

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

"LA CRISIS POLITICA EN URUGUAY"

TESIS QUE PRESENTA

SALVADOR GARCIA GARCIA

PARA OPTAR POR EL TITULO DE:

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

6902

MEXICO, CIUDAD UNIVERSITARIA, AÑO DE 1979.

SALVADOR GARCIA G.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

	<u>INDICE</u>	<u>Pág.</u>
	INTRODUCCION.	
	<u>CAPITULO I</u>	1
	<u>Antecedentes Históricos.</u>	1
I.1	La Independencia Política de Uruguay.	1
I.2	La Estructura Social.	5
I.2.1	El Poder Político.	8
I.2.2	La Ideología Liberal.	12
I.3	La Importancia de Artigas.	15
I.4	La Inmersión del País a la Economía Mundial.	18
	<u>CAPITULO II</u>	24
	<u>Las Condiciones Económicas de Uruguay.</u>	24
II.1	El Período de Bienestar Económico.	24
II.2	El Deterioro de la Economía.	26
II.3	La Situación Económica después del "Golpe de Estado" de 1973.	48
II.4	El Capital Extranjero.	60
II.4.1	El Capital Norteamericano.	62
II.4.2	El Capital Brasileño.	69
II.4.3	El Capital Argentino.	73
	<u>CAPITULO III</u>	76
	<u>La Crisis Política del Uruguay.</u>	76
III.1	El "Batllismo".	76
III.2	Uruguay, País "Sin Revoluciones".	80

	<u>Pág.</u>
III.3	Crisis Política. 82
III.4	El "Golpe de Estado" de Gabriel Terra. 86
III.5	El "Golpe de Estado" de 1973. 89
III.6	La Influencia del Factor Exterior. 102
III.6.1	La Ingerencia de Estados Unidos. 105
III.6.2	Ingerencia Brasileña. 118
III.7	El M.L.N. "Tupamaros". 122
III.8	Militarismo Uruguayo. 132
III.9	La Represión. 138
III.10	Sucesión Presidencial, 1976. 151
	CONCLUSIONES. 154
	BIBLIOGRAFIA. 163

INTRODUCCION

El presente trabajo ha sido realizado teniendo la intención de conocer las actuales condiciones del proceso político del Uruguay y analizarlo, tomando en consideración principalmente, la influencia del factor exterior; la actividad de los Estados Unidos y Brasil, en los asuntos internos del País.

Hemos redactado este escrito en el siguiente orden:

En el Capítulo Primero, hacemos una ubicación histórica y geográfica del país Uruguayo y hacemos referencia a la importancia política del Héroe de la Independencia Uruguaya, Don José Gervasio de Artigas, así mismo mencionamos en este capítulo, la relación económica de Uruguay con Inglaterra, principal potencia comercial en el siglo XIX, antecesora de los Estados Unidos en influencia y dominación en el Continente Americano.

En el Capítulo Segundo, nos referimos a las condiciones económicas del Uruguay a lo largo del Período transcurrido entre el inicio del presente siglo y el año de 1977; la influencia del elemento extranjero en la economía nacional y anotamos que el capital norteamericano, así como el brasileño y argentino, son los más grandes que inciden en la vida económica uruguaya.

Hacemos referencia a la grave situación económica que vive el País, misma que prevaleció sin recuperarse con la instauración del golpe cívico-militar de 1973.

En el Capítulo Tercero, cuyo título es el mismo de este trabajo, de tesis, "La Crisis Política en Uruguay", presentamos nuestras consideraciones sobre la situación política en Uruguay, iniciando el capítulo con la vivencia política que tuvo el País de una situación benévola, cuyo responsable fué Don José Batlle y Ordóñez, situación que perduró durante medio siglo y que, de la misma manera que se resquebrajó la situación económica, la situación política sufrió desequilibrios por la influencia de los Estados Unidos.

Realizamos, en este mismo Capítulo Tercero, un análisis de la situación política durante el período comprendido entre el "Golpe de Estado" de 1973 y el año de 1977, analizamos el fenómeno de la ingerencia extranjera y presentamos ideas que apoyan la nuestra: La ingerencia de los Estados Unidos en la vida política del país de la banda oriental del Uruguay.

Decimos que es nuestra esta idea, la de la ingerencia de Estados Unidos en la vida política del Uruguay, porque la escogimos para realizar este trabajo de tesis.

El presente escrito trata entonces de girar sobre el problema que representa para Uruguay la presencia de los intereses norteamericanos y brasileños, intereses que han incidido determinantemente para que en Uruguay, los militares y la burguesía nativa, hayan conformado la "sui géneris" organización de gobierno, conocida como "Dictadura Cívico-Militar".

CAPITULO IANTECEDENTES HISTORICOS

"La cuestión es sólo entre la libertad y el despotismo".

José Gervasio de Artigas,
Jefe de los Orientales y Pro-
tector de los Pueblos Libres.

I.1.- LA INDEPENDENCIA POLITICA DE URUGUAY.

El territorio que actualmente ocupa el Uruguay, perteneció a la jurisdicción del Virreynato del Río de la Plata, cuando la Junta Revolucionaria de 1810 se instaló en Buenos Aires -Capital de Virreynato- en contra de España, la primera reacción de los habitantes de Montevideo, frente al movimiento insurgente fué favorable, sin embargo, los militares navales obligaron a los pueblos ubicados en el territorio de la Banda Oriental a prestar acatamiento a las autoridades de Montevideo, que se había improvisado como Capital del Virreynato (1). Desde ahí el último Virrey Español, Don Francisco Javier de Elío declaró la guerra a la Junta de Buenos Aires.

Surge la figura de José Gervasio de Artigas, que había prestado sus servicios al orden colonial, como Capitán del Cuerpo de "Blandengues", persiguiendo a los "vagos", malentretenidos y contrabandistas de ganado de la campaña"(2).

(1) Benvenuto, Luis. "Breve Historia del Uruguay". Eudeba, Buenos Aires, 1976. p.39.

(2) Ibidem. p. 40.

Artigas lanzó una convocatoria para alzarse en armas, el 11 de Abril de 1811, dirigida a los patriotas "que en su mayoría - - eran paisanos pobres, gauchos montaraces, indios que recuperaban en la lucha el sentido de la dignidad, esclavos que ganaban la libertad, incorporándose al Ejército de la Independencia" (3).

Se sucedió una larga serie de batallas que culminó con el triunfo de "Las Piedras" -18 de Mayo de 1811- la cual redujo el poder español al recinto amurallado de Montevideo; la Junta de -- Buenos Aires, envió un ejército al mando de José Rondeau en auxilio de Artigas y juntos mantuvieron el asedio a la plaza, durante casi cinco meses (4).

Los portugueses, a su vez, ayudaron militarmente a los realistas españoles e impusieron a las autoridades insurgentes de -- Buenos Aires la celebración de un armisticio, firmado el 20 de octubre de 1811, por el cual se decretó el cese de todas las hostilidades y la desocupación de la Banda Oriental, donde no se reconocería otra autoridad que la del Virrey de Elío.

El pueblo en armas, nombró a Artigas "Jefe de los Orientales", y éste, en cumplimiento de los términos del armisticio y al frente de sus tropas se retiró de la provincia oriental, seguido espontáneamente de una gran parte de la población es lo que se -- llamó Exodo del Pueblo Oriental. (5).

(3) Galcano, Eduardo. "Las Venas Abiertas de América Latina". Siglo XXI. México 1971. p.177.

(4) Benvenuto, L. Op. cit. p. 40.

(5) Idem.

A fines de 1812, los portugueses se retiraron del territorio oriental, por gestiones realizadas por Inglaterra. Buenos Aires reinició las operaciones militares en contra de los españoles hasta que con la victoria del "Cerrito" -31 de diciembre de 1812- y la batalla del "Buceo" -Mayo de 1814- se retiraron los españoles definitivamente dejando el poder en manos del ejército bonaerense de Carlos Alvear (6).

Artigas reclamó la independencia del pueblo oriental, a la Junta de Buenos Aires, quien rechazó dicha reclamación. En Abril de 1813, Artigas convocaba a un Congreso, donde el pueblo adopta un programa político que se resumía en los puntos de: Independencia, República y Federalismo (7). Y creó un gobierno provincial.

Por su parte, Buenos Aires encomendó al General Rondeau, la convocatoria de un segundo Congreso, desconociendo el que había -realizado Artigas. Este segundo Congreso sólo sirvió para dividir las filas orientales, entre tanto, la Junta Revolucionaria sufrió las derrotas de Vilcapugio y Ayohuma, por lo que tramitó un nuevo armisticio en Río de Janeiro, que implicaba la entrega de -la Banda Oriental a los españoles.

Hacia 1815, el triunfo de los oficiales de Artigas (Rivera y Bouza), sobre Dorrego en Guayabos, puso fin al dominio de Buenos Aires en la Banda Oriental, y éste aumentó la influencia de -

(6) Idem.

(7) Ibidem. p. 43.

Artigas sobre la Provincia Oriental y los territorios de Entre -- Ríos, Misiones, Santa Fé y Corrientes, todas provincias rioplatenses, que luchaban contra Buenos Aires y reconocieron a José Artigas como "Protector de los Pueblos Libres".(8).

En 1816, los portugueses invadieron la provincia oriental, motivados por la oligarquía de Buenos Aires, que no pudo por la fuerza de las armas, eliminar la influencia artiguista, dió su be neplácito para que los portugueses combatieran contra los orientales, y después de cuatro años de lucha, en 1820 el Congreso Cis--platino, convocado por el General Lecor -portugués-, incorporó la provincia oriental al Reino Unido de Portugal, Brasil y Algarvaes (9).

Aunque Artigas siguió luchando contra los portugueses, debido a sus escasos medios, el resultado lógico fué su derrota (10). Y se retira al exilio voluntario al Paraguay, en 1820, donde ha - de vivir hasta su muerte en 1850.

Al independizarse Brasil de Portugal en 1824, heredó la Provincia Cisplatina y al año siguiente, el Coronel José Antonio Lavalleja, con un grupo de "33" orientales que se hallaban refugiados en Buenos Aires, invadió el país, organizó el sitio de Montevideo y proclamó la independencia del Uruguay el 25 de Agosto de 1825.

(8) Ibid, p.44.

(9) Ibid, p. 48.

(10) "Estado Mayor General del Ejército". Boletín No. 42, Sección Historia y Archivo, Montevideo 1953,p.49. SALVADOR GARCIA G.

Los "33" organizaron un ejército de 2,000 hombres, obtuvieron el apoyo de Argentina, y vencieron a un grupo de tropas brasileñas en Itusaingo, el 20 de Febrero de 1827 (11).

Brasil perdió la guerra por tierra y ahogó económicamente a Buenos Aires mediante el bloqueo al puerto. Ambos países deben finalmente, dice Tulio Halperin Donghy, "aceptar la mediación inglesa y la solución que Gran Bretaña ha propuesto desde el comienzo; la Independencia de la Banda Oriental que, desde 1828, se constituye en un nuevo Estado Republicano (12).

I.2.- LA ESTRUCTURA SOCIAL.

El Uruguay es un país de inmigración, porque si bien es cierto que al tiempo del descubrimiento poblaban el territorio -- los indios Charruas, Chano, Yaros y Güencas, que formaban parte de la cultura Guaraní, éstos eran cazadores seminómadas y "se estima que no superaban los 5,000" (13). Su bajo nivel cultural no les permitió mestizarse con los españoles.

Carlos Rama ubica al Uruguay de la siguiente manera: "se encuadra en lo que generalmente se ha llamado la América Blanca, el territorio ha sido poblado sistemáticamente por europeos, donde la población indígena, que era escasa, ha sido exterminada o redu

(11) Cárdenas, Eduardo, "Compendio Mundial: Diccionario Geográfico. Ed. América, S.A. Florida, U.S.A. 1973, p. 212-213.

(12) Halperin, Donghy Tulio. "Historia Contemporánea de América Latina", Ed. Alianza. Madrid 1975, p. 164.

(13) Benvenuto, L. Op. cit.p.12.

cida a reservas" (14).

El país recibe, a partir de 1820, una corriente espontánea de población vasco-francesa, a la que siguieron españoles, franceses, brasileños, italianos e ingleses (15). Para el período comprendido entre 1826 y 1926 desembarcaron 700,000 inmigrantes que se integraron a la vida económica uruguaya como tenderos, hoteleros, consignatarios, y muy raramente como agricultores.

Son de España e Italia de donde provienen en mayor cantidad los inmigrantes, en busca de seguridad "pan y trabajo" (16)

No contaban con esos elementos en sus lugares de origen, debido a los disturbios políticos de la época.

La codificación establecida por Lennin, dice así: "las clases sociales son grandes grupos de personas que se diferencian entre sí por el lugar que ocupan en un sistema de producción social, históricamente determinado, por sus relaciones con los medios de producción, trabajo y por tanto por el modo de vida y la magnitud de la parte de la riqueza social que poseen" (17), así nosotros consideramos que:

(14) Rama, Carlos M. "Sociología de América Latina". Ed. Palestra Uruguay. 1970. p. 50.

(15) Oddone, J. Antonio. "La Formación del Uruguay Moderno". Ed. Eudeba, Buenos Aires 1966. p. 10.

(16) Ibidem, p. 26.

(17) Bartra, Roger. "Breve Diccionario de Sociología Marxista". - Ed. Grijalbo. México 1973. p. 42.

Siguiendo esta línea de pensamiento y atendiendo a la clasificación hecha por J. Antonio Oddone (18), para el Uruguay inde--pendiente, por un lado se encontraban las clases poseedoras del -capital. Entre ellas se encontraban los terratenientes, hacenda--dos, comerciantes, banqueros y accionistas, que además eran protegidos por el Estado que les acordaba benévolutamente ventajas, pre--bendas y subsidios, la posesión del capital les otorgaba una posición de privilegio en la vida nacional.

Le seguía en otro plano una clase media predominantemente urbana, integrada por artesanos, pequeños comerciantes, pequeños capitalistas, profesionales y empleados. En el medio rural los -representantes de la clase media, eran los 'colonos, propietarios y arrendatarios dedicados a la chacra, la huerta, la granja lechera, avícola o frutícola. Ambos grupos de la clase media (urbana y rural) se identifican según Oddone por su finalidad de ascenso económico: "llegar, ser alguien, triunfar, son metas típicas de -la clase media" (19).

Tras la clase media se ubica una incipiente masa constituída por el proletariado rural y urbano, en la ciudad, los talleres y las fábricas de la industria liviana, los molinos y los saladeros de la carne, las compañías de tranvías y de carruajes de al--quiler, son los sitios donde se concentraban estos vendedores de

(18) Oddone, J. Antonio. Op. Cit. p. 51.

(19) Ibidem. p. 52.

fuerza de trabajo. En 1895 forman las llamadas "Sociedades de Resistencia", que comienzan una larga lucha por la jornada de 8 horas y la elevación de salarios.

Estos trabajadores estaban sometidos a la explotación por compañías extranjeras, y los movimientos reivindicatorios de los obreros eran resueltos por el estado, drásticamente con arrestos y despidos masivos (20)

En el Medio Rural se alojaba una población flotante de pequeños medianeros, peones de estancias, jornaleros que trabajaban a destajo en la zafra, el rodeo, la trilla o la vendimia. Igual en el proletariado que en la clase media, proliferó la inmigración y de sus cuadros surgen los principales dirigentes de los incipientes gremios y de las sociedades de resistencia y a partir de la Federación Obrera Regional Uruguaya (21).

I.2.1.- El Poder Político.

Atendiendo la definición que hace Roger Bartra: "el poder es el dominio que ejercen las clases sociales o las fracciones de clase sobre los medios de producción, los medios de control social y en general, sobre la super-estructura, con el objeto de asegurar los sistemas de explotación, el poder tiene su máxima expresión -

(20) Ibidem, p. 54.

(21) Ibid, p. 55.

en el Estado, que es por excelencia el instrumento del dominio de una clase sobre otra....." (22)

Observamos que después que el Uruguay hubo alcanzado su Independencia Política, se continuaron los enfrentamientos armados por el poder. A este respecto Halperin Donghy menciona que el -- Uruguay sufrió la acción de dos caudillos rurales. Lavalleja y Rivera, ambos eran hacendados, Lavalleja representaba a los estancieros y Rivera usaba su popularidad entre los peones, campesinos sin tierra y mínimos hacendados en tierra ajena (23)

Triunfó Rivera y se convierte en el primer Presidente del Uruguay. Gobierna de 1830 a 1834 y designó (dejándole el poder) a Manuel Oribe, que representaba los intereses de la élite urbana de Montevideo. Este sector se encontraba oprimido por los caudillos de la campaña y estaba dispuesto a buscar apoyo contra ellos fuera de Uruguay (24)

Oribe, posteriormente (y debido a las diferencias de intereses de grupos), se enfrentó a Rivera, ambos crearon un conflicto que se prolongó y agudizó por las intervenciones del Brasil y de la Argentina y las grandes potencias de la época, Francia e Inglaterra, teniendo su momento más álgido en lo que fué la llamada --

(22) Bartra, Roger. Op. cit. p. 120.

(23) Halperin, Donghy. Op. cit. p. 200.

(24) Idem.

"Guerra Grande" (25).

En este período: 1839-1850, se sometió Montevideo a un sitio de casi una década.

Finalmente Urquiza, gobernador de la provincia de Entre Ríos, en unión del Brasil y el gobierno de Montevideo, pacifica al Uruguay (26), las divergencias entre los caudillos del país, desembocan en la fundación de los dos grandes partidos, el Partido Colorado y el Partido Blanco o Nacional (27).

Desde la Constitución del Uruguay como Estado Republicano, la oligarquía criolla se instaure en el poder, siendo respaldada por Inglaterra, y esta alianza permitía a la metrópoli establecer mediante la dominación económica, formas sutiles e indirectas de control político.

Una reconciliación entre los elementos sanos de los dos partidos: Blanco y Colorado, daría el poder a la oligarquía urbana montevideana (28). Se hacen del poder entonces los doctores de la aristocracia política, quienes han de gobernar el país, sustituyendo a los que hasta entonces habían sido los detentadores del poder político: los grandes propietarios rurales.

(25) Uruguay. "Publicación de la Embajada del Uruguay". México -- 1977. p. 3.

(26) Halperin, Donghy T. Op. cit. p. 202.

(27) Uruguay, Op. cit. p. 4.

(28) Halperin, Donghy. Op. cit., p. 252.

La reconciliación surge por la necesidad de buscar el progreso institucional del país, pero no se logra la pacificación -- del campo, se presenta una crisis económica, que tuvo su origen - en una pérdida de cosechas, una alta mortandad de ganado -que producen una serie de quiebras- restricción de las importaciones y - depresión financiera, es la crisis de 1873 (29).

Se produce la caída del régimen parlamentario constitucional y lo sucede la dictadura militar, que gobierna en nombre del ejército. El Coronel Lorenzo Latorre, defenderá los derechos de la oligarquía, para afirmar esto nos permitimos a observar quienes eran los grupos que lo apoyaban, los hacendados y comerciantes exportadores, es a estos grupos a quienes les ofrece la fuerza del Estado para doblegar a los campesinos.

Al Gobierno dictatorial de Latorre 1876-1880- le sucede en el poder los gobiernos militares de Santos y posteriormente el de Tajes.

Cuando se retorna al gobierno civil, se plantea un difícil equilibrio entre los dos partidos: los gobiernos colorados solían pactar con la oposición, la entrega de varios departamentos rurales a jefes blancos, así otra vez frente al gobierno colorado de Montevideo, se empezaba a erigir un gobierno rival en la campaña (30).

(29) Oddone, J. Antonio. Op. Cit. p. 32.

(30) Halperin, Donghy, T. Op. cit. p. 323.

De este peligro el país fué librado por Don José Batlle y Ordóñez que organizó una maquinaria política de base popular.

Batlle buscó legitimar la escisión en la estructura política del país y con ello, privarla de su peligrosidad, introdujo un poder ejecutivo colegiado, que permitió a la minoría blanca, compartir el poder, desde una posición subordinada (31).

Así, el verdadero centro de decisiones lo conservaba el partido colorado desde 1865; en 1929 el Presidente Gabriel Terra se enfrentó a la hostilidad de los descendientes de Batlle y de el Consejo de Administración, eligiendo el camino de la dictadura en 1933. En 1938, lo sucede su cuñado, el General Alfredo Baldomir, que inaugura una reconciliación colorada y en 1946, el batllismo vuelve al poder. Es importante mencionar que en este período el Partido Colorado de Batlle, es pro-norteamericano, en tanto que el Blanco es Anglófilo.

I.2.2.- La Ideología Liberal.

El Uruguay que, recién independizado de España, decidió optar por una política económica, se enfrentó a estas alternativas: la proteccionista, que serviría para estimular al desarrollo de la industria local, o la política de libre-cambio, prefirió la segunda, presionado por el industrialismo inglés, empeñado en derri

(31) Ibid. p. 325

(32) Ibid. p. 413.

bar las barreras al comercio. Eduardo Galeano describe muy claramente la situación de la siguiente manera: "la gente que acaparó el poder político, los burgueses comerciantes no tuvieron interés en iniciar e impulsar un desarrollo nacional, por medio de las ma-
nufacturas locales, sino al contrario establecieron el li-
bre cambio que abrió las puertas del país al comercio de --
las mercancías británicas, y junto con los dueños de la tierra --
que no estaban interesados en resolver la cuestión agraria, sino
a la medida de sus conveniencias, esto es, consolidando el lati-
fundio por medio del despojo, nuestros países se pusieron al ser-
vicio de los industriales ingleses y de los pensadores franceses"
(33).

Superada la etapa de la lucha entre los caudillos uruguayos (Lavalleja, Rivera, Oribe), se instauró en el país el régimen oli-
gárquico e impuso su orden político, que estuvo basado "en los --
moldes del positivismo, en la regeneración de la sociedad, en las
leyes civiles, en el orden y progreso, que es lo más acabado de -
Augusto Comte" (34).

Ricardo Sidicaro (35), refiere que en la conquista del po-
der, la ideología de la sociedad es la ideología de la clase domi-
nante y se utiliza para asegurar la conservación del orden esta--

(33) Galeano, E. Op. cit. p. 175-176.

(34) Sandoval, Rodríguez I. "Las Crisis Políticas Latinoamericanas y el Militarismo". Siglo XXI, S.A. México 1976, p. 77.

(35) Sidicaro, Ricardo. "Introducción al Capitalismo Dependiente"
Ed. Latina, Buenos Aires, 1975. p. 56-57.

blecido, la ideología tiene la finalidad de servir de justificativo a la dominación, es decir es el conjunto de ideas, que la clase dominante usa para hacer parecer que su sistema social es justo y benéfico.

La incorporación del positivismo en América Latina, como doctrina conservadora del "status quo", resulta equivalente a la perpetuación del monocultivo, la servidumbre, la producción exportable, como fuente exclusiva de recursos fiscales (36). Es esta doctrina la que corresponde a la política libre-cambista, la que sirvió para que se crearan las Constituciones Republicanas, el Uruguay participó de esta doctrina, así observamos que "el liberalismo se convirtió en práctica y filosofía de los grupos comerciantes y ganaderos" (37).

Abundando en este aspecto, el escritor Hugo Calello, afirma que "el positivismo es la idea fuerza que, insertada en la conciencia de los oligarcas terratenientes latino-americanos, los proyecta contra el colonialismo, al tiempo que los hace caer en brazos del neocolonialismo" (38).

Desde su instauración, la ideología liberal del siglo XIX, ha cumplido siempre con la siguiente función: servir de justificativo a la dominación (39).

(36) Abelardo Ramos, J. Citado por Sandoval Rodríguez, Op.Cit.p.78

(37) Galeano, E. Op. cit. p. 177.

(38) Calello, Hugo, citado por Sandoval Rodríguez, Op. cit. p. 83

(39) Sidicaro, Ricardo. Op. cit. p. 69.

I.3.- LA IMPORTANCIA DE ARTIGAS.

José Gervasio de Artigas, 1764-1850, abanderó la lucha de la democracia contra la monarquía, del federalismo contra el centralismo y sostuvo el derecho irrestricto a la autonomía nacional.

Firmó en 1815 el "Reglamento Provisorio de la Provincia - - Oriental Para el Fomento de la Campaña y Seguridad de sus Hacendados", documento que contiene su doctrina, y la aplicación de reforma agraria, de acuerdo al principio de que "los más infelices serán los más privilegiados", se repartieron las tierras de los "emigrados, malos europeos y peores americanos" (40).

Artigas fué el más importante de los jefes federales que pelearon contra el centralismo de Buenos Aires. Luchó contra españoles y portugueses, y finalmente fué derrotado por la unión de fuerzas de Buenos Aires y Río de Janeiro, usados como instrumentos del imperio británico" (41).

José Gervasio de Artigas, fué un criollo pobre, cuyos ideales revolucionarios clamaban por un cambio en la estructura social y económica del campo, poblado en aquellos días por los gauchos, que vivían como nómadas, viajando de los campos de un señor a los de otro, perseguidos por los poseedores de las tierras.

(40) Santos Valdés, J. "Artigas y su Reforma Agraria ". El Día. - 18 Octubre 1976.

(41) Galeano. Op. cit. p. 178.

Artigas se convirtió en líder de las gentes desprotegidas, que le ayudaron a luchar por la autonomía de la Banda Oriental, y le brindaron su apoyo, el ejemplo más claro se manifestó en lo -- que se llamó "el éxodo del pueblo oriental", tras su caudillo, -- cuando lo desautorizaron como jefe del movimiento insurgente, las autoridades revolucionarias del gobierno antihispanista de Buenos Aires bajo cuyas órdenes Artigas se encontraba en ese tiempo (42).

Artigas se empeñó en que los pueblos del virreynato forma-- ran una comunidad federal, batalló por un programa de reivindicaciones sociales. Sus luchas no eran apoyadas por la oligarquía, no podían serlo, pues eran de naturaleza contraria y Artigas cayó derrotado por la unión de fuerzas promovidas por las tradiciones de la oligarquía rioplatense, la cual permitió la invasión de los portugueses, la reforma artiguista había llegado demasiado lejos en contra de los intereses comerciales y de los terratenientes -- del campo.

Durante su actuación política, fué llamado ladrón y asesino se le puso precio a su cabeza, y su captura era objeto de una importante recompensa (43). Recordemos que, quienes así pretendían acabar con el héroe uruguayo, eran precisamente las gentes que -- formaban la oligarquía, es decir, los detentadores del poder eco-

(42) Torres, Miguel. "Tupamaros", Ed. Costa-Amic, México 1970, -- p. 28.

(43) Ibidem. p. 30.

La oligarquía logró expulsar a Artigas, quien fracasó porque encontró la oposición del gobierno de Buenos Aires, que veía en él una expresión de protesta social, que requería ser inmediatamente sofocada (46).

Aún cuando Artigas tuvo la desgracia de morir en el exilio, su pensamiento logra triunfar, así lo demuestra la vigencia artiguista en el Uruguay, que es de tal magnitud que los gobernantes actuales buscan hacer resaltar los valores épicos de su lucha por la independencia, tratando por todos los medios de ocultar su ideario político y social (47).

I.4.- LA INCERSION DEL PAIS A LA ECONOMIA MUNDIAL.

Cuando Uruguay dejó de ser colonia española, debido a su triunfo en la lucha por la independencia, pasó a formar parte del mercado de Gran Bretaña, podemos ubicar al Uruguay dentro de las circunstancias en que se hallaban todas las antiguas colonias españolas "eran mercados ávidos, para los tejidos ingleses y las libras esterlinas, al tanto por ciento. Canning -cerebro del imperio inglés- no se equivocaba al escribir, en 1824: "la cosa está hecha, el clavo está puesto, Hispanoamérica, es libre y si nosotros no desgobernamos tristemente nuestros asuntos, es inglesa" (48).

(46) Halperin, Donghy T. Op. cit. p. 79

(47) Bennedetti, Mario, "Un Héroe de la Derrota". El Día. 29 Septiembre 1976.

(48) Galeano, E. Op. cit. p. 267.

Inglaterra encontró en América Latina, mercados para colocar sus productos y dominar los circuitos mercantiles que le favorecían, no buscó una dominación política directa, que implicaría gastos administrativos y la comprometería en violentas luchas de facciones locales, su política es la de sus agentes locales, identificados con grupos de comerciantes que aspiran a agilizar los circuitos mercantiles y a mantener el "status quo", si éste asegura la paz y el orden interno (49).

El surgimiento del Uruguay como "Estado Tapón" entre Argentina y Brasil, creado por el gobierno de Inglaterra, por la necesidad que su majestad británica había previsto para evitar el predominio de una nación sudamericana en las costas meridionales del continente, puesto que el Imperio Británico pensaba que el porvenir hacía preveer poderosas a la Argentina y a la potencia del Brasil (50).

Surgió Uruguay débil, como producto de las necesidades crecientes del industrialismo inglés.

Schulze Goevernitz, anotaba que "La América del Sur se halla en una situación tal de dependencia financiera con respecto de Londres, que se debe calificar de colonia comercial inglesa (51). Nosotros anotamos que, Uruguay forma parte geográficamente

(49) Halperin, Donghy T. Op. cit. p. 155.

(50) Coteló, Rubén. "Narradores Uruguayos". Monte Avila Editores. Caracas, 1969. p. 12.

(51) Schulze Goevernitz, citado por Lennin. "El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo". Ediciones en Lenguas Extranjeras, Pekín, 1969. p. 108.

camente de Sudamérica. Londres dominaba la vida económica de los países latinoamericanos, pagaba con tejidos de algodón, los cueros del Río de la Plata. A partir de 1810, aplicó una política zigzagueante, para evitar que América Latina cayera en manos norteamericanas o francesas.

La influencia británica se mantuvo dominante por encima de las aspiraciones francesas y de la efímera ausencia de los Estados Unidos de América, que sólo hasta después de la guerra civil recuperan importancia en Latinoamérica, importancia que con el tiempo se hará cada vez mayor.

Los ingleses habían acaparado el monopolio de los ferrocarriles. Uruguay era una gran vaquería que miraba hacia el mar ... y por el mar salían sus productos hacia Londres.

La explotación pecuaria del Uruguay, que se realizaba en los hábitos de la estancia, satisfacía los mercados locales y permitía la exportación de excedentes de las materias primas, ligándose a los centros de ultramar, principalmente Inglaterra, desde donde le enviaban manufacturas y capitales que condicionaban su ingreso al área de mercadeo del Imperio Británico.

El sebo, el cuero y las carnes saladas, constituían sus exportaciones, no había brazos para cultivar la tierra, la economía del Uruguay nació obligatoriamente subordinada al proceso de expansión del capitalismo industrial (52)

(52) Oddone, J. Op. cit. p. 9.

El país dependía, en este período, del comercio con el Imperio Británico en forma tan grande que Francisco Bausa, describía de la manera siguiente tal dependencia: "tenemos millares de lenguas baldías que se prestan a cualquier cultivo, y sin embargo -- compramos trigo a Chile y papas a Francia, tenemos millares de novillos y ovejas y la Europa nos envía el cuero curtido para nuestros zapatos si la Europa nos cerrase sus puertas, pereceríamos de necesidad" (53)

En 1890 la crisis capitalista volvió a demostrar la precariedad de la economía dependiente uruguaya, al tiempo que sellaba la incursión del país a la esfera de intercambio del Imperio Británico (54).

La cúspide agraria y la burguesía comercial, fueron para los ingleses una "quinta columna", eran los aliados nativos del país neocolonialista y fueron los que se manifestaron contra el proteccionismo que lesionaba sus intereses comerciales, Inglaterra y esta oligarquía impusieron, por medio de empréstitos, el régimen de comercio libre y endeudamiento con la metrópoli (55).

A partir del siglo XX, Uruguay saldrá de esta órbita británica para incorporarse a la influencia norteamericana, aunque se había manifestado ya en algunas ocasiones el reciente país impe--

(53) Ibidem. p. 33.

(54) Ibid. p. 54.

(55) Romanova, E. "Latinoamérica: Laboratorio Yanki". Ed. Sudamericana, Bogotá 1973. p. 8.

rialista norteamericano en territorio uruguayo, no era lo suficientemente fuerte, citaremos para corroborar esta idea, las fechas en que ocurrieron esas manifestaciones de imperialismo de los Estados Unidos, en Noviembre de 1855, fuerzas navales norteamericanas desembarcaron para proteger los intereses norteamericanos en Montevideo, en 1858, de nuevo los norteamericanos y el mismo justificativo, en 1868 con el pretexto de proteger a los residentes extranjeros y las aduanas, durante una insurrección en Montevideo (56).

En 1920, en el país se inicia la construcción de carreteras que beneficiarían a los automotores exportados al Uruguay por los Estados Unidos de América, así el gobierno de Batlle buscó contrarrestar la influencia inglesa con el apoyo de los Estados Unidos, en cuyos mercados financieros encontró el Uruguay, más facilidad para obtener empréstitos que en el mercado financiero de Londres, y "es el mismo Presidente Batlle quien solicita apoyo al Departamento de Estado Norteamericano, a su política antibritánica, en los momentos más tirantes de sus relaciones con los ingleses" (57)

A partir de la Segunda Guerra Mundial, la política económica norteamericana, influye en la economía del Uruguay, al igual que en la vida de los demás países latinoamericanos, cuando Estados Unidos ya ha sustituido el decadente imperialismo británico, y se

(56) Rusk, Dean. "Ocasiones en que los Estados Unidos han Utilizado sus Fuerzas Armadas en el Extranjero, 1748-1945". Casa de las Américas. Año 7, No. 97, Julio-Agosto 1976, p. 131-146.

(57) Costa, Omar. "Los Tupamaros", Ed. Era. México. 1975. p. 21.

muestra como el nuevo rector de la economía de los países, de forma de producción capitalista en el Continente Americano.

CAPITULO II

LAS CONDICIONES ECONOMICAS DE URUGUAY

"..... Ese Uruguay terminó de vorado por la inflación...."

Daniel Ferrera LaMaison (1)

II.1.- EL PERIODO DE BIENESTAR ECONOMICO.

El Uruguay es un país que ingresó a la división internacional del trabajo, como productor de materias primas, principalmente productos pecuarios. El saladero de carne de ganado vacuno y posteriormente el frigorífico, le hacen especializarse en el monopolio del sector ganadero y con esta característica ingresó al libre cambio mundial.

Ya como miembro del sistema de producción capitalista, resen tirá "Cracks" bancarios, aventuras financieras, crisis comerciales e inflación (2).

No debemos olvidar que la característica principal de la economía del país es su condición de "capitalista dependiente", y su inserción en la evolución del capitalismo mundial, se realiza principalmente como área dependiente de la evolución económica de In--

(1) Daniel Ferrera La Maison. "La Realidad". Tiempo. Vol. III. No. 1342. 22 enero 1968. p. 16.

(2) Oddone, J.A. cit. p. 55.

glaterra. Esto sucede en el siglo XIX, época en que fungía como comprador de sus productos, situación que le permitió obtener -- fuertes divisas y financiar de esta manera su bienestar social nacional, durante cierto tiempo.

El país tiene un lapso de equilibrada economía, a partir de los primeros años del presente siglo, que empieza a funcionar al término de los conflictos civiles, en 1904, cuando es pacificado por la labor política de don José Batlle y Ordóñez.

La producción agropecuaria fué organizada por una activa -- clase de propietarios rurales ganaderos, así las principales entradas de divisas al país, en su situación de agroexportador estaban constituidas por la venta de productos ganaderiles. Esta producción sentó las bases de la equilibrada economía que se prolongó por más de tres décadas.

De esta manera, entendemos que la época de estabilidad económica, de acuerdo con R. Cotelo "se da en un contexto internacional, regido por Inglaterra, era el Uruguay uno de los países -- "granjas" que soportaban la industrialización del centro hegemónico inglés" (3).

Por otra parte, Batlle y Ordóñez dió impulso a las obras públicas, e inició la intervención estatal en la economía (4). La

(3) Cotelo, R. Op. cit. p. 35

(4) Idem.

comercialización y las empresas aseguradoras surgieron para complementar una legislación aduanera proteccionista, y a partir de 1920 la construcción de carreteras se instituyó como una medida buscadora de ligazón con el mercado norteamericano. Batlle era "anglófobo", pues se percataba de la gran incidencia de los ingleses en la vida económica del Uruguay. Así trataba Batlle de liberar al país del dominio británico.

El Uruguay aprovechó las probabilidades de comercio exterior proporcionadas por la Primera Guerra Mundial y la postguerra, ya que pudo colocar sus productos agropecuarios en el mercado europeo, y sobre esto basó su financiamiento económico (5). Esta situación de equilibrio económico le permitió al país desplegar una política de desarrollo económico, político y social, que se conoció a través de la famosa legislación protectora de los ciudadanos y que se manifestó en lo que se llamó el "welfare state" o "estado benefactor" (6).

La estabilidad económica le permitió al país, evitar conflictos sociales (7).

II.2.- EL DETERIORO DE LA ECONOMIA.

Anteriormente hicimos mención de la situación que le permi-

(5) Halperin Donghy, T. Op. cit. p. 325

(6) Coteló, R. Op. cit. p. 38.

(7) Idem.

tió al país una estabilidad social hasta 1930. Esta, repetimos, se apoyaba en sus relaciones económicas dentro del mercado mundial, regido por Inglaterra.

La crisis de 1929, conocida como el "Gran Crack", liquidó esa circunstancia tan benéfica para Uruguay, en que se desarrolló "armoniosamente". Los malos años posteriores inmediatos a 1929, fueron solventados en Uruguay (donde el desempleo, las huelgas y la inquietud de las masas, cuya consecuencia fué la implantación del "Golpe de Estado" de 1933 de Gabriel Terra, y el cambio de Constitución), tomando las siguientes medidas: rebaja de salarios y la protección aduanera que el Estado otorgó a la industria liviana de artículos de consumo, estas medidas sirvieron para conservar el ritmo de vida a que se habían acostumbrado los orientales (8).

Debemos, sin embargo, decir que el Uruguay llegó con dificultades económicas, hasta 1954, aunque sosteniendo un aparente equilibrio social y político, y admitir que en los años posteriores a 1929, si como característica de problemas, surgió el desempleo, sirvió para que los economistas señalaran que la crisis económica del país se inició en 1930, y que desde entonces se ha ido agudizando, esta crisis sólo fué "anestesiada" por los períodos bélicos: Segunda Guerra Mundial y Guerra de Corea, debido al alza de los precios internacionales de los productos del campo, ren-

(8) Ibidem, p.11.

glón básico de la producción urugaya (9). Permitiendo al país -- una ligera recuperación económica. En este apartado nos interesa observar los datos que muestran el deterioro de la economía uru-- guaya. Veamos:

Las finanzas públicas (que se habían mantenido en muy buena situación, que habían tenido superavits), se estancan en 1949 y - comienzan a registrar saldos pasivos. Este hecho fué declarado - por el Dr. Alvarez Cina, a la sazón ministro de Hacienda del Go-- bierno Uruguayo (10).

Hemos de observar que éste fué el primer reconocimiento ofi-- cial público de la situación caótica de la economía del país.

En 1952, la situación económica continuaba cayendo y otra - declaración, esta vez del Ministro de Industria y Comercio, Dr. - Héctor Grauertt, anunció que el gobierno trataría, por medio de - un plan, detener el alza del costo de la vida (11).

La situación económica no se alivió con los reconocimientos oficiales, y en 1953 aunada a la crisis económica, se patentiza-- ban la inquietud de las clases sociales. Las huelgas se suscita-- ban a menudo en reclamo de aumentos salariales y disminución del

(9) Costa, Omar. "Los Tupamaros". Ed. Era, México 1975, p. 27.

(10) "Crisis en la Economía". Tiempo. Vol. XIX. No. 475. 8 Junio 1951, p. 23.

(11) "Fijación de los Precios". Tiempo. Vol. XXI, No. 562. 30 Mayo 1952. p. 31.

costo de la vida. Por ejemplo, la huelga de los trabajadores de la industria textil, que urgía a los patrones los aumentos de sueldo. Los patrones, en lugar de responder con respuestas positivas, que aliviaran la tensión, se agruparon en las asociaciones de industriales y recurrieron a medidas enérgicas, tales como el cierre de fábricas. El gobierno apoyó y auxilió a los empresarios (12). Otro ejemplo de esta situación: el conflicto iniciado el 11 de septiembre de 1952, por los empleados de los servicios de transportes públicos de Montevideo, que aumentó cuando la unión general de trabajadores le brindaron su apoyo para reclamar al gobierno, una pronta solución del problema. Esta huelga afectó al ente estatal de refinamiento del petróleo ANCAP, y los trabajadores de la industria textil y otros sindicatos, los trabajadores de la prensa uruguaya, se adhirieron a la huelga, durante 48 horas, dejando sin periódicos durante tres días a Montevideo. Así entendemos que los trabajadores, soportaban una situación de pobreza creciente.

El gobierno utilizó al ejército para sustituir a los huelguistas en los servicios esenciales, para aminorar los efectos de la huelga.

Nosotros consideramos que esta utilización del ejército, como esquirol, aparecía como una demostración de la ruptura de bie-

(12) "Conflicto Textil". Tiempo. Vol. XXIV. No. 605. 7 Diciembre 1953. p. 28-29.

nestar social, que era un reflejo del deterioro económico, sin embargo, las medidas tomadas por el gobierno, aún utilizando al ejército, no dieron resultados positivos ni aún con los enfrentamientos violentos contra los obreros (13).

Los grupos de la derecha, utilizaban a la prensa para desprestigiar a los obreros, haciendo recaer exclusivamente en ellos la responsabilidad de los perjuicios que la demora en los trabajos causaba (14).

La administración pública uruguaya no podía resolver los problemas económicos, y en 1956, los miembros del Consejo de Ministros debieron renunciar por "haber fracasado sus medidas económicas", para contrarrestar la baja de la moneda uruguaya en el mercado libre, debido a la interrupción de exportación de la lana uruguaya, producto muy importante en la economía del país.

Podemos percibir que la economía uruguaya seguía en deterioro para el año de 1956.

A los señores comerciantes e importadores, se les ocurrió proponer medidas que acabaran con el proteccionismo y el estatismo. Querían "manos libres", según ellos para sacar al país del caos económico (15).

(13) "Huelgas del Frigorífico". Tiempo. Vol. XXIX, No. 738. 25 Junio 1956. p. 23.

(14) Idem.

(15) "La Grave Crisis". Tiempo. Vol. XXIX, No. 740. 9 Julio 1956. p. 23.

nestar social, que era un reflejo del deterioro económico, sin embargo, las medidas tomadas por el gobierno, aún utilizando al ejército, no dieron resultados positivos ni aún con los enfrentamientos violentos contra los obreros (13).

Los grupos de la derecha, utilizaban a la prensa para desprestigiar a los obreros, haciendo recaer exclusivamente en ellos la responsabilidad de los perjuicios que la demora en los trabajos causaba (14).

La administración pública uruguaya no podía resolver los problemas económicos, y en 1956, los miembros del Consejo de Ministros debieron renunciar por "haber fracasado sus medidas económicas", para contrarrestar la baja de la moneda uruguaya en el mercado libre, debido a la interrupción de exportación de la lana uruguaya, producto muy importante en la economía del país.

Podemos percibir que la economía uruguaya seguía en deterioro para el año de 1956.

A los señores comerciantes e importadores, se les ocurrió proponer medidas que acabaran con el proteccionismo y el estatismo. Querían "manos libres", según ellos para sacar al país del caos económico (15).

(13) "Huelgas del Frigorífico". Tiempo. Vol. XXIX, No. 738. 25 Junio 1956. p. 23.

(14) Idem.

(15) "La Grave Crisis". Tiempo. Vol. XXIX. No. 740. 9 Julio 1956. p. 23.

En 1956, el gobierno, formado por mayoría del Partido Colorado estaba urgido por hallar soluciones a la grave situación económica, aceptó el plan propuesto por los comerciantes, al que nos referimos anteriormente, intensificando la producción, liberando las restricciones de los controles, asesoramiento técnico y creación de un mercado interno propio (16).

De esta manera, el gobierno dejaba la búsqueda de la solución al problema económico, en manos privadas.

En 1958, un hecho raro aconteció, cuando en una declaración al más alto nivel, daba cuenta de la situación económica. El presidente del Consejo de Gobierno, don Arturo Lezama, señaló que el país estaba pasando "por la crisis más grave de su historia" (17)

El peso uruguayo se devaluaba y pasaba de 5.61 por 1 a 6.00 por dólar (18).

En 1959, el gobierno se esforzaba por recuperar el nivel de la economía y combatir la inflación y así tuvieron que acudir a los empréstitos (19).

La grave situación económica obligaba siempre a la gente --

(16) "El Problema Económico". Tiempo. Vol. XXIX. No. 742. 23 Julio 1956. p. 21-22.

(17) "Optimismo Económico". Tiempo. Vol. XXXII. No. 832. 19 Abril 1958. p. 23.

(18) Idem.

(19) "Plan de Recuperación Nacional". Tiempo. Vol. XXXV. No. 838 29 Julio 1959. p. 20.

(que como única fuente de ingresos, tenía su pago salarial por la venta de su fuerza de trabajo), a recurrir a las huelgas, en reclamo de los necesarios aumentos, para poder alcanzar los precios de los artículos de consumo. En 1959 los burócratas -sabemos que son empleados, cuyo patrón es el Estado- se van a la huelga; son los trabajadores de Usinas y Teléfonos del Estado, que reclamaban aumentos de salarios. El resultado fué que el gobierno utilizó - un recurso de fuerza, solicitó concesión de "poderes extraordinarios", para "resolver el problema de la subversión y adoptar medidas defensivas de la sociedad y de las instituciones" (20).

Consideramos necesario hacer notar que un problema de índole económico puede tener repercusiones políticas. Es un hecho que una huelga por reclamos económicos -aumento de salarios- pueda tener por resultado la utilización de lo que Max Weber llamó la violencia organizada, es decir, la utilización de las FF. AA. para -solucionarla.

La Asamblea aprobó las facultades que autorizaban al gobierno a ocupar con las tropas, la administración general de las Usinas y Teléfonos del Estado y restablecer los servicios, aplicando medidas de fuerza y prohibiendo las reuniones de la Unión de Trabajadores de los Usinas.

(20) "Medidas Extraordinarias". Tiempo. Vol. XXXV. No. 904. 31 -- Agosto 1959. p. 39.

La situación social en 1959, era consecuencia de la crisis económica, se usaba la fuerza pública para solucionar cualquier conflicto, la situación era realmente diferente a la que le había procurado al Uruguay el mote de "Suiza de América". Ya no había protección del Estado para sus ciudadanos, sino la utilización de la fuerza del Estado para reprimir a sus ciudadanos.

Los sindicatos obreros calificaron esta medida de "Ley del Garrote" y señalaron que el programa de estabilidad económica, -- dictado por el Fondo Monetario Internacional (que el gobierno intentaba poner), había dado por resultado un aumento del precio de las mercancías al doble, en tan solo unas pocas semanas.

Se vivía en una situación caótica. La deuda del gobierno -- ascendía a 462 millones de dólares. El gobierno consideró necesario el crédito externo, principalmente norteamericano (21).

Más adelante, en el apartado que dedicamos a la observación de la participación del capital extranjero y precisando en el inciso en el que estudiamos el capital norteamericano en Uruguay. -- veremos con mayor detenimiento la importancia de la intervención económica en la República Oriental por los Estados Unidos.

Para esta época -1959- el gobierno estaba en manos del Partido Blanco, por primera vez después de 100 años y hacía responsa

(21) "Crisis Económica". Tiempo. Vol. XXXV. No. 908. 28 de Septiembre 1959. p. 38.

ble a los gobiernos anteriores, "Colorados" de la gravedad de la crisis.

La situación económica se vió agravada por el precio de la lana, que descendió en el mercado internacional, en virtud de la producción en otros países de fibras sintéticas que sustituían este producto. Por otra parte, las inundaciones también perjudicaron a los ganados.

En este año (1959), la deuda pública llegó a los - - - - - \$ 2'000,000,000 de pesos uruguayos, el cambio del peso estaba a \$ 12.00 por un dólar, el aumento del costo de la vida era cada vez mayor y los salarios no aumentaban (22).

Para 1962, tres años después, la administración de "los Blancos" amenazaba con llevar al país al borde de la ruina. Los comerciantes e industriales se quejaban de la política fiscal y la crisis se reflejaba en el cierre de 870 empresas (23). Esto significaba desempleo de un amplio número de trabajadores, amplios sectores se empobrecían rápidamente. La inflación tendría lógicas repercusiones políticas.

Hemos mezclado en este capítulo, algunos aspectos de índole político, pues creemos que es imposible analizar separadamente "cual-

(22) "Programa de Austeridad". Tiempo. Vol. XXXV. No. 910. 12 Octubre 1959. p. 36.

(23) "Crisis Económica". Tiempo. Vol. XII. No. 1946.. 21 Mayo 1962 p. 35-36.

quier fenómeno u objeto". Todos los fenómenos u objetos se hallan vinculados y así nos ha sido imposible tratar el aspecto económico sin citar el aspecto social y político. Recurrimos a la anotación de Carlos Marx, cuando señala que: "Todo fenómeno tomado de cualquier campo es un absurdo, si se desliga de las condiciones - que le rodean" (24).

El costo de la vida en Uruguay de 1959-1962, había aumentado en 100% y los medios de pago en 75%. Los capitales eran convertidos en dólares por los inversionistas nacionales, perjudicando así mas la economía del país.

Para 1963, la situación empeoraba, al grado de que el Ministro de Hacienda, calificaba de "heróicas" las medidas que había - de tomar el gobierno para salir de la difícil situación financiera en que se encontraba el país.

Los empleados del gobierno recibían con retraso sus sueldos se realizaban huelgas, esto era por no recibir a tiempo los haberes. El comercio y la industria estaban en crisis. La reserva - de oro disminuyó, asimismo se registró una baja en la producción agropecuaria, en la producción manufacturera el desempleo había - aumentado, lo mismo sucedió con el costo de la vida.

De esta manera, la situación del costo de la vida en 1963 -

(24) Marx, K. y Engels, F. "Materialismo Dialéctico y Materialismo Histórico". Ed. Publicaciones Cruz O., S.A. México 1977.- p. 2.

era un 600% más caro, en relación con el año de 1948. Sin embargo, la cotización del dólar se realizaba en \$ 16.80 por cada unidad estadounidense (25). En este mismo año, el gobierno informó en el mes de Diciembre un nuevo aumento del costo de la vida. Esta, según sus cálculos, había de ser un 26%, mientras en la producción agrícola apenas se logró una cosecha "muy débil" (26).

Las informaciones del F.M.I. señalaban para este año de 1963, un 35% de aumento en el costo de la vida. Si observamos, esta información difería de la oficial del gobierno, que nos hace pensar en la falsedad de sus declaraciones con mayor fuerza.

En 1964, las necesidades reales del Uruguay, lo empujaron a recurrir a la ayuda financiera de los Estados Unidos y a la Argentina una vez más (27).

Un estudio argentino (28), señalaba que para 1965 el Uruguay sufría las repercusiones de una intensa crisis, en la que el gobierno se atrasaba en los pagos del presupuesto, debido a la gran inflación imperante y tenían como consecuencia que abundaran más huelgas de funcionarios públicos, a los que unieron diversos sectores de la actividad privada. El gobierno por segunda vez en el año, impuso las "medidas de seguridad", que limitaban las ga--

(25) "Fuerte Aumento Mensual del Costo de la Vida". Comercio Exterior. Tomo XIII. No. 6. Junio 1963. p. 447.

(26) "Aumento del 26% en el Costo de la Vida". Comercio Exterior. Tomo XIII. No. 12. Diciembre 1963. p. 919.

(27) "Compras a los Estados Unidos y a Argentina". Comercio Exterior. Tomo XIV. No. 4 Abril 1964. p. 275.

(28) "Incertidumbre y Pesimismo Económico". Comercio Exterior. Tomo XIV. No. 2. Febrero 1966. p. 104.

rantías individuales.

El gobierno tuvo que utilizar el crédito del Banco de la República, para pagar los sueldos de los funcionarios públicos. La inflación monetaria se agudizó durante 1965, y en Diciembre se -- agrandaba aún más esta inflación, cuando se hacían emisiones por medio del mismo Banco de la República, exclusivamente para efectuar préstamos al gobierno.

Se prohibieron las importaciones, para evitar la fuga de divisas. En ese mismo año de 1965 el peso sufrió varias devaluaciones: a principios de año se cotizaba entre \$ 18 y \$ 20 por dólar y para el final del año, llegaba a \$ 68 y \$ 70 pesos por dólar. - El costo de la vida había aumentado en 95%, debido al incremento acelerado de la inflación (29).

El 7 de Octubre de 1966, el ejército y la policía enfrentaron a tiros a una multitud calculada en 2,500 obreros que protestaban contra la falta de pagos en salarios atrasados. Las huelgas paralizaron a la capital, ya que intervinieron los trabajadores de la banca privada, los transportes, la banca oficial, los centros de enseñanza, los empleados judiciales, de la lana, madera y fábricas textiles, industrias alimentadoras y de la construcción y los empleados municipales que participaron en la manifiesta

(29) Idem.

ción ante el Palacio Legislativo, para protestar por el aumento del costo de la vida y exigir una compensación en los salarios.

Recordemos que Uruguay fué el primer país de América en proclamar el derecho de huelga, en 1904 (30). Y que los dirigentes sindicales eran los únicos hasta 1966 en lograr paros completos con absoluta pasividad.

Las condiciones económicas se encontraban muy deterioradas en 1966, que el Banco de la República y el sistema bancario en general, entraron en crisis, se dió una moratoria de pagos al exterior por la imposibilidad de cumplir con las obligaciones contraídas. Los bancos sucursales de los Estados Unidos y Europa, cancelaron el crédito al Banco de la República y le negaron el pago de cheques, hasta por 5 dólares. El país tuvo que buscar dicha moratoria y la consiguió para pagar parte de la deuda de 400 millones de dólares en plazos de 3 a 7 años (31).

Debemos considerar que la economía seguía en declive para el año de 1967, ya que la ~~re~~producción agrícola, aunque en años anteriores había tenido un ligero ascenso, no había sido suficiente para paliar la crisis.

El Presidente Oscar Gestido consideró en 1967 que el primer

(30) "El Crimen Perfecto". Tiempo. Vol. LIX. No. 1276. 17 Octubre 1966. p. 28.

(31) "Incertidumbre y Pesimismo Económico". Comercio Exterior. Tomo XVI. No. 2. Febrero 1966. p. 104.

y más grave problema era la inflación (32). Existía para entonces un déficit de 1,500 millones, las deudas en divisas a corto y mediano plazo superaban los 520 millones de dólares y los servicios de intereses y amortizaciones, significaban el equivalente de dos años de exportación.

El desarrollo económico de Uruguay era pobre (33). Veamos: en 1965, el producto bruto interno -P.B.I.- no logró superar el de 1956, continuando el estancamiento en 1966, los ingresos per cápita en este lapso disminuyeron en un 12% y las exportaciones declinaron en los últimos años de la década de los 50's, bajo el impacto combinado de baja de precios internacionales, inundaciones y sequías catastróficas, abandono del sistema de los precios garantizados para las cosechas y sobre-valoración del tipo de cambio (34).

La agricultura se recuperó ligeramente al mejorar los precios de las exportaciones y el apoyo del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, pero en el resto de la economía no se observaba ninguna mejoría.

En 1967, la utilización del ejército por el gobierno, para reprimir los movimientos de reclamación de salarios justos y disminución del costo de la vida, eran reflejo de la crisis económica.

(32) "Sequías, región de los Precios Calientes". Comercio Exterior. Tomo XVII, No. 2, Febrero 1967. p. 129-130.

(33) Idem.

(34) Idem.

ca.

El factor esencial, causante de los movimientos populares, a que hacemos referencia, era que "la economía se encontraba en ruinas" (35).

El estancamiento económico está directamente relacionado -- con la inflación. Los estudiosos señalaban que los factores que habían originado la inflación eran:

- a).- Expansión ilimitada del crédito privado.
- b).- Grandes déficits fiscales, a partir de 1962.
- c).- Crecientes demandas de mejoras de los grupos gremiales
- d).- Escasez crónica de divisas y traslados constantes de -- mano de obra, hacia industrias de altos costos.
- e).- La gran burocracia estatal.
- f).- Tentativas para mantener bajos los costos de importa-- ción, por medio de un tipo de cambio sobrevaluado.

Estos factores minaron la confianza y crearon la creciente fuga de capitales al exterior, a partir de 1961.

De cualquier manera, nos pensamos que Uruguay era uno de -- los países que poseían mejor nivel de vida en América Latina, aun

(35) "Ruina Económica". Tiempo. Vol. LI. No. 1320. 21 Agosto de - 1967. p. 21.

ca.

El factor esencial, causante de los movimientos populares, a que hacemos referencia, era que "la economía se encontraba en ruinas" (35).

El estancamiento económico está directamente relacionado -- con la inflación. Los estudiosos señalaban que los factores que habían originado la inflación eran:

- a).- Expansión ilimitada del crédito privado.
- b).- Grandes déficits fiscales, a partir de 1962.
- c).- Crecientes demandas de mejoras de los grupos gremiales
- d).- Escasez crónica de divisas y traslados constantes de mano de obra, hacia industrias de altos costos.
- e).- La gran burocracia estatal.
- f).- Tentativas para mantener bajos los costos de importación, por medio de un tipo de cambio sobrevaluado.

Estos factores minaron la confianza y crearon la creciente fuga de capitales al exterior, a partir de 1961.

De cualquier manera, nos pensamos que Uruguay era uno de -- los países que poseían mejor nivel de vida en América Latina, aun

(35) "Ruina Económica". Tiempo. Vol. LI. No. 1320. 21 Agosto de 1967. p. 21.

que en los años anteriores a 1967, había registrado la tasa más baja de crecimiento económico de la región.

La exportación de la lana y la carne, son el fundamento de la economía para ese año de 1967, puesto que significaba el 80% de las exportaciones.

A partir del párrafo anterior, que centra la idea que hemos venido repitiendo en el desarrollo de este apartado, de que el país basa su economía en productos del campo, y siguiendo el pensamiento de Marta Harnecker, podemos concluir que el país es mono exportador (36). Y que esta situación de monoexportador hace depender el equilibrio -y en este caso, el deterioro- de su economía de las fluctuaciones internacionales de los mismos productos.

Una de las principales razones de la actual crisis, se encuentra en el programa de gobiernos anteriores en materia de bienestar social, ya que éstos se basaban en un sistema de pensiones asistenciales, como la asistencia médica, seguros de vida, pagos a desempleados y compensación a los trabajadores, que es difícil hallar en otras naciones, inclusive industrializadas -en ese año de 1967-.

La siguiente, es una cita textual, relativa a la asistencia estatal, que consideramos muy oportuna: "Esto ha excedido las po-

(36) Harnecker, Marta. "Dependencia e Imperialismo". Cuadernos de Cultura Popular, México 1975. p. 48.

sibilidades financieras del gobierno y se ha convertido en una -- carga para el sector público, el cual absorbe el 40% de la fuerza de trabajo" (37).

El peso uruguayo se devaluó otra vez en 1967 y alcanzó coti zaciones de 99 pesos por un dólar (38).

El Presidente Oscar Gestido no quería seguir los consejos - del F.K.I., que señalaban la necesidad de cortar los gastos de be neficencia, aunque la protección social se había convertido en -- una carga insoportable para el gobierno. Aunado a esto, se cali ficaba el panorama agrícola de desastroso, porque las sequías, -- junto con las heladas posteriores, habían castigado a este sector y hubieron de hacerse importaciones; el país se encontraba amena zado por una angustiada inflación y una explosiva situación social consecuencia de la misma crisis económica que se manifestaba cla ramente hasta en la renuncia de los ministros de gobierno.

En noviembre de 1967, apenas con 9 meses en el poder, falle ció el Presidente Oscar Gestido. Le sucedió el Vicepresidente -- Jorge Pacheco Areco, quien de inmediato negoció una ayuda nortea mericana por 40 millones de dólares (39).

El gobierno de Pacheco Areco intentó controlar la inflación

(37) "Crisis en Uruguay". Comercio Exterior. Tomo XVII. No. 7. - Julio 1967, p. 552.

(38) "Devaluación y Crisis Cambiaria". Comercio Exterior, Tomo -- XVII, No. 9, Septiembre 1967, p. 736.

(39) "Alegria y Crisis". Tiempo. Vol. LII. No. 1343. 29 Enero -- 1968. p. 35.

en el año de 1967 y el peso uruguayo descendió hasta \$ 200.00 por cada dólar. En el país, generalmente al fin de verano, los trabajadores solicitan aumentos y hay que tomar en cuenta que más o menos el 40% son burócratas, cualquier alza de los salarios determina la emisión de más papel moneda, el gobierno entonces ordenó reducir el personal e investigar la eficiencia de sus empleados, -- con la intención de reducir el número de burócratas (40).

En 1968, el país sufrió otra vez alteraciones climáticas, - que alteraron la producción de la energía eléctrica, el gobierno se vió en la necesidad de ordenar la reducción del consumo, autorizado en un 50%, esta medida perjudicó a los comercios y a las - industrias, ya que tuvieron que instalar sus propios generadores eléctricos, resultando muy caro el costo de operación, la sequía obligó al país a comprar productos lácteos a los Estados Unidos y Argentina, y en el período que va de Marzo de 1967 a fines de - - 1968, el peso se devaluó, hasta llegar a \$ 250.00 por cada unidad norteamericana (41).

Esas devaluaciones se hicieron cuando el gabinete del Presidente Jorge Pacheco Areco, se encontraba ante una serie de renuncias de sus miembros. La economía seguía en su camino de deterioro. El gobierno intentaba la recuperación abocándose a la reforma el sistema tributario, los servicios públicos, la educación, -

(40) Idem.

(41) "Una Nueva Devaluación". Comercio Exterior. Tomo XVIII. No. 5, Mayo de 1968. p. 420.

la agricultura, la política de bienestar social, las medidas de promoción industrial, etc., estas reformas fracasaron, debido a la carencia de recursos necesarios, los problemas de administración y la oposición de algunos sectores con gran influencia política (42).

De cualquier manera, la inflación siguió aumentando. El gobierno daba prioridad al sector del comercio exterior y tal no era de la aceptación popular, la influencia del F.M.I. era criticada por el sector izquierdista, y así, durante este 1968, las huelgas y manifestaciones, debidas al aumento del costo de la vida, llegaron a una seriedad grave y en el mes de Junio terminaron con la implantación de un "Estado de Sitio", además de congelación de precios y salarios., la economía seguía en deterioro y así podemos compararlo y comprobarlo de la siguiente manera: el volumen de lana esquilada en 1958, era 30% mayor que la de 1968 (43). En un solo renglón vemos la diferencia de producción y esto necesariamente se reflejó en la situación económica.

Así seguimos utilizando cifras para 1971. El país vivía en una situación caótica y durante los primeros ocho meses del aumento del costo de la vida, fué el 13.4% y en el año inmediato anterior al aumento de la inflación, había sido del 21% (44).

- (42) "Una Nueva Devaluación". Comercio Exterior. Tomo XVIII. No. 5 Mayo de 1968. p. 420.
(43) "Evolución de la Crisis". Comercio Exterior. Tomo XVIII. No. 12, Diciembre 1968, p. 1090.
(44) "Situación Económica y Política". Comercio Exterior. Tomo XXI, No. 10, Octubre 1971, p. 929.

El salario mínimo se ubicó a un nivel de \$ 21,000.00 uruguayos al mes, este incremento necesariamente fué financiado por medios inflacionarios de emisión de moneda.

Según los datos oficiales, el endeudamiento externo fué del orden de 305.6 millones de dólares en el año de 1970, y en Junio de 1971, era de 400.7 millones de dólares, debemos tomar en cuenta que éstas son tan solo las cifras oficiales, las no oficiales, calculaban la deuda externa del país en 750 millones de dólares.

Las empresas quebraron por falta del poder de compra del -- consumidor, algunas industrias trabajaban sólo tres o cuatro días a la semana (45). La situación financiera del gobierno en 1971 -- es entonces crítica, a principios de ese año, las reservas netas del Banco Central se situaron en 32.4 millones de dólares y para finales del año, sólo tenían menos de un millón de dólares (46).

Podemos escribir que el deterioro económico en 1971, con -- respecto a 1970, se reflejó en disminución del producto interno -- bruto -P.B.I.- en la elevación del costo de la vida, y obligaron al gobierno del Presidente Bordaberry a efectuar "seis minidevaluaciones", que llevaron al peso uruguayo, para la fecha del 24 -- de septiembre de 1972, a cotizarse en 647 pesos por cada dólar -- (47).

(45) Idem.

(46) "La Economía de Uruguay sin Signos de Mejoramiento". Comercio Exterior. Tomo XXII, No. 6, Junio 1972. p. 437.

(47) "Nueva Política de Minidevaluaciones". Comercio Exterior. Tomo XXII. No. 10. Octubre 1972. p. 957.

En 1972 Bordaberry había recibido al país con una situación económica grave, la deuda pública era de 800 millones de dólares y la fuerza activa que era de 900,000 personas, sostenía a - - - 500,000 jubilados y pensionados (48).

Este año de 1972 tuvo una situación más grave, disminuyeron las exportaciones de carne, lana y cuero, principales productos de exportación, las ventas al exterior sumaron 203.2 millones de dólares y las importaciones 222.1 millones de dólares, así las -- compras eran mayores a las ventas.

Tan mal estaba la economía que, para paliar la crisis, el -- Presidente Bordaberry prohibió el consumo interno total de carne, entre el 15 de julio y el 15 de noviembre de este año (49).

El gobierno continuaba urgido para encontrar soluciones al problema de la crisis económica y el aumento de precios y salarios, que fué decretado por el gobierno de Bordaberry en 1792; -- fué muy criticado por toda la población, pues los salarios no estaban al nivel del costo de la vida.

El gobierno buscaba en estas circunstancias encauzar al -- país por el camino de desarrollo. Para ello, era indispensable -- aumentar la producción del país en todos los aspectos, tanto en --

(48) "Planes de Gobierno". Tiempo. Vol. LX, No. 1562. 3 Abril - - 1972, p. 48.

(49) Idem.

el agropecuario y la instauración de producción de bienes no tradicionales. El país se había especializado también en el sector terciario de los servicios, descuidando el secundario, las industrias (50).

En 1972, Uruguay sufrió un profundo desequilibrio económico y tuvo que dedicar más del 37.7% de los ingresos por exportaciones, al pago de la deuda externa, que en ese entonces ya ascendía a un mil millones de dólares (51).

La siguiente cita nos dá una idea más exacta de la situación en que se encontraba el país, tómesese en consideración la importancia de la fuente: Embajada de los Estados Unidos en Montevideo, "La prolongada crisis -dice- se manifiesta en el estancamiento y reducción de la actividad industrial y comercial, disminución del área de cultivo, crecimiento del déficit de la balanza de pagos, incremento del endeudamiento exterior, inflación acelerada, desocupación, migración de cuadros calificados, deterioro general del nivel de vida y aumento de la inestabilidad político-social" (52).

El gobierno buscaba sacar al país del problema económico, aunque existían carencias graves como la falta de técnicos y em--

(50) "Análisis del Desarrollo", Tiempo. Vol. LX. No. 1564. 24 de Abril 1972. p. 59-60.

(51) Cueva, Agustín. "Problemas Actuales del Desarrollo Latinoamericano". Rev. Fac. Ciencias Políticas y Sociales. UNAM. 1976 p. 95.

(52) "Uruguay, se Agudiza la Crisis", Comercio Exterior. Tomo - - XXIII. No. 1, Enero 1973. p. 64.

presarios capacitados, pues los técnicos que forman la enseñanza que brinda el Estado, al no hallar ocupación en el Uruguay, deciden marcharse a otros países donde son mejor pagados, y así muchas industrias carecen de administradores capaces de volverlas más productivas (53).

Hemos de concluir que hasta este año de 1972, y habiendo observado los datos que nos muestran el proceso económico, éste había declinado en manera grave, en relación con la benévola situación en que había vivido el país, desde principios de siglo.

II.3.- LA SITUACION ECONOMICA DESPUES DEL "GOLPE DE ESTADO" DE -- 1973.

En este apartado hemos de observar la situación de la economía del Uruguay, a partir del "Golpe de Estado" del año de 1973. Si hemos arbitrariamente comenzado a analizar la situación económica del país desde 1973, no es debido a que la crisis se haya -- iniciado el día 27 de junio de este año, fecha en que los militares disolvieron el Poder Legislativo, sino que dada su significancia política, queremos utilizar como dato cronológico para mirar el período que transcurre entre esta fecha y 1977, pasar revistas a las circunstancias financieras del Uruguay, dado que hemos visto en el apartado inmediato anterior, que el país vió deteriorar su economía desde 1930 (54). Veamos:

(53) "Análisis del Desarrollo". Tiempo. Vol. LX, No. 1564, 24 - -
Abril 1972. p. 59-60.

(54) Costa, Omar, Op. cit. p. 31.

En cuanto al aspecto de los salarios, el conglomerado de organizaciones obreras, afiliadas a la Convención Nacional de Trabajadores, siempre bregó por la adquisición de salarios que se ajustaran a la realidad del costo de la vida y continuó realizando -- huelgas, esto lo interpretamos como que la clase proletaria siempre manifestó sus intereses de clase, a través de medios organizados lícitos.

Uruguay no mejoró sus circunstancias económicas, con la intervención de los militares, al contrario el país siguió soportando un continuo deterioro en su economía.

El sector de los trabajadores demandaba el aumento de salarios y en Julio de 1973, pocos días después de que había sido disuelto el Parlamento, las estadísticas oficiales (55) señalaban que el salario mínimo para "una familia promedio" ascendía a -- \$ 215,000.00 uruguayos (doscientos dólares), mientras que el salario individual era de \$ 35,000.00 (cuarenta dólares). El gobierno, por su parte, congeló precios y salarios, en consecuencia, el costo de la vida siguió aumentando.

El día 3 de Julio del mismo año, el gobierno de Bordaberry anunció un aumento del 30% en los salarios públicos y privados, -- pero según los entendidos, la necesidad real exigía el 70% de au-

(55) "La Situación Económica Actual". Tiempo. Vol. LXIII. No. -- 1628, 16 Julio 1973. p. 33.

mento (56).

La negativa del gobierno, a conceder el aumento pretendido por los trabajadores, obligó a éstos a persistir en sus huelgas, con lo que se paralizó la actividad productiva del país, lo que necesariamente redundó en perjuicio de su economía.

Las exportaciones totales del país alcanzaron en 1973, los \$ 300'000,000 de dólares, mientras que las importaciones fueron casi del mismo monto (57), lo que significó un margen de beneficio mínimo que no se podía repartir en todos los renglones de egresos, como son: amortización de la deuda externa, financiación del desarrollo, inyección a las inversiones privadas como estimulante para los empresarios, que hubiera llevado al país a una forma de desahogo del problema económico.

El gobierno, tratando de aliviar el problema económico, estableció en 1974, un plan rígido de austeridad o de ahorro forzado para los ciudadanos, veamos el ejemplo del petróleo:

El gobierno reconoció que el país se encontraba en situación de crisis, así lo hizo ver en su declaración el Ministro de Industria y Comercio, calificando la situación de "crítica pero no desesperante" (58). El país, como es bien sabido no produce petróleo y necesita de importarlo, por lo que, como comprador debe ajustarse a las fluctuaciones del precio internacional de este energético, por esta razón, cuando el petróleo encareció en 1974, necesariamente se reflejó en perjuicio de la economía pues el

(56) Idem.

(57) "Situación Económica". Tiempo. Vol. LXIV. No. 1656, 28 Enero 1974. p. 39-40.

(58) Idem.

país necesitó más cantidad de dólares para comprar la misma cantidad de petróleo. De esta forma, el Uruguay se vió obligado a convertirse en el primer país sudamericano que, viéndose en la necesidad de ahorrar combustible, implementó la medida de prohibir la circulación de automotores para ahorrar energéticos.

En los seis años anteriores a 1974, mientras el costo de la vida se había multiplicado por seis, los salarios lo hicieron por tres (59), lo que necesariamente obligó a los obreros a exigir aumentos salariales que equilibraran el costo de la vida, el gobierno no concedió dicho aumento y en cambio continuó con su ya iniciado plan de austeridad, para lo cual también emitió obligaciones de consumir el mínimo de energía eléctrica, para evitar el colapso y poder atender las necesidades mínimas de la población.

Es necesario que observemos esta anotación, en relación al aumento del precio del petróleo, pues al ocurrir este aumento, se inició una gran demanda de la energía eléctrica (60).

En los primeros seis meses de 1974, la balanza comercial -- uruguaya arrojaba un déficit obtenido de la siguiente manera:

Las exportaciones uruguayas significaban una cantidad de -- 170 millones de dólares, mientras que las compras fueron por 174

(59) "Negativa Oficial". Tiempo. Vol. LXIV, No. 1667, 15 Abril -- 1974. p. 42.

(60) "La Energía Eléctrica". Tiempo. Vol. LXIV, No. 1674, 3 Junio 1974, p. 40-41.

millones de dólares. El renglón más importante continuó siendo - la producción agropecuaria. Debido a este déficit, los compromisos de pago de la deuda externa, no pudieron ser cumplidos a tiempo, en virtud de que no se contaba con las divisas necesarias, y este hecho necesariamente perjudicó la imagen confiable en cuanto a crédito del Uruguay, sobre todo ante los organismos que con sus créditos habían asistido anteriormente al país.

El gobierno continuaba tratando de recuperar la caída económica, su situación se vió agravada por la emigración, que priva - al gobierno de mano de obra más calificada y que tiene un comercio internacional deficitario (61).

En el mes de Julio se integró al gabinete de Bordaberry; el Sr. Alejandro Vegh Villegas como Ministro de Economía -conocido abogado de empresas extranacionales- el gobierno en esta ocasión reafirmó su intención de colocar en manos privadas, importantes sectores de la economía del país, contraria era ya para este entonces la política "Neoliberal" de los militares a aquella que habían manifestado en el levantamiento militar de febrero de 1973 (62). En aquella oportunidad, habían dado -los militares- a conocer sus intenciones de que el Estado interviniera más activamente en los sectores claves de la economía nacional, se expresaba la -necesidad de controlar la banca y el comercio exterior, así como

(61) "Una Alicaida Economía". Tiempo, Vol. LXV, No. 1682, 29 Julio 1974. p. 68.

(62) "La Reforma del Gabinete". Tiempo. Vol. LXV. No. 1683, 4 Agosto 1974. p. 63.

elevar la producción agropecuaria, controlada por un "puñado de la tifundistas" (63).

Al final de 1974, Bordaberry había logrado controlar estas exigencias castrenses, y anularlas por medio de una hábil estrategia política.

El Ministro Vegh Villegas estableció en este año de 1974 -- una reforma tributaria que derogaba los impuestos a las herencias a las rentas y a las utilidades de las empresas, y agravaba más al sector agropecuario, principal rubro de ingresos en materia de impuestos al Estado.

Nosotros pensamos que la reforma tributaria, citada, tendía a beneficiar a los sectores económicos más poderosos del país, en deterioro de los grupos menos pudientes, ya que la eliminación de impuestos a la renta, herencias y utilidades de las empresas, favorece a quienes las tienen y no a los que carecen de ellas, así el pueblo se vió aún más perjudicado, que no las tienen y no les favorecían, y agréguese a esto que el gobierno agravó aún más las ventas de artículos de mayor consumo, como son los artículos de primera necesidad (64).

Viendo los resultados de los informes de los economistas, -

(63) Idem.

(64) "La Reforma Tributaria", Tiempo. Vol. LXV. No. 1668, 9 Septiembre 1974. p. 61.

podemos considerar que 1974 fué un año muy grave para la economía uruguaya, y éstos la calificaban de "ruinosa" (65).

La administración de Bordaberry era sostenida por militares derechistas y este gobierno no sacaba al Uruguay del estancamiento económico (66).

Los principales compradores de carne uruguaya -recordemos - que es el principal rubro de exportación- habían cerrado sus puertas, es decir, el Uruguay no efectuaba ventas ahí y el precio del petróleo aumentó.

El país no podía prescindir de sus compras de combustible y necesitaba obtener más divisas que sólo podían llegar a la venta de la carne, pero las cifras de venta del producto se mantenían - igual desde cinco años atrás, ésto hacía que no se pudiera pensar aún en una recuperación económica cercana.

El mismo Presidente Bordaberry admitió que el Uruguay aún - se hallaba estancado económicamente, y la oposición lo señalaba - como responsable del agudizamiento de la crisis económica (67).

Al final de 1974 la situación era como sigue. Veamos:

(65) "La Situación Económica". Tiempo. Vol. LXV. No. 1689, 16 Sep
tiembre 1974. p. 41.

(66) Idem.

(67) Idem.

Las ventas internacionales sumaron \$ 250 millones de dólares, y las compras externas fueron por \$ 350 millones de dólares, lo que significó un saldo desfavorable de \$ 100 millones de dólares debido al aumento del costo del petróleo y disminución de la venta de carne uruguaya en Europa, principalmente (68).

En 1975, uno de los resultados de la administración de Bordaberry, fué el que el Uruguay obtuvo el segundo lugar (solamente después de Chile), en cuanto a la inflación en América y en el mundo (69).

En los últimos años, la inflación fué del 100% anual en promedio, en 1974 fué del 107% y en los primeros meses de 1975 fué de 100.9% (70). Lo que empujó al país a recurrir al crédito externo, obteniendo ayuda en el F.M.I. Y corporaciones privadas norteamericanas y de la Argentina y el Brasil.

La situación de la ganadería era más difícil que la de la industria en 1975, pues ésta se valió siempre de los aportes provenientes del campo, para financiar sus actividades.

En este año, el gobierno, que se había preocupado por el desarrollo de la industria, puso a su servicio a la diplomacia uruguaya para colocar los productos industriales del país en el exte

(68) "La Deuda Externa". Tiempo. Vol. LXVI. No. 1699, 25 Noviembre 1974, p. 40.

(69) "Los Generales Quieren y No Pueden, el Presidente Tampoco" - Comercio Exterior. Tomo XXVIII, No. 7, Julio 1975, p.742-743

(70) Idem.

rior (71).

Al fin de este año -1975- la situación por la que atravesaba el sector agropecuario, no podía ser superada a pesar de que los precios internacionales de la lana, habían mejorado y de las buenas cosechas que se obtuvieron, sin embargo la carne no pudo ser colocada en el mercado internacional, debido a la retracción de los compradores tradicionales desde dos años antes.

Este año, el gobierno, buscó nuevos mercados para la venta de los productos uruguayos y no encontraba salida a la situación crítica de la economía, que se seguía traduciendo en disminución de salario real de los trabajadores y en la emigración masiva de miles de personas en busca de solución a sus problemas de dinero.

En 1976, la situación no hallaba alivio, ni aún valiéndose el gobierno de los programas de turismo, pudo salir de las circunstancias financieras difíciles. Veamos:

En el balneario de Punta del Este, se construyeron varios hoteles, aprovecharon las playas y según las informaciones (72), el 80% del turismo proviene de la Argentina y el restante del Brasil y el Paraguay, pocos son los turistas provenientes de Europa y los Estados Unidos.

(71) "Situación sin Precedentes". Tiempo. Vol. LXVII, No. 1730, - Agosto 25 de 1975. p. 38-39.

(72) "El Turismo". Tiempo. Vol. LXVIII. No. 1759. 19 Enero 1976. p. 39-40.

En 1976 pocos turistas llegaron al país, en virtud del alto costo de la vida y de la también grave situación económica de la Argentina, que también sufría una crisis económica, resultando en detrimento para la percepción de beneficios que aportaría el turismo.

El programa antiinflacionario gubernamental, logró hacerla descender de un índice de 100% anual al 30% anual, entre 1975-1976 ésto fué realizado en perjuicio del ya muy dañado -en su economía- sector trabajador, pues se logró solo comprimiendo los salarios - hasta niveles muy bajos y reduciendo la circulación monetaria. Según los entendidos, este programa antiinflacionario era "monetarista" pues provenía de los dictados del F.M.I. (73).

Otros informes nos indican (74) que, teniendo el Uruguay -- una economía basada en la libre empresa que se mueve en función - de las expectativas de sus funcionarios empresariales, que anteriormente habían sido los ganaderos, pero que en 1976 se encontraban bastante endeudados por la baja de las ventas ganaderiles en el mercado internacional, los precios de las materias primas subieron, afectando la producción industrial nacional.

El siguiente cuadro nos muestra el crecimiento de la deuda externa en los sectores público y de la iniciativa privada, que -

(73) "La Situación Económica". Tiempo. Vol. LXVIII, No. 1771, 12 Abril 1976, p. 55-56.

(74) "La Crisis que no Puede Enmascarse". Comercio Exterior, Tomo XXVI. No. 5, Mayo 1976. p. 552.

ha ido en declive desde 1966, hasta 1976, que son los datos que tenemos a la mano:

EVOLUCION DEL ENDEUDAMIENTO EXTERNO TOTAL DEL URUGUAY

-EN MILLONES DE DOLARES-

<u>F E C H A</u>	<u>SECTOR PUBLICO</u>	<u>SECTOR PRIVADO</u>	<u>T O T A L</u>
Al 31/XII/1966	446.7	166.3	613.0
Al 31/XII/1971	506.1	221.7	727.8
Al 31/XII/1973	589.5	180.4	769.9
Al 31/XII/1974	789.3	217.6	1006.0
Al 31/XII/1975	944.9	170.7	1115.6
Al 31/XII/1976	1005.3	153.3	1158.6

(Fuente: "El Día", 9 Agosto 1976, p. 10).

Según esta información, la deuda externa del país hasta el 31 de Marzo de 1976, ascendía a 1158.6 millones de dólares, lo -- que significa que en menos de 10 años, la deuda creció en 558.6 -- millones de dólares.

El país estaba gravemente endeudado, principalmente con los Estados Unidos, pues éstos eran los mayores acreedores a través -- del F.M.I. y corporaciones privadas de Norteamérica, a quien le -- hacía segunda el Banco Central del Brasil.

Para 1977, el gobierno del Presidente Aparicio Méndez, dedi -- dió continuar la política del ex-ministro Vegh Villegas, caracte --

rizada por un fuerte impulso a la iniciativa privada y un retroceso del Estado, en la actividad económica. (75).

Vegh Villegas respaldó al nuevo Ministro de Economía, Valentín Arismendi, quien había fungido como Subsecretario de esa cartera, durante la administración de Bordaberry.

Sin embargo, en los dos primeros meses de 1977, el costo de la vida aumento en amplia medida, tanto que los militares tuvieron que recomendar al Presidente Méndez, el aumento de salarios y la eliminación de impuestos al consumo (76).

Este mismo año, la inflación continuó a ritmo creciente, -- los trabajadores uruguayos perdieron en los cuatro años anteriores, más del 60% de su poder adquisitivo, así el dólar se hallaba en 1972 a \$ 370 pesos viejos y ahora --en 1977-- se cotizaba a -- \$ 4,550 pesos (77)

Grandes extensiones ya no le pertenecen a Uruguay, éstas -- han llegado a manos de extranjeros.

Los agricultores pidieron al Presidente que declarara respecto a la agricultura, "una emergencia nacional" (78)

(75) "Política Económica". Tiempo. Vol. LXX. No. 1809. 3 Enero -- 1977, p. 38.

(76) "Política Económica". Tiempo. Vol. LXX. No. 1823, 11 Abril -- 1977. p. 27.

(77) "Situación Alarmanate". Tiempo. Vol. LXXIV. No. 1606, 8 Abril 1974. p. 41-42.

(78) Idem.

Otra noticia, nos muestra aún con mayor claridad, la grave situación económica del país: en tan sólo cinco años, el costo de la vida subió 992% (79).

Después de citar los movimientos -siempre declinatorios- de la economía uruguaya, podemos concluir siguiendo al Sr. Rodney -- Arismendi, que la deuda externa, en relación a la población del país que es de apenas más de dos millones de habitantes, es la -- más alta del mundo.

La moneda había sufrido más de 60 devaluaciones hasta 1977, esa moneda que otrora equivalía al dólar.

Los salarios siguen estando por abajo del costo de la vida.

Es difícil que el Uruguay resuelva pronto su problema económico. Un especialista -L. Faroppa- señaló (80) que, "el alto endeudamiento externo . (...)" ha tomado un ritmo de crecimiento - que afectará en forma importante, la actividad y el nivel de vida de las generaciones inmediatas en los próximos 10 a 15 años".

II.4. - EL CAPITAL EXTRANJERO.

Los países desarrollados encuentran gran beneficio en expor

(79) El Día. 6 Febrero 1978. p. 4.

(80) Arismendi, Rodney, "Uruguay Bajo el Fascismo" Casa de las -- Américas". 1975. p. 15.

tar capitales, con la finalidad de dar salida a la cantidad acumulada y para lograr obtener la máxima ganancia.

Los capitalistas invierten en otros países, construyendo empresas, fundamentalmente de extracción de materias primas, obteniendo mercancías a costos muy bajos, debido a que los precios de mano de obra son muy baratos en nuestros países. Otra forma en que se acomodan los capitales es a través de la concesión de prétamo y de la llamada "ayuda económica" (81).

De acuerdo con Marta Harnecker, esta forma de invertir es - "un saqueo y forma de opresión al país deudor" (82).

Como es bien sabido, el país norteamericano es por excelencia el principal exportador de capitales a Latinoamérica, y asimismo, el principal acreedor del Uruguay.

"En nuestros países -dice Romanova- las otras potencias de Europa Occidental, se encuentran relegadas a un segundo plano".

"Los empréstitos, créditos, acuerdos comerciales, patentes, dirección técnica y otros medios de origen norteamericano, sirven para la esclavización económica y por consiguiente, política"(83)

(81) Harnecker, M. y Uribe, G. "Imperialismo y Dependencia". Ed. Nuevos Horizontes, México 1976. p. 23.

(82) Idem.

(83) Romanova, Z. Op. cit., p. 125.

Otros países, además del norteamericano, que tienen importantes inversiones en el Uruguay son Brasil y la Argentina, de esto daremos algunos datos en seguida.

II.4.1.- El Capital Norteamericano.

Lo que determina las inversiones del capital norteamericano en una u otra rama de la producción en los países latinoamericanos, es su importancia para los Estados Unidos y su rentabilidad (84). Como en el Uruguay, el sector más importante de la economía son los sectores del agro, ahí es a donde se dirigen principalmente las inversiones.

Si actualmente en el Uruguay, más de la mitad de las inversiones directas de los Estados Unidos se concentran en la industria transformadora, esto sólo es aparentemente, porque la verdad es que se encuentra el grueso de estas inversiones, en la producción agraria (85).

Es preciso volver a anotar que el Uruguay, como toda América Latina, siempre ocupó un lugar importante en la "estrategia económica y política de los Estados Unidos", y el incremento de la lucha por la independencia económica, como de los intereses de las antiguas metrópolis por sus ex-dominios coloniales, son las causas por las que Estados Unidos ha iniciado un proceso en el --

(84) Ibidem, p. 21.

(85) Ibidem. p. 37.

cual aparecen para "prestar un mayor interés en el Continente Americano" (86).

América Latina es un depósito de materias primas para los Estados Unidos y en el Uruguay, la banca y la industria frigorífica, han ocupado en los últimos años, la atención de este país.

En este siglo, después de la Segunda Guerra Mundial, el capital norteamericano sustituye en la primera importancia al capital inglés en el Uruguay. El capital extranjero -norteamericano- no resuelve el problema de la economía uruguaya, sino que representa siempre el peligro de la intervención, así lo expresó el semanario "Marcha", en 1953, cuando defendió la teoría expuesta por "un estadista centroamericano: de que debe darse menos énfasis a la conveniencia de inversiones extranjeras y acentuar más la tendencia hacia el ahorro, para la formación de capital nacional propio, con el objeto de evitar los peligros del intervencionismo, -derivados del capital extranjero invertido (87).

El capital norteamericano sigue obteniendo el máximo de ganancias en tierras uruguayas, aún con el propio capital nacional, se obtienen ganancias, esto ocurre de la siguiente manera:

La banca norteamericana penetró en el país y estableció su

(86) Ibidem. p. 24

(87) "Cooperación Técnica". Tiempo. Vol. XXIII. No. 590. 24 Agosto 1953. p. 28.

cursoles bancarias donde capta el ahorro nacional, en la medida - en que van quebrando y desapareciendo los bancos nacionales, así con el ahorro nacional, la banca norteamericana en Uruguay, finan cía sus inversiones y las de las empresas de origen norteamericano, establecidas ahí mismo.

"Los grupos financieros que han obtenido el control del ahorro uruguayo, son: Morgan y Rockefeller" (88).

Los Estados Unidos han utilizado al Fondo Monetario Internacional, como vanguardia para realizar sus intervenciones, pero -- también a otros organismos crediticios, como la Agencia Internacional para el Desarrollo, el Banco Mundial y la ALPRO.

El F.M.I. enviaba misiones de estudio al Uruguay, con el -- fin de descubrir los mejores sectores para invertir y preparar -- "estabilizando la economía" a los mismos, para que se "conviertan en plaza estimable para las inversiones extranjeras" (89), beneficiándose primordialmente, los iniciadores de inversiones: Norteamericanos.

En 1968, el gobierno de Estados Unidos, envió una misión de la Agencia Internacional para el Desarrollo, pues se había concretado un préstamo de 40 millones de dólares, aproximadamente y se-

(88) Costa, Omar. Op. cit., p. 56.

(89) Ibidem. p. 48.

cursores bancarias donde capta el ahorro nacional, en la medida -- en que van quebrando y desapareciendo los bancos nacionales, así con el ahorro nacional, la banca norteamericana en Uruguay, financía sus inversiones y las de las empresas de origen norteamericano, establecidas ahí mismo.

"Los grupos financieros que han obtenido el control del ahorro uruguayo, son: Morgan y Rockefeller" (88).

Los Estados Unidos han utilizado al Fondo Monetario Internacional, como vanguardia para realizar sus intervenciones, pero -- también a otros organismos crediticios, como la Agencia Internacional para el Desarrollo, el Banco Mundial y la ALPRO.

El F.M.I. enviaba misiones de estudio al Uruguay, con el -- fin de descubrir los mejores sectores para invertir y preparar -- "estabilizando la economía" a los mismos, para que se "convirtan en plaza estimable para las inversiones extranjeras" (89), beneficiándose primordialmente, los iniciadores de inversiones: Norteamericanos.

En 1968, el gobierno de Estados Unidos, envió una misión de la Agencia Internacional para el Desarrollo, pues se había concretado un préstamo de 40 millones de dólares, aproximadamente y se-

(88) Costa, Omar. Op. cit., p. 56.

(89) Ibidem. p. 48.

gún el jefe de la misión, Sr. Philip Glaeesner, éste se había realizado sin condiciones "sólo -dijo- nos bastó saber que el gobierno uruguayo tiene una política económica y que se propone seguir-la fielmente, inmediatamente que el gobierno uruguayo declaró tal orientación, nos manifestamos dispuestos a prestar la ayuda económica" (90).

En este empréstito, todo el material necesario, de parte -- del Uruguay, se compraría en los Estados Unidos.

El Sr. Glaeesner no dijo nada sobre el deterioro del precio de las materias primas de procedencia uruguaya en el mercado norteamericano.

"Se le preguntó al Sr. Glaeesner si, en reciprocidad al -- préstamo y a la gran compra uruguaya, los Estados Unidos aumentarían sus importaciones del Uruguay y respondió que, sobre ese -- asunto, no se había tratado nada" (91).

Marañón ha señalado que, cuando Pacheco Areco toma el poder "el Uruguay no es un país en vías de desarrollo, sino en vías de deterioro" (92). Ya en esta época, el Chaise Manhattan Bank, controlaba el 50% de los capitales uruguayos y sin incluir los créditos, la ALPRO y la Ayuda de la AID, la inversión norteamericana -

(90) "Importante Ayuda". Tiempo. Vol. LII, No. 1340, 8 Enero 1968 p. 68.

(91) Idem.

(92) Marañón, Luis. "Latinosmérica en la Urgencia Revolucionaria" Ed. Dopesa, Barcelona, p. 125.

alcanzaba a los frigoríficos más importantes: INDAGRO y EFGSA (93)

El capital norteamericano se beneficia del apoyo que logra en las autoridades gubernativas y en las oligarquías nacionales, en el caso uruguayo, podemos citar que: "Pacheco Areco y la oligarquía financiera quieren condicionar al país, para recibir a los inversores norteamericanos" (94), además, al integrarse los monopolios extranjeros en la economía nacional, absorben y liquidan a las pequeñas empresas nacionales, y al quedar solos -los monopolios- con gran poder económico, se convierten en "verdadera palanca de opresión interna" (95).

La pobreza del Uruguay y la riqueza de los monopolios, con las dos caras de una misma moneda, este es el capitalismo en su fase de desarrollo imperialista.

Para que crezcan las acumulaciones de capital de los monopolios establecidos en Uruguay, necesariamente deben disminuir los ingresos de la economía nacional (96).

Volvemos a repetir que, uno de los más graves problemas del país, es su abultada deuda externa, señalando que el acreedor principal son los Estados Unidos de América, circunstancia que -- "le permite inmiscuirse en la vida política", el F.M.I., nos indica Omar Costa (97), "tiene real influencia a partir de 1959".

(93) Idem.

(94) Costa, Omar. Op. cit., p. 59.

(95) Romanova Z., Op. cit., p. 26.

(96) Idem.

(97) Omar, Costa. Op. cit. p. 46.

Hemos dicho que, el país -antes de las crisis económicas-, realizó nacionalizaciones y estableció monopolios estatales, el gobierno militar-civil ha iniciado, desde hace tiempo, una política liberal que permite a los extranjeros intervenir con su capital en forma amplia en sectores como el transporte, la banca, el comercio exterior, etc.

Sabemos que Inglaterra fué el iniciador en Uruguay, del neo colonialismo, y que a ésta la suplió el país norteamericano, antes de continuar queremos apuntar la declaración del gran estadista hindú Jawaharlal Nerhu, acerca del neocolonialismo norteamericano "los Estados Unidos, obtienen grandes ganancias de los países subdesarrollados, sin necesidad de conquistarlos políticamente, los Estados Unidos, teniendo en cuenta las experiencias y dificultades de otras potencias imperialistas, perfeccionaron los viejos métodos, No se toman la molestia de anexarse a cualquier país, como hizo Inglaterra con la India, a ellos les interesa únicamente las ganancias, y por eso hacen todo lo posible para poner bajo su control, las riquezas del país ... éste, sutil método, se denomina imperialismo económico. El país puede parecer libre, pero se encuentra bajo la zarpa de sus banqueros y grandes empresarios....." (98).

Ahora bien, conocemos lo que los Estados Unidos quieren y -obtienen del Uruguay, sus riquezas. Estas las obtienen a través

(98) Citado por Romanova, Op. Cit., p. 68.

de las ganancias percibidas por sus banqueros y sus empresas transnacionales.

Hemos dicho que, el régimen civil-militar, desarrolló una política de desnacionalización, porque los entes estatales de comercio e industria fueron regresados a "manos privadas" y éstas, generalmente, son compañías extranjeras. Veamos:

Frida Kodak (99), señala que la banca, las industrias básicas, el comercio exterior y grandes extensiones de tierra, pertenecen a consorcios extranjeros.

Para Agosto de 1976, el capital norteamericano había logrado la compra de empresas nacionales públicas y privadas, que "cayeron en manos del capital norteamericano en grado creciente", hablamos anteriormente del Chaise Manhattan Bank, propiedad de Rockefeller, que adquirió el grueso del paquete accionario del Banco de Crédito.

La Nestlé adquirió la empresa uruguaya Dracafe y otras, con miras a monopolizar el mercado de productos alimenticios; otra empresa norteamericana compró a la compañía "Siam Ferrosnalt". - - Otro, la división de productos químicos industriales de la Administración Nacional del Alcohol y Portland -ANCAP-, la planta de éter y ácido nítrico, pasó a Laboratorio Gama, la planta de ácido

(99) Kodak, Frida, "Uruguay Cuatro Años Después". El Día. México 28 Junio 1976.

sulfúrico y la de asfalto, así como la de aluminio pasaron a ser propiedad de la firma Morris, S.A. (100).

Los grandes empréstitos realizados por organismos crediticios al país uruguayo, como nos permiten ver los datos aportados, son en su mayoría de origen norteamericano -F.M.I., bancos norteamericanos, AID, inversiones norteamericanas, etc.-, ésto hace que la economía uruguaya esté importantemente comprometida con los Estados Unidos, dando como resultado que sean esas instituciones, - las beneficiadas y el perjudicado sea el pueblo uruguayo.

II.4.2.- El Capital Brasileño.

El Uruguay, como se sabe, se encuentra situado geográficamente, entre los dos países más grandes de América del Sur; Brasil, cuarenta y cinco veces más extenso; Argentina, quince (101). Esta cercanía siempre le ha representado problemas de índole político y económico, entre los cuales citaremos estos, a manera de ejemplo: de índole político, se manifestaron por los varios intentos de anexión del Brasil, que Uruguay sufrió durante la segunda mitad del siglo XIX, y a los cuales nos hemos referido en el Capítulo Primero.

Los de índole económico, representados por los contrabandos del ganado uruguayo hacia la Argentina y al mismo Brasil.

Ahora bien, lo que nos interesa conocer y anotar en este --

(100) "Capital Extranjero Compra Empresas". El Día. México 23 Agosto 1976.

(101) Benvenuto, L. Op. cit. p.9

apartado es la importancia del capital y los movimientos económicos representados por la inversión, préstamos y ayuda económica - que el Brasil ha realizado dentro de la vida Uruguaya, para hacer lo tendremos que referirlo de la siguiente manera:

La penetración del capital brasileño en Uruguay, se ha intensificado en los más recientes años, así sabemos que en 1952, - la Cámara de Comercio Uruguayo-Brasileña de Montevideo, se reunió a iniciativa del cónsul brasileño, Señor Joao Luis de Guimaraes - Gómez para, según su declaración, "mejorar el tráfico marítimo -- con el Brasil" (102).

En el año de 1961, una delegación de industriales brasileños se reunieron con la Cámara de Comercio del Uruguay, para tratar asuntos relacionados con el comercio de productos elaborados brasileños, a cambio de productos pecuarios y por la supresión de barreras aduaneras (103).

El contrabando de ganado afecta, en gran parte, la economía del Uruguay, el gobierno del país en un intento de pararlo, - es decir, por evitar el continuo tráfico de ganado hacia el Brasil, subsidió a las empresas frigoríficas privadas, para que pagaran el mismo precio a los ganaderos, que a los agentes brasileños (104).

(102) "Tráfico Marítimo con el Brasil". Tiempo. Vol. XXII, No. 562
6 Febrero 1953. p. 22.

(103) "Comercio con el Brasil". Tiempo. Vol. XXXIX, No. 1003, 24
Julio 1961. p. 39.

(104) "Carne Política". Tiempo. Vol. IX. No. 1555, 21 Febrero - -
1973. p. 38.

El Brasil ha tenido gran importancia en la economía del - - país uruguayo y así nos lo muestra la siguiente declaración, que apareció en un diario de la capital mexicana: "El Brasil, en repetidas ocasiones, ha ayudado a solventar las heridas de la economía uruguayana" (105), producida por el cierre del mercado europeo de la carne.

Por otra parte, el país brasileño ha procurado inyectar capital, a través de la ayuda económica que presta para construcción de la más importante central eléctrica, en territorio uruguayo (106).

Una forma de penetración más afectiva en la vida económica del país, radica en las compras que han efectuado colonos brasileños, de grandes cantidades de tierras, precisamente en los Departamentos de Artigas, Cerro Largo, Treinta y Tres y Rocha, que colindan con el Estado Brasileño de Río Grande do Sul.

Las más grandes inversiones que los brasileños han realizado, en el Uruguay, y de las cuales nosotros tenemos conocimiento, son las que los bancos de nacionalidad brasileña, filiales del -- Banco Do Brasil Real que se instalaron en Montevideo y Rivera en la Zona Fronteriza, entre ambos países.

En Paysandú, el Banco do Brasil, concedió 131 millones de -

(105) "Tres Presidentes en Menos de Tres Meses". Op. cit.

(106) Idem.

dólares para la construcción de la represa del palmar, que se -- construirá con capital brasileño y con materiales exclusivamente brasileños (107).

En 1974, el Ministro de Finanzas uruguayo, Señor Vegh Ville gas, concretó acuerdos con el Brasil, que "oficializan la asisten cia que éste venía otorgando desde hace tiempo", por medio de es- tos acuerdos Brasil proveía de maquinaria y efectivo para la in- dustria uruguaya y aumentaría la inversión pública y alentaría la privada brasileña. Estos acuerdos, se dijo, son "los más impor- tantes suscritos con cualquier nación latinoamericana, por parte del Uruguay" (108).

Brasil ya se reconocía en los medios entendidos, como el -- país en mayor grado importante, en cuanto a la inversión de capi- tal en territorio uruguayo -después de los Estados Unidos-, báste nos saber lo siguiente, para poder entenderlo:

Brasil ha figurado "por dos años consecutivos, como princi- pal comprador de los productos uruguayos" (109)

En época más reciente, en el año de 1977, el Brasil y el -- Uruguay firmaron nuevos acuerdos de colaboración económica para -

(107) Idem.

(108) "La Deuda Externa". Tiempo. Vol. LXVI, No. 1699, 25 Febrero 1974, p. 40.

(109) "Tres Presidentes en Menos de Tres Meses" Op. cit.

la explotación de la laguna Marín y el río Jaguarón, en la frontera, entre los dos países (110).

Razonando esta anotación, se nos ocurre que este acuerdo tenía que resultar más benéfica para el Brasil, pues hemos de tomar en consideración que, la parte más grande de la inversión, tendría que hacerla el Brasil, por la situación económica del Uruguay, y así no podía tocarle la parte más jugosa de los resultados al país que menos capital aporta, en esta ocasión, es Uruguay.

Uruguay, como hemos visto con base en lo escrito anteriormente, ha recibido grandes cantidades de créditos y ayudas por parte del Brasil. De esta manera, el segundo país en importancia en cuanto a cantidades como acreedor del Uruguay -solamente después de U.S.A., es el Brasil-.

Nosotros consideramos, y siguiendo el razonamiento de Romanova cuando dice "la pérdida de la independencia económica, conduce a la merma de la soberanía política", que el Uruguay ha perdido su independencia económica, en beneficio de los Estados Unidos y el Brasil y otro tanto de la Argentina, como veremos en seguida.

II.4.3.- El Capital Argentino.

Por las noticias que tenemos, sabemos que en 1961, Argenti-

(110) "Los Presidentes de Brasil y Uruguay Firmaron un Acuerdo de Colaboración Económica". El Día. 8 Julio 1977.

na abrió una sucursal del Banco Nacional de la Argentina -en Uruguay- y la declaración de su Presidente, el señor banquero Hazzar Barnett, decía que era para "ayudar al Uruguay, estimulando el intercambio comercial y tratar de disminuir el desnivel de la balanza de pagos", que es desfavorable al Uruguay (111).

En 1977, el Uruguay concretó unos acuerdos económicos con - la Argentina, por medio de los cuales se le permite a Uruguay exportar sus productos a la "décima parte del mercado consumidor argentino" (112).

Esto es necesario escribirlo para darnos cuenta de la importancia económica que la Argentina representa para el Uruguay, por que según se reconoce "históricamente el comercio entre ambos países, ha resultado deficitario para el Uruguay" (113).

Los acuerdos a que nos hemos referido anteriormente, han tenido como resultado que, por medio del Banco Central Argentino, se asistirá al Uruguay con cincuenta millones de dólares, para adquirir bienes de capital y otros dos millones se los otorgarán para la construcción de dos puentes que unirán las riberas de ambos -- países. (114).

(111) "Banco Argentino", Tiempo. Vol. XXXIX, No. 1011, 18 Septiem
bre 1961, p. 24.

(112) "Cooperación Económica", Tiempo. Vol. LXI, No. 1689, 16 Sep
tiembre 1974. p. 41-42.

(113) Idem.

(114) Idem.

Un dato interesante para la economía uruguaya es que el 80% del turismo es de procedencia argentina, situación que le significa al Uruguay que una gran parte de los ingresos estén comprometidos con la Argentina, aunque sólo sea en renglón de la "industria sin chimeneas".

Nuestra consideración en este punto, es que habiendo citado la importancia de la influencia de los llamados "dos grandes del Sur" -el Brasil y la Argentina-, siempre el Brasil aventaja a la Argentina, en la influencia en la economía de este país -Uruguay-.

CAPITULO III

"LA CRISIS POLITICA EN URUGUAY"

"Qué queda de esa feliz Arca
dia montada por Batlle a --
principios de siglo?"

Luis Marañón.

III.1.- EL "BATLLISMO".

Don José Batlle y Ordóñez, ciudadano uruguayo, perteneció al Partido "Colorado", era de profesión periodista, fué Presidente del Uruguay en 2 mandatos: 1903-1907 y 1911-1915, "era seguidor de las ideas positivas de Comte y de la ideología de Rosseau". Y procuró aplicar sus ideas en la vida política del Uruguay en un cuerpo legal semejante al Federal Suizo (1).

El batllismo, dice Marañón, "es una mezcla de estrategia de desarrollo con paternalismo de Estado, nacido al cobijo del enfrentamiento de los grupos de intereses rurales y urbanos" (2).

Batlle unió ambos bandos en una estructura de "centro izquierda" y sus ideas quedaron plasmadas en la constitución de 1918, con un poder ejecutivo fuerte, controlado por el poder legislativo, equilibrio que solo fué roto por el dictador Terra en 1933 y en 1951, cuando surgió una constitución colegial.

(1) Marañón, L. Op. cit. p. 107.

(2) Marañón, L. Op. cit. p. 107.

El Batllismo dió al país una legislación social avanzada, - libertades públicas y privadas, debida y legalmente garantizadas, las elecciones eran libres, sin presiones ni violencia, estableció la separación de la iglesia y el estado, participación de las minorías, semana de 44 horas para los trabajadores, jubilaciones a los 60 años, estableció normas nacionalizadoras de los ferrocarriles, transportes colectivos, bancos, seguros, energía eléctrica, teléfonos, telégrafos, obras hidráulicas, centros médicos, -- playas, subsuelo, juego, puestos industria de la bebida nacional -la caña- y diversiones: teatro, ballet y ópera.

El batllismo es democrático y tolerante. El pueblo que tenía bienestar, satisfaciendo más que los mínimos materiales de -- subsistencia necesarios, votaba por los candidatos del batllismo.

Una gran desventaja del batllismo fué que creó un gran aparato burocrático que absorbía el 45% del presupuesto nacional (3)

La personalidad de Batlle empezó a tener importancia en los últimos años del siglo pasado, y dominó las tres primeras décadas del presente.

(3) Marañón, L. Op. cit. p. 109.

Batlle acaudilló -nos indica Omar Costa- a una clase media en ascenso, y a un proletariado incipiente en sus conflictos con el imperialismo inglés (4), Batlle concentró su gestión en Montevideo, dejando olvidada en el campo "la vieja estructura latifundista" (5).

Batlle se pronunció por la empresa nacional, y por ésto, se convirtió en enemigo declarado de las compañías inglesas.

El Uruguay moderno, con sus servicios estatizados (que el -gobierno cívico-militar está regresando a manos privadas y extranjeras), se construyó sobre el pensamiento de Batlle.

Batlle -según O. Costa- no se declaró por la defensa de una clase determinada (proletariado o burguesía), sino tuvo la función de observador, distante y equitativo, dispuesto a intervenir cuando surge un conflicto para solucionarlo, porque de la armonía entre capital y trabajo, depende la estabilidad del "Walfere State Uruguayo" (6).

La situación económica del bienestar uruguayo, empezó con -

(4) Costa, O. Op. cit., p. 20.

(5) Idem.

(6) Ibidem. p. 8.

la elección de Batlle "uno de los más grandes reformadores liberales occidentales" (7), que evitó la concentración del poder económico en manos extranjeras, a través de su labor política implementada por los estancos (monopolios del gobierno).

A Batlle atribuyen los uruguayos su estabilidad política, - su integración social y la redistribución del ingreso, efectuada a través de subsidios, el sistema de bienestar social y los estancos sobre comercio, hacienda y utilidades (8).

Batlle gobernó en la presidencia, o detrás de la presidencia, desde 1903 hasta 1929, año en que muere. Dirigió así la política uruguaya por tres décadas (9).

Los presidentes del Uruguay, que estuvieron bajo su control fueron: en 1907, el Dr. Claudio Williman, que prosiguió su labor y el Uruguay hizo rápidos progresos materiales; en 1911-1915 Batlle volvió a regir el país, y al término de su mandato, le siguió el Dr. Feliciano Viera, 1915-1919, cuyo período se distinguió por la adopción de una nueva constitución política, por medio de la cual se declaró Uruguay, República Unitaria, con gobierno dividido en los 3 poderes clásicos, correspondiendo al ejecutivo un presidente electo por voto popular, con período de 4 años improrrogables, y al que debían ayudar un Consejo Nacional de 9 miembros, -

(7) Agge, Philip, Inside The Company; Cía. Diary, Richard Clay -- Ltd. Great Britain, 1975, p. 327.

(8) Idem.

(9) "Servicio Militar" Tiempo. Vol. II, No. 47, Febrero 1943, p.23.

también electos popularmente, el Consejo Nacional de Gobierno, -- nombra a su vez a los Secretarios de Estado, el primer Presidente bajo esta administración, fué el Dr. Baltasar Brumm, quien llevó al Uruguay a una gran situación de bienestar social; le siguieron los Presidentes: José Serrato 1923-1927, y Juan Capisteguy 1927--1931, Batlle murió en 1929 (10).

Batlle fué antibritánico, y sus acercamientos económicos -- con Estados Unidos, lo volvieron pronorteamericano.

El batllismo, aunque benefició a la ciudad, "se olvidó de -- la campiña, ahí existía el latifundismo, que era antibatllista", el peón asalariado, el "pueblo de ratas", cobijando a la familia del trabajador, no fueron beneficiados por el batllismo (11).

Al paso del tiempo, el batllismo no es transformado para -- adaptarlo a las exigencias modernas y esto se tradujo en el deterioro de sus planteamientos, que permite la existencia de una --- gran burocracia que vegetaba, solo preocupándose de pensiones, jubilaciones y prestaciones (12).

III.2.- URUGUAY, PAIS "SIN REVOLUCIONES"

En el país no se presentaron conflictos graves, que desestabilizaran la vida política de "La Suiza de América", como la lla-

(10) "Elecciones". Tiempo. Vol. I, No. 20, 16 Octubre 1942. p. 24.

(11) Costa, Omar, p. 10.

(12) Marañón, L., Op. cit. p. 107.

maban con orgullo los gobernantes uruguayos, por ser el país considerado más próspero y más estable en sus instituciones en toda Latinoamérica (13). En el presente siglo, la última de las "Sangrientas Revoluciones" del Uruguay, se presentó en 1904 y fué Don José Batlle y Ordóñez -repetimos-, quien venció en esa sublevación del Partido Nacional (14), desde entones no hubo ningún otro movimiento armado fuerte, sino hasta que aparecieron los "Tupamaros".

El Uruguay ofreció el ejemplo "más feliz de democratización política y modernización social, que se dió en Latinoamérica", su perando aún a la Argentina y Chile" (15).

Halperin Donghy, dice que "es hasta 1958 cuando se acaba la experiencia que había comenzado Batlle", sólo considerando los -- disturbios que ocasionaron en 1933 la dictadura de Gabriel Terra debemos pensar que Uruguay estaba a la cabeza de la región sudamericana, en cuanto a estabilidad política.

Debido a ésto, algunos estudiosos, le eligieron como ejemplo de la democracia: Tibor Mende la llamó "Perla Feliz", y Mercier Vega "Paraíso Frustrado" (16).

Mencionaremos el siguiente ejemplo, para comprender mejor -- la progresista situación político-social del país.

-
- (13) Torres, Miguel, "Tupamaros, Violencia o Justicia". Ed. Costa Amic, México 1970, p. 34.
(14) Cocta, Omar. Op. cit. p. 18.
(15) Halperin Donghy T. Op. cit. p. 327.
(16) Marañón, L. Op. cit. p. 104.

Por primera vez en la Historia Hispanoamericana, hubo mujeres en el Congreso del Uruguay, ellas fueron, la Sra. Sofía Alvarez Vignoli de Michelli, perteneciente a la facción Acevedista -- del Partido Colorado, electa Senadora; y las señoras Magdalena Antonello Moreno de la facción batllista, de los colorados; y Julia Arévalo de Noche COMUNISTA, ambas electas Diputadas (17).

III.3.- CRISIS POLITICA.

Para ayudarnos a establecer un criterio que defina el concepto de crisis política, nos haremos llegar las siguientes ideas

"En un sentido general, CRISIS significa "desequilibrio agudo o complicación seria", crisis política sería un viraje brusco, período de agudización de las contradicciones sociales en que estalla el choque frontal de las fuerzas antagónicas....."

"Crisis política nacional es la conmoción general que afecta profundamente a todas las actividades de un país, por ejemplo a la economía, la política, la vida social" (18).

Si este intento de definición no bastara, tendremos que remitirnos a la forma en que Luis Marañón utiliza crisis política, al referirse al Uruguay: "La crisis se manifiesta en las tensiones que se presentan en todos los aspectos de la vida nacional, -

(17) "Bisexualidad en el Congreso", Tiempo, Vol. I, No. 34, 25 Diciembre 1942, p. 23.

(18) Ed. Estudio, ES. AS., Breve Diccionario Político, 1974, p.44.

un clima áspero predomina en las relaciones de todo tipo: escándalos políticos y financieros, huelgas, manifestaciones reivindicatorias, tortura, corrupción administrativa, subversión anticonstitucional" (19). Nosotros pensamos que, para que se presente una crisis política, antes debe haber existido una estabilidad política que ha ido resquebrajándose.

Intentando aclarar, es necesario que nos refiramos a la forma de gobierno que el Uruguay había desarrollado: la forma democrática.

Consideramos importante anotar algunas concepciones de la forma de régimen político, conocido como democracia, que nos han servido para configurar nuestra propia idea sobre ésta, y los problemas que enfrenta Uruguay actualmente.

Obtuvimos la siguiente definición de un autor soviético (20) "La Democracia es una de las formas del poder político estatal, - que se caracteriza por la participación de los ciudadanos en el - gobierno, por la igualdad de éstos ante la ley, y la existencia - de determinados derechos y libertades del individuo.....

..... La democracia burguesa representa la forma de dominación de clase de la burguesía..... una de sus características es

(19) Maraño, L., Op. cit. p. 2.

(20) Blauberger, I., Diccionario Marxista de Filosofía, Ed. de Cultura Popular, México, 1977, p. 69-70..

la existencia de instituciones representativas (parlamento) "

Otra definición (21) nos dice que la democracia representativa es un "régimen político en que los ciudadanos eligen de modo indirecto o mediato, representantes en quienes delegan el ejercicio de las funciones legislativas, la forma típica es la parlamentaria.

La definición de democracia de Abraham Lincoln "forma y substancia de gobierno, cuyo principal fin es elevar la condición del hombre, librarle de pesos artificiales, ofrecer a todos un comienzo libre, una oportunidad justa en el desarrollo de la vida, en la Democracia, que es un gobierno popular, el cual es obtenido -- con justicia al ganar una elección, las urnas son las sucesoras -- legales y pacíficas de las balas dentro de la constitución"(22).

Por último, utilizando la definición de Efraín Moto Salazar que dice "la República Democrática es la forma de gobierno en que los poderes residen esencial y originalmente en el pueblo, y son ejercidos por él.....

..... En la república, la teoría constitucional supone que la soberanía (poder) reside en el pueblo, dimana de él y se instituye para su beneficio.....

(21) Breve Diccionario Político, Ed. Estudio DS. AS. 1974, p. 49.

(22) Thomas, P. Benjamín, Lincoln, Ed. Intercontinental, S.A., México 1955, p. 213.

..... El poder reside en el pueblo que lo ejerce, a través de sus representantes electos por tiempo ilimitado" (23).

Nosotros consideramos que, la forma de gobierno democrática representativa, es la que se establece por el pueblo y para beneficio del pueblo, dimanando la soberanía (o poder) del mismo, y ejerciéndolo a través de sus representantes -legisladores- electos por un período determinado.

De esta manera pensamos que la forma de gobierno que rigió en el Estado Uruguayo, desde la asunción a la primera magistratura del país, del Sr. José Batlle y Ordóñez hasta mediados de la década del 50, con la excepción del "Golpe de Estado" de Gabriel Terra, se encuadra en lo que se considera como "democracia representativa", pues existen en ese período, autonomía de los poderes legislativo, ejecutivo y judicial, y existen también las libertades públicas, tanto de expresión como de asociación; existe la legalidad de los partidos de oposición, y muy importante es señalar que se legaliza el partido comunista, que fué el primero en hacerlo en América Latina, como fuerza de izquierda (24).

Abundando, decimos que la democracia formal se basa en la división de poderes, y en el Uruguay había existido la separación entre estos poderes (apenas notándose el sobresalto que signifi--

(23) Mota Salazar, Efraín., Elementos de Derecho, Ed. Porrúa, México, 1977, p. 63.

(24) Sierra, Gerónimo., "Consolidación y Crisis del Capitalismo Democrático". América Latina, Historia de Medio Siglo, Ed. - S. XXI, 1978, p. 346.

có el movimiento en 1933), los 3 poderes en Uruguay, funcionaban así: uno legislaba, otro ejecutaba y otro administraba justicia.

Dos estudiosos de los problemas latinoamericanos: Sandoval Rodríguez en su obra "Las Crisis Políticas Latinoamericanas", y - Carlos M. Rama en "De los Tupamaros a los Militares?", utilizan - el término "Crisis Política", al referirse al fenómeno de desajug te que vive el Uruguay y que tiene su mayor expresión con la toma del poder -de manera más o menos velada por los militares- al for marse un gobierno civil-militar, que utiliza la fuerza de las ar mas, y reprime al pueblo suprimiendo las libertades civiles.

Después de observar estas informaciones, y sabiendo que en el Uruguay se encuentran ausentes las condiciones mínimas para ha cer vida política, sin peligro de muerte. Y la existencia de la flagrante agresión física y mental por parte de las autoridades - gubernativas, a eso le conocemos como crisis política.

III.4.- EL "GOLPE DE ESTADO" DE GABRIEL TERRA.

Hablaremos de este fenómeno social, como antecedente de - - 1973.

Ocurrió en Marzo de 1933, el Presidente Terra estaba a la - cabeza de un gobierno profundamente dividido, pues el Congreso de Administración le era hostil y sufría el "hostigamiento de los hi jos y herederos de Batlle" (25).

(25) H. Donghy T., Op. cit., p. 413.

Buscando las causas verdaderas del Golpe de Estado de Gabriel Terra, hemos de observar la siguiente cita de E. Galeano: "El Golpe de Estado de 1933, despedía olor a petróleo", la dictadura de Gabriel Terra, anuló el derecho de la ANCAP, a monopolizar la importación de combustibles y en Enero de 1938, firmó los convenios secretos con el cartel, ominosos convenios que fueron ignorados por el pueblo, hasta después de 25 años, y que todavía están en rigor. De acuerdo con sus términos, el país debe comprar un 40% del petróleo crudo, sin licitación y donde lo indique la Standar Oil, la Shell, la Atlantic y la Texaco, a los precios que el cartel fija" (26), además el estado que conserva el monopolio de la refinación, cubre los gastos de las empresas, tales como propaganda, salarios privilegiados y lujosas oficinas amuebladas.

El Golpe de Estado, de Gabriel Terra, tuvo sus motivos en las presiones de intereses externos. Con la dictadura de Terra, se enfrenta la crisis de 1929, en Uruguay, cuya política económica hace que se presente una recuperación relativamente rápida (27)

El ex-presidente Baltazar Brumm se suicidó, como protesta contra la "destrucción del sistema democrático" del gobierno de su país, realizada por G. Terra (28).

(26) Galeano, Op. cit. 246.

(27) H. Donghy T., Op. cit., p. 413.

(28) "Elecciones", Tiempo., Vol. I. No. 24, 16 Octubre 1942, p. 20-21.

En 1934, Terra promulgó una Constitución, que fué calificada de "fascista", la Asamblea Constituyente nombró a Terra Presidente para un nuevo período, y es hasta el 18 de Junio de 1938 -- cuando sucedió al Dictador, su ministro de la Defensa Nacional -- -su cuñado- el General Alfredo Baldomir.

Alfredo Baldomir, jefe del Partido "Colorado", disolvió las Cámaras, y se declaró "Dictador" (29). Esta medida fué tomada para evitar que el candidato del Partido Blanco, el Dr. Luis Alberto de Herrera, que había sido calificado simpatizante del Nazismo ganara las elecciones.

Baldomir había asumido la dictadura en 1940, anulando un movimiento que se anunció oficialmente, tendía a convertir al Uruguay en colonia agrícola del 3er. Reich, y el 25 de enero de 1942 Uruguay rompió relaciones con el "eje" (30).

El fin de la Dictadura del Presidente, General Alfredo Baldomir, fué por la sustitución presidencial, vía voto popular del abogado Juan José Amezaga, quien ganó las elecciones, la primera semana de diciembre de 1942 (31).

De esta manera, y ya antes, durante el gobierno de Baldomir "pasa entonces a procesarse la recomposición del equilibrio ante-

(29) Idem.

(30) Idem.

(31) "Elecciones Presidenciales", Tiempo. Vol. I., No. 32, 11 Diciembre de 1942, p. 23.

rior a la crisis que desembocara en la vuelta del régimen de democracia representativa" (32).

III. 5. - EL "GOLPE DE ESTADO" DE 1973.

Desde 1933 a 1958, como anteriormente dijimos, se suceden gobiernos que pertenecieron al Partido Colorado, con más o menos una estabilidad política aparente general, pues también se presentaron circunstancias en que el Estado hizo uso del ejército para reprimir movimientos populares de exigencias, para compensar la carestía.

En 1958, tomó el gobierno un candidato del Partido Blanco, el Presidente Benito Mardone, de quien Phillip Agee proporciona datos que lo identifican como agente de la Central de Inteligencia Americana. Mardone representa la alianza de la gran propiedad rural y los distritos granjeros (33), triunfó no solamente en la campaña, sino también en Montevideo, "que busca culpable a quien castigar por la pérdida de su bienestar pasado" (34).

En 1962, el gobierno es conservado por el Partido Blanco, y en 1966 gana el Partido Colorado las elecciones, a manera de esperanza del pueblo uruguayo, que quiere salir de los problemas económicos que, en consecuencia, generan los movimientos populares.

(32) De Sierra Gerónimo, Op. cit., p. 432.

(33) H. Donghy T. Op. cit., p. 415.

(34) Idem.

En esta ocasión, el electorado, aprobó una enmienda constitucional destinada a restaurar el poder ejecutivo unipersonal, y el presidente elegido fué el General Oscar Gestido, que reprimió a la discidencia de izquierda (35).

Con el triunfo del General Oscar Gestido, su Vicepresidente fué Jorge Pacheco Areco.

Gestido murió a los 10 meses de haber asumido el cargo, y le sucedió el Vicepresidente Pacheco Areco.

En el transcurso de la gestión de Pacheco Areco, tomó auge el movimiento de Liberación Nacional -Tupamaros-, hasta el grado de que Pacheco Areco declaró que, la subversión, era el problema más grave del país (36).

El presidente imprimió a la lucha antisubversiva, un carácter marcadamente represivo. Los correligionarios de partido del presidente declaraban que la violencia era el resultado de un estado de cosas, y deberían mejor atacarse sus causas: miseria, hambre, desempleo, etc., y no sus efectos (37).

El Presidente Pacheco Areco -afirma De Sierra- "inicia, sin una oposición frontal... un ciclo de consolidación paulatina de -

(35) Halperin Donghy, Op. cit., p. 494.

(36) "Vísperas Electorales", Tiempo., Vol. LIX., No. 1535, 4 Octubre 1971, p. 53-54.

(37) Idem.

una dictadura de facto; y va concentrando todos los poderes en manos del ejecutivo, para lo cual obtiene la tolerancia, de hecho, de la mayoría del Parlamento" (38), y continúa diciendo que, Pa-
checho Areco, utiliza "ordinariamente las medidas prontas de segu-
ridad, equivalentes al Estado de Sitio en otros países".

La "crisis general" (39), que vive el país de 1968 a 1973, acelera las contradicciones en el interior de la clase dominante, existe una fuerte utilización de la organización represiva contra los sectores asalariados, que genera crítica de los políticos - - "tradicionales", y se aprueba una reforma constitucional de - tipo autoritario y presidencialista.

Los sectores industriales y comerciales, por medio de sus - políticas, disfrazan la brusca liquidación del nivel de vida de - los asalariados, usando los métodos represivos, contra las organi-
zaciones populares (40), es un enfrentamiento entre clases socia-
les poderosas y desposeídas.

Luego, el resquebrajamiento de las condiciones económicas y por lo tanto, sociales de los ciudadanos uruguayos, se refleja en su vida política. Los reclamos de las clases sociales más despro-
tegidas, dieron lugar a la guerrilla, como forma de exigencia e -
intento de cambio social, teniendo como respuesta gubernamental,

(38) De Sierra Gerónimo., Op. cit., p. 442.

(39) Ibidem, p. 441.

(40) Idem.

la represión posterior a través de las fuerzas armadas.

La guerrilla y los movimientos populares habían aumentado en importancia y las fuerzas policiales no podían controlarlas, por lo que el Poder Ejecutivo utilizó a las F.F.A.A.

Gerónimo de Sierra dice que "los militares irrumpieron en la escena política, como intento de remedio a una crisis interna en el seno de las clases y fracciones, integrantes del bloque, en el poder, y vinieron a enfrentar una crisis de hegemonía grave -- del conjunto del bloque, en relación con las clases dominadas, e incluso de sus clases aliadas o de apoyo" (41).

Los poderes otorgados al ejército en la lucha antisubversiva, tanto en el aspecto ejecutivo, como de jurisdicción, para calificar los delitos de los Tupamaros y la "autocensura" del Parlamento Uruguayo, en 1972 fueron trasladando el centro del poder, desde los organismos constitucionales, al ejército (42).

Los militares observaron --dice Minello-- (43) impotentes a los señores burgueses, para solucionar los problemas de conducción política del país, y "comprueban que son utilizados en labores sucias", entonces decidieron --los militares-- ocuparse personalmente de "cautelar y guiar políticamente al país, y piensan --

(41) Ibidem, p. 449.

(42) Rama, Carlos, Op. cit. p. 13.

(43) Minello, Nelson. "La Militarización del Estado en América Latina; Un Análisis de Uruguay", Cuadernos del CES. # 17, El Colegio de México, 1976. p. 5.

que tienen una ideología, un proyecto, un orden político que defender; "atacar la insurrección izquierdista y la corrupción de los políticos".

Veamos cómo llegaron los militares al nivel principal de la vida política, de acuerdo a Rodney Arismendi.

"En Febrero de 1973, se produce el primer planteamiento - - abierto de las F.F.A.A., al gobierno del Presidente Bordaberry, es la exigencia del cumplimiento de una serie de puntos relativos a la conducción política del país, y su participación directa en la misma" (44).

Aquí, con estas demandas al Jefe del Ejecutivo, los militares abandonaron su tradición civilista que los hacía permanecer - al margen de los asuntos del Estado.

Dice Arismendi, ante esta situación, el presidente Bordaberry, optó por "incorporarse al proceso de los militares, para obtener provecho y ponerlos al servicio de sus intereses de clases" aquí solo completaremos con la idea que nos nace, de que Bordaberry pertenecía a la gran burguesía ganadera, sus intereses de cl se son los de la gran burguesía ganadera.

(44) A. Rodney, "Uruguay bajo el Fascismo", p. 23.

Los sectores progresistas militares, que le habían exigido al presidente, por medio de los comunicados de 1973, una rectificación en la conducción política, "son superados por un giro a la derecha, hasta culminar con el golpe del 27 de Junio, que constituye un claro pronunciamiento, en favor del modelo reaccionario - de la oligarquía" (45).

Las contradicciones entre el Ejecutivo y los militares, dieron lugar a la clausura del Poder Legislativo; los militares presionaron al presidente Bordaberry, quien junto con dos miembros - del gabinete, clausuraron el Congreso, poniendo fin al Gobierno - Constitucional, el 23 de Junio de 1973.

Para sustituir al Congreso, Bordaberry creó un Consejo de - Estado, que vigilaba las actividades del Presidente, y haría el - trabajo legislativo. Como protesta a este acto, la Convención Nacional de Trabajadores declaró una huelga general que duró 15 - - días (46), esta huelga, fué el único acto contrario al gobierno - en ese entonces.

El Palacio del Congreso fué cerrado por primera vez desde - 1933, los soldados y tanques rodearon el edificio, y el centro de Montevideo (47).

(45) Idem.

(46) "Consumatun est"., Tiempo, Vol. LXIII, No. 1627, 9 de Julio de 1973, p. 36.

(47) Idem.

El día 27 de Junio de 1973, luego de la clausura del Congreso Uruguayo, Bordaberry anunció la creación del Consejo de Estado, cuerpo que se encargaría de controlar y legislar las funciones del Ejecutivo, el semanario "Marcha" lo definió como "una especie de Parlamento, creado por decreto, que tiene como misión hacer las veces de Asamblea General" (48).

Este Consejo de Estado, cuyos miembros fueron designados -- por el Poder Ejecutivo, teniendo como Presidente del mismo, al señor Martín Echegoyen, se limitó a "refrendar lo actuado por el poder administrador, quedando con un muy pequeño peso específico -- dentro de la vida política" (49). El Consejo de Estado es "escasamente representativo de la voluntad popular" (50).

El Consejo de Estado está formado por 25 miembros, entre -- los que se encontraban dos ex-ministros de la dictadura del General Terra: Martín Echegoyen (Presidente del Consejo de Estado) y el Dr. Alberto Demichelli (51).

El Coronel Nestor Boleffini, Ministro del Interior, y Walter Ravenna, Ministro de la Defensa, firmaron el decreto de disolución del Congreso, conjuntamente con el Presidente.

(48) "Insólita Reforma", Tiempo. Vol. LXIV, No. 1654, 15 de Enero de 1974, p. 43.

(49) Idem.

(50) "Aniversario del "Golpe", Tiempo. Vol. LXVII. No. 1733, 21 de Julio de 1975, p. 43.

(51) "El Consejo de Estado". Tiempo. Vol. LXIV, No. 1653. 7 de Enero de 1974. p. 37-38.

El Senador Willson Ferreira Aldunate, líder del Partido Nacional dijo. "estamos en guerra con J. M. Bordaberry" (52).

Los adictos al régimen de Bordaberry, dijeron que la decisión de clausurar el Congreso, se debe a la negativa que trató de impedir la acción del ejército, para acabar con la "subversión izquierdista" acabar con el MLN-Tupamaros, el pretexto para la crisis entre los militares, y el Congreso se centró en el Senador Enrique Erro, a quien el ejército acusó de tener vínculos con los Tupamaros. El senado se negó a una petición del ejército, para desaforar a Erro y proceder a su detención, afortunadamente Erro escapó.

El cierre del Congreso se hizo 4 meses después que el ejército se enfrentó al Presidente Bordaberry (Febrero de 1973), cuando Bordaberry nombró un Ministro de la Defensa, que no aceptaron los militares; Bordaberry se negó a aceptar una orden de los militares, en la que se le pedía que cancelara el nombramiento; los generales enviaron tropas a la residencia presidencial, las fuerzas de la marina trataron de defenderlo, pero después se sumaron a las otras fuerzas Armadas, y desde entonces, Bordaberry, ejerció sus poderes en consulta siempre con los jefes militares (53).

Como siguiente movimiento, el aparato de Estado es depurado

(52) "Consumatum Est". Tiempo. Vol. LXIII, No. 1627, 9 de Julio de 1973. p. 36.

(53) Idem.

de civiles; el militar sustituye a los grupos civiles tradicionales que proveen de personal burocrático, y este fenómeno se presenta a todos los niveles y aún en los grupos que detentaba los cargos claves de la administración estatal "el cuadro administrativo de la dominación -al decir Weberiano-" (54), así los militares llegan a las Juntas de Gobierno, jefaturas de provincia y direcciones de entes autónomas o semiautónomas y en las direcciones de las escuelas.

Sólo se conservan en su sitio los civiles que adoptan la "mentalidad militar", es decir, los que se adhieren al régimen militar y se entregan incondicionalmente a su voluntad.

Consideramos después de estas observaciones, que el régimen de gobierno democrático en Uruguay, ha desaparecido realmente y sólo quedan las formalidades que dan la apariencia, a pesar de las declaraciones de los jefes del gobierno -presidente y militares-, y se conoce, como algunos estudiosos le han denominado, "dictadura cívico-militar uruguayo" (55).

Consideramos importante anotar la siguiente definición de Golpe de Estado, que muestra nuestra concepción de tal, y que es la que nos guía al observar la situación del Uruguay en 1973; veamos:

(54) Minello Nelson, op. cit. p. 3

(55) De Sierra, Gerónimo, Op. cit. p. 448.

"GOLPE DE ESTADO, es un movimiento de fuerza militar o cívico-militar, llevado a cabo por un grupo minoritario, a espaldas - de las masas. Casi siempre los gobiernos surgidos de "Golpes de Estado", no hacen más que continuar la misma política de los equipos depuestos, pero aplicándola con mayor violencia y desplegando la represión contra los sindicatos y partidos políticos oposito-- res, en un esfuerzo por contener las luchas, unidad de la clase - obrera y los demás sectores progresistas. No debe confundirse -- "Golpe de Estado" con Revolución, ésta cambia el contenido de clase del poder y abre paso a una profunda transformación de las antiguas relaciones económicas, sociales y políticas (56).

Ahora bien, en Uruguay, las contradicciones entre las clases sociales promueven movimientos por un lado de reivindicación del sector popular, y por el otro, de represión por parte de la - burguesía a través de su "brazo armado": militares y policías.

Los movimientos populares sindicalistas y el guerrillero -- (MNL Tupamaros), crecieron en tal medida que, los miembros de la clase gobernante recurrieron de manera continua a los que llama-- ron -utilizando desde 1968- "El Estado de Guerra Interno", figura política que no aparece en la constitución uruguaya, o la otra de nominación "Ley de Orden Político y Seguridad de Estado", aprobada el 10 de Julio de 1972 (57). Para sostenerse en el poder.

(56) Ediciones Estudio, op. cit. p. 44.

(57) Minello, N., Op. cit. p. 11.

En 1973, las FF.AA., y la policía, se imponen al poder Ejecutivo, cuando declararon que habían decidido desconocer las órdenes del Ministro de la Defensa Nacional y sugerir al Señor Presidente de la República, la conveniencia de su relevo (58).

La burguesía patrocinó la ingerencia militar en la lucha antiguerrillera, pues temía por una revolución socialista estilo Cuba y "aclamaba por la instauración de un gobierno de fuerza que acabara con el poder de los sindicatos" (59).

Luego, el ejército, reprimió al MLN y lo "desarticula" en 1972, e inician una campaña contra los políticos corruptos, detienen a Jorge Batlle, y por último, en Febrero de 1973, imponen la creación del COSENA (Consejo Nacional de Seguridad), integrado -- por nueve miembros, de los cuales, 4 son militares: los jefes de cada una de las armas y del Estado Mayor conjunto y dos ocupan -- sus cargos con el visto bueno militar, los ministros de Defensa y del Interior, haciendo referencia a Nelson Minello, anotaremos -- que "se puede decir que los militares no reinan, pero gobiernan" (60).

Es cierto que con anterioridad -en 1969- el Presidente Pa--checo Areco, trató de restablecer el orden social y político, pero lo hizo utilizando la fuerza, pues suspendió las huelgas, mili

(58) Idem.

(59) Torres, Miguel., Op. cit. p. 36.

(60) Minello Nelson, Op. cit. p. 73.

tarizó a los empleados bancarios, por decreto.

El Congreso Uruguayo presionó al presidente para que levantara este decreto, pero desistió -el Congreso- cuando se percató que Pacheco Areco estaba dispuesto a llevar adelante la medida y disolver el Congreso, con ayuda del ejército.

El Presidente Pacheco Areco, había asumido poderes que rebasaban la autoridad de su investidura, aún cuando en 1967 "se había restaurado el presidencialismo" (61). Sustituyendo el sistema colegiado similar al Suizo.

En 1969, el Dr. Carlos Quijano, Director del Seminario "Marcha" calificado como de "izquierda nacionalista", comentó "no ha habido golpe y el ejército sigue manteniendo su postura apolítica y profesional; Pero cuál es la diferencia? El Presidente gobierna por decreto, sin el efectivo refrendo del Congreso. Existe censura de prensa; la actividad sindical ha sido suprimida por el ejército, huelguistas y figuras políticas han sido encarceladas...." (62). Era ésta la situación anterior al golpe de 1973, en 1971, - el resultado electoral hace triunfar a J. Mario Bordaberry.

Bordaberry, hacendado, experto en economía rural, que había abandonado el Partido Blanco para aceptar el ministerio de agri--

(61) "El Presidente y el Congreso". Tiempo, Vol. LV, No. 1425, 25 Agosto 1969, p. 33-34.

(62) Idem.

cultura, se convirtió en colaborador de P. Areco, declaró a los periodistas "estoy donde estoy , porque el Presidente -Pacheco -- Areco- me pidió que presentara mi candidatura, y como soy su amigo, accedí a la petición" (63).

Era el plan seleccionario oficial para conservarse en el poder, las elecciones en que ganó Bordaberry fueron calificadas por el Senador Wilson Ferreira Aldunate como "fraudulentas" (64).

A la oligarquía uruguaya le convenía, en esa época, imponer al Presidente Bordaberry, éste como gobernante, dió señal de que no era capaz de resolver los problemas de administración, que le valieron la siguiente denuncia por parte de la juventud del Partido Nacional: "asfixió la producción, liquidó las industrias, suprimió las libertades públicas, burló las leyes, desconoció la constitución, creó el hambre, y la miseria, no combatió las profundas causas de la violencia todo para favorecer a la oligarquía y a la rosca económica, reducido núcleo que se ha enriquecido a costa del país" (65).

El Congreso contribuyó con su débil actitud al Golpe de Estado en 1973, al votar por la continuidad de "Estado de Guerra Interno". "Los hechos mostraron que lo que habían votado -los legisladores- era el acta de defunción de un régimen político

(63) "El Presidente Electo". Tiempo. Vol. LX. No. 1545, 13 Diciembre 1971, p. 38-39.

(64) De Sierra, Gerónimo, Op. cit. p. 445.

(65) "Los Jóvenes Blancos". Tiempo, Vol. LX. No. 1551. 24 Enero - 1972. p. 41.

que ya era claramente disfuncional para resolver las contradicciones propias de la etapa" (66).

Se acusaba la debilidad de Bordaberry, que había permitido que los militares se "encaramaran en los mandos" (67).

Ahora bien, las "medidas prontas de seguridad" son un mecanismo transitorio y autorizado por la Constitución, en casos de conflicto y ataques imprevistos; es un Estado de Sitio atenuado - que suspende los derechos individuales y coloca a los habitantes a disposición del poder administrativo (68). Cabe considerar y - así lo hacemos, que los estados de excepción o "de guerra interna" o "medidas prontas de seguridad, corresponden a crisis política", afirma Nelson Minello que "desde la disolución del Parlamento en Uruguay, si se puede hablar de un Estado Militar".

III.6.- LA INFLUENCIA DEL FACTOR EXTERIOR.

El elemento extranjero, capital y asesoría política de seguridad, antissubversivo, etc., dá su apoyo al gobierno local, para evitar el avance de las fuerzas populares, sosteniendo a los grupos minoritarios en el poder, y así conservar las condiciones necesarias de seguridad, para poder continuar explotando los recursos del país, tal es el caso del Uruguay.

(66) De Sierra Gerónimo, P. cit. p. 447.

(67) Rama Carlos. "De los Tupamaros a los Militares?". Op. cit. - p. 21.

(68) Minello, Nelson. Op. Cit. p. 11.

A través de su ayuda y asesoría (del factor extranjero), el gobierno evita tomar medidas nacionalizadoras y desnacionalizan las empresas en poder del Estado.

Por otra parte, tenemos conocimiento de las labores de espionaje y presión política del gobierno de los Estados Unidos, -- que han llevado a cabo en el Uruguay. Así son conocidas las actividades de la CIA, en el país, denunciadas por la Prensa Internacional.

Sin embargo, no es solo Norteamérica quien interviene en -- los asuntos internos del Uruguay, sino también Brasil y Argentina veamos:

Según Omar Costa, los acontecimientos políticos internos -- del Uruguay, están de alguna manera "vinculados" a las "convulsiones de los dos colosos" (Argentina y Brasil).

En cuanto al aspecto político de esta ingerencia externa, -- hemos hecho ya una referencia, cuando mencionamos en el capítulo primero de este trabajo, la lucha que se llevó a cabo contra Brasil y contra la Argentina, por la consecución de la Independencia política, después nos referimos a la inversión extranjera que ya participa en medida grande de los beneficios económicos extraídos del territorio y de la población uruguaya y ahora diremos que, para poder preservar esa forma de obtención de recursos y utilidades económicas, los extranjeros --brasilenses, argentinos, norteamericanos,

ricanos, etc.- se han valido de la "bligarquía nativa", a quienes imponen en los puestos públicos para protegerse, ya de las exigencias del pueblo, ya de los militares progresistas, la clase dominante local es su aliada.

Nos parece muy acorde con nuestro pensamiento, la siguiente anotación de Omar Costa: "El alma de los años sesenta, sería muy propicio para el recuerdo de las ingerencias argentinobrasileñas en nuestro territorio. Los subimperios (Argentina y el "satélite privilegiado", Brasil), comenzaron a elaborar extrañas interpretaciones acerca de la soberanía, la independencia, etc., con el propósito confeso de salvaguardar con mayor eficacia, la iniciativa privada y combatir la penetración y la subversión izquierdista" - (69).

Luego, más adelante, sigue diciendo que Juan Carlos Onganía jefe del Ejército Argentino en época de Arturo Illia, afirmaba "de bemos crear una frontera ideológica como medida preventiva contra el enemigo común, contra los agentes de potencias totalitarias" y Vasco Leita da Cunha, canciller de Castelo Branco, aseguraría también que "las fronteras físicas son anticuadas; la hora exige el sacrificio de una parte de la soberanía nacional, la interdependencia deberá sustituir a la independencia y Washington -con el - Presidente Lindon B. Johnson- iniciaría una escala represiva, con los Golpes de Estado".

(69) Costa, Omar. Op. cit. p. 41.

Brasil, Argentina y Bolivia, dan un vuelco a la derecha, -- que ejercerá "decisiva influencia en sus áreas de dominio, y Uruguay no podrá permanecer ajeno, por las razones internacionales -- que se apuntan a la dictadura represiva" (70)

Cuba, junto con los movimientos de liberación nacional en -- Africa, y con la motivación de las fuerzas políticas de izquierda, son elemento externo que incide con la lucha del pueblo uruguayo, en su intento de transformar la sociedad, y en su enfrentamiento contradictorio: burguesía vs. proletariado; pueblo vs. burguesía; dominadores vs. dominados o como quiera llamársele a este conflicto entre las clases sociales rivales, clase dominante, luchando -- por sostenerse en el poder y la clase popular, deseosa de conquistar una mejor situación social, política y económica.

III.6.1.- La Ingerencia de Estados Unidos.

La situación política del país es grave, actualmente, como sabemos por las noticias que aparecen continuamente y por las denuncias que anotó Agee, el ex-agente de la CIA, en su libro, el -- cual nos ha sido útil para escribir otras notas en este mismo trabajo, nos muestra la actividad de los servicios de espionaje norteamericanos, así como la abierta participación estadounidense, -- por medio de asesores expertos en el sistema de represión "antisubversiva" en el gobierno del país, y otras formas de intervención

(70) Ibidem, p. 41.

política en la vida del Estado uruguayo, han sido determinantes - para que la población, más bien dicho, las clases desprotegidas - soporten obligados por las circunstancias las vejaciones, impotentes ante el bien provisionado "aparato de violencia organizada" -las fuerzas represivas- para que las clases nativas "oligarcas", en combinación con las empresas extranjeras puedan seguir conservando su bienestar", para continuar aprovechando el beneficio que les reporta el imponer sus "reglas del juego" en el país, donde ellos son los que tienen el poder de "tomar" decisiones.

Los asesores norteamericanos organizan la represión, ellos son especialistas del pentágono y la "CIA", así lo expresaron los militares uruguayos cuando mencionaron que la tarea de esos especialistas era "terminar con el comunismo en América", para dejar más clara aún esta idea, utilizaremos las declaraciones del General Julio César Vadora:

"El objetivo de la CIA es la lucha a muerte contra la subversión marxista-nihilista en toda América..... que ha procurado infiltrarse en las naciones, corroyendo instituciones, socavando las bases morales de nuestras juventudes, que tiene como meta la esclavización del hombre (SIC)..... esas ideas representadas por el marxismo internacional y su instrumento, el Partido Comunista (71).

(71) Arismendi, R., Op. cit. p. 7.

En su discurso, pronunciado en la sede de la OEA, el Presidente del Consejo de Gobierno en 1955 -Luis Batlle Berres- mencionó la importancia que para EE.UU. debía tener el desarrollo de -- los países hispano-americanos, haciendo hincapié en que los Estados Unidos oponen barreras a este progreso, a través de impuestos e impiden la industrialización y por consiguiente el progreso.

Batlle Berres dijo que los procedimientos norteamericanos - "nada tienen de amistosos y que sólo originan odios y violencias" como dato añadido diremos que obtuvimos la noticia de que su anfitrión fué el Vicepresidente Richard Nixon (72), de mal recuerdo - para las fuerzas progresistas.

En 1969, un comando tupamaro interceptó la emisión de un -- partido futbolístico, difundido por la transmisora "Radio Sarandí" del Uruguay -15 de Junio de 1969- y declaró "..... pocas veces, - como hoy, la intervención directa de la embajada de los Estados Unidos en Uruguay, ha sido tan descarada. A través del Fondo Monetario Internacional o directamente a través de sus emisarios, - el gobierno de los Estados Unidos, establece las directivas para los malos gobernantes uruguayos y éstos los cumplen."

Con todo desparpajo, los Estados Unidos Americanos, han -- instalado en este país, una escuela para instruir quinta columnistas en los sindicatos obreros (73).

(72) "Gran Acogida a Batlle". Tiempo. Vol. XXXVIII. No. 711. 19 - Diciembre 1955, p. 25-26.

(73) Costa, Omar, OP. cit. p. 57.

La dirección de información e inteligencia uruguaya, fué -- creada por órdenes recibidas desde los Estados Unidos, su montaje fué supervisado por el agente de la "Cía", William Cantrell, de quien Nelson Bardesio era directo colaborador (74), dependiendo de la Embajada Norteamericana, que además tiene "asesores" destacados en la jefatura de policía del Uruguay.

El servicio norteamericano, de la embajada, recibe diariamente un reporte de actividades de la jefatura de policía uruguaya.

EL MLN tupamaros, envió a varios legisladores uruguayos, a varias personalidades y a la prensa uruguaya y extranjera una lista de pruebas, cintas magnetofónicas, fotos, etc., que prueban la relación que existe entre las oficinas de seguridad uruguayas y la Embajada Norteamericana; entre las personalidades a quienes se les envió ese material se nombra al Diputado Héctor Gutiérrez -- Ruiz (asesinado) y al General Liber Seregni, actualmente preso, y a Monseñor Carlos Partelli, Arzobispo de Montevideo (75).

La influencia francesa en las F.F.A.A., comenzó a declinar por el año de 1939; los Estados Unidos, empezaban a estrechar vínculos con la oficialía uruguaya, y sustituían así la citada influencia francesa, pues un nuevo peligro para U.S.A. se cernía sobre América Latina: "la subversión comunista" (76)

{74} Ibidem, p. 280.

{75} Idem.

{76} Ibidem, p. 43.

En 1953, Uruguay ratifica el TIAR (Tratado Interamericano - de Asistencia Recíproca), y desde ahí comienzan los viajes de preparación de los oficiales uruguayos a los E.U., se les trataba de "ideologizar", aceptando los valores que operaban en los E.U., para que los transmitiera a la sociedad uruguaya (77).

Los norteamericanos incrementaron su participación, tienen sus oficinas de asesoría militar en el mismo local que la inspección general del ejército (78).

Como hemos dicho anteriormente, el 30 de junio de 1952, se firmó el acuerdo de ayuda militar entre Estados Unidos y Uruguay, los firmantes fueron, por el Uruguay, el Ministro de Relaciones - Exteriores, Sr. Fructuoso Pittaluga; y por Estados Unidos, el Sr. Edward J. Roddan. El Partido Blanco calificó como "atentorio a - la soberanía nacional" (79), esta firma del acuerdo.

Lo mismo hicieron los estudiantes progresistas de la Facultad de Derecho de la Universidad Uruguaya, pues consideraron como que tendría -el tratado- consecuencias perjudiciales al pueblo -- uruguayo, porque consagraban una política armentista que creaba - compromisos, respecto a la participación del Uruguay en acciones militares, y creaba también cargas económicas para la población-- (80).

(77) Idem.

(78) Idem.

(79) "Convenio con U.S.A." Tiempo. Vol. XXI. No. 534. 25 Julio -- 1952. p. 27.

(80) "Protesta Estudiantil", Tiempo. Vol. XX. No. 535. 1o. Agosto 1952. p. 22.

Los Estados Unidos, a través de su "Pacto de Ayuda Mutua", hacen crecer sus influencias en los países latinoamericanos, lo mismo sucede en Uruguay. Las misiones navales o aéreas norteamericanas, instalaron sus oficinas en los estados mayores de cada una de las armas, en Uruguay, por supuesto los equipos fueron norteamericanos, y otros datos más nos permiten ver que entre 1950 y 1968, asistieron 1414 militares a los campos de entrenamiento de los Estados Unidos y a la zona del canal (81).

Este tratado fué promulgado en el país, el día 10 de Junio de 1953, por el Consejo Nacional de Gobierno, y el punto de vista de la oposición fué expresado por el semanario "Marcha": "el Uruguay, supeditado en todos los aspectos, a la política exterior de U.S.A., y se aceptaba la intromisión técnica en lo militar, y llegada la hora de la ayuda, en lo económico y en lo agrario"(82)

Periódicamente, los Estados Unidos, realizaron maniobras de guerra, conjuntas con los buques uruguayos, que correspondían a las prácticas de las cláusulas del pacto de "ayuda militar" (83)

Estas maniobras conjuntas, y los aviones que los mismos Estados Unidos entregaron al Uruguay, no son un regalo, siempre son cobrados, es decir, Uruguay ha de pagar esa "ayuda militar".

(81) Novello Nelson, Op. cit. p. 16.

(82) "Convenio Militar con E.U.". Tiempo. Vol. XXIII. No. 582. 29 Junio 1953, p. 21-22.

(83) "Tercera Etapa del Colegiado". Tiempo. Vol. XXX. No. 775. 11 Marzo 1957. p. 33.

Así recordamos que, los Estados Unidos, entregaron al Uruguay 5 aviones a reacción, de guerra, a través del embajador Woodward, al Dr. Raúl Gandín -Ministro de la Defensa Nacional- el 7 de Agosto de 1958 (84).

La única protesta de oposición a esta entrega, fué la del Dr. Luis Alberto de Herrera, líder del Partido Nacional.

Un político norteamericano, Richard Nixon, llegó a Montevideo en 1958, inmediatamente después que la URSS había comprado 19 millones de dólares de lana, luego que las compras estadounidenses había tenido un gran descenso de 12 millones de dólares anuales, a 3 millones en 1958 (85); ésto nos hace pensar en la preocupación de Estados Unidos por una pequeña parte de su zona de influencia: el Uruguay.

En el marco de subordinación político-militar, han de encuadrarse las operaciones militares y las decisiones políticas realizadas por las autoridades uruguayas, podemos citar algunos nombres de operaciones militares, como son: las maniobras "antisubmarinas llamadas "Unitas" -de acuerdo al pacto militar- (86). Y las conocidas como "Neptuno I" y "Neptuno II", para realizar dichas maniobras, los jefes navales se concentran en Cayo Hueso, Florida. El representante uruguayo fué el Capitán de Navío Mario Lazarini (87)

(84) "Aviones a Reacción". Tiempo. Vol. XXXIII, No. 851. 25 Agosto 1958. p. 28.

(85) Idem.

(86) "Operación UNITAS". Tiempo. Vol. XXXVIII. No. 966. 7 Noviembre 1960. p. 25.

(87) "Maniobras Antisubversivas". Tiempo. Vol. XXXVII. No. 942. - 23 Junio 1960. p. 38.

En 1964, Phillip Agee fué enviado a la oficina de la Agencia Central de Inteligencia en Montevideo (88).

Los Estados Unidos intervienen en Uruguay, volvemos a repetir, así lo muestra la idea que anota Agustín Cueva, sociólogo --ecuatoriano: "anteriores programas de ayuda militar -proveniente de Estados Unidos- han ayudado a controlar los brotes subversivos" en Latinoamérica (89).

Benito Nardone, agente de la Cía. -según Agee- una vez Presidente del Consejo de Gobierno declaró que "no era conveniente -comerciar con los países socialistas, pues se aprovechan del intercambio comercial, como vehículo propagandista de sus ideas" -- "se debe librar al Uruguay del peligro del comunismo" -recordemos aquí que fué por la época en que Nixon llegó en misión oficial al país (90), los políticos como Nardone -al servicio de los E.E.U.U no pueden defender- la política socialista, su deber y para eso -les pagan, es atacar al marxismo y a los países defensores del -- marxismo.

Los Estados Unidos, repetimos, no tiene la intención de permitir la instauración de gobiernos progresistas y en el tiempo -- cercano al problema uruguayo en la región, desarticularon en Chile

(88) Agee, Phillip. Op. cit. p. 326.

(89) Cueva, Agustín. "Problemas Actuales del Desarrollo Latinoamericano". Estudios Políticos. F.C.P. y S. UNAM, No. 5. México enero-marzo 1976. p. 100.

(90) "Inconveniente Comercial". Tiempo. Vol. XXXIV. No. 867. 15 - Diciembre 1958. p. 25-26.

un régimen de transición, que se proponía instaurar el socialismo -el gobierno del Sr. Salvador Allende-, en Perú un experimento militar cauteloso que intenta una experiencia nacionalista y la ingtauración del gobierno de Cámpora, en Argentina.

Los norteamericanos asesoran al ejército y a la policía uruguaya, para liquidar al M.L.N. -Tupamaros. Así mismo, se extendieron créditos para ampliar los efectivos militares y policiales, -mejorar su equipamento y dotarlos de asesores extranjeros.

Con la ejecución del agente de la CIA, Dan Mitrione (Norteamericano), se puso de manifiesto que la policía uruguaya estaba -dirigida técnicamente por expertos enviados desde Washington, a través de la International Police Academy y con fondos de la Agencia Internacional del Desarrollo, como afirma O. Costa.

Rodney Arismendi, declaró lo siguiente: "asistimos a la contraofensiva del imperialismo Yanki, del fascismo y la reacción, y esto sigue desarrollándose" (91).

Posteriormente, el Presidente Bordaberry, se reunió con los presidentes de Brasil: General Ernesto Geisel; de Bolivia: General Hugo Banzer; de Chile: General Pinochet; de Paraguay: General Stroessner; y "obsesionado por la amenaza comunista" les propuso la acción mancomunada de los países de la zona, para impedir el -

(91) Arismendi, Rodney. "Reflexiones sobre el Momento Actual en - América Latina". El Día. 7 Enero 1977. p. 19.
SALVADOR GARCIA G.

acceso al poder de los movimientos marxistas.

Consideramos que es a estos acuerdos intergubernamentales a lo que se debe la detención y/o muerte de ciudadanos uruguayos en otros países vecinos, tal es el caso de los ex-parlamentarios Zelmar Michelline y Gutiérrez Ruiz, asesinados en Argentina.

Los citados acuerdos antimarxistas de los gobiernos militaristas sudamericanos -entre los que se encuentra el Uruguay- se realizan en función de la defensa de la "seguridad continental" y la lucha "contra la subversión marxista internacional", con base en los programas emanados del gobierno norteamericano (92).

Abundando sobre este aspecto, citaremos el pensamiento del ex-senador Enrique Erro: "lo que ocurrió en Uruguay y los otros -países del cono sur-americano fué un programa que el imperio -norteamericano- ejecutó con los militares nativos que traicionan a -sus instituciones y a su pueblo" (93).

Rodney Arismendi, funcionario del Partido Comunista Uruguayo, señala que los Estados Unidos, implantaron el gobierno militarista en Montevideo para beneficiar sus intereses, que la misma -acción que desplazó al Presidente Bordaberry en 1976, fué realiza

(92) "Diálogo con los Vecinos". Tiempo. Vol. LXVIII. No. 1771. 12 Abril 1976. p. 55.

(93) "El Imperialismo de E.U. busca una Integración Latinoamericana que esté en favor de los Monopolios". El Día. 22 Agosto -- 1977.

da por "indicación de Washington" (94).

Los Estados Unidos promovieron desde 1960 las reuniones de jefes militares, representantes de los Estados Latinoamericanos, para organizar medidas de defensa del "avance comunista en el resto del continente" (95).

Estas reuniones militares recibieron el nombre de "Conferencias de Ejércitos Americanos" (estas conferencias no forman parte de la organización de Estados Americanos, ni del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca). La XI Conferencia de Ejércitos Americanos, se realizó en Montevideo, en esta ocasión el General Julio C. Vadora a la sazón Jefe del Ejército Uruguayo, dejó ver - su línea de pensamiento pro-capitalista, al señalar que en Uruguay la "subversión había sido derrotada y continuaban las luchas contra las "ideologías marxistas". (96.

Otra idea que apoya la nuestra, sobre la intervención de -- E.E.U.U.: "no cabe duda que la mano del imperialismo ha estado y está en Uruguay" (97). Dos científicos, miembros de la "Academia Nacional de Ciencias de los E.U.", Christian Anfinsen, Premio Nóbel de Química en 1972; y Robert Perry, fueron autorizados en marzo de 1978 a visitar a J. P. Massera, Matemático y Legislador Co-

(94) Arismendi, Rodney. "Uruguay Bajo el Fascismo". Revista Casa - de las Americas. Op. cit. p. 19.

(95) "Sables en Montevideo". Tiempo. Vol. LXVIII. No.1749. 10 Noviembre 1975. p. 40.

(96) Idem.

(97) "900,000 Obreros Uruguayos son Reprimidos". El Día. 16 Febrero 1977.

da por "indicación de Washington" (94).

Los Estados Unidos promovieron desde 1960 las reuniones de jefes militares, representantes de los Estados Latinoamericanos, para organizar medidas de defensa del "avance comunista en el resto del continente" (95).

Estas reuniones militares recibieron el nombre de "Conferencias de Ejércitos Americanos" (estas conferencias no forman parte de la organización de Estados Americanos, ni del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca). La XI Conferencia de Ejércitos Americanos, se realizó en Montevideo, en esta ocasión el General Julio C. Vadora a la sazón Jefe del Ejército Uruguayo, dejó ver su línea de pensamiento pro-capitalista, al señalar que en Uruguay la "subversión había sido derrotada y continuaban las luchas contra las "ideologías marxistas". (96).

Otra idea que apoya la nuestra, sobre la intervención de -- E.E.U.U.: "no cabe duda que la mano del imperialismo ha estado y está en Uruguay" (97). Dos científicos, miembros de la "Academia Nacional de Ciencias de los E.U.", Christian Anfinen, Premio Nobel de Química en 1972; y Robert Perry, fueron autorizados en marzo de 1978 a visitar a J. P. Massera, Matemático y Legislador Co-

(94) Arismendi Rodney. "Uruguay Bajo el Fascismo". Revista Casa de las Américas. Op. cit. p. 19.

(95) "Sables en Montevideo". Tiempo. Vol. LXVIII. No.1749. 10 Noviembre 1975. p. 40.

(96) Idem.

(97) "900,000 Obreros Uruguayos son Reprimidos". El Día. 16 Febrero 1977.

munista, que está preso acusado de dirigir el aparato clandestino del P. Comunista, desde 1974 (98).

Los dos científicos norteamericanos -Anfinsen y Perry- que visitaron a Uruguay, dijeron que su visita era para "presionar y obtener una aceleración del proceso democratizador del Uruguay".

Aunque ellos declararon que su visita es privada y sin conexiones con el gobierno de Estados Unidos -según Anfinsen-, la --verdad es, que la Embajada Norteamericana programó y coordinó las entrevistas y reuniones que sostuvieron en Montevideo (99).

Con respecto a la suspensión de la ayuda militar, el Uruguay -por parte de los Estados Unidos- a causa de las acusaciones que se hicieron al país sobre violaciones a los derechos humanos, en 1977, (100), acusaciones hechas por varios países y organismos internacionales que señalan que en Uruguay se tortura a presos políticos en unidades militares y policiales. Nosotros entendemos que la suspensión realizada por el gobierno norteamericano, encabezado por Carter, tomando como base las denuncias de Amnesty International, nos permiten afirmar que en Uruguay sí se violan los derechos humanos y pensamos que la suspensión tiene como objetivo cuidar la imagen desprestigiada de los Estados Unidos, que son el

(98) "Iniciaron una Indagación sobre Derechos Humanos en Uruguay" El Día. 11 Marzo 1978.

(99) "Científicos de Estados Unidos Presionan por la Democratización del Uruguay". El Día. 12 Marzo 1978.

(100) "La Cámara aprobó un Proyecto de Ley, que niega la ayuda militar al Uruguay". El Día. 20 Octubre 1977.

soporte de las dictaduras latinoamericanas, y que al suspender la ayuda al Uruguay, le están presionando para que aligere sus métodos represivos para poder seguir los Estados Unidos sosteniendo - al gobierno uruguayo con "algunos afeites" (101).

Pensamos que el Presidente norteamericano, Carter, al negar la ayuda militar a Uruguay, en tanto se continuara con la política represiva, violadora de los derechos humanos, ha sido para distraer a la opinión del pueblo norteamericano y mundial, pues tiempo después Terence Todman, Subsecretario para América Latina del Gobierno de los Estados Unidos, fué enviado oficialmente por Carter para visitar algunos países sudamericanos, entre los que se encontraba Uruguay, y encontró que el régimen dictatorial "no es tan malo como se decía"; el enviado de Carter "quedó muy satisfecho" (102), Todman fué de visita a los países sudamericanos a superar los malos entendidos que pudieran haberse creado, a raíz de las declaraciones de Carter..... las dictaduras siguen contando con el respaldo de quienes las llevaron al poder y lo único que se les pide es que proyecten una imagen más agradable..... pues Estados Unidos teme una real democratización, que ponga en peligro las inversiones de los consorcios transnacionales..... (103).

A raíz de esta visita, Todman emitió su opinión sobre las -

(101) Modak, Frida. "Recados para los Dictadores". El Día. 21 de Julio 1977.

(102) Modak, Frida. "Todos Amigos". El Día. 20 Agosto 1977.

(103) Idem.

autoridades uruguayas, afirmó que: "lo que identifica y une a -- nuestros pueblos, es que tienen la lealtad a los mismos principios la misma vocación por la defensa de los derechos humanos" (104).

Frida Modak afirma que "el objetivo de Carter es el entendimiento con las dictaduras" (105).

Y todavía refozamos esta idea sobre la falsa posición de -- los Estados Unidos, al aparentar estar del lado de la opinión popular, en relación a la defensa de los derechos humanos, al citar la declaración de la Unión Soviética sobre el mismo asunto: "el ejemplo de Estados Unidos, donde se violan descaradamente los derechos humanos, demuestra cuan demagógicos son los intentos de -- ciertos políticos de ese país, al asumir el papel de campeones de los derechos humanos países íntegros han sido transferidos en reinos del terror, cuyos gobiernos gozan del patronazgo del imperialismo norteamericano..... entre ellos, Uruguay....." (106).

III.6.2.- Ingerencia Brasileña.

"No hace mucho, un periodista brasileño, decía a sus compatriotas que se debían preparar con orgullo y tolerancia, para el día en que a causa de los progresos y éxitos del modelo brasileño los turistas de este país leerán en los muros de otras capitales

(104) Idem.

(105) Idem.

(106) "La URSS acusa a E.U. de violaciones a los derechos humanos" El Universal. 21 mayo 1978,

latinoamericanas, una nueva versión del viejo slogan: *Brasilians, go home!*".....

"..... En los fantásticos vaticinios de sus ideólogos, esto da un ejemplo de la melancólica visión que tienen del futuro de la nación" -brasileña- (107).

- En lo que respecta a la ingerencia de Brasil, en los asuntos de política interna del Uruguay, sabemos que en el sector de seguridad -policía, ejército, cuerpos antimotines o antisubversivos- han sido descubiertos varios "asesores" de origen brasileño y sabiendo que Brasil tiene una gran significación económica sobre todos los países del Sur -en virtud de su población numerosa, de su amplio espacio geográfico, nos parece acertada la reflexión de R. Arismendi, cuando anota: "Brasil deberá ser el lugarteniente del imperio norteamericano y el gendarme por delegación" (108)

En Uruguay se formó un grupo antisubversivo, tipo "escuadrón de la muerte" -brasileño- que enviaba a sus miembros a recibir entrenamiento en Brasil, dirigido por el comisario Campos Hernuda (109); de esta afirmación hemos de mencionar que, según Omar Costa, el "escuadrón de la muerte" depende del ministerio del interior y del comando de las fuerzas conjuntas (110), lo que nos -

(107) Costa, Omar. Op. cit. p. 127.

(108) Arismendi, R. "Reflexiones sobre el momento actual en América Latina". El Día. 7 Enero 1977.

(109) Costa, Omar. Op. cit. p. 279.

(110) Costa, Omar. Op. cit. p. 287.

latinoamericanas, una nueva versión del viejo slogan: *Brasilians, go home!*".....

"..... En los fantásticos vaticinios de sus ideólogos, esto dá un ejemplo de la melancólica visión que tienen del futuro de - la nación" -brasileña- (107).

- En lo que respecta a la ingerencia de Brasil, en los asuntos de política interna del Uruguay, sabemos que en el sector de seguridad -policía, ejército, cuerpos antimotines o antisubversivos- han sido descubiertos varios "asesores" de origen brasileño y sabiendo que Brasil tiene una gran significación económica sobre todos los países del Sur -en virtud de su población numerosa, de su amplio espacio geográfico, nos parece acertada la reflexión de R. Arismendi, cuando anota: "Brasil deberá ser el lugarteniente del imperio norteamericano y el gendarme por delegación" (108)

En Uruguay se formó un grupo antisubversivo, tipo "escuadrón de la muerte" -brasileño- que enviaba a sus miembros a recibir entrenamiento en Brasil, dirigido por el comisario Campos Her nuda (109); de esta afirmación hemos de mencionar que, según Omar Costa, el "escuadrón de la muerte" depende del ministerio del interior y del comando de las fuerzas conjuntas (110), lo que nos -

(107) Costa, Omar. Op. cit. p. 127.

(108) Arismendi, R. "Reflexiones sobre el momento actual en América Latina". El Día. 7 Enero 1977.

(109) Costa, Omar. Op. cit. p. 279.

(110) Costa, Omar. Op. cit. p. 287.

lleva a suponer que los brasileños, cuando menos ideológicamente, influyen en las tomas de decisiones de los gobernantes uruguayos.

Como podemos darnos cuenta, al observar un mapa geográfico de la región, la significación estratégica de Brasil es por demás notoria: territorio grande, lindero con casi todos los países de América Latina, "deberá ser el lugarteniente del imperio, el gendarme por delegación....."

"..... Brasil, investido reiteradamente por Washington, como gendarme regional" (111), esta es la idea de los estudiosos sobre la importancia de Brasil.

La carta preferencial de los Estados Unidos para América Latina, son los gobiernos de fuerza -los generales uruguayos y el actual Presidente Méndez- anunciaron que "copiarán a la letra la estructura fascista del homólogo brasileño" (112).

Queda así entonces hecha otra afirmación: Brasil influye -- ideológica, política y económicamente sobre los demás países del área Sudamericana. Para afirmar esto hemos de basarnos tanto en lo que anteriormente anotamos, como en lo siguiente:

Nelson Minello señala la existencia del "subimperialismo --

(111) Arismendi, Rodney. "Reflexiones Sobre el Momento Actual". -
Op. cit.

(112) Idem.

brasileño imitador en pequeña escala del país norteamericano (interesado por motivos diversos en dominar a sus vecinos)" (113). - Uruguay es vecino del Brasil.

Y Carlos Rama, al referirse a la política exterior de Brasil -y la Argentina- las califica de coincidentes con respecto al Uruguay, en virtud de que anteriores jefes de los Estados Mayores brasileño (Castelo Branco) y argentino (Onganía), habían manifestado su concorde opinión sobre las "Fronteras Ideológicas", de las que hemos hecho mención anteriormente y se comprometieron a intervenir con sus ejércitos, en el caso que se produjera una situación subversiva -en Uruguay- (114).

Tanto Brasil como Argentina, buscan un mayor acercamiento con Uruguay, sin embargo, algunos sectores uruguayos preferían aumentarlos con Argentina, el "otro gigante del Cono Sur de América" (115).

Argentina ha sido favorecida con los resultados de intercambio comercial, y calificaban los uruguayos -la actividad argentina- como "un intento de colonialismo argentino, que Uruguay no debe aceptar". (116).

(113) Minello, Nelson, Op. cit. p. 38.

(114) Rama, Carlos. "De los Tupamaros a los Militares?". Op. cit. p. 10.

(115) "Venta de Carne". Tiempo. Vol. LXVII. No. 1747. 27 Octubre 1975. p. 32-33.

(116) "Las Relaciones con Argentina". Tiempo. Vol. LXII. 20 Marzo 1972. p. 28.

Existe así en Uruguay, un conocimiento sobre las intenciones de intervención de Brasil y Argentina.

III.7.- EL M.L.N. TUPAMAROS.

Miguel Torres dice que siendo el Uruguay un país "sin montañas ni sierras, sin bosques grandes" el desarrollar una lucha como "lo plantea el Ché" en "Guerra de Guerrillas" es imposible porque todo el país puede ser controlado desde el aire, por los aviones.

Así pensaron en hacer la guerrilla buscando la protección de la ciudad (117).

Considerando los problemas que enfrentaba la guerrilla urbana, se creó el M.L.N. como "una especie de logía, asociación secreta, donde un integrante sólo conoce (durante el primer tiempo en que forma parte de la organización), a tres de sus compañeros, el que lo enganchó y dos a quien él engancha, y así va entrando en la organización gradualmente....."

La iniciación oficial del movimiento de Liberación Nacional se puede situar en 1965 (118), fué formado por Raúl Sendic y algunos amigos (Jorge Amilcar Manera Lluvera, Juan Almiratti, Julio Marenades y otros.

(117) Torres, Miguel. Op. cit. p. 53.

(118) Ibidem. p. 57.

Los tupamaros, dice Omar Costa, tomaron como todos saben, - el nombre del cacique inca TUPAC-AMARU (José Gabriel Condor Kanki Noguera) quien murió quemado en la plaza pública y quedó como sím bolo de resistencia frente al Imperio de España, desde entonces - los reaccionarios de la dominación española y del Río de la Plata llamaron "tupamaros" a todos los movimientos rebeldes.

Las raíces del M.L.N.-Tupamaros, ha de buscarse en el trabajo político de Sendic en el medio rural, organizando al proletariado cañero (119).

El movimiento tupamaro se organizó como "unidad política revolucionaria que se basa en la acción directa -como semilla para la formación de cuadros y como guía para la toma de conciencia y politización de masas- su táctica para poder desarrollar el proceso de la lucha por la liberación socialista de América Latina, -- así lo permita y exija" (120)

El Movimiento de Liberación Nacional es de izquierda, como hemos considerado nosotros, y más adelante anotaremos algunas - - ideas de autores que así lo estiman, en las que nos basamos. Ahora bien, consideramos importante señalar de manera breve la actividad de Raúl Sendic, Veamos:

(119) Costa, Omar. Op. cit. p. 63.

(120) Ibidem. p. 66.

La guerrilla urbana fué creada por personas preocupadas por el largo deterioro del sistema económico y político del país.

Luchaban contra los dos tipos de colonialismo: externo e interno (121).

El éxito de los Tupamaros residió en el apoyo recibido de la población, a causa del clima social de malestar popular.

Los Tupamaros demostraron la ingerencia norteamericana y --brasileña en la política interna del Uruguay, la ejecución del --agente de la Cía. Dan Mitriou~~te~~ es prueba de ello, y las ejecuciones de funcionarios públicos, militares y policiales, miembros --del "Escuadrón de la Muerte" en Uruguay, son prueba del descontento de la población.

De Raúl Sandic -principal dirigente tupamaro- sabemos que --era militante del Partido Socialista, él organizó a los trabajadores cañeros del departamento de Paysandú, ubicado en el noroeste de Uruguay, frente a la provincia de Entre Ríos (Argentina), a --los abastecedores de caña de azúcar de la empresa ANCAP, y de las empresas norteamericanas CAISA y Asucarlito, en Artigas, limitrofe con Brasil y Argentina en el Norte.

En este trabajo de organización sindical y política de Sen-

(121) Marañón, L., Op. cit. p. 130.

dic en el medio proletario rural, se localiza el origen del Movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros (122).

La organización política inició sus actividades entre 1962- y 1963 (123), y se autodenominó inicialmente "Tupamaros", las difusiones policiales la ligaban ante la opinión pública con el concepto de delincuencia, éste es un "método tradicional de las fuerzas represivas durante el desarrollo de un proceso de lucha armada" (124); calificar las exigencias populares, como delictivas comunes.

Ariel Collazo, diputado por el Movimiento Revolucionario -- Oriental en la Cámara baja uruguaya, dijo que "quien comprenda el concepto de lucha de clases, sabe que una clase dominante jamás entrega sus privilegios pacíficamente, aunque sea una insignificante minoría que explota a la gran mayoría de la población. Por el contrario, lucha con uñas y dientes para conservar su situación, usando todos los medios. Mientras puede, usa la llamada de democracia representativa, pero cuando ésta se muestra poco efectiva para reprimir a los pueblos que luchan por salir del infraconsumo, recurren a los "Golpes de Estado" y siguen detentando sus privilegios" (125).

Y continuamos con el pensamiento de Collazo para saber que

(122) Costa, Omar. Op. cit. p. 63.

(123) Ibidem. p. 64.

(124) Ibidem. p. 65.

(125) Costa, Omar, Op. cit. p. 161.

las causas más profundas y más visibles del surgimiento del - - - M.L.N.- Tupamaros, son: lucha para combatir la concentración de la riqueza en manos de cada vez menos personas y dificultades cada vez mayores, para mayor número de personas, así viven mas capas - de la población en la desesperación y en la miseria.

Estamos de acuerdo con este razonamiento, por parecernos -- una afirmación certera, y decimos que el M.L.N.-Tupamaros era una fuerza de izquierda revolucionaria, no un grupo de delincuentes; el Embajador Geoffrey Jackson de Inglaterra, que fué secuestrado - por el M.L.N.-Tupamaros, dijo que los Tupamaros son "idealistas - sinceros..... revolucionarios (126), ellos son revolucionarios -- completamente integrados a su causa" (127).

"La toma de poder para la revolución socialista es la tarea del M.L.N.-Tupamaros", dice Omar Costa (128).

Geoffrey Jackson, que permaneció en poder de los Tupamaros - durante ocho meses y un día, fué dejado en libertad el 9 de sep-- tiembre de 1971, pues los tupamaros lo "amnistiaron" como corres-- pondencia de la fuga de 106 miembros de la organización guerrille-- ra ocurrida el 7 de septiembre de 1971 (129).

(126) Ibidem. p. 228.

(127) Idem. p. 228.

(128) Ibidem. p. 231.

(129) "8 Meses y 1 Día". Tiempo. Vol. LIX. No. 1533. 20 Septiem-- bre 1971. p. 64.

En el transcurso del período del gobierno de Pacheco Areco, es cuando el M.L.N.-Tupamaros alcanza su mayor auge, hasta el grado de que el presidente dijo: "es el problema más grave del país" (130), el mismo presidente desató una violencia represiva antisubversiva mayúscula.

Raúl Sendic, fundador del M.L.N.-Tupamaros, "ha conocido casi todas las cárceles del país", fué detenido en 1972, y la obra fundamental de Sendic se concretó en el campo, organizó el SUDOR (Sindicato Unido de Obreros Rurales) en PAYSANDU; el URDE (Unión de Regadores y Destajistas del Espinillar) en Salto, y la UTAA -- (Unión de Trabajadores Azucareros de Artigas) en 1961.

Aleccionado (Sendic) por la experiencia, comprendió que el problema uruguayo tiene sus raíces en el carácter dependiente del país, y en la existencia de una falsa democracia -creó el M.L.N.-Tupamaros- como oposición del "Pachecato"- (dictadura de Jorge Pacheco Areco), sigue siendo hoy -1978- torturado, y es uno de los más antiguos presos políticos, carece de atención médica para sus afecciones cardíacas y su hernia abdominal (131).

El diario parisino "Le Monde", publicó: "Sendic sigue siendo torturado, agravándose su estado de salud, a causa de las condiciones inhumanas de que ha sido objeto de su detención, desde -

(130) "Vísperas Electorales". Tiempo. Vol. LIX. No. 1535. 4 Octubre 1971. p. 53-54.

(131) Pulgros, Rodolfo. "Por la Libertad de Sendic". El Día. 21 Abril 1978.

hace 6 años" (132).

La guerrilla urbana, la lucha armada contra el gobierno represivo por esta fuerza de izquierda, fué "desarticulada" por el gobierno, que utilizó a las F.F.A.A. en 1972, y observando lo anterior, consideramos la autenticidad de que la guerrilla tupamara era una lucha contra el gobierno, por el cambio social y no un movimiento de salteadores o delincuentes comunes.

III.8.- MILITARISMO URUGUAYO.

En Enero de 1972, el ejército denunció la corrupción de la Junta Departamental de Montevideo, los jefes militares reclamaron al Presidente de la República una "investigación a fondo, para no dar argumentos a la sedición", dijeron.

Ante esa actitud militar, el Senador Améscar Vasconcelos, denunció la intromisión militar en la vida política como "inconstitucional" y prueba de los planes dictatoriales de los militares (133).

En Marzo de 1973, los militares lanzaron el comunicado No. 773 anunciando que "no acatarían al nuevo ministro de la Defensa Nacional, nombrado por el Presidente" y ocuparon la Ciudad de Montevideo; la Marina le imitó una semana más tarde, imponiendo lo -

(132) Idem.

(133) Carlos M. Rama "De los Tupamaros?....." p. 16.

que Carlos Rama llamó el "Tutelaje Militar", que -dice- es una -- suerte de coparticipación del poder ejecutivo entre los mandos militares y el Presidente de la República (134).

Bordaberry destituyó a 8 funcionarios de su equipo, y decretó la creación del COSENA (Consejo de Seguridad Nacional) "convir tiéndose en virtual prisionero político" de los militares (135).

Es Pacheco Areco quien, en 1971, entrega la responsabilidad directa de la represión a la guerrilla y militantes sindicales y políticos a las Fuerzas Armadas, medida que Gerónimo de Sierra -- considera como primer escalón de la entrada formal de los militares a la vida política (136).

En 1973, la emisión -por parte de los militares- de los comunicados 4/73 y 7/73, expedidos los días 9 y 10 de Febrero, difundidos por la prensa uruguaya, nos dejan ver las intenciones de los militares que procuraban: a) incentivar la producción; b) -- reorganizar el servicio exterior; c) eliminar la deuda externa, - evitando gastos superfluos; d) erradicar el desempleo y la desocupación; e) atacar la corrupción administrativa; f) reorganizar la administración pública; g) una Reforma Agraria, buscando la producción por hectáreas mediante regímenes impositivos; h) desarrollo de la industria; i) aniquilar la subversión, los militares recla-

(134) Idem.

(135) Idem.

(136) De Sierra, Gerónimo, Op. cit. p. 445.

maron también puestos de presidentes de organismo de industria y comercio del gobierno y "atacar al marxismo" (137); en el segundo comunicado se agregan a las exigencias militares: a) desarrollo - energético; b) desarrollo en vías de comunicación; c) tecnificación y adecuación de la enseñanza.

Posteriormente, el Presidente Bordaberry, logra un acuerdo con los militares, que le permite conservar la presidencia, pero bajo la "tutela militar", a la cual nos hemos referido.

Cuando las fuerzas armadas se hacen cargo de eliminar los - "vicios" de la demagogia y buscan la paz interna, adoptan las siguientes medidas, según las cuales, el poder recae en las F.F.A.A.

- A).- Disolución del Congreso Nacional.
- B).- Suspensión de la actividad política y de los partidos políticos.
- C).- Suspensión de las actividades gremiales.

Estas medidas dan origen a un "Estado de Excepción", que se caracteriza por la modificación del estado jurídico; el Derecho - ya no rige, no existen reglas propias que dirijan el funcionamiento del Estado.

Se presenta la centralización del poder político en los mi-

(137) Rama, Carlos M. "De Los Tupamaros?....." Op. cit. p. 20.

litares.

El Estado, que está por encima de los sectores sociales, y que tiene como fin el bien común, debe garantizar la iniciativa y la propiedad privadas y reservarse las actividades de carácter estratégico para la seguridad.

La actividad económica queda así librada a las fuerzas del mercado y la libre iniciativa; corresponde al Estado, la función de manejar los instrumentos de política monetaria y fiscal, y la determinación del tipo de cambio.

En 1973, las F.F. Armadas, manifiestan la voluntad de asumir tareas políticas y atacan la corrupción y el carácter oligárquico de ciertos sectores de la clase dominante.

La clase "política" se percata del peligro representado por los militares, y lanzan la consigna del retorno a los cuarteles - y critican el militarismo inconstitucional que ellos mismos habían entronizado (138).

Minello afirma que, desde la disolución en 1973 del Parlamento, se debe hablar del "Estado Militar Uruguayo" (139).

(138) De Sierra, Gerónimo, Op. cit. p. 47.

(139) Minello, Nelson. Op. cit. p. 26.

Los militares favorecen los intereses de la clase dominante pues "si pensamos lo contrario, entonces ya no sería sino una revolución" (140), es decir, si los militares defendieran a las clases populares y sus intereses.

El imperialismo utiliza, en Uruguay, a las F.F. Armadas para conservar las normas de explotación capitalista, es decir, las condiciones sociales necesarias para que pueda preservarse la forma de producción capitalista.

La razón de ser, de la toma del poder por los militares usando como "marioneta" a un civil a cargo del Ejecutivo, hemos de -- buscarla siguiendo la tesis de L. A. Costa Pinto- en el terreno -- interno, él dice que el éxito del militarismo se encuentra sobre todo, en la debilidad de las instituciones y de las fuerzas políticas contra las que se levantó el militarismo y que debían -las instituciones- controlarlo y someterlo al mando y a la autoridad de sus principios, sus normas y sus reglas políticas e institucionales (141).

Otro condicionante es la frustración causada por el fracaso de los tradicionales principios e instituciones democrático-representativas: que no han podido liberar al país de la dependencia - exterior, desde la independencia y no poder construir así, hombres libres que pudieran cumplir las tareas básicas de reconstruc

(140) Ibidem. p. 8.

(141) "L. A. Costa Pinto....." p. 144.

ción social" (142).

Nuestras consideraciones sobre el gobierno militarista del Uruguay, se basan en las siguientes anotaciones:

"Se ha dado en llamar fascismo a toda forma de gobierno liberticida y antidemocrático, surgido en los últimos años en América Latina y se le ha aplicado esta categoría al Uruguay" (143).

Rodney Arismendi considera (144) que los regímenes fascistas reúnen algunas características propias: a) tienen por base social, principalmente el capital financiero, monopolios, grandes latifundistas y la gran burguesía comercial importadora-exportadora; esta oligarquía se alía a los monopolios internacionales de origen norteamericano.

Es la oligarquía nativa, unida al capital financiero norteamericano, quien promueve las dictaduras latinoamericanas y que son sostenidas por los Estados Unidos.

El principal instrumento de esta dictadura, son las F.F.A.A. aún a pesar de las corrientes nacionalistas, patrióticas y democráticas en su propio seno.

Aún cuando no tienen partido de masas, al "viejo estilo alemán", las F.F.A.A., controladas por jefes de derecha, capturan --

(142) Ibidem. p. 116.

(143) Minello, Nelson. Op. cit. p. 37.

(144) Arismendi, Rodney. "Algunos Rasgos del Fascismo en América Latina". El Día. 8 Enero 1977. p. 19.

con pretensión vitalicia el aparato de Estado, y no es su deseo - dejar el poder.

- b) Otra característica del fascismo latino-americano, es la entrega de las riquezas nacionales, al capital extranjero.
- c) Son anticomunistas, y atacan al marxismo internacional.

"No tienen partido de masas, de carácter fascista pero no es ésta la característica que define primordialmente al fascismo, si no su naturaleza de clase y el cambio cualitativo a la forma de - gobierno".

Aún cuando no sean países desarrollados, en ellos se instaura el fascismo, y toman las formas en los distintos países, según las condiciones sociales, históricas, y económicas, las particularidades nacionales, y la posición internacional de cada país (145).

Nosotros aceptamos la conclusión de Nelson Minello, cuando afirma que: "el gobierno uruguayo es un régimen militarista con - características fascistas" (146).

Porque, de manera simple, no profundiza para dilucidar por comparación las características de un régimen clásico de fascismo, tal sería el italiano en la época de Mussolini y el uruguayo actual, y establecer si son iguales o no, tomando en cuenta las - limitaciones que impone la diferencia de época, otras caracterís-

(145) Idem.

(146) Minello, Nelson. Op. cit. p. 39.

con pretensión vitalicia el aparato de Estado, y no es su deseo - dejar el poder.

- b) Otra característica del fascismo latino-americano, es la entrega de las riquezas nacionales, al capital extranjero.
- c) Son anticomunistas, y atacan al marxismo internacional.

"No tienen partido de masas, de carácter fascista pero no es ésta la característica que define primordialmente al fascismo, si no su naturaleza de clase y el cambio cualitativo a la forma de - gobierno".

Aún cuando no sean países desarrollados, en ellos se instaura el fascismo, y toman las formas en los distintos países, según las condiciones sociales, históricas, y económicas, las particularidades nacionales, y la posición internacional de cada país (145).

Nosotros aceptamos la conclusión de Nelson Minello, cuando afirma que: "el gobierno uruguayo es un régimen militarista con - características fascistas" (146).

Porque, de manera simple, no profundiza para dilucidar por comparación las características de un régimen clásico de fascismo, tal sería el italiano en la época de Mussolini y el uruguayo actual, y establecer si son iguales o no, tomando en cuenta las - limitaciones que impone la diferencia de época, otras caracterís-

(145) Idem.

(146) Minello, Nelson. Op. cit. p. 39.

ticas nacionales, etc.

El ejército uruguayo es dependiente en aspectos, ideológico tecnológico y económico, del imperialismo norteamericano (147)

Agustín Cueva, afirma que "en el Uruguay se manifiesta actualmente, un caso fascista imperialista, proceso militar apoyado por los Estados Unidos" (148).

Las Fuerzas Armadas son la base de apoyo de la burguesía - "sin que por ello, se pueda decir que los militares asuman la representatividad de una fracción determinada de la misma burguesía industrial, ganadera o comercial".

Asimismo, cada fracción de la burguesía busca congraciarse con un sector o con un dirigente de las F.F.A.A. y éstas buscan congraciarse con sectores sociales o territoriales de la burguesía, como base de apoyo para sus luchas corporativas por el poder.

Esta es la razón por la que se presentan crisis periódicas, dentro de la cúpula del equipo cívico-militar y las dificultades para encontrarle una solución estable y legitimada, ante la opinión pública (149).

Los militares también presionaron y obtuvieron del poder Le

(147) Idem.

(148) Cueva Agustín, Op. cit. p. 100.

(149) De Sierra, Gerónimo. Op. cit. p. 449.

gislativo, las leyes represivas que les dieron "los sectores más corruptos, pero que actuaron intimidados por la amenaza de nuevas publicaciones sobre sus desbordes" (de corrupción), de este modo el parlamento quedaba sometido al "tutelaje militar" (150).

Encontramos la división de tendencias ideológicas, dentro de la F.F.A.A., para afirmar ésto, nos basamos en que algunos militares han sido detenidos por agentes del servicio secreto, acusados de disidentes y el pedido de asilo a la Embajada de México, por cinco oficiales de la Fuerza Aérea (151), así como la misma calificación y degradación del General Liber Seregui, acusado por "falta gravísima", con base en la "convicción moral" por un tribunal militar que estuvo formado por los Generales: Esteban Cristi, Luis Forteza y Julio C. vadora, que atacaron las tendencias militares "nacionalistas" peruenistas" (152).

Abundamos este aspecto de la división del sector militar, al citar que existen las publicaciones: "Azul y Blanco", seminario "portavoz de los grupos más reaccionarios de la F.F.A.A., su prédica fué la que inspiró el "Golpe de Estado", la disolución de la C.N.T. y la intervención de la Universidad Central; y la otra publicación, que sería su antítesis, ésta de tendencia progresista, llamada "9 de Febrero", que se comenzó a imprimir en 1973 por

(150) Rama, Carlos, "De los Tupamaros?..." Op. cit. p. 17.

(151) "Cantera de Rumores". Tiempo. Vol. LXVIII, No. 1773, 26 de Abril 1976. p. 33

(152) "Situación de Calma". Tiempo. Vol. LXIII. No. 1642. 22 Octubre 1973. p. 42.

los militares de "tendencia nacionalista" (153).

Los militares ocupan los puestos reservados a los civiles, excepto la Presidencia de la República; intervinieron los aparatos ideológicos que no pueden suprimir, éstas son las universidades y la enseñanza media y básica; eliminaron los partidos políticos y agrupaciones de izquierda, como pudimos observar por las -- anotaciones de Minello (154).

Recordemos que el 4 de Junio de 1968, Pacheco areco decretó el "Estado de Sitio Limitado", "para detener la ola de motines y terrorismo y la huelga de Usinas y teléfonos del estado" (155). - El 26 de Julio de 1968, el gobierno ordenó la militarización de - los bancarios, el Congreso solicitó el retiro del decreto, y el - Presidente Pacheco Areco, se negó (156).

La lucha urbana, era un fenómeno nuevo, sobre el cual no se había legislado nunca, que producía un estado de conmoción interna, razón por la que se mantenían las medidas de seguridad (157).

El ejecutivo utilizó este régimen excepcional, para legislar sin la intervención del parlamento, en asuntos que no tenían

(153) "Choque Entre Dos Sectores". Tiempo. Vol. LXIV, No. 1655, - 21 Enero 1974. p. 39-40.

(154) Minello, Nelson. Op. cit. p. 38.

(155) Idem.

(156) Arismendi, Rodney. "La Hora Uruguaya Bajo el Fascismo". Revista "Casa de las Américas" No. 97. Julio-Agosto 1976. p.

5.
(157) Idem.

relación con la guerrilla, por ejemplo, se dictaron decretos sobre arrendamiento, sobre la enseñanza, pretextando la conmoción interna, así se creó una legislación paralela a la parlamentaria, de dudosa procedencia jurídica (158); y establecemos la idea de que los militares están por encima del poder de decisión del Jefe del Ejecutivo Civil -Presidente- llamamos a este fenómeno, el militarismo uruguayo.

III.9.- LA REPRESION.

El gobierno cívico militar es represivo, los locales de tortura son los ex-locales sindicales, robados a los trabajadores, - las cárceles, cuarteles y en casas particulares que les fueron -- quitadas a los miembros del M.L.N.-Tupamaros (159).

Se tortura con la finalidad de obtener declaraciones, y esto es una violación de los derechos humanos, razón por la que los actuales dirigentes políticos no permiten la entrada a las comisiones de los organismos internacionales; otra prueba de la violación de las garantías de los uruguayos, como organización social, es que en los últimos años han sido presos cerca de 50,000 ciudadanos.

A miles se les ha expulsado del país y otros han salido, para conservar la vida. Rodney Arismendi dice, refiriéndose a esta

(158) "Las Medidas de Seguridad". Tiempo. Vol. LIX. No. 1403. 3 - de Agosto 1968. p. 54.

(159) Idem.

relación con la guerrilla, por ejemplo, se dictaron decretos sobre arrendamiento, sobre la enseñanza, pretextando la conmoción interna, así se creó una legislación paralela a la parlamentaria, de dudosa procedencia jurídica (158); y establecemos la idea de que los militares están por encima del poder de decisión del Jefe del Ejecutivo Civil -Presidente- llamamos a este fenómeno, el militarismo uruguayo.

III.9.- LA REPRESION.

El gobierno cívico militar es represivo, los locales de tortura son los ex-locales sindicales, robados a los trabajadores, - las cárceles, cuarteles y en casas particulares que les fueron -- quitadas a los miembros del M.L.N.-Tupamaros (159).

Se tortura con la finalidad de obtener declaraciones, y ésto es una violación de los derechos humanos, razón por la que los actuales dirigentes políticos no permiten la entrada a las comisiones de los organismos internacionales; otra prueba de la violación de las garantías de los uruguayos, como organización social, es que en los últimos años han sido presos cerca de 50,000 ciudadanos.

A miles se les ha expulsado del país y otros han salido, para conservar la vida. Rodney Arismendi dice, refiriéndose a esta

(158) "Las Medidas de Seguridad". Tiempo. Vol. LIX. No. 1403. 3 - de Agosto 1968. p. 54.

(159) Idem.

situación, "son víctimas del fascismo" (160).

De los representantes miembros de diferentes agrupaciones - políticas que están presos, sabemos que son del GAU (Grupo de Acción Unificadora), que forma parte del frente amplio, también algunos militares progresistas como el General Seregni y Victor Licandro, el Coronel Carlos Zufreategui, y del servicio activo, militantes del Partido Comunista de CNT y estudiantes y mujeres y jóvenes (161).

El frente amplio, coalición de partidos y organizaciones políticas, fué la respuesta que presentaron los ciudadanos uruguayos, en el período eleccionario de 1971, obtuvo una gran cantidad de votos a su favor, sus candidatos fueron: el General Liber Seregni para Presidente, y el Sr. Juan J. Croltogini para Vicepresidente y el Dr. Hugo del Villar, para Intendente de Montevideo.

El General Seregni, pidió su retiro, por no estar de acuerdo con la política represiva del gobierno, cuando era jefe de la Región Militar No. 1.

Sus planes de gobierno -en caso de salir triunfante- serían restituir el Estado de Derecho, acabar con el latifundio, con la banca privada y el comercio exterior, en manos privadas, pacificar el país, deteniendo la violencia amnistiar a los Tupamaros y

(160) Idem.
(161) Idem.

demás movimientos revolucionarios.

Seregni aclaró que el frente amplio, no era un "frente comunista" diciendo que sería una contradicción en sí misma -la definición de frente amplio como "frente comunista- pues supone..... una pluralidad política, y los documentos del frente señalan precisamente que es una coalición de fuerza y no una fusión -- "pues cada uno de los partícipes mantiene su identidad, nosotros abundamos este aspecto diciendo que debemos recordar que forman parte del Frente Amplio, escisiones de otros partidos.

El mismo General Seregni se escindió del Partido Colorado, para formar en el Frente Amplio, y formaron parte del F.A. escisiones del Partido Colorado y del Demócrata Cristiano, que no son comunistas ni socialistas.

El Frente Amplio perdió las elecciones para Presidente y Vicepresidente, pero ganó 6 escaños en el Senado, obteniendo --- 300,000 votos, obtuvo asimismo representantes en las juntas departamentales (de función legislativa, a nivel provincial).

El Frente Amplio estaba formado por el Partido Comunista, el Partido Socialista, el Partido Demócrata -Cristiano y diversos grupos escindidos de las diversas ramas -lemas- de los Partidos Blanco y Colorado (162).

(162) "Noviembre a la Vista". Tiempo. Vol. LIX. No. 1530. 3 Agosto 1971. p. 36-37.

El 7 de Noviembre de 1971, sufrió un atentado el General Se regni en el Departamento de Rocha, y los dirigentes del Frente Am plio, acusaron al gobierno de proteger a las organizaciones terro ristas de derecha, que fueron "las causantes del incidente" (163)

El cierre de varias publicaciones "Epoca" (1967); "El Sol" (1967) "Frente Obrero", "Revolución" (164), "Democracia", "Ya", - "Extra" (1969), "Izquierda", "De Frente", (1970), son tan solo un botón de muestra de la ruptura de las disposiciones constituciona les en materia de prensa.

Esta actitud represiva de Pacheco Areco, fué comentada por el Senador Zelmar Michelini y la sociedad interamericana de prensa (SIP), diciendo que el gobierno uruguayo perseguía y encarcela ba dirigentes sindicales, basándose en las "medidas prontas de se guridad", así mismo, clausuró al partido socialista, y prescribió a la Federación Anarquista y al Partido Obrero Revolucionario - - Oriental y las Fuerzas Armadas Revolucionarias Orientales (165).

Las personas detenidas por el gobierno son encarceladas sin proceso judicial, como establecen las "medidas prontas de seguri dad" en los cuarteles militares, ya que los ciudadanos detenidos no pueden ser llevados a cárceles comunes (166).

(163) "Un Clima Enrarecido". Tiempo. Vol. LX. No. 1534. 29 Noviem bre 1971. p. 59-61.

(164) Marañón, J. Op. cit. p. 128.

(165) "El Frente Amplio". Tiempo. Vol. LIX. No. 1538. 25 Octubre 1971. p. 44-46.

(166) "Un Clima Enrarecido". Tiempo. Vol. LX. 2 Noviembre 1971. - p. 59-61.

El gobierno de Bordaberry se caracterizó por ser eminente--mente represivo, sirvamos a manera de ejemplo, que a los treinta días de perpetrado el "Golpe" de Junio de 1973, ya había decretado encarcelamientos de dirigentes políticos y sindicales, censurando a la prensa, prohibido actividades partidarias, disueltas organizaciones obreras, etc. Bordaberry era "declarado antimarxista", la lucha contra el comunismo se convirtió en uno de los objetivos más importantes de la dictadura cívico-militar (167).

El organismo llamado Consejo de Seguridad Nacional, creado después del alzamiento militar de Febrero de 1973, aconsejó al gobierno el rechazo de "toda intromisión marxista" (168), de esta manera, siendo el representante civil en la jefatura de Estado, - es decir, Bordaberry, de ideología "antimarxista" y los militares en jefe de las F.F.A.A., igualmente de tendencia "antimarxista", podemos decir que el gobierno uruguayo es antimarxista y por tal, el movimiento popular marxista uruguayo sufre la represión de ese gobierno.

J. María Bordaberry continuó con las "medidas prontas de seguridad", estableció el "Estado de Guerra Interno" con la intención de hacer más eficaz la lucha contra los Tupamaros y el Parlamento, que todavía no era clausurado -1972- decidió aceptar la prórroga y la suspensión de las garantías individuales.

(167) "Situación de Calma". Tiempo. Vol. LXII. No. 1642. 22 Octubre 1973. p. 42.

(168) Idem.

El Congreso condenó las torturas inhumanas y vejaciones a - mujeres militantes del entonces legal partido comunista (169).

Un año antes -1972- solamente se detuvieron unas 20,000 personas y al fin de año se tenían 3,000 procesados y detenidos políticos "por razones de seguridad" y por tortura, murieron en ese período, 60 personas (170).

Los abogados defensores de los presos políticos informaron a la prensa que sus defendidos eran encerrados en celdas muy pequeñas, donde se albergaban 6 y 8 detenidos; los detenidos eran -Tupamaros condenados y sospechosos de ser Tupamaros, y los detenidos, por ser militantes de izquierda (171).

Pacheco Areco utilizó por más de 4 años, las "medidas prontas de seguridad", por lo que algunos juristas calificaron que se apartó varias veces de los carriles constitucionales" (172).

Los jóvenes estudiantes, sufrieron las consecuencias de la represión, muchos de ellos resultaron muertos por protestar contra el gobierno, entre ellos nombraremos a Liber Arce, Susana Pintos, Hugo de los Santos, Heber Nieto y Julio Sposito (173), por - sus ideas contrarias a la forma de gobierno represiva.

(169) "El Estado de Guerra Interno". Tiempo. Vol. LXI. No. 1570. 5 Junio 1972. p. 36.

(170) Carlos M. Rama. "De los Tupamaros?....". Op. cit. p. 12.

(171) "Un Clima Enrarecido". Tiempo. Vol. LX. No. 1543. 29 Noviembre 1971. p. 59-61.

(172) "Días Difíciles". Tiempo. Vol. LXI. No. 1570. 5 Junio 1972. p. 36.

(173) "Cuatro Días de Septiembre". Tiempo. Vol. LIX. No. 1534. 27 Septiembre 1971. p. 58-59.

En 1973, los ingresos hacendarios recibidos por el alza internacional de los precios de la carne, le significaron al Uruguay una buena cantidad de dólares "31 millones de dólares, que fueron utilizados para modernizar aún más el aparato de "seguridad" (174)

En la Universidad Central, fueron destituidas -en los últimos años- 225 docentes y funcionarios por su posición ideológica, y otras personas continuaron sometidas a juicios sumariales (175)

A los detenidos se les aplica la violencia física y/o moral se usan instrumentos sofisticados para la tortura de los uruguayos, los siguientes, son algunos de los medios para presionar a - los prisioneros y arrancarles declaraciones que los culpabilicen; la picana eléctrica, aparato para suministrar energía eléctrica - en los órganos más sensibles del cuerpo, son quemados, asfixiados, por medio del submarino, sumergidos en aguas sucias; colgados, -- montados en barras filosas de hierro, las mujeres son vejadas y - también los hombres, violándolos sexualmente, utilizando incluso, animales amaestrados.

Dentro del aparato represivo se valen de científicos para - obtener los más inhumanos métodos de represión, como son "los médicos militares que supervisan las torturas" (176).

(174) Cueva, Agustín. Op. cit. p. 100.

(175) Modak, Frida. "Procesan a un Miembro de la F.F.A.A." El Día 11 de Noviembre de 1977.

(176) Modak, Frida. "Carta de un Oficial del Ejército Uruguayo". El Día. 28 Junio 1977.

La oligarquía uruguaya, junto con sus aliados militares, dedicaron en 1976, cerca de la mitad del presupuesto fiscal al aparato represivo que antes de 1967 consumía sólo el 8.6% de dicho presupuesto (177).

La iglesia se alineó junto al pueblo, para reclamar el cese de las persecuciones políticas y de las torturas de que son víctimas los opositores al régimen, veamos la actuación política reciente de la iglesia.

El arzobispo de Montevideo, Monseñor Carlos Partelli, dirigió al pueblo uruguayo un "compromiso de bregar, para que también la vida de los otros sea cada vez más plena", (178), el día 26 de Marzo de 1978, sin hacer mención a la dictadura militar que gobierna el pequeño país sudamericano, habló de los principios cristianos, en defensa del hombre sometido y desalentado, en medio de la más dura crisis que soporta el Uruguay.

El gobierno, a través de su vocero-diario "El País", acusó al Arzobispo Partelli de "comunista" (179).

El Consejo Mundial de Iglesias, después de haber visitado una delegación, el Uruguay en Junio de 1972, envió un informe a las Naciones Unidas, al gobierno de U.S.A. y al gobierno de Bordaberry.

(177) Agustín, Cueva. op. cit. p. 10.

(178) 10 Abril 1978. El Día.

(179) Villar, Sergio. "Uruguay, Genocidio Cultural, Pensamiento Antigüista y Tradición Democrática". Revista de las Américas. Op. cit. p. 24.

berry, denunciando la negación de los derechos humanos en Uruguay y el uso de las torturas,

Otras organizaciones que han denunciado las violaciones a los derechos humanos y torturas, son: La Asociación de Abogados Democráticos, la Comision Internationale des Juristes (Genève), El Consejo Nacional de Iglesias de Cristo -de los Estados Unidos- La Sociedad Internacional de Psicoanálisis, La Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS) (180).

La iglesia Uruguaya, tomó posición al lado del pueblo, en 1972, los obispos uruguayos emitieron una declaración en contra de la violencia y la tortura que se practicaba en dependencias militares (181).

En esta época, el Presidente Bordaberry, contestó el citado documento episcopal, diciendo que defendería la posición de representación en los interrogatorios asubversivos. (182)

Y esta defensa del pueblo, por parte de la iglesia, le valió el ser acusada por el gobierno, que se adoctrinaba marxismo en las iglesias (183).

(180) Rama, Carlos. "De los Tupamaros?....", Op. cit. p. 16.

(181) "Documento Episcopal". Tiempo. Vol. LXI. No. 1576, 17 Julio 1972. p. 38.

(182) "La Iglesia y El Gobierno". Tiempo. Vol. LXVIII. No. 1748, - 3 Noviembre 1975. p. 44.

(183) Idem.

En 1976, el ejército uruguayo, tenía asignado el 50% del -- presupuesto nacional "a pesar de que el movimiento guerrillero de los Tupamaros había sido desarticulado", sucediendo que el grueso del presupuesto, no se destina a la compra de equipo sino a los -- sueldos de los militares, que son altos, "pues un soldado del -- grado más bajo del escalafón militar, gana más que un maestro de escuela secundaria (184).

La Convención Nacional de Trabajadores, se encuentra declarada --por el gobierno-- en la ilegalidad, los obreros que forman -- parte de un sindicato son detenidos por "asociación delictuosa", y el que cobra la cuota sindical, es detenido, acusado de subver-- sión".

El gobierno, aunque con fisonomía de civil, es un régimen -- militar que fué impuesto después de la gran movilización, que en 1972 logra formar el Frente Amplio, lo que permitió que la oligar-- quía se percatara de la conciencia política del pueblo, y optó -- por la dictadura (185).

Desde el 27 de Junio de 1973, nulifican las conquistas obre-- ras y han ido desapareciendo todas las libertades, los partidos -- de izquierda nulificados y los partidos oficiales en receso.

(184) "Programa Económico". Tiempo. Vol. LXVIII. No. 1758, 12 Ene-- ro 1976. p. 42-43.
(185) El Día. 18 Febrero 1973.

"Bajo el sistema de represión, están 900 mil obreros uruguayos" (186).

Sobre la CNT (Convención Nacional de Trabajo, central clasista de los obreros uruguayos), de inconfundible sello comunista reconocido, de donde se aferró J. M. Bordaberry, para decretar su proscripción en 1973, y sobre el partido comunista uruguayo, que es una fuerza importante, que actualmente sufre una feroz persecución en la persona de sus dirigentes y militantes, nos permite -- pensar en que en el país las fuerzas representantes de las clases menos pudientes, o de izquierda, son víctimas de la represión gobernante (187).

"Víctima de la represión", al igual que varias otras publicaciones, el semanario "Marcha" fué clausurado definitivamente -- por el gobierno de Bordaberry, en Diciembre de 1974, así se manifestaba el carácter de fuerza del mismo; para su clausura no se invocó ningún artículo, solo se dijo -por parte del gobierno- que en sus miembros redactores, se encontraban algunos periodistas -- vinculados a grupos "antinacionales" y bajo esta denominación se encuadra a todos los movimientos que se oponen a sus métodos de -- gobierno (188).

Volvemos a utilizar el pensamiento de Eduardo Galeano en este trabajo, por considerar que explica de manera muy clara, las --

(186) Idem.

(187) "Aniversarios Comunistas". Tiempo. Vol. LXII. No. 1744. 6 - Octubre 1975. p. 40-41.

(188) "Lucha Contra la Dictadura". Tiempo. Vol. LXVI. No. 1703. - 23 Diciembre de 1974. p. 33-34.

circunstancias represivas del país, por parte del multicitado - - equipo gobernante para el año de 1977, encabezado desde la parte civil por el abogado Aparicio Méndez y por la parte Militar, por el General Julio C. Vadera, Jefe del Ejército. Veamos:

"Los asesinatos -dice Galeano-, los secuestros, la tortura, son parte de la violencia cotidiana en Uruguay, el gobierno ha su primido en los últimos 10 años, 33 periódicos y publicaciones, 31 periodistas han sido asesinados o simplemente han desaparecido" - (189), y algo que nos permite aún más fijar esta idea es lo que - Frida Modak señala sobre la represión y la violación de los derechos humanos: "La Comisión de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas, anunció que en Uruguay existe la más alta proporción de presos políticos del mundo" (190).

Ciertamente, el gobierno del señor Aparicio Méndez continúa con la política de "mano dura" y prohibió a miles de ciudadanos - toda actividad política, por medio del decreto institucional No.4 que fija la prohibición en 15 años, las mayores consecuencias de la política de Méndez han caído sobre los militantes marxistas, y quienes se aliaron a ellos en el período eleccionario de 1971, -- eximiendo de esta disposición a determinadas personas (191).

(189) Del Paso, Fernando. "La Violencia Invisible". El Día. 3 de Noviembre 1977.

(190) Modak, Frida. "Todos Amigos" El Día. Sábado 20 Agosto de -- 1977.

(191) "Nada de Política". Tiempo. Vol. LXIX. No. 1794. 20 Septiem bre 1976. p. 42.

De esta manera, las actividades políticas quedan prohibidas sobre todo para las organizaciones de Izquierda, que están declaradas fuera de la ley (192).

La situación política continúa siendo actualmente represiva y antipopular, circunstancia que ha provocado que más de medio millón de habitantes uruguayos, entre los que se hallan personas de amplia calificación intelectual y técnica, hayan emigrado en busca de protección de su vida y de sus familiares (193), ésto, repetimos, perjudica política y económicamente al Uruguay.

El grupo dominante, o grupo que se halla dueño del poder, - está formado por una "minoría oligárquica en complicidad con una "cúpula militar" reaccionaria, y juntos declararon una guerra santa contra el movimiento obrero y la democracia" (194).

En Marzo 3 de 1978, el profesor de Derecho Internacional de la Universidad Americana, en una conferencia de prensa auspiciada por la oficina de Washington para América Latina, dijo que las actas de represión a los militantes progresistas uruguayos, en territorio argentino, fueron facilitados por una "cooperación tanto abierta, como clandestina", entre los dos gobiernos de los países y todavía cito al coronel Silva Ledesma, Presidente del Tribunal Militar Supremo del Uruguay "Le Expresé" (al Coronel Ledesma), --

(192) "Fijan para Noviembre 1981 los comicios en el Uruguay". El Día. 15 Febrero 1977.

(193) Nelson, Toledo Carlos. "Infierno en el cono sur". Ed. Manson s. Historia de México. 1977. p. 15.

(194) "A cuatro años de tiranía en el Uruguay" El Día. 27 Junio - 1977.

De esta manera, las actividades políticas quedan prohibidas sobre todo para las organizaciones de Izquierda, que están declaradas fuera de la ley (192).

La situación política continúa siendo actualmente represiva y antipopular, circunstancia que ha provocado que más de medio millón de habitantes uruguayos, entre los que se hallan personas de amplia calificación intelectual y técnica, hayan emigrado en busca de protección de su vida y de sus familiares (193), esto, repetimos, perjudica política y económicamente al Uruguay.

El grupo dominante, o grupo que se halla dueño del poder, - está formado por una "minoría oligárquica en complicidad con una "cúpula militar" reaccionaria, y juntos declararon una guerra santa contra el movimiento obrero y la democracia" (194).

En Marzo 3 de 1978, el profesor de Derecho Internacional de la Universidad Americana, en una conferencia de prensa auspiciada por la oficina de Washington para América Latina, dijo que las actas de represión a los militantes progresistas uruguayos, en territorio argentino, fueron facilitados por una "cooperación tanto abierta, como clandestina", entre los dos gobiernos de los países y todavía cito al coronel Silva Ledesma, Presidente del Tribunal Militar Supremo del Uruguay "Le Expresé" (al Coronel Ledesma), --

(192) "Fijan para Noviembre 1981 los comicios en el Uruguay". El Día. 15 Febrero 1977.

(193) Nelson, Toledo Carlos. "Infierno en el cono sur". Ed. Manson s. Historia de México. 1977. p. 15.

(194) "A cuatro años de tiranía en el Uruguay" El Día. 27 Junio - 1977.

nuestra preocupación por oficiales uruguayos que desaparecieron - en Uruguay y Argentina, y él contestó que los militares uruguayos no matan a la gente (SIC), contrariamente a los militares de Chile y Argentina que matan..... (195).

Una denuncia en Italia, que refiere que en Argentina y Uruguay, se han secuestrado y maltratado a ciudadanos uruguayos por sus ideas políticas, confirma aún más nuestro punto de vista de la violación de derechos humanos, llevada a cabo en complicidad -- por los gobiernos militares (196).

III.10.- SUCESION PRESIDENCIAL, 1976.

Bordaberry cumpliría su mandato en Marzo 10. de 1976, pero las F.F.A.A. le retiraron su apoyo, obligándolo a renunciar.

Las F.F.A.A. anunciaron oficialmente, la noche del 12 de Junio de 1976, que retiraban su apoyo al presidente por "discrepancias en el funcionamiento de los partidos políticos tradicionales pues el presidente entiende que éstos no tienen cabida en - el Uruguay del futuro.... y las Fuerzas Armadas no quieren compartir el compromiso de suprimir los partidos políticos tradicionales ... El presidente quiere imponer la inmediata promulgación de una constitución que recogería sus conceptos estructurales, que -

- (195) "Denuncian Secuestros de Uruguayos en Argentina" El Día. 4 Marzo 1978.
(196) "Denuncian en Italia Violaciones" a Los Derechos Humanos en Uruguay". El Día. 25 Febrero 1978.

difieren profundamente de nuestras más caras tradiciones democráticas surge así una incompatibilidad entre el Sr. J. M. Bordaberry, que impide a éste continuar dentro de un proceso en el que no cree, según sus propias afirmaciones puestas en el conocimiento de los jefes militares en el memorándum que les dirigió el 10. de Junio de 1976" (197).

Ningún movimiento popular ni represivo, marcó el alejamiento del gobierno del señor Bordaberry. Las Fuerzas Armadas decidieron sustituirlo por el abogado Alberto Demichelli, en forma interina, mientras se nombraba a un sucesor.

Demicheli duró en el poder sólo dos meses, a partir del 12 de Junio de 1976, tiempo en que los generales en jefe de las F.F. A.A., designaron al nuevo presidente. Este fué el Dr. Aparicio Méndez, "electo por el Consejo de la Nación (colegio elector), -- formado por 20 generales de las tres armas, y por 25 consejeros civiles del Estado" (198).

El Consejo de la Nación fué creado por el acta institucional número 2, refrendada por el Presidente Alberto Demichelli.

Entonces, el proceso que siguió la sustitución del Presidente Bordaberry, al ser destituido por los militares, fué el de en-

(197) "Golpe Militar". Tiempo. Vol. LXIX. No. 1781. 21 Junio 1976 p. 50-51.

(198) "Nada de Política". Tiempo. Vol. LXIX. No. 1794. 2 Septiembre 1976. p. 42.

cargar interinamente al Presidente del Consejo de Estado, quedando el señor Aparicio Méndez como Presidente del Consejo de Estado quien a su vez fué "electo Presidente de la República, a partir - del primero de Septiembre de 1976" (199).

Este movimiento político -sustitución de Bordaberry- tuvo - sus motivaciones y apoyos en la actividad de los Estados Unidos, dentro de los asuntos de Uruguay, como han señalado A. Cueva y -- Rodney Arismendi.

(199) Idem.

CONCLUSIONES

Uruguay, al igual que todos los países latinoamericanos, al independizarse de España, pasó a ser parte del Mercado Internacional, regido por Inglaterra y en consecuencia, se convirtió, como hemos visto, en una "colonia comercial" de Albión, primera potencia económica de la época, antecesora de los Estados Unidos.

Uruguay, como es bien sabido, es un estado cuya forma de -- producción es la capitalista, que cuenta actualmente con gobierno cívico-militar, con una organización social dividida en clases sociales diferentes, en donde una clase social domina a las otras; la burguesía.

La economía del Uruguay se basó, desde un principio, como -- país que alcanzó su independencia política de España; en los productos del campo, principalmente ganaderiles -- recordemos que eran el sebo, el cuero y las carnes--, así surgió una burguesía agraria y una burguesía comercial creativas, que se aliaron con la potencia económica, para obtener los mayores beneficios, aprovechando los recursos del país; y a partir del presente siglo, Uruguay salió de la órbita británica para incorporarse a la dependencia de norteamérica, no por voluntad popular, sino por la voluntad de la cúspide social y la presión del naciente imperio económico político norteamericano, que en el siglo XIX ya había dejado sentir en el Uruguay algunas intervenciones militares, y contaban los Estados Unidos con la simpatía del Presidente José Batlle y Ordóñez.

La benéfica situación económica del país se debió al intercambio internacional con Inglaterra y esta estabilidad económica le permitió al país, evitar conflictos sociales graves, esa estabilidad económica sólo duró hasta 1930, pues el país también conoció las consecuencias de la crisis económica mundial de 1929, dónde y cuándo se tomaron medidas de fuerza contra las exigencias populares, que concluyeron con el Golpe de Estado de Gabriel Terrera en 1933 y la consecuente forma de gobierno dictatorial, la crisis económica del país se inició en 1930 y que el equilibrio social y político aparente, se basó en las ventas de materias primas que hizo a los países beligerantes, durante la Segunda Guerra Mundial y la Guerra de Corea.

Los saldos pasivos en el presupuesto oficial del Uruguay -- aparecieron en 1949, como hemos visto.

En 1953, aunados a los problemas económicos, surgen los problemas sociales, en virtud de los reclamos económicos de las clases más desposeídas, que se manifestaron en huelgas y represión por parte del gobierno y se usó al Ejército para reprimir a los obreros y empleados.

La utilización del Ejército es una demostración de la terminación del bienestar social, es la desaparición de lo que se llamó la "Suiza de América".

Los comerciantes, que no contaban ya con la benéfica situa-

ción económica, buscaron que el gobierno les diera todas las facilidades en él, soltando control de precios, querían "manos li- -- bres" para obtener ganancias.

El gobierno utilizó el recurso de "concesión de medidas ex- traordinarias" en 1959, para solucionar el problema planteado por las huelgas de obreros y empleados, ya no había protección del Estado, para sus ciudadanos, sino la utilización de la Fuerza del - Estado para reprimir a sus ciudadanos, desde 1959 -sin dejar de - mencionar la violencia legal en 1933-.

El estado presenció la caída de la economía del Uruguay, -- año tras año vió cómo el peso uruguayo se devaluaba y la economía del país cada vez estaba más ligada a los intereses norteamerica- nos. Citamos otro ejemplo; sólo de 1943 a 1963, el costo de la - vida aumentó en un 600%.

El Uruguay es un país monoexportador -de productos pecua- - rios-, esta situación (de monoexportador) hace depender el equili- brio de su economía de las fluctuaciones internacionales de los - mismos productos, en este caso, de los productos ganaderiles.

Por otra parte, las prestaciones económicas y sociales que el gobierno proporcionaba a sus ciudadanos y que se reflejaba en el bienestar social del Estado Uruguayo; se convirtieron en una carga insoportable para el gobierno.

En el Uruguay se ha presentado una crisis económica prolongada y en 1972, se podía constatar una grave declinación en la situación económica, en relación a la situación que había vivido el país, desde principios del presente siglo.

La situación económica del país, desde que ocurrió el "Golpe de Estado" en 1973, no se recuperó, al contrario, siguió en -- continua caída.

Las medidas tributarias del gobierno, para ayudar a recuperar la economía nacional, beneficiaron a las clases pudientes y perjudicaron a las gentes de escasos recursos, el gobierno gravó más las ventas de artículos de mayor consumo; los artículos de -- primera necesidad.

Uruguay sufre en su economía un gran deterioro, que no han podido resolver los gobernantes, y en 1975, como hemos visto, obtuvo el segundo lugar en cuanto a la inflación en América y en el mundo. Las clases proletarias han soportado cargas, para recuperar la economía, estas cargas impositivas han sido las medidas tomadas por el gobierno, para intentar solucionar el problema económico.

Los Estados Unidos son el principal acreedor del Uruguay; este crédito hace que el país uruguayo sea dependiente, económicamente de los Estados Unidos. Los Estados Unidos concentran sus inversiones en el principal rubro de la economía uruguaya: la ga-

nadería y la banca, así controlan la economía de Uruguay, ahora -- sabemos que también las empresas transnacionales controlan los -- otros sectores: servicios y las industrias.

La riqueza de los monopolios extranjeros -entre ellos, los de la banca: Rokefeller y Morgan- y la continua caída de la economía uruguaya, la pobreza de los uruguayos, son las dos partes formantes del desarrollo del sistema capitalista en Uruguay, en su fase imperialista.

Los monopolios son una gran fuerza de poder -de presión- en la toma de decisiones políticas en la vida del Estado uruguayo; -- así nos explicamos las desnacionalizaciones de empresas vendidas a compañías extranjeras.

Los inversionistas norteamericanos han conquistado económicamente, sin necesidad de conquistarlo políticamente, al país.

El Brasil también ha desarrollado una política económica -- que incide en el deterioro de la economía del Uruguay.

Brasil es el segundo país en importancia, en relación a las inversiones extranjeras en el Uruguay, solamente después de Norteamérica.

El otro grande del Sur: la Argentina, también tiene inversiones en Uruguay, estas inversiones argentinas, al igual que las

SALVADOR GARCIA G.

norteamericanas y brasileñas, merman la independendencia del Uruguay al hacerlo económicamente dependiente.

Batlle, en su política, fué el organizador del bienestar socio económico político, que el Uruguay, como unidad estatal, vivió. Sí se realizaron conflictos sociales en la "Suiza de América", pero fuéron resueltos y existió una aparente democracia -- ideal, hasta 1954.

La forma de gobierno que rigió el estado uruguayo, desde la asunción a la primera magistratura del país, por el Sr. J. Batlle y Ordóñez, con excepción del período en que se implantó la dictadura de Terra en 1933, es la forma democrático-representativo.

En Uruguay se encuentran ausentes las condiciones mínimas -- para hacer vida política, sin peligro de muerte, se hallan las -- violaciones a las garantías civiles, como fórmula cotidiana, existe una crisis de la vida política de los ciudadanos.

El régimen de gobierno democrático-representativo desapareció con el golpe de estado de 1973, al ser disuelto el Parlamento por el Presidente de la República, a consejo de los militares.

La burguesía y los militares se unieron a los intereses extranjeros, para preservar las condiciones necesarias para la reproducción del sistema capitalista, por esto decimos que la burguesía patrocinó la ingerencia militar en la lucha antiguerrille-

ra, al temer la burguesía una revolución socialista, y la burguesía clamó por la instauración de un gobierno de fuerza que acabara con el poder de la fuerza popular, manifestada en la lucha del movimiento de Liberación Nacional-Tupamaros.

Estados Unidos participó abiertamente y encubiertamente en la toma de decisiones políticas, a través de las labores de espionaje y asesoría al gobierno de fuerza, portal antidemocrático del Uruguay.

Los estudiantes uruguayos, el movimiento sindicalista, las fuerzas progresistas del país, han luchado y siguen luchando por la reinstauración del gobierno democrático.

Los norteamericanos asesoran al ejército y a la policía uruguaya, para liquidar a las fuerzas de izquierda, y al igual que con las demás dictaduras sudamericanas, los Estados Unidos promueven la organización de los ejércitos latinoamericanos, para atacar el avance del socialismo.

La suspensión de la ayuda militar a Uruguay, por parte de norteamérica, es tan solo medida de distracción a la opinión pública internacional, pues lo cierto es que Estados Unidos no brega por la democratización y el respeto de los derechos humanos en Uruguay, pues ésto pondría en peligro las inversiones de los consorcios trasnacionales.

Brasil ha participado en el aspecto político, dentro de los asuntos uruguayos, tal es el ejemplo de la asesoría sobre asuntos antisubversivos y que también el Brasil ha sido investido por los Estados Unidos, como "el gendarme por delegación" para América Latina, Uruguay es un vecino inmediato del Brasil.

Argentina también interviene en los asuntos políticos del Uruguay; recordemos la aparición de cadáveres de ciudadanos uruguayos en territorio argentino.

Los Tupamaros, el M.L.N. Movimiento de Liberación Nacional, son un movimiento revolucionario y no un grupo de delincuentes.

El militarismo uruguayo surge en 1973, con la intervención en los asuntos políticos, por los jefes militares, al quedar desarticulado el Movimiento de Liberación Nacional y emitir los comunicados 4/73 y 7/73 con los planes de gobierno, propuestos por los militares y sugerir al Jefe del Ejecutivo la disolución del Parlamento uruguayo, posteriormente se dejó sentir la importancia de los militares en la toma de decisiones y en la militarización de las dependencias gubernamentales.

Asimismo con la sustitución presidencial en 1976, se dejó sentir la magnitud de la importancia militar en el gobierno civil militar, que los estudiosos han llamado "dictadura cívico-militar"

En Uruguay se violan los derechos humanos y se tortura coti

dianamente con la asesoría de expertos médicos uruguayos, norteamericanos y brasileños.

BIBLIOGRAFIALIBROS:

- 1.- Agee, Philippe. Inside the Company; CIA. Diary. Rochard Clay, Ltd. Great Britain. 1975. 640 p.
- 2.- Bartra, Roger. Breve Diccionario de Sociología Marxista. Ed. Grijalvo, México, 1973. 149 p.
- 3.- Benvenuto, Luis. Breve Historia del Uruguay. Eudeba, Bs. As. 1976, 146 p.
- 4.- Blauberger, I. Diccionario Marxista de Filosofía. Ediciones de Cultura Popular, México 1977. 344 p.
- 5.- Cárdenas, Eduardo. Compendio Mundial; Diccionario Geográfico Ed. América, S.A., Florida, U.S.A. 1973.
- 6.- Costa, Omar. Los Tupamaros. Ed. Era. México, 1975, 346 p.
- 7.- Coteló, Rubén. Narradores Uruguayos. Monte Avila Editores, - Caracas 1969, 289 p.
- 8.- De Sierra Gerónimo, Et. Al., "Consolidación y Crisis del capitalismo democrático". América Latina, Historia de Medio Siglo. Ed. Siglo XXI, S.A. México 1978, 543 p.
- 9.- Breve Diccionario Político. Ed. Estudio. Bs. As., 1974, 141 p.
- 10.- Galeano, Eduardo. Las Venas Abiertas de América Latina. Siglo XXI, México 1971, 421 p.
- 11.- Halperin Donghy, Tulio. Historia Contemporánea de América Latina. Ed. Alianza, Madrid 1975, 548 p.
- 12.- Harnecker, Marta y Uribe, Graciela. Imperialismo y Dependencia. Ed. Nuevos Horizontes, México 1976, 63 p.
- 13.- Marañón, Luis. Latinoamérica en la Urgencia Revolucionaria. Ed. Dopesa, Barcelona, 277 p.
- 14.- Marx, K. y Engels, F. Materialismo Dialéctico y Materialismo Histórico. Ed. Publicaciones Cruz, O., S.A., México 1977 12 p.
- 15.- Minello, Nelson. La Militarización del Estado en América Latina; Un Análisis de Uruguay. Cuadernos del C.E.S. # 17, El Colegio de México, 1976. 41 p.

- 16.- Moto Salazar, Efraín. Elementos de Derecho. Ed. Porrúa. México 1977, 452 p.
- 17.- Nelson Toledo, Carlos. Infierno en el Cono Sur. Ed. Marañón's Hnos. México 1977. 68 p.
- 18.- Oddone, J. Antonio. La Formación del Uruguay Moderno. Eudeba B.s. As. 1966. 106 p.
- 19.- Rama, Carlos M. Sociología de América Latina. Ed. Palestra, Uruguay, 1970. 155 p.
- 20.- Rama, Carlos M. "Uruguay, de los Tupamaros a los Militares? Cuadernos Americanos. Año XXXII, No. 4 Julio-Agosto 1973, - México, p. 7-26.
- 21.- Romanova, Z. Latinoamérica, Laboratorio Yanki, Ed. Sudamérica, Bogotá, 1973. 126 p.
- 22.- Sandoval, Rodríguez, I. Las Crisis Políticas Latinoamericanas y el Militarismo. Siglo XXI, S.A., México 1976.
- 23.- Sidicaro, Ricardo. Introducción al Capitalismo Dependiente. Ed. Latino, Bs. As., 1975, 195 p.
- 24.- Thomas P. Benjamín, Lincoln, Ed. Intercontinental, S.A. México, 1955, 614 p.
- 25.- Torres, Miguel. Tupamaros Violencia o Justicia? Ed. Costa-Amic, México 1970, 128 p.
- 26.- Ulianov, I. Vladimir. "Lenin". El Imperialismo, Fase Superior del Capitalismo. Ed. en Lenguas Extranjeras, Pekín, -- 1969, 169 p.
- 27.- Uruguay. Publicación de la Embajada de Uruguay en México. - México, 1977. 38 p.

REVISTAS:

- 1.- Daniel Ferrera La Maison, "La Realidad". Tiempo, Volúmenes III, No. 1342, 22 Enero 1968, p. 16-18.
- 2.- "Crisis en la Economía", Tiempo, Vol. XIX, No. 475, 8 Junio 1951, p. 29.
- 3.- "Fijación de los Precios". Tiempo, Vol. XXI, No. 562, 30 Marzo 1952, p. 31.
- 4.- "Conflicto Textil". Tiempo, Vol. XXIV, No. 605, 7 Diciembre 1953, p. 28-29.
- 5.- "Huelgas del Frigorífico". Tiempo, Vol. XXIX, No. 738, 25 - Junio 1956, p. 23.
- 6.- "La Grave Crisis". Tiempo. Vol. XXIX, No. 742, 23 Julio - - 1956, p. 21-22.
- 7.- "Optimismo Económico". Tiempo. Vol. XXXII, No. 832. 19 - -- Abril 1958, p.23.
- 8.- "Plan de Recuperación Nacional". Tiempo, Vol. XXXII, No. -- 898, 20 Julio 1959, p. 20.
- 9.- "Medidas Extraordinarias", Tiempo, Vol. XXXV, No. 904, 31 - Agosto 1959, p. 39.
- 10.- "Crisis Económica". Tiempo, Vol. XXXV, No. 908, 28 Septiem- bre 1959, p. 38.
- 11.- "Programa de Austeridad". Tiempo. Vol. XXXV, No. 910, 12 Oc- tubre 1959, p. 36.
- 12.- "Crisis Económica". Tiempo. Vol. XLI. No. 1946, 21 Mayo - - 1962, p. 35-36.
- 13.- "Fuerte Aumento Mensual del Costo de la Vida". Comercio Ex- terior, Tomo XIII, No. 6, Junio 1963, p. 447.
- 14.- "Aumento del 26% en el Costo de la Vida". Comercio Exterior Tomo XIII, No. 12, Diciembre 1963, p. 919.
- 15.- "Compras a los Estados Unidos y a Argentina". Comercio Exte- rior, Tomo XIV, No. 4, Abril 1964, p. 275 (México).
- 16.- "Incertidumbre y Pesimismo Económico". Comercio Exterior. - Tomo XIV, No. 2, Febrero 1966, p. 104.(México).
- 17.- "El Crimen Perfecto". Tiempo. Vol. LIX, No. 1276, 17 Octu-- bre 1966, p. 28.

- 18.- "Sequías, Región de los Precios Calientes", Comercio Exterior Tomo XVII, No. 2, Febrero 1967, México, p. 129-130.
- 19.- "Ruina Económica". Tiempo, Vol. LI, No. 1320, 21 Agosto 1967 p. 21.
- 20.- "Crisis en Uruguay". Comercio Exterior, Tomo XVII, No. 7, Julio 1967, p. 552.
- 21.- "Devaluación y Crisis Cambiaria". Comercio Exterior, Tomo XVII, No. 9, Septiembre 1967, p. 736.
- 22.- "Alegría y Crisis". Tiempo, Vol. LII, No. 1343, 29 Enero -- 1968, p. 35.
- 23.- "Un Duro Invierno". Tiempo, Vol. LII, No. 1361, 3 Junio -- 1968, p. 24.
- 24.- "Una Buena Devaluación". Comercio Exterior. Tomo XVIII, No. 5, Mayo 1968, p. 420.
- 25.- "Evolución de la Crisis". Comercio Exterior, Tomo XVIII, -- No. 12, Diciembre 1968, México, p. 1090.
- 26.- "Situación Económica y Política". Comercio Exterior, Tomo XXI, No. 10, Octubre 1971, p. 929, México.
- 27.- "La Economía de Uruguay", sin Signos de Mejoramiento". Co-- mercio Exterior, Tomo XXII, No. 10, Octubre 1972, p. 957..
- 28.- "Planes de Gobierno", Tiempo, Vol. LX, No. 1562, 3 Abril -- 1972, p. 48.
- 29.- "Análisis del Desarrollo". Tiempo. Vol. LX, No. 1564, 24 -- Abril 1972, p. 59-60.
- 30.- Cueva, Agustín. "Problemas Actuales del Desarrollo Latinoa-- mericano". Revista Facultad de Ciencias Políticas y Socia-- les, UNAM, 1976, p. 95.
- 31.- "Uruguay, se Agudiza la Crisis". Comercio Exterior, Tomo -- XXIII, No. 1, Enero 1973, p. 64.
- 32.- "Análisis del Desarrollo". Tiempo, Vol. LX, No. 1564, 24 -- Abril 1972, p. 53-60.
- 33.- "La Situación Económica Actual". Tiempo. Vol. LXIII, No. -- 1628, 16 Julio 1973, p. 33.
- 34.- "Situación Económica". Tiempo. Vol. LXIV, No. 1686, 28 Ene-- ro 1974, p. 39-40.

- 35.- "Negativa Oficial". Tiempo. Vol. LXIV, No. 1667, 15 Abril - 1974. p. 42.
- 36.- "La Energía Eléctrica". Tiempo. Vol. LXIV. No. 1674. 3 Junio 1974. p. 40-41.
- 37.- "Una Alicaida Economía". Tiempo. Vol. LXV. No. 1682. 29 Julio 1974. p. 68.
- 38.- "La Reforma del Gabinete". Tiempo. Vol. LXV. No. 1683. 4 -- Agosto 1974. p. 63.
- 39.- "La Reforma Tributaria". Tiempo. Vol. LXV. No. 1688. 9 Septiembre 1974. p. 61.
- 40.- "La Situación Económica". Tiempo. Vol. LXV. No. 1689. 16 -- Septiembre 1974. p. 41.
- 41.- "La Deuda Externa". Tiempo, Vol. LXVI. No. 1699. 25 Noviembre 1974. p. 40.
- 42.- "Los Generales Quieren y no Pueden, el Presidente Tampoco", Comercio Exterior, Tomo XXVIII, No. 7, Julio 1975, p. 742--743.
- 43.- "Situación sin Precedentes". Tiempo. Vol. LXVIII. No. 1740. 25 Agosto 1975, p. 38-39.
- 44.- "El Turismo". Tiempo. Vol. LXVIII, No. 1759, 19 Enero 1976, - p. 39-40.
- 45.- "La Situación Económica". Tiempo. Vol. LXVIII, No. 1771. 12 Abril 1976, p. 55-56.
- 46.- "La Crisis que no Puede Enmascararse". Comercio Exterior. Tomo XXVI, No. 5, Mayo 1976. p. 552.
- 47.- "Política Económica". Tiempo, Vol. LXX. No. 1809, 3 Enero - - 1977, p. 38.
- 48.- "Política Económica". Tiempo. Vol. LXX. No. 1823. 11 Abril - 1977. p. 27.
- 49.- "Situación Alarmante". Tiempo. Vol. LXIV. No. 1606, 8 Abril 1974. p. 41-42.
- 50.- Arismendi, Rodney, "Uruguay Bajo el Fascismo". Casa de las - Américas, 1975, p. 15.
- 51.- "Cooperación Técnica". Tiempo. Vol. XXIII, No. 590, 24 - - - Agosto 1953, p. 28.
- 52.- "Importante Ayuda". Tiempo, Vol. LII, No. 1340, 8 Agosto - - 1968. p. 68.

- 53.- "Estado Mayor General del Ejército". Boletín No. 42, Sección Historia y Archivo. Montevideo 1953, p. 49.
- 54.- "Tráfico Marítimo con el Brasil", Tiempo, Vol. XXII, No. 562, 6 Febrero 1953, p. 22.
- 55.- "Comercio con el Brasil", Tiempo. Vol. XXXIX, No. 1003, 24 Julio 1961, p. 39.
- 56.- "Carne y Política", Tiempo, Vol. LX, No. 1555, 21 Febrero 1973, p. 38.
- 57.- "La Deuda Externa". Tiempo, Vol. LXVI, No. 1699, 25 Febrero 1974, p. 40.
- 58.- "Banco Argentino", Tiempo, Vol. XXXIX, No. 1011, 18 Septiembre 1961, p. 24.
- 59.- "Cooperación Económica", Tiempo, Vol. LXI, No. 1689, 16 Septiembre 1974, p. 41-42.
- 60.- "Servicio Militar", Tiempo, Vol. II, No. 47, 8 Mayo 1943, p. 23.
- 61.- "Elecciones". Tiempo, Vol. 1, No. 20, 16 Octubre 1942, p. 24.
- 62.- "Bisexualidad en el Congreso". Tiempo, Vol. I. No. 34, 25 Diciembre 1942, p. 23.
- 63.- "Vísperas Electorales". Tiempo. Vol. LIX, No. 1535. 4 Octubre 1971. p. 53-54.
- 64.- "Consumatum Est". Tiempo, Vol. LXIII, No. 1627, 9 Julio 1973, p. 36.
- 65.- "El Presidente y el Congreso". Tiempo, Vol. LV, No. 1425, 25 Agosto 1969, p. 33-34.
- 66.- "El Presidente Electo", Tiempo, Vol. LX, No. 1545, 13 Diciembre 1971, p. 38-39.
- 67.- "Los Jóvenes Blancos". Tiempo. Vol. LX, No. 1551, 24 Enero 1972. p. 41.
- 68.- "Gran Acogida a Batlle". Tiempo. Vol. XXXVIII, No. 711, 19 Diciembre 1955, p. 25-26.
- 69.- "Convenio con U.S.A.". Tiempo, Vol. XXI. No. 534, 25 Julio 1952. p. 27.
- 70.- "Tercera Etapa del Colegiado". Vol. XXX, No. 775, 11 Marzo 1957. p. 33.
- 71.- "Aviones a Reacción", Tiempo, Vol. XXXIII, No. 851, 25 Agosto 1958. p. 28.

- 72.- "Operación Unitas". Tiempo. Vol. XXXVIII, No. 966, 7 Noviembre 1960, p. 25.
- 73.- "Maniobras Antisubversivas". Tiempo. Vol. XXXVII, No. 942, 23 Junio 1960, p. 38.
- 74.- Cueva, Agustín. "Problemas del Desarrollo Latinoamericano". Estudios Políticos. F.C.P. y 8 UNAM. No. 5, México Enero---Marzo 1976.
- 75.- "Inconveniente Comercial". Tiempo. Vol. XXXIV. No. 867, 15 Diciembre 1958. p. 25-26.
- 76.- "Diálogo con los Vecinos". Tiempo. Vol. LXVIII, No. 1771, - 12 Abril 1976, p. 55.
- 77.- "Sables en Montevideo". Tiempo. Vol. LXIII, No. 1749, 10 Noviembre 1975. p. 40
- 78.- "Venta de Carne". Tiempo. Vol. LXVII. No. 1747. 27 Octubre 1975, p. 32-33.
- 79.- "Las Relaciones con Argentina". Tiempo. Vol. LXII. 20 Marzo 1972, p. 28.
- 80.- "Ocho Meses y Un Día". Tiempo, Vol. LIX. No. 1533, 20 Septiembre 1971, p. 64.
- 81.- "Vísperas Electorales". Tiempo. Vol. LIX, No. 6535, 4 Octubre 1971, p. 53-54.
- 82.- "Cantera de Rumores". Tiempo. Vol. LXVIII, No. 1773, 26 - - Abril 1976, p. 33.
- 83.- "Situación de Calma". Tiempo. Vol. LXIII, No. 1642. 22 Octubre 1973. p. 42.
- 84.- "Choque Entre Dos Sectores". Tiempo. Vol. LXIV. No. 1665, - 21 Enero 1974, p. 39-40.
- 85.- "Las Medidas de Seguridad". Tiempo. Vol. LIX, No. 1403, 3 - Agosto 1968. p. 54.
- 86.- "Noviembre a la Vista". Tiempo. Vol. LIX, No. 1530, 3 Agosto 1971, p. 36-37.
- 87.- "Un Clima Enrarecido". Tiempo. Vol. LX, No. 1534, 29 Noviembre 1971, p. 59-61.
- 88.- "Situación de Calma". Tiempo. Vol. LXII, No. 1642, 22 Octubre 1973. p. 42.

- 89.- "El Estado de Guerra Interno". Tiempo. Vol. LXI, No. 1570, 5 Junio 1972, p. 36.
- 90.- "Días Difíciles". Tiempo, Vol. LXI, No. 1570, 5 Junio 1972 p. 36.
- 91.- "Cuatro Días de Septiembre". Tiempo. Vol. LIX, No. 1534, 27 Septiembre 1971, p. 58-59.
- 92.- "Documento Episcopal". Tiempo. Vol. LXI, No. 1576, 17 Julio 1972, p. 38.
- 93.- "La Iglesia y el Gobierno". Tiempo, Vol. LXVIII, No. 1748, 3 Noviembre 1975, p. 44.
- 94.- "Programa Económico". Tiempo. Vol. LXVIII, No. 1758, 12 Enero 1976, p. 42-43.
- 95.- "Aniversarios Comunistas" Tiempo, Vol. LXII, No. 1744, 6 Octubre 1975, p. 40-41.
- 96.- "Luchas Contra la Dictadura". Tiempo, Vol. LXVII, No. 1703, 23 Diciembre 1974, p. 33-34.
- 97.- "Nada de Política". Tiempo. Vol. LXIX, No. 1794, 20 Septiembre 1976, p. 42.
- 98.- "Golpe Militar". Tiempo. Vol. LXIX, No. 1781, 21 Junio 1976 p. 50-51.
- 99.- "Insólita Reforma". Tiempo, Vol. LXIV, No. 1564, 15 Enero - 1974, p. 43.
- 100.- "Aniversario del Golpe". Tiempo, Vol. LXVII, No. 1733, 21 - Julio 1975, p. 43.
- 101.- "El Consejo de Estado". Tiempo, Vol. LXIV, No. 1653, 7 Enero 1974, p. 37-38.
- 102.- Fernández Retamar. Casa de las Américas, Año 7 # 97, Julio-Agosto 1976, La Habana.

PERIODICOS:

- 1.- "Evolución del Endeudamiento Externo del Uruguay", El Día. 9 Agosto 1976, p. 10.
- 2.- El Día. 6 Febrero 1978, p. 4.
- 3.- Modak, Frida, "Uruguay Cuatro Años Después". El Día. México 28 Junio 1976.
- 4.- "Capital Extranjero Compra Empresas". El Día. México, 23 de Agosto 1976.
- 5.- "Los Presidentes de Brasil y Uruguay, Firmaron un Acuerdo de Colaboración Económica". El Día. 8 Julio 1977.
- 6.- Arismendi, Rodney, "Reflexiones Sobre el Momento Actual en América Latina". El Día. 7 Enero 1977. p. 19.
- 7.- "El Imperialismo de E.U. Busca una Integración Latinoamericana que Esté en Favor de los Monopolios". El Día. 22 Agosto 1977.
- 8.- "900 Mil Obreros Uruguayos son Reprimidos". El Día. 18 Febrero 1977.
- 9.- "Iniciaron una Indagación Sobre Derechos Humanos en Uruguay" 11 Marzo 1978, El Día.
- 10.- "Científicos de E.U. Presionan por la Democratización del Uruguay". El Día, 12 Marzo de 1978.
- 11.- Modak, Frida, "Recados para los Dictadores". El Día. 21 Julio 1977.
- 12.- Modak, Frida, "Todos Amigos", El Día. 20 Agosto 1977.
- 13.- "La URSS Acusa a E.U. de Violaciones a los Derechos Humanos" El Universal, 21 Mayo 1978.
- 14.- Arismendi, R. "Reflexiones Sobre el Momento Actual en América Latina". El Día. 7 Enero 1977.
- 15.- Püiggross, Rodolfo. "Por la Libertad de Sendic". El Día, 21 Abril 1978.
- 16.- Arismendi, Rodney. "Algunos Rasgos del Fascismo en América Latina". El Día. 8 Enero 1977, p. 19.
- 17.- Modak, Frida, "Procesan a un Miembro de las F.F.A.A." El Día 11 Noviembre 1977.

- 18.- Modak, Frida. "Carta a un Oficial del Ejército Uruguayo" El Día. 28 Junio 1977.
- 19.- El Día. 10 Abril 1978.
- 20.- El Día. 18 Febrero 1978.
- 21.- Del Paso, Fernando, "La Violencia Invisible". El Día. 3 Noviembre 1977.
- 22.- "Fijan, Para Noviembre de 1981, los Comicios en el Uruguay". El Día. 15 Febrero 1977.
- 23.- "A cuatro años de Tiranía en el Uruguay". El Día. 27 Junio - 1977.
- 24.- "Denuncian Secuestros de Uruguayos en Argentina". El Día, 4 Marzo 1978.
- 25.- "Denuncian en Italia Violaciones a los Derechos Humanos en - Uruguay". El Día. 25 Febrero 1978.