



*ejemplar* (36)

**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**  
ESCUELA NACIONAL DE ARQUITECTURA  
AUTOGOBIERNO

**PLAN DE ACCIÓN DE VIVIENDA**  
**EN LAS COLONIAS VICTORIA I y II D. F.**

**TESIS PROFESIONAL**

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:  
**A R Q U I T E C T O**  
**P R E S E N T A:**

**MOISES FAYA MEDINA**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

J U R A D O :

ARQ. ALEJANDRO CARRILLO CAZAH

ARQ. FEDERICO CARRILLO.

ARQ. FELIPE VELAZCO CASTREJON

ARQ. GUILLERMO SANCHEZ ROBLES

ARQ. JOSE AVILA MENDEZ.

ARQ. RAFAEL MARTINEZ ROSILES.

ARQ. RICARDO FLORES VILLASANA

## PRESENTACION :

El deficit de vivienda en México; es el campo de analisis que se aborda, y sumado a ello el subempleo que dilata el proceso nacional .

En el siguiente ensayo se hace un análisis particular; enfocado a la generalidad nacional como problema.

El ensayo se hace en una de las miles ciudades perdidas que existen en la ciudad capital; que como foco de atracción predominan; aunado a esto el problema migratorio hacia las zonas totalmente urbanizadas.

Por tal motivo; la cuestión analizada parte de un problema tan crudo y real, en la cual tratamos de poner a la luz la realidad social y dando así una alternativa y no una solución al PROBLEMA DE LA VIVIENDA.



## **I N T R O D U C C I O N .**

## I.- EL CRECIMIENTO DE LAS CIUDADES.

### ¿ QUE ES UNA CIUDAD ?

Para los fines de nuestro estudio, resulta necesario intentar una definición que contenga algunos elementos de lo que es una ciudad.

En un intento formal se puede señalar que una ciudad comprende simultáneamente una agrupación de personas y actividades, y un espacio adaptado por una clase para llevar adelante sus fines e intereses particulares. Las actividades que componen una ciudad son las de habitar ( consumo simple ), trabajar ( producción ), comerciar ( intercambio ), recrearse ( consumo ampliado ) y comunicarse ( intercambio más consumo ampliado ), todas ellas en el marco de alguna organización gubernamental ( gestión ) : que acondiciona o aprovecha la clase dominante para sus actividades. Si se afinan un poco más estos conceptos se puede señalar que los elementos básicos de la ciudad, los elementos que compo-

nen la Estructura Urbana son en esencia cinco.

### URBANIZACION

La urbanización se podría definir como el proceso de acondicionamiento físico espacial en correspondencia con el grado de desarrollo alcanzado por las fuerzas productivas y el proceso mismo que la acumulación de capital demanda, lo cual tiene su manifestación en la forma que asume la distribución de la población, concentración - dispersión, en ciertos puntos del territorio ( CIUDADES

A partir de la segunda guerra mundial en muchos países, entre los cuales se encuentra México, se operó un proceso de urbanización con tasas más elevadas que las observadas en los países industrializados, a principios de siglo ( Revolución Industrial ). Se registró un aumento considerable de la población como consecuencia de una alta fertilidad y del descenso de la mortalidad debido a la aplicación extensiva de nuevas técnicas sanita-

rias y de medicina social. Así, en estos países, - el aumento porcentual de la propia población urbana respecto de la rural no depende exclusivamente de la emigración de campesinos a las urbes sino - también del elevado crecimiento natural de la propia población urbana; que aunado al proceso de industrialización ( Capitalización ), del campo, repercute en la expulsión de la mano de obra campesina sobrante: en estas condiciones es de esperarse una mayor emigración campo - ciudad para el futuro próximo.

Pero hay razones para pensar que una - parte, no despreciable, del incremento social de - nuestras ciudades mayores ha sido motivada por el acceso a ciertos servicios elementales más que por la promesa de mejores empleos.

En resumen, la urbanización es la expresión del proceso social que consiste en la forma - de ocupar y de explotar el trabajo de los productores directos teniendo como marco el territorio.

Las cifras siguientes lo comprueban:

La población del país crece con una de - las tasas más altas del mundo y se urbaniza a igual velocidad. En el año 2,000 según datos de fuentes - diversas ( oficina de censos, planeación) México - tendrá 120 millones de habitantes y estará catalogado entre los países altamente urbanizados, ya que - el 50% de su población estará concentrada en aglomeraciones mayores de 100,000 habitantes. Con este desarrollo de las áreas urbanas, mucho más rápido - que el de los recursos necesarios para atenderlas - con programas de servicios básicos.

Los expertos en la materia estiman que en 1980 habrá 45 ciudades de más de 100 000 habitante con una población total de 32 millones. La magnitud de estas cifras se advierte si se comparan las de 1960. En esa fecha había solo 17 ciudades de esa categoría con una población cercana a los 9 millones. En la actualidad, según los datos preliminares del censo de 1970, existen 30 ciudades de más de - -

100 000 habitantes con un total de 17 millones.

Este último dato comprueba la estimación y señala la enorme responsabilidad que habrá que asumir. ( Gobierno y sectores sociales ).

Nuestras ciudades independientemente de programas y planes crecen, en el curso de tres décadas se han ido viendo con mayor claridad las contradicciones capitalistas de las viejas ciudades - ( países industrializados ), además de otras nuevas, producto de las modalidades que asume el proceso de explotación del trabajo colectivo y la apropiación privada del espacio social, en manos de unos cuantos como producto del proceso económico productivo a lo interno de la formación social-mexicana.

El grueso de este problema ( desde el punto de vista de la agonización del espacio urbano ) se manifiesta en las enormes colonias populares que han llegado a convertirse en el signo dis-

tintivo de las ciudades no solo de México sino de toda Latinoamérica. En un 60 %, el crecimiento de las áreas urbanas de la ciudad de México, de 1950 a la fecha, se originó con desarrollos de ese tipo ( más las rentas congeladas, en las zonas centrales de la ciudad, manifestándose en el deterioro de las construcciones más antiguas de la capital ).

En las colonias populares, el proceso de ocupación - apropiación del suelo - asume 3 formas: La ocupación maciva - llamada paracaidismo -, los fraccionamientos ilegales y la ocupación individual dispersa. Las tres formas tienen características semejantes en lo relativo a su deficiente organización en la estructura urbana resultante, inconexa con el resto de la ciudad; porque escapa fácilmente a los controles urbanos, visible cuando ya se ha formado un núcleo importante y es imposible su desalojo, se realiza en los sitios más inadecuados - cañadas, lomas, brechas - . En la actualidad varias ciudades del Bajío, Monterrey, las ciudades fronterizas y las del valle de México -

100 000 habitantes con un total de 17 millones.

Este último dato comprueba la estimación y señala la enorme responsabilidad que habrá que asumir. ( Gobierno y sectores sociales ).

Nuestras ciudades independientemente de programas y planes crecen, en el curso de tres décadas se han ido viendo con mayor claridad las tradiciones capitalistas de las viejas ciudades ( más industrializadas ), además de otras nuevas, producto de las modalidades que asume el proceso de explotación del trabajo colectivo y la apropiación privada del espacio social, en manos de unos cuantos como producto del proceso económico productivo a lo interno de la formación social-mexicana.

El grueso de este problema ( desde el punto de vista de la agonización del espacio urbano ) se manifiesta en las enormes colonias populares que han llegado a convertirse en el signo dis-

tintivo de las ciudades no solo de México sino de toda Latinoamérica. En un 60 %, el crecimiento de las áreas urbanas de la ciudad de México, de 1950 a la fecha, se originó con desarrollos de ese tipo ( más las rentas congeladas, en las zonas centrales de la ciudad, manifestándose en el deterioro de las construcciones más antiguas de la capital ).

En las colonias populares, el proceso de ocupación - apropiación del suelo - asume 3 formas: La ocupación maciva - llamada paracaidismo -, los fraccionamientos ilegales y la ocupación individual dispersa. Las tres formas tienen características semejantes en lo relativo a su deficiente organización en la estructura urbana resultante, inconexa con el resto de la ciudad; porque escapa fácilmente a los controles urbanos, visible cuando ya se ha formado un núcleo importante y es imposible su desalojo, se realiza en los sitios más inadecuados - cañadas, lomas, brechas -. En la actualidad varias ciudades del Bajío, Monterrey, las ciudades fronterizas y las del valle de México

están siendo rodeadas, implacablemente, por este tipo de ocupación, dispersa y semi oculta en los accidentes del terreno.

Por último un breve análisis de los movimientos demográficos del área metropolitana de la ciudad de México demuestra que la emigración disminuye progresivamente en términos relativos, desde la década 50 - 60 ; y en la década 60 - 70- según datos preliminares del censo, solo representa el 30 % del crecimiento total. Esto significa que la capital está creciendo fundamentalmente desde adentro, por el saldo entre natalidad y mortalidad.

A la luz de la experiencia y de las nuevas teorías, no puede confiarse, ( ni el mismo estado lo hace ) en que los programas de descentralización industrial, logren disminuir el crecimiento de las áreas metropolitanas centrales. La fórmula consistiría tal vez en fortalecer el resto de las ciudades en crecimiento con un programa de intensidad variable, proporcional a la

importancia de cada ciudad, que no se proponga únicamente la descentralización de la industria sino además la de otros establecimientos necesarios para el desarrollo, como los de educación, los comerciales y los de esparcimiento. Sin embargo, cualquier acción en este terreno tendría resultados a muy largo plazo y, mientras tanto, el área metropolitana central seguiría creciendo al mismo ritmo que anteriormente.

Así, la ciudad expresa cada día con mayor nitidez las desigualdades más irritantes que forzosamente originaran en el futuro cambios importantes que más allá de su ubicación esquemática en " lo urbano ", abran la posibilidad y se inserten en el plano correspondiente de las relaciones sociales y su articulación en el plano de la ciudad, como lugar y sitio de la lucha de clases.

#### EL PROCESO DE URBANIZACION.

EL PAPEL DE LAS MIGRACIONES:

EL PROCESO DE INDUSTRIALIZACION:

Hasta 1930 el proceso urbano en México, se había dado como algo imperceptible que no causaba ningún problema sobre todo en algunas de nuestras capitales de provincia, a medida que los problemas sobrepasan la capacidad de respuesta y que hace que los funcionarios locales consternados - ocurran al gobierno federal, en busca de recursos cuantiosos para hacer frente a la inesperada problemática del ya vertiginoso crecimiento, que -- prácticamente duplicó las ciudades del país, en cuanto a población y crecimiento en los últimos 12 años, sin que la ayuda esperada pueda llegar tan rápidamente, ni en las proporciones que se necesite.

El incremento demográfico natural en México es de 3.4%, y las corrientes migratorias de las áreas rurales hacia las ciudades, son los factores determinantes del agolpamiento de la población en las urbes que actualmente tienen una tasa de crecimiento de un poco más de 5%, en promedio.

En el año de 1921 la población urbana de país estaba constituida por 4 473 000 habitantes, pronosticándose que para 1980 las personas instaladas en zonas urbanas ascenderán a más de 48 000 000 esto significa que de un país rural con el 31.2% de población urbana en 1921, se estará transformando en una nación de población mayoritariamente urbana ya que para 1980, más de el 66% de la población absoluta será residente en las ciudades y debido a que, por muchos conceptos, la influencia de la urbanización en el campo será más significativa en 1980 de lo que fue hace 5 años. En 1921 las comunidades rurales eran predominantemente pequeñas y autosuficientes; por virtud de las comunicaciones y modernización del transporte, se han convertido y se convierten cada vez más en parte del sistema urbano, ya sea que este fenómeno se contemple desde punto de vista culturales, económicos o políticos.

Mientras que al principio del siglo el crecimiento demográfico del país era de un poco más de 2 000 000 de habitantes cada 10 años, actualm

te la población se esta incrementando en un poco me-  
nos de 3 000 000 de habitantes por año.

En México, la concentración espacial del-  
capital y la centralización de las actividades eco-  
nómicas, industriales, financieras, comerciales y -  
de servicios, se produjo fundamentalmente en favor-  
de 3 ciudades: México, Guadalajara y Monterrey.

El acelerado proceso de acumulación de -  
capital, en estas tres ciudades, y de la concentra-  
ción de las actividades secundarias y de activida -  
des que pudieran captar la mano de obra no califica  
da que se iba a ofrecer, así como el poder político  
alentó a los grandes flujos migratorios del campo -  
hacia las urbes provocando con ello nuevos impulsos  
al desarrollo urbano. Como consecuencia se producen  
varios flujos migratorios, básicamente, en la déca-  
da de los 40.

Importa en este sentido señalar que solo-  
en este lapso de crecimiento migratorio supera al -

crecimiento natural de las ciudades de todo el país.  
Así, en la década mencionada el crecimiento de la  
población urbana nacional debido a la migración fue  
del 59%; disminuyendo al 36% en la década de 1950 -  
60 y al 33% en la década de 1960-70, la amplia movi-  
lización de trabajadores del campo hacia las ciudades  
provocada tanto por la tecnificación de las tareas  
agropecuarias en algunas regiones, como por el esta-  
cimiento en el desarrollo de muchas otras áreas, di-  
lugar a la disponibilidad de una abundante oferta de  
fuerza de trabajo en los centros urbanos, lo cual  
permitió mantener el valor de la fuerza de trabajo  
a niveles sumamente bajos, pues la creciente oferta  
de trabajo presionaba sobre una demanda que crecía  
muy lentamente o para mejor decirlo, de manera men-  
que proporcional al crecimiento de la oferta. Es de-  
cir, que el mecanismo de la producción capitalista  
cuida de que el incremento absoluto de el capital  
no vaya acompañado por el alza correspondiente en  
cuanto a la demanda general de trabajo.

En estas condiciones, la formación de un numeroso



"ejercito industrial de reserva", se convirtió en uno de los factores primordiales que favoreció la intensificación del proceso de acumulación del capital, en favor de las grandes empresas industriales y de servicios, al facilitar la permanencia de una alta tasa media de ganancia, en la medida que se mantuvo abatido el valor de la fuerza de trabajo. Es decir, "La acumulación capitalista, como se sabe no solo permite sino requiere de una sobreproducción relativa, con una sobre oferta de mano de obra para desenvolverse. De ella y de sus oscilaciones en relación a la fuerza de trabajo ocupada depende en buena medida el nivel de los salarios, la tasa de explotación y de ganancia, y por lo tanto la distribución social del ingreso.

Por otra parte, las migraciones del campo a la ciudad, responden a un fenómeno nada circunstancial, pues no representan otra cosa más que el traslado de la oferta de trabajo de los lugares donde la demanda del mismo es reducida o

crece lentamente, hacia los lugares donde la demanda de trabajo es mucho mayor o crece más rápidamente.

ENFOQUE ESTATAL PARA POLITICAS DE DESARROLLO URBANO.

PLANES DE DESARROLLO.-

El gobierno de la ciudad de México, viendo los variados y complejos problemas que representa el crecimiento de su población, así como el relativo al desbordamiento del área urbana, a pretendido resolver este problema, desalojando de la periferia de la ciudad y de algunas partes centrales de la misma, todos los asentamientos irregulares ( Zonas invadidas ) para tener reservas territoriales, para poder proporcionar de vivienda a la creciente ciudad pero ocasionando un doble problema desalojando a los pobladores de éstas " Colonias Populares " ( Marginados ) y no dotandolos de una vivienda o lugar para habitar; sin embargo estas expropiaciones de terrenos, sirven para que los

aparatos del estado construyan nuevas " Viviendas Populares ", que por supuesto estan muy lejos de ser ocupadas por este sector de la población, ya que para los aparatos del estado, este sector no es digno de credito, ya que son sub-empleados o desempleados, de ahí el doble problema ocasionado a los pobladores de la ciudad.

Analizando el caracter selectivo de la inversión del Estado y como determina algunos elementos constitutivos del "problema de la vivienda", añadamos simplemente que ciertas politicas del Estado, tales como la acción comunal, la ayuda mutua, la promoción popular, en una palabra la auto-construcción de estos medios de consumo colectivo sirve al Estado para que los grupos de bajos ingresos, inviertan en su construcción un trabajo adicional resultante de la prolongación de su jornada de trabajo mas alla de lo normal ( con consecuencias particulares sobre el consumo y subsistencia de estos grupos ), a fin de liberar fondos para su utilización en las áreas indispen-

sables al capital y a los consumidores de altos ingresos. El Estado actua aqui como instrumento de redistribución del ingreso, pero en la via inversa como traslado de impuestos extraidos a los sectores de bajos ingresos para asignarlos a los de altos ingresos.

Las politicas del Estado no pueden desbordar ni contradecir las relaciones capitalistas de producción, intercambio, consumo, los intereses de las clases sociales hegemónicas en la sociedad, la ideología propia de ellas, ni cambiar el curso de las leyes fundamentales que rigen la forma del desarrollo que asume el capitalismo en una sociedad ( Forma de desarrollo capitalista en el campo y descomposición-expulsión del campesinado, desarrollo industrial de tipo monolitico, relaciones de dependencia del capital monolitico extranjero. Por esa razón la politica de vivienda de un Estado dependiente reproduce y se enmarca dentro del doble carácter de producción de mercancías y proceso de valorización del capital y la propiedad te

territorial, realiza los intereses de las fracciones del Estado que a ella se ligan, responde a las diferencias de esferas de la circulación comercial, mantiene y profundiza las formas concentradas de distribución de ingresos, acoge y transmite la ideología de la propiedad individual y el consumo, elementos determinantes en la existencia del " problema de la vivienda ". Actúa, pues, dentro de estos límites, para cumplir las funciones que le asigna la estructura en el campo de la vivienda: asegurar las condiciones físicas de la reproducción de la fuerza de trabajo necesaria al capital, y reducir los conflictos sociales que se mueven en torno al consumo, subordinados a aquellos surgidos en la producción, entre ellos el de la vivienda.

Por otra parte, el " ejército de reserva " que surge del proceso de desarrollo del capital se convierte en una " palanca " para ese mismo desarrollo, al cumplir su doble función de reserva de fuerza de trabajo para las facetas de expansión de la industria, y de los mecanismos de reducción

del nivel salarial, al actual saturándolo, sobre el mercado de la fuerza de trabajo. En una palabra, el desarrollo capitalista crea el desempleo y se sirve de él para su propio desarrollo.

#### LA INICIATIVA PRIVADA.

La tierra urbana tiene un valor de uso necesario para producir ( mercancías ) ya sea vivienda o servir para levantar fábricas productoras de mercancías.

Las ciudades empezaron a enfrentar otro grave problema tanto por su magnitud como por la intensidad creciente de sectores sociales de ingresos más reducido: el de la vivienda. En este sentido e razón de la ampliación de las relaciones capitalistas en las ciudades, la vivienda fue una mercancía más que se tenía que realizar en el mercado, en consecuencia, su precio se fija por las fuerzas de producción y la del mercado, además del papel de grandes monopolios de la construcción, fijados as

Los precios, resultaba que los grupos sociales de -  
más bajo ingreso, de manera sistemática quedaba al -  
margen de la posibilidad de satisfacer su necesidad  
de vivienda pues su acceso al mercado era sumamente  
difícil, dado el bajo ingreso que les correspondía -  
en la distribución social de la riqueza.

La banca privada, constituida en la principal fuente de recursos para la construcción de vivienda, únicamente les ofrecía a quienes bajo su -  
criterio, basado en el lucro podían ser considerados como " sujetos a crédito. En tales circunstancias, al dinero privado destinado a la vivienda. -  
Hizo que se formara y creciera de manera insesante -  
un déficit cuantitativo y cualitativo de vivienda.

Al ubicar el problema de la vivienda en -  
el contexto económico-social se cae en la teoría de  
los marginados.

La formulación típicamente dualista que -  
suele que el desarrollo de las sociedades asume -

una forma lineal y evolutiva; que lejos de caracterizar los elementos estructurales de una y otra  
situaciones, las contradicciones sociales que les  
son propias y las transformaciones que introduce  
desarrollo de la nueva forma de producción, las  
cumbre, y con ellas las consecuencias sociales que  
hace aparecer la pobreza de las masas como una  
situación transitoria ( situación de marginalidad )  
que el mismo proceso de transición resuelve a través de la integración, y no como una situación específica inherente al mismo desarrollo capitalista  
pues de lleno los postulados marginalistas " Los  
pobres en el aspecto material, aunque no solamente  
degradados ( porque viven en una sociedad pobre )  
son relativamente inmunes al convencimiento; tienen  
además otras implicaciones; acepta la existencia  
de sociedades pobres, lo cual es una falacia, países  
inmensamente ricos en recursos económicos y humanos  
y pueden tener bajo grado de desarrollo y viceversa  
y al interior en cualquier sociedad de clase social  
puede apropiarse de magnitudes enormes de riqueza,  
tiempo que las masas se hunden en la absoluta pobreza

za, en función de la estructura de clases, la pobreza se explica en términos de relación de clase.

#### URBANIZACIÓN DE NUEVOS TERRENOS.

Puede darse en tres variantes o alternativas:

- Venta de terrenos urbanizados para que cada quien construya.

- Venta de lote urbanizado, con un umbral de vivienda, es decir un principio de casa para que de inmediato pueda ser habitado y que se ira desarrollando a medida que sus poseedores tengan recursos para agregarle construcción.

- Venta de un sistema totalmente urbanizado y construido - Unidades habitacionales - en donde la opción para el adquiriente se reduce a escoger el tipo de casa o, departamento que se ajuste a sus necesidades y posibilidades dentro de las ofertas que se le presentan.

#### LAS COLONIAS POPULARES:

Para empezar a hablar de las colonias populares, empezaremos por definir el concepto de la palabra " marginal ". Actualmente existe un problema en la definición del concepto " marginal ", debido sobre todo al desconocimiento o confusión sobre los fenómenos que pretende definir. Obviamente resulta muy difícil concertar una planificación urbana que incluya las áreas marginales, si sobre estas no se encuentra una definición clara y, mucho menos un entendimiento de las causas que los originan y sus efectos sobre el desarrollo urbano actual.

Originalmente en términos meramente descriptivos, se utiliza como adjetivo que califica los barrios sub-urbanos de ciertas ciudades, cuyas características físicas; ubicación, falta de equipamiento urbano, servicios y accesos, demuestra una ausencia de integración o marginalización respecto de la vida urbana y de la ciudad en general.

Las limitaciones de éste concepto, en cuanto que sólo describa ciertos rasgos del problema como si constituyesen el fenómeno mismo, llevaron a la extranoblación del término para incluir aspectos más significativos tales como las " características sociales y económicas de los habitantes y su relación con las estructuras de la ciudad y del país. Dentro de ellas tenemos el sub-empleo, la subsistencia precaria y la inaccesibilidad a los bienes y medios de consumo colectivo ".

Bien o mal, la marginalidad y en especial las zonas " marginales " son términos de utilización frecuente. Términos sin definición útil y científica, pero que si vislumbran un fenómeno híbrido, compuesto de un conjunto de características separadas y no necesariamente correlacionadas entre sí.

Si enumeramos las características del concepto " zonas marginales ", veremos que en gran parte no corresponden a las categorías de informa-

ción de manejo general, e inclusive que los estudios específicos sobre " zonas marginadas ", frecuentemente las pasan por alto.

Podemos distinguir cinco clases de características que a grandes rasgos corresponde a nuestro concepto de " zonas marginales ", mismas que exigen de información específica para trabajar en su planificación y mejoramiento.

1.- Características de Ubicación. Generalmente aunque no siempre, localizadas en la periferia de las ciudades sobre terrenos accidentados de mala condición ambiental, mal comunicada y con difícil acceso al centro de la ciudad.

2.- Características Físicas Urbanas. Se manifiestan en equipamiento urbano inadecuado, falta de servicios o deficiencia de ellos.

3.- Características Habitacionales. Generalmente se conocen las áreas marginales por sus vivien-

das inadecuadas, de tamaño reducido, de construcción precaria y con servicios muy deficientes o sin ellos. En cuanto que la vivienda representa el rasgo más notable de las "zonas marginales". La segunda característica habitacional de estas zonas se refiere al proceso de producción de la vivienda; predomina en ellas la auto-construcción ó auto-gestión de los usuarios en la construcción de viviendas paulatinas.

4.- Características Legales. En estas zonas predomina la tendencia irregular del predio-habitacional, debido a invaciones, venta ilegal de los terrenos y otras situaciones.

5.- Características Económicas y Sociales de la Producción. Los habitantes de las Zonas marginales se caracterizan en lo general por bajos niveles de ingresos que perciben debido principalmente al sub-empleo que padecen, es conveniente recordar sin embargo que éstas zonas no son homogéneas ni social ni económicamente. También es reco-

nocido el hecho de que muchos de los habitantes de las "zonas marginadas" son inmigrantes de origen provinciano.

Para finalizar podemos decir que más que la caracterización sobre el término "marginados", adquiere mayor importancia su implicación sociales ó económicas y el entendimiento de las relaciones y efectos que sobre el proceso social en la ciudad tienen los diversos grupos sociales, en especial los de menores recursos económicos.

Una vez ya definido el concepto "marginal", hablaremos de éstas zonas, y veremos también los componentes y conceptos que estas poseen.

Las zonas marginadas no pueden borrarse de un plumazo, —e con el empleo de la fuerza; el limpieza, la limpia del terreno, el traslado de los moradores ó la vigilancia policiaca sobre las áreas inhabitadas. Algunos programas gubernamentales y pocos estudios sobre tal situación, revelan a pen-

in criterio unilateral sobre el caso.

Desde puntos de vista, el fenómeno implica resoluciones parciales si se quiere remediar - por completo; vivienda, servicios, empleo, salubridad educación. Pero lo grave es que la dinámica - del asunto y su propio carácter cohesionan las faetas que se presentan; se trata de un solo problema, con expresiones múltiples.

Un terreno baldío y gente que lo ocupe - son los elementos iniciales del proceso de la ciudad. De inmediato ello plantea una interrogante: - de dónde surgen ambas partes ?. Para empezar un terreno habitable puede ser " cualquier terreno ". La misma banqueta, el patio de maniobras ferroviarias en desuso, el predio en venta sin comprador a la vista, el callejón insalubre, la vieja zona de sembradío en decadencia, el claro en medio - de la manzana, en fin todo lo susceptible de poblar se.

Es este el primer eslabón de la cadena, - en una de sus partes iniciales. La falta de aprovechamiento urbano de los espacios disponibles en las ciudades, " implica además del peligro de una invasión potencial ", un posible foco de infección, por la frecuente afluencia de basura,

Los ocupantes del terreno tienen básicamente dos necesidades; la de vivir en la ciudad y la de tener un techo a bajo precio. La expectativa de una metrópoli surgen con mayor entusiasmo en la provincia depauperada. La tierra de promisión que se vislumbra entre sueños y certidumbre en el medio rural, significa a la vez una virtual solución para los problemas de subsistencia que no pueden resolver las ocupaciones rutinarias.

Sin que ello sea lo único, la tendencia general de la emigración a la ciudad proviene de zonas rurales, de donde por diversas causas ( falta de tierra, de elementos para el cultivo, de recursos económicos para siembras o cosechas o por la -



inclemencia del clima ), la vida se vuelve insopor-  
table.

Además de la asfixia económica del lugar-  
origen, el emigrante carece de calificación para  
el trabajo, tiene escasa educación y abundante fami-  
lia. Hasta aquí, pues, fenómenos naturales, de estre-  
ma gravedad en sí mismo y que son parte del proceso  
vital de los " marginados "; la insuficiencia agri-  
cola y la emigración.

Otra posible procedencia de los ocupantes  
de las zonas marginadas es la ciudad misma. Si el -  
desempleo llega a extremos tales que doble la capa-  
cidad económica de alguien, puede esta circunstan-  
cia ser un agravante en el camino que conduce a los  
barrios improvisados. " En todo caso, la habitación  
de cuartuchos endebles no surgen por mero gusto; -  
hay causas materiales graves detrás de ella, que -  
empujan a los protagonistas del problema a instalar  
se donde pueden ". En la convergencia de los dos -  
puntos iniciales esta principalmente en el arranque

del nuevo ciclo.

Siempre con la perspectiva de establecer-  
se sólo de paso, la instalación de la nueva vivienda  
representa más que una nueva vida para el emigrante-  
significa la " vida ". Es al mismo tiempo- y paradój-  
ticamente el principio de un paulatino deterioro de  
las condiciones humanas del recién llegado y su fa-  
milia.

La émpirica acumulación de desechos, pie-  
dras y materiales sólo utilizables para estos menes-  
teres configura, una tras otra, la irregular " colo-  
nia " aparecida alguna mañana. A partir de entonces  
cada vecino tendrá la posibilidad de conseguir al-  
gún empleo y alquilar otra vivienda en otro sitio,  
o permanecer en aquella zona indefinidamente, vivi-  
endo de y para los demás, muriendo lentamente en lo  
que al principio fue una solución para vivir.

Ni los nuevos habitantes de la ciudad, ni  
los antiguos, advierten de momento que los satisfac-  
tores comunes resultan insuficientes, mientras -

continúe creciendo el número de demandantes es decir, a medida que surgen nuevas "colonias", y llegan más habitantes a la urbe, se agrava el problema en torno a la dotación de agua y servicios municipales, a la asistencia médica, al transporte, al trabajo y a las diversiones.

Eternos peticionarios de todo, los marginados rumian su desdicha dentro de la comunidad. Ahí surgen nuevas pautas de comportamiento, se acondicionan a la gran ciudad costumbres y actitudes propias del lugar de origen; el desempleo abierto o disfrazado y sus consecuencias económicas otorgan objetivamente una nueva situación social a los habitantes de estos "lunares ciudadanos".

Sin embargo, es clara la diferencia entre los marginados que logran acomodarse en cierta forma dentro del engranaje social y los que quedan virtualmente condenados a consumirse dentro de la comunidad por falta de oportunidades. Principalmente entre el proletariado surgen expectativas

diferentes no es raro que el obrero abandone la barranca para vivir con más higiene, cuando menos. Es constante sin embargo, la permanencia del desempleo o del sub-ocupado aún con posibilidades económicas mínimas en estos irregulares asentamientos.

Después de cierto tiempo de vivir en tugurios los marginados tienen una forma de convivir diferente. No es ya una comunidad rural, tampoco es la comunidad urbana conocida, se trata de nuevos hábitos de valores diferentes de actividades específicas; toda una "estrategia".

La "pobreza (aparte sus causas específicas)", es el denominador común y punto de partida de las zonas en cuestión. Pero los elementos adyacentes, condiciones de empleo y/o desempleo, educación, conducta, higiene, áreas habitables se relacionan entre sí. Se influye mutuamente hasta lograr una identidad propia, una cultura y un medio diferente.

Cuando la nueva época en la vida de los

marginados está avanzada, es imposible la separación de problemas. Se trata desde el principio, y con mayor razón cuando más avanzado esté el proceso, de fenómeno específico cuya raíz está, en la injusticia estructural del sistema social.

Lo que en México se llaman "ciudades perdidas", en Perú "pueblos jóvenes" o "callampas", en Brasil "favelas" y en Cuba lo que se conocía como "villas miseria", no puede encuadrarse en un estudio restringido. La demografía, la arquitectura, el urbanismo y hasta la criminalística, separadamente, sólo tomaría parte de la realidad.

Las zonas marginadas son el resultado lacerante, permanentes gritos afónicos que solo se escuchan en la mugre y la miseria; consecuencias angustiosas de las estructuras que aquejan Latinoamérica, en especial, y a los pueblos sub-desarrollados en general.

Esto es en forma general el origen de cualquier "ciudad perdida", en cualquier país sub-desarrollado. Pero vamos a tratar de exponer el mismo problema, pero ya aquí en el Distrito Federal, aunque en realidad la diferencia al modo de acentarse es mínima.

Tan imprecisas como casi todas las referencias de una "ciudad perdida" son las fechas de surgimientos. Habitantes y ex-habitantes coinciden en ubicar ese momento "hace unos quince años" (hablado en 1973), es decir hace menos de 20 años. (1955-1960)

En ese marco hay que inscribir el surgimiento de las ciudades perdidas; "Un líder natural conjunta un número nunca menor de 75 jefes de familia; después escoje un predio que sujeta a una larga observación, para darse cuenta si es utilizado, si los propietarios guardan preocupaciones por el terreno o si es un lote abandonado", esto es lo que dice una investigación realizada por el Instituto Nacional de Vivienda (INV. Una ciudad perdida, p.9 Méx

co, 1 23.

El segundo paso, agrega el estudio parece ser el estricto y cuidadoso conocimiento sobre la vigilancia policiaca existente alrededor del terreno, o eventos con los vigilantes y núcleos de vigilancia policial más cercanas al predio. Con esos elementos se fija una fecha y por la noche se invade todo el terreno.

Los pasos siguientes son más conocidos. La primera mañana en la " nueva colonia " o " vecindad ", como suelen llamarles, es de actividad febril. Hombres mujeres y niños van y vienen con pedasos de lámina, cartones, piedras, ladrillos, sostenes de madera, tablas y materiales de desechos en general. Cada familia construye su respectiva vivienda. Y ahí se instalan.

Atras quedó la imagen provinciana, la casita de rancho, la vivienda misérrima. Se acabó un tipo de penurias: el estrangulamiento del gas-

to familiar, la falta de oportunidades para trabajar y estudiar. De ahí en adelante, la vida de los invasores de terreno es otra, tanto o más miserable que antes, con la vista en un espejismo, " la capital ", que se desvanece al paso del tiempo y cede su lugar a la experiencia urbana.

Sin testimonios fidedignos a toda prueba es imposible señalar fechas. Pero sí hay manera de ubicar en el tiempo el origen de las zonas de tugurios conocidas como " ciudades perdidas ". Con escaso margen de error, se puede señalar el inicio de los años 50 como el punto de partida en la proliferación de tales conglomerados.

La ciudad de México ha ido creciendo poco a poco, pero con mayor celeridad en los últimos años, de 1960 a 1970, aumentó la población en un 41.14 por ciento. La densidad creció de 3 mil 250 a 4 mil 538 habitantes por Km<sup>2</sup>, en el mismo lapso.

Disminuyó en esa década el número de hec

ciudad ejidales o comunales en un promedio de 548 por año, mientras la superficie total permanece en 1499 Km<sup>2</sup> ( " la población creció de 4 millones - 270 mil a 6 millones 274 mil ". Octavio Senties, - jefe del Depto. del Distrito Federal. Discurso al construir el FIDURBE, 29 de junio de 1973 ).

Este crecimiento demográfico no encontro suficientes satisfactores urbanos. Hasta el regente reconoció que como consecuencia se produjeron - " graves desequilibrios y los efectos deterioran - tes de tal fenómeno, entre ellos la ocupación desbordada e incontrolada de la periferia, la forma - ción de fraccionamientos clandestinos y el hacinamiento en las zonas centrales."

En la ocupación " del no importa quien - es el dueño". Resultan invadidos tres grandes tipos de terreno; los del Departamento del Distrito Federal, los de propiedad federal y los de propiedad particular más los del Estado de México. En - las invaciones-nadie tiene seguridad jurídica. -

Algunas invaciones cuentan al " nacer ", con uno o varios servicios aunque sea pavimento, pero en la - mayoría de los casos nunca cuentan con un sólo ser - vicio.

Estas características ( inseguridad jurí - dica sobre el terreno y ausencia total de servicios son ya una base para delimitar el tipo de problemas que padece cada agrupamiento. En la " ciudad perdi - da " se encuentran variantes de tales notas caracté - rísticas, que de hecho se modifican superficial - mente en el transcurso del tiempo pero se mantie - nen constantes en lo fundamental.

Y porque " ciudad perdida ", por esa ubi - cación tan dentro de la ciudad misma; tan cerca de las calles, los autos, las tiendas, los postes de luz y las llaves de agua, y al mismo tiempo ausen - te de estos servicios, es la otra nota caracterís - tica de la " ciudad perdida", ( aunque convencio - nalmente se llame así a otro tipo de hacinamiento).

Alguna vez se definieron las " ciudad-

perdidas ", como zonas rurales enclavadas dentro de la zona urbana. Además la falta de servicios regulares y de la crianza de animales, hay un dato significativo para juzgarlo así: la mayor cantidad de sus habitantes procede del campo y en la ciudad desempeña trabajos semifijos o eventuales - cuenta con ingresos variables o de plano esta desempleado; por otra parte su consolidación social de este grupo se basa entre, compadres, ahijados y padrinos, y entre ellos se estrechan lazos, más que de amistad, de maciza fidelidad y solidaridad. Integrados los habitantes a manera de clanes, cuentan invariablemente con un líder, - que se ganó -- el puesto en la invasión, o la adquirió en alguna oportunidad, o simplemente lo heredó de su padre - el cual se entiende con los líderes de grupos familiares para discutir con ellos o informarles el curso de los asuntos que interesan a la comunidad. Sólo se aceptan nuevos miembros en la comunidad cuando los aspirantes cuentan con el respaldo suficiente de algún vecino considerado; "es de mi pueblo ", " es mi compadre". Cohesionados -

entre sí, la gente muestra recelo, desconfianza o agresividad hacia el de afuera que intenta acomodarse

#### LAS COLONIAS POPULARES EN LA ZONA INDUSTRIAL DE MIXCOAC.

##### ANTECEDENTES:

En la parte Nor-Poniente de la delegación Alvaro Obregón, se encuentra ubicada la zona industrial de Mixcoac, localizada en ese lugar por el paso del ferrocarril a Cuernavaca ( dedicada a la fabricación de materiales para la construcción principalmente ) mezclandose con zonas de vecindades y donde además se localizan dos grandes sectores de colonias populares: Uno comprende las colonias Victoria 1, Victoria 2, Abraham González, y Cristo Rey; el otro comprende las colonias, Pocito y Francisco Villa ( antes Butacas ).

Las colonias populares en la Zona Industrial de Mixcoac presentan características semejantes entre si aunque en algunas se agudizan los pro

blemas, como en el caso de colonias Victoria 1 y Victoria 2.

Las colonias Francisco Villa (Butacas) y Pocito, no presentan problemas tan graves como las otras, debido a que estas cuentan con calles de regular accesibilidad, ( algunas con pavimento ), un drenaje provisional puesto por los propios colonos, además cuentan con un número suficiente de hidrantes localizados en las esquinas de las irregulares manzanas, que dá un regular servicio a los colonos; estas dos colonias cuentan con electrificación domiciliaria ( medidores ) y una red de postes con focos de 100 watts, para el alumbrado de las calles, aunque muchos de los focos no sirven.

La construcción de las viviendas es -- muy improvisada pero de material duradero en su mayoría, las casas cuentan con acometidas de luz, pero no cuentan con tomas domiciliarias de agua.

La lotificación es muy irregular debido al origen de posesión de estos mismos, ( terrenos invadidos ) variando los tamaños y las pendientes de cada uno de los lotes.- La tenencia de la tierra se encuentra en proceso de regularización, desde hace ya bastantes años, por medio de la junta de colonos y los diferentes delegados que ha tenido la delegación Alvaro Obregón, y las dependencias del gobierno ( Codeur, la antigua procuraduría de colonias y el Departamento del Distrito Federal - entre otras ).

Para la regularización de estas tierras se han formulado un sin número de documentos e inclusive se han realizado levantamientos topográficos y la fabricación de numerosos planos de lotificación.

Los ocupantes de estas colonias ( Pocito y Francisco Villa ) cuentan con recibos de pago predial provisionales, avalados por las autoridades de la Delegación y las dependencias del go-

...sino, nunca, no está resuelto el problema en su totalidad.

El problema de la tenencia de la tierra en las ciudades perdidas, está determinado por - los posibles arreglos entre colonos y supuestamente los dueños de los terrenos, además interviniendo las autoridades como mediadores en este conflicto; aunque las más de las veces, las invasiones se suceden en terrenos públicos o federales, (siendo en este caso únicamente los arreglos con las autoridades), pero al fin de cuentas los problemas siempre se ven obstaculizados por las autoridades, debido a que el cambio de las mismas, - sexenio tras sexenio y a la aparición y desaparición de oficinas gubernamentales encargadas de - dar solución a estos problemas, provocan una incapacidad de solución a los mismos, mientras los colonos siguen en espera de una solución a sus de mandas.

El otro grupo de colonias populares integrado por las colonias Victoria 1 y 2, Abraham-

González, y Cristo Rey. Presentan, problemas con una gama muy variada, pasando desde unas condiciones bastante buenas hasta las condiciones más miserables para la vida humana. La colonia (Cristo Rey) se localiza entre la unidad Santa Fé, la Colonia Victoria 1 el parque Cristo Rey y la avenida Camino a Santa Fé. Esta se encuentra totalmente legalizada en la tenencia de la tierra, cuenta además con la infraestructura necesaria para su desarrollo, presenta características en su construcción bastante favorables debido a los materiales de construcción con que está construida; en esta colonia se encuentran casas uni familiares, duplex, edificios de departamentos, un mercado, bodegas destinadas a materiales industrializados de poco volumen, cuenta además con servicio de camiones y pavimento en sus calles.

La colonia Abraham González se encuentra localizada entre la unidad Santa Fé y la colonia Victoria 2, ésta colonia surgió por un reacomodo que realizaron las autoridades de la delegación y del D.D.F., de unos colonos de la Victoria 2, que resul



teron afectados por el paso de la avenida Escua -  
drón 201.

La lotificación que se realizó por par -  
te de las autoridades para tal caso, nunca se su -  
po como se realizó, ya que de un momento a otro -  
fueron ocupados estos lotes por otras personas que  
inclusive, no vivían en esta colonia, ( Victoria -  
2 ) los lotes que se repartieron son de un tama -  
ño muy pequeño, aunque sin embargo se doto de lo -  
tes a personas afectadas por el paso de la aveni -  
da Escudrón 201, éstos fueron pequeños y muy des -  
favorecidos en comparación de los primeros, lle -  
gando a ser su tamaño de 4 X 4 mts. algunos y -  
otros de un poco más ( 6 X 6 mts. ) Los problemas -  
de ésta colonia son muy variados, no contando en -  
la totalidad, con los servicios de infraestructu -  
ra, falta de pavimentación en las calles, pero si  
con la legalización de los reducidos lotes.

De todas éstas colonias mencionadas an -  
teriormente, las colonias Primera Victoria y Se -

gunda Victoria son las que presentan los problemas  
más agudos.

En el año de 1959 empieza la fundación -  
de éstas colonias con gentes que migraron de dife -  
rentes estados de la República como son, el Estado  
de México, Michoacán, Guerrero, Guanajuato, Tlaxca  
la y el propio Distrito Federal entre otros, ade -  
más cuando se realizó la construcción del viaducto  
en el sexenio del Lic. López Mateos, en el año de  
1963 la gente que resultó afectada por el paso de  
ésta vía rápida se trasladaron a ésta misma zona,  
acrescentándose el tamaño de las colonias y por tan -  
to los problemas de las mismas. En el período de -  
éstos años empiezan las peticiones a las diferen -  
tes autoridades tanto de la delegación como de las  
diferentes dependencias del gobierno en ese enton -  
ces; por parte de la junta de colonos encabezados  
por el presidente de la colonia, para la legaliza -  
ción de la tenencia de la tierra y la dotación de  
servicios municipales necesarios para el desarrollo  
de éstas mismas.

En el año de 1966 en una publicación del periódico el Sol de México ( edición de medio día - página 2 ) aparece el siguiente artículo:

" EN MARCHA LA LEGALIZACIÓN DE COLONIAS "  
" SE PREOCUPA EL D.D.F. POR LAS ZONAS POPULARES. "

El departamento del D. F. ha empezado a legalizar colonias irregulares y ha dotarlas con servicios públicos.

El Diputado Fernando González Piñon, representante del XXXII Distrito, correspondiente a Villa Alvaro Obregón, aseguró lo anterior. Citó -- como ejemplo las colonias Olivar del Conde, Ampliación de la Mexicana y otras. Que acaban de ser puestas en regla. Próximamente - agregó - esperamos - que se legalicen la primera y segunda de Victoria y la Abraham González.

Sobre la forma en que trabajan las auto-

ridades del departamento en las colonias populares, González Piñon manifestó que " es realmente encomiable la preocupación del Lic. Uruchurtu por acabar con los problemas y carencias de servicios en la periferia ".

Los problemas en las colonias Victoria 1 y 2 la verdad es que no han sido solucionados pese a todos los despliegos y declaraciones en los periódicos de la ciudad por parte de delegados y autoridades del Gobierno. Ante esto en el periódico Uno más Uno aparece una declaración de denuncia de los pobladores de éstas colonias, en la edición del 12 de diciembre de 1977 ( por Abelardo Martín ).

" JAMAS NOS HAN CONFIRMADO LA PROPIEDAD; AHORA NOS AMENAZAN CON HECHARNOS: LOS COLONOS"  
- EL CENTRO DE CAPACITACION, LO CONSTRUIMOS-NOSOTROS.

" A pesar de que hemos vivido durante más de 18 años aquí, jamás nos han confirmado la propi-

dad de nuestros terrenos y ahora amenazan con he--  
charnos", declararon los colonos.

Así, mismo dejaron del centro de capaci-  
tación que ellos fueron los que lo construyeron, -  
las 450 familias que habitan la gran " ciudad per-  
dida " llamada primera Victoria, sin aportes ofi-  
ciales, ni particulares.

En la primera Victoria los servicios de-  
transporte, agua, drenaje, etc. " practicamente -  
nunca han existido ". Sus calles, si se les puede-  
llamar así no tienen más de 2 mts. de ancho, y las  
casas han sido construidas " con muchos sacrificios  
". El cartón y la madera son los materiales que -  
predominan explicaron los habitantes.

Desde hace varios años una comisión de -  
vecinos intentó obtener la regularización de las -  
tenencias y el establecimiento de servicios públi-  
cos a que " tenemos derecho ". Los resultados han-  
sido muy pobres, dijeron los propios pobladores".

Las peticiones de servicios municipales y  
la legalización de la tenencia de la tierra, practi-  
camente empezaron en los primeros años de la funda-  
ción de éstas colonias.

Al paso de los años ( 18 años ) no ha ha-  
bido ninguna respuesta favorable a sus intereses  
por parte de las diversas autoridades en turno. Si  
embargo la organización de los sectores populares  
de éstas colonias, ante la larga espera de una solu-  
ción, han realizado una serie de mejoras - si se  
les puede llamar así - en sus viviendas y calles  
internas, como son la introducción de un drenaje de  
escasa capacidad con tubos de albañal, que es insu-  
ficiente para el número de familias ahí localizada  
ocasionandose numerosas veces inundaciones y por  
tanto focos de infección que merman la salud de la  
creciente población y particularmente de la pobla-  
ción infantil.

Además de que las autoridades no han re-  
suelto el problema hasta la fecha ( 18 años de tra-  
mites de lucha parlamentaria ) evidenciandose así

el carácter de clase de las instituciones del Estado al hacer el vacío ante la legítima propiedad del sitio por parte de los colonos ( como consta en la Constitución política de los Estados Unidos Mexicanos ), hoy las autoridades han emprendido otras acciones, igualmente mediatizadoras y represivas al amenazar constantemente con el desalojo de estos terrenos a sus actuales ocupantes argumentando que estas tierras estan ya destinadas a otro tipo de uso, que supuestamente beneficie a " TODOS ".

El aspecto que presentan estas colonias en su trazo es muy irregular llegando a tener callejones donde en ocasiones solo puede circular una persona, las viviendas están construidas con desechos de construcción, que tiran camiones en la zona y en el parque Cristo Rey, que prácticamente está invadido por este tipo de desperdicios.

La gente que habita estas colonias, prácticamente siempre han estado desprovistas de los servicios municipales, a la asistencia médica, al

transporte, al trabajo y las diversiones. Conforme crece la población de estas colonias, más se acentúan éstos problemas y la gente sigue en espera de la solución de sus peticiones por parte de las autoridades.

#### LA RESPUESTA DE LOS COLONOS LA LUCHA POR EL SUELO

Aún cuando la pobreza rural sea un factor que aleja al migrante de su tierra, el proceso de migración, es selectivo y la pobreza no es causa suficiente, los migrantes no son necesariamente los más pobres ni los más desadaptados entre la población rural. " Es más apto para emigrar el semi-letrado que el analfabeto, y el que posee parientes que el carese de ellos ".

En el año de 1959, empezaron a llegar los primeros pobladores, a lo que seria la colonia Victoria 1, aún cuando ya se habian formado otras colonias populares ( irregulares ) en toda ésta zona, desde el año de 1940 en que empezaron a apare-

cer en este lugar. En el caso de la colonia Victoria I, los lotes se empezaron a repartir mediante una cuota que iba desde 350 hasta 500 pesos, dependiendo del tamaño del terreno que iban de 4 X 4 mts<sup>2</sup> hasta 6 X 6 mts<sup>2</sup>, donde la familia tenía que desarrollar todas las actividades a lo interno de la vivienda. Los accesos a estos lotes nunca fueron previstos ya que es una red de callejones donde en ocasiones solo cabe una sola persona al pasar.

Así la configuración de la colonia llegó a sus etapas últimas en el año de 1964, fecha en que llegaron los últimos pobladores (despojados de su vivienda, por el paso del viaducto Miguel Alemán en el sexenio del Lic. López Mateos) siendo este crecimiento el último registrado en esta colonia ya que a partir de esto, la agrupación de colonos no permitió más asentamientos en este lugar, teniendo un promedio de 400 familias.

La organización de éstos colonos a lo largo del tiempo ha permitido la adecuación de sus terrenos con los pocos

materiales a su alcance, además han logrado construir unos lavaderos públicos con desperdicios de concreto que, en ese lugar tiran los camiones revolventora.

#### EL CONSUMO DE LA VIVIENDA EN LAS COLONIAS VICTORIA I y II.

Las formas de consumo de la vivienda tienen su determinación última en la producción; la producción define los tipos de vivienda, que corresponden a las esferas sociales (alta, media, baja) las esferas que están en condiciones para realizar su mercancía (vivienda), como realidad material impone su modo de empleo a los consumidores.

La drástica y excluyente diferenciación de las esferas de la circulación mercantil abarca todos los objetos - mercancías producidos en la sociedad y aquellos servicios mercantilizables; incluye pues todos los servicios prestados por el Estado, que tiene también este carácter, así la imposibilidad de consumir objetos y servicios, es decir, la

limitación del acceso a las condiciones sociales me-  
dias de reproducción de la fuerza de trabajo se ge-  
neraliza para el conjunto de obreros, trabajadores-  
y desempleados.

Una última consideración acerca del ins-  
tante del consumo y la incompreensión de sus defini-  
ciones reales ( algunas versiones de la teoria de -  
la marginalidad ) la definen en términos de la impo-  
sibilidad de los "marginados" para acceder al consu-  
mo de una serie de bienes y servicios, entre ellos-  
la vivienda integrada y sus servicios.- Es margina-  
do quien no puede consumir; y no puede consumir a -  
quel que esta marginado; es difícil conceder o acep-  
tar que la incapacidad de consumir es uno de los -  
efectos visibles de una relación social especifica-  
que no solo es integrada, sino que domina la socie-  
dad.

Cabe señalar que los migrantes rurales --  
desempleados o sub-empleados son " marginados " -  
cuando acaban de ser expulsados por el desarrollo -  
capitalista en el campo. Unos y otros estan integra

dos a ésta forma de sociedad, pero ella misma les  
asigna un lugar particular, define los límites de  
su participación y utiliza todos sus medios para-  
mantenerlos ahí.

Las preciones políticas derivadas del -  
desempleo macivo existente lo llevan a conservar-  
las formas de manufactura que al tiempo que absor-  
ven más fuerza de trabajo aumentan en precio y -  
restringen la circulación del producto.

Esas mismas preciones lo llevan a desa-  
rrollar y/o promover la auto-construcción, politi-  
ca que, dadas las características estructurales--  
de esa forma de producción, conduce a la multipli-  
cación de la vivienda " sub- ", en una palabra a-  
la producción del problema de la vivienda. Enten-  
demos que la imposibilidad de resolver el proble-  
ma de la vivienda, definida por el caracter capi-  
talista de su actividad constructora, no deja -  
otra salida a éste para mantener su imagen de -

"factor de bien común" que aquella de reproducir, quizás introduciendo alguna mejora y apropiándose de los méritos, algo que ha hecho y seguirá haciendo con o sin patrocinio estatal, la masa de la población y que en últimos términos caracteriza y define el problema de la vivienda de la masa de la población; autoproducir esa condición de subsistencia en los márgenes de la subsistencia que el régimen de la producción le asigne. En cambio la "legalización" de la tenencia de la tierra, o lo que es igual, su pago comercial y las condiciones de amortización del crédito, o los materiales o los componentes estructurales que entrega el Estado, agraban ya precarias condiciones de vida de los "beneficiarios".

En lo que respecta a la vivienda, todo este trabajo está dirigido a demostrar que las leyes objetivas que rigen los procesos de producción, intercambio y consumo de la vivienda en las sociedades capitalistas y en particular en las dependientes, conducen necesariamente a una desigual distribución social de la vivienda y, son en última

instancia, las determinantes de la grave situación de penuria de ella, que padecen las masas trabajadoras y, otros sectores "marginados".

La imposibilidad de acceder al consumo de una vivienda digna, necesitada por grandes masas de la población urbana; está determinada doblemente por las condiciones de producción imperantes en el sector, y por los bajos niveles de ingreso imperantes en nuestra sociedad; su explicación se encuentra, pues, en el mismo corazón del sistema social existente.

#### AUTO-CONSTRUCCION.

La carencia de vivienda es un hecho abrumador y creciente en nuestra sociedad. Las nuevas viviendas necesarias se acumulan sobre el déficit que se acarrea, en una proporción mayor a la cantidad de viviendas dignas que se construyen.

La solución técnica al problema no puede -

esperarse, el hombre necesita techo y él mismo lo levanta como puede, ante la incapacidad del Estado para hacer frente a éste problema.

En la mayor parte de viviendas que se levantan en los países subdesarrollados y con ello en el mundo, intervienen directamente las manos de sus habitantes.

Los sistemas y formas empleados en la arquitectura espontánea tradicional, producto de la experiencia acumulada por las generaciones y transmitidas de padres a hijos, nos hablan de una sencilla adecuación a las necesidades de una lógica constructiva; de técnica, rudimentaria sí, pero dominada.

El hombre de campo emigra, a las ciudades y ahí construye con lo que encuentra su vivienda contemplándose una inadecuación a las necesidades de vida en la ciudad.

Pero, el hombre no puede esperar; decirle-

que no hay recursos suficientes, que la técnica no puede aún satisfacer la demanda, que debe llenar tal o cual solicitud y esperar su turno, es no decirle nada. Ante la imperiosa necesidad y mediante un gran esfuerzo, él mismo levanta su vivienda. Ese es un hecho que no admite duda, millones de metros cuadrados de vivienda inadecuada se levantan de ésta forma, año con año en nuestras ciudades. Ante el hecho, lamentos, críticas o, lo que es peor, fría-indiferencia.

Se habla de carencia de recursos mientras se cierran los ojos a esta realidad vital que va acercando nuestras ciudades, y que no podemos acallar con simples cálculos estadísticos, sino gestionar la Auto-Construcción como una de las soluciones más accesibles.

#### LA CONSTRUCCION POPULAR.

La " Construcción popular " es " la actividad productiva de vivienda urbana que tiene al



usuario como principal gestor y ejecutor " y " lo -  
ue caracteriza esa vivienda es su producción me -  
iante un proceso de edificación progresiva en te -  
renos ocupados de hecho o en urbanizaciones espe -  
ulativas sin servicios, lo que reduce el costo -  
nicial de la inversión, por parte del usuario ". -  
sta definición, que corresponde a lo que denomi -  
amos " auto-construcción para el auto-consumo ".  
resenta como limitaciones el que, nó especifica -  
as relaciones de producción bajo las que se rea -  
za: Ausencia o limitación del trabajo asalaria -  
o, inversión de parte del fondo de consumo fami -  
ar, utilización de materiales de desechos, ins -  
umentos de trabajo rudimentarios, baja califica -  
ón de la fuerza de trabajo, atraso de los proce -  
s productivos, combinación de la producción y -  
consumo '.

#### PRODUCCION DE LA VIVIENDA

El individuo y su familia invierten su -  
pia fuerza de trabajo y partes de sus ingresos

de subsistencia para que con la ayuda de algunas -  
herramientas rusticas puedan, producir su vivienda.

Aunque la vivienda es virtualmente mer -  
cancia, su destino es el uso, solo eventualmente -  
se intercambia en el mercado; además el resultado -  
de su venta, cuando ciertas circunstancias así lo -  
exijen, no es nunca el reproducir un proceso de -  
explotación de fuerza de trabajo, sino el respon -  
der a necesidades de consumo incluida una nueva y,  
quizas, mejor vivienda. El proceso no es el de una  
inversión en capital para producir mercancías que -  
luego se transforman en dinero incrementado, sino -  
la inversión del trabajo humano y algún dinero pa -  
ra obtener un valor de uso que solo ocasionalmente  
realiza su valor de cambio en función de llenar -  
otras necesidades insoslayables de consumo.

La afirmación de que el auto-construc -  
tor, " acumula capital " se emparenta directamente  
con la concepción burguesa de que todo bien posei -  
do ( aunque se trata de bienes de consumo inmedia -

os ) es " capital ", patrimonio, que transforma a  
a poseedor, incluidos los explotados por el capi-  
al, en capitalista en potencia. Lo que se busca -  
on ello es ocultar las relaciones de explotación-  
los ojos de los explotados; vana ilusión, pues -  
l Estado Burgues no ha logrado este objetivo pese  
aber tratado desde el siglo pasado, de convertir-  
los obreros en " capitalistas "... Entregandoles  
na casa mínima.

El individuo y su familia, para cons -  
ruir su vivienda deberá, durante largos años, -  
rolongar su jornada de trabajo más allá de lo nor-  
al, reduciendo así su capacidad productiva y ago-  
andose más rápidamente deberá invertir parte de -  
u escaso fondo de subsistencia en materiales de -  
onstrucción comprados en pequeñas cantidades a -  
recios especulativos; tendrá que hacinarse en un-  
educidísimo espacio mientras avanza lentamente la  
onstrucción a fin de no pagar un doble arriendo; -  
endrá que pagar elevadas cuotas de amortización, -  
ucho más altas relativamente que la de urbaniza -

ciones completas, por un pedazo de tierra sin ningun  
servicio a un urbanizador, usurero; y terminada su  
vivienda, vivirá hacinado, sin servicios de ninguna  
especie, endeudado con los prestamistas usuarios y  
tan desempleado o sobre explotado como cuando inici  
el proceso pues su situación de empleo e ingresos r  
dependen de él sino de las condiciones de funciona-  
miento de la estructura económica en su conjunto. S  
ha invadido la tierra, estara sujeto a la permanent  
amenaza de desalojo. Lo que habrá logrado será un  
miserable lugar de habitación segregado socialmente  
nada más. Su " estatus " social seguirá siendo el  
mismo.

La auto-construcción no es " similar en  
objetivos al auto-empleo ". La auto-construcción no  
genera empleo para individuos diferentes a los usu-  
rios, es casi nula la utilización de trabajo ajeno.  
remunerado. Ni es auto-empleo; el individuo tiene  
que utilizar horas adicionales de trabajo y no su  
tiempo normal de trabajo: si hiciera lo segundo de-  
jaría de persibir ingresos y no podría ni mantener

su familia, ni dedicar cantidad alguna a la compra de los materiales indispensables y herramientas para la construcción o su simple acarreo si son desechos; un desempleado absoluto no puede auto-construir. Olvidar esa verdad es vivir fuera de la realidad.

Al proclamar las virtudes de las viviendas " populares como fuentes de ingresos adicionales por medio del arrendamiento de cuartos o de la instalación de lugares de trabajo artesanal, se -- me en la consagración de la usura en el inquilinato y en el intento vano en el capitalismo de multiplicar las atrasadas formas artesanales. En primer lugar, si bien el inquilinato se reproduce rápidamente debido a la penuria de vivienda y a los bajos ingresos de la población, es la forma de habitación en la que se pagan los alquileres relativos más elevados, se dan las tasas más elevadas -- de hacinamiento, se viven las condiciones más miserables de existencia y, por tanto, se extorciona más agudamente al inquilinato. Reconocer un fenómeno social es cosa absolutamente distinta a-

proclamar sus ventajas y pretender su generalización. Esto último significa pura y llanamente consagrar como solución para unos cuantos la miseria de los demás.

De otro lado, la artesanía homogénea o el pequeño comercio no puede multiplicarse infinitamente más allá de un cierto número la competencia entre artesanos o tenderos que tienen como mercado limitado al vecindario conduce inevitablemente a la ruina o al desempleo de los peor calificados o los más mal situados, sin contar con la competencia de los productores y/o los comerciantes capitalistas. Además este tipo de actividades de bajísima productividad o de su bajísimo nivel de ganancias asegura difícilmente la subsistencia de sus actores y encarece relativamente los consumos de sus clientes.

Inevitablemente, estas actividades van siendo eliminadas por el desarrollo capitalista, undiendo a sus agentes en el pauperismo más absoluto y volviéndolos a sumar a la masa del " ejército de reserva " o al lumpen.

Al establecer la relación directa entre propiedad privada del suelo, seguridad y viabilidad del proceso de auto-construcción y elevar esta última al estatus de solución, se cae nuevamente en la mitificación de una realidad social y al ocultamiento de sus contradicciones. La propiedad privada del suelo es uno de los elementos determinantes de la existencia de las rentas del suelo, del alto precio de las viviendas, de la ubicación periférica de aquellas construidas por el Estado, de la segregación social del habitat, de las dificultades de ubicación de los auto-construtores y, en definitiva, de la penuria de vivienda padecida por las masas trabajadoras; es, en el caso de la tierra el correlato de la propiedad privada de los medios de producción, su generalización no resuelve los problemas antes citados, sino que crea otros nuevos al multiplicar la anarquia del desarrollo urbano y los costos que trae tanto para el capital, y el Estado, como para las masas mismas evidentemente, no es posible la auto-cons-

trucción sin la posesión o la propiedad del suelo como solución milagrosa al problema de la vivienda; que se hace al actuar así es reproducir la ideología de la propiedad privada, hacer que las masas reconcan en ella su tabla de salvación y, por ese camino justificar el régimen social que reposa sobre ella. Además, esta generalización es utópica en la medida que contradice la ley objetiva de la acumulación que rige el desarrollo capitalista; claro está que siendo un bien de consumo, el suelo urbano podría ser poseído en forma masiva por sus consumidores pero en condición de que estos actúen como "demanda solvete" de él y que la fragmentación no afecte los intereses generales del capital y su Estado.

El contar con una vivienda adecuada juega un papel muy importante en el desarrollo social y como elemento indispensable en la realización de las obras de infraestructura social, indispensable para la superación del núcleo familiar.

La construcción de nuevas viviendas y

mejoramiento de las existentes susceptibles de ello ésta consideración, junto con la atención a los aspectos de seguridad social, salubridad y alimentación como otro de los pilares básicos de desarrollo social. La falta de bienes de vivienda, se reflejan negativamente en el proceso de desarrollo económico y social de cualquier país.

A última fecha, el problema de la falta de viviendas dignas, se agudizó al hacerse cada vez más patentes, los problemas que principalmente en las más grandes ciudades de la república se han venido provocando por la carencia de la vivienda para los sectores de población de escasos recursos escasés que ha originado asentamientos de población en zonas que no cuentan con los recursos de infraestructura urbana necesaria.

La auto-construcción, en las colonias populares surge en la medida en que los pobladores tienen medios económicos para ir construyendo paulatinamente sus viviendas, o van acarreado los ma

teriales de desechos más cercanos a lo que será próximamente su vivienda.

Los pobladores de las colonias Victoria I y Victoria II producen su vivienda bajo el sistema del acarreo en primera instancia, posteriormente mediante la agrupación de los sectores populares de éstas colonias, que se unen para poder hacer la compra de materiales industrializados, para la auto-construcción de sus viviendas, habatiendo los costos en el mercado.

La auto-construcción se dá en estas colonias en su primera manifestación en forma dispersa o individual y posteriormente en grupos organizados. La participación se dá a nivel familiar, participando niños, señoras y el jefe de familia como director de construcción de su vivienda, que generalmente conoce meramente el oficio de albañilería. La auto-construcción principia por la acumulación de desechos apilados en forma de muros, apisonar el pedazo de tierra que previamente les fue dado.

por un supuesto vendedor o por el jefe de la colonia para que, sirva de piso a lo que será su próxima vivienda.

Las herramientas utilizadas, en las fases del proceso productivo de la vivienda son las que tienen en el momento mismo de su llegada al terreno elegido ( picos, palas, macetas, y rara vez carretillas ) pero siempre el elemento principal de su trabajo son sus propias manos y espaldas para poder acarrear los materiales con los que configuran su vivienda.

En el transcurso de los años ésta autoconstrucción sufre un sin número de remodelaciones en base a la llegada de nuevos desperdicios, de mejor calidad o de mejor tamaño y / o a la poca inversión que pueden hacer las familias en las mejoras de sus viviendas.

**DESCRIPCION**

**1 DIVISION POLITICA DEL D.F.**

EL DISTRITO FEDERAL (DF) SE DIVIDE DE ACUERDO A LAS CONDICIONES HISTORICAS DE LAS ZONAS, SOCIALES Y POLITICAS EN 16 DELEGACIONES PARA ATENDER DE UNA MANERA EFICAZ A LOS POBLADORES DE CADA UNA DE ESTAS (ESTA SON): AZCAPOTZALCO, GUSTAVO A MADERO, JACAPAC, ALVARO OBREGON, IZTAPALAPA, COYTACAN, MADALENA CONTRERAS, TLALFAM, TLALAMAC, MELPA ALTA, XOCOMILCO, CUAHMALPA, MIGUEL ALCANTAR, EL NESTOR, CUAHTEMOC, CUAHTEMOC Y SANTA JUANA. LAS ULTIMAS CUATRO DELEGACIONES FORMABAN LA CIUDAD DE MEXICO, PERO DEBIDO A LA EXPLOSION DEMOGRAFICA SE DIVIERO EN ESTAS CUATRO DELEGACIONES PARA UN MEJOR FUNCIONAMIENTO EN TODOS SENTIDOS DE LA CIUDAD.

**2 DESCRIPCION DE LA DELEG. A. OBREGON.**

LA DELEGACION A OBREGON ES ESCENCIALMENTE HABITACIONAL, SIENDO ESTA SU PRINCIPAL FUNCION URBANA CON RESPECTO A LA CIUDAD.

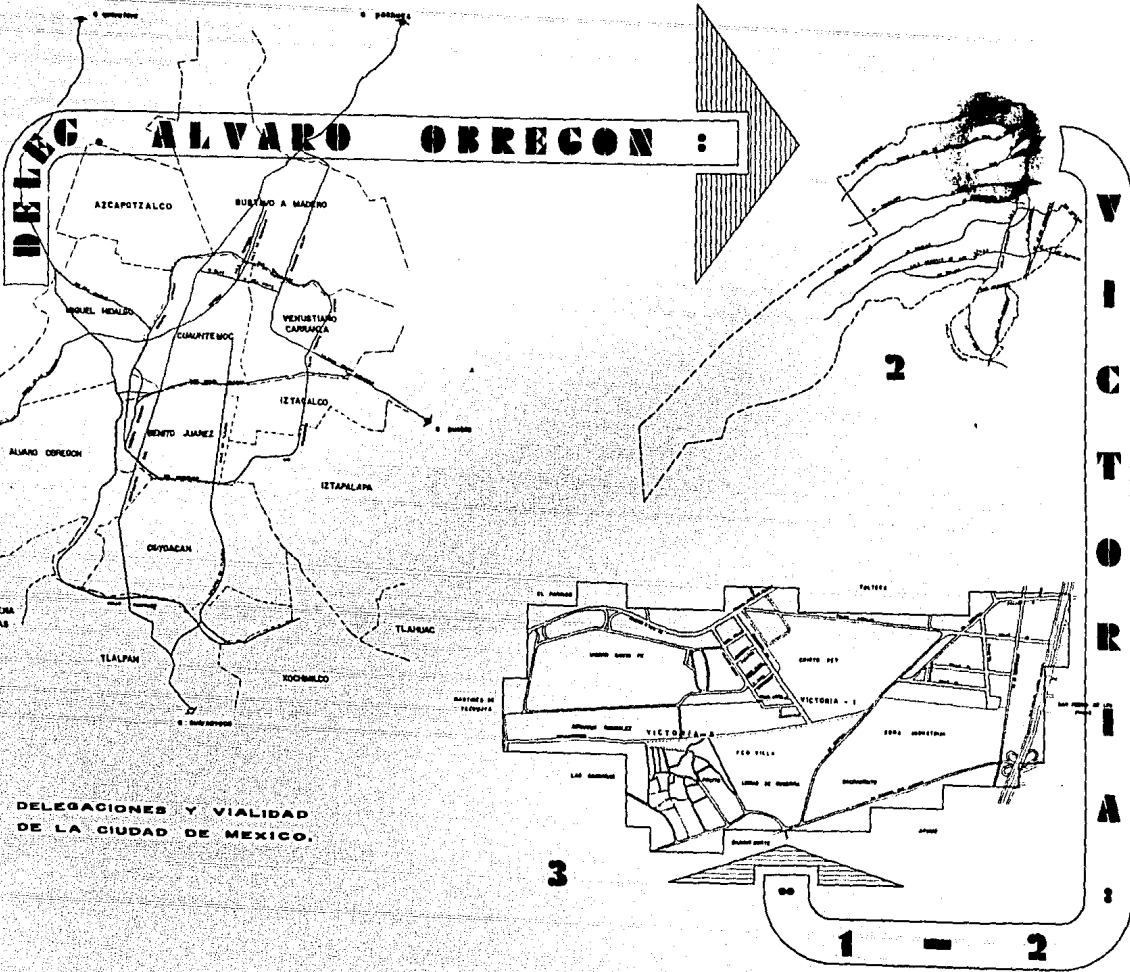
LA DELEGACION A OBREGON, HICHO SU DESARROLLO URBANO A PARTIR DE LA VILLA DE SAN RAFAEL QUE LA VIDA Y FUNCIONES CARACTERISTICAS DE LOS POBLADORES CERRADOS A LA CIUDAD DE MEXICO.

POSTERIORMENTE EL CRECIMIENTO DE LA CIUDAD SE DESARROLLO SOBRE LA DELEGACION, DEMOSTRANDOSE PRINCIPALMENTE ZONAS DE HABITACION QUE SE DESARROLLAN EN SENTIDO LINEAL SIGUIENDO LOS CAMINOS QUE VAN SOBRE LOS COMERCIOS QUE FORMAN LA PARTE PORMENTE.

ASI SE FUE FORMANDO UNA ZONA RESIDENTIAL A LO LARGO DE LA AVENIDA DE LOS INSURGENTES, LA CUAL A LOS CAMBIANDO DE USO AL SER SUSTITUIDA POR EDIFICIOS DE OFICINAS Y COMERCIOS, DEBIDO AL ALTO MARCHO DE LA TIERRA.

**3 DELIMITACION DE LA ZONA DE TRABAJO.**

LA ZONA DE TRABAJO SE ENCUENTRA LOCALIZADA EN LA PARTE NOR-OCCIDENTE DE LA DELEGACION ALVARO OBREGON, DELIMITADA AL NORTE POR LA UNIDAD HABITACIONAL SANTA FE Y LOS COLONIAS CRISTO REY Y TOLTECA AL SUR POR LA UNIDAD LOMAS DE BECERRA Y LAS COLONIAS BARRIO NORTE Y ARVIDE, AL OESTE POR LA ZONA INDUSTRIAL DE MAYOR IMPORTANCIA EN LA DELEGACION Y EL BULO ADOLFO LOPEZ MATEOS (PERIFERICO) Y AL PONIENTE POR LA COLONIA MARTIRES DE TACUBAYA.

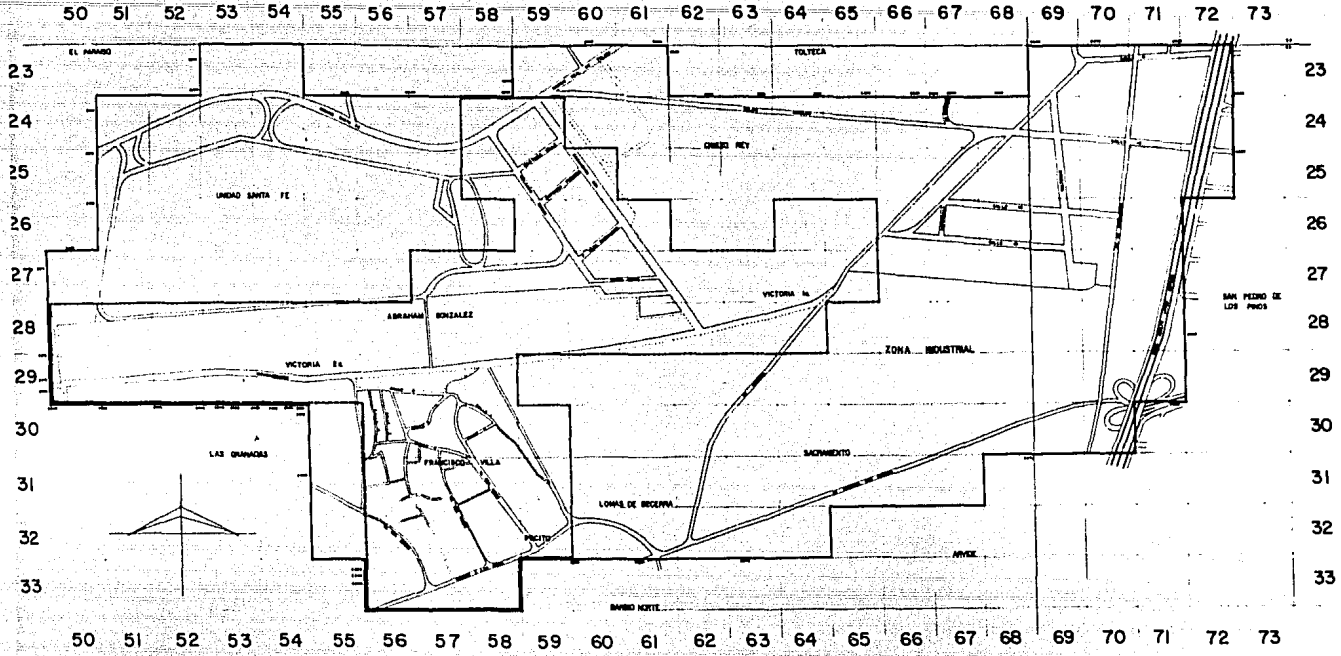


**1 DELEGACIONES Y VIALIDAD DE LA CIUDAD DE MEXICO.**

**3**

**1 - 2**

**VICTORIA**



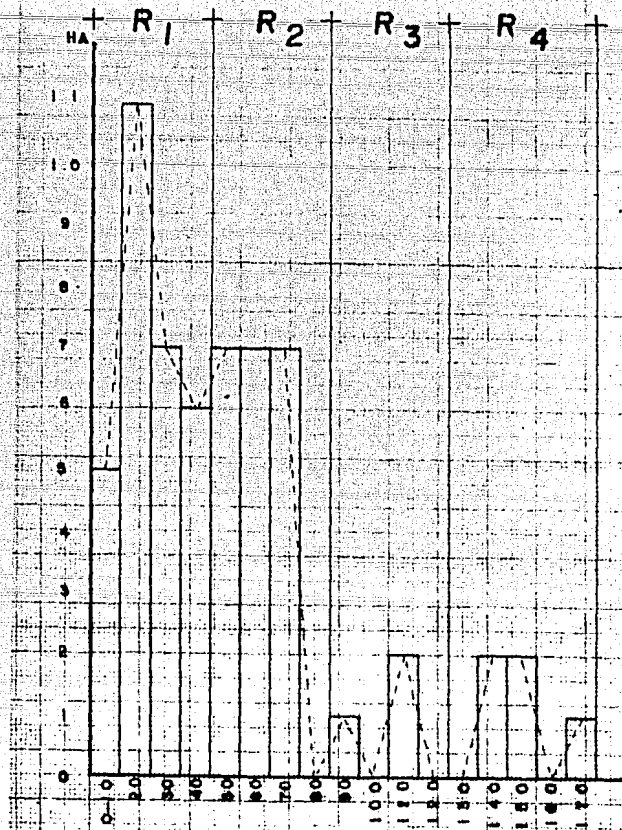
A  
U  
T  
O  
G  
O  
B  
I  
E  
R  
N  
O

**PLAN • DE •**  
 DELEGACION A. O.  
**ESCUELA • NACIONAL •**

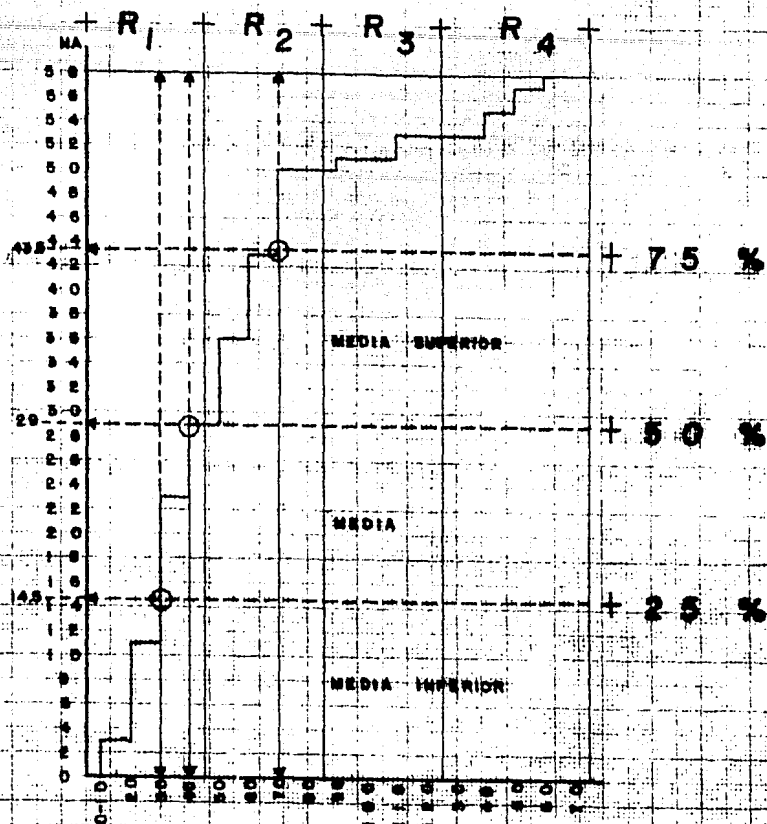
**ACCION • URBANO • ARQUITECTA**  
**NACIONAL • DE • ARQUITECTURA •**  
**MEXICANA • DE • INGENIERIA • OCIDENTAL**



**A N A L I S I S**  
**E S T R U C T U R A U R B A N A .**



HISTOGRAMA



NO. DE VIVIENDAS POR HECTAREA PERCENTUAL

	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
24									2	2							24
25									1	1	1						25
26										1	1	2			2	1	26
27								1	1	2	2	1	2	2	1	1	27
28	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2		28
29	1	2	2	2	2	2	1	1	1								29
30							1	1	1	1							30
31							1	1	2	2							31
32							1	2	2	2							32
33							1	2	2								33
	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

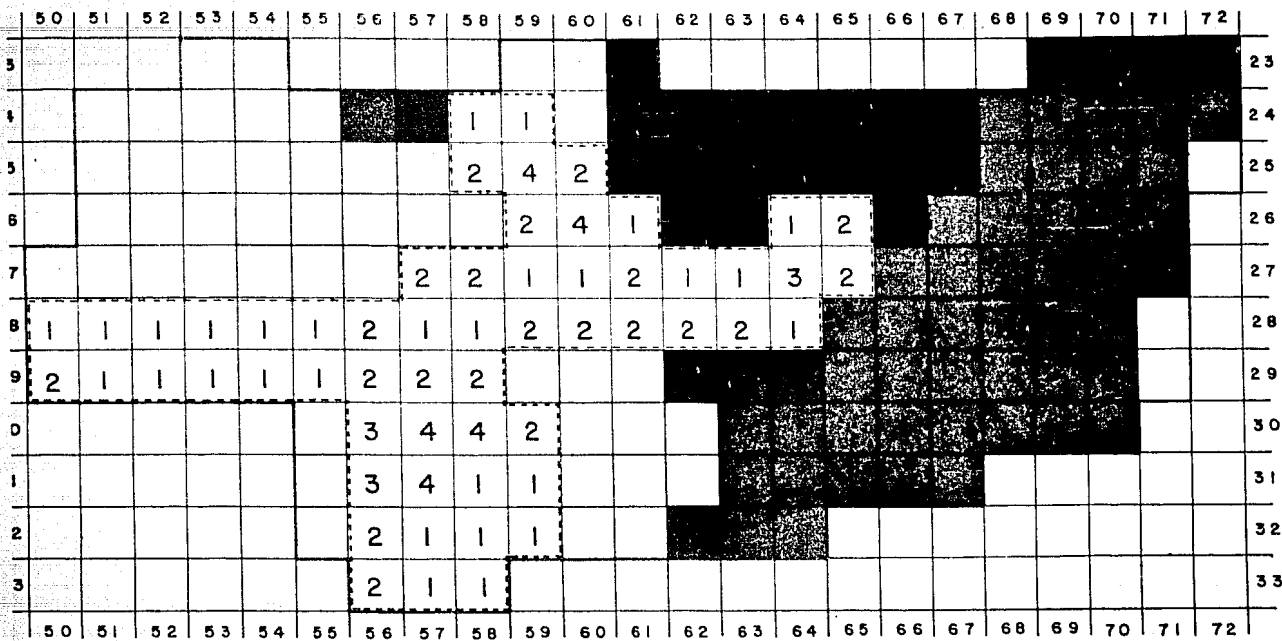
### RANGOS

2-3-4	<input type="checkbox"/>	BUENAS CONDICIONES 41 - 70 VIV/HA
1	<input type="checkbox"/>	VALOR MEDIO 1 - 40 VIV./HA
1	<input type="checkbox"/>	MALAS CONDICIONES 1- 40 VIV./HA

No. VIVIENDA POR HECTAREA

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

R A N G O	COMPONENTES	Nº Hs	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 40	29	50	MEDIA SUPERIOR 75 % 70 VIV. / HA.
2	41 - 80	21	36.2	MEDIA 50 % 40 VIV. / HA.
3	81 - 120	3	5.1	MEDIA INFERIOR 25 % 30 VIV. / HA.
4	121 - 170	5	8.7	



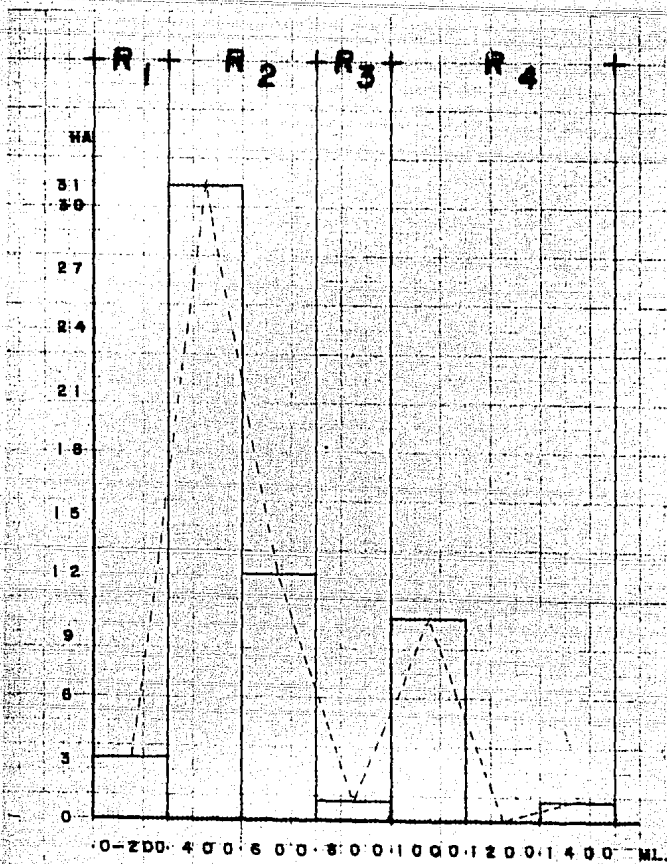
RANGO	NO	HA	%
1	0 - 40	29	50
2	41 - 80	21	36.2
3	81 - 120	3	5.1
4	121 - 170	5	8.7

SIMBOLOGIA	PLANO :
■ AREA VERDE	MATRIZ
□ ZONA PLURIFAMILIAR	Nº DE
■ ZONA INDUSTRIAL	VIVIENDAS
	POR / HA.

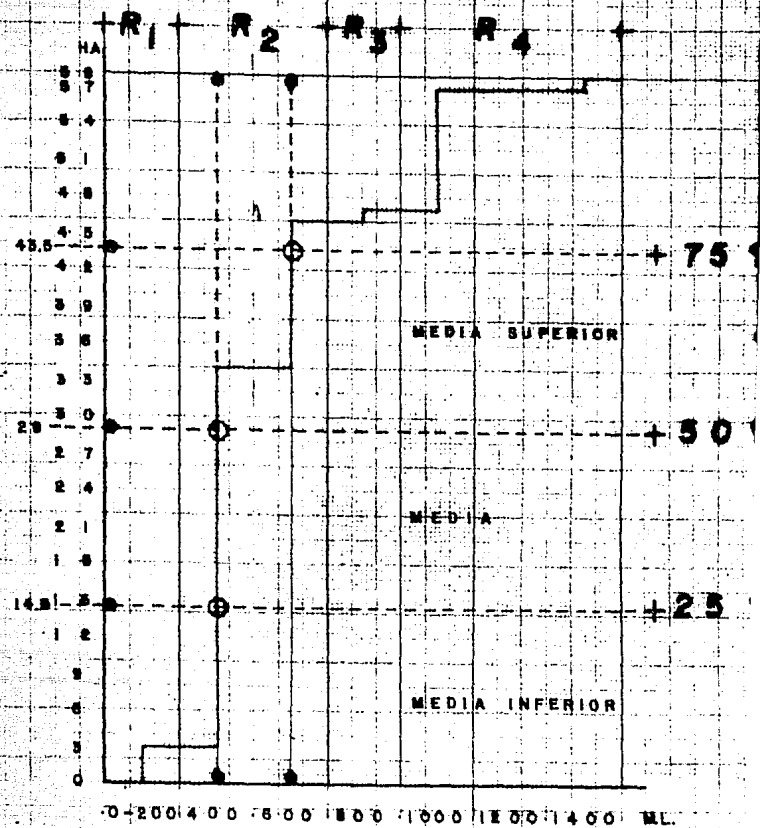


**PLAN DE**  
 DELEGACION A.  
**ESCUELA**

**REGION URBANO ARQUITECTONICA**  
**NACIONAL DE ARQUITECTURA**  
**ASOCIACION NACIONAL DE ARQUITECTOS**



HISTOGRAMA



NIVELES DE EDIFICACION

PERCEPTUAL

	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
4									3	1							24
5									1	1	2						25
6										2	2	2			2	2	26
7									1	1	2	2	2	2	2	2	27
8	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2		28
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2								29
0							2	2	2	2							30
1							2	2	2	2							31
2								1	1	1	1						32
3								1	1	1							33
	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

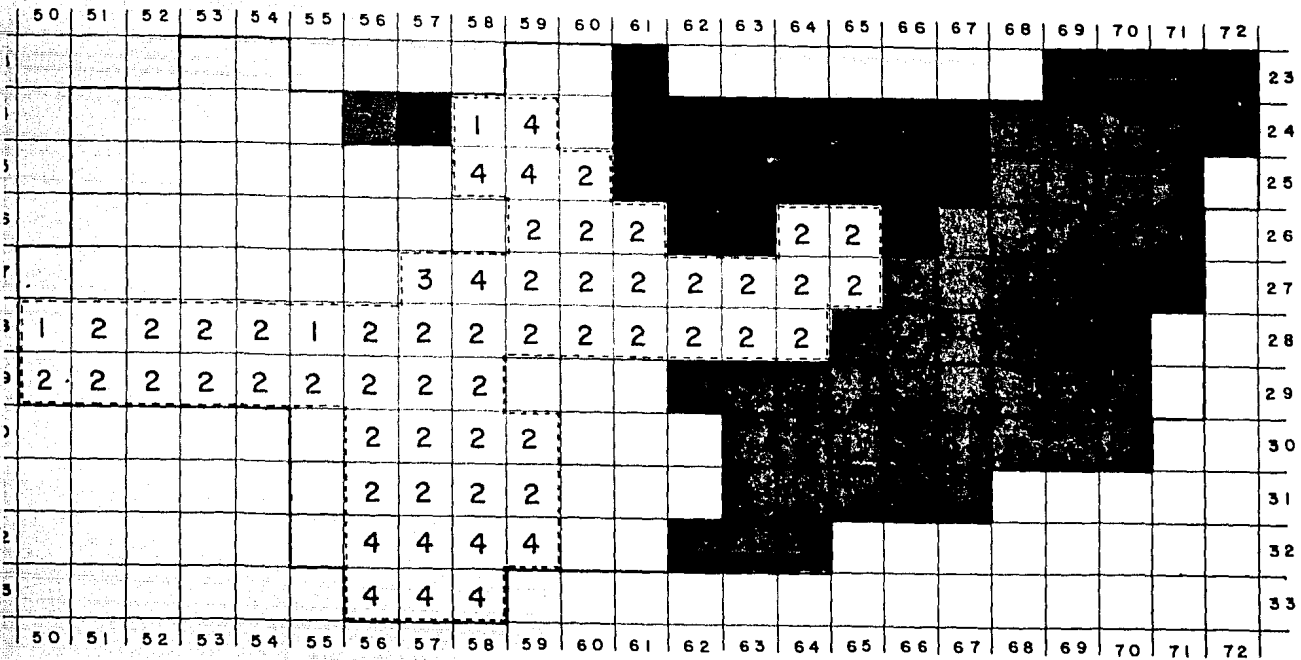
RANGOS

2 - 3 - 4	1	BUENAS CONDICIONES 2.01 - 14.00 M. L.
2	2	VALOR MEDIO 2.01 - 6.00 M. L.
1 - 2	3	MALAS CONDICIONES 2.00 - 6.00 M. L.

NIVELES DE EDIFICACION

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

R A N G O	COMPONENTES	Nº Hs	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 2.00	3	5.2	MEDIA SUPERIOR 75 % 6.00 M. L.
2	2.01-6.00	4 3	74.1	MEDIA 50 % 4.00 M. L.
3	6.01-8.00	1	1.7	MEDIA INFERIOR 25 % 0 - 400M. L.
4	8.01-14.00	1 1	19.0	



RANGO	ALT./MTS.	HA	%
1	0-200	3	5.2
2	201-600	43	74.1
3	601-800	1	1.7
4	801-1400	11	19.0

**SIMBOLOGIA**

- AREA VERDE
- ZONA PLURIFAMILIAR
- ZONA INDUSTRIAL

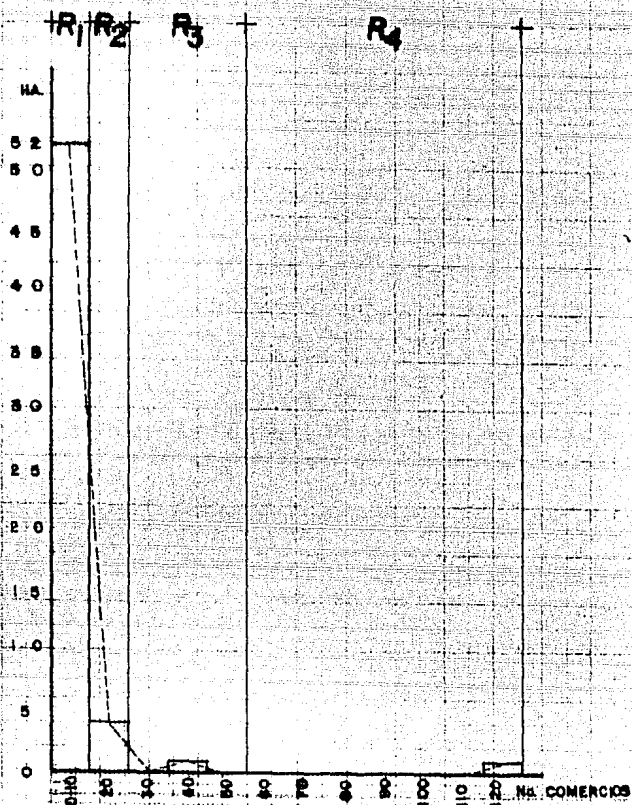
**PLANO**

- MATRIZ
- NIVELES DE EDIFICACION



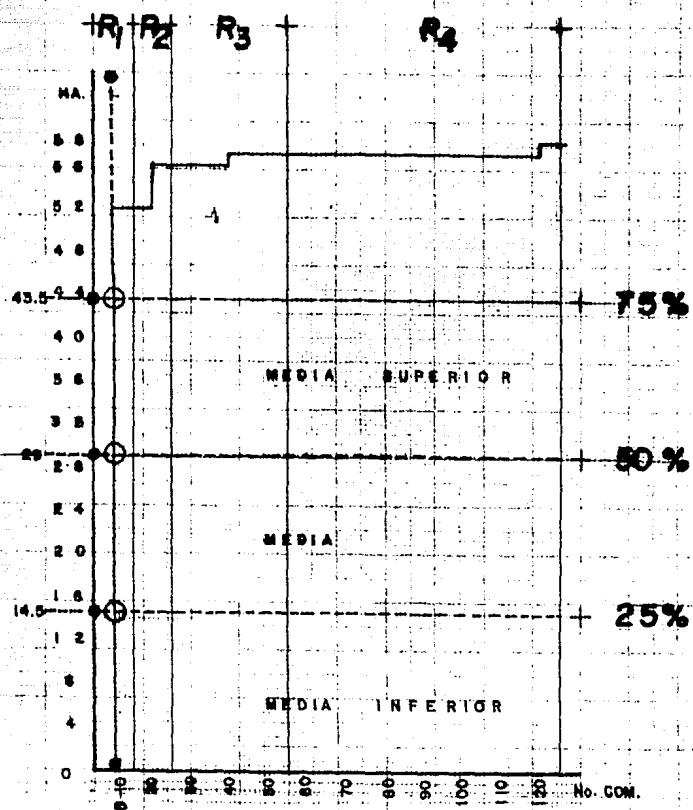
**PLAN DE DELEGACION A. ESCUELA**

**ACION URBANO ARQUITECTO NACIONAL DE ARQUITECTURA**



HISTOGRAMA

INTERCAMBIO



PERCENTUAL



50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								2	2							24
								2	2	2						25
									2	2	2			2	2	26
							2	2	2	2	2	2	2	2	2	27
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		28
2	2	2	2	2	2	2	2	2								29
						2	2	2	2							30
						2	2	2	2							31
						2	2	2	2							32
						2	2	2								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

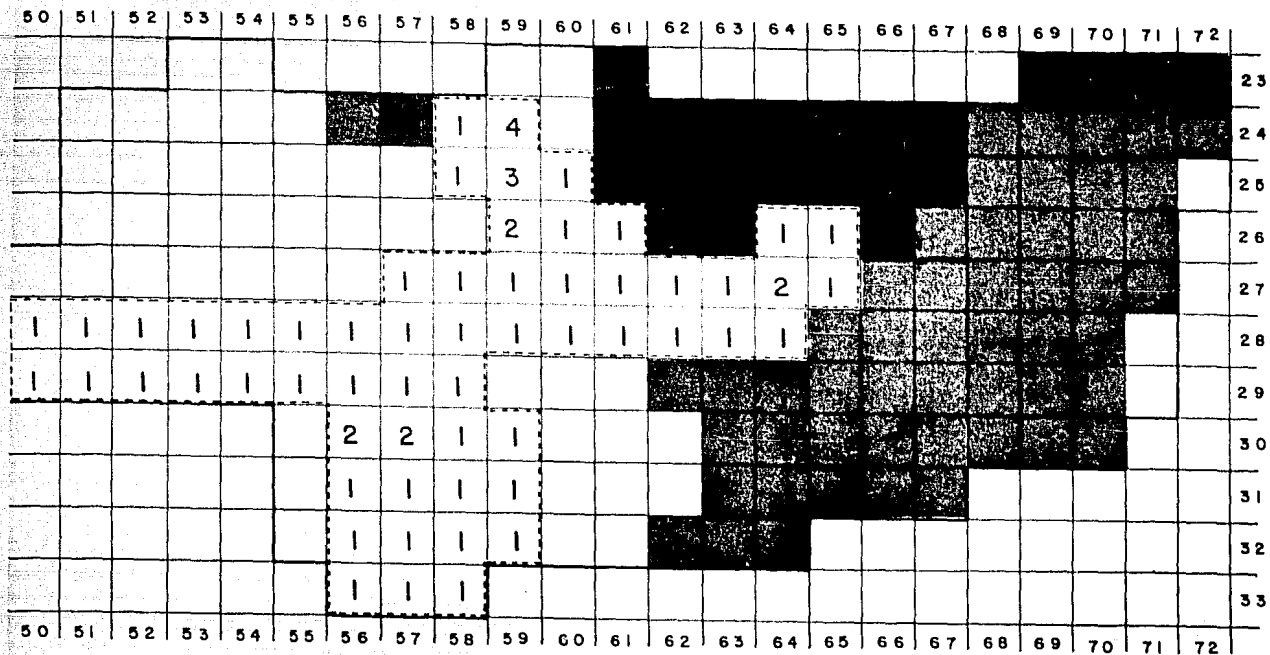
### RANGOS

<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<input checked="" type="checkbox"/>	BUENAS CONDICION 1 - 120 C/HA.
<u>1</u>	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	VALOR MEDIO 1 - 10 C/HA.
<u>1</u>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	MALAS CONDICION 1 - 10 C/HA.

### INTERCAMBIO

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

RANGO	COMPONENTES	Nº	Hs.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 10	5	2	89.6	MEDIA SUPERIOR 75 % 1-120 LOC./HA.
2	11 - 20		4	6.9	MEDIA 50 % 1-10 LOC./HA.
3	21 - 50		1	1.7	MEDIA INFERIOR 25 % 1-10 LOC./HA.
4	51 - 120		1	1.7	



RANGO	C/HA	HA	%
1	0-10	52	89.6
2	11-20	4	6.9
3	21-50	1	1.7
4	51-120	1	1.7

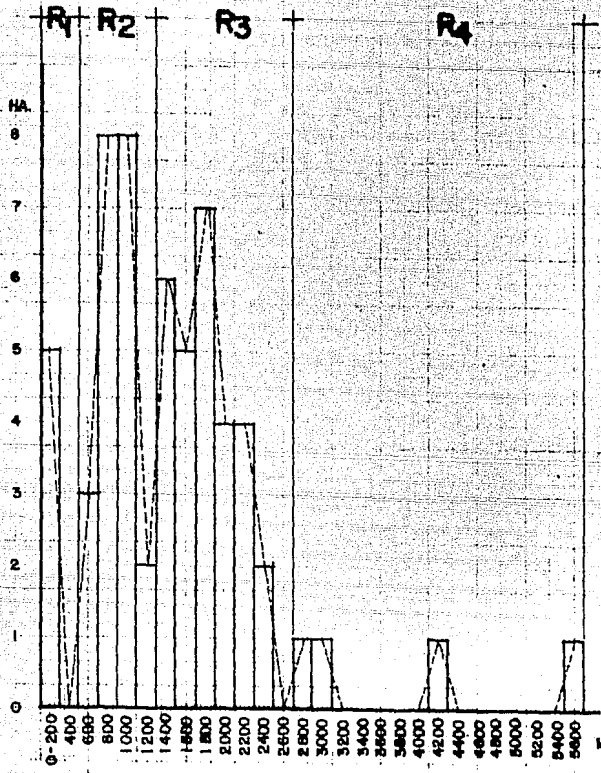
SIMBOLOGIA	
	AREA VERDE
	ZONA PLURIFAMILIAR
	ZONA INDUSTRIAL

PLANO :  
 MATRIZ  
 D E  
 INTERCAMBIO

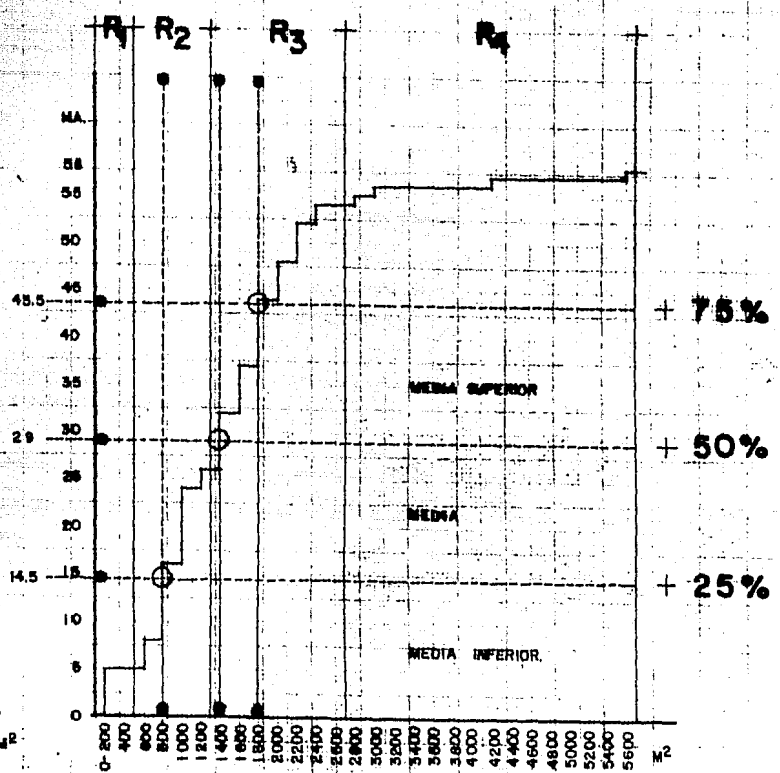


AUTOG  
 GOBIERNO  
 PLAN DE  
 DELEGACION A.  
 ESCUELA

ACCION URBANO ARQUITECTONICA  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 2011



HISTOGRAMA



AREA DE VALIDAD

PERCENTUAL

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								2	1							24
								2	3	1						25
								2	2	2				3	3	26
							3	2	3	2	2	2	3	3	3	27
2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2	3	1		28
2	3	3	2	2	1	2	2	3								29
						2	2	2	2							30
						2	3	2	2							31
						3	3	3	2							32
						3	2	3								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

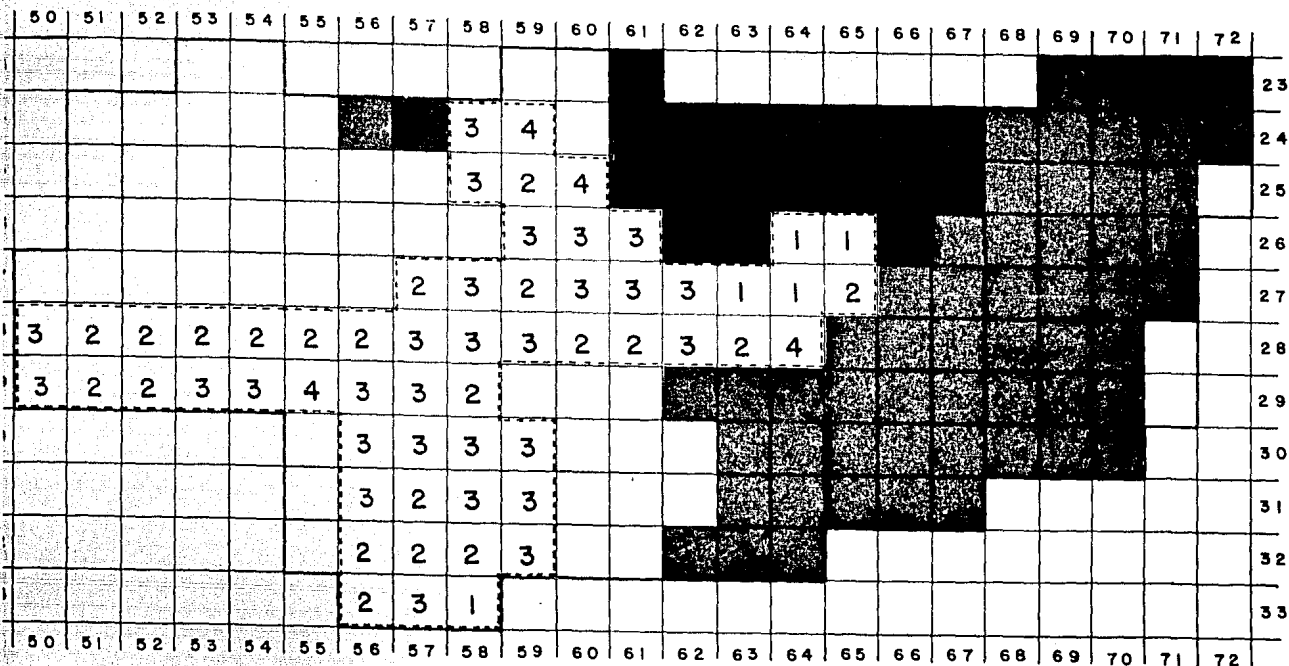
RANGOS

<u>3 - 4</u>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>	BUENAS CONDICIONES 1201 - 5600 M <sup>2</sup> / HA.
<u>3</u>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</span>	VALOR MEDIO 1201 - 2600 M <sup>2</sup> / HA.
<u>1 - 2</u>	<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</span>	MALAS CONDICION 1 - 1201 M <sup>2</sup> / HA.

AREA VIAL

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

ANGO	COMPONENTES	Nº Hs.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 400	5	8.6	MEDIA SUPERIOR 75 % 1800 M <sup>2</sup> / HA.
2	401 - 1200	2 1	36.2	MEDIA 50 % 1400 M <sup>2</sup> / HA.
3	1201 - 2600	2 8	48.2	MEDIA INFERIOR 25 % 800 M <sup>2</sup> / HA.
4	2601 - 5600	4	7.0	



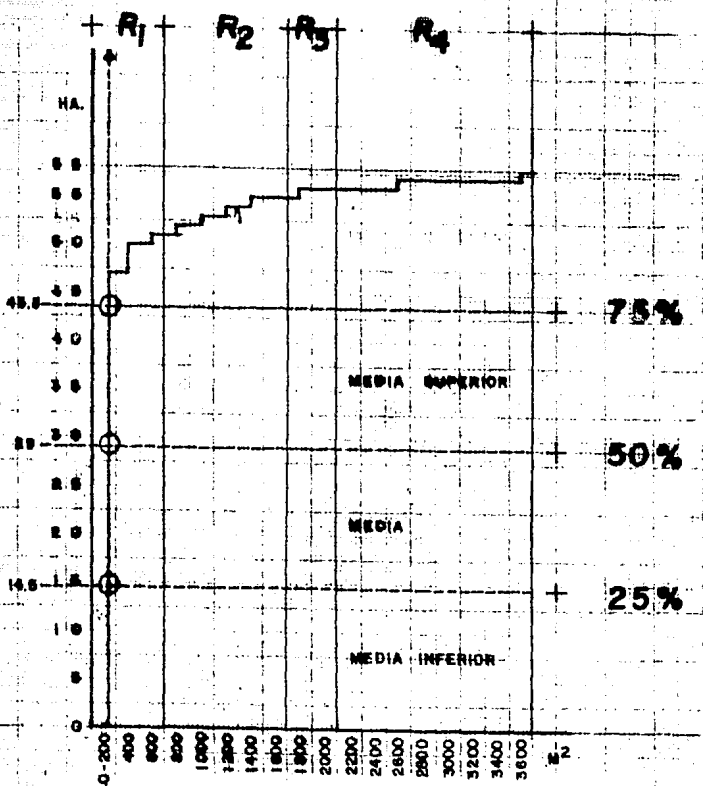
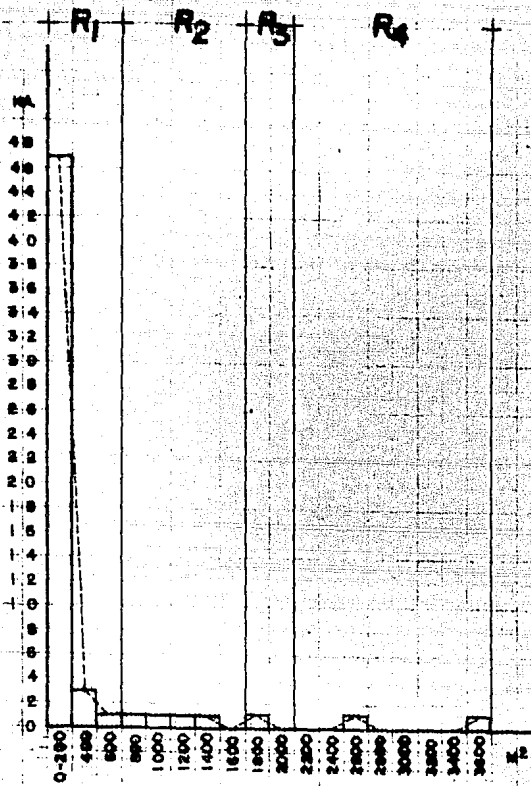
RANGO	M <sup>2</sup>	HA	%
1	0 - 400	5	8.6
2	401-1200	2.1	36.2
3	1201-2600	2.8	48.2
4	2601-5600	4	7.0

SIMBOLOGIA . PLANO :  
 ■ AREA VERDE  
 □ ZONA PLURIFAMILIAR  
 ■ ZONA INDUSTRIAL  
 MATRIZ DE AREA VIAL



PLAN DE DELEGACION A. O. ESCUELA

ACCION URBANO ARQUITECTONICA NACIONAL DE ARQUITECTURA NACIONAL DE ARQUITECTURA NACIONAL DE ARQUITECTURA



HISTOGRAMA

PERCENTUAL

AREA DE ESTACIONAMIENTO

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								2	2							24
								2	2	2						25
									2	2	2			2	2	26
							2	2	2	2	2	2	2	2	2	27
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		28
2	2	2	2	2	2	2	2	2								29
						2	2	2	2							30
						2	2	2	2							31
						2	2	2	2							32
						2	2	2								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

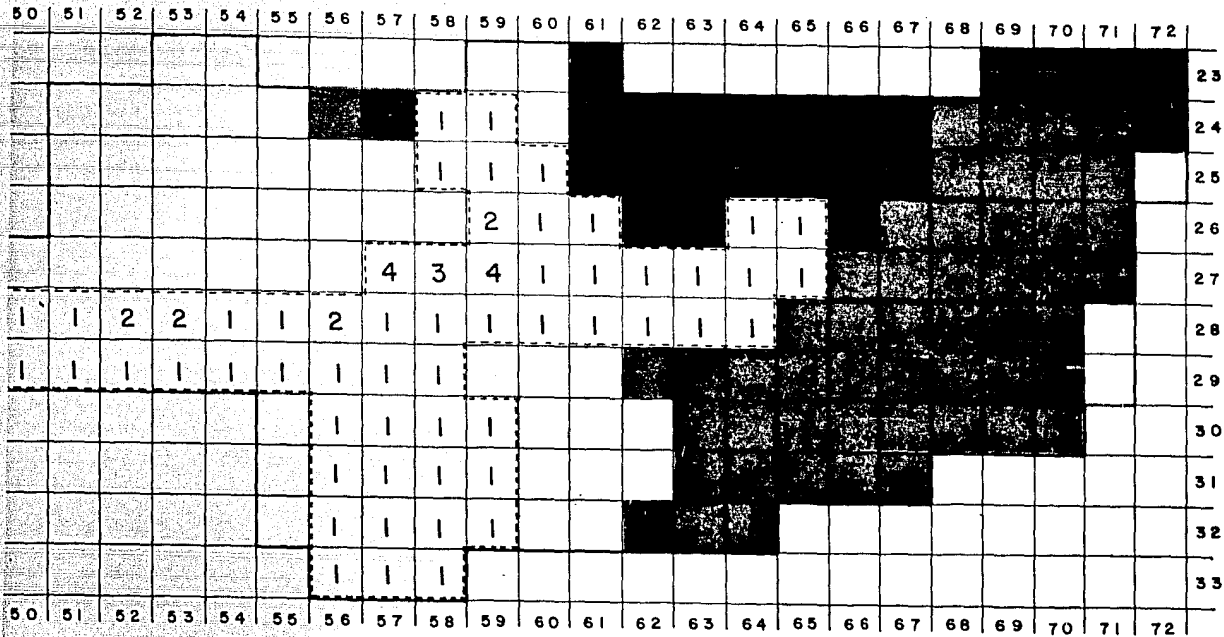
### RANGOS

1 2 3 4	<input type="checkbox"/>	BUENAS CONDICIONES 1 - 3600 M <sup>2</sup> / HA
	<input type="checkbox"/>	VALOR MEDIO 1 - 600 M <sup>2</sup> / HA
	<input type="checkbox"/>	MALAS CONDICIONES 1 - 600 M <sup>2</sup> / HA

### AREA DE ESTACIONAMIENTO

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

ANGO	COMPONENTES	N° H	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	-600	5 1	87.9	MEDIA SUPERIOR 75 % 200 M <sup>2</sup> / HA
2	601-1600	4	7.0	MEDIA 50 % 200 M <sup>2</sup> / HA
3	1001-2000	1	1.7	MEDIA INFERIOR 25 % 0 M <sup>2</sup> / HA
4	2001-3600	2	3.4	



RANGO	M	HA	%	SIMBOLOGIA
1	0 600	51	87.9	AREA VERDE
2	601 1600	4	7	ZONA PLURIFAMILIAR
3	1601 2000	1	1.7	ZONA INDUSTRIAL
4	2001 3600	2	3.4	ZONA FAMILIAR

PLANO :  
 M A T R I Z  
 AREA DE  
 ESTACIONAMIENTO

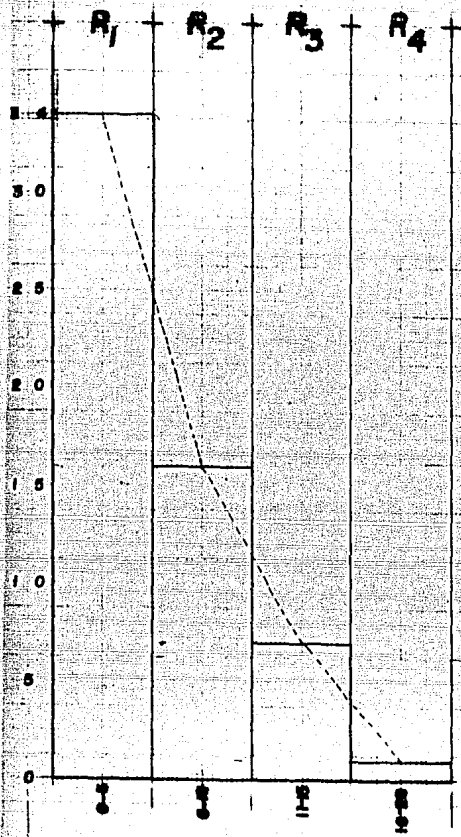


PLAN DE  
 DELEGACION A.  
 ESCUELA

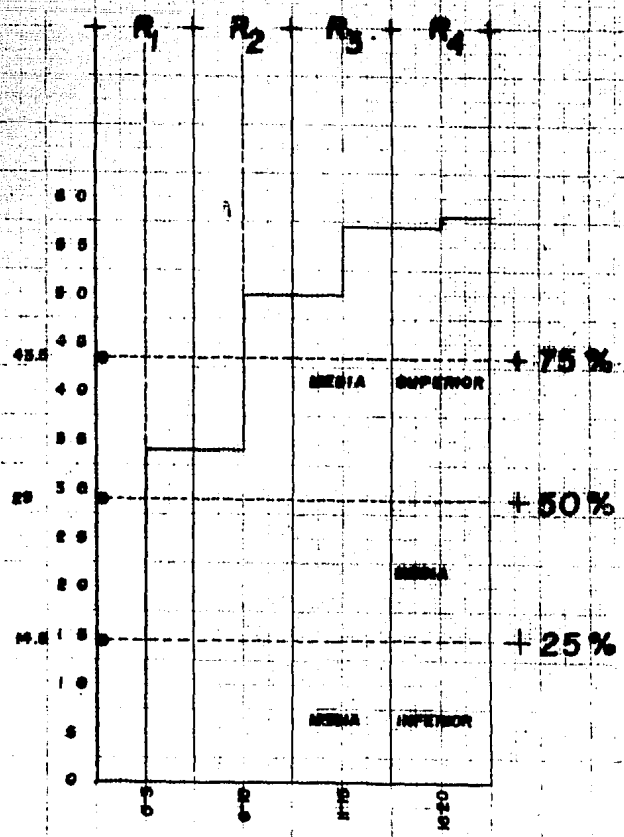
ACCION URBANO ARQUITECTO  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 MANZANA 2-1 APRO-1-001



**A N A L I S I S**  
**E S T R U C T U R A F I S I C A .**



**EQUIPAMIENTO URBANO**



**PERCENTUAL**

0	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								2	1							24
								1	2	1						25
									2	2	2			2	2	26
								2	2	2	2	2	2	2	1	27
2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2		28
1	2	2	2	2	2	2	1	1								29
						1	1	1	1							30
						1	1	1	1							31
						2	1	1	1							32
						1	2	2								33
0	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

RANGOS

2-3-4

1

BUENAS CONDICIONES  
6-20 M./HA.

1

2

VALOR MEDIO  
0-5 M./HA.

1

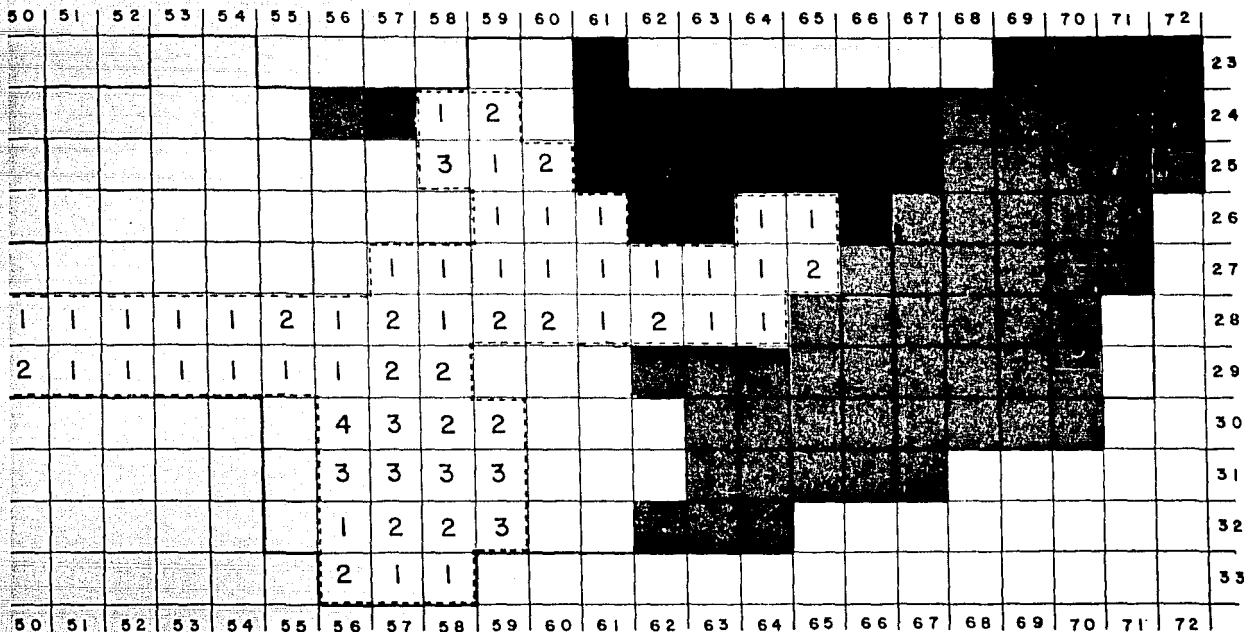
3

MALAS CONDICIONES  
0-5 M./HA.

EQUIPAMIENTO URBANO

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

RANGO	COMPONENTES.	No. Has.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 5	34	58.7	MEDIA SUPERIOR 75 % 10 M./HA.
2	6 - 10	16	27.6	MEDIA 50 % 5 M./HA.
3	11 - 15	7	15.5	MEDIA INFERIOR 25 % 0 M./HA.
4	16 - 20	1	1.7	



RANGO	No.	HA.	%	SIMBOLOGIA
1	0 - 5	34	58.7	AREA VERDE
2	6 - 10	16	27.6	ZONA PLURIFAMILIAR
3	11 - 15	7	15.5	ZONA INDUSTRIAL
4	16 - 20	1	1.7	EQUIPAMIENTO URBANO

PLANO:

MATRIZ

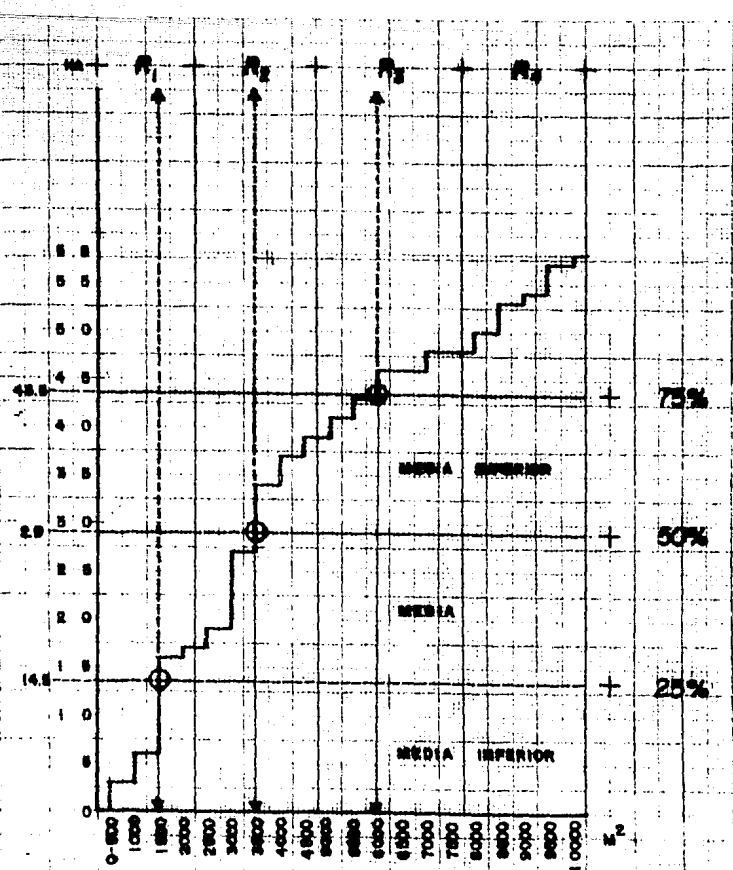
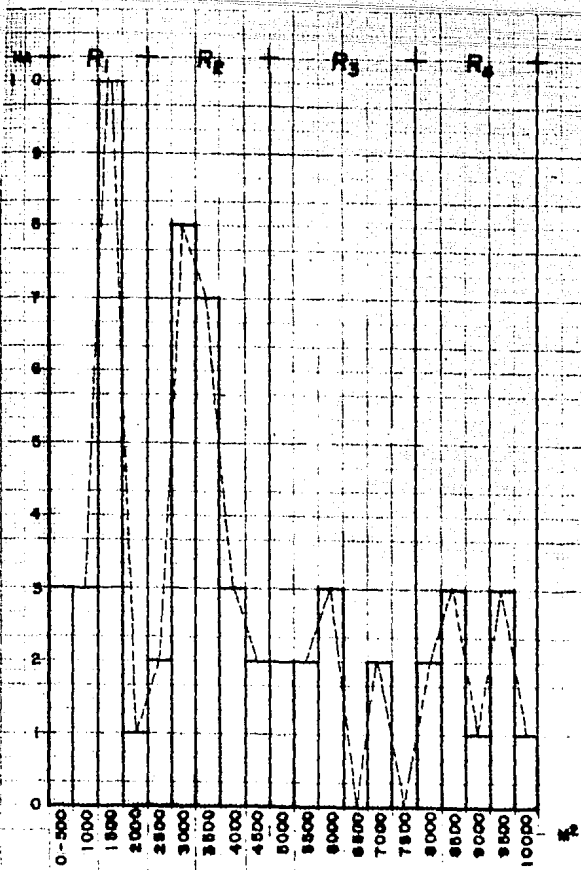
EQUIPAMIENTO

URBANO



PLAN DE  
DELEGACION A. O.  
ESCUELA

ACCION URBANO ARQUITECTO  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 1962-1964-66



	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
4									3	2							24
3									2	1	2						25
1										1	1	3			3	2	26
7								2	3	3	2	1	3	3	1	2	27
1	3	3	3	3	3	2	1	2	1	2	2	2	2	2			28
1	2	3	3	3	2	2	2	2									29
0						1	1	1	2								30
0						1	1	1	1								31
2						2	1	1	1								32
1						2	1	1									33
	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

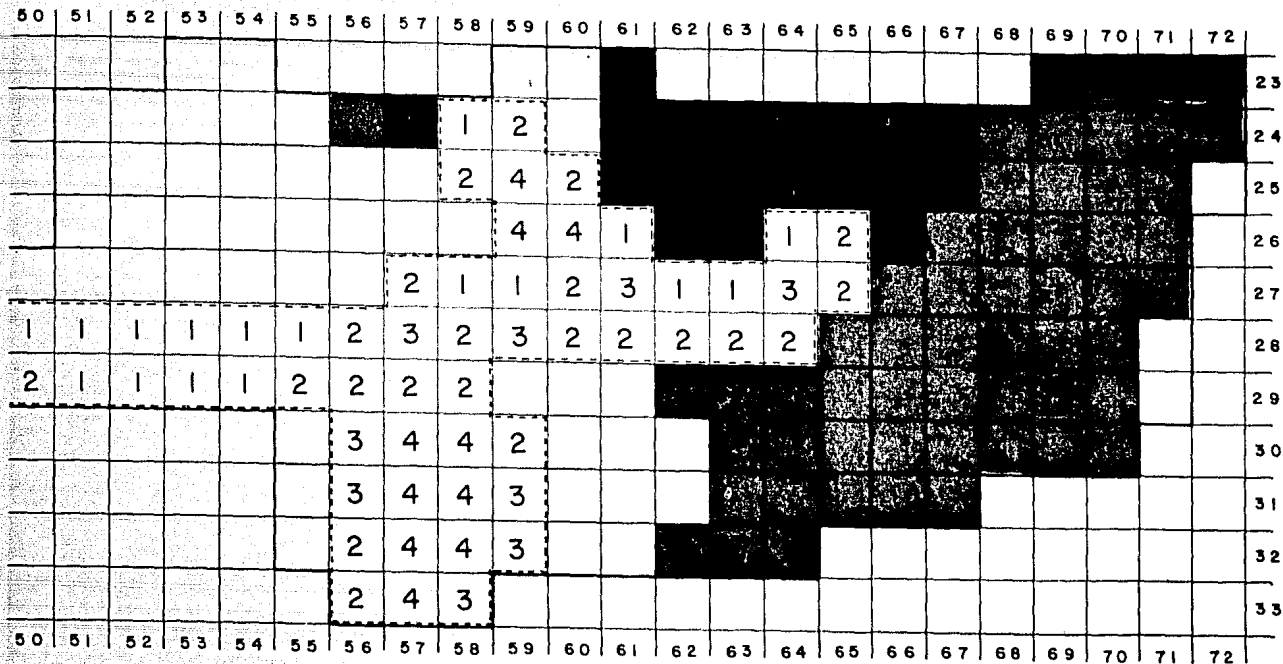
### RANGOS

<u>3 - 4</u>	<b>1</b>	BUENAS CONDICIONES 4501-10000 M <sup>2</sup> /HA.
<u>2</u>	<b>2</b>	VALOR MEDIO 2001-4500 M <sup>2</sup> /HA.
<u>1</u>	<b>3</b>	MALAS CONDICIONES 0 - 2000 M <sup>2</sup> /HA.

### DENSIDAD DE CONSTRUCCION




## T A B L A D E S C R I P T I V A D E R A N G O S

A N G O	COMPONENTES	N ° Hs	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 2000	1 7	29.3	MEDIA SUPERIOR 75 % 6000 M <sup>2</sup> /HA.
2	2001-4500	2 2	38.0	M E D I A 50 % 3500 M <sup>2</sup> /HA.
3	4501-7500	9	15.5	MEDIA INFERIOR 25 % 1500 M <sup>2</sup> /HA.
4	7501-10000	1 0	17.2	



RANGO	M2	HA	%
1	0-2000	17	29.3
2	2001-4500	22	38.0
3	4501-7500	9	15.5
4	7501-10000	10	17.2

**SIMBOLOGIA**

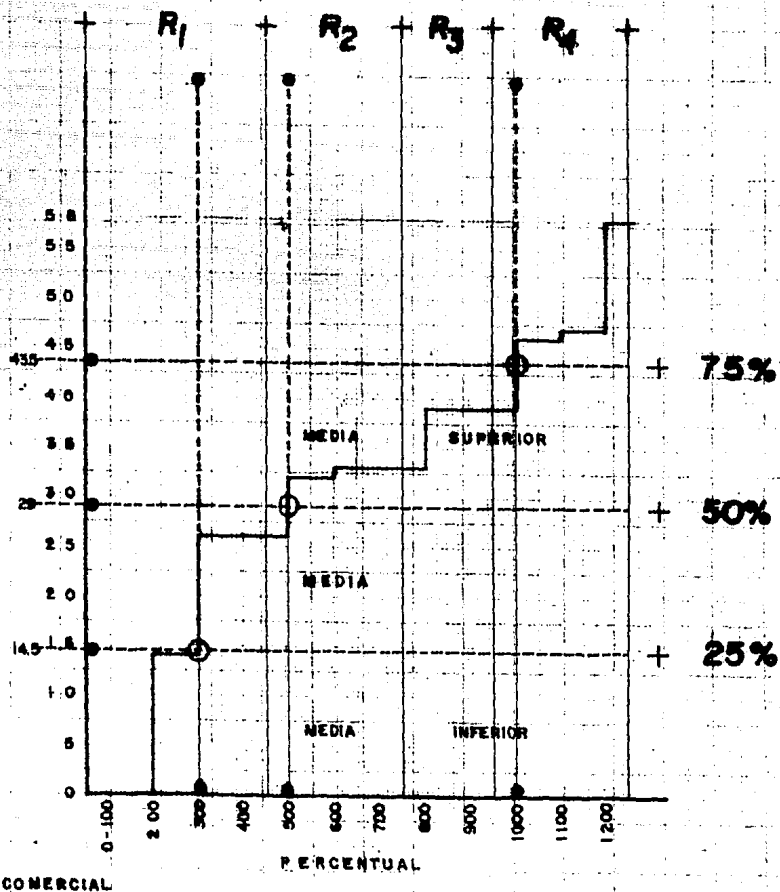
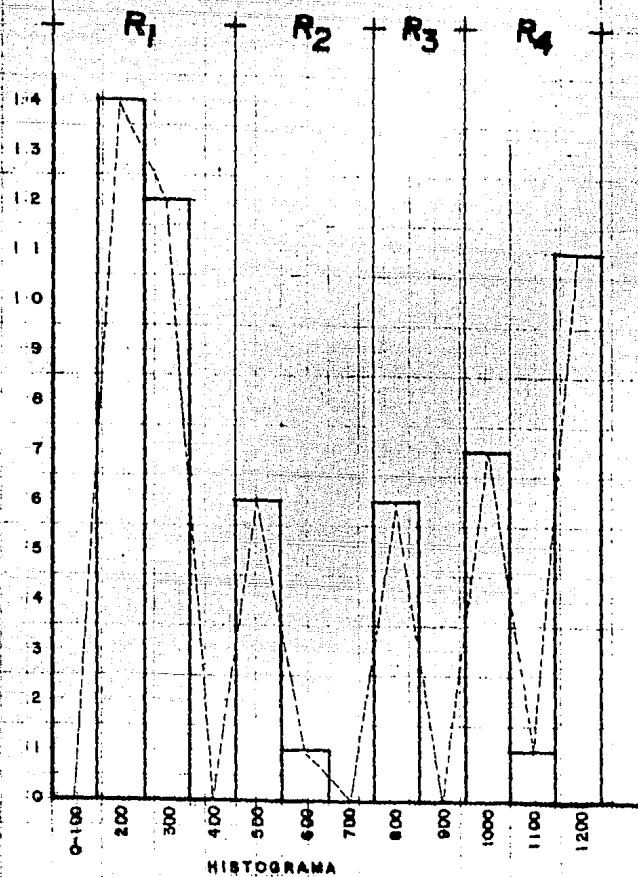
-  AREA VERDE
-  ZONA PLURIFAMILIAR
-  ZONA INDUSTRIAL

PLANO  
DENSIDAD  
DE  
CONSTRUCCION



PLAN DE  
DELEGACION A. O.  
ESCUELA

COMISION NACIONAL DE ARQUITECTURA URBANA Y OCUPACION DEL TERRENO





50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								2	2							24
								2	1	1						25
									2	1	1			1	1	26
							1	1	1	2	1	1	1	1	1	27
2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1		28
2	3	3	3	3	3	3	3	3								29
						3	3	3	2							30
						3	3	3	2							31
						3	3	3	3							32
						3	3	3								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

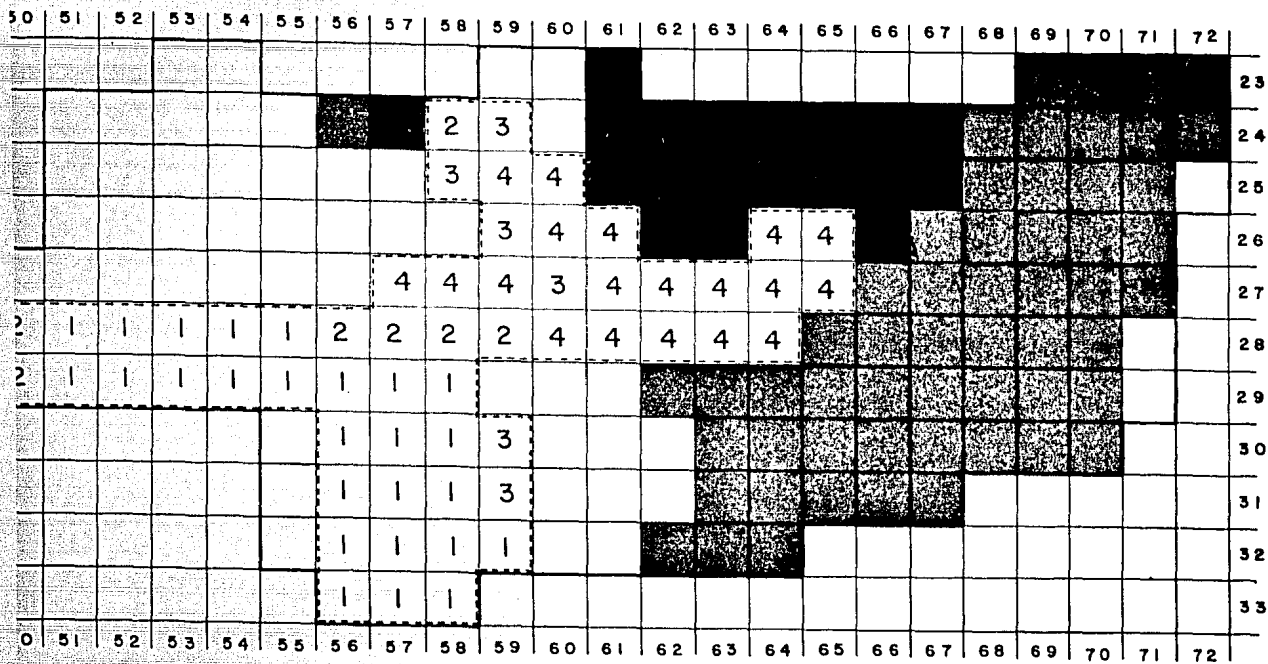
RANGOS

4	1	BUENAS CONDICIONES 901 - 1200 \$/ M <sup>2</sup>
2-3	2	VALOR MEDIO 401 - 900 \$/ M <sup>2</sup>
1	3	MALAS CONDICIONES 0 - 400 \$/ M <sup>2</sup>

VALOR COMERCIAL

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

R A N G O	COMPONENTES.	No. Has.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 400	26	45.0	MEDIA SUPERIOR 75% 1000 \$/M <sup>2</sup>
2	401 - 700	7	12.0	MEDIA 50% 500 \$/M <sup>2</sup>
3	701 - 900	6	10.3	MEDIA INFERIOR 25% 300 \$/M <sup>2</sup>
4	901 - 1200	19	32.7	

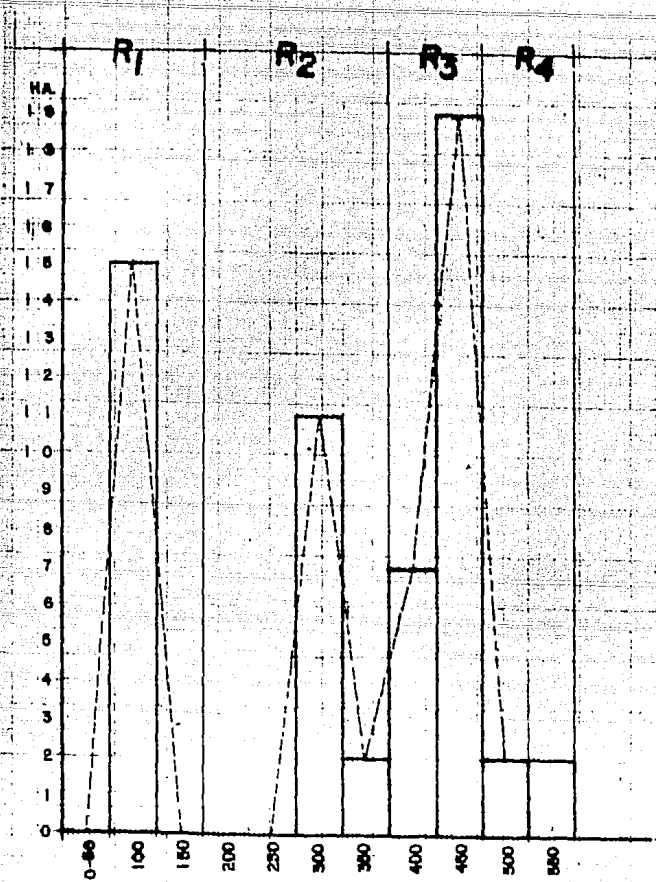


INGO	\$	HA.	%	SIMBOLOGIA	PLANO :
	0 - 400	26	45.0	AREA VERDE	MATRIZ
	401 - 700	7	12.0	ZONA PLURIFAMILIAR	VALOR
	701 - 900	6	10.3	ZONA INDUSTRIAL	COMERCIAL
	901 - 1200	19	32.7		



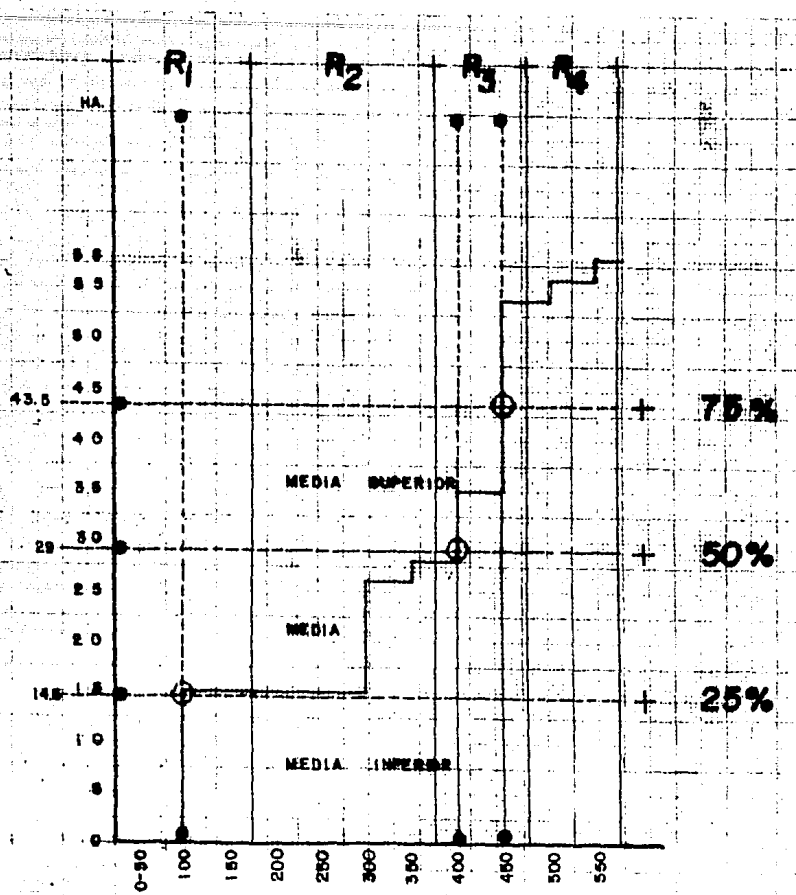
**PLAN DE**  
DELEGACION A.  
**ESCUELA**

ACCION URBANO ARQUITECTO  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 AV. 2017 PROYECTO



HISTOGRAMA

VALOR CATASTRAL



PERCEPTUAL

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								1	3							24
								1	3	3						25
									1	3	3			2	2	26
							2	2	2	1	3	3	3	3	2	27
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3		28
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2							29
						3	3	3	3							30
						3	3	3	3							31
						3	3	3	3							32
						3	3	3								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION

LA ZC

### RANGOS

3-4

1

BUENAS C  
151 - 450

3

2

VALOR  
351 - 450

1-2

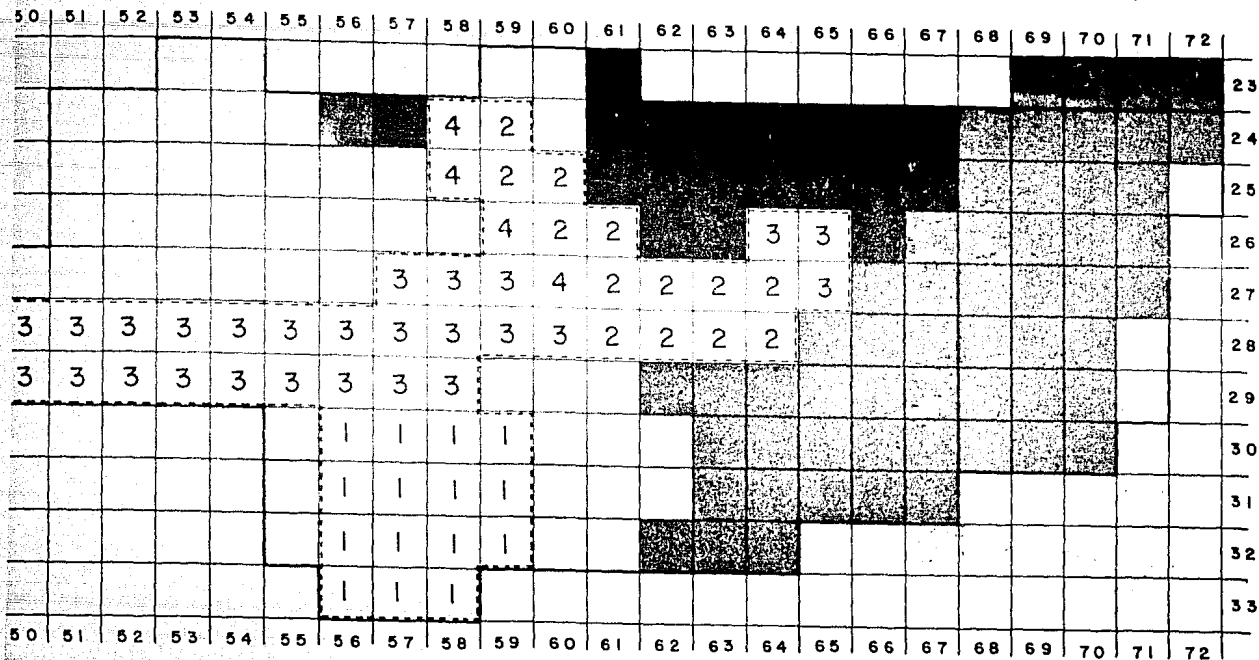
3

MALAS C  
0 - 350

VALOR CATAS T

## ABLA DESCRIPTIVA DE RANGO

ANGO	COMPONENTES	Nº Hs	%	VALORE REPRESENTATI
1	0 - 150	15	25.7	MEDIA SUPERIOR 450 \$/M
2	151 - 350	13	22.3	MEDIA SUPERIOR
3	351 - 450	26	45.0	MEDIA SUPERIOR 400 \$/M
4	451 - 550	4	7.0	MEDIA INFERIOR 100 \$/M

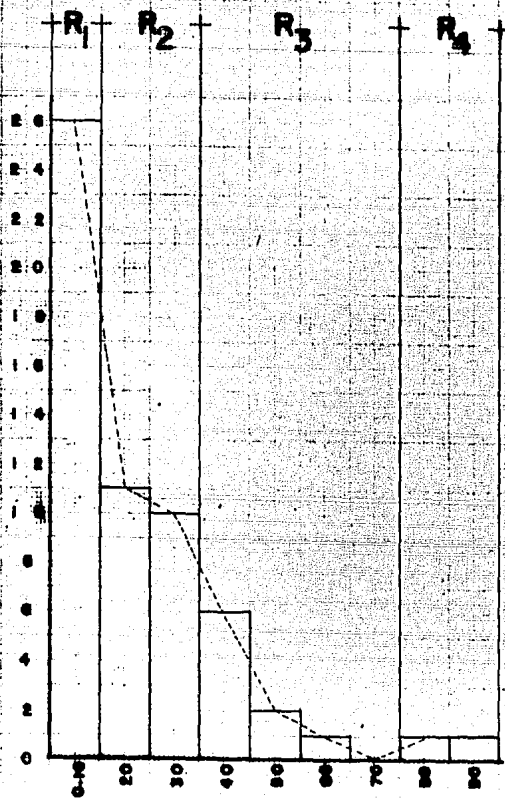


RANGO	\$	HA.	%	SIMBOLOGIA	PLANO :
1	0 - 150	15	25.7	AREA VERDE	MATRIZ
2	151 - 350	13	22.3	ZONA PLURIFAMILIAR	VALOR
3	351 - 450	26	45.0	ZONA INDUSTRIAL	CATASTRAL
4	451 - 550	4	7.0		



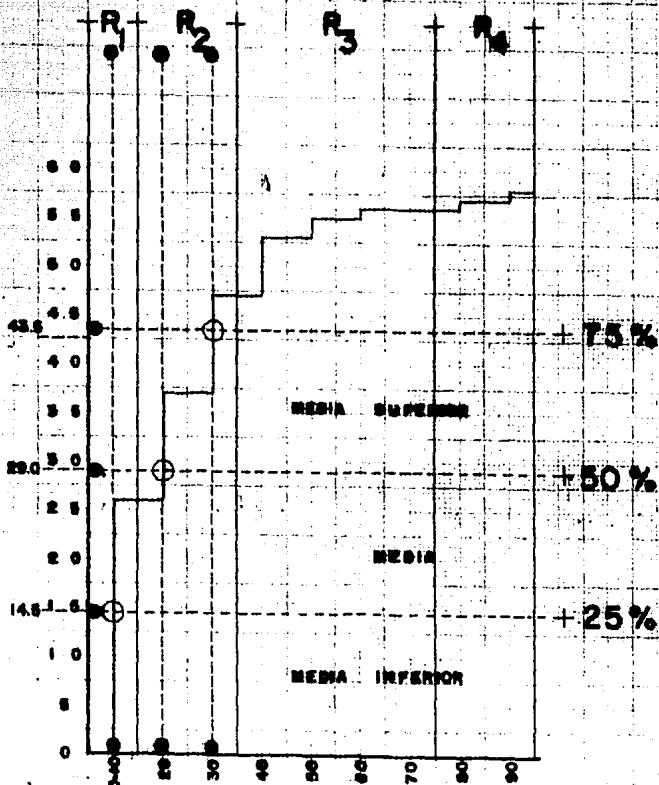
**PLAN DE**  
DELEGACION A.  
**ESCUELA**

ACCION URBANO ARQUITECTONICA  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 A. N. S. J. A. P. R. O. M. O. C. I. O. N.



HISTOGRAMA

AGUA POTABLE



PERCENTUAL

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								2	3							24
								2	1	1						25
									1	1	2			3	3	26
							1	2	2	2	2	3	3	2	3	27
3	2	2	3	3	3	2	2	2	1	3	3	3	3	3		28
2	3	3	3	3	2	2	2	2								29
						1	1	1	2							30
						1	1	3	3							31
						2	2	3	3							32
						2	3	3								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

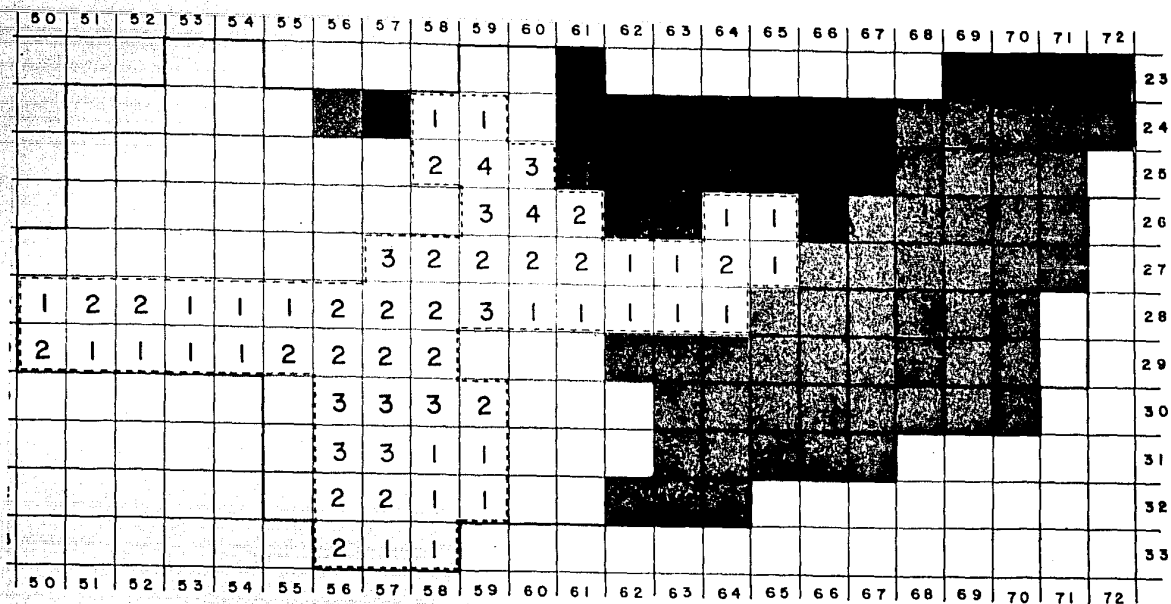
RANGOS

<u>2-3-4</u>	<input type="checkbox"/> 1	BUENAS CONDICIONES 10.1 - 90 M <sup>3</sup> / HA
<u>2</u>	<input type="checkbox"/> 2	VALOR MEDIO 10.1 - 21 M <sup>3</sup> / HA
<u>1</u>	<input type="checkbox"/> 3	MALAS CONDICIONES 0 - 10 M <sup>3</sup> / HA

AGUA POTABLE

## ABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

ANGO	COMPONENTES	N° Hs.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 10	2 6	44.8	MEDIA SUPERIOR 75 % 30 M <sup>3</sup> / HA.
2	10.1 - 30	2 1	36.2	MEDIA 50 % 20 M <sup>3</sup> / HA.
3	30.1 - 70	9	15.5	MEDIA INFERIOR 25 % 10 M <sup>3</sup> / HA
4	70.1 - 90	2	3.5	



RANGO

M<sup>3</sup>

HA.

%

SIMBOLOGIA

PLANO

1

0-10

2.6

44.8

AREA VERDE

MATRIZ

2

10.1-30

2.1

36.2

ZONA PLURIFAMILIAR

DE

3

30.1-70

9

15.5

ZONA INDUSTRIAL.

AGUA.

4

70.1-90

2

3.5

GOBIERNO

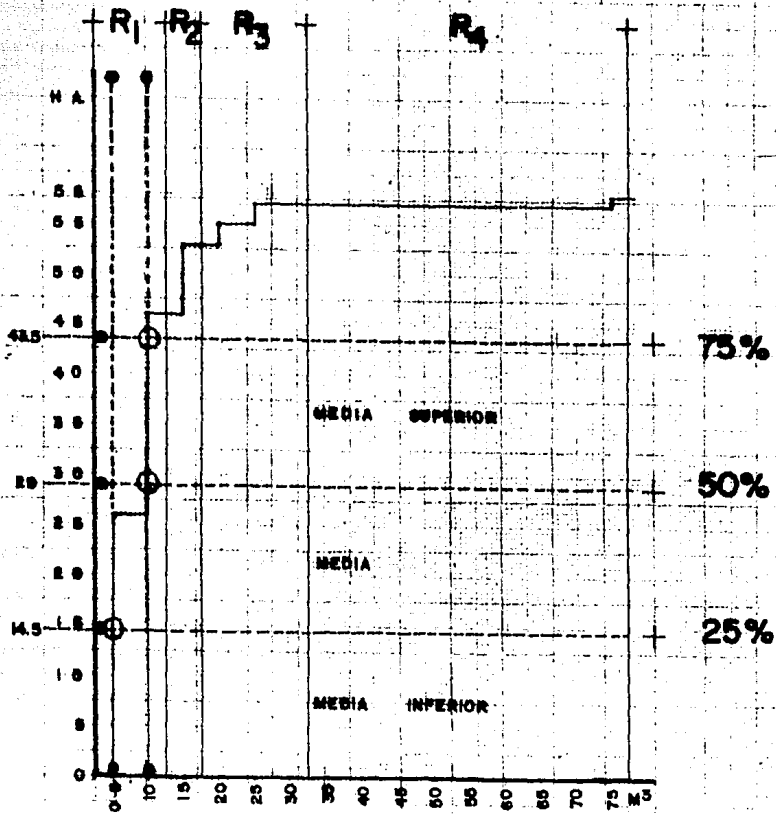
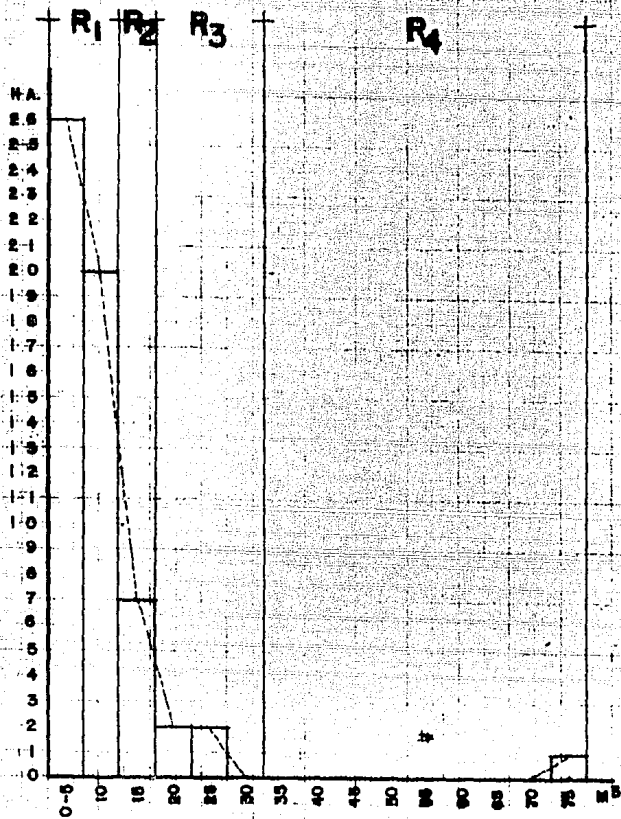
AUTOGOBBIERNO



PLAN DE DELEGACION A. ESCUELA

ACCION URBANO ARQUITECTURA NACIONAL DE ARQUITECTURA





DRENAJE

PERCENTUAL

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								1	1							24
								1	1	1						25
									2	1	1			2	2	26
							2	1	2	1	2	2	2	2	1	27
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		28
2	2	2	2	2	2	2	2	2								29
						2	2	2	2							30
						2	1	2	2							31
						2	2	2	1							32
						2	2	2								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

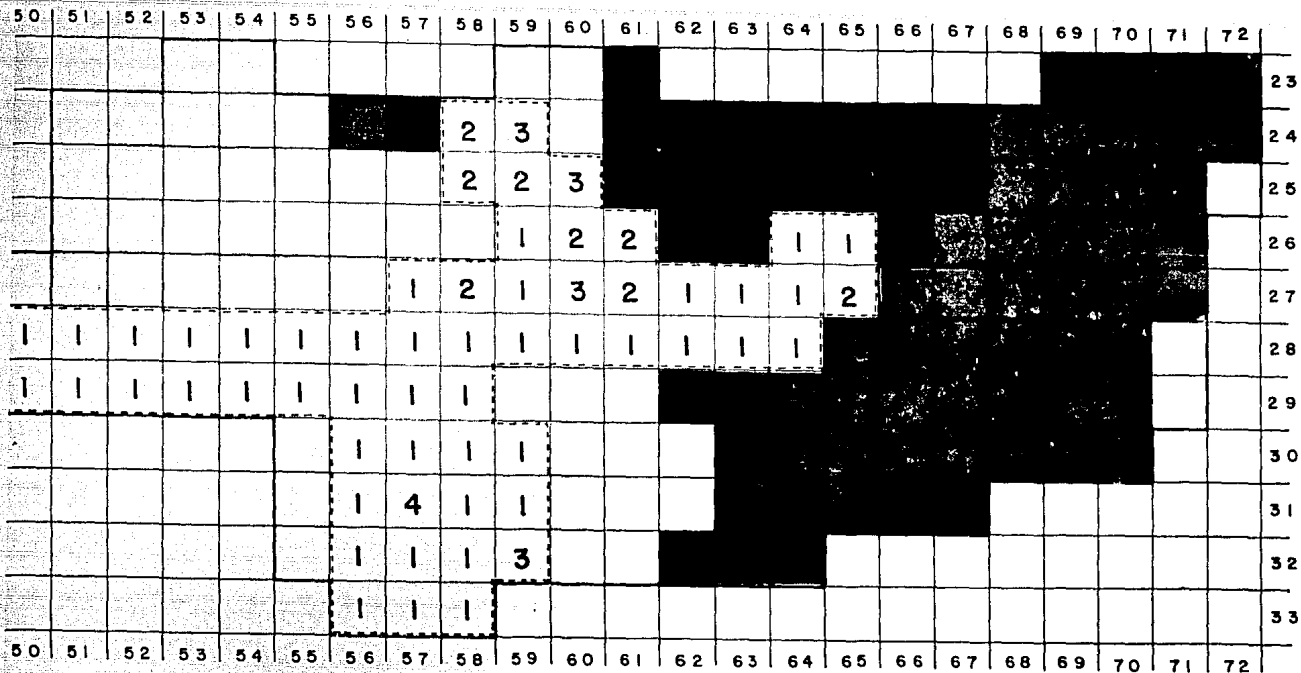
### RANGOS

<u>1 2 3 4</u>	<input type="checkbox"/> 1	BUENAS CONDICIONES 10 - 75 M <sup>3</sup> / HA.
<u>1</u>	<input type="checkbox"/> 2	VALOR MEDIO 10 M <sup>3</sup> / HA.
<u>1</u>	<input type="checkbox"/> 3	MALAS CONDICIONES 0 M <sup>3</sup> / HA.

### DRENAJE

## ABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

ANGO	COMPONENTES	Nº	Hs.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	- 10	4	6	79.3	MEDIA SUPERIOR 75 % 10 - 75 M <sup>3</sup> / HA.
2	11 - 15	7		12.1	MEDIA 50 % 10 M <sup>3</sup> / HA.
3	16 - 30	4		6.9	MEDIA INFERIOR 25 % 0 M <sup>3</sup> / HA.
4	31 - 75	1		1.7	






RANGO

- 1
- 2
- 3
- 4

M <sup>2</sup> /HA	HA.	%
0-10	46	79.3
11-15	7	12.1
16-30	4	6.9
31-75	1	1.7

SIMBOLOGIA :

-  AREA VERDE
-  ZONA PLURIFAMILIAR
-  ZONA INDUSTRIAL

PLANO :

- MATRIZ
- RED
- DE
- DRENAJE

1er

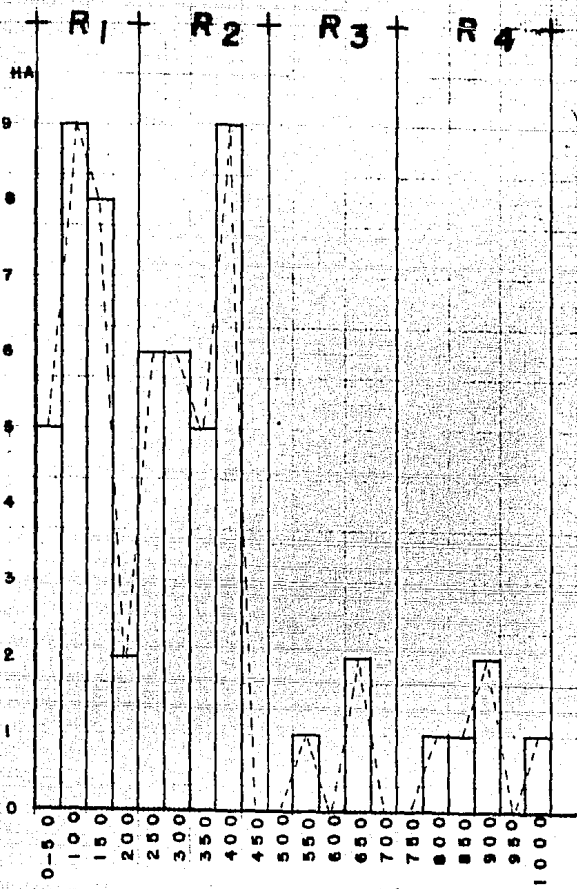


AUTOGUBIERNO

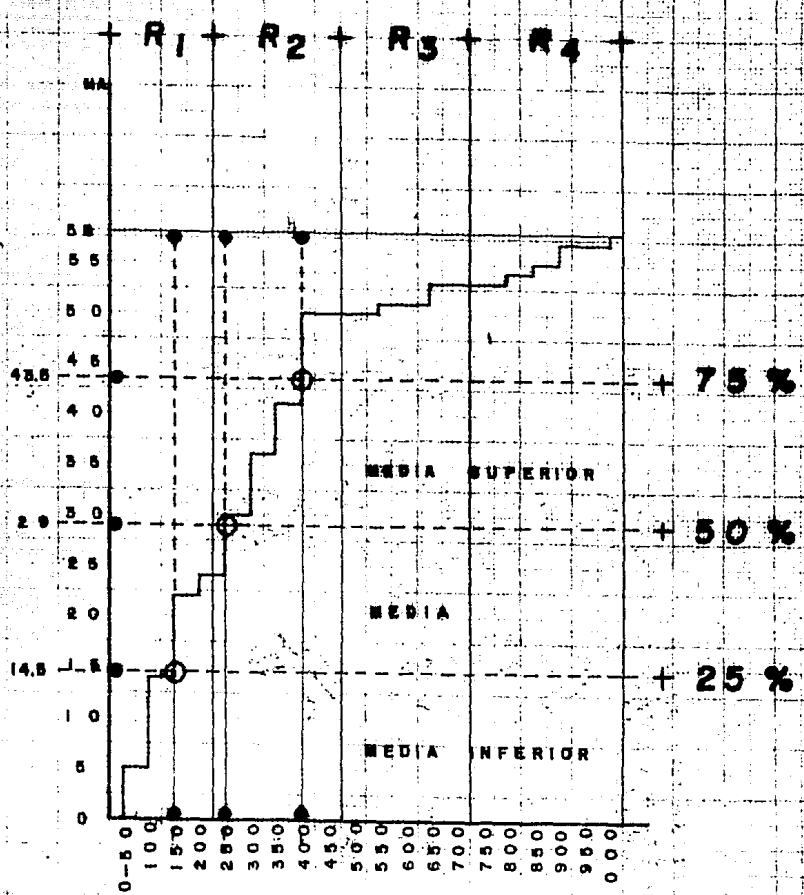
PLAN DE DELEGACION A. ESCUELA

ASOCIACION NACIONAL DE ARQUITECTOS Y URBANISTAS  
 DELEGACION A. ESCUELA

**A N A L I S I S**  
**C O N D I C I O N S O C I A L**  
**D E L O S P O B L A D O R E S**



HISTOGRAMA



DENSIDAD DE POBLACION

PERCENTUAL

	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								3	3							24
								2	1	2						25
									2	1	3			3	2	26
							2	2	3	2	2	3	3	1	2	27
	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3		28
	3	3	3	3	2	2	2	2								29
						1	1	1	2							30
						1	1	3	3							31
						2	2	3	3							32
						2	3	3								33
0	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

### RANGOS

2-3-4

1

BUENAS CONDICIONES  
201-1000  
HAB. / HA.

2

2

VALOR MEDIO  
201-450  
HAB. / HA.

1

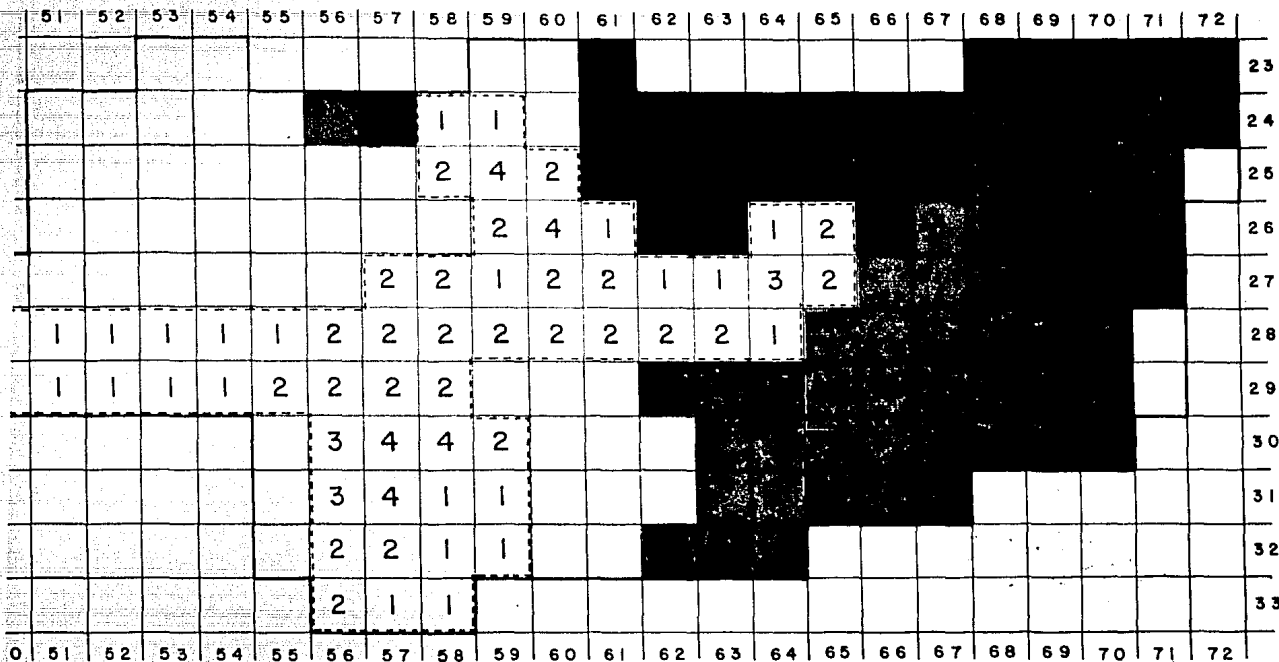
3

MALAS CONDICIONES  
1 - 200  
HAB. / HA.

### DENSIDAD DE POBLACION

## TABLA DESCRIPTIVA DE RANGOS

A N G O	COMPONENTES	Nº	Hs.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 200		24	41.3	MEDIA SUPERIOR 75 % 400 HAB./HA.
2	201 - 450		26	45.0	MEDIA 50 % 250 HAB./HA.
3	451 - 700		3	5.1	MEDIA INFERIOR 25 % 150 HAB./HA.
4	701 - 1000		5	8.3	



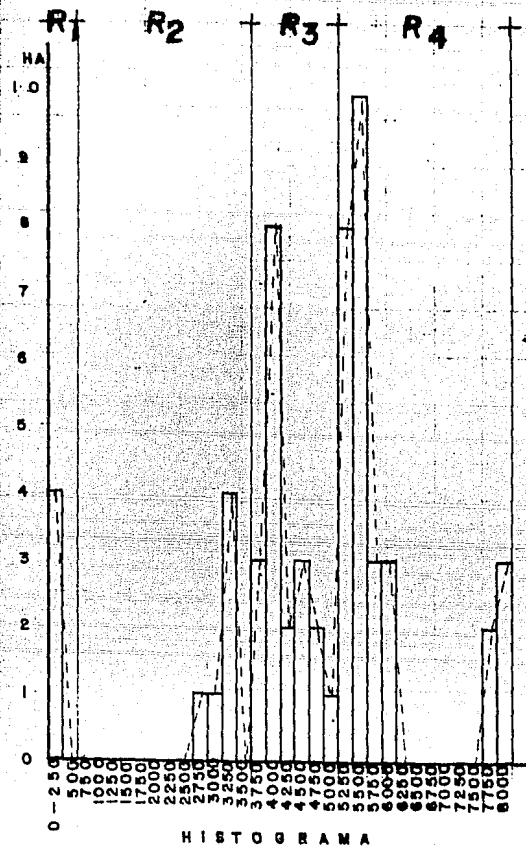
GRUPO	HAB/HA.	HA.	%
1	0-200	24	41.3
2	201-450	26	45
3	451-700	3	5.1
4	701-1000	5	8.6

SIMBOLOGIA	PLANO:
AREA VERDE	MATRIZ DE DENSIDAD DE POBLACION
ZONA PLURIFAMILIAR	
ZONA INDUSTRIAL	

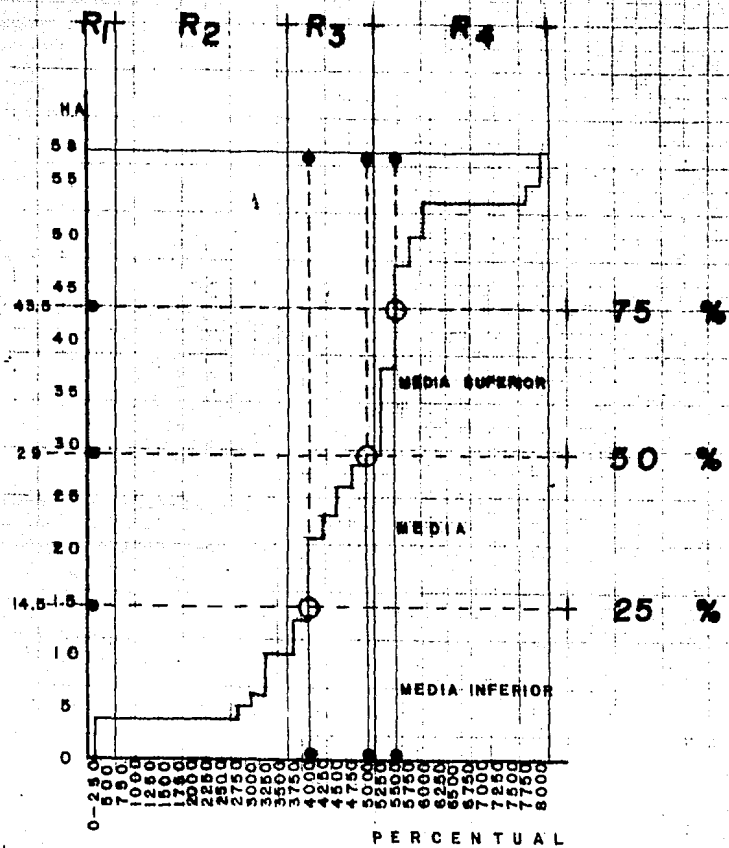


PLAN DE DELEGACION A. ESCUELA

COMISION NACIONAL DE ARQUITECTURA URBANA



INGRESOS POR FAMILIA





# CLASIFICACION DE LA ZONA

## RANGOS

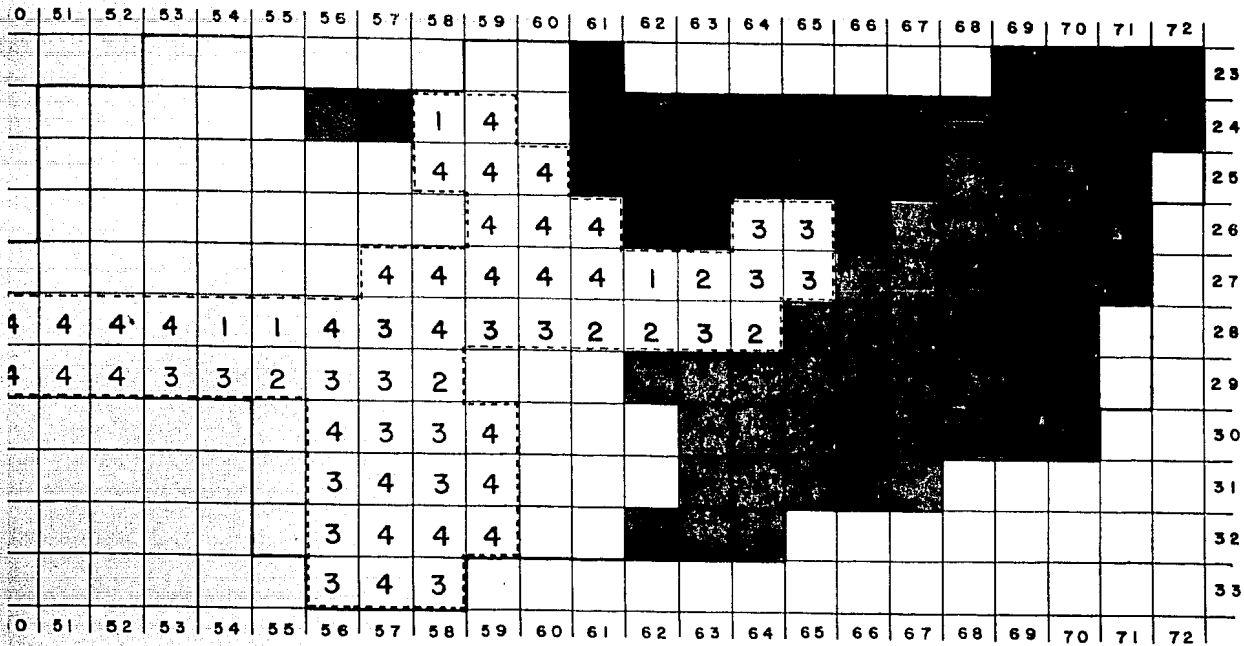
4	1	BUENAS CONDICIONES 5001 - 8000 \$/ FAM.
3	2	VALOR MEDIO 3501 - 5000 \$/ FAM.
1-2-3	3	MALAS CONDICIONES 0 - 5000 \$/ FAM.

INGRESOS POR FAMILIA.

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								3	1							24
								1	1	1						25
									1	1	1			2	2	26
							1	1	1	1	1	3	3	2	2	27
1	1	1	1	3	3	1	2	1	2	2	3	3	2	3		28
1	1	1	2	2	3	2	2	3								29
						1	2	2	1							30
						2	1	2	1							31
						2	1	1	1							32
						2	1	2								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## T A B L A D E S C R I P T I V A D E R A N G O S

A N G O	COMPONENTES	Nº	Hs.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 500		4	8.2	MEDIA SUPERIOR 75 % 5550 \$/FAM.
2	501 - 3500		6	10.3	MEDIA 50 % 5000 \$/FAM.
3	3501 - 5000		19	32.7	MEDIA INFERIOR 25 % 400 \$/FAM.
4	5001 - 8000		29	50.0	



ANEXO:	§	HA.	%
1	0-500	4	8.7
2	501-3500	6	10.3
3	3501-5000	19	32.7
4	5001-8000	29	50

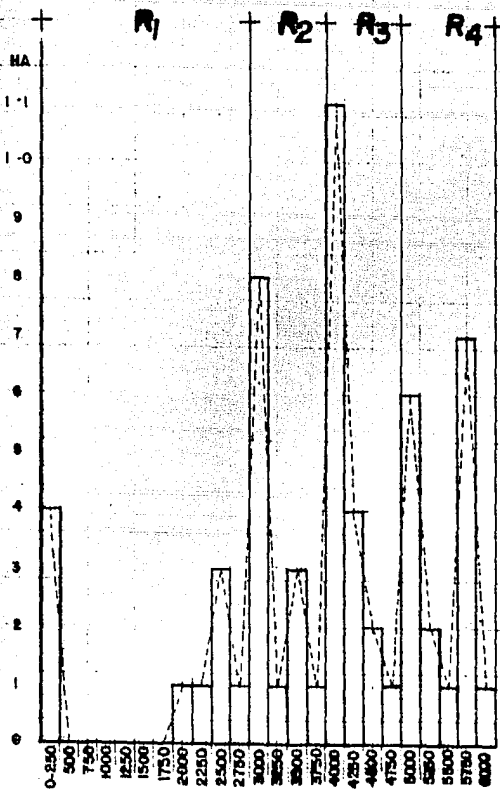
SIMBOLOGIA	
	AREA VERDE.
	ZONA PLURIFAMILIAR.
	ZONA INDUSTRIAL.

PLANO:  
 MATRIZ.  
 INGRESO POR  
 FAMILIA.



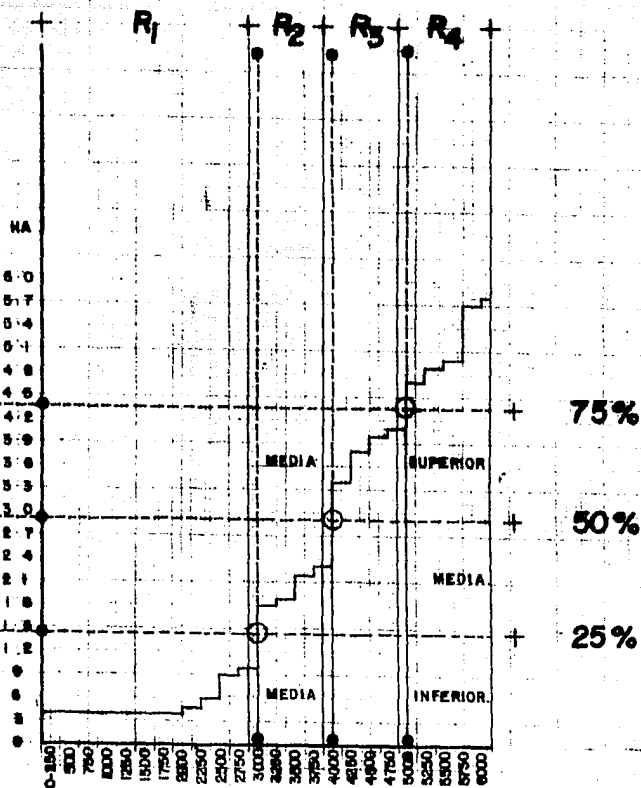
AUTOGOB  
 BIERNO  
**PLAN DE**  
 DELEGACION A.  
**ESCUELA**

ACCION URBANO ARQUITECT  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 Y ZONAS URBANAS



HISTOGRAMA

CANASTA DE CARTOS.



PERCENTUAL.

50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
								3	1							24
								1	1	1						25
									1	1	1			3	3	26
							1	1	1	1	1	3	3	3	3	27
1	1	1	1	3	3	1	3	2	3	3	3	3	3	3		28
2	2	2	3	3	3	3	3	3								29
						2	3	2	2							30
						2	2	2	2							31
						2	2	2	2							32
						2	2	2								33
50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

## CLASIFICACION DE LA ZONA

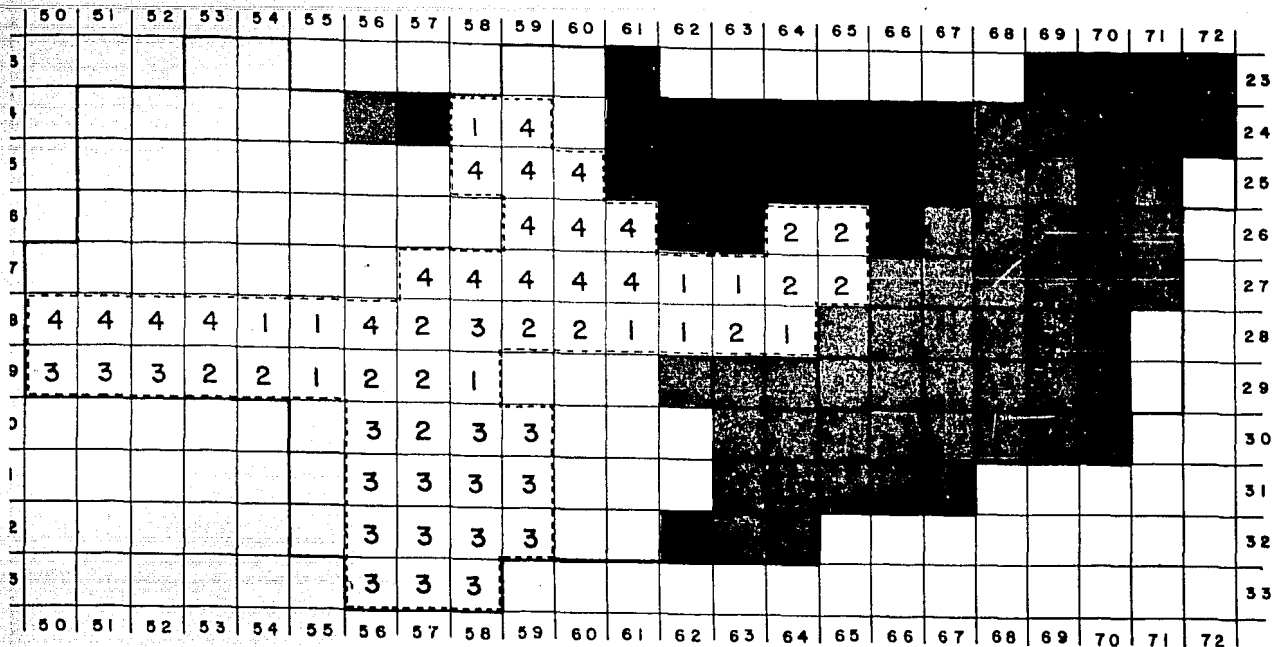
### RANGOS

4	<b>1</b>	BUENAS CONDICIONES 4751 - 6000 \$/FAM.
3	<b>2</b>	VALOR MEDIO 3751 - 4750 \$/FAM.
1-2	<b>3</b>	MALAS CONDICIONES 0 - 3750 \$/FAM.

### CANASTA DE GASTOS




## T A B L A D E S C R I P T I V A D E R A N G O S

R A N G O	COMPONENTES.	No. Has.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 2750	10	17.5	MEDIA SUPERIOR 75% 5000 \$/FAM.
2	2751 - 3750	13	22.4	MEDIA 50% 4000 \$/FAM.
3	3751 - 4750	18	31.1	MEDIA INFERIOR 25% 3000 \$/FAM.
4	4751 - 6000	17	29.3	



RANGO	\$	HA.	%
1	0-2750	10	17.3
2	2751-3750	13	22.4
3	3751-4750	18	31.1
4	4751-6000	17	29.3

**SIMBOLOGIA :**

-  AREA VERDE.
-  ZONA PLURIFAMILIAR.
-  ZONA INDUSTRIAL.

**PLANO:**

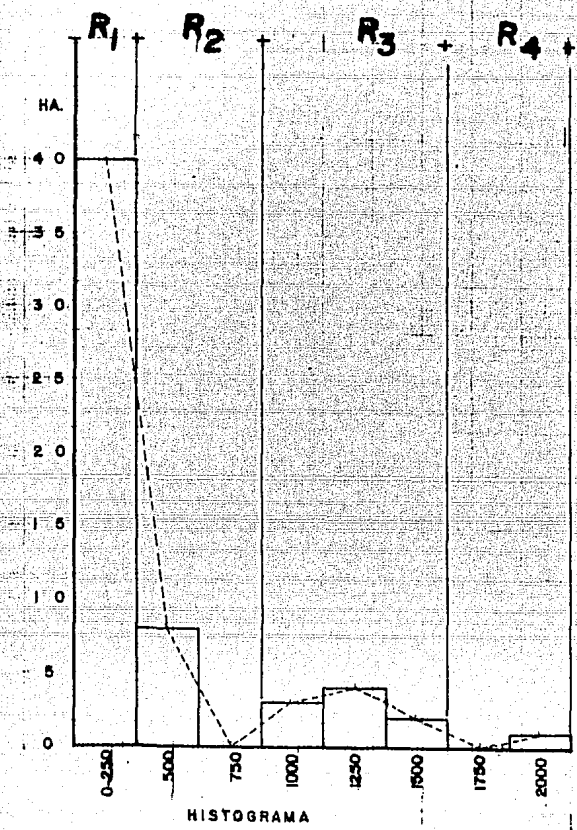
MATRIZ

CANASTA DE GASTOS.

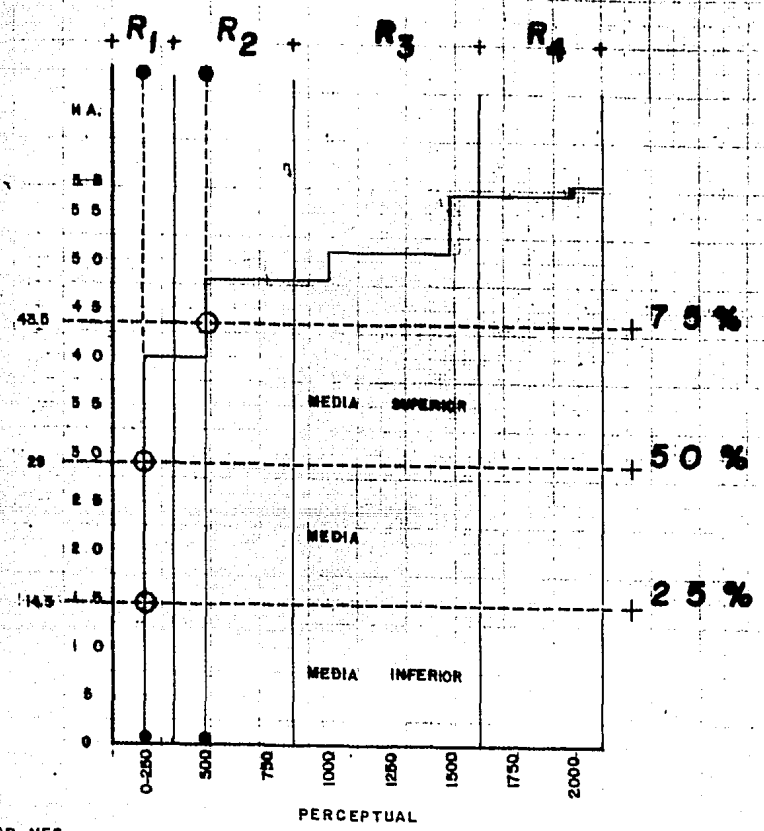


**PLAN DE DELEGACION A. ESCUELA**

**ACION URBANO ARQUITECTO  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 ANGE S. A. - P. O. BOX 400 -**



RENTA POR MES



PERCEPTUAL

	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	
4									2	1							24
5									1	1	1						25
6										1	1	1			2	2	26
7								1	1	1	2	2	2	2	2	2	27
3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2		28
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2								29
							2	2	2	2							30
							2	2	2	2							31
							2	2	2	2							32
							2	2	2								33
	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	

# CLASIFICACION DE LA ZONA

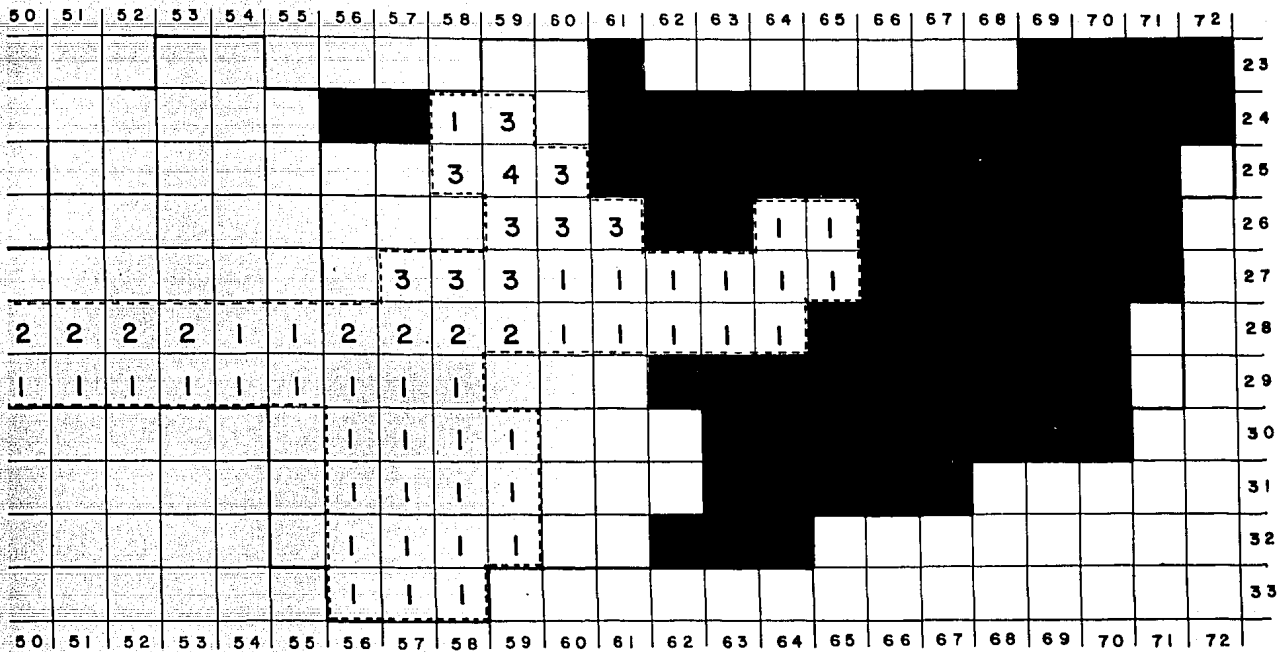
## RANGOS

- 2-3-4 1 BUENAS CONDICIONES  
251-2000 \$/VIV.
- 1 2 VALOR MEDIO  
0-250 \$/VIV.
- 1 3 MALAS CONDICIONES  
0-250 \$/VIV.

## RENTA POR MES.

# T A B L A D E S C R I P T I V A D E R A N G O S

R A N G O	COMPONENTES.	No. Has.	%	VALORES REPRESENTATIVOS
1	0 - 250	40	69	MEDIA SUPERIOR 75% 500 \$/VIV.
2	251 - 750	8	13.3	MEDIA 50% 0 \$/VIV.
3	751 - 1500	9	15.5	MEDIA INFERIOR 25% 250 \$/VIV.
4	1501 - 2000	1	1.7	



RANGO

§

HA.

%

1

0 - 250

4 0

69

2

251 - 750

8

13.3

3

751 - 1500

9

15.5

4

1501 - 2000

1

1.7

SIMBOLOGIA :

■ AREA VERDE

□ ZONA PLURIFAMILIAR

■ ZONA INDUSTRIAL

PLANO :

MATRIZ

RENDA

P O R

M E S .



PLAN DE  
DELEGACION A. O.  
ESCUELA

ACCION URBANO ARQUITECTONICA  
 NACIONAL DE ARQUITECTURA  
 Y OCUPACION DEL SUELO



**A N A L I S I S**

**C O S T O S .**

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	CONCRETO	C. UNITARIO CONCRETO	DESPERDICIO	C. UNITARIO DESPERDICIO	IMPORTE
M - A	Muro Ciclopeo 0.20 mts.	M3.	3.57	1.47	\$ 523.00	2.14	\$ 20.00	C.=\$ 742.66 D.=\$ 42.80
M - B	Muro Ciclopeo 0.20 mts.	M3.	3.71	1.48	\$ 523.00	2.22	\$ 20.00	C.=\$ 774.04 D.=\$ 44.40
M - C	Muro Ciclopeo 0.20 mts.	M3.	0.79	0.31	\$ 523.00	0.47	\$ 20.00	C.=\$ 162.13 D.=\$ 9.40
M - D	Muro Ciclopeo 0.20 mts.	M3.	0.70	0.28	\$ 523.00	0.42	\$ 20.00	C.=\$ 146.44 D.=\$ 8.40
M - E	Muro Ciclopeo	M3.	<u>0.70</u>	<u>0.28</u>	\$ 523.00	<u>0.42</u>	\$ 20.00	C.=\$ 146.00 D.=\$ 8.40
TOTAL =			9.47	3.78		5.68		\$ 2,085.00

1 M3 = CONCRETO      DESPERDICIO  
           40 %            60 %  
 9.47            3.78            5.68  
 TOTAL =    3.78 m3.    5.68 m3.

PROPORCION VOLUMETRICA EN UN M3. DE CONCRETO

1 : 2.5 : 5    COSTO POR M3 = \$ 523.00

CEMENTO            ARENA            GRAVA

1                    2.5                    5  
 249 Kg            0.41 m3            0.82 m3.

COSTO POR METRO CUADRADO EN MUROS CICLOPEOS

INTERIORES :

$\$/M2. = \frac{IMPORTE}{AREA} = \frac{2,085}{47.43} = 43.95$

COSTO POR METRO CUADRADO = \$ 44.00

SE CONSIDERO EL M3 DE DESPERDICIO CON UN COSTO DE \$ 20.00

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C. UNITARIO	IMPORTE
T - 1	Tabla madera 1" x 12" x 8'	Pza.	34	135.00	\$ 4,590.00
T - 2	Polines 4" x 4" x 8'	Pza.	9 - 4"x4"x8'	110.00	\$ 990.00
	4" x 4" x 10'	Pza.	3 - 4"x4"x10'	134.00	\$ 402.00
T - 3	Tornillos 2"	Caja	408 Tornillos	63.00	\$ 189.00
			3 Cajas 1/144		
TOTAL					\$ 6,171.00

COSTO POR METRO CUADRADO EN TAPANCO

$$\$/m^2 = \frac{\text{Importe}}{\text{Area}} = \frac{6171.00}{25} = 246.84$$

COSTO POR METRO CUADRADO = \$ 247.00

Madera de pino de primera clase -  
cepillada 2 cantos.  
Polines de Pino de primera clase -  
cepillada 4 caras.

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C. UNITARIO	IMPORTE
M - 1	Cimbra Rentada	M2.	Area = 5,148 x 2 = 10,296 m2.	\$ 30.00	\$ 308,880.00
M - 2	Cimbra Rentada	M2.	Area = 2,611.7 x 2 = 5,223.4 m2.	\$ 30.00	\$ 156,702.00
M - 3	Cimbra Rentada	M2.	Area = 539.76 x 2 = 1,079.56 m2.	\$ 30.00	\$ 32,385.60
M - 4	Cimbra Rentada	M2.	Area = 1,512 x 2 = 3,024 m2.	\$ 30.00	\$ 90,720.00
M - 5	Cimbra Rentada	M2.	Area = 1,804.8 x 2 = 3,609.6 m2.	\$ 30.00	\$ 108,288.00
M - 6	Cimbra Rentada	M2.	Area = 381.2 x 2 = 762.4 m2.	\$ 30.00	\$ 22,872.00
			TOTAL = 23,994.92 m2.		TOTAL = \$ 719,847.60

SE CONSIDERAN POR CADA 16 M2. DE CIMBRA :

5 Vigas de 10cm/16cm/4mts. y 3 Polines de  
10cm/10cm/2.40mts. por cada viga, y los -  
Cajones de 0.50mts./1.00mts.

COSTO TOTAL DE CIMBRA EN MUROS COLINDANTES

TOTAL = \$ 719,847.60

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C.UNITARIO	IMPORTE
P - 1	Firme de Concreto 1:4:6	M3	Volunen de piso = 0.15 x 6.00 x 7.00 = 6.3 m3	442.00	\$ 2784.60

PROPORCION VOLUMETRICA EN UN M3 DE CONCRETO TOTAL \$ 2784.60

CEMENTO	ARENA	GRAVA	COSTO POR METRO CUADRADO EN PISO
1	4	6	$\$/m^2 = \frac{\text{Importe}}{\text{Area}} = \frac{2784.60}{42} = \$ 66.30$
185	0.49	0.73	

COSTO POR METRO CUVICO = \$ 442.00

COSTO POR METRO CUADRADO = \$ 66.30

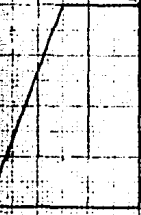
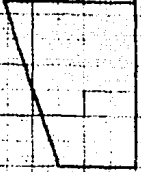

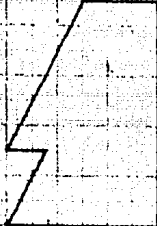


CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	U. UNITARIO	IMPORTE
F - 1	Lámina plástico 70/1.10	Pza.	1.50/m2 26.25 = 27	\$ 75.00	\$ 2,025.00
F - 2	Angulo 1"/1/8"/6m	Pza.	Pmto. = $\frac{42.03}{6} = 7$	\$ 60.00	\$ 420.00
F - 3	Solera 1"/1/8"/6m	Pza.	$\frac{31.85}{6} = 6$ pza.	\$ 54.00	\$ 324.00
F - 4	Varilla Ø 3/8"/9m	Pza.	$\frac{30.7}{9} = 4$ pza.	\$ 51.00	\$ 204.00
F - 5	Barra redondo Ø 3/4"/6m	Pza.	4 ml.	\$ 75.00	\$ 50.00
F - 6	Placa acero con anclas 15x15x1/8"	Pza.	4	\$ 30.00	\$ 120.00
F - 7	Baleros 3"	Pza.	4	\$ 30.00	\$ 120.00
F - 8	Soldadura 1/8" cordón 1/1"	cordón	4 cordones/m2 71 cordones	\$ 15.00	\$ 1,065.00
F - 9	Tornillos 3/8" x 3/4" 1/100	caja.	22 tornillos/m2 385	\$ 120.00	\$ 480.00

COSTO POR METRO CUADRARADO EN FACHADA POSTERIOR

TOTAL \$ 4,808.00

$$$/m2 = \frac{\text{IMPORTE}}{\text{área}} = \frac{10626.25}{40.50} = 262.37$$

COSTO POR METRO CUADRADO = \$ 262.37

1		143	36	14.4	56	53.6
2		90	26.85	10.66	26	40.95
3		13	41.52	16.60	6	61.32
4		42	36.0	14.40	14	55.8
5		47	30.4	15.36	20	56.2
6		10	30.12	15.24	2	57.92

TPOS DE MARES

BAJOS

ALTOS

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C. UNITARIO	IMPORTE
M - A	Cimbra rentada	M2.	Area - 17.86 x 2 35.72 m2	\$ 30.00	\$ 1,071.60
M - B	Cimbra rentada	M2.	Area - 18.57 x 2 37.14 m2	\$ 30.00	\$ 1,114.20
M - C	Cimbra rentada	M2.	Area - 3.96 x 2 7.92 m2	\$ 30.00	\$ 237.60
M - D	Cimbra rentada	M2.	Area - 3.52 x 2 7.04 m2	\$ 30.00	\$ 211.20
M - E	Cimbra rentada	M2.	Area - 3.52 x 2 7.04 m2	\$ 30.00	\$ <u>211.20</u>
		TOTAL	<u>94.86</u> m2	TOTAL	\$ 2,845.80

SE CONSIDERAN POR CADA 16 m2. DE CIMBRA :

5 Vigas de 10cm/16cm/4mts. y 3 Polines de

10cm/10cm/2.40mts. Por cada viga, y los -

Cajones de 0.50mts/1.00mts.



CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	COSTO UNIT.	IMPORTE
C - 1	Larguero de angulo 1" y V ø 3/8" \$ 300 00/6ml	ML.	46.20	60.00 m	2772.00
C - 2	Lámina de cartón - 1.28 x 0.70 Area aprovechable- 0.60 m2	Pza.	66.60	13.25	882.45
C - 3	Tela de alambre # 22/85. cm apertu- ra del exagono 25- mm.	M2.	40.00	18.00 ml. 21.17 m2.	846.80
C - 4	Virlos 1/8 x 10" Tuerca, rondanas - empaques.	Pza.	97.00	2.00	194.00
C - 5	Ferro cemento 1:3 Cemento arena 0.045 m3/m2 = 1.8 m3 Cemento 515Kg/m3 Arena 1020 lts/m3	M3.	2.00	956.00 m3	1912.00
				TOTAL	\$ 6607.25

COSTO POR METRO CUADRADO EN CUBIERTA

$$\$/m2 = \frac{\text{Importe}}{\text{Area}} = \frac{6607.25}{40} = 165.18/m2$$

NOTA: Incluye material y mano -  
de obra.

COSTO POR METRO CUADRADO = 165.18

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C. UNITARIO	IMPORTE
F -1	Otate Ø 3cm/2m	Pza.	17/m2 298 otates	\$ 3.00	\$ 894.00
F - 2	Lona 3mm/translucida	M2.	17.50 m2	\$ 45.00	\$ 787.50
F - 3	Hilo plástico rollo 1/100m	ML.	21ml./m2 368ml = 4 rollos	\$ 40.00	\$ 160.00

COSTO POR METRO CUADRADO EN FACHADA POSTERIOR TOTAL \$ 1,841.50

$$\$/m^2 = \frac{\text{IMPORTE}}{\text{area}} = \$ \frac{1,841.50}{17.50} = \$ 105.22$$

FACHADA PRINCIPAL - 23.00 m2 - \$ 2408.00

FACHADA POSTERIOR - 17.50 m2 - \$ 1841.50

TOTAL - 40.50 m2 - \$ 4249.50

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C. UNITARIO	IMPORTE
F - 1	Otate Ø 3cm/2m	Pza.	17/m2 391 otates	\$ 3.00	\$ 1,173.00
F - 2	Lona 3mm/translucida	M2.	23m2	\$ 45.00	\$ 1,035.00
F - 3	Hilo plástico rollo 1/100m	ML.	21ml./m2 483ml = 5 rollos	\$ 40.00	\$ 200.00
TOTAL					\$ 2,408.00

COSTO POR METRO CUADRADO EN FACHADA PRINCIPAL

$$\$/m^2 = \frac{\text{IMPORTE}}{\text{area}} = \$ \frac{2,408.00}{23} = \$ 104.69$$

FACHADA PRINCIPAL - 23.00 m2 - \$ 2408.00

FACHADA POSTERIOR - 17.50 m2 - \$ 1841.50

TOTAL - 40.50 m2 - \$ 4249.50

CLAVE	CONCEPTO	UNIDAD	CANTIDAD	C. UNITARIO	IMPORTE
F - 1	Lámina Plástico 70/1.10	Pza.	1.50/m2 34.5 = 35	75.00	\$ 2,625.00
F - 2	Angulo 1"/1/8"/6m	Pza.	Perimetro= $\frac{53.47 \times 9}{6}$	60.00	\$ 540.00
F - 3	Solera 1"/1/8"/6m	Pza.	$\frac{41.61m}{6} = 7$ Pzas.	54.00	\$ 378.00
F - 4	Varilla $\phi$ 3/8"/9m	Pza.	$\frac{33.20m}{9} = 4$ Pzas.	51.00	\$ 204.00
F - 5	Barra redondo $\phi$ 3/4"/6m	Pza.	1.70 ml.	75.00	\$ 21.25
F - 6	Placa Acero con anclas 15x15x1/8"	Pza.	2	30.00	\$ 60.00
F - 7	Baleros 3"	Pza.	2	30.00	\$ 60.00
F - 8	Soldadura 1/8" Cordon 1/1"	Cordon	4 Cordones/m2 82 Cordones/1"	15.00	\$ 1,230.00
F - 9	Tornillos 3/8" x 3/4" 1/100	Caja	22 Tornillos/m2 506 T	120.00	\$ 600.00

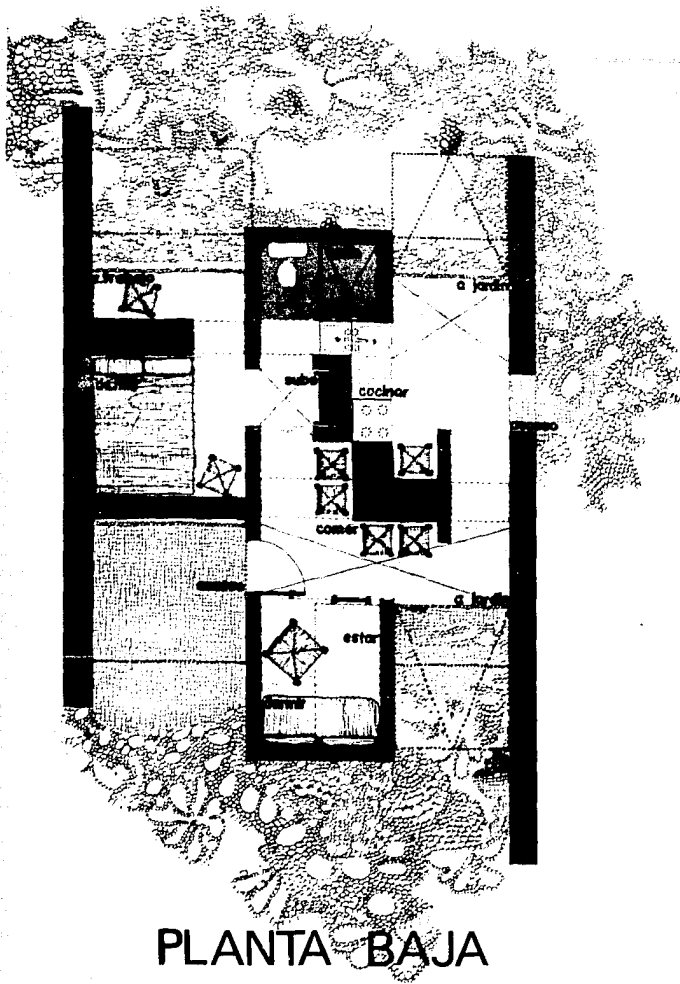
FACHADA PRINCIPAL - 23 m2 - \$ 5718.25

TOTAL \$ 5,718.25

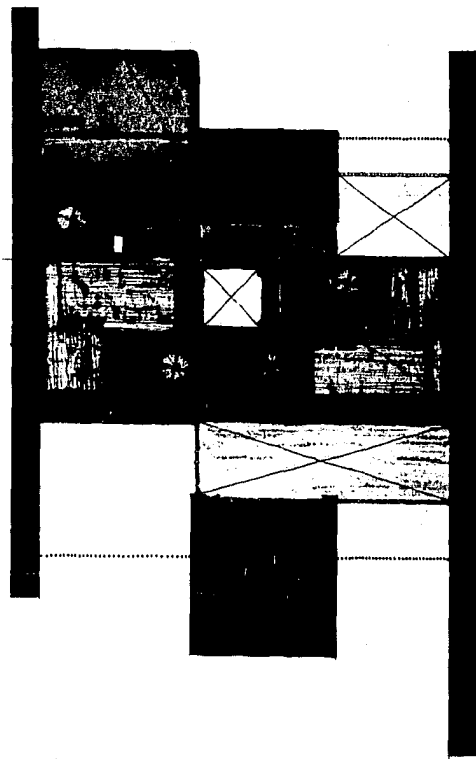
FACHADA POSTERIOR - 17.50m2 \$ 4808.00

COSTO POR METRO CUADRADO = \$ 257.31

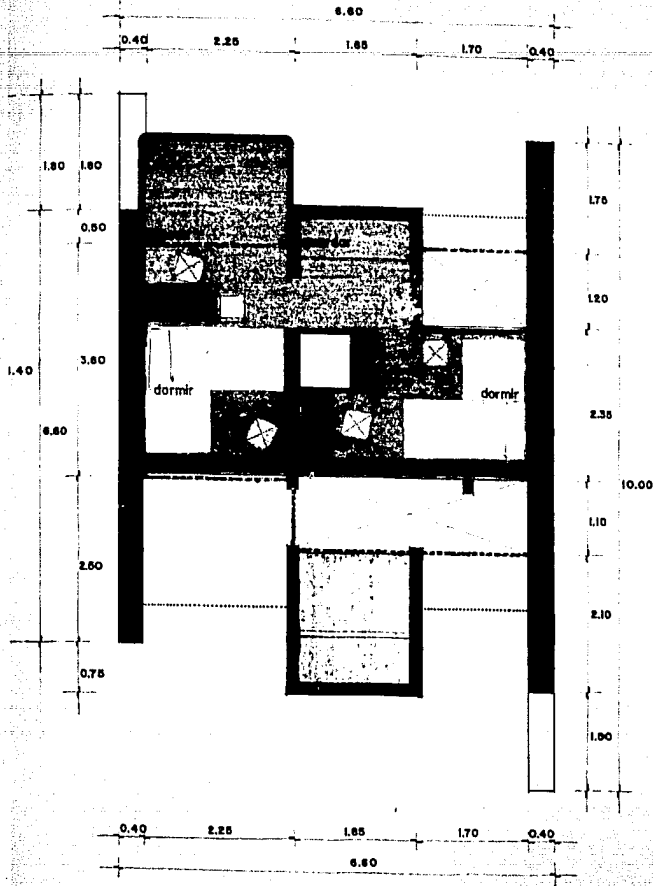
TOTAL 40.50m2 \$ 10626.25



PLANTA BAJA

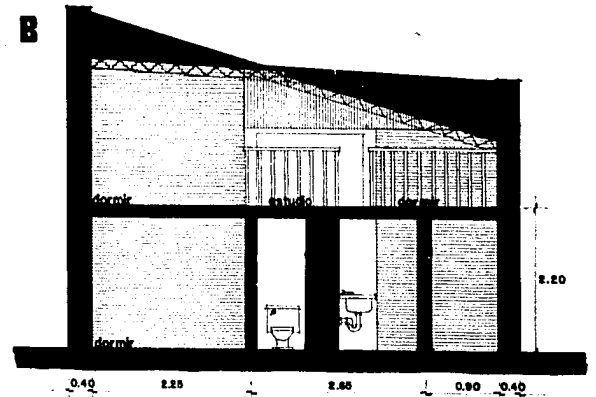


PLANTA ALTA



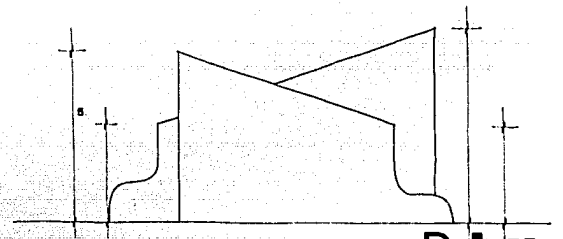
Planta alta

ESCALA 1:25



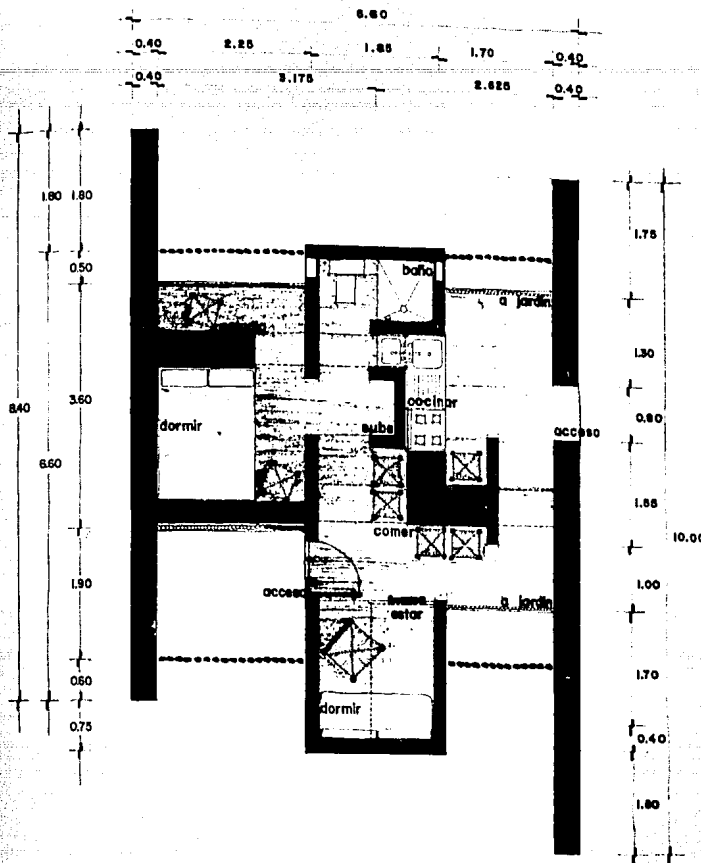
ESCALA 1:25

segunda etapa



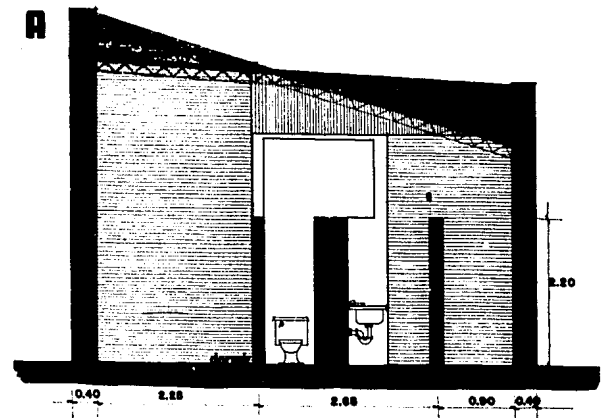
ESCALA 1:50

Detalle



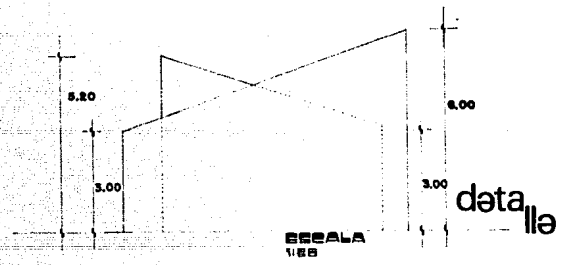
Planta baja

ESCALA 1:25



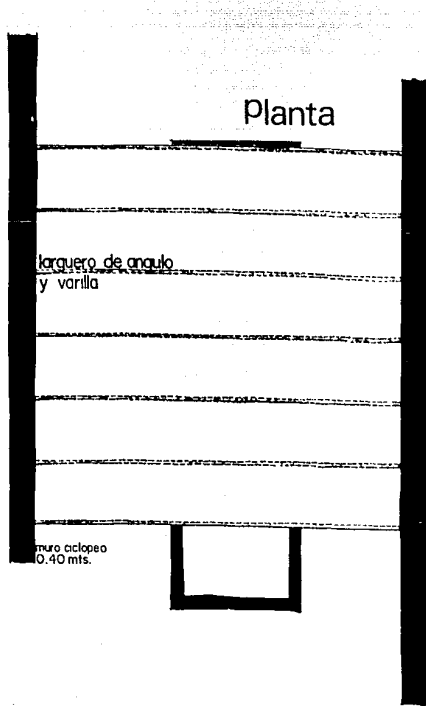
ESCALA 1:25

PRIMERA ETAPA **COFE**

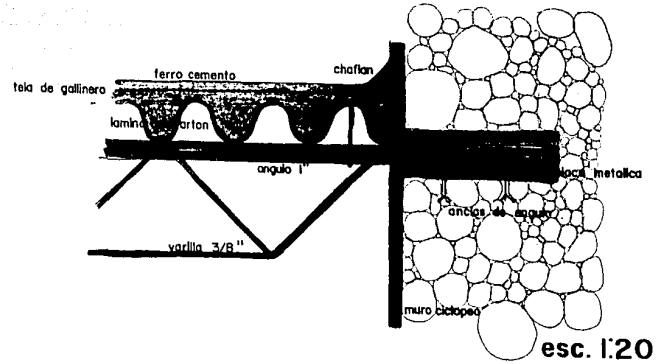


ESCALA 1:25

detalle

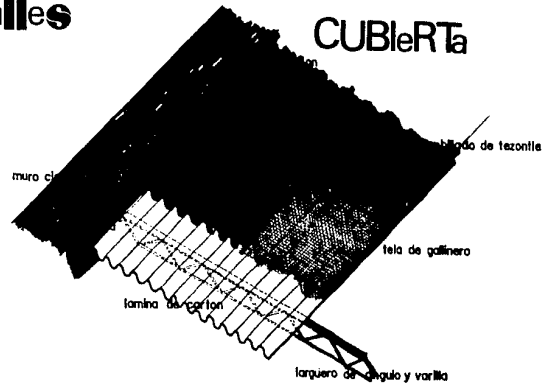


cubierta de ferro cemento



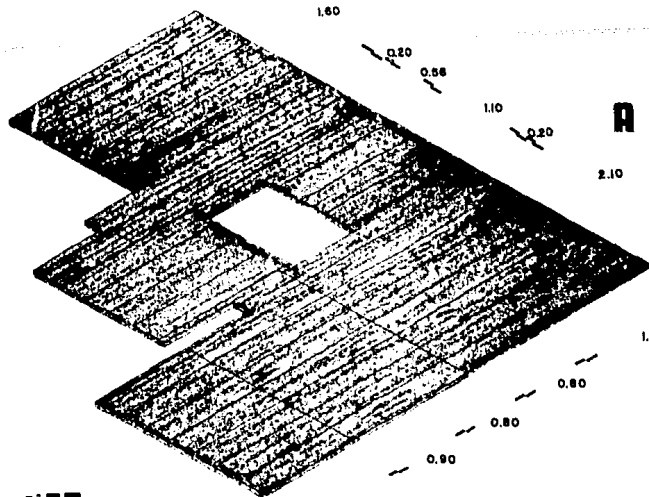
detalles

CUBIERTA



DETALLE CUBIERTA

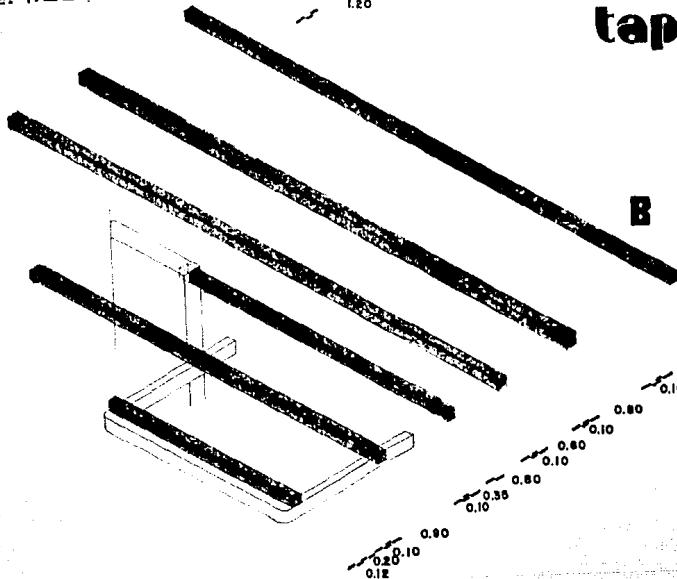




ESC. 1:25

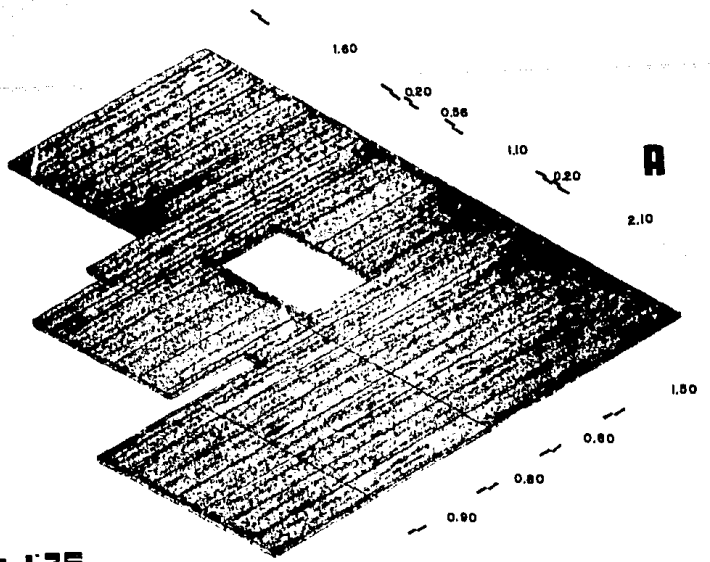
# tapanco Madera

TABLA Y POLIN DE PINO



detalle constructivo

esc. 1:25



**A**

2.10

1.50

0.60

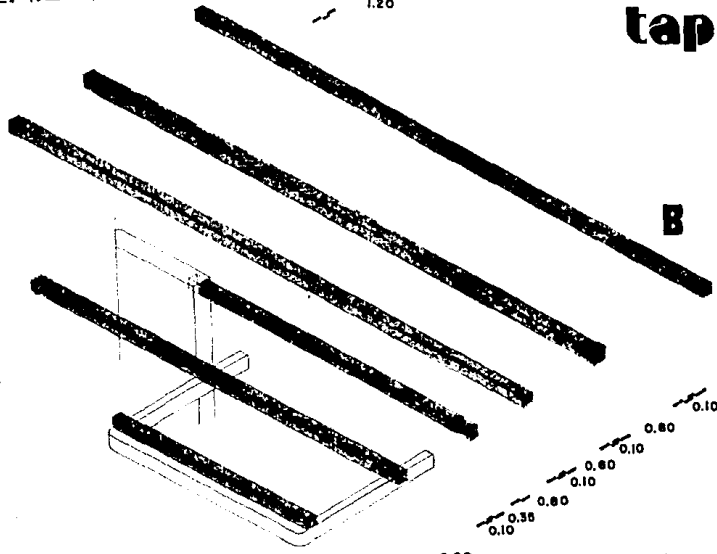
0.80

0.90

1.20

# tapaneo Madera

TABLA Y PDLIN DE PINS



**B**

0.10

1.25

0.10

0.60

0.10

0.60

0.10

0.60

0.10

0.35

0.10

0.90

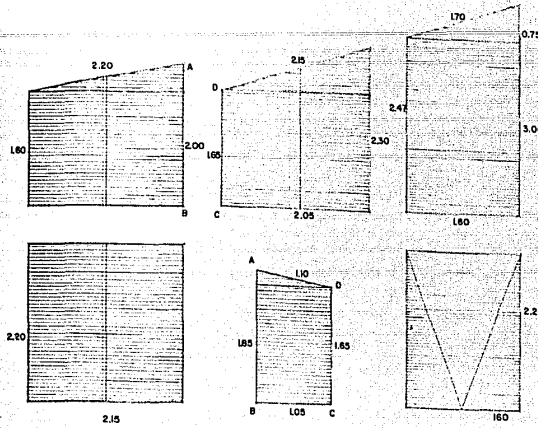
0.20

0.10

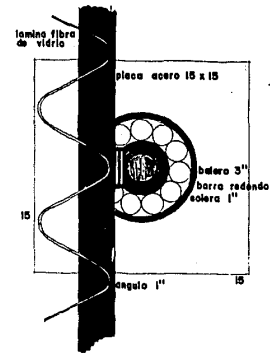
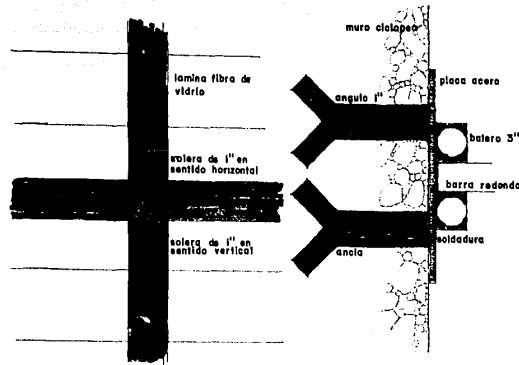
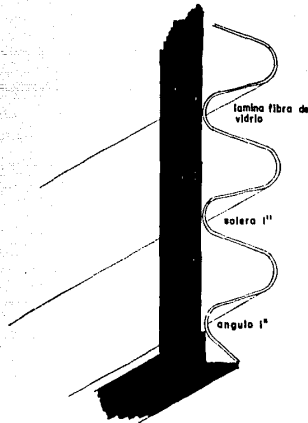
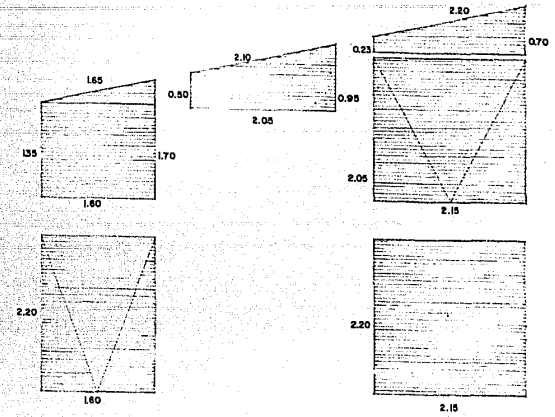
0.12

detalle constructivo

# FACHADA PRINCIPAL

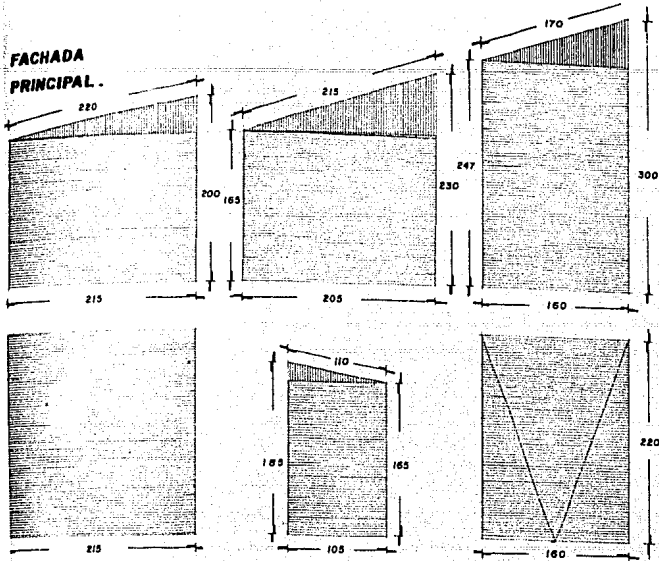


# FACHADA POSTERIOR

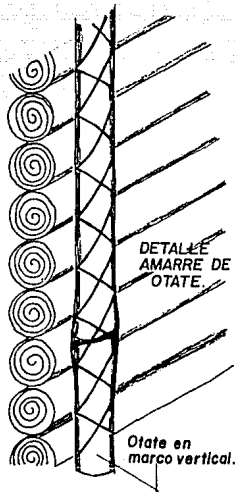
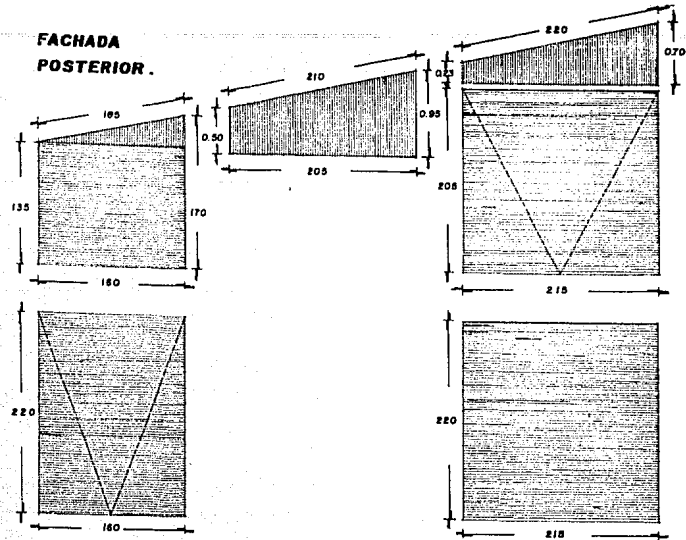


**SOLUCION FIBRA DE VIDRIO**

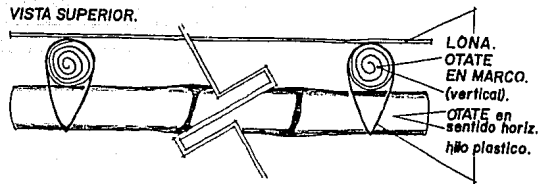
**FACHADA PRINCIPAL.**



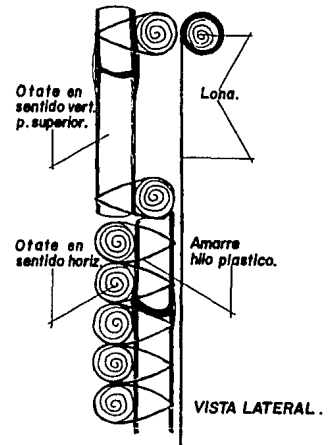
**FACHADA POSTERIOR.**

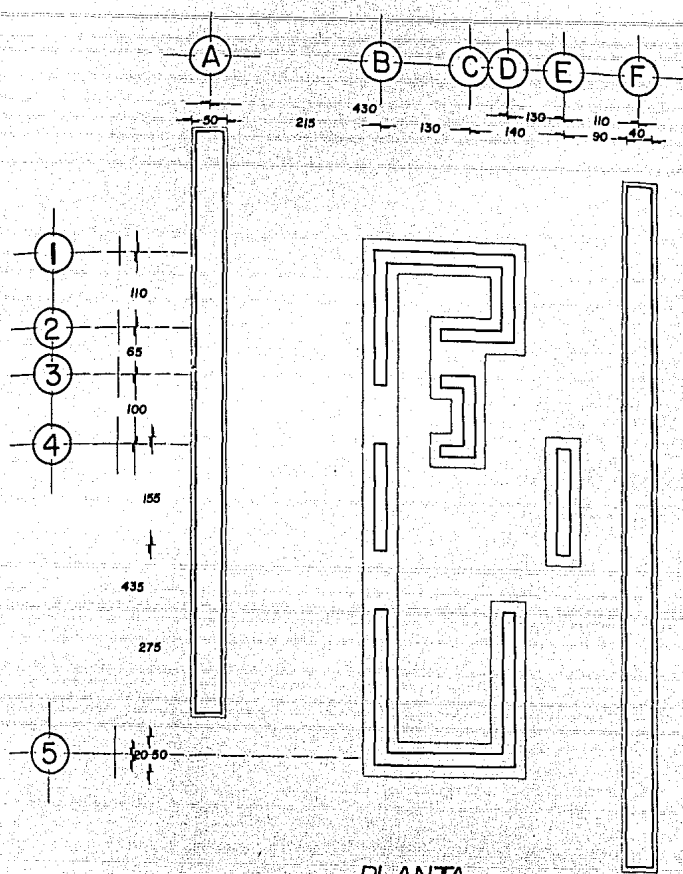


**VISTA SUPERIOR.**

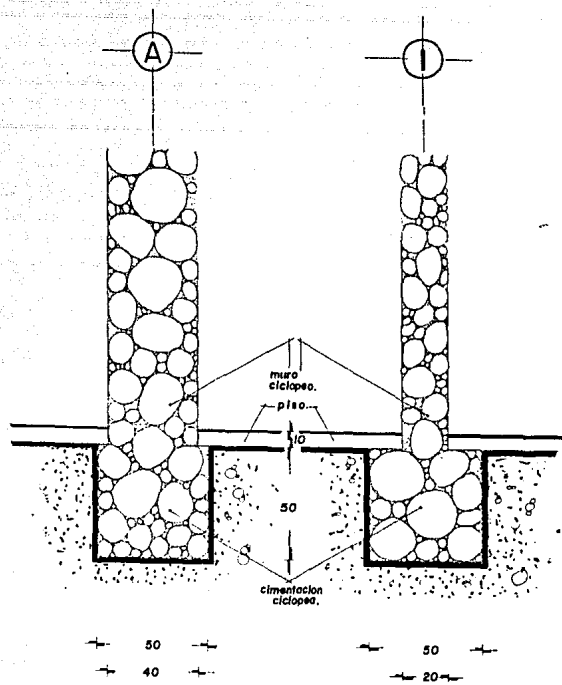


**SOLUCION OTATE.**





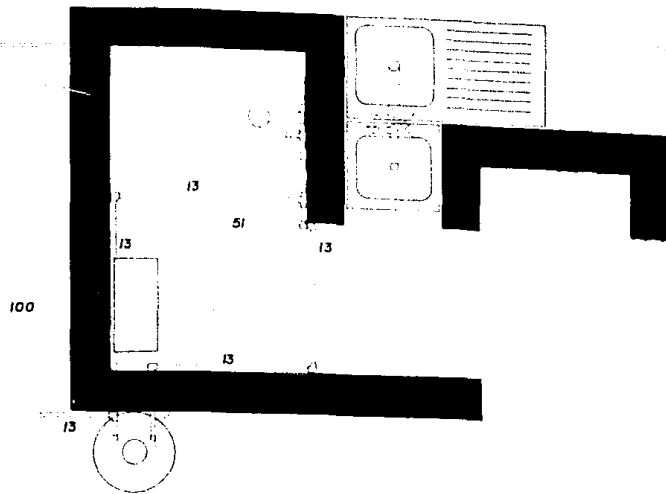
PLANTA



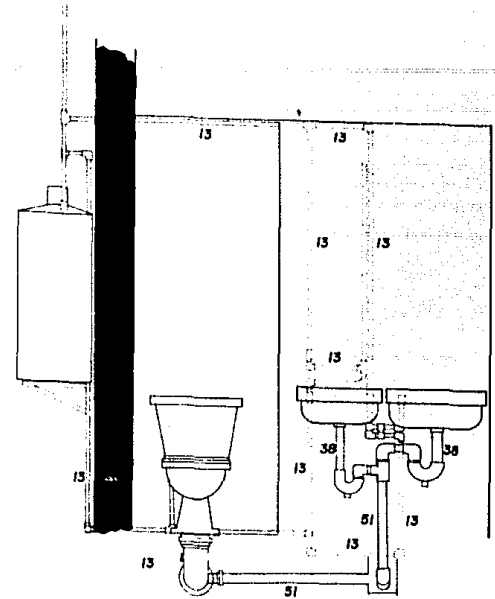
muro colindancia.

muro interior.  
a. / esc.

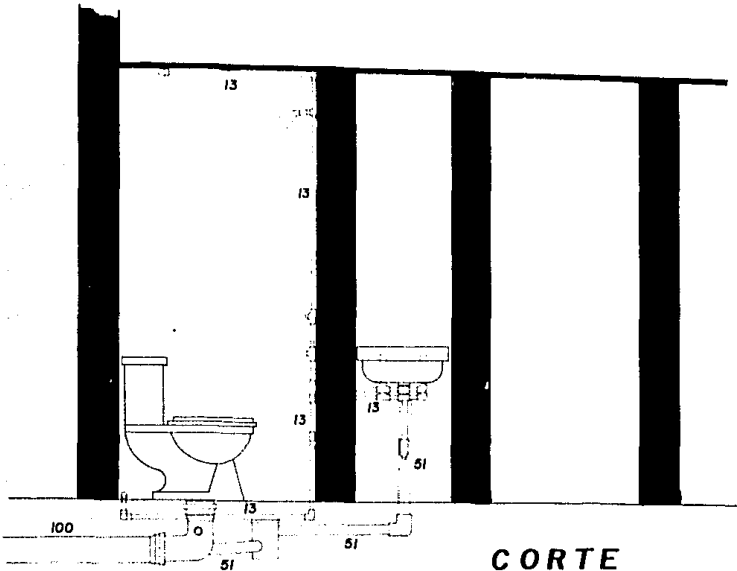
**CIMENTACION.**  
ESC: 1/25.



**PLANTA.**

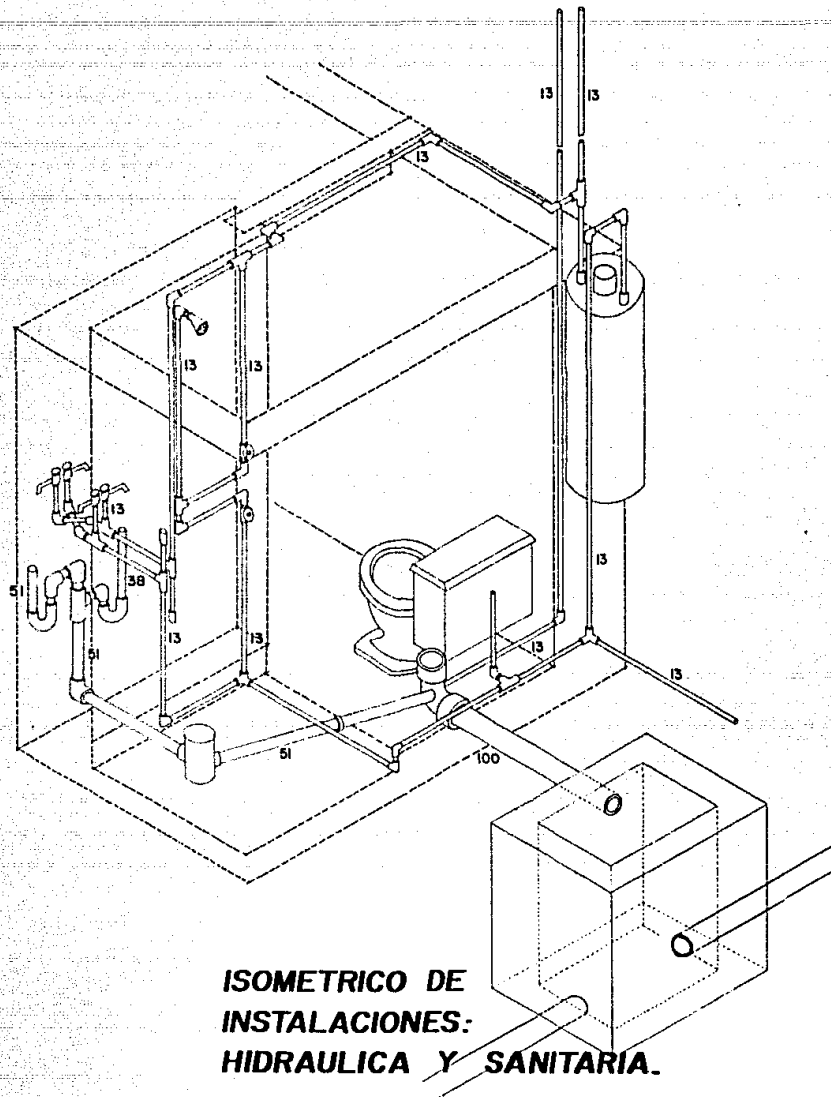


**CORTE  
TRANSVERSAL.**



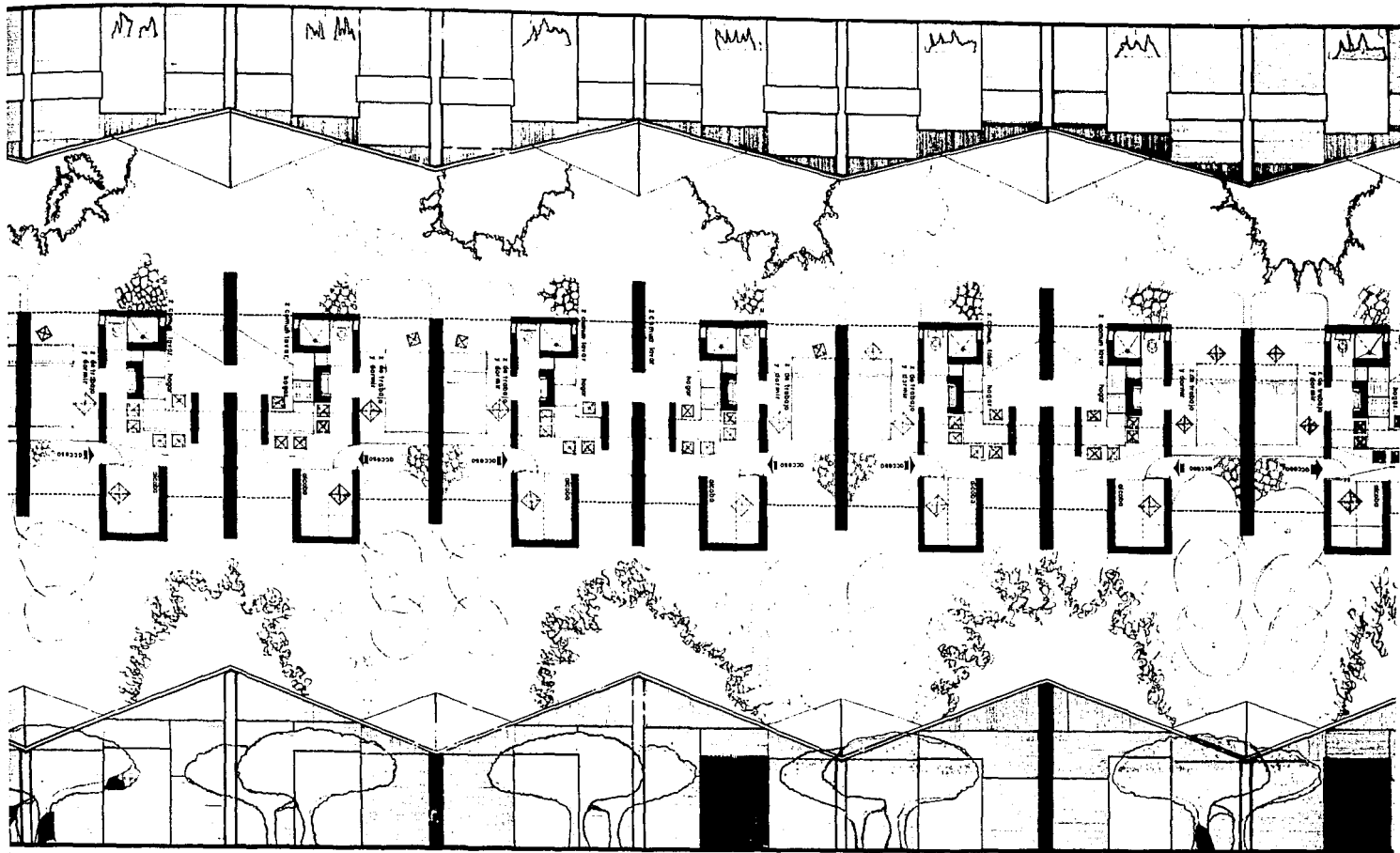
**CORTE  
LONGITUDINAL.**

**INSTALACION:  
HIDRAULICA Y  
SANITARIA.**



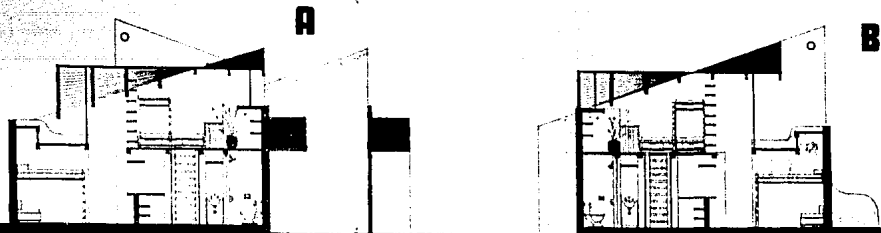
**ISOMETRICO DE  
INSTALACIONES:  
HIDRAULICA Y SANITARIA.**

FACHADA DE CONJUNTO POSTERIOR



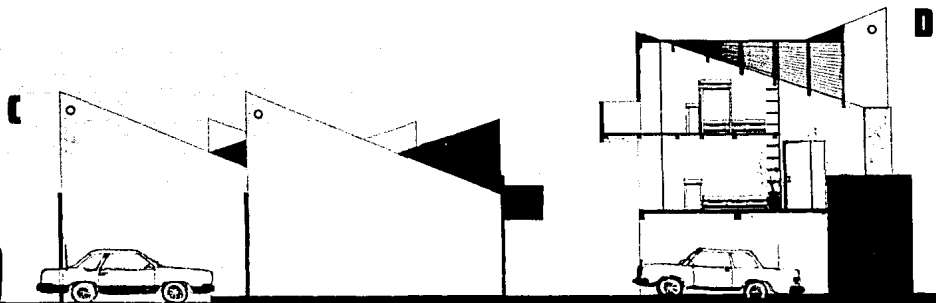
FACHADA DE CONJUNTO PRINCIPAL





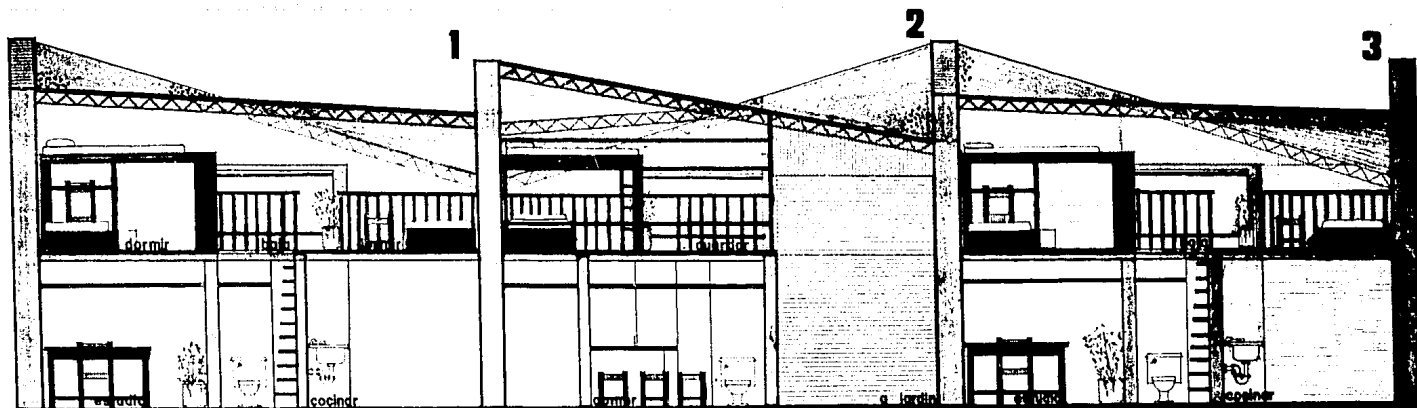
corte planta de Conjunto

esc. 1:50



esc. 1:50

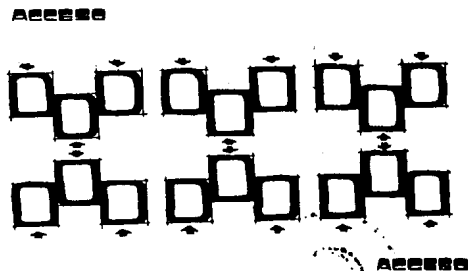
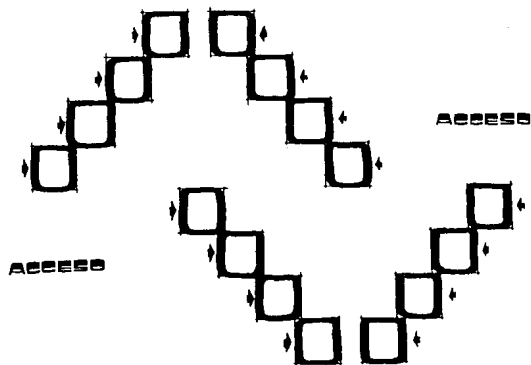
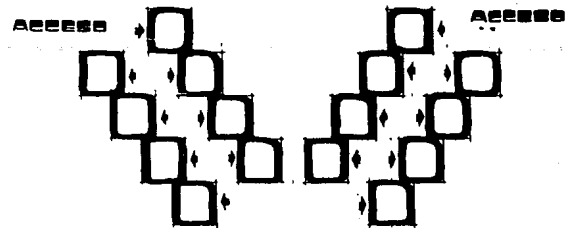
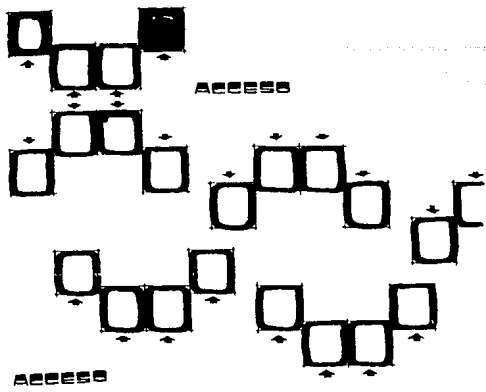
corte planta de Conjunto



esc. 1:25

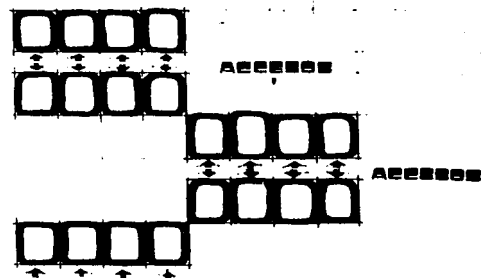
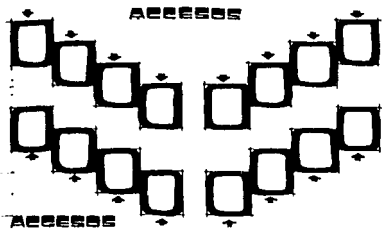
CORTE TRANSVERSAL EN JONJ  
UN-O

corte detalle en planta de conjunto



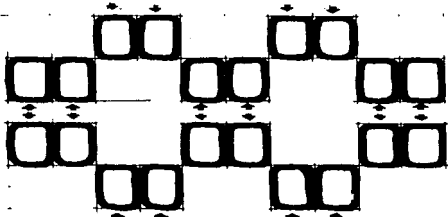
ESCALA 1:250

# DISPOSICION DE LA VIVIENDA



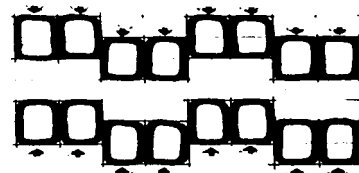
# SEMBRAD. DE VIVIENDAS

ACCESOS

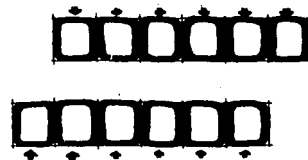


ACCESOS

ACCESOS

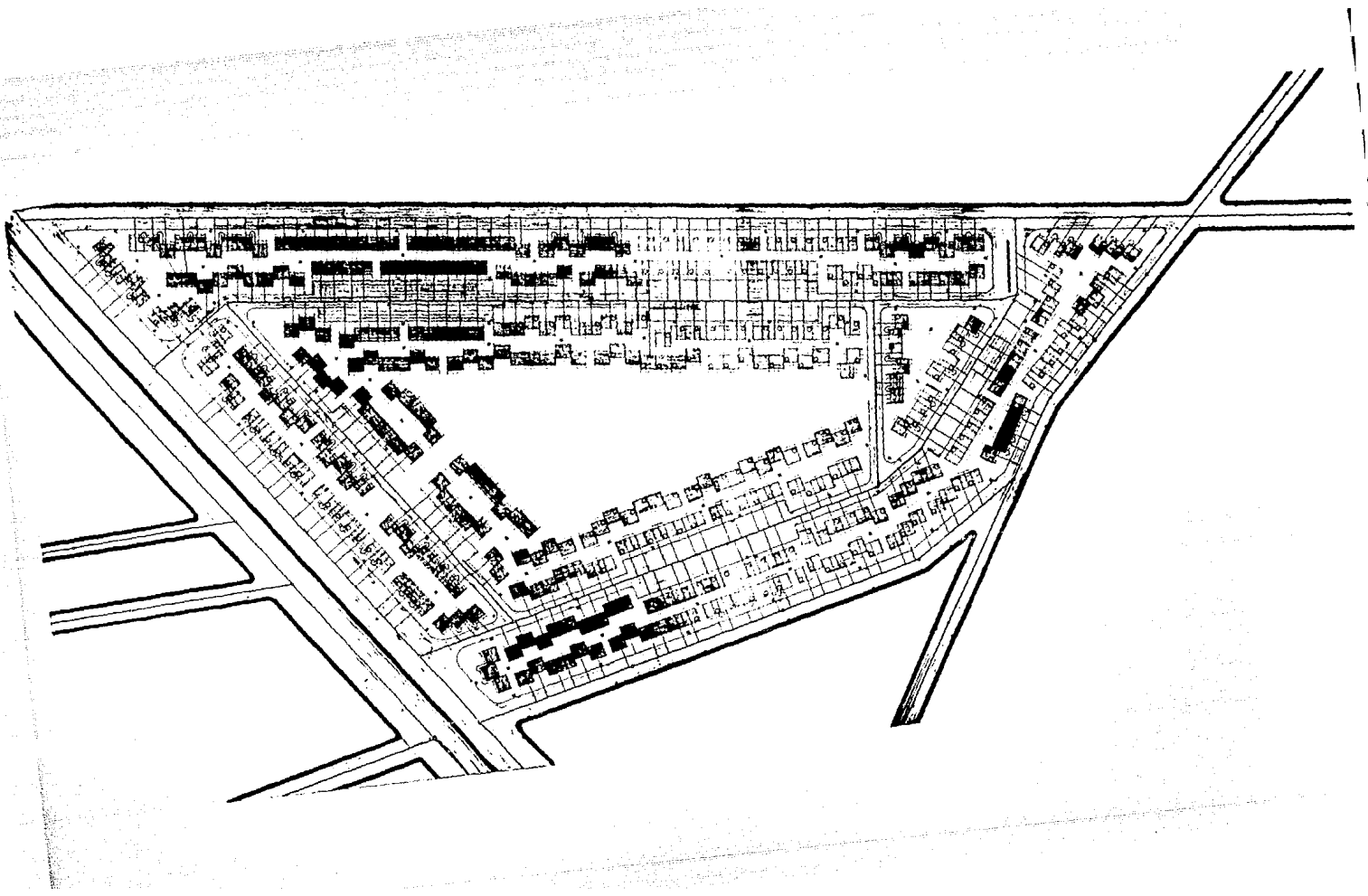


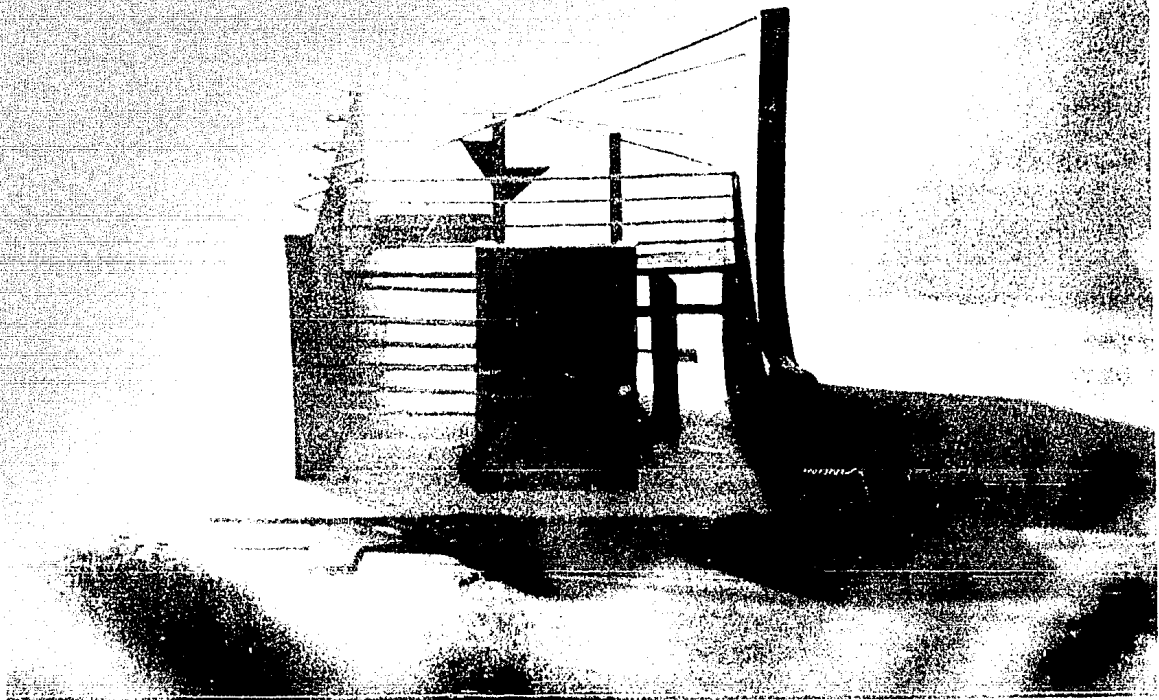
ACCESOS

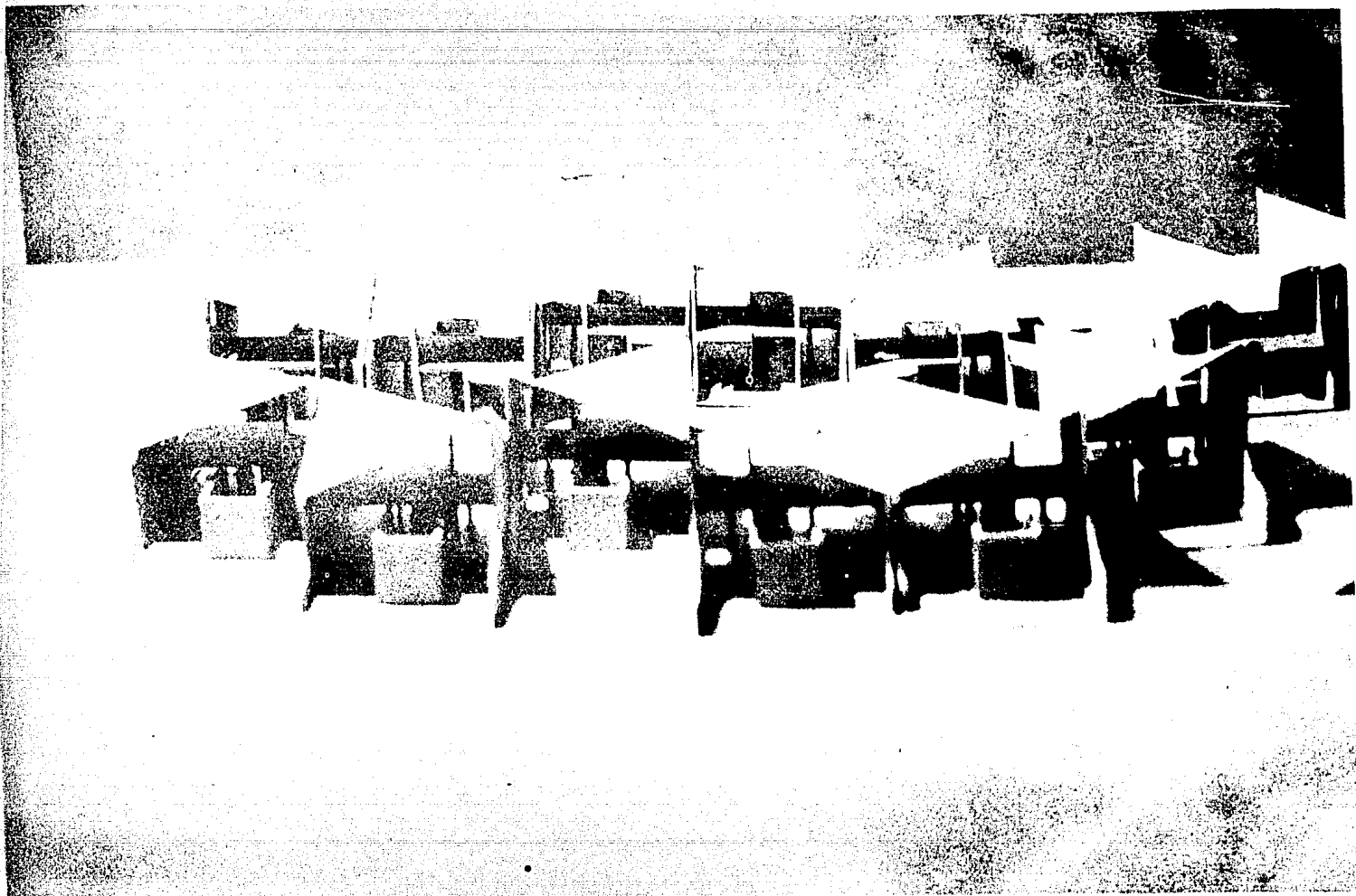


ACCESOS

ESCALA 1:250

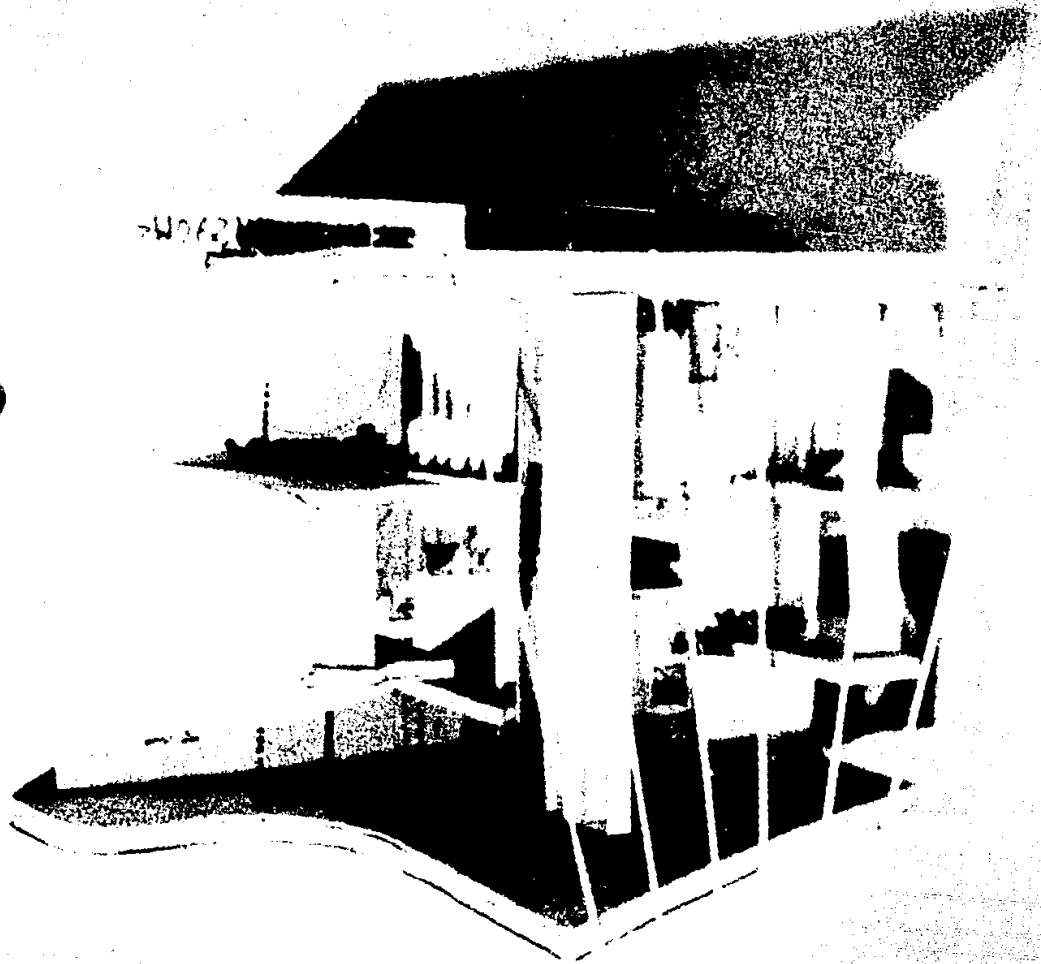


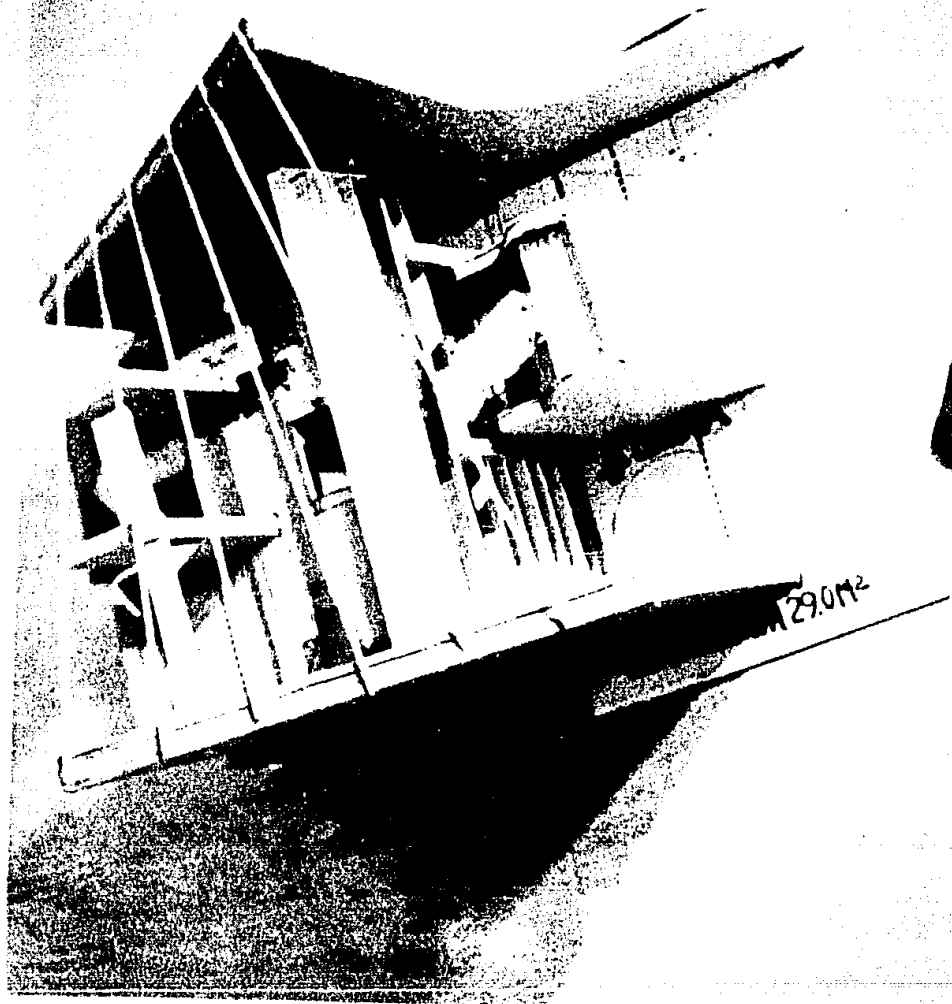




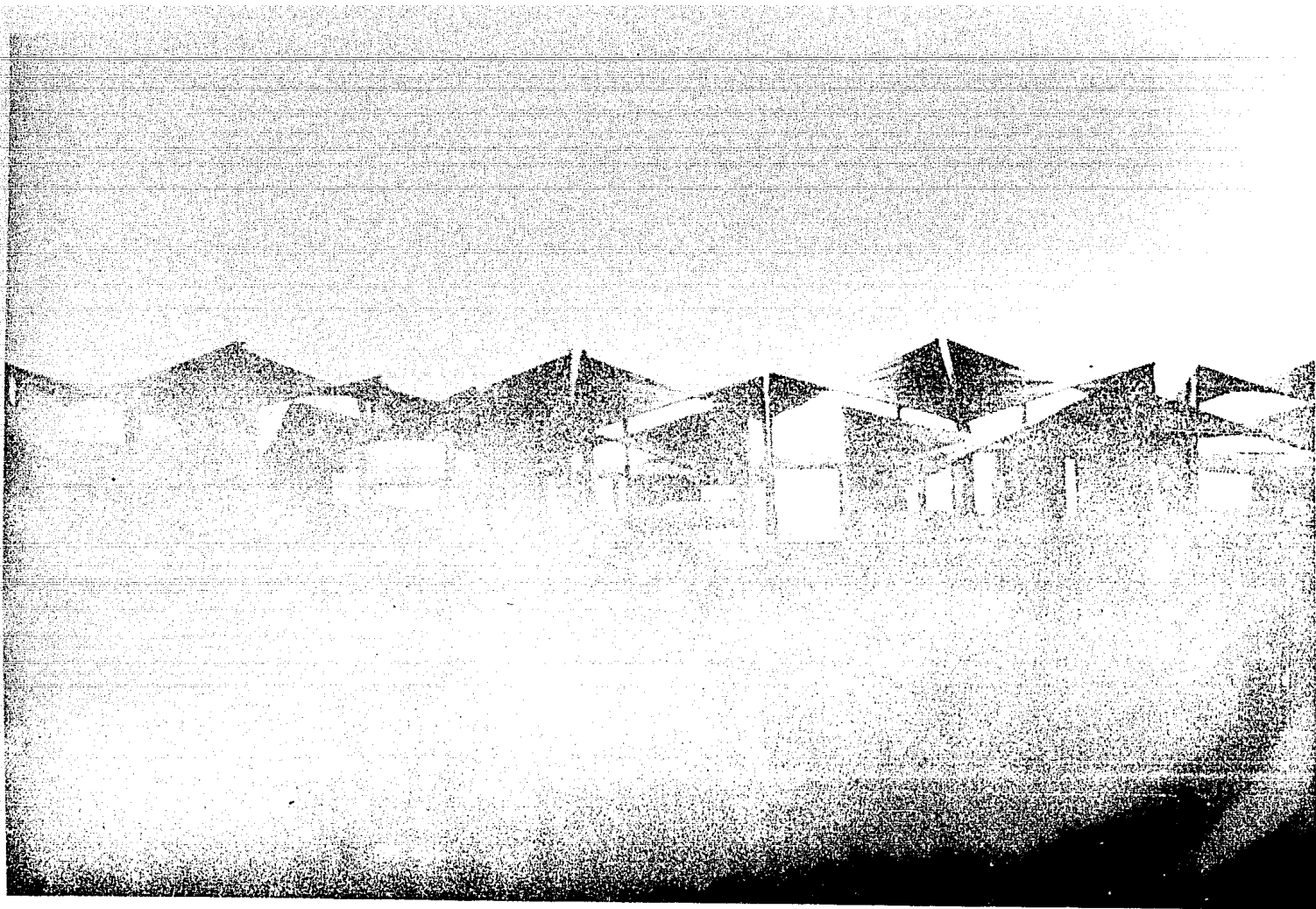


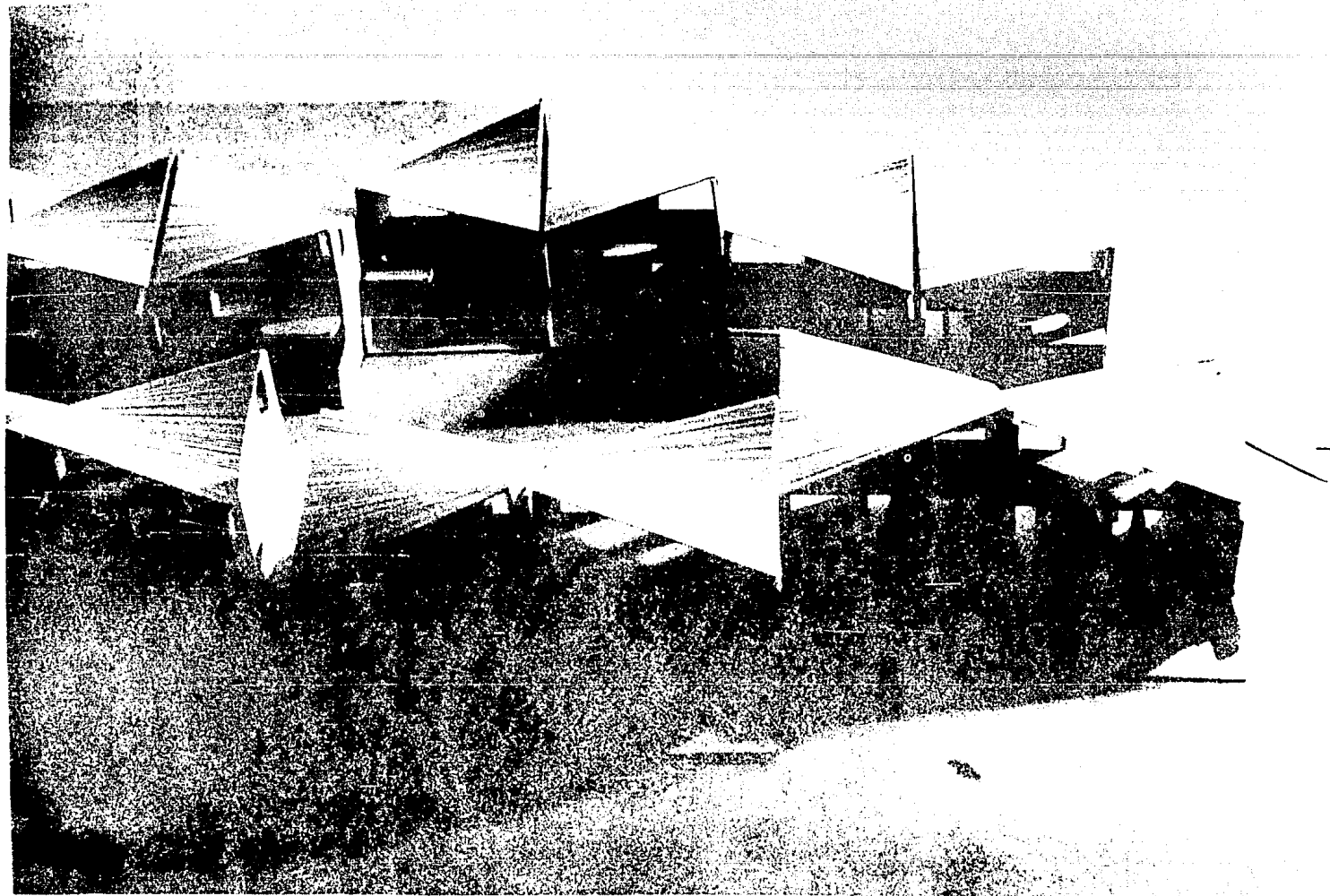


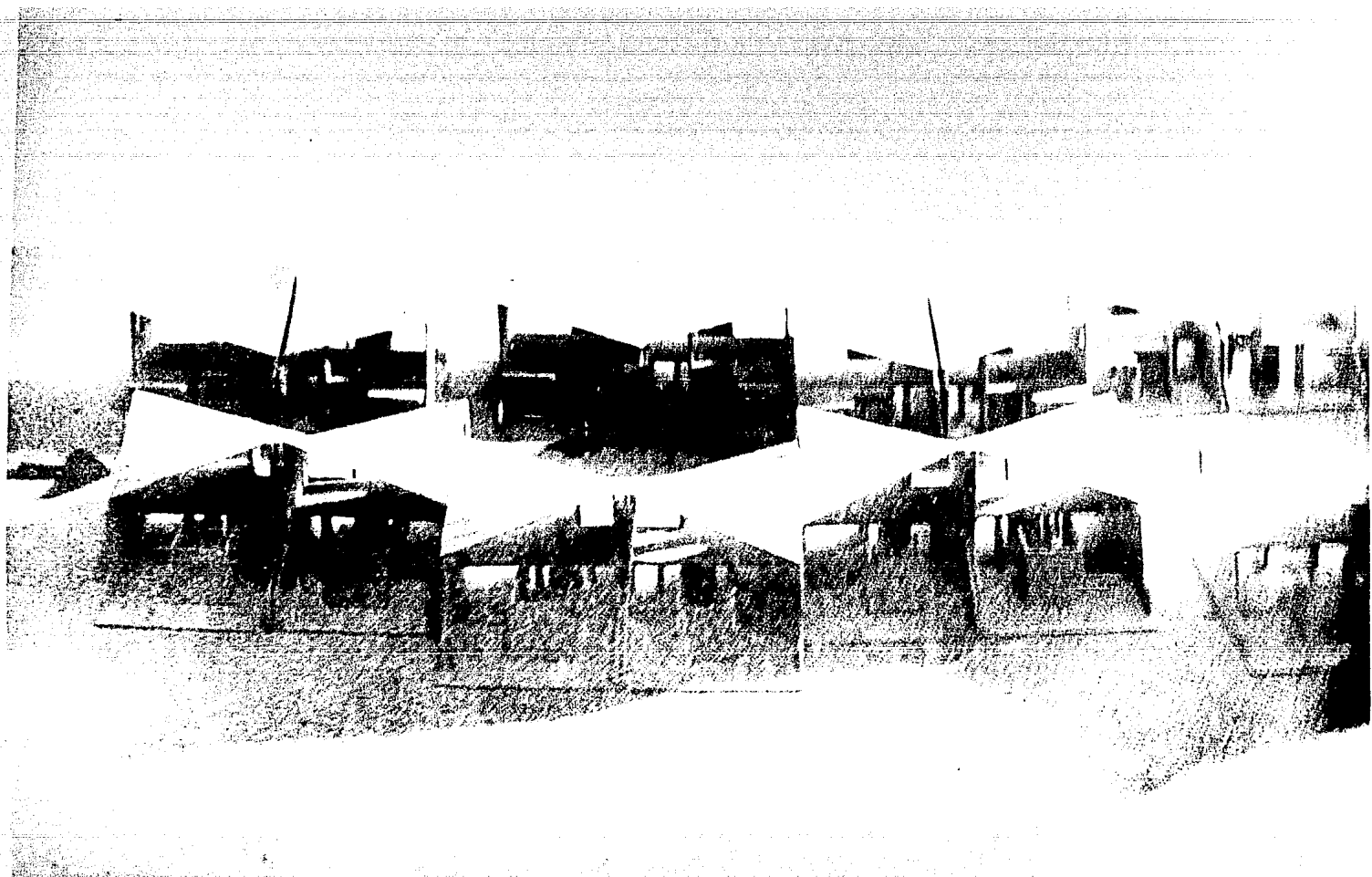


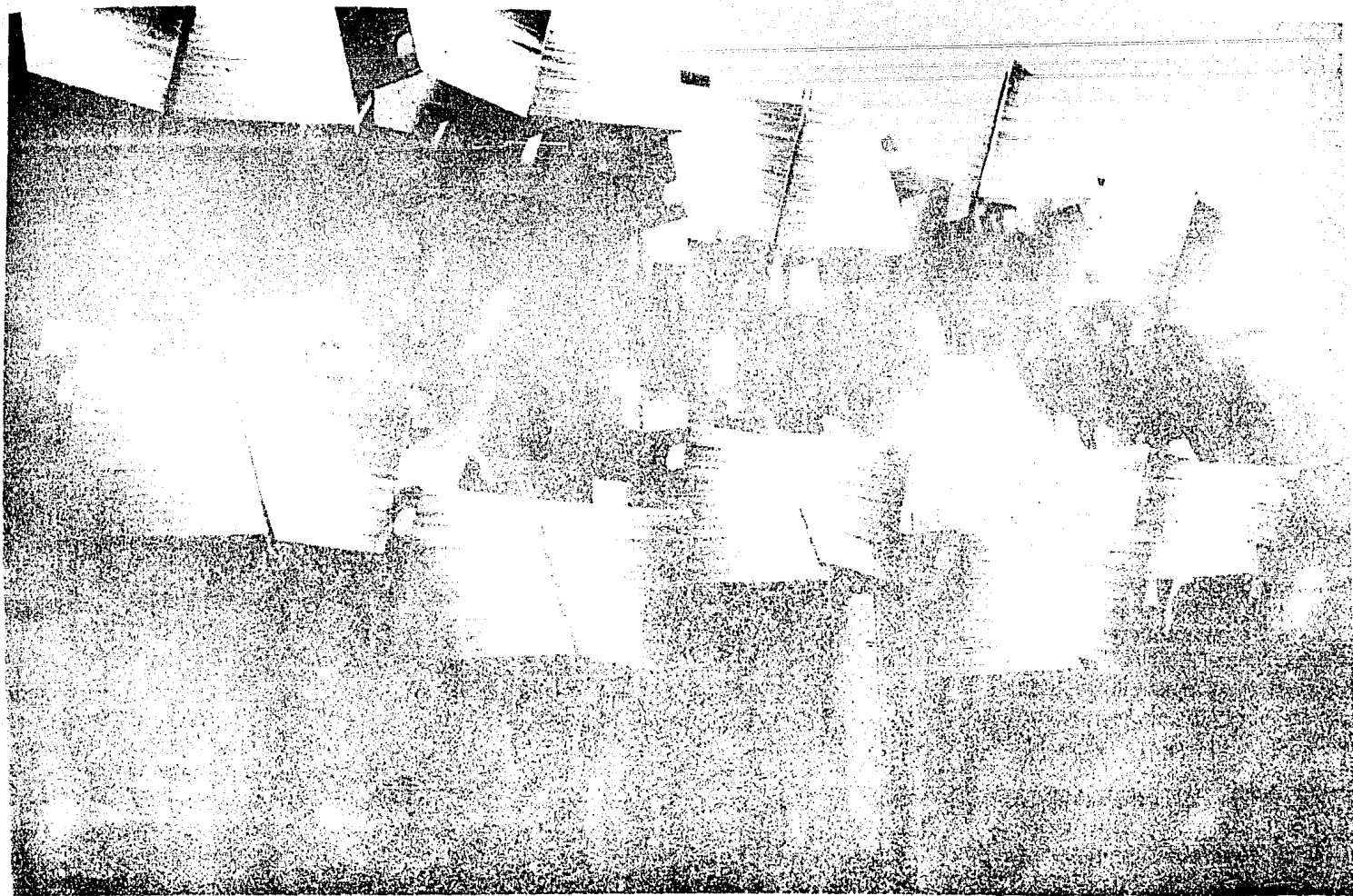


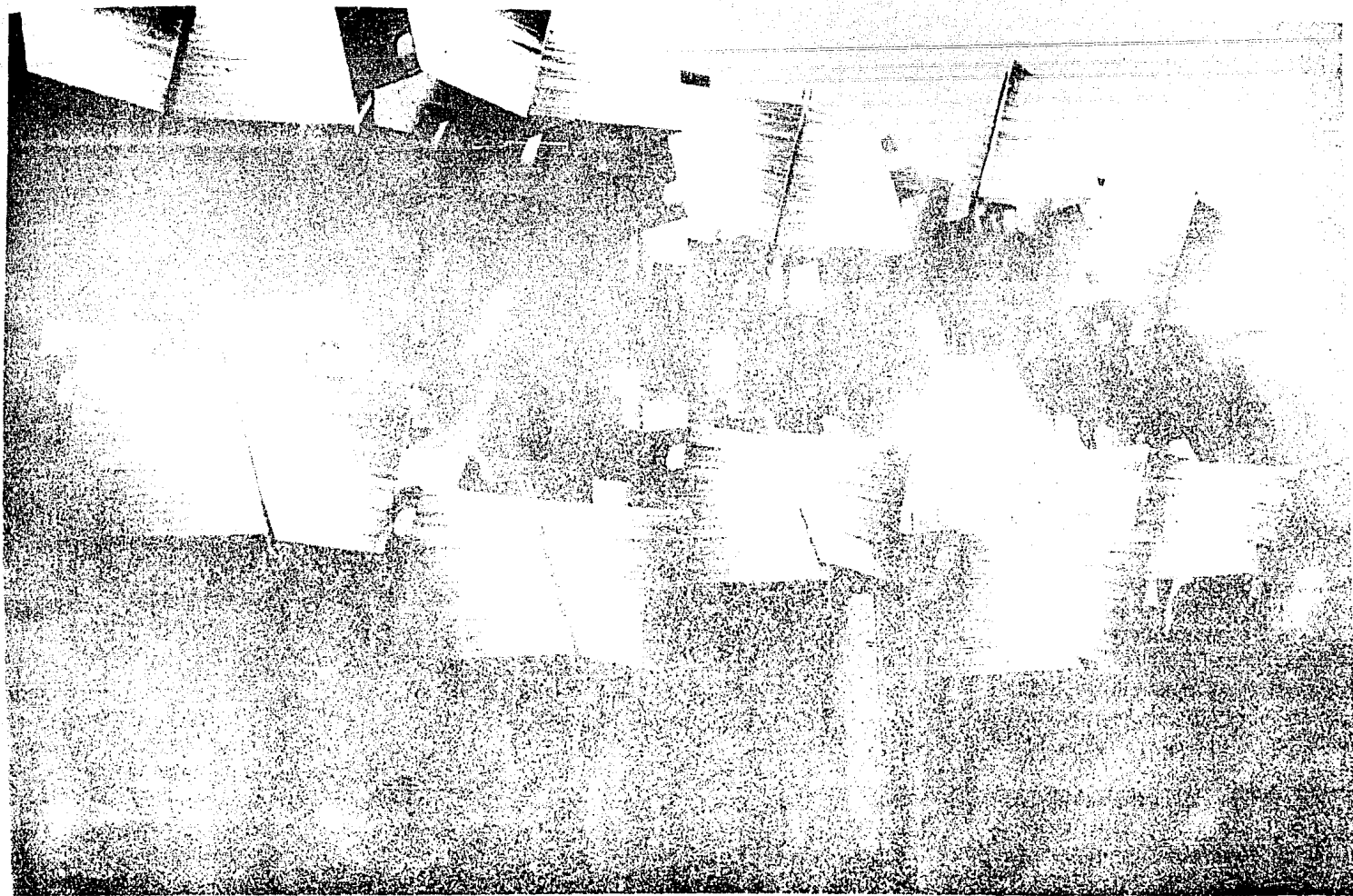
29.012

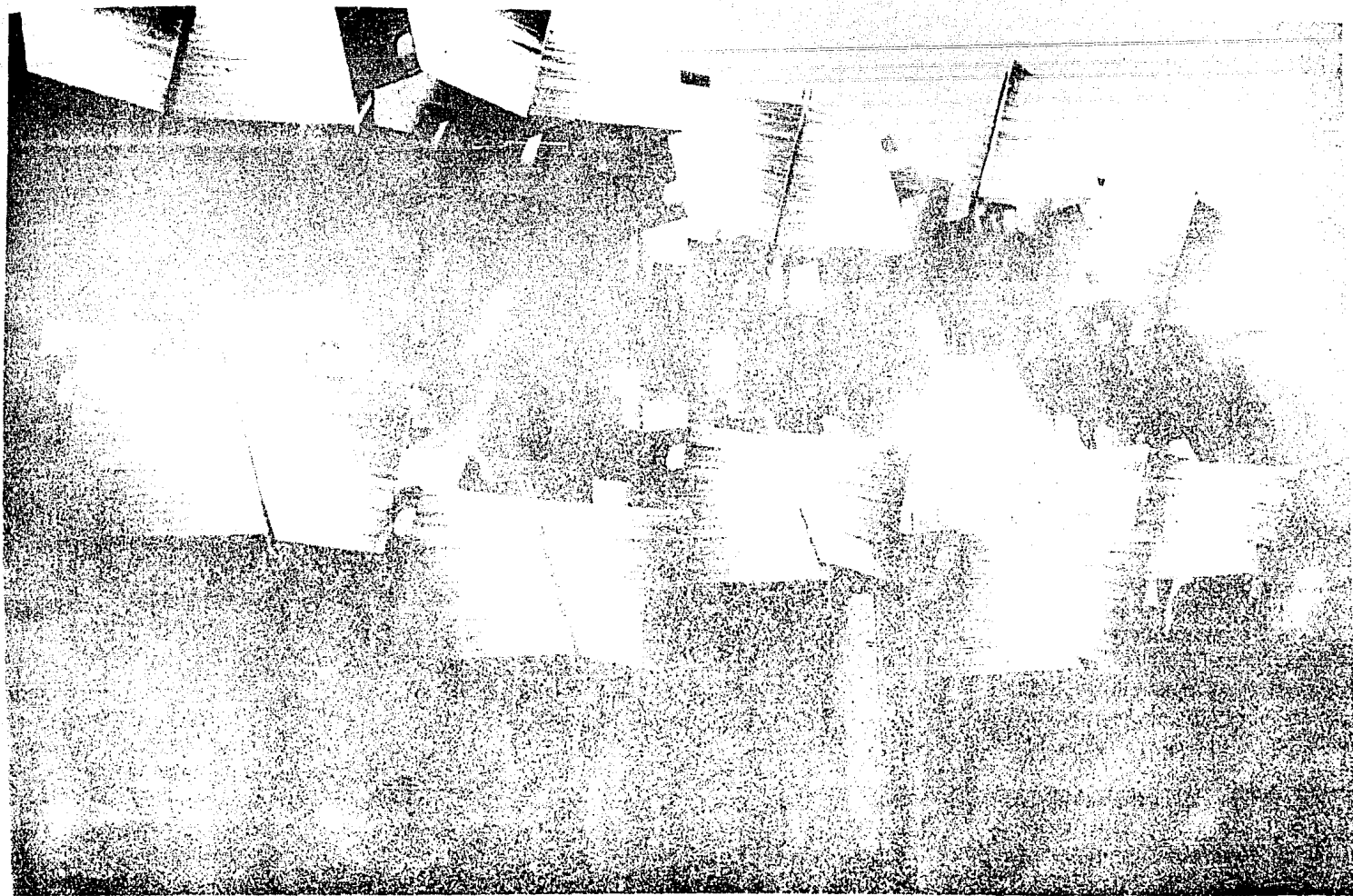




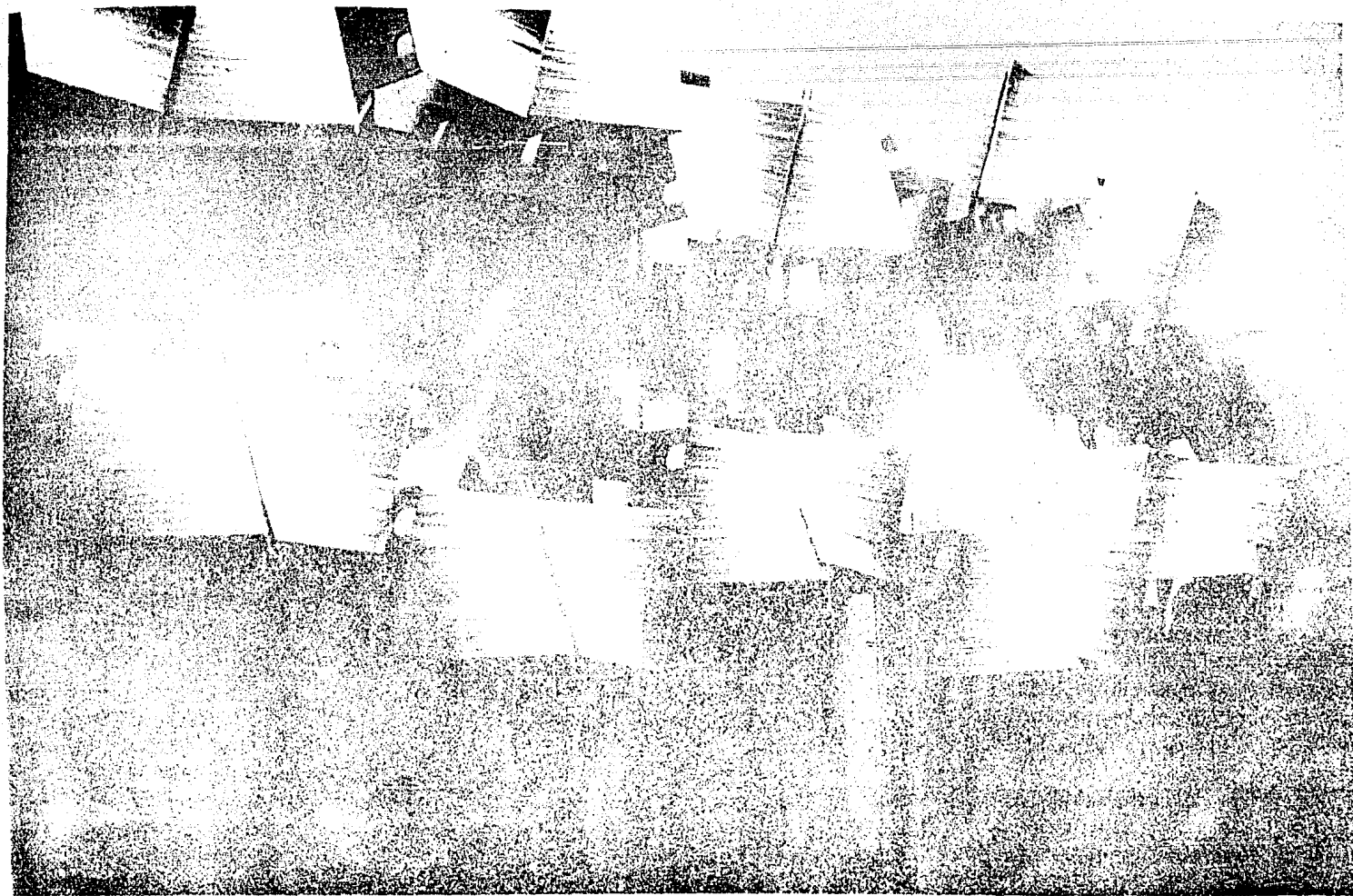


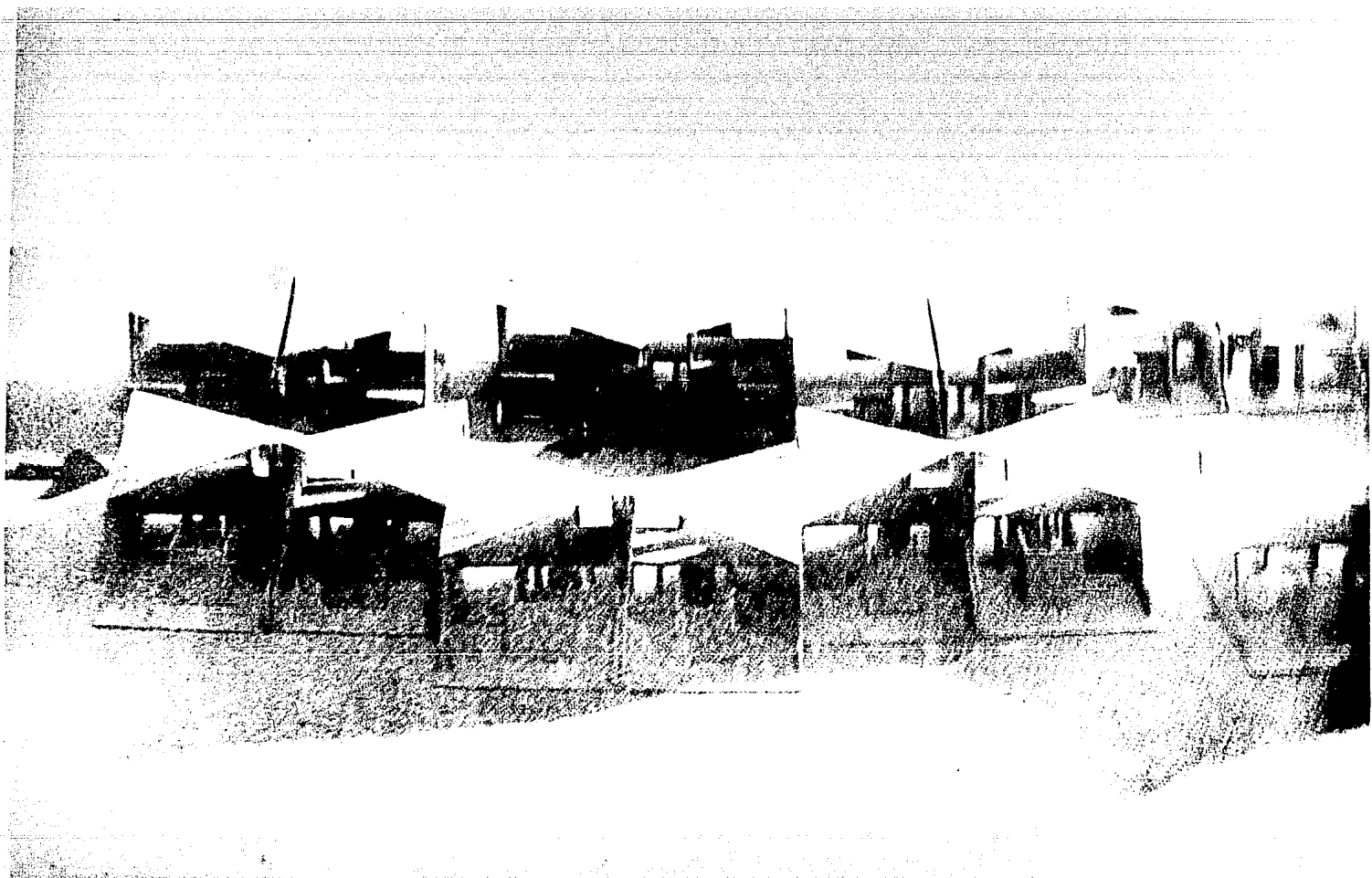


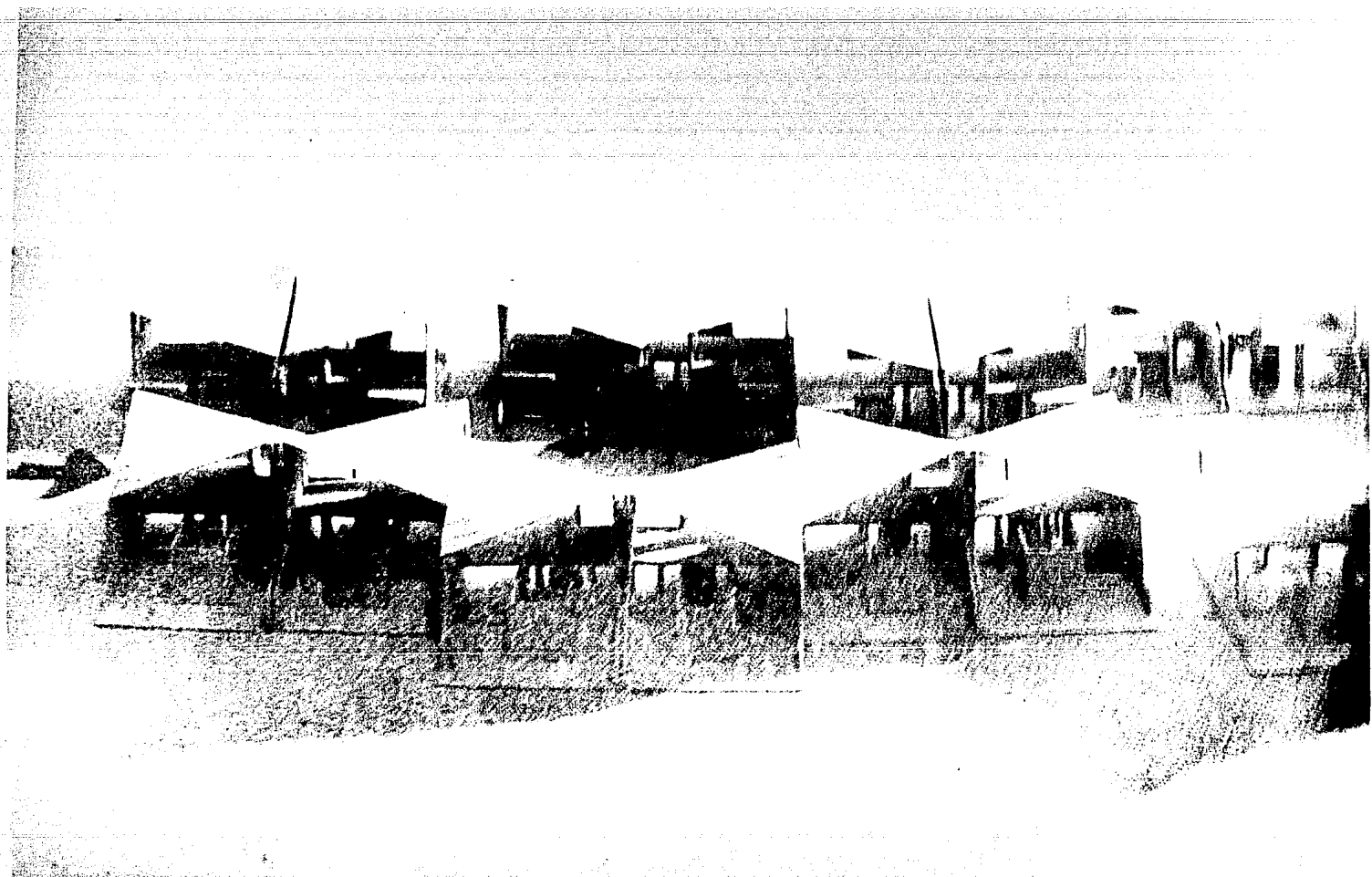


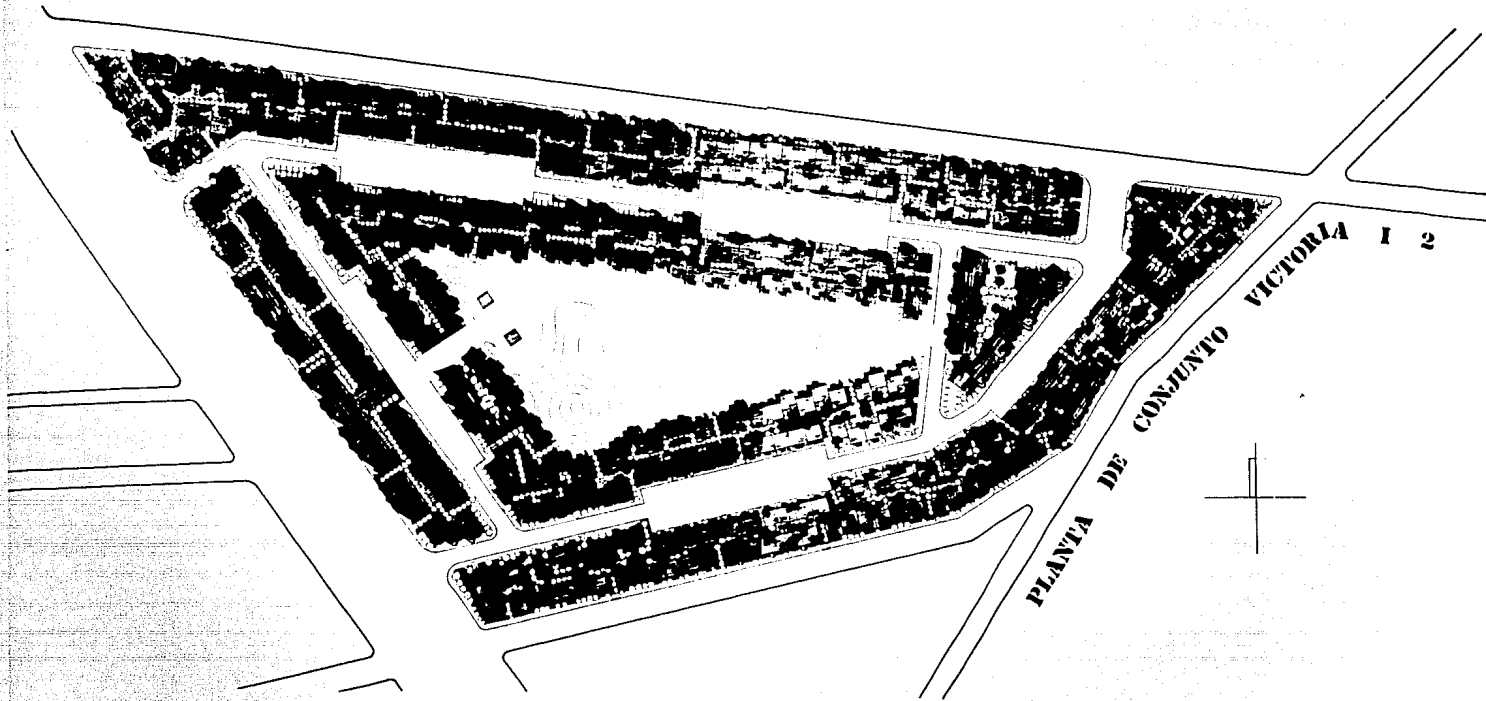




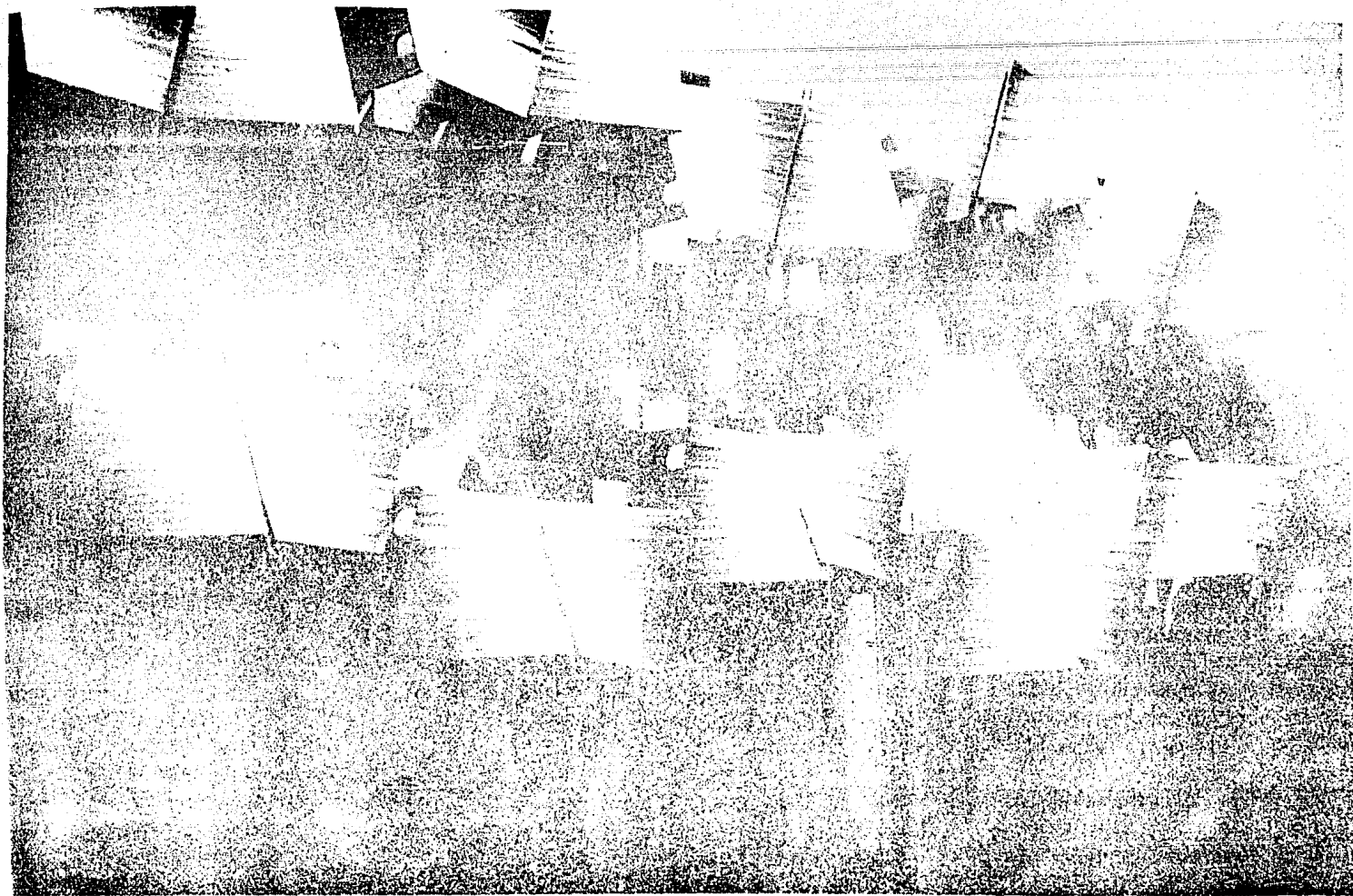




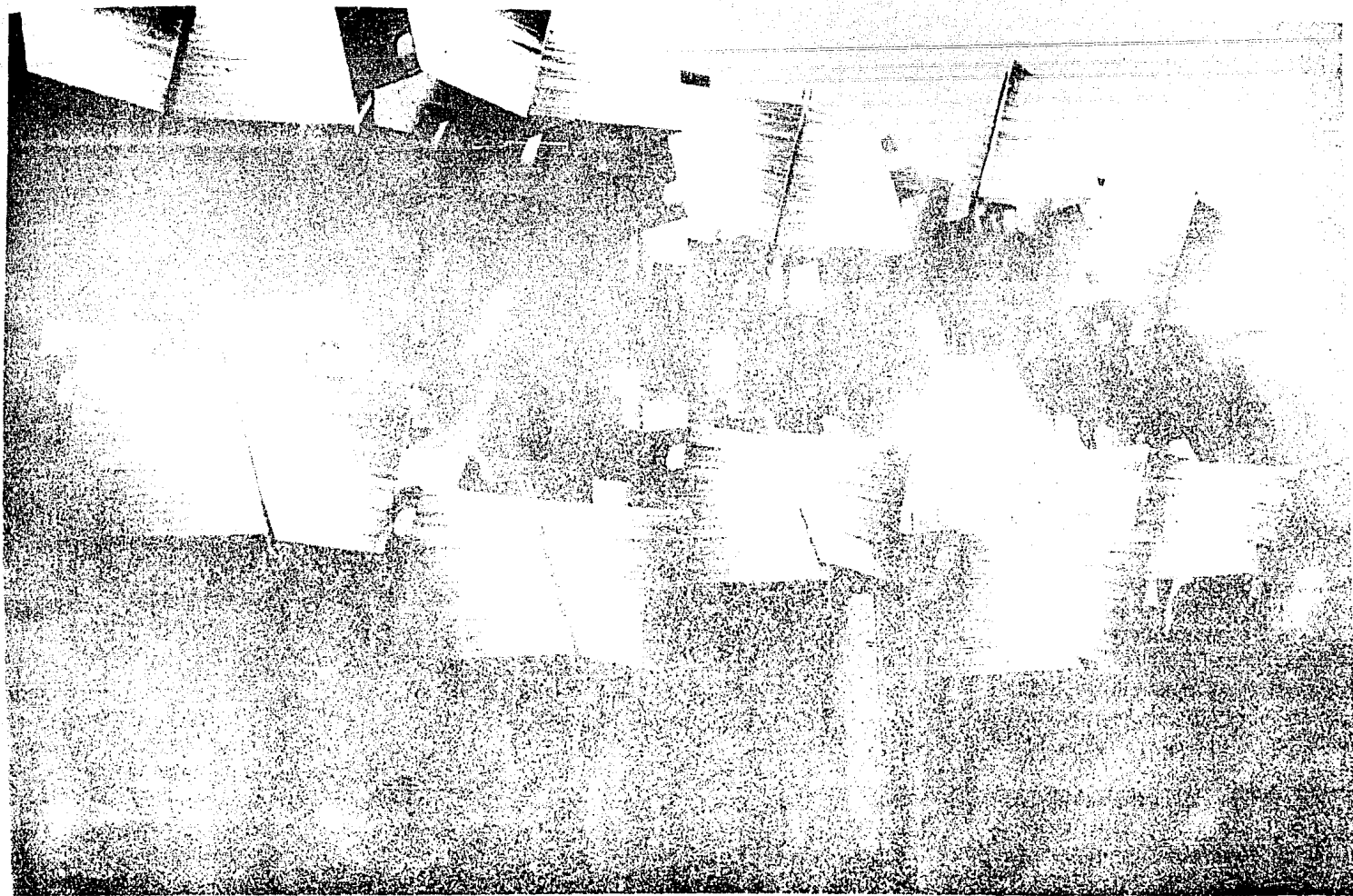


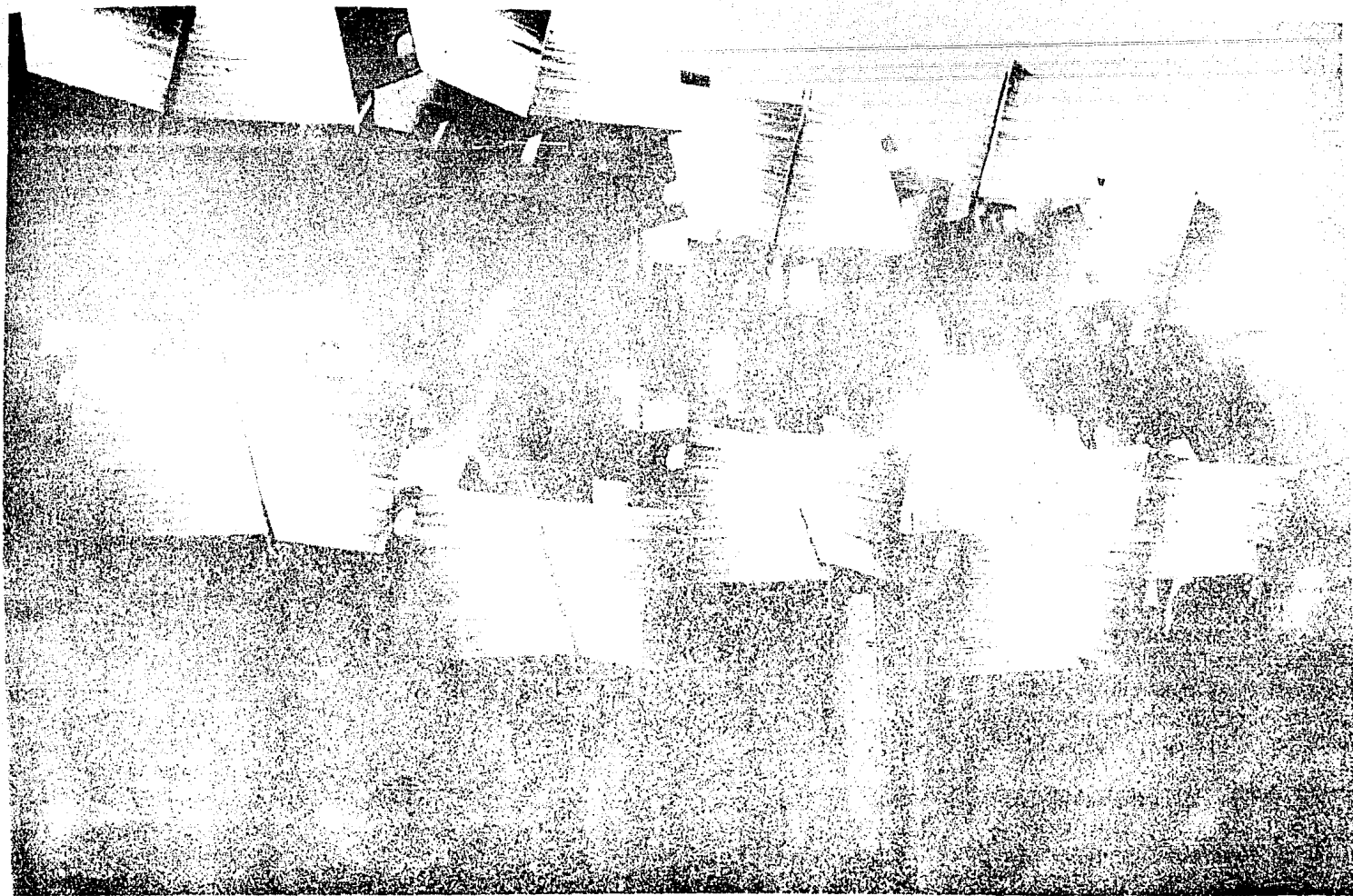


PLANTA DE CONJUNTO VICTORIA I 2

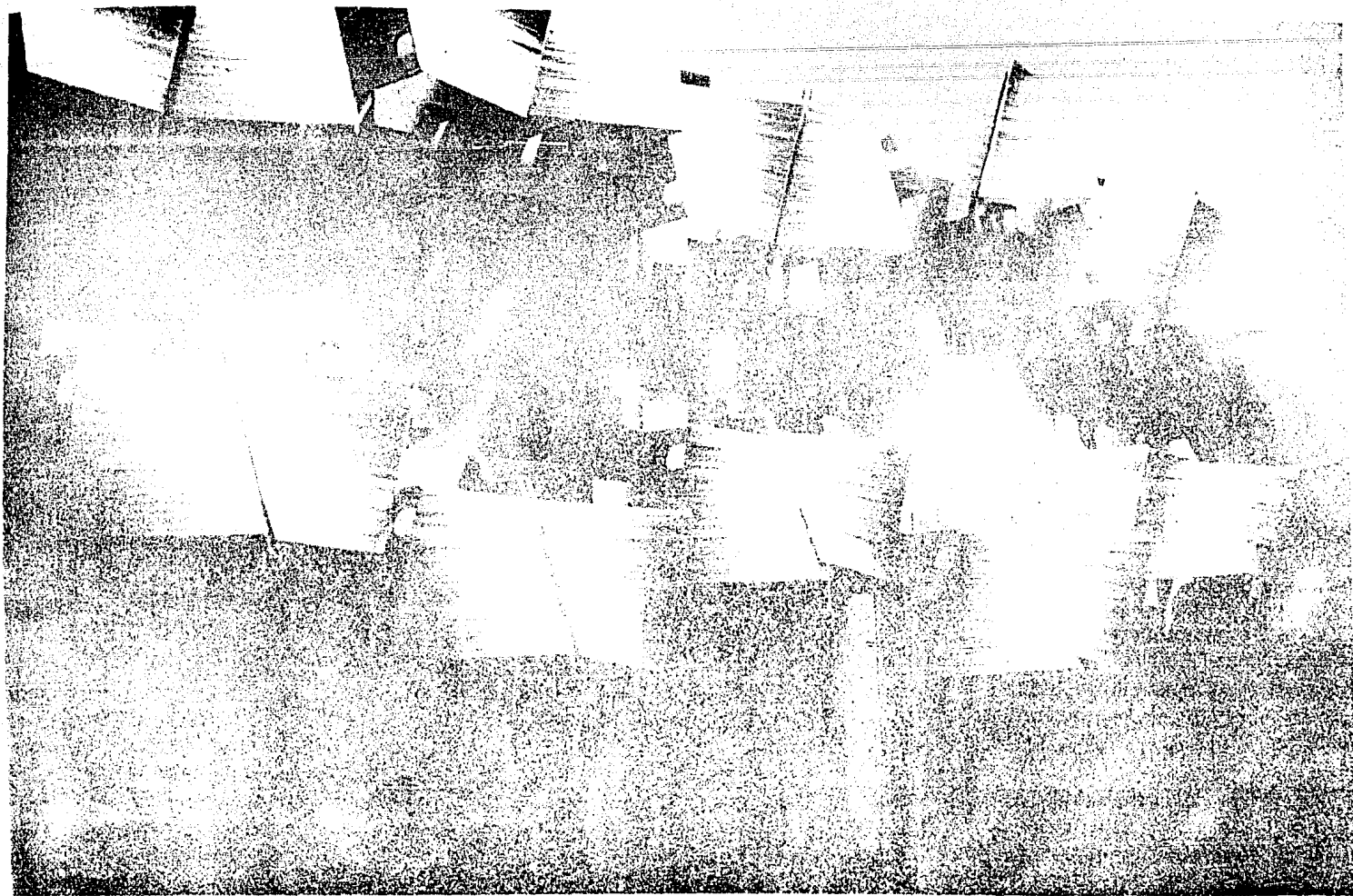


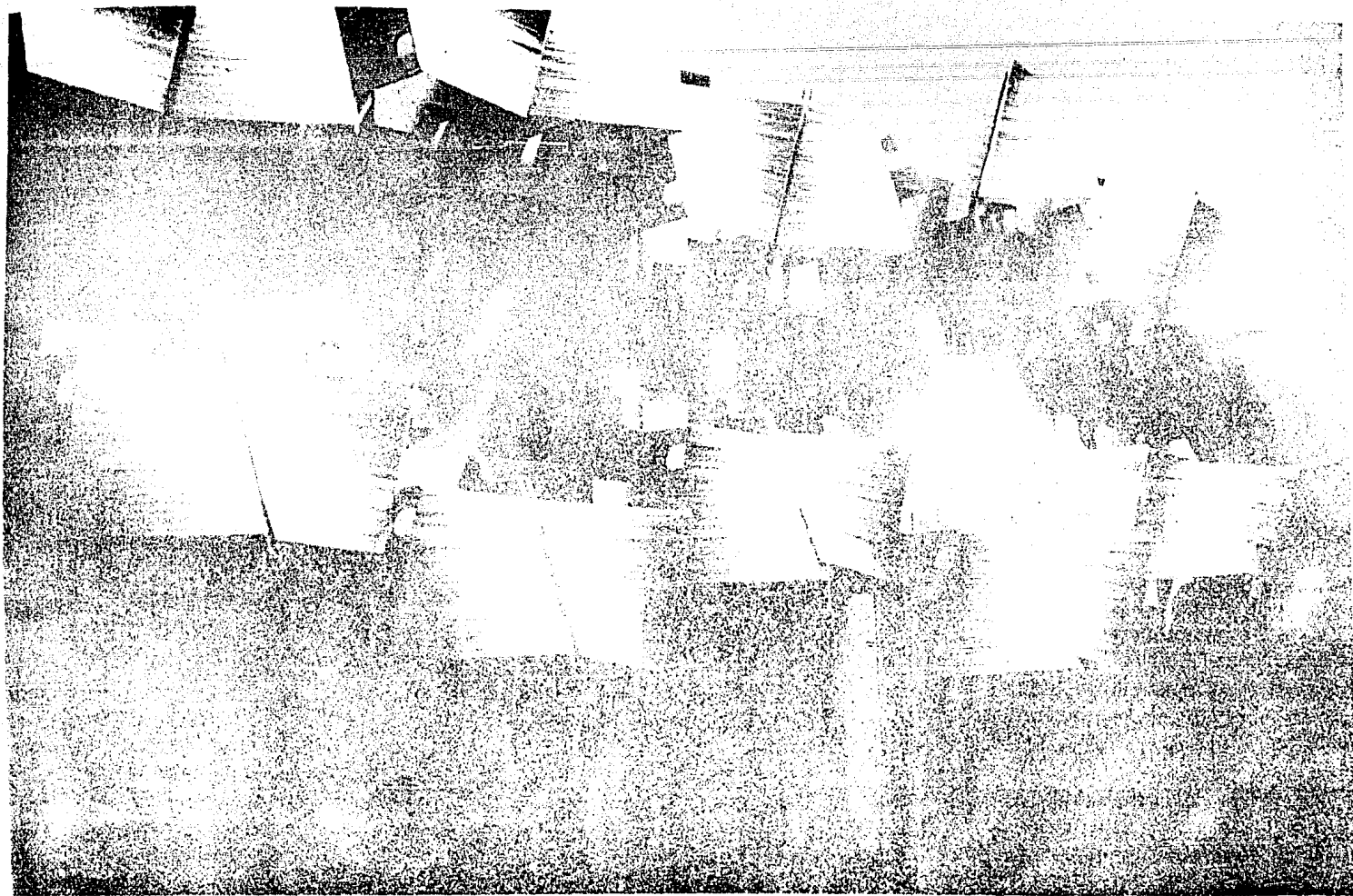


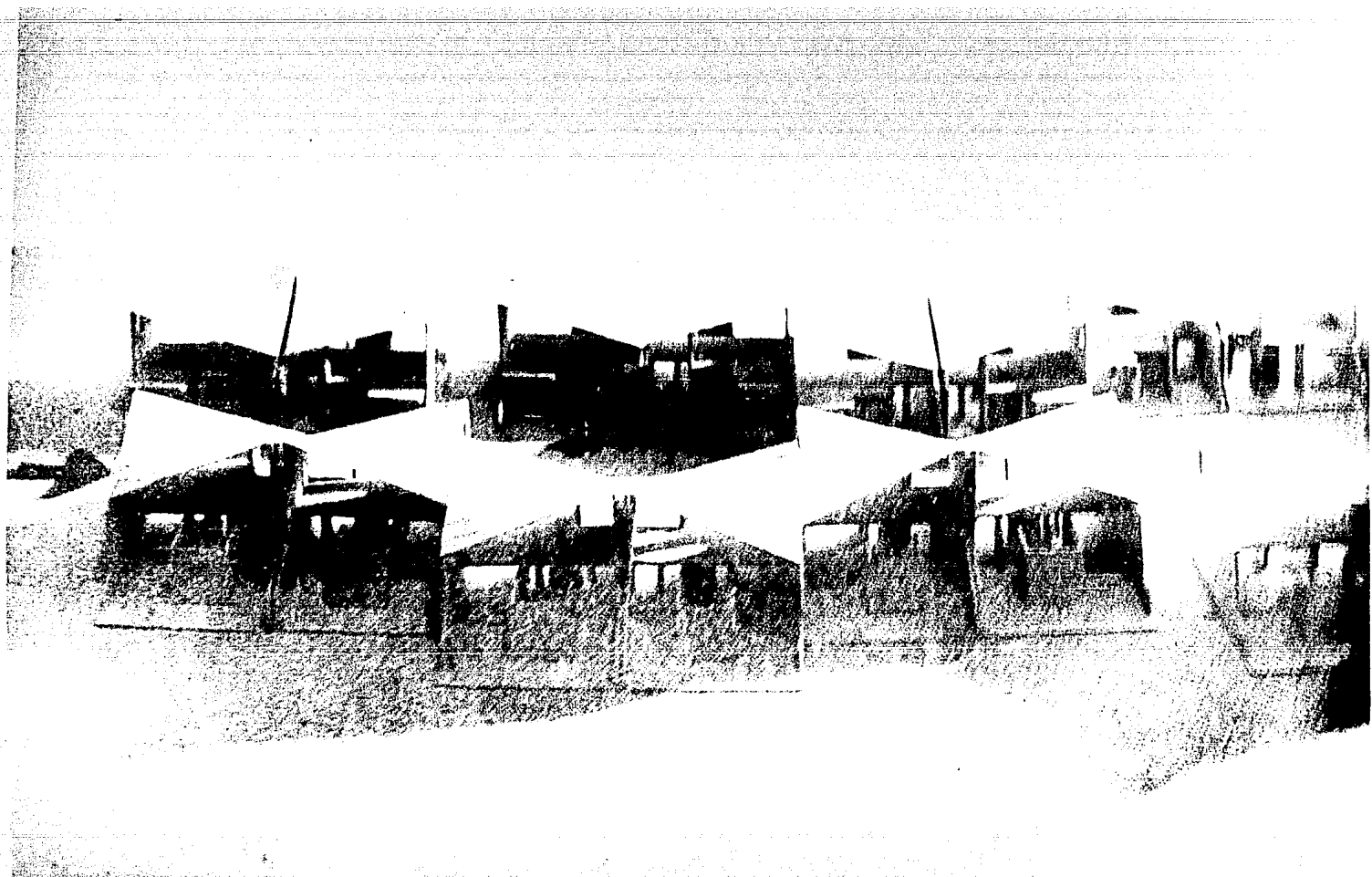


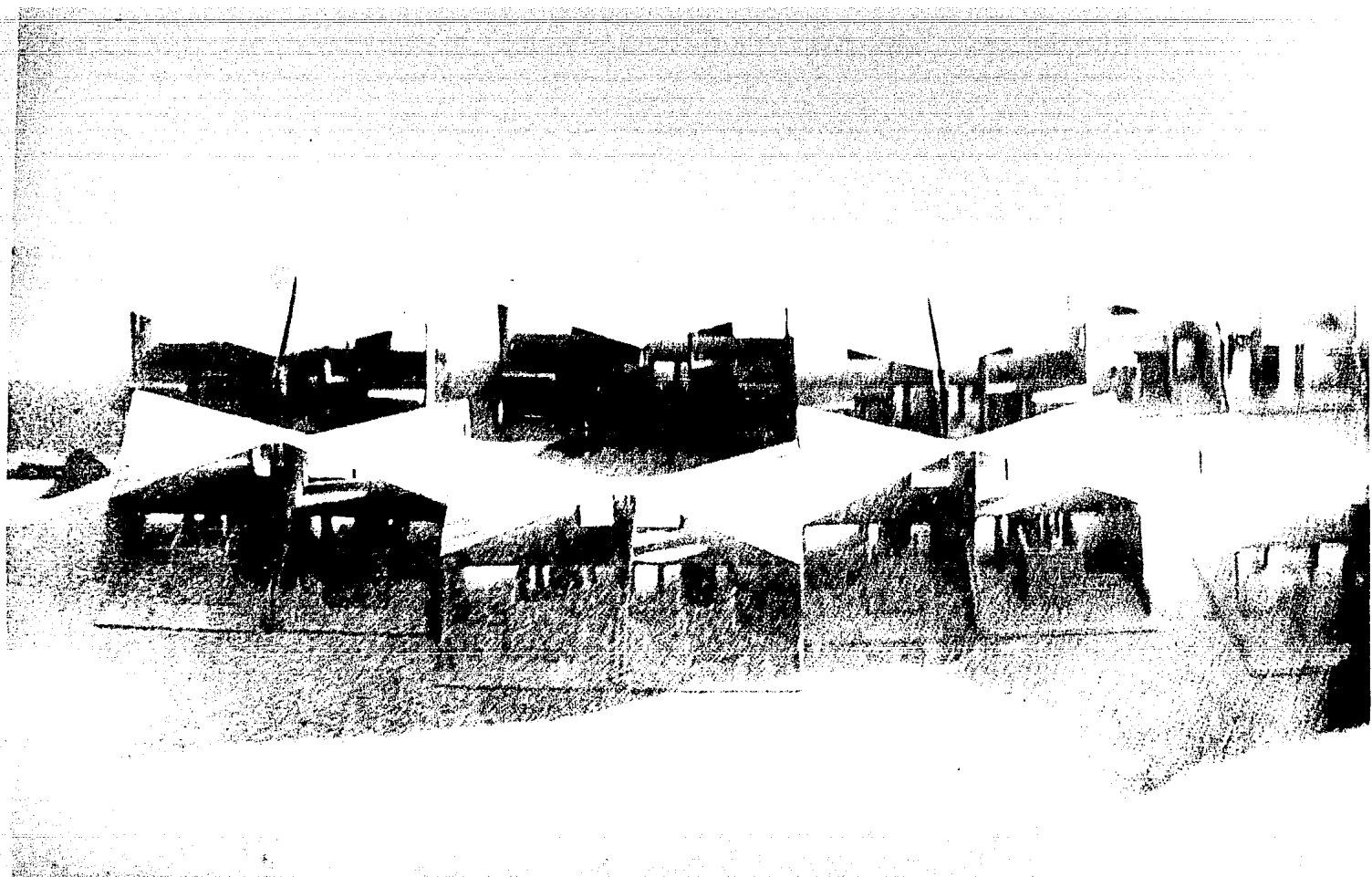


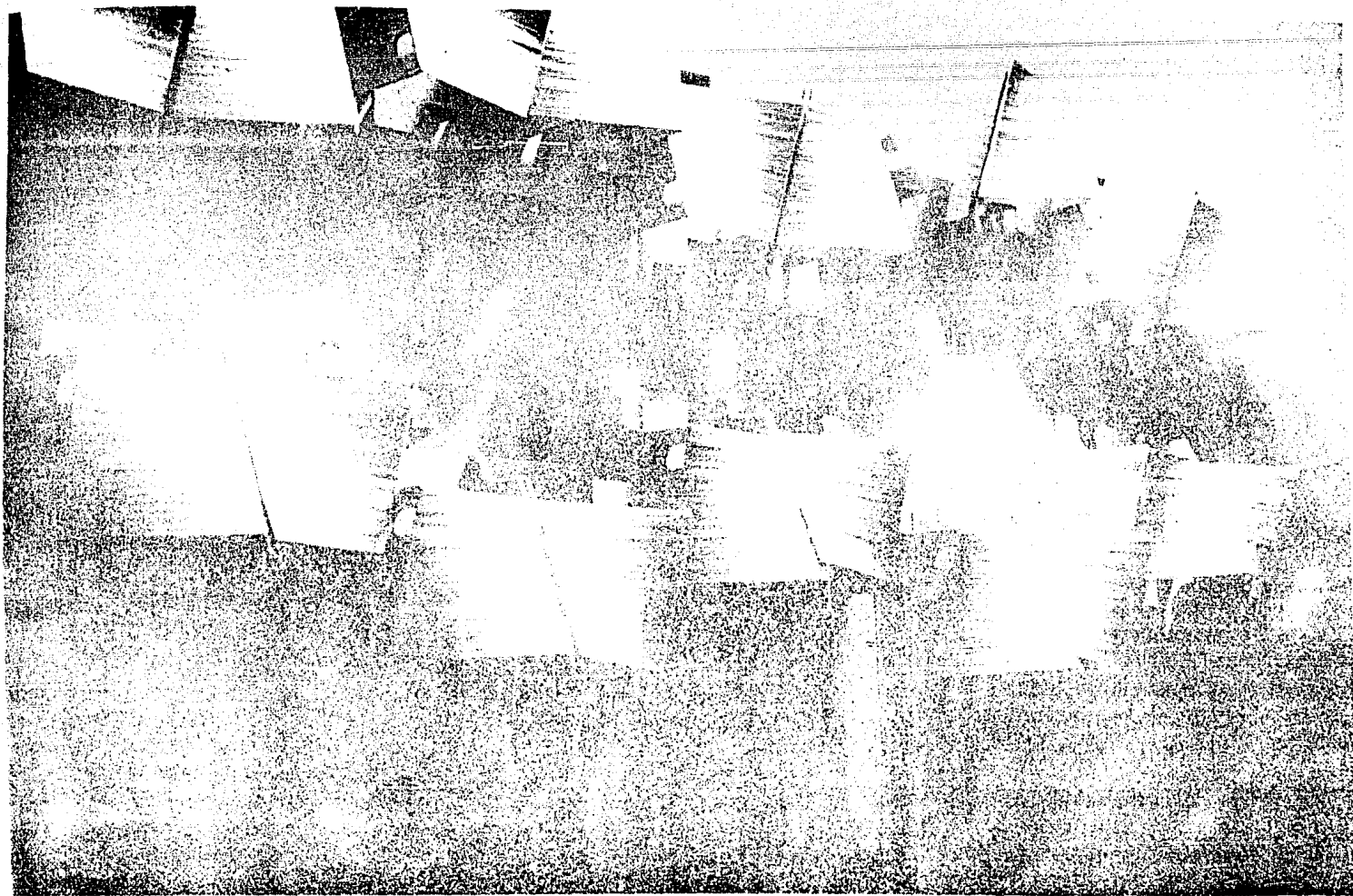


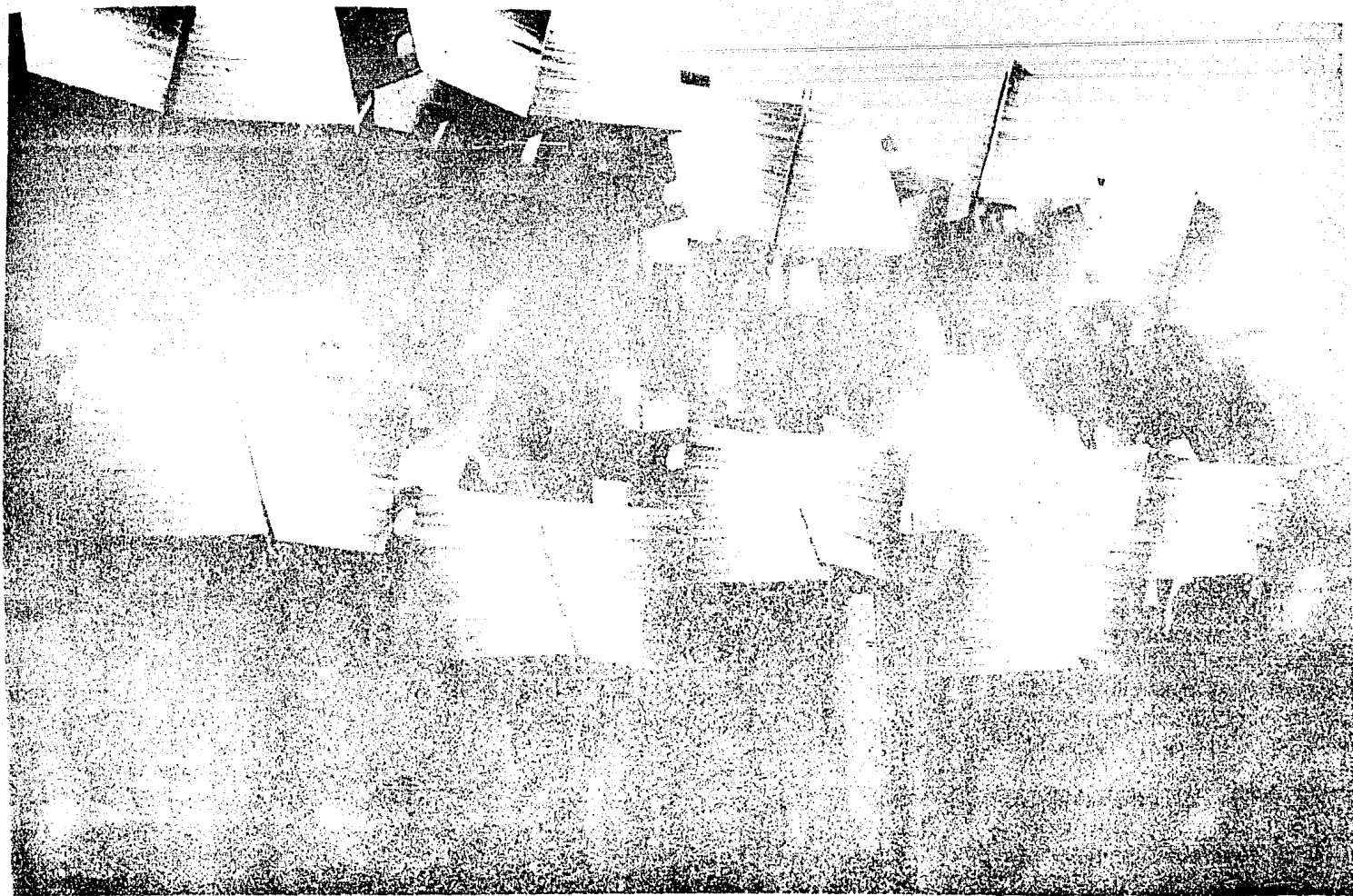


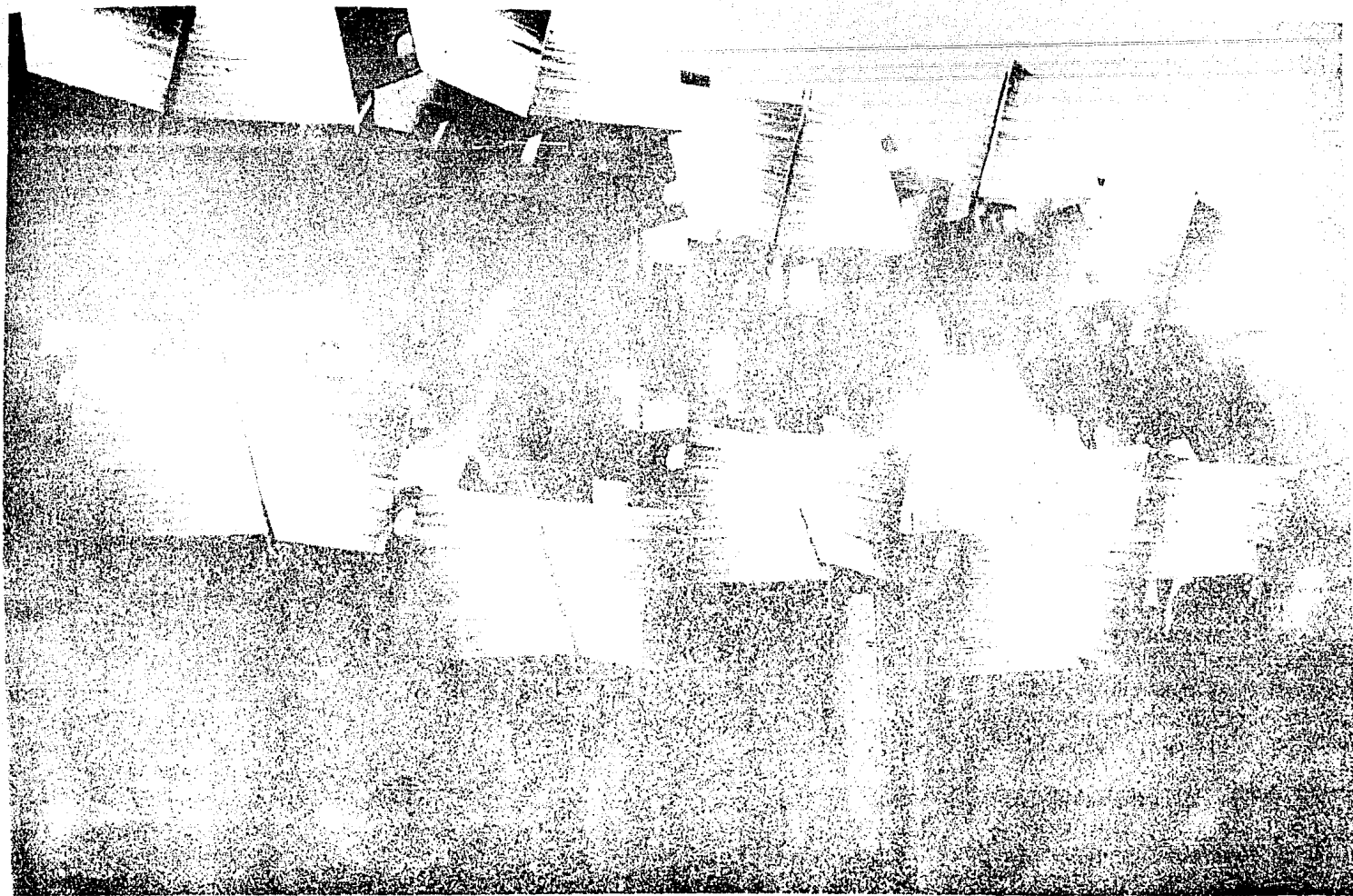


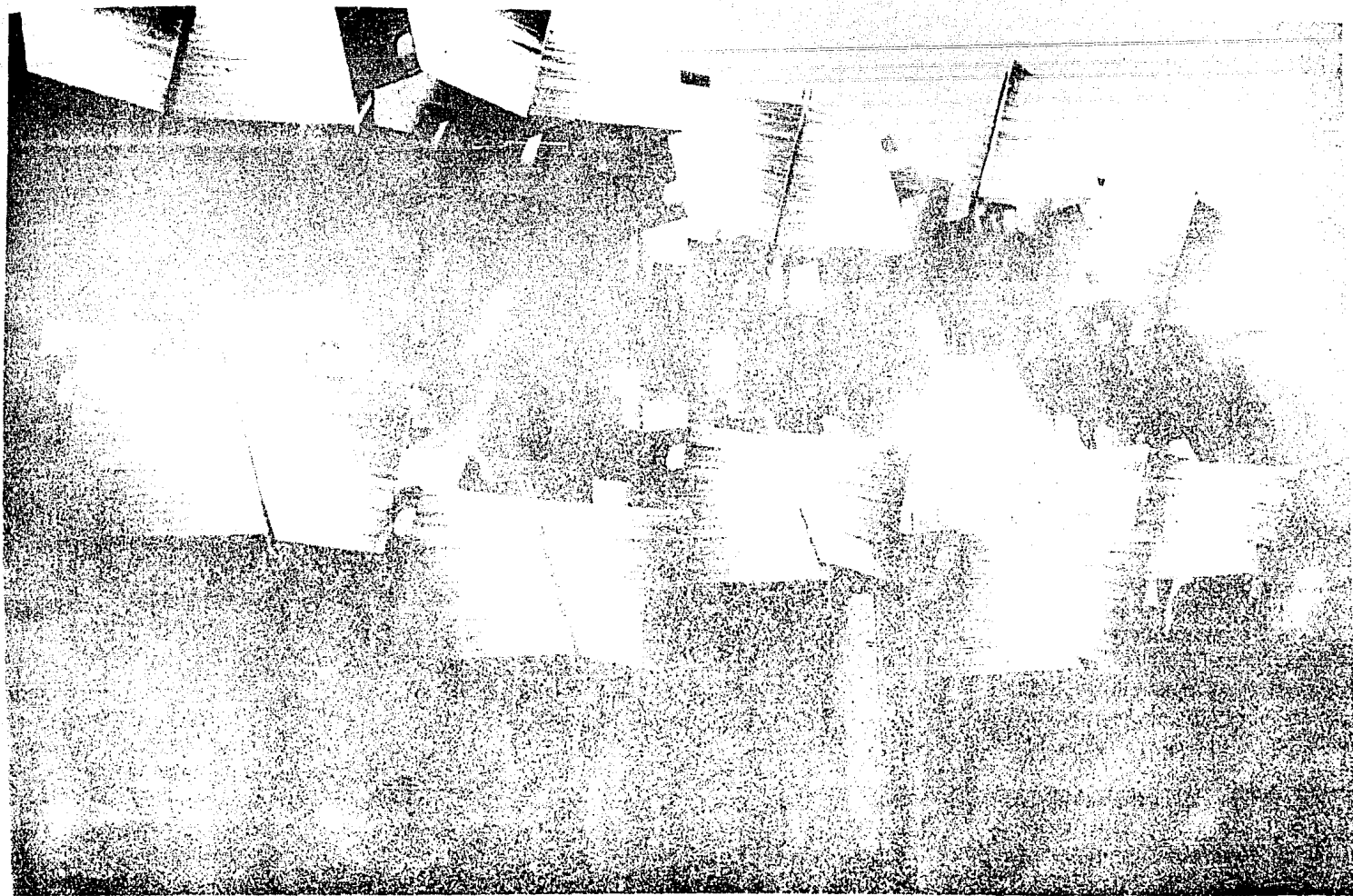




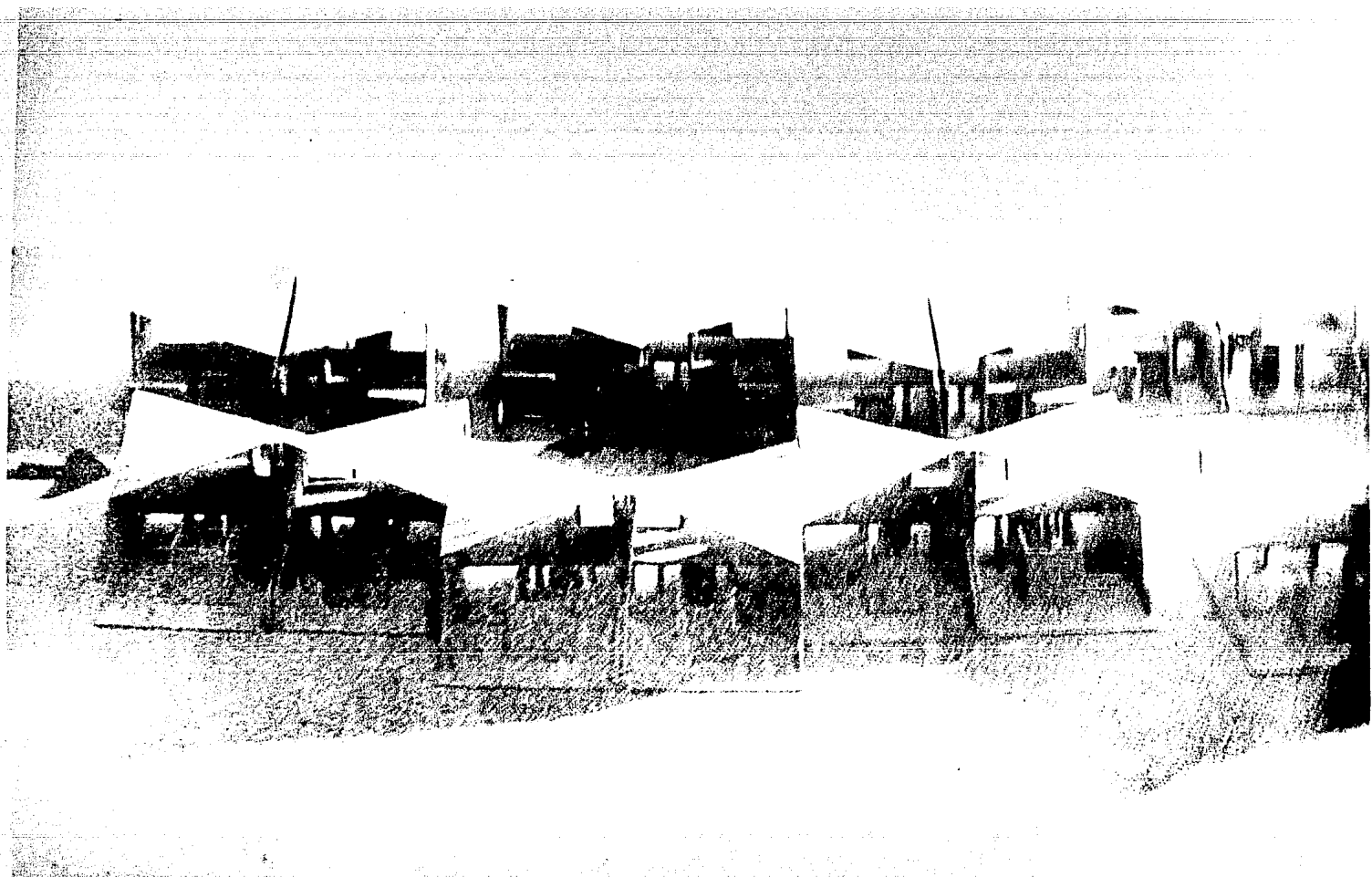


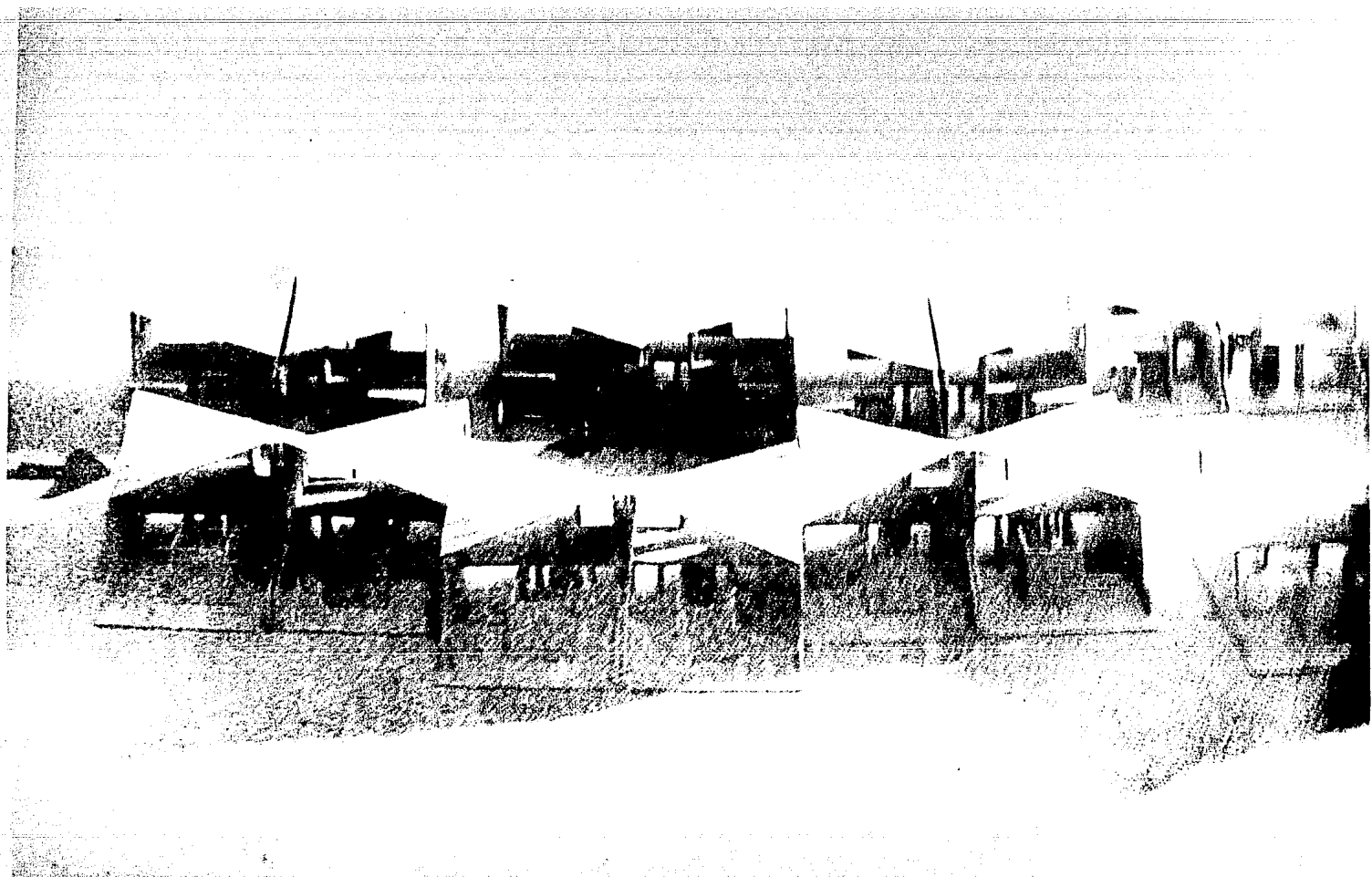


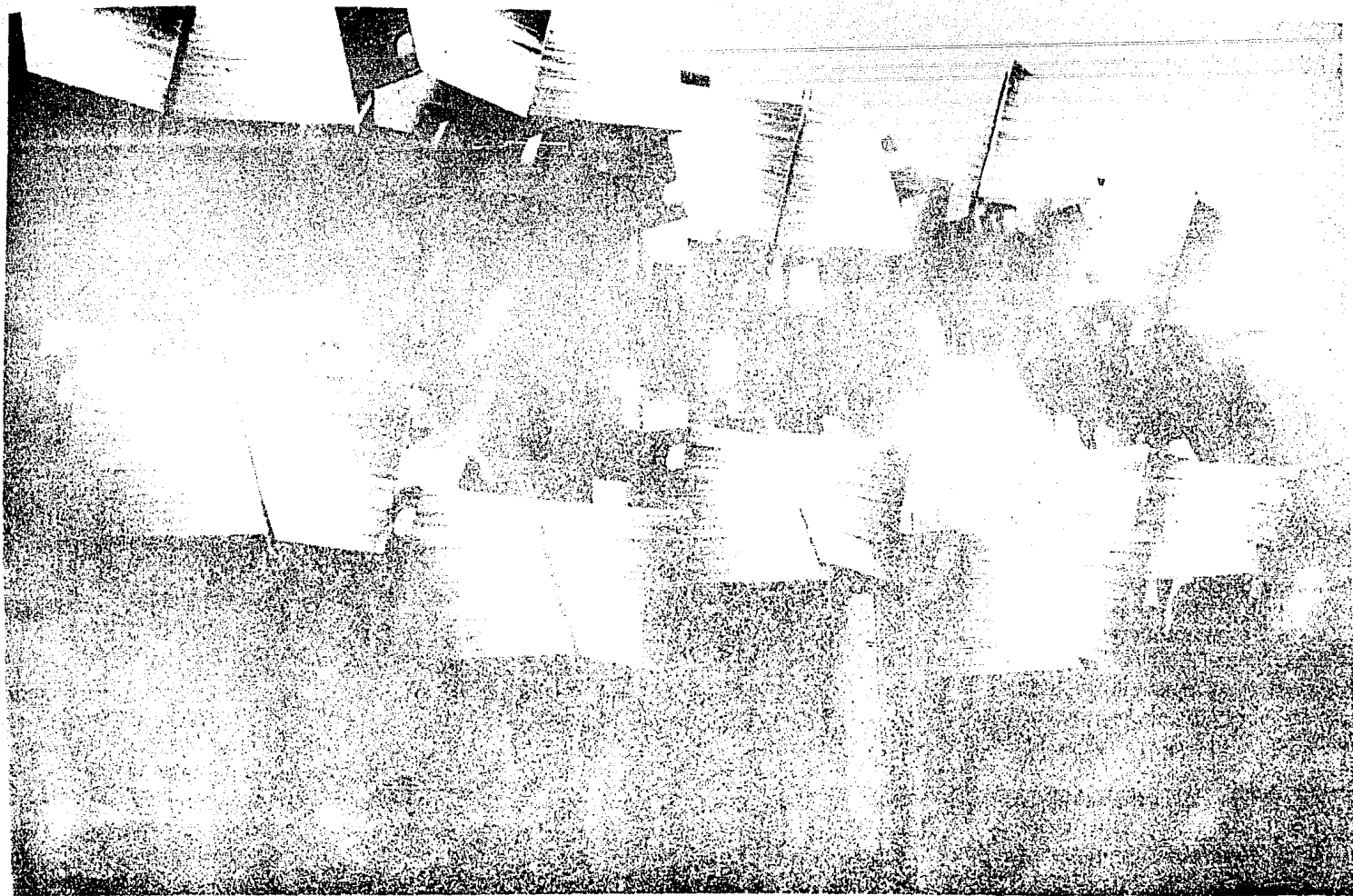


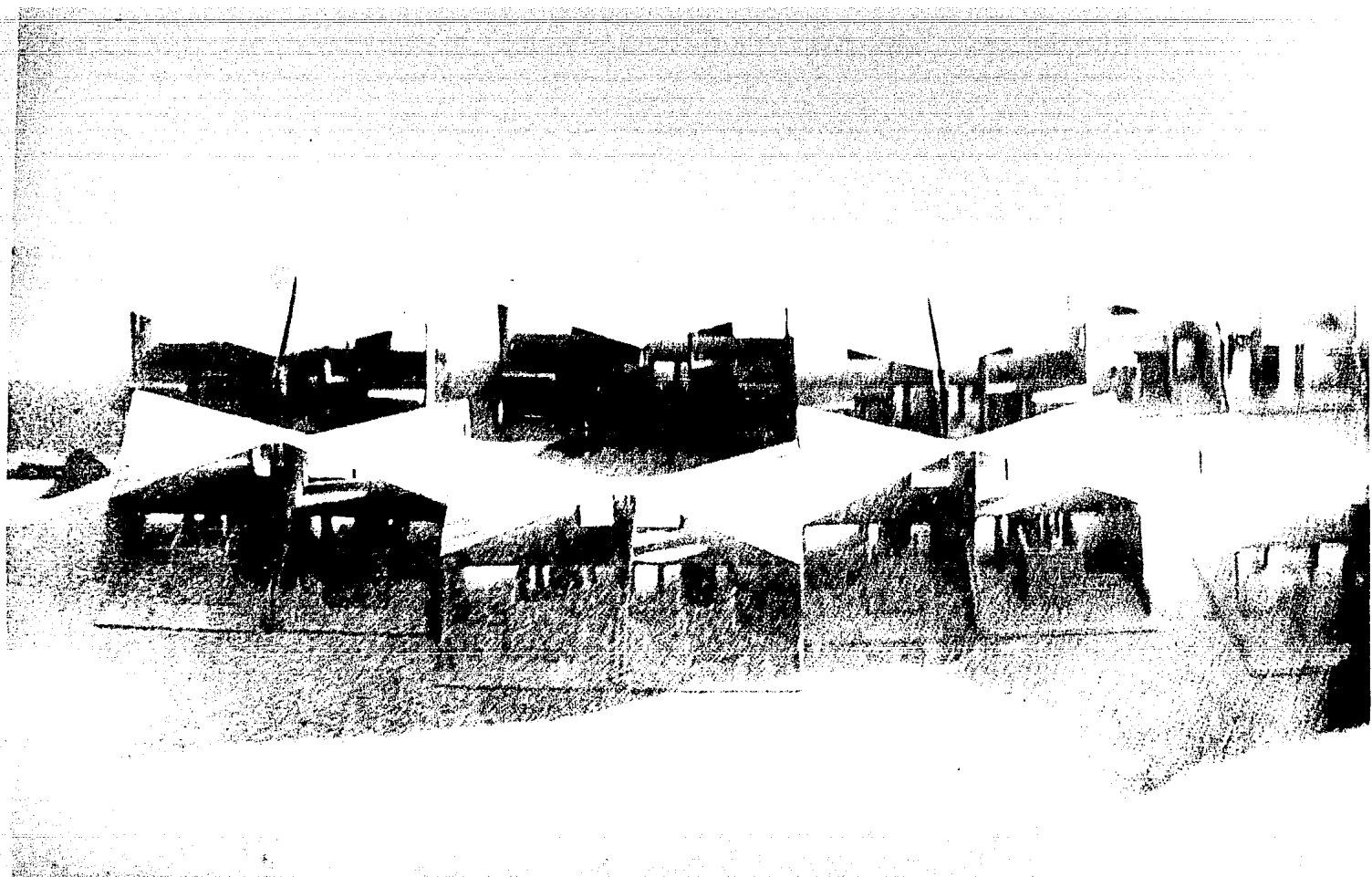


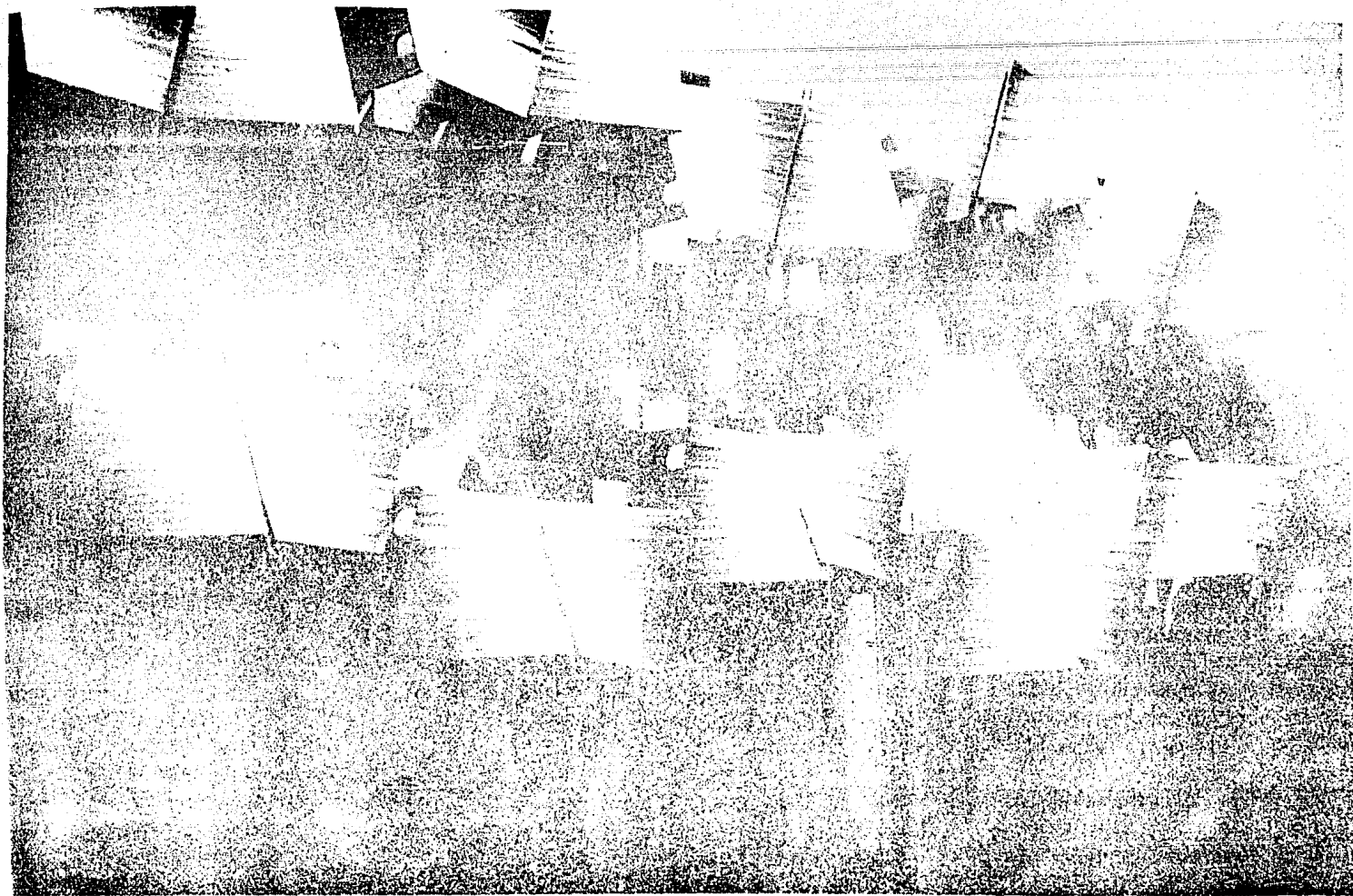


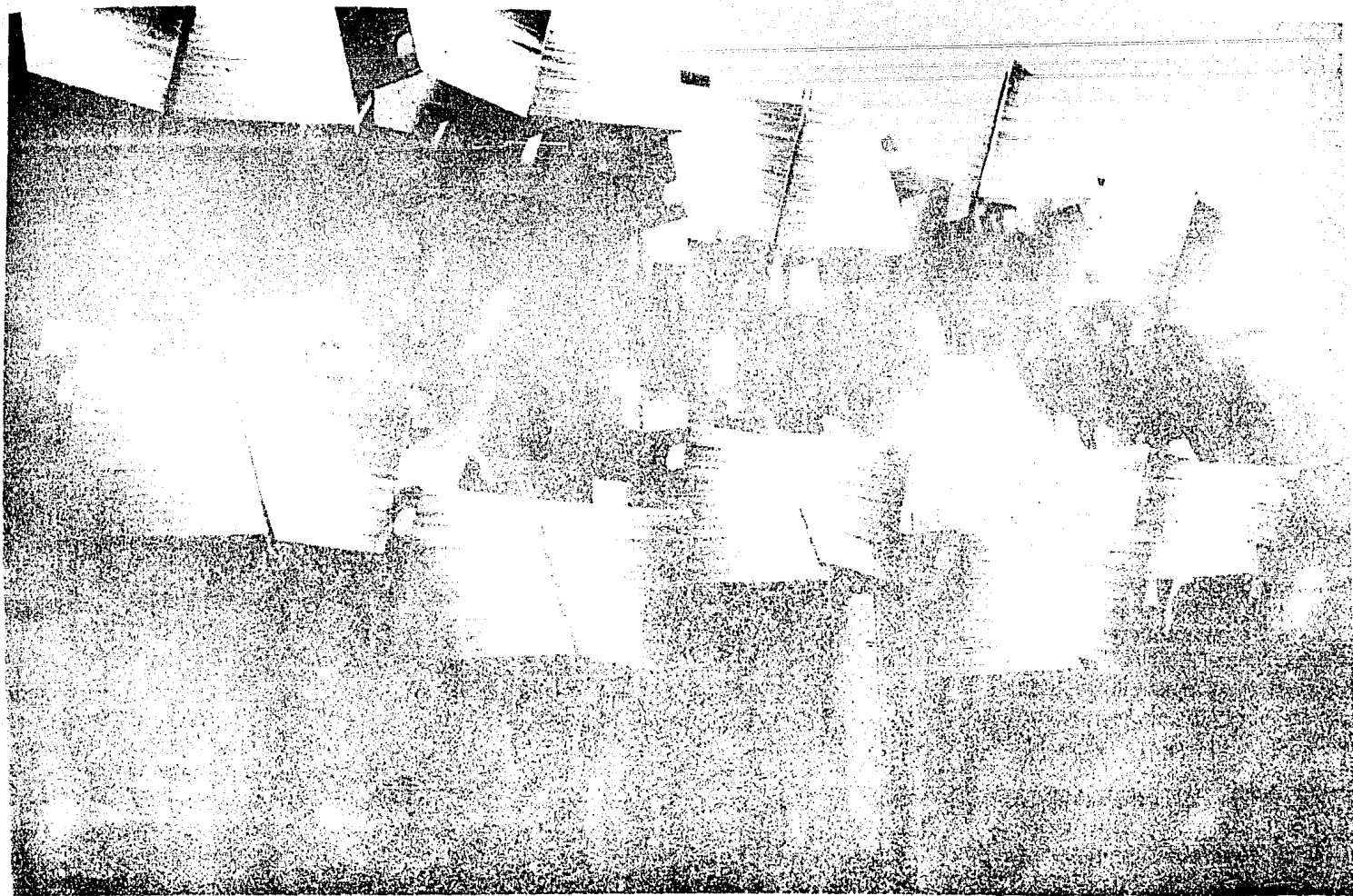


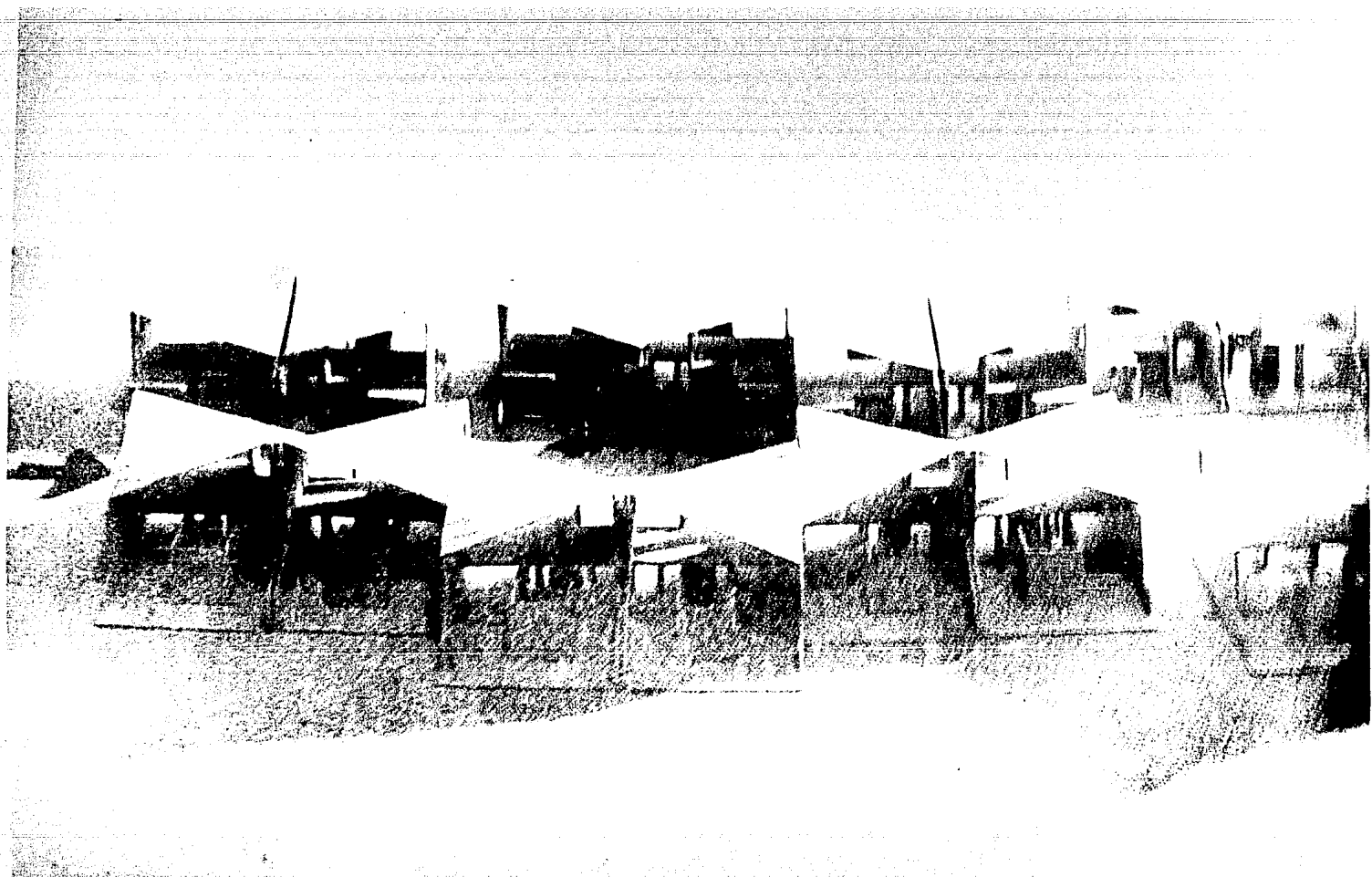


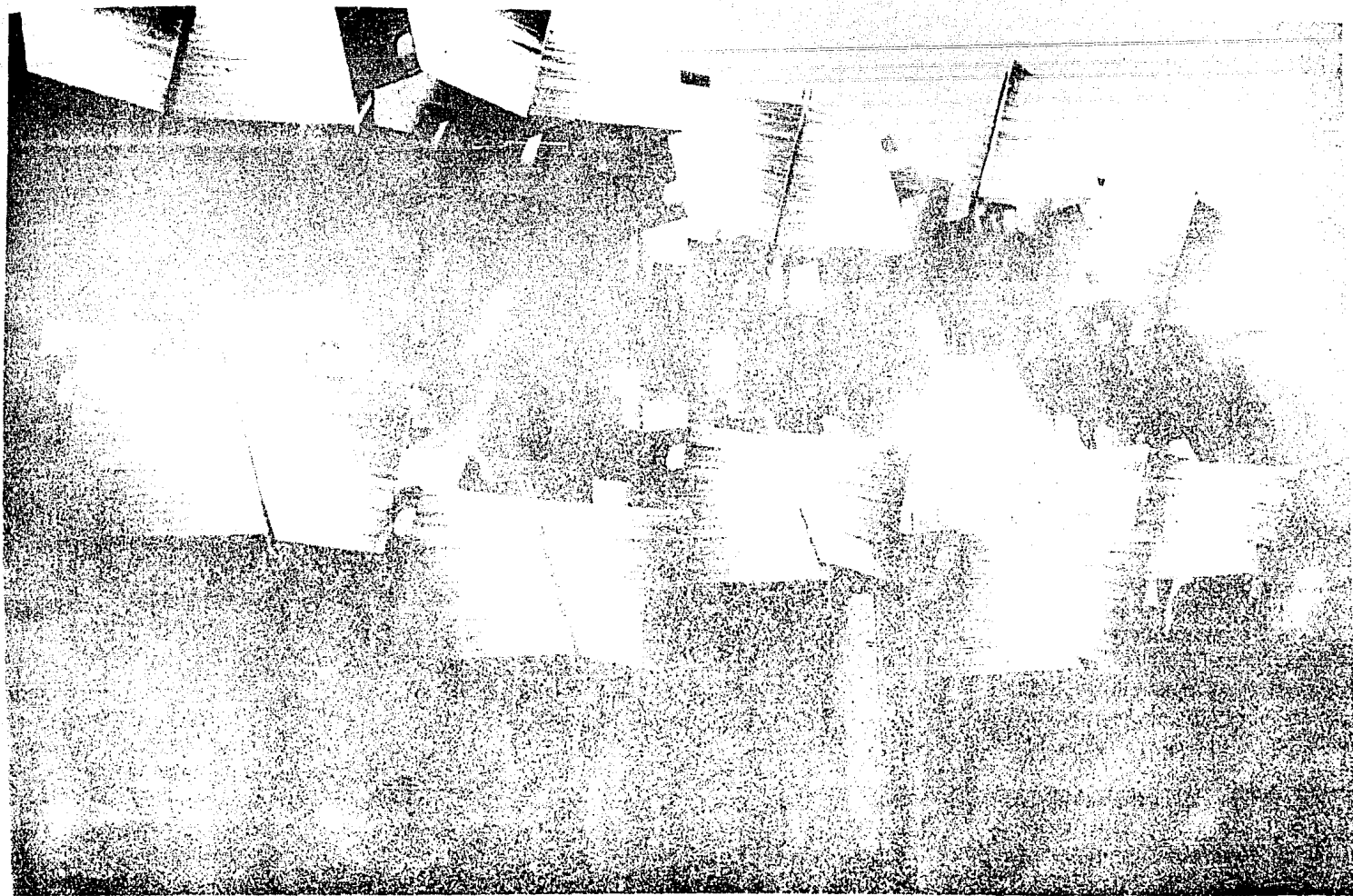




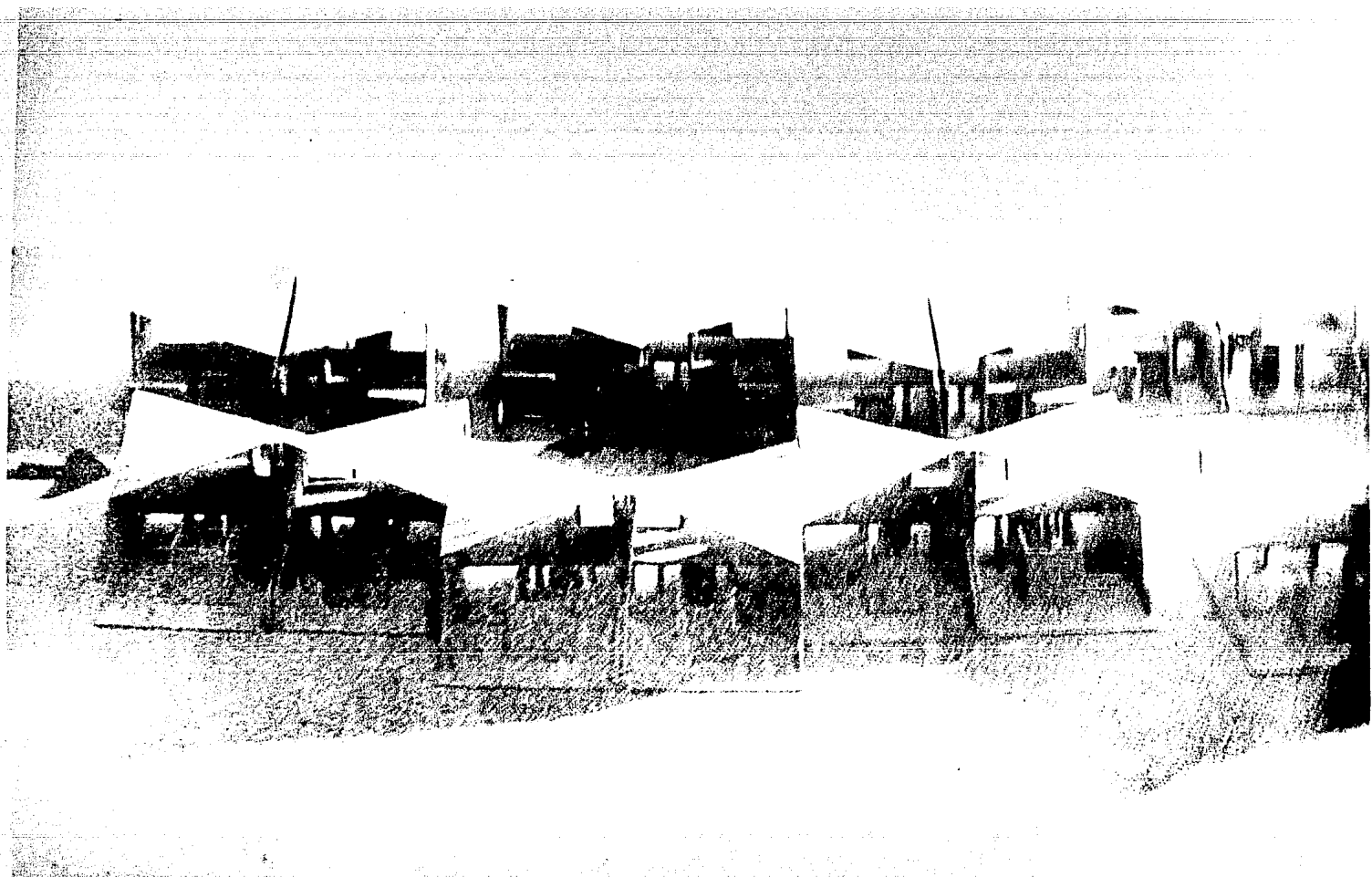


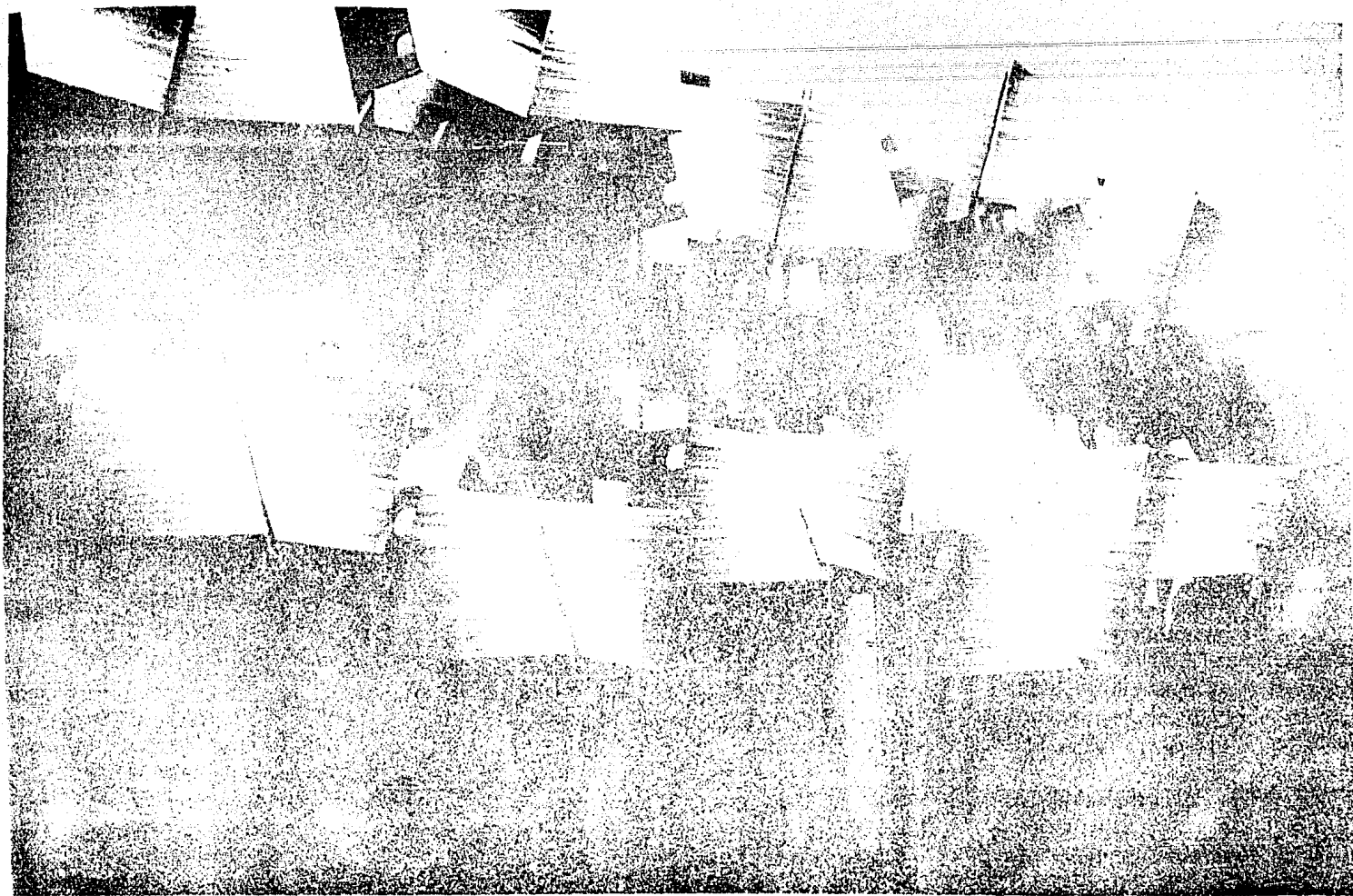


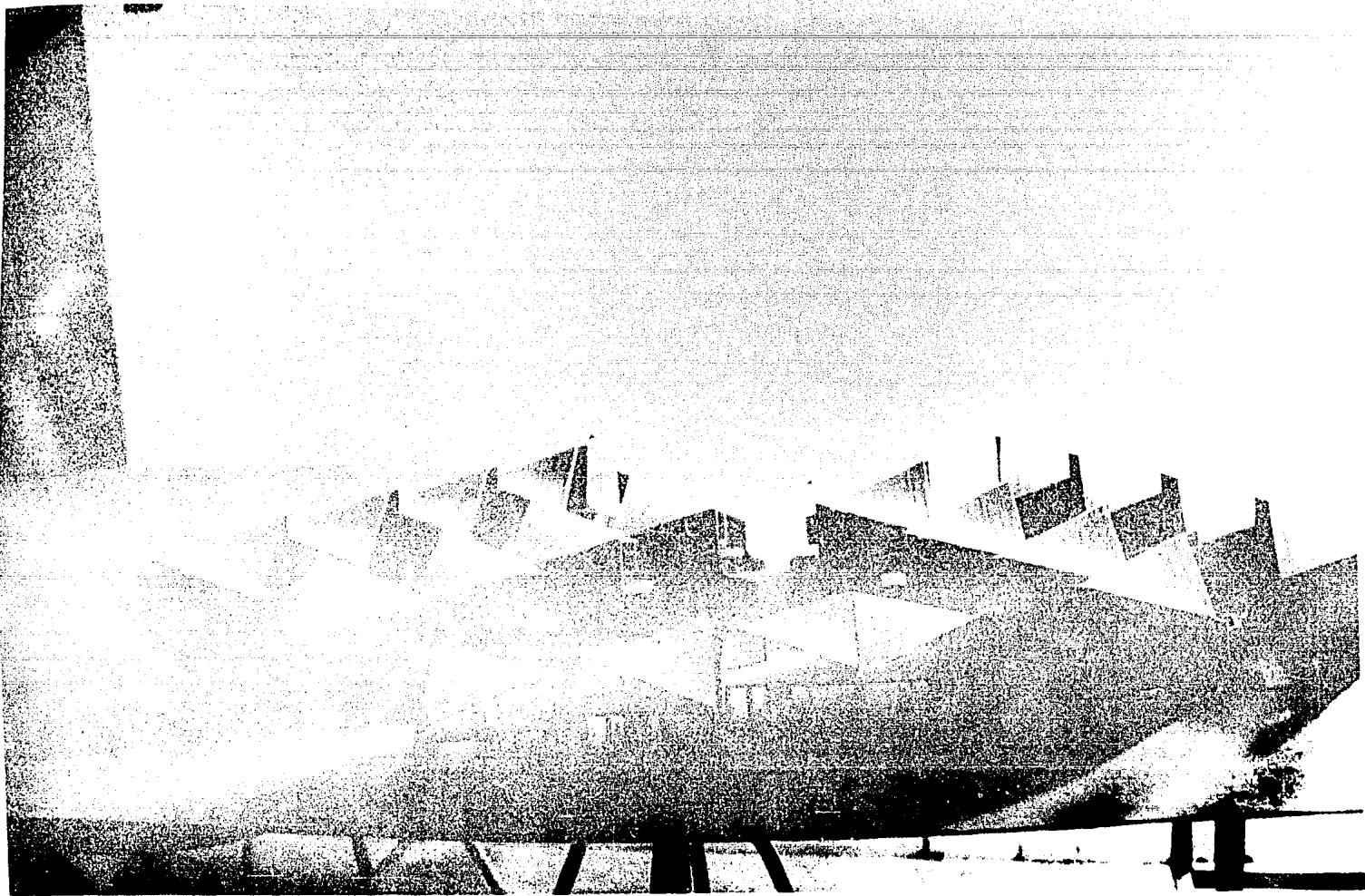


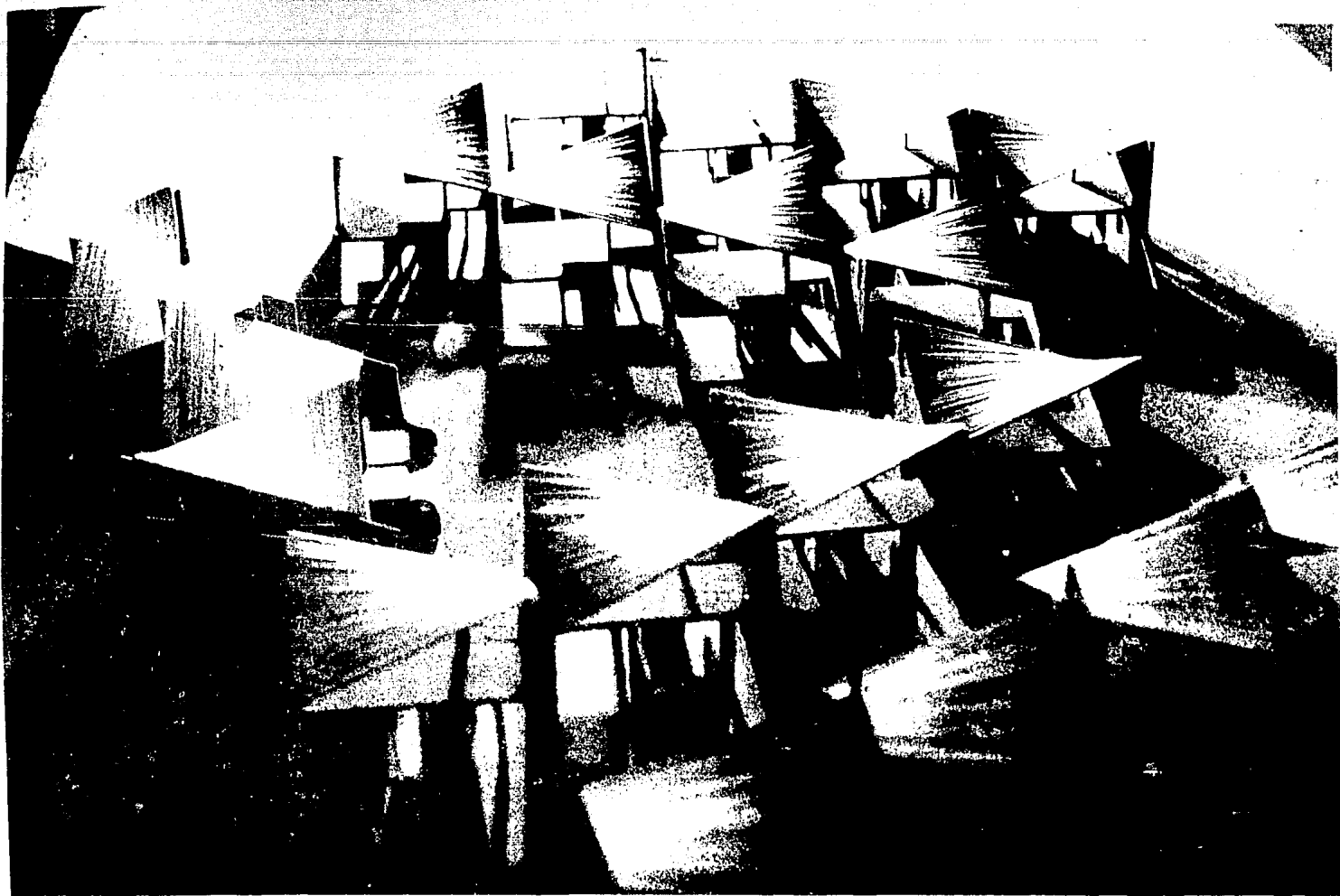








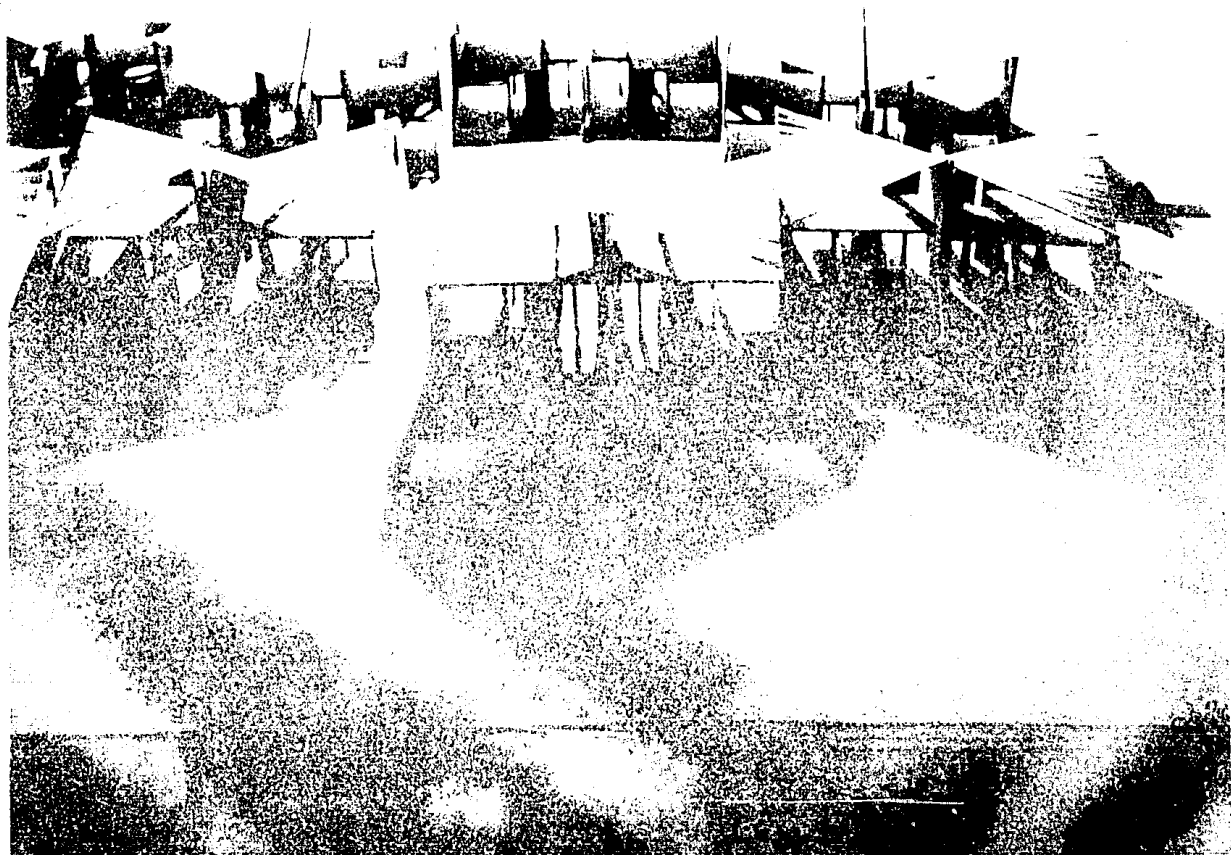


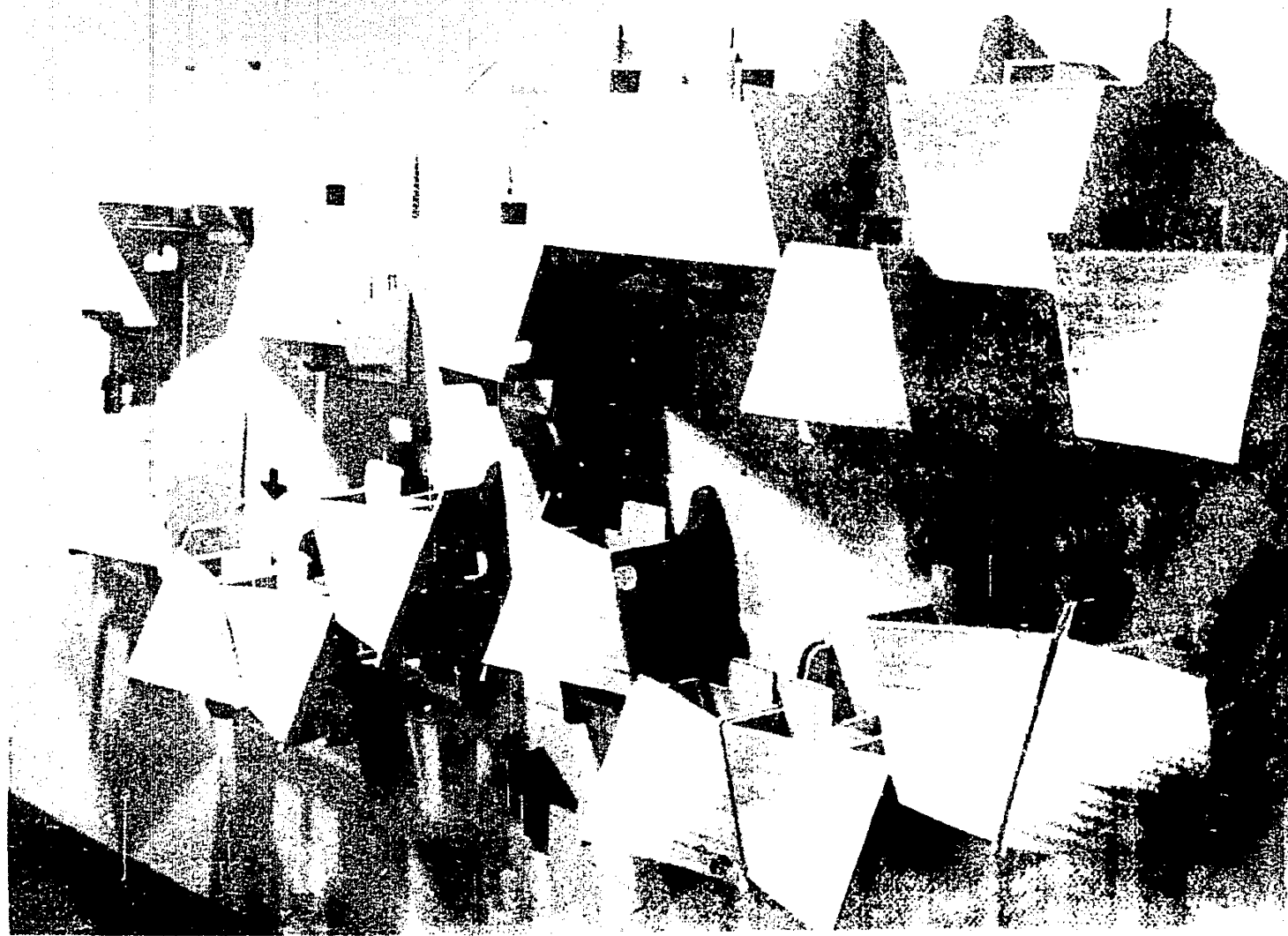




© 1974

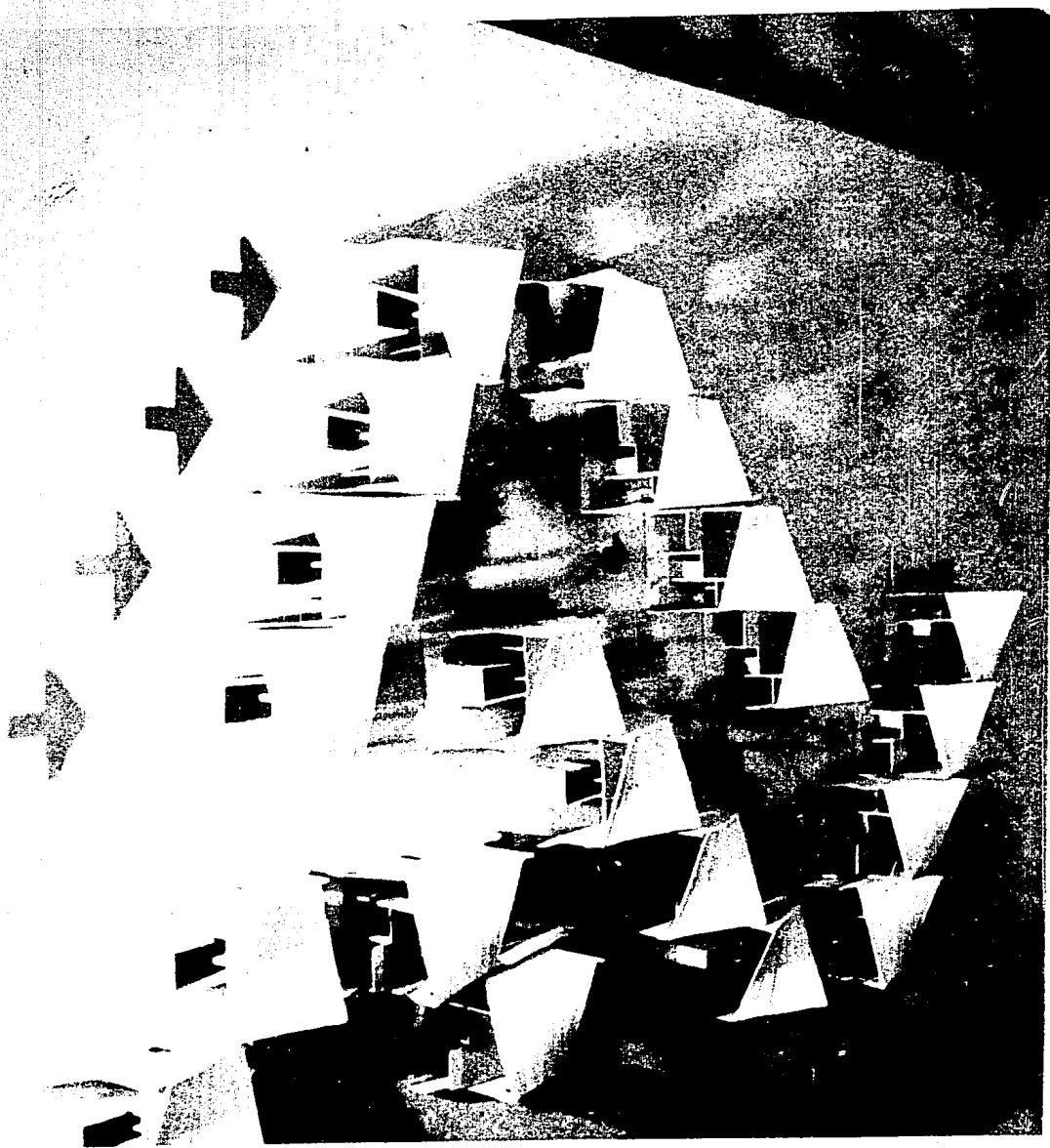




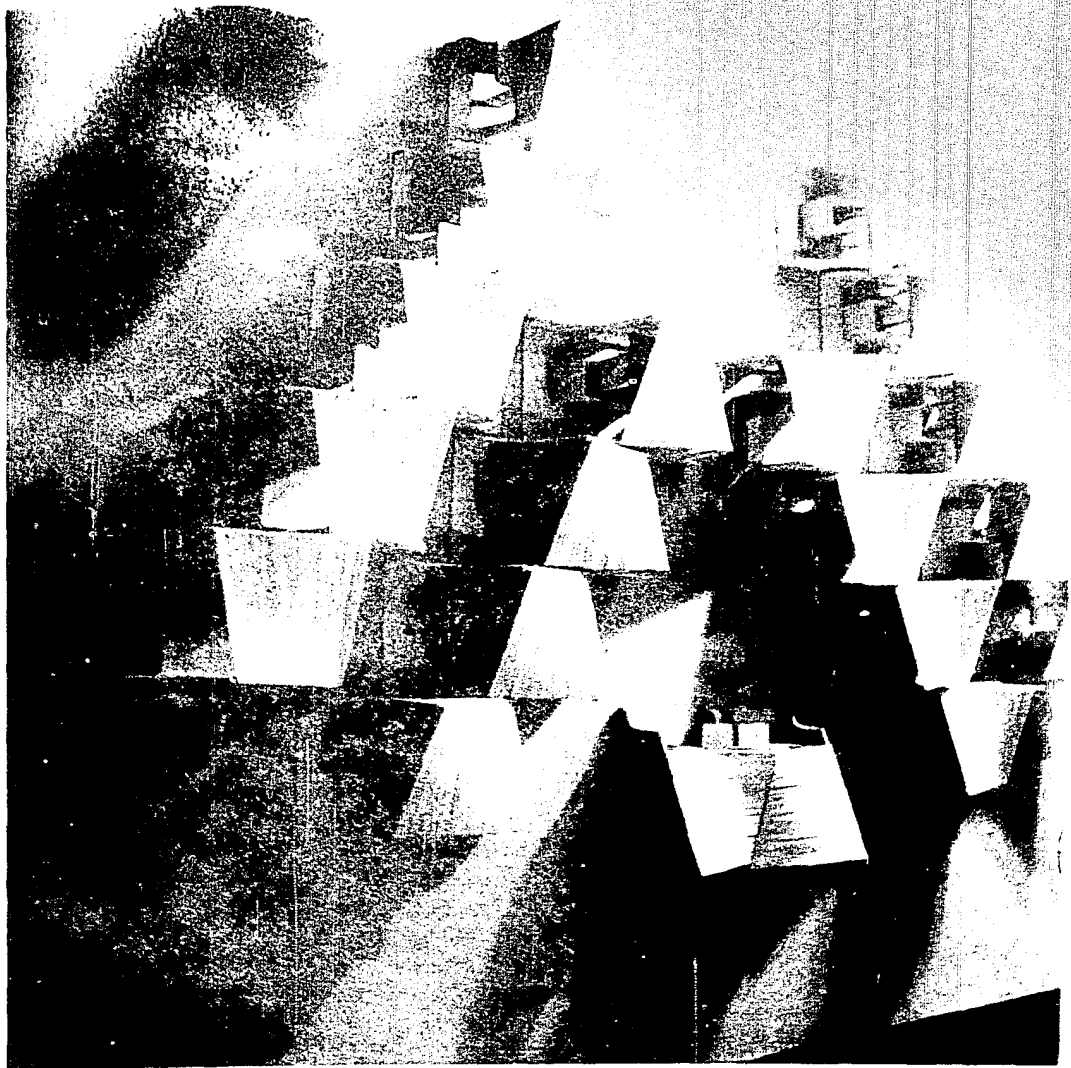


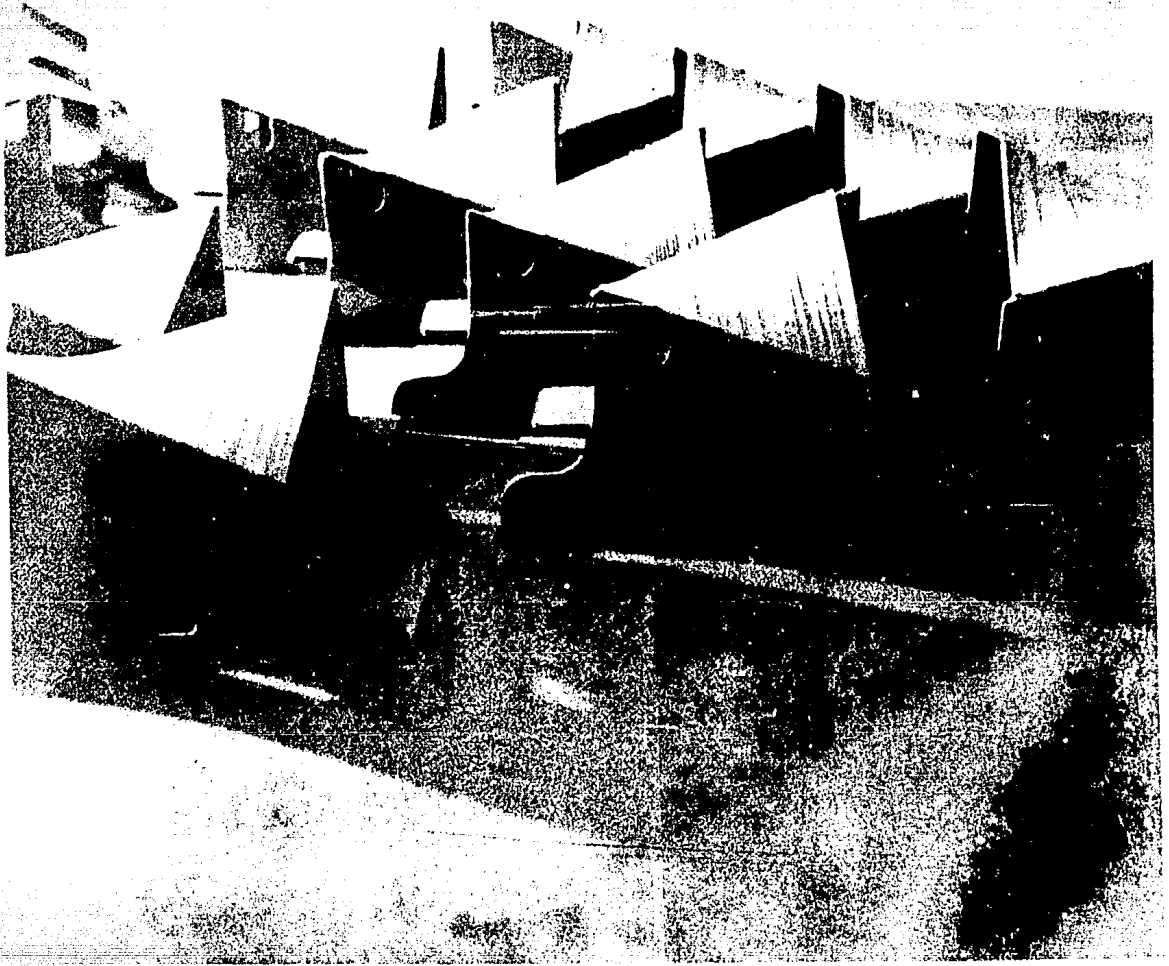




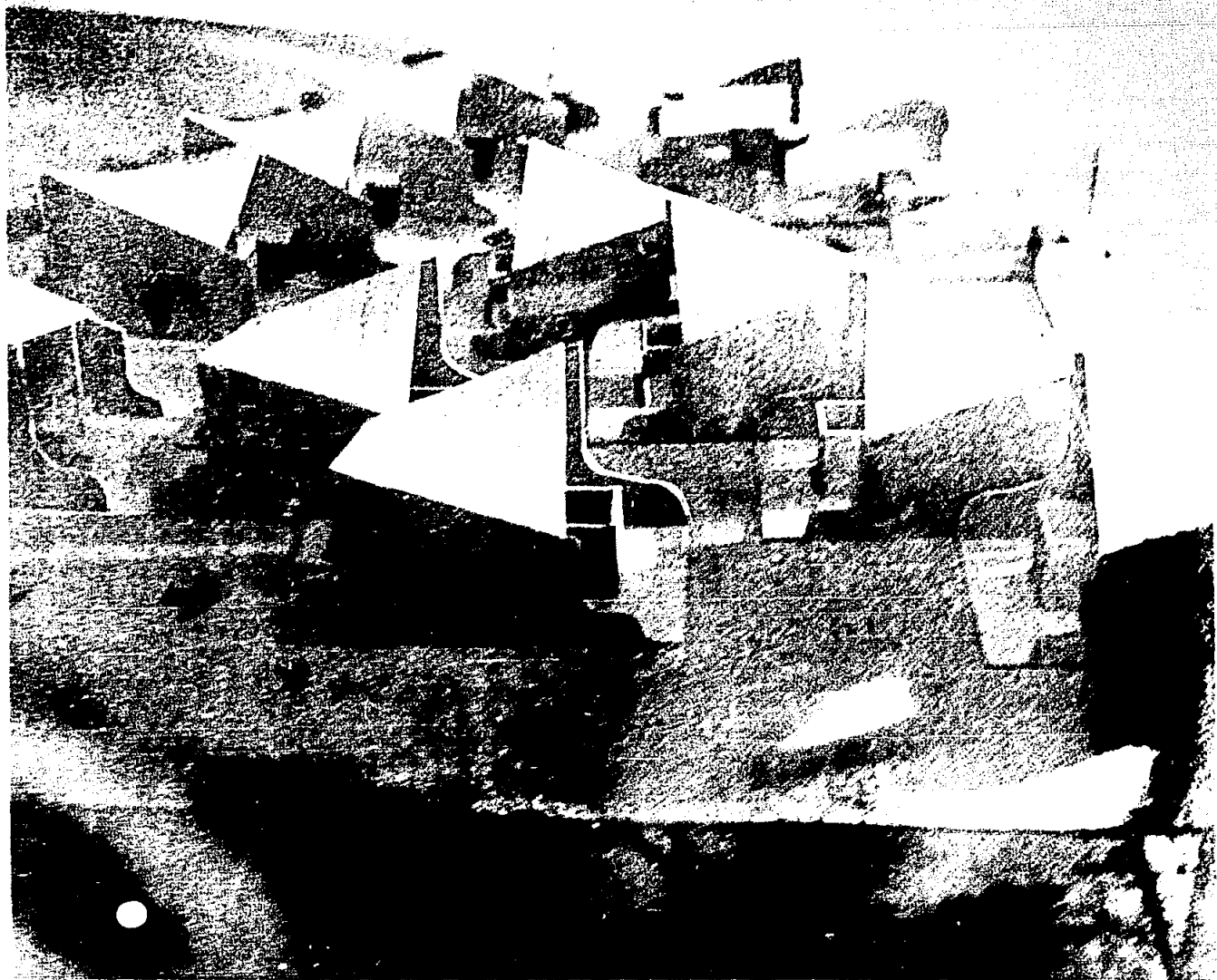


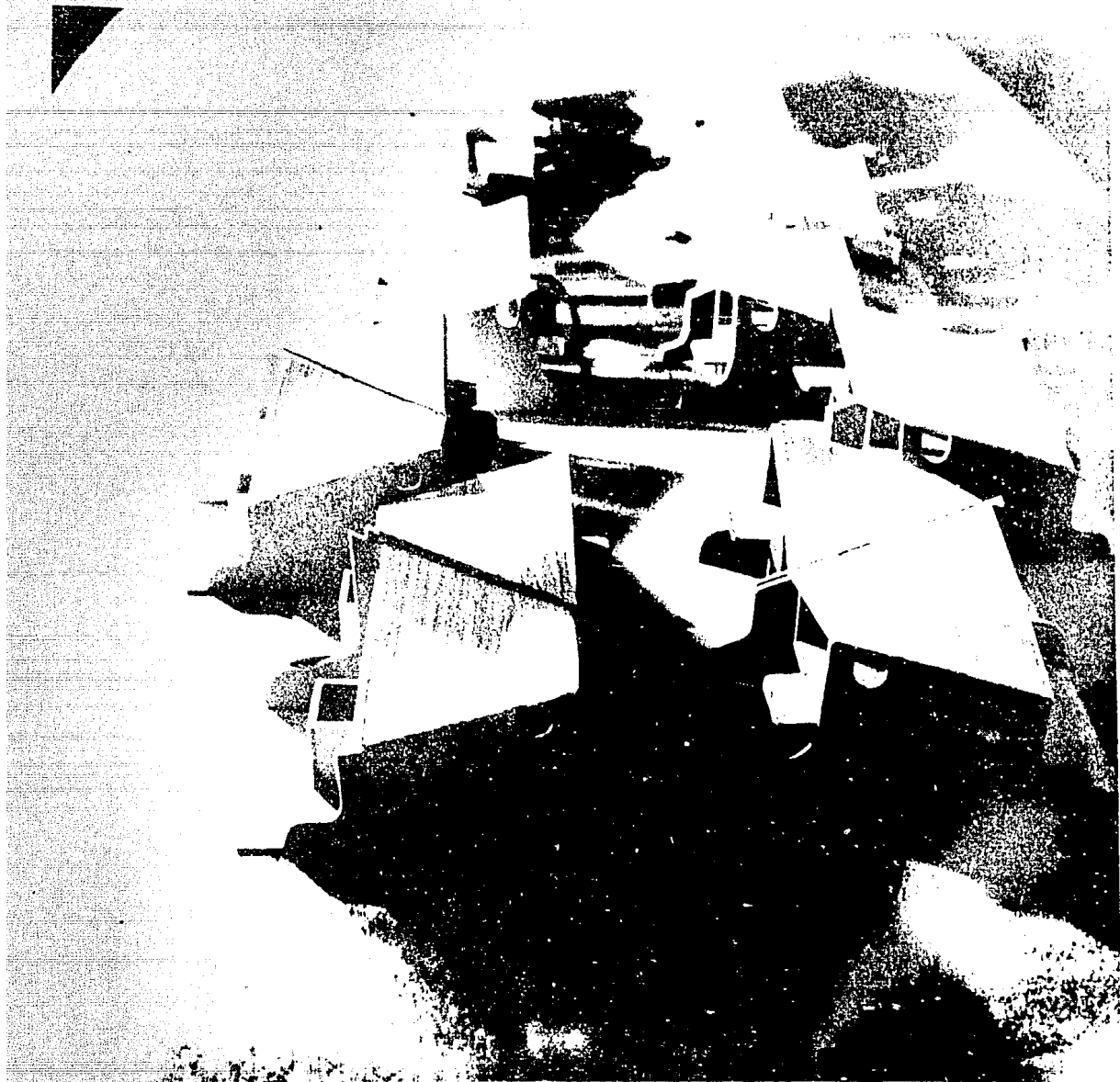




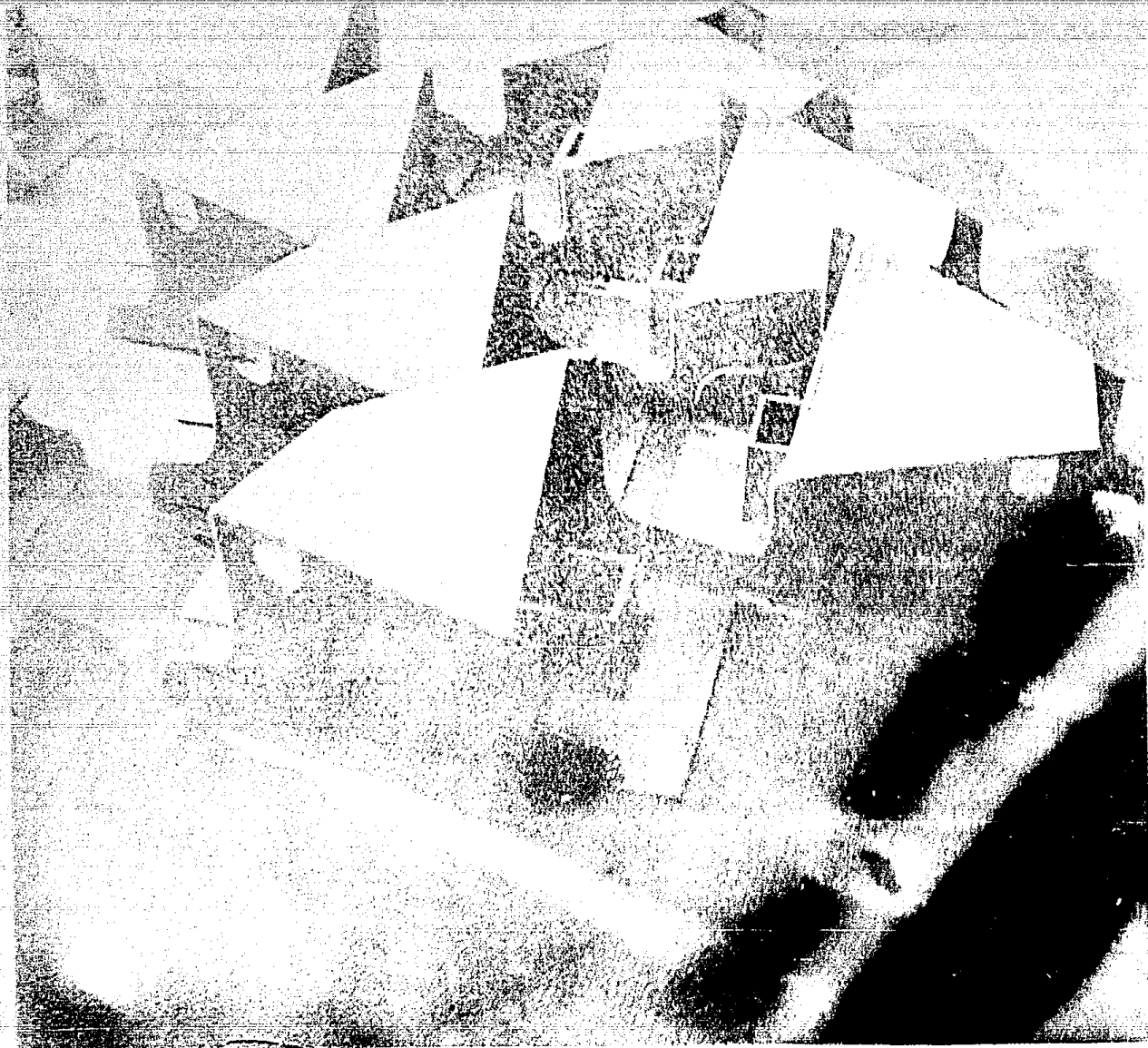


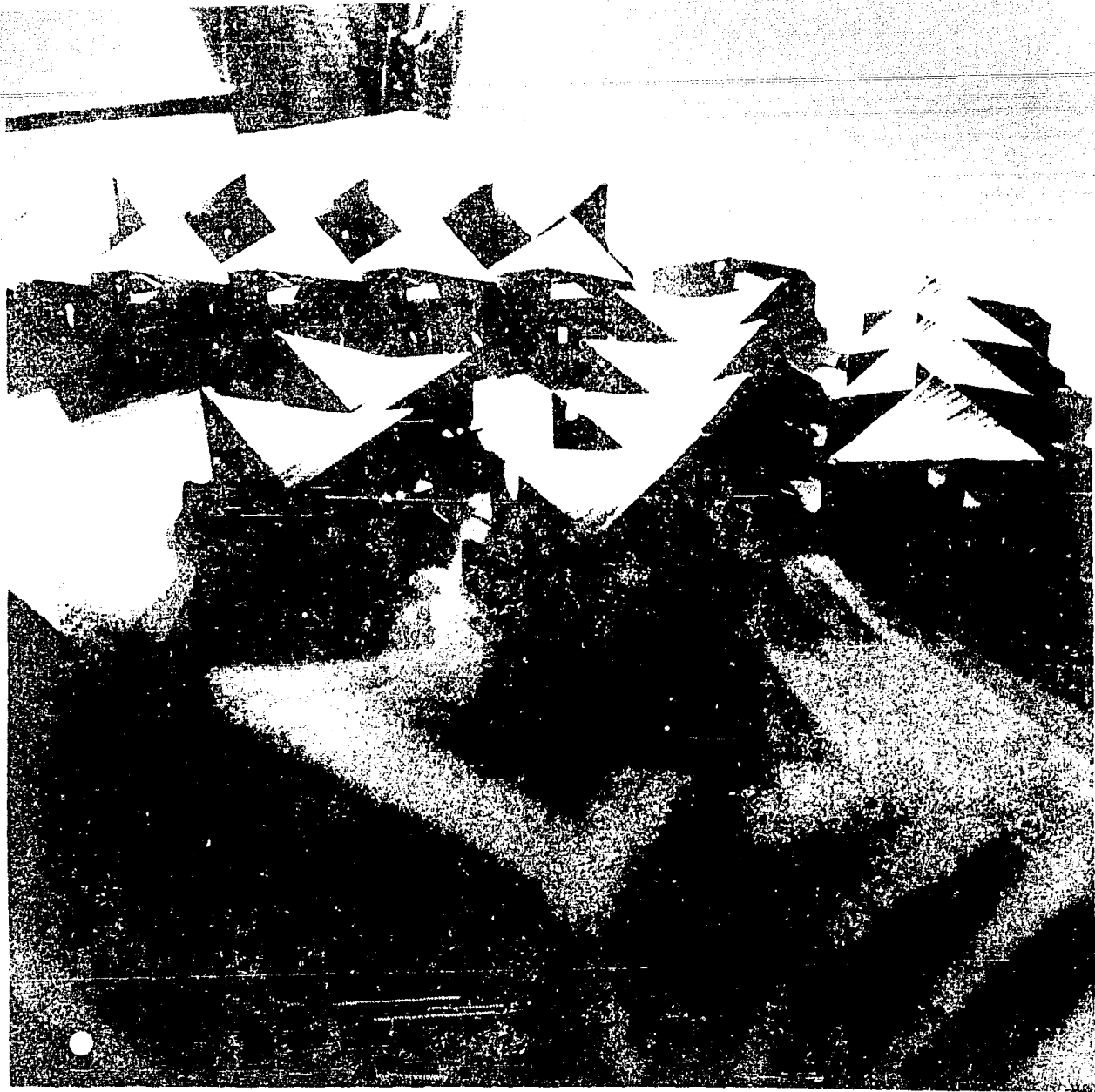


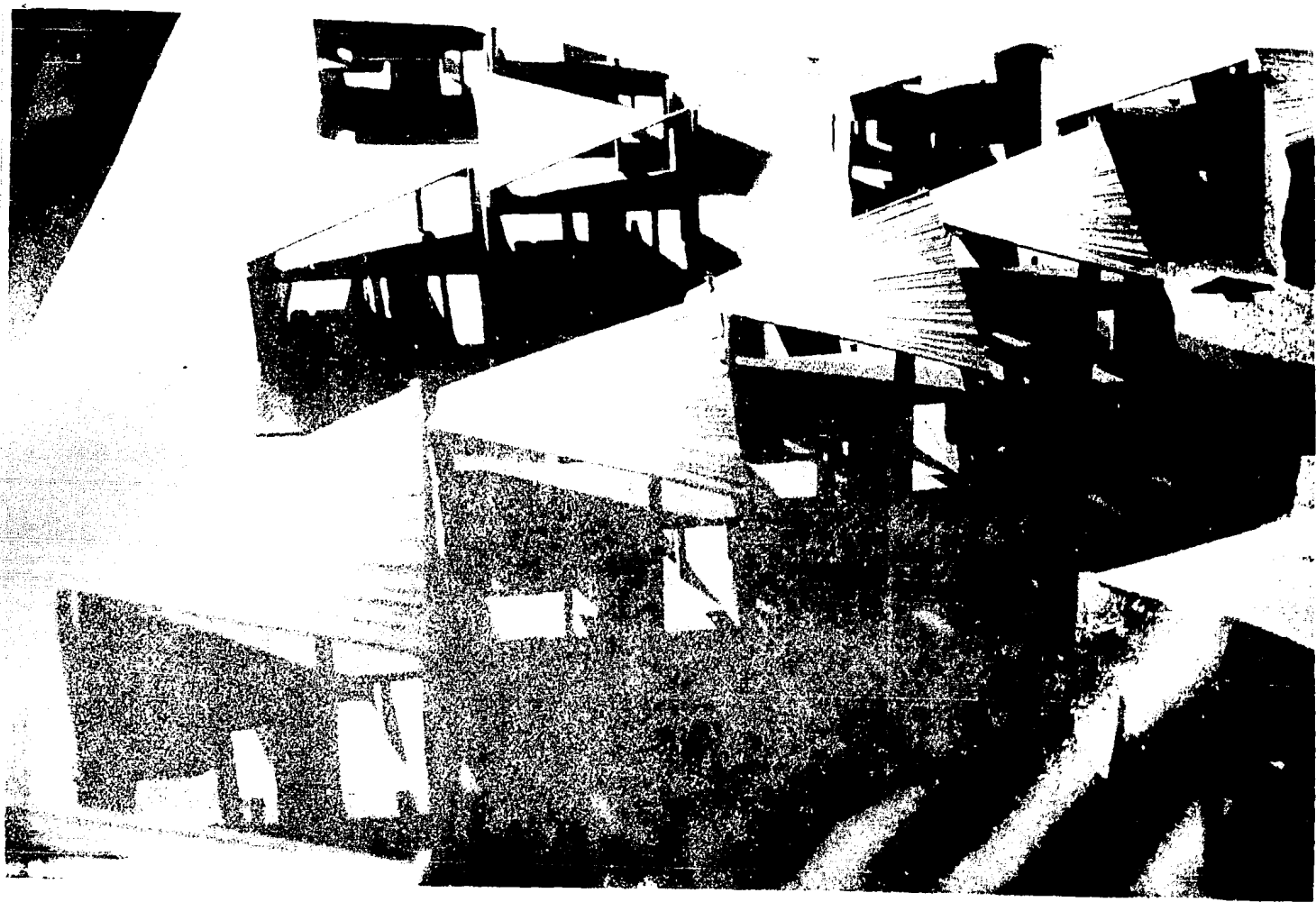








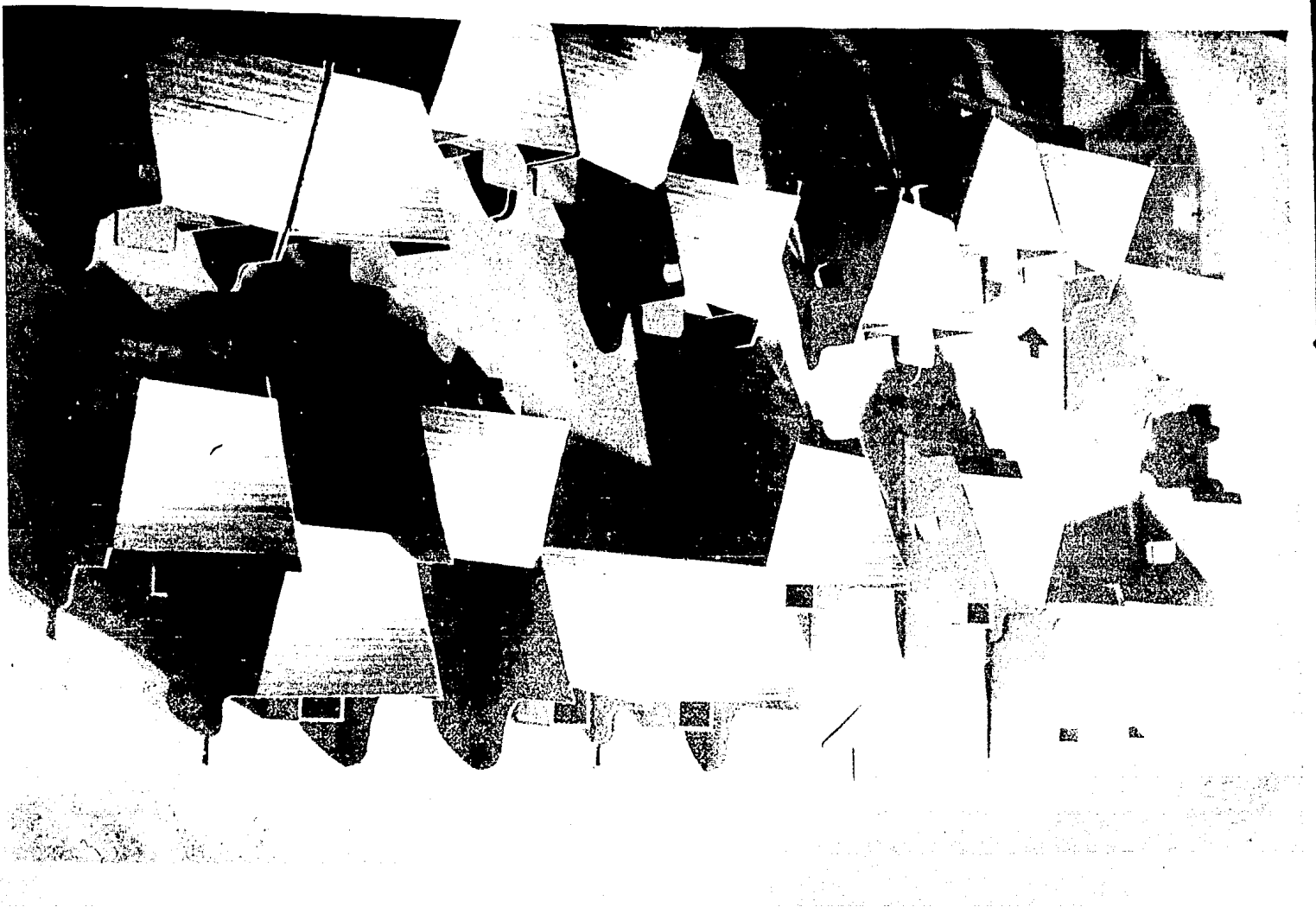






THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
50 EAST LEXINGTON AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017  
1-800-638-2762  
WWW.CHICAGO.PRESS.COM





[The page contains extremely faint, illegible text that appears to be a list or table of contents. The text is too light to transcribe accurately.]