UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CAMPO DE CONOCIMIENTO: RELACIONES INTERNACIONALES

RESONANCIAS DE LA CENTRALIZACIÓN DEL PODER DE XI JINPING EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHINA HACIA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE (2012-2023)

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTOR EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

PRESENTA
TONATIUH FIERRO DE JESÚS

TUTOR PRINCIPAL
DR. ALFONSO SÁNCHEZ MUGICA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

INTEGRANTES DEL COMITÉ TUTOR
DRA. ÉLODIE BRUN
EL COLEGIO DE MÉXICO
DRA. ROCÍO ARROYO BELMONTE
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN
DRA. MARIANA DE JESÚS ESCALANTE
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
DRA. PRISCILA MAGAÑA HUERTA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

CIUDAD UNIVERSITARIA, CIUDAD DE MÉXICO, ABRIL DE 2025

Universidad Nacional Autónoma de México
UNAM
Biblioteca Central
Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

二十九章

將欲取天下而為之，吾見其不得已。
天下神器，不可為也。
為者敗之，執者失之。
故物或行或隨, 或歔或吹, 或強或羸, 或挫或隳。
是以聖人去甚, 去奢, 去泰。

29

Quien desea apoderarse del mundo e incidir en él
jamás lo logra; lo he visto yo.
El mundo es una vasija misteriosa,
no se puede manipular.
Quien intenta manipularlo, fracasa.
Quien intente retenerlo, lo pierde.
En el mundo,
unos marcan el paso, otros siguen la huella;
unos suspiran y otros resoplan con fuerza;
unos son fuertes y avasallan;
otros caen y colapsan.
Por ello, el sabio renuncia al abuso, al exceso
y a la opulencia.

Daodejing (道德經)

AGRADECIMIENTOS

A mi comité tutor por su confianza y estímulo en la viabilidad de esta tesis, así como su presencia en las diferentes etapas de la investigación que me permitieron corregir y replantear varios de los supuestos presentados. Aprecio y reconozco que siempre estuvieron dispuestos a orientarme a pesar de sus múltiples actividades académicas y personales. Asumo la responsabilidad de que todos los errores son solamente míos.

A mi director de tesis, el Dr. Alfonso Sánchez Mugica, por sus asesorías, observaciones y tiempo valioso en la trayectoria de la confección de esta investigación.

A la Dra. Élodie Brun por su atento apoyo, paciencia, interés continuo, sugerencias y lectura minuciosa del texto.

A la Dra. Rocío Arroyo Belmonte por su compromiso, críticas y contribuciones durante todo el proceso de investigación.

A las Dras. Mariana de Jesús Escalante y Priscila Magaña Huerta por sus invaluables comentarios, sugerencias y recomendaciones oportunas.

A la Dra. Edit Antal Fodroczy por sus enseñanzas analíticas y metodológicas en el abordaje de temas y problemas contemporáneos de las Relaciones Internacionales.

A mis colegas por el debate, el diálogo y el intercambio de ideas reflejadas en los distintos borradores del mismo.

A los distintos especialistas iberoamericanos y funcionarios chinos que contribuyeron de forma privilegiada con sus aportaciones académicas y perspectivas oficiales, respectivamente, para el enriquecimiento de esta investigación.

Al Programa de Posgrado en Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México por su respuesta amable y ayuda administrativa a múltiples gestiones y solicitudes durante mi estancia en el doctorado.

A mis padres, Martín Fierro Leyva y Valentina de Jesús Vázquez, por su valioso soporte moral e incondicional.

A mis familiares y amistades por su comprensión y por no soltarme en tiempos de crisis, incertidumbre y pesares.

A la generosidad de todas las personas y las instituciones, entre ellas el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías, que hicieron posible esta tesis, 谢谢!

ÍNDICE

Índice de figuras, gráficas, esquemas, cuadros y mapas 7

Siglas y acrónimos 9

Glosario chino-español 11

Introducción 13

Capítulo I. La reestructuración institucional de la política exterior de China bajo el régimen de Xi Jinping: debates teóricos y nuevas propuestas conceptuales 32

A. Los retos del estudio de la formulación de la política exterior de China 35

B. Xi Jinping: reacomodos institucionales para una política exterior personalista 55

C. Análisis de los componentes dinamizadores clave de la política exterior de China 86

1. Sinizando el concepto de no interferencia: ¿principio o política? 87

a) Breve historia diplomática de la política de no interferencia de China: la tensión constante entre la política exterior y la política interna 92

b) La no interferencia a debate: de una perspectiva perimida a una visión aperturista desde China 98

2. La política de una sola China: los vaivenes de la disputa histórica por la soberanía de Taiwán 104

a) La dimensión histórica: una mirada zigzagueante de China hacia Taiwán, entre la cordialidad y la agresividad 108

b) La política de China hacia Taiwán en la era de Xi Jinping: contradicciones de la práctica de la política exterior en los ciclos de cercanía y distanciamiento 112

3. El multilateralismo con características chinas: un nuevo enfoque conceptual en ciernes 121

a) Breve historia de la práctica del multilateralismo de China: visos

de cambio como un jugador global reemergente 124
b) La construcción conceptual del multilateralismo con características chinas 134
Conclusión del capítulo 143

Capítulo II. América Latina y el Caribe en la política exterior de China del siglo XXI, definida en objetivos e intereses 147
A. El lugar de América Latina y el Caribe en la estrategia de ascenso de China: ¿actor antagónico o apoyo estratégico global? 154
1. La Iniciativa de la Franja y la Ruta: la política exterior de la apertura económica y los desafíos de la distancia latinoamericana 191
Conclusión del capítulo 205

Capítulo III. La política de no interferencia de China en América Latina y el Caribe: del pragmatismo a la flexibilidad principista en el xiismo 210
A. La no interferencia de China en América Latina y el Caribe en una encrucijada estratégica 219
1. Venezuela: ironías del pacifismo chino 240
2. Bolivia: ¿por qué China silenció ante el golpe de Estado del gobierno de Evo Morales? 257
Conclusión del capítulo 270

Capítulo IV. La política de aislamiento de China a Taiwán en América Latina y el Caribe: la rivalidad creciente por el reconocimiento diplomático 276
A. El avance y el reacomodo de China en América Latina y el Caribe: un nuevo viraje diplomático contra Taiwán 285
B. El crepúsculo de la cooperación para el desarrollo de Taiwán en América Latina y el Caribe 304
C. La política de cooperación para el desarrollo de China como un nuevo componente de su política exterior "pacifista": reaccionando a Taiwán 312
1. Haití: ¿China un actor influyente con responsabilidad global? 316

D. Conteniendo a China: la agresividad y la influencia relativa de Estados Unidos 328
Conclusión del capítulo 332

Capítulo V. El multilateralismo estratégico de China en la CELAC: ¿un juego de ganar-ganar en una América Latina y el Caribe diversa, desunida y cambiante? 338
A. El significado estratégico de la CELAC para China: intereses convergentes en expansión 339
B. Foro China-CELAC: el fortalecimiento de un actor extrarregional en una región convulsa en tres actos 347
1. I Reunión Ministerial (2015): la emergencia de "una nueva plataforma, un nuevo punto de partida y una nueva oportunidad" ante el multilateralismo latinoamericano frustrado 353
2. II Reunión Ministerial (2018): motivaciones económicas como factores determinantes de la cooperación multilateral 358
3. III Reunión Ministerial (2021): la cooperación sanitaria contra la Covid-19 como factor disruptivo en la política exterior de China 360
Conclusión del capítulo 368

Conclusión general 377
Entrevistas 408
Referencias 409

ÍNDICE DE FIGURAS, GRÁFICAS, ESQUEMAS, CUADROS Y MAPAS

FIGURAS

Figura 1. Esquema de jerarquía institucional de la política exterior de China
Figura 2. Principales responsables de la política exterior de China en la era de Hu Jintao
Figura 3. Principales responsables de la política exterior de China en la era de Xi Jinping
Figura 4. Principales responsables de la política exterior de China con base en la Ley de Relaciones Exteriores de 2023
Figura 5. Tipología de las instituciones que formulan la política exterior de China en el segundo periodo presidencial de Xi Jinping
Figura 6. Jerarquía de las instituciones que formulan la política exterior de China en el régimen de Xi Jinping
Figura 7. Objetivos e intereses de China en América Latina en la era de Xi Jinping

GRÁFICAS

Gráfica 1. ¿Qué tan importante es la política de una sola China para el logro del "Sueño Chino"?
Gráfica 2. ¿La posición geográfica de América Latina y el Caribe ha influido históricamente para mantener distantes los vínculos entre China y América Latina y el Caribe?
Gráfica 3. ¿La política exterior de China hacia América Latina y el Caribe puede generalizarse o tiene características específicas en cada país al relacionarse de manera bilateral?
Gráfica 4. ¿Han servido las asociaciones estratégicas para profundizar las relaciones de China con América Latina y el Caribe?
Gráfica 5. Percepción del rol global de China
Gráfica 6. ¿China interfiere en los asuntos internos de los Estados de América Latina y el Caribe?
Gráfica 7. ¿En qué grado interfiere?
Gráfica 8. ¿Cómo se percibe la posición de China ante las crisis políticas en América Latina y el Caribe?
Gráfica 9. Trayectoria del cambio diplomático de América Latina y el Caribe con China y Taiwán (desde 2000 hasta diciembre de 2023)
Gráfica 10. ¿Qué lugar ocupa Taiwán en la agenda de la política exterior de China en América Latina y el Caribe?
Gráfica 11. Tipos de proyectos de ayuda de Taiwán a América Latina y el Caribe (2010-2021)
Gráfica 12. Cantidad de proyectos de ayuda de Taiwán a América Latina y el Caribe (2010-2021)
Gráfica 13. Distribución de la Ayuda Exterior de China por región (2013-2018)
Gráfica 14. Donaciones de vacunas de China por región (millones de dosis) (al 8 de diciembre 2022)

ESQUEMAS

Esquema 1. Categoría de préstamos de China a los países en desarrollo

CUADROS

Cuadro 1. Ejes de análisis para el estudio de la política exterior de China hacia América Latina y el Caribe
Cuadro 2. Países que reconocen a Taiwán a nivel internacional (al 31 de diciembre de 2024)
Cuadro 3. Comparativo de representaciones diplomáticas de China, Estados Unidos y Taiwán (hasta 2023)
Cuadro 4. Semejanzas y diferencias del concepto de multilateralismo occidental con el multilateralismo con características chinas
Cuadro 5. Las grandes estrategias de China desde 1949 hasta 2023
Cuadro 6. Cooperación y proyectos de Taiwán en América Latina y el Caribe (hasta 2021)
Cuadro 7. Participación multilateral de China en América Latina y el Caribe (hasta 2023)
Cuadro 8. Subforos temáticos en el Foro China-CELAC

MAPAS

Mapa 1. Asociaciones Estratégicas de China en América Latina y el Caribe (al 31 de diciembre de 2024)
Mapa 2. Miembros del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (al 31 de diciembre de 2024)
Mapa 3. Miembros de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en América Latina y el Caribe (hasta diciembre de 2024)
Mapa 4. Vacunas chinas entregadas a América Latina y el Caribe a nivel bilateral (al 8 de diciembre 2022)

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

ACIDC	Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo de China
ALC	América Latina y el Caribe
APE	Análisis de la Política Exterior
APN	Asamblea Popular Nacional
ASEAN	Asociación de Naciones del Sudeste Asiático
BAII	Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras
BCIE	Banco Centroamericano de Integración Económica
BDC	Banco de Desarrollo de China
BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BINUH	Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Haití
BRICS	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
CAFTA	Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y EE. UU.
CCAE	Comisión Central de Asuntos Exteriores
CCM	Comisión Central Militar
CCTAE	Conferencia Central sobre Trabajo relacionado con Asuntos Exteriores
CELAC	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CNPC	China National Petroleum Corporation
CPBP	Comité Permanente del Buró Político
CSN	Comisión de Seguridad Nacional
DPCALC	Documento de la Política de China hacia América Latina y el Caribe
EPL	Ejército Popular de Liberación
EIBC	Banco de Exportaciones e Importaciones de China
FCC	Foro China-CELAC
FCDI	Fondo de Cooperación y Desarrollo Internacional
GDFCFR	Grupo Dirigente para el Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta
ICG	Iniciativa para la Civilización Global
IDG	Iniciativa para el Desarrollo Global
IFR	Iniciativa de la Franja y la Ruta
ISG	Iniciativa para la Seguridad Global
MREC	Ministerio de Relaciones Exteriores de China
OEA	Organización de los Estados Americanos
OMP	Operaciones para el Mantenimiento de la Paz
OMS	Organización Mundial de la Salud
ONU	Organización de las Naciones Unidas
PCC	Partido Comunista Chino
PDP	Partido Democrático Progresista
PdVSA	Petróleos de Venezuela, S.A.
RdeC	República de China
RdeP	Responsabilidad de Proteger
RPC	República Popular de China
SELA	Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe
SICA	Sistema de Integración Centroamericana

TAIPEI	Ley de Iniciativa de Protección y Mejora Internacional de los Aliados de Taiwán
TLC	Tratado de Libre Comercio

GLOSARIO CHINO-ESPAÑOL[1]

Bangpai	Facción o pandilla	帮派
Buganshe	No interferencia	不干涉
Buganyu	No intervención	不干预
Chuangzaoxing jieru	Participación creativa	创造性介入
Daoyi xianshi zhuyi	Realismo moral	道义现实主义
Feila	Asia-África-América Latina	非拉
Fen fa you wei	Alcanzar el objetivo o trabajar duro	奋发有为
Fuxing	Rejuvenecimiento	复兴
Fuzeren de baohu	Protección responsable	负责任的保护
Gongping	Equidad	公平
Heping fazhan	Desarrollo pacífico	和平发展
Heping jueqi	Ascenso pacífico	和平 崛起
Hexie shijie	Mundo armonioso	和谐世界
Jianshexing jieru	Participación constructiva	建设性介入
Jituan	Camarilla	集团
Lilun	Teoría	理论
Qiechang	Miedo escénico	怯场
Quanqiu anquan changyi	Iniciativa para la Seguridad Global	全球安全倡议
Quanqiu fazhan changyi	Iniciativa para el Desarrollo Global	全球发展倡议
Quanqiu wenming changyi	Iniciativa para la Civilización Global	全球文明倡议
Quanzi	Círculo	圈子
Renlei mingyun gongtongti	Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad	人类命运共同体
Shanghai bang	Banda de Shanghái	上海帮
Taizidang	Príncipes	太子党
Tao guang yang hui	Mantener un bajo perfil	韬光养晦
Tuanhuo	Pandilla	团伙
Tuanpai	Liga de la Juventud Comunista	团派

[1] A lo largo del texto se utiliza de manera consistente los caracteres chinos simplificados y el método de transliteración *pinyin*, excluyendo los acentos tonales.

Wenming	Civilización	**文明**
Xin shidai Zhongguo tese shehui zhuyi sixiang	Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era	习近平新时代中国特色社会主义思想
Xinxing daguo guanxi	Nuevo Modelo de Relaciones entre Grandes Potencias	**新型大国关系**
Yidai yilu	Iniciativa de la Franja y la Ruta	一带一路
Yige Zhongguo zhengce	Política de una sola China	**一個中國政策**
Yiguoliangzhi	Un país, dos sistemas	**一国两制**
Zhengyi	Justicia	**正**义
Zhongguo	Reino del Medio o China	**中国**
Zhongguo meng	Sueño Chino	**中国梦**
Zhongguo tese duobian zhuyi	Multilateralismo con Características Chinas	中国特色多边主义
Zou chuqu	Salir fuera	**走出 去**

INTRODUCCIÓN

En agosto de 2008, Beijing se convirtió en sede de los Juegos Olímpicos por primera vez en su historia, como resultado, los medios de comunicación internacionales documentaron el fenómeno memorable que había sido: símbolo de modernización, progreso y vanguardia con características chinas. En la presidencia de Hu Jintao, China, calificada con la etiqueta de "la fábrica del mundo", se proyectaba como una potencia reemergente. Una nueva China que abriría sus puertas de par en par. Resultado de una serie de reformas económicas y constitucionales graduales, emprendidas en las décadas de 1970, 1980 y 1990, que afectaban directamente a la política exterior.

El fulgor de la cultura, los logros en las competencias deportivas, la inversión en infraestructura de alta tecnología y el crecimiento económico acelerado a tasas superiores a 10% hicieron que el mundo mirara, inevitablemente, hacia China. En cambio, Estados Unidos (EE. UU.) enfrentaba una fuerte crisis financiera-económica interna y el desprestigio internacional que arrastraba por las guerras de Afganistán e Irak a inicios de la nueva centuria. En ese año, estaba finalizando la licenciatura en Relaciones Internacionales en la modalidad abierta en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), al tiempo que la debacle ocasionada por la crisis estadounidense y su impacto en el sistema internacional constituían grandes temas de debate constante en las aulas universitarias, empero, de China se hablaba poco o casi nada. En realidad, en ese momento, este país asiático seguía siendo objeto de estudio marginal y secundario en la asignatura de Asia-Pacífico.

En la prensa internacional, el análisis de China como una nueva potencia económica era recurrente, pero quien escribe esta tesis tenía un conocimiento limitado sobre el tema. Por este motivo, el asesoramiento de la maestra Natalia Rivera Ángel fue decisivo para mi aproximación a los estudios de China. Las lecturas del siglo XIX y XX de China, de cómo las potencias extranjeras habían semicolonizado al imperio Qing en las guerras del Opio en los libros clásicos de John King Fairbank, no fueron suficientes para entender la razón por la que China estaba reemergiendo como una potencia global. Ese fue mi primer acercamiento con el estudio de la política exterior y la diplomacia de China.

A principios de 2009, se me otorgó la oportunidad de realizar el servicio social en el área de China y el Pacífico Sur del departamento de Asia-Pacífico de la Secretaría de Relaciones Exteriores de México, fue durante ese periodo que pude observar el ejercicio cotidiano del poder en relación con China en momentos de incertidumbre nacional e internacional debido al surgimiento de la pandemia de influenza AH1N1 entre abril y mayo de 2009 en territorio mexicano. En ese tiempo, las relaciones entre México y China en la presidencia de Felipe Calderón, del Partido Acción Nacional (PAN), de orientación política conservadora, viraron hacia el *impasse*.

En el gobierno de Calderón, la relación bilateral llegó al punto más álgido de la historia reciente en los nexos sino-mexicanos, casi al rompimiento diplomático, ello debido a que por la pandemia AH1N1 un grupo de compatriotas fue puesto en cuarentena en China y también por las fuertes críticas que mantuvo el presidente mexicano hacia el gobierno chino a consecuencia de la falta de transparencia en el manejo de la crisis sanitaria. Como referencia, anteriormente, en 2003, durante el gobierno de Vicente Fox, también del PAN, las autoridades sanitarias mexicanas habían sometido a cuarentena a cuarenta atletas chinos en el Centro Ceremonial Otomí del Estado de México. Además, la sinofobia se arreciaba por el aumento continuo y el dominio de los productos chinos de bajo costo que competían deslealmente con la industria textil y del calzado mexicanos. Así pues, China cerró su consulado en México por dos semanas, suspendió el vuelo directo entre Ciudad de México-Tijuana-Shanghái —se reestableció hasta abril de 2010— y retiró su invitación al país latinoamericano en el Salón Internacional de los Alimentos en China en 2009, lo que ocasionó un impacto negativo a los productores de carne porcina mexicanos. En este escenario de desencuentros y tensiones entre México y China, finalicé mi tesis de licenciatura que se tituló: *El contexto histórico en la formulación del concepto de la seguridad nacional de China (1800-2010)*.

La llegada de Xi Jinping al poder en noviembre de 2012 como secretario del Partido Comunista Chino (PCC) y jefe de las fuerzas armadas, y en marzo de 2013 como jefe de Estado y presidente de la República Popular de China (RPC), coincidió con mi ingreso, en agosto de 2013, a El Colegio de México (El Colmex) para estudiar la maestría en Estudios de Asia y África, especialidad en China, con el objetivo de ahondar y fortalecer mis conocimientos sobre el papel de China en el mundo. Sin embargo, la sorpresa fue mayor

porque durante mi estancia en El Colmex pude conocer más allá del comportamiento de China en el exterior; el aprendizaje del idioma, la cultura, la filosofía y la historia de este país, mismo que me ha permitido entender que la política exterior de China guarda un legado mucho más profundo: la preservación, el resguardo, la propugnación y la difusión de sus valores tradicionales. Al referirnos a China, se habla de una civilización de más de 5.000 años. De este modo, la política exterior de China contemporánea se erige sobre una historia de vaivenes, de prueba y error constante, para encontrar su lugar en el mundo; situación que, en la mayoría de las veces, poco se entiende al querer compararla con otras potencias tradicionales. A causa de lo antes mencionado, la narrativa de China es que su comportamiento en el sistema internacional no será iterativo.

Durante la maestría, me especialicé en los estudios sobre la política exterior de China y tuve el alto honor de que el embajador Eugenio Anguiano Roch, primer representante de México en China en el periodo de 1972-1976 y quien en 1982-1987 repitiera el cargo, fuera mi tutor de tesis con el proyecto intitulado: *La política exterior de China hacia México durante la presidencia de Hu Jintao, 2002-2012*. El embajador Anguiano fue protagonista de la relación bilateral sino-mexicana, y gracias a su experiencia, aprendí, indirectamente, de la praxis sobre la labor diplomática de México y China. También aprendí de las anécdotas contadas por la profesora de chino contemporáneo, Liljana Arsovska, quien le tocó atestiguar las diversas reuniones bilaterales de los presidentes Enrique Peña Nieto y Xi Jinping como traductora oficial del mandatario mexicano, en un contexto donde la relación se elevó al nivel de Asociación Estratégica Integral durante la visita de Estado del presidente chino a México en 2013, lo que permitió impulsar los contactos directos de alto nivel. Lo anterior me ayudó a dimensionar la importancia que tenía geopolíticamente América Latina y el Caribe (ALC) para China en el nuevo gobierno de Xi Jinping. Sin embargo, en 2014, en un entorno de fuertes protestas contra el gobierno del presidente Peña por la desaparición de los 43 alumnos de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, en el estado de Guerrero, y por los escándalos mediáticos de la exacerbación de la corrupción presidencial fueron factores internos que influyeron decisivamente para que los proyectos en conjunto entre México y China terminaran por derrumbarse. El alto pragmatismo utilizado por China debido a la cancelación de la construcción del tren México-Querétaro permitió continuar con el diálogo bilateral,

aunque quedaron atrás el inicio de la relación idílica y la lista de buenos deseos, a la vez que, la desconfianza china imperó.

En agosto de 2019, ingresé al programa de doctorado de Ciencias Políticas y Sociales, con orientación en Relaciones Internacionales de la UNAM, con la idea clara y determinante de seguir la línea de investigación del estudio de la política exterior de China hacia ALC. Si bien existe una desproporción y asimetrías preexistentes en las relaciones bilaterales de China con los países de la región, con otros socios latinoamericanos, los intercambios y las avenencias les han favorecido positivamente. Incluso, en algunos países de ALC, China se ha convertido no sólo en su principal socio comercial sino en un apoyo político para sus planes nacionales. Lo dicho hasta aquí supone que, el acercamiento de ALC hacia China no forzosamente se deriva de la presión estadounidense sobre la región, pero tampoco significa que exista un consenso latinoamericano de cómo relacionarse con China. Pero, ¿China otorga la misma importancia a ALC para sus proyectos de política exterior? ¿Cómo estudiar la política exterior de China desde el ámbito primordialmente político? En un ambiente global complejo y peligroso, se redefinieron los objetivos, los intereses y las orientaciones de la política exterior de China hacia ALC al publicarse el segundo libro blanco de su política hacia la región en 2016 y al integrarla a la Iniciativa de la Franja y la Ruta (IFR) (一带一路 *yidai yilu*) en 2017 como parte de un proceso de apertura de China en su ineluctable inserción global.

La profunda transformación económica, tecnológica, social y política de China se ha acrecentado en el régimen del presidente Xi Jinping, con resonancia en su creciente influencia regional al diversificar y ampliar sus relaciones internacionales en ALC. Todo ello ha llevado a que proliferen las publicaciones sobre las relaciones sino-latinoamericanas, más que nada, desde la dimensión económica-comercial, sin tener en cuenta un análisis más profundo sobre los reflejos de la política exterior de China enmarcadas en una tendencia de centralización del poder en torno a la figura apoteósica de Xi Jinping y en un enfrentamiento hegemónico con EE. UU. La trepidante rivalidad global se ha desencadenado en diversas esferas que va desde lo económico-comercial —afectando gravemente a las cadenas globales de valor—, político-ideológica, financiera, tecnológica, sanitaria hasta narcótica —especialmente, referente al tráfico del fentanilo ilegal—.

Esta investigación inició en un clima bastante incierto por la irrupción vehemente de la pandemia de Covid-19, donde la única información disponible estaba en Internet pero que me impulsaron a avanzar tenazmente en el estudio de la política exterior de China en relación con ALC; gracias también a mi comité tutor. El estudio de China es fundamental para entender el sistema internacional actual. La temporalidad que utilizo como marco de análisis de la política exterior de China hacia ALC es insuficiente y resulta imposible valorar amplia y llanamente la evolución de las relaciones desde una perspectiva integral. Por todo lo anterior, esta investigación tiene la finalidad de continuar con la línea de investigación sobre el estudio de la política exterior de China desde su globalidad para la elaboración del análisis de escenarios y prospectivas en relación con ALC desde un enfoque crítico.

Esta tesis tiene como objetivo contribuir al estudio y a la discusión de la vinculación de la política interna con la política exterior de China en ALC, cuyo análisis en la región todavía es notablemente carente. Se propone un método de estudio de la política exterior de China a partir de nuevas respuestas conceptuales que faciliten el desarrollo de los argumentos de los temas y los ejemplos aquí analizados. La política exterior de China en la era de Xi Jinping se encuentra en un periodo de reajustes estratégicos y tácticos en un mundo cambiante, así como sus factores explicativos que van de la rigidez a la flexibilidad relativa.

El periodo de estudio de este trabajo abarca los dos mandatos presidenciales de Xi Jinping: de 2012 a 2018, y de 2018 a 2023. El esquema de estudio propuesto permite tener una perspectiva diferente sobre la importancia de las políticas de no interferencia y una sola China. Así como el desarrollo del multilateralismo estratégico chino hacia ALC en un contexto de transformación y crisis del sistema internacional, donde China es parte del juego geopolítico global del siglo XXI, y donde la comprensión del factor político-diplomático se relega a un segundo plano y se enfoca en una visión reduccionista. En efecto, el debate de los vínculos sino-latinoamericanos se ha apartado de la complejidad de la política interior china —la ideología del régimen, la política burocrática, así como otras fuentes internas— y su relación con la política exterior. Principalmente, el grueso de las investigaciones sobre las relaciones entre China y ALC tiende a centrarse en la promoción de los logros del libre comercio y en los proyectos económicos chinos.

La literatura sobre el estudio de las relaciones entre China y ALC ha ido en aumento, destacando su variedad y multidisciplinariedad para comprender mejor las oportunidades y

los desafíos bilaterales existentes. Por ejemplo, abundan diversos estudios sobre los nexos económicos-comerciales bilaterales, la participación conjunta en el Foro China-Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC) (FCC), la relación triangular entre China, EE. UU. y ALC, los aspectos culturales y lingüísticos, el papel de la diáspora china, entre otros. Además, hay proliferación de debates y análisis sobre la presencia y la influencia de China en diferentes centros académicos de la región como el Centro de Estudios de Asia y África de El Colmex, el Centro de Estudios China-México (Cechimex) de la UNAM, el Programa Universitario de Estudios sobre Asia y África (PUEAA) de la UNAM, Centro de Estudios Asiáticos de la Universidad Católica de Chile, la Coordenadoria de Estudos da Ásia (CEÁSIA) de la Universidade Federal de Pernambuco en Brasil, por mencionar algunos.

Un aspecto que es abordado de forma limitada es el análisis sobre la formulación de la política exterior de China y sus repercusiones hacia ALC, tema en el que profundizaremos en el estado del arte de esta investigación. Entre los retos inmersos en la tesis está la evaluación del activismo de China en ALC cuando su política exterior se vincula con las acciones económicas-comerciales, científica-tecnológicas, culturales, etcétera, en el escenario de rivalidad hegemónica, de diferentes visiones y valores, entre China y EE. UU. Las preguntas que surgen son: ¿cuáles son los objetivos, los intereses y la estrategia de China en ALC? ¿Qué factores determinan y explican sus acciones en la región? Se puede decir que, aun cuando la superpotencia estadounidense tratará de mantener su zona de influencia, China busca contrabalancear sus relaciones con ALC y contener las acciones hostiles de EE. UU. En el caso de la política exterior de Xi Jinping, se verá que China cuenta con un proyecto con objetivos e intereses estratégicos bien definidos en ALC que están vinculados a sus prioridades de política interna como las reclamaciones soberanas que considera legitimas. Tal es el caso de la reintegración de Taiwán a su soberanía, entendido como el último gran reto geopolítico de la RPC. Asimismo, China reclama respeto y estricta ejecución del principio de no interferencia en los asuntos internos de otros Estados tanto en sus relaciones bilaterales como multilaterales, aunque esta tendencia podría variar dependiendo del contexto.

Al término de esta investigación, la literatura académica proporciona elementos escasos para estudiar profunda y críticamente las resonancias que tiene la centralización del poder de Xi Jinping en su política hacia ALC. Por lo tanto, existe un déficit analítico sobre

la política exterior de China hacia la región en un clima de pugnacidad y fragmentación geopolítica. A lo largo de su historia como un Estado-nación desde 1949, China ha mostrado un interés intermitente hacia ALC debido, principalmente, a la distancia geográfica, diferencias culturales, lingüísticas, e incluso, políticas; sin embargo, a partir del siglo XXI, China ha formulado una política consistente y congruente con sus objetivos internos, aunque en muchas ocasiones sus principios de política exterior se encuentran en una constante tensión y contradicción.

En el mandato del presidente Xi Jinping, China ha ganado mayor influencia en ALC. El gobierno chino sentó su política hacia la región en el primer documento blanco en 2008 y profundizó en ello en el segundo documento en 2016 como consecuencia de su reposicionamiento global tras el repliegue proteccionista, nacionalista y xenófobo estadounidense. De este modo, la política exterior de China tiene rasgos distintivos como el ser sumamente pragmática, defensiva, asertiva y proactiva. En esta investigación se propuso analizar los elementos clave que componen la política exterior china hacia ALC durante los primeros periodos del mandato de Xi Jinping, a partir de tres ejes analíticos: la no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico. Estos componentes dinamizadores son herramientas estratégicas que orientan la actuación internacional de China, dan sentido y entidad a sus acciones globales, y sirven para entender las resonancias de la política exterior de ascenso de China hacia ALC: límites y alcances. De esta forma, estos elementos clave, como patrones de cambio y continuidad, permiten identificar e inquirir la estrategia de ascenso de la política exterior de China, al mismo tiempo, permiten ahondar en la comprensión de las motivaciones y los principios desde China para una región como ALC. De ahí la importancia y la utilidad de llevar a cabo una clasificación de estos ejes de análisis.

CUADRO 1
Ejes de análisis para el estudio de la política exterior de China hacia América Latina y el Caribe

Componentes dinamizadores	Conceptos	Ejemplos
La política de no interferencia	Es un instrumento político que guía las acciones diplomáticas y de seguridad realizadas por los órganos del PCC y del Estado para lograr sus objetivos estratégicos de desarrollo nacional, partiendo de tres supuestos de protección y defensa. Primero, contener y prevenir las influencias extranjeras en su territorio, principalmente de Occidente, para que no saboteen o bloqueen sus avances internos y externos, y pongan en riesgo la estabilidad del régimen y, en especial, la legitimidad el liderazgo del PCC. Segundo, promover, proteger y defender sus intereses nacionales y connacionales en ultramar. Con énfasis en los países en desarrollo que también fungen como socios y proveedores de materias primas y recursos naturales estratégicos. Tercero, expandir aún más su influencia en la esfera internacional para poder contribuir a la solución de las crisis y los conflictos en los países en desarrollo y, por lo tanto, obtener prestigio. En momentos específicos, la política de no interferencia tiende a flexibilizarse. Tiene un carácter defensivo, pragmático y propositivo, y un lugar preeminente en la política exterior de China.	❖ Venezuela ❖ Bolivia
La política de una sola China	Reconocimiento oficial a la RPC como el único gobierno legítimo y la única representante de toda China ante al mundo. En ocasiones es, hasta cierto punto, flexible en situaciones lúgubres ocasionados por las crisis humanitarias. Tiene un carácter altamente defensivo y hasta agresivo, y ocupa un lugar central en la jerarquía de objetivos e intereses de la política exterior de China.	❖ Caribe (Haití) ❖ Centroamérica ❖ Paraguay

Multilateralismo estratégico con características chinas	Práctica política que promueve, coordina, gestiona y propugna una agenda de política exterior en diversas áreas temáticas clave acorde a los valores morales, los objetivos y los intereses nacionales del Estado líder junto con el establecimiento de asociaciones, foros o instituciones con otros Estados. El Estado líder participa activamente en la construcción de un nuevo sistema normativo internacional, regional o subregional en congruencia con un proyecto de política interna de largo plazo en la escena internacional, principalmente, caracterizándose por ser un poder ascendente. El multilateralismo estratégico contribuye a mejorar y ampliar la cooperación para el desarrollo, promueve un nuevo tipo de gobernanza global y propone nuevas iniciativas o acciones de política exterior que coadyuvan a la integración y conectividad regional e internacional. Es altamente flexible, pragmático, proactivo e incluyente.	❖ CELAC

Fuente: elaboración propia.

De acuerdo con las interpretaciones académicas dominantes que se expondrán en el primer capítulo, China exige el cumplimiento irrestricto del principio de no interferencia y la política de una sola China, misma que aplica en sus relaciones exteriores, no obstante, el gobierno chino del siglo XXI ha apostado por flexibilizar el primer principio, aunque el segundo ha mostrado su estricta ejecución y firmeza al entablar o mantener relaciones diplomáticas. A su vez, Beijing ha efectuado una política exterior proactiva al apostar por la creación de una plataforma como el FCC que favorezca los esfuerzos del entendimiento, el dialogo, la concertación y la cooperación con la región, quedando pendiente su institucionalización, más allá de que busque un mero proyecto de integración regional o el establecimiento de un organismo supranacional que se sitúe por encima de los Estados. Los proyectos de cooperación promovidos por China también impulsan una agenda con iniciativas propias que responde a sus necesidades e intereses nacionales en la búsqueda de que ALC convalide ese nuevo rol. Aún es pronto para analizar las tensiones y las dinámicas de negociación multilateral frente a temas complicados como la regionalización del conflicto venezolano en el FCC, tema que no se ha discutido ampliamente en ese foro, especialmente, sobre el papel de China. El acercamiento de China con la región resultado de la pandemia de

Covid-19 respondió a una coyuntura más que a una estrategia regional en común de largo plazo. Esta plataforma sobresale por contar con representación de todos los países de la región, pero en este trabajo también se tienen en cuenta los intríngulis de la concertación política regional.

En ALC, China pretende, en primer lugar, garantizar sus objetivos e intereses de política exterior, como la reintegración de Taiwán a su soberanía. En segundo, proyectar su política hacia la región como "excepcional", es decir, una diferente al tono estridente de las potencias tradicionales al considerarse una gran potencia con responsabilidad global al no establecer condicionantes políticas o inmiscuirse en asuntos internos de otros Estados. En tercero, hacer de ALC un apoyo estratégico global en los temas de la agenda internacional, al ser el principal socio económico de los países latinoamericanos, al tener un acceso ventajoso en los mercados de la región y al haber desplazado relativamente a EE. UU., incluso, a un segundo lugar. De esta manera, la centralidad de este texto gira en función del ámbito político-diplomático con el objetivo principal de que la política exterior busca hacer de China una superpotencia global y alcanzar el "Sueño Chino" (中国梦 *Zhongguo meng*) del "rejuvenecimiento" nacional en 2049, año en que se conmemora el centenario de la ascensión al poder del PCC. La apertura al exterior de China se explica en una profundización integral de la reforma económica en impulso de la modernización en la era de Xi Jinping.

Es innegable que China se ha convertido en las primeras décadas del siglo XXI en un actor extrarregional influyente en ALC debido a su poderío económico-comercial, tecnológico y de asistencia sanitaria, en contraste con el poderío estadounidense que sigue estando presente en la región como un tercer actor inexorable en las investigaciones sobre los lazos sino-latinoamericanos. La participación de China en el plano latinoamericano se orienta hacia el logro de sus objetivos históricos de política exterior: garantizar la soberanía y la independencia nacional. Este análisis resalta el papel paradójico que desempeña la política exterior principista de China hacia ALC que muchas veces tiende a autolimitarse en la toma de una posición firme frente a las crisis políticas regionales, con todo y que busca proyectarse como un actor global responsable.

La presente investigación tiene como propósito general estudiar las resonancias de la centralización del poder de Xi Jinping como un prócer de la política exterior de China hacia ALC al incorporar el análisis de las variables internas como la identificación de los distintos

responsables de la política exterior de China bajo un régimen político de partido de Estado de tipo autoritario con el liderazgo centralizado de Xi Jinping en un contexto de cambios y continuidades en el ápice del PCC. A la luz de lo expuesto antes, los conceptos que son analizados incluyen la no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico desde la perspectiva china para entender cómo estos fundamentos responden a las necesidades de la política interna y se ejecutan en su relación con ALC. Lo anterior posibilita el planteamiento de la pregunta principal: ¿cuáles son las resonancias de la centralización del poder de Xi Jinping en la política exterior de China hacia ALC? Seguida de otras tres interrogantes: ¿qué elementos componen, influyen, afectan, caracterizan y definen a la política exterior de China hacia ALC para el logro del Sueño Chino? ¿Cuáles ejes dinamizadores en la política exterior de China hacia ALC son constantes y cambiantes? ¿Cuál es el lugar que ocupa ALC en la política exterior de China en el proceso de transición de poder global en pos de convertirse en una superpotencia global en el siglo XXI?

Es así como, a partir de estas preguntas se elaboró la hipótesis principal: La política exterior de China hacia ALC es una continuación de la política interna en el régimen personalista del presidente Xi Jinping, acentuándose a raíz de la centralización del poder al convertirse en el principal responsable de la formulación y la conducción de la política exterior. En su mandato, China ha ganado una creciente presencia e influencia significativa en la región como resultado de una política exterior principista, activa, asertiva y proactiva, mostrando un proceso de flexibilidad relativa, continuidad —reforzamiento— y cambio de las políticas de no interferencia, de una sola China y del multilateralismo estratégico con características chinas, respectivamente, para lograr el proyecto nacional del Sueño Chino. Si bien ALC no ha constituido una órbita inmediata en la agenda de la política exterior de China, en la retórica y en la práctica, la región ha empezado a concebirse como un jugador estratégico clave para sus objetivos nacionales, lo cual ha incidido en una fuerte resonancia en la emergencia de un nuevo equilibrio de poder regional al convertirse en un socio alternativo, contrapeso estratégico, actor influyente y punto de equilibrio sin tener el interés de desplazar el *statu quo* hemisférico liderado por EE. UU. y sin concitar negativamente las voluntades de los países latinoamericanos.

El hilo conductor de este estudio refleja las siguientes cuestiones clave: ¿cuáles son los ejes principales que determinan, explican y se manifiestan en la política exterior de China

hacia ALC durante el régimen personalista de Xi Jinping? Por consiguiente, ¿cuáles han sido las resonancias de la política de no interferencia, una sola China y la diplomacia multilateral estratégica en la relación China-ALC? Probablemente es una combinación de motivos y factores endógenos y exógenos que afecta, manifiesta y explica la política de China hacia ALC.

La retórica histórica de la no intervención y la política de una sola China ha servido para comunicar lo que ella espera de los otros Estados en sus relaciones bilaterales y multilaterales. Congruente o no con la situación interna del país con que mantenga o establezca relaciones diplomáticas, estos principios son inalienables para China. Valga proponer que, como se verá a lo largo de esta tesis, la relación entre China y ALC ha cambiado mucho desde principios del siglo XXI, efectivamente, se han integrado nuevos actores y una diversidad de temas de cooperación en la agenda bilateral. Al mismo tiempo que, como toda relación, pueden surgir desacuerdos, confrontación y rivalidad sobre algunos puntos de la agenda de sus políticas exteriores. En el ámbito estrictamente político, China ha ido reajustando su política de no intervención a los cambios de los países latinoamericanos donde tiene grandes proyectos económicos o que sirvan de plataforma para proyectarse como una superpotencia con responsabilidad global como se afirma en los ejemplos venezolano y haitiano, respectivamente. La política exterior es un instrumento útil para fortalecer sus principios y valores con los Estados que coincide, además le ha otorgado a China un estatus y prestigio en el sistema internacional. Empero, por sus responsabilidades adquiridas también traen costos: prestigio, reputación, credibilidad y peso internacionales han sido, a su vez, cuestionadas cuando estratégicamente evita involucrarse de manera directa en distintos conflictos regionales, o bien, esa percepción es positiva cuando estratégicamente se involucra indirectamente, bajo el paraguas de organismos internacionales en el ámbito del derecho internacional.

Respecto al factor estadounidense, sin desconocer ni minimizar su importancia en su área de influencia inmediata, esta investigación inquiere en los factores internos que han influido en la política exterior activa de China hacia ALC durante el gobierno de Xi Jinping y cómo éstos han condicionado su actuar en sus relaciones políticas-diplomáticas con los países de la región. A partir de estos elementos se pretende interpretar hasta qué punto China ha podido resistirse, negociar o influir en temas de carácter interno de los países

latinoamericanos, en términos individuales y colectivos. No obstante, es el estudio de la diplomacia bilateral que permite analizar los alcances y límites de su política exterior como en la adopción de asociaciones estratégicas y la creación de mecanismos de consulta, principalmente, de alto nivel. Obviamente, se tiene en cuenta el panorama geopolítico de ALC y las características de los diversos modelos de política interna y de integración regional porque claramente determinan e influyen en las posibilidades de actuación de China.

Este trabajo se interesa en el estudio de la centralización del poder en la China de Xi Jinping como variable independiente en sus resonancias con los ámbitos de la política exterior como variables dependientes. La relación con ALC es útil para entender en su conjunto los intereses políticos-diplomáticos globales de China. Los cambios y reacomodos en el sistema político chino y el nuevo estatus global alcanzado por China como una potencia ascendente se reflejan y resuenan en su política hacia ALC, lo que permite entender su particularidad englobada en sus aspiraciones nacionales. Por un lado, las teorías de las Relaciones Internacionales (RR. II.) marginalizan, en el mayor de los casos, las visiones de la academia china sobre el lugar de China en el mundo. Por otro lado, la academia occidental, e incluso china, el análisis de la política exterior de China se ha construido sobre un fuerte sesgo.

Por este motivo, debido a la falta de herramientas analíticas para el estudio de la política exterior china, se han reconceptualizado los términos de la no interferencia y la política de una sola China y se ha propuesto un nuevo concepto sobre el multilateralismo estratégico con características chinas con el objetivo de su operacionalización en la realidad latinoamericana, vinculando los conceptos con la práctica de la política exterior. Estas propuestas son útiles para entender los cambios y las continuidades de la política exterior de China en el gobierno de Xi Jinping. Así pues, esta investigación propone una nueva perspectiva sobre el estudio de la política exterior de China hacia ALC.

El método de trabajo para esta tesis es descriptivo. Este instrumento de investigación de las RR. II. permite analizar, explicar e interpretar, hondamente, desde una apreciación crítica, la trayectoria histórica reciente de la política exterior de China en ALC, cuyos fundamentos están supeditados a la política interna a partir de la asunción al poder de Xi Jinping. Si bien en este estudio el objetivo no es identificar relaciones causales ni de medición, sí es identificar qué elementos que componen la política exterior de China se

mantienen continuos y en cambio. La investigación está basada en la premisa de que los factores que explican la política externa no siempre han permanecido constantes, algunos han estado sujetos a reajustes a lo largo del tiempo, por ejemplo, la política de no interferencia. En el régimen de Xi Jinping existe una pluralidad de funcionarios y académicos chinos, de distintos niveles, que reflejan la creciente importancia de las responsabilidades globales de China en el debate interno. Estas posiciones y visiones proporcionan elementos nuevos de cómo China está redefiniendo su papel en la escena global, lo que permite entender la dinámica con ALC.

Para asegurar el rigor científico, se emplearon los elementos de la investigación cualitativa y cuantitativa, las distintas técnicas de investigación se complementaron, creando un puente metodológico que nutre y enriquece analíticamente la investigación. Esta investigación requirió de la reconceptualización de los componentes clave de la política exterior de China más que un diálogo teórico o positivista. En lo referente al enfoque cualitativo, buena parte del trabajo descansa en las fuentes primarias como documentos, libros blancos, discursos, boletines de prensa y periódicos oficiales chinos. Se puso especial atención a la información oficial proveniente de China, se consultaron recurrentemente los sitios de internet de las instituciones encargadas de las relaciones exteriores y diarios oficiales chinos: el Ministerio de Relaciones Exteriores (MREC), el Consejo de Estado, la Oficina del Grupo Dirigente de Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta (GDFCFR), las diferentes embajadas de China en ALC, Xinhua y China Daily. Asimismo, con la información y los datos recabados, se elaboraron mapas, cuadros y esquemas para identificar los instrumentos de política exterior utilizados por China hacia ALC como las diversas asociaciones estratégicas, el establecimiento de los vínculos diplomáticos y la intensificación de éstos en la IFR, la cooperación para el desarrollo, la asistencia sanitaria contra la Covid-19, entre otros. A su vez, ello permitió identificar a los principales responsables de la política exterior de China, como se analizará más adelante. Es necesario mencionar que, en algunas ocasiones, dependiendo de la situación particular, las autoridades chinas mantienen la información restringida.

Con la finalidad de ejemplificar la operacionalización de los conceptos de no interferencia y la política de una sola China, también se recopiló información oficial de Haití, Venezuela, Bolivia y Taiwán. Fue indispensable tomar en cuenta las posiciones oficiales de

los países latinoamericanos estudiados porque son la fuente más directa de información disponible y sistematizada sobre la política china. En lo referente a Taiwán, se dio seguimiento a los proyectos de cooperación para el desarrollo en ALC, para ello, se tuvo acceso a los datos otorgados en las páginas de internet del Fondo de Cooperación y Desarrollo Internacional (FCDI) —el problema es que la página fue suspendida a los pocos días de consultarla— y en lo relacionado a su posición frente a China en el Ministerio de Defensa. Hago énfasis en el análisis de la cooperación para el desarrollo taiwanesa porque es un componente primordial de su política exterior que garantiza su presencia en algunos países de Centroamérica, el Caribe, más Paraguay; no obstante, frente al avance diplomático chino marcaría el ocaso del apoyo brindado a sus aliados políticos en el sistema internacional. Asimismo, se integra información de agencias de noticias regionales e internacionales y de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) y de mecanismos de concertación política regional como la CELAC.

A la par, se mantuvo el énfasis en el análisis de la literatura especializada china para determinar el estado del arte sobre las principales aportaciones al estudio de la política exterior de China y la importancia de la política interna, a pesar de que la mayor parte de los autores provienen de EE. UU., procurando, en la medida de lo posible, complementarlo con el panorama analítico de especialistas chinos e iberoamericanos. Desde luego, se revisaron las características estructurales de las instituciones y los responsables de la política exterior de China.

La tesis también incluye información complementaria de doce entrevistas realizadas entre febrero y marzo de 2022 con base en el método Delphi, que es una técnica de corte cualitativa. La finalidad es recabar respuestas objetivas, basadas en la experiencia de un panel de especialistas en el tema mediante cuestionarios para sistematizar los consensos y desacuerdos en torno a la política exterior de China en ALC. Lo que resulta útil de esta técnica es que no requiere mucho tiempo, comparado con una entrevista presencial o virtual. Otra funcionalidad es que son preguntas abiertas. Respondieron once especialistas iberoamericanos sobre las relaciones entre China y ALC, un embajador de la RPC, Tang Heng, representante ante Costa Rica, su respuesta fue sobre todo informativa sobre los logros de China en la CELAC. Por último, el 28 de junio de 2023, un diplomático chino adscrito en la región, quien pidió el anonimato, respondió un cuestionario, siendo esta la

única fuente directa que explicó más hondamente la posición oficial de China en cuanto a sus decisiones y acciones de política exterior en ALC. Esta última entrevista permitió confirmar la posición asertiva de China y el lugar que ocupa actualmente la región en su estrategia de ascenso global, lo que constituyó un logro debido a la inaccesibilidad de los responsables de la política exterior de la RPC. El diplomático chino se mantuvo en la línea del discurso oficial, lo que significa que todavía existe una barrera para los investigadores sobre el tema para acceder a una información más profunda y veraz. Es más, estas mismas preguntas se enviaron a diferentes académicos chinos, pero no hubo respuesta.

La justificación de los cuestionarios recae en contrastar y cotejar la narrativa del discurso oficial chino con los logros y fracasos de la actual política de China en la región. Sin embargo, a pesar de ello, la información empírica reunida de la entrevista al diplomático chino vuelve aún más valiosa la investigación. Para complementar la información obtenida, se realizó un monitoreo de las posiciones en las diferentes cuentas de los responsables de la política exterior de China en las redes sociales como Facebook y X —previamente conocida como Twitter—, donde varios diplomáticos chinos adscritos en la región tienen gran activismo y mantienen la misma retórica.

De igual forma, no hallé una variedad de artículos escritos en chino sobre el tema de investigación y los que existen están publicados en el idioma inglés por académicos chinos que, varios de ellos, representan la postura oficial de China. Ellos son una fuente alterna para revelar la posición de China en lo referente a los vínculos con ALC, por lo tanto, también constituían una oportunidad para ser entrevistados, pero esta vez sin éxito.

En cuanto al enfoque cuantitativo, utilicé la técnica de la escala de Likert, que es un cuestionario de medición ordinal para probar los factores de las hipótesis, así como para encontrar las correlaciones y tendencias en las respuestas de las preguntas cerradas al dimensionarlas en gráficas. El análisis de los datos recolectados de esta técnica hizo evidente las convergencias y divergencias de los temas centrales de la investigación entre el grupo de expertos, que en ocasiones se contraponen con algunos de los argumentos aquí presentados.

El estudio del proceso de la política exterior de China se interpreta a través del prisma latinoamericano, chino y de especialistas occidentales que permite conocer las relaciones, en distintos grados de influencia, que ha forjado el gobierno de Xi Jinping en los

últimos 11 años tras un recorrido de las principales fuentes de información disponibles, a la luz de construir un vínculo con el marco de referencia general de conceptos, temas y supuestos de la política exterior de China en ALC. Es así como se analizan los componentes dinamizadores para el estudio de la política exterior de China hacia ALC relevantes en su formulación y ejecución: la no interferencia, la política de una sola china y el multilateralismo estratégico como componentes influyentes que interactúan e interrelacionan constantemente en el proceso de su configuración. Es preciso mencionar que, el proyecto no se avoca sobre todos los factores que influyen en la política exterior de China hacia ALC, sino sólo a aquellos contribuyentes políticos para el logro de sus objetivos en el ejercicio de una política exterior de principios al querer ser una superpotencia con responsabilidad global.

La tesis se compone por cinco capítulos. En el primer capítulo se delinea el proceso de formulación de la política exterior de China, se identifica a los responsables más importantes y se exponen diversos enfoques teóricos de la evolución de los estudios sobre la política exterior de China, con especial atención a los elementos de política interna que resulten de interés para el análisis de su relación con ALC. También se toman en cuenta algunas de las críticas más comunes del estudio de la política exterior de China al querer compararla o analizarla desde categorías, modelos o teorías hechas por y para regímenes democráticos, cuando el sistema político chino es único. Los conceptos de la política de no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico con características chinas juegan un papel central en el desarrollo y el análisis de esta tesis como factores determinantes en su relación política-diplomática con ALC. En suma, el estudio analítico de las propuestas conceptuales y la generación de nuevos temas y supuestos permiten un acercamiento más a fondo de los objetivos e intereses de la política exterior de China, además de observar el lugar que ocupa ALC en el proceso de ascendencia del país asiático. La tesis está encaminada a proponer que el estudio de la política exterior de China hacia ALC está condicionada por componentes dinamizadores y estratégicos interrelacionados.

El segundo capítulo tiene como referente el lugar que ocupa ALC en la estrategia de política exterior de China. El punto de partida es la asunción de Xi Jinping al poder en 2012 hasta 2023, año en que finalizó su segundo mandato presidencial. Trata de un periodo de gran

actives y despliegue diplomático hacia ALC, respaldada por una fuerza institucional y el declive relativo de EE. UU., en el que promueve su interés nacional, el cual responde a la política interna. El texto analiza, desde un contexto general, los objetivos, los intereses y las estrategias, incluida la IFR. Sus iniciativas se enfocan en contribuir a la profundización de la política de apertura económica y a la obtención de prestigio y credibilidad internacional, por ahora, ya ha invertido abundantes recursos para alcanzar el Sueño Chino en 2049 y ha logrado que 21 Estados de ALC se unan a la IFR hasta noviembre de 2024. A pesar de que ALC no ocupa un sitio central en la gran estrategia de política exterior de China como un poder ascendente, lo que sí queda demostrado, es la definición clara de la RPC de las directrices que fortalecerán su protagonismo regional.

Posteriormente, el tercer, el cuarto y el quinto capítulo argumentan que los conceptos de no interferencia, política una sola China y multilateralismo estratégico con características chinas son factores útiles para analizar la política exterior china hacia ALC en la última década. El tercer capítulo estudia la posición asumida por China respecto al estallido de las crisis políticas de la región, presta especial atención a los ejemplos de Venezuela y Bolivia, así como las tensiones constantes entre el principio de no interferencia y la reticencia de asumir un rol corresponsable acorde a su peso en ALC, probablemente, también por la connotación negativa del término injerencista. Se reflexiona sobre el grado, la continuidad y la flexibilidad de la política de no interferencia china en la región. En el cuarto capítulo, se identifica el resurgimiento más significativo de la rivalidad por el reconocimiento diplomático entre China y Taiwán, teniendo como epicentros los escenarios centroamericano y caribeño. En específico, para China, la naturaleza de la cooperación internacional y la participación en las Operaciones para el Mantenimiento de la Paz (OMP) es, esencialmente, política y funcionan como herramientas para conseguir un nuevo estatus regional, sin embargo, no ha bastado para que los microestados[2] que todavía mantienen relaciones diplomáticas con Taiwán viren hacia la RPC.

[2] Para Jason C. Sharman, *microestado* se define por una subcategoría central que comparte, en gran medida, todas las características o factores con los demás Estados, pero en menor medida como la extensión territorial, el volumen de población, la dotación de recursos naturales, el nivel económico, la capacidad militar o por la posición geográfica estratégica, entre otros, pero extremadamente pequeños. Según el autor, resulta inverosímil conceptualmente intentar trazar una línea divisoria arbitraria entre los microestados y el resto. Sharman prueba el peso de los microestados en la política internacional ya que se convierten en jugadores globales estratégicos al tener la capacidad de "ejercer, delegar y vender de manera selectiva poderes soberanos", que va desde el reconocimiento diplomático, la emisión de sellos postales, la ciudadanía hasta los registros bancarios y de

La tesis cierra con un quinto capítulo que describe el activismo pragmático de China en su participación en la CELAC, principalmente durante la pandemia de Covid-19. China creó el Foro China-CELAC (FCC) con la mayoría de los países de ALC, sin que la orientación política-ideológica y los modelos de desarrollo económicos de sus gobiernos fueran factores decisivos, con el fin de fortalecer sus vínculos con la región, ganar apoyos políticos en los foros multilaterales y apuntalar su apuesta por un nuevo orden global de corte multipolar.

Como argumento final, la política exterior principista de China le ha permitido acercarse a los países de ALC, los factores dinamizadores sugieren continuidad, así como cambios y reajustes en el contexto de la reestructuración institucional en torno a una política personalista de Xi Jinping. Aunque las posturas asumidas por China en los conflictos de ALC todavía sugieren fuertes tensiones al no asumir un papel congruente y de mayor responsabilidad acorde al grado de poder alcanzado en la región. En efecto, China se ha comportado como un actor extrarregional imprescindible, siguiendo una agenda de política exterior amplia para tratar prioridades internas al buscar el reconocimiento internacional de su integridad territorial y soberanía nacional, y que tiene influencia en la agenda de los temas globales. La puesta en marcha de una política exterior que busca consolidar el poder de China enfrenta avatares importantes ante una ALC variopinta, complicada, crítica y de coyunturas complejas. En efecto, China está redefiniendo y reafirmando su lugar en un mundo cambiante, inestable, incierto y de grandes desequilibrios globales.

empresas. En efecto, aunque "algunos de estos Estados han delegado algunos aspectos importantes de la soberanía, han delegado menos prerrogativas que algunos Estados mucho más grandes. Por lo tanto, al menos en estos casos, la jerarquía no parece reflejar ningún imperativo funcional de seguridad, gobernanza o preocupaciones económicas". El sistema internacional contemporáneo "permite a los Estados un mundo de posibilidades: tener ejércitos o aliados, o no, y retener, delegar o beneficiarse de una amplia gama de prerrogativas soberanas". Esto significa que los microestados pueden beneficiarse, o no, del reconocimiento diplomático a otros Estados. Ese estatus hace que su posición influya, tenga peso o trascendencia en el ámbito regional o internacional inmediato. Además, sus posturas en la agenda global pueden ser consideradas o respaldadas por nuevos actores internacionales, estatales y no estatales. De ello, Sharman ilustra que ningún microestado con una estrategia es un Estado débil o pequeño que, finalmente, resulta imprescindible con el objetivo de atenuar las tensiones en un sistema internacional anárquico. Jason C. Sharman, "Sovereignty at the Extremes: Micro-States in World Politics", en *Political Studies*, vol. 65, núm. 3 (2017), pp. 564 y 561.

CAPÍTULO I

LA REESTRUCTURACIÓN INSTITUCIONAL DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHINA BAJO EL RÉGIMEN DE XI JINPING: DEBATES TEÓRICOS Y NUEVAS PROPUESTAS CONCEPTUALES

La reestructuración institucional de la política exterior China le ha permitido al presidente Xi Jinping modificar el proceso de toma de decisiones en materia de política exterior centrado en su figura, apartándose de la forma decisoria de carácter colectivo que permaneció desde la Reforma y Apertura a finales de 1978 hasta el gobierno de Hu Jintao en 2012. Por lo que corresponde a las nuevas instituciones que forman parte del proceso de la formulación y el diseño de la política exterior se encuentran: la Comisión de Seguridad Nacional (CSN), la Comisión Central de Asuntos Exteriores (CCAE), el GDFCFR y el nuevo mecanismo para evaluar los resultados de la política exterior a partir de la creación de la Conferencia Central sobre el Trabajo de Asuntos Exteriores (CCTAE). Estos son los cambios institucionales más trascendentales que ha experimentado la política exterior de China bajo los dos periodos presidenciales de Xi Jinping estudiados en esta investigación.

También resulta relevante mencionar que, el 10 de marzo de 2023, una vez más, se confirmó la continuidad en el poder de Xi Jinping para un tercer mandato con base en la nueva legislación china regida por una constitución centralista. En este periodo, una de las primeras acciones fue presentar por primera vez una Ley de Relaciones Exteriores el 28 de junio de 2023 para consolidar su poder, trazando una directriz de cómo guiará la posición de China en el sistema internacional en un contexto de tensiones geopolíticas con EE. UU. y recalcando quiénes son los principales responsables de esa política. Esta ley, que entró en vigor el 1 de julio, formaliza el liderazgo del Comité Permanente del Buró Político (CPBP) del PCC en todos los asuntos de política exterior, bajo la dirección del secretario del PCC que es Xi Jinping. A pesar de que, en la retórica oficial, el gobierno chino arguya que el CPBP toma sus decisiones sobre una base “colectiva y democrática”. Por ejemplo, si bien el artículo 11 subraya las funciones del presidente como aquel que representará a la RPC “en la dirección de los asuntos estatales y ejercerá la autoridad en materia de relaciones exteriores

prevista en la Constitución y las leyes", paradójicamente, el artículo 9 le otorga mayor poder sobre política exterior como líder principal del CPBP al establecer que:

> El organismo rector central en materia de asuntos exteriores es responsable de la toma de decisiones importantes y de coordinar las deliberaciones sobre el trabajo en asuntos exteriores, y debe investigar, redactar y orientar la implementación de estrategias de asuntos exteriores y directivas y políticas importantes relacionadas, y es responsable del diseño, la planificación y la coordinación de alto nivel, el avance general y la insta a la implementación de los esfuerzos de asuntos exteriores.[3]

Según el periódico estatal chino Global Times, "esta publicación se produce en medio de nuevos desafíos en las relaciones exteriores, especialmente cuando China se ha enfrentado a frecuentes injerencias externas en sus asuntos internos bajo la hegemonía occidental con sanciones unilaterales y jurisdicción de largo alcance". Aunque la nueva ley está en congruencia con los principios básicos del derecho internacional y las normas básicas que rigen las relaciones internacionales, según los expertos: "China ha estado enfrentando desafíos crecientes, incluidas medidas de control de exportaciones y sanciones, para los cuales el derecho internacional no ha proporcionado soluciones adecuadas, la Ley de Relaciones Exteriores también se ha considerado necesaria y un avance importante en el marco legal interno para regular las relaciones exteriores". Así pues, China tomará las medidas judiciales y administrativas de conformidad con la ley para salvaguardar la soberanía, la seguridad y los intereses de desarrollo de China, y proteger los derechos e intereses legítimos de los ciudadanos y organizaciones chinos.[4]

En efecto, la política exterior de Xi Jinping tiende a ser personalista y legitima la centralización de la toma de decisiones. Asimismo, la política exterior de China no sólo ha cambiado en términos generales, sino también en términos de su diseño y agenda, flexibilizando en algunos contextos específicos el principio de no interferencia, la política de una sola China y tiene la voluntad de desarrollar un multilateralismo estratégico en diferentes plataformas regionales e internacionales.

---

[3] China, *Foreign Relations Law of the People's Republic of China*, 28 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.chinalawtranslate.com/en/foreign-relations-law/>.

[4] Chen Qingqing y Xing Xiaojing, "China passes its first foreign relations law in key step to enrich legal toolbox against Western hegemony", en *Global Times*, 28 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.globaltimes.cn/page/202306/1293344.shtml>.

De este modo, China ha mejorado su habilidad y capacidad diplomática en el exterior, mientras sigue un patrón de comportamiento asertivo y estratégico gracias al grado de poder e influencia obtenidos en el sistema internacional. La reestructuración es un cambio más acelerado en la nueva forma de vinculación política, diplomática, económica, comercial, cultural y, en menor medida, militar que China tiene con ALC, otorgando mayores recursos financieros y humanos para insertarse eficazmente en la región que va de la mano con una mayor profesionalización de diplomáticos y académicos chinos en temas latinoamericanos.[5] De igual forma, el análisis de la formulación de la política exterior de China permite examinar las posiciones —de cooperación y contención— que los países de ALC han tomado ante el ascenso global de China. Debe resaltarse el que hecho de que, la conducción de esta tesis se enfoca en la política exterior de China en ALC. En los siguientes capítulos prevalece la posición y perspectiva política de China en diversos temas estructurales y en los temas de la agenda de política interna con extensión en su política exterior. Los objetivos de este capítulo son:

1) Incorporar el elemento de la política interna al análisis de la política exterior de China.
2) Identificar los cambios y las continuidades más evidentes de la institucionalización de la política externa a partir de la centralización del poder en manos de Xi Jinping.
3) Analizar los conceptos de no interferencia, política de una sola China y multilateralismo estratégico con características chinas como factores explicativos de la política exterior de China hacia ALC.

[5] K. J. Holsti hace una distinción entre "el cambio" y "la reestructuración" de la política exterior. La primera es selectiva, "lenta, que se incrementa y tipifica por medio de vínculos entre diferentes sectores". La segunda es "más rápida, expresa una intención de cambio fundamental, no es gradual y generalmente implica la vinculación consciente de diferentes sectores". La reestructuración de la política exterior es nacionalista, afirma su autonomía y/o escapa del poder hegemónico. Esta última, refleja el cambio sustancial de la política exterior afectando a sus objetivos e instrumentos: "la dramática alteración total del patrón de relaciones externas de una nación". Holsti considera que la reestructuración de la política exterior ocurre más en poderes pequeños y en países en desarrollo como China y Brasil. En general, el objetivo de la reestructuración es cambiar el patrón total de sus relaciones externas. Holsti, K. J. (ed.), *Change in the international system. Essays on the theory and practice of International Relations*, Gran Bretaña, Edward Elgar, 1991, pp. 89-100.

A. LOS RETOS DEL ESTUDIO DE LA FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHINA

A raíz de la profundización de la globalización, las políticas exteriores de los países en desarrollo han adquirido características similares: comparten el objetivo de enfrentar problemas comunes de los temas de la agenda internacional. Zhang Qingmin, académico de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad de Pekín, considera que, sin embargo, desde el punto de vista teórico, los modelos de análisis de la política exterior de EE. UU. y otros países desarrollados no son completamente aplicables en lo que corresponde al estudio y explicación de las políticas exteriores de los países en desarrollo, entre ellas, China. No por esta razón dejan de ser útiles.[6] Los modelos de análisis de las políticas exteriores occidentales han aportado herramientas teóricas imprescindibles para el desarrollo del Análisis de la Política Exterior (APE) de China. Los modelos teóricos propuestos están en una constante revisión y discusión, por lo cual han enriquecido y mejorado en cuanto a la manera de estudiar las causalidades y la modelización de las políticas exteriores, sujetos a ser probados en las prácticas de las políticas exteriores de países no occidentales y no democráticos.

La literatura sobre el subcampo del APE de China es exigua e insuficiente para entender la relación y la influencia de la política interna en la exterior. Si bien los orígenes del APE son principalmente estadounidenses, en un inicio su objetivo era establecer una teoría de política exterior comparada.[7] Ahora se concentra en análisis cuantitativos, estudios de casos y modelización, lo cual explora los diferentes factores que afectan e influyen en la formulación y mecanismos de la política exterior, la relación entre las diversas variables y los resultados de esa política, al mismo tiempo que busca la identificación de sus fuentes. El enfoque de los modelos para el análisis de la política exterior de EE. UU. son generales, lo cual problematiza construir un modelo de análisis para la política exterior de China debido a sus características particulares. Por este motivo, se necesita recurrir a una interpretación conceptual en un contexto no occidental, más aproximada a la "realidad" de la interacción de

[6] Zhang Qingmin, "Tendencia del desarrollo del análisis de política exterior" [对外政策分析的发展趋势], en *Quarterly Journal of International Politics*, vol. 4, núm. 2 (2019).
[7] *Idem*.

China con el sistema internacional, del cual, como cualquier otro Estado, también es parte. Baste subrayar que, las teorías de las RR. II. hechas en Occidente adquieren un alto valor explicativo para el estudio de la política exterior de China en el mundo.

En los últimos años, se ha hecho un gran esfuerzo por integrar y por repensar nuevas categorías de análisis para el estudio del caso de China en el periodo posterior de su política de apertura económica. Sin que podamos hablar de una corriente propiamente de APE de China, hay un consenso académico de cambiar las propuestas analíticas para encontrar las múltiples interacciones en el sistema político chino que responda a "la naturaleza jerárquica tradicional del orden internacional asiático".[8]

La reemergencia de China y sus profundas implicaciones y transformaciones para la política internacional han conducido a académicos y responsables de la política exterior de distintos países a interesarse por el análisis de la política exterior china. Gracias a su ubicación geográfica, a su singular sistema político de partido único, a su tipo de régimen político, a su tipo de líder, a su tipo de ideología, a su influencia cultural milenaria de continuidad en el Este Asiático, a su lengua, a su historia, etcétera, estos factores permanentes la hacen única y deben tomarse en cuenta en el proceso de formulación de la política exterior de China[9] y en el análisis académico, reforzándose la tesis del excepcionalísimo chino.

Como un país en ascenso global, si el comportamiento de China es similar al de otras potencias, "el caso chino se convertirá en una evidencia importante para la teoría del comportamiento de las grandes potencias. Por el contrario, si el comportamiento de China es diferente al de otros países, las teorías tradicionales pueden —o deben— modificarse".[10] A decir verdad, "la política exterior de China es clara y fácil de entender porque casi todos los funcionarios y medios públicos chinos parecen seguir la misma línea oficial sobre las principales políticas exteriores y presentar una sola voz predeterminada por el gobierno central". Empero, el gobierno chino se ha caracterizado por ser extremadamente sensible a

[8] Huiyun Feng y Kai He, "The study of Chinese scholars in foreign policy analysis: an emerging research program", en *The Pacific Review*, (2020), p. 5.
[9] Huiyun Feng y Kai He, "The study of Chinese…, *op. cit.*, p. 1; Alastair Iain Johnston, 中国外交政策研究:理论趋势及方法辨析 [Tendencias en teoría y método en el estudio de la política exterior china], en 世界经济与政治 [*World Economics and Politics*], núm. 8 (2006). Disponible en: <https://dnyyj.jnu.edu.cn/2008/1119/c5928a134305/page.htm>; Zhang, "Tendencia del desarrollo…, *op. cit.*
[10] Johnston, "Tendencias en teoría…, *op. cit.*

dar más información sobre su política exterior.[11] Argumento que se comprueba en esta tesis al buscar información de primera mano con los diplomáticos chinos adscritos en ALC.

Respecto a la elaboración de la teoría de política exterior con "características chinas", ésta debe contener y dar importancia a las variables internas para explicar y analizar el origen, la ejecución y el destino de la política exterior, teoría que también debe verse reflejada en una teoría de las RR. II. con "características chinas".[12] Desde el punto de vista teórico, ¿cómo se explica la evolución del estudio de la política exterior de China? ¿Cuáles han sido los esfuerzos y las aportaciones de los académicos chinos y occidentales para explicar la práctica de la política exterior de China en el contexto de un sistema internacional de múltiples cambios en medio de la fuerte incertidumbre sobre las implicaciones globales de su ascendencia? Distintos enfoques teóricos resultan útiles para estudiar la actuación de China en el exterior. Huiyun Feng y Kai He, profesores de la Escuela de Gobierno y Relaciones Internacionales de la Universidad Griffith, parten de la premisa de que existen tres enfoques prevalecientes en la academia china:

a) El enfoque de estudios de área. Enfatiza las características idiosincrásicas del comportamiento de la política exterior de China.[13] Generalmente, los expertos requieren un conocimiento profundo sobre el país asiático,[14] están familiarizados con el idioma y la cultura chinos.[15] En las décadas de 1950 y 1970, tuvieron gran prestigio académico.[16]

b) El enfoque de las teorías de RR. II. Utiliza la teoría de las RR. II., esencialmente el realismo, el liberalismo y el constructivismo, para explicar la política exterior de China. La combinación de las teorías de las RR. II. con el estudio de la política exterior de China trae dos beneficios. Primero, fortalece la perspectiva teórica sobre el comportamiento de China en el exterior. Segundo, junto con Alastair Iain Johnston, aducen que contribuye a la integración de nuevos enfoques de teorías generales de las RR. II.[17]

c) El enfoque integrado. Es una combinación de los estudios de área y los enfoques teóricos de las RR. II. Su principal contribución es que maximiza las dos perspectivas y ahonda la

[11] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, pp. 1-2.
[12] Zhang, "Tendencia del desarrollo…, *op. cit.*
[13] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, p. 3.
[14] Johnston, "Tendencias en teoría…, *op. cit.*
[15] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, p. 3.
[16] Johnston, "Tendencias en teoría…, *op. cit.*
[17] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, p.4; Johnston, "Tendencias en teoría…, *op. cit.*

comprensión del ascenso de China. El desafío es que los investigadores dominen el idioma y utilicen las herramientas epistemológicas y metodológicas que ofrece la disciplina de las RR. II. Thomas J. Christensen y Alastair Ian Johnston son pioneros en la promoción de este nuevo modelo.[18]

Los tres enfoques mencionados por Huiyun Feng y Kai He tienen sus respectivas fortalezas y debilidades. Por un lado, "el enfoque de estudios de área puede profundizar cultural y socialmente en la comprensión del comportamiento político de China", y, por otro lado, "el enfoque de la teoría de las RR. II. puede alcanzar una generalización más amplia en sus argumentos".[19] Aunque distintos enfoques resultan útiles para explicar el desarrollo de la política exterior de China. Los desafíos son dos. Primero, es que las teorías sean consistentes con la práctica de la política exterior de China. Segundo, que los creadores de las teorías de las RR. II. empiecen a incorporar y debatir el caso chino.

El APE de China no carece de la diversidad teórica, pero se ha subestimado su importancia en la contribución a la teoría de las RR. II. La intención de las investigaciones de la política exterior de China no es crear una teoría general, aunque existan diversas teorías y métodos que ayudan a mejorar el nivel de análisis.[20] De este modo, en virtud de la clasificación de Alastair Iain Johnston, se elaborará un resumen de otros enfoques teóricos y metodológicos que han contribuido y ejercido mayor influencia en los estudios de la política exterior de China, destacan los siguientes:

a) Historia. La influencia de los procesos históricos, primordialmente cíclicos, en los responsables de la política exterior de China. El análisis histórico va desde el período de los Reinos Combatientes, la era del Reino del Medio, pasando por el sistema tributario hasta el Siglo de la Humillación. Estos procesos históricos pueden ayudar a explicar la política de poder, el conflicto étnico, el nacionalismo y la presión normativa, y, en general, contribuyen a entender el origen de algunos conceptos básicos en la teoría de las RR. II. Los académicos que destacan en esta área son: John Fairbank, Mark Mancall, Alan Whiting, Peter Gries y William Callahan.

[18] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, pp. 3 y 6.
[19] *Ibidem*, p. 6.
[20] Johnston, "Tendencias en teoría…, *op. cit.*

b) *Realismo clásico.* Se considera que la política de seguridad de China está motivada por factores externos. Lo que busca el Estado es garantizar su propia supervivencia. Para John Mearsheimer, China es un Estado normal, como todos los demás, que intenta maximizar sus intereses en términos de poder en un sistema internacional anárquico. Mientras más poder adquiera China, su política exterior y diplomacia serán más asertivas.[21] Esta escuela es la que actualmente prevalece en la academia china.

c) *Realismo estructural.* Michael Ng-Quinn y John Gittings afirman que los factores externos son muy importantes. Por ejemplo, en los primeros años de la RPC en la década de 1950, la política de "inclinarse hacia un lado" se determinó por el sistema bipolar de Guerra Fría.

d) *Realismo neoclásico.* También denominado neoclasicismo oriental, considera que las ideas e ideologías sí son un factor primario en las actitudes de los Estados. Los intereses nacionales pueden mantener el *statu quo* y modificarse según los intereses del Estado, aunque su participación se verá limitada por las principales potencias hegemónicas. Los autores que se incluyen en esta corriente son: Ke Qingsheng, John Garver, Avery Goldstein, Joseph Camilleri, Michael Yahuda, Andrew J. Nathan y Lu Bobin.

e) *Pensamiento revolucionario.* El estudio se centra en el pensamiento político de Mao Zedong respecto a la defensa de los intereses nacionales por medio de la política exterior. Asimismo, la cosmovisión maoísta es una herramienta para definir las relaciones exteriores y el método analítico marxista-leninista es una guía para el comportamiento de la política exterior de China. En ese momento, a los cambios de la política exterior se le consideraban "batallas". De hecho, los primeros escritos sobre la política exterior de China en la era maoísta enfatizaban la naturaleza revolucionaria de su diplomacia con títulos como *Revolution and Chinese Foreign Policy* de Peter Van Ness (1973) y *Revolutionary Diplomacy* de J. D Armstrong (1977).[22] Algunas de las obras más importantes corresponden a John Gittings, James David Armstrong, Greg O'Leary y Jin Sunji.

[21] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, pp. 4-5.

[22] Zhao Quansheng, "Domestic Factors of Chinese Foreign Policy: From Vertical to Horizontal Authoritarianism", en *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 519 (1992), p. 174.

f) *Teoría de la disuasión.* Casi toda esta literatura se basa explícita o implícitamente en trabajos sobre disuasión, coerción y crisis. El análisis se centra en la discusión sobre las condiciones y consecuencias del uso de la fuerza por parte de China. Alan Whiting y Ke Qingsheng son los principales exponentes de la teoría de la disuasión.

g) *Teoría de la socialización y aprendizaje social.* Se enfoca en el análisis de la influencia social en las raíces conceptuales de interés nacional e internacional, sin que ello refleje el estatus de un país en el sistema de poder internacional. En el caso de China, el grado de socialización de los actores con las que se relaciona ayuda a explicar la continuidad del compromiso y responsabilidad de China con las organizaciones internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial. Destacan Harold Jacobson y Michel Oksenberg.

h) *Constructivismo.* Es un modelo analítico de las RR. II. que estudia la construcción de la identidad vía la interacción social. Ayuda a definir amigos, enemigos e intereses institucionales. Sobresalen las obras de Davis B. Bobrow, Steve Chan, John A. Kringen y Allen Carlson.

i) *Política interna.* De acuerdo con múltiples académicos, entre ellos, J. D. Simmons y Ke Qingshen, para poder entender e interpretar la política exterior de China se requieren factores de política interna. Otros autores más se enfocan en factores internos concretos, por ejemplo, en el faccionalismo como Kenneth Lieberthal; en la estructura y los intereses burocráticos internos y el proceso de apertura al mundo exterior como Cui Dawei; los intereses organizativos y las políticas económicas exteriores como Li Kanru; la cultura política cognitiva como Davis Bobrow, Steve Chen y John K. Lingen; el desorden interno y las relaciones exteriores como Taylor Fravel; el nacionalismo y la política exterior como Joseph Fewsmith y Stanley Rosen, entre otros académicos más.

j) *Pekingología.* Dada la complejidad y el limitado acceso a la información en China, este método es el más práctico. Se basa en el análisis de discursos, declaraciones públicas, noticias, imágenes, etcétera, con el fin de comprender sutilmente la política exterior china.

k) *Utilización de documentos internos y archivos externos.* Los datos internos son esenciales para evaluar la política exterior de China. Sin embargo, la restricción de fuentes de datos limita el uso de métodos más precisos para hallazgos y conclusiones veraces.

l) *Datos de comportamiento —cualitativos y cuantitativos—*. Estudia y trata de verificar la relación entre la intención y la acción. Es decir, el método que utiliza China y su comportamiento en diversos temas de la agenda internacional. Los principales escritos provienen del estudio de la actuación de China en las organizaciones internacionales de seguridad y economía. Tres exponentes son: Jin Chunji, Harold Jacobson y Michel Oksenberg.

m) *Entrevista.* La oportunidad de reunirse con actores que influyen, directa o indirectamente, en la política exterior de China permite que la investigación se profundice. Tanto pueden ser políticos de alto nivel como expertos en la materia. Destacan las publicaciones de Doak Barnett, Shen Dawei y Bonnie Glaser.

n) *Análisis cuantitativo.* Si bien este método es el menos utilizado en la investigación de la política exterior de China, en los últimos años tiende a tener mayor presencia en los trabajos académicos debido a sus buenos resultados. Kuang-Sheng Liao, Davis B. Bobrow, John W. Garver, Daniela Stockmann, entre otros, han utilizado este método en sus investigaciones.[23]

Tras haber realizado una revisión crítica de las perspectivas teóricas y metodológicas predominantes de los principales autores sobre el estudio de la política exterior de China, desde el enfoque teórico, se combina la historia diplomática de la RPC con acento en la política interna para incorporar un marco conceptual de referencia. Desde el punto de vista metodológico, la tesis combina una gama de técnicas cualitativas y cuantitativas para alcanzar una explicación más completa como las entrevistas y la pekingología.

Desde el advenimiento de la era unipolar liderada por EE. UU., han existido dos direcciones o debates académicos internos chinos sobre las relaciones internacionales de China. La primera dirección se centra en encontrar consensos en temas, debates, percepciones y puntos de vista chinos respecto a la relación de China con EE. UU. La segunda dirección pone énfasis en las opiniones divergentes sobre temas diversos de las relaciones exteriores de China.[24] Estos enfoques muestran indicios de que, por lo menos, en el interior de la

[23] Johnston, "Tendencias en teoría…, *op. cit.*
[24] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, pp. 2, 3 y 8.

academia china hay opiniones, ideas y percepciones diferentes y encontradas sobre la actuación de China en el mundo como una potencia global reemergente.

Las subélites, como los académicos, son la segunda mejor opción para conseguir la información y pueden servir como mediadores entre el liderazgo chino y la opinión pública:[25]

> Tienen un mejor acceso a los decisores de política exterior en el gobierno y, por lo tanto, pueden proporcionar consultas y recomendaciones sobre políticas. También escriben artículos académicos, publican editoriales y artículos de opinión en blogs, y realizan entrevistas de televisión para educar al público en general sobre una amplia gama de temas, desde las relaciones entre Estados Unidos y China hasta la crisis nuclear de Corea del Norte. Además, las opiniones de los académicos chinos en Relaciones Internacionales pueden abrir una ventana única y rara para comprender las políticas exteriores y las relaciones internacionales de China.[26]

Los nuevos enfoques propuestos para el análisis de la política exterior de China han emergido desde la disciplina de RR. II. En el extranjero se ha propuesto que la investigación de la política exterior de China absorba teorías, conceptos e indicadores empíricos de las RR. II. de Occidente.[27] Esta corriente afirma que, al analizar a China como un poder en ascenso global, gracias al carácter utilitario de las teorías de RR. II., los académicos "no necesitan ningún conocimiento específico de China".[28] Sin embargo, uno de los desafíos que enfrentan los académicos de las RR. II. al estudiar la política exterior de China es la barrera del idioma. Esto es porque las fuentes originales importantes sobre la política exterior se encuentran en chino. Aun así, los investigadores pueden defender sus argumentos en los trabajos y comentarios académicos chinos publicados en su idioma.[29] Sin lugar a dudas, para entender a profundidad el contexto de los documentos y los discursos oficiales, así como los comentarios y las publicaciones académicas chinas se necesita conocer o aproximarse a la cultura política y la filosofía chinas.

Hay tres grandes retos que enfrenta la construcción de una teoría de política exterior con características chinas. Primero, definir qué tipo de teoría se quiere para entender la práctica de la política exterior de China. En el vocabulario político chino, "teoría" (理论

[25] Huiyun Feng, Kai He y Xiaojun Li, *How China Sees the World: Insights From China's International Relations Scholars*, Singapur, Palgrave Macmillan, 2019, p. 31.
[26] *Ibidem*, p. 32.
[27] Zhang, "Tendencia del desarrollo…, *op. cit.*
[28] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, pp. 4-5.
[29] *Ibidem*, p. 6.

lilun) se refiere a "los principios ideológicos que guían la acción". En este caso, la teoría guiará el comportamiento de China como un poder en ascenso y cómo sus acciones, de acuerdo con la filosofía marxista, pueden "transformar activamente el mundo". Así pues, la teoría tendería a "revelar, explicar y predecir" los factores que influyen en la política exterior, la diplomacia y las relaciones exteriores de China. En el gobierno de Xi Jinping, los conceptos de "desarrollo pacífico" (和平发展 *heping fazhan*), "Nuevo Modelo de Relaciones entre Grandes Potencias" (新型大国关系 *xinxing daguo guanxi*) y "Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad" (人类命运共同体 *renlei mingyun gongtongti*) pueden ser consideradas como teorías de política exterior y es mediante la diplomacia que se articulan y ponen en práctica en sus negociaciones y relaciones con otros Estados en el escenario internacional.[30]

Segundo, distinguir entre el sujeto y objeto de la investigación en política exterior de China. El sujeto o los sujetos son los académicos que se dedican al estudio de la política exterior de China. El objeto es el líder del PCC y del Estado chinos responsables de la política exterior. Tercero, considerar la ejecución de la política exterior de China como objeto de investigación y, como consecuencia, formar una teoría o modelo con características chinas o construir un recurso teórico. Lamentablemente, en el corto plazo, la creación de una teoría de política exterior con características chinas basada en la práctica aún es improbable.[31]

Se identifican dos vertientes en el estudio de la política exterior de China como resultado de su integración al sistema económico y político internacional después de la apertura de 1978. Por una parte, el estudio de la política exterior de China desde Occidente cargado de prejuicios al no ser el sistema político chino democrático y al querer siempre compararlo con el modelo político estadounidense o con otros Estados democráticos. Por otra parte, los diversos intentos de creación de categorías de análisis sobre la política exterior desde China subrayan los logros mas no los fracasos, contradicciones y complejidades de la política externa y su vinculación con la política interna. Además de los responsables de la formulación de la política exterior de China, esta investigación considera el proceso de toma de decisiones y sus resultados en la ejecución como objeto de análisis.

[30] Zhang, "Tendencia del desarrollo…, *op. cit.*
[31] *Idem.*

Doak A. Barnett, Michael Ng-Quinn, Bin Yu, David M. Lampton, David Shambaugh, Zhang Qingmin, Kai He, Wang Jisi, Linda Jakobson y Yan Xuetong, y más académicos, ofrecen diversos enfoques para el análisis de la política exterior de China.[32] Específicamente, en el estudio del nexo entre la burocracia y la política exterior se complica aún más por la falta de acceso a la información. En el libro de Klaus Brummer y Valerie M. Hudson (eds.), *Foreign Policy Analysis Beyond North America*, Huiyun Feng menciona las dificultades para el desarrollo de un modelo de APE sobre China. Primero, por la poca información disponible. Segundo, porque los investigadores se ocupan de introducir diferentes teorías en lugar de aplicarlas, en muchos casos es una réplica de los debates en Occidente. Tercero, porque las comunidades de investigación no tienen una cultura de debates críticos sobre sus trabajos empíricos concretos. Cuarto, porque hay débiles métodos para enseñar este campo especializado de las RR. II., lo cual limita el desarrollo de nuevos investigadores.[33] A continuación se presenta brevemente la literatura destacada sobre el estudio de la política exterior de China con énfasis en la vinculación con la política interna.

Empiezo con el famoso libro de Doak Barnett, *The Making of Foreign Policy in China* (1985), es el primer gran esfuerzo por estudiar la importancia de las instituciones en la elaboración de la política exterior de China, gracias a su investigación primaria, que incluye una amplia gama de entrevistas a funcionarios y académicos chinos. Por ejemplo, en la entrevista al primer ministro Zhao Ziyang (1980-1987), el autor analiza el cambio de poder en la toma de decisiones en el CPBP del PCC y el Consejo de Estado en la época posmaoísta. Además, integra a las instituciones de nivel secundario involucradas en la política exterior como elementos influyentes en su formulación. Entre ellas se encuentran las instituciones partidistas y gubernamentales, del ámbito militar e inteligencia, la prensa y las instituciones de investigación y las universidades.[34]

---

[32] Doak A. Barnett, *The Making of Foreign Policy in China: Structure and Process*, Boulder, Westview Press, 1985; Michael Ng-Quinn, "The Analytic Study of Chinese Foreign Policy", en *International Studies Quarterly*, vol. 27, núm. 2 (1983), pp. 203-224; Bin Yu, "The Study of Chinese Foreign Policy: Problems and Prospect", en *World Politics*, vol. 46, núm. 2 (1994), pp. 235-261; David M. Lampton (ed.), *The Making of Chinese Foreign and Security Policy in the Era of Reform: 1978-2000*, Stanford, Stanford University Press, 2001; David Shambaugh, *China Goes Global: The Partial Power*, Nueva York, Cambridge University Press, 2013; Zhang Qingmin, "Bureaucratic Politics and Chinese Foreign Policy-making", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 0, núm. 0 (2016), pp. 1-24; Linda Jakobson y Dean Knox, "New Foreign policy actors in China" en *SIPRI Policy Paper*, núm. 26 (2010), pp. 1-51.

[33] Huiyun Feng, "Foreign Policy Analysis in China" en Klaus Brummer y Valerie M. Hudson (eds.), *Foreign Policy Analysis Beyond North America*, Boulder, Lynne Rienner, 2015.

[34] Barnett, *The Making of Foreign Policy…, op. cit.*

Entre los autores que se consideran clásicos en el estudio del institucionalismo en la política exterior de China destacan Michael Ng-Quinn y Bin Yu, cuyos artículos son contemporáneos al de Barnett. El primero es el texto llamado "The Analytic Study of Chinese Foreign Policy" (1983), donde Ng-Quinn reconoce que en el caso de China —u otros sistemas cerrados— "hay una falta de información empírica pertinente". Un riesgo que se puede cometer en el estudio de la política exterior de China es la idea reduccionista de explicar la totalidad de dicha política en "términos de los atributos e interacciones de sus partes".[35]

La teoría de Ng-Quinn aborda el análisis de la política exterior china desde un enfoque sistémico al señalar que China forma parte de un sistema que ayuda a explicar la toma de decisiones de política exterior. Es decir, "en términos de las restricciones que le impone la estructura del sistema internacional". Asimismo, en la dinámica interna del proceso de toma de decisiones debe "explicarse por una combinación de muchas variables independientes" como las consecuencias no deseadas, las coincidencias, la confusión, la estupidez, etcétera. A medida que estas variables "causen cambios en las capacidades chinas, serán relevantes en la política exterior, lo que lleva a cambios en la distribución del poder, por lo tanto, la transformación estructural".[36] Así pues, su propuesta teórica es enlistar las variables por orden de prioridad hilvanadas con los objetivos nacionales y el panorama externo:

> Argumentaré que una teoría coherente y útil de la política exterior china debe basarse en una versión revisada del tercer enfoque: integrando detalles con regularidades de manera prioritaria. Por "detalles", me refiero especialmente a aquellas variables relacionadas con los decisores y la política interna. Por "regularidades" me refiero, especialmente, a aquellas variables relacionadas con la guerra y la paz y el entorno externo. Argumentaré que ni las particularidades ni las regularidades por sí solas son suficientes para explicar la política exterior china, pero las primeras están limitadas principalmente por las segundas. Por lo tanto, nuestra priorización debería comenzar con aquellas fuerzas en el entorno externo que dan forma a la guerra y la paz: fuerzas que están más allá del control e influencia inmediatos de los decisores y la política interna. Esta teoría alternativa de la política exterior china enfatiza las fuerzas externas sin descuidar la importancia de los decisores y la política interna.[37]

Por otra parte, el artículo "The Study of Chinese Foreign Policy: Problems and Prospect" (1994) de Bin Yu, profesor en el centro de Estudios de Asia Oriental de la

[35] Ng-Quinn, "The Analytic Study…, *op. cit.*, p. 203.
[36] *Ibidem*, pp. 220-221.
[37] *Ibidem*, p. 204.

Universidad de Wittenberg, periodiza e identifica las interpretaciones dominantes de la política externa de China. A finales de la década de 1960, la disciplina se dividió en tres escuelas: la tradicional/histórica, la ideología maoísta/comunista y el actor realista/racional. Al término de la década de 1970, el análisis sobre la política exterior de China parecía dominado sobre el triángulo estratégico de China, EE. UU. y la Unión Soviética, y la política de facciones.[38] Sobre el faccionalismo, la élite estaba unida por un interés particular o ideológico que se convertiría, tiempo después, en "la principal variable explicativa" de la política exterior de China. La historia de las luchas por el poder interno no ha sido ajena a China, aunque, generalmente, está oculta. De este modo, Bin reconoce "que los grupos competidores de políticas abogan por diferentes políticas internas presumiblemente también diferían en sus preferencias de política exterior.[39]

Ya al inicio de la década de 1980, sobresalen una serie de trabajos provenientes de la corriente institucionalista. Para este autor, aunque "las teorías triangulares no constituyeron el enfoque exclusivo para el estudio de la política exterior china durante este período […] el modelo de actor unitario para explicar la política exterior china comenzó a romperse". Esto coincide con el cambio en la élite política, la apertura económica y la insistencia de los académicos por tener acceso directo a la información sobre la política interna de China, como la que se obtuvo de las revelaciones de la Guardia Roja.[40]

A diferencia de lo que ocurre con el estudio de las burocracias en el APE de EE. UU., existen pocas investigaciones en China que analicen la incidencia de la burocracia en la política exterior. Los artículos escritos por Zhang Qingmin, uno de los investigadores más distinguidos, centra su análisis en la política burocrática y su relación con la formulación de la política exterior. Entre sus publicaciones más recientes se encuentran: "Towards an Integrated Theory of Chinese Foreign Policy: bringing leadership personality back in" (2014), "Evolving Bureaucratic Politics in Chinese Foreign Policy-Making" (2015) y "Bureaucratic Politics and Chinese Foreign Policy-making" (2016).

En la primera publicación, Zhang propone integrar las teorías de la personalidad del líder al APE de China para explicar mejor las diferencias entre las agendas de las políticas exteriores y las visiones del mundo de Mao Zedong y Deng Xiaoping. Dos son sus objetivos.

[38] Bin, "The Study of Chinese…, *op. cit.*, p. 236.
[39] *Ibidem*, p. 242.
[40] *Idem*.

Primero, teóricamente, contribuye al desarrollo de una teoría más general de APE. Segundo, empíricamente, devuelve la personalidad del líder al centro del análisis. Esta propuesta de análisis es importante para entender la política exterior personalista de Xi Jinping. Hoy por hoy, en "la estructura jerárquica de toma de decisiones de China, junto con su sistema político autoritario, el papel del líder es fundamental para la comprensión de las principales características de la política exterior china". A comparación de la teoría de Ng-Quinn, ni los factores externos ni internos "pueden tener una influencia significativa en la política exterior china, a menos que, o hasta que, los responsables de la toma de decisiones chinos los perciban y actúen a través de ellos mismos".[41]

En el segundo texto, el mismo autor estudia el modelo de la política burocrática para probar las características cambiantes de la formulación de la política exterior y explicar la relevancia de dicho proceso en los resultados de la política externa de China, dada la emergencia de nuevos actores divergentes que participan en su elaboración e instrumentación. Sin embargo, más allá de las aportaciones que pueda generar el estudio de la política exterior china basada en el modelo de política burocrática, existen varios factores que limitan su desarrollo. Primero, el obstáculo conceptual entre los estudiosos de la teoría de las RR. II. Por un lado, estos académicos preferentemente estudian la política exterior estadounidense. Del otro lado, los académicos chinos "tienen un sesgo político contra las teorías occidentales". Segundo, China continúa siendo una "sociedad cerrada", lo que dificulta el acceso a la información directa y veraz. Tercero, la falta de estudios sobre la política burocrática como modelo de APE de China. A grandes rasgos, el proceso de toma de decisiones de política exterior ha sido influenciada y determinada significativamente "por factores estructurales o por los rasgos de personalidad de los líderes, en lugar de factores burocráticos". Históricamente, la elección racional fue la perspectiva principal en el estudio de la política exterior china como respuesta a los estímulos externos.[42] De los desafíos que enfrenta el estudio de la política exterior de China, según Zhang Qingmin, son:

> La investigación sobre la política exterior china en China todavía está sujeta a muchas restricciones; no existe un sistema de desclasificación para los cables diplomáticos, y los

[41] Zhang Qingmin, "Towards an Integrated Theory of Chinese Foreign Policy: bringing leadership personality back in", en *Journal of Contemporary China*, vol. 23, núm. 89 (2014), pp. 902, 921 y 922.
[42] Zhang Qingmin, "Evolving Bureaucratic Politics in Chinese Foreign Policy-Making", en *The Korean Journal of Defense Analysis*, vol. 27, núm. 4 (2015), pp. 454-456.

> participantes relevantes tienen miedo o no quieren publicar sus propias experiencias. La investigación de los académicos se limita en gran medida a interpretaciones positivas de la política actual. Si hay una teoría china de Relaciones Internacionales o APE, el único camino hacia la creación de dicha teoría es romper las cadenas políticas sobre el estudio de la política exterior y estudiar la política exterior china de manera objetiva.[43]

Siguiendo esta corriente de análisis, Zhang enfatiza en el último artículo que si bien "los académicos estadounidenses han pedido que la política exterior china se beneficie de la absorción de conceptos, indicadores empíricos y métodos" de las RR. II. de Occidente, sostiene que "las teorías de RR. II. o APE con características chinas deberían basarse en la experiencia de las relaciones exteriores de China". Y en este sentido, coincido por completo con el académico chino cuando afirma:

> Teniendo en cuenta la diplomacia más activa que ha surgido con el ascenso de China, cualquier teoría de APE que no pueda explicar la política exterior china, o que no pueda usarse para investigar la política exterior china, no puede llamarse una teoría internacional o universal […] Teniendo en cuenta los beneficios que podrían obtenerse, es imperativo que los estudiosos de la política exterior china y los teóricos de APE se unan para determinar qué modelos de APE son aplicables y cuáles no son aplicables a la práctica de la política exterior china, y por qué y cómo son o no aplicables. Esta es otra forma en que China puede contribuir a la construcción de teorías de APE que van más allá de Occidente.[44]

Otro artículo de Zhang Qingmin intitulada "La tendencia de desarrollo del análisis de política exterior" [对外政策分析的发展趋势] (2009), resume el papel de los académicos chinos en la construcción de la teoría del análisis de la política exterior. En un primer momento, su objetivo es "deshacerse del sesgo norteamericano" del modelo de APE. Segundo, establecer una teoría del análisis de la política exterior con características chinas, la tendencia es estudiar la relación entre las características políticas y culturales burocráticas con la política exterior, que coadyuve al establecimiento de una teoría más universal y explicativa. Para los académicos chinos, el estudio de la política exterior se basa en el materialismo histórico marxista, otorgando importancia a las principales contradicciones. En la lógica de "la economía es la base y la política es la expresión concentrada de la economía", y enfatiza en la economía social. Debido a las limitaciones de las condiciones subjetivas y objetivas, la teoría de la política exterior con características chinas basada en la práctica aún

[43] *Ibidem*, p. 465.
[44] Zhang Qingmin, "Bureaucratic Politics…, *op. cit.*, pp. 23-24.

no tiene las condiciones para su nacimiento en el corto plazo. Si bien los modelos de APE de EE. UU. y de otros países desarrollados no son completamente aplicables a China, no son totalmente inútiles para el análisis del caso chino. La investigación de política exterior de China puede tomar prestados modelos teóricos de APE basados en la práctica occidental y combinarlos para descubrir qué modelos son aplicables y cuáles no en combinación con la práctica china.[45]

Otros investigadores de la política exterior de China son Linda Jakobson y Dean Knox, en el texto "New Foreign Policy Actors in China" (2010), subrayan que en la China contemporánea coexisten diversas voces que desean influir en los decisores políticos para que sigan distintas políticas exteriores tornándose el proceso de la formulación de la política exterior de China en un asunto complejo. Actores que pueden ser identificados en los órganos del PCC, las agencias gubernamentales y departamentos del Ejército Popular de Liberación (EPL), empresas, instituciones financieras, gobiernos locales, institutos de investigación, medios de comunicación y cibernautas. Sintetizando, todos estos actores están subordinados a la autoridad política del PCC. Los autores reconocen que:

> La categorización de los actores de la política exterior en China es un desafío debido a la naturaleza no transparente del Estado. Además, la distinción entre dar forma e implementar la política exterior es a veces difícil de alcanzar. Los actores de política exterior [son] aquellas instituciones e individuos que tienen el poder de tomar decisiones de política exterior que son formalmente parte de la formulación del proceso de la política exterior o tratan de influir en las políticas exteriores.[46]

El estudio de Dylan M. H. Loh en "Diplomatic Control, Foreign Policy, and Change under Xi Jinping: A Field-Theoretic Account" (2018), describe cómo Xi Jinping ha ejercido el control sobre los actores diplomáticos, particularmente en el MREC. Identifica que los actores diplomáticos de primera línea han exhibido un comportamiento "más leal, asertivo y disciplinado" en la presidencia de Xi Jinping. Mediante estrategias de socialización, el gobierno chino promueve y recompensa a su personal diplomático. Aunque paradójicamente, "los actores diplomáticos secundarios tienen mayor libertad de movimiento y discurso comparado con los primarios", el presidente chino es el principal decisor de la política

[45] Zhang Qingmin, "Tendencia del desarrollo…, *op. cit.*
[46] Jakobson y Knox, "New Foreign policy actors…, *op. cit.*, p.2.

exterior de China. Loh demuestra en su artículo que Xi Jinping está en la búsqueda de fortalecer su control interno e incrementar su influencia y presencia global, para ello, él ha colocado en puestos importantes a aliados clave y ha sancionado a personas cercanas a los círculos de los presidentes anteriores, tal es el caso de los grupos políticos liderados por Jiang Zemin y Hu Jintao.[47]

Como forma de paréntesis, los cambios de política interna hechos por Xi Jinping se reflejaron al poco tiempo de asumir al poder, más que nada en la reestructuración de las instituciones. Una de las políticas prioritarias y emblemáticas de Xi Jinping es la campaña anticorrupción, o de depuración de política interna —se debe tener en cuenta las motivaciones personales del presidente— iniciada el 15 de noviembre de 2012 en el XVIII Congreso del PCC, cuando él ascendió al poder como secretario general. Algunos de los enjuiciados por corrupción han sido cuadros políticos como Bo Xilai, Zhou Yongkang, Xu Caihou, Guo Boxiong y Sun Zhengcai. Ellos eran miembros de alto rango del partido que antes no habían mostrado claramente lealtad personal al Ejecutivo.[48] También entre los enjuiciados por corrupción se encuentran altos cargos del EPL como Li Shangfu —ministro de defensa—, Wei Fenghe y nueve generales en 2023.[49] En efecto, la persecución y el enjuiciamiento de los funcionarios por casos de corrupción y cargos disciplinarios han sido de arriba abajo en el gobierno, el ejército y las empresas estatales: desde la caza de los "tigres" —dirigentes de alto rango— hasta el aplastamiento de las "moscas y hormigas" —funcionarios de niveles inferiores: provinciales y aldeanos—, que de algún modo contribuirá a que las principales toma de decisiones se centralicen en la facción de los "Príncipes" (太子党 *taizidang*)[50] al que pertenece Xi Jinping. Desde luego, el gobierno chino ha recurrido al aparato institucional y legal para aplicar medidas constrictivas como una purga sistémica más allá de los funcionarios y los cuadros dirigentes del PCC y del gobierno. El objetivo es limpiar el sistema contra actos de corrupción, opulencia y despilfarro también entendido como un fin político para aumentar la aprobación popular y lograr la legitimidad y el consenso del

[47] Dylan M. H. Loh, "Diplomatic Control, Foreign Policy, and Change under Xi Jinping: A Field-Theoretic Account", en *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 47, núm. 3 (2019), pp. 112, 129 y 128.
[48] *Ibidem*, p. 128.
[49] Lucas de la Cal, "La caída por corrupción del ex ministro de Defensa chino que fabricaba cohetes", en *El Mundo*, 27 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2024/06/27/667d5a2ae85ecea06a8b4577.html>.
[50] Son los hijos de los líderes de la revolución de 1949 y de oficiales de alto nivel del partido. Ellos representan a los intereses comerciales y a la nueva clase media de la región costera china.

liderazgo del PCC. El surgimiento del ascetismo es un nuevo símbolo de la cultura política china en el xiísmo.

Si bien no hay una cifra exacta y veraz de las acusaciones, las detenciones y los encarcelamientos en virtud de la campaña de tolerancia cero a la corrupción, la postura del gobierno de Xi ha reflejado su endurecimiento desde su comienzo: ha castigado a millones de funcionarios y ha destapado casos importantes. Para ilustrar, entre enero y septiembre de 2023, China sancionó a 405.000 funcionarios por corrupción.[51] No sorprende que, a principios de 2024, se haya intensificado la campaña anticorrupción por medio de la Comisión Central de Inspección Disciplinaria, el principal organismo anticorrupción, enfocándose en las industrias de finanzas, energía, infraestructura y farmacéutica. El presidente Xi es categórico al decir: "Profundizaremos la rectificación de la corrupción en sectores concentrados de poder, intensivos en capital y ricos en recursos".[52] En marzo de 2024, China implementó una operación anticorrupción de aplicación inmediata con el nombre de Sky Net, la cual tiene como objetivo detener a criminales fugitivos, recuperar activos malversados y combatir la corrupción transfronteriza.[53]

Cerrando la acotación y continuando con el tema central que atañe a este apartado, influido por su jefe principal, en 2013, Yang Jiechi, quien en ese momento era consejero de Estado, publicó un artículo llamado "Innovations in China's Diplomatic Theory and Practice Under New Conditions", señala que, desde el comienzo de su gestión, Xi Jinping continuó con la tradición "de vincular la teoría con la práctica", combinando los asuntos internos con los externos e integrando "las características chinas con la tendencia de los tiempos". Desde su interpretación, menciona que, el mandatario chino ha mostrado "una fuerte determinación para la innovación, una perspectiva global, estratégica y con visión de futuro, y una capacidad para controlar la situación general" al poner en marcha el Sueño Chino.[54]

---

[51] EFE, "China castigó a 405.000 funcionarios por corrupción en los primeros nueve meses del año", en *SWF*, 30 de octubre de 2023. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/china-castigó-a-405-000-funcionarios-por-corrupción-en-los-primeros-nueve-meses-del-año/48935512>.

[52] Juliana Liu y Wayne Chang, "Xi Jinping intensifica su campaña anticorrupción y apuntará a las industrias como finanzas, energía e infraestructura", en *CNN en Español*, 9 de enero de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/01/09/xi-jinping-corrupcion-china-represion-empresas-trax>.

[53] Xinhua, "China lanza campaña contra fugitivos y corrupción transfronteriza", en *Xinhua*, 19 de marzo de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240319/1fe018dcc816483ca3c2b0b07433f879/c.html>.

[54] Yang Jiechi, "Innovations in China's Diplomatic Theory and Practice Under New Conditions", en *China Daily*, 16 de agosto de 2013. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/china/2013-08/16/content_16899892.htm>.

Huiyun Feng, Kai He y Xiaojun Li, en el libro *How China Sees the World: Insights From China's International Relations Scholars* (2019), también coinciden con algunos autores mencionados anteriormente al afirmar que es difícil estudiar el proceso de formulación de la política exterior de China porque "sigue siendo relativamente confidencial e inaccesible para el público en general y el mundo exterior".[55] Todavía es bastante difícil tener acceso directo a las fuentes de la política exterior china, "especialmente en cuanto a cómo y por qué China ha hecho una decisión política en particular en un momento determinado, así como cuándo y bajo qué condiciones China cambiará su comportamiento de política exterior en el futuro".[56] Sin embargo, como veremos más adelante, sí ha habido cambios institucionales y retóricos importantes en la política exterior, así como una participación y postura global más asertiva.

No obstante, ante la creciente interdependencia de China con el resto del mundo, el gobierno chino enfrenta a una opinión pública internacional cada vez más interesada en las decisiones externas de Beijing. De tal forma que, "las opiniones y la información publicada por los medios oficiales chinos indudablemente influyen en el prisma a través del cual muchas personas ven la política exterior de China",[57] al no tener mayor acceso a una sólida información acerca de las actividades diplomáticas. A ello deben agregarse los estereotipos y prejuicios sobre el sistema político chino todavía prevalecientes en muchas partes del mundo.

Para analizar la política exterior de China como un poder en ascenso global con un régimen autoritario y unipartidista es necesario complementar o modificar las propuestas analíticas existentes para encontrar las múltiples interacciones entre los actores involucrados en la política exterior y su influencia en ella que expliquen el comportamiento institucionalista de las relaciones internacionales de China. De este modo, el análisis de la política burocrática en la política exterior tiene su base primaria en el gobierno de EE. UU., en China, en las facciones (中南海 *zhongnanhai*). Estos análisis se inspiran en la definición de origen de Max Weber sobre la burocracia como una forma de organización que realza la

[55] Huiyun, Kai y Xiaojun, *How China Sees the World…*, *op. cit.*, p. 3.
[56] Huiyun y Kai, "The study of Chinese…, *op. cit.*, pp. 1-2.
[57] Linda Jakobson y Ryan Manuel, "How are Foreign Policy Decisions Made in China?", en *Asia & the Pacific Policy Studies*, vol. 3, núm. 1 (2016), p. 107.

precisión y la eficiencia conseguida mediante la división de las tareas, la supervisión jerárquica, y de detalladas reglas y regulaciones en el lugar laboral.

Uno de los problemas que enfrenta el estudio de la política exterior de China es la omisión en lo referente a los trabajos de política exterior realizados por John King Fairbank y Ezra F. Vogel,[58] que, si bien no explican el comportamiento actual de China en un mundo cambiante y tortuoso, sí permiten entender el pensamiento tradicional chino en las relaciones exteriores de China, aún vigente.

En este capítulo se intenta explicar el vínculo entre la política interna y la política exterior de China. ¿Cómo influye la política interna en la política exterior de China? ¿Es legítima una política exterior en el cual el principal responsable de la política exterior es el presidente de China? ¿Qué importancia tiene la política personalista de Xi Jinping en sus vínculos con ALC? ¿Continuación o cambio en el enfoque de la política exterior china? Estas son algunas preguntas que buscaré responder durante el desarrollo de la tesis.

En el marco de un régimen autoritario, durante la presidencia de Xi Jinping, China ha ejercido una política exterior activa, pragmática, pero cada vez más asertiva y personalista, renovando sus instituciones en la materia. En más de dos décadas, la presencia y la influencia global de China ha ido creciendo debido a que la élite política del PCC está construyendo una imagen de política exterior más cercana, participativa, proactiva y "abierta" al mundo, dando continuidad, con bríos de cambio, al proyecto de apertura económica de 1978 y a las iniciativas de cooperación Sur-Sur.

Ahora bien, ¿de qué manera analizar la política exterior de China desde ALC a pesar de las restricciones del gobierno chino para la recolección de datos? En modo alguno, en este trabajo no pretendo estudiar el comportamiento completo de la política exterior de China, sino sólo algunos de sus aspectos: los factores internos que influyen en la vinculación de la política exterior hacia ALC y sus resonancias. El objetivo de estudio principal serán los cambios y las continuidades de la política exterior de China hacia ALC en la administración de Xi Jinping y su correlación con los objetivos internos. Dada las particularidades de la política interna y externa de China, resulta más pertinente hacer una breve reseña bibliográfica sobre el análisis de la formulación de la política exterior de China. Aunque

[58] Algunas de las referencias más conocidas son: John K. Fairbank, *Chinese thought and institutions*, Chicago, Chicago University Press, 1967; Ezra F. Vogel, *Deng Xiaoping and the Transformation of China*, Cambridge, The Belknap Press of Harvard University, 2011.

muchos de los textos son producto de fuentes primarias, muchos de ellos están atados a un interés propagandístico como en el caso de los académicos chinos en favor del régimen o académicos estadounidenses contra el activismo de China. Sin embargo, como hace notar el investigador Romer Cornejo de El Colmex, "en el caso de los académicos chinos, es importante cuando trabajan en su país pues son sujetos de censura".

Como se señaló al principio, no hay una corriente consolidada de APE de China. No obstante, como se mostró arriba, han aparecido trabajos importantes tanto de investigadores occidentales como asiáticos, en particular chinos, cuyas propuestas han contribuido a una mejor explicación de la política exterior desde China como un ente fragmentario, no monolítico. Como Bin Yu publicó:

> Esta vasta y diversa literatura [sobre la política exterior de China] del período anterior tiene una característica común: todas las obras tienden a tratar a China como un actor unitario, ya sea influenciado por su propia tradición e ideología comunista o por algún cálculo racional, como si China fuera un sólo individuo y capaz para evaluar el entorno, tomar decisiones y reaccionar de acuerdo con los estímulos externos. De hecho, en el momento en que se escribieron muchos de estos estudios, los extraños percibían a China como monolítica tanto en el pensamiento de la élite como en el comportamiento político. El comportamiento de la política exterior china fue visto como "racional" a la luz de la ideología dominante de la República Popular China, como el marxismo-leninismo sinificado de Mao.[59]

Entre las aportaciones estadounidenses que se pueden utilizar para el estudio de la relación entre la política interna con la política externa se encuentra el trabajo de Graham T. Allison y Morton H. Halperin, "Política burocrática: un paradigma y algunas implicaciones de política" (1981), quienes sostienen en su trabajo que el marco de referencia general de tal política es la interacción de los individuos dentro del gobierno, como agentes determinantes de las acciones de un gobierno en política internacional. Las acciones de un gobierno son resultado de negociaciones entre los actores colocados jerárquicamente dentro de él en un marco restrictivo por los procesos organizacionales y valores compartidos.[60]

Otro famoso artículo es el de Robert Putman, "Diplomacy and domestic politics: the logic of two-level games" (1988), se enfatiza sobre el engarzamiento de la política internacional y la política interna, ofreciendo una base teórica para el estudio de la

[59] Bin, "The Study of Chinese…, *op. cit.*, p. 240.
[60] Graham T. Allison y Morton H. Halperin, "Política Burocrática: un Paradigma y algunas Implicaciones de Política", en *Análisis y formulación de la política exterior*, documento de trabajo, núm. 1, Santiago, Chile, PNUD-CEPAL, 1988.

intermesticidad. Subraya que, los responsables en política exterior enfrentan una serie de desafíos internos y sistémicos, un entorno marcado por una interdependencia compleja global y crisis de toda índole. Así pues, el papel del Estado es mediar entre las presiones internas —sociedad civil, partidos políticos, empresarios, banqueros, organizaciones civiles nacionales y diversos grupos de interés— con las externas —otros Estados, organizaciones internacionales, organizaciones no gubernamentales (ONG) internacionales, entre otros—, concebido en un juego de dos niveles.[61] La utilidad de este modelo de APE es que podría reducirse al comportamiento de los distintos grupos dentro del Estado durante el proceso de las negociaciones internacionales y no de la formulación de la política exterior. Igualmente, los factores de índole estructural como el régimen político y las preferencias del negociador juegan un rol preponderante como el grado de influencia de los jugadores secundarios en la toma de decisiones, entre otras. Estas propuestas de categorías analíticas, sin embargo, siguen sin tomar en cuenta a los regímenes autoritarios en el que la élite política de los partidos de Estado son los principales responsables de la política exterior, por no decir que, no se menciona cuando la política exterior se vuelve personalista como la ejecutada por Xi Jinping en China.

B. XI JINPING: REACOMODOS INSTITUCIONALES PARA UNA POLÍTICA EXTERIOR PERSONALISTA

El presidente Xi Jinping retoma el principio *primus supra pares*; en otras palabras, él ha ido centralizando gradualmente el poder en los distintos ámbitos del interés nacional chino. Con ello regresa la construcción del culto a la personalidad que gira alrededor del Ejecutivo y que caracterizó los tiempos de Mao Zedong. Si bien Xi ha seguido apostando por el consenso entre las distintas facciones opuestas del poder político para realizar su proyecto nacional, también ha restringido las maniobras políticas de sus subordinados y de la oposición. Sin que se muestren públicamente las disputas de las partes.

Por un lado, la imposibilidad de llegar a un consenso en distintos temas de la agenda de política exterior y de seguridad, abre la posibilidad de que China esté en transición de

[61] Para más detalles puede consultarse el artículo de Robert Putnam, "Diplomacy and domestic politics: The logic of two-level games", en *International Organization*, vol.42, núm.3 (1988).

convertirse en una autocracia al monopolizar el presidente chino la toma de decisiones, que se traducirían en tensiones de poder constantes. Por otro lado, el consenso es más favorable cuando se adoptan soluciones de carácter nacionalista que pueden afectar a la soberanía de China. De modo que, la promoción de objetivos compartidos favorece la cooperación y los acuerdos entre las distintas facciones. Todo lo anterior ha permitido a Xi imponer sus preferencias en el área de política exterior. Al estar el PCC, el gobierno y el EPL bajo su control directo legal y legítimamente; la burocracia, los gobiernos provinciales y locales, los grupos de interés, la prensa y los ciudadanos difícilmente cuestionarán sus decisiones y acciones.

La política exterior es una de las prioridades del presidente Xi Jinping, que cuenta con un proyecto definido de corto, mediano y largo plazo. Se puede argumentar que, la política exterior de China es la continuación de la política interna. Se apunta que, en la formulación de la política exterior de China no puede explicarse aisladamente de los disensos de los grupos de poder contrapuestos al creciente poderío político de Xi. Desde el principio de su mandato, Xi Jinping ha decidido proyectar globalmente a una China más asertiva y proactiva. Contrario a la visión de la asertividad tradicional, Ichiro Inoue, profesor en la Escuela de Estudios Políticos de la Universidad Kwansei Gakuin, explica: China está desarrollando un sistema para desplegar tácticas diplomáticas más hábiles, más que el puro hecho de ser asertivo.[62]

La asertividad de Xi Jinping no exclusivamente responde a su posición de poder como jefe máximo, años atrás ya había dado señales de que éste sería el rasgo característico de su comportamiento frente a los desafíos y las tensiones relacionados a los asuntos externos. En febrero de 2009, durante su visita a México, en su posición de vicepresidente, Xi arremetió contra los Estados que criticaban a China respecto a la materia de derechos humanos al decir: "Algunos extranjeros con los estómagos bien llenos y nada mejor que hacer se dedican a señalarnos con el dedo. Primero, China no exporta revolución. Segundo, no exporta hambre y pobreza. Y tercero, no va liándola por ahí. ¿Qué más se puede decir?". Esta declaración era

[62] Ichiro Inoue, "Strengthening the Foreign Policy: Making System in the Second Term of the Xi Jinping Administration", en *SPF China Observer*, núm. 4 (2018). Disponible en: <https://www.spf.org/spf-china-observer/en/document-detail004.html>.

vista como una crítica del dirigente asiático a sus huéspedes mexicanos por alinearse a la posición de EE. UU. y Reino Unido.[63]

Algunos académicos han señalado que estamos en una nueva etapa de la política exterior de China con Xi Jinping al mando, al dejar atrás las estrategias de las administraciones pasadas, sin embargo, hay un desacuerdo en cuanto a qué factores han influido más en el cambio: internos o sistémicos. En lo referente a las variables internas, por ejemplo, para Yang Xuetong, académico del Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de Tsinghua, afirma que Xi cambió la estrategia de política exterior de China: de "mantener un bajo perfil y esperar el momento oportuno" (韬光养晦 *tao guang yang hui*) de Deng Xiaoping a otra para "alcanzar el objetivo" o, textualmente, "trabajar duro y sé prometedor" (奋发有为 *fen fa you wei*)[64] para llevar con éxito el proyecto de rejuvenecimiento nacional en 2049, año en el que se conmemora el centenario de la fundación de la RPC. China busca alcanzar sus objetivos internos. En cambio, sobre la influencia del sistema internacional, Rush Doshi, académico de Brookings Institution, por su parte, destaca que el rompimiento con la estrategia de "ocultarse y esperar" de Deng para evitar el conflicto con sus vecinos no inició durante el gobierno de Xi, sino desde Hu Jintao, cuyo consenso fue hecho en la élite del PCC. La estrategia de Deng Xiaoping, así como la de Jiang Zemin y Hu Jintao, se basó en la evaluación de China del "equilibrio internacional de poder". En consecuencia, cuando ese equilibrio de poder establecido se rompió después de la crisis financiera global de 2008, la estrategia de China también cambió hondamente, implicando reajustes en el lenguaje diplomático y en la estrategia discursiva hacia uno más asertivo: el país necesitaba "lograr algo activamente". Según el autor: "la historia muestra que el concepto tiene un largo linaje que precede a Xi y que siempre ha estado en el centro de las ambiciones del partido".[65] En realidad, la combinación de las variables internas y externas ha influido en la política exterior de China, posiblemente, en etapas específicas, unas influyen más sobre las otras. Así pues, la variación de la política exterior de China no siempre está determinada o responde a los cambios externos ni a las transformaciones internas.

---

[63] Jose Reinoso, "Xi Jinping hace las Américas", en *El País*, 31 de mayo de 2013. Disponible en: <http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/31/actualidad/1369990029_816461.html>.

[64] Yan Xuetong, "From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm. 2 (2014), pp. 153-184.

[65] Rush Doshi, "Hu's to blame for China's foreign assertiveness?", en *Brookings Institution*, 22 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.brookings.edu/articles/hus-to-blame-for-chinas-foreign-assertiveness/>.

Otros especialistas chinos y extranjeros ya habían enfatizado que el "nuevo pensamiento" en la política exterior del presidente Hu Jintao empezaba a ser más positivo, confiado y optimista.[66] Ahora bien, Xi Jinping tiene un "lenguaje vago", en su discurso diplomático destacan los eslóganes: "Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad", "Un Cinturón, Una Ruta", "Sueño Chino" y otros más. Pero esto tiene una razón de ser, en los sistemas autocráticos, esta "vaguedad" calculada funciona para que los cuadros compitan por el reconocimiento del líder máximo, y así desligarlo de cualquier costo político.[67]

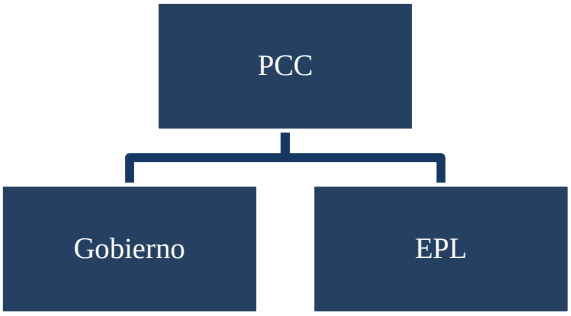
Entre las características más sobresalientes de la orientación de política exterior del liderazgo chino posterior a la etapa de la Guerra Fría, en particular en los gobiernos de Jiang Zemin y Hu Jintao, se encuentran las siguientes: 1) un alto pragmatismo al tratar la agenda de política exterior y responder a los intereses y objetivos inmediatos, ya sin prejuicios ideológicos; 2) una visión clara y mejor definida de los intereses de China al exterior; 3) un mayor énfasis en el crecimiento económico orientado a la exportación como instrumento para la modernización económica china, para mantener la estabilidad interna y para mejorar la legitimidad del gobierno del PCC; 4) a diferencia de Jiang Zemin, el liderazgo de Hu Jintao fue más expresivo; 5) una creciente institucionalización y profesionalización de los cuadros diplomáticos, y una mayor reguralización de los procedimientos en asuntos exteriores para evitar errores costosos y garantizar un amplio apoyo interno para las decisiones políticas clave; y 6) un mayor involucramiento del EPL, más profesional y tecnológicamente avanzado, en las decisiones que se ocupan de Taiwán, EE. UU., Japón y Corea del Norte, y otros temas de seguridad nacional.[68]

Ahora las preguntas fundamentales que surgen son: ¿qué es la política exterior de China? ¿Quiénes son sus principales responsables? ¿Cómo se elabora? En el sistema político chino, las principales decisiones de política exterior recaen en la élite política del PCC, aunque el último órgano comparte cierto grado de poder con el gobierno y el EPL (véase figura 1). De acuerdo con la Constitución de 1982, no se mencionan las facultades del Ejecutivo ni del PCC respecto a la política exterior, ni hace explícito el proceso de formulación en dicha materia. En el entendido que, en China no hay una separación de

[66] Robert G. Sutter, *Chinese Foreign Relations: Power and Policy since the Cold War* (3.ª ed.), Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, 2012, p. 48.
[67] Jakobson y Manuel, "How are Foreign Policy…, *op. cit.*, pp. 109-110.
[68] Sutter, *Chinese Foreign Relations…, op. cit.*, p. 48.

poderes como en las democracias occidentales. El Estado se debe entender como un instrumento del PCC. Con base en la Constitución, China se dirigirá "bajo la dirección del Partido Comunista de China y la guía por el marxismo-leninismo, el pensamiento de Mao Zedong, la teoría de Den Xiaoping, la teoría de las "Tres Representaciones"[69] de Jiang Zemin y el pensamiento de Xi Jinping en su organización, ideología y estructura del sistema político.[70] Merece la atención que, por primera vez, en la Ley de Relaciones Exteriores de 2023 se hace manifiesto legalmente la función de cada actor del PCC y gubernamental en la formulación y ejecución de la política exterior de China.

FIGURA 1
Esquema de jerarquía institucional de la política exterior de China



Fuente: elaboración propia.

En lo referente al empleo del concepto régimen,[71] para Hongyi Lai, un régimen, político o económico, es un conjunto de instituciones y existe una distribución de poder o recursos entre todos los estratos, va acompañado de una ideología o filosofía predominante. Los líderes no sólo son líderes de un Estado o una nación, ellos representan a un cierto tipo de régimen político y económico específico, y se esfuerzan por asegurar la supervivencia del

[69] China, *Constitución de la República Popular China*, Pekín, Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1983.
[70] Jinghao Zhou, "China's Core Interests and Dilemma in Foreign Policy Practice", en *Pacific Focus*, vol. 34, núm. 1 (2019), p. 34.
[71] Adolfo Gilly define al régimen de partido de Estado como el "régimen político en el cual el partido gobernante forma un sólo cuerpo con el aparato administrativo y coercitivo del Estado, actúa como su órgano político, obtiene sus recursos de las finanzas del Estado y excluye la posibilidad de alternancia de otros partidos en el poder ejecutivo o en la formación de una mayoría en el poder legislativo. Este régimen puede tomar la forma de régimen de partido único constitucionalmente establecido o la de partido de Estado con partidos de oposición simbólicos, en cuanto no pueden, de hecho o de derecho, aspirar a ocupar el poder ejecutivo ni a compartir el estatus y los privilegios del partido gobernante", en "El régimen mexicano en su dilema", en *Nexos*, núm. 146 (1990).

régimen, interna y externamente, y del gran líder. Por lo tanto, un cambio de régimen significará la pérdida de su base de poder, control de recursos y legitimidad.[72] Por ello, el factor interno que impulsa la política exterior de China es la preservación del régimen político liderado por el PCC y conducido por Xi Jinping. Con el inicio de la reforma económica de China en 1978, el PCC ha reclamado su legitimidad política por medio de su desarrollo económico y ha exigido reconocimiento de su lugar en el mundo debido a la ascendencia de su posición y magnitud en el concierto de naciones.

Durante el XII Congreso del PCC, la posición de apertura económica de China se reflejó en la ratificación de la Constitución en septiembre de 1982. De esta forma, el proceso de institucionalización de China era un mensaje político al exterior sobre su interés de insertarse al sistema económico internacional, como lo fue su ingreso en 1980 al FMI y el Banco Mundial. En estas nuevas medidas adoptadas, China fijó su posición y orientación de política exterior con los siguientes breves lineamientos:

— Los éxitos de la revolución y la construcción de China son inseparables del apoyo de los demás pueblos del mundo. El futuro de China está estrechamente vinculado al porvenir del mundo.
— China obedece a una política exterior independiente y a los Cinco Principios de respeto mutuo a la soberanía y la integridad territorial, no agresión mutua, no interferencia en los asuntos internos, igualdad y beneficio recíproco, y coexistencia pacífica en el desarrollo de las relaciones diplomáticas y los intercambios económicos y culturales con los demás países.
— China se opone consistentemente al imperialismo, al hegemonismo y al colonialismo, trabaja por fortalecer su unidad con los otros pueblos del mundo, apoya a las naciones oprimidas y a los países en vía de desarrollo en su justa lucha por la conquista y la salvaguardia de la independencia nacional y por el fomento de su economía nacional.
— China trabaja para defender la paz mundial y promover la causa del progreso de la humanidad.[73]

[72] Hongyi Lai, *The Domestic Sources of China*'s *Foreign Policy: Regimes, Leadership, Priorities, and Process*, Nueva York, Routledge, 2010.
[73] *Constitución de la República Popular China…, op. cit.*

La actual política exterior de China se ha basado en estas premisas y ha exhibido una gran continuidad, pero también ha realizado nuevos cambios con la llegada de Xi Jinping, emergiendo como un nuevo centro de poder unipersonal, pero con claras diferencias respecto a los mandatos de Mao Zedong o Deng Xiaoping. En el artículo de Linda Jakobson y Ryan Manuel, "How are Foreign Policy Decisions Made in China?" (2016), se argumenta la carente tradición legal de política exterior en China, al no haber el vínculo legislativo de las acciones de los responsables de la toma de decisiones de seguridad nacional. En todo caso, tampoco existía un énfasis en la Constitución china en cuanto a "cómo los diferentes actores de la política exterior deberían interactuar entre sí, ni cuáles deberían ser los objetivos de la política exterior de China".[74] Aunque, como se mencionó arriba, la nueva Ley de Relaciones Exteriores destaca la correlación de los intereses y objetivos de la política exterior de China, así como la responsabilidad de cada decisor en este ámbito en un entorno de rivalidad hegemónica con EE. UU.

Con la reforma constitucional de 2017, en el XIX Congreso del PCC, Xi Jinping logró establecer como rector ideológico lo que se ha denominado oficialmente el "Pensamiento de Xi Jinping sobre el Socialismo con Características Chinas para una Nueva Era" (习近平新时代中国特色社会主义思想 *Xijinping xin shidai Zhongguo tese shehui zhuyi sixiang*) o también llamado "xiísmo". Este acontecimiento también es importante porque se abolió el límite del mandato presidencial, vertiendo la presidencia en vitalicia. En su intervención, Xi afirmó que China entraba a una nueva época y enumeró 14 principios políticos de su pensamiento, entre los que destacan: adoptar una nueva visión para el desarrollo; ver que la sociedad es quien gobierna el país; propugnar los valores socialistas; garantizar y mejorar las condiciones de vida de la sociedad por medio del desarrollo; garantizar la armonía entre el humano y la naturaleza; defender la absoluta autoridad del partido sobre el EPL; promover la construcción de una sociedad de futuro compartido con toda la humanidad; y ejercer un control total y riguroso del PCC, entre otros objetivos.[75] Esto tiene como finalidad, según el primer ministro chino, Li Keqiang, conseguir el Sueño Chino; dicho de otra forma, "la gran revitalización de la nación china" que consiste en construir "una sociedad modestamente

[74] Jakobson y Manuel, "How are Foreign Policy…, *op. cit.*, p. 108.
[75] BBC Mundo, "Los 14 principios políticos de Xi Jinping para convertir a China en superpotencia y que lo ponen a la altura de Mao Zedong", en *BBC Mundo*, 24 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175>.

acomodada" para 2021 —centenario del PCC— y convertir a China en 2049 en un Estado socialista moderno en 2049 —centenario de la RPC— en aras de transformarse en una superpotencia global: "próspera, fuerte, democrática, avanzada culturalmente y armoniosa".[76]

Con este nuevo marco teórico incluido en la Constitución de la RPC, el pináculo del poder chino —de quinta generación— asciende y tiende a consolidar su poder en el CPBP y el Politburó, en efecto, se fortalece el poder del partido de Estado[77] y se personaliza el poder del propio Xi Jinping para llevar al país a dónde él desee. En este sentido, las teorías de Karl Marx y Mao Zedong, y el pensamiento de Confucio constituyen la brújula ideológica de Xi Jinping con un proyecto nacional claro, de largo plazo y alcance global. Pensamientos que se percibían obsoletos y sin ejecución en un mundo donde la constante es el arropamiento de las ideas liberales, y en el que, generalmente, Occidente ha impuesto sus posturas políticas y visiones morales.

Para Mikael Weissmann, profesor de Estudios de Guerra de la Universidad de Defensa de Suecia, la política exterior de China "está incrustada en los problemas internos". El principal objetivo de la política exterior es garantizar la estabilidad política interna, que, a su vez, es una necesidad para la supervivencia del PCC y del sistema socialista. Paralelamente, esta meta depende en gran medida del continuo crecimiento económico y el nacionalismo. Además de la necesidad del poder material económico y militar, el gobierno autoritario de China ha buscado por medio del nacionalismo legitimar su poder debido a que

[76] China, Consejo de Estado, "Premier Li's speech at Summer Davos opening ceremony", 10 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://english.gov.cn/premier/speeches/2014/09/22/content_281474988575784.htm>; Xinhua, "Xi espera ambiente internacional propenso para desarrollo pacífico", en *Xinhua*, 30 de noviembre de 2014. Disponible en: <http://espanol.china.com/news/political/474/20141130/220306.html>.

[77] Se debe hacer una distinción entre los conceptos empleados de Estado, gobierno y administración. Primero, el Estado es la principal organización política y se compone por los siguientes elementos: 1) gobierno —poder político—, 2) pueblo —como nación—; 3) territorio; y 4) está regulado con base en un estado de derecho que lo legitima y que basa su organización en la división de poderes: Ejecutivo, Legislativo y Judicial; 5) reconocimiento internacional. Segundo, se entiende por gobierno, según el *Diccionario de política* de Norberto Bobbio (1982), al "conjunto de funciones en que se concreta el ejercicio del poder político". Tercero, la administración es entendida como "un recurso de intermediación entre Estado y sociedad civil". Ella "es distinta tanto del poder político, del que es instrumento, como de la esfera pública, a la que controla gracias a sus prerrogativas, a su régimen particular para mantener el orden, a la aplicación de leyes y al funcionamiento de los servicios públicos", de acuerdo con Jean-Pierre Nioche, en "Science Administrative, Management. Public et Analyse des Politiques Publiques", en *Revue Française d'Administration Publique*, núm. 24 (1982), pp. 635-649. Citado por María del Carmen Pardo, "La administración pública en México: su desarrollo como disciplina", en *Foro Internacional*, vol. 33, núm. 1, cuad. 131 (1999), p. 14. En el sistema político de China sí existe división entre el Estado y el gobierno: jefe de Estado y jefe de gobierno.

ha perdido fuerza y "gran parte de su credibilidad".[78] En esta línea, Kevin Rudd, exprimer ministro de Australia y presidente del Asia Society Policy Institute, aduce: "Xi deja claro que la política exterior de China es nacionalista sin complejos. Xi supone que las políticas exteriores de todos los demás países también son nacionalistas". Y remarca: "lo que estamos viendo es la aparición lenta y constante de una cosmovisión china más integrada que vincula la visión interna de China con su visión internacional, y una visión que refleja en gran medida las opiniones profundas del líder supremo de China, Xi Jinping".[79]

Tradicionalmente, en los regímenes democráticos las etapas del ciclo de la política exterior son: formulación —diagnóstico, definición de un problema, establecimiento de objetivos, elaboración de alternativas estratégicas, toma de decisiones, entre otras—; ejecución —implementación de las acciones que dicta la estrategia llevada a cabo por los ministerios—; y evaluación —reuniones en las que los principales decisores revisan, a partir del monitoreo, la actual estrategia de política para determinar si necesita ajustes, reorientación o reconfiguración si no se están logrando los objetivos planteados—. A este respecto, en China, las principales decisiones las toma y evalúa el CPBP del PCC liderado por el secretario general y no el parlamento o la Asamblea Popular Nacional (APN),[80] y en el que las instituciones del PCC tienen una importancia mayor en comparación con las instituciones del gobierno. Las funciones de la APN junto con su Comité Permanente respecto a la política exterior, con base en el artículo 10 de la nueva Ley de Relaciones Exteriores, es "aprobar y derogar tratados y acuerdos importantes celebrados con naciones extranjeras, y ejercer autoridad sobre las relaciones exteriores según lo dispuesto por la Constitución y las Leyes". También llevará "a cabo activamente intercambios exteriores y fortalecerán los intercambios y la cooperación con los parlamentos de cada nación y con las organizaciones parlamentarias internacionales y regionales".[81]

[78] Mikael Weissmann, "Chinese Foreign Policy in a Global Perspective: A Responsible Reformer 'Striving For Achievement'", en *Journal of China and International Relations*, vol. 3, núm. 1 (2015), pp. 151-156.
[79] Kevin Rudd, "Kevin Rudd on Xi Jinping, China and the Global Order", en *Asian Society Policy Institute*, 26 de junio de 2018. Disponible en: <https://asiasociety.org/policy-institute/kevin-rudd-xi-jinping-china-and-global-order>.
[80] En este trabajo se utilizan indistintamente los términos de Asamblea Popular Nacional o Congreso Popular Nacional.
[81] China, *Foreign Relations Law…, op. cit.*

La burocracia central está integrada por los miembros del PCC, el gobierno y la APN que son considerados cuadros.[82] El sistema político de China puede resumirse así:

a) El sistema de gobierno se constituye por la APN que es el poder supremo y el presidente de la RPC que es el jefe de Estado. El Consejo de Estado es el gobierno central y el Ejecutivo del mismo es el primer ministro que, al mismo tiempo, es el líder del gobierno. El Consejo de Estado, la Corte Suprema Popular y la Fiscalía Suprema están sujetos a la APN.

b) El PCC es el único partido gobernante.[83] El CPBP es el centro del poder político del partido con amplia influencia en el sistema político chino. El CPBP se integra por siete miembros, incluido el presidente y jefe de Estado chino, llamado secretario general, que es también el líder máximo del partido. Por lo general, los funcionarios del gobierno son miembros del PCC y son sujetos de supervisión por un pequeño comité del propio partido. Es así que, el PCC controla todos los órganos de gobierno sin que haya una separación real de poderes. De tal forma que, como ha señalado Cheng Li, pese a los vendavales, el PCC "seguirá ejerciendo un control estricto sobre el ejército, los medios de comunicación y el sistema legal y judicial".[84]

De acuerdo con los estatutos y la nueva Ley de Relaciones Exteriores, los principales actores responsables de la política exterior de China son: el PCC, comandado por el CPBP; la APN; el presidente de la RPC; el gobierno representado por el Consejo de Estado; el Grupo Central Dirigente de Relaciones Exteriores (GCDRE); la Comisión Central Militar (CCM); el MREC; las embajadas y consulados, y las misiones permanentes ante las Naciones Unidas y otros organismos internacionales intergubernamentales; y las provincias, las regiones

[82] Zhao, "Domestic Factors…, *op. cit.*, p. 166.

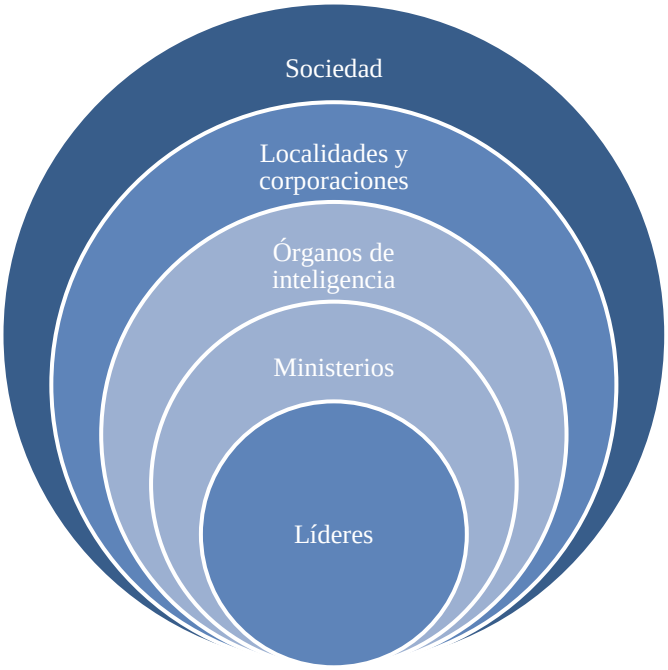
[83] En China existen ocho partidos legalmente reconocidos que son categorizados como "partidos democráticos": Comité Revolucionario del Guomindang de China, Liga Democrática de China, Asociación Nacional de Construcción Democrática de China, Asociación para la Promoción de la Democracia de China, Partido Democrático de Campesinos y Obreros Chinos, Zhigongdang de China, Sociedad Jiusan y Liga de Autogobierno Democrático de Taiwán. A diferencia del sistema multipartidista occidental, los partidos chinos no son de naturaleza opositora y están supervisados bajo el fuerte liderazgo del PCC, a pesar de que en el discurso oficial se pretenda afirmar que existe un sistema de partidos políticos. Por lo menos, no al estilo de los sistemas políticos democráticos y en el sentido más amplio de su significado.

[84] Cheng Li, "One Party, Two Coalitions in China's Politics", en *Brookings*, 16 de agosto de 2009. Disponible en: <https://www.brookings.edu/opinions/one-party-two-coalitions-in-chinas-politics/>.

autónomas y los municipios de gobierno directo realizarán intercambios y cooperación con el exterior dentro de un ámbito determinado. También se incluyen la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma y el Ministerio de Comercio. A pesar de que en los últimos años ha habido una "pluralización corporativa", como lo llama David M. Lampton, profesor de estudios de China del Instituto de Política Exterior de la Escuela Johns Hopkins de Estudios Internacionales Avanzados, al referirse a la proliferación de organizaciones, grupos e individuos en el proceso de formulación o influencia en la política exterior china, en realidad, su participación depende de la cúpula política del PCC.[85]

David Shambaugh, profesor de Gaston Sigur de Estudios Asiáticos, Ciencias Políticas y Asuntos Internacionales y experto de los estudios sobre China contemporánea, en su libro *China Goes Global: The Partial Power* (2013), presentó la jerarquización de los principales responsables de la política exterior al término del mandato de Hu Jintao en cinco círculos concéntricos: 1) líderes de alto rango, 2) ministerios, 3) órganos de inteligencia, 4) localidades y corporaciones, y, 5) sociedad (figura 2).

FIGURA 2
Principales responsables de la política exterior de China en la era de Hu Jintao



[85] Lampton, *The Making of Chinese Foreign…*, *op. cit.*, p. 12.

Fuente: David Shambaugh, *China Goes Global: The Partial Power*, Nueva York, Cambridge University Press, 2013, p. 50.

Los dos primeros realmente eran los decisores de la política exterior y los otros tres únicamente influían relativamente en estas decisiones. El primer círculo sobre el liderazgo de mayor rango se componía por el CPBP, la CCM y el GCDRE. Se estimaba que los asuntos internacionales ocupaban un promedio de entre 10 y 15% del tiempo de los líderes del Politburó. En cuanto al segundo círculo, lo integraban el Departamento de Enlace Internacional del Comité Central del PCC que está por encima del MREC. Pese a la diversificación de las instituciones encargadas de las relaciones con el exterior, la toma de decisiones centrales se encontraba en el liderazgo del partido. Shambaugh ya integraba a otros actores que influían en las decisiones de la política exterior de China, sin embargo, estos todavía no eran determinantes, a manera de ejemplo: las agencias de inteligencia, los institutos de investigación y las universidades, las provincias, los municipios y las corporaciones estatales, y la sociedad como los chinos del interior y los chinos de ultramar.[86] Se debe agregar que, en China, los gobiernos locales han ejecutado una paradiplomacia activa en congruencia con las repercusiones de la influencia de su ascendencia en los asuntos globales.

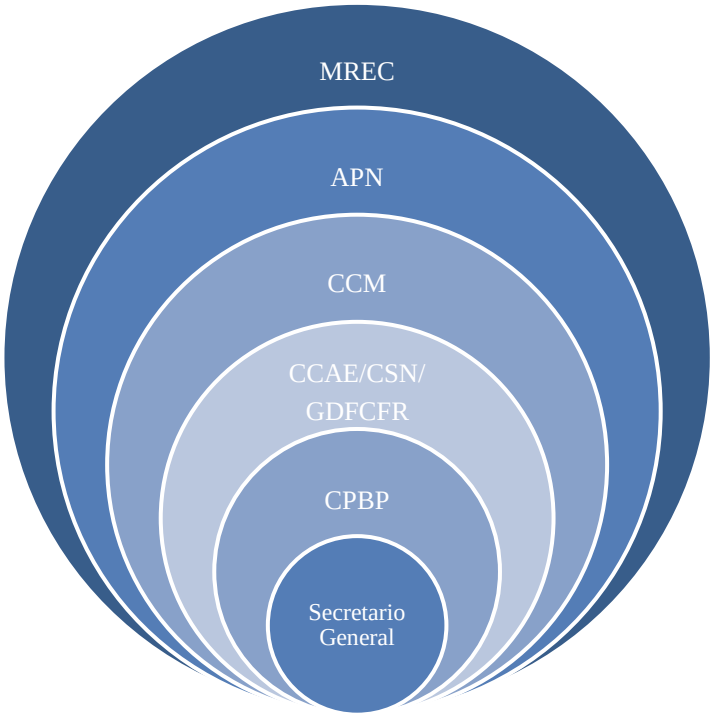
Para entender el papel de Xi Jinping en los asuntos externos, es necesario modificar la propuesta del modelo de Shambaugh sobre la estructura institucional de los principales responsables de la política exterior en sus múltiples interacciones, la cual sugiere la tendencia autocrática de Xi en las relaciones internacionales de China, definida en buena medida por la política interna, como se puede apreciar en la figura 3.

La existencia de nuevas agencias públicas con recursos humanos, materiales, financieros y legales más sofisticados en asuntos exteriores muestra que el gobierno de Xi Jinping busca solucionar los problemas de sus relaciones políticas internacionales de manera ágil, eficaz y pertinente. Desde luego, en la élite china está presente la voluntad política para mejorar su capacidad administrativa y de respuesta eficiente y competitiva, y para incorporar nuevos elementos y actores con el objetivo de enfrentar los desafíos que trae consigo su ascendencia global. Así pues, podemos dividir en dos periodos la política exterior de China

[86] David Shambaugh, *China Goes Global: The Partial Power*, Nueva York, Cambridge University Press, 2013, pp. 50-56.

bajo la dirección de Xi Jinping. El primero refiere al primer periodo de gobierno (2012-2018) en el que se estableció la CSN, el GDFCFR y la CCTAE. El segundo hace alusión a la capacitación y vanguardia de los responsables de la política exterior y a la interacción de estos actores con la autoridad central en el segundo mandato (2018-2023) con base en la reforma del Pequeño Grupo de Liderazgo de Asuntos Exteriores (PGLAE) elevada a Comisión y a los reacomodos legales de la política exterior de China a principios del tercer periodo presidencial de Xi Jinping.

FIGURA 3
Principales responsables de la política exterior de China en la era de Xi Jinping



CPBP=Comité Permanente del Buró Político
CCAE=Comisión Central de Asuntos Exteriores
CSN=Comisión de Seguridad Nacional
GDFCFR=Grupo Dirigente para el Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta
CCM=Comisión Central Militar
APN=Asamblea Popular Nacional
MREC=Ministerio de Relaciones Exteriores de China

Fuente: elaboración propia.

Por mucho que la ascendencia global de China ha alentado la emergencia de nuevos actores en la política exterior, sostiene Suisheng Zhao, profesor de política china y política

exterior en la Escuela de Estudios Internacionales Josef Korbel de la Universidad de Denver, en su capítulo "China's Foreign Policy Making Process: Players and Institutions", los líderes supremos conservan una "libertad absoluta" para dar forma a la dirección general de la política exterior de China. Entre los retos de la dirigencia china se encuentran negociar y equilibrar un mayor número de intereses y opiniones, y fusionarlos en un proceso de política exterior coordinado. Estos nuevos actores son: los *think tanks*, los grupos sociales y los internautas informados, los gobiernos locales y las corporaciones transnacionales.

El primer actor, los *think tanks* "al estilo chino" se integran por centros e institutos de investigación de políticas. A partir de 2013, en la III Sesión Plenaria del XVIII Comité Central del PCC, el presidente Xi Jinping ha instado a redefinir y fortalecer el papel y la influencia de los grupos de expertos para que sirvan a sus prioridades diplomáticas. Estos órganos de investigación tienen la función de mejorar el sistema de asesoramiento e inteligencia, presentar informes internos y proponer acciones de política exterior innovadoras a los altos dirigentes y a las agencias del PCC y del gobierno. Los líderes supremos lo perciben como una urgencia de conocimientos especializados. Contrario a los países democráticos, estos actores emergentes no son independientes, operan dentro de la jerarquía burocrática y tienen un elevado perfil académico. La crítica hacia estos centros es que sus recomendaciones y propuestas no son de carácter objetivo y tienden a alinearse a las políticas oficiales, por ende, altamente cuestionables. De los *think tanks* de política exterior y de seguridad más importantes en China son la Academia China de Ciencias Sociales, el Instituto de Relaciones Internacionales Contemporáneas de China y el Instituto de Estudios Internacionales de China. Es necesario remarcar que, según el autor, en general, las universidades y los profesores no desempeñan un papel importante en el asesoramiento al gobierno chino sobre cuestiones de política exterior.[87]

El segundo, los ciudadanos informados tienden a tener una mayor participación y conciencia de los asuntos internacionales mostrando su posición nacionalista, incluso xenófoba, en diversas plataformas digitales.[88] De tal manera que, en ciertas ocasiones, la

[87] Suisheng Zhao, "China's Foreign Policy Making Process: Players and Institutions", en David Shambaugh, *China & the World*, Nueva York, Oxford University Press, 2020, pp. 86, 106, 103 y 104.

[88] Algunos ciudadanos chinos han asumido una actitud más agresiva y ultranacionalista sobre las reclamaciones históricas soberanas que la propia postura oficial de la RPC. Como muestra de ello, desde enero de 2025, varios usuarios de las redes sociales chinas, como Douyin —TikTok— y RedNote, afirmaron que Palawan, ubicada en el oeste de Filipinas y a más de 1.500 km de territorio chino más cercano, se llamaba originalmente Isla

información brindada por los medios de comunicación oficiales ha generado la movilización de acciones colectivas. O sea, gradualmente se ha descentralizado la información relacionada con las políticas. El tercero, los gobiernos locales tienden a diluir las barreras del esquema cooperativo del gobierno central al impulsar la colaboración y la cooperación transnacional en el ámbito económico, social, cultural y de seguridad no tradicional. El cuarto, las corporaciones transnacionales, en particular las empresas estatales en industrias estratégicas —el petróleo, los minerales, la energía nuclear, la electrónica, la tecnológica y la defensa— y los bancos gubernamentales chinos, debido a sus extensas actividades en el exterior, se han convertido en un factor influyente a tener en cuenta en la formulación de la política exterior china por su cercanía con la élite del PCC, por su experiencia en las transacciones internacionales y por cuidar sus intereses comerciales, estos últimos "se han convertido en una consideración importante en el proceso de política exterior de China".[89]

De acuerdo con el capítulo II de la nueva Ley de Relaciones Exteriores, en la figura 4 se expone la jerarquización de la autoridad de cada actor responsable de la política exterior de China, en esencia, sin que existan cambios sustanciales. El papel de la APN se prioriza y el MREC continúa con una posición de bajo perfil. En contraste con las figuras 2 y 3, el decreto jurídico reciente otorga cierta autoridad a los diversos gobiernos provinciales chinos para las relaciones exteriores "dentro de un ámbito específico" y "según sus poderes y funciones", principalmente en el ámbito comercial, una cuestión de interés para los países fronterizos con China,[90] que incluyen a Rusia, Mongolia, Kazajstán, Kirguistán, Tayikistán, Afganistán, India, Pakistán, Nepal, Bután, Laos, Myanmar, Vietnam y Corea del Norte. La mayor parte de estos Estados son estratégicos para el buen desarrollo de la IFR y la

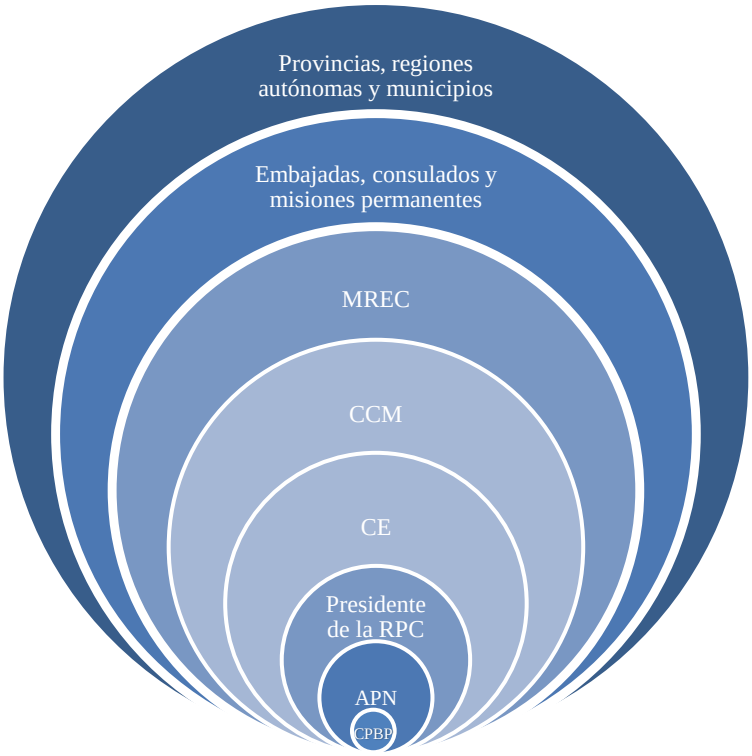
Zheng He, en honor al famoso almirante y explorador chino de la dinastía Ming, conocido por sus siete expediciones navales entre 1405 y 1433. La Comisión Histórica Nacional de Filipinas afirmó mediante un comunicado que la isla no es parte de China al argumentar que: "No existe evidencia que sustente el asentamiento de una población china permanente en Palawan, que ha estado poblada continuamente desde hace 50.000 años, por medio de datos arqueológicos". Algunos funcionarios filipinos han señalado que estos comentarios son parte de una campaña de "propaganda". Hasta ahora, no hay evidencias que sustenten que esta desinformación esté dirigida directamente por China. Pese a las reivindicaciones soberanas de la RPC en el Mar de la China Meridional, el gobierno filipino de Ferdinand Marcos Jr. sostuvo desde inicios de este año que retiraría el sistema de misiles Typhon, de origen estadounidense, siempre y cuando China por fin cese su "comportamiento agresivo y coercitivo" hacia ella. Por ahora, China no ha reclamado la soberanía sobre Palawan. Sam Beltran, "Philippines dismisses 'absurd' Chinese online claims about Palawan", en *South China Morning Post*, 4 de marzo de 2025. Disponible en: <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3300965/philippines-dismisses-absurd-chinese-online-claims-about-palawan>.

[89] Suisheng, "China's Foreign Policy Making Process…, *op. cit.*, pp. 104 y 105.

[90] China, *Foreign Relations Law*…, *op. cit.*

estabilidad y la seguridad regional. Más adelante ahondaremos en las responsabilidades de cada actor respecto a la política exterior de China.

FIGURA 4
Principales responsables de la política exterior de China con base en la Ley de Relaciones Exteriores de 2023



CPBP=Comité Permanente del Buró Político
APN=Asamblea Popular Nacional
CE=Consejo de Estado
CCM=Comisión Central Militar
MREC=Ministerio de Relaciones Exteriores de China

Fuente: elaboración propia con base en la Ley Relaciones Exteriores de 2023. Disponible en: <https://www.chinalawtranslate.com/en/foreign-relations-law/>.

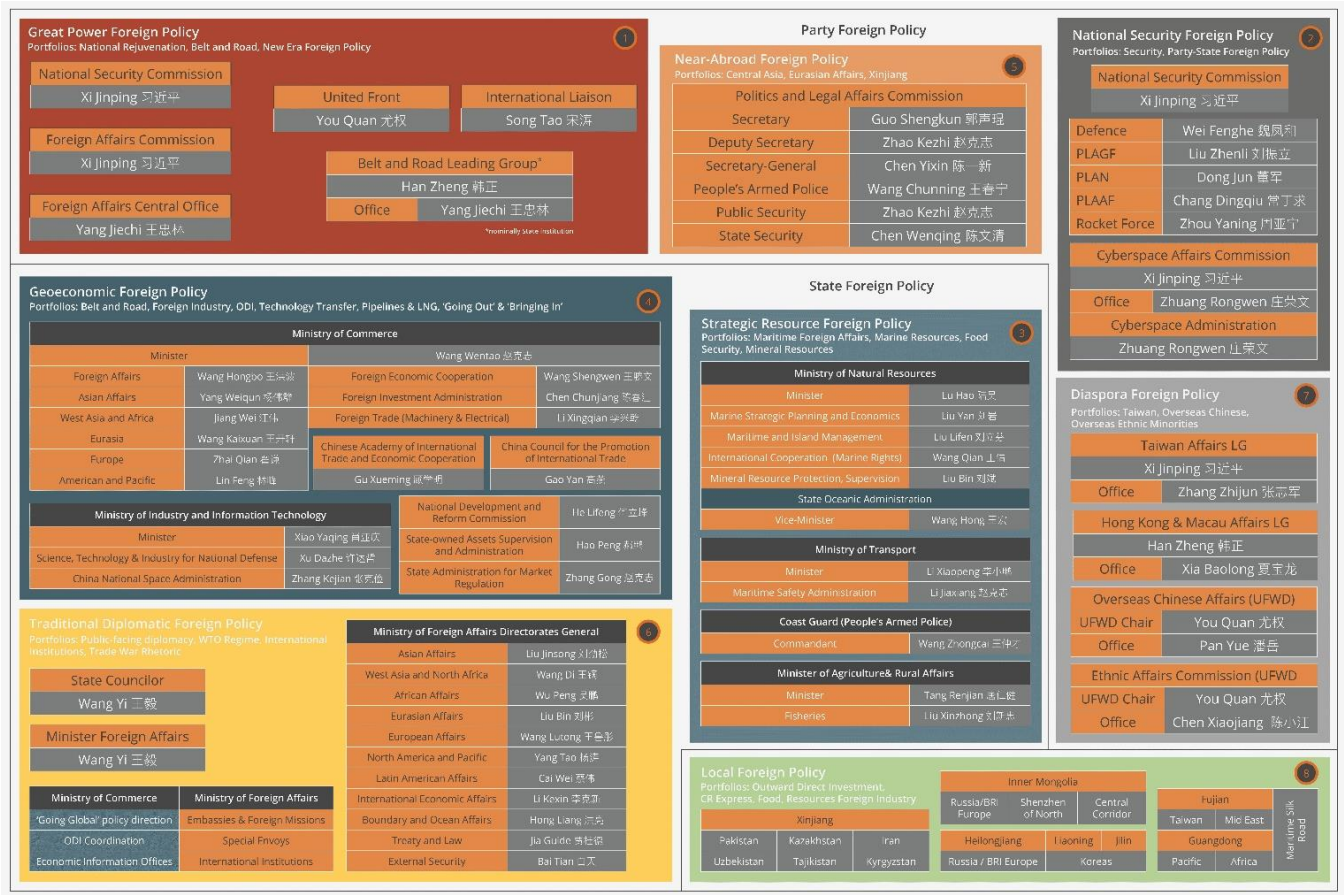
Tristan Kenderdine, director de investigación de Future Risk y especialista en política geoeconómica de China en Asia Central y Medio Oriente, ofrece una nueva perspectiva para el estudio de la formulación de la política exterior de China. Destaca que "la diplomacia no es política exterior". La política exterior de China "es un sistema más multifacético,

inherentemente institucionalizado y jerárquico de formación y difusión de políticas".[91] Así como Shambaugh y la nueva ley del gobierno chino, Kenderdine también elabora una escala jerárquica para clasificar a las principales instituciones responsables de las relaciones exteriores de China, cuya elaboración es un esfuerzo académico para entender la configuración del andamiaje institucional influyente en la formulación de la política exterior.

La jerarquización institucional parte de ocho aparatos distintos, cada uno con sus propias dependencias, personal, objetivos, fortalezas, fallas y métricas. Se clasifican por orden de importancia con base en las figuras 5 y 6: 1) Política Exterior de Gran Potencia; 2) Política de Seguridad Nacional, 3) Política Exterior de Recursos Estratégicos; 4) Política Exterior Geoeconómica; 5) Política Exterior Cercana Geográficamente —Periférica—; 6) Política Exterior Diplomática Tradicional; 7) Política Exterior de la Diáspora; y 8) Política Exterior Local. En la primera, segunda, quinta y séptima, el PCC es el agente principal. El autor sostiene que mediante la IFR está emergiendo "otra institucionalización" de la política exterior de China. Sobre los chinos de ultramar, es un concepto en redefinición y que está convirtiéndose en un tema estratégico para la política exterior actual. En ellos participan diferentes entidades: Departamento de Trabajo del Frente Unido, Oficina de Asuntos de China en el Extranjero, Grupos Líderes del Partido de Asuntos de Taiwán y Asuntos de Hong Kong, Grupo Líder de Asuntos Étnicos, entre otros. En la tercera, cuarta y sexta, el Estado, representado por el MREC, se enfoca en los océanos, la agricultura, los polos, la tecnología y el espacio. El Estado es quien ejecuta la política exterior tradicional en los asuntos con ALC, teniendo una menor importancia jerárquica. En la octava, son los actores locales, de provincias y ciudades que ven en el exterior un potencial para el desarrollo y crecimiento de su mercado interno, y que perciben a la afinidad cultural como un factor funcional para estrechar lazos. También Kenderdine prueba la preeminencia que ha adquirido la geoeconomía sobre la geopolítica en el segundo periodo presidencial de Xi Jinping a partir de la combinación del Ministerio de Comercio y el Ministerio de Industria y Tecnología de la Información para la recuperación de la industrialización y la política tecnoindustrial. De igual manera, destaca lo novedoso del rol del Ministerio de Recursos Naturales como un puente entre la política exterior estatal y la política exterior estratégica dirigida por el PCC.[92]

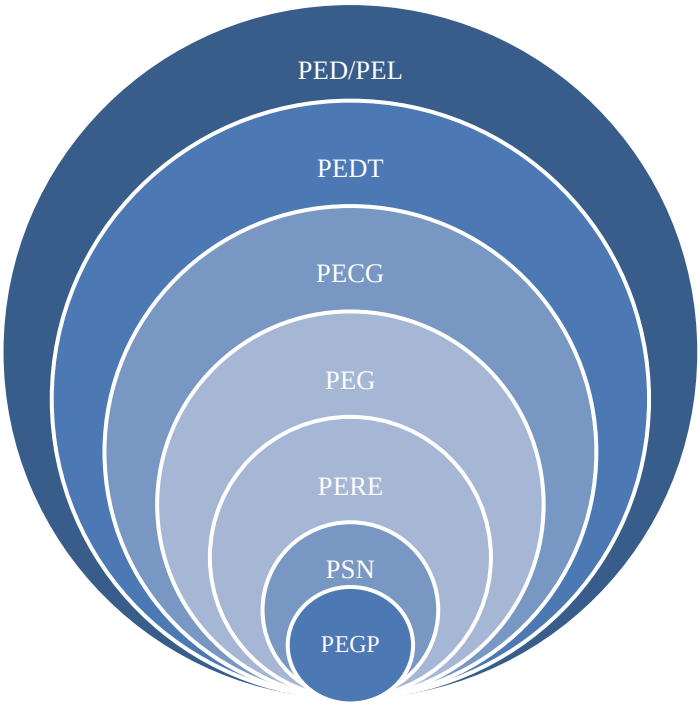
[91] Tristan Kenderdine, "Who Makes Foreign Policy in China?", en *The Diplomat*, 4 de febrero de 2022. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/02/who-makes-foreign-policy-in-china/>.
[92] *Idem*.

FIGURA 5
Tipología de las instituciones que formulan la política exterior de China
en el segundo periodo presidencial de Xi Jinping



Fuente: Tristan Kenderdine, "Who Makes Foreign Policy in China?", en *The Diplomat*, 4 de febrero de 2022. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/02/who-makes-foreign-policy-in-china/>.

FIGURA 6
Jerarquía de las instituciones que formulan la política exterior de China en el régimen de Xi Jinping



PEGP=Política Exterior de Gran Potencia
PSN=Política de Seguridad Nacional
PERE=Política Exterior de Recursos Estratégicos
PEG=Política Exterior Geoeconómica
PECG=Política Exterior Cercana Geográficamente
PEDT= Política Exterior Diplomática Tradicional
PED=Política Exterior de la Diáspora
PEL=Política Exterior Local

Fuente: elaboración propia con base en Tristan Kenderdine, "Who Makes Foreign Policy in China?", en *The Diplomat*, 4 de febrero de 2022. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/02/who-makes-foreign-policy-in-china/>.

Robert W. Cox, en su artículo "Social Forces, States, and World Orders: Beyond International Relations Theory" (1981), sostiene que las instituciones son una mezcla de ideas y poder material y, a su vez, éstas influyen en el desarrollo de esas ideas y de esas capacidades materiales.[93] En esta línea, Xi Jinping ha reconstruido un nuevo esquema de gobernabilidad en China para la reafirmación de su autoridad política. Junto con el

[93] Robert Cox, "Social Forces, States, and World Orders: Beyond International Relations Theory", en *Millennium: Journal of International Studies*, vol.10, núm. 2 (1981), p. 136.

fortalecimiento del PCC, Xi ha promovido la creación de nuevas instituciones como la CSN, el Grupo Central Dirigente sobre Ampliación y Profundización de las Reformas, y la Comisión Nacional de Supervisión, entre otras más, justamente con el objetivo de tener su autoridad personal en todas las instancias del partido, en las que antes existía una cierta descentralización y la toma de decisiones se hacía de forma colectiva y horizontal hasta el termino del mandato de Hu Jintao. Tal como argumenta Suisheng, el presidente Xi Jinping centraliza y personaliza el poder reflejado en la reorganización del proceso institucional de la formulación de la política exterior china en nombre del fortalecimiento de un liderazgo unificado del PCC. Esta recentralización del poder se expande en todos los organismos de coordinación de la política exterior. Por lo cual, "la China moderada ha desaparecido" al poner en marcha Xi una "política de poder nacionalista" y una "diplomacia de gran potencia".[94]

Por supuesto, estas iniciativas tienen un objetivo político y reta a los propios miembros del PCC: centralizar el poder del partido en favor de la facción de los "Príncipes", integrado por Xi Jinping, con la intención de reducir la influencia del grupo de Jiang Zemin, quien fue presidente y jefe de Estado chino (1993-2003), y que permitió el clientelismo en su gestión, más que el mérito, atomizando así al sistema político chino en distintas facciones que debían la lealtad personal a Jiang. De este modo, la actual campaña anticorrupción le ha traído al presidente Xi "muchos resentimientos dentro del sistema burocrático".[95] Para Shambaugh, la política china "debe considerarse como una red interminable de circunscripciones burocráticas y políticas que compiten y negocian por la posición y los recursos dentro de un sistema leninista organizado verticalmente".[96] Como explica Alice Miller, académica de estudios de Asia Oriental en la Universidad de Stanford, el faccionalismo ha sido el marco predeterminado para analizar la dinámica política en curso en el liderazgo chino. Estos grupos de lucha por el poder se pueden identificar como facciones (帮派 *bangpai*), camarillas (集团 *jituan*), pandillas (团伙 *tuanhuo*) o círculos (圈子 *quanzi*).[97]

[94] Suisheng, "China's Foreign Policy Making Process…, *op. cit.*, pp. 86 y 106.
[95] Qin Liwen, "Securing the 'China Dream': What Xi Jinping wants to achieve with the National Security Commission (NSC)", en *MERICS*, núm. 4 (2014), p. 2.
[96] David L. Shambaugh, *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects*, Berkeley, University of California Press, 2002, p. 36.
[97] Alice Miller, "The Trouble with Factions", en *China Leadership Monitor*, núm. 46 (2015), p. 3.

Conforme al análisis de Cheng Li, director del John L. Thornton China Center e investigador de política exterior en Brookings Institute, el PCC se divide en dos coaliciones informales: elitistas y populistas. La Coalición Elitista está compuesta, por un lado, por los "Príncipes" y también se integra por la llamada "Banda de Shanghái" (上海帮 *Shanghai bang*), liderada por Jiang Zemin. Del otro lado, la Coalición Populista está integrada por la "Liga de la Juventud Comunista" (团派 *tuanpai*), que es la base de poder de Hu Jintao. Se organiza por jóvenes de entre 14 y 28 años afiliados al PCC, entre sus objetivos está la divulgación del comunismo y la creación de cuadros políticos, además ellos representan los intereses de los migrantes internos y los campesinos.[98] Principalmente, la asunción al poder de los miembros de la Coalición Populista ha sido por medio de un proceso de selección meritocrático, mayormente son expertos en administración rural, mientras que los Príncipes son, más bien, tecnócratas. Es necesario resaltar que, Li Keqiang pertenece al grupo de los *tuanpai* y el expresidente Hu Jintao es considerado como el primer miembro de esta facción en arribar al poder como presidente de China, constituyendo la cuarta generación de líderes.

Para garantizar la estabilidad política y la sobrevivencia del PCC, los intereses de las dos coaliciones o facciones principales se entrelazan: comparten el poder, la influencia y son "casi igualmente poderosos", sin mostrar grandes diferencias al exterior. Sin embargo, las dos coaliciones "representan diferentes divisiones sociales y geográficas en China".[99] Por lo tanto, la dirigencia política ha demostrado que tiene la capacidad de manejar estos desafíos y tensiones internas que, finalmente, han puesto a prueba la unidad y la legitimidad del propio PCC y del sistema político chino.

En lo que concierne al proceso de formulación de la política exterior de China, autores como Zhao Quansheng señalan que, después de acabada la Guerra Fría, esta tendía hacia un cambio del autoritarismo vertical al autoritarismo horizontal. O sea, los términos "vertical" y "horizontal" se refieren "al alcance, el carácter, la naturaleza" y la tipología de la participación de los diversos actores en su elaboración. El autoritarismo vertical se caracteriza por la toma de decisiones y la formulación de políticas de arriba abajo, dirigida por un sólo hombre en un sistema de mando vertical y unificado. Debido a su preponderancia

[98] CNN, "'One party, two coalitions': China's factional politics", en *CNN*, 9 de noviembre de 2012. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2012/10/23/world/asia/china-political-factions-primer/index.html>.
[99] Cheng, "One Party, Two Coalitions in China's Politics…, *op. cit.*

como gobierno autoritario, "la participación de las instituciones políticas y la burocracia gubernamental en el proceso de formulación de políticas es pasiva y muy personalista". En cuanto a la política exterior, es rígida, ideologizada y la opinión sobre temas de política interna y externa están, de cierto modo, censuradas. En contraste, el autoritarismo horizontal se distingue porque hay más actores en los altos círculos del poder, intereses y temas más diversos involucrados en el proceso de formulación de la política exterior, incluso existen actores divergentes con intereses y políticas distintas, enmarcados en un sistema autoritario y centralizado. Las diferencias entre las partes requieren tiempo para la negociación, la coordinación y el compromiso para llevar a cabo en conjunto, de ser el caso, el diseño de una nueva política. Las decisiones se toman de forma colectiva y la política exterior es un poco más flexible y pragmática.[100]

Buena parte del diseño y la elaboración de políticas está dirigida a obtener resultados favorables, no obstante, las políticas de tipo horizontal no siempre obtienen resultados positivos y esos mismos resultados no siempre están conectados con el proceso de su formulación. En la China actual, la dinámica del liderazgo colectivo se ha revertido con el liderazgo indiscutible de Xi Jinping en la política exterior hacia uno de tipo recentralizado. Es indispensable matizar que, la formulación y la ejecución de la política exterior "en prácticamente todos los países, autoritarios o democráticos, tiene lugar dentro de un sistema de mando vertical".[101] Sin embargo, para Suisheng no todo ha sido miel sobre hojuelas, el estilo verticalista de toma de decisiones de Xi Jinping ha tenido dos efectos negativos. Primero, "las opacas agencias burocráticas" de China no le proporcionan "información objetiva" porque muchos actores compiten por su "limitada atención". Segundo, "la posibilidad de errores en el proceso de formulación de políticas de China ha aumentado". En resumidas cuentas, esto obstaculiza la capacidad de Xi para tomar decisiones[102] y soluciones específicas y adecuadas.

Al inicio de su gobierno, Xi Jinping percibía que la política exterior y la seguridad nacional necesitaban un "ajuste considerable" como instrumentos para hacer de China una nación rejuvenecida y activa en el escenario internacional. Para ello, se requería de un liderazgo fuerte centrado en él al no sentirse "cómodo" con la burocracia profesional de la

[100] Zhao, "Domestic Factors…, *op. cit.*, pp. 161, 163, 164 y 174.
[101] *Ibidem*, pp. 161-162.
[102] Suisheng, "China's Foreign Policy Making Process…, *op. cit.*, p. 106.

política exterior y sus intelectuales asociados con los grupos políticos de Jiang Zemin y Hu Jintao.[103] Esto lo confirma Rudd, "hace mucho tiempo se informó que Xi se ha sentido frustrado por el desempeño de las partes en el establecimiento de la política exterior".[104]

Anteriormente, la no reestructuración institucional de la política exterior de China comprobaba la falta de coordinación entre los diversos órganos del gobierno y partido que ya había creado una situación de "desorden relativo", dándoles a los actores la oportunidad de competir por un papel más importante en las áreas de responsabilidad política. Estas luchas burocráticas internas son aún más pronunciadas cuando se abordan los nuevos temas polémicos de seguridad transversales: la ciberseguridad, la seguridad energética y la protección de los chinos en el exterior.[105] En todo caso, el problema de coordinación de la política exterior y de seguridad de China se había hecho más agudo a medida que se ha ido desarrollando y profundizando la reforma económica como consecuencia de la expansión de los intereses nacionales chinos en zonas geográficas, culturas y pueblos distintas y distantes a ella. Esta presencia ha estado acompañada de un mayor despliegue tecnológico y militar en en diversos espacios: terrestre, aéreo, marítimo, espacial y cibernético. Como resultado, el número de burocracias relevantes para la política de seguridad nacional y diplomática se ha ampliado para tratar con una amplia gama de países, redes transfronterizas, foros multilaterales, organismos internacionales y ONG.[106]

Aunque el proceso de la formulación de la política exterior de China había sido descrito como "poco claro, no institucionalizado y no regulado",[107] la posición inicial de Xi Jinping ha sido favorable a instaurar nuevos mecanismos para sofisticar, evaluar, fortalecer y consolidar las instituciones de política exterior de carácter gubernamental y partidista integradas al gran proyecto de política exterior de esta administración: la IFR. Estas nuevas instancias son: la CSN y la CCAE. Para complementar, también se integró la CCTAE para la evaluación de los resultados de la política exterior. Mecanismos que vinculan el ámbito interno con el externo.

[103] David M. Lampton, "Xi Jinping and the National Security Commission: policy coordination and political power", en *Journal of Contemporary China*, vol. 24, núm. 95 (2015), p. 760.
[104] Rudd, "Kevin Rudd on Xi Jinping… *op. cit.*
[105] Qin, "Securing the 'China Dream'…, *op. cit.*, p.3.
[106] Lampton, "Xi Jinping and the National Security…, *op. cit.*, pp. 762-763.
[107] Yun Sun, "Chinese National Security Decision-making: Processes and Challenges", en *Brookings Institution*, documento de trabajo (2013), p. 23.

El problema de seguridad ha sido un factor histórico decisivo en la política exterior de China. Tal como lo apuntan algunos estudiosos del tema, la CSN centraliza el poder al más alto grado desde Mao Zedong y permite a Xi Jinping: 1) superar las barreras burocráticas anteriores; 2) formular estrategias a largo plazo; 3) movilizar un amplio espectro de recursos para tratar eficientemente cuestiones de seguridad nacional ampliamente definidas; y 4) un poder de negociación mayor a nivel global. Entonces, ¿qué motiva a Xi Jinping a establecer la CSN, al estilo de EE. UU. y Rusia, en virtud de las diferencias existentes de su sistema político con aquellos? El presidente Xi busca consolidar su poder político, resolver las crisis internas e influir en la seguridad del orden global existente.[108] Los líderes del PCC perciben que su régimen se encuentra "asediado", "creen que deben parecer defensores acérrimos de los 'intereses centrales' de China —Taiwán— y no ser vistos como arrodillados ante ningún otro país", principalmente ante Japón y EE. UU.[109]

Según la agencia de noticias china, Xinhua, la CSN está diseñada "con la finalidad de incrementar la coordinación y la integración entre las diversas alas de la burocracia de la seguridad nacional, dividida en policía, ejército, inteligencia y servicios diplomáticos". Xi Jinping percibe a la nueva comisión como una "urgente necesidad" para "reforzar el liderazgo unificado del trabajo de la seguridad estatal". El propósito es la defensa de los intereses centrales de China y la evitación de que su "desarrollo pacífico sea alterado".[110] Este mecanismo rompe con el equilibrio de poder entre las diferentes facciones del sistema político chino establecido en la era de Deng sobre el "liderazgo colectivo" para evitar que una sola persona monopolizara el poder. Además de buscar la eficiencia burocrática, la CSN funcionaría como un instrumento para la consolidación y el afianzamiento del poder de Xi Jinping tras encontrar una fuerte reticencia de las facciones rivales antes de asumir la presidencia. Este proceso no ha sido fácil, el máximo líder ha tenido que negociar con diversas facciones sobre la composición y la configuración del personal.[111]

Algunos analistas extranjeros observan aspectos positivos del establecimiento de la CSN. Entre ellos, se buscaría una política exterior china más coherente, coordinada y

[108] Qin, "Securing the 'China Dream'…, *op. cit.*, p. 1
[109] Andrew Scobell y Scott W. Harold, "An 'Assertive' China? Insights from Interviews", en *Asian Security*, vol. 9, núm. 2 (2013), p. 113.
[110] Xinhua, "Nueva comisión de seguridad de China favorece a paz mundial", en *Xinhua*, 21 de noviembre de 2013. Disponible en: <http://mx.china-embassy.org/esp/xw/t1101696.htm>.
[111] Qin, "Securing the 'China Dream'…, *op. cit.*, pp. 4 y 2.

transparente que consolide a todos los actores internos involucrados bajo una línea de política menos confusa, al dotar a China de una mejor capacidad para responder a las crisis de rápido movimiento[112] y no vuelvan a repetirse las respuestas ineficaces y mal coordinadas de las crisis en las décadas de 1990 y 2000. Algunos ejemplos ilustrativos son el bombardeo accidental —o no— a la embajada china en Belgrado por las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) el 7 de mayo de 1999, la colisión de un avión de vigilancia EP-3E ARIES II de la armada estadounidense con un avión de combate chino J-8II en la isla de Hainan el 1 de abril de 2001[113] y las disputas fronterizas con sus vecinos en el Mar del Sur de China o con la India, la más reciente el 5 de mayo de 2020. De tal suerte que, la nueva CSN puede aportar una mejor coordinación burocrática de por sí muy fragmentada como excusa para fortalecer el poder personal de Xi Jinping sobre la seguridad interna y la política exterior.[114]

La construcción de las nuevas vías institucionales da forma a la estructura política y atrae a nuevas personas no comprometidas con los intereses de las facciones que gobernaron anteriormente. No sólo estos cambios suponen romper con la forma de hacer política tradicional, sino también ha implicado construir burocracias más eficientes, "crear nuevos intereses y generar una necesidad de decisiones que tienen costos, beneficios y compensaciones". Adicionalmente, estos nuevos mecanismos ayudan a establecer prioridades, a evaluar costos y ganancias, y a cumplir con la implementación de las políticas en una estructura organizativamente frágil.[115]

Muchos observadores consideraron la creación de la CSN como un signo de la capacidad de Xi Jinping para consolidar su poder y que, posteriormente, ésta produciría mejores respuestas a las crisis al aumentar el flujo de información entre los encargados de formular políticas y al incorporar a los militares en los asuntos externos. Al contrario, otros especialistas como Joel Wuthnow, investigador en el Centro para el Estudio de Asuntos Militares Chinos de la Universidad de Defensa Nacional, han criticado el papel de la CSN porque desde abril de 2014 no se han celebrado reuniones públicas, no se ha anunciado la

[112] *Ibidem*, p. 5.
[113] Joel Wuthnow, "China's Much-Heralded NSC Has Disappeared", en *Foreign Policy*, 30 de junio de 2016. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2016/06/30/chinas-much-heralded-national-security-council-has-disappeared-nsc-xi-jinping/>.
[114] Lampton, "Xi Jinping and the National Security…, *op. cit.*, p. 759.
[115] *Ibidem*, pp. 760 y 763.

membresía completa de los actores y no ha desempeñado un papel destacado en la respuesta de China a las crisis internas y externas, formándose una serie de circunstancias que cuestionan el fortalecimiento real del poder de Xi Jinping.

Una hipótesis del porqué la CSN no ha asumido un papel protagónico surge por dos circunstancias: 1) el PCC ha optado por ser extremadamente reservado sobre las actividades de la CSN, desempeñando un papel operativo, sin ser publicitado; y 2) la CSN se encuentra en fase de desarrollo en la toma de decisiones internas, la demarcación de las líneas entre la autoridad y el personal. Otra debilidad es que Li Zhanshu fue nombrado jefe de la Oficina General de la CSN en 2013, un aliado político del presidente chino, quien sirvió anteriormente en puestos provinciales. Sin embargo, Li no es experto en seguridad nacional,[116] lo cual envía una señal de que la administración de Xi Jinping toma más en cuenta las lealtades e incondicionalidades políticas que la profesionalización burocrática.

Otra explicación política más que ha obstaculizado el desarrollo de la CSN es la resistencia de la élite política o burocrática a los cambios en el *statu quo*. Algunos miembros podrían oponerse a la transferencia del poder a una organización encabezada por el presidente y atendida por sus incondicionales. El argumento es que los asuntos de seguridad nacional de China deben ser administrados colectivamente. Esta resistencia se mostraría en una carta anónima supuestamente escrita por "miembros leales" del PCC quienes pidieron la renuncia del presidente chino. Anteriormente, Xi Jinping había advertido sobre las "camarillas" sin nombre que buscan socavar al partido bajo su liderazgo.[117] Aun así, podría sospecharse de algunos opositores presos durante la campaña anticorrupción iniciada a fines de 2012.

Desde la asunción al poder de Xi Jinping, primero como secretario general del PCC y jefe de las fuerzas armadas el 15 de noviembre de 2012, y después como presidente y jefe de Estado de China el 15 de marzo de 2013, el líder máximo ha sido el principal responsable "de todos los órganos de toma de decisiones relacionados con la política exterior en lo que parece ser un intento de mejorar la coordinación de los grupos de interés". Como se refirió arriba, "China necesita coordinar mejor su toma de decisiones de política exterior para garantizar que la implementación de políticas acordadas sea más consistente" y congruente.

[116] Wuthnow, "China's Much-Heralded NSC…, *op. cit.*
[117] *Idem*.

Siendo Xi "el máximo responsable de la toma de decisiones sobre cuestiones de política exterior"[118] y de seguridad.

El presidente chino ha traído de regreso la tradición de la política de estilo fuerte y autocrático en la cosmología del PCC, logrando persuadir a los cuadros superiores para reforzar su figura. En ese sentido, nuevamente, el presidente Xi Jinping fue reelegido consecutivamente por unanimidad para un segundo mandato el 17 de marzo de 2018. Con base en la nueva legislación china de 2018 que elimina el límite de dos mandatos presidenciales, una vez más, se confirmó la continuidad de su poder para un tercer periodo el 10 de marzo de 2023. Asimismo, el presidente Xi ha roto con la tradición de escribir sus discursos al término de su gestión, por lo menos, se han publicado cuatro antologías en los primeros dos años de su gobierno.[119] En enero del 2020 se publicó un libro sobre la diplomacia con características chinas que contiene más de 190 discursos, artículos y otros documentos que abarca el periodo de diciembre de 2012 a noviembre de 2019. Con esto, Xi Jinping ha ido centralizando el poder político en torno al PCC para el control del país y ha estado perpetuando el poder y la legitimidad del partido en sus más de 70 años de existencia.

El presidente Xi Jinping influye, determinantemente, en los principales temas de la agenda de política exterior, en el cual todavía existe el sentido de urgencia. Esta concentración de poder diplomático y militar ha servido para presionar los reclamos territoriales en el Mar del Sur de China y el Mar de la China Meridional y, en general, en su periferia, al mismo tiempo que, ha aprovechado la oportunidad estratégica para expandir sus intereses a nivel global ante la relativa debilidad de EE. UU.[120] Debido a la opacidad y disfuncionalidad del proceso de toma de decisiones en China, se dificulta conocer la naturaleza precisa sobre la interacción de los líderes civiles y militares, entre ellas, el desconocimiento de su agenda política y la periodicidad de sus reuniones.[121]

El 21 de marzo de 2018, durante la APN se anunció la reestructuración de las instituciones del partido y del gobierno referente a la política exterior de China. En este

[118] Jakobson y Manuel, "How are Foreign Policy…, *op. cit.*, pp. 109, 101 y 108.
[119] Willy Wo-Lap Lam, "A Modern Cult of Personality? Xi Jinping Aspires To Be The Equal of Mao and Deng", en *China Brief*, vol. 15, núm. 5 (2015). Disponible en: <https://jamestown.org/program/a-modern-cult-of-personality-xi-jinping-aspires-to-be-the-equal-of-mao-and-deng/>.
[120] Richard McGregor, *Xi Jinping: The Backlash*, Victoria, Australia, Penguin Specials: A Lowy Institute Paper, 2019, pp. 2-3.
[121] Linda Jakobson, "How Involved is Xi Jinping in the Diaoyu Crisis?", en *The Diplomat*, 8 de febrero de 2013. Disponible en: <https://thediplomat.com/2013/02/how-involved-is-xi-jinping-in-the-diaoyu-crisis-3/>.

sentido, el PGLAE pasó a ser la CCAE, precisándole una mayor jerarquía en la toma de decisiones y la coordinación de la política exterior. Los objetivos principales de esta reforma al PGLAE son, explica Helena Legarda, investigadora del Instituto Mercator de Estudios de China, "fortalecer la autoridad del Partido Comunista y mejorar la coordinación de políticas entre los departamentos". Si bien la diferencia entre los Pequeños Grupos de Liderazgo y las comisiones no es nítida, las últimas son probablemente organismos de mayor rango, más formalizados y con más poder burocrático para guiar las políticas.[122] En un inicio, los objetivos de los primeros eran: 1) permitir que los actores clave del partido, gobierno y ejército participaran en las decisiones importantes de política exterior; y 2) permitir que el líder supremo y sus allegados cercanos buscaran formular políticas efectivas que reflejaran la experiencia y los intereses de los principales responsables de la administración china.[123]

Entre los actores gubernamentales consultados en la toma de decisiones se encuentran el MREC, el Ministerio de Comercio, la agencia de noticias Xinhua, el Departamento de Enlace Internacional del PCC y los componentes del EPL.[124] Al mismo tiempo, estos actores pueden consultar las declaraciones oficiales para obtener orientación. Hoy día, dependiendo el problema en cuestión, frecuentemente los responsables de la política exterior usan canales informales para promover sus intereses al no haber pautas o reglas definitivas que guíen el comportamiento de los actores en el ámbito de la política exterior.[125] Exactamente, como lo corroboran Jakobson y Knox, el proceso de formulación de políticas se basa en el consenso y depende en gran medida de canales y lealtades informales.[126]

Desde 1979, en China, el proceso de formulación de la política exterior ha cambiado gradualmente como resultado de un largo proceso de transformación económica y social —y hasta cierto punto político— mediante el cual las nuevas formas de operación burocrática se fueron fortaleciendo a partir del régimen de Deng Xiaoping. Durante el mandato de Hu Jintao, la participación de los militares ya había disminuido y los diplomáticos, los expertos y las burocracias se habían ocupado activamente en los asuntos del comercio, las relaciones

[122] Helena Legarda, "In Xi's China, the Center Takes Control of Foreign Affairs", en *The Diplomat*, 1 de agosto de 2018. Disponible en: <https://thediplomat.com/2018/08/in-xis-china-the-center-takes-control-of-foreign-affairs/>.
[123] Sutter, *Chinese Foreign Relations…*, *op. cit.*, p. 46.
[124] *Idem*.
[125] Jakobson y Manuel, "How are Foreign Policy…, *op. cit.*, p. 108.
[126] Jakobson y Knox, "New Foreign policy actors…, *op. cit.*, pp. 15 y 17.

económicas internacionales, la energía, la propaganda y la educación. Actualmente, la toma de decisiones se centraliza en los principales órganos supremos del PCC. Sin embargo, existe la necesidad de coordinar mejor las actividades de las diversas instancias partidistas y gubernamentales involucradas en la política exterior y de seguridad.[127] Esto exhibe la persistencia de la rigidez del patrón institucional.

La reestructuración de la política exterior es un proceso que ha avanzado también desde la sociedad hacia la clase gobernante y desde la opinión pública internacional hacia las preocupaciones y el clamor sobre el ascenso global de China que influyen, de algún modo, en las instituciones principales de la política exterior. A lo largo de más de dos décadas del nuevo siglo, la política exterior de China ha contado con la participación de nuevos actores de diverso signo, gracias a los incentivos creados por la apertura económica y al proyecto de ascenso de la política exterior para alcanzar el desarrollo. Por ejemplo, tal como se refirió anteriormente, los actores privados están ocupando un lugar relevante en la cooperación internacional, como la fundación de Jack Ma, dueño de la empresa Alibaba, quien otorgó importantes donaciones a países en desarrollo para la lucha contra la Covid-19, al emerger como un actor atípico influyente.

Adicionalmente, la asertividad de China puede explicarse por la "política burocrática desenfrenada"; es decir; el creciente pluralismo de actores emergentes en la política exterior que juegan roles más activos y prominentes en el proceso. Incluso hay actores opuestos a las prioridades nacionales, surgiendo así una creciente diversidad de intereses y perspectivas en la formulación de la política exterior. A manera de ejemplo, la participación de los grupos de ciudadanos chinos, en particular, los llamados "cibernautas electrónicos" y "hacktivistas cibernéticos" que a menudo cuestionan la política exterior de China. Aunque las decisiones finales sobre cuestiones críticas siguen estando muy centralizadas en torno al CPBP, el proceso de la formulación de la política exterior relativamente se ha "descentralizado".[128]

En detrimento del MREC, se reconoce que esta institución actúa más como coordinador, gestor y ejecutor que como formulador y decisor de la política exterior de China. Como lo estipula el artículo 14 de la Ley de Relaciones Exteriores, el MREC "manejará los asuntos diplomáticos de conformidad con la ley y llevará a cabo intercambios diplomáticos

[127] Jean-Pierre Cabestan, "China's Foreign and Security-policy Decision-making Processes under Hu Jintao", en *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 38, núm. 3 (2009), p. 63.
[128] Scobell y Harold, "An 'Assertive' China?..., *op. cit.*, p. 113.

entre los líderes del partido y del Estado y los líderes extranjeros". El MREC "fortalecerá la orientación, la coordinación, la gestión y los servicios en materia de intercambios y cooperación con el exterior para cada departamento y región de los órganos estatales".[129] Tal como lo señalan Jakobson y Knox: a pesar del "número de actores oficiales que compiten por influir en las decisiones de los altos dirigentes se ha ampliado considerablemente [...] el Ministerio de Relaciones Exteriores es hoy simplemente un actor en el ámbito de la política exterior, y no necesariamente el más importante".[130] Frecuentemente, esta lucha interna puede ser "despiadada", "en cualquier momento, los funcionarios del partido pueden anular las decisiones del Ministerio de Relaciones Exteriores o del consejero de Estado", enfatiza Aureliu Sindila.[131]

Mientras se profundiza el papel de nuevos y viejos actores en las relaciones exteriores de China, "algunas decisiones oficiales pueden ser tomadas por personas que no necesariamente ocupan cargos gubernamentales", porque lo más importante en el sistema político chino, no es el gobierno, sino el PCC. Siempre y cuando los funcionarios sean parte de la cúpula del partido tendrán un mayor rango de jerarquía en las decisiones de la política exterior. Definitivamente, "no es sencillo entender cómo se prepara la agenda internacional china y quién está influyendo exactamente en este proceso. Es arriesgado nombrar a una autoridad particular o individuo a cargo de redactar la política exterior china", debido a que "muchos de los participantes en este proceso tienen el mismo rango que significa que no pueden dar órdenes el uno al otro".[132] Lo importante es saber qué lugar estratégico ocupan en el PCC, cómo interactúan y qué grado de influencia tienen sobre el líder máximo. Ahí radicaría la burocracia estratégica: para qué y en qué momento relevante de las relaciones internacionales de China funciona la coordinación y cada actor en el proceso de formulación de la política exterior.

Al evaluar la política exterior de China se analizan los desafíos y las oportunidades que enfrenta en sus relaciones con el mundo. China todavía no tiene un instituto que pueda

[129] China, *Foreign Relations Law…, op. cit.*
[130] Jakobson y Knox, "New Foreign policy actors…, *op. cit.*
[131] Aureliu Sindila, "How does leadership affect foreign policy decision-making in China?", en *Studia Universitatis Moldavia*, vol. 103, núm. 3 (2017), p. 279.
[132] *Ibidem*, pp. 277 y 279.

"juzgar, evaluar e incorporar todas las recomendaciones de política exterior".[133] Esta función debería desempeñarla la Oficina de Asuntos Exteriores del Comité Central del PCC, no obstante, su posición jerárquica es menor a la que tenía el PGLAE, que tampoco era permanente. Se plantea la formulación de políticas para proyectar a China como un actor "responsable" en su ascenso y las diferentes estrategias para resolver los problemas que enfrentan sus proyectos económicos en el exterior. Como evidencia, en 2017, ante los ataques a las embarcaciones chinas hechos por los piratas somalíes, el gobierno chino decidió que su armada patrullara el Golfo de Adén. Esta decisión de seguridad interna y externa fue resultado de discusiones entre los diferentes departamentos e institutos que, al unísono, expuso la falta de una agencia de supervisión y evaluación de la política exterior.[134] Un intento de evaluación de la política exterior de China fue cuando Xi Jinping realizó la I Conferencia Central sobre el Trabajo Relacionado con Asuntos Exteriores los días 28 y 29 de noviembre de 2014, la cual cobró importancia por el lanzamiento del proyecto de la IFR y la escalada de tensiones con EE. UU. Sin embargo, las deliberaciones completas de la reunión no se hicieron públicas.[135]

Estudiar la política exterior de China es analizar una serie de actores e intereses diferentes.[136] Xi Jinping ha desempeñado un papel dominante en el sistema de formulación de políticas para el fortalecimiento de la coordinación burocrática; es decir, quién gestiona, de qué instituciones recibe asesoramiento, de dónde obtiene información y cómo equilibra sus atenciones divididas entre asuntos internos y externos. Es indudable que, el mandatario chino le ha otorgado particular interés a la agenda de política exterior en sus recurrentes viajes internacionales, reuniones bilaterales y multilaterales, y encuentros con líderes empresariales y sociales en el país y en el extranjero. Esta política exterior activa sirve para promover el Sueño Chino, pero primordialmente para garantizar la estabilidad interna.[137] En

[133] Li Xue, "China's Foreign Policy Decision-Making Mechanism and 'One Belt One Road' Strategy", en *Journal of Contemporary East Asia Studies*, vol. 5, núm. 2 (2017), p. 28.
[134] *Idem*.
[135] Rudd, "Kevin Rudd on Xi Jinping…, *op. cit.*
[136] Jakobson y Manuel, "How are Foreign Policy…, *op. cit.*, p. 110.
[137] Lampton, "Xi Jinping and the National Security…, *op. cit.*, p. 772.

otras palabras, la política interna y externa están interconectadas y funcionan con el fin de proteger la autoridad y la legitimidad del liderazgo central, y preservar la unidad del PCC.[138]

En el ámbito interno, China enfrenta serios desafíos que pueden amenazar a su proyecto nacional. A manera de ejemplo, la desaceleración del crecimiento económico, el cambio de las estructuras sociales, los disturbios socioeconómicos causados por las crecientes desigualdades, las necesidades energéticas, etcétera.[139] Sin dejar de mencionar la política represiva del gobierno central hacia las minorías étnicas en el Tíbet o Xinjiang o de disputas sobre la soberanía de Hong Kong o Taiwán. Por lo tanto, la política exterior puede servir de elemento guía en la toma de decisiones de preocupaciones internas. Aunque, es poco probable, dice Weissmann, que "haya una desviación completa de la antigua estrategia de política exterior china de mantener un bajo perfil".[140] Con la condición de que, siempre y cuando los intereses nacionales no estén en peligro, lo que supondría que el ascenso pacífico chino esté en juego. Frente a esta situación, China no tardaría en demostrar su nuevo poder adquirido.

C. ANÁLISIS DE LOS COMPONENTES DINAMIZADORES CLAVE DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHINA

Este apartado se divide en tres partes. La primera examina, lacónicamente, las definiciones de no intervención y no interferencia. Asimismo, se incluyen las discrepancias visibles entre el principio de no interferencia y la política no intervencionista desde la perspectiva de China. Además, integra una revisión de la evolución histórica del principio de no interferencia en China. También expone el debate académico chino surgido dentro de las RR. II. respecto a la tensión originada entre la obligatoriedad del principio de no interferencia versus la promoción y la protección de los intereses estratégicos en el exterior. En un momento donde el estatus de China redefine y modifica el orden global liberal, resulta fundamental indagar los dilemas conceptuales y las propuestas emergentes de las discusiones académicas chinas.

[138] Hannah Beech, "China's Chairman Builds a Cult of Personality", en *Time*, 31 de marzo de 2016. Disponible en: <https://time.com/magazine/south-pacific/4278204/april-11th-2016-vol-187-no-13-asia-europe-middle-east-and-africa-south-pacific/>.
[139] Weissmann, "Chinese Foreign Policy…, *op. cit.*, p. 162.
[140] *Ibidem*, p. 163.

El problema recae en la disyuntiva de cómo conciliar la posición tradicional no intervencionista de China con la retórica de responsabilidad global en la práctica actual de su política exterior. La tendencia que se aprecia es que el gobierno chino va ajustando y flexibilizando su política de no interferencia en casos específicos para justificar su legitimidad, a la vez que, su poderío global aumenta, sobre todo con Xi Jinping en el poder.

La segunda sección describe la trayectoria histórica del concepto de la política de una sola China como una norma imprescindible para el establecimiento de relaciones diplomáticas con la RPC que se enmarca e institucionaliza en sus vínculos con ALC para la consecución de la reunificación nacional. Así pues, la política de aislamiento de China a Taiwán tiene como principal campo de batalla a la región latinoamericana, al ser ALC la región que más aliados diplomáticos tiene la isla. En la tercera y última parte, se inicia, pertinentemente, con una breve historia sobre el multilateralismo de China. Posteriormente, se exponen las diferencias y las similitudes del concepto del multilateralismo tanto en Occidente como las características particulares que tiene desde la perspectiva oficial y académica chinas. Se concluye con la construcción en ciernes del concepto del multilateralismo estratégico con características chinas a partir de las diversas propuestas académicas y perspectiva oficial china para el estudio de su instrumentación en la actuación de China en la CELAC.

1. Sinizando el concepto de no interferencia: ¿principio o política?

Los conceptos de no intervención (不干预 *buganyu*) y no interferencia (不干涉 *buganshe*) de China ponen de manifiesto un cierto grado de ambigüedad en su interpretación política, académica y en su traducción. Los dos términos frecuentemente se usan indistintamente en documentos oficiales, publicaciones y debates chinos de política exterior. Por un lado, la palabra "intervención" se refiere a la participación diplomática en asuntos de conflictos regionales. Por otro lado, el término "interferencia" "tiene connotaciones imperialistas y hegemónicas más claras y se centra más en la interferencia en los asuntos internos".[141] Los

[141] Mathieu Duchâtel, Oliver Bräuner y Zhou Hang, "Protecting China's Overseas Interests: The Slow Shift away from Non-interference", en *SIPRI*, núm. 41 (2014), p. 1.

conceptos de "no intervención" y "no interferencia" son "herramientas políticas" para los Estados; "una definición práctica del concepto es esencial".[142]

En el enfoque chino, el principio de no interferencia generalmente significa que "un país no debe interferir/intervenir en los asuntos internos de otros países, que en esencia están bajo la jurisdicción interna".[143] No obstante, hay un fuerte impulso desde la academia china por definir, repensar y articular el principio de no interferencia. Esta iniciativa conceptual —tema que se desarrollará a continuación más ampliamente— abriría el camino para legitimar una mayor participación e involucramiento de China en los asuntos de otros Estados.[144] En este sentido, Sørensen arguye que Beijing está construyendo un nuevo concepto para una "intervención legítima de una gran potencia" que refleje su compromiso global, se distinga de las prácticas hegemónicas de EE. UU.,[145] y vaya acorde a su propia experiencia histórica, valores morales e ideas culturales que influyan en el diseño de nuevas normas.

El principio de no interferencia de China es un principio westfaliano con estatus legal e inscrito en el sistema internacional. De acuerdo con el artículo 2, párrafo 4 y 2.7 de la Carta de la ONU, "prohíbe recurrir a la amenaza o al uso de la fuerza e insta a todos los miembros a que respeten la soberanía, la integridad territorial y la independencia política de cualquier Estado". [146] Tampoco la Carta proporciona un concepto claro del significado de la intervención o interferencia como sinónimos. Prestándose a una "interpretación selectiva" por parte de los miembros del Consejo de Seguridad. Un concepto más amplio que acepta y respalda China sobre la intervención es la hecha por la Asamblea General de la ONU (AGNU) en su adopción de la *Declaración sobre la inadmisibilidad de la intervención y la injerencia en los asuntos internos de los Estados*, aprobada el 9 de diciembre de 1981.[147] Sin

[142] Miwa Hirono, Yang Jiang y Marc Lanteigne, "China's New Roles and Behaviour in Conflict-Affected Regions: Reconsidering Non-Interference and Non-Intervention", en *The China Quarterly*, (2019), p. 7.
[143] Chen Zheng, "China Debates the Non-Interference Principle", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 9, núm. 3 (2016), p. 351.
[144] Camilla T. N. Sørensen, "That Is Not Intervention; That Is Interference with Chinese Characteristics: New Concepts, Distinctions and Approaches Developing in the Chinese Debate and Foreign and Security Policy Practice", en *The China Quarterly*, (2019), p. 11.
[145] Camilla T. N. Sørensen, "China in search of 'legitimate' great power intervention", en *ThinkChina.dk*, núm. 1 (2016).
[146] Organización de Naciones Unidas (ONU), *Carta de las Naciones Unidas*, 1945. Disponible en: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-1>.
[147] Las siguientes acciones estatales específicas constituyen actos de intervención o interferencia, violatoria al principio de no intervención: 1) usar la intervención armada o la amenaza de la fuerza para alterar el orden político, social o económico de otro Estado o cambiar su sistema político; 2) usar la intervención armada directa o la subversión para socavar la estabilidad de otro Estado; 3) permitir que el propio territorio sea utilizado por

embargo, por su lenguaje general, este documento no hace una distinción entre intervención e interferencia. Citando a Steve Hess y Richard Aidoo, aunque no hay una definición de no interferencia ciertamente legible, finalmente son los términos que rigen los nexos de China con los países del Sur-Sur.[148]

La perspectiva y la interpretación de China sobre el concepto de la no interferencia está en función de sus intereses nacionales. Sin apartarse de la interpretación legal de la no interferencia en el marco del derecho internacional, la interpretación, sin lugar a dudas, "es un acto político".[149] El grado de poder que ha adquirido China incidirá en su enfoque de no interferencia, impactando más allá de su territorio y en sus relaciones de poder internacionales. La ambigüedad de la definición del concepto de no interferencia ha creado un espacio para la flexibilidad de su política exterior en momentos concretos.

A juicio de Obert Hodzi, la intervención se refiere a "las acciones políticas, militares, económicas o diplomáticas emprendidas por un actor gubernamental o intergubernamental del sistema internacional —con o sin el consentimiento del Estado objetivo—, cuyo propósito es afectar la dirección, la duración o el resultado de un conflicto armado intraestatal",[150] por medio del grado de influencia y capacidades que tenga. El principio de no interferencia incluye la prohibición de la amenaza o el uso de la fuerza contra la integridad territorial o la independencia política de cualquier Estado, también significa que un Estado no debe intervenir o influir de manera dictatorial en los asuntos internos de otros Estados.[151]

La intervención es un concepto que está en plena transformación ante los cambios en la distribución del poder global, se puede citar el Informe Brahimi y el principio de Responsabilidad de Proteger (RdeP) con la intención de prevenir conflictos y de procurar una

movimientos rebeldes o secesionistas para subvertir indirectamente la estabilidad o las instituciones de otro Estado; 4) armar o apoyar de cualquier otra forma a movimientos rebeldes o secesionistas o mercenarios dentro del territorio de otro Estado; 5) emplear propaganda hostil con el propósito de intervenir en los asuntos internos de otro Estado o socavar su estabilidad; y 6) utilizar el poder y la influencia de uno para evitar que un Estado determine libremente su propio desarrollo político, social y económico. Hess, 2010, p. 359.

[148] Steve Hess y Richard Aidoo, "Beyond the Rhetoric: Noninterference in China's African Policy", en *African and Asian Studies*, vol. 9, núm. 3 (2010), p. 359.

[149] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 10.

[150] Obert Hodzi, *The End of China's Non-Intervention Policy in Africa*, Cham, Suiza, Palgrave Macmillan, 2019, p. 24.

[151] Encyclopedia Princetoniensis, *The Princeton Encyclopedia of Self Determination, Non Intervention*, (2014). Disponible en: <http://pesd.princeton.edu/?q=node/258>.

intervención temprana cuando quiera que sea posible, o bien, poner termino a la violencia, con base en los principios de la Carta y las normas del derecho internacional humanitario.[152] Aunque el principio de no interferencia se mantenga, la política no intervencionista tiende a ajustarse a las realidades de cada país. Pese a los avances para replantear el concepto de intervención, la asimetría de poder entre los países desarrollados y en desarrollo destaca el sesgo existente en el debate. Como plantean Élodie Brun y Marie-Françoise Valette: "En vista de la repartición del poder entre Estados a escala global, los representantes del Sur tienen interés en promover la no intervención. El derecho internacional constituye un atenuante de los efectos de las asimetrías".[153] De esta manera, para China, la política de no interferencia es una de sus principales herramientas políticas para enfrentar a las acciones injerencistas e imperialistas de las grandes potencias, dada la desproporción, las contradicciones y los desequilibrios globales del sistema internacional.

La reemergencia de China en el sistema internacional es un factor decisivo para temas torales de la paz y la seguridad globales. En la práctica, la intervención china será más compleja por la vinculación con las percepciones dominantes sobre los riesgos que conlleva su influencia al ser descrita como un poder autoritario y antiliberal. De tal suerte que, su participación en la gestión y la resolución de conflictos no se enfocaría a la democratización, la protección de los derechos humanos y la construcción del Estado liberal,[154] al no ser objetivos prioritarios de su política exterior. China rechaza a cualquier Estado que vaya a pontificar sobre aspectos relacionados a los derechos humanos, la democracia y la libertad de expresión.

Entonces, ¿la no interferencia es un principio o una política? En China, el principio de no interferencia es una máxima. Todavía no hay claridad sobre si es un principio o una política. Incluso entre los académicos chinos se refieren a ella, indistinta y ambiguamente, como principio o política exterior.[155] Es pertinente aclarar la diferencia entre los conceptos de principios y política. Los principios son guías de acción que regulan, fundamentan,

[152] ONU, Informe Brahimi, 2000. Disponible en: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/594/73/PDF/N0059473.pdf?OpenElement>.
[153] Élodie Brun y Marie-Françoise Valette, "Los fundamentos de la diversidad del Sur ante la intervención militar", en *Foro Internacional*, vol. 56, núm. 223 (2016), p. 147.
[154] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention…*, *op. cit.*, p. 231.
[155] *Ibidem*, pp. 213-214.

orientan y justifican a la política exterior.[156] Para Sonia Lucarelli, los principios son "proposiciones normativas que traducen los valores en estándares 'constitucionales' generales para la acción política"[157] Oficialmente, para China, los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica son las normas básicas en el desarrollo de las relaciones entre Estados".[158] En cambio, la política es "la búsqueda consciente de algún objetivo u objetivos preferidos" por parte de un gobierno.[159] Desde la perspectiva de Ren Mu, la sujeción de China al principio de no interferencia y la política de interferencia flexible son compatibles. Este enfoque cumple la función de enfrentar diversos problemas.[160]

Para propósitos de este trabajo, se entiende por política de no interferencia de China como las acciones diplomáticas y de seguridad realizadas por los órganos del PCC y del Estado para lograr sus objetivos estratégicos de desarrollo nacional, partiendo de tres supuestos para su protección y defensa. Primero, contener y prevenir las influencias extranjeras en su territorio, principalmente de Occidente, para que no saboteen o bloqueen sus avances internos y externos, y pongan en riesgo la estabilidad del régimen y, en especial, la legitimidad el liderazgo del PCC. Segundo, promover, proteger y defender sus intereses nacionales y connacionales en ultramar. Con énfasis en los países en desarrollo que también fungen como socios y proveedores de materias primas y recursos naturales estratégicos. Tercero, expandir aún más su influencia en la esfera internacional para poder contribuir a la solución de las crisis y los conflictos en los países en desarrollo y, por lo tanto, obtener prestigio. En momentos específicos, la política de no interferencia tiende a flexibilizarse. Tiene un carácter defensivo y un lugar preeminente en la política exterior de China.

Existe la necesidad entre los académicos chinos de establecer una distinción entre principios y práctica. En la práctica de la política exterior y de seguridad, Beijing tiende a ser

[156] Humberto Garza Elizondo, "Desequilibrios y contradicciones en la política exterior de México", en *Foro Internacional*, vol. 24, núm. 4 (1984), p. 445.
[157] Sonia Lucarelli, "Introduction", en Sonia Lucarelli y Ian Manners (eds.), *Values and principles in European Union foreign policy*, Nueva York, Routledge, 2006, p. 10.
[158] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "China's initiation of the Five Principles of Peaceful Coexistence", 17 de noviembre de 2000. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18053.shtml>.
[159] Juliet Kaarbo, Jeffrey S. Lantis y Ryan K. Beasley, "The analysis of foreign policy in comparative perspective", en Ryan K. Beasley, Juliet Kaarbo, Jeffrey S. Lantis y Michael T. Snarr (eds.), *Foreign policy in comparative perspective: Domestic and international influences on state behaviour*, Washington, DC, CQ Press, 2002, p. 4.
[160] Ren Mu, "An Analysis on the Contradiction Between China's Non-intervention Policy and Intervention Activities", en 国際関係論集 [*Ensayos sobre Relaciones Internacionales*], núm.13 (2013), p. 43.

más flexible, involucrándose selectivamente en los asuntos internos de otros Estados mientras se adhiere a la retórica no intervencionista.[161] En palabras de Hodzi, China plantea el principio de no interferencia como una política exterior que puede evolucionar y adaptar en función de situaciones particulares y como un principio que se aplica a todas las situaciones por igual y es inmutable.[162] Sin embargo, la interpretación de la no interferencia, siempre apegada a sus intereses nacionales, da un gran margen de maniobra al gobierno chino para justificar su intervención en conflictos armados, crisis políticas y humanitarias y, paralelamente, le permite restringir la intervención de otros Estados en sus propios asuntos internos.

Como se abordó recientemente, aún se carece de definiciones consensuadas sobre la no intervención y no interferencia a partir de la teoría y la práctica. En general, es un tema poco estudiado y sin suficiente atención en la academia latinoamericana, opuesto a la academia china, donde ha provocado un intenso debate sobre las responsabilidades de China en el ámbito internacional. El análisis sobre si la no intervención es un principio o una política permite un debate más general acerca de los cambios y las continuidades de la política exterior de China, y su rol en el actual orden global liberal, y su contribución en la formación de uno nuevo. La falta de definiciones precisas probablemente se deba a su historia compleja de intervenciones extranjeras recurrentes en su propio territorio y, hoy como ayer, a la propaganda hostil de Occidente derivada de su ascendencia global. En esta misma línea, falta delimitar, sentencia Sørensen, "qué acciones de política exterior y de seguridad constituyen una intervención e interferencia en los asuntos internos de otro Estado".[163]

a) Breve historia diplomática de la política de no interferencia de China: la tensión constante entre la política exterior y la política interna

A partir de 1954, la RPC se adhirió a los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica. Los cinco principios cardinales de la política exterior de China son: el respeto mutuo por la soberanía y la integridad territorial, la no agresión mutua, la no interferencia en los asuntos internos de otros Estados, la igualdad y el beneficio mutuo, y la coexistencia pacífica. Estos principios

[161] Sørensen, "That Is Not Intervention…, *op. cit.*, p. 10.
[162] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention…, op. cit.*, pp. 214-215.
[163] Sørensen, "That Is Not Intervention…, *op. cit.*, p.10.

fueron establecidos por China, India y Myanmar. En diciembre de 1953, los gobiernos chino e indio negociaron un acuerdo bilateral acerca del Tíbet con el objetivo de reducir las tensiones y los rescoldos fronterizos. China e India tenían intereses coincidentes y compartidos que se reflejarían en su lenguaje diplomático y en la negociación de temas diversos. En abril de 1954, con la firma del acuerdo de los Cinco Principios para los chinos o Cinco Virtudes —*Panchsheel* para los indios—, por primera vez se codificaron estas normas en un documento oficial, principios elaborados y propuestos por el primer ministro Zhou Enlai y su contraparte india, Jawaharlal Nehru.[164]

China utilizó los foros multilaterales de los países del Tercer Mundo para promover y consagrar los principios que normarían su actuación internacional. Por ejemplo, en 1955, estos principios se incorporación del concepto en los "Diez Principios" de la Conferencia de Paz de Bandung de Estados africanos y asiáticos, y, en la década de 1960, en el Movimiento de Países No Alineados, asegurando un espacio entre los países en desarrollo no alineados y distanciándose del bloque comunista internacional. Así pues, los Cinco Principios emergieron en China debido a sus antecedentes de conflictos civiles y del colonialismo japonés y occidental,[165] al tiempo que se fundaba la RPC.

La represión sangrienta del movimiento contestario en la Plaza Tiananmen del 4 de junio de 1989 y la compleja situación internacional, conllevó a que China se opusiera a las iniciativas de intervención humanitaria.[166] De este modo, la orientación de la política exterior de China guiada por estos principios ha contribuido a defender la soberanía y a rechazar cualquier tipo de presiones o pretensiones intervencionistas extranjeras. La noción de no interferencia está asociada a "la autoimagen de China en la política mundial como un país que había recuperado la soberanía y la independencia".[167] Hasta hoy día, la no interferencia es la piedra angular de la política exterior de China, favoreciendo cierta flexibilidad al mantener relaciones bilaterales con Estados con gobiernos de izquierda, derecha o centro, trascendiendo así "los sistemas sociales y las ideologías".[168]

[164] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, p. 359.
[165] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 5.
[166] Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 351.
[167] Duchâtel, "Protecting China's Overseas…, *op. cit.*, p. 1.
[168] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "China's initiation..., *op. cit.*

En la era maoísta, la política exterior estuvo condicionada por los vaivenes de la Guerra Fría. En un entorno interno frágil al carecer de capacidades económicas y militares y, también, frente a un entorno internacional adverso, el principio de no interferencia cumplía la función de proteger a la RPC bajo la conducción del PCC contra el hegemonismo de las dos superpotencias. Teniendo en cuenta que, China tomó distancia de la retórica del principio de no interferencia, como apunta Kerry Brown, "con frecuencia no practicaba lo que predicaba".[169] Es decir, la no interferencia siempre ha tenido "cierto grado de flexibilidad".[170]

En este contexto, desde la erección de la RPC, la política exterior china tenía el objetivo de "desafiar el modelo de relaciones internacionales capitalista y liberal dominado por EE. UU."[171] y brindar mayor proyección ideológica a sus relaciones internacionales que culminó hasta el inicio de la apertura económica en 1978, con el posible riesgo de un enfrentamiento armado con la Unión Soviética que venía desde finales de la década de 1950. En cierta manera, en defensa de este argumento, China evitaba asumir una posición de subyugación que ya había vivido en el "Siglo de la Humillación" como consecuencia de la Primera Guerra del Opio de 1839.[172] El lenguaje y la retórica revolucionaria de Mao Zedong fueron recurrentes en sus relaciones bilaterales y en diferentes espacios multilaterales como un instrumento de defensa contra el imperialismo, el colonialismo y el revisionismo soviético. Aprovechando que su economía mostraba cierta mejoría, Mao tomó el liderazgo del Tercer Mundo y buscó tener una mayor presencia geopolítica en este grupo de países, particularmente, en Asia y África.[173]

En sí, los principios eran utilizados como una alternativa de desarrollo ante las presiones del sistema bipolar y en una clara contradicción con los valores del mundo desarrollado. Durante este período, China ignoró "el compromiso oficial de no interferencia en la práctica", y "se convirtió en otro jugador en el juego violento de la política de la Guerra Fría".[174] El gobierno maoísta apoyó los movimientos de independencia y el activismo revolucionario en Argelia, Myanmar, Camerún, Costa de Marfil, Malasia, Nepal, Níger y

[169] Kerry Brown, "Is China's non-interference policy sustainable?", en *BBC*, 17 de septiembre de 2013. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-24100629>.
[170] Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 351.
[171] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 5.
[172] Brown, "Is China's non-interference…, *op. cit.*
[173] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention…*, *op. cit.*, p. 219.
[174] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, p. 363.

Zanzíbar —ahora parte de Tanzania— [175] y, en 1979, realizó una fallida intervención fronteriza en Vietnam. Entre 1949 y 1978, experimentó enfrentamientos con India, Rusia, Corea y EE. UU.[176] Por consiguiente, la retórica de no interferencia perdía credibilidad con el apoyo del gobierno chino a estas luchas revolucionarias, incluso "puede interpretarse como una intervención en los asuntos internos".[177] La utilidad del principio de no interferencia estaba condicionada bajo ciertas circunstancias y en función de los intereses del PCC. Las alianzas con Estados menores y débiles eran una forma de contrarrestar las amenazas reales o percibidas tanto de EE. UU. como de la Unión Soviética, no obstante, la referencia a los Cinco Principios continuaba a pesar de que en algunas ocasiones se violara.

China también buscó mantener una relación más cercana con los países en desarrollo, entre ellos, los de ALC. La ideología basada en la "Teoría de los Tres Mundos" sería la base para establecer relaciones políticas-diplomáticas con el Tercer Mundo. Cabe mencionar que, mientras el enfoque revolucionario permitió el acercamiento entre China con gobiernos latinoamericanos socialistas o izquierdistas, como Cuba; con otros gobiernos con proyectos derechistas, los nexos bilaterales se dañaron por la exportación de la política revolucionaria de la RPC durante la década de 1960.[178]

Hasta hace poco tiempo, a pesar de que China se había mantenido al margen de no involucrarse o "brindar apoyo a los grupos de oposición, para no afectar el equilibrio interno del poder político", esta regla general no se respetó en las décadas de 1950 y 1960, cuando la RPC apoyó a los movimientos revolucionarios en África, América Latina,[179] y el Sudeste Asiático. Si bien China buscaba un delicado equilibrio de sus relaciones internacionales, la dirigencia no estaba dispuesta a cambiar su sistema político y mantenía su discurso contra el capitalismo, pero con una posición más moderada que los años anteriores.

En la década de 1970, los Cinco Principios otorgaban una mayor flexibilidad diplomática para establecer relaciones bilaterales con diferentes Estados, que no la reconocían oficialmente y daban su reconocimiento y apoyo político a Taiwán. Ante el

[175] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 6.
[176] Brown, "Is China's non-interference…, *op. cit.*
[177] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 6.
[178] *Idem*.
[179] En Brasil, 1962; Ecuador, 1963; Perú, 1964; Chile, 1964; Bolivia, 1965; y Colombia, 1965, se crearon partidos y organizaciones prochinos para derrocar a regímenes autoritarios y apoyar la lucha contra el imperialismo. Ver Marisela Connelly, "Influencia del pensamiento de Mao en América Latina", en *Estudios de Asia y África*, vol. 18, núm. 2 (1983).

incremento de las tensiones con la Unión Soviética y la fragilidad económica, política y militar interna, China se dio a la tarea de mejorar y restablecer la comunicación con aquellos Estados con las relaciones más afectadas, especialmente con el "campo capitalista desarrollado": EE. UU. y Japón, sus principales rivales a nivel global y regional, respectivamente. La mención de los Cinco Principios se enfatizaba en dos documentos importantes de 1972: el Comunicado Chino-Americano de Shanghái y el Comunicado Conjunto Japón-China.[180]

En respuesta al acercamiento político-económico de EE. UU. con China y a la recuperación de su asiento permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU, once Estados latinoamericanos le concedieron el reconocimiento oficial al gobierno chino y se lo negaron a Taiwán: Perú (1971), México, Argentina, Guayana y Jamaica (1972), Trinidad y Tobago, Venezuela y Brasil (1974), Surinam (1976) y Barbados (1977). Es importante subrayar que, antes del acercamiento de Washington con Beijing, Cuba y Chile ya habían establecido relaciones diplomáticas formales con la RPC, en 1960 y 1970, respectivamente. En el caso de la relación con Cuba, a pesar de que no fueron aliados estratégicos muy cercanos, el deterioro de sus nexos se debió a tres factores: 1) por el alineamiento del gobierno de Fidel Castro hacia la Unión Soviética; 2) por el restablecimiento de relaciones formales de China con EE. UU.; y 3) por las distintas interpretaciones del marxismo-leninismo. Con la extinción de la Unión Soviética, se puso en marcha una política de acercamiento entre China y Cuba. El 30 de noviembre de 1995, Fidel Castro realizó su primera visita de Estado a Beijing.

En 1982, los Cinco Principios fueron consagrados en el preámbulo de la Constitución china, los cuales constituyen la base de su política exterior actual. Desde la política de Reforma y Apertura de Deng Xiaoping en 1978 hasta la puesta en marcha de la estrategia china de "ir al extranjero" en el mandato de Jiang Zemin en la década de 1990, el principio de no interferencia ha estado vigente y ha sido útil en el discurso oficial para la facilitación del encuentro de nuevos mercados y fuente de inversiones y recursos naturales estratégicos para su desarrollo económico en las regiones en desarrollo desde inicios del siglo XXI. El énfasis en la defensa de la no interferencia demuestra "la intención de China de buscar el

[180] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, pp. 1 y 6.

'desarrollo pacífico' sin buscar el hegemonismo, y no un intento de cambiar el régimen político de los países en desarrollo". [181]

Debido a la profundización de la reforma económica en la década de 1990, la visión de China sobre la soberanía estatal dio señales de cambios inexorables.[182] Los factores exógenos influyeron en este cambio, derivados de la alteración del equilibrio de poder global a partir de estos tres sucesos: la desaparición de la Unión Soviética, la aparición de un orden unipolar de posguerra fría dirigido por la superpotencia estadounidense y la transición de los polos de poder económico de Occidente hacia la región de Asia-Pacífico. La posición china sobre la soberanía tendía hacia una mayor apertura al mundo exterior. Por citar un ejemplo evidente es la ejecución de la política de "Un país, dos sistemas" (一国两制 *yiguoliangzhi*) desarrollada por Deng Xiaoping durante la negociación del traspaso de Hong Kong y Macao en la década de 1980, que "representa el primer signo de la postura suavizada de China sobre la soberanía".[183] Ya con Xi Jinping, la postura soberanista se endureció sobre lo relativo a Taiwán, Hong Kong, Xinjiang y Tíbet. De los objetivos de la política exterior bien definidos y continuos son: la recuperación de la soberanía y la integridad territorial de China.

Hoy, debido a su poderío económico, militar y tecnológico hay más incidencia de China en los asuntos internos de otros países, según Mathieu Duchâtel, Oliver Bräuner y Zhou Hang, "la regla se aplica a todas las formas de apoyo político, incluso mediante la venta de armas".[184] De Hu Jintao a Xi Jinping, no ha habido un cambio sustancial en el discurso y el lenguaje no intervencionista. Para la diplomacia china, la política de no interferencia es un principio e instrumento eficaz para hacer frente y resistir a las presiones e imposiciones de las grandes potencias:

> La no intervención en los asuntos internos no es sólo una tradición de la diplomacia de China, sino también un principio importante de la Carta de la ONU y las normas básicas de las relaciones internacionales y también es la clave para los países en desarrollo para salvaguardar su soberanía, independencia y derechos legítimos. Los países son iguales entre sí y pueden fortalecer los intercambios y mejorar el entendimiento con un espíritu de respeto mutuo, pero no deben imponer sus propios gustos y aversiones a los demás, y no deben interferir deliberadamente en los asuntos internos de otros países bajo el pretexto de la democracia y los derechos humanos, o incluso buscar intereses geopolíticos egoístas.[185]

[181] *Ibidem*, p. 6.
[182] *Ibidem*, p.1.
[183] Zhu Liqun, *China's foreign policy debates*, Chaillot Papers, 2010, p. 44.
[184] Duchâtel, "Protecting China's Overseas Interests…, *op. cit.*, pp. 4-5.
[185] Cuestionario realizado a un diplomático chino.

En cuanto a las relaciones con el Sur Global, específicamente con ALC, el discurso de las "relaciones de beneficio mutuo" basadas en la igualdad ha prevalecido mientras tanto ha comenzado a profundizar sus relaciones políticas y económicas", casi siempre, asimétricas, siendo dispares en tamaño y poder; es decir, en condiciones leoninas. De igual modo, también han crecido sus "intereses de inversión, necesidades de recursos e importancia estratégica" de la región.[186] En general, el gobierno chino ha mantenido el discurso no intervencionista, con énfasis, desde la visión de China, "de un mundo multipolar de Estados soberanos e independientes, que llevan a cabo sus políticas internas y externas libres de la intervención de grandes potencias".[187] En el cual, China se erige a sí misma como una fuerza impulsora de los intereses del Sur Global, de este modo, su política de no interferencia ha estado sujeta a las circunstancias internacionales.

b) La no interferencia a debate: de una perspectiva perimida a una visión aperturista desde China

En los años recientes, el debate entre los académicos, diplomáticos y políticos chinos sobre cómo conciliar la política de no interferencia con la protección y promoción de sus intereses estratégicos globales se ha intensificado, discusión en el que se han propuesto y desarrollado nuevos conceptos y enfoques más creativos y flexibles respecto al no intervencionismo en su ejecución, conforme al nuevo estatus global de China en el orden global liberal. Asimismo, otra preocupación académica es cómo China puede asumir un rol proactivo y responsable en los temas de la agenda internacional sin comprometer su situación interna, a la vez que, toma distancia de las acciones hegemónicas de las grandes potencias de Occidente, liderados por EE. UU.[188] Habría preguntarse: ¿qué tan sostenible es ahora el principio de no interferencia de China ante un mundo convulso, conflictivo, incierto, complejo y cambiante?

Los incipientes conceptos propuestos por los académicos chinos, tal es el caso de Wang Yizhou y Zhao Huasheng, que se analizarán a continuación giran alrededor del principio de no interferencia. Ello explica la importancia de la adaptación y los reacomodos de la política exterior y de seguridad de China a una situación concreta para salvaguardar sus

[186] Brown, "Is China's non-interference…, *op. cit.*
[187] *Ibidem*, p. 1.
[188] *Idem*.

intereses nacionales. Los autores coindicen en que la práctica de la no interferencia de China debería estar en evolución[189] y no permanecer estática ni rígida. La discusión académica muestra que China se encuentra en un proceso de reinterpretación de su política de no interferencia y ajustamiento de sus prácticas en el exterior.[190] A continuación, se describen los tres conceptos que surgieron de este debate: 1) protección responsable; 2) participación o intervención creativa; y 3) participación o intervención constructiva. Las dos últimas son las de mayor importancia académica y política en China.

Protección responsable (负责任的保护 *fuzeren de baohu*). Está en línea con la visión del gobierno chino del principio de RdeP. Se centra en hacer que las intervenciones de protección civil sean más responsables y proporcionadas. Los Estados directamente afectados deben definir y buscar sus propias soluciones de acuerdo con sus circunstancias. Después, China se ajustará a estas necesidades.[191]

Participación o intervención creativa (创造性介入 *chuangzaoxing jieru*). Acuñado en 2011 por el profesor Wang Yizhou, vicedecano de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad de Pekín. Es una "actitud nueva y positiva" y una "nueva dirección" que insta a China a desempeñar un papel más activo y participar voluntariamente en los asuntos internacionales. Si China no asume las responsabilidades internacionales de acuerdo con su grado de poder ganado, su reputación y poder suave sufrirían un gran daño.[192] Ante los serios desafíos que enfrenta China, el nuevo concepto no contradice el principio de no interferencia. El núcleo del principio de no interferencia es que los asuntos internos importantes de un Estado —sistema político, arreglos de seguridad, modo de gobierno y elección de líderes— deben ser decididos por su propia población. Cuando otro Estado juega un papel constructivo con este fin, su participación no debe considerarse ni una violación ni un incumplimiento de la no interferencia. Así pues, la "participación creativa" no va en contra de los principios diplomáticos tradicionales de China, sino que contribuye a enriquecerlos.[193]

Además, Wang enfatiza que "la participación creativa" es diferente del estilo de intervencionismo estadounidense porque se basa en una exploración completa de todos los

[189] *Ibidem*, p. 8.
[190] Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 367.
[191] Sørensen, "That Is Not Intervention…, *op. cit.*, p. 9.
[192] Citado por Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, pp. 357-358.
[193] Wang Yizhou, "'Creative Involvement': A New Direction in Chinese Diplomacy", en Marc Leonard (ed.), *China 3.0*, Londres, European Council on Foreign Relations, (2012), pp. 106-111.

medios diplomáticos posibles y un enfoque prudente hacia el uso de la fuerza. Aunque el autor desaprueba el uso de la fuerza, cree en el multilateralismo y las instituciones internacionales. Aboga por el cumplimiento de las normas internacionales, la cooperación con las potencias occidentales y la participación activa en la gobernanza global. La implementación de la participación creativa conlleva tres condiciones previas: a) la obediencia a la Carta de la ONU; b) el consentimiento de las partes interesadas; y c) el apoyo de la ONU y organizaciones regionales. También debe ser una medida selectiva, adoptada sólo en lo que respecta a los intereses importantes de China. De tal manera que, la extensión oportuna de la política de no interferencia busque proteger sus intereses en expansión en el extranjero.[194]

En lo referente a los países en desarrollo, Wang argumenta que China debe actuar como un pacificador proactivo durante las crisis regionales en Medio Oriente, Asia Central y África; que debe establecer contactos con las diferentes fuerzas políticas en los países involucrados en conflictos para reforzar los canales de comunicación e influencia; y que debe intensificar la cooperación con las organizaciones regionales y, de ser posible, con otros actores influyentes para tratar las causas fundamentales de la inestabilidad. Al dispensar más importancia a los bienes públicos globales y regionales, China puede mejorar su imagen como una potencia global responsable y tener más voz en los asuntos internacionales.[195]

Participación o intervención constructiva (建设性介入 *jianshexing jieru*). Propuesto por el profesor Zhao Huasheng de la Universidad de Fudan a principios de 2011, en su análisis de la crisis de 2010 en Kirguistán. El autor señala que el enfoque tradicional no intervencionista de China en Asia Central dañó su credibilidad como socio al no mostrarse cooperativo en la mejora de la situación regional. La adhesión a la no interferencia no excluye la opción de involucrarse como una "táctica" en el conjunto de herramientas diplomáticas de China. Zhao aboga para que la RPC desempeñe un papel más constructivo en los asuntos internacionales.[196]

[194] *Idem*.
[195] *Idem*.
[196] Citado por Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 357.

Las escuelas más importantes en esta discusión son: la realista y la globalista. También se integró la escuela tradicional como parte reacia a los ajustes al principio de no interferencia de China.

Los realistas. Hay dos tipos de realistas: los ofensivos y defensivos. Por un lado, los realistas ofensivos sostienen que China debe adoptar una posición asertiva gracias al poder e influencia diplomática obtenidos. Asimismo, China debe ofrecer asistencia a sus aliados y socios cercanos. Por otro lado, los realistas defensivos enfatizan que China debe ser prudente en la formulación de políticas. En realidad, en la escuela del realismo chino hay diversas facciones escindidas al momento de cuestionarse cuándo y en qué medida China debería intervenir, y si ella tiene la capacidad y la fuerza suficiente para involucrarse en los asuntos internos de otros países.[197] No hay un consenso sobre los alcances y los límites reales del poderío diplomático chino e influencia en los asuntos internos de los Estados.

El profesor Yan Xuetong es uno de los principales representantes de la escuela del realismo chino. Desde el punto de vista del autor, tanto la conducción de una política exterior "moral" de China como la defensa del principio de no interferencia son vitales para su ascenso.[198] China debe asumir una posición asertiva en la protección de sus propios intereses estratégicos, así como guardar una posición prudente ante los conflictos militares. Según él, si China quiere cumplir el objetivo de rejuvenecimiento nacional es necesario que también se deshaga de su principio de no alineación de 1982.[199] China debe forjar asociaciones militares y políticas, en lugar de participar en la gobernanza global o regional. Yan expresa un alto grado de escepticismo sobre la cooperación de China con los países occidentales. Plantea que la estrategia de política exterior de Xi Jinping sería selectiva al "tratar a amigos y enemigos de manera diferente". Por una parte, beneficiará en materia económica y de seguridad a aquellos Estados "que estén dispuestos a desempeñar un papel constructivo en el ascenso de China". Por otra parte, castigará a aquellos que muestren hostilidad y contención a sus avances, por medio de sanciones y aislamiento. Sugiere que esto implicará un gran esfuerzo diplomático para atraer a nuevos "amigos".[200]

---

[197] *Ibidem*, p. 363.
[198] *Ibidem*, p. 365.
[199] Yan, "From Keeping a Low Profile…, *op. cit.*
[200] Yan Xuetong, "China's New Foreign Policy: Not Conflict but Convergence of Interests", en *Huffington Post*, 28 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.huffpost.com/entry/chinas-new-foreign-policy_b_4679425>.

Los globalistas. Es el liberalismo con características chinas. Consideran que China necesita asumir una mayor responsabilidad transnacional para contribuir a la gobernanza global porque ha sido beneficiada del orden global liberal. Destacan los vínculos transnacionales, el poder suave y la cooperación internacional. En comparación con los realistas, que optan por el multilateralismo selectivo, esta escuela apoya a las instituciones multilaterales y a los valores liberales, y aboga por el abandono de la posición no intervencionista para favorecer la protección de los derechos humanos.[201]

Los tradicionalistas. Los defensores del principio de no interferencia sostienen que su adherencia tiene una función protectora y ayuda a proyectar el poder suave de China. La no interferencia es indispensable para defender los intereses centrales de Beijing: la soberanía estatal, la integridad territorial y el liderazgo del PCC. La no interferencia tiene un valor moral superior: representa el compromiso de China con el antiimperialismo, lo cual permite ganar el apoyo de los países en desarrollo. Además, su renuncia dañaría y cuestionaría las promesas de China de "desarrollo pacífico" y "no buscar la hegemonía". La protección de los intereses en el extranjero no necesariamente implica intervenir en la política interna de otros países. Incluso sus defensores señalan que la no interferencia puede ser flexible y no indiferente hacia los intereses colectivos de la comunidad internacional.[202]

El pragmatismo[203] es un elemento predominante en las discusiones académicas chinas sobre la interpretación del principio de no interferencia. Los nuevos conceptos remiten a una mayor flexibilidad de la política de no interferencia. Sin embargo, como aduce Sørensen, los "diferentes grupos no se ponen de acuerdo sobre la condición para la

[201] Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 363.
[202] *Ibidem*, pp. 354-356.
[203] Por *pragmatismo estratégico chino* se entiende como una alineación de una visión estratégica a largo plazo, diseñada y evaluada de manera realista sobre la base de los alcances y los límites de la capacidad del agente para resolver prácticamente problemas contingentes en un momento específico que puedan poner en riesgo la supervivencia de los objetivos y los intereses nacionales definidos en una gran estrategia de ascenso. Una característica constante es la evasión de los conflictos. Este enfoque está articulado en un conjunto de principios o posiciones ideológicas, con flexibilidad en la implementación, que incluye ajustes tácticos —de prueba y error— para cambios de política, con el fin de lograr objetivos a corto, mediano y largo plazo. También el pragmatismo estratégico sólo es factible o viable cuando un líder es lo suficientemente fuerte a nivel nacional; en otras palabras, centraliza el poder. La política exterior pragmática de China no impone sus preferencias ideológicas, políticas, económicas ni morales hacia otros Estados. Es un comportamiento práctico y estratégico orientado al cumplimiento de objetivos nacionales influido por sus experiencias históricas y entorno geoestratégico y geopolítico particular. Para un panorama más profundo sobre la relación entre el pragmatismo y la política exterior de China se sugiere consular a Charles Chao Rong Phua, *Towards Strategic Pragmatism in Foreign Policy: Cases of United States of America, China and Singapore*, Nueva York, Routledge, 2022.

intervención 'legítima' o sobre los enfoques y tácticas de intervención específicas" de China.[204] Las escuelas realista y globalista convergen en que el principio de no interferencia debe ajustarse y adaptarse a las condiciones de una situación específica con el objetivo de proteger sus intereses estratégicos, pero divergen en las formas. Hay diferencias importantes en cuanto a sus orientaciones ideológicas, enfoques diplomáticos,[205] grados y tipos de intervención. No cabe duda de que se ha creado un consenso académico sobre la necesidad de reinterpretar y repensar el principio de no interferencia desde la perspectiva china y establecer nuevas reglas del juego intervencionista acorde a la política exterior pacífica de China. Aun cuando, ciertamente, se subrayen lo desafíos multidimensionales que afronta China al formular su política de no interferencia hacia regiones lejanas.

Respecto al debate académico, en el caso especial de ALC, podría decirse que China tiende a asumir una "participación corresponsable" en el ámbito multilateral, para ejercer su influencia, aprovechar las oportunidades estratégicas y no asumir completamente los costos. Es decir, una responsabilidad compartida con otros jugadores globales para encontrar una solución pacífica a las crisis políticas o humanitarias, como en la situación específica de Haití, ya que en una serie de hechos internos críticos de sus socios estratégicos cuestionan la posición y credibilidad de China. Cabe recordar que, la defensa y la promoción de la paz es también un principio fundamental y obligatorio de la política exterior china, estipulado en la Constitución de China de 1982 que es la base de la nueva Ley de Relaciones Exteriores. En efecto, la política de no interferencia es el instrumento por excelencia para la protección y la promoción de sus intereses nacionales y de sus connacionales en el exterior, así como una herramienta para la proyección de su poderío e influencia internacional como una superpotencia con responsabilidad global.

[204] Sørensen, "That Is Not Intervention…, *op. cit.*, p. 9.
[205] Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 364.

2. La política de una sola China: los vaivenes de la disputa histórica por la soberanía de Taiwán

La RPC considera a Taiwán como parte inalienable de su territorio, con una población de 23.42 millones (2024). Beijing apuesta por la reunificación pacífica, aunque no descarta el uso de la fuerza. Taiwán es considerada como un Estado *de facto*: administra y ejerce coacción y coerción sobre un territorio determinado, pero carece de reconocimiento jurídico internacional. Adrian Florea define al Estado *de facto* como una forma de gobierno y explica sus diferentes características. Primero, pertenece o es administrado por un país reconocido, sin ser una posesión colonial. Segundo, busca algún grado de separación de ese país y ha declarado su independencia —o ha demostrado aspiraciones de independencia—. Tercero, ejerce control militar sobre un territorio o porciones de territorio habitado por una población permanente. Cuarto, no está sancionado por el gobierno. Quinto, realiza funciones básicas de gobierno —provisión de orden social y político—. Sexto, carece de soberanía legal internacional. Séptimo, existe durante por lo menos 24 meses.[206] Taiwán cumple estas características con un gobierno consolidado y ejecuta una política exterior *de facto* reconocida por un número reducido de países.

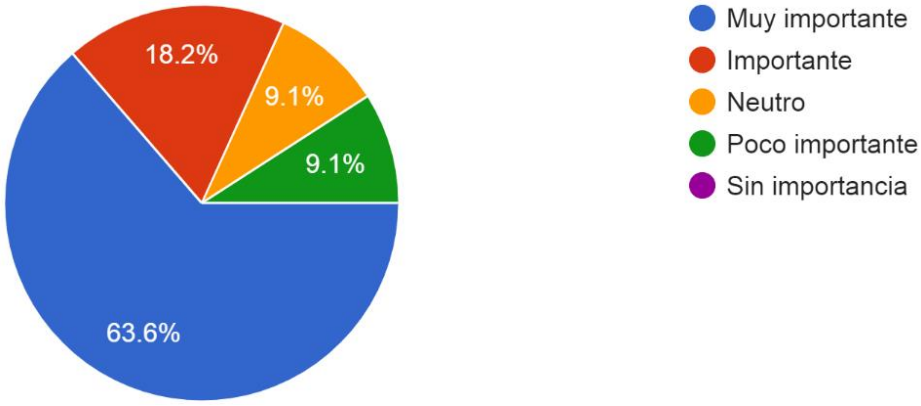
El principal objetivo es ser reconocida como un Estado *de jure* al mantener su independencia, soberanía, integridad territorial y propia organización política, y no derrocar al gobierno comunista de la RPC. Así pues, la política exterior *de facto* de Taiwán se distingue y funciona de forma independiente a la de China continental por sus valores, percepciones, enfoques y estrategias distintas para reclamar el derecho a la condición de Estado. Desde una posición antagónica, citando a Tom Long y Francisco Urdinez: "la política de una China considera a Taiwán y China continental como partes inalienables de un todo, lo que significa que sólo un gobierno puede ser reconocido como soberano".[207]

Ante una soberanía fragmentada, reiteradamente, el presidente Xi Jinping ha insistido en que la "cuestión de Taiwán" es un asunto estrictamente interno en el que no deben inmiscuirse otros Estados y la reunificación territorial es fundamental para conseguir el

[206] Adrian Florea, "De Facto States in International Politics (1945–2011): A New Data Set", en *International Interactions*, vol. 40, núm. 5, pp. 791-792.
[207] Tom Long y Francisco Urdinez, "Status at the Margins: Why Paraguay Recognizes Taiwan and Shuns China", en *Foreign Policy Analysis*, (2020), p. 3.

rejuvenecimiento nacional de China. Razón por la cual, 81.8% de los académicos entrevistados coinciden en la siguiente hipótesis: Entre más reconocimiento diplomático obtenga y consolide la RPC, aumenta la posibilidad de lograr el Sueño Chino.

GRÁFICA 1
¿Qué tan importante es la política de una sola China para el logro del "Sueño Chino"?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

Al poco tiempo de llegar a la presidencia de China, Xi Jinping había asumido "una postura firme e inquebrantable" sobre la cuestión de Taiwán. En septiembre de 2014, en su discurso pronunciado en el Gran Palacio del Pueblo ante una delegación taiwanesa de grupos en favor de la reunificación, el mandatario chino afirmó que: "Ningún acto de secesionismo será tolerado". La única medida para solucionar el problema de Taiwán es la adopción del *statu quo* de "Un país, dos sistemas" por medio de la "reunificación pacífica".[208] A pesar del ascenso global de China y su creciente presencia en los asuntos internacionales, los líderes chinos dan más prioridad a los asuntos internos que a los externos.

La política de una sola China (一個中國政策 *yige Zhongguo zhengce*) significa que un Estado reconozca oficialmente a la RPC como el único gobierno legítimo y la única representante de toda China ante al mundo, sin condiciones ni reservas. Como apunta Lorenzo Maggiorelli: "El principio de una sola China es una norma cardinal de la política

[208] Xinhua, "Xi Jinping promete postura firme sobre reunificación nacional", en *Observatorio de la Política China*, 26 de septiembre de 2014. Disponible en: <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/xi-jinping-promete-postura-firme-sobre-reunificacion-nacional>.

exterior de Beijing, sostenida activamente y considerada un prerrequisito para establecer relaciones oficiales con la RPC".[209] Es decir, esto implica que los Estados nieguen el reconocimiento a la República de China (RdeC). La condición desde el gobierno chino es que los Estados que reconocen a la RPC no puedan mantener relaciones diplomáticas oficiales con RdeC al mismo tiempo, aunque ello no es una condicionante que prohíba a los países con los que tiene nexos oficiales Beijing sostener vínculos económicos, comerciales, culturales y educativos con la isla. Tanto así que, en varios países de ALC, Taiwán ha establecido oficinas de comercio y cultura: Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, México y Perú. Los lazos bilaterales de Taiwán con este grupo de países son de índole informal y no políticos.

En las dos últimas décadas, la política de una sola China se ha institucionalizado como una norma que regula y enmarca las interacciones de la RPC con ALC.[210] Ello se integra en el primer y el segundo *Documento de la Política de China hacia ALC* (DPCALC) de 2008 y 2016, respectivamente, y en otros informes de la relación con la región. No obstante, también esta norma se encuentra en una encrucijada cuando otros Estados no la aceptan. No puede pasarse por alto que el análisis del estatus internacional de Taiwán pone en duda las concepciones tradicionales sobre el reconocimiento diplomático, más allá de los factores políticos e ideológicos.[211] Las preguntas de fondo son dos: ¿por qué países de menor influencia política y económica reconocen a la RdeC y no a la segunda potencia global que es la RPC? ¿Qué otros factores influyen para el sostenimiento del reconocimiento diplomático en favor de Taiwán?

Con el ascenso de Xi Jinping, China ha buscado recuperar por medio de la política de una sola China la integridad territorial y soberanía sobre Taiwán. Hasta el 31 de diciembre de 2024, únicamente 13 países mantenían relaciones diplomáticas con Taiwán, 7 de ellos, que corresponde a la mayor parte, se encuentran en ALC (consulte el cuadro 2).

[209] Lorenzo Maggiorelli, "La cooperación internacional de China en el marco de la política de 'una sola China' en América Latina y el Caribe", en *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, vol. 7, núm. 2 (2020), p. 140.
[210] Maggiorelli, "La cooperación internacional de China…, *op. cit.*, p. 139.
[211] Timothy S. Rich, "Status for Sale: Taiwan and the Competition for Diplomatic Recognition", en *Issues & Studies*, vol. 45, núm. 4 (2009), p. 159.

CUADRO 2
Países que reconocen a Taiwán a nivel internacional
(al 31 de diciembre de 2024)

Regiones	Países que reconocen a Taiwán
Oceanía	Islas Marshall (1979-1988; 1998), Nauru (1980-2002, 2005), Palaos (1999), Tuvalu (1979)
Europa	Ciudad del Vaticano (1942)
África	Esuatini (1968)
América Latina y el Caribe	Paraguay (1957), Guatemala (1993), Belice (1989), Haití (1956), San Cristóbal y Nieves (1983), Santa Lucía (1984-1997; 2007), San Vicente y Las Granadinas (1981)

Fuente: elaboración propia.

Bajo la insistente presión de la política de una sola China, el gobierno chino es firme en la condición de que para establecer nexos comerciales y proveer ayuda para el desarrollo, los aliados de Taiwán deben renunciar al reconocimiento diplomático de la isla. Ciertamente, el uso de la diplomacia coercitiva presupone que China castigaría con no apoyar a "los Estados latinoamericanos o africanos que reconocen a Taiwán con menos o ninguna IED", que, a fin de cuentas, no están en "igualdad de condiciones".[212] En ALC, como el caso de Paraguay, los aliados restantes de Taiwán han renunciado a inversiones, préstamos y créditos sustanciales que China ofrece.[213] A decir, la política de una sola China es la piedra angular para el estrechamiento de la cooperación, las donaciones, las inversiones y los préstamos con ALC. De las principales preocupaciones y motivos de la política exterior de Xi Jinping es la debilitación de Taiwán en el escenario internacional.

Este apartado aborda el marco histórico de la política de una sola China y la importancia que tiene para la política interna en su vinculación con la política externa para el logro de los objetivos de la RPC. Como preludio del capítulo 4, en el cual se discutirá con ejemplos específicos la disputa diplomática entre China y Taiwán en ALC, el argumento

[212] John P. Tuman y Majid Shirali, "The Political Economy of Chinese Foreign Direct Investment in Developing Areas", en *Foreign Policy Analysis*, (2015), p. 5.
[213] Long y Urdinez, "Status at the Margins…, *op. cit.*, p. 1.

principal de esta sección es que a partir de 2016, con el triunfo de Cai Yingwen como presidenta de Taiwán, del Partido Democrático Progresista (PDP) proindependentista, el Consenso de 1992 para mantener el *statu quo* en las relaciones de los dos lados del estrecho con el fin de garantizar la paz y la estabilidad de la región, se encuentra en franco declive debido a que el gobierno de Cai no acepta la política china de "Un país, dos sistemas". Como réplica, desde 2016 hasta julio de 2024, China ha llevado a cabo una intensa campaña diplomática global en busca de reconocimiento oficial, ello se vio reflejado cuando Gambia, Santo Tomé y Príncipe, Panamá, Burkina Faso, El Salvador, Kiribati, Islas Salomón, República Dominicana, Nicaragua y Honduras establecieron relaciones formales con la RPC en detrimento de Taiwán, trascendiendo la competencia del estrecho allende las fronteras de Asia.

En ALC, el gobierno chino por medio de la política de una sola China ha utilizado la cooperación, la gestión de grandes proyectos de inversión en infraestructura y el otorgamiento de préstamos financieros para obtener y mantener una mayor posición de influencia política y económica en países estratégicamente clave para Taiwán. De este modo, la rivalidad entre China y Taiwán por el reconocimiento oficial y promoción de sus intereses y valores tiene como protagonistas a los países pequeños y pobres con poca influencia política y económica en la región, resultado del avance progresivo de Beijing y el gradual aislamiento internacional de Taipéi.

a) La dimensión histórica: una mirada zigzagueante de China hacia Taiwán, entre la cordialidad y la agresividad

A raíz de la finalización de la Guerra Civil en 1949, con el triunfo del PCC y la posterior fundación de la RPC, y el exilio a Taipéi del gobierno nacionalista de Chiang Kaishek, apoyado por EE. UU., ambos gobiernos se declararon legítimos representantes de China, formando parte de un mismo Estado. Es preciso señalar que, Taiwán no se considera a sí misma un Estado independiente, sino como gobierno legítimo de toda China. Así pues, el interés y el objetivo inmediato del gobierno comunista fue integrar a Taiwán bajo su soberanía. No obstante, el estallido de la Guerra de Corea en 1950 y la firma del Tratado de Defensa Mutua entre EE. UU. y Taiwán de 1954 obstaculizaron los planes de la naciente

RPC.[214] A lo largo de esa separación territorial, el factor Taiwán ha sido un elemento de polarización y disputa diplomática continua entre China y los Estados que apoyan a la RdeC. Desde el enfoque de China continental, Taiwán se considera una "provincia rebelde".

Con la readmisión de la RPC en el Consejo de Seguridad de la ONU en 1971, la RdeC cortó unilateralmente relaciones hasta 1979 con 44 países que reconocían a China.[215] Mientras en enero de 1979, EE. UU. y China se reconocieron diplomáticamente, la superpotencia estadounidense publicó el "Acta de Taiwán" en el que se comprometía al seguimiento de venta de armas a la isla. El acercamiento sino-estadounidense fue el preludio para que la RPC cambiara sutilmente la perspectiva de la política hacia Taiwán para una resolución pacífica de la disputa. Al término de la Guerra Fría, el factor ideológico ya no fue un elemento determinante para que los Estados mantuvieran relaciones con la RdeC.[216] De este modo, ante la apertura económica y el incremento de poder de China y sus efectos geopolíticos en la escala global, Taiwán ha luchado por lograr y mantener nexos con otros Estados. Desde la década de 1980, Beijing y Taipéi ejecutaron la "diplomacia de chequera" para ganar apoyos políticos a cambio de la entrega de asistencia para el desarrollo.[217] En efecto, el poder económico y la asistencia humanitaria serían utilizados como herramientas políticas-diplomáticas, en toda la extensión de la palabra.

A inicios de la década de 1990, el PCC y el Guomindang llegaron al Consenso de 1992, en el reconocimiento de que sólo existe "una China", con posiciones interpretativas diferentes, aunque en ese momento ambas partes estaban dispuestas a conciliar sus percepciones.[218] El Consenso fue la base de las relaciones hasta 2016. El nuevo *statu quo* favorecía a China, particularmente, para alcanzar el objetivo de la reunificación territorial de los dos lados del estrecho. Ello coincidió con el proceso de transición democrática en Taiwán, hecho que molestaba al gobierno chino y que no tardó en expresar su disgusto. La reacción de China de lanzar misiles hacia las aguas adyacentes a Taiwán ante la primera elección

[214] Robert D. Blackwill y Philip Zelikow, *The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War*, Council on Foreign Relations, 2021, p. 25.
[215] Rich, "Status for Sale…, *op. cit.*, p. 169.
[216] *Ibidem*, p. 169.
[217] Maggiorelli, "La cooperación internacional de China…, *op. cit.*, p. 140.
[218] Jing Huang, "Xi Jinping's Taiwan Policy. Boxing Taiwan In with the One-China Framework", en Lowell Dittmer (ed.), *Taiwan and China: Fitful Embrace*, Oakland, University of California, 2017, p. 239.

presidencial directa de la isla en 1996,[219] casi llevó al borde de un conflicto armado y cuestionó severamente el compromiso de Beijing para pacificar el estrecho.

En el gobierno de Hu Jintao, en 2004, la Oficina de Asuntos de Taiwán del Consejo de Estado emitió la "Declaración del 17 de mayo" subrayando por primera vez, de forma oficial, que la prevención de la independencia *de jure* de Taiwán era máxima prioridad. Dando paso a la aprobación de la Ley Antisecesión en marzo de 2005 con el fin de contener las intenciones del presidente Chen Shuibian de promover la independencia de Taiwán.[220]

Con Ma Yingjiu, del Guomidang, al poder (2008-2016), China adoptó un nuevo giro conciliatorio en la política hacia Taiwán: una política en favor del desarrollo pacífico de sus relaciones a través del estrecho. Así pues, las relaciones entre China y Taiwán entraron a una fase de distensión de 2008 a 2016, sin embargo, la rivalidad persistió. Como sugiere, Robert Evan Ellis, en ese período de tregua, la posición de China fue denegar las solicitudes de los gobiernos que buscaban activamente establecer relaciones diplomáticas con la RPC.[221]

En 2008, ante la posición y la capacidad ventajosa de China en los asuntos globales, Ma Yingjiu propuso una tregua diplomática al gobierno chino,[222] que consistía básicamente en la suspensión de la competencia por apoyos diplomáticos y el impedimento de un enfrentamiento directo. En particular, China se abstendría de cortejar a los socios diplomáticos de Taiwán. Ambas partes abdicarían en la utilización de la asistencia humanitaria para lograr el reconocimiento internacional. Un hecho que ilustra esta tregua es Haití, descrito en el capítulo 4.

Este equilibrio funcionó bien durante el segundo periodo presidencial de Hu Jintao y el primer mandato de Xi Jinping cuando el gobierno de Ma Yingjiu compartía el objetivo del desarrollo pacífico de las relaciones bilaterales. El pragmatismo de la diplomacia taiwanesa permitió tanto la no provocación violenta de China como el acercamiento político y la representación de Taiwán en organismos internacionales, pero todavía con un bajo perfil. Poco a poco la tensión aumentó con la victoria y postura de Cai Yingwen, presidenta de la RdeC, respecto al Consenso de 1992. La posición defensiva de China frente a las medidas

[219] Blackwill y Zelikow, *The United States, China, and Taiwan*…, *op. cit.*, p. 25.
[220] Jing, "Xi Jinping's Taiwan Policy…, *op. cit.*, p. 240.
[221] Robert Evan Ellis, "Taiwan's Diplomatic Struggle in Latin America", en *The News Lens*, 12 de diciembre de 2018, 12 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://international.thenewslens.com/article/109817>.
[222] Czeslaw Tubilewicz, "The politics of compassion: examining a divided China's humanitarian assistance to Haiti", en *International Relations of the Asia-Pacific*, vol. 12, núm. 3 (2012), pp. 451-452.

adoptadas por la administración de Donald Trump para apoyar a Taiwán daría paso a una política china más agresiva e intimidatoria hacia la isla. Así pues, el debate en Taiwán sobre la reunificación con China continental ha estado dividida entre los diferentes partidos que componen el escenario político frente a la continua marginación sistémica de la RdeC de la toma de decisiones en los asuntos globales.

Durante la tregua diplomática, China y Taiwán fortalecieron sus intercambios económicos-comerciales al reducir las regulaciones y los aranceles, aumentaron sus vuelos directos, reactivaron el envío y el servicio postal, impulsaron el flujo de turistas del continente a la isla y permitieron la participación de Taiwán en determinados organismos y foros internacionales, como la Asamblea Mundial de la Salud.[223] En términos económicos, el logro del establecimiento del Acuerdo Marco de Cooperación Económica (ECFA, por sus siglas en inglés) de 2010 institucionalizó su interdependencia económica.[224] El 7 de noviembre de 2015, Xi Jinping y Ma Yingjiu sostuvieron por primera vez un encuentro histórico en Singapur como representantes de sus respectivos partidos al no emplear los títulos de presidentes. El eje de la reunión fue el respeto del *statu quo*. Si bien China no renunció a sus intenciones de reunificación, trataron de que ciertos temas en específico no fueran ensombrecidos por la controversia.

El acercamiento político y la interdependencia económica entre los dos lados del estrecho produjeron reacciones extremas en Taiwán, poniendo en un acuciante dilema al gobierno de Ma Yingjiu. Por un lado, a pesar del alto grado de desconfianza de Taiwán por la ascendencia de China, la influencia económica de Beijing en sus vínculos con Taipéi le otorgaba nuevas concesiones políticas y le daba acceso a su mercado, sin que la isla pudiera apartarse de la creciente presencia china. Por el otro, la interdependencia de China con Taiwán y la posterior aprobación de un TLC con Beijing produjo serios cuestionamientos por la mayoría de la ciudadanía taiwanesa, principalmente de los jóvenes, intensificándose con el Movimiento Girasol en 2014, cuando por medio de manifestaciones protestaron contra el acuerdo comercial, caracterizado por un aumento del sentimiento anti-Beijing. Cuyas consecuencias fueron la caída de los índices de popularidad del presidente Ma y el recelo de los ciudadanos taiwaneses por el endurecimiento del enfoque de la política de una sola China.

[223] Blackwill, y Zelikow, *The United States, China, and Taiwan*…, *op. cit.*, p. 26.
[224] Jing, "Xi Jinping's Taiwan Policy…, *op. cit.*, p. 241.

b) La política de China hacia Taiwán en la era de Xi Jinping: contradicciones de la práctica de la política exterior en los ciclos de cercanía y de distanciamiento

La estrategia de política de Xi Jinping hacia Taiwán se resume en tres puntos. Primero, da continuidad a la política ejecutada por Hu Jintao de prevenir la independencia *de jure* de Taiwán. Segundo, busca consolidar el cumplimiento estratégico del principio de una sola China para una eventual reunificación completa. Hace énfasis en el desarrollo de las negociaciones políticas con base en los intercambios económicos. Tercero, tiende a asumir una posición asertiva y confrontativa con el resurgimiento del lema "Un país, dos sistemas" de Deng Xiaoping, que no se había mencionado desde 2005. La institucionalización de la política de una sola China, como base de las relaciones a través del estrecho, permitiría el logro de la reunificación.[225] En este sentido, también la estrategia que China ejecuta hacia Taiwán incorpora elementos de persuasión y coerción para obstaculizar la independencia de Taipéi,[226] por medio de la presión diplomática y los ejercicios militares constantes e intensificados que realiza en las cercanías de la isla.

El factor Taiwán es parte de los grandes objetivos de Xi Jinping para conseguir el Sueño Chino. Para la RPC, el reconocimiento del Consenso de 1992 es un prerrequisito imprescindible para entablar el proceso de diálogo, concertación e integración con la RdeC. Es así que, la reunificación con Taiwán sigue en el centro de sus prioridades y sería parte de su legado político.[227] En el discurso que ofreció Xi Jinping en la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino, en marzo de 2015, hizo énfasis sobre la adherencia de China al Consenso de 1992 como "la base y la condición previa para realizar intercambios con las autoridades de Taiwán y sus partidos políticos".[228] Claramente, el gobierno de Xi tiene la intención de avanzar hacia la reunificación de China.

Nuevamente, el mandatario chino, en su discurso en el XIX Congreso Nacional del PCC en 2017, se enfocó en la persistencia del principio de una sola China y en el Consenso de 1992, aseguró promover el desarrollo pacífico, la cooperación económica y el intercambio

[225] *Ibidem*, p. 245.
[226] Anthony H. Cordesman, Arleigh A. Burke y Max Molot, *China and the U.S.: Cooperation, Competition and/or Conflict: An Experimental Assessment*, Center for Strategic and International Studies, 2019, p. 452.
[227] Jing, "Xi Jinping's Taiwan Policy…, *op. cit.*, p. 246.
[228] CRI, "Xi stresses cross-strait peaceful development", en *China.org.cn*, 5 de marzo de 2015. Disponible en: <http://www.china.org.cn/china/NPC_CPPCC_2015/2015-03/05/content_34963417.htm>.

cultural de las dos partes del estrecho para el logro de la gran revitalización de la nación china fundamentados en los principios del beneficio mutuo y la preferencia recíproca. También se comprometió a respetar el sistema social actual de Taiwán y a dar a los taiwaneses el mismo trato que reciben los habitantes de la parte continental.[229] Palabras que desde Taiwán cuestionan el compromiso verdadero de China ya que existe una amplia gama de conflictos internos en la parte continental, entre ellos: Hong Kong y Xinjiang. Lo que expone la vulneración de los valores democráticos y los derechos humanos por parte de China: el temor es que Taiwán vaya por el mismo destino.

El triunfo electoral del PDP ha abierto una nueva serie de tensiones con la RPC. Conforme Cai Yingwen se ha pronunciado por mantener el *statu quo* en sus relaciones con el gobierno chino, en vez de continuar con el Consenso de 1992, las consecuencias negativas se reflejarían con la interrupción de China de las comunicaciones formales en las interacciones bilaterales entre la Oficina de Asuntos de Taiwán y el Consejo de Asuntos del Continente de Taiwán (CACT) iniciados en 2014. En efecto, la decisión de Cai Yingwen desafía directamente la utilidad del Consenso.

En un discurso de enero de 2019, Cai Yingwen respondió al llamado que Xi Jinping realizó durante un evento para conmemorar el 40 aniversario del "Mensaje a los Compatriotas en Taiwán", al proponer "una mayor exploración de un escenario de Un país, dos sistemas" para la isla.

> Debo enfatizar que nunca hemos aceptado el "Consenso de 1992". La razón fundamental es que la definición de las autoridades de Beijing del "Consenso de 1992" es "una China" y "Un país, dos sistemas". El discurso pronunciado hoy por el líder de China ha confirmado nuestras dudas. Aquí, quiero reiterar que Taiwán no aceptará en absoluto "Un país, dos sistemas". La gran mayoría de los taiwaneses también se oponen resueltamente a "Un país, dos sistemas", y esta oposición es también un "consenso de Taiwán".[230]

A diferencia del gobierno de Ma Yingjiu, que entendía el término del Consenso de 1992 bajo la premisa de "sin unificación, sin independencia y sin uso de la fuerza", desde la

[229] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Informe presentado por Xi Jinping ante XIX Congreso Nacional del PCCh", 3 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/ce/cear/esp/jrzg/t1507404.htm>.
[230] Taiwán, Oficina del Presidente de la República de China, "President Tsai issues statement on China's President Xi's Message to Compatriots in Taiwan", 1 de enero de 2019. Disponible en: <https://english.president.gov.tw/News/5621>.

perspectiva de Cai Yingwen, el concepto parece "ambiguo y amplio sujeto a diversas interpretaciones". Es así como la interpretación del *statu quo* está condicionada al desarrollo político de Taiwán y de la identidad en la sociedad taiwanesa.[231] Para los líderes de China, el Consenso de 1992 significa "una China", que constantemente ha sido reafirmado por el presidente Xi Jinping en los distintos discursos e informes de trabajo.

A partir de 2016, la relación bilateral con Taiwán se ha modificado sensiblemente. Desde entonces, el gobierno de Cai Yingwen se ha encontrado con una gran presión interna y externa, con la imposición de medidas cada vez más restrictivas por parte de China:

a) Endureció la política de aislamiento a Taiwán, reduciendo gradualmente sus apoyos y avances diplomáticos.
b) Impidió que Taipéi participara en organismos como la Organización Mundial de la Salud (OMS), la Organización Internacional de Policía Criminal (INTERPOL, por sus siglas en inglés) y la Organización de Aviación Civil Internacional (OACI).
c) Intensificó la intimidación militar hacia la isla.
d) Redujo drásticamente el número de turistas continentales en Taiwán.
e) Obstaculizó el ingreso de los académicos y líderes empresariales que simpatizan con el PDP para trabajar en China.
f) Obligó a las empresas extranjeras a referirse a Taiwán como parte de China.[232]

En respuesta, la política exterior del gobierno de Cai Yingwen se ha enfocado en el acercamiento estratégico con EE. UU., Japón, Australia y otros países occidentales para contener el avance de China.[233] En la administración trumpista, el apoyo estadounidense se reflejó en la aprobación del Congreso de la Ley de Viajes de Taiwán en 2018 con el objetivo de que los funcionarios estadounidenses viajen a la isla para reunirse con sus contrapartes. En 2020, en sintonía con la agudización de la disputa sino-estadounidense, se aprobaron dos leyes más: la Ley de Iniciativa de Protección y Mejora Internacional de los Aliados de Taiwán

[231] Wei-chin Lee, "The Turn of Fortune: Realignment in Taiwan's Domestic Politics and Diplomacy", en Wei-chin Lee, *The Turn of Fortune: Realignment in Taiwan's Domestic Politics and Diplomacy*, Palgrave Macmillan, 2019, p. 10.
[232] Blackwill, y Zelikow, *The United States, China, and Taiwan*…, *op. cit.*, p. 26.
[233] Wei-chin, "The Turn of Fortune…, *op. cit.*, p. 12.

—conocida como Ley TAIPEI— y la Ley de Garantía de Taiwán. Estas iniciativas de ley complementan y refuerzan el Acta de Taiwán de 1979. En lo referente a la Ley TAIPEI, avala al gobierno estadounidense a actuar contra "las naciones que toman medidas serias o significativas para socavar a Taiwán", principalmente, contra aquellos que reducen "sus compromisos económicos, de seguridad y diplomáticos" con ella.[234] En este escenario sombrío para Taipéi, la superpotencia dominante intenta adoptar e imponer medidas coercitivas a aquellos países que concedan el reconocimiento oficial a Beijing. En realidad, los países que han cambiado su reconocimiento diplomático hacia la RPC no han sufrido mayores consecuencias negativas.

A pesar del enfriamiento del diálogo político entre los gobiernos de Xi Jinping y Cai Yingwen, el PCC logró mantener diferentes canales de comunicación con el Guomindang y los gobiernos locales de ambos lados del estrecho continuaron con la agenda de los intercambios y la cooperación mediante el Foro Municipal de Ciudades Gemelas de Shanghái-Taipéi.[235] En efecto, en las dos partes existía el interés de continuar con las transacciones económicas y el diálogo político aunque bajo sus propias condiciones. Un elemento que destaca es la vinculación de la trayectoria política de Xi Jinping con el desarrollo de las relaciones por medio del estrecho, ya que fue secretario provincial del PCC en Fujian, Zhejiang y Shanghái.

Desde el enfoque estratégico, China busca reducir la dependencia de la tecnología extranjera, principalmente, de los proveedores de semiconductores. A nivel internacional, únicamente una empresa, Taiwan Semiconductor Manufacturing Company (TSMC), es la mayor fabricante de chips más avanzados del mundo. El gobierno central de Taiwán es el mayor accionista individual, el restante de TSMC es propiedad de inversores privados extranjeros. De acuerdo con la consultora TrendForce, TSMC facturó 69.670 millones de dólares en 2023, el equivalente a 60% de la industria de semiconductores a nivel global.[236] Esta misma consultora revela que, desde 2023, Taiwán posee aproximadamente el 46 % de

[234] Mercy A. Kuo, "Trump and the TAIPEI Act", en *The Diplomat*, 21 de abril de 2020. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/04/trump-and-the-taipei-act/>.
[235] Huang Tzu-ti, "Taipei-Shanghai forum kicks off amid frayed cross-strait relations", en *Taiwan News*, 22 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3971525>.
[236] Expansión, "TSMC mantiene sus perspectivas de 2024 tras el terremoto en Taiwán", en *Expansión*, 6 de abril de 2024. Disponible en: <https://www.expansion.com/economia-digital/companias/2024/04/06/6611092ae5fdead16c8b45a9.html>.

la capacidad mundial de fundición de semiconductores, seguido de China (26%), Corea del Sur (12%), Estados Unidos (6%) y Japón (2%). No obstante, se proyecta que las capacidades de producción de semiconductores de Taiwán disminuyan 41% en 2027, mientras que la capacidad de fabricación de China aumentaría 39% gracias a los incentivos y subsidios gubernamentales.[237]

Gran parte de estos chips se utilizan como componentes de los dispositivos electrónicos: teléfonos inteligentes, computadoras portátiles, automóviles eléctricos, frigoríficos, relojes, consolas de videojuegos, radares, paneles solares, equipos médicos avanzados, redes 5G, y más usos. Destaca que, el uso de los semiconductores para la modernización militar se ha vuelto indispensable para la fabricación de armas con una mayor precisión y eficiencia, la adopción de sistemas de comunicación sofisticados que facilitan el intercambio de información y datos en tiempo real, y la proliferación de sensores y de sistemas no tripulados como vehículos terrestres y aéreos, y robots.[238] Se prevé que, las inversiones de China en la industria de semiconductores mejoren la eficacia de su ejército.

El conflicto se centra en la carrera de las nuevas tecnologías, donde EE. UU. busca preservar su hegemonía y retardar el cierre de la brecha tecnológica con China. Si bien China sigue innovando, avanzando e invirtiendo en investigación y desarrollo (I+D) de semiconductores, ella continúa por detrás de Taiwán en el desarrollo de chips y semiconductores para lograr la autosuficiencia. En efecto, Taiwán se sitúa en el centro de la disputa por la hegemonía en torno a las tecnologías que definirán no sólo la futura competitividad de las economías, sino también la calidad de vida de las personas. Un conflicto por los semiconductores bloquearía el desarrollo de sus innumerables aplicaciones en industria, servicios y el conjunto de las políticas públicas.

Volviendo a la disputa por la soberanía taiwanesa, aunque al inicio de su gobierno, Xi Jinping procuraba ser prudente en lo referente a la reunificación y la integridad territorial con Taiwán, en 2021, China endureció su política para defender la política "Un país, dos sistemas". En un discurso oficial en el que se conmemoraba el 110 aniversario de la

[237] TrendForce, "China and US Bolster Semiconductor Independence as Taiwan's Foundry Capacity Share Projected to Decline to 41% by 2027, Says TrendForce", en *TrendForce*, 14 de diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.trendforce.com/presscenter/news/20231214-11959.html>.
[238] Suraj Gujar y Sandeep Ugale, "Military Defense Semiconductor", en *Global Market Insights*, diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.gminsights.com/es/industry-analysis/military-and-defense-semiconductor-market>.

Revolución de Xinhai (1911), movimiento que derrocó a la dinastía Qing y estableció la República de China, el presidente chino afirmó: "La reunificación completa de nuestro país puede conseguirse y se conseguirá".[239] Hasta ahora, la fecha límite para alcanzar la reunificación es 2049, año que coincide con el centenario del establecimiento de la RPC. De este modo, la política exterior china muestra dos caras de su fragilidad: mientras China construye y promueve una imagen de un poder en ascenso con responsabilidad global para no socavar su desarrollo y prestigio, a la vez, se comporta como un poder asertivo y hasta agresivo en sus reclamaciones territoriales como en el Mar de la China Meridional, con India y Japón, por mencionar algunos casos.

Taiwán es un imperativo geopolítico para China. Aunque en la narrativa oficial, la RPC se ha pronunciado por la reunificación pacífica, ella jamás ha renunciado al uso de la fuerza militar. Las acciones militares contra Taipéi se han arreciado, principalmente, a raíz de la visita del 2 al 3 de agosto de 2022 a la isla de la presidenta de la Cámara de Representantes de EE. UU., Nancy Pelosi, el periplo también incluyó a Singapur, Malasia y Corea del Sur. De tal modo que, los aviones militares chinos han sobrepasado la línea media, un límite no oficial entre dos lados del estrecho de Taiwán, cada vez con más frecuencia. En 2019, China desplegó aviones militares que pasaron la línea media por primera vez en dos décadas.[240] En octubre de 2021, se desplegó la mayor incursión militar área china en el estrecho, de acuerdo con el Ministerio de Defensa Nacional de Taiwán, Beijing envió 56 aviones de combate —incluidos cazas J-16, J-11 y Su-30, bombarderos H-6, aviones-radar KJ-500 y aviones de reconocimiento Y-8— en la Zona de Identificación de Defensa Aérea de Taiwán, más allá de la línea media.[241] Hasta marzo de 2024, según el Ministerio de Defensa de Taiwán, un total de 101 aviones militares chinos han cruzado la autoproclamada Zona de Identificación Aérea (ADIZ) taiwanesa, superando las cifras registradas en febrero (97) y enero (59). El 29 de febrero de ese año, el gobierno chino negó la existencia de una

[239] Deutsche Welle, "Xi Jinping: China 'conseguirá la reunificación' con Taiwán", en *Deutsche Welle*, 9 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/es/xi-jinping-china-conseguira-la-reunificacion-con-taiwan/a-59455706>.
[240] Blackwill y Zelikow, *The United States, China, and Taiwan*…, *op. cit.*, p. 29.
[241] Deutsche Welle, "Taiwán denuncia incursión récord de 56 aviones chinos", en *Deutsche Welle*, 5 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/es/taiwan-denuncia-incursion-record-de-56-aviones-chinos/a-59406197>.

"línea media", alegando que "Taiwán es una parte inalienable del territorio chino".[242] Así pues, la línea divisoria es un espacio aéreo que no está regulado ni definido por tratados internacionales. El despliegue y la demostración de las capacidades militares avanzadas de China no descartan una posible incursión de ese país en Taiwán para lograr la reunificación por el uso de la fuerza.

En contestación a la ofensiva china, desde 2017, el gobierno de Cai Yingwen ha catalogado a China como el principal desafío a su seguridad en el informe de defensa nacional de Taiwán:

> China continental ha estado aumentando sus gastos de defensa anualmente, acelerando su modernización militar y de defensa, y fortaleciendo drásticamente sus capacidades de proyección de poder. Sus actos han suscitado preocupación entre los países vecinos. Especialmente, los recientes movimientos intimidatorios de China continental al enviar una flotilla con el portaaviones Liaoning y el paso de aviones militares por el estrecho de Taiwán han planteado una grave amenaza para nuestra seguridad nacional.[243]

Asimismo, en el informe de la defensa nacional de Taiwán de 2021 se continuó citando la preocupación del incremento de la actividad militar de China, con énfasis en el fortalecimiento de la estrategia de disuasión múltiple.

> La República Popular China se presenta como la principal amenaza para nuestra seguridad nacional. Además de plantear amenazas de invasión militar convencional y preparación de guerra continua, la República Popular China nos ha impuesto nuevos desafíos de seguridad, incluido el uso de tácticas de zona gris, como la intrusión y la provocación por medios aéreos y marítimos, librando una guerra cognitiva mediante la intimidación verbal, hacer ruido de sables e iniciar ataques cibernéticos. Por lo tanto, es una tarea rutinaria de las Fuerzas Armadas de la República de China responder con cautela a esas amenazas a nuestra seguridad nacional.[244]

La retórica bélica y nacionalista de China tiende a reforzarse con ciertos hechos que desafían y socavan a su soberanía e integridad territorial, lo que incrementa

[242] Deutsche Welle, "Veinte aviones chinos cruzan línea del Estrecho de Taiwán", en *Deutsche Welle*, 21 de marzo de 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/veinte-aviones-militares-chinos-cruzan-la-línea-divisoria-del-estrecho-de-taiwán/a-68630524>.
[243] Taiwán, Ministerio de Defensa, *Quadrennial Defense Review The Republic of China 2017*, p. 4. Disponible en: <https://www.ustaiwandefense.com/tdnswp/wp-content/uploads/2000/01/2017-Taiwan-Quadrennial-Defense-Review-QDR.pdf>.
[244] Taiwán, Ministerio de Defensa, *Quadrennial Defense Review The Republic of China 2021*, p. 1. Disponible en: <https://www.ustaiwandefense.com/tdnswp/wp-content/uploads/2021/03/2021-Taiwan-Quadrennial-Defense-Review-QDR.pdf >.

significativamente la disputa. Desde el 2 de abril de 1997, cuando Newt Gingrich, quien era el presidente de la Cámara de Representantes de EE. UU., realizó una visita, ningún funcionario de más alto nivel había visitado Taipéi, esto se rompió con la llegada de Nancy Pelosi. Con un discurso asertivo, la portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores de China, Hua Chunying, espetó que: "Las contramedidas de China […] serán resueltas, fuertes y efectivas […] China tomará todas las medidas necesarias para salvaguardar su soberanía e integridad territorial. Todas las consecuencias que surjan a partir de esto serán asumidas por la parte estadounidense y las fuerzas separatistas que buscan la independencia de Taiwán".[245] En la práctica, China respondió contundentemente con nuevas restricciones comerciales como la prohibición de envíos de más de 100 exportadores de alimentos taiwaneses y la suspensión de las exportaciones de arena natural a Taiwán, además del despliegue de ejercicios militares navales y aéreos. Pelosi se reunió con legisladores taiwaneses y con la presidenta Cai Yingwen como una señal del "compromiso inquebrantable" estadounidense a la democracia de Taiwán.[246]

En junio de 2024, según un comunicado por la Agencia de Cooperación de Seguridad de Defensa de EE. UU., Washington aprobó la venta de más de 1.000 pequeños drones armados a Taiwán por un valor de 360 millones de dólares. Taiwán recibirá 720 misiles Switchblade y los correspondientes sistemas de control de tiro por valor de 60.2 millones de dólares, así como 291 municiones de merodeo Altius 600M y componentes de apoyo con un precio de 300 millones dólares. Estos drones se utilizan para reconocimiento y pueden lanzarse desde diversas plataformas terrestres, marítimas y aéreas, por ejemplo, el Switchblade tiene un alcance de 30 kilómetros (km) y el Altius 600M transporta múltiples sensores y ojivas. Por su parte, la oficina presidencial de Taiwán agradeció a EE.UU. sus compromisos de seguridad, resaltando que esta era la decimoquinta venta de armas del gobierno de Biden como misiles Harpoon, interceptores de misiles PAC-3 y aviones no tripulados MQ-9B con el objetivo de fortalecer las capacidades de autodefensa y disuasión

[245] Xinhua, "China tomará contramedidas resueltas, fuertes y efectivas para salvaguardar soberanía e integridad territorial: Portavoz de cancillería", en *Xinhua*, 4 de agosto de 2022. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20220804/0d7a2f4869904ad39f154367684bab3a/c.html>.

[246] Paul Mozur, Amy Chang Chien y Michael D. Shear, "La visita de Nancy Pelosi a Taiwán incrementa la retórica bélica de China", en *The New York Times en Español*, 2 de agosto de 2022. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2022/08/02/espanol/nancy-pelosi-taiwan-china.html>.

frente a la contraparte china.[247] En virtud de esto, la venta de armas provocó que China tomara contramedidas contra seis empresas militares estadounidenses y cinco altos ejecutivos que participaron en la venta de armas y asistieron al Foro de la Industria de Defensa Taiwán-EE. UU. realizado en Taipéi. Con una airada crítica, el gobierno chino fijó su postura iracunda e iterativa: "Ningún país, organización o individuo debe subestimar la firme determinación, la fuerte voluntad y la poderosa capacidad del gobierno y el pueblo chinos de defender la soberanía y la integridad territorial del país, ni debe hacerse la ilusión de poder pisar o incluso cruzar la línea en la cuestión de Taiwán sin pagar el precio".[248]

Un ataque militar de China contra Taiwán, sin atisbo de duda, aumentaría el descrédito y cuestionaría las intenciones reales de Beijing como una superpotencia con responsabilidad global. Al presentarse China como un actor distinto a las grandes potencias tradicionales. Al mismo tiempo que, afectarían los planes para la reunificación y la revitalización nacional. Si bien el riesgo de un combate militar está siempre presente, aunque varía dependiendo de la postura del partido gobernante taiwanés en turno, China trata de ser prudente al no inmiscuirse en conflictos que dañen u obstaculicen sus proyectos a medio y largo plazo. La escalada de tensiones a través del estrecho también constituye un escenario estratégico para la proyección internacional de China de sus nuevas y avanzadas capacidades militares con soldados bien avituallados, tecnológicas y económicas adquiridas.

Ante la sombra de China continental, Cai Yingwen mantuvo el rechazo a la fórmula de "Un país, dos sistemas" y repudió el consenso. Para Marisela Connelly, con la postura de Cai, la situación en el estrecho no mejoró y el *impasse* tendió a continuar.[249] A todo esto, la pregunta que surge es: ¿qué opinión tiene la ciudadanía taiwanesa respecto a las ambiciones de reunificación de China continental? Según una encuesta del CACT en 2020, la percepción de los taiwaneses hacia China se ha deteriorado dramáticamente: el 89% de los taiwaneses no apoya la política china de "Un país, dos sistemas", el 91% se opone a una invasión militar china, y el 92% está molesto por los esfuerzos de China para aislar diplomáticamente a

[247] Brad Lendon, "Taiwán adquirirá más de 1.000 drones armados en una nueva venta de armas de EE.UU.", en *CNN en Español*, 19 de junio de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/19/taiwan-drones-armados-venta-armas-de-estados-unidos-trax/>.

[248] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 15 de julio de 2024 por Lin Jian, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 15 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202407/t20240717_11455266.html>.

[249] Marisela Connelly, "Taiwán en 2017: Retos del gobierno taiwanés", en *Anuario Asia Pacífico de El Colegio de México*, 2018, p. 290.

Taiwán. Asimismo, el 82% apoya el fortalecimiento de las fuerzas armadas de Taiwán para proteger su soberanía y democracia, mientras que el 84% cree que las interacciones entre los dos países no deberían perjudicar a la isla de ninguna manera.[250]

En este sentido, otro desafío con lo que se enfrenta China continental es la percepción de identidad china que tienen las personas en Taiwán, así como de sus preferencias políticas, en particular con las generaciones más jóvenes. Por ejemplo, los datos de la encuesta del Pew Research Center de 2020 revelaron que la mayoría de los taiwaneses no se consideran a sí mismos chinos. El 66% se identifican mismos como taiwaneses, el 28% como taiwanés y chino, y sólo el 4% como chino.[251] La misma encuesta es consecuente con la del CACT, el 61% de los ciudadanos de Taiwán tienen una visión desfavorable de China, el 52% apoya lazos económicos más profundos con China y el 60% está en contra de establecer lazos políticos más estrechos.[252]

Para concluir, en ALC, en modo alguno, los Estados han aceptado cada vez más la política de una sola China mediante el reconocimiento oficial de la RPC, convirtiéndose ya en la norma que rigen sus relaciones, prescindiendo del signo político-ideológico de sus gobiernos y la serie de condicionalidades que imponga Beijing. La política interna como externa de China se mueven hacia la misma dirección: la aspiración de la reunificación, indispensable para el alcance del Sueño Chino.

3. El multilateralismo con características chinas: un nuevo enfoque conceptual en ciernes

Según James A. Caporaso, el hecho de que la palabra "multilateralismo" termine en "ismo", sugiere que es "una creencia o ideología en lugar de un estado sencillo de las cosas".[253] David A. Scott define al multilateralismo como un proceso que involucra a varios Estados —

[250] Taiwan News, "89% of Taiwanese oppose China's 'one country, two systems': Poll", en *Taiwan News*, 7 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3982562>.
[251] Indo-Pacific Defense Forum, "TAIWAN: Poll finds citizens identify as non-Chinese", en *Indo-Pacific Defense Forum*, 22 de febrero de 2021. Disponible en: <https://ipdefenseforum.com/2021/02/taiwan-poll-finds-citizens-identify-as-non-chinese/>.
[252] Kat Devlin y Christine Huang, "In Taiwan, Views of Mainland China Mostly Negative", en *Pew Research Center*, 12 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2020/05/12/in-taiwan-views-of-mainland-china-mostly-negative/>.
[253] James A. Caporaso, "International Relations Theory and Multilateralism: The Search for Foundations", en *International Organization*, vol. 46, núm. 3 (1992), p. 601.

grandes, medianos o pequeños— que trabajan y participan juntos en una cuestión de práctica,[254] contando con objetivos comunes y elementos ideacionales.[255] Bin Gu considera que el multilateralismo es una forma efectiva de movilizar y conseguir apoyo en las instituciones internacionales. El ideal de lo colectivo sería que las voces de los Estados con menor poder se escuchen mejor en el ámbito regional e internacional para que las grandes potencias asuman sus responsabilidades globales y se adhieran a las reglas y normas del juego multilateral. Apegado al derecho internacional, el multilateralismo aspira al ideal democrático, transparente, previsible y sostenible[256] de las relaciones internacionales. Así pues, las políticas multilaterales pueden percibirse como ingenuas al promover y defender las normas del "deber ser" o del "querer ser", entre tanto los Estados se resisten a aceptar y seguir el camino "del ser" de la acción política internacional de la *realpolitik*. En consecuencia, la práctica del multilateralismo implica el cumplimiento de las normas de las instituciones internacionales, que constituyen el marco institucional y legal de la gobernanza global.[257] De este modo, el sistema multilateral se sostiene por un conjunto de reglas, principios e instituciones y sus interacciones resultantes.

Esta investigación ha buscado interpretar y recabar información sobre la importancia que tiene para China su participación en el multilateralismo, principalmente, en ALC. La revisión de las aportaciones tanto de los académicos occidentales como de los diplomáticos y académicos chinos acerca del significado del multilateralismo demuestra la diversidad de enfoques que tiene la instrumentación de la política multilateral de China en una amplia gama de espacios y la interacción con una diversidad de actores a partir de la consulta de fuentes primarias y secundarias que contribuyen a repensar, complementar y enriquecer las propuestas analíticas existentes.

La literatura occidental sobre el concepto del multilateralismo es vasta, variada y, obviamente, más estudiada. Para Robert Keohane, el multilateralismo es la práctica de coordinar políticas nacionales en grupos de tres o más Estados, mediante arreglos *ad hoc* o

[254] David A. Scott, "Multipolarity, Multilateralism and Beyond…? EU–China Understandings of the International System", en *International Relations*, vol. 27, núm. 1 (2013), p. 30.
[255] Yuan Feng, *China and Multilateralism: From Estrangement to Competition*, Nueva York, Routledge, 2021, p. 6.
[256] Bin Gu, "Chinese Multilateralism in the AIIB", en *Journal of International Economic Law*, vol. 20, núm. 1 (2017), p. 138.
[257] Hongsong Liu, "Chinese perception of China's engagement in multilateralism and global governance", en *The Pacific Review*, vol. 33, núm. 3-4 (2020), p. 2.

instituciones.[258] El multilateralismo, basado en la definición de John G. Ruggie y en sintonía con Keohane, se refiere a la cooperación o coordinación institucionalizada entre tres o más Estados regidos mediante reglas, normas o principios de conducta generalizados.[259] La concepción del multilateralismo de Ruggie engloba "la idea de una forma arquitectónica" como principio organizador del sistema internacional.[260] Su objetivo fundamental es modificar el "comportamiento egoísta del Estado al especificar la conducta apropiada para una clase de acciones, sin tener en cuenta los intereses particulares de las partes o las exigencias estratégicas que puedan existir en cualquier acontecimiento específico".[261] De acuerdo con el concepto de la institución del multilateralismo propuesto por Ruggie, podríamos decir que la CELAC sería un ejemplo ilustrativo del término porque "se basa y apela a los hábitos, prácticas, ideas y normas menos formales y menos codificados de la sociedad internacional", sin que constituya una institución multilateral *per se*. Se caracteriza por su indivisibilidad, principios de conducta generalizados y reciprocidad difusa.[262]

El análisis del concepto del multilateralismo desde los enfoques de los actores políticos-diplomáticos y académicos chinos es más adecuado para entender los cambios y las continuidades de la política exterior y la realidad de la política interna de China. Con las transformaciones globales, la formulación de la política exterior de China pareciera ser más flexible y estar en una constante evolución, cuyo símbolo más elocuente es la agregación del sufijo "características chinas" a la mayoría de sus políticas hacia el exterior[263] con el fin de situarse como un nuevo poder alterno a las prácticas hegemónicas de Occidente. Todavía China no cuenta con una definición propia clara y precisa sobre el multilateralismo; sin embargo, está en un proceso de construcción teórico-conceptual y, por lo tanto, discursivo. Desde el exterior, el término del multilateralismo con características chinas (中国特色多边

[258] Robert Owen Keohane, "Multilateralism: An Agenda for Research", en *International Journal*, vol. 45, núm. 4 (1990), p. 731.
[259] John Gerard Ruggie, "Multilateralism: the Anatomy of an Institution", en *International Organization*, vol. 46, núm. 3 (1992), p. 568.
[260] John Gerard Ruggie, *Unravelling the World Order: The United States and the Future of Multilateralism*, San Diego, University of California, 1989.
[261] Ruggie, "Multilateralism…, *op. cit.*, p. 571.
[262] Caporaso, "International Relations Theory…, *op. cit.*, pp. 602 y 601.
[263] Swaran Singh, "China's Quest for Multilateralism: Perspectives from India", en *Procedia Social and Behavioral Sciences*, vol. 2, núm. 5 (2010), p. 7294.

主义 *Zhongguo tese duobian zhuyi*) parece ambivalente y su interpretación es confusa para comprender la dimensión de los intereses y objetivos de la política exterior china.

Ahora bien, la política exterior de China manifiesta la tendencia de proponer nuevas reglas, normas, principios y valores morales para la formación de una nueva gobernanza global más incluyente, a la vez que, refuerza la política interna en la consecución y defensa de sus intereses nacionales frente a un mundo cambiante, complejo, desequilibrado y más peligroso, donde la lucha por el poder, los egoísmos nacionales y la contención de sus logros diplomáticos se exacerban. Con ello, los académicos y dirigentes chinos no dejan de lado el cálculo realista de la capacidad y las limitaciones de poder de China para lograr sus metas y para edificar su propia visión del mundo, mostrando su capacidad de adaptación al construir una nueva narrativa que incluya sus objetivos y valores de política exterior para generar cambios de percepción en sus relaciones internacionales: convertirse en un poder ascendente confiable.

a) Breve historia de la práctica del multilateralismo de China: visos de cambio como un jugador global reemergente

Antes de analizar el multilateralismo con características chinas en tiempos de Xi Jinping, cabe identificar, brevemente, algunos elementos históricos que han contribuido a conceptualizarlo, sobre todo en su uso en la retórica política-diplomática. Durante el mandato de Deng Xiaoping, el multilateralismo se erigió como el principio básico rector de sus iniciativas y operaciones de política exterior[264] con el objetivo de acompañar el proceso de profundas reformas en la economía china. A partir de la política de puertas abiertas de 1978, China se esforzó por adaptarse a un orden global de múltiples cambios. Gradualmente, China pasó de la ideología del marxismo al pragmatismo.[265] Es decir, se pone fin a un ciclo donde la política exterior se basaba y definía en la ideología, el ejemplo más claro es su entrada como miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU en octubre de 1971.

Para algunos académicos, la génesis de la participación activa de China en los mecanismos multilaterales empezó a raíz de la cruenta matanza de la Plaza de Tiananmen de

[264] *Ibidem*, p. 7290.
[265] *Ibidem*, p. 7296.

junio de 1989 y la crisis del estrecho de Taiwán de 1995-1996.[266] Tras el embargo de armas por parte de EE. UU. y Europa a China por la masacre en Beijing, el aislamiento diplomático abrió una nueva perspectiva en la élite política sobre el lugar de China en el mundo e intensificó la percepción del país como una potencia global ascendente que no encajaba en el sistema de instituciones internacionales existente. Con el cambio de siglo, la diplomacia china ha estado asumiendo un papel protagónico en el sistema internacional y ha ido ampliando y diversificando sus relaciones internacionales para consolidarse como una superpotencia con proyección global que beneficia tanto a su economía como a su reputación[267] y prestigio. Otros autores argumentan que la política multilateral activa de China se ha visto fortalecida desde su ingreso a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en diciembre de 2001.[268]

La historia de la participación de China en las instituciones internacionales es reciente. Un hecho que ilustra esta actitud es su percepción sobre la ONU. Para China, esta organización internacional representaba una institución imperialista, inicua e inadecuada. Esta posición antiimperialista se expresaba en la convocatoria permanente a los pueblos de los países de Asia, África y ALC para rebelarse contra el imperialismo estadounidense y sus aliados. Dos factores influyeron en la formación de esta postura: la intervención de la ONU en la Guerra de Corea (1951-1953) y el respaldo a la RdeC como la legítima y única representante de China. Resulta relevante que, pese a la membresía permanente del Consejo de Seguridad de la RPC a principios de la década de 1970, casi nunca utilizó su poder de veto en las votaciones. También el involucramiento de China en las OMP ha sido gradual. En 1981, China votó por primera ocasión para la extensión de las OMP en Chipre; en 1988, ingresó en el comité especial de la ONU para las misiones de paz;[269] en 1990, empezó a

[266] Evan S. Medeiros y M. Taylor Fravel, "China's New Diplomacy", en *Foreign Affairs*, vol. 82, núm. 6 (2003); Tilman Pradt, *China's New Foreign Policy: Military Modernisation, Multilateralism and the "China Threat"*, Berlín, Palgrave Macmillan, 2016; Joseph Yu-Shek Cheng y Yushuo Zheng, *Multilateral Approach in China's Foreign Policy*, Singapur, World Scientific, 2018; y Courtney J. Fung, *China and Intervention at the UN Security Council: Reconciling Status*, Nueva York, Oxford University Press, 2019.

[267] Pradt, *China's New Foreign Policy*…, *op. cit.*, p. 1.

[268] Jianwei Wang, "Managing Conflict: Chinese Perspectives on Multilateral Diplomacy and Collective Security", en Yong Deng y Fei–Ling Wang (eds.), *In the Eyes of the Dragon, China Views the World*, Maryland, Rowman and Littlefield Publishers, 1999; Injoo Sohn, "After renaissance: China's multilateral offensive in the developing world", en *European Journal of International Relations*, vol.18, núm.1, 2012; y Xiaoyu Pu, "Controversial Identity of a Rising China", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 10, núm. 2, 2017.

[269] Jianwei, "Managing Conflic…, *op. cit.*

mandar observadores militares a las misiones de paz; y, en 1992, envió su primera unidad militar formada de cascos azules para participar en las OMP. Desde 1990 hasta 2023, más de 50.000 oficiales y soldados chinos han participado en las OMP de la ONU en más de 20 países y regiones. Hoy día, China es el segundo mayor contribuyente a las cuotas de mantenimiento de la paz y el mayor contribuyente de tropas a las OMP entre los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad.[270]

Una vez finalizada la Guerra Fría, la política multilateral china no ha tenido un enfoque único e ideológicamente fijo, de hecho, el enfoque varía mucho según las áreas temáticas.[271] En la década de 1990, inmerso en un entorno de disputas territoriales potenciales en el Mar del Sur de China, el gobierno chino trazó una directriz que guiaría su política exterior en los diversos foros multilaterales regionales con el objetivo de mejorar su imagen y establecer credenciales como un actor responsable.[272] El fortalecimiento de la política multilateral de China avivó la necesidad de establecer y mejorar las relaciones diplomáticas con sus vecinos, por ejemplo, reanudó sus vínculos con Indonesia y Singapur en 1990, y con Corea del Sur en 1991. Asimismo, se oficializó la incorporación de China al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC, por sus siglas en inglés) en 1991 con la finalidad de utilizarlo como plataforma para asegurar la membresía del Acuerdo General sobre Aranceles y Comercio (GATT, por sus siglas en inglés), después OMC. En 1994, se integró como como observador en el Foro Regional de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) y en el ASEAN+3 (China, Japón y Corea del Sur) en el Consejo para la Cooperación de Seguridad en Asia Pacífico (CSACP, por sus siglas en inglés) y en las reuniones no gubernamentales del Track 2.[273] Así pues, la mejora de las relaciones políticas de China con su periferia transitó por una cooperación económica activa en los distintos foros multilaterales regionales,[274] iniciando un ciclo de relativa distensión.

[270] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 30 de mayo de 2023 por Mao Ning, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 30 de mayo de 2023. Disponible en: <http://cl.china-embassy.gov.cn/esp/fyrth/202306/t20230601_11088025.htm>.
[271] Scott L. Kastner, Margaret M. Pearson y Chad Rector, *China's Strategic Multilateralism: Investing in Global Governance*, Nueva York, Cambridge University Press, 2019, p. 5.
[272] Yu-Shek, *Multilateral Approach in China's…*, *op. cit.*, p. 13.
[273] David Shambaugh, "China Engages Asia: Reshaping the Regional Order", en *International Security*, vol. 29, núm. 3 (2004), p. 69.
[274] Yan Xuetong, *Leadership and the Rise of Great Powers*, Nueva Jersey, Princeton University Press, 2019, p. 34.

Otros factores externos explican el impulso de China a favor del multilateralismo, tal como son los casos del colapso de la antigua Unión Soviética, las estrechas relaciones de Rusia con China y el proceso de unificación de los Estados europeos[275] que, probablemente, influyeron en su actives en un escenario de posguerra fría. De este modo, particularmente, la práctica del multilateralismo chino también estuvo condicionada, considerablemente, por los vaivenes de la seguridad regional.

Otro aspecto importante de la transformación de la agenda de política exterior de China es que, entre el periodo de 1997 y 2001, la percepción sobre las organizaciones y los foros multilaterales regionales orientados a la seguridad cambió ante las constantes amenazas hacia su territorio, empezando a concebir un concepto de seguridad propio. Con la fundación de los "Cinco de Shanghái" (China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán) en 1996, dio inicio a la cuestión de la seguridad hemisférica presente en los temarios de las reuniones presidenciales y ministeriales. Posteriormente, este grupo se convertiría formalmente en la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) en 2001, en un primer momento, el objetivo principal sería luchar contra los "tres males": el separatismo, el radicalismo y el fundamentalismo. En septiembre de 2003, el primer ministro, Wen Jiabao, propuso una zona de libre comercio y, por primera vez, se estableció un acuerdo de cooperación económica y, en 2005, una de colaboración energética entre los Estados miembros.

Al comenzar la década de 1990, según Suisheng Zhao, la política exterior de China adoptó un enfoque pragmático al aceptar cada vez muchas normas internacionales prevalecientes, con ello ha obtenido acceso a regímenes internacionales con el fin de promover y defender sus intereses nacionales, y obtener beneficios. Por esta razón, la defensa del multilateralismo por parte de China ha estado enfocada en impulsar la multipolarización en un intento de contrarrestar la preponderancia de EE. UU. y la amenaza de sus aliados. Continúa el autor, el multilateralismo significa un tipo de política exterior que puede ejecutarse en un mundo dominado por una sola potencia, mientras que la multipolaridad implica un orden global donde los países se equilibran contra el poder predominante.[276] A partir de lo anterior, en el lenguaje diplomático de Xi Jinping, la multipolaridad es la

[275] Singh, "China's Quest for Multilateralism…, *op. cit.*, p. 7296.
[276] Suisheng Zhao, "China Rising: Geo-strategic Thrust and Diplomatic Engagement", en Suisheng Zhao (ed.), *China-U.S. Relations Transformed: Perspectives and Strategic Interactions*, Nueva York, Routledge, 2008, p. 38.

tendencia de un nuevo orden global que se mantiene sin cambios fundamentales.[277] Esta es la retórica concurrente que ha acompañado a la diplomacia multilateral de China desde la última década del siglo XX que sirve como apoyo para ganar terreno en los diferentes espacios regionales e internacionales, y cuestionar las intenciones imperialistas de EE. UU.

En el mandato del presidente Hu Jintao, en noviembre de 2003, Zheng Bijian —intelectual, asesor y político chino—, en su discurso titulado "Un nuevo camino para el ascenso pacífico de China y el futuro de Asia", durante el Foro de Boao para Asia, introdujo un nuevo concepto que denominó el "ascenso pacífico" (和平崛起 *heping jueqi*) de China, definiéndolo como "un nuevo camino estratégico […] mediante la construcción independiente de un socialismo con características chinas, participando, al mismo tiempo, en la globalización económica en lugar de separarse de ella".[278] Como nunca antes, China hizo explícito en el lenguaje y el discurso diplomático que su nueva posición en el sistema internacional sería la de una potencia global ascendente y pacífica. Sin embargo, diferentes hipótesis alegóricas sobre la supuesta "amenaza china" en las escenas intelectual, política y diplomática fueron promovidas e infundidas a nivel regional e internacional, principalmente, provenientes de Occidente, lo que le generaba a Beijing sendos endilgamientos y obstáculos.[279] De este modo, su participación en los distintos espacios multilaterales no podía funcionar debido a este desprestigio y desinformación de la opinión pública mundial. Habida cuenta de ello, a partir de 2004, el gobierno chino prohibió el uso del término "ascenso" en sus documentos y discursos oficiales.[280]

China asumió que la retórica diplomática tenía que cambiar sustancialmente frente al predominio de una visión peyorativa acerca de su nuevo lugar en el orden global y de la serie de dudas sobre sus verdaderas intenciones y objetivos de política exterior. En diciembre de 2005, el gobierno chino sustituyó la terminología: de "ascenso" a "desarrollo". Es así que, China impulsó la doctrina del "desarrollo pacífico" en el libro blanco. En ese mismo año, el término de un "mundo armonioso" ocupó un lugar estelar en la retórica oficial china. Este

[277] Xinhua, "Tendencia hacia un mundo multipolar se mantiene sin cambios fundamentales, afirma Xi", en *Xinhua*, 20 de abril de 2021. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2021-04/20/c_139893156.htm>.
[278] Zheng Bijian, "A New Path for China's Peaceful Rise and the Future of Asia", 3 de noviembre de 2003. Disponible en: <http://history.boaoforum.org/English/E2003nh/dhwj/t20031103_184101.btk>.
[279] Yu-Shek, *Multilateral Approach*…, *op. cit.*, p. 38.
[280] Yan, "From keeping…, *op. cit.*, p. 34.

enunciado ofrece una percepción enraizada en los valores confucianos como una nueva visión moral de las relaciones internacionales contemporáneas.

En la presidencia de Hu Jintao se buscó un equilibrio entre la terminología —teoría— y la práctica de la política exterior, y entre el discurso diplomático y la realidad internacional. Los conceptos diplomáticos propuestos durante este mandato suelen ser abstractos que, difícilmente, pueden entenderse en el exterior si no se entiende la historia, filosofía y cultura de China. Continuamente, la retórica y las acciones de política externa son incongruentes con los planteamientos. En todo momento, la élite política china es consciente que la adaptación a los cambios y reajustes del sistema internacional requieren paciencia y una definición clara de sus proyectos de política exterior. Al comenzar el siglo XXI, el desempeño de la diplomacia multilateral y la cooperación también se reflejaban en su actives como miembro fundador del Foro de Boao, organizador de las cumbres para el grupo de los BRIC —después en 2011, BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica)—, promotor de las conversaciones a seis bandas sobre cuestiones nucleares de Corea del Norte, entre otros. Actualmente, China es parte y colaborador activo de una gran variedad de instituciones regionales e internacionales, ocupando un lugar creciente en los temas de la agenda global, a veces en una evidente competencia entablada con EE. UU.

A pesar de la activa participación de China en los espacios multilaterales, los responsables de la política exterior todavía "se sienten incómodos e inexpertos".[281] No obstante, en los últimos años, la diplomacia china ha estado fortaleciendo sus capacidades, herramientas y prácticas de política exterior "para construir foros e instituciones multilaterales en el mundo en desarrollo". Como plantea en su análisis Tilman Pradt, China es "una superpotencia naciente", en esta transición de poder actual, somos testigos de "la adolescencia de su nueva política exterior".[282]

De Hu Jintao a Xi Jinping, la política exterior de China ha dado continuación a las ideas básicas de Deng Xiaoping, con rupturas y cambios en su ejecución en torno al papel que debe asumir Beijing en las cuestiones globales. De este modo, el multilateralismo con características chinas, en su concepción y práctica, es selectivo y se centra, en buena parte,

[281] Hongying, Wang, "Chinese Culture and Multilateralism", en Robert Cox (ed.), *The New Realism: Perspectives on Multilateralism and World Order*, Nueva York, United Nations University Press, 1997, p. 158.
[282] Pradt, *China's New Foreign Policy*…, *op. cit.*, p. 203.

en las regiones periféricas.[283] Sobre todo, a partir de la presidencia de Xi Jinping, China ha intensificado su política multilateral como una piedra angular de la política exterior.[284] Hoy día, China sigue una clara línea de defensa del multilateralismo al argüir que "vencerá al unilateralismo" y que "la humanidad vive en una aldea global donde los intereses y destinos de todos los países están entrelazados".[285] Ese activismo multilateral ha aumentado en un entorno de lucha hegemónica con EE. UU. Esta nueva fase diplomática se halla en la propuesta de edificación moral de "un nuevo tipo de relaciones internacionales de respeto mutuo, equidad, justicia, cooperación y ganancia compartida".

Desde noviembre de 2012 en el XVIII Congreso del PCC, el sello de la política exterior de Xi Jinping ha sido construir y promover una Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad.[286] Esta propuesta complementaría los esfuerzos por un "mundo armonioso" de Hu Jintao para lograr una política exterior prestigiosa y una imagen internacional positiva. En 2015, este concepto y principio fue sugerido para ser parte de la ONU en la LXX Asamblea General. Según Courtney J. Fung, este término acuñado por el presidente chino "debe transformarse con éxito en normas valoradas internacionalmente".[287] En su discurso especial en la Agenda de Davos del Foro Económico Mundial, el 25 de enero de 2021, el presidente Xi, con la contundente frase: "Que la antorcha del multilateralismo ilumine el camino de la humanidad", hizo hincapié en que:

> El camino correcto para resolver los problemas a los que se enfrenta esta época es defender y practicar el multilateralismo y promover la construcción de una comunidad de destino común de la humanidad. El multilateralismo en el siglo XXI debe mantener sus buenas tradiciones, adoptar una nueva perspectiva y mirar hacia el futuro. No solo necesitamos conservar firmemente los valores esenciales y principios fundamentales del multilateralismo, sino que también debemos adaptarlo al devenir del panorama internacional y enfocarnos en las necesidades de hacer frente a los desafíos globales. Además, debemos adherirnos a la apertura y tolerancia, persistir en tener como base las leyes y regulaciones internacionales, comprometernos con la consulta y cooperación, e insistir en avanzar con los tiempos.[288]

---

[283] Singh, "China's Quest for Multilateralism…, *op. cit.*, p. 7290.
[284] Dan Banik y Benedicte Bull, "Multilateralism to the Rescue? Beijing's Support for Multilateral Institutions during the COVID-19 Crisis", en *International Quarterly for Asian Studies*, vol. 53, núm. 2 (2022), p. 213.
[285] Xinhua, "El multilateralismo vencerá al unilateralismo, asegura Xi", en *Xinhua*, 10 de noviembre de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020-11/10/c_139506540.htm>.
[286] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping Asiste a la Reunión de Diálogo de la Agenda de Davos del Foro Económico Mundial y Pronuncia Discurso Especial", 25 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202101/t20210127_750853.html>.
[287] Fung, *China and Intervention*…, *op. cit.*, p. 142.
[288] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping Asiste a la Reunión…, *op. cit.*

Por consiguiente, los nuevos conceptos promovidos durante el mandato de Xi Jinping sobre la gobernanza global, la seguridad, el desarrollo, la civilización, la justicia y los intereses "concuerdan con el deseo común de todos los países por un mayor desarrollo y progreso, tienen marcadas características chinas y llevan valores compartidos por los seres humanos",[289] sin que lo monopolice completamente China ni un sistema político en particular.

A diferencia de sus predecesores, Xi Jinping plantea, más efusiva y activamente, un nuevo lenguaje idealista en sus relaciones internacionales para que su ascenso no se perciba como un escollo. La percepción de amenaza, real o no, sobre el avance de China ha influido en los decisores de la política exterior. De acuerdo con Yang Jiechi, miembro del CPBP y director de la Oficina de la Comisión de Asuntos Exteriores del Comité Central del PCC, el "Pensamiento de Xi Jinping sobre la Diplomacia" tiene dos objetivos. Primero, "liderar la reforma del sistema de gobernanza global con el concepto de equidad y justicia". Segundo, "fomentar un estilo distintivo de la diplomacia china combinando la fina tradición del trabajo externo y las características de los tiempos" recientes.[290]

Atrás de las propuestas teóricas y conceptuales de Xi, se encuentra Wang Huning, quien es asesor y aliado perteneciente a la facción de los Príncipes, el número cuatro en el CPBP que surgió del XX Congreso del PPC en octubre de 2022 y es presidente del Comité Nacional de la Conferencia Consultiva Política del Pueblo Chino desde 2023. Más allá de su posición política, Wang es el teórico político más importante del PCC y de la China de Xi Jinping, y cada vez más tiene una mayor influencia teórica sobre el presidente chino, su idea más famosa es el Sueño Chino.

La contribución de Wang Huning es que en sus escritos y propuestas teóricas los valores y la cultura tradicionales —como propósitos comunes— están en el centro de sus argumentos para la modernización y ascenso de China. Wang incorpora a la sociedad china al proyecto de construcción y modernización de la nación, y en el proyecto de ascenso

[289] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Estudiar a Fondo e Implementar el Pensamiento de Xi Jinping sobre la Diplomacia para Abrir Nuevos Horizontes de la Diplomacia de Gran País con Peculiaridades Chinas", 20 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyjh/202007/t20200721_912890.html>.

[290] Xinhua, "Xi urges breaking new ground in major country diplomacy with Chinese characteristics", en *Xinhua*, 24 de junio de 2018. Disponible en: <http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/24/c_137276269.htm>.

incorpora y hace partícipe a la sociedad internacional para la edificación de una Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad. Los nuevos intelectuales de la quinta generación hacen un esfuerzo teórico y práctico para que sus ideas se expandan a nivel global por medio de discursos y declaraciones oficiales en sus relaciones bilaterales y multilaterales con el propósito de dar a conocer que, en efecto, el poder global de China no será de avasallamiento ni de presión económica e invasión militar, e intentan reflejar a una China unida pese a su heterogeneidad cultural.

Ante la reemergencia del proteccionismo y nacionalismo en la era Trump, sin embargo, los valores propuestos por China aún siguen siendo "vagos" sin que se consideren ejes de un nuevo sistema internacional y sin aún ser atractivos para los países en desarrollo como para reemplazar a las ideas liberales de la democracia y los derechos humanos. El conjunto de valores y principios impulsados por China todavía no es sistemático y no está claramente definido para apoyar, explicar y justificar su nuevo papel en el sistema internacional.[291] No obstante, al mismo tiempo, China también defiende el orden y sistema internacionales que se centra en la ONU, y acata la Carta de esta misma institución, siendo las normas básicas y universalmente reconocidas que rigen las relaciones entre los Estados.[292] A decir de Kevin Rudd (2018), "el deseo de Xi de liderar la 'reforma del sistema de gobernanza global' no es accidental. Refleja el creciente activismo diplomático en las instituciones multilaterales, para reorientarlas en una dirección más compatible con lo que China considera sus 'intereses nacionales centrales'".[293]

Como se verá en el apartado del FCC, las crisis del multilateralismo internacional y la pandemia de Covid-19, lamentablemente, estuvieron marcadas de manera determinante por el agravamiento del nacionalismo, el antiglobalismo, el antimultilateralismo y la xenofobia, principalmente, hacia China. No obstante, en ALC, frente a las medidas y los impulsos antimultilaterales de los gobiernos de Donald Trump y el brasileño Jair Bolsonaro, el gobierno chino prefirió resolver sus tensiones y disputas por medio de las negociones bilaterales, en su negativa tradicional de formar alianzas con sus principales socios

[291] Yuan, *China and Multilateralism*…, *op. cit.*, p. 144.
[292] Fu Ying, "How China Views Multilateralism", en *Euractiv*, 6 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.euractiv.com/section/eu-china/opinion/how-china-views-multilateralism/>.
[293] Kevin Rudd, "What you need to know about Xi Jinping's vision for the world", en *Market Watch*, 12 de julio de 2018. Disponible en: <https://www.marketwatch.com/story/what-you-need-to-know-about-xi-jinpings-vision-for-the-world-2018-07-12>.

estratégicos. De hecho, "el gobierno chino rechaza por completo la idea de hacer alianzas".[294] En suma, históricamente, "el bilateralismo ha sido la forma normal" de las relaciones exteriores de China.[295]

En cuanto al despliegue de su vigorosa diplomacia, de acuerdo con Lowy Global Diplomacy Index de 2023, China ya superó a EE. UU. en cuanto a la red diplomática global. Ahora, el gobierno chino tiene la mayor apertura de embajadas y consulados en el mundo, ocupando el primer puesto con 173 embajadas y altos comisionados, 91 consulados y consulados generales, 8 misiones permanentes y otras 2 representaciones. EE. UU. tiene 168 embajadas, 83 consulados, 12 misiones permanentes y otras 8 representaciones. La amplia proyección internacional de China es fundamental para ganar influencia y reconocimiento internacional, en detrimento de la posición política-diplomática de Taiwán y el declive hegemónico relativo estadounidense. En el cuadro 3 se presenta la síntesis de un pequeño ejercicio comparativo con China, EE. UU. y Taiwán. La tendencia es que China continuará aumentando sus representaciones diplomáticas conforme vaya logrando mayor reconocimiento diplomático en sintonía con su ascendencia global.

CUADRO 3
Comparativo de representaciones diplomáticas de China, Estados Unidos y Taiwán (hasta 2023)

	China	Estados Unidos	Taiwán
Embajadas/Altos comisionados	173	168	12
Consulados/Consulados generales	91	83	1
Misiones permanentes	8	12	1
Otras representaciones	2	8	96

Fuente: elaboración propia con base en Lowy Global Diplomacy Index, 2023. Disponible en: <https://globaldiplomacyindex.lowyinstitute.org/country_ranking>.

[294] Yan, *Leadership and the Rise*…, *op. cit.*, pp. 201-202.
[295] Hongying, "Chinese Culture…, *op. cit.*, p. 158.

b) La construcción conceptual del multilateralismo con características chinas

Este trabajo utilizará las definiciones de multilateralismo de diferentes actores políticos, diplomáticos y académicos chinos para ilustrar este debate, en el cual se está construyendo una imagen benévola de la política multilateral que en ocasiones entra en desfase con los compromisos globales adquiridos por China. Asimismo, se destaca el reciente esfuerzo de la academia china por incluir nuevas propuestas analíticas, conceptos y categorías para el estudio del multilateralismo de China en el marco de su proyecto de ascenso global.

El PCC favorece el multilateralismo porque refuerza "la dirección centralizada y unificada del partido así como su coordinación general sobre el trabajo diplomático" como "garantía política fundamental para llevar adelante nuestra causa diplomática de una victoria a otra".[296] Como explica Qin Yaqing, uno de los teóricos de relaciones internacionales más importantes de China y rector de la Universidad de Asuntos Exteriores de China, las ideas de los líderes del PCC juegan un papel importante en la comprensión, desarrollo y evolución de la política exterior de China desde una perspectiva realista.[297] La nueva concepción sobre el multilateralismo de China en el gobierno de Xi Jinping si bien se interesa en el desarrollo económico, cada vez más, incluye nuevos temas de la agenda global, aplicando, gradualmente, un enfoque más integral, que abarca el ámbito multilateral, regional y subregional al interactuar con múltiples actores estatales y no estatales. Es evidente que, China ha integrado sus ventajas políticas y económicas en nuevas instituciones o iniciativas de largo plazo como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (BAII) y la IFR. Asimismo, en el mandato de Xi se han propuesto recientemente nuevos planes para la mejora de la gobernanza global: la Iniciativa para el Desarrollo Global (IDG) (全球发展倡议 *quanqiu fazhan changyi*) —presentada en septiembre de 2021—, la Iniciativa para la Seguridad Global (ISG) (全球安全倡议 *quanqiu anquan changyi*) —propuesta en abril de 2022— y la Iniciativa para la Civilización Global (ICG) (全球文明倡议 *quanqiu wenming changyi*) —anunciada en marzo de 2023—, [298] proyectos de política exterior que se

[296] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Estudiar a Fondo… *op. cit.*
[297] Qin Yaqing citado por Yuan Feng, *China and Multilateralism*…, *op. cit.*, p. 7.
[298] *IDG.* Promueve el desarrollo global y fomenta un paradigma de desarrollo que ofrezca beneficios para todos, equilibrio, armonía entre la humanidad y la naturaleza, coordinación, inclusión, cooperación beneficiosa y prosperidad común. El objetivo es fomentar una comunidad global de desarrollo con un futuro compartido. Su enfoque está centrado en la creación de plataformas de cooperación y asociaciones pragmáticas en áreas clave

correlacionan con el concepto insignia de la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad y, a la vez, se engloban en la IFR. Simultáneamente, China ha propuesto y difundido nuevas normas y valores que figuren como alternativas al sistema internacional existente,[299] verbigracia: el desarrollo pacífico, la coexistencia pacífica, el respeto mutuo, la equidad, la justicia, la cooperación y la ganancia compartida. De acuerdo con la pregunta hecha al diplomático chino sobre qué es el multilateralismo estratégico, para la parte china:

> […] significa que necesitamos defender el sistema internacional centrado en la ONU y el orden internacional basado en el derecho internacional, y observar las normas básicas de las relaciones internacionales sustentadas por los propósitos y principios de la Carta de la ONU. Necesitamos seguir los principios del diálogo en pie de igualdad y la construcción de consenso a través de la consulta. Los asuntos globales deben ser manejados por todos a través de la discusión. Nadie debe involucrarse en la política de poder o incluso en la confrontación de bloques. Necesitamos promover el desarrollo sólido de la globalización, rechazar el unilateralismo, el proteccionismo y los intentos de desacoplar o cortar las cadenas de suministro, y garantizar el funcionamiento estable y fluido de las cadenas industriales y de suministro mundiales. Necesitamos hacer que el desarrollo global sea más inclusivo, resiliente y beneficioso para todos. La Iniciativa para el Desarrollo Global propuesta por el presidente Xi Jinping ha ofrecido una nueva opción para acelerar la implementación de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.[300]

China usa el multilateralismo estratégicamente dependiendo de diversos factores multidimensionales. Su política multilateral es activa o pasiva de acuerdo con la evaluación sobre la realidad interna e internacional en un entorno donde pueda promover mejor sus intereses. Temas como el cambio climático, el comercio y la no proliferación nuclear son de

---

y temas más apremiantes con los países en desarrollo: la reducción de la pobreza, la seguridad alimentaria, la industrialización y la conectividad digital. La IDG está alineada con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible de la ONU como la misión central de la cooperación mundial para el desarrollo al reconocer el *statu quo* de ese régimen internacional. Más de 100 países y organizaciones internacionales han expresado su apoyo a la IDG y más de 70 países se han unido al Grupo de Amigos de la IDG. Además, China ha firmado memorandos de entendimiento de cooperación con casi 30 países y organizaciones internacionales.

ISG. Plantea adaptarse a los profundos cambios en el sistema internacional mediante la solidaridad, abordando los riesgos y los desafíos de seguridad tradicionales y no tradicionales con base en el beneficio mutuo, el diálogo y las consultas por encima de la confrontación y la asociación estratégica de ganar-ganar más que las alianzas y de juegos de suma cero. El objetivo es construir una comunidad de seguridad para la estabilidad global a largo plazo. Más de 100 países y organizaciones internacionales han expresado su apoyo.

ICG. Defiende el respeto a la diversidad de civilizaciones, los valores comunes de la humanidad, la importancia de la continuidad y la evolución de las civilizaciones, y la cooperación y los intercambios internacionales más estrechos entre pueblos. Promueve la tolerancia, la coexistencia y el aprendizaje mutuo. Lu Jiaqi, "Las tres iniciativas presentadas por China han resonado calurosamente en el mundo", en *Portal de la Franja y la Ruta*, 24 de enero de 2024. Disponible en: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/p/340943.html>.

[299] Yuan, *China and Multilateralism…, op. cit.*, p. 81.

[300] Cuestionario realizado a un diplomático chino que pidió el anonimato, 28 de junio de 2023.

importancia sustancial para Beijing, por ello, su interés en el funcionamiento continuo de estos regímenes internacionales.[301] De ahí que, China busque asegurar un escenario regional e internacional menos peligroso y más certero. En otras palabras, "el comportamiento de China responde al entorno internacional estratégico, cuando ese entorno cambia, el comportamiento de China a menudo también cambia".[302]

La política exterior multilateral de China se guía por el interés nacional como una forma de salvaguardar la soberanía territorial y la independencia. Los asuntos del Tíbet, Xinjiang, Hong Kong, Taiwán y las islas del Mar de la China Meridional son parte de la defensa diplomática de sus intereses fundamentales,[303] sin que renuncie a su derecho legítimo de protegerlos por la vía militar. Para China, cuando se trata de tensiones en torno a su integridad territorial prefiere que las consultas y negociaciones sean bilaterales, en vez de resolver por los canales multilaterales, como muestra el caso del Mar de la China Meridional. Esos asuntos no son objeto de escrutinio regional ni internacional. En contraposición, Wang Yizhou, profesor y vicedecano de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad de Pekín, enfatiza que la diplomacia multilateral ayudaría a salvaguardar los intereses nacionales de China de manera más efectiva.[304]

En China, en palabras de Fu Ying, presidenta del Center for International Security and Strategy (CISS) de la Universidad de Tsinghua y exviceministra de la Cancillería de China, por multilateralismo se entiende a la búsqueda de consenso mediante la consulta y gestión de los asuntos comunes por medio de la cooperación para obtener beneficios compartidos[305] y para asegurar su lugar en la toma de decisiones en el plano internacional. La evolución del concepto del multilateralismo chino va de la mano con la historia de China en la política internacional, lo que ha planteado la necesidad de iniciar con un juego en términos de suma-cero, pasando por la coexistencia pacífica hasta llegar al principio de ganar-ganar.[306]

---

[301] Scott L. Kastner, Margaret M. Pearson y Chad Rector, "China and Global Governance: Opportunistic Multilateralism", en *Global Policy*, vol. 11, núm. 1 (2020), pp. 2 y 1.
[302] *Ibidem*, p. 4.
[303] D. S. Rajan, "China's Selective Approach Towards Multilateralism", en *South Asia Analysis*, núm. 6080 (2016). Disponible en: <www.southasianalysis.org/node/1951>.
[304] Wang Yizhou citado por Hongsong, "Chinese perception…, *op. cit.*, p. 3.
[305] *Idem*.
[306] Singh, "China's Quest for Multilateralism…, *op. cit.*, pp. 7296 y 7295.

El concepto de "multilateralismo estratégico" ha sido muy poco analizado. Los estudios sobre el multilateralismo tienen un contenido predominantemente económico o hacen énfasis en la rivalidad hegemónica con EE. UU., en detrimento del análisis político-diplomático más preciso. En este mismo sentido, se advierte que la literatura acerca del multilateralismo estratégico es reciente y, por lo tanto, limitada. Actualmente, existen pocas propuestas teóricas-conceptuales para su análisis.

En el libro *China's Strategic Multilateralism: Investing in Global Governance*, Scott L. Kastner, Margaret M. Pearson y Chad Rector defienden que es un "error ver a China a través de una sola lente" como un poder "revisionista" —insatisfecho con las estructuras y políticas existentes— o de "*statu quo*" —que acepte e integre las estructuras del sistema internacional actual— en la práctica multilateral. Los autores identifican el comportamiento multilateral estratégico de China en tres enfoques diferenciados: aceptación, inversión y retraso —o estropeo—.[307] En el primer enfoque, por un lado, China acepta el mantenimiento del régimen cuando no se considera indispensable para sus intereses y objetivos de política exterior. En este sentido, Beijing carece de poder de negociación y tiende a adoptar un enfoque de la diplomacia multilateral más pasiva.[308] Por otro lado, China aprovecha los esfuerzos de otros países para promover la cooperación multilateral en temas particulares y mantener los regímenes cuando las opciones externas son beneficiosas.[309] En breve, cuando las opciones externas de la potencia emergente son buenas pero cree que las potencias establecidas perciben su cooperación como innecesaria, optará por aceptar pasivamente las reglas existentes, aprovechando los esfuerzos de las potencias establecidas para construir y mantener regímenes.[310] Desde esta perspectiva, las contribuciones de China no son necesarias para el éxito del régimen.[311] China, participe o no, se beneficia de este enfoque al ser parte de un régimen funcional a sus intereses.

Para los autores, China es percibida como *free rider* y presenta un ejemplo del régimen funcional de cooperación internacional que la beneficia: el enfoque chino para la no proliferación nuclear mundial. Exponen que China tiene un gran interés en mantener la

[307] Kastner *et al.*, *China's Strategic Multilateralism*…, *op. cit.*, p. 2; Kastner *et al.*, "China and Global Governance…, *op. cit.*, p. 5.
[308] Kastner *et al.*, *China's Strategic Multilateralism*…, *op. cit.*, p. 217.
[309] Kastner *et al.*, "China and Global Governance…, *op. cit.*, p. 1.
[310] Kastner *et al.*, *China's Strategic Multilateralism*…, *op. cit.*, p. 7.
[311] Kastner *et al.*, "China and Global Governance…, *op. cit.*, p. 3.

estabilidad y promover, aunque pasivamente, la reducción del incentivo para que los países participen en carreras armamentistas a nivel global y regional, primordialmente, en Asia Oriental.[312] Así pues, la RPC se beneficia del sistema de no proliferación nuclear para avanzar en sus objetivos internos a pesar de no hacer sus propios esfuerzos sustanciales al no ratificar el anexo 2 del Tratado de la Prohibición Completa de Ensayos Nucleares de 1996 y no firmar el Tratado de Armas Nucleares de Rango Medio en octubre de 2018, ratificado por EE. UU. y la extinta Unión Soviética en 1989 para reducir los arsenales nucleares. Además, tras más de dos décadas, China ha acelerado la modernización de su ejército, invirtiendo en investigación, desarrollo, ensayos y capacidad de producción de ojivas nucleares para la ampliación de su arsenal nuclear bélico. Por ejemplo, el arsenal de ojivas nucleares ha crecido lo doble, de 250 en 2013 a 500 hasta enero de 2024. Sin embargo, el arsenal total de ojivas nucleares de China sigue siendo minúsculo en comparación con Rusia (5.580) y EE. UU. (5.044).[313]

Contrario a los datos expuestos arriba, de acuerdo con el informe anual sobre el poder militar chino en 2023, que publica el Departamento de Defensa estadounidense, se especula afanosamente sobre la posibilidad de que China alcance las 1000 ojivas nucleares en 2030.[314] Frente a este panorama volátil, la carrera armamentista y el riesgo de un conflicto nuclear podría ser una suposición segura en la edificación de un nuevo orden nuclear. Para la parte estadounidense, la modernización nuclear de China representa una de las principales amenazas a su seguridad nacional, por ello, ante estos riesgos, en la columna de David E. Sanger intitulada "Biden aprobó una estrategia nuclear secreta centrada en la amenaza china" del diario The New York Times, da a conocer que, por primera vez, EE. UU., bajo el liderazgo del presidente Joe Biden, aprobó en marzo de 2024 un plan estratégico nuclear de disuasión y contención llamada *Nuclear Employment Guidance*, dirigida contra "el significativo aumento del tamaño", "la diversidad" y "la expansión" trepidante del arsenal

[312] *Idem*.
[313] SIPRI, *SIPRI Yearbook 2024: Armaments, Disarmament and International Security (Summary)*, Solna, Suecia, SIPRI, 2024, p. 13.
[314] Forbes, "Pentágono asegura que China puede llegar a las 1,000 ojivas nucleares en 2030", en *Forbes México*, 19 de octubre de 2023. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/pentagono-asegura-que-china-puede-llegar-a-las-1000-ojivas-nucleares-en-2030>.

nuclear chino. Esta iniciativa estratégica está calificada por el gobierno estadounidense como información "altamente clasificada".[315]

En respuesta, China calificó a la nueva política nuclear estadounidense como "un pretexto para eludir sus propias obligaciones de desarme nuclear", siendo EE. UU. "el mayor creador de riesgos de amenaza nuclear estratégica del mundo". Destacó que, la superpotencia estadounidense ha puesto tanto énfasis en la promoción de la teoría de la llamada "amenaza nuclear china" para distorsionar los objetivos reales de la política nuclear de China que son: 1) no ser el primero en utilizar las armas nucleares, 2) cumplir estrictamente de la estrategia de autodefensa nuclear, 3) mantener sus capacidades nucleares al nivel mínimo necesario para garantizar la seguridad nacional.[316] En efecto, conforme avanza el rearmamento nuclear a nivel global ha surgido la tendencia de la utilización de las armas nucleares en un enfrentamiento próximo. Contrario a la Unión Soviética en la Guerra Fría, China se encuentra en un total desequilibrio en la cantidad, la capacidad y el gasto de armas nucleares respecto a su rival estadounidense.

En el segundo enfoque, China invierte y asume un papel de liderazgo activo en la construcción de nuevos regímenes o el mantenimiento de los ya existentes cuando las opciones externas son limitadas y desfavorables en relación con las de las potencias establecidas. Incluso, en ocasiones, China ha estado dispuesta a organizar a otros Estados y sacrificar otros objetivos en aras de un acuerdo general o más amplio.[317] En suma, China toma la iniciativa de diseñar, proponer y construir nuevos mecanismos y foros multilaterales enfocados hacia una nueva gobernanza global con características chinas. Son los casos, por ejemplo, de la OCS, la IFR, el BAII, el FCC y demás, en el que Beijing asume un papel de liderazgo e invierte considerables recursos financieros, institucionales, políticos-diplomáticos, entre otros.

En el tercer enfoque, China se retrasa o aleja de la cooperación cuando las opciones externas son mejores en relación con las grandes potencias, a pesar de que no contribuya

[315] David E. Sanger, "Biden aprobó una estrategia nuclear secreta centrada en la amenaza china", en *The New York Times en Español*, 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2024/08/21/espanol/biden-armas-nucleares-china.html>.
[316] Sputnik, "China califica a EEUU como 'el mayor creador de riesgos de amenaza nuclear del mundo'", en *Sputnik*, 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://noticiaslatam.lat/20240821/china-califica-a-eeuu-como-el-mayor-creador-de-riesgos-de-amenaza-nuclear-del-mundo-1156951919.html>.
[317] Kastner *et al.*, *China's Strategic Multilateralism*…, *op. cit.*, p. 6; Kastner *et al.*, "China and Global Governance…, *op. cit.*, pp. 4 y 2.

activamente a solucionar un problema en particular. En este sentido, las potencias establecidas perciben a las contribuciones de China como indispensables para sostener el multilateralismo debido a su creciente influencia. Debido a su poder de negociación, China puede obtener o exigir concesiones de las potencias establecidas a cambio de una participación activa.[318] Por una parte, China puede condicionar su cooperación para la reestructuración de los regímenes para que refleje su peso. Por otra parte, puede complicar los esfuerzos de cooperación de dos formas. La primera forma, al aprovechar su influencia para reestructurar acuerdos. La segunda manera, al aceptar los regímenes existentes sin contribuir a su preservación o mejora, manteniéndose al margen de los esfuerzos multilaterales. En general, China busca un trato estratégicamente más favorable como un *spoiler*.[319]

Al respecto, es ilustrativa la actuación china en la 26 versión de la Conferencia de las Partes (COP26) de la Convención Marco de la ONU sobre Cambio Climático (CMNUCC) celebrada del 31 de octubre al 13 de noviembre de 2021 en Glasgow, Escocia, en el que si bien EE. UU. y China anunciaron un acuerdo para aumentar sus ambiciones climáticas, Beijing no se integró al Compromiso Global de Metano, encabezado por la parte estadounidense, que obliga a los signatarios a reducir las emisiones de metano en alrededor de un tercio. China tiene la intención de desarrollar su propio plan nacional para el metano. Es relevante destacar que, desde 2005, China es el principal emisor de gases de efecto invernadero. Produce más de una cuarta parte de las emisiones anuales de este tipo de gases a nivel global, superando a EE. UU. Con el cambio de siglo, China ha emitido más gases de efecto invernadero, incluidos dióxido de carbono, metano y óxido nitroso por año que cualquier otro país del mundo debido a su acelerado crecimiento económico.

Pese al fracaso de llegar a un acuerdo medioambiental multilateral, antes de la COP26 en octubre, China presentó oficialmente su objetivo de neutralidad de carbono "antes de 2060" y actualizó los objetivos de las Contribuciones Determinadas a Nivel Nacional (NDC, por sus siglas en inglés) que forman parte de la CMNUCC, fortaleciendo sus propósitos previos de participación no fósil e intensidad de carbono, al tiempo que agrega un nuevo

[318] Kastner *et al.*, "China and Global Governance…, *op. cit.*, pp. 2-3; Kastner, *China's Strategic Multilateralism*…, *op. cit.*, p. 6.
[319] Kastner *et al.*, "China and Global Governance…, *op. cit.*, p. 2.

objetivo de capacidad de energía renovable.[320] Con una política exterior medioambiental propositiva, Xi Jinping ha utilizado las plataformas multilaterales para negociar y cooperar sobre los problemas de la degradación ambiental, biodiversidad y todo aquello que afecte la armonía entre el hombre y la naturaleza. Entre los lemas más repetidos de Xi Jinping se encuentra: "Montañas verdes y ríos azules son una gran riqueza". Indudablemente, la participación de China es indispensable para el éxito del régimen de responsabilidad ambiental. De este modo, China negocia su plena participación en el mantenimiento del multilateralismo por un precio alto.[321]

Contrario a Kastner, Pearson y Rector, Yuan Feng enfatiza el papel que desempeña China en el "multilateralismo competitivo". Al definir este término como "un sistema de valores diferentes" y que funciona "de manera independiente junto con el multilateralismo existente". El autor señala que es "poco probable" que China construya un multilateralismo alterno o completamente independiente de las instituciones internacionales existentes por tres razones. Primero, China aún carece de la experiencia, la capacidad y los recursos humanos, políticos y económicos necesarios para sostener instituciones, a pesar de estar dispuesta a asumir más responsabilidades internacionales. Segundo, China necesita el reconocimiento, la aceptación y el prestigio del orden existente para apoyar y legitimar las instituciones multilaterales impulsados por ella. Tercero, China requiere un entorno pacífico y estable para sostener su desarrollo económico. Por encima de los desafíos, China se esfuerza por construir un nuevo tipo de multilateralismo que compita directamente con el multilateralismo liberal liderado por EE. UU. China busca, se integra y crea espacios multilaterales estratégicos más institucionalizados y vinculantes para su ascenso, sin que llegue a contradecir, desplazar o sustituir al multilateralismo actual.[322]

---

[320] Entre los principales objetivos se encuentran: 1) alcanzar el pico de emisiones de dióxido de carbono antes de 2030; 2) usar más fuentes de energía renovables hasta que representen 25% del consumo total de energía para 2030; 3) reducir la intensidad del carbono o la cantidad de carbono emitido por unidad del producto interno bruto (PIB), en más de 65% para 2030; 4) instalar suficientes generadores de energía solar y eólica para tener una capacidad combinada de 1.200 millones de kW para 2030; 5) aumentar la cobertura forestal en alrededor de 6.000.000.000 m^3 para 2030. Es relevante destacar que, la tierra en China se está volviendo más verde a un ritmo más rápido que cualquier otro país, en gran parte como resultado de sus programas forestales diseñados para reducir la erosión y la contaminación del suelo; y 6) dejar de financiar nuevos proyectos de carbón en el extranjero. Más de 70% de todas las plantas de carbón del mundo construidas actualmente dependen de fondos chinos, según datos del Instituto Internacional de Financiación Verde, con sede en Beijing.

[321] Kastner *et al.*, "China and Global Governance…, *op. cit.*, p. 4.

[322] Yuan, *China and Multilateralism*…, *op. cit.*, pp. 144 y 143.

CUADRO 4
Semejanzas y diferencias del concepto de multilateralismo occidental con el multilateralismo con características chinas

Semejanzas con Occidente	Diferencias desde China
Involucra a varios Estados —grandes, medianos o pequeños—.	Construye y promueve una Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad, que abarca a otros actores no estatales e integra a la sociedad internacional.
Tiene objetivos comunes y elementos ideacionales.	Promueve la democratización de las relaciones internacionales frente a los desequilibrios globales del sistema internacional.
Defiende el sistema internacional centrado en la ONU con base en los propósitos y principios de la Carta y del derecho internacional.	Formación de una nueva gobernanza global más incluyente.
Forma efectiva de movilizar y conseguir apoyo en las instituciones internacionales.	Impulsa la multipolarización en un intento de contrarrestar la preponderancia de EE. UU. y la amenaza de sus aliados.
Se rige mediante reglas, normas o principios generalizados y establecidos desde Occidente.	Propone y propugna nuevas reglas, normas, principios y valores morales para un nuevo tipo de relaciones internacionales armoniosos fundamentados en la coexistencia pacífica, el desarrollo pacífico, el respeto mutuo, la equidad, la justicia, la cooperación y la ganancia compartida.
Se sostiene por instituciones o por medio de arreglos *ad hoc*, generalmente, liderados por las grandes potencias tradicionales de Occidente.	Promueve el desarrollo de la globalización, rechaza el unilateralismo, el proteccionismo y los intentos de desacoplar o cortar las cadenas de suministro.
Busca el consenso mediante la consulta y gestión de los asuntos comunes por medio de la cooperación.	Incurre en contradicciones, en su concepción y práctica, al ser selectivo y centrarse en las regiones periféricas.

Fuente: elaboración propia.

En este trabajo, por multilateralismo estratégico con características chinas se entiende como aquella práctica política que promueve, coordina, gestiona y defiende una agenda de política exterior en diversas áreas temáticas clave acorde a los valores morales, los objetivos y los intereses nacionales del Estado líder junto con el establecimiento de asociaciones, foros o instituciones con otros Estados. El Estado líder participa activamente en la construcción de un nuevo sistema normativo internacional, regional o subregional en congruencia con un proyecto de política interna de largo plazo en la escena internacional, principalmente, caracterizándose por ser un poder ascendente. El multilateralismo estratégico contribuye a mejorar y ampliar la cooperación para el desarrollo, promueve un nuevo tipo de gobernanza

global y propone nuevas iniciativas o acciones de política exterior que coadyuvan a la integración y conectividad regional e internacional.

Conclusión del capítulo

La política exterior de China ha tenido una evolución e impulso constante bajo el liderazgo fuerte de Xi Jinping, sin duda, influida y determinada por una diversidad de factores internos y externos, rompiendo con la postura tradicional de mantener un bajo perfil en las relaciones internacional respecto a las generaciones ascendentes de la élite política china. En este capítulo se presentaron las principales discusiones y aportaciones sobre el estudio de la formulación de la política exterior de China, específicamente, en la personalización y centralización de las decisiones en torno a Xi Jinping para identificar los cambios inminentes y las continuidades más evidentes de la reestructuración institucional de la política externa, así como también en términos de su diseño y agenda al integrar nuevos actores y temas en un contexto global tironeado por potencias establecidas, emergentes y reemergentes.

El objetivo de este capítulo no es realizar una propuesta teórica o modelo de análisis de la política exterior de China; una de las prioridades de esta investigación es la operacionalización de las propuestas conceptuales al ejecutarlas en ejemplos concretos en las relaciones de China con ALC: la no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico con características chinas. El aparato conceptual estudiado constituye una herramienta metodológica que contribuye a una profundización analítica de la formulación de la política exterior de China en su vinculación con la política interna. Desde luego, permite analizar los múltiples factores interrelacionados que explican las decisiones de política exterior desde un ángulo más riguroso. Estos nuevos elementos analíticos permiten profundizar la comprensión de sus causas o fuentes, configuraciones, ajustes y reajustes en las distintas maneras en las que repercuten significativamente en sus relaciones exteriores del siglo XXI.

La reestructuración institucional de la política exterior China le ha permitido al presidente Xi Jinping modificar el proceso de la formulación de la política exterior, apartándose de la forma de toma decisiones de carácter colectivo y horizontal que permaneció desde la apertura económica de finales de 1978 hasta el mandato de Hu Jintao. En su régimen,

al ser la figura dominante del sistema político chino, Xi Jinping ha centralizado el proceso de la toma de decisiones hacia uno más selectivo, personalista y de tipo vertical, sobre una base de poder propia y sólida que le es leal; o sea, bajo el respaldo de la alianza de la quinta generación de dirigentes. En efecto, la política exterior de China no prescinde de las decisiones internas del seno del liderazgo chino, reafirmando el poder del xiísmo. En efecto, las grandes decisiones, las soluciones y las orientaciones en torno a la política exterior de China que se logran y adoptan en el ápice de la élite política se efectúan con el apoyo y el consentimiento del presidente Xi Jinping. Es por eso que, el papel que desempeña Xi, como la cabeza principal, ayuda a interpretar las decisiones de China sobre el sistema internacional y el grado de afectación e influencia a la política externa china.

Ante el complejo sistema político chino, en este capítulo se identificaron y describieron las características de los principales responsables —actores e instituciones— de la formulación, la conducción y la ejecución de la política exterior de China en la era de Xi Jinping: el CPBP, la CCAE, la CSN, el GDFCFR, la CCM, la APN y el MREC. Ellos son quienes interpretan los hechos internacionales y están supeditadas al mando del timonel de Xi. La estrategia de ascendencia de China en el siglo XXI ha mostrado que Xi Jinping ha centrado las principales decisiones de política exterior en lo referente a su persona, siendo el prócer y el actor más relevante. Asimismo, un nuevo marco jurídico de las relaciones exteriores de China ha surgido para legalizar, legitimar, permitir y facilitar esta centralización al posicionarse como el principal responsable de la política exterior.

De este modo, el aparato institucional, los discursos, las acciones y las iniciativas diplomáticas incorporan elementos ideológicos propios de Xi Jinping que reflejan los reajustes y los cambios políticos e ideológicos internos. Además, el xiísmo, como un factor determinante, contribuye a que exista una posibilidad de consenso entre las diferentes facciones políticas sobre la actuación internacional de China para no perjudicar los avances logrados, sin que eso signifique que no haya tensiones y la posibilidad de conflictos por el poder debido a la diversidad y la proliferación de nuevos actores divergentes. Así pues, el liderazgo chino está definido por la ideología y los valores tradicionales convergentes para lograr los objetivos del proyecto nacional, dándole la apariencia de unidad.

El estudio de la formulación de la política exterior de China, dentro del debate teórico y conceptual de las RR. II., permite una mejor comprensión sobre los factores que influyen

en las decisiones de los principales responsables. Igualmente ayuda a identificar las motivaciones y las condicionantes internas detrás de las decisiones de Xi Jinping o de la élite política china. Los responsables de la política externa de China son una fuente que determinan los discursos, las concepciones y las imágenes que se desean proyectar al exterior enmarcada en la construcción de una superpotencia para 2049.

Como se comentó en la introducción, esta tesis tiene un carácter descriptivo. En esta sección se revisa el origen, la evolución del desarrollo histórico y los debates contemporáneos de los principales supuestos teóricos y conceptuales —debilidades y fortalezas— del estudio de la formulación de la política exterior de China. En efecto, se anotan los esfuerzos de los distintos enfoques teóricos de las RR. II. que dejan ver la transición del estudio de la política exterior de China: de un proceso lento a uno de cambios notables, pero con continuidades. A lo largo del texto se probó que hasta hoy no hay una herramienta teórica-metodológica para el análisis de la política exterior de China, no existe una ley universal de aplicación general, no se pueden elaborar afirmaciones causales y predictivas, por ello, se hace énfasis en las diferencias de los ejemplos estudiados más adelante.

Como se ha visto, el análisis y la reconceptualización de los términos clásicos de política exterior son útiles, cuando se usan de manera conjunta o separada, para el entendimiento de las relaciones exteriores de China hacia ALC en su contexto. La variedad de conceptos y debates que han surgido en la academia china sobre el lugar que debe ocupar China en el mundo forman también parte de la estrategia de ascenso en la búsqueda de su redefinición y reafirmación de estatus en el sistema internacional. Las reflexiones sobre las responsabilidades y las obligaciones de China como una superpotencia global se manifiestan también por parte del gobierno chino. A su vez, este debate muestra la pluralidad de visiones fuera y dentro de China reflejadas en la literatura escrita y su aplicabilidad práctica. También la falta de consenso teórico en las RR. II. ha dificultado la construcción de una teoría de las RR. II. con características chinas.

Al no ser un sistema político de gobierno democrático, la introducción del factor chino hace complejo aún más el análisis. China, en pos de convertirse en una superpotencia global, debe ser considerada como un agente disruptivo y excepcional al no comportarse como las grandes potencias clásicas. El ascenso de China obliga a replantear las premisas de los enfoques y debates teóricos contemporáneos de las RR. II. Como ya se ha comentado,

por ejemplo, la política de no intervención se encuentra en discusión, por lo cual se han propuesto los siguientes conceptos desde la mirada de China: protección responsable, participación creativa y participación constructiva. Según lo anterior, se puede observar que el estudio de la política exterior de China y las diversas perspectivas teóricas se complementan. De esta forma, los conceptos y las teorías se constituyen y afectan mutuamente.

Puede concluirse que, la política exterior de China no es monolítica ni fija, se encuentra en constante construcción, por eso los conceptos utilizados no son concluyentes. Esto es relevante, pues los conceptos de no interferencia, política de una sola China y multilateralismo estratégico con características chinas —acepta, invierte o bloquea los regímenes internacionales— son elementos analíticos que el gobierno chino representa y promueve en el exterior como herramientas con intencionalidad política con las que busca defender su soberanía y reunificación nacional, como el caso de Taiwán, tanto en sus relaciones bilaterales como multilaterales. De este modo, se observa que la política exterior de Xi Jinping se caracteriza por un reforzamiento, pero también por una flexibilidad relativa de tales políticas en situaciones particulares. Así pues, China se encuentra en los albores de lo que será su nuevo estatus en el escenario internacional.

Como se verá en el siguiente capítulo, para poder entender los motivos y factores que explican las resonancias de la política exterior de China hacia ALC en la era de Xi Jinping, es necesario explorar la estrategia que ejecuta Beijing en su política exterior, definida por sus objetivos e intereses nacionales específicos. El entendimiento del lugar de ALC en la estrategia de ascenso de China permitirá comprender la utilización de los conceptos de no interferencia, política de una sola China y multilateralismo estratégico con características chinas. Para ello, en el segundo capítulo se presentarán las características generales de la política exterior de Xi Jinping hacia ALC, así como la inclusión de la región en su estrategia de ascenso, especialmente, en la IFR.

CAPÍTULO II

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHINA DEL SIGLO XXI, DEFINIDA EN OBJETIVOS E INTERESES

Desde un contexto general de transformaciones internas y externas, el objetivo de este capítulo es analizar la estrategia de política exterior de China hacia ALC para demostrar en los próximos capítulos cómo la defensa de las políticas de no interferencia y de una sola China se han convertido en temas estratégicos para influir en sus relaciones bilaterales con los países de la región con el objetivo interméstico de lograr el Sueño Chino con el que inició el gobierno de Xi Jinping. Así pues, el segundo capítulo hace referencia al caso específico de ALC. Se expone qué estrategia y factores determinan su política hacia la región como extensión de sus objetivos e intereses de política interna. Se exploran las bases de su política económica y tecnológica como variables determinantes de la política exterior de China enmarcados en su proyecto de política exterior más importante en la presidencia de Xi Jinping: la IFR. Estas actividades crecientes en sus nexos con ALC se han convertido en fuertes ejes de su política exterior para convertirse en una superpotencia global, sin dejar de lado la serie de obstáculos y problemas que tiene su ejecución regional.

En el periodo de gobierno de Xi Jinping ha habido una continuidad de rasgos esenciales de la política exterior de China desde su emergencia como República Popular en 1949. Las vicisitudes de su ascenso como gran potencia han jugado un papel importante para que la idea del cambio se integre a esa política. Ciertamente, el nuevo líder de quinta generación rompe con la política de Deng Xiaoping de "ser buenos en pasar desapercibidos y nunca reivindicar el liderazgo".

Con objetivos mejor definidos, en noviembre de 2017, el presidente Xi Jinping presentó los lineamientos de política exterior de su gobierno ante el XIX Congreso Nacional del PCC, apostando por unas relaciones de ganar-ganar y no de suma-cero con los países en desarrollo, y reiteró nuevamente que su ascenso no representa un peligro:

> China aplica con firmeza una política exterior independiente y de paz, respeta el derecho de los demás pueblos a elegir soberanamente su vía de desarrollo, defiende la equidad y la

> justicia internacionales, y se opone a que un país imponga su voluntad a otro, intervenga en sus asuntos internos y abuse de su condición de poderoso para atropellar a los débiles. China, de ninguna manera, se desarrollará a costa de los intereses de otros países, pero tampoco renunciará a sus derechos e intereses legítimos, por lo que nadie debe ilusionarse con la posibilidad de que China trague el amargo fruto del menoscabo de sus intereses. Nuestro país aplica una política de defensa nacional de carácter defensivo. Su desarrollo no supone amenaza alguna para ningún país. Y China jamás aspirará a la hegemonía ni practicará la expansión, sea cual sea su grado de desarrollo.[323]

A las puertas del siglo XXI, en la era de Hu Jintao, el mundo fue testigo del comienzo de una China con un perfil más alto en el escenario internacional. Con Xi Jinping, desde la tercera década de la presente centuria, se percibe a una China que da continuidad a su proyecto nacional pero dirigida por un presidente de formación marxista-leninista que ha ido concentrando el poder sobre las principales decisiones de los temas de la agenda política nacional e internacional. En efecto, en la era de Xi se ejecuta una política exterior activa con iniciativas de largo plazo, tal es el caso de la IFR para lograr el objetivo del Sueño Chino, que, al mismo tiempo, tiene el objetivo de lograr el rejuvenecimiento nacional.

Se aprecia que, la actual dirigencia china tiene la firme intención de profundizar las reformas económicas iniciadas por Deng Xiaoping en diciembre de 1978. En este tenor, la estrategia de política exterior de China "de una de bajo perfil a otra para alcanzar el objetivo"[324] ha sido más activa, asertiva y, muchas veces, agresiva. La actual estrategia de política exterior de China emplea recursos de poder duro y suave; es decir, métodos coercitivos de tipo militar y económico fusionada con medios culturales, morales e ideológicos. Gracias a su incremento de poder, China se puede valer de ambos métodos. En suma, la estrategia china está diseñada en función de sus propias necesidades.

Uno de los objetivos estratégicos invariables de China es generar condiciones que favorezcan la estabilidad política, económica y social interna con el mantenimiento del PCC en el poder. Entre las grandes prioridades estratégicas del gobierno de Xi Jinping son: mantener el control político bajo el monopolio del PCC, garantizar la estabilidad social, promover el desarrollo económico continuo, avanzar en los sectores de la ciencia y tecnología,[325] y modernizar a la defensa nacional. Amén de buscar el reconocimiento

[323] China, "Informe presentado por Xi Jinping ante XIX Congreso…, *op. cit.*
[324] Yan, "From Keeping a Low Profile…, *op. cit.*
[325] Andrew Scobell, Edmund J. Burke, Cortez A. Cooper III, Sale Lilly, Chad J. R. Ohlandt, Eric Warner y J. D. Williams, *China´s Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*, Santa Monica, California: RAND Corporation, 2020, pp. 6-8.

internacional como gran potencia y reunificación nacional.[326]Los cambios y continuidades de la política interna y externa en el xiismo revela la paradoja del gatopardismo: "cambiar todo para que nada cambie". En otras palabras, para que el PCC se mantenga en el poder, China debe ajustarse a la nueva dinámica global, enfocada, en la apertura económica, la mordernización militar y la sofisticación de la política exterior.

Por ahora, la China de Xi Jinping anhela a aumentar su poder —tanto suave como duro—, acrecentar su influencia a corto, mediano y largo plazo en sus regiones más próximas como Asia y el Pacífico Occidental,[327] y no desafiar la esfera de influencia estadounidense en ALC.[328] Desde la visión histórica, las grandes estrategias de Mao Zedong y Deng Xiaoping tuvieron un impacto importante en los cambios de la distribución de poder internacional y, directamente, en la periferia de China.[329] La historia de las grandes estrategias de China desde 1949 hasta 2023 se resume en el cuadro 5.[330]

[326] Mario Esteban Rodríguez, "La evolución de la política exterior de China", en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 18, núm. 35 (2016), p. 301.

[327] Shi Yinhong, "China's complicated foreign policy", en *European Council on Foreign Relations*, 31 de marzo de 2015. Disponible en: <https://ecfr.eu/article/commentary_chinas_complicated_foreign_policy311562/>.

[328] Jiang Shixue, "New Development of China-Latin America Relations", en *China Quarterly of International Strategic Studies*, vol. 1, núm. 1 (2015), p. 137.

[329] Johnston, "Tendencias en teoría… *op. cit.*

[330] ¿Qué es una *gran estrategia*? Esta tiende a construirse "sobre la base de una evaluación holística de las fortalezas y debilidades de un país, así como un análisis cuidadoso del entorno de seguridad, incluida la identificación de las principales amenazas que enfrenta un Estado". No obstante, actualmente, los Estados tienden a centrarse en las amenazas de otros Estados como la fuente de sus amenazas de seguridad más graves. Por ejemplo, China percibe todavía a EE. UU. como su principal peligro, sea esta real o imaginaria. En ocasiones, "las amenazas tradicionales centradas en el Estado y otras amenazas de seguridad no tradicionales se combinan o interactúan para crear amenazas híbridas", como los amedrentramientos del Estado islámico. Por otra parte, "por rivalidad se entiende a una relación antagónica entre dos Estados envueltos en una hostilidad a largo plazo y una competencia que se manifiesta en múltiples disputas, continuos desacuerdos y la amenaza del uso de la fuerza. La rivalidad puede incluir tanto la competencia como la cooperación". Al respecto conviene mencionar que, la rivalidad "no conduce inevitablemente a la guerra", no obstante, su existencia tiende a aumentar la probabilidad de un conflicto bélico entre dos Estados, en Scobell *et al.*, *China´s Grand Strategy*…, *op. cit.*, pp. 3-5. Si los cambios son más sustantivos son un cambio de política, si son menores se trata de cambio de estrategias.

CUADRO 5
Las grandes estrategias de China desde 1949 hasta 2023

Visión	Revolución	Recuperación	Construyendo el Plan Nacional Integral	Rejuvenecimiento —Ascenso—
Fechas	1949–1977	1978–1989	1990–2003	2004-presente
Amenazas clave	Centrada en la superpotencia: militar y política	Debilidad económica: subdesarrollado	Debilidad militar y política	Centrado en la superpotencia: poder duro y suave
Formas	Externa: • Autarquía • Confrontación Interna: • Movilización • Lucha	• Reforma y apertura • Cooperación • Bajo perfil	• Desarrollo del poder duro • Hacer algo • Control interno	Externo: • Positivo • Alto perfil Interno: • Control • Estabilidad
Medios —en orden de clasificación—	1. Político 2. Militar 3. Económico	1. Económico 2. Político 3. Militar	1. Militar 2. Económico 3. Político	Recursos de poder duro y suave

Fuente: Andrew Scobell, Edmund J. Burke, Cortez A. Cooper III, Sale Lilly, Chad J. R. Ohlandt, Eric Warner y J. D. Williams, *China´s Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*, Santa Monica, California: RAND Corporation, 2020, p. 14.

Como se analizará en los siguientes párrafos, en las relaciones con ALC, la agenda económica-comercial sobresale ante los temas del orden político-ideológico y militar. En lo concerniente al poder suave de China en ALC, la ejecución de la política cultural tiene un valor estratégico que se manifiesta en la apertura de Institutos Confucio para la promoción de su idioma y cultura, y la implementación de programas de becas por toda la región. El fin es mejorar su imagen y ganar prestigio en sus relaciones exteriores al querer demostrar un comportamiento distinto al de las grandes potencias tradicionales.

Con diferencias de fondo, la política exterior y la diplomacia se influyen y convergen mutuamente. El primero traza las directrices y objetivos de su conducta internacional, mientras la última la ejecuta mediante la negociación. Por lo tanto, aduce Stuart Harris: "las decisiones sobre los procesos diplomáticos suelen tomarse dentro del mismo proceso de toma de decisiones que determina el objetivo".[331] El motivo del nuevo enfoque diplomático es detener la política de contención estadounidense. "Enemigo" sistémico que se identificó como la principal amenaza al régimen comunista chino desde su arribo al poder el 1 de

[331] Stuart Harris, "China's Strategic Environment: Implications for Diplomacy", en Pauline Kerr, Stuart Harris y Qin Yaqing, *China's 'New' Diplomacy. Tactical or Fundamental Change?*, Nueva York, Palgrave Macmillan Ltd, 2008, p. 16.

octubre de 1949. De forma que, la visión adoptada por la dirigencia china para el análisis del comunismo, nacionalismo y pragmatismo desde sus inicios como RPC, implicaba que la interpretación de la política interna, el sistema internacional y el contexto de seguridad estuviera condicionada por estas tres ideologías.[332]

A partir del establecimiento de la RPC, se han diseñado y ejecutado una multitud de planes y estrategias para contrarrestar la hegemonía estadounidense en el Indo-Pacífico y, actualmente, en el mundo. Así pues, China percibe que EE. UU. impide su derecho legítimo de ser una superpotencia global. Sin embargo, la prioridad de China "es mantener relaciones cordiales y cooperativas"[333] para desescalar la confrontación económica, tecnológica y geopolítica con EE. UU., en el reconocimiento de que la rivalidad bipolar podría acrecentar la posibilidad de un conflicto armado. En este contexto, hay un reconocimiento implícito y explícito cuyo antagonismo es de largo plazo al chocar en la promoción y satisfacción de sus intereses nacionales.[334]

Después de la crisis financiera mundial de 2008-2012, China reemergió como un poder económico global más asertivo y seguro de sí mismo,[335] implicando reajustes en el lenguaje diplomático: el país ya necesitaba "lograr algo activamente". La confianza ganada de China ha hecho que en medio de la crisis sanitaria global y la disputa bipolar con EE. UU., ella aproveche los reacomodos políticos internacionales y también propicie nuevos cambios con el fin lograr sus objetivos de política interna.

Bajo el emblema de la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad, en mayo de 2020, durante la asamblea de la OMS, Xi Jinping afirmó que su vacuna contra la Covid-19 sería un bien público global cuando estuviera disponible. Empero, frente al debilitamiento y crisis del multilateralismo, China ha preferido relacionarse de manera bilateral con sus contrapartes para la cooperación sanitaria. Con toda certeza, el mensaje va

---

[332] Rodríguez, "La evolución de la política…, *op. cit.*, p. 303.
[333] Scobell, *et al.*, *China´s Grand Strategy…*, *op. cit.*, p. 8.
[334] Tonatiuh Fierro, "La influencia de la COVID-19 en la reestructuración de la política exterior de China", en *Blog de Egresadxs del Centro de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 3 de diciembre de 2020. Disponible en: <https://investigacion-cri.medium.com/la-influencia-de-la-covid-19-en-la-reestructuración-de-la-política-exterior-de-china-955f941e05a5>.
[335] Mario Esteban y Miguel Otero-Iglesias (eds.), "Introduction", en Mario Esteban, Miguel Otero-Iglesias, Una Aleksandra Bērziņa-Čerenkova, Alice Ekman, Lucrezia Poggetti, Björn Jerdén, John Seaman, Tim Summers y Justyna Szczudlik, *Europe in the Face of US-China Rivalry*, European Think-tank Network on China (ETNC), Madrid, 2020. Disponible en: <https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/etnc_report_us-china-europe_january_2020_complete.pdf>.

dirigido para los países en desarrollo, indistintamente de la preferencia política-ideológica de sus gobiernos. Países que no cuestionan o cuestionan sutilmente las violaciones de los derechos humanos perpetrados por el gobierno chino. En efecto, pocos socios de China han alzado la voz sobre el endurecimiento de su política periférica hacia el Mar de la China Meridional, el choque mortal transfronterizo con la India, la reivindicación soberana de China continental sobre Taiwán o al callar sobre el historial violento de derechos humanos y políticos en Tíbet, Xinjiang y Hong Kong.

En casi tres décadas del siglo XXI, China ha ejecutado una política exterior determinada por su historia, cultura y sistema político propios. Este excepcionalismo es guiado por los siguientes fundamentos, que finalmente caracterizan y legitiman a su política externa: el pragmatismo, la cautela, la posición defensiva, el nacionalismo, y la actitud proactiva y asertiva. Aunque China se ubica en una zona altamente geoestratégica, tiene la voluntad política y la capacidad material de convertirse en una superpotencia global que van en sintonía con sus objetivos de política exterior. Aun así, los obstáculos y los problemas no han tardado en aparecer. Wang Jisi, académico chino del Instituto de Estudios Internacionales y Estratégicos de la Universidad de Pekín, señala que la complejidad y las dificultades que enfrenta China para trazar y desarrollar una gran estrategia con el fin de alcanzar sus objetivos e intereses globales son consistentes con las prioridades internas. Un aspecto positivo de su ascenso es que podría proporcionar bienes públicos globales a la comunidad internacional, sin embargo, el reto es:

> La forma en que otros países respondan al surgimiento de China como potencia global también tendrá un gran impacto en el desarrollo interno y el comportamiento externo de China. Si la comunidad internacional parece no comprender las aspiraciones de China, sus ansiedades y sus dificultades para alimentarse y modernizarse, el pueblo chino puede preguntarse por qué China debería estar sujeta a reglas que fueron esencialmente establecidas por las potencias occidentales. Se puede esperar legítimamente que China asuma más responsabilidades internacionales. Pero entonces la comunidad internacional debería asumir la responsabilidad de ayudar al miembro más grande del mundo a mantenerse a sí mismo.[336]

En sus discursos y acciones, la política exterior china podría percibirse contradictoria, esto es porque los factores nacionales e internacionales se encuentran en una disyuntiva,

[336] Wang Jisi, "China's Search for a Grand Strategy. A Rising Great Power Finds Its Way", en *Foreign Affairs*, (2011). Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2011-02-20/chinas-search-grand-strategy>.

conflicto y tensión constante. Por ejemplo, la contradicción entre el discurso pacifista con su política asertiva en Asia se manifestó en las escaramuzas y el enfrentamiento mortal "cuerpo a cuerpo", acompañados con piedras y garrotes, entre miembros de la guardia fronteriza de los ejércitos de China y la India en el valle del río Galwan, en Ladakh, la parte occidental de la denominada Línea de Control Actual, en la cordillera del Himalaya, el 16 de junio de 2020. Lo que es infalible, China es un "león que vuelve a despertar" bajo un líder que ha ido centralizando el poder y que ha ejecutado políticas con enfoques estratégicos para el resurgimiento de la grandeza nacional de China junto con un fuerte apoyo popular interno.[337]

China tuvo los recursos económicos, la tecnología y la experiencia para ayudar a los países en desarrollo a paliar los efectos negativos de la Covid-19, y esto tendió a reforzarse aún más al no haber mayores liderazgos globales que la sustituyeran o tuvieran la voluntad política de apostarle a la cooperación económica-sanitaria internacional. La retórica del "espíritu de lucha" del líder máximo chino, Xi Jinping, en el combate contra la pandemia, se insertó también en la política exterior de China al expresar el "sentido de misión para la humanidad" enmarcadas en sus acciones globales históricas de asistencia humanitaria. El despliegue de cooperación sanitaria china fue significativo porque serían las más amplias desde la fundación de la RPC.[338]

La promoción de proyectos económicos, los préstamos financieros, el despliegue de la tecnología 5G y la asistencia sanitaria se han convertido en objetivos recientes de la política exterior de China hacia ALC. Asimismo, con la instauración del espacio de concertación multilateral del FCC en 2015, el gobierno chino ha pretendido redefinir sus intereses y objetivos en la región. Sin embargo, aún China continúa privilegiando los mecanismos bilaterales sobre los multilaterales para resolver sus conflictos o ganar nuevos espacios de acción. En un clima de inestabilidad, las circunstancias en ALC hacen compleja y particularizan la actuación de China, por ejemplo, los cambios políticos de los gobiernos latinoamericanos que viran de la izquierda a la derecha o viceversa, las constantes crisis

[337] Shi Jiangtao, "'It will come back to haunt us': inside warnings against China's 'Wolf Warrior' coronavirus diplomacy", en *South China Morning Post*, 18 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3080485/it-will-come-back-haunt-us-inside-warnings-against-chinas-wolf>.

[338] Xinhua, "Xi resume espíritu de lucha de China contra COVID-19", en *Xinhua*, 8 de septiembre de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020- 09/08/c_139352041.htm>.

económicas, políticas, sociales y sanitarias, y el arribo al poder de líderes nacionalistas, populistas y xenófobos.

La estrategia desplegada de China en ALC se vincula a intereses internos más específicos. Su nueva posición como actor extrarregional favorece a un nuevo equilibrio regional. Aunque en el discurso China ha tratado de no enfrentarse directamente con EE. UU., en realidad, sus iniciativas y acciones regionales la tienen en la mira estadounidense. En cambio, el gobierno de Xi Jinping ha buscado afianzar y ensanchar los acuerdos con ALC e iniciar un nuevo periodo en la relación con los gobiernos de la región.

El capítulo está organizado en dos apartados. El primero analiza el lugar que ocupa ALC en la política de China en términos de intereses, objetivos y estrategias. El segundo, de manera general, aduce a la importancia de ALC en la IFR.

A. El lugar de América Latina y el Caribe en la estrategia de ascenso de China: ¿actor antagónico o apoyo estratégico global?

En los dos primeros decenios del siglo XXI, ALC ha sido testigo y partícipe de un contexto regional e internacional adverso y con profundos cambios en la transición de poder de un país en declive como EE. UU. a otro ascendente como China. Incluso, en 2020, la pandemia por la Covid-19 aceleró la tendencia del cambio del centro de poder global de Occidente y, por primera vez en la historia mundial, hacia una zona periférica que es Asia. No sorprende lo escrito por Francis Fukuyama: "La distribución global del poder seguirá desplazándose hacia el este, ya que Asia Oriental ha manejado mejor la situación que Europa o EE. UU. Aunque la pandemia se originó en China y Beijing inicialmente la encubrió y permitió que se extendiera, China se beneficiará de la crisis, al menos en términos relativos".[339] En medio de un orden global que parece estar cambiando, la tendencia es que cada vez más los países de ALC se inclinen por China, aunque cada país por razones diferentes. En función de esto, las preguntas que guiarán este apartado son: ¿qué importancia tiene ALC para China? ¿Cuáles son sus objetivos e intereses en la región? ¿Cuál es la estrategia de política exterior desplegada por China en ALC? ¿Qué lugar ocupa ALC en esa estrategia? ¿Importa ALC para

[339] Francis Fukuyama, "The Pandemic and Political Order", en *Foreign Affairs*, (2020). Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-06-09/pandemic-and-political-order>.

lograr su ascenso global? ¿Hay cambios en la política exterior de China hacia la región en un mundo poscovid-19?

La política inicial de China hacia ALC es parte de la política de "salir fuera" (走出去 *zou chuqu*) de 1999, continuación de la política de puertas abiertas para la profundización de la reforma económica. Ariel C. Armony y Julia C. Strauss están de acuerdo en que la historia de ALC "se puede estructurar como una serie de desembarco". Desde esta estrategia más general, la política de salir fuera varía conforme a la región, el país, el sector y los patrones de participación. Es decir, "la estrategia de 'salir' y 'aterrizar' se manifiesta en diversas interacciones multifacéticas que abarcan ideas, retórica, relaciones de poder, redes empresariales y múltiples actores nacionales, internacionales y transnacionales",[340] e incluso con las comunidades chinas de ultramar.

En el ocaso del siglo XX, China se dio a la tarea de fortalecer a las grandes empresas estatales e impulsar a las empresas privadas que han acompañado el despliegue de la política de salir fuera.[341] En un principio, los objetivos eran identificar espacios de oportunidad y nuevos mercados globales que la favorecieran para invertir y comercializar sus productos, específicamente, su excedente manufacturero y de capital, además de obtener materias primas y recursos naturales estratégicos. A la par que ALC necesitaba invertir en infraestructura y modernizar su base industrial. Históricamente, para China, esto planteó un cambio de visión global sobre el mundo y su lugar en él, reflejada en su política exterior. Este viraje se manifiesta en su comportamiento de perfil pasivo, aislacionista y proteccionista hacia uno más activo, asertivo e integracionista. De esta manera, la estrategia de China hacia la región tiene sus bases en el factor económico-comercial y no diseñada para reemplazar a

[340] Ariel C. Armony y Julia C. Strauss, "Introduction. From Going Out (*zou chuqu*) to Arriving In (desembarco): Constructing a New Field of Inquiry in China–Latin America Interactions", en *The China Quarterly*, vol. 209 (2012), p. 2.

[341] Desde la visión oficial china, "las empresas estatales como las privadas forman parte del mercado, no del gobierno chino". En la III Sesión Plenaria del XII Comité Central del PCC, en octubre de 1984, de acuerdo con la ley, las empresas estatales adquirirían un nuevo enfoque definidas como entidades de mercado independientes con cuatro características siguientes: 1) operan de forma autónoma, 2) asumen sus propios beneficios y pérdidas, 3) previenen sus propios riesgos, y 4) ejercen la autocoerción y el autodesarrollo. Por otra parte, el número de empresas privadas ha pasado de casi cero en 1980 a más de 53 millones en 2023, y, a su vez, el número de económicas individuales ha aumentado de 40 millones a 124 millones. China otorga un amplio reconocimiento a las contribuciones sociales de la economía privada porque aporta más de 50% de los ingresos fiscales, más de 60% del PIB, más de 70% de las innovaciones tecnológicas, más de 80% del empleo urbano y más de 90% del número de empresas. Véase Zhang Run, "Cooperación China-México debe excluir 'ruido de terceros'", en *Milenio*, 13 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.milenio.com/opinion/zhang-run/columna-zhang-run/cooperacion-china-mexico-debe-excluir-ruido-de-terceros>.

EE. UU. Con el inicio del nuevo siglo, hay una línea de continuidad de la dirigencia china en seguir esta estrategia envuelta en un gran diseño de política exterior más sofisticado.

La política exterior de China hacia ALC cede un lugar preeminente a los elementos económicos. En la opinión de los académicos iberoamericanos, China en ALC busca garantizarse el acceso y la extracción segura de las materias primas y los recursos naturales, energéticos y alimenticios estratégicos para su abastecimiento; diversificar y tener acceso preferente a los mercados para la distribución de sus productos industriales; convertirse en un inversionista potencial en infraestructura y financiador para grandes proyectos económicos bajo el esquema de la IFR como un medio para destinar el capital excedente, maximizando sus vínculos bilaterales e incrementando su presencia económica-comercial e influencia geopolítica. Andrés Raggio y Eduardo Tzili coinciden en que China quiere ganar legitimidad política de sus acciones y proyectos globales con el incremento de número de socios en la región. Sin embargo, entre los aspectos sombríos, Bernal-Meza reconoce que Beijing también ha influido negativamente en la región al ampliar la dependencia comercial y financiera[342] de sus socios latinoamericanos.

A pesar de la posición generalizada de que el factor económico es un propósito esencial en las relaciones sino-latinoamericanas, algunos de los hallazgos notorios de las entrevistas hechas a académicos de diversas universidades nacionales y extranjeras destaca el interés político-diplomático de China en ALC: requiere contar de un amplio apoyo hacia la política de una sola china con el objetivo de aislar a Taiwán[343] y respaldo en organismos

[342] Entrevistas realizadas en febrero de 2022: Raúl Bernal-Meza, investigador del Instituto de Estudios Internacionales, profesor de la Universidad Arturo Prat, Chile y profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina; Romer Cornejo, profesor-investigador del Centro de Estudios de Asia y África de El Colegio de México; Mariana de Jesús Escalante, profesora-investigadora en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales (FCPyS) de la UNAM; David Ignacio Ibarra Arana, doctor en Historia Contemporánea de China por la Universidad Normal de Beijing y profesor de la Universidad de Costa Rica; Daniel Lemus-Delgado, profesor-investigador adscrito a la Escuela de Ciencia Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey; Andrés Raggio, investigador de la Cátedra China Contemporánea de Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) Secretaría General, Coordinador de la Sección Uruguay de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA) y candidato a doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador, Argentina; Xulio Ríos, director del Observatorio de la Política China; Diego Telias, profesor, investigador y doctorando en Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile; Eduardo Tzili Apango, doctorando en Ciencias Políticas y Sociales, con orientación en Relaciones Internacionales, por la UNAM y profesor-investigador de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM); Francisco Urdinez, profesor-investigador del Instituto de Ciencias Políticas de la Pontificia Universidad Católica de Chile e investigador adscrito al Centro de Estudios Internacionales y al Centro de Estudios Asiáticos.

[343] Entrevista a Urdinez, Telias, Lemus y Bernal-Meza.

multilaterales.[344] Para Raúl Bernal-Meza, hay prioridad sobre los temas de violación de los derechos humanos y no injerencia en los asuntos que China considera como internos y propios de su país —Hong Kong, Tíbet y situación de los uigures en la Región Autónoma Uigur de Xinjiang—, y posible espacio de diálogo entre China y EE. UU.[345]

Con Xi Jinping al poder, ahonda la académica china He Shuang Rong de la Universidad de Ciencia y Tecnología de Wuhan, se dio inicio a la "transformación estratégica" de la diplomacia con características chinas. En esta nueva era, la diplomacia consta de tres aspectos:

a) Una visión estratégica. A medida que China ingresa cada vez más en el centro del escenario mundial, ella remodelará la política exterior desde una perspectiva global a sus intereses.

b) Una filosofía diplomática. Debido a sus características propias, el ascenso de China debe construirse y configurarse de manera diferente a la hegemonía tradicional.

c) Las responsabilidades internacionales. China asumirá más responsabilidades internacionales acorde con su propio estatus y favorecerá la promoción de la paz mundial.[346]

La política de China hacia ALC es parte de un proyecto y estrategia global de largo plazo como continuación de sus propósitos internos. Una política exterior más definida y consistente desde la llegada de Hu Jintao al poder, pero más activa y asertiva durante el gobierno de Xi Jinping. De acuerdo con Xulio Ríos, la política exterior de China es más incisiva y multidimensional[347] para el aprovechamiento de los diferentes esquemas de cooperación internacional. Es cierto, con el transcurso de los años, la implementación de la política exterior de Xi es más asertiva conforme al grado de poder adquirido y el surgimiento de nuevos acontecimientos globales al aumentar su participación e influencia internacionales.[348] Raggio caracteriza a la política exterior del presidente Xi Jinping como

[344] Entrevista a Urdinez.
[345] Entrevista a Tzili.
[346] He Shuang Rong, "La estrategia de China para América Latina en la nueva era y sus factores de influencia" [贺双荣, 新时代中国对拉美的战略及其影响因素], en *Journal of Latin American Studies* [拉丁美洲研究], vol. 41, núm. 6 (2019), p. 2.
[347] Entrevista a Ríos.
[348] Entrevista a Urdinez, Tzili, Escalante y Bernal-Meza.

pragmática, profunda y multinivel, no obstante, esta nueva etapa de cooperación bilateral con China genera dependencia comercial.[349]

Bernal-Meza explica que el cambio de la política exterior de China es de búsqueda de cada vez mayor influencia y está dispuesta a inmiscuirse activamente en los debates políticos nacionales que tienen que ver con su presencia económica y política. Beijing ha buscado presentarse como un socio igualitario, defensor de la cooperación Sur-Sur, pero que aplica una política de poder —*realpolitik*— y reproduce las relaciones Norte-Sur del pasado, por ejemplo, EE. UU. e Inglaterra.[350] En sintonía con lo dicho por este académico, afirma Cornejo, a los intereses económicos se han agregado los diplomáticos.[351]

Según Tzili, es una política exterior asertiva que busca en ALC el respaldo de sus principales acciones y proyectos de política exterior —como la consolidación de la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad— y con tendencia a profundizar los lazos materiales —particularmente, comerciales y de inversión— para el fomento de cierta interdependencia compleja.[352] Daniel Lemus coincide con Tzili al considerar que existe una nueva etapa de la política exterior de China que busca ampliar la IFR como un medio para alcanzar el Sueño Chino.[353] Conforme a David Ibarra y Diego Telias, en años recientes, China ha hecho mayor énfasis en el multilateralismo y ha ocupado espacios de influencia descuidados por EE. UU.[354] , al buscar socios para la construcción de un nuevo orden global y apoyo a su creciente rol en el mundo vinculado a una política exterior económica.[355]

Los objetivos y los intereses de la política exterior de China se engarzan con sus iniciativas estratégicas en ALC. Algunos de los objetivos son recurrentes y de alta importancia para su seguridad nacional, fundamentados en su soberanía e integridad territorial. Algunas más son sumamente nuevas por sus futuras implicaciones geopolíticas como la respuesta a la crisis sanitaria y la cooperación antinarcótica. Este juego de cambios y continuidades de los objetivos de la política exterior china puede interpretarse en tres

[349] Entrevista a Raggio.
[350] Entrevista a Bernal-Meza.
[351] Entrevista a Cornejo.
[352] Entrevista a Tzili.
[353] Entrevista a Lemus.
[354] Entrevista a Ibarra.
[355] Entrevista a Telias.

vertientes: 1) es resultado del aprendizaje de su inserción en el sistema internacional; 2) es un cambio en su visión del mundo; y 3) es un deseo de garantizarse un entorno internacional pacífico para su desarrollo económico, vinculado con el "nuevo concepto de seguridad" integral chino, sustentado en los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica.[356]

En efecto, la política exterior es percibida como un medio para alcanzar sus objetivos nacionales y promover el interés nacional, y esa política se adapta a los cambios y los reajustes del escenario internacional. En este trabajo se identifican doce objetivos e intereses concretos de China en ALC que están correlacionados estrechamente:

a) Convertir a China en un Estado socialista moderno en 2049. Este es un objetivo interméstico para lograr el Sueño Chino; es decir, realizar el gran rejuvenecimiento para el bienestar del pueblo chino y hacer de China una superpotencia global.

b) Mantener el régimen político de partido de Estado, dirigido y monopolizado por Xi Jinping, para que el PCC obtenga y sustente legitimidad plena en el interior y el exterior. La diáspora china en ALC es estratégica.

c) Contribuir a la formación de un nuevo régimen internacional y un nuevo orden global centrado en China para acrecentar su poder e influencia globales mediante la puesta en marcha del multilateralismo estratégico.

d) Recuperar y consolidar la integridad territorial por medio de su política de aislamiento y presión a Taiwán.

e) Obtener un notable prestigio y estatus regional reputado como un actor con responsabilidad global en la promoción y defensa de la paz y el desarrollo globales, así como en su fomento de la construcción de la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad.

f) Alcanzar la modernización y el desarrollo económico al adquirir y afianzar materias primas y recursos naturales estratégicos con la meta de profundizar su reforma de apertura económica.

g) Promover el comercio y expandir sus proyectos económicos. China transita hacia un modelo comercial-tecnológico sofisticado como la venta de software y celulares inteligentes, y busca espacios para la inversión en infraestructura y socios para otorgar

[356] Harris, "China's Strategic Environment…, *op. cit.*, p. 27.

préstamos financieros estratégicos. Más que nada, China busca posicionarse en sectores clave: energía y recursos, grandes y medianas obras de infraestructura, agricultura, manufactura, innovación científica y técnica, y tecnologías de la información, específicamente, en la red 5G y, próximamente, la red 6G.[357]

h) Ser reconocida como una economía de mercado socialista de alto nivel, aunque ya no es un medida o interés imperativo.[358]

i) Poner en marcha el poder suave de China para realzar y difundir su cultura, idioma, valores e ideales al posicionar su imagen.

j) Instrumentalizar la cooperación para el desarrollo como componente de su política exterior.

k) Proveer insumos médicos frente el surgimiento de pandemias o nuevas enfermedades infecciosas.

l) Colaborar en el control y la detección de precursores químicos y otras sustancias utilizadas en la fabricación ilícita de drogas bajo los principios rectores de respeto a la soberanía nacional, paridad y beneficio mutuo.[359]

---

[357] Sin que la cooperación militar prevalezca en sus relaciones bilaterales, tal como lo detalla el primer y segundo DPCALC. Véase Tonatiuh Fierro, "El ascenso 'pacífico' de China: la moral en la política exterior hacia América Latina", en *Estudios Internacionales*, vol. 52, núm. 196 (2020), p. 14.

[358] Según el gobierno chino, la etiqueta de "economía de mercado" no tiene fundamento, ya que existen diferentes modelos de economías de mercado a nivel global: "Las normas de la OMC no estipulan cómo se denomina 'economía de mercado', ni otorgan a ningún Estado miembro el derecho tan especial a utilizar su propio sistema económico como paradigma de 'economía de mercado'". Zhang Run, "Cooperación China-México…, *op. cit.*

[359] Dada la crisis del consumo de fentanilo ilegal en EE. UU., al declarar la emergencia sanitaria nacional a partir del 27 de octubre de 2017, el gobierno estadounidente, en las presidencias de Donald Trump y Joe Biden, ha ejercido enorme presión hacia China como supuesto principal proveedor de precursores químicos para la creación de opiáceos y México como principal productor de fentanilo ilícito para el mercado estadounidense, especialmente liderados por el Cártel de Sinaloa y el Cártel Jalisco Nueva Generación. Desde noviembre de 2023, China y México crearon el "Grupo de trabajo sobre precursores químicos" como un mecanismo de diálogo y coordinación para la cooperación bilateral en torno al control y detección de precursores químicos y otras sustancias utilizadas en la fabricación ilícita de drogas. En septiembre de 2024, durante la segunda reunión del grupo de trabajo se definieron los ámbitos de colaboración para prevenir y combatir las actividades de elaboración de drogas ilegales, y vigilar el desvío de precursores químicos hacia canales ilícitos. Asimismo, se aprobaron las reglas de operación del grupo. Por primera vez en la historia contemporánea de las relaciones sino-mexicanas, y en sus vínculos con ALC, se integró el tema de seguridad, lo que permite replantear, adaptar y proponer nuevas herramientas diplomáticas en la cooperación bilateral respecto al aspecto de seguridad transnacional. El cambio de postura reacia del gobierno chino de que "no existe tráfico ilegal de fentanilo" desde China a una actitud colaborativa evidencia el cálculo geoestratégico de ramificaciones geopolíticas de evitar desencuentros y tensiones con México por lo que se refiere también a sus costos reputacionales globales, especialmente de prestigio. Así pues, la cooperación antinarcótica de China está subordinada a su política exterior. México, Secretaría de Relaciones Exteriores, "Gobiernos de México y la República Popular de China sostienen la segunda reunión del Grupo de trabajo sobre precursores químicos", 6 de septiembre de 2024,

Una vez que se identificaron los objetivos y los intereses de China en ALC, dentro de los cambios de la política exterior de China es la inclusión de nuevos elementos que interactúan en los intercambios y la cooperación múltiple, multinivel, multiactor y multidimensional en las distintas iniciativas y acciones que, en el régimen de Xi Jinping, se han ido integrando y cohesionando en torno a la IFR: la Ruta de la Seda Sanitaria, la Ruta de la Seda Digital y la Ruta de la Seda Verde. Como se analizará más adelante, esencialmente, en el capítulo V, estos elementos tienen un fin común: explorar nuevos vínculos posibles para lograr sus metas nacionales.

La no interferencia y la política de una sola China son elementos preeminentes en la jerarquía de intereses de la política exterior china, ambos constituyen el sentido inequívoco de su política hacia ALC. La identificación y la (re)definición de estos objetivos e intereses permiten comprender a cabalidad la actuación de China en la región. Estas cuestiones influyen y determinan su posición proactiva y pragmática en ALC. Desde luego, la eficacia y el éxito de la política de China en la región descansa más en sus habilidades diplomáticas para atraer a los países, y en la necesidad y la contundencia de alcanzar convergencias entre posiciones, algunas veces muy opuestas o radicalizadas, que en su propio peso e influencia propia. Por este motivo, particularmente, destaca la recurrencia de Beijing a la utilización de las herramientas de poder suave que contribuyan a generar condiciones que eviten tensiones y conflictos con sus socios latinoamericanos. De acuerdo con lo expuesto, el análisis de cada objetivo e interés de China en ALC se saldría un tanto de la meta propuesta en esta tesis. Lo anterior obliga a un mayor análisis a profundidad de lo descrito arriba.

Es pertinente tomar el argumento de Romer Cornejo con relación a los objetivos y los intereses de China en ALC a principios del presente siglo: "China tiene intereses globales vinculados a su proyecto de desarrollo económico y su consolidación como Estado nacional. En este sentido, ALC puede aportarle materias primas, nuevos mercados para sus productos y alianzas diplomáticas que apoyen sus intereses".[360] En julio de 2014, en el Encuentro de Líderes de China-ALC en Brasilia, Xi Jinping presentó la hoja de ruta para la profundización de sus nexos con la región en el marco de una nueva estructura. La estrategia se integraba

comunicado núm. 341. Disponible en: <https://www.gob.mx/sre/prensa/gobiernos-de-mexico-y-la-republica-popular-de-china-sostienen-la-segunda-reunion-del-grupo-de-trabajo-sobre-precursores-quimicos-377026>.

[360] Romer Cornejo, "China, un nuevo actor en el escenario latinoamericano", en *Nueva Sociedad*, núm. 200 (2005). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/china-un-nuevo-actor-en-el-escenario-latinoamericano/>.

por cinco principios: 1) la sinceridad y confianza mutua en lo político; 2) la cooperación ganar-ganar en lo económico-comercial; 3) el entendimiento mutuo por medio de más intercambios y consultas; 4) la estrecha colaboración y coordinación en los asuntos internacionales; y 5) la promoción mutua entre la cooperación en su conjunto con ALC y en sus relaciones bilaterales. También, en ese momento, se declaró la Asociación de Cooperación Integral China-ALC.[361] Conviene recordar que, durante un discurso en el Congreso de Perú en noviembre de 2008, el presidente Hu Jintao ya había propuesto una Asociación de Cooperación Integral con ALC sobre los principios de la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo compartido.[362]

Cabe preguntar: ¿a China le importa ALC para sus proyectos globales? De acuerdo con Cornejo, la región "se ubica en un lugar menos importante que EE. UU., Asia o Europa".[363] Quizás el ejemplo más claro y reciente es que ALC fue la última región en ser incluida en 2017 en el proyecto global contemporáneo más importante de China: la IFR. En diplomacia, forma es fondo. Para Armony y Strauss, el lugar que ocupa ALC para China está entre África y Medio Oriente. Mientras las acciones desplegadas por China en África son de alto perfil, en Medio Oriente su actuación es limitada y muy cuidadosa[364] debido a la complejidad de sus conflictos bélicos, religiosos, políticos y geopolíticos.

La prioridad de la estrategia de política exterior de China hacia los países en desarrollo se centra en el Sur de Asia y África sobre ALC,[365] aunque en los años recientes China ha fortalecido sus intercambios económicos, de cooperación y relaciones bilaterales y multilaterales con la región, registrándose una creciente presencia china a finales de la primera década de 2000 y convirtiéndose en un importante actor económico extrarregional con los principales países de ALC al ser su primer o segundo socio comercial.

[361] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping Asiste a Encuentro de Líderes de China-América Latina y Caribe", 18 de julio de 2014. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t1176900.shtml>.
[362] China, Embajada de China en Ecuador, "Hu Jintao pronunció importante discurso en congreso del Perú", 24 de noviembre de 2020. Disponible en: <http://ec.china-embassy.org/esp/xwdt/t523479.htm>.
[363] Romer Cornejo, "China y América Latina: recursos, mercados y poder global", en *Nueva Sociedad*, núm. 228 (2010). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/china-y-america-latina-recursos-mercados-y-poder-global/>.
[364] Armony y Strauss, "Introduction…, *op. cit.*, p. 2.
[365] Daniel P. Erikson y Janice Chen, "China, Taiwan, and the Battle for Latin America", en *The Fletcher Forum of World Affairs*, vol. 31, núm. 2 (2007), p. 74.

FIGURA 7

Objetivos e intereses de China en América Latina y el Caribe en la era de Xi Jinping

Fuente: elaboración propia.

En el régimen de Xi Jinping es insoslayable el replanteamiento estratégico de los vínculos regionales como resultado de los desequilibrios de la relación debido al acrecentamiento de su presencia e influencia hemisférica. En cierta forma, se ha tratado de corregir las asimetrías bilaterales pero sin éxito. En ese sentido, la creciente presencia de China se ha hecho evidente como un nuevo factor extrarregional en franca competencia hegemónica con EE. UU. Aun cuando ALC no tiene una importancia determinante para la política exterior de China, la respuesta del diplomático chino al cuestionarle del porqué ALC es importante y si es considerada un apoyo estratégico para el proyecto de su ascenso global frente a la rivalidad con su contraparte estadounidense, en cierto modo, él resume la exposición de motivos de la presencia china en la región:

> China es uno de los mayores países en vías de desarrollo mientras ALC es una de las regiones con más países en vias de desarrollo. Cuentan con las mismas aspiraciones de procurar el desarrollo independiente del país y la revitalización nacional. El desarrollo de China no puede apartarse del progreso conjunto de los numerosos países en vías de desarrollo, incluidos los latinoamericanos y caribeños. A partir de 2013, los dirigentes chinos han planteado una serie de iniciativas y medidas de importancia con miras a robustecer las relaciones y la cooperación en diversas áreas entre China y ALC, asignando nuevos objetivos y nueva fuerza propulsora a los vínculos sino-latinoamericanos y caribeños.
>
> ALC es una tierra llena de esperanza y vitalidad y no es el "patio trasero" de nadie. Lo que necesita el pueblo latinoamericano y caribeño es la equidad, la justicia y la cooperación de ganancias compartidas, en lugar de la política de la fuerza, la prepotencia y la matonería.
>
> China y ALC defendemos el multilateralismo genuino y apostamos por la democratización de las relaciones internacionales. China seguirá trabajando junto con los amigos de la región para profundizar la amistad, ensanchar la cooperación y construir activamente la Comunidad de Futuro Compartido China-ALC.[366]

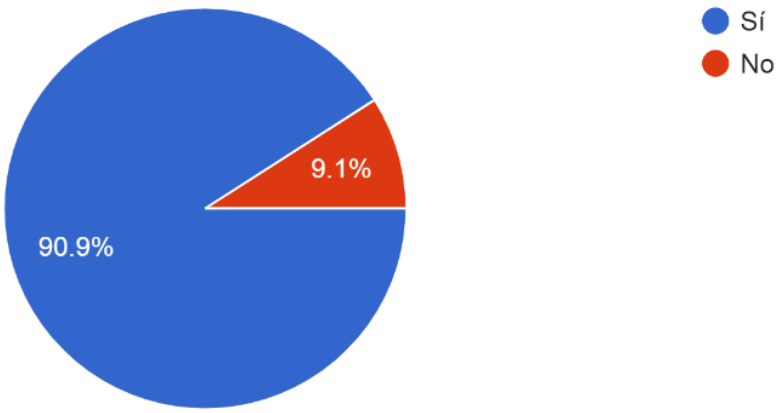
Preguntar sobre el valor de ALC para la política de China a un grupo de especialistas, es un buen ejercicio académico para conocer la trascendencia de la región en el ascenso de China dada la tendencia global de desgaste del poderío estadounidense en la región. Para China, "la falta de un conocimiento profundo, concreto y afirmado" sobre ALC representa un desafío. La diversidad de ALC la vuelve más compleja, basado en el hecho de que las universidades y los *think tanks* chinos tradicionalmente han priorizado sus recursos y estudios acerca de EE. UU. y la Unión Europea, donde ALC queda marginada. Si bien la región no es un factor prioritario para la agenda de la política exterior de China, esto no significa que ALC

[366] Cuestionario realizado a un diplomático chino.

no sea importante, en efecto, la región "constituye la base de la política exterior de China desde la fundación de la RPC en 1949", tal como lo reconoce Shoujun Cui.[367]

He Shuang afirma que ahora la política de China hacia ALC es "más estratégica, planificada y maniobrable". En la elaboración de su estrategia diplomática global, ALC es "una parte integral".[368] Aunque por ahora la prioridad de China en ALC "ha sido asegurar la estabilidad a largo plazo mediante la armonización de políticas, comercio e inversión", la región "es fundamental como estación de suministro y como palanca geopolítica de su principal rival: EE. UU.".[369] Con base en la gráfica 2, históricamente, la distancia geográfica ha sido un componente importante que dificulta el desarrollo de las relaciones entre China y ALC, vínculos marcados por la desconfianza y por los obstáculos del idioma y la falta de entendimiento cultural.

GRÁFICA 2
¿La posición geográfica de América Latina y el Caribe ha influido históricamente para mantener distantes los vínculos entre China y América Latina y el Caribe?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

China tiene una gran estrategia para tomar el lugar que le corresponde en el mundo, así como una estrategia específica hacia ALC que encaja en ella. Sin embargo, es evidente

[367] Shoujun Cui, "Introduction: Sino-Latin American Relations in Strategic Transition" y Jiang Shixue, "New Development of China-Latin America Relations", en Shoujun Cui y Manuel Pérez García (eds.), *China and Latin America in Transition. Policy Dynamics, Economic Commitments, and Social Impacts*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2016, pp. 3 y 51.
[368] He, "La estrategia de China…, *op. cit.*, p. 3.
[369] Gaston Fornes y Alvaro Mendez (eds.), *The China-Latin America Axis. Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World* (2.ª ed.), Nueva York, Palgrave Macmillan, 2018, p. 229.

que los países latinoamericanos no tienen ninguna estrategia hacia China.[370] Enrique Dussel sostiene que "los países latinoamericanos aún tienen que desarrollar ampliamente una agenda de cooperación detallada a corto, mediano o largo plazo con China".[371] Hace falta diseñar y ejecutar unas políticas, afirma Guadalupe Paz, "más integrales para abordar áreas de creciente importancia estratégica y aprovechar mejor sus sectores de ventaja comparativa para dirigir los recursos de manera más eficaz hacia sectores clave de crecimiento" y "para maximizar los beneficios y minimizar los riesgos".[372] Sin esa agenda, continúa Dussel, resultará un desafío desarrollar un modelo para las relaciones entre China y ALC. La falta de una agenda y estrategia latinoamericana ha hecho que los resultados de las plataformas de concertación política como la CELAC sean "decepcionantes", resultado de una presidencia *pro témpore* "que impide el fortalecimiento" institucional.[373] Por último, a medida que se profundizan los lazos de ALC con China, surgen nuevos desafíos y oportunidades en diversas áreas que transitan de la migración a la seguridad,[374] como lo es el trasiego de fentanilo ilegal chino a México para su venta ilícita en EE. UU. Aún con todos los retos que plantea la presencia de China para los países de ALC, Jiang Shixue considera que la ascendencia china "debe ser vista como una oportunidad y no como una amenaza".[375]

La mayoría de los autores coinciden que los objetivos de la política exterior de China están definidos e impulsados en función del factor económico.[376] En la primera década del siglo actual, la prioridad de China fue mantener el crecimiento económico, porque el crecimiento había sido "fundamental para la legitimidad del régimen". En efecto, la política exterior de China se evaluaría por sus efectos para el crecimiento económico y la estabilidad

[370] Fornes, *The China-Latin America… op. cit.*, p. 234; David Shambaugh, *China Goes Global. The Partial Power*, Nueva York, Oxford University Press, 2013, p. 90.
[371] Enrique Dussel Peters, "China's Evolving Role in Latin America Can It Be a Win-Win?", en *Atlantic Council*, 2015, pp. 22-23.
[372] Guadalupe Paz, "Introduction: Assessing Latin America's Relations with the Asian Giants", en Riordan Roett y Guadalupe Paz (eds.), *Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2016, p. 17.
[373] Dussel, "China's Evolving Role…, *op. cit.*, p. 23.
[374] Paz, "Assessing Latin America's…, *op. cit.*, p. 9.
[375] Jiang Shixue, "The Chinese Foreign Policy Perspective", en Riordan Roett y Guadalupe Paz (eds.), *China's Expansion into the Western Hemisphere. Implications for Latin America and the United States*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2008, p. 38.
[376] Shambaugh, *China Goes Global… op. cit.*, pp. 94-97; Harris, *op. cit.*, p. 28; Xulio Ríos, "China-América Latina y Caribe: otra relación para otro futuro", en *Pensamiento Propio*, núm. 44 (2016), p.221; Margaret Myers, "Shaping Chinese Engagement in Latin America", en Jorge I. Domínguez y Ana Covarrubias, *Routledge Handbook of Latin America in the World*, Nueva York, Routledge, 2015, p. 214.

interna. El dilema que planteó el crecimiento económico fue el encontrar un equilibrio entre las crecientes demandas y la capacidad del Estado para satisfacerlas. En la segunda década del siglo XXI, el impresionante crecimiento económico de China ha disminuido a un ritmo rápido.[377] Esto produjo un cambio del modelo económico chino, ahora el país transita de un modelo conducido por las inversiones y el comercio exterior a una economía impulsada por el consumo interno y el sector servicios. El modelo comercial-tecnológico chino tiende a ser más sofisticado y adecuado a las necesidades globales.

Aunque hay nuevos objetivos inmediatos de China que están definiéndose, estos siguen siendo limitados a lo económico-comercial y a lo defensivo. Y es que, desde la implementación de la política de "puertas abiertas", el desarrollo económico ha sido la principal fuente de legitimidad y justificación del monopolio del PCC.[378] China busca encontrar mercados para sus exportaciones, aumentar su influencia política, demostrar su ejercicio de responsabilidad global y mantener buenas relaciones con EE. UU. como necesidad estratégica para continuar con la política de una sola China que restrinja a Taiwán de sus ambiciones independentistas.[379] ALC es un lugar estratégico para la diversificación de sus mercados y poseedora de una gran cantidad de recursos naturales y materias primas, favorable y vital para las metas de desarrollo económico. De esta forma, la tendencia es que el interés económico de China en la región aumente significativamente y se expanda.[380] La promoción de China de la globalización y el avance tecnológico constituyen herramientas de poder para buscar equilibrios,[381] pero también de competencia estratégica con EE. UU. en ALC. Así pues, la región latinoamericana es blanco de las ambiciones del poderío chino.

Según Margaret Myers, el enfoque de la política de China en ALC es "bastante apolítica", orientada a la no interferencia en los asuntos internos de los Estados. Con esto, y gracias a su no imposición unilateral de su modelo político y de valores, en momentos en el que EE. UU. se replegaba de la región, China se "ha convertido en un socio económico bienvenido y viable para algunas naciones latinoamericanas" y ha obtenido el acceso a los

[377] David M. Lampton, "The Faces of Chinese Power", en *Foreign Affairs*, vol. 86, núm. 1 (2007), p. 124.
[378] Rodríguez, "La evolución de la política…, *op. cit.*, p. 315.
[379] Harris, "China's Strategic Environment…, *op. cit.*, pp. 28-29.
[380] Shambaugh, *China Goes Global…*, *op. cit.* p. 97; Peter Hakim, "Is Washington Losing Latin America?", en *Foreign Affairs*, vol. 85, núm. 1 (2006), p. 45.
[381] José Luis León-Manríquez, "China-América Latina: una relación económica diferenciada", en *Nueva Sociedad*, núm. 203 (2006). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/china-america-latina-una-relacion-economica-diferenciada/>.

recursos naturales y la apertura de sus mercados para la exportación de productos chinos y contratación de empresas chinas[382] en condiciones preferentes. El incremento de la presencia económica de China, de acuerdo con David Shambaugh, no es sinónimo de mayor influencia y una cooperación política más fuerte con sus socios económicos. En ALC, China sigue siendo un "poder parcial".[383] Por lo tanto, las ambiciones geopolíticas de China en la región están limitadas.[384] Del mismo modo que EE. UU., las responsabilidades globales de China se definirán respecto a sus intereses nacionales, aparte de que reconoce que el sistema internacional puede funcionar en su beneficio.[385] Sin embargo, como veremos más adelante y en desacuerdo con Myers y Shambaugh, el factor económico ha servido como un instrumento de poder para mostrar a China como un actor influyente en la política internacional y la interpretación de la no interferencia es claramente política, ello en congruencia con la aspiración de lograr sus objetivos intermésticos que le daría un eminente prestigio.

Katherine Koleski y Alec Blivas arguyen que China tiene cuatro objetivos generales en ALC: 1) asegurar su acceso a los abundantes recursos naturales y a sus mercados; 2) obtener apoyo de ALC para sus iniciativas de política exterior; 3) moldear las percepciones y el discurso de ALC sobre China; y 4) ganar influencia geopolítica en una región históricamente sujeta a la influencia de la superpotencia estadounidense.[386] En cambio, para Xiang Lanxin hay tres razones principales por las que China ahora percibe a ALC como un activo geopolítico importante: 1) la profundización de los nexos de China con ALC presionarán a EE. UU.; 2) el *establishment* de la política china cree que los países latinoamericanos considerarán a China como un contrapeso viable a la hegemonía estadounidense en la región; y 3) como miembro del bloque minilateral BRICS y con margen de maniobra mayor por su ampliación en 2024,[387] el cual China lo visualiza como un vehículo

[382] Myers**,** "Shaping Chinese Engagement…, *op. cit.*, p. 214.
[383] Shambaugh, *China Goes Global*…, *op. cit.*, p. 96.
[384] Ted Piccone, "The Geopolitics of China's Rise in Latin America", en *Brookings*, (2016), p. 24.
[385] Lampton, "The Faces of Chinese Power…, *op. cit.* p. 126.
[386] Katherine Koleski y Alec Blivas, "China's Engagement with Latin America and the Caribbean", en *U.S.-China Economic and Security Review Commission: Staff Research Report*, 17 de octubre de 2018, p. 5.
[387] Aunque, hipotéticamente, Argentina, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Irán, Egipto y Etiopía se adhirirían oficialmente como nuevos miembros de pleno derecho a los "BRICS Plus" el 1 de enero de 2024, los dos primeros no lo hicieron. Indonesia se unió como miembro pleno el 6 de enero de 2025. En total son diez Estados miembros plenos. En el caso de Buenos Aires, el apoyo de China fue fundamental para la obtención de su membresía. Asimismo, en octubre de 2024, se incorporarón trece nuevos Estados miembros asociados, entre ellos dos de ALC: Bolivia y Cuba. El resto son: Argelia, Nigeria, Uganda, Bielorrusia, Kazajistán, Uzbekistán,

importante para el liderazgo colectivo Sur-Sur en las reformas de las instituciones económicas y políticas internacionales.[388] En efecto, a partir del gobierno de Hu Jintao hasta el de Xi Jinping, China ha liderado el grupo de países para llevar adelante reformas estructurales al orden económico y político global existente sobre la base de la igualdad, el beneficio mutuo y la cooperación de ganar-ganar para el desarrollo común en sus relaciones con los países en desarrollo. Aunque la amenaza de la desindustrialización es exagerada debido al activismo económico chino, su modelo de política interna "dista mucho de ser deseable" entre los países latinoamericanos.[389]

Más allá de los objetivos económicos, como se analizarán más adelante, en lo referente a lo político, en ALC, China ha revivido en el discurso el concepto sobre la cooperación Sur-Sur como medio para legitimar y lograr el llamado Sueño Chino, erigiéndose como adalid de los países en desarrollo al establecer y fortalecer una red de apoyos en dicho marco. Shaheli Das observa que, geopolíticamente, el interés de China por ALC "está profundamente influenciado por sus preocupaciones políticas más amplias", al alejarse "de la idea del 'tercermundismo' hacia la del multilateralismo".[390]

El surgimiento de la configuración de los fundamentos del esquema de cooperación Sur-Sur de China data de sus primeros años como República Popular, cuando ella se identificó y autodefinió como miembro del Tercer Mundo, junto con los países descolonizados y algunos de ellos aún siendo colonias de las regiones de Asia, África y ALC. Este constructo "Asia-África-América Latina" (非拉 *feila*) de China se concibió para "promover la solidaridad de los países en desarrollo. En la era maoísta, China se percibía a sí misma como un vocero de lo que denominó la 'lucha de los países del Tercer Mundo'".[391] En la década de 1980, hizo énfasis sobre la cooperación Sur-Sur con la continuidad del discurso antiimperialista, rasgo esencial atribuible a la política intervencionista y agresiva de

Malasia, Tailandia, Vietnam y Turquía. Según *Xinhua*, el Nuevo Banco de Desarrollo, con sede en Shanghái, aprobó 105 proyectos en los países miembros por un valor de 35.000 millones de dólares. Xinhua, "Ladrillo a ladrillo, Xi Jinping impulsa la cooperación del BRICS", en *Xinhua*, 21 de octubre de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20241021/71de39bd42ec430eb0d53cdc1aa7285a/c.html>.

[388] Riordan Roett y Guadalupe Paz, "Introduction: Assessing the Implications of China's Growing Presence in the Western Hemisphere", p. 5. Véase Xiang Lanxin, "An Alternative Chinese View", en Riordan Roett y Guadalupe Paz, *China's Expansion*…, pp. 44-58.

[389] *Idem*.

[390] Shaheli Das, "Is Latin America of Strategic Importance to China?", en *The Diplomat*, 13 de diciembre de 2016. Disponible en: <https://thediplomat.com/2016/12/is-latin-america-of-strategic-importance-to-china/>.

[391] Myers**,** "Shaping Chinese Engagement…, *op. cit.* p. 214.

EE. UU. En su discurso emancipatorio, China planteó una colaboración simétrica con los países latinoamericanos. En palabras de Deng Xiaoping, en noviembre de 1988, la política china consistió "en desarrollar y mantener buenas relaciones con América Latina, y hacer de las relaciones sino-latinoamericanas un modelo de cooperación Sur-Sur".[392]

Etiquétese como relaciones con el Tercer Mundo, Sur-Sur o Sur Global, los países en desarrollo necesitan mayor coordinación y cooperación en un mundo cambiante, imprescindible, inseguro y desigual. Joseph Y.S. Cheng señala que, desde el preludio del siglo XXI, "China ha estado preparada para asumir un papel más activo en cuestiones del Tercer Mundo", aunque será un proceso gradual, ya que ni para los gobiernos latinoamericanos ni para China son actores prioritarios[393] en sus respectivas agendas de política exterior. En sus relaciones con ALC, por medio de un discurso histórico justificador, Xi Jinping continúa enfatizando sus experiencias similares al haber sido invadidas y dominadas política y militarmente por las grandes potencias, y destaca las coincidencias en la lucha por la liberación nacional, la defensa de la independencia y la construcción nacional.[394] Este lenguaje diplomático está plegado de metáforas antiimperialistas. De este modo, entrados ya en un nuevo siglo, el sello distintivo de las relaciones sino-latinoamericanas en el gobierno de Hu Jintao, es que China esperaba que junto a la retórica, las acciones bilaterales se enfocaran hacia tres objetivos: 1) el apoyo mutuo en el campo político; 2) el fortalecimiento de la complementariedad económica; y 3) el mantenimiento de contactos culturales.[395] Así pues, Hu Jintao elevaría las relaciones bilaterales a un nuevo nivel, como un intento por construir nuevos apoyos estratégicos. En esta línea, al presente, la política exterior de China sigue tomando en cuenta los intereses de los países en desarrollo. Incluso las condiciones favorables de los préstamos financieros a los países latinoamericanos "se puede interpretar como una función de la política Sur-Sur".[396]

José Luis León-Manríquez considera que a pesar de su incremento de poder global, China todavía "se muestra renuente a renunciar por completo a su discurso

[392] CCCPC Party Literature Research Office (ed.), *Annual Records of Deng Xiaoping: 1975–1997*, vol. 2, 7 de noviembre de 1988, Beijing, CPPCC Party Literature Press, 2004, p. 1257.
[393] Joseph Y.S. Cheng, "Latin America in China's Contemporary Foreign Policy", en *Journal of Contemporary Asia*, vol. 36, núm. 4 (2006), p. 524.
[394] Jiang Shixue, "A New Look at the Chinese Relations with Latin America", en *Nueva Sociedad*, núm. 203 (2006).
[395] *Idem*.
[396] Myers**,** "Shaping Chinese Engagement…, *op. cit.*, p. 214.

tercermundista".[397] También Clifford Krauss y Keith Bradsher muestran que al definirse China a ella misma como "un país en desarrollo, a pesar de ser el mayor fabricante del mundo, no tiene que seguir los estándares" de los países desarrollados.[398] Esta posición expresa "una cierta ambivalencia en lo que se refiere a su identidad de país y su ubicación en las coordenadas Norte-Sur", asevera León-Manríquez.[399] Por otra parte, hay algunos autores, como Élodie Brun, que se cuestionan si China es un país en desarrollo o no. Ella responde que más allá de haber vivido una dominación política debido a los tratados desiguales en el siglo XIX y la percepción de los dirigentes chinos de posicionarse en el esquema Sur-Sur, la polémica se encuentra en la definición puramente económica, y muchas veces vaga. Concluye que todavía Beijing está "lejos de poder ser comparado con el de un país rico", así que, "China sigue perteneciendo a los países en desarrollo" si se toman en cuenta los indicadores que miden el bienestar de su población.[400] A pesar de que los líderes chinos enfatizan que China es un miembro del Sur Global, su interés práctico a menudo difiere del de muchos otros países en desarrollo.[401]

Para saber el grado de desarrollo de China se encuentran los siguientes datos recientes. A inicios de 2020, China se encuentraba en el lugar 80 en la escala de prosperidad global, y, de acuerdo con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), se posicionaba en el puesto 85 en el Índice de Desarrollo Humano (IDH).[402] En 2012, el gobierno de Xi Jinping dio inicio al plan para eliminar la pobreza en las zonas rurales, al revisar si se cumplió o no esta meta, en 2020, según en el informe de Xi, China logró sacar a 93 millones de personas de la pobreza desde 2013. Experiencia que, de acuerdo con el vocero del MREC, Zhao Lijian, compartirá con otros países en desarrollo. Hay que señalar que, China establece su propio estándar nacional de pobreza extrema, toma en cuenta el ingreso

[397] León-Manríquez, "China-América Latina…, *op. cit.*
[398] Clifford Krauss y Keith Bradsher, "China's Global Ambitions, Cash and Strings Attached", 24 de julio de 2015. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2015/07/26/business/international/chinas-global-ambitions-with-loans-and-strings-attached.html>.
[399] León-Manríquez, "China-América Latina…, *op. cit.*
[400] Élodie Brun, *El cambio internacional desde las relaciones Sur-Sur. Los lazos de Brasil, Chile y Venezuela con los países en desarrollo de África, Asia y el Medio Oriente* (trad. Arturo Gómez Lamadrid-Beristáin), Ciudad de México, El Colegio de México, 2018.
[401] Hongying Wang, "The Missing Link in Sino-Latin American Relations", en *Journal of Contemporary China*, (2015), p. 21.
[402] Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), *Informe sobre Desarrollo Humano 2019. Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI*, Nueva York, PNUD, 2019, p. 31.

per cápita —unos 1.52 dólares por día—, el acceso a la atención médica básica y la educación.[403]

Aún con todas sus capacidades económicas, políticas-diplomáticas, militares y tecnológicas, para David M. Lampton, China es un "poder adolescente". En otras palabras, esta frase indica que "China sigue siendo una potencia media-baja y, en algunas áreas, es un país desesperadamente pobre". La dirigencia china "se siente insegura por los aspectos de su sistema político y económico que no están ni siquiera completamente desarrollados".[404] Sin embargo, hay sectores donde puede demostrarse el gran avance social de China. Por ejemplo, en las áreas médica, bienestar social y económica. Por mencionar, la esperanza de vida es de 77.3 años desde 2020[405] y la clase media tiende a aumentar, se calcula que el número es de 350 a 400 millones. Los diferentes indicadores para saber si China es un país en desarrollo o desarrollado es una tarea compleja porque además de su gran densidad de población —20% del mundo—, es difícil acceder a datos confiables o reales otorgados por el gobierno chino.[406] Y es que, como ha señalado Alastair Iain Johnston al considerar a China como una identidad y realidad múltiple por su dimensión geográfica, teórico-discursiva y capacidades ganadas: "China puede considerarse un país de muchos tipos: un país grande, un país marxista-leninista, una economía en transición, un país en desarrollo, un país del Este de Asia y poder nuclear, y así sucesivamente".[407]

A diferencia de sus contrapartes latinoamericanas, China pertenece al club jerárquico de poder internacional, según el Centro para la Investigación de Economía y Negocios (CEBR, por sus siglas en inglés), además superará a EE. UU. como una superpotencia económica del mundo en 2028,[408] proceso acelerado por la pandemia de Covid-19, y aunque pertenece al Consejo de Seguridad de la ONU de forma permanente, ella ha buscado

[403] Reuters, "China anuncia la erradicación de la pobreza extrema en sus condados", en *Reuters*, 24 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/China-anuncia-la-erradicacion-de-la-pobreza-extrema-en-sus-condados-20201124-0033.html>.
[404] David M. Lampton, "Is China a developed country?", en *YouTube*, subido por Center for Strategic & International Studies, 19 de abril de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=GTXH-gZK4So>.
[405] Xinhua, "Esperanza de vida en China alcanza los 77,3 años", en *Xinhua*, 14 de octubre de 2020. Disponible en: <http://spanish.people.com.cn/n3/2020/1015/c31614-9769502.html>.
[406] Lampton, "Is China…, *op. cit.*
[407] Johnston, "Tendencias en teoría…, *op. cit.*
[408] BBC Mundo, "Por qué la economía china **'**sobrepasará**'** a la de Estados Unidos en 2028 (cinco años antes de lo previsto)", en *BBC Mundo*, 30 diciembre 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55480479>.

activamente reformarla para tener mayor influencia política en la agenda global. Si bien China ha rechazado pertenecer al Grupo de los Siete (G7) —EE. UU., Reino Unido, Canadá, Alemania, Francia, Italia y Japón—, al considerarlo como opuesto a su discurso tercermundista,[409] tal como lo hizo al no ser reconocida como un Estado legítimo por la ONU y etiquetarla como una institución imperialista antes de tomar su asiento en 1971, Beijing es perteneciente al espacio de concertación económico y político del Grupo de los Veinte (G20), a la vez que es observador del Movimiento de Países No Alineados.

Por otra parte, China no pretende negar la existencia de que ALC es una región con "regímenes políticos inestables, mercados emergentes volátiles y otras fuerzas económicas fuera de su control", "una región poblada por democracias pero aún con debilidades institucionales sustanciales".[410] Asimismo, otro desafío es "la presión social y la política contra la creciente influencia de China, que puede comenzar a erosionar varias décadas de alentadora evolución en la relación".[411] Lo cierto es que, China ha asumido nuevos riesgos. El no hacerlo, conllevaría a no ganar influencia en la agenda política internacional al no participar en los procesos de toma de decisiones de alto nivel y desestabilizar a su régimen político al no contar con materias primas estratégicas para sus planes de desarrollo económico.

A comienzos del siglo XXI, en el momento en que la hegemonía hemisférica de EE. UU. sobre ALC se mostraba en declive, China aprovechó la oportunidad para buscar una mayor colaboración. Sin lugar a dudas, con el transcurso de los años, China se ha convertido en un poder extracontinental y representa un desafío económico-comercial, tecnológico y geopolítico, a veces antagónico. Sin embargo, hay un reconocimiento de que ALC sigue siendo el "patio trasero de EE. UU.", "en el que China no desafiará, o al menos no podrá verse desafiar la influencia estadounidense".[412] La actuación activa de China en ALC "no pretende ser una forma de competencia" con EE. UU., ni es un esfuerzo para afirmar su influencia en la región.[413] Thomas Legler, Mariano Turzi y Eduardo Tzili arguyen que "más allá de lo retórico, no hay evidencia en América Latina de una disputa hegemónica con

[409] León-Manríquez, "China-América Latina..., *op. cit.*
[410] Armony y Strauss, "Introduction…, *op. cit.*, 17.
[411] Dussel, "China's Evolving Role…, *op. cit.*, p. 24.
[412] Armony Strauss, "Introduction…, *op. cit.*, p. 7.
[413] Myers, "Shaping Chinese Engagement…, *op. cit.*, p. 213.

Washington o sobre los gobiernos latinoamericanos. Tampoco la hay para creer que China apoye o promueva la autonomía como proyecto político, estrategia diplomática o valor ideológico. No hay base empírica para afirmar que China busca reclutar a América Latina como parte de una fuerza antihegemónica o anti-EE. UU.".[414]

Dado el contexto anterior, la intención china es la promoción de sus objetivos reiterativos de política exterior china como el reconocimiento como economía de mercado socialista y como socio para los países en desarrollo.[415] De momento, China ofrece a los gobiernos y las élites económicas los beneficios de su ascenso "pacífico" para impulsar la diversificación de sus relaciones económicas y políticas. Hay tres temas que se ponen sobre la mesa: la diversificación de mercados, la institucionalización del diálogo sobre ALC entre EE. UU. y China, y la creciente fricción comercial con Beijing.[416] No obstante, la agenda política de China sigue siendo "sorprendentemente estática".[417]

Diversos autores han probado que la creciente presencia de China en ALC ha resonado en dos formas. Primera, en la diversificación de sus relaciones. Segunda, en la reducción de la influencia de EE. UU. en la región. Además, la ampliación de su red de apoyos en ALC la ha provisto de ayuda política-diplomática para la reforma de la ONU, desafiando directamente el orden global liberal liderado por EE. UU.[418]. Así pues, "las normas, valores e ideas generales de China sobre el orden internacional parecen, si no del todo atractivos, al menos cada vez más aceptables para algunos gobiernos del Sur Global".[419] Este contexto, le ha permitido a China posicionarse en ALC e ir consolidando su influencia económica con grandes implicaciones políticas sobre los países latinoamericanos, pero sin perjudicar los intereses nacionales de EE. UU.[420] Haibin Niu, académico del Instituto de Estudios de Política Exterior del Instituto de Estudios Internacionales de Shanghái, agrega: "Desde la perspectiva latinoamericana, China está ayudando a la región a ganar mayor autonomía frente a EE. UU. La influencia estratégica de China en América Latina es un

[414] Thomas Legler, Mariano Turzi y Eduardo Tzili Apango, "China y la búsqueda de la gobernanza regional autónoma en América Latina", en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 119 (2018), p. 252.
[415] Myers, "Shaping Chinese Engagement…, *op. cit.*, p. 213.
[416] Armony y Strauss, "Introduction…, *op. cit.*, p. 7.
[417] Myers, "Shaping Chinese Engagement…, *op. cit.*, p. 213.
[418] Piccone, "The Geopolitics of China's…, *op. cit.*, p. 23.
[419] Georg Strüver, "'Bereft of Friends'? China's Rise and Search for Political Partners in South America", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm.1 (2014), p. 151.
[420] Piccone, "The Geopolitics of China's…, *op. cit.*, p. 23.

proceso en desarrollo, en el que es muy necesario un marco institucional que influya en las decisiones futuras de los países relevantes en el proceso". [421]

Es interesante notar la semejanza de posturas entre los académicos encuestados sobre la debilidad —antiguas debilidades— y la serie de desventajas, propiamente estructurales, de los países de ALC, al tiempo que la presencia e influencia de China aumenta. Desde luego, China se ha convertido en un elemento de cambio en la configuración de las relaciones internacionales de ALC, no obstante, ni como bloque ni de forma individual, los países latinoamericanos han tenido capacidad y voluntad política para afrontar los sendos desafíos que implica su relación con la RPC.

Es en el contexto de las guerras contra el terrorismo en Afganistán e Iraq a principios del siglo XXI,[422] cuando EE. UU. empezó a dejar un vacío relativo en ALC y se agudizó en el periodo del presidente Trump, este panorama motivó a China a llenar espacios dejados por el hegemón. De tal forma que, el gobierno chino ha encontrado nuevas oportunidades en ALC para ganar presencia, al crear ventajas para los países que persiguen formas autónomas de gobernanza en la región con el objetivo de reducir la dependencia con la superpotencia. Asociándose a una tendencia poshegemónica [423] y liberal. No obstante, es esa misma autonomía que a futuro estaría en riesgo al generar una nueva dependencia con el país asiático.

Algunos académicos chinos reconocen la fuerte influencia de EE. UU. en ALC desde la Doctrina Monroe de 1823 hasta hoy día debido a su cercanía geográfica, económica y cultural, algunos países que todavía dependen profundamente de la protección estadounidense. Podría decirse que, la política agresiva del buen vecino estadounidense es revivida cuando se ponen en peligro sus intereses nacionales y se corren riesgos en su estabilidad interna y posición externa. En ALC, afirma Xue Li, "algunos Estados dependen de EE. UU. para su protección o están bajo una fuerte influencia estadounidense". [424] Geopolíticamente, apunta He Shuang, el factor estadounidense obstaculiza y afecta el

[421] Haibin Niu, "A New Era of China-Latin America Relations", en *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe (CRIES)*, núm. 11 (2015), p. 47.
[422] Shoujun, "Introduction: Sino-Latin American Relations…, *op. cit.*, p. 1; León-Manríquez, "China-América Latina..., *op. cit.*
[423] Legler *et al.*, "China y la búsqueda de la gobernanza regional…, *op. cit.*, p. 246.
[424] Xue Li, 中国不应高估拉美的战略意义 ["China no debería sobreestimar la importancia estrategia de América Latina"], en FT 中文网 [*Financial Times Chinese*], 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.ftchinese.com/story/001060237?full=y&archive>.

desarrollo de las relaciones entre China y ALC porque se le considera su zona de influencia directa.[425] Esto es relativo. Por ejemplo, para Brasil, Chile, Argentina y Perú, China es su principal socio comercial y tampoco esto ha sido un impedimento para contener su avance diplomático en Centroamérica y el Caribe.

Más aún, el giro de China hacia ALC se considera una reacción al cambio de enfoque de la política exterior de George W. Bush hacia Medio Oriente y la política asertiva de Barack Obama en la región de Asia y el Pacífico[426] al reafirmar su presencia en esas regiones. Washington continúa viendo a la región como su "patio trasero" y vigila de cerca el impulso multidimensional de China en ALC. La respuesta de China a los resquemores de EE. UU. ha sido prudente y escéptica. Para ejemplificar, la presencia militar china es casi ausente, a pesar de la venta de armas, de tecnología y equipos militares a Venezuela, Bolivia y Ecuador, por mencionar a algunos casos. A su vez, se mantiene políticamente distante de ciertos regímenes revisionistas y no se ha involucrado en el apoyo de insurgencias, movimientos socialistas o gobiernos de extrema izquierda.[427] Con esto, sus acciones están en consonancia con la política de no interferencia en asuntos internos de otros Estados. En el nuevo siglo, China ha privilegiado los vínculos económicos con ALC y ha evitado dar la impresión de un afán de naturaleza geopolítica que pudiera interpretarse como un serio desafío al liderazgo estadounidense en la zona. Ello pese a que en no pocos gobiernos de ALC pasaron a predominar las fuerzas de izquierda.[428]

Son dos elementos constantes en las relaciones entre China y ALC. Primero, es el pragmatismo como el mejor instrumento para disminuir las tensiones en momentos de crisis diplomática. Segundo, la agenda que favorece los temas económicos-comerciales. La transformación económica y social, mas no política, de China con la serie de reformas emprendidas dio lugar a cambios en la política exterior hacia ALC, dejando atrás los lazos de pueblo a pueblo con una notable influencia ideológica para dar paso al establecimiento de relaciones de Estado a Estado. Entonces, el despliegue diplomático chino en la región ha

[425] He, "La estrategia de China…, *op. cit.*, p. 18.
[426] Consúltese la obra de Shoujun, "Introduction: Sino-Latin American Relations…, *op. cit.* p. 1.
[427] Shambaugh, *China Goes Global*…, *op. cit.*, p. 97.
[428] Ríos, "China-América Latina…, *op. cit.*, p. 220.

resultado ser moderado y en favor del *statu quo*;[429] lo cual este nuevo juego ha favorecido a Beijing para ampliar su red de apoyos económicos y político-diplomáticos en ALC.

En condiciones asimétricas, de acuerdo con el análisis de Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian, en ALC han existido dos grandes estrategias que han dominado sus políticas exteriores respecto a las grandes potencias, desde finales del siglo XIX hasta las primeras décadas del siglo XXI: la autonomía y la aquiescencia. La lógica de la autonomía ha sido la más empleada en el espacio geográfico de la región, al ofrecer mayor margen de maniobra externa. Las opciones estratégicas que la caracterizan son: el equilibrio suave, la diversificación, el repliegue y la unidad colectiva.[430] La lógica de la aquiescencia ha sido utilizada de modo esporádico por países grandes y medianos de la región, y en forma prolongada y persistente por los países pequeños, fuertemente dependientes y cercanos a Washington. La lógica aquiescente no significa sumisión a una gran potencia, sólo es una estrategia de acoplamiento. Ambas lógicas se integran conjuntamente en situaciones de crisis o cuando están en peligro los intereses nacionales, cuyo riesgo pondrían implicar problemas internos.

Por otra parte, en el contexto de Guerra Fría, ALC tuvo consecuencias desastrosas, por ello, advierten Carlos Fortín, Jorge Heine y Carlos Ominami, la región debe mantener una posición equidistante tanto de EE. UU. como de China en temas globales que generen un conflicto bipolar. El mejor escenario para ALC sería dejar de ser una esfera de influencia exclusiva de una sola potencia, sean cualquiera de las dos, y practique un no alineamiento activo.[431] Sin embargo, la realidad se impone en el escenario latinoamericano al tener una doble dependencia de las dos más grandes potencias globales, primordialmente, por el peso hemisférico de EE. UU., y porque algunos países sudamericanos y centroamericanos han acelerado la tendencia de elevar la posición de China como un actor extrarregional al casi alienarse a ella por las ventajas y beneficios que ofrecen sus nexos económicos-financieros, tecnológicos y sanitarios.

---

[429] Juan Gabriel Tokatlian, "Somos una región a la deriva en los asuntos globales", en *Nueva Sociedad*, 26 de febrero de 2019. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/america-latina-camina-hacia-la-debilidad-y-la-desintegracion/>.

[430] Roberto Russell y Juan Gabriel Tokatlian, "América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía", en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm.104 (2013), pp. 173 y 161.

[431] Carlos Fortín, Jorge Heine y Carlos Ominami, "Latinoamérica: no alineamiento y la segunda Guerra Fría", en *Foreign Affairs Latnoamerica*, vol. 20, núm. 3 (julio-septiembre de 2020), pp.107-115.

Los componentes pragmáticos son los que predominan en las lógicas de la autonomía y la aquiescencia, a pesar de que en la primera década del siglo XXI, los gobiernos de los países progresistas y revisionistas surgidos de la llamada "ola rosa" hicieron de los componentes ideológicos, por lo menos en la retórica oficial, parte de sus relaciones con China, tal como son los casos del Brasil de Luiz Inácio Lula da Silva, la Argentina de Néstor Kirchner, la Venezuela de Hugo Chávez, la Bolivia de Evo Morales y el Ecuador de Rafael Correa, quienes utilizaron un lenguaje antisistémico y antiestadounidense, y se pronunciaron en favor de la reforma del Consejo de Seguridad de la ONU, claramente con posiciones contrarias al sistema internacional liberal. En virtud de lo anterior, como menciona Ted Piccone, los discursos de los líderes con una orientación política-ideológica de izquierda fueron contundentemente "agresivos al utilizar el interés de China en la región como una forma de reforzar su adopción de la postura anti-EE. UU." e identificarse como una alternativa de equilibrio bajo el estandarte de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) frente a la hegemonía global estadounidense.[432] En respuesta, China siempre ha eludido y, en las últimas décadas, se ha resistido a ideologizar sus nexos con ALC y ha guardado distancia de los líderes latinoamericanos con una fuerte carga ideológica[433] de izquierda, centro o derecha con la finalidad de no provocar fuertes tensiones y conflictos en el interior de los países, evitar un enfrentamiento directo con EE. UU. y generar condiciones de estabilidad para sus proyectos económicos.

Con la emergencia de China como un actor extrarregional en ALC, principalmente para los países de Sudamérica y Centroamérica, la lógica de la aquiescencia ha empezado a resultar un nuevo modo de relacionarse con Beijing al impulsar su desarrollo y crecimiento económico, y ofrecer una variedad de oportunidades de cooperación, amén de reducir sus vulnerabilidades frente a la superpotencia, sin que esto signifique estrictamente una oposición directa a EE. UU. Por el contrario, para México, Colombia y algunos países centroamericanos y caribeños la lógica de la autonomía respecto a China continuaría debido a la cercanía e interdependencia con EE. UU. Esta postura autónoma no excluye que sus intereses y objetivos coincidan con China en temas específicos de la agenda bilateral y multilateral en el ámbito de una "cooperación selectiva".[434]

[432] Piccone, "The Geopolitics of China's…, *op. cit.*, p. 6.
[433] Ríos, "China-América Latina…, *op. cit.*, pp. 220-221.
[434] Russell y Tokatlian, "América Latina y su gran estrategia…, *op. cit.*, p. 174.

Por ahora, algunos países cercanos a la lógica de la autonomía relacional ya muestran preocupaciones sobre el modo de vinculación con China y su creciente presencia en ALC.[435] El equilibrio de poder que ha surgido con la ascendencia de China tiende a ser mucho más desigual, creando fuertes dependencias. Lo cual, deja a los países débiles en una situación mucho más vulnerable en el momento más álgido de las crisis, sin que diseñen una política de Estado hacia China. Una posición que contraviene la posición de China como un actor con responsabilidad global. El objetivo de la región es evitar la doble dependencia en relación con EE. UU. y China, no obstante, la tendencia es que la lógica de autonomía declinará porque incluso algunos gobiernos de derecha como el Chile de Sebastián Piñera o gobiernos ultranacionalistas como el Brasil de Jair Bolsonaro prefirieron coexistir, más que por ideas o ideologías compartidas, por una conveniencia económica-comercial. Para Wolf Grabendorff, la dualidad presente en las élites políticas de ALC abre el debate de seguir aceptando el liderazgo estadounidense o reducir de manera gradual esa influencia[436] al acercarse a China. A pesar de su gran distancia política, algo que los gobiernos de derecha comparten con sus predecesores socialistas es la idea de que los países latinoamericanos deberían ser más independientes de Washington, ya que la presencia de China en la región lo permite.[437]

Jiang Shixue, académico del Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Academia China de Ciencias Sociales, identifica que, a partir de 2013, Xi Jinping ha puesto en marcha una política exterior "más activa, más asertiva y más vocal en el escenario mundial". Él argumenta que, por ejemplo, la I Reunión del FCC celebrada en enero de 2015 significó que ALC ha sido elevada a una posición más importante en la agenda política de China. También Jiang analiza los viejos y nuevos desafíos que enfrenta China en sus relaciones con EE. UU. Los viejos problemas incluyen las disputas comerciales —antidumping, déficit comercial, entre otros— y el factor geopolítico estadounidense. Los nuevos desafíos engloban un problema de imagen y prestigio, y riesgos políticos, sociales, tecnológicos y sanitarios. China tendrá que optar por una política responsable y transparente en cuanto a los distintos obstáculos que enfrentará en ALC como la propagación de las hipótesis fundamentalistas de

[435] *Ibidem*, p. 176.
[436] Wolf Grabendorff, "América Latina en la era Trump: ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China?", en *Nueva Sociedad*, núm. 275 (2018). Disponible en: < https://nuso.org/articulo/america-latina-en-la-era-trump/>.
[437] Miquel Vila Moreno, "China Adapts to a Changing Latin America", en *The Diplomat,* 13 de marzo de 2020. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/03/china-adapts-to-a-changing-latin-america>.

la "amenaza de China" y el "miedo a China", la inestabilidad política, la inseguridad económica, el aumento de las tasas de delincuencia en algunos países,[438] el narcotráfico, el tráfico de animales exóticos, etcétera.

De 2013 a 2024, los encuentros y los viajes a ALC hechos por el jefe de Estado chino, Xi Jinping, y los funcionarios de alto nivel, tal y como es el caso del primer ministro chino, Li Keqiang, o del ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, han sido persistentes y han cobrado importancia hemisférica. El presidente Xi ha realizado 6 viajes oficiales y ha visitado 10 países de la región. Él ha estado en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) en dos ocasiones: como vicepresidente en junio de 2011 y presidente en noviembre de 2016. Además, Xi Jinping estuvo en una ocasión en la CELAC en enero de 2018. He Shuang observa que, con las visitas de líderes chinos, China completó la construcción de una estrategia hacia ALC, logrando una cobertura completa en términos de geografía y economía política.[439]

Los contactos diplomáticos entre China y ALC se llevan a cabo en los foros y las instituciones multilaterales tanto internacionales como regionales de la ONU y sus diferentes instancias, el FMI, el Banco Mundial, el Banco de Pagos Internacionales, el Consejo de Estabilidad Financiera, el Comité de Supervisión Bancaria de Basilea, la OMC, el APEC, los BRICS Plus, el G20, el G5 (Brasil, China, India, México y Sudáfrica), el G77, como observador permanente en la Organización de los Estados Americanos (OEA), el Foro de Cooperación América Latina-Asia del Este (FOCALAE), como observador en la Alianza del Pacífico, la CELAC, y otros más.[440]

China ha emitido dos DPCALC. El primero publicado el 8 de noviembre de 2008 y el segundo el 24 de noviembre de 2016. China integró a ALC a la IFR en 2017. En el discurso oficial, "América Latina se ha convertido en una extensión natural de la Ruta de la Seda Marítima del siglo XXI". Con esto, afirma Gaston Fornes y Alvaro Mendez, "Beijing pretende un cambio sísmico de proporciones históricas mundiales".[441] En ALC, hasta diciembre de 2024, 21 países han firmado su adhesión a la IFR y se han establecido 41

[438] Jiang Shixue, "China's New Leadership and the New Development of China-Latin America Relations", en *China Quarterly of International Strategic Studies*, vol. 1, núm. 1 (2015), pp. 134, 149 y 153.
[439] He, "La estrategia de China…, *op. cit.*, p. 3.
[440] Fierro, "El ascenso 'pacífico' de China…, *op. cit.*, pp. 38-39.
[441] Fornes y Mendez, *The China-Latin America…, op. cit.*, p. 227.

programas del Instituto Confucio. Los objetivos son posicionar a China como superpotencia global en el mediano plazo y "mostrar una imagen benigna hacia el exterior", expandiendo "masivamente su presencia e influencia" en ALC.[442]

De manera bilateral, la RPC estableció relaciones con Panamá —junio de 2017—, República Dominicana —mayo de 2018—, El Salvador —agosto de 2018—, Nicaragua —diciembre de 2021— y Honduras —marzo de 2023— cuyos gobiernos rompieron relaciones diplomáticas con la RdeC. Igualmente, el acercamiento de Colombia con China en el gobierno de Iván Duque ha ayudado a que se expandan sus relaciones económicas-comerciales tras años de distanciamiento. Por ejemplo, uno de los proyectos económicos bilaterales es la construcción y la operación por 20 años de la primera línea del metro de Bogotá, obra que requerirá una inversión aproximada de más de 3.700 millones de dólares, las empresas estatales China Harbour Engineering Company Limited y Xian Metro Company Limited están a cargo de su construcción.[443] La política del acercamiento de Xi Jinping hacia ALC también ha ayudado a China a establecer las figuras de Asociación de Cooperación Integral con Trinidad y Tobago en 2013; Asociación Estratégica con Costa Rica en 2015, Bolivia en 2018, Colombia y Nicaragua en 2023; Asociación Estratégica de Cooperación con Surinam en 2019; Asociación Estratégica Integral con Perú y México en 2013, Argentina y Venezuela en 2014, Chile y Ecuador en 2016, y Uruguay en 2023; Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo con Venezuela en 2023; y Comunidad de Futuro Compartido por un Mundo más Justo y un Planeta Sostenible con Brasil en 2024. Cabe resaltar que, China le otorgó el título de Asociación Estratégica a sus vínculos con el Estado brasilero en 1993, siendo el primero de su tipo en ALC.

El establecimiento de la mayoría de las asociaciones estratégicas durante el mandato de Hu Jintao no sólo le ha permitido al gobierno de Xi Jinping continuar con la cooperación con los países latinoamericanos, también a ellos le ha ayudado a elevar el estatus de sus relaciones económicas y políticas con China. Esto no significa que su predecesor ejecutara una política exterior pasiva, el presidente Hu inició una política activa hacia ALC, favorecida

[442] Peter Schechter, "China's Coronavirus Diplomacy in Latin America and Its Limits", en *Brink*, 14 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.brinknews.com/chinas-coronavirus-diplomacy-in-latin-america-and-its-limits-nearshoring-supply-chains/>.
[443] Santiago Torrado, "Bogotá adjudica su primera línea de metro a un consorcio chino", en *El País*, 17 de octubre de 2019. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2019/10/17/colombia/1571342474_149440.html>.

por las condiciones internas políticas de los gobiernos latinoamericanos, una relativa estabilidad económica-social y el repliegue estadounidense. A partir del cambio de siglo, los presidentes Jiang Zemin y Hu Jintao llevaron a cabo una serie de visitas de alto nivel a ALC, por lo tanto, en noviembre de 2008, China emitió una declaración directa de su enfoque estratégico para la región.[444]

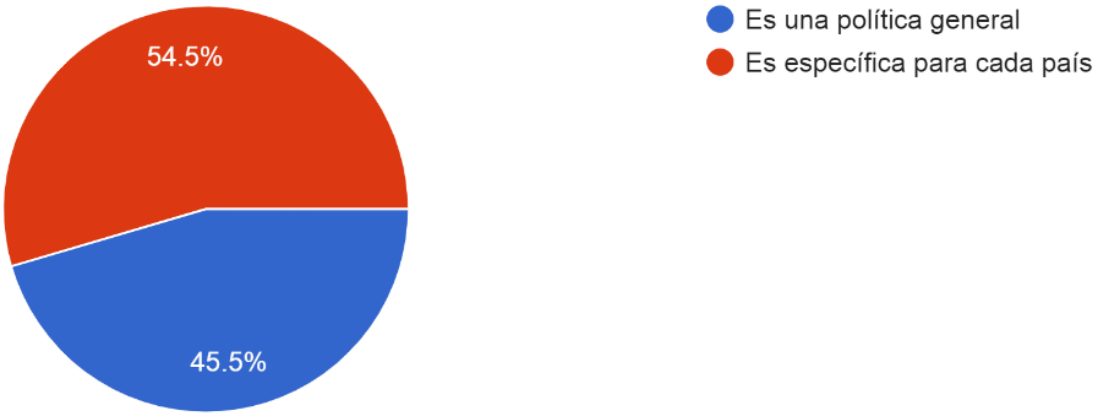
En el esquema de relaciones bilaterales, China jerarquiza el tipo de asociación que quiere tener con cada país. Los lazos pueden tener aspectos positivos —cooperativos— y negativos —conflictivos o competitivos—.[445] Yanran Xu, académico de la Escuela de Estudios Internacionales de la Universidad de Renmin, considera a las asociaciones estratégicas como "uno de los medios de China para establecer relaciones con otros países".[446] Sin embargo, por el contrario, no basta con el establecimiento de nexos, sino va con el estrechamiento de la relación en otras esferas en sintonía con los nuevos tiempos del orden global y la ascendencia de China. Se entiende por asociación estratégica a un proceso de cooperación —integral o global— que puede elevarse de nivel con relación al interés geopolítico que China tenga sobre dicho país.

Uno de los desafíos de la política exterior de Xi Jinping es poner en práctica una política regional activa dirigida a aumentar su presencia en ALC a la sombra de EE. UU., al fortalecer sus vínculos con colosos o potencias regionales como Brasil y al participar en foros multilaterales cono la CELAC, donde su interlocución se ha hecho más visible. ALC al no ser un actor unificado, China tiende a preferir las relaciones bilaterales. La gráfica 3 presenta esta disyuntiva académica.

[444] Piccone, "The Geopolitics of China's…, *op. cit.*, p. 5.
[445] Pamela Aróstica y Ulises Granados, "Alcances de una asociación estratégica integral: China y el caso de México", en *Red China y América Latina*, 15 de enero de 2021. Disponible en: <http://chinayamericalatina.com/alcances-de-una-asociacion-estrategica-integral-china-y-el-caso-de-mexico/>.
[446] Yanran Xu, *China's Strategic Partnerships in Latin America. Case Studies of China's Oil Diplomacy in Argentina, Brazil, Mexico, and Venezuela, 1991–2015*, Lanham, Lexingtong Books, 2017, p. 3.

GRÁFICA 3

¿La política exterior de China hacia América Latina y el Caribe puede generalizarse o tiene características específicas en cada país al relacionarse de manera bilateral?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

China establece asociaciones bilaterales con un enfoque de largo plazo con base en la importancia económica, política y geopolítica del país en cuestión: refleja el lugar que ocupa tal país en la agenda de la política exterior de China. Cada asociación tiene diferentes grados jerárquicos de integración. La elevación de estas estrategias coincide con el nivel de confianza y entendimiento político, intereses y objetivos mutuos, o como señala Yanran, concuerda con el "historial sólido de cooperación", lo que significa que es "un predictor de una mayor mejora de una asociación".[447] Es preciso decir que, estas asociaciones son declarativas, no son acuerdos vinculantes como los TLC, lo que rompe con el esquema de cooperación tradicional occidental.

En ALC, existen seis tipos de asociaciones: cooperación integral, estratégica, estratégica de cooperación, estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo, estratégica integral y Comunidad de Futuro Compartido por un Mundo más Justo y un Planeta Sostenible —antes estratégica global—. Simultáneamente, establece relaciones de amistad y desarrollo común. A diferencia de la percepción occidental, estas asociaciones de carácter estratégico no son "alianzas militares", aunque pueden tener profundas implicaciones en el nuevo orden global como la asociación con Brasil —pese al cambio de nombre y estatus— o responder a la hegemonía estadounidense como los casos de Venezuela y Bolivia. El tema económico-

[447] *Ibidem*, p. 4.

comercial ocupa un lugar preponderante en las políticas exteriores tanto de China como de los países de ALC, no obstante, el factor tecnológico se ha ido imponiendo con el liderazgo chino de la tecnología 5G. El tema de seguridad referente a la cooperación antinarcótica, en especial, contra el fentanilo ilegal y sus precursores químicos es reciente y se ha focalizado en su relación con México a partir de noviembre de 2023, aunque anteteriormente China ya había mencionado el aspecto de seguridad, de manera ambivalente, como una oportunidad de colaboración para la región en el segundo DPCALC de 2016: "desplegar la colaboración práctica en el ámbito de la seguridad no tradicional".[448]

La agenda de cooperación de China en el exterior sigue mostrando gran variedad de temas: inversión, préstamos, educativo, cultural, desarrollo social, sanitario, entre otros. Para que alguno de estos esquemas de cooperación se establezca, previamente, los socios estratégicos están sujetos a cumplir ciertas condicionantes como cumplir con la norma de la política de una sola China y no interferir en asuntos internos que Beijing considera sensibles, hasta existe una cierta autocensura de los países latinoamericanos cuando se les cuestiona sobre temas "incómodos" en torno a las violaciones a los derechos humanos y los valores democráticos en China.

En el mapa 1 se integran los diferentes tipos de asociaciones suscritos por China con los países de ALC en lo que va del siglo XXI. Con ALC en su conjunto, Beijing estableció la Asociación de Cooperación Integral en 2008. Como se observa, China es uno de los principales socios comerciales de los países latinoamericanos y, al momento de firmar las asociaciones, la mayoría de los gobiernos de la región eran de definición política-ideológica izquierdista-progresista, sin embargo, el alto pragmatismo de China ha permitido el desarrollo de sus vínculos con los países de la región, sin importar el signo político-ideológico del gobierno en turno.

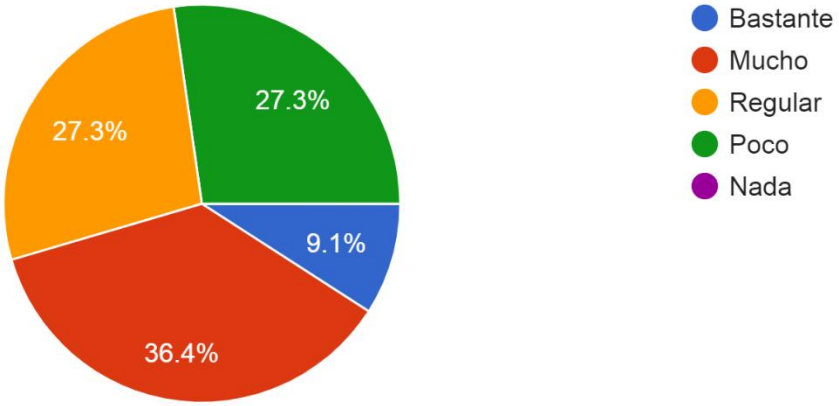
[448] China. Ministerio de Relaciones Exteriores, *Segundo Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe*, 24 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wjzc/201611/t20161124_895012.html>.

MAPA 1
Asociaciones Estratégicas de China en América Latina y el Caribe
(al 31 de diciembre de 2024)

Fuente: elaboración propia.

Los resultados de las percepciones sobre las asociaciones estratégicas de China con ALC revelan que éstas pueden servir como un mecanismo para acelerar sus nexos. Aunque las respuestas varían, el 36.4 y 9.1% de los entrevistados destacan la importancia de las asociaciones para un mejor desarrollo y profundización de las relaciones bilaterales, el 27.3% tiene una respuesta matizada y, en cambio, el otro 27.3% corrobora que tienen poca influencia.

GRÁFICA 4
¿Han servido las asociaciones estratégicas para profundizar las relaciones de China con América Latina y el Caribe?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

En el primer DPCALC de noviembre de 2008, el gobierno chino, de forma explícita y general, por primera vez dio a conocer los lineamientos de su relación con ALC en términos de objetivos e intereses. En el documento, que coincidió unos días antes con la visita del presidente Hu Jintao a Costa Rica, Cuba y Perú, se enfatizan las áreas de cooperación a desarrollar, esencialmente en la económica-comercial, científica-tecnológica, cultural y educacional, entre otras, basada en el respeto y la confianza mutua, el beneficio recíproco y la ganancia compartida. Sobresale el impulso a la cooperación Sur-Sur y el argumento de que el principio de una sola China constituye la base política sobre la cual ella establece y desarrolla vínculos con los países de ALC, y con los organismos y foros multilaterales regionales. Asimismo, China afirma que: "la multipolarización del mundo se vuelve irreversible".[449] La recurrencia al lenguaje de la multipolaridad es porque China necesita de una red de apoyos del Sur Global o países en desarrollo, incluidos los países de ALC. La política exterior de China hacia estos grupos de países es una combinación de patriotismo e internacionalismo marxista al justificar la historia de invasión colonial común resultado de una mejor comprensión de sus demandas y metas compartidas, y realidades en el tablero asimétrico a nivel internacional.

[449] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Documento sobre la política de China hacia América Latina y el Caribe*, 5 de noviembre de 2008. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t521035.shtml>.

A pesar de que "la afiliación con Taiwán parecerá cada vez más obsoleta" y de que no sea una opción económicamente aconsejable,[450] hasta diciembre de 2024, Taiwán tiene el reconocimiento como Estado soberano de 7 países de ALC: Paraguay, Belice, Guatemala, Haití, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, y San Vicente y las Granadinas. Sin embargo, la mayoría de estos países mantienen relaciones económicas-comerciales con la RPC sin que comprometan el cambio de reconocimiento diplomático. Lo cierto es que, para China, el factor Taiwán es parte de su presencia en ALC, política "impulsada por un legado de competencia".[451] El gobierno chino sigue ejecutando la política de aislamiento a Taiwán, como una de sus prioridades, para ejercer mayor presión diplomática sobre la isla al contrarrestarle sus logros diplomáticos y así poder lograr la reunificación territorial.

En el primer DPCALC, *grosso modo*, China empezó a ofrecer múltiples opciones de cooperación: política, diplomática, subnacional, empresarial, militar limitada, agrícola, industrial, en infraestructura, energética, aduanera, financiera, para el combate del lavado de dinero y el financiamiento al terrorismo, turística, tecnológica y ambiental. En el ámbito político, el PCC se compromete a desarrollar diversas formas de contactos con partidos y organizaciones políticas de ALC para efectuar intercambios en el diálogo legislativo. A diferencia de EE. UU. y las instituciones financieras internacionales, China no condiciona las preferencias políticas e ideológicas de los gobiernos latinoamericanos para el otorgamiento de préstamos financieros e inversión.

En noviembre de 2016, tras la tercera gira en ALC del presidente Xi Jinping a Ecuador, Perú y Chile, y días después de las elecciones presidenciales estadounidenses, China presentó un segundo DPCALC. El texto, de naturaleza más técnica que política, está estructurado en cuatro partes, y los aspectos más novedosos tienen que ver con la preponderancia del ámbito económico-comercial de la relación. La ecuación 1+3+6 y el plan quinquenal con la CELAC propuestos por China son los más destacados. El número 1 representa el Plan de Cooperación China-ALC (2015–2019); el 3 se refiere a los ejes que marcan las prioridades del programa: comercio, inversión y cooperación financiera; y el 6 establece los sectores clave: energía y recursos, obras de infraestructura, agricultura, manufactura, innovación científica y técnica, y tecnologías de la información.[452]

[450] Myers**,** "Shaping Chinese Engagement…, *op. cit.*, p. 213.
[451] *Idem*.
[452] China, *Segundo Documento sobre la Política de China*…, *op. cit.*

En julio de 2014, en la segunda visita oficial de Xi Jinping a ALC, ya se había enfatizado el nuevo concepto de cooperación. En enero de 2015, en la I Reunión del FCC, el presidente chino dio a conocer oficialmente el plan de cooperación y compromiso con la región. El enfoque de este nuevo documento es "mucho más rico e integral de la relación bilateral de forma que se pueda elevar la calidad y el nivel de la cooperación". [453] Posteriormente, en vísperas de que Trump ascendiera al poder, acompañado de su recurrente lenguaje nacionalista, xenófobo y agresivo, la propuesta del presidente Xi Jinping de construir un "Área de Libre Comercio de Asia-Pacífico" en la XXIV Reunión de Líderes Económicos de APEC en Lima, en noviembre de 2016, fue bien recibida por la audiencia latinoamericana preocupada e incierta por la retirada de EE. UU. del Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP, por sus siglas en inglés),[454] después nombrado Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés). Finalmente, ante el repliegue estadounidense, se firmó la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés) integrada por China, está formada por 15 países de Asia Oriental y el Pacífico,[455] todavía ningún país de ALC es miembro. Entró en vigor el 1 de enero de 2022 y forma el mayor bloque comercial del mundo por tamaño económico: casi un tercio del PIB mundial. Se destaca por la eliminación de 90% de los aranceles.[456]

Lo notorio de los dos DPCALC es que hay elementos de continuidad que indican la intención de China de inclinarse por la multipolaridad, el multilateralismo y la globalización. China apuesta "por sumar la región a la reforma de la gobernanza global transformando las instituciones y sus estructuras, democratizándolas por la vía de la readaptación del peso de las periferias emergentes en la definición de reglas y en la toma de decisiones".[457] El objetivo de China es reformar el sistema internacional para reflejar el creciente peso económico y financiero que ella y otras potencias emergentes y reemergentes tienen en el mundo por esta razón necesita apoyos del Sur Global con ideas, objetivos e intereses afines para tener éxito,

[453] Ríos, "China-América Latina…, *op. cit.*, p. 237.
[454] Robert Evan Ellis, "The Strategic Context of China's Advance in Latin America: An Update", en *Observatoire de la Chine*, núm. 17/24 (2017), p. 2.
[455] Australia, Brunéi, Camboya, Indonesia, Japón, Corea del Sur, Laos, Malasia, Myanmar, Nueva Zelanda, Filipinas, Singapur, Tailandia y Vietnam.
[456] Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo (UNCTAD, por sus siglas en inglés), "Pacto comercial entre Asia y el Pacífico crea un nuevo 'centro de gravedad' para el comercio mundial", en *UNCTAD*, 15 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://unctad.org/es/news/pacto-comercial-entre-asia-y-el-pacifico-crea-un-nuevo-centro-de-gravedad-para-el-comercio>.
[457] Ríos, "China-América Latina…, *op. cit.*, p. 238.

y mucho mejor si se unen países antagónicos al liderazgo global de EE. UU.[458] En el diagnóstico chino, el multilateralismo aparece como una herramienta central de la política exterior. Los organismos multilaterales permitirían a Beijing avanzar en la búsqueda de un ambiente de paz propicio para su desarrollo, profundización de apertura económica y propia inserción en el mundo en términos de igualdad.[459]

El problema del primer DPCALC de 2008, e incluso el segundo, recae en "la terminología y conceptos diplomáticos abstractos y generalizados", especialmente, "arraigados en la mentalidad china" y reflejan experiencias vividas en sus compromisos con África al no partir del reconocimiento de la realidad de ALC como una región heterogénea[460] y variopinta. Pese a ello, con toda certeza, "China tiene importantes intereses geopolíticos" en la región,[461] de tal modo que, el gobierno de Xi tiene un "concepto de alto nivel y una hoja de ruta sobre hacia dónde y cómo quiere llevar su relación con ALC.[462] Así pues, los dos planes publicados por China tienen temas e indicadores muy puntuales, realistas, mensurables y, hasta cierto punto, alcanzables.

La nueva estrategia de China en ALC bajo el mandato de Xi Jinping se distingue por "un salto cualitativo en la disposición de China de participar de forma activa en la transformación de la región sumando no sólo oportunidades de desarrollo sino también sellando una alianza para catapultar su proyección política global". Lo que consistiría en un reacomodo de China en una ALC política e ideológicamente muy cambiante y plural.[463] Se podría decir que, según Ellis, uno de los objetivos estratégicos de China en ALC es "la búsqueda de acceso a las tecnologías que requiere para continuar creciendo como un Estado moderno, fuerte y económicamente diverso, incluidas tecnologías militares y comercialmente relevantes",[464] asegurándose mercados para sus bienes y servicios, y el acceso a recursos y alimentos.

[458] Piccone, "The Geopolitics of China's…, *op. cit.*, pp. 1-2.
[459] León-Manríquez, "China-América Latina… *op. cit.*
[460] Shoujun, "Introduction: Sino-Latin American Relations… *op. cit.*, p. 2.
[461] Shaheli Das, "How Important is Latin America on China's Foreign Policy Agenda?", en *The Diplomat*, 16 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://thediplomat.com/2016/11/how-important-is-latin-america-on-chinas-foreign-policy-agenda/>.
[462] Evan, "The Strategic Context…, *op. cit.*, p. 3.
[463] Ríos, "China-América Latina…, *op. cit.*, p. 238.
[464] Evan, "The Strategic Context…, *op. cit.*, p. 3.

En medio de la crisis sanitaria originada por la Covid-19, la presencia de China en ALC se distinguió por el alcance de su cooperación antiepidémica. Las iniciativas desplegadas por Beijing recibieron elogios públicos de los gobiernos latinoamericanos, que trataron de compensar las asimetrías comerciales; consiguieron apoyo de los Estados latinoamericanos frente a las políticas coercitivas y restrictivas de EE. UU. a China; y ayudaron a afianzar la presencia china en el hemisferio. A pesar de querer evitar la dependencia hacia una nueva potencia, la crisis pandémica evidenció "cuán dolorosamente dependientes están los Estados e industrias en las Américas de la oferta y la demanda de China".[465]

La percepción de los países receptores de la ayuda antipandémica china no puede subestimarse, en cierta forma, refleja el impacto de las decisiones y acciones de política exterior de China. Unos datos que retratan lo complejo del desempeño de la política exterior de China en ALC es la encuesta del Pew Research Center de 2023. En un mundo pospandemia, la política exterior de China ha recibido críticas mayoritariamente negativas en la encuesta realizada en 24 países de diversas regiones, a pesar del fervor internacional mostrado debido a su activa cooperación sanitaria. Aun así, las opiniones son más positivas en países de ingresos medios. Una media de 67% de los encuestados expresa opiniones desfavorables sobre Beijing, en tanto que el 28% tiene una opinión favorable. En ALC, Brasil (48%) tiene una opinión más desfavorable de China, le sigue Argentina (34%) y México (33%). En ese sentido, también los datos destacan que hay poca confianza sobre el liderazgo del presidente Xi Jinping: Brasil (68%), México (60%) y Argentina (54%). De acuerdo con la encuestadora, la confianza en el presidente Xi está estrechamente relacionada con las opiniones, favorable o desfavorablemente, sobre China en general, y acerca del desempeño y la capacidad de su política exterior, en particular. En cada país encuestado, las personas con opiniones desfavorables sobre China tienen más probabilidades de tener poca confianza en el presidente chino, y viceversa.[466]

[465] Schechter, "China's Coronavirus Diplomacy…, *op. cit.*

[466] Laura Silver, Christine Huang y Laura Clancy, "China's Approach to Foreign Policy Gets Largely Negative Reviews in 24-Country Survey", en *Pew Research Center*, 27 de julio de 2023. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2023/07/27/chinas-approach-to-foreign-policy-gets-largely-negative-reviews-in-24-country-survey/>.

En cuanto a la dependencia de la región, Guadalupe Paz destaca, "el peor escenario chino-latinoamericano sería aquel en el que China aplicara su poder económico y geopolítico para dictar los términos de sus relaciones con los países latinoamericanos, subordinándolos aún más a sus intereses". Para armonizar la relación sino-latinoamericana, "el escenario soñado entre China y América Latina sería uno en el que la cooperación diplomática y económica respaldara un conjunto de políticas destinadas a aumentar las oportunidades para diversificar el comercio hacia exportaciones con más valor agregado y atraer inversión china en áreas que respaldan el crecimiento sostenido y la competitividad".[467] Esto para no repetir un nuevo ciclo de dependencia como ha sucedido permanentemente en la historia latinoamericana.

1. La Iniciativa de la Franja y la Ruta: la política exterior de la apertura económica y los desafíos de la distancia latinoamericana

La IFR, en palabras de Xi Jinping: "Es el proyecto del siglo que beneficiará a los pueblos de todo el mundo".[468] Esta iniciativa constituye el proyecto de política exterior más importante del régimen de Xi, al construir una sinergia entre el ámbito interno con el externo. Éste, a su vez, alcanza nuevos niveles de cooperación multidimensional y multinivel, sin embargo, esto también implicaría que los países tomen posiciones, autónomas o aquiescentes, frente a la ascendencia de China y el declive relativo de EE. UU. en un escenario de rivalidad estratégica entre estas dos potencias globales.

La IFR en ALC se centra en acuerdos muy puntuales como en la construcción de la red de conectividad física y digital global vía el corredor marítimo económico. Promueve la inversión en proyectos de infraestructura —ferrocarriles, carreteras, aeropuertos, puertos, oleoductos, gasoductos, redes eléctricas y más—, además fomenta planes de desarrollo y diversos ámbitos de cooperación económica-financiera, medioambiental, sanitaria, educativo, cultural, entre otras. China incentiva el flujo de mercancías, fondos, tecnologías y personas entre los diversos países, renovando el dinamismo de la globalización. En contraste

[467] Paz, "Assessing Latin America's… *op. cit.*, p. 17.
[468] Prensa Latina, "Foro de la Franja y la Ruta, proyecto del siglo: presidente chino", en *Prensa Latina,* 14 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=85559&SEO=foro-de-la-franja-y-la-ruta-proyecto-del-siglo-presidente-chino>.

a la primera etapa de la IFR de megaproyectos, en la segunda etapa, en el tercer mandato de Xi Jinping, las inversiones chinas tienden a diversificarse hacia sectores clave como la energía verde y la cooperación tecnológica, y centrarán en proyectos de mediano alcance al hacerlos más prácticos en la marcha. La apuesta de China es dar continuidad y otorgar congruencia a su discurso, documentos oficiales y publicaciones especiales respecto a las relaciones con ALC. La implementación de la IFR es el cambio más decisivo en la relación económica, tecnológica, política y diplomática entre China y ALC. Así pues, Beijing afianza y fortalece su presencia e influencia en la región con una política exterior activa, persistente y propositiva por la vía bilateral y en las diversas plataformas multilaterales, lo que podría convertirlo en proveedor de bienes públicos globales en consistencia con el interés de ser una superpotencia global.

Tras su llegada al poder, en 2013, el presidente Xi Jinping presentó la iniciativa de la "Ruta de la Seda". En el planteamiento inicial, el proyecto incluía dos vías: el "Cinturón Económico de la Ruta de la Seda" y la "Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI". También estas dos propuestas son conocidas como "Un cinturón, una ruta" (OBOR, por sus siglas en inglés). La primera, se lanzó en septiembre de 2013, durante una visita oficial del presidente chino a la Universidad Nazarbayev, en Kazajistán. Se trata de la ruta terrestre que une a China con Pakistán, Afganistán, Turquía, Rusia, Kazajistán, Turkmenistán, Kirguistán, Uzbekistán, Tayikistán y Europa —por ejemplo, Polonia, Alemania, Francia y España—. La segunda, se presentó en octubre de ese mismo año durante la XXI Reunión de Líderes Económicos de APEC en Bali, Indonesia. La Ruta es la vía marítima que pasa por el estrecho de Malaca en dirección a la India, Medio Oriente y África Oriental.[469]

En marzo de 2015, el nombre oficial "Un cinturón, una ruta" cambió por el de la IFR. En mayo de 2017, el documento publicado por China sobre la *Construcción conjunta de la Franja y la Ruta: concepto, práctica y contribución de China* hizo explícita la invitación a África y ALC para que se unan y participen en el proyecto. [470] En enero de 2018, integró al

[469] Francisco González, "China promueve Cinturón y Ruta de integración y desarrollo", en *Xinhua*, 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/chinaiber/2015-01/21/c_133933992.htm>.
[470] China, Oficina del Grupo Dirigente de Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta, *Construcción conjunta de la Franja y la Ruta: concepto, práctica y contribución de China*, mayo de 2017, pp. 65-66. Disponible en: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/wcm.files/upload/CMSydylyw/201705/201705110546043.pdf>.

Ártico.[471] La IFR consiste, según Cornejo, en "un ambicioso plan de posicionamiento global […] abarca desde el ámbito cultural hasta grandes inversiones en infraestructura que colocarían al país como centro global de comunicaciones y comercio".[472]

Una de las razones por las cuales el gobierno chino cambió el nombre de la Ruta de la Seda es que recordaron a los proyectos propuestos por los gobiernos de Japón en el decenio de 1990 y el de EE. UU en 2011. En el caso japonés, dada la importancia geopolítica del Cáucaso y Asia Central, así como de Rusia, China y la región de Medio Oriente, el gobierno nipón buscaba "llenar el vacío" en esas zonas. Así pues, se anunció "la diplomacia de la Ruta de la Seda" en 1997 durante el mandato del primer ministro japonés, Keizo Obuchi.[473] En relación con la Nueva Ruta de la Seda estadounidense, el objetivo, según Hillary Clinton en un discurso en Chennai, India, era impulsar la economía afgana, y construir una red de gasoductos desde Turkmenistán, atravesando Afganistán y Pakistán, hasta la India, y así, revitalizar el comercio de la Gran Muralla de China al Bósforo en Turquía. No obstante, la inseguridad en tales regiones y la desconfianza entre Nueva Delhi e Islamabad mermaron la pertinencia del proyecto.[474]

Vale la pena destacar que, en mayo de 2017, paralelamente al I Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional y al que India no asistió por considerarla dañina para su soberanía e integridad territorial,[475] en la administración de Trump, EE. UU. junto con la iniciativa público-privada, pretendió revivir dos grandes proyectos de infraestructura en el Sur y Sureste de Asia, propuesto por la administración de Barack Obama, en el que la India

[471] En enero de 2018, China publicó un libro blanco sobre *La política del Ártico de China* y su interés por sostener una relación de cooperación con los países que la componen y limítrofes para lograr una gobernación cooperativa y construir una "Ruta de la Seda Polar".

[472] Romer Cornejo, "China y México 2012-2018, entre el inicio idílico y la realidad", en *Foro Internacional*, vol.59, núm. 3-4 (2019), p. 897.

[473] Akio Kawato, "What is Japan up to in Central Asia?", en Christopher Len, Uyama Tomohiko y Hirose Tetsuya, *Japan's Silk Road Diplomacy: Paving the Road Ahead*, Central Asia-Caucasus Institute and the Silk Road Studies Program, Singapur, 2008, p. 17. Disponible en: <http://isdp.eu/content/uploads/publications/2008_len-et-al-eds_japans-silk-road-diplomacy.pdf>.

[474] Simon Denyer, "China bypasses American **'**New Silk Road**'** with two if its own", en *The Washington Post*, 14 de octubre de 2013. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/china-bypasses-american-new-silk-road-with-two-if-its-own/2013/10/14/49f9f60c-3284-11e3-ad00-ec4c6b31cbed_story.html?utm_term=.842cf40d0faa>.

[475] El corredor económico chino-pakistaní prevé la actividad de los dos países en Gilgit-Baltistán, un área montañosa de Cachemira que está bajo control de Islamabad, pero es reclamada por Nueva Delhi, en Sputnik, "La India boicotea el foro de Franja y Ruta por la disputa con Pakistán", en *Sputnik*, 14 de mayo de 2017. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/asia/201705141069147238-foro-delhi-pekin-disputa-cachemira/>.

sería un actor estratégico para apaciguar el proyecto chino de la IFR. De hecho, el Departamento de Estado de EE. UU. envió una solicitud presupuestaria para respaldar dos iniciativas: la Nueva Ruta de la Seda centrada en Afganistán y sus vecinos y, también, el Corredor Económico Indo-Pacífico que uniría a Asia del Sur con el Sudeste Asiático.[476]

En este aspecto, por motivos de rivalidad geopolítica con China, durante la cumbre del G20 celebrada en Nueva Delhi en septiembre de 2023, el gobierno de Joe Biden anunció la construcción de infraestructura en África mediante el Corredor de Lobito, a través de la declaración conjunta entre EE. UU. y la Unión Europea con una inversión de 5.000 millones de dólares en una primera fase de desarrollo. El corredor ferroviario conectará las regiones mineras del sur de la República Democrática del Congo (RDC) y del noroeste de Zambia con el Puerto de Lobito, Angola con un aproximado de 1.300 km. La iniciativa transafricana tiene el impulso de la Asociación para la Infraestructura y la Inversión Global, proyecto liderado por el G7 creada en 2022.[477]

Acorde con los objetivos del gobierno de Biden, el Corredor de Lobito tiene importancia estratégica porque contribuirá a la dinamización del comercio intraafricano en el contexto del Área de Libre Comercio Continental Africana.[478] Sin embargo, este corredor compitiría directamente con la línea ferroviaria de Tazara, que va de Dar es Salaam, Tanzania, a Kapiri Mposhi, Zambia, construido con financiamiento y tecnología chinas desde la década de 1970. El nuevo proyecto estadounidense le permitirá acceder a minerales críticos para su desarrollo tecnológico, como el tántalo, el estaño, el cobalto, el wolframio, el oro, el grafito y el litio, también llamados "minerales de conflicto" porque provienen de zonas con disputas armadas. Una segunda etapa del proyecto prevé 800 km adicionales de vía ferroviaria entre Angola, Zambia y la RDC. [479] Estos proyectos económicos de la superpotencia estadounidense reflejan la multiplicidad de factores que, ya sea directa o

[476] NDTV, "US, India to revive 'New Silk Road' seen as counter to China's Belt and Road Project", en *NDTV*, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.ndtv.com/india-news/us-india-to-revive-new-silk-road-to-counter-chinas-belt-and-road-obor-project-1697632>.
[477] EFE, "Biden llega a Angola para impulsar una reducción de la dependencia de China en minerales", en *SWI*, 2 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/biden-llega-a-angola-para-impulsar-una-reducci%C3%B3n-de-la-dependencia-de-china-en-minerales/88438947>.
[478] Estados Unidos, Presidencia, "Observaciones en la Cumbre Transafricana del Corredor de Lobito en Benguela, Angola", 4 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-lobito-corridor-trans-africa-summit-benguela-angola>.
[479] EFE, "Biden llega a Angola… *op. cit.*

indirectamente, está enfrentando China para ejecutar su proyecto global de la IFR. Como África, ALC no será la excepción de la política de contención estadounidense. Al final, el avance global de China mediante la IFR se inscribe en un escenario de puja estratégica con EE. UU.

La IFR es continuación de la política salir fuera como parte del proceso de una mayor profundización integral de la reforma económica en fomento y promoción de la modernización china. Esta política subraya la necesidad de que las empresas chinas, en su mayoría estatales, inviertan en el extranjero y diversifiquen sus fuentes de abastecimiento de materias primas y recursos naturales estratégicos. En 2013, el Comité Central del PCC aprobó la reforma para la apertura al exterior de la economía china, especialmente a la apertura de las zonas interiores, costeras y fronterizas de China mediante el desarrollo de nuevas rutas de transporte y la aceleración de las conexiones de infraestructura entre países vecinos y regiones más próximas. Estos cambios profundizan la reforma económica de 1978 y ponen en marcha la diplomacia periférica, en la cual el Estado, conducido por la élite del PCC, sigue siendo el rector, el catalizador y el promotor de la economía china.

Así pues, la política exterior de apertura económica se ha revitalizado y logrado un mayor alcance durante el mandato de Xi Jinping. Del 15 al 18 de julio de 2024, se celebró la III Sesión Plenaria del XX Comité Central del PCC, cuya decisión más importante fue sobre la profundización integral de la reforma económica para impulsar la modernización de China. Estos ajustes giran en tres ejes clave: apertura, calidad e innovación. Primero, China ha decidido llevar a cabo a fondo la apertura de su economía como "el rasgo distintivo de la modernización china". Subraya el mantenimiento y el impulso de la política estatal básica de apertura al exterior. Respecto a la IFR, "se optimizará la disposición de la apertura de las regiones y se perfeccionará el mecanismo impulsor de la construcción conjunta de alta calidad". Como muestra de su alto nivel de apertura económica y contribución al desarrollo común global, en ALC, China ha firmado cinco TLC con Chile (2005), Perú (2010), Costa Rica (2001), Nicaragua (2024) y Ecuador (2024), de 22 TLC firmados con 29 países y regiones a nivel global. A la vez que China suscribió el RCEP, el mayor TLC del mundo, ha

promovido activamente la adhesión al CPTPP y al Acuerdo de Asociación de la Economía Digital (DEPA, por sus siglas en inglés).[480]

Segundo, el desarrollo de alta calidad es primordial para la construcción integral de China como un país socialista moderno del siglo XXI. Se reforzarán y se complementarán los regímenes y los mecanismos dirigidos al desarrollo de las fuerzas productivas de nueva calidad conforme a las condiciones y las particularidades de cada lugar. Se hará énfasis en la transformación y el mejoramiento de las industrias tradicionales mediante tecnologías de inteligencia digital y tecnologías ecológicas. El objetivo es la integración profunda de la economía real y la digital para también aumentar el nivel de seguridad de las cadenas sectoriales y de suministro. Tercero, los soportes estratégicos de la modernización de China son: la educación, la acción científica-tecnológica y el personal de valía. Se proporciona apoyo político y se apuesta por un impulso a la inversión financiera dirigida al desarrollo de la innovación industrial y científico-tecnológica, por ejemplo, la Internet de nueva generación 6G y la tecnología cuántica. Desde luego, se espera un mayor despliegue de capitales de inversión y de riesgo de inversionistas extranjeros en China.[481]

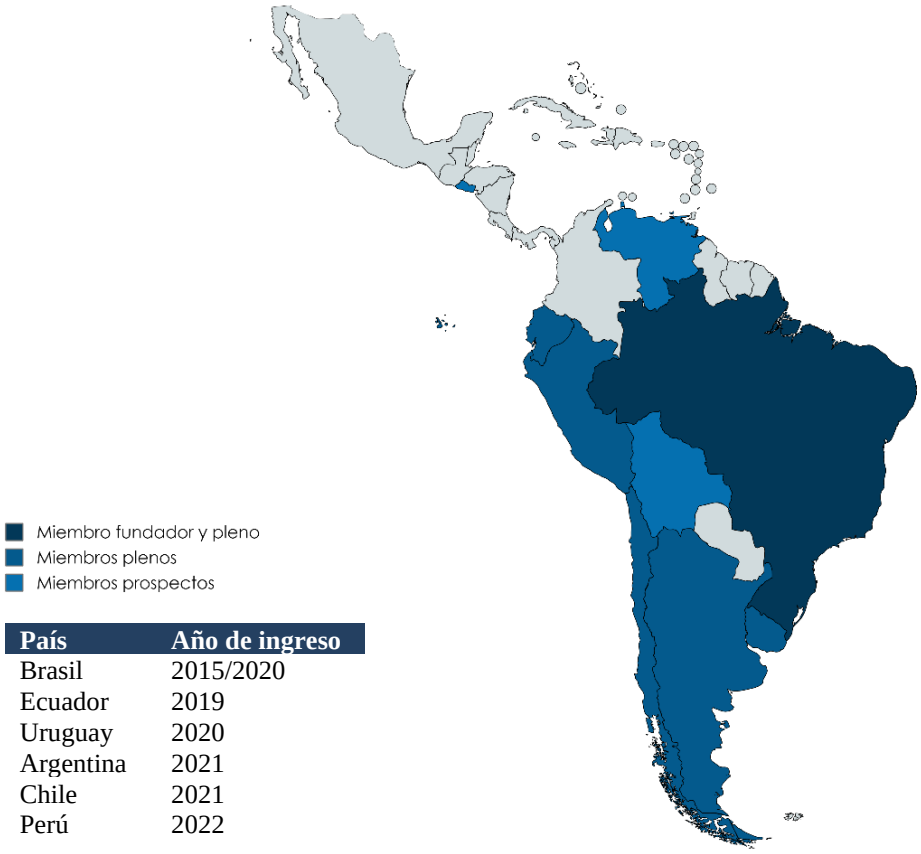
Peter Cai comenta que hay tres objetivos económicos principales detrás de la IFR: 1) el desarrollo regional en China mediante una mejor integración económica, tanto en el interior de su territorio como con sus vecinos, enfocado en Asia Central; 2) la mejora de la industria china, Beijing desea utilizar esta iniciativa para exportar los estándares tecnológicos y de ingeniería chinos; y 3) el tratamiento del problema del exceso de capacidad, se trata de que las fábricas excedentes de productos como el cemento o hierro emigren más que eliminar el producto. La migración de las fábricas con exceso de capacidad a los países miembros de la IFR ayudaría a reducir el exceso de oferta en el país y también contribuiría a construir las bases industriales de los países menos desarrollados.[482]

Hay tres instituciones que juegan un rol clave en la IFR: la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, el MREC y el Ministerio de Comercio. Otra institución importante es el BAII que tiene gran importancia para la promoción del desarrollo entre los países

[480] Zhang, Run, "Reforma en China: más oportunidades flamantes al mundo", en *La Jornada*, 15 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2024/08/15/opinion/016a2pol>.
[481] *Idem*.
[482] Peter Cai, "Understanding China's Belt and Road Initiative", en *Lowy Institute*, 2017, pp. 1, 3, 6 y 13. Disponible en: <https://www.lowyinstitute.org/publications/understanding-belt-and-road-initiative>.

miembros de la IFR por medio del financiamiento para los proyectos económicos. En el caso de ALC, hasta septiembre de 2024, únicamente seis países son miembros no regionales: Brasil —como miembro fundador potencial—, Ecuador, Uruguay, Argentina, Chile y Perú. Asimismo, tres Estados latinoamericanos han solicitado su adherencia al BAII, su estatus actual es de miembros prospectos: Venezuela, Bolivia y El Salvador.[483]

MAPA 2
Miembros del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras
(al 31 de diciembre de 2024)



País	Año de ingreso
Brasil	2015/2020
Ecuador	2019
Uruguay	2020
Argentina	2021
Chile	2021
Perú	2022

Fuente: elaboración propia con base en los datos del BAII. Disponible en: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>.

Del 14 al 15 de mayo de 2017, se celebró el I Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional en Beijing, la cual tuvo una amplia participación política de alto

[483] Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (BAII). Disponible en: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>.

nivel: 29 jefes de Estado y gobierno, más de mil 500 delegados de 130 países y regiones, y 70 organizaciones internacionales.[484] El consejero de Estado chino, Yang Jiechi, afirmó que es "la mayor actividad diplomática multilateral propuesta y realizada por China desde la fundación de la RPC". Aun cuando ALC no tiene un lugar primordial en la IFR como Asia Central, de la región asistieron los presidentes de Chile, Michelle Bachelet, y Argentina, Mauricio Macri, y representantes de alto nivel de casi 20 países latinoamericanos,[485] que de alguna manera hicieron "visible" a ALC. Pese a la invitación a todos los países latinoamericanos, hubo escasa participación de la región en el primer foro de la IFR, quizás se debió a la falta de información, desinterés y la falta de precisión del proyecto para la región, incluidos los objetivos y los mecanismos a seguir.

Del 25 al 27 de abril de 2019, se realizó el II Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional en Beijing. El Foro reunió a más de 5.000 invitados, entre ellos, el secretario general de la ONU, António Guterres, representantes de más de 150 países y 90 organizaciones internacionales, 37 jefes de Estado y de gobierno.[486] El propósito era discutir sobre la construcción de la IFR y armar una agenda común para la promoción del desarrollo. Tan sólo, a comparación de la primera reunión, los temas de la agenda de la IFR se duplicaron.

Se ha dicho y argumentado que ALC no es prioridad para China, pero contrario a la política estadounidense hacia la región, el actual gobierno chino cuenta con un proyecto bien definido. China ha reiterado en sus declaraciones que ALC "tiene una importancia estratégica para su propio desarrollo y que el compromiso es a largo plazo".[487] Con todo y eso, Xue Li sostiene que "Eurasia es más importante que América Latina y África" en la estrategia de la IFR, y los nexos con ALC son aún más débiles que con los países africanos. El potencial de las relaciones entre China y ALC es económico y no militar, enfocado, más que nada, en inversión y comercio. La estrategia de la IFR hacia ALC es: "China tiene dinero, pero no hay

[484] China, Embajada de China en México, "Foro de Franja y Ruta marca un camino claro para la cooperación futura: consejero de Estado chino", en *Excélsior*, 20 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/2017/05/20/1164610>.
[485] Qiu Xiaoqi, "La Franja y la Ruta, nueva oportunidad para la cooperación chino-latinoamericana", en *El Financiero*. 22 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/la-franja-y-la-ruta-nueva-oportunidad-para-la-cooperacion-chino-latinoamericana.html>.
[486] Qiu Xiaoqi, "Cooperación de la Franja y la Ruta", en *El Financiero*, 21 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Cooperacion-de-la-Franja-y-la-Ruta-20190421-0063.html>.
[487] Grabendorff, "América Latina en la era Trump…, *op. cit.*

necesidad de gastarlo de manera tan frívola".[488] Conforme a los indicadores económicos, China es el segundo socio comercial de ALC y el primero de Sudamérica. De acuerdo con los datos proporcionados por el diplomático chino entrevistado, en 2022, el volumen comercial entre China y ALC alcanzó los 485.790 millones de dólares, marcando un aumento interanual de 7%. Hasta 2020, el *stock* de inversión de China en esta región ha alcanzado los 629.810 millones de dólares.

Stuart Harris analiza la importancia de la diplomacia china como método principal para lograr los objetivos de política exterior, más que la política exterior en sí misma, en detrimento del uso de medidas coercitivas. El incremento de la capacidad económica y política de China le ha subrayado la necesidad de aceptar una mayor integración y participación en el sistema internacional, tomando medidas que vayan conforme a las necesidades de su transición interna. Como lo ha sido en las últimas décadas, la prioridad de la política exterior china seguirá siendo la seguridad económica. La profundización de la interdependencia y la globalización son fuertes obstáculos para que China asuma una postura asertiva.[489]

Estratégicamente, China intenta establecerse como un poder alternativo en el sistema internacional. Contrario a EE. UU., la RPC no ejecuta una política exterior intervencionista. China mantiene el interés de no exportar su modelo político, económico o social y no cambiar la histórica posición china de respetar sus principios rectores de política exterior de soberanía y no interferencia para no afectar sus relaciones bilaterales y birregionales.[490] Por ello, el arribo de China en ALC ha contado con gran aceptación y respaldo por parte de muchos países de la región.

En efecto, con Xi Jinping al poder, China ha implementado y sofisticado una nueva agenda de política exterior en sus relaciones con ALC. Sin embargo, en los primeros años del siglo XXI, la política activa de China hacia ALC no ha sido completamente nueva y exclusiva del presidente Xi. Durante la presidencia de Hu Jintao se publicó por primera vez la posición y el interés del gobierno de Beijing por ALC en el DPCALC en 2008, se declararon las asociaciones estratégicas con Venezuela, México y Argentina, y de

[488] Xue, "China no debería sobreestimar…, *op. cit.*
[489] Harris, "China's Strategic Environment…, *op. cit.*, pp. 15, 28 y 29.
[490] Grabendorff, "América Latina en la era Trump… *op. cit.*

cooperación integral con Chile y Perú, y se suscribieron tres TLC con Chile, Perú y Costa Rica.

Uno de los grandes desafíos en la ejecución de la IFR es que la relación comercial bilateral sino-latinoamericana se diversifique. La relación prueba la vinculación histórica entre metrópoli y periferia, pero en la actualidad entre dos economías en desarrollo, siendo claro ejemplo de las nuevas relaciones de intercambio y explotación, ya no sólo entre un centro desarrollado y una periferia subdesarrollada. Es decir, la dominación y subordinación de la metrópoli sobre el entorno, del centro sobre la periferia. Si la historia es una guía confiable, la constante será que si bien las interacciones están bajo un nuevo esquema de relaciones Sur-Sur, éstas continuarían siendo asimétricas en favor de un nuevo agente ascendente. En 2015, el objetivo de la gira de Li Keqiang a ALC fue replantear el modelo económico de China: de importador de materias primas y recursos naturales, y exportador de manufacturas a inversor en grandes obras de infraestructura y exportador de productos de alta tecnología.[491] Discurso que se ratificaría con la tercera visita de Xi Jinping a ALC en 2016 y que se reflejaría en los diversos acuerdos celebrados con sus homólogos de la región.[492]

También los servicios financieros se han convertido en un importante destino de la inversión china. Como se analizará más adelante, en la I Reunión del FCC, China creó un fondo regional de 30.000 millones dólares para la infraestructura y el desarrollo industrial en ALC. Para los países latinoamericanos es una necesidad de primer orden resolver el problema de la carencia de infraestructura. La región es una de las que tiene menor inversión en infraestructura a nivel mundial, representando 2.5% del PIB, únicamente por encima de los países del África Subsahariana y muy por debajo de 8% de Asia Oriental.[493] Con la IFR, la dirigencia china intenta demostrar que contribuye activamente al desarrollo económico de los países.[494]

En este sentido, la combinación de créditos del Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Banco de Desarrollo de América Latina han quedado

[491] Macarena Vidal, "Li Keqiang impulsa la inversión china en Latinoamérica", en *El País*, 18 de mayo de 2015. Disponible en: <https://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/18/actualidad/1431945139_524491.html>.
[492] Fierro, "El ascenso 'pacífico' de China…, *op. cit.*, p. 30.
[493] He, "La estrategia de China…, *op. cit.*, p. 10.
[494] Rodríguez, "La evolución de la política…, *op. cit.*, p. 313.

disminuidos por los préstamos de los bancos chinos en ALC. En 2015, los créditos de China a ALC se incrementaron alrededor de 29.100 millones de dólares[495] y, en 2016, disminuyeron a 21.200 millones dólares,[496] sin embargo, en 2017 hubo una notable reducción de esos préstamos con una caída de 9.000 millones de dólares,[497] esto último debido a la abstención de financiamiento de los bancos estatales chinos a Venezuela. Es decir, las crisis económicas, políticas y sociales de ALC cobraron importancia en el otorgamiento de préstamos chinos. Para algunos autores, los problemas estructurales históricos de ALC hacen que sus países puedan incurrir al impago de la deuda. Como afirma Xue Li: "la prevalencia del incumplimiento de la deuda en América Latina nos empuja a ser vigilantes contra deudores despreocupados".[498] El capital financiero chino, principalmente para algunos países de Sudamérica, se ha vuelto indispensable, pero ante la escasez de ahorro y desestabilidad política, "tienen capacidad insuficiente para cumplir con sus contratos",[499] en medio de una gran incertidumbre.

Ante esta serie de retos, en ALC, la IFR "se ha acompañado de una enorme campaña de propaganda entre académicos y personas que influyen en la opinión pública".[500] En la II Reunión del FCC de enero de 2018 en Santiago de Chile, China en la "Declaración Especial" para 2019-2021, invitó a los países latinoamericanos a sumarse voluntariamente a la IFR. Entre las razones por las cuales algunos países de ALC se han sumado a la IFR se encuentran: 1) satisface las necesidades de desarrollo nacional[501]; 2) refuerza la voluntad política para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030; y 3) "atrae inversiones en infraestructura, industria y servicios" para impulsar la economía regional,

[495] Xavier Fontdeglòria, "China se convierte en el gran banquero de Brasil", en *El País*, 3 de marzo de 2017. Disponible en: <https://economia.elpais.com/economia/2017/03/03/actualidad/1488579001_928598.html>.
[496] EFE, "Los créditos de China a Latinoamérica en 2016 fueron de 21.200 millones de dólares", en *EFE*, 23 de febrero de 2017. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/los-creditos-de-china-a-latinoamerica-en-2016-fueron-21-200-millones-dolares/20000011-3188705>.
[497] María Camila Hernández, "Financiamiento estatal chino en Latinoamérica, en el nivel más bajo desde 2012", en *France 24*, 20 de abril de 2018. Disponible en: <http://www.france24.com/es/20180418-china-financiamiento-america-latina-venezuela>.
[498] Xue, "China no debería sobreestimar…, *op. cit.*
[499] He, "La estrategia de China…, *op. cit.*, p. 11.
[500] Cornejo, "China y México 2012-2018… *op, cit.*, p. 882.
[501] He, "La estrategia de China…, *op. cit.*, p. 10.

"basada en la sostenibilidad ambiental", como afirmó la secretaria ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena.[502]

MAPA 3
Miembros de la Iniciativa de la Franja y la Ruta en América Latina y el Caribe
(hasta diciembre de 2024)

Fuente: elaboración propia.

Como muestra el mapa 3, al presente, 21 países latinoamericanos han ratificado su apoyo y han firmado acuerdos de cooperación bajo el esquema de la IFR. Aunque China ha promovido incisivamente su proyecto, hay poca diferencia si un país se une o no a la IFR, o,

[502] Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), "Alicia Bárcena: La iniciativa china de la Franja y la Ruta puede contribuir al gran impulso ambiental propuesto por la CEPAL para la región", en *CEPAL*, 11 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/noticias/alicia-barcena-la-iniciativa-china-la-franja-la-ruta-puede-contribuir-al-gran-impulso>.

firma o no un TLC con China para la profundización de sus relaciones económicas-comerciales. En general, en ALC, la integración a la IFR no revela cambios ni avances sustantivos en el incremento o la disminución de las actividades económicas. Salvo algunas excepciones en 2024, como las construcciones del megapuerto de Chancay en Perú y, en menor escala, la del primer parque inteligente del Polígono Industrial Phoenix Park en Trinidad y Tobago como centro de inversión y base manufacturera, el primero de su tipo en el Caribe. Hasta el momento, se han instalado cuatro empresas chinas de dieciocho. La primera fue SUMMIT.[503] Desde luego, por sí solos estos proyectos no garantizan los resultados esperados, incluso podrían ser discutibles. Tampoco los datos manifiestan si la puesta en marcha de la IFR es de calidad, prestigosa, exitosa o no.

Merece particular interés el tema de Brasil al no integrarse a la IFR. Al tenor de las declaraciones hechas por el presidente Lula, Brasil supuestamente se uniría a la IFR durante la visita de Estado de Xi Jinping a Río de Janeiro durante la XIX Cumbre del G20, los días 18 y 19 de noviembre de 2024. Finalmente, esto no se llevó a cabo. El 20 de noviembre de 2024, después de la clausura de la reunión del G20, el mandatario chino sostuvo un encuentro oficial con su homólogo brasileño. Xi y Lula firmaron 37 acuerdos sobre agricultura, cooperación tecnológica, comercio e inversiones, infraestructuras, industria, energía y minería, entre otros ámbitos. Sobresale el hecho de que China y Brasil elevaron su Asociación Estratégica Global de 2012 al nivel de una "Comunidad de Futuro Compartido por un Mundo más Justo y un Planeta Sostenible",[504] el primero de esta categoría en ALC, contrastando notablemente con las asociaciones del resto de los países de la región. En la retórica oficial bilateral, esto refleja la unión de estos poderes del Sur Global en sintonía con la lucha conjunta contra el hegemonismo, el trabajo más estrecho para un mundo multipolar y la defensa por una globalización más justa y menos desigual.[505] Esta declarativa rompe con el establecimiento de las diversas asociaciones estratégicas que existen en la región con China, situándola a un nivel más global, multidimensional y de naturaleza altamente

[503] Xinhua, "Inauguran en Trinidad y Tobago primer proyecto caribeño de la Franja y la Ruta", en *Portal de la Franja y la Ruta*, 12 de enero de 2024. Disponible en: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/p/340221.html>.
[504] Brasil, Presidencia de la República, "Durante la visita de Estado del presidente Xi Jinping, Brasil y China amplían el nivel de sus relaciones bilaterales", 20 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.gov.br/planalto/es/ultimas-noticias/2024/11/durante-la-visita-de-estado-del-presidente-xi-jinping-brasil-y-china-amplian-el-nivel-de-sus-relaciones-bilaterales>.
[505] Xinhua, "China y Brasil deciden elevar lazos durante reunión entre Xi y Lula", en *Xinhua*, 21 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20241121/7574913d9289445d9b2f5a10b386f7e8/c.html>.

geopolítica, como motivo de la conmemoración de los 50 años de amistad y cooperación bilateral.

Mientras que, para China, Brasil es su socio más importante y estratégico en ALC, el país austral no se ha unido formalmente a IFR, a pesar del ascenso nuevamente de Lula al poder. Dado que, los contactos y las reuniones entre ambos presidentes han sido continuos, estos no se han traducido en la plena adherencia de Brasil a los grandes proyectos de política exterior de China. Tan sólo del 11 al 14 de abril de 2023, el presidente Lula realizó su tercera visita de Estado a China. En ese encuentro se realizó la declaración conjunta más completa emitida por Brasil y China, que trata de 15 acuerdos sobre la cooperación en diversas áreas, que van desde temas económico-comerciales, seguridad alimentaria y cooperación espacial hasta asuntos internacionales, como el conflicto en Ucrania.[506] La agenda bilateral sino-brasileña es la más multidimensionalidad en ALC por los intereses y valores convergentes en el plano multilateral de alcance regional y global. Ahora con mayor énfasis en la transición energética y la transformación ecológica. Lo interesante de los nuevos acuerdos es la firma de un protocolo con China sobre las "sinergias"[507] relacionadas con la IFR y las estrategias de desarrollo brasileñas como el nuevo Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC). Dicho con otras palabras, Brasil no se integra como miembro activo a la IFR, pero sí buscan trabajar conjuntamente en este marco en distintos ámbitos de la cooperación, principalmente, en proyectos de construcción de infraestructura. Este acuerdo es un mecanismo relevante para la IFR y, sin duda, para la política exterior china.

Aun cuando China no ha logrado la influencia suficiente que pretendía sobre Brasil, ha conseguido que sea un actor activo para la consecucion de sus intereses y objetivos globales como son los BRICS Plus. Frente al regreso de Donald Trump a la presidencia estadounidense el 20 de enero de 2025, Brasil replantea la dicotomía de continuar con la relación provechosa con China y optar por ser su apoyo geopolítico o mantener cierta equidistancia con EE. UU. Lo que deja entrever Brasil es que optará por una actitud flexible

[506] Andreia Verdélio, "Lula y Xi Jiping firman 15 acuerdos de asociación en Beijing", en *Agência Brasil*, 14 de abril de 2023. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/economia/noticia/2023-04/lula-y-xi-jiping-firman-15-acuerdos-de-asociacion-en-beijing>.

[507] Las sinergias en la cooperación bilateral están vinculadas con la IFR y las estrategias de desarrollo brasileñas, especialmente, con el PAC, un plan de inversión coordinado por el gobierno federal, en alianza con el sector privado, estados, municipios y movimientos sociales que tiene como objetivos acelerar el crecimiento económico y la inclusión social, generar empleo e ingresos, y reducir las desigualdades sociales y regionales.

y de autonomía relativa respecto a ciertos temas de su agenda de política exterior ante China y EE. UU., y, en cierto modo, pondrá en marcha una política más pragmática hacia Beijing que en sus mandatos pasados. Ahí sí se podría hablar de un cambio de política brasileña menos aquiescente en un contexto regional y global lleno de escollos.

Contrario a Brasil, Colombia comenzó el proceso de ingreso a la IFR en octubre de 2024. Sin embargo, el presidente Gustavo Petro es determinante al enfatizar sobre la autonomía de Colombia tanto de EE. UU. como de China: "[…] tiene que diversificar sus exportaciones cada vez más para alimentar al mundo. Venderles a todos los países que podamos: no depender de ninguno".[508] Pareciera que existe una cierta tendencia de los países latinoamericanos de posicionarse hacia un alineamiento reactivo cuando surgen las crisis internas, eligen dependiendo de cuál poder global sea conveniente a sus intereses y objetivos nacionales.

Conclusión del capítulo

Con base en lo expuesto en el capítulo II, puede decirse que, la estrategia de ascendencia de la política exterior de China busca fortalecer su presencia e influencia en sus relaciones con ALC ante una nueva realidad geopolítica global. Este capítulo es una suerte de radiografía de la estrategia de política exterior de China hacia ALC por la integración de mapas, cuadros y gráficas. Bajo el régimen de Xi Jinping, la política exterior de China ha tenido ajustes vertiginosos y significativos, con cambios en su ejecución y contenido, mas no en los objetivos, que, generalmente, son continuos. A pesar de que la política interna y la política exterior tienen su propia lógica, a veces no hay diferenciación entre las dimensiones exógena y exógena. De esta forma, los objetivos y los intereses suelen ser intermésticos. Como cualquier política exterior de otro Estado, China tiene como objetivo principal salvaguardar su independencia, soberanía e integridad territorial, al tiempo de que maximiza el interés nacional. En efecto, la política exterior china responde a los objetivos y los intereses de la política interna.

[508] Diego Stacey, "Colombia busca la ruta para romper con la dependencia comercial de Estados Unidos", en *El País*, 29 de enero de 2025. Disponible en: <https://elpais.com/america-colombia/2025-01-30/colombia-busca-la-ruta-para-romper-con-la-dependencia-comercial-de-estados-unidos.html>.

Este apartado se enfoca, de manera especial, en la definición del lugar que ocupa ALC en la política exterior de China. Aunque no es una región de importancia inmediata para Beijing, la estrategia de política exterior hacia ALC tiene un carácter doble. Por un lado, sigue la línea de actuación histórica plasmados en sus dos libros blancos de la política china hacia la región, de no interferencia en los asuntos internos de otros Estados y de defensa de la política de una sola China con el fin de obtener el respaldo colectivo latinoamericano. Por el otro, en su política exterior de apertura económica define líneas claras de cooperación e intercambio en los esquemas tanto bilateral como multilateral que son consecuentes con la meta principal de convertir a China en un Estado socialista moderno en 2049.

Como se apuntó arriba, China tiene, de forma permanente, en su agenda de política exterior los objetivos de recuperar a Taiwán para consolidar la integridad territorial y conseguir la modernización a partir del desarrollo económico y tecnológico que legitimen al PCC en el interior y el exterior. En las primeras décadas de esta centuria, China ha desarrollado una intensa actividad diplomática, siempre con apego a los principios de política exterior. En efecto, la transición de la política exterior de China en el mandato de Xi Jinping ha virado de una de bajo perfil a otra para alcanzar el objetivo, siendo más activa, pragmática, asertiva, propositiva y, en ocasiones, agresiva.

Al margen del dominio regional estadounidense, existe una interacción particular con los países latinoamericanos al tratar de encontrar el punto medio: intenta conciliar sus objetivos e intereses nacionales con las particularidades de cada Estado latinoamericano reflejado en el entretejimiento de su red global de asociaciones estratégicas. La estrategia de política exterior desplegada está vinculada a intereses y objetivos puntuales al posicionarse en ALC como un actor extrarregional estratégico, favoreciendo la definición de un nuevo equilibrio en la zona. La ascendencia global de China coincide con el languidecimiento y el repliegue del estatus regional de EE. UU. y la alternancia de poder en los gobiernos latinoamericanos con diferentes orientaciones políticas-ideológicas. Frente a la inestabilidad regional, la política exterior china ha establecido una postura clara hacia ALC. Se puede decir que, su mirada hacia el sur se compone por una estrategia amplia, integral y bien definida, lo que le ha permitido reformular su posición regional: del Tercer Mundo al Sur Global.

En tanto que, como ha señalado Tokatlian, una circunstancia contextual histórica ha particularizado la lógica de relacionamiento de los países de ALC con las grandes potencias,

principalmente, contra el tutelaje estadounidense: la autonomía y la aquiescencia. En general, los países de la región han buscado en las últimas décadas un mayor margen de maniobra en la ejecución de una política exterior autónoma y un cierto equilibrio en sus relaciones exteriores; sin embargo, con la reemergencia de China, la lógica de la aquiescencia ha resultado una forma de acoplarse a la presencia del país asiático. Las dos lógicas convergen conjuntamente dependiendo de los temas e intereses nacionales prioritarios.

China ya actúa como una superpotencia en su relación con ALC, aunque sus planes en ocasiones se han visto afectados seriamente por la presencia hegemónica estadounidense, a manera de ejemplo, en su relación con México al no integrarse a sus proyectos económicos globales. Al final, como se argumentará más adelante, China ha sabido manejar los dilemas diplomáticos con un alto pragmatismo. La agenda de la política exterior de China en ALC ha estado relacionada con esfuerzos para evitar un enfrentamiento directo con EE. UU. en su tradicional zona de influencia que permita mantener el equilibrio hemisférico y el respeto a las soberanías. Tal como se vio en su momento, la centralidad se ha posado en los proyectos económicos, relegando las discusiones sobre los problemas políticos y geopolíticos que alteran el equilibrio regional. El factor económico no debería demeritar al segundo, y a la inversa. Al mismo tiempo, ambos factores se complementan y fortalecen los estudios de la política exterior de China hacia ALC. Es preciso mencionar que, en un entorno de interdependencia compleja, la agenda de China en ALC no sólo gira alrededor de los temas económicos sino también existen factores que están por encima de ello, por ejemplo, los geopolíticos.

La gran estrategia de ascendencia de China emplea recursos de poder duro y suave para que sus iniciativas no se perciban como proyectos hegemónicos. El papel de la IFR dentro de la estrategia global desplegada en el régimen de Xi Jinping es incentivar la cooperación, obtener el respaldo político-diplomático latinoamericano y promover la imagen de China como una superpotencia con responsabilidad global, abriendo espacios de acción para la negociación y el diálogo bilateral y multilateral. De este modo, históricamente, la estrategia dominante en los vínculos entre China y ALC ha sido la cooperación Sur-Sur.

China es un jugador global activo en el proceso de reconfiguración regional, en el ámbito multilateral se ha ajustado a las condiciones particulares de ALC para empatar objetivos. En la CELAC ha desarrollado una agenda propia que responda a sus intereses

nacionales. La FCC es una plataforma relevante que actúa como interlocutor entre China y ALC, lo que representa una oportunidad de concertación multilateral que promueve el interregionalismo híbrido, como se sugiere en el capítulo V.

La política inicial de China hacia ALC es parte de la política de salir fuera de 1999 que busca la profundización de la reforma económica de 1978. Ahora con mayores recursos para impulsar nuevos proyectos globales, la IFR como parte de la política exterior de apertura económica ha acelerado y profundizado la reforma con el fin de lograr la modernización de China. La estrategia de salir fuera ha contribuido en el dinamismo de las relaciones económicas y políticas, como el avance diplomático chino en Centroamérica, uno de tantos factores que han influido. Las reformas de apertura hechas durante el mandato de Xi Jinping implicarán transformaciones en la política exterior de China.

ALC ha sido de las últimas regiones incluidas en la iniciativa global china en 2017. La integración de ALC a la IFR significa la reivindicación de la experiencia histórica de las relaciones Sur-Sur. Esta categoría analítica juega un papel determinante en la continuidad de la política china hacia ALC. La IFR ha permitido trazar un nuevo horizonte de expectativa en la cooperación del Sur Global con la región. Desde luego, la IFR ha demostrado el poder de convocatoria, la capacidad de movilización y el liderazgo de China. La estrategia desplegada se enfoca en buscar también el respaldo de los Estados, pero también del apoyo de otros sectores como el empresarial, académico, cultural, etcétera.

Las líneas de acción desplegadas por la IFR en ALC han obtenido resultados a corto plazo: hasta noviembre de 2024, 21 países latinoamericanos han suscrito documentos de cooperación con China. Desde una visión integral y de largo plazo, la cooperación en el marco de la IFR no se ha limitado estrictamente en el ámbito económico, sino también en lo científico-tecnológico, educativo, cultural, medioambiental, espacial, sanitario, entre otras áreas. Como ya se ha visto en el mapa 3, la IFR se ha estado consolidado más en Sudamérica, Centroamérica y el Caribe. Es un proyecto global clave para la profundización de relaciones ya existentes. Ahora, si bien no es un objetivo de esta tesis, habría que preguntarse si los proyectos económicos enmarcados en la IFR podrán lograrse y contribuirán al desarrollo de los países latinoamericanos.

La IFR es una oportunidad para diversificar y ampliar los lazos políticos, económico-comerciales y de cooperación con la región. La IFR engloba otros proyectos de política

exterior: la IDG, la ISG y la ICG que se fundamentan en la confianza mutua, el beneficio recíproco y la ganancia compartida, basada en los principios de la política exterior de no intervención y en el respeto a la soberanía bajo la insignia de Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad.

Cada uno de los objetivos de política exterior se han incluido en iniciativas específicas que se materializan en diversas acciones, por ejemplo, en la cooperación para el desarrollo se vincula en la IDG. O bien, otros objetivos son transversales. En tal sentido, uno de los objetivos de la política exterior de China hacia ALC es obtener prestigio en su consolidación como una superpotencia con responsabilidad global. Como se analizará en las siguientes páginas, este propósito se ha puesto aprueba con la posición asumida de China al flexibilizar su política de no interferencia en las tragedias humanitarias de ALC como lo ha hecho con el auspicio de los cascos azules en Haití, país con el que no mantiene relaciones diplomáticas. O bien, su credibilidad se ponga en duda en lo referente al compromiso humanitario en la crisis de Venezuela al respaldar al gobierno de Nicolás Maduro, en el que se abstiene a tomar una postura crítica de la situación. O también cuando China se ve cuestionada porque utiliza la estrategia del silencio frente a los golpes de Estado, en concreto, Bolivia. China al sustentar su política exterior en la política de no interferencia, los ejemplos mencionados ilustran el grado de compromiso e importancia geopolítica que tienen estos países, aunque, en ocasiones, su posición resulte incongruente. La política exterior de no interferencia, una sola China y multilateral estratégica son útiles para fortalecer sus valores y lograr sus objetivos internos. Las crisis venezolana y boliviana son difíciles escenarios para la diplomacia china porque confronta la rigidez de su política no intervencionista, además es causa de tensión adicional con la oposición interna y con EE. UU., sin que pueda retraerse completamente de lo que sucede en ALC.

CAPÍTULO III

LA POLÍTICA DE NO INTERFERENCIA DE CHINA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: DEL PRAGMATISMO A LA FLEXIBILIDAD PRINCIPISTA EN EL XIÍSMO

Los objetivos primordiales de este capítulo son tres: 1) examinar el grado y el tipo de interferencia de China en los países latinoamericanos; 2) identificar los cambios y las continuidades de la política exterior china durante el régimen de Xi Jinping; y 3) ponderar la congruencia entre la retórica y la práctica no intervencionista de China. Por lo tanto, es conveniente formular las siguientes preguntas: ¿por qué importa el principio de no interferencia? ¿Qué significa en la actualidad el principio de no interferencia para China bajo el gobierno de Xi Jinping? ¿Existen cambios en su política de no interferencia? ¿Por qué es importante ALC en la política de no interferencia de China? ¿Cómo y en qué condiciones podrían obligar a Beijing intervenir en las crisis y los conflictos internos y regionales? ¿Qué implicaciones tiene el enfoque de no interferencia de China en sus vínculos con la región? ¿Interfiere o no?

Al iniciarse el siglo XXI, el principio de no interferencia en los asuntos internos de otros Estados no ha impedido que China ejecute una política exterior activa y propositiva. En 2009, el presidente Hu Jintao anunció que China adoptaría un nuevo enfoque de política exterior para "mantener continuamente un bajo perfil y hacer algunas cosas de manera activa".[509] A partir del gobierno de Xi Jinping, la conducción de la política exterior se redefiniría notoriamente: pasó de "mantener un bajo perfil a luchar por el logro". Este cambio de posición de política exterior fue consecuente con el innegable peso económico y político de China en la escena internacional. La élite política china sabe que una conducción de la política exterior cautelosa, pragmática y cooperativa con Occidente sirve mejor a sus propios intereses.[510]

[509] Citado por Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 368.
[510] M. Taylor Fravel, J. Stapleton Roy, Michael D. Swaine, Susan A. Thornton y Ezra Vogel, "China is not an enemy", en *The Washington Post*, 3 de julio de 2019. Disponible en:

Al poco tiempo de haber asumido el liderazgo como secretario general del PCC en 2012, Xi aseguró: "China seguirá el camino del desarrollo pacífico y adoptará una actitud más activa en los asuntos internacionales".[511] China se configura como un nuevo contrapeso al poderío global de EE. UU., lo cual conlleva a responsabilidades más complejas. Por consiguiente, la creciente presencia económica china en ALC genera presiones para tomar una postura asertiva, a pesar de que todavía actúa con cautela respecto a los temas contenidos en la agenda de política exterior en torno a la paz y seguridad regionales. De tal forma que, en este capítulo se analiza la encrucijada estratégica de China en cuanto a seguir interpretando el concepto de no interferencia de forma tradicional o flexibilizar su política exterior no intervencionista ante el entorno cambiante, conflictivo y crispado de ALC. El estudio sobre la política de no interferencia de China hacia ALC se centra en momentos de crisis y conflicto, subrayando los ejemplos de Venezuela y Bolivia.

Entre los académicos iberoamericanos se ha construido un consenso sobre los esfuerzos del porqué China ha decidido mantenerse, en cierta medida, distante en las diversas crisis políticas en ALC como en la Venezuela de Nicolás Maduro o el golpe de Estado al gobierno de Evo Morales en Bolivia al ser considerados como socios estratégicos importantes. Destaca la conciliación del principio de no interferencia en los asuntos internos de otros países[512] con su posición altamente pragmática.[513] Urdinez, Telias y Escalante afirman que China no se manifiesta sobre asuntos o temas considerados internos de los países, no es de su interés.[514] En virtud de ello, China no busca entrar en discusión sobre asuntos que puedan dañar su imagen internacional,[515] dando prioridad a las relaciones entre Estados sin distinción ideológica[516] y privilegiando, casi siempre, las relaciones económicas.[517] En Sudamérica y, en general, la política de China en ALC es muy pragmática. China no cuestiona los regímenes y los sistemas políticos; no cuestiona

<https://www.washingtonpost.com/opinions/making-china-a-us-enemy-is-counterproductive/2019/07/02/647d49d0-9bfa-11e9-b27f-ed2942f73d70_story.html>.

[511] Pueblo en Línea, "Xi Jinping: China mantendrá desarrollo pacífico", en *Pueblo en Línea*, 29 de enero de 2013. Disponible en: <http://spanish.people.com.cn/31621/8113188.html>.

[512] Entrevista a Ríos, Urdinez, Lemus, Ibarra, Telias, Cornejo y Escalante.

[513] Entrevista a Lemus, Raggio y Bernal-Meza.

[514] Entrevista a Urdinez, Telias y Escalante.

[515] Entrevista a Raggio.

[516] Entrevista a Tzili.

[517] Entrevista a Cornejo.

las debilidades de la democracia y de respeto a los derechos humanos puesto que ella tampoco cumple esos estándares, sentencia Bernal-Meza.[518]

La política de no interferencia de China en los asuntos internos de los países de ALC todavía no ha provocado un intenso debate político, diplomático y académico, en comparación con su política hacia África. La literatura es limitada sobre las implicaciones de la no interferencia china mientras asciende como una superpotencia global. Sin embargo, un análisis más detenido y detallado revelará una tensión constante entre los pronunciamientos oficiales del gobierno chino sobre la no interferencia y la defensa de sus intereses nacionales en la región. La retórica no intervencionista de China, en momentos específicos, no será congruente con sus acciones. En las crisis políticas y sociales de los países latinoamericanos donde tiene crecientes inversiones, la dirigencia china se ha mantenido distante, en vez de asumir una actitud corresponsable a medida que Beijing profundiza su presencia e influencia económica regional y sus intereses estratégicos se encuentren en riesgo o en situaciones de tensión o conflicto.

Con este nuevo giro de la política exterior de China, se comenzó una participación asertiva, sin que ocurran, de fondo, cambios sustanciales en sus objetivos e intereses nacionales, aunque sí en el estilo diplomático. "Los cambios pueden haber sido lentos y sutiles, sin duda, pero la importancia es enorme […] La política exterior china se ha vuelto mucho más ágil y atractiva que en cualquier otro momento de la historia" de la RPC. [519] Estas modificaciones están al tenor de las transformaciones globales y del reconocimiento internacional de China como una potencia global reemergente. Desde esta premisa de cambios experimentados, en realidad, sostiene Maria Adele Carrai, la política exterior ha exhibido una gran continuidad que caracterizaron las décadas anteriores.[520] En el siglo XXI, el ascenso de China como el segundo poder económico y militar a nivel mundial, más la profundización de su interdependencia e inserción en la globalización, ha repercutido en su política exterior principista. Llama la atención que, hasta ahora, su posición tradicional como defensora del principio de no interferencia guíe su actuación internacional dentro del orden

[518] Entrevista a Bernal-Meza.
[519] Medeiros y Fravel, "China's New Diplomacy…, *op. cit.*, p. 23.
[520] Maria Adele Carrai, "Chinese Political Nostalgia and Xi Jinping's Dream of Great Rejuvenation", en *International Journal of Asian Studie*s, vol. 18, núm. 1 (2021), p. 9.

jurídico internacional, al haber abandonado su política exterior de bajo perfil de las décadas de 1960 y 1970.[521]

Para justificar su posición asertiva, tendencia acelerada en medio de una situación crítica que diezmaba a la mayor parte de la población mundial derivada de la crisis de Covid-19 y agudizada por la rivalidad hegemónica sino-estadounidense, la dirigencia del PCC señala que China está expuesta a un ambiente hostil debido a que las grandes potencias buscan detener sus avances y logros internacionales. Un hecho que ilustra esta hostilidad es la propuesta de la iniciativa Build Back Better World (B3W) del G7 en junio de 2021, para contrarrestar a la IFR, reflejada en el Corredor de Lobito en África. Asimismo, el G7 exhortó al gobierno chino que respete y garantice los derechos humanos y libertades fundamentales en Xinjiang y Hong Kong.

Por esta razón, la diplomacia china se ha concentrado en defender y promover sus intereses que considera legítimos al adoptar una política exterior asertiva y, en algunas ocasiones, hasta agresiva. Se debe dejar claro que, en palabras de Kai He y Huiyun Feng, "la asertividad no es igual a la agresividad. El hecho de que China pueda ascender pacíficamente depende no sólo de sus propias intenciones, sino también de las reacciones de otros países al ascenso de China. El ascenso de China es un juego de negociación entre China y el mundo exterior".[522]

En situaciones de crisis, China presta atención a la responsabilidad. "La primera reacción china no es averiguar cómo gestionar la crisis, sino determinar quién es el responsable. Si China cree que la culpa está en el otro lado, le pedirá a la otra parte que tome iniciativas para corregir sus errores".[523] Beijing evita los conflictos, los incidentes y las tensiones contraproducentes a sus intereses y objetivos estratégicos, y persuade las acciones de sus enemigos sistémicos. Referente a sus intenciones, recurrentemente, el gobierno chino hace mención en sus informes que su política exterior es antihegemónica. Para los académicos chinos como Wang Cungang, de la Universidad de Nankai, el discurso debería

[521] *Idem*.
[522] Kai He y Huiyun Feng, "Debating China's assertiveness: Taking China's power and interests seriously", en *International Politics*, vol. 49, núm.5 (2012), p. 641.
[523] Wu Xinbo, "Managing Crisis and Sustaining Peace between China and the United States", en *United States Institute of Peace*, (2008), p. 24.

"tomarse como una prueba sólida y válida de la posición de China".[524] Sin embargo, hace falta una reflexión distanciada y crítica para entender las verdaderas intenciones de China en el ámbito de la política externa.

Un aspecto clave es la percepción que tiene China de sí misma como un Estado pacífico. En sus estrategias y metas, como el "Sueño Chino del Gran Rejuvenecimiento", el gobierno chino construye su narrativa actual y futura basándose en su propia historia, sin permitir ningún cuestionamiento. Da por hecho que es un país, como el Reino del Medio (中国 *Zhongguo*), históricamente pacífico con sus vecinos desde hace cinco milenios. El temor ante una probable invasión a la unidad territorial y la soberanía chinas siempre están presentes en la dirigencia china como consecuencia del "Siglo de la Humillación" por las potencias. No deja de ser paradójico que, este mismo miedo también impulsa el desarrollo económico, social y militar chino. El pasado contribuye a fomentar el nacionalismo y el sentimiento "antiextranjero", y a justificar un comportamiento más agresivo respecto a los reclamos territoriales y marítimos.[525] En esta línea, el concepto chino de soberanía está influenciada por el entorno de seguridad vivida durante un siglo. Los componentes centrales de la definición tradicional soberanista y defensiva son la independencia, la inviolabilidad de la soberanía y la no interferencia en los asuntos internos.[526] Si bien en el discurso diplomático no intervencionista es una constante y espera de sus contrapartes la misma reciprocidad, la reunificación con Taiwán es indispensable en sus relaciones bilaterales para la legitimidad del PCC y el logro del Sueño Chino. En ALC, en el gobierno de Xi Jinping, China ha presionado cada vez más para la recuperación de lo que ella considera su territorio. Tema que examinaremos más adelante. Hoy por hoy, aunque China es sensible y reacia a las cuestiones de soberanía por parte de las grandes potencias, irónicamente también presiona en forma recurrente a los Estados para que acepten los términos de sus vínculos.

La retórica pacifista china entra en contradicción con la tendencia de las acciones agresivas en su periferia, acentuadas en 2020. Por citar algunos ejemplos evidentes, se encuentra la confrontación mortal transfronteriza con India; la disputa de las islas

[524] Citado por Viviana Zhu, "The Mirage of China's Wolf Warrior Diplomacy", en *Institut Montaigne*, 7 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.institutmontaigne.org/en/blog/china-trends-6-mirage-chinas-wolf-warrior-diplomacy>.
[525] Carrai, "Chinese Political Nostalgia…, *op. cit.*, pp. 13-15.
[526] Zhu, *China's foreign policy…, op. cit.*, p. 44.

Senkaku/Diaoyu; el aumento de los conflictos soberanos por el Mar de la China Meridional; la agudización de la rivalidad geopolítica bipolar con EE. UU.; y las tensiones generadas por el reclamo hecho por el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD, por sus siglas en inglés) integrada por EE. UU., Japón, Australia e India para realizar una investigación independiente sobre el origen del coronavirus en territorio chino.

A medida que los intereses estratégicos de China van cambiando y expandiendo, el principio de no interferencia ha influido y configurado el proceso de toma de las decisiones de política exterior de la dirigencia del PCC. Zhongying Pang admite que el principio de no interferencia se encuentra en "un profundo proceso de transición". Los responsables de la política exterior de China han identificado la gran cantidad de riesgos e incertidumbres globales que enfrentan, obligándolos a tomar medidas.[527] En el tumulto global por la pandemia de Covid-19, el endurecimiento del tono diplomático adoptado por algunos altos funcionarios chinos en Brasil, Venezuela y, en menor medida, Chile causaron controversias y plantearon muchas preguntas y dudas en torno a los objetivos y las intenciones de China. Mientras que los funcionarios y los analistas occidentales denunciaban la agresividad excesiva de China; en reacción, los funcionarios y los expertos chinos rechazaban el uso del término "diplomacia del lobo guerrero"[528] como se les ha categorizado a los diplomáticos chinos por su actitud defensiva y reacia, y por, evidentemente, la narrativa nacionalista en comportamiento internacional.

En cambio, China, gracias a su destacada mejor posición sanitaria y económica en medio de la pandemia global, se esmeró por contener los cuestionamientos sobre su presunta responsabilidad acerca del origen y propagación de la Covid-19. El interés principal en aquel momento, en palabras de Xi Jinping, era "hacer amigos, unirse y ganarse a la mayoría" en lo que atañe a la opinión pública internacional. China está "abierta y segura, pero también modesta y humilde".[529] El mensaje oficial que transmitía al mundo es que China no era una amenaza y estaba dispuesta a seguir suministrando material sanitario o tecnológico a los países menos favorecidos, reforzando su imagen como un actor responsable. En

[527] Zhongying Pang, "China's Non-Intervention Question", en *Global Responsibility to Protect*, vol.1, núm. 2 (2009), p. 239.
[528] Zhu, "The Mirage of China's…, *op. cit.*
[529] BBC, "Xi Jinping calls for more 'loveable' image for China in bid to make friends", en *BBC*, 2 de junio 2021. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-57327177>.

contraposición, el mensaje develó la repercusión a nivel interno de las constantes críticas y presiones del escrutinio internacional.

No hay pruebas fehacientes de que la estrategia de política exterior de China tienda hacia una "ambición compulsiva de hegemonía global". El cambio de actitud proactiva o asertiva, más bien, responde a la amenaza o sensación de amenaza hacia sus intereses nacionales fundamentales, pero Beijing, generalmente, "mantendrá un bajo perfil siempre que sea posible".[530] La idea de China de involucrarse gradualmente en los esfuerzos para combatir las amenazas tradicionales y no tradicionales para la preservación de la paz y seguridad globales,[531] no significa el abandono del carácter no intervencionista, aunque los países en problemas no tengan una vinculación directa con sus intereses nacionales o situación interna. Por años, la reticencia diplomática china era por el empleo de los instrumentos coercitivos en las OMP y porque la ONU respondía a los intereses hegemónicos de EE. UU. Durante el mandato de Hu Jintao, la dirigencia china ya solía hablar explícitamente sobre la necesidad de "compartir responsabilidades globales" junto con las grandes potencias globales.[532]

La continuidad mediante el cambio es el rasgo característico y constante de la política exterior de China. En este sentido, hay intereses y objetivos nacionales que no se han modificado. La política exterior de China como continuación de su política interna es un fin para garantizar sus tres intereses nacionales centrales: la seguridad política, el desarrollo económico y la soberanía. Es poco probable que, China anteponga sus intereses prioritarios por los asuntos externos,[533] sería "peligroso elevar los intereses secundarios al nivel de los intereses básicos, ya que no hará más que atrapar a China en un dilema diplomático".[534] Qin Yaqing indica que la dirigencia del PCC tiene necesidad de garantizar la estabilidad interna protegiendo al Estado y sistema político, que a su vez constituye "la condición previa para el desarrollo socioeconómico". Al mismo tiempo, la soberanía y el desarrollo económico constituyen "una base sólida y legítima" para la seguridad política liderada por el PCC.[535]

---

[530] Qin Yaqing, "Continuity through Change: Background Knowledge and China's International Strategy", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm. 3 (2014), p. 312.
[531] Medeiros y Fravel, "China's New Diplomacy…, *op. cit.*, p. 34.
[532] *Ibidem*, p. 32.
[533] Qin, "Continuity through Change… *op. cit.*, pp. 311-312.
[534] Kai y Huiyun, "Debating China's assertiveness… *op. cit.*, p. 642.
[535] Qin, "Continuity through Change… *op. cit.*, p. 312.

De acuerdo con Kai He y Huiyun Feng, los intereses de China se pueden clasificar en centrales y secundarios. Los intereses centrales "deben estar claramente delimitados y restringidos porque cualquier abuso del concepto de interés central traerá más costos que beneficios". Los intereses secundarios deben ser flexibles y pragmáticos con el fin de mejorar la cooperación internacional. Entre los temas que incluye son: el cambio climático, la cooperación financiera y la no proliferación nuclear.[536] Por ejemplo, si bien los aspectos nacionales e internacionales del Sueño de China del Gran Rejuvenecimiento están interrelacionados y son complementarios, operan en una lógica distinta. Es más, si el objetivo de una estrategia o política es la sociedad internacional, podría ser contraproducente para la población china ante el surgimiento de una ola nacionalista.[537]

El aumento de poder de China ha llevado a una expansión de sus intereses más allá de su periferia, permitiéndole ejercer influencia sobre los países en desarrollo. Impulsado por la creciente necesidad de importar energía y materias primas para sostener el crecimiento y la estabilidad económica interna, y forjar apoyos políticos en varios temas de su agenda de política exterior. Sin embargo, la expansión estratégica implica un dilema difícil: el de cumplir con la interpretación tradicional del principio de no interferencia y mantener un bajo perfil. [538] Históricamente, desde la reforma económica se han planteado dos objetivos estratégicos principales: ser materialmente fuerte y socialmente bueno. [539] Desde ese momento, Deng Xiaoping argumentó que la participación de China en los asuntos internacionales sería proporcional a su poder económico.[540]

En sus orígenes, la política de no interferencia fue concebida como un mecanismo de defensa y de protección frente a las acciones hegemónicas de las superpotencias. Primero para contrarrestar la dominación estadounidense y, después, para disuadir la expansión del control soviético. Ahora, aunque sigue cumpliendo casi la misma función, la política de no interferencia está en sintonía con su avance global y se encuentra vinculada estrechamente a sus intereses geopolíticos concretos en expansión. Lógicamente, desde el enfoque realista, el aumento de poder de China en ALC sería percibido como una seria amenaza a la soberanía

[536] Kai y Huiyun, "Debating China's assertiveness… *op. cit.*, pp. 641-642.
[537] Carrai, "Chinese Political Nostalgia…, *op. cit.*, p. 16.
[538] Sørensen, "That Is Not Intervention…, *op. cit.*, p. 7.
[539] Zhu Feng y Lu Peng, "Be Strong and Be Good? Continuity and Change in China's International Strategy under Xi Jinping", en *China Quarterly of International Strategic Studies*, vol. 01, núm. 01 (2015), p. 28.
[540] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention…, op. cit.*, p. 219.

de los países en desarrollo en un contexto anárquico, no obstante, la política de no interferencia le ha ayudado a posicionarse, favoreciendo la creación de un nuevo equilibrio de poder en zonas no inmediatas, derivado del aumento de su influencia y presencia económica y tecnológica, y la movilización de grandes recursos de poder suave para que favorezcan a su imagen.

La política de no interferencia de China hacia ALC es importante por siete razones. Primera, demuestra cierta consistencia de los principios históricos de la política exterior. Segunda, quiere marcar un cambio respecto a otras potencias globales.[541] Tercera, reafirma la confianza estratégica.[542] Cuarta, permite tener buenas relaciones con los gobiernos de los países de cualquier signo político-ideológico.[543] Quinta, ayuda a construir una imagen favorable de China a partir de la difusión de un discurso diferenciador en la región.[544] Sexta, mantiene la dimensión política separada de los intereses económicos-comerciales.[545] Séptima, respeta la zona natural de influencia de EE. UU.[546] para no irritarlo.[547]

En términos generales, la política exterior de China en ALC tiende a ser pragmática. Sus acciones están normadas por sus principios, en este caso, la no interferencia. Dado que en las casi tres primeras décadas del presente siglo se ha incrementado su poder en una región cambiante y fragmentada, con crisis constantes y auge de materias primas y recursos naturales estratégicos, existe una alta probabilidad que sus intereses corran riesgos. Por ejemplo, existe un costo económico, social y moral en seguir patrocinando y apoyando a regímenes autoritarios como el de Nicolás Maduro en Venezuela. La postura silente ante la crisis humanitaria de Venezuela trae consigo cuestionamientos sobre su papel en ALC. El apoyo abierto de China al gobierno de Maduro ya se comienza a visualizar ante la opinión pública internacional, lo que genera controversias en las discusiones políticas, diplomáticas y académicas. La concertación radica en que si China quiere alcanzar sus objetivos, tendrá

[541] Entrevista a Ibarra.
[542] Entrevista a Ríos.
[543] Entrevista a Telias.
[544] Entrevista a Lemus.
[545] Entrevista a Raggio.
[546] Entrevista a Tzili.
[547] Entrevista a Cornejo.

que asumir una postura más activa y menos pragmática en los temas de la paz y seguridad regionales.

Raúl Bernal-Meza reconoce que China interfiere de manera directa e indirecta en ALC. Actúa por medio de los intereses económicos —comercio, inversiones, préstamos y más—y también mediante la diplomacia pública.[548] La flexibilidad principista alude al proceso en el que China busca mantener el principio de no interferencia para proteger sus intereses en el exterior y posicionarse como una superpotencia con responsabilidad global. Es así que, aunque persiste el pragmatismo, la política de no interferencia de China hacia ALC prueba una flexibilidad relativa para involucrarse en temas que no únicamente desestabilizan internamente a sus principales socios estratégicos, sino también con aquellos que no lo son, en particular, el caso de Haití. De este modo, la intervención de China en el exterior debe ser entendida a partir de sus intereses, pero no como un instrumento puramente coercitivo.

A. LA NO INTERFERENCIA DE CHINA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE EN UNA ENCRUCIJADA ESTRATÉGICA

Durante la reunión para conmemorar los 60 años de los Cinco Principios de Coexistencia Pacífica con India y Myanmar en junio de 2014, el presidente Xi Jinping enfatizó: "No está en los genes de los chinos el tratar de dominar o acosar, ni ser militarista. China se apegará al sendero del desarrollo pacífico. No vamos a interferir en los asuntos de otros. China nunca buscará la hegemonía, no importa qué tan grandes nos volvamos". Luego reiteró: "Bajo las nuevas circunstancias de reajuste profundo de las situaciones políticas y económicas internacionales, los Cinco Principios siguen contando con una vitalidad y vigor potentes, y harán definitivamente nuevas contribuciones al establecimiento de un nuevo tipo de relaciones internacionales que promuevan la igualdad, la confianza mutua, la inclusión, el aprendizaje mutuo, la cooperación y el beneficio mutuo".[549] El mensaje demuestra el seguimiento del lenguaje principista en la política exterior de China que viene ejecutándose

[548] Entrevista a Bernal-Meza.
[549] Andrea Pira, "Los cinco principios de convivencia cumplen 60 años", en *China Files*, 30 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.china-files.com/los-cinco-principios-de-convivencia-cumplen-60-anos/>.

desde el establecimiento de la RPC. En efecto, China no quiere ser percibida como una superpotencia global bélica e intervencionista como lo han hecho arbitrariamente otras potencias.

Dada su ascendencia en el siglo XXI, China ha buscado contrarrestar las hipótesis de que ella representa una amenaza para sus vecinos y el resto del mundo. Por esta razón, en 2006 acuñó el término lenitivo del "ascenso pacífico" (和平 崛起 *heping jueqi*) propuesto por el profesor Zheng Bijian. Después, el recurso de la terminología lo impulsaría a proyectar lo que China espera lograr, pero siempre sujeto a los Cinco Principios: el "desarrollo pacífico" (和平发展 *heping fazhan*), un "mundo armonioso" (和谐世界 *hexie shijie*) y el "rejuvenecimiento" (复兴 *fuxing*). En particular, la política de no interferencia responde a los intereses nacionales de China y también busca no despertar suspicacias. No obstante, así como se van cambiando y adaptando los intereses y los objetivos nacionales de China a las transformaciones internas y sistémicas, también la posición no intervencionista se ha ido flexibilizando en situaciones específicas.

La base de la política exterior de China hacia ALC es el principio de no interferencia en los asuntos internos, sin embargo, hasta hoy, esta política no se ha adaptado totalmente a los nuevos reacomodos y cambios en la región. En los discursos oficiales de sus vínculos con ALC, China reitera su voluntad de respetar la soberanía de los Estados con el fin de fortalecer su presencia en los temas de cooperación comunes. En cada Reunión Ministerial del FCC, el respeto a la soberanía forma parte de la retórica china. Esta insistencia del principio de no interferencia se refleja en la Declaración de Beijing de la I Reunión en enero de 2015[550] y en la Declaración de Santiago de la II Reunión en enero de 2018.[551] En esta última, ante un clima de mayor presión y sanciones del gobierno estadounidense y el Grupo de Lima al régimen de Nicolás Maduro en Venezuela, el discurso fue de oposición al aislacionismo de Caracas: "Manifestamos nuestro compromiso con la paz y la seguridad internacionales y con

[550] Foro China-CELAC, *Declaración de Beijing de la Primera Reunión Ministerial del Foro CELAC-China*, Beijing, 8-9 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.itamaraty.gov.br/images/ed_integracao/docs_CELAC/DECLBEIJ.2015ESP.pdf>.
[551] Foro China-CELAC, *Declaración de Santiago de la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China*, Santiago de Chile, 21-22 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.itamaraty.gov.br/images/2ForoCelacChina/Declaracin-de-Santiago--II-Foro-CELAC-China-VF-22-01-2018.pdf>.

la solución pacífica de controversias, de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas y las reglas, normas y principios del derecho internacional. Rechazamos la amenaza o el uso de la fuerza como medio de solución de conflictos, así como las medidas coercitivas unilaterales que son contrarias al derecho internacional, que atentan contra la soberanía, la estabilidad y la libre determinación de los pueblos".[552]

La posición no intervencionista y la retórica principista común han permitido el acercamiento de China con los países en desarrollo, aunque cada uno de ellos tiene diferentes interpretaciones de ésta.[553] China se percibe e identifica a sí misma como una "víctima de las potencias hegemónicas",[554] es por ello por lo que su actitud y política de no interferencia es más rígida. La sensación de trauma semicolonial respalda una política exterior en la que el país necesita ser reconocido como víctima en el sistema internacional. Esta obsesión se articula por medio de la retórica del "Siglo de la Humillación" que se extendió desde 1839 hasta 1949, y que todavía pesa sobre la memoria china y su historia más reciente.[555] Hoy más que nunca, China "no está dispuesta a que otros países experimenten lo mismo".[556] Si bien el discurso no intervencionista ha sido repetitivo, en la práctica ha variado. Oficialmente, China no ha dado señales de que cambiará la posición no intervencionista en sus documentos oficiales ni en su retórica ni en su práctica.

En el primer DPCALC de 2008, el énfasis de China en sus nexos con ALC son los principios de independencia, plena igualdad, respeto mutuo y no interferencia en los asuntos internos sobre la base de beneficio recíproco y ganancia compartida.[557] Esta narrativa almibarada ha ido configurando las acciones de China hacia sus socios y apoyos estratégicos, presentándose como un socio alternativo de desarrollo regional para la inversión de capital y construcción de infraestructura, y una mayor cooperación sino-latinoamericana, a la vez que, funciona como un equilibrio a las pretensiones hegemónicas de EE. UU., sin embargo, sí ha

[552] *Idem*.
[553] Zhongying, "China's Non-Intervention…, *op. cit.*, p. 248.
[554] Romer Cornejo, "México y China. Ironías y perspectivas de su relación", en Blanca Torres y Gustavo Vega (eds.), *Los grandes problemas de México XII: Relaciones Internacionales*, Ciudad de México, El Colegio de México, 2010, p. 623.
[555] Carrai, "Chinese Political Nostalgia…, *op. cit.*, p. 11.
[556] Xinhua, "Commentary: Stronger China not to change its non-interference policy", en *Xinhua*, 15 de julio de 2017. Disponible en: <http://www.xinhuanet.com/english/2017-07/15/c_136445942.htm>.
[557] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Documento sobre la política de China…, op. cit.*

estado comprometiendo la soberanía y la autonomía de los Estados latinoamericanos con los préstamos financieros chinos como el caso de Ecuador.

Con el cambio de siglo, al tiempo que China ha encontrado en ALC nuevos mercados para la exportación de sus bienes y servicios y de inversión de capital chinos, así como abundantes recursos naturales y materias primas estratégicas para el impulso de su economía, también ha utilizado la retórica no intervencionista para afianzarse y extender sus proyectos económicos. La política exterior de China enfrenta tres grandes retos: 1) las crisis recurrentes; 2) los cambios políticos-ideológicos, no siempre a su favor; y 3) la creciente tendencia del discurso antichino en países con una orientación política-ideológica más conservadora, populista y xenófoba.

Un caso ilustrativo de esta última situación es el Brasil de Jair Bolsonaro, dado los antecedentes antichinos del mandatario brasileño cuando en campaña presidencial señaló que "China no compra en Brasil. China está comprando Brasil" y su viaje a Taiwán en calidad de diputado federal en marzo de 2018, los ciudadanos chinos en el país sudamericano fueron intimidados y amenazados durante la crisis de Covid-19, donde las críticas por la actuación de China ante el nuevo virus no tardaron en aparecer desde la cima del poder central. En mayo de 2021, el presidente Bolsonaro insinuó que China estaba impulsando una guerra bacteriológica al decir: "Los militares saben lo que es una guerra química, bacteriológica y radiológica. ¿No estaremos enfrentando una nueva guerra? ¿Qué país registró mayor crecimiento de su PIB? No se los voy a decir", declaró. Y continuó: "China es el único miembro del G20 que en 2020 registró un crecimiento económico".[558] Evidentemente, estas declaraciones tuvieron un impacto negativo en su relación bilateral. Por ejemplo, en Brasil, más que nada, en Sao Paulo, donde habita la mayor cantidad de comunidad china en ALC, aumentaron los actos de xenofobia y racismo contra la población de origen chino.[559]

A pesar del rol determinante de China en la economía brasileña, Bolsonaro fue el primer presidente latinoamericano en utilizar esa bandera anti-China en el siglo presente. El cuestionamiento serio sobre la rigidez de la política de no interferencia china al tomar una

[558] AFP, "Bolsonaro insinúa que China impulsa guerra bacteriológica", en *El Economista*, 6 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Bolsonaro-insinua-que-China-impulsa-guerra-bacteriologica-20210506-0145.html>.

[559] EFE, "Xenofobia asiática en Brasil, otro efecto del coronavirus", en *EFE*, 4 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/portada/xenofobia-asiatica-en-brasil-otro-efecto-del-coronavirus/20000064-4188104>.

actitud pragmática y, en muchas ocasiones, distante cuando recibe fuertes críticas de su presencia en la región, se ha visto contrarrestada al ejercer cada vez más su poder de influencia para presionar a sus socios estratégicos para que garanticen la protección de sus intereses y ciudadanos en el exterior.

La reacción de China ante las declaraciones de Jair Bolsonaro fue retrasar por unos días el envío del Ingrediente Farmacéutico Activo (IFA) para fabricar cinco millones de vacunas del laboratorio Sinovac,[560] en un contexto donde las muertes y contagios por la Covid-19 no se detenían. Hasta mayo de 2021, Brasil ocupaba el segundo lugar en el mundo con más infecciones y muertes. De este modo, el gobierno del presidente Bolsonaro pasó por una de sus peores crisis tanto interna como en sus relaciones políticas con China. Sin embargo, de acuerdo con Shi Zhan, profesor de la Universidad de Asuntos Exteriores de China, haciendo un símil con la provisión de las vacunas contra la Covid-19, "amenazar con no proporcionar más máscaras no es la respuesta correcta". Agrega: "China debería ser más cautelosa, ya que un comportamiento tan agresivo corre el riesgo de aislarse del resto del mundo". [561] Aunado a que, en ese momento, Beijing buscaba garantizarse una mayor participación de Huawei en la red 5G en territorio brasileño.

El énfasis de China en la política de no interferencia está "determinado por sus propios intereses estratégicos percibidos", pero también hay costos y oportunidades. Tal como lo confirman Élodie Brun y Marie-Françoise Valette, "apoyar o rechazar una operación es una elección eminentemente política, en ningún caso, un automatismo de principios". Este argumento lo ejemplifican con la posición de China ante los conflictos en Medio Oriente. Mientras China en Afganistán mostró flexibilidad ante la operación de la ONU, en Siria, hasta principios de 2015, se mostró más hostil. La no intervención varía en función del actor y el caso específico.[562]

De las ventajas de esta posición no intervencionista es que China ha logrado contar con el apoyo de los países en desarrollo con el propósito de contrarrestar la influencia de EE. UU. y encontrar apoyos en temas de su agenda de política interna y externa. Ejemplo de ello

[560] Camila Fernanda Moreno Camargo, "Las tensiones entre China y Brasil amenazan el avance de la vacunación contra la COVID-19 en el país suramericano", en *Ankara*, 22 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/las-tensiones-entre-china-y-brasil-amenazan-el-avance-de-la-vacunación-contra-la-covid-19-en-el-país-suramericano/2250645>.
[561] Shi, "'It will come back…, *op. cit.*
[562] Brun y Valette, "Los fundamentos de la diversidad del Sur…, *op. cit.*, p. 125.

es lograr el respaldo de los Estados para aislar internacionalmente a Taiwán y socavar cualquier aspiración de lograr la independencia formal.[563] Sin importar si son países "grandes o pequeños, fuertes o débiles, ricos o pobres, son todos miembros iguales de la comunidad internacional"[564] y tienen un gran peso político-diplomático en las decisiones de la agenda internacional. Estos "Estados apoyo" se han erigido como un importante contrapeso estratégico contra las críticas y sanciones de Occidente impuestas a China sobre las violaciones graves a los derechos humanos de su población, particularmente a las minorías étnicas. Por citar un ejemplo, el 12 de julio de 2020, en la carta que enviaron los embajadores de 50 países, entre ellos únicamente Cuba de ALC, al presidente del Consejo de Derechos Humanos de la ONU y a la alta comisionada para los Derechos Humanos expresaron su apoyo a China respecto a su política en Xinjiang, tras las acusaciones de "genocidio" contra los uigures hechas por EE. UU. y sus aliados.[565] Desde la finalización de la Guerra Fría, China ha confiado en el apoyo de los países del Sur Global al compartir intereses comunes, principalmente, cuando se le critica a ella por su historial de abusos a los derechos humanos. Para Sulmaan Wasif Khan, ya era tiempo que China también los apoyara[566] por medio de financiamiento y grandes proyectos económicos.

China utiliza la política de no interferencia para proyectar su influencia en África[567] y, sin duda, en ALC. También esta política ha sido utilizada para el logro de sus objetivos estratégicos. Esta fuerte dependencia de China por las materias primas y de suministros energéticos extranjeros se ve reflejada en la adquisición y explotación de los recursos naturales, en específico, de las reservas petroleras, de gas natural y minerales en la región. A pesar de la posición no intervencionista de China, en la medida en que las relaciones económicas se profundizan con un país en específico que es proclive a ser inestable, las acciones de Beijing tenderán a mostrarse incongruentes, poniendo de relieve el dilema de su orientación de política exterior "pacifista".

---

[563] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, pp. 365 y 368.
[564] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Documento sobre la política de China…, op. cit.*
[565] Xinhua, "Embajadores de 50 países expresan apoyo a posición de China en temas de Xinjiang", en *Xinhua*, 26 de julio de 2019. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2019-07/27/c_138261948.htm>.
[566] Sulmaan Wasif Khan, *Haunted by Chaos: China's Grand Strategy from Mao Zedong to Xi Jinping*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 2018, p. 202.
[567] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, p. 368.

Un ejemplo es Venezuela, donde la agudización de las distintas crisis hace insostenible la precariedad del país. El poder de veto de China en el Consejo de Seguridad ha bloqueado las sanciones impuestas por Occidente y el respaldo de China al régimen de Nicolás Maduro se ha percibido como poco comprometida y pasiva con la protección de los derechos humanos y el estado de derecho en Caracas. Aunque hay más reuniones informales que formales, hasta mayo de 2020, ha habido cinco sesiones en el Consejo de Seguridad donde han abordado la crisis venezolana, agravada considerablemente por el impacto de la pandemia de Covid-19 y las diversas amenazas extranjeras a su soberanía. Puede decirse que, estas imposiciones y el diálogo multilateral han sido un fracaso, al imponerse siempre la influencia de Beijing con el apoyo de Moscú para persuadir las presiones de Occidente. En la última sesión, el representante de China ante la ONU, Ma Zhaoxu, declaró: "Ha sido siempre nuestra posición que los venezolanos deben decidir ellos mismos su destino, sus temas deben ser resueltos mediante el diálogo y la consulta en el marco de su Constitución y derecho interno". Añadió: "China se opone a cualquier intento de injerencia en Venezuela con el pretexto militar o de generar caos en el país", y subrayó "la necesidad de no politizar la pandemia de Covid-19". [568] Los nexos estratégicos de China con Venezuela son importantes porque tiene enormes inversiones en el sector petrolero, de infraestructura y financiamiento, además de tener una retórica antiimperialista similar. China ha tratado de contener la intervención militar estadounidense en Venezuela para que no estalle un conflicto civil y este se regionalice y ocasione graves daños a sus intereses en la región.

Con Xi Jinping en el poder, la dirigencia política ha construido un discurso oficial en sintonía con su nuevo estatus global y con la evolución del entorno internacional. Desde luego, en el juego de la competencia internacional, China como un poder reemergente "excepcional" con intereses globales en expansión, se enfocará y se verá obligada a proteger sus intereses económicos, garantizar su seguridad energética y alimentaria, y salvaguardar a sus connacionales en el extranjero, creando un nuevo paradigma en torno a la política de no interferencia que, al mismo tiempo, implicaría un cambio al haber un cierto grado de intervención o incidencia en los asuntos internos del Estado en cuestión cuando perciba que sus intereses estratégicos estén bajo amenaza. Estas circunstancias de riesgos e incertidumbre

[568] Nodal, "Rusia y China condenan a EEUU en el Consejo de Seguridad de la ONU por su injerencia en Venezuela", en *Nodal*, 21 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.nodal.am/2020/05/rusia-y-china-condenan-a-eeuu-en-el-consejo-de-seguridad-de-la-onu-por-su-injerencia-en-venezuela/>.

darían flexibilidad a la política de no interferencia china como justificación de sus acciones externas y, a la vez, continuaría identificándose en su lenguaje y discurso como una potencia global no intervencionista.[569] Así pues, "la no interferencia de China debe verse como una evolución en lugar de [un proceso] estático".[570]

En ALC, la creciente presencia económica de China está poniendo a prueba la redefinición del significado de la política de no interferencia, así como sus alcances y límites, de la misma forma que en el continente africano, se "expondrá el dilema siempre conflictivo de principios versus pragmatismo". En casos específicos, se observará el interés, el compromiso y la voluntad de China o no por involucrarse de manera proactiva en temas de seguridad[571] e incluso en la protección de los derechos sociales, económicos y ambientales donde están establecidas sus empresas públicas y privadas.

Al responder la pregunta de cuál es la posición de China ante las crisis políticas en ALC, el diplomático chino respondió:

> Durante mucho tiempo, los pueblos de ALC han explorado activamente un camino de desarrollo que se adapte a sus propias realidades y han logrado importantes logros en la autosuperación unida, la revitalización, el desarrollo y la mejora de la vida del pueblo. ALC se ha convertido en una fuerza internacional en ascenso. China se compromete a construir una nueva era de igualdad, ganancia compartida, innovación, apertura y beneficio para el pueblo en las relaciones entre China y ALC, promover las relaciones, la cooperación general entre Beijing y la región a un nivel superior y beneficiar mejor a los pueblos de ambas partes. Frente a la compleja y cambiante coyuntura internacional, ALC enfrenta nuevos desafíos de desarrollo y realiza nuevas exploraciones. Respetamos las elecciones independientes de los países latinoamericanos, nos oponemos a las fuerzas externas que interfieren en los asuntos internos de los países latinoamericanos y, al mismo tiempo, apoyamos a los países latinoamericanos a unirse y realizar la autosuperación, así como resolver los problemas de ALC a través de las medidas latinoamericanas.[572]

Aunque hay académicos que subrayan que en esencia la política de no interferencia hacia ALC no ha tenido grandes cambios durante el mandato de Xi Jinping,[573] otro grupo de especialistas reflexionan sobre el cambio del tono discursivo de la política exterior al ejercer un participación más asertiva en la región mediante algunos embajadores chinos

[569] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention…*, *op. cit.*, p. 213.
[570] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, p. 376.
[571] Sigli M. Mumuni, "China's non-intervention policy in Africa: Principle versus pragmatism", en *African Journal of Political Science and International Relations*, vol. 11, núm. 9 (2017), p. 271.
[572] Cuestionario realizado a un diplomático chino.
[573] Entrevista a Ríos, Lemus, Telias, Raggio, Cornejo y Escalante.

como Xu Bu en Chile,[574] el nuevo enfoque de acercamiento con los chinos de ultramar, la proliferación de Institutos Confucio y los cambios de "poder suave",[575] la implementación de la IFR o en las críticas sobre la consideración de ALC como el "patio trasero" de EE. UU.[576] Ciertamente, en dicho mandato el rol o posicionamiento de China a nivel global es mayor.[577] Es así que, se advierte, en el gobierno de Xi Jinping la injerencia de China ha crecido.[578]

De 2008 hasta 2024, los Cinco Principios han aparecido en los documentos y discursos del gobierno chino en su política hacia ALC. Se encuentran mencionados en el primer y segundo DPCALC; en las Declaraciones de Beijing y de Santiago de las Reuniones Ministeriales China-CELAC en 2015 y en 2018, respectivamente; y en diversas declaraciones bilaterales. Esto último se reafirmó cuando Panamá —13 de junio de 2017—, República Dominicana —1 de mayo de 2018—, El Salvador —21 de agosto de 2018—, Nicaragua —10 de diciembre de 2021— y Honduras —26 de marzo de 2023— establecieron relaciones diplomáticas formales con la RPC. En general, en los cinco comunicados conjuntos, correspondientemente, se recalcó que ambos gobiernos "acuerdan desarrollar relaciones amistosas […] sobre la base de los principios del respeto mutuo a la soberanía y la integridad territorial, la no agresión mutua, la no interferencia en los respectivos asuntos internos, la igualdad, el beneficio mutuo y la coexistencia pacífica".[579]

La promoción de los Cinco Principios ha adquirido notoriedad porque China busca crear un orden normativo que gobierne las relaciones internacionales con base en estas líneas de acción clave, en particular, los vinculados con la soberanía y la no interferencia del Estado

[574] Entrevista a Urdinez.
[575] Entrevista a Ibarra.
[576] Entrevista a Tzili.
[577] Entrevista a Raggio.
[578] Entrevista a Bernal-Meza.
[579] Revísese Xinhua, "China y Panamá establecen relaciones diplomáticas", en *Xinhua*, 13 de junio de 2017. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/13/c_136361830.htm>; Xinhua, "China y la República Dominicana establecen relaciones diplomáticas", en *Xinhua*, 1 de mayo de 2018. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2018-05/01/c_137148555.htm>; Xinhua, "China y El Salvador establecen relaciones diplomáticas", en *Xinhua*, 21 de agosto de 2018. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2018-08/21/c_137406869.htm>; China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "La República Popular China y la República de Nicaragua Restablecen Relaciones Diplomática", 10 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202112/t20211210_10466212.html>; y Xinhua, "China y Honduras establecen relaciones diplomáticas", en *Xinhua*, 26 de marzo de 2023. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20230326/33ec4285b04b4e24936905233541ba2d/c.html>.

acorde al consenso y el derecho internacional.[580] Empero, Beijing "parece sentirse más cómodo al proponer alternativas a las normas occidentales".[581] Con todo y eso, China sigue aceptando la mayoría de las normas internacionales sobre cuestiones de seguridad, su apego es una forma de aumentar su influencia en el exterior y proyectar su imagen como una potencia global responsable.[582]

En los últimos años, en el plano internacional, según la agencia estatal de noticias Xinhua, la política de no interferencia de China "ha ayudado a relajar las tensiones y a generar estabilidad en todo el mundo",[583] en especial, en zonas altamente inestables y donde el conflicto se ha regionalizado. Los ejemplos más conocidos es su papel activo como mediador en Sudán del Sur, Libia o Mali, en la resolución de problemas sobre los fines del programa nuclear de Irán y Corea del Norte, la solución de dos Estados para resolver el conflicto entre Israel y Palestina, en la reconstrucción pacífica de Afganistán, en la propuesta de los doce puntos del plan de paz de China en la guerra de Rusia contra Ucrania, entre otros más.

El declive relativo de EE. UU. ha dejado un vacío que China se ha encargado de ir ocupando. Debido a lo cual, "China tiene una excelente oportunidad para trazar su propia hoja de ruta para asumir la responsabilidad global".[584] Sin embargo, este estatus adquirido de gran potencia trae consigo una mayor "presión tanto nacional como internacional para que China asuma un papel más activo. Después de todo, un mayor poder conlleva a una mayor responsabilidad", de esta manera, Beijing debe demostrar que "está dispuesta a colaborar con otras potencias occidentales en nombre de la paz mundial".[585] Más allá de lo estrictamente económico y comercial, China todavía no se ha comprometido a tener un papel más proactivo en las crisis recurrentes de ALC, aún teniendo poder de convocatoria e influencia regional para la resolución de los conflictos, a pesar de su presencia por medio de las OMP en Haití.

Ya desde la década de 1990, China ha buscado mejorar y afirmar su estatus internacional mediante la participación activa en las instituciones multilaterales y se ha involucrado en los temas de la agenda internacional para ganar el apoyo de la comunidad

[580] Laura-Anca Parepa, "The Belt and Road Initiative as continuity in Chinese foreign policy", en *Journal of Contemporary East Asia Studies*, vol. 9, núm. 2 (2020), p. 182.
[581] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 588.
[582] Mumuni, "China's non-intervention policy…, *op. cit.*, p. 269.
[583] Xinhua, "Commentary: Stronger China…, *op. cit.*
[584] Linda Jakobson, "The burden of 'non-interference'", en *China Economic Quarterly*, vol. 11, núm.2 (2007), p. 17.
[585] Mumuni, "China's non-intervention policy…, *op. cit.*, pp. 259 y 270.

internacional en la promoción de sus intereses.[586] Pero, como en el caso venezolano, China es reacia a intervenir directamente en temas políticos y sociales internos de otros Estados. Sostiene que cada país debe resolver sus problemas bajo sus propios intereses, particularidades y realidades.

A pesar del clamor y las peticiones de la comunidad internacional de que China asuma una mayor responsabilidad global, "las expectativas de cambios en la política exterior china deben seguir siendo limitadas y no deben sobreestimarse".[587] China continúa en una posición defensiva y refractaria derivado de los "serios obstáculos" que enfrenta en su interior "para convertirse en un actor de alto perfil, y mucho menos dominante, en la comunidad internacional". Es decir, "la política exterior de China todavía está al servicio de los objetivos internos de sus líderes: a saber, fortalecer, reformar y asegurar la supervivencia de un sistema político leninista en transición. Incluso a medida que la diplomacia del país se vuelve más activa, la situación interna sigue siendo incierta, ya que sus líderes lidian con los cambios políticos, sociales y económicos provocados por esta transición".[588]

Para China, la no interferencia sirve como un medio para mantener relaciones estables y certeras con los gobiernos anfitriones, que a pesar de los cambios políticos, la cooperación económica no se vea afectada.[589] Como se analizará a continuación, la respuesta pragmática de no interferencia ante el golpe de Estado al gobierno de Evo Morales en Bolivia, el 10 de noviembre de 2019, le permitió continuar con sus inversiones y mantener el diálogo con el gobierno transitorio de Jeanine Áñez, mostrando distancia e indiferencia con Morales. Después de todo, la continuación de las relaciones con Bolivia significó un reconocimiento implícito al gobierno de Áñez, sin importar que fue una administración impuesta por la fuerza y, por lo tanto, ilegítima.

Con la profundización de la inserción de China en la economía mundial ha surgido, también, una interdependencia negativa. "La presencia económica de China en regiones inestables, conflictivas y volátiles como Medio Oriente, Asia Central, África e incluso América Latina conlleva altos riesgos geopolíticos, vulnerabilidades e incertidumbres".

[586] *Ibidem*, p. 269.
[587] *Ibidem*, p. 270.
[588] Medeiros y Fravel, "China's New Diplomacy…, *op. cit.*, p. 33.
[589] Ivan Campbell, Thomas Wheeler, Larry Attree, Dell Marie Butler y Bernardo Mariani, "China and conflict-affected states: Between principle and pragmatism", en *Saferworld Report* (2012), p. 10.

China tendrá que lidiar con nuevos y viejos conflictos y tensiones en estas regiones del mundo y con la influencia que tiene EE. UU. sobre la mayoría de ellas. La superpotencia estadounidense espera que el gobierno chino "interfiera o intervenga efectivamente en los 'asuntos internos' de los Estados 'deshonestos', 'fallidos' o 'frágiles', 'juntas militares', 'represivos', 'totalitarios' y Estados 'parias' como Corea del Norte, Myanmar, Sudán, Zimbabue, Irán y Venezuela mediante el uso de su 'influencia', 'músculos' o 'conexiones' con ellos".[590]

Si China no cumple con los estándares occidentales, probablemente, las tensiones y las fricciones adicionales profundicen el conflicto, más que cooperar para hacerle frente. Contrariamente, "Occidente también se ha beneficiado de la postura neutral de China sobre la intervención internacional",[591] principalmente, EE. UU., al no desafiar directamente su zona de influencia próxima: ALC. Aunque Venezuela es un ejemplo particular que tratamos más a profundidad en las siguientes páginas, en el que la élite política venezolana se ha beneficiado de la postura no injerencista de China. Sin menospreciar que la rivalidad geopolítica entre EE. UU. y China sobre la influencia y presencia en la región tiende a escalar desde la administración de Donald Trump en 2017 y continuó con Joe Biden a partir de 2021.

Desde la perspectiva de la RPC, la intervención no es coerción ni imposición como sí lo es para los países de Occidente, probablemente porque todavía no tiene la presencia y proyección de poder militar en ALC. Hoy por hoy, el gobierno chino únicamente "apoya la intervención militar en otro país cuando sea sancionada por un mandato de la ONU y por invitación del país en cuestión".[592] El estilo de intervención china, por lo menos en la región, tiende al cortejo económico, cultural o académico. Por supuesto, si China adquiere una orientación unilateral como el de EE. UU., justificada supuestamente para salvaguardar a sus intereses y ciudadanos, esta postura traerá consigo nuevos conflictos internacionales, pérdida de credibilidad y hasta de legitimidad internacional. Sin embargo, pocas veces China "ha utilizado sanciones económicas y militares de forma unilateral para lograr los objetivos de política exterior".[593] Por lo general, la respuesta de Beijing es de carácter defensivo por las presiones y las amenazas provenientes de las grandes potencias liderados por EE. UU. y la

[590] Zhongying, "China's Non-Intervention…, *op. cit.*, pp. 247-248.
[591] *Ibidem*, p. 251.
[592] Duchâtel, "Protecting China's Overseas…, *op. cit.*, p. 12.
[593] Zhongying, "China's Non-Intervention…, *op. cit.*, p. 251.

Unión Europea. Ahora que tiene una mayor capacidad material, China ha decidido también responder y prevenir a las acciones y presiones unilaterales con sanciones simétricas como lo estipula el artículo 33 de la Ley de Relaciones Exteriores de 2023: "La República Popular de China tiene derecho a emplear contramedidas o medidas restrictivas correspondientes contra actos que violen los principios fundamentales del derecho internacional y las relaciones internacionales y dañen la soberanía, la seguridad y los intereses de desarrollo" propios.[594]

Respecto al principio de la RdeP que fue promovida por Francia, Reino Unido y Líbano, aún hay un intenso debate sobre el papel que debe desempeñar China en función del uso de la fuerza contra los Estados para brindar asistencia humanitaria. Por ahora, China se ha visto "obligada a aceptar algunas ideas que parecen ir más allá de los Cinco Principios, con el fin de ahorrar algo de 'costo de imagen' en el escenario internacional". China ha tratado de redefinir el concepto para que se adapte mejor a los Cinco Principios, distanciándose del concepto de la RdeP de la acción militar tomada sin el consentimiento del Estado anfitrión.[595] La contraposición de la RdeP con relación al principio de no interferencia es "el consentimiento del Estado anfitrión" como la petición que hizo Haití para el envío de las OMP.

Justamente, la base de su posición no injerencista es que el Estado afectado debe dar su consentimiento. En efecto, "China ha ido asumiendo progresivamente el hecho de que su definición y práctica de la no interferencia no se ajusta a las [nuevas] normas globales contemporáneas" como la RdeP.[596] Empero, en ciertos casos, "los esfuerzos de mediación de China transcurrieron sin el consentimiento del Estado anfitrión —en particular, el gobierno afgano—, mediante la diplomacia multilateral.[597] Cabe señalar que, por ejemplo en África, China ha adoptado "una interpretación liberal del principio de no interferencia, justificando su intervención en los conflictos armados internos de esos países y permitiendo la intervención de otras potencias mundiales y organizaciones multilaterales".[598] En suma, las veces que el Consejo de Seguridad ha querido hacer efectivo el concepto de la RdeP, China

[594] China, *Foreign Relations Law*…, *op. cit.*
[595] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 579.
[596] Mumuni, "China's non-intervention policy…, *op. cit.*, p. 271.
[597] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 7.
[598] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention*…, *op. cit.*, p. 229.

se ha abstenido o vetado. En cambio, en ciertas circunstancias, China ha reconsiderado intervenir multilateralmente en ALC.

En el caso de intervención en Haití, el Estado afectado dio su consentimiento para la presencia de las OMP con la participación de China. Haití ilustra de manera clara de que a pesar de no tener relaciones formales con la RPC y sí con la RdeC, y no tener intereses sustantivos ahí e influencia política, China ha buscado proyectarse como un poder con responsabilidad global allende sus fronteras, derivado de su creciente poderío económico, policial y militar en ALC, sin ser tan asertiva o agresiva pero sí muy cautelosa. Los cascos azules chinos tienen una participación proactiva y sofisticada en el país caribeño. En octubre de 2004, China desplegó en territorio haitiano una unidad de 125 policías,[599] sin mandato de combate, representa el primer envío de las fuerzas de paz chinas en ALC y el tercero a nivel internacional, después de Timor Oriental (2000) y Bosnia-Herzegovina (2001). También cuenta con ingenieros, expertos en logística y asistencia médica, guardias de seguridad y tropas de infantería.[600] Este cambio relativo marca una pauta para la política de China hacia ALC.

Cuando se trata de asumir la causa de los conflictos intraestatales lejos de sus fronteras, a China todavía le causa "miedo escénico" (怯场 *qiechang*).[601] Aunque el gobierno chino se comprometa a dar continuidad, respetar, defender y promover el principio de no interferencia, Beijing no es indiferente a la vulnerabilidad y la inestabilidad política, social, económica, ambiental o sanitaria de ALC. El estilo de intervenir directamente de China en los asuntos internos de los Estados tiende a realizarse acompañada de la ONU o las instituciones regionales que sean respaldadas por sus integrantes y por el Estado anfitrión en el marco del derecho internacional, con énfasis en el uso de los medios pacíficos.[602] Sin embargo, "hay indicios de que una resolución de la ONU se está volviendo menos una demanda final, y el enfoque parece estar cambiando a la importancia de una invitación o solicitud del país en cuestión".[603]

---

[599] Folha de São Paulo, "China envia polícia antimotim ao Haiti", en *Folha de São Paulo*, 30 de septiembre de 2004. Disponible en: <https://www1.folha.uol.com.br/fsp/mundo/ft3009200410.htm>.
[600] Xinhua, "Los 25 años de participación china en misiones de paz de la ONU", en *Xinhua*, 1 de agosto de 2015. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2015-08/01/c_134470785.htm>.
[601] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 4.
[602] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, pp. 368-369.
[603] Sørensen, "That Is Not Intervention…, *op. cit.*, pp. 11-12.

Si los intereses chinos están en riesgo, China responderá de forma pragmática. Si no puede proteger sus intereses en ultramar por sí misma, entonces ella no tiene objeción en acudir a las potencias occidentales, las instituciones multilaterales y a la ONU para resolver los conflictos armados.[604] Únicamente por medio de las intervenciones colectivas, China se comprometerá a apoyar los esfuerzos para la resolución y gestión de conflictos regionales y a imponer sanciones. El patrón intervencionista de China está vinculada a la salvaguarda de sus intereses o connacionales si el Estado anfitrión no garantiza su seguridad. En ALC, la tendencia de la intervención china es que sea gradual. Haití es un caso excepcional por la gran fragilidad institucional y por las amenazas naturales que ha atravesado. Sus factores son singulares. Además, que busca lograr el reconocimiento oficial del gobierno haitiano para presionar y aislar aún más a Taiwán del ámbito internacional.

En el discurso oficial, China no impone ninguna condicionalidad política incisiva al otorgar ayuda con base en el establecimiento de relaciones de Estado a Estado, hasta cierto punto, da igual la orientación política-ideológica y los modelos de desarrollo económicos de sus gobiernos. Por consiguiente, "los gobiernos autoritarios en Asia, África, América Latina y el Medio Oriente preferirían tratar con China".[605] Beijing funge como el mayor inversor y el principal prestador financiero de países que han sido excluidos por las organizaciones económicas internacionales, tal como son el Banco Mundial y el FMI, debido a que sus gobiernos son de corte autoritario o totalitario, además tienen un legado de profunda corrupción y de violaciones de derechos humanos como Venezuela, Brasil, Ecuador, Argentina y Bolivia, que corresponden a los principales prestatarios y los proveedores energéticos, minerales y de alimentos de China. Estratégicamente, le ayuda a China a ganar mayor influencia política, mientras se asegura los recursos naturales estratégicos y el acceso a nuevos mercados de los países deudores.

Desde luego, China no se ha escapado de las críticas por el apoyo dado a países con regímenes autoritarios y por no intervenir en una posible solución a las crisis. De acuerdo con Occidente, el gobierno del presidente Maduro, presuntamente, ha cometido abusos atroces de los derechos humanos, no obstante, el gobierno chino ha bloqueado las resoluciones de la ONU para impedir la imposición de sanciones y un posible cambio de

[604] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention…*, *op. cit.*, p. 224.
[605] Jakobson, "The burden..., *op. cit.*, p. 17.

régimen que sea cercano a EE. UU. Por un lado, los críticos argumentan que China debería ejercer mayor presión a estos tipos de gobiernos "e imponer condiciones que aseguren la protección de los derechos humanos". Por otro lado, "las élites académicas y políticas chinas responden que los derechos socioeconómicos tienen prioridad sobre los derechos políticos abstractos".[606] Dada algunas similitudes internas, a la dirigencia política china "le preocupa que si más Estados autoritarios hacen la transición a democracias multipartidistas, su régimen de partido único se aislará cada vez más de la comunidad internacional y enfrentará una mayor presión para llevar a cabo reformas democráticas, amenazando así el monopolio del poder político del PCC".[607]

La propia interpretación tradicional de la no interferencia ha llevado a China "al extremo de abstenerse de criticar las acciones de otros miembros del Sur Global hacia sus propios pueblos, incluso las que implican la supresión sistemática de los derechos humanos".[608] A su vez, China esperaría ese mismo comportamiento recíproco de sus socios estratégicos. Para China y para los gobiernos con ideas afines con los que tiene una relación cercana, la no interferencia es "una herramienta de poder suave" y "una herramienta defensiva contra los valores liberales occidentales intrusivos y los riesgos del cambio de régimen", que sirve para proteger la soberanía[609] y mantener el poder. A su vez, en términos económicos, la no interferencia sirve como un mecanismo "para ingresar a nichos de mercado donde puede competir efectivamente con rivales occidentales más establecidos".[610] En este aspecto, la no interferencia "ayuda a respaldar la expansión económica global de China en los países en desarrollo",[611] que se verá reflejado en el auge de las actividades de las empresas chinas, de capital público y privado, en ALC al comenzar este siglo. Otro problema que sea plantea es que los ciudadanos y los trabajadores chinos residentes en la región podrían verse involucrados en las disputas internas.

El espaldarazo de China para que estos gobiernos despóticos continúen en el poder podría dañar seriamente su prestigio ganado en los últimos años. Otro actor que también cuestiona el apoyo de China a estos gobiernos es la oposición interna. Incluso, en momentos

[606] Mumuni, "China's non-intervention policy…, *op. cit.*, p. 261.
[607] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, p. 375.
[608] Hirono, "China's New Roles…, *op. cit.*, p. 10.
[609] Duchâtel, "Protecting China's Overseas…, *op. cit.*, p. 2.
[610] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, p. 381.
[611] Duchâtel, "Protecting China's Overseas…, *op. cit.*, p. 2.

de tensión, el personal y las propiedades chinas podrían ser objetivos de violencia para los militantes rebeldes. Ese hecho presionaría a Beijing para interferir, directa o indirectamente, en los conflictos internos, como ha pasado en algunos países africanos.[612] En este sentido, las acciones de China en este tipo de gobiernos autoritarios "socavan la búsqueda de los líderes de Beijing de un 'mundo armonioso', que abarca el principio de no interferencia mutua. Para garantizar sus propios intereses estratégicos, China encontrará cada vez más necesario influir en las políticas internas de los países en los que tiene intereses económicos", [613] políticos, hasta militares. Y en contradicción con la política de no interferencia, China tendría que intensificar y justificar su actuación en favor de la defensa de la paz y seguridad regionales.

Dado los grandes proyectos económicos y la cantidad de connacionales residentes y trabajadores chinos en ALC, la política interna de China está fuertemente vinculada a los asuntos internos de sus socios latinoamericanos. En este sentido, "algunos funcionarios de política exterior de China admiten que las inversiones masivas de las empresas chinas en las industrias básicas de los países en desarrollo y las promesas de ayuda exterior del gobierno sin ataduras políticas equivalen a una interferencia, o al menos una participación sustancial, en los asuntos internos de otro país".[614] El acceso y la explotación de las materias primas y los recursos naturales estratégicos está en consonancia con la estabilidad interna de sus socios de la región.

Así pues, mientras la expansión económica de China crecía raudamente, la política de no interferencia estaba ante una mayor presión al buscar proteger sus intereses en el exterior. Resultado de ello, en 2004, en un discurso oficial, el presidente Hu Jintao mencionó que uno de los objetivos de la diplomacia y la política exterior de China es la protección de los connacionales en ultramar: "mejorar la capacidad de proteger los intereses en el extranjero, mejorar las leyes y las regulaciones pertinentes, fortalecer el sistema de alerta temprana y respuesta rápida, mejorar el estilo de trabajo y servir con entusiasmo a los ciudadanos chinos y las personas jurídicas en países extranjeros".[615] En 2013, el *Libro blanco de defensa de China* reforzó la idea de la defensa y protección de los recursos energéticos y de los ciudadanos chinos en el exterior. En el prefacio reiteró su compromiso de oponerse a

[612] Hess, "Beyond the Rhetoric…, *op. cit.*, p. 375.
[613] Jakobson, "The burden..., *op. cit.*, p. 14.
[614] *Ibidem*, p. 17.
[615] Duchâtel, "Protecting China's Overseas…, *op. cit.*, pp. 2-3.

"cualquier forma de hegemonismo o política de poder, y no interfiere en los asuntos internos de otros países" y de que "nunca buscará la hegemonía o se comportará de manera hegemónica, ni se comprometerá con la expansión militar".[616] En otras palabras, el ascenso de China está planteado en la aspiración colectiva del bien común.

La continuidad de la política de no interferencia se mostraría en el discurso oficial de Xi Jinping. Al poco tiempo de haber asumido el poder del PCC y del Ejecutivo, en 2014, en la Conferencia Central sobre el Trabajo Relativo a Asuntos Exteriores, subrayó que "debemos proteger los intereses extranjeros de China y continuar mejorando nuestra capacidad para brindar dicha protección".[617] Esta retórica es respuesta a las crecientes expectativas, demandas y presiones internas para proteger al gran número de connacionales chinos; para promover más activamente las inversiones públicas y privadas, y las actividades en el extranjero mediante la creación de nuevas instituciones gubernamentales;[618] y para demostrar o utilizar sus capacidades económicas y militares en el exterior.[619] En marzo de 2012, Huanqiu.com, el sitio web del Global Times, realizó una encuesta para saber la opinión del público chino si se debería cambiar el principio de no interferencia. Según sus resultados, 54.6% de los encuestados estuvieron a favor y 37.8% en contra.[620] Esta encuesta prueba la creciente confianza de la ciudadanía china para que China tenga una actuación global más asertiva frente al futuro y garantice la protección de sus intereses en el exterior en constante expansión.

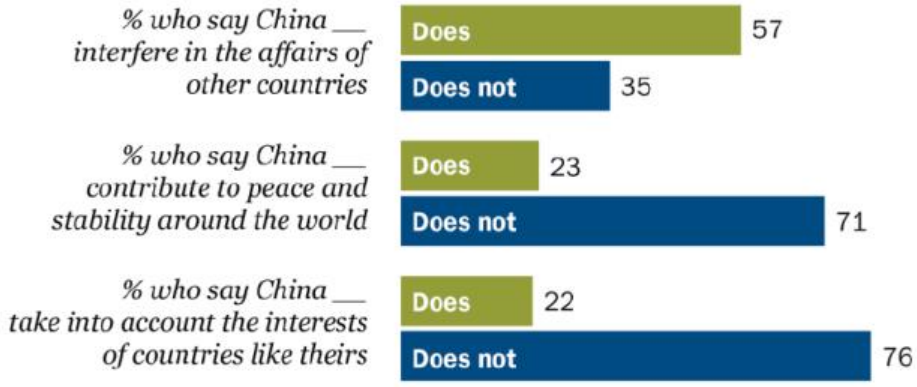
Cada vez más hay una mayor consciencia entre la población china sobre los temores y los desafíos que el ascenso global de China genera en regiones altamente inestables. Y es que, por ejemplo, con la participación de China en las OMP, los pacificadores chinos se han enfrentado a secuestros, asesinatos y evacuaciones. Un hecho mediático fue la baja del personal chino de las fuerzas de la paz en Haití por los desastres naturales. En enero de 2010, ocho policías chinos murieron en el devastador terremoto.[621] Por estos hechos y más, existen fuertes presiones internas, principalmente de la opinión pública, para ejercer un estilo

[616] China, Consejo de Estado, *The Diversified Employment of China's Armed Forces*, (2013). Disponible en: <http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474982986506.htm>.
[617] Hodzi, *The End of China's Non-Intervention…*, *op. cit.*, p. 221.
[618] Zhongying, "China's Non-Intervention…, *op. cit.*, p. 247.
[619] Sørensen, "That Is Not Intervention…, *op. cit.*, p. 4.
[620] Citado por Chen, "China Debates the Non-Interference…, *op. cit.*, p. 366.
[621] Xinhua, "8 Chinese buried in Haiti confirmed dead", en *China Daily*, 17 de enero de 2010. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/china/2010-01/17/content_9331926.htm>.

diplomático más ofensivo y convincente como "resultado de un sentimiento de orgullo nacional y confianza en la fuerza de China".[622] Sin duda, la política interna es un factor que afecta el comportamiento externo en momentos de crisis en China. El modo en que la dirigencia del PCC maneje y resuelva las crisis internas y externas será el impacto positivo o negativo en la legitimidad del PCC, el gobierno y el líder máximo. Por esta causa, el ámbito interno de China importa mucho en el análisis de la política de no interferencia hacia ALC.

Asimismo, con base en la encuesta Pew Research Center de 2023, las evaluaciones a 24 países muestran una actitud crítica sobre las acciones de política exterior, tal como son los casos de la negociación de un acuerdo de paz entre Arabia Saudita e Irán y la emisión de una propuesta de doce puntos para el fin del conflicto bélico de Rusia contra Ucrania, una media de 71% piensa que China no contribuye a la paz y la estabilidad globales. El 76% de los encuestados, la mayor parte, percibe que China no tiene en cuenta los intereses de otros países en su política exterior y una mediana de 57% dice que interfiere mucho o bastante en los asuntos internos de otros Estados.[623]

GRÁFICA 5
Percepción del rol global de China

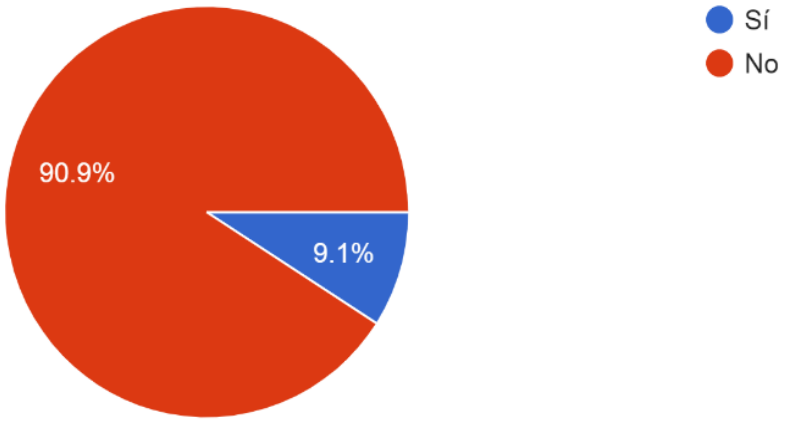


Fuente: Laura Silver, Christine Huang y Laura Clancy, "China's Approach to Foreign Policy Gets Largely Negative Reviews in 24-Country Survey", en *Pew Research Center*, 27 de julio de 2023. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2023/07/27/chinas-approach-to-foreign-policy-gets-largely-negative-reviews-in-24-country-survey/>.

[622] Zhu, "The Mirage of China's…, *op. cit.*
[623] Silver *et al.*, "China's Approach…, *op.cit.*

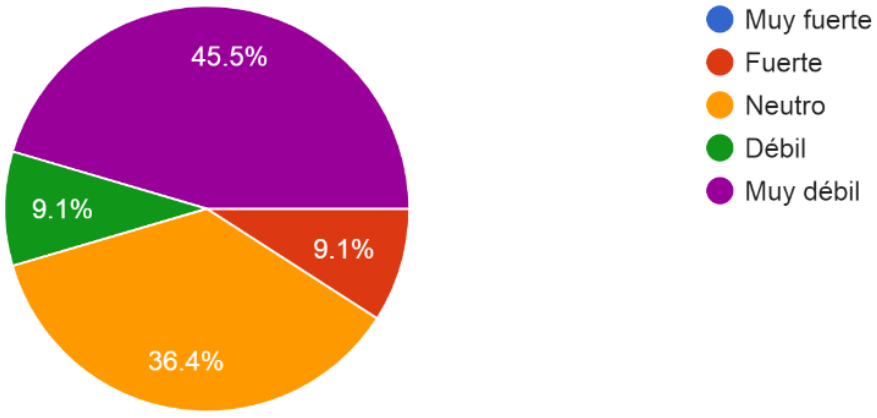
De acuerdo con las entrevistas, las gráficas 6 y 7 reflejan que la política exterior de China se ha guiado fundamentalmente por principios; es decir, ejecuta una política exterior principista, al no interferir en los asuntos exclusivos de los Estados en ALC (90.9%), con lo que se contrapone a quienes aseguran que sí interfiere (9.1%). De mayor a menor, el grado de interferencia es muy débil a débil con el 54.6%. Para el 36.4%, China ha decidido mantenerse neutral y para el 9.1% su interferencia es fuerte, esta última cifra destaca y contradice al porcentaje mayor. Los resultados arrojan que el principio de no interferencia continúa siendo uno de los pilares de la política exterior de China hacia ALC.

GRÁFICA 6
¿China interfiere en los asuntos internos de los Estados de América Latina y el Caribe?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

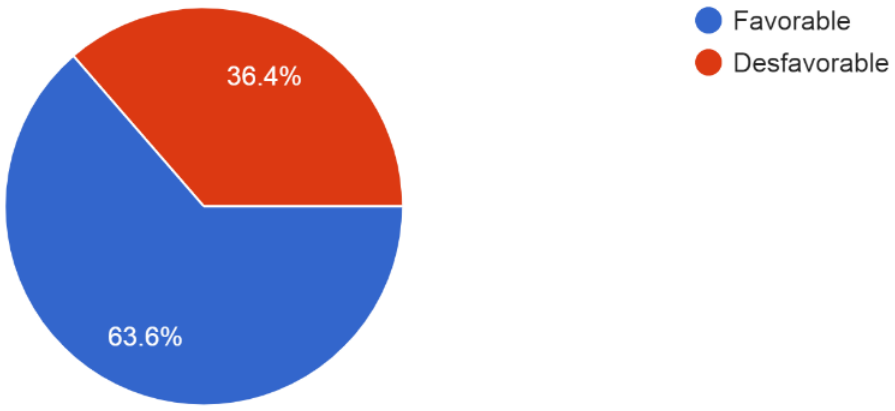
GRÁFICA 7
¿En qué grado interfiere?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

La premisa principal de la gráfica 8 es que el 63.6% de los encuestados tienen una percepción favorable sobre la postura de China ante las crisis políticas en ALC, que tensa constantemente el principio de no interferencia y el respeto a los derechos humanos como la protección de sus intereses en el exterior. El 36.4% de los entrevistados percibe la posición del gobierno chino como desfavorable, traducida como una falta de compromiso a la gravedad de las situaciones sociopolíticas sin que la respuesta sea congruente con su creciente peso regional y su política exterior pacifista.

GRÁFICA 8
¿Cómo se percibe la posición de China ante las crisis políticas en América Latina y el Caribe?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

Son dos los objetivos del análisis de los ejemplos de Venezuela y Bolivia. Primero, explicar y comparar la política de no interferencia de China en situaciones de crisis políticas que sirva para la comprensión de la dinámica cambiante y continua de la política exterior de China bajo el gobierno del presidente Xi Jinping. Segundo, identificar los patrones y las tendencias de la flexibilización de la posición no intervencionista de China debido al aumento de su presencia e influencia económica en ALC. Las preguntas son las siguientes: ¿cuál es el comportamiento de interferencia de China en situaciones de crisis y conflictos políticos? ¿Hay un patrón y tendencia similar en cada caso? ¿Cuáles son las diferencias? ¿Con Xi

Jinping en el poder, la política de no interferencia de China ha variado? ¿Qué rol ha jugado China en los conflictos de estos países? ¿Cuáles son los alcances y los límites de su política de no interferencia?

1. Venezuela: ironías del pacifismo chino

En el umbral de la nueva centuria, Hugo Chávez abanderó la insignia del "socialismo del siglo XXI", un gobierno nacionalista con aspiración revolucionaria. Obviamente, muy diferente al "socialismo con características chinas" que parte de la realidad de China con la conducción del liderazgo del PCC. Dos fenómenos surgieron de ese movimiento progresista bolivariano. Primero, la promoción de un proyecto político contrahegemónico que desafiaba el poder de EE. UU. para la reconfiguración de un nuevo orden global multipolar. Segundo, el establecimiento de una nueva agenda de política exterior económica con China, pero con implicaciones geopolíticas regionales, lo que resultaría en una evidente alineación de Venezuela con el país asiático.

En un contexto global caracterizado por el auge del precio de las materias primas, las agendas de política exterior de ambos gobiernos coincidieron. Con el presidente venezolano, Nicolás Maduro, la relación con China entraría a un periodo de continuidad y cambio, pero con tensiones recurrentes. El desarrollo de los vínculos sino-venezolanos sería más tenso derivado de la inestabilidad del orden interno, y de las presiones y los condicionamientos del exterior hacia Caracas. Lo que puede resultar muy riesgoso para las actividades económicas de China en ese país.

La peculiaridad del discurso antisistémico tanto del presidente Hugo Chávez como de Nicolás Maduro no ha influido en China para que adopte una posición ideologizada de sus nexos con Venezuela ni con el resto de ALC. China recurre al pragmatismo para consolidar y avanzar en sus objetivos económicos: 1) encontrar nuevos mercados a sus exportaciones de valor agregado; 2) nuevos proveedores de recursos energéticos; y 3) oportunidades de inversión y cooperación. Así pues, las empresas multinacionales chinas se han ido internacionalizando y diversificando en sectores estratégicos para el avance de los intereses de Beijing. A su vez, aunque China y Venezuela comparten el interés que el país asiático y ALC deben desempeñar un papel más activo en la construcción de nuevo orden global,

Beijing ha evitado un enfrentamiento directo con la superpotencia estadounidense. Tienen estrategias de política exterior distintas.

Por sus dimensiones geoestratégicas, China considera a Venezuela como un actor regional importante y socio clave para ella. Venezuela tiene la certificación más grande de reserva petrolera y la cuarta de gas natural a nivel mundial.[624] Según la Central de Inteligencia de EE. UU. (CIA, por sus siglas en inglés), Venezuela tiene las mayores reservas de petróleo del mundo con 309.000 millones de barriles.[625] En 2020, fue el sexto productor de petróleo de ALC. Todavía en 2010, era el mayor productor de la región y anualmente ganaba 90.000 millones de dólares por las exportaciones de petróleo, no obstante, para fines de 2020, sólo obtuvo alrededor de 2.300 millones.[626] De acuerdo con los datos de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), la producción de crudo de Venezuela se ha desplomado hasta un mínimo histórico de 734.000 barriles diarios. Esa cifra está muy lejos de los casi dos millones diarios de 2017. Si tomamos en cuenta que la industria petrolera es la principal fuente de divisas para Venezuela, aproximadamente 96%, su caída representa una de las peores crisis que ha sufrido este país.[627] El acceso a los recursos energéticos es el elemento toral de los nexos de China con Venezuela, pero Caracas es aún insuficientemente sólido para garantizar su seguridad energética, quedando detrás de Rusia, Arabia Saudita, Irak, Emirátos Árabes Unidos y Omán, que fueron sus principales fuentes de abastecimiento de petróleo crudo en 2023.[628] Asimismo, China es un jugador alternativo para el financiamiento, apoyo técnico y logístico de Venezuela.[629]

---

[624] Venezuela, Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, "Declaración Conjunta entre la República Popular China y la República Bolivariana de Venezuela sobre el Establecimiento de la Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo", 13 de septiembre de 2023. Disponible en: <https://mppre.gob.ve/2023/09/13/declaracion-conjunta-republica-popular-china-republica-bolivariana-venezuela-establecimiento-asociacion-estrategica-prueba-y-todo-tiempo/>.

[625] BBC Mundo, "Cuáles son los países con mayores reservas de petróleo y por qué esto no siempre es señal de riqueza", en *BBC Mundo*, 1 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47748488>.

[626] Sheyla Urdaneta, Anatoly Kurmanaev y Isayen Herrera, "Venezuela, que fue una potencia petrolera, llega al fin de una era", en *The New York Times*, 7 de octubre de 2020. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2020/10/07/espanol/america-latina/venezuela-petroleo-maduro.html>.

[627] Guillermo D. Olmo, "Crisis en Venezuela: qué papel juega China en la industria del petróleo de Venezuela (y cómo puede cambiar por las sanciones de EE.UU.)", en *BBC Mundo*, 20 agosto de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49366212>.

[628] The Observatory of Economic Complex, *Petróleo crudo de petróleo o minerales bituminosos en China*, 26 de febrero de 2025. Disponible en: <https://oec.world/es/profile/bilateral-product/crude-petroleum/reporter/chn>.

[629] Steen Fryba Christensen, "China's Impact on Latin American Development: A Comparative Study of Bolivia and Venezuela", en *Journal of China and International Relations*, (2016), p. 98.

A pesar de lo poco atractivo que resultaba el mercado venezolano por la ola de nacionalizaciones ejecutadas en la era de Chávez y el caos interno en tiempos de Maduro, China ha seguido apoyando a Venezuela mediante el financiamiento, las inversiones y el apoyo político-diplomático en las instancias de la ONU. El acercamiento con Venezuela ayudaría a China a garantizarse a mediano y largo plazo el acceso a los abundantes recursos minerales y a los suministros de energía. También el pragmatismo político ayudó en momentos difíciles para que los vínculos entre Beijing y Caracas se profundizaran, pero la preponderancia del factor ideológico en el gobierno de Maduro dificultaría más la relación.

Venezuela se convirtió en la primera nación de ALC en establecer una "Asociación Estratégica de Desarrollo Común" con China en 2001. Para consolidar los vínculos, el presidente Hu Jintao hizo una visita de Estado a Caracas en 2005. Con la creación del Fondo Conjunto China-Venezuela en 2008, como un mecanismo financiero en áreas estratégicas, proveyó al gobierno de Hugo Chávez de incentivos para llevar con éxito su plan de desarrollo y reformas sociales, gracias a los ingresos petroleros. Sin embargo, esta también ha quedado expuesta a denuncias de corrupción. A pesar de la muerte de Chávez en 2013 y con el cambio de gobierno, la asociación continuó y se elevó a una "Estratégica Integral" durante la visita del nuevo presidente Xi Jinping a Venezuela en 2014.

En la gestión de Nicolás Maduro, Venezuela ha sufrido graves dificultades económicas, sociales y políticas, principalmente por la alta dependencia de las exportaciones de petróleo. Lo que un día fue una de las economías más sólidas de la región, dejó de serla. Pese a los vaivenes, China se ha comprometido con Venezuela para una relación a largo plazo en los numerosos acuerdos de cooperación. Además, existe una deuda masiva venezolana con Beijing respaldadas con el pago de energéticos. Con la caída de 45% de los precios internacionales del petróleo en 2014, la situación económica venezolana se volvió aguda con el descenso del PIB.[630]

Sin duda, en este contexto hostil, las decisiones de política exterior de China se tornan complejas sobre qué papel desempeñar en Venezuela al considerar y redefinir sus objetivos e intereses en sus vínculos. China ha otorgado préstamos e inversiones, pero la situación se vuelve cada vez más caótica e insostenible, además profundizada por la corrupción rampante

[630] Banco Mundial (BM), *Global Economic Prospects: Spillovers amid Weak Growth*, 2016, p. 102. Disponible en: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/23435>.

de la élite política bolivariana. Los préstamos chinos no han sido suficientes para ayudar a estabilizar la economía venezolana y asegurar una trayectoria de desarrollo exitosa. Desde un diagnóstico tajante, Steen Fryba Christensen resume la solución a la crisis económica venezolana así: "A Venezuela le habría ido mejor si gran parte de los ingresos inesperados de las exportaciones de petróleo se hubiera utilizado para estabilizar las bases financieras más allá de lo que se logró en 2008".[631] A pesar de ello, el gobierno de Xi Jinping ha mostrado una política exterior prudente hacia el conflicto interno del país sudamericano, aunque de respaldo al régimen del presidente Maduro frente a la política intervencionista, agresiva y displicente durante la presidencia estadounidense de Donald Trump y las medidas de presión de Joe Biden.

Con el acceso denegado al crédito de las instituciones financieras occidentales, de 2005 a 2024, China se ha convertido en el primer prestamista del gobierno venezolano en ALC con una cifra acumulada de 59.200 millones de dólares de 17 créditos, en ella se concentra 50% del total de préstamos a ALC en su conjunto.[632] La garantía para amortizar la deuda es el envío de petróleo. Sin embargo, desde 2016, la voluntad de China de conferir préstamos a Venezuela tuvo límites.[633] En 2017, en línea con un informe del Programa América Latina y el Mundo del Diálogo Interamericano y la Iniciativa de Gobernanza Económica Global (GEGI), hubo una notoria reducción de los préstamos a ALC con 9.000 millones de dólares, debido a la abstención de financiamiento de los bancos estatales chinos a Venezuela.[634] Como han señalado José Briceño y Norbert Molina: "Los acontecimientos recientes parecen indicar que China está reevaluando sus relaciones con Venezuela". [635] En efecto, China ha tenido que ejecutar una serie de acciones para facilitar el pago de la deuda: el alivio temporal de la deuda, la reestructuración de los términos de los préstamos pendientes del país, la disminución de los envíos de petróleo requeridos y la reducción de los plazos de reembolso.

---

[631] Christensen, "China's Impact on Latin American…, *op. cit.*, p. 99.
[632] Kevin P. Gallagher y Margaret Myers, *China-Latin America Finance Databases*, al 4 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.thedialogue.org/map_list/>.
[633] Christensen, "China's Impact on Latin American…, *op. cit.*, p. 91.
[634] María Camila Hernández, "Financiamiento estatal chino en Latinoamérica se redujo en el 2017", en *France 24*, 10 de abril de 2018. Disponible en: <https://www.france24.com/es/20180409-economia-china-latinoamerica-financiamiento-estatal>.
[635] José Briceño-Ruiz y Norbert Molina Medina, "China–Venezuela Relations in a Context of Change", en Raúl Bernal-Meza y Li Xing (eds.), *China–Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*, Boston, Palgrave Macmillan, 2020, p. 163.

Así pues, Beijing ha recortado los créditos y tiene la producción petrolera hipotecada.[636] Estratégicamente, el esquema de financiamiento chino facilita el acceso seguro a los yacimientos de hidrocarburos. Desde luego, los préstamos por petróleo son desfavorables para Estados muy débiles como el país sudamericano, pero relevantes para grandes potencias como China. Siendo este un juego asimétrico del poder global que, mientras China empodera a la élite política del régimen de Maduro, Venezuela ayuda a Beijing a expandir sus intereses y acrecentar su influencia en Venezuela. Se podría decir que, los préstamos sí han quedado condicionados ante la crisis venezolana. Por supuesto, hay críticos que argumentan que existe una falta de transparencia del uso de préstamos chinos y que su creciente dependencia significa una amenaza a la soberanía.[637]

Entre 2014 y 2017, Venezuela representó sólo 18% del total de nuevas líneas de crédito de China para la región.[638] En otras palabras, el gobierno chino ha estado prestando defensivamente u ofreciendo a Caracas nuevos fondos limitados para mantener a flote al país. China también empleó más medidas administrativas y comerciales para ayudar a cubrir su riesgo soberano. Inicialmente, los bancos chinos habían extendido préstamos por petróleo en Venezuela, dejando al gobierno central considerable discreción en el diseño de sus proyectos de desarrollo. Cabe destacar que, Petróleos de Venezuela, S.A. (PdVSA) utiliza sus ganancias diarias de venta de petróleo a China para pagar los préstamos a los bancos chinos. En el gobierno de Maduro, China se volvió más selectiva en sus inversiones, favoreciendo más a los proyectos en sectores estratégicamente importantes de infraestructura de petróleo y energía, donde espera mantener una presencia económica a largo plazo.

Los proyectos en el sector energético en la Faja Petrolífera del Orinoco han sido los más exitosos. Firmas como China National Petroleum Corporation (CNPC), China Petroleum Technology and Development (CPTDC), China National Offshore Oil Corporation (CNOOC) o Sinopec participan junto con PdVSA en el desarrollo y exploración de esa zona geográfica. Es mediante Sinovensa, una empresa mixta constituida por PdVSA y CNPC, donde se ve reflejado la mayor participación de China en el sector energético. CNPC coopera

[636] June Teufel Dreyer, "The Belt, the Road, and Latin America", en *Foreign Policy Research Institute*, 16 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.fpri.org/article/2019/01/the-belt-the-road-and-latin-america/>.
[637] Christensen, "China's Impact on Latin American…, *op. cit.*, p. 90.
[638] Stephen B. Kaplan y Michael Penfold, "China-Venezuela Economic Relations: Hedging Venezuelan Bets with Chinese Characteristics", en *Wilson Center Executive Report: Economics and Globalization*, (2019), p. 3.

con los recursos técnicos y humanos para el proceso de extracción y conversión del crudo venezolano a uno más ligero.

Por el contrario, los proyectos de infraestructura como la construcción de carreteras, puertos, ferrocarriles y tuberías, así como fábricas y rutas comerciales no se han realizado en su totalidad debido a la corrupción, al impago de las deudas, la falta de voluntad política y la violencia en el orden interno venezolano. Hasta 2019, de los 790 proyectos chinos propuestos en Venezuela, sólo 495 se han completado.[639] China continúa alentando a sus empresas a focalizar progresivamente su inversión en el sector energético venezolano. Asimismo, vende perforadoras y camiones cisterna, y coopera en el financiamiento, la ingeniería, la refinación y el transporte de petróleo.[640] Es decir, está presente en todo el proceso de la transformación industrial del hidrocarburo venezolano. En efecto, con la presencia de China, Venezuela ha reforzado su dependencia hacia el sector energético.

Bajo la política agresiva y punitiva de Donald Trump contra el gobierno de Maduro y de contención hacia China, las principales fuentes de ingresos chinos en Venezuela se vieron seriamente afectadas por la política restrictiva de hacer negocios con el país sudamericano. Por una parte, la empresa china de telecomunicaciones ZTE, que desarrolló el sistema del Carnet de la Patria —un registro obligatorio para la entrega de comida racionada y otros aportes sociales— tuvo que triangular sus operaciones financieras para evadir riesgos y reducir sus operaciones en Venezuela cerca de 70%.[641] Cabe resaltar que, este carnet ha tenido serias críticas porque mediante una base de datos permite al gobierno venezolano perseguir a los disidentes y a China le brinda información sobre ciudadanos venezolanos, empresas y empleados extranjeros. La unidad de ZTE está integrada en el proveedor venezolano de la Compañía Anónima Nacional Teléfonos de Venezuela (CANTV).[642] El sector tecnológico es un espacio de acción que está procurando China en el mercado venezolano. Por otra parte, casi simultáneamente, las medidas de Trump hicieron que CNPC detuviera la carga de crudo en agosto de 2019, luego del paquete de sanciones de

[639] Reuters, "Cómo un proyecto chino en Venezuela deja millones para algunos y hambre a otros", en *Expansión*, 8 de mayo de 2019. Disponible en: <https://expansion.mx/mundo/2019/05/08/el-proycto-chino-que-prometio-volver-una-potencia-arrocera-a>.
[640] Briceño, *op. cit.*, p. 160.
[641] Francisco Olivares, "China y Rusia, principales proveedores de armas en la Venezuela chavista", en *The Objective*, 4 de abril de 2019. Disponible en: <https://theobjective.com/further/china-y-rusia-principales-proveedores-de-armas-en-la-venezuela-chavista>.
[642] Teufel, *op. cit.*

EE. UU. contra Venezuela, específicamente, contra los activos e ingresos de la venta de petróleo de PdVSA en jurisdicción estadounidense.[643] Evan Ellis afirma que luego de las sanciones estadounidenses contra Venezuela, China continuó comprando de "forma disimulada" petróleo venezolano a fin de reducir los riesgos en la que se exponían las operaciones globales de la petrolera CNPC. Empresas privadas y refinadores llevaban el crudo venezolano hasta la costa de Malasia, para después transferirlo a otro barco y, seguramente, hacerlo pasar como "malasio" al momento de enviarlo a China.[644]

La política de no interferencia de China también se pone en entredicho cuando se conocen los datos de la compra de armamento chino por parte de Venezuela. Hasta 2018, China es el país que más armas ha vendido a Venezuela en ALC, casi 500 millones.[645] El comienzo de la venta de armas de China a Venezuela fue en 2006, aunque sus principales suministradores han sido EE. UU. y Rusia. Desde 2013, los mayores contratos de equipos militares correspondieron a China. En ese año, Beijing llegó a firmar la entrega de doce sistemas de armamento y, en 2014, fueron otros diez, de acuerdo con la ONG Control Ciudadano.[646] China ha vendido a Venezuela artillería autopropulsada, aviones de transporte Y-8 y aviones de combate K-8. En 2014, según HIS Jane's Defense Weekly, Venezuela fue el primer país extranjero en comprar el vehículo de combate de infantería anfibio con ruedas VN1 chino como parte de un acuerdo de financiamiento de 500 millones a cambio de petróleo en 2012.[647]

Aunque la crisis económica ha obligado a reducir la adquisición de armas, las compras venezolanas de armamento a China volvieron a aumentar en 2016. Debido al secretismo existente en torno a la adquisición de armas chinas, es complicado saber que tanta influencia tiene Beijing en la cooperación estratégica militar con Caracas. El Instituto

[643] Chen Aizhu, "China CNPC suspende carga de crudo en Venezuela por preocupaciones sobre sanciones EEUU: fuentes", en *Reuters*, 19 de agosto de 2019. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/china-venezuela-cnpc-idLTAKCN1V915U>.
[644] Ángel Bermúdez, "Qué ganan China, Rusia e Irán ayudando a Nicolás Maduro a mantenerse en el poder en Venezuela", en *BBC Mundo*, 19 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cewlv9xx0evo>.
[645] Andrew Scobell, Bonny Lin, Howard J. Shatz, Michael Johnson, Larry Hanauer, Michael S. Chase, Astrid Stuth Cevallos, Ivan W. Rasmussen, Arthur Chan, Aaron Strong, Eric Warner y Logan Ma, *At the Dawn of Belt and Road: China in the Developing World*, California, Estados Unidos, RAND, 2018, pp. 237-238.
[646] Emili J. Blasco, "China sustituye a Rusia como principal proveedor de armas a Venezuela", en *ABC*, 6 de abril de 2017. Disponible en: <https://www.abc.es/internacional/abci-china-sustituye-rusia-como-principal-proveedor-armas-venezuela-201704052203_noticia.html>.
[647] Scobell *et al.*, *At the Dawn of Belt…*, *op. cit.*, p. 238.

Internacional de Estudios para la Paz de Estocolmo (SIPRI, por sus siglas en inglés) sugiere que el gasto militar venezolano ha disminuido sustancialmente alrededor de 71% entre 2013 y 2017 debido a la grave crisis humanitaria.[648] No debemos menospreciar el peso militar de Venezuela en la región, ella está clasificada como el país con la mejor defensa aérea de ALC[649] y tiene un difícil acceso a su espacio geográfico. De acuerdo con Global Fire Power 2025, Venezuela ocupa el lugar número 50 —0.8882— en la clasificación de las fuerzas militares más poderosas a nivel internacional.[650] Es interesante y paradójico que, según los datos del Centro de Comercio Internacional (ITC, por sus siglas en inglés), que forma parte de la OMC, Venezuela compró a EE. UU. bombas, granadas, misiles, torpedos y otros proyectiles por un valor de 2.300 millones de dólares en 2016.[651] A pesar de la venta de armas de China a Venezuela de ningún modo significa una alianza militar.[652]

La posición del gobierno chino sobre la situación en Venezuela es contundente: China se niega "a utilizar la cuestión de la llamada ayuda humanitaria con fines políticos para crear inestabilidad e incluso turbulencia dentro de Venezuela y en la región vecina"[653]. De este modo, la retórica de China en ningún momento menciona la vulnerabilidad y la violación de los derechos humanos en Venezuela, únicamente está en favor de la estabilidad del país y del diálogo político. Evan Ellis sostiene que "aparte de los intereses económicos estratégicos de China en los principales productos y mercados de Venezuela", "China también tiene interés en la supervivencia de Venezuela como régimen populista, en la medida en que no socave su relación más estratégicamente importante con EE. UU.".[654]

[648] Sputnik, "Un informe revela que Venezuela recortó en 71% el gasto militar entre 2013 y 2017", en *Sputnik*, 29 de abril de 2019. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20190429/venezuela-gasto-militar-1086984083.html>.

[649] Sputnik, "Venezuela tiene el sistema de defensa aéreo más sofisticado de Latinoamérica", en *Sputnik*, 12 de abril de 2017. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20170412/defensa-latinoamerica-1068305180.html>.

[650] Global Fire Power, *2025 Military Strength Ranking*, 26 de febrero de 2025. Disponible en: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>.

[651] Daniel García Marco, "Dónde compra Venezuela sus armas y cuál será el impacto real del embargo impuesto por la Unión Europea", en *BBC Mundo*, 14 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41978949>.

[652] Scobell, *et al.*, *At the Dawn of Belt…*, *op. cit.*, p. 246.

[653] Xinhua, "China se opone a intervención militar en Venezuela: Enviado", en *Xinhua*, 26 de febrero de 2019. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2019-02/27/c_137852939.htm>.

[654] Robert Evan Ellis, "Venezuela's relationship with China: Implications for the Chávez regime and the región" en *Center for Hemispheric Policy*, (2010), p. 6.

China es reiterativa al exhortar a todas las partes a mantenerse racionales y tranquilas, y a buscar una solución política al problema del país por medio del diálogo pacífico dentro del marco constitucional venezolano. Esta postura representa la insistencia del gobierno chino en la defensa del principio de no interferencia en los asuntos internos de otros países, especialmente cuando se trata de socios estratégicos prioritarios en su agenda de política exterior, ofreciendo respaldo a Estados endebles como Venezuela. El ejemplo más ilustrativo es que ante la fragilidad de su sistema de salud, Venezuela fue uno de los primeros países en la región en recibir donaciones de China con la entrega de unos 4.000 tests de Covid-19 en marzo de 2020[655] y el envío de 500.000 vacunas chinas Sinopharm en marzo de 2021.[656]

China está utilizando muchos recursos para sostener al gobierno de Maduro, incluidas la ayuda humanitaria, los préstamos emitidos por bancos de políticas y la inversión extranjera de empresas estatales e instituciones financieras. Contrario a los postulados occidentales que para mantener la estabilidad internacional se debe garantizar la existencia de un sistema político democrático que permita la libre circulación de bienes, servicios e ideas entre los países, China no interviene en la orientación política-ideológica de los Estados y no decide en los asuntos relacionados con la política interna de los países en desarrollo.

En 2019, China descartó integrarse al Grupo de Montevideo propuesto por México y Uruguay —que se aleja de la política intervencionista de EE. UU. en el Grupo de Lima— y criticó abiertamente la intromisión estadounidense en forma de "ayuda humanitaria" y las sanciones de cualquier tipo.[657] En Venezuela, China se enfrenta a un entorno complejo e incierto, lo cual limita poner en marcha algún mecanismo de diplomacia multilateral unánime para buscar una solución a la crisis humanitaria. Principalmente porque, en ese momento, gran parte de los gobiernos latinoamericanos apoyaba la destitución "pacífica" de Maduro y reconocía a Juan Guaidó como presidente "legítimo" del Estado venezolano. De este modo, la defensa de la soberanía latinoamericana es una postura que se menoscaba cuando EE. UU.

[655] Tamara Gil, "Coronavirus: cómo China gana presencia en Latinoamérica en medio de la pandemia (y qué implica para la región y el mundo)", *BBC Mundo,* 14 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52238901>.

[656] Reuters, "Llegan a Venezuela 500.000 dosis de vacunas donadas por China", en *Reuters,* 2 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/salud-coronavirus-venezuela-vacunas-idLTAKCN2AU10H>.

[657] Sputnik, "China rechaza llamamiento del Grupo de Lima a imponer más sanciones a Venezuela", *El País Costa Rica,* 17 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.elpais.cr/2019/04/17/china-rechaza-llamamiento-del-grupo-de-lima-a-imponer-mas-sanciones-a-venezuela/>.

trata de imponer su agenda en los Estados frágiles, a pesar del discurso fervoroso de "independencia" y "no alineación" de los países de ALC.

Durante la visita de Estado del presidente venezolano Nicolás Maduro a China en septiembre de 2018, el gobierno chino prestó a Venezuela 5.000 millones de dólares para proyectos petroleros y se firmó un memorando de protección para las inversiones chinas.[658] En cambio, el gobierno de Maduro debería crear un nuevo régimen cambiario y devaluar el bolívar venezolano.[659] Así pues, pese a las vicisitudes internacionales, los intercambios de visitas al más alto nivel entre China y Venezuela han sido continuos, del 9 al 14 de septiembre de 2023, Nicolás Maduro realizó su tercera visita de Estado a la RPC a invitación del presidente Xi Jinping. En el encuentro, ambas partes acordaron elevar las relaciones bilaterales al nivel de "Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo" para "ampliar la cooperación práctica binacional en los diversos ámbitos y fortalecer la colaboración estratégica en los asuntos internacionales". China y Venezuela "son íntimos amigos de confianza mutua, buenos socios de desarrollo común, y entrañables compañeros de colaboración estratégica". Los dos países reiteraron "el firme apoyo recíproco en los temas tocantes a sus respectivos intereses vitales". China manifestó su solidaridad "a los esfuerzos de la parte venezolana por defender su independencia, soberanía y dignidad nacional, estabilidad social y económica y derecho a la autodeterminación". China rechaza "las sanciones externas, se opone a las ilegales medidas coercitivas unilaterales y la supuesta 'jurisdicción de brazo largo' impuestas por un reducido número de países contra Venezuela bajo cualquier pretexto, rechaza todo tipo de actos intimidatorios, intervenciones militares o la amenaza del uso de la fuerza". Ambas partes se oponen a "los procederes de cualquier país por abusar de los valores de la democracia, interferir en los asuntos internos de otros países soberanos so pretexto de la defensa de la democracia o los derechos humanos". Destaca que, ante el aislamiento internacional del gobierno venezolano, la parte china apoya los esfuerzos de Venezuela de unirse a los BRICS.[660] Simbólicamente, los viajes del mandatario venezolano a China son gestos de apoyo político-diplomático del gobierno de Xi, pero siempre tratando de ser "prudente" al no inmiscuirse de

[658] Ewald Scharfenberg, "China presta 5.000 millones de dólares a Venezuela", en *El País*, 2 de septiembre de 2015. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2015/09/03/actualidad/1441233476_308611.html>.
[659] BBC Mundo, "Maduro en China: la crucial relación de Venezuela con el gigante asiático", en *BBC Mundo*, 13 septiembre de 2018. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45517326>.
[660] Venezuela, Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, "Declaración Conjunta…, *op. cit.*

manera abierta como lo han hecho las potencias tradicionales europeas y estadounidense en los asuntos internos de Venezuela. Hasta cierto grado, China sí interviene encubiertamente.

El argumento anterior se refleja en el espaldarazo de China en la reelección del presidente Nicolás Maduro en las elecciones de Venezuela realizadas el 28 de julio de 2024 a pesar de los cuestionamientos de legitimidad —a nivel interno, regional e internacional— y de la crisis de violencia generada por los resultados. Como afirma el portavoz de la Cancillería china, Lin Jian: "China felicita a Venezuela por el éxito de sus elecciones presidenciales, y al presidente venezolano, Nicolás Maduro, por su exitosa reelección […] China y Venezuela son buenos amigos y socios. China concede gran importancia al desarrollo de las relaciones bilaterales y está dispuesta a trabajar con Venezuela para enriquecer continuamente la Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo China-Venezuela y traer más beneficios a ambos pueblos".[661] En este mismo tenor, dos días después del cuestionado proceso electoral presidencial, el 30 de julio, el presidente Xi Jinping envió un mensaje directo a Nicolás Maduro para felicitarlo por su reelección como presidente de la República Bolivariana de Venezuela. Con estas palabras ilustra a la perfección la posición firme e iterativa de solidaridad china hacia el país sudamericano:

> Desde que asumió el cargo, el presidente Nicolás Maduro Moros ha dirigido al gobierno y al pueblo de Venezuela a seguir con firmeza un camino de desarrollo acorde con sus propias condiciones nacionales, consiguiendo notables logros en la construcción nacional. China y Venezuela son buenos amigos de confianza mutua y buenos socios para el desarrollo común. China, como siempre, apoyará firmemente los esfuerzos de Venezuela para salvaguardar su soberanía nacional, dignidad nacional y estabilidad social, y respaldará con firmeza la justa causa de Venezuela de oponerse a la interferencia externa. Xi Jinping dijo que otorga gran importancia al desarrollo de las relaciones chino-venezolanas y está dispuesto a trabajar junto con el presidente Nicolás Maduro Moros para seguir llevando constantemente la Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo China-Venezuela a nuevas alturas, en mayor beneficio de los dos pueblos.[662]

No obstante, este apoyo de China a Maduro se enmarca con claros costos para el entorno político y social de Venezuela. El 12 de agosto, luego de que la red social TikTok,

---

[661] Xinhua, "Cancillería: China felicita a Maduro por su reelección como presidente de Venezuela", en *Xinhua*, 29 de julio de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240729/4155a7e3899f416788ce8e29f34cb171/c.html>.

[662] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping envía mensaje a Nicolás Maduro Moros para felicitarlo por su reelección como presidente de Venezuela", 30 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/esp/zxxx/202407/t20240731_11463813.html>.

propiedad del empresario chino Zhang Yiming, suspendiera la posibilidad de que el presidente Maduro hiciera transmisiones en directo hasta el 19 de ese mes; en respuesta, el mandatario sudamericano acusó a la plataforma digital de influir en la violencia asociada a las protestas electorales que provocó, de acuerdo con las cifras oficiales, 25 muertos y más de 2.400 detenidos, al sostener discursivamente que la difusión de los vídeos violentos generó un clima de guerra y odio. El mandatario venezolano acusó de inmoral "a los directivos y dueños de TikTok a nivel mundial de querer la guerra civil en Venezuela, de apoyar el fascismo en América Latina y en el mundo".[663] Hay que mencionar, además, el 8 de agosto, Nicolás Maduro decretó la suspensión por 10 días de la red social X para bloquear e impedir que el movimiento de oposición tuviera una mayor proyección, particularmente de artistas e *influencers* venezolanos. De este modo, la retaliación del gobierno de Maduro consiste en acusar a las redes sociales y a las plataformas de mensajería de llevar a cabo una intensa "campaña de odio" contra la Revolución Bolivariana que desate, finalmente, en un "golpe de Estado". Aun cuando TikTok no fue suspendido, respecto a esto, el gobierno de China no se pronunció frente a las declaraciones hechas por el presidente venezolano.

Las razones políticas-diplomáticas, económicas y geopolíticas que motivan esta postura corrobora precisamente que la política de no interferencia de China en ocasiones se flexibiliza, pero al margen de una cuestión que necesariamente no la obliga a involucrarse directamente en la crisis. China reitera su respeto por la soberanía nacional y enfatiza su confianza en que las soluciones a la crisis venezolana surgirán internamente, pese a que otros países de la región como Colombia, Brasil y México han tomado una posición prudente al señalar que se debe respetar el principio fundamental de la soberanía popular ante un contexto interno incierto que pueda incidir negativamente. Por lo tanto, la posición de China ante el triunfo lúgubre de Maduro podría dañar su imagen de país comprometido con la situación crítica venezolana y la paz regional. En ese sentido, a diferencia de los países latinoamericanos mencionados, el respeto de los derechos humanos y el restablecimiento de la democracia no son parte de los objetivos de la política exterior de China, por ello ha prevalecido al margen de estas circunstancias.

[663] Forbes, "Ahora TikTok: Maduro acusa la red de promover una guerra civil en Venezuela", en *Forbes*, 12 de agosto. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/ahora-tiktok-maduro-acusa-la-red-de-promover-una-guerra-civil-en-venezuela/>.

China busca mantener su línea de no interferencia en las políticas internas de otros Estados y resolver los conflictos que pueda haber con otros países por la vía pacífica con el propósito de asegurarse la estabilidad en el escenario regional e internacional en beneficio de sus propios proyectos globales como la IFR. La participación de China en la crisis venezolana mucho dependerá de su influencia y de sus intereses que estén en juego en la zona de conflicto, después de todo, responde más a sus necesidades nacionales. Aunque la respuesta es poco clara, por ahora, el gobierno chino no está interesado en involucrarse en un conflicto armado. En Venezuela, China ha tratado de permanecer precavido y distante del gobierno de Maduro, a pesar de ser su principal apoyo económico y político-diplomático. A fin de cuentas, las disfunciones en la administración venezolana son responsabilidad del gobierno de Maduro.

Si bien China se ha mantenido distante como mediador directo en el conflicto de Venezuela, ha llamado a las partes involucradas a la negociación y al diálogo político. Por ejemplo, en mayo de 2019, según el líder opositor, Juan Guaidó, los diplomáticos chinos se acercaron al Grupo de contacto europeo para buscar una solución política a la crisis.[664] La premisa central es que hay que volver a los principios establecidos en la Carta de la ONU y en la Carta de la OEA, enfocado en favorecer un proceso de diálogo interno para encontrar una salida pacífica, negociada y autónoma. Aquí vale la pena decir que, China es observador permanente ante la OEA desde 2004.

Al recibir críticas por ser cómplice y solapar al régimen dictatorial de Maduro, China se ha visto obligada a acercarse a la parte opositora del gobierno venezolano, con el objetivo de fomentar y proteger sus intereses económicos-comerciales y políticos más allá del problema coyuntural. Existe un reconocimiento implícito de China de que el gobierno venezolano es débil y que un cambio de régimen podría provocar un daño a sus intereses. Asimismo, en un momento dado, Guaidó enfatizó su disposición para trabajar conjuntamente con China. Tanto el gobierno oficial como la oposición reconocen que China es clave para el desarrollo y crecimiento de Venezuela. Sin embargo, hasta septiembre de 2024, la oposición de las recientes elecciones presidenciales se ha mantenido relegada en las conversaciones con China y sostienen ávidamente sus esfuerzos contra la victoria del presidente venezolano.

[664] CNN en Español, "Juan Guaidó asegura que recibió una nota diplomática de China, el mayor país acreedor de Venezuela", en *CNN en Español*, 11 de mayo de 2019. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/11/venezuela-juan-guaido-ntervencion-penetracion-eln-cubanos/>.

Según el primer boletín del Consejo Nacional Electoral, Maduro aunó un apoyo de 51.2% de los votos frente a 44.2% que alcanzó el candidato opositor Edmundo González Urrutia, de la Plataforma Unitaria Democrática,[665] lo que le otorga legitimidad a este último como un actor relevante e influyente en la vida política venezolana. Por lo tanto, si hubiera un cambio de régimen, probablemente, el gobierno chino pida garantías en cuanto a la protección, la defensa y el respeto a los intereses y acuerdos firmados con Caracas para evitar contingencias contrarias. El 22 de agosto de ese año, el Tribunal Supremo de Justicia venezolano convalidó el triunfo de Maduro.

La interpretación del principio de no interferencia es un acto e instrumento político de los Estados. Principalmente las grandes potencias establecen cuándo, dónde, a quién y para qué intervenir. Su alcance depende del poder que tenga quien decida intervenir. En efecto, el espaldarazo sobre la legitimidad del gobierno de Maduro en principio coloca a China en una posición de no mediador creíble y legitimo. Si la razón estratégica de apegarse al principio de no interferencia es abrir un margen de maniobra para actuar de manera diferente frente a esa crisis, en un territorio lejano a su zona de influencia, pero donde tiene grandes intereses económicos-comerciales y políticos, hasta ahora no lo ha hecho. Al fijar su posición en el tema de Venezuela, evidentemente, China toma en cuenta el poderío estadounidense en la región y el escenario regional en su conjunto. China está en la búsqueda de encontrar un equilibrio para que su prestigio no se vea dañado al respaldar a gobiernos tiránicos y proteger sus proyectos económicos en la región que se han expandido fulgurantemente desde la primera década del siglo XXI.

¿Por qué China "no interfiere" en Venezuela? Aunque en el caso específico de Venezuela el gobierno de China ha mostrado una estricta adherencia al principio de no interferencia, se propone que Beijing busque una "participación corresponsable" junto con otros Estados para encontrar una salida pacífica a la crisis humanitaria, mientras transita de forma gradual de ser un mantenedor de la paz a un pacificador activo. Cuya defensa de la paz también es un principio fundamental y obligatorio de su política exterior consagrada en la Constitución de 1982.

[665] BBC Mundo, "El Consejo Nacional Electoral de Venezuela ratifica que Maduro ganó las elecciones pero aún no muestra las actas", en *BBC Mundo*, 2 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/clkykd4v0zeo>.

Si bien China no es responsable de la crisis que sufre Venezuela, sí lo es al seguir apoyando a un gobierno que no garantiza la estabilidad nacional y regional. De acuerdo con el foro virtual "El viaje de América Latina en respuesta al éxodo venezolano", organizado por el Instituto de Políticas Migratorias del Centro Woodrow Wilson en mayo de 2021, se estimó que 5.5 millones de personas han abandonado el país sudamericano por la crisis, es el segundo más alto del mundo, sólo después del éxodo sirio.[666] Con base en el informe de la Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), de 2014 a 2024, 7.7 millones de personas emigraron de Venezuela. Se estima que la mayor parte del éxodo venezolano emigra hacia los países vecinos, casi 85%: Colombia —2.85 millones—, Perú —1.5 millones— y Brasil —más de 568.000—, lo que plantea serios desafíos humanitarios, económicos, sociales y de seguridad a los países de acogida.[667] Otra crítica más hacia China es el no haber apoyado a la comisión del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en septiembre de 2019, propuesta por el Grupo de Lima, con el objetivo de investigar supuestas ejecuciones extrajudiciales, desapariciones forzadas, detenciones arbitrarias, torturas y otros tratos crueles, inhumanos y degradantes por parte del gobierno de Maduro.

En mayo de 2020, el representante de China ante la ONU, Ma Zhaoxu, instó a EE. UU. a "que cumpla con los principios de la Carta de la ONU, el derecho internacional y las normas básicas internacionales. Que detenga la injerencia en los asuntos de Venezuela y deje de utilizar medidas coercitivas". Además, enfatizó que China continuará apoyando al gobierno de Nicolás Maduro para defender la soberanía y la independencia de Venezuela. Esto como consecuencia del presunto ataque armado contra el gobierno de Maduro en las costas venezolanas, supuestamente ejecutado desde Colombia el 3 de mayo de ese año.[668]

Hasta 2019, el Consejo de Seguridad ha abordado la situación venezolana en cinco sesiones.[669] Por un lado, para entonces, EE. UU., Reino Unido y Francia reconocían al líder opositor Juan Guaidó como presidente interino y amenazaron al gobierno de Maduro con

[666] Emir Olivares Alonso, "Éxodo venezolano, el segundo más grande del mundo, luego del sirio", en *La Jornada*, 12 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/05/12/politica/exodo-venezolano-el-segundo-mas-grande-del-mundo-luego-del-sirio/>.
[667] Valentina Oropeza, "Qué países de América Latina acogen más migrantes venezolanos (y el temor a que la actual crisis desate una nueva ola)", en *BBC Mundo*, 13 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cq6rr9jnjz7o>.
[668] Nodal, "Rusia y China condenan a EEUU…, *op. cit.*
[669] Gerardo Lissardy, "Crisis en Venezuela: 3 momentos en el Consejo de Seguridad de la ONU que reflejan la tensión internacional por la situación en el país", en *BBC Mundo*, 11 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47889472>.

intervenir militarmente en Caracas. Por otro lado, el derecho de veto de China y Rusia ha obstaculizado una probable intervención militar bajo el respaldo de la ONU contra Venezuela. Para ejecutar la doctrina de la RdeP únicamente el Consejo de Seguridad puede invocarla.

A lo largo de doce años de mantenerse en el poder, es legítimo que China continúe reconociendo al gobierno de Maduro, gobierno que llegó democráticamente en un momento determinado. Además, también es legítimo que China proteja sus intereses que a veces coinciden o no con el principio de no interferencia. Por lo tanto, en ocasiones la interpretación del principio a veces es rígida o flexible. La posición de no interferencia de China se ha mantenido firme en el no cuestionamiento del gobierno de Maduro, no obstante, sí ha habido una flexibilidad política en lo referente a la búsqueda de los Grupos de Contacto Internacionales y la oposición para hallar una solución política, sin que esto signifique una intervención directa.

China y Venezuela tienen una relación sólida de más de dos décadas. La relación del gobierno de Hugo Chávez con China fundamenta los vínculos actuales con el régimen de Nicolás Maduro. En la actualidad, Venezuela es el principal destino del crédito chino y el cuarto en la inversión china en ALC. Resulta irónico que mientras China busca convertirse en un actor responsable en la escena regional e internacional, con su influencia bloqueé todo tipo de sanciones contra un régimen que ha sido responsable de graves violaciones a los derechos humanos, a pesar de que entre sus objetivos de política exterior sea apostar por la paz y la seguridad globales, dañando así su prestigio internacional.

¿Hay o no intervención de China en Venezuela? Depende de la interpretación del concepto de no interferencia. Si intervenir es dar apoyo al gobierno de Nicolás Maduro para atacar a la oposición y decidir sobre qué tipo de régimen político y económico debe imponerse o establecerse en Venezuela, entonces, no hay intervención. Sin embargo, hay indicios que demuestran que el gobierno chino interfiere en los asuntos internos venezolanos por su relevante presencia. En efecto, la influencia de China para el mantenimiento del régimen de Maduro se refleja en las siguientes acciones:

a) El reconocimiento legítimo a la reelección consecutiva del presidente Nicolás Maduro en prejuicio del no reconocimiento a Juan Guaidó como el único representante del Estado venezolano en 2019 y en el respaldo otorgado al mandatario

venezolano por su nueva reelección ante un panorama de controversias, irregularidades y violencia interna debido las elecciones presidenciales de julio de 2024.

b) El financiamiento por petróleo mantiene a la élite política venezolana en el poder.

c) El poder de veto de China y Rusia en el Consejo de Seguridad de la ONU es un mecanismo de contención a las medidas coercitivas y amenazas constantes del uso de la fuerza militar en territorio venezolano.

d) La venta de armas y tecnología chinas a Venezuela empodera al gobierno de Maduro para cometer violaciones o abusos sistemáticos a los derechos humanos tanto a la oposición como a la población venezolana.

e) La gran asistencia antipandémica de China al gobierno venezolano para luchar contra la Covid-19.

f) La elevación de los vínculos bilaterales al nivel de Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo, la única en su tipo en ALC, con visión de defender sus nexos frente a las tendencias intervencionistas, teniendo en cuenta las profundas transformaciones y peligros de la situación regional e internacional.

g) Las demostraciones recurrentes de afecto y apoyo público de China y Rusia para la adhesión de Venezuela a los BRICS Plus mostraron los límites de su espaldarazo diplomático al gobierno de Nicolás Maduro en la XVI Reunión de Líderes en la ciudad rusa de Kazán el 24 de octubre de 2024. En efecto, no todas las propuestas o las iniciativas hechas por Rusia o China son secundadas por los miembros del grupo. El veto del Brasil de Lula a Venezuela para su suma como nuevo miembro a los BRICS Plus se debió por incumplir con la presentación de las actas oficiales de los resultados de las elecciones presidenciales que llevó al triunfo nuevamente a Maduro tras la promesa de hacerlo. El gobierno venezolano calificó la postura brasileña como "una agresión" y un gesto "hostil".[670] La parte china no hizo comentario alguno por la decisión brasileña.

[670] Xinhua, "Venezuela rechaza postura de Brasil respecto a su ingreso al grupo BRICS", en *Xinhua*, 25 de octubre de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20241025/b92dd312fcc24ab1bbc9370202f92662/c.html>.

Con todo y que China busca asegurar un nuevo equilibrio de poder con aquellos países que considera socios estratégicos del Sur Global que se oponen al hegemonismo, el unilateralismo y a la formación de bloques y pequeños círculos excluyentes contra ella, también tiene una visión realista de lo complejo y difícil de la conciliación de intereses, principalmente entre los países de ALC, en torno a la situación venezolana, independientemente que sean gobiernos de similar signo político-ideológico o afines en su opción por un nuevo orden global multipolar.

China tiende a preferir la solución de disputas por la vía multilateral y es reacia a aceptar la imposición de sanciones o deponer regímenes políticos por medio de la fuerza o incursión armada. En este sentido, la actuación de China en ALC ha sido más pragmática y realista que puramente idealista, lo que le ha permitido demostrar su capacidad de alcance y movilización, contribuyendo a contener impulsos intervencionistas y presionar para abrir canales de diálogo y negociación con la finalidad de apoyar y sostener al gobierno de Nicolás Maduro. Esta cierta flexibilidad relativa de la política de no interferencia es derivada de que estos gobiernos respaldan los propósitos globales de China, dando legitimidad a su presencia e influencia en ALC.

En las relaciones de China con Venezuela hay una amplia cooperación y coordinación en temas de la agenda regional e internacional, no obstante, hay una tensión constante por parte del gobierno chino cuando se trata de asumir una posición de corresponsabilidad en épocas de crisis, sobre todo, políticas. En suma, la orientación de la política exterior pacifista de China podría contribuir a estabilizar la situación venezolana, tomando distancia de la política intervencionista estadounidense, para aprovechar las ventajas y los beneficios que la asociación estratégica sino-venezolana y su relación con ALC ofrece a medio y largo plazo.

2. Bolivia: ¿por qué China silenció ante el golpe de Estado del gobierno de Evo Morales?

Bolivia a lo largo de su historia se ha caracterizado por la inmensa inestabilidad política causada por “incontables levantamientos, golpes de Estado y guerras civiles”. Desde la Independencia, pasando por la Revolución de 1952, hasta llegar a una serie de golpes de Estado y dictaduras militares en la década de 1960. Con el retorno a la democracia en 1982, entre 1985 y 2002, tres partidos se turnaron el poder formando pactos de coalición en el

parlamento. De este modo, la fatalidad de los derrocamientos de presidentes en Bolivia influyó decisivamente en la formación de una política exterior reactiva e inerte, sin una construcción estratégica de gran alcance.[671]

La inestabilidad política, social y económica de la historia reciente de Bolivia, impulsaron al gobierno de Evo Morales (2006-2019) a reorientar la política exterior para seguir una estrategia de diversificación de sus mercados y fuentes de financiamiento. Resalta la retórica antiestadounidense, a pesar de su proximidad geográfica, que acompañó con frecuencia la diplomacia de distanciamiento de EE. UU. y de aproximación con China, al posicionarse como un jugador centrífugo. Alentando al país a alejarse del financiamiento de las instituciones occidentales y acercarse a los préstamos chinos.

El acercamiento de Morales con China estuvo marcado por un contexto de polarización y tensión recurrente con EE. UU. respecto a su posición con la producción de hoja de coca, una fuente de ingresos clave para los agricultores bolivianos,[672] pero de desafío directo a la seguridad nacional estadounidense como uno de los proveedores principales. Bolivia era considerada como un actor fundamental en la lucha contra el narcotráfico a nivel regional. Mientras que la superpotencia quería imponer el tema de seguridad en la agenda bilateral con Bolivia, China ponía el tema económico en materia de inversión y comercio en un lugar preponderante en su relación con La Paz desde un enfoque pragmático, sin imponer preferencias políticas y morales. China se presentó como una alternativa distinta a Occidente, simultáneamente ambos países avanzaron con sus propias agendas.

Por supuesto, este panorama coincidió con los objetivos económicos de la política exterior de China en ALC, el encontrar nuevos proveedores de energía y materias primas a cambio de desarrollar infraestructura local. Al querer mantener el nivel de crecimiento económico, para el gobierno chino era conveniente considerar de suma importancia el establecimiento de asociaciones estratégicas con los países de la región para ampliar el número de socios comerciales.

---

[671] Coelho Farias de Souza, André Luiz, Clayton M. Cunha Filho y Vinicius Santos, "Changes in the Foreign Policy of Bolivia and Ecuador: Domestic and International Conditions", en *Brazilian Political Science Review*, vol. 14, núm.3 (2020), pp. 3, 4 y 29.

[672] Ivo Ganchev, "China Pushed the Pink Tide and the Pink Tide Pulled China: Intertwining Economic Interests and Ideology in Ecuador and Bolivia (2005–2014)", en *World Affairs*, vol. 183, núm. 4 (2020), p. 373.

Al inicio de su presidencia, Morales decidió nacionalizar sectores considerados estratégicos, como la industria de los hidrocarburos, que habían estado administrados por empresas extranjeras.[673] Aunado al riesgo potencial que corrió el mandatario ante las grandes potencias que invertían en suelo boliviano, China se empezaría a convertir en la principal fuente inversionista y prestamista de Bolivia en la gestión de Morales. En 2009, el trayecto económico sino-boliviano fue escalando progresivamente. El zinc, la plata y el estaño jugaron un papel predominante en las compras de China a Bolivia. El caso del estaño es ilustrativo, de 2009 a 2014, aunque representó una porción menor de las exportaciones bolivianas de 15%, significó casi la mitad de las compras globales de estaño de China.[674] En 2011, Bolivia adjudicó al consorcio chino Vicstar Union Engineering la construcción de una planta para triplicar la producción de Huanuni, la mayor mina de estaño de ese país, con una inversión de 50 millones de dólares. [675] La adquisición de recursos naturales raros, específicamente minerales críticos, es un sector altamente estratégico para el desarrollo industrial y tecnológico de China.

Más de un año atrás, antes del golpe de Estado, en junio de 2018, Bolivia se convirtió en socio estratégico integral de China durante la visita de Estado de Evo Morales a Beijing. En un lugar modesto, Bolivia es el quinto destino de crédito chino con un monto de 3.200 millones de dólares hasta 2024, por debajo de las deudas de Venezuela, Brasil, Ecuador y Argentina. En 2015 y 2016, el financiamiento chino hacia La Paz fue bastante significativa para la promoción de varios proyectos estratégicos de desarrollo del gobierno de Morales[676] como lo fue en su momento el satélite Tupac Katari, el primer satélite boliviano de comunicaciones en 2013.[677] Se puede decir que, el financiamiento chino se fue constituyendo como una palanca que contribuyó, impulsó y mantuvo el crecimiento económico por medio del Plan Quinquenal de Desarrollo Nacional 2016-2020. Brindándole un margen de maniobra a Morales para reequilibrar su economía debido a la caída de los ingresos de las exportaciones

[673] *Ibidem*, p. 372.
[674] *Ibidem*, p. 371.
[675] Reuters, "Bolivia adjudica planta estaño Huanuni a consorcio chino Vicstar", en *Reuters*, 8 de julio de 2011. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/latinoamerica-mineria-bolivia-china-idLTASIE7670EE20110708>.
[676] Gallagher y Myers, *China-Latin America Finance…*, *op. cit.*
[677] Bolivia, Viceministerio de Comunicación, "China lanza con éxito 'Tupac Katari', el primer satélite boliviano", 20 de diciembre de 2013. Disponible en: <https://www.comunicacion.gob.bo/?q=20131220/13793>.

y los precios de las materias primas. A partir de 2017, la participación de China como prestamista de Bolivia cayó en picada.

Para agosto de 2019, la deuda externa total de Bolivia fue de 10.747 millones de dólares, de esta cifra, 966 millones de dólares correspondían a China, provenientes principalmente del Banco de Exportaciones e Importaciones de China (EIBC, por sus siglas en inglés) y del Banco de Desarrollo de China (BDC). Lo que equivale a 9% de la deuda externa total del país, superando los préstamos del Banco Mundial.[678] En el periodo de 2014 a 2018, la mayor parte de los créditos han estado enfocados en la infraestructura vial (51.9%) como las carreteras El Espino-Charagua-Buyube, Doble vía El Sillar, y Rurrenabaque-Riberalta; la siderurgia y los hidrocarburos como la siderúrgica del Mutún (22.6%); comunicaciones (12%); equipamiento militar (8.6%); y seguridad ciudadana y otros (4.8%).[679] Tan sólo en 2015, China invirtió más de manera directa con 72 millones de dólares, lo que representó 6% de toda la IED en Bolivia.[680]

Aunque la volatilidad de los precios internacionales de las materias primas emergió como un serio desafío, la ejecución por parte del gobierno de Morales de una política macroeconómica prudente y eficiente para la estabilidad, y el crecimiento económico de Bolivia le ayudó a legitimar su proyecto nacional. Las políticas se enfocaron en la inversión y la producción,[681] sin depender totalmente de los altos precios del petróleo ni de su envío como pago de la deuda. Los préstamos son reembolsados acorde a su crecimiento económico. Según el FMI, en 2019, Bolivia proyectaba la tasa de crecimiento anual más alta de la región de entre 4 y 3.9%.[682] Finalmente fue de 2.22%.[683] Empresas chinas como Sinohydro, CAMC

[678] Bolivia, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, "A agosto 2019, la Deuda Externa continúa entre las más bajas de la historia del país". Disponible en: <https://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2019/mefp/1_Nota_-_Deuda_Externa_agosto_v.2.pdf>.

[679] Observatorio de Inversiones Latinoamericanas, "China y Bolivia: Deudas", en *Observatorio de Inversiones Latinoamericanas*, 17 de febrero de 2020. Disponible en: <https://latinvestment.org/2020/02/17/china-bolivia-deuda/>.

[680] Fundación Solón, "Boletín Nº1: China y Bolivia: Deuda, comercio, inversiones", en *Fundación Solón*, (2020), p.8. Disponible en: <https://lataminvestmentmonitor.files.wordpress.com/2020/02/china_bolivia_boletin_final.pdf>.

[681] Christensen, "China's Impact on Latin American…, *op. cit*, p. 99.

[682] EFE, "El FMI baja su pronóstico de crecimiento económico para Bolivia, de 4 a 3,9 %", en *EFE*, 15 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/el-fmi-baja-su-pronostico-de-crecimiento-economico-para-bolivia-4-a-3-9/20000011-4087622>.

[683] Bolivia, Instituto Nacional de Estadística, "En 2019, la economía boliviana creció en 2,22%". Disponible en: <https://www.ine.gob.bo/index.php/en-2019-la-economia-boliviana-crecio-en-222/>.

Engineering, Sinopec y China Railway tuvieron una participación cada vez mayor en los proyectos gubernamentales. Sin embargo, los créditos que China financia para proyectos del gobierno boliviano están condicionados para que las empresas chinas asuman su dirección, y utilicen insumos, equipos, tecnología y mano de obra chinas. Si bien la presencia creciente de China ha permitido a Bolivia gestionar sus necesidades importantes de infraestructura sin las cargas de la condicionalidad, esto ha tenido un costo social, ambiental, económico y político considerable.

Del 18 al 19 de junio de 2018, el presidente Evo Morales realizó una visita de Estado a China, ahí ambos mandatarios "reiteraron su respeto por los temas relativos a la soberanía nacional y la integridad territorial, manteniendo el entendimiento y la solidaridad mutua en las cuestiones concernientes a sus respectivos intereses vitales y preocupaciones fundamentales". Ello propició que la relación se elevara a una "Asociación Estratégica". El objetivo de Morales era atraer más inversiones chinas para la construcción de infraestructura y la integración energética regional. Además de fortalecer la asistencia para el desarrollo socioeconómico de Bolivia.[684] En ese momento, la situación interna de Bolivia ya presentaba signos de inestabilidad económica, aún con el mejoramiento del bienestar popular.

A pesar de la retórica soberanista boliviana, lentamente el proyecto de desarrollo económico de Morales se vinculó con el ascenso del poder global de China, fenómeno que fortalecía la dependencia de Bolivia sobre el sector extractivista. De una manera general, tanto China como Bolivia comprendían los reajustes del cambiante poder político internacional y sus efectos en el equilibrio regional de ALC, creando nuevos espacios e incentivos para potencializar la cooperación Sur-Sur. Por ello, también, convergerían en asuntos multilaterales, por ejemplo, en la reforma de la ONU.

Por lo que se refiere a los compromisos políticos, se esperaba que, mientras la influencia económica china aumentara en Bolivia, China asumiría un papel más activo en los asuntos relacionados a la estabilidad interna. Por ejemplo, un discurso asertivo en cuanto al retorno del orden social o la desaprobación del uso de la fuerza para destituir a gobiernos democráticos. Al derrocar al gobierno de Morales, la relación sino-boliviana quedó expuesta a la falta de coordinación diplomática y un desinterés chino manifestado en su única

[684] Xinhua, "Declaración conjunta entre China y Bolivia sobre el establecimiento de la asociación estratégica", en *Xinhua*, 19 de junio de 2018. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2018-06/19/c_137265648.htm>.

declaración oficial. China guardó silencio como una forma de asegurar sus intereses en Bolivia bajo el nuevo gobierno interino de tendencia conservadora y afín a EE. UU.

El golpe de Estado al presidente Evo Morales el 10 de noviembre de 2019 representó un retroceso del proceso democrático de ALC y significó un severo golpe al liderazgo indígena en el poder desde 2006 junto con los avances de reivindicación de los pueblos originarios. En 2017, por veleidad y capricho de Morales, el Tribunal Constitucional Plurinacional (TCP) aprobó que "la reelección es un derecho humano". Contrario a ello, la Comisión Interamericana de Derechos Humanos sentenció que la reelección no es un derecho. De esta forma, la reforma constitucional hecha permitió a Morales a repostularse en 2019. Se debe agregar que, en diciembre de 2023, el TCP revirtió la medida adoptada y prohibió la reelección indefinida; en breve, el presidente y el vicepresidente no pueden ejercer un periodo más de dos veces, de forma continua o discontinua.[685]

Una de las causas axiales del golpe fue la denuncia de fraude electoral por el candidato oficialista opositor, Carlos Mesa, a raíz de los resultados electorales para la presidencia del periodo 2020-2025 que dieron el triunfo al presidente boliviano y que trajo disturbios sociales por una posible reelección consecutiva. En la primera vuelta, Morales ganó con 46.83% de los votos frente a 36.7% de Mesa.[686] No obstante, el presidente necesitaba el 10% más para triunfar definitivamente sobre su oponente en las primeras elecciones. Morales estaba a punto de ser reelegido como presidente y jefe de Estado por cuarta ocasión. En medio de una fuerte incertidumbre electoral, al poco tiempo, las fuerzas armadas, violando las reglas constitucionales, obligaron a Morales a renunciar. Con todo y eso, dio inicio un ciclo de represión hacia los simpatizantes del Movimiento al Socialismo (MAS). A ello se añadiría la rivalidad hegemónica prevaleciente entre EE. UU. y China, y la pandemia de Covid-19, que terminaron por agudizar aún más la crisis boliviana.

Ante esta situación, no se puede pasar por alto una pregunta fundamental para las relaciones sino-bolivianas: ¿cuál fue la posición de China respecto al golpe de Estado al

[685] Deutsche Welle, "Tribunal Constitucional de Bolivia inhabilita a Evo Morales", en *Deutsche Welle*, 31 de diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.dw.com/es/tribunal-constitucional-de-bolivia-inhabilita-a-evo-morales/a-67860622>.

[686] Ankara, "Evo Morales claims victory in Bolivia elections", en *Ankara*, 24 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/en/americas/evo-morales-claims-victory-in-bolivia-elections/1625186>.

gobierno de Morales? El gobierno chino emitió únicamente una declaración oficial sobre la destitución forzada. En vísperas del arribo de Xi Jinping a Brasil para participar en la XI Reunión de Líderes de BRICS y un día después de la destitución de Morales, el 11 de noviembre de 2019, en palabras del vocero del Ministerio chino de Asuntos Exteriores, Geng Shuang: "China espera que todas las partes en Bolivia puedan resolver sus discrepancias en el marco de la Constitución y la ley para restablecer lo más temprano posible la estabilidad política y social".[687]

El mensaje político no fue de respaldo a Evo Morales. China esperaba que el nuevo gobierno interino respetara los acuerdos diversos, principalmente los económicos, que había implementado con la administración anterior. El gobierno chino no condenó las acciones sobre la interrupción del orden constitucional por parte de las fuerzas armadas, ni reprobó las políticas represivas contra los manifestantes en una evidente asimetría de poder. Lo que quedó de manifiesto, es que China continuaría su relación de Estado a Estado con quien estuviera en el poder ejecutivo, aunque estuviera incómoda. El logro de los objetivos es primero. Sin asumir costos. Así pues, tampoco China buscaba un enfrentamiento directo con EE. UU. que, actualmente, la influencia de la superpotencia en los asuntos internos de ALC supera por mucho a la de Beijing. La política de no interferencia no pareció ser flexible en este caso. Los altos dirigentes chinos mantuvieron su habitual mutismo sobre lo sucedido durante más de un año.

Del 12 de noviembre de 2019 al 8 de noviembre de 2020, la política exterior del nuevo gobierno interino *de facto* liderado por la conservadora Jeanine Áñez se caracterizó por un reacercamiento con EE. UU. en menoscabo de sus apoyos internacionales tradicionales. Parecía que Bolivia se sumaría al ascenso conservador de los gobiernos de Mauricio Macri en Argentina, Sebastián Piñera en Chile y Jair Bolsonaro en Brasil con orientación más hacia la derecha, lo que marcaría una nueva pauta de cambios importantes en ALC. Sin embargo, esto sería más coyuntural. Con una compleja dinámica política y social histórica de ALC, el peso económico chino no podría por sí solo "detener las tendencias locales y el descontento".[688]

[687] Sputnik, "El mundo reacciona a la dimisión de Evo Morales", en *Sputnik*, 11 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://sptnkne.ws/AtRy>.
[688] Ganchev, "China Pushed the Pink Tide…, *op. cit.*, p. 382.

El nuevo giro de la política exterior de Bolivia tendió a romper relaciones con los aliados estratégicos de la administración de Morales como Venezuela y Cuba, y se distanció de China y Rusia. De acuerdo con la canciller boliviana, Karen Longaric, Bolivia procuraría "mantener la cordialidad en las relaciones con Moscú y con Beijing, pero evitando cualquier tinte ideológico".[689] Respecto a China, si bien los nexos diplomáticos no se rompieron, se mantuvieron distantes en lo político pero pragmáticos en la cooperación sanitaria y económica. En enero de 2020, se impulsó el acceso de los productos bovinos, de ave y cerdo al mercado chino.[690] Un rompimiento con China habría sumado una creciente brecha para encontrar proveedores de financiamiento e inversión.

China impulsó la diplomacia sanitaria para enfrentar la propagación de la Covid-19 en Bolivia, empero, los problemas no tardarían en aparecer. La embajada de Bolivia en Beijing recibió donaciones en abril y junio de 2020 por las compañías privadas chinas que jugaron un rol importante, más allá del monopolio gubernamental. Por ejemplo, la primera partida fue de 10.000 máscaras quirúrgicas donadas por la empresa National Aero Technology Import and Export Corporation (Catic). En junio, el mes más complicado por la crisis sanitaria, se donaron cinco respiradores no invasivos y 500 trajes de bioseguridad donados por Venere Import and Export Co. Ltd. Ya en el nuevo gobierno de Luis Arce, el viceministro de Comercio Exterior e Integración, Benjamín Blanco, denunció en su cuenta de Twitter que la Cancillería boliviana omitió las presiones de la legación diplomática para hacer las gestiones necesarias ante el Ministerio de Salud para el envío del apoyo sanitario chino. Supuestamente, el equipo fue abandonado en la embajada boliviana cuando más se necesitaba.[691]

El gobierno de Áñez mostró su incapacidad para consolidar su poder al no tener una base de poder sustancial y legítima. Ello se empezó a reflejar en los escándalos de corrupción y nepotismo. Grandes sectores de la población boliviana se opusieron y resistieron a la

[689] Sputnik, "Bolivia procurará 'desideologizar' sus relaciones con Rusia y China", en *Sputnik*, 28 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20191128/bolivia-procurara-desideologizar-sus-relaciones-con-rusia-y-china-1089467893.html>.
[690] Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica (CELAG), "Los primeros 100 días de gobierno de Jeanine Áñez", en *CELAG*, 20 de febrero de 2020. Disponible en: <https://www.celag.org/los-primeros-100-dias-de-gobierno-de-jeanine-anez/>.
[691] Ahora El Pueblo, "Añez abandonó los insumos médicos donados por China en plena pandemia", en *Ahora El Pueblo*, 4 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.periodicobolivia.com.bo/anez-abandono-los-insumos-medicos-donados-por-china-en-plena-pandemia/>.

imposición política, sin que se mantuviera la estabilidad interna. Tan pronto como fue posible, Áñez convocó a elecciones presidenciales. En medio de la violencia política, el 19 de octubre de 2020, Luis Arce, del MAS, ganó la primera vuelta de las elecciones presidenciales con 55.10% de los votos. En efecto, el malestar social se reflejó en las urnas. En su gestión como ministro de Economía y Finanzas en la administración de Morales, Arce fue responsable de la reducción masiva de la pobreza.

Con Arce, hay elementos de continuidad más que de cambios sustantivos en sus vínculos con China. El 28 de enero de 2021, el presidente Xi Jinping mantuvo una conversación telefónica con Arce. Xi Jinping destacó que: "China está lista para fortalecer la cooperación con Bolivia en las vacunas contra la Covid-19 y continuar apoyando a Bolivia en la lucha antipandémica dentro de su capacidad". Agregó que su gobierno "siempre ha tratado a Bolivia como un buen amigo y un buen socio, y otorgó gran importancia a la asociación estratégica China-Bolivia". Además, el presidente Arce enfatizó que Bolivia requerirá más asistencia contra el nuevo virus y "está lista para trabajar con China en la cooperación de la Franja y la Ruta". En el ámbito multilateral, se espera que cooperen estrechamente en la ONU y otros foros para "salvaguardar conjuntamente los derechos e intereses legítimos de los países en desarrollo".[692] Esto último es, probablemente, para continuar luchando contra las fuerzas externas, aunque a comparación del estilo de gobierno de Morales, Arce ha sido más cauteloso, almibarado y pragmático en su discurso respecto a los nexos con EE. UU.

El reacercamiento entre China y Bolivia se vio reflejada con el envío de 500.000 vacunas Sinopharm, 100.000 de ellas donadas por el gobierno chino en febrero de 2021. Además de que trajeron de vuelta el material donado por empresas chinas en 2020 y "abandonados" en la embajada boliviana.[693] En diplomacia, los símbolos y los gestos son imprescindibles.

En el interés geoestratégico y geoeconómico de China, Bolivia tuvo más éxito en términos de incrementar y diversificar la producción en energía y minería. Un área

[692] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping sostiene conversación telefónica con presidente de Bolivia Luis Arce Catacora", 29 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/t1849803.shtml>.
[693] Danny Ramos, "Bolivia acuerda provisión de 500.000 dosis de vacuna de china Sinopharm", en *Reuters*, 11 de febrero de 2021. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/instant-article/idESL8N2KH4GB>.

oportunidad entre China y Bolivia es el litio. Con el golpe a Morales, el debate se tornó hacia la importancia estratégica de este mineral. Todavía no hay pruebas contundentes de una relación entre la lucha por el control del litio por parte del Estado y el derrocamiento del presidente Morales. Lo que sí es un hecho, es que el litio ha cobrado una importancia geopolítica internacional a partir de la fabricación de autos eléctricos por China. Hacia el futuro, se perfila como recurso natural estratégico y de negociación importante de los países productores. El litio sirve para la fabricación de baterías eléctricas recargables para dispositivos móviles, computadoras portátiles, vehículos eléctricos, entre otros usos.

Bolivia, Argentina y Chile integran el llamado "Triángulo del Litio" porque poseen casi 45% de las reservas mundiales.[694] En 2019, de acuerdo con el informe del Centro Nacional de Información sobre Minerales del Servicio Geológico de EE. UU., Bolivia se convirtió en el país con los mayores recursos de litio del mundo con 21 millones de toneladas, gracias a una certificación de recursos del salar de Uyuni —una zona de las más pobres del país—, desplazando a Argentina del primer lugar.[695] Empero, en La Paz todavía no se ha desarrollado comercialmente[696] debido a los grandes desafíos técnicos, financieros, sociales, ambientales y políticos.[697] Las manifestaciones antigubernamentales de 2019 exhibieron los riesgos de inversión extranjera en litio.[698] A partir de 2013, el gobierno de Morales ya se había pronunciado sobre la importancia del litio para el crecimiento económico y promovido la cadena de valor de este mineral bajo control estatal. Los principales retos respecto al litio que tiene el gobierno de Arce son: la impericia técnica, la experiencia local limitada y el difícil clima de inversión.

China es el mayor consumidor mundial de litio. Su uso está en sintonía con el cambio de su matriz energética de combustibles fósiles por recursos renovables y el cambio del patrón tecnológico. Tres meses antes de la salida forzada de Morales, la asociación estratégica de China con Bolivia influyó para que la empresa china Xinjiang TBEA Group

[694] Irene Mia, "Bolivia's new government: many challenges, one big opportunity", en *IISS*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/11/bolivias-new-government>.
[695] Boris Miranda, "Litio en Bolivia: por qué el país con las mayores reservas de este valioso recurso tiene tantos problemas para explotarlo", en *BBC Mundo*, 19 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51666362>.
[696] Patricia I. Vásquez, "The Lithium Triangle: The Case for Post-Pandemic Optimism", en *Working Paper de Wilson Center* (2020), pp. 1-2.
[697] Jared Davis, "Bolivia's Lithium Future: A Second Chance?", en *Wilson Center*, (2020), p. 1.
[698] Vásquez, "The Lithium Triangle…, *op. cit.*, p. 12.

Company tuviera una participación de 49% junto con Yacimientos de Litio Bolivianos (YLB) en la construcción de dos plantas industrializadoras de litio en Coipasa, Oruro y Pastos Grandes, Potosí, con una inversión de 2.390 millones de dólares.[699] Este tipo de acuerdos han respaldado a las empresas chinas para el crecimiento de su participación en proyectos estratégicos de gran escala, particularmente, en minerales raros para la consecución de sus metas tecnológicas, y para garantizarse precios bajos a largo plazo que, a su vez, pueda catapultar la demanda del litio boliviano en el mercado mundial.

Con la ascensión al poder de Arce se reestableció el acercamiento con China debido a las afinidades políticas, tanto así que, el gobierno chino otorgó el estatus de socio estratégico a Bolivia un año antes de la destitución de Morales y, en cambio, La Paz se adhirió a la IFR en 2018 y es miembro prospecto del AIIB desde 2017. Bolivia en la gestión del MAS creó las condiciones de apertura para las inversiones chinas, mientras que con el partido conservador los contactos disminuyeron por el discurso de distanciamiento, pese a la fuerte presencia de Beijing en el país. Así pues, el apoyo de China a Bolivia obedeció también a la razón política de contrarrestar adecuadamente la influencia de EE. UU., sin llegar a una directa confrontación con la superpotencia en su propia esfera de influencia.

El 26 de junio de 2024, Bolivia se estremeció nuevamente por el intento de golpe de Estado al gobierno de Luis Arce, llevado a cabo por un grupo de miembros de las Fuerzas Armadas, liderado por el general Juan José Zúñiga. Frente a esta situación, el presidente Arce denunció "movilizaciones irregulares" de algunas unidades del ejército boliviano. Tras horas de tensión en el emblemático Palacio Quemado en La Paz, Zuñiga y el vicealmirante Juan Arnez Salvador fueron detenidos bajo cargos de terrorismo y alzamiento armado, consecuentemente la crisis amainó. La justificación para recurrir al uso de la fuerza es que el mando militar buscaba restructurar la democracia y la libertad de los opositores políticos presos, entre ellos, la expresidenta *de facto* Jeanine Áñez y a Luis Fernando Camacho, gobernador de la provincia de Santa Cruz, la zona más rica del país. Paradójicamente, la expresidenta golpista Áñez condenó la acción militar.[700]

[699] Xinhua, "Bolivia y China crean empresa mixta para industrializar salares de Pastos Grandes y Coipasa", en *Xinhua*, 20 de agosto de 2019. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2019-08/21/c_138325593.htm>.
[700] AP, AFP, Reuters y Prensa Latina, "Fracasa en Bolivia golpe de Estado contra Luis Arce", en *La Jornada*, 27 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/06/27/mundo/fracasa-en-bolivia-golpe-de-estado-contra-luis-arce-4687>.

Los motivos de la intentona castrense están claramente en duda. Desde la visión del presidente Arce, el levantamiento militar se debió a "intereses extranjeros" que quieren quedarse con los recursos naturales estratégicos bolivianos, sin mencionar nombres específicos. Así pues, dicho en palabras de Arce: "Conociendo la historia de América Latina sabemos todo lo que ha ocurrido para debilitar a gobiernos populares, en especial a aquellos que tenemos recursos naturales". A ello habrá que añadirse la fricción política entre Evo Morales y Arce que condujo a una serie de declaraciones sobre las razones del golpe militar fallido. Por una parte, Morales puso en duda la veracidad de la intentona militar al señalar que fue un "autogolpe". Por otra parte, Arce planteó que las afirmaciones del expresidente se deben a sus aspiraciones políticas personales al querer ser candidato a la presidencia en 2024 "a como dé lugar".[701]

Ante este ríspido escenario, un día después del golpe militar fallido, China, en voz de Mao Ning, manifestó lo siguiente: "China ha tomado nota de los informes pertinentes sobre el 'movimiento militar irregular' en Bolivia. Como buen amigo y buen socio de Bolivia, China espera y confía en que el gobierno boliviano tiene la capacidad de manejarlo adecuadamente y mantener la paz, la estabilidad y el desarrollo nacionales, lo cual sirve a los intereses fundamentales y de largo plazo del pueblo boliviano".[702] Esta postura todavía demuestra la actitud timorata de China hacia las crisis políticas, en particular, hacia Bolivia. En realidad, a diferencia de Venezuela, China mantuvo una posición de no interferencia limitándose al marco legal e institucional. La política de China hacia Bolivia es no intervencionista porque hay un orden constitucional más fuerte, contrario al ejemplo venezolano. Además, pareciera que no es una causa política que le interese al gobierno chino. El pragmatismo utilizado por China es un claro mensaje que envía a ALC: los asuntos políticos internos serán resueltos bajo sus propias condicionantes y particularidades.

Lo que parecía una relación sólida a nivel gubernamental, no lo fue tanto cuando sucedió el golpe militar a Morales. Los vínculos se vieron afectados por variables políticas

[701] Federico Rivas Molina, "Luis Arce: 'Evo Morales pone en duda el golpe militar fallido por sus aspiraciones políticas personales'", en *El País*, 29 de junio de 2024. Disponible en: <https://elpais.com/america/2024-06-30/luis-arce-evo-morales-pone-en-duda-el-golpe-militar-fallido-por-sus-aspiraciones-politicas-personales.html>.

[702] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 27 de junio de 2024 por Mao Ning, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 27 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202406/t20240629_11444502.html>.

debido al cambio de equilibrio de poder interno boliviano. El alto pragmatismo de China, con un cálculo realista, se mantuvo ante la inestabilidad interna. Para China, la política de no interferencia fue útil, pero no suficiente para proyectarse como un actor con responsabilidad global, especialmente, con aquellos que llama "socios estratégicos". En la práctica, China no tomó acciones concretas en este caso específico, así el apoyo planteado a Bolivia en una serie de discursos sobre gobernabilidad se desvaneció. El silencio dijo todo.

China se mostró inflexible, poco preocupada por la situación interna en Bolivia, frente a las presiones del exterior. La retórica no intervencionista sólo muestra flexibilidad cuando los intereses de China sí corren un peligro inminente. Aun así, el gobierno chino mantuvo una posición basada en principios, con prioridades y objetivos de política exterior bien definidos, pero con contradicciones en su objetivo de ser un actor responsable en la escena internacional. En el fondo, esto muestra que el propio concepto de no interferencia necesita ajustes en congruencia con el lugar que ocupa China en el mundo.

Si China quiere mayor influencia y presencia en ALC, tendrá que lidiar con las frágiles instituciones y la inestabilidad política, social y económica de los gobiernos latinoamericanos. De ahí radica la complejidad y conflictividad de una ALC cambiante. Con sistemas políticos democráticos, China también tendrá que enfrentar a la fuerza opositora en situaciones de crisis. Este grupo político tienen redes de poder y mecanismos estructurados que, en determinado momento, para beneficio político pueden desplegar campañas anti-China.

China no parece estar tan comprometida con la paz y seguridad regionales. Ni ha creado las condiciones para una política exterior proactiva y corresponsable con situaciones que ponen en riesgo la regionalización del conflicto. Probablemente, China no se inmiscuyó para no politizar más la situación interna, no por su debilidad o falta de capacidad, sino debido a que también hay un creciente malestar social por el impacto negativo de sus empresas extractivistas, eludiendo los costos a su reputación y credibilidad. Además, su margen de maniobra era limitada para buscar soluciones más allá de su capacidad. Pese a ello, se continúa percibiendo a una China distante y ajena de los problemas de ALC. Es decir, la política exterior de China en el caso boliviano fue de bajo perfil y pasividad desvinculándose del apoyo que requería una Bolivia en graves problemas. China presenció que, con los cambios en las orientaciones políticas-ideológicas de los gobiernos latinoamericanos, su

nivel de importancia en las políticas exteriores de los países de ALC también podría aumentar o disminuir: el ejemplo reciente más ilustrativo es Bolivia.

Conclusión del capítulo

Teniendo como punto de referencia la pregunta guía de cómo se explica la posición no intervencionista de China en las crisis políticas de ALC, este capítulo se inscribe en el análisis de los fundamentos de la política de no interferencia en los ejemplos de Venezuela y Bolivia, casos que muestran la crisis de legitimidad del régimen de Nicolás Maduro y del golpe de Estado al gobierno de Evo Morales. En el ejemplo de Haití, como se observará más adelante, que China sólo interviene militarmente de forma colectiva bajo el acompañamiento de la ONU, dando laxitud a la posición no intervencionista en cuestiones exclusivamente humanitarias pero que vayan de acuerdo con el interés nacional de aislar a Taiwán en el contexto de la puja por el reconocimiento diplomático. Los ejemplos estudiados en este capítulo presentan los siguientes intereses: a) ilustrar el grado y el tipo de interferencia de China en dos contextos diferentes, b) reflexionar sobre la evolución de la política de no interferencia en su práctica, y c) realzar los dilemas de la política exterior.

El mensaje de China es que está abierta a la aceptación y la instrumentalización de los mecanismos internacionales que favorezcan a la paz y la seguridad globales, pero en la que recalca que hay límites en su política no intervencionista, como principio básico del derecho internacional. Así pues, las relaciones internacionales de China han estado sustentadas, principalmente, en el principio de no intervención y en la política de una sola China. La política de no interferencia de China permite entender mejor su posición política-diplomática en las crisis políticas latinoamericanas. Se argumenta que, en el xiismo la política de no interferencia se encuentra en momentos de mayor tensión y contradicción entre la política interna y exterior ante la agudización de las crisis políticas en varios países de ALC. A pesar de ello, la política exterior de China continúa siendo legitima al reconocer o no la llegada o el mantenimiento del poder de gobiernos autoritarios.

La política no injerencista de China en Venezuela y Bolivia no está libre de contradicciones porque en el ejemplo venezolano su posición es más frontal y directo contra las intervenciones externas —mas no cuestiona la crisis humanitaria y la legitimidad política

interna—, y en el caso boliviano, sus declaraciones son más suaves y existe un persistente retraimiento. Evidentemente, China descarta por completo el discurso de protección y defensa de derechos humanos, y de promoción de la democracia, sobre todo, no demanda elecciones transparentes. En efecto, en Venezuela todavía existe una resistencia de China de condenar la violación recurrente de derechos humanos de cara a la degradación de la situación humanitaria y el creciente éxodo migratorio.

La política de no interferencia de China en ALC ha sido sinuoso. Enmarcada en su diplomacia revolucionaria, en la época maoísta, China apoyó a los movimientos revolucionarios en ALC con la creación de partidos y organizaciones prochinos al rebelarse contra el imperialismo durante las décadas de 1950 y 1960, por ejemplo, en Brasil, Ecuador, Perú, Chile, Bolivia y Colombia, respectivamente. En las décadas posteriores, la política de no interferencia sería el principio fundamental de sus relaciones exteriores en el contexto de exacerbación de la Guerra Fría como una forma de protegerse ante la presión y las políticas muy intervencionistas de una u otra de las superpotencias. De este modo, la política de no interferencia funcionaba como mensaje a los miembros del sistema internacional al plantear su posición de no estar de acuerdo con esas políticas hegemónicas y que favorecía la autonomía de los países del Tercer Mundo.

Después de la reforma de apertura económica, la posición clásica no intervencionista de China se consolidó. Esta posición se entiende principalmente por un regreso a una política principista consagrada en la Constitución de1982. En un contexto de emergencia de un nuevo orden global, con una superpotencia estadounidense evanescente, China empezaba a dar fuertes señales de que había una aspiración muy clara de convertirse en una superpotencia global. Si bien en la primera década de esta centuria no existía una rivalidad frontal con EE. UU., la política exterior de China mostraría cambios como un nuevo poder alterno en el sistema internacional que asumiría sus responsabilidades internacionales en su desarrollo pacífico. Esto tenía una doble razón. Primero, la ascendencia de China sería por la vía pacífica sin inmiscuirse en los asuntos internos de otros Estados a pesar de la asimetría de poder material. Segundo, el énfasis al principio de no interferencia implica que otros Estados no se entrometan en las metas nacionales de China; es decir, espera que los demás países no se pronuncien sobre lo que pasa internamente.

La asunción de Xi Jinping al poder ha influido para que la política de no interferencia se empiece a flexibilizar gradualmente en la segunda década del siglo XXI. Sin mostrar cambios radicales de la política exterior principista, Xi Jinping, hasta cierto punto, ha ido modificando el enfoque no intervencionista de China respecto a los mandatos previos. Así pues, la política exterior de Xi incorpora la promoción de principios y valores desde la perspectiva china, como el respeto mutuo, la igualdad, la cooperación y el beneficio mutuo para la edificación de una Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad como un objetivo legítimo. Desde luego, las transformaciones del contexto geopolítico global han obligado a China a mejorar su posicionamiento de no intervención, no obstante, Beijing también conoce la sensibilidad histórica latinoamericana en la intromisión de sus asuntos internos.

Respecto a Venezuela, China no ha condenado al régimen de Maduro por lo que ocurre internamente, al contrario, legitima constantemente su liderazgo al respaldar su reelección. El hecho de que haya elecciones alcanza para considerarlo como un gobierno legítimo. La supuesta legalidad de las elecciones presidenciales es fuente de legitimidad. La política exterior de China ha resultado un instrumento que ha ayudado al gobierno de Maduro a nivel interno y externo, sin que existan cuestionamientos en el sentido de si es o no un gobierno legítimo. El motivo del alineamiento de la política exterior de China con Venezuela se explica en su importancia geopolítica y que un posible derrocamiento de Maduro llevaría a la regionalización del conflicto, lo que pondría en riesgo a sus proyectos económicos.

A partir de este momento, ha habido un cambio brutal en la situación venezolana, China asume una posición de liderazgo y apoyo activo a Venezuela en el Consejo de Seguridad. Así pues, China ha dado el beneplácito a la reelección de Maduro y a la representación oficial venezolana en los organismos internacionales. Ante el temor de la desestabilización interna y regional, China está en contra de la política de aislamiento internacional a Venezuela, el régimen de Xi ha buscado mantener la relación con su homólogo venezolano para poder incidir en los temas en los que sí pueden trabajar conjuntamente como lo demuestra la elevación de la relación a toda prueba y todo tiempo en septiembre de 2023. La pregunta que surge es si el respaldo a Venezuela significa que China apoyará a sus socios estratégicos en determinadas circunstancias de crisis y violencia crónica frente a los planes de aislamiento y presión internacional.

Para Venezuela, China es un factor imprescindible para la implementación y el desarrollo de su proyecto interno. China también se ha acercado a la oposición para que ella no se vuelva un conflicto de política interna. En otras palabras, la política de China hacia Venezuela es más intensa bilateralmente que en plano multilateral porque argumenta que es un asunto interno y que considera que el uso de la fuerza militar no es la vía para resolver los conflictos. Por ello, rechaza y condena todas las agresiones externas en contra de Venezuela. Desde luego, China se ha convertido en un escudo protector para el régimen de Maduro, dado que el unilateralismo de EE. UU. ha favorecido el acercamiento, el posicionamiento y la presencia significativa de China en ALC.

En el caso de Bolivia, a pesar de que el acercamiento con el país latinoamericano ha sido muy visible, China utilizó un alto pragmatismo al retraerse prudentemente del conflicto político interno boliviano, lo que también ha generado cuestionamientos sobre su compromiso real con sus socios latinoamericanos. China no asumió una postura de condena al golpe de Estado en la presidencia de Morales ni a la intentona golpista al gobierno de Arce. No hubo declaraciones de respaldo a sus gobernantes, ni siquiera, en el caso de Evo, una movilización de apoyo en torno a su figura como lo hizo el gobierno de México de Andrés Manuel López Obrador (AMLO). China se limitó a mantener a sus agentes diplomáticos y canales de comunicación en el territorio sudamericano.

En términos de política exterior, la política de no interferencia ha implicado un avance positivo para su apertura externa. Desde luego, la evolución del debate en torno al concepto y la interpretación de no interferencia de China dependerá de la profundización de las relaciones con sus socios y del contexto sociopolítico determinado. China está construyendo una narrativa pacifista que, sin duda, ha generado cambios y nuevas perspectivas favorables en la política de no interferencia, aunque, como se ha visto, no ha asumido una postura de condena activa en las crisis políticas internas de sus socios estratégicos latinoamericanos, por este motivo, no puede considerarse todavía como una política progresista bajo los estándares occidentales, pero sí ha tenido una notable mejora con sus propios patrones de comportamiento histórico.

La conducta de la política de no interferencia de China es de naturaleza normativa que sigue la lógica de lo apropiado, a la vez que, también toma a consideración la lógica de las consecuencias como base realista y de su propio carácter pragmático. El enfoque

estratégico-racional de la política exterior de China le ha permitido cuatro supuestos. Primero, tomar decisiones o definir posturas racionales en momentos de crisis o conflictos. Segundo, formar una identidad no intervencionista —con cierta flexibilidad— diferente a las posturas intervencionistas y agresivas de las potencias tradicionales, aunque todavía existan serios cuestionamientos en torno a su prestigio, credibilidad y reputación internacionales. Tercero, evitar estratégicamente involucrarse de manera directa en las crisis o los conflictos internacionales al respetar la autonomía de la política interna de otros países, por lo menos que sea una intervención militar colectiva como lo estipula el capítulo VII de la Carta de la ONU. Cuarto, la posición china de no interferencia es más pragmática que idealista.

La interpretación de la no interferencia de China está en función de la interacción de múltiples variables, esencialmente, políticas. La no interferencia es una herramienta de la política exterior. En ALC, la posición no injerencista es fluctuante dependiendo del peso o estatus del país en cuestión. Sin embargo, los casos estudiados constatan que la recurrencia a la fuerza no es una opción para China. Tanto en Venezuela como en Bolivia, China ha buscado conservar una situación que le sea favorable, negándose categóricamente a realizar cualquier acción militar directa con o sin el acompañamiento de la ONU. Por el momento, valga la pena subrayar que, en ALC, China no ha interferido de manera coercitiva en los asuntos internos de otros ni ha violado ni ha evadido los tratados, los acuerdos y las convenciones internacionales para que se considere como intervención en la interpretación clásica.

Aunque China no ignora la crisis interna venezolana y la fragilidad de la gobernabilidad boliviana, estos casos aún confirman su prudencia. La política de no interferencia es válida en ciertas circunstancias como en las intervenciones militares humanitarias colectivas. Este tipo de intervenciones tienen un doble mensaje político. Externamente, proyectar una imagen de una superpotencia con responsabilidad global. Internamente, legitimar el apoyo ciudadano a la élite política china. Los cuestionamientos se tornan alrededor de que, si la política de no interferencia sirve como respaldo, complicidad o solapamiento de regímenes autoritarios y dictatoriales, sin embargo, para China al no promover una política exterior de valores en torno a la democracia y los derechos humanos se muestra congruente con su política interna.

La política de no interferencia y la política de una sola China, como se analizará en el siguiente capítulo, han ocupado un lugar privilegiado en la agenda de política exterior, se entiende aquí que el principio de no interferencia de China es un instrumento de protección y defensa como parte de un proyecto de política exterior más amplio. En ALC tiene un doble interés. En primer lugar, promover, proteger y propugnar sus intereses nacionales. En segundo, expandir su influencia y presencia que contribuya a la solución de los conflictos o las controversias por medios pacíficos bajo el acompañamiento de los organismos internacionales o regionales. China defiende con vehemencia el cumplimiento irrestricto de la no interferencia en pos de que los Estados pueden hallar soluciones a sus problemas internos desde una perspectiva de sus propias realidades. Es flexible porque apuesta por esfuerzos colectivos, siempre y cuando, el país en cuestión sea demasiado frágil, solicite la ayuda y exista un interés estratégico o geopolítico. En efecto, las responsabilidades y las obligaciones que conlleva el convertirse en una superpotencia global han propiciado que China desarrolle una lectura propia de la política de no interferencia, la tensión recurrente es el definir una postura clara en el tema de las crisis políticas. Debe decirse que, el lenguaje diplomático chino de no interferencia contrasta completamente del estilo injerencista de las potencias clásicas. No hay duda de que la lectura de China de la no interferencia está dejando de ser excesivamente intransigente.

El presente capítulo ha buscado recuperar la vigencia y la trascendencia de la política de no interferencia de China en ALC. El análisis de la política de no interferencia demuestra lo fecundo que es para los estudios de las relaciones entre China-ALC la reconceptualización de la política de no interferencia a partir de la observación y la descripción de las crisis políticas concretas. Siendo así, en el capítulo IV se analizará el histórico cambio y avance diplomático reciente de China en ALC respecto a la política de aislamiento a Taiwán. Asimismo, se estudia la importancia diplomática y geopolítica que ha adquirido Centroamérica y el Caribe en la estrategia de ascenso de China en el régimen de Xi Jinping. Esta resonancia se ha reflejado en un nuevo trazado diplomático en favor de China, lo que ha generado que Beijing amplíe y diversifique sus relaciones internacionales y se constituya como un contrapeso y punto de equilibrio hemisférico de EE. UU. China reconoce la utilidad de la política de no interferencia, la política de una sola China y la diplomacia multilateral estratégica para fortalecerse en ALC.

CAPÍTULO IV

LA POLÍTICA DE AISLAMIENTO DE CHINA A TAIWÁN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: LA RIVALIDAD CRECIENTE POR EL RECONOCIMIENTO DIPLOMÁTICO

La política de una sola China es una condición *sine qua non* para establecer vínculos políticos-diplomáticos con la RPC. Hasta septiembre de 2024, 182 Estados han establecido relaciones diplomáticas con China con base en el principio de una sola China. La evolución de la política exterior de China en ALC sigue una determinante línea de defensa del principio de una sola China como parte de su estrategia de política exterior y, consecuente, a sus proyectos económicos a gran escala y de integración al mercado internacional; expandiéndose así el poderío y la influencia chinas en los países de Centroamérica y el Caribe, más Paraguay, sin que varios de estos Estados todavía reconozcan oficialmente a la RPC.

El presente capítulo busca responder la pregunta: ¿qué importancia tiene la política de una sola China para la política exterior en ALC? Ante esta interrogante, el diplomático chino entrevistado manifestó, de forma sucinta, lo siguiente:

> Desde los tiempos antiguos, Taiwán siempre ha formado parte inalienable del territorio chino. La soberanía nacional y la integridad territorial de China nunca han sido divididas, y el hecho de que la parte continental y Taiwan pertenezcan a la misma China nunca ha cambiado. Todas las hijas e hijos de la nación china nunca hemos cesado en nuestros esfuerzos por materializar la reunificación de la patria.
>
> El principio de una sola China forma la base política del establecimiento y el desarrollo de las relaciones diplomáticas con otros países, incluidos los latinoamericanos y caribeños. Hace poco, Honduras se convirtió en el 182 país que estableció lazos oficiales con China sobre la base del principio de una sola China, reconociendo y aceptando que en el mundo existe una sola China, Taiwán forma parte de China, y el Gobierno de la República Popular China es el único gobierno legítimo que representa a toda China. Eso demuestra que el principio de una sola China se ha convertido en una norma básica en las relaciones internacionales y un consenso general de la comunidad internacional.
>
> China defiende resueltamente el principio de una sola China, no sólo para defender su propia soberanía nacional e integridad territorial, sino también para salvaguardar efectivamente la paz y la estabilidad del estrecho de Taiwán, así como el principio de no

> intervención en los asuntos internos, norma básica de las relaciones internacionales de vital importancia para los países en desarrollo.[703]

La posición general del diplomático chino y los académicos entrevistados concuerda con el hecho de que la política de una sola China para aislar internacionalmente a Taiwán puede considerarse una norma que rige las relaciones de China con ALC.[704] Sin embargo, Raúl Bernal-Meza sostiene que en casos concretos la política de una sola China ha mostrado flexibilidad, como la relación entre el Mercado Común del Sur (Mercosur) con Paraguay,[705] asunto que pasaremos revista más adelante. El principio de una sola China es una norma rectora para el establecimiento de relaciones diplomáticas a nivel internacional,[706] en Centroamérica y el Caribe, argumenta David Ibarra, el reconocimiento de este enunciado es el primer paso primordial para la posibilidad de profundizar los nexos con el país asiático.[707] De tal modo que, la política de una sola China es un factor estratégico influyente en el diseño y la ejecución de su política exterior.[708] Así pues, podría decirse que, la política exterior de China tiene un componente altamente geopolítico que busca cumplir con la reunificación territorial. Con el gobierno de Xi Jinping, se puede identificar claramente esta meta por el fortalecimiento de la creciente presencia e influencia de China en Centroamérica como respuesta a la política de la mandataria taiwanesa, Cai Yingwen, de una presunta independencia formal de China, mientras el estatus de Taiwán en la región progresivamente es más débil.

En un corto lapso, el ascenso de China, por su significativo tamaño y poder, ha acompañado el despliegue de una estrategia geopolítica de contención y disminución del reconocimiento diplomático de Taiwán en ALC y ha contribuido a la diversificación de sus relaciones internacionales. Frente a este panorama, Taiwán sirve como una suerte de bisagra para analizar la posición de China y la respuesta de EE. UU. de lo que es su propia política hemisférica ante el auge de la creciente presencia y el avance diplomático de Beijing.

Los factores internos en China y los cambios en la política interna de Taiwán han determinado que en la administración de Xi Jinping la ejecución de la política hacia la isla

[703] Cuestionario realizado a un diplomático chino.
[704] Entrevista a Ríos, Urdinez, Lemus, Ibarra, Telias, Raggio, Tzili, Cornejo, Bernal-Meza y Escalante.
[705] Entrevista a Bernal-Meza.
[706] Entrevista a Raggio.
[707] Entrevista a Ibarra.
[708] Entrevista a Lemus.

sea en buena medida agresiva, reavivando la rebatiña diplomática en ALC. Tras el término de la tregua diplomática en 2016, la política exterior de China se ha ajustado al empleo de instrumentos militares y económicos para intimidar a Taiwán, volviendo al objetivo primigenio de la reunificación nacional, de modo que es indispensable para el "gran renacimiento de la nación china" en 2049. No obstante, las políticas de seguridad o de uso de instrumentos coercitivos están ausentes en su política hacia ALC. Más bien, un alto pragmatismo guía a China frente a un contexto regional complejo, incierto y cambiante en los diversos gobiernos latinoamericanos, pero con una incursión diplomática más asertiva hacia los aliados restantes de Taiwán.

El factor taiwanés se sitúa en un escenario de competencia geopolítica por la hegemonía global entre China y EE. UU, sin embargo, para fines de esta investigación, el trabajo se limitará a la disputa específica entre Beijing y Taipéi en ALC. Así pues, la diplomacia taiwanesa que favorece la asistencia para el desarrollo tiene un carácter altamente político como un esfuerzo para disuadir a los países que mantengan el reconocimiento a largo plazo hacia la RdeC. Los programas de asistencia para el desarrollo taiwanesa establecen parámetros para analizar el grado de participación y compromisos de sus aliados latinoamericanos a fin de mantener y consolidar sus vínculos políticos-diplomáticos. Para algunos países de ALC, la isla representa una alternativa al financiamiento y a los programas de ayuda chinos, incluso a los estadounidenses. No obstante, China ofrece en forma activa crecientes beneficios materiales a las élites políticas de los países que mantienen relaciones oficiales con Taiwán para incentivarlos a cambiar el reconocimiento diplomático en favor de ella. De forma que, se considera importante poner en un contexto general la política de ayuda para el desarrollo de Taiwán hacia ALC y la respuesta estratégica de China.

El avance constante de China también ha planteado algunas interrogantes y dudas entre los gobiernos latinoamericanos que reconocen oficialmente a Taiwán de los posibles riesgos económicos, políticos y de seguridad en sus relaciones con la superpotencia estadounidense al cambiar su posición diplomática en beneficio de la RPC.[709] Los intereses

[709] Evan, "Taiwan's Diplomatic Struggle…, *op. cit.*

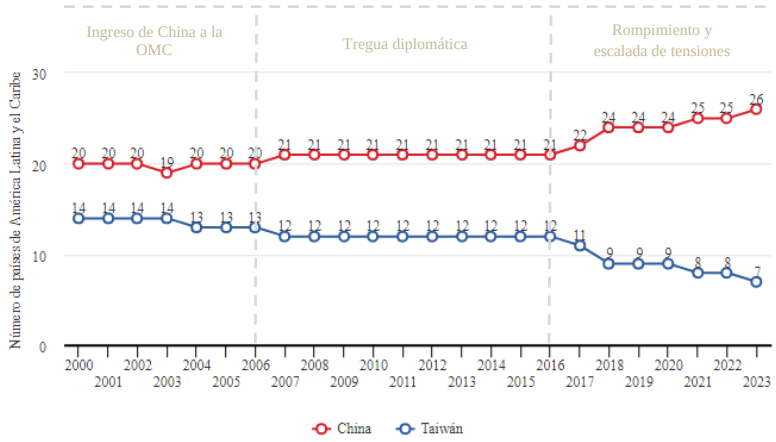
en competencia de China, Taiwán, EE. UU. y los países que reconocen oficialmente a la RdeC influyen en los patrones de cambio del reconocimiento diplomático.[710]

En 2016, la RPC retornó con la política de aislamiento a Taiwán por medio de una diplomacia ágil, comenzando por África con el reconocimiento diplomático de Gambia en marzo, y Santo Tomé y Príncipe en diciembre de ese año. Posteriormente, en ALC, Panamá rompió relaciones con Taiwán en junio de 2017, República Dominicana en mayo de 2018, El Salvador en agosto de 2018, Nicaragua en diciembre de 2021 y Honduras en marzo de 2023. Hasta julio de 2024, 7 de los 13 Estados que reconocen diplomáticamente a Taiwán se encuentran mayormente en ALC.

El histórico cambio gradual del reconocimiento oficial a favor de la RPC se resume en la gráfica 9. A inicios de la década del 2000, en ALC, China tenía el reconocimiento de 20 países y Taiwán de 14, esta acogida latinoamericana a la isla se debía a la actives de la ayuda exterior taiwanesa a sus aliados, al alcance de su prestigio como una economía emergente y al apoyo de la superpotencia estadounidense. La tregua diplomática de 2008 hasta 2016 entre China y Taiwán dio pausa a la competencia por el reconocimiento oficial, por esta razón muchos Estados latinoamericanos no viraban su posición diplomática, sin que reaccionaran frente al ascendente poderío chino, o bien, China no lo permitía al respetar el pacto. No cabe duda de que, con la reemergencia de China en el escenario internacional y regional, Taipéi se ha visto desplazada gradualmente por Beijing, respondiendo a los factores endógenos de los propios países latinoamericanos y a los factores exógenos como el repliegue de EE. UU. en la región. De los 33 países que constituyen a ALC, China cuenta con el apoyo diplomático de 26 Estados y a Taiwán le restan 7; es decir, en casi tres décadas del presente siglo, la RdeC ha perdido siete aliados latinoamericanos; es el fiel reflejo del avance vigoroso diplomático chino.

[710] Robert A. Portada III, Steve B. Lem y Uttam Paudel, "The Final Frontier: China, Taiwan, and the United States in Strategic Competition for Central America", en *Journal of Chinese Political Science*, vol. 25 (2020), p. 552.

GRÁFICA 9
Trayectoria del cambio diplomático de América Latina y el Caribe con China y Taiwán
(desde 2000 hasta diciembre de 2023)



Fuente: elaboración propia.

De 2007 a 2024, el realineamiento político de Costa Rica, Panamá, El Salvador, República Dominicana, Nicaragua y Honduras con China ha implicado que Taiwán presente más dificultades diplomáticas para lograr una jerarquía de posición mayor en la escena internacional. En Centroamérica, sus apoyos diplomáticos se han reducido a dos: Guatemala y Belice. En el Caribe a cuatro: Haití, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, y San Vicente y las Granadinas. En Sudamérica, el último reducto es Paraguay. Taiwán busca el apoyo diplomático entre los microestados porque no puede contar con el reconocimiento oficial de las grandes potencias.[711]

En ALC, el reconocimiento diplomático oficial hacia la RPC está determinado por un conjunto de factores económicos y geopolíticos. Primero, la influencia de China en la política internacional —como el poder de veto chino en el Consejo de Seguridad de la ONU—. Segundo, el ser China el segundo poder económico global y líder tecnológico en un mundo más interdependiente e interconectado. Tercero, el papel de EE. UU.[712] y los efectos de su repliegue regional. Cuarto, los cambios políticos-ideológicos en los gobiernos latinoamericanos y la apuesta por el pragmatismo chino. Quinto, la ayuda china en la policrisis política —con restricciones—, económica, social y sanitaria. Sin embargo, surge

[711] Long y Urdinez, "Status at the Margins…, *op. cit.*, p. 19.
[712] He Li, "Rivalry between Taiwan and the PRC in Latin America", en *Journal of Chinese Political Science*, vol. 10, núm. 2 (2005), p. 99.

la pregunta: ¿cuáles son los retos de la estrategia de política exterior de China para obtener el reconocimiento diplomático de los países que todavía mantienen el estatus de Taiwán como un Estado?

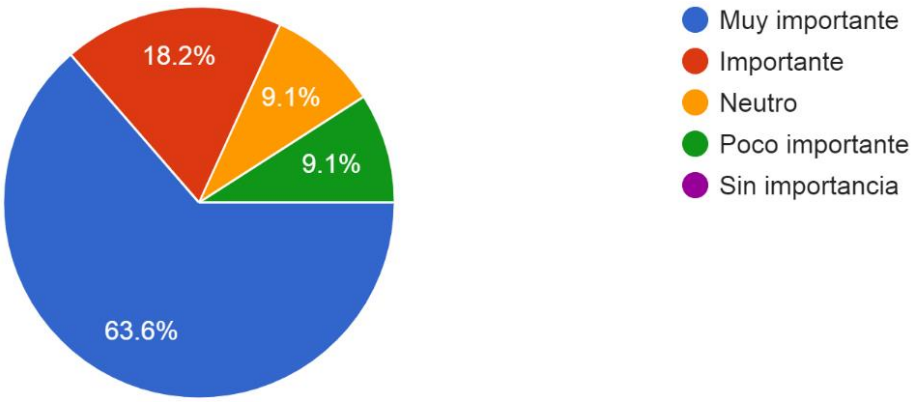
La política de una sola China hacia ALC se encuentra definida en el primer DPCALC de 2008, aunque en el segundo DPCALC de 2016 este objetivo ya no apareció. La política de una sola China puede ser identificada en los diversos documentos y discursos oficiales en la constante búsqueda del reconocimiento de su integridad territorial y respeto a su soberanía. De acuerdo con el primer DPCALC, el principio de una sola China:

> constituye la base política sobre la cual China establece y desarrolla relaciones con los países latinoamericanos y caribeños y las organizaciones regionales. El gobierno chino aprecia la adhesión por parte de la absoluta mayoría de países de la región a la política de una sola China y su abstención de desarrollar relaciones y contactos oficiales con Taiwán, en apoyo a la gran causa de la reunificación de China. China está dispuesta a establecer y desarrollar relaciones interestatales con los países latinoamericanos y caribeños sobre la base del principio de una sola China.[713]

En la gráfica 10 se muestra que uno de los objetivos primordiales de la política exterior de China en ALC es aislar internacionalmente a Taiwán para evitar que declare su independencia. Aunque China retóricamente mantuvo esa posición a inicios del gobierno de Xi Jinping, en la práctica se había mantenido reacia a establecer relaciones oficiales con países que reconocían a Taiwán debido a la tregua diplomática. Con su finalización en 2016, la estrategia diplomática cambiaría al centrarse en persuadir a los apoyos políticos de Taipéi para marginarla internacionalmente, al grado de que exista un nuevo tipo de realineamiento político hacia el nuevo polo de poder global: China. La creciente presencia e influencia ganadas por la RPC se han reforzado en el gobierno de Xi Jinping mediante una promoción más activa de las inversiones en proyectos de infraestructura y préstamos de corto y largo plazo, en cierto modo, sin condicionalidades políticas.

[713] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Documento sobre la política de China…, op. cit.*

GRÁFICA 10
¿Qué lugar ocupa Taiwán en la agenda de la política exterior de China en América Latina y el Caribe?



Fuente: elaboración propia con base en las entrevistas.

La política de Taiwán hacia ALC tiene cuatro ejes estratégicos con el objetivo de reivindicarse como un Estado soberano y el verdadero representante del gobierno chino. Primero, consolidar la relación diplomática con los países que la reconocen y reducir el aislamiento internacional. Los vínculos con los aliados latinoamericanos se refuerzan y aseguran con diversos y sendos viajes de funcionarios taiwaneses, visitas de Estado, acuerdos bilaterales y ayuda.[714] Segundo, obtener el apoyo diplomático de sus aliados en el ámbito multilateral como en la ONU y la OMS. Tercero, diversificar los mercados para el envío de productos y servicios taiwaneses, asegurar materias primas estratégicas, y promover activamente el comercio y la inversión.[715] Cuarto, mediante las relaciones con EE. UU., Taiwán busca proteger y defender su estatus en el sistema internacional ante la política agresiva de China.

Asimismo, la falta de vínculos diplomáticos no ha impedido que Taiwán establezca oficinas económicas, comerciales y culturales en los países de ALC. Por ejemplo, el intercambio comercial con Brasil, Chile y México es significativo.[716] En cambio, la RdeC considera que es necesario el reconocimiento diplomático para mantener relaciones con Estados soberanos "en pie de igualdad" con el propósito de legitimar su "reclamo" como un

[714] Long y Urdinez, "Status at the Margins…, *op. cit.*, p. 2.
[715] He, "Rivalry between Taiwan…, *op. cit.*, p. 79.
[716] Erikson y Chen, "China, Taiwan…, *op. cit.*, p. 72.

Estado soberano,[717] por lo menos por un pequeño grupo de países. Ante la incertidumbre que genera el cambio diplomático, la confianza de Taiwán se ha visto seriamente socavada.[718]

La política de aislamiento de China a Taiwán se da en dos esquemas: bilateral y multilateral. La exclusión de Taiwán del multilateralismo latinoamericano ha sido persistente en la política exterior de China. En 2004, China logró ingresar como observador a la OEA, no obstante, Taiwán quedó relegada. Con la inclusión de China en el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) en 2009, se dio por terminado el Fondo de Desarrollo de Intermediarios Financieros Especializados que servía para apoyar el desarrollo de la economía de mercado entre los socios latinoamericanos de Taiwán en el marco de cooperación entre el BID y el FCDI.[719]

No se debe dejar de lado la participación activa de Taiwán en los proyectos de integración política más amplios centrados en el Sistema de Integración Centroamericana (SICA) conformados por Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua, Costa Rica y Panamá. Taipéi es un donante clave de la Secretaría de Integración Económica Centroamericana (SIECA). También el gobierno taiwanés es parte del Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE) que promueve la integración, el desarrollo económico y social de la subregión. Su ayuda se enfoca en las áreas de seguridad alimentaria, agrícola, educativa y de financiamiento para las pequeñas y medianas empresas.[720] Además su papel traspasaba el área económica, Taiwán era observador permanente del Parlamento Centroamericano (Parlacen) —órgano político del SICA— en Guatemala, finalizando su participación en agosto de 2023. De esta suerte, la política exterior taiwanesa ha dado un viraje impetuoso en sus relaciones con Centroamérica. La exclusión constante de Taiwán de las iniciativas e instancias regionales va de la mano con el ascenso de China para consolidar su liderazgo sobre ALC.

[717] *Idem*.
[718] He, "Rivalry between Taiwan…, *op. cit.*, p. 78.
[719] Margaret Myers, "China's Regional Engagement Goals in Latin America", en *Carnegie Endowment for International Peace* (2020), pp. 3-4. Disponible en: <https://carnegieendowment.org/files/Myers-Latin_America.pdf>.
[720] BCIE, Banco Centroamericano de Integración Económica, "México y República de China Taiwán cumplen 25 años como socios del BCIE", 10 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.bcie.org/novedades/noticias/articulo/mexico-y-republica-de-china-taiwan-cumplen-25-anos-como-socios-del-bcie>.

China ha ido incrementando la diversidad de sus relaciones. De tal modo que, los "Estados indecisos" estratégicamente significativos están siendo azuzados por China para que rompan relaciones con Taiwán[721] para dar lugar a un nuevo equilibrio regional y diversificar sus relaciones internacionales. Por supuesto, los resultados del establecimiento formal de lazos diplomáticos con China varían de un país a otro. Evidentemente, éste es uno de los cambios más significativos de la política exterior de China hacia ALC bajo el gobierno de Xi Jinping. La mayoría de las políticas exteriores de los países de ALC han colocado a China como una prioridad.

¿Hasta qué punto afecta a la RPC el no reconocimiento diplomático de algunos países de ALC? Depende de la importancia geopolítica y geoeconómica del país. Para Bernal-Meza, los casos de no reconocimiento tienden a desaparecer. Para China, los ejemplos no son relevantes pues se trata de países pequeños que tiene escasa o ninguna influencia internacional. Tal vez el ejemplo de Paraguay podría considerarse diferente, ya que el no reconocimiento de China impide que el Mercosur formalice el TLC con China. Sin embargo, dado que China tiene preferencia por las relaciones de tipo bilateral, ser el principal socio comercial para Brasil, Argentina y Uruguay, la sumatoria es tanto o más importante que si se tratara del conjunto del Mercosur.[722]

Las entrevistas revelan un significativo nivel de divergencias sobre los efectos del no reconocimiento diplomático a la actuación de la RPC en la discusión académica iberoamericana. Ibarra, Tzili y Cornejo coinciden en que hay una afectación mínima o poca.[723] Al respecto, Cornejo aclara que: "Es una piedra en el zapato. No es una gran afectación económica o política dado el tamaño de esos países, pero sí le molesta la concentración del apoyo a Taiwán en la región".[724] Empero, para Ríos si bien no afecta necesariamente en lo económico, sí lo hace en otros ámbitos.[725] Las posiciones de los académicos mencionados contrastan con las de Urdinez, Telias, Raggio y Escalante, para ellos el no reconocimiento dificulta la unificación de Taiwán[726] porque la mayoría de los

[721] Erikson y Chen, "China, Taiwan…, *op. cit.*, p. 70.
[722] Entrevista a Bernal-Meza.
[723] Entrevista a Ibarra, Tzili y Cornejo.
[724] Entrevista a Cornejo.
[725] Entrevista a Ríos.
[726] Entrevista a Urdinez.

países que mantienen relaciones oficiales con Taipéi se encuentran en ALC.[727] En el caso del Caribe, afecta más en la medida que es la subregión que reconoce mayoritariamente a Taiwán.[728] Desde la perspectiva de China, el factor taiwanés es una cuestión de integridad territorial, soberanía, no interferencia y constituye uno de sus temas más sensibles,[729] siendo estos ejes rectores de su política exterior. De esta manera, los enfoques divergentes ilustran las divisiones académicas, pero también cuestionan la falta de estudios que expliquen el papel del reconocimiento diplomático en la confrontación geopolítica entre China y Taiwán en ALC, por ahora lo hacen parcial o mínimamente.

A. EL AVANCE Y EL REACOMODO DE CHINA EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: UN NUEVO VIRAJE DIPLOMÁTICO CONTRA TAIWÁN

Con la aurora del siglo XXI, Centroamérica se percibió como una subregión de peso geopolítico importante para China y Taiwán, constituyendo el principal bloque de apoyo político internacional de Taipéi y destacando por su heterogeneidad política e ideológica. No obstante, de los siete países que integran el istmo centroamericano, en esta época, sólo Guatemala, y Belice mantienen su apoyo político a la RdeC. La disminución del reconocimiento diplomático de Taiwán "es una amenaza existencial a su soberanía"[730] y la posición de los pocos países que le otorgan un estatus diplomático se encuentran en un acuciante dilema ante el progreso chino. El terreno perdido por Taiwán, China lo ha ocupado como una oportunidad para expandir su presencia e influencia que, sin duda, tiene una incidencia negativa y profunda en las relaciones internacionales de la RdeC, al tiempo que contrarresta el predominio hegemónico estadounidense. Hasta 2024, no hay una agenda subregional china definida para Centroamérica.

Los programas de ayuda exterior o la denominada "diplomacia del dólar" fueron los medios por los cuales los gobiernos de Taiwán y los países centroamericanos mantuvieron en muy buen nivel sus relaciones diplomáticas por el atractivo económico-financiero que ello representaba, por el interés compartido en la lucha contra la pobreza y los desastres naturales

[727] Entrevista a Telias.
[728] Entrevista a Raggio.
[729] Entrevista a Escalante.
[730] Portada III *et al.*, "The Final Frontier…, *op. cit.*, p. 567.

vinculados a la asistencia, y por "comprar" o "alquilar" lealtades diplomáticas a países pequeños y en desarrollo de forma "indefinida".[731] Taiwán mediante el uso de incentivos económicos ha promovido dar mayor solidez a su reconocimiento diplomático,[732] aunque con magros resultados.

La llegada de la ayuda taiwanesa a los países de Centroamérica permaneció por un largo tiempo y fue estimulada por las frecuentes visitas de intercambio oficiales de alto nivel y, a la vez, dio a Taiwán un notable prestigio regional como un donante extrarregional responsable con una gran capacidad económica, tecnológica e industrial.[733] Sin embargo, la política de asistencia taiwanesa se ha convertido en tema de discusión interna en Centroamérica por los sobornos y otras formas de corrupción que han cuestionado seriamente el compromiso verdadero de Taiwán para el desarrollo subregional con el fin de mantener el respaldo de sus aliados políticos y evitar más pérdidas diplomáticas por el ascenso de China en ALC.

En el aspecto económico, los lazos entre China y los países centroamericanos han estado limitados por la falta de demanda china de productos de la región.[734] Contrariamente a Sudamérica, Centroamérica no se benefició del auge de la demanda china de materias primas estratégicas. La presencia económica de China produjo una competencia asimétrica en el sector manufacturero y productos de bajo valor agregado.[735] Lo cierto es que, existe una creciente interdependencia asimétrica de Centroamérica con el mercado estadounidense, aumentando significativamente la dependencia con el Tratado de Libre Comercio entre Centroamérica y EE. UU. (CAFTA, por sus siglas en inglés) de 2004. El CAFTA no ha obstaculizado la posibilidad de abrir el diálogo político y, hasta ahora, de firmar un TLC con China, ni ha sido motivo de sanciones, al mismo tiempo, los países centroamericanos intentan mantener los vínculos con la superpotencia estadounidense. Dado el equilibrio de las relaciones comerciales con Taiwán, ello ha permitido que se firmen TLC con Panamá (2003), Guatemala (2005), Nicaragua (2006), El Salvador (2007) y Honduras (2007). Estos TLC han expirado al momento de establecer relaciones oficiales con la RPC como condición, lo cual

[731] *Ibidem*, p. 554.
[732] Timothy Rich y Andi Dahmer, "Taiwan's Central America Dilemma", en *Taiwan Sentinel*, 21 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://sentinel.tw/taiwans-central-america-dilemma/>.
[733] Portada III *et al.*, "The Final Frontier…, *op. cit.*, p. 554.
[734] *Ibidem*, p. 557.
[735] *Idem*.

restringe los lazos económicos-comerciales con Taiwán. Desde el análisis de Ulises Granados y Xóchitl Rodríguez, la posición económica de China le otorga gran margen de acción para influir en Centroamérica: "China sigue y seguirá penetrando en la región cada vez más, inclusive sin la existencia de relaciones diplomáticas con Belice, Honduras, Guatemala y Nicaragua […] En el istmo, China mantiene en primer lugar la sólida relación económica con Panamá, Costa Rica y Nicaragua, posteriormente con las naciones del Triángulo del Norte, y finalmente con Belice, en ese orden de importancia".[736]

Dotada de su capacidad económica, China la utiliza como un "medio para lograr el objetivo claramente político de despojar a Taiwán de sus aliados democráticos en el hemisferio occidental".[737] Como se verá, la IFR es un instrumento de política exterior para reforzar la presencia económica de China en ALC, pero con intenciones geopolíticas. Los aliados diplomáticos de Taiwán en la región han encontrado en el nuevo proyecto económico global de China oportunidades valiosas de inversión, más que nada en infraestructura. Aún sin el consentimiento de EE. UU., los gobiernos panameño, salvadoreño, nicaragüense y hondureño decidieron adherirse a la IFR sobre la firme posición de respetar el principio de una sola China. Después de establecer relaciones con China, Panamá fue el primer país en ALC en firmar un Acuerdo de Cooperación bajo el esquema de la IFR en 2017 durante la presidencia de Juan Carlos Varela. Para Beijing representa obtener acceso preferente al canal interoceánico en la Zona Libre de Colón,[738] la plataforma aérea y ferroviaria estratégica del país.[739] El Salvador firmó diversos memorandos orientados a la ayuda para el desarrollo, pero también para realizar inversiones en zonas turísticas como la renovación en el puerto de La Unión, la restauración y ampliación del muelle del puerto de La Libertad y las playas de Surf City, y la construcción de plantas potabilizadoras de agua.[740] El acercamiento de Nicaragua con China también confirma el apoyo diplomático del gobierno de Daniel Ortega reflejado

[736] Ulises Granados y Xóchitl Antonia Rodríguez, "Avance de China en Centroamérica: Oportunidades y obstáculos", en *Working Paper Series (WPS) de REDCAEM*, núm.14 (2020), p. 22.
[737] Erikson y Chen, "China, Taiwan… *op. cit.*, pp. 75-76.
[738] Michael Zárate, "La Franja y la Ruta afianza las relaciones entre China y América Latina", en *China Hoy*, 2018. Disponible en: <http://spanish.chinatoday.com.cn/2018/zgylm/201904/t20190419_800165291.html>.
[739] Panamá, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Panamá y China celebran primera reunión de alto nivel para abordar proyectos de la Franja y la Ruta", 18 de enero de 2018. Disponible en: <https://mire.gob.pa/panama-y-china-celebran-primera-reunion-de-alto-nivel-para-abordar-proyectos-de-la-franja-y-la-ruta/>.
[740] Ángel Bermúdez, "Bukele visita China: el histórico acercamiento de El Salvador a Pekín y la **'**gigantesca cooperación**'** que recibe a cambio", en *BBC Mundo*, 4 de diciembre de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50666592>.

en la firma de varios memorandos de entendimiento para grandes proyectos de infraestructura como la remodelación de los puertos de Corinto y Sandino en el Pacífico,[741] la construcción del canal interoceánico y los préstamos financieros que puedan sostener a su régimen autoritario.

Guatemala. En un contexto de economías globalizadas, en el caso guatemalteco, a pesar del TLC con Taiwán, no ha significado que los vínculos comerciales entre el país centroamericano y China se hayan detenido. En cifras de 2020, aunque China no es el principal destino de sus exportaciones, ella se encuentra en un quinto lugar (2.5%), muy por detrás de Centroamérica (33.2%), EE. UU. (31.3%), Unión Europea (9.5%) y México (4.4%). Sin embargo, China representa el segundo país de sus importaciones (13.9%), pero también muy por detrás de EE. UU. (34%), con una influencia económica todavía limitada y lejana de la superpotencia.[742]

A nivel político, hasta 2024, los diferentes gobiernos guatemaltecos han reafirmado su "lealtad" a Taiwán. Como muestra de esto, en abril de 2019, durante la primera visita de Estado a Taiwán del presidente Jimmy Morales, siendo esta la tercera reunión con su homólogo taiwanés en tres años declaró que el apoyo hacia la RdeC era "inquebrantable".[743] También, en diciembre de 2021, el presidente Alejandro Giammattei afirmó que la lealtad de Guatemala a Taiwán es una "cuestión de principios, Taipéi es el único aliado real". A pesar de las presiones de China, añadió "somos el último país en el que China no ha logrado insertarse".[744] Asimismo, la élite política guatemalteca más liberal ha presionado para establecer vínculos formales con China contraria a la parte conservadora que no quiere mantener contacto con el gobierno comunista chino.[745] Constantemente, China ofrece inversiones y asistencia, así como lo hizo con las vacunas contra la Covid-19 durante la pandemia, pero con la condición de que Guatemala cambie su reconocimiento diplomático.

[741] Sputnik, "Nicaragua aspira a ser el centro de movilización del comercio con la Franja y la Ruta", en *El País*, 14 de enero de 2022. Disponible en: <https://www.elpais.cr/2022/01/14/nicaragua-aspira-a-ser-el-centro-de-movilizacion-del-comercio-con-la-franja-y-la-ruta/>.
[742] Banco de Guatemala, "Nota al comercio exterior", enero 2022. Disponible en: <http://www.banguat.gob.gt/page/nota-al-comercio-exterior>.
[743] Vivi Lemus, "Guatemala y Taiwán consolidan alianzas comerciales", en *Guatevision,* 30 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.guatevision.com/noticias/nacional/guatemala-y-taiwan-consolidan-alianzas-comerciales>.
[744] Michael Stott, "Guatemala, leal a lazos con Taiwán ante presión china", en *Milenio,* 14 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.milenio.com/negocios/guatemala-leal-lazos-taiwan-presion-china>.
[745] Portada III *et al.*, "The Final Frontier…, *op. cit.*, p. 567.

El gobierno guatemalteco sopesa las presiones de China, Taiwán, EE. UU. y las diferencias dentro de la cúspide política.

Seis días después de romper relaciones diplomáticas con Honduras, la presidenta Cai Yinwen decidió realizar una gira por Centroamérica, del 31 de marzo al 3 de abril de 2023, a dos Estados: Guatemala y Belice. Con escala en EE. UU. En la primera nación, se reunió con el presidente guatemalteco, Alejandro Giammattei, para firmar un acuerdo básico de cooperación que le permitirá agilizar los procesos para la formalización de las donaciones. Un dato relevante es el apoyo financiero no reembolsable otorgado por Taiwán a Guatemala con un monto alcanzado de casi 90 millones de dólares en el periodo de 2013 a 2021 en el marco de la cooperación para el desarrollo registrados en el Sistema Nacional de Cooperación de Guatemala de la Secretaría de Planificación y Programación (SEGEPLAN). Según los funcionarios guatemaltecos, los proyectos de cooperación técnica y en especie taiwaneses han aumentado desde el 2020.[746] Por su parte, el presidente Giammattei reafirmó el "compromiso incondicional de que Guatemala, como parte esencial de su política exterior, va a seguir en favor del reconocimiento de la soberanía de la República de China".[747]

Honduras. Tras la llegada de Xiomara Castro como presidenta en enero de 2022, del Partido Libertad y Refundación de orientación izquierdista, y la salida del conservador Partido Nacional de Honduras, los nexos diplomáticos con Taiwán continuaron. Las esperanzas de cambio en la posición hondureña hacia China aumentaron cuando en la campaña presidencial, Castro manifestó el deseo de establecer relaciones diplomáticas con la RPC. A inicios de la administración castrista, el canciller Eduardo Enrique Reina, aseguró que "establecer relaciones con China no es una prioridad y continuará fortaleciendo sus lazos con Taiwán".[748]

Así pues, durante más de un año del gobierno de Castro no se habían dado señales de abandonar su reconocimiento a Taiwán. Su enfoque estaba en hacer frente al problema de

[746] Guatemala, Secretaría de Planificación y Programación, "Comunicado: Guatemala y República China (Taiwán) firman acuerdo básico de cooperación para agilizar las donaciones", 1 de abril de 2023. Disponible en: <https://prensa.gob.gt/comunicado/guatemala-y-republica-china-taiwan-firman-acuerdo-basico-de-cooperacion-para-agilizar>.

[747] AFP, "Presidenta de Taiwán promete ayudar a sus 'aliados diplomáticos' tras su gira centroamericana", en *France 24*, 3 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20230402-presidenta-de-taiwán-promete-en-guatemala-seguir-asistiendo-a-sus-aliados-diplomáticos>.

[748] The Associated Press, "Gobierno hondureño cambia postura sobre relación con China", en *The Associated Press*, 31 de enero de 2022. Disponible en: <https://apnews.com/article/noticias-6cfbae9cfd77cddb82332f720c83804f>.

reestructurar la deuda externa con el apoyo estadounidense y taiwanés, ya que le permitiría reorganizar sus acreencias con el BCIE, del cual, Taiwán es el socio mayoritario con 11.43% de las acciones. Es necesario señalar que, en 2019, Taiwán otorgó un préstamo a Honduras por un valor de 300 millones de dólares.[749] A diferencia del resto de Centroamérica, en los últimos años, la situación crítica y la masiva migración desde Guatemala y Honduras a territorio estadounidense han adquirido significado de seguridad en la agenda de la política exterior de EE. UU., lo que daba poco margen de maniobra a China para establecer relaciones oficiales con la parte hondureña por la presión estadounidense. El enfoque de la política exterior de Honduras estaba centrado en resolver sus tensiones con EE. UU. Además, se vislumbraba que Washington tendría una enorme influencia en las decisiones de sus relaciones internacionales por la necesidad de asistencia y el pago de la deuda. Sin embargo, esto no impidió que Honduras mantuviera contactos políticos no oficiales con China.

En medio de un contexto pospandemia, el reconocimiento diplomático de Honduras a la RPC el 25 de marzo de 2023, se dio al mismo tiempo que la confrontación con EE. UU. se ha agudizado y Taiwán ha perdido, cada vez más, a aliados y espacios estratégicos en ALC en beneficio de Beijing. El gobierno hondureño apuntaló en un comunicado oficial en Twitter que "Taiwán forma parte inalienable del territorio chino", confirmando su apego a "la existencia de una sola China en el mundo, y que el gobierno de la República Popular China es el único gobierno legítimo que representa a toda China".[750]

El 12 de junio del mismo año, el presidente Xi Jinping sostuvo un encuentro con su homóloga hondureña, Xiomara Castro, en el Gran Salón del Pueblo, Beijing. El viaje de la presidenta Castro representa la primera visita de Estado a China de un Ejecutivo hondureño, abriendo un "nuevo capítulo histórico" en las relaciones sino-hondureñas desde "una altura estratégica y una visión de largo alcance". En la búsqueda de nuevas oportunidades económicas y sociales de Castro, el presidente Xi se comprometió a apoyar "firmemente el desarrollo económico y social de Honduras" con base en los principios del respeto recíproco, la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo común. Como resultado del encuentro político,

[749] Jaime Moreno, "Lo que Honduras espera de la apuesta por EE.UU y Taiwán, no por China", *La Voz de América*, 27 de enero de 2022. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/honduras-eeuu-taiwan-china-xiomara-castro/6414157.html>.

[750] Honduras, Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, "Comunicado: Honduras anuncia ruptura de relaciones diplomáticas con Taiwán", en *Twitter*, 25 de marzo de 2023. Disponible en: <https://twitter.com/CancilleriaHN/status/1639779225828831232>.

Honduras ratificó su apoyo a la IFR para generar empleos e inversiones en infraestructura, energía y agricultura, entre otros aspectos, mientras que China se comprometió a promover activamente un pronto ingreso de los productos especiales hondureños en el mercado chino y se dispuso a iniciar el proceso de negociación de un TLC con el gobierno hondureño[751] para que entrara en vigor en 2024,[752] aunque esto todavía no se ha concretado. Se espera fortalecer e intensificar la cooperación bilateral también en otras áreas como telecomunicaciones, energética, científica-tecnológica, cultural y entre pueblos.[753]

Belice. Las relaciones con Taiwán permanecen estables. En agosto de 2018, la presidenta Cai Yingwen realizó una visita de Estado a Belmopán. Entre sus principales actividades fue dar un discurso en el Congreso y promover la cooperación en materia de educación, economía, agricultura y de infraestructura. Con ello, Taipéi busca profundizar las relaciones comerciales en las industrias del cacao y el café. La asistencia técnica taiwanesa es sustancial para el crecimiento de sus nexos bilaterales.[754] Durante su gira en Centroamérica en abril de 2023, Cai Yingwen nuevamente visitó Belice. Se reunió con el primer ministro beliceño, Johnny Briceño, y firmó un acuerdo de cooperación para suministrar 5.000 dispositivos electrónicos para la educación. En un discurso ante congresistas de la Asamblea Nacional de Belice, la presidenta taiwanesa agradeció el apoyo de la nación centroamericana por ser "los constantes defensores fuertes y poderosos" para que la RdeC pueda tener participación en instancias internacionales y, también, valoró el apoyo de las democracias de alrededor del mundo porque sus relaciones con ellas "han crecido y se han fortalecido en los últimos años".[755] Aunque esto último no sea completamente cierto.

Panamá. Por su localización geográfica, tiene una enorme importancia estratégica y económica para China por su Canal interoceánico: es el segundo usuario en importancia, dos

[751] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping sostiene conversaciones con presidenta de Honduras Xiomara Castro de Zelaya", 12 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202306/t20230613_11095886.html>.
[752] Prensa Latina, "Honduras ratificó apoyo a iniciativa china de la Franja y la Ruta", en *Prensa Latina*, 8 de julio de 2023. Disponible en: <https://www.prensa-latina.cu/2023/07/08/honduras-ratifico-apoyo-a-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta>.
[753] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping sostiene conversaciones con presidenta…, *op. cit.*
[754] Taiwán, "Presidenta Tsai Ing-wen concluye gira por Belice y continúa visita en Estados Unidos", 20 de agosto de 2018. Disponible en: <https://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=140015>.
[755] Associated Press, "Presidenta de Taiwán visita Belice y agradece a 'defensores'", en *The San Diego Union-Tribune en español*, 3 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.sandiegouniontribune.com/en-espanol/noticias/story/2023-04-03/presidenta-de-taiwan-visita-belice-y-agradece-a-defensores>.

tercios de los barcos que viajan hacia o desde EE. UU. la atraviesan, y ahí convergen las principales rutas de tráfico comercial marítimo a nivel mundial que concentra entre 5 y 6%. Además, China es el primer proveedor de la Zona Libre de Colón.[756] Durante la visita a Beijing del presidente Carlos Varela en noviembre de 2017, Panamá fue el primer país de ALC que suscribió un memorando de entendimiento para integrarse a la IFR. De las condiciones impuestas por el gobierno chino para el establecimiento de relaciones diplomáticas fue el retiro de Panamá del TLC suscrito con Taiwán.

En diciembre de 2018, durante la visita de Estado de Xi Jinping a Panamá, se logró firmar 48 acuerdos de cooperación bilateral[757] en diversas áreas: comercial, turística, marina mercante, educativa y científica-tecnológica. Entre los acuerdos más sobresalientes desde que establecieron relaciones políticas son: la negociación de un TLC; la construcción de un tren rápido[758] por un costo estimado de 5.500 millones de dólares[759] que iría desde la Ciudad de Panamá hasta la provincia de Chiriquí en la frontera con Costa Rica; la construcción de un cuarto puente sobre el canal por valor de 1.420 millones de dólares;[760] la mejora del aeropuerto internacional de Tocumen, entre otros proyectos económicos más. Panamá ha ocupado un lugar destacado para las inversiones en proyectos de infraestructura china, incluso antes del establecimiento de relaciones formales las empresas chinas ya estaban bastante activas en suelo panameño.

Contrario a lo que esperaba China, con el regreso de Donald Trump a la presidencia de EE. UU el 20 de enero de 2025, el 2 de febrero de ese mismo año, el presidente panameño, José Raúl Mulino, anunció que no renovaría el memorando de entendimiento sobre la IFR en

[756] Prensa Latina, "China principal proveedor de zona franca en Panamá", en *Prensa Latina*, 15 de marzo de 2022. Disponible en: <https://www.prensa-latina.cu/2022/03/03/china-principal-proveedor-de-zona-franca-en-panama>.

[757] Panamá, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Panamá y República Popular China celebran segundo aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas", 14 de junio de 2019. Disponible en: <https://mire.gob.pa/panama-y-republica-popular-china-celebran-segundo-aniversario-del-establecimiento-de-las-relaciones-diplomaticas/>.

[758] Panamá, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Panamá y China avanzan en estudios de factibilidad para el sistema ferroviario y la suscripción de un TLC", 7 de diciembre de 2017. Disponible en: <https://mire.gob.pa/panama-y-china-avanzan-en-estudios-de-factibilidad-para-el-sistema-ferroviario-y-la-suscripcion-de-un-tlc/>.

[759] Alicia Gómez, "Ferroviario Panamá–Chiriquí", en *Asociación Ambiente y Sociedad*, 20 de septiembre de 2018. Disponible en: <https://www.chinaenamericalatina.info/ferroviario-panama-chiriqui/>.

[760] EFE, "Panamá pone en marcha una obra de 1.420 millones de dólares a cargo de un grupo chino", en *EFE*, 3 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/panama-pone-en-marcha-una-obra-de-1-420-millones-dolares-a-cargo-un-grupo-chino/20000011-3831922>.

2026 debido a la gran presión estadounidense, al advertir Trump que China controla el canal en su totalidad, calificándolo como una influencia y presencia "inaceptable"[761] por el reforzamiento de la presencia de empresas estatales y privadas chinas. El retraimiento panameño significa que una filial de Hutchison Port Holdings, CK Hutchison Holdings con sede en Hong Kong, deje de operar los puertos de Cristobal y Balboa, dos de los cinco puertos adyacentes al canal de Panamá. Cinco días después del anuncio del presidente Mulino, el vocero del MREC contestó en nombre de su gobierno: "La parte china nunca ha participado en la administración ni la operación de este Canal, y nunca ha metido la mano en los asuntos del Canal […] por lo que es una mentira inventada […]". Así pues, China es tajante al tomar una postura no intervencionista al apoyar la soberanía de Panamá sobre el Canal y defender su estatus de tránsito internacional "permanentemente neutral".[762] Al refutar la retórica estadounidense de "contrarrestar la influencia global de China", Beijing es contudente cuando señala que EE. UU. "interviene brutalmente en los asuntos internos" de ALC.[763] Es así que, ALC ocupa un lugar preeminente en el discuso, las órdenes y las acciones de política exterior de carácter neoimperialista en los primeros días de la segunda presidencia de Trump, al ser la región escenario clave de la rivalidad estratégica bipolar.

El Salvador. El tránsito del reconocimiento diplomático de la RdeC hacia la RPC parecía traer en consecuencia la culminación próxima de las relaciones diplomáticas de Guatemala y Honduras con Taiwán como parte del Triángulo Norte de Centroamérica. La presión política de EE. UU. hacia El Salvador para mantener la relación con Taiwán había sido claramente visible. Dos días después de que la presidenta Cai Yingwen visitó El Salvador, el gobierno del presidente Salvador Sánchez Cerén cambió su postura diplomática a favor de China el 21 de agosto de 2018. Con su rompimiento, Washington amenazó con "reevaluar" sus vínculos con El Salvador y acusó a China de "aparente interferencia".[764] El

[761] Sol Lauría, "Panamá no renovará el acuerdo de entendimiento con China tras reunirse con Marco Rubio", en *El País*, 2 de febrero de 2025. Disponible en: <https://elpais.com/america/2025-02-02/marco-rubio-advierte-a-panama-que-la-influencia-de-china-en-el-canal-es-inaceptable.html>.

[762] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores responde a la prensa sobre las palabras relacionadas con China de Marco Rubio durante su visita a países latinoamericanos y caribeños", 7 de febrero de 2025. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/esp/xwfw/fyrth/202502/t20250207_11550934.html>.

[763] China, Embajada en México, "Instamos a EE.UU. a renunciar a su orgullo y prejuicio", 14 de febrero de 2025. Disponible en: <http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202502/t20250214_11554928.htm>.

[764] Deutsche Welle, "EE. UU. 'reevaluará' su relación con El Salvador tras acercamiento con China", en *Deutsche Welle*, 24 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.dw.com/es/ee-uu-reevaluara-su-relacion-con-el-salvador-tras-acercamiento-con-china/a-45204789>.

senador republicano Marco Rubio amenazó al gobierno de Sánchez de eliminar a El Salvador del Plan Alianza para la Prosperidad. En respuesta, el gobierno taiwanés responsabilizó al gobierno chino de haber ejecutado "acciones brutales".[765] El canciller taiwanés de Relaciones Exteriores, Joseph Wu, declaró que detrás de la ruptura diplomática estaba la negativa de Taiwán de concederle una gran cantidad de fondos a El Salvador para financiar un proyecto de desarrollo del Puerto de La Unión, petición hecha desde 2017, y una posible zona económica especial, que representaría alrededor de 14% del territorio salvadoreño. De acuerdo con Wu, el proyecto de desarrollo "podría conducir a un elevado nivel de riesgo de deuda para ambas partes, por lo que no se alcanzó un acuerdo".[766]

Del 1 al 6 de diciembre de 2019, retando a su principal socio comercial estadounidense, el presidente Nayib Bukele viajó a China y fue recibido por Xi Jinping para acordar varias inversiones en infraestructura, representando un apoyo político más para aislar a Taiwán. Entre los acuerdos de inversión más destacables se incluyen la construcción de un estadio deportivo para 50.000 personas, una biblioteca, una planta potabilizadora en Ilopango y los proyectos de promoción turística en la zona costera.[767] El monto de la inversión equivale a los 500 millones de dólares en inversión pública no reembolsable y "sin condiciones" desde China.[768] Desde antes, los contactos sino-salvadoreños en materia comercial ya se habían acrecentado. En 2013, El Salvador abrió su primera oficina comercial en China. Y aunque el gobierno taiwanés afirmé que él rompió relaciones diplomáticas con El Salvador, en realidad, había poco espacio de acción para detener la presencia cada vez más fuerte de China en beneficio de la política de una sola China.

Para el gobierno de Bukele, China se ha convertido en un socio estratégico clave para la futura construcción de megaproyectos. La construcción de la Biblioteca Nacional representa el emblema de la actual relación sino-salvadoreña. El gobierno chino donó 54

[765] RFI, "El Salvador da la espalda a Taiwán y establece relaciones con China", en *RFI*, 21 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.rfi.fr/es/americas/20180821-el-salvador-da-la-espalda-taiwan-y-establece-relaciones-con-china>.
[766] Taiwán, "La República de China rompe relaciones diplomáticas con El Salvador", 21 de agosto de 2018. Disponible en: <https://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=140119>.
[767] Reuters, "China otorga a El Salvador **'**gigantesca cooperación**'** para infraestructura: Bukele", en *Reuters*, 3 de diciembre de 2019. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/politica-elsalvador-china-idLTAKBN1Y71YL>.
[768] France 24, "El Salvador anuncia la construcción de un estadio con ayuda de China", en *France 24*, 31 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20211231-el-salvador-anuncia-la-construcción-de-un-estadio-con-ayuda-de-china>.

millones de dólares y su contraparte salvadoreña 10 millones. El edificio moderno se inauguró el 14 de noviembre de 2023 en plena campaña presidencial en la que Bukele buscaba su reelección el 4 de febrero de 2024. La Biblioteca Nacional mide 24.000 metros cuadrados, tiene capacidad para más de 360.000 libros, conexión a Internet, un espacio para la primera infancia, salas temáticas y de juegos, espacios de realidad virtual y simuladores de vuelo, entre otras más funciones.[769] Por lo pronto, la construcción del proyecto portuario y la zona económica especial están detenidos.

Nicaragua. El reconocimiento diplomático hacia China y Taiwán ha sido inestable. En un contexto altamente ideológico de Guerra Fría, en 1985, el gobierno de Daniel Ortega reconoció oficialmente a la RPC como reacción al entrenamiento y facilitación de ayuda financiera de EE. UU. a los rebeldes antisandinistas, conocidos como "Los Contra", formados para derrocar al presidente Ortega. En 1990, con la derrota de los sandinistas, la coalición conservadora liderada por Violeta Chamorro se realineó nuevamente con la RdeC.[770] En 2006, con el regreso de Ortega como presidente se dio continuidad a la relación con el gobierno taiwanés hasta diciembre de 2021, fecha en que se reconocería nuevamente a la RPC como la única representante de China en el mundo. A pesar de que, en enero de 2017, durante su toma de posesión, el presidente Ortega manifestó su respaldo diplomático a la presidenta Cai, quien fue invitada con estas palabras: "Seguimos comprometidos en esa batalla, que es una batalla justa, de principios, para que el pueblo de Taiwán se siga incorporando a organismos internacionales adscritos a las Naciones Unidas".[771]

Paralelamente, guardando cierta distancia política de los proyectos promovidos por el gobierno chino, en junio de 2013, Nicaragua acordó con el empresario chino Wang Jing, mediante la empresa Hong Kong Nicaragua Canal Development (HKND Group), la construcción del canal interoceánico y la concesión a la empresa china por 50 años, un proyecto de más de 50.000 millones de dólares, cuyo monto casi cuadruplicaba el PIB nicaragüense —12.620 millones de dólares en 2020—. No obstante, la realización del

[769] Leire Ventas, "Las millonarias obras financiadas por China en El Salvador y qué papel juegan en la reelección que busca Bukele", en *BBC Mundo*, 25 de enero de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c80270wp71ko>.
[770] Rich y Dahmer, "Taiwan's Central America… *op. cit.*
[771] Enrique Andres Pretel, "Nicaragua se compromete a luchar por el reconocimiento de Taiwán en la escena mundial", en *Reuters*, 10 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/nicaragua-taiwan-idLTAKBN14V06L>.

proyecto estuvo obstaculizada por falta de financiamiento y la movilización intensa de las ONG ambientales y comunidades indígenas por sus posibles impactos negativos en los ecosistemas del Lago Cocibolca, los arrecifes de coral del Mar Caribe y los medios de vida de las poblaciones locales, por mencionar sólo algunos casos.[772]

Aunado a los problemas económicos, Taiwán trató de rescatar financieramente al régimen autoritario del presidente Ortega, con incongruencia de su retórica en la promoción y la protección de la democracia y los derechos humanos, cuya relación "cercana" ya no era provechosa para el gobierno de Cai por el notorio desprestigio internacional del gobierno nicaraguense. En marzo de 2022, el embajador de Nicaragua ante la OEA, Arturo McFields, calificó de "dictadura" al propio gobierno de Ortega y denunció que existían más de 177 presos políticos y más de 350 personas fallecidas desde el comienzo de las protestas contra el régimen de Ortega de 2018,[773] tiempo durante la cual Taiwán atestiguó, no condenó y apoyó financieramente los actos de represión sistemática perpetrados contra los opositores políticos y la población civil, lo que suscita serias dudas acerca de la voluntad política y el compromiso internacional del gobierno taiwanés en pro de la paz y seguridad globales. Un hecho que ilustra esta situación es que, en febrero de 2019, en medio de una ocasión crítica del gobierno de Ortega por no tener acceso al financiamiento internacional y por su propia inestabilidad política, el gobierno taiwanés liberó más recursos para un préstamo de 100 millones de dólares a Managua por un plazo de 20 años,[774] atizando más la situación y en contradicción con la política punitiva de su principal aliado estadounidense hacia los gobiernos nacionalistas de Cuba, Venezuela y Nicaragua, que continúan con aspiraciones revolucionarias y con tensiones prevalecientes con la superpotencia. Lo cierto es que, el conflicto de Nicaragua representa una prueba dura para la voluntad política de China en ALC, pero, paradójicamente, es una oportunidad para reformular su imagen frente a los problemas regionales.

[772] Notimex, "Estudio advierte grave impacto ambiental de canal en Nicaragua", en *Expansión*, 30 de septiembre de 2014. Disponible en: <https://obras.expansion.mx/construccion/2014/09/30/estudio-advierte-grave-impacto-ambiental-de-canal-en-nicaragua>.
[773] Infobae, "El embajador de Nicaragua ante la OEA dijo que el gobierno de Ortega es una dictadura", en *Infobae*, 23 de marzo de 2022. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2022/03/23/el-embajador-de-nicaragua-ante-la-oea-dijo-que-el-gobierno-de-daniel-ortega-es-una-dictadura/>.
[774] Reuters, "Nicaragua se endeuda con Taiwán para financiar presupuesto", en *Forbes México*, 19 de febrero de 2019. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/nicaragua-se-endeuda-con-taiwan-para-financiar-presupuesto/>.

Nicaragua está sufriendo los costos del aislamiento del sistema internacional. En 2013, EE. UU. canceló la ayuda exterior a Nicaragua, arreciando las sanciones en 2018 con el comienzo de las marchas multitudinarias de protesta en contra del régimen de Ortega y su posterior represión y persecución política. Como continuación de la presión estadounidense, en diciembre de 2021, el presidente Biden emitió un memorando en el que anunciaba que "no proporcionará asistencia no humanitaria, no relacionada con el comercio ni permitirá fondos para la participación en programas educativos y de intercambio cultural para funcionarios o empleados" del gobierno de Nicaragua, Cuba, incluso China y otros países más, por "no hacer lo suficiente para combatir la trata de personas".[775]

En aras de contribuir al desarrollo regional sobre la naturaleza de sus programas de ayuda, Taiwán fue un actor muy influyente y prestigioso en Nicaragua, como en El Salvador, financió la mayor parte de los edificios gubernamentales emblemáticos como la oficina presidencial llamada la "Casa de los Pueblos" en Managua[776] cercano a los 10 millones de dólares en 1998 y el Estadio Nacional "Dennis Martínez" de béisbol con un costo de 36 millones de dólares en 2017. Taiwán también construía y donaba viviendas, y garantizaba el acceso a la salud y educación de los niños y las niñas, y contribuía al avance e inclusión de las mujeres, teniendo una relación más cercana con la población nicaragüense. A manera de ejemplo, en 2014, el gobierno taiwanés donó 30 millones de dólares para el establecimiento del proyecto habitacional "Ciudad Belén", a las afueras de Managua, con 1.700 viviendas y capacidad para 10.000 habitantes, víctimas de desastres naturales. En 2021, se construyeron 400 viviendas bajo el programa "Vivienda solidaria a familias vulnerables", que se extendió a 49 municipios. También el gobierno taiwanés apostó por la rehabilitación y la construcción de casas maternas en los 153 municipios de Nicaragua. Hasta enero de 2021, se habían construido 178 casas maternas, 14 de ellas eran administradas directamente por Taiwán, así

[775] Deutsche Welle, "EE.UU. congela ayuda no humanitaria a Cuba y Nicaragua", en *Deutsche Welle*, 22 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/es/eeuu-congela-ayuda-no-humanitaria-a-cuba-y-nicaragua/a-60219693>.

[776] BBC Mundo, "Los grandes intereses de Taiwán en Centroamérica, a pesar de la poderosa influencia de China", en *BBC Mundo*, 11 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38578955>.

como cuatro centros de salud.[777] De ahí que, Nicaragua estuvo supeditada a la ayuda taiwanesa como prolongación del régimen de Ortega.

La posición diplomática inestable de Nicaragua, más el déficit de legitimidad interna y externa, dificultan un serio compromiso político y económico con China y su antecesora Taiwán. El salvavidas financiero para el régimen de Ortega sólo cambió de Taiwán a China, en el que la élite política busca capturar los beneficios económicos y políticos-diplomáticos que le pueda brindar su relación con la RPC, y también contrarrestar las sanciones del gobierno estadounidense. El reconocimiento diplomático de Nicaragua a China se vincula con el tema de la conveniencia bilateral sin que al gobierno chino le importe cómo Ortega llegó al poder y cómo lo ejecuta con un comportamiento más represivo. Nicaragua derogó el TLC firmado con Taiwán vigente desde 2004. Finalmente, el intercambio comercial de ambos países era bajo. Aunque Taiwán hizo concesiones tácticas a Nicaragua para conservar su estatus, éstas resultaron nulificadas.

A partir de 2023, Nicaragua se ha convertido en un apoyo político-diplomático de China para su ingreso a las plataformas subregionales de Centroamérica en perjuicio de la presencia y los intereses políticos-diplomáticos de Taiwán. Gracias a ello, el 22 de agosto de ese año, China logró ingresar como observador al Parlacen junto con la ayuda segura de sus nuevos socios: El Salvador, Honduras, Panamá y República Dominicana. En un comunicado, Guatemala condenó categóricamente la votación del Parlacen al señalar que: "Lamenta esta decisión que no armoniza con el sentir de la totalidad de los países centroamericanos, a los cuales la República de China ha demostrado a lo largo de las décadas ser un aliado, amigo y socio firme e incondicional".[778] El apoyo de los socios centroamericanos a China, posiblemente, aceleraría el proceso de integración regional.

Con los próximos cambios políticos en Guatemala y Belice, la pregunta a resolver es: ¿qué tanto convendría a estos gobiernos seguir optando por el reconocimiento diplomático a Taiwán y mantener la distancia con China para no tener problemas con EE. UU., o bien, en

[777] EFE, "Las sólidas huellas que deja Taiwán en Nicaragua tras la ruptura", en *EFE*, 30 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/destacada/las-solidas-huellas-que-deja-taiwan-en-nicaragua-tras-la-ruptura/20000065-4708035>.

[778] Houston Castillo Vado, "Parlamento Centroamericano expulsa a Taiwán como país observador e incorpora a China", en *Voz de América*, 22 de agosto de 2023. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/parlamento-centroamericano-expulsa-a-taiwán-como-país-observador-y-añade-a-china/7235851.html>.

determinado momento, preferirán mantener contactos diplomáticos con el gobierno chino? Por lo pronto, Nicaragua ha obtenido beneficios económicos de su relación con China. El 1 de enero de 2024 se implementó el TLC China-Nicaragua, en el cual el 71% de productos de exportación del país centroamericano tendrán acceso inmediato al mercado chino con arancel cero y, en un lapso de 5 a 10 años, este incrementará 91%. Los productos nicaragüenses para exportar son: carne, azúcar, pescado, camarón, langostas, pepino de mar, maní, ron, cuero, carbón y maderas, arneses para automóviles, entre otros. En semejanza a la asistencia para el desarrollo de Taiwán, China financiará la construcción de 12.500 viviendas de interés social con un valor estimado de 60 millones de dólares. Al mismo tiempo que, construirá un aeropuerto internacional en Managua y la instalación de un terminal de gas licuado de petróleo con una inversión de 430 millones de dólares.[779] Ahora bien, gracias al liderazgo de la parte china como el canciller, Wang Yi, el ministro de Comercio, Wang Wentao, el viceministro Wang Shouwen, y el equipo de la embajada de China en Nicaragua, las negociaciones para la firma del acuerdo comercial se aceleraron.[780] El TLC sino-nicaragüense es el primero que se realiza en el mandato de Xi Jinping en ALC.

En agosto de 2024, China y Nicaragua inauguraron una ruta marítima comercial directa entre Tianjin y Corinto en el marco de la IFR y de los beneficios que le provee el TLC. De forma paralela, el primer viaje tuvo como objetivo la importación de 23 equipos y maquinarias chinas que serán utilizadas para el proyecto de reconstrucción, ampliación y mejoramiento del aeropuerto internacional Punta Huete, que fue la base militar nicaragüense más grande del país en el primer gobierno sandinista (1979-1990), a cargo de la empresa china CAMC Engineering Co. Ltd.[781]

Costa Rica. Fue el primer país en Centroamérica en reconocer diplomáticamente a China el 1 de junio de 2007. En agosto de 2011, entró en vigor el TLC con China, siendo el primero en su tipo en la subregión, y, en enero de 2015, la relación bilateral se elevó a una

[779] Reuters, "Pacto comercial entre China y Nicaragua entra en vigor", en *Voz de América*, 2 de enero de 2024. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/entra-en-vigor-tratado-de-libre-comercio-de-china-con-nicaragua-/7421409.html>.

[780] Nicaragua, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, "Día histórico: Nicaragua y la República Popular China firman Tratado de Libre Comercio", 31 de agosto de 2023. Disponible en: <http://www.hacienda.gob.ni/news/noticias-2023/dia-historico-nicaragua-y-la-republica-popular-china-firman-tratado-de-libre-comercio>.

[781] EFE y La Prensa, "Nicaragua y China inauguran una ruta marítima comercial", en *Deutsche Welle*, 2 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/nicaragua-y-china-inauguran-una-ruta-martima-comercial/a-69835457#Nicaragua20y20China20inauguraron20el20pasado20120de20enero>.

de "Asociación Estratégica". No obstante, los resultados del acercamiento entre China y Costa Rica han sido poco alentadores como lo describe en un artículo el expresidente costarricense Luis Guillermo Solís (2014-2018):

> Surgieron problemas con proyectos liderados por Beijing como la mejora de la carretera a la ciudad portuaria caribeña de Limón, la cancelación de un plan para construir una refinería de petróleo (Recope), los intentos fallidos de China de ganar proyectos de infraestructura y la incapacidad —o falta de voluntad— de las autoridades costarricenses y empresarios para atraer más turistas de China sin debilitar las restricciones migratorias.[782]

Los proyectos de inversiones chinas en Costa Rica están limitados por el estricto sistema regulatorio, principalmente, en lo relacionado al medio ambiente. De las promesas hechas, únicamente el Estadio Nacional donado por China se ha visto materializado, valorado en 100.000 millones de dólares. Empero, el mantenimiento del estadio ha causado problemas en lo referente a la red eléctrica.[783] Asimismo, China ha financiado la construcción de una academia policial en Costa Rica. También la presencia de las empresas chinas como Huawei han estado creciendo: controla alrededor de 37% del mercado celular costarricense.[784] Probablemente, por medio de la red 5G, obtenga mayor presencia en el país centroamericano.

El Caribe. Mientras la República Dominicana recibía los beneficios de sus nexos con Taiwán, mantenía negociaciones secretas con la RPC. China ofreció a la República Dominicana un paquete de ayuda por valor de 3.000 millones de dólares, más de la mitad destinados a proyectos de infraestructura, a cambio del reconocimiento diplomático. En mayo de 2018, finalmente el gobierno del presidente Danilo Medina estableció relaciones diplomáticas con la RPC. En noviembre de 2019, el gobierno chino, mediante el EIBC, otorgó un préstamo a la parte dominicana por 600 millones de dólares para mejorar el sistema eléctrico del país, con una tasa de interés de entre 2 a 3%.[785] En marzo de 2021, los dos países

---

[782] Luis Guillermo Solís, "¿What's Behind China's Growing Push into Central America?", en *Americas Quarterly*, 1 de julio de 2021. Disponible en: <https://www.americasquarterly.org/article/whats-behind-chinas-growing-push-into-central-america/>.

[783] Margaret Myers, "Weighing the Effects of Taiwan-China Competition in Latin America and the Caribbean", en *Global Taiwan Institute*, 13 de agosto de 2019. Disponible en: <https://ketagalanmedia.com/2019/08/13/weighing-the-effects-of-taiwan-china-competition-in-latin-america-and-the-caribbean/>.

[784] Solís, "¿What's Behind China's…, *op. cit.*

[785] Adonis Santiago Díaz, "República Dominicana concierta préstamo de US$600 millones con China para el sector eléctrico", en *Diario Libre*, 6 de noviembre de 2018. Disponible en: <https://www.diariolibre.com/actualidad/republica-dominicana-concierta-prestamo-de-us-600-millones-con-china-para-el-sector-electrico-KJ11188376>.

firmaron un convenio de cooperación económica y técnica de más de 31 millones de dólares. Con la sustitución de Taiwán, en el marco de la cooperación Sur-Sur, China ha brindado asistencia a la República Dominicana en la donación de 40 camiones de bomberos, la actualización del sistema 911, la asistencia en efectivo de emergencia para la lucha contra la sequía, la ayuda alimentaria a las provincias fronterizas por medio del programa mundial de alimentos, la donación de motocicletas a las fuerzas militares, la donación de materiales antipandémicos, equipos médicos y vacunas, y la facilidad para la adquisición de vacunas para la lucha contra la Covid-19.[786]

Los esfuerzos por invertir en los microestados de San Vicente, Santa Lucía y San Cristóbal y Nieves, que reconocen a la RdeC, podría desencadenar beneficios colaterales para que las élites económicas y políticas consideren el cambio diplomático hacia la RPC. Por ejemplo, aunque con una estrategia económica menos clara hacia el Caribe, los empresarios chinos apuestan por la instalación de un criadero de caballos finos.[787] Aunque la puesta en marcha de la IFR podría catalizar la presencia de China en el área del Caribe. Más adelante se analizará el caso de Haití por razones de rivalidad geopolítica entre China y Taiwán.

Paraguay. Es el único país en Sudamérica que reconoce oficialmente a la RdeC desde la dictadura de Alfredo Stroessner (1954-1989) desde 1957. A pesar de las limitaciones geográficas y de no tener litorales, Paraguay es estratégicamente importante para Taiwán: tiene una embajada en Sudamérica que funciona como base para observar las acciones chinas y tiene intereses comerciales.[788] China no tiene estrechas relaciones económicas-comerciales con Paraguay. Aunque la carne de res y la soja paraguayas tienen presencia en territorio chino, éstas llegan mediante el comercio indirecto. En cambio, en el mercado paraguayo hay presencia de artículos manufacturados de bajo costo, automóviles y equipo pesado, etcétera. También existe un genuino interés de los empresarios chinos en participar en proyectos económicos desde la construcción de carreteras y ferrocarriles, en los sectores de acero, energético y alimentario con la presencia local de China Oilseeds and Foodstuffs Corporation

[786] República Dominicana, Economía, Planificación y Desarrollo, "Gobierno Dominicano y la República Popular China firman segundo acuerdo de Cooperación Económica y Técnica", 22 de marzo de 2021. Disponible en: <https://mepyd.gob.do/gobierno-dominicano-y-la-republica-popular-china-firman-segundo-acuerdo-de-cooperacion-economica-y-tecnica/>.
[787] Evan, "Taiwan's Diplomatic Struggle…, *op. cit.*
[788] Long y Urdinez, "Status at the Margins…, *op. cit.*, pp. 19 y 5.

(COFCO).[789] El gobierno chino todavía no ha otorgado préstamos ni inversiones en Asunción.

En una economía globalizada, los agricultores paraguayos han presionado a los diferentes gobiernos en turno para acceder al mercado chino, cuyas implicaciones podrían "fragmentar aún más los círculos de élite" que favorecen los beneficios que le brindan las relaciones con Taiwán.[790] Las demandas del sector agroindustrial podrían influir en las futuras negociaciones para exportar los productos agropecuarios directamente a China. Por el momento, las presiones para apoyar el establecimiento de relaciones con la RPC y lo atractivo que representa su mercado ya se han empezado a manifestar en el Senado. Se estima que Paraguay ha renunciado a ganar 350 millones de dólares al año por no comerciar directamente con China, que representa alrededor de 1% de su PIB.[791] Los préstamos y las inversiones chinas perdidas también podrían haber alcanzado 1% del PIB.

Ante la incertidumbre de la crisis sanitaria, en abril de 2020, el Frente Guasu, del ala izquierdista, presentó en el Senado una moción para reconocer diplomáticamente a la RPC, sin embargo, la propuesta legislativa fue rechazada, obtuvo 25 votos en contra, principalmente del Partido Colorado, y 16 a favor. El proyecto de Declaración "que insta al poder ejecutivo a establecer inmediatamente relaciones diplomáticas con la República Popular China y proponer a esa República un Convenio Internacional de mutua cooperación e intercambio de bienes y servicios chinos para enfrentar la epidemia del coronavirus a cambio de materias primas agrícolas y alimentos excedentes de Paraguay".[792] Esto no es nuevo, el Partido Patria Querida ya había abogado por un acercamiento a Beijing. En marzo de 2021, nuevamente se presentó una iniciativa para un acercamiento político con China. Empero, la propuesta fue rechazada por segunda vez. En este documento existía una cita que daba paso a un acercamiento económico-sanitario con China, aunque todavía ambigua

[789] Evan, "Taiwan's Diplomatic Struggle..., *op. cit.*

[790] Tom Long y Francisco Urdinez, "Taiwan's Last Stand in South America", en *Americas Quarterly*, 7 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.americasquarterly.org/article/taiwans-last-stand-in-south-america/>.

[791] Chase Harrison, "Vaccines Reignite China vs. Taiwan Debate in Latin America", en *Americas Society Council of the Americas*, 12 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.as-coa.org/articles/vaccines-reignite-china-vs-taiwan-debate-latin-america>.

[792] Paraguay, Congreso Nacional, "Se rechaza el proyecto que insta establecer relaciones diplomáticas con China Popular", 18 de abril de 2020. Disponible en: <http://www.senado.gov.py/index.php/noticias/noticias-presidencia/5490-se-rechaza-el-proyecto-que-insta-establecer-relaciones-diplomaticas-con-china-popular-2020-04-18-02-03-59>.

porque los criterios podían variar para seleccionar lo que realmente convenía, en el cual subrayaba: "que insta al poder ejecutivo a entablar negociaciones con todos los países cuyos laboratorios tengan aprobadas y certificadas vacunas contra la Covid-19".[793] China aprovechó el contexto de crisis sanitaria para ofrecer sus vacunas a los aliados latinoamericanos restantes de Taiwán y para promover, en general, sus proyectos económicos.

Asimismo, la posición de sus socios del Mercosur como Argentina, Brasil y Uruguay, que tienen una relación más profunda con la RPC, es "incompatible" con la postura de Paraguay. Ellos abogan por "fortalecer los lazos con China" o promover los intereses pro-China. Otro obstáculo de Paraguay para profundizar el comercio bilateral con Taiwán es la imposibilidad de firmar un TLC porque necesita la aprobación de los miembros el Mercosur.[794] Conforme con Bernal-Meza, por el contrario, Taiwán no presiona a Paraguay para que abandone sus relaciones comerciales con China y estas crecen año tras año. Aunque el contexto global es más favorable para China y está más decidida a mejorar y aumentar su presencia regional, ella no ha presionado al Mercosur para que éste influya sobre Paraguay, que es el único país sudamericano que reconoce a Taiwán como único representante de China.[795] El distanciamiento entre China y Paraguay sigue el mismo patrón histórico desde finales de la década de 1950, pero ahora, Beijing como un actor influyente, indirectamente limita la potencialización de relaciones más estrechas con Taipéi e incide en los procesos de toma de decisiones de los miembros del Mercosur, en lo que Asunción queda atrapada en la zona de influencia de China.

La pregunta es, desde luego: ¿por qué países de menor influencia en la región como Paraguay y Guatemala no han reconocido oficialmente a China y siguen apostando por la alianza diplomática con Taiwán? Una primera respuesta al resultado del no reconocimiento diplomático a la RPC es por los recursos y los beneficios económicos[796] que recibe la élite política[797] y, en el caso de Guatemala, por corrupción.[798] Segunda, vinculada con la

[793] SWI, "Senado paraguayo rechaza por segunda vez acercamiento sanitario con China", en *SWI*, 18 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/coronavirus-paraguay_senado-paraguayo-rechaza-por-segunda-vez-acercamiento-sanitario-con-china/46461058>.
[794] Erikson y Chen, "China, Taiwan…, *op. cit.*, pp. 84, 85 y 82.
[795] Entrevista a Bernal-Meza.
[796] Entrevista a Urdinez, Lemus, Raggio, Bernal-Meza, Tzili y Escalante.
[797] Entrevista a Urdinez, Raggio y Cornejo.
[798] Entrevista a Ibarra.

primera, por los programas de cooperación y asistencia de Taiwán.[799] Tercera, por el estatus de mantener una posición estratégica relevante como microestado,[800]que constituye la principal carta de negociación. Cuarta, por la identificación de áreas precisas para el intercambio comercial y la cooperación sin necesidad de reconocimiento diplomático.[801] Quinta, por probable decisión político-estratégica unilateral de Beijing.[802] Sexta, por el "inmediatismo" para resolver sus problemas internos.[803] Séptima, por la influencia y la presión estadounidense.[804] Este conjunto de respuestas, sobre todo la ayuda taiwanesa, tiene una enorme influencia en el conjunto de las relaciones económicas y políticas de Paraguay,[805] aunque su reconocimiento diplomático a Taiwán podría cambiar muy pronto[806] por las ganancias relativas que ofrece Taipéi[807] y la necesidad de establecer vínculos sustantivos con la segunda potencia global.

En el caso paraguayo, en el debate para dejar de reconocer diplomáticamente a la RdeC existe la incorporación determinante del factor ideológico en la élite política y la búsqueda de un equilibrio de costos-beneficios para el acercamiento con la RPC. Toman en consideración que, principalmente, a China únicamente le interesa enervar políticamente a Taiwán, mientras que, para Paraguay, su trayectoria histórica de vendavales y presiones de sus vecinos más fuertes y grandes, como los conflictos y desacuerdos originados con Brasil por la presa hidroeléctrica de Itaipú, compagina con la experiencia de Taiwán frente la amenaza y el avance global de China.

B. EL CREPÚSCULO DE LA COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO DE TAIWÁN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

La asistencia para el desarrollo de Taiwán ha sido una constante en las relaciones oficiales con sus socios de ALC ante su singular situación diplomática. En la historia reciente, la

[799] Entrevista a Cornejo y Bernal-Meza.
[800] Entrevista a Urdinez y Telias.
[801] Entrevista a Raggio.
[802] Entrevista a Tzili.
[803] Entrevista a Escalante.
[804] Entrevista a Ríos.
[805] Entrevista a Bernal-Meza.
[806] Entrevista a Lemus.
[807] Entrevista a Raggio.

política exterior de Taiwán ha sido activa y continua, pero evita involucrarse en conflictos regionales al proyectarse como un actor emergente con responsabilidad global. La ayuda externa taiwanesa promueve el desarrollo y la cooperación internacional, principalmente, a los países en desarrollo que han sido marginados por la comunidad internacional.[808] En el clima de competencia diplomática en ALC, tanto China como Taiwán utilizan la asistencia para el desarrollo como un instrumento de política exterior para acercarse a los países de la región, destinando un monto generoso de su presupuesto para la ayuda exterior. Únicamente España otorga una proporción mayor de su presupuesto en la región a un equivalente de entre 40 y 60%.[809]

El favorecimiento de la asistencia para el desarrollo de Taiwán a sus socios significa el considerable esfuerzo por mantener el reconocimiento diplomático, más que cortejar el reconocimiento de otro Estado; fortalecer sus lazos con los países que la reconocen; y lograr posicionarse como un actor relevante en la escena internacional, todo ello con el objetivo de evitar el aislamiento internacional. En efecto, el reconocimiento diplomático vinculado a la asistencia para el desarrollo ha creado incentivos estructurales que perpetúan la rivalidad diplomática[810] entre China y Taiwán.

La estrategia de cooperación internacional de Taiwán centrada en el reconocimiento diplomático se remonta a partir de 1961.[811] Un motivo de la presencia e influencia taiwanesa en Centroamérica fue la afinidad política-ideológica derivada de la orientación anticomunista de la mayor parte de los gobiernos centroamericanos en las décadas de 1970 y 1980.[812] En 1988, primero con la creación del Fondo de Cooperación y Desarrollo Económico de Ultramar, y después, en 1996, con el cambio de nombre a FCDI, se replanteó la relación donador-receptor con una orientación altamente estratégica para lograr el reconocimiento diplomático a nivel internacional. De este modo, argumenta Gerald Chan, **"**la ayuda oficial debe ser de naturaleza internacional: debe extenderse a través de relaciones interestatales".[813] Este cambio obedece a un nuevo giro en la política exterior de Taiwán tendiente a tener una

[808] Erikson y Chen, "China, Taiwan…, *op. cit.*, p. 73.
[809] Lorenzo Maggiorelli, "Taiwan's development aid to Latin America and the Caribbean and the One China policy", en *Razón Crítica*, vol. 7 (2019), pp. 181 y 192.
[810] Rich, "Status for Sale…, *op. cit.*, p. 179.
[811] *Ibidem*, p. 172.
[812] Erikson y Chen, "China, Taiwan…, *op. cit.*, p. 72.
[813] Gerald Chan, "Taiwan as an Emerging Foreign Aid Donor: Developments, Problems, and Prospects", en *Pacific Affairs*, vol. 70, núm. 1 (1997), p. 53.

actitud más "flexible" o "pragmática". Desde la década de 1980, la política exterior taiwanesa empezó a estar guiada por factores económicos para promover sus intereses políticos-diplomáticos. La retórica diplomática en favor del desarrollo está respaldada por el gobierno con base en el primer *Libro blanco sobre asuntos exteriores* publicado en 1992.[814]

El FCDI es una agencia oficial para el desarrollo, pero, a su vez, es un instrumento de política exterior para elevar su posición política a nivel internacional con el fin de promover, satisfacer y preservar sus intereses que considera legítimos. Los objetivos del FCDI son: impulsar el desarrollo socioeconómico, mejorar los recursos humanos y promover las relaciones económicas, principalmente, hacia países en desarrollo. Ofrece asistencia humanitaria y brinda ayuda en caso de desastres naturales —derivado de su propia experiencia con terremotos y tifones— o crisis internacionales de refugiados. Se centra en cuatro operaciones principales: préstamos e inversiones, cooperación técnica, asistencia humanitaria, y educación y capacitación internacionales. La asistencia taiwanesa cubre una variedad de temas: agricultura, salud pública, educación, tecnología de la información y comunicaciones, nanotecnología, medio ambiente, y pequeñas y medianas empresas. Hasta 2020, el FCDI tenía 110 empleados en Taiwán y 151 empleados trabajando en misiones en el extranjero.[815] De igual manera, mantiene estrechos vínculos con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Taiwán. Paralelamente, el canciller taiwanés también funge como presidente del FCDI, por ejemplo, Joseph Wu.[816]

El FCDI se adapta a las necesidades de cada socio, se puede enfocar en la construcción de infraestructura, la asistencia de seguridad, las donaciones y los préstamos con tasas de interés bajas. Además, Taiwán incentiva a sus empresas del sector privado a invertir en los países receptores.[817] Con relación a los préstamos o la ayuda financiera, estos requieren la aprobación oficial tanto de Taiwán como de los gobiernos receptores.[818] El FCDI es la principal agencia gubernamental de Taiwán a cargo de planificar, ejecutar, monitorear y evaluar los programas de ayuda al desarrollo en el extranjero.[819]

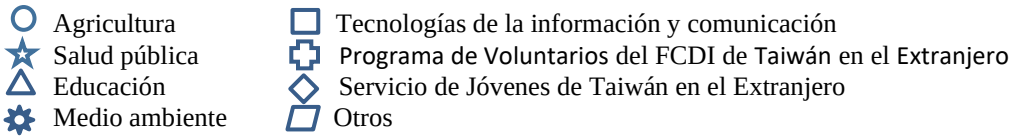
---

[814] *Ibidem*, p. 40.
[815] Taiwán, Fondo de Cooperación y Desarrollo Internacional. Disponible en: <https://www.icdf.org.tw/>.
[816] Scott Warren Harold, Lyle J. Morris y Logan Ma, *Countering China's Efforts to Isolate Taiwan Diplomatically in Latin America and the Caribbean The Role of Development Assistance and Disaster Relief*, Santa Monica, California: RAND Corporation, 2019, p. 11.
[817] Evan, "Taiwan's Diplomatic Struggle..., *op. cit.*
[818] Chan, "Taiwan as an Emerging Foreign Aid Donor…, *op. cit.*, p. 52.
[819] Harold, *Countering China's Efforts…, op. cit.*, p. 11.

En ALC, el FCDI de Taiwán se centra en cinco áreas prioritarias: 1) el desarrollo económico de la agricultura, especialmente en el sector de la micro, pequeña y mediana empresa; 2) la salud pública; 3) la capacitación en educación superior; 4) la resiliencia climática; y 5) las tecnologías de la información y comunicación. En Belice, San Cristóbal y Nieves, Santa Lucía, San Vicente y Las Granadinas, y Paraguay hay presencia de voluntarios del FCDI. Comúnmente, en el territorio de sus socios latinoamericanos hay jóvenes taiwaneses, excepto Haití por las condiciones hostiles. Taiwán crea y financia redes en ultramar más sofisticadas para reforzar sus relaciones diplomáticas que giran en torno a la diplomacia de ayuda externa.[820] Los proyectos del FCDI se sintetizan en el siguiente cuadro.

CUADRO 6
Cooperación y proyectos de Taiwán en América Latina y el Caribe (hasta 2021)

Guatemala	
Belice	
Honduras	
Haití	
San Cristóbal y Nieves	
Santa Lucía	
San Vicente y Las Granadinas	
Paraguay	
Ecuador	



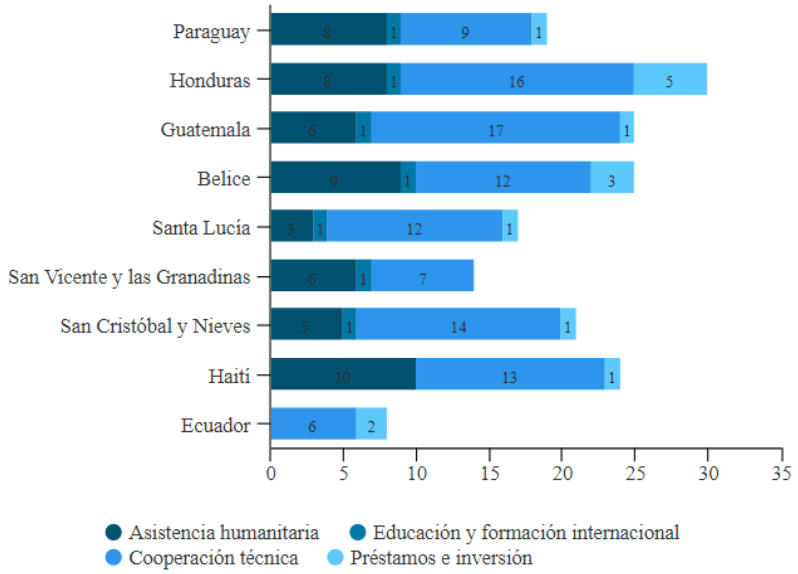
Fuente: elaboración propia con datos del FCDI, 2021. Disponible en: <https://www.icdf.org.tw/>.

La gráfica 11 corresponde a los datos del FCDI que indican el nivel y alcance de interacción que Taiwán tiene con sus contrapartes en ALC respecto a los proyectos de ayuda. Cabe mencionar que, ha resultado complicado hallar informes sobre la cantidad de ayuda que Taiwán y China brindan a loas países latinoamericanos de forma individual. En 2021, Taiwán financió183 proyectos bilaterales en ALC. La ayuda se centra en, de mayor a menor grado:

[820] Taiwán, Fondo de Cooperación y Desarrollo Internacional…, *op. cit.*

la cooperación técnica, la asistencia humanitaria, los préstamos y la inversión, y la educación y la formación internacional. Respecto al desglose geográfico, Honduras tenía la mayor cantidad de proyectos activos taiwaneses, de ahí que difícilmente pudiera establecer relaciones diplomáticas con China, no obstante, esto no dificultó el cambio de reconocimiento. Destaca porque acaparaba relativamente la mayor cantidad de financiamiento e inversiones de todos los aliados de Taiwán. Así como Honduras, Guatemala recibe una fuerte cooperación técnica pero una limitada cantidad de préstamos e inversiones. Así pues, Centroamérica concentra la fuerte ayuda de Taiwán, después sigue Belice, seguido por el Caribe, primordialmente, Haití. En Paraguay, la ayuda se enfoca en la cooperación técnica y la asistencia humanitaria, con poca liberación de recursos para préstamos e inversiones. En general, la apuesta se enfoca en la asistencia técnica, en términos de una cierta equidad. De los programas menos atractivos son los sectores educativos y de formación internacional, y de financiamiento e inversiones.[821] Estos últimos son temas estratégicos para el desarrollo, principalmente, de Centroamérica y el Caribe.

GRÁFICA 11
Tipos de proyectos de ayuda de Taiwán a América Latina y el Caribe
(2010-2021)

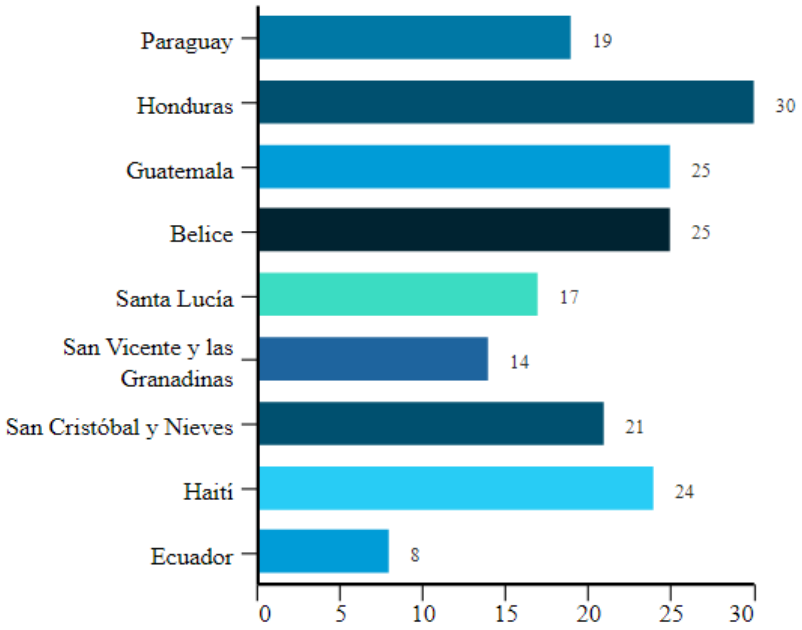


Fuente: elaboración propia con base en los datos del FCDI, 2021. Disponible en: <https://www.icdf.org.tw/>.

[821] *Idem*.

La asistencia taiwanesa es persistente y de gran alcance entre sus socios como lo resalta la gráfica 12. Según cifras oficiales de Taiwán, tan sólo en Centroamérica, de 2012 a 2017, sus aliados recibieron un promedio anual de 50 millones de dólares en concepto de cooperación no reembolsable.[822] Resalta Ecuador, país que tiene relaciones oficiales con China, que ha logrado que Taiwán le brinde asistencia técnica y financiamiento en un menor grado, mientras se endeuda cada vez más con China. Aunque el acceso a la ayuda taiwanesa aumenta cuando se formalizan las relaciones políticas con Taipéi. Así pues, la diplomacia de asistencia material, económica y de conocimiento de Taiwán proyecta a la isla como un actor que defiende y promueve la cooperación para el desarrollo. El compromiso taiwanés de estos temas con sus socios es para desarrollar capital humano, al mismo tiempo que, le permite mantener sus relaciones diplomáticas, aunque, como se ha argumentado, no es garantía para que sus apoyos políticos continúen los vínculos formales o ser considerado socio prioritario en materia económica-comercial.

GRÁFICA 12
Cantidad de proyectos de ayuda de Taiwán a América Latina y el Caribe (2010-2021)



Fuente: elaboración propia con base en los datos del FCDI, 2021. Disponible en: <https://www.icdf.org.tw/>.

[822] BBC Mundo, "Los grandes intereses de Taiwán…, *op. cit.*

Al contrario de los proyectos de infraestructura de China, Taiwán trabaja directamente con las comunidades locales. De tal modo que, Taiwán aprovecha el notable prestigio internacional obtenido por su asistencia al emplear eficazmente los recursos financieros, el capital humano, el comercio y la inversión, y los recursos diplomáticos informales. La estrategia de asistencia para el desarrollo de Taiwán tiene un enfoque horizontal construyendo una asociación a largo plazo que contribuya a preservar el reconocimiento diplomático hacia la RdeC. En efecto, la asistencia es una herramienta de política exterior sólida. Taiwán cuenta con amplia experiencia técnica frente a los desastres naturales, compartiendo sus conocimientos para empoderar a las comunidades de ALC.[823]

Los resultados positivos logrados debido a la asistencia para el desarrollo de Taiwán proceden de los microestados del Caribe, el Pacífico Sur y África. En ALC, ganó el reconocimiento de Bahamas, Belice y Granada en 1989, y Nicaragua en 1990, convirtiéndose en un importante donante. La asistencia para el desarrollo como "una herramienta diplomática" ha sido útil, aunque cada vez más se ha mostrado "limitada".[824] Si bien ha permitido que los nexos entre diplomáticos taiwaneses y funcionarios locales se profundicen, creando redes de apoyo que favorecen a Taiwán,[825] en materia comercial, las exportaciones e importaciones de Taipéi con sus aliados diplomáticos latinoamericanos aún son mínimas.[826]

Los programas de asistencia de Taiwán enfrentan un contexto internacional adverso con el ascenso de China, estos no han sido suficientes para garantizar y mantener el reconocimiento diplomático de sus aliados diplomáticos. Las grandes cantidades de ayuda no son consecuentes con los logros políticos-diplomáticos obtenidos. El reconocimiento diplomático no es "un elemento normativo o un compromiso" que induzca a los Estados a limitar sus demandas o aspiraciones soberanas. Al tiempo que Taiwán intenta mantener sus apoyos políticos, también sus socios pueden aumentar las demandas, las exigencias y los chantajes.[827] La presión de los aliados latinoamericanos sobre la RdeC no siempre ha garantizado los resultados esperados, por ejemplo, el caso de El Salvador, que culminó con la no aceptación de Taiwán respecto a las peticiones del gobierno de Bukele y que,

[823] Harold, *Countering China's Efforts*…, *op. cit.*, pp. 26 y 25; Harrison, "Vaccines Reignite China…, *op. cit.*
[824] Chan, "Taiwan as an Emerging Foreign Aid Donor…, *op. cit.*, p. 56.
[825] Erikson y Chen, "China, Taiwan…, *op. cit.*, p. 73.
[826] Rich, "Status for Sale…, *op. cit.*, p. 179.
[827] *Ibidem*, pp. 183 y 179.

finalmente, viró hacia China. En ciertos casos, cuando Taiwán no ha respondido favorablemente, para evitar otra pérdida, ella brinda mayor asistencia a otros socios. Es difícil saber el impacto de la influencia de la ayuda taiwanesa para mantener o no relaciones diplomáticas con la isla porque interactúan diversos factores tanto endógenos como exógenos. Ante el avance de China, el reconocimiento diplomático de los microestados hacia Taiwán se vuelve más inestable. Para China, aislar a Taiwán es un objetivo interméstico de corto y mediano plazo para la realización del Sueño Chino.

El cambio diplomático de sus exaliados corresponde a muchos factores más que traspasan la relación bilateral. En Taiwán, el reconocimiento diplomático es popular entre el electorado a nivel nacional porque da ventaja política al partido gobernante.[828] En general, la mayor parte de la asistencia para el desarrollo de Taiwán a la región de ALC viene en forma directa.[829] Granados y Rodríguez deducen que "es difícil concluir sencillamente que podría haber un efecto cascada de reconocimiento de Taiwán a China a corto plazo".[830]

Se sugiere que los países con economías comparativamente débiles o con poca capacidad de exportación, por lo regular, han estado más dispuestos a reconocer diplomáticamente a la RdeC a cambio de los paquetes de asistencia. El apoyo que el Estado receptor puede otorgar queda limitado al apoyo político-diplomático como los votos en la ONU y la capacidad de conferir reconocimiento diplomático. Los microestados con gobiernos de corte autoritario apuestan por la lógica económica para sostener a su régimen, por ello, el reconocimiento es "un medio eficaz para fortalecer su posición".[831] El reconocimiento diplomático es inestable porque responde a los intereses del gobierno en turno, no siempre es una posición o política de Estado continua. Por eso, el costo para mantener el reconocimiento no siempre es económico, sino político-diplomático con repercusiones geopolíticas profundas en la escena internacional. Así pues, se puede decir que la cooperación para el desarrollo de Taiwán en ALC tiende a evanescerse.

La idea de que los aliados de Taiwán comparten con ella valores en común como el respeto a la democracia y los derechos humanos, los beneficios del libre mercado, y las contribuciones de la sociedad civil y el sector privado taiwaneses al desarrollo regional han

[828] *Ibidem*, p. 180.
[829] Harold, *Countering China's Efforts…*, *op. cit.*, p. 10.
[830] Granados y Rodríguez, "Avance de China…, *op. cit.*, p. 21.
[831] Rich, "Status for Sale…, *op. cit.*, pp. 175-176.

sido elementos importantes para que los aliados latinoamericanos sigan optando por acercarse políticamente con Taipéi.[832] Los vínculos diplomáticos tienen mucho que ver con la percepción de estos países de ALC sobre Taiwán como un modelo que sirve para fomentar un rápido desarrollo económico, industrial y tecnológico en sus propios territorios.[833]

C. LA POLÍTICA DE COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO DE CHINA COMO UN NUEVO COMPONENTE DE SU POLÍTICA EXTERIOR "PACIFISTA": REACCIONANDO A TAIWÁN

En sus discursos, China utiliza un lenguaje diplomático en el que ha asegurado asiduamente que su actuación en la escena internacional es congruente con la tradición pacifista de los fundamentos de su política exterior. Como cualquier país, estas normas de comportamiento es lo que espera un Estado de otro u otros Estados en sus relaciones bilaterales y multilaterales. Por ende, Beijing es ferviente defensor y promotor de los principios rectores de las relaciones internacionales como el de no interferencia, respeto a la soberanía, respeto mutuo, integridad territorial, libre autodeterminación, cooperación internacional para el desarrollo, normalmente, en contribución al mantenimiento de la paz y seguridad globales. Al mismo tiempo, ante un mundo cambiante, ella insiste con firmeza en la construcción de un nuevo orden global multipolar, justo y democrático.

Justamente, como resultado de su vocación altruista, en abril de 2018, el gobierno chino anunció el establecimiento de la Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo de China (ACIDC). Los objetivos son: 1) formular directrices estratégicas, planes y políticas para la ayuda exterior; 2) coordinar y ofrecer asesoramiento; 3) avanzar en las reformas del país en asuntos relacionados con la ayuda exterior e identificar los principales programas; y 4) supervisar y evaluar su implementación.[834]

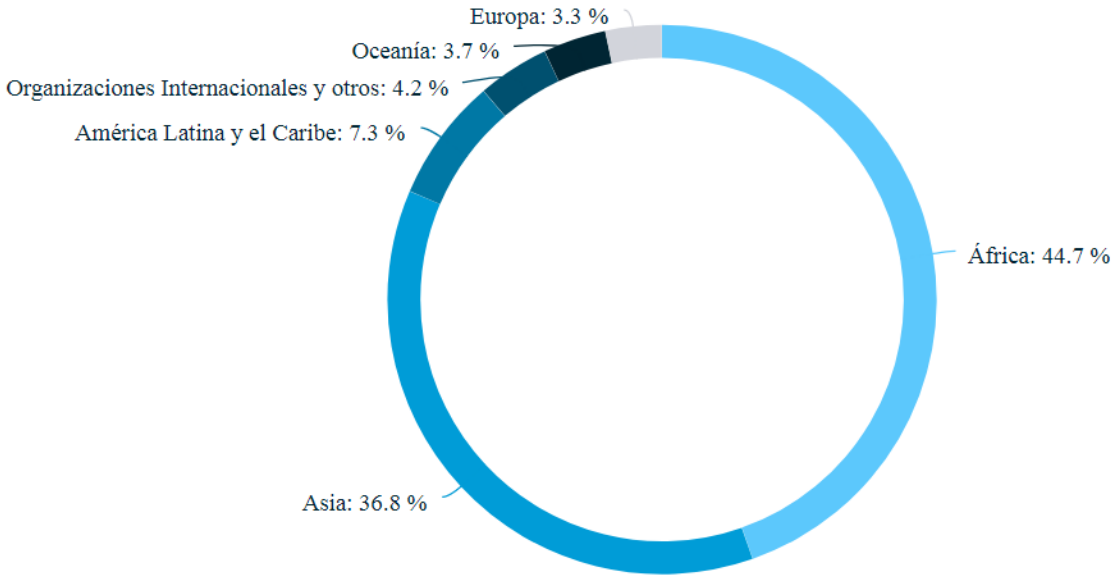
En enero de 2021, el Consejo de Estado chino publicó el libro blanco titulado *La cooperación internacional de China para el desarrollo en la nueva era* en congruencia con la IFR y la Agenda 2030 de la ONU para el Desarrollo Sostenible. En él se expone la visión

[832] Harold, *Countering China's Efforts… op. cit.*, p. 25.
[833] Erikson y Chen, "China, Taiwan… *op. cit.*, p. 73.
[834] China, Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Disponible en: <http://en.cidca.gov.cn/2018-08/01/c_259525.htm>.

de China sobre la cooperación internacional en coexistencia con el principio de una Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad para un mayor bienestar e intereses compartidos. También describe el alcance de sus acciones y sus planes para el futuro como un oferente floreciente con gran potencial.

China, como el país en desarrollo más grande del mundo, ampliará aún más la cooperación Sur-Sur para promover esfuerzos conjuntos para el desarrollo común con los países en desarrollo por medio de recursos humanos, cooperación técnica y financiamiento. China propone esquemas de cooperación con países en desarrollo con un enfoque de cooperación regional en el que ofrece grandes inversiones y paquetes de ayuda. De 2013 a 2018, China brindó asistencia a 20 organizaciones multilaterales regionales e internacionales y 122 países en todo el mundo: 53 en África, 30 en Asia, 22 en ALC, 9 en Oceanía y 8 en Europa. En esa misma temporalidad, la gráfica 13 muestra que la ayuda exterior de China se dirigió principalmente hacia África (44.7%) y Asia (36.8%), y con una menor importancia hacia ALC (7.3%).[835]

GRÁFICA 13
Distribución de la Ayuda Exterior de China por región (2013-2018)



Fuente: elaboración propia con base en "China's International Development Cooperation in the New Era", enero 2021. Disponible en: <http://english.scio.gov.cn/node_8021417.html>.

[835] China, Consejo de Estado, "China's International Development Cooperation in the New Era", enero 2021. Disponible en: <http://english.scio.gov.cn/node_8021417.html>.

Con la disputa diplomática que resurgió en 2016, China ha adoptado una postura más agresiva contra Taiwán y logrado un gran progreso diplomático en ALC, aunque la ayuda exterior china en la región todavía tiene poco alcance para que los aliados latinoamericanos restantes de Taiwán otorguen su reconocimiento diplomático a la RPC. De acuerdo con Maggiorelli, los préstamos preferenciales es la forma predominante de ayuda china a ALC para contribuir al desarrollo regional.[836] Como se puede apreciar en el esquema 1, de 2013 a 2018, China asignó un monto total de 42.740.314 millones de dólares —270.200 millones de RMB—[837] para la asistencia hacia los países en desarrollo en tres categorías: préstamos preferenciales, asistencia sin reembolso y préstamos sin intereses.[838]

China ha mostrado especial interés en financiar proyectos de infraestructura y financiamiento en los apoyos restantes de Taiwán en ALC. Así pues, Beijing al no tener un especial interés por los recursos naturales y las materias primas limitadas en dichos microestados, trata de incentivar por medio de proyectos económicos de gran escala un nuevo viraje diplomático a su favor bajo el esquema de la IFR. En los últimos bastiones de Taiwán en ALC, la ayuda exterior china es percibida más como un aspecto político que económico-comercial por la propia debilidad de tales microestados, aunado a que algunos gobiernos conservadores son recelosos en aceptar la política de una sola China.

[836] China. Consejo de Estado. "China's International Development Cooperation… *op. cit.*
[837] Renminbi es la moneda china.
[838] Lorenzo, Maggiorelli, "Chinese Aid to Latin America and the Caribbean: Evolution and Prospects", en *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, vol. 4, núm. 2 (2017).

ESQUEMA 1
Categoría de préstamos de China a los países en desarrollo

Fuente: elaboración propia con base en, "China's International Development Cooperation in the New Era", enero 2021. Disponible en: <http://english.scio.gov.cn/node_8021417.html>.

1. Haití: ¿China un actor influyente con responsabilidad global?

China ha buscado ejercer mayor influencia internacional mediante la participación de las OMP de la ONU con el objetivo de convertirse en una superpotencia con responsabilidad global. En un contexto de rivalidad sino-estadounidense y de una activa política china de aislamiento a Taiwán, la relación sino-haitiana se explicará en la dimensión política de la asistencia humanitaria como continuación de la política exterior de Hu Jintao. La política de pacificación de China hacia Haití ha sido continua, el problema es que, además de la misérrima presencia económica china, ésta ha sido discontinua con sus objetivos e intereses: Haití todavía sigue reconociendo oficialmente a la RdeC, lo cual restringe sus demandas. Hasta 2021, los 24 proyectos activos taiwaneses en Haití se destinaban a la cooperación técnica (14), la asistencia humanitaria (10), y existía una cantidad casi nula de préstamos e inversiones (1).[839]

Al 2024, Haití es uno de los 7 países de ALC que mantiene relaciones diplomáticas con Taiwán desde 1956. A raíz del establecimiento de relaciones oficiales de la República Dominicana, Haití es el principal apoyo político-diplomático más importante de Taiwán en el Caribe. En 1996, China y Haití firmaron un acuerdo para el establecimiento de las oficinas de desarrollo comercial tanto en Beijing como en Puerto Príncipe,[840] que fungirían como embajadas informales. Sin embargo, la RPC constantemente ha insistido en que "si el gobierno haitiano puede defender el principio de una sola China, el gobierno chino está dispuesto a establecer lazos normales de país a país con Haití y mejorar la cooperación en política, economía y comercio, higiene pública y educación", en palabras de Wang Xiangyang, jefe de la Oficina de Desarrollo Comercial de China en Haití.[841] Ante ello, China no tiene mucho margen de maniobra para profundizar su relación con Haití.

Dada la lejanía geográfica de Haití y su poca afinidad cultural y lingüística con China, la narrativa china ha encontrado ciertas similitudes con Puerto Príncipe por su experiencia

[839] Taiwán, Fondo de Cooperación y Desarrollo Internacional…, *op. cit.*

[840] Robenson Geffrard, "La Chine souhaite avoir des relations diplomatiques avec Haïti, mais fixe ses conditions", en *Le Nouvelliste*, 3 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://lenouvelliste.com/article/206321/la-chine-souhaite-avoir-des-relations-diplomatiques-avec-haiti-mais-fixe-ses-conditions>.

[841] Patrick Saint-Pré, "En perte d'alliés, Taïwan peut encore compter sur l'appui d'Haïti", en *Le Nouvelliste*, 20 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://lenouvelliste.com/m/public/index.php/article/207167/en-perte-dallies-taiwan-peut-encore-compter-sur-lappui-dhaiti>.

histórica de interferencias externas. Se puede citar a Geng Shuang, representante permanente adjunto de China ante la ONU, que arguye: "Haití, el primer país de América Latina en lograr la independencia, estuvo en el pasado bajo ocupación y control extranjeros durante décadas. Sus recursos nacionales fueron saqueados durante demasiado tiempo. Su gente se hundió en la miseria y el sufrimiento. China simpatiza con el pueblo haitiano por esta desafortunada experiencia histórica y siempre ha pedido a la comunidad internacional que aumente su asistencia a Haití". [842] China, frecuentemente, enfatiza su identidad "semicolonizada" relacionada a los conceptos de soberanía y no interferencia como sugieren las palabras del funcionario chino. Es común que cuando las OMP de China se llevan a cabo en países en desarrollo se denomine cooperación Sur-Sur.[843] En Haití, como un país no desarrollado con altos índices de pobreza y desigualdad, China recurre a la retórica del pasado como puente de comunicación estratégica y convergente con la isla.

Haití es un caso singular respecto a los países prioritarios para la política exterior de China y está enmarcada en una estrategia transregional. China ha mantenido un interés estratégico por el Caribe al emprender una política de pacificación junto con la ONU para la estabilidad interna en Haití. Con su presencia en la región caribeña, Beijing busca una posición unánime de apoyo de los países insulares en los organismos internacionales. El voto de los actores caribeños en la ONU es crucial para el avance de la agenda externa de China.

El deterioro económico, social y político de Haití, agravado por una serie de desastres naturales, ha permitido que reciba asistencia humanitaria y económica multilateral, entre los que destacan Taiwán y China. Al respecto conviene decir que, en este apartado se hará énfasis en el apoyo brindado por China y los diferentes proyectos de cooperación con el gobierno de Haití, y no de Taiwán. Se hará un breve resumen sobre la participación de China en las OMP para la pacificación de Haití. El objetivo es demostrar cómo China ha pretendido por medio de la política de pacificación multilateral que Haití rompa sus lazos con Taiwán. La presencia de China en Haití le ha ayudado a legitimar su discurso de ascenso "pacífico", al suplir la falta de reconocimiento diplomático por el país caribeño. Asimismo, su participación en las OMP le ha servido para avanzar en sus intereses externos.

[842] Xinhua, "Enviado chino pide a gobierno de Haití que mejore gobernanza", en *Xinhua*, 5 de octubre de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020-10/06/c_139421794.htm>.
[843] Miwa Hirono y Marc Lanteigne, "Introduction: China and UN Peacekeeping", en *International Peacekeeping*, vol.18, núm.3, (2011), p. 248.

Desde el 17 de octubre de 2004, China ha mantenido su interés por Haití al enviar fuerzas de paz por medio de la Misión de Estabilización de las Naciones Unidas (MINUSTAH, por sus siglas en inglés) liderado por Brasil como parte de una solicitud de ayuda del gobierno haitiano y una resolución de la ONU[844] para hacer frente a los opositores del presidente Jean-Bertrand Aristide (2001-2004), quienes habían tomado el control de la ciudad norteña de Hinche, en medio ya de un caos interno.[845] La participación de China en las OMP en Haití ha sido gradual y estratégica, como lo ha sido el cambio de su política exterior. En un principio, China envió un contingente de 125 efectivos de policías antidisturbios.[846] De igual forma, Beijing se enfocó en capacitar a la policía y ayudar a reformar el sistema judicial haitiano. [847] Fue la primera vez que China incursionó militarmente en ALC, aunque con poca capacidad de despliegue y condicionada bajo la autorización de la ONU enmarcada en el principio de no interferencia.

La posición soberanista, no intervencionista y reactiva de China frente a las OMP ha dado paso, gradualmente, a una posición corresponsable y proactiva en los asuntos globales, asumiéndose como líder de los países en desarrollo y adoptando las normas del régimen del derecho internacional. Ella también ha desafiado y cuestionado a esas mismas normas, reglas y principios cuando van en contra de sus intereses. Detrás del cambio relativo, hay una reinterpretación de la política de no inferencia en los asuntos de otros Estados.

De Hu Jintao a Xi Jinping, en diversos discursos hacia el público extranjero, China se categoriza reiterativamente a sí misma como "amante de la paz" para que se le reconozca su creciente influencia y prestigio en la política internacional, deslindándose de las intenciones hegemónicas o expansionistas[848] estridentes. En virtud de la tendencia de China de participar activamente en los diferentes tipos de las OMP tradicionales y no tradicionales desde la década de 1990, después de años de renuencia a su adhesión y condena por estar sujetas a los intereses de las grandes potencias. En el pasado, Beijing percibía a la ONU como

[844] ONU, "Minustah ficha informativa", 24 de octubre de 2021. Disponible en: <https://peacekeeping.un.org/es/mission/minustah>.
[845] El Mundo, "Los insurgentes haitianos toman el control de la ciudad de Hinche", en *El Mundo*, 18 de febrero de 2004. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/02/17/internacional/1076983528.html>.
[846] Xinhua, "Los 25 años de participación china en misiones de paz…, *op. cit.*
[847] Colum Lynch, "In surprise move, China withdraws riot police from Haiti", en *Foreign Policy*, 25 de marzo de 2010. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2010/03/25/in-surprise-move-china-withdraws-riot-police-from-haiti/>.
[848] Xinhua, "Xi: China nunca busca hegemonía o expansión", en *Xinhua*, 3 de septiembre de 2015. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/03/c_134584193.htm>.

como el sostén de la hegemonía estadounidense,[849] de ahí que su política exterior sea proactiva en lo correspondiente a la reforma de esa institución para incluir su propia visión del mundo. Asimismo, su negación a participar en las OMP ha estado condicionada para los países que reconocen diplomáticamente a la RdeC. Por ejemplo, el veto a Guatemala en 1997 y Macedonia en 1999.[850]

China ha aprovechado su estatus de miembro permanente en el Consejo de Seguridad de la ONU para presionar sobre la posición diplomática de Haití sobre Taiwán y para influir en el retraso de la extensión del mandato de las OMP, reducir la duración de la misión, disminuir el tamaño de las tropas y complicar el financiamiento para su despliegue. En 2021, Haití seguía enfrentando el dilema de la retirada de las fuerzas de paz de la ONU[851] y los cortes de la ayuda externa. El poder de veto chino se ha usado como un arma de presión para amenazar las cuestiones relacionadas con Haití en el Consejo de Seguridad y la participación de las OMP. Verbigracia: "En junio de 1996, China se opuso a la extensión de la misión de la ONU en Haití, para castigar a la nación caribeña por su llamado a la aceptación de Taiwán por parte de la ONU".[852] En 2008 y 2009, Haití no apoyó las resoluciones de la ONU que abogaban por la participación de Taiwán en las agencias especializadas de la ONU. Ante estas circunstancias, de acuerdo con las declaraciones del representante de la Oficina de Desarrollo Comercial de Haití en China, J.W. Dorneval, Beijing ejerció presión para que Puerto Príncipe rompiera relaciones diplomáticas con Taipéi.[853] Un factor de presión que usó China hacia Haití durante la pandemia fue la "diplomacia de las vacunas", según la embajadora de EE. UU. ante la ONU, Linda Thomas-Greenfield. Ella acusó a Beijing de ser un actor "agresivo y coercitivo" al usar su poder de veto en la ONU, y amenazar y cortejar a aliados de Taipéi.[854]

Las relaciones entre China y Taiwán entraron a una fase de distensión de 2008 a 2016, sin embargo, el caso haitiano muestra que la rivalidad diplomática persistió relativamente.

[849] Piet Konings, "China and Africa in the Era of Neo-liberal Globalization," en *CODESRIA Bulletin*, vol. 1 y 2 (2007), p. 17.
[850] Hirono, "Introduction: China…, *op. cit.*, p. 246.
[851] Tubilewicz, "The politics of compassion…, *op. cit.*, p. 452.
[852] Citado por Robbie Murray Fergusson, "The Chinese Challenge to the Monroe Doctrine", en *E-International Relations*, 23 de julio de 2012. Disponible en: <https://www.e-ir.info/2012/07/23/does-chinese-growth-in-latin-america-threaten-american-interests/>.
[853] Tubilewicz, "The politics of compassion…, *op. cit.*, p. 464.
[854] Chang Ya-chun,"US ambassador to UN slams China for 'malign' vaccine diplomacy", en *Taiwan News*, 17 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4225610>.

En 2008, ante la posición y capacidad ventajosa de China en los asuntos globales, el presidente taiwanés Ma Ying-jeou (2008-2016), del partido del Guomindang, propuso una tregua diplomática al gobierno chino,[855] que consistía básicamente en la suspensión de la competencia por apoyos diplomáticos y la evitación de un enfrentamiento directo. En particular, China se abstendría de cortejar a los socios diplomáticos de Taiwán. Ambas partes abdicarían en la utilización de la asistencia humanitaria para lograr el reconocimiento internacional y se concentrarían en apoyar a la recuperación de Haití.

"La asistencia mesurada de Beijing simbolizó su compromiso con la tregua", sin ensombrecer la ayuda taiwanesa. Ambos actores tuvieron que cumplir con ciertas condiciones como la prohibición de la visita a Puerto Príncipe del presidente Ma a la toma de protesta del nuevo presidente haitiano, Michel Martelly, en 2011.[856] Está claro que, Haití es el que sufrió más por la interrupción de la competencia diplomática al no obtener acceso a un mayor apoyo de recursos y programas de asistencia. Los beneficios que pudo tener por el entorno de rivalidad sino-taiwanesa se irían desvaneciendo.

El ascenso global le trajo a China nuevos elementos a su política exterior como la asistencia humanitaria activa por medio de las OMP en países que no la reconocen formalmente. El 12 de enero de 2010, Puerto Príncipe sufrió un devastador terremoto de magnitud 7.1 que no sólo cobró la vida de más de 300.000 haitianos, entre ellos extranjeros, sino también sacudió los lazos sino-haitianos. Al poco tiempo del sismo, el 14 de enero, China envió un equipo de rescate chino de 68 miembros, siendo el primer equipo de rescate internacional en arribar a la isla.[857] Sin embargo, la ayuda de la RPC se vería ensombrecida por el fallecimiento trágico de sus rescatistas.

La política de ayuda humanitaria en Haití fue replanteada por el liderazgo chino ante la muerte de sus ciudadanos: cuatro policías civiles y cuatro funcionarios visitantes del Ministerio de Seguridad Pública de China. Las ochos víctimas fueron nombradas "mártires" y "héroes" nacionales, se declaró duelo nacional y se llevó a cabo un funeral de Estado en el "Cementerio Revolucionario" de Babaoshan en Beijing, en el que asistió la cúpula política

[855] Tubilewicz, "The politics of compassion…, *op. cit.*, pp. 451-452.
[856] *Ibidem*, pp. 471 y 469.
[857] CNTN, "La ayuda internacional llega a Haití", en *CNTN*, 15 de enero de 2010. Disponible en: <http://www.cctv.com/espanol/20100115/101281.shtml>.

china, incluidos el presidente Hu Jintao y el primer ministro Wen Jiabao.[858] Una hazaña fue que, los rescatistas chinos encontraron el cuerpo del jefe de la misión de la ONU, Hedi Annabi junto con los cuerpos de los policías chinos en el Hotel Christopher y ofrecieron tratamiento médico a más de 2.500 personas. [859] Esta parafernalia significó un reconocimiento a la contribución de China a la paz mundial, fue ampliamente difundida en la prensa china como apoyo complementario para el discurso nacionalista y de lealtad al PCC.

En total, con datos del Ministerio de Comercio de China, la asistencia humanitaria —rescatistas, médicos, ayuda y suministros— de China a Haití ascendió a unos 15 millones de dólares. A diferencia de otros países donde existe mayor actives de las ONG, la asistencia humanitaria china se caracterizó por la centralización, la coordinación y el financiamiento del MREC, y contó con la participación de la Cruz Roja China como recaudadora de fondos.[860]

En efecto, el mérito de China fue ser uno de los primeros países en responder a la catástrofe en Haití, muy por delante de la respuesta tardía de EE. UU. A pesar de lo complejo e instantáneo de los efectos del terremoto, en ese momento, el valor estratégico que representó Haití para China y Taiwán se hizo visible rápidamente en sus estrategias de asistencia de emergencia. A China le brindó mayor proyección interna e internacional como un actor influyente y con responsabilidad global al no rivalizar directa y agresivamente con Taiwán debido al compromiso con la tregua. De este modo, el portavoz del MREC, Ma Zhaoxu, hizo eco del espacio de oportunidad colaborativa con Taiwán: "Esperamos que se fortalezcan los lazos entre los dos lados del Estrecho en la coordinación y complementariedad mutua para desplegar en común el espíritu humanístico en el rescate en Haití. Hasta donde sepa, no ha habido hasta ahora la cooperación en este aspecto entre ambas partes".[861]

El presidente haitiano, Rene Preval (2006-2011), mostró su agradecimiento públicamente al gobierno chino por su valiosa ayuda, pero sin concretar un acercamiento

[858] Li Xiaokun, "Thousands mourn for martyrs", en *China Daily*, 21 de enero de 2010. Disponible en: <http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-01/21/content_9353136.htm>.
[859] Xinhua, "China team offers medical service to 2,500 in quake-hit Haiti", en *People´s Daily*, 22 de enero de 2010. Disponible en: <http://en.people.cn/90001/90776/90883/6876633.html>.
[860] Tubilewicz, "The politics of compassion…, *op. cit.*, pp. 465 y 471.
[861] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 19 de enero de 2010", 27 de enero de 2010. Disponible en: <http://br.china-embassy.org/por/fyrth/t653947.htm>.

oficial. Respecto a las relaciones con China, Preval enfatizó: "Haití desea impulsar la normalización de las relaciones sobre la base de la relación comercial existente". De igual modo, "me gustaría invitar a inversores chinos a Haití para impulsar las relaciones comerciales bilaterales […] De acuerdo con una política favorable de EE. UU. hacia Haití, los productos producidos por las empresas de procesamiento de textiles de inversionistas chinos en Haití estarán exentos de la aduana estadounidense". Por último, él agregó: "Espero que su representante comercial —de China— en Haití me invite a ser el primer presidente haitiano en visitar China".[862]

La decisión de China de retirar a la única unidad de casi 130 policías antidisturbios chinos le mereció la crítica tanto en Haití como en el escenario internacional, reduciendo drásticamente su presencia en un momento de vacío de seguridad. El gobierno chino justificó su decisión al señalar que ya había sido planeada antes del terremoto. Meramente 16 policías y personal médico chinos permanecerían en Haití para brindar atención médica en Puerto Príncipe.[863] El repliegue de China en Haití polarizó a la población haitiana porque se afirmaba que "el equipo chino de rescate sólo estaba interesado en salvar a los ciudadanos chinos".[864]

La acusación fue contratacada en palabras de Ma Zhaoxu: "Es errónea y persigue intenciones ocultas la afirmación de que el equipo chino de rescate sólo se interesa en salvar al personal chino […] Ellos no sólo han encontrado los restos mortales del personal chino, sino también de los funcionarios de la ONU acreditados en Haití y de muchas otras personas […] Su actuación es desinteresada e intachable. Si se acusa a ellos de perseguir algún objetivo oculto en su viaje a Haití, estas acusaciones en sí deben ser denunciadas".[865]

Del mismo modo, su credibilidad se puso en duda cuando en la conferencia de donantes de la ONU, China prometió 1.470 millones de dólares en ayuda para la reconstrucción posterior al socorro,[866] muy por detrás del apoyo humanitario otorgado a los países afectados por el tsunami del Océano Índico —más de 80 millones de dólares en

[862] Xinhua, "Presidente de Haití expresa gratitud del pueblo haitiano por ayuda de China", en *Pueblo en línea*, 9 de febrero de 2010. Disponible en: <http://spanish.people.com.cn/31613/6891253.html>.
[863] Lynch, "In surprise move…, *op. cit.*
[864] China, "Conferencia de prensa habitual…, *op. cit.*
[865] *Idem.*
[866] Mu Xuequan, "China pledges additional 1.47 million dollars for recovery, reconstruction of Haiti", en *Xinhua*, 31 de marzo de 2010. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/haiti/china-pledges-additional-147-million-dollars-recovery-reconstruction-haiti>.

2004—, a Pakistán —26.73 millones de dólares en 2005 y 50 millones de dólares en 2010—, y a la región del Cuerno de África —55.3 millones de dólares en 2011—.[867]

Tras el devastador terremoto de mayo de 2009 en la provincia de Sichuan, que dejó casi 90.000 muertos o desaparecidos, China reconocería que sus acciones de asistencia humanitaria son apolíticas debido a sus experiencias previas en el alivio de desastres. En el primer *Libro blanco de China sobre ayuda exterior* (2011) enfatizó lo dicho: "China nunca utiliza la ayuda exterior como un medio para interferir en los asuntos internos de los países receptores o buscar privilegios políticos para sí misma". En tales casos, China proporciona materiales o dinero en efectivo para socorro de emergencia o envía personal de socorro por su propia voluntad o por solicitud del país de la víctima, con el fin de reducir las pérdidas de vidas y los bienes en las áreas afectadas por el desastre y ayudar al país víctima a abordar las dificultades causadas por el desastre". Destaca que China "ha estado desempeñando un papel cada vez más importante en el socorro humanitario de emergencia internacional".[868] Este documento constituye un programa definido sobre los propósitos de su asistencia humanitaria en casos de emergencia, resumiendo sus actividades en el exterior. Con ello, China indica su deseo vehemente de asumir sus responsabilidades humanitarias como un poder en ascenso durante la finalización del mandato de Hu Jintao.

China también ha buscado persuadir a Haití por medio de préstamos financieros. No obstante, este financiamiento se vio obstaculizado por las cláusulas que impuso el FMI a Haití al condonar su deuda de 268 millones de dólares después del terremoto de 2010 y otorgó un crédito de tres años por valor de 60 millones[869]: únicamente puede aceptar préstamos a bajo interés o en condiciones favorables.[870]

En 2016, cuando Cai Yingwen, del PDP, asumió la presidencia taiwanesa, las críticas hacia China aumentaron y el gobierno chino respondió asertiva y agresivamente frente a los apoyos de Taipéi. En este contexto, la asistencia humanitaria por medio de las OMP de China

[867] Tubilewicz, "The politics of compassion…, *op. cit.*, p. 465.
[868] China, Consejo de Estado, *China's Foreign Aid*, 2011. Disponible en: <http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_281474986284620.htm>.
[869] ONU, "FMI condona la deuda a Haití", 22 de julio de 2010. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2010/07/1196381>.
[870] Els Hortensius, "Haiti in between two Chinas-a choice between historic relations or economic support?", en COEH, 27 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.coeh.eu/haiti-in-between-two-chinas-a-choice-between-historic-relations-or-economic-support/>.

ha servido para condicionar la posición diplomática de Haití: reforzar el aislamiento de Taiwán. En respuesta, Taiwán ha aumentado su asistencia en toda el área del Caribe.

En el escenario interno de Haití hay diversos sectores que están a favor que el país caribeño establezca relaciones oficiales con China. Entre estos sectores de presión destacan los representantes de varios partidos políticos y miembros del sector privado. En 2017, el alcalde de Puerto Príncipe, Youri Chevry, pidió el apoyo a China para la reconstrucción de la ciudad mediante una serie de inversiones y préstamos. Chevry llegó a un acuerdo entre la empresa haitiana Bati Ayiti (Build Haiti) y las empresas chinas Southwest Municipal Engineering y Design Research Institute of China. De acuerdo con la Agencia de Prensa de Haití, China planeaba invertir 30.000 millones de dólares en la construcción de una planta de energía de 600 megavatios, una red de distribución de agua de 559 millas, un sistema de alcantarillado con plantas de tratamiento de aguas residuales,[871] un nuevo ayuntamiento, mercados, parques, apartamentos y un ferrocarril de Puerto Príncipe al campo, y la instalación de cámaras de seguridad en las calles.[872] No obstante, la influencia de Taiwán y EE. UU., más la inestabilidad interna, obstaculizarían el ansiado proyecto.

El cambio de reconocimiento diplomático efectuado por la República Dominicana en beneficio de la RPC en abril de 2018 tensó aún más la posición internacional de la RdeC. La ruptura alarmó a Taiwán sobre la futura lealtad de Haití al reducir su número de apoyos diplomáticos internacionales. La primera acción de Taiwán fue la reunión entre su embajador, Hu Cheng-Hao, con el presidente Jovenel Moïse (2017-2021) y el presidente de la Cámara de Representantes, Gary Bodeau. Entre las promesas hechas para lograr la lealtad haitiana, Taiwán prometió inversiones en la agricultura a gran escala, fortaleciendo la posición negociadora del gobierno haitiano.[873] El 28 de mayo de 2018, el presidente Moïse visitó Taiwán para sellar su compromiso. La agenda bilateral abarcó una variedad de temas, entre ellas: el financiamiento, la inversión en infraestructura, la reforma de la atención médica, el mantenimiento de las cuencas hidrográficas y la formación de funcionarios

[871] Jacqueline Charles, "The Dominican Republic ditched Taiwan for China. Is Haiti next to cut diplomatic ties?", en *Miami Herald*, 17 de mayo de 2018.
[872] Georgianne Nienaber, "China Extends Her Silk Road To Haiti", en *Huffpost*, 4 de agosto d 2017. Disponible en: <https://www.huffpost.com/entry/china-extends-her-silk-road-to-haiti_b_5984927ae4b0bd8232029723>.
[873] Niza Campos, "Haití estrecha lazos con Taiwán; Jovenel Moïse visitará esa isla el sábado", en *Diario Libre*, 1 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.diariolibre.com/actualidad/internacional/haiti-estrecha-lazos-con-taiwan-jovenel-ira-a-la-isla-el-sabado-EI9930633>.

públicos.[874] De los acuerdos concretos fue el préstamo taiwanés de 150 millones de dólares para la construcción de una red eléctrica.[875]

En una gira por San Cristóbal y Nieves, San Vicente y las Granadinas, y Santa Lucía, la presidenta de Taiwán, Cai Yingwen, visitó Haití en julio de 2019, para la defensa activa de su lugar en el escenario internacional. Ahí expresó su deseo de "apoyar en el desarrollo de Haití" y de continuar trabajando para "concretar más proyectos en el futuro".[876] Uno de los puntos sensibles de la ayuda externa es la falta de transparencia, propiciando la corrupción y el enriquecimiento ilícito de la élite política haitiana.

En una entrevista con el periódico haitiano Le Nouvelliste en septiembre de 2019, Wang Xiangyang, jefe de Comercio chino en Haití, expresó la intención y el deseo político de China de establecer relaciones formales con el país caribeño, siempre y cuando Puerto Príncipe defienda el principio de una sola China para impulsar y ampliar la agenda de asistencia humanitaria a nivel nacional.

> China y Haití no tienen ningún conflicto de intereses esencial y comparten el deseo de desarrollar relaciones bilaterales […] La parte china quiere que el obstáculo político antes mencionado entre los dos países se elimine lo antes posible, creando condiciones favorables para el desarrollo de relaciones de cooperación bilateral que tienen un gran potencial […] El hecho de que China y Haití no hayan establecido relaciones diplomáticas limita severamente el desarrollo normal de la cooperación en diferentes campos entre nuestros dos países. China es el país en desarrollo más grande del mundo, mientras que Haití tiene una necesidad urgente de desarrollo […].[877]

Con el asesinato del presidente Moïse el 7 de julio de 2021, Haití se encuentra bajo una crisis continua y agudizada en la constante búsqueda de estabilidad y financiamiento externo. Casi un año antes de las elecciones presidenciales en Haití, un enviado chino pidió al gobierno haitiano que "mejorara la gobernanza y forme parte de un diálogo intrahaitiano para una solución política entre los diferentes partidos nacionales". En octubre de 2019, se estableció la Oficina Integrada de las Naciones Unidas en Haití (BINUH, por sus siglas en

[874] Hortensius, "Haiti in between two Chinas…, *op. cit.*
[875] Keoni Everington, "Taiwan grants Haiti US$150 million loan to build electricity grid", en *Taiwan News,* 29 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3442984>.
[876] EFE, "La presidenta de Taiwán expresa su apoyo a Haití en el inicio de una gira por el Caribe", en *EFE,* 14 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/politica/la-presidenta-de-taiwan-expresa-su-apoyo-a-haiti-en-el-inicio-una-gira-por-caribe/20000035-4022423>.
[877] Geffrard, "La Chine souhaite…, *op. cit.*

inglés) que venció el 15 de octubre de 2021. Ante los pocos avances de la BINUH, Geng Shuang, representante permanente adjunto de China ante la ONU, recomendó "al Consejo de Seguridad que considere la futura presencia de la ONU en Haití en vista del desarrollo de la situación, para hacer una evaluación y tomar en consideración las experiencias y las lecciones aprendidas anteriormente".[878]

La misión de la ONU en la crisis haitiana se puso en medio de la batalla entre China y EE. UU. La influencia de China es tanta que, de acuerdo con un diplomático en el anonimato, "si mañana los chinos pudieran cerrar la oficina de Naciones Unidas —en la isla—, lo harían". Aun cuando China no invocó el reconocimiento oficial de Haití a Taiwán durante las discusiones de la permanencia de las OMP en la isla, en las acciones el malestar chino se reflejó. Así pues, la postura china hacia Haití resulta ser asertiva y, en ocasiones, agresiva ante sus crisis crónicas diversas. En junio de 2021, China rechazó un proyecto de declaración del Consejo de Seguridad sobre Haití propuesto por EE. UU. para mitigar las crisis política, humanitaria y alimentaria.[879] Al final, China y EE. UU. acordaron extender por nueve meses la misión de la ONU en Haití, más de los seis meses propuestos originalmente por Beijing. Asimismo, las elecciones en Haití se pospusieron hasta la segunda mitad de 2022.[880]

La inestabilidad política, la inflación galopante y la agudización de la crisis humanitaria que ha alcanzado niveles sin precedentes,[881] aunado al ambiente que se ha tornado desalentador en Puerto Príncipe desde el 29 de febrero de 2024, debido a la escalada de violencia por parte de las pandillas que mantienen bajo control casi 80% del área metropolitana, han sido factores determinantes para que la Cancillería china haya activado el mecanismo de protección consular para resguardar y proteger a 24 ciudadanos chinos en territorio haitiano en marzo de ese año. Después de todo, este grupo de personas fue

[878] Xinhua, "Enviado chino pide a gobierno de Haití…, *op. cit.*

[879] AFP, "Pulseada entre EEUU y China en Consejo de Seguridad acerca de Haití", en *RFI*, 14 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.rfi.fr/es/mundo/20211014-pulseada-entre-eeuu-y-china-en-consejo-de-seguridad-acerca-de-haití>.

[880] AFP, "ONU extiende nueve meses misión para estabilizar Haití", en *El Economista*, 15 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/ONU-extiende-nueve-meses-mision-para-estabilizar-Haiti-20211015-0073.html>.

[881] Según los informes de las agencias de la ONU, casi la mitad de la población tiene serias dificultades para alimentarse: una de cada dos personas pasa hambre. Aproximadamente 1.64 millones de personas (17% de la población) están en la Fase 4 (Emergencia Humanitaria), y otros 3.32 millones (33%) están en la Fase 3 (Crisis). Véase ONU, *Haiti: Acute Food Security Situation Projection Update for March-June 2024*, 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.ipcinfo.org/ipc-country-analysis/details-map/en/c/1156884/?iso3=HTI>.

trasladado de manera segura a República Dominicana.[882] En este sentido, el 3 de julio del mismo año, China ratificó su compromiso con la paz y la seguridad de Haití en el Consejo de Seguridad, junto con Rusia, emplazó a EE. UU. a limitar el flujo de armas y municiones ilícitas hacia la isla caribeña.[883] Con este panorama complejo y sombrío, Garry Conille, quien fue designado primer ministro por el Consejo Presidencial de Transición el 28 de mayo, podría preparar el camino del alba de una nueva era en las relaciones sino-haitianas.

El 12 de julio de 2024, la posición de China cambió hacia una actitud más "responsable y constructiva" cuando votó favorablemente en el Consejo de Seguridad de la ONU la Resolución 2743 que extiende el mandato de la BINUH, que fue aprobada por unanimidad. Según con las declaraciones oficiales, "China está lista para seguir esforzándose por promover el restablecimiento de la estabilidad en Haití y apoyar al pueblo haitiano para que encuentre una solución integral 'protagonizada y dirigida por los haitianos'". En respuesta, aún sin tener relaciones diplomáticas, en palabras del gobierno chino, la parte haitiana expresó "su agradecimiento a China, su aprecio por el papel constructivo de China, así como su voluntad de mantener el contacto y la comunicación con China".[884]

La trayectoria de las relaciones sino-haitianas en las primeras décadas del siglo XXI se ha caracterizado por momentos de distancia y acercamiento, prevaleciendo casi siempre un alto pragmatismo. La participación de China en las OMP en Haití no ha tenido ninguna objeción de los países de ALC, ni del frágil Estado caribeño. La política de solidaridad logró algunos acuerdos económicos magros, pero no avanzó en su agenda de política exterior de lograr el reconocimiento diplomático haitiano. Hecho que muestra que el peso económico de China no ha sido todavía determinante para influir positivamente en la toma de decisiones de los distintos gobiernos de Haití, pese a su inestabilidad interna y necesidades financieras perentorias.

[882] EFE, "China evacúa a 24 ciudadanos chinos de Haití ante la tensa situación del país", en *El Tiempo*, 25 de marzo de 2024. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/china-evacua-a-24-ciudadanos-chinos-de-haiti-ante-la-tensa-situacion-del-pais-3327694>.
[883] Álvaro de Araoz, "Rusia y China fustigan a Estados Unidos por flujo de armas a Haití", en *Diario Libre*, 3 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.diariolibre.com/mundo/haiti/2024/07/03/crisis-en-haiti-china-y-rusia-emplazan-a-eeuu-limitar-flujo-armas/2775587>.
[884] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 16 de julio de 2024 por Lin Jian, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 16 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202407/t20240718_11456065.html>.

Si bien es cierto que, para China, Haití no es un país prioritario ni es parte de su esfera geopolítica de influencia inmediata, el interés de mantener su participación en la reconstrucción del país le ha significado costos. En el ejemplo haitiano, China ha mostrado cierta flexibilidad en su concepto de no interferencia, no obstante, también ha dado signos de evitar una responsabilidad de liderazgo más amplia que le genere desprestigio internacional en una zona bastante compleja donde es inevitable la disputa con los intereses estadounidenses y taiwaneses, topándose con un camino cuesta arriba. Por supuesto, EE. UU. y Taiwán están recelosos por la creciente importancia e influencia de China en el Caribe y por el alcance de su asistencia humanitaria en un territorio que enfrenta graves desafíos internos. Así pues, aun cuando la estrategia de política exterior de presencia de China en Haití no resolverá de fondo la situación lúgubre de la isla caribeña, sí le ayuda a proyectarse como una superpotencia con responsabilidad global como un interés inmediato y de largo plazo en ALC.

D. CONTENIENDO A CHINA: LA AGRESIVIDAD Y LA INFLUENCIA RELATIVA DE ESTADOS UNIDOS

Taiwán es la piedra angular de las relaciones de China con EE. UU. y constituye gran parte de la estrategia de política exterior hacia ALC. Con el cambio de reconocimiento diplomático progresivo de los aliados latinoamericanos de la RPC a la RdeC, EE. UU., como un tercer actor protagonista, ha buscado la manera de fortalecer y mantener la presencia de Taiwán en la región. Frente a ello, la administración del presidente Donald Trump adoptó medidas hostiles contra de China y de quienes le otorgaran su apoyo diplomático. En 2018, en respuesta al reciente reconocimiento diplomático por parte de Panamá, República Dominicana y El Salvador, sin que notificaran sus decisiones previamente a la superpotencia, el gobierno estadounidense retiró a sus representantes diplomáticos en esos países, marcando un nuevo periodo de tensión derivado de la rivalidad hegemónica entre EE. UU. y China.

EE. UU. amenazó con recortar o suspender los fondos de asistencia para los países del Triángulo del Norte por el cambio de reconocimiento diplomático. Los fondos se reprogramarían hacia otros países que apoyaran a Taiwán. La suspensión del apoyo exterior de EE. UU. iba acompañada con el fortalecimiento del enfoque proteccionista de la política

migratoria ejecutada por Trump, y también seguida por el presidente Joe Biden con el aumento de las deportaciones masivas. Hasta ahora, el éxito de la política exterior estadounidense para detener el avance de China en ALC y disuadir a los países latinoamericanos de no cambiar su apoyo político-diplomático a Taiwán ha resultado ser poco eficiente en un mundo posestadounidense y pospandemia.

En ese sentido, pueden considerarse tres escenarios respecto a la estrategia de política exterior estadounidense en apoyo a Taiwán. Primero, mayor presión del gobierno estadounidense sobre los aliados latinoamericanos de Taipéi para que mantengan o fortalezcan sus nexos, pero ofreciendo mayor ayuda exterior o dádivas para el no reconocimiento diplomático a la RPC. Segundo, en referencia a una conducta hostil hacia los gobiernos latinoamericanos que rompan lazos diplomáticos con Taiwán, creando un frente común con sus socios más afines política e ideológicamente para aislarlos. Tercero, una política estadounidense más amplia y cercana a ALC, pero centrándose en las necesidades específicas de cada país para disuadir la influencia y la presencia de China. Por ejemplo, con el apoyo estadounidense, Taiwán podría ejecutar una diplomacia más sofisticada con una perspectiva de cooperación multinivel y horizontal: de Estado a Estado, de Estado a ciudad, de ciudad a ciudad o de persona a persona. Sin embargo, dada la tendencia de una China más influyente en el sistema internacional, el distanciamiento de ALC con EE. UU. y Taiwán muestra los motivos por los cuales China se ha convertido en un actor extrarregional estratégico en la economía y las políticas exteriores de los países latinoamericanos. China ofrece mejores alternativas, y menos restricciones y condicionantes a sus modelos de desarrollo y sistemas políticos.

Incuestionablemente, Taiwán es un actor valioso y estratégico para la política exterior de EE. UU. en su relación con China. En Washington, hay una evidente avenencia entre el Partido Republicano y el Partido Demócrata respecto a apoyar a Taiwán para que mantenga y fortalezca su presencia internacional. Sin embargo, existe una ambigüedad estratégica de cómo actuará EE. UU. ante una invasión de China a Taiwán. Así como la de reconsiderar sus compromisos económicos, de seguridad y diplomáticos con aquellos Estados que cambien su reconocimiento diplomático a la RPC.

Ante la pérdida de vínculos diplomáticos de la RdeC, en mayo de 2019, el proyecto de ley de Iniciativa de Protección y Mejora Internacional de los Aliados de Taiwán o también

llamada TAIPEI (*Taiwan Allies International Protection and Enhancement Initiative*) fue presentado por primera vez por el senador republicano Cory Scott Gardner de Colorado. En marzo de 2020, la Cámara de Representantes y el Senado, unánimemente, aprobaron la iniciativa. Al poco tiempo, el presidente Trump firmó y promulgó la ley. Debido a la alta vulnerabilidad de Taiwán por un riesgo mayor de aislamiento internacional, EE. UU. ha estado interesado en mantener el *statu quo* y fortalecer las relaciones exteriores de la RdeC. La nueva legislación refuerza los compromisos de la política estadounidense hacia Taiwán en el marco de la Ley de Relaciones con Taiwán de 1979, la cual establece que es política de EE. UU. sostener su capacidad "para resistir cualquier recurso a la fuerza u otras formas de coerción que pondrían en peligro la seguridad o el bienestar social o sistema económico del pueblo de Taiwán",[885] convirtiéndose así en el proveedor de los medios armamentísticos para que Taipéi se defienda.

En otro sentido, la parte estadounidense se ha comprometido con la RPC en respetar el principio de una sola China reflejado en tres comunicados conjuntos. Primero, en el Comunicado de Shanghái de 1972 en el que EE. UU. "reconoce que todos los chinos en ambos lados del estrecho de Taiwán sostienen que sólo hay una China y que Taiwán es parte de China. El gobierno estadounidense no desafía esta posición". Este compromiso dio inicio al proceso de normalización de las relaciones entre la RPC y EE. UU. Segundo, el Comunicado Conjunto sobre el Establecimiento de Relaciones Diplomáticas entre EE. UU. y la RPC del 15 de diciembre de 1978.[886] Tercero, el Comunicado Conjunto del 17 de agosto de 1982, que estipula que EE. UU. dejará de vender armas y cesará sus vínculos militares de forma gradual con Taiwán para no perjudicar la paz y la estabilidad del estrecho de Taiwán. Este objetivo pacífico estadounidense se ha incumplido con creces.

Las disposiciones legales de 2018, como la Ley de Iniciativa de Tranquilización de Asia (*Asia Reassurance Initiative Act*, ARIA) y la Ley de Viajes de Taiwán (*Taiwan Travel Act*, TTA) muestran el apoyo bipartidista a Taipéi[887] para que obtenga una mejor posición internacional. Incluso se acuñó el término de "diplomacia de tránsito" para describir a la

[885] Estados Unidos, Ley TAIPEI 2019. Disponible en: <https://www.congress.gov/116/plaws/publ135/PLAW-116publ135.pdf>.
[886] Xinhua, "China tomará contramedidas…, *op. cit.*
[887] Mercy A. Kuo, "Trump and theTAIPEI Act: Insights from Russell Hsiao", en *The Diplomat*, 21 de abril de 2020. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/04/trump-and-the-taipei-act/>.

reunión extraoficial de los funcionarios taiwaneses con los legisladores estadounidenses, antes de que los primeros se dirigieran a algún país latinoamericano para realizar una visita oficial.[888] En virtud de la cercanía bipartidista con Taiwán, la serie de leyes estadounidenses avivan una tensa confrontación entre el polo de poder establecido y el polo reemergente.

De acuerdo con la presidenta Cai Yingwen, el cambio de reconocimiento de los aliados de Taiwán es "parte de una serie de actos diplomáticos y militares de coerción" hechos por China. Por ello, el gobierno taiwanés necesita "usar la voz, el voto y la influencia" de EE. UU. De tal manera que, la RdeC busca ingresar en las organizaciones internacionales, ya sea como miembro u observador; fortalecer sus relaciones diplomáticas oficiales, así como otras alianzas con países de la región del Indo-Pacífico y de todo el mundo en consonancia con los intereses estadounidenses; y "aumentar su compromiso económico, de seguridad y diplomático con las naciones que han fortalecido o mejorado de manera demostrable las relaciones con Taiwán".[889]

En respuesta a las medidas coercitivas adoptadas por EE. UU., el gobierno chino condenó enérgicamente la ley TAIPEI, asegurando que "violó gravemente el principio de una sola China y los tres comunicados conjuntos China-Estados Unidos, así como las normas básicas que rigen las relaciones internacionales, lo que interfiere abiertamente en los asuntos internos de China". Subrayando que la nueva ley "es la lógica de un flagrante hegemonismo".[890] Otra respuesta del gobierno chino a la posición agresiva estadounidense se encuentra en una combinación de acciones intencionales que ha llevado a que algunos Estados realicen el cambio de reconocimiento diplomático a su favor, eliminando los pocos aliados diplomáticos que le quedan a Taiwán. Cualquier política o esfuerzo que socave o sea lesivo a la soberanía y la integridad territorial de China se percibirá como una interferencia en sus asuntos internos y amenaza a su seguridad nacional, lo que crea condiciones que justifiquen legítimamente su actitud para presionar aún más a los aliados restantes de Taiwán.

El despliegue de la cooperación, la ayuda exterior, las inversiones en infraestructura y los préstamos financieros brindan a China un abanico de incentivos y posibilidades para posicionarse en espacios estratégicos que eran o siguen estando ocupados por Taiwán. Con

[888] Erikson y Chen, "China, Taiwan…, *op. cit.*, p. 72.
[889] Estados Unidos, Ley TAIPEI 2019.
[890] Xinhua, "China exhorta a EEUU a corregir prácticas erróneas en asuntos de Taiwán", en *Xinhua*, 28 de marzo de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020-03/28/c_138924129.htm>.

el gobierno de Cai Yingwen desde 2016, China ha prestado especial atención a sus vínculos con Centroamérica, reconfigurando sustancialmente el equilibrio de poder regional y contribuyendo a una mayor polarización rectangular, proveniente de las dos más grandes potencias globales casi a la par y los otros dos con menos peso internacional y dispares: China, EE. UU., Taiwán, y Centroamérica y el Caribe. El cambio de reconocimiento diplomático de Panamá, República Dominica, El Salvador, Nicaragua y Honduras en pro de la RPC son esfuerzos concretos de la política exterior china enfocados en fortalecer su presencia e influencia regional, además de continuar insistiendo en la conquista de algunos vínculos políticos con Centroamérica y el Caribe, más Paraguay todavía como tarea pendiente, sin importar que el gobierno en turno sea de diferente signo político-ideológico, democrático o autoritario, siempre y cuando contribuya a la reunificación nacional de China.

Conclusión del capítulo

Como se ha desarrollado en este capítulo, la política de una sola China se entiende, esencialmente, como el reconocimiento oficial a la RPC como el único gobierno legítimo y la única representante de toda China en el sistema internacional, por lo tanto, también es un asunto de política interna. Esta política es un requisito *sine qua non* que condiciona el establecimiento y el mantenimiento de las relaciones diplomáticas o cualquier tipo de ayuda o apoyo de China: 182 Estados son testigo de ello.

Como ya se mencionó anteriormente, la práctica de la política de aislamiento a Taiwán no ha sido consistente, de 2008 a 2016 estuvo detenida relativamente. Tras el rompimiento de la tregua diplomática, la rivalidad creciente por el reconocimiento diplomático entre China y Taiwán ha adquirido un sentido altamente geopolítico. La RPC ha intensificado su avance diplomático en ALC, siguiendo una clara línea de defensa de la política de una sola China y la política de no interferencia debido en gran medida a la necesidad de evitar la independencia *de jure* de Taiwán, respaldada por EE. UU., y el riesgo de que sus objetivos nacionales sean arrastrados a una acción de seguridad colectiva en Asia-Pacífico, contrario a la firme política de garantizarse un entorno pacífico para su desarrollo y modernización nacional. De este modo, la política de aislamiento a Taiwán es una herramienta más para la defensa de la soberanía y la recuperación de la integridad territorial,

siempre acompañada de la política de no interferencia, con una combinación de elementos de poder duro y suave. El activismo diplomático de China ha hecho que la política de aislamiento a Taiwán esté vinculada estrechamente al proyecto nacional de convertir a China en una superpotencia global en 2049.

Con la consolidación del régimen del presidente Xi Jinping y el rompimiento con la postura de cesación de hostilidades de Hu Jintao con Taiwán, la política de una sola China aparece como uno de los objetivos de política exterior más importantes y preeminentes, lo cual resulta novedoso por el impulso y el carácter asertivo, a veces agresivo, dado. Esta meta ha sido una constante en documentos y discursos de política exterior a lo largo del régimen de Xi con el resurgimiento de la consigna "Un país, dos sistemas" de Deng Xiaoping para la reunificación completa de China. Se puede decir que, la política de aislamiento a Taiwán es un componente y un fin central de la política exterior de China. Desde el enfoque oficial, la política de aislamiento diplomático a Taiwán en ALC gira en tres ejes: 1) no sostener contactos oficiales con la región de Taiwán; 2) no firmar acuerdos de naturaleza soberana con las autoridades taiwanesas, y 3) no apoyar la participación de Taiwán en organismos regionales e internacionales.[891] Cabe hacer notar que, la política de una sola China no sólo se trata de una política externa sino también es un mensaje interno para aquellas provincias que busquen la separación de China continental: Hong Kong, Tíbet y Xinjiang. En efecto, la política de aislamiento a Taiwán fue diseñada para la recuperación soberana de China, lucha que considera legitima. Es mediante la vinculación con otros Estados que China fortalecerá su posición interna respecto a la cuestión de Taiwán. En este sentido, la evaluación de esta política en este capítulo se hizo exclusivamente en su relación con ALC.

Si bien al principio del mandato de Xi Jinping, la política de aislamiento a Taiwán era más suave y prudente por la tregua diplomática, su finalización en 2016 representa un cambio histórico en la postura diplomática de China en ALC al reemplazar estrepitosamente a Taiwán. Centroamérica y el Caribe se han colocado como un espacio de acción de la política exterior de China para proyectar su imagen de superpotencia. Se arguye y concluye que la política una sola China ha sido exitosa en cuanto al logro del reconocimiento diplomático a su favor ante una pluralidad de gobiernos con orientaciones política-ideológicas distintas.

[891] Zhang Run, "Embajador Zhang Run recordó apoyo de México al principio de Una sola China", en *Embajada de China en México*, 20 de mayo de 2024. Disponible en: <https://www.nuevo-mundo.mx/portada/embajador-zhang-run-recordo-apoyo-de-mexico-al-principio-de-una-sola-china/>.

Actualmente, China cuenta con el apoyo diplomático en ALC de 26 Estados y Taiwán cuenta sólo con 7 aliados. En el régimen de Xi, Panamá, El Salvador, República Dominicana, Nicaragua y Honduras se han realineado a la política de una sola China al aceptar su validez como una norma y práctica de las relaciones internacionales de la RPC.

De acuerdo con lo anterior, la estrategia de política exterior de China en su conjunto representa un cambio histórico en los patrones de cooperación para el desarrollo en Centroamérica. Es pertinente destacar la histórica cooperación internacional prestigiosa de Taiwán en el istmo centroamericano, que no tiene parangón al impulsar el desarrollo regional, pero también, en ciertos momentos, cuestionable al mantener regímenes o gobiernos desprestigiados a pesar de que la política exterior taiwanesa promueva y propugna los valores democráticos y los derechos humanos. Esta incongruencia sucede por los recursos y los beneficios económicos taiwaneses que ha recibido la élite política de Guatemala, Nicaragua, e incluso, Paraguay, por mencionar algunos ejemplos.

Difícilmente, la cooperación internacional por sí sola ha podido garantizar el mantenimiento del reconocimiento diplomático. Desde luego, la adherencia a la IFR y el TLC con Nicaragua y otro posible con El Salvador, constituyen elementos importantes de la estrategia de ascendencia de la política exterior de China que marcan, sin duda, un paso político y económico-comercial sin precedentes en la lógica de la profundización de la política de apertura económica de China. A su vez, para los países de Centroamérica representa un nuevo replanteamiento en las negociaciones para la cooperación.

En un entorno regional crítico de graves violaciones a los derechos humanos, la demanda de los países centroamericanos de proyectos de infraestructura, financiamiento y cooperación para el desarrollo ha impulsado a China a poner en práctica nuevos esquemas de intercambios con estos países, bajo el cobijo de la recién establecida ACIDC. Así pues, la cooperación con ALC se enmarca en la IFR y la Agenda 2030 de la ONU para el Desarrollo Sostenible en coexistencia con los principios de no interferencia y la política de una sola China. En contraposición a la estrategia propositiva de China, las medidas coercitivas y de presión unilaterales adoptadas por EE. UU., como la puesta en marcha de la ley TAIPEI, ha influido para que el modelo de cooperación taiwanesa fracase en la región como un instrumento de política exterior para el mantenimiento del reconocimiento diplomático. Visto

así, la estrategia fallida de Taiwán hacia Centroamérica se ha reflejado en el ocaso de su cooperación internacional enmarcado por la rivalidad estratégica de EE. UU. con China.

El acercamiento de China hacia ALC ha implicado riesgos, oportunidades, retos y serios cuestionamientos. Desde un enfoque crítico, indicaría que China no le importa o no considera si los gobiernos con los que establece relaciones oficiales son democráticos o no, legítimos o no, o bien, protegen o no los derechos humanos como los gobiernos autoritarios de Daniel Ortega en Nicaragua y Nayib Bukele en El Salvador. Evidentemente, China no privilegia la promoción de la democracia y la defensa de los derechos humanos como valores universales en su política exterior. Por supuesto, cada acción de la política exterior china tiene un objetivo específico que explica su razón de ser en el que en ocasiones coinciden con los intereses nacionales de sus contrapartes, lo que fortalece a China frente a EE. UU.

Seguramente, el compromiso de China con este tipo de gobiernos es, hasta cierto punto, moderado para no forjar una imagen negativa al no inmiscuirse en temas que alteren la situación interna. Desde una visión pragmática, China busca encontrar el lugar que le corresponde en el sistema internacional, por este motivo, la política de no interferencia, la política de una sola China y la política multilateral estratégica cumplen con una racionalidad y una función específica; políticas que son útiles para erigirse como una superpotencia con responsabilidad global que contribuya al desarrollo interno de los países del Sur-Sur, por lo menos es lo que desea proyectar, en un periodo de deterioro diplomático y dificultades económicas de varios países latinoamericanos con EE. UU.

Aunque la política de aislamiento a Taiwán no fue un objetivo inicial de la política exterior de Xi Jinping, con su consolidación como líder supremo, esa política respondería al problema de la reunificación soberana. Por ahora, se puede concluir que la política de una sola China en ALC ha sido exitosa y eficaz porque ha respondido a sus objetivos e intereses nacionales al cambiar el mapa diplomático a su favor y al proyectarse, aunque con contradicciones, como una superpotencia con responsabilidad global. Todo parece indicar que esta tendencia de avance diplomático arreciará prontamente. Baste decir que, en ejemplos específicos, la política de una sola China ha mostrado cierta laxitud y cautela, como los lazos entre Mercosur con Paraguay y Haití. Valga decir que, la política de aislamiento a Taiwán ha sido congruente con las acciones de política exterior en el régimen de Xi Jinping en correspondencia con los objetivos y las necesidades de la política interna.

La no interferencia y la política de una sola China son elementos constitutivos que son normas de comportamiento y fines en sí mismos de la política exterior de China, que coexisten como principios rectores de sus relaciones internacionales. El propósito de ambas políticas es la recuperación soberana china. Los métodos pacíficos que ha utilizado China en ALC para lograr esa meta le han otorgado legitimidad, prestigio y consenso. De los hallazgos de este apartado, el ejemplo más representativo de la flexibilidad de estas dos políticas en ALC es la crisis haitiana.

La dimensión moral de China que acompaña su intervención militar humanitaria colectiva en Haití es una oportunidad para que demuestre la congruencia entre su discurso pacifista en favor de la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad y su comportamiento de gran potencia global responsable en un mundo interdependiente. Al tiempo que fortalece la legitimidad de la élite política. Al ser principios consistentes con rango constitucional, China busca que sus criterios esenciales sobre soberanía y no interferencia no contradigan a su política interna. De esta forma, la nueva orientación de la política exterior de Xi Jinping reitera su compromiso con la construcción de un nuevo orden global más justo y próspero, reafirmando así su naturaleza no intervencionista. Ante la fragilidad institucional y la crisis humanitaria en Haití, la presencia significativa de China en la isla representa una oportunidad para el establecimiento de relaciones diplomáticas, ya que el nuevo gobierno haitiano ha reaccionado positivamente al apoyo humanitario chino, lo que significaría un posible cierre de ciclo en las relaciones Taiwán-Haití.

Como se analizará en el capítulo V, la estrategia de política exterior de China pone particular énfasis en buscar el respaldo de la política de una sola China y la defensa de la no interferencia también en el ámbito multilateral. La priorización de la cooperación internacional como instrumento de política exterior se reflejará en la CELAC. La participación de China en la CELAC tiene el objetivo estratégico de que se reconozca la soberanía de la RPC sobre Taiwán y, a su vez, de mejorar las condiciones del diálogo, la negociación y la concertación política con sus contrapartes latinoamericanas al garantizarles que no intervendrá en sus asuntos internos, creando nuevas perspectivas de colaboración colectiva diferente a las pretensiones intervencionistas de las potencias clásicas. Por lo tanto, hay una evocación constante de la no intervención y de que existe una sola China en la retórica y los documentos oficiales chinos. En el próximo capítulo se ahondará sobre la

política multilateral de China en la CELAC, por lo que aquí se concreta es la ejecución de la política de aislamiento a Taiwán.

CAPÍTULO V

EL MULTILATERALISMO ESTRATÉGICO DE CHINA EN LA CELAC: ¿UN JUEGO DE GANAR-GANAR EN UNA AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE DIVERSA, DESUNIDA Y CAMBIANTE?

El objetivo de este capítulo es analizar la actividad multilateral de China en la CELAC, en particular, en el FCC. El argumento principal es que China, como poder extrarregional, utiliza una estrategia de proveedor de bienes públicos globales en su política exterior multilateral que, al mismo tiempo, promociona y defiende normas, reglas y valores de beneficio mutuo al tratar de moldear e influir en la gobernanza regional. Beijing recurre a un discurso suave de no confrontación con las élites políticas-ideológicas conservadoras y con la superpotencia estadounidense. El lenguaje diplomático se complementa con la retórica disentida del orden global existente de muchos países de ALC. Así que, con la entrada del nuevo siglo, la agenda de la política multilateral se desplazó del ámbito regional a una más global e integral, enfocada en los países en desarrollo, percibidos como apoyos estratégicos en las instituciones y los foros internacionales. De este modo, China invierte considerables esfuerzos, recursos e instrumentos de política exterior que le han resultado, relativamente, efectivos con el objetivo de ganar mayor prestigio y autoridad moral, al diferenciarse en la práctica de los impulsos hegemónicos de EE. UU.

Este capítulo presenta, en primer lugar, el significado estratégico de la CELAC para China con el propósito de dar una idea general de su actividad multilateral en ALC y evaluar, por un lado, hasta qué punto la instrumentación de la política exterior china es congruente o no con los objetivos propuestos, por el otro, su éxito o fracaso. Después de un sucinto resumen, en otra sección se analiza la participación del gobierno chino en la iniciativa del FCC. El trabajo examina los distintos discursos e informes de las tres primeras reuniones ministeriales en el marco del FCC, con especial atención a sus resultados. Se sostiene el argumento de que el objetivo de hacer de China una superpotencia global para 2049, en buena medida, se determina en la ejecución de su política exterior hacia ALC. La política multilateral de China en la región se caracteriza más por su continuidad y ajustes que por

cambios profundos en sí. El FCC se desarrolla en torno a cuatro agendas estratégicas interdependientes: económica-comercial, política-diplomática, tecnológica y sanitaria. Durante la crisis de Covid-19, las preferencias y el estilo del presidente Xi Jinping parecieron tener un peso más visible en las motivaciones y acciones de su política multilateral hacia ALC, en el que destaca su participación más asertiva en el segundo mandato.

A. EL SIGNIFICADO ESTRATÉGICO DE LA CELAC PARA CHINA: INTERESES CONVERGENTES EN EXPANSIÓN

"La situación en la que se encuentra el mundo es insostenible […] Estamos aquí para recuperar el multilateralismo del borde del precipicio […] Estamos en un purgatorio de polarización" y división geopolítica global, sentenció António Guterres, secretario general de la ONU en la LXXIX Asamblea General el 24 de septiembre de 2024.[892] Frente a este panorama global sombrío y la mala fe de algunas potencias, como una potencia global reemergente, China defiende y promueve el multilateralismo como el mejor instrumento alterno para identificar, discutir y resolver problemas que exigen la colaboración de los Estados en las organizaciones y los foros regionales e internacionales; estimula el desarrollo de nuevas, normas, principios y prácticas de los regímenes internacionales al construir una nueva gobernanza global con características chinas para prever el comportamiento de sus contrapartes y legitimar su lugar en el mundo al generar transparencia y comprensión mutua;[893] propone nuevos proyectos y acciones de carácter global como una gran propuesta de futuro compartido con la humanidad e impulsa reformas al sistema internacional; incluye e interactúa con Estados pequeños, medianos y grandes, principalmente, con los países en desarrollo; y adopta una posición más contenciosa o de franca oposición hacia las prácticas unilaterales de las grandes potencias, principalmente, de EE. UU. Todo esto con sus limitaciones.

[892] AP y EFE, "António Guterres inauguró la 79° Asamblea General de la ONU: 'La situación en la que se encuentra el mundo es insostenible'", en *Infobae*, 24 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/mundo/2024/09/24/antonio-guterres-inaugura-la-79-asamblea-general-de-la-onu-la-situacion-en-la-que-se-encuentra-el-mundo-es-insostenible/>.
[893] Haibin, "A New Era…, *op. cit.*, p. 47.

De esta manera, China ejecuta una política multilateral propositiva hacia ALC y desarrolla herramientas de poder suave[894] más sofisticadas —comercial, de infraestructura, de financiamiento, de cooperación para el desarrollo, diplomática, cultural, educativa, tecnológica, sanitaria, entre otras— con el objetivo de proyectar su influencia y presencia que es creciente, gradual, consistente y proactiva[895] en diversos ámbitos de acción regional. Como puede verse, la historia reciente de la actuación de China en las instituciones y foros multilaterales de ALC se simplifica en el cuadro 7.

CUADRO 7
Participación multilateral de China en América Latina y el Caribe (hasta 2023)

Año	Estatus	Instituciones y foros
1990	Observador	Grupo de Río
1991	Observador	Banco Interamericano de Desarrollo
1994	Observador	Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)
1997	Diálogo	Mercado Común del Sur (Mercosur)
1998	Miembro (Banco Popular de China)	Banco de Desarrollo del Caribe
1999	Fundador	Foro de Cooperación de América Latina y Asia del Este (FOCALAE)
2000	Fundador	Mecanismo de Consulta Política y Cooperación China-Comunidad Andina
2004	Fundador	Foro de Cooperación Económica y Comercial China-Caribe
2004	Observador	Organización de Estados Americanos (OEA)
2004	Observador	Parlamento Latinoamericano y Caribeño
2004	Observador	Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)
2005	Parte	Programa de Cooperación Comunidad Andina-China

[894] A tenor del Global Soft Power Index 2025, publicado por Brand Finance, EE. UU. y China son los países con mayor poder suave del mundo. Por primera vez, China superó al Reino Unido, situándose en el segundo puesto, de 72.8 sobre 100 puntos, gracias a la IFR, al enfoque de sostenibilidad, marcas nacionales más sólidas y la reapertura a los visitantes internacionales tras la pandemia. Al respecto puede consultarse Brand Finance, "Global Soft Power Index 2025: China overtakes UK for the first time, US remains top-ranked nation Brand", en *Brand Finance*, 20 de febrero de 2025. Disponible en: <https://brandfinance.com/press-releases/brand-finance-global-soft-power-index-2025-china-overtakes-uk-for-the-first-time-us-remains-top-ranked-nation-brand>.

[895] Javier Alberto Vadell, "China y el poder blando relacional: el caso del fórum China-CELAC", en Gabriel Esteban Merino, Lourdes Regueiro Bello y Wagner Tadeu Iglecias (coords.), *China y el nuevo mapa del poder mundial: Una perspectiva desde América Latina*, Buenos Aires, CLACSO, 2022, p. 169.

2005	Parte	Foro de Cooperación Económica y Comercial Sino-Caribeño
2008	Miembro	Banco Interamericano de Desarrollo
2009	Miembro	Cooperación Interamericana de Inversiones
2010	Parte	Cumbre Empresarial China-América Latina y Caribe
2013	Observador	Alianza del Pacífico
2015	Parte activa	Foro China-CELAC
2023	Observador	Parlamento Centroamericano (Parlacen)

Fuente: actualización propia con base en Mario Esteban (coord.), *China en América Latina: repercusiones para España*, documento de trabajo, núm. 3 (2015), p. 25.

¿Qué representa la CELAC para China estratégicamente hablando? En un entorno de cambios geopolíticos importantes en el orden global, el FCC funge como una gran plataforma multisectorial para promover la cooperación entre un poder ascendente, China, y un espacio de concertación política que agrupa a un conjunto heterogéneo de 33 países de ALC, con la exclusión de EE. UU. y Canadá. Ello explica la importancia, la vulnerabilidad y las limitaciones de China en trabajar activamente en la OEA, del cual es observador permanente desde mayo de 2004, o como miembro del BID, a partir de enero de 2009. Así pues, China ha respondido de forma proactiva para no tener un papel marginal en las instituciones latinoamericanas, obligándola a mejorar su posición en ALC.

Para Fabricio Rodríguez y Jürgen Rüland, el FCC es el ejemplo ilustrativo del *interregionalismo híbrido* como la plataforma más importante entre China y ALC. El interregionalismo híbrido se refiere a los foros institucionalmente poco profundos o frágiles que incluyen una organización regional, por un lado, y un Estado individual, generalmente, una potencia global, por el otro lado. De esta forma, China combina las prácticas bilaterales con las multilaterales[896] donde marchan paralelamente y se coadyuvan entre sí.[897]

La CELAC constituye un mecanismo intergubernamental alternativo para la integración y cooperación entre los países de ALC, y para la promoción de los nexos con

[896] Fabricio Rodríguez y Jürgen Rüland, "Cooperative counter-hegemony, interregionalism and 'diminished multilateralism': the Belt and Road Initiative and China's relations with Latin America and the Caribbean (LAC)", en *Journal of International Relations and Development*, vol.25, núm. 2 (2022), pp. 483 y 480.
[897] China, *Segundo Documento sobre la Política de China…, op. cit.*

otros actores extrarregionales como China,[898] la Unión Europea, Rusia, Turquía, India, Corea del Sur, el Consejo de Cooperación para los Estados Árabes del Golfo y Japón. La CELAC responde a la configuración de un interlocutor regional de diálogo,[899] no es un bloque de integración económica, ni tampoco funciona como un espacio de toma de decisiones políticas que tenga la facultad de compelir u obligar a sus miembros a cumplirlas. Es un espacio estratégico donde los países de ALC expresan su consenso o voluntad sobre ciertos asuntos importantes; no obstante, corresponde a cada país buscar la forma de solucionarlos.[900]

Así que las declaraciones políticas hechas en la CELAC no tienen un carácter vinculante debido a la falta de un tratado constitutivo, de un órgano administrativo centralizado e independiente, de seguimiento de las resoluciones, de un presupuesto del cual disponer y de personal permanente.[901] La CELAC es un foro intergubernamental que sirve para generar confianza y facilitar el diálogo y la concertación entre Estados. Entre los temas más relevantes de la agenda se encuentran la pobreza y la desigualdad, el cambio climático y el medio ambiente, el financiamiento para el desarrollo, la ciencia y la tecnología, y la inversión en infraestructura como pisos básicos.

En la actualidad, la CELAC es el único organismo regional que no excluye a ningún país latinoamericano, a pesar de sus defectos, ha tenido la virtud de sobrevivir a las distintas crisis regionales y a las disputas internas. La CELAC fue creada en febrero de 2010 en Cancún durante la Cumbre de la Unidad de América Latina y el Caribe sobre Integración y Desarrollo bajo el principio de la "Unidad en la diversidad" que destaca la defensa de la soberanía, la pluralidad, la heterogeneidad social y política, y la no intervención en los asuntos internos de otros Estados.[902] Los liderazgos principalmente de México, Brasil, Venezuela y Chile fueron fundamentales para su fundación. Con una idea contrahegemónica y con cambios políticos importantes en ALC, con una orientación más hacia la izquierda, la

[898] Gaio Mario Goulart Doria y Nehemias Jose Jaen Celada, "CELAC and China in Perspective: Regional Integration and Engagement Redefinition", en Shoujun Cui y Manuel Pérez García, *China and Latin America in Transition: Policy Dynamics, Economic Commitments and Social Impacts*, Nueva York, Palgrave Macmilllan, 2016, p. 124.
[899] Adrián Bonilla Soria y Lorena Herrera-Vinelli, "CELAC como vehículo estratégico de relacionamiento de China hacia América Latina (2011-2018)", en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 124, p. 174.
[900] Fernando Reyes Matta, "CELAC y China: Las complejidades de una relación estratégica", en *Séptimo Simposio Electrónico Internacional sobre Política China*, marzo 2016, p. 6.
[901] *Idem*.
[902] Javier Alberto Vadell, "El Foro China-CELAC y el nuevo regionalismo para un mundo multipolar: desafíos para la Cooperación 'Sur-Sur'", en *Carta Internacional*, vol. 13, núm. 1 (2018), p. 15.

CELAC se edificó en paralelo con el surgimiento de la llamada "ola rosa",[903] en el contexto del regionalismo poshegemónico o regionalismo posliberal,[904] como símbolo de resistencia y autonomía respecto a EE. UU. En diciembre de 2011, la CELAC formalizó su funcionamiento con la suscripción de la Declaración de Caracas,[905] en el que enfatiza fuertemente la independencia y el anticolonialismo latinoamericano.[906] De tal manera que, la CELAC se construyó sobre los cimientos de la Comunidad de América Latina y el Caribe (CALC), y el Grupo de Río.[907] Un logro diplomático fue el regreso de Cuba a los foros regionales.

Dado que la CELAC se ha convertido en un foro multilateral que facilita proyectos de cooperación, más que nada económicos, de sus miembros con potencias extrarregionales, con el objetivo de estimular el esquema de cooperación Sur-Sur como China o la cooperación Sur-Norte, tal es el caso con la Unión Europea.[908] La creación del FCC representa el reconocimiento de China a la CELAC como interlocutor de la región, y es un intento por institucionalizar y elevar en el nivel más alto las relaciones sino-latinoamericanas.[909] Además que el FCC contribuye a consolidar los vínculos con las redes empresariales y subnacionales.

El primer DPCALC de 2008 delineó las directrices de la relación de China con la región, empero, no había una plataforma multilateral que impulsara el desarrollo de sus nexos. Fue hasta el segundo DPCALC de 2016 que muestra el papel estratégico de la CELAC como "plataforma principal, ateniéndose, en la cooperación, al principio de trato de igualdad, el objetivo de beneficio mutuo y ganancia compartida, las formas flexibles y pragmáticas y el espíritu de apertura e inclusión" y llama a "perfeccionar sin cesar la construcción institucional" del FCC para una nueva fase de cooperación integral.[910] Este objetivo tiene la finalidad de afianzar el diálogo político de alto nivel entre China y la región por medio de la CELAC conforme avance la institucionalización de los foros ministeriales.[911]

---

[903] Ana Covarrubias, "El reacomodo de México en una América Latina cambiante: de la euforia democrática a la introversión", en *Pensamiento Propio*, vol. 21, núm. 44 (2016), pp. 325 y 337.
[904] Lorena Herrera-Vinelli, "Diplomacia de cumbres: Foro China-CELAC", en Josette Altmann-Borbón y Sergio Rivero Soto (eds.), *Dimensiones de la diplomacia de China en América Latina y el Caribe*, San José, Costa Rica, FLACSO, 2022, p. 111.
[905] Bonilla, "CELAC como vehículo estratégico…, *op. cit.*, p. 180.
[906] Banik, "Multilateralism to the Rescue…, *op. cit.*, p. 221.
[907] Covarrubias, "El reacomodo de México…, *op. cit.*, p. 337.
[908] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 175.
[909] Goulart, "CELAC and China in Perspective…, *op. cit.*, pp. 126 y 124.
[910] China, *Segundo Documento sobre la Política de China*…, *op. cit.*
[911] Bonilla, "CELAC como vehículo estratégico…, *op. cit.*, p. 191.

Sin duda, de los problemas que continúan poniendo a prueba a la CELAC es la falta de coordinación política, de integración profunda y de institucionalización como condiciones necesarias. La consolidación del FCC resulta complicada si no se coordinan posiciones y definen estrategias conjuntas de largo plazo de los países de ALC para negociar con China. Por esta razón, el grueso de las interacciones y los vínculos que China tiene con sus socios entre sí se dan bajo el esquema bilateral.[912]

Hasta 2021, el FCC ha realizado tres reuniones principales: 2015, 2019 y 2021, cada una de las cuales produjo planes plurianuales y declarativas especiales. El FCC es el primer paso de un proceso en marcha en el que podrían desarrollarse distintas formas de cooperación internacional horizontal y diagonal que favorezcan a la "Nueva Cooperación China para la Transformación Estructural" hacia una menos desigual y excluyente. Como el canciller chino, Wang Yi, resumió sobre las coincidencias de posiciones históricas con ALC tras la I Reunión del FCC el 9 de enero de 2015: "Ambos pueblos han mostrado la solidaridad y el apoyo el uno al otro en su lucha por la liberación nacional, la defensa de la soberanía estatal y la construcción de la modernización".[913]

Entre los retos que enfrenta China en ALC es reducir y equilibrar las condiciones de asimetría de su poder económico al comercializar, invertir y financiar diversos proyectos para que sean más eficientes y justos en lo económico, social y medioambiental para que así sus iniciativas económicas propuestas a la región logren desarrollarse y ejecutarse. China busca que su participación en la CELAC se institucionalice como un mecanismo de acercamiento con ALC, dado que la articulación del FCC se ha tejido, primordialmente, en términos políticos[914] y en la retórica. Enrique Dussel arguye que el FCC "es un notable y triste caso de una enorme carencia de gestión y conocimiento sobre los múltiples ámbitos a los que China ha invitado a entablar un diálogo con ALC y que, en su mayoría, no ha recibido respuesta desde hace más de un lustro". De cierto modo, las no respuestas han "generado frustraciones en la parte china, tal y como se refleja en el Programa de Trabajo del Foro

[912] Eduardo Pastrana Buelvas, "América Latina y China: relaciones y propuestas bajo un nuevo devenir global", en *Informe CELAC-China: Avances hacia el 2021*, núm. 2, Santiago de Chile, Consejo de Relaciones Internacionales de América Latina y el Caribe (RIAL), 2019, p. 55.
[913] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Wang Yi: China y CELAC son socios naturales de cooperación aunque muy distantes geográficamente", 9 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/bmdyz/gsdlj/3485/201501/t20150115_971209.html>.
[914] Bonilla, "CELAC como vehículo estratégico…, *op. cit.*, pp. 174, 173 y 191.

China-CELAC (2019-2021)".[915] En afinidad con lo planteado con Dussel, para académicos como Evan Ellis, aunque el FCC es una oportunidad estratégica para China, su frustración también se debe a la falta de una secretaría permanente, lo que le ha impedio avanzar ágilmente en sus propuestas, pese a su preferencia por la CELAC.[916]

Por parte de ALC hay una postura ambivalente hacia el FCC, hay interés por las múltiples iniciativas y acciones chinas, sin embargo, no hay una estrategia integral a nivel regional, incluso en las políticas exteriores de muchos países latinoamericanos, China no tiene un predomino en sus agendas y lo relegan a un segundo plano, ellos aún son reacios a invertir en sus relaciones con Beijing y el contenido de sus agendas es predominantemente económico-comercial. En otras palabras, los intereses económicos priman sobre lo político u otros temas de sus agendas bilaterales. En otras políticas exteriores de los países latinoamericanos hay un interés especial en mantener relaciones con China por su carácter altamente geopolítico y pragmático más que ideológico.

El interés de China en los proyectos relacionados a la cooperación Sur-Sur se focalizan en Asia, África y ALC, especialmente en los países en desarrollo.[917] El FCC construye un marco más amplio de sus contactos con ALC, sin importar que tengan o no relaciones diplomáticas con China y a pesar de sus divergencias político-ideológicas, lo que le permite acercarse a nuevos interlocutores. A diferencia de otras organizaciones o foros regionales, el FCC surgió sin que China impusiera sus preferencias políticas, morales o de desarrollo económico o alguna visión de unilateralidad. Es imposible que China opte por algún tipo de orden hegemónico sobre ALC. Desde la perspectiva latinoamericana, China ha contribuido a que la región gane mayor autonomía frente a la superpotencia estadounidense.[918]

El FCC es uno de los ejemplos más convincentes del gobierno chino para hacer de China un actor de peso en ALC, donde demuestra su poder de convocatoria e influencia

[915] Enrique Dussel Peters, "Las 'nuevas relaciones triangulares' de América Latina y el Caribe: entre el 'proceso de globalización con características chinas' y tensiones con Estados Unidos", en Wolf Grabendorff y Andrés Serbin (eds.), *Los actores globales y el (re)descubrimiento de América Latina*, Buenos Aires, CRIES, 2020, pp. 143 y 139.
[916] Robert Evan Ellis, "Forums and influence: Chinese competitive strategy and multilateral organizations in Latin America and the Caribbean", en *Modern War Institute*, 14 de junio de 2022. Disponible en: <https://mwi.usma.edu/forums-and-influence-chinese-competitive-strategy-and-multilateral-organizations-in-latin-america-and-the-caribbean/>.
[917] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 176.
[918] Haibin, "A New Era…, *op. cit.*, p. 47.

regional al contribuir a revitalizar el multilateralismo latinoamericano. China descarta que la FCC pueda convertirse en un órgano supranacional al respetar la soberanía de cada Estado. Como aduce Natalia Saltalamacchia, "China no desempeña un papel divisivo sino, por el contrario, aglutinador de intereses dentro de la CELAC".[919]

A pesar de las iniciativas multilaterales propuestas por China en ALC, la política exterior china da preferencia a los mecanismos bilaterales. Al mismo tiempo, en la práctica, tanto el esquema multilateral como el bilateral operan simultáneamente,[920] siendo parte de un mismo proceso de la política exterior de China más global, ambos mecanismos se complementan y refuerzan la posición de la RPC en el mundo. No obstante, la política multilateral de la RPC hacia ALC ha generado serios cuestionamientos, porque si bien China percibe a la CELAC como la principal plataforma para reforzar y profundizar sus vínculos con la región, aún no existe una respuesta y propuesta integral y equilibrada de la compleja heterogeneidad de intereses de los países latinoamericanos. China mira a la región como un todo, reflejado en sus dos documentos y distintos discursos sobre su política hacia ALC, cuando es evidente que se está lejos de lograr un consenso regional para un proceso de integración real.

Con base en el cuestionario hecho al diplomático chino, China percibe a ALC como un practicador del multilateralismo, comparte con China similitudes en la salvaguardia del multilateralismo ante la comunidad internacional. Ante el panorama apabullante de la hecatombe sanitaria por la Covid-19, China y los países latinoamericanos se solidarizaron y se apoyaron mutuamente, forjando un nuevo paradigma de lucha conjunta al practicar con acciones efectivas el espíritu del multilateralismo. China, según él, está dispuesta a seguir trabajando con los países de la región por la multipolarización mundial y la democratización de las relaciones internacionales, la promoción de los valores comunes de la humanidad y el fomento de la construcción del nuevo tipo de relaciones internacionales y la Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad.[921]

[919] Natalia Saltalamacchia Ziccardi, "La CELAC en 2020 y su vinculación con actores extrarregionales", en Grabendorff, Wolf y Andrés Serbin (eds.), *Los actores globales y el (re)descubrimiento de América Latina*, Barcelona, Icaria y Buenos Aires, CRIES, 2020, p. 65.
[920] Bonilla, "CELAC como vehículo estratégico…, *op. cit.*, p. 191.
[921] Cuestionario realizado a un diplomático chino.

La débil unidad regional en torno a los objetivos del FCC permite preguntarse si la preferencia de Beijing por el bilateralismo es "por diseño o por defecto".[922] Por lo tanto, la esfera bilateral seguirá siendo el principal mecanismo para la vinculación de China con ALC,[923] lo cual le permite enfrentarse a la heterogeneidad regional, en donde coexisten diferentes modelos de desarrollo económico y sistemas políticos, y de integración regional. En ese mismo sentido, China favorece el diálogo a nivel multilateral tendiente a agilizar las negociaciones y los acuerdos de liberalización comercial provenientes de instituciones o de foros subregionales como la Alianza del Pacífico.[924]

B. FORO CHINA-CELAC: EL FORTALECIMIENTO DE UN ACTOR EXTRARREGIONAL EN UNA REGIÓN CONVULSA EN TRES ACTOS

A raíz de la desaceleración del crecimiento chino, la caída de los precios de las materias primas estratégicas para el desarrollo de China y el creciente déficit comercial de algunos países de ALC respecto a Beijing, se replanteó la necesidad de fortalecer la cooperación en diversos temas que fueran más allá del enfoque puramente económico-comercial. En otros términos, la preocupación de algunos países de ALC por la reprimarización de sus economías colocó sobre la mesa la necesidad de una mejor infraestructura e industrialización con altas tecnologías y la producción de bienes de valor agregado para la diversificación de sus relaciones económicas con China.[925] En consecuencia, se han creado mecanismos que permitan ampliar los intereses mutuos en la búsqueda de equilibrar la relación sino-latinoamericana y reducir algunas de sus asimetrías y desconocimiento cultural mutuo.[926]

China ha buscado que el FCC se constituya, de manera gradual, como el mecanismo fundamental y símbolo multilateral de la política exterior y los proyectos económicos chinos en ALC, encontrando un nuevo lugar en la región. China reconoce que el nuevo foro es el marco cooperativo para avanzar en proyectos de infraestructura,[927] incluso antes de la

[922] Evan, "Forums and influence…, *op. cit.*
[923] Reyes, "CELAC y China…, *op. cit.*, p. 9.
[924] Pastrana, "América Latina y China…, *op. cit.*, p. 55.
[925] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 176.
[926] Bruno Ayllón Pino y Norberto Emmerich, "Las relaciones entre CELAC y China: Concertación regional y Cooperación Sur-Sur", en *Revista Perspectivas do Desenvolvimento: um enfoque multidimensional*, vol. 3, núm. 4 (2015), p. 19.
[927] Rodríguez y Rüland, "Cooperative counter-hegemony…, *op. cit.*, p. 485.

inclusión de ALC en el proyecto de la IFR. En palabras del diplomático chino, al preguntarle si el FCC es un mecanismo exitoso de la política exterior china, enfatiza que:

> La solidaridad y la cooperación con la gran cantidad de países en desarrollo es la base inquebrantable de las relaciones exteriores de China. El presidente Xi Jinping señaló que la historia nos dice que el desarrollo pacífico, la equidad, la justicia, y la cooperación de ganancia compartida constituyen el camino correcto en el mundo. Tanto China como ALC son países en desarrollo y son socios cooperativos integrales de igualdad, beneficio mutuo y desarrollo común. El sueño común de independencia, desarrollo y revitalización nos une estrechamente.
>
> Especialmente durante la pandemia, los países latinoamericanos y China se solidarizaron bajo el marco del FCC, haciendo gran contribución para la salvaguardia de la vida y la salud de los pueblos de los países concernientes. La parte china está dispuesta a trabajar con la parte latinoamericana para elaborar conjuntamente el plan para las relaciones entre China y ALC, aumentar el ímpetu de la cooperación entre China y ALC, y hacer nuevas contribuciones para mejorar el bienestar del pueblo y la causa del progreso humano. En 2021, celebramos con éxito la III Reunión de Ministros del FCC, alcanzando amplios consensos para profundizar la confianza mutua estratégica y la cooperación práctica en los ámbitos prioritarios para los próximos tres años.[928]

En la conducción de la política exterior multilateral de China hacia ALC se aplica la breve frase: "Una nueva fase de cooperación integral". Sin embargo, ¿qué significa esta nueva etapa de las relaciones multilaterales en el marco de la CELAC? ¿Qué tipo de cooperación es? ¿Qué estrategia multilateral tiene China frente a una ALC cambiante, diversa, fragmentada y conflictiva? La creación del FCC es una propuesta hecha e impulsada por China a inicios del gobierno de Xi Jinping, a pesar de las dificultades de hallar una respuesta regional concertada, que se traduce en la incapacidad de ALC de adaptarse a los cambios globales, de proponer estrategias y de establecer metas colectivas ante el ascenso de China.[929] Un punto importante es que Xi Jinping ya conocía las circunstancias y las condicionantes de la región latinoamericana antes de ser presidente. Y precisamente por ello, para ser una superpotencia global, China requiere contar con un proyecto bien definido donde integre a nuevos socios y ofrezca nuevas alternativas y respuestas a los países en desarrollo. Ante estos nuevos proyectos, tanto China como los países de ALC deben tomar posiciones claras y precisas en los temas de cooperación competitivos con EE. UU.

[928] Cuestionario realizado a un diplomático chino.
[929] Ayllón, "Las relaciones entre CELAC y China…, *op. cit.*, p. 19.

Los inicios de esta nueva cooperación sino-latinoamericana se identifican con una serie de visitas del primer ministro chino, Wen Jiabao, a Brasil, Argentina, Uruguay y Chile en 2012. En ese periodo, China manifestó por primera vez su interés en establecer un mecanismo de diálogo con ALC. La CELAC fungiría como la principal plataforma e instrumento para el diálogo interregional.[930] A partir de la presidencia de Hu Jintao, China dio señales de un mayor acercamiento político con los países latinoamericanos.[931] En diciembre de 2011, el presidente Hu envió una carta de felicitación a los presidentes de Venezuela, Hugo Chávez, y de Chile, Sebastián Piñera, con motivo de la fundación de la CELAC. En su mensaje, destaca que China "valora altamente el papel positivo" de ALC "en los asuntos internacionales y regionales y está convencida de que la creación de la CELAC contribuirá de forma significativa al fortalecimiento de la unión y la colaboración de la región y al afrontamiento conjunto a los desafíos globales". De igual forma, remarcó que, pese a la distancia geográfica, la parte china siempre aborda los vínculos con ALC desde "una altura estratégica y está dispuesta a reforzar el diálogo, el intercambio y la colaboración con la CELAC y los demás países de la región y hacer esfuerzos mancomunados por establecer y desarrollar una Asociación de Cooperación Integral de igualdad, beneficio mutuo y desarrollo común".[932]

En agosto de 2012, China y la troika[933] de la CELAC establecieron un mecanismo regular de diálogo de ministros de Exteriores que definiera una agenda común. En esa ocasión, el canciller chino, Yang Jiechi, mantuvo conversaciones con Alfredo Moreno Charme, ministro de Relaciones Exteriores de Chile, Nicolás Maduro Moros, su homólogo de Venezuela, y Rogelio Sierra Díaz, vicecanciller de Cuba. El afianzamiento de la

[930] Banik, "Multilateralism to the Rescue…, *op. cit.*, p. 221.

[931] A partir de la década de 1990, China dio los primeros pasos de una diplomacia multilateral en ALC. El gobierno chino estableció el diálogo político con el Grupo de Río, fungiendo como observador en 1990. También obtuvo el mismo estatus en las reuniones anuales del BID desde 1991, igual estatus ostenta en la ALADI y en la CEPAL desde 1994. Asimismo, mantiene contactos y comunicación recurrente con el SELA y el Banco de Desarrollo del Caribe, y diálogo con el Mercosur y en el marco del FOCALAE como miembro fundador. Véase cuadro 7.

[932] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "El presidente Hu Jintao envía un mensaje de felicitación por la fundación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y el Caribe", 2 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://pe.china-embassy.gov.cn/esp/zbgx/201112/t20111210_4462942.htm>.

[933] Conforme a los procedimientos para el funcionamiento orgánico de la CELAC, la troika es la instancia suprema de este espacio de concertación política. Se reúne ordinariamente en el país que ostente la presidencia *pro témpore* de la CELAC y en forma extraordinaria cuando la presidencia *pro témpore* en consulta con los Estados miembros lo determine.

cooperación incluía inversiones, finanzas e infraestructura. En septiembre de ese año, se celebró la primera ronda del diálogo regular con los ministros de Relaciones Exteriores.

En ese mismo año, al margen de la LXVII Sesión de la Asamblea General de la ONU, el canciller Yang se reunió con los ministros de Relaciones Exteriores de Chile, el vicecanciller venezolano, David Velásquez Caraballo, y el jefe de la diplomacia cubana, Bruno Rodríguez. En dicho encuentro, China manifestó la importancia de ALC para ella. Agregó que la RPC "está dispuesta a realizar esfuerzos conjuntos con la CELAC, siguiendo el espíritu de respeto mutuo, igualdad, cooperación y beneficio mutuo, para materializar los frutos de las visitas mutuas realizadas por los líderes de ambas partes y promover la asociación integral" como una plataforma que sirva para la promoción de la cooperación pragmática entre ambas partes. Destaca el compromiso de la troika de la CELAC al adherirse a la política de "una sola China" en detrimento de Taiwán. También Beijing ratificó su compromiso de salvaguardar la soberanía e integridad territorial, y respetar el derecho a elegir el propio camino de desarrollo de los países de ALC.[934]

El 25 y 27 de septiembre de 2013 en Nueva York, se llevaron a cabo dos importantes reuniones durante el LXVIII período de sesiones de la Asamblea General de la ONU, en el orden dado. El primer encuentro entre el canciller Yang Jiechi con la troika ampliada de la CELAC al nivel de ministros de Relaciones Exteriores, y la segunda celebrada por la III Reunión de Ministros de la CELAC.[935] En dichos encuentros, China trató de una forma más directa a la región mediante una plataforma multilateral recién conformada, que ha permitido redefinir la política de China hacia ALC.[936]

La II cumbre de la CELAC en La Habana, Cuba, realizada los días 28 y 29 de enero de 2014, sentó las bases para que China iniciara el proceso de cooperación formal con ALC al adoptar la Declaración Especial sobre el Establecimiento del FCC. En el artículo 74 se señala que debido al "incremento sostenido en las relaciones políticas, el comercio, la inversión, la ciencia y la tecnología, la cultura, la educación y otros campos" entre China y

[934] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Ministro chino de Exteriores se reúne con representantes de troika de la CELAC", 29 de septiembre de 2012. Disponible en: <http://cl.china-embassy.gov.cn/esp/zggx/zzgx/201209/t20120929_4767507.htm>.
[935] Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), *Declaración Especial sobre el Establecimiento del Foro China-CELAC*, La Habana, 29 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.iri.edu.ar/images/Documentos/CENSUD/boletines/43/foro_china_celac.pdf>.
[936] Goulart, "CELAC and China in Perspective…, *op. cit.*, p. 125.

ALC en la primera década del siglo XXI, se acordaba establecer el FCC para "promover las relaciones, basadas en el respeto, la igualdad y el beneficio mutuo, libres de toda condicionalidad, con todos los países y las regiones a fin de avanzar en su objetivo de promover el desarrollo sostenible e integral de la región" al más alto nivel.[937]

El surgimiento del FCC muestra una nueva etapa diferenciada de las relaciones sino-latinoamericanas y refleja el interés de China por ganar espacios de acción dejados, relativamente, por EE. UU. El reto que enfrenta China, de ahora en adelante, es consolidar este espacio de concertación para que represente efectivamente los intereses de todos sus miembros y establezca una vinculación positiva con los países que no reconocen diplomáticamente a la RPC. En efecto, China otorga una nueva dimensión estratégica a los países de ALC en este nuevo mecanismo de diálogo interregional como socios en su agenda de política exterior.[938]

En el marco de la gira de Xi Jinping por ALC, con motivo de la VI Cumbre BRICS en Brasil, por iniciativa de China, el presidente Xi Jinping sostuvo una reunión con los líderes de la CELAC en Brasilia el 17 de julio de 2014. De los países que destacan por su asistencia a la reunión son: Costa Rica, Cuba, Suriname, Colombia, Chile, Guyana, Uruguay, Venezuela, Antigua y Barbuda y otros países más. Con la idea de "Esforzarse por Construir una Comunidad de Destino Compartido Caracterizado para Avanzar Juntos", Xi Jinping anunció un nuevo mecanismo de cooperación denominada "1+3+6", en el que se identifican las áreas potenciales de interés común. El "1" se refiere al Programa de Cooperación China-ALC (2015-2019). El "3" son los "tres grandes motores": comercio, inversión y cooperación financiera. Esto con el objetivo de promover el desarrollo integral de la cooperación pragmática sino-latinoamericana. El "6" son las seis áreas fundamentales de colaboración: energía y recursos naturales, construcción de infraestructuras, agricultura, manufactura, innovación científica y tecnológica, y tecnología de información. Xi Jinping preveía que China alcanzara dos propósitos económicos en 2025: 1) invertir en ALC aproximadamente 250 mil millones de dólares, y 2) incrementar el volumen del comercio bilateral a un monto de 500 mil millones de dólares.[939] Como se mencionó en las páginas anteriores, ya en 2020,

[937] CELAC, *Declaración Especial sobre el Establecimiento del Foro China-CELAC*…, *op. cit.*
[938] Rodríguez y Rüland, "Cooperative counter-hegemony…, *op. cit.*, p. 482.
[939] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping asiste a Encuentro de Líderes de China-América Latina y Caribe y pronunció discurso de apertura expone integralmente la política y la posición de China con

China casi triplicó el *stock* de inversiones y, en 2022, China llegó a la meta del volumen comercial con ALC propuestos en 2014.

También la política exterior económica ejecutada por China hacia ALC integra el Crédito Especial para los Proyectos de Infraestructura de 10 mil millones de dólares, que podría alcanzar hasta los 20 mil millones de dólares; el Programa de Préstamo Preferencial por un monto de 10 mil millones de dólares; y el Fondo de Cooperación China-ALC por 5 mil millones de dólares. Así pues, China reiteró su compromiso para financiar proyectos en transporte, puertos, carreteras, tecnologías de la información y comunicación, electricidad, y más, con un total aproximado de 35 mil millones de dólares financiados por el BDC, el EIBC, y la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, respectivamente. Asimismo, el Programa de Cooperación China-ALC integra otras áreas, como la puesta en marcha del Fondo Especial para la Cooperación Agrícola China-ALC por un monto de 50 millones de dólares, el Programa de Asociación Científico-Tecnológica y el Programa de Intercambio entre Científicos Jóvenes China-ALC, así como la organización del I Foro de Innovación Científico-Tecnológica entre China y ALC.[940]

Destaca la cooperación multinivel, es decir, China también busca fortalecer el intercambio con los gobiernos, los órganos legislativos, los partidos políticos y las localidades latinoamericanas en diversas áreas como la educación, la cultura, el deporte, la prensa y el turismo. Por ejemplo, con el otorgamiento de 6.000 becas y 6.000 plazas para recibir capacitación, y la invitación a 1.000 líderes de partidos políticos de los países de ALC para hacer visitas e intercambios en China.[941]

China apuesta por la integración regional latinoamericana mediante el establecimiento de la Asociación de Cooperación Integral China-ALC caracterizada por enfatizar los principios de igualdad, beneficio mutuo y desarrollo común para profundizar la confianza estratégica mutua. En los temas de carácter global, China está dispuesta a fortalecer la comunicación y la colaboración con ALC complementando sus relaciones dentro del marco de las organizaciones internacionales y los mecanismos multilaterales como la ONU,

---

respecto a América Latina, anuncia el establecimiento de la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina caracterizada por la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo común y el establecimiento del Foro China-CELAC", 17 de julio de 2014. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/ldmz/3498/3500/201407/t20140722_968323.html>.

[940] *Idem*.

[941] *Idem*.

la OMC, el APEC, el G-20 y el G-77, cuyos asuntos centrales son: la gobernanza global, el desarrollo sostenible, el cambio climático y la seguridad cibernética, y el reforzamiento del diálogo y la cooperación en los asuntos de Asia-Pacífico y de ALC.[942]

Finalmente, se anunció conjuntamente el establecimiento formal del FCC y la celebración de su I Reunión Ministerial en Beijing con el objetivo de desarrollar el diálogo colectivo, elevar el nivel de cooperación y promover el desarrollo común con las organizaciones regionales y subregionales de ALC. De la reunión derivó la Declaración Conjunta del Encuentro de los Líderes de China y ALC en Brasilia.[943]

El fortalecimiento del diálogo político propuesto por China desde 2012 se vería reflejado en el primer encuentro del FCC a inicios de 2015. Esa reunión fue relevante en términos del interés político mostrado por el liderazgo chino.[944] A decir de Ulises Granados, este foro "se perfila como el instrumento ideal para la cooperación entre China y ALC y para canalizar el apoyo económico y financiero del país asiático a varios países del hemisferio americano. La presencia china en el hemisferio debería caracterizarse como una opción viable y muy atractiva ante la pérdida de influencia y un evidente desinterés de EE. UU. en varias partes de la región".[945] Así que, Gaio Mario Goulart y Nehemias Jose Jaen señalan que es notorio que las relaciones sino-latinoamericanas se han adentrado en una nueva era en la que ALC "muestra su madurez como región" y han buscado institucionalizar el diálogo económico y político con una potencia global en ascenso.[946]

1) I Reunión Ministerial (2015): la emergencia de "una nueva plataforma, un nuevo punto de partida y una nueva oportunidad" ante el multilateralismo latinoamericano frustrado

En julio de 2014, el presidente Xi Jinping y los líderes de los países de ALC anunciaron conjuntamente el establecimiento del FCC. Bajo el lema "Nueva Plataforma, Nuevo Punto de Partida y Nueva Oportunidad: Esfuerzos Mancomunados para Impulsar la Asociación de Cooperación Integral China-CELAC", se llevó a cabo la I Reunión Ministerial del FCC los

[942] *Idem*.
[943] China, "Xi Jinping asiste a Encuentro de Líderes de China-América Latina y Caribe…, *op. cit*.
[944] Bonilla, "CELAC como vehículo estratégico…, *op. cit.*, p. 189.
[945] Ulises Granados, "China mira hacia Latinoamérica", en *Foreign Affairs Latinoamérica*, 9 de febrero de 2015. Disponible en: <https://revistafal.com/china-mira-hacia-latinoamerica/>.
[946] Goulart, "CELAC and China in Perspective…, *op. cit.*, p. 117.

días 8 y 9 de enero de 2015 en Beijing, como primer paso para la creación de un marco institucional de cooperación entre China y ALC. La reunión fue inaugurada por el presidente Xi Jinping y presidida por el canciller chino Wang Yi. De ALC asistieron tres jefes de Estado de Costa Rica, Ecuador, Venezuela y el primer ministro de Bahamas,[947] 30 ministros de Relaciones Exteriores y 40 delegaciones. A pesar de que en ese momento, doce miembros de la CELAC no tenían relaciones diplomáticas con China, sólo cuatro países no enviaron delegaciones. Además acudieron representantes de varias organizaciones como la CEPAL y del Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA). De este modo, la cumbre pretendió fortalecer la cooperación interregional híbrida de la CELAC como parte de un proceso más institucionalizado del estrechamiento de sus vínculos politicos y económicos.

El mandatario chino pronunció un importante discurso titulado "Escribir Juntos un Nuevo Capítulo de la Asociación de Cooperación Integral China-América Latina y el Caribe" que "sentó las bases para el buen comienzo y el desarrollo a largo plazo del foro"[948] y en el cual subrayó que:

> la celebración de la I Reunión Ministerial del FCC marca el paso del boceto a la realidad de la cooperación en conjunto entre ambas partes, emite al mundo una señal positiva de ambas partes por ahondar la cooperación y promover un desarrollo compartido, repercutiendo de manera profunda y trascendental sobre la cooperación Sur-Sur y la prosperidad y el progreso del mundo. La parte china está dispuesta a trabajar junto con los países latinoamericanos y caribeños, con la I Reunión Ministerial del Foro China-CELAC como un nuevo punto de partida, para procurar nuevos avances de las relaciones chino-latinoamericanas sobre un nivel más elevado [...] Llegó el momento oportuno para el progreso conjunto y la profundización de la cooperación entre China y ALC. China y los países latinoamericanos y caribeños representan juntos una quinta parte de la superficie terrestre del planeta, una tercera parte de la población mundial y una octava parte de la economía global, lo que proporciona enormes ventajas y valiosos recursos para el pleno desarrollo de las relaciones entre China y la región hacia una mayor profundidad.[949]

De los principales resultados de la Cumbre de Beijing fueron la aprobación del Plan de Cooperación (2015-2019), los acuerdos institucionales y las reglas de funcionamiento del FCC.[950] La subscripción de la Declaración de Beijing sintetiza y establece los objetivos y los

[947] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Inaugura la Primera Reunión Ministerial del Foro China-CELAC en Beijing. Presidente Xi Jinping pronuncia discurso", 8 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/ldmzs/dqzzywt/201501/t20150112_936066.html>.
[948] Cuestionario realizado a un diplomático chino.
[949] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Inaugura la Primera Reunión Ministerial…, *op. cit.*
[950] *Idem*.

consensos políticos logrados para promover la Asociación de Cooperación Integral.[951] Como afirmó el canciller Wang: "Estos tres documentos, en conjunto, definirán los fundamentos políticos, los lineamientos de acción y la garantía institucional del Foro China-CELAC, revistiendo un significado trascendental para su futuro desarrollo".[952]

Asimismo, la Declaración de Beijing genera un marco normativo bajo el enfoque de la cooperación Sur-Sur. La nueva plataforma se rige con los principios del "respeto, igualdad, pluralidad, beneficio mutuo, cooperación, abertura, inclusión y no condicionalidad". El Plan de Cooperación se pondrá en marcha conforme a los siguientes criterios:

> los principios de flexibilidad y participación voluntaria, de conformidad con las políticas nacionales y las provisiones de los sistemas jurídicos nacionales de los respectivos países y, su implementación no afectará ningún programa de cooperación bilateral acordado por alguna de las Partes, ni sustituirá los acuerdos bilaterales, decisiones o compromisos establecidos entre las Partes […] Las áreas de cooperación incluidas en este Plan son indicativas y no exclusivas [...] La implementación de iniciativas concretas de cooperación o la adopción de normas estarán sujetas a negociaciones específicas entre China y los países latinoamericanos y caribeños interesados. Cualquier Estado miembro de la CELAC podrá abstenerse total o parcialmente de participar en una iniciativa aprobada, ya sea por un período definido de antemano, o por período indefinido, sin impedimento para que éste pueda volver a sumarse a la implementación total o parcial de esta iniciativa, con la aprobación previa de China y de los otros Estados participantes [...] En la implementación de este plan de cooperación, se dará especial consideración a los retos y necesidades de los países menos desarrollados, de los países sin litoral en desarrollo y de los pequeños Estados insulares en desarrollo de la CELAC.[953]

A diferencia del esquema de cooperación Norte-Sur que se clasifica como excluyente, China y los países de ALC buscan construir nuevos espacios de inclusión, integrales y legítimos de un mayor acercamiento que no constituya una nueva búsqueda de hegemonía por parte de Beijing; es decir, China se compromete a no recurrir a las mismas prácticas de imposición de Occidente. La estrategia de política exterior china es más constructiva al dar sentido "a las redes de poder global económicas que fueron consolidándose" entre China y ALC en las primeras dos décadas del siglo XXI. Debido a lo cual, la profundización de la cooperación Sur-Sur "pretende no sólo fortalecer los lazos, sino también promover nuevas

---

[951] *Idem*.

[952] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Intervención principal del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China Wang Yi en la Primera Reunión Ministerial del Foro China-CELAC", 13 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyjh/201501/t20150120_912859.html>.

[953] Foro China-CELAC, *Plan de Cooperación (2015-2019)*, 23 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj_4/201501/t20150123_6587582.htm>.

alternativas de desarrollo" [954] mediante "la construcción de un espacio de diálogo intergubernamental". [955]

La Cumbre de Beijing muestra cambios de la política exterior de China hacia ALC. Primero, si bien en sus relaciones con la región da más peso a las relaciones bilaterales, también la defensa del multilateralismo constituye un nuevo instrumento de política exterior estratégico para el logro de sus objetivos e intereses para encontrar certeza política y, hasta cierto punto jurídica, en la promoción de sus principios normativos. Segundo, afianza y profundiza su política exterior económica al girar hacia una inversión de mayor calidad, con especial interés en las áreas de infraestructura y energía, en la incorporación en sectores de mayor intensidad tecnológica o de elevado valor añadido, y en el apoyo financiero otorgado a los países en desarrollo en los diferentes fondos de inversión. Por ejemplo, en inversión en manufacturas, en equipamiento de construcción, petroquímica, energía solar, eólica y nuclear, energías limpias, represas hidroeléctricas, procesamiento de productos agrícolas, equipos mecánicos, automotriz, aviación, equipamiento naviero e ingeniería marítima, equipos de transporte, electrónicos, equipos de medicina digital, tecnología de la información y comunicación, transferencia recíproca de tecnología y conocimiento, biotecnología, alimentos y medicina en el marco del plan *Made in China 2025* para el desarrollo de una industria 4.0.[956] Lo que muestra la diversificación de la inversión china en ALC al exportar maquinaria, equipos e insumos de alta tecnología. Además, China estimula el ingreso de los países latinoamericanos en las nuevas cadenas globales de valor. Aunado a su modelo de apertura económica, en 2017, China propuso un TLC regional con la creación de una Zona de Libre Comercio con la CELAC, sin embargo, el proyecto no se consolidó. China sólo ha suscrito cinco TLC con Chile, Perú, Costa Rica y, recientemente, con Nicaragua y Ecuador.

Tercero, es una política exterior más diversificada que integra nuevos elementos como la migración y la relación con la protección de los derechos humanos como el tráfico ilícito de migrantes y trata de personas, particularmente mujeres, niños y adolescentes. Otro tema es la cooperación en la gobernanza de Internet y la ciberseguridad, y nuevas amenazas atípicas a la seguridad, etcétera.

[954] Vadell, "El Foro China-CELAC…, *op. cit.*, p. 20.
[955] Bonilla, "CELAC como vehículo estratégico…, *op. cit.*, p. 190.
[956] Yuan, *China and Multilateralism*…, *op. cit.*, pp. 80 y 59.

De acuerdo con Wang Yi, el FCC "erigirá un nuevo paradigma para la cooperación Sur-Sur". Para ello, China en el FCC busca lograr los siguientes objetivos: 1) profundizar la confianza mutua política para convertirnos en buenos socios unidos por los mismos ideales; 2) ampliar la cooperación de beneficio mutuo para ser grandes socios de desarrollo compartido; 3) fortalecer el intercambio cultural para convertirnos en buenos socios de aprendizaje mutuo; 4) estrechar la coordinación internacional para ser buenos socios de apoyo recíproco y protección mutua; y 5) tejer una red de cooperación para convertirnos en buenos socios que avanzan juntos.[957]

La estructura de funcionamiento del FCC se basa en reuniones ministeriales cada tres años de alto nivel de cancilleres, una en China y otra en el país de ALC que asume la presidencia *pro témpore*. Como se puede apreciar en el cuadro 8, el FCC abarca diversos subforos temáticos, 43 en su totalidad.[958] A continuación, se nombran algunos de ellos.

CUADRO 8
Subforos temáticos en el Foro China-CELAC

Foro de Alcaldes de las Capitales de China-América Latina y el Caribe
Foro de Cooperación entre Gobiernos Locales de China-América Latina y el Caribe
Foro de Políticos Jóvenes de China-América Latina y el Caribe
Foro Legal China-América Latina y el Caribe
Foro de Infraestructura China-CELAC
Foro de Energía y Minería China-América Latina y el Caribe
Foro de Ministros de Agricultura China-América Latina y el Caribe
Foro sobre Desarrollo y Cooperación Industrial China-América Latina y el Caribe
Foro de Innovación Científico-Tecnológico China-América Latina y el Caribe
Foro de Desarrollo Verde
Foro de Cooperación en Materia de Defensa
Foro de Amistad entre los Pueblos de China-América Latina y el Caribe
Foro de *Think-Tanks* China-América Latina y el Caribe
Foro de Partidos Políticos China- CELAC

[957] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Intervención principal del Ministro de Relaciones Exteriores…, *op. cit.*

[958] Xinhua, "Cooperación China-CELAC avanza a un nuevo nivel en el 10º aniversario del Foro China-CELAC", en *Xinhua*, 9 de enero de 2025. Disponible en: <https://spanish.xinhuanet.com/20250109/ac3252bbc40e4061980c4c72a080192f/c.html>.

Fuente: elaboración propia.

2) II Reunión Ministerial (2018): motivaciones económicas como factores determinantes de la cooperación multilateral

Ante una ALC fragmentada, se realizó la II Reunión de Ministros de Relaciones Exteriores del FCC el 21 y 22 de enero de 2018 en Santiago de Chile. Durante el evento, el ministro de Relaciones Exteriores de China, Wang Yi, invitó a los 33 miembros de la CELAC a incorporarse a la IFR, definida como "una nueva plataforma para la cooperación mutuamente beneficiosa entre China y los diversos países involucrados", siendo el proyecto de política exterior más importante de Xi Jinping anclado en la estrategia económica de "salir fuera". El objetivo de la RPC es alcanzar un consenso político sobre la construcción conjunta de la IFR.[959] En la Declaración Especial de Santiago que acogieron los cancilleres de la CELAC, la parte china enfatizó que los países de ALC "forman parte de la extensión natural de la Ruta de la Seda Marítima y son participantes indispensables de la cooperación internacional de la Franja y la Ruta". Aunque, en 2017, el presidente Xi ya lo había anunciado al incorporar a ALC a la IFR.

China aduce que la cooperación en la IFR se realiza sobre los principios de igualdad, inclusión, beneficios y aprendizaje mutuos. El objetivo de la IFR es "promover la coordinación, la interconectividad de las infraestructuras, la facilitación del comercio, la cooperación en materia financiera y la comprensión mutua, a fin de promover y ampliar las áreas de cooperación".[960] De acuerdo con Javier Vadell, la IFR "es la herramienta de infraestructura que llega a ALC por intermedio del Foro". Lo que facilita la incorporación gradual de los países de ALC a la IFR por medio de acuerdos bilaterales. En otras palabras, la IFR es el vínculo de interconectividad global de China con el Sur Global, desmarcándose de la orientación unilateral de las políticas neoimperialistas de las grandes potencias, el cual es "un proceso embrionario de una nueva globalización instituida" que permite una mayor

[959] Cuestionario realizado a un diplomático chino.
[960] Foro China-CELAC, *Declaración Especial de Santiago de la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China sobre la Iniciativa de la Franja y la Ruta*, 22 de enero de 2018.

difusión de ideas y prácticas[961] con el fin de lograr un "ascenso colectivo" que represente un hito histórico e ineludible de la civilización humana.[962] Es digno de destacar que, esta ascendencia integral que abandera China en los discursos diplomáticos ha predominado en sus vínculos con los países en desarrollo a principios del tercer mandato de Xi Jinping.

De este modo, la reunión se adentró en una nueva etapa de tensiones, en virtud de las diferencias existentes y la pluralidad política e ideológica debido a que algunos países de ALC aún no se han adherido a la IFR. A manera de ejemplo, Brasil y Colombia se opusieron a que el lema de la reunión fuera la IFR.[963] Por consiguiente, las divergencias con algunos gobiernos de ALC limita la proyección regional de China y su liderazgo global, provocando el distanciamiento con los países reticentes a integrarse a la IFR. A pesar de ello, China ha logrado que la mayor parte de los miembros de la CELAC ingresen a su proyecto de interconectividad global al convertirse ALC en un importante emisor estratégico de cooperación.

Asimismo, se estableció un segundo Plan de Acción Conjunto de Cooperación en Áreas Prioritarias CELAC-China (2019-2021), que es la extensión, la prorrogación y la ampliación de la agenda que se ha venido trabajando desde 2015. En esta ocasión, el interés particular se centra en ocho ámbitos: política y seguridad; infraestructura y transporte; comercio, inversión y finanzas; agricultura; industria; ciencia y tecnología; cooperación en materia ambiental; e intercambio cultural.

La retirada de Brasil de la CELAC y de su liderazgo hemisférico y global, bajo la presidencia de Jair Bolsonaro, en enero de 2020,[964] reitera que llegar a un acuerdo regional con China será un desafío por las divisiones políticas e ideológicas; reflejando así la falta de liderazgos fuertes en ALC y una frágil institucionalidad. Como el académico Thomas Legler afirma: "La redefinición de la gobernanza interpresidencial en el contexto de Covid-19 se ha desarrollado en parte de acuerdo con una división ideológica entre gobiernos de izquierda,

[961] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 169.
[962] Xinhua, "Xi afirma que ascenso colectivo del Sur Global es una señal clara de grandes cambios en el mundo", en *Xinhua*, 24 de octubre de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20241024/0522be3b35c84c07a6c32a6adf08c6c1/c.html>.
[963] Pastrana, "América Latina y China…, *op. cit.*, p. 55.
[964] Según el canciller brasileño, Ernesto Araújo, Brasil abandonó la CELAC con el argumento de que la plataforma "daba protagonismo a regímenes no democráticos como los de Venezuela, Cuba, Nicaragua". Con la llegada nuevamente al poder de Luiz Inácio Lula da Silva en enero de 2023, se confirmó la reincorporación de Brasil a la CELAC.

como México y Argentina, que han movilizado a la CELAC como eje de acción autónoma de ALC".[965] Para Ana Covarrubias, la política multilateral de México hacia ALC, más bien, ha sido reactiva y coyuntural. La división regional es "la oportunidad para ejercer influencia en la zona, y pretende lograrlo a partir de una agenda que promueva la cooperación". Probablemente, el multilateralismo latinoamericano continúe en "modo pasivo", a pesar de la creación de nuevos grupos y organizaciones,[966] y del afianzamiento de China en los diversos espacios multilaterales de ALC.

La apuesta de China por la CELAC tiene sus límites. La creciente asimetría de poder intrarregional más la heterogeneidad de regímenes políticos e intereses estatales divergentes influyen para que la CELAC sea susceptible a conflictos internos e influencias externas.[967] El panorama se torna más complejo e incierto en un contexto de rivalidad hegemónica entre China y EE. UU., más cuando se trata de la zona de influencia inmediata de la superpotencia, y en un escenario económico regional en crisis, agravándose durante la pandemia de Covid-19. El avance de China como una potencia global también conlleva riesgos y costos para su política interna y externa, abriendo nuevos frentes como lo fue la pandemia.

3) III Reunión Ministerial (2021): la cooperación sanitaria contra la Covid-19 como factor disruptivo en la política exterior de China

En medio de la crisis pandémica por la Covid-19, en diciembre de 2021, se celebró la III Reunión Ministerial del FCC de manera virtual. De ahí surgió la Declaración Ministerial del Tercer Foro y un Plan de Acción Conjunta (2022-2024), que profundiza y prorroga el Plan de Cooperación (2015-2019), como marco general para las relaciones en el mediano y largo plazo. En el nuevo documento se incluyeron nuevos temas en la agenda bilateral: seguridad, terrorismo, corrupción, cambio climático, pandemia de Covid-19, y tecnología digital y nuclear. En su alocución virtual, el presidente Xi Jinping elogió al FCC y señaló que las dos partes, basadas en la intención original de fortalecer la solidaridad y la promoción de la

[965] Thomas Legler, "Presidentes y orquestadores: La gobernanza de la pandemia de COVID-19 en las Américas", en *Foro Internacional*, vol. 61, núm.2 (2021), p. 362.
[966] Ana Covarrubias, "¿Unidad en la diversidad? La crisis del multilateralismo en América Latina", en *El País* (secc. Opinión), 12 de marzo de 2020. Disponible en: <https://elpais.com/elpais/2020/03/12/opinion/1583980465_943690.html>.
[967] Rodríguez y Rüland, "Cooperative counter-hegemony…, *op. cit.*, p. 484.

cooperación Sur-Sur, la convertirán en una plataforma importante para el fomento de las relaciones China-CELAC hacia una nueva era de igualdad, beneficio mutuo, innovación, apertura y bienestar para todo el pueblo.[968]

El escenario se mostró propicio y contradictorio para un mayor acercamiento entre China y ALC. El pragmatismo y la diligencia fueron los ejes destacados de la política exterior de China hacia la región. En breve, las relaciones de China con ALC, principalmente, se concentraron de manera bilateral, de país a país, y no en su conjunto. En realidad, el FCC en tiempos de pandemia tuvo un carácter más coyuntural y de sentido urgente, y no tanto como un mecanismo que funcionara para reforzar la unidad en ALC. Sin embargo, sirvió para proyectar a China como una superpotencia con responsabilidad global respecto a la provisión de bienes públicos globales y para erigir su liderazgo como un actor extrarregional influyente en ALC.

Para China, la pandemia de Covid-19 fue la oportunidad estratégica para ejercer influencia en ALC a partir de una redefinición de su agenda de política exterior al promover la cooperación sanitaria y tecnológica, aunado a la económica, tratando de excluir los temas políticos que, finalmente, provocarían más divergencias con sus contrapartes, sin lograr que la región convergiera en una agenda común y cohesiva. Cynthia Sanborn reconoce que la respuesta de China hacia ALC fue estratégica, oportuna, presta, sostenida y significativa al movilizar recursos antes que cualquier otra potencia global cuando aparecieron los primeros casos de Covid-19 en ALC. China pasó de ser receptor de ayuda a proveedor y donante estratégico.[969] Desde el inicio de la emergencia sanitaria hasta junio de 2023, China desplegó una hiperactiva diplomacia mediante la cooperación antipandémica con la región, ofreciéndole en total casi 400 millones de dosis de vacunas y cerca de 40 millones de unidades de insumos antipandémicos.[970]

Lo novedoso fue la incorporación de China como un nuevo interlocutor. El FCC sirvió como plataforma para el acceso a la cooperación técnica[971] y sanitaria para lograr respuestas colectivas. A comienzos de la pandemia, México, en el gobierno de AMLO, como

[968] Cuestionario realizado a un diplomático chino.
[969] Cynthia Ann Sanborn, "Latin America and China in Times of COVID-19", en *Wilson Center*, (2020), p. 2. Disponible en: <https://www.wilsoncenter.org/publication/latin-america-and-china-times-covid-19>.
[970] Cuestionario realizado a un diplomático chino.
[971] Legler, "Presidentes y orquestadores…, *op. cit.*, p. 361.

presidente *pro témpore* del mecanismo lideró una reunión virtual de ministros de salud de la CELAC con la Comisión Nacional de Salud de China, por intermedio de su vicepresidente, el doctor Zeng Yixin, el 26 de marzo de 2020. Participaron 30 ministros y organismos como la Organización Panamericana de la Salud, la CEPAL, la Comunidad del Caribe (CARICOM) y el SELA.[972]

El 22 de julio de ese año, el canciller chino Wang Yi y su homólogo mexicano Marcelo Ebrard encabezaron otra reunión por videoconferencia con otros cancilleres de ALC. Participaron aproximadamente 10 ministros de Relaciones Exteriores de la región. China se comprometió a destinar a los países latinoamericanos créditos por un valor total de 1.000 millones de dólares para el acceso a vacunas y medicamentos que les ayudara a encarar la crisis sanitaria. Además, ofreció otros aportes para organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) y la OMS, con el propósito de enfocarse en proyectos regionales.[973]

Desde la propagación global de la Covid-19 que afectó la salud de gran parte de la población en ALC a partir de marzo de 2020, China estaba a la vanguardia en los temas de la cooperación sanitaria y tecnológica con la ejecución de "la diplomacia de mascarillas". Podrían considerarse tres tipos de ayuda de China frente a la crisis sanitaria que contribuyeron a que su papel se reforzara como un jugador regional y defensor del acceso equitativo de las vacunas. Primero, el apoyo discursivo estuvo orientado a proliferar y reactivar los vínculos Sur-Sur en favor de la cooperación horizontal frente al nacionalismo de vacunas de los países del Norte.[974] Con el resurgimiento del proteccionismo, China salió en defensa del multilateralismo, de la globalización y de las instituciones de gobernanza regionales, particularmente, la CELAC. Segundo, la contribución al fortalecimiento de la gobernanza sanitaria como donador y proveedor de bienes públicos y servicios al ser el

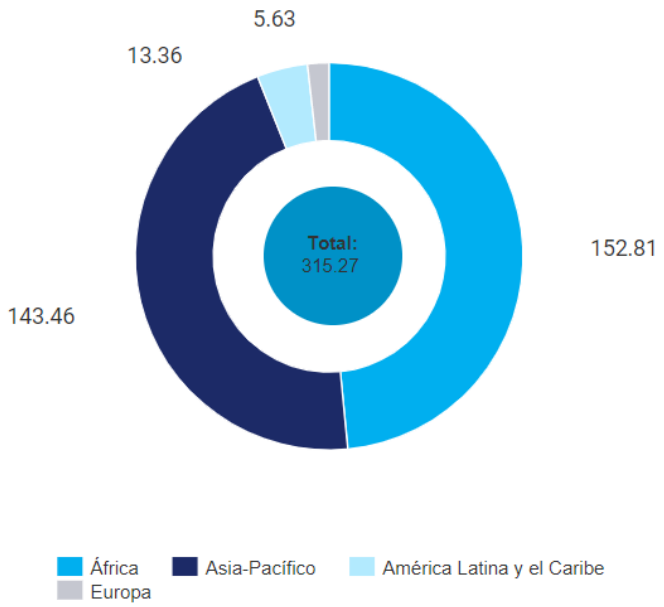
[972] México, Secretaría de Relaciones Exteriores, "Se lleva a cabo Reunión Ministerial Virtual sobre Asuntos de Salud en materia de Covid-19 en América Latina y el Caribe", 26 de marzo de 2020, comunicado núm. 105. Disponible en: <https://mision.sre.gob.mx/oea/index.php/comunicados/35-comunicados-2020/641-se-lleva-a-cabo-reunion-ministerial-virtual-sobre-asuntos-de-salud-en-materia-de-covid-19-en-america-latina-y-el-caribe-27-mar-20>.

[973] México, Secretaría de Relaciones Exteriores, "Videoconferencia Especial entre Cancilleres de China y de América Latina y el Caribe para atención de la pandemia por Covid-19", Comunicado No. 209, 22 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.gob.mx/sre/prensa/videoconferencia-especial-entre-cancilleres-de-china-y-de-america-latina-y-el-caribe-para-atencion-de-la-pandemia-por-covid-19?idiom=es>; Deutsche Welle, "China destinará USD 1.000 millones en créditos para vacunas en América Latina", en *Deutsche Welle*, 24 de julio de 2020. Disponible en: <https://p.dw.com/p/3fqP1>.

[974] Pastrana, "América Latina y China…, *op. cit.,* p. 55; Legler, "Presidentes y orquestadores…, *op. cit.,* p. 362.

principal productor mundial de suministros médicos: mascarillas, respiradores, termómetros y equipos médicos, software, vacunas, envío de especialistas para fortalecer la investigación y desarrollar vacunas de manera conjunta, crédito especial para los proyectos de infraestructura en torno a la salud pública, entre otros.[975] Hasta el 8 de diciembre de 2022, ALC era la tercera región que había recibido más donaciones de vacunas desde China —5.63 millones—, pero muy por debajo de otras regiones como África —152.81 millones— y Asia-Pacífico —143.46 millones—, como se observa en la gráfica 14.[976]

GRÁFICA 14
Donaciones de vacunas de China por región (millones de dosis)
(al 8 de diciembre 2022)



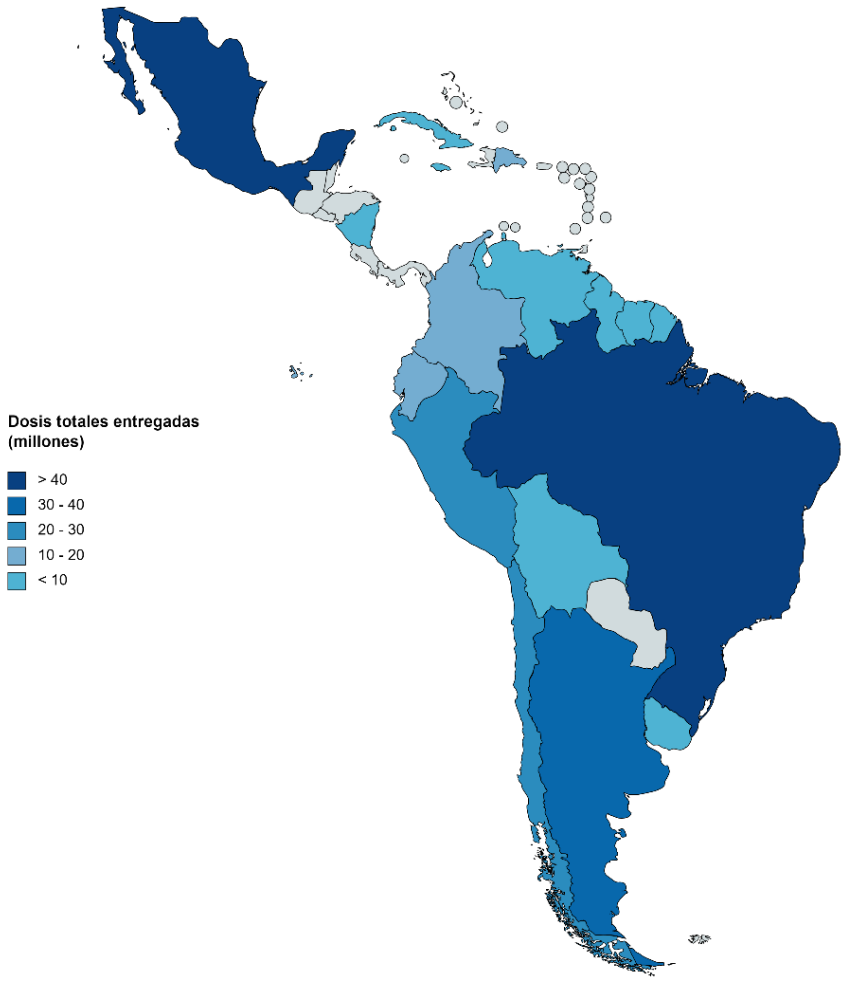
Fuente: Bridge, *China COVID-19 Vaccine Tracker*, 4 de enero de 2023. Disponible en: <https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/#China8217s_Vaccines_in_Latin_America>.

Vale la pena subrayar que, la mayor parte de las donaciones y los contratos de venta de vacunas se realizaron de forma bilateral.[977] De acuerdo con los datos del mapa 4, aunque

[975] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 181.
[976] Bridge, *China COVID-19 Vaccine Tracker*, 4 de enero de 20223. Disponible en: <https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/#China8217s_Vaccines_in_Latin_America>.
[977] Banik, "Multilateralism to the Rescue…, *op. cit.*, p. 223.

uno de los principios de la cooperación de China con CELAC es la no condicionalidad, el apoyo brindado por parte de China ha contribuido a crear condiciones para que ejerza una gran presión hacia los países receptores con el propósito de que apoyen sus preferencias políticas al aislar a Taiwán. Conforme avanzaba la gravedad de la pandemia, pese al desarrollo o la agudización del virus en cada país, China priorizó donar más a sus socios estratégicos que a los Estados que no la reconocían diplomáticamente. Sin duda, la política de una sola China constituyó una herramienta fundamental e influyente, de exclusión o no, en la política exterior para la cooperación sanitaria.[978]

MAPA 4
Vacunas chinas entregadas a América Latina y el Caribe a nivel bilateral
(al 8 de diciembre 2022)



[978] Diego Telias y Francisco Urdinez, "China's Foreign Aid Determinants: Lessons from a Novel Dataset of the Mask Diplomacy During the COVID-19 Pandemic", en *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 51, núm. 1, abril de 2022. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9264378/>.

Fuente: Bridge. *China COVID-19 Vaccine Tracker*, 4 de enero de 2023. Disponible en: <https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/#China8217s_Vaccines_in_Latin_America>.

Hasta diciembre de 2022, China había donado 12 millones de vacunas a la región, vendido 396 millones de dosis y entregado 293 millones de dosis. China también proporcionó a la región ingredientes activos para fabricar vacunas chinas y de otro tipo, como la vacuna AstraZeneca. ALC jugó un papel estratégico para el desarrollador chino de vacunas *Sinovac*, que había vendido 230 millones de dosis a 8 países latinoamericanos, de 848 millones de dosis vendidas a nivel mundial. Sólo 22 países de ALC habían recibido las vacunas chinas.[979]

Tercer tipo de ayuda, la descentralización de las donaciones respecto al gobierno chino. Es decir, una de las características más sobresalientes de la ayuda sanitaria fue la multidimensionalidad o la multiplicación de actores no estatales que participaron proactivamente. Tal como son los casos de las corporaciones, las fundaciones privadas y la sociedad civil. Destacan Chery, MEHECO, China Three Gorges Corporation, CNOOC, COFCO, Huawei, Fundación Ali Baba, Fundación Jack Ma, Sinopec, Yutong, CMOC, BGI, TikTok, China Baosteel, ICBC, Banco de China y Banco de Desarrollo de China.[980] A nivel municipal, se encuentran Shanghái, Hangzhou, Chongqing y Zhejiang. Así como la Asociación de Dongguan de Amistad con Países Extranjeros/China, la Asociación de Empresarios Zhonghua, la Comunidad Ciudadanos chinos/comunidad católica hispanohablante de Shanghái, China Foundation for Disabled Persons, y demás.[981] Asimismo, la cooperación multinivel se llevó a cabo de Estado a Estado y de forma subnacional: unidades municipales y provinciales entre sí o entre el gobierno provincial y nacional.[982] Esto brindó la oportunidad de que los funcionarios chinos se reunieran directamente con los líderes locales y ministros de gobierno latinoamericanos, aunado a la gran cobertura mediática.[983] Ante la inusitada emergencia sanitaria, en efecto, la diplomacia

[979] Bridge, *China COVID-19 Vaccine Tracker*…, *op. cit.*
[980] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 182; Telias y Urdinez, "China's Foreign Aid Determinants…, *op. cit.*
[981] Enrique Hernández, "Empresas y países donaron a México 2,000 mdp en insumos médicos ante Covid", en *Forbes México*, 2 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/empresas-y-paises-donaron-a-mexico-2000-mdp-en-insumos-medicos-ante-covid/>.
[982] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 182.
[983] María Eugenia Brizuela de Ávila, Bosco Marti, Riyad Insanally y Claudia Trevisan, "US-China vaccine diplomacy: Lessons from Latin America and the Caribbean", en *Atlantic Council*, 23 de febrero de 2022.

de China se caracterizó por ser de alto nivel y subnacional. Siguiendo a Bernabé Malalcaza y Debora Fagaburu, la estrategia geopolítica de China es "una extensión del proceso de transformación de su política exterior, de internacionalización del Estado y de incremento del rol internacional de las provincias",[984] marcado por un proceso de transición hegemónica en el orden global.

Si bien, en 2017, China lanzó la Ruta de la Seda de la Salud como parte de la IFR, este componente no era prioritario. Incluso apenas se menciona en la Declaración de Santiago al señalar que: "Trabajaremos en la realización progresiva de los derechos económicos, sociales y culturales, incluyendo el derecho al desarrollo y en la observancia del derecho al acceso efectivo universal a los servicios básicos, a la salud, a la educación y a las Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TIC), sin discriminación".[985] Así pues, con la expansión súbita de la pandemia de Covid-19, la Ruta de la Seda de la Salud y la Ruta de la Seda Digital se convertirían en proyectos estratégicos de China en sus nexos con ALC, que fungen como "un despliegue activo del poder suave de China, intrínsecamente ligado a su fuerza económica".[986] Originándose un nuevo régimen a partir de la IFR en materia de ayuda y cooperación para el desarrollo impulsando una nueva forma de multilateralismo con características chinas con la creación de sus propias normas y reglas. China se adapta, complementa, propone, influye, fortalece y transforma la gobernanza global y los mecanismos de cooperación.

A pesar del creciente alcance global de China, según el centro Atlantic Council, por un lado, EE. UU. había donado más de 61 millones de dosis de vacunas a ALC en la esfera bilateral y mediante COVAX, mecanismo multilateral creado por la OMS, aunque el apoyo estadounidense fue limitado y lento en algunos casos, posiblemente creció. Por otro lado, China había entregado unos 10 millones de dosis. El informe resalta que, los gobiernos de ALC no perciben a China como un reemplazo de EE. UU., o a la inversa, sino como una fuente adicional o alternativa de apoyo externo. Mientras el presidente Xi Jinping llamó directamente a los líderes de ALC para afrontar la pandemia de Covid-19 tanto en el ámbito

Disponible en: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/us-china-vaccine-diplomacy-lessons-from-latin-america-and-the-caribbean/>.

[984] Bernabé Malalcaza y Debora Fagaburu, "¿Empatía o cálculo? Un análisis crítico de la geopolítica de las vacunas en América Latina", en *Foro Internacional*, vol. 62, núm. 1, cuad. 247 (2022), p. 21.

[985] Foro China-CELAC, *Declaración Especial de Santiago*…, *op. cit.*

[986] Vadell, "China y el poder blando relacional…, *op. cit.*, p. 184.

bilateral como en el multilateral, los presidentes Donald Trump y Joe Biden, respectivamente, se limitaron a entablar comunicación en la esfera multilateral.[987] De tal forma que, en algunos países de ALC, la ayuda china superó y desplazó con creces a la estadounidense y tuvo gran influencia en países que no reconocían diplomáticamente a la RPC, como Nicaragua y Honduras.

Ante un multilateralismo en crisis, el factor de la pandemia de Covid-19 ayudó a China a formular y ejecutar una política exterior que pretendía ser distinta a la de las potencias clásicas, distinguiéndose por su alcance, activismo, sofisticación, diligencia y visibilidad mediática. China favoreció un acercamiento progresivo, un reacomodo en el equilibrio de poder regional y una mejora de las relaciones con los países de ALC, aunque no significó que éstas se profundizaran en un mundo pospandemia, tal es el caso de México. El tema de cooperación sanitaria se convirtió en un nuevo objetivo de la política exterior de China, sin embargo, esto sería más un momento coyuntural. En este sentido, se subraya el dilema respecto a los vínculos de China con la región con el interés de seguir profundizando sus lazos en el esquema de cooperación Sur-Sur al convertirse en un jugador influyente o mantener el *statu quo* que actualmente tiene.

Por ahora, la política exterior multilateral de China hacia ALC procura responder a las transformaciones regionales. Para ello, cuenta con tres objetivos principales. Primero, consolidar una relación estratégica integral. La cantidad y la calidad de la cooperación y ayuda de la RPC dependerá de la significación geopolítica y el reconocimiento diplomático de cada Estado. Segundo, aprovechar el marco institucional existente en la región para participar e incidir activamente en la construcción de un nuevo sistema normativo, particularmente, en la CELAC. Tercero, ganar liderazgo y prestigio como un poder ascendente. Así pues, ALC es un actor estratégicamente valioso para la política exterior de China, pero aún no es la región más relevante. Todavía, la política exterior de China es prudente de no poner en riesgo su avance diplomático por la inestabilidad regional y en lo concerniente a la rivalidad estratégica con EE. UU.

[987] Brizuela, "US-China vaccine diplomacy…, *op. cit.*

Conclusión del capítulo

La participación de China en el sistema multilateral latinoamericano contemporáneo, en concreto, partió en el Grupo de Río como observador en 1990 tras sufrir el aislamiento internacional por la masacre en la Plaza de Tiananmen, pero desde principios del siglo XXI, esa política tiende a ser de naturaleza activa, pragmática y propositiva. Fue en los primeros años de la segunda década del siglo XXI que se efectuaron los primeros esfuerzos de establecer un foro multilateral para el diálogo directo entre China y ALC en su conjunto. En el régimen de Xi Jinping, China se ha integrado como observador en la Alianza del Pacífico (2013), parte activa del FCC (2015) y observador del Parlacen (2023). Al margen de estos cambios, es pertinente reconocer la política multilateral activa de Hu Jintao en ALC, sin estos esfuerzos, difícilmente China tendría el lugar que ocupa hoy en la región. Por citar ejemplos evidentes de su actuación: fundador del Mecanismo de Consulta Política y Cooperación China-Comunidad Andina (2000), fundador del Foro de Cooperación Económica y Comercial China-Caribe (2004), observador en la OEA (2004), observador en la CEPAL (2004), miembro del Banco Interamericano de Desarrollo (2008), y en diversos organismos y foros multilaterales regionales. De este modo, el mandato de Xi Jinping ha mantenido la política multilateral activa iniciada con anterioridad.

En medio de la configuración bipolar, China ha adoptado una estrategia históricamente no probada para su ascenso en el siglo XXI. La preferencia estratégica de China orientada a la economía, el comercio y la tecnología ha inducido efectivamente a la rivalidad estratégica sino-estadounidense, aunque no descarta la posibilidad de conflictos militares. Por ende, la élite política de China se ha esforzado en cambiar su imagen en el exterior, invirtiendo grandes cantidades de recursos suaves, y alta dosis de energía para proyectarse como una potencia global atípica, responsable, pacífica y con una gran fuerza moral, en vanguardia con los tiempos actuales, y en contra de las narrativas hiperbólicas fundadas en la supuesta “amenaza china” y de las teorías realistas occidentales como la guerra hegemónica de Robert Gilpin, esta última arguye que la transición hegemónica estará caracterizada por la anarquía del sistema internacional, centrada en la variable militar y la importancia de la guerra, cuyo Estado con más poder duro está destinado a imponerse.

En oposición a la teoría de Gilpin, el profesor chino Yan Xuetong propone el realismo moral (道义现实主义 *daoyi xianshi zhuyi*) que considera que en la cultura china existen valores más altos: la equidad (公平 *gongping*), la justicia (正义 *zhengyi*) y la civilización (文明 *wenming*). La moralidad es el factor más importante para que una potencia con estatus hegemónico mantenga su dominio. Según el autor, China tiene una ventaja cultural para promover estos valores[988] porque su política externa se fundamenta en estos conceptos tradicionales. En efecto, Yan cataloga al hegemonismo estadounidense como pírrico.

De los principales cambios progresivos y profundos de la política exterior de China en el régimen de Xi Jinping hacia ALC ha sido la opción de la diplomacia multilateral. Los tres actos de China en el FCC muestran las alteraciones importantes de la política exterior de China en cada periodo, como se describieron a detalle dentro de cada uno. De este modo, la cooperación con ALC en la crisis sanitaria de Covid-19 tendió a ser más hiperactiva que cualquier periodo anterior. Esto supone que, la dinámica de la relación sino-latinoamericana debe repensarse, no únicamente desde el cuestionamiento de la asimetría de poder, sino de la aquiescencia de los Estados frágiles al replantear nuevas formas de relacionamiento con una perspectiva de ganar-ganar propuesta por el país ascendente.

En un contexto regional cualitativamente distinto, después de una etapa de beneficio mutuo relativamente prolongado por el auge de las materias primas en la primera década del 2000, principalmente en Sudamérica, la presencia y la influencia de China en ALC han sido factores importantes para abrir un nuevo espacio de interlocución directa y concertación política con todos los países de la región. El caso más conspicuo de la nueva era del multilateralismo de China en ALC es el FCC.

China y ALC han tenido la voluntad y la capacidad para construir un efectivo ente multilateral como potencial interlocutor interregional híbrido dentro de un marco legal, moral y político definido. A la luz de profundas comunicaciones e intensas consultas, ambas partes han redactado y aprobado distintos documentos centrales que constituyen el andamiaje político y los lineamientos de acción del FCC: la Declaración de Beijing, la Declaración de Santiago y la Declaración del Tercer Foro. Declarativas que no son de carácter vinculante en este marco multilateral. En tanto, las tres reuniones ministeriales del FCC han sido

[988] Consúltese la obra de Yan, *Leadership and the Rise of Great Powers*…, *op. cit.*

determinantes para sentar las bases normativas para una mayor cooperación, definir objetivos comunes, llegar al consenso y lograr resoluciones que establezcan el rumbo que deben seguir. No obstante, hoy por hoy, las propuestas de cooperación diversa hechas por China se han quedado limitadas a las declarativas, en particular, a la cooperación económica-comercial, educativa-cultural y sanitaria. A manera de ejemplo, por lo general, los esfuerzos por combatir el narcotráfico y la delincuencia transnacional han quedado ausentes ante el incremento de la importación ilícita del fentanilo y otras drogas sintéticas provenientes de China, la trata de personas de origen chino, el tráfico ilegal de fauna silvestre y madera latinoamericanos, etcétera. La creación del FCC simboliza también la respuesta de ALC a la enorme influencia estadounidense y a la ascendencia de China, pero más obedece a una reacción de los serios problemas estructurales internos de los países latinoamericanos.

El cambio de la política de China hacia ALC se hizo más ostensible con el surgimiento del FCC, cuyo espacio se abordan los temas de cooperación estratégicos para China, sin que asuma compromisos de carácter soberano o que contrapongan los intereses nacionales de sus socios latinoamericanos. De ahí, por ejemplo, los recursos del subsuelo, la explotación o el control de recursos naturales, la deuda externa, la violación de los litorales marítimos, entre otros tópicos, quedan al margen. Tampoco busca crear alianzas o formar un bloque económico-político-militar contra el dominio estadounidense. Sin duda alguna, los mecanismos multilaterales han cobrado importancia estratégica en la formulación de su política exterior hacia ALC. La estrategia de política exterior multilateral de China en ALC es complementaria a la política bilateral con el objetivo de defender la política de una sola China y la de no interferencia y, claramente, responda a sus intereses nacionales.

En cambio, el plano bilateral tiene su propia lógica. Desde la visión de China, la política bilateral es un instrumento utilitario porque adquiere otros matices, con base en los equilibrios del poder internacional, el cual le ayuda a diseñar una agenda de política exterior en función de las particularidades de sus socios, a obtener un mejor diálogo directo respecto a las directrices a seguir, y a tomar decisiones sobre prioridades y objetivos relevantes y puntuales. En contraste con los mecanismos multilaterales, el consenso y los resultados son más inmediatos.

En ALC existen ocho tipos de asociaciones sino-latinoamericanas. La elación de las asociaciones bilaterales se categoriza con atributos y criterios de estratégica, cooperativa y

de amistad. En efecto, las asociaciones son flexibles porque se reacomodan, amplían y diversifican temáticamente de acuerdo con los intereses y objetivos en común, generalmente, para acciones conjuntas de largo plazo y alcance. Las asociaciones bilaterales fomentan el intercambio multinivel y multiactor. Los temas ríspidos de la relación bilateral pueden tratarse en los diversos mecanismos de consulta. Desde un cálculo realista, las asociaciones son herramientas clave de la política exterior de China como estrategia de respuesta geopolítica a la importancia que adquiere cada socio para una definición clara y precisa de sus vínculos bilaterales.

En el campo multilateral, los virajes políticos en ALC plantean un dilema recurrente a la política exterior de China, respecto al nivel de compromiso de los Estados latinoamericanos para promover y ahondar la Asociación de Cooperación Integral. Las lecturas sobre el activismo multilateral de China son diversas en la región. El FCC se ha erigido en una extensión del diálogo y la cooperación bilateral, incluida la cooperación triangular, sin embargo, lo innovador de este espacio multilateral es que participan todos los países de ALC, incluso aquellos con los que China no tiene relaciones diplomáticas formales, lo que permite minimizar, distensar y moderar los desatinos y las diferencias políticas. Como ejemplo, Paraguay participa como Estado miembro de la CELAC. Siendo así, no es un asunto menor que China obtenga el apoyo indirecto de países que todavía no la reconocen diplomáticamente o exista una falta de vínculos económicos sólidos. Así pues, el FCC es una fuente de legitimación, directa o indirectamente, del peso y estatus que ha obtenido China en las primeras décadas del siglo XXI. Simultáneamente, hasta cierto punto, China ha influido para revitalizar el multilateralismo latinoamericano, sin la presencia directa de EE. UU. y Canadá.

El FCC como resultado de la política multilateral activa de China, no sólo se explica por el repliegue estadounidense, sino también por la determinación y el pragmatismo de su política exterior. Contrariamente a las políticas exteriores de las potencias tradicionales, China se ha desempeñado siguiendo parámetros políticos distintos, subrayando su carácter no intervencionista, sin que imponga sus preferencias u orientaciones políticas, ideológicas y morales. De este modo, la política multilateral china empleada se ajusta a las condiciones y necesidades particulares de ALC plasmadas en los dos DPCALC.

Aun cuando los países sudamericanos tienen un mayor equilibrio y simetría en sus relaciones exteriores con China debido a sus fuertes vínculos económicos-comerciales, los lazos con Centroamérica y el Caribe, más México, han tenido una trayectoria histórica distinta por el dominio del factor estadounidense en sus políticas exteriores. Por este motivo, el FCC sirve como mecanismo para la interlocución, a pesar de que, en ocasiones, países con posturas políticas-ideológicas antiglobalistas y unilateralistas como lo fue el de Brasil de Bolsonaro, asuman una posición rupturista con la CELAC en un entorno vigoroso y agresivo por parte de EE. UU. De no lograr avances significativos en la institucionalización del FCC, el diálogo colectivo con ALC estaría en riesgo.

Este foro de mayor alcance y cobertura regional le ha permitido a China interactuar simultáneamente con 33 países de toda ALC, al trazar una nueva hoja de ruta que promueve el respeto, la igualdad, el beneficio mutuo y el desarrollo sostenible e integral de las partes que han generado nuevas normas de carácter multilateral que coadyuvan a la mejora de la posición china en la región. Como ya se mencionó, el enfoque integral del FCC incluye varios niveles de acción concertada para impulsar la cooperación. Desde luego, la política exterior multilateral estratégica ejecutada por China en el FCC le ha permitido mejorar y asumir una nueva y más firme posición negociadora frente a países con los que no tiene relaciones diplomáticas oficiales, al mismo tiempo que le brinda mayor capacidad de influir en los procesos de toma de decisiones regionales.

Para China, la meta del FCC no es convertirlo en un campo multilateral determinante para la resolución de temas políticos internos de sus contrapartes, sin embargo, es indispensable subrayar que sí podría llegar a tener un peso específico para el diálogo y la concertación de conflictos que pongan en peligro la estabilidad y el desarrollo regionales. Por el momento, no se ha institucionalizado como un mecanismo para la reflexión y la presentación de propuestas encaminadas a la solución de las crisis políticas en el hemisferio. La discusión y el debate de los conflictos políticos quedan al margen del FCC. Resulta que, el FCC es una posibilidad de la diplomacia china para desempeñarse prestigiosamente.

China retoma la insignia fundadora de la CELAC sobre la “Unidad en la diversidad”, con la que hace el llamado insistente en que el FCC sea el punto de partida para la articulación del compromiso y la cooperación de ALC en su conjunto. La evolución y el desarrollo del FCC ha marcado mucho los alcances y límites de China en ALC. Los recursos y bienes

otorgados por China a la región han incidido en el interés y la atención de los países de la zona. Para todos los países de ALC, la interacción con China se ha convertido en un factor fundamental no sólo en términos económicos, sino también geopolíticos. Los países latinoamericanos reconocen que el centro geopolítico global pasa de EE. UU. al Este de Asia, centrada en China.

La retirada de EE. UU. del multilateralismo en la primera administración de Donald Trump representó un severo golpe a la gobernanza global, a la vez que China se consolidaba como competidor líder estratégico. El declive relativo estadounidense no ha alterado su estatus de superpotencia y competidor global. A pesar de que en sus relaciones con ALC, China se comporta como una superpotencia benévola y un líder moral, el presidente Xi Jinping ha indicado que "China siempre será un miembro del Sur Global y del mundo en desarrollo", en cierta medida, retando a los parámetros y categorías impuestas desde Occidente. De acuerdo con el plano discursivo, la retórica de tener en cuenta "al futuro de la humanidad y al bienestar de las personas", China ha promovido un consenso político-diplomático amplio respecto a la edificación de un nuevo orden global que se ajuste a las nuevas circunstancias. Plantea que urge una reforma de la ONU, en esa tesitura, China está en la búsqueda de hacer el sistema de gobernanza mundial más justo y equitativo, y lograr una globalización económica universalmente beneficiosa e inclusiva ante las acciones unilaterales de EE. UU. contra los regímenes internacionales creados por él y sus aliados. De esta forma, el multilateralismo estratégico con características chinas contribuye a mejorar y ampliar la cooperación para el desarrollo, promueve un nuevo tipo de gobernanza global y propone nuevas iniciativas o acciones de política exterior que coadyuven a la integración y la conectividad regional.

En un panorama de profunda transformación de la estructura internacional de poder, China abandera la libertad de toda condicionalidad ante el concierto de países latinoamericanos que han sido lesionados en su soberanía por potencias hegemónicas. Por esta razón y muchas más, el avance de China en ALC ha encontrado numerosos simpatizantes para la concertación y el diálogo político para impulsar la cooperación y enfrentar retos comunes ante las deficiencias y los fallos de las instituciones internacionales y regionales como el Banco Mundial, el FMI, la OEA, etcétera. De hecho, la puesta en marcha de la IFR le ha dado amplio margen de maniobra a China para profundizar su modelo de desarrollo

reflejado en sus relaciones comerciales y grandes proyectos de infraestructura y conectividad global, que incluyen la construcción o mejora de carreteras, represas, puertos, ferrocarriles, oleoductos, entre otras; despliegue que es congruente con los esfuerzos internos de su modernización nacional. De ahí que, la IFR se tome con bastante seriedad para los proyectos internos de muchos países de ALC.

Las circunstancias en las que se ha desenvuelto la política exterior de China en ALC coinciden, además, con una profunda policrisis regional. ALC es un área central de intensa rivalidad hegemónica entre China y EE. UU. con el objetivo de ganar el liderazgo global. Ante esta competencia estratégica entre superpotencias, sin duda, EE. UU, teme amainar y perder su dominio sobre ALC. Consecuente a los cambios regionales, China utiliza los esquemas de cooperación y concertación para intensificar y fortalecer su proyección, participación e influencia en la región de ALC.

Las preocupaciones de los gobiernos latinoamericanos por la agudización de la crisis sanitaria se vincularon estrechamente con los temas de seguridad. Después de las brutales medidas proteccionistas del gobierno de Trump, China puso en marcha un complejo mecanismo de ayuda sanitaria. Es así como el liderazgo notable y la providencia estratégica de China fueron fundamentales en los esfuerzos contra la Covid-19 en ALC, el retorno de la diplomacia multilateral en la región estuvo dirigida por China en colaboración con la CELAC, presidida por México. El interés en la cooperación en el ámbito regional de China se explica desde un marco global. Lo anterior significa que la política multilateral de China instrumentada hacia ALC podría ser prometedora ante la decadencia de la diplomacia multilateral estadunidense, siempre y cuando ALC en su conjunto tenga peso propio en la agenda multilateral de China. La activa gestión e interés de China por la creación del FCC es prueba de la importancia que el gobierno chino le confiere a la región, regidos por el reconocimiento de los principios del derecho internacional. En efecto, el sistema multilateral latinoamericano es fundamental para China para la promoción y defensa de sus intereses nacionales.

La política multilateral estratégica china en el FCC ha tenido las siguientes resonancias en ALC. Primera, la promoción de la construcción de una nueva arquitectura internacional y la formación de una nueva gobernanza global más incluyente, que contribuya a la multipolarización e impulse la democratización de las relaciones internacionales frente

a los desequilibrios globales del sistema internacional. Segunda, la sinización del multilateralismo con la promoción de iniciativas y mecanismos propuestos desde el enfoque de China para la construcción de un futuro compartido que se engloban en la IFR: la IDG, la ISG y la ICG. Desde esta perspectiva diplomática, China impulsa el multilateralismo como plataforma estratégica para alcanzar acuerdos globales con los países en desarrollo como punto de intersección con el proyecto nacional chino, entendido como una gran propuesta de futuro compartido en un mundo interdependiente. Tercera, la propuesta y la promoción de nuevas reglas, normas, principios y valores morales para un nuevo tipo de relaciones internacionales con base en la coexistencia pacífica, el desarrollo pacífico, el respeto mutuo, la equidad, la justicia, la cooperación y la ganancia compartida. Valores que dan identidad y orientación a la política exterior de China. Cuarta, el fomento al enfoque de cooperación multinivel y multiactor. Es decir, el tejimiento de redes de colaboración con actores no gubernamentales en las relaciones sino-latinoamericanas en algunos contextos y su influencia gradual en la política exterior emprendida por China hacia ALC. Quinta, la diversificación de las relaciones internacionales de China en ALC. En definitiva, estas resonancias son indicadores que revelan la ambición de futuro de China al promover la convergencia de intereses y esfuerzos en el plano multilateral latinoamericano, específicamente en el FCC, que despiertan optimismo respecto a nuevas posibilidades de cooperación que comprenden una amplia gama de temas.

Al tomar posesión, el presidente Xi Jinping puso gran atención en todo lo referente a los organismos, las instituciones y los foros latinoamericanos para lograr una participación sustantiva, asumiendo un papel de alto perfil. Por consiguiente, China ha ejecutado una diplomacia multilateral propositiva y ha insistido en la importancia de la CELAC insertándose definitivamente como un actor extrarregional protagonista y de contrapeso hemisférico, pieza clave de un nuevo, cambiante y complejo tablero regional. De este modo, la consolidación del liderazgo de Xi Jinping ha permitido la continuidad en las líneas de actuación multilateral de China. En respuesta, algunos países de ALC han tomado dos reacciones respecto a China y EE. UU. Primero, quedan sujetos a una doble interdependencia. Segundo, adoptan y diseñan una doble agenda de política exterior para alinearse en algunos temas con uno o realinearse en otros asuntos con el otro.

La participación de China en la CELAC está en función del interés de profundizar sus relaciones bilaterales con los países latinoamericanos. En la práctica, durante el régimen de Xi Jinping, el FCC ha ocupado un papel central en su política multilateral en ALC. La capacidad de movilización y el despliegue de alta intensidad en el ámbito de cooperación sanitaria dieron prestigio y credibilidad a China. Significó un punto de inflexión en la relación sino-latinoamericana, sin embargo, ésta fue más bien episódica. Al cobijo de este ámbito multilateral, China reafirma su identidad como un país en vías de desarrollo, y consecuentemente moderna. La ejecución de la política exterior china, en apego a las políticas de una sola China y no interferencia, es congruente con los esfuerzos internos de reivindicación nacional.

El epítome de este capítulo versa en relación si la política multilateral de China en el FCC ha sido exitosa o no. En efecto, China ha logrado una influencia regional que pretendía al diseñar y ejecutar la política multilateral en correspondencia a sus intereses y objetivos. El establecimiento del FCC ha contribuido en la diversificación de la cooperación con ALC. Los logros parciales del FCC se deben más a la falta de la institucionalización de ésta y al poco interés de los países de ALC en querer diversificar los temas de cooperación. Desde luego, uno de los aciertos de la política multilateral de China fue la asistencia decisiva en la lucha contra la Covid-19 que contribuyó a suavizar la escasez de equipo médico y vacunas debido al nacionalismo sanitario de las grandes potencias donde se propagó el virus, se puede argumentar que el resultado respondió más a la coyuntura.

La respuesta humanitaria de China a la crisis sanitaria y la contribución a la recuperación económica pospandémica ha confirmado el nuevo papel que desempeña en ALC. Entonces, podría concluirse que, la política multilateral estratégica de China en el FCC ha sido consistente con la disposición de mantener un diálogo franco con los países latinoamericanos en términos de igualdad y beneficio mutuo, el aprovechamiento del sistema multilateral latinoamericano, la promoción de sus iniciativas globales, la difusión de sus valores morales, el fomento de nuevos esquemas de cooperación y la proyección de China como una superpotencia con responsabilidad global por su contribución de bienes públicos, dando frutos más allá de las metas originales propuestas en sus planes de trabajo.

CONCLUSIÓN GENERAL

Esta tesis se desarrolló en función de interrogantes en las cuales se analizan las características de la centralización del poder de Xi Jinping en la política exterior de China hacia ALC, así como la selección de un puñado de ejemplos permitió identificar los elementos que reconfiguran a esta última en su evolución y desarrollo contemporáneo, considerados componentes analíticos para el estudio de sus vínculos con la región: la política de no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico. Aunado a ello, se profundizó en el papel que ocupa ALC en la estrategia de ascenso global de China del siglo XXI. Partiendo de lo anterior, se puede responder que, la política exterior de China hacia ALC refleja la política personalista de Xi Jinping como continuación y vinculación inmediata de sus objetivos e intereses nacionales. Vale decir que, los cambios políticos y económicos internos sí se han manifestado y definido con toda claridad en la política de China en ALC. Por lo tanto, las variables internas predominan en las motivaciones y las preferencias de la política exterior hacia ALC plasmadas en el contenido de su agenda y orientación particular.

El presidente Xi Jinping se erige como el principal actor influyente en la formulación de la política exterior de China en un periodo de transición y reacomodos del poder global del siglo XXI. De tal forma que, la política exterior adquiere un nuevo significado de alto valor para la política interna de China con rasgos particulares. Estos cambios resuenan en el cambio de postura y enfoque chinos de la política de no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico. Estos elementos están interrelacionados, sin embargo, en algunas circunstancias unos influyen más que otros, condicionando y definiendo a la política de China hacia ALC. Estos componentes dinamizadores de la política exterior de China impelen el logro de los objetivos de la política interna y demuestran su flexibilidad en circunstancias específicas como los ejemplos estudiados de Venezuela y Haití; en otros casos, manifiestan su rigidez en las crisis políticas de sus socios estratégicos, un ejemplo que sustenta esta aserción es la política no intervencionista de China en el golpe de Estado en Bolivia. Estos ejes analíticos están sujetos a un proceso de interpretación política y al objetivo que persiguen en conformidad con el nuevo estatus y la visión globales de China.

Durante el régimen de Xi Jinping, la política exterior hacia ALC ha mostrado grandes cambios en comparación con la política implementada hacia esta región en mandatos anteriores. Respecto a la política de no interferencia, China ha mostrado mayor laxitud, aunque con la precaución de evitar violar las convenciones internacionales. En algunos sucesos, el gobierno chino ha asumido una postura intransigente o de bajo perfil principalmente respecto a la no intromisión en conflictos de carácter interno. En la política de una sola China ha reforzado su posición defensiva, asertiva, y en ocasiones, agresiva. En el multilateralismo estratégico es más propositiva y proactiva con el establecimiento del FCC. La orientación principista y pragmática de la política exterior de China ha contribuido a mejorar su posición en la esfera global y avanzar notablemente en ALC al aprovechar las ventajas y los beneficios que le ofrecen los esquemas de cooperación bilateral y multilateral en el otorgamiento de providencias.

El estudio de los casos permite entender los componentes de la política externa de China en ALC, sin determinismos, es así que, lo que este trabajo confirma es que la no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico han adquirido un alto valor estratégico como instrumentos y fines de la política exterior durante el xiísmo. La política exterior de China en ALC ha sido decisiva para catalizar su proyecto nacional. Si bien ALC no es un actor prioritario en la agenda de la política exterior de China, la estrategia de ascendencia de China ha resonado en las distintas iniciativas, los discursos y las acciones diplomáticas que integran a la región en la consecución de convertirse en una superpotencia global. A lo largo del texto se corroboró cabalmente que China sí ha mostrado la voluntad política de integrar a ALC como parte de su estrategia de ascendencia global, aunque de forma gradual. Con Xi Jinping al mando, China ya es un actor extrarregional influyente y protagónico en ALC, de gran contrapeso hemisférico a la influencia estadounidense.

Esta investigación también analiza la vinculación de la política interna con la externa en la actuación de China en ALC en el contexto de equilibrio de fuerzas a nivel global. El propósito principal fue incorporar las variables internas en el estudio de la política exterior de China bajo el liderazgo centralizado de Xi Jinping y sus reflejos positivos y/o negativos en sus relaciones con ALC. Para ello, se realizó un análisis de la política de no interferencia, política de una sola China y multilateralismo estratégico con características chinas con base en la literatura especializada, y de los diferentes discursos y documentos oficiales de los

principales responsables de la política exterior chinos. El objetivo fue entender cómo estos componentes responden a las necesidades de la política interna y se instrumentan en sus vínculos con ALC. Se estudió la política exterior de China hacia ALC en el periodo de 2012 a 2023, por medio de la identificación de información y de datos oficiales y no oficiales que reflejaron la centralización del poder de Xi Jinping en torno al proceso de formulación de la política exterior y la importancia de ALC como un actor emergente y estratégico para el logro de su proyecto nacional y de ascendencia global.

El primer punto que debe ser desarrollado es la explicación y la definición de la política exterior desde China. Desde la visión oficial, la política exterior es una combinación de intereses y objetivos nacionales que se consiguen mediante distintas acciones e iniciativas globales. Por su dimensión histórica, se caracteriza por ser principista, defensiva y pacifista. Primero, es una política exterior principista basada en los Cinco Principios de respeto mutuo a la soberanía y la integridad territorial, la no agresión mutua, la no interferencia en los asuntos internos, la igualdad, el beneficio recíproco y la coexistencia pacífica en el desarrollo de sus relaciones diplomáticas e intercambios económicos, tecnológicos, militares, culturales, entre otros aspectos. Segundo, es una política exterior defensiva porque se opone al imperialismo, hegemonismo, colonialismo y matonismo, trabaja por fortalecer su unidad con los otros pueblos del mundo, apoya a los Estados oprimidos y en vía de desarrollo en sus relaciones Sur-Sur, que es un elemento de unión con ALC. Tercero, es una política exterior pacifista porque China trabaja para defender y garantizar la paz y la seguridad globales. Remarca que su desarrollo y modernización están basadas en el pacifismo no en el imperialismo de las grandes potencias clásicas. Así pues, la política exterior de China insiste en propugnar y salvaguardar grandes abstracciones idealistas de consecución difícil, inalcanzables e inmensurables como la construcción de una "Comunidad de Futuro Compartido para la Humanidad", "ascenso colectivo" o "desarrollo pacífico". Irónicamente, los responsables de la política exterior de China se enfocan estratégicamente en las realidades de la política internacional, a pesar de defender el "deber ser" desde una perspectiva cautelosa, suave e histórica. Puesto que existe una amplia diversidad de amenazas globales de gran envergadura, la política exterior de China se propone prevenir cualquier tipo de desafíos que haga pender de un hilo la legitimidad y la perpetuación en el poder del PCC, así como su avance y proyección global.

El presente trabajo demostró que la política exterior de China está en proceso de transición, donde sus fundamentos muestran mayor flexibilidad en casos y momentos específicos, aunque a veces no estén relacionados directamente con la situación interna de China. La política exterior de la RPC no ha tenido una definición precisa en la narrativa oficial como entre los académicos. En este trabajo se entiende por política exterior de China al proceso de formulación, ejecución y evaluación que pone en práctica el gobierno o las instancias del PCC con otros actores en el ámbito internacional, siempre bajo el monopolio del partido y en congruencia con sus intereses, objetivos, capacidades y posibilidades. La política exterior de China también se caracteriza por ser pragmática, asertiva y propositiva. Pragmática porque no impone sus preferencias ideológicas, políticas, económicas ni morales. Es un comportamiento práctico y estratégico orientado al cumplimiento de objetivos nacionales. Asertiva porque es firme en cuanto sus reclamaciones que considera legítimas. Propositiva porque sobresalen sus iniciativas regionales y globales como alternativas a las impuestas por las grandes potencias occidentales.

Existen intereses y objetivos nacionales que no han cambiado, más bien, han sido reajustados o integrado nuevos a las circunstancias internacionales actuales. La política exterior de ascenso de China como extensión de su política interna es una herramienta para el cumplimiento de sus tres intereses-objetivos nacionales torales: 1) la seguridad nacional, 2) el desarrollo económico y la modernización, y 3) la soberanía y la integridad territorial. El poderío nacional —económico, tecnológico, militar y político-diplomático— alcanzado por China le ha dispensado mayor capacidad de negociación, maniobra, influencia y presencia en el escenario internacional, que se asocia y correlaciona directamente con un liderazgo fuerte.

En el régimen de Xi Jinping, el conjunto de decisiones en torno a la política externa ha cambiado a uno de tipo vertical, para el líder máximo era necesario romper y desmarcarse del estilo del proceso de formulación de la política exterior de tipo horizontal que había regido en el pasado, teniendo en cuenta que el lugar de China en el sistema internacional debía cambiar. Se deduce que, la influencia del presidente chino no ha obstaculizado el logro de sus objetivos.

Este esbozo sobre el significado oficial de la política exterior de China nos aproxima a identificar a los elementos que la componen. En la investigación fueron estudiados los

conceptos de no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico con características chinas como ejes analíticos o factores explicativos de la política exterior de China, como componentes dinamizadores, determinantes y continuos en sus nexos con ALC. Sin embargo, en la información inicialmente encontrada, no se definían a ciencia cierta desde un enfoque objetivo, lo que complicó su operacionalización en el caso de ALC. En general, los documentos oficiales y la literatura especializada han eludido una conceptualización concreta sobre los mismos. Las interpretaciones son ambivalentes y generan dudas y confusiones en la forma que se desenvuelven estas políticas. Una guía para entender la importancia de estos componentes de la política exterior de China hacia ALC se realizó mediante el análisis de diferentes ejemplos específicos como su supuesta interferencia en la Venezuela de Nicolás Maduro, su posición cautelosa en el golpe de Estado a Evo Morales, su participación pacifista mediante las OMP en Haití y su activismo en el FCC.

El reto fue explorar y resignificar los términos de cada eje analítico, en particular en tiempos de Xi Jinping, en el que, evidentemente, refleja su sello personal en la política exterior china. A partir de los ejemplos aquí presentados se puede concluir que hubo, en gran medida, incongruencia y tensión entre los principios y las acciones de política exterior, produciendo un desfase y una contradicción con la retórica del gobierno chino. En efecto, hay límites a lo que China puede hacer allende sus fronteras. Desde una posición crítica podría decirse que, China, verdaderamente, no tenía necesidad de intervenir en el caso del golpe de Estado en Bolivia o de involucrarse más a fondo en el conflicto venezolano. No obstante, al analizar estos hechos, primordialmente en Occidente surgen serios cuestionamientos sobre la legitimidad de su política exterior respecto a la defensa de la democracia y la protección de los derechos humanos, a pesar de que para China estos no constituyan objetivos centrales de su política exterior. Probablemente, por esta razón y otras, no habido una intervención decisiva por parte de China.

En cuanto a la importancia del lugar que ocupa ALC en el ascenso global de China, en el transcurso del mandato de Xi Jinping, Beijing se ha convertido en un actor extrarregional protagónico, buscando desenvolverse, limitadamente o no, en congruencia con sus propios intereses y objetivos intermésticos. El fenómeno de la presencia China en ALC también es político-diplomático y geopolítico que se engarza, hilvana y conjuga con otros factores como el económico, el tecnológico, el cultural, el educativo, el sanitario, etcétera.

La importancia y la incidencia que China ha adquirido por su ascenso en vías de convertirse en una superpotencia global es un hecho que ha retumbado en el suelo latinoamericano, especialmente desde que Xi Jinping conduce el timón. En este sentido, lo que debe resaltarse es el aumento del comercio y la inversión de China con la región, reforzándose con el despliegue de la IFR.

Las resonancias de la centralización del poder de Xi Jinping en ALC se han reflejado en tres situaciones como resultado de un gran proyecto de política exterior. En primer lugar, trata de generar un equilibrio de poder hemisférico frente a la prioridad que los países de ALC le siguen concediendo a EE. UU. pero sin desafiarlo directamente, que le permita alcanzar sus objetivos e intereses estratégicos mediante el impulso de diversas iniciativas y acciones de política exterior al "sinizar" las agendas tanto bilaterales como multilaterales. En segundo, intenta integrar a ALC como un bloque político para ampliar sus negociaciones en los diversos organismos y foros multilaterales para que sus intenciones globales reciban mayor apoyo, principalmente de los países del Sur-Sur, para alcanzar legitimidad, reconocimiento y prestigio. También podría fungir como un bloque de contención a las acciones anti-China por parte de EE. UU. De este modo, ALC representa para China un apoyo estratégico para el proceso de reforma de la ONU en la construcción de un nuevo orden global. El objetivo del acercamiento de China con ALC, de alguna manera, compite con los intereses de EE. UU. En tercer lugar, China ha procurado influir en el diseño de reglas y normas, e integrar ideas y valores tradicionales chinos en la gobernanza regional, lo que podría significar la revitalización del multilateralismo latinoamericano buscando construir espacios de concertación política para la puesta en marcha de proyectos económicos o encontrar soluciones a diversas crisis políticas, sociales y hasta militares, aunque sin que funjan como entes supranacionales de subordinación.

En el capítulo 1, la literatura sobre el estudio de la formulación de la política exterior y su relación con la política interna de China fue revisada desde una perspectiva teórica-conceptual. Así como los ejes analíticos que componen a la política exterior de China como la no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico con características chinas desde un enfoque histórico. Se identificaron estudios que permiten comprender los cambios calculados u otros impuestos por las condiciones externas, y las continuidades en el proceso de formulación de la política exterior de China en el mandato de

Xi Jinping. Asimismo, los principales responsables de la política externa fueron resaltados. Diversos trabajos sobre la política exterior de China destacan una peculiaridad en común en la era de Xi Jinping: la centralización del poder en la toma de decisiones.

La incorporación del liderazgo de Xi Jinping como la variable clave en la formulación de la política exterior de China proporciona una explicación de cómo una potencia en ascenso adquiere grandes recursos de poder suave y duro para ejecutar una gran estrategia global, al tiempo que construye una nueva identidad y una renovada presencia internacional comportándose como una superpotencia con responsabilidad moral y global en la promoción de ideas y valores para un futuro compartido de la humanidad. La influencia innegable de Xi Jinping es decisiva en el cambio de perspectivas y orientación de la política exterior de China. La agenda interna es fuente de esos cambios y continuidades de política exterior reflejadas en sus diferentes iniciativas globales. Lo que prueba las preferencias estratégicas para lograr los objetivos e intereses nacionales en la mitad del siglo XXI.

El liderazgo supremo de Xi Jinping se basa en una estructura jerárquica de poder vertical; por lo tanto, como principal influyente de la política exterior, sus decisiones son acatadas por medio de fuerzas institucionalizadas para evitar conflictos, como la implementación de proyectos económicos, el avance tecnológico, la ampliación del apoyo internacional y la modernización del sistema militar. En la formulación de la política exterior de China existe una acción colectiva, aun así, las decisiones finales se concentran en el líder superior. Dado que las políticas del cuerpo principal, generalmente, están alineadas con las del PCC, el liderazgo político es legitimado por la obtención del apoyo interno y externo en la consecución de sus intereses nacionales como la recuperación íntegra de Taiwán. El reto es la habilidad que tenga para cumplir con sus deberes nacionales y mantener la credibilidad estratégica en el sistema internacional. Por ende, el liderazgo y la incidencia internacional de China se evaluará por su responsabilidad o irresponsabilidad en un estado de configuración bipolar sino-estadounidense.

En el mandato de Xi Jinping, China ha avanzado en los temas de la agenda global y se ha acercado más la política exterior a sus intereses nacionales en asuntos considerados de importancia estratégica interna como la vehemencia del reconocimiento diplomático de los países centroamericanos en favor de la RPC. En términos de visibilidad y de influencia para ganar apoyo y prestigio en el sistema internacional de Estados afines, en ALC, China ha

logrado influir en las negociaciones internacionales sobre Venezuela en el Consejo de Seguridad de la ONU y ha potenciado su presencia en la CELAC. Asimismo, la política exterior de China se ha fortalecido con el surgimiento de una vigorosa cooperación multiactor y multinivel que se integra profundamente en el proceso de globalización e interdependencia compleja frente al aumento de la centralización del poder de Xi Jinping. Por ahora, la estrategia de política exterior ejecutada por China en la región ha sido efectiva con base en sus objetivos planteados.

Esta investigación ofrece una ventana distinta para analizar los vínculos de China con ALC desde un nuevo esquema que se adapta a las particularidades de la política interna de China en la instrumentación de la política externa en la región. Un problema identificado es que la literatura sobre las relaciones entre China y ALC no definen las metas y los intereses chinos en la región y la correlación entre estos. De igual modo, se evidenció una gran falta de investigaciones que estudien el proceso de formulación de la política exterior en ALC y su relación con la no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico con características chinas, lo que en momentos entorpeció y obstaculizó la labor investigativa.

En el transcurso de este trabajo se identificaron problemas en las definiciones, la localización de objetivos e intereses y la utilización de herramientas en materia de política exterior de China. Por lo cual, se enfatizan las características o los rasgos que ha tenido la política exterior de China bajo el régimen de Xi Jinping. Se optó por una reconceptualización de los términos de la no interferencia, la política de una sola China y el multilateralismo estratégico con características chinas apegado a las acciones de China en ALC, en el que se muestran más flexibles que en el pasado, constituyendo instrumentos políticos para el logro de sus intereses, prioridades y objetivos concretos. La novedad de los hallazgos de las entrevistas realizadas es que confirma que existe una visión heterogénea de la política exterior de China en ALC. No es un ente monolítico, sino que integra una diversidad de variables. Esta tesis presenta un número reducido de ejemplos donde los ejes analizados son operacionalizados, por lo pronto, no es posible llegar a una conclusión homogénea. Como se vio, en algunos casos, las acciones de política exterior fueron congruentes, en otras no.

En el capítulo 2, se analizó el lugar de ALC en la estrategia de ascendencia de China y la importancia regional de la IFR. Como se expuso, ALC no ocupa un lugar preferente, sin

que ello signifique que la región deje de ser importante para su proyecto de política exterior. Así pues, al inicio del siglo XXI, la política exterior de China se caracterizó por su activismo y alto pragmatismo, con resultados mayormente positivos al sumarse su gran poder de convocatoria entre los países de ALC y despertando expectativas, pero sin grandes iniciativas conjuntas o propositivas desde la parte latinoamericana. La política de China hacia ALC demuestra la influencia incuestionable y decisiva de Xi Jinping, la mayor parte de los lineamientos y postulados de la política exterior han estado autorizados por él para legitimar su dirección sobre el PCC. Puede cuestionarse si la política exterior de China es eficaz o no, desde luego, existen proyectos novedosos y bien definidos hacia la región, empero, China ya es un factor determinante en las relaciones internacionales de ALC, particularmente cuando negocian con EE. UU. Es notable destacar que el factor estadounidense no ha sido categórico o impedimento para que China profundice sus lazos con ALC.

Respecto a la IFR, es un proyecto de política exterior planteado desde el comienzo del mandato de Xi Jinping en 2013, aunque ALC se integró hasta mayo de 2017, pese a lo cual todavía es una iniciativa ambigua y sin grandes avances en su institucionalización. No obstante, puede argüirse que, la puesta en marcha de la cooperación sanitaria y los diferentes proyectos de infraestructura regionales han contribuido a que China se proyecte como un jugador extrarregional influyente. Después de todo, estas acciones responden a sus propios intereses. Puesto que, la política exterior de China se ha ido adaptando a las realidades de cada Estado reflejadas en sus asociaciones estratégicas por orden de importancia y jerarquía geopolítica. Desde el inicio del periodo presidencial de Xi Jinping, su atención estuvo centrada en la política exterior, en el que surgieron aspectos, instituciones y actores, por ejemplo, la CSN, la CCAE y el GDFCFR, así como nuevos rasgos peculiares que configuran una política exterior diferente a la de su antecesor, el presidente Hu Jintao.

En el capítulo 3, históricamente, la política de no interferencia fue concebida como un mecanismo de defensa y de protección frente a las acciones y ambiciones hegemónicas de las grandes potencias. A pesar de su supuesta rigidez, en la actualidad esta política cumple casi la misma función en congruencia y consistencia con su avance global que le ha ayudado a no cuestionar las preferencias políticas o económicas de sus socios. La política de no interferencia de China hacia ALC es importante porque es consecuente con los principios históricos de política exterior. La RPC quiere mostrarse distinta respecto a las potencias

imperialistas y ganar la confianza de sus socios estratégicos, siendo pragmática al no cuestionar los criterios políticos e ideológicos de los gobiernos con quienes mantiene relaciones, y construyendo una imagen de superpotencia con responsabilidad global al tampoco inmiscuirse en un conflicto directo con EE. UU.

A diferencia de la crisis política en Bolivia, en Venezuela la política de no interferencia de China es propensa a ser más flexible cuando sus intereses y objetivos están en riesgo y en Haití cuando busca proyectarse inmediatamente como una potencia responsable. Ante ello, generalmente, China mantiene una política exterior principista, pero en tensión constante con el objetivo de mostrarse como un actor responsable en la escena regional. En la actualidad, en ALC la actuación de China en las crisis políticas y sociales sigue percibiéndose como irresponsable y de poca credibilidad y voluntad política al no cumplir todo lo que ofrece. Finalmente, la política de no interferencia de China no se ha adecuado a las presiones del exterior y ha desatendido las demandas de mayor intervención en tiempos de conflictos crónicos.

En el capítulo 4, se halló que mientras existe mayor reconocimiento diplomático a la RPC, aumenta la posibilidad de alcanzar el Sueño Chino. Así como la estrategia de política hacia Taiwán ejerce presión diplomática y amenaza militar constante en el estrecho para impedir la independencia *de jure* de Taipéi; en ALC, la RPC ha ido consolidando el principio de una sola China como eje rector de sus relaciones diplomáticas. A su vez, China ha asumido una posición asertiva, y hasta agresiva, hacia los Estados que no la reconocen oficialmente con el emblema "Un país, dos sistemas" para aislar cada vez más a Taiwán.

Para China, la pandemia de Covid-19 fue vista como una oportunidad estratégica para afianzar sus vínculos con sus socios estratégicos al priorizarlos en prejuicio de aquellos Estados que no han establecido relaciones con ella, tan es así que el conjunto de condiciones internas y externas adversas no limitaron la actuación de Beijing como proveedor de bienes públicos globales. El apoyo antipandémico hiperactivo chino sirvió como una herramienta fundamental en la política exterior de China, como lo ha sido la asistencia para el desarrollo de Taiwán en ALC con el propósito de fortalecer sus lazos con los Estados que aún la reconocen oficialmente, empero, estos instrumentos de política exterior no garantizan por sí mismos la efectividad y la funcionalidad de éstos.

La crisis sanitaria exhibió las contradicciones y los desequilibrios del poder internacional. Esto en un contexto de necesidad urgente de apoyo político para Taiwán ante el avance diplomático constante de China. Para ello, en el capítulo 4 se presentó un conjunto de datos sobre la asistencia, las donaciones y el apoyo sanitario de Taiwán a sus aliados diplomáticos. La RdeC se ha esforzado considerablemente y ha invertido bastantes recursos para mantener el reconocimiento diplomático, fortalecer sus relaciones con sus aliados y tener una mejor posición en el plano internacional. A partir de la finalización de la tregua en 2016, Xi Jinping ha arreciado la rivalidad diplomática entre China y Taiwán en ALC, lo que ha contribuido a que la política de cooperación taiwanesa se encuentre en un estado evanescente.

La llegada a la presidencia de la RdeC de Lai Ching-te, del PDP, en enero de 2024, marca la continuidad de los objetivos de seguridad nacional y política exterior del gobierno anterior: evitar que China continental confronte, invada, ocupe y aísle a nivel internacional a Taiwán. La postura de China hacia el nuevo mandatario taiwanés es más agresiva, en momentos, lo llaman "separatista peligroso", "alborotador" y "artífice de guerra", y rechazan sus repetidas ofertas de diálogo. Al tiempo que Lai proclama a la RdeC como un Estado soberano que no tiene "ningún plan ni necesidad" de declarar la independencia,[989] de modo que, añade un irritante más al gobierno chino para acelerar una franca competencia con Taiwán por el reconocimiento diplomático en ALC, así como el aceleramiento de la rivalidad y la confrontación hegemónica global con EE. UU. por su relación no oficial con Taipéi.

En el capítulo 5, el multilateralismo estratégico de China en ALC tiene tres características. Primero, impulsa la proyección de China en el entorno regional e internacional. Segundo, busca un cierto equilibrio entre la creciente presencia del poder ascendente y la influencia del poder establecido al brindar opciones alternas a los países de ALC ante el repliegue y el languidecimiento del estatus regional del segundo, contrarrestando las políticas agresivas o de contención de la superpotencia declinante. Por lo menos para China, la diplomacia multilateral no es para sustituir o desplazar a EE. UU. de ALC, sino para lograr sus propósitos de desarrollo nacional e integridad territorial. Quizás en determinado momento, la CELAC sea una plataforma para presionar a EE. UU. en temas

[989] Nectar Gan, "¿Quién es Lai Ching-te, el nuevo presidente de Taiwán?", en *CNN en Español*, 13 de enero de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/01/13/quien-es-lai-ching-te-nuevo-presidente-taiwan-trax/>.

relacionados a la seguridad y la paz regionales. Tercero, provee bienes públicos globales que se consideran indispensables y estratégicos para el logro de los objetivos de la política interna. En sí, la política exterior multilateral estratégica de China tiene dos mensajes. Primero, como mensaje al exterior de ser un actor con responsabilidad global, pero esta responsabilidad será compartida con otros Estados integrantes, no será unilateral. Así pues, los riesgos y costos son de manera conjunta. Ciertamente, China no pondrá en peligro sus avances en ALC. Segundo, como mensaje interno para otorgar legitimidad al PCC y de seguir centralizando la toma de decisiones de política exterior en torno a la figura de Xi Jinping.

Como un espacio de concertación política entre China y ALC, el FCC pone a prueba la coordinación política, la integración y la institucionalización de los espacios multilaterales de la región. El FCC representa un espacio alternativo de acción regional conjunta para fortalecer y diversificar la cooperación y el acoplamiento, y mejorar la comunicación, pero también significa un replanteamiento de los términos de cooperación con un nuevo poder extrarregional a fin de evitar presiones de carácter político, económico, incluso militar. No obstante, los factores económicos continúan subordinando a los aspectos políticos y sociales, relegándolos a un plano secundario. De la misma forma, los proyectos presentados por China no son claros para sus contrapartes latinoamericanas. Destaca la atención de China hacia ALC, grupo con el que comparte historia, aspiraciones y valores similares. Como enfatizó el propio presidente Xi Jinping en 2013: "Cuanto más se desarrolle América Latina, mejor para China".[990] Los grandes objetivos propuestos parecen ser ambiciosos y desproporcionados con la realidad de ALC. Desde luego, China busca obtener la confiabilidad y la certeza política de los países de la región para alentar y ampliar los espacios de cooperación.

Con base en los datos sobre las donaciones de vacunas de China en ALC, Beijing donó y vendió más a sus socios estratégicos bajo el esquema bilateral. Se arguye que, la política de una sola China es un factor influyente, condicionante e imprescindible para la ayuda o cooperación china, prescindiendo de la gravedad en el que se encuentre el país afectado. La RPC mantuvo su distancia y exclusión con los Estados que todavía no la reconocen diplomáticamente, lo que suscitó un posterior reconocimiento de Nicaragua y Honduras al ser insostenible su situación interna. En ese sentido, se halló una incongruencia

[990] Luis Prados, "Xi Jinping: 'Cuanto más se desarrolle América Latina, mejor para China'", en *El País*, 5 de junio de 2013. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2013/06/06/actualidad/1370477106_178427.html>.

con el lema de ser una gran potencia con responsabilidad global. Cabe destacar la importancia de la ayuda de otros actores atípicos tal como son los casos de las empresas públicas y privadas, las fundaciones, los municipios, las provincias, etcétera, que se configuran como elementos centrípetos y autónomos, actuando jerárquicamente con sus propias capacidades y herramientas en el sistema interno chino; esto es, efectúan una *diplomacia centrípeta*, cuya característica principal es su acercamiento al centro del PCC y Estado cuando implementan iniciativas exteriores enfocadas a la cooperación y la asistencia humanitaria sin que afecte a la política exterior ejecutada por el poder central.

Es importante ajustar o ser más precisos en la terminología en el plano discursivo de las propuestas chinas. Se reconoce que existe una gran distancia entre el discurso y la práctica, sin que aún se consoliden los acuerdos alcanzados. La pluralidad de ideas y posiciones políticas y económicas de los Estados complican la coordinación para definir una hoja de ruta común. Por esta razón, el esquema bilateral es preferente en la diplomacia china. Por ello, por ejemplo, los proyectos de la IFR han comenzado a ganar terreno en las negociaciones bilaterales más que en las plataformas multilaterales. Sin embargo, uno de los rasgos más notables de la política exterior de Xi Jinping hacia ALC es la tendencia a transitar de la acción bilateral a la multilateral, y viceversa. Las nuevas condiciones regionales y globales han hecho que el desempeño de la política exterior de China necesite adaptarse a los reacomodos de ALC.

En las primeras décadas del siglo XXI, la política exterior de China ha mostrado cambios, reajustes y continuidades en una ALC cambiante, convulsa, difícil y compleja. En un golpe de timón, ALC ha dado un claro vaivén de las orientaciones políticas-ideológicas de sus gobiernos: de la ola rosa con el liderazgo de gobiernos que se consideraban de izquierda o progresistas hacia proyectos de centro, derecha o derecha radical, y también en dirección inversa. La crisis provocada por la Covid-19 fue un suceso significativo e inédito que acercó a China con sus socios estratégicos, empero, en un escenario pospandémico, el arribo de nuevos gobiernos de cuño político-ideológico distinto en los países de ALC podría diferir en muchos aspectos respecto a las administraciones precedentes en sus vínculos con Beijing, esto derivaría en situaciones constantemente tensas, lo que complicaría gestionar las relaciones y comunicar las preocupaciones comunes y los temas de discordia.

Para ejemplificar, una de las resonancias de la ayuda china en ALC, es que la relación con México no se profundizó por mucho que sostuvieron un acercamiento conjunto en torno a la cooperación sanitaria, pero con Argentina parecía que sí, ya que Buenos Aires sería parte de los BRICS Plus en 2024 durante la presidencia de Alberto Fernández. En cambio, el nuevo gobierno de ultraderecha de Javier Milei renunció a la adherencia del bloque por no considerarla "oportuna"[991] y agudizó los cuestionamientos sobre la base espacial china en Neuquén instalada en el gobierno de Cristina Kirchner. Anteriormente, entonces candidato del partido La Libertad Avanza, Milei, advirtió que: "No solo no voy a hacer negocios con China, no voy a hacer negocios con ningún comunista. Soy un defensor de la libertad, de la paz y de la democracia. Los comunistas no entran ahí. Los chinos no entran ahí. Putin no entra ahí. Lula no entra ahí". El tono del lenguaje lo suavizaría después de que el presidente Xi Jinping le enviara una carta diplomática expresando sus "sinceras felicitaciones" por la victoria electoral.[992] Esto último se corroboraría con las declaraciones afables del presidente Milei hacia la postura principista y pragmática de China en septiembre de 2024: "Es un socio comercial muy interesante porque no exigen nada, sólo piden que no los molesten". En este sentido, si bien había confirmado su asistencia a la IV Reunión Ministerial del FCC en el país asiático en enero de 2025,[993] al final no se presentó.

Al momento de concluir esta tesis, en la historia política reciente de ALC, el avance de la izquierda se ha hecho notar otra vez, aunque por las crisis internas que sufren países como Argentina, el cambio político-ideológico ha virado hacia una de derecha ultraconservadora como lo fue en Brasil, lo que pone de manifiesto la vulnerabilidad de los países de la región. Valga la pena plantear algunos nuevos escenarios respecto a las posturas de los países de ALC en sus relaciones con China.

En Perú, el gobierno de izquierda conservadora del presidente Pedro Castillo, supuestamente, intentó llevar a cabo un intento de autogolpe de Estado el 7 de diciembre de

[991] AFP, "Argentina: el Gobierno de Milei le dice no a los BRICS", en *France 24*, 29 de diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20231229-argentina-formaliza-su-renuncia-a-integrar-los-brics>.
[992] La Red 21, "Milei dijo que no iba a negociar con comunistas, hasta que llegó carta de Xi Jinping", en *La Red 21*, 23 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://www.lr21.com.uy/mundo/1472794-javier-milei-relaciones-xi-jinping-china-argentina>.
[993] Natalia Trzenko, "Javier Milei, en el programa de Susana Giménez: 'China es un socio comercial muy interesante porque no exigen nada, solo piden que no los molesten'", en *La Nación*, 30 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/personajes/javier-milei-en-el-programa-de-susana-gimenez-soy-bueno-en-economia-pero-no-hago-magia-nid29092024/>.

2022, en su lugar, lo reemplazó Dina Boluarte, del partido de izquierda Perú Libre y exministra de Desarrollo e Inclusión Social, quien asumió el cargo por sucesión presidencial. La presidenta Boluarte realizó una visita de Estado del 26 al 28 de junio de 2024 a Shenzhen, Shanghái y Beijing. En el Gran Palacio del Pueblo, Xi Jinping se reunió con su homóloga peruana. Destaca el compromiso de Perú de adherirse al principio de una sola China y apoyar las iniciativas globales chinas. Por su parte, el presidente chino subrayó que busca llevar la Asociación Estratégica Integral a "nuevas alturas". En este marco de la relación idílica, se firmaron el Plan de Acción Conjunta bilateral (2024-2029) y los múltiples documentos de cooperación bilateral en áreas diversas: comercio, economía digital, innovación científica y tecnológica, inspección y cuarentena, y medios de comunicación, y más.[994] Aun así, la matriz de su intercambio comercial es el concentrado de cobre, siendo el principal producto que se envía a territorio chino. Un claro ejemplo de esto son las inversiones chinas en el proyecto minero de cobre de Las Bambas con un valor de producción equivalente al 1% del PIB de Perú.[995] En la reunión bilateral también se anunció la finalización de las negociaciones sobre la actualización del TLC entre ambos países.[996]

Para Perú, este viaje representa una continuidad de su política hacia China para fomentar un nuevo entendimiento y confianza mutua, y se interpreta como el seguimiento y la profundización de los acuerdos económicos y políticos con su principal socio comercial. Para China, la elevación de la asociación representa el intento de ocupar una nueva posición estratégica que corresponda a su importancia en ALC, esencialmente, con la construcción y la operación del megapuerto de Chancay encargada por el consorcio Cosco Shipping Ports Chancay Perú SA (CSPCP), integrada por la empresa china Cosco Shipping Ports Limited —mayor accionista con 60%— y Volcan Compañía Minera —40%—, 80 km al norte de Lima, el cual se encumbrará en un "punto neurálgico" de interconexión entre Sudamérica y Asia, en palabras de la mandataria Boluarte.[997] Y que "de Chancay a Shanghái", según Xi

[994] Xinhua, "Xi: China está dispuesta a impulsar asociación estratégica integral con Perú a nuevas alturas", en *Xinhua*, 29 de junio de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240629/a838a0bdb3874e60a8d20fdd2b03cd6d/c.html>.
[995] Xi Jinping, "El barco de la amistad chino-peruana: que zarpe hacia un futuro más brillante", en *El Peruano*, 13 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.elperuano.pe/noticia/257693-el-barco-de-la-amistad-chino-peruana-que-zarpe-hacia-un-futuro-mas-brillante>.
[996] Xinhua, "Xi: China está dispuesta a impulsar asociación estratégica integral con Perú…, *op. cit.*
[997] Xinhua, "Mega puerto peruano de Chancay será 'punto neurálgico' de conexión entre Sudamérica y Asia, asegura Boluarte", en *Xinhua*, 29 de julio de 2024. Disponible en: <https://spanish.xinhuanet.com/20240729/803d400b2bb84c4cad037df8b77a1aba/c.html>.

Jinping, "sea un verdadero camino de prosperidad en fomento del desarrollo común entre China y el Perú, y entre China y ALC".[998]

La construcción del puerto multipropósito de Chancay, considerado el más grande de Sudamérica, se inscribe en la IFR, lo que le brindaría a China una gran proyección de su iniciativa emblema en la zona dado que permitirá a países como Ecuador, Colombia, Chile, Brasil, Bolivia, e incluso Paraguay, agilicen y distribuyan su carga hacia Asia. De acuerdo con datos oficiales publicados por el presidente Xi, el viaje marítimo de Perú a China se reduciría a 23 días, se ahorraría más del 20% del costo logístico, y se generarían ingresos anuales de 4.500 millones de dólares y más de 8.000 empleos directos en beneficio de Perú.[999] Las escalas en los puertos como Manzanillo, en México, y Long Beach, en California, sufrirían un impacto en el volumen de carga que reciben porque las exportaciones y las importaciones de los países del Pacífico sudamericano, precisamente, deben transbordar por estos puertos, lo que influiría en los reacomodos de la geopolítica marítima de ALC. Según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones de Perú, la inversión asciende a más de 3.600 millones de dólares, podría recibir a las embarcaciones más grandes del mundo de hasta 18.000 TEU —capacidad de carga que tiene un contenedor estándar de 20 pies de largo— .[1000] De esta forma, el megapuerto de Chancay es punto de partida para próximos proyectos de infraestructura de alcance global en ALC liderados por China.

Por motivos de seguridad, la primera fase de la terminal portuaria fue inaugurada de forma virtual por los presidentes Dina Boluarte y Xi Jinping, este último en su visita de Estado a Lima el 14 de noviembre de 2024, un día antes de la XXXI Reunión de Líderes Económicos de APEC celebrada en la capital inca los días 15 y 16. Empero, su construcción no ha quedado fuera de polémicas, en marzo de 2024, la Autoridad Portuaria Nacional de Perú (APNP) interpuso una demanda ante el Poder Judicial, en el que solicita declarar la nulidad de un acuerdo publicado el 11 de febrero de 2021 en el diario oficial El Peruano, en su artículo 2 concede al consorcio CSPCP "la exclusividad de la explotación de los servicios

[998] Xi, "El barco de la amistad chino-peruana…, *op. cit.*
[999] *Idem*.
[1000] Jimena De La Quintana, "¿Por qué se agitan las aguas entre el Estado peruano y el futuro terminal portuario más grande de Sudamérica de capitales chinos?", en *CNN en Español*, 9 de mayo de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/05/09/megapuerto-financiado-china-peru-tension-orix/>.

esenciales en la infraestructura portuaria". La concesión únicamente podría darse si el poder legislativo modifica la Ley de Puertos y le otorga esa facultad. [1001]

Queda pendiente en esta investigación, desde luego, el debate sobre los daños medioambientales y socioeconómicos a consecuencia de su construcción, un buen ejemplo de esto es el problema de la reubicación de viviendas de las catorce familias damnificadas por el hundimiento en la zona de Peralvillo, distrito de Chancay, en la provincia de Huaral, ubicado cerca del nuevo megapuerto, el 16 de mayo de 2023. La Fiscalía de la Nación y la APNP iniciaron una investigación contra CSPCP por los presuntos daños y las causas técnicas del accidente, correspondientemente. Al día siguiente del incidente, el conglomerado reafirmó "su total disposición para tomar todas las acciones necesarias respecto de sus responsabilidades". De los acuerdos logrados es la implementación de un plan de compensaciones económicas y de reubicación temporal. Destaca el acompañamiento de representantes de organizaciones sociales para verificar las condiciones de la construcción y los resultados de las inspeccciones.[1002] Como una forma de hacer frente a las críticas por la falta de responsabilidad medioambiental de China en el marco de este megaproyecto, un día antes de su arribo a Perú en 2024, el presidente Xi hizo notar en un artículo firmado por él, titulado "El barco de la amistad chino-peruana: que zarpe hacia un futuro más brillante", publicado en El Peruano, en el que la RPC asume su compromiso con el ecosistema reflejado en el establecimiento de una estación de rescate de animales para proteger pingüinos, focas y aves, además de mejorar las condiciones ambientales de los humedales, las playas y el hábitat biológico.[1003] Más allá de estos claroscuros, pareciera que, el megapuerto no quedará ensombrecido por las controversias debido al impulso y el respaldo de las cúpulas política y económica peruanas.

Ecuador merece una mención aparte y un estudio detallado, la aprobación del TLC con China en 2023 prueba nuevos elementos para analizar la influencia del financiamiento chino como parte de la política exterior económica de la RPC, a pesar del carácter no intervencionista de China en asuntos políticos internos de otros países, el innegable peso de

[1001] *Idem.*
[1002] El Comercio, "Chancay: estos son los acuerdos de Cosco Shipping con las familias afectadas por el hundimiento de tierra", en *El Comercio,* 18 de mayo de 2023. Disponible en: <https://elcomercio.pe/lima/hundimiento-chancay-a-que-acuerdos-llegaron-la-empresa-cosco-shipping-y-las-familias-afectadas-por-hundimiento-de-tierra-en-peralvillo-panamericana-norte-noticia/>.
[1003] Xi, "El barco de la amistad chino-peruana…, *op. cit.*

su presencia económica-comercial determina su política externa en condiciones particulares. Para tal efecto, se presenta un brevísimo esbozo sobre el desarrollo de la relación sino-ecuatoriana del siglo XXI. Durante el gobierno del presidente Rafael Correa (2007-2017) se adquirió un alto nivel de endeudamiento externo con China, constituyéndose el país asiático como un vector para conseguir los objetivos del proyecto nacional del mandatario ecuatoriano y para orientar el lugar que debe ocupar Ecuador en el sistema internacional, enmarcados en una nueva era de tensión continua en sus lazos con EE. UU. De este modo, Correa reorientó su política exterior para promover un nuevo modelo de desarrollo llamado "Buen Vivir",[1004] basado en la armonía entre la naturaleza y los seres humanos, alineándose a los intereses de China para acceder a los beneficios de su ascenso global. En ese contexto de reajustes internacionales, Beijing se favoreció de las nuevas políticas latinoamericanas tendientes a disminuir la dependencia financiera de las instituciones occidentales y emerger como un socio alternativo. En Ecuador, el surgimiento del antiamericanismo fue visto como un pilar clave para la formación de una nueva identidad nacional.[1005] Como se puede advertir, China se convirtió en el principal acreedor de recursos financieros del Movimiento Revolución Ciudadana de Correa.

Estratégicamente, la nueva fuente de crédito chino permitió al gobierno de Correa reducir su dependencia respecto a la superpotencia estadounidense y ejecutar los proyectos económicos en sectores clave en el marco de su nuevo modelo de desarrollo. En cambio, ante la creciente demanda de energía de China, el proyecto nacional de Correa no se apartó de las prácticas neoliberales: un modelo de desarrollo económico basado en las exportaciones de materias primas y ancladas en la industria extractiva, reproduciendo el modelo de centro-periferia, pero ahora entre países en desarrollo o bajo un esquema de cooperación Sur-Sur.

[1004] El Plan Nacional del Buen Vivir 2013-2017 delinea la importancia de replantear la política exterior de Ecuador para acercarse a nuevos actores estratégicos como China ante la desaceleración del poder económico de EE. UU. Así lo anuncia: "En el marco de la complejidad, para esbozar una política comercial activa, el gobierno ha priorizado la ampliación del arco de relaciones geopolíticas del Ecuador y la aceleración de los procesos de integración regional. Así, además de los acuerdos estratégicos con Venezuela y el financiamiento de proyectos estratégicos con Brasil, China, Irán y Rusia, el Ecuador impulsa activamente la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur) —cuya sede está en Quito— y la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA)". Aunque no menciona una estrategia de política exterior clara hacia China, ni objetivos ni intereses específicos. Ecuador, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, *Plan Nacional del Buen Vivir 2013- 2017*, pp. 31-32.

[1005] Ganchev, "China Pushed the Pink Tide…, *op. cit.*, p. 375.

Hasta 2023, Ecuador es el tercer prestatario de China en ALC, muy por debajo de Venezuela —59.200 millones de dólares— y Brasil —32.400 millones de dólares—, con un monto acumulado de 11.800 millones de dólares desde 2005. Los préstamos provinieron, principalmente, del BDC, el EIBC y, en menor medida, del Banco Industrial y Comercial de China (ICBC, por sus siglas en inglés) frente a 1.55% del Banco Mundial. De 2010 a 2015 —su máximo nivel—, los recursos financieros chinos fluyeron constantemente, no obstante, en 2017 los préstamos se redujeron rápidamente. Aunque en 2018 recibió 969 millones de dólares, éstos han caído impetuosamente. Estos préstamos han servido para financiar proyectos de energía (36); de infraestructura a gran escala orientada a la construcción y el desarrollo (17), por ejemplo, para la generación de electricidad, la prevención de inundaciones, las obras de riego agrícola, la reconstrucción, la edificación de hospitales y escuelas; de minería (7) y otros (2).[1006] Los préstamos de China a Ecuador tienen tres características. Primero, los proyectos de construcción de infraestructura están condicionados a la contratación de empresas, compra de insumos y tecnología, mano de obra especializada y no calificada, y equipos chinos. Segundo, los créditos de libre disponibilidad. Tercero, los anticipos financieros por venta de petróleo,[1007] esencialmente, de las empresas PetroEcuador, Petrochina y Unipec. Esto es, la base de su relación es la cooperación en torno a la energía tradicional.

A partir del mandato correísta, el financiamiento y la inversión extranjera directa (IED) chinos se convirtieron gradualmente en las principales herramientas para la inserción de China en suelo andino. Las inversiones se han orientado en buen porcentaje a la industria extractiva de petróleo y cobre. De acuerdo con el Banco Central de Ecuador, en el período 2002-2015, del total de la IED china de 685.600 millones de dólares, Beijing invirtió 673.700 millones. El 98% de las inversiones sobre todo se focalizaron en la explotación de minas y canteras ecuatorianas,[1008] como el proyecto Condor Mirador, un proyecto clave para la administración de Lenin Moreno (2017-2021).

Tras los diversos hechos de corrupción destapados como el caso Odebrecht, la Fiscalía General del Estado bajo el gobierno de Moreno empezó con la investigación contra

[1006] Gallagher y Myers, *China-Latin America Finance*…, *op. cit.*
[1007] Ximena Zapata, Diana Castro y Daniele Benzi, "Las relaciones sino-ecuatorianas en la época de la 'revolución ciudadana'", en *Working Paper Series de REDCAEM*, núm. 5 (2018), pp. 10-11.
[1008] *Ibidem*, p. 20.

cuatro de las seis empresas públicas chinas que acapararon la obra pública ecuatoriana: Sinohydro Corporation, China International Water and Electric Corporation, Harbin y China Communications Construction Company. En realidad, no se llevó a ningún proceso jurídico a ciudadanos o empresas chinas implicadas en actos de corrupción o de irregularidades relacionadas con préstamos chinos, contratos petroleros y otros acuerdos. Ante la impunidad imperante del sistema de gobierno ecuatoriano y sin mecanismos de rendición de cuentas, la élite ecuatoriana se ha beneficiado enormemente del apoyo económico chino, así como las empresas chinas con presencia en el país, profundizando aún más la corrupción, lo que ha generado grandes escándalos en torno a construcciones de infraestructura de gran envergadura como la hidroeléctrica más grande de Ecuador: la central Coca Codo Sinclair.

A consecuencia de estos problemas, China y Ecuador estuvieron enfocados en reconstruir la confianza para la reanudación del diálogo estratégico. En noviembre de 2016, la relación bilateral se elevó a una de "Asociación Estratégica Integral". En agosto de 2018, Ecuador se adhirió a la IFR. Por lo tanto, Beijing siguió presionando para que Quito continuara siendo abastecedor de recursos naturales estratégicos a largo plazo y receptor de la inversión china, de ahí radica la importancia estratégica de Ecuador para China.

El gobierno de Moreno, de la misma corriente política que Correa, del Movimiento Alianza País, dio continuidad a sus relaciones con China, su política exterior estuvo anclada a dar mayor transparencia a los acuerdos hechos en aras de permitir un mejor esquema de cooperación y mejores ventajas. En septiembre de 2020, China firmó un nuevo acuerdo con Ecuador para renegociar 891 millones de dólares de deuda con el BDC y el EIBC.[1009] El gobierno de Moreno investigó y renegoció los términos de los contratos petroleros y de financiamiento sino-ecuatorianos suscritos en la administración de Correa.

En 2020, dadas las condiciones de la crisis sanitaria de Covid-19, por primera vez, el BDC y el EIBC no hicieron préstamos soberanos a los países latinoamericanos. La disminución de los préstamos a Ecuador se explica por el alto riesgo de impago condicionada por la inestabilidad económica, política y social interna de los países latinoamericanos. Con los vendavales económicos y sociales de Ecuador vinieron los cambios políticos. A pesar de

[1009] Mónica Orozco, "Ecuador logra nueva reestructuración de deuda con China; en total se han renegociado USD 891 millones", en *El Comercio*, 16 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/ecuador-reestructuracion-deuda-china-renegociacion.html>.

la orientación política-ideológica conservadora de Guillermo Lasso (2021-2023),[1010] el nuevo gobierno ecuatoriano garantizó la continuidad de la política hacia China, pero con ciertos matices de cambio insertada en una política exterior tendiente a buscar nuevos mercados y nuevas fuentes de financiamiento. Desde un enfoque pragmático, China optó por una política exterior hacia Ecuador con una orientación esencialmente económica-comercial, como lo planeó hacer su contraparte ecuatoriana.

En el contexto de una nueva configuración bipolar,[1011] China mostró interés en negociar un TLC con Ecuador en una reunión paralela entre Xi Jinping y Guillermo Lasso durante su visita de Estado enmarcada por los Juegos Olímpicos de Invierno en Beijing en marzo de 2022.[1012] El antecedente de la negociación fue que Xi Jiping al hablar por teléfono con su homólogo ecuatoriano en agosto de 2021, sostuvo que China estaba "dispuesta a aumentar las importaciones procedentes de Ecuador, seguir con la liberalización y la facilitación del comercio y la inversión bilaterales, y cultivar nuevos puntos de crecimiento como la construcción de una Ruta de la Seda Sanitaria, una Ruta de la Seda Digital y una Ruta de la Seda Verde".[1013] Este interés de China se refleja con la entrada en vigor del TLC con Ecuador el 1 de mayo de 2024, al ser Beijing el segundo socio comercial por cuatro años

[1010] En el Plan de Trabajo 2021-2025 de campaña de Guillermo Lasso se encuentran algunos lineamientos de la relación con China. "La apertura comercial es clave […] El Ecuador debe continuar su proceso de inserción en la Alianza del Pacífico y suscribir nuevos y mejores tratados comerciales y de cooperación con países que ofrezcan nuevas oportunidades de negocios y puedan crear empleos, tales como EE. UU., China, Costa Rica, Corea del Sur, India y Turquía". "Es imperativa la reestructuración de los contratos de preventa y compromisos petroleros con la China, así como la exploración de nuevos campos para incrementar nuestra producción y exportación petrolera. Esto, sumado a la nueva política de importación de combustibles, nos permitirá lograr los ingresos necesarios para el desarrollo de sectores prioritarios como educación, salud y seguridad". Otra vez, como los gobiernos anteriores, el nuevo gobierno ecuatoriano no cuenta con un proyecto definido hacia China, aunque en las acciones el país asiático es prioritario. Su enfoque está más centrado en las necesidades básicas de Ecuador para salir del atolladero económico. Ecuador, *Plan de Trabajo 2021-2025 de Guillermo Lasso*, pp. 49 y 66.

[1011] En enero de 2021, con el objetivo de refinanciar la deuda china, la administración de Moreno firmó un acuerdo con la Corporación Financiera de Desarrollo Internacional de EE. UU. (DFC, por sus siglas en inglés), creado en 2018 bajo la administración de Trump, por un préstamo de 3.500 millones a una tasa de interés de 2.48%. En un contexto de rivalidad hegemónica, este préstamo implica que Ecuador excluya a China de invertir en el despliegue de la red 5G. Esto a la luz de los esfuerzos hechos por la superpotencia en franca posición de contener o marginar la presencia china en ALC. El Universo, "Gobierno ecuatoriano firma Acuerdo Marco con DFC por 3.500 millones de dólares para prepago de deuda cara y reactivación económica", en *El Universo*, 14 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/noticias/2021/01/14/nota/9545563/acuerdo-financiero-dfc-eeuu-lenin-moreno-mauricio-pozo-viaje/>.

[1012] Gonzalo Ruiz Álvarez, "Guillermo Lasso: 'Mesas para TLC con China se instalarán inmediatamente'", en *El Comercio*, 3 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/lasso-china-tlc-narcotrafico-inversion.html>.

[1013] Xinhua, "Xi aboga por nuevos resultados de cooperación pragmática con Ecuador", en *Xinhua*, 30 de agosto de 2021. Disponible en: <http://spanish.news.cn/2021-08/30/c_1310157581.htm>.

consecutivos. La balanza comercial sino-ecuatoriana es deficitaria para Quito. El propósito es su reducción de forma gradual. En 2023, el comercio bilateral alcanzó los 13.650 millones de dólares con un aumento interanual de 4.7%.[1014]

En el caso ecuatoriano, existe un consenso pragmático y aquiescente entre las diferentes facciones políticas con las fuerzas económicas respecto a la política hacia China para garantizar los recursos que mantengan la estabilidad interna e incentiven las exportaciones no petroleras. Es obvio que, China tiene más elementos con las que puede negociar y ofrecer a Ecuador a cambio de recursos naturales y mayor inserción en su mercado. Con un nuevo presidente ecuatoriano al poder, Daniel Noboa, de la coalición Acción Democrática Nacional, de centroderecha, aunque cuenta con el apoyo de fuerzas derechistas, ratificó el TLC con China el 7 de febrero de 2024, firmado por su antecesor el 10 de mayo de 2023.

El acuerdo destaca que aproximadamente 90% de los productos comercializados entre China y Ecuador estarán exentos de aranceles, mientras que alrededor de 60% de ellos gozarán de aranceles cero de inmediato. Productos no petroleros como la pitahaya, los arándanos, la quinua, los plátanos, el atún, la sardina entrarán sin arancel a China. En cambio, para los principales productos de exportación como el camarón, el banano, el cacao, las rosas, las flores preservadas, el café, entre otros, la desgravación arancelaria será gradual y variará entre 5 y 10 años. A su vez, a los autos chinos se les aplicará una desgravación de 2.3% en promedio anual y luego continuará en enero de cada año, comparado con el 35 y 40% que pagaban de arancel antes de la entrada en vigor del TLC. Además del impulso a los productos exentos de arancel no petroleras que llegan desde China que son materia prima, insumos y maquinaria que ingresarán como las semillas, los fertilizantes, los agroquímicos, las vacunas, los insumos médicos, los equipos de telecomunicación y las máquinas de coser, que constituyen productos necesarios para tecnificar la producción nacional,[1015] acelerar el proceso de industrialización y fomentar la transferencia tecnológica en áreas de interés de común. Esto último coadyuvará en la mejora y la construcción de parques industriales,

[1014] Xinhua, "Ecuador y China celebran entrada en vigor de Tratado de Libre Comercio", en *Xinhua*, 3 de mayo de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240503/4be46c66af5e482397d130b4b297cef6/c.html>.
[1015] Elena Chuquimarca, "TLC con China avizora crecimiento comercial, coinciden productores, exportadores y empresarios ecuatorianos", en *Xinhua*, 1 de mayo de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240501/e1606f1abc97468dbd1df24a825899b8/c.html>.

tecnológicos y de innovación agroindustrial, por mencionar algunos ejemplos. Asimismo, se incluye un capítulo sobre el comercio electrónico.[1016]

El TLC sino-ecuatoriano no ha estado exento de dudas, de escepticismos y de desaprobaciones de los beneficios y los alcances del acuerdo, particularmente, del lado de algunos sectores del país sudamericano. Ecuador busca proteger jurídicamente al sector industrial sensible ante la competencia de las mercancías chinas, pues de 10.02% de líneas arancelarias excluidas, 689 (83%) corresponden a manufacturas, principalmente, del sector textil y de confecciones.[1017] También este acuerdo comercial ha provocado críticas internas y externas por no incluir el tema de los derechos de propiedad intelectual relacionadas con el comercio. De tal manera que, los países deberán seguir los parámetros de la OMC en esta materia. Tampoco se integra el tema sobre las compras públicas de las empresas chinas que garanticen la transparencia, los estándares ambientales y de sostenibilidad, y los derechos laborales.[1018]

Debido a la necesidad de apoyo económico, Ecuador ha llevado una relación cordial y de conveniencia económica con China. Por ahora, el incentivo que China ofrece es la apertura de su mercado a las importaciones y la promoción del desarrollo industrial ecuatorianas, sin que ella recurra a instrumentos de presión severos para el pago de la deuda o tome ventaja de las condiciones críticas internas de Ecuador para vendimiar. Como se ha visto, en la trayectoria histórica de los préstamos chinos a Ecuador se han desarrollado y generado asimetrías, desequilibrios, contradicciones y tensiones en su relación bilateral. La tendencia es que Ecuador mantenga una posición aquiescente hacia China como componente dinamizador de su política exterior para el impulso de su desarrollo nacional. Indirectamente, China se ha convertido en un actor central de la doble agenda de la política exterior de Ecuador. El ejemplo ecuatoriano coteja que en ocasiones no es necesario la intervención

[1016] Ecuador, Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, *Lo que debes saber del Acuerdo Comercial Ecuador–China*, 12 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2023/05/Preguntas-Frecuentes.pdf>.
[1017] *Idem.*
[1018] Infobae, "Ecuador firmará un acuerdo con China que no contempla propiedad intelectual, derechos laborales ni ambientales", en *Infobae*, 3 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/05/03/ecuador-firmara-un-acuerdo-comercial-con-china-que-no-contempla-reglas-de-propiedad-intelectual-derechos-laborales-ni-ambientales/>; World Wildlife Fund México, "Pronunciamiento de WWF Ecuador sobre el TLC con China", en *WWW México*, 16 de enero de 2024. Disponible en: <https://www.wwf.org.mx/?386092/PRONUNCIAMIENTO-DE-WWF-ECUADOR-SOBRE-EL-TLC-CON-CHINA>.

directa de los Estados en los asuntos de otros, la interdependencia compleja y los préstamos financieros denotan el enorme peso e influencia de China en la política interna.

En Brasil, la reelección de Lula como presidente en enero de 2023, significa que el país sudamericano seguirá siendo un apoyo geopolítico global importante para China, afianzando aún más su presencia en los foros y las instituciones multilaterales regionales que había abandonado el presidente Jair Bolsonaro, ejemplificado en la CELAC. El tándem diplomático formado por Brasil y China podría contribuir a encontrar vías de solución pacífica a la crisis venezolana, siempre y cuando se supere el *diplomatic row* entre el Brasil de Lula y la Venezuela de Maduro por la no adhesión de Caracas a los BRICS Plus. Para el país sudamericano, la mayor parte de sus exportaciones se envían a China, fundamentalmente, productos primarios: petróleo, mineral de hierro y soja. El proyecto global chino podría impulsar la diversificación de la agenda económica bilateral: energía verde para la implementación de la transición energética, cooperación en innovación tecnológica y proyectos de infraestructura de transporte, para ilustrar, la construcción del tren bioceánico Brasil-Bolivia-Perú.

En México, bajo un gobierno de izquierda conservadora del Movimiento de Regeneración Nacional (Morena), con la presidencia de AMLO, su actives multilateral como presidente *pro témpore* de la CELAC, el país se convirtió en referencia para la cooperación regional en medio de la crisis sanitaria por la Covid-19 por su eficiencia en la gestión con China para conseguir apoyo antipandémico y financiamiento para la compra de vacunas y suministros de origen chinos. El 18 de noviembre de 2024, recién asumida a la presidencia en octubre, Claudia Sheinbaum tuvo un encuentro *pull-aside* con Xi Jinping por primera vez en la Cumbre del G20 en Río de Janeiro. La nueva mandataria agradeció y aupó a China por su apoyo en la recuperación de Acapulco por medio de la producción y la entrega de enseres domésticos, tras las graves afectaciones que sufrió por el huracán Otis en octubre de 2023.[1019] En cambio, el presidente Xi felicitó una vez más a Sheinbaum por convertirse en la primera mujer presidenta de México y dijo que su visita a tierras mexicanas en 2013 le dejó una "profunda y fuerte impresión". El mandatario chino enfatizó que las dos partes deben

[1019] México, Presidencia de la República, "Presidenta Claudia Sheinbaum sostiene reuniones bilaterales con mandatarios durante G20", 18 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidenta-claudia-sheinbaum-sostiene-reuniones-bilaterales-con-mandatarios-durante-g20?idiom=fr>.

continuar fortaleciendo los intercambios, renovar la amistad, aprovechar plenamente la alta complementariedad y promover la cooperación práctica para el desarrollo integral de las relaciones bilaterales en la nueva era. Afirmó que China está dispuesta a trabajar con México para defender el multilateralismo, la equidad y la justicia internacionales e inyectar energía positiva al desarrollo de la economía mundial que favorezca una globalización económica universalmente beneficiosa e inclusiva.[1020]

Con todo y los buenos deseos, se vislumbra que Sheinbaum dará continuidad a la política exterior pasiva hacia China de su predecesor con énfasis en las inversiones en proyectos de infraestructura de transporte, la cooperación en los aspectos de desarrollo de energías renovables y ambiental, y la lucha contra el tráfico ilegal de precursores químicos como nuevos temas de la agenda bilateral. Posiblemente, las relaciones bilaterales se enmarquen en un contexto de aceleración de la competencia bipolar entre EE. UU. y China., y exista un cierto distanciamiento de México con el gobierno chino a consecuencia de las políticas proteccionistas impuestas por el gobierno trumpista en función del Tratado entre México, EE. UU. y Canadá (T-MEC). La tendencia es que los vínculos sino-mexicanos mantengan una lógica sumamente pragmática en asuntos complejos como el tráfico transnacional del fentanilo y otras drogas sintéticas ilícitas. En el caso de México, indistintamente del signo político-ideológico del gobierno en turno, podría esperarse una política exterior de naturaleza más reactiva, pasiva y autónoma que estratégica, proactiva y aquiescente con China.

En Chile, la toma del poder del Frente Amplio, encabezada por Gabriel Boric, en marzo de 2022, inició un ciclo político donde una nueva generación de líderes jóvenes con preferencias políticas izquierdistas-progresistas da continuidad a la profundización de la cooperación con China en diversas áreas estratégicas. Es relevante que, a principios de su gobierno, el presidente chileno había sido explícito al mencionar que Chile mantendría su autonomía y que China debería cumplir con los estándares internacionales en derechos humanos, no obstante, este tema podría haber causado el deterioro en la relación bilateral. Al ser China el primer socio comercial de Chile, Beijing concentra aproximadamente el 40% del intercambio comercial de Santiago, el gobierno de Boric ha tenido que ejecutar una

[1020] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping Se Reúne con Presidenta de México Claudia Sheinbaum Pardo", 19 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202411/t20241122_11531530.html>.

política exterior pragmática hacia el país asiático. Tal como se vería reflejado en su visita de Estado a China en la que también asistió al III Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional celebrado en Beijing del 14 al 18 de octubre de 2023. Es de gran ayuda para Boric optar por una doble agenda de política exterior tanto del lado chino como del estadounidense, ya que al poco tiempo realizó una visita de trabajo a EE. UU. para participar en la XXX Reunión de Líderes Económicos de APEC en San Francisco, California, en noviembre de ese año. Durante su estancia en China, el presidente chileno reiteró su adhesión al principio de la neutralidad tecnológica e instó a las empresas chinas a participar en las licitaciones de redes 5G, infraestructura ferroviaria y portuaria, invertir en el desarrollo de la industria del litio y proyectos de hidrógeno verde, fortalecer la cooperación en asuntos antárticos, entre otros ámbitos.[1021] Es relevante porque a pesar de que Chile mantiene cierta autonomía relativa, la relación con China tiende a ser más aquiescente en temas estratégicos clave para su desarrollo y de seguridad nacional, a manera de ejemplo, China es el mayor comprador de litio chileno. Hasta agosto de 2023, Beijing tenía una participación del 64% del total. El presidente Boric tiene como uno de sus objetivos de política exterior que Chile sea "la puerta de entrada de China" en ALC.[1022]

En Colombia, en la presidencia izquierdista de Gustavo Petro, del Pacto Histórico, desde agosto de 2020 ha habido contactos rutinarios con China para adherirse a la IFR. Oficialmente, el gobierno de Colombia confirmó que, durante la visita a China del 9 al 12 de octubre de 2024 del Canciller colombiano, Luis Gilberto Murillo, formalizaría su ingreso a la IFR con la firma del memorando de entendimiento, sin embargo, no lo hizo. Aun así, Colombia es un prospecto activo. Las inversiones chinas están enfocadas en áreas específicas: infraestructura en transporte, minería y tecnología. La unión de Bogotá al proyecto chino marca una nueva etapa en sus relaciones bilaterales y en su política exterior pasiva hacia la nación asiática. Antes bien, Colombia es prudente en profundizar sus relaciones con China por la evidente colaboración cercana con EE. UU. Pese a eso, la

[1021] Xinhua, "Encuentro entre Boric y Xi Jinping", en *El Periodista*, 17 de octubre de 2023. Disponible en: <https://www.elperiodista.cl/2023/10/version-china-agencia-xinhua-del-encuentro-entre-boric-y-xi-jinping/>.
[1022] Xinhua, "Entrevista: Chile quiere ser la puerta de entrada de China en América Latina, según presidente Boric", en *Xinhua*, 19 de octubre de 2023. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20231019/5b65c69808d64fd7869a5fa325501040/c.html>.

tendencia es que la política exterior colombiana se empiece a caracterizar por una autonomía relativa. De este modo, Colombia se suma al acelerado avance de China en ALC.

En Uruguay, el presidente, Luis Lacalle Pou, del Partido Nacional, de centroderecha, realizó una primera visita de Estado a China del 20 al 24 de noviembre de 2023. El evento estuvo marcado por la elevación de la relación bilateral hacia una Asociación Estratégica Integral. Desde el establecimiento en 2016 de la relación estratégica en el gobierno del presidente izquierdista, José Mujica, los lazos económicos y políticos sino-uruguayos alcanzaron una nueva etapa de cooperación hacia una más diversificada en torno a la energía verde, agricultura, salud, educación, cultura, deporte, ciencia y tecnología e inspección aduanera. La consolidación de China como principal socio comercial de Uruguay desde 2012, dio pauta para el anuncio de un posible TLC bilateral, aunque las negociaciones empezaron en julio de 2022. Asimismo, reafirmaron su posición por la preferencia del multilateralismo y el libre comercio, y de la promoción de la paz y la estabilidad globales.[1023] A pesar de los cambios políticos en Uruguay, la relación con China no se ha visto perjudicada, todo lo contrario, ha estado marcada por la continuidad. La presencia china se ha fortalecido por dos razones. Primera, porque Montevido le ha garantizado condiciones estables y de seguridad para el desarrollo de sus proyectos económicos. Segunda, porque para la parte uruguaya su relación con el país asiático constituye una política exterior de Estado reflejada en su integración a la IFR en 2018. Es pertinente decir, pese a que Uruguay muestra un carácter muchas veces aquiescente hacia China, ha mantenido niveles muy bajos de conflicto con EE. UU.

En Paraguay, si bien no mantiene relaciones oficiales con la RPC, la oposición política y el gremio empresarial agroindustrial ha buscado acercarse a China. Con la nueva presidencia de Santiago Peña en agosto de 2023, del Partido Colorado, las relaciones diplomáticas con Taiwán han continuado. A decir verdad, China no ha logrado un acercamiento para el diálogo político de alto nivel con funcionarios paraguayos, además en el ámbito comercial, de acuerdo con datos oficiales, el gobierno chino ha registrado cero importaciones de soja paraguaya en los últimos años, siendo China el mayor importador de

[1023] EFE, "China y Uruguay anunciaron que avanzan hacia una asociación de libre comercio", en *Infobae*, 22 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/11/23/china-y-uruguay-anunciaron-que-avanzan-hacia-una-asociacion-de-libre-comercio>.

este alimento a nivel mundial.[1024] En 2024, los desencuentros entre Paraguay y China se tornaron hacia un nuevo periodo de agudización de tensiones derivado de la posición asertiva del gobierno chino al promover el principio de una sola China considerado como un objetivo legítimo de política exterior y "norma ampliamente reconocida en las relaciones internacionales" aceptada por un "consenso común de la comunidad internacional"[1025] en la Resolución 2758 de la Asamblea General de la ONU.

Tras la calificación del presidente Peña de las relaciones entre Paraguay y Taiwán como "profundas" y "amistosas" que datan de 1957, la reacción vigorosa y nacionalista de China no se hizo esperar. El 25 de marzo de 2024, el portavoz de la Cancillería china, Lin Jian, sostuvo la firme idea que: "Si el gobierno paraguayo realmente quiere perseguir el desarrollo y el bienestar de las personas, debería reconocer la tendencia global y optar por estar del lado correcto de la historia, en lugar de jugar con las palabras y explotar los vacíos".[1026] Esta tensión escaló el 5 de diciembre, cuando Paraguay declaró persona *non grata* y expulsó a Xu Wei, un alto funcionario de la delegación china en la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, por sus siglas en inglés), en retaliación por supuestamente interferir en sus asuntos internos e instar al gobierno paraguayo de romper relaciones diplomáticas con la RdeC. Supuestamente, el alto enviado asistiría a la XIX sesión del Comité Intergubernamental para la Salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial de la UNESCO en Asunción como sede anfitriona, por el contrario, en vez de presentarse a la reunión, acudió "inopinadamente" al Congreso para cabildear el impulso del rompiento de los vínculos de Paraguay con Taiwán. Xu "recomendó" de forma escueta al gobierno paraguayo "tomar una decisión correcta lo antes posible", sentenciando "es China o Taiwán". Este cambio diplomático, según él, traería muchos beneficos a Paraguay. Como ya se mencionó, en el juego de fuerzas políticas, los legisladores opositores al partido en el poder en turno mencionaron al funcionario chino los obstáculos de los agricultores paraguayos para exportar soja y carne de res al mercado chino.[1027]

[1024] Xinhua, "China insta a Gobierno paraguayo a estar del lado correcto de la historia", en *Xinhua*, 25 de marzo de 2024. Disponible en: <https://spanish.xinhuanet.com/20240325/8f0890586ce2405faad61789ec8d1263/c.html>.
[1025] *Idem.*
[1026] *Idem.*
[1027] CNN en Español, "Paraguay expulsa a un enviado chino por instar a los legisladores a darle la espalda a Taiwán", en *CNN en Español*, 5 de diciembre de 2024. Disponible en:

Por un lado, Taiwán reiteró firmemente en un comunicado de su embajada en Paraguay que "es un país independiente y soberano, ni Xu Wei ni el Ministerio de Relaciones Exteriores de China Popular pueden cambiar esta realidad".[1028] Del otro lado, el gobierno chino, consecuente con la política de una sola China, espetó y refutó a Paraguay al decir que "[…] hizo acusaciones y demandas totalmente irrazonables e infundadas contra el miembro pertinente de la delegación china, lo que viola gravemente la práctica común internacional. China se opone resueltamente a esto […] *Es correcto y justo reiterar y persistir en el principio de una sola China, sin importar dónde estemos*. No existe la llamada injerencia en asuntos internos" —énfasis añadido—.[1029] Aquí es cuando China toma una posición reivindicativa sobre su jurisdicción sobre el territorio taiwanés. La pregunta principal es: ¿China intervino o no en esta ocasión en asuntos internos de Paraguay? En este caso específico, sí. Al no deslindarse el gobierno central chino de los actos individuales de Xu Wei en suelo paraguayo, se da por entendido que el funcionario tenía el respaldo de los actores clave de la política exterior de China y de las fuerzas políticas del PCC. El enviado de China a Paraguay se extralimitó de las normas protocolarias que le correspondían, complicando un posible acercamiento entre ambos países. La acusación de Paraguay de que China interfiere en asuntos internos se reflejó en la respuesta agresiva y violatoria del gobierno chino respecto al principio de no intromisión en asuntos internos y de los principios básicos del derecho internacional. El hecho mismo sumado a la posición china propició y profundizó un distanciamiento más fuerte entre las partes.

En todo caso, la constante es que la mayor parte de los Estados latinoamericanos, de una forma u otra, buscan el acercamiento con China por conveniencia estratégica a pesar de la retórica conservadora y muchas veces de rechazo por su sistema político y aparato ideológico, promoviendo la xenofobia, la discriminación y el racismo. Es necesario considerar que, en las relaciones sino-latinoamericanas hay ciclos de acercamiento y distancia, por buenas o malas razones, dada las crisis y la inestabilidad generalizadas en los

<https://cnnespanol.cnn.com/2024/12/05/latinoamerica/paraguay-expulsa-enviado-chino-legisladores-taiwan-ap>.

[1028] Taiwán, Embajada en Paraguay, "Comunicado", 4 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.roc-taiwan.org/py_es/post/17971.html>.

[1029] China, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 6 de diciembre de 2024 por Lin Jian, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 6 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202412/t20241208_11540619.html>.

países de la región. Así pues, China tiende a mantener una "coexistencia competitiva" sin importar el sistema político o ideológico de los gobiernos latinoamericanos con el fin de estimular la cooperación, los intercambios, el diálogo y la concertación política-diplomática con actores rivales o competitivos. Este término oscila entre la "coexistencia" en lo económico, pero de "competencia" en lo político-ideológico o de seguridad o al revés.

Por todo lo expuesto, esta investigación contribuye al estudio de la política exterior de China hacia ALC y la importancia que tienen los factores internos en el proceso de su formulación y posterior ejecución. La revisión de las aportaciones de los académicos chinos y occidentales, esencialmente, desde los enfoques iberoamericanos, en el análisis de las relaciones entre China y ALC demuestra lo fecundo y complejo que puede resultar la investigación de la relación de la política interna con la política exterior y sus resonancias en la región. La revisión de las fuentes primarias como los discursos y documentos oficiales dan una mirada retrospectiva y actual del mundo visto desde China. Al romper ciertos determinismos en las interpretaciones habituales, se espera que esta tesis contribuya a repensar y a cuestionar algunos de los componentes clave de la política exterior de China, que no son coyunturales, sino de larga data, como la no interferencia, la política de una sola China, y el debate en torno a la integración reciente del multilateralismo estratégico con características chinas.

La presente tesis da pauta a nuevas líneas de investigación y análisis que incorporen nuevos elementos que componen a la política exterior de China hacia ALC. Aunque en este proyecto de investigación se presentaron los principales factores que influyen, determinan, afectan y definen a la política china hacia ALC en la era de Xi Jinping, existen otros temas que no han sido ampliamente desarrollados o han quedado marginados de la discusión académica que se relacionan con el punto que se estudió. Otros aspectos o frutos de este trabajo de tesis que requieren ser considerados para futuras líneas de investigación respecto a la política exterior de China hacia ALC son los siguientes: el análisis de la política exterior desde una perspectiva positivista en torno a la medición de su impacto, el PCC y su dominio en la política exterior, la influencia de la cultura o la moral en la formulación de la política exterior, las variables influyentes en los responsables de la política exterior en momentos de crisis, el papel de la opinión pública y los medios de comunicación en la construcción de la imagen de China, la irrupción del fentanilo y otras drogas sintéticas ilícitas en la agenda de

la política exterior de China, la política medioambiental exterior de China, la política exterior tecnológica de China y el avance de las tecnologías 5G y 6G, los desafíos de la política exterior de China en torno a los minerales críticos, los nuevos flujos migratorios de China en suelo latinoamericano, entre otras propuestas analíticas que revelen nuevos aspectos y múltiples interacciones y que, además, ayuden a complementar los estudios de la política de China hacia ALC.

ENTREVISTAS

BERNAL-MEZA, Raúl, Investigador del Instituto de Estudios Internacionales, profesor de la Universidad Arturo Prat (Chile) y profesor de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, Argentina, 15 de febrero de 2022.

CORNEJO, Romer, Profesor-investigador del Centro de Estudios de Asia y África de El Colmex, 14 de febrero de 2022.

DIPLOMÁTICO CHINO, cuestionario recibido, 28 de junio de 2023.

TANG, Heng, Embajador de China en Costa Rica, envío por correo de los discursos oficiales del gobierno chino en el marco del FCC, 4 de marzo de 2022.

ESCALANTE, Mariana de Jesús, Profesora-investigadora en la FCPyS de la UNAM, 21 de febrero de 2022.

IBARRA ARANA, David Ignacio, Doctor en Historia Contemporánea de China por la Universidad Normal de Beijing y profesor de la Universidad de Costa Rica, 14 de febrero de 2022.

LEMUS-DELGADO, Daniel, Profesor-investigador adscrito a la Escuela de Ciencia Sociales y Gobierno del Tecnológico de Monterrey, 13 de febrero de 2022.

RAGGIO, Andrés, Investigador de la Cátedra China Contemporánea de FLACSO Secretaría General, Coordinador de la Sección Uruguay de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA) y candidato a doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad del Salvador, Argentina, 14 de febrero de 2022.

RÍOS, Xulio, Director del Observatorio de la Política China, 13 de febrero de 2022.

TELIAS, Diego, Doctorando en Ciencia Política de la Pontificia Universidad Católica de Chile, 14 de febrero de 2022.

TZILI APANGO, Eduardo, Doctorando en Ciencias Políticas y Sociales, con orientación en Relaciones Internacionales, por la UNAM y profesor-investigador de la UAM, 14 de febrero de 2022.

URDINEZ, Francisco, Profesor del Instituto de Ciencias Políticas de la Pontificia Universidad Católica de Chile e investigador adscrito al Centro de Estudios Internacionales y al Centro de Estudios Asiáticos, 13 de febrero de 2022.

REFERENCIAS

AFP, “Bolsonaro insinúa que China impulsa guerra bacteriológica”, en *El Economista*, 6 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/Bolsonaro-insinua-que-China-impulsa-guerra-bacteriologica-20210506-0145.html>.

AFP, “Pulseada entre EEUU y China en Consejo de Seguridad acerca de Haití”, en *RFI*, 14 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.rfi.fr/es/mundo/20211014-pulseada-entre-eeuu-y-china-en-consejo-de-seguridad-acerca-de-haití>.

AFP, “ONU extiende nueve meses misión para estabilizar Haití”, en *El Economista*, 15 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/ONU-extiende-nueve-meses-mision-para-estabilizar-Haiti-20211015-0073.html>.

AFP, “Presidenta de Taiwán promete ayudar a sus ‘aliados diplomáticos’ tras su gira centroamericana”, en *France 24*, 3 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20230402-presidenta-de-taiwán-promete-en-guatemala-seguir-asistiendo-a-sus-aliados-diplomáticos>.

AFP, “Argentina: el Gobierno de Milei le dice no a los BRICS”, en *France 24*, 29 de diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20231229-argentina-formaliza-su-renuncia-a-integrar-los-brics>.

AHORA EL PUEBLO, “Añez abandonó los insumos médicos donados por China en plena pandemia”, en *Ahora El Pueblo*, 4 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.periodicobolivia.com.bo/anez-abandono-los-insumos-medicos-donados-por-china-en-plena-pandemia/>.

AKIO, Kawato, “What is Japan up to in Central Asia?”, en Christopher Len, Uyama Tomohiko y Hirose Tetsuya, *Japan’s Silk Road Diplomacy: Paving the Road Ahead*, Central Asia-Caucasus Institute and the Silk Road Studies Program, Singapur, 2008. Disponible en: <http://isdp.eu/content/uploads/publications/2008_len-et-al-eds_japans-silk-road-diplomacy.pdf>.

ALLISON, Graham T., y HALPERIN, Morton H., “Política Burocrática: un Paradigma y algunas Implicaciones de Política”, en *Análisis y formulación de la política exterior*, documento de trabajo, núm. 1, Santiago, Chile, PNUD-CEPAL, 1988.

ANDRES PRETEL, Enrique, “Nicaragua se compromete a luchar por el reconocimiento de Taiwán en la escena mundial”, en *Reuters*, 10 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/nicaragua-taiwan-idLTAKBN14V06L>.

ANKARA, “Evo Morales claims victory in Bolivia elections”, en *Ankara*, 24 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/en/americas/evo-morales-claims-victory-in-bolivia-elections/1625186>.

AP, AFP, REUTERS y PRENSA LATINA, “Fracasa en Bolivia golpe de Estado contra Luis Arce”, en *La Jornada*, 27 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/noticia/2024/06/27/mundo/fracasa-en-bolivia-golpe-de-estado-contra-luis-arce-4687>.

AP y EFE, “António Guterres inauguró la 79° Asamblea General de la ONU: ‘La situación en la que se encuentra el mundo es insostenible’”, en *Infobae*, 24 de septiembre de 2024. Disponible en:

<https://www.infobae.com/america/mundo/2024/09/24/antonio-guterres-inaugura-la-79-asamblea-general-de-la-onu-la-situacion-en-la-que-se-encuentra-el-mundo-es-insostenible/>.

ARMONY, Ariel C., y STRAUSS, Julia C., "Introduction. From Going Out (*zou chuqu*) to Arriving In (desembarco): Constructing a New Field of Inquiry in China–Latin America Interactions", en *The China Quarterly*, vol. 209 (2012), pp. 1-17.

ARÓSTICA, Pamela, y GRANADOS, Ulises, "Alcances de una asociación estratégica integral: China y el caso de México", en *Red China y América Latina*, 15 de enero de 2021. Disponible en: <http://chinayamericalatina.com/alcances-de-una-asociacion-estrategica-integral-china-y-el-caso-de-mexico/>.

ASSOCIATED PRESS, "Presidenta de Taiwán visita Belice y agradece a 'defensores'", en *The San Diego Union-Tribune en español*, 3 de abril de 2023. Disponible en: <https://www.sandiegouniontribune.com/en-espanol/noticias/story/2023-04-03/presidenta-de-taiwan-visita-belice-y-agradece-a-defensores>.

AYLLÓN PINO, Bruno, y EMMERICH, Norberto, "Las relaciones entre CELAC y China: Concertación regional y Cooperación Sur-Sur", en *Revista Perspectivas do Desenvolvimento: um enfoque multidimensional*, vol. 3, núm. 4 (2015).

B. KAPLAN, Stephen, y PENFOLD, Michael, "China-Venezuela Economic Relations: Hedging Venezuelan Bets with Chinese Characteristics", en *Wilson Center Executive Report: Economics and Globalization*, (2019), pp. 1-40.

BAII. Disponible en: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/governance/members-of-bank/index.html>.

BANCO DE GUATEMALA, "Nota al comercio exterior", enero 2022. Disponible en: <http://www.banguat.gob.gt/page/nota-al-comercio-exterior>.

BANCO MUNDIAL, *Global Economic Prospects: Spillovers amid Weak Growth*, 2016. Disponible en: <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/23435>.

BANIK, Dan, y BULL, Benedicte, "Multilateralism to the Rescue? Beijing's Support for Multilateral Institutions during the COVID-19 Crisis", en *International Quarterly for Asian Studies*, vol. 53, núm. 2 (2022), pp. 207-230.

BARNETT, Doak A., *The Making of Foreign Policy in China: Structure and Process*, Boulder, Westview Press, 1985.

BBC, "Xi Jinping calls for more 'loveable' image for China in bid to make friends", en *BBC*, 2 de junio 2021. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-57327177>.

BBC MUNDO, "Los grandes intereses de Taiwán en Centroamérica, a pesar de la poderosa influencia de China", en *BBC Mundo*, 11 de enero de 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38578955>.

BBC MUNDO, "Los 14 principios políticos de Xi Jinping para convertir a China en superpotencia y que lo ponen a la altura de Mao Zedong", en *BBC Mundo*, 24 de octubre de 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-41729175>.

BBC MUNDO, "Maduro en China: la crucial relación de Venezuela con el gigante asiático", en *BBC Mundo*, 13 septiembre de 2018. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-45517326>.

BBC MUNDO, "Cuáles son los países con mayores reservas de petróleo y por qué esto no siempre es señal de riqueza", en *BBC Mundo*, 1 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-47748488>.

BBC MUNDO, “Por qué la economía china ‘sobrepasará’ a la de Estados Unidos en 2028 (cinco años antes de lo previsto)”, en *BBC Mundo*, 30 diciembre 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-55480479>.

BBC MUNDO, “El Consejo Nacional Electoral de Venezuela ratifica que Maduro ganó las elecciones pero aún no muestra las actas”, en *BBC Mundo*, 2 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/clkykd4v0zeo>.

BCIE, “México y República de China Taiwán cumplen 25 años como socios del BCIE”, 10 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.bcie.org/novedades/noticias/articulo/mexico-y-republica-de-china-taiwan-cumplen-25-anos-como-socios-del-bcie>.

BEECH, Hannah, “China’s Chairman Builds a Cult of Personality”, en *Time*, 31 de marzo de 2016. Disponible en: <https://time.com/magazine/south-pacific/4278204/april-11th-2016-vol-187-no-13-asia-europe-middle-east-and-africa-south-pacific/>.

BELTRAN, Sam, “Philippines dismisses ‘absurd’ Chinese online claims about Palawan”, en *South China Morning Post*, 4 de marzo de 2025. Disponible en: <https://www.scmp.com/week-asia/politics/article/3300965/philippines-dismisses-absurd-chinese-online-claims-about-palawan>.

BERMÚDEZ, Ángel, “Bukele visita China: el histórico acercamiento de El Salvador a Pekín y la ‘gigantesca cooperación’ que recibe a cambio”, en *BBC Mundo*, 4 de diciembre de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-50666592>.

BERMÚDEZ, Ángel, “Qué ganan China, Rusia e Irán ayudando a Nicolás Maduro a mantenerse en el poder en Venezuela”, en *BBC Mundo*, 19 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cewlv9xx0evo>.

BIN, Gu, “Chinese Multilateralism in the AIIB”, en *Journal of International Economic Law*, vol. 20, núm. 1 (2017), pp. 137-158.

BIN, Yu, “The Study of Chinese Foreign Policy: Problems and Prospect”, en *World Politics*, vol. 46, núm. 2 (1994), pp. 235-261.

BLACKWILL, Robert D. y ZELIKOW, Philip, *The United States, China, and Taiwan: A Strategy to Prevent War*, Council on Foreign Relations, 2021.

BLASCO, Emili J., “China sustituye a Rusia como principal proveedor de armas a Venezuela”, en *ABC*, 6 de abril de 2017. Disponible en: <https://www.abc.es/internacional/abci-china-sustituye-rusia-como-principal-proveedor-armas-venezuela-201704052203_noticia.html>.

BOBBIO, Norberto, *Diccionario de política*, vol. 1, Siglo Veintiuno Editores, 1982.

BOLIVIA, Instituto Nacional de Estadística, “En 2019, la economía boliviana creció en 2,22%”. Disponible en: <https://www.ine.gob.bo/index.php/en-2019-la-economia-boliviana-crecio-en-222/>.

BOLIVIA, Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, “A agosto 2019, la Deuda Externa continúa entre las más bajas de la historia del país”. Disponible en: <https://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2019/mefp/1_Nota_-_Deuda_Externa_agosto_v.2.pdf>.

BOLIVIA, Viceministerio de Comunicación, “China lanza con éxito ‘Tupac Katari’, el primer satélite boliviano”, 20 de diciembre de 2013. Disponible en: <https://www.comunicacion.gob.bo/?q=20131220/13793>.

BONILLA SORIA, Adrián, y HERRERA-VINELLI, Lorena, "CELAC como vehículo estratégico de relacionamiento de China hacia América Latina (2011-2018)", en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 124, pp. 173-198.

BRAND FINANCE, "Global Soft Power Index 2025: China overtakes UK for the first time, US remains top-ranked nation Brand", en *Brand Finance*, 20 de febrero de 2025. Disponible en: <https://brandfinance.com/press-releases/brand-finance-global-soft-power-index-2025-china-overtakes-uk-for-the-first-time-us-remains-top-ranked-nation-brand>.

BRASIL, Presidencia de la República, "Durante la visita de Estado del presidente Xi Jinping, Brasil y China amplían el nivel de sus relaciones bilaterales", 20 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.gov.br/planalto/es/ultimas-noticias/2024/11/durante-la-visita-de-estado-del-presidente-xi-jinping-brasil-y-china-amplian-el-nivel-de-sus-relaciones-bilaterales>.

BRICEÑO-RUIZ, José, y MOLINA MEDINA, Norbert, "China–Venezuela Relations in a Context of Change", en Raúl Bernal-Meza y Li Xing (eds.), *China–Latin America Relations in the 21st Century: The Dual Complexities of Opportunities and Challenges*, Boston, Palgrave Macmillan, 2020, pp. 147-168.

BRIDGE, *China COVID-19 Vaccine Tracker*, 4 de enero de 2023. Disponible en: <https://bridgebeijing.com/our-publications/our-publications-1/china-covid-19-vaccines-tracker/#China8217s_Vaccines_in_Latin_America>.

BRIZUELA DE ÁVILA, María Eugenia; MARTI, Bosco; INSANALLY, Riyad, y TREVISAN, Claudia, "US-China vaccine diplomacy: Lessons from Latin America and the Caribbean", en *Atlantic Council*, 23 de febrero de 2022. Disponible en: <https://www.atlanticcouncil.org/in-depth-research-reports/report/us-china-vaccine-diplomacy-lessons-from-latin-america-and-the-caribbean/>.

BROWN, Kerry, "Is China's non-interference policy sustainable?", en *BBC*, 17 de septiembre de 2013. Disponible en: <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-24100629>.

BRUN, Élodie, y VALETTE, Marie-Françoise, "Los fundamentos de la diversidad del Sur ante la intervención militar", en *Foro Internacional*, vol. 56, núm. 223 (2016), pp. 120-164.

BRUN, Élodie, *El cambio internacional desde las relaciones Sur-Sur. Los lazos de Brasil, Chile y Venezuela con los países en desarrollo de África, Asia y el Medio Oriente* (trad. Arturo Gómez Lamadrid-Beristáin), Ciudad de México, El Colegio de México, 2018.

CABESTAN, Jean-Pierre, "China's Foreign and Security-policy Decision-making Processes under Hu Jintao", en *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 38, núm. 3 (2009), pp. 63-97.

CAI, Peter, "Understanding China's Belt and Road Initiative", en *Lowy Institute*, 2017. Disponible en: <https://www.lowyinstitute.org/publications/understanding-belt-and-road-initiative>.

CAMPBELL, Ivan; WHEELER, Thomas; ATTREE, Larry; BUTLER, Dell Marie y MARIANI, Bernardo, "China and conflict-affected states: Between principle and pragmatism", en *Saferworld Report* (2012), pp. 1-137.

CAMPOS, Niza, "Haití estrecha lazos con Taiwán; Jovenel Moïse visitará esa isla el sábado", en *Diario Libre*, 1 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.diariolibre.com/actualidad/internacional/haiti-estrecha-lazos-con-taiwan-jovenel-ira-a-la-isla-el-sabado-EI9930633>.

CAPORASO, James A., "International Relations Theory and Multilateralism: The Search for Foundations", en *International Organization*, vol. 46, núm. 3 (1992), pp. 599-632.

CARRAI, Maria Adele, "Chinese Political Nostalgia and Xi Jinping's Dream of Great Rejuvenation", en *International Journal of Asian Studie*s, vol. 18, núm. 1 (2021), pp. 7-25.

CASTILLO VADO, Houston, "Parlamento Centroamericano expulsa a Taiwán como país observador e incorpora a China", en *Voz de América*, 22 de agosto de 2023. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/parlamento-centroamericano-expulsa-a-taiwán-como-país-observador-y-añade-a-china/7235851.html>.

CCCPC PARTY LITERATURE RESEARCH OFFICE (ed.), *Annual Records of Deng Xiaoping: 1975–1997*, vol. 2, 7 de noviembre de 1988, Beijing, CPPCC Party Literature Press, 2004.

CELAC, *Declaración Especial sobre el Establecimiento del Foro China-CELAC*, La Habana, 29 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.iri.edu.ar/images/Documentos/CENSUD/boletines/43/foro_china_celac.pdf>.

CENTRO ESTRATÉGICO LATINOAMERICANO DE GEOPOLÍTICA (CELAG), "Los primeros 100 días de gobierno de Jeanine Áñez", en *CELAG*, 20 de febrero de 2020. Disponible en: <https://www.celag.org/los-primeros-100-dias-de-gobierno-de-jeanine-anez/>.

CEPAL, "Alicia Bárcena: La iniciativa china de la Franja y la Ruta puede contribuir al gran impulso ambiental propuesto por la CEPAL para la región", en *CEPAL*, 11 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/noticias/alicia-barcena-la-iniciativa-china-la-franja-la-ruta-puede-contribuir-al-gran-impulso>.

CHAN, Gerald, "Taiwan as an Emerging Foreign Aid Donor: Developments, Problems, and Prospects", en *Pacific Affairs*, vol. 70, núm. 1 (1997), pp. 37-56.

CHANG, Ya-chun, "US ambassador to UN slams China for 'malign' vaccine diplomacy", en *Taiwan News*, 17 de junio de 2021. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4225610>.

CHARLES, Jacqueline, "The Dominican Republic ditched Taiwan for China. Is Haiti next to cut diplomatic ties?", en *Miami Herald*, 17 de mayo de 2018.

CHEN, Aizhu, "China CNPC suspende carga de crudo en Venezuela por preocupaciones sobre sanciones EEUU: fuentes", en *Reuters*, 19 de agosto de 2019. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/china-venezuela-cnpc-idLTAKCN1V915U>.

CHEN, Qingqing, y XING, Xiaojing, "China passes its first foreign relations law in key step to enrich legal toolbox against Western hegemony", en *Global Times*, 28 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.globaltimes.cn/page/202306/1293344.shtml>.

CHEN, Zheng, "China Debates the Non-Interference Principle", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 9, núm. 3 (2016), pp. 349-374.

CHENG, Joseph Y.S., "Latin America in China's Contemporary Foreign Policy", en *Journal of Contemporary Asia*, vol. 36, núm. 4 (2006), pp. 500-528.

CHENG, Li, "One Party, Two Coalitions in China's Politics", en *Brookings*, 16 de agosto de 2009. Disponible en: <https://www.brookings.edu/opinions/one-party-two-coalitions-in-chinas-politics/>.

CHINA, *Constitución de la República Popular China*, Pekín, Ediciones de Lenguas Extranjeras, 1983.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "China's initiation of the Five Principles of Peaceful Coexistence", 17 de noviembre de 2000. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/ziliao_665539/3602_665543/3604_665547/t18053.shtml>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Documento sobre la política de China hacia América Latina y el Caribe*, 5 de noviembre de 2008. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t521035.shtml>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 19 de enero de 2010", 27 de enero de 2010. Disponible en: <http://br.china-embassy.org/por/fyrth/t653947.htm>.

CHINA, Consejo de Estado, *China's Foreign Aid*, 2011. Disponible en: <http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2014/09/09/content_281474986284620.htm>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "El presidente Hu Jintao envía un mensaje de felicitación por la fundación de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y el Caribe", 2 de diciembre de 2011. Disponible en: <http://pe.china-embassy.gov.cn/esp/zbgx/201112/t20111210_4462942.htm>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Ministro chino de Exteriores se reúne con representantes de troika de la CELAC", 29 de septiembre de 2012. Disponible en: <http://cl.china-embassy.gov.cn/esp/zggx/zzgx/201209/t20120929_4767507.htm>.

CHINA, Consejo de Estado, *The Diversified Employment of China's Armed Forces*, (2013). Disponible en: <http://english.www.gov.cn/archive/white_paper/2014/08/23/content_281474982986506.htm>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping Asiste a Encuentro de Líderes de China-América Latina y Caribe", 18 de julio de 2014. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/t1176900.shtml>.

CHINA, Consejo de Estado, "Premier Li's speech at Summer Davos opening ceremony", 10 de septiembre de 2014. Disponible en: <http://english.gov.cn/premier/speeches/2014/09/22/content_281474988575784.htm>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Inaugura la Primera Reunión Ministerial del Foro China-CELAC en Beijing. Presidente Xi Jinping pronuncia discurso", 8 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/zzjg/ldmzs/dqzzywt/201501/t20150112_936066.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Wang Yi: China y CELAC son socios naturales de cooperación aunque muy distantes geográficamente", 9 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/gjhdq/bmdyz/gsdlj/3485/201501/t20150115_971209.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Intervención principal del Ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China Wang Yi en la Primera Reunión Ministerial del Foro China-CELAC", 13 de enero de 2015. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyjh/201501/t20150120_912859.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, *Segundo Documento sobre la Política de China hacia América Latina y el Caribe*, 24 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wjzc/201611/t20161124_895012.html>.

CHINA, Oficina del Grupo Dirigente de Fomento de la Construcción de la Franja y la Ruta, *Construcción conjunta de la Franja y la Ruta: concepto, práctica y contribución de China*, mayo de 2017. Disponible en: <https://www.yidaiyilu.gov.cn/wcm.files/upload/CMSydylyw/201705/20170511054604 3.pdf>.

CHINA, Embajada en México, "Foro de Franja y Ruta marca un camino claro para la cooperación futura: consejero de Estado chino", en *Excélsior*, 20 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.excelsior.com.mx/opinion/opinion-del-experto-nacional/2017/05/20/1164610>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Informe presentado por Xi Jinping ante XIX Congreso Nacional del PCCh", 3 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/ce/cear/esp/jrzg/t1507404.htm>.

CHINA, Agencia de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Disponible en: <http://en.cidca.gov.cn/2018-08/01/c_259525.htm>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Estudiar a Fondo e Implementar el Pensamiento de Xi Jinping sobre la Diplomacia para Abrir Nuevos Horizontes de la Diplomacia de Gran País con Peculiaridades Chinas", 20 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjb/wjbz/zyjh/202007/t20200721_912890.html>.

CHINA, Embajada en Ecuador, "Hu Jintao pronunció importante discurso en congreso del Perú", 24 de noviembre de 2020. Disponible en: <http://ec.china-embassy.org/esp/xwdt/t523479.htm>.

CHINA, Consejo de Estado, "China's International Development Cooperation in the New Era", enero 2021. Disponible en: <http://english.scio.gov.cn/node_8021417.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping Asiste a la Reunión de Diálogo de la Agenda de Davos del Foro Económico Mundial y Pronuncia Discurso Especial", 25 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202101/t20210127_750853.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping sostiene conversación telefónica con presidente de Bolivia Luis Arce Catacora", 29 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/t1849803.shtml>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "La República Popular China y la República de Nicaragua Restablecen Relaciones Diplomática", 10 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202112/t20211210_10466212.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 30 de mayo de 2023 por Mao Ning, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 30 de mayo de 2023. Disponible en: <http://cl.china-embassy.gov.cn/esp/fyrth/202306/t20230601_11088025.htm>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping sostiene conversaciones con presidenta de Honduras Xiomara Castro de Zelaya", 12 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/wjdt/wshd/202306/t20230613_11095886.html>.

CHINA, *Foreign Relations Law of the People's Republic of China*, 28 de junio de 2023. Disponible en: <https://www.chinalawtranslate.com/en/foreign-relations-law/>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 27 de junio de 2024 por Mao Ning, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 27 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202406/t20240629_11444502.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 15 de julio de 2024 por Lin Jian, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 15 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202407/t20240717_11455266.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 16 de julio de 2024 por Lin Jian, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 16 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202407/t20240718_11456065.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping envía mensaje a Nicolás Maduro Moros para felicitarlo por su reelección como presidente de Venezuela", 30 de julio de 2024. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/esp/zxxx/202407/t20240731_11463813.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Xi Jinping Se Reúne con Presidenta de México Claudia Sheinbaum Pardo", 19 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/zxxx/202411/t20241122_11531530.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Conferencia de prensa habitual ofrecida el 6 de diciembre de 2024 por Lin Jian, portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores", 6 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/xwfw/lxjzzdh/202412/t20241208_11540619.html>.

CHINA, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Portavoz del Ministerio de Relaciones Exteriores responde a la prensa sobre las palabras relacionadas con China de Marco Rubio durante su visita a países latinoamericanos y caribeños", 7 de febrero de 2025. Disponible en: <https://www.mfa.gov.cn/esp/xwfw/fyrth/202502/t20250207_11550934.html>.

CHINA, Embajada en México, "Instamos a EE.UU. a renunciar a su orgullo y prejuicio", 14 de febrero de 2025. Disponible en: <http://mx.china-embassy.gov.cn/esp/sgjs/202502/t20250214_11554928.htm>.

CHRISTENSEN, Steen Fryba, "China's Impact on Latin American Development: A Comparative Study of Bolivia and Venezuela", en *Journal of China and International Relations,* (2016), pp. 73-103.

CHUQUIMARCA, Elena, "TLC con China avizora crecimiento comercial, coinciden productores, exportadores y empresarios ecuatorianos", en *Xinhua,* 1 de mayo de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240501/e1606f1abc97468dbd1df24a825899b8/c.html>.

CNN, "'One party, two coalitions': China's factional politics", en *CNN,* 9 de noviembre de 2012. Disponible en: <https://edition.cnn.com/2012/10/23/world/asia/china-political-factions-primer/index.html>.

CNN EN ESPAÑOL, "Juan Guaidó asegura que recibió una nota diplomática de China, el mayor país acreedor de Venezuela", en *CNN en Español,* 11 de mayo de 2019. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/11/venezuela-juan-guaido-ntervencion-penetracion-eln-cubanos/>.

CNN EN ESPAÑOL, "Paraguay expulsa a un enviado chino por instar a los legisladores a darle la espalda a Taiwán", en *CNN en Español,* 5 de diciembre de 2024. Disponible

en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/12/05/latinoamerica/paraguay-expulsa-enviado-chino-legisladores-taiwan-ap>.
CNTN, "La ayuda internacional llega a Haití", en *CNTN*, 15 de enero de 2010. Disponible en: <http://www.cctv.com/espanol/20100115/101281.shtml>.
CONFERENCIA DE LAS NACIONES UNIDAS SOBRE COMERCIO Y DESARROLLO (UNCTAD, por sus siglas en inglés), "Pacto comercial entre Asia y el Pacífico crea un nuevo 'centro de gravedad' para el comercio mundial", en *UNCTAD*, 15 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://unctad.org/es/news/pacto-comercial-entre-asia-y-el-pacifico-crea-un-nuevo-centro-de-gravedad-para-el-comercio>.
CONNELLY, Marisela, "Influencia del pensamiento de Mao en América Latina", en *Estudios de Asia y África*, vol. 18, núm. 2 (1983), pp. 215-231.
CONNELLY, Marisela, "Taiwán en 2017: Retos del gobierno taiwanés", en *Anuario Asia Pacífico de El Colegio de México*, 2018, pp. 290-304.
CORDESMAN, Anthony H.; BURKE, Arleigh A., y MOLOT, Max, *China and the U.S.: Cooperation, Competition and/or Conflict: An Experimental Assessment*, Center for Strategic and International Studies, 2019.
CORNEJO, Romer, "China, un nuevo actor en el escenario latinoamericano", en *Nueva Sociedad*, núm. 200 (2005). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/china-un-nuevo-actor-en-el-escenario-latinoamericano/>.
CORNEJO, Romer, "China y América Latina: recursos, mercados y poder global", en *Nueva Sociedad*, núm. 228 (2010). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/china-y-america-latina-recursos-mercados-y-poder-global/>.
CORNEJO, Romer, "México y China. Ironías y perspectivas de su relación", en Blanca Torres y Gustavo Vega (eds.), *Los grandes problemas de México XII: Relaciones Internacionales*, Ciudad de México, El Colegio de México, 2010, pp. 591-628.
CORNEJO, Romer, "China y México 2012-2018, entre el inicio idílico y la realidad", en *Foro Internacional*, vol.59, núm. 3-4 (2019), pp. 879-906.
COVARRUBIAS, Ana, "El reacomodo de México en una América Latina cambiante: de la euforia democrática a la introversión", en *Pensamiento Propio*, vol. 21, núm. 44 (2016), pp. 325-349.
COVARRUBIAS, Ana, "¿Unidad en la diversidad? La crisis del multilateralismo en América Latina", en *El País* (secc. Opinión), 12 de marzo de 2020. Disponible en: <https://elpais.com/elpais/2020/03/12/opinion/1583980465_943690.html>.
COX, Robert, "Social Forces, States, and World Orders: Beyond International Relations Theory", en *Millennium: Journal of International Studies*, vol.10, núm. 2 (1981), pp. 126-155.
CRI, "Xi stresses cross-strait peaceful development", en *China.org.cn*, 5 de marzo de 2015. Disponible en: <http://www.china.org.cn/china/NPC_CPPCC_2015/2015-03/05/content_34963417.htm>.
DAS, Shaheli, "How Important is Latin America on China's Foreign Policy Agenda?", en *The Diplomat*, 16 de noviembre de 2016. Disponible en: <https://thediplomat.com/2016/11/how-important-is-latin-america-on-chinas-foreign-policy-agenda/>.
DAVIS, Jared, "Bolivia's Lithium Future: A Second Chance?", en *Wilson Center*, (2020), pp. 1-3.
DE ARAOZ, Álvaro, "Rusia y China fustigan a Estados Unidos por flujo de armas a Haití", en *Diario Libre*, 3 de julio de 2024. Disponible en:

<https://www.diariolibre.com/mundo/haiti/2024/07/03/crisis-en-haiti-china-y-rusia-emplazan-a-eeuu-limitar-flujo-armas/2775587>.

DE LA CAL, Lucas, "La caída por corrupción del ex ministro de Defensa chino que fabricaba cohetes", en *El Mundo,* 27 de junio de 2024. Disponible en: <https://www.elmundo.es/internacional/2024/06/27/667d5a2ae85ecea06a8b4577.html>.

DE LA QUINTANA, Jimena, "¿Por qué se agitan las aguas entre el Estado peruano y el futuro terminal portuario más grande de Sudamérica de capitales chinos?", en *CNN en Español,* 9 de mayo de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/05/09/megapuerto-financiado-china-peru-tension-orix/>.

DENYER, Simon, "China bypasses American 'New Silk Road' with two if its own", en *The Washington Post*, 14 de octubre de 2013. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/china-bypasses-american-new-silk-road-with-two-if-its-own/2013/10/14/49f9f60c-3284-11e3-ad00-ec4c6b31cbed_story.html?utm_term=.842cf40d0faa>.

DEUTSCHE WELLE, "EE. UU. 'reevaluará' su relación con El Salvador tras acercamiento con China", en *Deutsche Welle,* 24 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.dw.com/es/ee-uu-reevaluará-su-relación-con-el-salvador-tras-acercamiento-con-china/a-45204789>.

DEUTSCHE WELLE, "China destinará USD 1.000 millones en créditos para vacunas en América Latina", en *Deutsche Welle,* 24 de julio de 2020. Disponible en: <https://p.dw.com/p/3fqP1>.

DEUTSCHE WELLE, "Taiwán denuncia incursión récord de 56 aviones chinos", en *Deutsche Welle*, 5 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/es/taiwan-denuncia-incursion-record-de-56-aviones-chinos/a-59406197>.

DEUTSCHE WELLE, "Xi Jinping: China 'conseguirá la reunificación' con Taiwán", en *Deutsche Welle*, 9 de octubre de 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/es/xi-jinping-china-conseguir-la-reunificacion-con-taiwan/a-59455706>.

DEUTSCHE WELLE, "EE.UU. congela ayuda no humanitaria a Cuba y Nicaragua", en *Deutsche Welle*, 22 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.dw.com/es/eeuu-congela-ayuda-no-humanitaria-a-cuba-y-nicaragua/a-60219693>.

DEUTSCHE WELLE, "Veinte aviones chinos cruzan línea del Estrecho de Taiwán", en *Deutsche Welle*, 21 de marzo de 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/veinte-aviones-militares-chinos-cruzan-la-línea-divisoria-del-estrecho-de-taiwán/a-68630524>.

DEUTSCHE WELLE, "Tribunal Constitucional de Bolivia inhabilita a Evo Morales", en *Deutsche Welle*, 31 de diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.dw.com/es/tribunal-constitucional-de-bolivia-inhabilita-a-evo-morales/a-67860622>.

DEVLIN, Kat, y HUANG, Christine, "In Taiwan, Views of Mainland China Mostly Negative", en *Pew Research Center*, 12 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2020/05/12/in-taiwan-views-of-mainland-china-mostly-negative/>.

DORIA, Gaio Mario Goulart y CELADA, Nehemias Jose Jaen, "CELAC and China in Perspective: Regional Integration and Engagement Redefinition", en Shoujun Cui y

Manuel Pérez García, *China and Latin America in Transition: Policy Dynamics, Economic Commitments and Social Impacts*, Nueva York, Palgrave Macmilllan, 2016, pp. 113-128.

DOSHI, Rush, "Hu's to blame for China's foreign assertiveness?", en *Brookings Institution*, 22 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.brookings.edu/articles/hus-to-blame-for-chinas-foreign-assertiveness/>.

DUCHÂTEL, Mathieu; BRÄUNER, Oliver, y ZHOU, Hang, "Protecting China's Overseas Interests: The Slow Shift away from Non-interference", en *SIPRI*, núm. 41 (2014), pp. 1-59.

DUSSEL PETERS, Enrique, "China's Evolving Role in Latin America Can It Be a Win-Win?", en *Atlantic Council*, 2015, pp. 1-27.

DUSSEL PETERS, Enrique, "Las 'nuevas relaciones triangulares' de América Latina y el Caribe: entre el 'proceso de globalización con características chinas' y tensiones con Estados Unidos", en Wolf Grabendorff y Andrés Serbin (eds.), *Los actores globales y el (re)descubrimiento de América Latina*, Buenos Aires, CRIES, 2020, pp. 131-144.

ECUADOR, Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo, *Plan Nacional del Buen Vivir 2013- 2017*. Disponible en: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/02/Plan-Nacional-para-el-Buen-Vivir-2013-2017.pdf>.

ECUADOR, Guillermo Lasso, *Plan de Trabajo, 2021-2025*. Disponible en: <efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://creostorage.blob.core.windows.net/uploads/2020/11/Plan-de-Gobierno-Lasso-Borrero-2021-2025.pdf >.

ECUADOR, Ministerio de Producción, Comercio Exterior, Inversiones y Pesca, *Lo que debes saber del Acuerdo Comercial Ecuador–China*, 12 de mayo de 2023. Disponible en: <https://www.produccion.gob.ec/wp-content/uploads/2023/05/Preguntas-Frecuentes.pdf>.

EFE, "Los créditos de China a Latinoamérica en 2016 fueron de 21.200 millones de dólares", en *EFE*, 23 de febrero de 2017. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/los-creditos-de-china-a-latinoamerica-en-2016-fueron-21-200-millones-dolares/20000011-3188705>.

EFE, "Panamá pone en marcha una obra de 1.420 millones de dólares a cargo de un grupo chino", en *EFE*, 3 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/panama-pone-en-marcha-una-obra-de-1-420-millones-dolares-a-cargo-un-grupo-chino/20000011-3831922>.

EFE, "La presidenta de Taiwán expresa su apoyo a Haití en el inicio de una gira por el Caribe", en *EFE*, 14 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/politica/la-presidenta-de-taiwan-expresa-su-apoyo-a-haiti-en-el-inicio-una-gira-por-caribe/20000035-4022423>.

EFE, "El FMI baja su pronóstico de crecimiento económico para Bolivia, de 4 a 3,9 %", en *EFE*, 15 de octubre de 2019. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/economia/el-fmi-baja-su-pronostico-de-crecimiento-economico-para-bolivia-4-a-3-9/20000011-4087622>.

EFE, "Xenofobia asiática en Brasil, otro efecto del coronavirus", en *EFE*, 4 de marzo de 2020. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/portada/xenofobia-asiatica-en-brasil-otro-efecto-del-coronavirus/20000064-4188104>.

EFE, “Las sólidas huellas que deja Taiwán en Nicaragua tras la ruptura”, en *EFE*, 30 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.efe.com/efe/america/destacada/las-solidas-huellas-que-deja-taiwan-en-nicaragua-tras-la-ruptura/20000065-4708035>.

EFE, “China castigó a 405.000 funcionarios por corrupción en los primeros nueve meses del año”, en *SWF*, 30 de octubre de 2023. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/china-castigó-a-405-000-funcionarios-por-corrupción-en-los-primeros-nueve-meses-del-año/48935512>.

EFE, “China y Uruguay anunciaron que avanzan hacia una asociación de libre comercio”, en *Infobae*, 22 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/11/23/china-y-uruguay-anunciaron-que-avanzan-hacia-una-asociacion-de-libre-comercio>.

EFE, “China evacúa a 24 ciudadanos chinos de Haití ante la tensa situación del país”, en *El Tiempo*, 25 de marzo de 2024. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/china-evacua-a-24-ciudadanos-chinos-de-haiti-ante-la-tensa-situacion-del-pais-3327694>.

EFE y LA PRENSA, “Nicaragua y China inauguran una ruta marítima comercial”, en *Deutsche Welle*, 2 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.dw.com/es/nicaragua-y-china-inauguran-una-ruta-martima-comercial/a-69835457#Nicaragua20y20China20inauguraron20el20pasado20120de20enero>.

EFE, “Biden llega a Angola para impulsar una reducción de la dependencia de China en minerales”, en *SWI*, 2 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/biden-llega-a-angola-para-impulsar-una-reducci%C3%B3n-de-la-dependencia-de-china-en-minerales/88438947>.

EL COMERCIO, “Chancay: estos son los acuerdos de Cosco Shipping con las familias afectadas por el hundimiento de tierra”, en *El Comercio*, 18 de mayo de 2023. Disponible en: <https://elcomercio.pe/lima/hundimiento-chancay-a-que-acuerdos-llegaron-la-empresa-cosco-shipping-y-las-familias-afectadas-por-hundimiento-de-tierra-en-peralvillo-panamericana-norte-noticia/>.

EL MUNDO, “Los insurgentes haitianos toman el control de la ciudad de Hinche”, en *El Mundo*, 18 de febrero de 2004. Disponible en: <https://www.elmundo.es/elmundo/2004/02/17/internacional/1076983528.html>.

EL UNIVERSO, “Gobierno ecuatoriano firma Acuerdo Marco con DFC por 3.500 millones de dólares para prepago de deuda cara y reactivación económica”, en *El Universo*, 14 de enero de 2021. Disponible en: <https://www.eluniverso.com/noticias/2021/01/14/nota/9545563/acuerdo-financiero-dfc-eeuu-lenin-moreno-mauricio-pozo-viaje/>.

ENCYCLOPEDIA PRINCETONIENSIS, *The Princeton Encyclopedia of Self Determination, Non Intervention*, (2014). Disponible en: <http://pesd.princeton.edu/?q=node/258>.

ERIKSON, Daniel P., y CHEN, Janice, “China, Taiwan, and the Battle for Latin America”, en *The Fletcher Forum of World Affairs*, vol. 31, núm. 2 (2007), pp. 69-89.

E. SANGER, David, “Biden aprobó una estrategia nuclear secreta centrada en la amenaza china”, en *The New York Times en Español*, 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2024/08/21/espanol/biden-armas-nucleares-china.html>.

ESTADOS UNIDOS, Ley TAIPEI 2019. Disponible en: <https://www.congress.gov/116/plaws/publ135/PLAW-116publ135.pdf>.

ESTADOS UNIDOS, Presidencia, "Observaciones en la Cumbre Transafricana del Corredor de Lobito en Benguela, Angola", 4 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.presidency.ucsb.edu/documents/remarks-the-lobito-corridor-trans-africa-summit-benguela-angola>.

ESTEBAN, Mario, y OTERO-IGLESIAS, Miguel (eds.), "Introduction", en Mario Esteban, Miguel Otero-Iglesias, Una Aleksandra Bērziņa-Čerenkova, Alice Ekman, Lucrezia Poggetti, Björn Jerdén, John Seaman, Tim Summers y Justyna Szczudlik, *Europe in the Face of US-China Rivalry*, European Think-tank Network on China (ETNC), Madrid, 2020, pp. 19-32. Disponible en: <https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/etnc_report_us-china-europe_january_2020_complete.pdf>.

EVAN ELLIS, Robert, "Venezuela's relationship with China: Implications for the Chávez regime and the región" en *Center for Hemispheric Policy*, (2010), pp. 1-12.

EVAN ELLIS, Robert, "The Strategic Context of China's Advance in Latin America: An Update", en *Observatoire de la Chine*, núm. 17/24 (2017), pp. 1-7.

EVAN ELLIS, Robert, "Taiwan's Diplomatic Struggle in Latin America", en *The News Lens*, 12 de diciembre de 2018, 12 de diciembre de 2018. Disponible en: <https://international.thenewslens.com/article/109817>.

EVAN ELLIS, Robert, "Forums and influence: Chinese competitive strategy and multilateral organizations in Latin America and the Caribbean", en *Modern War Institute*, 14 de junio de 2022. Disponible en: <https://mwi.usma.edu/forums-and-influence-chinese-competitive-strategy-and-multilateral-organizations-in-latin-america-and-the-caribbean/>.

EVERINGTON, Keoni, "Taiwan grants Haiti US$150 million loan to build electricity grid", en *Taiwan News*, 29 de mayo de 2018. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3442984>.

EXPANSIÓN, "TSMC mantiene sus perspectivas de 2024 tras el terremoto en Taiwán", en *Expansión*, 6 de abril de 2024. Disponible en: <https://www.expansion.com/economia-digital/companias/2024/04/06/6611092ae5fdead16c8b45a9.html>.

FARIAS DE SOUZA, Coelho; LUIZ, André; M. CUNHA FILHO, Clayton y SANTOS, Vinicius, "Changes in the Foreign Policy of Bolivia and Ecuador: Domestic and International Conditions", en *Brazilian Political Science Review*, vol. 14, núm.3 (2020), pp. 1-37.

FIERRO, Tonatiuh, "El ascenso 'pacífico' de China: la moral en la política exterior hacia América Latina", en *Estudios Internacionales*, vol. 52, núm. 196 (2020), pp. 9-54.

FIERRO, Tonatiuh, "La influencia de la COVID-19 en la reestructuración de la política exterior de China", en *Blog de Egresadxs del Centro de Relaciones Internacionales de la UNAM*, 3 de diciembre de 2020. Disponible en: <https://investigacion-cri.medium.com/la-influencia-de-la-covid-19-en-la-reestructuración-de-la-política-exterior-de-china-955f941e05a5>.

FLOREA, Adrian, "De Facto States in International Politics (1945–2011): A New Data Set", en *International Interactions*, vol. 40, núm. 5, pp. 788-811.

FOLHA DE SÃO PAULO, "China envia polícia antimotim ao Haiti", en *Folha de São Paulo*, 30 de septiembre de 2004. Disponible en: <https://www1.folha.uol.com.br/fsp/mundo/ft3009200410.htm>.

FONTDEGLÒRIA, Xavier, "China se convierte en el gran banquero de Brasil", en *El País*, 3 de marzo de 2017. Disponible en: <https://economia.elpais.com/economia/2017/03/03/actualidad/1488579001_928598.html>.

FORBES, "Pentágono asegura que China puede llegar a las 1,000 ojivas nucleares en 2030", en *Forbes México*, 19 de octubre de 2023. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/pentagono-asegura-que-china-puede-llegar-a-las-1000-ojivas-nucleares-en-2030>.

FORBES, "Ahora TikTok: Maduro acusa la red de promover una guerra civil en Venezuela", en *Forbes*, 12 de agosto. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/ahora-tiktok-maduro-acusa-la-red-de-promover-una-guerra-civil-en-venezuela/>.

FORNES, Gaston, y MENDEZ, Alvaro (eds.), *The China-Latin America Axis. Emerging Markets and their Role in an Increasingly Globalised World*, (2.ª ed.), Nueva York, Palgrave Macmillan, 2018.

FORO CHINA-CELAC, *Declaración de Beijing de la Primera Reunión Ministerial del Foro CELAC-China*, Beijing, 8-9 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.itamaraty.gov.br/images/ed_integracao/docs_CELAC/DECLBEIJ.2015ESP.pdf>.

FORO CHINA-CELAC, *Plan de Cooperación (2015-2019)*, 23 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.chinacelacforum.org/esp/zywj_4/201501/t20150123_6587582.htm>.

FORO CHINA-CELAC, *Declaración de Santiago de la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China*, Santiago de Chile, 21-22 de enero de 2018. Disponible en: <http://www.itamaraty.gov.br/images/2ForoCelacChina/Declaracin-de-Santiago--II-Foro-CELAC-China-VF-22-01-2018.pdf>.

FORO CHINA-CELAC, *Declaración Especial de Santiago de la Segunda Reunión Ministerial del Foro CELAC-China sobre la Iniciativa de la Franja y la Ruta*, 22 de enero de 2018.

FORTÍN, Carlos; HEINE, Jorge, y OMINAMI, Carlos, "Latinoamérica: no alineamiento y la segunda Guerra Fría", en *Foreign Affairs Latnoamerica*, vol. 20, núm. 3 (julio-septiembre de 2020), pp. 107-115.

FRANCE 24, "El Salvador anuncia la construcción de un estadio con ayuda de China", en *France 24*, 31 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20211231-el-salvador-anuncia-la-construcción-de-un-estadio-con-ayuda-de-china>.

FRAVEL, M. Taylor; ROY, J. Stapleton; SWAINE, Michael D.; THORNTON, Susan A., y VOGEL, Ezra, "China is not an enemy", en *The Washington Post*, 3 de julio de 2019. Disponible en: <https://www.washingtonpost.com/opinions/making-china-a-us-enemy-is-counterproductive/2019/07/02/647d49d0-9bfa-11e9-b27f-ed2942f73d70_story.html>.

FU, Ying, "How China Views Multilateralism", en *Euractiv*, 6 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.euractiv.com/section/eu-china/opinion/how-china-views-multilateralism/>.

FUKUYAMA, Francis, "The Pandemic and Political Order", en *Foreign Affairs*, (2020). Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/world/2020-06-09/pandemic-and-political-order>.

FUNDACIÓN SOLÓN, “Boletín Nº1: China y Bolivia: Deuda, comercio, inversiones”, en *Fundación Solón*, (2020). Disponible en: <https://lataminvestmentmonitor.files.wordpress.com/2020/02/china_bolivia_boletin_final.pdf>.

FUNG, Courtney J., *China and Intervention at the UN Security Council: Reconciling Status*, Nueva York, Oxford University Press, 2019.

GALLAGHER, Kevin P., y MYERS, Margaret, *China-Latin America Finance Databases*, al 4 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.thedialogue.org/map_list/>.

GAN, Nectar, “¿Quién es Lai Ching-te, el nuevo presidente de Taiwán?”, en *CNN en Español*, 13 de enero de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/01/13/quien-es-lai-ching-te-nuevo-presidente-taiwan-trax/>.

GANCHEV, Ivo, “China Pushed the Pink Tide and the Pink Tide Pulled China: Intertwining Economic Interests and Ideology in Ecuador and Bolivia (2005–2014)”, en *World Affairs*, vol. 183, núm. 4 (2020), pp. 359-388.

GARCÍA MARCO, Daniel, “Dónde compra Venezuela sus armas y cuál será el impacto real del embargo impuesto por la Unión Europea”, en *BBC Mundo*, 14 de noviembre de 2017. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-41978949>.

GARZA ELIZONDO, Humberto, “Desequilibrios y contradicciones en la política exterior de México”, en *Foro Internacional*, vol. 24, núm. 4 (1984), pp. 443-457.

GEFFRARD, Robenson, “La Chine souhaite avoir des relations diplomatiques avec Haïti, mais fixe ses conditions”, en *Le Nouvelliste*, 3 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://lenouvelliste.com/article/206321/la-chine-souhaite-avoir-des-relations-diplomatiques-avec-haiti-mais-fixe-ses-conditions>.

GIL, Tamara, “Coronavirus: cómo China gana presencia en Latinoamérica en medio de la pandemia (y qué implica para la región y el mundo)”, *BBC Mundo*, 14 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-52238901>.

GILLY, Adolfo, “El régimen mexicano en su dilema”, en *Nexos*, núm. 146 (1990), pp. 33-44.

GLOBAL FIRE POWER, *2025 Military Strength Ranking*, 26 de febrero de 2025. Disponible en: <https://www.globalfirepower.com/countries-listing.php>.

GÓMEZ, Alicia, “Ferroviario Panamá–Chiriquí”, en *Asociación Ambiente y Sociedad*, 20 de septiembre de 2018. Disponible en: <https://www.chinaenamericalatina.info/ferroviario-panama-chiriqui/>.

GONZÁLEZ, Francisco, “China promueve Cinturón y Ruta de integración y desarrollo”, en *Xinhua*, 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/chinaiber/2015-01/21/c_133933992.htm>.

GRABENDORFF, Wolf, “América Latina en la era Trump: ¿Una región en disputa entre Estados Unidos y China?”, en *Nueva Sociedad*, núm. 275 (2018). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/america-latina-en-la-era-trump/>.

GRANADOS, Ulises, “China mira hacia Latinoamérica”, en *Foreign Affairs Latinoamérica*, 9 de febrero de 2015. Disponible en: <https://revistafal.com/china-mira-hacia-latinoamerica/>.

GRANADOS, Ulises, y RODRÍGUEZ, Xóchitl Antonia, "Avance de China en Centroamérica: Oportunidades y obstáculos", en *Working Paper Series (WPS) de REDCAEM,* nú.14 (2020), pp. 1-28.

GUATEMALA, Secretaría de Planificación y Programación, "Comunicado: Guatemala y República China (Taiwán) firman acuerdo básico de cooperación para agilizar las donaciones", 1 de abril de 2023. Disponible en: <https://prensa.gob.gt/comunicado/guatemala-y-republica-china-taiwan-firman-acuerdo-basico-de-cooperacion-para-agilizar>.

GUJAR, Suraj, y UGALE, Sandeep, "Military Defense Semiconductor", en *Global Market Insights*, diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.gminsights.com/es/industry-analysis/military-and-defense-semiconductor-market>.

HAKIM, Peter, "Is Washington Losing Latin America?", en *Foreign Affairs*, vol. 85, núm. 1 (2006), pp. 39-53.

HARRIS, Stuart, "China's Strategic Environment: Implications for Diplomacy", en Pauline Kerr, Stuart Harris y Qin Yaqing, *China's 'New' Diplomacy.Tactical or Fundamental Change?*, Nueva York, Palgrave Macmillan Ltd, 2008.

HARRISON, Chase, "Vaccines Reignite China vs. Taiwan Debate in Latin America", en *Americas Society Council of the Americas*, 12 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.as-coa.org/articles/vaccines-reignite-china-vs-taiwan-debate-latin-america>.

HE, Li, "Rivalry between Taiwan and the PRC in Latin America", en *Journal of Chinese Political Science*, vol. 10, núm. 2 (2005), pp. 77-102.

HE, Shuang Rong, "La estrategia de China para América Latina en la nueva era y sus factores de influencia" [贺双荣, 新时代中国对拉美的战略及其影响因素], en *Journal of Latin American Studies* [拉丁美洲研究], vol. 41, núm. 6 (2019).

HERNÁNDEZ, Enrique, "Empresas y países donaron a México 2,000 mdp en insumos médicos ante Covid", en *Forbes México*, 2 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/empresas-y-paises-donaron-a-mexico-2000-mdp-en-insumos-medicos-ante-covid/>.

HERNÁNDEZ, María Camila, "Financiamiento estatal chino en Latinoamérica, en el nivel más bajo desde 2012", en *France 24*, 20 de abril de 2018. Disponible en: <http://www.france24.com/es/20180418-china-financiamiento-america-latina-venezuela>.

HERNÁNDEZ, María Camila, "Financiamiento estatal chino en Latinoamérica se redujo en el 2017", en *France 24*, 10 de abril de 2018. Disponible en: <https://www.france24.com/es/20180409-economia-china-latinoamerica-financiamiento-estatal>.

HERRERA-VINELLI, Lorena, "Diplomacia de cumbres: Foro China-CELAC", en Josette Altmann-Borbón y Sergio Rivero Soto (eds.), *Dimensiones de la diplomacia de China en América Latina y el Caribe*, San José, Costa Rica, FLACSO, 2022, pp. 105-121.

HESS, Steve, y AIDOO, Richard, "Beyond the Rhetoric: Noninterference in China's African Policy", en *African and Asian Studies*, vol. 9, núm. 3 (2010), pp. 356-383.

HIRONO, Miwa, y LANTEIGNE, Marc, "Introduction: China and UN Peacekeeping", en *International Peacekeeping*, vol.18, núm.3, (2011), pp. 243-256.

HIRONO, Miwa; YANG, Jiang, y LANTEIGNE, Marc, "China's New Roles and Behaviour in Conflict-Affected Regions: Reconsidering Non-Interference and Non-Intervention", en *The China Quarterly*, (2019), pp. 1-21.
HODZI, Obert, *The End of China's Non-Intervention Policy in Africa*, Cham, Suiza, Palgrave Macmillan, 2019.
HOLSTI, Kal J. (ed.), *Change in the international system. Essays on the theory and practice of International Relations*, Gran Bretaña, Edward Elgar, 1991.
HONDURAS, Secretaría de Relaciones Exteriores y Cooperación Internacional, "Comunicado: Honduras anuncia ruptura de relaciones diplomáticas con Taiwán", en *Twitter*, 25 de marzo de 2023. Disponible en: <https://twitter.com/CancilleriaHN/status/1639779225828831232>.
HONGSONG, Liu, "Chinese perception of China's engagement in multilateralism and global governance", en *The Pacific Review*, vol. 33, núm. 3-4 (2020), pp. 469-496.
HONGYI, Lai, *The Domestic Sources of China*'s *Foreign Policy: Regimes, Leadership, Priorities, and Process*, Nueva York, Routledge, 2010.
HONGYING, Wang, "Chinese Culture and Multilateralism", en Robert Cox (ed.), *The New Realism: Perspectives on Multilateralism and World Order*, Nueva York, United Nations University Press, 1997.
HONGYING, Wang, "The Missing Link in Sino-Latin American Relations", en *Journal of Contemporary China*, (2015), pp. 1-21.
HORTENSIUS, Els, "Haiti in between two Chinas-a choice between historic relations or economic support?", en COEH, 27 de junio de 2018. Disponible en: <https://www.coeh.eu/haiti-in-between-two-chinas-a-choice-between-historic-relations-or-economic-support/>.
HUANG, Tzu-ti, "Taipei-Shanghai forum kicks off amid frayed cross-strait relations", en *Taiwan News*, 22 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3971525>.
HUIYUN, Feng, "Foreign Policy Analysis in China" en Klaus Brummer y Valerie M. Hudson (eds.), *Foreign Policy Analysis Beyond North America*, Boulder, Lynne Rienner, 2015.
HUIYUN, Feng; KAI, He y XIAOJUN, Li, *How China Sees the World: Insights From China's International Relations Scholars*, Singapur, Palgrave Macmillan, 2019.
HUIYUN, Feng, y KAI, He, "The study of Chinese scholars in foreign policy analysis: an emerging research program", en *The Pacific Review*, (2020), pp. 1-24.
ICHIRO, Inoue, "Strengthening the Foreign Policy: Making System in the Second Term of the Xi Jinping Administration", en *SPF China Observer*, núm. 4 (2018). Disponible en: <https://www.spf.org/spf-china-observer/en/document-detail004.html>.
INDO-PACIFIC DEFENSE FORUM, "TAIWAN: Poll finds citizens identify as non-Chinese", en *Indo-Pacific Defense Forum*, 22 de febrero de 2021. Disponible en: <https://ipdefenseforum.com/2021/02/taiwan-poll-finds-citizens-identify-as-non-chinese/>.
INFOBAE, "El embajador de Nicaragua ante la OEA dijo que el gobierno de Ortega es una dictadura", en *Infobae*, 23 de marzo de 2022. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/america-latina/2022/03/23/el-embajador-de-nicaragua-ante-la-oea-dijo-que-el-gobierno-de-daniel-ortega-es-una-dictadura/>.
INFOBAE, "Ecuador firmará un acuerdo con China que no contempla propiedad intelectual, derechos laborales ni ambientales", en *Infobae*, 3 de mayo de 2023. Disponible en:

<https://www.infobae.com/america/america-latina/2023/05/03/ecuador-firmara-un-acuerdo-comercial-con-china-que-no-contempla-reglas-de-propiedad-intelectual-derechos-laborales-ni-ambientales/>.

JAKOBSON, Linda, "The burden of 'non-interference'", en *China Economic Quarterly*, vol. 11, núm.2 (2007), pp. 14-18.

JAKOBSON, Linda, y KNOX, Dean, "New Foreign policy actors in China" en *SIPRI Policy Paper*, núm. 26 (2010), pp. 1-51.

JAKOBSON, Linda, "How Involved is Xi Jinping in the Diaoyu Crisis?", en *The Diplomat*, 8 de febrero de 2013. Disponible en: <https://thediplomat.com/2013/02/how-involved-is-xi-jinping-in-the-diaoyu-crisis-3/>.

JAKOBSON, Linda, y MANUEL, Ryan, "How are Foreign Policy Decisions Made in China?", en *Asia & the Pacific Policy Studies*, vol. 3, núm. 1 (2016), pp. 101-110.

JIANG, Shixue, "A New Look at the Chinese Relations with Latin America", en *Nueva Sociedad*, núm. 203 (2006).

JIANG, Shixue, "The Chinese Foreign Policy Perspective", en Riordan Roett y Guadalupe Paz (eds.), *China's Expansion into the Western Hemisphere. Implications for Latin America and the United States*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2008, pp. 27-43.

JIANG, Shixue, "China's New Leadership and the New Development of China-Latin America Relations", en *China Quarterly of International Strategic Studies*, vol. 1, núm. 1 (2015), pp. 133-153.

JIANG, Shixue, "New Development of China-Latin America Relations", en Shoujun Cui y Manuel Pérez García (eds.), *China and Latin America in Transition. Policy Dynamics, Economic Commitments, and Social Impacts*, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2016, pp. 51-68.

JIANWEI, Wang, "Managing Conflict: Chinese Perspectives on Multilateral Diplomacy and Collective Security", en Yong Deng y Fei–Ling Wang (eds.), *In the Eyes of the Dragon, China Views the World*, Maryland, Rowman and Littlefield Publishers, 1999, pp. 73-96.

JING, Huang, "Xi Jinping's Taiwan Policy. Boxing Taiwan In with the One-China Framework", en Lowell Dittmer (ed.), *Taiwan and China: Fitful Embrace*, Oakland, University of California, 2017, pp. 239-248.

JINGHAO, Zhou, "China's Core Interests and Dilemma in Foreign Policy Practice", en *Pacific Focus*, vol. 34, núm. 1 (2019), pp. 31-54.

JOHNSTON, Alastair Iain, **中国外交政策研究:理**论趋势及方法辨析 ["Tendencias en teoría y método en el estudio de la política exterior china"], en **世界**经济与政治 [*World Economics and Politics*], núm. 8 (2006). Disponible en: <https://dnyyj.jnu.edu.cn/2008/1119/c5928a134305/page.htm>.

KAARBO, Juliet; LANTIS, Jeffrey S., y BEASLEY, Ryan K., "The analysis of foreign policy in comparative perspective", en Ryan K. Beasley, Juliet Kaarbo, Jeffrey S. Lantis y Michael T. Snarr (eds.), *Foreign Policy in Comparative Perspective: Domestic and International Influences on State Behaviour*, Washington, DC, CQ Press, 2002, pp. 1-23.

KAI, He, y HUIYUN, Feng, "Debating China's assertiveness: Taking China's power and interests seriously", en *International Politics*, vol. 49, núm.5 (2012), pp. 633-644.

KASTNER, Scott L.; PEARSON, Margaret M., y RECTOR, Chad, *China's Strategic Multilateralism: Investing in Global Governance*, Nueva York, Cambridge University Press, 2019.

KASTNER, Scott L.; PEARSON, Margaret M., y RECTOR, Chad, "China and Global Governance: Opportunistic Multilateralism", en *Global Policy*, vol. 11, núm. 1 (2020), pp. 1-6.

KENDERDINE, Tristan, "Who Makes Foreign Policy in China?", en *The Diplomat*, 4 de febrero de 2022. Disponible en: <https://thediplomat.com/2022/02/who-makes-foreign-policy-in-china/>.

KEOHANE, Robert Owen, "Multilateralism: An Agenda for Research", en *International Journal*, vol. 45, núm. 4 (1990), pp. 731-764.

KOLESKI, Katherine, y BLIVAS, Alec, "China's Engagement with Latin America and the Caribbean", en *U.S.-China Economic and Security Review Commission: Staff Research Report*, 17 de octubre de 2018, pp. 1-65.

KONINGS, Piet, "China and Africa in the Era of Neo-liberal Globalization," en *CODESRIA Bulletin*, vol. 1 y 2 (2007), pp. 17-22.

KRAUSS, Clifford, y BRADSHER, Keith, "China's Global Ambitions, Cash and Strings Attached", 24 de julio de 2015. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2015/07/26/business/international/chinas-global-ambitions-with-loans-and-strings-attached.html>.

KUO, Mercy A., "Trump and the TAIPEI Act: Insights from Russell Hsiao", en *The Diplomat*, 21 de abril de 2020. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/04/trump-and-the-taipei-act/>.

LAM, Willy Wo-Lap, "A Modern Cult of Personality? Xi Jinping Aspires To Be The Equal of Mao and Deng", en *China Brief*, vol. 15, núm. 5 (2015). Disponible en: <https://jamestown.org/program/a-modern-cult-of-personality-xi-jinping-aspires-to-be-the-equal-of-mao-and-deng/>.

LAMPTON, David M. (ed.), *The Making of Chinese Foreign and Security Policy in the Era of Reform: 1978-2000*, Stanford, Stanford University Press, 2001.

LAMPTON, David M., "The Faces of Chinese Power", en *Foreign Affairs*, vol. 86, núm. 1 (2007), pp. 115-127.

LAMPTON, David M., "Xi Jinping and the National Security Commission: policy coordination and political power", en *Journal of Contemporary China*, vol. 24, núm. 95 (2015), pp. 759-777.

LAMPTON, David M., "Is China a developed country?", en *YouTube*, subido por Center for Strategic & International Studies, 19 de abril de 2016. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=GTXH-gZK4So>.

LA RED 21, "Milei dijo que no iba a negociar con comunistas, hasta que llegó carta de Xi Jinping", en *La Red 21*, 23 de noviembre de 2023. Disponible en: <https://www.lr21.com.uy/mundo/1472794-javier-milei-relaciones-xi-jinping-china-argentina>.

LAURÍA, Sol, "Panamá no renovará el acuerdo de entendimiento con China tras reunirse con Marco Rubio", en *El País*, 2 de febrero de 2025. Disponible en: <https://elpais.com/america/2025-02-02/marco-rubio-advierte-a-panama-que-la-influencia-de-china-en-el-canal-es-inaceptable.html>.

LEGARDA, Helena, "In Xi's China, the Center Takes Control of Foreign Affairs", en *The Diplomat*, 1 de agosto de 2018. Disponible en: <https://thediplomat.com/2018/08/in-xis-china-the-center-takes-control-of-foreign-affairs/>.

LEGLER, Thomas; TURZI, Mariano, y TZILI APANGO, Eduardo, "China y la búsqueda de la gobernanza regional autónoma en América Latina", en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm. 119 (2018), pp. 245-264.

LEGLER, Thomas, "Presidentes y orquestadores: la gobernanza de la pandemia de Covid-19 en las Américas", en *Foro Internacional*, vol.61, núm.2 (2021), pp. 333-385.

LEMUS, Vivi, "Guatemala y Taiwán consolidan alianzas comerciales", en *Guatevision*, 30 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.guatevision.com/noticias/nacional/guatemala-y-taiwan-consolidan-alianzas-comerciales>.

LENDON, Brad, "Taiwán adquirirá más de 1.000 drones armados en una nueva venta de armas de EE.UU.", en *CNN en Español*, 19 de junio de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/06/19/taiwan-drones-armados-venta-armas-de-estados-unidos-trax/>.

LEÓN-MANRÍQUEZ, José Luis, "China-América Latina: una relación económica diferenciada", en *Nueva Sociedad*, núm. 203 (2006). Disponible en: <https://nuso.org/articulo/china-america-latina-una-relacion-economica-diferenciada/>.

LI, Xiaokun, "Thousands mourn for martyrs", en *China Daily*, 21 de enero de 2010. Disponible en: <http://www.chinadaily.com.cn/china/2010-01/21/content_9353136.htm>.

LI, Xue, "China's Foreign Policy Decision-Making Mechanism and 'One Belt One Road' Strategy", en *Journal of Contemporary East Asia Studies*, vol. 5, núm. 2 (2017), pp. 23-35.

LISSARDY, Gerardo, "Crisis en Venezuela: 3 momentos en el Consejo de Seguridad de la ONU que reflejan la tensión internacional por la situación en el país", en *BBC Mundo*, 11 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-47889472>.

LIU, Juliana, y CHANG, Wayne, "Xi Jinping intensifica su campaña anticorrupción y apuntará a las industrias como finanzas, energía e infraestructura", en *CNN en Español*, 9 de enero de 2024. Disponible en: <https://cnnespanol.cnn.com/2024/01/09/xi-jinping-corrupcion-china-represion-empresas-trax>.

LOH, Dylan M. H., "Diplomatic Control, Foreign Policy, and Change under Xi Jinping: A Field-Theoretic Account", en *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 47, núm. 3 (2019), pp. 111-145.

LONG, Tom, y URDINEZ, Francisco, "Status at the Margins: Why Paraguay Recognizes Taiwan and Shuns China", en *Foreign Policy Analysis*, (2020), pp. 1-20.

LONG, Tom, y URDINEZ, Francisco, "Taiwan's Last Stand in South America", en *Americas Quarterly*, 7 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.americasquarterly.org/article/taiwans-last-stand-in-south-america/>.

LOWY GLOBAL DIPLOMACY INDEX, 2023. Disponible en: <https://globaldiplomacyindex.lowyinstitute.org/country_ranking>.

LU, Jiaqi, “Las tres iniciativas presentadas por China han resonado calurosamente en el mundo”, en *Portal de la Franja y la Ruta*, 24 de enero de 2024. Disponible en: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/p/340943.html>.

LUCARELLI, Sonia, “Introduction”, en Sonia Lucarelli y Ian Manners (eds.), *Values and principles in European Union foreign policy*, Nueva York, Routledge, 2006.

LYNCH, Colum, “In surprise move, China withdraws riot police from Haiti”, en *Foreign Policy*, 25 de marzo de 2010. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2010/03/25/in-surprise-move-china-withdraws-riot-police-from-haiti/>.

MAGGIORELLI, Lorenzo, “Chinese Aid to Latin America and the Caribbean: Evolution and Prospects”, en *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, vol. 4, núm. 2 (2017), pp. 28-50.

MAGGIORELLI, Lorenzo, “Taiwan’s development aid to Latin America and the Caribbean and the One China policy”, en *Razón Crítica*, vol. 7 (2019), pp. 177-195.

MAGGIORELLI, Lorenzo, “La cooperación internacional de China en el marco de la política de ‘una sola China’ en América Latina y el Caribe”, en *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, vol. 7, núm. 2 (2020), pp. 139-162.

MALALCAZA, Bernabé, y FAGABURU, Debora, “¿Empatía o cálculo? Un análisis crítico de la geopolítica de las vacunas en América Latina”, en *Foro Internacional*, vol. 62, núm. 1, cuad. 247 (2022), pp. 5-46.

MCGREGOR, Richard, *Xi Jinping: The Backlash*, Victoria, Australia, Penguin Specials: A Lowy Institute Paper, 2019.

MEDEIROS, Evan S., y FRAVEL, M. Taylor, “China’s New Diplomacy”, en *Foreign Affairs*, vol. 82, núm. 6 (2003), pp. 22-35.

MÉXICO, Secretaría de Relaciones Exteriores, “Se lleva a cabo Reunión Ministerial Virtual sobre Asuntos de Salud en materia de Covid-19 en América Latina y el Caribe”, 26 de marzo de 2020, comunicado núm. 105. Disponible en: <https://mision.sre.gob.mx/oea/index.php/comunicados/35-comunicados-2020/641-se-lleva-a-cabo-reunion-ministerial-virtual-sobre-asuntos-de-salud-en-materia-de-covid-19-en-america-latina-y-el-caribe-27-mar-20>.

MÉXICO, Secretaría de Relaciones Exteriores, “Videoconferencia Especial entre Cancilleres de China y de América Latina y el Caribe para atención de la pandemia por Covid-19”, Comunicado No. 209, 22 de julio de 2020. Disponible en: <https://www.gob.mx/sre/prensa/videoconferencia-especial-entre-cancilleres-de-china-y-de-america-latina-y-el-caribe-para-atencion-de-la-pandemia-por-covid-19?idiom=es>.

MÉXICO, Secretaría de Relaciones Exteriores, “Gobiernos de México y la República Popular de China sostienen la segunda reunión del Grupo de trabajo sobre precursores químicos”, 6 de septiembre de 2024, comunicado núm. 341. Disponible en: <https://www.gob.mx/sre/prensa/gobiernos-de-mexico-y-la-republica-popular-de-china-sostienen-la-segunda-reunion-del-grupo-de-trabajo-sobre-precursores-quimicos-377026>.

MÉXICO, Presidencia de la República, “Presidenta Claudia Sheinbaum sostiene reuniones bilaterales con mandatarios durante G20”, 18 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.gob.mx/presidencia/prensa/presidenta-claudia-sheinbaum-sostiene-reuniones-bilaterales-con-mandatarios-durante-g20?idiom=fr>.

MIA, Irene, “Bolivia’s new government: many challenges, one big opportunity”, en *IISS*, 5 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.iiss.org/blogs/analysis/2020/11/bolivias-new-government>.

MILLER, Alice, “The Trouble with Factions”, en *China Leadership Monitor*, núm. 46 (2015), pp. 1-12.

MIRANDA, Boris, “Litio en Bolivia: por qué el país con las mayores reservas de este valioso recurso tiene tantos problemas para explotarlo”, en *BBC Mundo*, 19 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-51666362>.

MORENO CAMARGO, Camila Fernanda, “Las tensiones entre China y Brasil amenazan el avance de la vacunación contra la COVID-19 en el país suramericano”, en *Ankara*, 22 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/las-tensiones-entre-china-y-brasil-amenazan-el-avance-de-la-vacunación-contra-la-covid-19-en-el-país-suramericano/2250645>.

MORENO, Jaime, “Lo que Honduras espera de la apuesta por EE.UU y Taiwán, no por China”, *La Voz de América*, 27 de enero de 2022. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/honduras-eeuu-taiwan-china-xiomara-castro/6414157.html>.

MOZUR, Paul; CHANG CHIEN, Amy, y SHEAR, Michael D., “La visita de Nancy Pelosi a Taiwán incrementa la retórica bélica de China”, en *The New York Times en Español*, 2 de agosto de 2022. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2022/08/02/espanol/nancy-pelosi-taiwan-china.html>.

MU, Xuequan, “China pledges additional 1.47 million dollars for recovery, reconstruction of Haiti”, en *Xinhua*, 31 de marzo de 2010. Disponible en: <https://reliefweb.int/report/haiti/china-pledges-additional-147-million-dollars-recovery-reconstruction-haiti>.

MUMUNI, Sigli M., “China’s non-intervention policy in Africa: Principle versus pragmatism”, en *African Journal of Political Science and International Relations*, vol. 11, núm. 9 (2017), pp. 258-273.

MURRAY FERGUSSON, Robbie, “The Chinese Challenge to the Monroe Doctrine”, en *E-International Relations*, 23 de julio de 2012. Disponible en: <https://www.e-ir.info/2012/07/23/does-chinese-growth-in-latin-america-threaten-american-interests/>.

MYERS, Margaret, “Shaping Chinese Engagement in Latin America”, en Jorge I. Domínguez y Ana Covarrubias, *Routledge Handbook of Latin America in the World*, Nueva York, Routledge, 2015, pp. 211-222.

MYERS, Margaret, “Weighing the Effects of Taiwan-China Competition in Latin America and the Caribbean”, en *Global Taiwan Institute*, 13 de agosto de 2019. Disponible en: <https://ketagalanmedia.com/2019/08/13/weighing-the-effects-of-taiwan-china-competition-in-latin-america-and-the-caribbean/>.

MYERS, Margaret, “China’s Regional Engagement Goals in Latin America”, en *Carnegie Endowment for International Peace* (2020). Disponible en: <https://carnegieendowment.org/files/Myers-Latin_America.pdf>.

NDTV, “US, India to revive ‘New Silk Road’ seen as counter to China's Belt and Road Project”, en *NDTV*, 24 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.ndtv.com/india-news/us-india-to-revive-new-silk-road-to-counter-chinas-belt-and-road-obor-project-1697632>.

NG-QUINN, Michael, "The Analytic Study of Chinese Foreign Policy", en *International Studies Quarterly*, vol. 27, núm. 2 (1983), pp. 203-224.
NICARAGUA, Ministerio de Hacienda y Crédito Público, "Día histórico: Nicaragua y la República Popular China firman Tratado de Libre Comercio", 31 de agosto de 2023. Disponible en: <http://www.hacienda.gob.ni/news/noticias-2023/dia-historico-nicaragua-y-la-republica-popular-china-firman-tratado-de-libre-comercio>.
NIENABER, Georgianne, "China Extends Her Silk Road To Haiti", en *Huffpost*, 4 de agosto d 2017. Disponible en: <https://www.huffpost.com/entry/china-extends-her-silk-road-to-haiti_b_5984927ae4b0bd8232029723>.
NIOCHE, Jean-Pierre, "Science Administrative, Management. Public et Analyse des Politiques Publiques", en *Revue Française d'Administration Publique*, núm. 24 (1982), pp. 9-23.
NIU, Haibin, "A New Era of China-Latin America Relations", en *Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe (CRIES)*, núm. 11 (2015), pp. 39-51.
NODAL, "Rusia y China condenan a EEUU en el Consejo de Seguridad de la ONU por su injerencia en Venezuela", en *Nodal*, 21 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.nodal.am/2020/05/rusia-y-china-condenan-a-eeuu-en-el-consejo-de-seguridad-de-la-onu-por-su-injerencia-en-venezuela/>.
NOTIMEX, "Estudio advierte grave impacto ambiental de canal en Nicaragua", en *Expansión*, 30 de septiembre de 2014. Disponible en: <https://obras.expansion.mx/construccion/2014/09/30/estudio-advierte-grave-impacto-ambiental-de-canal-en-nicaragua>.
OBSERVATORIO DE INVERSIONES LATINOAMERICANAS, "China y Bolivia: Deudas", en *Observatorio de Inversiones Latinoamericanas*, 17 de febrero de 2020. Disponible en: <https://latinvestment.org/2020/02/17/china-bolivia-deuda/>.
OLIVARES ALONSO, Emir, "Éxodo venezolano, el segundo más grande del mundo, luego del sirio", en *La Jornada*, 12 de mayo de 2021. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/notas/2021/05/12/politica/exodo-venezolano-el-segundo-mas-grande-del-mundo-luego-del-sirio/>.
OLIVARES, Francisco, "China y Rusia, principales proveedores de armas en la Venezuela chavista", en *The Objective*, 4 de abril de 2019. Disponible en: <https://theobjective.com/further/china-y-rusia-principales-proveedores-de-armas-en-la-venezuela-chavista>.
OLMO, Guillermo D., "Crisis en Venezuela: qué papel juega China en la industria del petróleo de Venezuela (y cómo puede cambiar por las sanciones de EE.UU.)", en *BBC Mundo*, 20 agosto de 2019. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-49366212>.
ONU, *Carta de las Naciones Unidas*, 1945. Disponible en: <https://www.un.org/es/about-us/un-charter/chapter-1>.
ONU, Informe Brahimi, 2000. Disponible en: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N00/594/73/PDF/N0059473.pdf?OpenElement>.
ONU, "FMI condona la deuda a Haití", 22 de julio de 2010. Disponible en: <https://news.un.org/es/story/2010/07/1196381>.
ONU, "Minustah ficha informativa", 24 de octubre de 2021. Disponible en: <https://peacekeeping.un.org/es/mission/minustah>.

ONU, *Haiti: Acute Food Security Situation Projection Update for March-June 2024*, 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.ipcinfo.org/ipc-country-analysis/details-map/en/c/1156884/?iso3=HTI>.

OROPEZA, Valentina, "Qué países de América Latina acogen más migrantes venezolanos (y el temor a que la actual crisis desate una nueva ola)", en *BBC Mundo*, 13 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/cq6rr9jnjz7o>.

OROZCO, Mónica, "Ecuador logra nueva reestructuración de deuda con China; en total se han renegociado USD 891 millones", en *El Comercio*, 16 de septiembre de 2020. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/negocios/ecuador-reestructuracion-deuda-china-renegociacion.html>.

PANAMÁ, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Panamá y China avanzan en estudios de factibilidad para el sistema ferroviario y la suscripción de un TLC", 7 de diciembre de 2017. Disponible en: <https://mire.gob.pa/panama-y-china-avanzan-en-estudios-de-factibilidad-para-el-sistema-ferroviario-y-la-suscripcion-de-un-tlc/>.

PANAMÁ, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Panamá y China celebran primera reunión de alto nivel para abordar proyectos de la Franja y la Ruta", 18 de enero de 2018. Disponible en: <https://mire.gob.pa/panama-y-china-celebran-primera-reunion-de-alto-nivel-para-abordar-proyectos-de-la-franja-y-la-ruta/>.

PANAMÁ, Ministerio de Relaciones Exteriores, "Panamá y República Popular China celebran segundo aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas", 14 de junio de 2019. Disponible en: <https://mire.gob.pa/panama-y-republica-popular-china-celebran-segundo-aniversario-del-establecimiento-de-las-relaciones-diplomaticas/>.

PARAGUAY, Congreso Nacional, "Se rechaza el proyecto que insta establecer relaciones diplomáticas con China Popular", 18 de abril de 2020. Disponible en: <http://www.senado.gov.py/index.php/noticias/noticias-presidencia/5490-se-rechaza-el-proyecto-que-insta-establecer-relaciones-diplomaticas-con-china-popular-2020-04-18-02-03-59>.

PARDO, María del Carmen, "La administración pública en México: su desarrollo como disciplina", en *Foro Internacional*, vol. 33, núm. 1, cuad. 131 (1999), pp. 12-29.

PAREPA, Laura-Anca, "The Belt and Road Initiative as continuity in Chinese foreign policy", en *Journal of Contemporary East Asia Studies*, vol. 9, núm. 2 (2020), pp. 175-201.

PASTRANA BUELVAS, Eduardo, "América Latina y China: relaciones y propuestas bajo un nuevo devenir global", en *Informe CELAC-China: Avances hacia el 2021*, núm. 2, Santiago de Chile, Consejo de Relaciones Internacionales de América Latina y el Caribe (RIAL), 2019.

PAZ, Guadalupe, "Introduction: Assessing Latin America's Relations with the Asian Giants", en Riordan Roett y Guadalupe Paz (eds.), *Latin America and the Asian Giants: Evolving Ties with China and India*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2016, pp. 1-18.

PICCONE, Ted, "The Geopolitics of China's Rise in Latin America", en *Brookings*, (2016).

PIRA, Andrea, "Los cinco principios de convivencia cumplen 60 años", en *China Files*, 30 de junio de 2014. Disponible en: <https://www.china-files.com/los-cinco-principios-de-convivencia-cumplen-60-anos/>.

PORTADA III, Robert A.; LEM, Steve B., y PAUDEL, Uttam, "The Final Frontier: China, Taiwan, and the United States in Strategic Competition for Central America", en *Journal of Chinese Political Science*, vol. 25 (2020), pp. 551-573.

PRADOS, Luis, "Xi Jinping: 'Cuanto más se desarrolle América Latina, mejor para China'", en *El País*, 5 de junio de 2013. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2013/06/06/actualidad/1370477106_178427.html> .

PRADT, Tilman, *China's New Foreign Policy: Military Modernisation, Multilateralism and the "China Threat"*, Berlín, Palgrave Macmillan, 2016.

PRENSA LATINA, "Foro de la Franja y la Ruta, proyecto del siglo: presidente chino", en *Prensa Latina*, 14 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=85559&SEO=foro-de-la-franja-y-la-ruta-proyecto-del-siglo-presidente-chino>.

PRENSA LATINA, "China principal proveedor de zona franca en Panamá", en *Prensa Latina*, 15 de marzo de 2022. Disponible en: <https://www.prensa-latina.cu/2022/03/03/china-principal-proveedor-de-zona-franca-en-panama>.

PRENSA LATINA, "Honduras ratificó apoyo a iniciativa china de la Franja y la Ruta", en *Prensa Latina*, 8 de julio de 2023. Disponible en: <https://www.prensa-latina.cu/2023/07/08/honduras-ratifico-apoyo-a-iniciativa-china-de-la-franja-y-la-ruta>.

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD), *Informe sobre Desarrollo Humano 2019. Más allá del ingreso, más allá de los promedios, más allá del presente: Desigualdades del desarrollo humano en el siglo XXI*, Nueva York, PNUD, 2019.

PUEBLO EN LÍNEA, "Xi Jinping: China mantendrá desarrollo pacífico", en *Pueblo en Línea*, 29 de enero de 2013. Disponible en: <http://spanish.people.com.cn/31621/8113188.html>.

PUTNAM, Robert, "Diplomacy and domestic politics: The logic of two-level games", en *International Organization*, vol.42, núm.3 (1988).

QIN, Liwen, "Securing the 'China Dream': What Xi Jinping wants to achieve with the National Security Commission (NSC)", en *MERICS*, núm. 4 (2014), pp. 1-8.

QIN, Yaqing, "Continuity through Change: Background Knowledge and China's International Strategy", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm. 3 (2014), pp. 285-314.

QIU, Xiaoqi, "La Franja y la Ruta, nueva oportunidad para la cooperación chino-latinoamericana", en *El Financiero*. 22 de mayo de 2017. Disponible en: <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/la-franja-y-la-ruta-nueva-oportunidad-para-la-cooperacion-chino-latinoamericana.html>.

QIU, Xiaoqi, "Cooperación de la Franja y la Ruta", en *El Financiero*, 21 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/opinion/Cooperacion-de-la-Franja-y-la-Ruta-20190421-0063.html>.

RAJAN, D. S., "China's Selective Approach Towards Multilateralism", en *South Asia Analysis*, núm. 6080 (2016). Disponible en: <www.southasianalysis.org/node/1951>.

RAMOS, Danny, "Bolivia acuerda provisión de 500.000 dosis de vacuna de china Sinopharm", en *Reuters*, 11 de febrero de 2021. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/instant-article/idESL8N2KH4GB>.

REINOSO, Jose, “Xi Jinping hace las Américas”, en *El País*, 31 de mayo de 2013. Disponible en:<http://internacional.elpais.com/internacional/2013/05/31/actualidad/1369990029_816461.html>.

REN, Mu, “An Analysis on the Contradiction Between China’s Non-intervention Policy and Intervention Activities”, en 国際関係論集 [*Ensayos sobre Relaciones Internacionales*], núm.13 (2013).

REPÚBLICA DOMINICANA, Economía, Planificación y Desarrollo, “Gobierno Dominicano y la República Popular China firman segundo acuerdo de Cooperación Económica y Técnica”, 22 de marzo de 2021. Disponible en: <https://mepyd.gob.do/gobierno-dominicano-y-la-republica-popular-china-firman-segundo-acuerdo-de-cooperacion-economica-y-tecnica/>.

REUTERS, “Bolivia adjudica planta estaño Huanuni a consorcio chino Vicstar”, en *Reuters*, 8 de julio de 2011. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/latinoamerica-mineria-bolivia-china-idLTASIE7670EE20110708>.

REUTERS, “Nicaragua se endeuda con Taiwán para financiar presupuesto”, en *Forbes México*, 19 de febrero de 2019. Disponible en: <https://www.forbes.com.mx/nicaragua-se-endeuda-con-taiwan-para-financiar-presupuesto/>.

REUTERS, “Cómo un proyecto chino en Venezuela deja millones para algunos y hambre a otros”, en *Expansión*, 8 de mayo de 2019. Disponible en: <https://expansion.mx/mundo/2019/05/08/el-proycto-chino-que-prometio-volver-una-potencia-arrocera-a>.

REUTERS, “China otorga a El Salvador ‘gigantesca cooperación’ para infraestructura: Bukele”, en *Reuters*, 3 de diciembre de 2019. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/politica-elsalvador-china-idLTAKBN1Y71YL>.

REUTERS, “China anuncia la erradicación de la pobreza extrema en sus condados”, en *Reuters*, 24 de noviembre de 2020. Disponible en: <https://www.eleconomista.com.mx/internacionales/China-anuncia-la-erradicacion-de-la-pobreza-extrema-en-sus-condados-20201124-0033.html>.

REUTERS, “Llegan a Venezuela 500.000 dosis de vacunas donadas por China”, en *Reuters*, 2 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.reuters.com/article/salud-coronavirus-venezuela-vacunas-idLTAKCN2AU10H>.

REUTERS, “Pacto comercial entre China y Nicaragua entra en vigor”, en *Voz de América*, 2 de enero de 2024. Disponible en: <https://www.vozdeamerica.com/a/entra-en-vigor-tratado-de-libre-comercio-de-china-con-nicaragua-/7421409.html>.

REYES MATTA, Fernando, “CELAC y China: Las complejidades de una relación estratégica”, en *Séptimo Simposio Electrónico Internacional sobre Política China*, marzo 2016.

RFI, “El Salvador da la espalda a Taiwán y establece relaciones con China”, en *RFI*, 21 de agosto de 2018. Disponible en: <https://www.rfi.fr/es/americas/20180821-el-salvador-da-la-espalda-taiwan-y-establece-relaciones-con-china>.

RICH, Timothy S., “Status for Sale: Taiwan and the Competition for Diplomatic Recognition”, en *Issues & Studies*, vol. 45, núm. 4 (2009), pp. 159-188.

RICH, Timothy, y Dahmer, Andi, “Taiwan’s Central America Dilemma”, en *Taiwan Sentinel*, 21 de septiembre de 2017. Disponible en: <https://sentinel.tw/taiwans-central-america-dilemma/>.

RÍOS, Xulio, "China-América Latina y Caribe: otra relación para otro futuro", en *Pensamiento Propio*, núm. 44 (2016), pp. 217-248.

RIVAS MOLINA, Federico, "Luis Arce: 'Evo Morales pone en duda el golpe militar fallido por sus aspiraciones políticas personales'", en *El País*, 29 de junio de 2024. Disponible en: <https://elpais.com/america/2024-06-30/luis-arce-evo-morales-pone-en-duda-el-golpe-militar-fallido-por-sus-aspiraciones-politicas-personales.html>.

RODRÍGUEZ, Fabricio, y RÜLAND, Jürgen, "Cooperative counter-hegemony, interregionalism and 'diminished multilateralism': the Belt and Road Initiative and China's relations with Latin America and the Caribbean (LAC)", en *Journal of International Relations and Development*, vol. 25, núm. 2 (2022), pp. 476-496.

RODRÍGUEZ, Mario Esteban, "La evolución de la política exterior de China", en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, vol. 18, núm. 35 (2016), pp. 301-318.

ROETT, Riordan, y PAZ, Guadalupe, "Introduction: Assessing the Implications of China's Growing Presence in the Western Hemisphere", en Riordan Roett y Guadalupe Paz (eds.), *China's Expansion into the Western Hemisphere. Implications for Latin America and the United States*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2008, pp. 1-24.

RUDD, Kevin, "Kevin Rudd on Xi Jinping, China and the Global Order", en *Asian Society Policy Institute*, 26 de junio de 2018. Disponible en: <https://asiasociety.org/policy-institute/kevin-rudd-xi-jinping-china-and-global-order>.

RUDD, Kevin, "What you need to know about Xi Jinping's vision for the world", en *Market Watch*, 12 de julio de 2018. Disponible en: <https://www.marketwatch.com/story/what-you-need-to-know-about-xi-jinpings-vision-for-the-world-2018-07-12>.

RUGGIE, John Gerard, *Unravelling the World Order: The United States and the Future of Multilateralism*, San Diego, University of California, 1989.

RUGGIE, John Gerard, "Multilateralism: the Anatomy of an Institution", en *International Organization*, vol. 46, núm. 3 (1992), pp. 561-598.

RUIZ ÁLVAREZ, Gonzalo, "Guillermo Lasso: 'Mesas para TLC con China se instalarán inmediatamente'", en *El Comercio*, 3 de septiembre de 2021. Disponible en: <https://www.elcomercio.com/actualidad/politica/lasso-china-tlc-narcotrafico-inversion.html>.

RUSSELL, Roberto, y TOKATLIAN, Juan Gabriel, "América Latina y su gran estrategia: entre la aquiescencia y la autonomía", en *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, núm.104 (2013), pp. 157-180.

SAINT-PRÉ, Patrick, "En perte d'alliés, Taïwan peut encore compter sur l'appui d'Haïti", en *Le Nouvelliste*, 20 de septiembre de 2019. Disponible en: <https://lenouvelliste.com/m/public/index.php/article/207167/en-perte-dallies-taiwan-peut-encore-compter-sur-lappui-dhaiti>.

SALTALAMACCHIA ZICCARDI, Natalia, "La CELAC en 2020 y su vinculación con actores extrarregionales", en Grabendorff, Wolf y Andrés Serbin (eds.), *Los actores globales y el (re)descubrimiento de América Latina*, Barcelona, Icaria y Buenos Aires, CRIES, 2020, pp. 59-68.

SANBORN, Cynthia Ann, "Latin America and China in Times of COVID-19", en *Wilson Center*, (2020), p. 2. Disponible en: <https://www.wilsoncenter.org/publication/latin-america-and-china-times-covid-19>.

SANTIAGO DÍAZ, Adonis, "República Dominicana concierta préstamo de US$600 millones con China para el sector eléctrico", en *Diario Libre*, 6 de noviembre de 2018. Disponible en: <https://www.diariolibre.com/actualidad/republica-dominicana-concierta-prestamo-de-us-600-millones-con-china-para-el-sector-electrico-KJ11188376>.

SCHARFENBERG, Ewald, "China presta 5.000 millones de dólares a Venezuela", en *El País*, 2 de septiembre de 2015. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2015/09/03/actualidad/1441233476_308611.html> .

SCHECHTER, Peter, "China's Coronavirus Diplomacy in Latin America and Its Limits", en *Brink*, 14 de mayo de 2020. Disponible en: <https://www.brinknews.com/chinas-coronavirus-diplomacy-in-latin-america-and-its-limits-nearshoring-supply-chains/>.

SCOBELL, Andrew, y HAROLD, Scott W., "An 'Assertive' China? Insights from Interviews", en *Asian Security*, vol. 9, núm. 2 (2013), pp. 111-131.

SCOBELL, Andrew; LIN, Bonny; J. SHATZ, Howard; JOHNSON, Michael; HANAUER, Larry; S. CHASE, Michael; STUTH CEVALLOS, Astrid; W. RASMUSSEN, Ivan; CHAN, Arthur; STRONG, Aaron; WARNER, Eric, y MA, Logan, *At the Dawn of Belt and Road: China in the Developing World*, California, Estados Unidos, RAND, 2018.

SCOBELL, Andrew; BURKE, Edmund J.; COOPER III, Cortez A.; LILLY, Sale; J. R. OHLANDT, Chad; WARNER, Eric, y WILLIAMS, J.D., *China´s Grand Strategy: Trends, Trajectories, and Long-Term Competition*, Santa Monica, California: RAND Corporation, 2020.

SCOTT, David A., "Multipolarity, Multilateralism and Beyond…? EU–China Understandings of the International System", en *International Relations*, vol. 27, núm. 1 (2013), pp. 30-51.

SHAHELI, Das, "Is Latin America of Strategic Importance to China?", en *The Diplomat*, 13 de diciembre de 2016. Disponible en: <https://thediplomat.com/2016/12/is-latin-america-of-strategic-importance-to-china/>.

SHAMBAUGH, David L., *Modernizing China's Military: Progress, Problems, and Prospects*, Berkeley, University of California Press, 2002.

SHAMBAUGH, David, "China Engages Asia: Reshaping the Regional Order", en *International Security*, vol. 29, núm. 3 (2004), pp. 64-99.

SHAMBAUGH, David, *China Goes Global. The Partial Power*, Nueva York, Oxford University Press, 2013.

SHARMAN, Jason C., "Sovereignty at the Extremes: Micro-States in World Politics", en *Political Studies*, vol. 65, núm. 3 (2017), pp. 559-575.

SHI, Jiangtao, "'It will come back to haunt us': inside warnings against China's 'Wolf Warrior' coronavirus diplomacy", en *South China Morning Post*, 18 de abril de 2020. Disponible en: <https://www.scmp.com/news/china/diplomacy/article/3080485/it-will-come-back-haunt-us-inside-warnings-against-chinas-wolf>.

SHI, Yinhong, "China's complicated foreign policy", en *European Council on Foreign Relations*, 31 de marzo de 2015. Disponible en: <https://ecfr.eu/article/commentary_chinas_complicated_foreign_policy311562/ >.

SHOUJUN, Cui, "Introduction: Sino-Latin American Relations in Strategic Transition", en Shoujun Cui y Manuel Pérez García (eds.), *China and Latin America in Transition.*

Policy Dynamics, Economic Commitments, and Social Impacts, Nueva York, Palgrave Macmillan, 2016, pp. 1-11.

SILVER, Laura; HUANG, Christine, y CLANCY, Laura, "China's Approach to Foreign Policy Gets Largely Negative Reviews in 24-Country Survey", en *Pew Research Center*, 27 de julio de 2023. Disponible en: <https://www.pewresearch.org/global/2023/07/27/chinas-approach-to-foreign-policy-gets-largely-negative-reviews-in-24-country-survey/>.

SINDILA, Aureliu, "How does leadership affect foreign policy decision-making in China?", en *Studia Universitatis Moldavia*, vol. 103, núm. 3 (2017), pp. 275-281.

SINGH, Swaran, "China's Quest for Multilateralism: Perspectives from India", en *Procedia Social and Behavioral Sciences*, vol. 2, núm. 5 (2010), pp. 7290-7298.

SIPRI, *SIPRI Yearbook 2024: Armaments, Disarmament and International Security (Summary)*, Solna, Suecia, SIPRI, 2024.

SOHN, Injoo, "After renaissance: China's multilateral offensive in the developing world", en *European Journal of International Relations*, vol.18, núm.1, 2012, pp. 77-101.

SOLÍS, Luis Guillermo, "What's Behind China's Growing Push into Central America?", en *Americas Quarterly*, 1 de julio de 2021. Disponible en: <https://www.americasquarterly.org/article/whats-behind-chinas-growing-push-into-central-america/>.

SØRENSEN, Camilla T. N., "China in search of 'legitimate' great power intervention", en *ThinkChina.dk*, núm. 1 (2016), pp. 1-18.

SØRENSEN, Camilla T. N., "That Is Not Intervention; That Is Interference with Chinese Characteristics: New Concepts, Distinctions and Approaches Developing in the Chinese Debate and Foreign and Security Policy Practice", en *The China Quarterly*, (2019), pp. 1-20.

SPUTNIK, "Venezuela tiene el sistema de defensa aéreo más sofisticado de Latinoamérica", en *Sputnik*, 12 de abril de 2017. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20170412/defensa-latinoamerica-1068305180.html>.

SPUTNIK, "La India boicotea el foro de Franja y Ruta por la disputa con Pakistán", en *Sputnik*, 14 de mayo de 2017. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/asia/201705141069147238-foro-delhi-pekin-disputa-cachemira/>.

SPUTNIK, "China rechaza llamamiento del Grupo de Lima a imponer más sanciones a Venezuela", *El País Costa Rica*, 17 de abril de 2019. Disponible en: <https://www.elpais.cr/2019/04/17/china-rechaza-llamamiento-del-grupo-de-lima-a-imponer-mas-sanciones-a-venezuela/>.

SPUTNIK, "Un informe revela que Venezuela recortó en 71% el gasto militar entre 2013 y 2017", en *Sputnik*, 29 de abril de 2019. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20190429/venezuela-gasto-militar-1086984083.html>.

SPUTNIK, "El mundo reacciona a la dimisión de Evo Morales", en *Sputnik*, 11 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://sptnkne.ws/AtRy>.

SPUTNIK, "Bolivia procurará 'desideologizar' sus relaciones con Rusia y China", en *Sputnik*, 28 de noviembre de 2019. Disponible en: <https://mundo.sputniknews.com/20191128/bolivia-procurara-desideologizar-sus-relaciones-con-rusia-y-china-1089467893.html>.

SPUTNIK, “Nicaragua aspira a ser el centro de movilización del comercio con la Franja y la Ruta”, en *El País*, 14 de enero de 2022. Disponible en: <https://www.elpais.cr/2022/01/14/nicaragua-aspira-a-ser-el-centro-de-movilizacion-del-comercio-con-la-franja-y-la-ruta/>.

SPUTNIK, “China califica a EEUU como ‘el mayor creador de riesgos de amenaza nuclear del mundo’”, en *Sputnik*, 21 de agosto de 2024. Disponible en: <https://noticiaslatam.lat/20240821/china-califica-a-eeuu-como-el-mayor-creador-de-riesgos-de-amenaza-nuclear-del-mundo-1156951919.html>.

STACEY, Diego, “Colombia busca la ruta para romper con la dependencia comercial de Estados Unidos”, en *El País*, 29 de enero de 2025. Disponible en: <https://elpais.com/america-colombia/2025-01-30/colombia-busca-la-ruta-para-romper-con-la-dependencia-comercial-de-estados-unidos.html>.

STOTT, Michael, “Guatemala, leal a lazos con Taiwán ante presión china”, en *Milenio*, 14 de diciembre de 2021. Disponible en: <https://www.milenio.com/negocios/guatemala-leal-lazos-taiwan-presion-china>.

STRÜVER, Georg, “‘Bereft of Friends’? China’s Rise and Search for Political Partners in South America”, en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm.1 (2014), pp. 117-151.

SUISHENG, Zhao, “China Rising: Geo-strategic Thrust and Diplomatic Engagement”, en Suisheng Zhao (ed.), *China-U.S. Relations Transformed: Perspectives and Strategic Interactions*, Nueva York, Routledge, 2008, pp. 20-42.

SUISHENG, Zhao, “China’s Foreign Policy Making Process: Players and Institutions”, en David Shambaugh, *China & the World*, Nueva York, Oxford University Press, 2020, pp. 85-110.

SUTTER, Robert G., *Chinese Foreign Relations: Power and Policy since the Cold War* (3.ª ed.), Maryland, Rowman & Littlefield Publishers, 2012.

SWI, “Senado paraguayo rechaza por segunda vez acercamiento sanitario con China”, en *SWI*, 18 de marzo de 2021. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/coronavirus-paraguay_senado-paraguayo-rechaza-por-segunda-vez-acercamiento-sanitario-con-china/46461058>.

TAIWÁN, Fondo de Cooperación y Desarrollo Internacional. Disponible en: <https://www.icdf.org.tw/>.

TAIWÁN, Ministerio de Defensa, *Quadrennial Defense Review The Republic of China 2017*. Disponible en: <https://www.ustaiwandefense.com/tdnswp/wp-content/uploads/2000/01/2017-Taiwan-Quadrennial-Defense-Review-QDR.pdf>.

TAIWÁN, “Presidenta Tsai Ing-wen concluye gira por Belice y continúa visita en Estados Unidos”, 20 de agosto de 2018. Disponible en: <https://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=140015>.

TAIWÁN, “La República de China rompe relaciones diplomáticas con El Salvador”, 21 de agosto de 2018. Disponible en: <https://noticias.nat.gov.tw/news.php?unit=92&post=140119>.

TAIWÁN, Oficina del Presidente de la República de China, “President Tsai issues statement on China's President Xi’s Message to Compatriots in Taiwan”, 1 de enero de 2019. Disponible en: <https://english.president.gov.tw/News/5621>.

TAIWÁN, Ministerio de Defensa, *Quadrennial Defense Review The Republic of China 2021*. Disponible en: <https://www.ustaiwandefense.com/tdnswp/wp-content/uploads/2021/03/2021-Taiwan-Quadrennial-Defense-Review-QDR.pdf >.

TAIWAN NEWS, "89% of Taiwanese oppose China's 'one country, two systems': Poll", en *Taiwan News*, 7 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/3982562>.

TAIWÁN, Embajada en Paraguay, "Comunicado", 4 de diciembre de 2024. Disponible en: <https://www.roc-taiwan.org/py_es/post/17971.html>.

TELIAS, Diego, y URDINEZ, Francisco, "China's Foreign Aid Determinants: Lessons from a Novel Dataset of the Mask Diplomacy During the COVID-19 Pandemic", en *Journal of Current Chinese Affairs*, vol. 51, núm. 1, abril de 2022. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC9264378/>.

TEUFEL DREYER, June, "The Belt, the Road, and Latin America", en *Foreign Policy Research Institute*, 16 de enero de 2019. Disponible en: <https://www.fpri.org/article/2019/01/the-belt-the-road-and-latin-america/>.

THE ASSOCIATED PRESS, "Gobierno hondureño cambia postura sobre relación con China", en *The Associated Press*, 31 de enero de 2022. Disponible en: <https://apnews.com/article/noticias-6cfbae9cfd77cddb82332f720c83804f>.

THE OBSERVATORY OF ECONOMIC COMPLEX, *Petróleo crudo de petróleo o minerales bituminosos en China*, 26 de febrero de 2025. Disponible en: <https://oec.world/es/profile/bilateral-product/crude-petroleum/reporter/chn>.

TOKATLIAN, Juan Gabriel, "Somos una región a la deriva en los asuntos globales", en *Nueva Sociedad*, 26 de febrero de 2019. Disponible en: <https://nuso.org/articulo/america-latina-camina-hacia-la-debilidad-y-la-desintegracion/>.

TORRADO, Santiago, "Bogotá adjudica su primera línea de metro a un consorcio chino", en *El País*, 17 de octubre de 2019. Disponible en: <https://elpais.com/internacional/2019/10/17/colombia/1571342474_149440.html>.

TRENDFORCE, "China and US Bolster Semiconductor Independence as Taiwan's Foundry Capacity Share Projected to Decline to 41% by 2027, Says TrendForce", en *TrendForce*, 14 de diciembre de 2023. Disponible en: <https://www.trendforce.com/presscenter/news/20231214-11959.html>.

TRZENKO, Natalia, "Javier Milei, en el programa de Susana Giménez: 'China es un socio comercial muy interesante porque no exigen nada, solo piden que no los molesten'", en *La Nación*, 30 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.lanacion.com.ar/espectaculos/personajes/javier-milei-en-el-programa-de-susana-gimenez-soy-bueno-en-economia-pero-no-hago-magia-nid29092024/>.

TUBILEWICZ, Czeslaw, "The politics of compassion: examining a divided China's humanitarian assistance to Haiti", en *International Relations of the Asia-Pacific*, vol. 12, núm. 3 (2012), pp. 449-481.

TUMAN, John P., y SHIRALI, Majid, "The Political Economy of Chinese Foreign Direct Investment in Developing Areas", en *Foreign Policy Analysis*, (2015), pp. 1-14.

URDANETA, Sheyla; KURMANAEV, Anatoly, y HERRERA, Isayen, "Venezuela, que fue una potencia petrolera, llega al fin de una era", en *The New York Times*, 7 de octubre de 2020. Disponible en: <https://www.nytimes.com/es/2020/10/07/espanol/america-latina/venezuela-petroleo-maduro.html>.

VADELL, Javier Alberto, "El Foro China-CELAC y el nuevo regionalismo para un mundo multipolar: desafíos para la Cooperación 'Sur-Sur'", en *Carta Internacional*, vol. 13, núm. 1 (2018), pp. 6-37.

VADELL, Javier Alberto, "China y el poder blando relacional: el caso del fórum China-CELAC", en Gabriel Esteban Merino, Lourdes Regueiro Bello y Wagner Tadeu

Iglecias (coords.), *China y el nuevo mapa del poder mundial: Una perspectiva desde América Latina*, Buenos Aires, CLACSO, 2022, pp. 167-191.

VÁSQUEZ, Patricia I., "The Lithium Triangle: The Case for Post-Pandemic Optimism", en *Working Paper de Wilson Center* (2020), pp. 1-17.

VENEZUELA, Ministerio del Poder Popular para Relaciones Exteriores, "Declaración Conjunta entre la República Popular China y la República Bolivariana de Venezuela sobre el Establecimiento de la Asociación Estratégica a Toda Prueba y Todo Tiempo", 13 de septiembre de 2023. Disponible en: <https://mppre.gob.ve/2023/09/13/declaracion-conjunta-republica-popular-china-republica-bolivariana-venezuela-establecimiento-asociacion-estrategica-prueba-y-todo-tiempo/>.

VENTAS, Leire, "Las millonarias obras financiadas por China en El Salvador y qué papel juegan en la reelección que busca Bukele", en *BBC Mundo*, 25 de enero de 2024. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/articles/c80270wp71ko>.

VERDÉLIO, Andreia, "Lula y Xi Jiping firman 15 acuerdos de asociación en Beijing", en *Agência Brasil*, 14 de abril de 2023. Disponible en: <https://agenciabrasil.ebc.com.br/es/economia/noticia/2023-04/lula-y-xi-jiping-firman-15-acuerdos-de-asociacion-en-beijing>.

VIDAL, Macarena, "Li Keqiang impulsa la inversión china en Latinoamérica", en *El País*, 18 de mayo de 2015. Disponible en: <https://internacional.elpais.com/internacional/2015/05/18/actualidad/1431945139_524491.html>.

VILA MORENO, Miquel, "China Adapts to a Changing Latin America", en *The Diplomat*, 13 de marzo de 2020. Disponible en: <https://thediplomat.com/2020/03/china-adapts-to-a-changing-latin-america>.

WANG, Jisi, "China's Search for a Grand Strategy. A Rising Great Power Finds Its Way", en *Foreign Affairs*, (2011). Disponible en: <https://www.foreignaffairs.com/articles/china/2011-02-20/chinas-search-grand-strategy>.

WANG, Yizhou, "'Creative Involvement': A New Direction in Chinese Diplomacy", en Marc Leonard (ed.), *China 3.0*, Londres, European Council on Foreign Relations, (2012), pp. 106-111.

WARREN HAROLD, Scott; J. MORRIS, Lyle, y MA, Logan, *Countering China's Efforts to Isolate Taiwan Diplomatically in Latin America and the Caribbean The Role of Development Assistance and Disaster Relief*, Santa Monica, California: RAND Corporation, 2019.

WASIF KHAN, Sulmaan, *Haunted by Chaos: China's Grand Strategy from Mao Zedong to Xi Jinping*, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 2018.

WEI-CHIN, Lee, "The Turn of Fortune: Realignment in Taiwan's Domestic Politics and Diplomacy", en Wei-chin Lee, *The Turn of Fortune: Realignment in Taiwan's Domestic Politics and Diplomacy*, Palgrave Macmillan, 2019, pp. 1-30.

WEISSMANN, Mikael, "Chinese Foreign Policy in a Global Perspective: A Responsible Reformer 'Striving For Achievement'", en *Journal of China and International Relations*, vol. 3, núm. 1 (2015), pp. 151-166.

WORLD WILDLIFE FUND MÉXICO, "Pronunciamiento de WWF Ecuador sobre el TLC con China", en *WWW México*, 16 de enero de 2024. Disponible en:

<https://www.wwf.org.mx/?386092/PRONUNCIAMIENTO-DE-WWF-ECUADOR-SOBRE-EL-TLC-CON-CHINA>.

WU, Xinbo, "Managing Crisis and Sustaining Peace between China and the United States", en *United States Institute of Peace*, (2008).

WUTHNOW, Joel, "China's Much-Heralded NSC Has Disappeared", en *Foreign Policy*, 30 de junio de 2016. Disponible en: <https://foreignpolicy.com/2016/06/30/chinas-much-heralded-national-security-council-has-disappeared-nsc-xi-jinping/>.

XIANG, Lanxin, "An Alternative Chinese View", en Riordan Roett y Guadalupe Paz (eds.), *China's Expansion into the Western Hemisphere. Implications for Latin America and the United States*, Washington, D.C., Brookings Institution Press, 2008, pp. 44-58.

XIAOYU, Pu, "Controversial Identity of a Rising China", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 10, núm. 2, 2017, pp. 131-149.

XI, Jinping, "El barco de la amistad chino-peruana: que zarpe hacia un futuro más brillante", en *El Peruano*, 13 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://www.elperuano.pe/noticia/257693-el-barco-de-la-amistad-chino-peruana-que-zarpe-hacia-un-futuro-mas-brillante>.

XINHUA, "8 Chinese buried in Haiti confirmed dead", en *China Daily*, 17 de enero de 2010. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/china/2010-01/17/content_9331926.htm>.

XINHUA, "China team offers medical service to 2,500 in quake-hit Haiti", en *People´s Daily*, 22 de enero de 2010. Disponible en: <http://en.people.cn/90001/90776/90883/6876633.html>.

XINHUA, "Presidente de Haití expresa gratitud del pueblo haitiano por ayuda de China", en *Pueblo en línea*, 9 de febrero de 2010. Disponible en: <http://spanish.people.com.cn/31613/6891253.html>.

XINHUA, "Nueva comisión de seguridad de China favorece a paz mundial", en *Xinhua*, 21 de noviembre de 2013. Disponible en: <http://mx.china-embassy.org/esp/xw/t1101696.htm>.

XINHUA, "Xi Jinping promete postura firme sobre reunificación nacional", en *Observatorio de la Política China*, 26 de septiembre de 2014. Disponible en: <https://politica-china.org/areas/sistema-politico/xi-jinping-promete-postura-firme-sobre-reunificacion-nacional>.

XINHUA, "Xi espera ambiente internacional propenso para desarrollo pacífico", en *Xinhua*, 30 de noviembre de 2014. Disponible en: <http://espanol.china.com/news/political/474/20141130/220306.html>.

XINHUA, "Los 25 años de participación china en misiones de paz de la ONU", en *Xinhua*, 1 de agosto de 2015. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2015-08/01/c_134470785.htm>.

XINHUA, "Xi: China nunca busca hegemonía o expansión", en *Xinhua*, 3 de septiembre de 2015. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2015-09/03/c_134584193.htm>.

XINHUA, "China y Panamá establecen relaciones diplomáticas", en *Xinhua*, 13 de junio de 2017. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2017-06/13/c_136361830.htm>.

XINHUA, "Commentary: Stronger China not to change its non-interference policy", en *Xinhua*, 15 de julio de 2017. Disponible en: <http://www.xinhuanet.com/english/2017-07/15/c_136445942.htm>.

XINHUA, “China y la República Dominicana establecen relaciones diplomáticas”, en *Xinhua,* 1 de mayo de 2018. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2018-05/01/c_137148555.htm>.
XINHUA, “Declaración conjunta entre China y Bolivia sobre el establecimiento de la asociación estratégica”, en *Xinhua,* 19 de junio de 2018. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2018-06/19/c_137265648.htm>.
XINHUA, “Xi urges breaking new ground in major country diplomacy with Chinese characteristics”, en *Xinhua,* 24 de junio de 2018. Disponible en: <http://www.xinhuanet.com/english/2018-06/24/c_137276269.htm>.
XINHUA, “China y El Salvador establecen relaciones diplomáticas”, en *Xinhua,* 21 de agosto de 2018. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2018-08/21/c_137406869.htm>.
XINHUA, “China se opone a intervención militar en Venezuela: Enviado”, en *Xinhua,* 26 de febrero de 2019. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2019-02/27/c_137852939.htm>.
XINHUA, “Embajadores de 50 países expresan apoyo a posición de China en temas de Xinjiang”, en *Xinhua,* 26 de julio de 2019. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2019-07/27/c_138261948.htm>.
XINHUA, “Bolivia y China crean empresa mixta para industrializar salares de Pastos Grandes y Coipasa”, en *Xinhua,* 20 de agosto de 2019. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2019-08/21/c_138325593.htm>.
XINHUA, “China exhorta a EEUU a corregir prácticas erróneas en asuntos de Taiwán”, en *Xinhua,* 28 de marzo de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020-03/28/c_138924129.htm>.
XINHUA, “Xi resume espíritu de lucha de China contra COVID-19”, en *Xinhua,* 8 de septiembre de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020-09/08/c_139352041.htm>.
XINHUA, “Enviado chino pide a gobierno de Haití que mejore gobernanza”, en *Xinhua,* 5 de octubre de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020-10/06/c_139421794.htm>.
XINHUA, “Esperanza de vida en China alcanza los 77,3 años”, en *Xinhua,* 14 de octubre de 2020. Disponible en: <http://spanish.people.com.cn/n3/2020/1015/c31614-9769502.html>.
XINHUA, “El multilateralismo vencerá al unilateralismo, asegura Xi”, en *Xinhua,* 10 de noviembre de 2020. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2020-11/10/c_139506540.htm>.
XINHUA, “Tendencia hacia un mundo multipolar se mantiene sin cambios fundamentales, afirma Xi”, en *Xinhua,* 20 de abril de 2021. Disponible en: <http://spanish.xinhuanet.com/2021-04/20/c_139893156.htm>.
XINHUA, “Xi aboga por nuevos resultados de cooperación pragmática con Ecuador”, en *Xinhua,* 30 de agosto de 2021. Disponible en: <http://spanish.news.cn/2021-08/30/c_1310157581.htm>.
XINHUA, “China tomará contramedidas resueltas, fuertes y efectivas para salvaguardar soberanía e integridad territorial: Portavoz de cancillería”, en *Xinhua,* 4 de agosto de 2022. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20220804/0d7a2f4869904ad39f154367684bab3a/c.html>.

XINHUA, “China y Honduras establecen relaciones diplomáticas”, en *Xinhua,* 26 de marzo de 2023. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20230326/33ec4285b04b4e24936905233541ba2d/c.html>.
XINHUA, “Encuentro entre Boric y Xi Jinping”, en *El Periodista,* 17 de octubre de 2023. Disponible en: <https://www.elperiodista.cl/2023/10/version-china-agencia-xinhua-del-encuentro-entre-boric-y-xi-jinping/>.
XINHUA, “Entrevista: Chile quiere ser la puerta de entrada de China en América Latina, según presidente Boric”, en *Xinhua,* 19 de octubre de 2023. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20231019/5b65c69808d64fd7869a5fa325501040/c.html>.
XINHUA, “Inauguran en Trinidad y Tobago primer proyecto caribeño de la Franja y la Ruta”, en *Portal de la Franja y la Ruta,* 12 de enero de 2024. Disponible en: <https://esp.yidaiyilu.gov.cn/p/340221.html>.
XINHUA, “China lanza campaña contra fugitivos y corrupción transfronteriza”, en *Xinhua*, 19 de marzo de 2024. Disponible en: https://spanish.news.cn/20240319/1fe018dcc816483ca3c2b0b07433f879/c.html
XINHUA, “China insta a Gobierno paraguayo a estar del lado correcto de la historia”, en *Xinhua,* 25 de marzo de 2024. Disponible en: <https://spanish.xinhuanet.com/20240325/8f0890586ce2405faad61789ec8d1263/c.html>.
XINHUA, “Ecuador y China celebran entrada en vigor de Tratado de Libre Comercio”, en *Xinhua,* 3 de mayo de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240503/4be46c66af5e482397d130b4b297cef6/c.html>.
XINHUA, “Xi: China está dispuesta a impulsar asociación estratégica integral con Perú a nuevas alturas”, en *Xinhua,* 29 de junio de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240629/a838a0bdb3874e60a8d20fdd2b03cd6d/c.html>.
XINHUA, “Mega puerto peruano de Chancay será ‘punto neurálgico’ de conexión entre Sudamérica y Asia, asegura Boluarte”, en *Xinhua,* 29 de julio de 2024. Disponible en: <https://spanish.xinhuanet.com/20240729/803d400b2bb84c4cad037df8b77a1aba/c.html>.
XINHUA, “Cancillería: China felicita a Maduro por su reelección como presidente de Venezuela”, en *Xinhua,* 29 de julio de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20240729/4155a7e3899f416788ce8e29f34cb171/c.html>.
XINHUA, “Ladrillo a ladrillo, Xi Jinping impulsa la cooperación del BRICS”, en *Xinhua*, 21 de octubre de 2024. Disponible en: https://spanish.news.cn/20241021/71de39bd42ec430eb0d53cdc1aa7285a/c.html.
XINHUA, “Xi afirma que ascenso colectivo del Sur Global es una señal clara de grandes cambios en el mundo”, en *Xinhua,* 24 de octubre de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20241024/0522be3b35c84c07a6c32a6adf08c6c1/c.html>.
XINHUA, “Venezuela rechaza postura de Brasil respecto a su ingreso al grupo BRICS”, en *Xinhua,* 25 de octubre de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20241025/b92dd312fcc24ab1bbc9370202f92662/c.html>.
XINHUA, “China y Brasil deciden elevar lazos durante reunión entre Xi y Lula”, en *Xinhua*, 21 de noviembre de 2024. Disponible en: <https://spanish.news.cn/20241121/7574913d9289445d9b2f5a10b386f7e8/c.html>.
XINHUA, “Cooperación China-CELAC avanza a un nuevo nivel en el 10º aniversario del Foro China-CELAC”, en *Xinhua,* 9 de enero de 2025. Disponible en:

<https://spanish.xinhuanet.com/20250109/ac3252bbc40e4061980c4c72a080192f/c.html>.

XUE, Li, 中国不应高估拉美的战略意义 ["China no debería sobreestimar la importancia estratégica de América Latina"], en FT 中文网 [*Financial Times Chinese*], 21 de enero de 2015. Disponible en: <http://www.ftchinese.com/story/001060237?full=y&archive>.

YAN, Xuetong, "China's New Foreign Policy: Not Conflict but Convergence of Interests", en *Huffington Post*, 28 de enero de 2014. Disponible en: <https://www.huffpost.com/entry/chinas-new-foreign-policy_b_4679425>.

YAN, Xuetong, "From Keeping a Low Profile to Striving for Achievement", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 7, núm. 2 (2014), pp. 153-184.

YAN, Xuetong, *Leadership and the Rise of Great Powers*, Nueva Jersey, Princeton University Press, 2019.

YANG, Jiechi, "Innovations in China's Diplomatic Theory and Practice Under New Conditions", en *China Daily*, 16 de agosto de 2013. Disponible en: <https://www.chinadaily.com.cn/china/2013-08/16/content_16899892.htm>.

YANRAN, Xu, *China's Strategic Partnerships in Latin America. Case Studies of China's Oil Diplomacy in Argentina, Brazil, Mexico, and Venezuela, 1991–2015*, Lanham, Lexingtong Books, 2017.

YU-SHEK CHENG, Joseph, y YUSHUO, Zheng, *Multilateral Approach in China's Foreign Policy*, Singapur, World Scientific, 2018.

YUAN, Feng, *China and Multilateralism: From Estrangement to Competition*, Nueva York, Routledge, 2021.

YUN, Sun, "Chinese National Security Decision-making: Processes and Challenges", en *Brookings Institution*, documento de trabajo (2013), pp. 1-27.

ZAPATA, Ximena; CASTRO, Diana, y BENZI, Daniele, "Las relaciones sino-ecuatorianas en la época de la 'revolución ciudadana'", en *Working Paper Series de REDCAEM*, núm. 5 (2018), pp. 1-27.

ZÁRATE, Michael, "La Franja y la Ruta afianza las relaciones entre China y América Latina", en *China Hoy*, 2018. Disponible en: <http://spanish.chinatoday.com.cn/2018/zgylm/201904/t20190419_800165291.html>.

ZHANG, Qingmin, "Towards an Integrated Theory of Chinese Foreign Policy: bringing leadership personality back in", en *Journal of Contemporary China*, vol. 23, núm. 89 (2014), pp. 902-922.

ZHANG, Qingmin, "Evolving Bureaucratic Politics in Chinese Foreign Policy-Making", en *The Korean Journal of Defense Analysis*, vol. 27, núm. 4 (2015), pp. 453-468.

ZHANG, Qingmin, "Bureaucratic Politics and Chinese Foreign Policy-making", en *The Chinese Journal of International Politics*, vol. 0, núm. 0 (2016), pp. 1-24.

ZHANG, Qingmin, "Tendencia del desarrollo del análisis de política exterior" [对外政策分析的发展趋势], en *Quarterly Journal of International Politics*, vol. 4, núm. 2 (2019).

ZHANG, Run, "Embajador Zhang Run recordó apoyo de México al principio de Una sola China", en *Embajada de China en México*, 20 de mayo de 2024. Disponible en: <https://www.nuevo-mundo.mx/portada/embajador-zhang-run-recordo-apoyo-de-mexico-al-principio-de-una-sola-china/>.

ZHANG, Run, “Reforma en China: más oportunidades flamantes al mundo”, en *La Jornada*, 15 de agosto de 2024. Disponible en: <https://www.jornada.com.mx/2024/08/15/opinion/016a2pol>.

ZHANG, Run, “Cooperación China-México debe excluir ‘ruido de terceros’”, en *Milenio*, 13 de septiembre de 2024. Disponible en: <https://www.milenio.com/opinion/zhang-run/columna-zhang-run/cooperacion-china-mexico-debe-excluir-ruido-de-terceros>.

ZHAO, Quansheng, “Domestic Factors of Chinese Foreign Policy: From Vertical to Horizontal Authoritarianism”, en *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, vol. 519 (1992), pp. 158-175.

ZHENG, Bijian, “A New Path for China’s Peaceful Rise and the Future of Asia”, 3 de noviembre de 2003. Disponible en: <http://history.boaoforum.org/English/E2003nh/dhwj/t20031103_184101.btk>.

ZHONGYING, Pang, “China’s Non-Intervention Question”, en *Global Responsibility to Protect*, vol.1, núm. 2 (2009), pp. 237-252.

ZHU, Feng, y LU, Peng, “Be Strong and Be Good? Continuity and Change in China's International Strategy under Xi Jinping”, en *China Quarterly of International Strategic Studies*, vol. 01, núm. 01 (2015), pp. 19-34.

ZHU, Liqun, *China's foreign policy debates*, Chaillot Papers, 2010.

ZHU, Viviana, “The Mirage of China’s Wolf Warrior Diplomacy”, en *Institut Montaigne*, 7 de agosto de 2020. Disponible en: <https://www.institutmontaigne.org/en/blog/china-trends-6-mirage-chinas-wolf-warrior-diplomacy>.