



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO**

---

**FACULTAD DE ESTUDIOS  
SUPERIORES ACATLÁN**

**EL DESARROLLO TECNOLÓGICO  
CHINO COMO DETONANTE EN LA  
GUERRA COMERCIAL CONTRA  
ESTADOS UNIDOS**

**TESINA**

**Para obtener el título de  
Licenciado en Relaciones Internacionales**

**Presenta**

Mahonrri García Hernández

**DIRECTORA DE TESIS**

Claudia Márquez Díaz



**Naucalpan de Juárez, Edo. De México, 26 de  
febrero de 2025**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A PATRICIA Y ADRIAN  
SOLO NOSOTROS SABEMOS EL SACRIFICIO QUE SIGNIFICÓ  
LLEGAR HASTA AQUÍ

# INDICE

## Tabla de contenido

INDICE.....	2
INTRODUCCIÓN.....	3
CAPITULO 1: CONSECUENCIAS DE LA GRAN RECESIÓN .....	5
1.1 El desastre económico de Estados Unidos.....	5
1.1.1 El impacto de la burbuja Inmobiliaria .....	6
1.1.2 Empobrecimiento de los bancos ante la recuperación.....	12
1.2 China ante la gran recesión.....	19
1.2.1 Contexto Económico de China .....	19
1.2.2 Cambio en las políticas Económicas en relación del PIB meta.....	23
CAPITULO 2: DESARROLLO TECNOLOGICO EN CHINA (2010-2016).....	26
2.1 Los primeros pasos de la administración Obama .....	26
2.2 El Pivote Asiático .....	33
2.3 Programa Económico de China .....	39
2.3.1 Desarrollo e Inversión Interna.....	40
2.3.2 Una economía fortalecida ante la desaceleración económica .....	44
2.4 Ascenso de empresas en tecnología .....	49
CAPITULO 3: LA GUERA COMERCIAL ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA EN 2018.....	54
3.1 Bloqueo económico en China.....	54
3.2 La seguridad nacional de Estados Unidos .....	64
3.3 Bloqueo tecnológico a China.....	69
3.3.1 El ataque de Huawei.....	72
3.3.2 El ataque a TikTok .....	75
CONCLUSIÓN .....	78
FUENTES DE CONSULTA .....	84

## INTRODUCCIÓN

La presente investigación es de tipo documental con intenciones explicativas, nace con el propósito de analizar el crecimiento tecnológico de China que ha generado la última década, así como las razones por las que se convirtió en un tema central en la tensión que se creó con Estados Unidos en el 2018 como parte de una guerra comercial.

La Globalización cómo el sistema económico actual, asume la función de otorgar una dimensión mundial a los diversos fenómenos y conflictos económicos que se suscitan en la actualidad, logrando dicho propósito en una sociedad internacional donde diferentes potencias económicas caen en una disputa por la hegemonía del poder político y económico, diversas disputas y conflictos enfrentan posturas ideológicas de los gobernantes, fragmentando una visión nacional de la política exterior y sus variantes

La guerra comercial entre Estados Unidos y China en el 2018 es un claro ejemplo de esto; surge entonces el interés por investigar el desarrollo tecnológico que ha experimentado la economía China y los diferentes conflictos que se generaron con Estados Unidos, teniendo como punto central la guerra comercial del 2018. De igual forma, es necesario evaluar la confrontación entre Estados Unidos y China y resaltar que este conflicto inició en el ámbito comercial a partir de la gran recesión en 2009. No se pone en duda que hayan existido otras tensiones, para este proyecto la recuperación de la gran recesión entre las potencias económicas es el punto álgido que marca una tendencia de enfrentamientos más que de cooperación entre ambas partes.

En el presente proyecto se ha planteado una serie de interrogantes que posibilitan estudiar el fenómeno en cuestión: ¿Por qué la gran recesión del 2009 fue benéfica para China? ¿Por qué hubo un cambio en la política exterior de Barack Obama?, ¿Para qué sirvió el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TTP)?, ¿Por qué se inició el desarrollo interno en China?, ¿Por qué en la agenda económica de Obama se agregó el mercado asiático?, ¿Por qué se lanzó un ataque directo hacia la economía China en la Era Trump? Todas estas cuestiones se resumen en la pregunta qué

sirve como punto central de la presente investigación ¿Por qué el desarrollo tecnológico chino representa una amenaza al gobierno estadounidense?

El objetivo será indagar en la relación y desarrollo de estos países para 1) Evaluar el control de la hegemonía del poder de Estados Unidos a partir del 2010 así como el ascenso económico de China a partir del realismo estructural y la teoría de la transición del poder, 2) Conocer la recuperación económica de China a partir de la gran recesión del 2010 así como su crecimiento tecnológico, 3) Describir la lucha de poderes entre Estados Unidos y China a partir del conflicto en 2018 con la guerra comercial.

La hipótesis planteada en la investigación es: El desarrollo tecnológico en China que se suscitó a partir de la aplicación del pivote asiático, tensó las relaciones comerciales con Estados Unidos, ante la estrategia fallida del gobierno estadounidense se decidió atacar al sector tecnológico a partir del 2018, con Donald Trump al mando de Estados Unidos, ante la estrategia detener el crecimiento económico chino.

El método analítico documental permitirá el análisis de diferentes contenidos, porque será mixto: cualitativo, a partir de la recopilación de datos en sitios oficiales, así como bases de datos, cuando una correlación en las diferentes etapas del conflicto, e inductivo ya que la investigación se validará con la hipótesis planteada. Plan de investigación tiene una estructura conformada por tres capítulos y unas consideraciones finales, en el capítulo 1 se expone las diferentes etapas de la crisis económica del 2009 y el impacto de la burbuja inmobiliaria, desarrollando la situación política y económica de China como de Estados Unidos, en el capítulo 2 se expone el proceso de recuperación de ambas naciones ante la gran recesión, tanto el cambio de la administración en Estados Unidos al igual que su reestructura en su política exterior, también se incluye el programa económico de China como su fortalecimiento tecnológico, en el capítulo 3 se analiza el conflicto central de 2018 y los diferentes enfoques de estudio tanto en el ámbito tecnológico como en el económico; en la sección de conclusiones se redacta de manera resumida los resultados e impresiones de esta investigación, finalmente hay una sección de fuentes consultadas.

## CAPITULO 1: CONSECUENCIAS DE LA GRAN RECESIÓN

El 2007 estuvo marcado por una desaceleración económica global, mucho se habla respecto a las fluctuaciones del crecimiento económico que sufrieron las principales potencias y la caída de las economías mundiales a partir del 2008 con el estallido de la burbuja inmobiliaria, teniendo como punto de partida los primeros signos de daño económico en la economía de Estados Unidos.

### 1.1 El desastre económico de Estados Unidos

Más allá de la gran burbuja inmobiliaria y la falta de regulación en el sistema crediticio, hay muchos factores que suman a esta problemática: Altos precios del petróleo a partir de la invasión de EE.UU en Irak, la crisis alimentaria del 2007, y la falta de regulación en el sistema financiero en auge, sin embargo la amenaza de una crisis en el sistema financiero estaba presente: "Muchas fueron las voces que desde finales del siglo XX advirtieron de la necesidad de introducir medidas para maximizar las ganancias asociadas al creciente proceso de globalización financiera pero minimizando sus riesgos...La globalización puede debilitar los sistemas financieros locales si no se establece un marco legislativo que regule el rápido desarrollo de los mismos. Así, cuando el entorno institucional es sólido, el impacto de la liberalización financiera sobre la estructura financiera es más débil, mientras que la carencia de un marco regulatorio apropiado aumentaría el riesgo de padecer una convulsión crediticia". (Gangas, 2010)

Con el impulso del sistema financiero ante la entrada de la globalización y su falta de regulación, hubo registros de crisis bancarias en diferentes países a finales del siglo XX, en cambio no se contemplaba una crisis dentro de una de las economías más importantes del mundo.

El nuevo milenio representó para Estados Unidos gastos para contrarrestar a su nuevo enemigo: El terrorismo. Los diferentes conflictos en Medio Oriente y la necesidad del gobierno de tener presencia política y militar en Irak o Afganistán forzaron en aumentar el déficit económico, después de todo, el gobierno empezó a gastar más de lo que tenía, sumado a la gran confianza del sistema crediticio y la nula revisión al sector inmobiliario y el control de los bancos en estas operaciones,

especialmente a partir de 1999, los estadounidenses comenzaron a gastar en promedio más que en años anteriores. Lo cual provocaron la mayor crisis económica que se haya registrado después de 1929, afectando de manera escalonada a Estados Unidos, Europa y el resto del mundo, gracias a la conectividad del sistema bancario en mundo. Con objeto de evitar una excesiva concentración del riesgo en sus carteras, las entidades financieras transformaron sencillos y directos préstamos hipotecarios y créditos al consumo en valores comercializables a través del mecanismo conocido con el nombre de titulación (Gangas, 2010).

### 1.1.1 El impacto de la burbuja Inmobiliaria

Para poder explicar los estragos de la burbuja inmobiliaria es necesario entender el concepto y la fundamentación de este fenómeno.

La economía estadounidense representó el 25% de la producción mundial y durante el período de 1985 al 2008 su posición financiera neta respecto al resto del mundo fue deficitaria en un porcentaje cercano al 20% (International Economic accounts, 2008), a pesar de la inestabilidad financiera que ofrece el sistema capitalista, el desarrollo económico estadounidense no fue afectado, de igual forma, el sector inmobiliario tuvo un gran desarrollo para los inversores de bolsa.

En un principio los bancos y entidades de inversión eran entidades reservadas y pequeñas de carácter privado, los fondos provenían de los socios, por lo que era dinero regulado, sin embargo, gracias a la inflación como efecto de la crisis del petróleo en los 70's y la alianza del gobierno de Ronald Reagan con Wall Street el empezó una ola de desregulación financiera.

Fue Lewis Rainer quien ve una gran oportunidad de crecimiento y derrama monetaria en el sector hipotecario, al ser calificarla como una inversión sin riesgos ideó aumentar su efectividad creando Bonos hipotecarios<sup>1</sup>, los cuales constituidos por un conjunto de hipotecas, otorga el derecho de pago de todas ellas al

---

<sup>1</sup> Los bonos hipotecarios están garantizados por un conjunto específico de préstamos hipotecarios que quedan directamente afectos al pago del capital y de los intereses de estos bonos, (Expansión,2021) <https://www.expansion.com/diccionario-economico/titulos-hipotecarios.html>

comprador, cada una de ellas es emitida por el banco en cuestión, quien analiza y estudia la situación económica del solicitante, normalmente las hipotecas contaban con una buena calificación de inversión, por su efectividad en el pago de la deuda. Sin embargo, para principios del siglo, la cantidad de hipotecas seguras disminuyó, fenómeno que se sumó con los estragos de la burbuja tecnológica en la década de 1990, la fuga de capitales que generó la incertidumbre después de los ataques del 11 de Septiembre donde los bancos centrales bajaron las tasa de interés para dar confianza a las inversiones así como generarlas, impulsó a crear otro tipo de bonos hipotecarios, estos tenía un grado de impago mayor y no estudiaba la situación económica del solicitante, quien no contaba con el capital necesario para pagar la hipoteca, a partir de aquí, cualquiera podía solicitar un préstamo con grandes plazos y aumento significativo de deuda. A estos tipos de hipotecas se les conocía como subprime o hipotecas basura, el elemento principal para la crisis inmobiliaria.

Cabe mencionar que en los 90's, con la desregulación financiera y el boom tecnológico se crearon los derivados OTC (Over the Counter<sup>2</sup>), productos financieros que “ayudaban a asegurar las operaciones en el mercado por su carácter bilateral”, este tipo de valores no tenían restricciones en especular con cualquier valor, entidad o fenómeno, podían apostar de forma negativa o positiva, estos productos se manejan en mercados diferentes, con operaciones personalizadas, los bonos subprime eran una forma de derivado.

Como se puede observar en la tabla 1.1, las más altas son las AAA, con una gran seguridad de inversión y las cuales poseían las hipotecas que constituían los primeros bonos hipotecarios, aunque en los nuevos bonos, se encontraban una gran mayoría de hipotecas de alto riesgo: BBB, BB+ o B, con un mínimo de hipotecas AA, valoradas como hipotecas prime. Sin embargo, la oferta no era del todo completa en el caso de los bonos hipotecarios por lo que formaban un CDO<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> La etiqueta “over the counter”, que se podría traducir como “desregulado”, se refiere a que estos productos consisten en un contrato entre dos partes, que no se encuentra registrado ni regulado por ninguna cámara de compensación, lo que hace que cada una de las partes implicadas asuma el riesgo de la contraparte (Kantox, 2023) <https://www.kantox.com/es/glossary/derivados-otc#:~:text=Los%20derivados%20OTC%20>

<sup>3</sup> Los CDO son productos que incluyen bajo un solo paraguas varias emisiones de deuda distinta, pero que pueden comercializarse por tramos o bien como un solo producto de renta fija (Expansión, 2021) <https://www.expansion.com/2010/04/16/economia-politica/1271434084.html>

(Obligaciones de deuda garantizada en español) el cual constituía un número de bonos rezagados, donde se vendían en partes con tramos más seguros o con mayor riesgo. Estos productos siempre contaban con el respaldo de las agencias calificadoras con altos valores ya que se combinaban tramos de mala calidad con tramos de buena calidad, por lo que se consideraba un producto diversificado ante el riesgo, aunque tras la crisis muchos de estos CDO's perdieron totalmente su valor. Estos productos se creaban bajo titulización<sup>4</sup>, lo que mejoraba su cartera diversificando sus activos, obteniendo un mayor posicionamiento en el mercado y liberando capital que se utilizaba en nuevos créditos.

**Cuadro 1.1: Calificaciones de inversiones**

	Fitch	Moody's	S&P	DBRS
<b>Grado de inversión</b>	AAA	Aaa	AAA	AAA
	AA	Aa	AA	AA
	A	A	A	A
	BBB	Baa	BBB	BBB
<b>Grado especulativo</b>	BB	Ba	BB	BB
	B	B	B	B
	CCC	Caa	CCC	CCC
	CC	Ca	CC	CC
	C	C	C	C

FUENTE: BBVA <https://www.bbva.com/es/high-yield-o-investment-grade-bonos-diferentes-segun-su-calidad-credicia/>

La confianza del sector hipotecario como un mercado sólido y de la realización de pagos condenaron de forma abrupta la economía de Estados Unidos, al final, nadie había pensado que dejaría de pagar sus propiedades.

<sup>4</sup> Es el proceso mediante el cual se agrupan varios tipos de activos generadores de flujos de efectivo, como hipotecas o préstamos, se los reempaqueta y vende como valores con distintos niveles de riesgo para los compradores (BDI,2023) <https://idbinvest.org/es/blog/impacto-en-el-desarrollo/titulizacion-una-herramienta-para-reasignar-el-riesgo-credicio-y>

Incluso para seguir garantizando la inversión se crearon CDOs sintéticos<sup>5</sup> que buscaban aumentar el número de permutas de riesgo de crédito a fin de multiplicar la inversión sin tener un activo en los bonos.

La creación de estos derivados tenía como único propósito ponerlos al servicio del mercado y de quién quisiera especular con ellos, tanto a favor como en contra, estos mecanismos se realizaban bajo operaciones OTC, hechas a la medida en donde las negociaciones eran entre dos entidades, ya sea un especulador, fondo hipotecario, banco o entidad financiera. La mayoría de las operaciones se realizaban con Swaps<sup>6</sup> a través de permutas de impago crediticio.

Dentro del ciclo de esta burbuja inmobiliaria, se podía visualizar el fin del sistema de bonos subprime, la mayoría de préstamos que se otorgaron en el 2005 reflejaron informes y estados alarmantes, por ejemplo un bono llamado OOMLT 2005-3 (Nombrado así por ser un grupo de préstamos hipotecarios basura realizados por un fondo llamado Option One) habían aumentado su morosidad, embargo y bancarrota hasta un 16.9% entre Febrero y Mayo del 2007, a finales de año estaba en el 37.%, es decir, que más de una tercera parte del fondo de prestatarios había incumplido en el pago de sus préstamos.

Para 2007, el desastre era evidente y empezó la caída de bancos y asociaciones de Wall Street, “a finales de 2007 el Fondo Monetario Internacional estimó en un billón de euros las pérdidas de bancos y sociedades de inversión” (Gangas, 2010). El proceso de la crisis era bastante notable para ese año. La bolsa de Estados Unidos empezó a advertir los riesgos de las bonos subprime empezando a identificar la falta de pagos en productos hipotecarios, incluso las alertas internacionales no se hicieron notar y el Fondo Monetario Internacional presentó su preocupación por la reducción de hipotecas de bajo riesgo y el esparcimiento de hipotecas suprime, la institución señaló la que “En enero de 2007 existían en

---

<sup>5</sup> Un CDO sintético (obligaciones de deuda garantizadas) es una variación de un CDO que generalmente utiliza permutas de riesgo de crédito y otros derivados para obtener sus objetivos de inversión (Rankia, 2020) <https://www.rankia.mx/blog/ingenieria-financiera/4674110-abacus-synthetic-cdo-goldman-sacks>

<sup>6</sup> Un swap es un acuerdo de intercambio financiero en el que una de las partes se compromete a pagar con una cierta periodicidad una serie de flujos monetarios a cambio de recibir otra serie de flujos de la otra parte. Estos flujos responden normalmente a un pago de intereses sobre el nominal del derivado (BBVA, 2017) <https://www.bbva.com/es/economia-y-finanzas/swaps-que-son-y-como-funcionan>

Estados Unidos 4,2 billones de euros en bonos ligados a las hipotecas de alto riesgo, de los cuales 624.000 millones de euros pertenecían a mediados de 2006 a inversores no estadounidenses” (ABC,2007).

Muchas compañías, bancos hipotecarios y fondos especializados en la inversión de la deuda empiezan a quebrar como el American Home Mortgage, un banco hipotecario que despidió a todo su personal en un día para declararse en quiebra dos días después, incluso en esas fechas la crisis inmobiliaria se transmitió en los principales bancos europeos.

Pero la gravedad de la crisis hipotecaria de Estados Unidos no está sustentada en el tamaño del mercado hipotecario y de su carta más fuerte (la magnitud de los créditos *subprime* o de baja calificación crediticia), sino en la conexión con el nuevo sistema financiero y los mecanismos de integración en él, con ello podemos entender la relación del sistema financiero con los activos que sostenía Estados Unidos.

**Cuadro 1.2: Activos Financieros e Instrumentos Derivados en relación con PIB,2006**

	A) PIB		B) Activos financieros		C) Instrumentos derivados*	
	Total	%	Total	%	Total	%
Estados Unidos	13.195	100	50.185	280,34	100.738	663,47
Resto del mundo	35.010	100	101.606	190,22	142.596	307,30
<b>Total</b>	<b>48.204</b>	<b>100</b>	<b>151.791</b>	<b>214,89</b>	<b>243.334</b>	<b>504,80</b>

*FUENTE: Global Financial Stability Report, FMI, septiembre 2007*

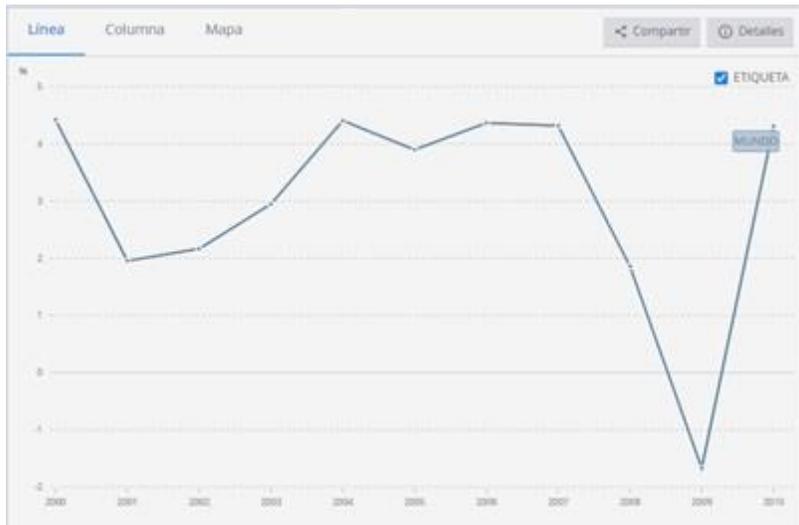
Podemos observar en el cuadro 1.2 la enorme magnitud relativa de los activos financieros y los instrumentos derivados frente a la economía real en Estados Unidos y el mundo, una relación que como consecuencia en la crisis inmobiliaria arrastraría a las grandes economías del mundo.

Los bancos europeos se vieron afectados, a pesar del intento de los bancos centrales en inyectar liquidez, como el Deutsche Bank quien tuvo pérdidas mayores en inversiones Inmobiliarias.

Las bolsas de todo el mundo sufrieron pérdidas de manera escalonada, mientras que la bolsa europea trataba de detener una caída pronunciada, la bolsa de Japón

mostraba sus primeros síntomas de daño, sumado por otra crisis inmobiliaria en España que adhirió sus efectos a la economía Internacional. Para octubre del 2007 se vivió una caída Internacional de las bolsas, recordado como el Crash del 2008. Como se puede observar en el grafico 1.1, a partir del 2007 el PIB mundial comenzó a disminuir de manera magistral, con un crecimiento 4,319 MDD en 2007 a un valor negativo en el 2009 de -1,666 MDD. A pesar de los intentos de los gobiernos más influyentes con sus declaraciones y previsiones optimistas, las acciones de la Reserva Federal de bajar las tasas de interés en un intento fallido burdo en aumentar los niveles de inversión, el futuro bursátil era desconocido, marcado por una gran recesión.

**Grafico 1.1: Crecimiento del PIB anual 2000-2010**



FUENTE: BANCO MUNDIAL <https://datos.bancomundial.org/indicador/NY.GDP.MKTP.KD.ZG>

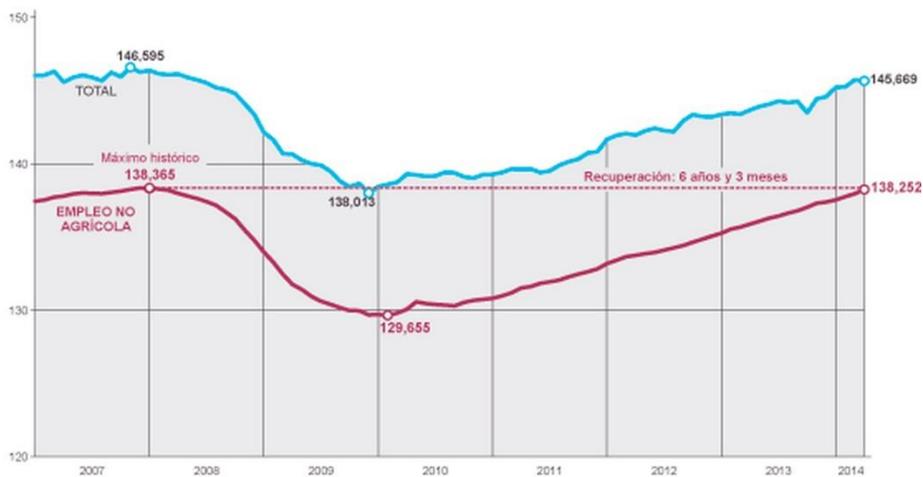
La economía estadounidense fue bastante dañada, como podemos ver en la tabla, a partir del 2007 los niveles de PIB disminuyeron considerablemente, teniendo su punto más bajo en el 2009 con un valor negativo de -2.6% del PIB.

Socialmente, la crisis inmobiliaria destruyó la economía de las familias norteamericanas, una de las consecuencias más evidentes de la crisis fue la destrucción de riqueza y capital, el nulo poder adquisitivo de las personas sumado con el consecuente aumento del número de hogares desalojados por los bancos por pagos en mora.

La crisis generó una pérdida desbordada de empleos en millones de norteamericanos, de acuerdo con la gráfica 1.2 La economía de Estados Unidos

perdió 2,6 millones de empleos durante 2008, sumando una caída en los siguientes años. “Por ponerlo en contexto, llevó solo dos años que se destruyeran 8,7 millones de empleos y más del doble recuperarlos” (Pozzi, 2014). La tasa de desempleo llegó a 8.5% en marzo de 2009, lo que implica que en el último año disminuyó, incluso dentro de la psicología social, la planificación de las familias disminuyó de manera abrupta, las mujeres de EE. UU ya no querían tener hijos.

**Grafico 1.2: Tasa de empleo en EE. UU 2007-2014 (Expresada en millones)**



FUENTE: EL PAÍS [https://elpais.com/economia/2014/06/06/actualidad/1402058222\\_215022.html](https://elpais.com/economia/2014/06/06/actualidad/1402058222_215022.html)

### 1.1.2 Empobrecimiento de los bancos ante la recuperación

Ante la difícil situación, a principios de 2008 diferentes entidades financieras en Estados Unidos se declararon en quiebra, ante el nivel de deuda y la falta de liquidez, escalando la crisis como mundial con efectos en Latinoamérica y Asia. El Fondo Monetario Internacional (FMI) contabilizó una pérdida de 945.000 millones de dólares, de los cuales, 565.000 millones de dólares están relacionados con el mercado de hipotecas residenciales y con las titulaciones similares.

Sin embargo, dentro del mercado financiero esta crisis se había advertido en diferentes ocasiones, ya sea por empleados de bancos importantes o especialistas y académicos que estudiaron las fluctuaciones de los préstamos hipotecarios, a pesar de los efectos y muestras de una aparente crisis desde 2007, la mayoría de operadores y presidentes de instituciones financieras hicieron caso omiso por

salvaguardar los intereses de las compañías en las que trabajaban y buscaron obtener un beneficio individual.

Anteriormente se expuso el ejemplo de un bono empaquetado en 2005 el cual dependía su tipo de interés en las condiciones del sistema financiero, cada préstamo hipotecario que otorgaba un banco por medio de un operador se traspasaba por medio de la titulización a un banco de inversión, así el emisor del préstamo no corría riesgos si no se pagara la deuda, la entidad que poseía el préstamo la fusionaba con otras deudas como préstamos estudiantiles o gastos en tarjetas de crédito y las convertía en un CDO, éste activo obtenía un buen valor y era ofertado a inversores de todo el mundo, los bonos que obtenían los empleados de los bancos e instituciones más importantes por vender CDO's y derivados eran estratosféricos, sumado al hecho que ponían en un gran riesgo a las entidades que representaban, cuanto mayor era su ganancia, elevaba más el jaque de la entidad. Muchas de estas operaciones, no eran ganancias reales, solo se registraba como un valor que sumaba y le hacía ganar mucho dinero a las instituciones que vendían CDO's, formando un círculo vicioso entre los bancos que otorgaban los préstamos, los bancos de inversión y las calificadoras que evaluaban estos activos. La falta de regulación por parte del gobierno era evidente, la Reserva Federal tenía el poder de intervenir de acuerdo con la "Ley de propiedad de la vivienda y de protección de valores"<sup>7</sup>, esta le otorgaba la facultad de regular el mercado hipotecario.

La permuta de impago crediticio fue un herramienta muy extraña en su momento, que llamó la atención de cualquier firma, fondo y personaje de Wall Street, sistemáticamente, se podía apostar a que el mercado hipotecario cayera, sin embargo nadie lo había imaginado hasta ese momento, solo se usaba para transferir el riesgo de crédito de una entre entidades, sin embargo, gracias a titulización y a la libertad que otorgaba el mercado OTC podía participar y vender

---

<sup>7</sup> De acuerdo a la sección 155 de regulaciones, del subtítulo B Propiedad de vivienda y Protección de Patrimonio, dicta A más tardar 180 días después de la fecha de promulgación de este Ley, la Junta de Gobernadores del Sistema de la Reserva Federal deberá expedir los reglamentos que sean necesarios para llevar a cabo este subtítulo, y dichos reglamentos entrarán en vigor en la fecha en que Se requiere que las regulaciones de divulgación entren en vigencia según la sección 105(d) de la Ley de Veracidad en los Préstamos (FTC, 2024) Disponible en <https://www.ftc.gov/legal-library/browse/statutes/home-ownership-equity-protection-act>

en cortos bonos que no se poseían, cualquiera podía especular y tener una parte de la operación.

Incluso muchos de los presidentes, operadores y socios de bancos e instituciones empezaron a apostar en contra de su mercado, comprando permuta de impago de CDO's que no tenía y de su misma corporación, apostando por el fracaso de sus bonos.

Goldman Sachs, JP Morgan y Lehman Brothers eran esos bancos. "La permuta de impago crediticio sobre hipotecas basura era un contrato de seguro excepcional, no estándar, establecido entre Morgan Stanley y algún otro banco o compañía de seguros, a espaldas del mercado en general" (Lewis, 2015:233). AIG fue la entidad con la mayor venta de permutas por impago crediticio, esta les vendía tanto a inversores como a especuladores.

En febrero del 2007, HSBC anunció que estaba perdiendo millones de dólares por préstamos basura, para marzo del mismo año se estaba deshaciendo de su cartera subprime.

Ante la difícil situación, a principios de 2008 diferentes entidades financieras en Estados Unidos se declararon en quiebra, ante el nivel de deuda y la falta de liquidez, escalando la crisis como mundial con efectos en Latinoamérica y Asia. El Fondo Monetario Internacional (FMI) contabilizó una pérdida de 945.000 millones de dólares, de los cuales, 565.000 millones de dólares están relacionados con el mercado de hipotecas residenciales y con las titulizaciones similares.

Sin embargo, dentro del mercado financiero esta crisis se había advertido en diferentes ocasiones, ya sea por empleados de bancos importantes o especialistas y académicos que estudiaron las fluctuaciones de los préstamos hipotecarios, a pesar de los efectos y muestras de una aparente crisis desde 2007, la mayoría de operadores y presidentes de instituciones financieras hicieron caso omiso por salvaguardar los intereses de las compañías en las que trabajaban y buscaron obtener un beneficio individual.

Anteriormente se expuso el ejemplo de un bono empaquetado en 2005 el cual dependía su tipo de interés en las condiciones del sistema financiero, cada préstamo hipotecario que otorgaba un banco por medio de un operador se

traspasaba por medio de la titulización a un banco de inversión, así el emisor del préstamo no corría riesgos si no se pagara la deuda, la entidad que poseía el préstamo la fusionaba con otras deudas como préstamos estudiantiles o gastos en tarjetas de crédito y las convertía en un CDO, éste activo obtenía un buen valor y era ofertado a inversores de todo el mundo, los bonos que obtenían los empleados de los bancos e instituciones más importantes por vender CDO's y derivados eran estratosféricos, sumado al hecho que ponían en un gran riesgo a las entidades que representaban, cuanto mayor era su ganancia, elevaba más el jaque de la entidad. Muchas de estas operaciones, no eran ganancias reales, solo se registraba como un valor que sumaba y le hacía ganar mucho dinero a las instituciones que vendían CDO's, formando un círculo vicioso entre los bancos que otorgaban los préstamos, los bancos de inversión y las calificadoras que evaluaban estos activos. La falta de regulación por parte del gobierno era evidente, la Reserva Federal tenía el poder de intervenir de acuerdo con la "Ley de propiedad de la vivienda y de protección de valores", esta le otorgaba la facultad de regular el mercado hipotecario.

Aquella burbuja hipotecaria de la que se había beneficiado el mercado de Wall Street había llegado a su fin, muchas hipotecas en mora provocaron la caída y bancarrota de los prestatarios, en poco tiempo los bancos de inversión se quedaron con títulos de deuda, CDO's sin valor y viviendas sin poder vender.

En marzo del 2008, Bear Stearns, obtuvo un préstamo por JP Morgan, ese mismo día Bear Stearns tuvo un desplome por falta de liquidez "al final se vendería a JP Morgan a 2 dólares por acción" (Lewis, 2015:270).

En septiembre del 2008, la Reserva Federal prestó 85,000 millones de dólares a AIG para saldar sus deudas por las permutas de impago crediticio que había vendido a diferentes bancos en Wall Street, 13,900 millones eran para Goldman Sachs.

"El 17 de septiembre del 2008, las pérdidas anunciadas por las grandes firmas de Wall Street sobre bonos hipotecarios basura habían empezado siendo enormes y no paraban de crecer. Merrill Lynch, que había comenzado diciendo que tenía 7.000 millones de dólares en pérdida, ahora admitía que la cifra superaba los 50,000

millones, Citigroup parecía tener unos 60,000 millones de dólares. Morgan Stanley se llevaba su propio premio de más de 9,000 millones de dólares” (Lewis, 2015:279). Consecutivamente, el viernes 12 de septiembre del mismo año, Lehman Brothers se había quedado sin efectivo, se convocó a una contienda por salvar este y otros bancos en peligro como Merrill Lynch, quien inmediatamente fue comprado por el Bank of America, en el caso de Lehman el único banco en participar en la operación fue una firma británica llamada BARCLAYS, sin embargo, el gobierno británico intervino exigiendo una garantía por parte del gobierno estadounidense, el cual se negó.

Lehman Brothers se declaró en quiebra, sin embargo, al ser un banco con trasfondo internacional no se consideró las estipulaciones sobre las leyes de quiebra en cada uno de los países con los que este banco tenía conexión. Dichos elementos para cumplir con la quiebra era cerrar inmediatamente las instalaciones de sus oficinas, por lo que las operaciones se pararon y los fondos que dependían de la institución perdieron todos sus activos. “Lehman Brothers se había esfumado, Merrill había sucumbido y a Goldman Sachs y Morgan Stanley les faltaba solo una semana para dejar de ser bancos de inversión (Lewis, 2015:287)”

AIG también caería en quiebra, pero acudió a la Reserva Federal a pedir un total de 180,000 millones de dólares para responder a las deudas que poseía, “Esta vez, el Tesoro cobró mucho por los préstamos y se quedó con la mayoría de las acciones” (Lewis, 2015:296)

Todo el sistema financiero se había paralizado, la caída de Lehman significó la pérdida de confianza en el mercado de Wall Street, sin embargo, el gobierno no dejaría caer a su sistema financiero.

Fue el mismo Henry Paulson, secretario del Tesoro, quien convenció al congreso de otorgar 700,000 millones de dólares para comprarles activos hipotecarios a los bancos, “así nació el TARP, siglas en inglés del Programa de Ayuda para activos Problemáticos<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Una vez conseguido el dinero, Paulson abandonó la estrategia prometida y en lugar de ello, se dedicó a regalar dinero a Citigroup, Morgan Stanley, Goldman Sachs para la supervivencia. Lewis, M. (2011). *The Big Short: Inside the Doomsday Machine* (Reprint). Pg 297. W. W. Norton & Company.

Aun cuando el estallido de la burbuja puso fin a una de las principales prácticas de creación de activos financieros en Estados Unidos, teniendo un final bastante drástico, no queda claro el verdadero ascenso histórico de la práctica financiera, o como lo definiría Schumpeter, de este ciclo económico. Puesto que podríamos suponer el inicio de este “ciclo” se remite incluso años atrás de la creación de los bonos hipotecarios (desde 1945, el inicio de los años gloriosos), entendiendo la naturaleza del origen de estos. “Lo que inicialmente había llevado a los bancos de inversión de Wall Street a vender instrumentos respaldados por hipotecas, que «parecían y actuaban» como bonos seguros, fue el deseo de obtener acceso a la gran base de inversores representada por inversores institucionales como fondos de pensiones y compañías de seguros.” (Panitch, L., Gindin, S., & Salido, 2015). “Gracias al endurecimiento y medidas tomadas respecto a la financiarización del fondo de pensiones y alteraciones a los fondos de ahorro personales que sucedieron a inicios de 1970, se buscó diversificar la demanda de activos, Así, se aumentaron marcadamente la demanda de nuevos instrumentos de cobertura, como valores respaldados por hipotecas y otros derivados, para proteger las inversiones de pensiones y fondos mutuos en bonos, acciones e inmuebles” (Panitch, L., Gindin, S., & Salido, 2015). Fue hasta 1984 que de manera oficial se creó la Ley de fomento del mercado secundario de hipotecas o ley Garn-St Germain<sup>9</sup>, impulsada fuertemente por Wall Street, permitiendo así la consolidación del mercado de bonos hipotecarios hasta donde lo conocimos. Los orígenes de esta ley responden a la gran inflación que se vivió entre 1970 y 1980, producida por la crisis del petróleo de 1974, Estados Unidos sufrió inflación y pérdida del empleo, además de empobrecimiento en los suministros de energía. Sin embargo, la respuesta del gobierno de EE. UU. a la crisis incluyó medidas de control de precios y regulación energética, así como una política fiscal expansionista, que ayudaron a

---

<sup>9</sup> La ley permitió a las instituciones financieras securitizar las hipotecas, es decir, convertirlas en valores negociables que se pueden vender en el mercado secundario. Esto hizo que fuera más fácil para las instituciones financieras obtener financiamiento para otorgar nuevas hipotecas y, por lo tanto, estimuló el crecimiento del mercado hipotecario, siendo un paso importante en el desarrollo del mercado inmobiliario en Estados Unidos.

recuperar la economía a lo largo de la década de 1970 y principios de la década de 1980.

A pesar de la recesión e inflación que generó la crisis del petróleo, las medidas del gobierno estadounidense no se pueden encasillar dentro la última fase del “ciclo económico” de Schumpeter: la reactivación. Si bien es cierto que el gobierno estadounidense tomó medidas para aligerar la catarsis económica que se presentaba, los bancos e inversionistas también buscaron sus propias soluciones, encontrando en las hipotecas el salvavidas que necesitaban. Sin ser una solución concreta al problema, solo se tomó un activo más en el campo financiero para sostener las operaciones de un país que tenía dificultades, creando así un paraíso de enriquecimiento que mutó en una burbuja inmobiliaria que tarde o temprano, estallaría.

Ahora bien, el descenso del llamado “ciclo” ha sido el más largo de la historia, teniendo en cuenta que no ha existido una recuperación real en el mercado económico estadounidense, presentando aún problemas de estabilidad, sumado a los fenómenos y problemáticas de este país que se han sumado en más de una década, como lo veremos más adelante.

Dentro de las medidas tomadas por el gobierno estadounidense viene el caso de *Bernard Madoff*, quien estafó a todas sus víctimas a través de un sistema ideado por un inmigrante italiano cuando aterrizó en Estados Unidos con la única idea de hacerse rico, el sistema Ponzi<sup>10</sup>.

Su historia comenzó con la creación de Bernard L. Madoff Investment Security LLC, la cual tuvo demasiado éxito para aumentar su presencia y fundar NASDAQ, La segunda bolsa valores más importante de EE. UU, del cual fue director durante algunos años en los 90 's, la gran rentabilidad que representaba para sus clientes se basó en el sistema Ponzi. prácticamente el sistema buscaba inversores que otorgaran su capital con promesas de buena rentabilidad, el dinero obtenido es la paga de nuevas inversiones, como un ciclo, el cual solo puede ser expuesto ante

---

<sup>10</sup> Los esquemas de Ponzi se conocen por Carlo Ponzi, un famoso delincuente de origen italiano que estafó a muchas personas en los años 20 en Estados Unidos. BBVA (2018) ¿Cómo funciona un sistema Ponzi? Disponible en: [¿Cómo funciona un esquema Ponzi?](#)

una crisis, por la falta de capital nuevo e inversores, en efecto, no hay ninguna inversión ni rastro de crecimiento obtenido<sup>11</sup>.

## 1.2 China ante la gran recesión

Como se ha descrito anteriormente, la crisis financiera de 2008 afectó de manera global a las economías más fortalecidas del mundo en ese momento, en un efecto a escala que centró al sector inmobiliario en Estados Unidos, desató un desastre financiero sin precedentes.

El contexto del mercado asiático y el nivel de crecimiento antes de la pandemia era bastante positivo en niveles generales, marcando un ascendente e innovador panorama internacional que no se detuvo ante la gran recesión y buscó la forma de transformar el mercado asiático.

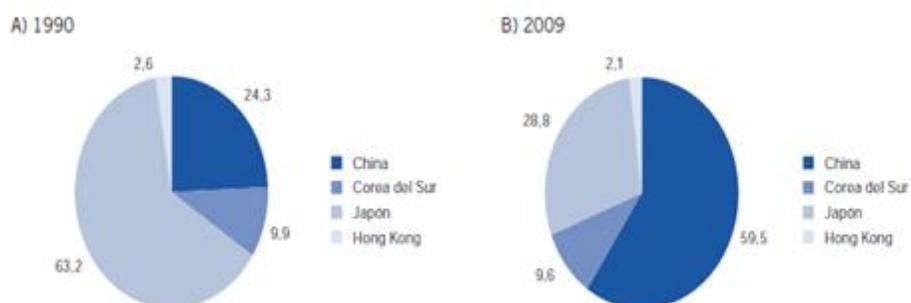
### 1.2.1 Contexto Económico de China

Desde principios del siglo el panorama económico en Asia era favorable, con Japón como la economía más sólida de la región sin embargo el desarrollo de la economía China superó para el 2009 a Japón, la distribución por países de la producción de Asia Oriental cambió radicalmente en apenas dos décadas. “En 1990, Japón era, con diferencia, la economía más grande de la región, al producir casi dos tercios (63%) de la mercancía de Asia Oriental. En 2009, su peso cayó al 28.8%, por su parte China que tenía un PIB regional del 24%, para 2009 su peso ascendió al 84%” (Fundación BBVA, 2010).

---

<sup>11</sup> El fraude creado por Bernard Madoff fue descubierto en 2008, Los inversores que habían confiado en Madoff, ante esta situación de caos decidieron solicitar el reembolso de sus aportaciones. El valor total del desembolso que debía realizar Madoff sumaba un total de 7.000 millones de dólares. Madoff intentó recaudar el dinero, sin embargo, le fue imposible con la crisis presente, finalmente Madoff fue declarado culpable por 11 cargos relacionados con fraude, lavado de dinero, perjurio y robo, por los que la fiscalía pedía 150 años de cárcel, su abogado solicitaba un máximo de 12 y el departamento federal de Prisiones recomendaba 50 años.

**Gráfico 1.3: Distribución por economías del PIB, Asia Central**



FUENTE: BBVA

Como podemos observar en el gráfico 1.3, la magnitud económica en Asia dio un giro, posicionando con gran ventaja el poder China de manera regional, superando la posición de Japón, aún con la crisis desatada en China, esto concuerdo con el alza en el comercio y de socios en exportación de producto en la zona de Asia Oriental.

La evolución de China en las últimas tres décadas destacó por su planeación a largo plazo y la aplicación de herramientas y mecanismos para el desarrollo socioeconómico en general. Con una estrategia sistémica e integral, busca mantener una coherencia relativa entre varios aspectos como los fiscales, de competitividad, tipo de cambio, crecimiento, empleo y desarrollo industrial mediante políticas de largo plazo.

La incorporación de China a la Organización Mundial de Comercio generó cambios significativos en los tratados y regulaciones. Estados Unidos ha otorgado a China la cláusula de nación más favorecida (NMF), eliminando así un factor de incertidumbre importante que antes requería la renovación anual por parte del Congreso estadounidense. Varios socios comerciales de China han eliminado la mayoría de las restricciones cuantitativas sobre ciertos grupos de productos.

“En el 2002, China ya estaba en el quinto puesto en el ranking de los países exportadores del mundo, estando por detrás de Estados Unidos, Alemania, Japón y Francia, pero por delante de países como Gran Bretaña, Canadá, Italia, Países Bajos y Hong Kong” (OMC, 2019).

“La contribución de las exportaciones netas al crecimiento del PIB fue muy pequeña durante 2000-2004 y fue negativa durante varios años en 2005-2011” (Dussel, 2013), Es entonces importante comprender que China ya venía realizando una serie de reformas estructurales antes de la crisis internacional de 2007<sup>12</sup>.

Sin embargo, China no fue ajeno a los efectos que esta crisis generó, los síntomas empezaron a finales del 2007 con las exportaciones e importaciones chinas que descendieron por segundo mes consecutivo la Bolsa de Shanghái también desplomó, con pérdidas de más del 50% en 2008, mucho de la debilidad económica norteamericana condujo directamente a la disminución de su demanda de mercancías chinas, en diciembre del 2008 General Motors y Chrysler estuvieron a punto de declararse en quiebra, las ventas de autos bajaron por la recesión y por ende la producción de sus fábricas en China, más de 10 millones de empleados chinos perdieron sus empleos

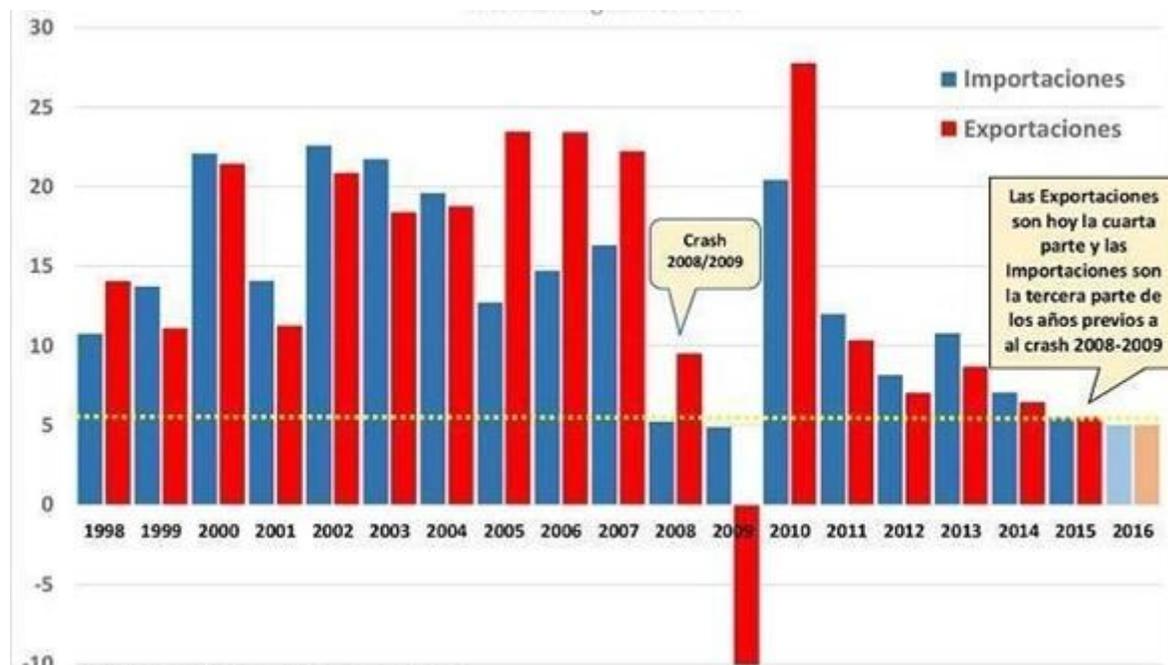
“Según algunos cálculos, cuando el PIB estadounidense crece un punto porcentual menos, la exportación china baja un 4,75%, tal es el nivel de interrelación e interdependencia” (IGADI.gal, 2009)

El contexto internacional de la crisis económica tuvo un impacto negativo en las exportaciones de China a los Estados Unidos, con una caída del 14.9% en el primer trimestre de 2008. A pesar de este revés, la inversión extranjera superó los 90.000 millones de dólares, un aumento del 20% en comparación con 2007. Sin embargo, la tasa de crecimiento fue disminuyendo a lo largo del año, llegando a niveles cercanos a los más bajos de los últimos cinco años, situándose en un 9%. Además, las empresas estatales también vieron reducido su crecimiento durante el mismo período. El puerto de Shanghái, uno de los más activos del mundo, recortó a finales de noviembre sus objetivos de tráfico de contenedores en un 5% en 2008.

---

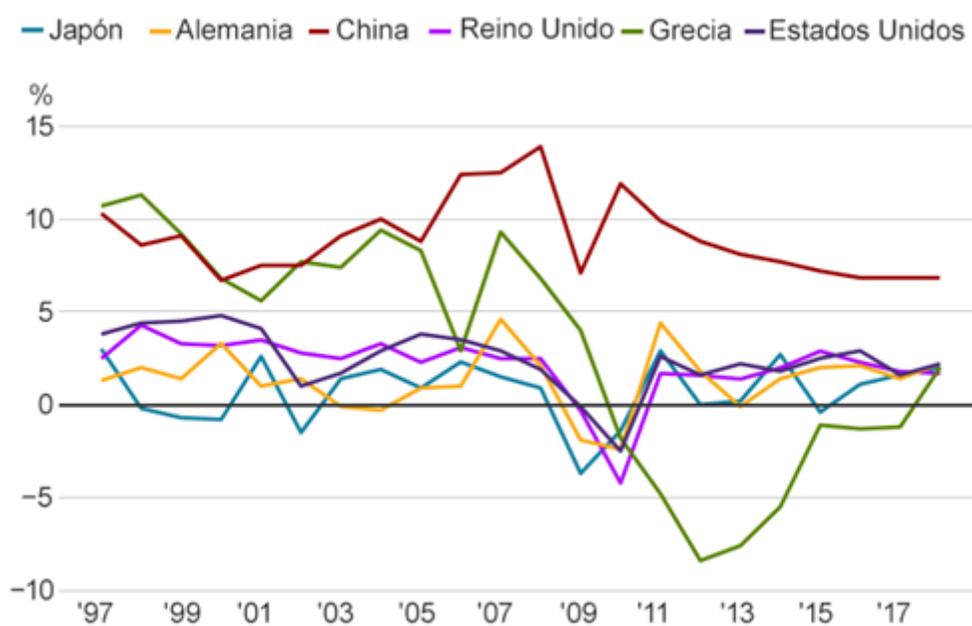
<sup>12</sup> Como resultado de las políticas del 11 Plan Quinquenal (2006-2010), bajo el lema de una “sociedad armónica” el gobierno central buscó reducir en forma generalizada las diferencias en el ingreso y acceso a servicios entre las provincias, hogares urbanos-rurales y la pobreza en general. Como resultado, durante el período efectivamente hubo reducciones importantes en estos rubros, (OCDE 2012).

**Gráfico 1.4: Variación anual Exportaciones e Importaciones de China (1998-2015)**



FUENTE: OMC

El mismo gobierno reconoció la problemática, de hecho, en una comparecencia ante la Asamblea Popular de China realizada a finales del 2007, “el ministro responsable de la Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma, Zhang Ping, reconoció que tanto la desaceleración del crecimiento económico como la contracción de la exportación, la débil demanda de inversión, las dificultades de la producción industrial y la caída de los beneficios empresariales e ingresos fiscales estaban afectando considerablemente la economía china en una dimensión que no se esperaba” (IGADI.gal, 2009). Sin embargo, con el paso de los años, no hubo paridad entre los daños causados en Estados Unidos y Europa con los daños causados en China. Como se puede observar en el gráfico 1.5, el nivel de Crecimiento en PIB por parte de China es superior ante los demás países, en relación con Estados Unidos es notable el efecto del epicentro de la crisis ante los efectos que enfrentó China. Por parte del Gobierno Asiático la idea era reaccionar de manera conjunta ante la crisis, los efectos eran visibles y era cuestión de tiempo que serían de mayor grado.

**Gráfico 1.5: Tasa de Crecimiento del PIB (1997-2007)**

FUENTE: BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45512945>

### 1.2.2 Cambio en las políticas Económicas en relación del PIB meta

Como cada una de las regiones afectadas, el sector asiático buscó de manera conjunta solucionar la crisis y la protección de los bancos.

Debido a la complejidad y las interconexiones generadas por la adhesión de China a la OMC, la crisis se percibía inicialmente como una crisis financiera en el mercado asiático. Esto se debía a los evidentes estragos en los principales socios comerciales y en la liquidez de los bancos asiáticos. Se podría profundizar especialmente en el caso de Japón, que estaba estrechamente vinculado con la economía norteamericana. Sin embargo, para China era crucial estabilizar el mercado regional.

Por lo cual activó un paquete económico para amortiguar los efectos de la crisis tanto en 2009 como 2010, la mayoría de los activos se invirtieron en infraestructura, a fin de garantizar empleos en paridad por la pérdida de puestos en las principales

empresas transnacionales, gastos en vivienda, salud y educación. “El Ministerio de Industria y Tecnología de la Información también dio a conocer un paquete de ayudas para reanimar nueve sectores: industria ligera, textiles, acero, metales no ferrosos, automotriz, petroquímica, astilleros, electrónica y telecomunicaciones, que incluye la reforma del IVA, fondos especiales para la innovación tecnológica, facilidades de crédito para las PYMEs, mayores compras del gobierno, alentando fusiones y adquisiciones en el exterior” (IGADI.gal, 2009)

Un aspecto para destacar fue la inspiración que significó el accionar del gobierno chino, mientras todos los ojos del mundo estaban puestos en la capacidad del gobierno estadounidense en salvar el mercado financiero, China aprendió de los errores en occidente y decidió ser transparente en aspectos fiscales y financieros, recapitalizar algunos bancos con intereses públicos y regular su sistema financiero a modo de estabilizar el mercado. Algunas de estas medidas se vieron reflejadas en comisiones que buscaron impartir las reglamentaciones correspondientes, tales como la Comisión Reguladora de Bancos Chinos, la Comisión Reguladora de Seguros Chinos y la Comisión Reguladora de Valores Chinos.

Si bien el desempeño financiero de los bancos chinos estuvo en general en línea con el de los bancos de otras economías importantes, la estructura de su actividad bancaria fue bastante diferente (Feyzioglu,2009:5), su mercado se enfocaba en la emisión de préstamos a nivel empresarial, obteniendo la mayoría de sus ingresos en el sector crediticio.

Dentro de la reestructuración bancaria se vieron involucrados cuatro grandes entidades, Agricultural Bank of China (ABC), Bank of China (BOC), China Construction Bank (CCB) e Industrial and Commercial Bank of China (ICBC), “los préstamos no se otorgan con criterios comerciales sino en función de las necesidades del plan central de planificación. El esfuerzo que ha realizado el Banco Popular de China por limpiar las carteras y buscar indicadores más eficientes también ha redundado en una mayor seguridad para la inversión extranjera en los bancos chinos” (Girón,2009).

Gran parte del enfoque del sistema central financiero era visualizar el ahorro como inversión y en consecuencia como un insumo, esta visión de la intermediación

bancaria es apropiada para China, donde el principal mandato de los bancos ha sido intermediar los ahorros de los hogares y las empresas en inversiones. Una excepción notable es el Banco Postal, que recauda depósitos tanto en áreas rurales como urbanas (Feyzioglu,2009:7).

Este país ha pasado de una economía restringida y reprimida en cuanto a sus instituciones financieras y bancarias (incluso se podría afirmar que el sistema bancario era inexistente) a una economía todavía regulada por el banco central (Girón,2009), parte del objetivo era crear una catástrofe con funcionarios influenciados por intereses personales y un gobierno que cubría las falencias de su mercado a costa de cargar el peso a los contribuyentes, tal como sucedió en Estados Unidos.

## CAPITULO 2: DESARROLLO TECNOLOGICO EN CHINA (2010-2016)

A partir de los estragos económicos que se vivieron en la crisis financiera, el gobierno chino tomó diferentes medidas para hacerle frente a esa situación teniendo como ventaja que el mercado chino y la bolsa de valores de Shanghai fueron de los últimos en absorber los daños del sistema financiero, ya que a pesar de tener una gran conexión comercial con Estados Unidos y Europa por las cantidades altas de productos que exportan, sus entidades financieras no se encontraban comprometidas con los principales bancos de Estados Unidos.

El gobierno chino tuvo que enfrentar los días la incertidumbre que sufrió su bolsa de valores, así como reajustar la producción del tránsito de mercancías, de analizar el problema inmobiliario que presentaba la nación estadounidense y readaptar su sistema de valores y sistema financiero aplicando diferentes regulaciones y controles para tener un sistema transparente. El modelo de recuperación que presentaba China fue bastante novedoso además de que el gobierno estuvo muy interesado en recuperar el crecimiento de la región económica teniendo diferentes reuniones con las principales economías de la región para tener un plan de desarrollo ante la recuperación de manera conjunta.

### 2.1 Los primeros pasos de la administración Obama

En medio del desastre económico que Estados Unidos sufría y la baja en todas las bolsas de valores del mundo, se abrió paso una nueva administración en el gobierno estadounidense con la llegada de Barak Obama, iniciando el 20 de Enero del 2009, el recorrido para llegar a la presidencia estuvo marcado por una sólida y muy bien organizada campaña de marketing político, dirigida principalmente a la gran diversidad de culturas y razas que componen la ciudadanía estadounidense, ocupando el poder del internet y de diversas celebridades en el ámbito de la televisión, la música y el cine. La estrecha conexión con la población inspiraba expectativas de transformación tanto en el ámbito político como social, abordando no solo la crisis económica, sino también cuestiones como la guerra, la desigualdad,

el racismo, la migración, la seguridad social, el papel de la mujer y otros temas relevantes en la agenda social estadounidense. (Martínez, 2012).

Sin embargo poca fue la atención que prestó el presidente a la crisis financiera del 2009, estas acciones solo se limitaron a rescatar a los bancos y a utilizar el dinero de los contribuyentes para salvar Wall Street, cabe señalar una de sus promesas de campaña fue crear una reforma financiera en la que existiría regulaciones y restricciones a las instituciones financieras para evitar otro colapso económico generada por la corrupción y a pesar de que se impulsó una reforma con una supuesta protección a los contribuyentes, no avanzó lo suficiente en frenar las conductas riesgosas de las grandes entidades financieras.

“La Ley Dodd-Frank de reforma financiera y de protección de los consumidores (que debe su nombre al congresista Frank y al senador Dodd), fue refrendada por el presidente Barack Obama el 11 de julio de 2010, fecha en la que entró en vigor. La Ley acomete una reforma financiera abarcando casi todos los aspectos de la industria de los servicios financieros como respuesta a la peor crisis financiera desde la gran depresión, con el objetivo de devolver a los inversores la confianza en la integridad del sistema financiero” (CNMV, s.f) , Sin embargo, una de las principales contradicciones reside en la implementación de amplios enfoques regulatorios en las instituciones financieras y bancarias más importantes, pero utilizando términos complejos e irregulares, lo que deja lagunas en algunas actividades realizadas anteriormente. Además, a pesar de que la ley promueve la regulación del sistema financiero, no descarta la posibilidad de futuros rescates financieros, como se ha visto en el pasado. Esto convierte a la ley en un intento de mantener la confianza de los inversores en lugar de proteger los intereses de los contribuyentes, lo que genera una extraña relación entre el gobierno y las instituciones financieras. Esta inclinación del presidente hacia las corporaciones no necesariamente resulta positiva. (Sánchez, 2012).

En el ámbito judicial, la ley no introdujo regulaciones penales ni inició investigaciones para abordar posibles irregularidades tanto en las instituciones financieras como en las agencias de calificación. Por el contrario, se propuso la creación de un fondo especial respaldado por las instituciones financieras para

hacer frente a futuras crisis. Sin embargo, estas entidades no contaban con el capital suficiente para financiar dicho fondo.

Dentro de las complicadas y excesivas restricciones, representaban una carga para las pequeñas empresas, se duplicaban los trámites burocráticos impidiendo su crecimiento, desarrollo de actividades y generación de nuevos empleos, aspectos que eran de vital importancia para contrarrestar los efectos de la crisis en la ciudadanía.

La Implementación de la Reforma generó polémica al respecto, ya que un porcentaje importante del congreso estadounidense se oponía a diferentes elementos de la ley, gran parte de estos retractsos con ideales políticos republicanos, fueron los mismos que impulsaron de forma precipitada los rescates a las entidades financieras más importantes de Estados Unidos.

Inicialmente la campaña electoral de Obama se pronunció a favor de un mayor control del sistema financiero, en diferentes ocasiones señaló que el estado debería de cumplir un rol más importante dentro de la economía, para así poder combatir de manera más directa el desempleo, la desigualdad y la corrupción, con el fin de mostrar una mayor transparencia en la economía, sin embargo, los hechos fueron diferentes al momento de tomar el cargo.

Un aspecto más a considerar fue las medidas que se tomaron sobre el rescate financiero a las grandes instituciones, ya que se llevaron a cabo sin dictar alguna condición o contrapartida para no afectar la confianza al sistema financiero sin ningún tipo de acuerdo, solamente se le dio dinero a las instituciones para que pudieran evitar la bancarrota y conservar su lugar en la bolsa de valores, cabe mencionar que ese fue el principal motivo de desaprobación por parte de la población: se le dio el beneficio a un grupo minoritario que había sido el causante de la recesión.

Grandes sumas de dinero que se dieron en el rescate financiero, sumado a la reforma financiera generó pocos resultados y de forma instantánea crearon a los primeros detractores de la administración Obama, opinaban que no se ejerció un fuerte liderazgo en el tema financiero, fueron muchas las buenas intenciones de la nueva administración para generar bienestar en la población pero al mismo tiempo

varios proyectos terminaron inconclusos, el objetivo de su gobierno se convirtió en la seguridad nacional por la guerra provocada por Irak y Afganistán en el sector externo, eje de la política exterior de Estados Unidos que buscó refrendar la legitimidad del gobierno estadounidense ante la sociedad internacional, posicionándolo en los medios como un partidario del sistema económico internacional y del sistema capitalista que había afectado la crisis económica.

A pesar de las diferentes reuniones que se sostuvieron entre diferentes naciones como el G-7 o el G-20, los estados nunca se pusieron de acuerdo en generar una nueva arquitectura financiera internacional que reemplace o que actualice el sistema que se vio dañado, por lo cual hubo una gran diferencia en el desarrollo y recuperación de diferentes potencias dependiendo el territorio. Mientras que se invierte suficiente dinero en Estados Unidos para rescatar a sus bancos, Europa parecía que estaba sucumbida en una crisis permanente en el que amenazaba con ahogar una recuperación pronta, existían muchas economías europeas endeudadas, a pesar de las diferentes intervenciones y apoyos otorgados por el FMI y el BM. Jamás hubo un proyecto escalonado que pudiera estabilizar al sistema financiero internacional, pocos se salvaron y muchos terminaron en la ruina, Mientras que las ganancias fueron privadas los costos fueron públicos.

“Dentro del aspecto social, la llegada del primer afroamericano a la presidencia generó el surgimiento en la unión americana de un movimiento populista de las clases medias de derecha: se le bautizó como Tea Party” (Padilla, 2021:140), la imagen que representaba el presidente, con su origen trabajador al igual que el de su esposa, le daba argumentos a este movimiento conformado de hombres blancos a pensar que las élites solo favorecen a las minorías más vulnerables. “Por otra parte, distintos de simpatizantes de las ideas conservadores y del partido republicano consideraban que el programa de salud pública, Obamacare era una imposición gubernamental hacia varios sectores de la población, ellos incluidos, pues reclaman a pesar de contar con seguros médicos privados, se vieron obligados a pagar, vía impuestos, por la seguridad sanitaria de los trabajadores que carecían de esa protección” (Padilla, 2021:141).

El conflicto de seguridad nacional que se generó a partir de los atentados del 11 de septiembre era un problema que no se resolvió de todo en la era Bush, con la llegada nuevo presidente en el 2009 el tema central era la crisis financiera y la incertidumbre que generaba, aún existían dos problemáticas en las que Estados Unidos había fracasado de manera notable, mantener su economía a flote y tratar de detener el terrorismo con la presencia de los cuerpos armados en Irak.

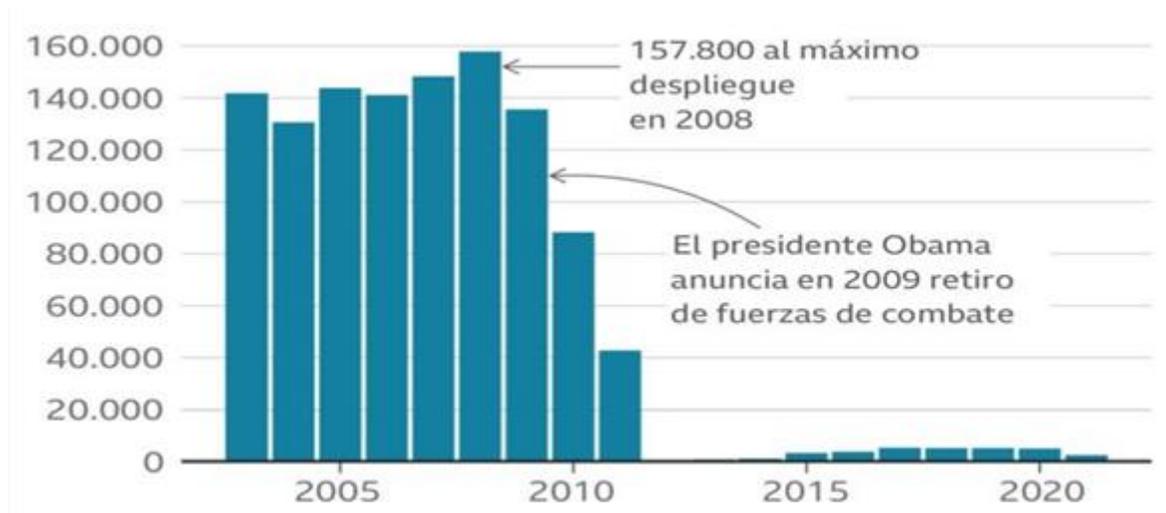
La presencia de las fuerzas armadas en medio oriente fue el principal objetivo del presidente Bush, sin embargo después de sus administraciones no hubo resultados que solucionaron la problemática, más allá de ser un problema de seguridad nacional estadounidense, la composición geográfica incluía como protagonistas a otros países, el terrorismo no se encapsulaba solamente en Irak, por esta razón al querer manejar este proyecto solamente entre Estados Unidos e Irak y no contemplar los diferentes grupos radicales que se encuentran en distintos lugares de medio oriente no se obtuvieron grandes resultados en ocho años.

Toda la atención de la administración de Obama se centró en la seguridad nacional para encontrar una solución ante las amenazas terroristas cuando todavía se vivía en incertidumbre ante la recuperación del sistema financiero, esto con el propósito cómo se mencionó anteriormente de limpiar la imagen dañada de Estados Unidos. La visión del presidente Obama sobre Medio Oriente ciertamente contrastaba con la perspectiva de Bush: Era evidente el error estratégico que representó la invasión de Irak y el despliegue excesivo de tropas en la región. Su enfoque apuntaba a resolver los problemas que se habían originado a principios de siglo (Sánchez, 2015).

Era notable la intención del presidente Obama en disminuir el número de tropas en medio oriente, aunque debía de crear la imagen de que el terrorismo había terminado, por lo que en la noche del primero de mayo del 2011 el presidente Obama anunció a millones de estadounidenses sobre una operación que mató a Osama Bin Laden el líder de Al Qaida, esta declaración buscaba mostrar los logros que había tenido Estados Unidos en la lucha antiterrorista. Buscaba cerrar un capítulo amargo por los atentados en las Torres Gemelas e incrementar las

posibilidades del presidente Obama en la reelección y aprobación de Estados Unidos pese a las consecuencias sufridas por la gran recesión.

**Gráfico 1.6: Soldados de EE. UU en Irak desde que comenzó el conflicto en 2003**

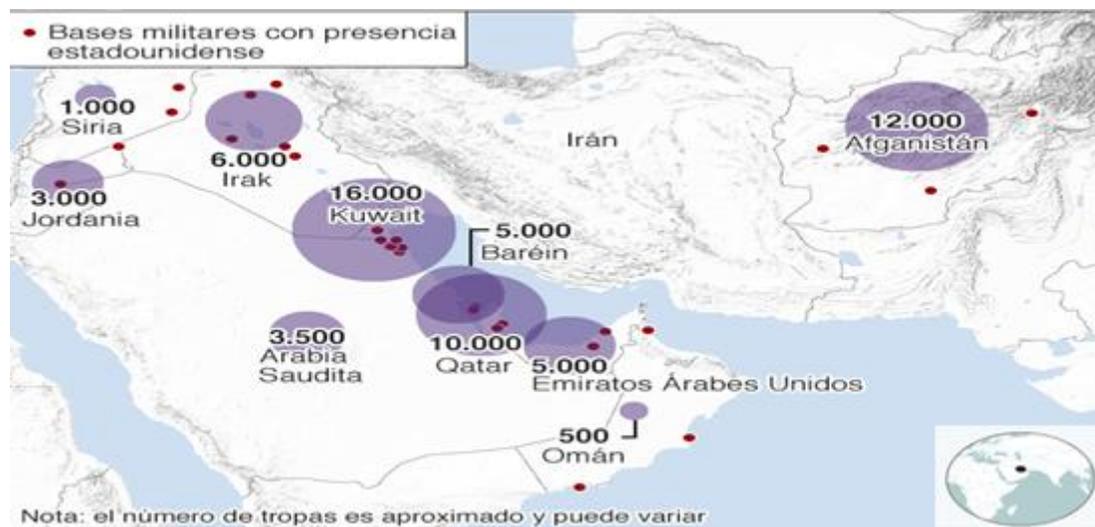


FUENTE: BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-57982702>

Para octubre del mismo año el presidente anunció la salida total de las tropas en Irak declarando que la guerra había terminado después de nueve años, esta decisión en las tropas estadounidenses fue interpretada por algunos analistas como una falta de capacidad de gobierno en hacerle frente a diferentes problemas, la necesidad de retirar las tropas para invertir el dinero en el sector interno del país, no obstante, las políticas de seguridad nacional y política exterior no terminaron en Irak. Efectivamente, como se observa en el Gráfico 1.6, se registró una notable reducción en el número de soldados desplegados en territorio iraquí. No obstante, Estados Unidos mantuvo su presencia militar en otros países de la región. En cuanto a la relación entre Irak y Estados Unidos, surgieron múltiples problemas tras la retirada de las fuerzas militares estadounidenses. Esto dejó al gobierno iraquí enfrentando importantes amenazas de violencia, con la posibilidad de una influencia creciente por parte del gobierno iraní. Quedaba claro que la presencia estadounidense constituía una gran ventaja para el gobierno iraquí, el cual tenía un fuerte interés en que sus fuerzas armadas fueran capacitadas por soldados estadounidenses.

A pesar de que se disminuyó el número de elementos en Irak, no se realizó una reducción de gran magnitud y se tenían tropas en Afganistán, sin embargo, al gobierno le preocupaba que la insurgencia talibana tomara fuerza y se hiciera del poder político. El fin de la guerra contra el terrorismo solo funcionaba en Irak, no se había extinguido el terrorismo, un aumento el número de grupos radicales que se desarrollaban en otros países de medio oriente: Pakistán Somalia, Yemen, Siria, todas las tropas desplegadas tenían el único propósito de contener los planes del gobierno iraní.

**Mapa 1.1: Fuerzas Estadounidenses en Medio Oriente y Afganistán**



FUENTE: BBC <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-51033128>

Sin embargo una vez más, la estrategia de Estados Unidos de mantener su presencia en todos lados se vino abajo, a pesar de aplicar un cerco estratégico el cual tenía rodeada militarmente a Irán como se puede ver en el mapa 1.1, no pudo contener los conflictos que se desarrollaron en el territorio iraquí, tales como la guerra civil que se suscitó cerca de la frontera con Siria, parte de la aplicación de políticas tóxicas originadas por el gobierno Iraquí, dio pasó a una gran influencia política Iraní.

Sin duda la actitud del gobierno iraní marcó un problema para la administración de Obama, bloqueando así la doctrina sobre el respeto de la soberanía de diferentes países, marcando límites en términos de recursos y de capacidad, dejando a un lado intervenir en el gobierno y en la aplicación de políticas iraníes, dejándolos hundirse en sus propios errores y por la influencia de otros.

En un discurso pronunciado en 2011 con respecto a las revueltas árabes, Obama prometió reorientar la política exterior estadounidense en la región árabe, enfatizando el interés del país en la autodeterminación de los individuos. Se comprometió a respaldar las democracias en proceso de transición como medio para lograr dicho objetivo (Del Prado, 2009). En ese momento surgió una sospecha por parte de los árabes, ya que con los hechos ocurridos Obama tuvo que volver a enfocarse en la región, no obstante, el medio oriente no era principal objetivo de la seguridad nacional estadounidense, ni el único en el que se emplearía presencia militar. Es de notar que al tiempo que lleva a cabo la disminución de las tropas en Irak, así como la reestructuración de las demás tropas que rodeaban a Irán está su interés de movilizar tropas y capital hacia el territorio asiático, una estrategia militar y diplomática muy diferente a la ya realizada en medio oriente.

## 2.2 El Pivote Asiático

Cómo se mencionó anteriormente la estrategia diplomática de la administración Obama apuntaba en tener una presencia política, militar y económica en diferentes regiones, empezando en Medio Oriente y extendiendo sus intereses hasta Asia, Sin embargo el interés principal del territorio asiático era bastante diferente respecto al objetivo que se tenía sobre Irak e Irán, donde se buscaba crear una imagen de victoria ante el terrorismo y terminar un capítulo amargo en la historia de la seguridad nacional de los Estados Unidos respecto a las torres gemelas, el nuevo reto consistía en detener a una potencia económica emergente y mantener una presencia diplomática y económica en el mercado asiático. La potencia emergente de China se destacaba, especialmente su economía fortalecida que, desde la gran recesión, había superado incluso el potencial económico de Japón. China se perfilaba como el principal actor en el mercado asiático, lo cual incomodaba profundamente a Estados Unidos. Dado que Estados Unidos había sido el epicentro de la crisis financiera y su economía había quedado considerablemente afectada, no podía permitir que otro país superara sus estándares económicos. Es crucial señalar que, a diferencia de otros países durante la primera década del siglo XXI,

China experimentó un notable desarrollo económico y un crecimiento significativo en su clase media.

El crecimiento de la región era notable tanto en volumen como en dinamismo. Según datos del FMI de 2010, el mercado asiático representaba el 40% del Producto Nacional Bruto (PNB) mundial, consolidándose como un mercado sólido y uno de los principales destinos de inversión. El proyecto diplomático estadounidense se delineó con la intención de mantener la esencia del imperialismo estadounidense en el escenario internacional. Se puede observar que dicho proyecto se basaba en dos pilares importantes con un objetivo común: por un lado, la militarización, que buscaba repeler a grupos terroristas en Medio Oriente y ejercer una contención y control absoluto sobre el mercado económico asiático. Todo esto con la finalidad de restablecer la posición del gobierno estadounidense como potencia preponderante en la sociedad internacional.

“Cabe recordar que la relación de Estados Unidos con Asia es bastante cercana siendo esta zona la que mayor vitalidad económica posee en el mundo y siendo el principal socio comercial de Estados Unidos en el 2013 con un 38% del comercio en total, además de compartir 7 de los principales tratados de defensa en dónde se encuentran involucrados EE.UU y Asia, sin embargo más allá de tener una presencia económica y militar en Asia el principal propósito era contener y subordinar en sus filas de colaboradores a China mediante una característica presión diplomática y militar en la región” (ECP, 2017).

Dentro de este proyecto la presencia militar se hizo presente con la llegada de buques marítimos que vigilan y supervisan el tránsito de mercancías sin importar su destino, prácticamente la idea era tener el control del área marítima con el pretexto de salvaguardar el comercio internacional de cualquier grupo terrorista o acto de piratería, a magnitud considerable ya que se trataba de 60% del total de las fuerzas navales y aéreas, señalar que ya existía un antecedente respecto al movilización de unidades marítimas en la región.

Este despliegue de unidades fue un parte de las reacciones del gobierno chino era el intento de aplicar restricciones en el área ya que a palabras del gobierno “Entorpecen los mecanismos de comercio de productos chinos hacia otros

destinos”, sin embargo, el gobierno estadounidense contaba con la aprobación y apoyo de diferentes países y gobiernos que se han visto afectados por actos de robo y saqueo de barcos como Japón, Corea del Sur y Filipinas, quienes pierden cargamentos por el estrecho de Malaca hasta el océano Pacífico atravesando todo el mar del sur de China.

**Mapa 1.2: Principales Rutas Comerciales del estrecho de Malaca**



FUENTE: CAMPUS PARA LA SEGURIDAD Y DEFENSA

Como podemos observar en el mapa 1.2, parte de la invasión naval que realizó Estados Unidos se define como un cinturón de seguridad creado con buques y bases militares que recorta el uso de mares y transporte de los buques chinos, así como de India, en cierta forma también complicaba el comercio con otras entidades asiáticas, reduciendo las exportaciones de China, las cuales pertenecen a sus principales fortalezas para su economía.

El protagonismo militar no se limita únicamente a Estados Unidos. El crecimiento económico y desarrollo considerable de China ha conducido a su expansión como una potencia militar, reflejada en un aumento significativo del gasto en defensa, el mejoramiento del armamento y una toma de decisiones más activa tanto a nivel político como militar en la región. Este incremento se traduce en una presencia militar más marcada del país en Asia. Por ejemplo, entre 1990 y 2012, el

presupuesto destinado a la defensa experimentó un crecimiento sostenido del 10%, Las demostraciones militares llevadas a cabo por el Ejército Popular de Liberación, junto con sus pretensiones de adquirir ojivas nucleares de carácter defensivo, han generado obstáculos significativos en las operaciones de comando y control del ejército estadounidense en la región. Este escenario ha desencadenado un conflicto en términos de ocupación e identidad geográfica, en el que el gobierno de los Estados Unidos ha enmarcado como una batalla aero-naval. Sin embargo, en el trasfondo de esta situación, subyace el objetivo de evaluar las capacidades tecnológicas y militares de ambas naciones. Este enfoque estratégico busca respaldar una empresa en tierras extranjeras. Cabe destacar que Estados Unidos destinó considerables sumas de dinero para llevar a cabo operaciones en Irak y sus alrededores, lo que provocó desaprobación tanto de la oposición como de la población en general.

El manejo descontrolado del presupuesto por parte del gobierno estadounidense perturbó la coherencia de su estrategia de política exterior. Aunque su intención inicial era ampliar su influencia política en Medio Oriente y supervisar el control marítimo en el océano asiático, el gasto excedió las previsiones presupuestarias. Incluso el presidente Obama justificó estas decisiones al vincular los problemas internos con su solución en el extranjero. Argumentó que existían desafíos tanto dentro como fuera de los Estados Unidos, y que la recuperación económica no dependía únicamente de las decisiones fiscales y económicas del gobierno y el Congreso. Se necesitaría una reestructuración en varios puntos estratégicos donde se desarrolla la economía internacional.

“Sin embargo la ocupación del presupuesto no solamente es para invertir en las fuerzas armadas sino también para ejercer cierto control y reclutar aliados contrarios a China: Japón, Corea del Sur, Australia y Singapur. En segundo lugar, han sido enrolados otros países como India, Filipinas e Indonesia, con los que se establecen crecientes compromisos políticos y militares, el intercambio de información, incremento de la capacidad de ejecución, de inteligencia y transferencia de tecnología, que incluyen maniobras conjuntas periódicas” (Monzón, 2017).

En el ámbito económico la complejidad de la conexión entre países en el mercado asiático fue compuesta por crecimiento potencial en cuanto acuerdos comerciales preferenciales o tratados de libre comercio, donde diferentes transnacionales tienen fábricas y plantas en diferentes puntos de Asia, otorgando incluso una Unión de producción entre el norte y el sur desarrollando interesantes adelantos de tecnologías de información y comunicación, aunque esta composición económica se define entre China y el sudeste asiático.

La relación económica entre occidente y oriente y los acuerdos internos en Asia se vieron interrumpidos en buena parte a partir del Tratado de Colaboración Transpacífica (TPP) impulsado e iniciado por Estados Unidos, sin embargo este tratado fue una fusión entre el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica, también conocido como P4, el cual fue elaborado en el año 2005 y empezó en vigencia a partir del 2006 del cual eran miembros Brunei, Chile, Nueva Zelanda y Singapur.

“El 22 de septiembre de 2008, los países del P4 y los Estados Unidos anunciaron el lanzamiento de negociaciones para la participación de este último, en el Acuerdo Estratégico Transpacífico de Asociación Económica. Posteriormente, Australia, Perú y Vietnam formalizaron su interés de adherirse a las negociaciones del acuerdo comprehensivo, aproximadamente un año más tarde, el 14 de noviembre de 2009, el presidente de los Estados Unidos de América anunció que colaboraría con el grupo inicial de los siete países del TPP” (OEA, 2017).

Después de que Japón, uno de los principales pilares económicos de Asia, anunciara en 2011 su intención de explorar la posibilidad de unirse a las negociaciones del TPP consultando con los 9 países ya involucrados, economías de gran calibre como México y Costa Rica mostraron interés en unirse a las conversaciones para el año siguiente. La participación de Japón en este tratado se materializó en 2013. Es importante destacar que varios países asiáticos se vieron presionados a unirse al tratado, mientras que otros, como Vietnam, un antiguo enemigo de Estados Unidos, decidieron aprovechar las ventajas económicas y comerciales que ofrecía el TPP, optando por participar en el intercambio con Estados Unidos. Inicialmente, el TPP se estableció con naciones con las que se

mantenían tratados o compromisos de cooperación en el campo militar, como Australia, Japón y Corea del Sur. Además, se amplió su alcance a América Latina, incluyendo a miembros como Colombia, con los cuales también existían acuerdos de esta naturaleza.

“El desafío de este acuerdo fue la exclusión de China, siendo el principal motor de la economía internacional en la época de la crisis financiera, su exclusión en su momento generó dudas respecto a la eficacia del tratado, incluso, el mismo gobierno señaló qué Estados Unidos regresó para frenar el crecimiento económico chino impulsar su influencia militarmente aclarando que tanto su gobierno como su economía no estaba dispuesta a cumplir las normas que ya si han sido impuestas por otros, teniendo claro que todo el control de este tratado correspondía al gobierno Estadounidense, y que más que alguna invitación futura, era un bloque para la economía China” (Sánchez, 2015).

El Trans-Pacific Partnership (TPP) enfrentó críticas significativas debido a la integración de países con una amplia disparidad en términos de tamaño, población y desarrollo económico. Esta diversidad planteaba desafíos para lograr un tratado integral, ya que los intereses y necesidades de cada país podían ser muy diferentes. Además, existía la preocupación constante de que el tratado no fuera efectivo y simplemente se convirtiera en un bloque comercial dominado por Estados Unidos, sin proporcionar beneficios equitativos para todos los miembros.

En América Latina, el TPP generó un entusiasmo considerable, ya que se percibía como una vía para superar la crisis económica actual y fortalecer los lazos económicos regionales e internacionales. Sin embargo, en 2017, con una nueva administración en Estados Unidos y un cambio en su política comercial, el país anunció su retirada del tratado. Esta decisión sembró dudas sobre el futuro del TPP y provocó incertidumbre sobre los acuerdos comerciales multilaterales en la región Asia-Pacífico y más allá.

La promoción de estas medidas va más allá de vender la idea de fortalecer los lazos con territorios asiáticos se quedó estancada en una ya conocida manipulación ideológica cultural con paradigmas viejos de una política exterior estadounidense, defendiendo conceptos como la democracia, los derechos humanos, la libertad de

comercio, la navegación y la lucha contra el comunismo, todas estas ideas fueron indirectamente difundidas, en distintos foros multilaterales en América Latina y en Asia.

Todas las medidas adoptadas dentro del pivote asiático, impulsado por Estados Unidos, tenían un objetivo claro: contrarrestar la creciente influencia económica y política de China. Esto se realizó con el fin de evitar que China desplazara a Estados Unidos de su posición dominante, no solo en la región asiática, sino también en la arena internacional. Esto fue especialmente crucial en un contexto donde la mayoría de las economías aún se recuperaban de la devastadora crisis financiera de 2009. A pesar de los esfuerzos de Estados Unidos por contrarrestar la ascensión de China mediante estrategias como el pivote asiático, China logró consolidarse como una potencia económica y política en Asia y más allá. Su enfoque en el desarrollo económico y las relaciones comerciales estratégicas le permitieron aumentar su influencia y desempeñar un papel cada vez más destacado en la sociedad internacional.

### 2.3 Programa Económico de China

Es importante examinar el caso de China en este contexto. A pesar de los esfuerzos por parte de Estados Unidos y otros países para contener su ascenso, China logró expandir su influencia económica de manera significativa. Antes incluso de la implementación de estrategias como el pivote asiático o la formación de bloques económicos, China ya estaba en camino de consolidarse como una potencia económica en Asia y a nivel mundial.

China aprovechó su vasto mercado interno, su mano de obra abundante y relativamente barata, y su enfoque en políticas de desarrollo económico agresivas para impulsar su crecimiento y aumentar su influencia en la región. Además, China buscó activamente relaciones comerciales y diplomáticas con países asiáticos y más allá, estableciendo acuerdos bilaterales y multilaterales que fortalecieron su posición en el escenario internacional.

### 2.3.1 Desarrollo e Inversión Interna

A pesar de mantener una recuperación positiva, grandes retos se lo presentaron a la economía china ante la aplicación del pivote y la presencia de Estados Unidos en el territorio y las diferentes maneras en las que se trataba de interferir su comercio, sumado a la intención de crear un bloque comercial a partir de creación del TPP y la integración de los principales socios comerciales de China.

Sin embargo, a pesar de las dificultades que se les presentaba al gobierno la solución se encontraron en la principal organización unificada y sólida de toda China: El partido comunista de China, quienes fueron conscientes de que para encontrar una solución ante la adversidad económica era necesario alinear los intereses del gobierno, de todos sus principales sectores y actividades, además de acerca del crecimiento económico y encontrar un diferente enfoque para exponencial el desarrollo económico y político con el fin de ubicar a China dentro del escenario internacional como una potencia. Los planes fueron planteados a partir del cambio de la administración del gobierno chino a partir del ascenso del presidente Xi Jinping a partir del 2012.

Xi Jinping quién fue vicepresidente de la República 10 de marzo del 2008 nació en una familia acomodada, sin embargo un acontecimiento de su padre quién fue culpado como contrarrevolucionaria y encarcelado marco a su familia por lo que tuvo que irse a trabajar al campo y adulto las ideas de la china revolucionaria y de la doctrina que manejaba el libro rojo de Mao Zedong, historia ingeniería química a partir de 1975 y posteriormente cumplir su servicio militar, posteriormente en 1972 y entró organismos de gobierno ocupando cargos de secretarías y de suplentes.

Cabe mencionar que Xi Jinping formaba parte del grupo de los jóvenes de la quinta generación que habían llegado al poder, estando protegido por importantes funcionarios del partido.

Su carrera política experimentó un impulso significativo cuando fue designado como vicepresidente del consejo de estado en 2008, encargado específicamente de la preparación de los Juegos Olímpicos de Pekín. Este nombramiento no solo llevaba consigo responsabilidades concretas, sino que también estaba imbuido de una estrategia política más amplia, posicionándolo como un posible sucesor del

presidente en 2013. En este rol, Xi Jinping adquirió una valiosa experiencia en la administración y burocracia gubernamental. Es importante destacar que Xi Jinping es considerado un "princeling" en el contexto comunista, un término que denota una suerte de aristocracia dinástica dentro del Partido Comunista de China (Ruiza. 2004).

La llegada de la nueva administración se caracterizaba por las ideas nuevas de rostros nuevos, con el concepto de "la gran revitalización de la nación China" el nuevo presidente trataba de mezclar el legado histórico y todos los sacrificios hechos por China como una era de compensación a todas esas problemáticas, manteniendo aún la idea de una economía integrada a partir del comercio exterior teniendo una estrecha relación con los principales socios comerciales.

Un aspecto crucial reside en la concepción del presidente sobre su nación y el crecimiento económico. Si bien se reconocía el rápido avance experimentado por el país, también se comprendía que el modelo económico adoptado no era sostenible a largo plazo. El consumo acelerado de recursos naturales y materias primas no era rentable dado el contexto nacional. Era imperativo establecer una base sólida que impulsara el crecimiento económico de China mediante una oferta de productos adaptados al mercado interno y enfocados en la innovación científica y tecnológica. Se abogaba por una transición hacia un modelo de crecimiento más sostenible, donde se valoraba la producción, la innovación y la inversión en sectores clave como la robótica. Proyectos como la asignación de fondos para la investigación, desarrollo y fabricación de tecnología robótica se consideraban esenciales para medir el nivel de innovación científica y tecnológica, así como la excelencia en la manufactura. China poseía un vasto conocimiento en estas áreas, lo que representaba una oportunidad estratégica para consolidarse como líder en estos campos.

De igual manera la proyección del gobierno no radica en participar en la innovación tecnológica, sino definir los parámetros de esta y ser el protagonista o el participante dominante en el mundo, iniciando desde un principio en la construcción de la actividad y poder superar cualquier expectativa establecida. Era claro que para lograr el proyecto a gran escala debía de haber una colaboración entre

investigadores centros tecnológicos universidades el sector privado y el gobierno los mismos especialistas definirían como un sistema nacional de innovación, potenciando y mejorando la investigación del sistema de innovación con sus vínculos en la productividad las cadenas de valor la formación de los recursos humanos y mano de obra para la creación y posible exportación de nueva tecnología.

Al implementar este proyecto, se contaba con la ventaja de que incluso los líderes occidentales mostraban poco interés o preocupación por esta actividad, lo cual era un factor crucial. Esto se debía a que la mayoría de las economías mundiales estaban experimentando una recuperación débil y lenta después de la gran recesión de 2009. Por lo tanto, era la oportunidad perfecta para que el gobierno potenciara la inversión y la investigación en proyectos tecnológicos que prometen resultados a corto plazo.

Necesitaba una transformación institucional, para así abrir un canal a través del cual la ciencia y la tecnología marcara el rumbo del desarrollo industrial económico y nacional, así como potenciar el número de recursos humanos calificados la calidad del sistema educativo chino, cambiando el enfoque de la educación y formación hacia la producción e innovación con el único fin de convertir a China en una ciberpotencia.

Dentro del proyecto que tenía el presidente cabe señalar los grandes antecedentes que posee el gobierno en el desarrollo tecnológico, sin duda China ha sabido mantenerse en esta actividad gracias al volumen de información del país y las grandes conexiones que tienen con empresas transnacionales en el ámbito de la tecnología, utilizando todo lo aprendido en emplear el desarrollo de las tecnologías y las industrias de información del país para fortalecer la infraestructura del internet. Controversial fue el desafío del presidente en modificar la matriz energética hacia fuentes renovables, para lograr todos estos cambios tecnológicos también era necesario mejorar la eficiencia energética, en su momento se buscaba un avance hacia el desarrollo bajo en carbono los suministros de petróleo siguen siendo de vital importancia en la producción y elaboración de productos de consumo interno y para exportar.

La iniciativa One Belt, One Road (La franja y la ruta en español) fue anunciada en 2013 y desde entonces ha funcionado como el mascarón de proa de la política internacional china. Como podemos observar en el mapa 1.4, la iniciativa busca estimular el flujo de capital, bienes y servicios entre Asia, Europa y el norte de África, a través de corredores que abarcan más de sesenta países y regiones de Asia a Europa como a través de las zonas de Asia Sudoriental, Meridional, Central, Occidental y de Oriente Medio. “La zona involucrada representa alrededor del 30% del PIB mundial y el 35% del comercio mundial” (Rosales, 2020).

Es así como el gobierno chino creó esta nueva ruta de seda como respuesta a las presiones estratégicas y arancelarias de Washington.

La ruta de seda fue definida como un proyecto en contra del terrorismo la radicalización islámica y el separatismo, no obstante, este proyecto se vio amenazado por las diferentes intervenciones militares en Afganistán y la desestabilización de la zona.

#### Mapa 1.4: Ruta marítima y Terrestre de la iniciativa OBOR



FUENTE: ASTHON CARGO <http://www.asthoncargo.es/web/2018/01/11/obor-la-gran-apuesta-logistica-de-china-por-dominar-el-comercio-mundial/>

La ruta de seda fue definida como un proyecto en contra del terrorismo la radicalización islámica y el separatismo, no obstante, este proyecto se vio amenazado por las diferentes intervenciones militares en Afganistán y la desestabilización de la zona.

### 2.3.2 Una economía fortalecida ante la desaceleración económica

El nuevo eje y los diferentes enfoques de la nueva administración representaban un reto al crecimiento económico de China, con las diferentes crisis y dificultades económicas que alimentaba el sistema financiero internacional, la idea de dejar viejos estándares económicos e indicadores estaba presente en la mente del presidente Xi Jinping, no consideraban al producto interno bruto como un indicador único y suficiente del avance económico que condujera a importantes consideraciones, a palabras de su administración era un factor que los gobiernos de occidente deberían de poner más atención, pues mantener un crecimiento regular y exponencial no era un sinónimo de bienestar interno y de buenas finanzas, así lo consideraba este nuevo gobierno.

También consideraban que era imposible proyectar el crecimiento a dos dígitos anuales de una manera indefinida, El ejemplo de Japón mostraba que iba a llegar un punto de desaceleración por los diferentes entornos del sistema financiero internacional, era evidente que el crecimiento chino iba a descender en la medida de la reestructuración económica del país sin que signifique un daño directo económico.

La tendencia que había en el sector económico chino requería una reestructuración interna en las brechas de crecimiento tanto del campo y la ciudad como algunos casos de corrupción.

Diferentes casos eran la prueba fehaciente de que muchas personas ingresaban al partido comunista para generar grandes ganancias de dinero ya que el estado tenía un control mayoritario en todas las actividades económicas del país, muchos funcionarios tenían lazos con empresas grandes y medianas con lo cual el partido en general tenía una conexión con representantes de los negocios privados, generando la acumulación de riqueza. demasiados detractores de las decisiones y diferentes reformas que se creó en la administración, estos afectaban los negocios de empresas estatales, gobernadores, simpatizantes del partido, sin embargo, para el presidente no era suficiente contemplar las reglas del mercado en la distribución de recursos si viene acompañado de una mayor presencia privada que absorbe y

ocupa diferentes actividades económicas y que con la aprobación de gobernantes o dirigentes inician operaciones.

Sin dejar al lado la relevancia de la economía internacional, China necesitaba sus propios parámetros en los que se ejecutaría su sistema financiero, viejos estándares implantando sus propias medidas de crecimiento y bienestar. Si hace diez años China buscaba crecer al 10% para generar los diez millones de empleos necesarios para absorber la fuerza de trabajo entrante y mantener estable la tasa de desempleo, hoy puede generar esos empleos con un crecimiento de entre 5,5 y 6% (Rosales, 2020) era posible crear empleos e infraestructura y generar bienestar sin la necesidad de estar forzados a crecer un 10% anual cada año.

**Gráfico 1.7: PIB Trimestral de China 2014-2015**



FUENTE: EL ECONOMISTA <https://www.economista.com.mx/economia/PIB-chino-en-su-peor-nivel-desde-2009-20151019-0007.html>

Otro aspecto más a considerar es la relación y el impacto que se estaba generando entre el comercio chino y la economía mundial, un punto de crecimiento chino era más importante en la economía mundial que hace 10 años, por lo que era demasiado lo que contribuye a la economía internacional. Lo que sucediera al

sistema financiero impactaría en la economía nacional, por lo que ya no había una preocupación excesiva el mantener números positivos de acuerdo con el producto interno bruto y este deterioro se vería reflejado en los siguientes años cuando su crecimiento se había degradado un porcentaje menor al del 7% cómo se muestran en la gráfica 1.7. Dentro de sus planes económicos ya no había mucho interés en fijar un objetivo de crecimiento anual, que su tasa de crecimiento se vería reflejada en otros parámetros no necesariamente económicos, alegando, incluso, esto le daría más flexibilidad a su economía y a las diferentes actividades económicas, su principal objetivo era una expansión y transformación en los procesos productivos y no un crecimiento forzado.

Todos los parámetros que consideran el crecimiento positivo formaban parte del cúmulo de cosas que la administración oriental duda respecto a su viabilidad, por lo que desde una perspectiva occidental se cree que hay un deterioro en el modelo chino, ya que no tienen los mismos parámetros de crecimiento, sin embargo vale la pena analizar la aplicación de las reformas económicas y en qué consiste este mismo modelo.

Los dos tipos de perspectivas tienen una notable diferencia en la capacidad de analizar los principales problemas del sistema financiero ya que dentro de las creencias económicas en occidente así como la gran importancia que se le tienen a estos indicadores, las autoridades económicas chinas ponen atención en los desequilibrios, la descoordinación, la insostenibilidad que sigue acarreado el sistema financiero internacional, las cuales, contaminan los sectores internos, se contradicen en aspectos de crecimiento y desarrollo, aumentando la desigualdad entre zonas rurales como zonas urbanas, cayendo en el error que el punto principal del crecimiento económico se quedará demostrado en el porcentaje del PIB que se maneja y el tipo de mercado que ejecuta, otros en los que existen demasiadas contradicciones sociales las cuales aumentan, no se indaga en los principales intereses vitales de las masas populares como a la educación, el empleo, la seguridad social, la asistencia médica o la vivienda. Es importante encontrar un equilibrio en la estabilidad económica y social, transformando los diferentes enfoques económicos ligados a las nuevas tendencias internacionales pero que al

mismo tiempo aumenten el bienestar, sean factibles no sólo en el crecimiento económico, sino también en el desarrollo social.

Durante los primeros años de la nueva administración en el gobierno, se ha destacado una drástica reducción en la pobreza, aumentando la distribución de severos costos en materia social, gestando y regulando el mantenimiento de la riqueza que sea privilegiado en diferentes activos inmobiliarios, aumentando de una manera exagerada el precio de la vivienda, disminuyendo el derecho a una vivienda digna a familias con dificultades económicas, buscando en un principio desmarcar la gran diferencia entre la ciudad o el campo, la industria o la agricultura. Dos polos que se formaron en el sistema geográfico del territorio, todas estas estrategias evidenciaban una enorme inversión social que tenía como intención generar bienestar en las familias chinas.

Merece atención los cambios que se produjeron en los actores internacionales, a partir de la crisis inmobiliaria anteriormente descrita, al igual que los mercados y el sistema económico, la estructura política cambió su tendencia a partir de la interacción de los Estados, como lo describe Kenneth Waltz (1988) El motivo de la supervivencia se toma como base en un mundo en el que no está garantizada la seguridad de los Estados más que como descripción realista del impulso que subyace a cada uno en los actos de los ya mencionados. Estas decisiones se basan en su única supervivencia, así fuese la búsqueda de metas para maximizar sus posibilidades, el hecho de buscar sus intereses individuales basa su actuar en la supervivencia. En esencia la necesidad del gobierno estadounidense en resolver su debacle económica y limitar al gobierno chino entrante dicta el comportamiento de la estructura política, pues ésta se define por lo actores más importantes, al determinar la estructura de un sistema escogemos a uno o algunos objetos que el sistema comprende y definimos su estructura en virtud de ellos (Waltz, 1988).

Ahora, existe una barrera entre la política nacional e internacional que el gobierno estadounidense nos muestra, por un lado, buscaba revertir los daños de la crisis a nivel nacional, explorando salidas en materia financiera y social que otorgaran soluciones a entidades y ciudadanos, no obstante, su objetivo a nivel internacional era limitar las oportunidades que la economía china tenía en crecimiento, la política

nacional es el dominio de la autoridad, de la administración y de la ley. La política internacional es el dominio del poder, de la lucha y de la conciliación (Waltz, 1988) Sin embargo, analizando el caso de China podemos ver que se volvió en un país dominante, según lo descrito por A.F.K Organski y su teoría de la transición del poder, podemos estudiar el caso gracias a la agenda agresiva de la política exterior de Estados Unidos, que buscaba anular el ascenso tecnológico de China.

Dentro de los elementos que se aplica en la teoría de la transición de poder, se puede determinar el panorama jerárquico del sistema, el poder es proporcional a las capacidades económicas, demográficas y políticas de una nación. Son aquellos que tengan estabilidad en sus instituciones internas, crecimiento económico y productivo y una población suficientemente grande para proceder en caso de alguna amenaza del sistema, la vigencia de esta teoría radica en que estos elementos no son necesariamente fijos, varían de acuerdo con la actualidad del Estado. Por descarte podemos apartar a Estados Unidos con sus conflictos internos con las instituciones fiscales y financieras, que, si bien pudo cambiar su regulación para darle confianza al electorado, su actuar fue insuficiente ante los retos establecidos, al ser la cuna de la recesión mundial del 2009, fue la principal afectada en términos porcentuales de productividad y crecimiento económico.

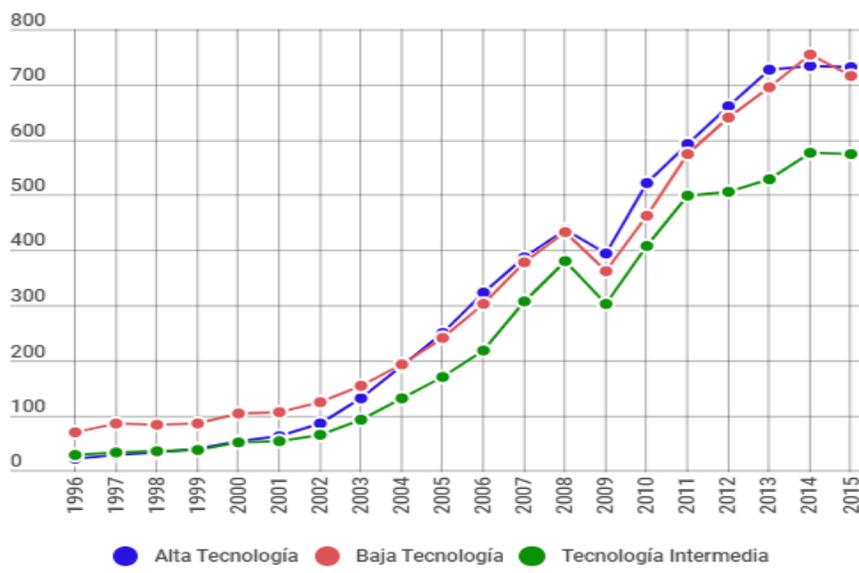
Por otro lado, China contaba con dos elementos claramente favorables, el orden y control de sus instituciones y la gran población con la que buscó hacer un cambio en su modelo de producción, a pesar de que dentro de los efectos tuvo una disminución del PIB, esto se entiende dentro de sus causales y tomando en cuenta la realidad internacional.

Esta estructura jerárquica se puede aplicar a nivel regional, tomando como punto de referencia la influencia del comercio chino con la región asiática, sin embargo, si existe una paridad de poder entre dos entidades, la probabilidad del conflicto es contundente. Los términos del conflicto dependerán del nivel de insatisfacción de la entidad que reta o desaliente el crecimiento del otro, es aquí donde el pivote asiático y la intervención del gobierno norteamericano en territorio asiático cobra sentido y como veremos más adelante, estas acciones prevalecieron y se intensificaron.

## 2.4 Ascenso de empresas en tecnología

Con la estrategia del gobierno en invertir en la innovación y en el desarrollo tecnológico, continúa el eje de mantener un superávit en la exportación o traslado de manufacturas y tener un comercio deficitario en materias primas y sus derivados, manteniendo altos niveles de exportación en productos tecnológicos ya sea bien bienes de baja tecnología intermedia y alta tecnología cómo podemos observar en el gráfico 1.8, con las intenciones de esta administración era obvio que esos niveles se potenciaría sin contar la reestructuración qué se tenía contemplada.

**Gráfico 1.8: Evolución de la exportación de manufacturas en China, de acuerdo con su contenido tecnológico (En miles de millones de dólares)**



FUENTE: Banco Interamericano de Desarrollo <https://conexionintal.iadb.org/2016/08/02/la-metamorfosis-tecnologica-de-china-y-el-comercio-mundial/>

Gran parte del propósito en la innovación tecnológica era generar tantos avances científicos y tecnológicos cómo lo habían hecho diferentes potencias en el mundo en las últimas tres décadas como Alemania, Japón y Estados Unidos partían de invertir en la educación y lograr qué sus universidades llamar a las principales universidades a nivel internacional para así tener una producción de profesionistas qué se dedicaban en la innovación del sector tecnológico interno.

“Las Universidades e institutos de investigación tecnológica promueven el desarrollo de las áreas de ciencia básica relacionadas con los productos de alta tecnología,

buscando que las tecnologías tengan aplicaciones prácticas en conjunción con las mismas empresas. Según información proporcionada por los tres gobiernos municipales (Shanghái, Pekín y Tianjin), son sede de unos 429 institutos de educación superior e investigación aplicada sobre este tema, dedicados a formar mano de obra especializada, crear nuevas tecnologías...incluso apoyando a las empresas a perfeccionar sus procesos manufactureros” (Gambrill, 2016: 30).

Un caso de éxito que ilustra el auge tecnológico experimentado por China es el de la marca Xiaomi. Fundada el 6 de abril de 2010 por el empresario Lei Jun y otros siete socios, quienes ocupaban cargos importantes en empresas transnacionales de tecnología y tenían un profundo conocimiento del mercado tecnológico. En 2011, Xiaomi lanzó su primer teléfono, el Mi 1, que ofrecía prestaciones destacadas a un precio notablemente bajo. Solo un año después, presentó su sucesor, el Mi 2, consolidando su presencia en el mercado internacional. En tan solo un año, la empresa vendió 10 millones de equipos, incrementando el valor de la empresa hasta alcanzar los 4000 millones de dólares.

Xiaomi logró dominar el mercado tecnológico chino con su principal objetivo de ofrecer tecnología accesible para todos. A pesar de contar con características propias de dispositivos de gama alta, la empresa se destacó por ofrecer smartphones a precios competitivos. No solo se consolidó en su región, sino que también expandió sus ventas a otros continentes. En los primeros seis meses de 2013, vendió tantos teléfonos como en todo 2012, capturando el 5% del mercado global, superando incluso a Apple. Su buque insignia, el Xiaomi 2S, se convirtió en el móvil más popular del país, superando a los modelos de Samsung y Apple, según datos de la consultora Antutu. Xiaomi continuó incrementando su funcionalidad e innovación tecnológica con cada nuevo producto lanzado al mercado.

Ante el gran crecimiento que tenía esta empresa en diciembre de 2014, Xiaomi lanzó una ronda de financiación que se cerró con más de 1.000 millones de dólares recaudados, recaudando una gran inversión con el único objetivo de expandir sus productos a todo el mundo, llevando una gran innovación yendo con empresas tecnológicas de renombre, introduciéndose en el mercado general tecnológico vendiendo televisores, audífonos, aparatos, auxiliares al celular ,entre otros,

vivenciando tres parámetros del éxito de esta empresa la investigación su aplicación en la innovación y espíritu de disciplina a la hora de profesionalizar la funcionalidad del producto.

Otro ejemplo de éxito es la creación de la aplicación para teléfonos inteligentes WeChat, fundada en China en 2012 como un servicio de mensajería instantánea por la empresa Tencent, un gigante de los videojuegos en línea. WeChat se convirtió en la empresa tecnológica más valorada de China, superando incluso a la tienda en línea Alibaba. Aunque se lanzó oficialmente en 2009 bajo el nombre de Weixin, en 2012 cambió su denominación a WeChat y expandió sus funcionalidades para incluir la posibilidad de instalar miles de programas.

WeChat ofrece una amplia gama de funciones, como realizar transferencias de dinero, comprar boletos de avión, solicitar un taxi, gestionar facturas, concretar citas médicas, pedir comida o simplemente compartir y subir fotos. Una de sus principales ventajas es su sistema de marketing digital, que facilita a las empresas darse de alta en la red social para aumentar sus ventas y popularidad.

Tencent, la empresa matriz de WeChat, es considerada una de las más grandes de China, destacándose en el desarrollo de juegos en línea desde 1998. Su impacto mediático y en el comercio electrónico rivaliza incluso con el de Alibaba. La creación y expansión de WeChat como una aplicación multifuncional abrió nuevas oportunidades para la compañía asiática en diversos aspectos.

El éxito de WeChat radica en su capacidad para observar y aplicar los desarrollos de aplicaciones y sistemas de la competencia de manera eficaz, lo que ha permitido evolucionar y ofrecer un producto más innovador. En el futuro cercano, se espera que WeChat continúe expandiendo sus fronteras y ganando reconocimiento entre los consumidores occidentales, consolidando a China como un centro de innovación móvil y tecnológica.

Sin embargo, esta expansión a occidente incomodaría a diversas empresas transnacionales como Apple, Samsung o Google por el creciente consumismo de dispositivos móviles y las diferentes opciones en dispositivos y servicios tecnológicos que ofrecían las empresas chinas por lo que generaría en un futuro conflictos con diversos gobiernos tal es el caso en Estados Unidos.

A pesar de la evolución y avances en los casos mencionados, es necesario analizar el tipo de innovación y avances tecnológicos que proponen estas compañías como sus productos, sin duda la propuesta de modelos en telefonía, aplicaciones en celular y plataformas de compras era una propuesta interesante, este solo tenía como propósito generar un competencia a las grandes compañías de occidente y conquistar de manera rotunda el mercado asiático, no obstante esta no ofrecía una propuesta diferente en innovación, pues solo busca generar productos con características parecidas a los ya establecidos a menor costo.

Al respecto, Joseph A. Schumpeter (1997) habla sobre el desarrollo de la tecnología y los efectos de la innovación en los métodos de producción y el mercado comercial, establece una notable diferencia entre crecimiento y desarrollo. Para el, crecimiento consiste en tan solo producir en mayor cantidad lo existente, en tanto que desarrollo, implica cambios cualitativos en la organización productiva, nuevas tecnologías, además de la creación de nuevas actividades.

Schumpeter ofrece un concepto sólido acerca de producir un producto, Producir significa combinar materiales y fuerzas que se hallan a nuestro alcance... Producir otras o las mismas por métodos distintos, significa combinar en forma diferente dichos materiales y fuerzas, en tanto que pueda surgir la nueva combinación de la anterior por el ajuste constante a pasos pequeños, existe indudablemente cambio. y posiblemente crecimiento, pero no podemos hablar de un fenómeno nuevo (Schumpeter, 1997:76).

De igual forma Schumpeter menciona cinco elementos a considerar: la introducción de un nuevo bien, la introducción de un nuevo método de producción, la apertura de un nuevo mercado, la conquista de una nueva fuente de aprovisionamiento de materias primas y la creación de una nueva organización de cualquier industria (1997: 78)

Al comparar los tres ejemplos citados con sus respectivas consecuencias, podemos observar que el principal objetivo de desarrollo tecnológico era tener presencia mundial como uno de los productores y creadores de tecnología, aunque en un principio su mercado mayor era el asiático. En el caso de Xiaomi era claro que tenía como gran competidor a Apple con las innovaciones de iPhone, Alibaba buscaba

competir con eBay del lado Occidental y por último WeChat era una alternativa al auge de WhatsApp.

Cabe señalar que el proceso comercial y tecnológico por el que tuvo que pasar China tiene diferentes causantes, sin duda, las modificaciones a su sistema educativo tuvo un valor importante, al igual que la disposición del gobierno en conseguir un objetivo claro a una mejora a nivel nacional, pero se le atribuye como el más importante a la subcontratación internacional por su injerencia en el proceso evolutivo, el tener la presencia de fábricas ensambladoras de grandes empresas en tecnología ayudó al gobierno en plantear de manera más clara su desarrollo tecnológico, debido a las transferencias de tecnología, vía maquinaria, equipo y conocimientos, al resto de la economía que se abrió y se modernizó bajo la influencia de la subcontratación internacional (Gambrill, 2016: 23).

De forma abrupta se ha modificado el mercado de actividades económicas en territorio chino, tan solo a mediados de la década de los 90's la principal producción era textiles, ropa y estambres, para 1994 ocupaba el 50% de exportaciones totales en bienes manufacturados por la República Popular China, cifra que para el 2011 cayó a un 29% en exportaciones reales, mientras que el total de bienes manufacturados pasó de 21 a 17% del total de las exportaciones. Caso contrario en el sector de Maquinaria y equipo de transporte (el cual se compone de productos de alta tecnología), que pasó de 20 a 50% del total de productos exportados en un periodo entre 1993-2011, dentro de este parámetro, las máquinas para oficina y procesamiento de datos tuvieron un crecimiento considerable, del 12% al 23% en el mismo periodo.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Datos obtenidos del libro *MÁS ALLÁ DE LA MAQUILA CONTRIBUCIÓN DE LA SUBCONTRATACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO DE CHINA*. de Monica Gambrill, pg 96, 97 y 98

## CAPITULO 3: LA GUERA COMERCIAL ENTRE ESTADOS UNIDOS Y CHINA EN 2018

Al paso de una nueva administración en Estados Unidos y el importante crecimiento tecnológico y económico de China, la agenda de respuesta por parte de Estados Unidos, donde el partido, inició una serie de medidas comerciales muy controversiales que comprometen el flujo comercial de China. Esto ha sumergido a las dos naciones en una guerra comercial donde el crecimiento tecnológico chino fue el eje central del conflicto.

### 3.1 Bloqueo económico en China

A partir del crecimiento económico chino y la aplicación de un nuevo plan financiero con un reajuste en la política de bienestar, existía un obsesivo interés del gobierno estadounidense en detener el notable crecimiento tecnológico asiático, a través de una política exterior restrictiva que invadía el territorio y bloqueaba a sus principales socios. Sin embargo, el gobierno chino encontró las herramientas y la visión necesaria para imponerse ante tales políticas de represión económica, con un nuevo mandatario que generaba optimismo respecto al desarrollo interno y bienestar de la sociedad China. No obstante, la situación de la economía estadounidense era diferente, como se observa en el gráfico 1.9, una desaceleración latente dañaba su sistema financiero derivado de los estragos de la crisis inmobiliaria, cinco años después de tal fatídico suceso, su economía se encontraba estancada en los primeros estragos de la crisis, sucumbida en la inestabilidad e incertidumbre.

Esta tendencia al estancamiento expresa una preferencia en el mercado de valores y esperanzas en el desarrollo a partir del mercado bursátil, apostando grandes cantidades de dinero hacia actividades especulativas que no ayudan a las fuerzas productivas. El estallido de burbujas de compañías en internet y como ultima el impacto de la burbuja inmobiliaria en el 2008, en cada uno de estos escenarios en Estados Unidos, se ha empeñado en recuperar confianza en el mercado de valores determinando políticas de flexibilidad de crédito para reactivar la compra de acciones y dividendos.

**Gráfico 1.9: PIB de Estados Unidos 2010-2015 (variación anual en porcentaje)**



Ruiz, C.. (2020). La economía de EEUU cayó un 5% en el primer trimestre. 15 de Agosto del 2022, de Expansión  
Sitio web: <https://www.expansion.com/economia/2020/05/28/5ecfbbbce5fdea182b8b458f.html>

Un punto interesante que reflexionar es el costo que conlleva aumentar el valor de los activos financieros a partir de la productividad y acumulación de riqueza que cada país otorga a su sistema, por lo cual es necesario encontrar un equilibrio económico entre la inversión en los niveles de producción, la especulación y alto riesgo que genera la compra de activos financieros en un sistema que aún se encuentra en recesión.

Con todos los problemas sociales, económicos y políticos en Estados Unidos, la administración de Obama llegaba a su fin después de dos periodos entre 2009 y 2017. Las expectativas sobre un nuevo presidente plantearon diferentes oportunidades y una nueva manera de ejercer el poder a través de una agenda política totalmente nueva, de esta forma dio inicio las pre-elecciones internas para escoger a los candidatos a la presidencia.

Es así como en junio del 2015 se perfilaba como candidato un personaje bastante polémico: El magnate de bienes raíces Donald Trump anuncia su precandidatura a la presidencia por parte del partido republicano, con un discurso que dejaba notar promesas vacías, críticas a políticos, al sistema y administración en turno que

manejaba el presidente Obama. Para muchos era una gran sorpresa que el empresario se perfilara para competir por la presidencia, aunque no era sorpresa el contenido e ideales que generaba no solo su discurso para anunciarse como precandidato sino el mensaje político que manejaba en su campaña y en cada estado que se presentaba. Los especialistas interpretan la llegada de Trump al foco político como el retorno de la agenda política conservadora, más allá de su contenido, la nueva administración debía tener la capacidad de resolver los problemas y asuntos complejos de una manera innovadora , algo que no se perfilaba en el estilo de crear política de Trump, un hombre que prefería guiarse por la intuición que generar una especie de reflexión y el cual estaba totalmente acostumbrado al espectáculo y show de masas, las viejas costumbres conservadoras en conjunto con un forma de comunicación populista definían al candidato.

Perfilándose Donald Trump y Hillary Clinton como los principales candidatos a la presidencia, desde el inicio, diversos estudios perfilaban a la ex jefa de Estado en la administración pasada como la favorita en convertirse en la primera mujer en tomar el rol de presidente, era lógico que Trump tuviera una amplia desventaja, en parte por el tipo de relación que tenía con la política norteamericana en desarrollo, pues era un crítico respecto al rumbo que llevaba el país y la decisiones que se habían tomado. No obstante, esto fue clave para su desarrollo en campaña y su posterior éxito.

“El, al igual que la mayoría de los ciudadanos estaba inconforme por el tipo de políticas aplicadas del gobierno en turno, sus mensajes en campaña denotaban una clara preferencia por las exigencias de la clase media y obrera de Estados Unidos, Trump logró conectar con esta población presentándose como uno de ellos... Un hombre blanco que piensa y habla como ellos, alguien que no es un inmigrante, ni tampoco musulmán sino un típico Estadounidense” (Yehya, N., Patán, J., Rosas, A., Schettino, M.,Castro, 2017: 60). Dada la habilidad de Trump para comunicar sus ideas y pensamientos de manera directa en una variedad de medios, ya sea desde un podio en un auditorio o a través de Twitter (una herramienta que se ha establecido como un éxito en la comunicación de masas, como demostró su

efectividad en la campaña de Barack Obama), es probable que la principal razón por la cual las encuestas no predijeron con precisión los resultados radica en el hecho de que no tomaron en cuenta las preferencias políticas de los usuarios de redes sociales. A pesar de que Hillary Clinton contaba con una campaña digital más organizada y un equipo de especialistas en alcance digital, esto no fue suficiente para contrarrestar la sólida presencia en línea del magnate, quien había construido una reputación y experiencia en el mundo de las redes desde los días de su reality show.

Vale la pena rescatar qué al igual que Barak Obama, Donald Trump apostó todo por las redes sociales, pues dejó de darle importancia a los medios tradicionales tanto por una perspectiva personal como una tendencia al progreso, ahorrando dinero incluso en la compra de spots televisivos y de una manera muy inteligente, su voz tenía repercusión en la sociedad en base a los comentarios polémicos, si bien esos señalamientos generaban atención debido al ruido que causaban, también lo hacían por su contenido, el cual estaba lleno de mentiras que muchos medios, como The Washington Post, The New York Times y CNN, se dedicaban a exponer. Esta es, de hecho, una forma de seguir cumpliendo con el trabajo que han realizado siempre: buscar evidencia, contrastar y exponer dicho contraste". (Yehya et al, 2017: 22).

Las formas y mecanismos tradicionales en la campaña de Hillary Clinton no pudieron opacar el ruido que generó Donald Trump, cabe aclarar que dentro de Twitter existía un gran número de estadounidenses que mostraban su nula aprobación en la política tradicional norteamericana, de la misma forma comentaban y alzaban su voz en contra del sistema, esto en combinación con un millonario que no teme en hacerse expresar con una claridad tan elevada y qué declaraba lo que muchos pensaban y nadie se atrevía a decir. Así obtuvo la aprobación de la población nativa del país apelando al sentimiento patriótico, nacionalista, nativista. Apelando en su totalidad a las principales fobias del norteamericano promedio: Estado Islámico, globalización, establishment, inmigrantes irregulares, medios de comunicación tradicionales, el congreso, etc.

Un ejemplo de cómo estas falacias quedaron al descubierto fue durante la desafortunada y lamentable visita del candidato a México. Incluso frente al

presidente Enrique Peña Nieto, reafirmó su plan de construir un muro en la frontera entre Estados Unidos y México para controlar el flujo de inmigrantes, insistiendo en que sería México quien financie dicha infraestructura. Ignorante de la importancia estratégica del país vecino... Trump hizo de México el chivo expiatorio de la delincuencia y el desempleo que azotan a diversas regiones de Estados Unidos, echando mano del racismo en contra de los mexicanos (Yehya et al, 2017:31). En ese mismo nivel posicionó a sus enemigos, etiquetándolos como los principales culpables del nivel precario en el país.

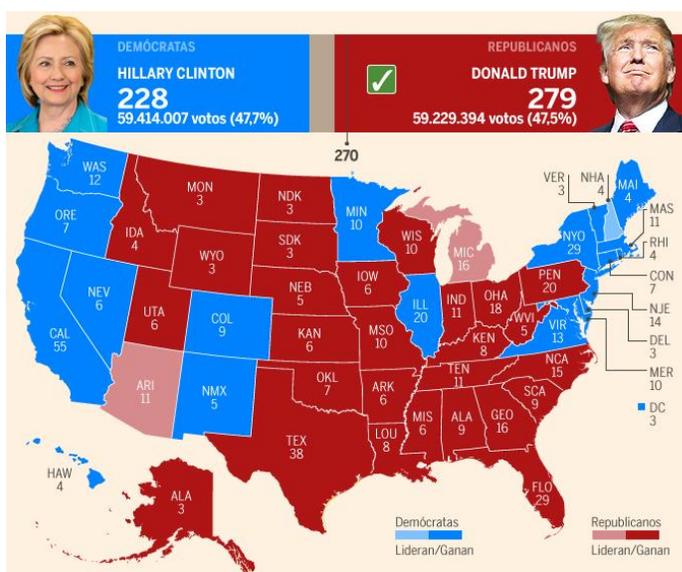
“Fue así como el 20 de enero de 2017, con un mensaje antisistema Trump llegó a la casa Blanca proclamando en su discurso <<Desde hoy, América primero>>” (EL PAÍS, 2017), haciendo alusión a la doctrina Monroe “América para los americanos”, de la misma forma decidió arremeter en contra de las élites de Washington y manteniendo su promesa de rescatar a los olvidados del país, devolviéndole poder y voz a los ciudadanos. “Fue un discurso más populista que conservador, y también nacionalista, con acentos victimistas y autárquicos... Trump llega a la Casa Blanca como el nuevo presidente más impopular en cuatro décadas, bajo el signo de la división social que él mismo atizó durante la campaña, y entre protestas en la calle y un boicot de decenas de congresistas del Partido Demócrata. Estados Unidos no lo recibe con entusiasmo”. (Bassets, 2017).

La corriente populista que había generado Trump con su campaña había tenido éxito, no obstante, gran parte del movimiento populista fue apoyado por detractores del gobierno que estaban en desacuerdo con las acciones realizadas por las dos últimas administraciones, al no cumplir con las expectativas. La distribución de los beneficios mostraba claramente un déficit en relación con las necesidades y expectativas de una gran parte de la población, quienes, a través de las redes sociales, podían observar los excesivos lujos de la élite económica y compararlos con su propia realidad. (Padilla, 2022: 25).

Como se ha mencionado anteriormente, la proliferación de redes sociales ha provocado en el ámbito político una búsqueda de identidad entre los electores que comparten opiniones e ideas similares, creando comunidades donde se comunican únicamente con aquellos que comparten sus mismas creencias políticas. Además,

dentro de la amplia cantidad de usuarios, se han infiltrado grupos extremistas que difunden información con el único propósito de aumentar el descontento hacia el sistema político. “No afirmamos que esas tecnologías sean las causantes exclusivas de la polarización, pero resulta muy evidente que sí contribuyen a profundizarla”. (Padilla, 2020: 82). Dentro de la nueva administración y equipo de trabajo del presidente se encuentra una amplia gama de multimillonarios, republicanos conservadores y generales retirados, siendo el gabinete más rico en la historia de Estados Unidos con una mayoría compuesta por hombres, con una media de 60 años. Goldman Sachs, la casa de inversiones financieras que contribuyó a la crisis financiera de 2008, aportó medio docena de “lobos” al equipo de Trump.

### Mapa 1.5: Resultados de las elecciones presidenciales en Estados Unidos (2016)



FUENTE: EXPANSIÓN <https://www.expansion.com/economia/politica/elecciones-estados-unidos/2016/11/09/58226d9ee2704ea5678b460e.html>

Donald Trump trajo consigo un cambio de prioridades en la política exterior estadounidense: más militarismo y menos diplomacia, “En su primer discurso ante el pleno del Congreso se jactó de su plan para aumentar en decenas de miles de millones de dólares los gastos del Pentágono” (Yehya et al, 2017:36).

Decisiones tan polémicas como el traslado de la Embajada estadounidense en Israel a Jerusalén, responden a la necesidad de esta Casa Blanca en generar un innecesario ruido de controversias que oculte los fallos en política interna

y la ausencia de una estrategia en las relaciones con el resto del mundo, definiendo la política Norteamericana con base a ocurrencias sin tener plan estructurado que fortalezca la legitimidad del gobierno.

Después de un año en el cargo, con su estilo de gobierno y enfoque de política exterior ya establecidos, Trump retoma un asunto pendiente de la administración anterior. A pesar de la intensa persecución económica y política que se llevó a cabo hacia China en la administración pasada, el desarrollo tecnológico chino continuaba en ascenso. A pesar de que los indicadores del Producto Interno Bruto (PIB) mostraron una desaceleración por debajo de las expectativas, China seguía avanzando hacia convertirse en una potencia tecnológica. Sus niveles de exportación y el superávit que mantenía frente a Estados Unidos proporcionaban motivos suficientes para que el presidente actual aplicara medidas directas y adoptara una postura agresiva hacia esta potencia asiática.

Sin embargo, la estrategia de Donald Trump difería significativamente de lo que la administración de Obama había planteado y estructurado en relación con el gigante asiático. Trump optó por revertir la participación de Estados Unidos en esquemas de integración económica, retirándose de acuerdos plurilaterales como el Acuerdo de Asociación Transpacífico (TPP), del cual Estados Unidos fue uno de los creadores y un defensor clave.

Un ejemplo son las amenazas de cancelar las negociaciones para renovar el TLCAN en el 2018, esto con el pretexto de reformular los ejes económicos de la nación y evitar que extranjeros o terceros se aprovecharán de su fortaleza económica. El superávit que México tenía con respecto a Estados Unidos lo irritaba profundamente. En general estaba en contra de los acuerdos multilaterales y manifestaba su acuerdo por los bilaterales, a pesar de que, gracias a este tratado, México se convirtió en el segundo socio comercial de EE. UU.<sup>14</sup>

El conflicto directo inició el 22 de marzo del 2018, cuando la Casa Blanca dio a conocer la decisión de aplicar varios aranceles a productos chinos derivado de las

---

<sup>14</sup> En 2017, México fue desplazado como segundo socio comercial de Estados Unidos, detrás de China y Canadá, ocupando el tercer puesto. Datos de la oficina de la representación Comercial de la Casa Blanca. Disponible en <http://ustr.gov/countries-regions/americas/mexico>

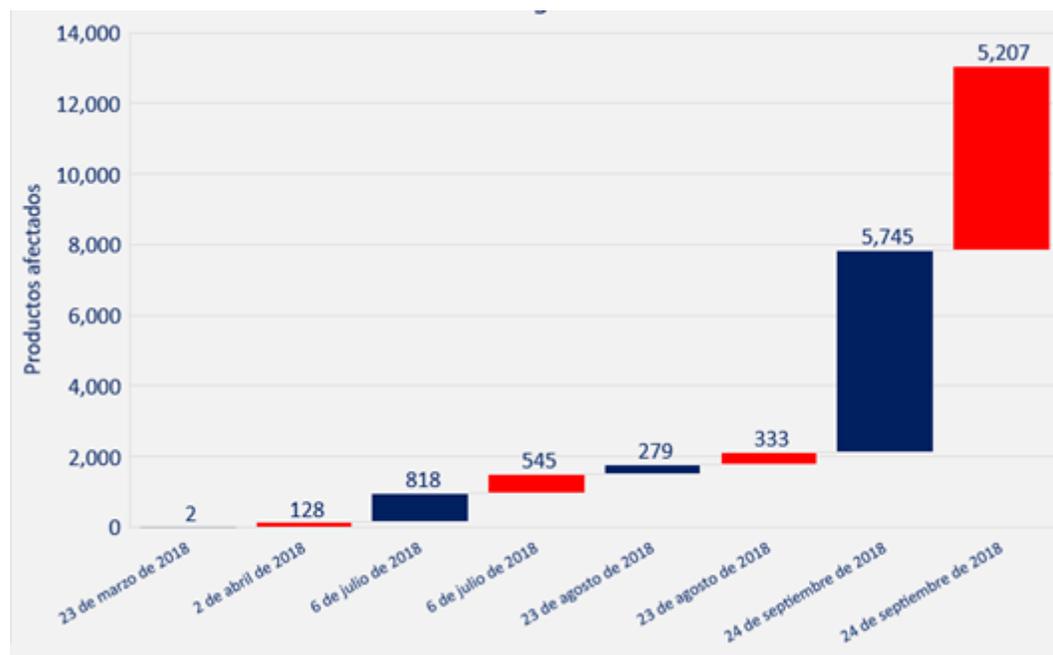
prácticas comerciales desleales de China relacionadas con la transferencia forzada de tecnología y propiedad intelectual de EE. UU. (Pozzi, 2018).

La suma total de estos aranceles ascendía a aproximadamente 50.000 millones de dólares. Además, se llevó la controversia a la Organización Mundial del Comercio (OMC) en busca de una solución a las prácticas comerciales de China, y se implementaron restricciones a las inversiones en el país asiático.

La OMC desempeñó un papel crucial como mediador para resolver esta controversia. Las acciones tomadas por Trump desafiaron el principio de comercio sin discriminación, ya que ningún país puede unilateralmente aumentar los aranceles y establecer medidas arbitrarias contra otro miembro sin demostrar previamente afectaciones reales. Es importante destacar que Trump ya había expresado su descontento con esta organización, mencionando durante su campaña presidencial la posibilidad de que Estados Unidos se retirara de la OMC. A mediados de enero de 2018, el presidente anunció aranceles del 20% para las importaciones de lavadoras y del 30% para las importaciones de paneles solares.(Pozzi, 2018).

Como respuesta al ataque directo, en el mes de abril, el Ministerio de Comercio de China ordenó la aplicación de aranceles a 128 productos estadounidenses. Entre estos productos se incluían objetos de aluminio, aviones, automóviles, productos derivados del cerdo, frutas y tuberías de acero. En ese mismo año, el presidente de Estados Unidos ordenó a la Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos (USTR) establecer aranceles adicionales por un valor de 100.000 millones de dólares. (Aiello. C, 2018) además de cancelar diferentes pedidos e importaciones provenientes de la nación norteamericana.

**Gráfico 1.9: Total de productos afectados por la aplicación de Aranceles (EE. UU y China)**



FUENTE: OBSERVATORIO ECONÓMICO LATINOAMERICANO con datos del FMI <http://www.obela.org/analisis/-la-guerra-comercial-estados-unidos-china-una-vision-panoramica>

El mismo presidente Trump negó en un principio que se tratara de una guerra comercial, pues solo se buscaba plantear un comercio más justo con cualquier nación que tuviera un tratado o convenio comercial, ya que el déficit generado en algunas naciones era causado por la poca capacidad estratégica y política de las anteriores administraciones.

Más allá del conflicto entre estas dos potencias, China buscó resolver esta controversia mediante la intervención del órgano correspondiente. Es así como el 4 de abril de 2018, China solicitó la celebración de consultas con los Estados Unidos sobre determinadas medidas arancelarias que supuestamente se aplicarían a productos chinos. (OMC, 2020). Aunque Estados Unidos compartió un comunicado con las medidas a los demás miembros, China solicitó una respuesta oficial del Órgano ante dichas acciones. Además, en junio, China presentó una consulta adicional sobre los aranceles aplicados, refiriéndose específicamente a la lista de productos chinos publicada por Estados Unidos el 10 de julio de 2018, que estarían sujetos a un arancel ad valorem del 10%. China argumentaba que estos aranceles

se aplicaban exclusivamente a productos chinos y superaban los tipos consolidados de Estados Unidos. (OMC, s.f).

A pesar del interés mutuo de ambos países en continuar implementando medidas restrictivas sobre sus productos, el órgano pertinente no intervino ni emitió ningún pronunciamiento. Se limitó a recibir quejas y consultas programadas con la esperanza de encontrar una solución más óptima y positiva para el comercio internacional. Como lo señala Waltz (1988) “Las organizaciones tienen al menos dos propósitos: conseguir que se haga algo y preservarse a sí mismas en su carácter de organizaciones. Muchas de sus actividades están dirigidas a cumplir el segundo propósito”.

No obstante, la escalada agresiva y beligerante del conflicto planteaba una grave amenaza para el comercio global. Con cada aumento en el número de aranceles aplicados, numerosos países terceros se veían afectados. Estas medidas proteccionistas entre las dos potencias representaban el mayor desafío a corto y mediano plazo en el panorama internacional. El rumbo del conflicto aún era incierto y existía el temor a una profunda recesión en el comercio mundial.

Los resultados inmediatos de estas acciones incluyeron una devaluación del yuan, un aumento acelerado en la burbuja inmobiliaria en China y un crecimiento abrupto de la deuda privada. Además, se corría el riesgo de que las exportaciones chinas cayeron en más del 25%.

Frente a la falta de resolución de las diferencias entre ambas naciones por parte de la OMC, la reunión del G-20 celebrada en Buenos Aires los días 30 de noviembre y 1 de diciembre se perfilaba como el escenario principal para que ambos países pudieran abordar directamente y resolver sus discrepancias. Para muchos expertos, el contexto político-diplomático internacional se tornaba aún más complejo debido a la guerra comercial que eclipsaba la cumbre, marcando este encuentro como el primero desde el inicio del conflicto.

Antes del inicio del G20, Trump declaró a los medios estadounidenses que tenía la intención de avanzar con los planes para aumentar los aranceles de \$200 mil millones a productos chinos, los cuales fueron introducidos por primera vez en septiembre, del 10% al 25%, a partir de enero. (BBC, 2018), estas declaraciones

inicialmente agregaban incertidumbre al conflicto. Para noviembre de 2018, Estados Unidos ya había impuesto aranceles por un total de \$250 mil millones a productos chinos desde julio, mientras que China había impuesto aranceles por \$110 mil millones a productos estadounidenses.

No obstante, ambas naciones acordaron suspender la imposición de aranceles durante 90 días a partir del primero de enero de 2019. Aunque la Casa Blanca ha afirmado que esta medida está actualmente en suspenso por dicho período, advierte que "si al finalizar este plazo las partes no logran llegar a un acuerdo, los aranceles del 10 por ciento se incrementarán al 25 por ciento" (BBC, 2018).

"En el transcurso de solo un año, la amplia aplicación de aranceles ha tenido un impacto considerable en una variedad de sectores y productos. Un 19.1% del total de los aranceles impuestos por Estados Unidos afecta a productos de las industrias químicas. En la primera lista de aranceles que entró en vigencia el 6 de julio de 2018 en Estados Unidos, se incluyen isótopos entre los productos gravados, destacando su importancia en diversas ramas de la actividad económica. Es relevante resaltar su papel en varios sectores". (OBELA, s.f). En términos de importancia, las máquinas eléctricas ocupan el segundo lugar, representando un 15.8% del total de productos chinos afectados, que ascienden a 1,708 productos.

Por consiguiente, el impacto económico en Estados Unidos es más significativo en un primer momento que en China. Esta situación repercute en el comercio internacional, provocando una reducción en los volúmenes de intercambio que se refleja en una disminución del crecimiento del PIB mundial. El crecimiento económico observado en Estados Unidos en 2018 se verá frenado cuando se evidencie la falta de competitividad debido al aumento de los costos de producción en los últimos trimestres de 2019 y principios de 2020. En contraste, China tiene la opción de establecer fábricas para bienes de consumo duraderos y así compensar los altos costos derivados de los aranceles.

### 3.2 La seguridad nacional de Estados Unidos

Sin duda, la llegada de Donald Trump al poder marcó un cambio histórico en la élite política estadounidense. Aunque no fue un fenómeno político único, se consideró como una visión innovadora: hacía tiempo que la Casa Blanca no había tenido un

líder revolucionario en los ideales tradicionalistas de Washington. Trump tenía como propósito llevar a cabo diversas acciones en relación con Rusia, Europa, Medio Oriente y China. Este último representaba un desafío particular en la política exterior para el nuevo presidente, ya que, desde la perspectiva económica, Pekín se había convertido en el motor económico del capitalismo en el siglo XXI. En términos de seguridad nacional, Trump seguía la misma estrategia que la administración anterior al convertir a Rusia en un aliado temporal, lo que permitió cerrar la frontera china en el norte y dificultar el desarrollo de las rutas de seda china que tienen a Europa como destino. Además, se buscaba minimizar la importancia de las exportaciones chinas en territorio estadounidense.

Dentro de la concepción de las ideas proteccionistas del presidente, estaba claro que su propósito era buscar un equilibrio entre las potencias que luchaban por la hegemonía mundial. Erróneamente se podría pensar que Estados Unidos defendía un papel como potencia dominante en el mundo, ya que desde hace tiempo ha ido perdiendo control y poder en diversas áreas mundiales. Por otro lado, China aún no ha tenido la capacidad de dar el siguiente paso para derrocar a Estados Unidos de un papel que ya no le corresponde y convertirse en la nueva potencia hegemónica. La estrategia de seguridad y defensa nacional establecida sentó las bases para un resurgimiento en políticas marcadas por un enfoque hacia un mundo unipolar, buscando recuperar el poder mundial supremo basado en el imperialismo estadounidense que alguna vez se obtuvo. Esta estrategia global evidenciaba la dominancia de Estados Unidos en el mundo, guiada por un orden internacional fundamentado en la aplicación exclusiva de las leyes y políticas estadounidenses, con la idea de que Washington estaba literalmente en pie de guerra para generar un cambio en el orden mundial. Según James Mattis, secretario de defensa de Estados Unidos, quien presentó la estrategia de defensa nacional, Washington continuará combatiendo el terrorismo. Sin embargo, la principal preocupación de seguridad nacional del país ahora es la competencia estratégica entre estados, y no el terrorismo (González, 2020), enviando las prioridades de la seguridad nacional desde los atentados del 11 de septiembre del 2001, pues más allá de detener desarrollo de armas nucleares o el crecimiento del armamento militar que otros

países la prioridad radicaba en controlar y contrarrestar la influencia política tanto de Rusia como de China.

“La propia estrategia reconoce que se guía por el realismo basado en principios: es realista porque reconoce el papel central del poder en la política internacional, afirma que los Estados soberanos son la mejor esperanza para un mundo pacífico y define claramente los intereses nacionales, y es de principios porque se basa en que el avance de los valores estadounidenses extienda la paz y la prosperidad” (Benedicto, 2018).

Además, cabe recalcar la estrategia se decante por ideas de reciprocidad, libre mercado y comercio, así como a las instituciones económicas internacionales, mientras que Trump adopta posturas contrarias a la OMC, se retira del TPP (Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica) y aplica políticas proteccionistas. Además, se destaca que Washington jugará un papel de liderazgo en el FMI, el BM y la OMC, pero buscará mejorar su funcionamiento a través de reformas.

La estrategia enfatiza que tanto China como Rusia buscan dar forma al mundo obteniendo poder de veto sobre decisiones económicas, diplomáticas y de seguridad en otras naciones. Se destaca la aspiración de China de utilizar una política económica preferencial para coaccionar a sus países vecinos y reorganizar la región indo-pacífica en su propio beneficio. Ambas naciones son señaladas por ejercer control en el orden internacional mediante la coerción en diversos frentes, lo que implica una violación de los principios de soberanía y una superación de los límites entre elementos civiles y militares.

En términos de acción, la estrategia contempla que Estados Unidos emplea todos los recursos disponibles para recobrar su supremacía como potencia. Para una evaluación estratégica a largo plazo, es esencial integrar diversos elementos de poder nacional, abarcando aspectos diplomáticos, informativos, tecnológicos, económicos, de inteligencia y militares. Se enfatiza la necesidad de una preparación exhaustiva para cualquier posible confrontación con Rusia y China.

Asimismo, se destaca que Washington desempeñaría un papel de liderazgo en instituciones clave como el FMI, el Banco Mundial y la Organización Mundial del

Comercio, buscando mejorar su funcionamiento mediante reformas. Por otro lado, la Casa Blanca ha optado por retirarse del acuerdo de París y del TPP, y ha expresado críticas hacia la OTAN, la ONU y la OMC. La estrategia promueve una relación recíproca, advirtiendo a los aliados que deben asumir una mayor carga financiera en estas organizaciones o enfrentar la posibilidad de una retirada de Estados Unidos. El estímulo de la acción está motivado por los intereses del gobernante, más tarde el Estado; las necesidades políticas surgen de la competencia no regulada entre los Estados; los cálculos basados en estas necesidades pueden descubrir las políticas que mejor servirán al interés del Estado; el éxito es la última prueba de una política, y el éxito se define como la preservación y fortalecimiento del Estado (Waltz, 1988).

Inicialmente, Trump mostraba un interés generalizado en la región oriental. Sin embargo, en cierto momento, Corea del Norte planteó la necesidad de firmar un tratado de paz con Washington y negociar la unificación con su contraparte en el sur, además de exigir la evacuación de las bases militares estadounidenses. A pesar de ello, el gobierno de Estados Unidos se limitó a observar de cerca a China, mostrando indiferencia hacia la resolución de problemas políticos en Corea o Vietnam. Trump parecía tener la idea de contener a China y utilizar la península coreana como una ficha en un juego geopolítico, incluso involucrando en cierto momento a Japón, al cual se le presentaron demandas y solicitudes para volver a ser una potencia militar bajo la influencia y supervisión de Estados Unidos.

La estrategia crucialmente considerada fue la relación del presidente con Europa, tradicionalmente vista como una aliada subordinada de Estados Unidos. Originalmente, esta alianza se centraba en controlar las acciones militares de Rusia, manteniendo su rol como el "enemigo de Occidente". Sin embargo, Trump alteró la dirección y la dinámica de estas relaciones al equiparar a Rusia con Europa como aliado estratégico para contrarrestar a China. Además, continuó con políticas de desestabilización en el Medio Oriente, objetivos cruciales para la seguridad nacional y para mantener la influencia de Estados Unidos sobre Europa. A pesar de que varios medios de comunicación observaron con recelo la relación con Moscú, acusando a Trump de traicionar a su país debido a supuestas alianzas militares e

industriales secretas, así como a reuniones clandestinas con agentes rusos y manipulación de los resultados de las elecciones presidenciales de 2016. Esto llevó al Congreso a debatir medidas contra Trump por su manejo de las relaciones con Europa en posible colaboración con Rusia.

El plan de seguridad y defensa nacional Estados Unidos aplicada por Donald Trump sentó las bases para un nuevo enfoque acerca de los verdaderos enemigos de la nación norteamericana, quién mantiene las bases de la lucha contra el terrorismo, la participación de las fuerzas militares en oriente medio y la contención de la migración en pro de la seguridad nacional, no obstante es diferente la visión que se tiene respecto al principal enemigo del estado, no es Rusia ni China sino los efectos que ha tenido la globalización y que sembrado está competencia por la hegemonía del poder, más allá de buscar obtener el papel dominante en el mundo, en general la visión de Trump busca equilibrar el estatus político económico del país. Con este único propósito, esta visión deja atrás viejos estigmas y estereotipos de la política tradicional dejando a un lado al enemigo comunista cómo le fue a Rusia para convertirlo un aliado estratégico o al convertir a la Unión Europea y Japón como dos peones más en su estrategia por detener el desarrollo potencial de China.

El idealismo convencional dentro de la política exterior en Estados Unidos propone expandir sus valores a nivel global: Libertad y Democracia, cimientos fundamentales en el sistema norteamericano, interviniendo en diversas tareas y situaciones para cumplir su objetivo, pero en la perspectiva realista, esta visión es menos romántica. Bajo la lupa realista el principal motor de Estados Unidos con el exterior es maximizar sus facultades, influencia y actividades a nivel internacional por dos motivos: tener una mayor presencia como protagonismo en el contexto internacional, salvaguardar sus intereses nacionales. Como lo argumenta Morgenthau (1962: 285-286) el realismo y el conservadurismo comparten el mismo punto de vista al concebir la idea de que el mundo no es perfecto ni es totalmente racional, sino más bien que depende de las fuerzas implicadas en la naturaleza del poder.

“El principio de *America First* tiene una indudable repercusión en las relaciones de la Administración Trump con el resto del mundo, pues no solo moldea su visión de

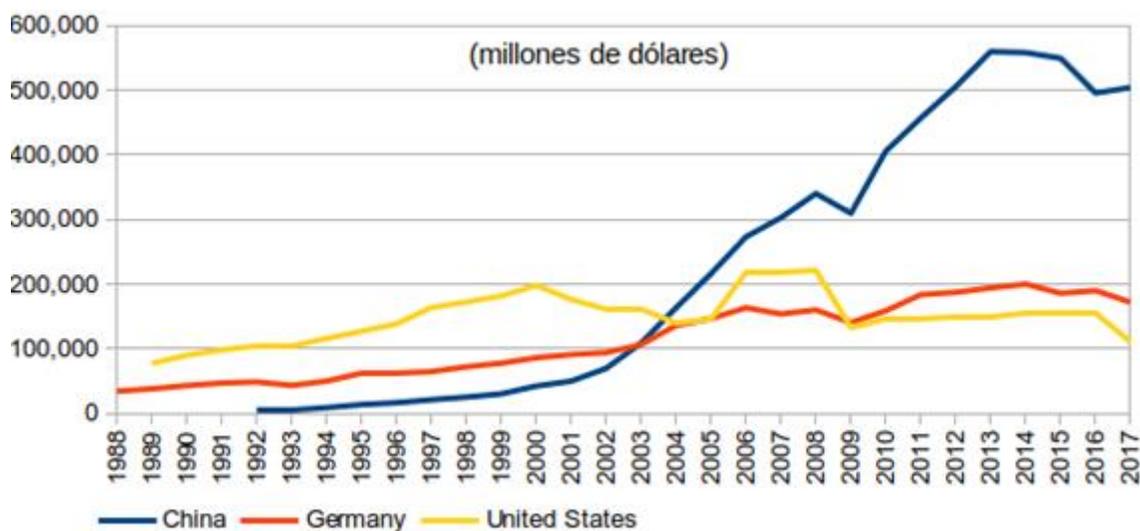
las relaciones internacionales, sino que también determina su definición de los intereses vitales de Estados Unidos” (Ramos Rosa, 2019), cayendo en un Unilateralismo Nacionalista, con un enfoque que podría adaptarse en cualquier contexto o área, o como el mismo lo define un perspectiva “realista con principios”.

Una política exterior fundamentada en el realismo se define por su enfoque en las potencias más influyentes, su escepticismo hacia objetivos de política exterior que no concuerdan con los intereses del Estado, una desconfianza en la capacidad de otros Estados para ir más allá de las dinámicas de poder, y una tendencia a interpretar la retórica política a la luz de las realidades de poder que los realistas consideran como siempre presentes en toda política internacional.(Ramos Rosa, 2019), enfocado dentro del área de seguridad, la política exterior de la administración Trump comparte similitudes con el realismo estructural ( o Neorrealismo).

Teniendo como principal eje la batalla contra el narcotráfico, la entrada irregular de migrantes, el almacenamiento de armas nucleares en Medio Oriente, el crecimiento tecnológico de China, todo gira aun agenda que busca un Estado con protección hacia estas problemáticas, tal y como lo planteó Trump al inicio de su gobierno.

### 3.3 Bloqueo tecnológico a China

Más allá de la imposición de aranceles o la reestructuración de estrategias militares, se puede observar en primera instancia un rezago tecnológico en áreas clave como las de telecomunicaciones, energía, automóviles eléctricos, celulares y computadoras frente a China. Esto se atribuye a la pérdida de productividad y capacidad de Estados Unidos en avances en investigación y desarrollo tecnológico. Cada día que pasa representa una oportunidad adicional para el gigante asiático en términos de innovación tecnológica. A lo largo del final del siglo XX, todos los niveles de producción se transfirieron a economías emergentes, y China aprovechó esta oportunidad para impulsar políticas de investigación y desarrollo tecnológico, además de establecer un sistema educativo de alto nivel.

**Gráfico 1.10: Exportaciones de Alta Tecnología (1998-2017)**

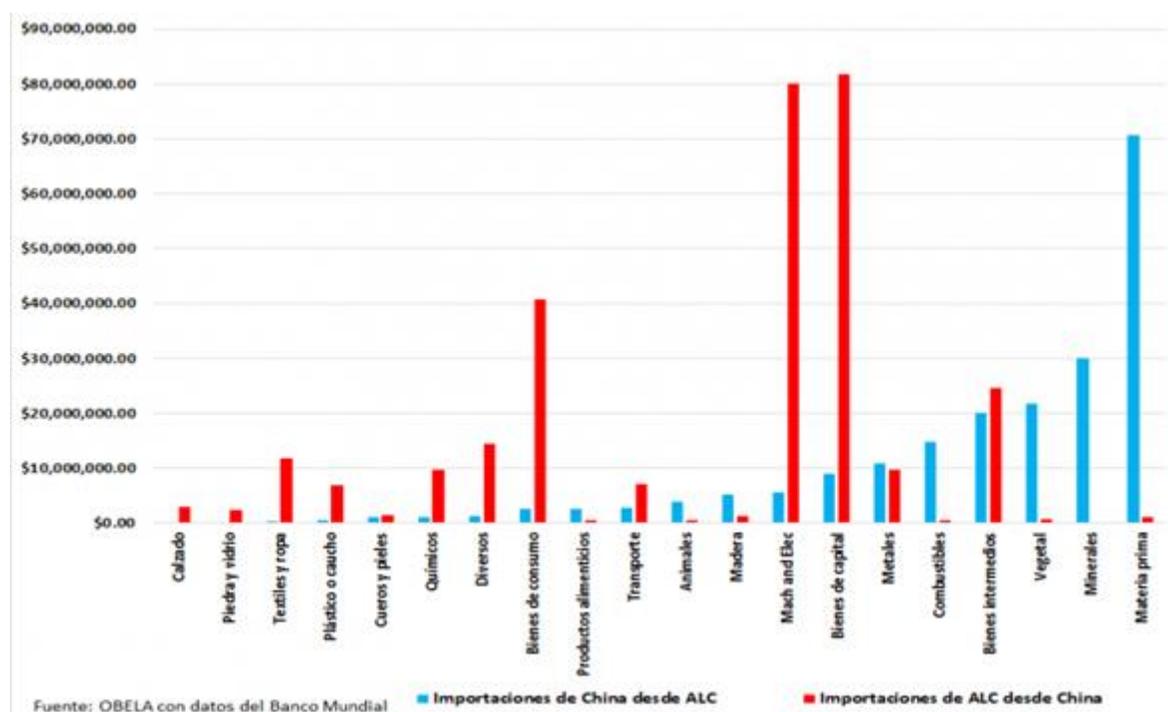
FUENTE: OBSERVATORIO ECONÓMICO LATINOAMERICANO

<http://www.obela.org/book/export/html/2501>

En medio de la guerra comercial, ambas economías son conscientes de sus vulnerabilidades. Estados Unidos mantiene el dominio en ciertos sectores de semiconductores, con gigantes como Intel, Qualcomm y Broadcom destacando en procesadores y microchips, respaldados por el dólar como moneda global. Por su parte, China lidera en tecnología 5G, vehículos eléctricos y energías renovables, ofreciendo dispositivos móviles de alta gama a precios más accesibles que los estadounidenses. Sin embargo, el ataque al desarrollo tecnológico en China fue un punto crucial en esta guerra comercial. Al inicio del conflicto, China estaba llevando a cabo un proyecto industrial a gran escala con el objetivo de consolidar su economía como una superpotencia mundial mediante el avance tecnológico, conocido como "Made in China 2025", nombrado así por el propio presidente. Este proyecto estaba respaldado por estrategias como la Nueva Ruta de la Seda y los cinco pilares del Partido Comunista. No obstante, el proyecto no se limitaba al control y desarrollo asiático, sino que también tenía un impacto significativo en las exportaciones, importaciones y la capacidad de China para influir en los estándares globales y las cadenas de suministro, lo que implicaba un interés económico y geopolítico en diferentes mercados, como América Latina.

América Latina, vista como un proveedor de materias primas, mantenía un déficit considerable en sus relaciones comerciales con China, reflejado en el gráfico 1.11.

**Gráfico 1.11 Importaciones en América Latina de origen chino por principales productos (2016)**



FUENTE: OBSERVATORIO ECONÓMICO LATINOAMERICANO CON DATOS DEL BANCO MUNDIAL <https://agendaglobal.redtercermundo.org.uy/2018/11/13/estrategia-made-in-china/>

Inicialmente, estas demandas eran difíciles de cumplir para China debido a sus políticas pasadas y su comportamiento productivo, además del contexto del libre mercado que favorece considerablemente a la economía china.

Indudablemente, el acuerdo de la Casa Blanca sirvió como un espectáculo para los seguidores de Trump, quienes celebraron el acuerdo y mantuvieron la mayoría de los aranceles sobre los productos provenientes de China. Sin embargo, los logros obtenidos a través del acuerdo demostraron ser solo de corto plazo, tanto en el alivio para Estados Unidos como en los efectos negativos generados en China. Probablemente, esta nación fue la más afectada en este conflicto, ya que la guerra comercial solo logró desacelerar el crecimiento económico de China, especialmente afectando a sus principales industrias, que fueron las más castigadas por las políticas de Trump. Sin embargo, también son estas industrias las que tienen pronósticos positivos para su recuperación económica.

Con la llegada de la pandemia, la inversión millonaria que China planeaba realizar en productos estadounidenses no se llevó a cabo completamente, ya que el país asiático fue el más afectado durante los primeros meses de la pandemia y todos los recursos se destinaron al control del virus. Además, el déficit de Estados Unidos creció significativamente debido a la creciente demanda de productos electrónicos como celulares, computadoras y tabletas.

El gobierno estadounidense celebró el acuerdo como una victoria, buscando "soluciones rápidas" que le dieran un respiro y aumentaron su popularidad. Sin embargo, durante el mandato de Trump se registraron tasas de desempleo históricamente altas, lo que generó descontento entre la población. Además, el gobierno acumuló un alto nivel de endeudamiento, pidiendo prestados alrededor de 500 millones de dólares al tesoro para financiar el despliegue de tropas en la frontera y la construcción del muro.

Una de las cuestiones pendientes que dejó este acuerdo fue la de la ciberseguridad y la protección de datos en Estados Unidos, un vacío que pronto sería abordado nuevamente por el gobierno.

### 3.3.1 El ataque de Huawei

El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, firmó una orden ejecutiva que formalmente prohíbe a las compañías estadounidenses comprar y utilizar equipos y servicios de telecomunicaciones del grupo chino Huawei, con el objetivo de proteger la seguridad nacional (Expansión, 2019), El presidente autorizó al Departamento de Comercio a bloquear negocios relacionados con tecnologías desarrolladas por adversarios extranjeros que podrían amenazar la seguridad de Estados Unidos a través de espionaje o sabotaje de servicios esenciales para el funcionamiento del país. Esta medida se refiere al desarrollo tecnológico y al crecimiento de empresas tecnológicas en China. La orden se establece como una medida precautoria y establece un período para desarrollar un plan de protección de la seguridad nacional en Estados Unidos.

El presidente declaró que la Administración está comprometida a hacer lo que sea necesario para mantener seguro y próspero a Estados Unidos, protegiéndolo de

adversarios extranjeros que explotan activamente las vulnerabilidades en la infraestructura y servicios de tecnología de la información y las comunicaciones.

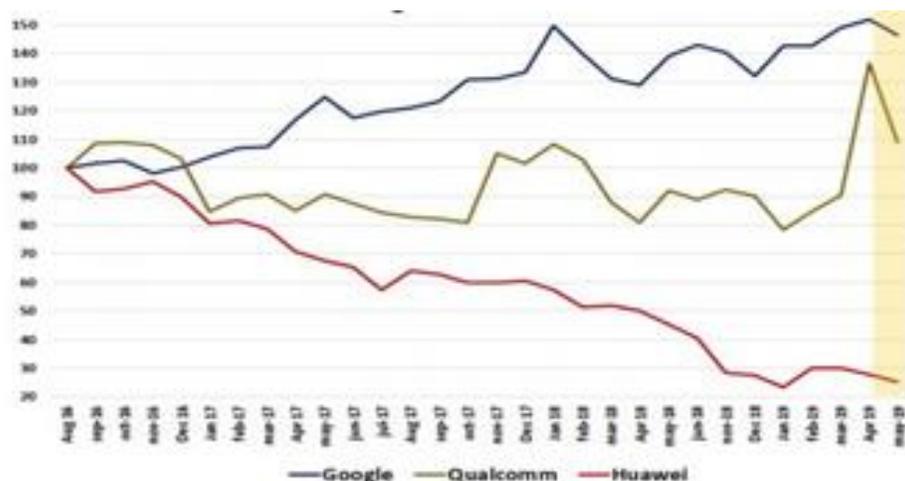
(Expansión, 2019).

La orden ejecutiva refleja la preocupación central de Trump sobre el control comunicaciones móviles y el liderazgo en el mercado de la tecnología 5G. La tecnología 5G, conocida como red inalámbrica de quinta generación, representa el último avance en la tecnología celular, diseñada para aumentar significativamente la velocidad y la capacidad de respuesta de las redes inalámbricas.

Con el 5G, se espera que los datos transmitidos a través de conexiones inalámbricas de banda ancha alcancen velocidades de hasta 20 Gbps, según algunas estimaciones, superando así las velocidades de las redes de telefonía fija (Figuroa, 2022). Además, ofrece una latencia de 1 ms o menos, lo que es crucial para aplicaciones que requieren una respuesta en tiempo real. Por tanto, el control y la implementación efectiva de esta tecnología se consideran críticos tanto para la competitividad económica como para la seguridad nacional, (Ugarteche, 2019), A pesar de que la tecnología 5G ya se había lanzado en 2018 y fue promovida por Huawei en 2019 en Estados Unidos, el gobierno emitió una alerta sobre la posibilidad de haber perdido la carrera tecnológica en el dominio de la innovación. Aunque AT&T estaba en proceso de desarrollar la red, la preocupación del gobierno radica en la capacidad de procesamiento de datos que ofrece la red 5G. Esta capacidad significaba que, si AT&T no controlaba la red, Estados Unidos no tendría acceso a cierta información económica crucial, lo que podría ser vital para una futura reelección de Trump.

Por lo tanto, las medidas del gobierno no se consideran simplemente como aranceles, sino como un acto de sabotaje, destinado a proteger los intereses de seguridad nacional. Antes de la emisión de la orden, Huawei era el segundo productor de teléfonos celulares en el mundo y desempeñaba un papel líder junto con China en el ámbito tecnológico. Países como Alemania, Inglaterra, Australia y Nueva Zelanda cancelaron sus compras a Huawei, mostrando la repercusión global de las acciones tomadas por el gobierno de Estados Unidos.

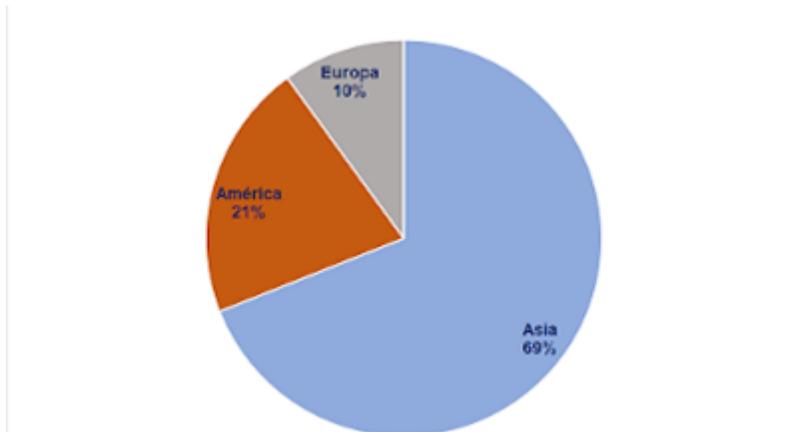
**Gráfico 1.12: Variación mensual de las acciones de Google, Huawei y Qualcomm 2016-2019**



FUENTE: OBSERVATORIO ECONÓMICO LATINOAMERICANO <http://www.obela.org/book/export/html/2462>

Varias fábricas, asociadas con marcas reconocidas, han detenido el suministro de un conjunto de componentes y software estadounidenses a Huawei. Empresas como Google, Qualcomm, Broadcom e Intel, junto con la japonesa Panasonic, han tomado esta medida para proteger las cadenas de suministro y la tecnología de la información de Estados Unidos.

Estas acciones han tenido un impacto financiero en Huawei, pero también han afectado a importantes empresas tecnológicas estadounidenses como Qualcomm y Google. Como respuesta, Trump emitió una licencia de 90 días que expiraba el 19 de agosto de 2019, con el fin de encontrar una solución a largo plazo con Huawei. En un escenario hipotético, empresas chinas como Oppo, Xiaomi y Vivo podrían considerar adquirir Huawei para evitar su quiebra o brindarle apoyo. Sin embargo, esta guerra comercial podría tener implicaciones para Apple, que vende la mitad de sus dispositivos en China. Es importante destacar que esta disputa no debe confundirse con las restricciones a las importaciones de tomates mexicanos, ya que va más allá del proteccionismo arancelario y se centra en la competitividad estratégica.

**Gráfico 1.13: Demanda de semiconductores en 2017**

Aunque este conflicto involucra a empresas y tecnología, el comercio de semiconductores es crucial. Para la economía china, líder en la producción de computadoras, autos eléctricos, teléfonos inteligentes y otros dispositivos móviles, la importación de semiconductores es un aspecto fundamental (FMI,2018). Las restricciones impuestas por la guerra comercial en cuanto a los circuitos integrados están afectando gravemente a la industria china, pero también están abriendo la puerta para que desarrollen su propia industria de semiconductores.

### 3.3.2 El ataque a TikTok

Las intenciones del gobierno de restringir cualquier avance tecnológico chino fueron evidentes desde la campaña de reelección de Donald Trump a mediados de 2020. Durante dicha campaña, el equipo de Trump intensificó la presión sobre TikTok, la aplicación de la empresa china Byte Dance, que Washington consideraba como una herramienta más del espionaje de Pekín. Se invirtieron alrededor de 80.000 dólares en anuncios para Facebook e Instagram, donde se advertía a los votantes que estaban siendo vigilados.

La propia compañía criticó a Facebook por publicar estos anuncios, acusando a la red social más grande del mundo de lucrarse a través de una campaña política que ataca a un competidor, justo cuando la empresa con sede en Menlo Park, California, se está preparando para lanzar servicios similares a TikTok. Al mismo tiempo, ha defendido que algunas de sus prácticas más controvertidas, como la presunta vigilancia de las pulsaciones de teclas de los usuarios, eran en realidad "una función

diseñada para identificar comportamientos repetitivos y no deseados", y no una invasión intencional de la privacidad. Sin embargo, la compañía ha enfrentado un intenso escrutinio por parte del gobierno y los legisladores de Estados Unidos, quienes están preocupados de que China pueda obligarla a entregar los datos de los usuarios.

Solo en julio de 2020, las tres cuentas vinculadas a la campaña de Trump: sus páginas oficiales de Facebook e Instagram, las páginas oficiales de su vicepresidente Mike Pence y las páginas del Trump Team, un comité organizador, publicaron hasta 450 anuncios diferentes que criticaban a TikTok, alegando que espía a los usuarios y envía sus datos a China.

El 18 de septiembre de 2020, el gobierno de Estados Unidos emitió una orden para prohibir la descarga de TikTok y WeChat. Sin embargo, TikTok presentó una petición ante la justicia del país para intentar evitar el veto del presidente. En ambas órdenes ejecutivas, Trump afirmó que "se deben tomar medidas adicionales para abordar la emergencia nacional en relación con la cadena de suministro de servicios y tecnología de la información y las comunicaciones" (BBC, 2020).

ByteDance, la empresa propietaria de TikTok recibió una orden en agosto de deshacerse de la aplicación en territorio estadounidense. Finalmente, la compañía llegó a un acuerdo con Walmart y la firma de software en la nube Oracle, lo que logró calmar a Trump. Sin embargo, este acuerdo solo fue una forma de ampliar el proyecto de TikTok, dejando el 80% de las acciones en manos de la empresa china. Esto revivió el veto, lo que demuestra las intenciones de Estados Unidos de eliminar por completo la tecnología de origen chino.

"A finales de octubre, un juez federal bloqueó temporalmente una orden ejecutiva del presidente Trump que habría impedido que TikTok operara en Estados Unidos. Tres usuarios de Internet que pagaron por los servicios de TikTok acudieron a un tribunal de Pensilvania solicitando la suspensión de parte de este decreto, que prohíbe a las empresas estadounidenses prestar servicios esenciales a TikTok, como el alojamiento en línea" (EL PAÍS, 2020)

Sin embargo, dentro de los ataques y órdenes mencionados se incluyó una aplicación referente de las redes sociales en China, WeChat. Es casi imposible no usar WeChat para alguien con relaciones con China.

A pesar del tratado que firmaron ambas naciones en Washington, el ojo por ojo se convirtió en la nueva normalidad en las relaciones entre Estados Unidos y China y este movimiento cortó prácticamente todas las comunicaciones de persona a persona entre los dos países más influyentes del mundo.

## CONCLUSIÓN

Con base al análisis elaborado en esta investigación se puede concluir que el desarrollo tecnológico chino fue el principal detonante de la guerra comercial con Estados Unidos iniciada en 2018, aunque la relación política y económica de Estados Unidos y China tiene un pasado histórico, ambas naciones han denotado sus diferencias en la última década, la crisis económica de 2009 no solo puso en duda la efectividad del sistema globalizado, también cuestionó los métodos de crecimiento de Estados Unidos implementados por gobiernos con intereses particulares, generando una crisis nacional en el país, en el ámbito social, económico y financiero, de la cual aún no se ha recuperado.

La llegada de Barack Obama a la presidencia y sus modificaciones en materia de política exterior buscaban mantener presencia en el sudeste asiático, detener el crecimiento como actividad económica de China y sanar la herida de las torres gemelas a millones de ciudadanos estadounidenses. La presencia militar en las rutas marítimas del sureste asiático y la iniciativa de Tratado de Cooperación Transpacífica (TPP) fueron las principales medidas del Pivote asiático. Las medidas de Estados Unidos en aguas orientales desafiaron al gobierno Chino en modificar sus actividades de exportación y buscar alternativas en su mercado interno, es decir, todo tipo de producciones nacionales impulsadas por el conocimiento que dejó la inversión extranjera y el financiamiento del mismo gobierno, aunque este auge no estaba impulsado por la innovación tecnológica, se buscaba crear competencia en la oferta de productos a base de replicar modelos de producción y generar productos con características parecidas a los ya establecidos a menor costo.

Una nueva administración con Donald Trump al frente de Estados Unidos buscaría una nueva perspectiva de gobernar, sin embargo, la naturaleza política del mandatario le jugaría en contra dentro de diferentes escenarios, a pesar de los conflictos internacionales que sostuvo con diferentes naciones (China, Irán, Corea del Norte, entre otros), la gran problemática de su administración era la polarización ideológica que vivió el electorado norteamericano, mismo que reaccionaba de manera impredecible en cada acción o declaración del mandatario. La

incertidumbre que generaba la toma de decisiones del gobierno mantuvo la imagen de la nación dentro del eje de cualquier problemática, la forma en la que se expresaba el mandatario dentro de los medios, mermó los canales de comunicación entre electorado y gobierno.

Tanto la actitud conservadora como su política exterior realista de Donald Trump tensó la relación de ambas, aunque nunca se marcó un quiebre entre ambas naciones es interesante analizar cómo revivió el espíritu patriótico de *America First* con intereses unilaterales y un comportamiento de Estado superpotencia; el cual proyecta autoridad hacia afuera, no respeta restricciones ni fronteras, cayendo dentro de los parámetros de una política imperial que nació dentro de movimientos populistas.

Este populismo estuvo alimentado por un electorado que estaba inconforme con las acciones de administraciones pasadas e identificaba a diferentes grupos sociales como los causantes de sus desgracias, sintiéndose desplazados. La inconformidad de la situación del país tanto de su dirigente como del electorado era el punto de acuerdo por el cual ganó la presidencia.

Cabe aclarar que estos señalamientos parten de la creación de enemigos por parte del líder populista (Trump). Como resultado, tales enemigos eran China y los miles de migrantes que cruzaban la frontera de manera ilegal.

Dentro de la visión del contexto internacional por parte de Donald Trump, Estados Unidos sigue siendo por mucho el actor principal de las relaciones internacionales; siendo un actor unitario que se comporta racionalmente y quiere maximizar su seguridad, sin ponerla en riesgo, desarrollando sus capacidades militares y económicas en relación con otros estados para defenderse de posibles ataques que vayan en contra de su soberanía e intereses (tal y como sucedió con la prohibición de plataformas virtuales provenientes de China buscando proteger la seguridad nacional de China). El desarrollo de esas capacidades implica la concentración del poder frente a diferentes actores Internacionales, en este caso, el eje de su política exterior tomaba esos actores internacionales como blancos de su gobierno y le ayudaba a alimentar fobias políticas hacia con su electorado, Sin embargo, el punto central de todos los conflictos que sostuvo es que realmente estaba inconforme con

El neorrealismo señala diferentes tipos de potencias y regiones que establecen un orden jerárquico. Aunque la Teoría de la Transición de poder remarca y puntualiza la importancia de las alianzas de todo tipo, en contraste con la actitud conservadora de Donald Trump vale la pena recordar la relevancia del tratado entre Estados Unidos, Canadá y México (T-MEC), siendo el primer tratado internacional que explícitamente es adverso al país asiático, gracias a su artículo 32, el cual establece que cada uno de los miembros deberá abstenerse de entablar relaciones con economías no de mercado. de la misma forma el tratado representa una unión entre estos actores que hace frente a la competencia comercial de China, en específico en el sector automotriz, insumos médicos y tecnología.

A pesar de la incertidumbre que generó la guerra comercial entre Estados Unidos y China la emergencia del COVID-19 cómo una problemática a nivel mundial, cambiaría el rumbo de las potencias en materia económica, social, comercial y política, poniendo en alto temporal la guerra de aranceles entre Estados Unidos y China, aunque el virus tuvo un desarrollo progresivo a finales del 2019, no fue hasta finales de enero del 2020 que la Organización Mundial de Salud definió al coronavirus cómo Emergencia de Salud Pública de Importancia Internacional (ESPII), para principios del Marzo muchos países declararon confinamiento indefinido por el aumento significativo de casos.

Definitivamente, ninguna nación estaba preparada para afrontar una emergencia de esa magnitud, Ante la gran emergencia que representaba una pandemia de un virus desconocido, tanto Estados Unidos como China volcaron su atención en controlar de forma inmediata el número de contagios y fallecidos, el principal objetivo era elaborar una vacuna, de esta manera se combatiría concretamente el virus, en el caso de Estados Unidos se tenía que hacer frente a la emergencia sanitaria en medio de un proceso de transición democrático.

A pesar de que el expresidente Trump decidió competir en una posible reelección para el 2020, las secuelas en materia de salud que había dejado el inicio de la pandemia de COVID-19 no eran positivas para el país como para su campaña electoral: 300,000 muertos para noviembre del 2020. Ante una elección con una modalidad diferente (se llevó a cabo una votación vía correo postal), con una alta

participación ciudadana (67% de la población) el candidato por el partido demócrata Joe Biden obtuvo la victoria.

Al inicio de su gobierno, el presidente Biden emitió más de 50 órdenes ejecutivas en relación en temas de medio ambiente, migración y salud con efecto inmediato por la emergencia sanitaria, no obstante, dentro de las medidas de seguridad nacional tomadas por Donald Trump contra China, la nueva administración solo se limitó a mantenerlas bajo revisión al igual que el acuerdo que se había firmado en el 2020.

A pesar que se sostiene la hipótesis sobre el crecimiento Tecnológico Chino fue el detonante principal de la guerra comercial entre Estados Unidos y China, se debe reconocer los grandes avances tecnológicos y de investigación que ayudaron a revertir la situación sobre la pandemia de COVID y a mantener en diversas formas las funciones de la sociedad moderna: Ambas naciones con esfuerzos propios y de cooperación ( En el caso de Estados Unidos en cooperación de la Unión Europea) se empeñaron en buscar una vacuna que ayude a reducir la tasa de mortalidad en los pacientes contagiados, además de maximizar la producción de insumos médicos y el rendimiento de sus sistemas de salud nacionales.

Dentro de los grandes cambios, se mantuvo la conectividad entre personas gracias al rendimiento de dispositivos de cómputo, telecomunicación: diversas opciones de plataformas y aplicaciones de conectividad remota, los cuales le permitían a familias, trabajadores como estudiantes mudar sus actividades diarias a dichas alternativas, generando una mayor producción de aparatos eléctricos y una mayor demanda de sitios de internet. Todas estas prácticas que se pusieron en marcha colaboraron, en cierta forma, en revertir y ofrecer opciones ante la emergencia sanitaria. reforzando el comercio y las exportaciones de este tipo entre Estados Unidos y China. A pesar de que el expresidente Trump había elaborado un acuerdo con el gobierno chino sobre reducir el déficit que existía en sus relaciones comerciales, la pandemia por COVID solo hizo que dicho déficit acrecentara, como lo menciona Kenneth Waltz (1988) "Cuanto más se especializa un Estado, tanto más confía en que los otros lo abastecerán de lo que él no produce. Cuantos

mayores sean las exportaciones e importaciones de un país, tanto más dependerá de los otros”.

Dentro de los avances tecnológicos en la emergencia sanitaria dentro de China, se encuentran robots asistentes en diversas aéreas, ayudando en el control de la propagación, inteligencia artificial para hacer una detección oportuna de la enfermedad, incluso empresas ajenas al sector de la salud, como Alibaba (pionero en el comercio electrónico) participaron en la creación en sistemas de detección avanzada. Cascos de primeros auxilios, drones con cámaras térmicas, hospitales inteligentes de fácil instalación, software de reconocimiento facial y vigilancia preventiva fueron otros de los avances que se implementaron a nivel nacional, en las regiones con mayor número de contagios y demografía.

Es evidente que en la actualidad el dominio del poder ha cambiado sus parámetros, aun cuando la globalización rige el sistema actual, esta se ha centrado en otro tipo de actividades que potencian el desarrollo económico de un país, un claro ejemplo es la innovación tecnológica que experimenta China, promovida por la administración de Xi Jinping, que supo administrar y maximizar el desarrollo de tecnologías en vanguardia, transformando los ejes de productividad del país, superando así el papel de ensamblador a principal productor tecnológico de la región Asiática. Hecho que desató una serie de políticas de carácter conservador en Estados Unidos que definieron tres administraciones en busca de resarcir los efectos de la crisis en su imagen de potencia mundial.

La realidad bilateral de Estados Unidos con China recupera tanto la cooperación para fortalecer su economía como la confrontación, es fácil identificar los lapsos en los que estas situaciones han suscitado, desde la adhesión de China en la OMC pasando por la gran recesión y con término en la guerra comercial, la relación entre EE.UU y China la relación de ambas naciones han tenido diversos pasajes controversiales que han fragmentado los escenarios internacionales.

El escenario Internacional sigue en constante movimiento, la interacción entre naciones se vale de los intereses de éstas misma, sumado al nivel de satisfacción que evalúan en su realidad, resultado del desempeño político interno. Sin duda mientras China muestre interés en seguir desarrollando crecimiento en diferentes

áreas mayores desacuerdos tendrá con Estados Unidos, marcando una tendencia de conflicto más que de cooperación

## FUENTES DE CONSULTA

Andrew, Collier. (2018). *China Buys the World. Hong Kong* : Palgrave

ABC. (2007) El FMI advirtió en abril del riesgo de 4,2 billones de euros en bonos ligados a «hipotecas basura, disponible en: [https://www.abc.es/economia/abci-advirtio-abril-riesgo-billones-euros-bonos-ligados-hipotecas-basura-200708200300-164443903885\\_noticia.html](https://www.abc.es/economia/abci-advirtio-abril-riesgo-billones-euros-bonos-ligados-hipotecas-basura-200708200300-164443903885_noticia.html)

Aiello, C. (2018, 6 abril). *Trump proposes \$100 billion in additional tariffs on Chinese products*. CNBC. Recuperado 21 de septiembre de 2022, de <https://www.cnbc.com/2018/04/05/trump-asks-us-trade-representative-to-consider-100-billion-in-additional-tariffs-on-chinese-products.html>

Bassets, M. (2017, 21 enero). *El presidente Donald Trump llega a la Casa Blanca agitando el populismo y el nacionalismo*. El País. [https://elpais.com/internacional/2017/01/20/actualidad/1484928539\\_924950.html](https://elpais.com/internacional/2017/01/20/actualidad/1484928539_924950.html)

Basets. L (2012). El pivote asiático de Obama. EL PAÍS. [https://elpais.com/elpais/2012/11/23/opinion/1353685524\\_976886.html](https://elpais.com/elpais/2012/11/23/opinion/1353685524_976886.html)

*BBC Mundo | Economía | Habrán 53 millones más de pobres*. (s. f.). [http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid\\_7886000/7886842.stm](http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/business/newsid_7886000/7886842.stm)

BBC News Mundo. (2017, 16 enero). *Barack Obama, el premio Nobel de la Paz que se convirtió en el primer presidente de EE.UU. en pasar sus dos periodos completos*

*sin un solo día sin guerra.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38586508>

BBC News Mundo. (2018, 22 marzo). *Trump anuncia millones de aranceles contra productos de China importados a Estados Unidos y aumenta los temores sobre una guerra comercial.* Recuperado 21 de septiembre de 2022, de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-43506200>

BBC News Mundo. (2018, 17 septiembre). *Cómo la crisis financiera ayudó al crecimiento económico de China.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-45512945>

BBC News Mundo. (2018, diciembre 2). *G20 en Argentina: Estados Unidos y China acuerdan posponer la imposición de nuevos aranceles comerciales.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-46410723>

BBC News Mundo. (2020, 7 agosto). *TikTok y WeChat en Estados Unidos | Donald Trump ordena a las empresas de su país finalizar operaciones con las dos compañías chinas en los próximos 45 días.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-53691331>

Buelvas, P. E. & Gehring, H. (2017). *La proyección de China en América latina y el caribe (Spanish Edition)*. Editorial Pontificia Universidad Javeriana.

Castro Martínez, Leyvi. (2012). El marketing político en Estados Unidos: el caso Obama. *Norteamérica*, 7(1), 209-222. Recuperado en 29 de septiembre de 2021, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-35502012000100008&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-35502012000100008&lng=es&tlng=es).

Cerezo, G. A. / C. (2019, 29 octubre). *10 años de crack de las hipotecas 'subprime', el inicio de la Gran Recesión*. El Plural. [https://www.elplural.com/economia/10-anos-de-crack-de-las-hipotecas-subprime-el-inicio-de-la-gran-recesion\\_107676102](https://www.elplural.com/economia/10-anos-de-crack-de-las-hipotecas-subprime-el-inicio-de-la-gran-recesion_107676102)

CNMV - *Boletín Internacional*. (s. f.).

[http://www.boletininternacionalcnmv.es/ficha.php?menu\\_id=1](http://www.boletininternacionalcnmv.es/ficha.php?menu_id=1)

Daniel, Altman. (2016). *La predicción del futuro de la economía a través de la convergencia: el caso de China*. BBVA

Dabat, Alejandro. (2009). La crisis financiera en Estados Unidos y sus consecuencias internacionales. *Problemas del desarrollo*, 40(157), 39-74. Recuperado en 28 de mayo de 2021, de

[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0301-70362009000200003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362009000200003&lng=es&tlng=es)

*Detalles de la guerra comercial EEUU- China y las cadenas globales de valor | Observatorio Económico Latinoamericano OBELA*. (s. f.).

<http://www.obela.org/analisis/detalles-de-la-guerra-comercial-eeuu-china>

Declaración de los líderes del G20, "Declaration of Summit on Financial Markets and the World Economy", Washington, D. C., 15 de noviembre de 2008, en

[http://www.g20.org/Documents/g20\\_summit\\_declaration.pdf](http://www.g20.org/Documents/g20_summit_declaration.pdf).

Del Prado, J. (2009). Obama y el cambio: política exterior de EE.UU. *Agenda Internacional*; Vol. 16, Núm. 27 (2009); 271-292, 16(27), 271-292.

Desk, S. (2019, 27 febrero). *Cronología de la guerra comercial entre Estados Unidos y China*. China Briefing News. Recuperado 21 de septiembre de 2022, de <https://www.china-briefing.com/news/cronologia-de-la-guerra-comercial-entre-estados-unidos-y-china/>

Dussel Peters, Enrique. (2013). La economía China desde la crisis internacional en 2008: estrategias, políticas y tendencias. *Economía UNAM*, 10(28), 53-69. Recuperado en 05 de febrero de 2023, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-952X2013000100003&lng=iso&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-952X2013000100003&lng=iso&tlng=es).

E. (2019, 16 mayo). *Donald Trump firmó una ley para prohibir hacer negocios a Huawei en EEUU*. EXPANSIÓN. <https://www.expansion.com/economia/politica/2019/05/16/5cdc8c04e5fdea90228b45df.html>

ESTHER, BARBÉ (1987). *EL PAPEL DEL REALISMO EN LAS RELACIONES INTERNACIONALES*. Núm 57. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época).

*El corazón de la guerra comercial: la carrera y la transición tecnológicas | Observatorio Económico Latinoamericano OBELA*. (s. f.). <http://www.obela.org/analisis/el-corazon-de-la-guerra-comercial>

Las principales economías comerciantes y el papel de las economías en desarrollo en el comercio mundial. (2019). *Examen Estadístico del Comercio Mundial*, 46-65. <https://doi.org/10.30875/8985f01c-es>

*La cumbre de Washington se cierra con un compromiso para la reforma de los mercados.* (2008, 15 noviembre). El País.

[https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737973\\_850215.html](https://elpais.com/economia/2008/11/15/actualidad/1226737973_850215.html)

Feyzioglu, Tarhan, "Does good financial performance mean good financial intermediation in China?", *Working Paper*, vol. 170, núm. 9, Washington, D.C., IMF, Asia and Pacific Department, agosto de 2009, pp. 3-27 Disponible en

<https://www.imf.org/en/Publications/WP/Issues/2016/12/31/Does-Good-Financial-Performance-Mean-Good-Financial-Intermediation-in-China-23174>

Finance and Economics: Goodbye G7, Hello G20", *The Economist*, 22 de noviembre de 2008, en: <https://www.economist.com/finance-and-economics/2008/11/20/goodbye-g7-hello-g20>

Fundación BBVA]. (2011, 11 febrero). *Las fuentes del crecimiento económico en Asia.*

Fundación BBVA. Recuperado 24 de noviembre de 2022, de

<https://www.fbbva.es/publicaciones/las-fuentes-del-crecimiento-economico-en-asia/>

Gangas, J. C. D. (2010b). El sistema bancario tras la Gran Recesión. *Mediterráneo económico*, 20, 329-345. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3924821>

Gambrill, M. (2016). *MÁS ALLÁ DE LA MAQUILA CONTRIBUCIÓN DE LA SUBCONTRATACIÓN INTERNACIONAL AL DESARROLLO DE CHINA.* México: Universidad Nacional Autónoma de México

Giovanni Arrichi. (2007). *Adam Smith en Pekín*. Akal

Goh Sui Noi. (2018, Abril 4). China slaps retaliatory tariffs on 128 US imports worth US\$3b; analysts say tariffs 'a measured response. The Straits times.  
<https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/china-slaps-retaliatory-tariffs-on-128-us-imports>

González García, Juan. (2020). Causas, evolución y perspectivas de la guerra comercial para China. *Análisis económico*, 35(89), 91-116. Epub 13 de noviembre de 2020. Recuperado en 23 de mayo de 2021, de  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2448-66552020000200091&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-66552020000200091&lng=es&tlng=es).

Hernández Roberto.(2006). *Las relaciones comerciales entre China y Estados Unidos y el comercio de bienes industriales y agrícolas; implicaciones para México, México y la Cuenca del Pacífico*, vol. 9, , pp. 25-39 Universidad de Guadalajara.

IGADI.gal. (2009, 1 enero). *China ante la crisis financiera internacional - IGADI*. Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional (IGADI).  
<https://www.igadi.gal/es/analise/china-ante-la-crisis-financiera-internacional/>

Jorge A. Schiavon Uriegas. (2021). *Teoría de las Relaciones Internacionales en el siglo XXI: Interpretaciones críticas desde México y América Latina*. CIDE.

Keohane, R. O. (2009). "Una reconsideración del liberalismo internacional". En: *Ensayos escogidos de Robert O. Keohane. Interdependencia, cooperación y globalismo*. Comp. A. Borja Tamayo. México: CIDE (Colección Estudios Internacionales CIDE)

La OMC da la razón a China en su disputa arancelaria con Estados Unidos. (2020). DW <https://www.dw.com/es/la-omc-da-la-raz%C3%B3n-a-china-en-su-disputa-arancelaria-con-estados-unidos/a-54937832>

Lieber, Keir A. (2005). *War and the engineers: The primacy of politics over technology*. Cornell University Press.

Lewis, M. (2011). *The Big Short: Inside the Doomsday Machine* (Reprint). W. W. Norton & Company.

Luz Margarita Cardona. (2016). *LA LUCHA POR EL PODER Y EL DISCURSO DE LA PAZ*. Universidad de Colombia

Martínez, L. C. (2012). El marketing político en Estados Unidos: el caso Obama. *Norteamérica*, 7(1), 209-222. <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2012.1.163>

Mazzella, F. (2019, 3 enero). *La metamorfosis tecnológica de china y el comercio mundial*. Conexión Intal. <https://conexionintal.iadb.org/2016/08/02/la-metamorfosis-tecnologica-de-china-y-el-comercio-mundial/>

Monzón Barata, Pedro (2017.) *Apuntes sobre la política de pivot de Estados Unidos en Asia Pacífico y la normalización de Japón*. En: *Revista de Estudios Estratégicos* no. 4.

Morgenthau, Hans J. ( 1962). *Politics in the Twentieth Century, vol. I, The decline of democratic politics*, Chicago. University of Chicago.

Mumin, Narayanan. (2015). *India and China in the Emerging Dynamics of East Asia* . Springer

OBOR: la gran apuesta logística de China por dominar el comercio mundial. (2018, 11 enero). Asthon Cargo. <http://www.asthoncargo.es/web/2018/01/11/obor-la-gran-apuesta-logistica-de-china-por-dominar-el-comercio-mundial/>

OEA. (2017). *Acuerdo Amplio y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP)*. Sistema de Información sobre Comercio Exterior. Recuperado 17 de noviembre de 2022, de [http://www.sice.oas.org/tpd/tpp/tpp\\_s.asp](http://www.sice.oas.org/tpd/tpp/tpp_s.asp)

Office of the U.S. Trade Representative. (2018). Under Section 301 Action, USTR Releases Proposed Tariff List on Chinese Products en comunicados de prensa. <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2018/april/under-section-301-action-ustr>

Oliver, Stone. (2020). *Obama, Trump y la historia silenciada de los Estados Unidos en el siglo XXI. La esfera de los libros*

OMC | *Solución de diferencias - DS543: Estados Unidos Medidas arancelarias sobre determinados productos procedentes de China*. (s. f.). Recuperado 21 de septiembre de 2022, de [https://www.wto.org/spanish/tratop\\_s/dispu\\_s/cases\\_s/ds543\\_s.htm](https://www.wto.org/spanish/tratop_s/dispu_s/cases_s/ds543_s.htm)

Organski A.F.K. (1980) *The War Ledger*. Chicago.University of Chicago.

Oswaldo Rosales. (2020). *El sueño chino: Cómo se ve China a sí misma*. Siglo veintiuno

Padilla, P. C. M. (2021). *La democracia amenazada: ¿Por qué surgen los populismos?*  
UNAM.

Panitch, L., Gindin, S., & Salido, A. J. M. (2015). *La construcción del capitalismo global. La economía política del imperio estadounidense (Cuestiones de Antagonismo no 84)* (1.a ed.). Ediciones Akal, S.A.

Pieranni, S. & Bigongiari, D. (2021). *Espejo rojo*. EDHASA.

Pablo Martín Aceña & María Angeles Pons Brías. (2011). La Gran Recesión. Orígenes y desarrollo. 25/08/21, de Dialnet Sitio web:  
<https://www.publicacionescajamar.es/publicacionescajamar/public/pdf/publicaciones-periodicas/mediterraneo-economico/19/19-422.pdf>

Pozzi, S. (2017, 6 agosto). *Hipotecas subprime: La crisis con la que empezó todo*. El PaÑs.  
[https://elpais.com/economia/2017/08/05/actualidad/1501927439\\_342599.html](https://elpais.com/economia/2017/08/05/actualidad/1501927439_342599.html)

- Pozzi, S. I. F. (2018, 23 enero). *Trump impone un arancel especial sobre paneles solares y lavadoras*. El PaÃs. Recuperado 21 de septiembre de 2022, de [https://elpais.com/economia/2018/01/23/actualidad/1516668092\\_790984.html](https://elpais.com/economia/2018/01/23/actualidad/1516668092_790984.html)
- Pozzi, S. (2014, 6 junio). *EE UU recupera el empleo perdido durante la gran recesi3n*. El PaÃs. [https://elpais.com/economia/2014/06/06/actualidad/1402058222\\_215022.html](https://elpais.com/economia/2014/06/06/actualidad/1402058222_215022.html)
- Rahme, A. J. (2020). *Guerra multidimensional entre Estados Unidos y China (Spanish Edition)*. Orfila.
- Rahme, A. J. (2020). *Trump y el Supremacismo blanco: palestinizaci3n de los Mexicanos*. Grupo Editor Orfila Valentini.
- Rosales, Osvaldo. (2019). El conflicto US-China: nueva fase de la globalizaci3n. *Estudios internacionales (Santiago)*, 51(192), 97-126. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2019.52820>
- Ruiza, M.Fern3ndez, T. y Tamaro, E. (2004). BiografÃa de Xi Jinping. En *BiografÃas y Vidas. La enciclopedia biogr3fica en lÃnea*. Barcelona (EspaÃa). Recuperado de [https://www.biografiasyvidas.com/biografia/x/xi\\_jinping.htm](https://www.biografiasyvidas.com/biografia/x/xi_jinping.htm)
- S3nchez, Yanaisy. (2015) *La firma del acuerdo de asociaci3n transpacÃfico y sus posibles implicaciones*. En: Revista Cubana de EconomÃa Internacional no. 3.: Centro de Investigaciones de EconomÃa Internacional.

Schumpeter, J. A. (2022, 21 septiembre). *Teoría del desenvolvimiento económico* (1st.). Fondo de Cultura Económica.

Unidad Editorial Internet, S.L. (2009, 29 junio). *Bernard Madoff, condenado a 150 años de cárcel por ser el autor de la mayor estafa de la historia* | *elmundo.es*.  
<https://www.elmundo.es/mundodinero/2009/06/29/economia/1246289956.html>

Urbinati, Nadia. (2021) *Yo, el pueblo como el populismo transforma la democracia*. (s. f.). FísicalBook. Grano de Sal.

Ugarteche, O. (2018, 6 diciembre). *Huawei: La guerra comercial 2.0*.  
<https://radio.uchile.cl/2018/12/06/huawei-la-guerra-comercial-2-0/>

Vector. (2019) Recordando el pasado: la caída bursátil de 2008. Disponible en:  
<https://tumanejalo.com.mx/blog/la-caida-bursatil-de-2008/>

WALTZ, Kenneth.(1988). *Teoría de la Política Internacional*, Grupo Editorial Latinoamericano. Buenos Aires.

Woodward, B. & Costa, R. (2022, 12 julio). *Peligro / Peril (Spanish Edition)*. Roca.

Xulio Ríos. (2007). *Mercado y control político en China: la transición hacia un nuevo sistema*. Los Libros de la Catarata

Yehya, N., Patán, J., Rosas, A., Schettino, M., Castro, R. F. de, Slack, A. M. S., Raphael, R., Patterson, J. Z., Estévez, D., Díaz, J. T., Gamés, G. & de Castro, R. F. (2017). *Donald Trump: el aprendiz*. Planeta.