



# Universidad Nacional Autónoma de México

---

## Facultad de Estudios Superiores Iztacala

### ANÁLISIS DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE LA BATERÍA FACTORES PSICOLÓGICOS ASOCIADOS A LA REGULACIÓN DEL PESO CORPORAL

T E S I S  
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA  
P R E S E N T A (N)

**Mario Isaac López López**

Director: Mtro. **Antonio Rosales Arellano**

Dictaminadores: Dra. **María de Lourdes Rodríguez Campuzano**

Dra. **Norma Yolanda Rodríguez Soriano**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**

**Tesis Digitales**

**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**

**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Dedicatorias**

A mis papás, por siempre ser un ejemplo para mí y apoyarme en todo, los amo mucho.

Al Mtro. Antonio Rosales, por siempre confiar en mí y apoyarme en todo.

## **Agradecimientos**

A mi familia, por su eterno amor incondicional, su exigencia y su paciencia. Sin ustedes este trabajo no hubiera sido posible.

A mis hermanos, porque me hicieron sentir querido, por su enorme tolerancia ante esas noches de desvelo y elocuencia, por siempre sacarme una sonrisa y consentirme.

Al Mtro. Antonio Rosales, por su eterna paciencia y su inigualable retroalimentación. ¡Se logró maestro! Es un ejemplo para seguir, lo admiro mucho, espero algún día poder ser como usted.

Al grupo de análisis contingencial, por permitirme ser parte desde el principio del proyecto, por brindarme siempre su oportuna atención y retroalimentación. En especial a la Dra. Rodríguez Campuzano, por siempre enseñarme cosas nuevas, confiar en mí y por exigirme un poco más.

A la Dra. Rosalinda y al Dr. Camacho, por brindarme la oportunidad de trabajar con ustedes. Por todas esas tardes de seminarios llenas de risas y mucho conocimiento, fueron fundamentales en mi formación como psicólogo.

A Fany, por su eterna paciencia, su constante apoyo y comprensión. Sin ti este trabajo posiblemente hubiera tardado más.

A Ángel Córtes y Ángel Perea, mis mejores amigos, por todas esas tardes de debates, discusiones, risas y por siempre impulsarme a ser mejor.

A Kevin, Antonio (Wero), Dary, Polo y Erick, por siempre estar pendiente de mí, por quererme incondicionalmente y por todas esas noches de chisme, juegos y fiesta.

A Kim y Jon, por enseñarme qué es la disciplina y por hacerme mejor persona cada día.

Finalmente, a Alexa, quien, aunque nuestros caminos hayan tomado rumbos distintos, ha sido una fuente invaluable de inspiración y apoyo en cada etapa de este proceso.

## Índice

|                                                                                                                                            |           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Introducción.....</b>                                                                                                                   | <b>7</b>  |
| <b>La Investigación en Psicología.....</b>                                                                                                 | <b>15</b> |
| La medición y la evaluación.....                                                                                                           | 18        |
| La investigación cuantitativa.....                                                                                                         | 22        |
| Diseños.....                                                                                                                               | 23        |
| La investigación cualitativa.....                                                                                                          | 31        |
| Diseños.....                                                                                                                               | 33        |
| <b>Aproximaciones de la Psicología en la Investigación de los Factores Psicológicos Asociados<br/>en el Control del Peso Corporal.....</b> | <b>38</b> |
| Modelos de salud.....                                                                                                                      | 40        |
| Aproximaciones metodológicas.....                                                                                                          | 48        |
| Reflexiones de las aproximaciones metodológicas.....                                                                                       | 60        |
| <b>La Investigación Interconductual.....</b>                                                                                               | <b>64</b> |
| Medición y evaluación desde el enfoque interconductual.....                                                                                | 68        |
| La investigación molar y molecular.....                                                                                                    | 70        |
| Las inter y multidisciplinas.....                                                                                                          | 77        |
| <b>La Psicología Interconductual y Salud.....</b>                                                                                          | <b>81</b> |
| Modelo psicológico de la salud biológica.....                                                                                              | 81        |
| Análisis contingencial.....                                                                                                                | 89        |
| Aproximaciones metodológicas de la psicología interconductual en el ámbito de la<br>salud.....                                             | 91        |

## **Construcción de la “Batería Factores Psicológicos Asociados a la Regulación del Peso**

|                                                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Corporal”</b> .....                                                                                        | 95  |
| Proceso de construcción de la batería.....                                                                    | 96  |
| Reflexiones sobre la evaluación de los factores psicológicos asociados a la regulación del peso corporal..... | 103 |
| <b>Conclusiones</b> .....                                                                                     | 106 |
| <b>Referencias</b> .....                                                                                      | 110 |

## **Resumen**

La obesidad es una de las enfermedades crónicas con mayor índice de prevalencia en el mundo y a nivel nacional. A pesar de esto, no existe literatura que evalúe los factores relacionados con el control del peso corporal desde un enfoque interconductual. Este trabajo tiene como propósito analizar el proceso de construcción de la batería Factores Psicológicos Asociados a la Regulación del Peso corporal. Se realizó una revisión bibliográfica y un análisis crítico desde la perspectiva interconductual acerca de la investigación en psicología, del desarrollo de instrumentos de medición en la investigación de los factores psicológicos asociados a la regulación del peso corporal y de la metodología utilizada para investigar los factores psicológicos asociados a la regulación del peso corporal. Finalmente se presentaron argumentos para el uso del análisis contingencial como alternativa que supera muchas deficiencias en la investigación de los factores psicológicos asociados a la regulación del peso corporal.

Palabras clave: Obesidad, Interconductismo, Análisis Contingencial, Metodología, regulación.

## **Introducción**

La investigación puede ser entendida como un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplican a estudios de los fenómenos pertenecientes a su objeto de estudio, principalmente se pueden identificar dos tipos de estudios, los cuantitativos y los cualitativos; los estudios cuantitativos se distinguen por ser un conjunto de procesos organizados secuencialmente para comprobar supuestos, Hernández y Mendoza (2018) mencionan al respecto, que los estudios cuantitativos se pueden distinguir por el tipo de alcances y diseños que emplean, mientras que, los estudios cualitativos se distinguen por analizar las cualidades, es decir las características y propiedades de los fenómenos.

En los estudios cuantitativos se pueden identificar cuatro tipos de alcances, el exploratorio, el descriptivo, el correlacional y el explicativo. El exploratorio tiene como propósito examinar un fenómeno que no ha sido analizado antes o en algunos casos que ha sido examinado poco; en el descriptivo a diferencia del exploratorio, se pretende detallar las propiedades y las características del fenómeno; en el correlacional se busca encontrar relaciones o asociaciones entre variables de un fenómeno; finalmente en el explicativo se busca resolver a las interrogantes del por qué y en qué condiciones suceden los fenómenos a estudiar (Hernández & Mendoza, 2018).

Por otro lado, hay dos tipos de diseños en estos estudios, el diseño experimental y el diseño no experimental. Los diseños experimentales se caracterizan por la manipulación de las variables independientes y se pueden clasificar en preexperimentales, experimentales puros y cuasiexperimentales. Por otro lado, en los diseños no experimentales, el mayor interés está en observar, medir, etc. los fenómenos (sin alterarlos) y se pueden clasificar en transversales y longitudinales.

En cuanto a los estudios cualitativos, como ya se mencionó antes, su principal objetivo es el análisis de las características y propiedades de los fenómenos, por lo tanto, el alcance de estos estudios esta dado por el objetivo de la investigación y la muestra a analizar.

En estos estudios se pueden identificar al menos seis tipos de diseños, el de la teoría fundamentada, que se centra en producir una teoría con base en las explicaciones de los fenómenos -con datos recolectados por medio de la observación o participación dentro del campo; el etnográfico, que pretende analizar sistemas sociales, como grupos, culturas, etc.; el narrativo, que se centra en analizar y entender la sucesión de hechos de un fenómeno; el fenomenológico, que se trata de explorar, describir y comprender la perspectiva de los individuos ante un fenómeno; el de investigación-acción, el cual tiene por objetivo hacer un cambio en el nivel social; y finalmente los estudios de caso, que se caracterizan por analizar con detalle un caso del fenómeno (Hernández & Mendoza, 2018; Niño, 2011).

Estas formas de hacer investigación contienen criterios y reglas para su uso, convencionalmente a los estudios cuantitativos se les reconoce por explicar los fenómenos que estudian, mientras que a los cualitativos se les reconoce por interpretar a estos mismos, pero ¿cómo identificamos que tipo de estudio es mejor? la respuesta a esta interrogante ha sido analizada por Carpio y Bonilla (2003) en el cual sostienen:

no es una cuestión de elección explicación *versus* interpretación, sino de una cuestión de categorías epistemológicamente independientes que no son directamente contratables, y que, en consecuencia, no son susceptibles de oponerse en un mismo plano electivo. En otras palabras, no se trata de determinar cuál de ellas es mejor, ¿mejor para qué?, sino de intenciones de conocimiento distintas, inconmensurables. (p. 13)

haciendo entender que no se trata de identificar parámetros de efectividad entre una u otra, sino del tipo de conocimiento al que se quiere aportar. Si se analiza con mayor detalle los orígenes de esta diferencia entre tipos de conocimiento, se debe analizar la práctica científica y el lenguaje.

Históricamente a la investigación científica se le reconoce como una de las diversas formas de contacto con la realidad; una forma de conocer constituida por prácticas. Todo modo de conocer es construido a través del lenguaje ordinario y en tanto práctica, comprende justificaciones, suposiciones, criterios y actividades que se asocian al objeto con el que se entra en contacto como conocimiento (Ribes, 2013).

Cada modo de conocer puede enmarcarse en límites categoriales, que dan sentido a la pertinencia funcional de las mismas prácticas, funcionando como criterios de lo que Wittgenstein (1953) denominaba como “juegos de lenguaje”. Un juego de lenguaje se concibe como la red total de relaciones de las prácticas sociales en tanto convenciones o, dicho de otra manera, el lenguaje son las prácticas individuales con objetos o personas en su totalidad (una forma de vida).

Partiendo de esta noción de juegos de lenguaje, Ribes (1993) propone entender al lenguaje no como un comportamiento, sino, como “el medio, el instrumento y la circunstancia funcional y criterios bajo los cuales se regula el contenido, dirección, sentido y eficacia del comportamiento” (p. 66), teniendo al comportamiento como el contenido funcional del lenguaje y sus juegos. En esta propuesta los juegos de lenguaje son la interfase conceptual entre el conocer y la conducta.

Dado que la investigación científica es un modo de conocer y entendiendo la propuesta de Ribes, la investigación científica es un juego de lenguaje normado por las prácticas de los mismos científicos. Al respecto Ribes (1993) menciona que la ciencia es un juego de lenguaje general, en el cual se pueden identificar muchos otros juegos de lenguaje según las características del contexto en donde tienen lugar. Todo este análisis concuerda con la tesis que sostienen Carpio

y Bonilla (2003), en el que los estudios cuantitativos y cualitativos son dos formas distintas de conocimiento o dos juegos de lenguaje diferentes y ninguna es mejor que la otra.

En el caso de la psicología al ser un proyecto de disciplina científica, debe apegarse a las reglas y criterios que se establecen en los juegos de lenguaje pertinentes de la ciencia. Uno de los principales criterios para considerar a la psicología como una disciplina científica es la definición de su objeto de estudio. Sin embargo, históricamente la psicología ha tenido diversas propuestas sobre su objeto de estudio, un problema que ha sido revisado en diversos escritos (Ribes, 2000; 2003; Ribes & López, 1985), en los cuales se puede mencionar que actualmente no hay una psicología, sino, varias psicologías con diferentes objetos de conocimiento, todas inconmensurables entre sí. Ribes (2000) aunado a lo anterior concluye que:

Las psicologías descritas por cada paradigma son distintas porque plantean preguntas diferentes y, en consecuencia, buscan respuestas diferentes. Los medios para responder a esas preguntas son: método, tipo de datos, criterios de evidencia, representaciones conceptuales, etc. son específicos a cada psicología. No pueden utilizarse los medios propios para responder a la pregunta de un paradigma a fin de resolver las cuestiones de otro. (p. 383)

dejando entender que cada psicología elabora sus propias prácticas y formas de acercarse a los fenómenos, estas prácticas están normadas por las mismas prácticas, por lo que no se implementa una explicación de un paradigma en otro. Datos que concuerdan con la propuesta de los juegos de lenguaje.

En consecuencia, existen diversos objetos de conocimiento y diversas maneras de aproximarse a ellos. En este trabajo nos centraremos en el paradigma del *organismo en el mundo*, debido a que en este paradigma no se consideran entidades externas o internas, ni se constituyen a

los objetos del mundo como entidades (Ribes, 2000). Por tanto, se concibe el objeto de estudio como una relación entre un organismo completo y objetos de su mundo.

Una de las primeras aproximaciones que se usó para este paradigma, es el análisis experimental de la conducta, el cual pretendía descubrir las relaciones funcionales entre la conducta y sus determinantes ambientales. La principal premisa de esta aproximación metodológica es la replicación experimental de estas relaciones funcionales en ambientes controlados. Uno de los pioneros en la creación y en el uso de esta forma de aproximarse al objeto de estudio fue Skinner, quién se distingue de otros autores por postular una teoría operacional con dos tipos de procesos de condicionamiento, el respondiente y el operante (Keller & Schoenfeld, 1950; Ribes, 2003).

Con estos métodos en el análisis de la conducta, se han realizado investigaciones del tipo correlacional para poder encontrar asociaciones entre las respuestas de los sujetos experimentales y los efectos de la manipulación de algunas variables. Muchas investigaciones realizadas bajo estas premisas han aportado datos e información relevante para la creación y transformación de la teoría de la psicología y de sus métodos.

Un ejemplo excepcional de lo mencionado es el desarrollado por Ribes y López (1985) quienes, a grandes rasgos, crearon una clasificación funcional del comportamiento psicológico, adoptando la lógica de campo. En la lógica de campo se considera que cualquier episodio psicológico está estructurado por diversos y múltiples factores, es decir, un análisis sincrónico y molar. Esta forma distinta de ver lo psicológico se ha ido ampliando y transformado. En cuanto a la aplicación de su conocimiento en campos naturales, creando consigo modelos y sistemas de análisis (Ribes et al., 1986; Ribes, 1990; Ribes et al., 2016) del comportamiento que ayudan a

esclarecer diversos fenómenos que históricamente recaían en limitaciones conceptuales y metodológicas.

Ejemplo de ello es el área de la salud, donde la psicología también tiene mucho que aportar. La salud debe concebirse como un proceso constante multifactorial, que claramente cuenta con la participación de diversas disciplinas científicas y en el cual hay que encontrar la dimensión de cada una de ellas. En el caso de la psicología, existen diversos modelos que pretenden identificar la dimensión psicológica del proceso salud-enfermedad (Bandura, 1977; Engel, 1980; Ribes, 1990; Rosenstock, 1974). Es así como una enfermedad puede ser compartida por varios organismos y todos ellos pueden presentar síntomas similares, sin embargo, la explicación psicológica puede cambiar completamente, dependiendo de la perspectiva teórica del psicólogo y del modelo que se utiliza para analizarlo, cosa que coincide con los análisis anteriores acerca de los diversos juegos de lenguaje dentro de la misma disciplina. No obstante, hay un punto de unión entre todos estos modelos y es que todas las psicologías pretenden seguir un mismo juego de lenguaje, el de la práctica científica.

El caso del sobrepeso y la obesidad es un claro ejemplo en el que los psicólogos han abordado esta problemática desde diversas perspectivas teóricas y con ello, con diversos métodos. Se han elaborado cuestionarios (Pardo et al., 2004; Silva & González, 2019), inventarios (Románi et al., 2007; Zoraide & Eleonora, 2011) e instrumentos (Gómez et al., 2017) que abonan a su práctica teórica y aplicada. Cabe destacar que estos métodos no son problemáticos, sino, únicamente una herramienta que se basa en la teoría y que ayuda a indagar el fenómeno, que en algunas circunstancias se puede utilizar como un puente de comunicación entre diversos profesionales del área.

Desde la perspectiva interconductual, se ha creado una alternativa a estos modelos, denominada *Modelo de la salud biológica* desarrollada por Ribes (1990), que supera varios de los problemas teóricos, metodológicos y conceptuales limitaban el trabajo del psicólogo en esta área. Un complemento a este modelo es el *Análisis Contingencial* (AC), una herramienta tecnológica que analiza y transforma el comportamiento individual. Lamentablemente, son escasos los trabajos que se pueden encontrar desde esta perspectiva a esta enfermedad.

Con esta herramienta se puede realizar investigación en los dos tipos de métodos cuantitativos descritos en la metodología de investigación. Tanto como una metodología experimental, evaluando los efectos de variar algunos elementos del mismo sistema o como una metodología no experimental, en la cual se busquen responder o explicar ciertos fenómenos. El AC puede aportar información relevante acerca de la naturaleza psicológica de esta enfermedad y adecuándose a las reglas y criterios implícitos y explícitos de la metodología de la investigación.

De tal manera que el presente trabajo tiene como objetivo analizar el proceso de construcción de la batería “Factores Psicológicos Asociados en la Regulación del Peso Corporal”.

Es así como en el primer capítulo de este trabajo se analiza la práctica científica y en general la práctica de investigación desde la psicología, abordando las rutas cuantitativas y cualitativas. Después en el capítulo 2 se analiza brevemente la aplicación del conocimiento psicológico y sus derivaciones en la investigación de los factores psicológicos asociados a la regulación del peso corporal. Luego en el capítulo 3, se analiza la perspectiva interconductual, en particular la ubicación conceptual de la aplicación del conocimiento psicológico en las áreas socialmente definidas así como su forma de medir, evaluar los fenómenos psicológicos. En el capítulo 4, se analiza el modelo psicológico de la salud biológica de Ribes y algunas investigaciones realizadas desde este modelo. Finalmente, en el capítulo 5 se propone elaborar

una forma de analizar los factores psicológicos que están asociados a la regulación del peso corporal, a través de un instrumento.

## La Investigación en Psicología

Para hablar de la investigación en psicología es necesario hablar de algunos supuestos del lenguaje. El lenguaje puede ser entendido como una práctica social, que está incluida en las diversas y complejas formas de relacionarnos como y entre humanos. Como práctica social, no solo incluye la articulación y la fonética de los símbolos, sino, también la actividad de los individuos regulando sus propias prácticas (Ribes, 1993; Wittgenstein, 1953).

Se han realizado diversos análisis entorno a esta temática, sin embargo, es menester destacar los trabajos realizados por Wittgenstein (1953), Ryle (1949) y Ribes (1993; 2007) y Ribes y Sánchez (1994). En Wittgenstein (1953), se concibe al lenguaje como un conjunto de relaciones sociales, en el que participan los individuos mediante prácticas. Esto implica que las practicas entre individuos están inmersas en contextos específicos, con reglas y criterios particulares al contexto; o en palabras de Wittgenstein, implica juegos *de lenguaje*. En Ryle (1949) lo importante a destacar es el análisis del lenguaje ordinario y el rompimiento de la dualidad de lo que identifica como la *doctrina oficial*. Por último, en Ribes (1993; 2007) y Ribes y Sánchez (1994), se puede encontrar una interfase conceptual entre los juegos del lenguaje y el comportamiento individual, teniendo consideraciones conceptuales basadas en la filosofía de Ryle. Para Ribes (1993), el lenguaje se entiende como: “el medio, el instrumento y la circunstancia funcional y criterios bajo los cuales se regula el contenido, dirección, sentido y eficacia del comportamiento” (p. 66).

Esta concepción del lenguaje ha permitido entender que a lo largo de la historia humana se han creado diversas formas de entrar en contacto con el mundo, formas que se dan como practicas realizadas por individuos que están reguladas por las mismas prácticas (Ribes & López, 1985).

Ribes, (2013) reconoce a estas formas de entrar en contacto con el mundo como *modos de conocer* e identifica seis diferentes: el científico, el tecnológico, el formal, el religioso, el artístico y el ético-jurídico, cada uno es tan legítimo como los otros y tienen propósitos y razones particulares. A su vez, estos seis *modos de conocer* pueden ser agrupados en dos categorías, en el lógico-racional y el axiológico (López, 2020). ¿Y qué tiene que ver el lenguaje y los modos de conocer con la práctica de investigación en psicología? Las prácticas de investigación en psicología constituyen un juego de lenguaje el cual a través y mediante el lenguaje definen sus prácticas entre individuos y se regulan por las mismas prácticas. Al ser un juego de lenguaje es importante identificar algunos componentes de estas prácticas.

El *modo de conocer científico* es caracterizado por abstraer analíticamente los objetos y acontecimientos de la realidad, utilizando como criterios de validación la confirmación y la verificación empírica y su función principal es el descubrimiento comprensivo. Dicho de otra forma, en este *modo de conocer*, se dividen las propiedades y cualidades de los eventos y situaciones a estudiar para crear dimensiones que trascienden la experiencia directa; mientras que, el *modo de conocer tecnológico* es un complemento que hace abstracciones sintéticas de los objetos y acontecimientos de la realidad, basándose en la información obtenida en el modo anterior, este modo está orientado a producir resultados específicos en situaciones y circunstancias determinadas (Ribes & López, 1985).

Siguiendo con la lógica anterior, el lenguaje de la ciencia parte del lenguaje ordinario - como cualquier modo de conocer- para desligarlo de la experiencia personal y desarrollar categorías que sirvan para un lenguaje técnico. La transición de estos tipos de lenguaje ya ha sido explicada en otros textos (Ribes, 2010; 2018; Toulmin, 1956), por lo cual solo se destacarán las dos etapas esenciales de esta transición. La primera que corresponde en la abstracción de las

propiedades identificables desde los contactos directos con los objetos del mundo y la segunda trata de la organización y creación de abstracciones de los elementos obtenidos en la primera etapa, es decir conceptos que ya no corresponden directamente a las propiedades de los objetos del mundo.

Este proceso da lugar a la concreción de un objeto de estudio y con ello a una propuesta de disciplina científica. Existen diversos criterios normados por las prácticas de los científicos para considerar que una disciplina sea científica o no, entre ellos se pueden destacar el desarrollo del objeto de estudio – el cual no se yuxtaponga al de otras disciplinas- y las formas o métodos con los que se entra en contacto con dichos objetos de estudio. La psicología a lo largo de su historia ha intentado postularse como una disciplina científica, sin embargo, por diversos motivos no ha logrado esta meta, principalmente por el hecho de concebir a más de un objeto de estudio, ocasionando que se hable de “*las psicologías*” careciendo de una teoría general (Ribes, 2000; Ribes & López, 1985).

Así mismo, cada una de estas psicologías ha desarrollado formas particulares para acercarse y entrar en contacto con sus objetos de estudio, no obstante, algunas de ellas siguen la lógica de las prácticas científicas, apegándose al método científico, es decir, la práctica de investigar en psicología, primero estuvo enfocada en crear su objeto de estudio, abstrayendo las particularidades de los episodios en el lenguaje ordinario, para después, intentar aproximarse a estos fenómenos con teorías que expliquen el comportamiento psicológico. El problema principal de estas prácticas es concebir a más de una psicología.

La psicología como proyecto de disciplina científica se encuentra en desarrollo, en lo que Kuhn (1971) denomina *pre-ciencia* y en el cual convergen diferentes psicologías con criterios epistemológicos, teóricos y metodológicos diferentes, no obstante, todos estos paradigmas se han

preocupado por una misma cosa, el cómo hacer mediciones de lo que conceptualizan como psicológico. La medición se concibe cómo la comparación de una cantidad con respecto a una unidad (RAE, 2023) y es un componente metodológico que se usa en diversas disciplinas científicas, incluyendo a la psicología.

### **La Medición y la Evaluación**

Hablar de lo que mide la psicología, es hablar de las diferencias individuales. Históricamente la psicología ha tratado de medir y evaluar los cambios en el comportamiento entre individuos; para poder hablar de estas diferencias hay que hacer un breve recuento histórico.

El desarrollo de la psicología como un proyecto de disciplina científica ha tenido diversos cambios a lo largo de la historia, se pueden encontrar algunos escritos con los primeros esbozos a la explicación del comportamiento humano en autores como Aristóteles, San Agustín, Descartes, entre otros. Sin embargo, fue hasta las épocas de 1850 en adelante, que se creó el escenario idóneo para el desarrollo y sofisticación de los métodos para evaluar y medir lo psicológico. La creación de los test's mentales y los avances de la psicología introspeccionista ampliaron las acciones de la psicología en las diferencias individuales y le dieron mayor importancia a la medición de las cualidades mentales. En 1890 James Mckeen Cattell fue el primero en denominar a los cuestionarios con medidas diferenciales como *test mental*, para Cattell, era fundamental tener medidas de comparación para comenzar a considerar a la psicología como una disciplina científica. Las principales medidas retomadas por Cattell, fueron establecidas por lo biológico/corporal, lo psicofísico y por lo mental tomando como unidades la frecuencia, la velocidad, el tiempo y la precisión, unidades por excelencia de disciplinas como la física y la biología (Gondra, 1982).

Hay que destacar que hay diversos autores previos a Catell, tuvieron importantes avances en la evaluación y medición de la psicología. Trabajos como los Fechner (1860), Schenov (1978) y Galton (1869) aportaron los precedentes necesarios para que se incluyeran experimentos y procedimientos matemáticos en los fenómenos psíquicos (Sprung & Sprung, 1983).

Es inevitable reconocer que, en estas primeras aproximaciones de la psicología, se retomaron unidades de medición de otras ciencias, en especial de la física y no es de extrañar, ya que, el proceso para la consolidación de cualquier ciencia siempre conlleva la influencia de otras. Así mismo, se puede ir observando que poco a poco se van desarrollando dos formas distintas de medir y evaluar lo psicológico, uno con influencias evidentes de la física con medidas más cuantitativas y otras con medidas cualitativas.

Otro autor para destacar es Binet, quien diseñó la primera prueba psicométrica para medir la inteligencia. Catell y sus predecesores fueron pioneros en la medición de la inteligencia, sus parámetros eran con unidades sensoriales y con pruebas muy sencillas, lo cual para Binet era incompleto. Para Binet la inteligencia estaba dada en las facultades psíquicas superiores, trascendiendo lo que hacían muchos investigadores de su época; la cual está compuesta por el juicio, el sentido común, la iniciativa, la capacidad de adaptación, la conciencia de sus propias capacidades y la persistencia en la ejecución de una tarea (Aragón, 2015; Yagüe, 2015).

Las unidades de medición que utilizó Binet para crear su primera prueba psicométrica seguían estando enfocadas en lo sensorial y lo perceptual, sin embargo, a diferencia de Catell, sus reactivos estaban diseñados con un mayor contenido verbal en los cuales debían completar frases, relacionarlas, etc. A pesar de los esfuerzos hechos por Binet, la lógica de la medición de la inteligencia seguía siendo la misma que sus predecesores, a mayores respuestas correctas, mayores capacidades intelectuales (Aragón, 2015).

Los aportes de Binet fueron fundamentales para la creación de la psicometría, y con el uso masivo de su prueba en las guerras mundiales, la psicología debía apegarse a las prácticas científicas de su época. Para lograr esta meta la psicología se apoyó de la estadística, dando orden y organización a los criterios para el diseño de instrumentos psicométricos (Meneses, 2013). Gracias a la psicometría se elaboraron procedimientos que validaran y se adecuaran mejor a las prácticas científicas, así mismo, se crearon unidades de medición específicas para la psicología, estas se clasificaron en cuatro, la escala nominal, la escala ordinal, la escala intervalo y la escala de razón.

Estas escalas o formas de clasificar la medición de las cualidades de los fenómenos psicológicos fueron extraídas en principio por lo que Campbell (1928) denominó medida fundamental. Medir para Campbell es asignar números a atributos físicos para representar la aditividad de los objetos físicos. Sin embargo, los trabajos de Campbell estaban situados en la física y por lo tanto las medidas recaían en medidas de la física, problema que la psicología intentaba evitar, es así, que algunos autores decidieron crear modelos que midieran los fenómenos psicológicos sin atribuirlos a lo físico. Dentro de estos modelos podemos clasificar tres, *el representacional*, *el operacional* y *el clásico* (Meneses, 2013; Michell, 1986).

El *modelo representacional* define a la medida como el proceso de asignación de números a objetos a partir de reglas, de tal modo, que se representen relaciones empíricas con los objetos. Este modelo, y su forma de hacer mediciones dio como resultado la clasificación de las escalas mencionadas antes. Por otro lado, en segundo lugar, está el modelo operacional, el cual propuso medir cualquier concepto con las operaciones necesarias, es decir, la medida por excelencia de este modelo es el conjunto de operaciones necesarias para definir un concepto. Finalmente, el

*modelo clásico* define a la medición como la determinación de la cantidad en la que un atributo esté presente en el objeto medido (Meneses, 2013).

Como ya se ha mencionado antes, la medición de los fenómenos psicológicos se ha ido transformado con el desarrollo de la psicología como proyecto de disciplina científica, en un principio la medición se concebía como la asignación y organización de números a atributos sensoriales y perceptuales, lo cual, limitó las investigaciones al respecto. Ante la necesidad de solucionar la problemática de separarse de las influencias de otras disciplinas, algunos autores optaron por desarrollar una definición *ad hoc* a la psicología, teniendo como consecuencia los tres modelos anteriores. Estos modelos fueron las bases para la creación de las teorías que actualmente se usan en la psicometría (Meneses, 2013; Aragón, 2015).

Todos estos desarrollos dejan entrever como fueron surgiendo los métodos que se usan actualmente para hacer investigación científica, en especial por la ruta cuantitativa, el cual tuvo mayor relevancia debido a las influencias de otras disciplinas. Actualmente podemos encontrar en la literatura dos métodos, el a) *cualitativo* y el b) *cuantitativo*. Dentro de estas formas de hacer investigación existen diversos diseños o formas de explicar un fenómeno, cada una de ellas con criterios específicos para su objetivo (Hernández, 2015). Cada método, persigue reglas y criterios diferentes que fueron establecidos por las prácticas de los científicos, es decir, que, dentro del juego de lenguaje de la ciencia, hay otros juegos de lenguaje que rigen las prácticas de los investigadores.

¿Pero cuál de estos dos métodos es mejor?, la respuesta a esta pregunta es sencilla, dado que cada método persigue objetivos diferentes, no se puede predicar que la efectividad de una es mejor que la otra, debido a que los mismos criterios hacen que ambas sean efectivas, por lo cual, ninguna es mejor que la otra, sino, que cada una es efectiva ante sus objetivos. Existen algunos

autores que ya han tocado esta temática (Carpio & Bonilla, 2003; Creswell, 2013), pero destacamos el análisis realizado por Carpio y Bonilla (2003), que a grandes rasgos concluyen que ninguna es mejor que la otra, y dado que son dos juegos de lenguaje diferentes, cada una tiene sus criterios y reglas que hacen llegar a resultados diferentes y, por tanto, estas metodologías se vuelven inconmensurables.

Actualmente la psicología y sus prácticas de investigación siguen centradas en las prácticas del modo científico, apegadas a la metodología de la investigación. Por tanto, es importante retomar que esta metodología esta guiada por dos rutas generales, *la cuantitativa y la cualitativa*.

### ***La Investigación Cuantitativa***

La investigación cuantitativa es caracterizada por su consistente rigurosidad en el proceso de generar conocimiento, es secuencial, organizado, probatorio, entre otros adjetivos, es decir, en palabras simples, que esta forma de investigación es un conjunto de procesos definidos y específicos (Hernández & Mendoza, 2018). La forma de emplear este método es relativamente sencilla, primero y como en toda investigación, debe surgir una idea o interés de estudiar un fenómeno, luego se buscan y analizan las investigaciones que ya han sido hechas a esta temática, luego se elige el alcance que tendrá la investigación, después se delimitan y se crean objetivos y preguntas que se deseen estudiar. De estas preguntas se derivan hipótesis, que, son los resultados esperados en la investigación, así mismo, se establecen las variables a estudiar y con base en ellas se elige un diseño que se adecue mejor. Después de esto, se hacen aplicaciones o se realizan los experimentos pertinentes para su posterior análisis con métodos estadísticos y finalmente se realiza una conclusión con los resultados obtenidos (Hernández & Mendoza, 2018; Niño, 2011).

El primer paso, como ya ha sido expuesto antes, consiste en elegir un tema de interés y documentarse acerca de él, posterior a esto se debe elegir el alcance que tendrá el estudio. Se reconocen al menos cuatro posibles alcances, a) *el exploratorio*, b) *el descriptivo*, c) *el correlacional* y el d) *explicativo*. Estos alcances no son tipos o diseño de investigación, sino, como su nombre lo indica, son posibles alcances que puede tener la investigación, es decir, la posible ruta que nuestra investigación puede tomar de acuerdo con los objetivos. *El exploratorio* consiste en indagar un fenómeno que ha sido estudiado muy poco o en su caso no exista información de él. En los estudios con *alcance descriptivo* se realiza una descripción detallada del fenómeno. Por otro lado, en el *alcance correlacional* se pretende encontrar relaciones y asociaciones entre variables. Por último, en el *alcance explicativo*, se detallan las características del por qué sucede el fenómeno. Comúnmente estos alcances son secuenciales, primero se explora el fenómeno, después se describe y con base en esas descripciones se realizan análisis correlacionales y finalmente se explica el fenómeno (Hernández & Mendoza, 2018). Reiteramos que cada uno de estos alcances persigue objetivos diferentes, por tanto, no se puede predicar que alguno sea mejor que otro.

Una vez teniendo la temática o idea que se quiera abordar y el alcance que tendrá la investigación, el siguiente paso es plantear la hipótesis. En el alcance exploratorio no se formulan hipótesis, en los descriptivos se formula hipótesis si y únicamente se pronostica un hecho o un dato, en las correlaciones y explicativos si se plantean hipótesis que están adecuadas a los mismos alcances. Siguiendo con los pasos de la metodología de la investigación, el siguiente es la elección del diseño.

**Diseños.** ¿Qué es un diseño y para que se utilizan? Un diseño hace referencia al plan con el cual se pretende obtener la información, estos planes, deben tener los pasos y los métodos para

alcanzar el objetivo. Al respecto, Hernández y Mendoza (2018), menciona que los diseños de investigación en el enfoque cuantitativo se utilizan para aportar evidencias o analizar las hipótesis que se plantearon, por lo cual, el uso de los diseños es fundamental.

Existen diseños para ambos enfoques, tanto para los cuantitativos como para los cualitativos, cada uno con reglas y usos específicos. Para el enfoque cuantitativo se pueden agrupar dos clases de diseños, los a) *experimentales* y los b) *no experimentales* (Hernández & Mendoza, 2018; Ramos et al., 2004). Campbell y Stanley (1966) hicieron una clasificación muy acertada de los diferentes diseños que son experimentales, ellos los tipificaron en tres tipos, los *preexperimentales*, los *experimentos puros* y los *cuasiexperimentales*. Por otro lado, en los no experimentales, Hernández y Mendoza (2018) los clasifica en dos, *los transversales* y *los longitudinales*.

***Diseños Experimentales.*** Antes de comenzar a hablar de los diferentes tipos de diseños clasificados como experimentos, es menester conocer el concepto de experimento. Según la RAE (2023) experimentar es “*probar y examinar prácticamente la virtud y propiedades de algo*”, es decir, se concibe como una acción en la cual se alteran las propiedades de algún objeto. Por otro lado, Hernández y Mendoza (2018) define el experimentar como:  
un estudio en el que se manipulan intencionalmente una o más variables independientes (supuestas causas antecedentes), para analizar las consecuencias que la manipulación tiene sobre una o más variables dependientes (supuestos efectos consecuentes), dentro de una situación de control para el investigador (p. 129)

Esta definición complementa con precisión a la RAE y es apropiada para el tipo de prácticas de este juego de lenguaje. En esta definición se introducen dos conceptos que son fundamentales y que se deben aclarar, *variable independiente* y *variable dependiente*. ¿Qué es

una variable?, ¿por qué se clasifican en dependientes e independientes?, una variable, como su nombre lo indica, es algo que varía, fluctúa y que adquiere un valor; similar a lo que dicen Carballo y Guelmes (2016) que es un concepto amplio y complejo, pero que en general hace referencia a aquellos factores o elementos que influyen en un fenómeno. Se clasifican en dependientes e independientes para poder tener un análisis adecuado acerca de la influencia de una sobre la otra. Las *variables independientes* son aquellas variables que manipula el investigador y es considerada la “causa” de la variable dependiente, mientras que, la *variable dependiente* es aquella que no tiene ninguna alteración por parte del investigador y en la cual se van a medir los efectos de la manipulación de la variable independiente.

***Diseños Preexperimentales.*** El primer diseño tipificado por Campbell y Stanley (1966) es el preexperimental, que cuenta con al menos dos tipos de estudios, *diseño N=1* y la *preprueba/posprueba*. Se le denomina diseño preexperimental debido al grado de control que tienen – el mínimo a comparación de los demás diseños. Los *diseños N=1* son los estudios donde se administra un estímulo o tratamiento y posteriormente se miden las variables para observar (Hernández & Mendoza, 2018; Ramos, et. al., 2004)

Hernández y Mendoza (2018) representa esquemáticamente al *diseño N=1* de la siguiente manera:

G                      X                      0

donde G representa al grupo de sujetos o al individuo a estudiar, X es el tratamiento o intervención que se empleará y 0 es la medición.

En el segundo caso, en los *estudios de preprueba/posprueba* se hacen mediciones antes de alguna intervención/tratamiento/estímulo y después de la intervención/tratamiento/estímulo. Una

de las principales ventajas de este estudio es el poder comparar observaciones entre el antes y el después de la intervención. Este estudio se puede representar de la siguiente manera:

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
| G | 0 | X | 0 |
|---|---|---|---|

Cabe mencionar que hay autores (Ramos, et al., 2004) que solo reconocen a los *diseños*  $N=1$  como estudios preexperimentales, sin embargo, se retoman las clasificaciones de Hernández y Mendoza (2018) por mostrar explicaciones más detalladas. Finalmente, estos diseños son reconocidos por el uso de un solo grupo y cuyo grado de control es mínimo.

**Experimentos Puros.** Para poder considerar un experimento como “puro” es necesario cumplir con dos requisitos, lograr el control y tener validez interna -grupos de comparación y equivalencia de grupos. Hernández y Mendoza (2018) clasifica a estos diseños en cuatro, los diseños con posprueba y grupo de control, el diseño con preprueba-posprueba y grupo control, los diseños de grupos de Solomon y los diseños factoriales.

En el primer diseño, se incluyen a dos grupos con asignación aleatoria. El objetivo de este tipo de diseños es observar las diferencias que se dan en la variable dependiente (VD) de un grupo, con otro en donde se manipula la variable independiente (VI). La VI por tanto solo se presentará de dos formas, como presencia y como ausencia. Esquemáticamente este diseño se representa así:

|                 |   |                |
|-----------------|---|----------------|
| RG <sub>1</sub> | X | 0 <sub>1</sub> |
| RG <sub>2</sub> | - | 0 <sub>2</sub> |

RG representa al grupo que tuvo asignación aleatoria, X como la VI que se suministra a un solo grupo y 0 como las mediciones que se realizan al finalizar las pruebas. Con estas representaciones esquemáticas se pueden ir observando las diferencias entre los diferentes diseños.

Por otro lado, en el diseño preprueba-posprueba y grupo de control se incorpora otra medición, pero previa a la manipulación de la VI. Se pueden encontrar ventajas por tener una medición previa, Hernández y Mendoza (2018) destacan dos:

Primera, sus puntuaciones sirven para fines de control en el experimento, pues al compararse las prepruebas de los grupos se evalúa qué tan adecuada fue la asignación aleatoria, lo cual es conveniente con grupos pequeños. (...) La segunda ventaja reside en que es posible analizar el puntaje-ganancia de cada grupo (la diferencia entre las puntuaciones de la preprueba y la posprueba) (p. 145).

Por tanto, la característica principal de este diseño es el grado de control que puede obtenerse al realizar dos mediciones. esquemáticamente el diseño se representa de la siguiente forma:

|                 |                |   |                |
|-----------------|----------------|---|----------------|
| RG <sub>1</sub> | 0 <sub>1</sub> | X | 0 <sub>3</sub> |
| RG <sub>2</sub> | 0 <sub>2</sub> | - | 0 <sub>4</sub> |

La simbología representa lo mismo que en el diseño anterior y como se mencionó antes, la diferencia principal en este diseño es la medición previa a la manipulación de la VI.

La diferencia entre los diseños anteriores y el diseño de cuatro grupos de Solomon es la combinación de los dos diseños anteriores. Se deben tener cuatro grupos, en los cuales dos serán control y otros dos experimentales, la combinación radica en que dos grupos tendrán mediciones previas y otros dos grupos no tendrán esa medición. En la representación esquemática se podrá observar mejor la diferencia.

|                 |                |   |                |
|-----------------|----------------|---|----------------|
| RG <sub>1</sub> | 0 <sub>1</sub> | X | 0 <sub>2</sub> |
| RG <sub>2</sub> | 0 <sub>3</sub> | - | 0 <sub>4</sub> |
| RG <sub>3</sub> | -              | X | 0 <sub>5</sub> |

En el primer grupo se realizan las dos mediciones pre y posprueba y además se manipula la VI, en segundo grupo únicamente se realizan las mediciones pre y posprueba, sin la manipulación de la VI, en el tercer grupo se manipula la VI y la medición posprueba, finalmente, en el cuarto grupo solo se realiza la medición posprueba. La principal ventaja es la verificación de los efectos de la preprueba sobre la posprueba.

Por último, en los diseños factoriales se analiza experimentalmente el efecto de la manipulación de más de una VI, es decir, que, en estos diseños, la manipulación es de más de una VI. Hernández y Mendoza (2018) comentan que este diseño consiste en la combinación de todos los niveles o modalidades de la VI sobre las otras VI.

***Diseños Cuasiexperimentales.*** Este diseño *cuasiexperimental* es muy similar a los diseños experimentales, sin embargo, la diferencia principal con estos es que en los experimentales los sujetos son asignados a grupos aleatorios, mientras que en los cuasiexperimentales no, la asignación estará en función del investigador, por lo cual, la equivalencia entre grupos puede ser diferente. Además, por la falta de control en estos diseños es complicado hacer afirmaciones causales en las variables (Hernández y Mendoza, 2018; Ramos, et al., 2004).

***Diseños no Experimentales.*** Según la definición de experimento mencionada antes, las VI deben ser manipuladas intencionalmente, por lo tanto, en los diseños no experimentales no habrá manipulaciones entre variables. Lo que realmente caracteriza a este tipo de diseños es la observación de los fenómenos principalmente en los ambientes naturales, para su posterior análisis riguroso. ¿Pero por qué hay diseños no experimentales en la ruta cuantitativa? Estos diseños han sido agregados a la ruta cuantitativa por el grado de control y la rigurosidad del

proceso que se realiza, esto a pesar de no hacer manipulaciones en las VI, como se ya se ha mencionado, esta ruta de investigación es caracterizada por ser sistémica, organizada y rigurosa en sus procesos.

Al igual que en los diseños experimentales existen diversas formas de tipificar a los diseños no experimentales, sin embargo y por las mismas razones que en los diseños experimentales, retomaremos la clasificación hecha por Hernández y Mendoza (2018) por ser una de las más difundidas y con un análisis pertinente en cuanto a los criterios de la práctica científica. Estos autores clasifican a estos diseños en términos temporales, es decir, dependiendo del número de momentos o puntos en los cuales se recolectan datos. Es por esto que se clasifican en dos: los *diseños transeccionales* y los *diseños longitudinales*.

***Diseños Transeccionales.*** Estos diseños también suelen ser reconocidos como diseños transversales y su característica principal es recolectar datos en un solo momento. Su objetivo es analizar y describir la incidencia de las variables en un momento específico del tiempo. Estos diseños pueden dividirse en cuatro formas de obtención de información, los exploratorios, los descriptivos, los correlaciones-causales y las encuestas de opinión. (Hernández & Mendoza, 2018).

¿Existen diferencias entre los alcances de una investigación y los tipos de diseño transeccional? Sí, la principal diferencia es que en el alcance de una investigación se delimitan los objetivos y con ello la ruta, métodos y demás de la investigación, mientras que, en los diseños transeccionales se busca aplicar un método que contribuya a cumplir los objetivos de la investigación. Sí el alcance de una investigación es describir un fenómeno, el diseño transeccional descriptivo ayudaría a detallar con amplitud la incidencia de este fenómeno, que bien también podría darse con otro método o diseño, como lo son los diseños experimentales.

En los diseños transeccionales exploratorios los objetivos son muy similares a los alcances de investigación, ya que, al igual que el alcance exploratorio tiene como objetivo conocer una o algunas variables en las que casi no se hayan realizado investigaciones, es decir, explorar por primera vez una variable (una exploración inicial). La característica fundamental de este tipo de diseños es la recolección de datos en un solo momento; datos acerca de una variable poco estudiada. En los diseños transeccionales descriptivos se busca describir la incidencia de las variables en una población específica. La característica fundamental de este diseño es la descripción detallada de una variable en una población determinada. Por otro lado, en los diseños transeccionales correlacionales-causales se describen las relaciones de categorías, variables, etc. En un momento determinado. Para finalizar, en las encuestas de opinión se busca recolectar datos en un momento dado utilizando cuestionarios o entrevistas a personas o una población a estudiar (Hernández & Mendoza, 2018; Ramos, et al., 2004).

***Diseños Longitudinales.*** Hasta el momento, en los diseños no experimentales se ha observado que los métodos están enfocados a indagar y describir la incidencia de una o más variables en una población específica, todo esto en un momento del tiempo específico, sin embargo, hay ocasiones en las que la investigación requiere ver cambios en el tiempo, es decir, busca medir si la incidencia de X propicia alteraciones de un momento a otro, a este tipo de investigaciones se les denomina longitudinales y su propósito es ese, buscar las diferencias de la incidencia de las variables comparando dos momentos en el tiempo. Hernández y Mendoza (2018) clasifican en tres tipos, los diseños longitudinales de tendencia, de evolución del grupo y de panel.

En los primeros, se analizan los cambios al paso del tiempo en categorías, conceptos, variables o sus relaciones con una población en específico. Aquí el eje central es la observación

que se presta en la evolución de un grupo o de una población con muestras diferentes, pero de la misma población. En los segundos (evolución de grupos), se centra la atención en grupos o poblaciones con una característica o cualidad común y se realiza un seguimiento de estos grupos en el tiempo. A diferencia de estos diseños, en el de panel la medición se realiza en todos los momentos o tiempos dados.

### ***La Investigación Cualitativa***

Siguiendo con la lógica que hasta el momento se ha ido construyendo, las prácticas del modo de conocer científico están reguladas en diversos métodos para aproximarse a los fenómenos, para el caso de la psicología se usa una metodología, *la metodología de la investigación*, que como se ha mencionado antes, esta tiene dos enfoques, el cuantitativo y el cualitativo. Ya se ha analizado de forma breve el enfoque cuantitativo y es hora de analizar el enfoque cualitativo.

Esta forma de hacer investigación se puede definir como la forma en que la investigación se centra en producir datos descriptivos, como lo pueden ser las historias de las personas, la observación de las acciones de las personas, entre otras (Quecedo & Castaño, 2002).

Contribuyendo a lo anterior, otros autores piensan que la investigación cualitativa es un enfoque que se centra en integrarse en los ambientes donde ocurre el fenómeno (un enfoque naturalista) y crear categorías que puedan explicarlos (interpretación de la realidad) esto a través de diversos métodos (Hernández, et. al. 2018; Raven, 2014). Es así, que el enfoque cualitativo es una forma de hacer investigación de las características, elementos, etc. de una unidad de análisis, ya sea, una persona, un grupo étnico, social, académico, etc. que está compuesto por diversos métodos. Este enfoque esta recomendado principalmente para estudiar los fenómenos que han sido poco investigados o son de primer contacto.

Al igual que el enfoque cuantitativo, hay varios pasos similares para poder realizar una investigación. No se puede iniciar una investigación sin antes tener un interés por estudiar algún fenómeno, por lo tanto, el primer paso es tener un tema de interés. La elección del tema puede deberse a diversos elementos, ya sea, por interés de los investigadores, por necesidad o por contribución de estudiar un fenómeno. Teniendo este primer paso, el siguiente, es el planteamiento de los objetivos y las preguntas de investigación, la justificación del por qué hay que investigar ese fenómeno y la viabilidad de investigarlo, la elección de la muestra y del diseño y finalmente el análisis e interpretación de los datos que se obtienen.

Los primeros pasos ya han sido mencionados antes, por lo que se describirán únicamente los últimos. La justificación y viabilidad de la investigación se refieren al por qué se debería investigar algo y además ver si es posible realizarla. La inmersión del psicólogo en los ambientes naturales es para algunos autores (Hernández & Mendoza, 2018; Raven, 2014) indispensable, ya que, desde este enfoque es muy importante saber y observar el fenómeno en donde ocurre, de ahí que la viabilidad de la investigación pueda ser complicada.

No obstante, si la investigación está justificada y es viable, el investigador debe integrarse en los ambientes donde ocurre y recabar la información necesaria. Hernández y Mendoza (2018) menciona dos formas para poder recabar información, la primera es las anotaciones o notas de campo, que consta de escribir los sucesos tal cual ocurren, particularidades de los eventos, conductas, sentimientos, entre otras cosas y la segunda forma de recolección de información es la bitácora o diario de campo, que consiste en describir el ambiente, realizar mapas, diagramas, cuadros o esquemas, hacer listados de los materiales y resultados recolectados en ese día.

La elección de la muestra estará guiada por los pasos anteriores, principalmente por los objetivos y preguntas de investigación. Los criterios que deben seguirse para tener una muestra

pertinente son: a) la capacidad para el análisis de los casos, b) el entendimiento del fenómeno y c) la naturaleza del fenómeno. El primero como su nombre lo dice, es la capacidad realista del o los investigadores para poder analizar los casos, en el segundo se busca el número de casos que permitan entender el fenómeno y, por último, la naturaleza del fenómeno, en el que se analiza si los casos son frecuentes y accesibles (Hernández & Mendoza, 2018).

**Diseños.** El siguiente paso, es la elección de los diseños, para poder elegir uno se deben considerar dos criterios, las preguntas de investigación y la información que se desea recabar, Hernández y Mendoza (2018), clasifica los diseños en cinco con base en estos criterios: la teoría fundamentada, el etnográfico, el narrativo, el fenomenológico y el de investigación-acción.

***Diseños de la Teoría Fundamentada.*** Estos diseños consisten en producir una explicación de uno o varios elementos de una situación concreta con la perspectiva de varios participantes. De tal manera, es un diseño y un producto, como diseño brinda las formas para poder explicar el fenómeno de interés y como producto se obtiene una teoría que está sustentada en las observaciones o reportes que se hicieron en campo. Hay dos formas en las que se puede llevar a cabo este tipo de diseño, es el sistemático y el emergente (Hernández & Mendoza, 2018).

El sistemático consta de recolectar los datos, codificarlos abierta, axial y selectivamente para poder visualizar la teoría. El proceso de codificación podría tomarse como un proceso lineal, en el que se comienza con recolectar datos, crear categorías para clasificar y evaluar las unidades de análisis (codificación abierta), analizarlas y buscar relaciones entre ellas (codificación axial) y describirlas con detalle (codificación selectiva). Por otro lado, en el emergente, se recolecta la información, se usa la codificación abierta, se buscan relaciones entre las categorías creadas y con base en ello se crea la teoría (Hernández & Mendoza, 2018)

En principio, estas dos formas de crear una teoría pueden ser iguales, sin embargo, la diferencia está en el proceso que se lleva, en las sistemáticas y como su nombre lo dice, el proceso para la creación de la teoría es más riguroso y con mayor control, mientras que, en el emergente el proceso es más rápido y sencillo -sencillo en términos de menor complejidad. Sin embargo, la finalidad de ambas es la misma, crear una teoría de los fenómenos de la naturaleza con base en fundamentos empíricos -la recolección y análisis de los datos.

***Diseños Etnográficos.*** En este tipo de diseños se pretende explicar sistemas sociales desde la perspectiva de los integrantes. Por tanto, su principal objetivo es describir y analizar lo que hacen los integrantes de un sistema social.

Se pueden dividir en siete, los realistas en el que se recolecta la información para clasificarla en categorías preestablecidas en la literatura o emergentes en el proceso y describirlas con base en análisis estadísticos; en diseños críticos, en donde se analizan categorías vinculados con problemas sociales y principalmente son en poblaciones marginales; es diseños clásicos, donde se toma en cuenta a toda la cultura en general y se analizan sus posturas ideológicas y elementos de la cultura implícita o explícita; en diseños macroetnográficos, que como su nombre lo indica buscan describir e interpretar sistemas sociales complejos; en diseños microetnográficos, los cuales se centran en un elemento de la cultura para describirla e interpretarla; en estudios de caso culturales, en donde se detalla una unidad de la cultura en función de la cultura en general; finalmente, en la metaetnografía, que es la revisión de diversos estudios etnográficos (Hernández & Mendoza, 2018). Para poder llevar alguno de estos diseños y recolectar la información, se puede emplear la videograbación, la escritura (ya sea narrativa o la bitácora), por entrevistas o por observación no participante (Peralta, 2009).

***Diseños Narrativos.*** En este tipo de diseños el objetivo principal es entender el cómo es que suceden los hechos, donde están involucrados pensamientos, sentimientos y emociones. Al igual que los diseños anteriores, los métodos para recolectar datos que usa este diseño son las entrevistas, documentos, medios audiovisuales. Hernández y Mendoza (2018), mencionan que las narrativas pueden referirse a bibliografías o historias de personajes importantes, pasajes o épocas de la vida de personas relevantes y en uno o varios episodios de una situación histórica.

El procedimiento que se realiza es la recolección de las narrativas de un grupo que haya estado presente o haya conocido a la persona de interés, encontrar las particularidades de cada una de las narrativas y armar una historia general. Con ello se obtiene una historia general de los que sucedió en algún punto de la historia o en su caso se conoce cómo era esa persona. Se pueden dividir en tres, los tópicos, centrados en un tema o suceso específico; los biográficos, centrados en la vida de una persona o comunidad; y los autobiográficos, centrados en explicar a una persona o comunidad con narraciones de las personas que se quieren reportar (Hernández & Mendoza, 2018; Mertens, 2010).

***Diseños Fenomenológicos.*** Estos diseños están basados en la filosofía de la fenomenología y su objetivo es explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno. Este diseño es muy similar al de la teoría fundamentada, sin embargo, la diferencia está en que en este diseño no se pretende crear una teoría, sino, comprender las experiencias de las personas. El procedimiento y las formas de recolección de datos es el mismo que los diseños anteriores. Se recolecta la información por entrevistas, narraciones, observaciones, etc.), se analiza la información y se buscan particularidades entre los diversos casos, para así poder explicar las experiencias de las personas ante un fenómeno. Hernández & Mendoza (2018) ponen como ejemplo el caso de los secuestros, en donde, la

investigación estaría centrada en indagar el cómo es que las personas que han sido secuestradas percibieron esos momentos.

***Diseños de Investigación-Acción.*** Estos diseños están enfocados a dos funciones principales, la indagación de un fenómeno en concreto y la posible resolución a ese fenómeno (en caso de ser un problema). Es decir, que este diseño busca información de un fenómeno, se documenta acerca de él y busca realizar cambios para alterar su incidencia. Al igual que los métodos anteriores, las herramientas de recolección de datos son las mismas, a través de entrevistas, narraciones, etc. se recolecta información para poder explicar y detallar el fenómeno o problemática de interés y con base en esas explicaciones proponer posibles soluciones. En cuanto al proceso para poder solucionar las problemáticas se deben considerar algunos elementos: las prioridades, las metas, los objetivos a seguir, las tareas a realizar para lograr todo lo anterior, las personas involucradas, los horarios y todos los recursos que se deberán usar. Por tanto, primero se indaga acerca de la problemática, posteriormente se propone un plan (considerando los elementos anteriores) y se pone en práctica el plan (Hernández & Mendoza, 2018).

## **Reflexiones del Capítulo**

Hasta el momento se ha visto cómo el lenguaje es el medio y el instrumento por el cual se regulan las prácticas entre humanos y el cómo la psicología ha intentado posicionarse como una ciencia. Así mismo, se ha visto la forma en que se da la práctica científica actual y el cómo la psicología hace prácticas científicas a través de la metodología de la investigación. Se indagó de forma breve las dos rutas que ofrece esta metodología, tanto la ruta cuantitativa como la ruta cualitativa, dejando entrever que la práctica científica en psicología ha sido y está regulado por el método científico.

Estas dos rutas de investigación tuvieron un largo desarrollo junto a la disciplina. Se puede observar que muchos intentos de algunos autores por acercar a la psicología al modo de conocer científico fueron influenciados principalmente por otras disciplinas, implicando que la forma de medir lo psicológico en un principio fuera muy similar, sin embargo, gracias a estos mismos desarrollos, se fueron creando métodos y modelos *ad hoc* con las premisas teóricas de la disciplina. Es de este modo, que las rutas cuantitativas y cualitativas fueron surgiendo como rutas de investigación adecuadas para la disciplina. A pesar de que la ruta cuantitativa históricamente y por influencia de la física ha sido tomada como la ruta por excelencia al modo científico, no quiere decir, que la ruta cualitativa sea menos efectiva, sino, que cada una de estas rutas obedece a objetivos diferentes y no se puede predicar efectividad *per se* de las prácticas investigativas, por tanto, ninguna es mejor que la otra, cada una es excelente y están sujetos a los intereses de cada investigador y de sus presupuestos teóricos.

## **Aproximaciones de la Psicología en la Investigación de Factores Psicológicos Asociados en el Control del Peso Corporal**

En el capítulo anterior se mencionó *grosso modo* que la psicología es un proyecto de disciplina científica, el cual de acuerdo con los modos de conocer establecidos por Ribes (1993), es científico. El modo científico es caracterizado por la abstracción de las propiedades particulares de la realidad y/o del fenómeno que se está estudiando, por tanto, se maneja un lenguaje técnico que es especial para la disciplina y es unívoco. La psicología como proyecto de disciplina científica abstrae las propiedades de sus fenómenos para poder explicarlos con un lenguaje técnico, esto hace que la aplicación de su conocimiento pase por un proceso de síntesis del lenguaje, en el cual se desarrollen categorías especiales para su aplicación en ambientes naturales (Ribes & López, 1985; Ribes, 2018; Ribes, 1993; Rodríguez & Landa, 1993).

Es fundamental conocer cómo se da la transición entre los estilos de lenguaje, para poder comprender y entender los criterios que hacen que un modelo pueda ser congruente y coherente.

El proceso de la transición entre lenguajes, se da en cinco pasos, el origen de todo se da en las prácticas del lenguaje ordinario (*lenguaje ordinario*), posteriormente se construye un lenguaje híbrido entre las prácticas del lenguaje ordinario y las categorías y conceptos del lenguaje científico (*lenguaje de la historia natural*), luego se construye un lenguaje con especificidad y expresiones univocas (*lenguaje técnico*), después se retorna al lenguaje híbrido con base en los conceptos generados en el lenguaje técnico (*retorno al lenguaje de la historia natural*) y se da el retorno al habla cotidiana (*retorno al lenguaje ordinario*) (Ribes, 2018).

En el caso de la psicología Ribes (2010b; 2018; 2021) ya ha analizado que su “materia cruda” son las prácticas del lenguaje ordinario que incluyen las expresiones de lo psicológico o de lo mental. De tal manera que el principio de toda esta transición se da en las prácticas del

lenguaje ordinario. La principal característica de este lenguaje es que no tiene normas o criterios formales para su práctica, por lo cual el contexto y la circunstancia es lo que define a las mismas expresiones. Se debe destacar que las palabras o expresiones mentales sin el contexto, son expresiones vacías, que no refieren a nada.

Una vez teniendo localizada la “materia cruda” de la disciplina, el siguiente paso es identificar las regularidades de las formas de las cosas y los acontecimientos, es decir, que se debe identificar las características o los aspectos que tienen en común las cosas y acontecimientos en circunstancia de las expresiones mentales o psicológicas, con la finalidad de poder crear categorías o agrupamientos entre ellos. Posteriormente se realizan, organizan y construyen conceptos que definan los fenómenos para dirigir las explicaciones y detallar las descripciones de estos mismos, es decir, se abstraen los fenómenos y regularidades identificadas dándoles un “sentido único” para poder explicarlas. Gracias a este último paso, conocido mejor como “*lenguaje técnico*” se pueden crear o diseñar formas de abordar estos fenómenos congruentes con el mismo sistema (Ribes, 2010b).

El siguiente paso de la transición entre lenguajes, es el retorno al *lenguaje de la historia natural* en la cual básicamente se aplica el conocimiento creado en el lenguaje científico (o técnico) en ambientes naturales, es decir, que se da un proceso de síntesis, en el cual se adaptan elementos, categorías y conceptos del lenguaje técnico para poder utilizarse en ambientes naturales. Este proceso puede derivarse en dos aplicaciones, en las aplicaciones internas y externas. Las aplicaciones internas tienen que ver con las formas de aplicar el conocimiento psicológico dentro de la misma disciplina con la finalidad de estudiar el desarrollo psicológico y el proceso de individuación, por otro lado, en las aplicaciones externas, el conocimiento psicológico se aplica con la participación multi e interdisciplinaria (Ribes 2018; 2021).

Para finalizar esta transición, los conceptos creados en el lenguaje técnico son incorporados en las prácticas del lenguaje ordinario, haciendo que haya un “*retorno al lenguaje ordinario*” gracias a lo que se conoce como divulgación de la ciencia. Incorporar estos términos en las prácticas del lenguaje ordinario puede conllevar a que en estas prácticas pierdan su función unívoca y se usen inapropiadamente, un problema inevitable, pero necesario (Ribes, 2010b).

De tal manera, que para la creación de un modelo de interfase es necesario contar con un lenguaje técnico, el cual ya haya abstraído de forma pertinente el universo fenoménico de la disciplina, para poder así, sintetizar las categorías, conceptos y demás regularidades de este lenguaje, para crear modelos que definen y delimitan la dimensión psicológica en áreas socialmente definidas.

### **Modelos de Salud**

El caso del área de la salud es un ejemplo perfecto en el cual convergen diferentes disciplinas con el fin de solucionar problemáticas de salud, hay profesiones como la medicina, la enfermería, etc. y disciplinas como la física, la biología y la química, que hacen sus aportaciones con base a lo que les toca, la psicología por su parte también puede contribuir en esta área, aportando información y prácticas científicas muy relevantes. Al definir la dimensión psicológica en esta área, así como las funciones y prácticas del psicólogo, los modelos permiten abordar estas problemáticas. Un ejemplo muy claro de la aplicación del conocimiento psicológico con modelos en enfermedades es el caso de la obesidad, que al ser una problemática con tendencias a incrementar y con gran relevancia a nivel nacional e internacional, los modelos psicológicos permiten explicar, medir y crear programas de intervención que contribuyan a solucionar esta problemática (ENSANUT, 2018; Moreno & Rodríguez, 2017; OMS, 2021).

Es importante comprender lo anterior, ya que los modelos permiten medir y evaluar los comportamientos y elementos que influyen en el proceso de salud-enfermedad. Estas mediciones y evaluaciones pueden crear parámetros para poder intervenir y solucionar problemáticas como la obesidad. Trabajos como los de Prado et al., (2004), Silva y González, (2019), Románi et al., (2007), Zoraide y Eleonora, (2011) y Gómez et al., (2017); son claros ejemplos de la medición de algunos factores asociados a la obesidad. Cada modelo obedece a criterios y especificaciones diferentes, por lo cual, tampoco se puede predicar mayor efectividad de alguno, pero, se puede evaluar la congruencia y la coherencia de acuerdo con los criterios del juego de lenguaje a los cuales pertenecen.

Algunos modelos surgieron por la necesidad de atender problemas específicos, creando así el modelo y posterior la teoría que explica el fenómeno, cosa que transgrede la transición del lenguaje mencionado antes, trayendo consigo problemas conceptuales y metodológicos (Ribes, 2003; 2018; Ribes & López, 1985). Se describirán tres modelos que han realizado investigaciones en torno a la obesidad, para dejar entrever si cumplen con los criterios del juego de lenguaje científico, es decir, con la transición de los lenguajes.

### ***Modelo de Creencias de Salud (MCS)***

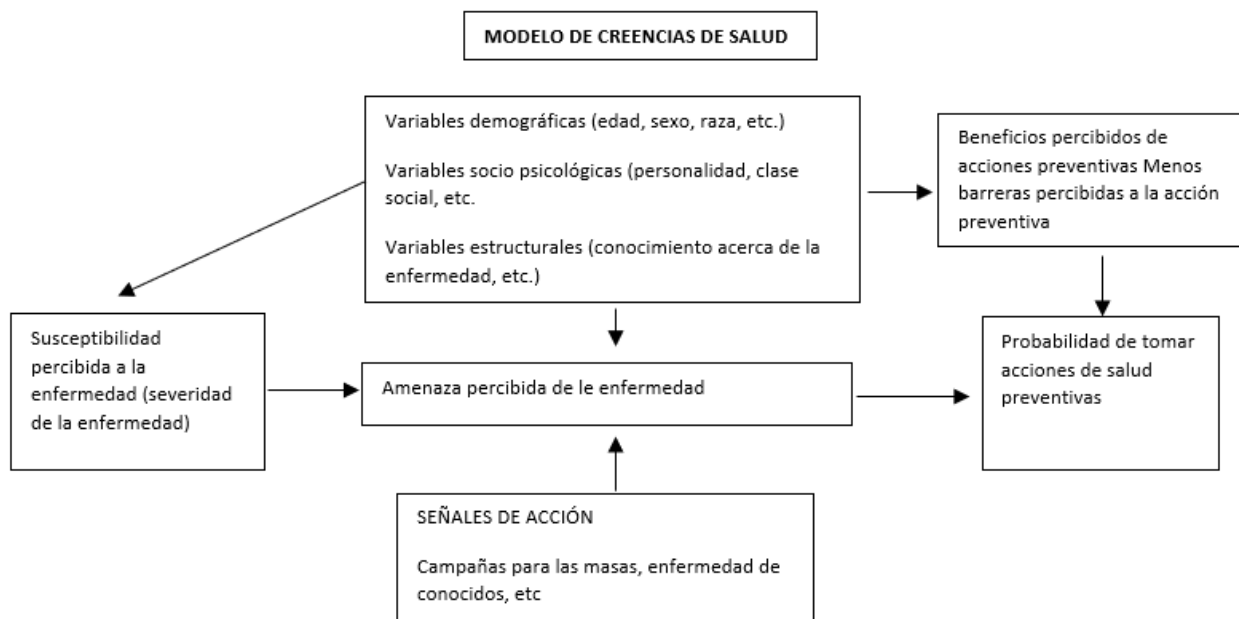
El modelo de creencias de salud fue creado por los años 1950, propuesto por psicólogos cognitivos sociales. Este es uno de los modelos más utilizados y es considerado como una teoría de valor y expectativa, el primer concepto (*valor*) hace referencia al deseo de evitar alguna enfermedad, o bien el deseo de conseguir bienestar; mientras que, el segundo concepto (*expectativa*) hace referencia a la creencia personal de que una acción saludable puede prevenir una enfermedad (Moreno & Rodríguez, 2017; Rosenstock, 1974). Soto et al., (1997) fundamentan este modelo con tres premisas: a) la creencia de que un determinado problema es

importante o suficientemente grave como para tenerlo en consideración, b) la creencia de que uno es vulnerable a ese problema y c) la creencia de que la acción a tomar producirá un beneficio a un coste personal aceptable.

La creación de este modelo estuvo sujeto a la necesidad de encontrar respuestas a una serie de problemáticas de carácter social, principalmente a la educación para la salud. El objetivo primario de este modelo era el de prevenir las enfermedades, centrándose en pacientes sanos, lo que para San Pedro y Roales-Nieto (2003) significaba *conductas de evitación de la enfermedad*. De tal manera y concordando con los reportes históricos, el modelo surgió desde una perspectiva de investigación aplicada en la sociología (Moreno & Rodríguez, 2017; Rosenstock, 1974; San Pedro & Roales, 2003).

### Figura 1

*Esquema visual representativo del modelo de creencias de salud (MC)*



*Nota.* Adaptado de *Modelo de creencias de salud*, de Moreno, D. y Rodríguez, M. (2017).

En la figura 1, se puede observar el esquema que representa este modelo, en donde las relaciones presentadas demuestran la probabilidad de que una conducta saludable esté determinada por la susceptibilidad percibida y por las expectativas de los individuos y ambas por los factores sociodemográficos. La *susceptibilidad percibida* hace referencia a la percepción de la persona de que un problema de salud es importante, es decir, es la percepción subjetiva del riesgo de poder contraer alguna enfermedad; *la severidad*, por otro lado, hace referencia a la percepción subjetiva de cuán grave es una enfermedad o de su no intervención/tratamiento; la *amenaza percibida* es la combinación de las percepciones anteriores (*de la susceptibilidad y severidad*); los *beneficios percibidos*, son aquellas creencias de las personas sobre la efectividad de una conducta saludable (Hernández, 2010; Pérez, 1998; Rosenstock, 1974).

El ejercicio intelectual de Hernández (2010), permite ver que este modelo sirve para su uso en adolescentes en la prevención de la obesidad. En un primer momento, este autor identificó cuales eran las percepciones de la susceptibilidad y severidad de la obesidad en adolescentes con sobrepeso, obesidad y normopeso de Guadalajara, encontrando que sus conocimientos acerca de los riesgos de esta enfermedad eran escasos, lo cual y siguiendo con la lógica del modelo, aumentan las probabilidades de conductas de riesgo. Sin embargo, los principales hallazgos encontrados en su investigación se centran en las diferencias entre las percepciones y creencias de los adolescentes con normopeso, sobrepeso y obesidad, concluyendo que para poder realizar intervenciones en esta población no solo basta con cambiar los hábitos alimenticios y de actividad física, sino, que debe buscarse un enfoque integral, en el cual se consideren estos aspectos psicológicos.

Como se mencionó antes, este modelo surgió por la necesidad de transformar comportamientos de educación y está enfocado en la prevención. Empero, siguiendo con la lógica

propuesta al inicio acerca de la transición de los estilos de lenguaje, este modelo parece tener dificultades conceptuales, ya que, está sustentado en dos concepciones teóricas, en el conductismo y en el cognoscitivismo, corrientes epistémicas inconmensurables, que al unir las transgrede sus presupuestos ontológicos y epistémicos, haciendo que desde un primer momento el universo fenoménico que retoman sea borroso. Aunque hay que resaltar que el retorno a la historia natural pareciera ser coherente.

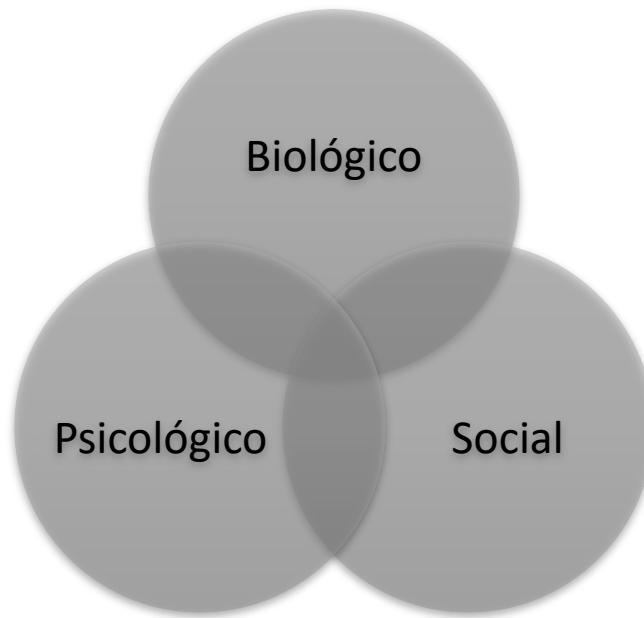
### ***Modelo Biopsicosocial de la Salud y la Enfermedad (MBSE)***

Este modelo tiene un origen bastante interesante. Fue creado por el médico psiquiatra Engel entre los años de 1970 y con el cual cambió la forma de observar el proceso de salud-enfermedad. Su trabajo fue una gran crítica al modelo tradicional de la medicina, el cual se caracterizaba por poner a los individuos como agentes pasivos, que no eran responsables de sus enfermedades, sino que, al contrario, estas se daban por desequilibrios químicos, por bacterias o por predisposiciones genéticas, volviendo a las personas como víctimas. Para Engel, las enfermedades eran el resultado de la combinación de factores biológicos, sociales y psicológicos, lo cual, hizo que postulara su modelo biopsicosocial, integrando los aspectos psicológicos y sociales relacionados a la salud (Engel, 1980; Moreno & Rodríguez, 2017).

Este modelo tiene tres dimensiones fundamentales, *el biológico*, donde se incluyen factores como la genética, los virus, las bacterias, los problemas del organismo y de sus estructuras; *el psicológico*, el cual incluye factores relacionados con las cogniciones, las emociones y las conductas; y finalmente *en lo social* que incluye factores como las normas sociales, las valoraciones de la sociedad, la clase social, entre otras. Este modelo y los trabajos de Engel sentaron las bases para que años posteriores se construyera lo que hoy conocemos como psicología de la salud (Moreno & Rodríguez, 2017).

## Figura 2

*Esquema visual representativo del modelo Biopsicosocial.*



*Nota:* Cada círculo representa un dominio disciplinar diferente y cómo pueden converger para poder obtener datos más detallados.

En cuanto a su aplicación, al ser un modelo, con características muy generales, puede aplicarse para cualquier problema de salud. Lanza (2016) realizó un trabajo aplicando este modelo para analizar e intervenir a pacientes infantiles con obesidad. Este autor evaluó como factores biológicos, el periodo gestacional, las enfermedades maternas, la patología gravídica, el desarrollo intrauterino, el nacimiento, la lactancia artificial y el inicio de la alimentación complementaria. A grandes rasgos, no se encontraron relaciones de estos factores con el Índice de Masa Corporal (IMC), el perímetro abdominal, el sexo, el grado de sobrecarga ponderal y del grupo etario. La familia, fue el factor social principal que se evaluó en este trabajo, debido a su relevancia e influencia en esas edades, el autor concluye que la familia juega un rol importantísimo, ya que, de ellos se aprenden hábitos alimenticios que pueden ser benéficos o de

riesgo, sus resultados destacan que la madre es la principal cuidadora de los infantes, por lo que su rol, es bastante relevante. Así mismo, encontraron relaciones entre el P.A. de los pacientes y el consumo diario paterno de la televisión, siendo los padres que consumieron menos la TV los que menos indicadores de P.A. en sus hijos presentaron. Finalmente, como factores psicológicos, evaluaron, las emociones hacia ellos y destacaron la importancia del *locus de control*. El autor concluye que el análisis de estos factores permitió de manera eficaz establecer intervenciones que lograran reducir el peso corporal en infantes.

Al ser uno de los modelos pioneros en el área de la salud, su creación estuvo basada en las necesidades y limitaciones del modelo biomédico. Este modelo tiene como particularidad ser un modelo integral, que simple vista, podría solucionar cualquier problema de salud. Sin embargo, hay que tomar en consideración algunas cuestiones, primero, al no contar con una teoría base de la psicología, el fenómeno psicológico sigue siendo confuso y podría resultar complicado poder hacer mediciones y acercamientos metodológicos; segundo, el modelo es más un ejemplo multidisciplinar que un modelo para la psicología, como modelo, debería delimitar y guiar cada dimensión, sin embargo, para el caso de la dimensión psicológica no existe buena diferenciación de sus fenómenos, al menos, en los trabajos de Engel. Empero, el ejemplo multidisciplinar es bastante ilustrativo sobre como cada área debería intervenir para poder solucionar una problemática.

### ***Modelo de Autoeficacia (MA)***

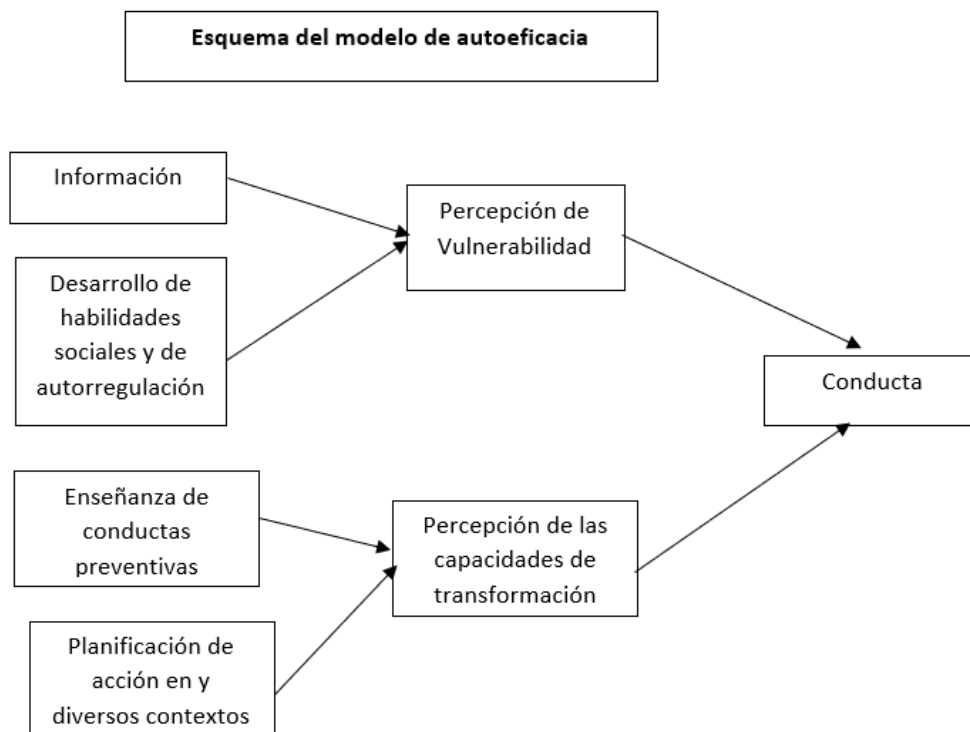
Este modelo se puede rastrear con el origen del concepto de *autoeficacia* planteado en la teoría cognitivo/social por Bandura (1977). Para este autor, la *autoeficacia* alude a la creencia en las capacidades de una persona para poder satisfacer algún criterio o tarea. Por tanto, el modelo se estructura en lo que Moreno y Rodríguez (2017) denominan la tríada recíproca, en la que

elementos como, *las determinantes personales, las influencias ambientales y la conducta* -como resultado de la interacción entre las dos anteriores.

En este modelo todo comienza, con el grado de información que tienen las personas, que en otras palabras se puede referir a la información que sabe la persona de sus creencias para poder hacer un cambio conductual. Sin embargo, esta información a pesar de que es un predictor importante, no es suficiente para poder realizar un cambio conductual, se necesitan de acciones, o como lo denomina Bandura (2000) de conductas de autorregulación, que son las habilidades de las personas para reducir riesgos. Teniendo información acerca de lo que se intenta transformar conductualmente y de las habilidades para poder transformarlos, el siguiente paso es la práctica de las conductas que se deben hacer -lo que denominan conductas en blanco- en diferentes contextos (Moreno & Rodríguez, 2017).

### Figura 3

*Esquema visual representativo del modelo de Autoeficacia*



*Nota:* Adaptado de *Modelo de autoeficacia*, de Moreno, D. y Rodríguez, M. (2017).

Este modelo ha sido utilizado en diversos problemas de salud, como en el uso de enfermedades crónicas, en el consumo de tabaco, en ejercicio físico, en la reducción de peso, entre otros muchos, en todas estas áreas se ha encontrado que a mayor autoeficacia mayor calidad de vida, además de demostrar que es bastante consistente. Matar y Ortiz (2020), realizaron un análisis acerca de este modelo y su posible aplicación en el control del peso corporal, en el cual concluyen que, dado los buenos resultados de los precursores de investigación en otras áreas, este modelo puede servir muy bien para atender los problemas relacionados a la obesidad, en especial, destacan a la prevención como un área muy oportuna para este modelo.

Evidentemente dadas las características de este modelo, adaptarlo al problema de la salud, teóricamente resulta sencillo, sin embargo, remitiéndonos a los criterios de transformación de lenguaje, aparentemente el modelo cumple con ser coherente con una teoría previa que le da las bases para obtener la lógica necesaria de aplicación, no obstante, hay que revisar con detenimiento la teoría cognitiva/social para poder hacer conclusiones más certeras al respecto. Finalmente, hay que volver a destacar que existen muchos otros modelos psicológicos aplicados en el área de la salud, sin embargo, se retomaron solo tres que han sido aplicados en problemas relacionados a la obesidad para poder analizarlos.

### ***Aproximaciones Metodológicas***

En el apartado anterior se mencionaron tres modelos que han sido mayormente representados en diversos problemas de salud, así como, de algunos criterios que se deben tomar para poder saber si un modelo es coherente y congruente con el modo científico y finalmente de la aplicación de estos modelos en el problema de la obesidad. En este apartado veremos con mayor detenimiento cómo es que se han aproximado a analizar el fenómeno de la obesidad y el control del peso. Para

presentar estas aproximaciones metodológicas seguiremos con la lógica y orden de los modelos mencionados antes, comenzando por lo que se ha hecho desde el *modelo de las creencias de la salud*, siguiendo con lo que se ha hecho en el *modelo de biopsicosocial* y finalmente con lo que se ha hecho en el *modelo de autoeficacia*.

En el apartado anterior ya se ha mencionado como se puede adaptar el MCS al problema de la obesidad, además de poner un ejemplo de cómo se usó y lo que encontraron, de tal manera que, dado la lógica, elementos y categorías del modelo, se puede realizar investigación con las dos rutas de investigación mencionadas en el capítulo anterior, tanto en la ruta cualitativa como en la ruta cuantitativa. Principalmente en la literatura se podrán encontrar instrumentos que midan e identifiquen las creencias sobre aspectos relacionados con la obesidad, como la alimentación, la actividad física, el estilo de vida, entre otros.

Uno de los distintos trabajos que se pueden encontrar, es el diseño de escalas, González y Rodríguez (2021), realizaron un trabajo en el cual tuvieron como objetivo el proceso para generar los elementos de una escala de creencias en obesidad y el uso de la cirugía bariátrica mediante métodos mixtos.

En este trabajo tomaron como base el MCS para la aproximación y creación de los elementos de su escala. El instrumento incluía once preguntas generales y seis subpreguntas basadas en las dimensiones del modelo y fueron aplicadas a través de una entrevista semiestructurada. En la *percepción de susceptibilidad* se les preguntó en una escala del uno al diez, la probabilidad que tenían los pacientes para volver a ganar peso, el tener comorbilidades, después de la operación. En cuanto a la categoría de *percepción de gravedad* se les preguntaron los efectos que tienen la adherencia a la dieta y el ejercicio en la salud y los resultados de la cirugía. Por otra parte, en la categoría de *barreras percibidas* les preguntaron los impedimentos o

limitaciones que interfieren en la adherencia después de la cirugía. Finalmente, en los *beneficios percibidos* se les preguntaron las consecuencias positivas de la cirugía.

De este trabajo hay que destacar que se utilizó una metodología mixta, en la cual usaron entrevistas semiestructuradas para identificar y describir las creencias de las personas acerca de la cirugía bariátrica, sus consecuencias y los elementos que pueden influir en la adherencia a la dieta y al ejercicio. Encontrando que, las creencias variaron en función de las características sociodemográficas y clínicas de los participantes, además que, en poblaciones de mujeres, personas que experimentaron emociones negativas y quienes reportaron menos soporte social, obtenían una mayor precepción de barreras.

En un segundo trabajo realizado por Arribillaga y Salazar (2005) se presentan las creencias relacionadas con el estilo de vida en jóvenes latinoamericanos. En este trabajo se usó la ruta cuantitativa, en específico, un estudio no experimental, descriptivo y transversal. Los autores adaptaron y validaron una encuesta y un cuestionario, en el cuál preguntan cosas relacionadas al estilo de vida. El “*cuestionario de prácticas y creencias sobre estilos de vida*” contiene 116 reactivos en dos subescalas, que miden las prácticas y las creencias de los jóvenes; evalúa seis dimensiones: la *condición, actividad física y deporte; tiempo de ocio; autocuidado y cuidado médico; hábitos alimenticios; consumo de alcohol, tabaco y otras drogas; y sueño*. Por otro lado, la “*encuesta sobre factores del contexto relacionados con el estilo de vida*” contiene 30 reactivos de los cuales evalúa el contexto familiar, social, ocupacional y otros. Los resultados de dicho trabajo sugieren que los participantes tienen alta o muy alta presencia de creencias favorables a la salud, en todas las dimensiones evaluadas, a excepción de la dimensión de *sueño* donde sus puntajes fueron menores.

La forma de aproximación de este trabajo fue por medio de la ruta cuantitativa, tomando como base los intereses de los investigadores, se discutieron los resultados en algunos modelos psicológicos de la salud y concluyeron que es necesario implementar programas orientados en los estilos de vida saludables en jóvenes. Al igual que el trabajo revisado antes, sus aproximaciones han sido con base en los presupuestos lógicos de la metodología de la investigación y adoptando la perspectiva teórica cognitiva/social.

Un tercer trabajo, señala la exploración y descripción de las creencias sobre la salud de preadolescentes con las prácticas de riesgo o protección. El objetivo de este trabajo consistía en explorar las variables relacionadas con el comportamiento salud/enfermedad y la formación de los conceptos y creencias relacionadas a la salud. Para lograr dicho objetivo y al igual que los trabajos anteriores, este trabajo utilizó y adaptó un cuestionario que consistía en seis dimensiones: *las creencias de salud, el patrón de creencias sobre la salud y sobre la enfermedad, la correspondencia decir-hacer para mantener la salud, el sesgo en la percepción del riesgo y expectativas de salud, la atribución personal y la discriminación del riesgo y de los cambios glucémicos* (Greco & Gil, 2007). En esta investigación, se encontró que los participantes tenían el concepto de salud impreciso, erróneo o genérico, a comparación del concepto de enfermedad, en el cuál los autores sugieren que esta mejor formado, dado esto, las creencias relacionadas a estos conceptos también muestran imprecisión. Por otro lado, también encontraron que hay imprecisión y generalidad en la correspondencia entre lo que deben hacer para mantenerse sanos y lo que se informa que hacen. Estos resultados sugieren que la adolescencia es un momento clave en la formación de conceptos y creencias sobre la salud y enfermedad.

En dicho trabajo, se puede observar que su aproximación metodológica fue exploratoria descriptiva, en la cual aplicaron un cuestionario para identificar las características de las

creencias y prácticas de protección y riesgo de contraer diabetes mellitus tipo 1. Es un estudio no experimental, transversal de estilo exploratorio.

Todos los trabajos revisados hasta el momento relacionados con el modelo de creencias en salud han optado por usar métodos cuantitativos, usando y adaptando instrumentos, cuestionarios o escalas, para poder medir y evaluar algún (os) aspectos de la obesidad y el control del peso de acuerdo con los elementos del modelo. Es decir, la medición del fenómeno psicológico con el modelo de creencias en salud se ha centrado principalmente en identificar la frecuencia de elementos de la conducta o la conducta *per se* en la obesidad y el control del peso corporal por medio de cuestionarios o instrumentos.

Ahora bien, en el modelo biopsicosocial, las cosas parecen cambiar completamente, como ya se ha mencionado antes, este modelo es una propuesta muy acertada acerca de la integración y diferenciación de las principales disciplinas participantes en los fenómenos de la salud, no obstante, esto se vuelve un problema, debido que, hacer investigación se vuelve complicado por el hecho de intentar analizar el fenómeno en su totalidad, limitando en su mayoría a investigaciones de asociación o correlación entre variables de las diferentes disciplinas.

Ejemplo de lo anterior es el trabajo realizado por Asenjo et al. (2002), que construyeron y aplicaron un instrumento para identificar la situación nutricional de mujeres. La investigación que reportaron estos autores fue descriptiva con corte transversal y presentaron las validaciones del instrumento -realizaron una validación de constructo y predictiva- y aplicaron el instrumento en mujeres climatéricas. Para el diseño y creación de los reactivos del instrumento se consultaron a ocho expertos de diversas disciplinas para preguntarles las variables que desde su opinión como expertos en su disciplina insidían en el fenómeno de la nutrición, las preguntas de los reactivos que crearon eran cerradas, a excepción de una variable la cual tenía una pregunta abierta.

Finalmente, los autores decidieron agregar las variables que han sido estudiadas tradicionalmente en la nutrición y además agregar las que reportaron los expertos.

En cuanto a los resultados, en dicho trabajo se reporta que las variables tuvieron respuestas de más del 66%, validando el instrumento que construyeron. En cuanto a la información obtenida por aplicar dicho instrumento, los resultados sugieren que en esta población no se valora el desayuno como la comida más importante del día, así mismo, encontraron que esta misma población presentan altas motivaciones para el impulso de comer. Para concluir, los autores sugieren que utilizar este modelo puede aportar valiosísimos datos en relación con la nutrición.

De esta manera las variables que analizaron las repartieron en dos grupos, *las variables psicosociales y las variables biomédicas*; en cuanto a las variables psicosociales se consideraron: la influencia familiar y/o social, la participación de organizaciones comunitarias, la persona que prepara la comida en el hogar, el lugar donde crecieron y motivaciones para el impulso de comer, mientras que, en los factores biomédicos se consideraron, la ingesta de leche en la niñez, adolescencia, adultez y embarazo, la comida más importante del día (el desayuno), la existencia de problemas en los dientes, la existencia de sobrepeso en etapas previas del momento de la aplicación del instrumento, el peso de nacimiento de los hijos, el tratamiento hormonal anticonceptivo y los malestares generales al momento de la aplicación.

Los datos reportados por el trabajo elaborado por Asenjo et al. (2002), son bastante interesantes, a pesar de que no evalúan directamente el problema del sobrepeso y obesidad, si aportan información esencial en más de una disciplina que contribuye a la investigación de los factores que se relacionan a esta problemática, rompen con la lógica de evaluar procesos de forma independiente. Empero, las variables presentadas por estos autores son bastante coherentes

con la evidencia reportada en la literatura, lamentablemente no hay más información acerca del cómo escogieron y seleccionaron las variables psicológicas, información que podría vislumbrar la forma en que miden la dimensión psicológica.

Por otro lado, en un segundo trabajo, realizado por Alfaro y Briones (2017) se evaluaron los factores de riesgo biopsicosociales relacionados con el sobrepeso y la obesidad en trabajadores de transportes y comunicaciones. Su trabajo fue hecho con metodología experimental de tipo descriptivo, correlacional y retrospectivo. En este trabajo se elaboró una encuesta validada por expertos, la cual, estaba dividida en cuatro bloques: *los factores biológicos, los factores psicológicos, los factores sociales y las medidas antropométricas del IMC y la circunferencia abdominal*. En los primeros se consideraron variables como la edad, el sexo, el perímetro abdominal y los hábitos alimenticios; en el segundo factor, se consideró únicamente la variable del estrés y se evaluó con un mini test; en el tercer factor, se consideró la actividad física, el lugar de procedencia y el grado académico.

Los resultados sugieren que los malos hábitos alimenticios, el estrés en riesgo, el no realizar actividad física, así como el sexo y el grado académico pueden ser variables que aumentan la probabilidad de padecer sobrepeso u obesidad (Alfaro & Briones, 2017).

En este trabajo, lo psicológico al igual que el resto de los factores, fue evaluado a través de una entrevista, en específico, de una mini prueba que evalúa el estrés. La principal razón de limitar lo psicológico al estrés es debido a la evidencia de la implicación del estrés en el sobrepeso y la obesidad, en concreto, los autores mencionan que el estrés es un factor relevante que propicia atracones alimentarios. Pero, al igual que el trabajo anterior la falta de información hace imposible analizar con detalle como es el acercamiento de la dimensión psicológica en este fenómeno.

En un tercer trabajo, la tendencia y la lógica que se ha mencionado hasta el momento se repite. Rondón et al. (2017) reportaron en una investigación la relación entre factores biopsicosociales de pacientes con diabetes mellitus tipo 2 y el sexo. Su objetivo era describir la relación de la depresión, de las redes de apoyo social, el estilo de comunicación, la adherencia al tratamiento y la hemoglobina glucosilada según el sexo, en pacientes con diabetes mellitus tipo 2. Para lograr este objetivo, los autores realizaron un estudio no experimental, con diseño transeccional-correlacional, en el cuál aplicaron cuatro instrumentos: *a) cuestionario tridimensional para la depresión, b) escala social network and support, c) autoinforme de actitudes y valores en las interacciones sociales y d) el inventario para medir el estilo de vida en diabéticos.*

El primer instrumento consta de 32 reactivos, los cuales están basados en el modelo teórico de los tres sistemas de respuesta (cognitivo, el fisiológico y el motor); el segundo instrumento consta de cinco reactivos los cuales tiene por objetivo medir las redes de apoyo social en su dimensión de integración; el tercer instrumento consta de 33 reactivos que evalúan las dimensiones de autoasertividad y heteroasertividad –que realizando diversas combinaciones de estas, producen los estilos de comunicación, *pasivo, agresivo, asertivo y pasivo-agresivo*; el último instrumento mide el estilo de vida de los pacientes con diabetes.

En este trabajo, se puede observar que la división de áreas de trabajo se da a través de los instrumentos, dos evalúan la dimensión psicológica (depresión y los autoinformes) y los otros dos evalúan la dimensión social del fenómeno (estilo de vida y las redes de apoyo), en cuanto a la dimensión biológica, los autores tomaron como parámetros los niveles de hemoglobina glucosilada e hicieron correlaciones con los datos obtenidos de cada instrumento y de los parámetros biológicos.

Los resultados reportados sugieren que tener depresión tiene relación con la poca adherencia, menor estilo asertivo y mayor estilo pasivo-agresivo, esto en ambos sexos, por otro lado, quienes puntuaron mejor en asertividad obtuvieron puntos igualmente significativos en la adherencia, es decir a mayor asertividad mayor adherencia, sin embargo, también se reporta que tiene relación el estilo asertivo con la poco control metabólico y finalmente encontraron relaciones entre mayores redes sociales y una mayor adherencia.

Todos los trabajos presentados hasta el momento del modelo biopsicosocial siguen la misma lógica, tomar al modelo como una forma integral de abordar los fenómenos de la salud, diferenciando el área de cada disciplina y relacionando los resultados obtenidos para averiguar con pruebas estadísticas si existen correlaciones entre las variables analizadas. Así mismo, estas investigaciones se sumaron a la tendencia de usar la metodología cuantitativa, de corte no experimental, para poder medir lo psicológico.

Sin embargo, al usar este modelo, al menos, en los trabajos presentados aquí, se pudieron observar algunas limitaciones en cuanto a la medición y aproximación de los fenómenos. El primero es la limitación de las variables psicológicas analizadas en los trabajos, factor que es relevante de mencionar, al intentar hacer una investigación de esta magnitud, es inevitable limitar las variables provocando que los análisis estén afectados. El segundo y también evidente, es que, la investigación puede ser realizada por profesionales de cualquier disciplina, lo cual, ocasiona que se hagan análisis por no expertos en el área. Finalmente, estos argumentos concuerdan con las reflexiones del comportamiento psicológico hechas por Piña y Rivera, (2006) donde mencionan que:

Hay que entender, finalmente, que no es un problema de simples agregados. Se insiste pues, en que no se trata de sólo asegurar un tratamiento biopsicosocial, sino de reconocer

que cada una de estas dimensiones posee sus propias categorías analíticas, a partir de las cuales será posible reconocer las diferencias en la función lógica que cumplen los conceptos fundamentales (pp. 672).

Finalmente, y pasando con el último modelo presentado en este trabajo, el modelo de la autoeficacia (MA) es uno de los más recurrentes en la literatura especializada. En el caso de la obesidad y del control del peso corporal, el MA ha contribuido y aportado mucha información y que dadas sus categorías es relativamente fácil poder adaptarlo en esta enfermedad. Con este modelo se pueden encontrar trabajos de intervención (León et al., 2022; Hernández et al., 2015), de predicción de la autoeficacia en la autorregulación del peso (Lugli, 2011) y en la construcción de instrumentos (Romaní et al., 2007).

Con respecto a las intervenciones, León, et al. (2022), realizaron una investigación en la cual evaluaron los efectos de un programa de prevención sustentado en dos variables de la autoeficacia, *los auto-atributos y los afectos*. Para llevar a cabo este objetivo los autores realizaron un estudio cuasi-experimental con dos grupos, uno control y otro al que se le aplicó la intervención. Los parámetros que utilizaron para evaluar los cambios en las variables fueron los resultados de tres instrumentos; *el inventario de autoatribución; la escala de afecto positivo y negativo; y el inventario de autoeficacia percibida para el control del peso*. El programa consistió en proporcionar información a la población en temas como la alimentación saludable, el ejercicio y la autoeficacia. En cuanto a los resultados se realizó un ANOVA de medidas repetidas que mostró efectos significativos en la variable de autoatribución y de la escala de afecto positivo y negativo. En específico, los autores mencionan que los resultados obtenidos sugieren que la intervención que realizaron tuvo efectos positivos en el grupo experimental, a diferencias del grupo control.

La forma de medir la dimensión psicológica de esta investigación fue hecha a través de instrumentos y alterando las variables que midieron con los mismos instrumentos.

Lamentablemente los autores ofrecen poca información, limitándose a indicar las propiedades psicométricas y las diferencias estadísticas de los grupos.

Por otro lado, en el caso de la predicción de la autoeficacia, Lugli (2011) proporciona una investigación en la que determina la capacidad predictora de la autoeficacia y el locus de control en personas obesas. El autor realizó un estudio no experimental, con diseño correlacional, de corte transversal, en el cual utilizó tres instrumentos para poder medir esta capacidad predictora: *inventario de locus de control del peso, inventario de autoeficacia en la regulación del peso corporal y el inventario de autorregulación del peso corporal*.

El *inventario de autorregulación del peso corporal* consistía en un autoreporte de habilidades de autorregulación, basada en la teoría cognitiva/social de Bandura. Los temas que aborda este inventario son los hábitos alimenticios y la actividad física y están distribuidas en 29 reactivos. Mientras que, en el *inventario de autoeficacia en la regulación del peso corporal*, la medición se centraba en la percepción de autoeficacia en todas las actividades relacionadas al control del peso corporal, este inventario está constituido por 37 reactivos que abarcan dos dimensiones, *los hábitos alimenticios y la actividad física*. En cuanto, al *inventario de locus de control del peso*, la medición se realiza con base en las creencias de control respecto al peso y contiene 16 reactivos divididos en tres dimensiones: *interno, azar y poderosos*. Los resultados de dicha investigación sugieren que las personas obesas que se sienten capaces de regular su peso y tienen creencias débiles de que su peso depende de las acciones, son las personas que más regulación de su peso tienen. Finalmente, los autores mencionan que las intervenciones dirigidas

al cambio del peso corporal deben incluir entrenamiento en habilidades para regular el peso y en el cambio de creencias.

En esta investigación las mediciones estuvieron más detalladas, y dejan vislumbrar que a pesar del método que se elija, todo procede en excelencia de los aportes teóricos. Los instrumentos utilizados en este trabajo tenían el objetivo de medir que tan probable es que algunas situaciones, creencias y acciones predican el control del peso corporal usando como base algunas teorías generales de la psicología.

Finalmente, en este modelo también se presentan trabajos en donde construyen y validan los instrumentos que posteriormente se usan como parámetros de verificación de cambios morfológicos -en su mayoría. Es así, el caso de Romaní et al. (2007) que presentan un trabajo en el cual construyen y muestran las propiedades psicométricas del instrumento “*inventario de autoeficacia percibida para el control del peso*”.

La construcción de este instrumento se originó con la revisión exhaustiva de la literatura por parte de los autores, en la cual, intentaron identificar todo lo relacionado con la autoeficacia y el control del peso, posteriormente se redactó una encuesta de opinión con las dimensiones destacadas en la literatura (la alimentación y el ejercicio) y se aplicó a una muestra pequeña de 20 estudiantes; para finalizar se redactaron e hicieron análisis estadísticos a los reactivos creados con base en la información recabada en las fases anteriores y de los presupuesto teóricos, además de una revisión de cuatro expertos en el área. El instrumento originalmente constaba de 120 reactivos, sin embargo, fue aplicado en una muestra de 193 estudiantes, donde se obtuvo la versión final de 37 reactivos. La última versión del instrumento fue sometido a las pruebas de fiabilidad y validez en una muestra de 439 estudiantes, donde los autores obtuvieron que fueron 3

factores los que explican el 44% de la varianza, y en donde, cada factor obtuvo una fiabilidad mayor a 0.85.

Este trabajo muestra el proceso que usaron para poder crear un instrumento y el cual permite observar que la lógica de construcción y aplicación del instrumento obedece a la lógica de los supuestos teóricos, además de que sus resultados nos muestran que en la población en la cual se aplicó el instrumento, es válido y confiable. Hasta el momento, todos los trabajos revisados en los diversos modelos se apegan a esta lógica, el usar la metodología como una herramienta que puede ser adaptada a los supuestos epistemológicos y ontológicos de las teorías base. Se reitera que, por fines de espacio, se recabaron algunas aproximaciones metodológicas de los tres modelos presentados en la sección anterior y no se mencionaron los resultados a detalle de estos trabajos, debido a que el eje central está en la forma de aproximarse al fenómeno de la obesidad y el control del peso corporal.

### **Reflexiones de las Aproximaciones Metodológicas**

En este capítulo se revisaron algunas aproximaciones teóricas y metodológicas de algunas perspectivas teóricas relacionadas a la obesidad y el sobrepeso desde la disciplina psicológica. A continuación, señalaremos algunas inconsistencias observadas en dichas aproximaciones:

- ❖ La mayoría de las aproximaciones teóricas y metodológicas analizadas en este capítulo suponen que la metodología de la investigación y sus procedimientos son un “método universal” que puede utilizarse independientemente de la perspectiva teórica, sin embargo, estos procedimientos son herramientas que pueden usarse en aspectos específicos de una investigación y que claro, deben modificarse a la luz de la teoría en la cual se sustentan. La metodología de la investigación no es el problema *per se* sino los usos y supuestos teóricos que subyacen a estas investigaciones.

Es importante tener claro que la forma de acercarse metodológicamente a los fenómenos que se quieren estudiar está basada en principio por una teoría, es decir, que la teoría y la delimitación del objeto de estudio, crea y/o elabora procedimientos que puedan analizar los fenómenos entorno a su objeto de estudio. Ribes (2022) comenta que tanto teoría como metodología son procesos que se combinan para hacer progresar a una disciplina. Aunque en algunas ocasiones se transgrede este proceso.

- ❖ Algunas de las aproximaciones metodológicas cometen el error de crear el modelo y posteriormente la teoría que sustenta el modelo.

Es innegable mencionar que toda investigación debe ser precedida por alguna teoría. Las teorías te brindan los “lentes conceptuales” para poder analizar lo psicológico en las diversas áreas de aplicación. Ribes (2018) afirma que, para poder realizar investigaciones pertinentes y coherentes, primero se debe desarrollar una teoría general del comportamiento y con ello, tener las bases necesarias para poder identificar e indagar la dimensión psicológica de los problemas socialmente definidos. Esto no quiere decir que no se sigan las prácticas realizadas en la ciencia, sino como menciona Kantor (1971) las prácticas científicas están condicionadas por los métodos y técnicas particulares de la disciplina. Aunado a lo anterior, Ribes (2022) también comenta que la investigación tecnológica puede realizar cambios teóricos por los resultados encontrados en dichas investigaciones.

- ❖ Estas investigaciones han analizado solo una fracción del fenómeno psicológico de esta enfermedad.

El proceso de la salud-enfermedad es un proceso multifactorial en el cual participan diferentes dimensiones en un mismo problema. Al ser un proceso complejo es difícil tener alguna aproximación que lo analice fielmente. La mayoría de las aproximaciones metodológicas

presentadas antes, analizan de manera cuantitativa usando instrumentos el fenómeno psicológico que participa en esta enfermedad. Utilizar estos procedimientos puede implicar diversos problemas, como la limitación de sus análisis a las frecuencias de las respuestas de un constructo que crean previamente, o en el peor de los casos, en su mala aplicación. Muñiz y Hambleton, (1996) afirman que el principal problema detectado en el uso de estos procedimientos es su uso inadecuado, creando lo que llaman los autores como el efecto Jensen.

- ❖ Algunas investigaciones intentan evaluar un fenómeno psicológico con parámetros de otra perspectiva teórica.

Reiteramos que los procedimientos metodológicos se crean con base en las categorías de una teoría, un registro conductual tiene el objetivo de registrar elementos que en la teoría son esenciales para explicar un fenómeno, en este caso la conducta a observar. Sin embargo, por el sin fin, de problemas conceptuales y metodológicos que se han ido desarrollando a lo largo de la historia de la disciplina, se ha creado lo que Ribes (2022) denomina como “eclecticismo metodológico”, donde por influencias de los parámetros de otras disciplinas han confundido la dimensión psicológica con esos parámetros (Kantor, 1971). Las implicaciones de usar el eclecticismo tanto en la teoría como en la metodología ya han sido revisadas (Ribes, 2018, 2022; Ribes & López, 1985; Zarzosa 1991), por lo cual, nos limitaremos a decir, que usar el eclecticismo transgrede la coherencia y congruencia de los supuestos epistemológicos y ontológicos de las teorías y sus métodos.

Es así como el proceso que siguen las disciplinas científicas es en un principio plantear sus problemas de investigación a partir de cuerpos de conocimiento teóricamente consolidados que tienden a comprobar mediante metodologías pertinentes el problema y objetivos específicos, por tanto, el uso de las herramientas metodológicas del “método científico” son útiles, pero deben

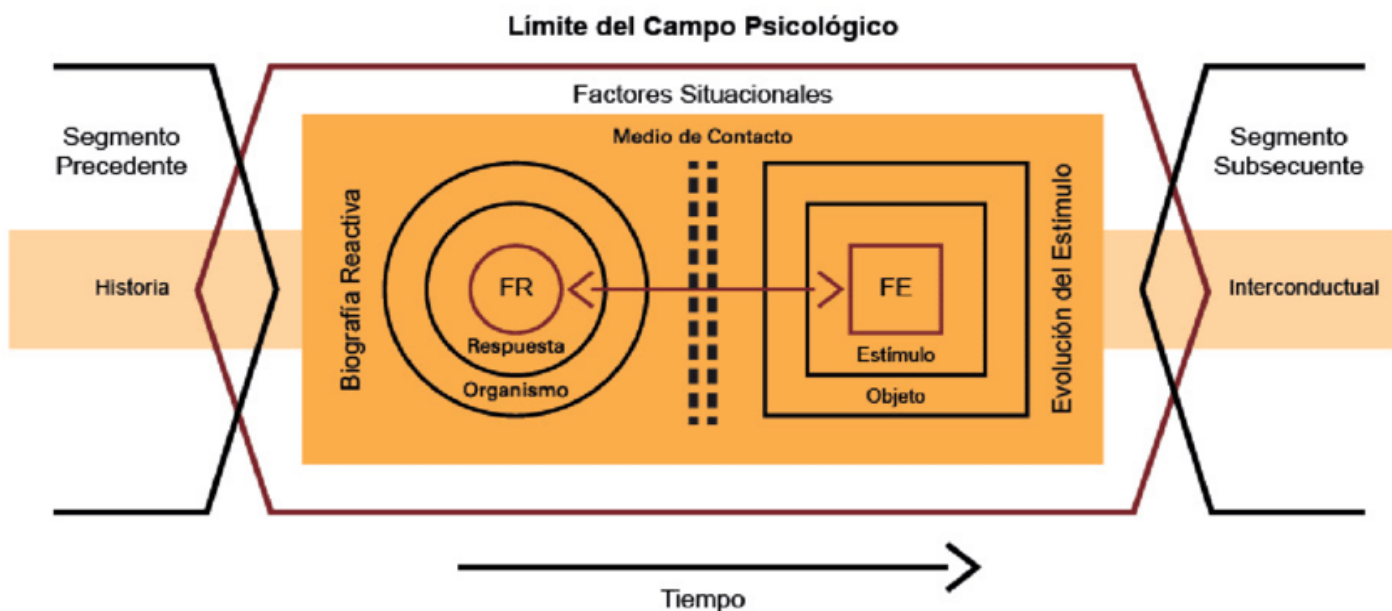
seguir la lógica del cuerpo teórico. En este capítulo se observó como diferentes cuerpos teóricos crearon modelos para acercarse al área de la salud -en el mejor de los casos- y otros que crearon los cuerpos teóricos con base en los modelos, lo cual según con los criterios mencionados al principio del capítulo, estos últimos serían incongruentes con el modo científico a pesar de usar herramientas de este modo de conocimiento.

## La Investigación Interconductual

Adoptar la lógica interconductual, es adoptar una lógica de campo. Las teorías de campo resaltan por romper con el dualismo, el causalismo, el atomismo, entre otros (Ribes, 1994; Ribes & López, 1985). La aplicación de la lógica de campo se origina con los planteamientos realizados por J. R. Kantor, quien propone ver a lo psicológico como una interacción. Entender el objeto de estudio de la psicología como una interacción implica analizar su fenómeno con base en interdependencias entre diversos factores que articulan un campo de contingencias.

**Figura 4**

*Representación visual del segmento interconductual*



*Nota.* Imagen reproducida de *The science of psychology: an interbehavioral survey*, por Kantor y Smith, (1975).

En la figura 4 se puede observar el esquema de campo planteado por Kantor. En este esquema todo comienza en la segmentación del campo a analizar, o como lo denominan Kantor y Smith (1975) el *segmento interconductual*, este segmento como su nombre lo indica, delimita la

unidad de análisis del interconductismo. En general, los elementos que componen a cada segmento son: *los límites de campo, los objetos de estímulo, los estímulos, la función del estímulo, el organismo, las respuestas, la función de respuesta, el medio de contacto, los factores situacionales y la historia interconductual*. Ribes y López, (1985) acertadamente clasifican todos estos elementos en tres categorías, *a) la función estímulo-respuesta, b) los factores disposicionales y c) el medio de contacto*.

### **La Función de Estímulo-Respuesta**

Con función estímulo(E)-respuesta(R) nos referimos al contacto funcional que sucede entre un organismo particular y algún objeto de estímulo. Este contacto sucede como una relación recíproca en la que ambos elementos son afectados y alterados funcionalmente. Kantor y Smith (1975), ponen como ejemplo: “Una rata muerta en el camino evoca en una persona una reacción indudable de náusea (p. 43)”. En el ejemplo vemos como el objeto de estímulo es el cadáver de la rata que se encuentra en el camino y la posible respuesta del organismo, que en este caso es una persona, es la náusea ante el cadáver. En Ribes y López (1985), se puede encontrar una taxonomía funcional de la organización de estas funciones E-R.

### **Los Factores Disposicionales**

Son todos aquellos elementos del campo que no intervienen directamente con el contacto funcional, sin embargo, por su naturaleza pueden alterarlo. En general pueden entenderse como un evento o una colección de eventos que en esencia tienen la particularidad de variar en el tiempo, a diferencia del contacto funcional. Al tener una dimensión variable, evidentemente no pueden formar parte del contacto, pero pueden alterarlo. En el ejemplo anterior, si consideráramos un contacto funcional entre una persona que tiene problemas por llegar tarde a su trabajo, el cadáver de la rata directamente no participa en el contacto, pero, el olor y la reacción

que provoca a la persona hacen más PROBABLE que esta llegue tarde nuevamente. Es decir, el cadáver de la rata, en específico el olor que produce, es un *factor disposicional*. Cabe destacar que estos factores fueron propuestos con este nombre en Ribes y López (1985), y en el cual detallan que pueden ser variaciones mismas del organismo (p.ej. un dolor de estómago, una lesión, etc.) o ser variaciones del ambiente (p.ej. El olor putrefacto de la basura, el clima, etc.). En la propuesta original, Kantor y Smith, (1975) lo denominan *Contexto interaccional*.

### **El o los Medios de Contacto**

Finalmente, el medio de contacto es el conjunto de circunstancias que posibilitan el contacto funcional. En su origen, Kantor y Smith (1975), únicamente detallaron el medio fisicoquímico, sin embargo, en la propuesta de Ribes se agregaron dos más, el medio ecológico y el medio normativo (o recientemente nombrado como convencional).

Adoptar la lógica de campo, es adoptar al naturalismo como fundamento para toda explicación, además esta lógica rompe con el dualismo cartesiano y con la causalidad de los fenómenos psicológicos que hasta los años de la propuesta hecha por Kantor imperaba en la literatura de la disciplina. Esta lógica sugiere las siguientes características para la elaboración, descripción y explicación de los fenómenos psicológicos: a) en principio todo comportamiento psicológico constituye una interrelación entre la reactividad biológica y las acciones del organismo, con un objeto o las reacciones y acciones de otro organismo; no es la reactividad biológica, ni las acciones del organismo, lo psicológico, sino, la interrelación que se da entre ambas; b) El fenómeno psicológico no ocurre en el vacío, ocurre en un campo configurado y específico que posibilita ciertas relaciones, y por un sinnúmero de ocurrencias variantes; c) el fenómeno psicológico es continuo en espacio y tiempo; d) cada campo psicológico es irrepetible pero con propiedades y cualidades repetibles, e) los conceptos que se creen, deben ser

susceptibles de referirse a expresiones de las prácticas en el lenguaje ordinario (Kantor & Smith, 1975; Ribes, 1994; Ribes & López, 1985).

Es así, que se debe destacar que esta propuesta de campo -hecha por Kantor-, no está dirigida a la descripción de los eventos concretos, sino, a la delimitación de las características que deben tener estos conceptos. De tal manera, esta propuesta puede ser considerada como una metateoría que postula las características sobre lo psicológico y su contenido, y que sustenta las bases necesarias para la elaboración de los conceptos y métodos para el análisis de los fenómenos psicológicos (Ribes, 1994).

Tiempo después y como ya se ha mencionado, Ribes y López (1985) estructuraron y organizaron una propuesta taxonómica, en la cual, reorganizaron los fenómenos tratados -hasta su postulación- en la literatura en cinco posibles funciones estímulo-respuesta, la *función contextual*, la *función suplementaria*, la *función selectora*, la *función sustitutiva referencial* y la *sustitutiva no referencial*. La organización de los fenómenos psicológicos en funciones permitió sustentar una teoría general del comportamiento psicológico, que no recayera en las problemáticas mencionadas antes y ya revisadas extensamente por diversos autores (Kantor & Smith, 1975; Ribes, 1994; 1993; 2018).

Esto en cuanto a lo teórico, pero ¿qué sucede con la metodología?, para contestar esta pregunta retomaremos parte de las reflexiones del capítulo anterior. Teoría y metodología son inseparables, en tanto, uno (la teoría) crea las categorías, elementos y conceptos necesarios para entender los fenómenos reportados en las prácticas del lenguaje ordinario; y el otro (la metodología) crea las formas en las que se pueden aproximar a los fenómenos siempre con base en las categorías, elementos y conceptos creados por la teoría. La teoría usa un lenguaje técnico, el cual es caracterizado por abstraer los hechos de las prácticas del lenguaje ordinario, por tanto,

estos “hechos” son hechos contruidos conceptualmente, de tal manera, que, si cambiamos la lógica de los hechos, es evidente que la forma de aproximarnos a ellos se cambia, dado que ahora se intentará indagar un “hecho” nuevo (Ribes, 2018; 2022; 1994).

Ribes (1994) menciona que son cuatro los criterios que hay que tener en cuenta para poder considerar un análisis desde la perspectiva interconductual: 1) Destaca en primer lugar, la importancia de identificar y manipular las unidades funcionales correspondientes a lógica de campo, es decir, las unidades deben estar enfocadas en las interrelaciones que configuran el campo y no en los componentes parciales del campo; 2) En segundo lugar, la disposición de nuevos instrumentos y procedimientos estará guiada en la necesidad teórica de aproximarse a sus fenómenos; 3) En este criterio Ribes hace un hincapié en analizar y examinar los valores paramétricos que hacen variar a los factores disposicionales, históricos y del medio de contacto en el comportamiento individual; 4) finalmente la aplicación de los procedimientos e instrumentos creados con la teoría llevaran a reformular algunas categorías y conceptos, por tanto, que un fenómeno no se pueda representar al cien por ciento con un procedimiento no es problema del procedimiento sino del concepto que sustenta ese fenómeno.

### ***Medición y Evaluación desde el Enfoque Interconductual***

Ya se ha expuesto *grosso modo* la concepción interconductual y la implicación de usar la lógica de campo, así mismo, se nombraron algunos criterios que pueden guiar la forma de evaluar y medir lo psicológica con esta perspectiva. En este apartado se detallará el cómo es que se hace una evaluación y él como es que se mide desde la lógica de campo, en específico desde la taxonomía propuesta por Ribes y López (1985).

Para comenzar, Ribes (1993) propone un modelo con base en estos postulados y con esta lógica para poder hacer investigación desde esta perspectiva. El modelo básicamente trata de

individualizar las prácticas de la investigación científica, lo relevante es el conjunto de criterios que se establecen para poder identificar el objeto de estudio con base en indicadores empíricos y del cómo poder presentar los resultados socialmente. Es relevante destacar que en un escrito posterior Ribes et al. (1996) hacen una extensión a dicho modelo e identifican dentro de uno de los elementos del modelo denominado *teoría científica*, cuatro categorías que sustentan toda teoría, las *categorías taxonómicas*, las *categorías operacionales*, las *categorías de medida* y las *categorías de representación*. La importancia de mencionar esto, es porque nos muestra algunos argumentos que dan pie a la medición y a la evaluación.

Todo comienza en la clasificación y organización de las prácticas del lenguaje ordinario, hecho que ha sido mencionado constantemente en este escrito, a la organización de estos fenómenos se les denomina *categorías taxonómicas* y que en palabras de Ribes et al. (1996): “se identifican como las muestras de lenguaje que se aplican a la definición y delimitación de la realidad bajo estudio y sus elementos o factores constituyentes. (p. 210)””; posteriormente se describen las formas de observar y manipular los parámetros de las categorías hechas en las taxonomías o lo que denominan *categorías operacionales*, que básicamente, es lo que se conoce tradicionalmente como “método científico”; después, se hace un regreso con datos a la actividad individual del científico, es decir, se emplean *categorías de medida*, los datos que regresan al investigador son medidas específicas, seleccionadas y transformadas por operaciones de registro.

Los autores formulan dos tipos de medidas las analógicas y las digitales, las primeras son transcripciones continuas de los registros hechos en el evento a estudiar, inicialmente son ocurrencias y no ocurrencias, posteriormente, frecuencia o duración de la ocurrencia y de un valor del evento; mientras que las segundas son medidas que se transforman con base en las medidas de ocurrencia en datos como la velocidad, la latencia, etc. Finalmente, se realiza la

comunicación entre legos de lo encontrado, a esto, los autores lo denominan *categorías representacionales*.

Para este apartado hay que enfocarnos en las categorías de medida y para esto hay que considerar que todo fenómeno de la psicología ocurre como un evento molar, que es continuo en tiempo y espacio, es decir, que hay que tener en cuenta que todo evento psicológico sucede en un continuo y que, al seguir una lógica de campo, no se puede considerar la causalidad y analizarse solo un elemento del campo como determinante del evento psicológico. Los análisis se deben hacer tanto molarmente como molecularmente, en principio todo análisis debe ser molar, dado la lógica que se asume, pero, también se pueden hacer análisis moleculares sobre parámetros o elementos particulares del campo, considerando, claro, que hay otros factores que participan en dicho evento. Estos análisis delimitan procesos cuantitativos, cualitativos (los análisis moleculares) y en conjunto (los análisis molares). Por último, las categorías de variable independiente, variable dependiente y variable extraña pueden servir siempre y cuando se utilicen en el nivel de lo operacional, más nunca en un nivel explicativo. Y hay que hacer hincapié en que la manipulación de un elemento del campo (variable independiente) transforma por completo al campo, y no solo se queda en los efectos de la variación del elemento (variable dependiente) (Ribes & López, 1985).

### ***La Investigación Molar y Molecular***

Se ha observado en el apartado anterior que adscribirse a la lógica de campo, es adscribirse a un modelo molar, en la que participan diversos factores en interrelación, y que por tanto deben existir medidas molares.

La propuesta inicial de Ribes y López (1985), muestra la organización y categorización de los fenómenos psicológicos y emplea medidas generales para poder manipular cada función

presentada en la taxonomía. Sin embargo, como inicio a la investigación de dichas funciones, las medidas utilizadas siguieron siendo características discretas de ciertos elementos de la interacción, medidas por excelencia del condicionamiento operante.

Ante, esta problemática, Ribes (2010) hace precisiones en consideración de los análisis molares, destaca que la mayoría de las propuestas de campo en el comportamiento psicológico han hecho *modelos molares*, pero retomando *medidas moleculares*, modelo molar y medida molar, a criterio de Ribes, son dos cosas diferentes, por un lado, por ejemplo tenemos el modelo interconductual que propone Kantor (1959), es decir, un *modelo molar* sobre cómo analizar el campo psicológico, donde se analizan diversos factores actuando en sincronía y estructurando el episodio psicológico. Por otro lado, tenemos las *medidas molares*, hacen referencia a las unidades de análisis y a sus cambios. Para subsanar estos problemas que surgieron en la propuesta de 1985, Ribes, (2010) propone una forma alterna de analizar al campo con *medidas molares*. Esta propuesta considera nuevas medidas: *medidas de direccionalidad*, *medidas de preferencia*, *medidas de variación*, *medidas de esfuerzo* y *medidas de persistencia*.

No obstante, estas medidas han sido explicadas con base en el análisis experimental del comportamiento, es decir, bajo situaciones de laboratorio. En una situación experimental con la *caja de Schoenfeld* la *medida de direccionalidad* se refiere a la ruta y la trayectoria; la *medida de preferencia* es la estancia, permanencia y el consumo; la *medida de variación* es el número de celdas visitadas con y sin repetición, los cambios de ángulo en la ruta y la distancia máxima entre la ruta y la trayectoria ; las *medidas de esfuerzo* son la distancia recorrida, la velocidad total y neta o efectiva, y las aceleraciones media y diferencial; por último las *medidas de persistencia* son frecuencias de respuesta no requeridas, rutas repetidas no funcionales, número de reingresos a una zona después de recibir agua o comida, número de rutas dirigidas a bebederos o comederos

con probabilidad de entrega igual a cero, y tiempo de permanencia en bebederos o comederos con probabilidad de entrega mayor a cero (Ribes, 2010).

Por otro lado, Ribes (2010) propone tener medidas para vincular los resultados, productos o actos terminales de alguna interacción, a estas medidas las denomina *medidas de logro*. Estas medidas son indicadores directos de los criterios de ajuste que han sido delimitados por el resultado, producto o acto terminal de la interacción. Ejemplos de estas medidas, pueden ser el número de gotas de agua, el número de vueltas en una rueda de actividad, la cantidad de alimento consumido, todo esto hecho por un organismo sometido a una situación experimental y claro solo por mencionar algunas.

De tal manera, desde esta perspectiva, podemos encontrar tres tipos de medidas, *las medidas moleculares, las medidas molares y las medidas de logro*. Sin embargo, las *medidas molares* y su distinción con las *moleculares* han sido poco exploradas en la literatura desde que fueron propuestas y como lo comenta Camacho, (2017):

pocos fueron los elementos presentados por el autor para sostener tal distinción. Esto es desafortunado debido a que esclarecer dicha distinción en términos de su historia, prevalencia o inclusive el presentar ejemplos de la misma, podría resolver las posibles confusiones y controversias que expresiones como “análisis molar del comportamiento” o “estudio molar del comportamiento” podría generar, dado que las palabras análisis y estudio pueden ser empleadas tanto en el contexto de contactos conceptuales como el de contactos operativos con el objeto de estudio (p. 100).

esto podría ocasionar más confusiones dentro de las investigaciones que se realizan en dicha propuesta teórica. Sin embargo, los análisis realizados por Camacho, (2017), demuestran que las propuestas desarrolladas y auxiliadas por herramientas matemáticas pueden contribuir al

desarrollo de estas medidas. Así mismo, es importante mencionar que la propuesta realizada por Ribes está enfocada en la complementariedad de las medidas moleculares para poder realizar medidas molares.

Explorando un poco las investigaciones que se han realizado desde la propuesta interconductual tenemos el trabajo de Delgado y Mares (2012) en el cuál proponen examinar la generalización de la correspondencia decir-hacer por medio de tareas que requerían respuestas de los primero tres niveles funcionales de la taxonomía de Ribes y López (1985). Para lograr esto, los autores formaron tres grupos de diez niños, y cada grupo tuvo entrenamientos en las correspondencias decir-hacer en niveles de complejidad funcional diferente y para evaluar se sometía a los niños a pruebas con criterios de complejidad diferentes al de los entrenamientos. Encontraron que los niños generalizaban la correspondencia decir-hacer en las tareas de diferente complejidad funcional.

En este trabajo hay que destacar que las tareas diseñadas por los autores fueron tareas discretas y enunciados descriptivos congruentes con cada nivel funcional. En otras palabras, quiere decir, que las medidas ocupadas por estos autores fueron temporales y de frecuencia, ya que, en principio las medidas fueron tomadas en varias ocasiones, es decir, que se exponía a los niños a las tareas experimentales en varias ocasiones, y además consideraban la frecuencia como medida de efectividad en la tarea. De tal manera, podríamos decir que hay dos tipos de medidas usadas en este trabajo, las *medidas moleculares* en términos de las características discretas de la relación principalmente enfocadas en el tiempo, por otro lado, también mencionan *medidas de logro*, que es la frecuencia del comportamiento de los niños.

Dentro de la misma línea, Galicia et al. (2005) hicieron una investigación para identificar los efectos de establecer y referir relaciones de causalidad e inclusión en soluciones soligistas.

Para llevar a cabo esta investigación, hicieron un estudio experimental con pre y posprueba. Estos autores sugieren que el ligarse o el desligarse de las propiedades físicas de los objetos puede ser la variable que hace tener diferencias en la manera en la que los individuos se enfrentan a las relaciones inmersas en lógica. En este estudio, la medida por excelencia para poder sugerir los efectos encontrados eran el número de repuestas de los niños, que, en otras palabras, la medida utilizada en este estudio fue de *logro*.

Cambiando la línea de investigación de humanos, pasaremos a ver qué cosas se han realizado en la experimentación animal. Serrano et al. (2018) realizaron una investigación la cual tenía como propósito determinar si la disponibilidad limitada de reforzamiento impide la adquisición de discriminaciones condicionales. En este trabajo se utilizó un procedimiento *go-right versus go-left* con ratas wistar. Las variables fueron las señales auditivas y visuales; y el porcentaje de respuestas correctas. Los autores encontraron que la disponibilidad limitada del reforzamiento no interfirió en la adquisición de la discriminación condicional. Es decir, *medidas moleculares y medidas de logro*.

En un segundo estudio, hecho por Serrano y González (2015), realizaron una investigación en la cual querían replicar el efecto de las consecuencias diferenciales biológicamente neutras mediante la agregación de luces de colores dentro del dispensador de agua durante el reforzamiento. Las variables que usaron en este experimento fueron las señales visuales y el reforzador; y las respuestas correctas, los errores por omisión y proporción de tiempo con la cabeza dentro del dispensador, el sujeto experimental fue una rata wistar. Los resultados de este experimento sugieren que no hay efectos de consecuencias diferenciales biológicamente neutras. Al igual que el estudio anterior, las medidas utilizadas en este trabajo pueden ubicarse en *medidas moleculares y medidas de logro*.

Es relevante mencionar que estos dos trabajos presentados, se hicieron con base en el sistema temporal de Schoenfeld, pero que, por medio de la lógica de campo, adaptaron a una forma diferente de interpretar los datos y eventos psicológicos. Así mismo, en estos trabajos podemos observar que las medidas usadas para verificar sus hallazgos fueron las frecuencias obtenidas por los sujetos experimentales. Y en general, las cuatro investigaciones presentadas coinciden en usar *medidas moleculares* y *medidas de logro* de elementos particulares del campo, esto, no significa que esté mal, sino que sería interesante agregar en estos estudios las *medidas molares* para obtener más información de los eventos psicológicos.

Al respecto, Camacho (2017) abre una discusión en la cual critica la forma en la que estos y otros estudios registran sus datos, limitándose a los *análisis moleculares*. Y propone una alternativa para poder tener registros más *ad hoc* a los análisis molares. Esta propuesta está basada en el análisis estructural de modelos con variables dependientes compuestas, a grandes rasgos se trata de tener varios tipos de registros en el análisis de una variable, el registro compuesto que está formado por más de un registro simple; y el registro simple. Esta forma alterna de tener registros de datos abre posibilidades en los análisis molares, ya que, las investigaciones no se reducirían a las *medidas moleculares*.

Siguiendo esta propuesta, Arroyo et al. (2017) hicieron una investigación empleando el análisis molar de la lógica de campo con registros especializados y basados en los comentarios de Camacho (2017). El trabajo realizado por los autores consistía en identificar las competencias individuales de integrantes de un equipo de trabajo y observar cómo se coordinaban para solucionar una demanda colectiva. Para realizar esto, hicieron diadas de participantes con primacías competenciales compatibles e incompatibles y los expusieron a una tarea que requería de la coordinación conjunta. Los resultados encontrados por estos autores sugieren que, si los

miembros de la diada comparten la primacía competencial, es más factible de que la demanda colectiva sea solventada, así mismo, destacan que el mejor desempeño obtenido fue en la condición de compatibilidad, pero con primacías de los participantes diferentes a la tarea, lo cual, sugiere que la tarea diseñada posibilita el tránsito interfuncional.

En este trabajo es relevante destacar el uso de las medidas. Estos autores analizaron la primera fase de su investigación con base en los comentarios hechos por Camacho (2017), usando así, dos tipos de variables, la de ocurrencia y la de temporalidad. Adicionalmente, diseñaron diferentes índices de medida para cumplir con el requisito de molaridad, en la tabla 2 se pueden observar las tareas utilizadas, los índices utilizados y el cómo es que analizaron cada una.

**Tabla 1**

*Tabla de mediciones molares*

|                     | Variables temporales      | Variables de ocurrencia | Formula de análisis de datos |
|---------------------|---------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Tarea contextual    | Índice de ajuste temporal | Número de repeticiones  | IAT Y IR                     |
|                     |                           |                         | Número de ensayos            |
| Tarea suplementaria | Latencia                  | Índice de efectividad   | Latencia y IE                |
|                     |                           |                         | Número de ensayos            |
| Tarea selectora     | Latencia                  | Índice de consistencia  | Latencia y IC                |
|                     |                           |                         | Número de ensayos            |

*Nota:* Esta tabla muestra los parámetros usados para obtener medidas molares. Reproducida de

*En el trabajo en equipo, ¿el todo es la suma de las partes?*, por Arroyo et al. (2017).

Como se puede observar en la tabla 1, los análisis ya no se limitaron a un solo criterio, sino, ampliaron los criterios y agregaron índices, teniendo consigo, un análisis más complejo.

### ***Aplicaciones Inter y Multidisciplinarias de la Psicología***

En la introducción del capítulo anterior se mencionó la forma en la que el lenguaje se va transformando a la luz de una teoría científica y como retorna nuevamente al lenguaje ordinario, pero con categorías, conceptos y elementos ya elaborados por la teoría. Esta transición entre lenguajes se usó como criterio para analizar los modelos creados desde otras perspectivas teóricas y se mencionó a grandes rasgos que cuando el lenguaje técnico retorna al lenguaje de la historia natural se pueden hacer aplicaciones tanto internas como externas a la disciplina. En las internas se deben elaborar estudios en torno al devenir psicológico y su proceso de transformación, mientras que, en las aplicaciones externas el conocimiento psicológico se aplica en participación con otras disciplinas para la solución de demandas específicas de la sociedad. Adicionalmente, al principio de este trabajo también se habló de los modos de conocimiento y la diferencia entre el modo *científico* y *el tecnológico*. En este apartado se detallará la forma en la que el conocimiento psicológico puede ser aplicado.

La psicología como proyecto de disciplina científica inevitablemente tiene repercusiones a nivel social, ya sea de forma directa o indirecta. Por tanto, hay que considerar dos cosas que son fundamentales para poder hablar de la aplicación del conocimiento de la psicología, en primer lugar, esta disciplina al igual que todas las demás, construye su universo de fenómenos, hablando conceptualmente, y los altera con base en estos mismos conceptos, por otro lado, y en segundo lugar, la aplicación del conocimiento psicológico se realiza en ámbitos que no han sido definidos por la disciplina (Díaz-González & Carpio, 1996).

De esta manera se puede entender que la aplicación del conocimiento psicológico es el proceso de transformación de los conceptos técnicos de la teoría a un terreno no psicológico. Es decir, que el lenguaje técnico pasa por una síntesis en la cual se elaboran categorías intermedias -

o como se reconoce en la literatura categorías puente- que permitan el análisis de los teorizado en hechos concretos. Ribes (1994) ya ha hecho un análisis al respecto, en el cuál delimita que son dos los modos de conocer que, con fines científicos, tienen compatibilidad, el modo científico y el modo tecnológico. El primero tiene como objetivo representar un segmento de la realidad, mientras que el segundo tiene el propósito de transformarla.

Díaz-González y Carpio (1996) determinaron algunos criterios necesarios para poder aplicar el conocimiento psicológico. Estos autores mencionan que, en primer lugar, se debe considerar que lo psicológico no tiene campos propios y exclusivos de acción, por lo que, sus acciones serán de forma indirecta, mediadas siempre por el profesional a cargo del área; un segundo aspecto a considerar, es que los problemas formulados por las áreas definidas socialmente, no son vinculantes con las categorías de la teoría psicológica; el tercer aspecto que mencionan los autores es la diferenciación de los tipos de lenguaje, el problema que se necesitara solucionar estará en términos del lenguaje ordinario, cosa que no puede equipararse con el lenguaje técnico de la disciplina, esto debido a las propiedades funcionales de cada lenguaje; el cuarto criterio hace hincapié en la elaboración de categorías puente que den continuidad a la teoría en los campos naturales; El quinto criterio establece que no puede haber intervención universal para los problemas, ya que, se parte de la concepción de que cada problema obedece a una historia individual e idiosincrática; en el sexto criterio los autores mencionan la relevancia de agregar el análisis y explicación de la dimensión moral.

Estos criterios concuerdan con el análisis realizado por Ribes (2009), en el cual hace una reflexión acerca de la aplicación del conocimiento de la psicología. Adicionalmente, explica que ningún problema definido socialmente tiene un ámbito profesional propio, cosa que concuerda con los criterios de Díaz-Gonzales y Carpio (1996), sino que se analiza la dimensión psicológica

de la problemática. Otro argumento que destaca Ribes es la naturaleza interdisciplinar de su aplicación. En esto último, Ribes menciona que, las profesiones constituyen especialidades que se integran con base en el concurso de conocimientos provenientes de diversas disciplinas. Finalmente, en sus reflexiones concluye que el psicólogo es un especialista de interfase, que transmite conocimiento de las prácticas sociales de los individuos, así también, es un experto en diseñar y evaluar los procedimientos de cambio conductual, además de también ser un asesor metodológico en la formulación de problemas y planteamiento de soluciones relativas al comportamiento de los individuos.

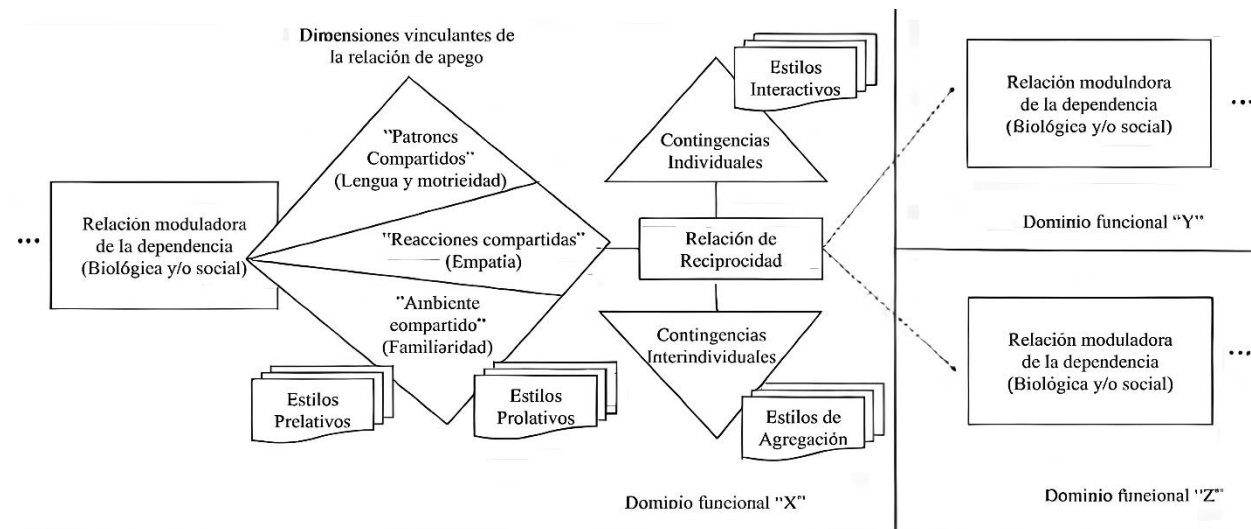
Pero ¿Qué son las inter y multidisciplinas? Las primeras son definidas como la actividad de cooperación de varias disciplinas (RAE, 2023), definición concordante con la expuesta por Ribes (2009), que menciona que la interdisciplina es el conjunto de conocimientos provenientes de diversas disciplinas. Por otro lado, la multidisciplina se define como lo que abarca o afecta a varias disciplinas (RAE, 2023), una definición muy general, empero, la definición hecha por Ribes es “intersección de dos o más disciplinas distintas en un problema particular compartido desde lógicas diferentes (p 62)”. Además, es importante mencionar, que el prefijo que tenga la multidisciplina indica la dominancia teórica del problema, mientras que, el complemento indica la metodología que se utilizará para analizar el problema.

Es así como las posibles aplicaciones que puede tener la psicología se dividen en internas y externas. En las internas, se indaga la ontogenia del comportamiento psicológico y al proceso de individuación psicológica. En las externas, la aplicación del conocimiento psicológico se enfoca en los abordajes de la multidisciplina y la interdisciplina (Ribes, 2009; 2022). Para ambas aproximaciones ya existen trabajos que indagan cada uno de los aspectos, se mencionaran a grandes rasgos.

Se comenzará presentando las aplicaciones internas de la disciplina. Una aproximación reciente hecha por Ribes (2020), establece que el estudio de la individuación contiene tres vertientes esenciales, a) *El devenir*, b) *la conformación de estilos conductuales* y c) *el estudio comparado de los procesos de individuación*. En la figura 5 se muestra el proceso del devenir individual y como con las interrelaciones se van estableciendo tanto los estilos conductuales como la posibilidad de estudio de los procesos de individuación.

**Figura 5**

*Representación visual del proceso de devenir psicológico*



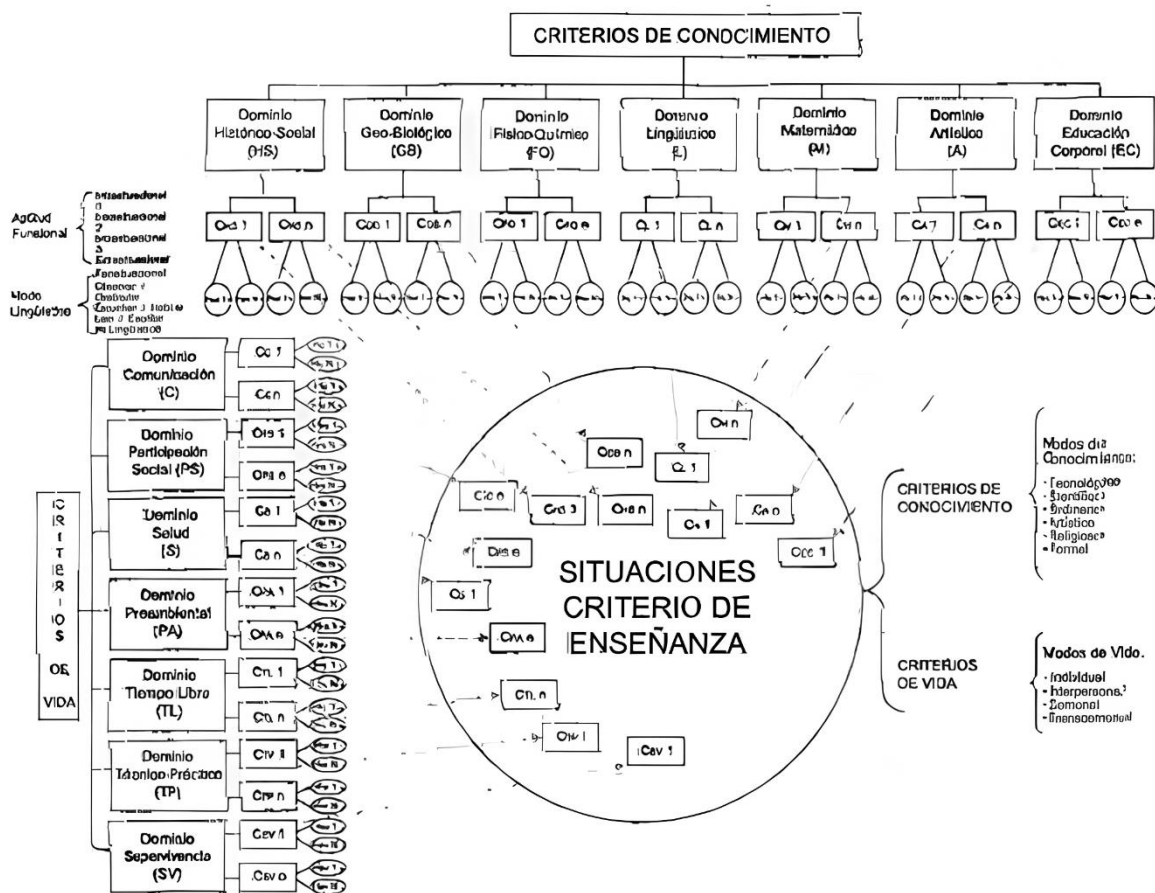
*Nota:* Describe el proceso de devenir psicológico. Reproducido de *Festschrift en honor de Emilio Ribes*, coordinado por Alcaraz, (2020).

Por otro lado, en las aplicaciones externas también ya se han elaborado algunas aproximaciones. En lo multidisciplinar se pueden encontrar el caso de la Sociopsicología modelo que procura una aproximación sistemática al estudio de las relaciones interindividuales en el marco de los procesos institucionales formales e informales en la ciencia histórica social (Ribes, 2022; 2018; Ribes et al., 2016). En cuanto a las interdisciplinas, Ribes (1990; 2018; 2022) ya ha

planteado un modelo para el área de la salud y un análisis de competencias para la educación. En la figura 6 se puede observar el esquema del análisis para la educación. Por último, el modelo propuesto para la aplicación del conocimiento psicológico en el área de la salud se revisará con detalle en el siguiente capítulo.

**Figura 6**

*Representación de los dominios a considerarse para el área de la educación*



*Nota:* Descripción del análisis de las competencias funcionales presentes en el contexto educativo. Imagen reproducida de *El estudio científico de la conducta individual: Una introducción a la teoría de la psicología*, por Ribes (2018).

## **La Psicología Interconductual y Salud**

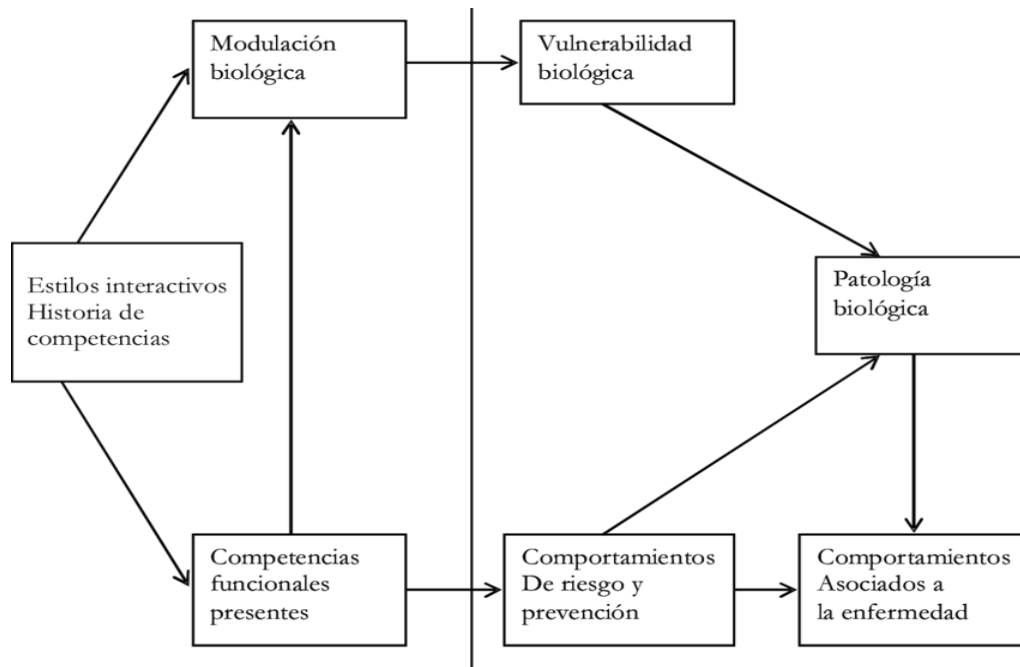
Como ya fue mencionado en el capítulo anterior, la perspectiva teórica interconductual, ya ha propuesto un modelo que hace la síntesis de lenguaje necesario para poder aplicar el conocimiento psicológico en el área de la salud. Retomemos de forma sintetizada los criterios que han mencionados por Ribes (2009) y Díaz-González y Carpio (1996), el primero y esencial, es tener una teoría general del comportamiento que tenga lenguaje técnico y por lo tanto categorías y elementos abstractos, el segundo es tener en cuenta la desprofesionalización y la función interfase del psicólogo, en tercer lugar, tener o elaborar las categorías “puente” que den un continuo a la teoría en los ambientes naturales.

### **Modelo Psicológico de la Salud Biológica**

El modelo psicológico de la Salud Biológica propuesto por Ribes (1990) cumple con todos los aspectos mencionados antes, está sustentado en la teoría de la conducta de Ribes y López (1985) como teoría general del comportamiento psicológico y hace el proceso de síntesis necesario para poder aplicarse en el área de la salud, en la figura 7 se puede observar el esquema que representa dicho modelo y sus relaciones.

## Figura 7

*Representación esquemática de la dimensión psicológica en el ámbito de la salud*



*Nota:* Figura adaptada de *Psicología y salud. Un análisis conceptual*, por Ribes (1990).

El modelo está dividido en dos fases, la fase de proceso y la fase de resultados, dentro de la fase de procesos todo se origina en la historia interactiva, que se constituye de, *la historia de competencias*, que básicamente son la disponibilidad de competencias funcionales; y de los *estilos interactivos*, es decir, de los modos consistentes e idiosincráticos que el individuo enfrenta en una situación novedosa. De la historia interactiva resultan las *competencias funcionales presentes*, que son las capacidades conductuales de un individuo para enfrentarse a algún requerimiento ambiental; y de la *modulación biológica por las contingencias*, que refiere al cómo las contingencias que puede alterar o no un individuo pueden tener efectos sobre los subsistemas biológicos del individuo.

Esto a su vez conecta con la fase de resultantes, donde tenemos, por un lado, a la *vulnerabilidad biológica* que refiere las condiciones biológicas que dados ciertos factores pueden

aumentar o decrementar la probabilidad de una patología. Mientras que, por otro lado, tenemos a las *conductas instrumentales*, que, a su vez, se dividen en *conductas instrumentales de riesgo y de prevención*, que a grandes rasgos son las acciones de los individuos que aumentan o disminuyen las probabilidades de los individuos de contraer una patología. La estructuración de todas estas relaciones puede dar consigo a una *patología biológica*, que puede venir acompañada de *conductas asociadas a la patología*.

### ***Fase de Procesos***

Como todo problema a analizar, se debe tener en cuenta en principio la historia de los individuos, el modelo de Ribes (1990) considera muy acertadamente la historia interactiva de los individuos. Es bien sabido por los legos de la disciplina que el comportamiento de los organismos siempre viene cargado de una historia, historia que funciona como un factor disposicional, en otras palabras, es la historia de un factor que puede aumentar las probabilidades de que dadas ciertas circunstancias el organismo se comporte de una manera. En el modelo la historia interactiva de los individuos contempla dos dimensiones, la *historia de competencias y los estilos interactivos*.

La historia de competencias es la capacidad adquirida de los individuos en su historia de interactiva para actuar de forma efectiva en situaciones con un requerimiento. Ribes (1990) menciona al respecto que:

En la medida en la que la competencia en tanto historia se identifica con la capacidad del individuo para interactuar efectivamente con determinado tipo de situaciones, desempeña un papel exclusivamente facilitador o interferidor respecto de las conductas que en la circunstancia presente están en condiciones de cumplir con los requerimientos contingenciales. (p. 40).

Por tanto, cuando un individuo ha enfrentado un requerimiento contingencial en el pasado es alto probable que en el presente lo vuelva a hacer, dada las capacidades desarrolladas por haber satisfecho ese requerimiento o por el contrario si no lo pudo satisfacer es probable que en el presente tampoco pueda, de ahí que la historia de competencias se considere un factor disposicional. Para poder analizar la historia de competencias hay que considerar todos los factores relacionados con ellos, es decir, las características de las conductas efectivas, los elementos de las situaciones (los factores disposicionales), el papel funcional de las personas significativas en las interacciones y los efectos que contraen dichas relaciones.

La segunda dimensión que se considera en la historia interactiva, son los *estilos interactivos*, que como se indicó antes, son los modos consistentes de comportarse de los individuos en situaciones novedosas. Ribes (1990) los define así: “Estos estilos no pueden identificarse como acciones particulares o formas de conducta específica. Constituyen, más bien, modos consistentes en los que cualquier acción puede ejercitarse al entrar el individuo en contacto inicial con situaciones contingenciales determinadas.” (p. 37).

Los *estilos interactivos* básicamente son las maneras individuales en las que el individuo aprende a entrar en contacto con circunstancias muy específicas y que tienen como característica ser novedosas. Cabe recalcar que no son modos de comportamiento o acciones, sino son modos funcionales de interactuar, y debido a esto, no se pueden clasificar y su análisis se hace por medio de la recreación de las situaciones que pueden generar esos modos funcionales. Ribes y Sánchez (1990) clasifican al menos doce de estas situaciones: *a) toma de decisiones, b) tolerancia a la ambigüedad, c) tolerancia a la frustración, d) persistencia al logro, e) flexibilidad al cambio, f) tendencia a la transgresión, g) curiosidad, h) tendencia al riesgo, i) dependencia de señales, j)*

*Responsividad a nuevas contingencias, k) impulsividad-no impulsividad, l) reducción de conflicto.*

La historia interactiva de los individuos da consigo dos posibles relaciones, por un lado, tenemos a las *competencias funcionales*. Estas, son las capacidades de los individuos para solventar un requerimiento contingencial. Ribes (1990) apunta lo siguiente:

las acciones de un individuo frente a cualquier situación constituyen acciones compuestas integradas por morfologías sensoriales, motoras y verbales, entendiendo estas últimas como acciones de escucha, de observador, de lector, de hablante, de escritor y de gesticulador. Todas estas acciones tienen sentido desde una perspectiva colectiva y social, y aun cuando contengan comportamiento formalmente lingüístico en mayor o menor grado, siempre constituyen acciones cuya funcionalidad está determinada y regulada por factores de orden convencional lingüístico. (p. 46)

En la historia de competencias, ya se ha mencionado las características que se deben considerar para poder analizarlas. Sin embargo, hay cuatro niveles funcionales en los que se puede ejercitar una competencia: *a) interacciones situacionales no instrumentales, b) las interacciones situacionales instrumentales, c) las interacciones extrasituacionales y d) las transituacionales*. En las primeras el individuo interactúa con el ambiente sin manipularlo o alterarlo, es decir, solo reacciona ante los objetos, personas y acontecimientos. En el segundo, el individuo ya no solo reacciona al medio, sino, que con su actuar produce efectos en el medio, es decir, ya altera el ambiente. En el tercero, el individuo se comporta en situaciones presentes como si estuviera en situaciones que no están presentes, de ahí el nombre de extra-situacional. Finalmente, en los últimos, el individuo actúa en la situación con base en la misma forma en la

que responde lingüísticamente, es decir, actúa con base en lo que entiende de esa situación, deja de lado las ocurrencias y elementos de la misma situación.

Tanto la historia interactiva como las competencias presentes dan consigo a la modulación biológica por las contingencias. La *modulación biológica por las contingencias* es el proceso por el cual el individuo en sus interacciones modula los diversos sistemas reactivos y biológicos de su organismo. Ribes (1990) menciona que:

No tiene nada de extraño, que, dada esta participación ineludible de la reactividad biológica en toda interacción psicológica, las contingencias del entorno no afecten solamente aspectos estrictamente conductuales de la interacción, sino, que ejerzan también una influencia moduladora -vía las propias modalidades de la interacción conductual- sobre los diversos sistemas reactivos biológicos y los estados resultantes en el organismo. (p. 50).

### ***Fase de Resultados***

En la fase de resultados el camino comienza en dos partes, por un lado, en la *vulnerabilidad biológica*, y por otro lado a las *conductas instrumentales*. Estas dos partes de un mismo camino representan las condiciones biológicas y las condiciones conductuales. Evidentemente las condiciones biológicas están previstas en la categoría de vulnerabilidad biológica, y al respecto Ribes (1990) dice: “Es menester aclarar que, en el caso de las condiciones patológica, así como en sus estados antecedentes de vulnerabilidad biológica, no es indispensable plantear su génesis desde una perspectiva psicológica (p. 58)”

Dado estos comentarios es perteneciente considerar las condiciones biológicas como factores probabilizadores pero no es relevante desde una perspectiva psicológica investigar por separado estos factores.

Por otro lado, las conductas instrumentales, son aquellas acciones concretas relacionadas con la salud que pueden aumentar las probabilidades de contraer una patología o por el contrario de prevenirla. Por tanto, se clasifican en *conductas instrumentales de riesgo y de prevención*.

Ribes (1990) las define de la siguiente forma:

las conductas instrumentales de riesgo son la manifestación práctica y específica del nivel de competencia de un individuo, dada su historia de capacidad y las circunstancias culturales que regulan las características, convencionales y contingenciales pertinentes a dichas prácticas. (p. 58).

La relación entre estas puede llevar o no una patología, y a su vez, la patología también puede implicar conductas asociadas a la patología. Es decir, las condiciones biológicas resultantes de la patología pueden modular y alterar algunas acciones de los individuos, por tanto, hay conductas que pueden asociarse a la patología. Para ejemplificar esto, tomaremos el caso de la gripe, las condiciones de la patología hacen que el organismo de un individuo este “cansado”, con dolor de cabeza, con muchos estornudos, etc. y dado estos síntomas el individuo puede quedarse acostado en cama, dormir todo el día, o por el contrario puede realizar actividades hogareñas, etc.

Para finalizar este apartado, es relevante mencionar, que el modelo guía la práctica de los psicólogos en el área de la salud, sin embargo, hace falta de una tecnología para poder analizar y evaluar con precisión lo psicológico en ambientes naturales. El análisis propuesto para las competencias funcionales presentes forma parte de una tecnología diseñada para el análisis y transformación del comportamiento individual, esa tecnología se llama “Análisis Contingencial”, en el siguiente apartado detallaremos las características de dicho sistema.

## **El Análisis Contingencial**

El Análisis contingencial (AC) tiene sus orígenes como alternativa en la mal llamada área “psicología clínica”, que dada las limitaciones de otras aproximaciones en esta área y el interés de diversos investigadores fue desarrollado. El AC fue elaborado con una doble función, se puede usar como sistema analítico del comportamiento individual o como una metodología para transformar el comportamiento individual (Ribes et al., 1986).

El AC como sistema de análisis consta de cuatro dimensiones fundamentales, *el sistema microcontingencial, el sistema Macrocontingencial, los factores disposicionales (situación) y las personas*. Mientras que, si se utiliza como metodología para transformar el comportamiento individual, se realizan cinco pasos: 1) analizar las relaciones microcontingenciales, 2) analizar las correspondencias del sistema Macrocontingencial, 3) evaluar la génesis del problema, 4) analizar las soluciones y 5) seleccionar, diseñar, aplicar y evaluar los procedimientos de intervención. Dado el interés de este trabajo, el Ac se utilizó como sistema analítico para el comportamiento individual.

### ***El Sistema Microcontingencial***

La primera dimensión es el *sistema microcontingencial* que es la red de relaciones que establece un individuo con su medio, delimitada situacionalmente. Dentro de esta categoría se analizan cuatro elementos: *las morfologías de conducta (MC), la situación (es), el comportamiento de otras personas y los efectos*.

### ***El Sistema Macrocontingencial***

La segunda dimensión es el *sistema macrocontingencial* que a grandes rasgos es el contexto valorativo de las prácticas de los individuos. En esta categoría se analizan las prácticas valorativas en términos de correspondencias entre lo que hace (práctica efectiva) y lo que cree

relacionado a lo que hizo (práctica sustitutiva) un individuo. Estas prácticas valorativas, por un lado, pueden darse en la situación que se valora como problema (*microcontingencia situacional*) y en la explicitación de las formas debidas de comportarse (*microcontingencia ejemplar*).

### ***Los Factores Disposicionales***

La tercera dimensión del análisis contingencial son los *factores disposicionales*, son todos aquellos factores que condicionan probabilísticamente en términos de facilitar o interferir una interacción. A grandes rasgos, los podemos identificar como características físicas y sociales, tanto del individuo como del ambiente. Factores como los motivos, los hábitos, las capacidades, por mencionar algunos, son algunos ejemplos.

### ***Personas***

Para finalizar, la cuarta dimensión del análisis contingencial es la función que ejerce el comportamiento de las *personas*. Dentro de las cuales podemos encontrar:

- *Comportamiento Mediador*: Individuo que estructura las relaciones de contingencia.
- *Comportamiento Mediado*: Individuo que se ajusta a las estructuras contingenciales del comportamiento mediador.
- *Comportamiento Auspiciador*: Individuo que provee de las condiciones necesarias para que se de cierta interacción, sin participar en ella.
- *Comportamiento Regulador de inclinaciones, propensiones y motivos*: Individuo que modula alguna inclinación, o alguna propensión y/o algún motivo. Cabe aclarar que no se genera la inclinación, propensión o motivo, sino que se modula.
- *Comportamiento Regulador de tendencias*: Individuo que modula los hábitos, costumbres, etc.

## **Aproximaciones Metodológicas de la Psicología Interconductual en el Ámbito de la Salud**

Retomando el modelo propuesto por Ribes (1990) y lo analizado a lo largo de este capítulo se ha visto un modelo integral que considera los factores biológicos y los factores psicológicos. Este modelo es el perfecto ejemplo de lo que en capítulos anteriores mencionamos como modelo de interfase, que sintetiza el lenguaje para darle continuidad a la teoría, pero en campos socialmente definidos. Así mismo, se vio una tecnología que analiza y altera el comportamiento individual, que igual se desprende de una teoría general y que contribuye al análisis en los campos naturales, esta herramienta tecnológica es el análisis contingencial.

Como ya se comentó en capítulos anteriores, todo se origina en las prácticas del lenguaje ordinario, en donde se hace alusión de lo psicológico, de ahí, se comienza a evaluar las regularidades y consistencias del lenguaje ordinario, y se pasa a un lenguaje técnico, en donde ya se crean categorías, elementos y conceptos propios de una teoría, en el caso de este trabajo, el lenguaje técnico y la teoría son los trabajos realizados por Ribes y López (1985), Ribes, (1990; 1994; 2009; 2010), con estos conceptos y elementos, Ribes elaboró el modelo psicológico de la salud, donde sintetiza los conceptos de la teoría de la conducta (TC) y guía la práctica de los psicólogos en esta área. Finalmente, para poder realizar intervenciones y análisis más específicos en esta área, se utiliza el AC como tecnología que sintetiza las categorías de TC para poderse aplicar en casos concretos y ambientes naturales.

### ***Investigaciones y aplicaciones desde el modelo de la salud de Ribes (1990)***

En este apartado mencionaremos algunas aproximaciones de la perspectiva interconductual en el área de la salud, claramente, siguiendo con la lógica propuesta hasta el momento.

Una de las primeras temáticas tratadas en esta área con esta perspectiva y que se puede encontrar en la literatura, son los estudios realizados en torno al VIH/Sida. Los estudios

realizados fueron la creación de instrumentos, la evaluación de conductas instrumentales de riesgo, propuestas de intervención para las competencias funcionales, evaluación de las competencias presentes, entre otros muchos.

Moreno et al. (2008) realizaron una investigación en la cual evaluaron el debut sexual, los factores disposicionales y la mediación como factores predictores de la consistencia del uso de condón. En este trabajo tomaron el AC como sistema de análisis de las *competencias funcionales presentes*. Usaron principalmente dos dimensiones que iban de acuerdo con su objetivo de investigación, la dimensión de *personas* y la *dimensión de factores disposicionales*. El método que usaron para poder evaluar estos elementos y las variables de su interés fue por medio de un cuestionario autoaplicable. Finalmente, los resultados que encontraron fue que los principales predictores del uso consistente del condón son el momento, el lugar de la primera relación y que la pareja lo proponga.

Otro trabajo elaborado a esta problemática es el estudio hecho por Moreno et al. (2007) donde evaluaron las competencias funcionales en pacientes seropositivos. En este trabajo utilizaron el sistema microcontingencial como base para el análisis de las competencias y en específico usaron el comportamiento de otras personas, las situaciones y los efectos. Para llevar a cabo su estudio, los autores realizaron un cuestionario autoaplicable y utilizaron un instrumento diseñado con los elementos del AC. Los autores encontraron que los pacientes no eran competentes por su hacer, y los disposicionales más relevantes que probabilizaban comportamientos de riesgo eran las inclinaciones, las propensiones y el comportamiento de otras personas.

En tercer trabajo elaborado por Díaz et al. (2005) describieron las características de un instrumento para la evaluación de las *competencias presentes* relacionadas con el VIH/Sida. Al

igual que los estudios anteriores, los elementos del AC para la elaboración de este instrumento fueron el comportamiento de otras personas, los efectos y los factores disposicionales. Los reactivos se realizaron con base en los resultados de la aplicación de un instrumento previo que seguía la misma lógica.

Otro de los temas abordados desde la perspectiva interconductual, es la obesidad y la diabetes, dentro de esta temática se han elaborado trabajos como el análisis y adaptación del modelo en la diabetes, intervenciones en pacientes con diabetes, el análisis de las competencias funcionales presentes de pacientes con diabetes y obesidad, intervenciones con pacientes con diabetes, entre otros (Rodríguez, 2022).

Rodríguez y García, (2011), hicieron un trabajo en el cual abordan la temática de la diabetes con las categorías del modelo psicológico de la salud de Ribes (1990), en específico abordan la prevención. La primera consideración que hacen es la de analizar las *competencias funcionales presentes* de los pacientes con diabetes, evidentemente es necesario conocer si estos pacientes cuentan con las capacidades necesarias para tener conductas de prevención. Y concluyen que, si se quieren hacer estrategias de prevención con esta perspectiva, se deben tener en cuenta *las competencias funcionales presentes*, en especial las competencias extrasituacionales, ya que, con ellas, se pueden promover conductas instrumentales de prevención.

Otro trabajo realizado en esta línea es la hecha por Rodríguez et al. (2012) en el cual realizaron una intervención para adherir a los pacientes con diabetes a su dieta. En este trabajo utilizaron la metodología cuantitativa con diseño experimental pre y post evaluación, estos autores lo que hicieron fue en un principio medir el peso y sus prácticas alimenticias, después realizar la intervención en dos etapas, una educativa y otra de entrenamiento en algunas técnicas

conductuales, para finalizar con otra medición de los parámetros mencionados antes. Estos autores reportan que la intervención fue efectiva, ya que, hubo diferencias significativas en las dos evaluaciones hechas.

Un tercer trabajo bajo la misma línea es el que realizaron Rosales, et al. (2021) donde realizan una propuesta para la prevención de la obesidad desde este modelo. La propuesta se centra en lo que Ribes (1990), denomina *competencias funcionales presentes*, que a grandes rasgos son las capacidades conductuales de los individuos, que traen como resultado acciones por parte del individuo que pueden probabilar el riesgo o la prevención de contraer alguna enfermedad. Estos autores comentan que el Análisis Contingencial, es la herramienta idónea para la búsqueda de factores que estén relacionados al mantenimiento o reducción del peso corporal. Concluyendo que, al utilizar este modelo y esta herramienta tecnológica, se pueden en primer lugar encontrar aquellos factores psicológicos que pueden facilitar la reducción del peso corporal y con ello idear intervenciones en pacientes que tengan esta enfermedad.

Es evidente que en la mayoría de los trabajos el análisis llevado a cabo ha sido hecho a través del método científico, concordando con los criterios mencionados en los capítulos anteriores. Los datos encontrados en las diversas investigaciones han tenido efectos muy positivos y se ha comprobado en algunos estudios que las intervenciones llevadas a cabo han funcionado y han sido efectivas.

## **Construcción de la “Batería Factores Psicológicos Asociados a la Regulación del Peso Corporal”**

Con base en la lógica de campo, usando el modelo psicológico de la salud de Ribes y el análisis contingencial, se planteó el objetivo de realizar una batería de instrumentos que dieran cuenta de todos aquellos factores que se relacionan con el logro o no del control del peso corporal. De tal manera, la finalidad de esta batería es identificar los factores psicológicos que están relacionados con el control del peso corporal.

Para comenzar y como se ha reiterado a lo largo de este escrito, teoría y metodología van de la mano, la teoría nos proporciona los elementos clave para poder analizar los fenómenos en ámbitos socialmente definidos, en este caso, en la obesidad. Teoría de la conducta provee de las bases necesarias para la ejercitación del conocimiento psicológico en el área de la salud. Adicionalmente, el modelo de salud de Ribes (1990) permite analizar de forma interdisciplinaria fenómenos psicológicos concernientes a ese ámbito. El análisis contingencial es fundamental para concretar los análisis posibles en dichas áreas socialmente definidas.

El proceso de construcción de un instrumento no es tarea fácil, en especial, si consideramos que la obesidad y el sobrepeso son enfermedades multifactoriales, que han sido analizadas desde perspectivas que en algunas ocasiones recaen en diversas inconsistencias y problemáticas teóricas y metodológicas. Sin embargo, el uso de estas herramientas metodológicas puede ayudarnos en dos aspectos importantes, el primero como un puente de comunicación entre diferentes profesionales del área y en segundo aspecto, como una herramienta concreta que facilita la recolección de datos (Soriano, 2014).

En general, se pueden destacar dos grandes momentos en la construcción de un instrumento, el primero es lo que Martínez, (2019) denomina como “*fase cualitativa*” en la que se elige un tema, se hace una revisión bibliográfica y se crean los reactivos. El segundo momento es lo que este autor denomina “*fase cuantitativa*” en la que se realizan a grandes rasgos los diversos análisis estadísticos para validar y confiabilizar dicho instrumento. Para la construcción de la batería “Factores Psicológicos Asociados a la Regulación del Peso Corporal” se tomaron en cuenta estos dos grandes momentos.

### ***Proceso de construcción de la batería***

La investigación realizada por Rosales et al. (2021), es un primer acercamiento para indagar los factores psicológicos en la regulación de la obesidad desde esta perspectiva. En este trabajo, entrevistaron a 32 personas que lograron disminuir su IMC en al menos un nivel y que lo lograrán mantener por seis meses, utilizando entrevistas semiestructuradas que fueron planteadas con base en las dimensiones del análisis contingencial. Los autores reportan que las respuestas de la mayoría de los participantes eran consistentes con el cambio de la alimentación y en la realización de actividad física. Los factores más relevantes que encontraron en dicho estudio fueron los *Motivos, los efectos y las competencias*. Los resultados encontrados en dicha investigación sirvieron como la base necesaria para crear los reactivos de la batería.

A continuación, se enlistarán los pasos con detalle, para ilustrar el proceso que llevo la construcción del instrumento.

1. Creación de los reactivos: Como ya se ha mencionado los reactivos estuvieron basados en los resultados de la investigación hecha previamente. Es decir, si en los resultados los

participantes realizaban actividades físicas, esa morfología de conducta reportada era considerada para diseñar un reactivo.

2. Se elaboraron cinco instrumentos que estaban basados en las dimensiones analíticas del AC, el primer instrumento fue el de *morfologías de conducta*, en el cual se enlistaron diversas afirmaciones y las opciones de respuesta estaban hechas con base en la frecuencia que hacían dichas acciones. En la figura 8, se muestra un ejemplo de reactivos y sus opciones de respuesta, así como las instrucciones que se agregaron.

**Figura 8**

*Ejemplo del instrumento titulado “Morfologías de conducta”*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |                                                             |       |            |         |                |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------------------------------------|-------|------------|---------|----------------|--------------------|
| <p><i>Instrumento “Morfologías de Conducta”</i></p> <p><b>“Instrucciones:</b> A continuación, se le presenta el primer instrumento de la batería FPARPC. Los siguientes reactivos son una serie de comportamientos que las personas suelen hacer para controlar el peso corporal. Responda con honestidad.”</p> |   |                                                             |       |            |         |                |                    |
| <p><b>¿Con qué frecuencia realizó cada comportamiento en su último intento para bajar de peso?</b></p> <p>Si usted no realizó alguno de ellos, seleccione “NUNCA”.</p>                                                                                                                                          |   |                                                             | NUNCA | CASI NUNCA | A VECES | FRECUENTEMENTE | MUY FRECUENTEMENTE |
| Morfologías de conducta                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 1 | Compró alimentos saludables                                 |       |            |         |                |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2 | Cocinó con menos aceite                                     |       |            |         |                |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 3 | Cambió su consumo de alimentos no saludables por saludables |       |            |         |                |                    |

*Nota:* Instrucciones y algunos reactivos ejemplo del instrumento *morfologías de conducta* de la batería “FPARPC”

El segundo instrumento fue el de *Situaciones*, en este instrumento se ponían frases que se complementaban con los reactivos y las opciones de respuesta estaban basadas en la influencia

que estas tenían. En la figura 9 se puede observar otro ejemplo de cómo estaba construido este instrumento.

**Figura 9**

*Ejemplo del instrumento titulado “Situaciones”*

| <p><b>Instrumento “Situaciones”</b></p> <p><b>Instrucciones:</b> A continuación, se le presenta el segundo instrumento de la batería FPARPC. Este contiene una serie de elementos que podrían tener influencia en el control del peso corporal. Responda qué tanto ha dificultado o facilitado su último intento para bajar de peso.</p> |    |                                                                |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------------------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| <p>¿Qué tanto ha dificultado o facilitado en su último intento para bajar de peso que ocurriera algún <b>CAMBIO IMPORTANTE</b> en los siguientes aspectos?</p> <p>Si usted no se identifica con alguno de ellos, seleccione "No es mi caso".</p>                                                                                         |    |                                                                | NO ES MI CASO | LO HA DIFICULTADO MUCHO | LO HA DIFICULTADO POCO | NO HA SIDO IMPORTANTE | LO HA FACILITADO POCO | LO HA FACILITADO MUCHO |
| Acontecimientos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 13 | Familiar (por ejemplo: falleció alguien, cambió de casa, etc.) |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 14 | Laboral (por ejemplo, nuevo trabajo, despido, etc.)            |               |                         |                        |                       |                       |                        |

*Nota:* Instrucciones y algunos reactivos ejemplo del instrumento “Situaciones” de la batería “FPARPC”

El tercer instrumento se titula *comportamiento de otras personas*, que siguió con la misma lógica del instrumento pasado, se dividió en dos partes, una en la que se preguntaba la influencia del participante hacia los demás, y la otra en la que se preguntaba la influencia de los demás en el participante. En la figura 3 se pueden observar algunos reactivos ejemplo de la primera parte del

instrumento, mientras que en la figura 4 se observan ejemplos de la segunda parte del instrumento.

**Figura 10**

*Ejemplo del instrumento titulado “Comportamiento de otras personas”*

| <p><b>Instrumento “Comportamiento de otras personas”</b></p> <p><b>Instrucciones:</b> El siguiente es el tercer instrumento de la batería FPARPC. A continuación, se le presentará una serie de elementos relacionados con el comportamiento de otras personas. Este instrumento tiene dos secciones, en la primera nos interesa conocer la influencia de otras personas hacia usted y en la segunda sección nos interesa conocer la influencia de usted hacia los demás en su último intento para bajar de peso.</p> <p><b>EN ESTA SECCIÓN RESPONDA EN QUÉ MEDIDA OTRAS PERSONAS HAN INFLUIDO EN USTED EN SU ÚLTIMO INTENTO PARA BAJAR DE PESO.</b></p> |    |                                        |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| <p>En este reactivo nos interesa conocer la influencia de <b>SU FAMILIA</b>, indique: ¿Qué tanto ha dificultado o ha facilitado en su último intento para bajar de peso que sus familiares...?</p> <p>Si usted no se identifica con alguno de ellos, seleccione "No es mi caso".</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |    |                                        | NO ES MI CASO | LO HA DIFICULTADO MUCHO | LO HA DIFICULTADO POCO | NO HA SIDO IMPORTANTE | LO HA FACILITADO POCO | LO HA FACILITADO MUCHO |
| Familia                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 43 | Comieran lo que usted comía            |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 44 | Prepararan comida saludable para usted |               |                         |                        |                       |                       |                        |

*Nota: Instrucciones y algunos reactivos ejemplo del instrumento “Comportamiento de otras personas” de la batería “FPARPC”*

**Figura 11**

*Ejemplo del instrumento titulado “Comportamiento de otras personas part. 2”*

| EN ESTA SECCIÓN RESPONDA EN QUÉ MEDIDA USTED HA INFLUIDO EN OTRAS PERSONAS EN SU ÚLTIMO INTENTO PARA BAJAR DE PESO.                                                                                                                                                                        |    |                                  |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |    |                                  | NO ES MI CASO | LO HA DIFICULTADO MUCHO | LO HA DIFICULTADO POCO | NO HA SIDO IMPORTANTE | LO HA FACILITADO POCO | LO HA FACILITADO MUCHO |
| <p>En este reactivo nos interesa conocer <b>SU</b> influencia hacía SU FAMILIA, indique: ¿Qué tanto ha dificultado o facilitado su último intento para bajar de peso que USTED lograra que ellos...?</p> <p>Si usted no se identifica con alguno de ellos, seleccione "No es mi caso".</p> |    |                                  |               |                         |                        |                       |                       |                        |
| Participante a                                                                                                                                                                                                                                                                             | 67 | Le compraran comida saludable    |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 68 | Le recomendaran comida saludable |               |                         |                        |                       |                       |                        |

*Nota: Instrucciones y algunos reactivos ejemplo del instrumento “Comportamiento de las personas part. 2” de la batería “FPARPC”*

El cuarto instrumento se denominó *Efectos*, en el cual se preguntaban diversas consecuencias y su influencia. En la figura 5 se puede ver un ejemplo de este instrumento, acompañado de las instrucciones.

**Figura 12**

*Ejemplo del instrumento titulado “Efectos”*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                            |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----------------------------|---------------|-------------------------|------------------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|
| <p><b>Instrumento “Efectos”</b></p> <p><b>Instrucciones:</b> El siguiente es el cuarto instrumento de la batería FPARPC. A continuación, se le presenta una serie de elementos relacionados con las consecuencias de su último intento y que podrían tener influencia en el control de su peso corporal. Responda en qué medida han dificultado o facilitado en su último intento para bajar de peso.</p> |    |                            |               |                         |                        |                       |                       |                        |
| <p><i>¿Qué tanto ha dificultado o facilitado, en su último intento para bajar de peso, que usted comenzara a notar <b>CAMBIOS</b> en alguno de los siguientes temas?</i></p> <p><i>Si usted no se identifica con alguno de ellos, seleccione “No es mi caso”.</i></p>                                                                                                                                     |    |                            | NO ES MI CASO | LO HA DIFICULTADO MUCHO | LO HA DIFICULTADO POCO | NO HA SIDO IMPORTANTE | LO HA FACILITADO POCO | LO HA FACILITADO MUCHO |
| <b>Efectos</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 93 | Disminuir su peso          |               |                         |                        |                       |                       |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 94 | Mejorar su imagen estética |               |                         |                        |                       |                       |                        |

*Nota:* Instrucciones y algunos reactivos ejemplo del instrumento “Efectos” de la batería

“FPARPC”

Finalmente, en el quinto instrumento, perteneciente a la categoría del *sistema*

*macrocontingencial*, se les preguntaba por algún regulador moral y posteriormente de la

frecuencia con la que se ejercitaba alguna practica modulada por dicho mediador

macrocontingencial. En la figura 6 se observa el ejemplo de pregunta y reactivo con opciones de

respuesta del regulador moral, mientras que en la figura 7 se muestra un ejemplo del instrumento con la frecuencia de respuestas de ese mediador macrocontingencial.

**Figura 13**

*Ejemplo del instrumento titulado “Sistema Macrocontingencial”*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |                               |                    |                         |                 |                     |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|-------------------------------|--------------------|-------------------------|-----------------|---------------------|------------------------|
| Instrumento “Sistema Macrocontingencial”                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |                               |                    |                         |                 |                     |                        |
| Instrucciones: En ocasiones alguna filosofía de vida puede llegar a ser relevante para el control del peso corporal. Por favor indique con una “X” qué influencia han tenido en usted las siguientes fuentes para establecer alguna filosofía de vida con respecto a la imagen estética, la alimentación saludable, la actividad física o el cuidado de la salud en general. |   |                               |                    |                         |                 |                     |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |                               | Ninguna influencia | Casi ninguna influencia | Poca influencia | Bastante influencia | Ha influido Totalmente |
| Rgr.<br>M                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1 | Redes sociales                | 1                  | 2                       | 3               | 4                   | 5                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2 | Youtube                       |                    |                         |                 |                     |                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3 | Algún profesional de la salud | 1                  | 2                       | 3               | 4                   | 5                      |

*Nota: Instrucciones y algunos reactivos ejemplo del instrumento “Sistema Macrocontingencial”*

de la batería “FPARPC”

**Figura 14**

*Ejemplo del instrumento titulado “Sistema Macrocontingencial”*

|                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Instrucciones: En caso de que alguna de las fuentes haya influido en usted para establecer algún tipo de filosofía de vida por favor indique con una “X” con qué frecuencia las fuentes han realizado alguna de las siguientes acciones. |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|         |   |                                                                                         | NUNCA | CASI NUNCA | ALGUNAS VECES | FRECUENTEMENTE | MUY FRECUENTEMENTE |
|---------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------|---------------|----------------|--------------------|
| M. Reg. | 1 | Me han explicado cómo disminuir y mantener mi peso, así como los beneficios de lograrlo | 1     | 2          | 3             | 4              | 5                  |
|         | 2 | Me han premiado por disminuir mi peso y/o mantenerlo                                    | 1     | 2          | 3             | 4              | 5                  |

*Nota:* Instrucciones y algunos reactivos ejemplo del instrumento “Sistema macrocontingencial”

de la batería “FPARPC” que tenía como objetivo conocer las frecuencias.

3. Jueceo interno; Al finalizar el primer borrador de los instrumentos cada investigador se dio a la tarea de buscar los errores que se pudieron cometer en la redacción de los reactivos, así como de comprobar que los reactivos si pertenecieran a la categoría o elemento al que estaban agrupados. Finalmente, los errores se corrigieron y se pasó al jueceo por expertos
4. Jueceo por parte de expertos: Se invitó a cinco jueces expertos en diversas áreas para que revisaran la batería. Tres jueces pertenecían al área de la salud, un juez era psicólogo en el área de la salud y un juez era adscrito a la perspectiva interconductual y había realizado investigaciones con el AC. Se hizo una discusión para analizar y corregir las observaciones hechas por los expertos.
5. Prueba piloto: La batería de instrumentos fue difundida por medio de redes sociales y se abrió un periodo en el cual se podía contestar. Cerrado este periodo ya no se aceptaron más respuestas, la muestra final fue de 196 participantes. Los criterios que se usaron para

excluir, fue que no hubieran intentado bajar de peso y que tuvieran algún problema biológico que los hiciera bajar de peso.

## 6. Análisis factoriales exploratorios

### **Reflexiones Sobre la Evaluación de los Factores Psicológicos Asociados a la Regulación del Peso Corporal**

En este capítulo se realizó el análisis del proceso de construcción de la batería “FPARPC”, en principio, la batería constaba de cinco instrumentos, sin embargo, en el análisis exploratorio se tuvo que descartar uno de ellos, el instrumento “*sistema macrocontingencial*” que obtuvo un total de 18 respuestas del total de participantes. Finalmente, la batería terminó con cuatro instrumentos de los cuales los análisis estadísticos sugieren que todos cuentan con propiedades psicométricas bastante buenas.

Teniendo esto en cuenta, surge el primer cuestionamiento, ¿el uso de estas herramientas metodológicas puede servir en el modelo interconductual?, hay diversos autores como Ortega et al. (2024), Ribes, (2018; 2022) que destacan que el uso de estos procedimientos transgrede en parte a la lógica y a los postulados propuestos en este modelo teórico. Sin embargo, el análisis realizado por Acuña (2010), deja ver que el uso de la estadística inferencial puede contribuir al avance de la disciplina, si la investigación requiere de esta estrategia para poder contestar la pregunta que se plantea. Siguiendo con esta lógica, y retomando los argumentos expuestos en capítulos anteriores, estos procedimientos metodológicos, no son el problema *per se*, sino la forma en la que se sustentan teóricamente y el empleo que le dan (Malo, 2008).

A pesar de ello, como dice Ribes (2018), si queremos plantear una teoría y metodología coherente y congruente, deberíamos cambiar el uso de estos procedimientos por su

carga histórica de inconsistencias teóricas-metodológicas y de análisis moleculares, sustituyéndolos por procedimientos derivadas de teorías más *ad hoc* y con medidas molares, como se postula en la lógica de campo (Acuña, 2010). El intento matemático propuesto por Camacho (2017) puede ser el inicio del cambio de estos procedimientos, sin embargo, al no tener de momento procedimientos alternos, sugerimos utilizar estos procedimientos como un puente comunicativo entre disciplinas y además usarlas con las observaciones descritas antes: a) utilizar la estrategia y procedimientos que más sean convenientes para la investigación siempre sustentándose en la teoría, b) los procedimientos pueden alterarse de acuerdo con la teoría, c) se debe realizar un análisis molar y finalmente d) debe haber coherencia y congruencia entre los procedimientos empleados para la recolección de datos y la teoría en la cual se sustentan.

De este modo, el uso de estos procedimientos no es incompatible con el modelo interconductual, siempre teniendo en cuenta las premisas, teórico, epistemológicas y metodológicas de la teoría. Usar este procedimiento no tiene ningún problema, solo es una forma de aproximarse a los problemas a investigar, que puede adaptarse a la lógica de la teoría, en este caso de la teoría de la conducta.

Al usar la lógica interconductual, el uso de estas formas de aproximarse metodológicamente tiene el propósito de identificar aquellos factores participantes en un campo contingencial. El AC brinda las categorías suficientes para poder hacer análisis más amplios detallados y organizados de las problemáticas de interés. En este caso consideramos que al analizar las relaciones micro y macrocontingenciales, se está llevando un análisis molar. Por un lado, se lleva cabo el análisis de muchas relaciones moleculares que pueden ser relevantes, pero que en consideración conjunta da el campo completo y por ende un análisis más complejo y

molar. La propuesta hecha en este trabajo parece ser una alternativa viable que analiza e identifica los factores relevantes en esta problemática.

### Conclusiones

A lo largo de este trabajo se ha revisado que no existe un método universal que pueda ser aplicado en todas las disciplinas, sino como menciona Ribes (1994) cada disciplina crea su forma de abordar y estudiar su objeto de estudio. Por tanto, la psicología como propuesta de disciplina científica debe dejar a un lado las descripciones tradicionales y arbitrarias de los fenómenos que estudia, al igual que, debe de emplear las técnicas, herramientas tecnológicas, metodológicas y matemáticas adecuadas para la práctica científica (Kantor & Smith, 1975).

Teniendo esto en cuenta, se analizaron diversas formas de aproximarse al problema de la obesidad y el sobrepeso. Muchas de estas aproximaciones presentaron algunas inconsistencias que mermaban el análisis psicológico del problema. Estas inconsistencias, consistían *grosso modo* en la falta de coherencia teórica y metodológica, cayendo en lo que Ryle (1949) denomina “*error categorial*” La mayoría de los trabajos expuestos en este trabajo utilizaron los instrumentos como método de recolección de información, que como se mencionó en los capítulos anteriores, su uso y desarrollo depende de la fundamentación teórica, del conocimiento técnicos de los instrumentos, así como del manejo ético de estos mismos (Malo, 2008). Aunado a

lo anterior, es importante mencionar que a pesar de los problemas teóricos en los cuales se fundamentan estos trabajos, un problema importante que también cometen es realizar sus propuestas en análisis moleculares.

Así mismo, también se habló de las bondades de realizar análisis con medidas molares en los eventos psicológicos, sin embargo, como se comentó en el capítulo anterior y como lo comenta Camacho (2017), la propuesta realizada por Ribes (2010) es un buen inicio para el análisis molar, sin embargo, hasta el momento insuficiente para dar cuenta de este nivel de explicación de los eventos psicológicos. Por tanto, al ser un modelo molar, los propios análisis derivados de dicha perspectiva pueden considerar como análisis molares del comportamiento individual, sin embargo, usar medidas molares que den cuenta de estos fenómenos es importante, por lo cual, parte de una propuesta alterna debe considerar a estas medidas dentro de sus parámetros e indicadores de investigación.

Es así, que de acuerdo con estas problemáticas metodológicas que se propuso una forma alterna de poder analizar lo psicológico superando las inconsistencias y problemáticas teóricas-metodológicas. Dicha propuesta, está estructurada en la perspectiva teórica del interconductismo, que como Ribes (2010) menciona, es una propuesta molar de análisis de los eventos psicológicos, que, a su vez, usando el modelo de la salud biológica de Ribes (1990) y el análisis contingencial, da la posibilidad de indagar la dimensión psicológica de estas enfermedades, así como de todos aquellos factores psicológicos que se relacionan con ellas.

La propuesta realizada en este trabajo es retomar a los instrumentos como un procedimiento metodológico que sea un “puente” comunicativo entre disciplinas, en el cual se recolecte información de diversos individuos, realizando análisis individuales, que brinde la

información necesaria para poder contribuir a la problemática en crecimiento de la obesidad y el sobrepeso. Los resultados de esta batería pueden aportar datos valiosos para el diseño de intervenciones en prevención, así como para intervenciones para reducir el peso corporal. Además, brinda un ejemplo de cómo poder realizar investigaciones usando métodos normados por las practicas científicas, adaptándolos de acuerdo con las necesidades de la investigación y de la perspectiva teórica. Usar este tipo de propuestas en el análisis de los factores psicológicos asociados a la regulación del peso corporal, puede contribuir en gran medida en aportaciones a la disciplina como a otras. Tener análisis molares da pie a considerar más factores influyentes en el problema y consigo, a mejorar las intervenciones que pueden plantearse a esta enfermedad.

Esta propuesta, en principio es una propuesta molar para indagar estas enfermedades, ya que, se deriva de un modelo de campo del comportamiento psicológico. Se indaga, por un lado, las formas de comportarse de los individuos, así como los efectos que conllevan estas formas de comportarse, así mismo, se analiza la influencia del comportamiento de otras personas, así como de todos aquellos factores disposicionales que pueden facilitar o interferir en que se de cierta interacción. A comparación de otras propuestas, tan solo, considerar a los factores disposicionales como factores probabilizadores y no como ocurrencias, amplia y clarifica muchísimo el evento psicológico. Por otro lado, dentro de esta propuesta se tiene consideradas algunas medidas cuantitativas que pueden dar cuenta de ciertos parámetros del comportamiento que, a su vez, obtengan medidas moleculares y que en conjunto puedan demostrar con mayor detalle la problemática. Ejemplo de ello puede ser la frecuencia como parámetro de las formas de respuestas de los participantes.

No obstante, recordemos que el propósito de esta propuesta es la identificación de factores psicológicos que se relacionen con el control del peso, no es el objetivo de dicha propuesta, realizar mediciones y/o comparaciones de diversos parámetros.

Las propuestas hechas en otras perspectivas carecen de estos análisis o en el mejor de los casos realizan investigaciones segmentadas y sin relación alguna, haciendo limitados sus aportes y sus análisis. Finalmente dejamos el debate abierto acerca del uso de los procedimientos derivados de la metodología de la investigación y concluimos que el realizar investigaciones tomando estas herramientas metodológicas no conlleva a tener errores, siempre y cuando se adapten y se consideren las observaciones mencionadas a lo largo de este trabajo.

Para finalizar es menester mencionar, que los trabajos y análisis expuestos en este trabajo, son el inicio para encontrar formas alternas de poder indagar eventos psicológicos, y como se mostró en este trabajo, el análisis contingencial puede ser una propuesta molar que aporte información muy relevante. Sin embargo, a nuestra consideración, coincidimos con Malo (2008), que el uso de instrumentos debe estar bajo profesionales que dominen una perspectiva teórica, así como que sepan los aspectos técnicos del uso de estas herramientas metodológicas y que la usen con prudencia en la indagación de los eventos psicológicos, esto con el fin de evitar errores y problemáticas en el uso de estas herramientas metodológicas.

## Referencias

- Acuña, L. (2010). El uso de estadística en análisis de la conducta: ¿Cuándo usarla y cuándo no?, *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 36(1), 133-145
- Alfaro, L. & Briones, G. (2017). *Factores de riesgo biopsicosociales y su relación con el sobrepeso u obesidad en mayores de 25 años de los trabajadores de la dirección regional de transportes y comunicaciones, Cajamarca 2017*, [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: historia, fundamentos teórico-conceptuales y psicometría. 2ª edición*. México: Manual Moderno
- Arrivillaga, M. & Salazar, I. (2005). Creencias relacionadas con el estilo de vida de jóvenes latinoamericanos. *Psicología Conductual*, 13(1), 19-36
- Arroyo, R., Camacho, I., Fernández, E., Ruiz, J. & Anaya, D. (2017). En el trabajo en equipo, ¿el todo es la suma de las partes?. *Revista avances en Psicología*, 3(3), 183-195
- Asenjo, G., Durán, E. & Merino, J. (2002). Construcción de un modelo biopsicosocial para determinar situación nutricional en mujeres climatéricas. *Revista chilena de nutrición*. 29(1), 48-56
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (2000). *Social Cognitive Theory*. En: A. Kazdin (ed). *Encyclopedia of Psychology*. New York: Oxford University Press.
- Camacho, I. (2017). Teoría de la conducta: Una discusión sobre las categorías de medida y metodología. *Acta Comportamental*, 25(3), 411-422

- Campbell, R. (1928) *An Account of the Principles of Measurement and Calculation*. London: Longmans & Green.
- Campbell, D. & Stanley, J. (1966). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Chicago, IL: Rand McNally. (Traducción española: Amorrortu, Buenos Aires, 1973).
- Carballo, D. & Guelmes, D. (2016). Algunas consideraciones acerca de las variables en las investigaciones que se desarrollan en educación. *Universidad Y Sociedad*, 8(1).
- Carpio, C. & Bonilla, M. (2003). La disputa cuantitativo-cualitativo en ciencias sociales: un falso dilema. *Psicología iberoamericana*, 11(1), 11-19
- Cattell, J. (1890). Pruebas y medidas mentales. *Anuario de Psicología*, 3(3), 139-143
- Creswell, J. (2013). *Qualitative inquiry and research design. Choosing among five approaches*. Thousand Oaks: Sage.
- Delgado, U., & Mares, G. (2012). Generalización de la correspondencia decir-hacer a través de tareas de diferente complejidad. *Revista mexicana de análisis de la conducta*, 38(1), 24-38.
- Díaz-González, E. & Carpio, C. (1996). *Criterios para la aplicación del conocimiento psicológico*. En Sánchez, J., Carpio, C. & Díaz-González, E. (Ed.) *Aplicaciones del conocimiento psicológico*. UNAM
- Diccionario de la Real Academia Española. (2023). Definición de medida.  
<https://dle.rae.es/medida>
- Diccionario de la Real Academia Española. (2023). Definición de experimentar.  
<https://www.rae.es/drae2001/experimentar>
- Diccionario de la Real Academia Española. (2023). Definición de interdisciplina.  
<https://dle.rae.es/interdisciplinario>

Diccionario de la Real Academia Española. (2023). Definición de multidisciplina.

<https://dle.rae.es/multidisciplinario#RNhHso2>

Díaz-Gonzalez, E., Rodriguez, M., Moreno, D., Frías, B., Cervantes, M., Barroso, R. & Robles, S. (2005). Descripción de un instrumento de evaluación de competencias funcionales relacionadas con el VIH-SIDA, *Psicología y salud*, 15(1), 5-12

Engel, G. L. (1980). The clinical application of the biopsychosocial model. *American Journal Psychiatry*, 137, 535-544.

ENSANUT. (2018). Encuesta Nacional de Salud y Nutrición 2018.

[https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut\\_2018\\_presentacion\\_resultados.pdf](https://ensanut.insp.mx/encuestas/ensanut2018/doctos/informes/ensanut_2018_presentacion_resultados.pdf)

Fechner, G. (1860). *Elemente der Psychophysik*. Leipzig: Breitkopf and Hartel. (Traducción española por Falcone & Bortnik).

Galicia, I., Sánchez, A., Pavón, S. y Mares, G. (2005). *Análisis funcional del pensamiento lógico*. En Carpio, C. y Irigoyen, J. (Ed.) *Psicología y Educación. Aportaciones desde la Teoría de la Conducta*. México: UNAM, FES Iztacala.

Galton, F. (1869). *Hereditary Genius*. Londres: Macmillan & Co

García Yagüe, J. (2015). Entre la euforia & el desaliento: Las grandes aportaciones de Binet y su impacto en el diagnóstico psicopedagógico del siglo XX. *Tendencias Pedagógicas*, 15, 1–28.

Gómez, G., Platas, S., Pineda, G., Guzmán, R., & León, R. (2017). Validación de un instrumento de autoeficacia para la prevención de obesidad en niños escolares. *Revista mexicana de trastornos alimentarios*, 8(1), 21-30.

Gondra, J. M. (1982). *La Psicología moderna*. Bilbao: Desclée de Brower.

- González, M. & Rodríguez, M. (2021). Creencias en obesidad y cirugía bariátrica: análisis de contenido para diseñar una escala. *Revista de Psicología*, 39(1), 253-287
- Greco, C. y Gil, J. (2007). Creencias en salud en preadolescentes con diabetes tipo 1. *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 7 (3), 405-418.
- Hernández, H. (2010). *Modelo de creencias de salud y obesidad. Un estudio de los adolescentes de la provincia de Guadalajara* [Tesis doctoral, Universidad de Alcalá]
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Hernández, S., Hernández, R., & Moreno, S. (2015). El papel de la autoeficacia percibida y la planificación en la adherencia al tratamiento médico-nutricional de la obesidad en adultos mexicanos. *Revista Mexicana de Psicología*, 32(1), 37-47.
- Kantor, J. R. (1959). *Interbehavioral psychology: A sample of scientific system construction* (Rev. ed.). Granville, OH: Principia Press.
- Kantor, J. R. (1971). *The Aim and Progress of Psychology and other Sciences*. Chicago: The Principia Press
- Kantor, J. & Smith, N. (1975). *The science of psychology: an interbehavioral survey*. Chicago: Principia Press
- Keller, F. & Schoenfeld, W. (1950). *Principles of Psychology*. Appleton Century Crofts.
- Kuhn, T. (1971). *La Estructura de las Revoluciones Científicas*. México, FCE
- Lanza, R. (2016). *Tratamiento biopsicosocial de la obesidad pediátrica*, [Tesis doctoral, Universidad de Cantabria]

- León, R., Del Ángel, J., Rodríguez, A., Gómez, G., Platas, S. & Pineda, G. (2022). Efecto de un programa de autoeficacia en auto-atributos y afectos para el control de peso. *Psicumex*, 12(1), 1–25
- López, F. (2020). Individuo y convención. En Alcaraz (Ed.). *Festschrift en honor de Emilio Ribes* (pp. 279-295)
- Lugli, Z. (2011). Autoeficacia y locus de control: variables predictoras de la autorregulación del peso en personas obesas. *Pensamiento Psicológico*, 9(17), 43-55.
- Malo, D. (2008). La medición en psicología como herramienta y como reflexión ética en el ejercicio del psicólogo. *Psicogente* 11(19), 46-51
- Martínez, J. (2019). El proceso de elaboración y validación de un instrumento de medición documental. *Acción y Reflexión Educativa*, (44). Consultado en: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/226/226955004/html/>
- Matar, S. & Ortiz, M. (2020). La autoeficacia en la salud y en el control del peso. *Desbordes*, 11(1), 114 – 137
- Meneses, J. (2013). *Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría*. En Meneses (coord.). *Psicometría* (pp. 25-75)
- Mertens, D. M. (2010). *Research and evaluation in education and psychology: integrating diversity with quantitative, qualitative, and mixed methods. (3rd ed.)*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications
- Michell, J. (1986). Measurement scales and statistics: A clash of paradigms. *Psychological Bulletin*, 100(3), 398–407

Moreno, D., Rivera, P. Robles, M., Barroso, V., Frías, A. & Rodríguez, C. (2008).

Características del debut sexual de los adolescentes y determinantes del uso consistente del condón desde el análisis contingencial. *Psicología y Salud*, 2(18), pp. 207-225.

Moreno, D. & Rodríguez, M. L. (2017). *Psicología de la Salud y las aproximaciones conductuales, cognitivo-conductual, cognitivo social e interconductual*. En Mares, G. & Carrascoza, C. (Eds.) *La psicología y sus ámbitos de intervención Vol 2, Salud y Clínica*. Facultad de Estudios Superiores Iztacala-UNAM.

Muñiz, J., & Hambleton, R. (1996). Directrices para la traducción y adaptación de los tests.

*Papeles del psicólogo*, 66, 63-70

Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación. Diseño y ejecución*. Bogotá: Ediciones de la U

OMS. (2021). Obesidad y sobrepeso.

<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/obesity-and-overweight>

Ortega, M., López, A. y Patrón, F. (2024). Consideraciones para la elaboración de representaciones visuales de los cambios cualitativos del comportamiento psicológico. En Patrón, F., Madrigal, K., Ortega, M. y Acuña, K. (Coor). *Avances del análisis de la conducta en el norte de México*. México:Qartuppi

Pérez, M. (1998). *Modelo de creencias de salud y enfermedades de transmisión sexual en adolescentes y adultos jóvenes* [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma de Nuevo León]

Peralta, C. (2009). Etnografía y métodos etnográficos. *Revista Colombiana de Humanidades*, (74), 33-52

Piña, J. y Rivera, B. (2006). Psicología de la salud: algunas reflexiones críticas sobre su Qué y su Para Qué. *Universitas Psicológica*, 5(3), 669-679

- Prado, A., Ruiz, M., Jódar, E., Garrido, J., De Rosendo, J. & Usán, L. (2004). Desarrollo de un cuestionario para la valoración y cuantificación de los hábitos de vida relacionados con el sobrepeso y la obesidad. *Nutrición Hospitalaria*, 19(2), 99-109.
- Quecedo, R. & Castaño, C. (2002). Introducción a la metodología de investigación cualitativa. *Revista de Psicodidáctica*, (14), 5-39.
- Ramos, M., Catena, A. & Trujillo, H. (2003). *Manual de métodos y técnicas de investigación en ciencias del comportamiento*. Madrid: Biblioteca Nueva
- Raven, E. (2014). La investigación cuantitativa, la investigación cualitativa y el investigador. *Revista de Portgrado FACE-UC*, 16(15), 181-188
- Ribes, E. y López, F. (1985). *Teoría de la conducta, un análisis de campo y paramétrico*, México: Trillas
- Ribes, E. y Sánchez, U. (1994). Conducta, juegos de lenguaje y criterios de validación del conocimiento. *Acta Comportamentalia*, 2, 57-86
- Ribes, E., Díaz-González, E., Rodríguez, M. L. & Landa, P. (1986). El análisis contingencial: una alternativa a las aproximaciones terapéuticas del comportamiento. *Cuadernos de Psicología*, 8, 118-126.
- Ribes, E. (1990). *Psicología y salud. Un análisis conceptual*. México: Trillas
- Ribes, E. (1993). La práctica de la investigación científica y la noción de juego de lenguaje. *Acta Comportamentalia*, 1, 63-82
- Ribes, E. (1994b). ¿Qué significa ser un Interconductista?. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 20(2), 227-239
- Ribes, E., Moreno, R. y Padilla, MA (1996). Un análisis funcional de la práctica científica. Extensiones de un modelo psicológico, *Acta Comportamentalia*, 4(2), 205-235.

- Ribes, E. (2000). Las psicologías y la definición de su objeto de conocimiento. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 26, 367-383.
- Ribes, E. (2003). What is defined in operational definitions? The case of operant psychology. *Behavior and Philosophy*, 31, 111-126.
- Ribes, E. (2007). Estados y límites del campo, medios de contacto y análisis molar del comportamiento: Reflexiones teóricas, *Acta Comportamentalia*. 15, 229-259
- Ribes, E., (2009). Reflexiones sobre la aplicación del conocimiento psicológico: ¿Qué aplicar o cómo aplicar?. *Revista Mexicana de Análisis de la Conducta*, 35(1), 3-17.
- Ribes, E. (2010). *Teoría de la conducta 2: avances y extensiones*. CDMX: Trillas.
- Ribes, E. (2010b). Lenguaje ordinario y lenguaje técnico: un proyecto de currículo universitario para la psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 27(1), 55-64
- Ribes, E. (2013). Una reflexión sobre los modos generales de conocer y los objetos de conocimiento de las diversas ciencias empíricas, incluida la psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 30(2), 89-95
- Ribes, E., Pulido, L., Rangel, N., & Sánchez-Gatell, E. (2016). *Sociopsicología: instituciones y relaciones interindividuales*. Madrid: La Catarata
- Ribes, E. (2018), *El estudio científico de la conducta individual: una introducción a la teoría de la psicología*. CDMX: El Manual Moderno.
- Ribes, E. (2020). *El cuerpo de la Teoría de la Conducta*. “¿Teoría de la Conducta o Teoría de la Psicología?”, En Alcaraz (Coor.). *Festschrift en honor de Emilio Ribes*, (pp. 33-100)
- Ribes, E. (2022). *Teoría de la psicología: corolarios*. México: Co:Presencias.
- Robles, S., Rodríguez, M., Moreno, D., Díaz-González, E., Frías, Rodríguez, M. & Barroso, R. (2007). *Prevención de la infección por VIH: una estrategia de intervención conductual*.

- En Piña, J. & Sánchez, J. (Eds.): *Aportaciones de la psicología al problema de la infección por VIH: investigación e intervención*. México: Plaza y Valdez
- Rodríguez, M. & Landa, P. (1993). Relación entre conocimiento científico y tecnológico: el caso de la Psicología. *Revista Mexicana de Psicología*, 10(2), 203-206.
- Rodríguez, M., & García, J. (2011). El modelo psicológico de la salud y la diabetes. *Revista Electrónica De Psicología Iztacala*, 14(2), 210-222
- Rodríguez, M., Rentería, A. & García, J. (2012). Adherencia a la dieta en pacientes diabéticos: efectos de una intervención. *Summa psicológica UST*, 10(1), 91-101
- Rodríguez, M. (2022). *El análisis contingencial a poco más de tres décadas*. En Reyna, W. (2022). *Aplicaciones del análisis contingencial en diversos contextos*. México: Editorial UDFSM
- Romaní, Y., Díaz, B., Cárdenas, M. & Zoraide, L. (2007). Construcción y validación del Inventario Autoeficacia Percibida para el Control de Peso. *Clínica y Salud*, 18(1), 45-56.
- Rondón, J., Cardozo, I., Lacasella, R., Carrillo, E., Pineda, H. & Brito, S. (2017). Relación entre factores biopsicosociales en pacientes con diabetes mellitus tipo 2 considerando el sexo. *Revista Venezolana de Endocrinología y Metabolismo*, 15(3), 182-194.
- Rosales, A., Rodríguez, M., Rodríguez, N. & Rentería, A. (2021). Factores psicológicos asociados a la obesidad: un enfoque desde las conductas instrumentales de prevención. *Revista Electronica de Psicología Iztacala*, 24(4), 1554-1565
- Rosenstock, IM (1974). Historical origins of the health belief model. *Health Education Monographs*, 2, 328-335.
- Ryle, G. (1949). *The concept of mind: 60th Anniversary Edition*. Routledge.

- San Pedro, E. & Roales, J. (2003). El modelo de creencias de salud: Revisión teórica, consideración crítica y propuesta alternativa. I: Hacia un análisis funcional de las creencias en salud. *International Journal of Psychology therapy*, 3(1), 31-109
- Sechenov, I. (1978). *Los reflejos cerebrales*. Bacerlona: Fontanella
- Serrano, M., Sosa, R., Flores, C. & Torres, C. (2018). Discriminación condicional de dos opciones utilizando programas definidos temporalmente. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 36(3), 527-536.
- Serrano, M. & González, C. (2015). Señalización consistente versus inconsistente del reforzamiento en la adquisición de discriminaciones condicionales en ratas. *Revista Mexicana de Análisis de la conducta*, 41(3), 48-64
- Silva, C. & González, K. E. (2019). Cuestionario de emociones y creencias acerca de la alimentación y el peso (CECAP). *Actualidades en Psicología*, 33(127), 37-48.
- Soto, F., Lacoste, J., Papenfuss, L. & Gutiérrez, A. (1997). El modelo de creencias de salud. Un enfoque teórico para la prevención del sida. *Revista Española de Salud Pública*, 71(4), 335-341
- Soriano, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Diá-logos* 14, 19-40
- Sprung, L. & Sprung, H. (1983). Gustav Theodor Fechner y el surgimiento de la psicología experimental. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 15(3), 349-368.
- Toulmin, S. (1956). *The philosophy of science: An i11ntroduction*. New York: Harper & Rowe, Publishers.
- Wittgenstein, L. (1953). *Philosophical investigations*. Oxford: Basil Blackwell.
- Zoraide, L. & Eleonora, V. (2011). Construcción y validación del Inventario de locus de control del peso: resultados preliminares. *Psicología y Salud*, 21(2), 165-172.

Zarzosa, L. (1991). Problemas del eclecticismo: Un caso. *Revista Mexicana de psicología*, 8(1 y 2), 109-115