



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ZARAGOZA

CARRERA DE PSICOLOGIA

**PERCEPCIÓN SOBRE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA Y
SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ACÁDEMICO**

T E S I S
QUE PARA TENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A :
MEDEL ORTEGA ANGEL DARÍO

JURADO DE EXAMEN

DIRECTORA: DRA. MÉNDEZ SÁNCHEZ MARÍA DEL PILAR
ASESOR: DR. PEÑALOZA GOMEZ RAFAEL
ASESOR: DRA. GARCÍA MÉNDEZ MIRNA
SINODAL: DR. NÚÑEZ HERNÁNDEZ EDUARDO DAVID
SINODAL: MTRO. PÉREZ ORTEGA EDGAR



CIUDAD DE MÉXICO

NOVIEMBRE, 2024

Tesis realizada gracias al programa UNAM-PAPIME PE307924



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos.....	3
Resumen	5
Introducción	7
Teorías del aprendizaje.....	9
Conductismo	10
Constructivismo.....	15
Percepción de la Investigación Científica	22
La Investigación Científica.....	26
Formación de la Investigación en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza	30
<i>Fortalezas de la Asignatura de Metodología de la Investigación</i>	32
<i>Debilidades de la Asignatura de Metodología de la Investigación</i>	35
Rendimiento Académico.....	40
Rendimiento Académico y Enseñanza Aprendizaje.....	44
Percepción hacia la Investigación y su relación con el Rendimiento Académico	47
Planteamiento del problema.....	51
Objetivo	51
Pregunta de Investigación	51
Tipo de Investigación	51
Diseño de Investigación	52
Método.....	53
Participantes.....	53
Instrumentos.....	54
Procedimiento	57
Resultados.....	58
Discusión	67
Conclusiones.....	69
Limitaciones	72
Alcances de la Investigación	72
Referencias.....	73

Agradecimientos

A mis padres, por tener la paciencia y la dedicación de ser quienes me guiaron e instruyeron en mis diferentes etapas, me acompañaron en cada decisión, me enseñaron el valor del esfuerzo y la constancia en lo que me apasiona desde niño como el hecho de leer y escribir, gracias a ello estoy finalizando una etapa educativa más. Con su ejemplo de disciplina aspiro a llegar tan lejos como ustedes y no me refiero a tener títulos, sino por el hecho de poder crecer como individuo, como profesionalista, como humanista. Su mayor enseñanza para mí es que los verdaderos tesoros no son los medios adquisitivos que podamos conseguir, sino la búsqueda constante del conocimiento y saber utilizarlo para transformar nuestro pensamiento.

A mi familia, a mis hermanas, mis primos, mis tíos, mi abuela, que además de vivir conmigo y ser mi compañía han sido mi red de apoyo en los buenos y malos momentos. Por motivarme con sus pláticas, por su apoyo cuando sucedieron situaciones que escapan de nuestras manos, por hacer amenas las dificultades con sonrisas. Sé que yo estaré para ustedes como ustedes lo han estado para mí.

A la Dra. Pilar y el Dr. Rafael, por ser mis profesores y tener la dedicación de enseñarme en sus clases y fuera de ellas, su participación fue de importancia pues me brindaron la invitación de unirme al proyecto PAPIME y guiarme en la elaboración de este, aclarando las dudas que me surgían y teniendo la paciencia de explicarme en las diferentes situaciones. Reitero en agradecer por sus enseñanzas, pues reitero que al platicar con ustedes siempre aprendo algo nuevo, por acompañarme en este proceso de

la tesis y alentarme a seguirme preparando profesionalmente. Mis respetos y admiración por ustedes.

A mi Universidad, por abrirme las puertas y brindarme la oportunidad de formarme profesionalmente en esta casa de estudios, que fue la cuna de mis conocimientos y habilidades para ejercer mi profesión de manera óptima. Esto no pudo ser posible sin la aportación de cada profesor y compañero que pude conocer a lo largo de la licenciatura, los cuales me brindaron su apoyo y saberes con las clases, las pláticas o las actividades que organizaban para nuestro aprendizaje, agradezco a cada uno por sus contribuciones, por compartir sus enseñanzas, pues a lo largo de esta senda comprendí que el hecho de compartir ese conocimiento es llevarme algo de todos ustedes conmigo.

De igual forma agradezco al programa UNAM-PAPIME PE307924 por la beca otorgada, esto fue de mucha utilidad para mi proceso de titulación, pues el apoyo económico que se me brindó hizo posible que tuviera disponibilidad de tiempo para elaborar con dedicación este trabajo de tesis.

Resumen

El aprendizaje es un tema de interés para toda entidad académica, sobre todo en los niveles de educación superior donde se prepara a los estudiantes para las demandas que puedan surgir en el aspecto laboral. Una de las asignaturas que son utilizadas para esta preparación es la metodología de la investigación, en la cual los docentes dan cátedra sobre las formas para realizar investigación científica, sobre los distintos tópicos de interés para la psicología. Una vez cursada esta asignatura en cada semestre los docentes brindan una evaluación sobre el rendimiento que tuvieron los estudiantes en dichas clases, con la intención de dar un valor cuantitativo sobre el aprendizaje conseguido. Debido a esto, en el presente trabajo cobra relevancia la percepción que tienen los estudiantes sobre la investigación científica y como se relaciona con el rendimiento académico, pues al revisar la literatura hay autores que mencionan la importancia de la percepción en la educación, ya que, en efecto, cobran relevancia las experiencias que tienen los estudiantes al estudiar sobre la investigación científica, así mismo en la forma en que se les enseña. Por esto se llevó a cabo la aplicación de dos instrumentos compuestos en escala Likert, estos son “ Escala de percepción sobre la investigación científica” ($\alpha = .841$) de la autora Medina (2018) y “Escala de rendimiento académico universitario” ($\alpha = .743$) de los autores Preciado-Serrano et al. (2021) . Estas escalas fueron aplicadas en una muestra no probabilística intencional integrada por 229 participantes, estudiantes de la licenciatura de Psicología, pertenecientes a la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza Campus I. La participación de los estudiantes fue solicitada de manera voluntaria y anónima, todo se apegó a al código ético del APA. Una vez finalizada la aplicación se realizaron análisis estadísticos con el programa IBM SPSS Statistics 19. Los análisis utilizados fueron el coeficiente de correlación de Pearson, la

prueba t student para muestras independientes y análisis de regresión lineal. Esta investigación evidencia correlaciones directas entre la percepción hacia la investigación y el rendimiento académico en universitarios que deben ser consideradas y atendidas en aras de seguir mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Palabras clave: *Psicología, Percepción, Rendimiento escolar, Aprendizaje, Enseñanza, Universidad.*

Introducción

“Nada tiene tanto poder para ampliar la mente como la capacidad de investigar de forma sistemática y real todo lo que es susceptible de observación en la vida” -Marco Aurelio

Es bien sabido que para el proceso del aprendizaje se puede dirigir por diversos caminos que llevan a los estudiantes a obtener conocimiento, los tiempos cambian y con ello también surge la necesidad de cambiar las formas de conocer, debido a esto es que los paradigmas en psicología educativa buscan herramientas que faciliten este proceso de aprender. Esto es con la intención de formar alumnos con la capacidad de hacer frente a un mundo globalizado y demandante, a raíz de esto surge la importancia de conocer las teorías del aprendizaje y hacer uso de ellas (Vega-Lugo, et al., 2019).

Para esta investigación se revisaron dos teorías del aprendizaje que por su influencia han tenido relevancia y han sido cuestión de debate, Schunk (2012) explica que la primera se trata del paradigma psicológico del conductismo y en el segundo caso se menciona al paradigma psicológico del constructivismo.

Es de interés para esta investigación el hablar de las teorías del aprendizaje porque como lo explicó Bracho (2023) a pesar de que el tiempo ha transcurrido se siguen implementando técnicas de la enseñanza tradicional conductista en las aulas, en materias como la metodología de la investigación. Siendo evidente las exigencias por aprender de memoria el temario, antes que buscar las herramientas para que el estudiante pueda obtener un aprendizaje significativo de la investigación.

Esto es notorio en la percepción desfavorable que tienen los estudiantes sobre la investigación, con comentarios que refieren a que la perciben como “tediosa, aburrida,

es confusa, no se relaciona tanto con los problemas sociales, entre otros". Como plantearon Zarraga-Barreno y Cerpa-Reyes (2023) esto último los lleva a cumplir en esta materia de forma obligada para obtener una nota aprobatoria que refleje un rendimiento académico óptimo, que no siempre es así, pero que se basa en la pura memorización dejando de lado el hecho de aprender para saber cómo aplicar estos conocimientos a una cuestión práctica, atendiendo a las demandas que puedan surgir en el ejercicio profesional

Por lo que el objetivo de este estudio fue realizar un análisis de correlación sobre la percepción de los estudiantes respecto la investigación y su relación con el rendimiento académico, para llevar a cabo este estudio se realizaron encuestas tipo escala Likert en una muestra de estudiantes pertenecientes a la licenciatura de Psicología dentro de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

Conocer la percepción de los estudiantes acerca de la materia de la metodología de la investigación es útil para conocer la manera en que ellos experimentan estas clases a lo largo de la licenciatura en esta casa de estudios, pues estas vivencias tendrán influencia en la manera en cómo aprenden, como contemplan el ejercicio de la investigación y el como esto influirá en los resultados de su rendimiento académico, que es un indicador que se busca sea óptimo para cada estudiante.

Esta percepción de los estudiantes hacia la investigación no solo es útil en esta facultad, sino en general las universidades que, de prestar atención a esta cuestión para poder seguir mejorando los temarios y planes de estudio vigentes, fomentando una cultura de investigación en los jóvenes estudiantes, que requieren dominar la teoría a través de la búsqueda y actualización de la información, para así poder crear cambios

en la práctica. Por ello es importante prestar atención como los estudiantes conciben la percepción hacia la investigación científica.

Sin más preámbulo, para la génesis de esta investigación es de utilidad explicar las teorías del aprendizaje.

Teorías del aprendizaje

El aprender puede definirse de diferentes maneras, entre ellas es considerado como el conjunto de procesos a través de los cuales se adquieren o se modifican ideas, habilidades, destrezas, conductas o valores, como resultado de la experiencia, la instrucción, el razonamiento o la observación (Zapata-Ros, 2015).

También puede explicarse como la adquisición y modificación de conocimientos, creencias, conductas, habilidades, estrategias y actitudes. Para aprender es necesario utilizar capacidades lingüísticas, cognoscitivas, motoras y sociales. Se hace alusión a esto último porque no hay ninguna definición de aprendizaje que sea aceptada por todos los investigadores y profesionales de la educación, siempre hay diferencias entre ellas, no obstante, hay una idea común en todas, que el aprender es una actividad que involucra al pensamiento (Leiva, 2005).

Este proceso del aprendizaje involucra a un grupo de estudiantes, que, aunque comparten aula no quiere decir que compartan la misma forma de aprender, como puede ocurrir en una clase de metodología de la investigación, debido a esto se deben considerar las teorías del aprendizaje que brindan al docente las herramientas para viabilizar la enseñanza (Moreno, et al., 2017).

Por ello resulta importante revisar una síntesis de dos paradigmas de la psicología, en primer lugar, el conductismo y posteriormente el constructivismo. Pues ambos han tenido influencia en la educación y se han utilizado para enseñar y dar cátedra sobre las diferentes asignaturas, entre ellas la investigación.

Conductismo

El autor Schunk (2012) explicó que el paradigma psicológico del conductismo surge como una contraparte a los paradigmas establecidos en el siglo XX (estructuralismo y funcionalismo), es John B. Watson quien suele ser considerado el fundador de esta disciplina psicológica. Para que la psicología pudiera convertirse en una ciencia entonces debía adoptar una estructura similar a las ciencias físicas, debía examinar fenómenos observables y medibles.

Es así como el conductismo surge siendo un modelo que se basaría en los estudios de Pavlov, y Watson tenía la idea de que así podría explicar las formas de aprender conductas. Lo que caracteriza a las teorías del condicionamiento es que iguala al aprendizaje con los cambios de conducta observable. Puede decirse que alguien aprende cuando se demuestra una respuesta apropiada seguida de un evento ambiental, por lo tanto, no se consideran relevantes los fenómenos mentales (Moreno, et al., 2017).

Hay que mencionar que su esquema de estímulo-respuesta era coherente con la concepción epistemológica empirista de ese entonces, defendida por Bacon en el siglo XVII y Pearson a finales del siglo XIX, para ellos la verdad está en la naturaleza de las cosas y solo hay que descubrirla mediante la observación y experimentación, sometiendo los datos a prueba. Por ello la importancia de explicar la conducta humana a partir de

todo lo medible, observable y cuantificable. Debido a esto el conductismo fue un paradigma que logró dominar hasta los años cincuenta (Kohler, 2005).

Schunk (2012) explica sobre dos conductistas que tuvieron gran influencia en el ámbito educativo por sus planteamientos que dieron explicación al proceso del aprendizaje desde este paradigma psicológico, entre ellos están:

Edward Thorndike (conexionismo)

Entendía que el aprendizaje implica la formación de asociaciones (conexiones) entre las experiencias sensoriales (percepción de estímulos) y los impulsos nerviosos (respuestas) que son manifestadas en conductas. Una de sus contribuciones más importantes resultó ser el aprendizaje por ensayo y error (ley del efecto), el cual ocurre de forma gradual en los estudiantes, observó que los alumnos con la práctica cada vez reducían más sus respuestas erróneas

Otro aporte importante es la *ley de la disposición*, en este se afirma que cuando alguien está dispuesto a actuar al realizar la conducta deseada se sentirá recompensado. Esto quiere decir, cuando un estudiante está preparado para aprender alguna acción en concreto, en termino de sus habilidades que ha adquirido de forma previa, las conductas que fomentan este aprendizaje serán reforzantes, por el contrario, cuando no están dispuestos o no cuentan con las habilidades, tratar de aprender sería un castigo.

Edwin Guthrie (condicionamiento por contigüidad)

Este autor hizo énfasis en cómo se aprende mediante las asociaciones. Su idea principal del condicionamiento por contigüidad implica que los estudiantes repetirán conductas satisfactorias en la escuela, pero siendo esta acción de forma selectiva en

cada situación. Guthrie se negaba a creer que los estudiantes aprendían conductas complejas con realizarlas una sola vez, más bien creía que el intentar algo nuevo se quedan asociados con uno o más movimientos de la conducta esperada.

La posición de Guthrie planteó que la repetición de una situación añade movimientos, combina movimientos en actos y establece el acto en diferentes situaciones ambientales. En otras palabras, una vez que un estudiante resolvió con éxito un ejercicio redactado un informe de investigación no significa que tenga dominada esa habilidad. La práctica vincula los diversos movimientos involucrados en estos actos. Estos propios actos pueden tener muchas variantes y de manera ideal deben transferir, es decir, el estudiante sería capaz de redactar informes en diferentes contextos.

Hubo un tercer autor norteamericano que llevaría la teoría conductista a un punto de mayor relevancia, pues sus trabajos se extendieron en la literatura en la primera mitad del siglo XX (Solorzano, 2020) y aun son retomados hoy en día en el aspecto académico

Frederic Skinner (Condicionamiento operante)

Con el principio de Thorndike sobre la ley de efecto se puede decir que estableció la base del condicionamiento operante, pero se le atribuye a Skinner la elaboración de este concepto, donde se da la idea de que casi toda la conducta humana es operante más que respondiente (Woolfolk, 1999)

Skinner tenía gran interés en aplicar el condicionamiento operante en la educación, pues permitía al investigador ver la meta del estudiante y su tasa de respuesta reflejaba ese aprendizaje logrado (Heredia y Sanchez, 2020). Nunca negó la existencia de las

actitudes, creencias, opiniones, deseos y otras formas de autoconocimiento en cada estudiante, pero solo se centró en la conducta observable (Schunk , 2012).

Estas conductas que se observan por el docente son examinadas como un análisis funcional de la conducta. Dichas conductas del estudiante son emitidas en la presencia de estímulos y las respuestas pueden ser controladas por sus consecuencias, sobre todo pueden ser reforzadas, pero todas son a raíz de una conducta operante, para Skinner una respuesta que va seguida por un refuerzo tiene mayor probabilidad de volver a presentarse (Heredia y Aradillas, 2020).

Skinner planteó que los estudiantes aprenden a manipular y controlar su entorno por sus respuestas ante el mismo y en su búsqueda por dar respuesta a esta idea fue que propuso procesos básicos del condicionamiento operante como el reforzamiento, extinción, reforzadores primarios y secundarios, castigo, programas de reforzamiento, entre otros. También aportó con métodos como las aproximaciones sucesivas (moldeamiento) y encadenamiento (Dean y Ripley, 2000).

Como se argumentó en líneas anteriores, los planteamientos de Skinner resultaron ser ideas de vanguardia para su época y muy tomadas en cuenta para el ámbito educativo, sin embargo, en la práctica tuvieron sus limitaciones.

Schunk (2012) planteó algunas situaciones, como es que ciertos reforzadores educativos generalizados importantes son el elogio de los profesores, las altas calificaciones, los privilegios, los honores y los títulos. Sin embargo, nunca hay certeza de si un mismo estímulo sea reforzante en una situación diferente, es comprobable hasta que se presenta y se pueda presenciar un cambio en la conducta

Sobre el mismo sentido de la línea anterior, el castigo condiciona a respuestas que conducen al escape o a evitar el castigo. Si cierto estudiante se ofrece voluntariamente a responder las preguntas del docente, pero recibe críticas por equivocarse en sus respuestas pues este aprenderá con rapidez a no levantar la mano para responder.

El autor, también mencionó que si el docente a veces crítica y a veces no critica a los estudiantes por dar respuestas incorrectas, los alumnos nunca saben cuándo vendrán las críticas. Un comportamiento tan variable podrá tener efectos emocionales (como el miedo o enojo) que van a interferir en el proceso de aprendizaje.

Skinner consideró que existe demasiado control aversivo. Pues los estudiantes a pesar de no recibir castigos corporales como tal, era muy frecuente que trabajen en sus tareas no porque quieran aprender o porque las disfruten, sino para evitar castigos, como las críticas del profesor, la pérdida de privilegios o para evitar una visita a los directivos de la institución a la que pertenecen. Esto es notable en el hecho de no se realiza prácticamente esfuerzo alguno por mejorar la enseñanza (Dean y Ripley, 2000).

Kohler (2005) planteó que, en cuanto al papel del docente, este se vuelve un ser que suministra retroalimentación para crear y moldear la conducta del estudiante distribuyendo refuerzos y castigos, mientras que el estudiante se convierte en un ser pasivo cuyas respuestas correctas son automáticamente reforzadas y las incorrectas son automáticamente debilitadas. Esto es convertir al estudiante en un individuo cuyo papel es recibir y aceptar los conocimientos

Lo último tiene sus consecuencias, como que el estudiante perciba los contenidos solo como un conjunto de respuestas y espere de forma pasiva alguna una instrucción para ejecutar dicha conducta, esto es una crítica común a este modelo de enseñanza tradicional, pues el aprendizaje resulta poco eficaz si consiste simplemente en la repetición mecánica de elementos, debido a que el estudiante no puede estructurar formando un todo relacionado (Carretero, 2021).

Los psicólogos conductistas pensaban que la mente humana podía ser apta para gestionar cualquier tipo de información de manera igualmente eficaz. Empero, con cada año que ha transcurrido se ha ido acumulando más evidencia que muestran las profundas limitaciones de la mente humana (Gardner, 2012).

Debido a lo argumentado es que es conveniente buscar alternativas de solución que modifiquen gradualmente esta pasividad en el proceso de aprendizaje, sobre todo al aprender sobre la investigación que es el tema de interés para este estudio, involucrando más al individuo a aprender con la práctica en aras de mejorar e innovar dentro del ámbito educativo, como el enfoque constructivista, donde lo que conocemos surge de la interpretación de cada estudiante acorde a sus experiencias (Moreno et al., 2017).

Constructivismo

Como lo explica Acosta (2018) las teorías del aprendizaje conductistas podían explicar muchos de los aprendizajes que realizan los seres humanos, pero no era posible en todos los casos. Contemplando dicha situación y tratando de superar ese paradigma es que en los años cincuenta surgen las llamadas teorías cognitivas, en las que los psicólogos presentaban nuevas formas de plantear y abordar las situaciones educativas.

Para estos teóricos las relaciones que establecen los estudiantes entre lo conocido y lo nuevo son la base del aprendizaje.

Este paradigma considera al estudiante como un ser capaz de dar sentido y significado a lo que aprende, esto puede ser conseguido por medio del proceso en el que el estudiante recibe información, la reflexiona, elabora planes de actuación, toma decisiones y las lleva a cabo; siendo que hay un reajuste dinámico entre estudiante y el medio de donde aprende, esto se da de forma continua.

Esta teoría fue teniendo más auge cerca de los años noventa es cuando se amplía su base teórica en relación con su aplicación en el aula, es así como el concepto de constructivismo se extendió. Los enfoques cognitivos y los aportes culturales comenzaron a cobrar relevancia para la elaboración de perspectivas teóricas y aplicadas para alcanzar una escuela que rompiera con el modelo tradicional y resultara más significativa (Carretero, 2021)

Desde esta postura, es responsabilidad de la educación llevar a cabo de forma activa el desarrollo y formación del individuo, dejando de lado la simple transmisión de información o la acumulación de datos de forma inconexa. Cuando se estudia este paradigma se consideran algunos importantes representantes como Lev Vygotsky, Piaget y Ausubel (Heredia y Aradillas, 2020), por ello resulta útil revisar una síntesis de sus colaboraciones que van encaminadas a ser alternativas para mejorar el proceso de la enseñanza aprendizaje.

Aprendizaje Significativo de David Ausubel

El planteamiento del aprendizaje significativo puede considerarse una teoría psicológica del aprendizaje en el aula, pues pone total énfasis en este medio y lo que ocurre cuando los estudiantes aprenden. En sus estudios Ausubel aborda todos y cada uno de los elementos, factores, condiciones y tipos que garantizan la adquisición, la asimilación y la retención del contenido que la escuela ofrece al estudiante, de modo que adquiera significado para el mismo (Rodríguez, 2008)

Ausubel (1980) argumentó que el significado mismo es producto del proceso de aprendizaje significativo y se refiere al contenido cognoscitivo diferenciado que evoca en un estudiante a partir de un símbolo o grupo de símbolos específicos después de aprender. Puede decirse que al comenzar un aprendizaje se inicia con una expresión simbólica que puede significar algo para el estudiante o que no tenga idea alguna. Pero se da un acercamiento a esta expresión, relacionándola de forma sustancial con las ideas pertinentes a su estructura de conocimiento. El producto final de esta interacción es el aprendizaje significativo.

Sobre la misma idea se comenta que si solo se enseña con la intención de memorizar los contenidos, entonces será un aprendizaje mecanicista y falto de significado. Esto puede tener varias causas, como el hecho de que su experiencia en el aula les ha enseñado que ciertas respuestas que aprenden por su cuenta no son validas como correctas por los profesores. O bien, por experiencias crónicas de fracaso que se desenvuelven en ansiedad, por lo que el estudiante se percibe carente de habilidades para aprender de forma significativa, lo que lo orilla a que no encuentre otra alternativa mas que aprender por repetición.

Retomar a Ausubel es importante si se habla de las teorías constructivistas, pues esta postura del aprendizaje significativo es utilizado para argumentar que el estudiante es responsable de su propio conocimiento y lo construye dando significados a la información (Vega-Lugo, et al., 2019), otro autor que hace énfasis a este proceso es Piaget

Teoría Psicogenética de Jean Piaget

La influencia de este autor se debe a que es el creador de un sistema teórico complejo que analiza de una manera extensa todas las facetas del desarrollo cognitivo humano. A pesar de no centrarse en el aprendizaje a detalle, en su teoría psicogenética se considera a este proceso como una reorganización de las estructuras cognitivas en cada momento (Saldarriaga-Zambrano, et al., 2016), en otras palabras, las experiencias van a incorporar nuevos conocimientos al estudiante, que se combinarán con los saberes previos para enriquecer sus esquemas mentales.

En palabras del propio Jean (2005) quien fundamenta que toda noción es construida, todo conocimiento supone una asimilación al igual que una interpretación, es imposible que haya una lectura inmediata de la experiencia, siempre es necesario un sistema de referencia. El autor tenía la intención de explicar cómo se conoce el mundo externo por medio de los sentidos.

Acosta (2018) comenta que es así como el constructivismo se relaciona con los planteamientos de Piaget, debido a la visión de que el estudiante mediante su actividad (física y mental) va avanzando en el progreso intelectual del aprendizaje, pues este es resultado de un proceso de construcción en el que el estudiante participa de forma activa.

Es debido a esto último que Piaget criticó el aprendizaje pasivo, pues los individuos necesitan ambientes estimulantes que les permitan una exploración de forma activa, con actividades prácticas.

Sobre ese mismo sentido de ideas, Piaget buscó demostrar que lo que se aprende va más allá de la acumulación de conocimiento como pretendían los empiristas, pues se debían contemplar los mecanismos internos de asimilación y acomodación. Esto es, el estudiante asimila cuando establece relaciones entre conocimientos previos y nuevos, por otra parte, la acomodación es la reestructuración del propio conocimiento del estudiante.

Las últimas ideas pueden considerarse lo más relevante de Piaget para la teoría del aprendizaje constructivista, pero otro autor que también propuso ideas innovadoras en este campo de la psicología fue Lev Vygotsky

Perspectiva sociocultural de Lev Vygotsky

Guerra (2020) argumenta que la perspectiva de Vygotsky sustenta la importancia del medio social y cultural en el que está inmerso el estudiante, con la finalidad de que este individuo logre la construcción y reconstrucción del conocimiento. Esta teoría sociocultural parte de la premisa que el conocimiento es una construcción colectiva, es decir de carácter social, que es generada a partir del devenir tanto histórico como cultural y se mantiene como un conjunto de saberes vigentes que serán necesarios para realizar todo tipo de actividad productiva.

Este mismo autor comentó que para la construcción del conocimiento hay una herramienta que es indispensable, esta es el lenguaje, que permite a todo ser humano

la mediación entre él y su medio social/cultural, el cual va progresando a medida que hay interacción del estudiante con sus semejantes. Pues la manera en que los aprendices interactúan con sus mundos (como las personas, objetos, instituciones, etc.) transforma su pensamiento.

Considerando que el construir aprendizajes con base en operaciones mentales es la fuente de poder entre el estudiante y docente, debido a que crean las posibilidades de mediación para alcanzar los objetivos de la educación, como es la constante búsqueda de como integrar elementos anhelados que servirán para la vida presente y futura del estudiante, representando construcciones para el compartir y la solución de problemas (Ledesma, 2014).

Heredia y Aradillas (2020) plantearon que para este paradigma la única buena instrucción es aquella que marcha en forma paralela al desarrollo y lo guía, el aprendizaje siempre se hace en un contexto social por lo que la interacción con otros es necesaria. Dicha interacción se realiza utilizando medios simbólicos donde predominan el lenguaje oral y escrito.

Siguiendo la misma idea de los autores, los docentes deben preparar situaciones de reto para los estudiantes, según su desarrollo potencial y ser además, guías en el proceso de aprendizaje. Esto sucede al compartir el significado que se le atribuye a los objetos, acontecimientos y de forma general a la experiencia humana. Para esta labor se pueden utilizar otros símbolos como las matemáticas, el arte, la música, la literatura y otras formas culturales de comunicación.

Esto último se debe a que la vida material del estudiante está mediatizada por los instrumentos a su alcance, de igual forma la actividad psicológica de los estudiantes está mediatizada por eslabones productos de la vida social, de los cuales el más trascendente es el lenguaje, por ello la transmisión de lo racional, intencional, de la experiencia y el pensamiento de los demás requiere un sistema mediatizador (Vygotsky, 1995).

Con lo planteado anteriormente es que para Vygotsky la educación tiene la obligación de fomentar el desarrollo de las capacidades mentales superiores, basándose en la interacción entre estudiante y docente (Heredia y Aradillas, 2020), un momento clave que se puede mencionar es el momento en que se aprenden conceptos o el significado de las palabras, este proceso supone al mismo tiempo la evolución de funciones intelectuales como la atención deliberada, la abstracción, la memoria lógica así como la habilidad para comparar y diferenciar. Ocurre que estos procesos psicológicos complejos no pueden ser a través del aprendizaje aislado (Vygotsky, 1995).

Contemplando el supuesto de que las personas producen conocimiento basándose en sus creencias y experiencias en las situaciones, de las cuales son diferentes en todas las personas, es que los docentes no deben enseñar en el sentido tradicional de dar instrucción a un grupo de estudiantes, sino más bien el estructurar situaciones en las que los estudiantes participen de manera activa con el contenido, manipulando materiales y con la interacción social (Schunk, 2012).

Como se argumentó a lo largo de este apartado de las teorías del aprendizaje, estos tres autores y algunos de sus postulados fueron ideas clave para desarrollar ciertas premisas del constructivismo como una explicación filosófica acerca de la naturaleza del

aprendizaje. Ya que no propone que existan principios del aprendizaje que se deban descubrir y poner a prueba, sino que el estudiante es protagonista de su acción de aprendizaje (Izquierdo y Izquierdo, 2010)..

Es así que surge una necesidad por la planeación e implementación de este enfoque en la enseñanza, como puede ser en la metodología de la investigación, para que sea sustentada en programas sólidos y relevantes, con métodos pedagógicos de vanguardia donde el docente y estudiante se convierte en agentes claves para lograr el nivel de excelencia educativa que se pretende alcanzar en el campo de la investigación (Salcedo-Álvarez et al.,2010) , en dichas clases donde la percepción del estudiante también cobra relevancia.

Percepción de la Investigación Científica

La percepción va de la mano con la sensación, es indiscutible que el humano posee receptores sensoriales con los cuales puede recibir información del medio donde se desenvuelve, dichos procesos han sido de interés desde épocas de los filósofos griegos como Aristóteles, quien en sus libros, uno de ellos “De Anima”, contempló cuán importante son los órganos de los sentidos, abordando desde un enfoque empirista el estudio particular de cada uno de los cinco sentidos y como estos se relacionan con nuestras formas de conocer (Sánchez-Márquez, 2019).

La Real Academia Española (RAE, 2024) muestra dos definiciones de percepción que son “sensación interior que resulta de una impresión material producida en los sentidos corporales” y la segunda dice así “conocimiento, idea”. De estas dos es la primera la que se acerca al significado que se busca para esta investigación a lo que es

posible plantear la siguiente síntesis, concebir a la percepción como esa idea interiorizada que resulta de una impresión producida por los sentidos corporales.

En el libro de Pérez Fernández et al., (2017) se explica que la percepción tiene diferentes significados como puede ser: recibir algo y encargarse de ello, comprender o conocer algo y recibir por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas. Esta última definición se acerca al significado psicológico que es de interés para esta investigación, empero los mismos autores plantean que esto no es un proceso pasivo.

Se reitera en el hecho de que no basta con recibir información mediante los sentidos, pues requiere una interpretación que dé significado. El significado se evidencia como respuesta al medio o como un esquema mental del estímulo para que la información acumulada pueda usarse después (Sánchez-Márquez, 2019).

Otra definición de la percepción entendida como la organización compleja de la información recibida a través de los sentidos y de la que se extraen interpretaciones significativas Gray (2008), estas interpretaciones están relacionadas con la memoria, el aprendizaje y el pensamiento que resultan de importancia en el ámbito educativo, pues cada estudiante debe tratarse como un sujeto activo y poseedor de expectativas, experiencias, creencias, intereses y motivaciones que en conjunto influirán en el proceso formativo donde se encuentran inmersos (Zarraga-Barreno y Cerpa-Reyes, 2023).

Y como esta forma de mirar e interpretar el conocimiento es distinta en cada individuo, resulta interesante conocer la opinión de los estudiantes con respecto a su experiencia vivida para identificar el proceso formativo, así como las necesidades investigativas (Hernandez-Díaz, et al., 2020).

Tiene importancia su opinión para tener ideas de cómo lograr que el aprendizaje sea significativo, tomando en cuenta las percepciones que los estudiantes tienen de sí mismos y de sus entornos de aprendizaje, pues la manera en que procesan e interpretan la información influye en que aprenden, cuando y como, así como el uso que le darán al aprendizaje (Schunk , 2012).

Este aprendizaje que puede enseñarse al pie de la letra, pero no llevarse a cabo en la práctica, como en el estudio de Ortega, et al., (2018) en el cual muestran que los estudiantes consideran que la formación en investigación será de utilidad para su vida profesional, pero perciben que no han recibido la instrucción teórica y práctica suficiente que les permita desarrollar habilidades para comunicar sus hallazgos mediante publicaciones en revistas académicas o científicas.

Para Rivas-Díaz, et al (2020) es importante el desarrollo de estas habilidades investigativas desde que se inicia la formación académica del futuro profesional, en el caso de los profesionales de la salud por la especial situación de que su actuar debe basarse en evidencias científicas que contribuyan al cuidado integral y oportuno del paciente para lograr una reinserción social, con el mínimo riesgo de secuelas, lo que demanda una investigar y actualizarse de forma constante. Por ello la relevancia sobre como los estudiantes perciben este aprendizaje de la investigación científica, para que a través de la teoría y la práctica se pueda desarrollar el pensamiento crítico y reflexivo en el estudiante.

De acuerdo a lo anterior, esta percepción de dificultad sobre la actividad de investigación quizás influye en como los estudiantes dudan acerca de sus habilidades en el contexto académico, las ideas que tienen sobre investigar los lleven a concluir que es

“muy complicado y prefieren cosas sencillas”. Puede ser que por lo mismo hay menos estudiantes que realizan tesis como opción de titulación, optan por alternativas sencillas, evitando el consecuente malestar emocional. Esto deja en evidencia la manifestación de rasgos de personalidad como la evitación del esfuerzo y tendencia al inmediatismo (Aiquipa, et al., 2018).

En el estudio de Medina-Quispe et al., (2024) se reportó en los estudiantes de niveles bajos de percepción en la capacitación y habilidades investigativas actuales, sus resultados muestran ciertas dificultades en rubros como búsqueda de información, lectura crítica, metodología de la investigación y redacción científica, convirtiéndose en deficiencias dentro del proceso de enseñanza- aprendizaje.

Las conclusiones de los mismos autores fueron que los factores asociados a una buena percepción corresponden a pertenecer a un grupo de investigación y el tipo de universidad, como lo es el caso de las escuelas privadas o el rol de las sociedades científicas, pues en estos lugares los estudiantes pueden adquirir habilidades en investigación que en muchas ocasiones no suelen enseñarse de forma adecuada en las facultades.

Por ello no debe olvidarse que las universidades como entornos de aprendizaje pueden ser el medio para la generación de masa crítica y de construcción de una comunidad inmersa en una cultura hacia la investigación, orientada al desarrollo de los pueblos mediante la búsqueda constante de soluciones a sus problemas Ortega, et al., (2018). Por ello resulta necesario que los estudiantes perciban y aprendan la necesidad de la investigación científica para su formación y ejercicio profesional.

La Investigación Científica

Garcés (2000) planteó que no hay actividad trascendente que no tenga como base una investigación, esta es expuesta como el proceso para generar y compartir conocimiento por medio del lenguaje, tanto de forma escrita, a través de libros, artículos, así como de forma oral, en el cual con ayuda de la comunicación se divulgan estas búsquedas, como lo son en entrevistas, conferencias, exposiciones, etc. Todas estas actividades son el resultado de una actitud de curiosidad en el individuo que lo conduce a la búsqueda de nuevos conocimientos Villegas (2014), así como la divulgación de estos.

Cabe mencionar que llevar a cabo la investigación significa documentarse, estudiar y analizar escritos para reflexionar e interpretar lo cotidiano y que lleve a resolver ciertas problemáticas adecuadamente en ámbitos y contextos (Díaz de Salas, 2019).

La investigación es inherente en el ser humano desde el momento en que nace, ya que cada individuo analiza y evalúa su entorno desde esos primeros contactos con el medio, conforme se desarrolla este individuo reconoce las formas, su figura corporal, toca, siente, saborea y gracias a sus sentidos siempre se encuentra dirigiéndose hacia todo lo que le llama su atención (Guerrero, 2021).

Cuando el individuo ingresa a una institución de educación superior, recibe cátedra sobre la sistematización e investigación, pero científicamente, pasando de la recepción sensorial de los hechos a un proceso sistemático y acumulativo que da pauta al planteamiento y la resolución de problemas, para que investigar sea un motor de desarrollo para la sociedad (Hernández, 2014).

Por ello la investigación científica puede ser definida como el conjunto de procesos sistematizados, con una visión crítica y positivista que son aplicados al estudio de un fenómeno Hernández et al. (2010) estos procesos serán llevados a cabo de acuerdo a la naturaleza del fenómeno, a lo que el investigador planteará si es necesario estudiarlos desde un enfoque cuantitativo o cualitativo, o bien, utilizar ambas perspectivas dando lugar a una investigación mixta que guiará el proceso investigativo, otorgando dirección y coherencia a la búsqueda de respuestas a estas preguntas científicas (Vizcaíno et al., 2023).

Para una definición más técnica se retoma lo planteado por Kellingery Lee (2002) quienes explican que la investigación científica se caracteriza por ser sistemática, empírica, amoral, pública y crítica de fenómenos naturales, sobre todo esta tiene que ser controlada, pues sus resultados darán pie teorías e hipótesis sobre las posibles relaciones entre fenómenos de interés.

Otro punto explicado por los mismos autores es que todo el interés por investigar va con que esos resultados puedan ser generalizables en la población, para así responder a los problemas y fenómenos acontecidos

Con base en lo anterior se resalta que la investigación científica es una herramienta para las comunidades estudiantiles, no solo por la adquisición de saberes a través de lo que se indaga de los diferentes puntos de vista de los autores, sino porque de igual forma gracias a la teoría que se desarrolla es posible comprender y plantear soluciones, con evidencia científica, a diferentes problemas que sean de interés para la sociedad, contribuyendo de manera crítica y creativa para una nueva visión del mundo (Sancén, 2014).

El realizar investigación consta de tres actividades, de acuerdo con Castro et al., (2023) estas son: en primer lugar, la investigación básica, que es la elaboración de trabajos teóricos fundamentando algún hecho observable. Después está la investigación aplicada, que se enfoca a la obtención de conocimientos al realizar alguna solución en un problema, basado en la investigación básica y con impacto en la sociedad. Por último, explica que se cuenta con el desarrollo experimental, en el que, tomando como referencia la investigación básica y aplicada, se realizan actividades sistemáticas para consolidar este cúmulo de conocimientos. Todos son senderos para el conocimiento que al final brindan la posibilidad de visibilizar las diferentes sendas del saber.

En la tesis de Vera et al., (2022) quienes argumentan que gracias a la investigación científica es posible generar bastante conocimiento científico útil para quien lo genera e igual para quien lo consume. Todo esto cobra mayor relevancia para los profesionistas que se desenvuelven en el campo de la salud, ofreciendo sus servicios a usuarios, ya que estos esperan que el servicio que reciben sea de la mejor calidad y que sea efectivo en resolver su demanda de atención.

En este sentido de la autora, se hace hincapié en el hecho de aprender a investigar y como utilizar esa información para los profesionistas del campo de la salud, para este estudio que es de interés en la carrera de Psicología, pues los estudiantes que egresan y se continúan preparando para ofrecer sus servicios de psicoterapia deben ser conscientes de la relevancia de la teoría, las actualizaciones que surgen en los temas, las formas de aplicarlo y en que poblaciones resulta significativa alguna intervención o taller.

Empero todo esto se hace más importante si desde la preparación universitaria destacan estos puntos sobre la investigación, considerándola como eje fundamental para la formación profesional (Guerrero, 2021) y una actitud ética al enfrentarse a los usuarios y sus demandas.

Por lo tanto, es fundamental la investigación en la formación científica del estudiante, fomentando habilidades para el manejo de información y la investigación, así como los valores que implican la ética científica pues estos conocimientos son los que pondrán de manifiesto en su actividad creadora (Cedeño Díaz et al., 2023). En la asignatura de metodología de la investigación se enseñan esas habilidades.

Se define a la asignatura de la metodología de la investigación como aquel proceso sistemático y organizado que va encaminado a dar una respuesta a una situación problemática y su meta es responder alguna pregunta, creando condiciones para el conocimiento científico sobre algo desconocido y esto se lleva a cabo mediante actividades intelectuales y experimentales en alguna línea de investigación determinada (Charchabal et al., 2023)

Para formar al estudiante es importante fortalecer los procesos de enseñanza de la investigación, su utilidad y la aplicabilidad real para crear las condiciones que permitan cuestionar y buscar las respuestas de los problemas que surgen (Paredes-Proañó y Moreta-Herrera, 2020) y para los psicólogos, el poder responder a las demandas que surgen al hacer una intervención terapéutica.

En efecto, se busca crear espacios donde puedan desarrollarse estas habilidades de la metodología de investigación, además de las aulas en la facultad, como ejemplo

están los semilleros de investigación y las sociedades científicas estudiantiles, en las cuales no solo se brindan las herramientas para formar futuros investigadores (principal objetivo de los semilleros de investigación), en estas también resaltan la necesidad de mejorar las habilidades clínico-asistenciales, la participación en trabajos comunitarios y liderar proyectos u organizaciones a nivel tanto nacional como internacional (Castro-Rodríguez , 2023).

En la situación de la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES-Z) en el perfil de egreso del psicólogo se considera a la metodología de la investigación como una competencia necesaria para promover una óptima formación en el campo de la investigación psicológica, así como su aplicación mediante la apropiación de conocimientos básicos y la práctica de la profesión (Vera et al., 2022)

Siendo la actividad instruccional de Seminario de Investigación el espacio donde se da esta enseñanza-aprendizaje de la metodología de la investigación (FES Zaragoza, 2011). Sin embargo, hay ciertas situaciones en este proceso que convierten esta tarea académica en un reto, entre ellas la percepción desfavorable de los estudiantes hacia esta asignatura, así como el hecho de que los alumnos no cuentan con una cultura de investigación formativa (Guerrero, 2021). Mencionado lo anterior, es menester consultar el plan de estudios vigentes en esta facultad FES-Z, para así conocer la manera en que se imparte la investigación a los estudiantes.

Formación de la Investigación en la Facultad de Estudios Superiores Zaragoza

La Facultad de Estudios Superiores Zaragoza (FES-Z) en su plan de estudios vigente que la investigación es una asignatura pendiente en la mayoría de los planes de

estudio de psicología en México, aun cuando es fundamental en la formación integral del estudiante. Esta requiere desarrollo en la parte de investigación documental, en la adaptación de modelos a circunstancias concretas, así como en la búsqueda de soluciones. Por ello es pertinente continuar con el desarrollo de la psicología como profesión, además de avanzar en los diferentes tipos de investigación con una postura crítica sobre las propuestas psicológicas de vanguardia.

En la actual situación de la FESZ se cuenta con diversas líneas de investigación aprobadas y registradas. Algunas de estas son: salud, adolescencia y familia, educación especial, desarrollo de conducta ambiental sustentable y educación universitaria. Además, los académicos cuentan con financiamiento en proyectos de investigación que abordan temas como: la atención integral de diabetes, problemas relacionados con el estrés y la senectud, problemas cardiovasculares, de obesidad, adolescencia, familia, pareja, ambiente sustentable, seguimiento de egresados, enseñanza de las matemáticas, educación superior, entre otros.

Este Plan de Estudios va encaminado a que se tome una etapa básica donde se exponen conocimientos, habilidades y actitudes de forma general en los estudiantes. Una vez completada dicha etapa, el estudiante pasa a una etapa de formación profesional en la cual tiene la oportunidad de aprender a partir del conocimiento relacionado con el dominio teórico-práctico de la disciplina por módulos. Dichos módulos son: Psicología Educativa, Psicología Social, Psicología Organizacional y Psicología Clínica; el estudiante podrá elegir tres de estas cuatro opciones a lo largo de la licenciatura en esta facultad.

De acuerdo con lo argumentado anteriormente, la finalidad del plan de estudios es que el perfil profesional del egresado posea conocimientos, habilidades y actitudes para la promoción de comportamientos saludables; la prevención, intervención e investigación de diferentes problemas relacionados con la disciplina en diversos contextos y escenarios (FES Zaragoza, 2011).

Este plan de estudios señala que los estudiantes de la FESZ pueden lograr estos conocimientos y habilidades relacionados en cada módulo de la Psicología, para este objetivo se tienen establecidos los tiempos dedicados para recibir las diferentes temáticas. Para este estudio es de interés el caso concreto de la investigación, a la cual se le dedican 64 horas de clase al mes en la etapa básica, cuando los estudiantes ingresan a la etapa profesional en el caso de cursar los módulos de social o clínica se siguen tomando 64 horas de clase a mes, cuando se cursan los módulos de educativa u organizacional las horas de clase al mes aumentan a 96. Lo que quiere decir que gran parte de las horas dentro de esta institución van enfocadas a como realizar investigación, con la intención de formar estudiantes aptos para el ejercicio profesional. Además de seguir desarrollando la psicología como ciencia, realizando investigación y creciendo profesionalmente, formando una unidad indisoluble que progresa y se enriquece, debido al crecimiento e interacción de cada una de sus partes (FES Zaragoza, 2011). Por ello la importancia de indagar en la situación de cómo se da cátedra de la investigación y de igual forma como es percibida por los estudiantes en esta facultad FES-Z.

Fortalezas de la Asignatura de Metodología de la Investigación

En esta asignatura se da cátedra de los caminos que pueden tomarse para realizar la investigación, no solo se rige por el tipo de enfoque cuantitativo o cualitativo,

sino que se atienden a diferentes demandas de acuerdo con el planteamiento del problema, que es donde se concentra la idea principal de lo investigado y el motivo que lleva al autor a investigar dicho tema (Arias et al., 2022).

Como menciona Charchabal et al., (2023) la investigación no solo es importante en la parte metodológica, en efecto, cualquier asignatura que se emprende y desarrolle durante la preparación universitaria requiere la metodología de la investigación, ya que siempre hay que aplicar métodos o técnicas, desarrollar contenidos, y que docente y estudiante buscan información, leyendo actualizaciones de las teorías en cada temario, planteando situaciones donde hay problemáticas y buscando soluciones a la situación, para cumplir con los objetivos de la clase.

Los mismos autores puntualizan que un factor que optimiza este aprendizaje de la investigación es que los estudiantes desarrollen una cultura investigativa a lo largo del grado universitario, pues esto facilita que haya un aporte significativo en la generación de nuevos conocimientos, construyendo matices que hacen más accesible el aprendizaje de todo el proceso investigativo, incorporándolo como estrategias metodológicas en su aprendizaje.

Como se argumenta, es necesario fomentar la investigación para las comunidades estudiantiles que incluyen tanto docentes como estudiantes, pues permite avanzar en el conocimiento acumulado, posibilitando a los profesionistas indagar y descubrir los componentes de su realidad, así se vuelven conscientes de los problemas que envuelven a las comunidades, siendo críticos para plantear una forma de abordar las problemáticas y planear soluciones que puedan ser acertadas a las demandas sociales (Serrano de Moreno, et al., 2024).

Lo explican Saldaña et al., (2023) que la investigación no se produce simplemente sobre un objeto exterior, sino que el proceso de realizar actividades de creación, así como la búsqueda de conocimientos novedosos modifica tanto al objeto conocido como a los sujetos que aprenden y a la relación entre ambos. Es decir, que esta labor de investigación se trata de un proceso de transformación bidireccional, pues transforma al mundo social y a los sujetos que investigan.

Por ello es que todo egresado universitario debe haber desarrollado habilidades investigativas durante su formación académica (Espinoza y Eudaldo, 2020). En el caso de quienes cursan una licenciatura en el campo de la salud como los psicólogos, es necesaria esta parte de indagar en las diferentes problemáticas de índole emocional y psicológica, las intervenciones llevadas a cabo en poblaciones, las propuestas teóricas para comprender las demandas, así como la creatividad para innovar en las soluciones a estas circunstancias que merman la salud mental del usuario que solicita la atención psicológica.

Lo anterior también conlleva comprender que estas demandas son de un carácter multifactorial y sobre todo, ser conscientes que no todos los usuarios perciben los problemas por igual, la percepción juega un papel importante en el significado y sentido que se dan a los hechos, es por esto que las realidades son distintas para cada individuo, es el psicólogo quien acompaña al usuario, símil a Virgilio acompañando a Dante en su odisea narrada en la Divina Comedia, el psicólogo guía a las personas para mostrarle que cada uno soñamos y construimos nuestra realidad (Lynn, 1994).

Todo esto es llevado a cabo de forma óptima si se fomenta el uso y la importancia que conlleva el investigar los fenómenos psicológicos, como lo argumentan Castro, et al

(2023) una de las principales interrogantes del siglo actual es comprender al ser humano de manera integral, por ello la necesidad de investigar en diferentes áreas y disciplinas, con la finalidad de poder dar respuestas a los hechos de nuestro entorno. Los mismos autores plantean que en nuestro esfuerzo por entender al hombre como tal, en su universo y con sus interacciones es lo que forma el pilar de la investigación.

Hay que resaltar que la actitud de los estudiantes hacia el proceso de enseñanza de la investigación no es favorable, como se planteó anteriormente, hay situaciones que llevan a que este aprendizaje de la metodología de la investigación conlleve un reto, como se explicará a continuación.

Debilidades de la Asignatura de Metodología de la Investigación

Son numerosos los beneficios que trae consigo el desarrollar habilidades investigativas, ya que además de la posibilidad de crear caminos que lleven a diferentes conocimientos, por ejemplo, en la educación hace prever que sus técnicas y procedimientos vayan mejorando, teniendo un sendero con muchas alternativas para recorrerlo (Posso y Posso, 2023).

No obstante, hay ciertas circunstancias afectan la enseñanza de la investigación, tanto por parte del estudiantado como por parte de los docentes en el ámbito universitario. Esto no quiere decir que la causante esté en alguno de estos polos, es un problema que envuelve a las dos partes, pues ambas deben considerarse en el proceso de enseñanza-aprendizaje que además de ser dinámico, requiere colaboración, para facilitar la búsqueda y relación de los conocimientos, fomentando el pensamiento crítico, evitando el solo transmitir información (Salcedo-Álvarez, et al., 2010).

Ya bien se nos mencionan en el estudio de Bracho (2023) quien aplicó cuestionarios *ad hoc* a universitarios y docentes de la carrera de Derecho para conocer sus opiniones de la asignatura de Metodología de Investigación. Sus resultados muestran que hay poco énfasis en la investigación, tampoco piden investigar los temas a tratar, el profesor da su cátedra solo con textos, las actividades que se dejan no están dirigidas a dar solución a problemas de la sociedad, también agregan el hecho de que se ven obstaculizadas las estrategias que optimizan la enseñanza.

Siguiendo los argumentos del autor anterior, le pareció interesante la cátedra que se da en esta asignatura, pues los docentes repiten la forma de enseñar que ellos recibieron, una enseñanza donde el profesor es el protagonista de la clase y sus estudiantes son meros espectadores que deben aprender lo que dicen y demostrarlo al cumplir una prueba final, sea esta oral o escrita. Los estudiantes concuerdan que esto es recurrente y aunque sus docentes intenten por hacer la clase didáctica terminar por caer en el mismo, el profesor da su clase y espera que los estudiantes respondan como él.

Es así como algunos docentes al enseñar la investigación recurren a un método tradicionalista, en el que la mayor aspiración es que el estudiante posea de memoria todos los saberes, que sepa responder de forma acertada en sus exámenes para aprobar, que sepa repetir como el docente les ha enseñado, cuando esto lleva a formar universitarios pasivos, que pierden el interés por indagar más allá, que se quedan con el punto de vista que les da su docente. Es visible que la educación ha cambiado, mas no la forma de educar (Estrada, 2018).

Como lo menciona Freire (1970) en la manera de educar predomina la narración, es importante retomar sus palabras “la narración, cuyo sujeto es el educador, conduce a los educandos a la memorización mecánica del contenido narrado. Más aún, la narración los transforma en “vasijas”, en recipientes que deben ser “llenados” por el educador.

En el mismo orden de ideas, cuanto más vaya llenando los recipientes con sus “depósitos” tanto mejor educador será. Cuanto más se dejen “llenar” dócilmente, tanto mejor educandos serán”. Freire también explica que este proceso resulta alienante, pues la enseñanza se convierte en una “mera donación” de conocimientos, donde no existe creatividad alguna, no hay transformación, ni saber.

Como explican Alcántara et al. (2023) los estudiantes no solo buscan incrementar su saber y sus capacidades, también buscan la forma de poder ayudar a otros y a sentir que hay un apoyo del docente, cuestiones que fomentarán en el estudiante a hacer esfuerzos, sobre todo cuando es percibida la utilidad de lo que se aprende.

Es notable cuando hay este apoyo del docente, pues sus expectativas en el aula producen efectos sobre los estudiantes y dichos efectos son notables en el comportamiento. La percepción que muestra el docente hacia el estudiante produce cambios en el autoconcepto y en su nivel de motivación hacia el aprendizaje y los estudiantes al estar motivados con las clases tiene un impacto positivo en su rendimiento académico (Tacilla et al., 2020).

No obstante, según los autores Zarraga-Barreno y Cerpa-Reyes, (2023) igual la percepción de los estudiantes juega un papel importante dentro de la enseñanza de metodología de investigación, por lo que entrevistaron a estudiantes, lo que sus

resultados demuestran es que los estudiantes entienden que la formación investigativa contribuirá en su vida profesional, pero los estudiantes comentan que hay limitantes en esta enseñanza.

Los mismos autores explican que estas limitantes se manifiestan como una negativa mediación por parte del acompañamiento del docente, falta de bases epistemológicas cuando se explica un tema, los procesos de aprendizaje quedan inconclusos por causas ajenas (administrativas, programáticas, externas), los estudiantes plantean que el docente es percibido como un actor clave que incidirá positiva o negativamente en el desarrollo de competencias, además que consideran necesaria la investigación aplicada.

No todo el peso recae en los docentes, como lo planteado en líneas anteriores, los estudiantes no tienen una cultura de investigación formativa como plantea Guerrero (2021), quien argumenta que todos los trabajos de investigación los realizan los estudiantes como una obligación de pasar una materia y obtener calificación aprobatoria en su curso.

El autor mismo autor explica que esto ocurre porque muchos conocimientos resultan para el estudiante abstractos, aburridos, tediosos o que no tienen relación con su realidad. Todo esto lleva a que no muestren interés, dejando de lado las búsquedas documentales y las lecturas para adquirir y generar conocimientos que ayuden en su formación profesional. Agregando que tampoco se cuenta con hábitos de lectura, al no promoverse la costumbre de leer esto afecta la comprensión lectora (Molina, 2019) lo que también dificulta el desarrollo del conocimiento y aprendizaje.

Es un hecho que los estudiantes están inmersos en la globalización y el internet lo que les facilita el encontrar información necesaria para sus trabajos académicos, pero que también hace más factible que recurran a la incultura de “copiar y pegar” (Guerrero, 2021), como llega a ocurrir con los sistemas de inteligencia artificial generativa como es GPT, donde el estudiante solo pide la información necesaria para su tarea, pero sin realizar una revisión con criterio sobre la veracidad de lo expuesto (Meza, 2024).

En efecto, estos comportamientos los lleva a seguir en esa postura pasiva, donde los estudiantes no son agentes activos de su aprendizaje, sino que repiten estos patrones de conducta con la finalidad de tener una calificación aprobatoria, aun cuando el plagio y el desinterés estén implícitos, siendo que la investigación debería ser vista como una herramienta para superar una cultura memorística y reproductiva que orilla a los estudiantes a la copia y el plagio (Charchabal et al., 2023).

Se debe exponer en las universidades que la investigación es un pilar importante para la comprensión, desarrollo y avance de la sociedad actual, a lo cual el docente debe investigar e incentivar que sus estudiantes también lo hagan (Bracho, 2023). Pero de igual forma concientizar a los estudiantes que la realidad es tan dinámica que resulta primordial el indagar para comprenderla y así poder aportar soluciones a las demandas que surgen.

Todo esto puede ser fomentado desde un enfoque de enseñanza constructivista, en el que docente y estudiante sean percibidos como agentes de aprendizaje, mejorando el proceso de enseñanza-aprendizaje, donde los saberes, experiencias y ejemplos pueden ser los medios para construir el conocimiento, con la finalidad que estos sean significativos y lleven a ambos sujetos a la reflexión, el cuestionamiento de lo planteado

y la innovación en las soluciones que surjan, estas lecciones significativas se presentan en un vocabulario que tenga sentido para los estudiantes (Woolfolk, 1999).

Como plantea Fromm (1980) se ha inculcado que poseer conocimientos es la meta educarse, no obstante, se olvida la parte del ser, pues se podrá seguir enseñando a los estudiantes las formas de hacer investigación, aprenderán de memoria y aprobarán sus respectivas materias, pero si este aprendizaje no resulta significativo y que sea viable de aplicarlo en su realidad, difícilmente egresarán profesionistas críticos y reflexivos que busquen ser y transformar la realidad de su entorno. De seguir con métodos de enseñanza conductistas solo se contará con profesionistas que reproduzcan el mundo, sin cuestionarlo, sin cambiarlo.

Rendimiento Académico

El rendimiento académico es un término al que se le entiende como un indicador que sirve para poder medir la productividad de un sistema por medio de procesos de evaluación destinados a alcanzar una educación de calidad, en el cual estarán involucrados tanto estudiantes como docentes (Grasso, 2020).

Las definiciones de rendimiento que nos brinda la (Real Academia Española, 2024) son “producto o utilidad que rinde o da alguien o algo” y “proporción entre el producto o el resultado obtenido y los medios utilizados”, es el segundo significado que se acerca a lo planteado en esta investigación que busca relación con el ámbito académico

Por otra parte, las definiciones de académico que están en la RAE (2024) son propio y característico de las academias y perteneciente o relativo a centros oficiales de

enseñanza, especialmente a los superiores. También en este caso, la segunda definición es la más acertada para esta investigación.

Realizando síntesis de ambas posturas es que puede definirse al rendimiento académico como “esa proporción entre el resultado y los medios utilizados dentro de un centro superior de enseñanza” pues el foco de interés para esta investigación es la población universitaria. Se concuerda que este rendimiento es el resultado del aprendizaje producido por la interacción didáctica entre docente y estudiante (Estrada, 2018).

Romero-Escalante (2024) lo definió el rendimiento académico como el cumplimiento de objetivos establecidos en un programa educativo, que requiere algún indicador cuantitativo para determinar el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes. Este indicador será registrado como resultado final medible a través del rendimiento de cada estudiante (Astudillo-Araya et al., 2024).

En Edel (2003) se menciona que el rendimiento académico se denomina aptitud escolar o desempeño académico, empero, que puede moldearse a valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales se aproxima a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, actitudes, valores y conocimientos que desarrolló el estudiante en su aprendizaje.

En la definición expuesta por Montes y Lerner (2010) se asume el rendimiento como un proceso y resultado que se evidencia en las calificaciones numéricas como los juicios de valor sobre las capacidades y el “saber hacer” del estudiante derivados del proceso, y a la par teniendo en cuenta aquellos aspectos institucionales, sociales,

familiares y personales de los estudiantes, los cuales afectan y son afectados en la dicotomía “éxito o fracaso académico”

Dicho rendimiento académico depende en parte del proceso de enseñanza aprendizaje, estos resultados son obtenidos en un periodo determinado, en el cual son evaluados aspectos cualitativos y cuantitativos para saber si el estudiante alcanzó los objetivos propuestos (Estrada, 2018), por lo que lograr un óptimo rendimiento depende de diferentes factores

La autora Moreira (2009) argumenta que el rendimiento académico es un constructo que al ser sumamente complejo resulta de alto interés en las investigaciones de índole educativa, este tiene un carácter multidimensional en el cual intervienen condiciones endógenas y exógenas del estudiantado, estas relaciones no son fáciles de esclarecer. La autora explica lo siguiente:

Factores endógenos (internos): entre ellos se mencionan la motivación, la valoración, disposición, hábitos de estudio, actitudes, aptitudes, el historial académico del estudiante, el esfuerzo, las expectativas de éxito, las habilidades cognitivas, factores familiares, académicos, demográficos. Otros pueden ser la motivación, emoción, la atención (Alcántara et al., 2023), la valoración (Tacilla et al., 2020) y la comprensión lectora al ser una destreza básica para entender contenidos (Molina, 2019).

Factores exógenos (externos): de los cuales hay que mencionar el rol pedagógico de los docentes, las relaciones sociales o intersubjetivas de los estudiantes, el efecto de las instituciones educativas en el estudiantado, el capital cultural familiar y contextual,

así como el entorno físico donde se estudia. De igual forma influyen los estilos de aprendizaje (Estrada, 2018) y el ambiente (Alcántara et al., 2023).

Se mencionan estos factores porque para conceptualizar el rendimiento académico de forma integral no solo hay que considerar el desempeño individual que se refleja en sus calificaciones, también cobran relevancia el grupo de pares, el aula o el propio contexto educativo (Edel 2003), ya que el estudiante puede tener una excelente capacidad intelectual, poseer buenas aptitudes y a la vez conseguir un rendimiento inadecuado (Tacilla et al., 2020). Se argumenta lo último para dar paso a la explicación de las dimensiones involucradas en el rendimiento académico.

En la investigación de Montes y Lerner (2010) hicieron una revisión de cinco dimensiones con incidencia en el rendimiento académico, que consideran variables del estudiante y de la institución educativa. Estas son: Académica, Económica, Familiar, Personal e Institucional. Cada uno tiene su importancia y de forma íntegra deben de tenerse en cuenta sobre como van a influir en los estudiantes.

No se debe olvidar este carácter multifactorial del rendimiento académico, ya que es visto como un producto del “sistema educativo” y representado como una nota cuantitativa, la cual es definida como un estatuto simbólico. Empero, es una objetividad entre paréntesis, se debe evitar asumirla como una realidad objetiva absoluta (Montes y Lerner, 2010), pues el proceso de la enseñanza- aprendizaje es más complejo que adquirir una nota aprobatoria

Rendimiento Académico y Enseñanza Aprendizaje

Se ha explicado que el rendimiento académico es un constructo que se resulta complejo, así como multidimensional. Este permite identificar el avance académico de los estudiantes, así como emitir un juicio de valor. Algunos autores concuerdan que es el resultado del aprendizaje, producto de la interacción didáctica y pedagógica entre docente y estudiante (Tacilla et al., 2020). No obstante, resulta reduccionista concluir que un valor cuantitativo pueda dar cuenta de los logros de aprendizaje y comprensión alcanzados en el proceso de un estudiante (Montes y Lerner, 2010).

Lo explican los autores Izquierdo e Izquierdo (2010) que no es lo mismo hacer un trabajo de investigación para demostrar lo aprendido en clases de investigación y sacar buena nota, que hacer una investigación para darle explicación o solución de un problema convenientemente enfocado y que se propone explicar con un buen planteamiento y diseño metodológico.

Bien este proceso de enseñanza aprendizaje posibilita tener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un periodo que se expresa en una sola calificación global (Montes y Lerner, 2010), por ello Tacilla et al. (2020) explica esa calificación es reflejo del rendimiento académico, que termina siendo un indicador de aprendizaje logrado por el estudiante, sin embargo, el sistema educativo lo toma como referencia de la calidad educativa. Sin tomar en cuenta que orientar y reducir la evaluación a una mera calificación produce un impacto negativo en el aprendizaje de la investigación (Rivas-Díaz, et al., 2020).

El estudiante tiene la concepción de la evaluación como una practica que debe ser utilizada para la retroalimentacion en torno al logro de los objetivos de aprendizaje y tambien como se adquiere y evoluciona, no obstante, a menudo los docentes utilizan preguntas confusas que son muy teoricas sin aplicación a la practica, de igual forma, el evaluarse vuelve una herramienta para calificar, no tanto para retroalimentar (Rodríguez-Espinosa et al., 2016).

En muchos casos, se obtiene un resultado negativo en estas calificaciones y suele asociarse a una condena al fracaso, en una entrevista a Howard Gardner plantea que pensamos y aprendemos de maneras distintas, existen tantas como inteligencias y librarse de este estigma social es un reto para docentes y estudiantes (Gardner, 2016) pues estas evaluaciones no son fiables al predecir el éxito fuera de las tareas escolares (Gardner, 2012)

Gardner también explica que la mayoría de los roles culturales requieren varias inteligencias, esto destaca la importancia de considerar a los estudiantes como una colección de aptitudes más que como poseedores de una única capacidad de resolución de problemas que pueda medirse directamente mediante evaluaciones de papel y lápiz.

Siguiendo en este sentido, para hablar de la educación y de su calidad necesariamente hay que referirse a la entidad educativa y a los elementos involucrados en el proceso de enseñanza-aprendizaje como los estudiantes, la familia y el ambiente social que los rodea (Edel, 2003). Sobre todo, mencionar lo que se aprende y como esta información pueda ser usada por los estudiantes para aplicarla a situaciones nuevas.

Siguiendo el argumento anterior, es importante citar la explicación de Gardner en su entrevista con el entrevistador Punset (Gardner , 2016, 13m03s)

“Creo cada vez más que los docentes se convertirán en guías, con eso quiero decir, que todos sabrán algo de los estudiantes, los estudiantes sabrán algo de sí mismos, los padres sabrán algo de sí mismos y trabajaran en equipo para decidir cuál es la mejor manera de aprender para una persona. Hay cosas que todos debemos aprender, pero no hay ninguna razón para que las aprendamos de la misma manera”

Esta última cita va de la mano con los argumentos acerca de que una calificación en un examen, o el resultado al cursar una materia no determina la calidad con que aprende un estudiante. De acuerdo con Gardner (2012) hay escasos estudiantes que sirven para todo, que destacarán en este tipo de evaluaciones, pero lo preocupante son aquellos estudiantes que no destacan de la misma forma y que, por lo tanto, se pasan por alto, considerados como carentes de todo talento,

Para revertir esta influencia y lograr un efecto positivo, es de utilidad que se considere a la evaluación como ese proceso compartido capaz de ofrecer al estudiante la oportunidad de tomar conciencia de lo que aprende y la forma en como lo aprende (Rivas-Díaz, et al., 2020).

Estos mismos autores plantean que la evaluación debe ser participativa, reflexiva, cargada de retroalimentación (suficiente y de calidad) y diseñada para exigir la puesta en marcha de procesos cognitivos complejos de orden superior y no la reproducción de conocimientos y conductas, esto le brindará al estudiante herramientas para

desenvolverse mejor en el ejercicio de la investigación lo que también influirá en su rendimiento académico.

Resulta necesario tener en cuenta que para realizar un análisis del rendimiento académico del estudiantado implica recordar que el aprendizaje se construye en la experiencia de cada ser único, irreplicable, que tiene una historia personal que se reflejará en sus capacidades, aptitudes y el deseo que fundamenta sus búsquedas, pero sobre todo, esa experiencia será notable en su forma de escuchar, percibir e interpretar al mundo (Montes & Lerner, 2010), pues a partir de ello es como percibirá la enseñanza aprendizaje de metodología de la investigación.

Percepción hacia la Investigación y su relación con el Rendimiento Académico

La actividad y producción científica de una nación está sujeta a la cultura investigadora que se promueva, siendo de importancia las escuelas superiores para este fin (Medina, 2018). Por ello se busca la forma de enseñar y fomentar la investigación, así como se emprenden acciones para optimizar el sector educacional de nuestro país (Edel, 2003). Sin embargo, la percepción por parte de los estudiantes hacia la investigación también cobra importancia.

En el caso de la investigación científica si no existe una percepción positiva, así como un panorama de promoción, reconocimiento, ni presiones sociales movidas por la cultura o la idiosincrasia de una nación, la conducta que se espera, que es el “hacer investigación” se verá afectado (Medina, 2018).

En el estudio de Romero-Escalante (2024) en sus hallazgos argumenta que la percepción positiva de los estudiantes sobre la enseñanza de los cursos de investigación tiene una relación directa y significativa con su rendimiento académico, aun cuando se encontraban bajo la modalidad de emergencia sanitaria provocada por el COVID-19.

La investigación de Matsumara-Kasano, et al., (2019) quienes se centraron en estudiar la relación entre trabajo colaborativo en una clase de investigación con el rendimiento académico de estudiantes de medicina. Sus resultados explican que los estudiantes refieren la utilidad de la investigación para su formación, además que trabajar de forma colaborativa les permite tener una óptica diferente a cuando trabajan de manera solitaria, un impedimento es que en ocasiones la carga de trabajo es desigual entre los estudiantes, pero en este caso concreto el trabajo colaborativo les permitió obtener un mejor rendimiento académico, esto resultó ser mayor en las mujeres.

En la investigación de Rivas-Díaz, et al. (2020) quienes aplicaron una escala de percepción de la investigación en una muestra de enfermeras. Sus hallazgos precisan que la mayoría de los estudiantes presentan una percepción medianamente favorable evaluando dimensiones como las habilidades investigativas, estrategias de enseñanza del docente y sobre la participación estudiantil en investigaciones. Los mismos estudiantes encuestados refieren la necesidad de ahondar en las estrategias para motivar e impulsar la investigación.

En el estudio de Hernández-Díaz et al., (2020) se interesaron por conocer la opinión de estudiantes de enfermería acerca de su experiencia en la enseñanza de la investigación y sus propias necesidades investigativas. Estos autores encontraron que los estudiantes percibían la investigación como útil en la formación del pensamiento y

lectura crítica, y también que hay aspectos que facilitan la enseñanza de la investigación como su estructura y la forma en que es coordinada, no obstante también refirieron aspectos que la obstaculizan como su evaluación o el hecho de que no se motive a los alumnos a publicar.

Otro estudio es el llevado a cabo por Ortega et al., (2018) donde se buscó describir la percepción y las actitudes hacia la investigación por parte de estudiantes universitarios de siete facultades en la Universidad Nacional del Pilar. Sus hallazgos identifican una buena percepción de los estudiantes hacia la investigación, de manera general perciben que esta contribuirá en su vida profesional. No obstante, resaltan entre las debilidades como poca participación en congresos, el poco énfasis en la enseñanza del método científico y la evaluación de los trabajos académicos que realizan.

De acuerdo a lo anterior, las últimas conclusiones de los estudios es que la percepción hacia la investigación es favorable en ciertos aspectos, el hecho de como la enseñan, las ideas que tienen sobre la misma, sin embargo, vemos que como debilidades o situaciones que obstaculizan es al momento de evaluar sus escritos/trabajos académicos, lo que deja en duda el hecho de que las limitantes se presentan en forma de evaluación en esta asignatura y también en como se divulgan los resultados que obtienen los estudiantes, que pocas veces son incentivados a exponerlos en una comunidad científica.

Por ello, estudios como el de Moreira (2009) recomiendan a los docentes propiciar un ambiente más abierto que fomente el diálogo y la confianza, esto se logra con la apertura de espacios reflexivos para que los estudiantes expresen sus ideas y dudas. Esto optimizará el proceso de enseñanza aprendizaje, para que los estudiantes

reflexionen tal información de manera flexible, eficaz sirviendo para resolver problemas (Woolfolk, 1999).

Este aprendizaje resulta inferido, esto quiere decir que no lo observamos de manera directa sino a través de sus productos y resultados (Schunk, 2012) este producto se ve reflejado en el rendimiento académico del estudiante, el cual debe ser visto como una construcción teórica que sirve de soporte intelectual para avanzar en la investigación (Molina, 2019).

Sin olvidar que el proceso de enseñanza aprendizaje es diferente, único e individual, pues cada estudiante vive de una u otra manera la experiencia de aprender a lo largo de todo su ciclo vital (Astudillo-Araya et al., 2024), tampoco hay que hacer de lado el hecho de que en este proceso de aprendizaje de la investigación hay dos actores protagonistas: el estudiante y el docente. Ambos han de recorrer el camino de la implicación, la responsabilidad y la reflexión (Izquierdo & Izquierdo, 2010).

En el curso de aprendizaje, cada estudiante buscará aprender según sus experiencias y conocimientos previos, lo cual será un mayor reto, pues a los estudiantes se les ha mostrado que el conocimiento solo les era útil para responder a preguntas de examen (Woolfolk, 1999), en lugar de construir su conocimiento como se plantea en el enfoque constructivista.

“Largo es el camino de la enseñanza por medio de teorías; breve y eficaz por medio de ejemplos” -Séneca

Planteamiento del problema

Debido a que el nivel superior es la entidad para preparar a sus estudiantes para utilizar la investigación con fines prácticos, así como la actualización de saberes, es importante estudiar la percepción, pues esta ha sido investigada en diferentes planteles, en diferentes licenciaturas, pero pocos estudios involucran a universitarios mexicanos que estudien psicología. Es de interés el conocer la percepción de los estudiantes universitarios sobre la investigación científica, pues dichas experiencias en la manera de aprender esta asignatura tendrán relación sobre su rendimiento académico a lo largo del nivel superior, ya que investigar es un proceso que permite indagar en el saber y conocer las problemáticas sociales que acontecen (Maldonado et al., 2023).

Objetivo

Analizar la relación de la percepción sobre la investigación científica y su relación con el rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación entre la percepción sobre la investigación científica y el rendimiento académico en estudiantes universitarios?

Tipo de Investigación

Cuantitativa. En la búsqueda del conocimiento científico se puede optar por conocer la realidad de los diferentes fenómenos sociales, a través de la cuantificación de datos que al ser contrastados con la hipótesis aportan evidencias explicativas sobre el fenómeno, permitiendo predecir los sucesos del objeto de estudio (Babativa, 2017).

Diseño de Investigación

Correlacional. Este análisis de correlación sirve para indicar si dos variables están relacionadas. Sin embargo, esta correlación no implica causalidad. Es decir, aun cuando se encuentran asociaciones estadísticas no podemos concluir que una de las variables es la causa de la otra (Triola, 2004).

Método

Participantes

La muestra es no probabilística intencional que permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra a solo esos casos (Otzen & Manterola, 2017), fue integrada por 229 participantes, estudiantes de la licenciatura de Psicología, de los turnos matutino y vespertino. Se encuestaron a 73 hombres, el rango de edad que resultó fue de los 19 años (24.7%), 20 años (30.1%), 21 años (31.5%) hasta los 22 años (13.7%). El rango de promedios de los hombres fue del mínimo de 7.0 al 9.7 como máximo al momento de realizar la encuesta. La edad media fue de 20 años y la media de promedios fue de 8.71.

Los hombres encuestados asistían en los semestres cuarto (52.1%), sexto (24.7%), octavo (21.9%) y hubo quienes prefirieron no contestar (1.4%). Las áreas profesionales que habían cursado al momento de realizar la encuesta fueron Social (34.2%), Organizacional (2.7%), Clínica (9.6%), Educativa (13.7%), Social y Organizacional (8.2%), Social y Clínica (2.7%), Social y Educativa (8.2%), Social, Organizacional y Clínica (4.1%), Social, Clínica y Educativa (4.1%), Social, Organizacional y Educativa (4.1%), Organizacional y Clínica (1.4%), Organizacional y Educativa (2.7%), Organizacional, Clínica y Educativa (4.1%).

Por otra parte, se encuestaron a 156 mujeres, el rango de edad resultante fue de 19 años (20.5%), 20 años (22.4%), 21 años (28.8%) hasta los 22 años (28.2%). El rango de promedios en las mujeres fue de 7.9 como mínimo y de 9.8 como máximo al momento

de realizar la encuesta. La media de edad fue de 20 años y la media en el caso de los promedios fue de 9.3.

Las mujeres encuestadas asistían a los semestres cuarto (44.25%), sexto (15.3%), octavo (39.7%) y en el caso especial de quienes se encontraban cursando extensión de créditos (.6%). Las áreas profesionales que habían cursado al momento de realizar las encuestas fueron Social (29.5%), Organizacional (1.9%), Clínica (9.0%), Educativa (12.8%), Social y Organizacional (.6%), Social y Clínica (1.9%), Social y Educativa (3.2%), Social, Organizacional y Clínica (3.8%), Social, Clínica y Educativa (11.5), Social, Organizacional y Educativa (5.8%), Organizacional y Clínica (.6%), Organizacional, Clínica y Educativa (14.7%), Clínica y Educativa (3.2%) y por ultimo quien curso todas las áreas por realizar extensión de créditos (.6%).

Los criterios de inclusión aplicados fueron: que el participante perteneciera a la carrera de Psicología, que esté cursando la etapa profesional de la licenciatura, esto es a partir del tercer semestre y en alguna área en la carrera de Psicología. Los criterios de exclusión aplicados fueron: que el participante no perteneciera a la carrera de Psicología y que se encontrara en los primeros semestres de formación básica.

Instrumentos

Se aplicaron dos instrumentos, compuestos en escalas tipo Likert. El primero es la “Escala de rendimiento académico universitario (RAU)” validado para población mexicana por los autores Preciado-Serrano et al., (2021) esta es una escala que dimensiona el constructor de rendimiento académico universitario desde la perspectiva del estudiante, está conformado por 20 ítems y se constituye en tres dimensiones: F1.

aportación en actividades académicas ($\alpha=.792$), F2. dedicación al estudio ($\alpha= .774$) y F3. falta de organización por recursos didácticos ($\alpha=.542$).

El segundo instrumento es la “Escala de percepción sobre la investigación científica” de la autora (Medina, 2018), elaborado para universitarios peruanos, este cuestionario recaba información sobre la percepción de los estudiantes con respecto a la investigación científica, el cual constó de 23 ítems organizados en cuatro factores: F1. interés personal por la investigación científica, F2. vínculo entre ciencia, sociedad y metodología, F3. la investigación científica como una forma de ser y F4 opinión desfavorable respecto de la investigación científica Esta escala cuenta con un Alpha de Cronbach de 0,823

No obstante, como se podrá ver en las tablas 1 y 2, se realizó un análisis de fiabilidad utilizando Alpha de Cronbach en ambas escalas y sus respectivos factores para esta muestra (ver Tablas 1 y 2).

Tabla 1

Análisis de confiabilidad Alpha de Cronbach del instrumento “Percepción sobre la investigación científica”

Factores	A
F1. Interés personal por la investigación científica	.937
F2. Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología.	.743
F3. La investigación científica como forma de ser.	.733
F4. Opinión desfavorable respecto de la investigación científica.	.727
α total	.841

NOTA: α coeficiente Alpha de Cronbach

Tabla 2

Análisis de confiabilidad Alpha de Cronbach del instrumento “Escala de rendimiento académico universitario (RAU)”

Factores	A
F1. Aportación a las actividades académicas	.758
F2. Dedicación al estudio.	.747
F3. Falta de organización de los recursos didácticos.	.570
α total	.743

NOTA: α : coeficiente Alpha de Cronbach

Los resultados en las tablas indican que ambas muestras cuentan con un coeficiente aceptable de validez para este estudio.

Procedimiento

Se solicitó de manera voluntaria y anónima la participación de estudiantes que cursan o hayan cursado la unidad de aprendizaje de metodología de la investigación en psicología social, educativa, clínica o laboral. Como aspectos éticos de la presente investigación se consideró el respeto por la autonomía del estudiante y decisión de participar, se utilizó consentimiento informado y se comentó la confidencialidad de los datos.

Antes de la aplicación se dio una breve explicación sobre la finalidad de las encuestas para contextualizar el porqué de esas preguntas. El tiempo estimado para aplicar el instrumento fue de 10 a 15 minutos por estudiante, se tiene la idea de que quizá esto variaba en su motivación y el lugar donde se aplicó, siendo que fue más tardado cuando se aplicó en grupos grandes.

En cuanto a la aplicación en grupos grandes se contó con la autorización del docente para tomar parte del tiempo de su clase destinado a responder. Los datos se recolectaron en las aulas de clases con la previa autorización del docente titular.

Resultados

A partir de las respuestas otorgadas en las encuestas que se aplicaron en esta muestra de estudiantes universitarios es que se realizará la interpretación de los datos para poder brindar los resultados de este estudio

Como punto inicial se realizó un análisis de los datos descriptivos de las variables por factores (Ver Tabla 3)

En la tabla se muestran los datos descriptivos de las variables siendo que, los factores de aportación a las actividades académicas y dedicación al estudio presentan una mayor media en la escala de Rendimiento Académico Universitario. Por otra parte, el interés personal por la investigación científica así como el vínculo entre ciencia, sociedad y metodología presentan mayor media en la escala de Percepción sobre la investigación científica.

Esto también se observa en el aspecto de la mediana, donde es mayor en aportación a las actividades académicas en la escala de Rendimiento Académico Universitario, lo diferente en este caso es que presenta mayor interés personal por la investigación en la escala de Percepción sobre la investigación científica.

Tabla 3*Datos descriptivos de las variables por factores*

Factores	Media	Mediana	Moda	D.E	Mínimo	Máximo
Aportación a las actividades académicas	40.12	40.00	40	8.895	16	66
Dedicación al estudio	23.95	24.00	26	5.406	9	35
Falta de organización de los recursos didácticos	15.17	14.00	13	4.630	6	32
Interés personal por la investigación científica	21.88	23.00	25	7.029	7	32
Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología	26.03	26.00	26	4.158	9	35
La investigación científica como forma de ser	16.46	17.00	19	3.553	5	25
Opinión desfavorable respecto de la investigación científica	6.79	7.00	4	2.259	4	16

Para el análisis de las variables se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, esta prueba permite medir la fuerza y dirección de la asociación de dos variables cuantitativas aleatorias. En este caso los signos positivo o negativo del coeficiente indica si la relación es directa (positiva) o inversa (negativo) (Hernández et al., 2018).

Estos datos fueron analizados con el programa IBM SPSS Statistics 19 para Windows 11 y esto se encontró al correlacionar las variables percepción hacia la investigación y rendimiento académico (ver Tabla 4).

Tabla 4

Correlaciones r de Pearson entre la percepción hacia la investigación científica y el rendimiento académico

Factores	1	2	3	4	5	6	7
1.PI. Interés personal por la investigación científica.	1	.402**	.372**	-.345**	.393**	.221*	-.095
2.PI. Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología.		1	.633**	-.412**	.173**	.140*	.064
3. PI. La investigación científica como forma de ser			1	-.383**	.150*	.148*	.064
4. PI. Opinión desfavorable respecto de la investigación científica				1	-.240**	-.268**	.070
5. RA. Aportación a las actividades académicas					1	.597**	-.129**
6. RA. Dedicación al estudio						1	-.179**

7. RA. Falta de organización de los recursos didácticos	1
---	---

NOTA. RA: Rendimiento académico. PI: Percepción hacia la investigación.

Las correlaciones entre los factores de la escala de percepción hacia la investigación científica indicaron que el factor de interés personal por la investigación científica se asoció de forma positiva con el vínculo entre ciencia, sociedad y metodología, esto mismo ocurrió con los factores de la investigación científica como forma de ser. Por el contrario, se asociaron de forma negativa con la opinión desfavorable respecto de la investigación científica.

Sobre ese mismo hilo de ideas, el factor de interés personal por la investigación científica se asoció de forma positiva con el factor de aportación a las actividades académicas y el factor de dedicación al estudio. Lo que quiere decir que cuando hay una percepción de interés por investigar también habrá mayor aportación y dedicación al estudio. No obstante, este factor de interés personal se asoció de forma negativa con la falta de organización de los recursos didácticos, es decir, que a menor organización hay menor interés por investigar.

La siguiente correlación fue del factor de vínculo entre ciencia, sociedad y metodología. Este se asoció de forma positiva con los factores de la investigación científica como ser, pero se encontró una relación negativa con la opinión desfavorable respecto de la investigación científica.

Agregado a esto, el factor de vínculo entre ciencia y metodología se asoció positivamente con la aportación a las actividades académicas, con la dedicación al

estudio y falta de organización de los recursos didácticos. Esto quiere decir, que a si se percibe ese vínculo también hay más aportación a las actividades como dedicación al estudio.

En el caso del factor de la investigación científica como forma de ser este se asocio de forma negativa con la opinión desfavorable respecto la investigación científica. No obstante, este factor de la investigación científica como forma de ser se asocio de forma positiva con la aportación a las actividades académicas, la dedicación al estudio y la falta de organización de los recursos didácticos. En otras palabras, cuando se percibe la investigación científica como forma de ser hay mayor aportación y dedicación al estudio.

La siguiente correlación fue del factor opinión desfavorable respecto de la investigación científica, esta se asocio de forma positiva con la falta de organización de los recursos didácticos, pero hubo asociaciones negativas en cuanto a los factores aportación a las actividades académicas y dedicación al estudio. Esto quiere decir que, cuando hay una percepción desfavorable hacia la investigación hay más falta de organización, así mismo, cuando hay una percepción desfavorable habrá menos aportación y dedicación al estudio.

También se realizaron correlaciones de los factores de la escala de rendimiento académico, estas indicaron que el factor de aportaciones a las actividades académicas se asocio de forma positiva con el factor de dedicación al estudio. Pero se encontró una asociación negativa con el factor de falta de organización de los recursos didácticos. Por último, la correlación del factor de dedicación al estudio se asoció de forma negativa con el factor de falta de organización de los recursos didácticos.

También se realizó una prueba t student para muestra independientes con el fin de conocer las diferencias entre los grupos de hombres y mujeres, para la escala de Rendimiento Académico Universitario (ver Tabla 5) y para la escala de Percepción sobre la investigación científica (ver Tabla 6)

Al tratarse de una muestra no homogénea no se asumieron varianzas similares, es así como estos resultados de la prueba t student indican que hay un hallazgo significativo en el factor de dedicación al estudio con respecto al rendimiento académico en el factor de dedicación al estudio en la muestra del grupo de mujeres, siendo este mayor que los hombres. En el caso de la prueba t student para la escala de percepción hacia la investigación no se encontraron hallazgos significativos.

Tabla 5

Prueba t student para muestras independientes en la escala de Rendimiento Académico Universitario

Factores	Hombres (n=73)		Mujeres (n=156)		T	Sig.
	Media	D.E	Media	D.E		
F1. Aportación a las actividades académicas	39.31	9.889	40.23	8.429	-0.677	.500
F2. Dedicación al estudio	22.34	5.286	24.70	5.245	-3.130	.002

F3. Falta de organización de los recursos didácticos	16.08	5.082	14.88	4.395	1.726	.087
--	--------------	-------	-------	-------	-------	------

Tabla 6

Prueba t student para muestras independientes en la escala de Percepción hacia la Investigación Científica

Factores	Hombres (n=73)		Mujeres (n=156)		t	Sig.
	Media	D E	Media	D E		
F4. Interés personal por la investigación científica	21.37	7.001	21.95	7.116	-.577	.565
F5. Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología	25.82	4.529	26.15	4.060	-.535	.594
F6. La investigación científica como forma de ser	16.04	3.212	16.71	3.701	-1.389	.167
F7. Opinión desfavorable respecto de la	7.04	2.412	6.72	2.182	.978	.330

investigación
científica

Al comparar las medias entre hombres y mujeres se encontró que el grupo de mujeres aportan más a las actividades académicas, también dedican más tiempo al estudio y tienen mayor percepción del vínculo entre ciencia, sociedad y metodología. Por otro lado, los hombres tienen mayor percepción desfavorable respecto de la investigación científica e igual más falta de organización de los recursos didácticos.

De igual forma se realizó un análisis de regresión lineal para los factores interés personal por la investigación y dedicación al estudio (ver Tabla 7 y 8).

En los resultados que se muestra en la tabla 7 de la regresión lineal, demuestran que el modelo uno explica un 16% el efecto que tiene la variable del interés personal por la investigación en la aportación a actividades, de acuerdo este modelo, la variable predicha es el interés personal por la investigación científica.

Por otra parte, en la tabla 8 se muestra que la regresión lineal del factor de dedicación al estudio, el modelo uno explica un 5% el efecto que tiene en el factor de dedicación al estudio, siendo la variable predictora el interés hacia la investigación científica, mientras que el modelo dos explica un 9% la varianza explicada, siendo la variable predictora el interés personal por la investigación científica y la opinión desfavorable respecto de la investigación científica.

Tabla 7

Análisis de regresión lineal para el factor de aportación a las actividades académicas

Variable predicha				
Aportación a las actividades académicas.				
	Variables predictoras	r ²	β	Sig
Modelo 1	Interés personal por la investigación científica	.161	.401	.000

Tabla 8

Análisis de regresión lineal para el factor de dedicación al estudio

Variable predicha				
Dedicación al estudio				
	Variables predictoras	r ²	β	Sig
Modelo 1	Interés personal por la investigación científica	.052	.228	.001
Modelo 2	Interés personal por la investigación científica	.091	.154	.024
	Opinión desfavorable respecto de la investigación científica		-.210	.002

Discusión

El objetivo de la presente investigación consistió en realizar un análisis de correlación entre las variables percepción hacia la investigación y su relación con el rendimiento académico por lo que se revisaron resultados de otros estudios.

Los hallazgos de esta investigación señalan que hay relaciones significativas entre factores como la aportación a las actividades académicas y dedicación al estudio, de igual forma la aportación a las actividades académicas con el interés personal por la investigación científica. Así mismo, hay relaciones significativas entre el interés personal por la investigación científica con el vínculo entre ciencia, sociedad y metodología, también este último factor se asocia de forma significativa con la investigación científica como forma de ser.

Debido al objetivo del presente estudio se resalta la importancia de medir la percepción que se tiene acerca de la investigación científica en estudiantes universitarios, que cobra relevancia como un predictor de la conducta del quehacer investigativo de acuerdo a Medina (2018), no obstante sus resultados difieren de los esta investigación, pues al comparar la percepción hacia la investigación entre grupos de hombres y mujeres sus resultados son de una percepción aceptable en el grupo de hombres, mientras que en la presente investigación eso ocurre en el grupo de mujeres, con una percepción medianamente favorable.

El presente estudio coincide con lo planteado por Rivas-Díaz, et al., (2020) en cuanto a que los estudiantes tienen una percepción medianamente favorable con respecto a la investigación, los resultados del presente estudio arrojan que esto ocurre

igual con las mujeres, sin embargo, esto no es así con el grupo de hombres que tienen mayor percepción desfavorable hacia la investigación como en la investigación de Medina-Quispe, et., (2024) donde solo 3 de 10 estudiantes perciben tener una buena percepción en sus habilidades científicas.

Tener buena percepción hacia la investigación tiene relevancia debido a que tanto docente como estudiante deben tener en cuenta su papel como agentes clave para lograr un nivel de excelencia educativa que se vea reflejado en el campo de la investigación (Salcedo-Alvarez, et al., 2010) no solo como una asignatura que sea obligatoria acreditar.

En otro caso, los hallazgos coinciden con los del estudio de Ortega, et., (2018) quienes indican que los estudiantes tenían una percepción positiva con respecto a la formación de investigación, en el presente estudio se encontró que los estudiantes perciben el vínculo existente entre ciencia, sociedad y metodología, lo que quiere decir que los estudiantes están interpretando a la investigación como una herramienta útil que será de utilidad en su vida profesional. Sus hallazgos difieren con los nuestros en cuestión de que no se cuenta con una buena percepción en líneas generales sobre su enseñanza.

En el mismo sentido de ideas, los autores Hernández-Díaz, et al., (2020) también encontraron en sus resultados que los estudiantes destacan la relevancia de la percepción en cuanto a su utilidad en la formación en investigación, destacando que su óptimo aprendizaje permite un mayor avance significativo para desplegar actividades que beneficien su ejercicio profesional, lo que coincide en nuestros resultados pues en el presente estudio se evidenció una buena percepción con respecto al vínculo entre

ciencia, sociedad y metodología, que enfatiza la utilidad de la investigación en en la práctica y el ejercicio profesional.

En la investigación realizada por Romero-Escalante, (2024) los autores encontraron que los estudiantes tenían una buena percepción sobre la enseñanza de los cursos de investigación bajo modalidad virtual, esta se relacionaba de forma positiva y directa sobre el rendimiento académico, aun cuando se encontraban bajo la emergencia sanitaria provocada por el COVID-19. Lo que no coincide con nuestros resultados pues en la presente investigación se pudo verificar que solo ocurre en el grupo de mujeres una buena percepción con buena dedicación al estudio, pero no con el grupo de los hombres.

De acuerdo con los mismos autores, este rendimiento académico resulto mayor en el caso de las mujeres, lo que iguala a la presente investigación. El asunto en que difiere con este estudio es que nuestra aplicación fue en la modalidad presencial, lo que deja en duda que otras variables deberían considerarse para futuros estudios, como pueden ser los estilos de aprendizaje directamente, la motivación de los estudiantes después de la pandemia o la percepción sobre la enseñanza en los mismos

Conclusiones

Esta investigación evidencia correlaciones directas entre la percepción hacia la investigación y el rendimiento académico en universitarios.

Como se argumentó anteriormente, las relaciones más significativas resultaron ser entre factores como aportación a las actividades y dedicación al estudio, el interés personal por la investigación científica con el vínculo entre ciencia, sociedad y metodología, así como el vínculo entre ciencia, sociedad y metodología con la

investigación científica como forma de ser. Una última relación significativa pero negativa fue la del vínculo entre ciencia, sociedad y metodología con la opinión desfavorable respecto la investigación científica.

Las pruebas t student demuestran que hay una diferencia significativa en el factor de dedicación al estudio en el rendimiento académico, pues se encontró que esto fue mayor en el grupo de mujeres, a diferencia de los hombres que fue menor, Además, que los hombres presentaron mayor percepción desfavorable hacia la investigación.

Lo que explica que si hay relaciones entre la percepción y el rendimiento académico que deben ser consideradas y atenderse al momento de como de cómo se enseña y se aprende la metodología de la investigación.

Este estudio se centró en conocer la percepción de los estudiantes, pero de igual forma tiene importancia la percepción que tienen los docentes sobre estas mismas variables, pues como se ha ido planteando, el aprendizaje es ese proceso dinámico que puede ser favorecedor si se maneja como un trabajo colaborativo, que involucra a ambas partes (Astudillo-Araya, et al., 2024).

Por otra parte, la cuestión de la deseabilidad social, debido a que en la aplicación de las escalas algunos participantes mostraban disgusto y comentarios negativos acerca de su percepción hacia la investigación, ciertos comentarios eran tipo “la investigación es aburrida”, “a mí no me gusta para nada como la enseñan”, “muchas veces realizo investigación por obligación”, etc. , no obstante, esto no se veía reflejado en sus respuestas del cuestionario, lo que deja a reflexión sobre la sinceridad en algunos

reactivos por parte del estudiante, por decir lo que es aceptado al pertenecer a una institución académica.

Esto último se menciona en la teoría de la deseabilidad social, donde hay una necesidad de aprobación respondiendo de una manera aceptable culturalmente, siendo que estudiando psicología o practicando este campo de la salud puede aumentar la necesidad para presentarse más favorablemente que en la realidad (Vazquez-Rivera, et al., 2012).

Pero no se puede dudar el hecho de que resulta indispensable formar conciencia en los estudiantes acerca de la necesidad de realizar investigación de forma creciente durante todos los años de su formación académica, pues investigar es importante no solo para obtener el título o el grado de profesionista sino para generar pensamiento crítico reflexivo y lógico en el estudiante, por ello que debe cautelarse en el plan curricular (Rivas-Díaz, et., 2020),

Con base en lo anterior es que resultó de interés para este estudio indagar en la percepción de los estudiantes de psicología para tener conocimiento sobre sus experiencias en la enseñanza de la investigación científica y como esta influye en su rendimiento académico, en aras de mejorar la enseñanza de la metodología de la investigación, no solo en el caso de Psicología, sino también en las diferentes licenciaturas

Limitaciones

Dentro de las limitaciones de este estudio se puede mencionar que la muestra solamente es de estudiantes universitarios en la licenciatura de Psicología, sería interesante que esta investigación en otros planteles universitarios, así como otras licenciaturas para conocer más acerca de la percepción hacia la enseñanza de la investigación.

Alcances de la Investigación

Resultaría interesante realizar otros estudios donde se relacione la percepción hacia la investigación de los estudiantes de psicología, así como de otras carreras de la misma institución, con más variables que estén involucradas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, con la intención de que la calidad educativa de este plantel siga innovando y mejorando las formas en cómo se da el aprendizaje con métodos y estrategias pedagógicas de vanguardia que brinden a la matrícula de estudiantes las habilidades y capacidades necesarias para realizar investigación científica y esta sea de ayuda tanto en su formación académica, adquisición de conocimientos, actualización de los mismos, así como el ejercicio profesional.

Referencias

- Acosta Morales, Y. (2018). Revision teorica sobre la evolución de las teorías del aprendizaje. *Revista Vinculando* 16 (1).
- Aiquipa, J., Ramos, C., Curay, R., & Guizado, L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y representaciones*, 6 (1), 21-82.
- Alcantara Piña, R. S., Duarte Duarte, N. M., & Morel Matos, K. (2023). Incidencia de la motivación en el rendimiento academico de estudiantes del programa de recuperacion academica: un enfoque desde la neuroeducacion . *Educacion Superior* (36), 53-69.
- Arias Gonzalez, J., Holgado Tisco, J., Tafur Pittman, T. L., & Vazquez Pauca, M. J. (2022). *Metodología de la investigación. El metodo ARIAS para desarrollar un proyecto de tesis* . Perú: Instituto de Inovación Ciencia y Tecnología Inudi Perú.
- Astudillo-Araya, A., Espinoza-Espinoza, M., & Sandoval-Contreras, B. (2024). Estilos de aprendizaje en relacion al rendimiento academico en modalidad virtual de estudiantes de carreras del area de salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria* , 18 (1).
- Ausubel, D. P. (1980). *Psicologia educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. D.F: Trillas México.
- Babativa, N, C. (2017). *Investigacion cuantitativa*. Bogotá: Fundacion Universitaria del Area Andina .
- Bracho Fuenmayor, P. L. (2023). Docencia e Investigación, binomio de acción en el escenario universitario . *Espacio Abierto*, 32 (1), 97-117.
- Carretero, M. (2021). *Constructivismo y educación*. Buenos Aires: Tilde Editora.
- Castro Maldonado, J. J., Gomez Macho, L. K., & Camargo Casallas, E. (2023). La investigacion aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI . *Tecnura*, 27 (75), 140-174.
- Castro-Rodriguez, Y. (2023). Las sociedades científicas estudiantiles y los semilleros de investigacion, definiciones, objetivos, roles y organización. *Investigacion en Educacion Medica* , 93-100.
- Cedeño Diaz, D., Delgado Rodriguez, E., Blanco Morejon, A., Ruiz Hernandez , M., & Diaz Diaz, J. (2023). Desafios actuales de la investigación científica estudiantil y la publicacion de sus resultados. *Inmedsur*, 6 (2).
- Charchabal Pérez, D., Velez Mero, B., Sarango Cueva, M. A., Jaramillo Rueda, D. V., Loaiza Ruiz, G. V., & Chocho Calva, M. V. (2023). La metodologia de la investigación en la

- formación de los estudiantes universitarios de titulación. . *Ciencia y Educación*, 4 (6), 57-68.
- Dean, P., & Ripley, D. E. (2000). *Los principios de la mejora del rendimiento. Modelos para el aprendizaje de la organización* . Madrid: Centro de Estudios Ramon Areses.
- Díaz de Salas, Y. (2019). Práctica en las Líneas de Investigación y su Importancia para la Educación Universitaria . *Revista Científica*, 4 (14), 328-346.
- Edel, R. N. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo . *REICE: Revista Electrónica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 1 (2).
- Española, R. A. (2024a). Definición de percepción. CDMX, México.
- Española, R. A. (2024b). Definición de rendimiento. CDMX, México.
- Espinoza, F., & Eudaldo, E. (2020). La investigación formativa. Una reflexión teórica . *Conrado*, 16 (74) , 45-53.
- Estrada, G. A. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Boletín Redipe*, 7 (7) , 218-228.
- Freire, P. (2012). *Pedagogía del oprimido. Edición 2*. D.F: Ediciones Akal .
- Fromm, E. (1980). *¿Tener o ser?* D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Garcés, P, H. (2000). *Investigación científica* . Quito: Abya-Yala.
- Gardner, H. (2012). *La teoría de las inteligencias múltiples. La teoría en la práctica*. D.F: Paidós .
- Gardner, H. (4 de Marzo de 2016). Inteligencias múltiples-Entrevista de Eduard Punset a Howard Gardner. (E. Punset, Entrevistador)
- Grasso, I, P. (2020). Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*, 20 (9), 87-102.
- Gray, P. (2008). *Psicología, Una nueva perspectiva*. D.F: McGraw-Hill.
- Guerra García, J. (2020). El constructivismo en la educación y el aporte de la teoría sociocultural de Vygotsky para comprender la construcción del conocimiento en el ser humano. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 1-21.
- Guerrero, R. (2021). Los retos de investigar en la universidad. *Revista Científica*, 21 (6), 282-300.

- Heredia Escorza, Y. H., & Sanchez Aradillas, A. L. (2020). *Teorias del aprendizaje en el contexto educativo. Segunda edicion* . Monterrey: Editorial Digital del Tecnológico de Monterrey.
- Hernandez L., J. D., Espinosa C., F., Chacón R., Chacón R., J. G., Tololza S., C. A., Arenas T., M. K., . . . Bermúdez P., V. J. (2018, 37 (5)). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica* , 568-601.
- Hernandez, S., R., Fernandez, C., C., & Baptista, L., M. (2010). *Metodología de la investigación* . D.F: McGraw-Hill.
- Hernandez-Diaz, A. A., Illesca-Pretty, M. V., Hein-Campana, K. V., & Godoy-Pozo, J. (2020). Percepcion del estudiante de enfermeria sobre investigacion formativa. *Archivos Medicos Camaguey*, 24 (6), 774-785.
- Hernandez-Díaz, A., Illesca-Pretty, M. E., Hein-Campana, K. V., & Godoy-Pozo, J. (2020). Percepción del estudiante de enfermería sobre investigación formativa. *Archivo Médico Camaguey*, 24 (6), 774-785.
- Izquiero, A. M., & Izquierdo, , A. M. (2010). Enseñar a investigar: una propuesta didactica colaborativa desde la investigación-acción. . *Documentación de las Ciencias de la Información*, 33, 107-123.
- Jean, P. (2005). *Inteligencia y afectividad*. Buenos Aires: Aique Grupo Editor .
- Kerllinger, F., & Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. D.F: McGraw-Hill.
- Kohler Herrera, J. (2005). Importancia de las estrategias de enseñanza y el plan curricular. *LIBERABIT*, 11, 25-34.
- Ledesma Ayora, M. (2014). *Analisis de la teoria de Vygotsky para la reconstruccion de la inteligencia social*. Cuenca: Editorial Universitaria Catolica (EDUNICA) .
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en Marcha* , 18 (1), 66-73.
- Lynn, S. (1994). *Sóñar la realidad: el constructivismo de Heinz von Foerster*. D.F: Paidós.
- Matsumara-Kasano, J. P., Gutierrez-Crespo, H., Pastor-Garcia, C., & Ruiz-Arias, R. (2019). Valoracion del trabajo colaborativo y rendimiento academico en el proceso de enseñanza de un curso de investigacion en estudiantes de medicina. *An Fac med*, 80 (4), 57-64.
- Medina, C. (2018). Percepción sobre la investigación científica en estudiantes de un programa para adultos que laboran en una universidad privada de Lima- 2018. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 7 (1), 47-60.

- Medina-Quispe, C., Ticona, D., Roman-Lazarte, V. R., Pelaez-Cruz, E., & Nieto-Gutierrez, W. (2024). Percepcion de habilidades cientificas en estudiantes peruanos de Medicina Humana. *Educacion Médica*, 25, 1-9.
- Meza, R., I. V. (2024, 19 de Octubre). *Sistemas de Inteligencia Artificial Generativa. ¿Qué son, como funcionan?* CDMX: UNAM DIGITAL.
- Molina Ibarra, C. D. (2019). Comprensión lectora y rendimiento escolar . *Boletin REDIPE*, 9 (1), 121-131.
- Montes, G., I. C., & Lerner, , M. J. (2010). Rendimiento academico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. *Universidad EAFIT*, 10-23.
- Moreira, M., T. E. (2009). Factores endogenos y exogenos asociados al rendimiento en matematica: un analisis multinivel. *Educación*, 33 (2), 61-80.
- Moreno Martin, G., Martinez Martinez, R., Moreno Martin, M., Fernandez Nieto, M. I., & Guadalupe Nuñez, S. V. (2017). Acercamiento a las Teorias del Aprendizaje en la Educacion Superior. *Revista de Ciencia, Tecnologia e Innovacion*, 4 (1), 48-60.
- Ortega Carrasco, R. J., Veloso Toledo, R. D., & Hansen, O. S. (2018). Percepcion y actitudes hacia la investigacion cientifica. *ACADEMO*, 5 (2), 101-109.
- Ortega Carrasco, R., Veloso Toledo, R., & Hansen, O. S. (2018). Percepcion y actitudes hacia la investigacion cientifica . *Revista de Investigacion en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5 (2), 101-109.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Tecnicas de muestreo sobre una poblacion a estudio. *Int.J.Morphol*, 35 (1), 227-232.
- Paredes-Proañó, F. J., & Moreta-Herrera, R. (2020). Actitudes hacia la investigación y autorregulación del aprendizaje en los estudiantes universitarios. *CienciAmerica*, 9 (3), 11-26.
- Perez, F., V., Gutierrez, D., M. T., Garcia, G., A., & Gomez, B., J. (2017). Percibir. En procesos psicologicos basicos . Un analisis funcional. *UNED*.
- Posso, P., R. J., & Posso, P., C. J. (2023). Reflexiones sobre el futuro de la educación: retos para la investigación. *MENTOR. Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 2 (4), 1-5.
- Preciado-Serrano, M. d., Angel-Gonzales, M., Colunga-Rodriguez, C., Vazquez-Colunga, J. C., Esparza-Zamora, M. A., Vazquez-Juarez, C. L., & Obando-Changuan, M. P. (2021). Construccion y validacion de la Escala RAU de Rendimiento Academico Universitario . *Revista Iberoamericana de Diagnosticos y Evaluacion*, Vol. 3, 5-14.

- Rivas-Díaz, L. H., Loli Ponce, R. A., & Quiroz Vasquez, M. F. (2020). Percepción de estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en grado. *Revista Cubana de Enfermería*, 36 (3), 1-15.
- Rivas-Díaz, L. H., Loli Ponce, R. A., & Quiroz Vásquez, M. F. (2020). Percepción de estudiantes de enfermería sobre la investigación formativa en grado. *Revista Cubana de Enfermería*, 36 (3), 1-15.
- Rodríguez Palmero, L. (2008). La teoría del aprendizaje significativo . En L. Rodríguez Palmero, *La teoría del aprendizaje significativo en la perspectiva de la psicología cognitiva* (págs. 7-46). Barcelona: Octaedro S.L.
- Rodríguez-Espinosa, H., Restrepo-Bentacur, L. F., & Luna-Cabrera, G. C. (2016). Percepción del estudiantado sobre la evaluación del aprendizaje en la educación superior. *Revista Electronica Educare*, 20 (3), 1-17.
- Romero-Escalante, V. F. (2024). Virtualidad y rendimiento académico en la educación superior para adultos en tiempos de COVID-19. *Revista Complutense de Educación*, 35 (2), 253-262.
- Salcedo-Alvarez, R. A., Alba-Leonel, A., & Zarza-Arizmendi, M. D. (2010). Enfoque constructivista en el aprendizaje de la asignatura de metodología de la investigación en la ENEO. *Enfermería Universitaria*, 7 (2), 21-31.
- Saldaña, D., R., Vasquez-Rizo, F. E., Dayana, M., K., Bonilla, C., G., & Alvarez, M. A. (2023). Reflexiones sobre transitos de la modernidad en educación e investigación en el contexto universitario latinoamericano. *Revista Boletín Redipe*, 12 (11), 89-103.
- Saldarriaga-Zambrano, P., Bravo-Cedeño, G. d., & Loo-Rivandeneira, M. R. (2016). La teoría constructivista de Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Dominio de las Ciencias*, vol. 2, 127-137.
- Sancen, C., F. (2014). La universidad de del futuro. *Reencuentro. Analisis de Problemas Universitarios*, 68, 10-18.
- Sanchez-Marquez, N. I. (2019). Sensación y percepción: una revisión conceptual. *Universidad Cooperativa de Colombia*, 6-27.
- Schunk , D. (2012). *Teorías del aprendizaje. Una perspectiva educativa*. México: Pearson Educación .
- Serrano de Moreno, M. S., Castellanos Herrera, S. J., & Andrade, D. J. (2024). Competencias en investigación del profesorado universitario: Desafíos en la construcción de la cultura investigativa . *Revista de Ciencias Sociales*, 30 (1), 381-397.

- Solorzano, J. (2020). Historia del condicionamiento operante . *Revista de Universidad San Marcos Costa Rica*, 1-10.
- Tacilia, C., I., Vasquez, V., S., Verde, A., E. E., & Colque, D. (2020). Rendimiento academico: universo muy complejo del quehacer pedagogico. *Revista Muro de la Investigacion*, 52 (2), 53-65.
- Triola, M. (2004). *Estadistica. Novena Edición*. México: Pearson Educación .
- Valderrama, M., S. R. (2018). Percepcion de la enseñanza científica y conocimientos de Metodologia de la Investigación Científica en estudiantes de maestria . *UCV-Scientia*, 10 (1), 65-74.
- Vazquez-Rivera, M., Nazario-Serrano, J., & Sayers-Montalvo, S. (2012). La deseabilidad social en estudiantes graduados/as de psicología clínica y psicólogo/as Clínicos/as con licencia. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 23, 94-106.
- Vega-Lugo, N., Flores-Jimenez, R., Flores-Jimenez, I., Hurtado-Vega, B., & Rodriguez-Martinez, J. S. (2019). Teorias del aprendizaje. *Boletin Científico de la Escuela Superior de Tlahuelilpan*, N° 14, 51-53.
- Vera, S., D. J., García, P., A. F., Serrano, A., K., & Rojas, R., M. E. (2022). Evaluacion de usabilidad en recursos TIC para la enseñanza de metodologia de la investigacion a estudiantes de psicologia. *Revista de Psicologia de la Universidad Autonoma Del Estado de México*, 11 (22).
- Villegas,, C. (2014). La investigación científica un viaje por el tiempo. In Historia de la investigación. Una visión desde las disciplinas . *UBA*, 21-36.
- Vizcaino, Z., P. I., Cedeño, C., R. J., & Maldonado, P., I. A. (2023). Metodología de la investigación científica: guia práctica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*. 7 (4), 9723-9762.
- Vygostky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoria del desarrollo cultural de las funciones psiquicas* . Ediciones Fausto.
- Woolfolk, A. E. (1999). *Psicologia Educativa. Septima Edicion*. México: Educacion Pearson.
- Zapata-Ros, M. (2015). Teorías y modelos sobre el aprendizaje en entornos conectados y obicuos. Bases para un nuevo modelo teorico a partir de una vision critica del conectivismo. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 16(1), 69-102.
- Zaragoza, U. N. (26 de Abirl de 2011). *Propuesta de modificacion al plan y programas de estudio en la licenciatura en psicologia. (sistema presencial)* . Obtenido de Facultad de Estudios Superiores Zaragoza.

Zarraga-Barreno, J. E., & Cerpa-Reyes, C. (2023). Percepción de estudiantes universitarios sobre la formación en competencias de investigación. *Formación Universitaria*, 16 (5), 73-82.