



Facultad de
Filosofía y Letras

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE DESARROLLO Y GESTIÓN INTERCULTURALES**

**RECONSTRUCCIÓN DEL TEJIDO SOCIAL DESDE UNA PERSPECTIVA DE
CULTURA DE PAZ: TALLER 'HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA'
CON MUJERES DE LA ALCALDÍA GAM DE LA CDMX.**

INFORME ACADÉMICO POR ACTIVIDAD PROFESIONAL

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN DESARROLLO Y GESTIÓN INTERCULTURALES

PRESENTA:
ANDREA SERRATOS ESPINOSA

ASESOR:
MTRO. PIETRO MARIA FRANCESCO AMEGLIO PATELLA

Cd. Mx. 2024



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DEDICO ESTE TRABAJO A:

A las y los talleristas, docentes y promotores de PILARES, especialmente a las/os de PILARES Ampliación Providencia, Villa de Aragón y Aragón VI por haber sido y ser parte de este proceso, por el corazón que entregamos al trabajo comunitario y por siempre tener presente que nuestro trabajo es digno de reconocerse y recompensarse, pues es fundamental para la reconstrucción del Tejido Social.

¡Hasta que la dignidad laboral se haga costumbre!

A quienes ocupan los espacios colectivos y comunitarios, las personas que dan sentido y hacen posible el funcionamiento de PILARES, quienes se interesan y se involucran en los procesos, a las mujeres adultas mayores que hacen presencia con su participación en los PILARES.

A mi familia por ser mi principal red-tejido y sólido apoyo.

A mis abuelos Paco y Frida por ser precursores en el camino de las posibilidades; a Elián, por ser fuerza inspiradora para el porvenir.

AGRADECIMIENTOS

El presente documento es el fruto de semillas que han sido sembradas a lo largo de camino que no se termina y que ha sido posible con el apoyo y amor de muchas personas, pues una no llega sola a dónde llega, siempre hay una red acompañando sin la cual no es posible construir este camino sólido. Es también un proceso de encuentro y reconocimiento personal en el quehacer profesional que es indisociable al ser mismo.

Gracias a mi mentor y maestro Pietro Ameglio, pues con su ejemplo en palabra y acción siempre he encontrado fuerza e impulso para seguir en el andar de la construcción colectiva.

Gracias a mis profesoras/es Karin, Camila, Ariana y Amilcar quienes desde la pasión por la docencia transmitieron y acompañaron la construcción de conocimiento con sensibilidad y compromiso.

Gracias a mi más grande red de apoyo, a mi familia, mi tribu:

A mi abuela Frida, por las amorosas sobremesas con discusiones e intercambios interminables, por enseñarme a amar el conocimiento. A mi mamá Andrea, por enseñarme a no rendirme y a afrontar los procesos con valentía. A mi tía Martha, por la compañía inolvidable, por el amor y los días de té, por ser clave para que yo pudiera llegar a este punto. A mi tía Yali y mi tío Enrique, por ser ejemplo de disciplina y generosidad. A mi tío Paco y mi tía Gaby, por ser ejemplo de pasión y compromiso por el quehacer social. A mi tía Frida y mi tío David, por ser ejemplo en perseverancia y creatividad, gracias por seguir trazando camino para quienes vamos detrás y por todo su amor. Gracias a mi hermana Dani, por estar presente en los altibajos durante el proceso de este trabajo, por ser la mejor compañera de vida y por confiar en mí, por sentarte a mi lado a ayudarme a no desistir de este informe. Mención especial como correctora de estilo de la mayoría de este trabajo. Gracias a mi hermana Ale y a mi hermano Naatak por su cariño, palabras de aliento, diversión y compañía en la aventura de la vida. Gracias a mi sobrino Elian por estar presente en mis locuras como tallerista, docente y promotora cultural.

Gracias a La Colectiva de Cultura de Paz y Noviolencia por alojarme, pues fueron un primer impulso en el quehacer profesional; por siempre recordarme que queda mucho por hacer desde nuestra trinchera.

Gracias a Alex, por haber iniciado este camino del trabajo comunitario a mi lado, por las horas de planeación de proyectos y desvelos reafirmando que valía el esfuerzo; pues fue el inicio de lo que trajo el porvenir después de nuestro encuentro.

Gracias a mis amigas/os, compañeras/os de PILARES: Diego, Erick 'chino', Dianita, Kike, Eli, Santi, Sandy, Charly, Vero, Tere, Edgar, Mary, Basilia, Moni, Memo y Ramiro; Denisse, Xime, Auri, Lilo, Estrella; Tania, Arely, Isa, Vicky y Bordón, por su entrega al trabajo comunitario y por la red cooperativa que construimos mientras trabajamos juntas/os. Toda mi admiración y respeto a su trabajo.

Gracias a las compañeras y compañeros de trabajo y de proceso de PILARES Ampliación Providencia, Villa de Aragón y Aragón VI.

Gracias a los grupos de mujeres, juventudes, niñas, niños y personas de las alcaldías Iztapalapa y Gustavo A. Madero, quienes con su participación comunitaria son la razón de este esfuerzo colectivo.

Gracias a mis amigas Las Sentipensantes: Kath, Mels, Fer y Sofi, por ser un soporte imprescindible en mi crecimiento personal y profesional, por ser un espejo a través de sus propias luchas, por compartir sueños y ser una gran fuente de inspiración.

Gracias a mis amigas Las Lentejas: Moni, Lei, Jessy, Gio, Ángel, por su amistad y por seguir presentes acompañando los procesos personales.

Gracias a Natalia, por los años de amor y amistad, por la danza, las tardes de biblioteca y por seguir a mi lado con convicción en el quehacer humanista.

Gracias a Arantxa, por la hermandad, el apapacho y por ser testigo de las batallas y del crecimiento personal a lo largo de los años, y por recordarme la importancia del cuidado y presencia de las redes de apoyo.

Gracias a mi compañero de vida Erick, por las tardes de escritura de tesis e informe, por las horas de discusiones y reflexiones compartidas y por el amor que nos impulsa a imaginar y construir otros mundos posibles.

Gracias a mis profesoras/es y compañeras/os/es, ahora colegas de generación (la 9ª), por las prácticas, risas, sueños, reflexiones y aprendizajes. Porque siempre les llevo en mí andar.

Y finalmente, gracias a mi familia internacional: Enid, Lina, Romi, Sey, Eve, Sofi, Renu, Claire, Laure, Kevin, Kai, Ishika y Kalebani, quienes se aparecieron en mi camino (en India) a mitad de este proceso y que me llenan de esperanza con sus luchas a lo largo y ancho del mundo.

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	3
GLOSARIO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS	7
INTRODUCCIÓN	8
1. MARCO CONTEXTUAL DEL PROGRAMA	14
SOCIAL “PILARES”	14
1.1 Contexto de violencia en México	14
1.2. Antecedentes del programa social PILARES	20
1.3. ¿Qué es PILARES?	21
1.3.1. Reconocimientos a la iniciativa PILARES	23
1.4. Contextos sociales de los espacios en lo que se sitúan los “PILARES”	24
1.4.1. Contexto alcaldía Gustavo A. Madero	29
1.4.2. PILARES de Incidencia	31
2.CULTURA DE PAZ Y COMUNICACIÓN NOVIOLENTA	33
2.1. Cultura de paz ¿interés de la política pública?	33
2.1.1. Cultura de Paz en PILARES	36
2.1.2. Talleres impartidos de Cultura de Paz en PILARES	39
2.2. Comunicación Noviolenta (CNV)	43
2.2.1 Noviolencia	44
3.2.2. Método de Marshall Rosenberg	46
2.3 Taller en PILARES: Hablemos de Comunicación Noviolenta	49
3.REFLEXIONES Y EVALUACIONES DEL TALLER “HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA”	53
3.1 Facilitación de procesos en PILARES	53
3.1.1 Identidades de participantes del taller “Hablemos de Comunicación Noviolenta”	54
3.1.2 Memorias del taller “Hablemos de Comunicación Noviolenta”	55
3.2 Análisis de las (Auto) evaluaciones	57
3.3 Tejido Social, Cultura de Paz y Noviolencia en las narrativas de las mujeres participantes	60
3.4 Reflexiones finales sobre el proceso de los talleres	67

4. CONCLUSIONES.....	71
EPÍLOGO.....	76
ÍNDICE DE IMÁGENES.....	78
ÍNDICE DE TABLAS.....	78
REFERENCIAS.....	79
ANEXOS.....	84
a) ACTIVIDADES PROPUESTAS POR DEL ÁREA DE CULTURA DE PAZ DE PILARES	
b) CARTELES DE DIFUSIÓN DEL CURSO-TALLER	
c) CARTAS DESCRIPTIVAS	
d) INSTRUMENTOS DE (AUTO) EVALUACIONES	
e) RESPUESTAS DE (AUTO)EVALUACIONES	
f) FOTOS MEMORIA	

GLOSARIO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

SEDENA - Secretaría de la Defensa Nacional

INEA - Instituto Nacional para la Educación de los Adultos

SEDU - Secretaría de Educación del Gobierno de la Ciudad de México

UNAM - Universidad Nacional Autónoma de México

COLBACH - Colegio de Bachilleres

SEMS - Subsecretaría de Educación Media Superior

SEP - Secretaría de Educación Pública

SECULT - Secretaría de Cultura

INDEPORTE - Instituto del Deporte

SECTEI - Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación

ROP - Reglas de Operación

Fg bfs - Figura(s) Beneficiaria(s)

DOF - Diario Oficial de la Federación

GOB CDMX - Gobierno de la Ciudad de México

PILARES - Puntos de Innovación, Libertad, Artes, Educación y Saberes

IDS - Índice de Desarrollo Social

CIPDH-UNESCO - Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura

LCPO - Líder Coordinador de Proyectos Operativos

JUD - Jefatura de Unidad Departamental

INEGI - Instituto Nacional de Estadística y Geografía

ENVIPE - Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública

EVALUA - Consejo de Evaluación de la Ciudad de México

ENSU - Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana

GAM - Gustavo A. Madero

SNDIF - Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia

CENDI - Centros de Desarrollo Infantil

nna - Niñas, niños y adolescentes

CNV - Comunicación Noviolenta

M. R. - Marshall Rosenberg

INTRODUCCIÓN

El documento que aquí se presenta corresponde a la modalidad de titulación de Informe Académico por Actividad Profesional, que si bien no se contrapone con realizar un análisis profundo de la realidad (como en la modalidad de tesis), pone su principal enfoque en la recuperación de la experiencia personal como una forma de *reflexividad*¹ dada la necesidad personal de nombrar, categorizar, ordenar, describir, explicar y entender el transitar profesional, en este caso, del año 2022. Me es inevitable retomar la trayectoria y procesos anteriores (de tres años de experiencia 2020-2022) trabajando en el sector gubernamental desde diferentes Programas Sociales, ya que a partir del contraste de experiencias en la diversidad de espacios, es que llegan a mí preguntas como: ¿por qué si en el planteamiento de los proyectos de los programas sociales, todo suena ideal, factible y necesario para la realidad que nos atraviesa, operativamente muchas veces se entorpece a sí mismo? ¿Por qué los procesos que se acompañan comunitariamente por largos periodos en donde se logra una vinculación e impacto significativo, se ven obligados a la discontinuidad por cuestiones institucionales y burocráticas dejando huecos que no se subsanan?

Antes de continuar con la narrativa contextual, me gustaría advertir que la razón de decidirme a profundizar en la reflexión de esta experiencia fue la provocación que tuve de dignificar mi trabajo pues difícilmente este sector voltea a ver el acompañamiento comunitario al que muchas/os compañeras/os se entregan, compartiendo no solo sus conocimientos, habilidades, creatividad y en muchos casos ingresos personales, sino también su sensibilidad y corazón.

Fue en el año 2020 cuando como recién egresada de la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales me incorporo a un programa social operado por la Secretaría de Cultura de la Ciudad de México (SECULT CDMX): "Promotores Culturales Comunitarios de la CDMX 2020"; dentro de la alcaldía Iztapalapa, el cual estaba fundamentado en documentos que en su momento como estudiante se revisaron, comentaron y discutieron en clase y que para este fin, justificaban la necesidad de un proyecto de esa índole. Dentro de los documentos se encuentran la Declaración Universal de los Derechos Humanos, la Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural, los Principios de Yogyakarta y los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible de la Agenda 2030, este último en especial, destaca la importancia de tomar en cuenta a la cultura como medio y fin, ya que esto "implica aprovechar el poder de la cultura para imaginar y concebir un mundo más inclusivo, más justo y con más igualdad." (GOBCDMX, 2020, p.93).

¹ Concepto propuesto por la filósofa argentina Rosana Guber en su libro de 2011 "La etnografía: Método, campo y reflexividad".

Sin embargo, aunque parecía que había llegado al lugar ideal en donde podría aportar mis conocimientos y mi pasión por el trabajo comunitario, mi desencanto comenzó cuando desde las capacitaciones se reiteraba cada que era posible, la importancia de “no involucrarse de lleno con la comunidad, pues nuestra permanencia no era segura ya que el día de mañana podríamos no ser aceptados en la siguiente convocatoria” así como la indicación de “solo cumplir con la aplicación de talleres para lo cual estábamos ahí y no salirnos de las tareas designadas” (aunque sabemos que el trabajo comunitario generalmente implica mucho más); ¿cómo no involucrarse en los procesos si el mismo trabajo comunitario exige conocer (incluso desde los diagnósticos) a los actores que conforman a la comunidad, sus intereses y necesidades? ¿Cómo sentirse ajeno a la comunidad si dentro de la misma dinámica es inevitable empezar a ser parte de ella y en donde hay un reconocimiento de quienes la conforman?

Además, es importante contemplar que hay casos en los que ya existía(e) un trabajo comunitario previo a la llegada de estos programas sociales, tanto de Promotores Culturales Comunitarios, como de PILARES, por lo que la presencia de estos significó una oportunidad para que los esfuerzos anteriores tuvieran mayor remuneración económica, sin embargo, una vez implementados, se dejaron ver limitaciones tanto de márgenes de acción de acuerdo a la operatividad estipulada en el programa social como de la posible no permanencia a futuro.

Dentro de la experiencia en el trabajo comunitario como parte de estos programas sociales, me adentré a realidades en donde tuve que comprender y ser parte de las dinámicas comunitarias ya establecidas, por ejemplo, la participación en las asambleas para compartir quiénes éramos, de dónde veníamos y presentar el/los proyecto/s para que estos fueran aprobados o no por unanimidad.

Cabe señalar que en el periodo extraordinario de la inesperada ola de COVID-19 el trabajo se trasladó inevitablemente a lo virtual (desde marzo 2020 a junio 2021) teniendo algunos de los procesos en línea y digo algunos porque no en todos los casos fue así, ya que a comunidades que no contaban con acceso a internet ni con dispositivos electrónicos, no se les pudo dar continuidad.

A estas poblaciones estaban dirigidos principalmente los programas, pues ponen énfasis en incidir dentro de comunidades que se encuentran en zonas de mayor marginalidad dentro de la Ciudad de México. Por otro lado, en el caso de los procesos que sí pudieron continuar, la vinculación inicial previa que hubo de forma presencial fue clave.

En algunos momentos hubo reconocimiento de personas participantes de la comunidad sobre mi trabajo de facilitación, estableciendo un nivel de interacción no solo como “la

maestra”, “la promotora”, “la tallerista” sino a nivel personal como “Andy”, a quien podían acudir para dialogar sobre el proceso de los talleres pero también para encontrar un espacio de escucha sensible y empática.

En el caso específico de mi participación en PILARES durante el 2022, al hablar directamente de violencias, comunidad y construcción de paz, es inevitable que con temas tan sensibles, las personas se abran a compartir cuestiones personales en los procesos, generando así mayor confianza y espacios seguros de escucha.

Fue a inicios del año 2022 cuando participé en la entonces abierta convocatoria del Programa Social “PILARES, Ciberescuelas 2022” emitida por la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación (SECTEI) y ejecutada por la misma a través de la Coordinación General de Inclusión Educativa e Innovación (CGIEI), dicho Programa Social está fundado en el Programa de Gobierno de la Ciudad de México 2019-2024 que plantea invertir en garantizar derechos fundamentales, como la educación, para acortar desigualdades (GOBCDMX, 2019, p.13), asimismo, propone generar acciones para impulsar las demandas ciudadanas que buscan la igualdad de derechos, la demanda de justicia y en anhelo de la Paz (GOBCDMX, 2019, p.18).

En dicha convocatoria hubo la posibilidad de participar como parte de una de las diez figuras de personas beneficiarias (bfs). En mi caso convoqué y fui seleccionada como “Tallerista de Cultura de Paz para el Bienestar de la Comunidad” a cargo de un área denominada “Educación para innovación, conciliación y Cultura de Paz” la cual fue parte de la matrícula disponible para figuras beneficiarias (bfs), dentro de las Reglas de Operación de dicho programa en el año 2022, implementado por el Gobierno de la Ciudad de México en la administración de la Jefa de Gobierno Claudia Sheinbaum Pardo en ese entonces.

Para la convocatoria fui asignada a la Alcaldía Gustavo A. Madero en los PILARES: Ampliación Providencia, Villa de Aragón y Aragón 6a sección, en los cuales participé de febrero del 2022 a enero del 2023 desarrollando diversas actividades enfocadas al área de cultura de paz que tenía como guía 3 ejes de operación que podían trabajarse de manera independiente o conjunta: Cultura de Paz, identificación y prevención de violencias y desarrollo de la comunidad, de los cuales hablaré y profundizaré en el tercer capítulo.

Al entrar a este programa social, el panorama no fue diferente a SECULT, pues me encontré con contradicciones, por ejemplo que los PILARES fueron creados bajo la premisa del cumplimiento efectivo de derechos de la ciudadanía, sin embargo para quienes realizamos el trabajo directo con las comunidades se vulneraban otros derechos

como al trabajo, pues al contemplarse como un programa social del que se recibe un beneficio económico a cambio de trabajo y conocimientos, no existe un reconocimiento jurídico que permita tener derechos como a servicios de salud, días de descanso, vacaciones, prestaciones, entre otros; y aunque este no es tema central de este informe, es importante colocarlo desde el contexto de mi ejercicio profesional.

Lo que encontrarán a lo largo de este documento es la experiencia del trabajo, así como la sistematización y reflexiones del taller titulado "Hablemos de Comunicación Noviolenta" con diferentes personas, pero especialmente mujeres, de la alcaldía Gustavo A. Madero de la Ciudad de México.

Antes de continuar con la recuperación del contenido del capitulado, es importante recuperar que en el desarrollo de la experiencia profesional hubo libertad respecto a generar propuestas de acción para abordar los contenidos a implementar, permitiendo así desarrollar proyectos dirigidos a los diversos grupos de la población como infancias, juventudes, personas adultas y adultas mayores, algunas veces utilizando herramientas como la lectura y el cine, pero también innovando en metodologías para las técnicas de los talleres, como en el caso de mi propuesta del taller de Hablemos de Comunicación Noviolenta, del cual se hablará en el desarrollo del presente informe.

En el primer capítulo se contextualizará sobre los antecedentes de PILARES, la importancia de su presencia y el ambiente de violencia que lo enmarca tanto hablando de México a nivel nacional como específicamente en la Ciudad de México en donde son evidentes, territorialmente hablando, las desigualdades que existen y las posibilidades de acceso a la educación, cultura, deporte, recreación y empleo que tienen diferentes sectores de la población. Para esto, retomamos el triángulo de las violencias del sociólogo Johan Galtung que nos permite comprender el escenario en el cual fue pensado la construcción y operación del este programa social, así como la prudencia del surgimiento del área de "Educación para la Innovación, Conciliación y Cultura de Paz" y la incidencia desde esta dentro de la alcaldía Gustavo A. Madero en los PILARES específicos ya mencionados.

Para el capítulo segundo, realizamos una breve revisión de los documentos mencionados en la alineación programática Reglas de Operación 2022 y 2023 del programa social PILARES, para identificar la presencia de alguna perspectiva desde la que la política pública pudo haber retomado el concepto y/o perspectiva de Cultura de Paz, develando que aún no se tiene un abordaje conceptual claro.

En este mismo capítulo hablamos específicamente de la figura beneficiaria de "Talleristas de Cultura de Paz para el Bienestar de la Comunidad", así como las propuestas de

incidencia desde la institución, es decir, desde la Jefatura de Unidad Departamental, en ese entonces denominada como "Educación para innovación, conciliación y Cultura de Paz". Asimismo, se aborda el cambio conceptual que se presenta en 2023 cuando las personas talleristas pasan a llamarse "Talleristas de Educación para la Organización Comunitaria" y cómo esto refuerza la hipótesis de un débil sustento teórico y metodológico con respecto al conocimiento de lo que se refiere a hablar de Cultura de Paz. Esto se hila con la actividad profesional desarrollada durante 2022 lo cual da lugar a hablar específicamente de la impartición del taller "Hablemos de Comunicación Noviolenta" haciendo una reconstrucción de este, desde sus bases teóricas, metodológicas y epistémicas utilizando el método propuesto por el psicólogo norteamericano Marshall Rosenberg y profundizando en el concepto de Noviolencia retomando diversos referentes.

Para el tercer capítulo titulado *Reflexiones y evaluaciones del taller: "Hablemos de Comunicación Noviolenta"* se hablará sobre las identidades de las mujeres que participaron en este taller, los procesos que se llevaron a cabo a través de la creación e implementación del este.

Además, se encuentran las reflexiones respecto a la importancia de haber desarrollado un instrumento de evaluación que permitió sistematizar y categorizar las narrativas, memorias y experiencias vividas en el taller. A partir los hallazgos, se retoman los conceptos de Reconstrucción del Tejido Social, Cultura de Paz y Noviolencia, para profundizar en el análisis del proceso comunitario.

Con base en este análisis, se desarrolla una propuesta acerca de cómo opera la reconstrucción del tejido social con la presencia de estos espacios PILARES a través los vínculos comunitarios que se crean en los procesos educativos, en este caso con la incidencia a través del taller "Hablemos de Comunicación Noviolenta", en donde resaltan elementos como los aspectos significativos de generar vínculos en los procesos; los aprendizajes e incorporación de estos a la realidad y como esto deriva en un interés genuino de la comunidad por continuar participando en estos espacios.

Este informe finaliza con las conclusiones de la sistematización del ejercicio profesional en PILARES y cómo la presencia de estos espacios en zonas marginadas de la Ciudad de México puede abonar a la reconstrucción del tejido social, siempre y cuando reconozcamos que junto a este concepto que opera en la realidad, existen también la presencia de la Cultura de Paz y la Noviolencia cuando hay acompañamiento y facilitación de procesos comunitarios, en este caso de educación comunitaria.

Lo anterior, con relación a lo oportuno que es tener una perspectiva de Cultura de Paz y Noviolencia en la política pública y en el proceso creativo de las propuestas de incidencia, por lo que también se concluye con propuestas de mejora para estas políticas, específicamente a nivel conceptual y de un seguimiento a partir de los resultados de evaluaciones continuas y cualitativas a los programas sociales.

Además, se comparte la reflexión de cómo todo se enmarca en haber tenido un bagaje previo que brindó tener formación en la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, que permitió tener una perspectiva intercultural al momento de incidir específicamente a nivel comunitario y de cómo esta experiencia contribuye a seguir construyendo desde la diversidad, la interculturalidad, la Cultura de Paz y la Noviolencia.

Si bien, el concepto de interculturalidad no se desarrolla a lo largo de este informe, se le da cabida en las conclusiones para comprender que esta perspectiva nos permite generar propuestas tomando en cuenta la importancia de reforzar las relaciones interpersonales.

Finalmente, las reflexiones vaciadas en todas estas páginas nos abren camino para seguir abonando a la reconstrucción del Tejido Social, por lo que en la última parte se presentan sugerencias acerca de cómo continuar este proceso a nivel de acción investigativa.

1. MARCO CONTEXTUAL DEL PROGRAMA

SOCIAL “PILARES”

1.1 Contexto de violencia en México

Si hacemos un recuento inicial de las manifestaciones visibles de violencia que se viven diariamente en México, tomando como punto de partida las noticias que se transmiten en los diferentes medios de comunicación, podemos nombrar alguno de los diez feminicidios que ocurren cada día a nivel nacional como parte del contexto de la violencia de género que se vive en espacios como escuelas y trabajo; peleas entre ciudadanos en estadios deportivos, balaceras, así como las decenas de fichas de personas desaparecidas que son emitidas por las Fiscalías y Comisiones, visibilizando que a muchas de ellas no las han logrado localizar desde hace años.

A esto se suma lo que pasa a nivel mundial dentro de lo que se incluyen tiroteos en escuelas de Estados Unidos, bombardeos y amenazas nucleares a causa de las guerras Ruso-Ucraniana, la de Israel y Palestina y la de Sudán; represiones a grupos indígenas que luchan por la defensa de sus tierras en Latinoamérica y las crisis de cambio climático a nivel global. Además de las problemáticas políticas de represión a los movimientos sociales que buscan verdad, justicia y el cumplimiento efectivo de derechos en América Latina. Esto solo por nombrar una pequeña parte del cúmulo de violencias.

Lo anterior ilustra el contexto territorial, histórico y político en el que se establece la guerra en México, la cual se ha mal nombrado oficialmente e históricamente “contra el narco” desde su declaración e implementación como estrategia política por el ex presidente Felipe Calderón en 2006 y a partir de la cual las diversas expresiones de violencia han aumentado año con año, alcanzando altos niveles de “violencia brutal, con 250.000 muertos, 100.000 desaparecidos oficiales y millones de desplazados internos desde el 2006” (Barranco, 2022).

Estas últimas cifras, además de lo que comentaremos a continuación, nos ayudan a ratificar que es una guerra lo que se vive en México, sin embargo el seguirla nombrando “contra el narco” solo abona a que en el *imaginario social*² se piense como un conflicto bilateral (Estado-Crimen organizado) cuando en realidad es una disputa territorial entre diferentes cárteles y bandas de crimen organizado con intereses en monopolizar los mercados ilegales como el tráfico de armas, drogas y trata de seres humanos. Esto corresponde al contexto del modelo económico capitalista en el que participa también el

² Concepto propuesto por el filósofo y psicoanalista greco-francés Cornelius Castoriadis en su libro de 1975 “La institución imaginaria de la sociedad”.

Estado no solo en la impunidad que brinda a quienes se encuentran involucrados en estos y otros actos delictivos, sino desde “una ‘zona gris’ donde se yuxtaponen el Estado y las organizaciones criminales, dando forma a estructuras criminales integradas por sicarios, empresarios, policías, agentes del Ministerio Público y políticos” (Bellani, 2022). A su vez, es el Estado el que dice tomar acciones para solucionar estas problemáticas a través de la incorporación de las fuerzas armadas legitimadas, entre las que están la Guardia Nacional, agentes federales, granaderos; Fiscalías estatales y diversas fuerzas combinadas como el Grupo Operaciones Especiales; y la policía militar, estatal, municipal y ministerial (Fracchia, 2022).

Además, en medio de esos conflictos se ha generado un exterminio masivo selectivo hacia quienes estorban en dicha disputa y que tienen perfiles e identidades específicas dentro de las que se ponen en primera línea a personas activistas, personas defensoras de derechos humanos, líderes campesinos y defensores de sus tierras, especialmente de adscripción indígena las cuales son desplazadas, asesinadas y desaparecidas a nivel nacional. Enmarcando así “[...] una guerra sucia económica político-electoral instalada sobre todo desde la oposición y su siembra perversa de la espiral del odio [...]” (Ameglio, 2023).

Territorialmente hablando, el sur del país ha sido el más afectado, ya que a partir de una investigación en la que se sistematizaron las bajas humanas, consecuencia de la guerra por la construcción del monopolio del narcotráfico en México y que fue realizada por un equipo de investigadores de diversa proveniencia geográfica y profesional denominado Equipo Bourbaki (2011), encontraron durante el periodo de 2017 a 2020 que más de la mitad de las 179 acciones de exterminio registradas fueron en el sur del país, principalmente en las zonas de Guerrero, Oaxaca y Chiapas, seguido del centro que abarca un tercio de éstas y el norte, el resto. (Fracchia, 2022).

Por otro lado, esto también ha generado la normalización de la violencia por parte de la sociedad, al punto que difícilmente genera un nivel de indignación que lleve a querer tomar acciones, además del miedo que existe y que mucho tiene que ver el exterminio selectivo ya mencionado.

Después, difícilmente se cuestiona con rigurosidad y crítica el origen de los conflictos o los medios que se han implementado para combatirlos. Es aquí cuando nos podemos preguntar ¿por qué si cada gobierno ha tratado de combatir la violencia a través de la militarización, en la sociedad civil no observamos un cambio sustancial en la disminución de esta? Y parece que la respuesta se encuentra en la misma pregunta, pues esto solo demuestra la incapacidad del Estado de atender las problemáticas más allá de lo directo

e inmediato sin pensar en opciones que ataquen lo estructural, teniendo un enfoque de securitización que no solo ha prevalecido en México sino también en algunos otros países de América Latina, como Colombia y “el cual ha demostrado ser poco eficaz en el combate a la criminalidad, además de vulnerar los DDHH” (Nateras y Valencia, 2020). Igualmente, el poder otorgado a estas fuerzas militares permite la utilización de coacción en varias de sus operaciones, por lo que:

La incorporación de las fuerzas militares en la esfera de la seguridad interior [...] termina por legitimar un Estado de excepción permanente que exige el accionar militar en aras de mantener un orden interno, sin estimar el peligro permanente que implica el accionar militar en materia de vulneración de los DDHH (Nateras y Valencia, 2020).

Además de la gran cantidad de fondos, esfuerzos y recursos que se destinan para la militarización, en lugar de encauzarlos hacia el cumplimiento de justicia. Lo anterior sólo propicia un escenario que acrecienta las espirales de violencia que vive la sociedad civil a niveles de *violencia estructural, cultural y directa*³ en diferentes contextos del territorio mexicano.

En otro sentido, no dejemos de lado que en el contexto político - territorial, México colinda en su parte norte con Estados Unidos quien de acuerdo con Aude Fleurant, directora del Programa de Gastos Militares y Armas en SIPRI (por sus siglas en inglés: Instituto Internacional de Investigación para la Paz de Estocolmo), en una entrevista para BBC, “ha sido por décadas el principal exportador de armas en el mundo [...]” (BBC, 2019), las cuales no tienen otra función que acrecentar la violencia. Asimismo, “En una investigación internacional (Armas extranjeras en México), coordinada por John Lindsay-Poland, se demostró que <<las armas estadounidenses matan a más personas en México que en EU>>, porque -según cálculos estimativos- <<el 70% de las armas con las que se producen homicidios en México vienen de EU>>” (Ameglio, 2023).

Luego, podemos contrastar todas estas aseveraciones con la realidad, a través del Informe Anual de Amnistía Internacional sobre la situación de los Derechos Humanos en el mundo 2022/23, que de acuerdo con la información recabada respecto a México, reportó que:

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos recibió 476 quejas contra la Guardia Nacional y 404 contra la SEDENA en relación con múltiples crímenes de derecho internacional y violaciones de derechos humanos, entre ellos torturas, homicidios, desapariciones forzadas y detenciones arbitrarias (2023, p. 315).

³ Conceptos propuestos por el sociólogo noruego Johan Galtung, los cuáles se profundizarán más adelante.

Además, dicho informe, señala también que para el “final de 2022 se elevaba a más de 109.000 el número total de personas desaparecidas y no localizadas en México desde 1964” (2023, p. 317).

Otro documento que nos ofrece información sistematizada respecto a situaciones de violencia directa en México es la Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) realizada por el INEGI, la cual se ha encargado de llevar registro a partir de, como lo dice su nombre, la percepción de la ciudadanía para analizar las tendencias de la actividad delictiva. Esta última, es definida por el documento que publicó los principales resultados de septiembre 2022 como la que:

afecta de manera directa a las víctimas o a los hogares, tales como: robo total de vehículo, robo parcial de vehículo, robo en casa habitación, robo o asalto en calle o transporte público, robo en forma distinta a las anteriores (como carterismo, allanamientos, abigeato y otros tipos de robo), fraude, extorsión, amenazas verbales, lesiones y otros delitos distintos a los anteriores (como secuestros, delitos sexuales y otros delitos) (p. 7).

Y que mencionando las cifras más recientes, arrojó que para el año 2021 “a nivel nacional, se estimó una tasa de 30,786 delitos por cada 100 000 habitantes [...] y que estadísticamente, no tuvo un cambio significativo respecto del año anterior” (p. 14).

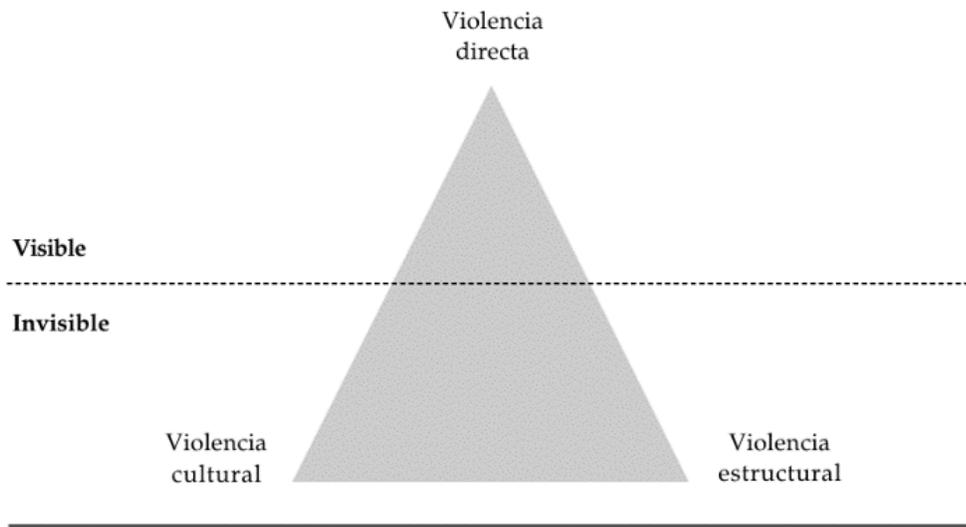
En otro rubro, los resultados de la ENVIPE en ese mismo año y mes, ofrece información respecto a las mayores preocupaciones de la población de 18 años y más. En ese sentido, se menciona que a nivel nacional 68% de la población considera la inseguridad como el problema más importante que aqueja hoy en día, seguido del aumento de precios y el desempleo con 39.6% y 32.1% respectivamente (p. 47).

La información cuantitativa respecto a la violencia que las instituciones mencionadas en los párrafos anteriores se han encargado de registrar, develan claras representaciones de *violencias estructurales, culturales y directas*.

Y aunque se centran en medir la violencia directa, la cual se refiere a “todo el registro de la crueldad perpetrada por los seres humanos tanto contra los demás como contra otras formas de vida o la naturaleza en general” (Galtung, 2016, p.155), esta está interrelacionada con la violencia cultural y estructural.

Para entenderlas, se ilustran como un iceberg en donde lo que no se ve es mucho mayor a lo que puede verse, justo como se observa en el esquema del triángulo de las violencias propuesto por Galtung.

IMAGEN 1 Triángulo de violencias de Johan Galtung



Fuente: Tras la violencia, 3R: reconstrucción, reconciliación, resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia (Galtung, 1998, p.15).

“La violencia directa es un suceso; la violencia estructural es un proceso con sus altibajos; la violencia cultural es inalterable, persistente, dada la lentitud con que se producen las transformaciones culturales” (Galtung, 2016, p.154).

Siguiendo con la línea conceptual, la violencia estructural “se manifiesta como la desigualdad de poder y consiguientemente la desigualdad de oportunidades de vida” (Galtung, 1969, como se cita en Harto, 2016, p. 131) que cotidianamente se expresa en la falta de acceso a derechos a la salud, la educación o el trabajo por mencionar algunos, y que atraviesan a diferentes identidades de la población: niñas, niños y adolescentes, así como a mujeres; en otras palabras, “la «violencia estructural o indirecta» es sinónimo de injusticia social” (Harto, 2016, p. 135).

Así, pues, al hablar de violencia hablamos también de desigualdades sociales, pues no hay una cobertura de derechos fundamentales, ni respuesta a la demanda de necesidades básicas y bienestar social por parte del Estado que en lugar de atender y priorizar las problemáticas sociales, se encuentra en una dinámica que responde a intereses dentro del sistema económico dominante a nivel global. En este sentido, Galtung apunta desde la violencia estructural que:

la clase dominante consigue muchos más beneficios de la interacción en la estructura que el resto, lo que se denominaría con el eufemismo de intercambio desigual. Esta desigualdad puede llegar a ser tal que las clases más desfavorecidas

viven en la pobreza y pueden llegar a morir de hambre o diezmados por las enfermedades (Galtung, 2016, p. 153).

Por último, Galtung señala un tercer tipo de violencia que él llama cultural y que es definida como:

Aquellos aspectos de la cultura, la esfera simbólica de nuestra existencia – ejemplificada por la religión y la ideología, el lenguaje y el arte, las ciencias empíricas y las ciencias formales – que pueden ser usadas para justificar o legitimar la violencia directa o la violencia estructural. (Galtung, 1990, como se cita en Harto, 2016, p. 138).

Con respecto a todo lo mencionado hasta ahora, en la actualidad la militarización no solo se ha vuelto la primera respuesta a la que se recurre para combatir la violencia, sino que esta ha permeado en diversas esferas de la vida diaria que han generado la normalización de fuerzas armadas en espacios públicos cada vez más cercanos y cotidianos; por ejemplo dentro del metro de la Ciudad de México. Por lo que me gustaría resaltar para esta reflexión, que “la violencia cultural no mata, pero sirve para justificar tanto la violencia directa como la estructural que sí pueden hacerlo” (García, 2016, p. 13).

Lo descrito anteriormente, enmarca el contexto internacional, nacional y local en donde se encuentran los espacios en donde se instalan los PILARES, los cuales se localizan en zonas marginadas, que además cuentan con bajos Índices de Desarrollo Social, mostrando la falta de atención por parte del Estado, al no brindar servicios básicos, así como bienes y la facilidad de acceso a Derechos.

Esto refleja un grave desgaste del tejido social, “que irrumpe la convivencia social y comunitaria” (Torres, 2022, p. 11), y que esto afecta varias esferas de la vida de las personas a nivel individual y comunitario.

Es por esto que es urgente implementar otro tipo de estrategias para accionar; por ejemplo, recurrir a prácticas de justicia restaurativa, por mencionar una opción, y aunque ese no es tema principal de este informe, es importante colocarlo para encaminarnos a la construcción de una cultura de paz desde otras lógicas.

Otra propuesta también es enfocarse en acciones desde lo local, que se centren en reparar el tejido social desde un ámbito comunitario, como bien lo señala Ruiz: “La historia ha demostrado que cuando la paz se pacta en lo grande, arriba, el conflicto pronto se recicla en el territorio, donde operan actores con intereses muy locales” (2022, p. 2), y es que:

es en el nivel local donde la población padece la violencia y, al mismo tiempo, resiste a ella: de acuerdo con Marta Ruíz es allí donde se puede generar el cambio social capaz de erradicar la exclusión social y el cambio cultural necesario a la construcción de paz. (Bellani, 2022)

es decir, desde esta visión podemos afirmar que “[...]la paz se construye a nivel local, reforzando el tejido social a través de la organización” (Ruiz, 2022, como se cita en Bellani, 2022).

Entonces, si los PILARES se han convertido en puntos de encuentro comunitario, donde las personas pueden acceder a opciones educativas, culturales, deportivas y de esparcimiento, es decir, una vía de acceso a estos derechos; se vuelven también una respuesta, desde una lógica diferente a la militarización, ante las violencias que permean la cotidianidad y que se viven principalmente en contextos periféricos donde existe mayor marginación social.

Así pues, PILARES es una respuesta integral ante estas dificultades sociales ya que considera acciones estructurales y directas de incidencia al facilitar el acceso a espacios que buscan ser entornos libres de violencia en donde ejercer la libre convivencialidad, y que pretende fomentar la organización comunitaria.

1.2. Antecedentes del programa social PILARES

El origen de este programa social surge a partir de una política pública anterior implementada en 2004 en la alcaldía Tlalpan en donde “se llevó a cabo la instalación de una red de 22 Cyber Tlalpan, establecidos en zonas de alta marginalidad de la demarcación” (GOBCDMX, 2019, p. 49). Estos ‘Cyber’, son espacios equipados con computadoras con acceso a internet (como lo están las Ciberescuelas en PILARES) a los que pueden acceder las personas de la comunidad de manera gratuita. En el año 2015 aún operaban 4 pero todos con equipo obsoleto; es por eso que en 2016 dentro de esta misma alcaldía y aprovechando la infraestructura de estos centros mencionados, se crea el Programa Social que llevó por nombre: “Asesorías Educativas presenciales y en línea en Cibercentros de Aprendizaje con jóvenes Tlalpan 2016” el cual continuó en los años 2017 y 2018 pero con el nombre “Ciberescuelas Tlalpan 2017” y “Ciberescuelas Tlalpan 2018”, respectivamente ya que aunque en un inicio el enfoque era atender a la población joven de entre 15 y 29 años que presentaban falta de acceso al derecho a la educación, con la operación del programa se dieron cuenta de la presencia de otros grupos etarios como infancias, personas adultas y adultas mayores en al menos un 45% de la población asistente (CDMX, 2017).

Cabe señalar que desde entonces se tenía una visión de atender en actividades presenciales y en línea, en cualquier nivel educativo, por lo que las personas que operaban el programa tenían el carácter de docentes a los que se les sumaban monitores y talleristas, aunque estos últimos podían incorporarse siempre y cuando contaran con el “dominio del oficio, saber, proceso o habilidad a enseñar, ya sea mediante demostración de clase ante grupo o bien mediante presentación de la documentación que certifique la experiencia y el dominio referido” (CDMX, 2018, p. 852) sin especificar el oficio o saber, sin embargo se daba la sugerencia de incorporar talleristas de ajedrez y habilidades digitales.

En ese momento, también se contaba con el respaldo de los programas de educación a distancia y mecanismos de acreditación y certificación operados por instituciones públicas como el INEA, la SEDU, la UNAM, el COLBACH y la SEMS de la SEP.

Respecto a lo anterior es importante resaltar que al momento en el que se puso en marcha este programa social mencionado, Claudia Sheinbaum Pardo estaba incorporada como jefa delegacional de la alcaldía Tlalpan, y quien más adelante al convertirse en jefa de gobierno de la Ciudad de México en el año 2018, tendría la iniciativa de implementar en toda la ciudad, el programa social “Ciberescuelas en PILARES, 2019” como un programa de nueva creación, tomando como referencia la experiencia de Tlalpan.

1.3. ¿Qué es PILARES?

El programa social “Ciberescuelas en PILARES”⁴ tuvo su primera edición en 2019 y las continuó durante 2020, 2021, 2022 y 2023.

PILARES viene de las siglas: Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes y en el transcurso de estos años se establecieron en los en los barrios, colonias y pueblos de menores Índices de Desarrollo Social (IDS)⁵. Si bien en un inicio dentro del Programa de Gobierno 2019-2024, emitido por el Gobierno de la Ciudad de México, se planteó la construcción y operación de 300 PILARES repartidos en las diferentes alcaldías de la Ciudad de México (2019, p. 95), actualmente existen 280 de ellos en operación, de los cuales, Claudia Sheinbaum Pardo, la en ese entonces jefa de gobierno de la Ciudad de México, “precisó que, de los 300 PILARES previstos para la actual administración, 294 serán establecidos y 6 itinerantes” (GOBCDMX, 2023).

⁴ En algunas Reglas de Operación publicadas en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México, aparece Pilares en minúsculas, sin embargo, en el presente documento las usaremos siempre como siglas en mayúsculas.

⁵ Más adelante se profundiza en la explicación de a qué nos referimos cuando hablamos de IDS tomando en cuenta datos del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México.

Este programa social, es parte de las iniciativas implementadas por el Gobierno de la Ciudad de México correspondientes al sexenio de 2019-2024. Como otros programas sociales se fundamenta en diversos documentos oficiales nacionales e internacionales que responden a diferentes problemáticas sociales y que vienen desglosados en las Reglas de Operación, las cuales establecen que:

Este Programa Social guarda alineación con los ejes, derechos y líneas de acción del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México, el Programa de Gobierno de la Ciudad de México 2019–2024, el Programa General de Derechos Humanos o Programas transversales de Igualdad y Derechos Humanos (GOBCDMX, 2022, p.6).

A la fecha se han llevado a cabo 5 ediciones (una por año); cada una ha tenido sus particularidades en cuestión de operatividad, de tal suerte que algunos de los cambios que ha tenido en cada edición, se han visto reflejados en el mismo nombre del programa, en el presupuesto asignado, en la matrícula, nombre, carácter y funciones de las figuras beneficiarias, así como los contenidos de las áreas del conocimiento implementadas en los talleres propuestos.

Cabe señalar que, dentro de los PILARES, también operan otros programas sociales de distintas instancias además de la SECTEI⁶, como la Secretaría de Cultura y el Instituto del Deporte sumando así los esfuerzos para acercar el acceso a derechos no solo educativos, sino culturales y deportivos, aunque es importante tomar en cuenta que cada instancia actúa de acuerdo a sus propias reglas de operación que implican la asignación de presupuestos específicos y metas a alcanzar.

Como apunte contextual, el 2022 fue un año postpandemia, pues recordemos que en el año 2020 y parte del 2021 se mantuvo el aislamiento por el virus de SARS-COV2, cuestión que generó un desplazamiento de la oferta de actividades a la virtualidad, lo cual marcó una pauta ya que incluso una vez que en la segunda mitad del año 2021 se consideró viable el regreso a la presencialidad, para ese entonces y hasta la fecha no se dejó de lado el continuar con el uso de las tecnologías y las actividades en línea, aunque en menor medida.

La justificación del proyecto PILARES está basada en cifras y estadísticas referentes al ámbito educativo principalmente, pues como lo vimos en el antecedente, desde sus orígenes se ha tenido un foco central en reducir brechas de acceso a la educación en jóvenes, reconociendo que:

⁶ SECTEI son las siglas referentes a la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, creada en 2018 y encargada la ejecución de políticas públicas en materia educativa que vigilen el cumplimiento de la gratuidad y la laicidad, como es el caso de PILARES.

En la CDMX el grado promedio de escolaridad alcanzado es de 11.5 (11.7 en hombres y 11.3 mujeres), el mayor de la federación. Sin embargo, las diferencias al interior de las alcaldías evidencian brechas importantes [...] ya que el 50% de las alcaldías tiene índices por debajo del promedio y aquellas con mayor nivel socioeconómico tienen los niveles de escolaridad más elevados. (INEGI, 2020, como se cita en GOBCDMX, 2023, p. 7).

Sin embargo, de manera reiterativa recalco que la realidad ha sobrepasado los objetivos iniciales que eran atender a la población joven de entre 15 y 29 años que ha sido excluida de los sistemas educativos, por lo que desde la publicación de sus reglas de operación en 2019 también se tomó en cuenta la importancia de integrar a personas hablantes de alguna lengua indígena, el rescate de espacios públicos, “la alfabetización digital de personas adultas mayores y la promoción de la participación de mujeres y niñas en actividades de escuelas de código y robótica” (GOBCDMX, 2019, p. 54).

Así pues, respecto a las atenciones registradas, se estimó que:

De enero a marzo de 2020, estos centros comunitarios atendieron de forma presencial a 296 mil 662 personas y derivado de las medidas de contingencia, inició PILARES en línea. En esta modalidad se atendió a 941 mil 637 usuarios, es decir, a dos años de la puesta en marcha se han ofrecido dos millones 84 mil 347 atenciones (GOBCDMX, 2021).

Para fines de este informe, únicamente nos enfocaremos en la edición del 2022, ya que fue en ese periodo en el que se incorporó la figura de “Talleristas de Cultura de Paz para el Bienestar de la Comunidad” en la que participé desarrollando e implementando las actividades que más adelante serán descritas.

1.3.1. Reconocimientos a la iniciativa PILARES

En 2020 la iniciativa de PILARES fue postulada al premio “Construir Igualdad 2020” el cual es promovido y otorgado por el Centro Internacional para la Promoción de los Derechos Humanos de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (CIPDH-UNESCO) en cuya página de internet menciona que:

La distinción se creó para premiar políticas públicas diseñadas y/o implementadas por gobiernos locales de ciudades de Latinoamérica y el Caribe que se destaquen por promover y generar transformaciones sociales en favor de la inclusión y la no discriminación. El Premio se propone asimismo ayudar a visibilizar experiencias

innovadoras en materia de igualdad para contribuir a posicionarlas como referentes, promoviendo el intercambio de experiencias en la región. (s.f.)

Posterior a la postulación en la categoría de Ciudades de más de un millón de habitantes, el día 7 de enero de 2021, se realizó la premiación a la que fue acreedora la política pública PILARES, que si bien opera actualmente bajo el carácter de “programa social” la iniciativa es una respuesta por parte del gobierno a diversas problemáticas sociales como el rezago educativo y la falta de espacios en donde las personas puedan desarrollar actividades deportivas y artísticas en algunas zonas marginadas de la Ciudad de México.

Por otro lado, desde el ámbito educativo promueve e invita al acercamiento a diversas actividades con temáticas necesarias en los contextos implementados como talleres enfocados a la salud mental, al reconocimiento de las lenguas originarias e interculturalidad, a la sensibilización y acceso a personas con alguna discapacidad, a la distinción de las diversidades sexo-genéricas y a la atención y prevención de violencias.

“La estrategia central de la orientación hacia las políticas públicas está determinada por el objetivo de proponer formas más eficaces en la resolución de problemas públicos, en específico de las tareas de los gobiernos.” (Valenti y Flores, 2009, p.176).

Así pues, el CIPDH-UNESCO distinguió a los:

Puntos de Innovación, Libertad, Arte, Educación y Saberes (PILARES), de la Ciudad de México, por considerarla una propuesta muy completa en términos de infraestructura y cobertura, con una base territorial expandida. Asimismo, se valoró el enfoque de género y la variedad de propuestas acorde a los diferentes perfiles de las personas beneficiarias. (2021)

1.4. Contextos sociales de los espacios en lo que se sitúan los “PILARES”

PILARES ha sido una respuesta por parte del Gobierno de la CDMX a la falta de espacios que brindan acceso a la cultura, el deporte, así como a actividades referentes a la inclusión, educación emocional y educación en Cultura de Paz. Históricamente siempre ha habido una tendencia a la centralización de espacios que permitan a la población desarrollarse en el ámbito educativo, laboral, cultural, etc.

Esto resalta las desigualdades sociales, por lo que dentro de la estrategia de PILARES se planteó que estos se instalaran en “los barrios, colonias y pueblos de menores Índices de Desarrollo Social (IDS), con mayor presencia de jóvenes con estudios trancos, mayor densidad de población y donde se presume que los habitantes padecen altos índices de violencia.” (GOBCDMX, 2022, p. 13)

Actualmente, de acuerdo con datos del diagnóstico de la desigualdad socio territorial de la Ciudad de México, "existe una elevada concentración territorial de la población que reside en la Ciudad de México: la mitad vive en cuatro demarcaciones (Iztapalapa, Gustavo A. Madero, Álvaro Obregón y Tlalpan), mientras que la otra mitad se reparte en 12 alcaldías (2020, p. 372).

Asimismo, este documento alude que "en términos absolutos las demarcaciones más pobladas son Iztapalapa (1,827,868) y Gustavo A. Madero (1,164,477) (2020, p. 15), lo cual, si hacemos la relación con la centralización de espacios educativos y culturales, no hay coherencia en la distribución de estos dentro de la Ciudad de México de acuerdo con la distribución de la población.

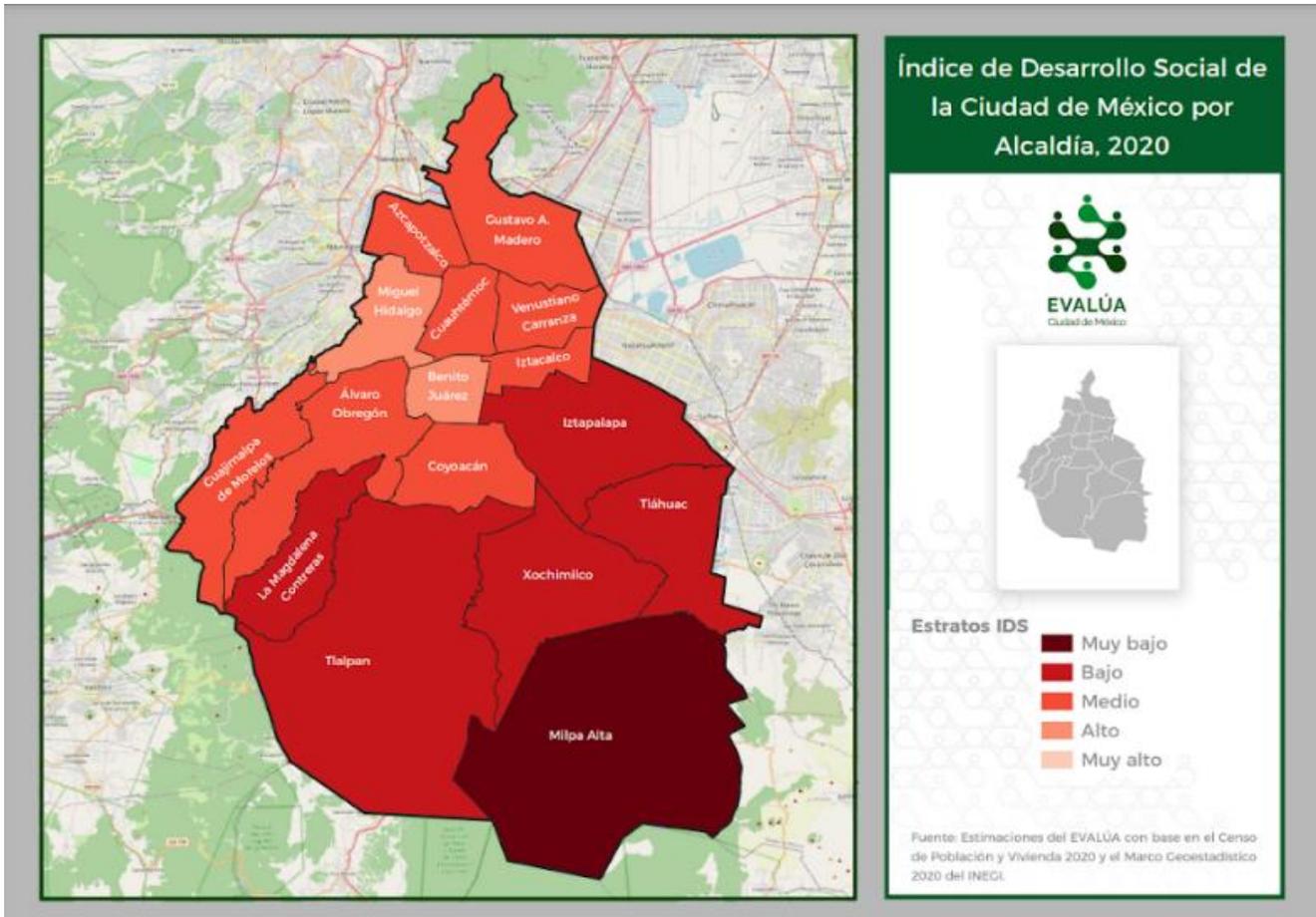
Sumado a lo anterior, las cifras y ambientes violentos mostrados en el apartado "2.1 Contexto de violencia en México", nos dan el panorama de la problemática en la que se instalan los PILARES, situados en espacios con altos índices delictivos.

De acuerdo con el documento *Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México, 2020*, emitido por el Consejo de Evaluación de la Ciudad de México (EVALUA) a través de los datos obtenidos por el Censo de Población y Vivienda, para calcular este índice, se toman en cuenta aspectos como:

la calidad y espacio de la vivienda, al acceso a servicios sanitarios (agua, drenaje y excusado), a la adecuación energética, el acceso a internet y la disponibilidad de telefonía (fija o celular), así como el rezago educativo, el acceso a los servicios de salud y a la seguridad social. (p. 4)

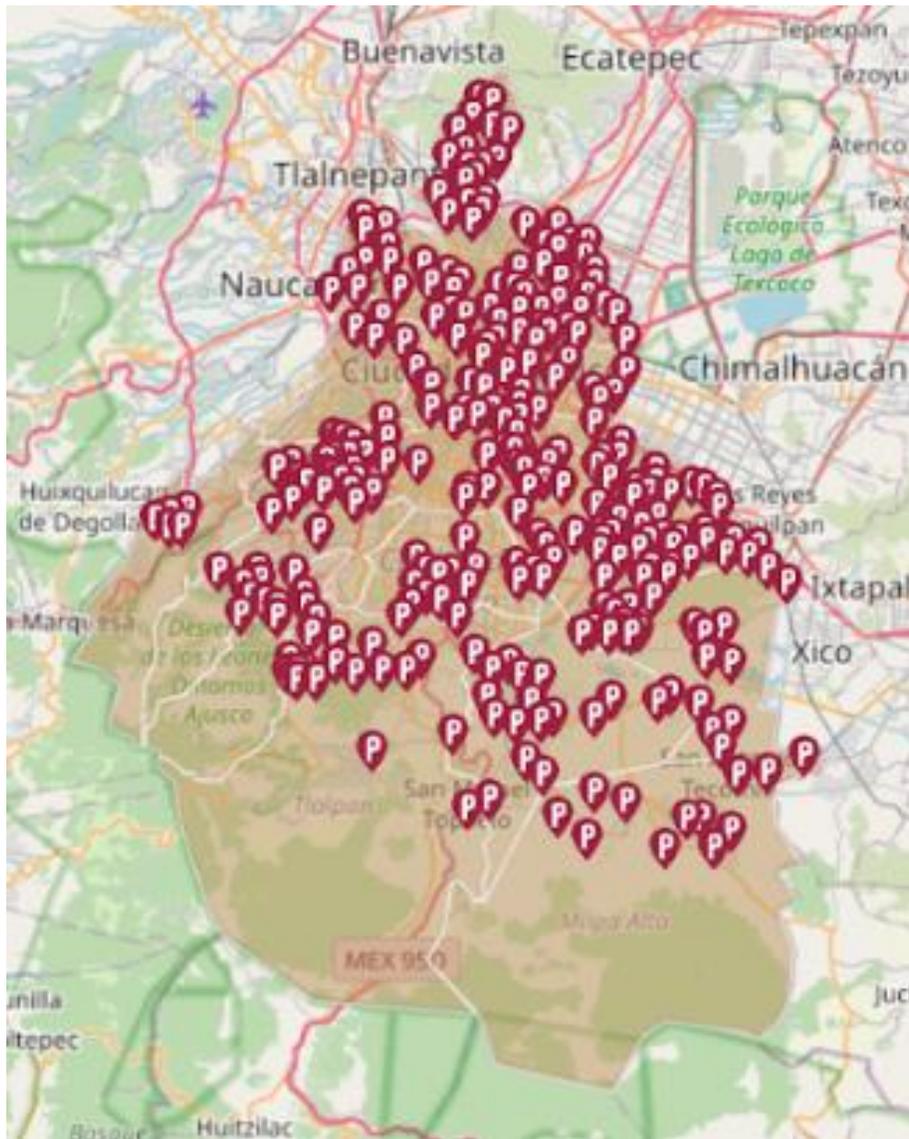
Para objetivos de este informe a continuación mostraremos los mapas de la Ciudad de México con las 16 alcaldías. El primer mapa muestra el IDS por alcaldía. El segundo mapa muestra cómo se ven los PILARES instalados por alcaldía.

IMAGEN 2 Mapa de Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México por alcaldía, 2020.



FUENTE: Imagen tomada del Consejo de Evaluación de la Ciudad de México (EVALÚA).
<https://www.evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/2021/estadistica/indice-de-desarrollo-social-de-la-ciudad-de-mexico-por-alcaldia-2020.pdf>

IMAGEN 3 Mapa de PILARES actuales en la Ciudad de México.



FUENTE: Imagen tomada como captura de pantalla de <https://pilares.cdmx.gob.mx/inicio> consultada en febrero 2023.

Si contrastamos ambos mapas podemos dilucidar que Milpa Alta es la alcaldía señalada con el rango de menor IDS, sin embargo aunque cuenta con un bajo número de PILARES activos en contraste con otras alcaldías, podemos identificar que de acuerdo a datos del Censo de Población y vivienda de 2020 cuenta con una población de 152mil 685 habitantes, lo cual refleja un rango mucho menor de población si la comparamos con las alcaldías con mayor número de habitantes las cuales son Iztapalapa y Gustavo A. Madero

con 1 millón 835 mil 486 y 1 millón 173 mil 351 habitantes respectivamente, en las cuales se concentran el mayor número de PILARES en funcionamiento.

Lo anterior se esclarece de manera ordenada cuantitativamente en la siguiente tabla:

Número de PILARES por alcaldía (de mayor a menor número instalado) en contraste con su IDS.			
No.	ALCALDÍA	IDS	PILARES EN FUNCIONAMIENTO
1	GUSTAVO A MADERO	Medio	49
2	IZTAPALAPA	Bajo	36
3	ÁLVARO OBREGÓN	Medio	26
4	TLALPAN	Bajo	20
5	XOCHIMILCO	Bajo	20
6	TLÁHUAC	Bajo	18
7	CUAUHTÉMOC	Medio	16
8	AZCAPOTZALCO	Medio	15
9	COYOACÁN	Medio	14
10	IZTACALCO	Medio	13
11	VENUSTIANO CARRANZA	Medio	13
12	MILPA ALTA	Muy bajo	10
13	MAGDALENA CONTRERAS	Bajo	9
14	MIGUEL HIDALGO	Alto	6
15	CUAJIMALPA DE MORELOS	Medio	5
16	BENITO JUÁREZ	Alto	5
TOTAL DE PILARES EN FUNCIONAMIENTO			275

TABLA 1 Cuento realizado de manera personal de acuerdo con el mapa e información brindada en la página <https://pilares.cdmx.gob.mx/inicio> consultada en febrero 2023

Al observar la tabla, las alcaldías Miguel Hidalgo y Benito Juárez cuentan con un Alto IDS, por lo tanto hay menos PILARES establecidos.

1.4.1. Contexto alcaldía Gustavo A. Madero

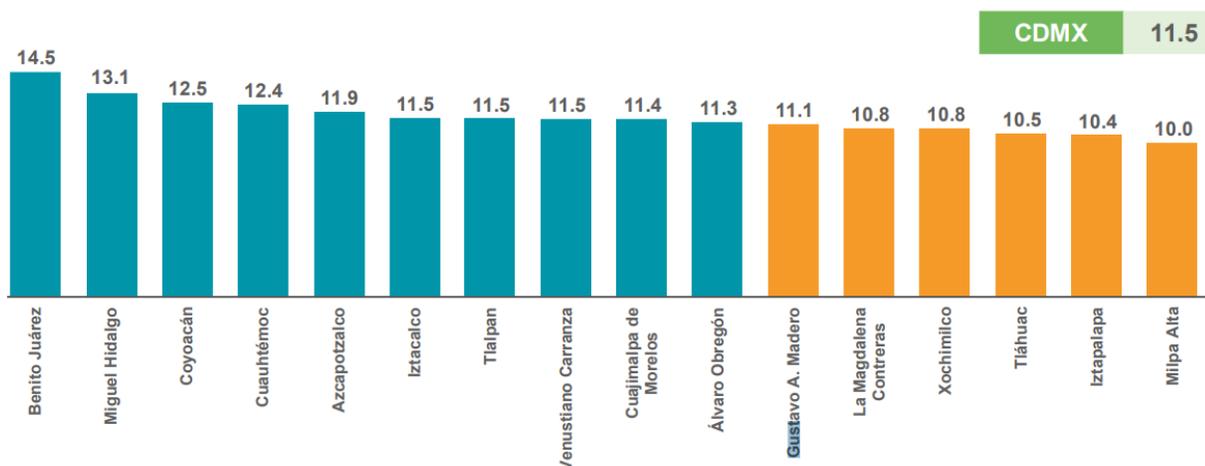
Para motivos de la delimitación de este informe, es preciso dar un panorama general de esta alcaldía, pues dentro de esta se encuentran los PILARES en los que se incidió en la práctica profesional que hemos estado enmarcando.

La alcaldía Gustavo A. Madero es una de las dieciséis alcaldías de la Ciudad de México, se ubica en el norte de esta y es la segunda alcaldía más grande solo después de Iztapalapa (EVALÚA, 2020, p. 15). Colinda al este con el municipio de Nezahualcóyotl y al oeste con Tlalnepantla de Baz, ambos pertenecientes al Estado de México; y con la alcaldía Azcapotzalco de la Ciudad de México. Al norte de la Gustavo A. Madero se encuentra la Sierra de Guadalupe que es una de las 25 Áreas Naturales Protegidas de la CDMX con una superficie de 633.68 hectáreas (GOBCDMX, 2020). De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda, INEGI del 2020, la población en Gustavo A. Madero fue de 1,173,351 habitantes (48.1% hombres y 51.9% mujeres).

Respecto al grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por demarcación territorial, el Censo de Población y Vivienda 2020 arrojó que en la Ciudad de México el grado promedio de escolaridad es de 11.5, siendo el mayor de la federación; en ese orden de ideas la Gustavo A. Madero tiene un de 11.1 estando por debajo del promedio junto con las alcaldías Magdalena Contreras, Xochimilco, Tláhuac, Iztapalapa y Milpa Alta.

Esta información concuerda con el número de PILARES instalados en relación con la población por alcaldía en la Ciudad de México y con los objetivos principales que se plantea el programa PILARES desde sus inicios: fungir como un espacio alternativo en donde se puede ejercer el derecho a la educación.

IMAGEN 4 Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años y más por demarcación territorial.



FUENTE: Imagen de estadística obtenida del Censo de Población y Vivienda, INEGI, 2020. https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/ccpv/2020/doc/cpv2020_pres_res_cdmx.pdf

En sentido con el entorno de violencia tanto dentro de la Ciudad de México como del país en general, “Durante 2021, en la Ciudad de México se estima una tasa de 13,654 robos o asaltos en la calle o en el transporte público por cada 100 000 habitantes” dentro de los cuales, una tasa de 15,266 corresponde a la Región Norte de la que forma parte la alcaldía Gustavo A. Madero (INEGI, 2022, p. 24).

Además, es importante señalar que en esta alcaldía el porcentaje de la población de 18 años y más que durante marzo de 2023 se sintió insegura en su ciudad fue de un 61.1% (INEGI, 2023, pág. 10). Esta misma fuente de información, nos señala la notable presencia del narco en esta alcaldía al destacarse dentro de las entidades del país, donde durante el primer trimestre del 2023, la población de 18 años y más presencié o escuchó sobre la venta o consumo de drogas en los alrededores de su vivienda, revelando un 62.5% (INEGI, 2023, pág. 23).

Este es el contexto en el que habitan la mayoría de las personas que asisten de manera presencial a los PILARES, y algunas otras que se trasladan desde algunos municipios del Estado de México colindantes a esta alcaldía.

1.4.2. PILARES de Incidencia

Estos PILARES forman 3 de los 280 instalados en la Ciudad de México y de los 49 pertenecientes a la GAM. Su ubicación es en la parte sureste de la alcaldía, colindante con el Estado de México, específicamente con el municipio de Nezahualcóyotl. A continuación, se presenta un recuadro para comprender mejor la ubicación individual de cada espacio:

PILARES	DIRECCIÓN	Inauguración OFICIAL
Ampliación Providencia	Calle Volcán San Andrés Tuxtla MZB10 LT17, Colonia Ampliación Providencia, Gustavo A. Madero, 07560 Ciudad de México, CDMX.	noviembre 2021
Villa de Aragón	CALLE 412 S/N, ESQ. Av. central, VILLA de Aragón. 07570, Alcaldía GAM.	enero 2022
Aragón VI	Av. 414-A, San Juan de Aragón VI Secc, Gustavo A. Madero, 07918 Ciudad de México, CDMX.	septiembre 2021

TABLA 2 PILARES de incidencia y ubicación. Elaboración personal.

A espaldas del PILARES Ampliación Providencia se encuentra un inmueble del Sistema Nacional para el Desarrollo Integral de la Familia (SNDIF). En los alrededores de la colonia Ampliación Providencia se cuenta con diversas instancias educativas de nivel básico, yendo desde el preescolar, primarias, secundarias e instancias de nivel media superior como el IEMS. Asimismo, en la colonia conjunta, "La Pradera" hay un mercado sumamente concurrido. En cuanto a la accesibilidad para llegar a este espacio, el Metrobús de la línea 6, "Volcán de Fuego" es el más cercano.

El PILARES Aragón VI, este se encuentra dentro del mercado de la 6a sección de la colonia San Juan de Aragón, de ahí el porqué de su nombre. Frente a este mercado hay una escuela secundaria y un inmueble del Colegio de Bachilleres. Por otro lado, a unos metros hay acceso al Bosque de San Juan de Aragón. Este espacio anteriormente era un CENDI. El Metrobús más cercano es "Colegio de Bachilleres 9" de la línea 6 del Metrobús.

En cuanto al PILARES Villa de Aragón, la forma más fácil de acceder es a través de la estación "Villa de Aragón" del metro o Metrobús que se encuentra sobre la Avenida Central, la cual es una vía vehicular principal y el espacio educativo formal más cercano es un CETIS.

Durante el 2022, hubo una oferta amplia hacia la población por parte de dichos PILARES. Las actividades que se ofertaban en estos 3 espacios eran:

- Talleres de cultura de Paz
- Talleres de habilidades emocionales
- Asesorías académicas de las 4 áreas de conocimiento a todos los niveles educativos.
- Talleres de habilidades cognitivas (ajedrez)

Tomando en cuenta que dentro del inmueble de los PILARES operan independientemente la Secretaría de Cultura, el Instituto del Deporte y principalmente la Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación, estas instancias brindan actividades gratuitas del rubro al que pertenecen.

De los tres, principalmente PILARES Villa de Aragón y PILARES Ampliación Providencia cuentan con una infraestructura más amplia, pues tienen un mayor número de salones, entre ellos uno con máquinas de coser, cabina de radio y salón con duela. Además, en el caso de Villa de Aragón se cuenta con canchas de fútbol y rampas de patinaje. En comparación PILARES Aragón VI, al tener la estructura de lo que era un CENDI, contaba únicamente con un salón además del espacio de las Ciberescuelas, un patio pequeño y una bodega.

Por otro lado, con respecto a los PILARES Villa de Aragón y Ampliación Providencia, me gustaría apuntar que fue en los que encontré mayor apoyo por parte de los LCPO, así como su participación de las actividades, lo cual se veía reflejado en las relaciones que tenían como directivos del espacio con la comunidad y el equipo de talleristas y docentes. Ellos mismos apoyaban las iniciativas propuestas, facilitando así la generación de espacios de compartición, auto reconocimiento comunitario, ampliando e incentivando el uso del espacio público y con ello abonando a la reconstrucción del tejido social.

2.CULTURA DE PAZ Y COMUNICACIÓN NOVIOLENTA

2.1. Cultura de paz ¿interés de la política pública?

México está adscrito a documentos nacionales e internacionales que sustentan y validan la importancia de integrar la perspectiva o por lo menos colocar y tener presentes la Cultura de Paz. Por ejemplo, Los Objetivos de Desarrollo Sostenible o La Declaración Universal de Derechos Humanos, ambos dictados por la ONU.

En el caso específico de PILARES, para visibilizar la presencia o no de una perspectiva de Cultura de Paz, realizamos una revisión de los documentos que forman parte de su alineación programática de acuerdo con sus ROP del año 2022, para tratar de vislumbrar desde dónde se podría estar retomando el interés por integrar e implementar temáticas de Cultura de Paz durante esa edición, pues recordemos que fue durante ese año que este programa social integró el concepto de Cultura de Paz a una de las figuras de talleristas con el nombre específico de *Talleristas de Cultura de Paz para el Bienestar de la Comunidad*, encargadas de abordar temas de prevención de violencias y desarrollo comunitario; no obstante, para 2023 desaparece completamente el concepto de Cultura de Paz en el nombre de esta figura de talleristas y se transforma a *Educación para la Organización Comunitaria*.

Parte de los hallazgos en torno al término de Cultura de Paz, fueron el abordaje de temas transversales a esta, que abonan a su construcción y que a continuación se van a desglosar a través de la revisión de los documentos antes mencionados; sin embargo, no se hace mención explícita de lo que es o se entiende por Cultura de Paz. Y lo que se logra rescatar, lo hace en un sentido vago y limitado.

El primero de los documentos revisados fue el *Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México*, ya que PILARES se sustenta en el primero de seis ejes del cual habla de una ciudad 'igualitaria y de derechos, educadora y de bienestar'; en los apartados específicos de "Autonomía plena y autodeterminación para las mujeres" y "Derecho a la educación" (GOBCDMX, 2022, p. 6, 7).

Al ir a la revisión bibliográfica primaria, es decir, directamente al *Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México (2020 a 2040)*, fue imprescindible revisar el apartado 5, ya que se refiere al de una ciudad "en paz y con justicia", sin embargo este se enfoca al fortalecimiento de instituciones, poniendo en primera línea el fortalecimiento policiaco y no se hace mención en ningún momento PILARES (2020, p. 147-157).

Otro documento que se exploró fue el *Programa de Gobierno 2019-2024*, pues las ROP 2022 señalan que PILARES se sustenta en el eje que engloba la Igualdad de Derechos, citando específicamente a los que se refieren al Derecho a la Educación y al Derecho a la Igualdad e Inclusión (GOBCDMX, 2022, p. 7).

Respecto al Derecho a la Educación, este documento menciona que los espacios en los que se han instalado los PILARES, al ser marginados, generalmente “enfrentan dificultades económicas, de acceso, de movilidad, de cercanía con la oferta y de motivación para ejercer el derecho a la educación media superior y superior que otorga el Estado.” (GOBCDMX, 2022, p. 7), por lo que PILARES se vuelve una opción.

Dentro del *Programa de Gobierno 2019-2024*, se aterrizan de manera concreta las metas físicas y los objetivos que se consideraron para habilitar la estrategia PILARES:

1.1.5 [...] es una estrategia de actuación integral que busca fortalecer el tejido social en las comunidades más vulnerables de la Ciudad de México. Es una propuesta que da prioridad a la población joven que se ha quedado rezagada en las instituciones formales de educación; a las mujeres que requieren fortalecer su autonomía económica; y a las comunidades que hoy no tienen acceso a recintos culturales y deportivos dignos. [...] a través de la instalación de 300 centros comunitarios en el periodo 2019-2020 en barrios, colonias y pueblos de menores índices de desarrollo social, mayor densidad de población, mayor presencia de jóvenes con estudios trancos, y que padecen altos índices de violencia. (GOBCDMX, 2019, p. 95).

En el mismo orden de ideas, es importante señalar la revisión del *Programa General de Derechos Humanos de la Ciudad de México 2016-2021* respecto al tema de Educación en Cultura de Paz, ya que hay una estrategia específica, siendo esta la 140 que menciona la importancia de:

“Diseñar e implementar un programa de cultura de paz y educación en derechos humanos en los niveles de educación de primera infancia, básica, media superior y superior, así como en el ámbito extraescolar y no formal, en coordinación con las autoridades federales, con la colaboración de instituciones públicas, privadas y de la sociedad civil” (GOBCDMX, 2022, p. 8).

En el documento mencionado, una vez yendo a la fuente primaria, encontramos que en la introducción de este tomo (el cual no se menciona en las Reglas de Operación) se considera que:

“Hay una amplia normativa en materia de educación en derechos humanos, donde se determinan las obligaciones del sistema educativo formal, las del Gobierno de la Ciudad de México, [...] y también se especifican los compromisos en el área de difusión y promoción de la cultura de paz y derechos humanos en la sociedad en general.” (CDMX, 2016)

De acuerdo con esta revisión documental puntual, podemos vislumbrar la poca presencia que existe de la incorporación real de tener una perspectiva de Cultura de Paz.

Si bien en los documentos mencionados, algunos de estos no contemplan explícitamente la perspectiva de Cultura de Paz, cada uno plantea objetivos, alcances y propuestas de acción diferentes que contienen temáticas que son transversales a la construcción de una Cultura de Paz, como la incorporación de temas de género, la búsqueda de facilitar derechos por parte del Estado, principalmente el derecho a la educación y derechos culturales dirigidos a sectores que difícilmente tienen acceso a estos.

El concepto de Paz es polisémico, y en estos documentos revisados, en los que se fundamentan los PILARES, el único que menciona más profundamente la palabra “Paz”, es el Plan General de Desarrollo en un apartado titulado “*paz y la justicia*” sin embargo lo hace desde un enfoque de securitización pues relaciona a la Paz directamente con la presencia de la policía.

En este escenario, es prudente citar a J. Paul Lederach, quien devela la existencia de una noción de Paz militarizada, en donde se requieren “aparatos armados que <aseguran>, <defienden> y <mantienen> la paz que es el mantenimiento del *status quo* interior (ley y orden)” (1984, p. 19). Esta manera de concebir a la Paz, forma parte de lo que Johan Galtung llama “Paz negativa”, que es definida como “la ausencia de violencia y de guerra” (Harto, 2016, p. 130). Por lo tanto, esto se relaciona con la concepción de seguridad policiaca, “en este sentido negativo, la paz vendría definida por la ausencia de violencia sistemática, organizada y directa. [...] De esto se deriva que: a) Dos grupos pueden tener entre sí un conflicto sin estar en guerra [...]” (Harto, 2016, p. 130).

Por otro lado, en lugar de apuntar a la ausencia de algo, habría que pensar en “la inclusión de elementos tales como la justicia social o la vigencia de los derechos humanos” (Harto, 2016, p. 130), tal como Galtung mira con otros ojos a la paz y la categoriza como “Paz positiva”, en donde también abre posibilidades a la existencia de “un patrón de cooperación e integración entre los principales grupos humanos” (Galtung, 1968, citado en Harto, 2016, p. 131). De esta manera encuentro una relación con la necesidad de comprender conceptualmente la relación que pueden tener los fines (lo que

se entienda por Paz/Cultura de Paz/Construcción de Paz) y los medios (qué herramientas o recursos se utilizan).

Lo anterior nos da un panorama para cuestionar cuál fue la una discusión detrás para la incorporación del concepto de Cultural de Paz en PILARES con sus contextos que los rodean, o si realmente existió y sigue existiendo alguna discusión. Ya que incorporar el término de "Cultura de Paz" a una nueva figura de talleristas abonó a pensar nuevas estrategias para llegar a los objetivos planteados de recuperación del tejido social, sin embargo con la revisión hecha podemos concluir que si en primera instancia no se tiene una claridad conceptual respecto al tema, es decir, si no hay una claridad epistémica detrás difícilmente existirán propuestas concretas de acciones prácticas, por lo que la direccionalidad el margen de acción se vuelve limitado.

2.1.1. Cultura de Paz en PILARES

Durante el 2022, se tomó en cuenta y hubo latencia de temas direccionados a la "Cultura de Paz" en el programa social PILARES, con la aparición de la figura de "Tallerista de Cultura de Paz para el Bienestar de la Comunidad". Cabe señalar que esto tiene como antecedente una prueba piloto realizada en 2021, para vislumbrar cómo podría ser la presencia de este nuevo enfoque de talleres, por lo que en ese año hubo 20 personas talleristas colocadas en algunos PILARES de la CDMX. Para el año 2022, con el área más consolidada, se dio paso a un total de alrededor de 65 personas que operaron abarcando la mayor cantidad posible de los en ese entonces 275 PILARES en la CDMX, llegando a tener así, de 2 a 4 PILARES de incidencia por tallerista, en su mayoría cercanos entre sí. En mi caso personal fueron 3: PILARES Ampliación Providencia, PILARES Aragón 6 y PILARES Villa de Aragón los cuales se ubican dentro de la zona sureste de la alcaldía GAM.

Dentro de las ROP de 2022, no se mencionó específicamente la labor que tendrían las y los talleristas de esa área, sin embargo, una vez dentro, en las capacitaciones se dieron herramientas como por ejemplo un temario de los temas a tratar, sugerencias de actividades comunitarias y materiales bibliográficos de los cuales hablaremos más adelante en este capítulo.

Para el año 2023 se abrió una matrícula de aproximadamente 45 talleristas, sin embargo, el concepto de Cultura de Paz desaparece, pues aunque la figura de tallerista continúa con la misma dirección de la JUD, con muchas tareas similares a las planteadas en 2022 junto con algunas otras nuevas. Para este año el nombre de la figura beneficiaria se denominó "Tallerista de Educación para la Organización Comunitaria", haciendo ese cambio conceptual sin dar razón de ello o por lo menos no de manera pública.

En 2022, la JUD se encargó de establecer y presentar tres ejes que guiaron las diversas actividades y talleres, los cuales fueron los siguientes:

1. Cultura de Paz
2. Identificación y prevención de violencias
3. Desarrollo de la comunidad

Estos tres, aunque eran transversales, cada uno tenía temas y subtemas que determinaban qué contenidos podía haber en las diferentes actividades y sesiones propuestas. A continuación, a través de un recuadro, sistematizo los principales temas (sin adentrarme a subtemas):

EJES TEMÁTICOS	TEMAS
1. CULTURA DE PAZ/CONSTRUCCIÓN DE PAZ	1.1 Cultura de Paz 1.2 Derechos humanos. ¿Teoría o Práctica? 1.3 Comunicación No Violenta (CNV) 1.4 Resolución pacífica de conflictos
2. IDENTIFICACIÓN, PREVENCIÓN DE VIOLENCIAS, REDUCCIÓN DE RIESGOS	2.1 Qué es la violencia y sus características principales 2.2 Cascada de violencias 2.3 Grupos de atención prioritaria 2.4 Analicemos Violentómetros, herramienta rápida de comprensión de los diferentes tipos de violencia 2.5 Orientación sobre instituciones de atención especializada
3. DESARROLLO DE LA COMUNIDAD	3.1 Así sueño mi Ciudad. La Ciudad que extraño 3.2 Sobre el arte de convivir. Organización vecinal 3.3 Memoria histórica viva. Comprender el pasado para entender el presente 3.4 ¿Cómo participo yo para mejorar a mi comunidad? 3.5 Las artes, las ciencias exactas, las ciencias sociales y humanísticas, el deporte y demás disciplinas del conocimiento, como pilares del

	desarrollo social y la construcción de paz 3.6 Nuestro futuro común: el Medio Ambiente
--	---

TABLA 3 Contenido del área de “Educación para la conciliación y Cultura de Paz”. Elaboración propia tomando en cuenta documento brindado por al JUD. Versión extendida con subtemas en anexos.

La forma de operación era principalmente en formato de talleres, pero existía la libertad de innovar en las metodologías y en el tipo de actividades de forma creativa para abordar la diversidad de temas con la comunidad.

El trabajo que se realizó de manera personal, fue con diversos grupos etarios, desde infancias, juventudes, personas adultas y adultas mayores. Durante el periodo de actividades se utilizaron diferentes herramientas como cine, literatura, juegos cooperativos y se aplicaron en diferentes formatos como cine debates, círculos de lectura, círculos de la palabra, espacios creativos y talleres, a través de metodologías participativas y que apuntaran al desarrollo comunitario.

Además, la JUD incentivaba actividades fijas mensuales, las cuales tenían por objetivo principal dar a conocer la presencia del área, así como la participación comunitaria. Por mencionar alguna de ellas, estaban (Ver Anexo A):

1. Tendedero de la Paz
2. Buzón para la Paz
3. Árbol de la Paz
4. Macroletras PAZ
5. Difusión de Violentómetros
6. Frases de Paz de la semana
7. Conmemoración de fechas (ejemplo: 8 de marzo, día naranja, día internacional de la convivencia en paz, día mundial de la paz, etc.)
8. Transmisión de pláticas y debates en línea mensuales
9. Promoción de reuniones vecinales
10. Tutorías a juventudes en situación de deserción escolar

Asimismo, la misma área desarrollo algunas propuestas específicas de talleres dentro de los que estaban (Ver Anexo A):

1. Los principios fundamentales para la construcción de Paz, el cual era un taller de 8 horas, divididas en 4 sesiones de 2 horas cada uno

2. Estrategias de Comunicación Noviolenta, el cual era un taller de 8 horas, divididas en 4 sesiones de 2 horas cada uno.

2.1.2. Talleres impartidos de Cultura de Paz en PILARES

Como figura beneficiaria (bfs) del programa social PILARES, fungí mi papel dentro de la Jefatura de Unidad Departamental (JUD) del área denominada como "Educación para la Innovación, Conciliación y Cultura de Paz".

Haciendo un recuento de mi actividad profesional dentro de PILARES, me parece importante visibilizar que, aunque incidí bajo la misma normatividad en los 3 PILARES que he venido nombrando a lo largo de este documento (PILARES Aragón 6, PILARES Villa de Aragón y PILARES Ampliación Providencia), en cada uno de ellos había un Líder Coordinador de Proyectos Operativos (LCPO) diferente, por lo que las dinámicas en cada espacio también lo eran.

Y aunque la JUD brindó un temario y alternativas de actividades, el desarrollo de estas, tenían la posibilidad de ser innovadoras en técnicas y metodologías, además se aceptaban nuevas propuestas de acción, por lo que a continuación hago un breve recuento de algunas de las que yo cree e implementé durante mi participación en el programa.

Una de las actividades que realicé en dos de estos tres espacios, fue la facilitación de una reunión vecinal como parte de una actividad programada para toda el área por parte de la JUD, la cual pidió y promovió realizar una consulta pública para presentar algunos instrumentos de planeación del Plan General de Desarrollo para los próximos 20 años y del Programa General de Ordenamiento Territorial para los próximos 15 años.

En el **PILARES Aragón VI** trabajé principalmente con niñas y niños, hijas/os, sobrinas/os y nietas/os de las personas locatarias y trabajadoras del mercado con quienes realicé actividades continuas a través de un taller que denominé "Espacio de escritura creativa para niñas y niños" en el que con cuentos de perspectiva de género, cuidado del medio ambiente, especies endémicas, transformación de conflictos, no violencia, valores y auto reconocimiento, apliqué diversas técnicas adecuadas a este grupo etario, para la reflexión de los diversos temas.

Por otro lado, ayudó que a pocos metros de este PILARES se ubicaba el Colegio de Bachilleres plantel #9 con el cual el LCPO logró hacer una vinculación, en donde se nos propuso brindar talleres de cultura de paz a los "chavos y chavas problemáticos". Ese ejercicio fue interesante pues desde mi posición como tallerista al poner un enfoque de

juventudes y no criminalización, se lograron espacios de escucha en donde las y los estudiantes expresaron cuestiones personales e inquietudes sobre todo en temas de sexualidad, consumo de sustancias y preocupación ante su continuidad de estudios a nivel superior. Este grupo fue fluctuante ya que en temporada de fechas de exámenes y fines de semestre fue difícil darles continuidad. Además por ser menores de edad y por políticas del PILARES no podía pedirles datos personales para contactarles.

Fue en **PILARES Ampliación Providencia** en donde encontré mayor afluencia en los talleres propuestos, sobre todo de mujeres adultas mayores. Las infancias y juventudes también eran participativas, aunque en menor medida. Me es importante contextualizar que este es uno de los tres PILARES con mayor afluencia a nivel alcaldía y por su parte, el LCPO procuraba involucrarse en los procesos comunitarios.

Fue aquí en donde se generó un grupo principalmente con mujeres de la comunidad, quienes eran las primeras interesadas en la oferta educativa del área de cultura de paz para el bienestar de la comunidad, especialmente en el taller de Comunicación Noviolenta. Incluso una de las mujeres participó en un concurso lanzado por la JUD denominado "una fotografía por la Paz" y ganó un premio y reconocimiento que recibió con entusiasmo.

Para las infancias desarrollé, así como en PILARES Aragón VI, el mismo programa de talleres de "Espacio de escritura creativa para niñas y niños". Por las características del espacio y de la vinculación comunitaria, en algunas ocasiones, padres, madres y/o tutores de las niñas y niños participaban activamente en las sesiones. Además, un esfuerzo que se realizó con el apoyo del LCP fue la incidencia dentro de una escuela primaria cercana llamada "República de Birmania" con este mismo proyecto.

El trabajo con juventudes fue a través de talleres sobre Cultura de Paz, Noviolencia y el Derecho a la no discriminación. También se creó un espacio para experimentar el pintar con estenciles frases que se quisieran compartir con la comunidad. En ese sentido también participaba el equipo del PILARES conformado por otras figuras bfs y el LCP como en la creación de un mural con estenciles y la toma de un espacio dentro del PILARES para visibilizar el día mundial de la paz. También con el equipo que integraba la planta docente se llegaron a originar espacios de diálogo y convivencia.

Para PILARES Ampliación Providencia, gracias a la cercanía espacial de escuelas preescolares, primarias y secundarias, los docentes y monitora de la edición 2022 generaron un vínculo directo con las autoridades del plantel de la Escuela Secundaria No. 326 "Dr. Manuel Gutiérrez Nájera", lo que permitió realizar un primer torneo de Fútbol por la Paz, en donde se ocupaba un momento de recreo para jugar promoviendo el trabajo en equipo, compañerismo, el respeto, la disciplina y el *fair play* o juego limpio.

Por falta de seguimiento en el programa no se pudo dar continuidad a este espacio, pues ya no hubo renovación para mí como figura bfs, por lo que me fue imposible indagar con una evaluación respecto a si estas actividades ayudaban a disminuir alguna de las principales violencias expresadas en el entorno educativo como el golpearse entre estudiantes a la hora de salida (cuestión que nos comentaron los directivos cuando fuimos a presentar la propuesta); sin embargo hubo buena recepción y participación por parte del estudiantado, asimismo, a partir de nuestra intervención, varias personas comenzaron a asistir al espacio y actividades del PILARES, lo cual de primera mano me resultó un buen síntoma de participación.

Otro tipo de actividad fue generar un programa de radio semanal que se grababa y se reproducía dentro del mismo PILARES, en colaboración con compañeros bfs de otras áreas y el LCP, pero sobre todo con participantes de la comunidad, esto muy enfocado en el eje de desarrollo y participación comunitaria, pues las personas compartían sus experiencias personales dentro de las actividades de este PILARES.

También gracias a la vinculación comunitaria se lograron hacer actividades fuera de los espacios físicos de PILARES, como en una rodada por la paz en donde nos dirigimos a un deportivo cercano (Deportivo Los Hermanos Galeana) y también realizamos una excursión con motivo del día mundial del medio ambiente al Desierto de los Leones en la alcaldía Magdalena Contreras con apoyo de la territorial. Por otro lado, era común que PILARES Ampliación Providencia tuviera colaboraciones con otros PILARES aledaños para compartir exhibiciones deportivas, kermeses y convivios.

En cuanto al **PILARES Villa de Aragón** se realizaron diversas actividades comunitarias principalmente con juventudes que formaban parte del programa de becas proporcionadas por los PILARES, a quienes se les brindaron talleres con temáticas de "El Derecho a la No Discriminación", "El autoreconocimiento" y "¿Qué es la Cultura de Paz y cómo apporto desde mi identidad a su construcción?" Era la LCP de este espacio la que incentivaba la participación de estas juventudes a las actividades del área de cultura de Paz, asimismo juntas y juntos para el día mundial de la Paz realizamos un mini-mural en papel craft en el que previamente discutimos las diferencias de los tipos de Paz y reflexionamos en torno a cómo accionamos el pro de ella en nuestros entornos cercanos.

Con algunas mujeres, se aprovechó el día de la mujer (8M) para compartir el porqué es una fecha conmemorativa y no de festejo, asimismo con una actividad participativa platicamos en torno a algunas violencias que se viven y alternativas para transformarlas en nuestros entornos cercanos.

Además, como parte de una iniciativa colaborativa entre docentes, realizamos un esfuerzo en conjunto para generar un círculo de mujeres en el que se compartió y

reflexionó colectivamente bibliografía con enfoque de género, principalmente en torno a temas de empoderamiento de la mujer. La dinámica fue de escucha, autoconocimiento, reflexión y confianza entre compañeras (docentes) y participantes del PILARES.

Además es importante destacar que en pro de una convivencia sana como equipo que integra al PILARES Villa de Aragón, la LCPO me solicitó como parte del área de Cultura de Paz, realizar sesiones de integración del equipo ya que algunos conflictos internos entre colegas estaban avanzando y aunque tuvimos pocas sesiones a las cuales no se les pudo dar continuidad por el cambio de convocatoria y personal, se trataron temas a manera de taller para la identificación de las violencias que existen estructuralmente en torno al contexto que nos rodea como trabajadoras de PILARES, así como el reconocimiento e importancia de nuestras actividades para la comunidad y para el equipo mismo de manera interna.

Sumando a lo anterior, en este PILARES, gran participación se dio en las actividades propuestas en línea, especialmente cine debates en donde se discutían semanalmente cortometrajes tomados y transmitidos a través de la plataforma *FilminLatino* en donde discutíamos en torno a fechas conmemorativas y que se relacionaban con la construcción de paz y la prevención de violencias. Algunas de estas temáticas fueron: Diversidad sexo-genérica, el derecho a la no discriminación, las personas adultas mayores en situación de abandono, el día en contra de la prevención del suicidio, racismo, migración, crimen organizado, derechos de nna, derechos de las mujeres, derechos de personas adultas mayores, el derecho a la educación, la noviolencia, movimientos sociales en la historia y resistencia civil, por mencionar algunos; esto con motivo de brindar un primer acercamiento a la comunidad en torno a estas problemáticas y/o temas sociales desde la sensibilidad, incentivando siempre el conocimiento y procurando generar un espacio de escucha a la diversidad de ideas. Igualmente, el taller de "Hablemos de Comunicación Noviolenta" tuvo mayor afluencia en línea.

Este último taller aludido fue una constante durante el año en los 3 PILARES tanto en modalidad presencial como en línea, en el que se atendieron diversos grupos etarios, desde juventudes, personas adultas y adultas mayores. Además fue el que mayor interés tuvo por parte de la comunidad y es por eso que para el actual informe me he enfocado en compartir detalladamente el desarrollo de este, así como en el impacto que generó en la comunidad conocer e implementar esta herramienta que abre posibilidades de las cuales hablaremos en el siguiente apartado.

2.2. Comunicación Noviolenta (CNV)

Existen diversos autores que desde diferentes disciplinas como la administración, el marketing, la pedagogía, la psicología, entre otros, han abonado a la literatura de resolución y transformación de conflictos, nombrando herramientas como la comunicación asertiva, comunicación efectiva, comunicación compasiva, comunicación interpersonal y comunicación empática, estas a través de enfoques para apoyar a empresas, convivencia escolar y relaciones interpersonales principalmente.

El caso específico de la 'Comunicación Noviolenta', viene de un concepto propuesto por el psicólogo norteamericano Marshall Rosenberg (1934-2015) desde 1999 a partir de la publicación de su libro de título original "*Nonviolent Communication: A Language of Life*" traducido al español como "Comunicación no violenta, un lenguaje de vida" y aunque a lo largo de este libro traducido no se hace una diferencia entre escribir "*no violencia*" o "*noviolencia*", por motivos conceptuales respecto al enfoque de este informe, se utilizará la escritura de la palabra junta "*noviolencia*" ya que tiene mayor relación con la construcción de una Cultura de la Paz de la que se hablará puntualmente en el siguiente apartado. Además, Rosenberg retoma está sola palabra "en el mismo sentido en que la utilizaba Gandhi al referirse a la compasión que el ser humano expresa de un modo natural cuando su corazón renuncia a la violencia" (2013, p. 18).

En ese sentido, la herramienta de la CNV permite comprender las diversas formas de comunicación que tenemos con las personas de nuestro entorno a través de hacer conciencia del proceso comunicativo y del lenguaje que implementamos, pudiendo llegar a poner un alto a las espirales de violencia al momento de dialogar. Es por eso que también la CNV es un proceso de autoconocimiento, lo cual tiene relación con la formación como psicólogo de Marshall Rosenberg. Sin embargo este conocimiento no se queda en un nivel de círculos cercanos, pues la idea es llevar a la práctica acciones de diálogo desde la empatía y reconocimiento de las personas con las que nos relacionamos diariamente, abriéndonos al entendimiento de la diversidad de perspectivas frente a alguna situación que nos puede llevar al conflicto.

La CNV permite mejorar las relaciones de nuestro entorno, pero no como una fórmula preestablecida, sino como un entendimiento de lo que observamos y sentimos ante los conflictos a través de identificar nuestras necesidades y generar peticiones (no exigencias) a las demás personas; pero también permite abrirnos a la posibilidad de escuchar a través de la empatía las necesidades y peticiones de los demás para generar consensos y acuerdos a través del diálogo. Y aunque en palabras parece sencillo, en realidad es un ejercicio que se tiene que practicar y del que podemos hacer uso para compartir con las demás personas. Además, es una herramienta que se ha puesto en

práctica y ha dado buenos resultados en diversos ámbitos incluyendo políticos y en situaciones de conflictos diplomáticos.

Asimismo, la CNV permite conectar con nuestra propia compasión, por eso mismo M. R. utiliza como sinónimo de la CNV, la "*Comunicación compasiva*" pero utilizando el concepto de compasión "[...] apelando al profundo impulso de humanidad común que existe en los seres humanos cuando nos comunicamos sin violencia. Este significado se diferencia del uso habitual en castellano que asocia la compasión con la conmisericordia y la lástima frente al sufrimiento de los demás" (Rosenberg, 2013, p. 17). Y es precisamente de esta noción y bibliografía de la que parto para construir el proceso de los talleres implementados en PILARES.

2.2.1 Noviolencia

Para complementar el apartado anterior, es indispensable colocar desde donde hemos mirado y accionado cuando hablamos de "noviolencia". A lo largo de la historia el concepto de noviolencia se ha difundido, desarrollado y puesto en práctica por diferentes personalidades destacadas en distintas épocas y contextos. Aunque el concepto se le atribuye principalmente a Gandhi, también ha habido otros personajes como Martin Luther King, Nelson Mandela, Desmond Tutu, entre otros, que implementaron formas de lucha no violenta de acuerdo con sus contextos que en muchas ocasiones lograron poner un alto a injusticias sociales y a la violación de derechos humanos. No obstante, aunque se habla de lucha, la característica de la noviolencia tiene que ver con tener coherencia entre los medios que se usan y los fines que buscan alcanzar, por lo que la noviolencia apunta a no acrecentar las espirales de violencia e incluso humanizar al adversario, es decir, "algunas características esenciales de la noviolencia [...] se basa en la indispensable 'humanización del otro y la otra' desde el principio de no usar violencia en su contra y conocer lo mejor posible el proceso constituyente de su identidad social, para romper así prejuicios y estigmatizaciones que conducen a situaciones de destrucción mutua" (Ameglio, 2022, p. 33-34).

La palabra original que ocupa Gandhi es *ahimsa*, la cual es una palabra del jainismo que se interpreta y traduce como sinónimo de noviolencia, pero que de acuerdo con J.P. Lederach una traducción más puntual sería "no-hacer daño a cualquier ser viviente" (Lederach, 1984, p. 24), incluso al adversario al que se confronta ya que esto abona al tipo de sociedad que se quiere construir. "La no-violencia activa [...] Cuesta el cansancio de los luchadores, demanda el pensamiento, pero finalmente es menos dañina que la violencia" (Parent, 2007, p. 48).

Por lo anterior es que la noviolencia siempre va de la mano con la justicia, que de hecho es otro concepto al que podríamos dedicarle un gran espacio, pues los estudios y discusiones que se han hecho en torno a ella abonan al tema de luchas no violentas, no obstante, en esta ocasión no nos atañe profundizar en ella, pero sí consideramos importante colocar nuevamente el tema de los medios y los fines hacia el acceso a la justicia y cuestionar procesos que actualmente se implementan por parte del Estado y otros actores, dentro de las mismas lógicas que han sido normalizadas y practicadas en nuestra cotidianidad como por ejemplo el castigo. Es por eso que actualmente se proponen acciones desde la lógica de justicias transicionales y justicias restaurativas en las que podemos encontrar alternativas que abonan a una construcción de paz y evitan en gran medida el desgaste del tejido social.

En algunos textos se ha usado de manera indistinta la escritura entre “no violencia”, “no-violencia” y “noviolencia”, sin embargo a la que nos referimos en este texto se refiere a la implementación una “práctica cultural ya que implica mucho más que oponerse a la violencia o lograr su ausencia” (Ameglio, 2022, p. 32), es decir, que va más allá de solo a querer evitar de manera inmediata las expresiones de violencia que podemos tener a la vista.

Una de las propuestas conceptuales al escribir *noviolencia* todo junto “como una sola palabra es obra de Aldo Capitini, que la concibe al traducir *ahimsa* (acción sin violencia)” (Jiménez, 2019, pág. 4).

Para comprender mejor la diferenciación conceptual de la escritura, Jiménez (2019) hace una propuesta en la que explica cómo cada uno de estos corresponde a respuestas ante las diferentes expresiones de violencia propuestas por Johan Galtung (triángulo de las violencias), en diferentes niveles y medidas, las cuales se sintetizan en el siguiente recuadro:

NO VIOLENCIA	<ul style="list-style-type: none"> - Oposición a la violencia directa. - Relaciones sin violencia.
NO-VIOLENCIA	<ul style="list-style-type: none"> - Oposición a la violencia estructural. - Resistencia sin armas (métodos y técnicas pacíficas).

NOVIOLENCIA	<ul style="list-style-type: none"> - Oposición a la violencia cultural. - Filosofía y Antropología de/para la paz
--------------------	--

TABLA 4 Diferencias de noviolencia, no violencia y no-violencia. Fuente: Jiménez Bautista, F. (2019) "Cartografía de paces que construye una Cultura de Paz" en revista de divulgación del CEPREVIDE, no.4. p. 4.

"La noviolencia no es simplemente la negación de la violencia o una forma de resistencia, sino que incorpora también el desarrollo de una filosofía, de un programa constructivo de tipo social (económico, político y cultural), además, de ético, humanista y espiritual, de las relaciones humanas conflictivas (Filosofía alternativa)" (Jiménez, 2019, p. 6).

Ya que "la violencia no se acaba simplemente porque no participáramos en ella sino cuando actuamos comprometidamente en una nueva forma de resolver los conflictos" (Parent, 2007, p. 52) por eso mismo pensar a la noviolencia desde una noción cultural, invita a actuar cotidianamente en pro de romper con la cultura de la violencia y abonar a la construcción de una cultura de paz.

Dentro de estas acciones cotidianas es importante impulsar la creatividad e imaginación, como lo han hecho por ejemplo 'artistas' a través de la música, teatro, danza y otros rubros. Sumado a lo anterior es importante impulsar la mayor participación en estas acciones que busquen un bien común, pues "la no-violencia busca el bien comunitario, no individual" (Parent, 2007, p. 50) como por el contrario, lo harían las nociones neoliberalistas.

Concluyendo estos dos últimos apartados, se sustenta y comprende la razón por la que la comunicación que propone Marshall Rosenberg es noviolenta.

3.2.2. Método de Marshall Rosenberg

Gran parte de la propuesta de CNV retoma el dar la validez e importancia a escuchar nuestras emociones y necesidades desde el autoconocimiento, a esto se suma el diálogo de estas, con las emociones y necesidades de la o las personas con las que queremos relacionarnos. En este proceso entra de por medio el ingrediente de la empatía para poder abrirnos al entendimiento de la otra persona desde su identidad y contexto personal que puede ser totalmente opuesto al personal, pero, como vimos en el apartado anterior, la noviolencia no trata de buscar únicamente el bienestar personal, sino que el

bienestar colectivo que es lo que suma a construir mejores relaciones en diferentes esferas de nuestra vida.

Regresándome unos pasos antes, para poder explicar de manera sintética el proceso que Rosenberg desarrolla, es importante considerar que utilizamos la comunicación en todos los ámbitos de nuestra vida.

Muchas veces esta comunicación no es efectiva o es limitada, incluso por los imaginarios que tenemos en torno a ella, por ejemplo el esquema clásico que nos enseñan en las escuelas en donde están presentes un emisor y un receptor que van transmitiendo algún mensaje y en el proceso van intercambiando de papeles. Esto resulta muy básico y no nos brinda luz acerca de qué hacer ante una situación de conflicto.

Incluso, pensando en ese esquema, con las tecnologías actuales se implementa a través de una televisión, un celular, computadora entre otros, pero aun así continúa quedando corto a lo complejas que son las relaciones sociales. Con esto, Marshall Rosenberg propone un esquema más explícito en el que no solo somos emisores, sino personas que expresan y que podemos hacerlo con sinceridad y claridad y por otro lado no solo somos receptores que reciben mensajes sin filtro, sino que tenemos la capacidad de brindar escucha atenta a las demás personas desde la empatía y respeto (Rosenberg, 2006, p. 19). "La CNV nos orienta para reestructurar nuestra forma de expresarnos y de escuchar a los demás. En lugar de obedecer a reacciones habituales y automáticas, nuestras palabras se convierten en respuestas conscientes" (Rosenberg, 2006, p. 19).

Así, él menciona que la CNV consta de cuatro componentes:

1. Observar sin evaluar
2. Identificación y expresión de los sentimientos
3. Identificación y expresión de nuestras necesidades
4. Peticiones (Rosenberg, 2006, p. 21)

Cuando hablamos de observación nos referimos a poder identificar todo "aquello que vemos, oímos o tocamos que afecta a nuestro bienestar, sin mezclarlo con una evaluación" (Rosenberg, 2006, p. 39), es decir, que al momento de comunicar lo que observamos, podamos separar nuestras percepciones personales, que no son buenas ni malas, pero que al momento de transmitir las pueden recibirse como etiquetas, críticas o prejuicios cerrando así la posibilidad de un diálogo efectivo, por lo que "las observaciones tienen que ser específicas del momento y el contexto" (Rosenberg, 2006, p. 45).

Posteriormente, a través de lo que observamos, podemos preguntarnos ¿Cómo me siento a partir de lo que observo?, y con ello hacer el puente con el segundo componente que son los sentimientos, pero para transmitirlos es importante primero identificarlos. Por eso se propone hacer ejercicios de autoconocimiento a la par de ampliar nuestro lenguaje, ya que “nos permite nombrar o identificar de forma clara y precisa” (Rosenberg, 2006, p. 57) al momento de comunicar lo que sentimos. En el mismo orden de ideas respecto al lenguaje, hay que hacer conciencia de las palabras que utilizamos ya que a veces incluso no expresamos sentimientos sino ideas u opiniones.

Este componente de los sentimientos nos abre especialmente las puertas a nuestro interior, sin embargo “expresar nuestra vulnerabilidad puede ayudar a resolver conflictos” (Rosenberg, 2006, p. 51) pues nos posibilita conectar con las otras personas.

El segundo componente está íntimamente ligado con el tercero. De acuerdo con Rosenberg, son las necesidades, la raíz de nuestros sentimientos (2006). “Nuestros sentimientos son el resultado de [...] nuestras necesidades y expectativas particulares en ese momento” (Rosenberg, 2006, p. 59) y aunque el autor nos comparte un listado de necesidades humanas que todas las personas tenemos, estas no se manifiestan por una misma situación en todas las personas.

Para poder transmitir nuestras necesidades hay que conocerlas e identificarlas, lo cual puede resultar difícil en un inicio ya que no solemos preguntarnos ¿Qué necesidades no están cubiertas?, no obstante, “cuanto más directamente conectemos nuestros sentimientos con nuestras necesidades, más fácil será que los demás respondan a ellas de forma compasiva.” (Rosenberg, 2006, p. 62). Y esto se liga a la empatía y compasión, ya que como dijimos anteriormente, la no violencia busca el bienestar común, por eso mismo tengamos presente el “expresar claramente cuáles son nuestras necesidades, tomando también en cuenta la satisfacción de las necesidades de los demás” (Rosenberg, 2006, p. 69), ya que estas no deben ser satisfechas a costa de nadie.

El cuarto y último componente son las peticiones. Para ponerlas en práctica, la ruta que nos propone Rosenberg no solo es un trabajo introspectivo, sino que debe llevarse a la comunicación, entonces, previo a comunicar una petición, hay que hacer mención de los tres primeros componentes, es decir, de lo que observamos, lo que sentimos y necesitamos, ya que si solo presentamos una petición sin los otros componentes, esta puede interpretarse como exigencia y pueden reducirse las posibilidades de abrir los canales de comunicación y llegar a algún acuerdo.

Otra forma en la que las peticiones se podrían traducir como exigencias es “cuando quienes las reciben temen ser objeto de recriminaciones o castigos si no acceden a satisfacerlas” (Rosenberg, 2006, p. 87). Ergo hay que cuidar que la otra persona tiene la

libertad de expresar una negativa que podremos recibir con empatía y sin castigo alguno, permitiendo así la posibilidad de una negociación y creación de acuerdos. Por lo anterior, una petición debe expresarse en positivo. Usar “un lenguaje de acción claro, positivo, concreto, revelan lo que verdaderamente queremos” (Rosenberg, 2006, p. 80), tratando de “evitar las frases de sentido vago, abstracto o ambiguo, y formular nuestras peticiones en forma de acciones concretas que los demás puedan realizar” (Rosenberg, 2006, p. 79).

Estos componentes aquí descritos brevemente, deben estar atravesados por la empatía, ya que no solo hay que considerar y escuchar lo que de manera individual observamos, sentimos y necesitamos, sino que hay que tomar en cuenta lo que observa la otra persona, lo que siente y necesita al respecto de lo que observa y sobre todo tomar en cuenta las peticiones que puedan hacernos y así establecer mejores relaciones en nuestro entorno y con ello contribuir a la transformación positiva de los conflictos.

Es de suma importancia destacar (aunque suene reiterativo) que estos componentes no son forman parte de una manual que lleva un orden específico en todo momento, ya que cada situación y/o conflicto demandará poner mayor atención a alguno de los componentes, o simplemente alguno de estos saldrá a la luz primero que los otros, y así podremos ir poniendo en práctica esta herramienta en diferentes contextos.

2.3 Taller en PILARES: Hablemos de Comunicación Noviolenta

Aunque Marshall Rosenberg desarrollo su herramienta de la CNV en varios libros como: “Educar a los niños desde el corazón” (2004); “Ser paz en un mundo en conflicto” (2005); “El corazón del Cambio Social: Cómo hacer la diferencia en tu mundo” (2004), por mencionar algunos; a través de narrar los procesos de sus experiencias mediando conflictos o la aplicación de este recurso en diferentes ámbitos de la vida como en la educación, la crianza o las relaciones interpersonales. El curso que implementé, lo desarrollé principalmente tomando como base el texto “Comunicación noviolenta. Un lenguaje de vida” de Marshall Rosenberg y su método que se explicó en el apartado anterior.

Como mencioné en el apartado referente a la presencia del área de Cultura de Paz en PILARES, esta nos brindó algunas herramientas para llevar a cabo el ciclo de talleres, sin embargo desde mi criterio y acercamiento al tema, previo a entrar como tallerista en PILARES, me parecía insuficiente el tiempo que se daba a cada uno de los contenidos, ya que la JUD proponía dar en una sesión de 2 horas, 2 componentes de la CNV, mientras mi propuesta fue tomar 1 hora y media para componente. (Ver ANEXO A).

Además, que dentro de la libertad que existía para desarrollar los contenidos, llegué a crear y proponer un curso-taller de 6 a 8 sesiones de hora y media cada una (iba variando de acuerdo con los grupos); y que llevó por título "Hablemos de Comunicación Noviolenta".

En cuanto a las metodologías que incorporé a la elaboración de las sesiones, me parecía necesario dar espacios de para la integración y participación del grupo.

Como objetivo general, planteé brindar un primer acercamiento a la CNV desde el método de Marshall Rosenberg, como herramienta de resolución y transformación de conflictos a través de 6 a 8 sesiones con actividades vivenciales, participativas y cooperativas. No obstante, cada sesión tenía objetivos particulares (Ver ANEXO C).

Pensando en la diversidad de públicos que se podrían interesar por este curso-taller, en el proceso de planeación del curso, quise dar una secuencia lógica en donde la primera sesión me servía también de diagnóstico grupal para identificar los perfiles de las personas, así como sus intereses y cercanía con el tema. Esta primera sesión me permitía partir de sus nociones para que no resultara tedioso el contenido. Por eso mismo era importante generar espacios en cada sesión para la escucha de todas las voces, ya que generalmente dentro de los grupos existe quien participa más y quien lo hace en menor medida. En este caso la reflexión que compartí era que, al estar en un curso de comunicación, era importante escucharnos todas y todos.

Para la segunda sesión, de acuerdo con la estructura del libro de 2006 de Rosenberg, abordé los tipos de comunicación que nos alejan de la compasión natural de los seres humanos que menciona M.R. a lo largo de su texto. Personalmente creo que incluso podría haber un ciclo de talleres completamente dedicado a este apartado, sin embargo, dar este primer acercamiento permitía que las personas participantes comenzaran a vincular la teoría con sus vivencias cotidianas, las cuales compartían algunas en la sesión.

En las sesiones que iban de la tercera a la sexta, se abordó en cada una de ellas un componente de la CNV, lo que permitió dar el tiempo y espacio no solo para compartir la parte teórica, sino para realizar ejercicios prácticos y vivenciales, así como compartir experiencias personales.

En los cursos que duraban seis sesiones, la última daba un breve acercamiento al tema de la empatía, sin embargo, era mucho más enriquecedor en los grupos en los que se lograron las ocho sesiones, pues para la séptima sesión se dedicaba la hora y media a profundizar, reflexionar y hablar acerca de la empatía desde la perspectiva de Marshall Rosenberg, pero también complementando con autores como Alfred Schütz quien habla de la sintonía en las relaciones sociales.

Para la octava sesión, de acuerdo con los cursos-talleres de esa duración se dedicaba toda una sesión al cierre, en la que además de hacer un recuento de la información compartida, se daba un espacio para escuchar las voces de las personas participantes para que pudieran compartir sus reflexiones finales respecto al proceso que vivieron. En algunos grupos, como iniciativa de ellos, salió la propuesta de hacer un 'convivio' ese día en el que llevaron algunas cosas para compartir como galletas. Asimismo, se proponía realizar un ejercicio de fanzine que permitiera sistematizar lo que consideraran más relevante del curso-taller.

Para comprender el proceso de las sesiones, a continuación, se comparte una tabla en la que se muestra de manera organizada el orden de las sesiones (Ver en ANEXO C):

#	ORDEN DE SESIONES (8 TALLERES)	ORDEN DE SESIONES (6 TALLERES)
1	Presentación. ¿Qué es la CNV?	Presentación. ¿Qué es la CNV?
2	Desde la propuesta de Marshall Rosenberg: ¿Cuáles son los tipos de comunicación que nos bloquean nuestra compasión natural?	Desde la propuesta de Marshall Rosenberg: ¿Cuáles son los tipos de comunicación que nos bloquean nuestra compasión natural?
3	Primer componente de la CNV: Observación	Primer componente de la CNV: Observación
4	Segundo componente de la CNV: Sentimientos	Segundo componente de la CNV: Sentimientos
5	Tercer componente de la CNV: Necesidades	Tercer componente de la CNV: Necesidades
6	Cuarto componente de la CNV: Peticiones	Cuarto componente de la CNV: Peticiones. El poder de la empatía. Cierre.
7	El poder de la empatía cómo incorporar la CNV a mi vida	
8	Cierre de curso	

TABLA 5 Número de sesiones del taller "Hablemos de comunicación no violenta". Elaboración propia.

Este taller se impartió desde febrero del 2022, fecha en la que me integré como parte del programa de la SECTEI, PILARES, en los tres espacios mencionados; se replicó alrededor de 13 veces, contemplando tanto el formato presencial como en línea. La forma de difusión de estos era a través de publicaciones en línea desde las redes sociales de los PILARES de incidencia, así como a través de la impresión de carteles que eran colocados en un espacio visible dentro de los PILARES para que la comunidad asistente pudiera verlos e interesarse en la oferta (Ver ANEXO B).

Algunos grupos fueron constantes, otros se deshicieron durante el proceso, es decir ya no dieron continuidad. Se llegaron a formar grupos de 15 personas, pero también hubo sesiones que se compartían a una o dos personas. Cada proceso tuvo sus particularidades y aunque en un inicio no contemplé la importancia de llevar un registro del proceso o incluso evaluar las sesiones, pues aquello no era parte de los requerimientos que me solicitaba mi JUD, después de implementar al menos 4 ciclos de talleres, surgió una necesidad personal de tener un instrumento que me ayudara a cobrar conciencia, identificar el impacto y alcances que estaba teniendo, así como las áreas de oportunidad que como tallerista podía mejorar y adecuar. Para ello desarrollé mis propios instrumentos de evaluación de los cuales hablaré en el siguiente capítulo, en donde también abordaré los resultados que arrojaron a partir de la recuperación de las voces y experiencias de cómo vivieron el proceso las personas que participaron.

3. REFLEXIONES Y EVALUACIONES DEL TALLER “HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA”

3.1 Facilitación de procesos en PILARES

Es importante destacar el trabajo comunitario al que se abren muchas personas como facilitadoras y facilitadores de procesos comunitarios (dentro del Programa Social PILARES nos llaman ‘figuras beneficiarias’). Gracias a los vínculos de confianza que se van formando, se gesta mayor solidez en la transformación del tejido social. Esto posibilita “construirnos como personas vinculadas por el afecto, confiando en los otros. Estas son vivencias profundamente gratificantes y posibilitadoras de vínculos y tejido social” (Téllez Murcia, 2010, p. 16), mostrando la potencialidad de otras formas de relacionarse desde una perspectiva de Cultura de Paz y Noviolencia, diferente a lo que proponen en las capacitaciones de PILARES sobre no involucrarse demasiado con las comunidades en las que se incide, lo cual es contradictorio ya que como personas facilitadoras de procesos hay quienes tienen una gran sensibilidad para identificar las necesidades y dinámicas comunitarias como los ritmos y vínculos que existen dentro de ella.

Asimismo, las experiencias que se recuperan en los siguientes apartados, son de las mujeres asistentes y de mi participación como tallerista, asumiéndome parte de las narrativas como agente activa de la comunidad, pues mi experiencia e incidencia tuvo un impacto en los vínculos relacionales así como lo tienen las personas que realizan trabajo comunitario que se encuentran en la primera línea de acción, pues en muchas ocasiones nos convertimos en parte de la comunidad, por lo que sería interesante recuperar también las voces y experiencias de quienes acompañamos. En este caso lo hago desde mi experiencia profesional personal.

El margen de acción que permitía la institución trascendió dado el contexto en el que se enmarcó el taller “Hablemos de Comunicación Noviolenta”, pues las actividades promovieron la cooperación y se procuró que todas las voces fueran escuchadas abonando consecuentemente al tejido social, razón por la cual reitero que es fundamental el papel de las y los facilitadores, docentes o trabajadores comunitarios que se implican.

Son las personas facilitadoras, quienes ayudan a promover la participación y la vinculación comunitaria, en este caso con una perspectiva y enfoque de cultura de paz que brinda herramientas para apuntar a nuevas formas de relacionarse lo cual abre las posibilidades de las personas a confrontar de manera noviolenta los conflictos y ver a este último como una oportunidad. “Es preciso acercarse a la comunidad con el

convencimiento de la existencia de sus potencialidades y capacidades de construir tejido social” (Téllez, 2010, p. 17).

3.1.1 Identidades de participantes del taller “Hablemos de Comunicación Noviolenta”

Respecto a las identidades de las personas participantes, y reiterando que se incidió en los PILARES Ampliación Providencia, Aragón VI y Villa de Aragón, mencionaré que en el primer espacio la mayoría de las asistentes a los talleres de Comunicación Noviolenta fueron mujeres adultas y adultas mayores con un rango de edad entre 50 a 70 años, aunque también se incorporaron un par de mujeres jóvenes de 20 y 28 años. En todas las ocasiones que se replicó el taller sucedió de manera presencial. Durante el proceso de las sesiones algunas mujeres compartían que se dedicaban al trabajo del hogar y en el caso de las adultas mayores, la mayoría eran jubiladas y mencionaban su interés por seguir teniendo actividades que las mantuviera ocupadas.

En el caso del segundo espacio, PILARES Aragón VI, era un espacio pequeño a comparación de los otros dos espacios de incidencia. Las primeras ocasiones que se implementó el taller se hizo de manera presencial con una asistencia de 1 a 4 personas, que en algunas ocasiones desistieron durante el proceso, aunque mostraban un genuino interés por el tema. Aquí también la presencia de mujeres adultas mayores fue la constante. Por lo anterior, se abrieron algunos grupos en línea que tuvieron mayor afluencia y sobre todo permanencia por parte de mujeres jóvenes y adultas trabajadoras del hogar principalmente, que aprovechaban el momento de hacer la comida o la limpieza de la casa para escuchar la clase y algunas veces participar en ella; otro perfil en estos grupos fue el de mujeres trabajadoras empleadas que mientras estaban en su trabajo, se ponían audífonos y escuchaban las sesiones, incluso algunas comentaron que no podían participar por lo que las actividades planeadas de participación se tuvieron que adecuar.

Respecto al PILARES Villa de Aragón, el proceso fue similar al de Aragón VI. Aunque los espacios eran más grandes había poca afluencia en el taller y quienes se llegaron a integrar fueron mujeres adultas o adultas mayores. Al mudar las sesiones a formato en línea quienes se integraron principalmente fueron mujeres jóvenes de entre 19 y 30 años, en especial mujeres que formaban parte del programa de ‘Becas PILARES’ ya que a cambio del incentivo económico les piden tomar cualquier actividad que sea de su interés en el PILARES y algunas optaron por el taller de CNV, aunque también llegaron mujeres de mayor edad a las mencionadas.

Enmarcando la contextualización de las identidades presentes, aunque algunos grupos eran mixtos, la asistencia de las mujeres fue mayor, lo cual se ve reflejado en la información recopilada y sistematizada, pues aunque los instrumentos de evaluación se compartían a quienes asistían cada sesión, fueron todas mujeres quienes se dieron el espacio de responder. Por otro lado, los hombres que se integraron a algunos grupos fueron pocos (1 o 2 por grupo). La mayoría se mostró con disposición a la escucha y participación, aunque ninguno respondió la evaluación. En este caso fueron en su mayoría jóvenes entre 20 y 35 años y un hombre adulto de 58 años.

Con referencia a por qué llegaban al curso, la mayoría mencionaba la necesidad personal de mejorar sus relaciones familiares (principalmente con papás y mamás), así como de pareja y/o en el trabajo. También tener mejores herramientas para comunicarse con sus hijos e hijas o incluso para la crianza de estos. Otras compartían que al ver el tema en el cartel les interesó acercarse. Algunas otras, especialmente mujeres adultas mayores mencionaron el buscar alguna actividad que hacer por las mañanas o tardes (dependiendo del horario del curso-taller).

Esto se compartía en la primera sesión en la que cada participante se presentaba con su nombre, edad, intereses y expectativas respecto al taller. No obstante mucha de esta información se fue develando durante el proceso cuando se compartían experiencias personales.

3.1.2 Memorias del taller “Hablemos de Comunicación Noviolenta”

Al llegar a la primera sesión del taller, lo hacían en fila de una manera ordenada y silenciosa, acomodándose como es costumbre en las escuelas. Desde la primera sesión, pregunté a las personas cuál consideraban que era la mejor forma de acomodarse tomando en cuenta que estábamos en un curso de comunicación, en ese momento había miradas y actitud de duda entre todas. Finalmente lo hacían en media luna frente al pizarrón.

Al presentarme como tallerista, siempre lo hacía con mi nombre, contando un poco sobre mi identidad y mi formación, esto último era importante ya que en esta parte compartía mi interés y entusiasmo en impartir este taller desde una perspectiva de Cultura de Paz, en donde el principal enfoque está en la transformación y resolución de conflictos. Algunas veces me preguntaron si tenía formación en psicología y en estos casos aclaraba que si bien Marshall Rosenberg era psicólogo y gran parte de su enfoque se centra en el autoconocimiento de nuestros sentimientos, mi formación como gestora me ayudaba a profundizar en el tema de la CNV desde la perspectiva ya mencionada.

Con el pasar de las sesiones, noté a las personas más confiadas a participar. Era evidente que se tocaban temas sensibles, pues recuerdo que en una ocasión una participante quería tomar la palabra, sin embargo, se le quebraba la voz. Esto era común especialmente en las sesiones 2 y 3, dedicadas a los componentes sentimientos y peticiones.

La mayoría de las participantes tuvo principal interés en la sesión dedicada al componente 2 (sentimientos), por lo que en la conversación de la dinámica del grupo salió a colación la película de 'Intensamente' del director Pete Docter (2015), por lo que para el cierre del taller, el grupo solicitó tener un espacio para ver dicho filme. Para ello, pedí los requerimientos necesarios a la coordinación. Una compañera de apoyo técnico que en ese momento se incorporaba al equipo decidió involucrarse y llevó palomitas para que las personas asistentes disfrutaran y algunas de ellas asistieron con sus nietos y/o sobrinos a la proyección y cine debate. (ver ANEXO F)

Este mismo grupo de mujeres adultas mayores, al finalizar el taller, se organizaron y fueron en grupo a solicitarme la continuidad con otros talleres. Aunque tenían propuestas de temas, no eran muy claros y estaban abiertas a propuestas de mi parte. Aunque no lo tenía previsto, preparé un par de sesiones de juegos cooperativos que les permitió desenvolverse más, con el antecedente de confianza grupal construida en el taller anterior. Para este momento se incorporaron nuevas mujeres invitadas por las que fueron parte del proceso del taller de CNV.

Con respecto a este y otros grupos que pidieron dar continuidad al proceso en temas relacionados con Cultura de Paz, tomé como referencia algunas de las actividades propuestas en el texto *Tejiendo alternativas: hacia una Cultura de Paz y Noviolencia* (Ameglio, 2019), las cuales fueron adaptadas al perfil grupal y contexto comunitario.

A estos procesos que avanzaban y a los que se iban sumando no solo más mujeres sino más población del PILARES, se añadió el factor institucional de renovación anual, es decir, que dentro de las ROP se establece que quienes estamos frente a comunidad debemos reapplicar cada año a la Convocatoria emitida por la SECTEI para dar continuidad a la labor comunitaria. Para el año 2023, con los cambios que se han mencionado respecto al área en la que se incidió durante 2022, la respuesta para mi continuidad fue negativa. Al notificar a la comunidad de mujeres, realizaron indignadas una firma de petición de mi regreso a operaciones, sin embargo no tuvo continuidad. Finalmente organizamos una última sesión de actividades y despedida, la cual fue emotiva y todas las participantes expresaron su gratitud a su manera. (ver ANEXO F)

Una de mis mayores sorpresas fue cuando casi 2 meses después, regresé al PILARES Ampliación Providencia a saludar y encontré a aquel grupo de mujeres. Fui recibida con abrazos, reconocimiento y ánimo, mas al plantearles la posibilidad de dar un par de talleres más o de recordar los contenidos vistos respecto a CNV; incluso tener actividades de grupo focal desde lo personal y obtener más información para realizar una tesis, ello parecía no interesar a la comunidad.

Ahí reconocí que aunque no estaban interesadas, el vínculo había sido algo recíproco. La tesis en realidad había sido un pretexto para regresar a convivir con la comunidad, sin embargo en ese momento me sentí ajena al espacio, pues había un nuevo tallerista abordando temáticas similares pero ahora bajo el nombre de "Tallerista de Educación para la Organización Comunitaria". Este grupo de mujeres ahora se había incorporado a estas y otras nuevas actividades, tanto de manera grupal como individual. Así pues, aunque algunos horarios entre ellas ya no coincidían, se saludaban y se veían con ánimo, se notaba el compañerismo y complicidad al salir del inmueble. Ahí supe que yo ya no hacía falta.

3.2 Análisis de las (Auto) evaluaciones

Como parte de mi actividad profesional, procuré considerar una evaluación del taller impartido para dar un seguimiento más cercano a los procesos de cada persona. Hice conciencia de la importancia de un instrumento de esta índole después de varios talleres impartidos, ya que surgió la necesidad personal de identificar los impactos y alcances que estaba teniendo y ante la falta de un mecanismo brindado por la institución, desarrollé los propios.

En ese sentido, es importante señalar la debilidad institucional frente al seguimiento de los procesos comunitarios al centrar las evaluaciones en la cuantificación de actividades y usuarios, ya que esto limita la visión que se podría ampliar respecto al seguimiento de cómo y de qué manera las actividades y espacio de PILARES están impactando a las personas que asisten a ellos. Como menciona Chacón-Ortiz (2015), "un programa o proyecto puede estar en funcionamiento, sin cuestionar el efecto de sus acciones. Esto no quiere decir que no se estén generando sus fines u objetivos esperados. Incluso estos pueden ser visibles, aún si la evaluación no está contemplada como un elemento del proceso." Y aunque en PILARES los años anteriores ha existido una evaluación en línea abierta para que usuarias y usuarios la contesten, esta ha sido poco promovida. Adicionalmente, considerar la creación y aplicación de un instrumento de evaluación podría ayudar a identificar no solo el cumplimiento o no de los objetivos propuestos, sino de nuevos aspectos antes no contemplados.

Siguiendo esa línea, escuchar la palabra evaluación generalmente se asocia a un conjunto de "pruebas que brinden información acerca de cuánto han aprendido los alumnos, si los estándares fueron cubiertos, y si los educadores realizaron el trabajo para el que se les contrató" (Moreno, 2016, p. 30), no obstante, pensando en instrumentos que pudieran evaluar tanto al programa como a los talleres implementados tendrían que "centrarse en el proceso educativo como transformación" (Moreno, 2016, p. 16). Es decir, más que evaluar aprendizajes obtenidos al finalizar de acuerdo a los objetivos planteados desde el inicio, habría que dar un seguimiento de cómo está siendo la experiencia educativa para cada persona y cómo la está viviendo.

Hay una necesidad de contar con el conocimiento del contexto de los espacios, ya que habría que desarrollar una forma de evaluación que correspondiera a las necesidades del entorno, de las realidades que viven las personas dentro de los PILARES, contemplando a usuarios y talleristas pues muchas de las actividades y talleres impartidos se enmarcan como parte de una educación no formal y comunitaria, de ahí la perspectiva personal como necesidad de tener que incorporar el enfoque cualitativo en donde el énfasis se da principalmente en el carácter transformador de las personas que experimentan el aprendizaje. "Ser educado de esta forma significa que el alumno está conectado y es transformado por el proceso mismo. Este tipo de educación no se reduce a la mera acumulación de material que se manifiesta mediante un resultado" (Moreno, 2016, p. 17).

Además, una vez sistematizadas las experiencias y arrojadas las posibilidades de los cambios o seguimiento de los márgenes de acción, estas servirían a las personas que sucedan el cargo, ya que no existen diagnósticos de los espacios de incidencia (o al menos no que se compartan abiertamente con las personas facilitadoras bfs) que den pistas desde cómo introducirse o continuar los procesos ya activos. Tampoco hay una transición orgánica que permita compartir a la nueva persona a cargo cómo se llevaron los procesos de las actividades o cómo se dio el desarrollo comunitario, por lo que la mayoría de las veces en las que existe este cambio, se reinicia desde cero.

Esto dentro del contexto de la estructura programática que establece que cada año salen nuevas ROP y convocatoria para renovar la selección de las fg bfs, razón por la cual no existe certidumbre sobre en qué año la persona que activó procesos en PILARES pudiera continuar y/o dar seguimiento a los diferentes grupos conformados y consolidados. Aunque exista un sólido trabajo previo, la persona que se integra como nueva facilitadora tiene que averiguar por su cuenta los procesos por los que ha pasado la comunidad, además de activar nuevos para integrarse ella misma.

Regresando a la importancia de haber desarrollado un instrumento propio, este consistió en una serie de preguntas que se fueron modificando de acuerdo con la información que en cada proceso consideré necesaria para identificar los alcances e impacto de los

talleres, por lo que en el camino se fueron añadiendo o quitando preguntas. Todas las preguntas eran abiertas, pues el interés se centraba en indagar aspectos cualitativos.

El instrumento se realizó en dos formatos, tanto de manera presencial como en línea y se implementaron de acuerdo con las características del grupo.

Dentro de la evaluación del proceso se incorporó la observación participante en cada una de las sesiones, ya que como facilitadora del proceso y al implicarme en este, fue clave identificar las modificaciones de cada asistente, desde sus formas de expresarse, de participar y de involucrarse en las actividades propuestas. En ese sentido hubo una vinculación con las metodologías implementadas pues en todo momento se promovieron dinámicas de participación para que las voces de las personas participantes fueran escuchadas. Ejemplo de esto fue que para el cierre del taller la actividad final a evaluar fue la realización del fanzine (ver ANEXO E y F), que permitía reconocer cuál había sido el aprendizaje más significativo para cada persona y que se quedó como un recurso personal.

Al momento de compartir los instrumentos de evaluación, tanto en físico como en digital, se mencionó que no era obligatorio responderlos, pero que era importante para identificar cómo mejorar e incluso para tener aspectos a tomar en cuenta en futuros talleres.

He nombrado al instrumento como una (auto) evaluación, ya que los reactivos indagan en las vivencias personales y experiencias del proceso. Refiriéndome a estas últimas y tomando en cuenta a Jara (2009, p. 18) como:

procesos sociohistóricos, dinámicos y complejos, individuales y colectivos que son vividas por personas concretas. No son simplemente hechos o acontecimientos puntuales, ni meramente datos. Las experiencias, son esencialmente procesos vitales que están en permanente movimiento y combinan un conjunto de dimensiones objetivas y subjetivas de la realidad histórico-social.

Por lo tanto mi interés no está únicamente en identificar los conocimientos teóricos adquiridos, pues "al mirar a la educación sólo como un resultado medible se pierde de vista el proceso educativo como un arte que es cultivado en una atmósfera de libre indagación, donde el resultado, a menudo, no es predecible ni anticipado" (Moreno, 2016, p. 15).

A continuación, se muestran los dos instrumentos. Ambos tuvieron preguntas iguales, pero también algunas diferentes, pues se llevaron a cabo en diferente temporalidad, lo que permitió mejorarlo y contemplar el formato en línea.

Para mantener la confidencialidad de las participantes, no se compartirá su nombre. De ahora en adelante me dirigiré a ellas con el pronombre femenino ya que como lo mencioné, fueron todas mujeres las que participaron en esta (auto) evaluación.

PREGUNTAS DE INSTRUMENTO 'A' FÍSICO (ver respuestas en ANEXO D y E).

INSTRUMENTO FÍSICO (PAPELETA)

1. ¿Qué te gustó del curso?
2. ¿Qué aprendiste?
3. ¿Cuáles fueron los conceptos o concepto que más recuerdas?
4. ¿Cómo crees que puedes aplicar estos conocimientos a tu vida?
5. ¿Qué mejorarías del curso?
6. ¿Sobre qué otros temas te gustaría que hubiera más cursos?

PREGUNTAS DE INSTRUMENTO 'B' EN LÍNEA (ver respuestas en ANEXO D y E).

INSTRUMENTO EN LÍNEA (GOOGLE FORMS)

1. ¿Tomaste el curso completo? ¿A qué sesión/sesiones faltaste?
2. ¿Qué te llevas del curso? ¿Qué aprendiste?
3. ¿Qué fue lo que más te gustó?
4. ¿Qué fue lo que menos te gustó?
5. ¿Cuál fue la sesión que más recuerdas y por qué?
6. ¿Has aplicado lo aprendido a tu vida? Si tu respuesta es sí, comenta en qué áreas
7. ¿Qué ha sido lo más difícil de incorporar este tipo de CNV a tu vida?
8. Espacio libre para escribir otro tipo de comentario, recomendación y/o sugerencia

3.3 Tejido Social, Cultura de Paz y Noviolencia en las narrativas de las mujeres participantes

Para realizar el análisis de las narrativas recuperadas a partir de las respuestas de los instrumentos de evaluación, se realizó la codificación y categorización a través de sistematizar, es decir, "recuperar, ordenar, precisar y clasificar el saber [...] para darle un

carácter científico-técnico a la profesión y elevar su status ante otras especialidades” (Cáceres y Ayllón, 1991, citado por Jara, 2009, p. 121).

Sobre esa línea es importante recuperar “los antecedentes de la sistematización en el campo del Trabajo Social entre los años 50 y 60, relacionados con la profesionalización del Servicio Social” (Cáceres y Ayllón, 1991, citado por Jara, 2009, p. 121).

Ahora bien, el proceso de sistematización que se llevó a cabo fue transcribir cada una de las preguntas y respuestas de cada formulario de manera textual (ver ANEXO E). Después de dar una lectura afinada a cada una de ellas se recuperaron todas las palabras y frases, las cuales se fueron agrupando de acuerdo con sus similitudes, recurrencia y relación entre ellas, tanto de cada pregunta como por aspectos que en un principio no se contemplaron pero que se repitieron en estas narrativas. Esto permitió desglosar diferentes categorías y subcategorías que reflejaran lo más destacado del proceso del taller, así como impactos, alcances y limitaciones.

Aunque los talleres tuvieron un alcance e impacto importantes, hay que reconocer el proceso comunitario que no fue parte del contenido temático de los talleres, pero se fue desarrollando como causa y consecuencia. Este hallazgo me ayudó a vincular la categoría de tejido social que desde un inicio se mencionó en las ROP de PILARES y que para motivos de este informe se recupera a partir de diferentes propuestas de conceptualización que proponen otras disciplinas como el Trabajo Social. Posteriormente realicé la selección de categorías basándome en la codificación de las narrativas.

Para González Candia (2014), citado en Mendoza (2016):

la noción de tejido social hace referencia a la configuración de vínculos sociales e institucionales que favorecen la cohesión y la reproducción de la vida social. A partir de los tres componentes básicos de la seguridad comunitaria [...] se definen 3 indicadores descriptivos que permiten sistematizar la información y analizar el proceso de transformación y configuración de los contextos locales: vínculos, identidad y acuerdos. (p. 29)

Por otro lado, haciendo referencia a Téllez (2010), ella propone desde su disciplina del Trabajo Social tres aspectos para dar sentido al Tejido Social:

- Cuidar la convivencia para mantener la calidez y el calor humano.
- Aprender a convivir en comunidad para fortalecer el tejido de las redes.
- Aprender a resolver conflictos de forma adecuada.

Algo que tienen en común estas y otras nociones como las de la Comisión de Apoyo a la Unidad y Reconciliación Comunitaria en su publicación *Nuestro caminar como Constructores y Constructoras de Paz y Reconciliación* (2019) o como las autoras del texto *Cuidado, lo comunitario y común. Experiencias cooperativas en el sostenimiento de la vida* (Vega, Martínez, Paredes, ed., 2018) es reconocer los nexos entre el tejido social con las potencialidades humanas en la vida comunitaria, pensando esta última como algo que se construye entre todas las personas que la conforman y que incluye la participación y el interés genuino por un bien común.

Cabe señalar que esta propuesta tiene como base epistémica la cultura de paz y no violencia, pues es inevitable ver la reconstrucción del Tejido Social únicamente como un fin, pues igualmente es un proceso que va de lo individual a lo colectivo y viceversa.

Primero se llegó a cuatro **categorías** que determinan aspectos importantes del proceso:

- b) Aspectos significativos del proceso para las participantes
- c) Aprendizajes
- d) Incorporación de aprendizajes a la vida
- e) Interés genuino en continuidad

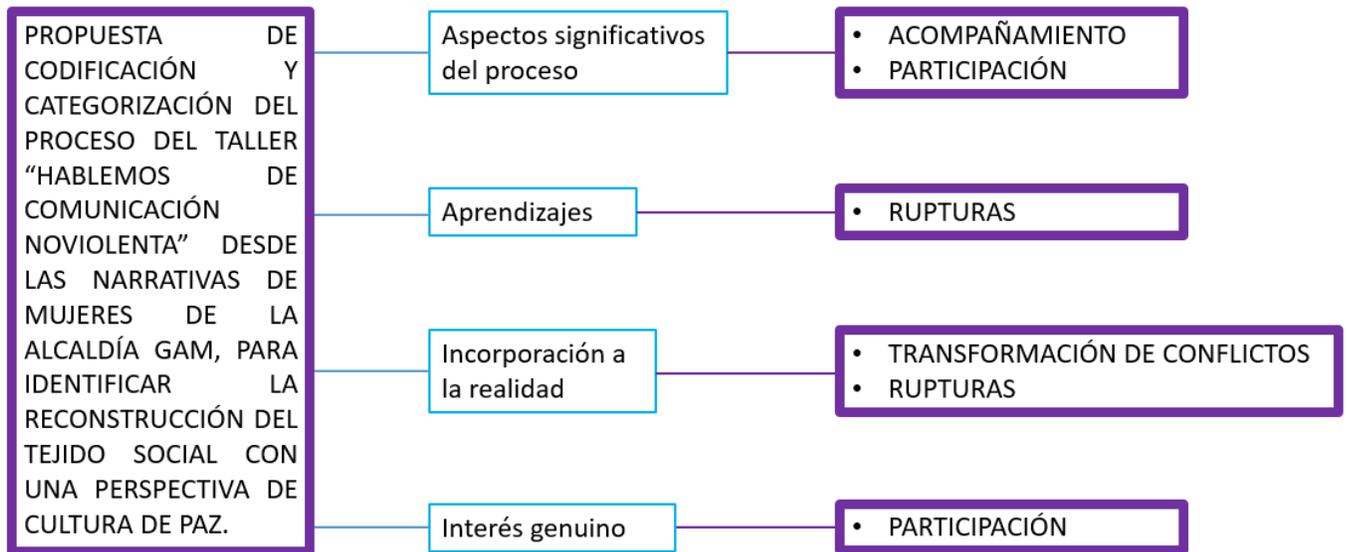
Estas categorías propuestas corresponden directamente a las **dinámicas** presentes en el proceso de construcción comunitaria, recuperadas de las narrativas que expresaron las participantes en las (auto) evaluaciones. Asimismo, se desglosan las subcategorías:

- Acompañamiento
- Participación
- Rupturas
- Transformación de conflictos

La cuales también retoman aspectos significativos de dichas narrativas que se relacionan directamente con una propuesta de reconstrucción del Tejido Social con una mirada desde la Cultura de Paz y que más adelante en las reflexiones se profundizará en el sustento teórico de las mismas.

La propuesta va de lo general a lo particular, desprendiendo así elementos cada vez más simplificados retomando en todo momento las narrativas. En el siguiente recuadro se ilustran de manera organizada las categorías en un esquema:

IMAGEN 5 Codificación y categorización de narrativas, propuesta personal.



A continuación, se desglosa el análisis de las categorías, a partir de las narrativas recuperadas con los instrumentos de evaluación, que derivaron de la sistematización de citas textuales tomando en cuenta que todas ellas fueron anónimas y corresponden a 3 cursos.

a) Aspectos significativos del proceso para las participantes	
<p>ACOMPAÑAMIENTO</p> <p>Metodología de tallerista</p>	<p><i>"La forma en la que la maestra lo explica"; "La explicación"; "ella sabe cómo desenvolvernos para usar nuestra imaginación"; "Buen desarrollo y realización del taller por parte de la tallerista"; "La forma de trabajar de Andy"; "La manera en que la maestra Andrea comparte su conocimiento"; "supo cómo explicarlos y me gustó la forma de como llevo las sesiones"; "me llevo el gusto de aprender más de Andrea"; "Gracias Andy"; "Andy se da a entender bastante bien, es muy respetable y admirable su manera de compartir lo que conoce con el grupo. Tomaré todos los cursos, talleres o lo que sea que ella imparta".</i></p>
<p>ACOMPAÑAMIENTO</p>	<p><i>"el test"; "la actividad"; "se llevó a cabo muy bien"; "Las actividades que realizamos"; "los ejemplos que tiene siempre ayuda a que sea completamente aplicable"; "la actividad</i></p>

<p>Actividades</p>	<p><i>dónde omitimos una palabra y teníamos que adivinar el sentimiento"; "Andy nos compartió un poema"; "La de un poeta porque expresa sus sentimientos en palabras"; "En la que hablamos sobre cómo usar frases como "nunca" o "siempre"; "es muy respetable y admirable su manera de compartir lo que conoce con el grupo"</i></p>
<p>PARTICIPACIÓN</p> <p>Dinámica grupal</p>	<p><i>"Compañerismo"; "la participación que nosotros podemos expresarnos"; "participamos todos"; "El cómo cada uno de los integrantes compartíamos nuestra opinión sobre los temas"; "Que todos opinaban y daban su punto de vista"; "Me gustó mucho que el curso nos permitiera hablar de nuestras experiencias personales"; "me solté un poquito más y porque yo soy una persona que casi no participa y con ella me siento libre de hacerlo"</i></p>

<p>b) <u>Aprendizajes</u></p>	
<p>RUPTURAS</p> <p>Cambio de ideas respecto a estigmas y prejuicios</p>	<p><i>"entender que una persona no se define por su etiqueta"; "Mayor claridad con respecto a la construcción de la diversidad social"; "Me llevó a no tener mala imagen de las personas por cómo se ven"; "lo bonito es que pude empezar por cambiar todo, desde mi forma de observar hasta mi manera de hablar, para no prejuizar y ser violento incluso sin tener un contacto con alguien"; "Aprendí cómo comunicarme respetando otras posiciones y evitando caer en juicios de valor"</i></p>
<p>RUPTURAS</p> <p>Conexión personal con componentes de la CNV (sentimientos, necesidades, peticiones y empatía)</p>	<p><i>"Ser más empática"; "Aprendí a comunicar de mejor manera mis ideas, siendo más clara con ellas"; "Aprendí a tener un método más empático de comunicación para todo mi entorno, tanto como identificar cómo me siento y qué puedo hacer para satisfacer algún conflicto interno como tanto con las otras personas"; "aprendí a cómo llevar las emociones más lejos aun cuando no soy mucho de demostrarlo"; "de los 4 [componentes] mi mayor reto es el componente 4 que son las peticiones"</i></p>

Contenido temático	<i>"Estudiar la Paz"; "La diversidad de los temas aprendidos en concepto y la infinidad que existe en el tema"; "El tema de diversidad e igualdad"; "Lo que se abarcó"; "La perspectiva compartida sobre la comunicación asertiva, en este caso la CNV"; "Los temas fueron muy interesantes"; "Me agrado mucho está formación"; "me gustaron mucho los temas"</i>
CNV y sus componentes (en general)	<i>"Los 4 componente de la comunicación compasiva: observación, sentimiento, necesidades y peticiones"; "Aprendí el significado de palabras que no conocía al 100% y ahora sí quedaron claras"; "Los componentes"; "comunicación compasiva"; "Comunicación compasiva, comunicación noviolenta y empatía"; "Herramientas para comunicarme de manera no violenta"</i>

c) <u>Incorporación de aprendizajes a la vida</u>	
TRANSFORMACIÓN DE CONFLICTOS Ámbitos de vida	<i>"para todo mi entorno"; "trataba de aplicar la lección en situaciones de mi vida cotidiana y funcionaban bien"; "en mis relaciones familiares"; "en todas mis áreas"; "en lo social"; "en la sociedad con mis amigos"; "En la comunicación conmigo mismo. En la comunicación con mi familia y amistades más cercanas y lo más seguro es que me sea muy muy útil en mi próxima relación de pareja que tenga. Pero lo pongo en práctica incluso en la forma de comunicarme con mis profesorxs y compañerxs de la escuela."; "en mis relaciones familiares, con mis amigos, y con mis compañeros de clase."</i>
TRANSFORMACIÓN DE CONFLICTOS Incorporación a nivel personal	<i>"pude empezar por cambiar todo, desde mi forma de observar hasta mi manera de hablar"; "me empecé a preguntarme a mí mismo y a tener la inquietud por investigar los componentes de la CNV, empezó esta información a inculcar un cambio en mí"; "me hizo darme cuenta de que estaba cayendo en el error"; ""En la comunicación conmigo mismo"; "uno tiene malos hábitos y sesgos respecto a lo que uno cree y no se trata de imponer lo que pensamos"</i>
TRANSFORMACIÓN DE CONFLICTOS	<i>"conocimiento de mí mismo para poder compartirlo con la demás gente"; "me hizo reflexionar sobre los malentendidos y"</i>

<p><i>Incorporación a nivel interpersonal</i></p>	<p><i>que debemos siempre preguntar para estar seguros”; “la forma correcta en cómo pedir las cosas y cómo relacionarnos con los demás”; “últimamente pienso un poquito más antes de actuar para poder llevar una relación sin violencia con la sociedad”; “me ha ayudado a tener mejor relación con los demás”; “lo pongo en práctica incluso en la forma de comunicarme con mis profesorxs y compañerxs de la escuela”; “tener esa escucha activa para poder adaptarlo a cada tipo de persona y situación”; “me ayudó mucho a mejorar la forma en la que convivo con las personas a mi alrededor”; “después de una sesión trataba de aplicar la lección en situaciones de mi vida cotidiana y funcionaban bien, mejore mi relación con varias personas a las que estaba afectando sin darme cuenta”; “Aprendí a tener un método más empático de comunicación para todo mi entorno, [...] y qué puedo hacer para satisfacer algún conflicto [...] con las otras personas”</i></p>
<p>RUPTURAS <i>Dificultades para incorporarlo</i></p>	<p><i>“a veces se me olvida aplicarlo”; “Creo que todavía me faltan momentos para aplicarla.”; “El que los demás lo desconocen”; “llevar a cabo cada paso que se nos enseñó”; “casi no me gusta pensar antes de actuar”; “mi mayor reto es el componente 4 que son las peticiones”</i></p>

<p>d) <u>Interés genuino</u></p>	
<p>PARTICIPACIÓN <i>Propuestas de la comunidad / involucramiento</i></p>	<p><i>“Una expresión de mayor reconocimiento a la participación de los integrantes”; “Más recomendaciones sobre películas, libros, revistas y personas que hayan vivido esto”; “Que sean más frecuentes, que sean más comunes estos temas por medio de estas actividades”; “Me agrado mucho está formación, estaría interesada en replicarla en mi pueblo”</i></p>
<p>PARTICIPACIÓN <i>Seguimiento</i></p>	<p><i>“Resolución y transformación de conflictos a través de la no violencia”; “El niño interior, derechos humanos y manejo de conflictos”; “Derechos humanos, resolución de conflictos, duelo”; “Violencia familiar”;</i></p>

	<p><i>"Bullying en primaria y secundaria"; "Violencia de género"; Me gustó mucho el curso y me gustaría estar informada sobre próximos talleres"; "Me agrado mucho está formación, estaría interesada en replicarla en mi pueblo"</i></p>
--	---

3.4 Reflexiones finales sobre el proceso de los talleres

Las reflexiones que se presentan a continuación se sustentan en la recuperación de los subcapítulos anteriores: de la codificación, la conceptualización y la sistematización de mi ejercicio profesional, durante el taller de "Hablemos de Comunicación Noviolenta", a partir de notas y fotografías de las experiencias en el trabajo comunitario.

Entonces, en este entramado vivo, complejo, multidimensional y pluridireccional de factores objetivos y subjetivos que constituye lo que llamamos "experiencia", no hay simplemente hechos y cosas que suceden; hay personas que pensamos, que sentimos, que vivimos; personas que hacemos que esos hechos acontezcan en contextos y situaciones determinadas y que al hacerlo construyen nuevos contextos, situaciones y relaciones. (Jara, 2009, p. 119)

En este proceso, de acuerdo a las narrativas, lo aprendido tuvo más que ver con asimilar e incorporar conocimientos desde una reflexión autónoma, la cual, se construyó muchas veces en colectivo gracias a las dinámicas que se desarrollaron en el grupo. Para esto fueron fundamentales las actividades propuestas, planeadas e implementadas, que tenían como objetivo incentivar la participación de cada una de las participantes del espacio por lo que en el cómo, hubo técnicas cooperativas no competitivas.

Sumado a esto, quienes en sus narrativas hablan desde lo personal, escriben frases que brindan información sobre la incorporación del conocimiento a la cotidianidad, a diferencia de quienes expresan el aprendizaje desde lo conceptual. Esto último no brinda suficiente información respecto a si pudieron extrapolarlo a un principio de realidad cercano, si pudieron llevarlo a la práctica y reflexión o si lo aprendieron como definición.

Siguiendo esta línea, el conocimiento adquirido no solo se mide en contenidos sino en la asimilación para posteriormente practicarlo y aplicarlo a la vida. Tales fueron los procesos de rupturas epistémicas, que son reflexiones desde la toma de conciencia, a nivel personal e interpersonal, identificando las formas de actuar y de relacionarse.

Estas rupturas epistémicas las hubo en acciones personales que cuestan trabajo modificar y que evolucionaron. Esto es visible cuando se expresa la toma de consciencia en la forma en la que las personas llevan sus relaciones en su entorno y la necesidad de transformar estas acciones para encontrar nuevas formas de relacionarse. Este aspecto nos habla de una perspectiva de resolución de conflicto que va de la mano con la cultura de paz, ya que se consideran otros medios que no son la violencia, como la herramienta de la CNV.

Tal fue el caso del cambio de paradigma de las participantes respecto a temas como estigmas y prejuicios, los cuales son un primer paso para escalar la violencia y llegar a la discriminación. Es interesante cómo este tema no formaba parte nuclear del contenido, sin embargo al asimilar el conocimiento compartido a través de una conexión más íntima, fue una variable constante no contemplada, pero que abona completamente a la construcción y fortalecimiento de relaciones más humanas y empáticas y por lo tanto a la reconstrucción del Tejido Social.

Así pues, se confirma que los procesos educativos no solo son significativos por el conocimiento compartido o transmitido; pues el contenido teórico y/o temático fue en menor medida lo que se mencionó en las evaluaciones, a diferencia de aspectos como la importancia que le dieron a que sus voces fueran escuchadas y a que con el pasar de las sesiones, encontraran un espacio seguro y de construcción de confianza entre compañeras dentro del taller de "Hablemos de comunicación no violenta", en donde todas las personas pueden participar sin temor a ser juzgadas.

Esto refleja un principio de igualdad, que fue integrada en la metodología desde una lógica de construcción de paz ya que se prioriza a las experiencias que puede compartir cada persona y que aportan a la reflexión colectiva.

Un aspecto a resaltar en estas narrativas es que varias de ellas refieren el impacto del taller en sus vidas personales fuera de PILARES, sin embargo en estas narrativas, no hubo claridad en cómo continuaron las relaciones dentro del grupo. Aunque en momentos hubo organización grupal (por ejemplo cuando pidieron tener continuidad en las sesiones o cuando invitaron a más mujeres a participar) considero que se me retiró institucionalmente de PILARES cuando comenzaba a haber mayor visibilidad en este aspecto. Por otro lado, mientras estuve presente deduje que la auto organización comunitaria que se dio fue resultado de semanas de un proceso colectivo y por lo tanto de participación más activa, lo que también abona a la recuperación del Tejido Social "que se expresa en lo cotidiano, lo que construye proyectos comunes con capacidad de producir espacios vitales con perspectivas colectivas y formas creativas de vivir en comunidad". (Téllez, 2010, p. 14)

Esto último lo he relacionado con la importancia de los vínculos y redes de apoyo para la reconstrucción del Tejido Social. En el caso de las mujeres, ellas expresaron haber mejorado las relaciones de sus entornos cercanos fuera de PILARES, es decir, con sus familiares, con amistades, en el trabajo, etc., ya que hicieron algunas primeras reflexiones en torno a cómo reaccionaban ante un conflicto interpersonal. En ese sentido, lo he relacionado con lo que Tellez propone como un aspecto que abona a la reconstrucción del Tejido Social que es la transformación de conflictos y que, aunque la autora no lo pone como una perspectiva de Cultura de Paz, por la temática lo es ya que se buscan alternativas no violentas para ello, en palabras de Guette:

Para la construcción de una paz necesitamos la implementación de una cultura de paz que permita que las personas adquieran unas competencias, un conjunto de habilidades cognitivas, emocionales y comunicativas, para saber vivir con los otros y, sobre todo, para actuar de manera constructiva en la sociedad. A su vez, es relevante que haya un ambiente de armonía, trabajo en equipo, confianza mutua y relaciones interpersonales respetables y respetadas, para disfrutar de un espacio acogedor y se establezcan excelentes vínculos de comunicación. (Guette, 2019, p. 505)

PILARES realmente se ha vuelto parte del entramado para la construcción del Tejido Social pues es un espacio que permite acceder a opciones para mejorar la calidad de vida de las personas y como lo hemos dicho, el Tejido Social apunta a un bienestar colectivo, sin embargo habría que buscar estrategias para identificar cómo se da este entramado en cada uno de los espacios para proponer mejoras de acción, entre ellas, escuchar cómo la presencia de PILARES ha impactado, así como propuestas que puedan venir desde las necesidades reales de las comunidades, no solo reconociendo a las personas que forman parte como agentes, sino identificando la diversidad de contextos, ya que aunque se habla de PILARES en general como una institución...

Las instituciones desconocen muchas veces que la intervención en comunidad requiere los aportes de sus propios habitantes y que cada contexto tiene sus propias condiciones, su propia historia. La vivencia en y de la comunidad nos muestra lo impredecible, la capacidad de creación y recreación del tejido social y la imposibilidad de anunciar los resultados del trabajo con grupos humanos. Nos invita también a asumir de manera responsable todas las acciones en el marco de un trabajo con comunidad y a sentirnos coparticipes de los procesos. (Téllez, 2010, p. 15)

Finalmente, profundizando en el contenido de cada una de las categorías y subcategorías propuestas, lo más significativo del curso para las mujeres fue el proceso en sí mismo,

pues esto se refleja en cómo expresan que vivieron el sentirse involucradas y con la libertad de participar con el pasar de las sesiones.

Ahora bien, no podemos atribuir el proceso de reconstrucción del Tejido Social completamente a la implementación del taller, pues este solo es una parte del fenómeno que ha sido PILARES desde sus inicios. Aunque se resalta el valor que tienen el entramado de docentes y talleristas al involucrarse con la comunidad, es importante mirar que los PILARES son espacios posibilitadores de encuentro y vinculación, los cuales son ejes fundamentales para el fortalecimiento, creación y formación del Tejido Social.

Se dice que el Tejido Social está roto, pero puede que incluso este ni siquiera haya existido previamente, pues en un espacio nuevo no es certero que haya convivencia; y espacios como PILARES posibilitan su creación desde abajo.

Es preciso entonces volver de manera permanente a relaciones humanas donde se reconozca la intersubjetividad como aspecto que enriquece el Tejido Social; se requiere volver a valorar en todos los espacios de relacionamiento los entramados de apoyo, solidaridades y la búsqueda de unos y otros, en el reconocimiento de lo que somos y deseamos. (Téllez, 2010, p. 16)

4. CONCLUSIONES

La escritura de las conclusiones la he dividido en cuatro partes. La primera habla de las reflexiones acerca de cómo la formación en la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales me permitió tener las herramientas necesarias para desempeñarme profesionalmente en la realidad; cómo pude identificar algunas necesidades que podrían aportar a seguir fortaleciendo la Licenciatura desde su perspectiva inter y multidisciplinaria en esta experiencia laboral.

Para la segunda parte se habla de las conclusiones acordes al bagaje conceptual revisado en torno a la construcción o reconstrucción del Tejido Social y la relación que tiene con la Cultura de Paz y Noviolencia, así como la relación con el cambio de nombre de personas facilitadoras en PILARES, lo cual se hilará con el tercer punto en donde se recapitulan aspectos significativos sobre haber incidido en PILARES, pero también algunas propuestas desde el punto de vista de tener una formación en DyGI, para su mejora. Para finalizar daré algunas ideas para ayudar a dar continuidad a este tipo de acciones e investigaciones.

Haber estudiado la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales me brindó una formación integral e inter-multi-transdisciplinaria con bases principalmente antropológicas y sociológicas. Esto me permitió agudizar aptitudes para leer la realidad con apertura y comprensión de la diversidad de contextos en los que se incide, permitiendo identificar actores de estos y las lógicas desde donde operan los discursos y las acciones. Además, me brindó las herramientas conceptuales y metodológicas necesarias para generar vinculación comunitaria, para poder escuchar y reconocer necesidades de las comunidades, para generar propuestas de acción poniendo a estas al centro.

Esta sensibilidad se reflejó en identificar la necesidad de desarrollar instrumentos de evaluación de los procesos, así como adaptar los talleres a las características de cada grupo. Por otro lado fue inevitable mirar a todas las personas de la comunidad, como a las personas directoras, facilitadoras y participantes, lo cual deriva en la reflexión de buscar alternativas para que en el futuro se permita la continuidad de todos los actores que activan la construcción y reconstrucción de Tejido Social.

En cuanto a las herramientas que hubieran sido útiles al momento de realizar el ejercicio profesional, hubo aspectos que considero se podrían reforzar dentro de la Licenciatura, pues para cubrir ciertas necesidades tuve que ser autodidacta, un ejemplo de esto sería el tema de las políticas públicas, ya que a menor entendimiento de estas, la incidencia también es limitada.

Dentro de la formación se da una revisión a grandes rasgos de algunas materias, en las optativas hay una que está enfocada al área de Patrimonio Cultural, por lo que considero que dentro de la inter-multi-transdisciplina, el tema de las políticas públicas aún es un área a explorar para el colegio de la Licenciatura en Desarrollo y Gestión Interculturales, sobre todo porque como profesionales, podemos aportar conocimientos críticos a las ideas Desarrollistas e Interculturales

Luego, siguiendo las reflexiones respecto a la Licenciatura en cuestión, considero que habría que tomar más en cuenta la investigación cualitativa pues es importante y necesaria por las exigencias a las que nos enfrentamos en el campo laboral, para poder enriquecer una investigación sabiendo hacer cruces de datos con lo cualitativo, hasta poder proponer bases de datos que contemplen indicadores desde perspectivas interculturales y de Cultura de Paz y NoViolencia.

Ejemplo de lo anterior es la falta de un instrumento institucional de evaluación mixto que revele los efectos reales del programa PILARES, puesto que abriendo el panorama con una visión social, falta considerar las voces de personas de la comunidad como agentes activos de los procesos de evaluación del programa PILARES para medir el impacto más allá de lo cuantitativo, generando así cruces de datos que permitan dar cuenta de los procesos educativos y comunitarios que se viven para sistematizar y que esto sirva para mejorar en la innovación de propuestas y acciones.

Otro aspecto relacionado con la formación inter-multi-transdisciplinaria es la importancia de los procesos pedagógicos y de cómo el acercamiento a la disciplina de la pedagogía me ayudó a encontrar coherencia y relación entre los contenidos impartidos y las metodologías empleadas que me permitieron proponer actividades desde la cooperación por encima de la competitividad, priorizando tomar en cuenta a los sujetos como entes activos que generan los procesos.

Por esta experiencia es que considero que la pedagogía también es un campo para experimentar dentro de DyGI. Algo similar ocurre con el Trabajo Social ya que es una disciplina que toma elementos multidisciplinarios ya que su campo no solo está en lo epistémico sino también en lo operativo, tal como DyGI. Esto último se vincula con los referentes que se utilizaron a lo largo del documento, ya que el Trabajo Social, la Filosofía, Sociología, Antropología, así como en el ámbito religioso desde la comunidad Jesuita, se hicieron presentes, pues desde estas áreas del conocimiento identifiqué algunos aspectos que caracterizan a la construcción del Tejido Social.

Estas definiciones retomadas provienen de reflexiones posteriores a la incidencia en diferentes comunidades, es decir de experiencias reales (y por lo tanto contextos reales) realizando y/o reforzando el trabajo comunitario. En ese sentido es importante tomar en

cuenta que la reconstrucción o reconstrucción del Tejido Social no es un fin, sino un proceso que se construye siempre colectivamente, que va de lo individual, en un sentido de toma de conciencia del impacto e importancia de nuestras acciones y participación, a lo comunitario, enriqueciendo el desarrollo humano individual.

Estos aspectos incluyen la creación y sostenimiento de vínculos sociales para generar redes de apoyo lo cual va de la mano con generar sentido genuino de pertenencia y facilita la participación comunitaria. En esta última parte habría que incentivar esta participación desde un sentido de cooperación, de resolución y transformación de conflictos que pueda ir acompañada de herramientas para afrontarlos como lo es la CNV como propuesta de un enfoque de construcción y reconstrucción del Tejido Social desde una mirada de Cultura de Paz y Noviolencia, pensando esta última como una inherencia a la Cultura de Paz, pues se construye desde una lógica de no acrecentar las violencias y encontrar congruencia entre los fines y los medios que se utilizan en el proceso.

En el mismo orden de ideas, haber cambiado conceptualmente el nombre de las personas facilitadoras en los PILARES de "Tallerista de Cultura de Paz para el Bienestar de la Comunidad" a "Tallerista de Educación para la Organización Comunitaria", no solo es un cambio conceptual, sino que impacta en las decisiones operativas. Inicialmente observamos un vacío conceptual respecto a los referentes desde los que se habla de Cultura de Paz, puesto que hablar de comunidad viene implícito al hablar de Cultura de Paz, ya que esta considera incentivar la autonomía para la participación y organización comunitaria, así como las necesidades del otro que pertenece al mismo espacio en donde existen convivencia y la creación de vínculos.

Con ello concluimos, que es importante seguir colocando no solo el concepto de Cultura de Paz en programas sociales y políticas públicas, si no a nivel de acción y de propuestas para continuar dando alternativas para atender los contextos de violencia en los que se incide.

En cuanto a PILARES, esto ha sido una opción positiva en el acceso a los derechos de educación, cultura y deporte, en donde se han generado vínculos y propuestas de acción para mejorar los entornos y calidad de vida de las personas, sin embargo, aunque en este informe dimos cuenta de ello, la realidad es que existe poca información detallada en cuanto al reconocimiento de los efectos que PILARES ha tenido en las diferentes comunidades en donde ha operado desde 2019.

Dado que no existe dicho instrumento, puede ser difícil dar un seguimiento o continuar generando propuestas que tengan congruencia con los datos arrojados, así como con los contextos e incluso diagnósticos. Esto porque la forma de evaluar su impacto, como en la mayoría de las políticas públicas, es a través de números: el conteo va respecto al número

de personas atendidas y/o el número de actividades impartidas. Sin embargo no existe una base datos que haga un cruce de información con estos aspectos cuantitativos e indicadores cualitativos que reflejen disminución de violencias o mejoramiento de la calidad de vida de las personas.

Considero que hay suficientes pruebas, muchas desde las personas asistentes a PILARES y de personas facilitadoras de servicios de estas actividades, que se podrían indagar a profundidad con el desarrollo de algún instrumento evaluativo que tome en cuenta variables que develen lo que queremos medir como efecto o impacto, como por ejemplo, recabando información sobre la disminución en diferentes tipos de violencia en las colonias en las que se han instalado PILARES.

A manera de propuesta para un mejoramiento del programa PILARES, sería dar mayor importancia a las personas facilitadoras de procesos (docentes y talleristas), principalmente reconociendo su trabajo profesional dejando de llamarlas personas beneficiarias ya que muchas de ellas generan vínculos con las comunidades que impulsan y promueven redes de apoyo. Es importante que la institución reconozca la importancia de las relaciones que se generan dentro del espacio educativo en este caso PILARES y la disposición de las talleristas y/o facilitadores de procesos para abrirse a la escucha y al dialogo, por lo que podrían generar mecanismos de mayor solidez de comunicación de las personas que trabajan en la primera línea con la comunidad, para una mejor toma de decisiones por parte de quienes se encuentran al mando de la operación de los programas.

Aunado a eso, me parece imprescindible las continuas capacitaciones de las personas facilitadoras de procesos educativos para dar mejor seguimiento y evaluación de los grupos conformados. Brindar instrumentos, estrategias y fortalecimiento en las metodologías utilizadas, que permitan tener intervenciones coherentes que respondan al contexto y construir "desde abajo" para promover autonomía a los grupos conformados y así abonar a la reconstrucción del Tejido Social desde una Cultura de Paz y Noviolencia.

La continuación de la investigación podría darse en profundizar el cómo los usuarios/participantes de las actividades de PILARES se involucran en sus procesos educativos y formativos, así como qué herramientas adquieren para mejorar su calidad de vida.

Respecto a la información encontrada para hablar de los contextos de violencia, si bien están la ENVIPE y la ENSU, sería interesante desarrollar alguna herramienta que pueda medir la violencia cultural y/o estructural de la población, tomando en cuenta en los referentes ya existentes, cómo se han obtenido estos datos, con qué indicadores, si de

manera cualitativa y cómo esto ayuda a generar estrategias desde una visión no militarizada de acción.

En cuanto al tema de Comunicación Noviolenta, en el camino me encontré con otras propuestas para referirse a la empatía, por lo que considero que tomar elementos desde la antropología y psicología podrían ayudar a entender este aspecto de conexión interpersonal que permite adentrarse a la realidad de otro.

EPÍLOGO

De la interculturalidad y las vivencias paralelas a la escritura de este informe

Este documento se comenzó a escribir en Febrero del 2023 y fue concluido en Agosto del mismo año, sin embargo faltaban aspectos de formato que tuvieron un periodo de pausa por 7 meses, dada una estancia académica en la Universidad de Gujarat Vidyapith, India, que se extendió hasta Abril del 2024.

Una vez que regresé al texto para terminarlo en su estructura (corrección de estilo, citas, referencias) me di cuenta que mucha de mi narrativa se había transformado. No en un cambio opuesto a lo ya había escrito, sino que mi visión se había ampliado y re-leerme me hacía mucho más sentido.

Incluso comenzaban a surgir más ideas de cómo continuar profundizando conceptual y prácticamente en lo que aquí he nombrado como reconstrucción del Tejido Social desde una noción de Cultura de Paz y Noviolencia.

Vivir y convivir con personas de otros países durante poco más de 6 meses puso a operar de manera cercana y compleja el concepto de interculturalidad, no solo por las diferencias obvias en cuanto a idiomas o edades, sino que lo primero fue hacer consciente que, como todas las personas, somos diversos en contextos, vivencias, referencias, pues tal cual nos ilustra la activista militante Catherine Walsh, "la interculturalidad no reside solamente en las poblaciones indígenas y afrodescendientes, sino en todos los sectores de la sociedad". (2009, pág. 4)

Así pues, esta experiencia intercultural fue (en palabras de Gandhi), el experimento perfecto para a partir de ella transpolar el conocimiento y reflexiones adquiridos a otros escenarios. Ahora es inevitable pensar mis ámbitos locales cercanos o colectivos, nacionales e internacionales en donde siempre se atraviesan "los problemas de la interculturalidad" que antes ni siquiera era capaz de pensar que existían, o no a otros niveles como ahora los miro.

Y si bien el concepto de Interculturalidad no se aborda explícitamente a lo largo de este informe, es importante colocarlo como algo que se puede leer entre líneas, pues los talleres propuestos en PILARES fueron un buen escenario para compartir en convivencia desde la diversidad.

Especialmente el taller de CNV, responde a la "necesidad cada vez mayor de promover relaciones positivas entre distintos grupos culturales" (Walsh, 2009, pág. 2) que es justamente una mirada crítica a esta interculturalidad en donde más allá de caer en un relativismo cultural o "buscar eliminar la diversidad [de los grupos]; es a través del respeto [y entendimiento] a las diferencias, que se rompe con las relaciones asimétricas" (Ameglio et al, 2019, pág. 25) y hay un genuino reconocimiento de la diversidad que enriquece.

Sumando a lo anterior, tener una perspectiva de una cultura de paz y no violencia posibilita incentivar relaciones comunitarias más humanas pues su interés está en integrar herramientas de resolución y transformación de conflictos, en lugar de ver a este último como un problema.

Sin embargo, en realidad en esta ocasión el contenido de los talleres impartidos no fue lo más relevante, sino el proceso de aprendizaje de las personas participantes (incluyendome) a realmente escuchar otra voces y entender de dónde vienen, porque la "conciencia sobre la diversidad es un primer paso para el desarrollo de la empatía". (Ameglio et al, 2019, pág. 62)

Proceso similar que pasó en Gujarat Vidyapith con el grupo de estudiantes internacionales, en donde el mayor reto fue buscar estrategias de comunicación en la convivencia cotidiana que pudieran transformarse en cooperación colectiva, "por eso mismo que la interculturalidad debe ser entendida como designio y propuesta de sociedad, como proyecto político, social, epistémico y ético dirigido a la transformación estructural y socio-histórica". (Walsh, 2009, pág. 4). Para mejorar las relaciones "no partimos del problema de la diversidad o diferencia en sí, sino del problema estructural-colonial-racial" (Walsh, 2009, pág. 4) con disposición a hacer consciente la comprensión de identificar de dónde vienen nuestras propias formas de pensar y actuar y cómo se confrontan con las que son diferentes.

Además esto se complejiza en nuestro contexto capitalista en donde culturalmente estamos educados a relacionarnos desde un sistema de competencia y de lucha de poder. Por todo lo anterior el Tejido Social, la Cultura de Paz, la No violencia y la Interculturalidad son caminos en construcción, por los que hay que luchar en avanzar un poco cada día.

ÍNDICE DE IMÁGENES

IMAGEN 1..... p. 16
IMAGEN 2..... p. 24
IMAGEN 3..... p. 25
IMAGEN 4..... p. 28
IMAGEN 5..... p. 61

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1..... p. 26
TABLA 2..... p. 29
TABLA 3..... p. 35 Y 36
TABLA 4..... p. 43 y 44
TABLA 5..... p. 49

REFERENCIAS

- Abarca, G., Barrera, A., Ibáñez, L., y Torres, L. (2022, 25 de octubre). Mesa 3. Prácticas restaurativas, diálogo y reconstrucción del Tejido Social. En Plataforma para la Construcción de Paz en México (Coord.). *Foro Internacional Construcción de Paz en México Desafíos y Claves en el Contexto Actual. Resumen de la Jornada.* (pp. 11-17) <https://cutt.ly/7eiUjMFq>
- Ameglio, P. (coord.) (2019) *Tejiendo alternativas: hacia una Cultura de Paz y Noviolencia.* Facultad de Filosofía y Letras, UNAM.
- Ameglio, P. (2022). *La noviolencia: una cultura y práctica tan antigua como las montañas.* *Revista de la Universidad de México.* No. 88 ISSN 0185 1330. <https://cutt.ly/leWuZys3>
- Ameglio, P. (2023, 10 de febrero). *Dos Guerras: una global en Ucrania y otra regional en México.* *Desinformémonos. Pensar en voz alta la justicia y la paz.* <https://cutt.ly/UewZn2oH>
- Ameglio, P. (2023, 10 de marzo). Acciones Binacionales de Guerra y Paz con Estados Unidos. *Desinformémonos. Pensar en voz alta la justicia y la paz.* <https://desinformemonos.org/acciones-binacionales-de-guerra-y-paz-con-estados-unidos/>
- Amnistía Intencional (2023). *Informe 2022/23 Amnistía Internacional La situación de los Derechos Humanos en el Mundo,* Amnesty International. <https://www.amnesty.org/es/documents/pol10/5670/2023/es/>
- Barranco, J. (2022, 19 de agosto). Jorge Volpi: "La guerra contra el narco en México nunca lo fue". *La Vanguardia.* <https://cutt.ly/3wgAjlM6>
- BBC News Mundo. (2019, 11 de marzo). Los 5 países que exportan el 75% de las armas del mundo (y cuáles son los que más las compran). *BBC News Mundo.* <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47490873>
- Bellani, O., (2022, 26 de octubre), "La guerra contra las drogas está hecha para que el narcotráfico persista": Marta Ruíz. *Desinformémonos.* <https://cutt.ly/ywgAx42F>
- Chacón-Ortiz, M. (2015). *El proceso de evaluación en educación no formal: Un camino para su construcción.* Scielo. <https://cutt.ly/UeWibkiE>
- CIPDH-UNESCO. (s.f.). Premio Construir Igualdad 2022. <https://cutt.ly/deiYR8vw>
- CIPDH-UNESCO. (2021,19 de enero). *Ciudad de México y Goiás, las ganadoras del premio Construir Igualdad 2020.* <https://cutt.ly/LeiYzrRe>
- CNV MÉXICO (6 de mayo 2017). Enlace directo: <https://www.cnvmexico.org.mx/>

Ciudad de México [CDMX] (2016). *Programa de Derechos Humanos de la Ciudad de México*. <https://pdh.cdmx.gob.mx/programa>

Ciudad de México, [CDMX]. (2017, 31 de enero). *Aviso por el cual se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa Social “Ciberescuelas Tlalpan 2017”*. *Gaceta Oficial de la Ciudad de México*. No. 255 TOMO II. <https://cutt.ly/LeiCVjkR>

Ciudad de México, [CDMX]. (2018, 31 de enero). *Aviso mediante el cual se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa Social “Ciberescuelas Tlalpan 2018”*. *Gaceta Oficial de la Ciudad de México*. No. 252 TOMO II. <https://cutt.ly/geiCMaQU>

Ciudad de México, [CDMX]. (2020, 10 de enero). *Aviso por el cual se dan a conocer las Reglas de Operación del programa social, “Promotores Culturales Ciudad de México 2020”*. *Gaceta Oficial de la Ciudad de México*. No. 259 Bis. <https://cutt.ly/ueQGQQ0K>

Consejo de Evaluación de la Ciudad de México, [EVALUA]. (2020). *Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México, 2020*. <https://cutt.ly/Wes0zhPW>

EVALÚA. (2020, agosto). *Ciudad de México 2020. Un diagnóstico de la desigualdad socio territorial*. <https://cutt.ly/GeiYpDeg>

EVALUA, (2020), *Índice de Desarrollo Social de la Ciudad de México, 2020*. <https://www.evalua.cdmx.gob.mx/storage/app/media/2021/estadistica/programacalculo/ids-evalua-cdmx-presentacion.pdf>

Fracchia Figueiredo, M. (2022, 27 de septiembre). Los activistas sociales y su exterminio selectivo en México (2017 a 2020). *Desinformémonos*. <https://cutt.ly/XwgATkhr>

Galtung, J. (1998). *Tras la violencia, 3R: Reconstrucción, Reconciliación, Resolución. Afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia*. (T. Toda, Trad.) Gernika Gogoratuz. <https://cutt.ly/deynyCtC>

Galtung, J. (2016). La violencia: cultural, estructural y directa. En Ministerio de Defensa (Ed.), *Cuadernos de Estrategia 183 Política y Violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva* (pp. 147-168). Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Garay, L. J., Solís, A., Ruiz, M., y Pérez, A. (2022, 25 de octubre). Mesa 1. “Claves para la construcción de paz: una reflexión global”. En Plataforma para la Construcción de Paz en México (Coord.), *Foro Internacional Construcción de Paz en México Desafíos y Claves en el Contexto Actual. Resumen de la Jornada*. (pp. 2-5) <https://cutt.ly/7eiUjMFq>

García, I. (2016). Prólogo. En Ministerio de Defensa (Ed.), *Cuadernos de Estrategia 183 Política y Violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva*. (pp. 7-14). Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2019). Programa de Gobierno 2019-2024 <https://cutt.ly/Rei3LIHg>

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2019, 14 de junio). *Aviso mediante el cual se dan a conocer las Reglas de Operación del programa social, “Ciberescuelas en Pilares, 2019”*. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. No. 113. <https://cutt.ly/zeiCG4wp>

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2020). *Proyecto del Plan General de Desarrollo de la Ciudad de México 2020 – 2040*. <https://cutt.ly/ceQ0RQZJ>

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2020, 8 de enero). *Sierra de Guadalupe*. <https://gobierno.cdmx.gob.mx/noticias/sierra-de-guadalupe/>

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2021, 7 de enero). *Recibe programa PILARES premio CIPDH-UNESCO “Construir legalidad”*. Secretaría de Educación, Ciencia, Tecnología e Innovación. <https://cutt.ly/Uei3YosV>

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2022, 7 de enero). *Aviso mediante el cual se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa Social, Pilares, Ciberescuelas 2022*. Gaceta Oficial de la Ciudad de México. No. 764. <https://cutt.ly/bei9OgOE>

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2023, 20 de enero). *PILARES “Parque Abasolo”*. Portal de Gobierno de la Ciudad de México. <https://gobierno.cdmx.gob.mx/noticias/pilares-parque-abasolo/>

Gobierno de la Ciudad de México, [GOBCDMX]. (2023, junio). *Informe de Evaluación Interna del Programa Social PILARES Ciberescuelas, 2022, SECTEI*. <https://cutt.ly/eei3MXeB>

Guette, M., Bonilla, N., y Hernández-Peña, Y. (2019). El deporte como intervención del tejido social para la paz: estado del arte. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*. Vol. 38, núm. 5, 2019. <https://www.redalyc.org/journal/559/55962867024/55962867024.pdf>

Harto de Vera, F. (2016). La construcción del concepto de paz: paz negativa, paz positiva y paz imperfecta. En Ministerio de Defensa (Ed.), *Cuadernos de Estrategia 183 Política y Violencia: comprensión teórica y desarrollo en la acción colectiva* (pp. 119-146). Instituto Español de Estudios Estratégicos.

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, [INEGI]. (2020). *Presentación de Resultados Ciudad de México 2020 Censo de Población*. <https://cutt.ly/JeQ1MdDx>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, [INEGI]. (2022, septiembre). *Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE) 2022. Principales Resultados*. <https://cutt.ly/NeQ125CQ>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía, [INEGI]. (2023, abril). Encuesta Nacional de Seguridad Pública Urbana (ENSU). Primer trimestre 2023. Principales resultados. <https://cutt.ly/zeQ0yor7>

Jara, O. (2009). La sistematización de experiencias y las corrientes innovadoras del pensamiento latinoamericano - una aproximación histórica. *DIÁLOGO DE SABERES* No. 3 septiembre-diciembre / 2009 Caracas/pp. 118-129. <https://cutt.ly/zeQ2Xlu4>

Jiménez, F. (2019). Cartografía de paces que construye una cultura de paz. *Revista de divulgación del CEPREVIDE. Cultura de Paz y Derechos Humanos*, no. 4.

Lederach, J. P. (1984). *Educar para la paz*. Editorial Fontamara

Mendoza, G., y Atilano, J. (2016) Reconstrucción del Tejido Social: Una apuesta por la Paz. *Nueva antropología vol.29 no.85 México jul./dic. 2016*. <https://cutt.ly/meQ2Bqhx>

Moreno, T. (2016). *Evaluación del aprendizaje y para el aprendizaje : reinventar la evaluación en el aula*. UAM Unidad Cuajimalpa.

Nateras, M. E., y Valencia, P. A. (2020). Riesgos de la militarización de la seguridad como respuesta a la violencia derivada del narcotráfico. El caso de Colombia y México. *Espiral Estudios del Estado y Sociedad*, 27(78-79), 1665-0565. <https://doi.org/10.32870/eees.v28i78-79.7069> / <https://cutt.ly/zwgATsID>

Navarrete, S, (2022, 08 de julio). Expansión Política: “Plan de Desarrollo de la CDMX: una guía para los próximos 20 años”. Recuperado el 20 de febrero de 2023 de: <https://politica.expansion.mx/cdmx/2022/07/08/plan-de-desarrollo-de-la-cdmx-una-guia-para-los-proximos-20-anos#:~:text=El%20Plan%20General%20de%20Desarrollo%20es%20el%20instrumento%20a%20partir,vigencia%20ser%C3%A1%20de%2020%20a%C3%B1os>.

Parent, J. M., (2007). La acción no-violenta. Bases teóricas y sugerencias prácticas. Comisión de Derechos Humanos del Estado de México. <https://cutt.ly/ieWuVPkP>

PILARES. <https://pilares.cdmx.gob.mx/inicio>

Plataforma para la Construcción de Paz en México. (2022, 25 de octubre). *Foro Internacional Construcción de Paz en México Desafíos y Claves en el Contexto Actual. Resumen de la Jornada*. <https://cutt.ly/7eiUjMFq>

Rosenberg, M. (2013). *Comunicación no violenta: un lenguaje de vida*. Gran Aldea Editores.

Téllez, I. (2010). El sentido del Tejido Social en la construcción de comunidad. *Polisemia*. No. 10, 9 -23, Bogotá, ISSN: 1900-4648. Julio - diciembre de 2010. <https://cutt.ly/geQ2NuNJ>

UNESCO (19 de enero de 2021) *Ciudad de México y Goiás, las ganadoras del premio Construir Igualdad 2020* Recuperado de UNESCO Articles: <https://www.unesco.org/es/articulos/ciudad-de-mexico-y-goias-las-ganadoras-del-premio-construir-igualdad-2020> Consultado en febrero 2023

Valenti Nigrini, G. y Flores Llanos, U. (2009, diciembre). Ciencias sociales y políticas públicas. *Revista Mexicana de Sociología, Universidad Nacional Autónoma de México*. vol. 71. pp. 167-191 <https://www.redalyc.org/pdf/321/32119200007.pdf>

Valenti, G. y Bazúa F. (enero-junio 1993). Hacia un enfoque amplio de política pública. En Chanes Nieto, J. (Coord.), *Revista de Administración Pública*, (no. 84). (p. 25-81). Instituto Nacional de Administración Pública, A. C. <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/rap/cont/84/pr/pr2.pdf>

Walsh, C. (2009). *Interculturalidad crítica y educación intercultural*. Instituto Internacional de Integración del Convenio Andrés Bello, La Paz.

ANEXOS

A) ACTIVIDADES PROPUESTAS POR DEL ÁREA DE CULTURA DE PAZ DE PILARES



EDUCACIÓN PARA LA INNOVACIÓN Y CONCILIACIÓN

Cultura de paz

Actividades fijas

* Adicional a los talleres y acciones implementadas en todos los PILARES visitados, es necesario llevar a cabo como actividades indispensables y fijas las siguientes:



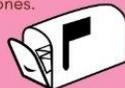
* Tendedero de la paz

En el que se solicitará a usuarios/as que escriban un mensaje de paz, o bien, manejar distintas temáticas por semana, es importante hacer una categorización de las participaciones.



* Buzón para la paz

Este buzón puede ser empleado de distintas formas, desde conocer las propuestas de la comunidad para la convivencia vecinal en armonía, hasta temáticas propuestas para trabajar en los talleres, entre otras opciones.



* Árbol de la paz

A partir del reconocimiento de valores que promueven la paz.



*Tendedero, buzón o árbol de la paz

▷ Macro letras (PAZ)

En esta actividad es importante rescatar la importancia del reciclaje, dar un segundo uso a materiales como plásticos, cartón, aluminio, entre otros, para elaborar las macro letras "PAZ", en conjunto con la comunidad.



▷ Violentómetros

La elaboración de violentómetros, uno por quincena, a partir de la reflexión sobre distintos tipos de violencia.



▷ Frase de la semana

En conjunto con la comunidad, acordar una frase referente a cultura de paz y temas relacionados.



Todas las actividades deben realizarse en colaboración con usuarios/os, registrando debidamente su participación en la opción "Comunidad, espacios públicos y construcción de ciudadanía".

Todos los materiales elaborados deben incluir una  o la palabra "Conciliación", como distintivo del área.

Todas las actividades son formativas, es decir, deben incluir el reconocimiento de valores, ejercicio de derechos, relaciones interpersonales basadas en el respeto, comunicación no violenta, solidaridad, empatía y trato entre iguales.

CARTA DESCRIPTIVA TALLER

I. DATOS DEL TALLER:

Nombre del taller: Estrategias de Comunicación No Violenta (CNV) (Título sugerido: ¿Tienes conflictos para comunicarte? Ven, conoce y aplica estrategias asertivas de CNV)

Área de Atención: Subdirección de Educación para la Innovación y Conciliación

Eje Temático: Identificación y prevención de violencias

Total de horas: 8

Horas por semana: 2

II. OBJETIVO: Practicar estrategias de Comunicación No Violenta (CNV), a través de analogías relacionadas con conflictos de la vida cotidiana, para la ilustración del uso de tales estrategias.

III. POBLACIÓN A LA QUE VA DIRIGIDO: a partir de 15 años

IV. CONTENIDOS POR SESIÓN:

SESIÓN	Contenidos	Horas	Medios de enseñanza
1. ¿Qué plantea la CNV?	1.1 Compasión, empatía y CNV 1.2 Conductas que bloquean la CNV 1.3 ¿Qué es un conflicto?	2	Ejemplos de conductas que bloquean la CNV. Escalera (necesidad, conflicto, violencia)
2. Elementos de la CNV: observación y sentimientos	2.1 Observación diferente de Evaluación 2.2 Distintas perspectivas 2.3 Identificación y expresión de sentimientos 2.4 Responsabilidad de sentimientos y actitudes 2.5 Origen de sentimientos-necesidades	2	Trabajo con imágenes de doble vista. Ejemplos de sentimientos placenteros y no placenteros. Formas de responsabilidad de sentimientos
3. Elementos de la CNV: Necesidades y peticiones	3.1 Necesidades humanas 3.2 Opciones de respuesta ante mensajes negativos 3.3 Exigencia diferente a Petición 3.4 Lenguaje de acción positiva 3.5 Obligación diferente Elección	2	Ejemplos de necesidades. Ejemplos para diferenciar las exigencias de las peticiones. Ejemplos de lenguaje de acción positiva. Ejercicio: Trasladarse del "tener que" al "elegir
4. Fuerza y agradecimiento	4.1 Duelo en la CNV 4.2 Uso protector diferente del Uso punitivo de la fuerza 4.3 Las limitaciones del castigo 4.4 El poder emocional y comunicativo del agradecimiento	2	qué". Texto: La lección del traje de lunares (¿?) Ejemplos del uso protector y del uso punitivo de la fuerza. Ejercicio: Tres elementos del agradecimiento (¿?)

V. EVALUACIÓN: Representación teatral organizada por el grupo, así como evaluación formativa: aplicación de cuestionario, autoevaluación y evaluación grupal. La Constancia de participación se entregará cubriendo un 75% de asistencias.

Nota: Es posible implementar sesiones de una hora, en tal caso el contenido se segmentará en ochos sesiones.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Aridjis, G. (2018). Comunicación No Violenta. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7yumreeVr-s>

Museo Memoria y Tolerancia. (2022). *El poder de la empatía*. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=7yFO13KYnBA>

Rosenberg, M.B. (2006). 15ª Edición 2022. Comunicación no violenta. Un lenguaje de vida. Disponible en PDF: <https://c15208330.ssl.cf2.rackcdn.com/uploads/public/3f3a23b05a0dcb7e26f24fb69a9d899b.pdf>

SEIC. 2021. Infografía Comunicación No Violenta. Disponible en: Drive - Caja de Herramientas- material gráficos - Infografías y carteles- Construcción de paz - Elementos de la CNV

CARTA DESCRIPTIVA TALLER

I. DATOS DEL TALLER:

Nombre del taller: Principios fundamentales para la construcción de paz (Títulos sugeridos: Ven y cuéntanos sobre tus deseos de vivir con Bienestar, "¿Cómo y por qué surge la cultura de paz?").

Área de Atención: Subdirección de Educación para la Innovación y Conciliación

Eje Temático: Educación para la paz

Total de horas: 8

Horas por semana: 2

II. OBJETIVO: Describir los fundamentos principales para una cultura de paz y no violencia, a través del reconocimiento de las acciones individuales y colectivas que contribuyen con el bienestar común.

III. POBLACIÓN A LA QUE VA DIRIGIDO: partir de 15 años

IV. CONTENIDOS POR SESIÓN:

SESIÓN	Contenidos	Horas	Medios de enseñanza
1. ¿Por qué surge la cultura de paz?	1.1 Origen y evolución de la cultura de paz 1.2 ¿Qué necesitamos para fomentar la paz? 1.3 Movimientos pacifistas	2	Línea del tiempo. Revisión de estadísticas de violencia de la Ciudad, del país y del mundo en general. Ejemplos sobre el ejercicio de derechos como parte de la paz.
2. Principios fundamentales. 1ª parte	2.1 Respetar la vida y la dignidad de cada persona, sin discriminación ni prejuicios 2.2 Practicar la no violencia activa, rechazando la violencia en todas sus formas	2	Ejemplos de distintas creencias y tradiciones. Ejemplos sobre violencia y su contraparte a partir del ejercicio de derechos.
3. Principios fundamentales. 2ª parte	3.1 Compartir mi tiempo y recursos naturales 3.2 Defender la libertad de expresión y la diversidad cultural, privilegiando la escucha y el diálogo	2	Ejemplos sobre cómo practicar a diario la solidaridad. Enunciados para diferenciar la comunicación a partir de juicios y a través de la empatía.
4. Principios fundamentales. 3ª parte	1.1 1.2 Promover un consumo responsable Contribuir al desarrollo de mi comunidad	2	Jornadas de reciclaje. Ejemplos de recursos naturales renovables y no renovables. Reconocimiento de la fauna y flora de la CDMX. Suelo de conservación en la capital. Identificación de las necesidades de la comunidad y en qué medida participamos para resolverlas.

V. EVALUACIÓN:

Evaluación formativa: Aplicación de cuestionario, autoevaluación y evaluación grupal. La Constancia de participación se entregará cubriendo un 75% de asistencias.

Nota: Es posible implementar sesiones de una hora, en tal caso el contenido se segmentará en ocho sesiones.

VI. BIBLIOGRAFÍA

Declaración de la Cultura de Paz. (1999). *Declaración de la Cultura de Paz*. Disponible en: <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/39/pr/pr33.pdf>

Fundación Cultura de Paz. (2012). *Declaración sobre una Cultura de Paz* (edición fácil lectura). Disponible en: <https://alc-noticias-assets.s3-us-west-2.amazonaws.com/downloads/Declaracion-CulturadePaz-FacilLectura.pdf>

Premios Nobel de la Paz. (1999). *Manifiesto 2000 para una Cultura de Paz y No Violencia*. Disponible en: <http://historico.juridicas.unam.mx/publica/librev/rev/derhum/cont/41/pr/pr22.pdf>

Rosenberg, M.B. (2006). 15ª Edición 2022. *Comunicación no violenta. Un lenguaje de vida*. Disponible en PDF: <https://c15208330.ssl.cf2.rackcdn.com/uploads/public/3f3a23b05a0dcb7e26f24fb69a9d699b.pdf>

Roberto Mercadillo, Froylán Enciso (2018), *Cultivemos Paz, Una reflexión colectiva desde la ciencia, el desarrollo sustentable y el periodismo*, Instituto Belisario Domínguez, Senado de la República. Revisar Introducción y el artículo Origen científico de la cultura de paz. (disponible en *Caja de Herramientas*)

B) CARTELES DE DIFUSIÓN DEL CURSO-TALLER

PILARES
ARAGÓN VI

Conciliación e Innovación
CULTURA DE PAZ

¿Te gustaría tener herramientas para mejorar la convivencia con las personas de tu entorno?

HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA

VIERNES 16 a 17:30 horas

A través de las propuesta innovada por el creador de la comunicación no-violenta, encontremos nuevas formas de relacionarnos.



AV 414-A, SAN JUAN DE ARAGÓN VI SECC. GUSTAVO A. MADERO, 07918 CIUDAD DE MÉXICO, CDMX. DENTRO DEL MERCADO

PILARES
VILLA DE ARAGÓN

Conciliación e Innovación
Área de Cultura de Paz

HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA

Taller en línea de 8 sesiones

A través de las propuesta innovada por el creador de la comunicación no-violenta, encontremos nuevas formas de relacionarnos.



Iniciamos 11 de Junio

MIÉRCOLES DE 18:00 A 19:30 HRS

Dirigido a personas mayores de 15 años. (Juventudes, personas adultas y adultas mayores.)

Tallerista Andrea Serratos
55 67 03 85 02

Aparta tu lugar por whatsapp para compartirte la liga de acceso

PILARES
ARAGÓN VI

Conciliación e Innovación
Área de Cultura de Paz

HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA
EN LÍNEA VÍA ZOOM

Iniciamos 19 de octubre

Taller gratuito de 6 sesiones

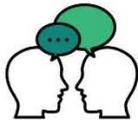
Dirigido a personas mayores de 15 años. (Juventudes, personas adultas y adultas mayores.)

Apostemos por crear relaciones más sanas en nuestro entorno a través de la empatía y resolución de conflictos con la herramienta de la comunicación noviolenta.

MIÉRCOLES DE 11 A 13 HORAS

Tallerista Andrea Serratos
55 67 03 85 02

Aparta tu lugar por whatsapp para compartirte la liga de acceso



PILARES
ARAGÓN VI

Conciliación e Innovación
Área de Cultura de Paz

HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA
EN LÍNEA VÍA ZOOM

Iniciamos 19 de octubre

Tallerista Andrea Serratos

Sesión 1. Introducción (19 OCT)
Sesión 2. ¿Qué es lo contrario a comunicación compasiva? (26 OCT)
Sesión 3. Componente 1 de la Comunicación Noviolenta (9 NOV)
Sesión 4. Componente 2 de la Comunicación Noviolenta (16 NOV)
Sesión 5. Componente 3 de la Comunicación Noviolenta (23 NOV)
Sesión 6. Componente 4 de la Comunicación Noviolenta y el poder de la empatía (30 NOV)

MIÉRCOLES DE 11 A 13 HORAS



PILARES
AMPLIACIÓN
PROVIDENCIA

Conciliación e Innovación
Área de Cultura de Paz

HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA

Taller Presencial **GRATUITO** 6 sesiones

Apostemos por crear relaciones más sanas en nuestro entorno a través de la empatía y resolución de conflictos con la herramienta de la comunicación noviolenta.

SÁBADOS DE 12:30 A 14:00 HRS

Dirigido a personas mayores de 15 años. (Juventudes, personas adultas y adultas mayores.)

Iniciamos 5 de noviembre



¡Aparta tu lugar!

Tallerista Andrea Serratos 55 67 03 85 02

PILARES
VILLA DE ARAGÓN

HABLEMOS DE COMUNICACIÓN NOVIOLENTA

PRESENCIAL

Iniciamos 25 de enero 2023

Apostemos por crear relaciones más sanas en nuestro entorno a través de la empatía y resolución de conflictos con la herramienta de la comunicación noviolenta.

Dirigido a personas adultas y adultas mayores (padres y madres de familia y público general).

MIÉRCOLES DE 4 A 5:30 PM

Tallerista Andrea Serratos
55 67 03 85 02

Aparta tu lugar por whatsapp

Taller GRATUITO de 8 sesiones



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO



GOBIERNO DE LA CIUDAD DE MÉXICO

C) CARTAS DESCRIPTIVAS

1a SESIÓN: PRESENTACIÓN ¿QUÉ ES LA CNV?		
<p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Conocer las motivaciones personales de las personas asistentes al curso 2. Presentar la secuencia lógica del curso 3. Propiciar un ambiente de confianza grupal y participación de todas las personas integrantes 4. Construir colectivamente una primera definición para tener un primer acercamiento a la CNV <p>Duración: 90 minutos</p>		
ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Presentación grupal	20 min	1. Incentivar a sentarnos en círculo en el caso de ser presencial o a mantener nuestras cámaras encendidas (en la medida de lo posible) en caso de realizarse en línea como

		<p>parte de tener una mejor comunicación grupal.</p> <p>2. Presentación del grupo a partir de mencionar:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nombre • Edad • ¿Cómo te enteraste del taller? • ¿Qué te motivó a ser parte del taller? • ¿Qué esperas del taller? <p>3. Presentación de persona facilitadora ante el grupo compartiendo nombre y formación académica. Asimismo, recapitular lo que es PILARES y los servicios educativos gratuitos que ofrece, así como la pertinencia de la presencia del área de Educación para la innovación, conciliación y Cultura de Paz.</p>
¿De dónde viene la CNV?	15 min	<p>1. Explicar de forma general de dónde surge el concepto a partir de la propuesta del psicólogo norteamericano Marshall Rosenberg retomando el concepto de no violencia Gandhiano, sin profundizar en los componentes.</p>
Construcción colectiva: ¿Qué es la comunicación?	30 min	<p>1. Comentar la propuesta de Marshall Rosenberg de transformar la teoría clásica de la comunicación de “receptor-mensaje-emisor” a “expresar con asertividad-escuchar con empatía”</p> <p>2. Construir colectivamente un primer concepto de comunicación a partir de la pregunta ¿Qué es la comunicación?</p> <p>3. Generar un listado colectivo a partir de la pregunta ¿Qué tipos de comunicación existen? y recuperar los resultados</p>

		<p>4. Generar un listado colectivo a partir de la pregunta ¿En qué ámbitos de nuestra vida utilizamos la comunicación? y recuperar los resultados</p> <p>5. Regresar a nuestro primer concepto propuesto de comunicación para generar modificaciones si el grupo lo consensa.</p> <p>6. Incorporar lo construido al primer esquema de “expresar con asertividad-escuchar con empatía” mencionando que lo construido se aplica a la CNV.</p>
Presentación del curso	10 min	Presentar el cronograma de las sesiones del curso.
Cierre	15 min	<p>1. Cerrar grupalmente preguntando a las personas participantes su opinión respecto a la sesión y a la propuesta de secuencia de sesiones.</p> <p>2. Cierre de facilitadora compartiendo la frase de Gandhi “Seamos el cambio que queremos en el mundo”</p>

2a SESIÓN: COMUNICACIÓN QUE NOS BLOQUEA

Objetivos específicos:

1. Incentivar la participación y confianza grupal
2. Compartir desde la teoría de M. R. los tipos de comunicación que bloquea la compasión

Duración: 90 minutos

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Reinstalación	10 min	1.

		Hacer un breve recuento recuperando las cuestiones principales compartidas en la sesión 1, así dar pie a la sesión.
Comunicación que bloquea la compasión	5 min	<p>1. Compartir que M. R. utiliza la CNV y la Comunicación compasiva como sinónimos.</p> <p>2. Compartir el listado de los 4 tipos de comunicación que de acuerdo a M. R. bloquean la compasión natural:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Juicios Moralistas • Comparaciones • Negación de Responsabilidad • Exigencias en lugar de peticiones
Tipos de comunicación que bloquea la compasión	40 min	<p>1. Explicar la primer forma de comunicación que bloquea la compasión (Juicios Moralistas) compartiendo la diferencia entre juicios moralistas y juicioso de valor; lo peligroso de los estigmas y prejuicios y a través de una imagen en blanco y negro y explicar el tipo de pensamiento blanco/negro (dicotómico) para cambiarlo.</p> <p>2. Explicar la segunda forma de comunicación que bloquea la compasión (Comparaciones) preguntando a las personas a través de sus experiencias personales ¿Cómo se han sentido cuando les comparan? ¿Cómo creen que se sienten las otras personas cuando las comparamos? Con la reflexión compartiremos ejemplos y cómo es que eso bloquea nuestra compasión.</p> <p>3. Explicar la primeras forma de comunicación que bloquea la compasión (Negación de Responsabilidad) a través del cambio del uso del lenguaje “tengo que...” a “decido que...” ilustrando con ejemplos.</p> <p>4. Comentar que la cuarta forma de comunicación que bloquea</p>

		la compasión (Exigencias en lugar de peticiones) la veremos en la sesión del 4o componente.
Importancia del lenguaje: Poema de Ruth Bebermeyer	25 min	<ol style="list-style-type: none"> Llevar gráficamente el poema de Ruth Bebermeyer “La ventanas son ventanas (o paredes)” para que alguien 2 personas voluntarias del grupo den lectura en voz alta. Preguntar ¿Qué les llama la atención del poema? ¿Qué les gustó? ¿Por qué? para abrir la discusión y reflexiones en torno a la importancia del lenguaje utilizado al aplicar la CNV.
Cierre	10 min	<ol style="list-style-type: none"> Cerrar grupalmente preguntando a las personas cómo se sintieron durante la sesión.

3a SESIÓN: PRIMER COMPONENTE DE LA CNV - OBSERVACIÓN

Objetivos específicos:

- Incentivar la participación y confianza grupal
- Realizar actividades vivenciales y participativas que ejemplifiquen el primer componente de la CNV
- Explicar las características del primer componente de la CNV

Duración: 90 minutos

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Reinstalación	10 min	<ol style="list-style-type: none"> Hacer un breve recuento recuperando las cuestiones principales compartidas en la sesión 2, así dar pie a la presente sesión.
Presentar primer componente de la CNV	5 min	<ol style="list-style-type: none"> Explicar brevemente el primer componente de la CNV: OBSERVAR SIN EVALUAR y hacer énfasis en que no son

		lineales, sin embargo M. R. propone un orden que iremos revisando
Ejercicios en torno al primer componente de la CNV	25 min	<p>1. A partir de la frase “Dime que te decepciona que deje las cosas sin terminar... pero con llamarme “irresponsable” no me vas a motivar” preguntar ¿A qué se refiere?, ¿Qué quiere decir? e ir abriendo la discusión</p> <p>2. A partir de presentar imágenes de percepciones con ilusión óptica y/o doble vista, preguntar ¿Qué es lo que ven? y pedir que las personas participantes expliquen sin señalar, sino únicamente con palabras si alguien no ve la doble vista o de más componentes de las imágenes. Posteriormente preguntar ¿Qué tan difícil fue explicar? ¿Qué tan difícil fue comprender la explicación? ¿Preguntaron?</p> <p>3. Ponerse de pie y formar un círculo, pedir que una persona voluntaria se quede dentro del círculo y una fuera. Las personas que permanecieron en el círculo cerrarán sus ojos. La persona que está en el centro hará una pose con su cuerpo y la persona de fuera la irá describiendo para que las personas con los ojos cerrados la imiten lo mejor posible. Finalmente abrirán sus ojos y cada quien observará si logró hacer la pose tal cual la persona del centro. En plenaria se compartirá a partir de las preguntas. ¿Cuál fue la mayor dificultad del ejercicio?, ¿Qué tan difícil fue dar las indicaciones?, ¿Qué tan difícil fue comprender las indicaciones?, ¿Creen que esto se parece a nuestra comunicación cotidiana, ¿Por qué?</p>
Frases	15 min	<p>1. Compartir las siguientes frases y pedir que de manera voluntaria alguna persona participante las lea en voz alta para discutir en colectivo ¿A qué se refieren? ¿Cuál parte tiene la razón?, ¿Has escuchado algo similar?, ¿Cómo la cambiarían, tomando como referencia los ejemplos?</p>

		<ul style="list-style-type: none"> Jamás he visto a un hombre perezoso; sé de uno a quien nunca vi correr, y sé de otro que a veces dormía entre el almuerzo y la cena y que se quedaba en casa cuando llovía; pero no era perezoso. ¿Era un perezoso o sólo hacía cosas que consideramos “de perezoso”? De aquél a quien algunos llaman perezoso, otros dicen que está cansado o que toma las cosas con calma. Jamás vi a un niño tonto; vi a uno que a veces hacía cosas que yo no entendía o que no eran como yo lo había previsto; vi a un niño que no había visto los mismos sitios donde yo estuve, pero no era un tonto. ¿Era un niño tonto, o simplemente conocía cosas diferentes de las que tú conocías? De aquél a quien algunos llaman tonto, otros dicen que sabe cosas diferentes.
Explicación del primer componente de la CNV	15 min	<ol style="list-style-type: none"> Compartir las diferencias entre evaluación y observación Compartir ejemplos de observación a partir de describir las situaciones omitiendo las evaluaciones y agregando especificaciones
¿Evaluación u Observación?	10 min	<ol style="list-style-type: none"> Brindar algunas de las siguientes frases para a partir de la explicación dada clasificarlas de acuerdo a si expresan una evaluación o una observación. En caso de ser evaluación, cambiarla a solo observación: <ul style="list-style-type: none"> Te la vives en el teléfono Nunca me dejas hablar Esta mañana, has dejado los platos que utilizaste sin lavar Te enojas con todo el mundo por cualquier cosa Ayer le diste un golpe al vecino Te enojaste conmigo sin motivo Durante la reunión mi jefa no pidió mi opinión Eres muy generoso

		<ul style="list-style-type: none"> • Ayer por la noche Nancy se mordía las uñas mientras veía televisión. • Cuando hablo con mi tía se la pasa quejándose
Cierre	10 min	Cerrar grupalmente preguntando a las personas qué se llevan de la sesión.

4a SESIÓN: SEGUNDO COMPONENTE DE LA CNV - SENTIMIENTOS

Objetivos específicos:

1. Incentivar la participación y confianza grupal
2. Realizar actividades vivenciales y participativas que ejemplifiquen el segundo componente de la CNV
3. Explicar las características del segundo componente de la CNV

Duración: 90 minutos

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Reinstalación	10 min	1. Hacer un breve recuento recuperando las cuestiones principales compartidas en la sesión 3, así dar pie a la presente sesión.
Presentar el segundo componente de la CNV	10 min	1. Explicar brevemente el segundo componente de la CNV: IDENTIFICAR Y EXPRESAR LOS SENTIMIENTOS a partir de hacer el símil con una trompeta y un piano, preguntando ¿Qué posibilidades de sonido tienen cada uno? y enfatizando que las notas tienen matices e intensidades diferentes como los sentimientos y que es importante ampliar nuestro lenguaje para expresarnos como un piano a diferencia de las limitaciones de posibilidades de una trompeta.
¿Emociones o Sentimientos?	15 min	1. Compartir la diferencia entre emociones y sentimientos, haciendo previamente un sondeo grupal respecto a qué tanto acercamiento tienen con el tema.

		<p>2.</p> <p>Brindar ejemplos de las 5 emociones frente a la gama de posibilidades de los sentimientos a través de una rueda de las emociones.</p>
Ampliar lenguaje	25 min	<p>1.</p> <p>Tomando como punto de partida la rueda de las emociones pedir que seleccionen una palabra dentro de ella y que escriban en un breve párrafo o frase una situación en la que se sintieron de la forma de acuerdo a la palabra seleccionada. Compartirán su escrito al grupo omitiendo la palabra que eligieron y el grupo tratará de adivinar la palabra que seleccionó la persona en turno. Así hasta que pasen todas las personas del grupo.</p> <p>Posteriormente se hará la reflexión grupal a partir de las preguntas detonantes: ¿Qué fue lo más difícil de la actividad?, ¿Cómo se dio la escucha grupal?, ¿Consideran importante ampliar nuestro lenguaje para expresar lo que sentimos?, ¿Por qué?</p> <p>2.</p> <p>Hilar a través de una explicación breve, la secuencia del primer componente visto la sesión anterior con el segundo componente de expresar los sentimientos.</p>
¿Sentimientos u opiniones?	20 min	<p>1.</p> <p>Brindar una breve explicación respecto a diferenciar cuando estamos expresando un sentimiento, a cuando estamos expresando un pensamiento o idea/opinión.</p> <p>2.</p> <p>A través de compartir algunas de las siguientes frases, clasificarlas grupalmente en las que expresan un sentimiento y las que expresan una idea/opinión.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Siento que no me quieres • Me entristece que te vayas • Me asusta que me digas eso

		<ul style="list-style-type: none"> • Cuando no me saludas, me siento rechazada • Eres repulsivo • Me alegra que vengas • Me dan ganas de pegarte • Lo que hiciste por mí, me hizo mucho bien
Cierre	10 min	1. Hacer un cierre grupal en una ronda donde compartirán a partir de la rueda de sentimientos compartida en la sesión, ¿Cómo te vas de la sesión?, procurando no repetir palabras.

5a SESIÓN: TERCER COMPONENTE DE LA CNV - NECESIDADES

Objetivos específicos:

1. Incentivar la participación y confianza grupal
2. Realizar actividades vivenciales y participativas que ejemplifiquen el tercer componente de la CNV
3. Explicar las características del segundo componente de la CNV

Duración: 90 minutos

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Reinstalación	10 min	1. Hacer un breve recuento recuperando las cuestiones principales compartidas en la sesión 4, así dar pie a la presente sesión.
Presentar el tercer componente de la CNV	10 min	1. Explicar brevemente el segundo componente de la CNV: LAS NECESIDADES a partir de generar la pregunta ¿Por qué llora un bebé? y hacer un listado de razones para identificar que es por necesidades que los seres humanos tenemos.
¿Cómo expreso mis necesidades?	20 min	1. Pedir que completen de manera personal las siguientes frases para compartir las respuestas grupalmente. Una vez compartidas, hacer una reflexión grupal en torno a cómo

		<p>identificamos nuestras necesidades personales y qué tanto les brindamos atención.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Si estás cansada/o necesitas... • Si te pones ansiosa/o necesitas... • Si me siento enojada/o, necesito... • Si te sientes distante, necesitas...
¿Cuáles son las necesidades humanas?	30 min	<p>1. Compartir a través de copias un listado sobre algunas de las necesidades humanas que todas las personas compartimos, tomado del libro “Comunicación Noviolenta. Un lenguaje de vida” (págs. 63-65); pedir que algunas personas voluntarias ayuden a su lectura en voz alta.</p> <p>2. La persona facilitadora selecciona 3 de las necesidades leídas y pregunta a las personas participantes ¿Cómo cubres esa necesidad en tu vida? Una vez que se haya hecho la ronda de participación, reflexionar en torno a cómo todas las personas cubrimos nuestras necesidades de manera distinta, así como cómo todas las personas tenemos distintas escalas de prioridad ante nuestras necesidades.</p> <p>3. Hilar a través de una explicación breve, la secuencia del primer y segundo componente, sobre todo este último, con el tercer componente enfatizando que nuestras necesidades (cubiertas y no cubiertas) son las raíces de nuestros sentimientos. Asimismo profundizar en las características de nuestras necesidades como en su importancia y validez.</p>
Cuatro opciones para recibir un mensaje negativo	15 min	<p>1. Compartir brevemente las cuatro opciones que propone M. R. para recibir un mensaje negativo, sea verbal o no verbal:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Culparnos. • Culpar a los otros.

		<ul style="list-style-type: none"> • Percibir nuestros propios sentimientos y necesidades. • Percibir los sentimientos y necesidades de los otros. <p>2. Reflexionar en torno a la importancia de reconocer nuestras necesidades personales, así como las necesidades de las personas de nuestro entorno.</p>
Cierre	5 min	1. Hacer un cierre grupal en una ronda donde compartirán en una palabra ¿Qué te llevas de la sesión?

6a SESIÓN: CUARTO COMPONENTE DE LA CNV - PETICIONES

Objetivos específicos:

1. Incentivar la participación y confianza grupal
2. Realizar actividades vivenciales y participativas que ejemplifiquen el cuarto componente de la CNV
3. Explicar las características del cuarto componente de la CNV

Duración: 90 minutos

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Reinstalación	10 min	1. Hacer un breve recuento recuperando las cuestiones principales compartidas en la sesión 5, así dar pie a la presente sesión.
Presentar el cuarto componente de la CNV	15 min	1. Explicar brevemente el segundo componente de la CNV: LAS NECESIDADES a partir de pedir que respondan de manera escrita a la pregunta ¿Cómo te sientes hoy y por qué? 2. Compartir y pedir que guarden su ejercicio para retomarlo más adelante

¿Exigencia o petición?	25 min	<p>1. Explicar las diferencias entre realizar una petición y una exigencia, retomando elementos de la segunda sesión respecto a los tipos de comunicación que nos bloquean.</p> <p>2. A través de algunas de las siguientes frases, comentar de forma grupal si se tratan de exigencias o peticiones. En el caso de ser exigencias, proponer formas de transformarlas a peticiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Debes dejar todo limpio • No pido nada, solo que me escuchen • Me gustaría que me dijeras qué opinas sobre lo que dije • Te pedí que pusieras de tu parte y no lo hiciste • Querría que me dijeras si estás dispuesto a posponer nuestra reunión una semana • Tengo motivos para hacer que se queden hasta tarde <p>En el proceso de la discusión generar reflexiones. Enfatizar en dar la importancia y considerar las necesidades y sentimientos de las demás personas para que las exigencias se conviertan en peticiones. Hacer hincapié en la importancia del diálogo para generar acuerdos durante las peticiones.</p>
Lenguaje en acción positiva	30 min	<p>1. Recordar características del map</p> <p>2. Ejercicio map desde primer ejercicio</p> <p>3. Hilar a través de una explicación breve, la secuencia de los tres componentes anteriormente revisados con el cuarto componente enfatizando en que en la práctica no se dan necesariamente de manera lineal.</p>
Cierre	10 min	<p>4. Hacer un cierre grupal en una ronda donde compartirán en una pequeña frase ¿Qué te llevas de la sesión?</p>

7a SESIÓN: EMPATÍA

Objetivos específicos:

1. Incentivar la participación y confianza grupal
2. Realizar actividades vivenciales y participativas que nos acerquen al concepto y práctica de la empatía
3. Comprender la importancia de la empatía en la CNV

Duración: 90 minutos

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Reinstalación	5 min	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hacer un breve recuento recuperando las cuestiones principales compartidas en la sesión 6, así dar pie a la presente sesión.
¿Qué es la empatía?	15 min	<ol style="list-style-type: none"> 1. Repartir una hoja de media carta a cada participante, en ella responderán a la pregunta ¿Qué es la empatía? Se pedirá que lo anoten con un plumón para que sea lo mejor visible posible de lejos ya que una vez respondida, se pegarán al frente. 2. La persona facilitadora leerá las respuestas y se abrirá la discusión grupal breve a través de las preguntas. ¿En qué se parecen las ideas compartidas? ¿Cuáles son diferentes? 3. Lograr hacer un concepto colectivo que sea consensuado por todas las personas participantes a través de las ideas compartidas.
Empatía a través del tiempo y las culturas	10 min	<ol style="list-style-type: none"> 1. Compartir algunas formas de conceptualizar a la empatía desde algunos autores como: Chuang.tzu, Martin Buber y Simone Weil. Se pueden sumar autoras y autores que se consideren.
¿Qué nos aleja de la empatía?	20 min	<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentar la propuesta de Holley Humphrey presentada en el libro

		(pág. 100) acerca de las conductas que nos impiden conectar empáticamente. Mientras se presentan una a una, pedir a las personas participantes que den ejemplos desde lo que viven cotidianamente para que quede más claro.
La importancia de la empatía en la CNV	20 min	<ol style="list-style-type: none"> 1. Preguntar al grupo ¿Por qué consideran que la empatía es un tema primordial en el curso de CNV? Abrir una breve ronda de participación. 2. Posteriormente revisar el esquema de comunicación visto en la primera sesión y después hacer un breve recuento de los 4 componentes de la CNV vistos en las diferentes sesiones agregándoles la perspectiva de empatía visto en esta sesión.
Jirafa y Chacal	5 min	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mencionar que al ser nuestra penúltima sesión haremos un breve repaso que profundizaremos la siguiente y última sesión, para ello se transmitirá el video tomado de youtube “Lenguaje Jirafa y Lenguaje Chacal, comunicación no violenta animación Nikki Schmidt”: https://www.youtube.com/watch?v=uKfYd0XSq88
Cierre	10 min	<ol style="list-style-type: none"> 2. Abrir una breve ronda en donde comenten impresiones del video como parte del cierre de esta sesión.

8a SESIÓN: CIERRE

Objetivos específicos:

1. Incentivar la participación y confianza grupal
2. Resolver dudas que hayan quedado respecto al proceso de CNV
3. Generar un objeto físico que ayude a recordar lo visto en el curso
4. Hacer un cierre colectivo del curso

Duración: 105 minutos

ACTIVIDAD	TIEMPO	DESARROLLO
Recuento	30 min	<ol style="list-style-type: none"> 1. Hacer un recuento breve sesión por sesión (incluyendo la sesión

		<p>anterior), reconstruyendo estas en conjunto con lo aprendido por las personas participantes tomando en cuenta recuerdos, notas, etc.</p> <p>2. Resolver las dudas que hayan quedado pendientes. En ello puede continuar participando el grupo para aclararse dudas entre compañeras/os.</p>
Fanzine	40 min	<p>1. Comentar la importancia de generar un recurso físico que nos permita regresar a él cuando necesitemos recordar los componentes de la CNV o para compartirlo con la comunidad si así lo desean.</p> <p>2. Realizar un fanzine de bolsillo con una hoja de papel que da como resultado tener 8 páginas para plasmar información.</p> <p>3. Pedir a las personas participantes que vacíen en él la información que consideren más relevante del curso a través de dibujos, notas, frases o párrafos transcritos de sus notas. Esta parte conlleva poner a trabajar la parte creativa individual, para ello previamente se les pedirán colores, plumones, crayolas o los recursos que consideren necesarios para llevar a cabo la actividad. Asimismo puede ser un espacio para compartir materiales y si así lo decide el grupo previamente, algo para botanear. Se sugiere poner la música que más les guste mientras trabajan en su fanzine.</p> <p>4. Finalmente manteniendo el círculo cada quien va a mostrar su resultado final de fanzine exponiendo brevemente al grupo lo que plasmó en él.</p>
Lo que nos une	25 min	<p>1. Ponerse de pie, tomarse de las manos en círculo e ir pasando los aros mágicos (instrumento didáctico) primero hacia un lado hasta que pasen todas las personas y luego de regreso. En la ronda de ida la persona facilitadora hará un recuento de memorias del curso, en especial las que recuerden lo que unió al grupo y lo que nos une como seres humanos, entre ello la compasión que es un elemento clave a</p>

		<p>tomar en cuenta en la CNV. En la ronda de regreso cada persona irá mencionando unas palabras hacia sus compañeras/os si así lo desean y respondiendo a la pregunta ¿Qué te llevas de este curso-taller?.</p> <p>2. Finalmente agradecer la participación y presencia de todas las personas.</p>
Cierre	10 min	<p>1. Compartir una autoevaluación a través de google forms o una papeleta física en la que puedan resolver las siguientes preguntas, las cuales podrán servir a la persona facilitadora para futuros cursos-talleres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué te llevas del curso? ¿Qué aprendiste? • ¿Qué fue lo que más te gustó? • ¿Qué fue lo que menos te gustó? • ¿Cuál fue la sesión que más recuerdas y por qué? • ¿Has aplicado lo aprendido a tu vida? Si tu respuesta es sí, comenta en qué áreas • Espacio libre para escribir otro tipo de comentario, recomendación y/o sugerencia <p>2. A través de WA o por correo se compartirá el PDF del libro completo de Marshall Rosenberg “Comunicación Noviolenta. Un Lenguaje de Vida”, así como los materiales compartidos en el curso.</p>

D) INSTRUMENTOS DE (AUTO) EVALUACIONES

Instrumento "A" (físico)

QUE TE GUSTO DEL CURSO
LA FORMA EN QUE LA MAESTRA
LO EXPLICA Y LA PARTICIPACION
QUE NOSOTROS PODEMOS EXPRESARNOS

QUE APRENDISTE O / QUE TE
LLEVAS
ME LLEVO TODO EL CONOCIMIENTO
QUE LA MAESTRA NOS DIO PORQUE PUDE
~~RE~~ SABER COSAS QUE IGNORABA

CUALES FUERON LOS CONCEPTOS
QUE MAS RECUERDAS
COMUNICACION ASERTIVA
COMUNICACION NO VIOLENTA
EMPATIA

COMO CREES QUE PUEDES APLICAR
ESTOS CONOCIMIENTOS A TU VIDA
LLEVANDOS A CABO

1. ¿Qué te gustó del curso?
- Pues precisamente estudiar la paz.

2. ¿Qué aprendiste / que te llevas del curso?
Los 4 componentes de la comunicación
compasiva: observación, sentimiento, necesidades
y peticiones.

3. ¿Cuáles fueron los conceptos o concepto que
más recuerdas?
PAZ
VIOLENCIA,
COMUNICACIÓN COMPASIVA.

4. ¿Cómo crees que puedes aplicar estos
conocimientos a tu vida?
Llevando a la práctica los componentes de
la Comunicación Compasiva. De los 4 mi mayor
reto es el componente 4 que son peticiones.

5. ¿Qué mejorarías del curso?
Una expresión de mayor reconocimiento a la
participación de los integrantes.

6. ¿Sobre que otros temas te gustaría más cursos?
- Resolución de conflictos a través de la No Violencia
Transformación

Instrumento "B" (en línea)

¿Qué ha sido lo más difícil de incorporar este tipo de CNV a tu vida?

8 respuestas

Que a veces se me olvida aplicarlo

Creo que todavía me faltan momentos para aplicarla.

El que los demás lo desconocen

El poder expresarlo pero no es complicado

Que uno tiene malos hábitos y sesgos respecto a lo que uno cree y no se trata de imponer lo que pensamos, sino tener esa escucha activa para poder adaptarlo a cada tipo de persona y situación.

Que casi no me gusta pensar antes de actuar, así que eso jaja de ahí en fuera nada más

Pues llevar a cabo cada caso que se nos enseñó

Nada, creo que el curso está estructurado de forma que permite aplicar lo aprendido fácilmente

Espacio libre para escribir otro tipo de comentario, recomendación y/o sugerencia

8 respuestas

Me gustó mucho el curso y me gustaría estar informada sobre proximos talleres

Me agrado mucho está formación, estaría interesada en replicarla en mi pueblo.

Gracias Andy

Todo perfecto me gustaron mucho los temas ❤️ ✨

Ojalá para la próxima vez, el grupo sea más participativo pues la retroalimentación ayuda mucho. Sin embargo, creo que todo estuvo muy bien, Andy se da a entender bastante bien, es muy respetable y admirable su manera de compartir lo que conoce con el grupo. Tomaré todos los cursos, talleres o lo que sea que ella imparta 🍷

Que haya un poquito más de comunicación como grupo, muchas veces no había el mismo interés por las demás personas y se le notaba Andrea el disgusto, yo opino que sus temas están muy bien cubiertos y que siga así :)

La verdad todo estuvo muy bien me gustó este taller

E) RESPUESTAS SISTEMATIZADAS DE (AUTO) EVALUACIONES

Instrumento "A" (físico)	
PREGUNTA	RESPUESTAS
¿Qué te gustó del curso?	<ul style="list-style-type: none"> · Estudiar la Paz · La diversidad de los temas aprendidos en concepto y la infinidad que existe en el tema · La forma en la que la maestra lo explica y la participación que nosotros podemos expresarnos · El tema de diversidad e igualdad al igual que el test · La explicación, la actividad, todo, realmente estuvo completo ya que se llevó a cabo muy bien y participamos todos · Buen desarrollo y realización del taller por parte de la tallerista · Lo que se abarcó
¿Qué aprendiste?	<ul style="list-style-type: none"> · Los 4 componente de la comunicación compasiva: observación, sentimiento, necesidades y peticiones · Aprendí que debo informarme más sobre este tipo de temas · Me llevo todo el conocimiento que la maestra nos dio porque pude saber cosas que ignoraba · Ser más empática y entender que una persona no se define por su etiqueta · Aprendí el significado de palabras que no conocía al 100% y ahora sí quedaron claras · Mayor claridad con respecto a la construcción de la diversidad social · Me llevó a no tener mala imagen de las personas por cómo se ven

<p>¿Cuáles fueron los conceptos o concepto que más recuerdas?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Paz, violencia y comunicación compasiva · La violencia física-directa, la cultural y la estructural · Comunicación compasiva, comunicación noviolenta y empatía · Los componentes porque de los 4 mi mayor reto es el componente 4 que son las peticiones
<p>¿Cómo crees que puedes aplicar estos conocimientos a tu vida?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Llevando a la práctica los componentes de la comunicación compasiva. · Con conocimiento de mí mismo para poder compartirlo con la demás gente · Llevándolos a cabo
<p>¿Qué mejorarías del curso?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Una expresión de mayor reconocimiento a la participación de los integrantes · Más recomendaciones sobre películas, libros, revistas y personas que hayan vivido esto · El tiempo · Considero que fue una buena clase y cubierto a la totalidad · Que sean más frecuentes, que sean más comunes estos temas por medio de estas actividades · Sin comentarios
<p>¿Sobre qué otros temas te gustaría que hubiera más cursos?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Resolución y transformación de conflictos a través de la no violencia · El niño interior, derechos humanos y manejo de conflictos · Derechos humanos, resolución de conflictos, duelo · Violencia familiar · Bullying en primaria y secundaria · Violencia de género

Instrumento "B" (en línea)	
PREGUNTA	RESPUESTAS
<p>¿Tomaste el curso completo? ¿A qué sesión/sesiones faltaste?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · A la sesión de la primera semana de noviembre · Falté a la sesión 3 · Si/ 10 · No, a la de hoy sobre el tema de empatía · Falté a la segunda y penúltima sesión 🤔💔 · Solo falte a la 5 · Tomo curso completo · Falté a las últimas dos sesiones
<p>¿Qué te llevas del curso? ¿Qué aprendiste?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Aprendí a comunicar de mejor manera mis ideas, siendo más clara con ellas · Herramientas para comunicarme de manera no violenta. · Compañerismo · Aprender a tener una comunicación adecuada con los demás · Aprendí a tener un método más empático de comunicación para todo mi entorno, tanto cómo identificar cómo me siento y qué puedo hacer para satisfacer algún conflicto interno como tanto con las otras personas, lo bonito es que pude empezar por cambiar todo, desde mi forma de observar hasta mi manera de hablar, para no prejuzgar y ser violento incluso sin tener un contacto con alguien. · Me llevo ideas, me llevo el gusto de aprender más de Andrea, aprendí a cómo llevar las emociones más lejos aún cuando no soy mucho de demostrarlo y ella sabe cómo desenvolvernos para usar nuestra imaginación · Mucho acerca del lenguaje asertivo · Aprendí cómo comunicarme respetando otras posiciones y evitando caer en juicios de valor. Me gustó mucho especialmente que después de una sesión trataba de aplicar la lección en situaciones de mi vida cotidiana y funcionaban bien, mejore mi relación con varias personas a las que estaba afectando sin darme cuenta

<p>¿Qué fue lo que más te gustó?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Las actividades que realizamos y nos ayudaron a compartir · La perspectiva compartida sobre la comunicación asertiva, en este caso la CNV. · La forma de trabajar de andy · El cómo cada uno de los integrantes compartíamos nuestra opinión sobre los temas · La manera en que la maeta Andrea comparte su conocimiento y los ejemplos que tiene siempre ayuda a que sea completamente aplicable ♡ · Los temas fueron muy interesantes, supo cómo explicarlos y me gustó la forma de como llevo las sesiones un gusto haber coincidido en eso. · Que todos opinaban y daban su punto de vista · Me gustó mucho que el curso nos permitiera hablar de nuestras experiencias personales, hizo sentir a los conceptos como más cercanos y entenderlos mejor ✨
<p>¿Qué fue lo que menos te gustó?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Nada realmente · Que se cortaba el link de la sesiones a los 40 minutos :(· Todo me gusta · Pues no hubo nada que no me gustará · El no haber tenido la constancia de poder asistir a todas las sesiones :(· Nada, puras cosas buenas aprendí con ella · Que aveces no escuchaba bien el Internet fallaba · Desafortunadamente cambiaron mis horarios de escuela y ya no pude conectarme, todo el curso me gustó mucho

<p>¿Cuál fue la sesión que más recuerdas y por qué?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · La sesión dónde hicimos la actividad dónde omitimos una palabra y teníamos que adivinar el sentimiento, hasta que le preguntamos a la persona que palabra había utilizado, la recuerdo porque me hizo reflexionar sobre los malentendidos y que debemos siempre preguntar para estar seguros · La segunda en donde Andy nos compartió un poema. · La de un poeta por que expresa sus sentimientos en palabras · Sobre como comunicación asertiva y la forma correcta en como pedir las cosas y como relacionarnos con los demás · La primera y la última jeje. La primera porque fue cuando me empecé a preguntarme a mí mismo y a tener la inquietud por investigar los componentes de la CNV, empezó esta información a inculcar un cambio en mí. También la última porque pude resolver y desarrollar las dudas que surgieron al inicio, además de combinar con la información que investigué se complementó de una manera integral con la conclusión de Andy :3 · La 4ta por qué me solté un poquito más y por qué yo soy una persona que casi no participa y con ella me siento libre de hacerlo · Comunicación no violenta porque ahí se mencionó como podemos comunicarnos con las demás personas de una forma cordial. · En la que hablamos sobre cómo usar frases como "nunca" o "siempre" predispone al receptor a estar a la defensa y evita la comunicación efectiva. La recuerdo porque me hizo darme cuenta de que estaba cayendo en el error.
---	---

<p>¿Has aplicado lo aprendido a tu vida? Si tu respuesta es sí, comenta en qué áreas</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Si, en mis relaciones familiares · Sí, en todas mis áreas. · Si en lo social · Si, en la sociedad con mis amigos · Sí! En la comunicación conmigo mismo. En la comunicación con mi familia y amistades más cercanas y lo más seguro es que me sea muy muy útil en mi próxima relación de pareja que tenga. Pero lo pongo en práctica incluso en la forma de comunicarme con mis profesors y compañers de la escuela. · Si por qué, últimamente pienso un poquito más antes de actuar para poder llevar una relación sin violencia con la sociedad · Si me ha ayudado a tener mejor relación con los demás. · Si, en mis relaciones familiares, con mis amigos, y con mis compañeros de clase.
<p>¿Qué ha sido lo más difícil de incorporar este tipo de CNV a tu vida?</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Que a veces se me olvida aplicarlo · Creo que todavía me faltan momentos para aplicarla. · El que los demás lo desconocen · El poder expresarlo pero no es complicado · Que uno tiene malos hábitos y sesgos respecto a lo que uno cree y no se trata de imponer lo que pensamos, sino tener esa escucha activa para poder adaptarlo a cada tipo de persona y situación. · Que casi no me gusta pensar antes de actuar, así que eso jaja de ahí en fuera nada más · Pues llevar a cabo cada paso que se nos enseñó · Nada, creo que el curso está estructurado de forma que permite aplicar lo aprendido fácilmente

<p>Espacio libre para escribir otro tipo de comentario, recomendación y/o sugerencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> · Me gustó mucho el curso y me gustaría estar informada sobre próximos talleres · Me agrado mucho está formación, estaría interesada en replicarla en mi pueblo. · Gracias Andy · Todo perfecto me gustaron mucho los temas ♡ ✦ · Ojalá para la próxima vez, el grupo sea más participativo pues la retroalimentación ayuda mucho. Sin embargo, creo que todo estuvo muy bien, Andy se da a entender bastante bien, es muy respetable y admirable su manera de compartir lo que conoce con el grupo. Tomaré todos los cursos, talleres o lo que sea que ella imparta ♡ · Que haya un poquito más de comunicación como grupo, muchas veces no había el mismo interés por las demás personas y se le notaba Andrea el disgusto, yo opino que sus temas están muy bien cubiertos y que siga así :) · La verdad todo estuvo muy bien me gustó este taller · Muchísimas gracias por el curso, aunque no pude completarlo me ayudó mucho a mejorar la forma en la que convivo con las personas a mi alrededor ✦
--	--

F) FOTOS MEMORIA

