ENSAYO ESPECTROFOTOMETRICO DE EXTRACTO BLANDO DE NUEZ VOMICA.



LIZETTE STERLING AGUILERA
MEXICO, 1957





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

 Ensayo Espectrofotométrico de Extracto Blando de Nuez Vómica.

T E S | S

Que para obtener el título, de:
QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

P r e s e n t a :
LIZETTE STERLING AGUILERA

Con cariño y respeto a mis Padres.

Hago patente mi agradocimiento a los Laboratorios A. Rueff y Cía. y en especial al Sr. Domingo Desquens que al brindarme la opertunidad de trabajar en su departamento de control hizo posible que se llevara a cabo este trabajo.

CONTENIDO:

I.- Introducción.

II.- Métodos y material.

III .- Parte experimental.

IV.- Resúmen de resultados.

V.- Conclusiones. VI.- Bibliografía.

INTRODUCCION

El presente trabajo que se realizó en el laboratorio de control de A. Rueff y Cía., tiene por objeto el facilitarla determinación cuantitativa de alcaloides en los extractosvegetales, tan usados en la Industria Farmaceútica.

Dicho trabajo se efectuó en extracto blando de nuezvómica y se puede generalizar para todos los productos de este tipo. Las determinaciones fueron basadas en métodos ofici nales comparándolos con el nuevo método de cambio de iones, con aplicación del espectrofotómetro.

- MATERIAL Y METODOS -

Para la determinación cuantitativa de estrichina en extractos de nuez vómica, se ha utilizado desde hace muchos años, el método oficinal (1), encontrándose siempre dificultades para su extracción, ya sea al extraer los alcaloides de la tintura pues suelen emulcionarse las impurezas con el solvente haciendo imposible seguir la determinación, ó muchas veces la destrucción de la brucina con ácido nítrico no es completa y al terminar se obtienen resultados erróneos. Además existe el hecho de lo len to del ensayo, ya que se efectúa en un tiempo promedio de 6 a 8 horas.

Es por eso que se han hecho numerosas investigaciones -- con el objeto de mejorar el método oficinal, tanto en técnica - como en tiempo de ensayo.

Entre los estudios que se han hecho al respecto tenemosprimeramente pruebas de precipitación efectuadas por Wachmuth -(2), determinaciones col rimétricas reportadas por Rolland-Le-clercq (3).

También ha sido estudiada la separación cromatográfica - de estrichina y brucina usando alúmina de ensayo por Reimers, - Gottlieb, Christensen (4), y otros (5,6). Dentro de la rama de cromatografía se han utilizado diversos tipos de ésta, entre -- ellos están la cromatografía ascendente en papel estudiada por-Mesnard y Boussemart (7), cromatografía en papel en dos di---- recciones usada por Veli, Krogerus, y Tuderman (8). Se ha ensa

rado también determinar estrichina y brucina por microcromatografía en papel (9,10), teniéndose la ventaja de necesitaruna cantidad de muestra pequeña, pero se encontró que era nevecerio estabilizar el papel en que se corre el cromatograma24 horas, lo que descarta el método. Se estudió también la posibilidad de una determinación de análisis por adsorción -(11) y después este mismo análisis usando un electrodo de antimonio (adsorción electrométrica) (12). Otras técnicas hansido usadas entre ellas tenemos la determinación potenciomé-trica de estrichina y brucina reportada por Rimattei y Otto (13), los cuales precipitan los alcaloides exceso de ácido pi
crolónico en alcohol, el líquido sobrenadante se somete a una
titulación potenciométrica teniendo un porcentaje de error -muy pequeño; el inconveniente de este método es su lentitud,pues se tiene que dejar sedimentar el precipitado 4 horas.

Han side reportades métades espectrofetenétrices simultanees para la determinación de estrichina y brucina (14,15)y Bhattacharya y Ganguly (16), examinaren las desviaciones de
la ley de Beer que pueden ecurrir durante tales determinaciones.

Se han descrito también análisis basados en técnicas - cambiadoras de iones (17,18). Los primeros ensayos de esta - naturaleza se hicieron colocando la resina sintética en colum na, efectuando un proceso semejante al empleado en la cromato grafía con alúmina (19).

Recientemente Piantadosi (20), sugirió un ensayo mejor basado en resinas cambiadora de cationes. Este procedimiento ofrecia algunas ventajas pero el método entradaba la remoción de la brucina por exidación seguida de una tediosa extracción de la estrichina.

Revisando el método oficinal de ensayo (1) y el trabajo de estos investigadores, se observa que subsiste la necesi
dad de un ensayo más rápido para la determinación de estricni
na en extractos de nuez vómica. El presente trabajo describe
este ensayo a partir de extracto blando de nuez vómica, aplicando los métodos oficinales y un método de cambio de iones.

Métados Oficinales. - lo. Control oficinal de extracto blando de nuez vómica según la Farmacopea Suiza (21).

En un embudo de separación se diluye un g. de extracto en 5 ml de agua, 50 ml de cloroformo y un ml de amoniaco concentrado. Se agita vigorosamente media hora, se deja reposar y después de separar las capas se filtra en papel abierto.

En un erlenmayer de 150 ml se colocan 45 ml del filtra do de la solución clorofórmica que equivale a 0.9 del extracto. Se evapora a bano maría, se recoge el residuo con 5 ml - alcohol evaporándose y volviéndose a redisolver en 5 ml de -- alcohol calentando ligeramente. Se agregan 5 ml de ácido - - clorhídrico 0.1 N, 5 gotas de rojo de metilo y 30 ml de aguadestilada resientemente hervida y enfriada, se titula el - -- exceso de acidez con solución de hidróxido de sodio 0.1 N has ta desaperición del color rojo. (úsese microbureta).

Un ml de ácido clorhidrico 0.1 N es igual a 0.0364gs.— de alcaloides.

20. Dosificación de alcaloides totales en tintura denuez vómica. En un matraz erlenmayer de 200 ml se evaporan a baño ma ría 40 ml de la tintura de nuez vómica hasta reducción a 5 ml, después de enfriar se recupera el residuo con 50 ml de cloro-formo y un ml de amoniaco concentrado, se agita vigorosamentemedia hora. Además se anade un g de goma de tragacanto en polvo y se agita vigorosamente. Se filtra sobre algodón hidrófilo en un matraz erlenmayer, 40 ml de la solución clorofórmica, que equivalen a 32 de la tintura se evaporan completamente a baño maría, el residuo se recupera con 5 ml de alcohol y se evaporan a sequedad, se vuelve a recuperar con 5 ml de alcohol se calienta ligeramente y se añaden 5 ml de ácido clorhídrico-O.I.N, 5 gotas de rojo de metilo y 30 ml de agua recientemente hervida y enfriada, se titula con una solución de hidróxido de sodio O.I.N hasta desaparición del color rojo (microbureta).

Un ml de ácido clorhidrico C. I N = 0.0364 g de alcaloi des.

30. Ensayo de estrichina en tintura de nuez vómica.(22).

La tintura de nuez vómica contiene en cada 100 ml no me_
nos de 105 mg ni más de 130 mg de estrichina.

Ensayo: Se pasan 200 ml de la tintura de nuez vómica aun matraz y se adaden aproximadamente 5 ml de ácido sulfúrico0.I N o en cantidad suficiente para hacer la mezcla ácida al tornasol. Se evapora a baño maría hasta un volumen cercano a10 ml, se pasa a un matraz volumétrico de 50 ml usando 30 ml de agua para el lavado, enfrie, afore con agua y mézclese - -bien. Se deja reposar unos minutos filtrando a través de un filtro seco, rechazando la primera parte del filtrado, se alca

liniza ligeramente con amoniaco solución reactivo y se extrae - con porciones sucesivas de cloroformo hasta que la extracción - sea completa.

Se filtra cada extracto clorofórmico en papel saturado - con cloroformo. Cuidadosamente se evaporan los extractos cloroformicos hasta sequedad a baño maría, se disuelve el residuo ca lentando con 15 ml de ácido sulfúrico aproximadamente al 3 %, - enfríe a 25°C y añada 3 ml de una mezcla a partes iguales de -- ácido nítrico y una solución al 5 % de nitrito de sodio en agua. Después de agitar esta mezcla se deja reposar exactamente lo minutos a temperatura ambiente. Después de pasado este tiempo se coloca la solución roja inmediatamente en un embudo de separa-- ción conteniendo 50 ml de cloroformo y 15 ml de solución de hidróxido de sodio (I a 10) lavando el matraz con agua, añadiendo el agua de el lavado al embudo. Se añade suficiente cantidad - de sosa (I a 10) al embudo para que el contenido sea alcalino - al tornasol, y después agréguese un exceso.

Se agita fuertemente la solución por 10 minutos y déjense se separar las dos capas. Se pasa la capa de cloroformo a otro embudo de separación y se repite la extracción con porciones — adicionales de cloroformo hasta que el alcaloide es completamen te removido. Se anaden 10 ml de agua al extracto clorofórmico— combinado, se agita fuertemente y se anade un pedazo pequeño de papel tornasol rojo. El indicador debe senalar una ligera alcalinidad. Si el agua después de agitar con el cloroformo es — fuertemente alcalina, se pasa el cloroformo a otro embudo y seagita con otros 10 ml de agua. Se filtra a través de papel fil

tro o algodón saturado con cloroformo en un recipiente. Se lava el papel filtro con cloroformo caliente y se añaden estos la
vados al recipiente. Después se agitan los extractos acuosos combinados con 5 ml de cloroformo, se pasa este filtrado a través del papel filtro saturado con cloroformo al recipiente conla solución clorofórmica.

Se evaporan los extractos clorofórmicos combinados cuida dosamente a baño moría casi a sequedad. Se anade al residuo --- 7 ml de ácido sulfúrico O. I N, cuidadosamente medido y 30 ml -- de agua, se calienta la mezcla a baño maría hasta que los alcaloides se han disuelto y ha desaparecido el olor a cloroformo.-- Enfria a temperatura ambiente y anade una gota de rojo de metilo, se titula el exceso de ácido con solución de hidró do de -- sodio 0.02 N. Un ml de ácido sulfúrico O.1 N = 33.44 mg de es--- tricnina.

Cambiadores de Iones. (23) En estudios preliminares - se hizo un intento para separar brucina y estrichina por técnicas cambiadoras de iones. Se usó para este experimento Amberlita IRC-50 (Rhom y Ha.) en sus forma sódica, hidrógeno y amonio, empleándose diferentes condiciones de pH. En razón de los valores Kd (coeficiente de distribución de cambio de iones) para estrichina: fue considerada como unidad para todos los sistemas estudiados, el uso de este método con propósitos de separación no tuvo valor.

Entonces se hizo un intento para aislar los alcaloides - combinados, directamente de un ensayo con tintura de nuez vómi-ca usando Amberlita IRC-50. Se encontró que había una adsor---

cion campleta de los alcalcides en la forma hidrogenada de la resina ajustando la muestra a un pH de 5.25 ó abajo. De cual-quier manera resultó que había una precipitación de los principios coloridos y una coprecipitación livera de los alcaloides.
Ere entonces necesaria una purificación preliminar.

Purificación preliminar de alcaloides.— Basándose en — los experimentos de Brownlee (24) y otros, (la remoción de principios coloridos) fue inventado un aislamiento preliminar de — los alcaleides y una remoción de los principios coloridos em—pleando un tratamiento en conjunto de la tintura con alúmina. — Be obtuvo una retención satisfactoria de color cuando 5 ml de — la tintura fueron agitados junto con 5 g de alúmina (grado cromatográfico Morek). Fue acompañada de una elución selectiva de alcaloides con alcohol al 70 %.

Esta elución en conjunto de los alcaloides adsorbidos — fue fácilmente seguida de una comparación espectro-fotométricade los eluados, con la muestra original y con pruebas semicuantitativas con reactivo de Meyer. Para la obtención cuantitativade alcaloides se encontró que era necesario tratar la alúmina — con a lo menos 50 ml de alcohol al 70 %. (se utiliza en porciones divididas).

La subsecuente adsorción de los alcaloides en la Amberlita IRC-50 era facilitada haciendo estos eluados definitivamente alcalinos (pH de 8 a 10 por la adición de solución reactivo de amoniaco).

* Estudio sobre cambio de iones.- Alicuotas (25 ml) de -los eluados recogidos anteriormente, fueron pasados a través de



GRAFICA

GRAFICA 11

columnas de resina (2 cm) conteniendo de 9 a 10 cm (anteriormen te lavados y secados) de Amberlita IRC-50 regenerada ácida, enporciones de escurrimiento de 1 ml por minuto. Los efluyentesfueron reunidos y dieron pruebas negativas con reactivo de Me-yer.

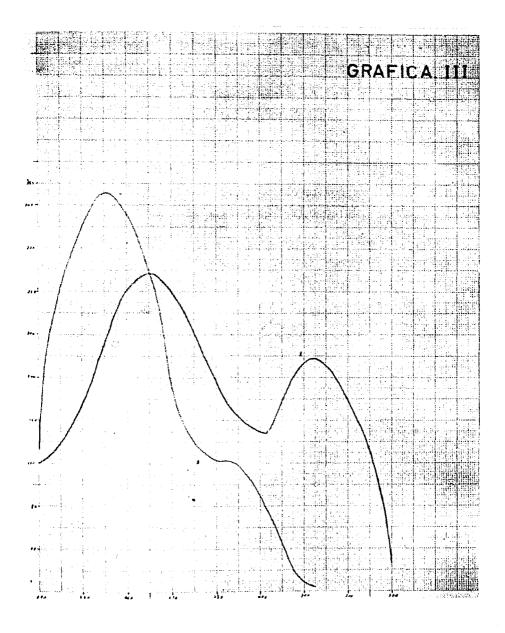
Se hizo un exámen espectrofotométrico de estas solucio-nes usando modelo Beckman D U de espectro fotómetro y celdas de
cuarzo, y se observó que las lecturas indicaban que había materiales extraños presentes en los eluados de alúmina que estaban
pasando a través de la columna de cambio.

A continuación se muestra el espectro de absorción de un efluyente típico. Figura 1, curva 1.

También aparece en la figura 1 un plano de espectro de absorción de un eluado de alúmina antes de pasar por el lecho de resina (curva 2). El espectro de substancias retenidas en -cambiador de iones ha sido o loulada substrayendo gráficamentela curva 1 de la curva 2. Por ltando la curva 3, figura 1; y ha sido pasada a curva 1 en la figura II.

Por comparación el espectro de absorción de una solución preparada que contenga concentraciones similares de alcaloidesse muestra en la curva 2 de la figura II. La cercana concordancia de estas curvas indica que los alcaloides adsorbidos en laAmberlita están relativamente en condiciones incontaminadas.

El tratamiento en conjunto de alcaloides por cambio de iones fue estudiado mezclando soluciones de estrichina y brucina en alcohol al 70 % con Amberlita IRC-50 ácida regenerada. En
un período de contacto variando de 5 minutos a 24 horas. Los -



líquidos sobrenadantes fueron reunidos y la resina lavada conalcohol de 70 %, estos lavados fueron también recogidos. La resina conteniendo el alcaloide adsorbido fue entonces tratado con un eluyente particular en estudio.

Fueran abtenidos datas cuantitativos de la adsorción de alcalaides por cálculo del E (I \$, I cu), valores de los alcalaides en alcahol de 70 \$ y por la absorción de los filtrados-abtenidos en el ciclo de adsorción. Se hicieran exámenes espectrofotométricos en las andas de máxima absorción (255,264 y 302 mm). Se encontró que ambos alcalaides abedecen la ley de --Beer (en una orden de concentración 25 x 10⁻⁴ g \$), en estas-longitudes de anda. El E (1 \$, 1 cm) valores usados en el cálculo de cambio de innes pueden ser abtenidos de la figura III, que representa un espectro de absorción de la estricnina y - - brucina en alcahol de 70 \$.

La facultad de la Amberlita para reter alcaloides fue examinada bajo diferentes condiciones, incluyendo concentracio
nes variables de alcaloide, el tiempo de contacto de la muestra en la resina, grado de agitación, temperatura y relación del volumen de la muestra a la resina. Fue obtenida una completa adsorción cuando 10 a 20 ml de standards de alcaloides (conteniendo de 0.1 a 1.0 mg de alcaloides totales por ml) ó 10 a 20 ml de eluados de múmina recogidos en varias etapas fue
ron mezclados por 15 minutos con 10 ml de resina. Fue necesario mezclar para una completa adsorción. Las variaciones de temperatura no tuvieron materialmente efecto en el proceso deadsorción. Una ligera pérdida de alcaloide (estimada en un --

0.7 \$) puede eliminarse usando pequeñas cantidades de alcohol - al 70 \$ en las operaciones de lavado.

Para la elución en conjunto de los alcaloides adsorbidos fueron tomados en consideración una serie de eluyentes incluyen do diversas concentraciones de ácido sulfúrico, clorhídrico, y-amonisco en soluciones acuosas y alcohólicas. Fueron examina-dos los efectos del eluyente en la resina, tiempo de contacto,-temperatura, agitación y relación del volumen del eluyente a la resina. Fue seguido el proceso de la elución, comparando la estación de los elusdos (si fuera necesario convenientemente-diluídos con agua) con soluciones conteniendo concentraciones - conocidas de estricnina y brucina.

se archivó la obtención completa del alcaloide adsorbido tratando 4 veces la resina con 25 ml de ácido clorhídrico O.1 % en alcohol al 70 %. Durante cada tratamiento las mezclas fueron agitadas y calentadas a 80° C por 5 minutos. Se observó que con todos los demás eluyentes se obtienen cantidades incompletas dealcalcides. En una ocasión los eluados recogidos en estos experimentos mostraban una ligera turbidez que interferia en las determinaciones espectrofotométricas. Encontrándose que era necesario filtrar a través de un crisol poroso para obtener soluciones de absoluta claridad. También se notó que la resina migua aumentaba las impurezas solublos que podían interferir en — las medidas espectrofotométricas. La concentración de estas — substancias en los eluados finales era llevada a un valor mínimo por una purificación cuidadosa de la resina antes de usarse. El método de purificación será descrito despues. De cualquier-

GRAFICA. IV

manera está claramente establecida la importancia de prepararclanços de muestra (blancos de regina).

Estudios espectrofotométricos:- Para el exámen espectrofotométrico de soluciones conteniendo ambos alcaloides, fue ron preparados muestras conteniendo concentraciones variablesde estrichina en una concentración fija de brucina y viceversa. El solvente fue ácido clorhidrico 0.02 N en alcohol al 14 %.

Fueron tomadas medidas duplicadas de absorción para estricnina (255 mm) y brucina (264 mm). La figura IV representa los resultados de estos estudios. Se puede notar también la -extrapolación en la concentración 0 de los componentes variambies y dá un aumento a los valores de absorción para el componente fijo, que son idénticos con aquallos determinados experimentalmente. Estos resultados sugieren que en el presente caso los efectos de interferencia óptica, que pueden ocurrir - cuando ambos alcaloides están presentes en la misma solución - (16) son de naturaleza mínima. De manera que la determinación-simultánea espectrofotométrica de los alcaloides puede hacerse sin complicación. El valor E (1%, 1 cm) para usarse en estas determinaciones ha sido calculado de los puntos de intersección de la figura 4 y puestos en lista en la tabla siguientes

		E (1 %. 1 cm
	255 да	264 mp
Estrichina	346.9	289.9
Brucina	215.0	299.9

PARTE EXPERIMENTAL

Se utilizó un extracto blando de nuez vómica (Penick).

lo. Se determinó par el métado oficinal (22) alcaloides tatales en el extracto blando, obteniéndose los siguientes re-sultados en g %:

10.63 g % de alcaloides totales.

10.98 g ¼ " " "

Se sach el promedio de estos resultados:

10.80 g %

y se hicieran las cálculas para abtener una tintura que tuviera 0.25 g de alcalaides par cada 100 ml de la tintura.

Esta tintura se hizo de acuerdo con la Farmacopea Suiza. Disolviendo primero la cantidad aproximada que se pesó del exertracto blando con alcohol al 70 %, se pasa a un matraz aforado, se lava con porciones sucesivas de alcohol el recipiento dondesestaba el extracto y estos lavados se van reuniendo en el matraz anteriormente citado aforándose.

20. Una vez hecha la tintura se procede a determinar al calcides totales en la tintura para comprobar su contenido.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

0.268 g % de alcaloides totales en tintura.

0.264 g % и и и и и

30. Después se determiné estrichina en la tintura por - el método oficinal (21).

Obteniéndose los siguientes resultados en mg 100 ml de -

PARTE EXPERIMENTAL

Se utilizó un extracto blando de nuez vómica (Penick).

lo. Se determinó por el método oficinal (22) alcaloides totales en el extracto blando, obteniéndose los siguientes re-sultados en g %:

10.63 g % de alcaloides totales.

10.98 g % " " "

Se sacó el promedio de estos resultados:

10.80 g %

y se hicieron los cálculos para obtener una tintura que tuviera 0.25 g de alcaloides por cada 100 ml de la tintura.

Esta tintura se hizo de acuerdo con la Farmacopea Suiza. Disolviendo primero la cantidad aproximada que se pesó del ex-tracto blando con alcohol al 70 %, se pasa a un matraz aforado, se lava con porciones sucesivas de alcohol el recipiente donde-estaba el extracto y estos lavados se van reuniendo en el matraz anteriormente citado aforándose.

20. Una vez hecha la tintura se procede a determinar al calcides totales en la tintura para comprobar su contenido.

Los resultados obtenidos fueron los siguientes:

0.268 g % de alcaloides totales en tintura.

0.264 g % " " " " " "

30. Después se determinó estricnina en la tintura por - el método oficinal (21).

Obteniéndose los siguientes resultados en mg 100 ml de - tintura.

112 mg 100 ml de tintura.

115 mg 100 ml " "

40. Procedimiento de ensayo propuesto:

Preparación de la resina. Aproximadamente 100 g de Amberlita IRC-50 (H) grado analítico, se purifica por destilación al vapor 3 horas. Después se añaden aproximadamente 200 ml de solución de hidróxido de sodio 6 N, la mezcla se bate ocasionalmente en un período de 24 horas, decantándose el líquido sobrena dante. El tratamiento se repite usando 200 ml de ácido clorhídico 6 N como reactivo. La purificación de la resina se continúa repitiendo estos ciclos ácido-básicos dos veces más.

Al final del tercer tratamiento ácido, se añaden 100 ml - de acido clorhídrico 3 N en alcohol al 70 %. La mezcla se agita ocasionalmente durante un período de contacto de 24 horas.

El exceso de ácido es decantado y la resina es lavada con agua deionizada hasta que los últimos lavados estén libres del - ión cloro, indicado con solución reactivo de nitrato de plata, - la resina se guarda bajo alcohol de 70 % hasta que se utilice,

Técnica:

Se coloran en un recipiente 10 g de alúmina (grado cromatográfico) con 5 ml de la tintura de nuez vómica y se añade en seguida5 ml de alcohol al 70 %. Se prepara un blanco usando 5 ml de -alcohol en lugar de la tintura,

Se agita la mezcla de alúmina por cinco minutos, se dejasedimentar el sólido, y el líquido sobrenadante se filtra a través de un filtro de rapidez media, a un matraz volumétrico de --50 ml. La alúmina en las paredes del recipiente son lavadas con pequeñas porciones de alcohol al 70 %, filtrando cada fracción en el matraz volumétrico. El volúmen del líquido se afora por la adición de lavados subsecuentes de alcohol al 70 %.

10 ml del eluado ajuatados a un pH de 9 10 con solución reactivo de amoniaco, se añaden a 10 ml de la resina preparada (previamente lavada con pequedas perciones de alcohol al 70 %). La mercla es constantemente agitada durante 15 minutos usando — un agitador con punte de polietileno para evitar la trituración de la resina.— La resina se deja sedimentar y el líquido sobre nadante, se filtra evitando un paso excesivo de partículas de — resia al papel filtro. La resina es lavada con dos porciones de 10 ml de alcohol al 70 %. El filtrado y los lavados son descar tados. El embudo y el papel filtro con trazas de resina, se — guardan para el siguiente paso.

Se anaden a la resina 25 ml de ácido clorhídrico 0.1 N en alcohol al 70 % y la mezcla es calentada cuidadosamente en baño de vapor a 800 C. La resina es agitada suavemente por 5 minutos con un agitador de punta de polietileno. Se deja sedimentar la resina y el líquido sobrenadante se filtra a través del papel filtro y el embudo que se había guardado. El filtrado se reune en un matraz volumétrico de 100 ml y el procedimien
to se repite usando 3 volúmenes adicionales de 25 ml del eluyen
te. La resina y las paredes del recipiente y el papel filtro son lavadas con una pequena porción de eluyente, se afora y semezcla.

una aliquota de 10 ml, se diluye con agua destilada a 50 ml en un matraz volumétrico. Después de mezclar se filtra el -

vacío en um crisol poroso. Cuando se han recogido aproximeda-mente 10 ml del filtrado se determina su absorción, midiéndolaa 255 mm y a 264 mm comparándola con un blanco similar a la resina.

La concentración de la estrichina se calcula por la solución de las siguientes ecuaciones simultáneas:

$$A^{255mpa} = (346.9) (E) + (215.0) (B)$$

 $A^{264mpa} = (289.9) (E) + (299.9) (B)$

donde: E y B representan las concentraciones de estrichina y bru cina respectivamente y $\Lambda^{255\text{mm}}$ y $\Lambda^{264\text{mm}}$ representan la absor--- ción de la muestra a 255 ma y a 264 mm respectivamente.

El valor obtenido para la ecuación antes mencionada se -multiplica por 500 para convertir a g de estrichina por 100 ml de tintura.

El tiempo requerido para el ensayo es de aproximadamentede 70 minutos y pueden ser analizadas varias muestras simultánea mente en menos de l' mitad de ese tiempo por muestra.

Substituyendo las lecturas obtenidas en el espectro fotometro para nuestra tintura en estudio tenemos:

264 mm)
$$0.135 = 289.9 E + 299.9 B$$

Estricaina 0.130 g 100 ml

Brucina (1.135 g 100 ml

Suma 0.265 g 100 ml de alcaloides totales.

Los resultados anteriores fueron obtenidos tres veces con-

Para comprebación del método fueron preparadas dos diferentes tinturas de nuez vómica conteniendo cantidades específicas ascendentes de estrichina. A partir de los resultados antes obtenidos se hizo una nueva tintura que tuviera 0.20 mg más de estrichina por ml, o sea una cantidad total de I.5 mg por ml, se obtuvieron las siguientes lecturas y resultados:

255 mm) 0.145 m 346.9 E + 215 B

264 mm) 0.093 = 289.9 E + 299.9 B

Estrichina 0.150 g 100 ml de tintura.

Brucina 0.095

La cantidad do brucina es menor porque se diluyó al agregar la solución madre de estricnina para hacer la nueva tintura. Se obtuvieron dos resultados iguales.

La segunda tintura se hizo en tal forma que tuviera 0.5 mg más por ml ó sea que al tomar un ml tuviera I.8 mg.

Resultados:

255 mm) 0.155 = 346.9 E + 215 B

264 mm) 0.080 = 289.9 E + 299.9 B

Estricaina 0.180 g 100 ml de tintura.

Brucina 0.085

×	alcal	loides	total	.05 0	n ex	tracto	blando		10.63
									10.98
						prom	ed io		10,80
G	% de	alcal	sides	tota	les	en tin	tura	COS COLUMN AND	0.268
									0.264

de estrica

Tabla comparativa de resultados con el rétodo oficinal - y el nuevo método:

Métada Oficinal	Nuevo Método
112 mg	130 mg
115 mg	130 mg
	130 mg

Tabla con cantidades específicas ascendentes:

Con	0.20 mg	Con 0.50 mg	
	0.150 mg	0.180 mg	
	0.150 mg	0.180 mg	

- CONCLUSIONES -

- 1.- Los resultados analíticos obtenidos demuestran que el nue vo método utilizado es favorablemente comparado con el --oficial.
- 2.- El tiempo de ensayo con que se efectúa el nuevo método -con respecto, al método oficial nos demuestra su eficiencia.
- 3.- El parcentaje de precisión de este nueva métada se campara favorablemente con el métada oficial.
- 4.- El ahorro de materia prima y solvente se hace patente enlas contidades usadas en ambos.
- 5.- La facilidad de manipulación hace al nuevo método recomendable para el control de extractos vegetales.

- (I) Farmacopea Suiza, 413 1949.
- (2) H. Wachsmuth. Chim. anal 29, 276-8, 1947.
- (3) S. Rolland-Leclarcq. J. Pharm, Gelg. (N. S) 2, 283-9. 1947.
- (4) F. Reimers, K. R. Gottlieb and V. Aa. Christensen. Quart.
 J. Pharm. Pharmacol. 20, 99-109. 1947.
- (5) I. Rhambadran (Maharajas Coll., Ernakulam. India) Indian. J. Pharm 15.263-4. 1954.
- (6) F. Linclhord Christensen and B. K. Jensen. Dansk Tids. -Farm. 21, 68 - 73, 1947.
- (7) P. Mesnard and E. Boussemart. Bull. trenv. soc. Pharm. Bordeaux 88. 175 7 1951.
- (8) Veli, E. Krogerus and Lep Toderman (Univ. Helsinki). Suomen Alteekkariyhdist Yksen Aikakauslenti. No. 16,245 -58 1954.
- (9) F. H. Naim Kent and B. Mateu Amengual (Univ. Tucuman - Arg.) Arch. Farm. Brioquim. Tucumán 4, 333 43. 1950.
- (10) Roger Munier and Michel Macheboeuf (Inst. Pasteur, Paris.)
 Bull. soc. Chim. biol. 32,904 7. 1950.
- (11) Robert Fischer and E. Buchegger (Univ. Graz. Austria.) -Pharm. Sentralhalle 39,1-6 50. (1950) Chem. Zentr II, 1489 1950.
- (12) B. W. Waligora and Z. Bylo. Bull. acad. polon. sic. I, -143 7. 1953.

- (13) Fréderic Rimatei and E. Otto. (Faculté Pharm., Marseille France.) Cong. Assoc. Franc. Avoncment asi tunis, 1951: Tunisie Méd. 39,886 91. 1951.
- (14) Jentzdch, K., Schientia Pharm., 19 219. 1951
- (15) Demoen, P., and Jenssen, P., J. Pharm. Belg., 7, 80. 1952.
- (16) Bhattacharya, R. N., and Ganguly, A. K. J. Pharm. and - Pharmacol., 4, 485. 1952.
- (17) Jindra, A., Ibid., I, 87. 1949.
- (18) Jindra, A., and Pohorsky, J., Iiid., 3, 344. 1951.
- (19) Jindra. J. Pharm. Pharmacol. 2, 109 112. 1949.
- (20) Piantadosi, C., Thesis, College of Pharmacy of Columbia University, 1952.
- (21) Warmacopea Suiza. 1078, 1949.
- (22) The National Formulary. 403. 1950.
- (23) Morton, S., Taub, A., and Piantadosi. J. Pharm. Asoc. 4,-232 -236. 1956