FACULTAD DE CIENCIAS QUIMICAS INCORPORADA A LA UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO

Estudio Químico, Microscópico y Micros

T E S I S

Que para obtener el título de:

QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

pres en ta:

MA. ANTONIETA GARCIA CASTELLANOS







UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedico esta Tesis a mis padres y **maestros,** que con su cariño y abnegación hicieron posible la realización de mi carrera

DESARROLLO

- I.- INTRODUCCION.
- II.- IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION.
- III.- PROBLEMAS QUIMICO-LEGALES QUE SE PRESENTAN EN LA PRACTI-CA EN RELACION CON TEXTOS MANUSCRITOS A LAPIZ.
- IV .- TECNICAS ANALITICAS PRACTICADAS PARA EL PRESENTE ESTUDIO.
- V .- MATERIAL EMPLEADO.
- VI.- INVESTIGACIONES REALIZADAS.
- VII .- RESULTADOS OBTENIDOS.
- VIII .- CONCLUSIONES.
- IX .- BIBLIOGRAFIA.

INTRODUCCION

En la antigüedad , los griegos y los romanos ya conocían el lápiz , aunque no en la forma en que se conoce actualmente , siendo Moyen-Age el primero que introdujo el lápiz a base de metales (Cobre , plomo , plata u oro) , con el cual los trazos-adquirían brillantez .

En el Siglo XIV, la utilización del lápis en pintura, se inició con Van Dyck y desde esa fecha hubo progresos considerables en la técnica de la pintura; usando los pintores italianos en el Siglo XV el lápiz a base de sales de plomo y de cins.
En la misma época los alemanes descubrieron un utensilio semejan
te al lápiz de la actualidad, constituído de una barra de platarecubierta de cenizas y rodeada de planchas de pino.

En España se obtuvieron los crayones coloreados y — desde esa época hasta nuestros días se han empleado enormemente. La descripción de los primeros lápices se encuentra en el libro — de Gesner escrito en 1565. Un año antes , en 1564, bajo el reinado de Elizabeth se descubrió en Borrowdale, cerca del condado-de Cumberland, la primera mina de grafito, debiéndose a este he cho que al año siguiente Inglaterra comenzara la fabricación delápices. El grafito estaba dentro de planchas en forma de finas-barras y cuyo extremo inferior terminaba en forma cónica. Posteriormente, las investigaciones efectuadas, dieron por resultado aleaciones del grafito a diversas sales metálicas dando ésto gran utilidad al lápiz. Los franceses alearon el grafito al plomo, — estaño, bismuto y mercurio en diferentes proporciones.

En Francia , a fines del Siglo XVIII , todo el lápiz se importaba de Inglaterra , por lo que en la época de la Revolución , cuando las relaciones entre estas dos naciones se rompieron , Francia sufrió gran detrimento , remediando su situación cuando Jacques Nicolás Conté (químico y físico , célebre desde - su invento de la máquina hidráulica) , descubrió su método para-la fabricación de lápices , consistente en mezclar grafito a la - arcilla lavada a través de filtros , haciendo mediante presión , pasar la pasta por moldes circulares de diversos diámetros . En - la actualidad el método ha variado mucho debido a las nuevas maquinarias , pero su composición es casi semejante .

IMPORTANCIA DE LA INVESTIGACION.

Esta tesis tiene por objeto principal proporcionar una información didáctica : exacta, por abarcar todas las
clases de lápices existentes en la República ; moderna y adaptada al país ya que el material que existe al respecto, además
de ser exiguo, es antiguo y de autores extranjeros , y los lápices que mencionan , o no existen actualmente o presentan múltiples modificaciones en su composición .

Proporciona además un amplio archivo criminalia tico que ayuda a resolver los problemas químico-legales que se presentan a diario en la práctica en relación con manuscritos - hechos a lápiz. Por ejemplo, cuando se trata de un escrito a lápiz en que se ha borrado parte de él para falsearlo o adulterarlo, es posible por fotografía al infrarrojo o de contraste con aumento, revelar el área borrada. Se descubrirá en élla el típico desarreglo de las fibras del papel en el área afectada, siendo posible investigar la clase de lápiz que se utilizó, - observando con detenimiento el grosor e intensidad de las partículas de grafito, comparándolas con las de los trazos de los - lápices de esta tesis.

PROBLEMAS QUIMICO - LEGALES QUE SE PRESENTAN EN LA PRACTICA EN RELACION CON TEXTOS MANUSCRITOS A LAPIZ.

- 1.- Determinar la naturaleza del lápiz conque fué hecho el escrito
- II.- Comparar dos textos manuscritos a lápiz para determinar si fue ron escritos con lápices distintos.
- III.-Comparar el escrito a lápiz del cuerpo general de un documento con palabras o trazos que se supone le fueron agregados, paradeterminar si dicha adición se hizo con el mismo lápiz o con otro distinto.
- IV.- Constatar borraduras , enmendaduras o alteraciones hechas en un documento escrito a lápiz .
- V.- Restaurar textos manuscritos a lápiz que han sido parcial o to talmente borrados.
- VI.- Investigar la probable antigüedad de un texto manuscrito a lápiz .
- VII.-Restaurar textos manuscritos a lápiz que fueron total o parcial mente borrados por el tiempo.
- VIII. Hacer visibles y legibles textos manuscritos a lápiz, que pre sentan tachaduras o manchas que impiden su lectura.
- IX.- Descifrar el contexto de un documento quemado que estaba manua crito a lápiz .

TECNICAS ANALITICAS PRACTICADAS PARA EL PRESENTE ESTUDIO.

EXAMEN QUINICO CUALITATIVO.

Este exámen se verifica mediante la adición directa - de una gota de reactivos específicos sobre el trazo en estudio . De esta manera se investigan los siguientes compuestos :

HIERRO

En el trazo a analizar se vierte una gota de ácido -acético al 80% y después una gota de ferrocianuro de potasio al
10%. Las diversas clases de lápices reaccionan de una manera di
ferente, tanto en color como en intensidad.

3 $Fe(CN)_6K_4 + Fe(CH_3 \cdot COO)_3 -----$ (Fe (CN)₆)₃ $Fe_4 + 12$ KCOO.CH₃

CLORUROS

Para la investigación de los cloruros, se aplica pri mero el nitrato de plata 0.1 N sobre el trazo y después el ácido acético al 80%; se manifiesta una opalescencia bajo el microsco pio en caso positivo.

AgNo3 + HCOO.CH3 ----- Ag COO.CH3 + HNO3

SULFATOS

Se descubren los sulfatos mediante cloruro de la rio y ácido nítrico concentrado, manifestándose en caso positivo una opalescencia.

K2SO4 + BaCl2 ----- BaSO4 + 2 KCl .

TITANIO

Se caracteriza este metal porque el traso toma co lor amarillo vivo mediante el ácido clorhídrico y el agua oxigena da. Su presencia a la vez que rara es valiosa para la caracteriza ción del lápiz que lo contiene. TECNICAS ANALITICAS PRACTICADAS PARA EL PRESENTE ESTUDIO.

EXAMEN QUIMICO CUANTITATIVO

MARCHA GENERAL

La barra del lápiz se muele lo suficiente para permitir --ser pulverizada a un grado máximo . De este polvo se pesan exacta mente 0.8 gr.en un pesafiltro tarado y se lleva a la estufa duran te dos horas a una temperatura de 100-110°C; se deja enfriar enun desecador y se determina la humedad por diferencia con el peso anterior. Después se coloca en un crisol tarado y se introduce en la mufla durante cuatro horas a una temperatura de 400°C; se deja enfriar y se determina el peso de las cenizas por diferencia con el peso anotado anteriormente. Se vacía el contenido del crisol en un vaso o cápsula de 300 c.c. con 50 c.c. de agua, adicio nando con precaución y lentamente, 30 c.c. de ácido clorhidrico al 20%. Con este ácido se limpiarán el crisol y la tapa . reu--niendo el líquido con el del vaso. La solución se calienta dequedad sobre baño maría, continuando el calentamiento durante == una hora más ; el residuo seco se humedece con 4 c.c. de ácido -clorhídrico concentrado ; se calienta ligeramente, se diluye con 100 c.c.c de agua destilada y se hierve . Se filtra el residuo in soluble en papel filtro ; se lava con varias porciones de ácidoclorhídrico diluído y finalmente con agua caliente hasta eliminación total de cloruros. El líquido del filtrado y de los lavadosse evapora a sequedad en una cápsula a baño maría y el residuo se co se trata como se dijo anteriormente, repitiendo la extracción, la filtración y el lavado ; la filtración debe hacerse sin embergo en otro papel filtro.

Ambos filtros reunidos se incineran en un crisol, calcinan-

de el residuo durante media hora con toda la flama del Bunsen; después de dejar enfriar se humedece el contenido con tres o cuatro gotas de ácido sulfúrico concentrado, se evapora el exceso de éste con precaución y se calcina nuevamente el residuo hasta peso constante; este peso se anota. Al contenido del crisol se agrega l c.c. de ácido sulfúrico al 30% y 4 c.c. de ácido fluorhídico al 48%, se calienta primero a baño maría y después a fuego directo. Si es necesario se adicionará más ácido sulfúrico proculto del crisol se calcina finalmente con intensidad hasta peso constante. La diferencia entre este peso y el anterior corresponde al peso de la sílice de la muestra y el peso excedente corresponde al hierro y aluminio que son transformados en óxidos.

Las reacciones que se verifican en esta operación, son las siguientes :

MATERIAL EMPLEADO.

Se emplearon para el presente estudio todos loslápices de grafito, carbón, bicolor, graso y de "checar" que se utilizan en el país. Las marcas registradas son las siguientes!

MARCAS		ORIGEN
de la		
AMERICAN PENCIL	E S	TADOS UNIDOS
BLAISDELL MARCADOR	Mo	XICO
CENTRAL LAPICERA	ME	XICO
CONSOLIDATED BONDEN LEAD	Transfer in the Res	TADOS UNIDOS
CAPITOLIO	ME	XICO
CHECAR AZUL	ME	XICO
DIXON	ME	XICO
DIXON TYPHONITE	ES	TADOS UNIDOS
DAMASCUS	8 .	TADOS UNIDOS
EAGLE CHEMISEALED MIRADO	M	XICO
FABER CASTELL	AI	emania
HARDMUTH MEPHISTO	e de la companya de	TADOS UNIDOF
LAPICERA SOL	M	XICO
LIBRERIA FONT	M	XICO
LAPICERA MEXICANA	M	XICO
NATURALES SIN REGISTRAR	M	X1C0
OTHELLO		BHANTA :
SECONDS	ES	TADOS UNIDOS
TRADITION	M	enania .
VELVET	E .	TADOS UNIDOS
VENUS VELVET		XICO
VAN DYKE		TADOS UNIDOS
WALT DISNEY	ME CONTRACTOR OF THE CONTRACTO	XICO

"INVESTIGACIONES REALIZADAS".

Las investigaciones realizadas para el presente estudio consistieron en minuciosos exámenes químicos, microscópicos y microrreacciones para cada uno de los distintos lápices encontrados en uso en el páís , efectuándose en dichos
exámenes los siguientes análisis :

EXAMEN QUIMICO CUALITATIVO

En este exámen se investiga la presencia de sales de hierro, titanio, cloruros y sulfatos cuya rara presencia facilita la identificación del lápiz.

EXAMEN QUIMICO CUANTITATIVO

En este análisis, se determina cuantitativamente - la humedad, cenizas, silicatos y grafito por variar en peso - en cada uno de los distintos lápices.

EXAMEN MICROSCOPICO

En este exámen se investiga el tipo de lápiz observando al microscopio las partículas que están en contra de las fibras de papel. Posteriormente se analiza a 5 diámetros cadatrazo de los distintos tipos de lápiz.

MICRORREACCIONES

Este exámen se practica sobre el traso de los lápicos indelebles, observando las coloraciones que toman los distintos lápicos para que posteriormente sirva de identificación.

RESULTADOS OBTENIDOS

NOTA

Algunas de las cifras de los silicatos que contienen los cuadros analíticos siguientes , muestran mayorporcentaje de éstos con respecto de las cenizas, este aparente error fué comprobado mediante repetidos análisis.

En el libro de "TRAITE DE CRIMINALISTIQUE"de Edmond Locard en el Análisis de Mitchell, el lápiz Hardmuth 6 B muestra esta misma falta, con lo cual queda comprobado que no es error del método, ignorándose la causa de este
hecho.

Marca del lápiz.	Humedad %	Cenizas	Silicatos	Grafito	Fe	C1	S	Ti
Autograph A.P. 733 - 2.	3.64	26.87	24.99	52.43	**	**	-	-
Copi- Hex A. P. 177 - M.	3.32	24.48	22.81	57.74	x	x	-	-
1605 A.P 3.	1.33	38.60	34.95	80.80	-	-	-	-
1605 A.P 4.	0.75	39-27	34.98	48.52	-	-	-	-
Electric C.A.P 136	3.14	23.72	21.60	60.98	x	-	•	4. -
Diabolo C.A.P 131	9.98	17.22	16.79	81.46	x	_	-	-
Diabolo C.A.P 131 M	5.50	19.50	29.22	45.52	x	-	-	- 1
Blaisdell Marcador 173	1.18	27.24	26.62	86.21	-	-	•	
Batalla C.L.	0.95	13.90	24.20	62.91	-	=		-
Venadito C . L.	2.70	14.81	19.17	67.22	x	_		-
Oficina C.L 2 .	0.84	15.79	27.40	63.40	_	-		_
Porvenir C . L.	3.74	13.19	15.43	65.20		-		-
Radar C. L.	1.35	17.00	13.92	67,40				-
Tony C. L	1.11	15,42	18.59	62.70				•

Marca del lápiz.	Humedad	Cenizas	Silicatos	Grafi to	Fe	C1	S	T1
Tres Arbolitos C. L.	0.81	15.21	15.02	63.72	_	-	**	-
Consolidated B . L.100- 2.	3.12	24.40	53.18	25.10	-	- ,		_
Capitolio Grado 2 - 430 .	2,58	17.21	27.78	57.62	-	-	-	- .
Capitolio Grado 2 - 440 .	1.44	26.87	23.70	60.28	-	-	-	
Checar Azul M. L. IL.	1.41	29.50	46.21		-	-	-	-
Ticonderoga D - 1388 - 1 S.	1.10	33.14	55.51	39.27	-	_	- ·	-
Ticonderoga D - 1388 - 2 M .	3.32	24.43	38.60	55.43	-		-	-
Ticonderoga D -1388-2/5/10 F	0.43	38.60	34.95	80.00			_	-
Ticonderoga D -1388 - 3 D.	1.20	29.27	34.98	48.52	_		_	
Circo D - 1000	0.79	15.29	15.00	63.69				-
Melodía D - 245 - 2 .	0,86	14.15	20.63	42.50	-	-	•	-
Filine D - 712 - 2 .	0.76	13.62	19.42	39.41	7			•
Aerial D - 2280 - 2 .	0.98	14.42	20.57	₩.10				
61-61616 D - 700 - 2 .	1.56	21.83	25.42	40.90	•		•	•

Marca del lápiz.	Humedad 4	Cenizas %	Silicatos.	Grafito	Fe	C1	s	Ti
Glow-0 D - 250 - 2 .	0.58	13.15	16.81	74.40	-	-	-	-
Gayety D - 777 - 2 .	1.66	29.44	30.1+0	43.12	-	-	-	-
Stenographer D- $489\frac{1}{2}$ - S.	9.48	7.54	22.81	47.15	-	-	-	-
Charon D- 790 .	2.17	32.14	35.41	48,18	-	-	, - -	-
Oriole D - 287 - 2 5/10	2.57	29.72	33.28	47.19		-	_	•
Vedette D - 490 - M .	1.94	47.63	28.61	25.61	•••	***	•	
Thinex D - 395 Bicolor	2.39	26.40	35.20			-		-
Indeleble D - 5585 .	2.51	14.17	42.15	43.26	-	***	- -	
Parley D - 5510 .	0.91	14.40	22.80	43.12	_	-		-
Viruta D - 997 - M.	0.82	57.80	29.79	28.14	_	- 1. 4 1. 1. 1. 1.	-	•
El Dorado Dixon's T. 2H	2.62	29.45	16.83	74.40	_	-	-	
El Dorado Dixon's T. 4H	1.34	30.15	30.40	43.12	_		_	
El Dorado Dixon's T. HB	0.72	26.90	19.13	54.08	-			
El Dorado Dixon's T. B	0.68	12.48	27.80	44.20				

Marca del lápiz.	Humedad L	Cenizas	Silicatos	Grafito	Fe	C1	s	Ti
El Dorado Dixon's T. 210 D.L.	1.74	57.62	28.10	25.90	+	-	_	_
Damascus 6620 - F.	0.31	36.06	55.53	36.15	-	-		
Damascus 6620 - 3 B .	0.32	15.80	23.14	22.07	-	-	-	
Damascus 6620 - 5 B .	0.30	17.21	16.80	25.23	-		-	_
Damascus 6620 - 6 B .	2.22	19.20	25.23	21.90			-	-
Damascus 6 H - Drawing .	1.00	27.80	34.21	40.28	-	-	-	7
Damascus 7 H - Drawing .	1.21	29.41	34.74	43.79	-	-, .	.=	
Damascus 8 H - Drawing .	1.55	33.42	36.90	45.35	-	-	-	-
Damascus 9 H - Drawing .	1.77	39.85	41.21	47.28	-	-	-	-
Eagle Ch. S. Mirado 174 - 1	1.64	12.15	16.54	55.43		•	-	-
Eagle Ch. S. Mirado 174 -12	2.26	34.20	21.07	56.53	- -		-	-
Eagle Ch. S. Mirado 174 -2.	1.93	12.41	25.61	57.63	_	-	-	-
Eagle Ch. S. Mirado $174 - 2\frac{1}{2}$	0.73	12.36	30.28	69.21	-	_	-	-
Eagle Ch. S. Mirado 174 - 3	1.63	21.83	34.95	80.85			•	

Marcs del lápiz	Humedad %	Cenizas	Silicatos	Grafito	Pe	Cl	ន	T1
Eagle Ch. S. Mirado 174 - 4	2.26	25.10	34.98	48.52	-			•
Eagle Ch. S. Turquoise HB.	0.69	22.10	15.00	49.20	· -	-	-	
Eagle Ch. S. Turquoise H .	2.68	22.30	16.83	55.12	-	-	-	•
Eagle Ch. S. Turquoise 3H .	3.07	25.01	18.59	62.71	_	-	_	•
Eagle Cn. S. Turquoise 4H	4.18	28.22	22.47	66.41	-	-		- -
Eagle Ch. S. Turquoise 9H.	4.25	28.91	23.51	78.67	~	-	-	-
Eagle Ch. S. Turquoise B.	3.56	36.47	32.52	59.45	- '	-	-	-
Eagle Ch. S. Turquoise 2B.	2.05	35.80	29.41	65.52	-		-	
Eagle Ch. S. Turquoise 5B.	1.27	28.67	24.20	71.46	-	-		-
Eagle Ch. S. Turquoise F.	1.20	27.64	22.91	77.60	•	_	-	-
Eagle Ch. S. BOSQUEJO -313	1.53	11.12	15.20	49.51			•	
Bagle Carbonex 310 - 2B .	3.42	50.80	35.91	45.00	•	-	•	-
Regle Carbonez 310 - 4B .	4. 05	49.05	28.20	40.21	-	•	•	3
Engle Estenagráfico -308.	1.92	32.70	20.51	55.23		•	•	•]

Marca del lápiz.	Humedad	Cenizas	Silicatos	Grafito	Fe	Cl	s	Ti
Bagle Taquigrafía - 309.	1.12	30.21	18.93	51.11	•	-	-	-
Eagle Ch. S748 V. Bicolor	0.66	11.81	46.21	(Aggs: entire property)	-	-		-
Eagle - 100 Bicolor	0.99	13.90	54.21	****	-	-	-	-
Eagle Escrifino 247 - 1 .	1.61	12.10	16.11	54.10		-	-	_
Eagle Escrifino 247 - 2 .	1.92	12.38	25.58	56.81	-	-	•	_
Eagle Escrifino 247 - 3.	2.24	14.92	34.41	58.22	-		-	-
Bagle Coquette 267 - 2 .	1.12	16.51	21.30	71.70	_	•	-	-
Eagle Lance 95 - 2.	1.27	18.60	24.11	81.39	-	-	- 1	_
Eagle Tigre 94 - 2.	2.56	37.00	13.81	83.21	-	-	-	_
Eagle Colegial - 2.	1.70	25.82	24.80	81.49	-	· •	-	-
Eagle Rialto 86 - 2 .	1.63	24.61	33-30	78.21	-	-	-	-
Eagle Rialto 87 - 2 .	1.78	27.24	36.62	86.20	_	-	-	-
Eagle Caribe Carpintero -401	15.50	12,43	12.28	83.27	•	-		- 1
Bagle Ch . S. N. 803 - D . C	. 2.91	15.35	18.67	62.56	Z	-	•	

Marca del lápiz.	Humedad	Cenizas g	Silicatos	Grafito	Fe	Cl	s	T1
Sagle Ch. S. Mirado 803 E.D.C.	1.33	29.97	18.52	58 . 51	x	***	_	
Ragle Ch. S. Mirado 803 M.D.	8.82	30.93	24.91	51.10	x	•	-	••
Eagle Manifold Copying 853 D.	1.75	39.47	19.64	39.97	×	-	_	-
A. W. Faber Castell 6H .	1.51	62.24	26.09	23.50	-	-	-	-
Hardmuth Mephisto 73 - 9 C.	1.74	25.80	29.40	41.50	-		-	-
Hardmuth Mephisto 109 - 3H .	1.46	21.02	25.32	38.50	-	-	-	-
Hardmuth Mephisto 109 - 4H .	2.83	27.04	28.94	44.14		-	_	. 12
Hardmuth Mephisto 465 - 1.	0.61	32.80	31.40	57.15		-	-	- ""
Hardmuth Mephisto 73 B M.C.	3.22	45.20	48.45	50.80	x	-	_	_
Hardmuth Mephisto 73 B E.D.C.	3.80	43.10	45.02	48.52	x	-	-	_
Hardmuth Mephisto 30 E.D.C.	1.28	22.70	23.80	64.40	x			
Osiris L.Sol 330 - 2.	1.42	13.20	17.01	5 6.15		-		-
Memorandum L. Sol - 2.	2.36	34.20	21.05	57.03	-	-	-	-
Tebo M. L. Sol Copying.	7.55	30.10	32.84	54.27	Z	•	•	-

Marca del lápiz.	Humedad	Cenizas	Silicatos	Grafito	Fe	Cl	8	T1
Natural L. Font	3.30	31.20	21.50	57.42	-		-	-
Natural 2 5/10 L.Font	2.01	21.90	23.02	52.76	-	-	-	-
Invencible L.M. 260 - 2.	7.27	31.43	19.47	42.18	-	•	-	-
Normandie L.M. 230 - 2 .	3. 44 .	30.11	34.98	53.26	-	•	-	· • ;
Halcon L.M. 595 D.C.	4.12	27.81	28.34	54.68	×		-	-
Mercurio L.M. 150 - 2.	2.10	25.26	36.18	47.30		-	_	-
Azteca L.M. 332 - 2 .	5-35	21.92	31.27	45.24	-	_	-	- : - :
Comandos L.M. 250 - 2 .	4.82	22.74	30.28	46.17	-	. -	-	•
Chapultepec L.M 2 .	2.28	18.43	22.45	56.63	_		-	-
Gráfico Taquigrafía L.M. 500	1.49	16.84	17.49	51.32	_ •		-	-
Olimpic L.M. 550 Bicolor	5.07	20.45	30.06		-		-	•
Corsario L.M. 270 - 2 .	1.09	15.08	18.65	51.34	•	_		-
Anahuae L.M. 200 - 2 .	1.01	15.93	19.15	52.18	- -			-
70-70 L.M 2 .	3.66	37.45	22.52	50.04	-		•	-

Marca del lápiz.	Humedad ≨	Cenizas	Silicatos.	Grafito	Fe	Cl	S	Ti
Natural con goma	2.35	34.30	22.04	54.71		-	-	-
Natural sin goma mediano	2.31	36.38	23.14	50.32	-	-	-	-
Natural sin goma grueso	2.48	38.11	25.37	52.00	-	-	_	•
Champion - 2.	2.50	37.41	23.92	51.94	-	-	-	÷
Los jarritos	1.32	27.65	24.16	69.20	-		_	-
Esfinge	3.28	40.22	43.78	61.29	₹.		-	-
Othello 935 - Suave .	4.15	30.18	27.43		+	_	_	_
Seconds Medio C.	3.84	39.67	21.43	49.78	x	-	_	-
Venus Velvet 3557 - 1 .	4.29	26.93	16.50	55.40	-	-		-
Venus Velvet 3557 - 3 .	1.84	28.65	34.90	60.89	-	-		•
Venus Biue Bend S . 3561-4	2.52	34.91	39-35	52.48	•	•	-	
Venus Blue Band S. 3561-2/3	1.20	27.43	31.28	37•39	-			
Venus Receipt A.P. 185-3N.	5.25	36.66	32.50	49.45				-
Venus A.P. Dibujo - F .	1.50	22.85	33.56	52.17		•		- 1

Marca del lápiz	Humedad	Cenizas	Silicatos	Grafito	Pe	Cl	S	Ti
Velvet A.P. 880 - H .	0.65	55.53	31.25	56.03	-	-	~	-
Velvet A.P. 880 - 4H .	1.65	27.24	29.26	58,52	-	-	-	-
Velvet A.P. 880 - 5R .	0.91	28.69	33.72	59.14	-		_	-
Velvet A.P. 880 - 6H .	1.56	29.72	35.61	62.68	-	-		-
Velvet 168 Duro C.	9.13	39-14	34.02	79.17	x .	-		-
Venus 165 - 4 Duro C.	2.95	38.24	33-11	47.34	x	-	-	_
Venus 165 - 5 E.D. C.	2.54	34.18	39.86	49.21	X	-	-	-
Venus A.P. 165 - 5 E.D.C.	5.08	25.02	39.92	60.24	x	-	_	
Venus A.P. 165 - 3 M . C.	4.91	25.68	34.75	46.84	x	-	-	
Van Dyke 601 - 2.	3.06	34.18	26.95	45.97	-	•	-	
Van Dyke 600 - 7H	4.00	25.67	28.43	57.68	•		_	
Van Dyke 600 - 8H	2.10	16.57	29.75	60.23	-			•
Walt Dieney - Matural	2.45	32.72	20.95	44.89				-
Sredition 1662 - 404 Meoler	1.10	16.42	21.24	72.10	.	•	7	•

MICRORREACCIONES

En este exámen se investiga la naturaleza del coloran te empleado en los lápices de copiar, mediante la aplicación di recta de los reactivos específicos sobre el trazo en estudio, observándose inmediatamente al microscopio la evolución de la reacción, variando ésta en intensidad, color y tiempo, de acuerdo con la materia colorante empleada en la fabricación del clápiz. De esta manera se investigan los siguientes colorantes:

VIOLETA DE METILO EXTRA III N.

Los lápices a base de este colorante dan con el ácido nítrico concentrado, una coloración amarillo brillante con some verde. Usando nitrito de sodio en ácido acético se produce un color azul con zonas azul obscuras. Con cloruro de potasio dan color violeta débil que se torna azul. Con el ácido sulfúrico di luído al 50% aparece un color amarillo brillante más pálido en el centro que en la periferia. Con solución de potasa al 10% producen color violáceo fuerte.

VIOLETA CRISTAL

Los lápices que contienen este colorante, con el ácido nítrico concentrado dan un color amarillo brillante con una -zona verde obscura. Con el nitrito de sodio en ácido acético, -dan tonos en violeta con el centro azul, con una zona azul claro y otra azul obscura. Con el cloruro de potasio se produce uncolor azul intenso. Con el ácido sulfúrico diluído al 50% toman-coloraciones amarillo brillantes. Con solución de potasa al 10%-dan un color azul verde intenso.

VIOLETA DE METILO O.

Este colorante con el ácido nítrico concentrado dá -- coloraciones amarillentas que tienden hacia un amarillo parduseo

y viran lás tarde al verde con centro purpúreo. Con nitrito de sodi, en ácido acético dá coloraciones azules con zonas de azul aco tundo. Con el cloruro de potasio, este colorante es inaltera
bil. on el ácido sulfúrico diluído al 50% toma asimismo coloraciones en amarillo, que tienden al amarillo verdoso o al pardo.
Con solución de potasa es inalterable.

OTROS COLORANTES

Los lápices azules están fabricados a base de anilina, zul de prusia, azul ultramarino, azul cobalto y producen diver sas coloraciones según el colorante empleado, con el ácido clor hídrico.

los lápices de color rojo, están hechos a base de rojo de plomo, que se investiga mediante el ácido clorhídrico con el que produce color bugambilia.

Marca del lápiz	Ac. Nítrico Concentrado	Nitrito Sódi- co em Acético	Cloruro Potásico.	Ac. Sulfúri- co al 50 %	Potasa al 10%
Copi-Hex A.P.177 M.	Azul Plumba- go intenso .	Azul Plumbago intenso.	Violeta débil	Verde débil	Violeta que vira a azul.
Electric A.P. 136	Verde débil.	Azul Plumbago débil .	Azul muy tenue.	Amarillo - tenue.	Azul tenue .
Diabelo A.P. 131	Azul Verdoso intenso.	Azul verdoso intenso.	Violeta - débil	Verde pálido	Violeta
Diabolo A.P. 131 M	Azul verdoso intenso.	Azul plumba- go intenso .	Violeta.	Verde inten-	Violeta in- tenso.
Venadito C.L.	Amarillo in- tenso	Azul plumba- go intenso.	Inalterable	Amarillo - brillante.	Azul verde.
Eagle Ch. S. 803 D	Verde fuerte	Azul plumbago		Amarillo bri- llante.	Azul fuerte.
Bagla Ch.S.H. 803E	Asul verde pålido .	Årul pálido.	Violeta dé- bil.	Amarillo .	Violeta .

Marca del lápiz.	Ac. Nitrico Concentrado	Nitrito Sódi- co en Acético	Cloruro Potásico.	Ac.Sulfúri co al 50%.	Potasa al 10
Eagle Ch.S. M. 803M.	Amarillo dé bil que vira a verde .	Azul plumbago	Violeta débil .	Amarillo.	Vicleta in- tenso.
Eagle Manifold 853D	Amarillo que vira a verde	Azul plumbago	Violeta débil que aumenta.	Amarille-	Azul fuerte.
H.Mephisto 73 B M.	Amarillo fuer te que vira a verde fuerte.	Azul intenso.	Azul fuerte	Amarillo.	Azul verde.
H.Mephisto 73 E D	Amarillo que desaparece.	Azul débil - Que desapare ce.	Inalterable	Amarillo - débil.	Insiterable.
H. Mephisto 30 E.D.	Amarillo dé- bil que desa parece .		Inalterable	Amerillo.	Azul débil.
Tebo M. L.Sol.	Verde fuerte	Azul fuerte.	Azul fuerte	Amarillo .	Violeta .
Halcón L.M. 595 D.	Asul verdoso . pálido.	Azul plumba- go débil.	Asul débil.	Ameillo .	Violeta débil

Marca del Lápiz.	Ac. Nítrico Concentrado			Ac. Sulfúri- co al 50%.	Potasa &l 10%
Seconds Medio.	Verde inten so que desa parece.	Azul plumbago intenso.	Inalterable	Amarillo brillante.	Azul brillan- te que vira a verde fuerte.
Venus 168 Duro.	Amarillo - pálido.	Azul plumbago	Violeta dé- bil.	Amarillo o-	Violeta .
Venus 165 - 4 Duro			Violeta .	Azul verde.	Violeta .
Venus 165-5 E.D.		Azul pálido que desapa- rece.	_	Azul que vi ra a verde pálido.	Violeta in - tenso.
Venus A.P. 165-5ED	Azul verdom	Azul verde - débil.			Inalterable.
Venus A.P. 166-3M		Asul plumba- go intenso.	Azul fuerte	Verde fuerte	Violeta inten so que vira- a asul.
Tradition 1662-404	Inelterable	Aml débil.	Inalterable	Amarillo .	Inalterable.

EXAMEN MICROSCOPICO

El exámen microscópico de un trazo a lápiz presenta distintos aspectos, dependiendo de los siguientes factores, siendo los dos primeros los que caracterizan el lápiz :

- a) Marca del lápiz.
- b) Número del lápiz .
- c) Forma de la punta .
- d) Humedad de la punta.
- e) Inclinación del lápiz sobre el papel.
- f) Presión ejercida sobre el lápiz.
- g) Naturaleza del papel .
- h) Humedad del papel .

Para verificar este exámen, se dejan sobre una hoja de papel de superficie rugosa, trazos con cada uno de los diferentes lápices, haciendo un poco de presión para que que de una colección de particulas tendidas sobre la línea prensada, que bajo el microscopio aparece comúnmente como una serie de partecillas con reflejos argénticos, que muestran a reces interrupciones debidas al frotamiento, siendo diferente esta disposición en los distintos lápices. En seguida se apaliza cada trazo a 5 diámetros y para investigar el tipo a que pertenece el lápiz, se observa con detenimiento el grosor e in tensidad de las partículas depositadas en el papel.

CONCLUSIONES

- 1. Se ha logrado resumir en el presente estudio , las principales técnicas analíticas tendientes a la rápida identificación del lápiz que se utilizó para escribir determinados trazos o textos , lo que en algunos casos tienenunagran importancia químico-legal .
- 2.- Se resumen también, los resultados obtenidos en las pruebas efectuadas con todos los lápices conseguidos, -tanto de fabricación nacional como extranjera - , que actual -mente se usan en el país .
- 3.- Los cuadros que se adjuntan , tienen valor de orientación respecto a los trazos que produce determinado lápiz, se--gún su dureza.
- 4.- Los cuadros analíticos que asimismo se adjuntan , permitirán eliminar , por el análisis químico de los trazos de rán eliminar , por el análisis químico de los trazos de una escritura problema, diferentes marcas de lápices, limitándose así la búsqueda y la identificación del lápiz que los trazó.
 - 5.- Dado lo escaso de la bibliografía que hay sobre el particular, y la carencia de informes experimentales sobre los
 lápices que se usan en nuestro país, estimo que el prelápices que se usan en nuestro país, estimo que el presente trabajo servirá de ayuda efectiva al Químico Legis
 ta, en la resolución de diversos problemas en el interesante campo de la investigación pericial.

"BIBLIOGRAFIA"

Ralph F. Turner : " FORENSIC SCIENCE AND LABORATORY TECHNICS"
Charles C. Thomas - 1949.

Fernando Orozco: "ANALISIS QUIMICO CUANTITATIVO" Editorial Porrua - 1949.

Edmond Locard: " MANUAL DE TECNICA POLICIACA".

José Montesó - 1935.

Edmond Locard: "TRAITE DE CRIMINALISTIQUE".

Joannes Desvigne et ses Fils- 1931.

Albert S. Osborn: " QUESTIONED DOCUMENTS".

Boyd Printing Co. - 1940.

Ernesto Sodi : " PERITAJES QUIMICOS ".

Memoria - 1946 - 1951 .

Procuraduria Gral. de Justicia del

Distrito y Territorios Federales .

Henry T.F. Rhodes:" FORENSIC CHEMISTRY ".

Chemical Publishing - 1940.

Ignacio Puig : " QUIMICA GENERAL ".

Manuel Marin - 1949 .

Félix del Val : " GRAFOCRITICA "

Editora Tecnos S.A. - 1956.