

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO
FACULTAD DE QUIMICA

CONTROL MICROBIOLOGICO DE LA VISCOSIDAD EN
LIQUIDOS AZUCARADOS

T E S I S

Que para obtener el Título de
QUIMICO FARMACEUTICO BIOLOGO

P r e s e n t a

NORBERTA ZAHATE BAÑOS.

MEXICO, D. F.

1 9 6 7.



UNAM – Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Con respeto y agradecimiento al
Dr. ALFREDO SÁNCHEZ MARROQUÍN,
bajo cuya dirección realizó el
presente trabajo en el Laboratorio
de Microbiología Industrial de la
Facultad de Química.**

A LA MEMORIA DE MIS QUERIDOS PADRES.
A MIS FAMILIARES Y MAESTROS.

S U N A R I O

- I.- INTRODUCCION**
- II.- MATERIALES Y METODOS**
- III.- RESULTADOS Y DISCUSIONES**
- IV.- RESUMEN Y CONCLUSIONES**
- V.- BIBLIOGRAFIA**

CAPITULO I INTRODUCCION

La resistencia experimentada por una porción de un líquido cuando se desliza sobre otra, se llama viscosidad. La viscosidad de los líquidos varía grandemente; algunos líquidos, como el éter, son muy móviles, mientras que otros, tales como el alquitrán, son extremadamente viscosos. Se ha demostrado experimentalmente, que la fuerza tangencial, f , requerida para mantener una diferencia constante de velocidades entre dos capas paralelas de un líquido en movimiento en el mismo sentido, varía directamente con la diferencia de velocidad, v y el área, A , de la superficie de contacto de las dos capas e inversamente proporcional a la distancia, s , que las separa. Es decir: $f = n \frac{Av}{s}$ donde n es un factor de proporcionalidad conocido como el coeficiente de viscosidad. La unidad de viscosidad es el poise; es la viscosidad de un líquido hipotético tal que la fuerza de una dina por centímetro cuadrado origina dos superficies de líquido paralelas de un centímetro cuadrado de área y separadas un centímetro una de otra, deslizándose con una velocidad de un centímetro por segundo. La fuerza requerida para producir ese efecto es considerablemente menor de una dina para los líquidos corrientes, el agua, por ejemplo, tiene una viscosidad de 0,00895 poise a 25°.(4-7).

La viscosidad de un líquido se mide generalmente observando el tiempo requerido por un volumen definido del mismo, para escurrir por un tubo capilar tipo, bajo una diferencia de presión conocida; un instrumento para medir viscosidades recibe el nombre de viscosímetro. La ley a la que obedece el escurrimiento de los líquidos a través de un tubo capilar fue descubierta por Poiseuille; puede expresarse por la relación:

$$n = \frac{\pi r^4}{8 v t}$$

donde v indica el volumen del líquido de viscosidad n , escurriendose a través de un tubo capilar de longitud l y radio r , en el tiempo t y bajo la diferencia de presión P .

Si se miden los tiempos de escurrimiento de volúmenes iguales de dos líquidos, utilizando el mismo capilar y con la misma diferencia de presión, de la ecuación anterior se deduce que:

$$\frac{n_1}{n_2} = \frac{d_1 t_1}{d_2 t_2}$$

donde n_1 y n_2 indican los coeficientes de viscosidad de ambos líquidos, d_1 y d_2 , sus densidades y t_1 y t_2 , sus tiempos de escurrimiento. Si un líquido de viscosidad conocida se toma como tipo, puede utilizarse la ecuación anterior para calcular la llamada "viscosidad relativa" de otros líquidos. El agua se acepta generalmente como tipo de referencia en las determinaciones de viscosidades relativas.

Para calcular la viscosidad relativa de un líquido referida al agua, se utiliza la siguiente ecuación:

$$\frac{\eta_1}{1} = \frac{\eta_1 t_1}{\eta_2 t_2}$$

Los símbolos η_1 , t_1 y t_2 indican la viscosidad, densidad y tiempo de ocurrimiento respectivamente, del líquido que se investiga y η_2 y t_2 la densidad y tiempo de ocurrimiento del agua.

Las viscosidades relativas pueden transformarse en viscosidades absolutas multiplicando la viscosidad relativa por la viscosidad absoluta del agua a la misma temperatura. (3-4)

Disolución de moléculas de cadena larga.- Si η es la viscosidad de una disolución de concentración c , p. ej., en gramos por 100 ml. y η_0 es la del disolvente puro, la cantidad $(\eta - \eta_0)/\eta_0$ se denomina la viscosidad específica de la disolución, $\eta_{esp.}$. El valor de $\eta_{esp.}/c$ no varía grandemente con la concentración, sino que es aproximadamente una función lineal de la última variable, y la extrapolación a concentración cero da lo que se conoce como viscosidad intrínseca, $[\eta]$. En disoluciones de moléculas de cadena larga tales como compuestos polímeros, en disolventes inertes, p. ej., benzene o tetracloruro de carbono, la viscosidad intrínseca está relacionada con el peso molecular medio M de la sustancia disuelta por una expresión de la forma

$$[\eta] = K M^a,$$

donde K y a son constantes para una serie dada de compuestos de cadena larga.

El instrumento usado en la determinación de las viscosidades de este trabajo fué el viscosímetro de Ostwald que consiste esencialmente en una ampolla A con una marca arriba (x) y otra abajo (y), unida a un tubo capilar B y a una ampolla C deposito.

Se introduce en C un volumen definido del líquido, que se suelta hasta A, y se observa el tiempo t que tarda el líquido en fluir entre las señales x e y; el experimento se repite con otro líquido. La presión que en un instante cualquiera ejerce el líquido a través del capilar B es igual a $h \rho g$, donde h es la diferencia en altura entre los niveles del líquido en las dos ramas; ésta varía durante el experimento, pero como en cada caso los valores inicial y final son los mismos, es evidente que la presión aplicada será proporcional a la densidad ρ del líquido. Por tanto, como se emplean los mismos tubos capilares, es decir, r y l son constantes y en cada caso fluye la misma cantidad de líquido, se deduce de la fórmula:

$$n = \frac{\pi r^4 t}{8 \rho l} \quad \text{que para dos líquidos 1 y 2, } \frac{n_1}{n_2} = \frac{p_1}{p_2} \frac{t_1}{t_2},$$

donde t_1 y t_2 son los tiempos del flujo. (5-6).

Leuconostoc mesenteroides.

El género Leuconostoc se presenta en forma de cocos Gram positivos, inmóviles, a veces ligeramente alargados. Crecen en medios ordinarios, pero mejor en medios con agua de levaduras o extractos vegetales. Fermentan la levulosa con formación de manitol.

Leuconostoc mesenteroides, pertenece a la familia Coccaceae, tribu Streptococceae, género Leuconostoc, especie mesenteroides.

Morfológia. Es una bacteria que mide 0.9 a 1.2 micras de diámetro y se presenta en cadenas cortas o largas. En una solución de sacarosa las cadenas están rodeadas por una gruesa cápsula mucosa, incolora; la cápsula mucosa está formada por un anhidrido de monosacárido, es incapaz de formar esta cápsula directamente a partir de glucosa y fructosa. La temperatura óptima se encuentra alrededor de los 27-28° C y la bacteria puede desarrollarse aún a 5° C.

Inuconatoec enteroides fermenta la sacarosa produciendo dextrina como derivado de dicha fermentación la que se ha considerado productora de la viscosidad.

No fermenta el manitol. (1-10)

Zymomonas mobilis.

Pertenece al orden Pseudomoradales, familia Pseudomonaceae, género Zymomonas, especie mobilis. (2).

Morfología. Presenta células móviles, de forma cilíndrica, corta y ancha, disponiéndose con frecuencia por parejas, con una constricción central o en cadenas de pequeño número de unidades.

La movilidad se debe a los flagelos, los cuales son liofíticos.

Tiene notable tendencia a la formación de cápsulas.

En cultivos más viejos se muestra como bastones alargados con terminaciones redondas de 1.4 a 2 por 4.0 a 5.0 micras.

Es Gram negativa.

Es una bacteria muy importante entre las muchas que intervienen en el proceso fermentativo del pulque.

Bioquímicamente se comparte con acentuada capacidad para fermentar glucosa, levulosa y sacarosa con propiedades de levaduras al producir como resultante CO_2 y etanol.

Tiene capacidad fermentativa, tanto en anaerobiosis como en aerobiosis y además forma ácidos y otros productos de su metabolismo; transforma los aldehídos superiores en los alcoholes correspondientes. Tiene capacidad hidrolítica en sustratos heterosidícos.

La producción de ácido acético está en relación directa a la cantidad de oxígeno que se produce durante el proceso fermentativo, siendo a partir de ácido pirúvico (proveniente de la degradación de la glucosa) mediante la acción enzimática producida por descarboxilación.

Es una bacteria heterofermentativa, es decir, no sólo produce ácido láctico, sino también otras sustancias, por lo que la formación de ácido láctico puede ser debida a una reacción de dismutación a partir del ácido pirúvico.

Tiene propiedades terapéuticas que han sido observadas por la administración de cultivos líquidos a pacientes de enterocolitis crónicas de etiología indefinida, así como en casos de cistitis crónica con crisis aguda. (14).

Bactería "A". - Es una bacteria aislada del pulque en el Lab. de Microbiología Industrial de la Facultad de Química, que produce alta viscosidad en diversos líquidos azucarados. Su taxonomía está en estudio actualmente.

RESUMEN DEL TRABAJO.

En el presente trabajo se intenta el control de la viscosidad en un líquido azucarado (aguamiel) mediante la adición de cultivos de los microorganismos: *Lactobacillus casei*, *Zymomonas mobilis*, y *Bacteria "A"*.

Con anterioridad se había observado que estos tres microorganismos intervienen en una u otra forma en el desarrollo de la viscosidad características de una bebida fermentada ("pulque") obtenida del aguamiel. Por esta razón se ensayó la adición de esos microorganismos al propio aguamiel para observar el desarrollo de la viscosidad típica del pulque que anotamos como "viscosidad hilante" y tratar de que ésta fuera constante en dicho producto.

CAPITULO II

MATERIAL Y MÉTODOS

Datos.

Las cepas utilizadas en el presente trabajo fueron proporcionadas por el Laboratorio de Microbiología Industrial de la Facultad de Química de la U.N.A.M., Casonas número "Química 70", Leyendas, Immunología, y Bacteriología.

Método de cultivo

Utilizamos los medios con la siguiente composición:

Medio "A"

Aguamiel con reductores totales
de 8.6 g/100 ml 100 ml

Agar 2 g.

pH 7.2

Bsterilizado a 12 libras durante 30 minutos.

Medio "B"

Aguamiel con reductores totales

de 8.6 g/100 ml 100 ml

pH 7.2

Bsterilizado a 12 libras durante 30 minutos.

Estos medios fueron utilizados para asegurar la pureza de las cepas, para lo cual se preparó el medio "A" en placas, haciendo reseñas en forma de estrfa, las colonias que crecieron bien en este medio a las 24, 48 y 72 horas, se separaron y se reseñaron varias veces, determinándoseles su morfología por medio de bacterioscopias; de las colonias ya identificadas, se tomó una asada y se reseñaron los microorganismos en tubos de ensayo que contenían 5 ml. de aguamiel o medio "B"; y

de estos se pasaron 3 ml. a matraces Erlenmeyer de 300 ml. que contenían 100 ml. de aguamiel c/u. (medio "B"), procediéndose a incubar durante 24 a 72 horas a 27-28° C.

Para estudiar el efecto de los microorganismos sobre la viscosidad, se procedió a hacer mezclas de ellos para lo que se prepararon 4 matraces de 300 ml. que contenían 100 ml. de aguamiel c/u. (medio "B"), inoculándolos en la forma siguiente:

Matraces 1.-	5 ml.	del cultivo de <i>L. enteroides</i> y
	5 "	" " Bacteria "A".
" 2.-	5 "	" <i>L. enteroides</i> y
	5 "	" <i>Zymomonas mobilis</i> .
" 3.-	5 "	" Bacteria "A" y
	5 "	" <i>Zymomonas mobilis</i> .
" 4.-	5 "	" <i>Leuconostoc enteroides</i> ,
	5 "	" Bacteria "A" y
	5 "	" <i>Zymo yas mobilis</i> .

Preparación del sustrato.

Se empleó aguamiel procedente de magueyes pertenecientes al género *AGAVE*; colectada en el Estado de Hidalgo; siendo un líquido azucarado que en el momento de ser extraído tiene reacción alcalina, pero al poco tiempo desaparece hasta volverse ácido debido a la fermentación que producen los microorganismos que en ella se encuentran presentes; por lo que en el momento de llegar al Laboratorio se filtraba a través de algodón en un embudo de filtración rápida, se le tomaba el pH el cual se encontraba entre 5.5 y 6.8, para dicha determinación usamos el potenciómetro de Beckman; se le determinaban también los rodnetores totales encontrándose de 6.3 a 10.8 g/100 ml., para esta determinación se

tomaban 10 ml. de aguarras que se colocaban en un frasco aforado de 100 ml., se ponía dicho frasco en baño maría, se hidrolizaba con 1 ml. de HCl concentrado calentándose hasta 69-70°C durante 5 minutos, se centrifugó, se neutralizaba y se aforaba a 100 ml. procediéndose a la titulación para lo que en un frasco Erlenmeyer de 300 ml. se ponían 10 ml. de solución de Pehling (5 ml. de solución "A" que contiene NaOH y 5 ml. de solución "B" que contiene extracto estomacal pectíneo y BaSO₄), agregando unos 20 ml. de agua destilada se calentaba a ebullición, y una vez que se calentó se titulaba con el aguarras hidrolizado que se colocaba en una botella y se iba agregando hasta refrentar que se produjese por una coloración rojiza, considerándose el punto final cuando una gota de la muestra hace desaparecer el color del indicador anal de metileno. (11-12).

Se hacen los ediciones mediante el factor obtenido en la titulación de la solución de Pehling realizada con una solución de glucosa sosa (5 g. en 1000 ml. de agua destilada), efectuando las ediciones en las fechas siguientes:

P. # alfa. 1.1.

1000

En donde la alfanota era la cantidad de solución gastada en la titulación de 10 ml. de Pehling (5 ml. de la solución "A" y 5 ml. de la solución "B"), y para obtener el % de hidratos totales se usó la fórmula:

$$\frac{\% \text{ dry} \times \text{glucosa}}{\text{alfa.}} \times \frac{100}{45}$$

Bombio P = factor del Pecking; sobre igual a 100; alfo. cantidad que se gastó para la titulación; 20 era la muestra original o sea 10 ml., y 100 era para seleccionarlo al %.

A la vez se envasaba el aguamiel en garrafones de vidrio con tapón de algodón y se esterilizaba por el método de tyndall líquida, conservándose así hasta el momento de usarlo.

Para el objeto de muestras experimentales se seleccionaba el aguamiel que contenía reducidos más altos que los deseados y se procedía a ajustarlos mediante dilución; si el pH se ajustaba el uso necesario, con Na_2CO_3 al 1% y en los casos en que se adicionó CaCO_3 , se usó éste al 1%, valiéndose para ello del potenciómetro de Beckman, después de estos procedimientos se colocaban 100 ml. de aguamiel en frascos Erlenmeyer de 300 ml. se tapaban con algodón y se esterilizaban coloquándolos en el refrigerador y sacándolos de él 2 horas antes del experimento para que tomaran la temperatura ambiente.

Teniendo preparado ya el sustrato y el inóculo se compraba en una serie de macetas teniendo las precauciones de asepsia para lo cual se empleaba un cuarto esterilizado con luz ultravioleta; inmediatamente se procedía a inocularlos en forma estériles a una temperatura de 28° C ; siendo el tiempo de incubación el mismo al cual se deseaba hacer el experimento (24, 48 o 72 horas), después del cual se determinaban: densidad por medio de la balanza de Mahr, tiempo de ocurrimiento en el visíofractómetro de Oswald, datos que nos servían para determinar las viscosidades absolutas mediante la fórmula:

$$\eta \text{ Fr} = \frac{\eta \text{ H}_2\text{O} \times \text{tFr} \times \text{dFr}}{\eta \text{ H}_2\text{O} \times \text{dH}_2\text{O}}$$

$$\eta \text{ H}_2\text{O} \times \text{dH}_2\text{O}$$

Calcular mediante la fórmula:

$$R = \frac{U}{I}$$

$$\text{Resistencia} = \frac{\text{Tensión}}{\text{Corriente}}$$

o en el caso de la resistencia mediante la fórmula:

$$R = \frac{U}{I}$$

$$= 4,0$$

Se determinará el μ final en el mismo potentiometro de lectura, así como los restantes totales finales en la mitad final que se determinaron los totales, cuyos resultados se encuentran en las tablas de la I o la VII.

CAPÍTULO III

RESULTADOS Y DISCUSIONES

La Tabla I muestra los resultados obtenidos respecto a la viscosidad, pH y reductores totales al fermentar el líquido con una mezcla de *B. bacteroides* y Bacteria "A". Como puede apreciarse, no apareció la viscosidad hilante en ninguno de los casos, independientemente del pH inicial del sustrato. Las viscosidades absoluta y relativa variaron en torno a 1.9 cpo.; la específica entre 0.49 y 0.64. Aparentemente, el factor limitante para el desarrollo de la viscosidad que se buscaba fue la baja concentración de azúcares iniciales (6.3%). Esta mezcla bacteriana no se ensayó en presencia de reductores totales adicionales.

Los datos de la Tabla II confirman todos estos resultados, con un contenido inicial de reductores totales de 6.3%, independientemente del pH inicial, pero empleando una mezcla bacteriana compuesta de *B. bacteroides* y *Sarcinae mobilis*. Igualas resultados se obtuvieron con la mezcla de Bacteria "A" y *B. mobilis*, que no se ensayaron en esa Tabla.

En vista de los resultados anteriores se elevó la concentración inicial de reductores totales a 8.0-8.6 y los pruebas se realizaron a diferente pH inicial (4.4-6.9). Los resultados, que se indican en la Tabla III se refieren a la mezcla de *B. mobilis* y Bacteria "A" y revelaron que es posible lograr la viscosidad hilante deseada, independientemente del pH inicial. Dicha viscosidad correspondió a 0.4-0.6 cpo., pero desaparece a las 72 hr. en la mayoría de los casos.

En la Tabla IV se muestran los resultados obtenidos empleando la mezcla de *B. mobilis* y Bacteria "A" en el mismo sustrato de los experimentos anteriores, pero adicionando de 1% de CaCO3, para ob-

ANALIZAR LA INFLUENCIA DEL CALCIO SOBRE LA ESTABILIDAD DE LA VISCOSIDAD HILANTE.

Los datos revelaron que dicha adición no influye estancialmente sobre la estabilidad, aún variando el pH inicial del medio, sino al contrario, puede ser un factor de inhibición.

En vista de que se obtuvieron resultados satisfactorios con las mezclas bacterianas dobles, se ensayó una mezcla triple constituida por *A. sobria*, *L. mesenteroides* y *Bacillus "A"*.

Los datos de las Tablas V y VI, referentes a la influencia del pH y del CaCO_3 al 1 %, respectivamente, corroboran las observaciones ya indicadas para la mezcla bacteriana doble, es decir, se logra la viscosidad hilante deseada, pero desaparece a las 72 h., independientemente del pH, siempre que la concentración inicial de reductores totales fuera de 0.6 g.

Finalmente, para aclarar un poco más la influencia de la concentración inicial de reductores totales a un mismo pH inicial de 4.4, se ensayaron concentraciones de 1 a 8% de azúcares, empleándose como en los casos anteriores la mezcla bacteriana triple, ya indicada. Los resultados que se sumarisan en la Tabla VII revelaron que las concentraciones iniciales de azúcares de 4.0, 6.0 y 8.0 permitían el desarrollo de la viscosidad hilante deseada y que ésta se mantenía constante hasta el término de las 72 h., siendo más constantes los resultados cuando la concentración inicial de reductores era de 8 g %.

Tabla 2.- pE, reductores totales y viscosidad a los 72 horas de un líquido sumergible con una mezcla de imponentes polimeroacilina y bacterida e.a.

pE Inicial	pH _{0.1}	Reductores totales		Viscosidad bifilar (espesos)		Viscosidades (centímetros)	
		Iniciales	Planares	Hojas	Absolute	Relativa	72 horas
4.2	4.5	6.3	—	(+)	(+)	72 horas	72 horas
4.5	4.5	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773
5.0	5.0	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773
5.5	5.5	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773
6.0	6.0	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773
6.5	6.5	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773
7.0	7.0	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773
7.5	7.5	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773
8.0	8.0	—	—	(+)	(+)	2.4773	2.4773

Tabla II.- pH, reductores totales y viscosidad a las 72 horas, de un líquido fermentado con una mezcla de Leucocitosse mesenteroides y Escherichia mobilia.

pH	Reductores totales		Viscosidad hilante (aparente)		Viscosidades (centipoises)					
	Inicial	Final	Iniciales	Finales	Horas			Absoluta	Relative	Específica
					24	40	72	72 horas	72 horas	72 horas
4.2	4.6	6.3	—	—	(-)	(-)	(-)	1.3021	1.3914	0.3926
4.5	4.65	—	—	—	(-)	(-)	(-)	1.2911	1.3736	0.3797
5.0	4.75	—	—	—	(-)	(-)	(-)	1.2847	1.3728	0.3728
5.5	4.85	—	0.540	(-)	(-)	(-)	(-)	1.2313	1.3157	0.3198

Tabla III.- Influencia de los reductores totales y el pH sobre la viscosidad. Mezcla de Bacteria "A" y ~~Zymomonas~~ zumonasa malílica.

pH	Reductores totales g		Viscosidad bilante (aparente)	Horas			Viscosidades (centipoises)			
	Inicial	Final		Iniciales	Finales	Absoluta	Relativa			
				24	48	72	Horas	Horas	Horas	Horas
4.4	4.3	8.0	1.105	(+)	(+)	(+)	0.4989	0.5393	0.4903	48
4.4	4.2	8.6	1.068	(+)	(+)	(+)	0.3772	0.4461	0.3710	0.5762
5.1	4.3	8.6	1.060	(+)	(+)	(-)	0.4521	0.5923	0.4834	0.4767
5.6	4.5	8.6	1.169	(+)	(+)	--	0.4982	0.4914	0.5216	0.6329
6.0	4.5	8.6	0.671	(+)	(+)	--	0.5643	--	0.5216	0.5251
6.2	4.3	8.6	1.125	(+)	(+)	--	0.5614	0.4502	0.6030	--
6.9	4.4	8.6	1.198	(+)	(+)	--	0.5728	0.5540	0.6120	0.5920

Tabla IV.- Influencia de la presencia de CaCO_3 al 1%, sobre la viscosidad de un líquido fermentado con la mezcla de Bacterio "A" y *Ammonium mobilis*.

pH		Reductores totales %		Viscosidad hilante (aparente)			Viscosidades (centipoises)			
Inicial	Final	Iniciales	Finales	Horas			Absolute		Relativa	
				24	48	72	24	48	24	48
4.4	4.2	8.6	1.073	(+)	(+)	(-)	0.3731	0.3762	0.3986	0.4026
5.35	4.5	"	1.084	(+)	(+)	(-)	0.9694	0.9313	0.6064	0.5577
5.4	4.0	"	1.133	(+)	(+)	(-)	0.7251	0.6176	0.7746	0.6599
5.6	5.3	"	1.168	(-)	(+)	(-)	0.4486	0.4981	0.4793	0.5322
5.8	5.35	"	1.133	(-)	(-)	(-)	0.5628	0.4396	0.6034	0.4697
6.0	5.5	"	1.057	(-)	(-)	(-)	0.3945	0.9275	0.4215	0.9530

Tabla V.- Influencia del pH sobre la viscosidad en líquidos fermentados con una mezcla de *Lactococcus casei* y *Bacillus "A"* y *Zymomonas mobilis*.

pH		Reductores totales g		Viscosidad hilante (aparente)			Viscosidades (centípolas)							
Inicial	Final	Iniciales	Finales	Horas			Absoluto horas			Relativa horas			Específico	
				24	48	72	24	48	72	24	48	72	72	72
4.4	4.2	8.6	1.281	(+)	—	—	0.3614	—	—	0.3863	—	—	—	—
4.4	4.25	"	1.115	(+)	(+)	—	—	0.6294	—	—	0.6683	—	—	—
5.1	4.35	"	1.216	(+)	—	—	0.4879	—	—	0.5204	—	—	—	—
5.1	4.3	"	1.062	(+)	(+)	—	—	0.9270	—	—	0.9533	—	—	—
5.6	4.6	"	1.005	(+)	—	—	0.4069	—	—	0.4343	—	—	—	—
5.6	4.5	"	1.110	(+)	(+)	—	—	0.6050	—	—	0.6462	—	—	—
6.0	4.55	"	0.747	(+)	—	—	0.6209	—	—	0.6631	—	—	—	—
6.0	4.6	"	0.671	(+)	—	—	0.5623	—	—	0.6030	—	—	—	—
6.15	4.5	"	1.047	(+)	—	—	0.4479	—	—	0.4762	—	—	—	—
6.15	4.55	"	1.161	(+)	(+)	—	—	0.5019	—	—	0.5369	—	—	—
6.9	4.6	"	1.047	(+)	—	—	0.4646	—	—	0.4964	—	—	—	—
6.9	4.6	"	1.175	(+)	(+)	—	—	0.3519	—	—	0.3760	—	—	—

Tabla VI.- Influencia de la presencia de CaCO_3 al 1%, sobre la viscosidad de un líquido fermentado con una mezcla de Lactobacillus casei, Bacteria "A" y ~~Bacillus~~ ~~sp.~~ ~~mobilis~~.

pH	Reductores totales %	Viscosidad inicial (aparente)	Viscosidades (centipoises)											
			Absolute			Relativa			Especifico					
			Horas	Horas	Horas	Horas	Horas	Horas	Horas	Horas	Horas	Horas	Horas	Horas
Inicial	Final	Iniciales Finales												
4.4	4.25	8.6	0.997	(+)	(+)	(-)	0.6514	0.4815	0.6960	0.5245	—			
5.35	4.55	"	1.067	(+)	(+)	(-)	0.6785	1.1931	0.7250	1.2749	0.2749			
5.45	5.15	"	1.067	(+)	(+)	(-)	0.4951	0.5870	0.5290	0.6272	—			
5.6	5.15	"	1.067	(+)	(+)	(-)	0.6887	0.5141	0.7359	0.5493	—			
5.8	5.3	"	1.026	(+)	(+)	(-)	0.5442	0.4346	0.5825	0.4644	—			
6.0	5.5	"	1.057	(+)	(+)	(-)	0.0364	0.9735	0.0602	0.6126	—			

Tabla VII.- Influencia de los reductores totales iniciales en el sustrato. Masa
Leucoponotus mesenteroides, Bacteria "A" y *Zymomonas mobilis*.

pH	Reductores totales g				Viscosidad hilante (aparente)			Viscosidades (centipoises)					
	Inicial	Final	Iniciales		Finales		Horas			Absolute		Relativa	
							24	48	72	24	48	24	48
4.4	4.4	1.0	0.438		(-)	(-)	(-)	0.0516	0.0300	0.0591	0.0320		
4.4	4.0	2.0	0.306		(+)	(-)	(-)	0.0565	0.0060	0.0603	0.0915		
4.4	4.1	4.0	0.575		(+)	(+)	(+)	0.1525	0.2089	0.1629	0.3087		
4.4	4.2	6.0	0.670		(+)	(+)	(+)	0.3474	0.3503	0.3712	0.3743		
4.4	4.3	8.0	1.185		(+)	(+)	(+)	0.6242	0.5996	0.6670	0.6407		

CAPITULO IV

RESUMEN Y CONCLUSIONES

1. Se presenta un estudio de la influencia de mezclas bacterianas sobre el desarrollo de la viscosidad en un líquido azucarado, el Agarazul, con el objeto de lograr una viscosidad hilante que perdure hasta el término de 72 h.

2. Para el objeto se ensayó una mezcla constituida por L. acetabulicida y Bacterio "A" y otra por G. mobilis y L. reuterioides, en diferentes condiciones de pH y una concentración inicial de 6.3 % de reductores totales, observándose que en ninguno de los casos se lograba desarrollo de la viscosidad hilante deseada.

3. Al emplear una mezcla doble constituida por G. mobilis y Bacterio "A" se lograba el desarrollo de dicha viscosidad, independientemente del pH inicial, si se utilizaba una concentración inicial de 8.0-8.6 g % de reductores totales. Esta viscosidad (0.4-0.7 cps.) desaparecía a las 72 h. y no se lograba estabilizar al añadir CaCO_3 a una concentración del 1 %.

4. Si en vez de una mezcla doble se empleaba otra constituida por L. reuterioides, Bacterio "A" y G. mobilis se podía lograr el desarrollo de la viscosidad hilante deseada, en las siguientes condiciones: pH inicial de 4.2 a 5.3; concentración inicial de reductores totales de 4 a 8.6 g %; temperatura de incubación 28°C y tiempo de fermentación de 48 a 72 h. en condiciones estáticas.

5. Se concluye que las mejores condiciones para lograr una viscosidad hilante que perdure hasta las 72 h.g. (0.4-0.6 cps.), es el empleo de una mezcla bacteriana, constituida por esos tres microorganismos, a pH inicial en torno a 4 y una concentración inicial de 8 g % de reductores totales en las condiciones experimentales señaladas.

CAPÍTULO V

B I B L I O G R A P I A

- 1.- Aguilar Montesino S. D. "Influencia de Algunos Factores en la Producción Microbiológica de Dextrans". Tesis UAM. Facultad de Química. p. 19 México (1964).
- 2.- Burgess' e David H., *Manual of Determinative Bacteriology*. Ed. The Williams & Wilkins Company. 7th. Ed. p. 199 Baltimore (1957).
- 3.- Crawford W. D. y Knight Samuel P. *Fundamentos de Física Química*. Cfa. Editorial Continental, S. A. 2a. Ed. p. 81-86 México (1963).
- 4.- Getman N. y Daniele Parrington. "Tratado Moderno de Física Química". Versión el castellano del Dr. Ovidio Valencia no. Compañía Ed. Continental. 2a. Ed. p. 166-169 y 241-292 México (1957).
- 5.- Glasstone Samuel "Tratado de Química Física". Ed. Aguilar. 3a. Ed. p. 451-453 Madrid (1960).
- 6.- Hamill William H. y Williams Russell R. Jr., *Química Física*. Trad. por Ma. Teresa Toral. Ed. Grijalbo, S. A. p. 373-376 México (1963).
- 7.- Handbook of Chemistry and Physics. Chemical Rubber Publishing Co. 28th. Ed. p. 1663-1664. Cleveland, Ohio (1966).
- 8.- Jürgensen Alfred. *Microbiología de las Fermentaciones Industriales*. (Trad. Federico Klein Knappe). Ed. Acribia. 7a. Ed. p. 440-444 Zaragoza (1959).

- 9.- Barrer Pablo. Tratado de Química Orgánica.
Ed. Manuel Marín. p. 187 Barcelona (1944).
- 10.- "Memoria del Congreso Científico Mexicano"
IV Centenario de la Universidad de México. Ciencias
Físicas y Matemáticas. Ed. UNAM. Vol. II. p. 475
Méjico (1953).
- 11.- Official and Tentative Methods of Analysis of A.O.A.C.
Association of Official Agricultural Chemists. 9th.
Ed. p. 127 y 426 (1960).
- 12.- Partington J. R. "Tratado de Química Inorgánica".
Trad. Dr. José Ciral. Ed. Porrúa. p. 699 Méjico (1952).
- 13.- Peletier L. George. "Laboratory Manual of General
Bacteriology" Third Edition. p. 53 J. Wiley & Sons
Inc. New York (1946).
- 14.- Rivera Monfort Adela. "Algunos Aspectos Bioquímicos
de ZYgomorfas móviles". Tesis UNAM. Facultad de Química.
p. 1-10 Méjico (1964).