



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

COLEGIO DE GEOGRAFÍA

**ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL TURISMO
EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN GEOGRAFÍA

P R E S E N T A:

ANA PAULA ÁLVAREZ MACEO

ASESOR DE TESIS:

DR. ENRIQUE PROPIN FREJOMIL



Ciudad Universitaria, CD. MX., 2024



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatorias

A mi madre.

Por ser incondicional, tu fuerza y valentía no conocen límites. De ti he aprendido a no retroceder, a nunca rendirme y siempre seguir pa' lante. Tú eres todo lo que he necesitado en esta vida y más; gracias Mima, alma fuerte corazón noble.

A mis padres.

Chachis, tú elegiste ser mi padre y hasta ahora no conozco decisión más leal que aquella, gracias por ser guía y soporte. Tititi, porque lo heredado es innegable, gracias por formar parte de mi vida.

A mi hermano.

Yeyo, me has enseñado que todo tiene su momento y que la perfección no existe. Me siento sumamente orgullosa de ti, la calidad de hombre que eres y tu peculiar forma de ver la vida; siempre te cuidaré y protegeré como tú lo has hecho conmigo.

A mi familia.

La distancia física no ha sido sencilla pero nuestro amor rebasa cualquier geografía, con mención especial a mi Yaya Zenaida quien es mi polo a tierra con su sabiduría y agudeza. Son irremplazables, unidos siempre en corazón.

A Encarnación, Claudia y Ana Delia.

Mi Buchuchita, a ti que me visitas en cada ocaso y cuidas de mí en todo momento. Nina, recordar tu ternura y picardía me hace inmensamente feliz. Tía Ana, el corazón más bondadoso y noble que he conocido jamás. Son mi pedazo de cielo, las extraño mucho.

A MAPS.

Por ser mi mejor amiga pero sobre todo mi hermana por elección; gracias por formar parte del proceso y acompañarme en cada momento. Recuerda que juntas somos lo más.

Los amo con el alma.

Agradecimientos

A mis padres, a quienes les debo el más grande agradecimiento por su amor, confianza y apoyo durante toda mi formación profesional. A Milet, por cada desvelo, por nunca soltar mi mano y animarme cada día a perseguir mis sueños. A José Luis, por todo su esfuerzo en aras de alcanzar mis objetivos académicos y metas personales.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, por ser mi alma máter desde que tengo 15 años, por su generosidad al brindarme una educación integral colmada de experiencias incomparables y personas extraordinarias. Gracias por forjar mi proyecto de vida ¡GOYA!

Al Instituto de Geografía de la UNAM, por incorporarme a proyectos de investigación destacados en colaboración con el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONAHCYT), el Instituto Politécnico Nacional y la Universidad Autónoma de San Luis Potosí.

Al Colegio de Geografía de la Facultad de Filosofía y Letras, por incentivar mi amor al aprendizaje a través de profesores excepcionales: Dr. Abraham Navarro, Dra. María del Carmen Juárez, Mtra. Margarita Franco, Dr. Eduardo Pérez Torres, Mtra. Flavia Tudela, Mtro. Illie L. Cisneros, Dr. José Juan Zamorano, Dr. Álvaro López y Dr. Jafet Quintero.

Al Dr. Álvaro Sánchez Crispín (qepd), por ser mi más grande guía académico y transmitirme su inmenso amor por la Geografía; quien desde el inicio depositó su confianza en mí e inspiró esta tesis a través del inolvidable trabajo de campo en San Luis Potosí, el cual representa la base del desarrollo de este estudio.

Al Dr. Enrique Propin, por impulsar la reanudación de este proyecto y guiarlo con dedicación y paciencia.

Al Dr. Valente Vázquez y la Dra. Mónica Ortiz Liñán, por sus valiosas sugerencias investigativas con base en su especialización en el área de estudio.

A los miembros del sínodo, por el tiempo invertido, los conocimientos compartidos y las enriquecedoras aportaciones para la elaboración final de este trabajo: Dra. María del Carmen Juárez, Dr. Eduardo Pérez Torres, Dr. Álvaro López y Dr. Abraham Navarro.

A Juan de Dios Páramo, por su guía y acompañamiento académico-profesional en los últimos años; quien participó en todos los recorridos de campo, llevando a cabo recopilación de datos, levantamiento de encuestas, confección de primeras versiones cartográficas y la correspondiente aplicación de herramientas metodológicas para el desarrollo investigativo.

A Geomapsa, por los conocimientos, habilidades y experiencia profesional adquirida.

A los habitantes y personal turístico de la Ciudad de San Luis Potosí, Cerro de San Pedro, Armadillo de los Infante, Valle de los Fantasma, Santa María del Río, Villa de Reyes y Mexquitic, por su participación y buena disposición durante la recolección de datos en campo. Con agradecimiento especial al compañero Horacio Germán Macías, estudiante de la licenciatura en Antropología de la UASLP, por su compromiso y acompañamiento a las visitas de campo brindando una visión integral de la dinámica turística con nuevas perspectivas investigativas.

Finalmente, agradezco a los lectores, por el tiempo dedicado y permitir que esta investigación sea de utilidad para futuros estudios.

Gracias a todos ustedes esto fue posible.

CANTARES

Caminante, son tus huellas el camino y nada más.

Caminante, no hay camino: se hace camino al andar.

Al andar, se hace camino, y al volver la vista atrás

se ve la senda que nunca se ha de volver a pisar.

Caminante, no hay camino, sino estelas en la mar.

Joan Manuel Serrat

Índice general

Introducción	1
Capítulo 1. Posiciones teórico metodológicas de la estructura territorial del turismo desde la Geografía	4
1.1. Turismo desde la Geografía.....	4
1.2. Tipos de turismo	14
1.2.1. Turismo urbano.....	19
1.2.2. Turismo cultural.....	23
1.2.3. Turismo en ciudades históricas.....	26
1.3. Antecedentes investigativos.....	29
Capítulo 2. Contexto histórico-geográfico del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí a nivel regional	39
2.1. Antecedentes histórico-territoriales	39
2.2. Características físico-geográficas	54
2.2.1. Relieve	56
2.2.2. Clima.....	60
2.2.3. Uso de suelo y vegetación.....	65
2.3. Estructura socioeconómica de la población.....	68
2.3.1. Composición demográfica y distribución poblacional	69
2.3.2. Actividades económicas.....	78
Capítulo 3. Características territoriales generadas por el turismo en la Ciudad de San Luis Potosí y destinos próximos	90
3.1. Estrategia metodológica.....	90
3.2. Contexto del turismo en San Luis Potosí.....	92
3.2.1. Núcleos de referencia regionales	92
3.2.2. Oferta y promoción turística en la región de estudio	96
3.3. Componentes geográficos de la dinámica turística.....	99
3.3.1. Recursos turísticos	99
3.3.2. Infraestructura y servicios turísticos	115

3.3.3. Canales espaciales de articulación	120
3.3.4. Flujos y procedencia geográfica de los visitantes.....	128
3.4. Interpretación de la estructura territorial del turismo	134
Conclusiones	138
Bibliografía	140
Anexos	154

Índice de cuadros

Cuadro 1.1. Tipos de ciudades turísticas.....	22
Cuadro 2.1. Municipio de San Luis Potosí: superficie fisiográfica.....	57
Cuadro 2.2. Región de estudio: tasa de crecimiento poblacional por municipio, 1990-2020.....	72
Cuadro 2.3. Región de estudio: producto interno bruto turístico y participación en el PIB municipal, 2019.....	88
Cuadro 3.1. Región de estudio: principales recursos para el turismo.....	106
Cuadro 3.2. Ciudad de San Luis Potosí: oferta de alojamiento por tipo de establecimiento.....	118
Cuadro 3.3. Ciudad de San Luis Potosí: oferta de alojamiento por categoría turística.....	119
Cuadro 3.4. Ciudad de San Luis Potosí: establecimientos gastronómicos.....	119

Índice de figuras

Figura 1.1. Modelo teórico del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos.....	6
Figura 1.2. Relación de los elementos del espacio turístico.....	7
Figura 1.3. Tipos de destinos turísticos según Douglas Pearce.....	8
Figura 1.4. Modelo teórico de enfoque espacial de Leiper.....	9
Figura 1.5. Elementos del turismo según Leiper.....	9
Figura 1.6. Modelo de los espacios turísticos de Miossec.....	11
Figura 1.7. Fases evolutivas del espacio turístico según Miossec.....	13
Figura 1.8. Clasificación de recursos turísticos.....	15
Figura 1.9. Tipos de turismo según escala geográfica.....	16
Figura 1.10. Clasificación del turismo según el motivo de viaje.....	17
Figura 1.11. Modelo Psicográfico de Plog.....	19
Figura 1.12. Elementos del turismo urbano.....	20
Figura 1.13. Clasificación del turismo urbano.....	21
Figura 1.14. Clasificación del patrimonio cultural.....	24
Figura 1.15. Tipología de turistas culturales.....	25
Figura 1.16. Dimensiones para la medición del turismo cultural.....	26
Figura 1.17. Elementos de la ciudad histórico-turística.....	27
Figura 1.18. Tipología del turismo en ciudades históricas.....	28
Figura 1.19. Principales ciudades históricas de México.....	29
Figura 1.20. Antecedentes investigativos de la estructura territorial del turismo.....	30
Figura 1.21. Distribución de los estudios de estructura territorial del turismo.....	33
Figura 1.22. Investigaciones por tipo de turismo y dimensión geográfica.....	35

Figura 1.23. Inventario turístico natural del estado de San Luis Potosí.....	38
Figura 2.1. Expediciones en Nueva España por Nuño de Guzmán, 1529-1531.....	40
Figura 2.2. Primer plano de San Luis Minas del Potosí trazado por Juan de Oñate, 1594.....	42
Figura 2.3. Expansión de San Luis a partir de los centros religiosos, 1594-1787.....	44
Figura 2.4. Intendencia de San Luis Potosí, 1787.....	45
Figura 2.5. San Luis Potosí como entidad federativa, 1826.....	47
Figura 2.6. Ciudad de San Luis Potosí: integración de la oferta turística en el siglo XX.....	51
Figura 2.7. Ruta del Camino Real de Tierra Adentro.....	53
Figura 2.8. Estado de San Luis Potosí: división político-administrativa.....	55
Figura 2.9. Región de estudio: localización.....	56
Figura 2.10. Región de estudio: relieve y provincias fisiográficas.....	58
Figura 2.11. Región de estudio: paisajes geomorfológicos.....	60
Figura 2.12. Estado de San Luis Potosí: tipos de clima.....	61
Figura 2.13. Región de estudio: tipos de clima.....	63
Figura 2.14. Ciudad de San Luis Potosí: climograma, 2017.....	64
Figura 2.15. Ciudad de San Luis Potosí: uso de suelo y vegetación, 2018.....	66
Figura 2.16. Estado de San Luis Potosí: regiones productivo-económicas.....	69
Figura 2.17. Estado de San Luis Potosí: principales ciudades y grado de urbanización.....	70
Figura 2.18. Ciudad de San Luis Potosí: pirámide poblacional, 2020.....	73
Figura 2.19. Región de estudio: población total y densidad poblacional, 2020.....	75
Figura 2.20. Región de estudio: migración, 2015-2020.....	77
Figura 2.21. Región de estudio: población ocupada y producción bruta municipal, 2019.....	79
Figura 2.22. Municipio de San Luis Potosí: producción bruta por actividad económica, 2019.....	80
Figura 2.23. Región de estudio: valor de la producción y personal ocupado en industrias manufactureras, 2019.....	82
Figura 2.24. Zona Metropolitana de San Luis Potosí: principales parques industriales.....	84
Figura 2.25. Municipio de San Luis Potosí: valor de la producción y personal ocupado del sector terciario, 2019.....	85
Figura 2.26. Municipio de San Luis Potosí: personal ocupado en subsectores del sector servicios, 2019.....	86
Figura 2.27. Municipio de San Luis Potosí: valor de la producción en los subsectores asociados con el turismo, 2019.....	87
Figura 3.1. Trabajo de campo en la región de estudio.....	91
Figura 3.2. Estado de San Luis Potosí: núcleos de referencia regionales.....	93

Figura 3.3. Estado de San Luis Potosí: concentración del flujo turístico por región, 2020.....	95
Figura 3.4. Marca turística “San Luis Capital”.....	96
Figura 3.5. Folletería “Ruta Procesión del Silencio”.....	97
Figura 3.6. Región Centro: oferta y promoción turística.....	98
Figura 3.7. Centro Histórico de San Luis Potosí: uso de suelo de interés turístico, 2021.....	101
Figura 3.8. Ciudad de San Luis Potosí: principales recursos turísticos.....	102
Figura 3.9. Ciudad de San Luis Potosí: comercio de artesanías regionales.....	103
Figura 3.10. Ciudad de San Luis Potosí: parques urbanos.....	107
Figura 3.11. Región de estudio: principales sitios turísticos.....	108
Figura 3.12. Región de estudio: localización de recursos turísticos.....	109
Figura 3.13. Santa María del Río: atractivos turísticos.....	110
Figura 3.14. Cerro de San Pedro: atractivos turísticos.....	111
Figura 3.15. Armadillo de los Infante: atractivos turísticos.....	112
Figura 3.16. Mexquitic de Carmona: atractivos turísticos.....	113
Figura 3.17. Villa de Reyes: atractivos turísticos.....	114
Figura 3.18. Zaragoza: atractivos turísticos.....	115
Figura 3.19. Ciudad de San Luis Potosí: infraestructura turística.....	116
Figura 3.20. Región de estudio: infraestructura turística por tipo de establecimiento.....	117
Figura 3.21. Ciudad de San Luis Potosí: principales enlaces terrestres a nivel nacional.....	120
Figura 3.22. Ciudad de San Luis Potosí: centros de transporte y movilidad.....	122
Figura 3.23. Conexiones aéreas de San Luis Potosí a nivel nacional e internacional.....	124
Figura 3.24. Zona Metropolitana de San Luis Potosí: rutas de transporte colectivo.....	125
Figura 3.25. Ciudad de San Luis Potosí: desplazamientos y accesibilidad regional.....	126
Figura 3.26. Ciudad de San Luis Potosí: llegada anual de turistas por residencia, 2015-2022.....	128
Figura 3.27. Ciudad de San Luis Potosí: llegada mensual de turistas por residencia, 2022.....	129
Figura 3.28. Ciudad de San Luis Potosí: visitantes durante la Procesión del Silencio.....	130
Figura 3.29. Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí: tráfico mensual de pasajeros, 2019-2022.....	131
Figura 3.30. Ciudad de San Luis Potosí: flujo y procedencia geográfica del turismo a nivel nacional, 2021.....	132
Figura 3.31. Ciudad de San Luis Potosí: flujo y procedencia geográfica del turismo a nivel internacional, 2021.....	133
Figura 3.32. Estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí.....	136

Introducción

La Ciudad de San Luis Potosí es la capital del estado de San Luis Potosí y cabecera del municipio homónimo, se localiza al suroeste de la entidad con una extensión territorial de 385 km² conformando la decimosegunda zona metropolitana más poblada de México con 1,243,980 habitantes en 2020; su ubicación estratégica privilegia el flujo de personas y mercancías entre las tres ciudades más importantes del país: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey.

La capital potosina fue un importante centro administrativo y eje comercial durante la Nueva España consolidado por su riqueza minera y alta productividad agrícola, su desarrollo económico generó espacios emblemáticos que han posicionado a la ciudad como un sitio muy atractivo para el turismo nacional e internacional.

El Centro Histórico de la Ciudad de San Luis Potosí es uno de los principales recursos turísticos de la urbe distinguido por la preservación histórico-arquitectónica de sus conjuntos monumentales, entre los que destacan El Carmen, San Agustín, San Francisco, Fundadores, Plaza de Armas y Alameda así como los icónicos siete barrios de San Miguelito, San Sebastián, San Cristóbal del Montecillo, Tlaxcala, Tequisquiapan, Santiago y San Juan de Guadalupe. El amplio catálogo histórico-cultural del centro histórico potosino permitió en 2010 su reconocimiento como Patrimonio Cultural de la Humanidad incorporado al Itinerario Cultural “Camino Real Tierra Adentro” reconocido por ser una histórica ruta de comercio entre centros mineros.

La ciudad dispone un diversificado inventario de recursos, infraestructura y equipamiento turístico con óptimas condiciones de articulación territorial; sin embargo, el creciente flujo de visitantes ha extendido su alcance territorial movilizándose a sitios próximos como Santa María del Río, Cerro de San Pedro, Mexquitic, Valle de los Fantasmas, Villa de Reyes y Armadillo de los Infante, cuyo potencial turístico se integra a la oferta de la Ciudad de San Luis Potosí constituyendo una zona dinámica y competitiva a nivel nacional capaz de atraer nuevos segmentos turísticos interesados en las experiencias disociadas de la dimensión urbana.

Esta investigación se fundamenta en la hipótesis siguiente:

La estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí está conformada por el núcleo primario de la capital consolidado por su ubicación, promoción y accesibilidad en conjunción con su diversificada oferta de recursos e infraestructura turística; y pequeños destinos que orbitan el espacio urbano, los cuales no han logrado su distinción turística debido a la presencia limitada de infraestructura que condiciona la actividad y estancia de los visitantes generando una concentración del flujo turístico-económico en la capital potosina.

De acuerdo con lo anterior el objetivo general de este trabajo es revelar la estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí. Por consiguiente, se plantean los siguientes objetivos particulares:

- Examinar las posturas teórico-conceptuales de la Geografía del turismo vinculado al estudio de ciudades históricas y estructura territorial.
- Reconocer la importancia de la minería en el proceso de conformación territorial de la región.
- Identificar las características físico-geográficas y el contexto socioeconómico del área de estudio.
- Mostrar la oferta turística con relación a los recursos, infraestructura y servicios de la capital potosina y destinos próximos.
- Comprender la interacción turística entre destinos basado en la accesibilidad y conectividad territorial.
- Distinguir los flujos y procedencia geográfica de los visitantes a nivel nacional e internacional.
- Interpretar los elementos territoriales del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí y su área de influencia.

La presente investigación está constituida por tres capítulos. En el primero, se abordan las posturas teórico-metodológicas que sustentan a la Geografía del turismo con énfasis en el turismo urbano, cultural y de ciudades históricas; más adelante, se analizan los antecedentes investigativos de la estructura territorial y su aplicación en estudios turísticos de San Luis Potosí desde una perspectiva geográfica.

El segundo capítulo se divide en tres secciones. En principio, se plasman las etapas históricas de conformación territorial de la Ciudad de San Luis Potosí desde la instauración minera hasta su consolidación turística partiendo del desarrollo comercial e industrial; posteriormente, se describen las características físico-geográficas del territorio de estudio y se expone la dinámica socioeconómica regional ligada a la actividad turística de la urbe. Finalmente, el tercer apartado revela la estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí derivado del trabajo de campo y gabinete, cuyo soporte explicativo se basa en el análisis de los componentes y factores territoriales que integran la dinámica turística, particularmente, los recursos, infraestructura y servicios turísticos así como canales espaciales de articulación, flujos y procedencia geográfica de los visitantes. Por último, el mapa final de investigación es una contribución a los estudios geográficos del turismo en San Luis Potosí, especialmente aquellos desarrollados desde instituciones académicas como la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y El Colegio de San Luis.

CAPÍTULO 1

POSICIONES TEÓRICO-METODOLÓGICAS DE LA ESTRUCTURA TERRITORIAL DEL TURISMO DESDE LA GEOGRAFÍA

Los estudios sobre Geografía del turismo exhiben distintas perspectivas y aplicaciones, el presente apartado examina las concepciones teórico-metodológicas de la estructura territorial del turismo y su actual tendencia investigativa. Asimismo, desde este enfoque se analizan los espacios turísticos con base en la dimensión espacial, la disposición de recursos y el tipo de actividad turística, destacando el turismo urbano, cultural y de ciudades históricas.

1.1. Turismo desde la Geografía

Esta sección aborda el turismo como objeto de estudio de la Geografía, la evolución del pensamiento y los principales aportes teóricos de la Geografía del turismo. El turismo es un fenómeno geográfico intrínseco y complejo debido a la convergencia de las dinámicas socio-culturales, políticas, económicas y ambientales en un mismo espacio geográfico.

En un contexto global el turismo es una actividad que data de la antigüedad, las primeras evidencias de viajes turísticos se remontan desde los Juegos Olímpicos de la Antigua Grecia, sin embargo la especialización del turismo es una rama moderna dentro del campo científico específicamente desde la ciencia geográfica. Hiernaux (2006) considera que la consolidación de la Geografía del turismo fue en el periodo de 1930 a 1960, los primeros estudios geográficos del turismo se basaban en la observación-descripción de los territorios y sus recursos turísticos.

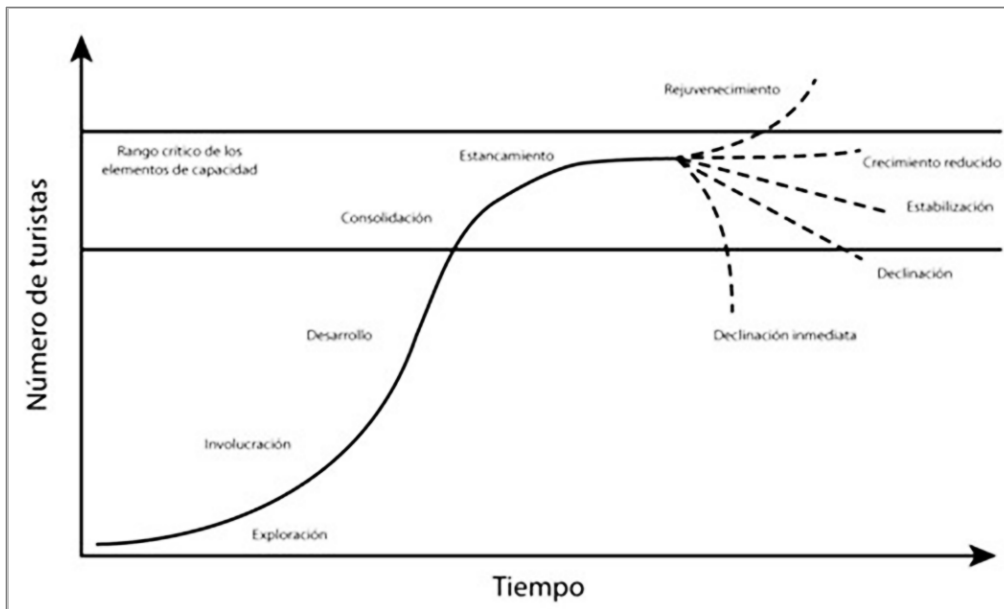
Años más tarde, el turismo desde la Geografía diversificó su campo de investigación debido al aumento de destinos y ofertas turísticas a nivel mundial, la consecuente especialización turística de los territorios impactó el campo de estudio de la Geografía del turismo hacia el estudio de "... las particularidades territoriales de la economía turística, la distribución territorial de las actividades de producción y servicios relacionados con el turismo y las condiciones, factores y recursos que condicionan su desarrollo en diferentes países y regiones" (Cassola, 1982: 19).

La apertura epistemológica de la Geografía del turismo fue un elemento clave para comprender la configuración internacional del turismo a través del “... análisis de la dimensión y de la componente espacial de las actividades turísticas” a distintas escalas geográficas (Hiernaux, 2002: 23).

El análisis complejo de la dimensión espacial del turismo ha sido el fundamento teórico de la Geografía del turismo contemporánea, esto ha permitido explorar nuevos procesos científico-metodológicos a partir de la interdisciplinariedad geográfica (Vera *et al.*, 1997). En este sentido, Cazes (1992) distingue tres ejes temáticos para las investigaciones actuales de Geografía del turismo:

- *Distribución*: comportamientos espaciales de la oferta-demanda, desplazamientos, movilidad, flujos, conjuntos espaciales, fenómenos de difusión y estrategias de localización.
- *Producción espacial del turismo*: espacio mental (percepción e imaginario) y espacio material (formas, modelos de ordenación, variables territoriales de las modalidades turísticas).
- *Articulación espacial del sistema turístico con base en la estructura territorial-local*: análisis e interpretación del turismo en el territorio y valor turístico de los lugares.

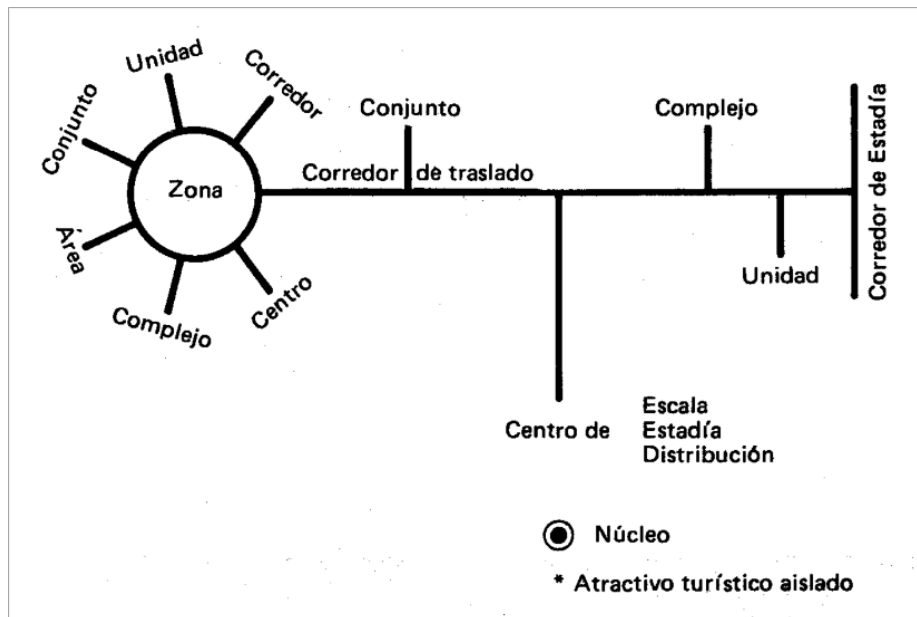
Una de las primeras aportaciones para la configuración del sistema turístico a través del análisis territorial fue el Modelo de Butler (1980), el cual representa el ciclo de vida de un espacio turístico en función al tiempo y el número de turistas recibidos. Este modelo comprende seis etapas: exploración, implicación, desarrollo, consolidación, estancamiento, y declinación o rejuvenecimiento (Figura 1.1). Según Richard Butler, la etapa final tiene la posibilidad de derivar en dos escenarios: declinación o rejuvenecimiento determinando así la planificación y gestión del destino con base en la sostenibilidad del sector turístico.

Figura 1.1. Modelo teórico del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos

Fuente: Butler, 1980: 7.

Por su parte, Douglas Pearce (1991) propone una tipología basada en la evolución y desarrollo de los espacios turísticos en función a su organización espacial, situación socioeconómica, actores político-económicos y aprovechamiento de los recursos turísticos; para el autor el equilibrio de estos elementos es la base del desarrollo cultural, histórico y natural de un espacio turístico. De igual manera menciona que muchos estudios de Geografía del turismo se han centrado en áreas de análisis especializado como los aspectos económicos del turismo, el turismo como modificador del paisaje, patrones de distribución espacial de la oferta y la demanda, morfología de los destinos turísticos, movimientos y flujos turísticos e impactos territoriales del turismo.

Asimismo Boullón (2006) propone distintas clasificaciones desde la planificación territorial de los espacios turísticos. En primer lugar, desarrolla una clasificación de los destinos de acuerdo con el tamaño territorial y cálculo de atractivos turísticos, de micro a macro: 1) zona; 2) área; 3) complejo; 4) centro; 5) unidad; 6) núcleo; 7) conjunto; 8) corredor; 9) corredor de traslado; y 10) corredor de estadía (Figura 1.2).

Figura 1.2. Relación de los elementos del espacio turístico

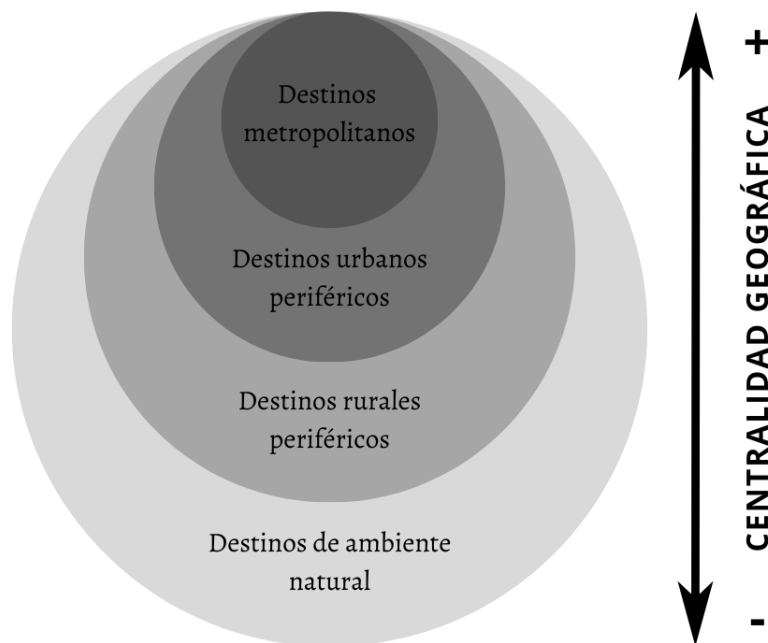
Fuente: Boullón, 2006: 90.

En tal sentido y de acuerdo con los fines investigativos de esta tesis se rescata el concepto “centro turístico” de Boullón *op. cit.*: 69-70 quien lo describe como “... todo conglomerado urbano que cuenta en su propio territorio o dentro de su radio de influencia con atractivos turísticos de tipo y jerarquía suficientes para motivar un viaje turístico. A fin de permitir un viaje de ida y regreso en el día, el radio de influencia se ha estimado en dos horas de distancia-tiempo”.

Posteriormente, amplía su clasificación a través de una tipología de centros turísticos basada en la función espacio-turística: 1) *centros de distribución*: aquellos espacios turísticos de menor jerarquía que se encuentran dentro del radio de influencia de un conglomerado urbano como las rutas turísticas; 2) *centros de estadía*: espacios turísticos que cuentan con un único atractivo y permiten mayor tiempo de estadía, un ejemplo preciso son las playas; 3) *centros de escala*: espacios intermedios que se desarrollan entre los nudos de transporte del espacio emisor y el espacio receptor como las conexiones entre distintos tipos de transporte; y 4) *centros de excursión*: espacios que reciben turistas provenientes de otros centros turísticos por un tiempo menor a 24 horas es el caso de los paseos y excursiones.

Algunas de las aportaciones más importantes a la Geografía del turismo surgen a partir de modelos teóricos multidisciplinares aplicados a estudios espaciales del turismo, tal es el caso de la Teoría Clásica de los Ciclos Económicos trasladada por Chadeaud (1987) a su Modelo de evolución del espacio turístico basado en la oferta y la demanda. Asimismo, Pearce (2003) utiliza el modelo de Lundgren (1974) de expansión de centros urbanos para explicar los destinos turísticos con base en la centralidad geográfica, los patrones de distribución y movilidad, las características del sitio (servicios, accesibilidad e infraestructura) y el volumen de turistas en los espacios de origen, tránsito y destino. Estos fundamentos permiten representar cuatro tipos de destinos turísticos: metropolitanos, urbanos periféricos, rurales periféricos y de ambiente natural (Figura 1.3).

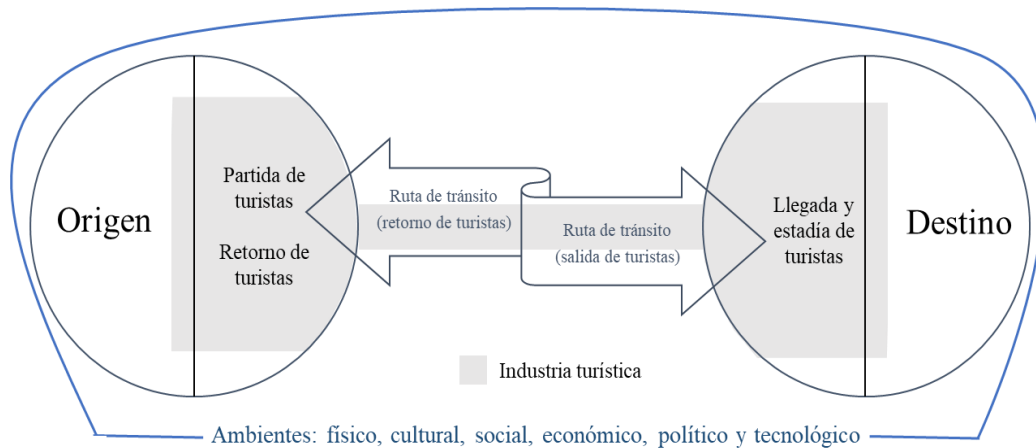
Figura 1.3. Tipos de destinos turísticos según Douglas Pearce



Fuente: elaboración propia con base en Pearce, 2003.

A través de la Geografía del turismo, Neil Leiper (1979) plantea un modelo teórico que explica el turismo desde una escala espacio-temporal constituido por las interrelaciones fundamentales de los tres espacios turísticos: origen, tránsito y destino (Figura 1.4).

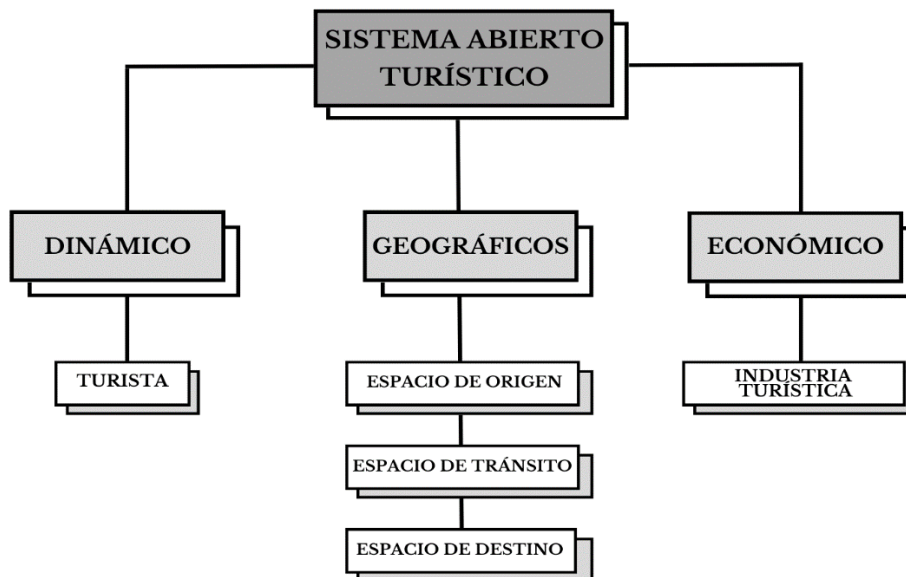
Figura 1.4. Modelo teórico de enfoque espacial de Leiper



Fuente: elaborado con base en Leiper, 1979: 404.

Según Leiper, el turismo interactúa a través de cinco elementos de un sistema abierto. En primer lugar, un elemento dinámico “el turista”, tres elementos geográficos “espacio de origen, tránsito y destino”; la interrelación de estos tres espacios turísticos es vital para comprender la estructura territorial del turismo. Por último, un elemento económico “la industria turística” que contempla servicios, mercados y empresas turísticas del espacio receptor (Figura 1.5).

Figura 1.5. Elementos del turismo según Leiper



Fuente: elaboración propia con base en Leiper, 1979.

El reconocimiento del turismo como un sistema complejo fomentó el desarrollo de nuevos aportes teóricos en torno al funcionamiento del sistema turístico desde la perspectiva territorial. Por su parte, en 1994 la Organización Mundial del Turismo (OMT) afirmó que el sistema turístico configura la actividad turística mundial a través de cuatro elementos dinámicos: demanda turística, oferta turística, espacio geográfico y operadores del mercado turístico.

Por su naturaleza, el turismo ha sido una actividad económica producto de las prácticas sociales, relaciones y fenómenos que se desarrollan en un espacio y tiempo determinados (Pearce, 1991). La territorialidad del turismo es intrínseca y radica en la estructura dinámica de los espacios turísticos, como lo son los desplazamientos y flujos, la accesibilidad, movilidad y conectividad territorial, los servicios, la infraestructura, entre otros (Donaire citado en Mundet i Cerdan, 1996); estos elementos afianzaron el objeto de estudio de la Geografía del turismo y consiguieron el análisis de la estructura territorial del turismo.

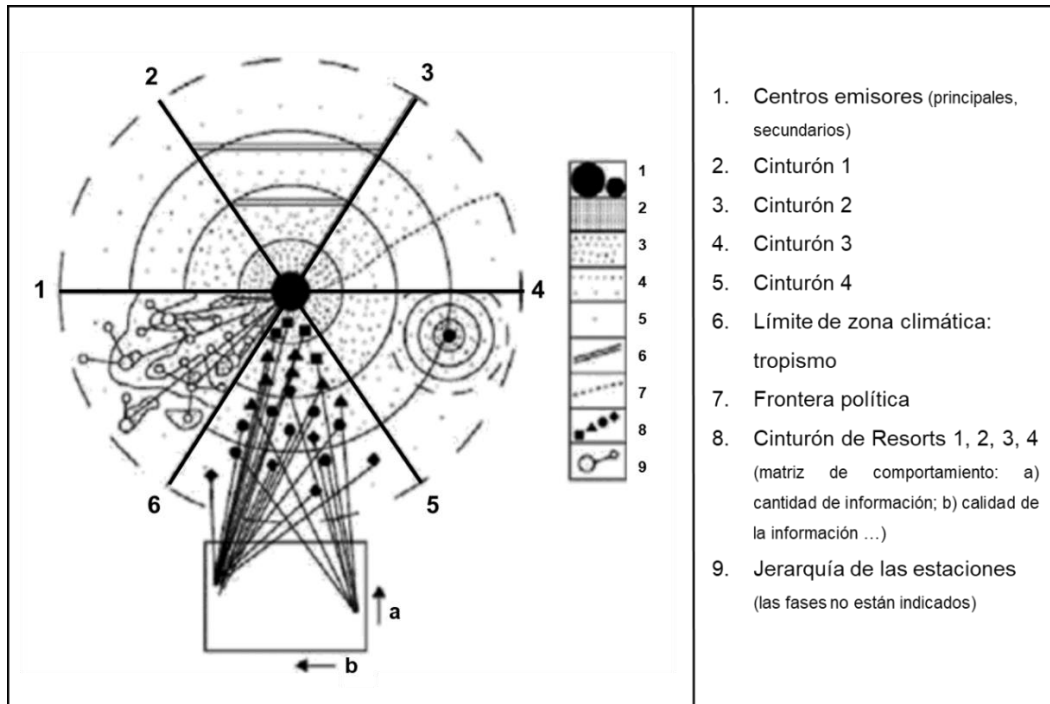
Una de las primeras aproximaciones teóricas de la estructura territorial del turismo, refiere al Modelo evolutivo funcional de Miossec, un modelo de desarrollo de áreas turísticas que explica el funcionamiento de los destinos a través de sus elementos evolutivos, estructurales y funcionales a escala espacio-temporal. A partir de círculos concéntricos llamados “cinturones turísticos” se desarrolla la articulación de los espacios centrales o emisores cuya dinámica está determinada por el coste del suelo, el flujo turístico, las redes de transporte y la distancia del espacio receptor con respecto al centro emisor. Sin embargo, existen algunos factores que pueden modificar la dinámica concéntrica entre espacios emisores y receptores, como: elementos bioclimáticos, económicos, políticos, históricos, de información y espaciales (evolución y desarrollo del espacio turístico).

Con respecto a la teoría de espacios turísticos, Miossec (1977) identifica un centro emisor y cinco cinturones concéntricos correspondientes a los espacios receptivos periféricos (Figura 1.6):

1. *Espacio central*: es el centro emisor de turistas.
2. *Cinturón I*: flujos regulares con volúmenes turísticos grandes. Los desplazamientos son dominados por el transporte terrestre dado la cercanía al centro emisor.

3. *Cinturón 2*: flujos activos con volúmenes turísticos variables. Los desplazamientos pueden ser terrestres o aéreos, sin embargo hay una fuerte tendencia hacia el transporte terrestre.

Figura 1.6. Modelo de los espacios turísticos de Miossec



Fuente: Miossec, 1977.

4. *Cinturón 3*: flujos significativos con volúmenes turísticos bajos. Los transportes terrestre y aéreo se disputan el dominio de los desplazamientos.

5. *Cinturón 4*: flujos y volúmenes turísticos muy bajos. Los desplazamientos son dominados por el transporte aéreo debido a su alto costo consecuencia de la lejanía con respecto al centro emisor.

6. *Cinturón de Resorts (1, 2, 3 y 4)*: refiere a los avances potenciales de los cinturones turísticos, el desarrollo de medios de transporte, la adición de atracciones y el aumento de la demanda permiten el crecimiento paralelo de los cinturones turísticos como espacios de resorts.

De manera complementaria, Miossec (*op. cit.*) jerarquiza los espacios turísticos en cinco fases de evolución variables, que incluyen la dimensión histórica relacionada con los componentes estructuradores de la actividad turística (Figura 1.7). Su modelo considera cuatro elementos: los centros o núcleos turísticos, el transporte que lo vincula, la conducta de los turistas y las actitudes de las autoridades y la población local; estos elementos son dinámicos debido a su comportamiento evolutivo basado en el crecimiento de los destinos, la experiencia de los actores y el impacto turístico:

- *Fase (0) preturística*: nula actividad turística, los centros turísticos son distantes, el transporte está aislado por lo que el espacio es un área de tránsito hacia otro destino turístico, los turistas desconocen el territorio, no hay interés en conocerlo y la población local tiene un rechazo hacia la actividad turística.
- *Fase (1) pionera*: surge el primer centro turístico, existe una apertura de los medios de transporte, los turistas están indiferentes por el destino y la población local se encuentra curiosa y expectante a la actividad turística.
- *Fase (2) de núcleo turístico*: se comienzan a desarrollar más centros turísticos, cada núcleo empieza a especializar su oferta, las rutas y medios de transporte aumentan progresivamente a la par de la demanda y motivación de los turistas.
- *Fase (3) de organización*: comienza una jerarquización y especialización de los centros turísticos, el desarrollo territorial de las rutas de transporte es bueno y la amplia oferta turística provoca segregación y competencia espacial.
- *Fase (4) de saturación*: los centros turísticos están en un proceso jerárquico de saturación, la conectividad está desarrollada al máximo al igual que la infraestructura y los servicios, el turismo es agresivo pues sustituye todas las actividades económicas del territorio; el espacio turístico está en crisis por lo que la percepción de los turistas es negativa y deciden cambiar de destino.

Figura 1.7. Fases evolutivas del espacio turístico según Miossec

Centros turísticos	Transporte	Conducta del turista	Actitudes de los encargados de tomar decisiones y de la población receptora
fases	fases	fases	fases
<p>0</p> <p>A territorio atravesado</p> <p>B distante</p>	<p>0</p> <p>tránsito</p> <p>aislamiento</p>	<p>0</p> <p>falta de interés y conocimiento</p>	<p>0</p> <p>A espejismo</p> <p>B rechazo</p>
<p>1</p> <p>centro pionero</p>	<p>1</p> <p>apertura</p>	<p>1</p> <p>percepción global</p>	<p>1</p> <p>observación</p>
<p>2</p> <p>multiplicación de centros</p>	<p>2</p> <p>incremento de las conexiones de transporte entre los centros turísticos</p>	<p>2</p> <p>progreso en la percepción de sitios e itinerarios</p>	<p>2</p> <p>política de la infraestructura que da servicios a los centros</p>
<p>3</p> <p>organización del espacio para la recreación de cada centro, inicio de una jerarquía y de especialización</p>	<p>3</p> <p>circuitos de excursiones</p>	<p>3</p> <p>competencia espacial y segregación</p>	<p>3</p> <p>segregación efecto demostración dualismo</p>
<p>4</p> <p>especialización por jerarquías saturación</p>	<p>4</p> <p>conectividad ↓ máximo</p>	<p>4</p> <p>desintegración del espacio percibido, completa humanización, partida de ciertos tipos de turistas, formas de sustitución, saturación y crisis</p>	<p>4</p> <p>A turismo total</p> <p>B plan de desarrollo de protección ecológica</p>

Fuente: Miossec, 1977 en Pearce, 1991.

En relación a la Geografía estructural del turismo, Hiernaux (2006: 423) considera que el ordenamiento y planificación turística son elementos clave de la estructura territorial del turismo. También resalta la relevancia de proponer el análisis complejo y particular de los espacios turísticos, entre ellas subraya el análisis de los comportamientos grupales del turismo y la importancia de la perspectiva macroestructural en los estudios de Geografía del turismo.

Existen otros autores con propuestas complejas en torno al turismo estructural, es el caso de Hall (2001) quien desarrolla un modelo teórico de enfoque estructural a través de las múltiples interrelaciones del sistema turístico. Este modelo se centra en la experiencia del turista a través de su interrelación con los impactos personales, económicos, socioculturales, ambientales y políticos.

Los modelos investigativos concernientes a la estructura territorial del turismo han brindado importantes herramientas para el análisis integrado y funcional de los espacios desde la Geografía. Sus aportaciones permiten la interpretación territorial del destino turístico basado en la organización del espacio, la definición de la identidad turística, el estudio del mercado turístico y la funcionalización con base en el tipo de turismo.

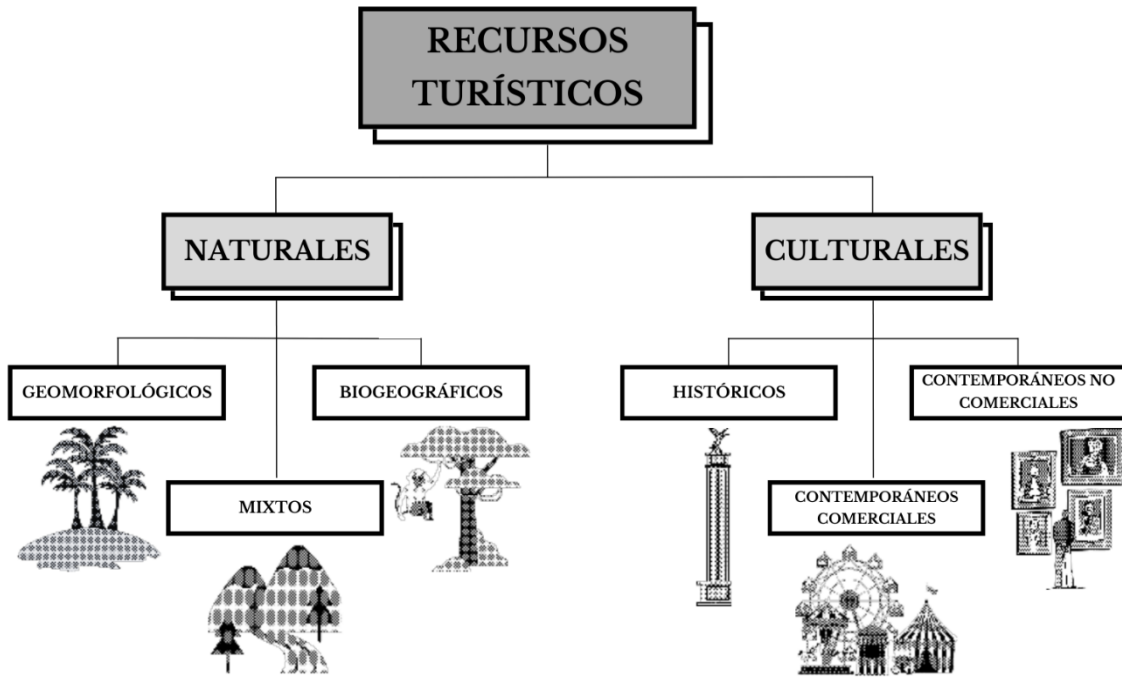
1.2. Tipos de turismo

A continuación se exponen los diferentes tipos de turismo en función a sus características espaciales con énfasis en el turismo urbano, turismo cultural y turismo en ciudades históricas. El territorio es un factor estructurante de los distintos tipos de turismo, proveedor de atractivos, infraestructura, accesibilidad y servicios que condicionan el desarrollo de las temáticas turísticas.

En la actualidad existen diversas formas de clasificar el turismo, las más comunes son aquellas basadas en la oferta de recursos y actividades turísticas, sin embargo los estudios geográficos han centrado sus clasificaciones en el territorio como “recurso y factor, en producto de consumo” turístico (Pillet, 2015: 186).

Bajo esta lógica, las características físico-geográficas y socioculturales del territorio turístico pueden determinar u orientar la temática turística, tal caso se evidencia en Sánchez (2013) quien formula una clasificación basada en los recursos turísticos, divididos en dos categorías: los naturales concerniente a los recursos geomorfológicos, biogeográficos y mixtos tales como playas, volcanes, bosques y montañas; por otro lado los culturales están compuestos por recursos históricos, contemporáneos no comerciales y contemporáneos comerciales entre los más comunes se encuentran el patrimonio histórico-cultural, centros de ocio y recreo, tradiciones y costumbres (Figura 1.8).

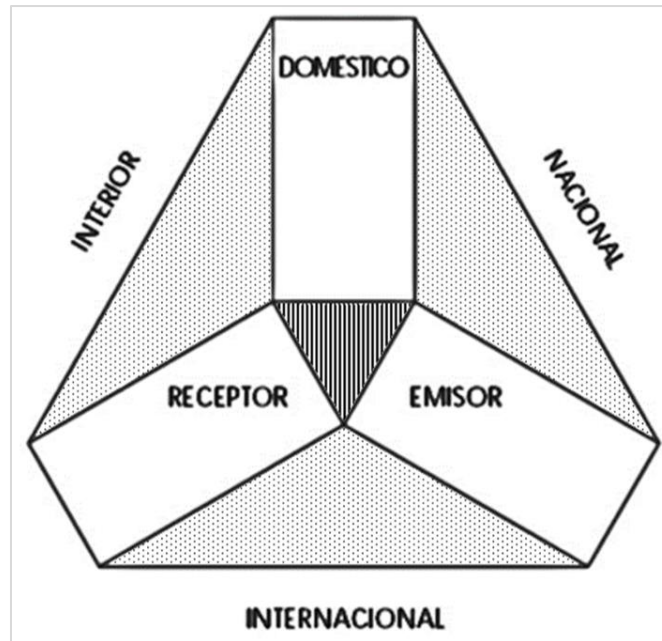
Figura 1.8. Clasificación de recursos turísticos



Fuente: elaboración propia con base en Sánchez, 2013.

Desde la perspectiva económico-territorial, la OMT (1994) establece tres tipos de turismo desde la concepción del sistema turístico: turismo interno, turismo receptor y turismo emisor. El turismo interno refiere a los desplazamientos dentro de un mismo país; por su parte el turismo receptor alude a los turistas extranjeros que se desplazan dentro de un mismo país; por último el turismo emisor involucra los desplazamientos de un país a otro.

En tal sentido la fusión de los tipos de turismo da paso a nuevas categorías de clasificación, las cuales indican la dinámica territorial del turismo basado en escalas geográficas: turismo interior, turismo nacional y turismo internacional. El turismo interior incluye el turismo interno y receptor correspondiente a la visita de residentes y no residentes en el país de referencia; el turismo nacional involucra el turismo interno y emisor se centra en el desplazamiento de los residentes dentro y fuera de un país; y el turismo internacional es la suma del turismo receptor y emisor realizado por los residentes fuera del país de origen (Figura 1.9).

Figura 1.9. Tipos de turismo según escala geográfica

Fuente: Organización Mundial del Turismo, 1994.

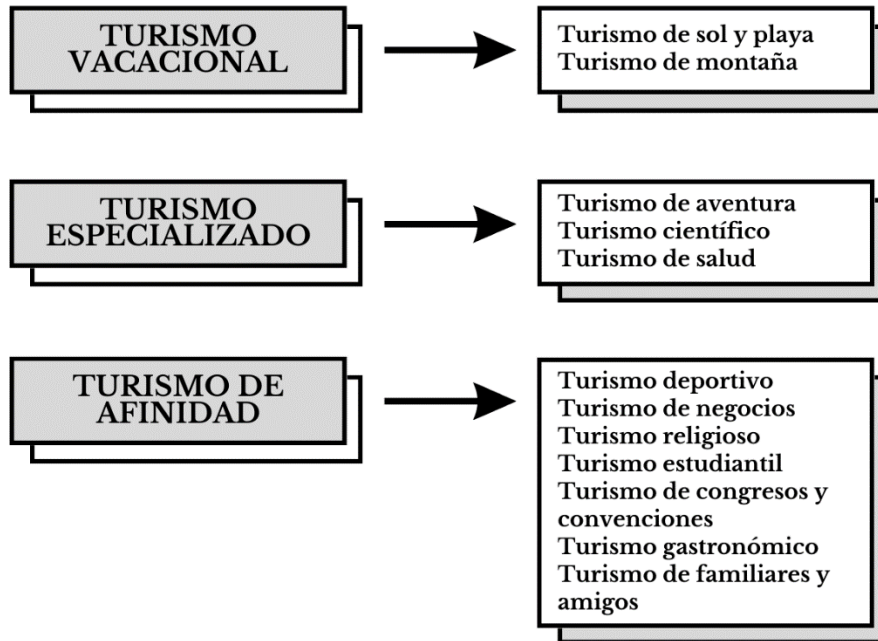
Por otro lado Ibáñez y Rodríguez (2012) plantean una clasificación basada en la territorialidad, motivaciones y comportamiento del turista, derivando así dos tipos de turismo: tradicional y alternativo.

a) *Turismo tradicional*: corresponde al turismo de masas, concentrado en grandes centros turísticos, la oferta turística se basa en experiencias sofisticadas. Los turistas tradicionales tienen un papel pasivo pues no interactúan con su entorno, su concurrencia se limita a la infraestructura turística. La actividad turística tiene una fuerte inclinación hacia el turismo sol-playa, el turismo urbano y el turismo de ciudades históricas.

b) *Turismo alternativo*: corresponde al turismo de recreación sostenible, la oferta turística se basa en experiencias de interacción con la naturaleza y la sociedad. Los turistas alternativos tienen un papel activo pues mantienen una apertura mental que les permite convivir íntimamente con la cultura y el espacio. La actividad turística tiene una tendencia hacia el turismo cultural, el turismo rural, el agroturismo, el ecoturismo, el turismo de aventura y el turismo cinegético.

En cuanto a las tipologías del turismo, el criterio “motivación turística” resulta de interés para distintos autores, es el caso de Acerenza (1984) quien clasifica el turismo según el motivo del viaje y logra identificar tres categorías: turismo vacacional, turismo especializado y turismo de afinidad; en las cuales agrupa los diferentes tipos de turismo que las componen (Figura 1.10).

Figura 1.10. Clasificación del turismo según el motivo de viaje



Fuente: Morillo, 2011 con base en Acerenza, 1984.

Por el contrario, algunos autores como Smith (1989), Cohen (2005) y Plog (1980) basan sus criterios de clasificación en el turista. En el caso de Smith (1989) en su libro “Antropología del Turismo” propone una tipología del turista a partir de su nivel de adaptación con la población local y sus expectativas, desde esta clasificación se logran identificar siete tipos de turistas: explorador, de élite, excéntrico, inusual, masivo incipiente, masivo y charter.

a) *Turista explorador*: viaja a los destinos turísticos nuevos, busca vivir experiencias singulares y ser un participante activo. Estos turistas son muy limitados y su adaptación es total.

b) *Turista de élite*: viaja a lugares poco comunes de manera organizada. Estos turistas son muy escasos y su adaptación es total.

c) *Turista excéntrico*: viaja a lugares que ofertan experiencias únicas y fuera de lo común, busca estar lejos de las multitudes. Estos turistas son poco comunes y su adaptación es buena.

d) *Turista inusual*: viaja ocasionalmente de manera muy organizada, los viajes suelen ser grupales y busca realizar actividades de aventura y/o deportivas. Estos turistas son esporádicos y su adaptación es aceptable.

e) *Turista masivo incipiente*: viaja constantemente de manera individual o grupal a destinos populares con servicios consolidados y busca una interacción mínima con la cultura local. Estos turistas tienen un flujo constante y buscan comodidades occidentales.

f) *Turista masivo*: viaja preferentemente en grupos de forma constante y permanente, son visitantes con ingresos medios y buscan una interacción comercial e impersonal. Estos turistas tienen una afluencia continua y esperan comodidades occidentales.

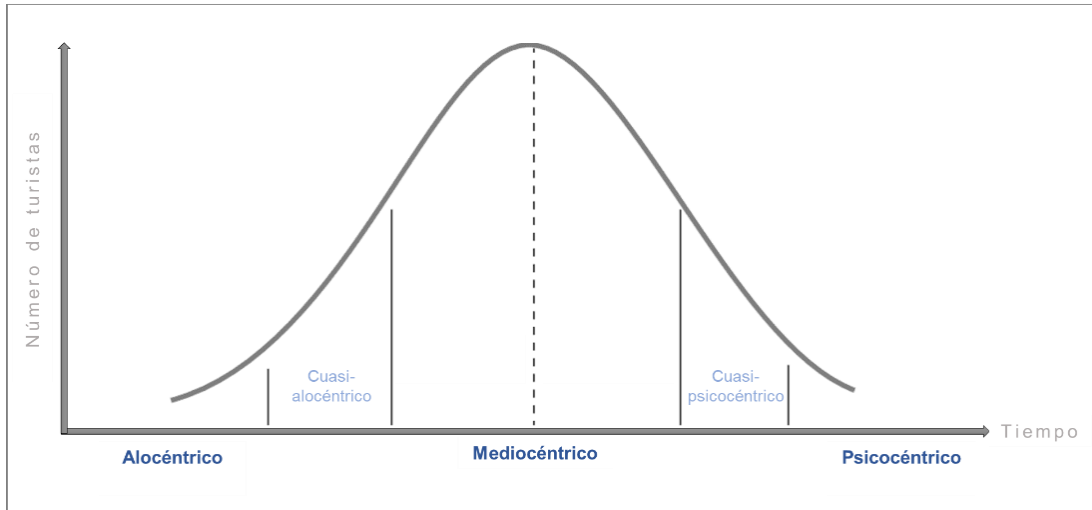
g) *Turista charter*: viaja a destinos turísticos nuevos y de descanso, los viajes incluyen paquetes de servicios todo incluido y no busca interactuar con la cultura local. Estos turistas tienen un arribo masivo y demandan comodidades occidentales.

Con relación a las clasificaciones de turistas, Plog (1980) plantea una tipología basada en el comportamiento y capacidad del turista, llamada “Tipología Psicográfica del Turista”, en la que se reconocen tres tipos de turistas: *alocéntrico*, *mesocéntrico* y *psicocéntrico*. Más tarde Plog adaptó su tipología al Modelo del Ciclo de Vida de los Destinos Turísticos de Butler, creando el Modelo de Plog, en el cual evidencia la relación entre el destino y la motivación del turista como determinante de la evolución de los espacios turísticos (Figura 1.11).

Se trata de un modelo bidimensional que contempla el número de turistas y el tiempo; de esta manera los primeros turistas de un destino son *alocéntricos* se consideran exploradores y activos con la población local; posteriormente el destino incrementa su oferta turística lo que atrae a los turistas *mediocéntricos* los cuales están abiertos a viajar ya sea destinos de exploración y/o conocidos, les gusta participar en múltiples actividades, sin embargo tienen una inclinación hacia ofertas turísticas más sofisticadas. Por último, el destino evoluciona y

mejora su infraestructura, servicios y accesibilidad turística, esto atrae a los turistas *psicocéntricos* los cuales prefieren viajar a destinos conocidos que ofrecen comodidades y descanso.

Figura 1.11. Modelo Psicográfico de Plog



Fuente: modificado por Piuchan, 2018 con base en Plog, 1980.

1.2.1. Turismo urbano

Una de las clasificaciones turísticas más básicas propuestas desde la Geografía, es la distinción entre espacio urbano y espacio rural. Homólogo al espacio donde se desarrolla: turismo urbano y rural, ambos espacios ofrecen experiencias opuestas debido a la diferenciación de los elementos turísticos como el desarrollo de la infraestructura, servicios y accesibilidad turística.

Según el Banco Mundial (2020) cerca del 55% de la población mundial vive en espacios urbanos, esta tendencia ha impulsado el crecimiento del turismo urbano alrededor del mundo principalmente en los países más desarrollados de Europa, Norteamérica y Asia insular. Asimismo la globalización económica ha sido un detonador fundamental para la competencia entre ciudades turísticas del mundo, generando una enorme oferta de actividades y atractivos turísticos en ambientes urbanos particulares (Luna, 2004).

La gran variedad de recursos turísticos y por consiguiente la complejidad estructural de los espacios urbanos ha dificultado su definición, sin embargo Nova (2006, en Correyero y Baladrón, 2008: 3) logra conceptualizar el turismo urbano como "... aquel que se desarrolla en espacios ocupados por ciudades que, ya sea por su emplazamiento estratégico, por su evolución y riqueza económica, financiera, histórica o socio-cultural, por su disponibilidad de un sello o atractivo que actúa como emblema o simplemente por su importante concentración de alternativas de esparcimiento que favorecen el uso del tiempo libre, son capaces de generar interés en el viajero para desplazarse hacia ellas como parte de su destino final o como componente de un circuito turísticos más amplio".

Por otro lado, autores como Cases y Marchena (1999) aclaran que no todo turismo de ciudad es turismo urbano distinguiendo la relación del turismo urbano con la práctica de actividades urbanas como el turismo arquitectónico, turismo histórico, turismo comercial, turismo cultural, turismo gastronómico, entre otros. Con base en lo anterior proponen una clasificación basada en los elementos que constituyen a una ciudad como destino turístico: estructurales, eventuales y coyunturales (Figura 1.12).

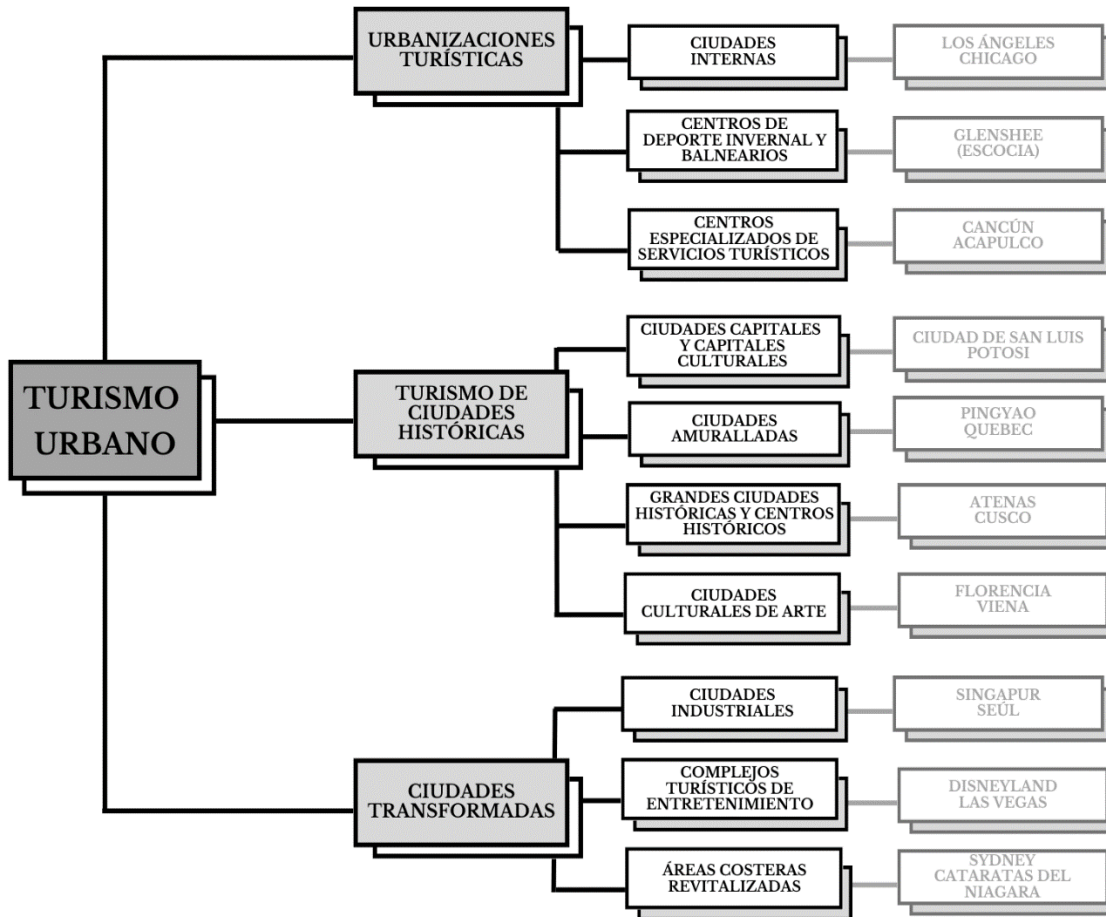
Figura 1.12. Elementos del turismo urbano



Fuente: elaboración propia con base en Cases y Marchena, 1999: 656.

La especialización y particularidad de recursos turísticos en las ciudades ha motivado clasificaciones como la de Judd y Fainstein (1999) en la que distinguen tres categorías del turismo urbano: urbanizaciones turísticas, turismo histórico y ciudades transformadas (Figura 1.13), sin embargo los autores resaltan la multiplicidad de espacios urbanos turísticos por lo que conjuntamente desarrollan una subclasificación de las urbes basada en el atractivo turístico, como se muestra a continuación:

Figura 1.13. Clasificación del turismo urbano



Fuente: elaboración propia con base en Judd y Fainstein, 1999.

- 1) *Urbanizaciones turísticas*: son aquellos complejos turísticos especializados de manera planificada o no planificada.
- 2) *Turismo de ciudades históricas*: son aquellas ciudades que tienen una riqueza patrimonial histórica (natural y/o cultural).

3) *Ciudades transformadas*: son ciudades que modifican su estructura territorial con el fin de crear servicios e infraestructura de atracción turística.

En los últimos años, la especialización turística de las ciudades ha convertido los espacios urbanos en los principales sitios de interés turístico a nivel mundial, la incorporación de nuevos enclaves como la mercantilización cultural ha convertido las ciudades en lugares de consumo y fascinación (Judd, 2003). La evolución de la oferta turística urbana ha beneficiado la imagen de las ciudades captando la atención de turistas potenciales (Cazes & Potier, 1996). Bajo este argumento es importante resaltar la diversidad singular de los espacios turístico-urbanos desde el plano territorial, socio-económico, cultural, ambiental y funcional.

Cuadro 1.1. Tipos de ciudades turísticas

Centros de importancia media	<i>Pequeñas ciudades</i> : pueblos y pequeñas ciudades cuya atracción recae en su patrimonio o en su entorno regional (proximidad a lagos, montañas o litorales), en los que el turismo constituye su actividad dominantes.
	<i>Ciudades de tipo medio</i> : ciudades en las que la actividad turística tiene un peso determinante que, sin embargo, no es la única función que realizan; el centro histórico es la parte más animada del entramado urbano, aunque a veces un único monumento estructura a la ciudad.
Grandes polos turísticos	<i>Ciudades monumentales</i> : cuentan con un rico patrimonio arquitectónico y un número elevado de monumentos diseminados en un perímetro histórico amplio, aunque el turismo no es la única actividad que desempeña un papel motor. Ejemplo de ellas son: Venecia, Florencia y Sevilla.
	<i>Grandes centros polivalentes</i> : son ciudades multifuncionales, en las que el turismo es una actividad más, ofrecen diversos atractivos y equipamiento adaptado al turismo de paso y de negocios, el turismo incide en determinados barrios, en particular en el centro de la ciudad. Un ejemplo es la Ciudad de México.
	<i>Las metrópolis de negocios</i> : centros de organización de la economía mundial, situadas en los países industrializados o semi-industrializados, en ellas se celebran frecuentemente encuentros internacionales y ferias que necesitan amplias capacidades hoteleras y alojamientos de alta calidad, cerca de los centros de congresos y de los parques de exposiciones, un ejemplo es Londres.
Ciudades con un turismo especializado	<i>Ciudades de tránsito</i> : las ciudades fronterizas pertenecen a esta categoría puesto que, al representar una ventaja en el cambio de moneda, ofrecen a las personas de paso diversos comercios y servicios. Las ciudades como Juárez y Tijuana son un buen ejemplo de este tipo.
	<i>Ciudades de peregrinación</i> : provocan, en determinados periodos, grandes movimientos de masas, cuentan con una sobredimensionada capacidad de acogida, en relación con la población residente y una organización particular alrededor de su santuario. Entre ellas se encuentra La Meca.
	<i>Ciudades de juego</i> : la legislación de determinados países restringe, o prohíbe, los juegos de dinero, lo que hace que estas ciudades atraigan flujos turísticos, como en el caso de Las Vegas.

Fuente: Mesplier y Bloc-Duraffour, 2000 en Luna, 2004.

Para Mesplier y Bloc-Duraffour (2000) la diversidad de ciudades turísticas requiere un análisis desde la Geografía, es así como en su libro “Geografía del turismo en el mundo” exponen una tipología basada en la importancia y la estructura económico-territorial de los destinos urbanos identificando tres tipos de ciudades turísticas: centros de importancia media, grandes polos turísticos y ciudades con un turismo especializado (Cuadro 1.1).

1.2.2 .Turismo cultural

En la última década, la cultura se ha consolidado como atractivo turístico dominante de los destinos, el consumo turístico basado en las particularidades culturales refiere al turismo cultural, cuyos primeros referentes datan del siglo XVII al XVIII a través del Grand Tour caracterizado por una serie de viajes dentro de Europa realizados por familias de elite europeas principalmente británicas y francesas, cuya motivación principal era conocer el mundo a través de sus culturas con el fin de cultivar conocimiento de distintos países del continente (McIntosh *et al.*, 1999).

Según Santana (2003: 31) el turismo cultural “... es concebido como una forma de turismo alternativo que encarna la consumación de la comercialización de la cultura”. En este sentido, la comercialización de la cultura se ha encargado de crear y revalorizar las particularidades culturales de cada sitio con el objetivo de crear una identidad única capaz de ofrecer experiencias turísticas atractivas y multidimensionales.

A través de las experiencias multidimensionales que ofrece el turismo cultural se pueden identificar varios tipos de turismo con un enfoque cultural predominante como: turismo comunitario, turismo rural, turismo urbano, etnoturismo, ecoturismo, turismo patrimonial, turismo religioso, turismo gastronómico, agroturismo, turismo científico, turismo de salud, turismo de intereses especiales como el turismo oscuro y el turismo sexual, entre otros.

Por tanto la cultura es la base del vínculo social, un rasgo transmitido de generación en generación capaz de preservar la identidad histórico-geográfica y conservar la riqueza patrimonio-cultural. Según UNESCO (2021) el patrimonio cultural tiene “... el potencial de promover el acceso a la diversidad cultural y su disfrute” a través de enclaves territoriales

diferenciados (Gámez, 2010), es por ello que la valoración de los recursos patrimoniales es fundamental para la valoración de los destinos turísticos culturales (Ballart y Juan, 2001).

Paul Claval (2002) afirma que el patrimonio cultural está dividido en dos categorías: el patrimonio material correspondiente a los bienes históricos y/o naturales; y el inmaterial o vivo que remite a las actividades relacionadas con las tradiciones y la herencia cultural (Figura 1.14).

Figura 1.14. Clasificación del patrimonio cultural



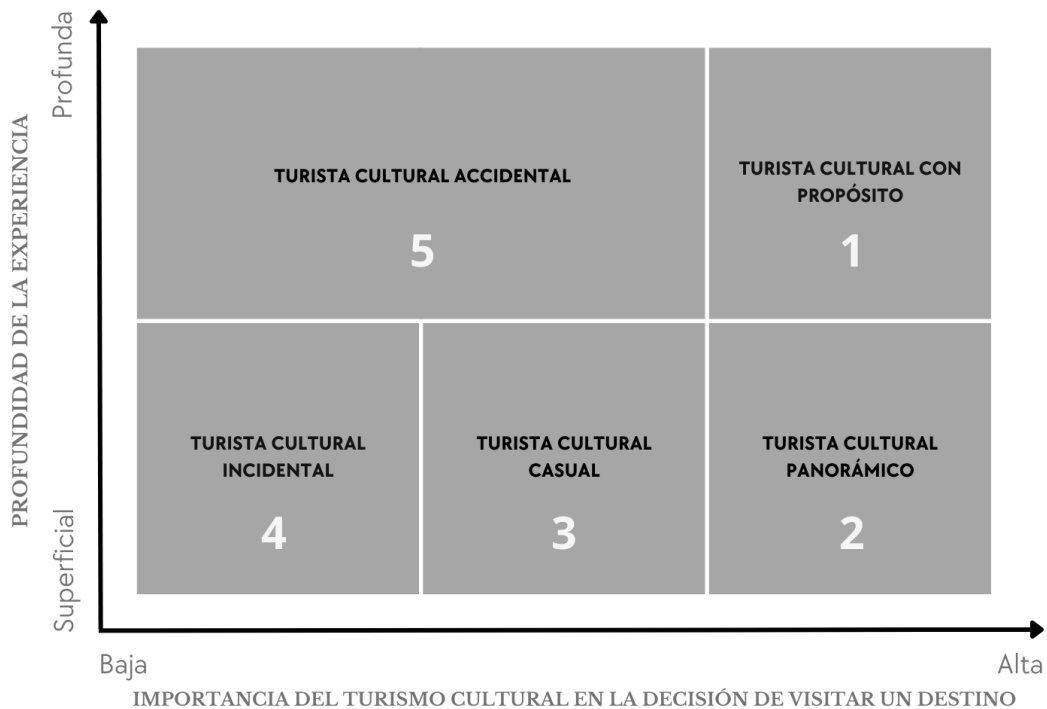
Fuente: elaboración propia con base en Claval, 2002.

Dentro de los estudios geográficos del turismo, el turismo cultural ha sido uno de los más amplios y complejos de analizar debido a los constantes procesos de transformación socio-cultural que impactan el territorio y consecuentemente la dinámica turística mundial. La actual tendencia investigativa hacia el turismo cultural ha fomentado la generación de diferentes tipologías, McKercher y du Cros (2002) centran su interés en la taxonomía del turista cultural argumentando que la motivación del turista cultural se basa en el grado de interés de visitar un destino turístico y la profundidad de la experiencia buscada, es así como

a partir de una tipología bidimensional logran identificar y definir el comportamiento de cinco tipos de turistas culturales (Figura 1.15):

- 1) *Turista cultural con propósito*: conocer la cultura es la motivación principal del viaje, su experiencia es profunda con centralidad alta.
- 2) *Turista cultural panorámico*: conocer la cultura forma parte importante de las motivaciones del viaje, su experiencia es superficial con centralidad alta.
- 3) *Turista cultural casual*: conocer la cultura es una motivación débil del viaje, su experiencia es superficial con centralidad modesta.
- 4) *Turista cultural incidental*: conocer la cultura no es una motivación del viaje sin embargo puede participar en actividades culturales de manera incidental, su experiencia es superficial con centralidad baja.
- 5) *Turista cultural accidental*: conocer la cultura no forma parte de ninguna de las motivaciones del viaje sin embargo después de participar se convierte en un añadido a su motivación principal, su experiencia es profunda con centralidad baja.

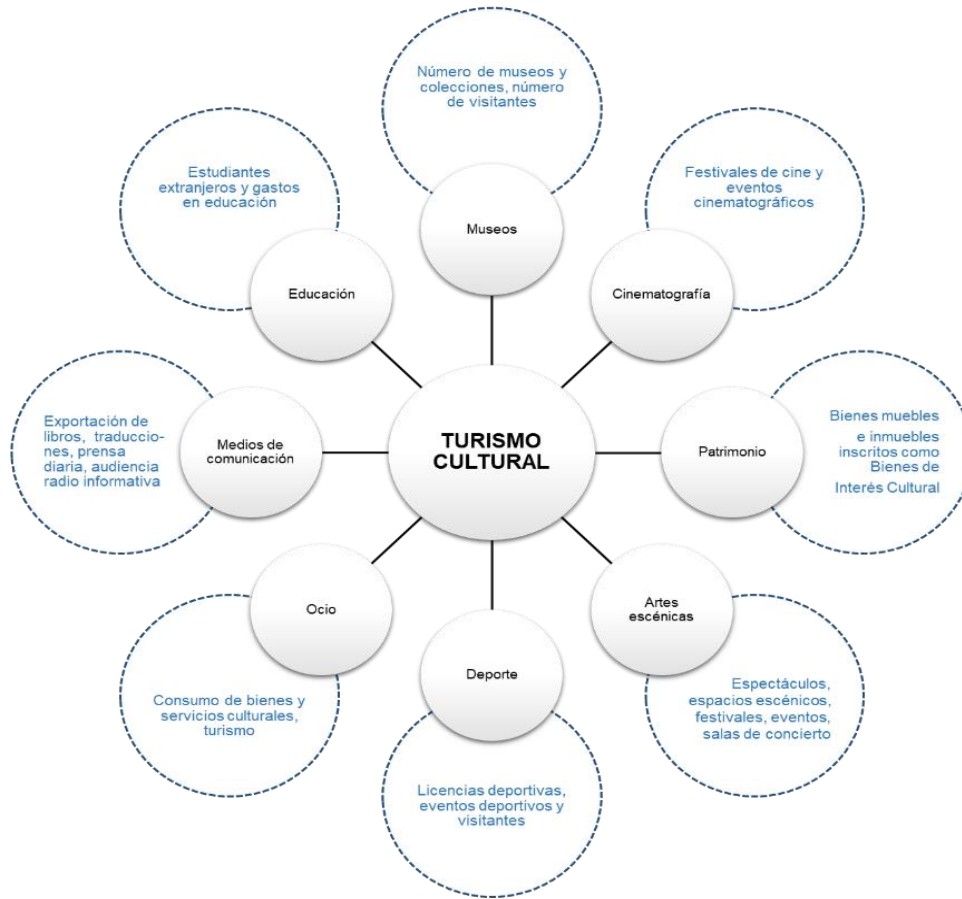
Figura 1.15. Tipología de turistas culturales



Fuente: McKercher y du Cros, 2002.

Por otro lado, Mallor *et al.* (2013 basado en Zins y Ritchie, 1978) proponen un modelo de medición del turismo cultural a través de la evaluación cuantitativa de prácticas y elementos culturales en destinos turísticos. Esta dimensión reconoce ocho pilares de análisis para la comprensión del turismo cultural: museos, cinematografía, patrimonio, artes escénicas, deporte, ocio, medios de comunicación y educación (Figura 1.16).

Figura 1.16. Dimensiones para la medición del turismo cultural



Fuente: elaboración propia con base en Mallor *et al.*, 2013: 274.

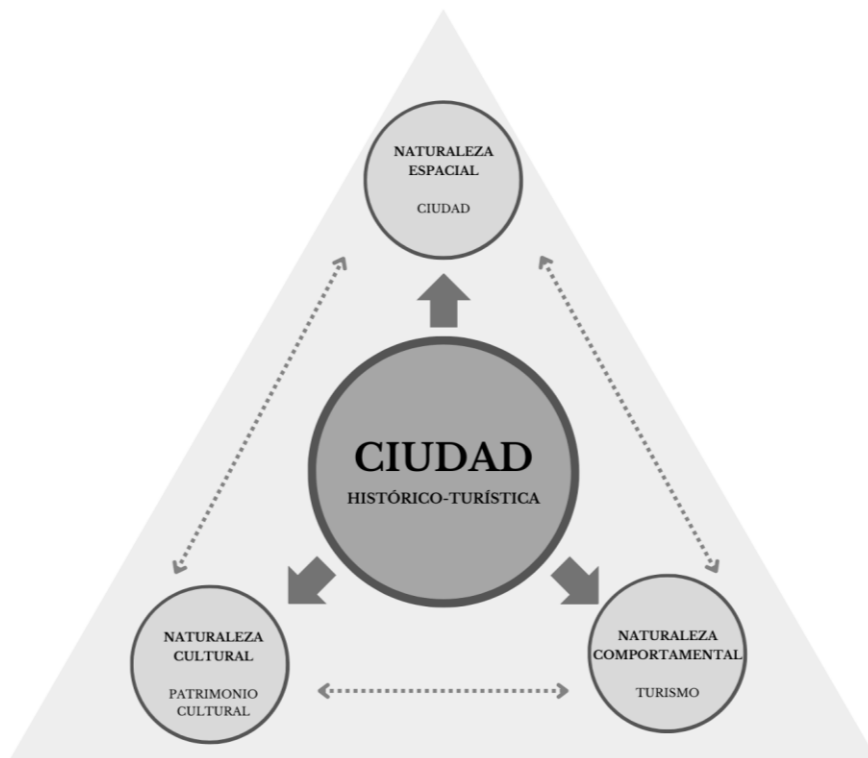
1.2.3. Turismo en ciudades históricas

Con base en lo anterior, resulta relevante para esta investigación analizar el turismo cultural-urbano como una práctica turística especializada con énfasis en las ciudades históricas. Desde la territorialidad se identifica una fuerte atracción por la cultura asociado al valor patrimonial de los espacios urbanos (Hiernaux y González, 2015), la fusión de estos elementos turísticos

ha permitido el desarrollo de las denominadas ciudades históricas basadas en la cultura, arquitectura y espacio urbano.

En palabras de Troitiño (2000: 27), las ciudades históricas son “...una de las creaciones más brillantes de la cultura universal, encierran un rico y diversificado patrimonio cultural cuya lectura, conservación y utilización turística requiere nuevos planteamientos. Son conjuntos donde la imbricación de variables arquitectónicas, culturales, sociales, ambientales, turísticas y simbólicas, les da una especial singularidad.”

Figura 1.17. Elementos de la ciudad histórico-turística

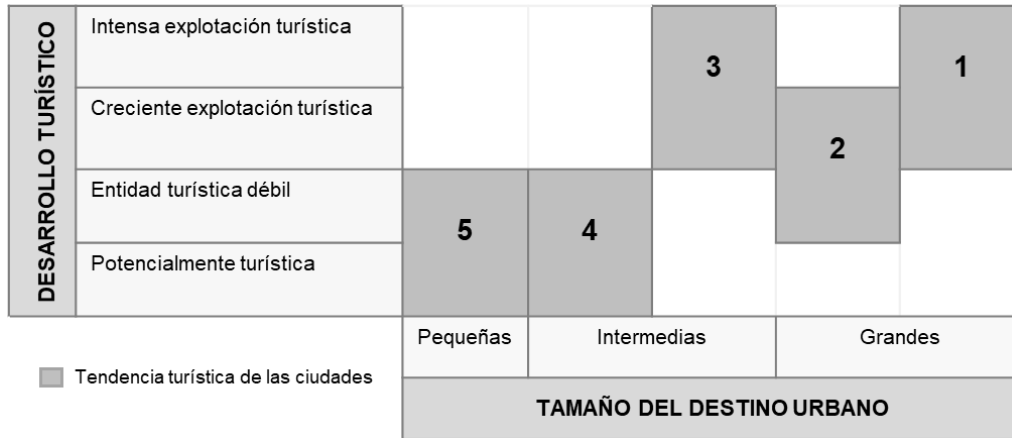


Fuente: elaboración propia con base en Ashworth, 2003.

Cabe aclarar que no todas las ciudades históricas son turísticas, es por ello que Ashworth (2003) las denomina “ciudades histórico-turísticas”. Bajo esta lógica, la ciudad histórico-turística se basa en la mercantilización turística del patrimonio cultural en un determinado espacio urbano. En consecuencia, Ashworth representa la ciudad histórico-turística a través de tres elementos interrelacionares (Figura 1.17): la ciudad (naturaleza espacial), el patrimonio cultural (naturaleza cultural) y la actividad turística (naturaleza comportamental).

Por otro lado Torres (2003) evidencia la heterogeneidad de las ciudades históricas mediante una tipología de dos dimensiones: la primera dimensión contempla la escala espacial urbana y su correspondiente configuración histórico-patrimonial, mientras que la segunda dimensión se basa en el valor y desarrollo de los recursos turístico-culturales de la ciudad histórica (Figura 1.18).

Figura 1.18. Tipología del turismo en ciudades históricas



Fuente: elaboración propia con base en Torres, 2003.

Se identifican cinco tipos de ciudades con identidad turístico-territorial singular: 1) *grandes metrópolis con espacios monumentales de interés* con un desarrollo turístico creciente a intenso y una dimensión espacial grande; 2) *grandes ciudades con enclaves monumentales importantes o eminentemente monumentales* con un desarrollo turístico débil a creciente y una dimensión espacial grande; 3) *ciudades intermedias monumentales* con un desarrollo turístico creciente a intenso y una dimensión espacial intermedia; 4) *ciudades intermedias con enclaves monumentales de interés* con un desarrollo turístico potencial a débil y una dimensión espacial intermedia; por último, 5) *hitos monumentales* con un desarrollo turístico potencial a débil y una dimensión espacial pequeña.

En el caso mexicano (Figura 1.19) la diversidad de ciudades históricas prehispánicas y coloniales ha impactado la configuración territorial del país a través del desarrollo potencial de los servicios turísticos (Luna *op. cit.*). Sin embargo la masificación de los flujos turísticos a nivel nacional atañe severos problemas de deterioro ambiental y deficiencias en la conservación de los recursos patrimoniales, de ahí que en los recientes estudios geográficos

del turismo exista una tendencia hacia las temáticas de sostenibilidad, competitividad y gestión ambiental-territorial (Guzmán y Fernández, 2002).

Figura 1.19. Principales ciudades históricas de México



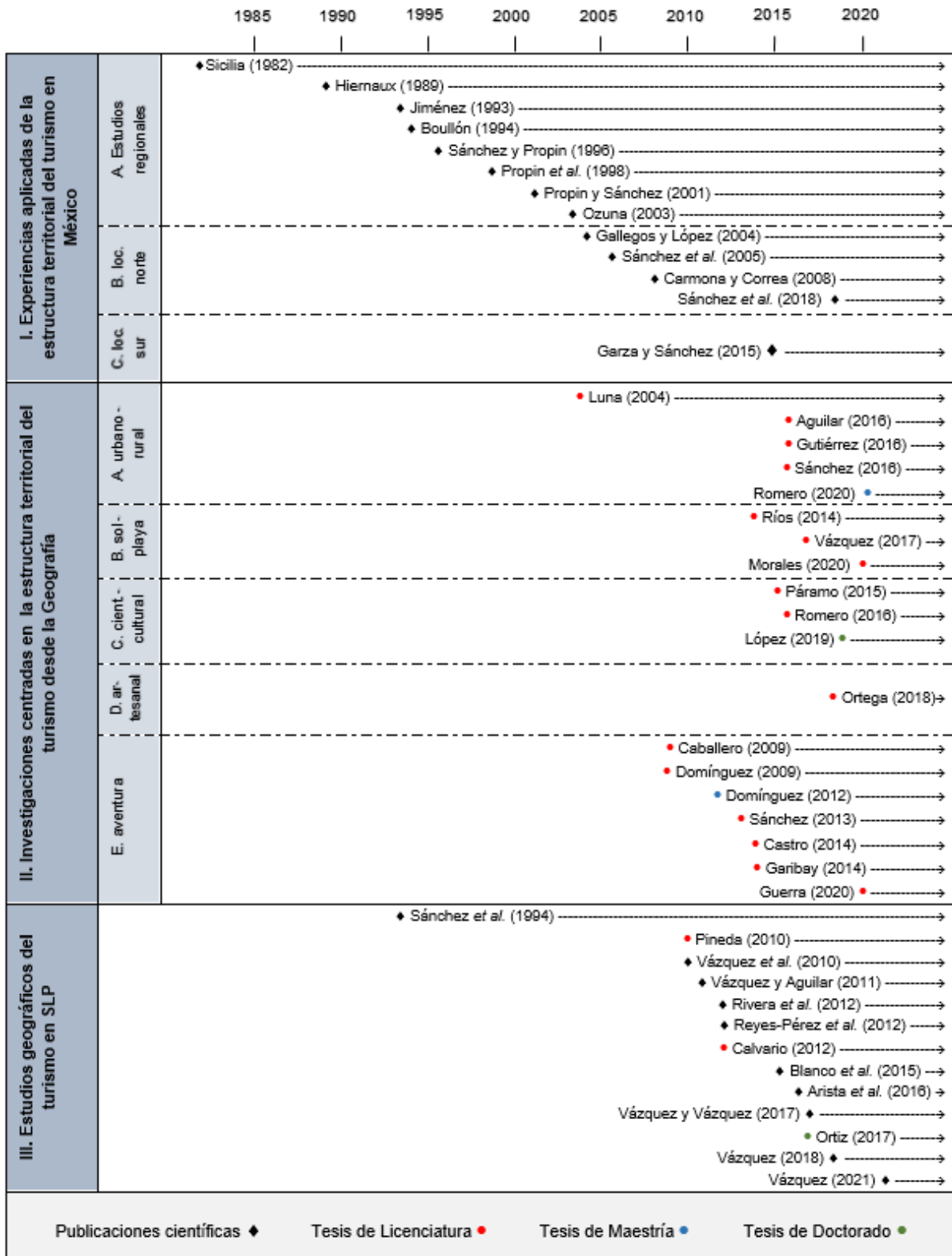
Fuente: elaboración propia con base en UNESCO, 2021.

1.3. Antecedentes investigativos

En este apartado se exponen los antecedentes investigativos de los estudios geográficos del turismo clasificado con base en el desarrollo histórico, la dimensión territorial y el abordaje metodológico.

La indagación bibliográfica revela una fuerte tendencia temática hacia el estudio de la estructura territorial del turismo cuya aportación ha enriquecido significativamente el análisis territorial de los espacios turísticos de México y el mundo. La clasificación de las obras se sustenta bajo un criterio de diferenciación aplicativa referenciada por tipo de turismo y escala geográfica, descrita a continuación (Figura 1.20):

Figura 1.20. Antecedentes investigativos de la estructura territorial del turismo



Fuente: elaboración propia con base en los autores referidos en la figura.

I. Experiencias aplicadas de la estructura territorial del turismo en México

Los autores mencionados en este grupo son considerados precursores de los estudios aplicados de estructura territorial del turismo en México a través de sus análisis se ha consolidado la Geografía del turismo en el país. Con base en la tendencia investigativa a escala regional y local este grupo se divide en las siguientes categorías: A. Estudios regionales, B. Estudios locales al norte del país y C. Estudios locales al sur del país.

En primer lugar Sicilia (1982) con su tesis de maestría *El turismo en el desarrollo económico de la península de Baja California* representa uno de los primeros aportes a la estructura territorial del turismo a nivel nacional. Posteriormente los estudios de Hiernaux (1989) sustentan la relación intrínseca entre turismo y territorio así como su aplicación investigativa centrada en la estructura territorial del turismo en México a diferentes escalas geográficas; el acercamiento epistemológico al concepto *territorio* impulsó el desarrollo de múltiples obras de turismo en el país, específicamente desde la Geografía.

Tres años más tarde, Jiménez (1993) realiza su obra titulada *Turismo: estructura y desarrollo* centrada en el desarrollo histórico del turismo en México de 1945 a 1990, en el aborda la política turística nacional y la estructura funcional del turismo internacional en el país. Este trabajo resalta la importancia del desarrollo de la promoción turística e infraestructura en la configuración de un territorio turístico.

Carmona y Correa (2008: 360) entienden la estructura territorial del turismo como “... el reflejo de las múltiples relaciones que se establecen entre los recursos turísticos, los actores humanos y los factores técnicos, los cuales son agentes fundamentales en las formas de articulación del turismo en el espacio”.

La estructura territorial del turismo analiza los elementos físicos, técnicos y humanos de un espacio determinado a través de su importancia, expansión y difusión turística. Este fenómeno refiere a tres elementos espaciales: el acomodo espacial de la oferta de recursos y servicios turísticos; la eficiencia de las vías de comunicación y transportes para la movilización de los turistas; y la intensidad de los flujos turísticos en el ámbito nacional e internacional (Gallegos y López, 2004 en Sánchez *et al.*, 2012).

Para Sánchez *et al.* (2012: 105) la estructura territorial es una “... dimensión presente, que se refiere a la identificación de los elementos implantados en el espacio organizado en función de los lugares de producción, los de consumo, y sus interconexiones físicas y funcionales”.

Desde los estudios geográficos del turismo en México existen relevantes clasificaciones de los espacios vacacionales, Ozuna (2002) aporta una tipología para los sitios turísticos del país basada en la superficie municipal, la población, el flujo de turistas y su permanencia. Esta tesis de maestría resulta una importante herramienta para los estudios de estructura territorial del turismo y consecuentemente para la planeación territorial de los destinos.

Por su parte, Propin y Sánchez (2001) centraron sus estudios en la estructura territorial de la economía en México con un interés especial por los destinos turísticos consolidados a finales del siglo XX. En cuanto al turismo urbano examinaron las principales ciudades del centro del país como Ciudad de México, Puebla, Guanajuato, Zacatecas y San Luis Potosí; en cuanto al turismo sol y playa fueron analizados los principales destinos turísticos de la costa del Pacífico mexicano como Acapulco, Mazatlán, Los Cabos y Huatulco; y los correspondientes a la costa del Golfo como el Puerto de Veracruz y Cancún.

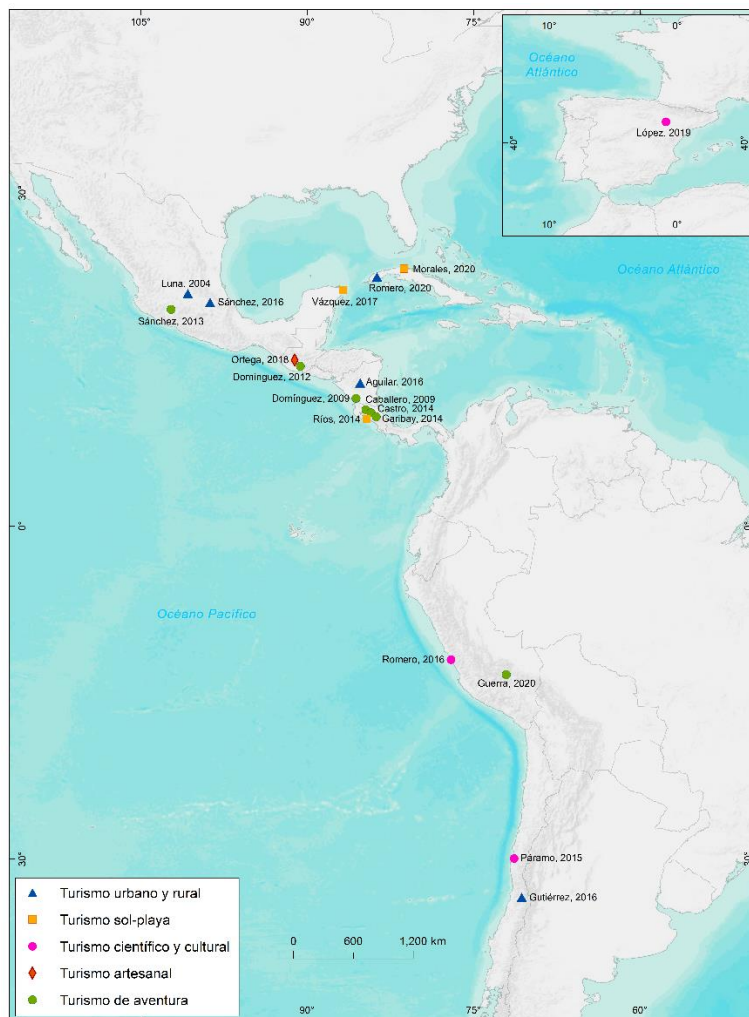
En función a los estudios de arreglo territorial del turismo se puede afirmar que existe una predisposición por las experiencias aplicadas a ciudades turísticas del norte de México: Ciudad Juárez (Gallegos y López, *op. cit.*), Zona Metropolitana de Monterrey (Sánchez *et al.*, 2005), Corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada (Carmona y Correa, *op. cit.*) y Santiago, Nuevo León (Sánchez *et al.*, 2018); en el caso de los estudios locales del sur del país: San Cristóbal de las Casas, Chiapas (Garza y Sánchez, 2015).

La tipificación regional resulta relevante para los estudios de turismo en México, la heterogeneidad territorial evidencia importantes diferenciaciones entre los espacios turísticos lo que favorece su estudio académico y práctico a diversas escalas geográficas (Propin y Sánchez, 2002).

II. Investigaciones centradas en la estructura territorial del turismo desde la Geografía

Las investigaciones geográficas a nivel licenciatura, maestría y doctorado revelan una fuerte inclinación por el estudio de la estructura territorial del turismo en destinos internacionales principalmente en la región centroamericana; el incremento de producción académica en los últimos años ha consolidado los estudios mexicanos de Geografía del turismo. Consecuentemente, las líneas investigativas se han diversificado especializando su conocimiento hacia la dinámica del turismo urbano y rural, sol-playa, científico y cultural, turismo artesanal y turismo de aventura. Las investigaciones centradas en la estructura territorial del turismo se clasifican según la temática y ubicación del destino turístico (Figura 1.21).

Figura 1.21. Distribución de los estudios de estructura territorial del turismo

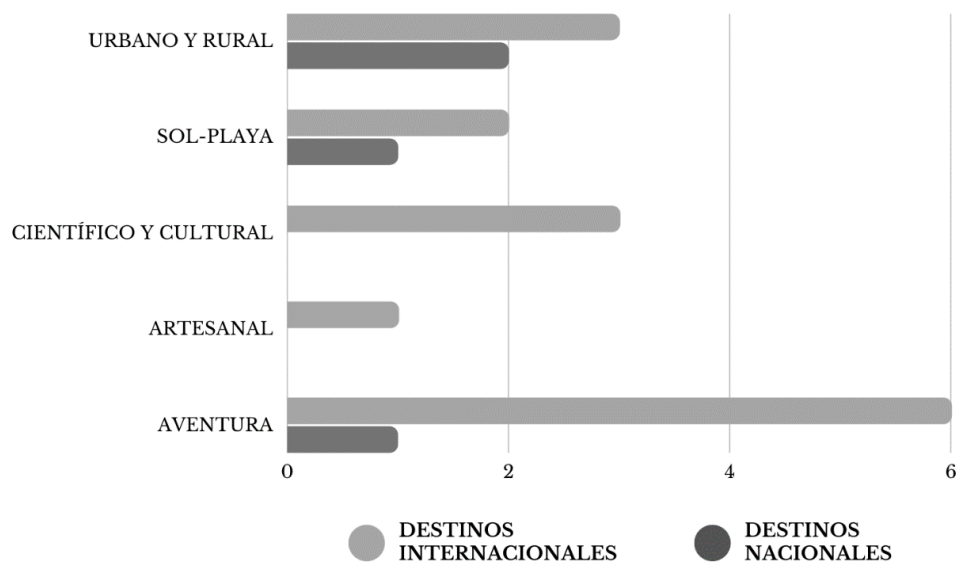


Fuente: elaboración propia con base en el catálogo TESIUNAM.

- A. Los estudios de turismo urbano y rural atienden al dinamismo de los procesos turísticos contemporáneos. Las ciudades y los campos latinoamericanos han encontrado en el turismo un impulso económico-regional a través de la oferta de servicios y atractivos turísticos singulares. En el caso mexicano las investigaciones se ubican en ciudades de la zona centro del país, San Miguel de Allende (Luna, 2004) y Pachuca-Real del Monte (Sánchez, 2016); en Centroamérica, la ciudad nicaragüense Granada (Aguilar, 2016); el Centro Histórico de Santiago de Chile (Gutiérrez, 2016) correspondiente a la porción sudamericana; mientras que en el Caribe, Romero (2020) desarrolla la estructura territorial del turismo rural en Pinar del Río, Cuba a través de la ruta del tabaco.
- B. El continente americano es una de las regiones más competitivas en materia de turismo sol-playa debido a su extenso perímetro litoral y diversidad natural. Los estudios geográficos en torno a la estructura territorial de destinos sol y playa son: en México, Isla Mujeres (Vázquez, 2017); en Centroamérica y el Caribe, Jacó, Costa Rica (Ríos, 2014) y Varadero, Cuba (Morales, 2020).
- C. El turismo científico y cultural es motivado por el valor de la cultura local así como los conocimientos y habilidades que derivan de ella, este tipo de viajes son realizados en su mayoría por turistas con un alto nivel formativo y cultural. La tesis de licenciatura de Páramo (2015) muestra un importante avance teórico-metodológico del turismo científico desde la Geografía donde examina los factores geográficos asociados al turismo astronómico en Coquimbo, Chile. Enfocado al turismo cultural, Romero (2016) muestra la estructura territorial del turismo cultural en Lima, Perú; a su vez López (2019) atiende el turismo religioso-cultural en Zaragoza, España.
- D. Engendrado del turismo cultural, el turismo artesanal es un factor de creciente interés turístico, el desarrollo y difusión de producciones hechas a mano ha consolidado los espacios artesanales; tal es el caso del municipio Chichicastenango en Guatemala cuyo mercado de artesanías es considerado el más grande de Centroamérica (Ortega, 2018).

E. El turismo de aventura resulta uno de los más analizados desde los estudios geográficos con preferencia por destinos turísticos centroamericanos, especialmente parques nacionales vinculados a volcanes, aguas termales y paisajes naturales conservados. En Costa Rica: Volcán Arenal (Caballero, 2009), Volcán Poás (Castro, 2014) y Volcán Irazú (Garibay, 2014); en Guatemala: Volcán de Pacaya (Domínguez, 2012); en Nicaragua: la Isla volcánica de Ometepe (Domínguez, 2009); en México: Volcán Paricutín (Sánchez, 2013); finalmente al sur del continente, Chinchero, Perú (Guerra, 2020) caracterizado por sus atractivos arqueológico-culturales y la belleza de sus valles y lagunas.

Figura 1.22. Investigaciones por tipo de turismo y dimensión geográfica



Fuente: elaboración propia con base en el catálogo TESIUNAM.

A partir de 2009 los estudios académicos de estructura territorial del turismo incrementaron considerablemente ampliando su análisis hacia destinos internacionales de América Latina. De acuerdo al censo de investigaciones con base en el catálogo TESIUNAM, el abordaje temático asociado al turismo de aventura y turismo urbano-rural es el más desarrollado en estudios geográficos del turismo (Figura 1.22).

III. Estudios geográficos del turismo en San Luis Potosí

El estado de San Luis Potosí cuenta con importantes investigaciones académicas en torno al turismo desde la Geografía, las primeras aportaciones atañen a la clasificación de los recursos naturales/culturales, la evaluación del potencial turístico y la planificación territorial de los destinos regionales. La Licenciatura en Geografía de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP) ha potenciado los estudios geográficos de turismo potosino, entre sus principales autores se encuentran Valente Vázquez, Óscar Reyes Pérez, Juan Antonio Reyes y Mónica Ortiz Liñán.

Los atractivos turísticos de San Luis Potosí se basan en elementos naturales y culturales los cuales desarrollan y enriquecen nuevos centros turísticos; sin embargo, la mayoría de estos espacios no cuenta con la infraestructura suficiente para integrar programas de difusión turística en el estado (Reyes *et al.*, 2012).

En principio, Sánchez *et al.* (1994) realizan una de las primeras aportaciones geográficas al turismo estatal evidenciando la reestructuración económico-territorial de las localidades Real de Catorce y Cerro de San Pedro a partir de su conversión de antiguos centros mineros a potenciales destinos turísticos.

Años más tarde, Vázquez *et al.* (2010) evalúan el ecoturismo en la región Huasteca a través de una clasificación de atractivos naturales que distingue los recursos turísticos potenciales. De igual manera discuten la complejidad en la implementación de proyectos ecoturísticos a diferentes escalas espaciales y plantean escenarios de ordenamiento ecológico integral como alternativa de aprovechamiento turístico y mitigación del deterioro ambiental regional.

Bajo la lógica del potencial turístico como condicionante de la organización territorial de los destinos, Blanco *et al.* (2015) basan su estudio en el diagnóstico e inventario de los recursos y municipios potencialmente turísticos, a través del análisis FODA generan alternativas de aprovechamiento turístico y diversificación de las actividades turísticas en zonas áridas y semiáridas con énfasis en el turismo de aventura y ecoturismo.

La institucionalización de la Geografía del turismo en San Luis Potosí ha generado importantes trabajos de grado a nivel licenciatura, Pineda (2010) desarrolla una propuesta de diversificación económico-territorial para el ecoturismo en la región Media del estado a

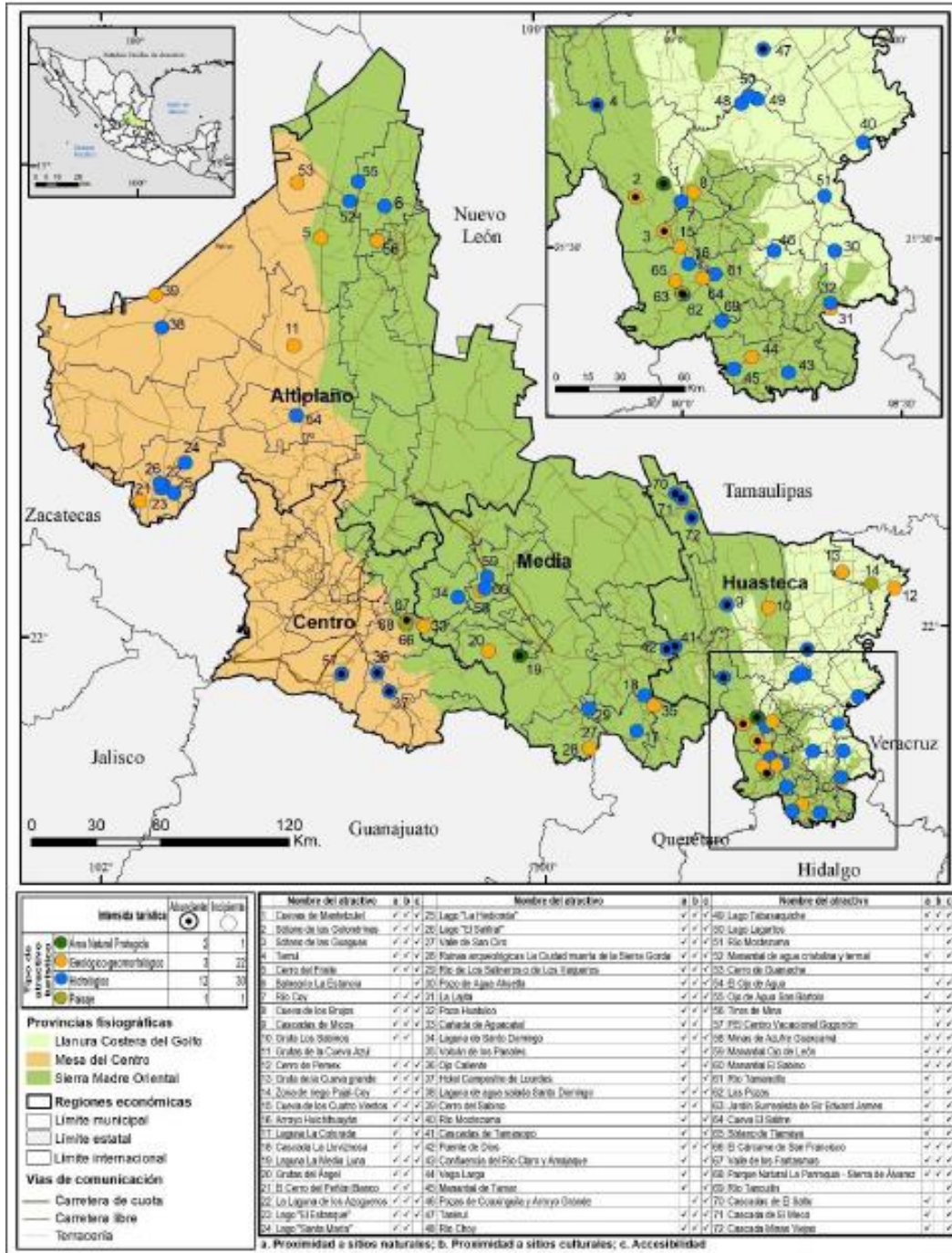
través de la adecuación de los intereses político-económicos hacia la conservación de los recursos ambientales locales; por su parte Calvario (2012) realiza una propuesta metodológica para diagnosticar el turismo de naturaleza en la región Huasteca a partir de 1) el análisis socioeconómico, ambiental y turístico de cada destino, 2) la identificación de problemas ambientales y riesgos particulares, y 3) el planteamiento de estrategias para el fortalecimiento turístico con bases sostenibles y de participación local.

En su tesis doctoral Ortiz (2017) analiza la capacidad de carga turística en algunos destinos de San Luis Potosí como base metodológica de manejo ambiental. Esta investigación es una herramienta de gestión turística sostenible para turistas y comunidades locales basada en la geotecnología y el análisis espacial del turismo.

Los aportes geográficos del turismo potosino han revelado notables materiales cartográficos tal es el caso de Ortiz y Vázquez (2021) cuyo proyecto de investigación propone un inventario turístico de atractivos naturales a nivel estatal basado en la gestión territorial sustentable. Este trabajo revela la distribución de los atractivos, su intensidad turística y accesibilidad territorial guiada hacia la planificación e instrumentación del turismo (Figura 1.23).

De acuerdo con la revisión bibliográfica, el estado de San Luis Potosí es un territorio potencialmente turístico con grandes desafíos para consolidarse como destino jerárquico a nivel nacional entre ellos la integración participativa de todos los actores del sector turístico y la organización económico-territorial de los recursos naturales y culturales. El desarrollo regional de San Luis Potosí puede ser planteado desde el turismo como potenciador económico y elemento de vinculación geográfica con el resto del país (Rivera *et al.*, 2012). Los estudios geográficos del turismo potosino han aportado significativos criterios metodológicos para el análisis turístico del estado destacando la categorización regional de los atributos y condiciones territoriales.

Figura 1.23. Inventario turístico natural del estado de San Luis Potosí



Fuente: Ortiz y Vázquez, 2021 con base en Ortiz, 2017.

CAPÍTULO 2

CONTEXTO HISTÓRICO-GEOGRÁFICO DEL TURISMO EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ A NIVEL REGIONAL

El presente capítulo examina la conformación histórico-territorial de la Ciudad de San Luis Potosí a escala regional y nacional, así como su caracterización físico-geográfica y panorama socioeconómico asociado al desarrollo de la actividad turística en la capital potosina y su área de influencia más próxima.

2.1. Antecedentes histórico-territoriales

Históricamente la Ciudad de San Luis Potosí ha sido un espacio geoestratégico, facilitador de la conexión territorial entre los principales núcleos culturales y económicos de México desde las primeras movilizaciones de grupos indígenas, la articulación económica de la minería durante la Colonia hasta el consecuente desarrollo industrial y comercial de la región; estos acontecimientos geohistóricos favorecieron la conformación territorial y el desarrollo turístico de la ciudad. En este sentido, la evolución histórico-territorial de la región fue estructurada a partir de ocho etapas, que se describen a continuación:

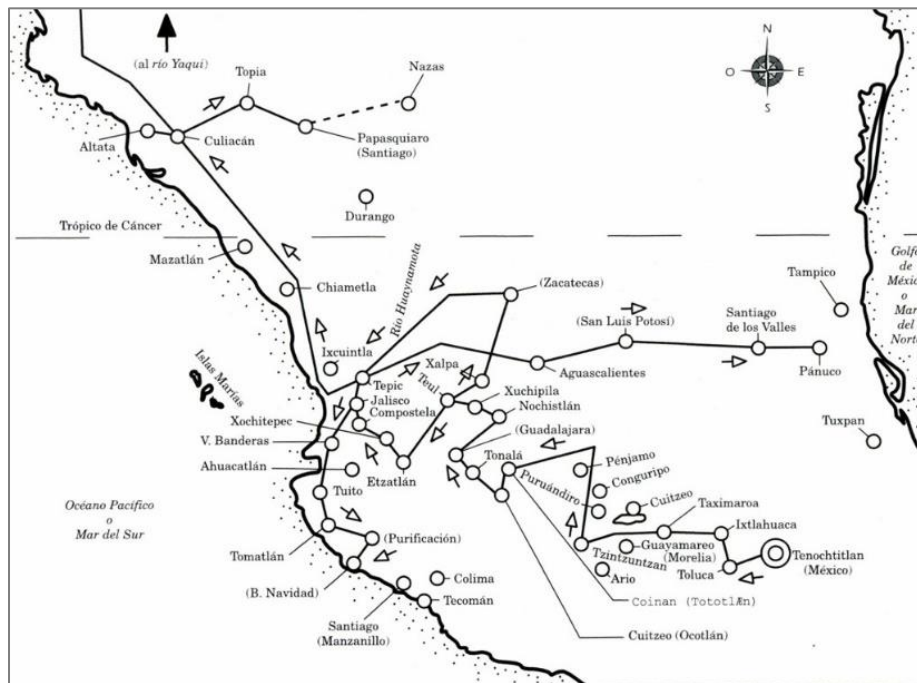
I. Primeras ocupaciones humanas en el territorio potosino (antes de 1583)

Los primeros asentamientos poblacionales en el estado de San Luis Potosí corresponden a la época prehispánica, el pueblo indígena otomí se estableció en la región central (actual Ciudad de San Luis Potosí) debido a la fertilidad del suelo y la abundancia de aguas subterráneas, denominaron su territorio “*Tangamanga guitarrilla*” cuyo significado era “lugar de agua y ranas” (Muro, 1910). La distribución territorial de los grupos indígenas se diferenció a partir de las características físico-geográficas de la región, en este sentido la convergencia de Mesoamérica y Aridoamérica en el territorio potosino fomentó el desarrollo cultural de dos grandes pueblos indígenas; en la región de Aridoamérica al norte del estado se ubicaron los chichimecas, quienes tenían un estilo de vida nómada dedicado a la caza y recolección; por otro lado, en el área mesoamericana al este del estado habitaron los huastecos y nahuas,

quienes eran sedentarios y se dedicaban a la agricultura, pesca y comercio (Monroy y Calvillo, 2015).

A partir de 1519 inicia la Conquista de la Nueva España, su arribo impulsó las exploraciones y asentamientos españoles en el actual territorio mexicano. Las expediciones en San Luis Potosí comenzaron hacia 1522 desde la región huasteca hasta llegar a la zona centro-occidente, su establecimiento se basó en la evangelización y desplazamiento de los grupos indígenas, “los conquistadores abrieron nuevas rutas e instalaron las estructuras sociales, económicas y políticas que irían delineando el nuevo espacio geográfico e histórico, un camino sin retorno tanto para las antiguas culturas prehispánicas como para los propios españoles” (*Ibid.*: 41).

Figura 2.1. Expediciones en Nueva España por Nuño de Guzmán, 1529-1531



Fuente: Yáñez, 2001.

Para 1527 se crea la Primera Audiencia de la Nueva España donde se nombra a Nuño de Guzmán como primer presidente, quien crea rutas desde el centro (Tenochtitlán) y el Golfo (Tuxpan) hacia el occidente en busca de metales preciosos, estableciendo así la primera conexión territorial de la Nueva España (Figura 2.1). Algunas décadas después, comienzan a establecerse las cabeceras municipales al centro del estado, Santa María del Río por Don

Juan de Santa María en 1542 y Valle de San Francisco (actualmente Villa de Reyes) en 1569 (Alderete y Rivera, 1959); sin embargo es hasta 1576 que se descubre el territorio de San Luis por Juan de Oñate y se funda como pueblo por Luis de Leixa (Juárez, 1992); siete años después es fundado el pueblo de Mexquitic por fray Diego de la Magdalena (Pedraza, 1994).

II. Introducción de la minería y fundación de las primeras ciudades de la región (1583-1650)

Como consecuencia de las continuas expediciones en la Nueva España, el 4 marzo de 1592 es descubierto uno de los primeros yacimientos de oro y plata de la región, las minas de Cerro de San Pedro fueron descubiertas por un capitán chichimeca quien avisó al capitán Miguel Caldera, reanimando así los intereses mineros del pueblo español. Factores geográficos como la escasez de agua, el clima árido y la cercanía de Cerro de San Pedro con respecto a San Luis impactó la organización territorial de la región, los asentamientos españoles se establecieron al centro del Pueblo de San Luis debido a su disponibilidad de agua y su accesibilidad hacia los centros mineros, por su parte los grupos indígenas fueron desplazados al norte y las periferias del pueblo al servicio de las minas (Monroy y Calvillo, *op. cit.*).

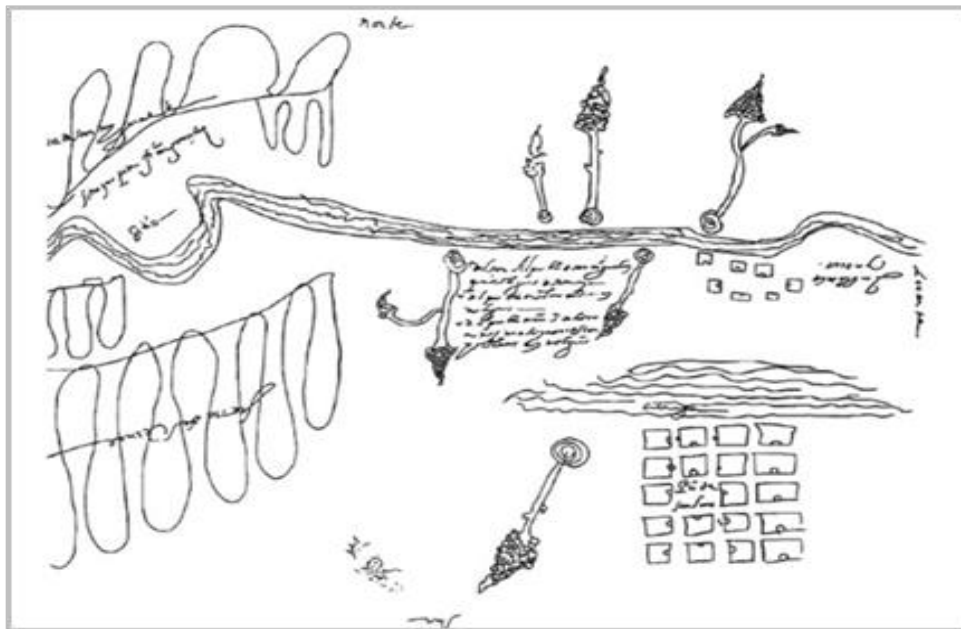
Meses después, la prosperidad de las minas de Cerro de San Pedro impulsó la fundación de la “Ciudad de San Luis Minas del Potosí” el 3 de noviembre de 1592 (Durán, 2015). En este mismo año, Juan de Oñate es nombrado como primer Alcalde Mayor de la ciudad, durante su administración se realiza “la traza del pueblo y el reparto de solares para viviendas, haciendas de beneficio, casas reales y la iglesia mayor” (Monroy y Calvillo, *op. cit.*: 52). También se fundan las primeras plazas del centro de la ciudad: Plazuela de la Compañía de Jesús (actual Plaza de los Fundadores) y Plaza de Armas, simultáneamente fueron fundadas los primeros barrios: Tequisquiapan, Santiago, Tlaxcala (1592) y San Miguelito (1597); en la periferia de la ciudad, son fundadas las villas de Santa María del Río y Villa de Reyes (Alderete y Rivera, *op. cit.*).

La creciente urbanización impulsó la elaboración de uno de los primeros planos de San Luis Minas del Potosí en 1594 por Juan de Oñate, en él se ilustran las primeras manzanas de la ciudad al oriente atravesadas por un río, a las orillas de su curso se encuentran varios árboles

y grandes montañas al occidente, finalmente al sureste se encuentran las minas de Cerro de San Pedro y su población local (Figura 2.2).

A inicios del siglo XVII, fueron fundados El Montecillo (1600) y San Sebastián (1603) como barrios de la Ciudad de San Luis Minas del Potosí. La concentración de conquistadores al centro de la ciudad motivó la demanda de la iglesia, consecuentemente se movilizaron diferentes órdenes religiosas, “los primeros fueron los franciscanos, en seguida, gracias al capital aportado por los ricos mineros, los agustinos, los juaninos, los jesuitas y los mercedarios” (Villar, 2000: 36).

Figura 2.2. Primer plano de San Luis Minas del Potosí trazado por Juan de Oñate, 1594



Fuente: Archivo General de la Nación, 1594.

La religión católica dotó a la región de rasgos culturales particulares, como la introducción del rebozo cuyo uso estaba vinculado a la sumisión de la mujer ante la iglesia; el uso de rebozo se popularizó y adaptó a los telares prehispánicos utilizando materia prima de Europa y Asia, como el algodón, lana y seda. Durante la primera mitad del siglo XVII, la ciudad de Santa María del Río fue el principal centro de producción de artesanías, donde los indígenas fueron instruidos por los franciscanos en la confección de distintas artesanías, principalmente rebozos de seda (Salvador, 2015).

III. Construcción de los primeros centros religiosos en la Ciudad de San Luis Potosí (1650-1787)

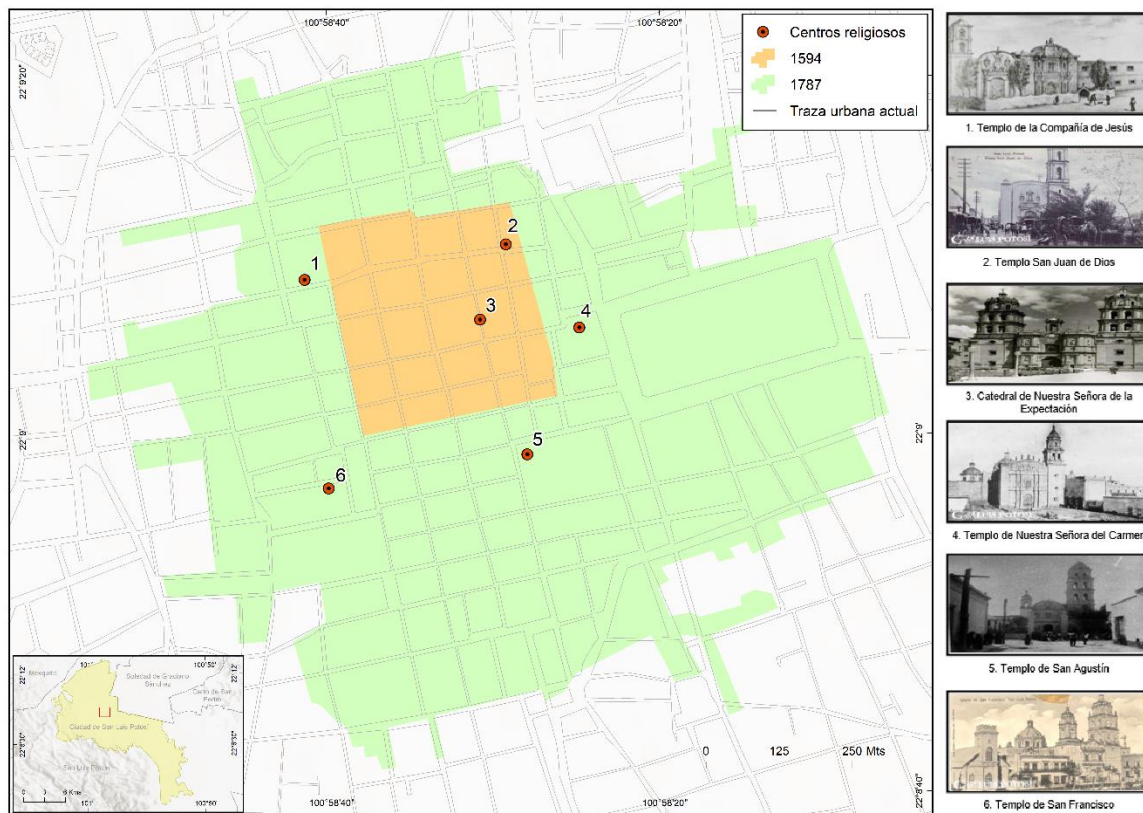
De acuerdo con Villar (*op. cit.*) la segunda mitad del siglo XVII se caracterizó por el inicio de la construcción de capillas y conventos de diferente orden religiosa, esto impactó la organización territorial a través del desarrollo de la identidad socio-cultural de la Ciudad de San Luis Potosí (Figura 2.3).

El Templo de San Agustín fue construido por los agustinos de 1603 a 1682, fue un complejo constituido por un templo, un convento y una huerta, considerado uno de los primeros centros en instruir gramática, su torre principal de estilo barroco fue uno de los puntos más altos de la ciudad durante el virreinato. Por su parte, a partir de 1615 los juaninos construyeron el Templo de San Juan de Dios compuesto por una iglesia, un convento y un hospital anexo, llamado San Juan Bautista (actual Museo Federico Silva), fue una de las iglesias más opulentas de la ciudad durante el virreinato debido a las lámparas y servicios de plata que albergaba en su interior (INAH, 1997).

La Catedral de Nuestra Señora de la Expectación (actual Catedral Metropolitana de San Luis Potosí) fue construida a partir de 1670 hasta 1730 por Nicolás Sánchez tras la demolición de la primera Parroquia de San Luis construida en 1592, se destacó por ser una de las primeras iglesias con arquitectura barroca en la ciudad.

En 1676 es fundado el último de los siete barrios de la ciudad, el barrio de San Juan de Guadalupe (Secretaría de Cultura, 2019a). A su vez, los franciscanos tuvieron una importante participación en la fundación de la Ciudad de San Luis Potosí debido a su labor evangelizadora, la construcción del Templo de San Francisco de estilo barroco y su convento (actual Museo Regional Potosino) fue entre 1689 y 1692 (INAH, 2001).

Recién iniciado el siglo XVIII, fue construido el Templo de la Compañía de Jesús por la Orden Jesuita con fachada barroca e interior neoclásico, inicialmente se estableció como Colegio Jesuita por lo que es considerado el primer antecedente de educación superior en San Luis Potosí, actualmente este sitio corresponde al Edificio Central de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí frente a la Plaza de los Fundadores (Cruz, 2014).

Figura 2.3. Expansión de San Luis a partir de los centros religiosos, 1594-1787

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 1993 en Zárate, 2008: 129.

Para 1764 fue construido el Templo del Carmen y su huerta (actual Alameda Central de la ciudad) por la Orden de los Carmelitas Descalzos en honor a la Virgen del Carmen, fue uno de los monumentos de arte barroco más importantes de la Nueva España. En el mismo año, se inicia la construcción de la Caja Real de San Luis Potosí cuya función fue resguardar los tributos y pagos a la Corona Española, así como la recaudación de la quinta parte de los metales de la región (Feliciano, 1982).

Finalmente, entre 1771 y 1777 se construye el edificio de La Alhóndiga con el fin de concentrar las principales bodegas de la ciudad y distribuir las mercancías desde el centro hacia la periferia; en 1772 se descubren las minas de Real de Catorce, lo que beneficiaría la acumulación de riqueza de las ordenes eclesiásticas al centro de la ciudad de San Luis Potosí (Monroy y Calvillo, *op. cit.*).

IV. Primeras divisiones territoriales (1787-1812)

La división político-administrativa de la Nueva España reivindicó la concepción del territorio y su desarrollo regional a partir de los procesos históricos y su correspondiente relevancia socioeconómica (Figura 2.4). Es así como en 1787, se crea el sistema de intendencias de la Nueva España cuyo objetivo fue establecer una “... estructura administrativa sobrepuesta al organismo de gobierno ya existente en la metrópoli y en sus reinos de ultramar” a partir “... del control administrativo y económico de la Corona española” (Monroy y Calvillo, *op. cit.*: 79).

Se establecieron 12 intendencias: México, Puebla, Veracruz, Oaxaca, Valladolid, Guanajuato, San Luis Potosí, Guadalajara, Zacatecas, Arizpe, Mérida y Durango (Figura 2.4). La intendencia de San Luis Potosí fue la de mayor extensión territorial, “...se extendía desde el Río Panuco hasta el de Santander... comprendía las importantes minas de Charcas, Potosí, Ramos y Catorce; las provincias internas del virreinato: el Nuevo Reino de León y la colonia del Nuevo Santander, y las provincias internas de la Comandancia General de Oriente: la provincia de Coahuila y la provincia de Tejas” (*Ibid.*: 80).

Figura 2.4. Intendencia de San Luis Potosí, 1787



Fuente: O’Gorman, 1973.

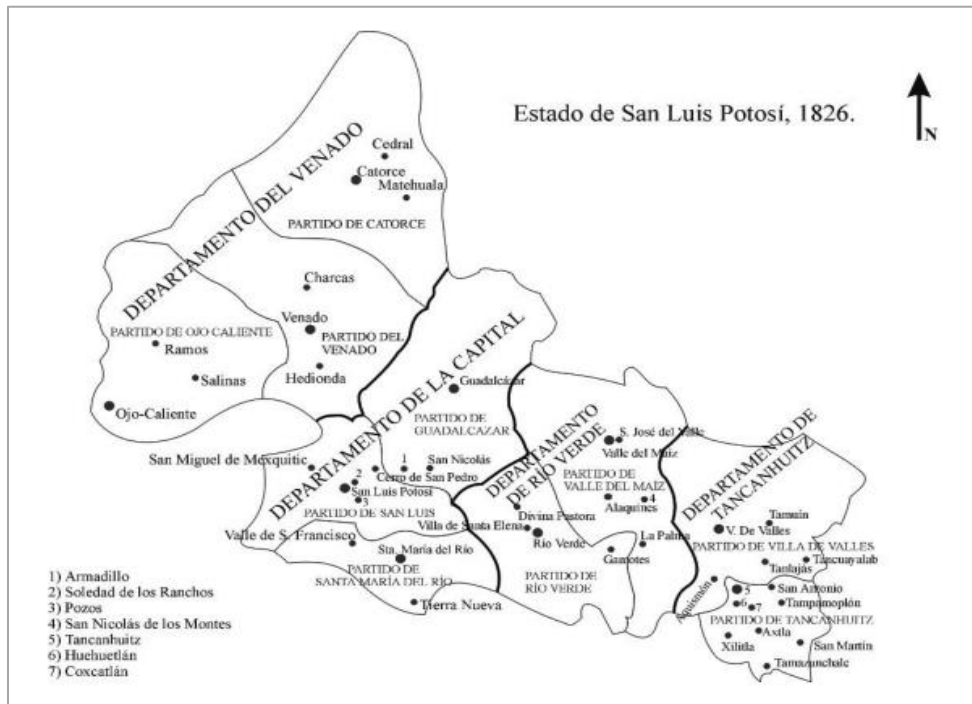
Para 1795, la Real Ordenanza promovió la división de la ciudad de San Luis Potosí en ocho cuarteles con el fin de vigilar y maximizar el control político y socioeconómico del territorio. Este acontecimiento es considerado uno de los primeros antecedentes de ordenamiento urbano de esta ciudad debido a los intereses de la jerarquía administrativa (Vázquez, 2011). Con motivo de la nueva división territorial, en 1798 comienza la construcción del Palacio de Gobierno de San Luis Potosí, el cual se convertiría en uno de los monumentos más significativos de la época (Meade, 1946).

V. Modernización de la Ciudad de San Luis Potosí a partir de la organización sociopolítica del estado (1812-1835)

La reciente organización territorial impulsó el desarrollo industrial de la Ciudad de San Luis Potosí y su periferia, la modernización regional fue un factor de promoción económica a nivel nacional e internacional. En 1812 se promulga la Constitución de Cádiz, en ella se establecieron "... Diputaciones Provinciales independientes, política y administrativamente, en las ciudades de México, San Luis Potosí, Guadalajara, Mérida, Monterrey y Durango" (Monroy y Calvillo, *op. cit.*: 97), lo que permitió la participación ciudadana y la autonomía de cada provincia.

En 1821, se consuma la lucha por la independencia de México, consecuentemente la intendencia de San Luis Potosí fue fragmentada en cinco provincias: San Luis Potosí, Nuevo Reino de León, Santander, Coahuila y Tejas (Monroy, 2004). La nueva división territorial buscaba maximizar la productividad provincial, en este sentido San Luis Potosí tenía una situación económica favorecedora basada en su estratégica localización y sus características físico-geográficas.

A partir de 1822 comienzan a llegar europeos (principalmente ingleses y franceses) y norteamericanos al territorio potosino, la mayoría ingresaba a través de Puerto Tampico y estaban vinculados directamente con la industria y el comercio (Monroy, 1998). Es así como en el mismo año, surgen los primeros intentos por instalar máquinas de vapor inglesas en los centros mineros de Cerro de San Pedro, Guadalcázar y Real de Catorce con el fin de agilizar la extracción y movilización de los metales (Cañedo, 2014).

Figura 2.5. San Luis Potosí como entidad federativa, 1826

Fuente: Monroy, 2004: 31.

El 8 de enero de 1824, San Luis Potosí es erigido como estado de la Nación Mexicana (Alderete y Rivera, *op. cit.*); el decreto de la Constitución de 1824 benefició a la población indígena del país pues en el caso de San Luis Potosí fue abolida la esclavitud y el derecho a la libertad fue un eje fundamental para el desarrollo de la identidad cultural del estado. En 1825, Juan Guajardo inicia la construcción del Teatro Alarcón en la ciudad de San Luis Potosí fue el primer teatro del estado y del México Independiente (Peña, 1894).

En el mismo año, con motivo de la elaboración de “*El Manifiesto del Congreso Constituyente del Estado Libre y Soberano de San Luis Potosí*” se realiza el primer censo del estado con fines demográficos y electorales, el cual consistía “... en un conteo de los habitantes del estado haciendo distinciones de sexos, estados civiles, oficios y edades” (Cañedo, *op. cit.*: 27).

La noción del territorio y la estructura socio-demográfica fue un aliciente para la creación de la primera Constitución Política de San Luis Potosí, consecuentemente se reordenó el territorio en cuatro departamentos (Figura 2.5): San Luis Potosí, Río Verde, Tancanhuitz y Venado, estos a su vez subdivididos por partidos (Monroy, 2004). Por mandato de la misma,

la ciudad aceleró su proceso de modernización a través de la creación de centros educativos, la construcción de redes hidráulicas en la cañada del Lobo para el abastecimiento de agua potable, el establecimiento de alumbrado público, la pavimentación de calles e la instauración de la primera imprenta del estado (Juárez, *op. cit.*).

VI. Expansión de la industria, la defensa y el comercio de la región (1835-1892)

Las nuevas divisiones departamentales incidieron en la política económica del estado, específicamente en el crecimiento industrial y la internalización del comercio, de igual manera la intervención estadounidense en territorio potosino fue un factor clave para la instrumentalización de la defensa en la región.

Una de las necesidades principales de la industria en la ciudad fue el abastecimiento y disponibilidad de agua, por ello en 1835 fue construida la Caja del Agua, diseñada con un estilo neoclásico de cantera por el pintor José Guerrero, el objetivo de este monumento fue recibir el agua proveniente del manantial de la Cañada del Lobo y abastecerla en la Ciudad de San Luis Potosí (Peña, *op. cit.*).

Seis años más tarde, los comanches (tribu de indios americanos ubicados al centro suroeste de Estados Unidos de América) invaden el territorio de San Luis Potosí, el gobierno estatal tomó importantes medidas defensivas ante la invasión, por su parte el departamento de la capital asignó 1,184 hombres y concentró el presupuesto público en la industria militar (Cañedo, *op. cit.*).

En 1842 se establecen las Juntas de Fomento del Comercio en las cuatro capitales departamentales, las cuales tenían "... el doble propósito de controlar el contrabando" producto de la guerra "... y facilitar las operaciones fiscales" a favor de la industria y el comercio internacional; en abril de 1844 se establece la Asociación Patriótica Potosina con el fin de alcanzar los objetivos iniciales (Monroy y Calvillo, *op. cit.*: 110).

En el período de enero de 1846 a febrero de 1847 el país lucha contra la invasión estadounidense, la Batalla de La Angostura en Coahuila provocó la derrota estadounidense y San Luis Potosí fue nombrado "San Luis de la Patria" por su importante participación en la defensa nacional (Velázquez, 2004). Consecuentemente, San Luis Potosí comienza a abrirse

paso en el gobierno mexicano, en 1851 el potosino Mariano Arista es nombrado Presidente de la República, asimismo en 1853 el dramaturgo potosino Francisco González Bocanegra gana el concurso de composición del Himno Nacional Mexicano, finalmente en 1863 el Presidente Benito Juárez transfiere los poderes de la República en San Luis Potosí de manera temporal (Peña, *op. cit.*).

A partir de la década de los 60 del siglo XIX, se establecen los primeros servicios e infraestructura turística en la Ciudad de San Luis Potosí, en 1860 se inaugura el primer hotel de la ciudad “Hotel San Luis”; en 1861 el pueblo de Santa María del Río es ascendido a ciudad y la riqueza cultural del sitio se impregnó a la oferta turística de la capital; en 1865 se instala alumbrado de gas carbónico; en 1866 se inaugura la línea telegráfica de la Ciudad de San Luis Potosí a la Ciudad de México; en 1871 inspirados en los jardines franceses son instaladas las primeras bancas de cantera en las plazas y jardines del centro histórico; en 1874 se coloca el Monumento a Hidalgo en la Plaza de Armas (actual Alameda Juan Sarabia); ya iniciado el Porfiriato, en 1881 empieza la circulación de tranvías tirados por mulas; en 1882 se instala el primer teléfono; en 1888 se inaugura la ruta México-Nuevo Laredo del Ferrocarril Nacional Mexicano; en 1890 se inaugura la segunda ruta Aguascalientes-Tampico del Ferrocarril Central Mexicano; en 1891 se inaugura el Hospital Militar Regional de San Luis Potosí, considerado el hospital más grande de la época a nivel nacional; en este mismo año se habilita el servicio de teléfonos públicos en todo el estado y se inauguran los mercados de abastecimiento Porfirio Díaz y Colón en la ciudad capital (Villar, *op. cit.*).

VII. Difusión de la cultura y diversificación de servicios turísticos en la Ciudad de San Luis Potosí (1892-1985)

A partir de la última década del siglo XIX, la riqueza histórica de la Ciudad de San Luis Potosí motivó la actividad turística mediante la difusión del patrimonio cultural, “... las tradiciones sociales -mestizas y criollas-, basadas sobre todo en las costumbres regionales, se mezclaban con el afán cosmopolita fomentado por el régimen porfirista y por el aumento de los intercambios sociales y económicos” (Monroy y Calvillo, *op. cit.*: 149), en este sentido la apertura socioeconómica impulsó la demanda cultural y la diversificación de bienes y servicios.

En 1892 se inaugura la Plaza Colón conmemorando el cuarto centenario del descubrimiento de América; en este mismo año se establece la Compañía Metalúrgica Mexicana, la cual fue la primera fundidora de plomo y cobre de México, su desarrollo impulsó el crecimiento urbano desde el centro histórico y la fracción de Morales (Villar, *op. cit.*).

A partir de 1894 se confieren espacios para incentivar la cultura y las humanidades, como el Teatro de la Paz, la Casa Martí (actual Museo de la Máscara) y la Escuela de Artes y Oficios; en 1896 se construye la Casa Meade (actual Casa de la Cultura); un año más tarde se funda el Banco de San Luis Potosí para el fomento del desarrollo industrial de la región y el fortalecimiento de las inversiones en la ciudad capital (Feliciano, 1898).

En el siglo XX, la llegada de capitales extranjeros impulsó el desarrollo social de la capital, principalmente en el ámbito de las artes y la ciencia. A partir de 1905 la Ciudad de San Luis Potosí fue nombrada “Ciudad de los Jardines”, este apodo es considerado una de las primeras propagandas turísticas de la ciudad (Villar, *op. cit.*).

En 1914 se inaugura el Teatro Manuel José Othón en honor al dramaturgo y poeta potosino; en 1922 se construye la Biblioteca Central del Instituto Científico y Literario, el cual un año más tarde se convertiría en la Universidad Autónoma de San Luis Potosí (Torres, 2002). En 1979 se funda el Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí cuyo acervo resguardaría fotografías del siglo XIX y XX, y cartografía histórica desde el siglo XVI (Secretaría de Cultura, 2019b)

A partir de la década de los 40 comienza la diversificación de la oferta cultural de la ciudad capital (Figura 2.6), en 1948 se inaugura el kiosko de la Plaza de Armas; en 1952 se apertura el Museo Regional Potosino cuya labor fue vital para la conservación del patrimonio cultural de la región desde la época prehispánica; en 1954 surge la Procesión del Silencio en el Centro Histórico de la Ciudad de San Luis Potosí, inculcada por la orden religiosa carmelita cuyo origen se encuentra en Sevilla, España, este evento conmemora la crucifixión de Cristo durante Semana Santa; en 1955 se funda el Instituto Potosino de Bellas Artes a la par de la Plaza España y el Taller-Escuela de Rebojería de Santa María del Río, cuyo objetivo fue rescatar la tradición de la manufactura del rebozo (Salvador, *op. cit.*).

Figura 2.6. Ciudad de San Luis Potosí: integración de la oferta turística en el siglo XX

Fuente: Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí; Cronologías San Luis Potosí.

- a. Carruajes en el Jardín Arista, actual Plaza de los Fundadores (1904)
- b. Cine Avenida (1947)
- c. Tercera Estación de Pasajeros Ferrocarriles Nacionales (1942)
- d. Dulcería Costanzo, sucursal Alameda (1941)

Comenzando la década de los 70 se inaugura la Plaza de Aránzazu, la Casa de la Cultura y el Centro Taurino; en 1981 se inaugura el Parque Tangamanga I, para 1985 se amplía y surge el Parque Tangamanga II, considerado el segundo parque urbano más extenso de México, de igual manera el Museo Nacional de la Máscara es creado en 1981 (Monroy y Calvillo, *op. cit.*). En cuanto a la oferta gastronómica, en 1930 se inaugura la Chocolatería Costanzo como consecuencia de la migración de italianos a territorio potosino; posteriormente, en 1975 se abre el restaurante “La Parroquia Potosina” en el centro histórico de la ciudad.

La crisis económica del siglo XX afectó gravemente al sector minero regional por lo que el estado buscó reiterar su importancia económica a nivel nacional, en consecuencia, unos años más tarde la capital se convirtió en uno de los principales centros de distribución ferroviaria debido a su cercanía con las principales ciudades del país: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. La accesibilidad geográfica a la Ciudad de San Luis Potosí fomentó la inversión

nacional y extranjera, permitiendo así la creación del primer aeropuerto del estado en 1938, ubicado al poniente de la capital; asimismo en 1943 la inauguración de la carretera San Luis-Guadalajara y la Estación de Ferrocarril; y finalmente en 1985 la apertura del Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí “Ponciano Arriaga” (Monroy y Calvillo, *op. cit.*).

VIII. Planeación y regulación del turismo en el estado de San Luis Potosí (1985-hasta la actualidad)

A mediados de la década de los 80, San Luis Potosí vivió una fuerte institucionalización política que favoreció la globalización del país, la creciente atracción de capitales extranjeros reconfiguró el territorio y su administración.

La Ciudad de San Luis Potosí fue un importante enclave económico a nivel nacional “... debido a que es un punto intermedio entre las tres ciudades más importantes del país: la Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara, y entre cuatro grandes puertos de altura: Tampico, Altamira, Manzanillo y Mazatlán” (Monroy y Calvillo, *op. cit.*: 316). La estratégica ubicación geográfica de la ciudad fomentó el aumento de intercambios sociales y económicos en la región, consecuentemente la inversión pública se interesa en planear y regular la actividad turística a partir del patrimonio histórico-cultural.

En 1994, México entra al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), las nuevas rutas comerciales del país hacia la frontera norte fueron vitales para la entrada en vigor del acuerdo; la Ciudad de San Luis Potosí se convirtió en un territorio indispensable para la recepción, tránsito y salida de mercancía, es así como el estado potosino priorizó la infraestructura de la carretera federal número 57, una de las vías terrestres más importantes para el comercio debido a su conexión territorial desde la Ciudad de México atravesando los estados de Hidalgo, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Nuevo León hasta Piedras Negras, Coahuila (frontera con Estados Unidos de América); esto benefició la movilidad turística en la Ciudad de San Luis Potosí e impactó el turismo de la región (Gobierno del Estado de San Luis Potosí, 2022a).

Figura 2.7. Ruta del Camino Real de Tierra Adentro

Fuente: elaboración propia con base en INAH, 2020.

A mediados de la década de los 90, debido al desarrollo económico del nuevo mercado globalizado se aceleró el crecimiento poblacional en la Ciudad de San Luis Potosí, provocando una regionalización contrastante a nivel estatal y un giro económico de las actividades agropecuarias hacia la industrialización y los servicios. La estabilidad económica impulsó el quehacer científico y artístico, por ello en 1997 se crea el Colegio de San Luis y en 2002 el Instituto Potosino de Investigación Científica y Tecnológica (Monroy y Calvillo, *op. cit.*).

Comenzado el siglo XXI, la identidad de la capital potosina se basó en la recuperación de los espacios públicos como referentes patrimoniales y la promoción de los símbolos potosinos culturales e históricos; es así como el 8 de marzo de 2018, la Organización de las Naciones

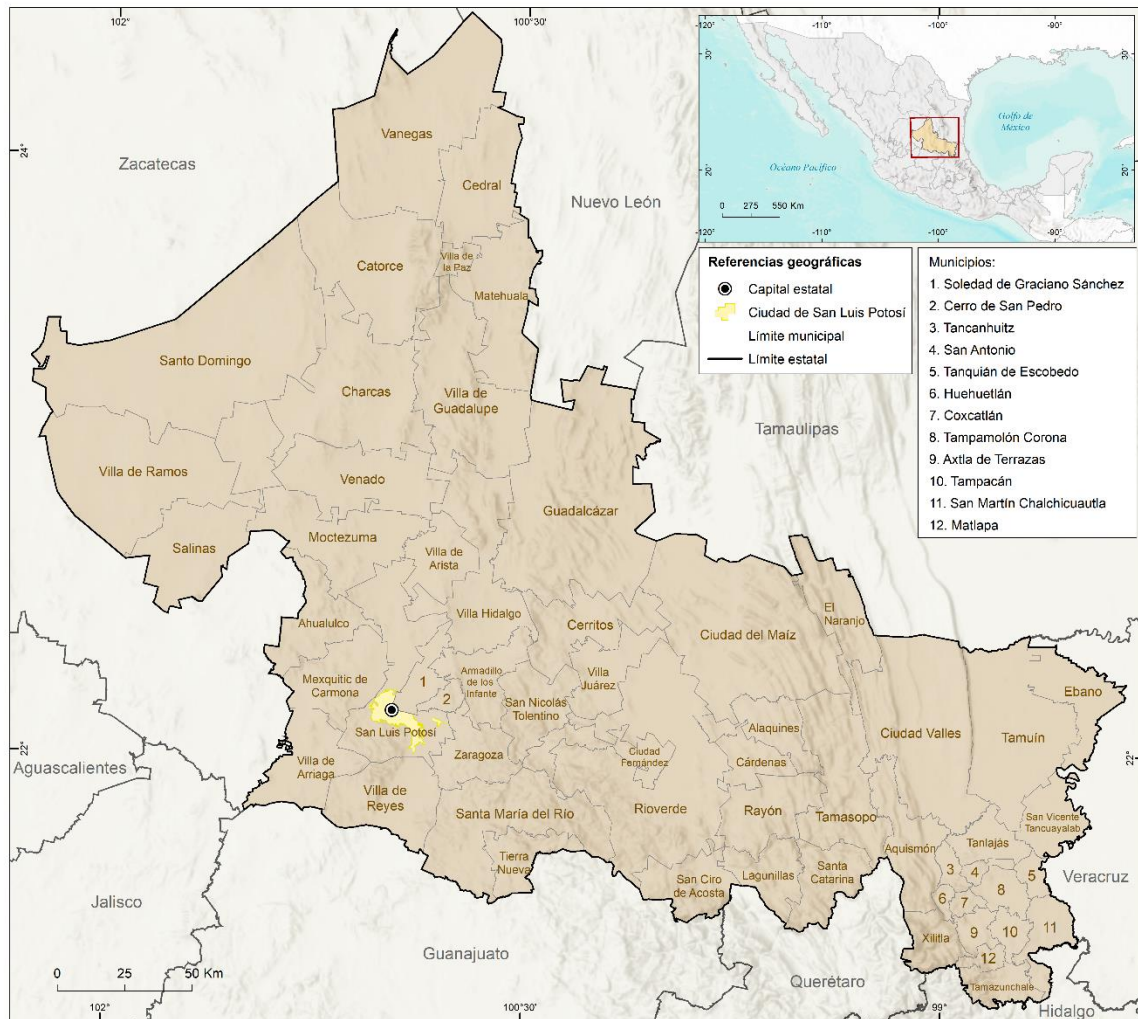
Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) declara el Centro Histórico de San Luis Potosí como Patrimonio de la Humanidad debido a su riqueza arquitectónica y su identidad histórico-cultural fundada en los siete barrios originales: Tlaxcala, Tequisquiapan, Santiago, Montecillo, San Miguelito, San Sebastián y San Juan de Guadalupe.

Por otro lado, se reconoce la participación de la capital en el “Camino Real de Tierra Adentro” declarada Patrimonio Cultural de la Humanidad en 2010 (Figura 2.7), la cual fue una antigua ruta comercial utilizada entre el siglo XVI y XIX, de más de 2,500 kilómetros de longitud desde la Ciudad de México hasta Santa Fe en Nuevo México, Estados Unidos de América, su función principal fue transportar plata y otros minerales extraídos de los centros mineros hasta la capital del país, por este motivo se le llamó Ruta de la Plata (INAH, 2017).

2.2. Características físico-geográficas

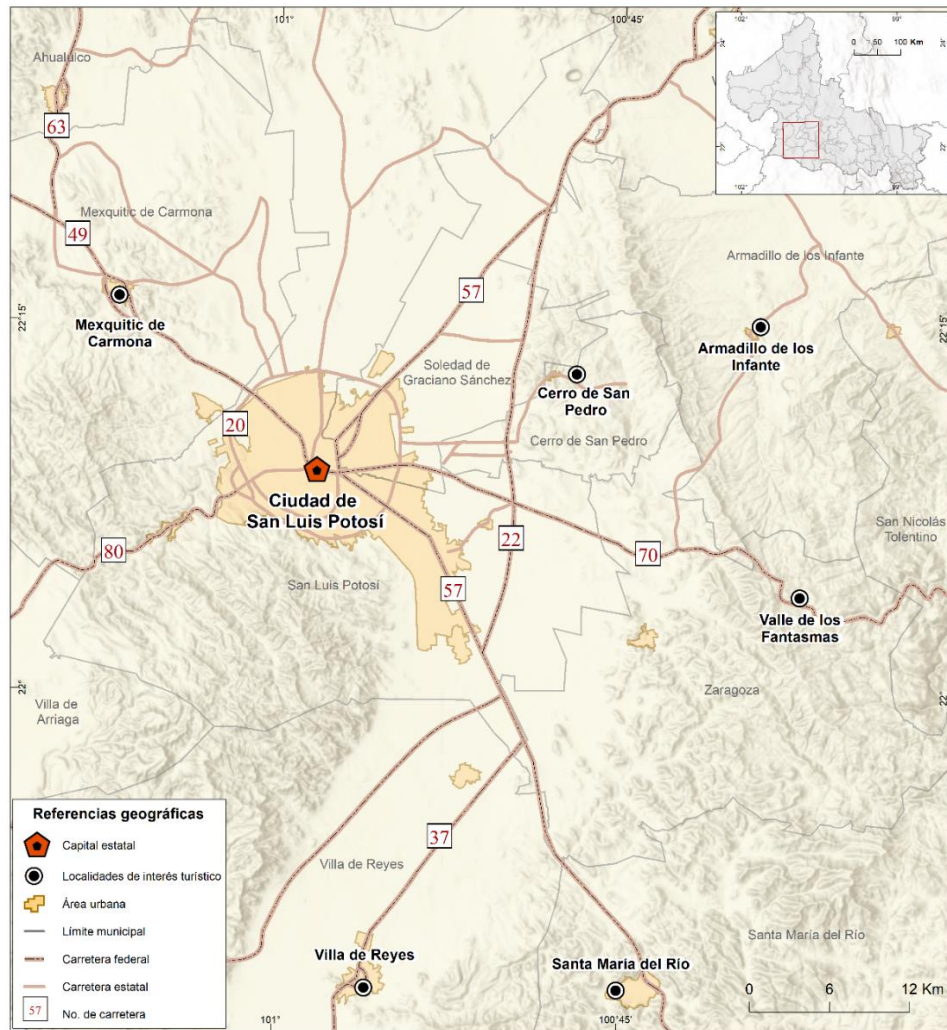
El estado de San Luis Potosí se ubica en la región centro-oriente de México, colinda al norte con Zacatecas, Nuevo León y Tamaulipas, al este con Veracruz, al sur con Hidalgo, Querétaro y Guanajuato, y al oeste con Zacatecas; su división político-administrativa se compone por 58 municipios ubicados entre los 24°29' y 21°10' latitud norte y los 98°20' y 102°18' longitud oeste, la entidad tiene una extensión territorial de 61,165 km², según el Censo de Población y Vivienda (INEGI, 2020) cuenta con una población total de 2,822,255 habitantes (Figura 2.8).

El municipio de San Luis Potosí se localiza en la zona centro del estado, tiene una extensión territorial de 1,443.14 km², limita al norte con los municipios de Moctezuma y Villa de Arista, al este con Villa Hidalgo, Soledad de Graciano Sánchez, Cerro de San Pedro y Zaragoza, al sur con Villa de Reyes, y al oeste con Villa Hidalgo, Mexquitic de Carmona y Aqualulco. Su cabecera municipal es la Ciudad de San Luis Potosí, capital y núcleo urbano más importante del estado (INEGI, 2010).

Figura 2.8. Estado de San Luis Potosí: división político-administrativa

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2020.

Por su parte, la Ciudad de San Luis Potosí se ubica en las coordenadas 22°16' latitud norte y 101°07' longitud oeste, posee una altitud de 2,020 msnm con una extensión territorial de 385 km² (Figura 2.9). De acuerdo con Vázquez (2011: 104) la ubicación geográfica de la Ciudad de San Luis Potosí es privilegiada debido a su "localidad estratégica de magnitud nacional que articula flujos económicos de bienes y capital, concentra ingentes inversiones económicas del sector privado en la industria y los servicios; además, forma parte medular del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), un eje que promueve flujos y fijos económicos globales."

Figura 2.9. Región de estudio: localización

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2020.

2.2.1. Relieve

El relieve es la configuración de diferentes variables de origen endógeno y exógeno en un espacio-tiempo determinado, los rasgos de relieve permiten analizar la relación entre la morfología de la superficie terrestre y la distribución espacial de los procesos y fenómenos geográficos (Espinosa *et al.*, 2018). Desde la Geomorfología se analiza el relieve a partir de sus procesos, condiciones y evolución; es preciso distinguir las geoformas como unidades de análisis estructural del relieve. Con base en Lugo (2011) se distinguen las principales unidades de relieve y su correspondiente fisiografía en el municipio de San Luis Potosí y sus alrededores, a continuación:

Cuadro 2.1. Municipio de San Luis Potosí: superficie fisiográfica

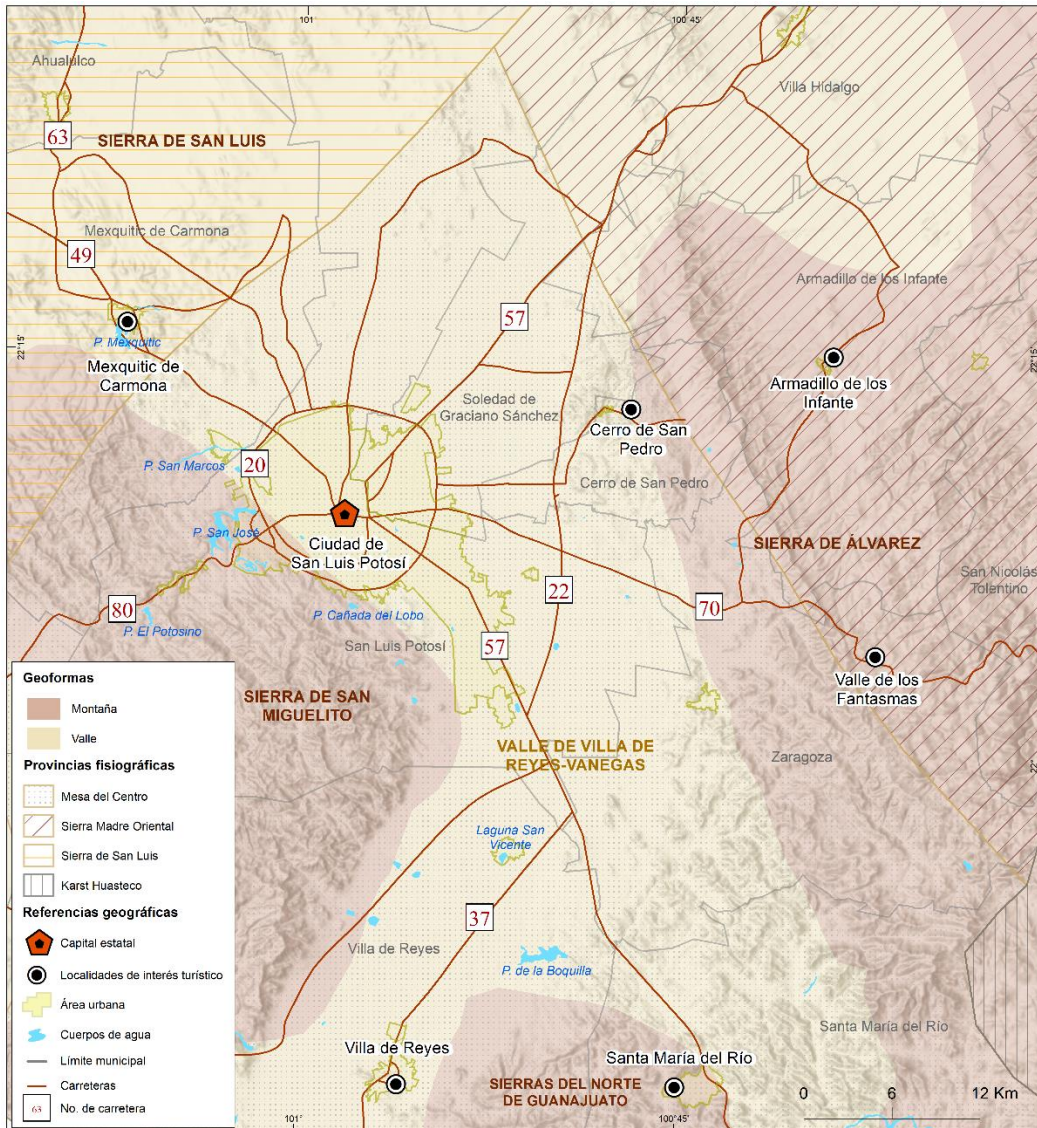
Municipio	Provincia	Subprovincia
San Luis Potosí	Mesa Central 90.3%	Sierras y llanuras del norte de Guanajuato 62.7%
		Llanuras y Sierras Potosino-Zacatecanas 26.8%
		Llanuras de Ojuelos-Aguascalientes 0.8%
	Sierra Madre Oriental 9.7%	Sierras y Llanuras Occidentales 9.7%

Fuente: elaborado con base en INEGI, 2009.

El municipio de San Luis Potosí se localiza en la Mesa Central de la Altiplanicie Mexicana, provincia fisiográfica ubicada al centro del país delimitada al poniente por la Sierra Madre Occidental, al oriente por la Sierra Madre Oriental y al sur por el Eje Neovolcánico Transversal (Cuadro 2.1). Esta altiplanicie se divide en dos regiones, al norte la Mesa del Norte y al sur la Mesa Central que alberga las ciudades más importantes del país como Ciudad de México, Guadalajara, Toluca, Puebla, Pachuca, Querétaro, Guanajuato y San Luis Potosí (INEGI, 2002).

Como se observa en la figura 2.10, el municipio capitalino se extiende a través del Valle de Villa de Reyes-Vanegas delimitado por cuatro sistemas orográficos, Sierra de San Miguelito al suroeste, Sierra de Álvarez al este, Sierra de San Luis al noroeste y Sierras del Norte de Guanajuato al sur. La región destaca por sus contrastantes paisajes entre lomeríos y montañas, en ella se encuentra la montaña más alta del estado “Cerro Grande” con 3,180 msnm ubicada en el municipio Armadillo de los Infante; la constante diferencia altitudinal indica un relieve de estructura escalonada desde La Huasteca hasta el Altiplano Potosino (Alderete y Rivera, *op. cit.*).

- **Valle:** depresión estrecha y alargada entre dos vertientes. El Valle de Villa de Reyes-Vanegas se extiende desde el centro-norte del municipio de San Luis Potosí entre las serranías paralelas: Sierra de Álvarez al este y Sierra de San Miguelito al oeste, su curso continua hacia el sur con dos ramificaciones, al oriente en Santa María del Río y al poniente en Villa de Reyes. Este valle forma parte de la Mesa Central, más del 90% del territorio municipal de San Luis Potosí se ubica dentro de esta provincia fisiográfica.

Figura 2.10. Región de estudio: relieve y provincias fisiográficas

Fuente: elaboración propia con base en información vectorial INEGI, 2001.

- Montaña:** elevación de formación endógena que posee una altura elevada sobre su base. La Sierra de San Luis se ubica al noroeste del municipio de San Luis Potosí y Mexquitic de Carmona; por su parte, Sierra de Álvarez se localiza transversalmente entre los municipios de Armadillo de los Infante, Cerro de San Pedro, San Nicolás Tolentino, Zaragoza y Santa María del Río, forma parte de las serranías de la Sierra Madre Oriental, en ella se encuentran las zonas de mayor elevación de la región. La Sierra de San Miguelito se extiende de norte a sur desde el municipio de Mexquitic de Carmona hacia San Luis Potosí, Villa de Arriaga y Villa de Reyes, está decretada

como Área Natural Protegida debido a su riqueza biológica y paisajística, entre ellas se distingue la cumbre Picacho de Bernalejo que impulsa el ecoturismo de la región (CONANP, 2021).

Finalmente, las Sierras del Norte de Guanajuato se distribuyen desde el norte de Guanajuato hasta el sur del estado de San Luis Potosí, es una subprovincia perteneciente a la Mesa Central caracterizada por su relieve escarpado entre valles y sierras altas.

- **Karst:** relieve que presenta cavidades superficiales y subterráneas producto de la acción del agua. El Carso Huasteco se extiende en la porción noreste del municipio de Santa María del Río, su presencia es relevante debido a su diversidad geomorfológica y su cercanía con respecto a la ciudad capital y otros destinos turísticos de la región.
- **Presa:** construcción hidráulica cuya función principal es la captación y distribución de agua para diversos fines. Debido a las condiciones físico-geográficas de aridez las presas han surgido como una alternativa para la recolección y abastecimiento de agua potable, entre ellas se distinguen la Presa San José al occidente de la Ciudad de San Luis Potosí encargada del aprovisionamiento de agua para uso doméstico del centro urbano, asimismo la Presa Cañada del Lobo ubicada en la Sierra de San Miguelito al sur de la urbe fue una de las fuentes de agua más importantes a nivel regional durante el siglo XIX y XX.

En la cabecera del municipio Mexquitic de Carmona, al noroeste de la ciudad capital se encuentra la Presa de Mexquitic, cuya función principal es beneficiar a comunidades agricultoras y ganaderas de este municipio y del occidente del municipio de San Luis Potosí (Torre, 2008).

El contraste entre zonas montañosas y extensas planicies es una expresión de la variación altitudinal de la región, la cual determina aspectos físicos como el clima y la vegetación, y condiciona el ámbito socio-territorial desde la accesibilidad y el uso de suelo. Asimismo, los rasgos del relieve en el municipio de San Luis Potosí y alrededores resultan atractivos para el turismo debido a su diversidad de paisajes geomorfológicos y su oferta en torno a las actividades ecoturísticas (Figura 2.11).

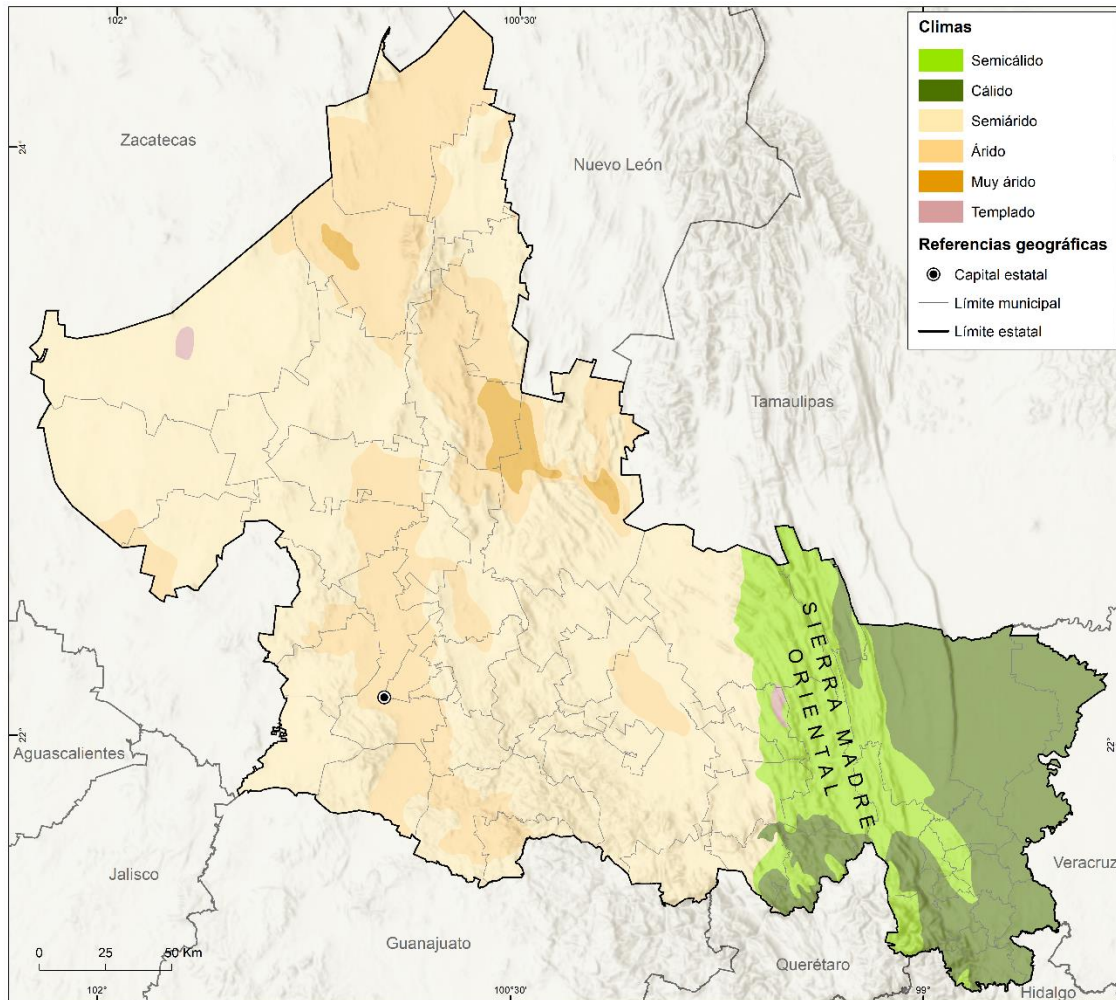
Figura 2.11. Región de estudio: paisajes geomorfológicos

- a. Valle de la Ciudad de San Luis Potosí. Fuente: internet [1]
 b. Picacho de Bernalejo, Villa de Reyes. Fuente: internet [2]
 c. Armadillo de los Infante. Fuente: internet [3]
 d. Cerro de San Pedro. Fuente: internet [4]

2.2.2. Clima

El estado de San Luis Potosí alberga una gran diversidad de climas, el relieve es el principal condicionante de las características de temperatura y precipitación de la entidad (Figura 2.12). La vertiente de la Sierra Madre Oriental divide al estado en dos macroregiones climáticas, la región de barlovento correspondiente a la Planicie Costera del Golfo concentra climas cálidos y semicálidos influidos por los vientos húmedos y fríos provenientes del Golfo de México, mientras que al occidente de la entidad, la región de sotavento se caracteriza por climas secos y semisecos ubicados en la Zona del Altiplano Potosino.

Los climas cálidos y semicálidos se ubican al oriente del estado, se caracterizan por temperaturas que oscilan entre los 18 y 22°C con precipitaciones todo el año, la importante captación pluvial de la región contribuye al desarrollo de actividades agrícolas para el cultivo de cítricos como naranja y limón; cereales como el maíz y la cebada; y especies tropicales como el café y la caña de azúcar.

Figura 2.12. Estado de San Luis Potosí: tipos de clima

Fuente: elaboración propia con base en García, 2004; CONABIO, 1998.

Por otro lado, los climas secos y semisecos son predominantes y se distribuyen hacia el occidente de la entidad, la temperatura durante el día va de los 22°C en adelante, por el contrario la noche oscila entre 5 y 12°C, la alta oscilación térmica sugiere un clima desértico aunado a precipitaciones escasas e intermitentes, esta región ha logrado consolidar su economía adaptando algunos recursos agrícolas como las cactáceas en la gastronomía y manufactura de artesanías, asimismo la explotación minera ha consolidado la actividad industrial, turística y comercial de la Altiplanicie Potosina (INEGI, 2002).

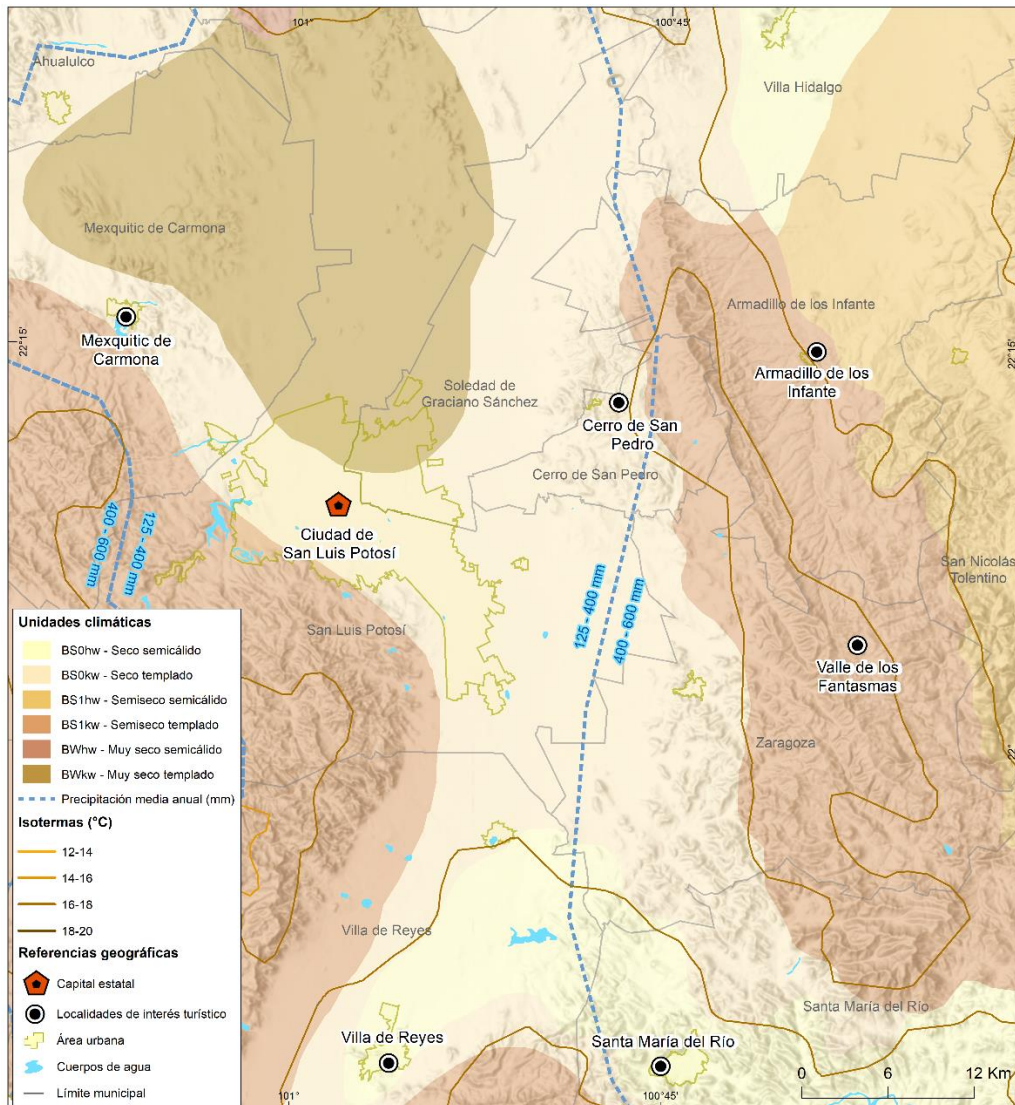
Los tipos de climas que se distribuyen en el municipio de San Luis Potosí y colindancias son secos, con subtipos semisecos y muy secos como "... resultado de la combinación entre la magnitud de la temperatura y la cantidad de precipitación, principales elementos del clima,

además de otros relacionados con éstos, tal es el caso de la humedad, la dirección y la fuerza del viento... en función de factores tales como la latitud, altitud, relieve y distribución de tierras y mares” (INEGI, 2002: 25). De acuerdo con la clasificación climática de Köppen modificada para México por Enriqueta García (2004) estas son las características de los subtipos climáticos presentes en la zona de estudio (Figura 2.13):

- **Clima seco semicálido (BS0hw):** se localiza en la región sur del municipio de Villa Hidalgo y al noreste de Villa de Reyes extendiéndose transversalmente hacia el municipio colindante de Santa María del Río. Está presente en más del 7% del territorio estatal, se caracteriza por ser un clima estepario seco con régimen de lluvia en verano, su temperatura media anual es mayor a 18°C con una precipitación total anual de 300 a 500 mm. En verano la temperatura suele superar los 22°C, por el contrario durante la temporada invernal se registra un promedio de temperatura inferior a los 18°C.
- **Clima seco templado (BS0kw):** se localiza en la meseta central del municipio de San Luis Potosí y el oeste de Zaragoza, se distribuye hacia el noroeste de la Ciudad de San Luis Potosí hacia la cabecera municipal de Mexquitic de Carmona, al noreste de la capital se extiende en la región oriental de Soledad de Graciano Sánchez y el occidente de Cerro de San Pedro, Armadillo de los Infante y Villa Hidalgo, hasta llegar a la porción centro-norte de los municipios de Santa María del Río y Villa de Reyes. Este clima tiene una presencia territorial del 2.1% a nivel estatal, se caracteriza por temperaturas medias anuales entre los 12 y 18°C con una precipitación de 300 a 400 mm al año. A pesar de ser un clima seco con lluvias escasas, las precipitaciones están presentes todo el año con un aumento en verano, esta condición provee un nivel de humedad constante para la proliferación de las especies de estos ecosistemas.
- **Clima semiseco semicálido (BS1hw):** se localiza al oeste del municipio de San Nicolás Tolentino y el sureste de Armadillo de los Infante en las zonas de mayor elevación, se extiende hacia el norte en la porción este de Villa Hidalgo. Abarca 0.08% del territorio estatal, se caracteriza por ser un clima semicálido con inviernos fríos, las temperaturas medias anuales van de los 22 a 24°C, sin embargo durante el

invierno la temperatura desciende los 18°C. Posee un régimen de lluvias en verano con una precipitación media anual de 600 a 800 mm.

Figura 2.13. Región de estudio: tipos de clima



Fuente: elaboración propia con base en García, 2004; CONABIO, 1998.

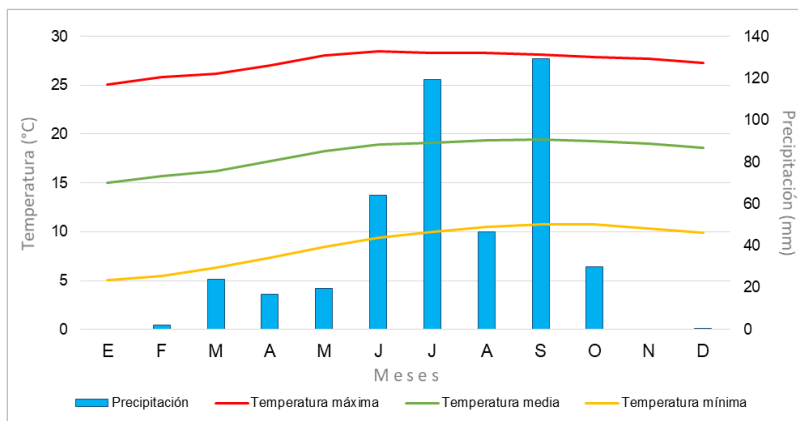
- **Clima semiseco templado (BS1kw):** se extiende en la Sierra San Miguelito ubicada en los municipios de Mexquitic de Carmona, San Luis Potosí, Villa de Arriaga y Villa de Reyes; asimismo con presencia a lo largo de Sierra de Álvarez ubicada al oeste de Armadillo de los Infante y San Nicolás Tolentino, al este de Cerro de San Pedro y Zaragoza, y al norte de Santa María del Río. Se distribuye en 0.08% del territorio potosino, con una temperatura media anual de 14 a 16°C y precipitación de 400 a 500

mm anuales con régimen de lluvia de verano que suele distribuirse todo el año. En invierno este tipo de clima puede llegar a temperaturas de entre 3 y 18°C debido a su condicionante altitudinal.

- **Clima muy seco semicálido (BWhw):** se localiza en una pequeña porción al noroeste del municipio de San Luis Potosí. Corresponde a un clima desértico muy árido con fuerte oscilación térmica entre el día y la noche, la temperatura media anual es mayor a 18°C con escasa precipitación en verano.
- **Clima muy seco templado (BWkw):** se distribuye al norte del municipio de San Luis Potosí con presencia al oeste de Mexquitic de Carmona y Ahualulco, y al este de Soledad de Graciano Sánchez, su área de influencia son zonas de planicie y/o baja elevación. Es un clima seco desértico caracterizado por cambios extremos de temperatura en un solo día, con lluvias de verano escasas entre los 300 y 500 mm anuales.

En términos generales, los subtipos *muy secos* (*BW*) se distribuyen en zonas de pie de montaña, por lo que su presencia está basada en las características geomorfológicas del territorio, asimismo los climas *semisecos* (*BSI*) se extienden en zonas de alta montaña como es el caso de la Sierra San Miguelito y Sierra de Álvarez. Por el contrario, los climas *secos* (*BS0*) tienen presencia en zonas de planicie consideradas áreas de transición climática entre los subtipos semisecos y muy secos, esto debido a que la variación térmica (isotermas) produce un exceso de evaporación que condiciona el régimen de lluvia de la región.

Figura 2.14. Ciudad de San Luis Potosí: climograma, 2017



Fuente: elaboración propia con base en Servicio Meteorológico Nacional, 2017.

Particularmente, el clima en la Ciudad de San Luis Potosí corresponde a un clima seco templado (BS0kw); de acuerdo con la figura 2.14, se observa un régimen de lluvia de verano que comienza en junio y termina en octubre (superando los 120mm), por el contrario la estación seca comienza en noviembre y termina en mayo (< 20mm). Las mayores temperaturas (> 19°C en promedio de temperatura media) comienzan en mayo a partir de la transición estacional primavera-verano y culminan en octubre; las menores temperaturas se registran de noviembre a abril, siendo enero el mes más frío del año (<15°C en promedio de temperatura media). Este clima se caracteriza por tener fuertes oscilaciones térmicas durante el día y la noche, alta radiación solar y poca humedad; la intermitencia pluvial ha afectado la disponibilidad de agua a nivel regional, condicionando el desarrollo de algunas actividades económicas de la capital potosina, como es el caso de la industria y el turismo.

2.2.3. Uso de suelo y vegetación

Una de las condiciones esenciales de las ciudades se centra en la gestión del uso de suelo basado en las características físico-geográficas del territorio; los elementos topográficos, climáticos y edáficos son determinantes para la proliferación de agrupaciones vegetales. La Ciudad de San Luis Potosí se extiende sobre un relieve plano con condiciones climáticas homogéneas que favorecen la productividad urbana y agrícola a través de su accesibilidad territorial con el resto del país.

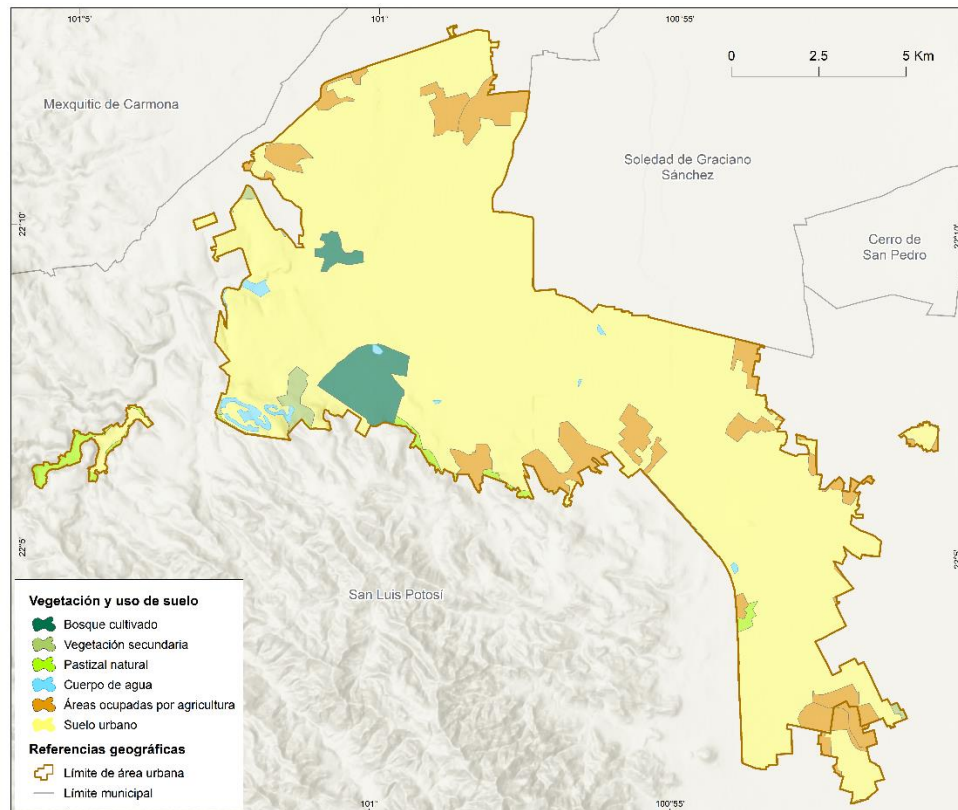
La capital potosina tiene una predominancia de suelo urbano, en el perímetro de la urbe se localizan áreas destinadas a la agricultura así como agrupaciones vegetales de bosque cultivado y pastizal natural correspondientes a áreas verdes y/o de protección ambiental (Gobierno Municipal de San Luis Potosí, 2021).

La distribución espacial de los grupos vegetales y usos de suelo en la Ciudad de San Luis Potosí responde a una planeación urbana que impulsa la diversificación económica e involucra la conservación de espacios naturales. Basado en Flores y Gerez (1994) e INEGI (2014), los atributos y rasgos geográficos de la cobertura vegetal en el área de estudio son:

- **Bosque cultivado:** es una cobertura antrópica que consiste en la plantación de diferentes especies con el fin de conservar y reforestar áreas desprovistas de

vegetación. Forma parte del 3% del territorio urbano, se distribuye al noroeste de la ciudad en el Club Campestre de San Luis y al centro-oeste en el Parque Tangamanga 1 considerado el parque más grande del país, las principales especies vegetales son Eucalipto, Álamo, Cedro Blanco, Pirul, Pino, entre otros (CECURT, 2017).

Figura 2.15. Ciudad de San Luis Potosí: uso de suelo y vegetación, 2018



Fuente: elaboración propia con base en información vectorial INEGI, 2018.

- **Vegetación secundaria:** es una comunidad vegetal modificada de su condición natural por la intervención humana o la presencia de fenómenos naturales. Tiene presencia al centro-oeste de la urbe, se ubica en la zona del pedregal limitando al sur con la Sierra de San Miguelito. La zona consta de un campo de golf por lo que la vegetación se basa en pastos inducidos, arbustos y algunas especies de cactáceas.

- **Pastizal natural:** este tipo de vegetación es característica de las zonas áridas con poca precipitación y altas temperaturas; consta de especies gramíneas, como pastizales y árboles que se extienden en función a la altitud y la fertilidad del suelo. Se encuentra en la porción oeste y en los límites del centro-sur de la Ciudad de San Luis Potosí, su patrón de distribución se localiza en las laderas de la Sierra de San Miguelito.
- **Áreas ocupadas por agricultura:** superficies dedicadas a actividades agrícolas, ganaderas, pecuarias y/o forestales. La escasez de precipitación en la región condiciona las actividades agrícolas, por lo que muchas áreas se centran en la agricultura de temporal, mientras que las más desarrolladas implementan sistemas de riego asegurando la productividad de las tierras todo el año. Comprende el 8.6% del territorio de la urbe con un patrón de distribución disperso, se localiza en áreas de relieve plano periféricas a los límites de la ciudad; los principales cultivos son maíz, frijol y alfalfa (INEGI, 2002).
- **Suelo urbano:** territorio destinado al uso urbano, se caracteriza por la transformación drástica del paisaje y vegetación original para integrar infraestructura y servicios urbanos. La Ciudad de San Luis Potosí tiene una evidente predominancia de suelo urbano con 86.5% del territorio total, asimismo comprende el 9.5% del territorio del municipio de San Luis Potosí, extendiéndose en el centro municipal sobre un relieve de llanura desértica y laderas colindantes a la Sierra de San Miguelito.

Las características físico-geográficas de la Ciudad de San Luis Potosí y alrededores son catalizadores económicos a nivel regional. En este sentido, el relieve y clima son recursos importantes para el desarrollo y expansión de la ciudad, pues determinan la localización y distribución del uso del suelo y fenómenos socioeconómicos como el turismo.

Los factores climáticos son capaces de determinar la experiencia turística; bajo esta lógica, el clima seco se incorpora a la oferta turística de la región, los turistas son atraídos por el marco ambiental del clima seco (vegetación, fauna y paisaje), asimismo los bajos niveles de precipitación suelen condicionar el suministro de agua y las actividades turísticas en torno a este recurso.

En el caso del relieve resulta un importante recurso y atractivo turístico de la capital potosina, la superficie de valle y su morfología plana ha favorecido la accesibilidad y expansión de la urbe; por otro lado, las montañas en las zonas periféricas han permitido la diversificación de la oferta turística a partir de singulares paisajes y actividades ecoturísticas.

Las cualidades climáticas y topográficas de la Ciudad de San Luis Potosí son recursos turísticos vitales debido a su efecto condicionante en las actividades humanas y su territorialidad; el uso de suelo en la ciudad evidencia la expansión de suelo urbano y agrícola, sin embargo se observan espacios de conservación natural en la zona de lomeríos y montaña con grupos de vegetación de bosque cultivado, vegetación secundaria y pastizal natural, éstos son servicios ecosistémicos que respaldan la función de la ciudad como capital estatal y centro turístico.

2.3. Estructura socioeconómica de la población

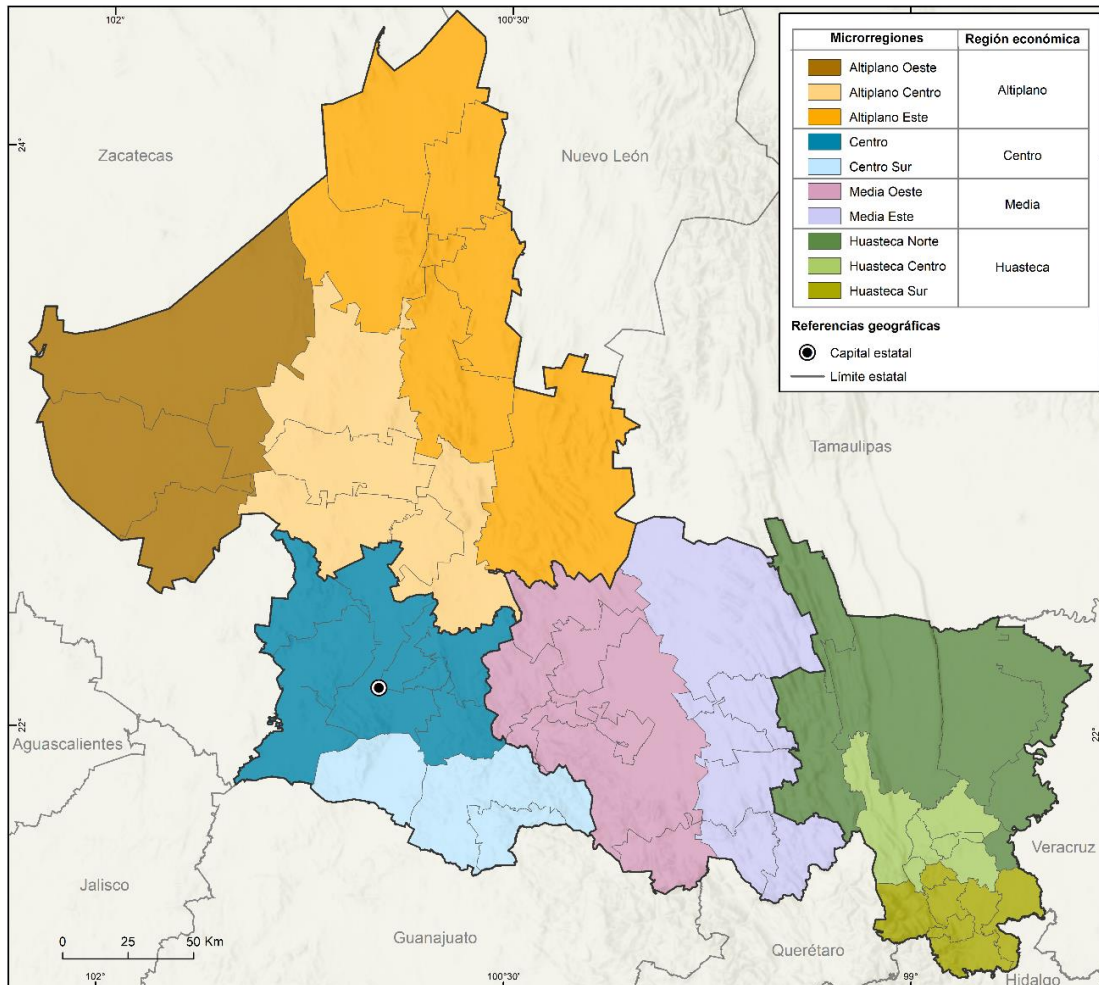
Los factores socioeconómicos son fundamentales en la configuración del territorio, las características poblacionales y su contexto geohistórico resultan determinantes para el desarrollo y valorización de la actividad turística. La vinculación del marco socioeconómico en el estudio geográfico permite el análisis complejo del fenómeno turístico desde una dimensión socio-espacial.

El estado de San Luis Potosí está dividido en cuatro regiones productivo-económicas (Altiplano, Centro, Media y Huasteca) que a su vez concentran diez microrregiones con estrategias de gestión territorial particulares (Figura 2.16). La regionalización de la entidad está organizada según los rasgos físico-geográficos, socio-culturales y económicos de cada unidad territorial; la caracterización regional potosina es geoestratégica pues facilita la productividad a través de la organización de las actividades económicas en el territorio (Vázquez, 2011).

La región de estudio pertenece a la región económica Centro constituida por dos microrregiones que concentran las principales actividades socioeconómicas de la entidad (Martínez, 2018); la microrregión *Centro* está compuesta por los municipios de San Luis Potosí, Soledad de Graciano Sánchez, Armadillo de los Infante, Cerro de San Pedro,

Zaragoza, Villa de Arriaga, Mexquitic de Carmona y Ahualulco; por su parte Villa de Reyes, Santa María del Río y Tierra Nueva conforman la microrregión *Centro Sur*.

Figura 2.16. Estado de San Luis Potosí: regiones productivo-económicas



Fuente: elaboración propia con base en Secretaria de Desarrollo Social y Regional, 2015.

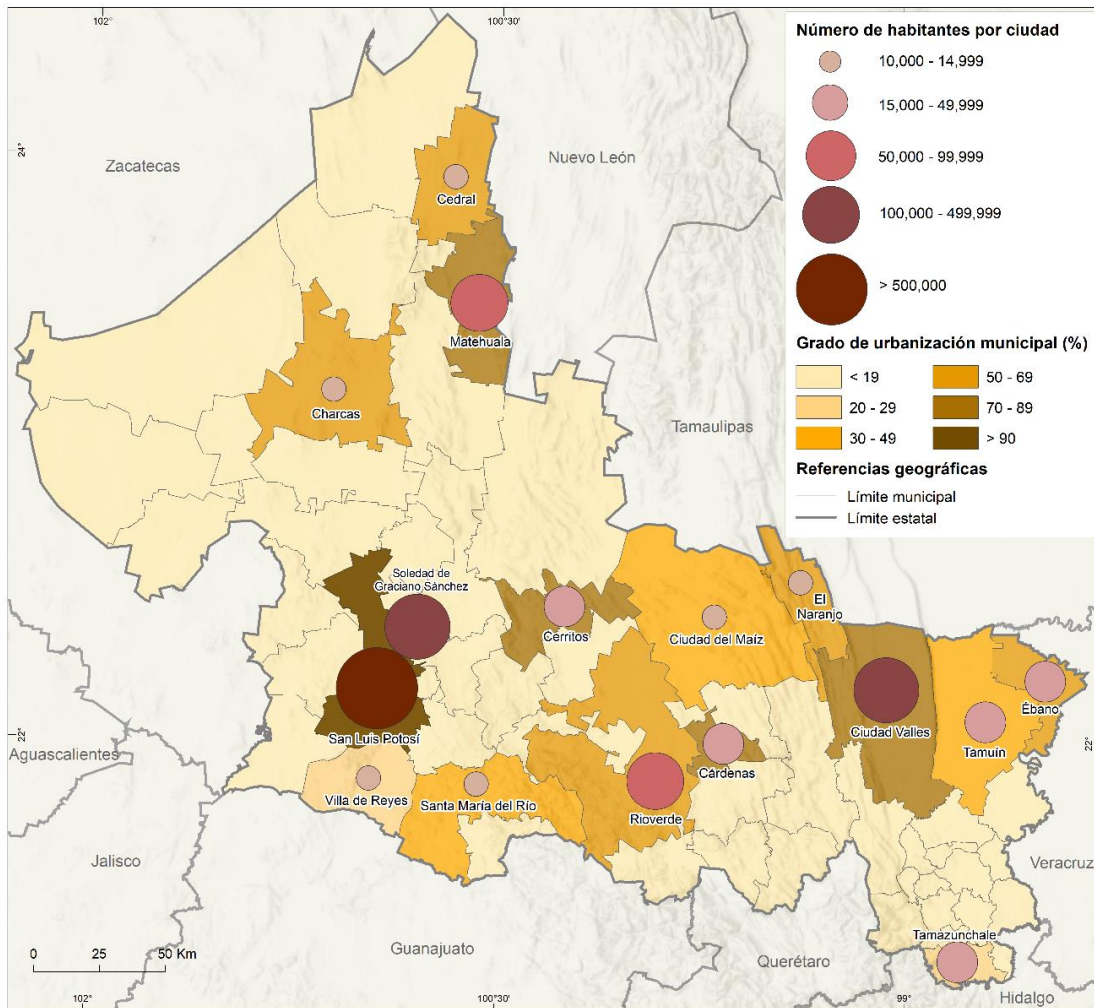
2.3.1. Composición demográfica y distribución poblacional

El estado de San Luis Potosí alberga importantes ciudades a nivel nacional debido a su competitiva infraestructura de comunicaciones y transportes, estas características han fomentado la conformación de nuevos espacios urbanos y su integración en sectores económicos estratégicos (Martínez, *op. cit.*). San Luis Potosí está compuesto por un 65% de población urbana distribuida en su mayoría entre las dos conurbaciones del estado: la Zona Metropolitana de la Ciudad de San Luis Potosí-Soledad de Graciano Sánchez y la conurbación de Rioverde y Ciudad Fernández, asimismo las ciudades de Ciudad Valles,

Matehuala y Tamazunchale son sobresalientes desde el punto de vista demográfico (Gobierno del Estado de San Luis Potosí, 2015).

El grado de urbanización permite clasificar los asentamientos humanos basado en la densidad poblacional, el desarrollo industrial y de servicios. De acuerdo con la figura 2.17, se identifican los municipios de San Luis Potosí y Soledad de Graciano Sánchez con el carácter más alto de urbanización a nivel estatal, la contigüidad geográfica de ambos municipios ha permitido la fusión de ambas ciudades convirtiéndose en el área urbana más importante de la región. Los municipios Cárdenas, Cerritos, Ciudad Valles y Matehuala son predominantemente urbanos con un importante desarrollo en materia comercial y turística.

Figura 2.17. Estado de San Luis Potosí: principales ciudades y grado de urbanización



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2020.

En cuanto a los municipios Cedral, Charcas, Ébano, Rioverde y El Naranjo albergan importantes ciudades cuya configuración territorial se establece a partir de la relación ciudad-campo con un grado de urbanización medio, de relevancia demográfica y económica a nivel estatal. Por el contrario, más del 70% de los municipios de San Luis Potosí poseen un grado de urbanización inferior al 50 por ciento, enfatizando el panorama heterogéneo entre los territorios urbanos y rurales de la entidad (Salinas y Pérez, 2014).

En las últimas décadas el crecimiento de la mancha urbana de la Ciudad de San Luis Potosí se ha extendido hacia la Ciudad de Soledad de Graciano Sánchez conformando la décimo segunda zona metropolitana más grande del país con más de 1,240,000 habitantes (INEGI, *op. cit.*). La Zona Metropolitana de San Luis Potosí (ZMSLP) concentra el 44% de la población total del estado; recientemente se ha propuesto incluir a los municipios de Cerro de San Pedro, Mexquitic de Carmona, Villa de Reyes y Zaragoza en el área de influencia metropolitana pues existe una tendencia regional de crecimiento urbano que obedece a criterios de gestión territorial (IMPLAN, 2019).

Amuzurrutia *et al.* (2015) afirman que el crecimiento poblacional de la ZMSLP ha sido constante desde la década de los ochenta a partir de dos fenómenos: el terremoto de 1985 cuyo impacto forzó la migración de miles de personas desde la Ciudad de México hacia otras ciudades del país; y el establecimiento geoestratégico y crecimiento económico del sector industrial a partir de la instauración del TLCAN en 1994. Desde entonces el crecimiento urbano del área metropolitana ha tenido un comportamiento centrífugo caracterizado por patrones territoriales de dispersión hacia la periferia con fines socio-económicos específicos; la suburbanización de la ZMSLP resulta un punto medular para el análisis del desarrollo demográfico desde el contexto espacio-temporal.

Conforme al cuadro 2.2, la tasa del crecimiento poblacional por década del periodo de 1990 a 2020 en el municipio de San Luis Potosí y municipios circundantes, muestra que el mayor incremento se registró en la década de 1990-2000 en todos los municipios exceptuando Armadillo de los Infante cuyo comportamiento es negativo durante los últimos 30 años lo que indica una tendencia hacia la deserción. Para el período de 2000-2010 se registró un ritmo de crecimiento menor al período de 1990-2000, una de las principales causas fue la

gran ola migratoria hacia Estados Unidos que disminuyó en 2008 con la crisis financiera estadounidense (Ayvar y Armas, 2014).

Cuadro 2.2. Región de estudio: tasa de crecimiento poblacional por municipio, 1990-2020

Municipio	Tasa de crecimiento poblacional		
	1990-2000	2000-2010	2010-2020
San Luis Potosí	27.5	13.2	18.1
Mexquitic de Carmona	12.4	9.4	9.4
Villa de Reyes	17.9	13.4	12.8
Santa María del Río	9.3	3.1	-1.1
Zaragoza	14.7	10.7	11.3
Cerro de San Pedro	49.7	15.3	25.6
Armadillo de los Infante	-17.2	-10.2	-9.5

Fuente: elaborado con base en INEGI, 2020.

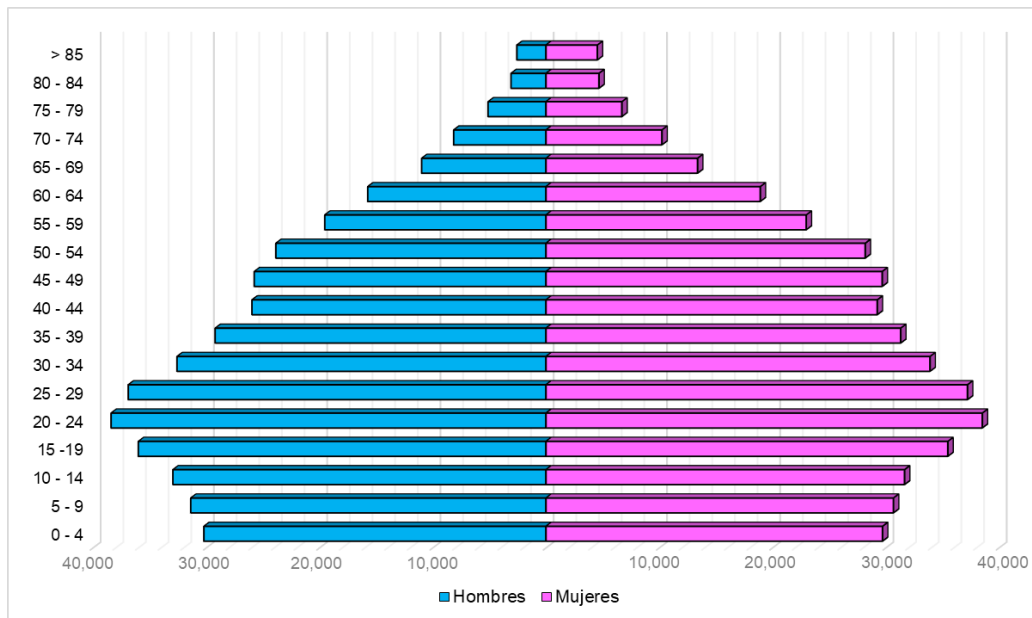
Por su parte, la tasa de crecimiento en la última década (2010-2020) presentó un panorama heterogéneo a nivel regional con un patrón de crecimiento en municipios como San Luis Potosí, Mexquitic de Carmona, Villa de Reyes, Zaragoza y Cerro de San Pedro; mientras que Santa María del Río y Armadillo de los Infante presentan una tasa de disminución en su población total.

De manera contrastante, el municipio Cerro de San Pedro presenta el mayor aumento poblacional con un crecimiento promedio de 30.2% cada década entre 1990-2020 como consecuencia de la reorganización económica en torno a la actividad turística; del mismo modo San Luis Potosí posee un 19.6% de crecimiento por decenio como consecuencia de la expansión urbana de la ciudad capital; influenciados por su colindancia los municipios Villa de Reyes y Zaragoza registran un aumento demográfico de 14.7 y 12.2% cada diez años, respectivamente.

La Ciudad de San Luis Potosí es la décimo octava ciudad más poblada de México con 845,941 habitantes, concentra más del 90% de la población total del municipio de San Luis Potosí y casi el 30% de la población del estado, según el Censo de Población y Vivienda

(INEGI, *op. cit.*). La estructura demográfica de la capital potosina se divide por sexo y por grupos quinquenales de edad entre 0 y más de 85 años (Figura 2.18); la silueta de la pirámide poblacional muestra una composición estacionaria, donde la distribución por sexo es equilibrada con 437,370 mujeres (51.7%) y 408,571 hombres (48.3%).

Figura 2.18. Ciudad de San Luis Potosí: pirámide poblacional, 2020



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2020.

En relación a los grupos etarios, la primera infancia (0 a 4 años) concentra el 7.2%, la base piramidal evidencia una disminución de la natalidad con respecto al grupo quinquenal de 5 a 9 años; niños y adolescentes (5 a 14 años) reúne el 14.9%; jóvenes (15 a 24 años) constituye el 17.7%, el grupo quinquenal de 20 a 24 años representa la población mayoritaria con un peso creciente en la demografía de la capital; adultos jóvenes (25 a 44 años) engloba el 30.2%, concentra la edad mediana de la urbe (32 años) y es el principal estrato de población en edades laborales; adultos mayores (45 a 64 años) representa el 21.8%; y viejos (65 años y más) registra el 8.2%, este sector muestra un comportamiento de la mortalidad moderado lo cual indica una tendencia en aumento de la esperanza de vida.

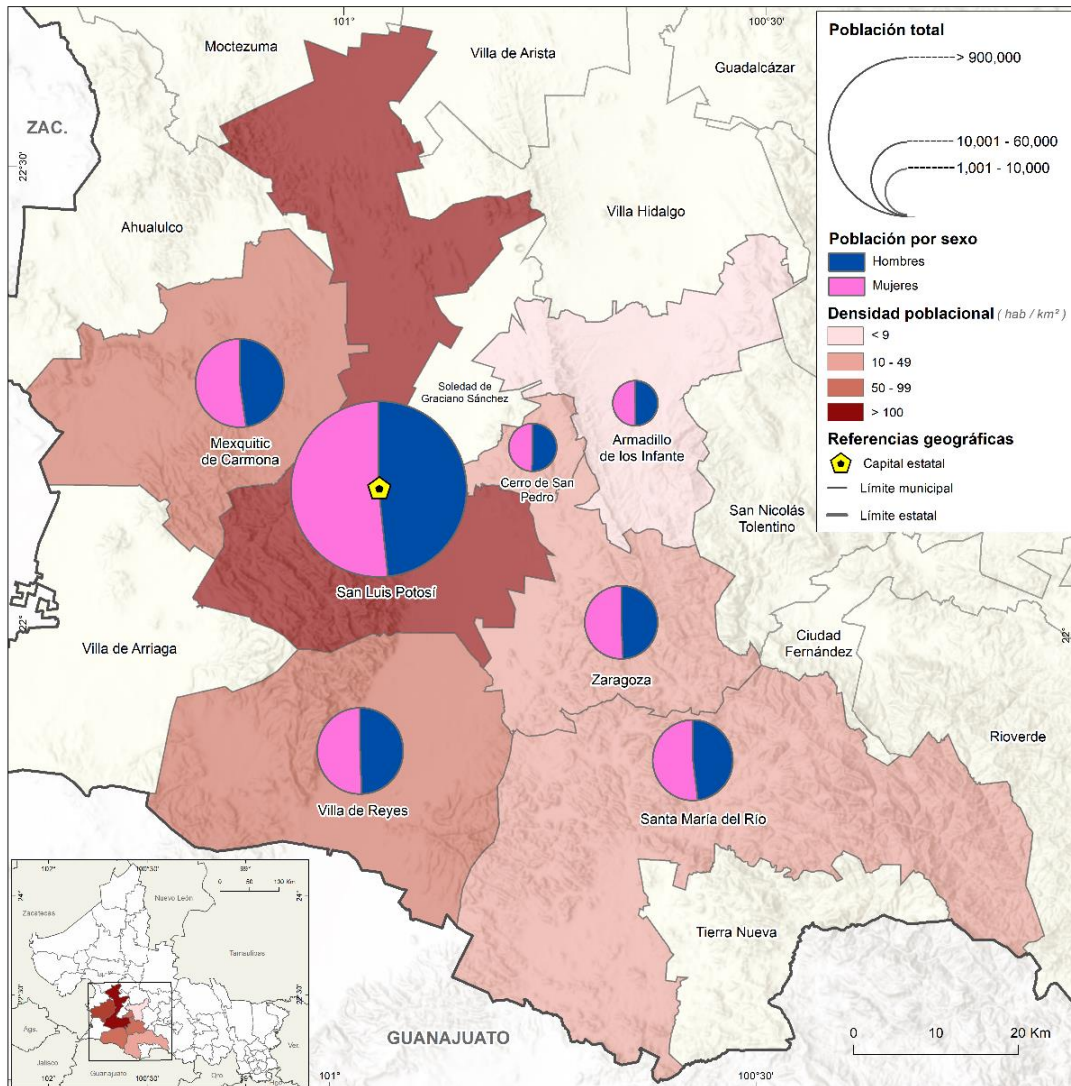
A nivel municipal, las características poblacionales de San Luis Potosí son contrastantes con respecto a los municipios circundantes debido a la creciente y diferenciada expansión urbana de la Ciudad de San Luis Potosí. Como se muestra en la figura 2.19, el municipio de San Luis

Potosí es el núcleo urbano de la región con 911,908 habitantes, en su mayoría localizados en la Ciudad de San Luis Potosí; el crecimiento de la capital potosina ha impulsado el desarrollo de centros urbanos con más de 15 mil habitantes en las cabeceras municipales, la concentración poblacional de la periferia es moderada: Mexquitic de Carmona (58,469 habitantes), Villa de Reyes (52,912), Santa María del Río (39,880) y Zaragoza (27,386). Por su parte, los municipios Cerro de San Pedro (5,050) y Armadillo de los Infante (4,013) concentran localidades semiurbanas con patrones territoriales de dispersión poblacional y rezago socioeconómico con respecto a los municipios más urbanizados de la región.

La composición demográfica por sexo a nivel regional es equitativa con un ligero incremento en la población femenina basado en la esperanza de vida y los movimientos migratorios. El municipio de San Luis Potosí está habitado por 471,011 mujeres y 440,897 hombres, lo que indica una relación de 93.6 hombres por cada 100 mujeres; los municipios con una relación mayor a la de San Luis Potosí son Armadillo de los Infante con 99 hombres por cada 100 mujeres, Villa de Reyes con 97.8 y Zaragoza con 96.9; la relación más baja corresponde a Mexquitic de Carmona con 91 seguido de Santa María del Río con 92.4. El municipio de Cerro de San Pedro presenta la mayor relación masculina con 102.2 hombres por cada 100 mujeres, esta característica se remonta a su origen como pueblo minero con una estructura laboral masculina (Sánchez *et al.*, 1994).

Una condicionante de la distribución territorial es la densidad poblacional, este indicador muestra el número de habitantes por cada kilómetro cuadrado. El valor máximo pertenece al municipio de San Luis Potosí con 615 habitantes por km² con un patrón de distribución agrupada hacia la Ciudad de San Luis Potosí donde la densidad poblacional se eleva hasta 2,197 hab/ km²; contrastante al panorama regional, el municipio Armadillo de los Infante posee el menor valor con 6.4 habitantes cada km², su distribución poblacional es muy dispersa con tendencia al abandono territorial.

Por otro lado, la extensión del espacio urbano de la ZMSLP ha influido en la dispersión humana hacia municipios vecinos como Mexquitic de Carmona con 66.7, Villa de Reyes con 51.9, Zaragoza 44.6, Cerro de San Pedro 41 y Santa María del Río 23.4, cuya dinámica de ocupación urbana es baja en comparación con la capital del estado.

Figura 2.19. Región de estudio: población total y densidad poblacional, 2020

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2020.

El proceso de estructuración poblacional está condicionado por diversos fenómenos geográficos, entre ellos los movimientos migratorios cuya dinámica impacta el crecimiento demográfico con implicaciones en la distribución territorial y su composición socioeconómica. Según López (2007) la migración refiere a desplazamientos territoriales de grupos sociales específicos que implican el cambio de residencia permanente o en algunos casos de manera temporal; se considera un proceso demográfico capaz de modificar la estructura poblacional del espacio de origen y el de destino.

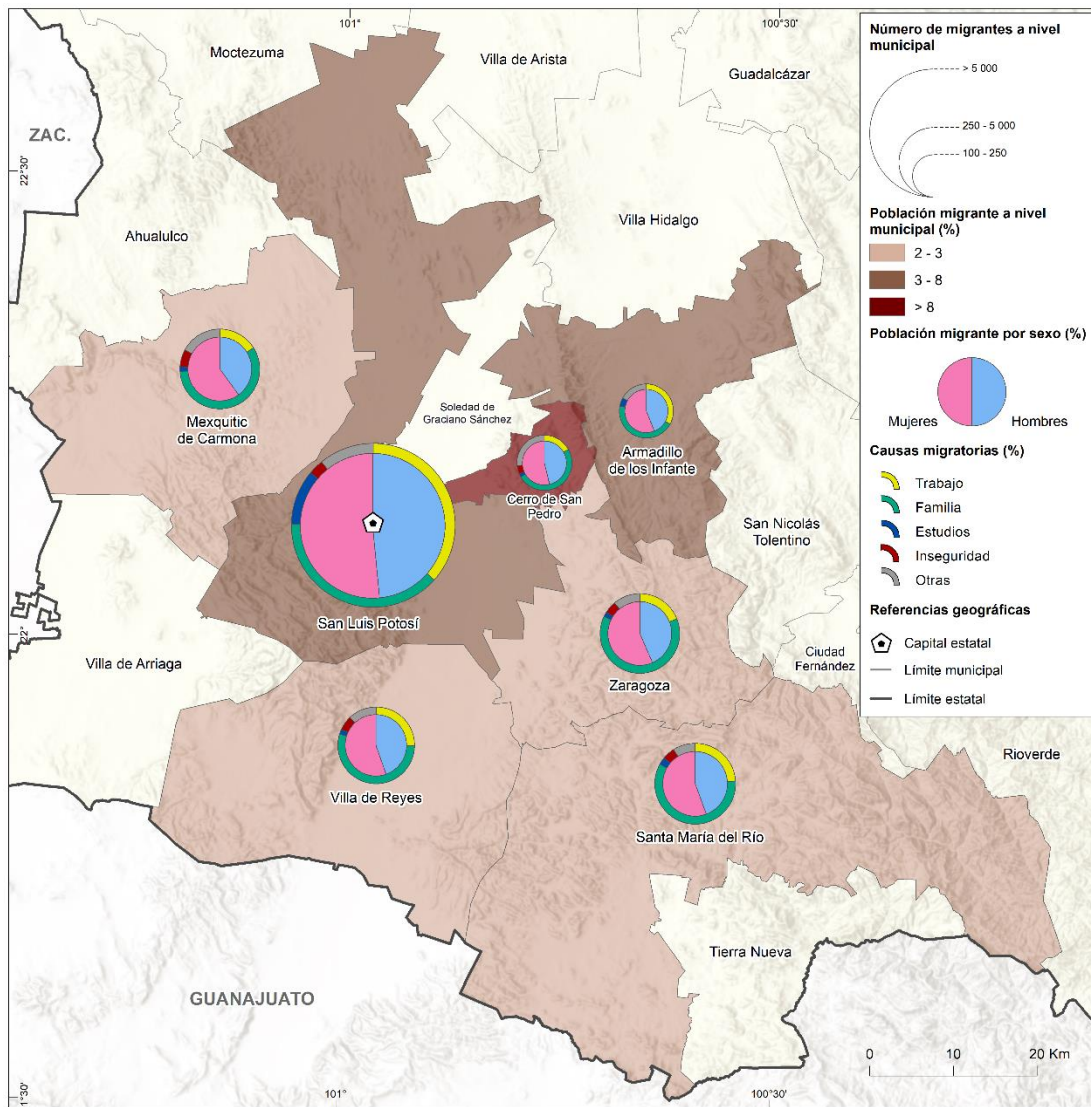
En función a la escala geográfica podemos identificar dos tipos de migración: interna e internacional. La migración interna son aquellos movimientos al interior de un país a escala local, municipal y estatal (Ramírez, 1992 en Gutiérrez *et al.*, 2020), por el contrario la migración internacional implica el cruce de límites fronterizos internacionales durante el desplazamiento entre países (Valente, 2012).

El fenómeno migratorio potosino tiene patrones de desplazamiento a nivel interno e internacional; a nivel estatal los principales municipios expulsores de población son San Luis Potosí, Rioverde, Villa de Ramos, Ciudad Fernández y Mexquitic de Carmona (INEGI, *op. cit.*). Mientras que los principales estados receptores de migrantes potosinos son Nuevo León, Tamaulipas, Querétaro, Jalisco y Guanajuato; en materia de migración internacional Estados Unidos de América es el país que concentra el mayor potencial de mano de obra migrante proveniente de San Luis Potosí, ubicados principalmente en los estados de Texas y California (Alanis, 2004).

De acuerdo con la figura 2.20, la actividad migratoria del período 2015-2020 presenta una fuerte magnitud de flujos con incidencia en el contexto socioeconómico regional; el municipio de San Luis Potosí alberga el mayor número de migrantes, seguido de Santa María del Río, Mexquitic de Carmona y Zaragoza. Asimismo, se identifica en todos los municipios que el número de mujeres migrantes es mayor que su contraparte masculina, esta tendencia sugiere la feminización de la migración en la región.

Con base en la relación porcentual entre la población migrante y la población municipal destaca el municipio Cerro de San Pedro con más de 8 por ciento de población migrante entre 2015-2020; a su vez los municipios de San Luis Potosí y Armadillo de los Infante concentran un porcentaje entre el 3 y 8%; el valor más bajo (2 a 3%) tiene presencia en los municipios Zaragoza, Santa María del Río, Villa de Reyes y Mexquitic de Carmona.

La región tiene una intensa tradición migratoria, particularmente en los municipios Cerro de San Pedro, Armadillo de los Infante y Mexquitic de Carmona cuya relación asimétrica con la Ciudad de San Luis Potosí ha deteriorado su capacidad productivo-económica a nivel estatal generando significativas pérdidas en la demanda de fuerza de trabajo.

Figura 2.20. Región de estudio: migración, 2015-2020

Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2020.

En este contexto resulta de interés analizar las motivaciones migratorias como factores de cambio demográfico y económico regional; desde el ámbito social una de las principales causas de migración son las cuestiones familiares que involucran mejorar la calidad de vida, establecer nuevos vínculos o reunirse con la familia, asimismo la condición de los servicios sociales básicos como la educación y la seguridad han motivado el abandono territorial en busca de mejores condiciones sociales y oportunidades académico-profesionales en países como Costa Rica, Cuba, España, Colombia, Chile y Estados Unidos (Secretaría de Relaciones Exteriores, 2015).

Por otro lado, la pobreza y la baja salarial han impulsado la salida de la mano de obra potosina convirtiéndose en una de las principales entidades proveedoras de fuerza laboral en Estados Unidos (Alanís, *op. cit.*). En estos municipios existen otras causas de migración relevantes como los conflictos político-culturales contra grupos indígenas y los fenómenos naturales como tormentas, ciclones tropicales y sequías (INECC, 2019).

Los aspectos demográficos son primordiales para entender la estructura socio-económica de una población. La dimensión socio-territorial de la Ciudad de San Luis Potosí ha impactado la configuración demográfica de los municipios circundantes; el crecimiento poblacional de la región incide en la expansión de los centros urbanos periféricos y su desarrollo económico asociado a la estructura productiva de la capital potosina.

2.3.2. Actividades económicas

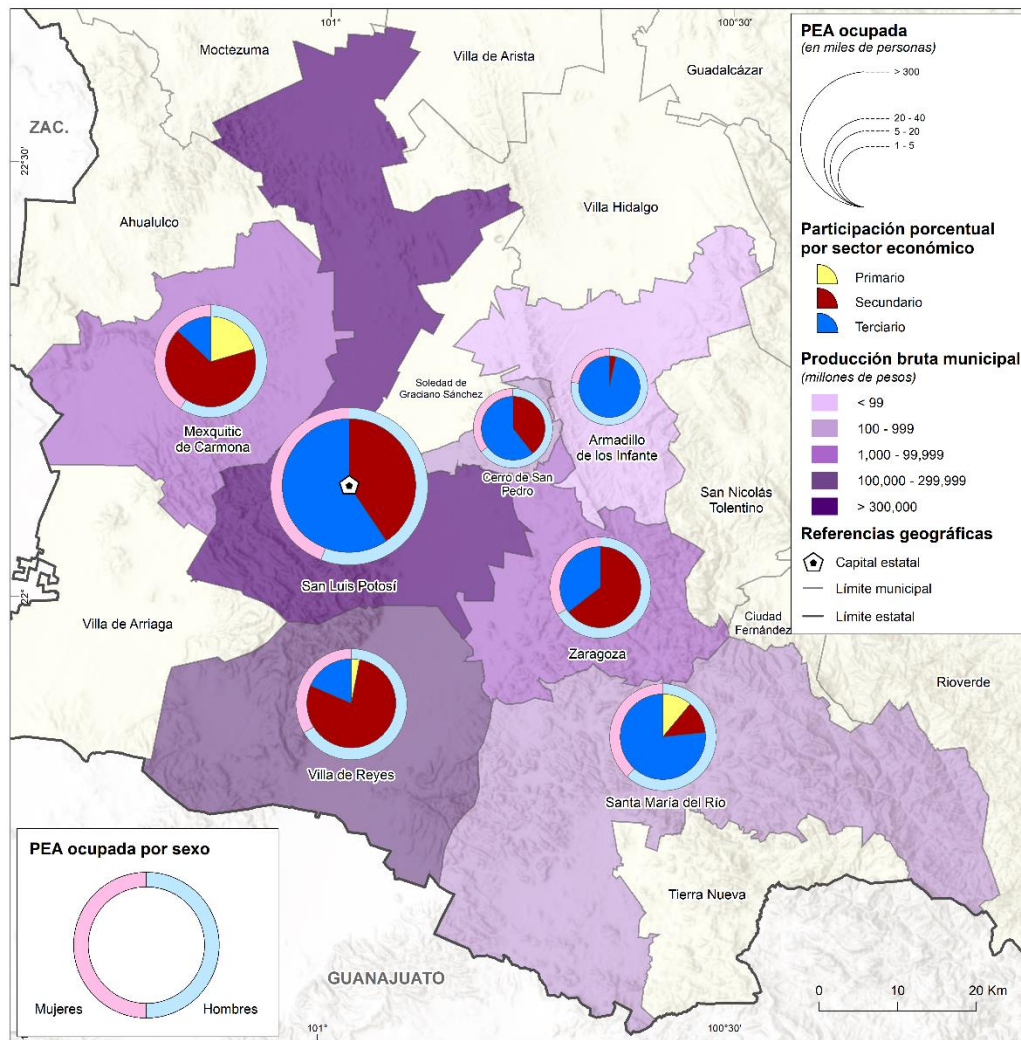
Respecto al panorama económico de la región de estudio, este apartado se basa en el Censo Económico producido por INEGI en el año 2019; el diagnóstico del marco económico tiene fundamento en las variables censales de personal ocupado, producción bruta y valor de la producción.

De acuerdo con lo anterior, la región se distingue por la presencia de los sectores económicos básicos: primario, secundario y terciario. Los sectores productivos corresponden a las actividades primarias (agricultura, ganadería, silvicultura) y actividades secundarias (industrias, construcción); por su parte el sector terciario concentra aquellas actividades basadas en la distribución de bienes y servicios, como el comercio, el transporte y el turismo.

La figura 2.21 muestra la distribución de la población económicamente activa (PEA) de la región de estudio clasificada según sector económico y sexo, asimismo se expone el valor de la producción bruta municipal. Con base en esto se observa que la economía del municipio de San Luis Potosí es sustancial con respecto a los municipios aledaños, posee una PEA de más de 300,000 y una producción bruta de más de 300,000 millones de pesos con predominancia en el sector terciario (INEGI, 2019); seguido de los municipios Mexquitic de Carmona y Villa de Reyes con vocación económica hacia el sector secundario y una PEA entre 20 y 40 mil, en materia productiva Villa de Reyes se diferencia de Mexquitic de

Carmona debido a su localización estratégica para el desarrollo industrial y comercial, además de su importante participación en la economía de la Ciudad de San Luis Potosí a través del suministro de energía eléctrica y bienes de producción (SECTUR, 2014).

Figura 2.21. Región de estudio: población ocupada y producción bruta municipal, 2019



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2019.

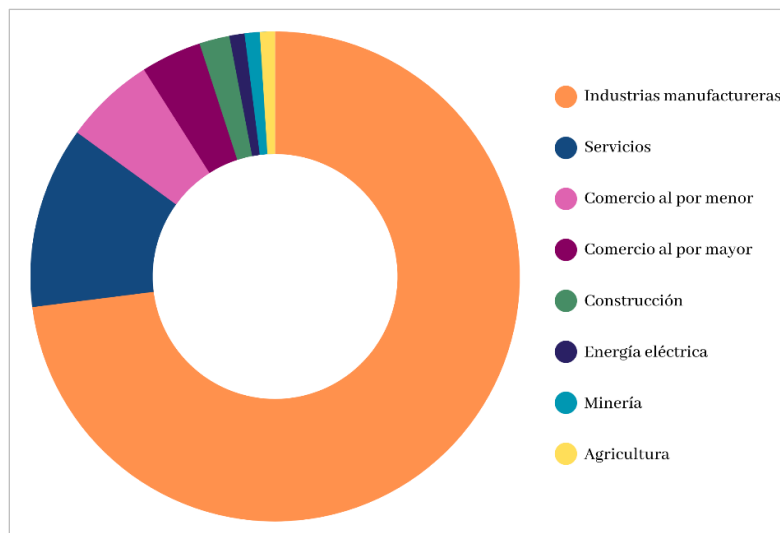
Los municipios Zaragoza y Santa María del Río poseen una PEA entre 5 y 20 mil; no obstante, Zaragoza concentra una mayor producción bruta con dominancia en el sector secundario, particularmente en la minería e industrias manufactureras, por el contrario Santa María del Río muestra una dominancia del sector servicios fuertemente influenciada por la actividad turística (SECTUR, 2020).

Para el caso de Cerro de San Pedro y Armadillo de los Infante tienen tendencia hacia el sector terciario y una limitada presencia del sector secundario, se identifica el menor valor de PEA entre 1 y 5 mil siendo los municipios con las economías más rezagadas de la región debido a la baja densidad poblacional y el creciente abandono territorial (Secretaría de Desarrollo Social y Regional, *op. cit.*).

La región de estudio presenta una estructura económica heterogénea basada en el desarrollo y productividad sectorial, se puede afirmar lo siguiente: los municipios Mexquitic de Carmona, Villa de Reyes y Santa María del Río son los únicos con presencia del sector primario; la dinámica económica regional es predominantemente terciaria con fuerte presencia del sector industrial y mayoría de población económicamente activa masculina.

El municipio de San Luis Potosí es el eje económico del estado, la concentración de actividades económicas en la Ciudad de San Luis Potosí es destacable e impacta el desarrollo de los sectores populares del resto de la entidad. En este sentido, la figura 2.22 representa la participación de las principales actividades económicas en la producción bruta municipal; correspondiente al sector secundario, las industrias manufactureras tienen el mayor impacto en la producción con 74%; seguido de actividades terciarias: servicios, comercio al por mayor y por menor con un 23%; con presencia débil se encuentran actividades productivas como la construcción, la generación de energía eléctrica, la minería y la agricultura (INEGI, *op. cit.*).

Figura 2.22. Municipio de San Luis Potosí: producción bruta por actividad económica, 2019



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2019.

Concerniente a la identidad industrial del municipio, destaca el desarrollo del sector automotriz a nivel nacional con exportaciones a Estados Unidos de América, Canadá y Alemania; representa una industria estratégica del sector manufacturero municipal debido a su efecto de diversificación económica a nivel internacional (Secretaría de Desarrollo Económico, 2012).

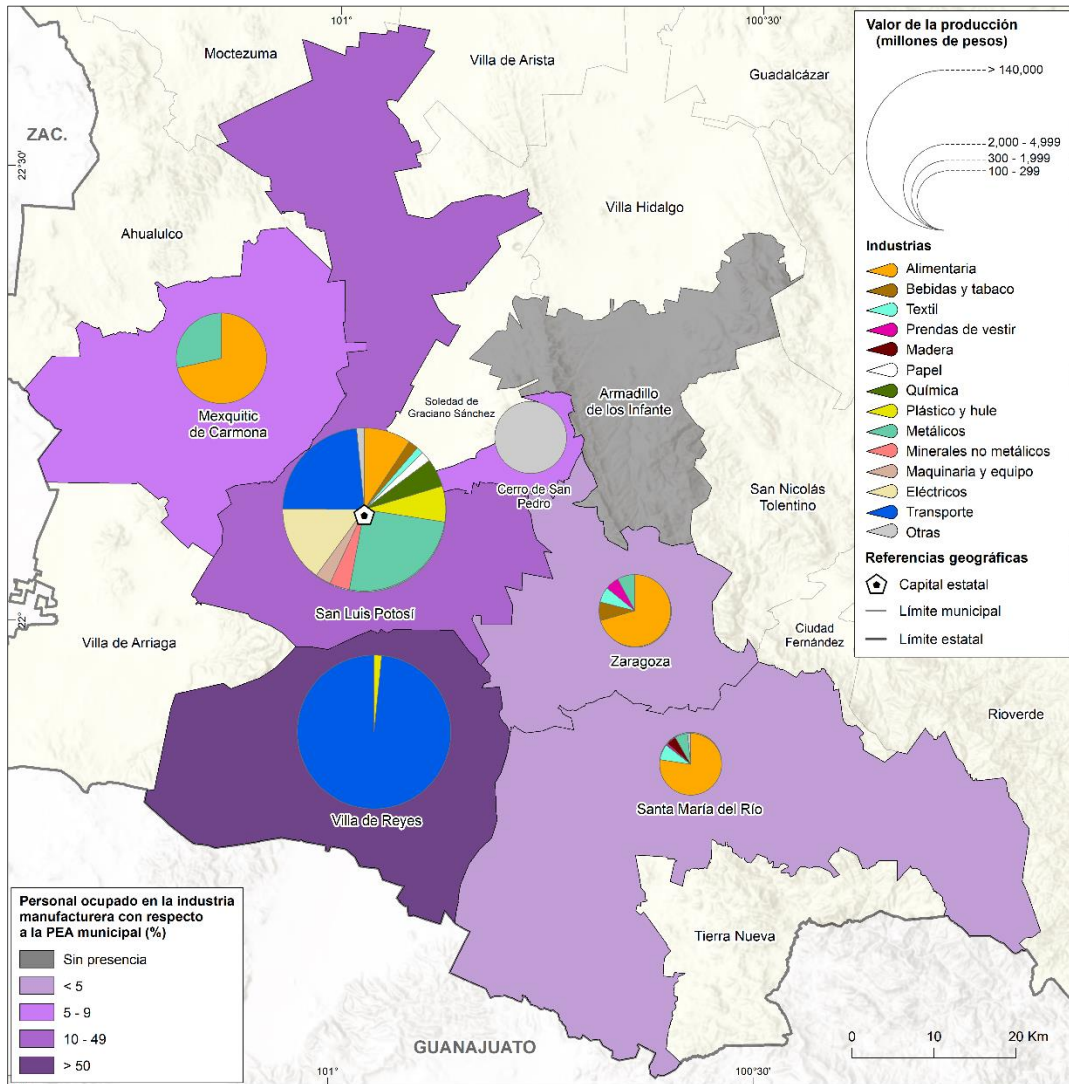
La industria manufacturera se consolida como la más relevante a nivel regional debido a su diversificación y especialización en la capital potosina; en 2019 la región de estudio registró 385,682 millones de pesos en valor de producción con un total de 147,470 personas ocupadas en el tejido industrial. El municipio de San Luis Potosí concentró más del 60% de la producción regional, por el contrario los municipios circundantes, exceptuando Villa de Reyes, indicaron una baja presencia industrial consecuencia de la competitividad en materia de accesibilidad geográfica, desarrollo tecnológico y especialización de la mano de obra (Figura 2.23).

En la región destacan las siguientes industrias manufactureras, de mayor a menor participación: del transporte, de productos metálicos y eléctricos, alimentaria, de productos plásticos y hule, química, minerales no metálicos, maquinaria y equipo, bebidas y tabaco, papel, textil y prendas de vestir (INEGI, *op. cit.*).

San Luis Potosí es el centro industrial de la región con 235,546 millones de pesos en producción y 126,640 trabajadores que corresponden a más del 85 por ciento del personal ocupado en el área de estudio. Se caracteriza por tener una gran diversificación manufacturera, donde sobresale la industria metálica, eléctrica y del transporte; la productividad de estas industrias responde a las necesidades de la industria automotriz.

Con respecto a lo antes mencionado resulta indispensable analizar la dinámica industrial del municipio Villa de Reyes, el cual concentra más del 70% de su industria en el sector transporte y tiene presencia de plantas automotrices internacionales como *BMW* y *General Motors* cuyo proceso de ensamble depende de la producción de San Luis Potosí; la alta especialización de la planta laboral y la creciente inversión extranjera han posicionado a ambos municipios como referentes del sector automotriz a nivel nacional.

Figura 2.23. Región de estudio: valor de la producción y personal ocupado en industrias manufactureras, 2019



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2019.

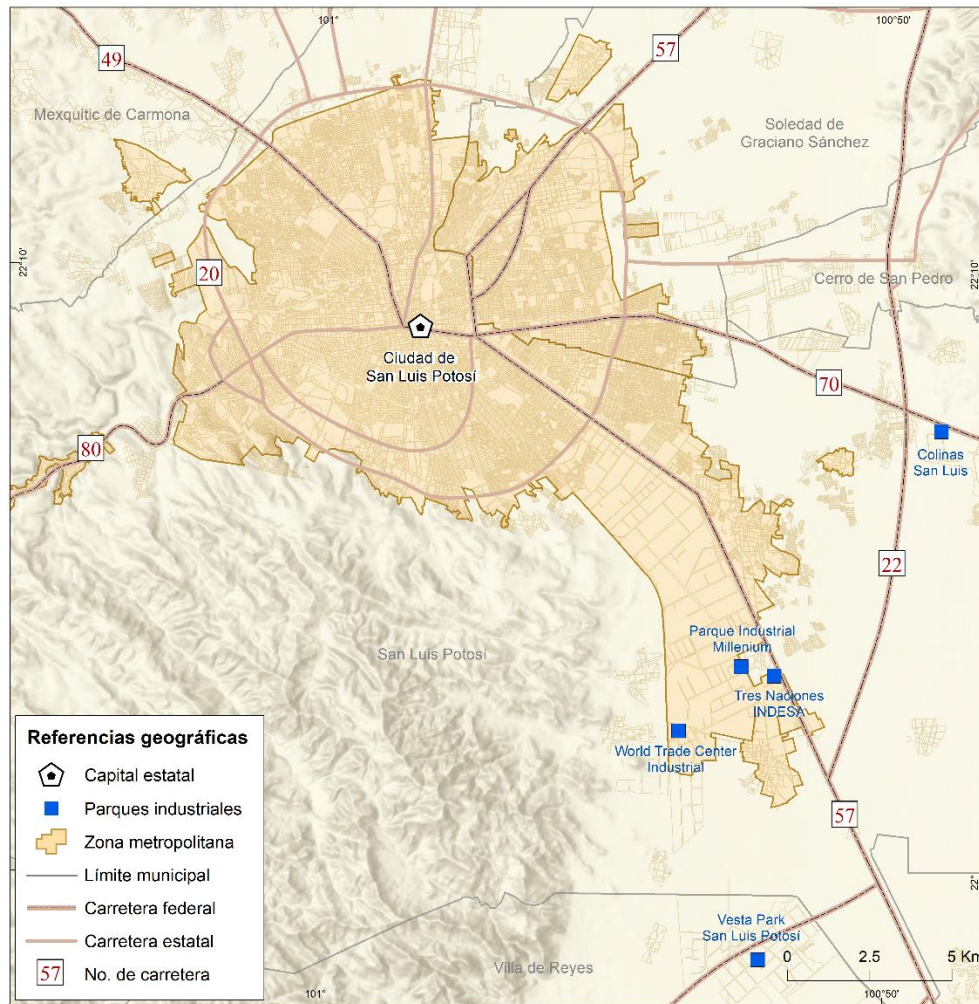
Por su parte, en los municipios Mexquitic de Carmona, Zaragoza y Santa María del Río predomina la industria alimentaria y la producción de metálicos. Correspondiente al sector alimentario, Mexquitic de Carmona y Zaragoza distribuyen su producción para consumo local; por el contrario la producción alimentaria de Santa María del Río es dirigida al mercado turístico, mismo caso de la producción textil y del vestido, cuya oferta turística se basa en la comercialización de símbolos locales como el rebozo, las artesanías, los dulces y panes típicos, consolidando así el desarrollo de las industrias manufactureras de este municipio (SECTUR, 2020).

Dentro de la región, Armadillo de los Infante no tiene presencia industrial, mientras que Cerro de San Pedro representa la menor contribución con una producción de 336 millones en sectores industriales no especificados y una matrícula laboral de 173 personas, seguido de Zaragoza con 235 y Santa María del Río con 385.

A nivel municipal, el patrón territorial de la industria manufacturera se concentra en San Luis Potosí y Villa de Reyes con presencia productiva a nivel nacional destacando el sector automotriz; en relación a la proximidad geográfica con la capital, los municipios aledaños han incorporado la actividad industrial a su proceso de reestructuración económica con un limitado desarrollo que obedece a los factores de producción: tierra, trabajo, capital y tecnología (Parkin, 2009: 3).

La especialización de la producción demanda espacios organizados en torno a la actividad industrial; ubicada al sureste del centro urbano, la zona industrial de la ZMSLP concentra los principales parques industriales de la región (Figura 2.24). Un parque industrial es “una superficie geográficamente delimitada y diseñada para el asentamiento de la planta industrial en condiciones adecuadas de ubicación con infraestructura, equipamiento, servicios básicos y una administración permanente que permita una operación continua” (Secretaría de Economía, 2010).

Los parques industriales forman parte de la estructura económico-territorial de un centro urbano; la ubicación, accesibilidad y conectividad son principios geográficos que determinan la configuración espacial de las zonas industriales: el Parque Industrial Millenium, Tres Naciones INDESA y World Trade Center Industrial se sitúan dentro del perímetro metropolitano con acceso directo a la carretera 57 que conecta al norte con la frontera estadounidense y al sur con la Ciudad de México; por su parte el Parque Colinas de San Luis se localiza a un costado de la carretera 70, la cual enlaza de oeste a este los estados de Jalisco, Zacatecas, Aguascalientes, San Luis Potosí, Veracruz y Tamaulipas (Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 2015).

Figura 2.24. Zona Metropolitana de San Luis Potosí: principales parques industriales

Fuente: elaboración propia con base en Asociación Mexicana de Parques Industriales, 2022.

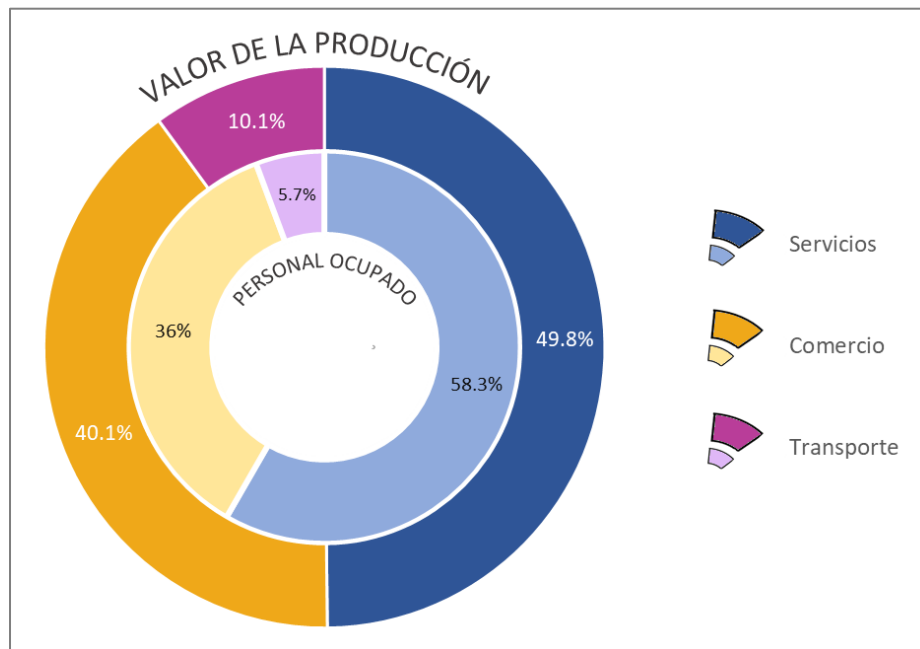
La articulación industrial de la ZMSLP está ligada con el municipio Villa de Reyes cuya cercanía geográfica y disponibilidad de suelo juegan un papel fundamental en la actividad industrial desde la capital potosina hacia el norte del país con rutas directas a Monterrey, Saltillo, Zacatecas, Durango y Tampico; y al centro-oeste de México con conectividad en Querétaro, León, Guanajuato, Guadalajara y Ciudad de México (Gobierno del Estado de San Luis Potosí, 2015).

En otro orden de ideas, la última etapa del proceso industrial demanda servicios logísticos: el transporte para la distribución mercantil, el comercio para cumplir los objetivos de mercado y los servicios para seguir operando. El sector terciario de San Luis Potosí aglomera más del 30% de la producción total del municipio correspondiente a 84,140.401 millones de

pesos y más 200,000 trabajadores (Figura 2.25). Las actividades terciarias están conformadas por tres sectores: servicios, comercio y transporte; con base en el valor de la producción y el personal ocupado destaca el sector servicios con 49.8% de la producción y 58.3% de trabajadores, su presencia sobresale en la Ciudad de San Luis Potosí cuyo grado de urbanización devela una terciarización de la economía (Coll-Hurtado y Córdoba, 2006).

El comercio constituye el 40.1% de la producción total y el 36% del personal ocupado, el mercado de la capital potosina configura una de las mayores fuentes de empleo informal de la región. El comercio en San Luis Potosí hace referencia a la venta de mercancías y servicios comerciales a nivel nacional e internacional; el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) ha fomentado el comercio exterior de la capital potosina como centro económico del estado. Por otro lado, el comercio está asociado a la actividad turística a través del consumo de bienes perecederos como dulces y bebidas; y la adquisición de productos como artesanías y souvenirs.

Figura 2.25. Municipio de San Luis Potosí: valor de la producción y personal ocupado del sector terciario, 2019

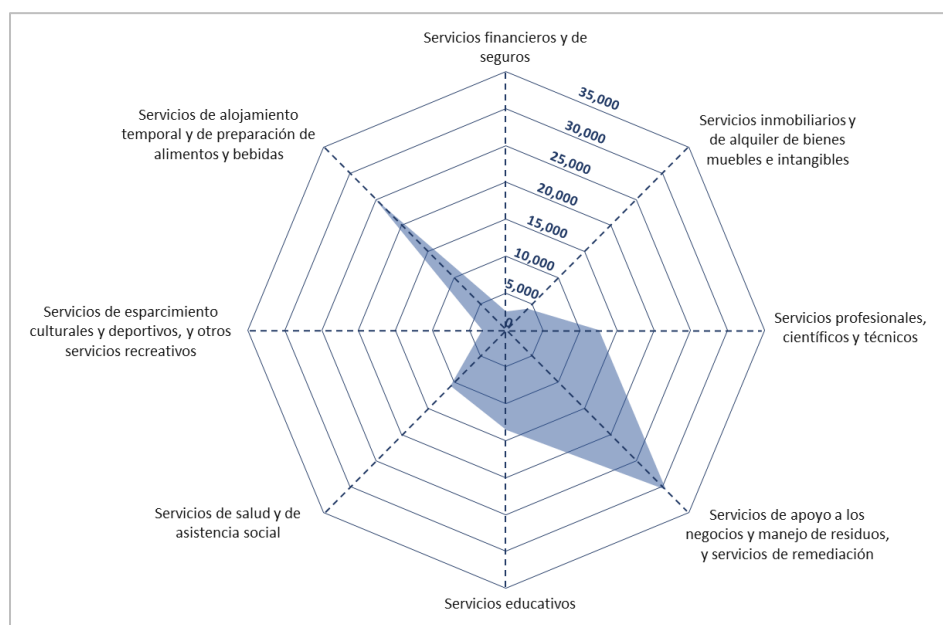


Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2019.

En el sector terciario los servicios de transporte son los de menor valor productivo, concentran el 10.1% de la producción y 5.7% del personal ocupado, sin embargo la infraestructura y conectividad del municipio de San Luis Potosí la han convertido en uno de los principales centros de distribución multimodal a nivel nacional; el transporte terrestre se distingue por una amplia red carretera y ferroviaria, por su parte el sector aéreo facilita las operaciones de carga y descarga internacional a través del Aeropuerto Internacional Ponciano Arriaga. El traslado mercantil de San Luis Potosí está involucrado con corredores logísticos de índole internacional como la North America's Super Corridor Coalition (NASCO) encargada de conectar las carreteras interestatales de Canadá, Estados Unidos de América y México (Secretaría de Relaciones Exteriores, 2019).

En relación a la concentración de personal ocupado del sector servicios (Figura 2.26), los servicios de apoyo a los negocios y manejo de residuos, así como los servicios de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas son lo más importantes con el 54% de la fuerza laboral del municipio de San Luis Potosí, seguido de los subsectores educativo-profesionales que componen el 25% y los servicios de salud y asistencia social correspondiente al 10% del personal ocupado total.

Figura 2.26. Municipio de San Luis Potosí: personal ocupado en subsectores del sector servicios, 2019

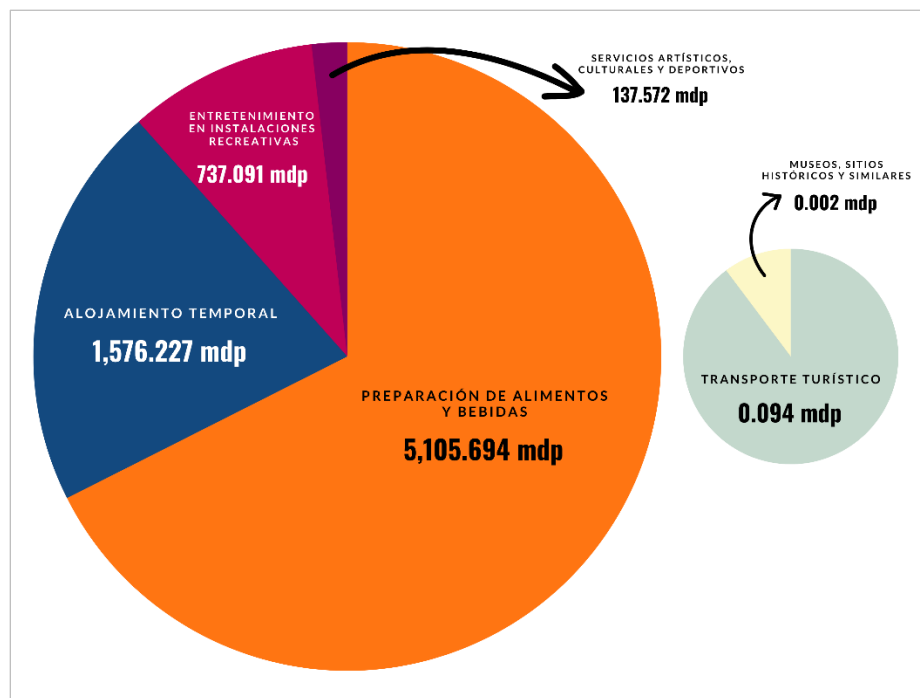


Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2019.

Los servicios turísticos de la Ciudad de San Luis Potosí son destacados y giran en torno al patrimonio histórico-cultural; los subsectores más importantes son los de alojamiento temporal y preparación de alimentos y bebidas con 25,208 trabajadores y los servicios de esparcimiento cultural, deportivo y recreativo con 3,248 personas en operación, ambos segmentos concentran el 27% del personal ocupado, la diversidad de servicios asociados al turismo evidencia la consolidación de la capital como centro turístico con influencia sobre destinos de menor jerarquía dentro del perímetro geográfico más próximo, promoviendo así el desarrollo y extensión del turismo regional (SECTUR, 2014.).

El desempeño económico del turismo en el municipio de San Luis Potosí concentró 7,564.34 millones de pesos en el año 2019, lo que constituye una de las principales fuentes productivas del sector terciario (INEGI, *op. cit.*). Los servicios turísticos se fundamentan en los siguientes subsectores: preparación de alimentos y bebidas; alojamiento temporal; entretenimiento en instalaciones recreativas; servicios artísticos, culturales y deportivos; transporte turístico; y museos, sitios históricos y similares (Figura 2.27).

Figura 2.27. Municipio de San Luis Potosí: valor de la producción en los subsectores asociados con el turismo, 2019



Fuente: elaboración propia con base en INEGI, 2019.

El segmento correspondiente a la preparación de alimentos y bebidas concentra el valor más alto con el 67.4% de la producción total, la oferta gastronómica de la capital potosina reúne la variedad de sabores del estado en establecimientos como bares y restaurantes. Los servicios de alojamiento temporal y entretenimiento en instalaciones recreativas contabilizan el 30.5% con un patrón de distribución en torno al centro histórico de la ciudad; por último los servicios artísticos, culturales y deportivos, el transporte turístico, museos y sitios históricos comprenden el sector más débil con 1.9%, San Luis Potosí es un núcleo turístico con amplia oferta cultural, el cual atrae grandes flujos de visitantes dentro y fuera de la urbe, la diversificación de servicios turísticos ha impactado el crecimiento económico y la generación de empleos a nivel regional (SECTUR, 2022).

La actividad turística en la región de estudio representa una importante fuente económica, la recaudación de ingresos asociados al turismo contribuye al producto interno bruto (PIB) regional cuya participación porcentual es del 4.75% (Cuadro 2.3). En este rubro, el municipio de San Luis Potosí encabeza el PIB turístico con una acumulación de 15,066.787 millones de pesos correspondiente al 8.16% del PIB municipal; seguido del municipio Santa María del Río con un ingreso de 94.745 millones de pesos y un aporte al PIB municipal del 23.93% que constituye la mayor proporción del PIB turístico con respecto al PIB municipal, la reciente incorporación de Santa María del Río al Programa Pueblos Mágicos ha impulsado exponencialmente la actividad turística y con ello la magnitud de la entrada económica (SECTUR, 2020).

Cuadro 2.3. Región de estudio: producto interno bruto turístico y participación en el PIB municipal, 2019

Municipio	PIB Turístico (<i>millones de pesos</i>)	Participación del turismo en el PIB municipal (%)
San Luis Potosí	15,066.787	8.16
Santa María del Río	94.745	23.93
Villa de Reyes	76.593	0.07
Zaragoza	4.910	0.16
Mexquitic de Carmona	3.050	0.29
Cerro de San Pedro	2.455	0.65
Armadillo de los Infante	S/I	S/I

Fuente: elaborado con base en SECTUR, 2019a.

En contraste, Villa de Reyes posee un PIB turístico de 76.593 millones de pesos con la menor participación en su PIB municipal; los municipios Zaragoza, Mexquitic de Carmona y Cerro de San Pedro concentran un PIB turístico entre los 2 y 5 millones de pesos con una participación en el PIB municipal inferior al 1%, lo que indica una presencia débil de la actividad turística asociada a la falta de bienes y servicios turísticos, consecuentemente el PIB turístico se concentra en el núcleo turístico de la región: la Ciudad de San Luis Potosí.

La Ciudad de San Luis Potosí posee una compleja dinámica económica con atributos geográficos que articulan los flujos e interconexiones productivas desde la capital hacia el resto del estado; la concentración y diversificación del sector industrial y de servicios es privilegiada a nivel nacional debido a su ubicación geográfica estratégica, el desarrollo de infraestructura productiva y la creciente atracción de inversión extranjera, sin embargo existe un fuerte desequilibrio socioeconómico en la región derivado de la competencia entre la capital y los centros urbanos más próximos.

Del mismo modo, el desarrollo del turismo regional depende del vínculo entre la Ciudad de San Luis Potosí y los sitios circundantes, estos territorios tienen una dinámica económica subordinada a la infraestructura de la capital potosina cuya configuración espacial integra el potencial cultural y natural de los municipios colindantes a la agenda de promoción turística de la urbe consolidándose así como el epicentro turístico-económico de la región.

CAPÍTULO 3

CARACTERÍSTICAS TERRITORIALES GENERADAS POR EL TURISMO EN LA CIUDAD DE SAN LUIS POTOSÍ Y DESTINOS PRÓXIMOS

El tercer capítulo expone la estrategia metodológica de la presente investigación, en tal sentido se revela la estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí y sitios circundantes con base en la contextualización del turismo a nivel estatal vinculado con los núcleos de referencia, promoción y oferta turística. Asimismo se analiza la inserción de componentes geográficos como los recursos turísticos, canales espaciales de articulación, infraestructura, flujos y procedencia de los visitantes en la configuración del turismo en la región de estudio.

3.1. Estrategia metodológica

Esta investigación se desarrolla en torno a los pasos metodológicos que se describen a continuación:

I. Revisión bibliográfica y trabajo de gabinete

Se recabó material correspondiente a estudios geográficos del turismo en San Luis Potosí a través de documentos académicos digitales del Instituto de Geografía de la UNAM, la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y El Colegio de San Luis. Asimismo se recopiló información y cartografía físico-geográfica y socioeconómica de organismos oficiales como el Gobierno de San Luis Potosí (municipal y estatal), Secretaría de Turismo, INEGI y CONABIO; de manera que la sistematización estadística y cartográfica permitió generar una contextualización del territorio para proceder a la etapa exploratoria, el trabajo de campo.

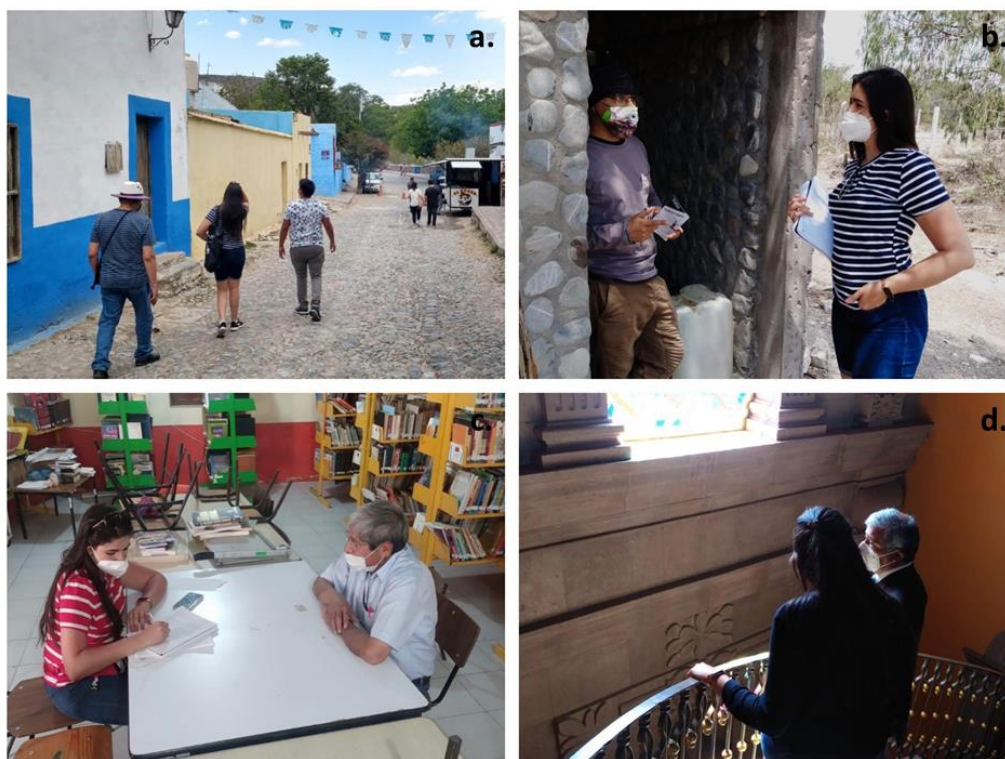
II. Trabajo de campo y levantamiento de información

Esta investigación consta de dos trabajos de campo, el primero realizado del 27 de abril al 02 de mayo de 2021 y el segundo del 17 al 22 de septiembre de 2022, ambas prácticas con 6 días de duración. La primera práctica tuvo como objetivo el reconocimiento de los siete sitios de estudio a través de sus principales atractivos y potenciales turísticos, por orden de visita:

Santa María del Río, Ciudad de San Luis Potosí, Cerro de San Pedro, Mexquitic de Carmona, Villa de Reyes, Valle de los Fantasma y Armadillo de los Infante (figura 3.1).

Las actividades desempeñadas fueron: levantamiento de uso de suelo del Centro Histórico de la Ciudad de San Luis Potosí; entrevistas semiestructuradas a turistas, locales y personal del sector turístico en las diferentes locaciones; análisis de los flujos y procedencia turística; propuesta y confección primaria de mapas temáticos; recolección de folletos de promoción turística e informativa en entidades gubernamentales y oficinas de turismo a nivel municipal y estatal; e identificación de herramientas de geointeligencia como hashtags, mapas virtuales, encuestas digitales y códigos QR.

Figura 3.1. Trabajo de campo en la región de estudio



Fuente: trabajo de campo, 2021.

- a. Visita al pueblo Armadillo de los Infante.
- b. Entrevista a trabajador del Ecoparque Cráter Encantado.
- c. Entrevista a Agustín Zapata, historiador originario de Mexquitic de Carmona.
- d. Visita guiada por el Hotel Museo Palacio de San Agustín, Ciudad de San Luis Potosí.

Por su parte, la segunda práctica se centró en la identificación de observables correspondientes a la preferencia y comportamiento turístico en la Ciudad de San Luis Potosí; el levantamiento de información se realizó mediante la observación participante con turistas y prestadores de servicios turísticos; asimismo se compiló material turístico, histórico y cartográfico; por último se fotografió el patrimonio arquitectónico-cultural del centro histórico potosino.

III. Procesamiento de información y producción cartográfica

El tratamiento de información derivó de la gestión de datos de gabinete y particularmente de campo, obteniendo así información de orden cuantitativo y cualitativo relevante para el estudio de la configuración territorial del turismo. Fundamentado en lo anterior se elaboraron figuras, cuadros y gráficos como elementos de representación investigativa y auxiliares en la producción de cartografía original cuyo análisis e interpretación resulta la estructura medular de esta tesis.

3.2. Contexto del turismo en San Luis Potosí

El estado de San Luis Potosí alberga una gran diversidad de recursos con vocación turística: naturales, culturales y/o patrimoniales distribuidos en cuatro regiones geográficamente contrastantes de gran importancia para la oferta y promoción turística de la entidad. La disposición territorial de los atractivos y servicios turísticos ha conformado núcleos estratégicos para el desarrollo de la actividad turística de cada región con énfasis en la capital estatal.

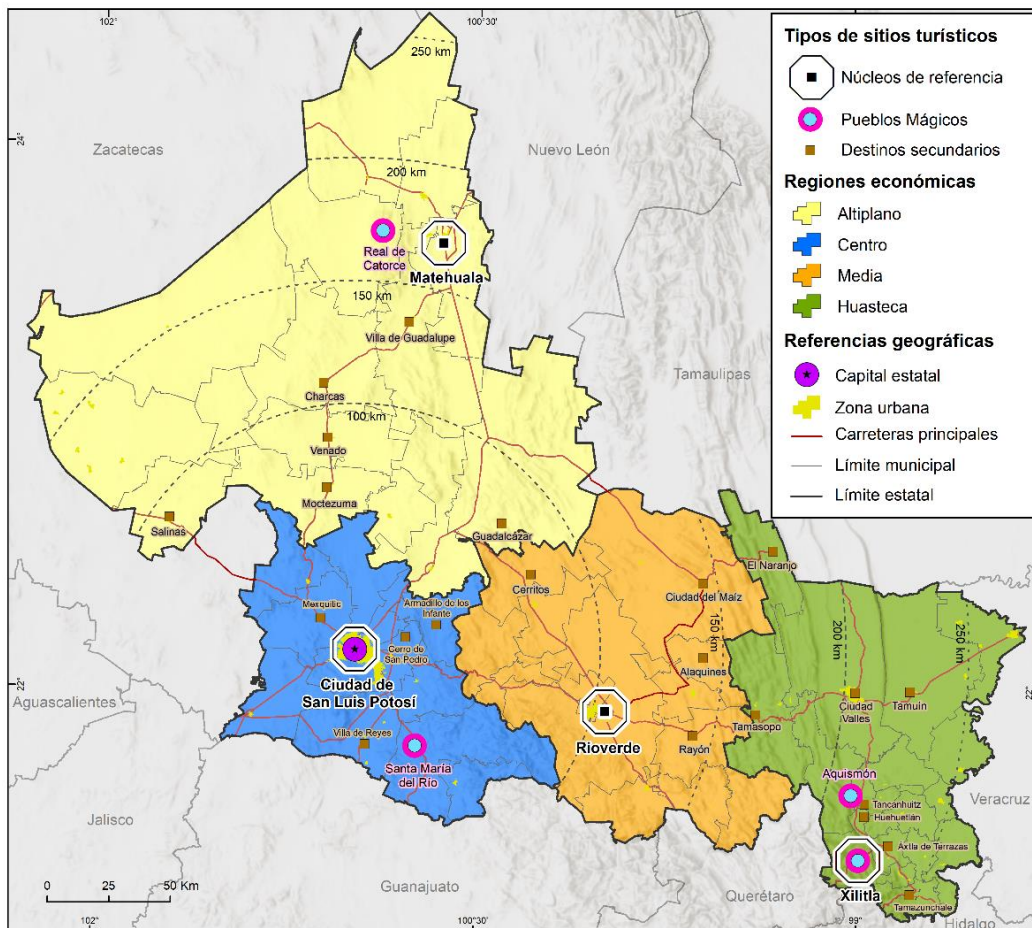
3.2.1. Núcleos de referencia regionales

San Luis Potosí es uno de los estados con mayor variedad de destinos turísticos potenciales en México, la entidad recibió más de 1,500,000 turistas para el año 2021 correspondiente al 1.61% del total nacional ubicado en la posición número veintitrés (SECTUR, 2021). Está integrado por cuatro núcleos turísticos repartidos por cada región económica: Matehuala en la Región Altiplano, Ciudad de San Luis Potosí en la Región Centro, Rioverde en la Región

Media y Xilitla en la Región Huasteca (Figura 3.2); basado en su infraestructura, accesibilidad y servicios turísticos los centros turísticos potosinos son espacios de recepción y emisión turística a destinos periféricos regionales, su ubicación estratégica concentra la derrama económica a partir de la centralización de alternativas de pernocta y consumo.

La categorización de los destinos turísticos estatales incluye: pueblos mágicos, patrimonio de la humanidad, zonas arqueológicas y áreas naturales protegidas. Referente a la denominación “Pueblos Mágicos” existen cuatro nombramientos: Real de Catorce singular pueblo fantasma de origen minero, Santa María del Río reconocido por ser la cuna del rebozo de seda en México, mientras que Aquismón y Xilitla destacan por su riqueza natural selvática considerados destinos jerárquicos para el ecoturismo del país (Pueblos Mágicos, 2019).

Figura 3.2. Estado de San Luis Potosí: núcleos de referencia regionales



Fuente: elaboración propia con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022a.

La Ciudad de San Luis Potosí resalta como núcleo turístico a nivel estatal, su consolidación se relaciona con el desarrollo del sector industrial y de servicios así como la integración del patrimonio y la cultura a la infraestructura turística urbana; en marzo de 2018 la UNESCO y el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) concedieron el nombramiento del centro histórico de la capital como Patrimonio Mundial debido a su conservado inventario monumental; la inscripción patrimonial representa un impulso para el turismo regional pues como menciona Gasca (2011) las transformaciones espaciales de los sitios declarados suponen un aumento en la actividad turística producto de la promoción de las ciudades ligada a la revaloración del patrimonio local.

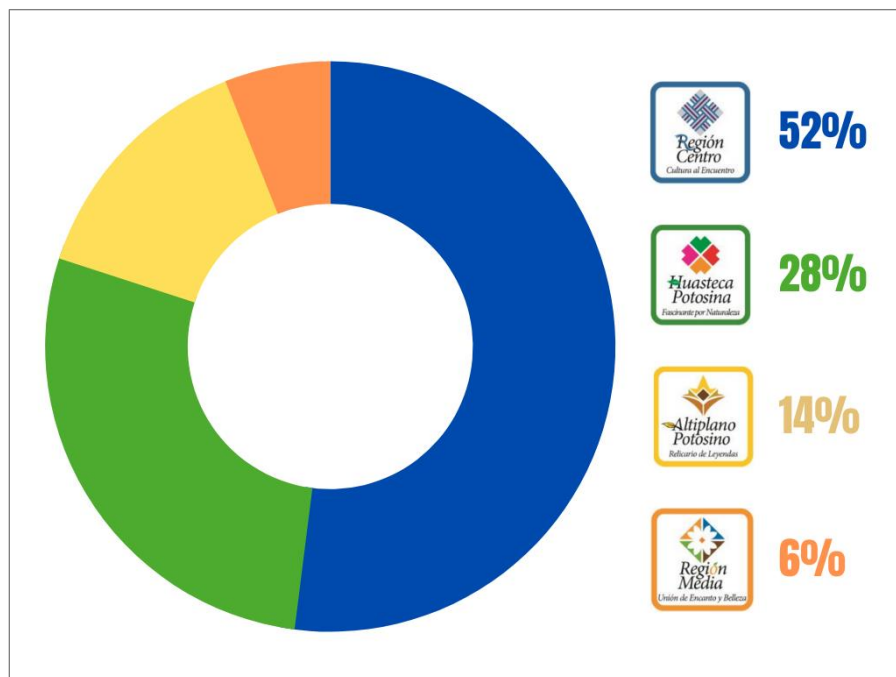
La capital potosina es el centro geográfico de la Región Centro facilita la movilidad de los visitantes desde el núcleo turístico hacia los destinos circundantes con un área de afluencia de 50 kilómetros, es el caso de Mexquitic, Armadillo de los Infante, Cerro de San Pedro, Villa de Reyes y el pueblo mágico Santa María del Río. Por otro lado, Rioverde resulta el núcleo de referencia de la Región Media, es la tercera ciudad más grande del estado seguida de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí y Ciudad Valles; el turismo rioverdense se basa en la vinculación de la urbanidad con la naturaleza, uno de sus principales atractivos es la Laguna de la Media Luna sobresaliente por su belleza y fisonomía particular, asimismo los destinos más relevantes se encuentran entre los 50 y 75 kilómetros de distancia desde el centro de Rioverde, destacan Cerritos, Ciudad del Maíz, Alaquines y Rayón (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022b).

Del mismo modo Matehuala es una ciudad relevante en materia económica debido a su desarrollo comercial e industrial, a la par se ha consolidado como núcleo turístico de la Región Altiplano. Su infraestructura turística es dinámica y atractiva debido a su inserción en el desierto; los destinos turísticos del Altiplano son conocidos por su pasado como grandes centros mineros con arquitectura y paisajes emblemáticos, el más conocido es el pueblo mágico Real de Catorce cuya economía está basada en la actividad turística. Por otro lado la distancia geográfica entre los destinos turísticos no ha permitido la integración de la oferta turística regional, en consecuencia Matehuala y Real de Catorce concentran el flujo turístico creando un impacto negativo en los sitios de Villa de Guadalupe, Charcas, Venado, Moctezuma y Salinas (Gobierno del Estado de San Luis Potosí, 2022b).

La Región Huasteca alberga la mayor riqueza natural del estado con ecosistemas selváticos ideales para el turismo de aventura y ecoturismo asociado a sus atractivos culturales y gastronómicos. La región posee dos pueblos mágicos: Aquismón y Xilitla, el último se distingue como núcleo de referencia regional debido a su icónico espacio surrealista Jardín Escultórico de Edward James, guiño de la marca turística estatal “*San Luis Potosí Surrealista*”. La Huasteca Potosina es una región potencial para el turismo, su oferta turística es diversificada y accesible, algunos de los sitios turísticos más reconocidos son El Naranjo, Tamasopo, Ciudad Valles, Tamuín, Tanchuítz, Huehuetlán, Áxtla de Terrazas y Tamazunchale (SECTUR, 2019b).

Según la Secretaría de Turismo de San Luis Potosí (2020) el sector turismo recibió 992, 345 turistas a nivel estatal; el monitoreo de los flujos turísticos por región revela que el mayor flujo se concentró en la Región Centro correspondiente a la capital potosina con más del 50 por ciento del total estatal; con una geografía privilegiada la Huasteca Potosina alberga el 28 por ciento; orientado al pasado minero el Altiplano Potosino posee el 14 por ciento y finalmente con el 6 por ciento la Región Media destaca por sus paisajes naturales y representa territorialmente la zona de paso entre la Región Centro y Huasteca (Figura 3.3).

Figura 3.3. Estado de San Luis Potosí: concentración del flujo turístico por región, 2020



Fuente: elaboración propia con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2020.

3.2.2. Oferta y promoción turística en la región de estudio

El estado de San Luis Potosí posee una amplia oferta turística con destinos y actividades singulares, como parte de las estrategias de promoción turística estatal se han desarrollado logos y marcas turísticas por región. La Región Centro comprende la región de investigación y aparece en la escena turística con la marca “*Cultura al Encuentro*” cuyo objetivo es enaltecer la riqueza cultural con énfasis en la capital del estado.

Debido a su relevancia turística a nivel estatal en 2023 la Ciudad de San Luis Potosí lanzó su marca turística bajo el nombre “*San Luis Capital ¡Un destino para todos!*” posicionando así sus recursos turísticos a nivel nacional e internacional (Figura 3.4). La estructura gráfica de la marca es símbolo de la identidad turística de esta ciudad, bajo esta lógica el color rosa simboliza la cultura correspondiente al patrimonio arquitectónico forjado de la emblemática cantera rosa extraída de la Sierra de San Miguelito, el color naranja representa la cultura gastronómica y la fertilidad agrícola, el color morado es símbolo del legado histórico nacional, el color celeste distingue la naturaleza y el equilibrio, por último la expresión “*¡Un destino para todos!*” manifiesta la innovación e inclusión de la urbe asociado a la modernidad y accesibilidad. Asimismo la marca es una herramienta digital que promueve la participación y difusión de los servicios turísticos locales con el fin de crear una experiencia turística diferenciada y relevante para los visitantes (Turismo Municipal de San Luis Potosí, 2023).

Figura 3.4. Marca turística “San Luis Capital”



Fuente: Turismo Municipal de San Luis Potosí, 2023.

La Ciudad de San Luis Potosí posee una extensa agenda de eventos y festivales culturales que forman parte de la identidad turística de la urbe, entre ellos el Festival Internacional del Vino, el Maratón Internacional Tangamanga, la Feria Nacional Potosina (FENAPO), la Fiesta de la Luz y destaca La Procesión del Silencio cuyo origen se remite a las tradiciones sevillanas, esta celebración se realiza desde 1954 cada Viernes Santo en conmemoración a la muerte de Cristo y a Nuestra Señora de la Soledad. Es considerado uno de los eventos más emblemáticos de Semana Santa a nivel nacional razón por la cual en 2013 se declaró Patrimonio Cultural Inmaterial del estado de San Luis Potosí (Dirección de Turismo Municipal, 2021).

Figura 3.5. Folletería “Ruta Procesión del Silencio”



Fuente: recopilado durante trabajo de campo en Dirección de Turismo Municipal, 2021.

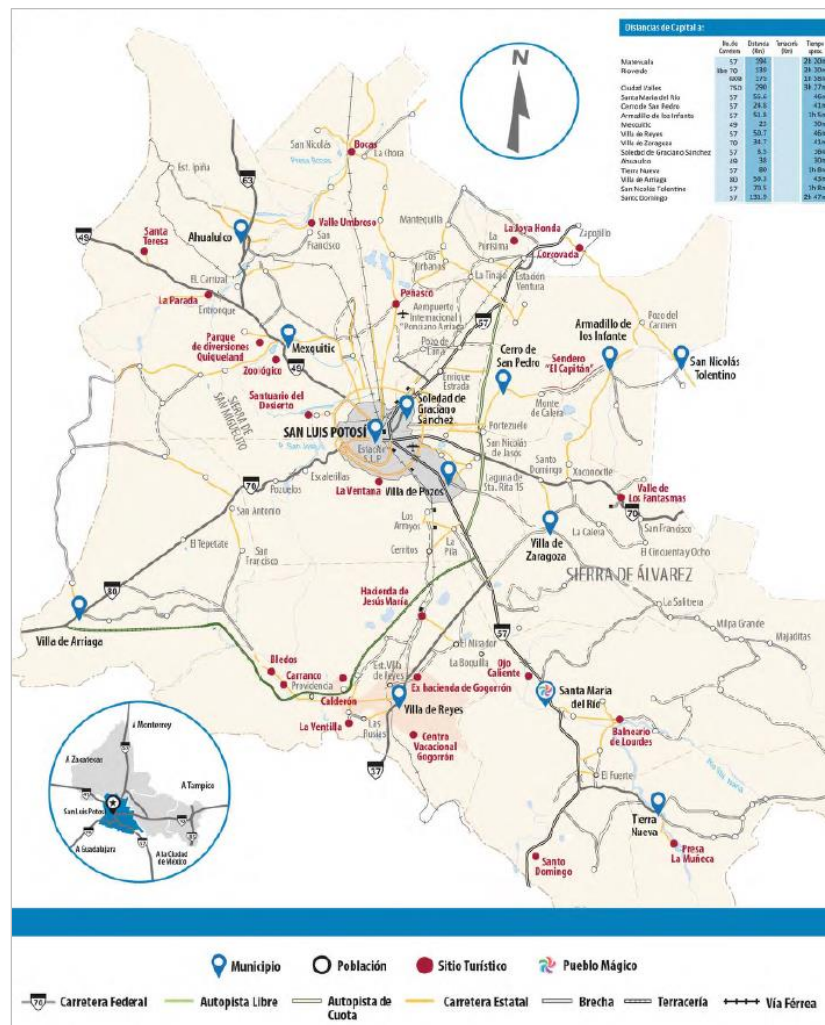
El cortejo procesional tiene una duración de dos horas con una afluencia promedio de 2,000 personas motivadas mayormente por el turismo religioso-cultural. La ruta tiene un recorrido de 800 metros, inicia en el Templo del Carmen y transita por catorce puntos estratégicos del centro histórico de la ciudad (Figura 3.5).

Existen diversas herramientas de difusión turística de la capital potosina, entre ellas es sobresaliente la folletería de mapas a escala local y regional con fines de promoción turística; la cartografía turística es de gran utilidad para los turistas pues revela el contexto espacial de

manera interactiva con fundamento en la localización de los destinos, actividades y elementos de interés turístico (Valero, 2013).

La Secretaría de Turismo de San Luis Potosí impulsa el turismo a escala regional a través de la difusión de cartografía turística, en la Región Centro los mapas dan a conocer los recursos y experiencias turísticas de los diferentes destinos bajo un contexto de accesibilidad geográfica (Figura 3.6). Este tipo de herramientas de difusión impactan la dinámica turística de la Ciudad de San Luis Potosí generando un área de influencia favorable para el mercado turístico de la Región Centro; asimismo, la integración de los destinos periféricos a la oferta turística de la capital supone flujos de importancia capaces de estimular el desarrollo socioeconómico estatal.

Figura 3.6. Región Centro: oferta y promoción turística



Fuente: Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022c.

3.3. Componentes geográficos de la dinámica turística

El turismo se desarrolla en torno a elementos territoriales que explican la estructura espacial de los destinos, fundamentalmente se distinguen los recursos turísticos e infraestructura como elementos de soporte y desarrollo de la actividad turística basados en la localización geográfica, por otro lado asociado a la distribución territorial se consideran los canales espaciales de articulación, flujos y procedencia de los visitantes. Los componentes turístico-territoriales de la Ciudad de San Luis Potosí son dinámicos debido a su articulación de carácter regional que impacta la estructura de los espacios turísticos circundantes.

3.3.1. Recursos turísticos

Los atractivos turísticos constituyen uno de los principales elementos de motivación para el desarrollo de la actividad turística; Acerenza señala que los atractivos turísticos son la base del potencial turístico pues “... determinan la selección, por parte del turista, del punto de su viaje, y son los que generan por tanto, una corriente turística hacia su localización” (1984 en Navarro, 2015: 337).

Dentro de la delimitación de atractivos turísticos se añade el concepto de recurso turístico, el cual simboliza el núcleo de la experiencia turística (Gartner, 1996). Existen múltiples definiciones en torno a los recursos turísticos y su consolidación, en la aportación de Pearce (1991 en Arnandis-i-Agramunt, 2019: 46) “...es un lugar identificado con un rasgo natural o humano que es tanto el foco de los visitantes como de la gestión”. Bajo este argumento, resalta la potencialidad de los elementos singulares y su capacidad de adaptación como productos turísticos atractivos.

Con base en Acerenza (1984 en Navarro *op. cit.*: 339) se identifican tres tipos de atractivos turísticos; correspondiente a los recursos turísticos destacan los atractivos naturales compuestos por elementos climáticos, geomorfológicos y biogeográficos; los usos y costumbres basados en el atractivo histórico-cultural; y la infraestructura turística vincula condiciones funcionales y estructurales basado en la oferta de servicios que permiten la consolidación del sector turístico a través de la satisfacción de los visitantes.

La Ciudad de San Luis Potosí es un espacio central para el turismo regional cuya relación entre patrimonio y urbanización la han convertido en una de las urbes mexicanas con mayor proyección turística. La singularidad histórico-cultural y la posición geográfica de los recursos turísticos de la capital potosina son aspectos preferenciales para los visitantes pues representan espacios funcionales de valor colectivo.

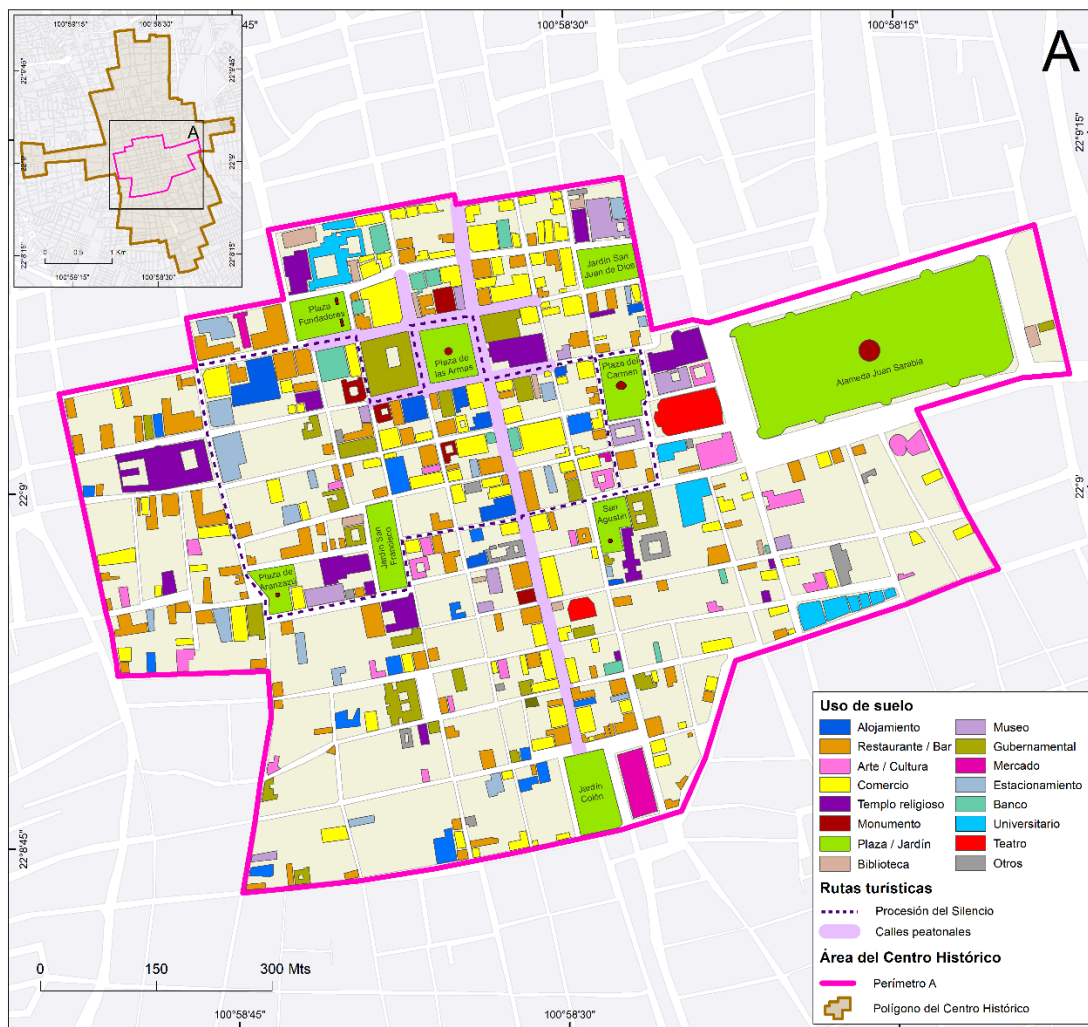
De acuerdo con el Plan Parcial de Conservación del Centro Histórico de la Ciudad de San Luis Potosí (IMPLAN, 2007) la metrópoli posee una tipificación de áreas en función a su fisionomía socio-territorial; la mayor relevancia para el sector turístico se encuentra en las áreas de protección histórico-patrimoniales cuya estructura se basa en el legado histórico-cultural articulado al espacio urbano.

El Centro Histórico de San Luis Potosí es la zona de conservación patrimonial más importante de la Ciudad de San Luis Potosí debido a su alta densidad de recursos turísticos y su inclusión como sitio de valor histórico universal en la ruta *Camino Real de Tierra Adentro* declarada en 2010 Patrimonio Mundial de la Humanidad cuya importancia radica en su origen minero y las relaciones socio-económicas entre la cultura hispánica y amerindia (UNESCO, 2023).

La zona de monumentos históricos de la capital potosina posee una extensión territorial de 4.55 km² con un total de 42 calles distribuidas en tres perímetros: A, B y C. La zonificación del Centro Histórico en los perímetros A y B es delimitada por su centralidad y riqueza histórico-arquitectónica, por otro lado en el perímetro C se encuentran seis de los siete barrios originales de San Luis Potosí: en el perímetro C1 los barrios de Santiago y Tlaxcala, C2 el Barrio Montecillo, C3 los barrios de San Sebastián y San Miguelito, finalmente en el C4 el Barrio de Tequisquiapan (IMPLAN, *op. cit.*).

Basado en Gasca (*op. cit.*) el perímetro A del Centro Histórico de San Luis Potosí representa el corazón de la ciudad localizado en el centro fundacional de la antigua ciudad colonial de San Luis, motivo por el cual concentra los principales edificios monumentales de la urbe con un total de 1,342 inmuebles catalogados por el INAH (IMPLAN, *op. cit.*). La diversidad de sitios históricos del centro histórico potosino es la base de la oferta turística de la Ciudad de San Luis Potosí, mejor conocida a nivel nacional como “la ciudad de los jardines” debido a su amplio inventario de áreas verdes urbanas.

Figura 3.7. Centro Histórico de San Luis Potosí: uso de suelo de interés turístico, 2021



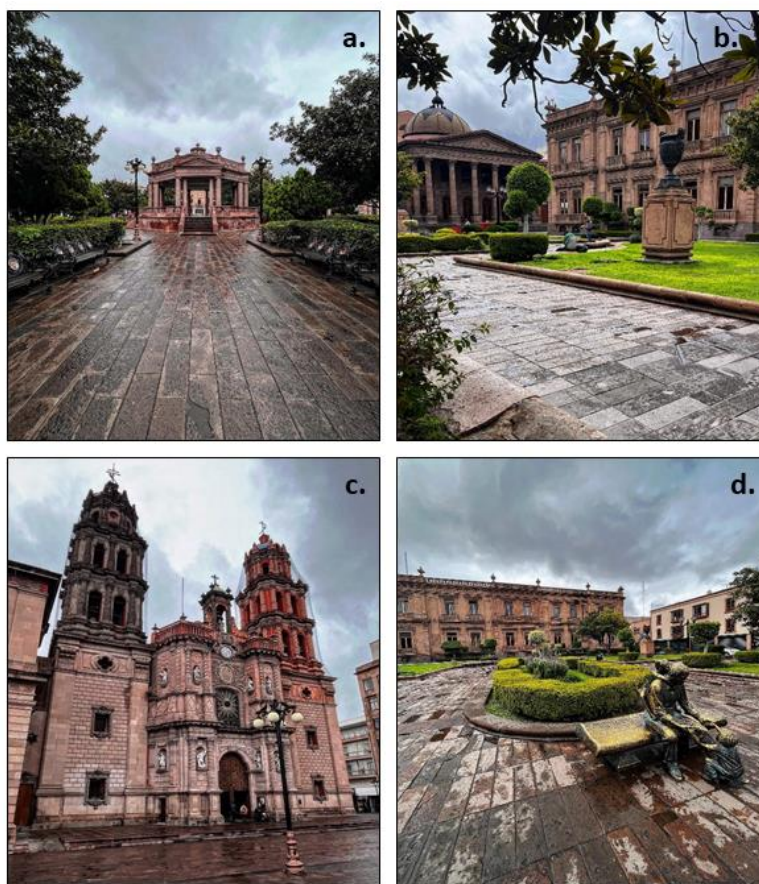
Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2021; Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de San Luis Potosí, 2021.

En la figura 3.7, se observa la distribución territorial del uso de suelo en el perímetro A del Centro Histórico de San Luis Potosí clasificado según su función turística y equipamiento; el espacio patrimonial incluye infraestructura de alojamientos, restaurantes, bares, estacionamientos y bancos; referente al uso histórico-cultural se encuentran los sitios de arte y cultura, templos religiosos, monumentos, plazas, jardines, bibliotecas, museos, teatros, edificios gubernamentales y universitarios; finalmente asociado a la venta de mercancías se distinguen los mercados y comercios. El valor turístico del centro histórico potosino se vincula a la patrimonialización de los recursos histórico-culturales, dicha distinción promueve su imagen turística como ciudad colonial a nivel nacional e internacional.

Dentro de los recursos turísticos más visitados del Centro Histórico de San Luis Potosí figuran los bellos jardines y plazas como Plaza Fundadores, Plaza de las Armas, Jardín de San Juan de Dios, Plaza del Carmen, Alameda Juan Sarabia, Plaza de Aránzazu, Jardín San Francisco, Jardín San Agustín y Jardín Colón; estos sitios constituyen espacios estratégicos para el establecimiento de bienes y servicios cuya implicación territorial los ha consolidado como focos de atracción turística (Figura 3.8).

En cuanto a la infraestructura de alojamiento y restaurantes se distingue un patrón de distribución agrupado en el perímetro de la ruta turística Procesión del Silencio correspondiente al núcleo geográfico del centro histórico, por otro lado la mayor densidad de comercios se ubica sobre el corredor peatonal de los pasajes M. Hidalgo e I. Zaragoza.

Figura 3.8. Ciudad de San Luis Potosí: principales recursos turísticos



Fuente: trabajo de campo, 2022.

- a. Plaza de Armas.
- b. Teatro de la Paz y Museo Nacional de la Máscara.
- c. Catedral Metropolitana de San Luis Potosí.
- d. Escultura “El Padre” localizada en Plaza del Carmen.

Las calles peatonales del centro fundacional son muy visitadas pues han adquirido un doble sentido en materia turística, durante el día disponen servicios de alimentación y comercio de artesanías, principalmente coloridos rebozos traídos del vecino Pueblo Mágico de Santa María del Río, artículos de cestería de la Región Media, figuras de cerámica en barro y juguetes de madera de la Región Huasteca, joyería de plata de la Región Altiplano y productos generalizados como alimentos y tejidos regionales (Figura 3.9). Mientras que la vida nocturna integra servicios de esparcimiento y entretenimiento, especialmente bares y discotecas que abren paso a la oferta turística para grupos jóvenes; por otro lado existen diversas actividades asociadas con el turismo cultural como obras en el Teatro de la Paz y noches de leyendas coloniales en las plazas principales desarrollados a partir de recorridos peatonales para turistas de todas las edades (Secretaría de Cultura, 2018).

Figura 3.9. Ciudad de San Luis Potosí: comercio de artesanías regionales



Fuente: trabajo de campo, 2021.

La compleja gama turística integra otros recursos culturales como los museos cuya oferta enriquece el turismo urbano y científico-cultural; los más representativos son el Museo Nacional de la Máscara con una amplia exhibición de máscaras mexicanas que datan de la época prehispánica hasta la actualidad, el Museo de Arte Contemporáneo con importantes exposiciones de arte regional, el Museo del Ferrocarril “Jesús García Corona” uno de los centros de documentación del ferrocarril más importantes a nivel nacional, el Museo del Virreinato con representación de la identidad potosina durante el período virreinal, el Museo Francisco Cossío sitio valioso por su acervo de antropología e historia, el Museo Manuel José Othón destacado por rendir homenaje al poeta potosino homónimo, el Hotel Museo

Palacio de San Agustín famoso por su conservada arquitectura y mobiliario colonial, y finalmente el Museo Federico Silva que alberga una sobresaliente colección de arte escultórico contemporáneo (Gobierno del Estado de San Luis Potosí, 2022c).

El centro histórico potosino es distintivo por su patrimonio monumental construido a base de cantera rosa considerada un legado regional en alusión al próspero pasado minero, entre los más destacados se encuentran la Catedral Metropolitana de San Luis Potosí ubicada en la Plaza de Armas reconocida también por su emblemático Kiosco de los Músicos y el Palacio de Gobierno sobresaliente por ser recinto de grandes personajes de la historia mexicana, por otro lado la Plaza de los Fundadores cuya localización y nombre son símbolo de la fundación de San Luis está rodeada de importantes recintos como el Edificio Central de la Universidad Autónoma de San Luis Potosí y la Capilla de Loreto.

El Templo de Nuestra Señora del Carmen es uno de los sitios más representativos de la capital debido a su peculiar estilo barroco churrigueresco ubicado frente a la Plaza del Carmen considerada la plaza más grande de la ciudad y el primer punto de la ruta procesional del silencio asimismo alberga valiosas obras de arte como el par de esculturas del artista potosino Mario Luis Cuevas y distinguidos edificios como el Teatro de la Paz, el Museo del Virreinato, el Museo Nacional de la Máscara y el Museo Manuel José Othón. En cuanto a la Plaza de Aránzazu alberga un hermoso y colorido convento, antiguos establos restaurados y una fuente central, contiguo a la plazuela se localiza el Museo Regional Potosino, en los alrededores se distribuyen establecimientos de comida y comercios ambulantes de artesanías.

Por su parte, el Templo de San Juan de Dios ubicado a un costado del Museo Federico Silva emplazados en el Jardín San Juan de Dios, evoca una de las iglesias más opulentas del virreinato con una arquitectura simple pero contrastante en su interior entre finos ornamentos, retablos y murales. Otros jardines importantes son el Jardín de San Agustín explanada del Templo de San Agustín icónico por su torre mayor considerada una de las más bellas de la ciudad; el Jardín San Francisco integra el Templo de San Francisco, el de la Tercera Orden y el del Sagrado Corazón posee uno de los jardines más atractivos para locales y turistas debido a su tranquilidad peatonal y sus atributos escultóricos; finalmente, el Jardín Colón es un sitio público emblemático por su reloj en conmemoración al centenario de la independencia y su proximidad con el Mercado Tangamanga (Ciudad San Luis, 2018).

Debido a su alto valor patrimonial el casco histórico de San Luis Potosí es el principal recurso turístico de la ciudad capital sin embargo existe una importante diversificación hacia la porción centro y sur de la urbe, la disposición territorial de estos atractivos turísticos se identifica en torno al centro histórico potosino cuya centralidad geográfica resulta fundamental para el crecimiento del sector turístico a nivel local y regional permitiendo jerarquizar los destinos de acuerdo con su localización y accesibilidad.

La clasificación de recursos turísticos se realizó con base en el tipo de actividades que desarrolla cada sitio y sus características en materia turística. Este criterio propone seis tipos de recursos turísticos: naturales, históricos y/o culturales, de esparcimiento y recreación, científicos y/o artísticos, religiosos y gastronómicos (Cuadro 3.1). En la capital potosina los espacios históricos y/o culturales constituyen uno de los principales recursos de interés turístico, el área central de la ciudad es una zona privilegiada debido a su amplio catálogo histórico-cultural asimismo existe una valiosa oferta en el perímetro urbano asociado a las ex haciendas potosinas, una de las más destacadas es la Hacienda de Peñasco ubicada al norte de la urbe próxima al Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí cuyo atractivo se basa en la arquitectura de su casco antiguo en conjunción con la elaboración de mezcal artesanal y muestras gastronómicas regionales.

Por su parte, los Siete Barrios de la Ciudad de San Luis Potosí: Tlaxcala, San Miguelito, El Montecillo, San Juan de Guadalupe, San Sebastián, Santiago del Río y Tequisquiapan son espacios cargados de historicidad y cultura que representan la identidad de la urbe localizados alrededor del centro fundacional de San Luis.

La organización territorial de la urbe comenzó con el desarrollo de los barrios, los cuales segmentaban la estructura socio-cultural entre colonizadores españoles e indígenas chichimecas, de esta manera cada comunidad construyó su identidad y tradiciones en torno a los recintos religiosos, uno de los más conocidos es el Santuario Basílica de Nuestra Señora de Guadalupe ubicado en el Barrio de San Juan de Guadalupe destacado por su arquitectura compuesta barroca-neoclásica y su colección de pinturas de las catorce escenas del Vía Crucis. Desde hace siglos la identidad urbana en adhesión con el misticismo han convertido a los Siete Barrios en zonas de conservación histórica y espacios atractivos para el turismo ciudadano (Gobierno del Estado de San Luis Potosí, 2022d).

Cuadro 3.1. Región de estudio: principales recursos para el turismo

Municipio	Recursos turísticos
San Luis Potosí	1. Centro Histórico ♦ 2. Museo Leonora Carrington ○ 3. Centro de las Artes de San Luis Potosí ○ 4. Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes ○ 5. Parque Tangamanga I y II ▲ 6. Club de Golf ▲ 7. Hacienda de Peñasco ♦ 8. Santuario Basilica de Nuestra Señora de Guadalupe I 9. Siete barrios ♦
Santa María del Río	1. Reloj Bicentenario ♦ 2. Museo Casa del Rebozo ♦ 3. Cascada El Salto ● 4. Hotel Campestre Lourdes ▲ 5. Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción I 6. Cerro Del Original ● 7. Ex Hacienda La Labor del Río ▲ 8. Panadería La Perla ●
Armadillo de los Infante	1. Pozo del Carmen ♦ 2. Cráter Encantado ▲ 3. Pizzería Armadilli ● 4. Cabañas Santa Isabel ▲ 5. Plaza del Santuario ♦ 6. Templo de la Purísima Concepción I
Cerro de San Pedro	1. Monte Caldera ♦ 2. Mina Cerro de San Pedro ♦ 3. Sendero del Capitán ● 4. Templo San Pedro Apóstol I 5. Museo de Rocas y Minerales ○
Villa de Reyes	1. Jardín Colón Bustamante ♦ 2. Centro Vacacional Gogorrón ▲ 3. Parque Nacional Gogorrón ● 4. Jesús María ♦ 5. Parroquia de San Francisco de Asís I 6. Casa Márquez ♦ 7. Presa El Refugio ▲
Mexquitic de Carmona	1. Presa Alvaro Obregón ▲ 2. Parroquia San Miguel de Mexquitic I 3. Ex Hacienda Valle Umbroso ♦ 4. Ex Hacienda La Parada ♦ 5. Parque Zoológico de Mexquitic ▲ 6. Ruta del Mezcal ● 7. Ruta del Pulque ●
Zaragoza	1. Valle de los Fantasmas ● 2. Ex Hacienda La Sauceda ♦ 3. Jardín Morelos ♦
Tipos de recursos turísticos	
● Naturales ♦ Históricos y/o culturales ▲ De esparcimiento y recreación ○ Científicos y/o artísticos I Religiosos ● Gastronómicos	

Fuente: elaborado con base en trabajo de campo, 2021.

En relación a los recursos de esparcimiento y recreación, la Ciudad de San Luis Potosí concentra sitios destacados, uno de los más visitados es el Parque Tangamanga I emblemático pulmón de la urbe considerado el segundo parque urbano más grande del país seguido del Bosque de Chapultepec en la Ciudad de México con una extensión territorial de 420 hectáreas (Figura 3.10), ubicado al suroeste de la capital potosina posee múltiples alternativas de ocio y recreo como instalaciones deportivas, centros culturales y de convenciones, dos lagos, un zoológico, un balneario, un planetario y diferentes museos (CECURT, *op. cit.*).

Referente a la misma categoría se encuentra el Parque Tangamanga II espacio recreativo ubicado al noroeste de la ciudad que cuenta con áreas verdes, instalaciones deportivas, un autódromo, un aviario y zonas de ocio para niños y mascotas. Asimismo puede apreciarse el Club de Golf La Loma en la porción suroeste de la urbe dirigido al turismo de elite y de negocios, el Centro Deportivo La Loma sede de eventos deportivos de índole nacional e internacional y finalmente el Parque Juan H. Sánchez mejor conocido como el Parque de Morales con alrededor de 15 hectáreas es un espacio destinado al desarrollo de actividades al aire libre destacado por sus puestos de comida ambulante y los paseos en lanchas por su lago artificial.

Figura 3.10. Ciudad de San Luis Potosí: parques urbanos



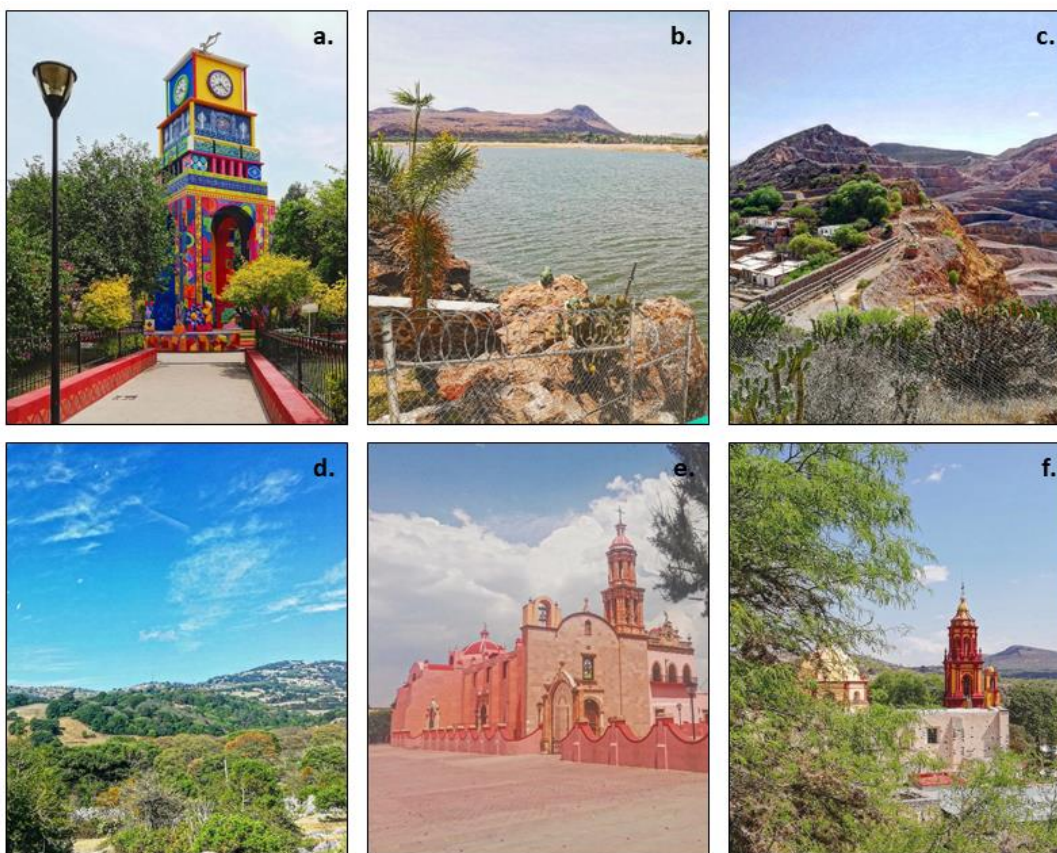
a. Parque Tangamanga I. Fuente: internet [5]

b. Parque Tangamanga II. Fuente: internet [6]

Asociado a los sitios científicos y/o artísticos resaltan el Museo Leonora Carrington, el Centro de las Artes de San Luis Potosí y el Museo Laberinto de las Ciencias y las Artes insertado en el Parque Tangamanga I, sobresalientes en materia turística por su acercamiento a la ciencia, el arte y la tecnología a través del intercambio cultural.

La oferta turística de la Ciudad de San Luis Potosí atiende la escala local y regional, específicamente la de los municipios próximos de Cerro de San Pedro, Armadillo de los Infante, Zaragoza, Santa María del Río, Villa de Reyes y Mexquitic de Carmona. Los destinos periféricos se integran al catálogo de recursos turísticos de la capital potosina debido a su cercanía, accesibilidad y potencial turístico con énfasis en la naturaleza y cultura local, no obstante la ausencia de servicios especializados e infraestructura convierte a estos sitios en destinos no consolidados dependientes de la estructura turística del núcleo urbano. El amplio abanico de recursos circundantes a la capital representa un nuevo mercado de consumo turístico con atractivos singulares capaces de motivar la experiencia turística a través de la autenticidad de los lugares (Figura 3.11).

Figura 3.11. Región de estudio: principales sitios turísticos

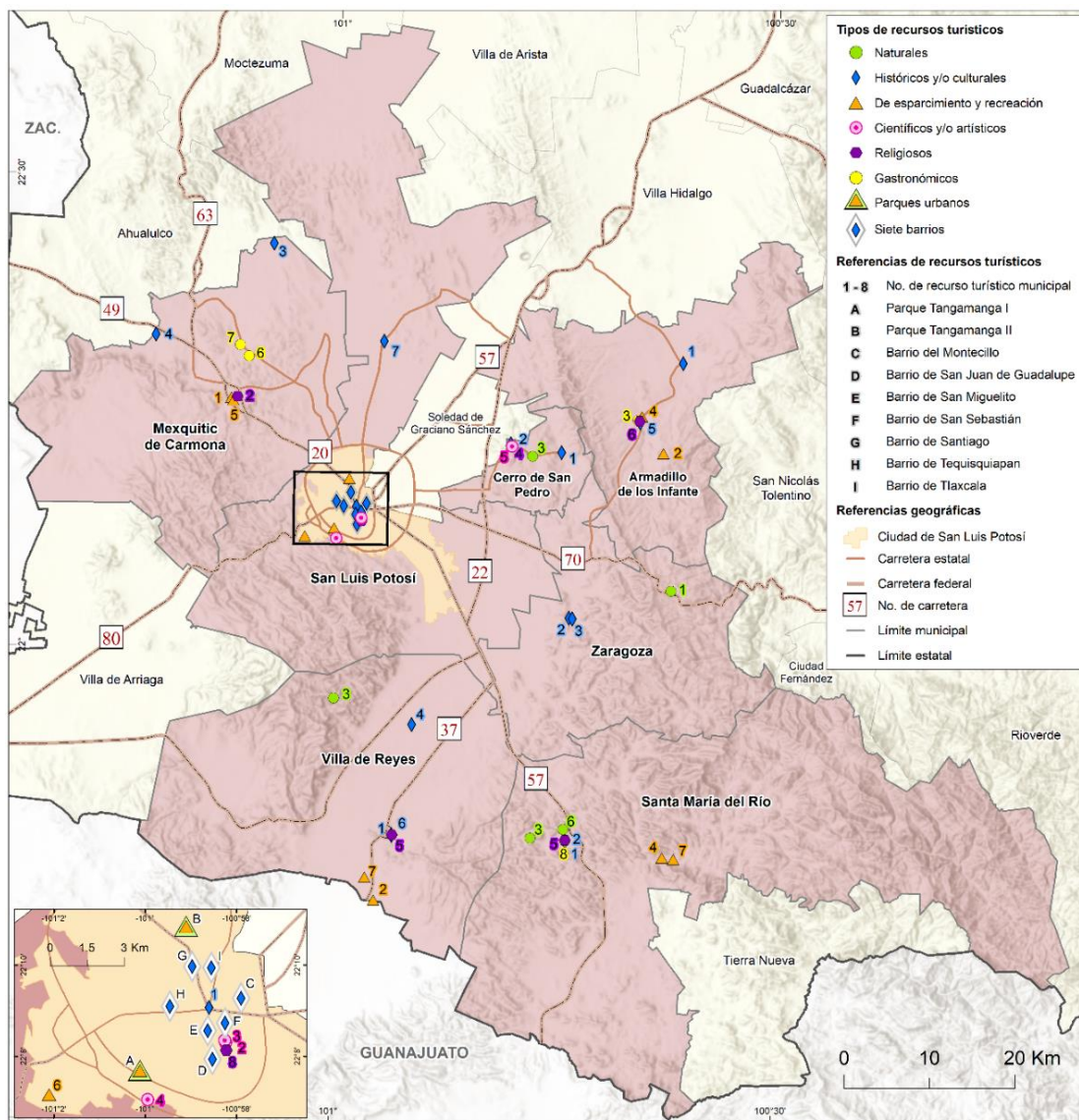


Fuente: trabajo de campo, 2021.

- a. Reloj Bicentenario en Plaza Martín Bautista, Santa María del Río.
- b. Presa Álvaro Obregón, Mexquitic de Carmona.
- c. Tiro de la antigua mina Cerro de San Pedro.
- d. Valle de los Fantasma, Zaragoza.
- e. Parroquia de San Francisco de Asís en Jardín Colón Bustamante, Villa de Reyes.
- f. Templo de la Purísima Concepción, Armadillo de los Infante.

En función a los intereses investigativos de esta tesis se seleccionaron los sitios con mayor atracción turística en la adyacencia de la Ciudad de San Luis Potosí a nivel municipal. Conforme a la figura 3.12 se identifica una concentración de recursos turísticos hacia las cabeceras municipales en su mayoría próximas a vías de comunicación primarias con conectividad a la capital, la implantación turística en la periferia oferta un variado inventario destacando los recursos históricos y/o culturales, religiosos y naturales; desde esta óptica la red turística intermunicipal se adhiere a la dinámica metropolitana bajo una estructura territorial de carácter local-regional con tendencia a generar nuevos espacios turísticos receptores.

Figura 3.12. Región de estudio: localización de recursos turísticos



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2021.

En relación con los recursos turísticos suburbanos destaca el municipio de Santa María del Río cuyo potencial turístico se basa en la confección artesanal de rebozos de alta calidad hechos en hilos de seda y artisela, reconocido a nivel nacional e internacional como “la cuna del rebozo”. A la par el municipio cuenta con importantes atractivos turísticos, los más sobresalientes se encuentran en el Jardín Hidalgo y la Plaza Martín Bautista como el Reloj Bicentenario monumento icónico por sus colores y diseño, la Parroquia de Nuestra Señora de la Asunción, la Panadería La Perla famosa por sus tradicionales campechanas y el Museo Casa del Rebozo que alberga talleres artesanales y exposiciones referentes al origen y elaboración del rebozo (Figura 3.13).

Asimismo existen recursos turísticos naturales como el Cerro Del Original y la Cascada El Salto, hacia el oriente del municipio hay presencia de espacios para el esparcimiento y la recreación como el Hotel Campestre Lourdes y la Ex Hacienda La Labor del Río; la diversidad y autenticidad de los recursos turísticos de Santa María del Río le otorgaron en 2020 su denominación como Pueblo Mágico, hecho que detonó la actividad turística municipal (Turismo Municipal de Santa María del Río, 2023).

Figura 3.13. Santa María del Río: atractivos turísticos



Fuente: trabajo de campo, 2021.

A su vez, el municipio de Cerro de San Pedro sobresale por su prospero pasado como centro minero y pieza clave para la historia fundacional de la Ciudad de San Luis Potosí; el pueblo fantasma entre ruinas, calles empedradas y vegetación xerófila ubicado en la cabecera municipal concentra los principales atractivos turísticos como el mirador de la Mina de San Pedro famosa por su prominente tajo a cielo abierto, el Templo San Pedro Apóstol, la Iglesia de San Nicolás Tolentino erigida en nombre del santo patrono de los mineros y el Museo de Rocas y Minerales que difunde la importancia de la labor minera regional (Figura 3.14).

También destaca el Festival Cultural Cerro de San Pedro celebrado anualmente en la cabecera municipal con presentaciones culturales, artísticas y de divulgación científica. En torno a las actividades ecoturísticas se encuentra el Monte Caldera con espectaculares rutas de senderismo rumbo al municipio de Armadillo de los Infante, siendo el Sendero del Capitán el más sobresaliente compuesto por cuatro tramos con una distancia de 19 kilómetros que conecta los pueblos de Cerro de San Pedro, Monte Caldera y Armadillo de los Infante (Gobierno del Estado de San Luis Potosí, 2021).

Figura 3.14. Cerro de San Pedro: atractivos turísticos



Fuente: trabajo de campo, 2021.

De la misma manera el municipio Armadillo de los Infante es considerado un pueblo fantasma con vestigios mineros, su centro municipal se distingue por su conservada arquitectura entre caminos empedrados y plazas, entre los monumentos más importantes se encuentra la Plaza del Santuario que alberga el Santuario de la Virgen de Guadalupe y la Presidencia Municipal asimismo el Templo de la Purísima Concepción es considerado el principal centro religioso de la localidad atractivo por su fachada en color rojo y amarillo (Figura 3.15); al norte del territorio se encuentra el Pozo del Carmen ex hacienda famosa por su antigüedad y misticismo con relación al pasado colonial de la Ciudad de San Luis Potosí. Enfocado a la experiencia ecoturística se encuentra el Ecoparque Cráter Encantado catalogado como Unidad de Manejo para la Conservación de la Vida Silvestre (UMA) ubicado a 10 minutos de la cabecera municipal, el encanto de este sitio se centra en su cráter de origen volcánico “Laguna de San Isidro” y las actividades que se desarrollan en torno al mismo como tirolesa, senderismo, cabalgatas, tiro con arco, miradores panorámicos, ciclismo y rapel de montaña, también experiencias inusuales como la “tumba cristera” basada en la historia de la guerra cristera y el juego de petanca de origen francés.

En lo que respecta al esparcimiento y recreación destacan las Cabañas Santa Isabel ubicadas a 5 minutos del centro, su temática se basa en el descanso en contacto con la naturaleza y la oferta de servicios como masaje, jacuzzi, alimentación y transporte. Finalmente, uno de los recursos más famosos del municipio es la Pizzería Armadilli localizada en la cabecera municipal, la visita a este restaurante se ha tornado imperdible debido a sus exquisitas pizzas artesanales realizadas en horno de leña y sus terrazas con vista panorámica del pueblo.

Figura 3.15. Armadillo de los Infante: atractivos turísticos



Fuente: trabajo de campo, 2021.

Por su parte, el municipio Mexquitic de Carmona localizado al oeste de la Ciudad de San Luis Potosí constituye una interesante oferta turística; la Presa “Álvaro Obregón” es un espacio de captación y suministro de agua con fines domésticos y agrícolas construida en el año de 1927 (CEFIM, 2009), actualmente simboliza uno de los principales atractivos a nivel municipal mejor conocida por los visitantes de la región como “la playita”; durante la temporada de lluvia (de junio a octubre) la crecida de agua permite realizar actividades como paseos en lancha con remos, pesca y deportes acuáticos, igualmente en la orilla se puede hacer parrilladas, pasear a caballo y cruzar el puente que conecta la presa de lado a lado.

La cabecera municipal alberga valiosos recursos turísticos como la Parroquia San Miguel Arcángel de importancia histórica debido a su acervo cultural que resguarda una de las pinturas y esculturas más antiguas de San Miguel Arcángel. Frente a la iglesia se sitúan puestos ambulantes de comida, uno de los más concurridos son las emblemáticas gorditas de horno elaboradas y distribuidas por mujeres del pueblo, son consideradas el platillo típico municipal con diversidad de rellenos salados como frijoles, rajas, chicharrón, chorizo huasteco y mole, así también sabores dulces como dulce de nata y camote (Figura 3.16).

Asimismo en correspondencia a los recursos gastronómicos destacan la Ruta del Mezcal y la Ruta del Pulque al norte del municipio, consiste en recorridos guiados que exponen los espacios de producción de las bebidas y su valor cultural aunado al consumo del producto local; esta dinámica turística se integra a la visita de ex-haciendas, atractivas por su alto valor histórico-cultural y su potencial como centros de eventos y convenciones, en este sentido las más importantes son la Ex-Hacienda Valle Umbroso y la Ex-Hacienda La Parada.

Dentro del diversificado inventario turístico municipal sobresale el Parque Zoológico de Mexquitic localizado a 5 minutos de la cabecera municipal, cuenta con un acuario, un aviario, un herpetario, un jardín botánico, múltiples áreas de recreación y el Museo de Historia Natural enfocado al aprendizaje y esparcimiento.

Figura 3.16. Mexquitic de Carmona: atractivos turísticos



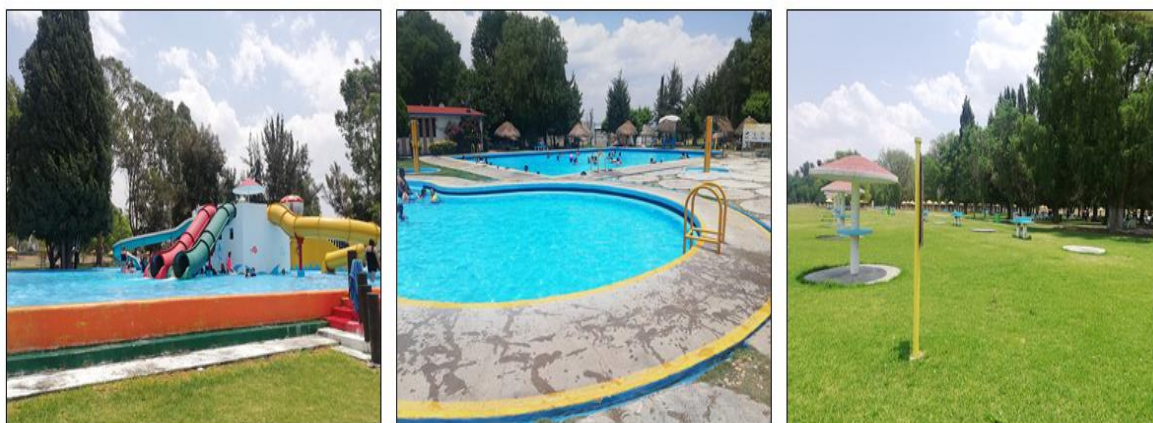
Fuente: trabajo de campo, 2021.

A diferencia de la oferta turística regional, el municipio Villa de Reyes situado al sur de la Ciudad de San Luis Potosí es un centro turístico de esparcimiento y recreación reconocido a nivel local y estatal. El territorio concentra un amplio catálogo de balnearios atractivos por sus amplias instalaciones en medio de la naturaleza, la calidad del agua y la variedad de actividades para toda la familia, siendo el más famoso el Centro Vacacional Gogorrón distinguido por sus aguas termales, espaciosa áreas verdes, toboganes y canchas deportivas (Figura 3.17). También sobresale la Presa “El Refugio” donde se permite nadar y realizar actividades al aire libre; de igual manera el Parque Nacional Gogorrón es un Área Natural Protegida (ANP) con imponentes sierras y gran riqueza de especies de flora y fauna, cuyas privilegiadas vistas panorámicas han motivado el turismo de aventura a través de rutas de

senderismo e itinerarios previamente establecidos, los principales paradores turísticos son el Picacho de Bernalejo y La Cuesta; asimismo el sitio alberga la Hacienda El Gogorrón de la cual deriva su nombre, considerada una de las haciendas más bellas y famosas del estado (CONANP, 2023). Igualmente la Ex-Hacienda de Jesús María forma parte de la Ruta Haciendas del municipio, que destaca por sus recorridos histórico-religiosos y la degustación de productos locales como miel y queso.

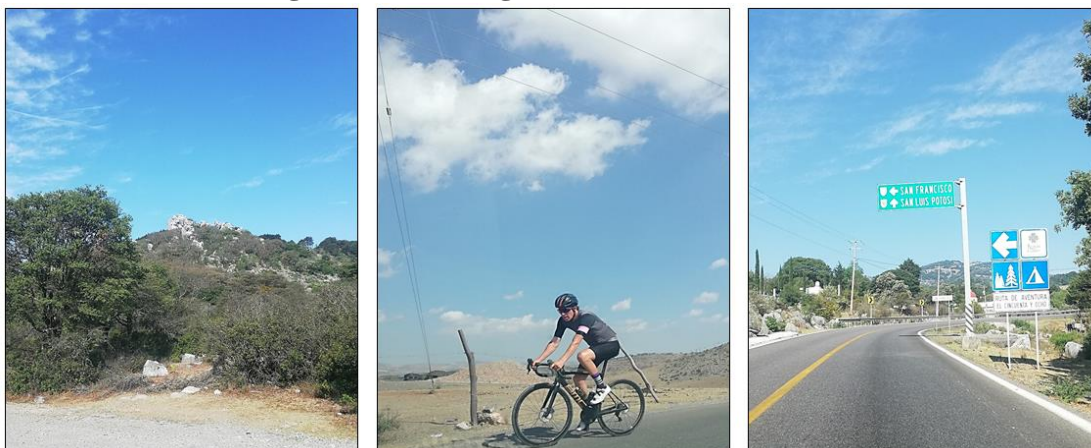
Por otro lado, la cabecera municipal funge como importante destino turístico con relevancia histórica y cultural, entre los sitios más importantes se encuentra el Jardín Colón Bustamante considerado el centro geográfico del municipio, a un costado se localiza la Parroquia de San Francisco de Asís destacada por su arquitectura de cantera rosa y su museo de arte religioso que expone la historia del templo, también destacan los arcos virreinales como vestigio arquitectónico donde se alojan tiendas de artesanías y comercios entre ellos la Casa Márquez.

Figura 3.17. Villa de Reyes: atractivos turísticos



Fuente: trabajo de campo, 2021.

Finalmente, el municipio de Zaragoza se caracteriza por ser un espacio idóneo para el ecoturismo regional, las actividades al aire libre se concentran hacia la franja montañosa Sierra de Álvarez destacada por sus complejas formaciones geológicas, como el Valle de los Fantasma cuyo atractivo es un complejo de rocas basálticas semejantes a siluetas fantasmales emplazadas en una sinuosa carretera con paisajes de espesa neblina, en el sitio predominan el senderismo, el ciclismo de montaña y los campamentos al aire libre (Figura 3.18). Ubicados en la cabecera municipal se encuentran sitios como el Jardín Morelos y la Ex-Hacienda La Saucedá con alto valor histórico por su función como fundidora del metal extraído en Cerro de San Pedro.

Figura 3.18. Zaragoza: atractivos turísticos

Fuente: trabajo de campo, 2021.

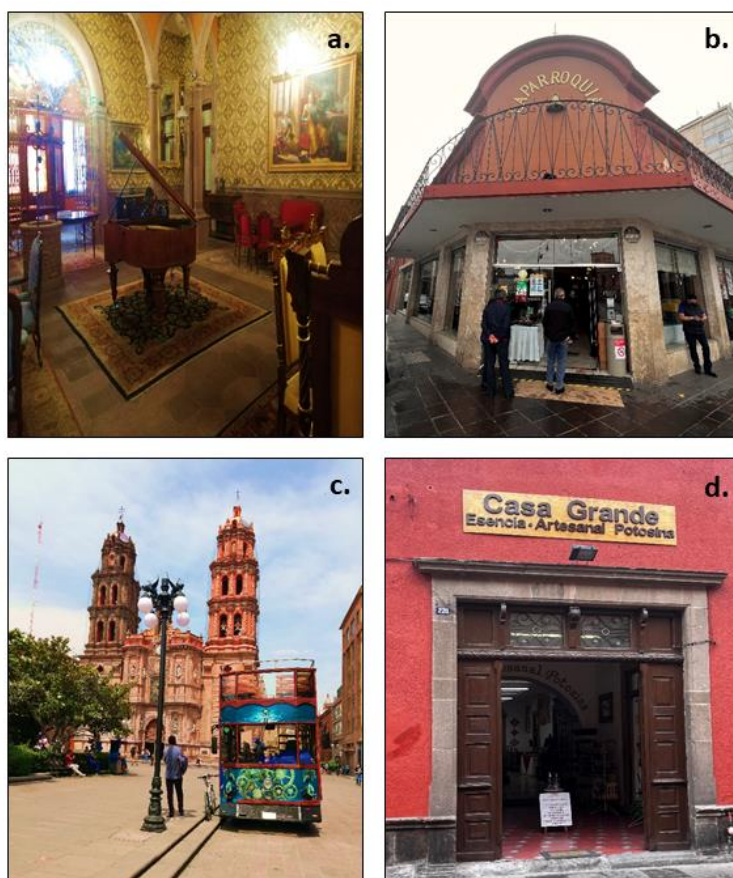
La relación turística intermunicipal ha generado escenarios dinámicos para el desarrollo turístico-económico regional que buscan atraer un mayor número de visitantes y potenciar su competitividad a nivel estatal y nacional. Los recursos turísticos periféricos a la Ciudad de San Luis Potosí se sintetizan a la oferta turística de la urbe cuya proximidad territorial ha favorecido la movilidad y experiencia turística en la región de manera que la capital potosina funge como centro turístico proveedor de los principales recursos, equipamientos y servicios turísticos consolidando así los atractivos de menor jerarquía ubicados en su radio de influencia geográfica.

3.3.2. Infraestructura y servicios turísticos

La infraestructura turística es un elemento vital para el desarrollo del turismo y el potencial de los recursos turísticos, es la base del sistema turístico compuesto por bienes y servicios que condicionan la experiencia de los visitantes.

En la Ciudad de San Luis Potosí se concentra la mayor densidad de infraestructura turística del estado, la capital posee una amplia oferta de equipamiento entre ellos lujosos hoteles, elegantes restaurantes y gran variedad de recorridos turísticos. La diversidad de establecimientos lo convierte en un centro integral capaz de atender la demanda de los sitios turísticos periféricos y potenciar la derrama económica a nivel estatal particularmente en la Región Centro (Figura 3.19).

Figura 3.19. Ciudad de San Luis Potosí: infraestructura turística



Fuente: trabajo de campo, 2021 y 2022.

- a. Hotel Museo Palacio de San Agustín.
- b. Restaurante La Parroquia Potosina.
- c. Tranvía Turístico San Luis Rey.
- d. Casa Grande, Artesanías Potosinas.

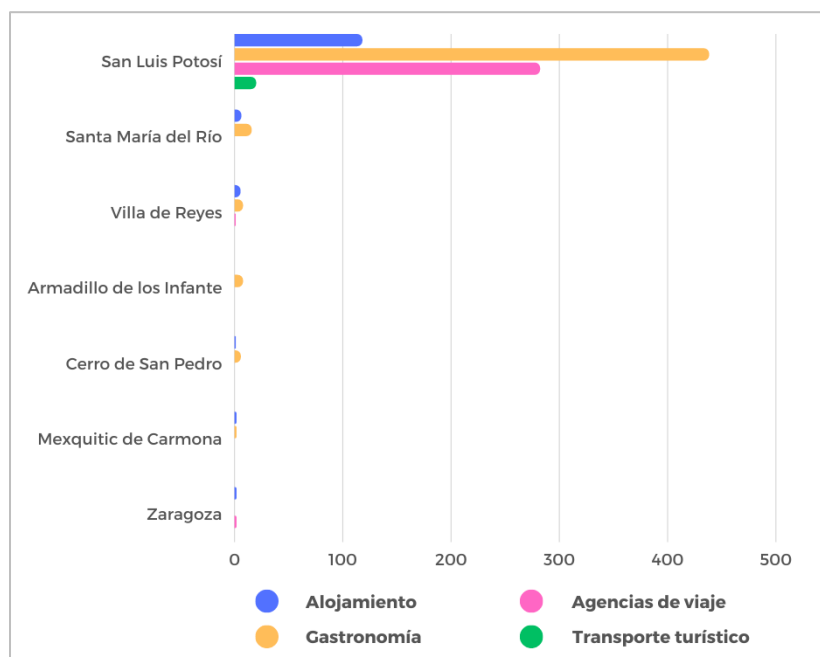
Actualmente la predominancia de infraestructura turística en la capital potosina es contrastante con respecto a los municipios circundantes, dentro de la economía turística regional destacan la disponibilidad de alojamientos, establecimientos gastronómicos, agencias de viaje y transporte turístico (Figura 3.20).

El espacio citadino alberga 118 alojamientos, 438 establecimientos gastronómicos, 282 agencias de viaje y 20 transportes turísticos siendo el más famoso el Tranvía Turístico San Luis Rey cuyo recorrido contempla los edificios históricos más emblemáticos de la ciudad (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022d). La infraestructura dedicada a la gastronomía posee la mayor presencia, Santa María del Río con 15 establecimientos, Villa de Reyes y Armadillo de los Infante con 7, Cerro de San Pedro con 5 y Mexquitic de Carmona

con 1; en cuanto a la infraestructura de alojamiento se distinguen Santa María del Río y Villa de Reyes con 6 y 5 establecimientos respectivamente.

Las agencias turísticas tienen una presencia limitada en la adyacencia de la ciudad, siendo los municipios de Villa de Reyes y Zaragoza los únicos que disponen una agencia turística enfocada a experiencias ecoturísticas. Correspondiente al transporte turístico ningún municipio circundante a la capital posee infraestructura para el traslado local de turistas por lo que los desplazamientos se ejercen desde la Ciudad de San Luis Potosí hacia los sitios y rutas turísticas periféricas.

Figura 3.20. Región de estudio: infraestructura turística por tipo de establecimiento



Fuente: elaboración propia con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022d.

La expansión del turismo en la capital potosina ha fomentado la diversificación de alojamientos, generando una oferta diferenciada por ubicación, perfil de los visitantes, número de habitaciones, categoría turística y servicios ofrecidos. De esta manera, en la Ciudad de San Luis Potosí se identifican tres tipos de alojamientos: hoteles, moteles y departamentos/casas con servicios de hotelería, que reúnen un total de 118 establecimientos y más de 7,000 habitaciones (Cuadro 3.2). La urbe alberga 99 hoteles con 6,429 habitaciones en la porción centro-sur cuya distribución se densifica hacia el centro histórico, destaca el

Hotel Museo Palacio de San Agustín célebre por su arquitectura y ornamentación del siglo XVII además de poseer una ubicación céntrica y una panorámica privilegiada de la ciudad capital; en la zona suroccidental se concentran hoteles exclusivos caracterizados por su tecnología y comodidad con presencia de compañías internacionales como Hyatt Regency, Hilton, Staybridge y Fiesta Americana. Por otro lado, la ciudad cuenta con 15 moteles situados en las proximidades de la carretera 57 que permiten estancias cortas lejos de la dinámica urbana con instalaciones para resguardar vehículos; finalmente las casas y departamentos con servicios de hotelería reservados desde plataformas digitales como Airbnb y Booking reúnen 4 establecimientos con más de 40 habitaciones, esta modalidad de alojamiento se ha vuelto una tendencia en los últimos años, siendo una de las principales opciones para los grupos más jóvenes de turistas.

Cuadro 3.2. Ciudad de San Luis Potosí: oferta de alojamiento por tipo de establecimiento

SAN LUIS POTOSÍ	HOTEL	MOTEL	DEPARTAMENTOS Y CASAS CON SERVICIOS DE HOTELERÍA
Número de establecimientos	99	15	4
Número de habitaciones	6,429	577	44

Fuente: elaborado con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022d.

La categorización turística mediante la asignación de estrellas resulta un método eficaz para clasificar los alojamientos y el perfil de los viajeros (Cuadro 3.3). En la Ciudad de San Luis Potosí se observa una inclinación hacia establecimientos de hospedaje sin categoría lo que evidencia que no han sido clasificados de manera oficial, seguido de alojamientos con cuatro estrellas que albergan 28 establecimientos y un total de 2,838 habitaciones caracterizados por un buen nivel de servicios y comodidad como el Hotel Museo Palacio de San Agustín, el Hotel Real Plaza, el Hilton Hacienda San Luis Potosí, el Hotel Panorama, entre otros. Dentro de los hoteles de categoría tres se encuentran 19 establecimientos con 1,350 habitaciones refieren a una opción estándar con servicios personalizados y comodidad sin lujos, la mayoría ubicados en el centro histórico como el Gran Hotel Concordia y el Hotel Nápoles; en contraste los alojamientos con cinco estrellas se emplazan en la porción limítrofe occidental, con presencia de 10 establecimientos y 1,227 habitaciones que resaltan por sus servicios

personalizados, comodidad y lujo, entre los más conocidos están el Hyatt Regency, el Staybridge Suites y el Fiesta Americana. Finalmente, los alojamientos correspondientes a la categoría uno y dos ofrecen establecimientos básicos y funcionales, reúnen 20 establecimientos con 565 habitaciones atendiendo en su mayoría como hostales y moteles (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022d).

Cuadro 3.3. Ciudad de San Luis Potosí: oferta de alojamiento por categoría turística

SAN LUIS POTOSÍ	5 ★	4 ★	3 ★	2 ★	1 ★	SIN CATEGORÍA
Número de establecimientos	10	28	19	11	9	41
Número de habitaciones	1,227	2,838	1,350	359	206	1,070

Fuente: elaborado con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022d.

En cuanto a la oferta gastronómica, la capital potosina posee gran variedad de establecimientos que constituyen un mercado competitivo y versátil. Los establecimientos gastronómicos contemplan restaurantes, cafeterías/heladerías, centros nocturnos, bares y cantinas (Cuadro 3.4); la atracción turística se concentra en los restaurantes con un total de 356 sitios que reúnen distintas opciones entre comida típica, internacional y gourmet. En el centro histórico potosino se localizan los restaurantes con mayor tradición y recepción turística: el Restaurante La Gran Vía famoso por su cocina española, La Parroquia Potosina y La Posada del Virrey conocidos por su gastronomía mexicana de antaño. Por otro lado, los centros nocturnos, bares y cantinas contabilizan 29 establecimientos mientras que las cafeterías y heladerías suman 53 espacios, en su mayoría ubicados en áreas concurridas y comerciales con accesibilidad a las principales vías de comunicación urbana.

Cuadro 3.4. Ciudad de San Luis Potosí: establecimientos gastronómicos

SAN LUIS POTOSÍ	RESTAURANTES	CAFETERÍAS Y HELADERÍAS	CENTROS NOCTURNOS	BARES Y CANTINAS
Número de establecimientos	356	53	9	20

Fuente: elaborado con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022d.

3.3.3. Canales espaciales de articulación

Un aspecto fundamental de la estructura territorial del turismo son los canales espaciales de articulación compuestos por una compleja red de comunicaciones y transportes que condiciona la distribución y movilidad de los visitantes a través de tres espacios turísticos: de origen, tránsito y destino (Leiper, *op. cit.*). Los desplazamientos en el destino visitado permiten dinamizar la experiencia turística alcanzando mayor acceso a los atractivos turísticos y a los diferentes medios de transportación en relación al nivel adquisitivo del turista y el desarrollo regional del transporte.

Vínculos terrestres

La Ciudad de San Luis Potosí posee una ubicación privilegiada a nivel nacional al ser centro geográfico equidistante de las tres ciudades más grandes de México: Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey. Las principales metrópolis del país se encuentran en un radio de influencia entre 300 y 550 kilómetros desde la capital potosina, siendo la más próxima Guadalajara a 330 km, seguida de la Ciudad de México con 418 km y Monterrey con 513 km (Figura 3.21); de igual manera el estado de San Luis Potosí se distingue por ser una de las entidades federativas con mayor número de colindancias, posicionándose como sitio de tránsito obligatorio para las vecindades (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e).

Figura 3.21. Ciudad de San Luis Potosí: principales enlaces terrestres a nivel nacional



Fuente: elaboración propia con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e.

La infraestructura carretera del estado de San Luis Potosí permite la comunicación entre los principales centros sociodemográficos y económicos del país, los cuales concentran más del 60% de la población total y el 70% del PIB nacional (INEGI, 2020), siendo la Ciudad de San Luis Potosí un sitio estratégico para la intersección de las principales rutas carreteras de México. Una de las más relevantes es la carretera federal número 57, que recorre el país de centro a norte hasta el cruce fronterizo con Estados Unidos de América en la ciudad de Piedras Negras, Coahuila. La vía conecta los estados de Ciudad de México, Hidalgo, Estado de México, Querétaro, Guanajuato, San Luis Potosí, Nuevo León y Coahuila, siendo el segmento Ciudad de México-Monterrey uno de los más transitados debido al gran volumen de flujos mercantiles asociado al comercio internacional con Estados Unidos y Canadá (Instituto Mexicano del Transporte, 2022).

La carretera 57 es un eje troncal de la red de comunicación y transporte mexicano sobresaliente por su convergencia con rutas vitales para la actividad social y económica nacional, tal es el caso de la carretera federal número 70 dirección este hacia Tampico, Tamaulipas, el acceso a esta ciudad portuaria es relevante debido a su conectividad con el comercio internacional marítimo desde el Golfo de México. Esta misma vía en dirección oeste desde la Ciudad de San Luis Potosí conecta los estados de San Luis Potosí, Zacatecas, Aguascalientes y Jalisco, siendo el principal enlace entre la capital potosina y las ciudades de Aguascalientes, León y Guadalajara. La accesibilidad geográfica entre Guadalajara y la Ciudad de San Luis Potosí ha derivado una estrecha relación económica con fortalecimiento del PIB en ambas ciudades capitales así como crecimiento de la mano de obra y establecimiento de centros logísticos de tránsito, principalmente en el estado de Guanajuato (Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes, 2022).

La conectividad entre capitales estatales asegura la distribución de personas, bienes y servicios lo que representa un impulso al sector turístico a través de "... la interconexión de la infraestructura de los diferentes modos de transporte para lograr un sistema integral en el territorio nacional" con accesibilidad a cualquier sitio potencialmente turístico (Padilla, 2014: 48). Proveniente de la ciudad de Zacatecas, la carretera federal número 49 tiene conexión con la porción noroeste de la Ciudad de San Luis Potosí y las cabeceras municipales de Salinas de Hidalgo y Mexquitic de Carmona, ambas entidades federativas se distinguen por su relevante papel en materia industrial y minera a nivel nacional (INEGI, 2002).

Las carreteras federales son las vías de comunicación más concurridas entre la Ciudad de San Luis Potosí y las ciudades circundantes sin embargo existe una compleja red de caminos constituida por carreteras estatales y vías rurales que confluyen en la capital potosina atendiendo a su función como núcleo de transporte intermodal con equipamiento terrestre y aéreo que establece una amplia oferta para la captación de turistas (Figura 3.22).

Figura 3.22. Ciudad de San Luis Potosí: centros de transporte y movilidad



- a. Terminal Terrestre Potosina. Fuente: internet [7]
- b. Distribuidor Vial Benito Juárez. Fuente: internet [8]
- c. Estación de Ferrocarril San Luis Potosí. Fuente: internet [9]
- d. Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí. Fuente: internet [10]

La Ciudad de San Luis Potosí dispone los principales centros de transporte y movilidad del estado, en cuanto al transporte terrestre destaca la Terminal Terrestre Potosina ubicada en la Zona Industrial sobre la carretera federal 57 a 700 metros de distancia del Distribuidor Vial Benito Juárez, superestructura diseñada para redistribuir el tránsito vehicular hacia las carreteras federales número 57, 70 y 80, y mejorar la vialidad en la Zona Metropolitana de San Luis Potosí (SECTUR, 2014).

La central camionera tiene un alto flujo de pasajeros debido a la comodidad y seguridad de los autobuses, la relación tiempo-costo del viaje y la calidad de los servicios de la estación; entre los principales destinos se encuentran Ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, Toluca, Zacatecas, Aguascalientes, León, Santiago de Querétaro, Tampico y Saltillo;

asimismo es una terminal de paso para la operación de descenso y ascenso de viajeros en rutas prolongadas como Ciudad de México-Monterrey y Guadalajara-Monterrey.

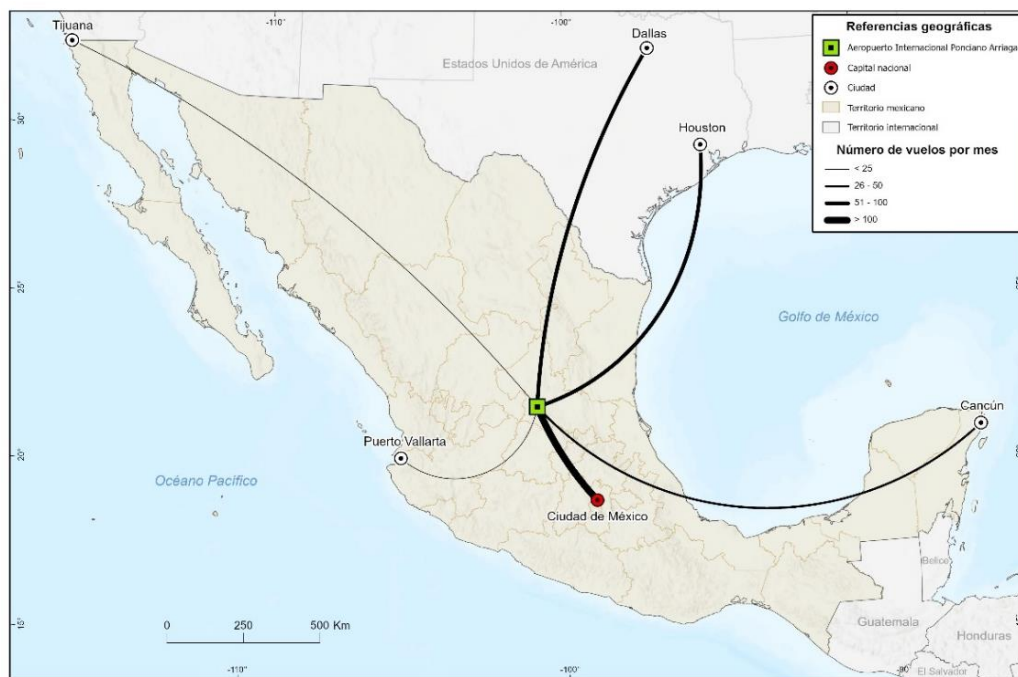
Referente a la comunicación terrestre sobresale el sistema ferroviario potosino, el cual tuvo un importante papel para el desarrollo de la Ciudad de San Luis Potosí durante los siglos XIX y XX; de acuerdo con el Mapa Digital del Sistema Ferroviario Mexicano realizado por la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (2020) las vías férreas de la capital potosina conectan al centro del país con la Ciudad de México y Toluca, al norte con Saltillo, Monterrey, Nuevo Laredo y Matamoros, y con importantes puertos del Golfo de México y Pacífico como Veracruz, Tampico y Lázaro Cárdenas.

La Estación de Ferrocarril de San Luis Potosí se ubica en el centro de la ciudad sobre el eje de la línea México-Laredo constituida por una estación de carga y una de pasajeros (Secretaría de Cultura, 2010), en la actualidad la sección de carga es la única en operación dirigida por la empresa Kansas City Southern (KCS) a cargo de la transportación de diversos recursos y productos hacia Estados Unidos y Canadá, principalmente petróleo crudo y carbón. En los últimos años, la Secretaría de Turismo de San Luis Potosí ha solicitado la recuperación de los trenes de pasajeros con el fin de crear recorridos regionales que potencien la actividad turística en todo el territorio potosino (SECTUR, 2023).

Vínculos aéreos

El Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí “Ponciano Arriaga” localizado a 13 kilómetros del núcleo urbano en dirección noreste, es administrado por el Grupo Aeroportuario Centro Norte (OMA) opera vuelos nacionales e internacionales con traslado de pasajeros y mercancías, la terminal aérea cuenta con un importante centro de logística a cargo de la empresa de mensajería Estafeta responsable del manejo y transporte de la carga nacional e internacional (Secretaría de Desarrollo Económico, 2010).

Basado en la información del portal Flight Connections (2023) el aeropuerto potosino tiene conexión directa a seis destinos con más de 300 vuelos mensuales y presencia de cinco aerolíneas, dos de ellos internacionales a las ciudades de Houston y Dallas en el estado de Texas, Estados Unidos con un total de 93 vuelos por mes, y cuatro rutas nacionales, siendo el destino más popular Ciudad de México con 175 vuelos mensuales seguido de Cancún, Puerto Vallarta y Tijuana con 31, 22 y 13 viajes al mes, respectivamente (Figura 3.23).

Figura 3.23. Conexiones aéreas de San Luis Potosí a nivel nacional e internacional

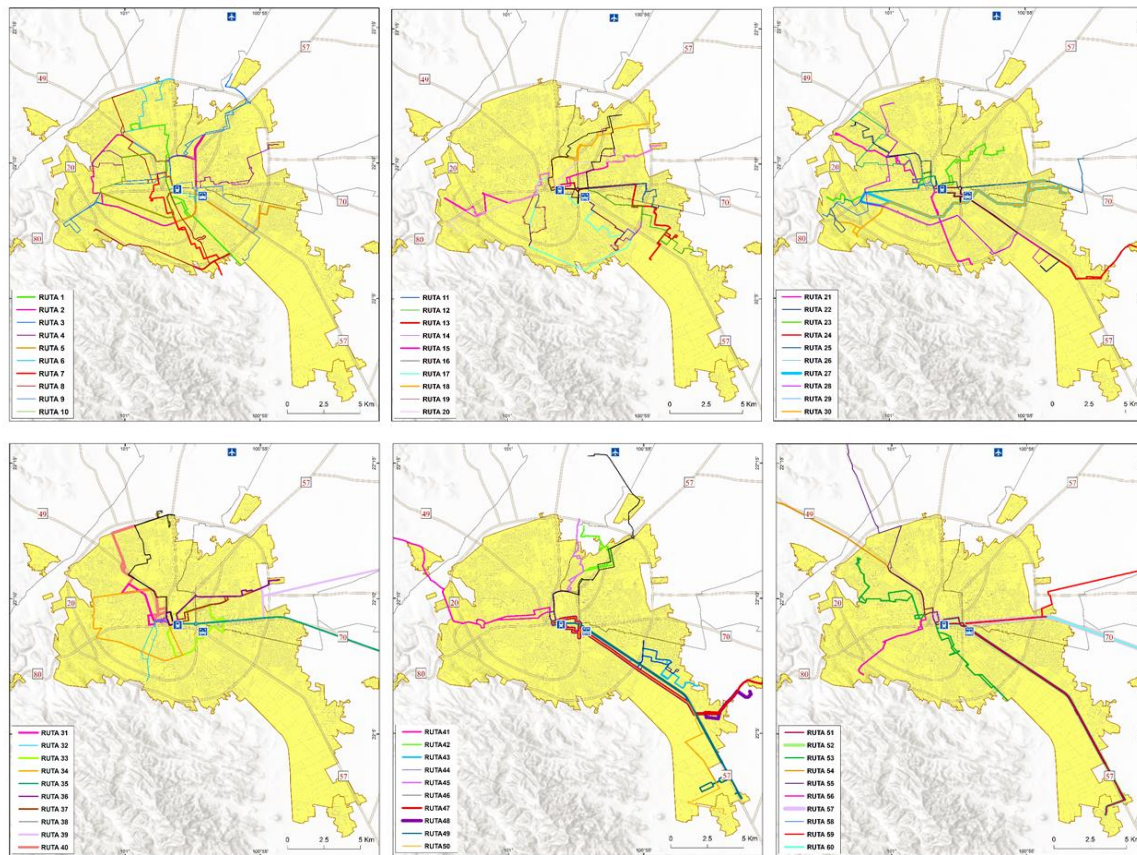
Fuente: elaboración propia con base en Flight Connections, 2023.

Movilidad urbana

La Ciudad de San Luis Potosí posee un sistema de transporte centrado en el uso de vehículos y motocicletas particulares asimismo existen modos de movilidad alternativos como el transporte público, ciclistas y vías peatonales. En los últimos años, el gobierno municipal de San Luis Potosí ha incentivado la movilidad activa con énfasis en actividades como caminar y andar en bicicleta sin embargo la falta de planeación e inseguridad no han permitido el desarrollo óptimo de esta iniciativa (IMPLAN, 2020).

Según el Instituto Mexicano para la Competitividad (2023) el índice de movilidad urbana de San Luis Potosí posee un nivel de competitividad media-baja donde solo el 28% de la población de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí se moviliza en medios de transporte público, colocándose en el puesto número diecisiete del ranking nacional. Con base en la Secretaría de Comunicaciones y Transportes (2022) el sistema de transporte colectivo metropolitano cuenta con sesenta rutas que circulan en todo el territorio urbano y destinos periféricos como Mexquitic de Carmona, Cerro de San Pedro y Zaragoza (Figura 3.24), representando un elemento atractivo para la movilidad de turistas interesados en experiencias cotidianas de interacción sociocultural.

Figura 3.24. Zona Metropolitana de San Luis Potosí: rutas de transporte colectivo

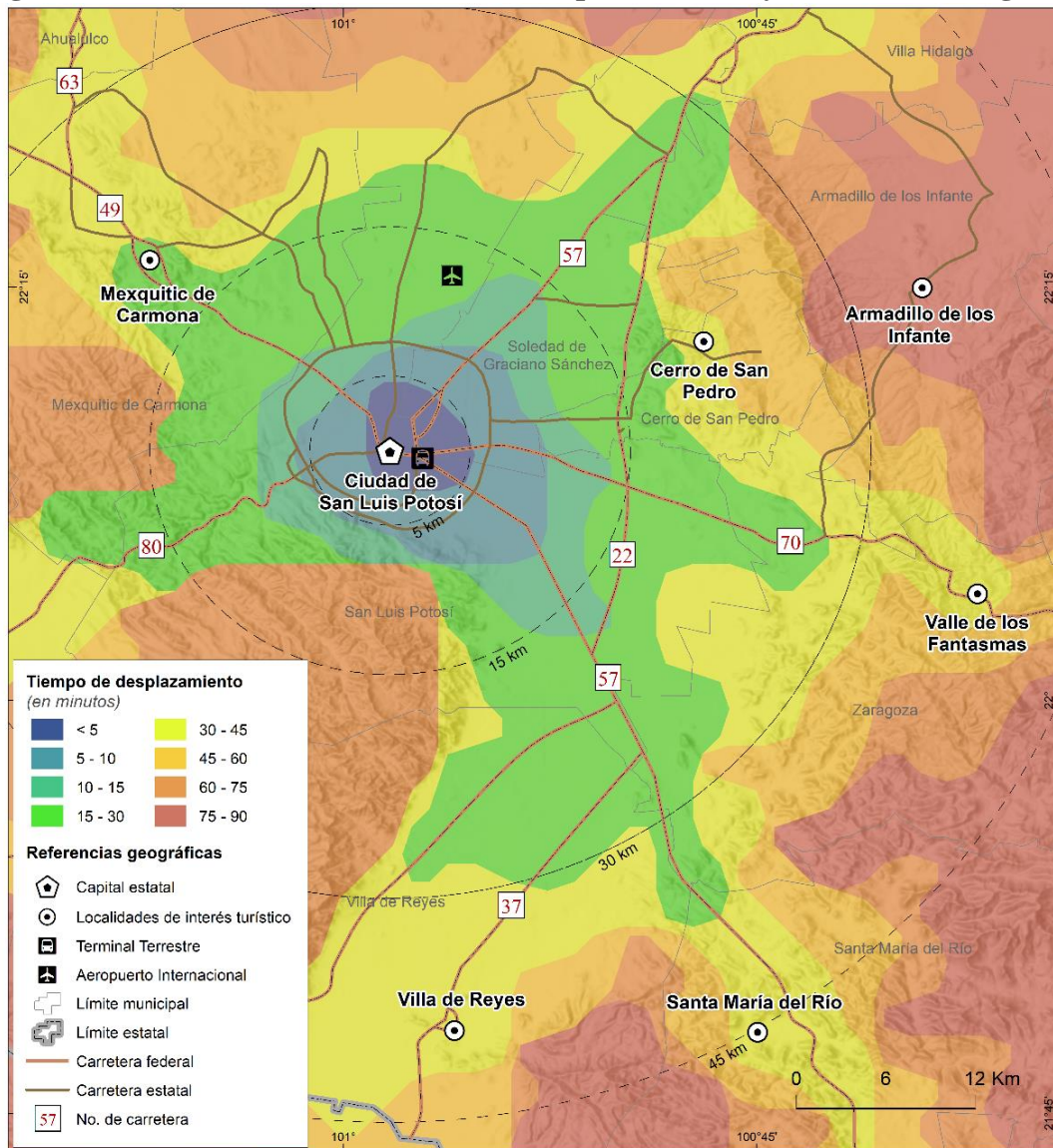


Fuente: elaboración propia con base en Secretaría de Comunicaciones y Transportes, 2022.

Accesibilidad regional

El potencial turístico es simétrico al desarrollo de las vías de comunicación y su correspondiente nivel de accesibilidad territorial desde un punto específico donde intervienen factores como el relieve, distancia, tiempo, costo y velocidad del viaje. Basado en la figura 3.25, la accesibilidad de la Ciudad de San Luis Potosí hacia la región circundante es representada mediante áreas espacio-temporales que determinan el tiempo de desplazamiento entre el punto de origen y destino, también llamadas isócronas; la red vial está constituida por carreteras federales y estatales cuyo promedio de velocidad es de 60 km/h con variaciones en el centro de la ciudad y los entronques de la periferia. Dentro del área central de la Zona Metropolitana de San Luis Potosí los desplazamientos son inferiores a cinco minutos tomando en cuenta la reducción de velocidad de las vías urbanas entre los 20 y 40 km/h, lo que refiere a un tránsito fluido con buen nivel de accesibilidad donde resalta la presencia de la Terminal Terrestre Potosina y el Distribuidor Vial Benito Juárez.

Figura 3.25. Ciudad de San Luis Potosí: desplazamientos y accesibilidad regional



Fuente: elaboración propia con base en trabajo de campo, 2021.

En cuanto a los desplazamientos de 5 a 10 minutos se identifica una cobertura extendida hacia la porción sureste correspondiente al curso de la carretera federal número 57 y 70, y en dirección noreste hacia el municipio de Soledad de Graciano Sánchez; caso similar con el rango de 10 a 15 minutos cuya área de influencia abarca la zona metropolitana potosina limitando con los municipios de Cerro de San Pedro y Mexquitic de Carmona. El alcance territorial de 5 a 15 minutos goza de una conectividad óptima con buen nivel de accesibilidad y relevante para el turismo urbano pues facilita el desplazamiento de los visitantes en toda el área metropolitana.

Los valores de tiempo entre 15 y 30 minutos abarcan un rango de distancia de 10 a 35 km, los espacios carreteros federales número 57, 70, 22, 37, 80 y 49 son los que poseen una mayor accesibilidad en consecuencia las isócronas se extienden hasta los 35 km de distancia. Dentro de este espacio-tiempo se localiza el Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí ubicado en dirección noreste desde el centro urbano sobre la carretera estatal a Matehuala, de igual manera a 22 km de distancia adyacente a la carretera federal número 49 se emplaza la cabecera municipal de Mexquitic de Carmona.

El intervalo de 30 a 45 minutos es relevante a escala regional pues su alcance territorial concentra los principales destinos turísticos como Cerro de San Pedro, Valle de los Fantasma, Santa María del Río y Villa de Reyes. Estos sitios son próximos a vías de comunicación primarias como carreteras y autopistas cuya calidad vial permite un aumento en la velocidad de desplazamiento optimizando el tiempo del viaje y motivando el flujo turístico; correspondiente a la distancia, Santa María del Río es el destino más lejano a la Ciudad de San Luis Potosí con una longitud de 45 km no obstante posee la mejor condición de accesibilidad regional en relación a la distancia-tiempo, cualidad que beneficia el desarrollo económico municipal principalmente vinculado a la actividad turística. Por su parte, Villa de Reyes y Valle de los Fantasma se ubican en zonas de mayor altitud y sinuosidad que retrasan el tiempo de los traslados sin embargo poseen una infraestructura carretera desarrollada y accesible de importancia para la industria y el comercio estatal.

El trayecto de Cerro de San Pedro es el más cercano a la urbe con una longitud de 22 km y un desplazamiento promedio de 40 minutos, el sitio posee una topografía complicada que dificulta el acceso al pueblo minero asimismo los segmentos carreteros municipales refieren a vías secundarias de doble circulación y baja velocidad. El municipio Armadillo de los Infante posee una baja accesibilidad territorial cuyo desplazamiento desde la capital potosina involucra un tiempo de viaje de 75 a 90 minutos influido por la limitación de caminos internos y el emplazamiento de la Sierra de Álvarez que atraviesa el municipio de norte a sur condicionando así la distancia y tiempo de los recorridos.

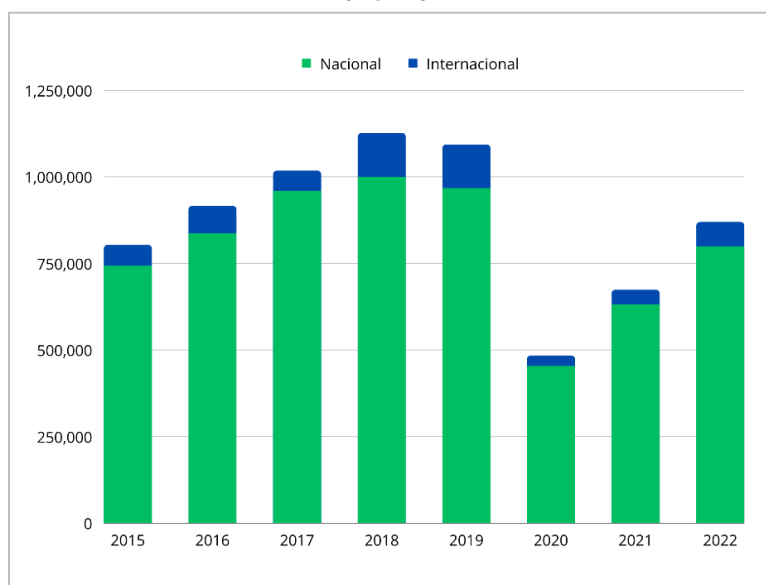
Finalmente, el análisis anterior evidencia el papel de la Ciudad de San Luis Potosí como eje de la infraestructura carretera nacional relevante para la movilidad intermodal de personas y mercancías asimismo es un núcleo estratégico para la distribución e integración territorial de los flujos y destinos turísticos a nivel regional.

3.3.4. Flujos y procedencia geográfica de los visitantes

Según la tipología de los destinos turísticos preferenciales en México de Propin y Sánchez (2007) basada en el comportamiento territorial de los sitios, la Ciudad de San Luis Potosí es un destino dinámico con preferencia del turismo nacional y de tamaño pequeño comparado con otras ciudades capitales turísticas como Guadalajara y Guanajuato. En el período de 2015 a 2022 la Ciudad de San Luis Potosí recibió un total de 6,977,455 turistas con el 8.5% correspondiente al segmento de turistas extranjeros (Figura 3.26), en este tiempo la capital potosina registró un alto volumen de visitantes de manera que la mayor afluencia turística se concentró en 2018 con 1,125,662 visitantes de los cuales 11.2% procedían del extranjero, seguido del año 2019 con un total de 1,092,599 visitantes y la mayor presencia de turistas internacionales con el 11.5 por ciento como resultado de la promoción y posicionamiento de los centros turísticos mexicanos a nivel mundial (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e).

Derivado de la pandemia de COVID-19 en 2020 se presentó una baja histórica en la recepción de turistas con una variación de -55.8% con respecto al año anterior; durante los dos años posteriores el comportamiento del flujo turístico incrementó un 44.4% con un total de 672,876 visitantes en 2021 mientras que para 2022 se recibieron 868,800 turistas con el 8.8% de procedencia extranjera vinculado a la regulación y aumento de los viajes internacionales.

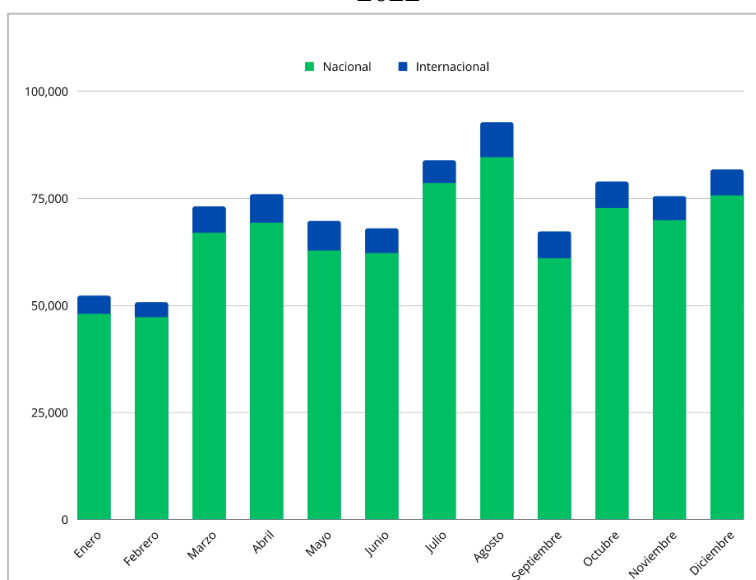
Figura 3.26. Ciudad de San Luis Potosí: llegada anual de turistas por residencia, 2015-2022



Fuente: elaboración propia con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e.

Por otro lado la Ciudad de San Luis Potosí posee una temporalidad turística delimitada mensualmente por la presencia de eventos culturales como son fiestas tradicionales, ferias y exposiciones asimismo existen factores físico-geográficos que condicionan la actividad turística, como el clima y la hidrología. De acuerdo con la figura 3.27, los meses de menor recepción turística en 2022 fueron enero y febrero correspondientes a la estación invernal y el mes de septiembre relacionado al alto índice de precipitación de la urbe (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e).

Figura 3.27. Ciudad de San Luis Potosí: llegada mensual de turistas por residencia, 2022



Fuente: elaboración propia con base en Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e.

Por el contrario los meses de marzo, abril, julio y agosto comprenden las estaciones de mayor afluencia turística; en marzo y abril se lleva a cabo una de las tradiciones más antiguas y simbólicas del estado en conmemoración a la Semana Santa, la Procesión del Silencio es un evento con énfasis en los elementos culturales y devocionales de la capital que atrae a miles de turistas a nivel nacional e internacional (Figura 3.28).

Asimismo la alta asistencia turística durante el mes de julio se debe al periodo vacacional de verano, por otro lado agosto concentra la mayor afluencia turística con 84,527 visitantes relacionado a la Feria Nacional Potosina cuya amplia cartelera cultural, artística y deportiva con duración de tres semanas atrae un gran flujo turístico a nivel nacional proveniente de los estados de Zacatecas, Jalisco, Ciudad de México y Nuevo León (FENAPO, 2023).

El mes de octubre es importante para el turismo estatal debido a los usos y costumbres de origen indígena en torno a la conmemoración del día de muertos de igual manera en noviembre se lleva a cabo la Fiesta de Todos los Santos y Fieles Difuntos reconocida por sus ofrendas y altares de muertos. Finalmente, diciembre es un mes concurrido que en 2022 recibió un total de 75,608 turistas, uno de sus principales atractivos es la Fiesta de Luz como parte de las festividades invernales, este evento se caracteriza por la proyección de luces y sonido en los edificios y plazas más emblemáticas del centro histórico potosino, es realizado entre los últimos días de diciembre y los primeros días de enero por lo que representa un espectáculo atractivo para las celebraciones de fin de año (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e y 2023).

Figura 3.28. Ciudad de San Luis Potosí: visitantes durante la Procesión del Silencio

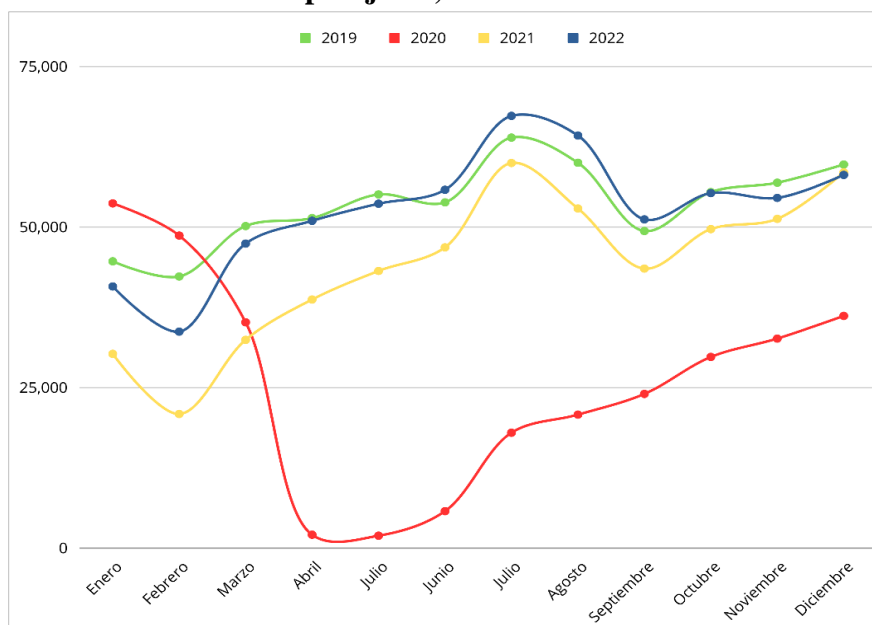


Fuente: internet [11]

Con base en las estadísticas del Grupo Aeroportuario OMA (2023) el comportamiento del tráfico mensual de pasajeros en el Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí durante el período 2019-2022 es semejante al flujo de turistas total de la Ciudad de San Luis Potosí en los mismos años. Siendo los meses de julio y agosto los de mayor concurrencia turística con un promedio de 60 a 65 mil visitantes por mes, seguido de octubre y diciembre con una entrada de 54 a 58 mil pasajeros (Figura 3.29). Por el contrario, la temporada de menor demanda se sitúa entre los meses de enero y febrero con una afluencia de 32 a 36 mil personas que aumenta de manera constante para los meses de marzo, abril, mayo, junio y julio.

El año 2022 registró el mayor flujo de pasajeros con un total de 214,808, seguido de 2019 con 189,148 y 2021 con 167,546 visitantes, de manera contrastante 2020 tuvo una significativa caída de -47% en pasajeros aéreos debido a la reducción de vuelos comerciales nacionales e internacionales logrando estabilizarse para el segundo semestre del año.

Figura 3.29. Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí: tráfico mensual de pasajeros, 2019-2022



Fuente: elaboración propia con base en OMA-Grupo Aeroportuario, 2023.

En la Ciudad de San Luis Potosí confluyen visitantes de residencia nacional e internacional, su condición de capital estatal alberga los principales recursos turísticos de la entidad fomentando la concentración y diversificación del flujo turístico. Basado en los resultados de la actividad turística emitido por la Secretaría de Turismo (2021) la Ciudad de San Luis Potosí es un destino regional con predisposición por flujos turísticos provenientes de capitales estatales próximas como Aguascalientes, Zacatecas y Guanajuato, cuya integración turística remite al contexto histórico-territorial de la región y sus condiciones de movilidad.

A nivel nacional destaca la circulación de turistas procedente de la Ciudad de México con 127,277 visitantes tal cifra representa el 18.9% de la recepción turística total en el año 2021, seguido de Nuevo León con 86,128 turistas correspondiente al 12.8% y Jalisco con el 11.4% que suma 76,708 visitantes, atendiendo a la procedencia de los visitantes nacionales se identifica una fuerte emisión turística de las principales metrópolis del país.

Otros estados que presentan un flujo turístico significativo para la capital potosina son Tamaulipas con 65,268 visitantes cuya afluencia turística se concentra en la región huasteca de ambas entidades sin embargo la Ciudad de San Luis Potosí se ha establecido como destino imperdible para los tamaulipecos; por su parte la región Bajío constituye un bloque vital para el turismo urbano potosino debido a la cooperación socioeconómica entre entidades, resaltan los turistas provenientes de Guanajuato con 39,700 visitantes, seguido de Zacatecas con 34,316 y Querétaro con 20,186. Finalmente, el estado de Coahuila concentra el 2.7% del flujo turístico con 18,168 visitantes representando el segmento más distante con un recorrido promedio de 5 a 10 horas por carretera.

Con base en la figura 3.30, el flujo turístico nacional hacia la Ciudad de San Luis Potosí tiene un patrón de circulación concentrado en la región centro-norte del país, lo cual evidencia que la mayor cantidad de turistas se moviliza por transporte terrestre asociado a la incorporación de rutas turísticas interestatales que vinculan los sitios a través de sus rasgos en común, como es el caso de la ruta turística “Corazón Virreinal” integrada por las ciudades de San Luis Potosí, Zacatecas y Aguascalientes (Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022e).

Figura 3.30. Ciudad de San Luis Potosí: flujo y procedencia geográfica del turismo a nivel nacional, 2021

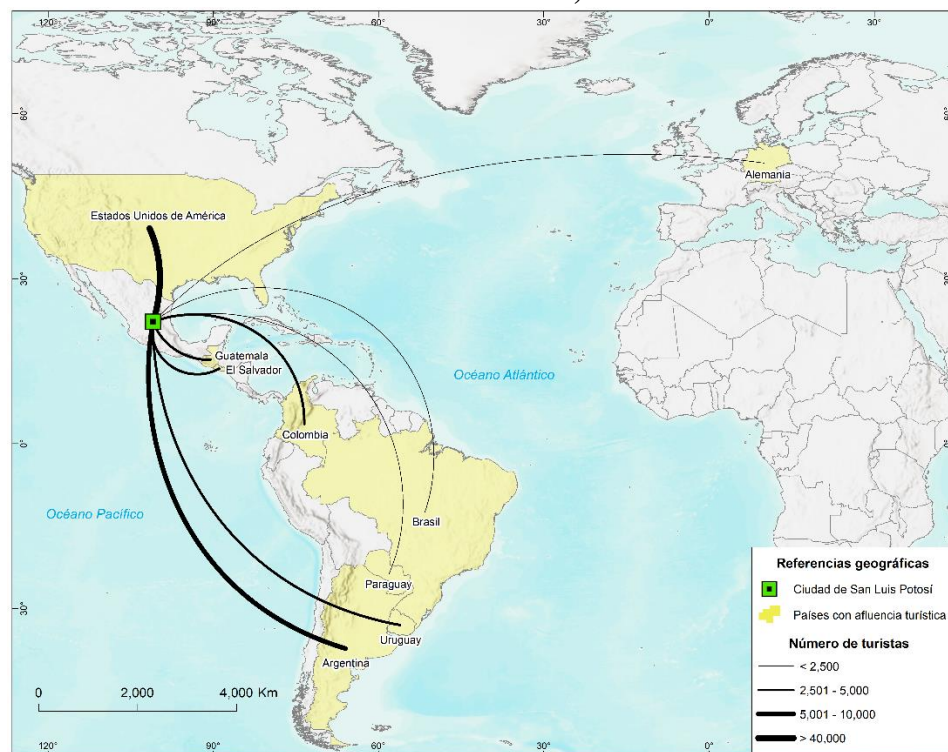


Fuente: elaboración propia con base en SECTUR, 2021.

Correspondiente al flujo turístico internacional, en 2021 la Ciudad de San Luis Potosí registró un total de 73,202 llegadas de turistas extranjeros lo que refiere al 10.8% de las llegadas totales (SECTUR, 2021). Como se observa en la figura 3.31, la capital potosina atrae la afluencia de visitantes a nivel internacional principalmente de Estados Unidos y Sudamérica, los turistas con más llegadas son los estadounidenses con 42,611 visitantes que representan el 58.2 por ciento del turismo internacional procedentes en su mayoría de las ciudades de Austin, Houston, Dallas y San Antonio pertenecientes a Texas; seguido de Argentina con 6,556 visitantes asimismo El Salvador, Colombia, Guatemala y Uruguay registran un flujo turístico entre los 2,501 y 5,000 visitantes anuales, este bloque comprende parte de la región Centro-Sudamérica concentrando el 32.8 por ciento del flujo turístico internacional.

Otros países sudamericanos relevantes para el turismo internacional son Brasil y Paraguay cuya proporción anual es inferior a 2,500 visitantes, finalmente en el continente europeo resalta Alemania con 2,185 visitantes cuyo flujo turístico es menor al de países emisores de América; sin embargo, su presencia evidencia el posicionamiento de la capital potosina como destino turístico internacional motivado por el intercambio cultural-religioso y comercial.

Figura 3.31. Ciudad de San Luis Potosí: flujo y procedencia geográfica del turismo a nivel internacional, 2021



Fuente: elaboración propia con base en SECTUR, 2021.

3.4. Interpretación de la estructura territorial del turismo

La estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí se analiza desde la dimensión regional, la cual permite mostrar la vinculación de la dinámica turística entre la capital potosina y sitios próximos; en tal sentido, se consideran siete núcleos de referencia: la Ciudad de San Luis Potosí constituye el núcleo primario, puesto que concentra la oferta de recursos e infraestructura de la región asimismo emite el flujo de viajeros hacia destinos secundarios como Cerro de San Pedro, Armadillo de los Infante, Valle de los Fantasma, Santa María del Río, Villa de Reyes y Mexquitic. De acuerdo con lo anterior, desde el quehacer geográfico se identifican cinco componentes territoriales de la actividad turística en la zona de estudio (Figura 3.32).

1. *Recursos turísticos urbanos.* La capital potosina cuenta con un amplio inventario de atractivos que funcionan como enclave para el turismo urbano, destacando el patrimonio histórico-cultural correspondiente a iglesias, museos y plazas, entre los más representativos se encuentran la Catedral Metropolitana de San Luis Potosí, el Museo Nacional de la Máscara y la Plaza del Carmen. Por otro lado, hay una importante presencia de recursos destinados a la actividad comercial, particularmente casas de artesanías, centros comerciales y clubes nocturnos. Finalmente, los parques urbanos Tangamanga I y II constituyen recursos de recreación y esparcimiento relevantes a nivel nacional.
2. *Infraestructura.* Se divide en cuatro segmentos: alojamiento, alimentación, agencias turísticas y transporte dirigido a los visitantes. La Ciudad de San Luis Potosí concentra el mayor número de bienes y servicios a nivel regional con predominio de establecimientos de alimentación y agencias de viaje; por el contrario, los núcleos secundarios poseen una infraestructura escasa que condiciona la estancia de los turistas forzando su pernocta y consumo hacia el núcleo primario.
3. *Canales espaciales de articulación.* Las vías de comunicación terrestre son el eje articulador de la región constituido por caminos de primer y segundo orden; las rutas primarias conectan a la Ciudad de San Luis Potosí a escala nacional destacando la carretera federal 57 con correspondencia a la Ciudad de México y Monterrey, la cual representa la principal vía de acceso terrestre desde y hacia Estados Unidos.

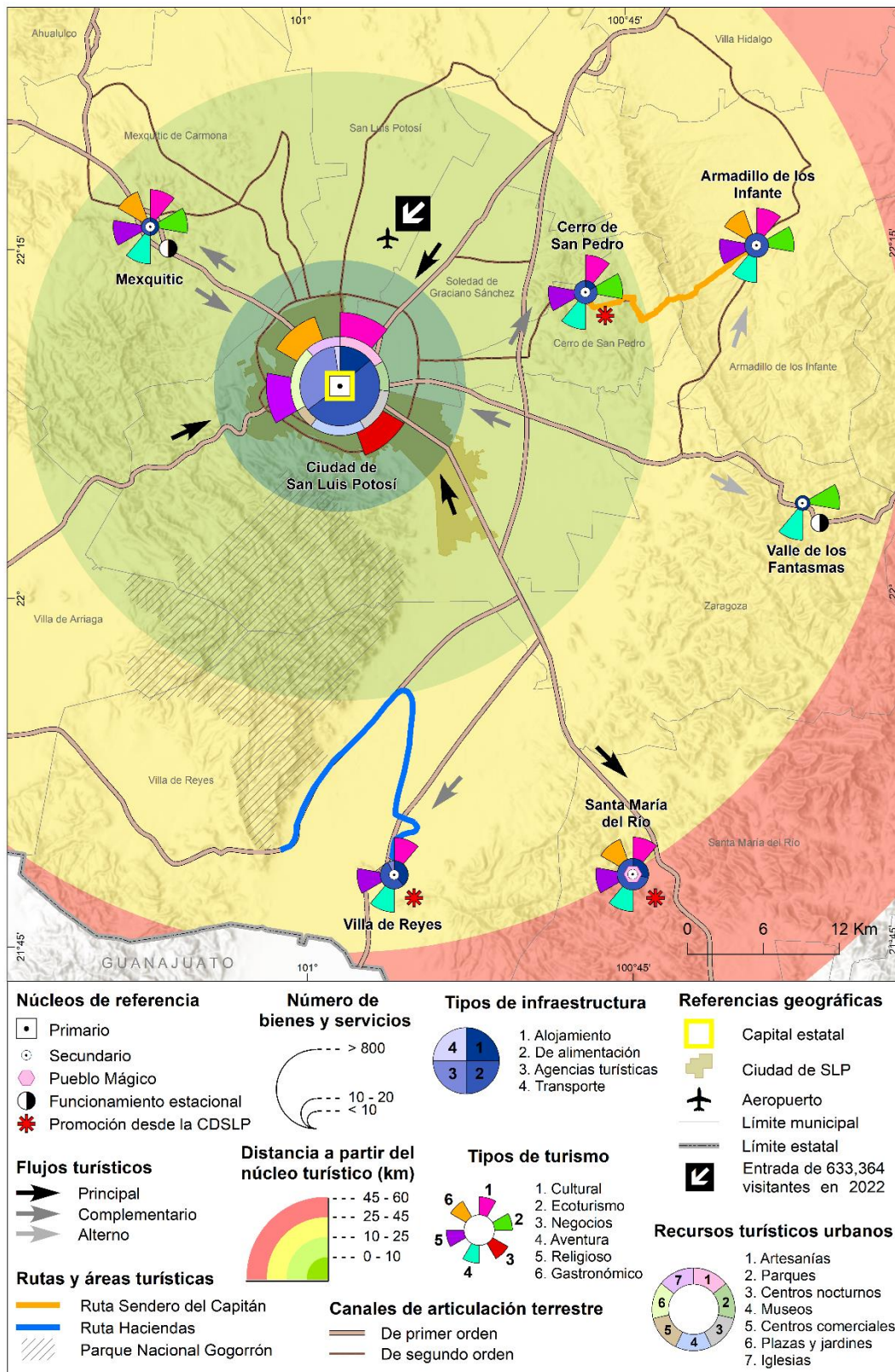
A nivel interno, establecen comunicación directa con los sitios de Mexquitic, Valle de los Fantasma, Santa María del Río y Villa de Reyes; por otra parte, las vías de segundo orden permiten el acceso y movilidad intermunicipal con presencia en los destinos de Cerro de San Pedro y Armadillo de los Infante. En suma, el Aeropuerto Internacional de San Luis Potosí es un importante canal de articulación aérea que extiende el alcance geográfico del turismo a nivel nacional e internacional.

4. *Actividad turística.* El turismo regional comprende una gran variedad de experiencias destacando la actividad cultural-religiosa; adicionalmente, la Ciudad de San Luis Potosí integra temáticas especializadas como el turismo gastronómico y de negocios, en contraste, los núcleos secundarios concentran la experiencia ecoturística de la región, destinos como Valle de los Fantasma y Mexquitic ofrecen actividades de funcionamiento estacional condicionadas por elementos climáticos, por su parte Cerro de San Pedro y Armadillo de los Infante destacan por su ruta turística Sendero del Capitán al igual que Villa de Reyes con la Ruta de Haciendas y el emplazamiento del Parque Nacional Gogorrón.

En materia de promoción turística, la capital potosina fomenta el desplazamiento de los visitantes hacia los núcleos secundarios con el fin de crear un mercado turístico diversificado, resaltan el Pueblo Mágico de Santa María del Río atractivo por la producción artesanal de finos rebozos, Cerro de San Pedro relevante por sus vestigios mineros y Villa de Reyes asociado a sus paradores turísticos y balnearios.

5. *Alcance geográfico.* Los flujos turísticos en la Ciudad de San Luis Potosí son, mayoritariamente, de índole nacional. En razón al volumen de visitantes se identifican tres tipos de flujos turísticos: la afluencia principal proviene de la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey, del mismo modo, a nivel interno se remite un intenso flujo hacia Santa María del Río; de orden complementario en dirección a Cerro de San Pedro, Villa de Reyes y Mexquitic; y desplazamientos alternos rumbo a Armadillo de los Infante y Valle de los Fantasma. Correspondiente a los flujos internacionales, el mayor volumen de visitantes proviene de Estados Unidos con entrada terrestre desde la Ciudad de México y por vía aérea desde los aeropuertos internacionales de Dallas y Houston.

Figura 3.32. Estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí



Fuente: elaborado con base en trabajo de campo; Secretaría de Turismo de San Luis Potosí, 2022d.

Con base en los elementos analizados en el presente subcapítulo, se identifica que la Ciudad de San Luis Potosí es un núcleo primario distinguido por la concentración de servicios e infraestructura turística en torno al patrimonio histórico-cultural; asimismo la oferta turística urbana se ha expandido hacia la periferia con énfasis en las actividades al aire libre, deportivas y dedicadas al culto.

La heterogeneidad del espacio urbano y la convergencia de ejes carreteros interestatales son atributos que consolidan a la capital potosina como un destino receptor y emisor de flujos turísticos vinculado a núcleos secundarios que favorecen la captación de diversos segmentos de mercado.

Conclusiones

El turismo urbano representa una tendencia a nivel mundial relevante para el desarrollo económico de las ciudades cuya condición multifuncional promueve la diversificación de la oferta turística. Existe una amplia segmentación del espacio turístico urbano en función a la motivación de los visitantes y la subsecuente especialización del producto turístico; desde la óptica geográfica, la Ciudad de San Luis Potosí es catalogada como una ciudad histórico-turística en razón a la conservación del patrimonio cultural y su emplazamiento urbano con características favorables para el desarrollo turístico.

La conformación territorial de la capital potosina atiende a la bonanza y tradición minera del estado, la cual desempeñó un papel central en la fundación y colonización del centro urbano; la actividad minera fue un pilar para el desarrollo socioeconómico de la ciudad, especialmente en materia de comunicación y transporte, de manera que la expansión de la red ferroviaria y de caminos marcó un precedente para el intercambio cultural y comercial con el resto del país promoviendo así las primeras prácticas turísticas.

Las condiciones físico-geográficas de la Ciudad de San Luis Potosí representan un recurso potencial para el turismo, caracterizado por paisajes semidesérticos con un relieve contrastante entre altiplanicies y montañas. Asimismo su ubicación estratégica, equidistante a las tres ciudades más importantes del país, y la especialización de la economía han contribuido al establecimiento de parques industriales con ventajas productivas y comerciales a escala mundial que sirven de estímulo para el desarrollo del destino urbano.

El Centro Histórico de San Luis Potosí constituye un espacio medular para el turismo en virtud a la densidad de bienes histórico-culturales, declarado en 2010 Patrimonio Mundial del Camino Real de Tierra Adentro, lo cual le ha otorgado una fuerte visibilidad a nivel nacional e internacional. La identidad del Centro Fundacional se basa en la arquitectura virreinal y el sincretismo religioso, sus principales monumentos se concentran en las cuatro plazas emblemáticas: Armas, del Carmen, Fundadores y Aránzazu, y los siete barrios originarios. Si bien la zona de conservación histórica es un nodo de gran afluencia turística, el resto de la ciudad goza de una oferta dinámica y especializada compuesta por recursos culturales y naturales, tales como universidades, campos de golf, museos, parques urbanos, centros de convenciones y complejos comerciales.

En materia de servicios e infraestructura, la capital potosina posee una amplia planta turística que satisface las necesidades y deseos de los viajeros de la región; el centro urbano se caracteriza por su extenso alcance territorial y buena infraestructura de transporte con presencia de un aeropuerto internacional y vías terrestres de primer orden que facilitan la movilidad intermodal de los visitantes.

El flujo de visitantes en la Ciudad de San Luis Potosí es estacional regido por su cartelera cultural con alta demanda entre los meses de marzo y agosto debido a los eventos festivos de la Procesión del Silencio y la Feria Nacional Potosina. Por otro lado, la procedencia turística es mayoritariamente nacional con afluencia dominante desde la Ciudad de México, Guadalajara y Monterrey; de índole internacional proveniente de Estados Unidos, Centro y Sudamérica, y llegadas reducidas desde Alemania debido a su lejanía con respecto a la urbe.

Ante un contexto regional, la urbe es el principal espacio de demanda turística de San Luis Potosí, el cual promueve la integración de la oferta turística de destinos próximos, especialmente aquellos con vocación ecoturística, entre los que destacan Cerro de San Pedro, Armadillo de los Infante, Valle de los Fantasma, Santa María del Río, Villa de Reyes y Mexquitic. En este sentido, la Ciudad de San Luis Potosí se configura como un importante núcleo emisor de flujos turísticos, capaz de generar itinerarios dinámicos que potencian el atractivo de la urbe como destino turístico polifacético.

La estructura territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí presenta una morfología dendrítica conformada por un núcleo dominante y seis núcleos secundarios que orbitan a su alrededor en un radio de 45 kilómetros, su proximidad y conectividad geográfica propicia un alto grado de interacción regional con tendencia al retorno de los visitantes por motivos de consumo y pernocta.

En último término, la hipótesis planteada fue comprobada ya que la actividad turística en la Ciudad de San Luis Potosí se cimienta en su privilegiado contexto geográfico y la concentración de bienes y servicios especializados con incidencia regional; el centro turístico urbano genera escenarios de competitividad entre los sitios próximos asociado a la jerarquización económica y la captación de visitantes, de manera que la potencialidad turística de los destinos periféricos se presenta como un valor añadido a la capital potosina, lo cual constituye un área de oportunidad para la gestión integral del turismo en la región.

Bibliografía

- Acerenza, M. (1984). *Administración del Turismo. Conceptualización y Organización*. Volumen 1. Editorial Trillas. México.
- Aguilar, G. (2016). *Estructura territorial del turismo en la ciudad de Granada, Nicaragua*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Alanis, F. (2004). *Nos vamos al norte: la emigración de San Luis Potosí a Estados Unidos entre 1920 y 1940*. Revista Migraciones Internacionales. El Colegio de San Luis, México.
- Alderete, J. y Rivera, V. (1959). *Geografía del Estado de San Luis Potosí*. 11ª Edición. Librería Española, San Luis Potosí. México.
- Amuzurrutia, D., Aguirre, C. y Sánchez, G. (septiembre 2015). *¿Hacia dónde crecerá la ciudad de San Luis Potosí (México) después de 2009?* Revista Eure. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. p. 113-137.
- Archivo General de la Nación (1594). *Diligencias de mandamiento y acordado a pedimento de Francisco González acerca de sitio de estancia de ganado menor*. Ramo Tierras, vol. 2777, exp. 6, fs. p. 104-115.
- Arnandis-i-Agramunt, R. (2019). *¿Qué es un recurso turístico? Un análisis Delphi a la Academia Hispana*. Cuadernos de Turismo, núm. 43. Universidad de Murcia, España. p. 39-68.
- Ashworth, G. (2003). *Historicidad, turismo y política urbana: exploración de la relación entre los tres factores*. Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, año nº 11, 42. p. 57-72.
- Asociación Mexicana de Parques Industriales (2022). *Map of Mexican Industrial Parks 2022*. Recuperado el 23 de noviembre de 2022 en <https://www.ampip.org.mx/assets/pdf/MAPA-DE-PARQUES-INDUSTRIALES.pdf>
- Ayvar, F. y Armas, E. (2014). *El flujo migratorio en México: un análisis histórico a partir de indicadores socioeconómicos*. Revista CIMEXUS. Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.
- Ballart, J. y Juan, J. (2001). *Gestión del Patrimonio Cultural*. Editorial Ariel, Barcelona.
- Banco Mundial (2020). *Desarrollo urbano*. Recuperado el 23 de mayo de 2022 en <https://www.bancomundial.org/es/topic/urbandevelopment/overview#1>
- Blanco, P., Vázquez, V., Reyes, J. y Guzmán, M. (2015). *Inventario de recursos turísticos como base para la planificación territorial en la zona altiplano de San Luis Potosí, México*. Cuadernos de Turismo, 35. p. 17-42.
- Boullón, R. (1992). *Las actividades turísticas y recreacionales: el hombre como protagonista*. Editorial Trillas, México.
- (2006). *Planificación del espacio turístico*. Editorial Trillas, México.
- Butler, R. (1980). *The Concept of a Tourist Area Cycle of Evolution: implications for management of resources*. Revista Canadian Geographer, 24. p. 5-12.

- Calvario, M. (2012). *Propuesta metodológica para el diagnóstico sobre el turismo de naturaleza en la Región Huasteca Potosina, San Luis Potosí, México*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Cañedo, S. (2014). *El estado de San Luis Potosí, su formación y las nuevas instituciones (1820-1846)*. El Colegio de San Luis, México.
- Carmona, R. y Correa, O. (2008). *Estructura territorial del turismo en el corredor Tijuana-Rosarito-Ensenada*. Teoría y Praxis. México. p. 359-375.
- Cases, J. y Marchena, M. (1999). *Turismo Urbano*. En 50 años del turismo español: un análisis histórico y estructural. Editorial Centro de Estudios Ramón Areces, Madrid.
- Cassola, R. (1982). *Geografía del turismo: orientaciones metodológicas*. Universidad de La Habana, Cuba, p. 19.
- Cazes, G. (1992). *Tourisme et Tiers-Monde, un bilan controversé*. Les nouvelles colonies de vacances? Tomo II, L'Harmattan, colección Tourismes et Société. Paris.
- Cazes, G. y Potier, F. (1996). *Le Tourisme urbain*. Presses Universitaires de France, Paris.
- CECURT (2017). *Tangamanga Parques*. Centros Estatales de Cultura y Recreación Tangamanga I y II. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. Recuperado el 5 de octubre de 2022 en <https://www.cecurt.com.mx/index.htm>
- CEFIM (2009). *Mexquitic de Carmona, SLP*. Monografías de los Municipios de México. Coordinación Estatal para el Fortalecimiento Institucional de los Municipios. Recuperado el 25 de mayo de 2023 en http://www.cefimslp.gob.mx/monografias_municipales/2012/mexquiticdecarmona/files/mexquitic%20de%20carmona.12.pdf
- Ciudad San Luis (2018). *Turismo en San Luis Potosí*. Recuperado el 19 de marzo de 2023 en <http://www.ciudadsanluis.com/turismo/>
- Claval, P. (2002). *El enfoque cultural y las concepciones geográficas del espacio*. Universidad de Paris-Sorbonne. Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles, 34. p. 21-39.
- Coll-Hurtado, A. y Córdoba, J. (2006). *La globalización y el sector servicios en México*. Revista de Investigaciones Geográficas. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- CONABIO (1998). *Climas. Escala 1:1 000 000*. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. México.
- CONANP (2021). *Estudio previo justificativo para la declaratoria del Área de Protección de Flora y Fauna Sierra de San Miguelito*. Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas, Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México.
- (2023). *Parque Nacional Gogorrón*. Recuperado el 19 de marzo de 2023 en <https://simec.conanp.gob.mx/ficha.php?anp=156®=4>
- Correyero, R. y Baladrón, A. (2008). *Evolución de la promoción y comercialización del turismo urbano en Internet*. Universidad Católica de San Antonio. Universidad Rey Juan Carlos. España.

- Cruz, J. (2014). *El Colegio de la Compañía de Jesús en San Luis Potosí (1623-1767)*. En Patrimonio y Memoria. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México. p. 69-133.
- Dirección de Turismo Municipal (2021). *Folletería impresa recuperada durante práctica de campo, abril 2021*.
- Donaire, J. (2002). *Los nuevos espacios del turismo. Ocio y territorio en la sociedad postindustrial*. Curso de Turismo Cultural y Gestión del Patrimonio. Universidad de Alicante, Fundación Cavanilles de Altos Estudios Turísticos.
- Durán, F. (2015). *Pueblos de indios y acceso a la tierra en San Luis Potosí, 1591-1767*. Revista Historia y Justicia, 5. Recuperado el 07 de julio de 2022 en <http://journals.openedition.org/rhj/1389>
- Espinosa, L., Balderas, M. y Baro, J. (2018). *El relieve, factor para la génesis, desarrollo y gestión del riesgo*. Revista Ciencia Ergo Sum, vol. 25, 1. p. 1-25.
- Feliciano, P. (1898). *Colección de Documentos para la Historia de San Luis Potosí*. Tomo II.
- (1982). *Historia de San Luis Potosí*. Volumen 1. Archivo Histórico del Estado, Academia de Historia Potosina, México.
- FENAPO (2023). *Feria Nacional Potosina*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. Recuperado el 17 de julio de 2023 en <https://fenapo.mx/>
- Flight Connections (2023). *Vuelos directos desde San Luis Potosí (SLP)*. Recuperado el 29 de junio de 2023 en <https://www.flightconnections.com/es/vuelos-desde-san-luis-potos%C3%AD-slp>
- Flores, O. y Gerez, P. (1994). *Biodiversidad y conservación en México: vertebrados, vegetación y uso del suelo*. Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad. Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Gallegos, O. y López, A. (2004). *Turismo y estructura territorial en Ciudad Juárez, México*. Investigaciones Geográficas, 53. p. 141-162.
- Gámez, V. (2010). *Patrimonio en la periferia: enclaves patrimoniales y marcas de identidad local en el ordenamiento territorial del Gran Santiago*. Universidad de Sevilla, España.
- García, E. (2004). *Modificaciones al sistema de clasificación climática de Köppen: para adaptarlo a las condiciones de la República Mexicana*. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- Gartner, W. (1996). *Tourism development: Principles processes, and policies*. New York, Van Nostrand Reinhold.
- Garza, J. y Sánchez, A. (2015). *Estructura territorial del turismo en San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México*. Cuadernos de Turismo, 35. p. 185-209.
- Gasca, C. (2011). *El centro histórico de San Luis Potosí: Construcción y revaloración del patrimonio local*. Alter Enfoques Críticos, 4. Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. México. p. 33-51.
- Gobierno del Estado de San Luis Potosí (2015). *Plan Estatal de Desarrollo 2015-2021. Infraestructura, desarrollo urbano y movilidad*. San Luis Potosí, México.

- (2021). *Rutas del Sendero del Capitán*. Recuperado el 19 de marzo de 2023 en <https://slp.gob.mx/segam/Paginas/Rutas-Sendero-del-Capit%C3%A1n.aspx>
- (2022a). *Red Carretera en el Estado de San Luis Potosí*. Estadística de las Vías Terrestres de Comunicación del Estado de San Luis Potosí.
- (2022b). *Región Altiplano*. Recuperado el 13 de febrero de 2023 en <https://slp.gob.mx/sitionuevo/Paginas/ConoceSLP/Zona-Altiplano.aspx>
- (2022c). *Museos*. Recuperado el 19 de marzo de 2023 en <https://slp.gob.mx/sitionuevo/Paginas/Museos-y-Parques.aspx>
- (2022d). *Los Siete Barrios de San Luis Potosí*. Recuperado el 19 de marzo de 2023 en <https://slp.gob.mx/sitionuevo/Paginas/ConoceSLP/LosSieteBarrios.aspx>
- Gobierno Municipal de San Luis Potosí (2021). *Programa de Desarrollo Urbano de Centro de Población de San Luis Potosí, SLP*. Instituto Municipal de Planeación. Recuperado el 29 de agosto de 2022 en [http://www.cegaipslp.org.mx/HV2021.nsf/nombre_de_la_vista/A539AB67BAB86B0D862586CD0061A178/\\$File/PDUUCP-1-1.pdf](http://www.cegaipslp.org.mx/HV2021.nsf/nombre_de_la_vista/A539AB67BAB86B0D862586CD0061A178/$File/PDUUCP-1-1.pdf)
- Guerra, R. (2020). *Estructura territorial del turismo en Chinchero, Perú*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Gutiérrez, J. (2016). *Estructura territorial del turismo urbano en el centro histórico de Santiago, Chile*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Gutiérrez, J., Romero, J., Arias, S. y Briones, X. (2020). *Migración: Contexto, impacto y desafío. Una reflexión teórica*. Revista de Ciencias Sociales. Universidad del Zulia, Venezuela.
- Guzmán, A. y Fernández, G. (13 de abril 2002). *El turismo desde la Geografía*. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales. Universidad de Barcelona.
- Hall, C. (2001). *Planejamento turístico: políticas, processos e relacionamentos*. Contexto, São Paulo.
- Hiernaux, D. (1989). *El espacio reticular del turismo en México*. Geografía y desarrollo. Colegio de Geógrafos Posgraduados. México.
- (2002). *Turismo e imaginarios*. En *Imaginarios sociales y turismo sostenible*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Costa Rica. p. 7-36.
- (2006). *Geografía del turismo*. En Hiernaux, D. y Lindón, A. *Tratado de Geografía Humana*. Universidad Autónoma Metropolitana. Editorial Anthropos, Barcelona. p. 401-432.
- Hiernaux, D. y González, C. (2015). *Patrimonio y turismo en centros históricos de ciudades medias. ¿Imaginarios encontrados?* Revista de Estudios Urbanos y Ciencias Sociales. Vol 5, 2. p. 111-125.
- Ibáñez, R. y Rodríguez, I. (2012). *Tipologías y antecedentes de la actividad turística: turismo tradicional y alternativo*. En Ibáñez, R. e Ivanova, A. *Medio ambiente y política turística en México*. Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. México. p. 17-35.

- IMPLAN (2007). *Plan Parcial de Conservación del Centro Histórico de la Ciudad de San Luis Potosí*. Recuperado el 15 de marzo de 2023 en <https://sanluisimplan.gob.mx/plan-parcial-de-conservacion-del-centro-historico-de-la-ciudad-de-slp/>
- (2019). *Caracterización, diagnóstico y pronóstico económico, socio-cultural, territorial, urbano e institucional del municipio de San Luis Potosí*. San Luis Potosí, México.
- (2020). *Paradas de Transporte Público en San Luis Potosí*. Movilidad. Recuperado el 29 de junio de 2023 en <https://sanluisimplan.gob.mx/proyectos/movilidad/>
- (2021). *Programa de Desarrollo Urbano del Centro de Población de San Luis Potosí 2021*. Recuperado el 15 de marzo de 2023 en <https://sanluisimplan.gob.mx/planes-y-programas/pduc-2021/>
- INAH (1997). *Templo y Hospital de San Juan de Dios*. Recuperado el 17 de agosto de 2022 en <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/guia%3A132>
- (2001). *Exconvento de San Francisco*. Recuperado el 17 de agosto de 2022 en <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/islandora/object/guia%3A304>
- (2017). *Camino Real de Tierra Adentro*. Recuperado el 17 de agosto de 2022 en <https://mediateca.inah.gob.mx/repositorio/node/4754>
- (2020). *Camino Real de Tierra Adentro. Cinco siglos de identidad cultural viva*. Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.
- INECC (2019). *San Luis Potosí. Vulnerabilidad al cambio climático*. Instituto Nacional de Ecología y Cambio Climático. México. Recuperado el 5 de octubre de 2022 en https://cambioclimatico.gob.mx/estadosymunicipios/Vulnerabilidad/V_24.html
- INEGI (1993). *Ciudad de San Luis Potosí, una visión histórico-urbana*. Colección de ciudades capitales. Disco 3.
- (2001). *Conjunto de datos vectoriales fisiográficos. Escala 1:1 000 000*. Continuo Nacional Serie I. Provincias Fisiográficas. México.
- (2002). *Síntesis de Información Geográfica del Estado de San Luis Potosí*. Aguascalientes, México.
- (2009). *Prontuario de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. San Luis Potosí, San Luis Potosí*. México.
- (2010). *Compendio de información geográfica municipal de los Estados Unidos Mexicanos. San Luis Potosí, San Luis Potosí*. Recuperado el 29 de agosto de 2022 en https://www.inegi.org.mx/contenidos/app/mexicocifras/datos_geograficos/24/24028.pdf
- (2014). *Diccionario de datos de uso del suelo y vegetación. Escala 1:250 000*. Versión 3. México.
- (2017). *Anuario estadístico y geográfico de San Luis Potosí 2017*. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México.
- (2018). *Conjunto de datos vectoriales de uso del suelo y vegetación. Escala 1:250 000*. Conjunto Nacional Serie VII. México.

- (2019). *Censos Económicos 2019*. Sistema Automatizado de Información Censal. México. Recuperado el 5 de octubre de 2022 en <https://www.inegi.org.mx/app/saic/default.html>
- (2020). *Censo de Población y Vivienda 2020*. México. Recuperado el 27 de julio de 2022 en <https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020/>
- Instituto Mexicano del Transporte (2022). *Red Nacional de Caminos 2022: Representación cartográfica en formato digital y georreferenciada de la red nacional de caminos*. Recuperado el 15 de junio de 2023 en <http://rnc.imt.mx/>
- Instituto Mexicano para la Competitividad (2023). *Índice de competitividad estatal 2023*. Recuperado el 25 de agosto de 2023 en <https://imco.org.mx/indices/indice-de-competitividad-estatal-2023/>
- Jiménez, A. (1993). *Turismo: Estructura y desarrollo, 1945-1990*. Editorial McGraw Hill, ISBN: 970-10-0172-9. México.
- Juárez, D. (1992). *Compendio orográfico, histórico y monográfico con datos socio-económicos del estado de San Luis Potosí*. Colección El Municipio, México.
- Judd, D. (2003). *El turismo urbano y la geografía de la ciudad*. Revista Eure. Vol. XXIX, 87. Santiago de Chile. p. 51-62.
- Judd, D. y Fainstein, S. (1999). *The Tourist City*. Editorial Yale University Press.
- Leiper, N. (1979). *The framework of tourism*. Annals of Tourism Research. Vol. 6, 4. p. 390-407.
- López, M. (2019). *Estructura territorial del turismo religioso y cultural en la Basílica de Nuestra Señora del Pilar, Zaragoza, España*. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- López, R. (abril 2007). *Medición de la migración con especial referencia a la fuente de datos censal (la medición de la migración en los Censos de Población y Vivienda en México)*. CEPAL, México.
- Lugo, J. (2011). *Diccionario geomorfológico*. Textos Universitarios, Geografía para el Siglo XXI. Instituto de Geografía, UNAM. México.
- Luna, M. (2004). *Turismo y territorio en San Miguel de Allende, Guanajuato*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Mallor, E., González-Gallarza, M. y Fayos, T. (2013). *¿Qué es y cómo se mide el Turismo Cultural? Un estudio longitudinal con series temporales para el caso Español*. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, Vol. 11, 2. p. 269-284.
- Martínez, M. (2018). *La economía de San Luis Potosí en las dos últimas décadas. Algunas referencias empíricas sobre el período 1990-2010*. Revista de El Colegio de San Luis, México.
- McIntosh, R., Goeldner, C., y Ritchie, J. (1999). *Turismo: planeación, administración y perspectivas*. Editorial Limusa, España.
- McKercher, B. and Du Cros, H. (2002). *Cultural Tourism: the partnership between tourism and cultural heritage management*. Haworth Press, New York.

- Meade, J. (1946). *San Luis Potosí. Guía de la ciudad y del estado*. Segunda Edición. p. 15-16.
- Mesplier, A. y Bloc-Duraffour, P. (2000). *Geografía del turismo en el mundo*. Editorial Síntesis. Madrid, España.
- Miossec, J. (1977). *Un modèle del'espace touristique. Espace géographique*. Tomo 6, 1. París, p. 41-48.
- Monroy, M. (1998). *Una forma distinta de mirar. Los franceses en San Luis Potosí durante la primera mitad del siglo XIX*. En México Francia Memoria de una sensibilidad común siglos XIX-XX. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos, El Colegio de San Luis. p. 145-169.
- (2004). *Sueños, tentativas y posibilidades. Extranjeros en San Luis Potosí, 1821-1845*. El Colegio de San Luis, Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí. México.
- Monroy, M. y Calvillo, T. (2015). *San Luis Potosí. Historia Breve*. Editorial Fondo de Cultura Económica. El Colegio de México.
- Morales, G. (2020). *Estructura territorial del turismo de sol y playa en Varadero, Cuba*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Morillo, M. (2011). *Turismo y producto turístico*. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. Revista Visión Gerencial. Universidad de los Andes, ISSN: 1317-8822. p. 135-158.
- Mundet i Cerdan, Ll. (1996). *Geografía, turisme y màrqueting, una barreja impossible?* Documents D'Anàlisi Geogràfica. Vol. 29. p. 72-85.
- Muro, M. (1910). *Historia de San Luis Potosí. Tomo I*. Instituto de Investigaciones Históricas, Universidad Nacional Autónoma de México. México.
- Navarro, D. (2015). *Recursos turísticos y atractivos turísticos: conceptualización, clasificación y valoración*. Cuadernos de Turismo, 35. Universidad de Murcia, España. p. 335-357.
- Nova, G. (2006). *Análisis y precisiones en torno al concepto de turismo urbano y determinación del tamaño muestral e instrumento de investigación para la prueba del modelo propuesto*. Facultad de Ciencias Económicas. Universitat de Valencia. España.
- O' Gorman, E. (1973). *Historia de las divisiones territoriales de México*. Editorial Porrúa. Universidad de Michigan.
- OMA-Grupo Aeroportuario (2023). *Estadística de pasajeros*. Recuperado el 29 de junio de 2023 en <https://www.oma.aero/es/nuestros-servicios/aviacion-comercial/acapulco-c/estadisticas-de-pasajeros.php>
- OMT – Organización Mundial del Turismo (1994). *La Calidad, Un Reto para el Turismo*. Madrid.
- Ortega, M. (2018). *Estructura territorial del turismo y su asociación con el comercio de artesanías en Chichicastenango, Guatemala*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Ortiz, M. (2017). *Capacidad de carga turística, como método sustentable de gestión ambiental, en sitios seleccionados del estado de San Luis Potosí, México*. Tesis de Doctorado. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.

- Ortiz, M. y Vázquez, V. (2021). *El inventario turístico: un instrumento de gestión territorial sustentable del turismo en atractivos naturales del estado de San Luis Potosí, México*. Revista Investigaciones Turísticas, 21. p. 305-327.
- Ozuna, F. (2002). *Clasificación tipológica de los sitios turísticos en México para el ordenamiento territorial*. Tesis de Maestría. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Padilla, C. (2014). *Carreteras y Turismo. Caminos del Desarrollo Sustentable*. En Patrimonio Cultural y Turismo. Cuadernos 14 Planeando sobre el turismo cultural. CONACULTA. p. 45-57. Recuperado el 15 de junio de 2023 en https://patrimonioculturalyturismo.cultura.gob.mx/publi/Cuadernos_19_num/cuaderno14.pdf
- Páramo, J. (2015). *Estructura territorial del turismo astronómico en la región de Coquimbo, Chile*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Parkín, M. (2009). *Economía*. Octava Edición. Editorial Pearson Educación. Traducción por Miguel Ángel Sánchez Carrión. México. p. 3.
- Pearce, D. (1991). *Desarrollo turístico. Su planificación y ubicación geográfica*. Editorial Trillas. México.
- (2003). *Geografía do turismo: fluxos e regiões no mercado de viagens*. Aleph, São Paulo.
- Pearce, P. (1991). *Analyzing tourist attractions*. Journal of Tourism Studies, 2 (1). p. 46-55.
- Pedraza, J. (1994). *Sinopsis Histórica de los Municipios del Estado*. Centro de Desarrollo Municipal. San Luis Potosí, México.
- Peña, F. (1894). *Estudio Histórico sobre San Luis Potosí*. Editorial El Estandarte. Biblioteca Valverde y Téllez. Universidad de Nuevo León, México.
- Pillet, F. (2015). *Del espacio geográfico al turismo como uso y disfrute del territorio comarcal: una reflexión teórica desde España*. Revista de Geografía Norte Grande, 62. p. 185-201.
- Pinassi, A. y Ercolani, P. (2014). *Geografía del turismo: análisis de las publicaciones científicas en revistas turísticas. El caso de Argentina*. Revista Colombiana de Geografía, Vol. 24, 1. Universidad del Sur. Bahía Blanca, Argentina.
- Pineda, U. (2010). *Ecoturismo en la zona media del estado de San Luis Potosí: una propuesta de diversificación económica*. Tesis de Licenciatura en Geografía. Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Coordinación de Ciencias Sociales y Humanidades. México.
- Piuchan, M. (2018). *Plog's and Butler's Models: a critical review of Psychographic Tourist Typology and the Tourist Area Life Cycle*. Turizam. Vol. 22. p. 95-106.
- Plog, S. (1980). *Village Autonomy in the American Southwest: An Evaluation of the Evidence*. En Robert E. Fry (ed.). Models and Methods in regional exchange. SAA paper No.1, Society for American Archaeology. Washington. p. 135-146.
- Propin, E. y Sánchez, Á. (2001). *Características básicas de la estructura territorial de la economía mexicana*. Investigaciones Geográficas, 46. p. 148-163.

- (2002). *La estructura regional del turismo en México*. *Ería*, Revista de Geografía de la Universidad de Oviedo, 59. España, p. 386-394.
- (2007). *Tipología de los destinos turísticos preferenciales en México*. Cuadernos de Turismo. Universidad de Murcia, 19. p. 147-166. Recuperado el 17 de julio de 2023 en <https://www.redalyc.org/pdf/398/39801908.pdf>
- Pueblos Mágicos (2019). *Pueblos Mágicos de San Luis Potosí*. Recuperado el 15 de febrero de 2023 en <https://pueblosmagicos.mexicodesconocido.com.mx/san-luis-potosi>
- Ramírez, E. (1992). *Demografía general. Teoría, métodos y comportamientos*. Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la Universidad de los Andes. Venezuela.
- Reyes, Ó., Vázquez, V., Reyes, H., Nicolás, M. y Rivera, J. (2012). *Potencial turístico de la región Huasteca del estado de San Luis Potosí, México*. *Economía, Sociedad y Territorio*, Vol. XII, 38. p. 249-275.
- Ríos, V. (2014). *Estructura territorial del turismo en Jacó, Costa Rica*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Rivera, J., Vázquez, V., Reyes, H., Reyes, Ó. y Nicolas, M. (2012). *Potencialidades y desafíos del Turismo y ecoturismo en el estado de San Luis Potosí, México: retos y expectativas para alcanzar el desarrollo regional*. *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, Vol. 10, 3. p. 289-301.
- Romero, O. (2016). *Estructura territorial del turismo cultural en la ciudad de Lima, Perú*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- (2020). *Estructura territorial del turismo rural en la Ruta del Tabaco, Provincia de Pinar del Río, Cuba*. Tesis de Maestría. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Salinas, E. y Pérez, L. (mayo 2014). *¿Baja densidad o baja urbanidad? Tipologías de uso del suelo y ocupación*. *AM de Concepción*. *Revista Urbano*. Universidad del Bío-Bío, Chile. p. 21-30.
- Salvador, A. (abril 2015). *La seda convertida en arte: el rebozo de Santa María del Río*. *Correo del Maestro*, 227. Recuperado el 27 de julio de 2022 en <https://issuu.com/edilar/docs/cdm-227/s/12052867>
- Sánchez, A. (2013). *Estructura territorial del turismo en el volcán Parícutín, Michoacán*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Sánchez, A. (2016). *Estructura territorial del turismo en Pachuca y Real del Monte, Hidalgo*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Sánchez, A., Alvarado, I. y Propin, E. (2018). *Estructura territorial del turismo en Santiago, Nuevo León, México*. *Investigaciones Geográficas*, 97. p. 1-22.
- Sánchez, A., Carrascal, E. y Sicilia, A. (1994). *De la Minería al Turismo: Real de Catorce y Cerro de San Pedro, México. Una Interpretación Geográfico-Económica*. Pan American Institute of Geography and History. *Revista Geográfica*, 119. p. 81-106.

- Sánchez, A., López, A. y Propin, E. (2005). *Estructura territorial del turismo en la Zona Metropolitana de Monterrey, México*. Investigaciones Geográficas, 58. p. 80-105.
- Sánchez, A., Mollinedo, G. y Propin, E. (2012). *Estructura territorial del turismo en Guatemala*. Investigaciones Geográficas, 78. p. 104-121.
- Santana, A. (2003). *Turismo cultural, culturas turísticas*. Revista Horizontes Antropológicos, 9. p. 31-57.
- Secretaría de Comunicaciones y Transportes (2015). *Anuario Estadístico Sector Comunicaciones y Transportes*. México.
- (2020). *Sistema Ferroviario Mexicano*. Agencia Reguladora del Transporte Ferroviario. México. Recuperado el 15 de junio de 2023 en <https://geoweb.centrogeo.org.mx/panoramas/sfm>
- (2022). *Rutas de Transporte Metropolitano*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 29 de junio de 2023 en <https://slp.gob.mx/sct/Paginas/Rutas-de-Transporte-Urbano.aspx>
- Secretaría de Cultura (2010). *San Luis Potosí (antigua). Catálogo Estaciones FFC*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 15 de junio de 2023 en https://sic.cultura.gob.mx/ficha.php?table=fnme&table_id=60
- (2018). *Noches de Leyendas y Misterio en el CEARTSLP*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 19 de marzo de 2023 en https://www.cultura.gob.mx/estados/saladeprensa_detalle.php?id=71769
- (2019a). *Catedral de Nuestra Señora de la Expectación*. Sistema de Información Cultural. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México.
- (2019b). *Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí Lic. Antonio Rocha*. Sistema de Información Cultural. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México.
- Secretaría de Desarrollo Económico (2010). *Aeropuerto Internacional Ponciano Arriaga de San Luis Potosí, SLP*. Planeación de Aeropuertos y Desarrollo de Infraestructura. México. Recuperado el 29 de junio de 2023 en <https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/599794/13-presentacion-sct-gobslp-1.pdf>
- (2012). *Industria Automotriz y de Autopartes del Estado de San Luis Potosí-2012*. México. Recuperado el 23 de noviembre de 2022 en <http://www.sdeslp.gob.mx/estudios/Industria%20Automotriz.pdf>
- Secretaría de Desarrollo Social y Regional (2015). *Planeación y Desarrollo Regional y Microrregional 2016-2021*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí, México.
- Secretaría de Economía (2010). *Parques Industriales*. México. Recuperado el 23 de noviembre de 2022 en <http://www.2006-2012.economia.gob.mx/mexico-emprende-en/se-programs/114-parques-industriales>
- Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes (2022). *Atlas de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes 2022*. Dirección General de Planeación. Recuperado el 15 de

- junio de 2023 en http://www.sct.gob.mx/fileadmin/DireccionesGrales/DGP/Atlas/Textos-Atlas/Atlas_2022_SICT.pdf
- Secretaría de Relaciones Exteriores (2015). *Acuerdos interinstitucionales registrados por dependencias y municipios de San Luis Potosí*. México. Recuperado el 23 de noviembre de 2022 en <https://portales.sre.gob.mx/coordinacionpolitica/index.php/entidades/158-san-luis-potosi>
- (2019). *Información económica de las entidades. San Luis Potosí*. México. Recuperado el 29 de agosto de 2022 en https://embamex.sre.gob.mx/eua/images/stories/economicos/businessdevelopment/enlaces/San_Luis_Potosi.pdf
- Secretaría de Turismo de San Luis Potosí (2020). *Comportamiento del Sector Turístico 2020*. México. Recuperado el 13 de febrero de 2023 en <https://slp.gob.mx/sectur/Paginas/Comportamiento-del-sector.aspx>
- (2022a). *Folletería Digital*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 13 de febrero de 2023 en <https://visitasanluispotosi.com/folleteria-digital/>
- (2022b). *Rioverde*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 13 de febrero de 2023 en <https://visitasanluispotosi.com/rioverde/>
- (2022c). *Región Centro*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 15 de febrero de 2023 en https://turismoslp.com.mx/Principal/Descargas/Mapa_Centro.pdf
- (2022d). *Establecimientos económicos en San Luis Potosí*. Directorio Estadístico Nacional de Unidades Económicas (DENUE). México. Recuperado el 25 de mayo de 2023 en <https://www.inegi.org.mx/app/mapa/denue/default.aspx>
- (2022e). *El Sector Turismo en el Estado de San Luis Potosí*. Sistema Nacional de Información Estadística del Sector Turismo de México-DATATUR. México. Recuperado el 29 de junio de 2023 en <https://slp.gob.mx/sectur/pdf/Estadisticas/2022CSTurismoSLP.pdf>
- (2023). *Eventos principales de la Capital*. San Luis Potosí, Capital. México. Recuperado el 17 de julio de 2023 en <https://visitasanluispotosi.com/san-luis-potosi-capital/>
- SECTUR (2014). *Diagnóstico sobre competitividad y sustentabilidad del destino. Ciudad de San Luis Potosí*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México.
- (2019a). *El PIB turístico estatal y municipal 2018-2020 en México*. DATATUR Análisis Integral del Turismo. México. Recuperado el 23 de noviembre de 2022 en <http://www.datatur.sectur.gob.mx/SitePages/PibTuristicoEstatalMunicipal.aspx>
- (2019b). *Xilitla, San Luis Potosí*. México. Recuperado el 13 de febrero de 2023 en <https://www.sectur.gob.mx/gobmx/pueblos-magicos/xilitla-san-luis-potosi/>
- (2020). *Santa María del Río, San Luis Potosí*. México. Recuperado el 27 de julio de 2022 en <https://www.gob.mx/sectur/articulos/santa-maria-del-rio-san-luis-potosi>
- (2021). *Compendio Estadístico del Turismo en México 2021*. DATATUR Análisis Integral del Turismo. México. Recuperado el 15 de febrero de 2023 en https://www.datatur.sectur.gob.mx/Documentos%20compartidos/COMPENDIO_2021.pdf

- (2022). *Turismo fortalece la economía de municipios potosinos*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 23 de noviembre de 2022 en <https://slp.gob.mx/sitionuevo/Paginas/Noticias/2022/ENERO/150122/Turismo-fortalece-la-econom%C3%ADa-de-municipios-potosinos.aspx>
- (2023). *Sectur y San Luis Potosí anuncian importantes inversiones y proyectos para detonar el turismo en la entidad*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 15 de junio de 2023 en <https://www.gob.mx/sectur/prensa/sectur-y-san-luis-potosi-anuncian-importantes-inversiones-y-proyectos-para-detonar-el-turismo-en-la-entidad?idiom=es>
- Servicio Meteorológico Nacional (2017). *Información Estadística Climatológica. Estación 24111 San Luis Potosí (SMN)*. México. Recuperado el 17 de agosto de 2022 en <https://smn.conagua.gob.mx/tools/RESOURCES/Diarios/24111.txt>
- Sicilia, A. (1982). *El turismo en el desarrollo económico de la Península de Baja California*. Tesis de Maestría. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Smith, M. (1989). *Modelos turísticos locales. Análisis comparado de dos destinos de la Costa Blanca*. Investigaciones Geográficas, 21. p. 35-57.
- Torre, L. (2008). *La Constancia. Una presa para la ciudad de San Luis Potosí. Cuatro iniciativas del siglo XIX*. Boletín del Archivo Histórico del Agua. El Colegio de San Luis. México.
- Torres, E. (2003). *Planteamientos generales sobre el Turismo en las Ciudades Monumentales*. En Patronato Provincial de Turismo de Granada. Desarrollo Turístico Integral de Ciudades Monumentales. Congreso Internacional Granada. p. 23-43.
- Torres, M. (2002). *La transición del Instituto Científico Literario a Universidad de San Luis Potosí (1890-1923)*. Tesis de Maestría en Historia. El Colegio de San Luis. México.
- Troitiño, M. A. (2000). *Turismo y ciudades históricas: retos y oportunidades*. En Turismo y Patrimonio. Facultad de Geografía e Historia. Universidad Complutense de Madrid. p. 27-31.
- Turismo Municipal de San Luis Potosí (2023). *San Luis Capital*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 13 de febrero de 2023 en <https://sitio.sanluis.gob.mx/TurismoMunicipal/>
- Turismo Municipal de Santa María del Río (2023). *Turismo en Santa María del Río*. Gobierno del Estado de San Luis Potosí. México. Recuperado el 13 de febrero de 2023 en <https://www.santamariadelrio-slp.gob.mx/2021-2024/index.php/turismo-municipal>
- UNESCO (2021). *Centro del Patrimonio Mundial*. World Heritage Convention. Recuperado el 23 de mayo de 2022 en <https://whc.unesco.org/es/list/?iso=mx&search=&>
- (2023). *Camino Real de Tierra Adentro*. Patrimonio Mundial. Recuperado el 25 de mayo de 2023 en <https://whc.unesco.org/es/list/1351#:~:text=El%20Camino%20Real%20de%20Tierra,y%20Nuevo%20M%C3%A9xico%2C%20en%20los>

- Valente, M. R. (2012). *Guía para el estudio de la Demografía: Algunas consideraciones teóricas*. Universidad del Zulia, Maracaibo. Venezuela.
- Valero, M. (2013). *Evaluación de la Cartografía turística disponible en internet en Colombia*. Revista Electrónica de Recursos en Internet sobre Geografía y Ciencias Sociales, 172. Universidad de Barcelona. Recuperado el 15 de febrero de 2023 en <https://www.ub.edu/geocrit/aracone/aracone-172.htm>
- Vázquez, M. (2017). *Estructura territorial del turismo en Isla Mujeres, Quintana Roo*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. México.
- Vázquez, V. (2011). *Nuevas regiones del estado de San Luis Potosí: una expresión territorial de su integración funcional para la competitividad económica*. Investigaciones Geográficas, 75. México. p. 104.
- Vázquez, V., Reyes, Ó., Rivera, J., Nicolás, M. y Reyes, H. (2010). *Evaluación de los atractivos naturales para el desarrollo del ecoturismo en la Región Huasteca de San Luis Potosí, México*. Cuadernos de Turismo, 25. México. p. 229-245.
- Velázquez, P. (2004). *Historia de San Luis Potosí*. Vol. 3. El Colegio de San Luis, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.
- Vera, F., López, F., Marchena, M. y Antón, S. (1997). *Análisis territorial del turismo*. Una nueva geografía del turismo. Editorial Ariel. Barcelona.
- Villar, J. (2000). *El centro histórico de la ciudad de San Luis Potosí y la obra del ingeniero Octaviano Cabrera Hernández*. 2ª. Edición. Facultad del Hábitat, Universidad Autónoma de San Luis Potosí. México.
- Yáñez, R. (2001). *Rostro, palabra y memoria indígenas. El Occidente de México: 1524-1816*. En Historia de los Pueblos Indígenas de México. Instituto Nacional Indigenista. México.
- Zárate, D. (2008). *Acciones de conservación del patrimonio del centro histórico de San Luis Potosí, una política en construcción*. Tesis de Maestría en Administración y Políticas Pública. El Colegio de San Luis, México. p. 129.
- Zins, M. y Ritchie, B. (1978). *Culture as determinant of the attractiveness of a tourism region*. Annals of Tourism Research. p. 252-267.

Fuentes de internet



Internet [1]: <https://www.liderempresarial.com/aprobado-el-presupuesto-de-egresos-2022-para-slp-a-donde-se-destinara/>

Internet [2]: <https://laorquesta.mx/la-sierra-de-san-miguelito-se-convirtio-hoy-en-area-natural-protegida/>

Internet [3]: <https://sanluis.eluniversal.com.mx/municipios/armadillo-de-los-infante-sera-escenario-de-nueva-produccion-tratara-sobre-medio-ambiente>

- Internet [4]: <https://www.ccmss.org.mx/minera-san-xavier-en-cerro-de-san-pedro-ilegalidad-despojo-y-destruccion-ambiental/>
- Internet [5]: <https://www.liderempresarial.com/parque-tangamanga-i-proximo-proyecto-de-rehabilitacion-en-slp/>
- Internet [6]: <https://twitter.com/metropolislp/status/1183808480416796674?lang=zh-Hant>
- Internet [7]: <https://sanluis.eluniversal.com.mx/estado/salidas-de-autobus-hacia-zacatecas-en-la-terminal-terrestre-potosina-continuan-con-normalidad/>
- Internet [8]: https://www.facebook.com/photo/?fbid=681227824033600&seta.554059663417084-&locale|=es_LA
- Internet [9]: https://twitter.com/Potosinos_slp/status/1324940777882066946
- Internet [10]: <https://adandyou.mx/sanluispage/public/img/intro-carousel/2.jpg>
- Internet [11]: <https://patrimoniosanluis.com/2023/01/26/arranca-secult-preparativos-para-el-70-aniversario-de-la-procesion-del-silencio-potosina/>
- Archivo Histórico del Estado de San Luis Potosí: <https://slp.gob.mx/ahistorico/SiteAssets/Paginas/Planos12/planos%20WEB.pdf>
- Cronologías San Luis Potosí: <https://www.cronologiassanluispotosi.com/>

Anexo 1. Entrevista semiestructurada aplicada durante el trabajo de campo

 UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO INSTITUTO DE GEOGRAFÍA <i>Experiencia turística en la Ciudad de San Luis Potosí</i> 	
FECHA ___/___/___	
I. PERFIL DEL TURISTA	
Sexo <input type="checkbox"/> Hombre <input type="checkbox"/> Mujer	Edad <input type="text"/> Lugar de residencia <input type="text"/> Ocupación <input type="text"/>
II. CARACTERÍSTICAS DEL VIAJE	
¿Es la primera vez que visita la Ciudad de San Luis Potosí? <input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No Número de veces: _____	
¿Cuánto durará su estancia? <input type="checkbox"/> Un día <input type="checkbox"/> 2 a 3 días <input type="checkbox"/> 4 a 7 días <input type="checkbox"/> Mayor a 7 días	
¿Con quién realiza su viaje? <input type="checkbox"/> Familia <input type="checkbox"/> Amistades <input type="checkbox"/> Pareja <input type="checkbox"/> Solo Otro: _____	
¿Qué medio de transporte usó para llegar? <input type="checkbox"/> Terrestre <input type="checkbox"/> Aéreo	
Durante su estancia en la Ciudad de San Luis Potosí ¿Ha visitado o planea visitar alguno de los siguientes destinos turísticos?	
<input type="checkbox"/> Cerro de San Pedro <input type="checkbox"/> Armadillo de los Infantes <input type="checkbox"/> Valle de los Fantasmas <input type="checkbox"/> Santa María del Río <input type="checkbox"/> Villa de Reyes <input type="checkbox"/> Mexquitic	
En caso de haber visitado alguno de estos sitios ¿Qué tipo de actividades desempeñó?	
<input type="checkbox"/> Culturales <input type="checkbox"/> Ecorrísticas y de aventura <input type="checkbox"/> Religiosas <input type="checkbox"/> Gastronómicas Otras: _____	
¿Cómo se enteró de la existencia de estos sitios?	
<input type="checkbox"/> Promoción turística <input type="checkbox"/> Internet <input type="checkbox"/> Turoperadoras <input type="checkbox"/> Por recomendación de conocidos o locales Otra: _____	
¿Cómo realizó el traslado a estos sitios? <input type="checkbox"/> Agencia de viaje <input type="checkbox"/> Por cuenta propia Otro: _____	
¿Cuánto tiempo tardó en realizar los traslados desde la Ciudad de San Luis Potosí?	
<input type="checkbox"/> 1 a 20 minutos <input type="checkbox"/> 20 a 40 minutos <input type="checkbox"/> 40 a 60 minutos <input type="checkbox"/> Más de 60 minutos	
III. MOTIVACIÓN TURÍSTICA	
¿Cuál es el principal motivo de su viaje?	
<input type="checkbox"/> Conocer la riqueza patrimonial de la ciudad <input type="checkbox"/> Convivencia con familiares y amigos <input type="checkbox"/> Estudios <input type="checkbox"/> Trabajo <input type="checkbox"/> Ocio y recreación <input type="checkbox"/> Descanso	
¿Qué tipo de atractivos turísticos ha visitado?	
<input type="checkbox"/> Templos religiosos <input type="checkbox"/> Barrios históricos <input type="checkbox"/> Mercados <input type="checkbox"/> Museos Teatros <input type="checkbox"/> Artesanías <input type="checkbox"/> Plazas Jardines <input type="checkbox"/> Parques urbanos	
Durante su estancia ¿Asistió a alguno de los siguientes eventos?	
<input type="checkbox"/> Procesión del Silencio <input type="checkbox"/> Feria Nacional Potosina <input type="checkbox"/> Fiesta de Luz	
IV. ASPECTOS ECONÓMICOS DEL VIAJE	
¿Cuál es su percepción respecto al gasto económico de su viaje? <input type="checkbox"/> Barato <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Caro	
¿En qué sector ha gastado más dinero? <input type="checkbox"/> Alojamiento <input type="checkbox"/> Alimentación <input type="checkbox"/> Transporte <input type="checkbox"/> Tours Otro: _____	
V. PERCEPCIÓN TERRITORIAL	
¿Sabía que la Ciudad de San Luis Potosí está declarada como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO?	
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	
Según su consideración ¿Cuál es el sitio más representativo/emblemático de la ciudad?	

¿Qué es lo que más le ha gustado de la Ciudad de San Luis Potosí?	
<input type="checkbox"/> Arquitectura <input type="checkbox"/> Eventos <input type="checkbox"/> Cultura y tradiciones <input type="checkbox"/> Servicios <input type="checkbox"/> Oferta turística diversa Otro: _____	
¿Regresaría a la Ciudad de San Luis Potosí?	
<input type="checkbox"/> Sí <input type="checkbox"/> No	
¿Por qué?	
<div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>	
<i>¡Muchas gracias por su colaboración!</i>	

Anexo 2. Entrevista semiestructurada aplicada a través de Formularios de Google



Experiencia turística en la Ciudad de San Luis Potosí

Hola, mi nombre es Ana Paula y soy estudiante de la licenciatura en Geografía de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Este instrumento representa una técnica de investigación para el desarrollo de mi tesis titulada *Experiencia territorial del turismo en la Ciudad de San Luis Potosí*. El objetivo de esta encuesta es obtener información sobre la experiencia turística de los visitantes en la Ciudad de San Luis Potosí y otros próximos; todas las respuestas serán tratadas confidencialmente.

¡Gracias por su colaboración!

Perfil del turista

Sexo *

- Hombre
 Mujer

Edad *

Tu respuesta _____

Lugar de residencia *

Tu respuesta _____

Ocupación *

Tu respuesta _____

Características del viaje

¿Fue la primera vez que visitó la Ciudad de San Luis Potosí? Si la respuesta es NO especifique el número de veces que la ha visitado en la casilla "Otro" *

- Sí
 No
 Otro: _____

¿Cuánto duró su estancia? *

- Un día
 2 a 3 días
 4 a 7 días
 Mayor a 7 días

¿Con quién realizó su viaje? *

- Familia
 Amistades
 Pareja
 Solo
 Otro: _____

¿Qué medio de transporte usó para llegar? *

- Terrestre
 Aéreo

Durante su estancia en la Ciudad de San Luis Potosí ¿Visitó alguno de los siguientes destinos turísticos?

- Cerro de San Pedro
 Armadillo de los Infantes
 Valle de los Fantomas
 Santa María del Río
 Villa de Reyes
 Mexquitic

¿Qué tipo de actividades desempeñó en estos sitios?

- Culturales
 Ecorrutas y de aventura
 Religiosas
 Gastronómicas
 Otro: _____

¿Cómo se enteró de la existencia de estos sitios?

- Promoción turística
 Internet
 Turoperadoras
 Por recomendación de conocidos o locales
 Otro: _____

¿Cómo realizó el traslado a estos sitios?

- Agencia de viaje
 Por cuenta propia
 Otro: _____

¿Cuánto tiempo tardó en realizar los traslados desde la Ciudad de San Luis Potosí?

- 1 a 20 minutos
 20 a 40 minutos
 40 a 60 minutos
 Más de 60 minutos

Motivación turística

¿Cuál fue el principal motivo de su viaje? *

- Conocer la riqueza patrimonial de la ciudad
 Convivencia con familiares y amigos
 Estudios
 Trabajo
 Ocio y recreación
 Descanso
 Otro: _____

¿Qué tipo de atractivos turísticos visitó? *

- Templos religiosos
 Barrios históricos
 Mercados
 Museos/Teatros
 Artesanías
 Plazas/Jardines
 Parques urbanos
 Otro: _____

Durante su estancia ¿Asistió a alguno de los siguientes eventos?

- Procesión del Silencio
 Feria Nacional Potosina
 Fiesta de Luz

Aspectos económicos del viaje

¿Cuál es su percepción respecto al gasto económico de su viaje? *

- Barato
 Regular
 Caro

¿En qué sector gastó más dinero? *

- Alojamiento
 Alimentación
 Transporte
 Tours
 Otros: _____

Percepción territorial

¿Sabía que la Ciudad de San Luis Potosí está declarada como Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO? *

- Sí
 No

Según su consideración ¿Cuál es el sitio más representativo/emblemático de la ciudad? *

Tu respuesta _____

¿Qué fue lo que más le gustó de la Ciudad de San Luis Potosí? *

- Arquitectura
 Eventos
 Cultura y tradiciones
 Servicios
 Oferta turística diversa
 Otros: _____

¿Regresaría a la Ciudad de San Luis Potosí? *

- Sí
 No

¿Por qué? *

Tu respuesta _____