



**Universidad Nacional Autónoma de México**

**Facultad de Economía**

**Análisis de la iniciativa Una Franja – Una Ruta:**

**Implicaciones Económicas**

**T E S I S**

Que para obtener el título de

**Licenciado en Economía**

**P R E S E N T A**

Carlos Junco Chávez

**Director de Tesis**

Mtro. David Flores Nieves



**Ciudad Universitaria, Ciudad de México, 2024**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **Agradecimientos**

Existen tantas personas que me han ayudado en este grande proyecto que ha sido desde la universidad hasta completar de escribir este trabajo, sin todas ellas no podría haber alcanzado todas las metas que me he puesto y aquellas metas que ahora me proponga. Las palabras no sobran para agradecer a cada uno pero quiero empezar agradeciendo a mi familia, en especial a mi mamá, a mi papá y a mi hermana. Ellos saben que los amo con todo mi corazón y que siempre les estaré agradecido por tanto amor que me han dado toda mi vida, todas las experiencias y sus diversas formas de demostrar amor me conmueven y me impulsan a seguir adelante. Mil gracias.

A Emilio, Sasha y Sergio por ser personas que me impulsan a seguir adelante y deseo pueda brindarles todo el apoyo que puedan necesitar de ahora en adelante. A Ismael que aún cuando no veía fin a este proyecto siempre me brindaba de ánimos para continuar y me ayudaba guiándome cada vez que me topaba con algún gran desafío.

También quisiera agradecer a Paris e Ingrid por ser mis queridos amigos desde que entré a la Facultad y siempre me han brindado apoyo ante cualquier adversidad por la que haya pasado. A mis amigos Laura, Mario y Samantha que aunque estemos lejos les quiero y aprecio mucho.

Quisiera agradecer a la Universidad Nacional Autónoma de México y a la Facultad de Economía por darme una segunda casa y darme la oportunidad de crecer como persona y conocer a gente tan maravillosa. Muchas gracias al maestro David Flores Nieves que sin su ayuda no hubiera alcanzado a completar este gran proyecto mío y aprecio tanto su paciencia conmigo.

Y a todos aquellos que no puedo agradecer suficiente en este espacio, aprecio tanto cada pequeño gesto de apoyo hacia mí y espero que en mí puedan contar con alguien que les retribuya de la misma forma cuando lo necesiten, con mucho cariño, Carlos Junco Chávez.

## Tabla de contenido

Introducción .....	6
Capítulo I: Un abordaje desde la teoría económica .....	10
Teoría de los <i>clusters</i> y economías de aglomeración.....	10
Distritos Industriales de Alfred Marshall.....	11
Teoría de los polos de desarrollo. ....	13
<i>Clusters</i> de Michael Porter.....	17
Capítulo II: Historia breve de la República Popular de China.....	24
Periodo de reforma y apertura económica (1976-1985).....	25
Las Cuatro Modernizaciones. ....	27
Agricultura. ....	28
Industria. ....	29
Defensa Nacional. ....	35
Ciencia y Tecnología. ....	36
Origen de la iniciativa.....	40
Capítulo III. Análisis de la Iniciativa de la Franja y la Ruta.....	47
Descripción de la iniciativa.....	47
Países que se han incorporado a la iniciativa.....	48
Proyectos específicos de la Iniciativa. ....	53
Principales agentes involucrados en la Iniciativa. ....	57

Empresas chinas asociadas a la iniciativa .....	66
Dimensión de la economía de la iniciativa de la Franja y la Ruta.....	68
Conclusiones.....	76
Bibliografía .....	84

## Tablas y figuras

<b>Ilustración 1.</b> Seis grandes corredores económicos de la Franja de la Ruta de la Seda. ....	45
<b>Tabla 1.</b> Lista de países con memorándum de entendimiento con la RPC a marzo de 2023.....	49
<b>Ilustración 2.</b> Países asociados a la Iniciativa de la Franja y la Ruta. ....	51
<b>Ilustración 3.</b> Proyectos ferroviarios del Corredor Económico China-Pakistán. ....	54
<b>Gráfica 1.</b> PIB en millones de dólares a precios de 2015 (2011-2021) .....	69
<b>Gráfica 2.</b> Tasa de crecimiento anual del PIB (2012-2021) .....	70
<b>Gráfica 3.</b> Población total (2011-2021) .....	71
<b>Gráfica 4.</b> Tasa de crecimiento anual de la población (2012-2021). ....	72
<b>Gráfica 5.</b> PIB per cápita por continente en dólares a precios constantes de 2015 (2011-2021). ....	73
<b>Gráfica 6.</b> Tasa de crecimiento anual del PIB per cápita (2012-2021). ....	74

## Introducción

En la búsqueda de la apertura comercial y de nuevos espacios para entablar actividades económicas, adaptándose a las necesidades territoriales, la República Popular de China (RPC) ha emprendido un proyecto global de comunicaciones y transportes. En 2013 comenzó como un discurso del presidente Xi Jinping la idea de revitalizar a la antigua Ruta de la Seda y desde entonces este planteamiento se ha convertido en el mayor desafío de la economía mundial, una transformación total en las infraestructuras de tránsito de alta tecnología, combustibles, mercancías y pasajeros. La iniciativa es denominada Una Franja - Una Ruta (一帶一路, *One Belt – One Road*, posteriormente denominada *Belt and Road Initiative* o BRI por sus siglas en inglés), esta pretende ser la clave del encumbramiento de China como la economía líder.

Este nuevo acercamiento proactivo de la economía china en un contexto globalizado puede ser considerado el siguiente paso dentro de la trayectoria de China como una potencia económica. De esta forma, varios países buscan impulsar el desarrollo económico regional a partir de aliarse con China y recibir diferentes tipos de asistencia para políticas económicas y regionales. Principalmente mediante préstamos designados a proyectos específicos que se puedan alinear con la iniciativa. Algunos analistas señalan la incapacidad de pago de estos préstamos e implican que estos no se les otorgarían vía otros organismos internacionales como Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, debido a insuficiencia económica y a inestabilidad política y económica. A la ruta terrestre, la RPC ha sumado una marítima con la que adentrarse por África y otra transoceánica con la que involucrar a Sudamérica y conectar el Atlántico con el Pacífico a través de una línea ferroviaria llamada el Corredor Bioceánico. El conjunto de este proyecto responde a

factores económicos, históricos y sociales, y tiene el potencial de renovar el comercio, la industria, la innovación, el pensamiento y la cultura, al igual que sucedió con la antigua Ruta de la Seda.

En la Antigüedad, la Ruta de la Seda fue un entramado de caminos que conectaba diversas regiones con el fin de comercializar seda, especias, marfil, conchas, tintes, incienso, piedras preciosas, metales y otros productos de Oriente con Occidente. La denominación de Ruta de la Seda se puede atribuir al geógrafo Ferdinand von Richthofen en siglo XIX (Whitfield, 2000), en la antigüedad al entramado de caminos no se le denominaba de alguna manera en específico. Aunque se desconoce exactamente cuándo se configuró la Ruta de la Seda, se afirma que comenzó a utilizarse este conjunto de rutas desde antes de la dinastía Han (206 a.C. - 220 d.C.), algunas aproximaciones indican un periodo del siglo II a.C. al siglo XV d.C.

La Ruta de la Seda empezaría con la comercialización de seda como tal, pero rápidamente se transformaría en la más grande ruta comercial de la historia, permitiría el comercio de diversos bienes y conectarían diferentes sociedades en aglomeraciones específicas, diferentes pueblos se dotarían de riqueza y florecerían ciudades alrededor del camino (Tucker, 2003). De esta manera, se establecerían grandes ciudades como asentamientos comerciales desde Asia Central hasta Europa del Este pasando por Medio Oriente.

Alrededor de los siglos I y IV a.C., los romanos comenzarían a utilizar una ruta marítima de comercio con el pueblo parto como alternativa al comercio de incienso, mirra, seda, especias y otras fragancias con las antiguas ciudades de Dura, Palmira y Petra, se cree que el comercio se haya extendido desde el Golfo Pérsico hasta el Mar Rojo, al cruzar el Mar Arábigo se encontraban diversos puertos en la costa occidental de India (Liu, 2010).

Aunque se formara esta extensa red de comercio, debido a la naturaleza del comercio, de ciudad en ciudad llevando las mercancías, existiría un sesgo de información en cuanto a de dónde venía

cada mercancía o cómo se obtenía o producía cada una. El caso más famoso sería de la misma producción de la seda que no se propagaría como una industria clave de otras economías sino hasta la política llevada a cabo durante el Imperio Bizantino, anteriormente se consideraba que era un producto vegetal.

Las relaciones comerciales resultaron en la transformación de las sociedades que participaron en la Ruta de la Seda, estas configuraron una red de economías locales y generaron demanda de nuevos productos para muchas sociedades, ya fueran materias primas para su posterior transformación o productos terminados que contaban con una creciente demanda por parte de Occidente. Otros efectos como este han formado parte de un proceso de transformación del espacio, con la función específica de comerciar productos de Oriente con Occidente, se establecieron nuevos fundamentos para las relaciones entre diferentes sociedades y estas relaciones interculturales han impactado hasta la actualidad.

La Ruta de la Seda durante muchos siglos fue un fenómeno integral en el desarrollo de las sociedades del continente euroasiático africano, vio el auge y caída de los grandes imperios Parto, Romano, Kúshan, Bizantino, Mongol, así como de las dinastías desde Qin y Han hasta las Yuan y Ming. El desarrollo de patrones mercantiles que influenciaron la forma en que se desarrollaba la política de la época, también distribuyendo o expandiendo la influencia religiosa del budismo y cristianismo. El comercio de mercancías implicaría transmitir arte, conocimientos, ideología, idioma y religión. Se formaron patrones mercantilistas que definirían las relaciones dentro y fuera de las regiones, la Ruta de la Seda puede ser considerada como un factor importante en el desarrollo económico y regional en los países que la configuraban.

El planteamiento de reanimar la Ruta de la Seda es ambicioso seguramente pero también podría implicar grandes beneficios de ser que se lleve a cabo exitosamente. Bajo la estructura global del

mercado se busca beneficiar a economías más pequeñas al incorporarlas a un sistema donde se incluyen los mercados asiático y europeo, sin contar la influencia que pueden ejercer el mercado africano y el posible mercado latinoamericano con la incorporación de América vía marítima.

## Capítulo I: Un abordaje desde la teoría económica

Debido a la naturaleza del análisis económico, es necesario considerar el espacio para la mejor comprensión del objeto de estudio, por tanto, se realiza una revisión de teorías de economía regional desde diferentes corrientes del pensamiento económico. Se busca alcanzar mejores conclusiones al estudiar los fenómenos económicos que forman parte de esta política de economía regional.

Todo territorio varía entre sí y toda economía varía una de otra, por tanto, la cuestión planteada por Fujita et al. (1999) de dónde toma lugar la actividad económica y por qué es difícil de resolver en términos generales, es necesario caracterizar las economías y detallar sus relaciones entre sí. En el estudio económico se suele simplificar los fenómenos observados a través de supuestos para poder formar una teoría que mejor les explique. Sin embargo, esto en el pasado le restaba importancia al estudio del espacio en planteamientos de teoría económica. Además, las economías se transforman con el transcurso del tiempo y por tanto una teoría aplicada para explicar un fenómeno en un momento dado debe reevaluarse o se deben tomar precauciones al momento de utilizarse para explicar otro fenómeno.

### **Teoría de los *clusters* y economías de aglomeración**

El planteamiento de distritos industriales elaborado por Alfred Marshall (1895) es uno de los primeros acercamientos de teoría económica al espacio económico y se considera fundamental para explicar los fenómenos de aglomeración. Esta descripción de distritos industriales nos presenta la idea de *spillovers* de conocimiento, o transferencia dentro la atmósfera industrial, las ventajas de mercados grandes por habilidades especializadas y encadenamientos hacia adelante y hacia atrás.

Posteriormente, se presenta el planteamiento de polos de desarrollo elaborado por Perroux (1955), basándose en la diferenciación de territorios se crean estos polos dentro de los cuales existen mecanismos de transmisión que fomentan el desarrollo del polo, estos mecanismos se rigen por fuerzas que Perroux considera centrífugas o hacia afuera y centrípetas o hacia adentro. Las fuerzas forman dinámicas de crecimiento exógenas y endógenas, respectivamente, las cuales interactúan con diferentes polos y les afectan en su formación o disolución.

La terminología de *clusters* por Michael Porter (1985) nos presenta un fenómeno que podemos observar en la actualidad, estos resaltan la relación que tienen la producción con diferentes agentes en la región, instituciones, centros de entrenamiento, *think tanks*, etc. Estos agentes interactúan entre sí, se fomenta el flujo de información y el desarrollo de innovaciones, dentro de este espacio delimitado se fomenta la competencia y cooperación, asemejando el distrito industrial de Marshall. Además, se da mayor importancia al rol del gobierno como incumbente del *cluster*, este puede aplicar políticas que puedan reforzar la dinámica dentro del *cluster* pero no tiene suficiente poder para generarlos.

### **Distritos Industriales de Alfred Marshall.**

El concepto de distritos industriales desarrollado por Alfred Marshall es uno de los primeros estudios económicos sobre la concentración geográfica de industrias y las relaciones con su entorno, se puede definir como un “área donde una concentración de empresas se establecía” (Belussi & Caldari, 2008, pág. 336). A diferencia de una industria localizada, entendida como a la industria concentrada en localidades, en el concepto de Marshall se enfatiza el espacio geográfico en cambio de enfatizar a la industria.

Un aspecto importante dentro de la conceptualización de Marshall (1895) es la atmósfera industrial en la cual se transmite información y conocimiento libremente, al mismo tiempo que brinda ventajas a las empresas dentro del distrito industrial. Adicionalmente, se identifican a la competencia y la cooperación entre empresas, así como la relación que surge entre ambas, como factores principales en el desarrollo de distritos industriales. Dentro de una industria o proceso productivo, la competencia surge debido al conjunto de empresas con una ganancia limitada y la cooperación debido al aspecto funcional en las relaciones interempresariales. Un aspecto característico de un distrito industrial es que actúa como un organismo, debido a la diferenciación, producto de la subdivisión y especialización de actividades necesarias en la industria, y la integración como resultado de la coordinación interempresarial y fortalecimiento de las relaciones existentes (Marshall, 1895).

Se identifican 6 ventajas con las que cuentan los distritos industriales: (I) el pasaje de habilidades generación tras generación de empresas dentro del distrito, (II) el desarrollo de empresas que proveen de insumos o servicios necesarios para la producción y distribución de las industrias principales, (III) el uso de maquinaria altamente especializada asociado a mayor productividad, (IV) el mercado laboral constante donde la industria encuentra fácilmente trabajadores con habilidades especializadas, (V) la vitalidad estimulada dentro un entorno de cambios incesantes en técnicas de la producción que da origen a un liderazgo industrial, (VI) la creación y pronta adaptación de innovaciones donde varios innovadores interrelacionados se complementan entre sí para alcanzar mejoramiento continuo (Belussi & Caldari, 2008).

Los alcances de Marshall y la vieja escuela económica de Cambridge<sup>1</sup> se vieron limitados por el desarrollo de las industrias a través del tiempo, donde las empresas más grandes absorbieron a las pequeñas y medianas empresas, incluso aquellas que estaban sindicalizadas o aliadas; la integración horizontal que Marshall defendía comenzó a perder sus ventajas. Además, se vieron limitados por el desarrollo del comercio internacional el cual modificó la localización de industrias previamente consideradas inmóviles y generó la difusión de avances tecnológicos y la movilidad de insumos y fuerza de trabajo<sup>2</sup>.

### **Teoría de los polos de desarrollo<sup>3</sup>.**

En 1955 François Perroux formula la teoría de los polos de crecimiento (Hermansen, 1969), en la cual explica la propagación del desarrollo en el espacio mediante centros o focos con características y capacidades diferentes para desarrollarse con respecto a la región que les engloba. Perroux define a los polos de crecimiento como “un grupo de actividades y de unidades integradas que constituyen puntos de aplicación de innovaciones sucesivas capaces de suscitar economías externas monetarias y efectos reales” (Guillén Romo, 2007, pág. 20), Guillén Romo indica que entre estos efectos reales pueden estar efectos de aglomeración y de complementariedad.

---

<sup>1</sup> En 1990, Giacomo Becattini acuñó este término con la finalidad de diferenciarse de la escuela de Cambridge en la que se encuentran John M. Keynes, Piero Sraffa, Joan Robinson entre otros. La Antigua Escuela de Cambridge está caracterizada por el pensamiento neoclásico de Alfred Marshall y estudiantes de Marshall, en esta se encuentran Arthur C. Pigou, Dennis H. Robertson, entre otros (Belussi & Caldari, 2008).

<sup>2</sup> Estos factores también ocasionaron el declive de los distritos industriales en Inglaterra, considerados ejemplares para el estudio y aplicación de la teoría de Marshall.

<sup>3</sup> A estos polos también se les puede llamar centros o focos, por polos se entiende una concentración de elementos abstractos o *clusters* (Hermansen, 1969); Hermansen señala que los centros usualmente son en menor escala a comparación de los polos. Además, algunos autores francófonos hacen referencia a esta teoría con los términos de *polarización*, efecto de creación y crecimiento o decrecimiento de estos polos, o *desarrollo polarizado* (Université de Lyon, 2017).

Para Perroux los efectos del crecimiento o desarrollo se propagan de diferente manera entre sectores productivos, principalmente dentro de los sectores ligados al sector que da el impulso inicial necesario para el crecimiento económico (Perroux, 1955). El crecimiento de una economía se manifiesta con diferentes intensidades, distribuyéndose mediante diferentes canales y con efectos distintos con respecto al conjunto de la economía o región (Maity, 2022). Se entiende que el desarrollo, el cuál puede ser económico o sociocultural, en condiciones naturales no se distribuye en una región de forma generalizada y no es homogéneo; no se pueden desarrollar todos los ámbitos o sectores al mismo tiempo y el desarrollo que puedan alcanzar difiere en magnitud (Hermansen, 1969).

Perroux (1955) asume la existencia de polos de desarrollo<sup>4</sup> naturales, los cuales son determinados por la presencia de recursos naturales, por contar con acceso a vías de comunicación y de transporte, tales como puertos marítimos, y dentro de este tipo de polos de desarrollo se presupone la formación de establecimientos financieros.

Asimismo, se indica que las grandes empresas ejercen influencias económicas hacia otras unidades económicas o empresas de menor tamaño y diferente sector productivo ocasionando un efecto de dominancia asociado al concepto de jerarquía<sup>5</sup>, tales influencias económicas son irreversibles o no pueden revertirse completamente debido a la diferencia en tamaño, naturaleza de sus operaciones, poder de negociación, entre otros factores (Hermansen, 1969). El efecto de dominancia puede presentarse de forma estructural, asociado a la dominancia irreversible, o de forma temporal, asociado a la dominancia parcialmente reversible. Por tanto, los efectos desiguales entre polos

---

<sup>4</sup> Diferentes autores adoptaron el uso de *polos de desarrollo* al traducir el término de *polos de crecimiento* acuñado por Perroux (Hansen, 1967).

<sup>5</sup> Este concepto se alinea con la teoría del desarrollo elaborada por Schumpeter, en la cual las grandes empresas al asumir el rol de innovadores se convierten en los principales causantes del desarrollo económico.

generan una brecha entre sí y esta brecha se agranda como efecto de la dominancia (Hansen, 1967). Henri Aujac (1960) plantea que esta brecha puede ser evaluada en términos de comercio interindustrial, una industria  $j$  es dominante sobre otra industria  $i$  en tanto que las ventas ( $A$ ) de la industria  $i$  hacia la industria  $j$  superan en proporción del total de ventas ( $P$ ) realizadas por  $i$  el total de compras realizadas por la industria  $i$  de la industria  $j$  en proporción del total de ventas realizadas por  $j$ ; se considera a  $j$  el *mejor cliente* de  $i$  (Aujac, 1960).

$$\frac{A_{ij}}{P_i} > \frac{A_{ji}}{P_j}$$

Este efecto de dominancia también ocasiona la creación de empresas propulsoras o en mayor escala de industrias propulsoras. Estas empresas propulsoras se caracterizan por generar impulsos de desarrollo en la región, ser relativamente grandes y rápido crecimiento. Por otro lado, las industrias propulsoras se caracterizan por ser relativamente nuevas industrias, con mayor grado de avances tecnológicos o facilidad de innovar y alto nivel de ingresos, de tal manera que generan enlaces intraindustriales e interindustrial<sup>6</sup> manifestando su efecto propagador sobre toda la región (Hermansen, 1969). Se supone que la formación de industrias propulsoras genera aglomeraciones en el espacio geográfico que ocupan.

Es importante resaltar que esta teoría puede situarse entre una dinámica de crecimiento endógeno y una de crecimiento exógeno, ya que hacia adentro de estos polos hay fuerzas centrípetas y hacia afuera de estos polos hay fuerzas centrífugas (Hansen, 1967). Estas fuerzas, al ejercerse en el

---

<sup>6</sup> Por enlace interindustrial se debe entender a dos o más industrias que realizan actividades económicas entre sí, mientras que por enlace intraindustrial se debe entender a dos o más empresas en una industria que realizan actividades económicas entre sí.

espacio geográfico en que más de un polo de desarrollo están situados, interactúan entre sí y afectan a otros polos de desarrollo.

Un elemento importante dentro de esta teoría es que para Perroux (1955) el espacio geográfico parece ser un único espacio abstracto o banal, incluso si la diferenciación de posición geográfica permite establecer relaciones entre estos diferentes polos. La diferenciación entre espacio geográfico y espacio funcional, es decir, espacios organizacionales o industriales, permite esta interpretación como un espacio topológico (Hermansen, 1969). Hermansen indica que esta interpretación del espacio por Perroux viene de los cambios en el sistema como transformaciones en el espacio sectorial que se ven reflejados en el espacio geográfico; el polo geográfico se forma debido a la innovación y a enlaces interindustriales.

Para aplicar el concepto de polo de desarrollo en un espacio geográfico es necesario aplicar diferentes teorías, como la teoría de economías de aglomeración, y una vez aplicadas estas teorías se puede considerar a la teoría de polos de crecimiento como una teoría de desarrollo regional (Hermansen, 1969).

Los espacios pueden ser diferenciados como espacio homogéneo o uniforme, donde dentro un espacio continuo las áreas que lo componen tienen características parecidas entre sí, y espacio polarizado o heterogéneo, el cual implica interdependencia, complementariedad o interrelaciones existentes alrededor de un centro o foco (Boudeville, 1964). Esta interpretación implica que los polos creados por industrias propulsoras establezcan interrelaciones en los espacios geográfico y funcional, interrelaciones que al influenciar otros polos les ocasiona crecer o decrecer en un periodo dado.

Adicionalmente, se introduce el concepto de espacio y regiones programadas o planificadas, donde existe una autoridad que utiliza el espacio geográfico y sus recursos con la finalidad de alcanzar

metas definidas económicamente (Hermansen, 1969). El aplicar esta teoría como una estrategia planificada, centrándose en el aspecto del bienestar social que conlleva el desarrollo económico, permitiría alcanzar un modelo de desarrollo centralizado y endógeno (Université de Lyon, 2017). La aplicación de políticas económicas regionales implica el uso de economías externas como instrumentos para el desarrollo económico según las metas preestablecidas por el Estado (Hansen, 1967).

Aunque el establecimiento de polos de crecimiento tiene costos sociales y económicos, también tiene otro tipo de limitaciones como preocupaciones regionales por las estrategias industriales que se puedan tomar, por ejemplo, es diferente que se inserten empresas multinacionales a que se establezcan empresas nacionales. Adicionalmente, el establecimiento de estos polos también es variable, no puede replicarse para todas las economías ni regiones, así como el establecimiento de empresas propulsoras no siempre cumple con los objetivos deseados, principalmente porque el factor de tamaño no basta para que se generen suficientes relaciones entre los sectores que rodean al polo.

### ***Clusters de Michael Porter.***

El concepto de *clusters* es un elemento dentro del modelo de ventaja competitiva planteado por Michael Porter (1985), en este modelo se argumenta que los cuatro determinantes de las ventajas competitivas son las condiciones de los factores, las condiciones de la demanda, industrias relacionadas y de apoyo, y estrategia, estructura y rivalidad de las empresas (Porter M. E., *The Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*, 1985). Cada uno de estos elementos se relaciona con los otros de forma sistémica, uno ejerce influencia sobre otro al mismo tiempo que recibe influencia de este. Estos factores afectan el desarrollo económico exitoso en los

niveles empresarial, industrial y nacional. La ventaja competitiva de una nación en una industria depende de cómo está posicionada en cuanto a los factores de la producción (capital y trabajo) necesarios para competir en esta industria, la naturaleza de la demanda local de los bienes y servicios de esta industria, la presencia o ausencia de industrias de provisión y apoyo competitivas a nivel internacional dentro de la nación y las condiciones nacionales que rigen la creación de empresas, su organización y administración, así como la naturaleza de la rivalidad a nivel nacional. Adicionalmente, los factores externos de suerte y gobierno son variables que pueden modificar el sistema a nivel nacional. Existen circunstancias fuera del control de las empresas dentro de una industria que en un tiempo determinado generan discontinuidades, reestructuran a la industria y permiten a ciertas empresas desarrollarse en favor de otras. Además, el gobierno a nivel nacional o local puede fortalecer o debilitar una ventaja competitiva dada, principalmente aplicando políticas públicas y regionales que tengan influencia sobre uno o más determinantes de la ventaja competitiva.

Un *cluster* industrial se debe entender como masas críticas en una localidad con competencia inusualmente exitosa en campos específicos, un *cluster* incluye una gama de industrias y otras entidades importantes para la competición enlazadas entre sí (Porter M. , 1998). Di Maria et al. (2019) sintetizan a los *clusters* como aglomeraciones de empresas incrustadas en fuertes relaciones sociales e institucionales a nivel local. Una peculiaridad de este modelo es la generación de importantes economías de escala localizadas en el área geográfica específica. Estas economías de escala indican incrementos de producto con menores costos, los cuales están asociados a interacciones de mercado como externalidades de una empresa específica (Fujita, Krugman, & Venables, 1999).

La formación de *clusters* en una nación es resultado de la distribución desigual de industrias competitivas en la economía y la naturaleza sistémica de los determinantes de la ventaja competitiva promueven este fenómeno. Las interacciones de los determinantes de la ventaja competitiva son más intensivas y efectivas cuando las empresas operan más próximas entre sí, la ventaja competitiva de una nación reside dentro de sus *clusters*. Debido a la formación natural de *clusters* de empresas en industrias similares alrededor del mundo, tales como Silicon Valley o Hollywood, Porter argumenta que en un país las empresas más exitosas a nivel global tienden a formar *clusters* (Swords, 2013) y que la formación de *clusters* parece ser una característica central de economías nacionales avanzadas.

Una industria competitiva ayuda a crear otra reforzándose mutuamente, usualmente las necesidades más sofisticadas de una industria al ser satisfechas por otra obligan a esta segunda a mejorar o desarrollar nuevos procesos productivos. Industrias competitivas en la cadena de provisión ayudan a mejorar otras que se ubican en la siguiente etapa productiva, proveen tecnología, estimulan la creación de factores transferibles y se convierten en potenciales entrantes en otros ámbitos. Al acceder a habilidades transferibles mediante nuevos giros empresariales o empresas preestablecidas en el mercado, se crean industrias relacionadas a la industria competitiva a nivel nacional. Los beneficios de la formación exitosa de un *cluster* no se limitan dentro de este, el flujo hacia diferentes industrias en la misma u otras cadenas productivas puede ser resultado de inversión en investigación y desarrollo, competitividad empresarial, creación de oportunidades y el libre flujo de la información nuevamente adquirida dentro del *cluster* (Porter M. E., 1985).

El flujo de información, en forma similar a la atmósfera en un distrito industrial marshalliano, es la base sobre la que se forman los *clusters*, cuando existe este libre flujo de información aunado a la competitividad o rivalidad entre empresas de cada industria, se favorece la creación de ventaja

competitiva (Porter M. E., 1985). Algunos de los mecanismos que pueden favorecer el flujo de información son: relaciones personales, enlaces académicos, asociaciones, enlaces interempresariales, formación de grupos empresariales, propiedad parcial del capital de una empresa y patriotismo nacional. Dentro del *cluster* la información fluye libremente y a través de las interacciones entre agentes se generan y difunden innovaciones se rápidamente.

Un elemento importante en la definición de *clusters* es la incorporación de instituciones asociadas a la industria o negocio principal, estas pueden ser universidades, agencias de estandarización o asociaciones comerciales. En el caso de Silicon Valley como un *cluster* asociado a finanzas y tecnología, se puede ejemplificar la importancia de este tipo de instituciones, desde que surgió como un proyecto dirigido por profesores y estudiantes de la Universidad de Stanford (National Center for Biotechnology Information, 2013) hasta la actualidad que es un foco de centros de investigación y desarrollo, *think-tanks* y centros de entrenamiento.

La localización de un *cluster* es la concentración geográfica de una industria en un territorio dado, está concentración usualmente conlleva compartir clientes y proveedores entre empresas rivales. Las ciudades o regiones en que se localizan los *clusters* se convierten en entornos únicos para la competencia. Adicionalmente, existe un factor de visibilidad, en el cual se perciben empresas, instituciones y gobierno entre sí, la percepción de señales en la o las industrias ocasionan respuestas por parte de estos agentes y fomentan el fortalecimiento de relaciones dentro del *cluster*. Asociado a este factor de visibilidad, también existe un efecto emocional, en el cuál las empresas que compiten entre sí pueden sentir orgullo de sí mismas o envidia de otras empresas, fomentando una rivalidad más intensa entre estas.

Una nación contiene valores y normas sociopolíticas sobre los que se puede formar el flujo de información. Las barreras culturales, legales o lingüísticas que pudieran existir se aminoran dentro

de las fronteras nacionales, además una nación cuenta con las bases económicas y un sistema de comunicaciones y transportes necesarias para la formación de *clusters*. Dado que los determinantes de la ventaja competitiva son desiguales entre naciones, el gobierno tiene gran relevancia en preservar o impulsar las cualidades únicas de una nación necesarias para estas ventajas competitivas. Aunque la formación de un *cluster* raramente está asociado a los gobiernos, la política gubernamental tiene un rol importante en nutrirlos, reforzarlos y preservarlos (Porter M. E., 1985).

El concepto de *cluster* fue adoptado rápidamente por hacedores de política pública y regional, tales como organizaciones internacionales, bancos de desarrollo y gobiernos nacionales y locales, como una herramienta utilizada para promover el desarrollo, la competitividad y la innovación a niveles local, regional y nacional (Martin & Sunley, 2003). Esta aceptación y posterior adopción del concepto puede ser resultado del enfoque basado en competitividad y productividad en un mercado global, la generalización del concepto y la accesibilidad de la terminología para empresarios y gobiernos.

Con la finalidad de identificar potenciales y actuales *clusters* en una economía los hacedores de política pública y regional realizan ejercicios de mapeo, estudiar una industria específica y sus enlaces productivos hacia adelante o atrás. Posteriormente, pueden plantear una estrategia de desarrollo para el *cluster* identificado y aplicar políticas hechas específicamente para este (Swords, 2013).

En las últimas décadas han surgido críticas a la teoría, como aquella de Swords (2013), asociadas al cambio del enfoque de nivel nacional a regional, a la incapacidad de gobiernos de desarrollar o sostener *clusters* (incluso con el gran volumen de estudios realizados), a la aplicación del concepto generalizado que conlleva problemas de metodología y a la incapacidad de especificar la

delimitación a niveles industrial y territorial de los *clusters*. Sin embargo, el concepto sigue siendo aceptado y favorecido para estudios asociados a economía regional alrededor del mundo.

Las cadenas globales de valor son un concepto asociado al de *clusters*, Gary Gereffi (2016) señala que estos conceptos no son excluyentes entre sí y comparten un marco teórico. Por cadena de valor se debe entender como al conjunto de actividades realizadas por una empresa al competir en una industria particular (Porter M. E., 1990), estas actividades pueden ser categorizadas en actividades primarias, las cuales incluyen a su vez logística, operación, marketing, ventas y servicios postventa; y en actividades suplementarias o de apoyo asociadas a infraestructura de la empresa, administración de recursos humanos, desarrollo de tecnología y procuración<sup>7</sup>. Los enlaces entre actividades ocurren cuando una actividad impacta en los resultados de otras actividades constituidas dentro de la cadena global de valor (Porter M. E., 1990).

En un contexto globalizado, las actividades que constituyen una cadena de valor se dividen en redes interempresariales a través de distintas localidades. Se entiende a la economía global por estar estructurada en cadenas globales de valor, las cuales enlazan empresas, obreros y consumidores alrededor del mundo, a su vez permitiendo a países en desarrollo su inserción en el mercado global (Gereffi & Fernandez-Stark, 2016).

De acuerdo con los diferentes acercamientos teóricos entre *clusters* y cadenas globales de valor, se identifican tres principales dimensiones donde difieren ambas teorías. La división de actividades económicas entre actores, donde desde la visión de *clusters* la división del trabajo es local y para su contraparte es internacional y los actores se ubican en actividades específicas. El impulso en

---

<sup>7</sup> Los servicios de procuración hacen referencia al cuidado o diligencia con que se trata o maneja un negocio, así como a la adquisición de bienes y servicios necesarios para el crecimiento de una compañía.

desarrollo y crecimiento por parte de los actores, las cadenas globales de valor son dirigidas por empresas transnacionales líderes y para los *clusters* la dinámica local es dirigida por las empresas e instituciones que la componen, principalmente por pequeñas y medianas empresas. Y, relaciones entre actores clave y productores locales, donde las cadenas globales de valor argumentan que se forman principalmente como resultado de enlaces intraempresariales y no mediante relaciones comprador-proveedor o eficiencia colectiva (Di Maria, De Marchi, & Gereffi, 2019).

Finalmente, existen estudios enfocados en asociar perspectivas entre lo local y lo global, donde se argumenta que es a través de eslabonamientos estratégicos entre actores a diferentes niveles que se insertan dinámicas locales en la producción a nivel global. Estos eslabonamientos estratégicos pueden conducir efectos de diversificación asociados a incrementos de productividad o desarrollo económico (Yeung, 2021), efectos presentes dentro de la teoría de *clusters*.

## Capítulo II: Historia breve de la República Popular de China

La República Popular de China desde su creación marca un claro camino que la ha conducido a alcanzar esta siguiente etapa de apertura económica y aplicación de política exterior de forma activa y asertiva cada vez más eficientemente. En sus inicios como oposición al régimen del Guomindang se declaró en contra de todo país que desee ejercer su poder político y económico como hegemón y hacia aquellas fuerzas que estén en contra de su sistema político y económico socialista, bajo el marco de principios de soberanía, equidad, beneficio mutuo y respeto en torno a la integridad territorial. Los conceptos que defienden el marco político chino asemejan una mezcla entre valores socialistas e incorporar conceptos propios como la *gran armonía* que viene del confucianismo, entendida como la etapa más alta del socialismo aboliendo al Estado.

Sin embargo, la RPC siempre se ha visualizado a largo plazo como líder económico y político del frente socialista, apoyando a aquellos países que requieren contraponerse al régimen preestablecido por Occidente. Desde el discurso propuesto por Mao Zedong con la creación de la república hasta comunicados o discursos en años recientes por parte de Xi Jinping permiten revisar una continuación de estas ambiciones que al haber alcanzado el grado actual de poder que China tiene en todas las esferas (política, económica y cultural) le dan la oportunidad de comenzar a convertir estas ambiciones en objetivos a mediano y largo plazo.

Adicionalmente, el modelo político chino también ha demostrado estabilidad con el liderazgo del Partido Comunista y seguimiento de los Planes Quinquenales continúan mostrando esta continuidad. Desde el primer Plan Quinquenal en 1953 se observa la necesidad de organizar cuatro pilares primordiales, Agricultura, Industria, Defensa Nacional y Ciencia y Tecnología, el énfasis al principio fue en torno a las primeras tres pero posterior a políticas fallidas como el Gran Salto

Adelante, seguiría una etapa de cambios fundamental para alcanzar este desarrollo necesario para lograr aquellas ambiciones.

### **Periodo de reforma y apertura económica (1976-1985)**

Durante el periodo posterior al Gran Salto Adelante se verían cambios importantes en el gobierno de la RPC en forma de la Revolución Cultural. Este sería un movimiento caracterizado por combatir a los *cuatro viejos*: las viejas ideas, vieja cultura, viejas costumbres y viejos hábitos (Ceinos, 2003). Este movimiento comenzaría bajo la iniciativa de Mao Zedong y se consolidaría con el movimiento estudiantil paramilitar, estos estudiantes estarían bajo la denominación de *guardias rojos*. Dentro del movimiento se realizarían protestas, se destruirían colecciones artísticas, monumentos antiguos, librerías y templos, además que intelectuales y sus familiares que habían sido acusados de feudales o reaccionarios serían encarcelados, golpeados, asesinados o conducidos al suicidio. Este sería uno de los movimientos más violentos desde la creación de la RPC y también resultaría en una purga dentro del PCC, incluido Deng Xiaoping.

Entre los últimos logros de la RPC bajo el mando de Mao Zedong se encuentra la toma de asiento de la RPC en la Organización de las Naciones Unidas (ONU) debido al cabildeo que habían ejercido en años previos y retiro de este para la República de China o Taiwán. Durante su toma formal del asiento el 15 de noviembre de 1971<sup>8</sup> darían un discurso donde se autodenominarían parte del tercer mundo haciendo hincapié en que nunca tratarían de convertirse en superpotencia y se opondrían a la hegemonía y a ejercer poder político en otras naciones, buscando romper con el monopolio de las potencias estadounidense y soviética, denominarían el territorio de la isla de

---

<sup>8</sup> Aunque el asiento había sido concedido un mes antes esperaron a la XXVI Asamblea General de la ONU para la toma de asiento.

Taiwán como provincia de la RPC y se ofrecerían a apoyar a pueblos oprimidos y favorecer a los movimientos de liberación nacional (Braun, 1973).

Otro logro prominente sería la visita de Richard Nixon en 1972 a China quien la denominaría “la semana que cambiaría al mundo” (Richard Nixon Foundation, 2012, pág. 1), esta culminaría con el Comunicado de Shanghái elaborado conjuntamente, donde llegaban a acuerdos mutuos y se proponían la normalización de las relaciones entre ambas naciones y, bajo el principio de beneficio mutuo, establecer relaciones comerciales bilaterales y buscar intercambio dentro de áreas como ciencia, tecnología, cultura, deportes y periodismo. Dentro de este comunicado también se repetirían los puntos mencionados en su discurso ante las Naciones Unidas y agregarían que los pueblos de todas las naciones tienen el derecho de “procurar la independencia, soberanía e integridad territorial de sus países” (Estados Unidos de América y República Popular de China, 2022, pág. 1). Estos dos hitos definirían las futuras relaciones internacionales con la RPC.

Durante este periodo la salud de varios líderes del PCC que habían surgido durante la Revolución China de 1949 comenzaría a deteriorarse, entre estos estarían Zhou Enlai quien sufría de cáncer y Mao Zedong que sufría de Parkinson. Zhou Enlai fallece el 8 de enero de 1976 y Mao Zedong fallecería el 9 de septiembre del mismo año, marcando el fin de la Revolución Cultural. Posterior a la muerte de Mao Zedong, el país se encontraría en un estado de inestabilidad política. Hua Guofeng sería denominado el próximo líder por Mao Zedong en su lecho de muerte (González García, 2003), pero el PCC se encontraba dividido y los opositores manifestaron su descontento hacia esta idea. No sería hasta diciembre de 1978 en la III Sesión Plenaria del Comité Central del PCC que Deng Xiaoping se nombraría presidente de la RPC, jefe de las fuerzas armadas y secretario general del partido.

Aunque el regreso político de Deng Xiaoping fue lento, seguida a la resolución de la Revolución Cultural, alcanzó esta posición con el apoyo de dos figuras prominentes dentro del Buró Político del Comité Central del PCC, Hu Yaobang, secretario general del PCC, y Zhao Ziyang, primer ministro de la RPC (Keo, 2020). El puesto de Deng Xiaoping era presidente de la Comisión Militar Central de la RPC y con la ayuda de ambos agrupaba a los tres poderes principales del Estado, del partido y de las fuerzas armadas, previo a su toma presidencial.

### **Las Cuatro Modernizaciones.**

Durante este periodo se buscaría implementar la modernización de China, un programa formulado desde 1964, después de la experiencia del Gran Salto Adelante, por Zhou Enlai donde se nombraban cuatro modernizaciones necesarias para el desarrollo de la RPC: agricultura, industria, defensa nacional y ciencia y tecnología. La modernización socialista era considerada como guía del camino para vencer a la pobreza y el retraso crónico de la economía (González García, 2003). Hua Guofeng buscaría implementar este programa durante su periodo de transición (1976-1978), siguiendo el modelo de Mao Zedong con mayor énfasis en la participación y regulación del Estado, utilizando las experiencias del modelo agrícola en Dazhai y del modelo industrial en Daqing, pero no sería hasta la entrada de Deng Xiaoping que el programa iniciaría efectivamente.

Durante la III Sesión Plenaria del XI Comité Central del PCC, se describiría a la modernización socialista como una extensiva y profunda revolución. Para alcanzarla era necesario cambiar aquellos aspectos que no favorecieran las relaciones de producción y superestructura productiva, así como cambiar los métodos de acciones, administración y pensamiento para alcanzar el desarrollo de las fuerzas productivas. El desarrollo de las fuerzas productivas era identificado como el mayor requisito para llevar a cabo las Cuatro Modernizaciones (Garver, 2016).

## **Agricultura.**

Durante la III Sesión Plenaria se haría énfasis en la necesidad de implementar políticas de producción con la finalidad de desarrollar la economía nacional en su totalidad y mejorar las condiciones de vida de la población, entre estas políticas se encuentran: de desarrollo simultáneo en agricultura, ganadería, silvicultura, ocupaciones del tiempo libre y pesca; de producción de granos; de adaptabilidad a condiciones locales; de concentración regionalmente apropiada de ciertos cultivos; y de la modernización del trabajo agrícola (Spence, 1990).

Anteriormente, la producción de bienes en tiempos de ocio era gravemente criticada y catalogada por cuadros del PCC como actividades capitalistas de campesinos, por lo cual se había desincentivado este conjunto de actividades productivas en zonas rurales. Bajo este nuevo esquema se reconocería la necesidad de este tipo de actividades y se haría notar que no deberían interferir nuevamente con ellas (School of Oriental and African Studies, 1985).

En la circular del Comité Central del PCC sobre trabajo rural, también llamada *Documento número 1*<sup>9</sup>, emitida en 1984 se fomentaba el uso de capital privado de campesinos para conservar, cultivar intensivamente e invertir en sus tierras a través de incrementar el periodo de arrendamiento de las tierras a 15 años; en casos que las cosechas tardaban más, como es la silvicultura, se arrendarían las tierras por aún más tiempo. Adicionalmente, el capital privado y de los colectivos se definía como libre para utilizarse de manera organizada sin restricciones geográficas, esto les daba a los campesinos la libertad de crear sus propias empresas o invertir en ámbitos fuera del campo bajo la protección del Estado. El *Documento número 1* también señalaba que buscaban apoyar al campo

---

<sup>9</sup> Existen varios *Documento número 1* o *Documento central número 1* emitidos por el Comité Central del PCC durante o posterior a la política de Reforma y Apertura, estos principalmente se enfocan en la planificación del Estado en el campo y son emitidos a principios de cada año, entre los años 1982-1986 y de 2004 a la fecha (Beijing Review, 2007).

y otorgarle los bienes y servicios necesarios en las áreas de información, oferta, mercadotecnia y progreso técnico para la producción (School of Oriental and African Studies, 1985).

Bajo incentivos estatales se incrementarían los precios de productos básicos en este periodo, este incremento sería acompañado por subsidios del gobierno en las ciudades, y se disminuirían los precios de insumos necesarios para la producción como fertilizantes, insecticidas y maquinaria (School of Oriental and African Studies, 1985). Esto resultaría en el corto plazo en una mejora de las condiciones de vida en el campo.

Se implementaría un sistema de responsabilidad de producción agrícola, dentro del cual se incluirían un sistema laboral de contratos donde los campesinos eran contratados en sus localidades en diferentes trabajos del campo siguiendo niveles de eficiencia preestablecidos. También se incluiría un sistema de contratos para la producción, donde se contrataban a familias para la producción de bienes específicos de acuerdo con la región, se predeterminaba un nivel de producto esperado y las familias, dependiendo el caso, tenían que pagar si no alcanzaban la meta o podían quedarse con el excedente del producto. Por último, estaba un sistema entrega de producto neto en el cual se contrataban a familias y se les daba la libertad de utilizar cualquier método, animal o herramienta de trabajo a su disposición con tal de cumplir con metas de producto y proveer de un excedente a su colectivo. Estos tipos de contratos otorgarían cierto grado de autonomía y la oportunidad de mejorar las técnicas de la producción agrícola, desarrollar la producción de bienes primarios y de crear capital privado en el campo (School of Oriental and African Studies, 1985).

### **Industria.**

Aunque es posible describir la industria en esta época como atada a los planes inflexibles de gobierno, a nivel nacional China estaba alcanzando mayor grado de avances tecnológicos, avances

sin los cuales China no tendría la oportunidad de desarrollar la industria nacional. Durante el periodo de transición de Hua Guofeng se plantearía incrementar la producción industrial por 10% (Spence, 1990), siguiendo el modelo de Daqing. Este modelo se caracterizaba por la implementación de mano de obra no especializada en los campos petroleros de Daqing, este modelo había sido impulsado por Mao Zedong resaltando la auto dependencia y el deseo de la población en trabajar en la industria, incluso si no tenían claras sus funciones y no contaban con el equipo adecuado.

En esta época post-Mao el gobierno del PCC reconoce la necesidad de inversión extranjera directa y tecnología del exterior para alcanzar un nivel de industrialización más alto, es a partir de esto que inicialmente se logran avances en negociaciones con Japón, Gran Bretaña y Francia. Un ejemplo claro de este viraje hacia un nuevo tipo de política económica está en el discurso por Deng Xiaoping en 1974 ante la ONU, donde señalaba la diferenciación entre auto dependencia y ser seclusos, rechazando ayuda internacional, recalcando que “consideran beneficioso y necesario el intercambio económico y tecnológico para el desarrollo de la economía nacional” (Spence, 1990, pág. 641), siguiendo los principios de soberanía, igualdad y beneficio mutuo.

De esta forma comenzarían a importar equipo y maquinaria del exterior llevando la balanza comercial (exportaciones menos importaciones) de positiva durante los primeros años de la Revolución Cultural a negativa a partir de 1973, solamente regresando a ser una economía exportadora durante el gobierno de Hua Guofeng.

### ***Zonas Económicas Especiales (ZEE).***

Una política que se impulsaría como herramienta para el desarrollo de las cuatro modernizaciones serían las ZEE. En 1979 Deng Xiaoping presentó la idea al Comité Central del PCC y

posteriormente se enviaron a equipos de trabajo a dos zonas Fujian y Cantón, entonces se les denominaría zonas económicas para la exportación y a partir de 1980 se denominarían ZEE dado a la naturaleza de actividades fuera de la exportación (González García, 2003).

Las ZEE son un modelo de desarrollo que se ha aplicado en distintas regiones económicas a partir de 1959, donde se incentiva la inversión, se desarrolla infraestructura, se forman economías de escala, se fomenta la equidad, se reducen las tasas impositivas, entre otros beneficios. Un factor importante dentro de las ZEE es la exclusividad de políticas, se diferencian regiones delimitadas con el resto de la economía nacional, este tipo de política económica aplicada discriminatoriamente favorece a los agentes económicos en estas regiones o a dichas regiones (Echenique, 2007).

A diferencia de las Zonas de Procesamiento de la Exportación (ZPE), modelo aplicado en Taiwán y posiblemente base sobre la que se formuló el modelo en la RPC, estas pueden conformarse por ciudades o provincias enteras en vez de solamente parques industriales o enclaves, incluyen mayor número de actividades económicas como servicios financieros, además de establecer diferentes incentivos económicos para el desarrollo industrial en la región (Echenique, 2007). Otra diferencia relevante aquí es que mientras las ZPE creadas en el Sudeste de Asia se instauraron en economías de mercado, las ZEE en la RPC se implementaron en una economía planificada. Posteriormente, se enviaron a equipos de funcionarios a estudiar ZPE a Sri Lanka y Filipinas. La apertura de las primeras cuatro ZEE fueron Shantou, Shenzhen y Zhuhai en la provincia de Cantón y Xiamen en la provincia de Fujian.

Xiamen se localiza en la provincia de Fujian frente a la isla de Taiwán, denominada por el gobierno de la RPC una de sus Regiones Administrativas Especiales. Xiamen al estar localizada cerca de Taiwán y siendo un puerto incluido dentro del tratado de Nanjing, con el cual se concluyó la

primera Guerra del Opio abriendo las puertas al comercio exterior en el siglo XIX, es catalogada históricamente como uno de los principales puertos en China (Cornejo, 1985).

Shenzhen se localiza en el este del delta del río de la Perla, frente a la isla de Hong Kong, la ZEE de Shenzhen sobresaldría como ejemplo emblemático de la capacidad de desarrollo en las ZEE, su tasa de crecimiento promedio anual desde 1980 es de 22% y en la actualidad es considerada un *invernadero de innovación* (The Economist, 2017). En el lado oeste del delta del río de la Perla se localiza Zhuhai, un factor que hace de gran relevancia esta ciudad, además de estar cruzando el río de la Perla de Shenzhen y Hong Kong, es su ubicación frente al puerto de Macao que históricamente fue una colonia portuguesa y en la actualidad es una Región Administrativa Especial de la RPC, al igual que Hong Kong y Taiwán<sup>10</sup>. Por último, la ciudad de Shantou también localizada en la provincia de Cantón en el delta del río Han, elegida por su cercanía a Taiwán y por ser un punto intermedio entre las ZEE del delta del río de la Perla y Xiamen, además de ser uno de los puertos que se abrieron al comercio exterior posterior a las Guerras del Opio y los tratados desiguales (González García, 2003).

Las primeras ZEE fueron establecidas estratégicamente, atendiendo las prioridades del PCC (Cornejo, 1985), principalmente se formaron cerca de las ahora denominadas Regiones Administrativas Especiales. Cabe recordar que el territorio de Macao fue cedido a la RPC por Portugal en 1999 y la isla de Hong Kong fue reunificada en 1997; mientras que el territorio de Taiwán se encuentra aún en disputa debido al conflicto histórico entre el PCC y el Guomindang, actualmente la RPC afirma que es parte de su territorio y el gobierno de la República de China, Taiwán, se considera a sí mismo libre y soberano. Un factor por el cual estas economías eran

---

<sup>10</sup> Esta es una de las consideraciones hechas por el gobierno del PCC.

consideradas más desarrolladas con respecto a sus contrapartes en la China continental, era la experiencia de estos territorios bajo regímenes occidentales y liberales o en el caso de Taiwán bajo el Guomindang con asistencia de Estados Unidos.

Posterior a las primeras cuatro ZEE localizadas en el sur de China, en 1984 se establecieron 14 ciudades costeras<sup>11</sup>, también denominadas Zonas de Desarrollo Tecnológico-Económico (ZDTE), desde Dalian hasta Beihai para la inversión y desarrollo de infraestructura portuaria, el efecto de esta política fue la modernización en puertos de cargo, elemento esencial para una estrategia orientada a la exportación (Transport Geography, 2018). Sin embargo, debido a mala administración, corrupción e inoperancia se verían reducidas estas ciudades a las cuatro principales (González García, 2003): Dalian, Guangzhou, Shanghái y Tianjin. También en 1984 se seleccionarían los deltas del río Perla, del río Min y del río Yangtzé para rápido crecimiento económico y se les designaría como zonas de promoción de comercio e inversión (Foro Económico Mundial, 2018).

Dentro de estas ZDTE la ciudad de Shanghái ocupó el lugar más importante y en 1990 se impulsó una política de desarrollo en el área de Pudong, también llamada Pudong Nueva Área. Considerando a las ZEE como un modelo aplicado para el desarrollo paulatino de economías regionales bajo la política de reforma y apertura, se establecería una ZEE en Pudong Nueva Área y se utilizaría esta designación como una iniciativa para extender los cambios políticos e institucionales (Echenique, 2007). Esta política aplicada en Shanghái la impulsaría a convertirse un centro financiero mundial en el transcurso de un par de décadas.

---

<sup>11</sup> Un término utilizado también para referirse a las ciudades costeras es *econocoas*, del inglés áreas costeras económicamente abiertas; el término puede usarse indistintamente para ciudades costeras, ZEE y provincias costeras económicamente abiertas.

En 1988 la provincia de Hainan se incluiría dentro de las ZEE, cabe mencionar que la isla de Hainan es la segunda más grande de China si se considera a Taiwán. La isla de Hainan al ser una ZEE establecida posterior a las primeras cuatro, además que dejó de administrarse por parte de la provincia de Cantón en 1984 y se convirtió en provincia por sí misma, la diferencia de las ZEE localizadas en la China continental (Cornejo, 1985). En la actualidad Hainan cuenta con varios puertos marítimos importantes y es uno de los principales destinos turísticos dentro de la RPC.

En 1986 con el VII plan quinquenal se impulsó una política de desarrollo regional en donde se englobaban a las ZEE y a las zonas de desarrollo (Echenique, 2007), donde se incluyen las ZDTE y las Zonas de Desarrollo de Industria de Alta y Nueva Tecnología (HIDZ por sus siglas en inglés, *High-Tech Industry Development Zones*), entre otras; estas zonas de desarrollo serían ratificadas hasta 1992. A estos principales dos tipos de zonas también se les atribuye gran contribución en el desarrollo regional y desarrollo económico a nivel nacional (Orozco, González García, & Villa, 2011).

Entre las 32 ZDTE que se establecieron en 1992, se incluía a las ZEE, las 14 ciudades costeras, los parques industriales dentro de las ZEE, las 13 áreas de libre comercio y las ZPE en Pudong y Shenzhen. Con la finalidad de combatir las altas tasas de migración hacia estos territorios, en 1992 se otorgaría el estatus de ZEE a seis puertos a lo largo del río Yangtzé (Transport Geography, 2018) y en 1993 se incluirían 13 ciudades fronterizas a las ZDTE (González García, 2003).

De acuerdo con Banco Mundial, en 2007 las HIDZ integraban alrededor de 50% de las empresas de alta tecnología y ciencia y tecnología y contribuyeron un 33% en el producto nacional de alta tecnología. En los 15 años posteriores a su creación representaron alrededor de 50% del producto industrial de alta tecnología y un tercio de las exportaciones de alta tecnología (Zhihua, 2012).

## **Defensa Nacional.**

El contexto internacional de la época estaba marcado por conflictos asociados a la Guerra Fría con la Unión Soviética y los Estados Unidos, así como por la posición de China durante esta. Aunque se estaban realizando esfuerzos con la normalización de las relaciones con Estados Unidos, posterior a la renuncia a la presidencia por Richard Nixon se complicaron las relaciones, y no sería hasta 1979 que el presidente de los Estados Unidos Jimmy Carter y Deng Xiaoping llegarían a firmar acuerdos diplomáticos (Keo, 2020).

Como algunos de los efectos de la Guerra Fría se consideran la afectación de la diáspora china y migrantes, ya que en diferentes países se habían convertido en objetivos por fuerzas armadas y se les había obligado regresar a China. Con la resolución de la guerra de Vietnam y su reunificación el apoyo de las fuerzas soviéticas incrementaría y fuerzas marítimas comenzarían a navegar alrededor de Vietnam, elemento que para el PCC era considerado desfavorable. Con respecto a la Guerra Civil Camboyana, el gobierno del PCC reconocía el gobierno de Pol Pot, las fuerzas comunistas, como legítimo ocasionando conflicto con otras naciones, principalmente de occidente, que consideraban atroces los actos de este gobierno hacia su población.

La modernización del EPL, al igual que en la década de los 50, requería que, a expensas de contar con menor número de fuerzas armadas, sus elementos estuvieran mejor entrenados y armados. Por lo cual, en este periodo se utilizaron programas duales para el desarrollo de tecnologías de capacidades civiles y militares (Keo, 2020). Desde 1972 el EPL había comenzado un programa para la construcción de misiles balísticos intercontinentales, y no sería hasta 1980 con el desarrollo del sistema de lanzamiento de ojivas que el programa lograría su primer lanzamiento exitoso.

Además, en esta época el gobierno de la RPC realizó diferentes pruebas nucleares exitosas, entre estas pruebas de bombas de hidrógeno.

Finalmente, en esta época el sistema aeroportuario en la RPC se desarrollaría drásticamente (Spence, 1990). Parte de la normalización de las relaciones con Estados Unidos incluyó la compra de tres aviones *jumbo* Boeing 747 en 1978 y la visita de Deng Xiaoping a las fábricas de Boeing a las afueras de Seattle. Además de Boeing, la entrada de otras compañías internacionales fue un elemento esencial para desarrollar el sistema aeroportuario, entre estas se encuentran Airbus y McDonnell Douglas por el lado de fabricantes de aviones, y por el lado de aerolíneas se encuentran Lufthansa y British Airways (Daxue Consulting, 2021).

### **Ciencia y Tecnología.**

Uno de los objetivos principales de este pilar, Ciencia y Tecnología, era poder atender a las necesidades del capital extranjero y contrarrestar los efectos de la Revolución Cultural en cuestión de educación; debido al cierre de escuelas y manifestaciones estudiantiles a la generación de estudiantes durante la Revolución Cultural se les denominó *la generación perdida* (Keo, 2020). Es con esta finalidad que el gobierno de Deng Xiaoping impulsaría programas de educación y entrenamiento.

En marzo de 1978 durante una conferencia nacional de ciencias en Beijing Hua Guofeng, entonces presidente, y Deng Xiaoping, entonces vicepresidente del politburó del PCC y de la Comisión Militar Central, darían discursos y anunciarían un programa para la formación de 800,000 investigadores científicos en China y la creación de nuevos centros de investigación.

Posteriormente, se crearían 88 universidades de alto grado, con rigurosos procesos de ingreso, y de colegios universitarios para carreras técnicas. Se reinsertarían a los científicos e intelectuales

en trabajos profesionales, principalmente aquellos que habían sido enviados como efecto de la Revolución Cultural a trabajar en el campo. En 1978 se enviaron a 480 estudiantes a estudiar a 28 diferentes países; solo en Estados Unidos se esperaba en los años 1978 y 1979 ingresaran 433 estudiantes, las principales carreras a las que entrarían estos estudiantes serían física, ingeniería radioelectrónica, ingeniería en ciencias computacionales, matemáticas y química (Spence, 1990). En 1982 se realizaría un censo con asistencia de demógrafos de Naciones Unidas y supercomputadoras, en este censo la población de la RPC alcanzaría la cifra de 1,008,175,288 personas, China sería la primera nación en sobrepasar la cifra de mil millones de personas. Dentro de este censo también se reflejaría la incapacidad que tenían jóvenes trabajadores entre 15 y 19 años para estudiar, alrededor de 18% de la fuerza de trabajo en la época, comenzaban a trabajar a edad temprana y dejaban sus estudios inconclusos. El censo indicaba que solo 0.87% de la fuerza de trabajo contaba con un título universitario, 10.54% con estudios de educación media superior, 26% con estudios de educación media básica, 34.38% con estudios de educación primaria y 28.2% eran iliteratos (Spence, 1990). Previo al censo se esperaba que las cifras de iliteratos en el campo fuera mucho menor dados los avances que habían impulsado para la educación en el campo desde la creación de la RPC, no obstante, la educación primaria era el mayor grado de estudios para 73.69% de los campesinos en China. La necesidad de fomentar y garantizar la educación en las siguientes generaciones era de gran importancia, de otra forma no era posible alcanzar las Cuatro Modernizaciones.

También se llevaron a cabo experimentos con tecnología extranjera implementándola directamente en procesos productivos o realizando ingeniería inversa para replicar los procesos productivos de bienes importados. Aunque no todos los experimentos realizados durante estos años fueron

exitosos, aquellos que se lograron completar fueron vitales para el desarrollo de las fuerzas productivas y alcanzar el título de *la fábrica del mundo* (Keo, 2020).

Un elemento importante para la captación de recursos tecnológicos fue la inversión extranjera directa e importaciones, principalmente los relacionados a las ZEE, se estima que la recepción de capital extranjero pasó de 1,980.64 millones de dólares en 1983 a 10,226.38 millones de dólares en 1988 (Kueh, 1992), lo que equivale a una tasa de crecimiento promedio anual de 38.86%.

Los efectos de la entrada de la RPC al sistema económico mundial a partir de la etapa de Reforma y Apertura son en su mayoría positivos, como en la mejoría en calidad de vida de sus residentes, no obstante, también conllevó problemáticas que usualmente se pasan por alto, como el impacto ambiental atribuido a la industrialización en China, las demostraciones estudiantiles en favor de la democratización de la RPC o el alza de crímenes en las ciudades (Wei, 2002).

El Ministerio de Cultura indica lo siguiente en una de sus publicaciones, haciendo énfasis en estos aspectos positivos:

“Los cambios traídos por la reforma y apertura de China son aparentes no solo en la mejoría en los estándares de vida del pueblo chino, pero más significativamente, en la revitalización del espíritu chino” y “los procesos de modernización y globalización económica han traído muchos cambios a los distintos estilos de vida del pueblo chino” (Ministerio de Cultura, República Popular de China, 2003, pág. 1).

El transcurso de las movilizaciones estudiantiles después del fallecimiento de Mao Zedong fue intermitente y con resultados inesperados. Durante 1978, surgiría un movimiento democrático con publicaciones de prensa reguladas por el Estado que narraban las experiencias durante la Revolución Cultural. La principal forma de expresión de este movimiento sería a través de carteles en paredes seleccionadas y su posterior publicación (Spence, 1990). En diciembre de este año Wei

Jingsheng publicaría un poema llamado *La Quinta Modernización*, en el cual, haciendo referencia a las Cuatro Modernizaciones, nombraba a la democracia como una quinta modernización necesaria para alcanzar las otras cuatro. En 1979 Wei Jingsheng, así como otros representantes de este movimiento, sería arrestado y puesto a juicio por sus escritos denominados contrarrevolucionarios, así como por espionaje y filtración de información confidencial<sup>12</sup>.

Resulta evidente que el control ejercido por el gobierno del PCC era excesivo para una proporción de la población, además que los casos de corrupción, nepotismo, encubrimientos, reportes falsos y uso ilícito de propiedades del gobierno no dejaban de surgir, ni posterior a las purgas llevadas a cabo por el PCC durante el régimen de Mao Zedong ni durante el periodo de *Reforma y Puertas Abiertas*.

La lucha interna de estudiantes, artistas y científicos, por nombrar algunas de las categorías más involucradas en el transcurso político de la RPC, siempre ha sido algo de lo que el PCC ha revisado con atención, en ocasiones, como en el caso de Mao Zedong durante la campaña de las Cien Flores, se intentó utilizar el impulso de los movimientos como una herramienta política, no obstante, estos movimientos se salían del control del PCC y entonces eran reprimidos, así como con el *juicio de los cuatro* posterior a la muerte de Mao Zedong donde se llevaría a juicio a los representantes más significativos de la Revolución Cultural, entre estos la exesposa de Mao Zedong quien fue condenada a prisión de por vida y se suicidó en 1991.

En 1989, las demostraciones en la Plaza de Tiananmén en Beijing llevada a cabo por estudiantes resultaría en la imposición de ley marcial en mayo y para junio del mismo año se buscaría la

---

<sup>12</sup> Después de 18 años de prisión Wei Jingsheng sería deportado a Estados Unidos desde donde continuaría promoviendo la democratización de la RPC.

disolución de las manifestaciones con la entrada del ejército a la Plaza de Tiananmén. El EPL entraría en conflicto con los estudiantes y hay estimaciones que superan la cifra de 10,000 personas fallecidas (British Broadcasting Corporation, 2017). La opinión pública con respecto a este incidente se contrastaría entre el mundo occidental y la opinión del PCC, la cobertura del incidente a nivel nacional sería minimizada y la difusión de lo ocurrido sería principalmente en países occidentales, incluso si en algunas ocasiones el mensaje era más político que informativo, la posición asumida por el PCC con respecto a las demostraciones fue gravemente criticada.

### **Origen de la iniciativa**

Previo a 2013, otros líderes políticos ya habían planteado establecer una nueva Ruta de la Seda, posterior a la disolución de la Unión Soviética en 1991 se pueden rastrear diferentes planteamientos y entre estos destaca el proyecto impulsado por los Estados Unidos de América. En 2011, Hillary Clinton, entonces secretaria de Estado de los Estados Unidos, daría un discurso en Chennai, India llamado la Nueva Ruta de la Seda. En este discurso se presentaría la estrategia de retomar la antigua Ruta de la Seda y en base a esta construir infraestructura, carreteras, líneas ferroviarias, redes eléctricas y gasoductos, con la finalidad de alejar o disminuir la dependencia de los países de Asia Central con Rusia (Rosenberg, 2017).

Frederick Starr del Instituto de Asia Central-Cáucaso de la Universidad John Hopkins había promovido esta estrategia años antes, conectar ambos extremos China y Europa a través de Asia Central y del Sur, posteriormente esta estrategia sería impulsada por el general Dave Petraeus del Mando Central de los Estados Unidos hasta alcanzar la presentación por parte de Hillary Clinton (Kucera, 2011). Sin embargo, Petraeus dejaría la oficina del Mando Central y en su lugar entraría el general James Mattis quién retiraría los fondos destinados al plan de la Nueva Ruta de la Seda;

posteriormente se plantearía la idea ante el Departamento de Estado, pero la idea sería descartada durante la presidencia de Barack Obama y se dismantlaría el grupo que impulsaba la estrategia. La iniciativa dirigida desde China sería resultado de años de avances en la política exterior de la RPC, específicamente después de concluir el gobierno de Hu Jintao (2002-2012) y a continuación entrada de Xi Jinping como secretario general del Partido Comunista de China (PCC). Los años desde la dirección por parte de Deng Xiaoping hasta Hu Jintao serían reconocidos por el principio de no interferencia o la política de *tao guang yan hui* (韬光养晦), expresión china que puede ser traducida como esconde tus capacidades y espera el momento<sup>13</sup>, enfocarse en construir sus capacidades nacionales y evitar exponerse a conflictos con otras fuerzas, principalmente de Occidente (Zhao, 2012).

La política de *tao guang yan hui* se formuló entre 1989 y 1991 bajo el mando de Deng Xiaoping, entonces líder de Estado, esta doctrina se basó en observar con calma, mantener estable su posición, responder tranquilamente y actuar manteniendo un perfil bajo (Pang, 2020). Esta política sería un resultado de las circunstancias globales que afectaban a China durante la época, las protestas de Tiananmén y la caída de la Unión Soviética como resultado de la resolución de la Guerra Fría.

En el transcurso político de las relaciones exteriores durante la era de Deng Xiaoping, elementos que serían retomados hasta el mandato de Hu Jintao, resaltan los *no* que promovían o presentaban ante el resto del mundo. “No desafiar”, “no tomar liderazgo”, “no exportar” ideologías y modelos de desarrollo, “no hegemonizar”, “no adjuntar asuntos” en su cooperación con otros países y “no usar primero” armamento nuclear (Pang, 2020, págs. 3, 4). Estos *no* presentan un esfuerzo por

---

<sup>13</sup> Una traducción adicional puede ser esconder tu luz y nutrirse a sí mismo sin exponerse, esta traducción es abogada por el General Xiong Guangkai, previamente a cargo de la diplomacia militar de China, haciendo énfasis en remover este concepto de esperar antes de mostrar las capacidades propias (Pang, 2020).

mantener un perfil bajo en el contexto internacional durante su ascenso como la segunda economía más grande del mundo, pero su desapego a estos ideales en los años siguientes remarca un inicio proactivo de la política exterior, específicamente como el socialismo con características chinas por una nueva era impulsada por Xi Jinping.

El 7 de septiembre de 2013 en la Universidad de Nazarbayev en Kazajistán, durante el discurso de Xi Jinping, actual líder de Estado de la RPC, se retomaría la idea de una nueva Ruta de la Seda promovida por China. Durante su discurso llamado *Promover amistad gente con gente y crear un nuevo futuro*, elaboraría sobre las relaciones China-Kazajistán y la amistad de China con los países de Asia Central. Comenzaría su discurso resaltando la importancia de Kazajistán como un Estado clave para el desarrollo de la Antigua Ruta de la Seda en términos de cooperación e intercambio, a su vez, haría referencia a la travesía realizada por Zhang Qian durante la Dinastía Han en busca de relaciones amistosas. La historia milenaria de la Antigua Ruta de la Seda indica que Estados con diferencias culturales, de idioma y religiosas pueden alcanzar desarrollo y paz, bajo un marco de beneficio, confianza y tolerancia mutua, igualdad, unidad y aprender de los otros. A continuación, presentaría la idea de fortalecer las relaciones China-Asia Central e invitaría a los países de esta región a “construir conjuntamente la Franja Económica de la Ruta de la Seda” (Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular de China, 2013, pág. 1).

A continuación, Xi Jinping comenzaría un recorrido a través de los países del Sudeste de Asia para fortalecer sus relaciones bilaterales con estos países. El 2 de octubre de 2013 ante el Parlamento de Indonesia en Yakarta presentaría un discurso en el que ahondaría sobre las relaciones amistosas que han tenido ambos países desde la antigüedad con la Ruta de la Seda y desde la formación de la RPC, tomando como ejemplo esfuerzos oportunos de ambos países para atender desastres

naturales en cada país y recordando las travesías de Zheng He hacia Oeste y sus visita a los territorios de Indonesia en cada uno de estos viajes (ASEAN-China Centre, 2013).

Durante este proceso, Xi Jinping señalaría cinco áreas en las que deberían enfocar sus esfuerzos China y los países de la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ASEAN por sus siglas en inglés). Primero, fortalecer la confianza y desarrollar buena vecindad. Segundo, trabajar para alcanzar relaciones ganar-ganar. Sería en este punto que Xi Jinping invitaría a los países miembros de ASEAN, con bases de igualdad y beneficio mutuo, a “fortalecer vigorosamente las relaciones comerciales marítimas en un esfuerzo conjunto para construir la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI” (ASEAN-China Centre, 2013, pág. 1), poniendo a su disposición el Fondo de Cooperación Marítima China-ASEAN del gobierno chino y proponiendo establecer el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras (AIIB por sus siglas en inglés) que daría prioridad a los países miembros de ASEAN. Tercero, pararse juntos y asistirse entre sí. Cuarto, mejorar amistad y entendimiento mutuos. Y quinto, apearse a la apertura e inclusividad.

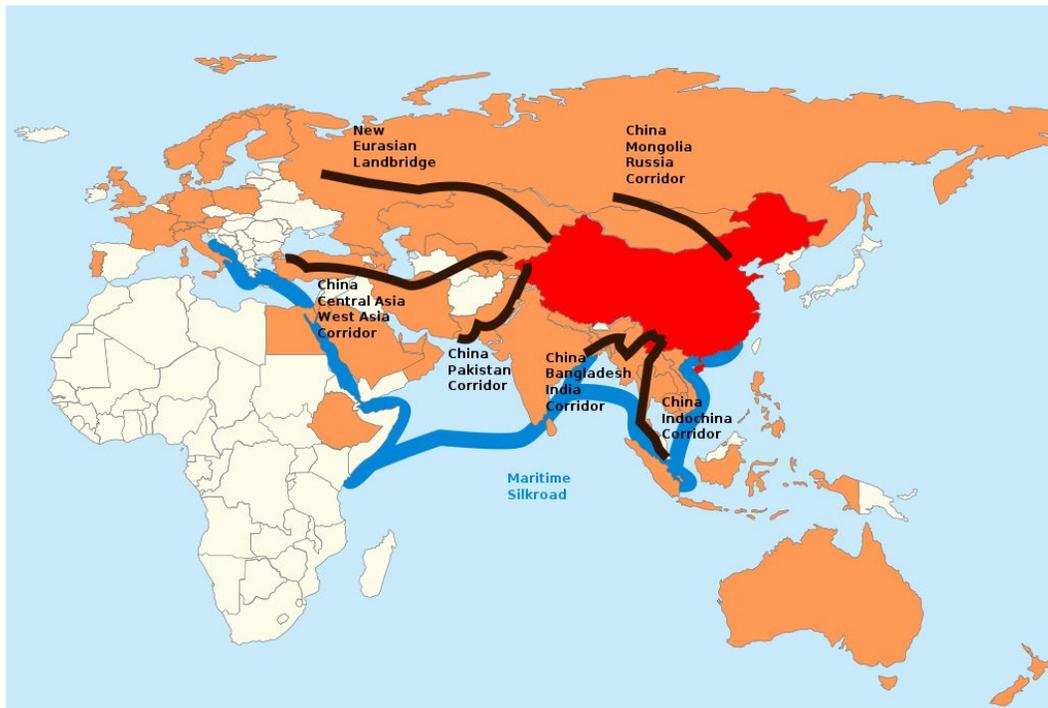
Continuando sus visitas a los países del Sudeste de Asia, ofrecería apoyo para la construcción de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, creando un nuevo escenario para la diplomacia e impulsando la cooperación multilateral. El 4 de octubre de 2013, mientras Xi Jinping participaba en la Cumbre Económica China-Malasia en Kuala Lumpur, resaltaría las fuertes relaciones comerciales entre ambos países como miembros de ASEAN y propondría expandir las relaciones comerciales bilaterales, promover inversión mutua, expandir la cooperación financiera y la escala de intercambio de monedas extranjeras, profundizar la cooperación en agricultura y pesca, y promover conjuntamente la cooperación, creando un entorno abierto, inclusivo y beneficioso (Embajada de la República Popular de China en la República Islámica de Pakistán, 2013).

Durante la quinta sesión plenaria del Comité Central del PCC celebrada en octubre de 2015 se aprobaría el XIII Plan Quinquenal para el periodo 2016-2020 (Ríos, 2016). En este Plan Quinquenal se incorporaría la iniciativa de la Franja y la Ruta y se presentaría el mecanismo con que se alinearían los diferentes proyectos adscritos a la iniciativa. Se busca interrelacionar los gobiernos, establecer telecomunicaciones, permitir libre comercio, circular capital financiero y conectar a diferentes poblaciones construyendo mecanismos en torno a la iniciativa. Se impulsarán y alinearán planes de desarrollo nacionales a la iniciativa, se buscará coordinar un sistema tecnológico de estándares entre países, facilitar el comercio entre países y cooperar entre países para el tránsito aduanal de mercancías. Con base en los proyectos y diferentes tipos de fondos las empresas participarán en modelos de diversificación financiera. Se reforzará la cooperación internacional y financiera, activamente impulsando la creación del AIIB y el Nuevo Banco de Desarrollo, antiguamente Banco de Desarrollo de los BRICS (bloque económico compuesto por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica), haciendo uso del Fondo de la Ruta de la Seda de China; este fondo en 2015 ya contaba con 40 000 millones de dólares (Xinhua News, 2015). Además de atraer inversión extranjera directa para promover la apertura y el beneficio mutuo a través de plataformas conjuntas financieras.

En el XIII Plan Quinquenal también se incluyen los seis grandes corredores económicos China-Mongolia-Rusia, China-Asia Central-Asia Occidental, China-Indochina, el Nuevo Puente Intercontinental de Eurasia, China-Pakistán y Bangladesh-China-India-Myanmar por establecer e impulsar, con los cuales se busca establecer una red de infraestructura que conecte Asia, Europa y África (Xinhua News, 2016). También se busca cooperación en la cadena del valor de la industria energética e incrementar la producción local de energía eléctrica, así como facilitar el transporte de contenedores y de correo postal, utilizando el centro de logística China-Kazajstán y el Parque

de Logística Internacional de la Organización de Cooperación de Shanghái (SCO por sus siglas en inglés). También estableciendo el centro de la Franja Económica de la Ruta de la Seda en la provincia autónoma de Xinjiang.

**Ilustración 1.** Seis grandes corredores económicos de la Franja de la Ruta de la Seda.



Fuente: Stefanova, Boyka M. (2018) The European Union and Europe's New Regionalism.

Además, se impulsará activamente la estrategia de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, construyendo y gestionando puertos internacionales, desarrollando la industria portuaria, fomentando el flujo internacional vía aérea y marítima, fortaleciendo canales e infraestructura portuaria (Xinhua News, 2016). Y, estableciendo el centro la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI en Fujian.

Finalmente, se organizaría el Foro Cumbre de la Franja y la Ruta y la exhibición de cultura internacional de la Ruta de la Seda en Dunhuang. Cooperando en las esferas de educación, ciencia y tecnología, cultura, deporte, turismo, medioambiental y salud, promoviendo mecanismos

enriquecedores de intercambio y organizando activamente eventos internacionales en torno a estas esferas. Así como desarrollando el turismo e incrementando la conveniencia para esta actividad, fortaleciendo la prevención de epidemias en base a cooperación e intercambio, incrementando la capacidad de respuesta ante crisis de salud<sup>14</sup>. Y promoviendo establecer uniones de think-tanks (Xinhua News, 2016).

Los objetivos de esta investigación son los siguientes. Se busca conocer qué Estados a la fecha se han incorporado a la iniciativa y cómo estos se han unido, así como cuáles son las principales instituciones que respaldan a la iniciativa. También se busca realizar una aproximación a qué tan grande es la dimensión económica de la iniciativa, es decir, al agregado de países que la componen y describir cuáles son los principales proyectos pertenecientes a la iniciativa dentro de estos países. Finalmente, se busca analizar los principales desafíos que pueden afectar el desarrollo de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. La hipótesis planteada en esta investigación es que la puesta en marcha de la Iniciativa de la Franja y la Ruta alterará el mapa económico mundial, favoreciendo a la economía de la RPC en oposición a los Estados Unidos de América, la actual economía más grande del mundo.

---

<sup>14</sup> Este punto es de particular relevancia tomando en cuenta la crisis mundial por la epidemia de SARS Covid-19 que comenzó en 2020.

### **Capítulo III. Análisis de la Iniciativa de la Franja y la Ruta**

#### **Descripción de la iniciativa**

El ascenso de Xi Jinping, actual presidente elegido de la RPC hasta el 2028, primer ministro del PCC y comandante en jefe del EPL, marca el inicio de una nueva etapa en la economía de china. En 2013 Xi Jinping presentó la idea de revivir la gloria de China a partir de dos proyectos conocidos como la Franja Económica de la Ruta de la Seda y la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI que servirían para unificar a China con el resto de Asia, África y Europa. Actualmente el proceso de gestión está en curso y se organizan reuniones entre presidentes, diplomáticos, bancos e instituciones internacionales para el manejo adecuado de esta iniciativa.

La Iniciativa de la Franja y la Ruta es uno de los proyectos de infraestructura más ambiciosos del mundo actual, ya que con el paso de los años esta se ha expandido a lo largo del continente Euroasiático y África, hasta alcanzar a incorporar proyectos en América Latina y el Caribe y Oceanía (McBride, Berman, & Chatzky, 2023). Aunque el proyecto se promueve como una herramienta para el desarrollo económico de cada país, algunos analistas argumentan en contra de la creciente influencia de China y la oposición en contra del proyecto ha incrementado.

La primera parte del proyecto, la Franja Económica de la Ruta de la Seda, se extiende desde el Oeste de China, la Región Autónoma de Xinjiang, y comienza recorriendo los países de Asia Central, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán y Uzbekistán. Posteriormente, el camino se divide en dos partes, una ruta Norte que atraviesa por el Sur de Rusia hacia Moscú y una ruta Sur que atraviesa Irán hacia Estambul, Turquía. A partir de las cuales ingresan a las regiones de Europa Central y del Este.

La segunda parte del proyecto, la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI, comienza desde el Mar del Sur de China, pasando por los puertos de Fuzhou, Quanzhou, Guangzhou, Beihai y Haikou, en las provincias de Fujian y Cantón, pasando entre las islas de Hainan, Hong Kong y Taiwán, desde los cuáles se dirigen hacia el Estrecho de Malaca, entre Malasia, Singapur e Indonesia. Posterior a pasar a los países del Sudeste Asiático, incluyendo también Vietnam, Camboya, Laos, Tailandia, Myanmar y Filipinas, se dirigen Norte hacia el Golfo de Bengala, llegando hasta los países del Sur de Asia y posteriormente pasando entre India y Sri Lanka. Al entrar al Mar Árabe se dirigen hacia Oeste donde el camino se vuelve a dividir ya sea entrando por el Norte hacia el Golfo Pérsico y cruzando el Estrecho de Ormuz, o dirigiéndose al Sur cruzando por el Estrecho de Bab el-Mandeb y el Mar Rojo hacia el Mar Mediterráneo.

Aunque estas dos descripciones de las principales rutas terrestres y marítimas no son únicas ya que, así como en la antigüedad, la iniciativa es un entramado de caminos y esta red cuenta con diversas rutas alternas, sirven para mejor entendimiento del proyecto, permitiendo identificar algunos puntos principales de coyuntura. Destacan los Estrechos de Malacca y Bab el-Mandeb, así como la bifurcación de la ruta terrestre hacia el Norte con Rusia y hacia el Sur con Irán ocasionada por el Mar Caspio.

### **Países que se han incorporado a la iniciativa.**

La lista de países involucrados en la iniciativa suma más de 150 países<sup>15</sup>, incluyendo a la República Popular de China, así como las Regiones Administrativas Especiales de Hong Kong y Macao. El principal instrumento para identificar a los países que colaboran en la iniciativa es a través de un

---

<sup>15</sup> Dependiendo las fuentes consultadas, por cuestiones políticas, geográficas y temporales, la cifra total varía. Para marzo de 2023, el gobierno de la RPC reporta 151 países involucrados en la iniciativa (中国一带一路网, 2022).

Memorándum de Entendimiento, en este instrumento bilateral de China con cada país se exponen las materias en que los firmantes desean cooperar, este instrumento es el más alto grado de acuerdo entre China y sus contrapartes (Nolan & Leutert, 2020). Aunque estos memorandos no generan obligaciones jurídicas, sí los vinculan y establecen comisiones para el seguimiento de estos acuerdos de cooperación, identificando proyectos de beneficio mutuo (Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España, 2023).

La lista de países que cuentan con memorándums de entendimiento se presenta en la siguiente tabla organizada por subcontinente:

**Tabla 1.** Lista de países con memorándum de entendimiento con la RPC a marzo de 2023.

Subcontinente	Países
Asia Central	Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán, Turkmenistán, Uzbekistán
Sudeste de Asia	Brunéi, Camboya, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia, Myanmar, Singapur, Tailandia, Timor Oriental, Vietnam
Sur de Asia	Afganistán, Bangladesh, Bután, Maldivas, Nepal, Pakistán, Sri Lanka
Este de Asia	Corea del Sur, Mongolia
Medio Oriente <sup>16</sup>	Arabia Saudita, Armenia, Azerbaiyán, Bahréin, Chipre, Emiratos Árabes Unidos, Georgia, Irán, Iraq, Israel, Jordán, Kuwait, Líbano, Omán, Palestina <sup>17</sup> , Qatar, Siria, Turquía, Yemen
África del Norte	Argelia, Egipto, Libia, Marruecos, Túnez
África Central	Camerún, Chad, Gabón, Guinea Ecuatorial, República Centroafricana, Santo Tomé y Príncipe
África Oriental	Burundi, Comoras, República del Congo, República Democrática del Congo, Eritrea, Etiopía, Kenia, Madagascar, Malawi, Mozambique, Ruanda, Seychelles, Somalia, Sudán, Sudán del Sur, Tanzania, Uganda, Yibuti, Zambia, Zimbabue

<sup>16</sup> Debido a diferentes categorizaciones según las fuentes de origen chino en comparación con occidentales, se realiza la agrupación como Medio Oriente para los países de Armenia, Azerbaiyán, Chipre y Georgia.

<sup>17</sup> En 2015 Israel firmó memorándum de cooperación para la construcción de una vía ferroviaria entre el mar rojo y el mar mediterráneo (上海全球治理与区域国别研究院, 2022). Sin embargo, en la actualidad se borró a Israel de la lista de países participantes de BRI en favor de Palestina con la firma de memorándum en 2022, aunque en fuentes como HKTDC sigue apareciendo como miembro. De la misma forma, Jordán y Bután aparecen en diversas fuentes y no en el foro gubernamental, aunque cuentan con memorandos de entendimiento.

África Occidental	Benín, Burkina Faso, Cabo Verde, Costa de Marfil, Gambia, Ghana, Guinea, Guinea-Bisáu, Liberia, Mali, Mauritania, Níger, Nigeria, Senegal, Sierra Leona, Togo
África Austral	Angola, Botsuana, Lesoto, Namibia, Sudáfrica
Europa del Este	Bielorrusia, Bulgaria, Chequia, Eslovaquia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Moldova, Polonia, Rumania, Rusia, Ucrania
Europa Central	Austria, Luxemburgo
Europa del Sur	Albania, Bosnia y Herzegovina, Croacia, Eslovenia, Grecia, Italia, Macedonia, Malta, Montenegro, Portugal, Serbia
Latinoamérica	Argentina, Bolivia, Chile, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guyana, Nicaragua, Panamá, Perú, Surinam, Uruguay, Venezuela
Caribe	Antigua y Barbuda, Barbados, Cuba, Dominica, República Dominicana, Granada, Jamaica, Trinidad y Tobago
Oceanía	Islas Cook, Fiyi, Kiribati, Micronesia, Niue, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea, Samoa, Islas Salomón, Tonga, Vanuatu

Fuente: *About Belt and Road, Country Profiles* (Hong Kong Trade Development Council, 2023)<sup>18</sup>.

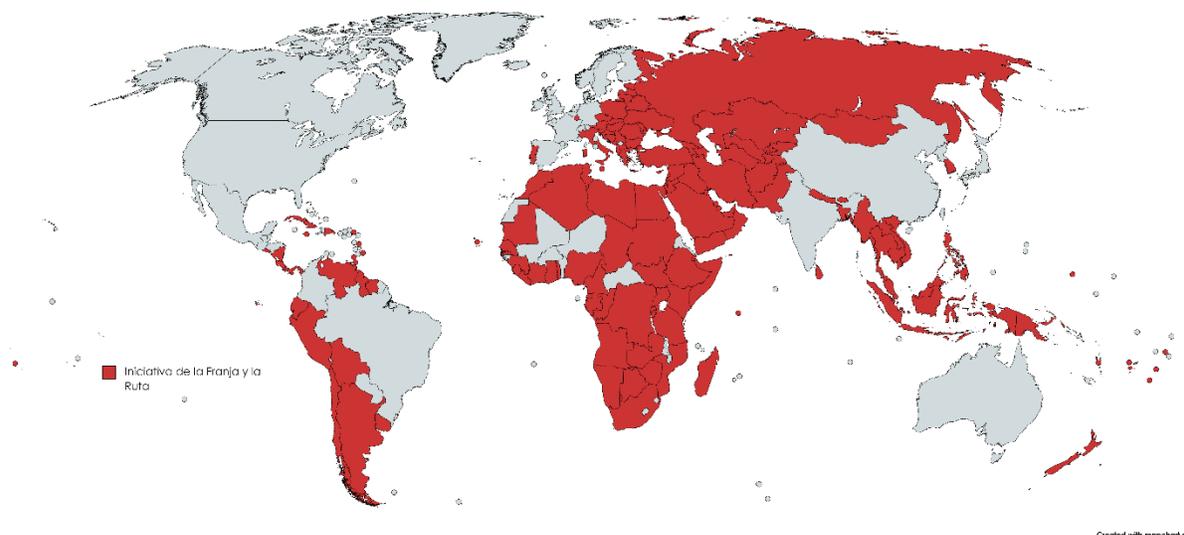
Es de particular relevancia identificar la extensión que ha adquirido el proyecto durante el gobierno de Xi Jinping, originalmente englobando únicamente la Antigua Ruta de la Seda, pero ahora también incluyendo al resto de África, así como Oceanía, Latinoamérica y el Caribe (LAC); señalando estas últimas regiones como la “extensión natural de la Ruta de la Seda Marítima del Siglo XXI” (Sacks, 2021, pág. 1). En estas regiones ha incrementado la inclusión de países como colaboradores de la iniciativa, principalmente posterior a la primera fase en que comenzaron a firmar memorándums en 2013-2014; por ejemplo, países en LAC se incorporaron principalmente en 2018-2019 y aquellos países africanos que no se habían considerado originalmente para la iniciativa se incluyeron en 2021 como Comoras, Lesoto y Santo Tomé y Príncipe, casi cubriendo en su totalidad el territorio africano.

---

<sup>18</sup> Al listado por el sitio web adicionalmente se le realizó una cruz de referencias con diferentes fuentes para validar la información actualizada, entre estas el reporte por el grupo de trabajo del *Council on Foreign Relations* y 已同中国签订共建“一带一路”合作文件的国家一览 del foro del gubernamental chino.

Adicionalmente, en 2022 Nicaragua cortó lazos diplomáticos con la República de China o Taiwán<sup>19</sup>, y más tarde se unió a la iniciativa firmando un memorándum. El último país identificado que ha firmado un memorándum de acuerdo con la RPC para trabajar conjuntamente es Turkmenistán con un acuerdo el 6 de enero de 2023 (PRC National Development and Reform Commission, 2023). A continuación, un mapa identificando los países que participan en la iniciativa.

**Ilustración 2.** Países asociados a la Iniciativa de la Franja y la Ruta.



Fuente: Elaboración propia con información del foro Belt and Road Initiative (中国一带一路网, 2022)<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> Este ejemplo no está aislado pues existen casos similares como con El Salvador y República Dominicana en 2018 cortando relaciones y comenzando a estrechar aquellas con la RPC.

<sup>20</sup> Debido a la dimensión de los países insulares de Estados Federados de Micronesia, Islas Cook, Maldivas, Malta, Niue, Samoa, Seychelles y Tonga, estos no se observan en el mapa con sus dimensiones correctas. Adicionalmente, para la representación del listado de países en el mapa se incluyen países que otras fuentes también reconocen como miembros de la iniciativa, aquellos países que tienen Memorándum de Entendimiento con China, caso de Israel y Palestina descrito en la nota a pie de página número 37.

Por otro lado, Banco Mundial realiza clasificaciones de los países por sus niveles de ingresos y categorías de préstamo operacional, adicional a la clasificación geográfica que realizan. La clasificación por nivel de ingresos se compone por ingresos bajos con un ingreso nacional bruto per cápita menor a \$1,085.00 dólares en 2021, ingresos medios bajos con valores entre \$1,086.00 y \$4,255.00 dólares, ingresos medios altos entre \$4,256.00 y \$13,205.00 dólares e ingresos altos mayores a \$13,206.00 dólares (Banco Mundial, 2023). Adicionalmente, la categorización por préstamo organizacional se puede componer por pertenecer a la Asociación Internacional de Desarrollo (IDA por sus siglas en inglés), aquellos países con ingresos per cápita bajos que carecen de capacidad financiera para realizar préstamos del Banco Internacional para Reconstrucción y Desarrollo (IBRD por sus siglas en inglés), aquellos que sí pueden realizar préstamos y la combinación de aquellos que pertenecen a la IDA pero también pueden realizar préstamos del IBRD.

De acuerdo con Banco Mundial, 35 de estos países pueden ser considerados de altos ingresos, 38 de ingresos medios altos, 42 de ingresos medios bajos, 20 de ingresos bajos y solamente 4 países no están categorizados de esta forma por Banco Mundial, Islas Cook, Niue, Palestina y Venezuela. Los países que son considerados de altos ingresos en general no están categorizados por categoría de préstamo<sup>21</sup>, 55 países son considerados para obtener préstamos del IBRD, 41 países pertenecen a IDA y 13 se consideran como la combinación de ambas categorías. Por otro lado, de los 78 países considerados de ingresos altos por Banco Mundial, principalmente países de Europa y

---

<sup>21</sup> Entre aquellos considerados de altos ingresos y también pertenecen a la categoría IBRD en América están Antigua y Barbuda, Chile, Panamá, Trinidad y Tobago y Uruguay, en Europa están Croacia, Polonia y Rumania, el único país con estas características de África es Seychelles. Cuba hace la excepción de pertenecer a ingresos medios altos y no ser categorizado en las tres categorías de préstamo antes mencionadas.

Norteamérica, solamente 44.9% de estos países se han vinculado a la iniciativa (Banco Mundial, 2023).

Algunos analistas señalan que “los países que se han abstenido de participar en la iniciativa de la Franja y la Ruta en general son más democráticos, políticamente estables y desarrollados económicamente que aquellos que han promovido la iniciativa” (Sacks, 2021, pág. 1). Si bien la diversidad del proyecto, así como la amplitud que se ha alcanzado, a la fecha es considerable, muchos de estos países miembros aún no participan de manera concreta en la iniciativa, caso de las relaciones entre China e Italia, nación aliada a los Estados Unidos, quienes comenzaron a mejorar su diálogo en políticas con cooperación mutua, expandiendo su comercio e inversión y construyendo lazos persona a persona, pero no cuentan con un proyecto específico de la iniciativa.

### **Proyectos específicos de la Iniciativa.**

#### ***Corredor Económico China-Pakistán (CPEC por sus siglas en inglés).***

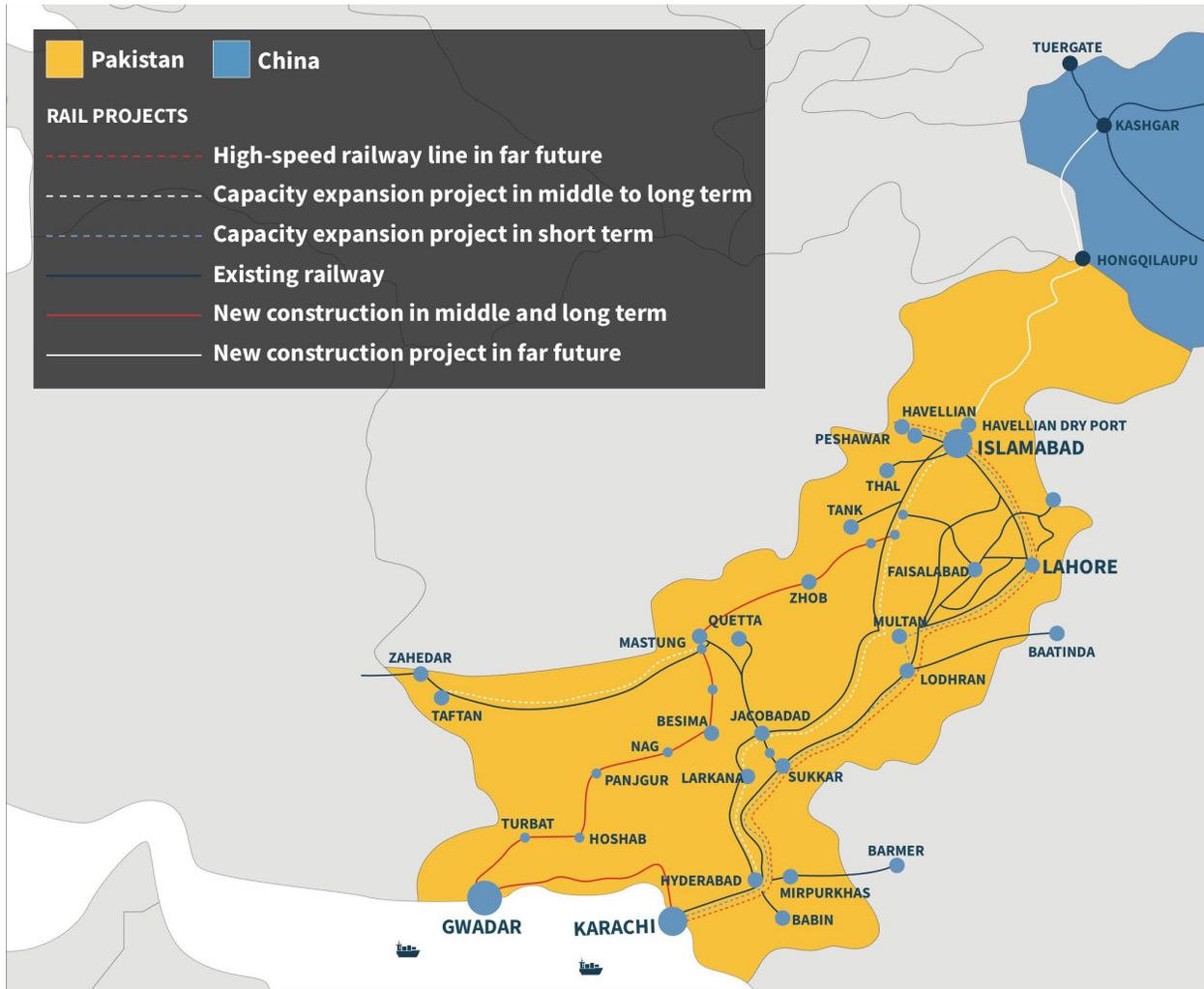
Un corredor económico se puede definir como redes o conexiones entre agentes económicos a lo largo de un área geográfica definida que enlaza la oferta con la demanda de sus mercados (Asian Development Bank, 2016). El CPEC como parte de los seis grandes corredores económicos es uno de los proyectos que más avances ha tenido desde los comienzos de la iniciativa y debido a sus alcances se ha convertido en una insignia exitosa de la iniciativa (Cai, 2017), en 2017 se estimaba el proyecto en 40 mil millones de dólares (Miu, Tjen-San, & Leung, 2017). El corredor es una propuesta de unir vía terrestre la ciudad de Kashgar, en la provincia autónoma de Xinjiang, con las ciudades portuarias de Gwadar y Karachi<sup>22</sup>, cruzando la ciudad fronteriza de Hongqilapu y la

---

<sup>22</sup> Considerada la ciudad más poblada de Pakistán y la onceava más grande del mundo en términos de población metropolitana.

capital de Islamabad, permitiendo acceder mercancías y recursos energéticos sin tener que cruzar por el Estrecho de Malaca vía el Mar Árabe.

*Ilustración 3. Proyectos ferroviarios del Corredor Económico China-Pakistán.*



Fuente: Cai, Peter (2017), *Understanding China's Belt and Road Initiative*.

El corredor económico busca integrar transporte y sistemas de tecnologías de la información entre ambas naciones, incluyendo carreteras, vías ferroviarias, puertos, aviación, canales informáticos de comunicación, parques industriales y cooperación energética (Miu, Tjen-San, & Leung, 2017).

Algunos de los componentes principales del CPEC son el Puerto Seco Havelian, la nueva vía férrea

Havelian-Kashi, la línea de doble carga Karachi-Kotri, la línea de ferrocarril de alta velocidad Karachi-Peshawar y las líneas ferroviarias Peshawar-Torkham, Quetta-Kotla, Quetta-Taftan y Quetta-Jacobabad. Las carreteras Peshawar-Karachi, Hakla-D. I. Khan, Zhob-Quetta, Khuzdar-Basima, Hoshab-Awaran, Nokundi-Mashkel y la ruta alterna Shandur-Chitral. Y el proyecto fronterizo de cable de fibra óptica entre Khunjrab y Rawalpindi, el proyecto piloto de transmisión multimedia digital terrestre, las plantas de generación eléctrica y el puerto de Gwadar y las zonas económicas especiales en Rashakai, Dhabeji, Allama y Bostan (CPEC Authority, 2023).

Otro factor importante es la profundidad de las aguas que servirían para la navegación de submarinos y portaviones, la lógica militar del desarrollo portuario por parte de la naval del EPL es extender su alcance hacia el Mar Árabe y defender sus intereses nacionales (Cai, 2017), específicamente en términos de seguridad energética.

Adicionalmente, la construcción del gasoducto Irán-Pakistán se liga al CPEC, también llamado gasoducto de la paz. La ruta del gasoducto es desde Asaluyeh, Irán hacia el Este pasando por Gwadar y llegando a Nawabshah, Pakistán, conectando de esta forma el yacimiento iraní de South Fars con las provincias sureñas de Pakistán de Baluchistán y Sindh. Este proyecto pretende exportar durante 25 años un millón de metros cúbicos de gas a Pakistán (Hafezi, 2010).

### ***Red Ferroviaria Panasiática.***

Esta red ferroviaria también es llamada vía ferroviaria Kunming-Singapur, esta red se compone por diferentes proyectos pertenecientes a la iniciativa de la Franja y la Ruta, promovidos por la RPC. Entre estos proyectos se encuentran la línea de ferrocarril del puerto en Klang hacia Kota Bharu en Malasia, estimada en \$12.08 mil millones de dólares, la línea de ferrocarril Preah Vihear-

Koh Kong en Camboya, estimada en 9.6 mil millones de dólares y la línea de ferrocarril Boten-Vientián conectando China con Laos, estimada en 5.8 mil millones de dólares (Maya, 2022).

La red ferroviaria busca construir la infraestructura necesaria para conectar a China con los países del Sudeste Asiático y el Océano Índico, como parte de la Franja Económica de la Ruta de la Seda la Red Ferroviaria Panasiática se consolida como un elemento importante de la iniciativa. Esta ruta terrestre hacia China permitiría evitar el paso de comercio por el Estrecho de Malaca y el Mar del Sur de China a través de una vía terrestre. Lograr satisfacer las necesidades de conectividad en estos países del Sudeste de Asia es uno de los más grandes desafíos de la iniciativa (Maya, 2022).

Parte de los proyectos de la red ferroviaria se han desarrollado en los últimos años, caso del ferrocarril de alta velocidad entre China y Laos que comenzó operaciones en diciembre de 2021, de este proyecto se estima Beijing proporcionó 70% de los fondos, alrededor de 4 mil millones de dólares y que el gobierno de Laos únicamente 100 millones de dólares (Takahashi, 2022). Además, los insumos necesarios en los aspectos de planeación, construcción, sistematización y operación de la línea ferroviaria fueron todos provisionados por China. Aunque este proyecto se presentó desde 2010, posteriormente sería incorporado a la iniciativa y hasta 2016 comenzaría su construcción.

Sin embargo, existen proyectos como la vía ferroviaria a través de Tailandia que se ha visto afectada por consideraciones adicionales y han estancado el progreso de la Red Ferroviaria Panasiática. En 2015 el gobierno de la RPC alcanzó un acuerdo con el gobierno de Tailandia, China comenzaría a proveer de recursos necesarios para el proyecto, comenzaría la construcción en 2017 y buscaría completarlo en 2020. Bajo revisión de los términos establecidos del préstamo dirigido hacia el proyecto el gobierno tailandés comenzaría a frenar la iniciativa. Adicionalmente,

se presentarían las cuestiones de utilizar recursos humanos y materiales de origen chino, además de otorgarle derechos al gobierno de la RPC de construir en áreas aledañas a las vías ferroviarias (Takahashi, 2022).

Posteriormente, se reestructuraría el proyecto para que el gobierno de Tailandia asumiera un rol más alto y el gobierno de la RPC ya no proveería los recursos financieros necesarios para el proyecto, la construcción y operación pasaría a ser bajo el mando de Tailandia. Para 2022 se estimaba un porcentaje de terminación del proyecto en 4% (Takahashi, 2022), y únicamente contaban con 3.5 kilómetros nivelados para instalar las vías. Aunque aún se considera avanzar por fases e ir impulsando el proyecto acrecentándolo paulatinamente, la velocidad en que el proyecto se está desarrollando genera cuestionamientos no solo en cuanto a este proyecto en específico sino de los alcances que toda la iniciativa pudiera lograr.

### **Principales agentes involucrados en la Iniciativa.**

#### ***Comisión Nacional de Desarrollo y Reforma (NDRC por sus siglas en inglés).***

La comisión es un departamento a nivel ministerial del Consejo de Estado de la RPC, la NDRC implementa las decisiones y políticas del Comité Central del PCC en desarrollo y reforma, se adhiere a fortalecer el liderazgo del partido centralizado y unificado. Es el cuerpo gubernamental a cargo de supervisar el proyecto de la Ruta de la Seda y el que constituye el marco de la Iniciativa (Lassere, Huang, & Mottet, 2020).

Entre sus acciones principales se encuentran: Formular estrategias, planes y políticas para utilizar capital extranjero, conducir inversión al exterior y lograr balance agregado y optimizar la estructura; manteniendo un rol líder en implementar la Iniciativa de la Franja y la Ruta, y coordinar y emprender la estrategia china de “ir global” (NDRC, 2023, pág. 1). Y, emprender acciones

específicas de diferentes grupos y comités entre ellos, el grupo líder para la promoción de la Iniciativa de la Franja y la Ruta y el grupo líder para la promoción de desarrollo en la Franja Económica del Río Yangtzé.

***Organización de Cooperación de Shanghái (SCO por sus siglas en inglés).***

La SCO es una organización internacional, permanente e intergubernamental creada el 15 de junio de 2001 en Shanghái por la República de Kazajistán, la RPC, la República Kirguisa, la Federación Rusa, la República de Tayikistán y la República de Uzbekistán, precedida por el mecanismo de los Cinco de Shanghái<sup>23</sup>. En junio de 2017 se celebró la junta del Consejo de Jefes de Estado y se les otorgó el estado de miembros de la organización a la República de India y a la República Islámica de Pakistán.

Adicionalmente, la SCO cuenta con Afganistán, Bielorrusia, Irán y Mongolia como Estados observadores y con Azerbaiyán, Armenia, Camboya, Nepal, Turquía y Sri Lanka como socios para el diálogo. Los Estados observadores no tienen derecho a voto y no pueden negociar directamente un Tratado de Libre Comercio con la organización, los socios para el diálogo gozan de la cooperación en asuntos de seguridad y reforzamiento de confianza y amistad mutuas, así como de buena vecindad (Xinhua News, 2016). Todos los países involucrados deben adherirse a los principios, valores y objetivos de la SCO.

Los principales objetivos de la SCO son fortalecer la confianza mutua y buena vecindad entre los Estados miembros, promover la cooperación efectiva en política, comercio, la economía,

---

<sup>23</sup> Organismo internacional compuesto por los países antes mencionados a excepción de Uzbekistán. El organismo se formó en 1996 para mayor cooperación en comercio, cultura y seguridad nacional (Bates, 2001); destacando el aspecto de cooperación militar para contrarrestar separatismo, terrorismo y extremismo religioso, objetivos que el gobierno de Xi Jinping ha establecido necesario combatir (Xinhua Net, 2021).

investigación, tecnología y cultura, así como en educación, energía, transporte, turismo, protección del medio ambiente y otras áreas, realizar esfuerzos conjuntos para mantener y asegurar la paz, seguridad y estabilidad en la región, y moverse hacia el establecimiento democrático, justo y racional de un nuevo orden internacional económico y político (SCO, 2022).

Los dos principales hacedores de políticas son el Consejo de Jefes de Estado y el Consejo de Jefes de Gobierno los cuales se reúnen anualmente para adoptar decisiones y guías en asuntos importantes para la organización y para discutir estrategias y áreas de oportunidad en cooperación multilateral, para resolver problemáticas económicas y de cooperación, así como para aprobar el presupuesto anual. Adicionalmente, existen los mecanismos de reuniones al nivel parlamentario, consejos de secretarios de seguridad, ministros de Estado y jefes de cortes de arbitraje y agencias de seguridad (SCO, 2022).

El Observatorio de la Política China señala a la SCO como un ejemplo de nuevo-regionalismo, debido a la diversidad de miembros que presenta, existe una gran ventaja para establecer vínculos socioeconómicos. Debido a esta diversidad los países miembros pueden alcanzar complementariedad de sus economías mediante vínculos interregionales. Además, se destaca el papel de China como proveedor de financiamiento y productos industriales y el papel de Rusia como capaz de asistir en cuestiones de tecnologías avanzadas, logrando buen aprovechamiento de los abundantes recursos naturales que los países centroasiáticos poseen (Rodríguez Soler & Sunamis, 2014).

### ***Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB por sus siglas en inglés).***

El AIIB es un banco de desarrollo multilateral que tiene por misión financiar la infraestructura sustentablemente en las esferas de medio ambiente, sociedad y finanzas y economía. Se estableció

en 2016 con 57 países miembros y en los últimos años ha sumado 106 miembros aprobados<sup>24</sup>, aproximadamente 79% de la población global y 65% del PIB mundial (Asian Infrastructure Investment Bank, 2023). Como banco de desarrollo se enfoca en el desarrollo de Asia, pero cuenta con miembros de todo el mundo, buscando desarrollo económico sustentable, crear riqueza y mejorar la conectividad de infraestructura.

Desde su formación, se han aprobado e implementado diferentes estrategias para diversos sectores de infraestructura, movilizándolo capital privado y financiando operaciones alrededor del mundo. A través del marco establecido de responsabilidad, el cual estipula claramente los roles de la junta de directivos y el presidente del banco con respecto a las operaciones financieras del AIIB, promoviendo la responsabilidad en todos los niveles del banco. Este modelo de gobernanza promueve además de la responsabilidad, la transparencia, la apertura y la independencia, fortaleciendo la eficiencia del banco (Asian Infrastructure Investment Bank, 2023).

Diferentes agencias de evaluación o calificadoras de crédito le han otorgado una calificación AAA, la mayor calidad de crédito, con menores expectativas de riesgo financiero ante cualquier evento previsible y solo se otorga esta categorización a los casos excepcionalmente capaces de pago de compromisos financieros. Esta calificación ha promovido la presencia en mercados globales de capital, a través de emisión de bonos internacionales y adquisición de bonos en monedas locales. Durante el periodo de 2017 a 2022, Fitch Ratings afirmó al AIIB la calificación de AAA estable y adicionalmente le afirmó la calificación de F1+, la mayor calidad de crédito a corto plazo (Fitch Ratings, 2023).

---

<sup>24</sup> Para el tercer cuatrimestre de 2022 solamente 92 países habían concluido el proceso de membresía y se habían convertido en miembros firmando los artículos de acuerdo del AIIB.

El AIIB durante el tercer cuatrimestre de 2022 contaba con 46.89 mil millones de dólares en activos, con más de 19 mil millones de dólares en capital distribuido entre sus países miembro. Aunque se registran 170 millones de dólares de ingresos por intereses en 2022 hasta septiembre del mismo año, se registran pérdidas por 46 millones de dólares durante el mismo periodo; este monto para el mismo periodo durante 2021 equivalía a ganancias por 75 millones de dólares (Asian Infrastructure Investment Bank, 2022).

***Banco Asiático de Desarrollo (ADB por sus siglas en inglés).***

Después de un largo proceso de negociaciones alrededor de las regiones de Asia y Pacífico, el ADB se formó el 19 de diciembre de 1966 en Manila, Filipinas con 31 estados miembros, entre los cuales destacan Australia, Bélgica, Canadá, Dinamarca, Finlandia, Alemania, India, Japón, Países Bajos, Noruega, Suecia, Taipei (República de China, Taiwán), Reino Unido y los Estados Unidos (Asian Development Bank, 2016). Estos países no forman parte de la iniciativa y en su mayoría pertenecen a Occidente, siguiendo agendas políticas distintas a las planteadas por la RPC y está la excepción la República de China, localizada en la isla de Taiwán, gobierno que en la actualidad pocos países reconocen como Estado soberano.

La visión del ADB se presenta como “impulsar el crecimiento económico y cooperación en la región y contribuir a la aceleración del proceso económico de desarrollo de los países miembros en desarrollo de la región, colectiva e individualmente” (Asian Development Bank, 2016, pág. 4). El ADB con la finalidad de cumplir sus objetivos le otorga prioridad a proyectos y programas nacionales, regionales y subregionales para su contribución más efectiva para el crecimiento económico armónico de la región, buscando especialmente atender aquellas necesidades de países más pequeños o menos desarrollados de la región. Adicionalmente, el ADB destaca su

característica asiática con participación de miembros no regionales<sup>25</sup> en un espíritu de cooperación y colaboración internacional.

En junio de 2016 el ADB emitió un reporte de asistencia técnica dirigido a la Iniciativa de la Franja y la Ruta, a este reporte se le otorgaron 400,000 dólares por parte del ADB. La iniciativa se alinea con la agenda económica de crecimiento económico inclusivo en su pilar de acceso a oportunidades económicas, incluidos empleos, haciéndoles más inclusivos, y en la agenda económica de integración regional en los pilares de infraestructura transnacional, comercio e inversión y otros bienes públicos regionales. También se identifican como factores de cambio las actividades de difusión de conocimientos y los bienes y servicios públicos esenciales para el desarrollo del sector privado (Asian Development Bank, 2016). Finalmente, el ADB señalan alto impacto económico a nivel regional y bajo impacto climático del proyecto.

El ADB identifica el alcance de la iniciativa como una aplicación de diferentes teorías de economías de la aglomeración, se observan el factor atmosférico de los distritos industriales planteado por Marshall y reestructurado en diferentes acercamientos posteriores a este, como facilitador de la transferencia de conocimiento técnico mediante el contacto de diferentes agentes económicos en una región específica. Adicionalmente, la prestación de bienes y servicios públicos para el desarrollo del sector privado se puede alinear con el planteamiento de *clusters* industriales de Porter, donde a través de acciones específicas el Estado puede impulsar las relaciones entre diferentes participantes dentro del *cluster* y resultando en desarrollo económico.

---

<sup>25</sup> El ADB cuenta con 19 países miembros no regionales y de estos Francia, Irlanda, Luxemburgo, Portugal, España, Suiza y Turquía se incorporaron después de su formación en 1966.

Aunque el ADB puede considerarse contraparte del AIIB, en 2019 el presidente del ADB Takehiko Nakao demostró decisión para la cooperación con la Iniciativa de la Franja y la Ruta mediante sus relaciones con China y diferentes instituciones financieras. Retomando el discurso histórico de la Antigua Ruta de la Seda, Nakao señaló que la iniciativa tiene la capacidad de mejorar la conectividad de infraestructura en el mundo, conectando países por tierra y por mar. Con la cooperación de ambos bancos multinacionales hasta entonces ya se habían financiado 5 proyectos y beneficiado a la región asiática. Destacando los estándares de evaluación, como impacto ambiental y social, utilizados por parte del AIIB previo al financiamiento. Debido al cofinanciamiento en estos proyectos, en marzo de 2019 se alcanzó el Acuerdo Marco de Financiamiento Conjunto para Operaciones Soberanas establecido para futuros proyectos, y en mayo de 2016 ya se había firmado un Memorándum de Entendimiento para fortalecer la cooperación entre ambas instituciones (China Daily, 2019).

***Foro de Boao para Asia (博鳌亚洲论坛, BFA por sus siglas en inglés).***

El BFA es una organización internacional no gubernamental sin fines de lucro, sirve como plataforma internacional para diálogos entre líderes gubernamentales, de negocios y académicos alrededor del mundo, pero principalmente en Asia. El BFA tiene como objetivo promover y profundizar el intercambio económico, coordinación y cooperación dentro de Asia y hacia el resto del mundo, buscando ofrecer una plataforma de alto grado para el diálogo entre gobiernos, empresas, expertos y académicos para discutir temáticas de economía, sociedad, medio ambiente y otros aspectos importantes (ADB Asian Regional Integration Center, 2023).

El BFA se propuso en 1998 por Fidel V. Ramos, entonces presidente de Filipinas, y Bob Hawke ante Hu Jintao, entonces primer ministro de Australia y la RPC, respectivamente. En 2001 se

inauguraría en Boao, ciudad dentro de la isla de Hainan, y desde entonces se celebra anualmente el foro con participación internacional. Cuenta con 29 países miembros iniciales, destacando la participación de Australia, India y Japón quienes no forman parte de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, a los 26 miembros originales en 2006 se incorporaron Israel y Nueva Zelanda y en 2016 Maldivas (BFA, 2020).

El BFA cuenta con el respaldo de diversas empresas internacionales, incluyendo a Samsung, Astra Zeneca, Buick, Deloitte, Intel, Johnson & Johnson, Mitsubishi, y de múltiples empresas nacionales con alcance mundial, incluyendo al Banco de Construcción de China, el Banco de China, el Banco Comercial e Industrial de China, el Banco de Desarrollo Agrícola de China, así como otras instituciones financieras como Ping An, China Life Insurance, China Taiping Insurance, China Cinda Asset Management, y a otras empresas como Baidu, China General Nuclear Power Corporation, COSCO SHIPPING, Datang, Sinopec, CNPC, etc. (BFA, 2020).

En 2015 Zhou Wenzhong, secretario general del BFA, comunicaba sus preocupaciones en torno a la iniciativa, señalando que los países en desarrollo no deberían tener un acercamiento industrial de “contaminar primero y limpiar después” (Boao Forum for Asia, 2015, pág. 1). Los países deberían compartir lecciones y experiencias de desarrollo sostenible, a través de construcción compartida es posible alcanzar desarrollo sostenible. Los países en desarrollo deberían tomar a consideración la protección del medio ambiente, uso de energías limpias, responsabilidad social de las empresas y asistencia equitativa entre países y regiones.

### ***Bancos comerciales asociados a la iniciativa.***

Adicional a la banca de desarrollo necesaria para financiar la mayor parte de la iniciativa, es necesario el acompañamiento de la banca comercial de China. El Foro Boao señala a los siguientes

bancos como colaboradores dentro de la iniciativa, Banco Industrial y Comercial de China (中国工商银行, ICBC por sus siglas en inglés), Banco de Construcción de China (中国建设银行), Banco Agrícola de China (中国农业银行) y Bank of China (中国银行); los cuales por dimensión de activos se enlistan entre los bancos más grandes del mundo (BFA, 2020).

El director general del departamento de transacciones bancarias de Bank of China Wang Xiao, reafirma el apoyo del banco hacia los procesos comerciales asociados a la iniciativa. Además, señala los siguientes cuatro elementos esenciales para satisfacer las necesidades de comercio internacional, capacidad de investigación para alinearse a las políticas y necesidades de clientes, capacidad de innovación continua y mejora de sistemas de productos, capacidad de digitalizar servicios financieros transfronterizos de alta calidad y capacidad integral y efectiva de control de riesgos.

Se estima que entre 2013 y 2016 Bank of Communications (交通银行, abreviado como BCM) colaboró a la iniciativa con más de 300 mil millones de yuanes en diversos proyectos a nivel nacional y participado con otros bancos para cofinanciar 37 importantes proyectos internacionales (Xinhua News, 2023). Adicionalmente, el BCM estableció acuerdos con 489 bancos de 51 países para actuar como representante interbancario y para 44 bancos estableció manejo de cuentas internacionales en RMB. El BCM demuestra su compromiso hacia la Iniciativa de la Franja y la Ruta para la coordinación y asignación de recursos, así como los mecanismos de innovación y cooperación conjunta.

En 2016 BCM colaboró con el financiamiento de la carretera Saiguo en la Región Autónoma de Xinjiang de la cual el puente en la arroyada de Guozi (果子沟) es un símbolo emblemático del

desarrollo de infraestructura en la región Noroeste de China durante los últimos años (Xinhua News, 2023).

### **Empresas chinas asociadas a la iniciativa.**

El portal en línea de la Franja y la Ruta enlista un conjunto de compañías de origen chino asociadas a la Iniciativa, de las cuales destacan State Grid Corporation of China, China Petrochemical Corporation (Sinopec), China National Petroleum Corporation (CNPC y también listada como Petrochina), China National Offshore Oil Corporation (CNOOC), Sinochem Group, China Railway Group, China Railway Construction Corporation, China National Chemical Corporation (Chemchina), China State Construction Engineering Corporation, COSCO SHIPPING y China State Shipbuilding Corporation<sup>26</sup> (CSSC) (Belt and Road Portal, 2023).

De este listado de compañías destacan el conjunto de empresas petroleras Sinopec, CNPC, CNOOC y Sinochem, cuatro de las cinco empresas petroleras más grandes de China, las cuales aún con menor producción petrolera que sus contrapartes estadounidenses, les superan en utilidades en los sectores de gas y petróleo (Carpenter & Stapleton, 2022). Shaanxi Yanchang Petroleum es la única no listada como empresa alineada a la iniciativa y durante 2021 generó 47.5 mil millones de dólares en utilidades.

Adicionalmente, se observa participación de algunas de las empresas de transporte y logística más grandes de china, de las cuales destaca China COSCO SHIPPING Corporation Limited. COSCO SHIPPING es una empresa paraestatal con 1394 naves con una capacidad de tonelaje de peso

---

<sup>26</sup> En 2019 CSSC se fusionó con China Shipbuilding Industry Company (CSIC) con la finalidad de fortalecer la competitividad de estas empresas a nivel mundial, combinando el mercado nacional que cada compañía cubría, CSSC el Sureste y CSIC el Norte (Ship Technology, 2019).

muerto de 113.83 millones, posicionándola como la empresa de transporte más grande del mundo en términos de tonelaje. Adicionalmente, cuenta con una capacidad de 3.02 millones de contenedores de 20 pies y cuenta con 437 naves de carga seca a granel, 228 naves de flota petroleras y 175 naves de cargo especializado (COSCO SHIPPING, 2023).

COSCO SHIPPING se estableció en 2016 mediante el Consejo de Estado de la RPC al fusionar dos grandes empresas nacionales, China Ocean Shipping Company (COSCO Group) de Guangzhou y China Shipping Company (SHIPPING) de Shanghai. En 2021, COSCO SHIPPING alcanzó 331.1 mil millones de yuanes de ingresos anuales, equivalente a un incremento de 7% con respecto a 2020, con un volumen de cargo equivalente a 1.34 mil millones de toneladas, equivalente a un incremento de 2.5% con respecto a 2020 (COSCO SHIPPING, 2023), posicionándola como la segunda empresa más grande de transporte marítimo del mundo, solo detrás de la compañía de origen danés Mærsk.

COSCO SHIPPING tiene implementado un sistema de ecosistema industrial llamado 3 + 4, las tres industrias base o núcleo se componen por los *clusters* industriales de transporte, puertos y logística, y adicionalmente se encuentran las industrias habilitadoras y de valor agregado de finanzas de transporte, manufactura de equipo, servicios de valor agregado e innovación digital (COSCO SHIPPING, 2023). El *cluster* industrial de transporte incluye transporte de contenedores, de carga a granel, naves de flota petroleras, de cargo especializado y servicio de pasajeros transoceánicos. El *cluster* industrial de puertos está comprometido a convertirse en un operador de puertos global líder orientado hacia sus clientes, buscando pasar de un operador de inversión en terminales a un operador integrado de puertos. Finalmente, el *cluster* industrial de logística está

comprometido a convertirse en un servicio de logísticas de terceros con ventajas distintivas, cobertura completa de negocios y una posición líder de mercado.

Se considera a COSCO SHIPPING como un actor principal dentro de la Iniciativa de la Franja y la Ruta con una mente abierta e inclusiva y un espíritu emprendedor al formar parte del primer plano de transporte marítimo en el mundo (COSCO SHIPPING, 2023).

Adicionalmente, COSCO SHIPPING en Boao participa como el servidor principal de la conferencia anual del BFA, realiza la preparación y organización del foro desde su formación. Buscando proveer de mejores servicios para facilitar el intercambio internacional de oficiales de alto grado. COSCO SHIPPING también ha participado en el Consejo de Negocios de BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) desde 2020, en la Cumbre de Malasia del Consejo de Negocios del Foro de Cooperación Económica de Asia Pacífico (APEC por sus siglas en inglés) en 2020, en la III Exposición Internacional de Importaciones de China en 2020, entre otras.

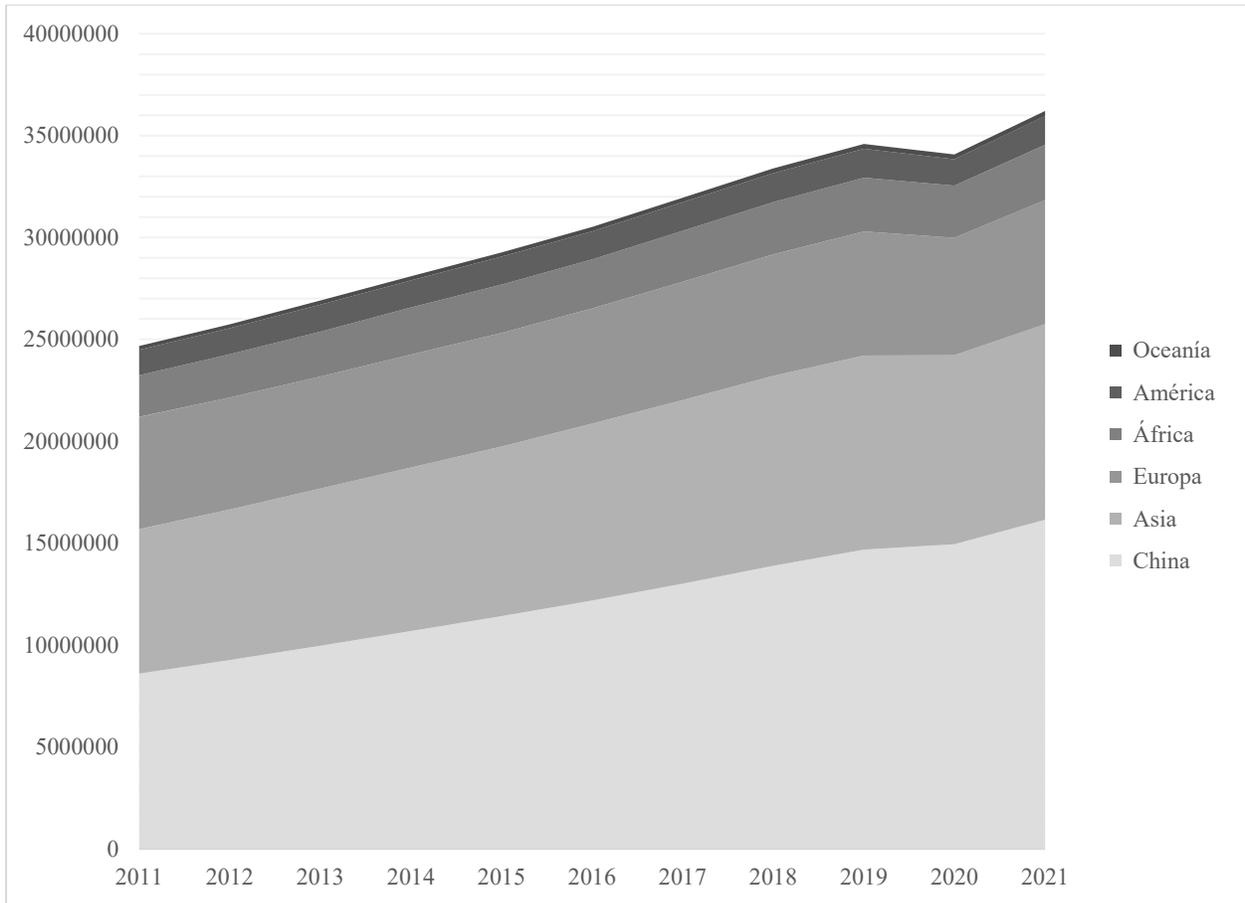
### **Dimensión de la economía de la iniciativa de la Franja y la Ruta**

La iniciativa suma más de 150 países e incluye a los cinco continentes, alrededor de dos tercios de la población mundial y 40% del Producto Interno Bruto (PIB) mundial (McBride, Berman, & Chatzky, 2023). A continuación, se realiza una desagregación de los países de acuerdo con la configuración geográfica antes mencionada utilizando algunos de los principales indicadores económicos para la mejor comprensión de la iniciativa.

La base de datos de Banco Mundial no presenta información de Palestina, las Islas Cook y Niue. Para el resto de los países se realizó la clasificación por subcontinente antes descrita. La economía de la RPC en 2021, incluyendo a las regiones administrativas especiales de Hong Kong y Macao, equivale a 16,159.5 mil millones de dólares a precios de 2015, alrededor de 44.63% de la economía

total de la iniciativa (Banco Mundial, 2023). Por tanto, se le excluye de la presentación como país asiático y se presenta en su propio rubro.

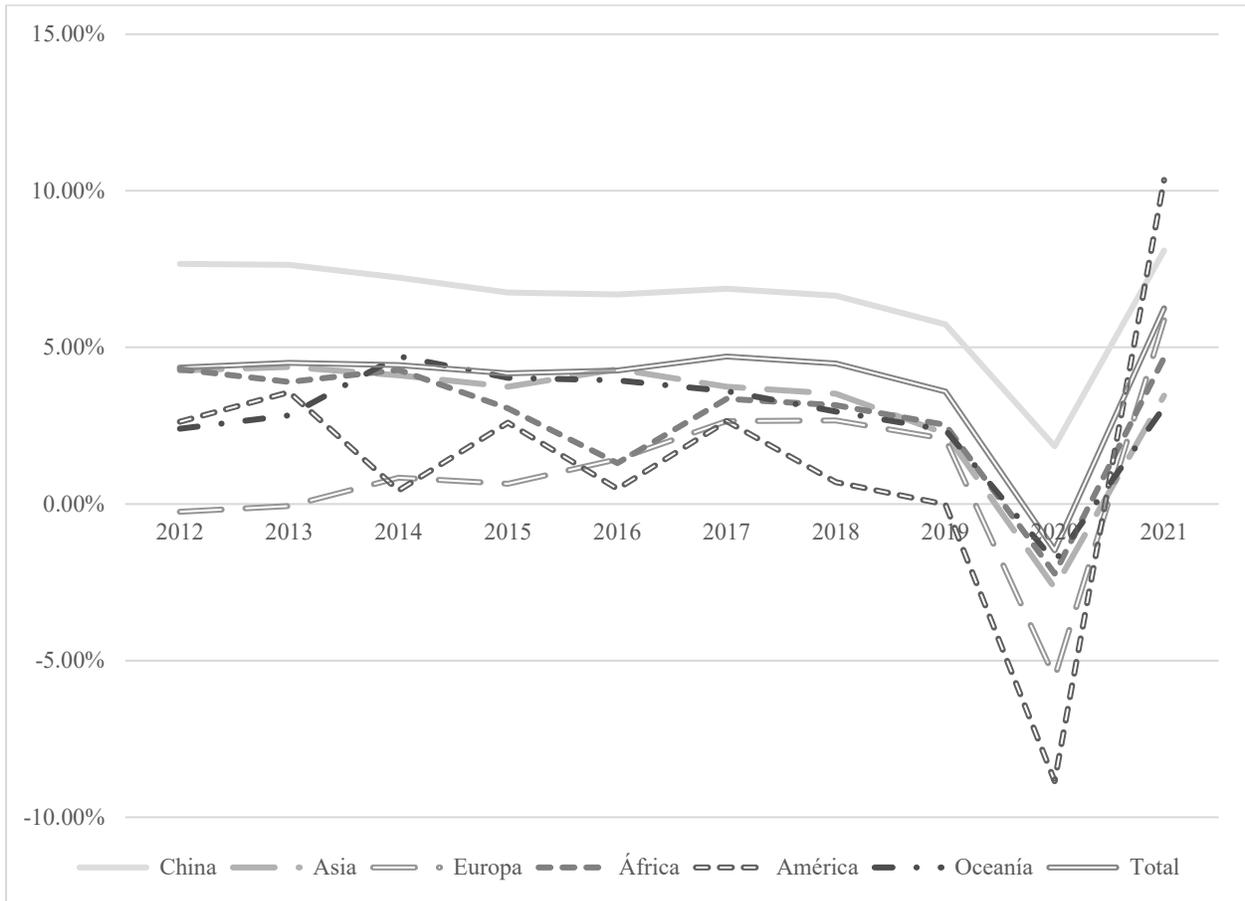
**Gráfica 1.** PIB en millones de dólares a precios de 2015 (2011-2021)



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

La economía asiática involucrada excluyendo a China equivale a 26.5% del total de la Franja y la Ruta, y aunque el continente africano casi en su totalidad ha firmado memorándum de acuerdo, solamente suma 7.4% del total. Las economías americana, europea y oceánica al excluir a sus países más grandes de la iniciativa le restan volumen en comparación con Asia, de la cual resalta la ausencia de India y Japón.

**Gráfica 2.** Tasa de crecimiento anual del PIB (2012-2021)

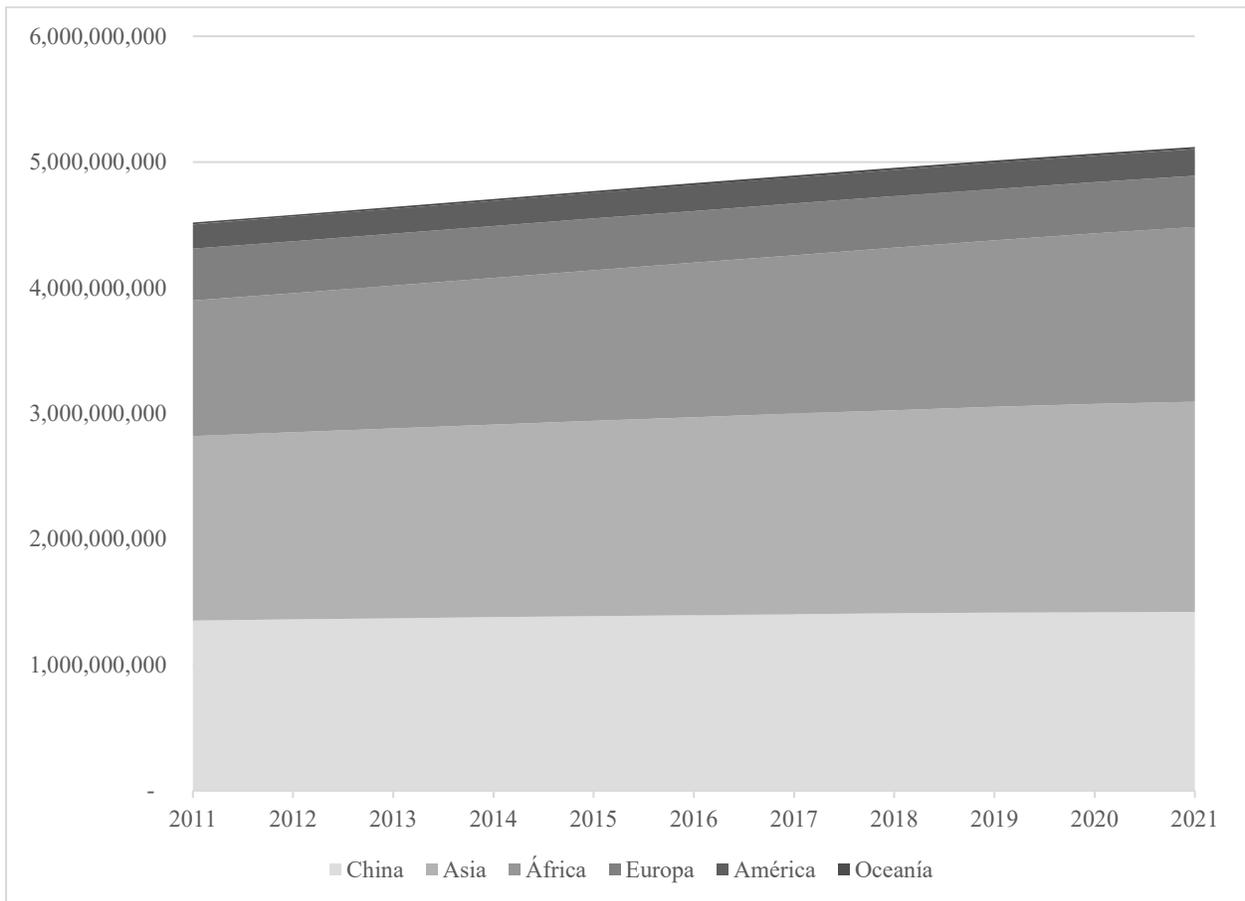


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

Por otro lado, comparando el crecimiento porcentual anual del PIB se puede observar estabilidad entre todos los países durante el periodo de 2012 a 2019 con un crecimiento de alrededor de 4%, marcada por la línea Total. Sin embargo, las afectaciones de la pandemia ocasionada por el virus SARS Covid-19 rompieron con esta estabilidad, la única región que no presentó decrecimiento del año 2019 a 2020 fue la economía china con un crecimiento de 1.84%. La recuperación que le sigue a esta caída fue inmediata, presentando incrementos para el periodo 2021, pero las afectaciones que ocasionaron la pandemia fueron demasiado graves para la economía mundial.

Por otro lado, la población total de los países que se han incorporado a la iniciativa al cierre 2021 sumaba 5,074.10 millones de personas, alrededor de 64.32% de la población mundial. La RPC por su propia cuenta equivale a alrededor de 18% de la población mundial, con 1,420.45 millones de personas y alrededor de 28% de la población total de los países de la Franja y la Ruta (Banco Mundial, 2023).

**Gráfica 3. Población total (2011-2021)**

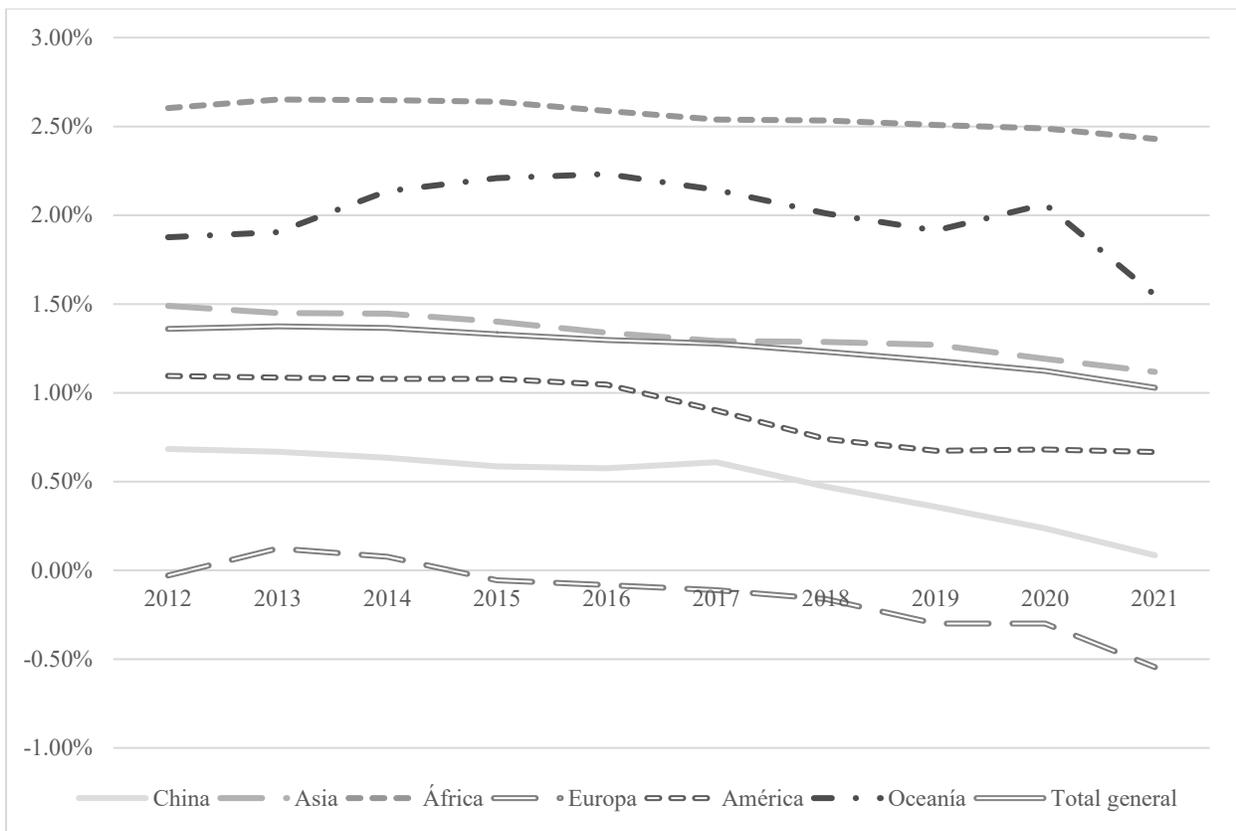


Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

La tasa de crecimiento anual de la población mundial indica una desaceleración en los últimos años, pasando de 1.36% en 2012 a 1.03% en 2021, este efecto puede ser observado con mayor

fuerza en Europa donde su tasa de crecimiento es negativa durante el periodo, a excepción de los años 2013 y 2014, el incremento poblacional en estos años no es significativo ya que tienen una pérdida acumulada de 5.67 millones de personas durante el periodo. Las tasas de crecimiento para los países de África y Oceanía en promedio son altas y representaron un incremento de 310.60 y 3.16 millones de personas en el periodo, respectivamente, y aunque las tasas de crecimiento de Asia son relativamente bajas, debido al tamaño de su población, esto representó un incremento de 206.87 millones de personas (Banco Mundial, 2023).

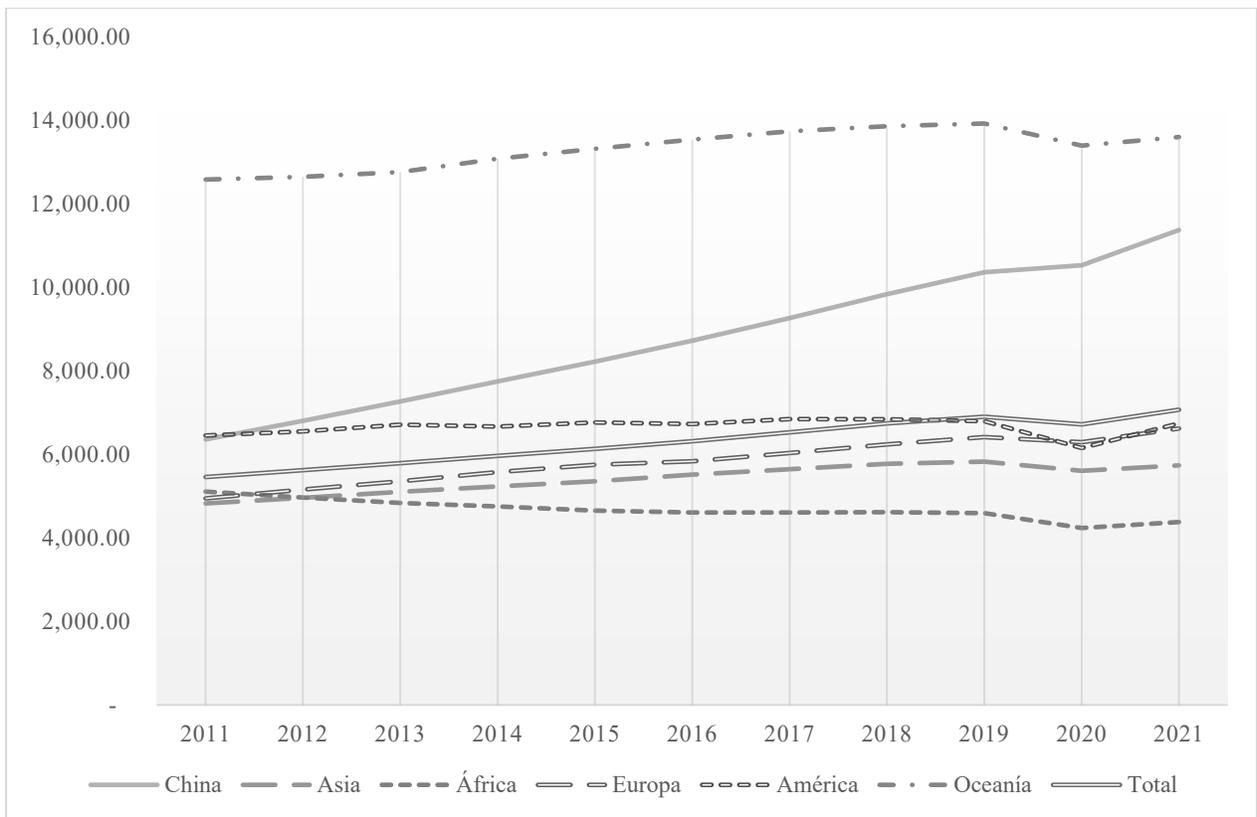
**Gráfica 4.** Tasa de crecimiento anual de la población (2012-2021).



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

Al consolidar la información de las gráficas anteriores podemos conseguir el PIB per cápita por región, dividiendo el monto de PIB en dólares a precios de 2015 con respecto a la población del periodo correspondiente. Siguiendo la representación por continente excluyendo a China debido a la dimensión de su economía, así como la gran cifra que compone su población, podemos observar la tendencia creciente del PIB per cápita en estos recientes años, resultando en una tasa de crecimiento anual compuesta de 5.99% y un incremento de \$5,015.23 dólares por persona durante el periodo de 10 años. Esto, en contraste al estancamiento en general del PIB per cápita en el resto de las regiones que no presentan variaciones significativas durante 10 años, creciendo en promedio \$795.57 dólares por persona, durante el mismo periodo.

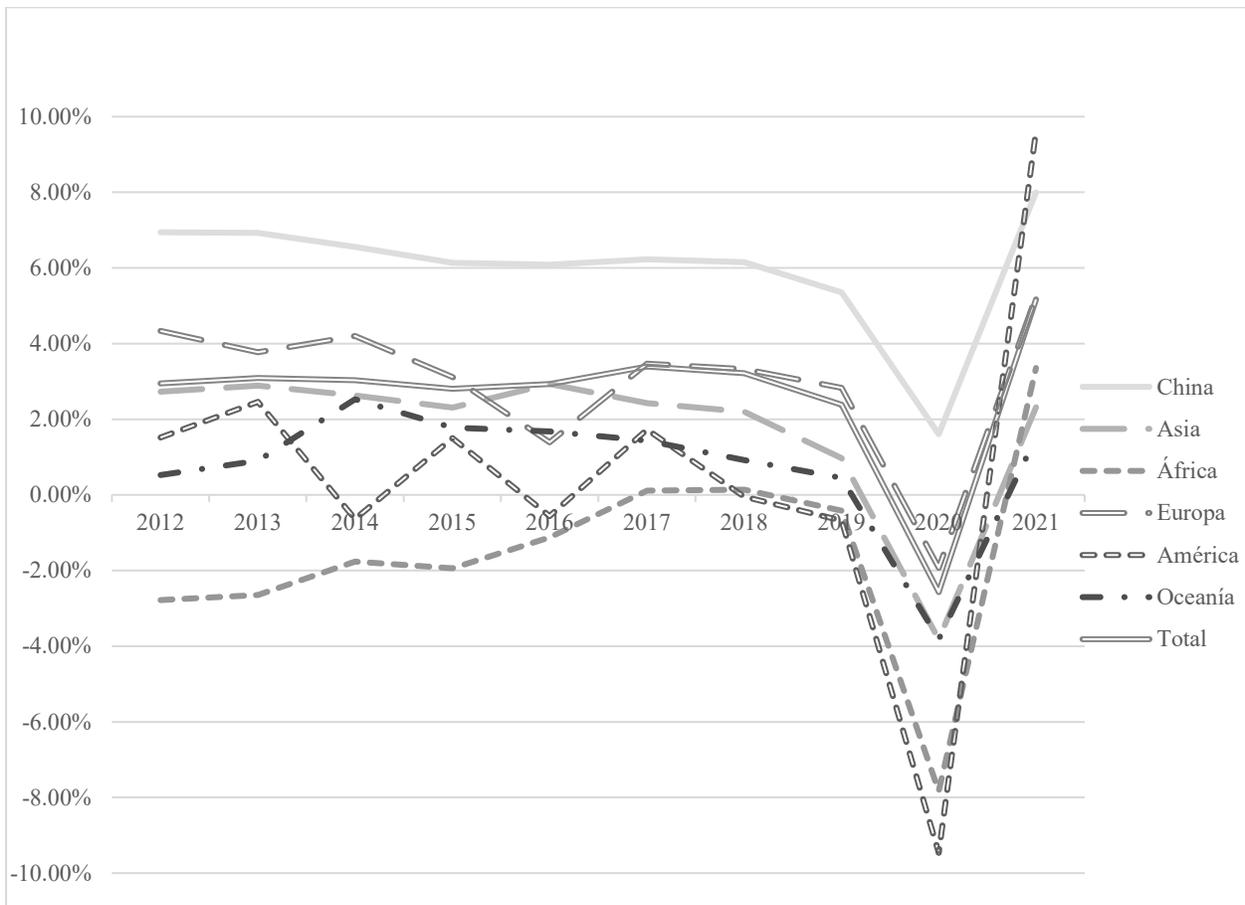
**Gráfica 5.** PIB per cápita por continente en dólares a precios constantes de 2015 (2011-2021).



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

El caso excepcional es el decrecimiento del PIB per cápita en África, perdiendo \$729.66 dólares por persona, cifra que puede ser explicada por un crecimiento desproporcionado del PIB con respecto al crecimiento poblacional, su población incrementa más rápidamente que su PIB. Adicionalmente, resalta el PIB per cápita para el Oceanía, que refleja una economía más fuerte, con respecto a otras regiones comparando su población mucho menor a estas otras; reflejado por ser únicamente una delgada franja en la gráfica 3.

**Gráfica 6.** Tasa de crecimiento anual del PIB per cápita (2012-2021).



Fuente: Elaboración propia con datos de Banco Mundial (2023).

Finalmente, comparando las tasas de crecimiento durante el periodo para cada una de las regiones podemos observar inestabilidad en la mayoría de los continentes, por ejemplo, en América que puede crecer en los años 2013, 2015 y 2017 pero teniendo una caída inmediata en el año siguiente. Sin embargo, podemos observar la excepcional recuperación del PIB per cápita en el mismo continente siguiendo a las afectaciones ocasionadas por la pandemia de SARS Covid-19, todas las economías regionales presentaron la misma tendencia posterior a la caída de su PIB per cápita en 2020 pero América destaca debido a tener la tasa de crecimiento del PIB per cápita más alta durante el periodo y siendo la única región que supere a China, aún si sólo es por un periodo y este logro se ve opacado por también contar con el decrecimiento más grande del periodo en el año previo. El continente africano no presenta esta capacidad de recuperación, ya que no solo presenta constante decrecimiento reflejado por una tasa de crecimiento anual compuesta del PIB per cápita durante el periodo de -1.53%, aún con la recuperación consiguiente durante el año 2021, pasando de un decrecimiento del PIB per cápita entre 2019 y 2020 de -7.83% a un crecimiento de 3.36% en el siguiente periodo.

Estas gráficas indican a China como una economía líder con estabilidad y con tendencias de mejora a nivel nacional, de esta forma permiten proponer a la iniciativa como una política de desarrollo económico regional para todos los países al incluirlos y posteriormente proponer proyectos específicos. El proceso de acuerdo que ha llevado China con cada país firmando memorándums desde 2013, demuestra asertividad y proactividad en política exterior, aún convenciendo a países originalmente no contemplados en formar parte de la iniciativa como la inclusión de países en África, América Latina y el Caribe en los últimos años. Adicionalmente, la forma de incluir instituciones, bancos, empresas y otras asociaciones de educación y cultura demuestra la atenta conducción de estos para atender los objetivos nacionales.

## Conclusiones

Este proyecto de investigación ha tenido los objetivos de identificar y estudiar quiénes están involucrados en la Iniciativa de la Franja y la Ruta y cómo se involucran, ya sean países, empresas o instituciones, analizar los conjuntos que componen a niveles regionales en términos de sus principales indicadores económicos y explicar algunos proyectos emblemáticos han surgido como resultado del desarrollo de la iniciativa. Además, se plantean los principales desafíos que pudieran afectar a este proyecto de la RPC, principalmente la coyuntura entre economías clave que se ven afectadas por su puesta en marcha y la postura que sostienen en torno a la iniciativa.

La hipótesis que plantea esta investigación es que el sistema económico mundial se está viendo afectado por la puesta en marcha de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, y de esta forma China está en camino a convertirse en la siguiente economía más grande del mundo. Debido al sostenido desarrollo económico durante siglo XXI de la RPC y a su creciente influencia económico-política con el resto del mundo, así como a su trayectoria histórica, todo indica un cambio del patrón establecido en que se reconocía a Estados Unidos como la hegemonía mundial y al dólar como moneda predeterminada para transacciones internacionales, favoreciendo a la contraparte asiática. En este trabajo se creó una visión completa de la iniciativa describiéndola ampliamente, identificando los principales puntos de coyuntura, al mismo tiempo que se desarrolló la idea que la iniciativa surge como resultado de un proceso histórico-económico, de esta forma se entiende a la Iniciativa de la Franja y la Ruta como el siguiente paso en las relaciones exteriores de China con el resto del mundo y a China asumiendo un rol activo en la creación del siguiente orden económico mundial de siglo XXI, esto en favor de sus objetivos nacionales, haciendo uso de relaciones en las esferas económicas, financieras, académicas, culturales y de comunicaciones y transportes.

La economía china actualmente se sitúa como la segunda economía más grande a nivel mundial, solo detrás de la economía estadounidense. Aunque los pronósticos de cuándo China superará la economía estadounidense varían dependiendo de cómo se realizan y la fecha en que se hicieron, todos prevén el escenario en que China se convierte en la economía más grande del mundo, algunos pronósticos prevén que durante la siguiente década de los 2030 se presente esta transición (The Economist, 2023).

De acuerdo con Goldman Sachs (2003) China hasta 2041 sobrepasará la economía estadounidense y continuará acrecentando la distancia entre ambas economías y en 2050 la economía china se situará en 45 mil millones de dólares mientras que la estadounidense se situará en 35 mil millones de dólares (Delgado Muñoz & Martínez Cortés, 2017).

Sin embargo, la empresa de investigación *Capital Economics* en sus estudios prevé el escenario en que sí la economía china no alcanza a la estadounidense para finales de la década de los 2030, esta jamás superará a la economía norteamericana. Posibles factores para este escenario es el debilitamiento del yuan frente al dólar y la contracción de la fuerza de trabajo china, previendo un decrecimiento de la población entre 15 y 64 años de más de 100 millones de personas durante la década de los 2030 (The Economist, 2023).

La importancia de China como economía número uno no radica en su volumen, sino en el rol que asumirá China dentro de las siguientes décadas. Aunque en muchas ocasiones China resalta su postura en contra de la hegemonía mundial, en la práctica parece ser que la influencia política, de la mano con la creciente influencia económica, se ejerce activamente y cada vez más efectivamente. La Iniciativa de la Franja y la Ruta pretende solucionar varias de las problemáticas que pudieran limitar la economía china y su trayectoria, entre estas se encuentran seguridad alimenticia y

energética, fortalecimiento del yuan en mercados internacionales, uso de excedentes de producción nacionales (como la industria del acero).

En una colección de discursos por parte de Xi Jinping se pueden identificar los siguientes acercamientos que el PCC presenta ante otras naciones para promover la Iniciativa de la Franja y la Ruta, entre estos resaltan los siguientes: “discutir, cooperar y disfrutar juntos” (共商、共建和共享)<sup>27</sup>, “colaboración política, económica y cultural e intercomunicación” (政策合作、经济合作、文化合作和互联互通) y “poder desarrollarse y desarrollarse juntos” (能发展和共同发展) (Belt and Road Forum, 2017). Aunque es común por parte de Xi Jinping hacer referencias alegóricas en sus discursos, estos puntos antes señalados cuentan con mucha fuerza y respaldo por parte del PCC.

Discutir, cooperar y disfrutar juntos se compone por la capacidad entre naciones de discutir asuntos de Estado conjuntamente y poder construir juntos relaciones en favor de cada parte, así como la promesa de alcanzar desarrollo económico y compartirlo. El segundo punto se compone por dos partes, colaboración en las esferas política, económica y cultural, haciendo referencia a los programas culturales que se han establecido, así como a los acuerdos que se han concertado entre naciones para mejorar sus relaciones económicas, y por otro lado, se encuentra la intercomunicación e interconexión por desarrollar, en sentido figurativo, con mayor claridad y frecuentar estos canales de comunicación, y con la planeación de una red internacional en infraestructura de telecomunicaciones entre todos los países de la iniciativa. Finalmente, se hace alusión a alcanzar desarrollo económico para todas las economías permitiendo fluir y continuar

---

<sup>27</sup> Traducción propia del artículo obtenido del Belt and Road Forum.

procesos ya preestablecidos; un concepto en semejanza al *laissez faire, laissez passer*, dejar hacer, dejar pasar, que promueve libertad en las diferentes actividades económicas.

Esta primera percepción de la iniciativa, que proviene de su más grande líder, nos indica la gran amplitud del proyecto y los grandes deseos que se buscan cumplir. Aunque la perspectiva china no brinda suficiente información para un análisis más profundo, es de particular relevancia prestar atención a cómo se presenta la iniciativa cuando es el momento de invitar a países a formar parte. Por otro lado, la perspectiva estadounidense reprocha las acciones de China y busca contrarrestar las posibles afectaciones en las relaciones bilaterales de Estados Unidos con el resto del mundo. Un reflejo de la percepción de los Estados Unidos con respecto a la promoción de la iniciativa en el resto del mundo es aquella emitida por el Comando Sur de los Estados Unidos, a cargo de la general Laura J. Richardson y el cual busca atender las necesidades de seguridad nacional de los Estados Unidos en las regiones de LAC (USSOUTHCOM, 2022). Especialmente posterior a la expansión de la iniciativa hacia Latinoamérica y el Caribe, los Estados Unidos ha comenzado a contrarrestar y combatir la influencia de otros países que amenazan la integridad de este país, la RPC, Rusia e Irán.

El gobierno de los Estados Unidos reconoce las amenazas en la región de LAC como la inestabilidad política y financiera, así como la creciente inseguridad que caracteriza a la región y considera que la RPC junto con la crisis ambiental y crisis ocasionada por la pandemia de Covid-19 han exacerbado estas amenazas. “La RPC continua su marcha implacable para expandir sus influencias económica, diplomática, tecnológica, informacional y militar en LAC y desafía la influencia de los Estados Unidos en todas estas áreas” (USSOUTHCOM, 2022, pág. 2).

De acuerdo con Laura J. Richardson, la RPC busca reestructurar el orden mundial para servir a sus metas autoritarias y expandir su esfera global de influencia, detonando una nueva era de

competencia con los Estados Unidos (USSOUTHCOM, 2022). Se acusa a la RPC por haber realizado acciones de corrupción, desinformación, robo de propiedad intelectual, propaganda y ciberdelincuencia para fortalecer sus esferas de influencia en LAC y otras regiones del mundo en los últimos años.

Además, se señala a la iniciativa como una herramienta de la RPC para cooptar y coercer a los países que se unan a esta, con la finalidad de realizar sus metas estratégicas; utilizan su poderío económico sobre países desfavorecidos para satisfacer su propia creciente demanda doméstica y procurar un monopolio de minerales críticos (USSOUTHCOM, 2022).

Si bien este discurso político está lleno de emociones en contra, muchas de las acusaciones que se presentan aquí son sentimientos generalizados por parte de Estados Unidos, principalmente bajo el contexto económico de una creciente economía china que podría superar aquella estadounidense y que podría afectarles en cuestiones de política, integridad y soberanía. En los últimos años se ha podido identificar este creciente conflicto entre ambas naciones, pero el punto más alto de este conflicto a la fecha sería la guerra comercial que comenzaría el anterior presidente de los Estados Unidos Donald Trump.

Estas preocupaciones que cada vez son expresadas más clara y fuertemente por parte de los Estados Unidos no se limitan a sus vecinos de LAC, como señala Laura J. Richardson, sino que se extienden al resto de Asia, el continente africano y la región de Europa del Este. La RPC no presenta la única amenaza en estos territorios, pero es un elemento clave en su discurso político. Se cree que la RPC busca desarrollar instalaciones e infraestructura en puntos estratégicos como los estrechos o el Canal de Panamá al abusar de sus acuerdos comerciales para utilizar funciones militares dentro de estos otros países.

Otra perspectiva de gran importancia es aquella proveniente del otro extremo de la Ruta de la Seda, aquella de la Unión Europea (UE). Desde la perspectiva europea la Iniciativa de la Franja y la Ruta demuestra que el bilateralismo tradicional de las relaciones estratégicas UE-China está siendo crecientemente subsumida por premisas regionalistas (Stefanova, 2018). Se considera a la iniciativa como un proyecto no convencional geopolítico y de creación de regiones, es un desarrollo de modelos de reterritorialización.

Este concepto se puede definir como un aspecto de la evolución de regionalismo, la reterritorialización es el resultado de decisiones políticas y estrategias de Estado y actores no estatales. Esta se asocia a la desterritorialización de antiguos proyectos de integración regional, al mismo tiempo que procesos de creciente interconectividad y concentración de comercio e inversión tienen implicaciones hacia las preferencias institucionales y políticas de los Estados y la configuración de las regiones (Stefanova, 2018).

Este concepto va de la mano con la formación de *clusters* que anteriormente podrían considerarse autónomos pero bajo la estructura de la Franja y la Ruta estructuran este proceso de reterritorialización, teniendo como pivote central la región de Asia Central. De esta forma se cuestiona la hegemonía de China en Eurasia como oposición a aquella antes impuesta por Rusia, posterior a la caída de la URSS y creación del Nuevo Gran Juego por Asia Central, o la UE y sus relaciones bilaterales con países de la región. Sin embargo, se considera que la iniciativa aún cuenta con bajos niveles de institucionalización, el interregionalismo aún no alcanza las expectativas previstas (Stefanova, 2018).

Finalmente, se encuentra la postura de India quien no promueve a la iniciativa y se ha declinado a formar parte de esta (The Indian Express, 2022), pero al formar parte de la iniciativa aunque sea de forma pasiva mediante el Corredor Bangladesh-China-India-Myanmar o por formar parte del

AIIB o SOC su postura es de gran relevancia como un opositor activo en la región de Sur Asia. Se considera como posible razón de esta postura el atender sus cuestiones de soberanía e integridad territorial, ocasionada por las disputas correspondientes entre India y Pakistán en la región de Cachemira, territorio que la iniciativa busca atravesar. El ministro de asuntos exteriores S. Jaishankar señala que los proyectos de conectividad deberían respetar la soberanía e integridad territorial de los estados miembros de la SCO.

Estas mismas preocupaciones resultan en condenar el CPEC como un proyecto que ignora la soberanía e integridad territorial de India, preocupaciones que han sido expresadas en 2017 y 2021 por el Ministerio de Asuntos Exteriores de India. Esta posición por parte de India se ve contrastada por compartir “el deseo de la comunidad internacional por mejorar la conectividad física” y considerar la “expansión y fortalecimiento de conectividad física como una parte integral de las iniciativas económicas y diplomáticas de India” (The Indian Express, 2022, pág. 1).

Esta postura única como miembro de la SCO refleja en lo específico un claro desacuerdo entre las dos economías más grandes de la SCO y en lo general alineación de metas, en cuanto a las etapas de planeación, inversión y construcción de infraestructura en los países asiáticos. El resto de los países posterior a cada reunión anual de la SCO demuestran y reafirman su apoyo hacia la iniciativa. Aunque las diferentes percepciones en torno a la iniciativa no muestran una clara única realidad, estas brindan de valiosa información en cuanto a las peculiaridades de la iniciativa con las que se puede formar una visión más holística. Las relaciones de China con Estados Unidos, la UE, India y Rusia se ven afectadas por el desarrollo de la iniciativa y en muchos casos van directamente en contra de sus objetivos de seguridad nacional, soberanía, integridad territorial o relaciones exteriores.

La combinación de análisis histórico, cubriendo desde la creación de la RPC hasta la actualidad, con el análisis descriptivo de la economía global, que comprende a todos los países de la Iniciativa de la Franja y la Ruta, permite formar una imagen de la iniciativa, desde la cual se pueda argumentar si es un proyecto que pretende tener grandes alcances o solo una nueva política regional. Ambas partes brindan el contexto necesario para entender cómo se configuró y planeó la iniciativa, tomando en cuenta los objetivos nacionales o regionales por alcanzar.

## Bibliografía

- ADB Asian Regional Integration Center. (2023, Abril 17). *Boao Forum for Asia (BFA)*. Retrieved from Money and Finance Initiatives: <https://aric.adb.org/initiative/boao-forum-for-asia>
- Alonso, W. (1964). *Location and Land Use. Toward a General Theory of Land Rent*. Cambridge, Massachusetts, Estados Unidos de América: Harvard University Press.
- ASEAN-China Centre. (2013, Octubre 3). *Speech by Chinese President Xi Jinping to Indonesian Parliament*. Retrieved Marzo 11, 2023, from ASEAN-China Centre Regulations: [http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c\\_133062675.htm](http://www.asean-china-center.org/english/2013-10/03/c_133062675.htm)
- Asian Development Bank. (2016). *ADB Through the Decades. ADB's First Decade (1966-1976)*. Retrieved Abril 25, 2023, from About ADB: [www.adb.org/sites/default/files/publication/216111/adb-first-decade-updated-edition.pdf](http://www.adb.org/sites/default/files/publication/216111/adb-first-decade-updated-edition.pdf)
- Asian Development Bank. (2016, Junio). *People's Republic of China: Study of the Belt and Road Initiative*. Retrieved Abril 25, 2023, from Policy and Advisory Technical Assistance Report: <https://www.adb.org/sites/default/files/project-documents//50141-001-tar.pdf>
- Asian Infrastructure Investment Bank. (2022, Septiembre 30). *Condensed Financial Statements (Unaudited) for the Nine Months Ended Sep. 30, 2022*. Retrieved from AIIB Financial Statements: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/financial-statements/index.html>
- Asian Infrastructure Investment Bank. (2023, Abril 5). *About AIIB*. Retrieved from Who We Are: <https://www.aiib.org/en/about-aiib/index.html>
- Aujac, H. (1960). La hiérarchie des industries dans un tableau des échanges interindustriels. *Revue économique*, XI(2), 169-238. doi:<https://doi.org/10.3406/reco.1960.407404>

- Banco Mundial. (2023, Marzo 22). *How does the World Bank classify countries?* Retrieved from World Bank Data Help Desk:  
<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/378834-how-does-the-world-bank-classify-countries>
- Banco Mundial. (2023, Marzo 22). *World Bank Country and Lending Groups*. Retrieved from World Bank Data Help Desk:  
<https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>
- Banco Mundial. (2023, Abril 5). *World Bank Open Data*. Retrieved from World Bank Data:  
<https://data.worldbank.org/>
- Bates, G. (2001, Mayo 4). *Shanghai Five: An Attempt to Counter U.S. Influence in Asia?* Retrieved from Brookings: <https://www.brookings.edu/opinions/shanghai-five-an-attempt-to-counter-u-s-influence-in-asia/>
- Beijing Review. (2007, Marzo 8). The Nine No. 1 Documents Issued by the CPC After Reform and Opening-up. *Beijing Review*. Retrieved Agosto 2, 2022, from  
[http://www.bjreview.com/print/txt/2008-10/10/content\\_346015.htm#](http://www.bjreview.com/print/txt/2008-10/10/content_346015.htm#)
- Belt and Road Forum. (2017, Mayo 12). 图解：从习近平的十个比喻看“一带一路”蓝图. Retrieved Enero 11, 2023, from 人民网:  
[2017.beltandroadforum.org/n100/2017/0512/c124-299.html](http://2017.beltandroadforum.org/n100/2017/0512/c124-299.html)
- Belt and Road Portal. (2023, 4 4). *List of Enterprises*. Retrieved from 中国一带一路网:  
[https://eng.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat\\_id=10080](https://eng.yidaiyilu.gov.cn/info/iList.jsp?cat_id=10080)

- Belussi, F., & Caldari, K. (2008, Noviembre 18). At the origin of the industrial district: Alfred Marshall and the Cambridge School. *Cambridge Journal of Economics*, 335-355.  
doi:10.1093/cje/ben041
- BFA. (2020, 12 20). *About BFA*. Retrieved from Boao Forum for Asia:  
<https://english.boaoforum.org/newsList.html?navId=1&itemId=0&permissionId=118>
- Boao Forum for Asia. (2015, Agosto 17). *Zhou Wenzhong: countries along the "Belt and Road" should not follow the old path of "pollution first, clean later"*. Retrieved from BFA Press Center:  
<https://english.boaoforum.org/newsDetail.html?navId=3&itemId=2&permissionId=111&detailId=3300>
- Boudeville, J. R. (1964). *Les espaces économiques* (Segunda ed.). Francia: Presses universitaires de France.
- Braun, E. E. (1973, Enero 1). China en las Naciones Unidas: una evaluación. *Foro Internacional*, 392-401.
- British Broadcasting Corporation. (2017, Noviembre 23). Tiananmen Square protest death toll 'was 10,000'. *BBC*. Retrieved Julio 26, 2022, from <https://www.bbc.com/news/world-asia-china-42465516>
- Cai, P. (2017, Marzo). Understanding China's Belt and Road Initiative. *Lowy Institute for International Policy*, 1-26.
- Carpenter, J. W., & Stapleton, C. (2022, Diciembre 13). *The 5 Biggest Chinese Oil Companies*. Retrieved from Investopedia: <https://www.investopedia.com/articles/markets/091515/5-biggest-chinese-oil->

companies.asp#:~:text=China%20National%20Petroleum%20Corporation%20is,largest%20oil%20producers%20in%20China.

Ceinos, P. (2003). *Historia breve de China*. Madrid: Sílex.

China Daily. (2019, Abril 26). *ADB says to continue cooperating with China on BRI*. Retrieved from 中国新网:

<https://www.chinadaily.com.cn/a/201904/26/WS5cc2a6f6a3104842260b8966.html>

China Great Wall Society. (2008). *The Great Wall*. (Y. Dong, W. Wu, & J. Wu, Eds.) Beijing: China Intercontinental Press. Modern Publishing House.

Clark, C. (1967). Von Thunen's Isolated State. *Oxford Journals*, XIX(3), 370-377.

Clark, G. L., Feldman, M. P., & Gertler, M. S. (2000). *The Oxford Handbook of Economic Geography*. Nueva York: Oxford University Press.

Cornejo, R. (1985). Las Zonas Económicas Especiales ¿maquiladoras en China? *Estudios de Asia y África*(20), 444-469. Retrieved from

<https://estudiosdeasiayafrika.colmex.mx/index.php/ea/article/view/746>

COSCO SHIPPING. (2023, Abril 17). *2020 CHINA COSCO SHIPPING CORPORATION LIMITED Sustainability Report*. Retrieved from Sustainable Development Report:

[https://en.coscoshipping.com/module/download/down.jsp?i\\_ID=216468&colID=18025](https://en.coscoshipping.com/module/download/down.jsp?i_ID=216468&colID=18025)

COSCO SHIPPING. (2023, Abril 17). *About Us*. Retrieved from China COSCO SHIPPING Corporation Limited: <https://en.coscoshipping.com/col/col6918/index.html>

CPEC Authority. (2023, Abril 3). *CPEC Projects*. Retrieved from Ministerio de planeamiento, desarrollo e iniciativas especiales de Pakistán: <https://cpec.gov.pk/>

Daxue Consulting. (2021, Septiembre 6). *A brief history of air travel in China since 1980s*.

Retrieved Julio 14, 2022, from <https://daxueconsulting.com/air-travel-china/>

- Delgado Muñoz, R. D., & Martínez Cortés, J. I. (2017). El contexto actual de China ante los escenarios de 2030. *Cuadernos de trabajo del CECHIMEX*(2), 1-28.
- Dempsey S.J., B. W. (1960). The Wage Frontier. *Review of Social Economy*, XVIII(2), 97-109.
- Di Maria, E., De Marchi, V., & Gereffi, G. (2019). Local clusters and global value chains. In *Handbook on Global Value Chain* (pp. 403-416). Edward Elgar Publishing. Retrieved Julio 27, 2022, from [https://www.researchgate.net/publication/337171149\\_Local\\_clusters\\_and\\_global\\_value\\_chains](https://www.researchgate.net/publication/337171149_Local_clusters_and_global_value_chains)
- Dickinson, H. D. (1969, Diciembre). Thünen's Economics. *The Economic Journal*, LXXIX(316), 894-902. Retrieved Agosto 15, 2023, from <http://www.jstor.org/stable/2229798>
- Dixit, A. K., & Stiglitz, J. E. (1977). Monopolistic Competition and Optimum Product Diversity. *The American Economic Review*, LXVII(3), 297-308.
- Dwinnells, M. (2008). Lost Leviathans: The Technology of Zheng He's Voyages. *Bridgewater State University Undergraduate Review*, IV(23), 126-131.
- Echenique, X. (2007). *La incorporación de China a la nueva fase de desarrollo capitalista a través de las Zonas Económicas Especiales, 1978-2005. [Tesis de maestría inédita]*. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.
- Embajada de la República Popular de China en la República Islámica de Pakistán. (2013, Octubre 4). *Xi Jinping Attends China-Malaysia Economic Summit, Stressing to Seize Opportunities and Continue to Write New Chapter of Mutually Beneficial Cooperation*. Retrieved Marzo 11, 2023, from Noticias sobre China: [http://pk.china-embassy.gov.cn/eng/zgxw/201310/t20131006\\_1222360.htm](http://pk.china-embassy.gov.cn/eng/zgxw/201310/t20131006_1222360.htm)

Escuela de Marxismo, Universidad de Ciencia y Tecnología de Beijing. (2019, Abril 17). Plan quinquenal y objetivos nacionales de gobernanza. *Chinese Social Sciences Today*, p. 7.

Estados Unidos de América y República Popular de China. (2022, Junio 27). *Wilson Center*. Retrieved from Wilson Center Digital Archive:  
<https://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/121325>

Fitch Ratings. (2023, Abril 5). *Asian Infrastructure Investment Bank*. Retrieved from Bank Ratings: <https://www.fitchratings.com/entity/asian-infrastructure-investment-bank-96508091>

Foro Económico Mundial. (2018, Agosto 7). *This is how the Pearl River Delta has transformed from farmland into a megacity*. Retrieved Julio 12, 2022, from <https://www.weforum.org/agenda/2018/08/megacity-2020-the-pearl-river-delta-s-astonishing-growth/>

Fujita, M., Krugman, P., & Venables, A. J. (1999). *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. Londres: The MIT Press.

Garver, J. W. (2016). *China's Quest: The History of the Foreign Relations of the People's Republic of China*. Nueva York, Estados Unidos: Oxford Academic.  
doi:<https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780190261054.001.0001>

GCSNC. (2022, Agosto 23). *Von Thunen - A Model of Agricultural Use*. Retrieved from Guilford County Schools:  
<https://www.gcsnc.com/site/handlers/filedownload.ashx?moduleinstanceid=46351&dataid=55533&FileName=Von-Thunen-model-reading.pdf>

- Gereffi, G., & Fernandez-Stark, K. (2016, Julio 29). *Global Value Chains Analysis: A Primer*. Retrieved from Duke Center on Globalization, Governance & Competitiveness: <https://www.researchgate.net/publication/305719326>
- Getty Center. (2016, Septiembre 4). *Cave Temples of Dunhuang: Buddhist Art on China's Silk Road*. Retrieved from The Getty Research Institute: [https://www.getty.edu/research/exhibitions\\_events/exhibitions/cave\\_temples\\_dunhuang/gallery.html#:~:text=On%20the%20western%20edge%20of,the%20Mogao%20\(peerless\)%20Grottoes.](https://www.getty.edu/research/exhibitions_events/exhibitions/cave_temples_dunhuang/gallery.html#:~:text=On%20the%20western%20edge%20of,the%20Mogao%20(peerless)%20Grottoes.)
- González García, J. (2003). *China: Reforma económica y apertura externa. Transformación, efectos y desafíos. Un enfoque neoinstitucional*. Ciudad de México: Miguel Ángel Porrúa.
- Guillén Romo, H. (2007). Francois Perroux: pionero olvidado de la economía del desarrollo. *Mundo siglo XXI*, 11-22.
- Hafezi, P. (2010, Junio 13). Irán aprueba acuerdo para "gasoducto de la paz" con Pakistán. *Reuters*.
- Hansen, N. M. (1967). Development Pole Theory in a Regional Context. *Kyklos*, XX(3), 709-727.
- Hermansen, T. (1969, Febrero). *Growth Poles and Growth Centres in National and Regional Development - A Synthetical Approach*. Retrieved Julio 21, 2022, from Repositorio CEPAL: [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34950/S6900327\\_en.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/34950/S6900327_en.pdf)
- Historia de la seda. (2023, Febrero 10). *Comercio de la seda*. Retrieved from Historia de la seda: <http://historiadelaseda.blogspot.com/p/pag2-comercio-de-la-seda.html>
- Hong Kong Trade Development Council. (2023, Marzo 21). *Country Profiles*. Retrieved from Belt and Road HKTDC: <https://beltandroad.hktdc.com/en/country-profiles>

- Hopkirk, P. (1997). *Demonios extranjeros en la Ruta de la Seda*. (C. García-Romeu, Trans.)  
Barcelona: Laertes.
- Hsi-En Chen, T., & C. Chen, W.-H. (1953). The 'Three-Anti' and 'Five-Anti' Movements in  
Comunist China. *Pacific Affairs*, 3-23.
- Keo, B. (2020). *Asian Studies*. Retrieved Julio 13, 2022, from Crossing the River by Feeling the  
Stones: <https://www.asianstudies.org/wp-content/uploads/crossing-the-river-by-feeling-the-stones-deng-xiaoping-in-the-making-of-modern-china.pdf>
- King, G. (2012, Septiembre 26). *The Silence that Preceded China's Great Leap into Famine*.  
Retrieved Agosto 2, 2022, from Smithsonian Magazine:  
<https://www.smithsonianmag.com/history/the-silence-that-preceded-chinas-great-leap-into-famine-51898077/>  
<https://www.smithsonianmag.com/history/the-silence-that-preceded-chinas-great-leap-into-famine-51898077/>
- Kucera, J. (2011, Noviembre 11). *The New Silk Road?* Retrieved from The Diplomat:  
<https://thediplomat.com/2011/11/the-new-silk-road/>
- Kueh, Y. Y. (1992, Septiembre). Foreign Investment and Economic Change in China. *The China Quarterly*(131), 637-690.
- Lassere, F., Huang, L., & Mottet, É. (2020, Junio 1). The Emergence of Trans-Asian Rail Freight  
Traffic as Part of the Belt and Road Initiative: Development and Limits. *China Perspectives, II*, 43-52. Retrieved Abril 4, 2023, from  
<http://journals.openedition.org/chinaperspectives/101612>
- Liu, X. (2010). *The Silk Road in world history*. Nueva York: Oxford University Press.
- Maity, S. (2022, Julio 21). *Growth Model Proposed by Perroux*. Retrieved from Narajole Raj  
College: [https://www.narajolerajcollege.ac.in/document/sub\\_page/20200415\\_160756.pdf](https://www.narajolerajcollege.ac.in/document/sub_page/20200415_160756.pdf)

- Mao, Z. (1949, Octubre 2). *Proclamation of the Central People's Government of the PRC*. (M. Y. Kau, Ed.) Retrieved Agosto 15, 2022, from Wilson Center Digital Archive:  
<http://digitalarchive.wilsoncenter.org/document/121557>
- Marshall, A. (1895). *Principles of Economics*. Nueva York: Macmillan and Co.
- Martin, R., & Sunley, P. (2003, Febrero). Deconstructing Clusters: Chaotic Concept or Policy Panacea? *Journal of Economic Geography*.
- Maya, M. (2022, Enero 8). *Pan-Asian railway boosts regional connectivity*. Retrieved from China Daily:  
<https://global.chinadaily.com.cn/a/202201/08/WS61d8f3aba310cdd39bc7fdd3.html>
- McBride, J., Berman, N., & Chatzky, A. (2023, Febrero 2). *China's Massive Belt and Road Initiative*. Retrieved Marzo 21, 2023, from Council on Foreign Relations:  
<https://www.cfr.org/backgrounders/chinas-massive-belt-and-road-initiative>
- Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación de España. (2023, Marzo 21). *China - Memorandos de entendimiento y otros acuerdos*. Retrieved from Gobierno de España:  
<https://www.mapa.gob.es/es/ministerio/ministerio-exterior/asia/china/memorando/>
- Ministerio de Cultura, República Popular de China. (2003). *China*. Shenzhen: People's Fine Arts Publishing House.
- Ministerio de Relaciones Exteriores de la República Popular de China. (2013, Septiembre 7). *President Xi Jinping Delivers Important Speech and Proposes to Build a Silk Road Economic Belt with Central Asian Countries*. Retrieved Marzo 09, 2023, from Office of the Commissioner of the Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China in the Hong Kong Special Administrative Region:  
[http://hk.ocmfa.gov.cn/eng/jbwzlm/xwdt/zt/xjpcxfw/201309/t20130913\\_10095175.htm](http://hk.ocmfa.gov.cn/eng/jbwzlm/xwdt/zt/xjpcxfw/201309/t20130913_10095175.htm)

- Miu, R., Tjen-San, C., & Leung, C. (2017, Julio 24). *One Belt One Road Infrastructure Sector*. Retrieved from DBS Group Research: <https://www.dbs.com.sg/corporate/default.page>
- National Center for Biotechnology Information. (2013). *Best Practices in State and Regional Innovation Initiatives: Competing in the 21st Century*. Retrieved from National Library of Medicine: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/books/NBK158815/>
- NDRC. (2023, Abril 4). *Main Functions of the NDRC*. Retrieved from National Development and Reform Commission: <https://en.ndrc.gov.cn/aboutndrc/mainfunctions/>
- Nolan, J., & Leutert, W. (2020, Noviembre 5). *Signing up or standing aside: Disaggregating participation in China's Belt and Road Initiative*. Retrieved from Brookings Institute: <https://www.brookings.edu/articles/signing-up-or-standing-aside-disaggregating-participation-in-chinas-belt-and-road-initiative/>
- Office of the Historian. (1945, Diciembre 19). *The Acting Secretary of State to the Chargé in China (Robertson)*. Retrieved Abril 17, 2021, from Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers, 1945, the Far East, China, Volume VII: <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1945v07/d1024>
- Orozco, J., González García, J., & Villa, J. (2011). China: desarrollo regional desigual y regionalismo económico en el Siglo XXI. *Líder*, XIX, 71-90.
- Pang, Z. (2020). From Tao Guang Yang Hui to Xin Xing: China's Complex Foreign Policy Transformation and Southeast Asia. *Trends in Southeast Asia*(7), 1-26.
- Perroux, F. (1955). *Note sur la notion de pole de croissance*. Economic Apliquee.
- Porter, M. (1998, Noviembre-Diciembre). Clusters and the New Economics Competition. *Harvard Business Review*. Retrieved Agosto 8, 2022, from <https://hbr.org/1998/11/clusters-and-the-new-economics-of-competition>

- Porter, M. E. (1985). *The Competitive Advantage: Creating and Sustaining Superior Performance*. Nueva York: The Free Press.
- Porter, M. E. (1990, Marzo-Abril). *The Competitive Advantage of Nations*. Nueva York: The Free Press.
- Powell, R. L. (1965). Comissars in the Economy: "Learn from the PLA" Movement in China. *Asian Survey*, *V*(3), 125-138.
- PRC National Development and Reform Commission. (2023, Enero 7). *中国政府与土库曼斯坦政府签署共建“一带一路”谅解备忘录*. Retrieved from Baidu Baijiahao: <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1754320121168934060&wfr=spider&for=pc>
- Real Academia Española. (2022, Junio 07). *Diccionario de la lengua española*. Retrieved from <https://dle.rae.es/>
- Richard Nixon Foundation. (2012, Marzo 6). Nixon in China: The Week that Changed the World. Retrieved from [www.youtube.com/watch?v=Lnz7Ze71Pc0](http://www.youtube.com/watch?v=Lnz7Ze71Pc0)
- Ríos, X. (2016). El XIII Plan Quinquenal: antecedentes, contexto, contenidos y expectativas. *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, *XVIII*(35), 231-247. Retrieved Marzo 15, 2023, from Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades: <https://www.redalyc.org/journal/282/28245351012/html/>
- Rodríguez Soler, A., & Sunamis, C. (2014). *La Organización de Cooperación de Shanghai y el regreso de la Gran Ruta de la Seda*. Retrieved from Observatorio de la Política China: [http://www.asiared.com/es/downloads2/14\\_3s\\_rodriguez\\_soler\\_fabelo\\_concepcion.pdf](http://www.asiared.com/es/downloads2/14_3s_rodriguez_soler_fabelo_concepcion.pdf)
- Rodríguez, C. (2004). La Ruta de la Seda. In S. Álvaro, *Rutas del mundo*. Barcelona: Planeta.

- Rosenberg, L. (2017, Mayo 12). *The Rise and Fall of America's New Silk Road Strategy*. Retrieved from The Street. Economonitor: <https://www.thestreet.com/economonitor/emerging-markets/the-rise-and-fall-of-americas-new-silk-road-strategy>
- Sacks, D. (2021, Marzo 24). *Countries in China's Belt and Road Initiative: Who's In And Who's Out*. Retrieved from Council on Foreign Relations: <https://www.cfr.org/blog/countries-chinas-belt-and-road-initiative-whos-and-whos-out>
- School of Oriental and African Studies. (1985, Marzo). Circular of the Central Committee of the Chinese Communist Party on Rural Work during 1984. *The China Quarterly*(101), 132-142.
- SCO. (2022, Julio 8). *The Shanghai Cooperation Organisation*. Retrieved from About SCO: <http://eng.sectsc.org/>
- Shabad, T. (1955). Communist China's Five Year Plan. *Far Eastern Survey*, 189-191.
- Ship Technology. (2019, Noviembre 27). *China completes merger of CSIC and CSSC to create shipbuilding firm*. Retrieved April 19, 2023, from Ship Technology News: <https://www.ship-technology.com/news/china-csic-cssc-merger/>
- Spence, J. D. (1990). *The Search for Modern China*. Nueva York: Norton & Company.
- Stefanova, B. M. (2018). *The European Union and Europe's New Regionalism*. San Antonio: Palgrave Macmillan.
- Sun, X. (2020). *Identifying the Huns and the Xiongnu (or Not): Multi-Faceted Implications and Difficulties*. Calgary: University of Calgary. Retrieved Febrero 2, 2023, from [https://prism.ucalgary.ca/bitstream/handle/1880/112546/ucalgary\\_2020\\_sun\\_xumeng.pdf](https://prism.ucalgary.ca/bitstream/handle/1880/112546/ucalgary_2020_sun_xumeng.pdf)



- Tucker, J. (2003). *The Silk Road: Art and History*. Chicago: Art Media Resources.
- Tzili Apango, E. (2013). Educación y construcción de significados en la relación China-África. *Cuadernos de trabajo del CECHIMEX*(4), 1-36.
- Uhlig, H. (1994). *La Ruta de la Seda: Antiguas culturas entre China y Roma*. (E. Marrodán, Trans.) Barcelona: Ediciones del Serbal.
- Université de Lyon. (2017, Diciembre). *La théorie des pôles de croissance*. Retrieved Julio 21, 2022, from Theses: [http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2000.dille\\_b&part=20767](http://theses.univ-lyon2.fr/documents/getpart.php?id=lyon2.2000.dille_b&part=20767)
- USSOUTHCOM. (2022, Marzo 8). *Statement of General Laura J. Richardson*. Retrieved Abril 13, 2023, from United States Southern Command: [www.southcom.mil/Portals/7/Documents/Posture%20Statements/SOUTHCOM%20Posture%20Final%202022.pdf](http://www.southcom.mil/Portals/7/Documents/Posture%20Statements/SOUTHCOM%20Posture%20Final%202022.pdf)
- von Thünen, J. H. (2009). *The Isolated State in Relation to Agriculture and Political Economy. Part III: Principles for the Determination of Rent, the Most Advantageous Rotation Period and the Value of Stands of Varying Age in Pinewoods*. (U. Van Suntum, Ed., & K. Tribe, Trans.) Londres, Reino Unido: Palgrave Macmillan.
- Wei, Y. D. (2002). Multiscale and multimechanisms of regional inequality in China: implications for regional policy. *Journal of Contemporary China*, XI(30).
- Whitfield, S. (2000). *La vida en la ruta de la seda*. (A. Sánchez Millet, Trans.) Barcelona: Paidós.
- Xinhua Net. (2021, Septiembre 11). Feature: Xi Jinping -- On war against "common enemy of mankind". *Xinhua News*, p. 1. Retrieved from [http://www.news.cn/english/2021-09/11/c\\_1310181993.htm](http://www.news.cn/english/2021-09/11/c_1310181993.htm)

- Xinhua News. (2015, Marzo 12). *Fondo de la Ruta de la Seda iniciará inversión pronto*. Retrieved Marzo 15, 2023, from China. Xinhua Net.: [http://spanish.xinhuanet.com/china/2015-03/12/c\\_134062323.htm](http://spanish.xinhuanet.com/china/2015-03/12/c_134062323.htm)
- Xinhua News. (2016, Marzo 22). Nepal pasa a ser de forma oficial socio de diálogo de OCS. *Xinhua Español*, p. 1. Retrieved Abril 17, 2023, from [http://spanish.xinhuanet.com/2016-03/22/c\\_135213282.htm](http://spanish.xinhuanet.com/2016-03/22/c_135213282.htm)
- Xinhua News. (2016, Marzo 17). *中国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要（全文）*. Retrieved from Economía Nacional China y Desarrollo Social Presentación del Décimo Tercer Plan Quinquenal: [http://www.china.com.cn/lianghui/news/2016-03/17/content\\_38053101\\_14.htm](http://www.china.com.cn/lianghui/news/2016-03/17/content_38053101_14.htm)
- Xinhua News. (2023, Abril 19). *用金融活水滋润一带一路——交通银行支持沿线基础设施和项目建设纪实*. Retrieved from 新华网: [http://www.xinhuanet.com/politics/2017-05/11/c\\_129599781.htm](http://www.xinhuanet.com/politics/2017-05/11/c_129599781.htm)
- Yeung, H. W.-c. (2021). Regional worlds: from related variety in regional diversification to strategic coupling in global production networks. *Regional Studies*, LV(6), 989-1010.
- Zhao, S. (2012, Diciembre 8). *Hu Jintao's Foreign Policy Legacy*. Retrieved Marzo 11, 2023, from E-International Relations: <https://www.e-ir.info/2012/12/08/hu-jintaos-foreign-policy-legacy/>
- Zhihua, D. (2012). China's Special Economic Zones and Industrial Clusters: Success and Challenges. *Lincoln Institute of Land Policy*. Retrieved Julio 13, 2022, from <https://blogs.worldbank.org/developmenttalk/china-s-special-economic-zones-and-industrial-clusters-success-and-challenges>

上海全球治理与区域国别研究院. (2022, Noviembre 29). *中东研究 | 刘中民 王利莘: 中国与以色列关系的历史回顾及影响因素分析——纪念中国与以色列建交 30 周年*.

Retrieved from Shanghai Institute of Global Governance and Regional Studies :

[https://mp.weixin.qq.com/s?\\_\\_biz=MzU4MzMxNzkxMQ==&mid=2247537895&idx=7&sn=c0996e29f15f41d1c0dd8c955b6ef67f&chksm=fda8f41fcadf7d09572863b66359425d9db049d81f76ec94d81aea7233e1c56e90c9eaaa3809&scene=27](https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzU4MzMxNzkxMQ==&mid=2247537895&idx=7&sn=c0996e29f15f41d1c0dd8c955b6ef67f&chksm=fda8f41fcadf7d09572863b66359425d9db049d81f76ec94d81aea7233e1c56e90c9eaaa3809&scene=27)

中国一带一路网. (2022, Agosto 15). *已同中国签订共建“一带一路”合作文件的国家一览*.

Retrieved from Belt and Road Initiative:

<https://www.yidaiyilu.gov.cn/xwzx/roll/77298.htm>