

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO.

FACULTAD DE MEDICINA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
UNIDAD MÉDICA DE ALTA ESPECIALIDAD
CENTRO MÉDICO NACIONAL SIGLO XXI
HOSPITAL DE ESPECIALIDADES "DR. BERNARDO SEPÚLVEDA"
SERVICIO DE ENDOCRINOLOGIA

TÍTULO:

CARACTERÍSTICAS CLÍNICAS, BIOQUÍMICAS, HISTOPATOLÓGICAS Y RESPUESTA AL TRATAMIENTO INICIAL EN POBLACIÓN GERIÁTRICA CON CÁNCER DIFERENCIADO DE TIROIDES

TESIS

PARA OBTENER EL DIPLOMA DE ESPECIALIDAD EN ENDOCRINOLOGÍA

PRESENTA:

ADRIANA RÍOS GÓMEZ

TUTORES:

DRA IRMA HERNÁNDEZ GARCÍA D. EN C. LOURDES JOSEFINA BALCÁZAR HERNÁNDEZ

CIUDAD DE MÉXICO, 2024





UNAM – Dirección General de Bibliotecas Tesis Digitales Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS © PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

DRA VICTORIA MENDOZA ZUBIETA

JEFA DE LA DIVISIÓN DE EDUCACIÓN EN SALUD

UMAE HÓSPITAL DE ESPECIALIDADES CMN SXXI

DRA. GUADALUPE VARGAS ORTEGA
PROFESOR TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIZACIÓN EN ENDOCRINOLOGÍA

CENTRO MEDICO IVEL

DIRECTION DE EDUCACION E INVESTIGACION EN SALUD

DRA. IRMA HERNANDEZ GARCÍA
TUTOR PRINCIPAL

MÉDICO ADSCRITO AL SERVICIO DE ENDOCRINOLOGÍA UMAE HOSPITAL DE ESPECIALIDADES CMN SXXI

ABREVIATURAS:

AJCC. American Joint Committee on Cancer

ATA. American Thyroid Association.

BAAF. Biopsia por aspiración con aguja fina

CDT. Carcinoma diferenciado de tiroides

CFT. Carcinoma folicular de tiroides

CPT. Carcinoma papilar de tiroides

PET. Tomografía por emisión de positrones

RM. Resonancia magnética

TAC. Tomografía computarizada

Tg. Tiroglobulina

TIRADS. Sistema de Reporte y Datos de Imagen de Tiroides

TSH. Hormona estimulante de la tiroides

USG. Ultrasonido

| 4 Datas dal Alumana | |
|--------------------------|---|
| 1. Datos del Alumno | |
| Apellido paterno | Ríos |
| Apellido materno | Gómez |
| Nombre (s) | Adriana |
| Teléfono | 5539057996 |
| Universidad | Universidad Nacional Autónoma de México |
| Facultad o escuela | Facultad de Medicina |
| Carrera/ Especialidad | Curso de especialización en endocrinología |
| No. de Cuenta | 308153130 |
| Correo electrónico | Adriana_rios_92@hotmail.com |
| Matrícula | 97385398 |
| | 97303390 |
| 2. Datos de los Asesores | |
| Apollido patorno | Hornándoz |
| Apellido paterno | Hernández |
| Apellido materno | García |
| Nombre (s) | Irma |
| Correo electrónico | Irmahernandezg@yahoo.com |
| Matrícula | 10456708 |
| | Hospital de Especialidades CMN SXXI, |
| | Servicio de Endocrinología, Av. Cuauhtémoc |
| | 330, 4to piso, México D.F., CP. 06700, Tel: |
| | (55) 56276900 ext 21551. |
| | |
| Apellido paterno | Balcázar |
| Apellido materno | Hernández |
| Nombre (s) | Lourdes Josefina |
| Correo electrónico | ludab_2@hotmail.com |
| Matrícula | 98385549 |
| Iviatificula | Hospital de Especialidades CMN SXXI, |
| | Servicio de Endocrinología, Av. Cuauhtémoc |
| | 330, 4to piso, México D.F., CP. 06700, Tel: |
| | (55) 56276900 ext 21551. |
| 3. Datos de la Tesis | (00) |
| Título | CARACTERISTICAS CLÍNICAS, |
| | BIOQUÍMICAS, HISTOPATOLÓGICAS Y |
| | RESPUESTA AL TRATAMIENTO INICIAL |
| | EN POBLACIÓN GERIÁTRICA CON |
| | CÁNCER DIFERENCIADO DE TIROIDES |
| | OANOLI DII LILINGIADO DE HINOIDES |
| No de páginas | 41 |
| 1 1 2 | |
| Año | 2024 |
| | |
| Número de registro | R-2023-3601-161 |

ÍNDICE

| TÍTULO | Página |
|--|--------|
| Resumen | 6 |
| Marco Teórico | 8 |
| Planteamiento del problema | 17 |
| Pregunta de Investigación | 17 |
| Justificación | 18 |
| Hipótesis de Investigación | 18 |
| Objetivos | 19 |
| Material y métodos | 20 |
| Criterios de inclusión/exclusión/eliminación | 21 |
| Descripción de variables | 22 |
| Metodología | 26 |
| Análisis estadístico | 27 |
| Cálculo de la muestra | 27 |
| Factibilidad | 28 |
| Aspectos éticos | 28 |
| Resultados | 29 |
| Discusión | 35 |
| Conclusiones | 38 |
| Bibliografía | 38 |

RESUMEN

Título: CARACTERISTICAS CLÍNICAS, BIOQUÍMICAS, HISTOPATOLÓGICAS Y RESPUESTA AL TRATAMIENTO INICIAL EN POBLACIÓN GERIÁTRICA CON CÁNCER DIFERENCIADO DE TIROIDES

Antecedentes: El cáncer de tiroides es el tumor maligno endocrino más común, representando el 2.1% de todos los diagnósticos de cáncer en el mundo. Aproximadamente, 90% de todos los cánceres de esta glándula son carcinomas diferenciados de tiroides (CDT). Por razones aun no bien establecidas, se ha identificado que el CDT tiene peor pronóstico en los adultos mayores. Varios estudios han reportado que los pacientes jóvenes con alto riesgo tienen una mayor probabilidad de lograr la remisión completa en comparación con adultos mayores del mismo riesgo. El hecho de que la relación exista sugiere que la edad es un factor que incide en la respuesta al tratamiento y en el pronóstico. El conocimiento de las características clínicas-bioquímicas y de respuesta al tratamiento inicial en nuestra población geriátrica con CDT permitirá establecer estrategias de vigilancia y manejo de persistencia o recurrencia en este grupo especial.

Objetivo: Identificar las características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento inicial en población geriátrica (>60 años) con CDT.

Material y métodos: Se realizó un estudio observacional, analítico, retrospectivo, en pacientes geriátricos (>60 años) con diagnóstico de CDT en la clínica de cáncer de tiroides del servicio de Endocrinología del Hospital de Especialidades del Centro Médico Nacional Siglo XXI. Se obtuvieron los datos clínicos, histopatológicos, y de respuesta al tratamiento

inicial (al año después del tratamiento primario) del expediente médico en una base de datos y análisis posterior.

Resultados: En comparación con los pacientes <60 años, en lo histopatológico, los pacientes geriátricos presentaron una mayor invasión capsular (p=0.003) y extensión extratiroidea, tanto mínima (p=0.018) como gruesa (p=0.007), comparados con pacientes menores de 60 años. La presencia de metástasis a distancia fue mayor en pacientes geriátrico (p=0.003). Asimismo, los pacientes geriátricos se encontraron en estadios más avanzados de acuerdo a TNM (p=0.001) comparados con pacientes menores de 60 años

Conclusión: Los pacientes geriátricos con CDT presentan características más agresivas respecto a pacientes menores de 60 años. En esta población, se encuentra una mayor frecuencia de tumores con mayor invasión capsular y extensión extratiroidea mínima y gruesa, con estadios más avanzados de acuerdo a TNM y una mayor frecuencia de persistencia y enfermedad metastásica a distancia al año del tratamiento inicial

MARCO TEÓRICO

El cáncer de tiroides es el tumor maligno endocrino más común, representando el 2.1% de todos los diagnósticos de cáncer en el mundo. Aproximadamente, 90% de todos los cánceres de está glándula son carcinomas diferenciados de tiroides (CDT), es decir, surgen de células foliculares tiroideas. Dentro de la categoría de CDT el más frecuente es el carcinoma papilar (CPT) y sus variantes (folicular, de células altas, esclerosante, células columnares, sólida y de células en tachuela o "hobnail"), presentándose en >85% de los casos y es el que confiere mejor pronóstico. Otros tipos lo constituyen el folicular (CFT), el de células de Hurthle, y el poco diferenciado. (1, 2, 3).

El CDT es 3 veces más frecuente en las mujeres que en los hombres. La edad media al diagnóstico son los 51 años, y la edad media de la muerte son los 73 años. Aunque la incidencia del cáncer de tiroides se ha triplicado desde los 90's (de acuerdo a base de datos SEER), las tasas de mortalidad se han mantenido relativamente sin cambios. La supervivencia general a 5 años es >95%. Las tasas estimadas de recurrencia en el CDT varían, sin embargo, la mayoría de estudios estiman una recurrencia general del 20%, variando de <1% en pacientes de bajo riesgo a >50% en pacientes de alto riesgo. (4)

TRATAMIENTO INICIAL DEL CÁNCER DE TIROIDES:

El tratamiento del CDT requiere un manejo interdisciplinario, preferentemente en centros con experiencia, con el fin de optimizar tratamiento y dar seguimiento apropiados a largo plazo. El equipo involucra endocrinólogos, cirujanos de cabeza y cuello, patólogos, radiólogos (ultrasonografistas) y médicos nucleares. El abordaje terapéutico es individualizado y el seguimiento se adapta al riesgo de recurrencia. (5)

CIRUGÍA: Las recomendaciones concernientes a la extensión de la cirugía en el CDT varían entre diferentes estudios, sugiriendo para la mayoría de las condiciones la tiroidectomía total (TT), aunque en algunas situaciones se considera que la hemitiroidectomía puede ser suficiente. Sobre este punto las guías de la American Thyroid Association (ATA) recomiendan que para aquellos pacientes con tumores > 4 cm, con extensión extratiroidea y afección ganglionar locorregional o metástasis a distancia, se deberá realizar tiroidectomía total y resección ganglionar profiláctica y/o terapéutica. Si existe invasión extracapsular con involucro a músculos, tráquea, o esófago, se recomiendan cirugías más extensas con resección completa de la enfermedad macroscópica conservando la función. En el caso de los pacientes con bajo riesgo de recurrencia, definidos como aquellos tumores >1 cm y <4 cm, sin extensión extratiroidea y sin evidencia de metástasis ganglionares, se puede optar entre una hemitiroidectomía o tiroidectomía total, guiándose por la decisión conjunta del equipo médico-quirúrgico (6,7).

RADIOYODO: Solo con tiroidectomía total se debe considerar la administración de una dosis ablativa de radioyodo. Sus objetivos son: a) destruir tejido tiroideo residual

microscópico que pueda alojar células neoplásicas, b) facilitar el seguimiento mediante la medición de la tiroglobulina como marcador tumoral, c) facilita la estadificación del paciente al revelar posible enfermedad metastásica mediante el rastreo corporal tardío, d) disminuir el riesgo de recurrencia en pacientes de riesgo intermedio y alto.

Las dosis de radioyodo empleadas son motivo de controversia. En general, la mayoría de las asociaciones recomienda que en pacientes con tumores de bajo riesgo de recurrencia (< 3%), no se administre de forma rutinaria. En particular esto es absoluto para aquellos carcinomas <1 cm (microcarcinomas de foco único), sin embargo en tumores con factores adversos, se puede considerar una dosis baja de radioyodo (30 mCi).

Las indicaciones para los pacientes con riesgo intermedio o alto son más claras y la dosis a administrar depende de las características y extensión del tumor y pueden ir de 30 a 150 mCi e incluso hasta 200 mCi en casos con enfermedad pulmonar. Los pacientes que se podrían beneficiar de esta intervención son aquellos con tumores de histología agresiva o mayores a 4 cm, edad avanzada, involucro de múltiples ganglios linfáticos con o sin extensión extraganglionar o metástasis a distancia. (9)

La administración del radioyodo se debe realizar bajo estimulación de TSH, ya sea endógena en hipotiroidismo, previo retiro de hormona tiroidea, o exógena empleando la TSH recombinante humana.(10)

ESTADIFICACIÓN INICIAL Y DETERMINACIÓN DE RIESGO DE RECURRENCIA.

La mortalidad anual por cáncer de tiroides es baja, 5 muertes por un millón de individuos por año, lo que refleja el buen pronóstico para la mayoría de estos tumores. La tasa de sobrevida a 5 años es del 98% y esto de debe a la detección temprana y tratamiento oportuno. (20)

Después del tratamiento primario es importante estadificar la enfermedad con el objetivo de establecer el riesgo de mortalidad específica por cáncer. De la misma manera que en otros tumores sólidos, el sistema de estadificación AJCC/TNM American Joint Committee on Cancer (AJCC), emplea una combinación de diferentes variables que incluyen edad al diagnóstico, tamaño del tumor primario, histología tumoral especifica, extensión extratiroidea y metástasis a distancia. Referido como TNM, "T" describe el tamaño y la extensión del tumor primario, "N" la ausencia o presencia de metástasis ganglionares y "M" a la ausencia o presencia de metástasis distales. (Anexo 1).

La octava edición del TNM para el CDT, publicada en el 2018 toma en cuenta algunos cambios en comparación con la séptima edición, destacan: 1) el punto de corte de edad que cambia de 45 a 55 años, indicando que los pacientes mayores de 55 años con CPT tienen un comportamiento más agresivo que sus contrapartes más jóvenes, 2) la importancia crítica de la diferencia entre la extensión extratiroidea mínima detectada solo histológicamente y la extensión extratiroidea identificada mediante estudios de imagen o la evaluación clínica-quirúrgica, y 3) que la presencia de metástasis en ganglios linfáticos de pequeño volumen no impacta en la mortalidad del cáncer de tiroides.(9,11).

En las últimas dos décadas se han dado cambios en el tratamiento y seguimiento de los pacientes con CDT, uno de los más importantes es la estratificación en grupos de riesgo de recurrencia. Las guías de la ATA toman en cuenta las características clinicopatológicas y emiten recomendaciones del tratamiento inicial así como la frecuencia, modalidad e intensidad del seguimiento basados en el riesgo individual y la respuesta al tratamiento. Las últimas guías de la ATA publicadas en el 2015 identifican 3 grupos de riesgo de recurrencia; bajo, intermedio y alto, para ello toman en cuenta las características histopatológicas, el número y tamaño de metástasis ganglionares, extensión extratiroidea, invasión vascular, metástasis a distancia, información del rastreo postyodo e incluso perfil molecular. (Anexo 2) (11)

SEGUIMIENTO DINAMICO EN PACIENTES CON CDT

El seguimiento dinámico implica la evaluación de la respuesta al tratamiento inicial, durante el seguimiento combina la concentración de tiroglobulina (TG), títulos de anticuerpos anti-tiroglobulina (AcTG) y los resultados de estudios de imagen, incluyendo USG de cuello, tomografía computada (TC), rastreo diagnóstico y PETTC con 18-fluorodeoxiglucosa. Se identifican 4 tipos de respuesta: excelente, indeterminada, bioquímica incompleta y estructural incompleta. Considerando la respuesta inicial al tratamiento, un paciente que logra una respuesta excelente, tendrá un riesgo muy bajo de tener enfermedad estructural (1-4%) en el seguimiento a largo plazo. Por el contrario, 50-85% de los pacientes con una respuesta estructural incompleta, y probablemente independientemente de riesgo de

recurrencia inicial, tendrán enfermedad persistente a pesar de tratamientos adicionales. (Anexo 3) (13).

CÁNCER DIFERENCIADO DE TIROIDES EN EL ADULTO MAYOR

Pronóstico del cáncer de tiroides en adultos mayores

Por razones aun no bien establecidas, se ha identificado que el CDT tiene peor pronóstico en los adultos mayores. Varios estudios han reportado que los pacientes jóvenes con alto riesgo tienen una mayor probabilidad de lograr la remisión completa en comparación con adultos mayores del mismo riesgo. (18). El hecho de que la relación exista sugiere que la edad es un factor que incide en la respuesta al tratamiento y en el pronóstico. (15).

Aunque la tasa de mortalidad empieza a ascender a partir de los 45 años, la tasa de recurrencia es aún más alta a partir de los 60 años. La edad media de los pacientes que se mueren de cáncer de tiroides es de 73 años, y más del 70% de todas las muertes de cáncer de tiroides ocurren en pacientes de 65 años o más. Además, este grupo de edad tiene un mayor riesgo de morir por otras causas, como cardiopatías y enfermedades respiratorias. Del mismo modo, los síndromes geriátricos como la fragilidad, las limitaciones funcionales y cognitivas, la malnutrición, las comorbilidades puedan limitar reintervenciones quirúrgicas y nuevas dosis de radioyodo. Ésto es aún más común entre los adultos mayores de 85 años. (19). Por lo tanto, los riesgos potenciales del tratamiento inicial y posibles recurrencias, asociadas al diagnóstico y tratamiento del cáncer en adultos mayores,

debe ser balanceado contra los beneficios, la esperanza de vida es una consideración a tomar en cuenta. Como un ejemplo tenemos la limitación del tratamiento supresivo de TSH en adultos mayores con cardiopatía y osteoporosis. (17)

Cambios tiroideos asociados al envejecimiento normal.

En adición a la mayor probabilidad de enfermedad refractaria a radioyodo con la edad avanzada, existen otros cambios en la tiroides que ocurren con el envejecimiento normal. Por ejemplo, las concentraciones de TSH tienden a ser más altas. Esto tiene un impacto importante en el cáncer de tiroides debido a que el receptor de TSH juega un rol importante en la capacidad del tirocito para concentrar radioyodo. Asimismo, diversos estudios han mostrado que la edad se asocia con variaciones en la expresión del simportador sodio-yodo (NIS), que también juega un rol importante en la captación del radioyodo. La pérdida de la expresión del gen del receptor de TSH también interviene en una capacidad de concentración del radioyodo menor en algunos cánceres de tiroides. La metilación aberrante del ácido desoxirribonucleico (ADN) puede explicar el silenciamiento de este gen. De forma alternativa, los rearreglos RET/PTC pueden alterar la acción de la TSH. (16).

Factores asociados a mal pronóstico en el adulto mayor

Estudios previos han demostrado que los adultos mayores con mayor probabilidad tienen características clinicopatológicas desfavorables, como mayor tamaño del tumor, extensión extratiroidea macroscópica, metástasis a ganglios linfáticos clínica, actividad mitótica alta y polimorfismos nucleares. Además, los cánceres de tiroides

en el adulto mayor tienden a ser más agresivos, lo que podría deberse a la presencia más frecuente de mutaciones en el promotor de BRAF o TERT y a la acumulación de exposiciones ambientales poco claras en un periodo prolongado de tiempo. (18)

Estadificación en el adulto mayor

Varios sistemas de estadificación han incorporado a la edad como una variable en el cáncer de tiroides. Históricamente, la edad de 45 años se ha utilizado como el punto de corte para clasificar a los pacientes con CDT en grupos de bajo y alto riesgo. Sin embargo, estudios recientes demostraron que un punto de corte más alto es más apropiado. Por este motivo, la octava edición del sistema de clasificación de la AJCC incrementó el umbral de los 45 a los 55 años. (17). Sin embargo, esto no ocurre en las escalas de riesgo inicial de la ATA. Shah et al estudió el efecto de la edad (<55 vs >55 al momento del diagnóstico) sobre el riesgo de recurrencia y mortalidad en pacientes que fueron estratificados como riesgo alto de acuerdo a la ATA. Encontraron que era menos probable que se lograra una respuesta excelente al tratamiento en los adultos mayores en comparación con aquellos pacientes más jóvenes. (27.5 vs 40.3%, P<0.001). Después de un ajuste multivariado para el tipo de tumor, el tamaño, la invasión vascular, la extensión extratiroidea, la enfermedad metastásica y el rendimiento de la disección cervical, se encontró que la edad del paciente era un predictor independiente de respuesta incompleta al tratamiento. (14). Asimismo, van Velsen et al, mostró que en la población de pacientes con CDT de alto riesgo, la edad avanzada tiene una influencia negativa importante sobre el pronóstico. (15)

Tratamiento quirúrgico en adultos mayores con cáncer de tiroides

La cirugía sigue siendo la mejor forma de tratar los tumores sólidos, y la edad por sí sola no debe ser un factor decisivo en la toma de decisiones. Muchos estudios han considerado si es apropiado someter a pacientes >85 años a cirugía de tiroides, considerando que su esperanza de vida es más corta. Jun Zhou et al encontró que los pacientes en este grupo de edad que no fueron sometidos a cirugía tenían un peor pronóstico cuando se compararon con aquellos que sí se les realizó cirugía tanto para la supervivencia general (P <0.001) como para la supervivencia específica de cáncer (P <0.001) y por lo tanto aún se recomienda esta intervención como parte del tratamiento después de una valoración apropiada del riesgo. (19)

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA:

La información que se tiene acerca del comportamiento del CDT en el adulto mayor indica que esta neoplasia tiene mayores posibilidades de persistencia, recurrencia y mortalidad específica por este cáncer, en comparación con la población joven. Factores asociados a esta problemática incluyen la presencia de lesiones de mayor tamaño al diagnóstico, la mayor extensión extratiroidea y distal, la mayor tasa de refractariedad al radioyodo y la mayor incapacidad para llevar a una supresión de la TSH apropiada, entre otros. Por lo tanto, resulta importante documentar cuales son los factores asociados a una respuesta desfavorable en nuestra población.

PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN:

Pregunta principal

¿Cuáles son las características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento inicial (1 año) en población geriátrica (>60 años) con cáncer diferenciado de tiroides?

Preguntas especificas

 ¿Cuáles son las diferencias en las características clínicas, bioquímicas e histopatológicas en población geriátrica (>60 años) con cáncer diferenciado de tiroides comparados con adultos menores de 60 años? ¿Cuáles son las diferencias en la respuesta al tratamiento inicial (a año) en población geriátrica (>60 años) con cáncer diferenciado de tiroides comparados con adultos menores de 60 años?

JUSTIFICACIÓN:

Al tratarse de un centro nacional de referencia, en el servicio de Endocrinología del Hospital de Especialidades del Centro Médico Nacional Siglo XXI, el cáncer diferenciado de tiroides figura entre las patologías más frecuentes diagnosticadas. En general afecta a población joven y tiene buen pronóstico sin embargo, se ha identificado que en los adultos mayores éste tiene un comportamiento más agresivo, con mayor riesgo de persistencia y recurrencia, por lo cual el conocimiento de las características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y la respuesta al tratamiento inicial en nuestra población geriátrica con cáncer diferenciado de tiroides permitirá establecer estrategias de seguimiento y tratamiento en este grupo poblacional con el fin de mejorar su supervivencia.

HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:

La población geriátrica con cáncer diferenciado de tiroides tiene características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de la respuesta al tratamiento inicial más desfavorables respecto a población <60 años con cáncer diferenciado de tiroides en la UMAE CMN S XXI

OBJETIVOS:

Objetivo general:

Identificar las características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento inicial en población geriátrica (>60 años) con cáncer diferenciado de tiroides

Objetivos específicos

- Evaluar las diferencias en las características clínicas, bioquímicas e histopatológicas en población geriátrica (>60 años) con cáncer diferenciado de tiroides comparados con adultos menores de 60 años
- Evaluar las diferencias en la respuesta al tratamiento inicial (1 año) en población geriátrica (>60 años) con cáncer diferenciado de tiroides comparados con adultos menores de 60 años

MATERIAL Y MÉTODOS

DISEÑO DEL ESTUDIO:

Por finalidad del estudio: Analítico

• Por control del factor de estudio: Observacional

• De acuerdo a la cronología: Retrospectivo

• Por la naturaleza del estudio: Clínico

Aleatorización: Ninguna.

Universo de trabajo. Pacientes del servicio de Endocrinología del Hospital de

Especialidades, Centro Médico Nacional Siglo XXI, IMSS. Clínica de Cáncer de

Tiroides

Población blanco. Pacientes con diagnóstico de cáncer diferenciado de tiroides

después de los 18 años tratados con tiroidectomía total más dosis de radioyodo,

que cuenten con seguimiento de 1 año o más en la clínica de Cáncer de tiroides del

Servicio de Endocrinología del Hospital de Especialidades del CMN Siglo XXI.

20

CRITERIOS DE SELECCIÓN

Criterios de inclusión:

- Pacientes de ambos géneros.
- Pacientes mayores de 18 años
- Pacientes con diagnóstico de cáncer diferenciado de tiroides con seguimiento mayor a un año
- Pacientes que acepten participar en el estudio

Criterios de no inclusión:

- Pacientes menores de 18 años
- Pacientes con cáncer de tiroides medular, anaplásico o indiferenciado
- Pacientes que no acepten participar en el estudio.
- Paciente sin expediente clínico completo para obtención de datos.

DEFINICIÓN DE LAS VARIABLES PRINCIPALES

| Variable | Tipo | Definición conceptual | Definición operacional | Escala medición | Fuente de información |
|--|--------------------------------------|--|---|--|-----------------------|
| Edad | Cuantitativa continua | Tiempo en años a partir del nacimiento. | Tiempo en años a partir del nacimiento. | Años | Expediente clínico. |
| Género | Cualitativa Nominal dicotómica | Característica biológica que permite clasificar a los seres humanos en hombres o mujeres. | sexo: masculino o femenino. | 0=hombre 1= mujer | Expediente clínico. |
| Antecedente familiar de cáncer de tiroides | Cualitativa Nominal dicotómica | Presencia de familiares de primer grado de paciente con historia de cáncer de tiroides | Historia familiar de cáncer de tiroides: Si o no | 0=No 1=Si | Expediente clínico |
| Antecedente familiar de otro cáncer | Cualitativa Nominal dicotómica | Presencia de familiares de primer grado de paciente con historia de cáncer diferente a cáncer de tiroides | Historia familiar de otro cáncer diferente al cáncer de tiroides: Si o no | 0=No 1=Si | Expediente clínico |
| Antecedente personal de comorbilidad no tiroidea | Cualitativa Nominal Politómica | Presencia de enfermedad o trastorno asociado en paciente con cáncer de tiroides | Comorbilidad asociada a cáncer de tiroides | 1= Diabetes mellitus 2= Hipertensión arterial sistémica 3= Enfermedad Cardiovascular 4= Enfermedad renal crónica 5= Hepatopatía 6= Hiperparatiroidism o 7= Otros | Expediente clínico |
| Antecedente personal de enfermedad tiroidea | Cualitativa Nominal dicotómica | Presencia de enfermedad tiroidea adicional en paciente con cáncer de tiroides | Enfermedad tiroidea adicional a cáncer de tiroides | 1= Hipotiroidismo 2= Hipertiroidismo 3= Tiroiditis 4= Bocio multinodular | Expediente clínico |
| Antecedente personal de otro cáncer | Cualitativa nominal dicotómica | Presencia de neoplasia maligna adicional en paciente con cáncer de tiroides | Neoplasia maligna adicional en paciente con cáncer de tiroides | 1= Mama 2= Próstata 3= Cáncer cervicouterino 4= colón 5= Ovario 6= Otros | Expediente clínico |

| Antecedente de radiación | Cualitativa nominal dicotómica | Exposición previa a una gran cantidad de radiación ionizante que puede ser deletérea para la salud, ya sea de fuentes naturales o no naturales | Exposición previa a una fuente de radiación ionizante | 0= No 1=Si | |
|-----------------------------|--------------------------------------|---|---|--|-----------------------|
| Forma de presentación | Cualitativa nominal dicotómica | Cuadro clínico del paciente durante la primera evaluación por sospecha de cáncer de tiroides | Cuadro clínico en el momento de la presentación del paciente | 1= Nódulo tiroideo palpable 2= Nódulo incidental encontrado en USG de cuello 3= Nódulo incidental encontrado en TAC 4= Nódulo tiroideo sospechoso encontrado durante cirugía de paratiroides 5= Metástasis a distancia 6= Adenopatía 7= Disfonía | Expediente clínico |
| TIRADS | Cualitativa ordinal | Clasificación ultrasonográfica de nódulos tiroideos basada en su composición ecogenicidad, forma, márgenes, focos ecogénicos y tamaño utilizada para definir que nódulos requieren biopsia por aspiración con aguja fina (BAAF) | Categoría otorgada a nódulos tiroideos para definir requerimiento de BAAF: TIRADS 1: Benigno TIRADS 2: Sin sospecha de malignidad TIRADS 3: Leve sospecha de malignidad TIRADS 4: Moderada sospecha de malignidad TIRADS 5: Alta sospecha de malignidad | 1= TIRADS 1 2= TIRADS 2 3= TIRADS 3 4= TIRADS 4 5= TIRADS 5 | Expediente clínico |
| Bethesda | Cualitativa ordinal | Clasificación citológica de nódulos tiroideos a los que se les realiza BAAF, útil para determinar tratamiento óptimo de nódulos tiroideos | Clasificación citológica de nódulos tiroideos: Bethesda I: No diagnóstica, material insuficiente Bethesda II: Benigno. Seguimiento clínico | 1= Bethesda I 2= Bethesda II 3= Bethesda III 4= Bethesda IV 5= Bethesda V 6= Bethesda VI | Expediente clínico |

| | | | Bethesda III: Atípia de significado incierto o lesión folicular indeterminada. Repetir punción guiada por USG Bethesda IV: Neoplasia folicular. Hemitiroidectomía Bethesda V: Sospecha de malignidad: Hemitiroidectomía o tiroidectomía total Bethesda VI: Maligno: Tiroidectomía total | | |
|-----------------------------------|---------------------------------------|--|---|---|-----------------------|
| Tratamiento quirúrgico | Cuantitativa nominal politómica | Abordaje quirúrgico inicial al que fue sometido paciente con diagnóstico de cáncer de tiroides | Abordaje quirúrgico: tiroidectomía total o hemitiroidectomía | 1= Tiroidectomía total 2= Hemitiroidectomía 3= Tiroidectomía total + disección ganglionar 4= Ninguno | Expediente clínico |
| Complicacion es quirúrgicas | Cualitativa nominal politómica | Eventualidades ocurridas durante un procedimiento quirúrgico de tiroides que suponen una desviación del curso normal de recuperación del paciente | Complicaciones ocurridas después de una tiroidectomía total o hemitoroidectomía | 0= Ninguna 1= Hipocalcemia transitoria 2= Hipoparatiroidismo 3= Lesión del nervio laríngeo recurrente | Expediente clínico |
| Variante histológica | Cualitativa nominal politómica | Reporte emitido por patólogo que contiene la variante histopatológica de cáncer diferenciado de tiroides determinada mediate el análisis de células y tejidos | Variante histopatológica de cáncer diferenciado de tiroides | 1= Papilar clásico 2= Papilar variante folicular 3= Folicular 4= Otra variante papilar | Expediente clínico |
| TNM 8va edición en <55 años | Cualitativa ordinal | Sistema de clasificación basado en el tamaño y extensión del tumor, la presencia o ausencia de ganglios linfáticos afectados y la presencia o ausencia de metástasis a distancia útil para determinar el riesgo de mortalidad de pacientes con cáncer de tiroides <55 años | Clasificación de cáncer de tiroides en estadios que determinan riesgo de mortalidad en <55 años: I: Cualquier T, cualquier N, M0 II: Cualquier T, cualquier N, M1 | 1= I 2= II | Expediente clínico |

| TNM 8va edición en >55 años | Cualitativa ordinal | Sistema de clasificación basado en el tamaño y extensión del tumor, la presencia o ausencia de ganglios linfáticos afectados y la presencia o ausencia de metástasis a distancia útil para determinar el riesgo de mortalidad de pacientes con cáncer de tiroides >55 años | Clasificación de cáncer de tiroides en estadios que determinan riesgo de mortalidad en >55 años: I: T1 o T2, N0 o Nx, M0 II: T1 o T2, N1, M0 III: T4a, cualquier N, M0 IVa: T4b, cualquier N, Mo IVb: Cualquier T, cualquier N, M1 | 1= Estadio I 2= Estadio II 3= Estadio III 4= Estadio IVa 5= Estadio IVb | Expediente clínico |
|--|--------------------------------------|--|--|--|-----------------------|
| Clasificación ATA | Cualitativa nominal | Clasificación basada en características clinopatológicas de pacientes con cáncer diferenciado de tiroides útil para determinar riesgo de recurrencia | Clasificación de riesgo de recurrencia de cáncer diferenciado de tiroides: ATA riesgo bajo, ATA riesgo intermedio, ATA riesgo alto | 1= Riesgo bajo 2= Riesgo intermedio 3= Riesgo alto | Expediente clínico |
| Dosis de radioyodo en tratamiento primario | Cuantitativa discreta | Cantidad de radioyodo en mCi recibida como parte de tratamiento primario de cáncer diferenciado de tiroides | Cantidad de radioyodo en mCi recibida en tratamiento primario de CDT | mCi | Expediente clínico |
| Rastreo corporal total postyodo | Cualitativa nominal politómica | Estudio de imagen de medicina nuclear (gammagrama) que utiliza 131 para determinar la presencia de células tiroideas ávidas por radioyodo | Sitio de captación de ¹³¹ I en gammagrama post radioyodo | 1= Lecho tiroideo 2= Pulmón 3= Hueso 4= Sistema nervioso central 5= Otros 6= Sin captación | Expediente clínico |
| TSH | Cuantitativa continua | Hormona secretada en la hipófisis anterior cuya unión a su receptor específico sobre la glándula tiroides estimula la secreción de hormonas tiroideas (T4, T3) | Concentración de analito medido en suero de paciente | Concentración en mU/mL | Expediente clínico |
| Respuesta al tratamiento de acuerdo a la ATA 2015 | Cualitativa Politómica | Respuesta bioquímica y estructural que se tiene después del tratamiento primario para el cáncer de tiroides | Respuesta bioquímica dada por las concentraciones de tiroglobulina y respuesta estructural | 0= Respuesta excelente 1= Respuesta bioquímica incompleta | Expediente clínico |

| | evaluada mediante estudios de imagen | 2: Respuesta estructural incrompleta |
|--|---|--------------------------------------|
| | | 3= Respuesta indeterminada |

METODOLOGÍA

Se realizó un estudio clínico, observacional, retrospectivo en pacientes geriátricos (>60 años) con diagnóstico de CDT atendidos entre mayo del 2013 a mayo del 2023 en la clínica de cáncer de tiroides del servicio de Endocrinología del Hospital de Especialidades del Centro Médico Nacional Siglo XXI. Se obtuvieron los siguientes datos; características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento inicial (al año después del tratamiento primario) a través de la revisión del expediente clínico (electrónico y físico) del Instituto Mexicano del Seguro Social. Estos datos se obtienen de manera rutinaria en el seguimiento de los pacientes con esta neoplasia. Las características clínicas incluyeron aspectos relacionados con antecedentes heredofamiliares y personales, así como síntomas y signos asociados a la enfermedad. Las características bioquímicas incluyeron las determinaciones de perfil tiroideo, tiroglobulina y anticuerpos antitiroglobulina en suero medidos a lo largo de su seguimiento. Las características histológicas se obtuvieron a partir del reporte de patología obtenido después de la tiroidectomía. La respuesta al tratamiento se evaluó de acuerdo a los criterios de la ATA, determinándose como: Respuesta excelente, respuesta bioquímica incompleta, respuesta estructural incompleta o respuesta indeterminada. Se recabaron los datos en una base electrónica para su análisis.

ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Las variables cuantitativas se describieron utilizando medidas de tendencia central

y de dispersión de acuerdo a su distribución. Las variables cualitativas se

describieron utilizando frecuencias y/o porcentajes. Para la comparación entre

grupos etáreos, se utilizó la prueba T o U Mann-Whitney de acuerdo a la distribución

de las variables. Se utilizó el paquete estadístico SPSS v.24 y STATA v.13 para el

análisis.

CALCULO DE LA MUESTRA

Se determinó el siguiente cálculo del tamaño de la muestra para el presente estudio:

$$x=Z(c/100)^2 r(100-r)$$

$$n=N \times /((N-1)E^2 + x)$$

$$E=Sqrt[(N-n)x/_{n(N-1)}]$$

Tamaño de muestra estimado:

alfa = 0.0500 (dos colas)

poder = 0.95 p alterna = 0.15

Tamaño de muestra estimado: n= 66

EJE 2013; 168; 549-556

27

FACTIBILIDAD

El Servicio de Endocrinología del Hospital de Especialidades CMN SXXI cuenta con más de 200 pacientes con diagnóstico de CDT en la clínica de cáncer de tiroides. Dicha clínica, cuenta con la infraestructura y los recursos humanos necesarios para la atención integral y seguimiento periódico de los pacientes. En caso de detectar enfermedad de la enfermedad se cuenta con especialistas como cirujanos de cabeza y cuello y médicos nucleares para tratar estas de manera oportuna. El grupo de investigadores tiene amplia experiencia en el abordaje clínico de pacientes con cáncer de tiroides, así como en el ámbito de la investigación.

ASPECTOS ÉTICOS

El protocolo de investigación se llevó a cabo de acuerdo con la declaración de Helsinki, incluyendo las últimas enmiendas, priorizando en los principios científicos y de moralidad para su justificación. Así mismo, se enfatizó en los principios de autonomía, justicia, no maleficiencia y beneficencia de acuerdo al Informe de Belmont. Este estudio se llevó a cabo por y bajo la supervisión de personal calificado en el tratamiento del cáncer de tiroides.

El protocolo se llevó a cabo siguiendo las normas institucionales en materia de investigación científica y se inició al ser aprobado por el comité institucional de ética e investigación. Toda la información vertida y generada en el protocolo fue manejada con confidencialidad. De acuerdo al reglamento de la Ley General de Salud en materia de investigación en salud, artículo 17, este estudio se consideró

de riesgo mínimo, ya que es un estudio que se realizó a través de la recolección de datos obtenidos por procedimientos comunes en exámenes físicos o psicológicos de diagnósticos o tratamiento rutinarios en la atención de los pacientes con diagnóstico de cáncer diferenciado de tiroides. La asignación de los participantes fue imparcial, sin sesgo social, racial, preferencia sexual y cultural, respetando la libertad y autonomía de los participantes. En todo momento se aseguró la confidencialidad de los participantes a través de la identificación de los pacientes a través de códigos alfanuméricos con fines de proteger datos personales como nombre o número de seguridad social. El presente estudio representó un mayor beneficio sobre el riesgo, y dichos beneficios fueron principalmente clínicos, científicos y orientados a optimizar los protocolos de atención integral al paciente adulto mayor con cáncer de tiroides. Debido a la naturaleza retrospectiva del estudio, se hizo uso de la excepción a la Carta de Consentimiento Informado.

RESULTADOS

Se incluyeron 160 pacientes con CDT; 50% (n=80) tuvieron ≥ 60 años. La mediana de la edad fue de 66 años (RIC 38-70). El 80% (n=128) fueron mujeres. Las características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento clínicas de los pacientes incluidos en el estudio se resumen en la Tabla 1.

Tabla 1. Características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento de los pacientes incluidos en el estudio

| Edad; años | 56 (18-89) |
|---|-------------------|
| Género; % (n=) | Mujeres: 80 (128) |
| Antecedente familiar de cáncer de tiroides; | 5.6% (9) |
| % (n=) | |
| Hipotiroidismo; % (n=) | 9.4 (15) |
| Hipertiroidismo; % (n=) | 5.6 (9) |
| Forma de presentación; % (n=) | 0.0 (0) |
| -Nódulo tiroideo palpable | 86.9 (139) |
| -Incidental USG | 9 (15) |
| -Incidental TAC | 1.9 (3) |
| -Ganglios cuello | 1.3 (2) |
| -Disfonía | 0.6 (1) |
| Tiempo de evolución (meses) | 56 (18-89) |
| Bethesda; % (n=) | |
| | 7.5 (12) |
| II | 3.8 (6) |
| III | 0.6 (1) |
| IV | 10.6 (17) |
| V | 9.4 (15) |
| VI | 45.6 (73) |
| Desconocido | 21.3 (34) |
| Tipo de cirugía; % (n=) | |
| TT | 99.4 (159) |
| Tiroidectomía casi total | 0.6 (1) |
| Disección ganglionar; % (n=) | |
| | 66.9 (107) |
| Complicaciones; % (n=) | |
| Ninguna | 54.4 (87) |
| Hipocalcemia transitoria | 15.6 (25) |
| Hipoparatiroidismo permanente | 16.3 (26) |
| Lesión nervio laríngeo recurrente | 4.4 (7) |
| Tipo histológico; % (n=) | |
| Papilar clásico | 56.3 (90) |
| Papilar variante folicular | 25 (40) |
| Otros subtipos de papilar | 12.5 (20) |
| Folicular | 4.4 (7) |
| Poco diferenciado | 1.3 (2) |
| Diámetro tumoral; mm | 26.71 (2-96) |
| Microcarcinoma; % (n=) | 16.9 (27) |
| Invasión a cápsula tiroidea;% (n=) | 55.6 (89) |
| Invasión o vascular; % (n=) | 58.1 (93) |
| Extensión extratiroidea mínima; % (n=) | 45.6 (73) |
| Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) | 78.8 (126) |
| Metástasis ganglionares; % (n=) | 50.6 (81) |
| Metástasis a distancia; % (n=) | 5 (8) |
| Riesgo ATA; % (n=) | |
| Bajo | 31.3 (50) |
| Intermedio | 48.1 (77) |
| Alto | 20.6 (33) |

| TNM 8a; % (n=) | |
|---|-----------------------|
| 1 | 58.1 (93) |
| II | 26.33 (42) |
| III | 8.1 (13) |
| IV | 6.9 (11) |
| Desconocido 1 | 0.6 (1) |
| Tiroglobulina estimulada al año; ng/mL | 80 (0.10-1584) |
| Tiroglobulina suprimida al año; ng/mL | 71.30 (0.04-4,350) |
| Anticuerpos anti Tg al año; UI/ml | 26.21 (2.0-721) |
| Nueva cirugía por enfermedad estructural | |
| dentro del 1er año; % (n=) | 12.5 (20) |
| Reporte histopatológico por nueva cirugía; | |
| % (n=) | |
| Positivo | 11.3 (18) |
| Negativo | 1.9 (2) |
| Respuesta al tratamiento al año de | |
| seguimiento; % (n=) | |
| Respuesta excelente | 43.1 (69) |
| Respuesta bioquímica incompleta | 8.8 (14) |
| Respuesta estructural incompleta | 30 (48) |
| Respuesta indeterminada | 17.5 (28) |
| Último estado de seguimiento; % (n=) | 70.6 (113) |
| Libre de enfermedad | 17.5 (28) |
| Persistencia | 9.4 (15) |
| Metástasis a distancia | 2.5 (4) |
| Causa de mortalidad; %(n=) | |
| Carcinoma diferenciado de tiroides | 3.8 (3) |
| Enfermedad cardiovascular | 1.3 (1) |
| Variables aventitativas reportedes en madienas y re | nace intercupatitions |

Variables cuantitativas reportadas en medianas y rangos intercuartílicos

Características clínicas, bioquímicas e histopatológicas en población geriátrica con cáncer diferenciado de tiroides comparados con adultos menores de 60 años.

Al comparar las características entre pacientes geriátricos con los adultos menores de 60 años, clínicamente no se encontraron diferencias entre grupos. En cuanto a lo citopatológico, se encontró diferencias en la clasificación de Bethesda a la realización de BAAF (p=0.001), con una mayor proporción de pacientes geriátricos con reportes de sospecha de malignidad o diagnóstico de cáncer de tiroides, así como de reportes citopatológicos no conocidos. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al tipo de cirugía y complicaciones relacionadas.

En lo histopatológico, los pacientes geriátricos presentaron una mayor invasión capsular (p=0.003) y extensión extratiroidea, tanto mínima (p=0.018) como gruesa (p=0.007), comparados con pacientes menores de 60 años. La presencia de metástasis a distancia fue mayor en pacientes geriátrico (p=0.003)

En la estadificación inicial para riesgo de recurrencia de acuerdo a la ATA no se encontraron diferencias al comparar el grupo de pacientes menores de 60 versus mayores de 60 años, sin embargo, los pacientes geriátricos se encontraron en estadios más avanzados de acuerdo a TNM (p=0.001) comparados con pacientes menores de 60 años. En la tabla 2, se resumen las características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento en pacientes geriátricos comparados con pacientes menores de 60 años

ASOCIACIONES ENTRE LA EDAD Y LOS PARÁMETROS CLÍNICOS, BIOQUÍMICOS Y DE RESPUESTA DEL TRATAMIENTO.

Al evaluar la asociación entre la edad y las diferentes variables clinicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento, la edad se correlacionó de manera positiva con la clasificación Bethesda en el reporte de la BAAF (r=0.27; p=0.001), la invasión capsular (r=0.22; p=0.005), la extensión extratiroidea minima (r=0.203; p=0.010) y gruesa (r=0.21; p=0.008), la presencia de metastasis a distancia (r=0.236; p=0.003) y el estadio TNM (r=0.67; p=0.001).

CARACTERÍSTICAS AL PRIMER AÑO DE LA RESPUESTA AL TRATAMIENTO INICIAL EN POBLACIÓN GERIÁTRICA CON CÁNCER DIFERENCIADO DE TIROIDES COMPARADOS CON ADULTOS MENORES DE 60 AÑOS

Durante el seguimiento, no hubo diferencias bioquímicas en los valores de Tg suprimida y estimulada, únicamente, mayores valores de Acs vs Tg en los adultos mayores(p=0.054).

El 11.3% (n=0.722) de pacientes geriátricos requirió nueva cirugía por actividad estructural en ganglios cervicales. No se encontraron diferencias en la respuesta al tratamiento al año, sin embargo, se encontraron diferencias en el estado de la enfermedad, con una mayor frecuencia de estado libre de enfermedad en menores de 60 años y una mayor frecuencia de persistencia y enfermedad metastásica a distancia en pacientes geriátricos (p=0.032). Tabla 2.

Respecto a la mortalidad, no se encontraron decesos en paciente menores de 60 años. En los pacientes geriátricos, 4 pacientes fallecidos debido a cáncer diferenciados de tiroides y enfermedad cardiovascular.

Tabla 2. Características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y de respuesta al tratamiento en pacientes geriátricos comparados con pacientes menores de 60 años

| | Pacientes ≥ 60 años (n=80) | Pacientes <60 años (n=80) | p= |
|-------------------------|----------------------------|---------------------------|-------|
| Edad; años | 66.5 (65.5-68.5) | 22 (22-28) | 0.001 |
| Género; % (n=) | | | |
| Mujeres | 75 (60) | 86 (68%) | 0.115 |
| Antecedente familiar de | | | |
| cáncer de tiroides; % | | | |
| (n=) | 3.8 (3) | 7.5 (6) | 0.305 |
| Hipotiroidismo; % (n=) | 7.5 (6) | 11.3 (9) | 0.432 |

| Pipertriolismo, % (n=) Figerirolismo, % (n=) Firemar de presentación; % (n=) Forma de evolución desde la detección de nódulo hasta primera valoración; meses Forma de presentación; % (n=) Forma de presentación; | | 0.0 (0) | 7.5 (0) | 0.740 |
|--|-------------------------|---------------|---------------|-------|
| Modulo troideo palpable Incidental USG | Hipertiroidismo; % (n=) | 3.8 (3) | 7.5 (6) | 0.718 |
| Nódulo troideo palpable Incidental USG Incidental TAC 1.2 (1) 2.5 (2) 1.2 (1) 2.5 (2) 1.2 (1) 1.4.71 (0-84) 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 16.55 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 0.434 17.5 (6) 18.5 (1-120) 19.5 (1-120) | | | | 0.209 |
| Incidental USG | | | | |
| Incidental TAC | | | 90 (72) | |
| Tiempo de evolución desde la detección de nódulo hasta primera valoración; meses Pethesda; % (n=) 7.5 (6) 0.001 1.3 (1) 1.3 | | | 7.5 (6) | |
| desde a detección de nódulo hasta primera valoración; meses Bethesda; % (n=) 7.5 (6) 7.5 (6) 11 0 (0) 7.5 (6) 11 0 (0) 1.3 (1) 11. | Incidental TAC | | | |
| Dedulo hasta primera valoración; meses Pethesda; % (n=) 7.5 (6) 7.5 (6) 1 0 (0) 7.5 (6) 1 0 (0) 7.5 (6) 1 1 0 (0) 1.3 (1) 1 1 1 1 1 1 1 1 1 | Tiempo de evolución | 14.71 (0-84) | 16.55 (1-120) | 0.434 |
| Valoración; meses Bethesda; % (n=) 7.5 (6) 7.5 (6) 11 0 (0) 7.5 (6) 11 0 (0) 1.3 (1) 10 11.3 (1) 10 11.3 (1) 10 11.3 (1) 10 11.3 (1) 10 11.3 (1) 10 11.3 (1) 10 10 11.3 (1) 10 10 10 10 10 10 10 | desde la detección de | | | |
| Bethesda; % (n=) | nódulo hasta primera | | | |
| Bethesda; % (n=) | valoración; meses | | | |
| 1 | Bethesda; % (n=) | | | 0.001 |
| III | 1 | 7.5 (6) | 7.5 (6) | |
| III | II | | | |
| V | | | | |
| V | IV | | | |
| VI Reports no conocido 33.8 (27) 8.8 (7) | | | | |
| Reporte no conocido 33.8 (27) 8.8 (7) 17po de cirugía; % (n=) 13.9 (1) 100 (80) 13.17 17po de cirugía; % (n=) 13.9 (1) 100 (80) 13.17 17po decidente atais total 13.5 (1) 100 (80) 13.17 17po decidente atais total 13.5 (1) 100 (80) 13.17 17po decidente atais total 13.5 (1) 100 (80) 13.17 17po decidente atais total 13.18 13 | | 42.5 (34) | | |
| Tipo de cirugla; % (n=) Tiroidectomia total Section Sectio | | | | |
| Tiroidectomía total 13 (1) 100 (80) 100 (80) | | | | 0.317 |
| Tiroidectomía casi total 1.3 (1) Disección ganglionar; % (n=) 71.3 (57) 62.5 (50) 0.24 0.087 Ninguna 57.5 (46) 51.2 (41) Hipocalcemia transitoria 6.3 (5) 25 (20) Hipoparatiroidismo 16.3 (13) | | 98.8 (79) | 100 (80) | 0.517 |
| Disección ganglionar; % (n=) | | | 100 (00) | |
| (n=) | | 1.5 (1) | 1 | + |
| Complicaciones; % (n=) Ninguna 57.5 (46) 6.3 (5) 25 (20) 16.3 (13) | | 71 2 (57) | 62.5 (50) | 0.24 |
| Ninguna | | 11.3 (31) | 02.3 (30) | |
| Hipocalcemia transitoria Hipoparatiroidismo permanente Lesión del NLR 2.5 (2) 6.3 (13) 16. | | E7 E (46) | F1 2 (41) | 0.007 |
| Hipoparatiroidismo permanente 16.3 (13) 16.3 (13) 16.3 (13) | | | | |
| Dermanente | | | | |
| Lesión del NLR | | 16.3 (13) | 16.3 (13) | |
| Tipo histológico; % (n=) Papilar clásico S7.5 (46) S5 (44) S6.10 S | | 0.5 (0) | 0.0 (5) | |
| Papilar clásico Papilar variante folicular 15 (12) 35 (10) 10 (8) | | 2.5 (2) | 6.3 (5) | |
| Papilar variante folicular Otra variante papilar 15 (12) | | , , , , | | 0.403 |
| Otra variante papilar Folicular Poco diferenciado 15 (12) 8.8 (7) 2.5 (2) 10 (8) 0 Diámetro tumoral; cm Microcarcinoma; % (n=) 37.50 (20-45) 17.5 (14) 22 (22-28) 16.3 (13) 0.280 0.280 Microcarcinoma; % (n=) 17.5 (14) 17.5 (14) 16.3 (13) 16.3 (13) 0.693 0.003 Invasión a cápsula tiroidea; % (n=) 67.5 (54) 47.5 (38) 43.8 (35) 63.7 (51) 0.003 Invasión o vascular; (n=) 47.5 (38) 47.5 (38) 63.7 (51) 0.151 0.151 0.018 Extensión extratiroidea mínima; % (n=) 27.5 (22) 27.5 (22) 11.3 (9) 0.007 0.007 Metástasis ganglionares; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 46.3 (37) Alto 50 (40) 27.5 (22) 35 (28) 18.8 (15) 0.312 Bajo Intermedio Alto 27.5 (22) 2.5 (18) 2.8 (19) 1 (2.3 (13) 1 (2.5 (10) 1 (2.3 (13) 1 (2.5 (10) 1 (2.5 (10) 1 (2.5 (10) 1 (3 (1)) 0.001 III III Desconocido 1.3 (1) 1.3 (1) | | | | |
| Folicular | | | | |
| Poco diferenciado | | | | |
| Diámetro tumoral; cm 37.50 (20-45) 22 (22-28) 0.280 Microcarcinoma; % (n=) 17.5 (14) 16.3 (13) 0.693 Invasión a cápsula tiroidea; % (n=) | | | 0 | |
| Microcarcinoma; % (n=) 17.5 (14) 16.3 (13) 0.693 Invasión a cápsula tiroidea; % (n=) 67.5 (54) 43.8 (35) 0.003 Invasión o vascular; % (n=) 47.5 (38) 63.7 (51) 0.151 Extensión extratiroidea mínima; % (n=) 55 (44) 36.3 (29) 0.018 Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) 27.5 (22) 11.3 (9) 0.007 Metástasis ganglionares; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; % (n=) 0 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 0.312 0.312 Bajo Intermedio 50 (40) 46.3 (37) 0.312 TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) 0.001 II 46.3 (37) 6.3 (5) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) 0 | | 2.5 (2) | _ | |
| Microcarcinoma; % (n=) 17.5 (14) 16.3 (13) 0.693 Invasión a cápsula tiroidea; % (n=) 67.5 (54) 43.8 (35) 0.003 Invasión o vascular; % (n=) 47.5 (38) 63.7 (51) 0.151 Extensión extratiroidea mínima; % (n=) 55 (44) 36.3 (29) 0.018 Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) 27.5 (22) 11.3 (9) 0.007 Metástasis ganglionares; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; % (n=) 0 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 0.312 0.312 Bajo Intermedio 50 (40) 46.3 (37) 0.312 TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) 0.001 II 46.3 (37) 6.3 (5) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) 0 | | 37.50 (20-45) | 22 (22-28) | |
| Invasión a cápsula tiroidea; % (n=) | Microcarcinoma; % (n=) | | | 0.693 |
| tiroidea; % (n=) Invasión o vascular; % (7.5 (38)) 63.7 (51) 0.151 Extensión extratiroidea mínima; % (n=) 55 (44) 36.3 (29) 0.018 Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) 27.5 (22) 11.3 (9) 0.007 Metástasis ganglionares; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; % (n=) 10 (8) 0 0.003 % (n=) 27.5 (22) 35 (28) 0.312 Riesgo ATA; % (n=) 27.5 (22) 35 (28) 0.312 Intermedio 50 (40) 46.3 (37) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) | Invasión a cápsula | | | 0.003 |
| Invasión o vascular; % 47.5 (38) 63.7 (51) 0.151 Extensión extratiroidea mínima; % (n=) 55 (44) 36.3 (29) 0.018 Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) 11.3 (9) 0.007 Metástasis ganglionares; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; % (n=) 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 27.5 (22) 35 (28) 18.8 (15) Riesgo ATA; % (n=) 22.5 (18) 18.8 (15) I 46.3 (37) 6.3 (5) II 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) | | | , , | |
| (n=) 2xtensión extratiroidea mínima; % (n=) 36.3 (29) 0.018 Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) 27.5 (22) 11.3 (9) 0.007 Metástasis ganglionares; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; % (n=) 10 (8) 0 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 35 (28) 0.312 Bajo Intermedio (alto 22.5 (18) 46.3 (37) 0.312 Alto (alto 22.5 (18) 18.8 (15) 0.001 TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) 0.001 II (alto 3 (33)) 0 0 IV (alto 22.5 (10)) 1.3 (1) 0 Desconocido (alto 22.5 (10)) 1.3 (1) | | 47.5 (38) | 63.7 (51) | 0.151 |
| Extensión extratiroidea mínima; % (n=) Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) Metástasis ganglionares; % (n=) Metástasis a distancia; % (n=) Riesgo ATA; % (n=) Bajo 27.5 (22) 35 (28) Intermedio 50 (40) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; % (n=) I 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) Desconocido 1.3 (1) | | | () | |
| mínima; % (n=) 27.5 (22) 11.3 (9) 0.007 gruesa; % (n=) 50 (40) 0.875 Metástasis ganglionares; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; % (n=) 0 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 0.312 0.312 Bajo 27.5 (22) 35 (28) 0.312 Intermedio 50 (40) 46.3 (37) 46.8 (15) TNM 8a; % (n=) 1 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) 0 Desconocido 1.3 (1) 1.3 (1) | | 55 (44) | 36.3 (29) | 0.018 |
| Extensión extratiroidea gruesa; % (n=) Metástasis ganglionares; 51.2 (41) Metástasis a distancia; 10 (8) Riesgo ATA; % (n=) Bajo 27.5 (22) Intermedio 50 (40) Alto 22.5 (18) TNM 8a; % (n=) I 23.8 (19) II 46.3 (37) III 46.3 (37) III 46.3 (13) IV 12.5 (10) Desconocido 1.3 (1) | | (, | (20) | 5.5.0 |
| gruesa; % (n=) 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; % (n=) 10 (8) 0 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 35 (28) 0.312 Bajo 27.5 (22) 35 (28) 0.312 Intermedio 50 (40) 46.3 (37) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) 0.001 TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) 0.001 II 46.3 (37) 6.3 (5) 0 III 16.3 (13) 0 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) 1.3 (1) | | 27.5 (22) | 11.3 (9) | 0.007 |
| Metástasis ganglionares; 51.2 (41) 50 (40) 0.875 Metástasis a distancia; 10 (8) 0 0.003 Riesgo ATA; (n=) 0.312 Bajo 27.5 (22) 35 (28) Intermedio 50 (40) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; (n=) 0.001 I 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) | | (| 11.0 (0) | 0.007 |
| % (n=) 0 0.003 Wetástasis a distancia; % (n=) 0 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 35 (28) 0.312 Bajo 27.5 (22) 35 (28) Intermedio 50 (40) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; % (n=) 0.001 I 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) Desconocido 1.3 (1) | | 51.2 (/11) | 50 (40) | 0.875 |
| Metástasis a distancia; 10 (8) 0 0.003 % (n=) 0.003 0.003 Riesgo ATA; % (n=) 35 (28) 0.312 Bajo 27.5 (22) 35 (28) Intermedio 46.3 (37) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) Desconocido 1.3 (1) | | J1.2 (+1) | 30 (40) | 0.073 |
| % (n=) Riesgo ATA; % (n=) 0.312 Bajo 27.5 (22) 35 (28) Intermedio 50 (40) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) Desconocido 1.3 (1) | | 10 (8) | 0 | 0.003 |
| Riesgo ATA; % (n=) Bajo | 1 | 10 (0) | 0 | 0.003 |
| Bajo 27.5 (22) 35 (28) Intermedio 50 (40) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) Desconocido 1.3 (1) | | | | 0.040 |
| Intermedio 50 (40) 46.3 (37) Alto 22.5 (18) 18.8 (15) TNM 8a; % (n=) 0.001 I 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) Desconocido 1.3 (1) | | 27.5 (22) | 25 (20) | 0.312 |
| Alto 22.5 (18) 18.8 (15) 0.001 TNM 8a; % (n=) 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) Desconocido 1.3 (1) | | | | |
| TNM 8a; % (n=) I | | | | |
| I 23.8 (19) 92.5 (74) II 46.3 (37) 6.3 (5) III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) Desconocido 1.3 (1) | | 22.5 (18) | 18.8 (15) | 10004 |
| II | I NM 8a; % (n=) | | | 0.001 |
| III 16.3 (13) 0 IV 12.5 (10) 1.3 (1) 1.3 (1) | <u> </u> | | | |
| IV 12.5 (10) 1.3 (1) 1.3 (1) | | | 1 2 2 2 | |
| Desconocido 1.3 (1) | | | I - | |
| | | | 1.3 (1) | |
| Dosis inicial RAI; mCi 125 (100-150) 150 (150-175) 0.445 | | | | |
| | Dosis inicial RAI; mCi | 125 (100-150) | 150 (150-175) | 0.445 |

| | 1 | T = |
|---------------------|--|---|
| 108.05 (0.3-257.35) | 113 (78.5-435.5) | 0.197 |
| | | |
| 0.51 (0.15-54.86) | 4.5 (3.34-42.90) | 0.159 |
| | | |
| 6.69 (5-14.9) | 5 (5-9.45) | 0.054 |
| | | |
| 11.3 (9) | 13.8 (11) | 0.722 |
| | | |
| | | |
| | | 0.001 |
| | | |
| | | |
| 8.8 (7) | 13.8 (11) | |
| 3.8 (3) | 0 | |
| 25 (20) | 11.3 (9) | 0.803 |
| | | |
| | | 0.091 |
| 33.8 (27) | 52.5 (42) | |
| 10(8) | 7.5 (6) | |
| 38.8 (31) | 21.3 (17) | |
| 16.3 (13) | 18.8 (15) | |
| | | 0.032 |
| | | |
| 63.7 (51) | 77.5 (62) | |
| 18.8 (15) | 16.3 (13) | |
| 12.5 (10) | 6.3 (5) | |
| 5 (4) | 0 | 0.001 |
| | 8.8 (7) 3.8 (3) 25 (20) 33.8 (27) 10(8) 38.8 (31) 16.3 (13) 63.7 (51) 18.8 (15) 12.5 (10) | 0.51 (0.15-54.86) 4.5 (3.34-42.90) 6.69 (5-14.9) 5 (5-9.45) 11.3 (9) 13.8 (11) 8.8 (7) 13.8 (11) 3.8 (3) 0 25 (20) 11.3 (9) 33.8 (27) 52.5 (42) 10(8) 7.5 (6) 38.8 (31) 21.3 (17) 16.3 (13) 18.8 (15) 18.8 (15) 16.3 (13) 12.5 (10) 6.3 (5) 5 (4) 0 |

Variables cuantitativas reportadas en medianas y rangos intercuartílicos

DISCUSIÓN:

El CDT afecta principalmente a adultos jovenes con una edad media de diagnostico de 51 años, sin embargo puede afectar a todos los grupos de edad, incluyendo a los adultos mayores. Entre 2.5 a 12% de todos los CDT ocurren en pacientes mayores de 65 años de edad (21), lo cual representa una parte considerable de la población. Por motivos aún poco claros, el CDT tiene peor pronóstico en los adultos mayores encontrandose características más agresivas en este grupo etareo, tal como se ha demostrado en varios estudios retrospectivos grandes. A nuestro saber, este es el primer estudio retrospectivo en población mexicana en comparar las características clínicas, bioquímicas, histopatológicas y la respuesta al tratamiento

inicial de la población geriátrica con CDT en relación a la población de adultos jovénes. Los resultados muestran diferencias estadisticamente significativas.

A destacar, los adultos de más de 60 años de nuestro centro hospitalario mostraron mayor invasión capsular (67.5% vs 43.8%) y extensión extratiroidea tanto mínima (55% vs 36.3%), como gruesa (27.5% vs 11.3%). Estos resultados están en concordancia con aquellos reportados previamente por otros investigadores (18), lo cual demuestra que estos pacientes tienden a tener tumores de mayor extensión extratiroidea al momento del diagnóstico confiriendo así un pronóstico más adverso.

Del mismo modo en este estudio se encontró que los adultos mayores tienen estadios más avanzados de acuerdo al TNM que sus contrapartes más jóvenes, lo cual se debe en parte a que el CDT es el único cáncer en el cual la edad se incluye como parte de los criterios de estadificación, con un punto de corte de 55 años, lo cual sugiere que los pacientes tienen una menor supervivencia a medida que envejecen. Elisey et al. evaluaron una serie grande de pacientes con CDT y analizaron la supervivencia general en pacientes de <45, 45-60, y >60 años, encontraron que una edad de más de 60 años era uno de los factores pronósticos para una menor supervivencia. (22) Hacen falta estudios en nuestra población para determinar la tasa de supervivencia a largo plazo en los adultos >60 años ya que en nuestro estudio se hizo una evaluación a corto plazo.

En nuestro trabajo, también se encontró una mayor frecuencia de enfermedad persistente (18.8% vs 16.3) y metastásica a distancia (12.5% vs 6.3%) al año del tratamiento inicial en los adultos mayores. Esta proporción de pacientes adultos

mayores con metástasis a distancia fue similar a aquella reportada por otros autores (23), lo cual puede conferir un riesgo mayor de mortalidad.

Una de las principales hipótesis que podrían explicar porque la edad se asocia con peores resultados en el CDT es la existencia de una biología más desfavorable con una mayor ocurrencia de mutaciones promotoras TERT o BRAF y la acumulación de exposiciones ambientales poco claras en un periodo prolongado de tiempo (radiación ionizante del ambiente, otras toxinas ambientales) (21). Se necesitan estudios adicionales que incluyan las características moleculares y genéticas para determinar cuál es la causa de la presencia de estas características más agresivas en esta población.

Finalmente, en nuestro estudio se encontró una diferencia estadisticamente significativa en la mortalidad general en el grupo de pacientes >60 años, presentandose todas las muertes (4 pacientes) en este grupo de edad.

La principal fortaleza del estudio es el tamaño de la muestra y la existencia del mismo número de pacientes tanto en el grupo de adultos mayores como en el de control.

Las limitaciones de nuestro estudio son aquellas inherentes a la naturaleza retrospectiva del estudio y que la evaluación se realizó a corto plazo. Todos los pacientes eran de raza hispana, pudiendo representar esto un impedimento para su generalización, ya que se han reportado disparidades raciales respecto a los desenlaces del cáncer de tiroides (24).

CONCLUSIONES:

Los pacientes geriátricos con CDT presentan características en los que el tumor tiene un comportamiento más agresivo respecto a pacientes menores de 60 años. En pacientes geriátricos se encuentra una mayor frecuencia de tumores con mayor invasión capsular y extensión extratiroidea mínima y gruesa, con estadios más avanzados de acuerdo a TNM y una mayor frecuencia de persistencia y enfermedad metastásica a distancia al año del tratamiento inicial. En nuestra población, existe una asociación directa entre la edad y la invasión capsular la extensión extratiroidea minima y gruesa, la presencia de metastasis a distancia y el estadio TNM.

BIBLIOGRAFÍA:

- Cari M. Kitahara, Julie A. Sosa. The changing incidence of thyroid cancer.
 Nat Rev Endocrinol 2016 Nov;12(11):646-653.
- Maria E Cabanillas, David G McFadden, Cosimo Durante. Thyroid cancer.
 Lancet. 2016 Dec 3;388(10061):2783-2795.
- Andrés Coca-Pelaz, Jatin P. Shah, Juan C, Hernández-Prera, Ronald A.
 Ghossein, Juan P. Rodrigo, Dana M. Hartl, Kerry D. Olsen, Ashok R.
 Shaha, Mark Zafereo, Carlos Suarez, Iain J. Nixona, Gregory W. Randolph,
 Antti A. Mäkitie, Luiz P. Kowalski, Vincent Vander Poorten, Alvaro Sanabria,
 Orlando Guntinas-Lichius, Ricard Simo, Peter Zbären, Peter Angelos, Avi
 Khafif, Alessandra Rinaldo, Alfio Ferlito. Papillary Thyroid Cancer –

- Aggressive Variants and Impacto on Management: A narrative Review. Adv Ther. 2020 Jul;37(7):3112-3128.
- Nicole A. Cipriani, MD. Prgnostic Parameters in Differentiated Thyroid Carcinomas. Surg Pathol Clin. 2019.
- Benedikt Schmidbauer, Karin Menhart, Dirk Hellwig, Jirka Grosse.
 Differentiated Thyroid Cancer Tratment: State of the Art. Int J Mol Sci.
 2017 Jun 17;18(6):1292.
- Tracy S. Wang, Julie Ann Sosa. Thyiroid surgery for differentiated thyroid cancer – recent advances and future directions. Nat Rev Endocrinol. 2018 Nov;14(11):670-683.
- 7. Bryam R. Haugen, Erik K. Alexander, Keith C. Bible, Gerard M. Doherty, Susan J. Mandel, Yuri E. Nikiforov, Furio Pacini, Gregory W. Randolph, Anna M. Sawka, Martin Schlumberger, Kathryn G. Schuff, Steven I. Sherman, Julie Ann Sosa, David L. Steward, R. Michaerl Tuttle, Leonard Wartofsky. 2015 American Thyroid Association Management Guidelines for Adult Patients with Thyroid Nodules and Differentiated Thyroid Cancer. Thyroid. 2016 Jan;26(1):1-133.
- 8. Anthony Ciarallo, Juan Rivera. Radioactive Iodine Therapy in Differentiated Thyroid Cancer: 2020 Update. American Journal of Roentgenology, 1–7.
- Laura Valerio, Fabio Maino, Maria Grazia Castagna, Furio Pacini.
 Radioiodine therapy in the different stages of differentiated thyroid cancer.
 Best Pract Res Clin Endocrinol Metab. 2022 Sep 10;101703
- Martin Schlumberger, Sophie Leboulleux. Current practice in patients with differentiated Thyroid cancer. Nat Rev Endocrinol. 2021 Mar;17(3):176-188.

- 11. Nancy D. Perrier, James D. Brierley, Michael Tuttle. Differentiated and Anaplastic Thyroid Carcinoma: Major Changes in te American Joint Comittee on Cancer Eight Edition Cancer Staging Manual. CA Cancer J Clin. 2018 Jan;68(1):55-63.
- 12. Fernanda Vaisman, R. Michael Tuttle. Clinical Assessment and Risk Stratificacion in Differentiated Thyroid Cancer. Endocrinol Metab Clin North Am. 2019 Mar;48(1):99-108.
- 13. Fabiola Pitola, Fernando Jerkovich. Dynamic risk assessment in patients with differentiated Thyroid cancer. Endocr Relat Cancer. 2019 Oct;26(10):R553-R566.
- Hadiza S. Kazaure, Sanziana A. Roman, Julie A. Sosa. The impact of age on thyroid cancer staging. Curr Opin Endocrinol Diabetes Obes. 2018.
- 15. Evert F S van Velsen, Robin P Peeters, Meresl T Stegenga, Folkert J van Kemenade, Tessa M van Ginhoven, Frederik A verburg, W. Edward Visser. The influence of age on disease outcome in 2015 ATA high-risk differentiated thyroid cancer patients. Eur J Endocrinol. 2021 Aug 3;185(3):421-429.
- 16. Megan R. Haymart. Understanding the relationship between Age and Thyroid Cancer. Oncologist. 2009 Mar;14(3):216-21.
- 17. María Papaleontiou, Edward C. Norton, David Reyes-Gastelum, Mousumi Banerjee, Megan R. Haymart. Competing causes of Death in Older Adults with Thyroid Cancer. Thyroid. 2021 Sep;31(9):1359-1365.

- 18. Meihua Jin, Jonghwa Ahn, Yu-Mi Lee, Tae-Yon Sung, Dong Eun Song, Tae Yong Kim, Ki-Wook Chung, Jin-Sook Ryu, Won Bae Kim, Young Kee Shong, Won Gu Kim. Clinical implications of age and excellent response to therapy in patients with high-risk differentiated thyroid carcinoma. Clin Endocrinol (Oxf). 2021 Dec;95(6):882-890.
- 19. Jun Zhou, Jie Tan, Jie Ming, Hui Guo, Xueqin Li, Ning Zhang, Tao Huang.
 Management of Very Elderly Patients with Papillary Thyroid Cancer:
 Analysis of Outcomes for Surgery Versus Nonsurgery
- 20. Howlader N, Noone AM, Krapcho M, Garshell J, Neyman N, Altekruse SF, Kosary CL, Yu M, Ruhl J, Tatalovich Z, Cho H, Mariotto A, Lewis DR, Chen HS, Feuer EJ, Cronin KA, editors. SEER Cancer Statistics Review, 1975–2010, National Cancer Institute. Bethesda. http://seer.cancer.gov/csr/1975_2010/, based on Nov 2012 SEER data submission, posted to the SEER web site, Apr 2013.
- 21. Amato, B., Compagna, R., Sivero, L., Rocca, A., Donisi, M. Lymphectomy for elderly in thyroid surgery. Chir 2013;26(4):303-306, Kauffmann RM, Hamner JB, Ituarte PHG, Yim JH. Age greater than 60 years portends a worse prognosis in patients with papillary thyroid cancer: should there be three age categories for staging?,BMC Cancer. 2018;18:316
- 22. Elisei R, Molinaro E, Agate L, et al. Are the clinical and pathologic features differentiated thyroid carcinoma really changed over the last 35 years?

 Study on 4187 patients from a single Italian institution to answer this question. JCEM. 2010;95(4):1516–27.

- 23. Hollenbeak CS, Boltz MM, Schaefer EW, Saunders BD, Goldenberg D

 Recurrence of differentiated thyroid cancer in the elderly. Eur J Endocrinol 2013;168:549–556.
- 24. Yu GP, Li JC, Branovan D, McCormick S & Schantz SP Thyroid cancer incidence and survival in the national cancer institute surveillance, epidemiology, and end results race/ethnicity groups. Thyroid 2010 2