



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ARQUITECTURA**



Proyecto PAPIIT IN 402821

“La conservación del Campus central de Ciudad Universitaria a través de la interpretación patrimonial de su Valor Universal Excepcional en la era digital”

**Responsable del Proyecto: Pablo Francisco Gómez Porter
Taller Domingo García Ramos**

**Método de Titulación - Apoyo a la Investigación
Semestre 2022-2**

Informe de investigación que para obtener el título de Arquitecta

Presenta:

Luisa Valeria Nolasco Colin

Asesores:

Dr. Pablo Francisco Gómez Porter

Mtro. Ignacio González Tejeda

Mtra. Astrid Cortés Torres

Ciudad Universitaria, CD. MX.

febrero, 2024



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Índice.....	1
Agradecimientos.....	3
Resumen.....	4
Introducción.....	4
Objetivos.....	5

Capítulo I Marco Teórico..... 5

1.1 Patrimonio Mundial..... 5

1.1.1 Unesco.....	5
1.1.2 Convención del Patrimonio	6
1.1.3 Criterios de elegibilidad.....	6
1.1.4 Valor Universal Excepcional.....	8
1.1.5 Condición de Integridad y Autenticidad.....	8
1.1.6 México parte de la Convención.....	9

1.2 Campus Central de Ciudad Universitaria inscrito en la Lista de Patrimonio

Mundial..... 11

1.2.1 Valor Universal Excepcional.....	12
1.3 Interpretación Patrimonial.....	13
1.3.1 Triángulo y Fórmula Interpretativa.....	15

Capítulo II Interpretación del Patrimonio en Ciudad Universitaria.....17

2.1. Campus Central de Ciudad Universitaria.....	17
2.1.1 Fichas	22
2.2. Estudiantes como Nativos Digitales.....	28
2.3. Las TIC's como técnicas de interpretación patrimonial.....	34



Capítulo III Estrategia de Comunicación.....	36
3.1. Estrategia de Comunicación.....	37
3.2 Prueba Piloto Facultad de Arquitectura.....	40
3.3 Valoración de prueba piloto.....	52
3.4 Instagram Cambios FA.....	55
3.5 Facebook Cambios FA.....	59
3.6 Historias Cambios FA.....	70
Capítulo IV Consolidación.....	73
4.1 Consolidación de los Recursos Digitales.....	81
4.1.1 Evidencia de los Recursos Digitales.....	75
4.2 <i>Valoración Final</i>	79
Conclusiones.....	81
Glosario de términos.....	83
Bibliografía.....	83



AGRADECIMIENTOS

En memoria de mi abuela Virginia, por permitirme conocer el amor incondicional.

Gracias a mis padres, por quedarse, cuidarme, enseñarme y guiarme a cada paso. Con mucho cariño veo lo que juntos hemos logrado.

Agradezco a mi hermana por ser mi fiel compañera y amiga. A mis tíos Ara y Antonio, por ayudarme a crecer y confiar en mi.

A Arturo, que me ha brindado su cariño y apoyo desde el día uno que pisé el Campus, hasta el día de hoy.

Mi más sincero agradecimiento al Dr. Pablo Francisco Gómez Porter, por brindarme la oportunidad de ser parte del proyecto, gracias por su amabilidad, su tiempo y conocimientos.

Con todo el cariño, les dedico todo mi esfuerzo.

-Luisa Valeria Nolasco Colin

RESUMEN

El presente documento contiene información recabada durante el proceso de investigación del Campus Central de Ciudad Universitaria (más adelante CCCU) como objeto patrimonial y el Valor Universal Excepcional (más adelante VUE) que lo compone, el acercamiento hacia los estudiantes vistos desde la perspectiva de nativos digitales y la cultura digital, y la relación pertinente entre (Interpretación Patrimonial) el bien patrimonial y los estudiantes, para generar una comunicación efectiva. Con el objetivo de activar nuevas reacciones y actitudes de conservación entre la comunidad universitaria, específicamente entre los estudiantes de la Facultad de Arquitectura.

INTRODUCCIÓN

El campus central de la Ciudad Universitaria de la UNAM (1948-1952), ha sido uno de los esfuerzos más grandes que se ha hecho en la historia del México moderno por contribuir al conocimiento nacional y universal.

Los edificios del campus central de la Ciudad Universitaria, el urbanismo que los conforma y sus obras plásticas, han pasado a formar parte indispensable no solo de nuestra historia e identidad como mexicanos, si no que desde julio del 2007 fueron reconocidos por la comunidad internacional como una contribución fundamental a la cultura universal. (Tamés, 2011)

El Estado mexicano y la UNAM, de manera particular adquirieron el compromiso internacional para conservar el valor de excepcionalidad del campus y legarlo a las futuras generaciones, para tal fin y en el marco de la autonomía universitaria se creó el CA, y en 2017 se elaboró el plan de gestión del campus central, dicho instrumento contempla seis líneas estratégicas, dos de las cuales (difusión e investigación) son el fundamento de la presente propuesta de investigación. (Gómez P., 2021)

Se aborda el concepto de Interpretación Patrimonial, como herramienta de gestión del patrimonio para posteriormente relacionarla con el sitio, Campus Central Ciudad Universitaria, UNAM. A través de fichas de catalogación se realizó una recopilación de información del sitio, con datos sobre sus antecedentes y la actualidad, priorizando los atributos físicos. Con este trabajo, se buscó a partir de procesos de participación que los estudiantes identifiquen los valores simbólicos socialmente asignados a través de material digital de fácil acceso entre los estudiantes a los que se les reconoce hoy día como nativos digitales.

OBJETIVO

Realizar una metodología de comunicación a través de la Interpretación Patrimonial que genere actitudes de valoración, conservación y la difusión del Valor Universal Excepcional del Patrimonio Campus Central de Ciudad Universitaria (UNAM), entre los estudiantes de la Facultad de Arquitectura, concretamente, estudiantes de la Línea de Interés Profesional “Cultura y Conservación del Patrimonio”; A través de los 3 objetivos de la Interpretación Patrimonial, es decir, objetivos de conocimiento (dar a conocer al público el VUE), objetivos emocionales (generar y despertar sentimientos del espectador hacia el CCCU), y objetivos de comportamiento (nuevas reacciones o actitudes de valoración y conservación).

CAPÍTULO I MARCO TEÓRICO

I.I PATRIMONIO MUNDIAL

Según la UNESCO el patrimonio es el legado cultural que recibimos del pasado, que vivimos en el presente y que transmitiremos a las generaciones futuras.

I.I.1 UNESCO

UNESCO es la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, y su objetivo es alcanzar la paz entre las naciones, a partir de promover el patrimonio mundial y la igualdad entre las culturas.

UNESCO nació posterior a una etapa de guerra; se fundó en 1945 en Londres con principios basados en el diálogo, la comprensión, la solidaridad y la moral de la humanidad.

I.I.2 CONVENCIÓN DEL PATRIMONIO

En el año de 1972 se creó la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, dicha convención se establece con el fin de identificar, proteger, conservar, revalorizar y transmitir a futuras generaciones el Patrimonio cultural y natural.

Dado que la UNESCO establece que ciertos lugares de la Tierra tienen un “valor universal excepcional” debido a sus notables cualidades, este VUE determina los lugares que pertenecen al patrimonio mundial de la humanidad y que por ende merecen cierta protección especial, de otra manera la pérdida o la degradación significaría un empobrecimiento del patrimonio para todos los pueblos.

La convención creó un "Comité del Patrimonio Mundial", así como un "Fondo del Patrimonio Mundial", ambos creados en el año 1976.

El Comité se reúne una vez al año, examina el estado de conservación de los sitios inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial, e inscribe nuevos sitios.

Actualmente la Lista cuenta con 981 sitios repartidos en 160 Estados Partes: 759 sitios culturales, 193 naturales y 29 mixtos.

I.I.3 CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD

Para que un sitio sea incluido en la Lista del Patrimonio Mundial, debe poseer Valor Universal Excepcional (VUE), esto quiere decir que debe cumplir al menos con uno de los diez criterios de elegibilidad.

Una de las funciones del Comité del Patrimonio Mundial, es revisar regularmente los siguientes criterios.

i

Representar una obra de arte del genio creador humano

ii

Atestiguar un intercambio de influencias considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o la creación de paisajes

iii	Aportar un testimonio único, o al menos excepcional, sobre una tradición cultural o una civilización viva o desaparecida
iv	constituir un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana.
v	ser un ejemplo eminente de formas tradicionales de asentamiento humano o de utilización tradicional de las tierras o del mar, representativas de una cultura (o de culturas), o de la interacción entre el hombre y su entorno natural, especialmente cuando son vulnerables debido a mutaciones irreversibles
vi	estar directa o materialmente asociado con acontecimientos o tradiciones vivas, con ideas, creencias u obras artísticas y literarias que tengan un significado universal excepcional. (Para el Comité, este criterio debería estar relacionado con otros criterios)
vii	representar fenómenos naturales o áreas de belleza natural e importancia estética excepcional.
viii	ser ejemplos eminentemente representativos de las grandes fases de la historia de la tierra, incluido el testimonio de la vida, de procesos geológicos en curso en la evolución de las formas terrestres o de elementos geomórficos o fisiográficos de mucha significación.
ix	ser ejemplos eminentemente representativos de procesos ecológicos y biológicos en curso en la evolución y el desarrollo de los ecosistemas y en las comunidades de plantas y animales, terrestres, acuáticos, costeros y marinos.
x	contener los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación in situ de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que tienen valor universal excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación.

I.I.4 VALOR UNIVERSAL EXCEPCIONAL

El Valor Universal Excepcional que posee el bien patrimonial, es aquel que justifica sea inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial y acredita la importancia del bien entre la comunidad internacional.

El Valor Universal Excepcional significa una importancia cultural extraordinaria y para que exista un propuesta de inscripción, se debe validar en qué consiste y por qué posee un Valor Universal Excepcional.

I.I.5 CONDICIÓN DE INTEGRIDAD Y AUTENTICIDAD

Además de poseer un Valor Universal Excepcional, los bienes inscritos en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO deben cumplir con las condiciones de Integridad y Autenticidad, mencionadas a continuación.

INTEGRIDAD

Bajo esta condición se mide el carácter unitario e intacto del patrimonio cultural y/o natural y de sus atributos, en donde se debe evaluar en que medida el bien posee los elementos necesarios que expresan su VUE, si cuentan con el tamaño adecuado que permita la representación de las características y los procesos que transmiten la importancia del bien. Asimismo, Estos factores varían según el tipo de criterio o criterios con los que cumple el bien.

AUTENTICIDAD

La condición de Autenticidad está ligada al patrimonio cultural, y a través de esta condición es que se prueba si el bien, mediante diversos atributos como: forma y diseño, materiales, uso y función, localización, lengua y otras formas de patrimonio inmaterial, etc., se expresa de una manera fidedigna y creíble. Por este motivo, la reconstrucción de sitios arqueológicos o históricos sólo se justifica en circunstancias excepcionales y amparado por documentación, y de ninguna manera por conjeturas.

Los criterios y las condiciones para la inscripción de bienes en la Lista del Patrimonio Mundial se han establecido para evaluar el Valor Universal Excepcional de éstos y orientar a los Estados Partes en la protección y la gestión de los bienes del Patrimonio Mundial.

II.6 MÉXICO PARTE DE LA CONVENCIÓN

En el año 1984 se publicó el "Decreto de Promulgación del Convenio para la Protección del Patrimonio Mundial, Cultural y Natural adoptado en París el 23 de noviembre de 1972". El cual reconoce a México como adherido a la Convención del Patrimonio.

Desde la adición de México en la Convención, 34 sitios han sido reconocidos, de los cuales 27 son sitios culturales, 6 son sitios naturales y uno es mixto es decir, que conjuga valor excepcional excepcional cultural y natural.

LISTA DE BIENES INSCRITOS EN LA LISTA - MÉXICO

- Centro histórico de México y Xochimilco (1987)
- Centro histórico de Oaxaca y zona arqueológica de Monte Albán (1987)
- Centro histórico de Puebla (1987)
- Ciudad prehispánica de Teotihuacán (1987)
- Ciudad prehispánica y parque nacional de Palenque (1987)
- Sian Ka'an (1987)
- Ciudad histórica de Guanajuato y minas adyacentes (1988)
- Ciudad prehispánica de Chichén-Itzá (1988)
- Centro histórico de Morelia (1991)
- Ciudad prehispánica de El Tajín (1992)
- Santuario de ballenas de El Vizcaíno (1993)

-
- Pinturas rupestres de la Sierra de San Francisco (1993)
 - Centro histórico de Zacatecas (1993)
 - Primeros monasterios del siglo XVI en las laderas del Popocatepetl (1994, 2021)
 - Ciudad prehispánica de Uxmal (1996)
 - Zona de monumentos históricos de Querétaro (1996)
 - Hospicio Cabañas de Guadalajara (1997)
 - Zona de monumentos históricos de Tlacotalpán (1998)
 - Zona arqueológica de Paquimé (Casas Grandes) (1998)
 - Ciudad histórica fortificada de Campeche (1999)
 - Zona de monumentos arqueológicos de Xochicalco (1999)
 - Antigua Ciudad Maya y bosques tropicales protegidos de Calakmul, Campeche (2002, 2014)
 - Misiones franciscanas de la Sierra Gorda de Querétaro (2003)
 - Casa-Taller de Luis Barragán (2004)
 - Paisaje de agaves y antiguas instalaciones industriales de Tequila (2006)
 - **Campus central de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México (2007)**
 - Reserva de biosfera de la mariposa monarca (2008)
 - Villa Protectora de San Miguel el Grande y Santuario de Jesús Nazareno de Atotonilco (2008)
 - Camino Real de Tierra Adentro (2010)
 - Cuevas prehistóricas de Yagul y Mitla en los Valles Centrales de Oaxaca (2010)
 - Reserva de biosfera El Pinacate y Gran Desierto de Altar (2013)
 - Sistema hidráulico del acueducto del Padre Tembleque (2015)
 - Archipiélago de Revillagigedo (2016)
 - Valle de Tehuacán-Cuicatlán - Hábitat originario de Mesoamérica (2018)
-

I.2 CAMPUS CENTRAL DE CIUDAD UNIVERSITARIA INSCRITO EN LA LISTA DE PATRIMONIO MUNDIAL

El Campus central de Ciudad Universitaria es la cumbre de la arquitectura mexicana, siendo el testigo del sincretismo entre la cultura prehispánica y el movimiento moderno a través de una integración urbanística y plástica. (Herrera, Katia 2021)

Fue un proyecto construido entre los años de 1950 y 1954 en el Pedregal de San Ángel. Proyecto que surge a partir del traslado de la Ciudad Universitaria que se encontraba en el Centro Histórico de la Ciudad de México, la idea fue construir una Ciudad de la enseñanza y el saber.

Para su ejecución, se requirió la participación de más de 60 arquitectos, ingenieros y artistas. El conjunto integra el urbanismo, la arquitectura, la ingeniería, el paisajismo y las bellas artes, representativos de la época moderna del siglo XX. Constituido por 176.5 hectáreas y se divide en 3 zonas, Zona Escolar, Estadio Olímpico Universitario y Zona Deportiva.

El Campus Central de Ciudad Universitaria fue inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial en el año 2007, bajo tres de los diez criterios de elegibilidad de la UNESCO, el i, ii y iv.

i

Representar una obra de arte del genio creador humano

Dada la participación conjunta donde mas de 60 arquitectos, ingenieros y artistas reconocidos de la época trabajaron juntos, para que el campus constituyera un ejemplo de un conjunto arquitectónico de trascendencia universal.

ii

Atestiguar un intercambio de influencias considerable, durante un periodo concreto o en un área cultural determinada, en los ámbitos de la arquitectura o la tecnología, las artes monumentales, la planificación urbana o la creación de paisajes

En el campus confluyen las corrientes más importantes del pensamiento arquitectónico del siglo XX, la arquitectura moderna, el regionalismo historicista y la integración plástica.

iv

constituir un ejemplo eminentemente representativo de un tipo de construcción o de conjunto arquitectónico o tecnológico, o de paisaje que ilustre uno o varios periodos significativos de la historia humana.

En el campus se aplicaron totalmente los principios propuestos por la arquitectura y el urbanismo moderno.

1.2.1 VALOR UNIVERSAL EXCEPCIONAL

El Campus Central de Ciudad Universitaria cuenta con Valor Universal Excepcional, a partir de que cumple con 3 de los 10 criterios de elegibilidad propuestos por el Comité.

Además, cumple con las características necesarias para justificar las condiciones de integridad y autenticidad, al mantener su morfología en un estado digno y conservado, y de mantener y validar su vigencia al paso de los años como sede de investigación, de cultura y sobre todo de educación; ambos aspectos que fueron planteados desde el proyecto original.

Podemos describir que el Valor Universal Excepcional del Campus se expresa en los materiales clasificados como materiales de evocación prehispánica, materiales propios del movimiento moderno y materiales de carácter nacional.

Se creó una conjugación entre materiales del pedregal de san ángel así como, materiales industrializados y edificios de grandes dimensiones que se integran en perfecta sintonía.

Como resultado, existe un VUE del conjunto, mismo que además integra el urbanismo, la arquitectura, la ingeniería, el paisajismo y las bellas artes.

1.3 INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL

La interpretación según Sam Ham, es un método de comunicación y su principal función es traducir aquel lenguaje técnico de una ciencia o campo similar, a términos e ideas que las personas que no son científicos pueden entender.

Por otro lado Freeman Tilden se refiere a la interpretación patrimonial como una actividad de fines educativos, que busca revelar significados en las personas y relaciones a través del uso de objetos reales, manteniendo en cuenta que la información debe surgir de la experiencia de primera mano y de medios ilustrativos, es decir, ir más allá que por una simple recitación de hechos.

Sam Ham y Jorge Morales también nos dicen que la interpretación efectiva debe ser proceso creativo de comunicación estratégica, que produce conexiones intelectuales y emocionales entre el visitante y el recurso que es interpretado, logrando que la audiencia genere sus propios significados sobre ese recurso, para que lo aprecie y disfrute.

Por lo tanto, podemos decir que la interpretación patrimonial es un proceso de comunicación efectiva, durante esta comunicación se debe contemplar el recurso y la audiencia a la cual va dirigido; El objetivo de la misma, es lograr a partir de ciertas técnicas de interpretación patrimonial que las personas puedan entender y aprehender este recurso, logrando accionar en cómo las personas aprecian, disfrutan y se apropian de los bienes patrimoniales.

La interpretación patrimonial marca una diferencia fundamental en la conservación de los bienes; se debe tener en cuenta que una recitación de hechos históricos y de ciertas características del bien, no lograrán inducir una relación estrecha entre los bienes patrimoniales y las personas que lo visitan.

Según Maragliano, se describen a continuación los objetivos que persigue la Interpretación Patrimonial:

a. Objetivos de conocimiento: Hace referencia a aquello que se quiere dar a conocer al público, a partir de la investigación, el primer objetivo es, que el público aprehenda el conocimiento referente al recurso a interpretar.

Siendo el objetivo básico, pero fundamental, pues este objetivo requiere una síntesis de una investigación extensa, esta investigación dota de todos los datos, hechos y características que han conformado a lo largo de los años este bien como patrimonio mundial; de ahí la importancia de conocer cada detalle que contemple el recurso en cuestión, para después escoger sólo la información necesaria, logrando un entendimiento por parte de la audiencia.

b. Objetivos emocionales: Qué sentimientos deberían surgir en las personas a partir de ese conocimiento, es decir, el siguiente paso es que el público se sienta identificado.

Una vez que la información es recibida por la audiencia, haber elegido los formatos, las técnicas apropiadas y la información pertinente detonará que aquel visitante generé emociones hacia el bien interpretado (o no lo haga).

Los sentimiento de identidad y de apropiación dan pie a transformar los comportamientos de estas personas.

c. Objetivos de comportamiento: El último objetivo parte de las emociones que ya comparte el público con el recurso, y a partir de éstas, busca generar nuevas reacciones o actitudes en el comportamiento del público hacia el recurso y su gestión.

Si las personas logran comprender el bien patrimonial pueden generar sentimientos de identidad, orgullo, pertenencia, logrando una relación entre el bien y el visitante, esté relación es fundamental para que aquel visitante modifique su conducta y comportamiento hacia el bien, pues al empezar a formar parte de él, temas como la conservación, gestión, etc comenzarán a ser de su interés.

Según Veverka el mensaje interpretativo debe considerar ciertos aspectos, tales como suscitar la curiosidad del público visitante, es decir, que aquella cual sea la técnica que elijamos para interpretar deberá ser llamativa, de igual manera, habla sobre estar relacionado con sus vidas y experiencias diarias, con la finalidad de poder acercar el bien al público, haciéndolo desde la experiencia propia.

De igual manera es importante esforzarse para lograr un sentido unitario y referirse a la totalidad del bien patrimonial interpretado, para apoyar la presentación integral del mensaje, dado que si el sentido fuese unitario, la información no sería del todo verídica, lo que complica el entendimiento y la apropiación del bien.

ABCD

Es conveniente que el mensaje sea atractivo, breve, claro y directo (ABCD) (MORALES, 2008).

Aún en las características del mensaje interpretativo, Morales dice que se requiere manejar un lenguaje sencillo, es decir, de extensión corta y evitar tecnicismos o por otro lado, explicarlos, utilizar una redacción no formal sin caer en la informalidad total, con esto se busca aludir a algún aspecto de la personalidad del receptor para crear conexiones emocionales, puede ser a través de metáforas, analogías y/o comparaciones.

Es conveniente utilizar solo una idea en cada frase, evitar errores ortográficos o gramaticales dada la naturaleza profesional del mensaje, evitando obstaculizaciones en la comunicación efectiva; Se puede hacer uso de preguntas sencillas, que el receptor pueda encontrar sin dificultad, de suma importancia es incluir invitaciones a hacer algo y a utilizar los sentidos. La parte final del mensaje debe retomar el tema, o aquella frase que se ha reiterado y desarrollado con ideas complementarias, concluyendo en este último punto.

1.3.1 TRIÁNGULO Y FÓRMULA INTERPRETATIVA

La metodología que podemos ver ilustrada (Véase Gráfico 1. Triángulo Interpretativo) hace referencia a 3 etapas esenciales. De las cuales, a través de su investigación e interrelación podemos obtener una oportunidad de vincular a la comunidad estudiantil en los procesos de conservación y valoración.

Gráfico 1
Triángulo Interpretativo



1. RECURSO
2. AUDIENCIA
3. TÉCNICAS ADECUADAS

Elaboración Propia

Estos elementos, también los podemos identificar en la fórmula que nos comparte Jorge Morales (Véase Gráfico 2. Fórmula Interpretativa):

Gráfico 2.
Fórmula Interpretativa

$$(CR+CD) \times TA = OI$$

Jorge Morales

1. CONOCIMIENTO DEL RECURSO
2. CONOCIMIENTO DESTINATARIO
3. TÉCNICAS ADECUADAS
4. OPORTUNIDAD INTERPRETAR

Elaboración Propia

De la misma manera, la fórmula nos dice que (el completo conocimiento de un recurso, es decir, de un bien patrimonial, sumado a un completo conocimiento del destinatario, haciendo referencia al público para el cual vamos a interpretar el recurso), por las técnicas de interpretar, éstas técnicas deberán ser congruentes entre la relación de cómo queremos interpretar el bien, según la población a la cual nos dirigimos; nos da como resultado una oportunidad de interpretar, más allá de una interpretación, la oportunidad de crear cierto contenido consumible para cierto tipo de público, y que las intenciones y objetivos realmente puedan llevarse a cabo, bajo una correcta ejecución. Todo propuesto a través del triángulo y la fórmula interpretativa.

CAPÍTULO II INTERPRETACIÓN DEL PATRIMONIO EN CIUDAD UNIVERSITARIA

A continuación se describen cada uno de los elementos expresados en los Gráficos 2 y 3, pertenecientes a las etapas fundamentales de este proyecto de interpretación patrimonial.

A. Identificación y conocimiento del recurso; Es decir, qué elementos del patrimonio investigamos con la intención de difundir.

Para este caso : Los atributos físicos y simbólicos que evocan el Valor Universal Excepcional del Campus Central de Ciudad Universitaria.

B. Conocimiento de la audiencia (receptores): El segundo elemento de igual importancia hace referencia a las personas a las cuales se dirigió nuestra interpretación. Para este caso: Estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la LIP “Cultura y conservación del patrimonio”.

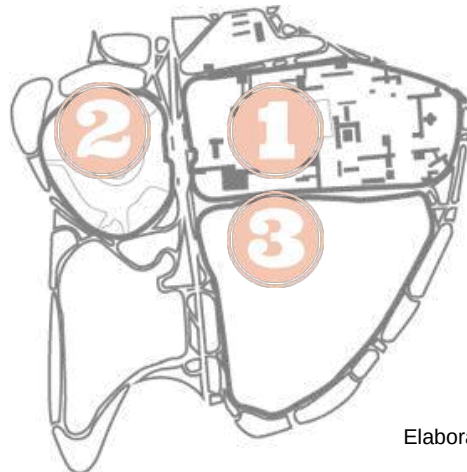
C. Técnicas adecuadas: El tercer elemento es una conjugación de las técnicas de interpretación que se han utilizado, así como su innovación, se eligieron según la identificación y conocimiento del recurso y sus receptores.

D. Evaluación de los servicios: Consiste en una valoración pertinente entre la selección de la técnica de interpretación patrimonial, sustentado por la investigación de la audiencia a la cual va a dirigirse esta información.

2.1 CAMPUS CENTRAL DE CIUDAD UNIVERSITARIA

El apartado A consistió en una catalogación de carácter descriptivo del Campus Central de Ciudad Universitaria, partiendo de las zonas generales (Véase Gráfico 3. Mapa del Campus de Ciudad Universitaria), es decir, la Zona Central, La Zona Deportivos y El Estadio; con dos finalidades: sintetizar información que sea de utilidad para las siguientes generaciones y como material de difusión de estos atributos.

Gráfico 3.
Mapa del Campus de Ciudad Universitaria



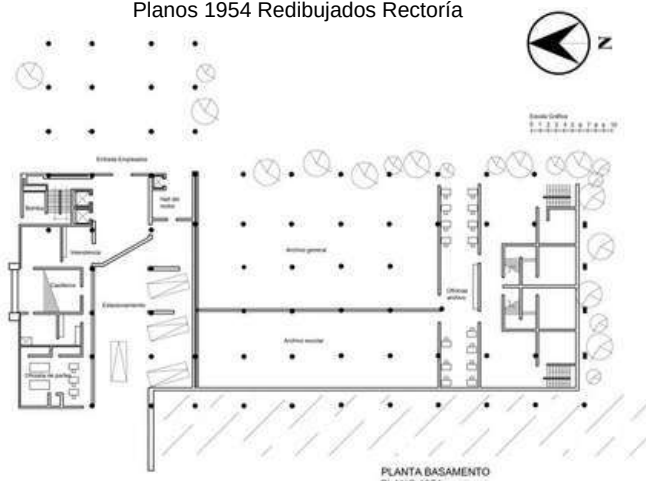
1.ZONA ESCOLAR
2.ESTADIO OLIMPICO UNIVERSITARIO
3.ZONA DEPORTIVA

Elaboración Propia

1. Identificación: Se realizó una investigación que abarcó la historia, datos de construcción y desarrollo; de igual manera se recabaron los documentos que referencian la inscripción patrimonial como la Declaración y el Plan de Gestión. Esta investigación dotó de recursos tales como, las ideas con las que el Arq. Mario Pani y el Arq. Enrique del Moral concibieron el plan general del Campus Central de Ciudad Universitaria; Una fase crucial fue redibujar los planos de 1954 de cada zona y por lo tanto, de cada escuela/instituto (facultad hoy), además de redibujar el plano comparativo actual, para poder evidenciar los agregados históricos.

A continuación se muestra un ejemplo (Véase Gráfico 4 y 5. Planos Redibujados), del la planta de basamento de la Torre de Rectoría, podemos ver el plano de 1954, redibujado de la revista Arquitectura México No. 39, y del lado derecho, misma planta actualmente, en el cuál podemos destacar que la planta libre de la cual gozaba esta Torre, ha sido modificada, ahora se encuentra una hilera más de la cancelería.

Gráfico 4.
Planos 1954 Redibujados Rectoría



Elaboración Propia

Gráfico 5.
Planos 2021 Redibujados Rectoría



Elaboración Propia

Dicha recabación de planos, se realizó de los siguientes recintos (Véase Gráfico 6. Conjuntos Arquitectónicos del CCCU):

Gráfico 6.
Conjuntos Arquitectónicos del CCCU.

CAMPUS CENTRAL DE CIUDAD UNIVERSITARIA			
Biblioteca Central	Antigua Ciencias	Fac de Química	Fac de Filosofía
Rectoría	Antiguo Club	Fac de Medicina	
Estadio Olímpico	Antigua Veterinaria	Fac de Derecho	
Estadio Olímpico	Antiguo Comercio	Fac de Odontología	Pabellón de Rayos Cósmicos
Multifamiliar	Antiguo Museo	Fac de Arquitectura	

Elaboración Propia

El haber realizado este análisis sugiere que los conjuntos arquitectónicos que fueron planeados en años oscilantes a 1954 integrantes del Campus Central de Ciudad Universitaria, han tenido que evolucionar respecto a los cambios sociales, políticos y económicos.

La alta demanda de estudiantes ha suscitado que el Campus crezca, y modifique sus instalaciones. Tal hecho no significa que el Campus haya perdido validez en cuanto a las ideas y propósitos con los cuales fue concebido. Por el contrario, estos cambios se han hecho cuidadosamente y ayudan a preservar el propósito del Campus, existe entonces una simbiosis entre el cambio y la adaptación inminente con la validez misma de estas instalaciones para haberse inscrito exitosamente como integrante en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

A continuación analizaremos el conjunto que en primera instancia fue nombrado como "Facultad de Ciencias" (Véase Gráfico 7 y 8. Antigua Facultad de Ciencias):

En el proyecto original, este conjunto planeaba albergar a la facultad de ciencias e institutos, sin embargo su denominación actual es la Unidad Multidisciplinaria de la Facultad de Arquitectura y la Torre II de Humanidades.

Como mencionaba anteriormente, debido a la demanda de la alumnos la Facultad de Ciencias tuvo que trasladarse a un espacio mas grande dentro del Campus, sin embargo, este espacio hoy en día sigue validando su uso y su reconocimiento al albergar a los estudiantes de las carreras de Diseño Industria, Paisajismo y Urbanismo. De igual manera, podemos observar que se añadió un bloque en el conjunto que a pesar de haber roto con la comunicación permeable, hoy alberga un Anexo con amplia capacidad.

Gráfico 7.
Antigua Facultad de Ciencias

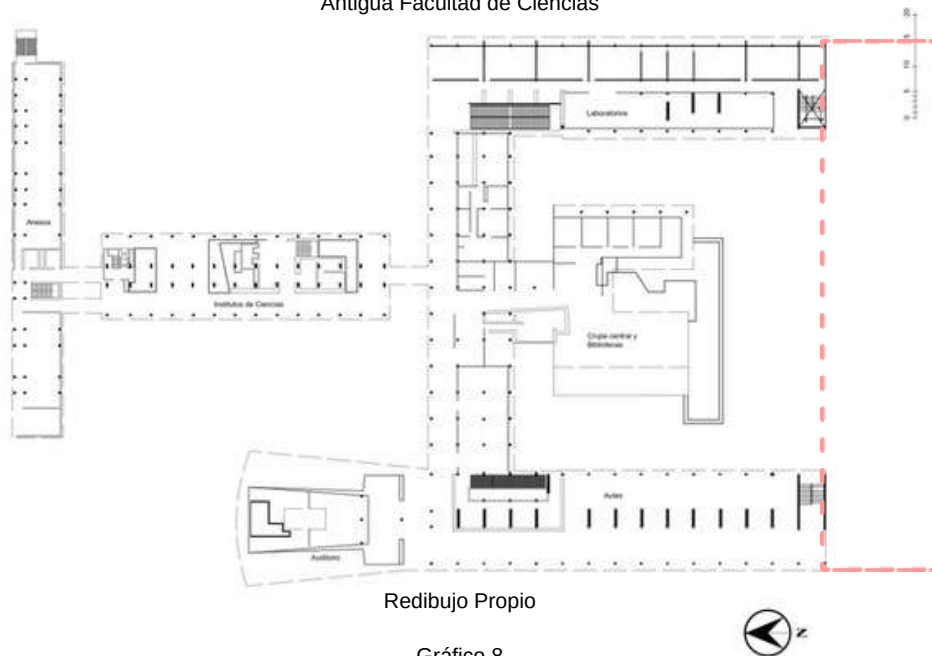
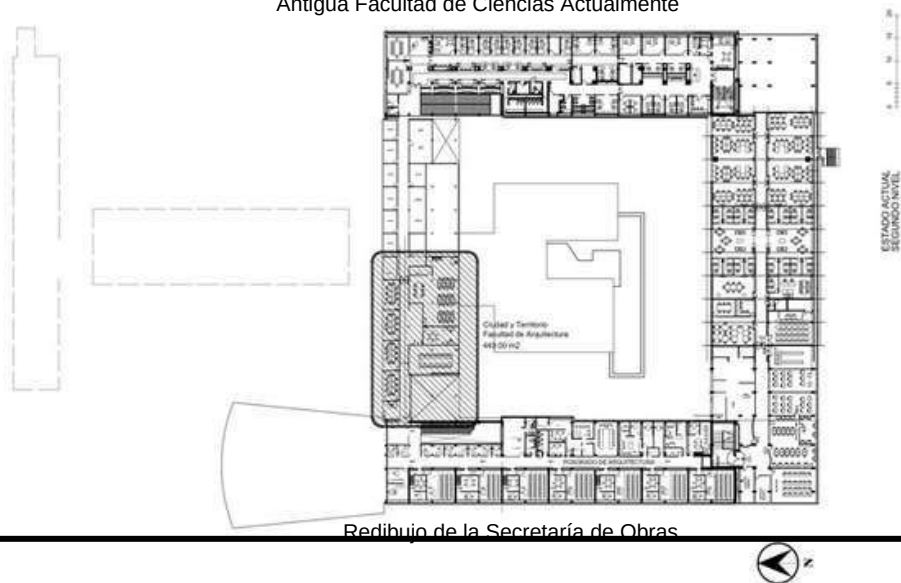


Gráfico 8
Antigua Facultad de Ciencias Actualmente



Por otro lado, La Declaratoria 1250 de inscripción de CU como Patrimonio Mundial de la UNESCO, en el que además de contener datos históricos se tocan los temas referentes al Valor Universal Excepcional, y las condiciones de Integridad y Autenticidad; y el Plan de Gestión del CCCU (Inscrito en el documento de decisión del Comité del Patrimonio Mundial, apartado 4, inciso b) pieza clave para el manejo y el cuidado de los valores patrimoniales del recinto universitario, pues contiene, datos históricos, un diagnóstico sobre los atributos que resaltan más en el campus, así como las estrategias necesarias para su conservación.

El Plan de gestión también fungió como elemento clave, pues para entender cómo el CCCU se ha validado como patrimonio a lo largo del tiempo, es indispensable conocer cuándo y dónde se añadieron y/o modificaron los recintos, este documento dotó de la información respecto a qué años se fueron modificando las facultades.

A estos elementos, se les reconoció como "Agregados Históricos", se nombraron así, al ser elementos que han logrado integrarse al conjunto en forma y función.

2. Observación: Consistió en sesiones de levantamiento fotográfico de los elementos que caracterizan la evocación prehispánica y los elementos de la modernidad, es decir, la materialidad de los edificios de las zonas antes mencionadas.

Las fotografías siguieron la siguiente secuencia: Una fotografía general del edificio o zona, posteriormente, fotografías de detalle de cada material (Véase Gráfico 9 y 10. Fotografía de fachada y detalle), es decir, piedra volcánica, ladrillo, acero, canceles, etc; que a su vez fueron encarpetadas por facultad en google drive.

Gráfico 9. Fotografía fachada de la Facultad de Arquitectura. UNAM



25/05/22

Gráfico 10. Detalle fachada de la Facultad de Arquitectura. UNAM



25/05/22

3. La etapa de registro: Se optó por formatos de fichas, en la cual se vertió la información recabada, así como gráficos, planos y fotografías comparativas, contando con 4 formatos de ficha distintos según su tipología (Véase Gráfico 11. Organigrama de Fichas), 1 ficha general del Campus Central de Ciudad Universitaria, 2 fichas de Valores, 3 fichas de Zona, y las fichas individuales pertenecientes a cada recinto/facultad de la Zona Escolar.

Gráfico 11. Organigrama de Fichas



2.1.1 FICHAS

A continuación se adjunta evidencia de las primeras fichas más generales y representativas, que fueron tomadas como referencia e información base para las etapas posteriores.

FICHA GENERAL DEL CAMPUS CENTRAL DE CIUDAD UNIVERSITARIA (CCCU)

Esta ficha (Véase Gráfico 12. Ficha del Campus Central) tuvo como objetivo presentar de manera general el Campus Central de Ciudad Universitaria, se distinguen en los gráficos, las 3 grandes zonas en las que está dividido; asimismo se menciona el sincretismo presente entre la cultura prehispánica y el movimiento moderno.

Las fotografías destacan la relación de los edificios con el espacio abierto, y tratan de representar los valores históricos, sociales, tecnológicos, artísticos y arquitectónicos plasmados en la Ciudad Universitaria.

Gráfico 12. Ficha del Campus Central

Facultad de Arquitectura
PROYECTO PAPIIT

El Valor Universal Excepcional del Campus Central de Ciudad Universitaria de la UNAM, inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO y vinculación con los estudiantes.

CAMPUS CENTRAL

1- ESTADIO
2- ZONA ESCOLAR
3- CAMPOS DEPORTIVOS

La integración urbanística y plástica del Campus Central de Ciudad Universitaria es testigo del sincretismo entre la cultura prehispánica y el movimiento moderno.

El espacio abierto se interrelaciona con los edificios, evocando al México prehispánico.

La relación entre el espacio abierto y lo construido hace referencia a los ideales del urbanismo moderno de Le Corbusier y Mies van der Rohe, mediante la construcción de supermanzanas. Las cuales son Zona Escolar, Campos Deportivos y el Estadio Olímpico. (Discurso Campus Central, por Katia Herrera, Noviembre 2021).

La Ciudad Universitaria guarda una serie de valores históricos, sociales, tecnológicos, artísticos y arquitectónicos.

Metodología y Elaboración por Zeltzin Cruz

FICHAS DE VALORES

La ficha de "Integridad" (Véase Gráfico 13. Ficha de Integridad) hace referencia a todos los componentes urbanos, arquitectónicos y de paisaje están presentes en el CCCU, ninguno ha sido eliminado y conservan su relación conforme a lo previsto en el proyecto original.

Gráfico 13. Ficha del Integridad

Facultad de Arquitectura
PROYECTO PAPIIT

El Valor Universal Excepcional del Campus Central de Ciudad Universitaria de la UNAM, inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO y vinculación con los estudiantes.

INTEGRIDAD

1- Estadio
2- Rectoría
3- Biblioteca Central
4- Jardín
5- Museo de Arte Contemporáneo
6- Facultad de Arquitectura
7- Humanidades
8- Facultad de Medicina
9- Campos Deportivos
10- Torre de Humanidades

Se habla de integridad cuando todos los componentes urbanos, arquitectónicos y de paisaje están presentes, ninguno ha sido eliminado y conservan su relación conforme a lo previsto en el proyecto original.

El proceso de deterioro por el tiempo está controlado debido a un buen mantenimiento y la conservación de espacios libres y construidos. Las funciones no han cambiado con el tiempo. Los edificios y las nuevas funciones necesarias para dar respuesta a los cambios y necesidades de la comunidad en materia de educación e investigación están agregadas en áreas próximas del Campus Central, esto permite que su integridad permanezca inalterada, manteniendo el uso educativo.

Metodología y Elaboración por Zeltzin Cruz

La ficha de “Autenticidad” (Véase Gráfico 14. Ficha de Autenticidad) hace referencia a que las funciones de los edificios no han cambiado con el tiempo. A pesar de que el número de alumnos incrementó, se introdujeron nuevas técnicas de enseñanza, algunos de los edificios sufrieron modificaciones y los espacios abiertos se han tenido que a las nuevas circunstancias, todo lo anterior sin modificar su envolvente física original. Algunos edificios incluso han cambiado su uso original, sin embargo el destino que se mantiene, es la enseñanza, la investigación o atención para el alumnado.



La intención de estas fichas fue ubicar geográficamente cada espacio, incluir una breve descripción y colocar fotografías ilustrativas del mismo. Al concretarlas se realizó una valoración pertinente sobre la información recabada, y a pesar de que el formato era sencillo y gráfico, se llegó a la conclusión de que la información era repetitiva, por lo que se decidió partiendo de estas bases, hacer una versión más consistente.

Se optó por crear no solo una ficha, si no, un conjunto de ellas, las cuales comienzan con una portada (Véase Gráfico 15. Portada paquete de Fichas Torre de Rectoría) que facilite la identificación de cada recinto, seguido de un índice de contenidos, de esta manera se logró organizar y sintetizar más información valiosa de cada recinto. Cada paquete de fichas contiene la siguiente información: generalidades del recinto, la relación con el conjunto, cómo se expresa el VUE en los materiales, cómo identificamos las condiciones de integridad y autenticidad, y por último, los agregados históricos que ha sufrido. A continuación se muestra un ejemplo de la última versión de un paquete de fichas pertenecientes a la Torre de Rectoría:

Gráfico 15. Portada Paquete de Fichas Torre de Rectoría

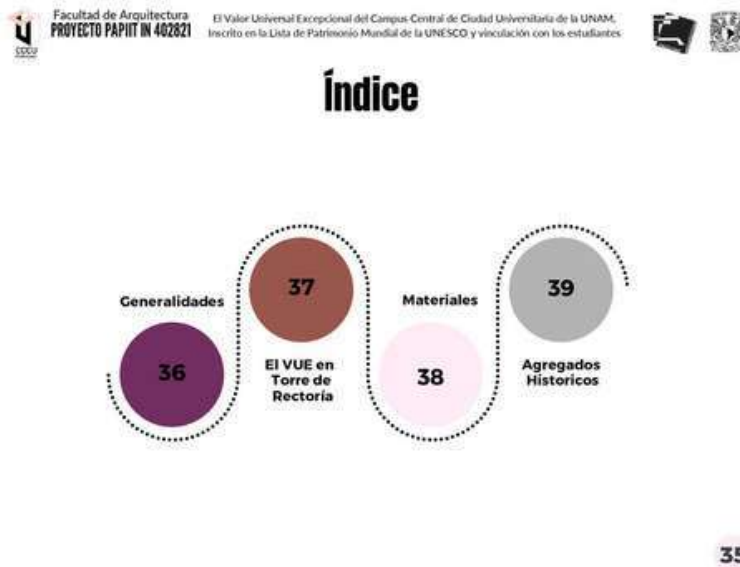


Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

En esencia cada conjunto de fichas tiene como objetivo catalogar de qué manera se evoca el Valor Universal Excepcional de cada recinto, como en este caso La Torre de Rectoría.

Una portada (Véase Gráfico 15. Portada paquete de Fichas Torre de Rectoría) nos permite identificar rápidamente el conjunto de fichas que estamos manipulando.

Gráfico 16. Índice Paquete de Fichas Torre de Rectoría



Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

Como se mencionó anteriormente, el índice nos indica particularmente, que encontraremos en primera instancia las generalidades del recinto, posteriormente como se expresa el Valor Universal Excepcional de la Torre de Rectoría, como se expresa el mismo VUE en los materiales, y por último aquellos agregados históricos que ha sufrido la Torre de Rectoría.

Gráfico 17. Generalidades Paquete de Fichas Torre de Rectoría

Facultad de Arquitectura
PROYECTO PAPIIT IN 402821

El Valor Universal Excepcional del Campus Central de Ciudad Universitaria de la UNAM, inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO y vinculación con los estudiantes

GENERALIDADES

La Torre de Rectoría es el edificio más representativo de Ciudad Universitaria, se integra con el Estado Olímpico Universitario y con la Biblioteca Central. Es la sede gobierno, servicios y administración de la UNAM. Posee tres obras del muralista David Alfaro Siqueiros, que la embellecen.

El edificio posee un estilo arquitectónico "lecorbusiano".

FORMA

El edificio consiste en un prisma cuadrangular con fachadas de vidrio, excepto en los cubos ciegos de las escaleras, elevadores y servicios. En el nivel de que fue sede al Consejo Universitario, el prisma se rompe con un volumen de concreto y terrazos laterales que dejan ver las columnas sustentantes. Ese prisma contrapone su masa, con el volumen horizontal del vitubulo de ventanillas para atención a estudiantes. Esta limitado por un espejo de agua y unido por unas escalinatas de piedra.

Ubicación: Campus Interior de Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Avda. Cuauhtémoc, Coyoacán, CDMX.

Cinco etapas: 1952 - 1954

Autores: Proyecto: Arts, Santiago Ocasio y Ing. Samuel Ruiz García.

Uso actual: Colección de arte.

(Modelo realizado por © A.R. Sa, obtenido de: <http://www.fineartshistory.com/>)

Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

Gráfico 18. VUE Paquete de Fichas Torre de Rectoría

Facultad de Arquitectura
PROYECTO PAPIIT IN 402821

El Valor Universal Excepcional del Campus Central de Ciudad Universitaria de la UNAM, inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO y vinculación con los estudiantes

RELACION CON EL CONJUNTO

- La torre forma parte de uno de los edificios más representativos de la CU, se integra con el estadio y la biblioteca central.
- Es el edificio con mayor jerarquía del conjunto, toda vez que alberga las oficinas del Rector, la máxima autoridad universitaria. Asimismo, durante muchos años fue la sede del Consejo Universitario.
- Los tres murales integrados a la torre de Rectoría son de David Alfaro Siqueiros, el cuerpo bajo tiene dos murales, la fachada norte alberga el mural "Las fechas en la historia de México o el derecho a la cultura". La fachada sur tiene el mural "El pueblo a la universidad, la universidad al pueblo". El auditorio que albergó al Consejo Universitario sobresale de la torre a manera de un cubo mismo que está pintado con el mural "el nuevo símbolo universitario" que presenta estilizada al águila mexicana y el condor andino, aves que integran el escudo de la casa de estudios.

EXPRESADO EN LOS MATERIALES

- Materiales propios de la cultura prehispánica: ónix de las cancelerías de ventanos en el cuerpo bajo, ladrillo rojo vidriado en la fachada poniente y los pisos con los que se realizó el muro horizontal que corona a la torre en su fachada poniente.
- Materiales propios del movimiento moderno: estructura portante de concreto armado con columnas aparentes del mismo material, cancelerías de hierro y superficies acristaladas de las cuatro fachadas.

CONDICIONES DE INTEGRIDAD Y AUTENTICIDAD

La torre no ha sufrido modificaciones o alteraciones a sus elementos originales, por lo que en pleno siglo XXI sigue transmitiendo el espíritu original del conjunto y del proyecto. Sus únicos agregados históricos son la continuación de la cancelería de vidrio hasta el nivel de la escalinata que comparte con la Facultad de Arquitectura y la Biblioteca Central. Originalmente este espacio eran pilotis con libre circulación (es una clara referencia al teonero lecorbusiano), pero el espacio se aprovechó para incrementar el área de oficinas administrativas.

Los agregados de cancelería siguieron los mismos principios de diseño, materiales y proporciones que los canceleros originales de los pisos superiores por lo que no se alteró la forma, ni la composición del inmueble.

Los usos administrativos y de gobierno que se plantearon originalmente para la torre construida, que cuando las sesiones del Consejo Universitario ya no se celebran ahí, siguen albergando las oficinas del Rector y del Secretario General de la UNAM. Asimismo, las acciones de conservación que se han realizado con el tiempo no han alterado la morfología, materiales ni el carácter original del edificio, ayudando a preservarlo hasta nuestros días. Por ejemplo, en 2014 las cancelerías que soportan las ventanillas de ónix del cuerpo bajo comenzaron a deformarse, provocando que las piezas cayeran. Fue necesario sustituir esos canceleros por otros con las mismas proporciones y materiales que los originales, mientras que las piezas de ónix se recuperaron y se reintegraron, con esto se recuperó la forma y función original del elemento.

Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

En cuanto a las generalidades, hallamos el uso actual del recinto, su ubicación en el conjunto, así como datos de construcción, autores, forma, todo concentrado en una sola ficha.

Para este recinto en particular, destaca ser el elemento más representativo de todo el Campus Central de Ciudad Universitaria, y destaca su función, al alojar el rector, y haber alojado al Consejo Universitario.

Además de sobresalir los 3 murales del artista David Alfaro Siqueiros.

En esta ficha, se establecen 3 temas, la relación de la Torre de Rectoría con el conjunto, en este caso, es el edificio con mayor jerarquía en todo el Campus.

Posterior, los materiales que expresan el Valor Universal Excepcional, divididos en 2 secciones: los materiales que evocan la época prehispánica, tal como la piedra volcánica, y los materiales representativos de la época moderna, como el concreto y las cancelerías.

Por último, de qué manera se cumple la condición de integridad y autenticidad, específicamente en la Torre de Rectoría.

Gráfico 19. VUE en Materiales Paquete de Fichas Torre de Rectoría



Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

Para esta ficha, se utilizaron las fotografías capturadas en la etapa de observación, fotos tomadas en sitio y particularmente de cada recinto, en este caso, de la Torre de Rectoría.

De igual manera, se dividen en dos: Materiales que evocan la época prehispánica, y materiales representativos del movimiento moderno.

Gráfico 20. Agregados Históricos Paquete de Fichas Torre de Rectoría



Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

Por último, esta ficha valida los cambios que ha sufrido la Torre, cambios suscitados a la inminente adaptación del Campus, y por ende de cada recinto.

Estos cambios se hicieron de manera respetuosa, en este caso la planta baja de planta libre fue continuada con el mismo patrón característico de la Torre, de esta manera la Torre no ha sido afectada agresivamente ni física, ni en sus usos y funciones.

Se concluyó que estas fichas a pesar de ser más extensas que la ficha piloto, dividen y clasifican la información de manera más clara, además de haber seleccionado la información más precisa y fundamental. Logrando contener así, el conocimiento que labramos más adelante.

2.2 ESTUDIANTES COMO NATIVOS DIGITALES

Internet es el medio digital más utilizado para la comunicación hoy en día, debido al gran avance que ha tenido en los últimos años. De tal manera que las generaciones jóvenes son las que se adaptan de manera fácil y rápido, partiendo de este punto, podemos identificar una oportunidad para potencializar las llamadas TIC'S en el ámbito educativo (Marqués, 2006). Podemos definir a las TIC'S como aquellas herramientas de la tecnología que tratan, administran, transmiten y comparten la información.

En este contexto, a las generaciones jóvenes que se valen con facilidad de las tecnologías se les ha nombrado como nativos digitales, y son aquellos que han crecido en un entorno y una cultura digital.

Para este proyecto, es esencial retomar a los estudiantes como nativos digitales, haciendo hincapié en que los estudiantes que no usan la tecnología para aprender y los docentes que no la utilizan para enseñar están direccionados a un rezago. De tal manera, que debemos reconsiderar qué conocimientos tienen los estudiantes de la cultura digital y sobre todo, que importancia le dan para aprender a través de ella y de sus herramientas.

En el contexto de pandemia (2021), el aislamiento representó una transición precipitada entre la modalidad presencial a la digital, principalmente facilitado en los ámbitos de educación por las TIC'S. Las instituciones debieron asumir un reto educativo para continuar con los procesos de enseñanza y aprendizaje, y la interpretación del patrimonio no pudo no asumirlo.

Es pertinente hablar también, de las Redes Sociales, las cuales son plataformas por las cuales las personas se comunican y consumen información rápidamente, estas son principalmente caracterizadas por contener material para el entretenimiento y el ocio.

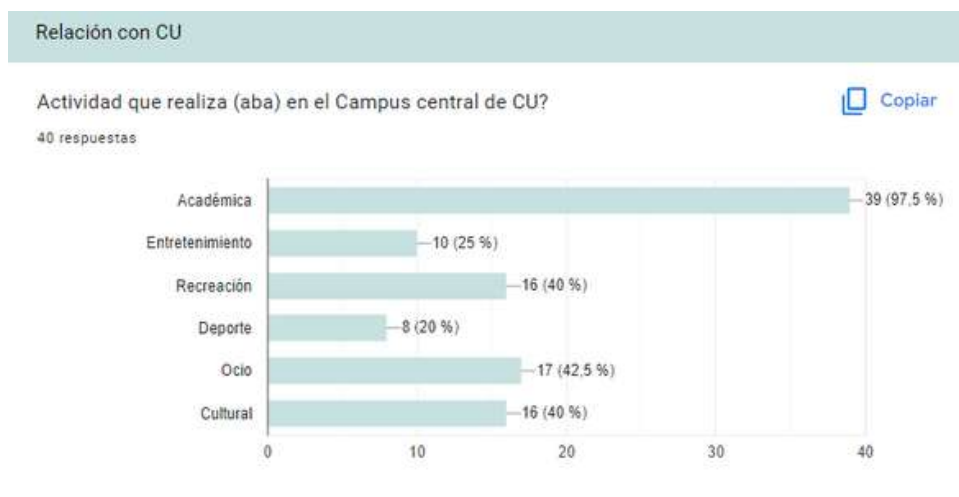
El apartado B, consistió en generar un cuestionario en Google Form, cuyo objetivo fue identificar los valores simbólicos socialmente asignados por la comunidad estudiantil, el conocimiento (previo o nulo) referente al Campus Central de Ciudad Universitaria como Patrimonio Mundial y sobre todo, el interés real que los estudiantes actualmente tienen y manifiestan; así como un levantamiento de sus percepciones sobre las TIC's en su aprendizaje.

Dicho cuestionario fue realizado en 40 estudiantes de la Facultad de Arquitectura de la Línea de Interés Profesional "Cultura y conservación del patrimonio". Se recabó la siguiente información:

El primer reactivo (Véase Gráfico 21. Reactivo 1.) arroja que de los 40 estudiantes, del 20% al 42% también realizan otras actividades extracurriculares en el Campus Central de Ciudad Universitaria. Se reconoce que por las virtudes de amplio espacio abierto, CCCU es centro de actividades relacionadas con el entretenimiento, culturales, deporte y ocio.

Este reactivo nos muestra que los estudiantes en este caso, están más propensos a generar más valores asignados, puesto que la relación del alumnado no solo se limita a un ente académico. Los estudiantes ven el Campus como sede académica principalmente, sin embargo resulta un potencial recinto de diferentes actividades.

Gráfico 21. Reactivo 1.

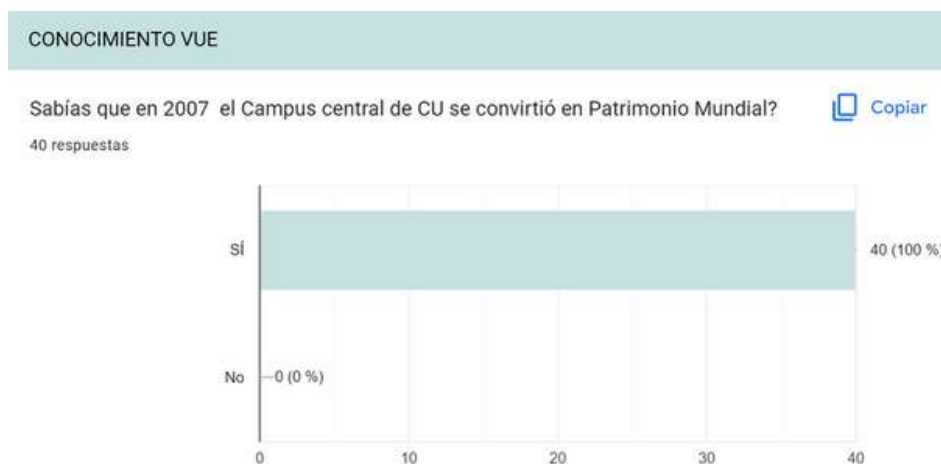


Elaboración Propia

El siguiente reactivo (Véase Gráfico 22. Reactivo 2) funge como un punto de partida al poder reconocer que el 100% de los encuestados ya tienen conocimiento de que el CCCU está inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.

No sabemos realmente el grado de conocimiento, sin embargo, podemos notar que debido a la propagación de este hecho, todos cuentan con esta información, lo cual ya supone que existe un reconocimiento entre el alumnado hacia el Campus y hacia un valor reconocido más allá del que podemos asignarle particularmente.

Gráfico 22. Reactivo 2.



Elaboración Propia

El resultado del siguiente reactivo (Véase Gráfico 23. Reactivo 3) no fue previsto, la cifra 82.5% correspondiente a los encuestados que ya sabían a que se refería el Valor Universal Excepcional fue más alta de lo esperado. Aunque no significa un completo conocimiento sobre la Declaratoria 1250 y los otros aspectos relacionados, sí supone un interés de parte de los encuestados.

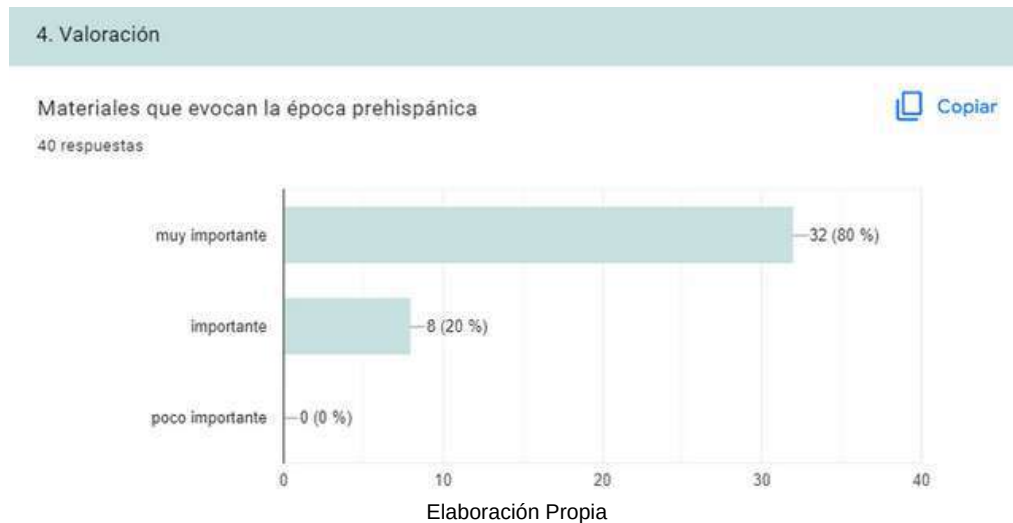
Gráfico 23. Reactivo 3.



Elaboración Propia

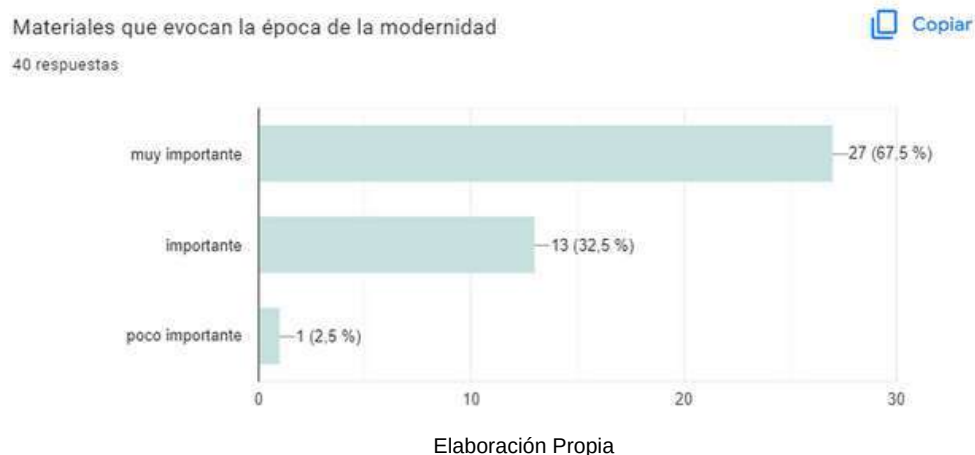
El siguiente reactivo (Véase Gráfico 24. Reactivo 4) nos indica la valoración que los estudiantes le asignan a los materiales que evocan una de las etapas que caracterizan el CCCU. Es indiscutible, que el 100% reconoce estos materiales de suma importancia, existe una consciencia entre el alumnado sobre esta época característica de nuestro pasado, y su referencia en el Campus.

Gráfico 24. Reactivo 4.

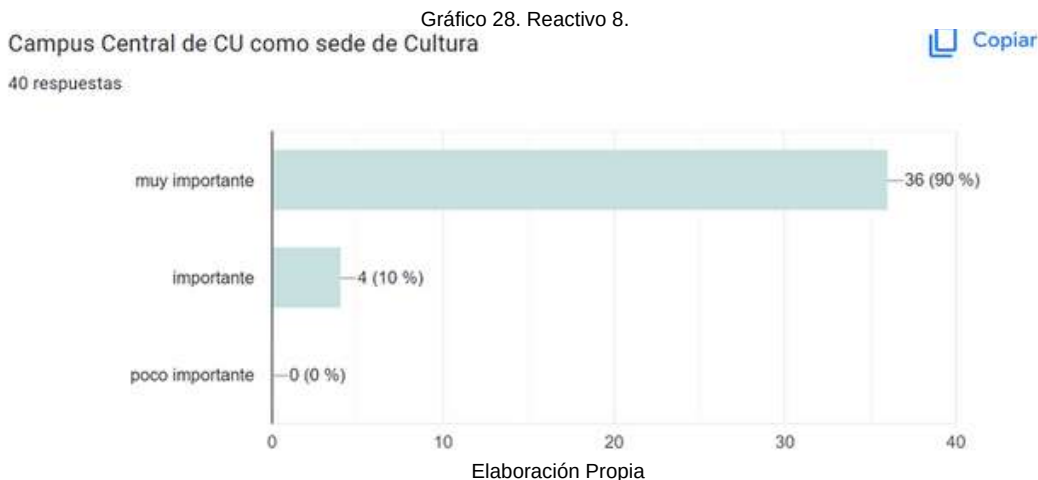
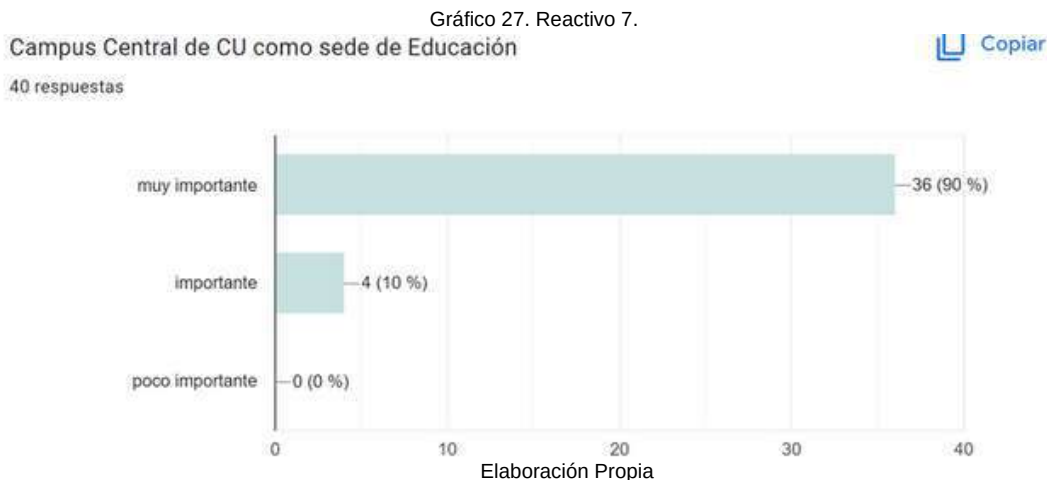
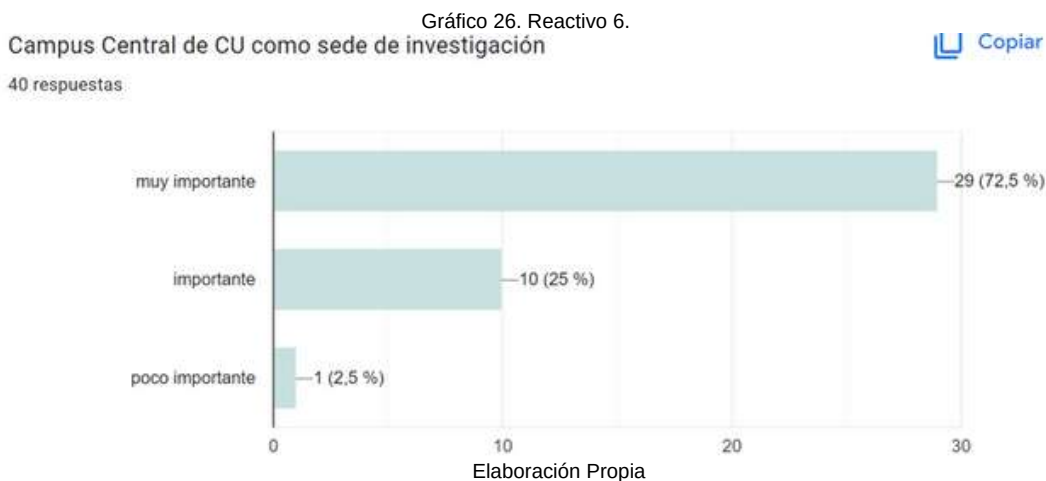


El siguiente reactivo (Véase Gráfico 25. Reactivo 5) nos indica la valoración que los estudiantes le asignan a los materiales que evocan el movimiento moderno. Sin embargo, existe una marcada diferencia entre los materiales que hacen referencia a la época prehispánica y los de la época moderna. Resaltando la importancia de los primeros, antes que de los segundos. Existe cierta afinidad entre los encuestados con la época prehispánica.

Gráfico 25. Reactivo 5.



Los siguientes tres reactivos (Véase Gráfico 26,27 y 28. Reactivo 6,7 y 8) tuvieron como objetivo valorizar las 3 funciones fundamentales para las cuales el Campus está dirigido, al ser sede de investigación, de educación y de cultura. La encuesta arroja que los encuestados suponen de primera importancia considerar el CCCU como sede de educación y cultura. Y de hecho, existe el 2.5% que consideró que el CCCU como sede de investigación es poco importante.



Los siguientes reactivos (Véase Gráfico 29. Reactivo 9) redirigen la relación entre las TIC'S y el Campus Central de Ciudad Universitaria como Patrimonio Mundial según la perspectiva del estudiante (reconocido como nativo digital), pues a pesar de no tener presente las técnicas de interpretación patrimonial o características de los mensajes interpretativos, si tiene una idea, según su experiencia y lo que conoce, puede externar como un nativo digital los medios que más favorecen o de los cuales se facilita la interacción según su percepción.

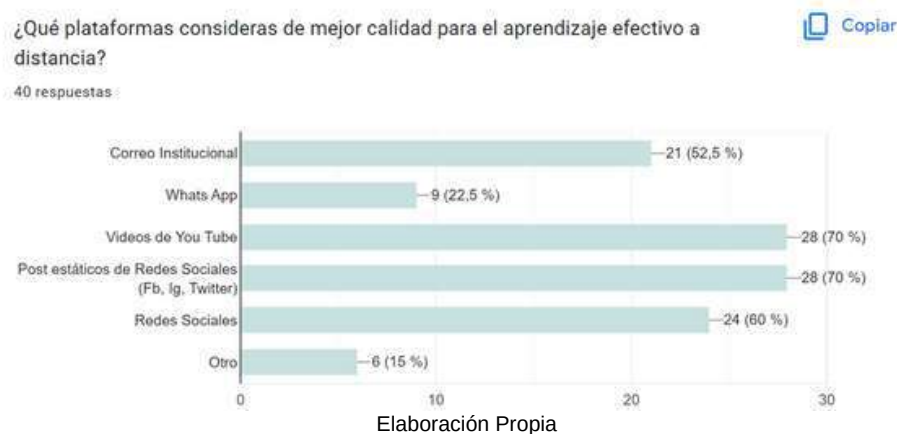
Los que tuvieron mayor aceptación fueron 1. Post Estáticos de Redes Sociales (Infografías) con 87.5% de votos y 2. Videos cortos en Redes Sociales con 85%. Pauta a investigar las redes sociales y su contenido.

Gráfico 29. Reactivo 9.



El siguiente reactivo (Véase Gráfico 30. Reactivo 10) permitió conocer con qué plataformas el estudiante se siente más cómodo y satisfecho según su experiencia en la educación a distancia. Con mayores votos, los post estáticos en redes sociales y los videos de YouTube son los principales medios con los que el alumnado en la situación de aislamiento, se siente más cómodo y aprende mejor.

Gráfico 30. Reactivo 10.



2.3 LAS TIC'S COMO TÉCNICAS DE INTERPRETACIÓN PATRIMONIAL

El apartado C, abarca el tema de “Técnicas Adecuadas” de interpretación, estas fungen como la herramienta que logra (o no) comunicar el conocimiento hacia las personas.

En el contexto antes de la Pandemia suscitada por la aparición y la propagación del virus SARS-Cov-2, podría tratarse de técnicas en sitio, como demostraciones, señalética, exhibiciones, sin embargo, partiendo de la actual situación (aislamiento 2022), nos vemos obligados también a reorientar las técnicas, es decir, ya se habían considerado como opciones de técnicas de interpretación el uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC's); Hoy día, no es opcional, de hecho, estamos obligados a adaptarnos, además de poder potencializar su propagación a una comunidad más amplia.

Las TIC's son herramientas y programas de la tecnología que tratan, administran, transmiten y comparten la información. Actualmente debido al avance tecnológico vivimos en una era digital, que a su vez genera la cultura digital.

Es indispensable referirnos al estudiantado desde una perspectiva tecnológica, como primera instancia, el internet es el medio digital más utilizado para la comunicación debido al avance tecnológico que se ha presentado en los últimos años. Las generaciones jóvenes se han adaptado de manera fácil, lo cual sugiere una oportunidad para potencializar las TIC en el ámbito educativo. (Marqués, 2006)

De tal manera, que hoy se hace referencia a estas generaciones como “nativos digitales”.

A su vez, las redes sociales se han convertido en los medios de comunicación masivo que actualmente utilizamos más, gracias a sus contenidos efímeros, que facilita poder consumir cada vez más contenido en menos tiempo.

Actualmente las redes sociales más utilizadas son WhatsApp, Facebook e Instagram, WhatsApp abre paso sobre todo en la mensajería instantánea, Facebook post estáticos y publicaciones sin imágenes, e Instagram para post estáticos y videos cortos.

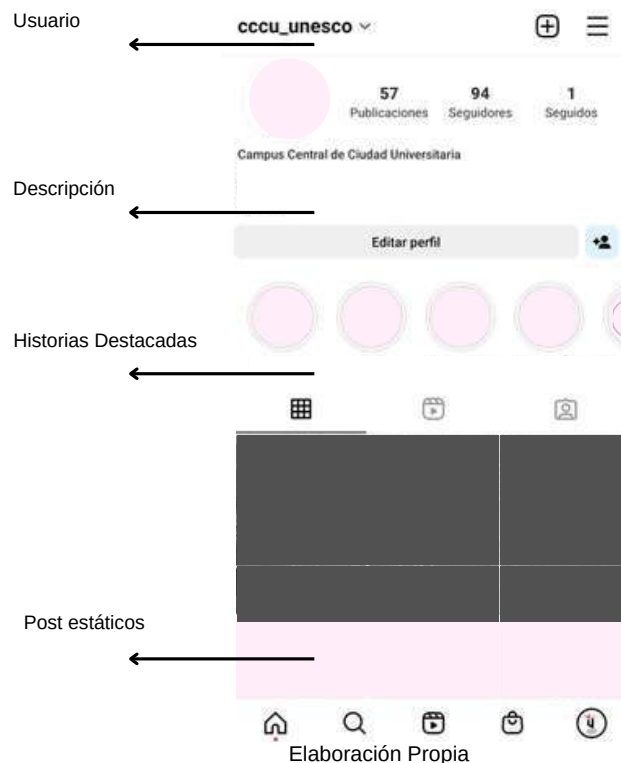
El apartado D, referente a la “Valoración de los Servicios”, parte de el cuestionario de la etapa 2, donde los resultados de los encuestados arrojaron que se sienten más cómodos y satisfechos con el contenido que las redes sociales les pueden ofrecer; lo anterior, supone un cambio en el uso de las redes sociales, puesto que están más cercanas al entretenimiento y al ocio; sin embargo, la aceptación de estas redes sociales entre los nativos digitales y la maleabilidad de las mismas, abre una oportunidad de crear contenido educativo en los formatos más usados, es decir, los post estáticos y los videos cortos, para poder transmitir el Valor Universal Excepcional y de esta manera, poder vincular a la comunidad estudiantil en los procesos de conservación y valoración del Campus Central de Ciudad Universitaria Patrimonio Mundial.

La plataforma que se amolda mejor para poder verter el contenido es Instagram, debido a que al mantener un feed la información queda apilada y acomodada, siguiendo un orden, además de poder generar vistas llamativas que cautivan al espectador con imágenes o siguiendo una gama de color.

Instagram es una red social caracterizada que facilita la producción y el consumo de materiales digitales tales como imágenes, fotografías, videos cortos de 15 segundos y videos largos.

Cada usuario debe crear un perfil, elegir un nombre de usuario, y puede escribir en un texto breve cuál es el objetivo de dicha cuenta en la parte superior del perfil.

Gráfico 31. Interfaz de Instagram



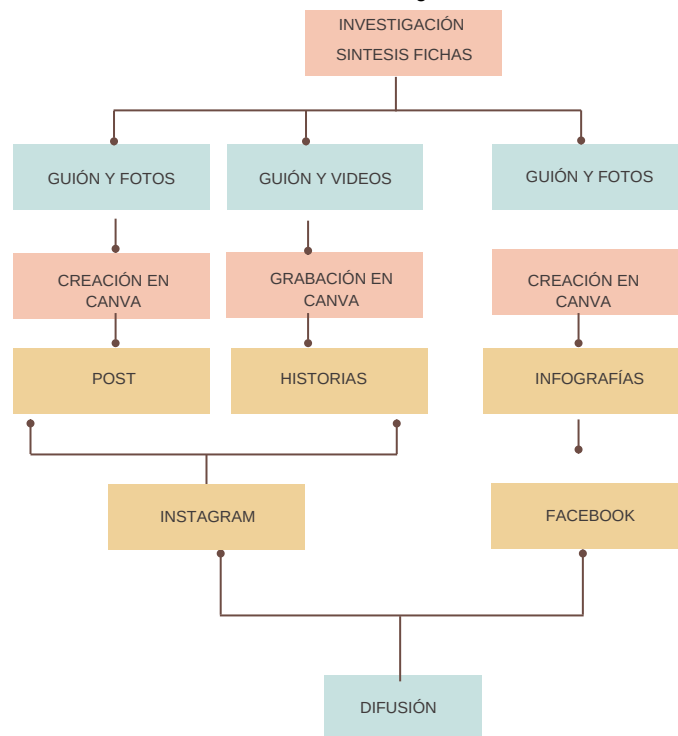
Se cuenta con un “feed”, que consiste en las hileras de post estáticos cuadrados (que pueden contener hasta 10 imágenes por recuadro o 10 videos), dichos post se encuentran en la parte inferior del perfil; de igual manera existe un apartado para subir “historias” (imágenes o videos de 15 segundos) que se eliminan en 24 horas, sin embargo existe la posibilidad de marcar estas historias como “destacadas” y que queden fijas en la cuenta en su apartado circular en la parte intermedia de la interfaz. Lo que supone una gama de posibilidades para acomodar toda la información recabada en la etapa 1.

Jugamos con la idea de “cápsula educativa”, al ser entendida como una entidad de información digital que puede presentarse en diferentes formatos que agrupa un conjunto de unidades de aprendizaje, objetos de aprendizaje y recursos digitales coherente, jerárquicamente articulados y secuenciados”.

Este formato audiovisual es de corta duración (5 a 10 minutos), pues tiende a sintetizar y condensar información con la finalidad de que la audiencia pueda encontrar materiales de comunicación efectiva del tema; se pretende que la producción de cápsulas aunado a los post estáticos contribuya a reforzar la idea de las TIC’s como Técnica de la Interpretación Patrimonial.

CAPÍTULO III ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Gráfico 32. Estrategia de Comunicación.



Elaboración Propia

3.1 ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN

Como mencionamos anteriormente la interpretación patrimonial efectiva debe ser proceso creativo de comunicación estratégica, que produce conexiones intelectuales y emocionales entre el visitante y el recurso que es interpretado, a través de ciertas técnicas y estrategias que puedan lograr que la audiencia genere sus propios significados sobre ese recurso, para que lo aprecie, lo disfrute y participe en los procesos de conservación del mismo.

El objetivo de la estrategia de comunicación es transformar los “Datos Técnicos” y convertirlos a través de las técnicas de interpretación en ideas, conceptos y material digital de fácil comprensión y difusión, para que los estudiantes, en su condición de nativos digitales, puedan participar en los procesos de interpretación del patrimonio, así como estudiar los valores que socialmente asignan al CCCU.

Hacemos referencia a Datos Técnicos a toda aquella investigación llevada a cabo acerca de los componentes esenciales de las condiciones de Integridad y Autenticidad, estas condiciones sustentan a su vez el Valor Universal Excepcional del Campus Central de Ciudad Universitaria, para que el mismo, pudiera ser nombrado como Patrimonio Mundial.

Los “Datos Técnicos” como historia, concepción y principios fundamentales de diseño del CCCU relatados por los principales arquitectos fueron recabados de la publicación de la Revista Arquitectura México No. 39. Asimismo, planos originales y perspectivas, tuvieron que ser redibujados en formato dwg.

De igual manera, datos relativos a validar por qué el CCCU fue inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO, fueron recabados de la Declaratoria 1250.

La base de toda la estrategia es la “Investigación” que sustenta el trabajo. y la idea fue concentrar la información en formato de fichas que facilitarían la síntesis y organización del trabajo, así mismo, funge como evidencia clave del proyecto.

Una vez la información recabada esté en orden, procedemos a elegir los conceptos y textos que vamos a utilizar al generar nuestros recursos finales.

Para esta segunda etapa, se necesitó sintetizar la información de acuerdo a guiones que fungen como base para la creación de los recursos digitales en las dos plataformas seleccionadas (Instagram y Facebook).

(Véase Gráfico 33. Recursos Digitales) Elegimos en primera instancia Instagram por sus bondades al difundir el material digital de corta duración y de lenguaje sencillo, además de ser una de las redes con mayor auge en el momento, y facebook, al ser una red social con una amplia gama de infografías de varios temas.

A su vez elegimos 3 tipos de recursos (post, historias e infografías). De tal manera que se generó un guión base, que pudo vertirse en los 3 formatos mencionados.

Los materiales digitales, fueron realizados en la plataforma Canva, dada la variedad de formatos ya preestablecidos (Post de Facebook, Historias de Instagram, Videos con formato para Instagram).

Gráfico 33. Recursos Digitales



Elaboración Propia

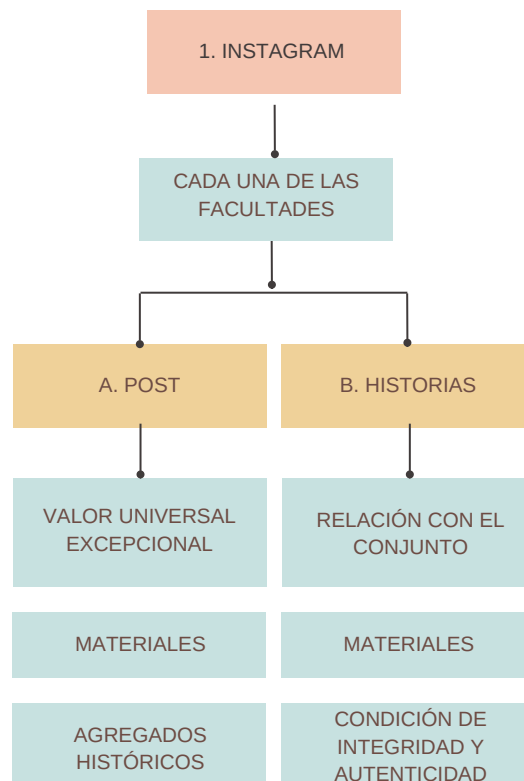
(Véase Gráfico 34. Instagram) Para el Recurso tipo 1.A. Instagram, vamos a mostrar 3 grupos de información, 1. El Valor Universal Excepcional 2. Los materiales que expresan el VUE, y por último 3. Los agregados históricos.

Para este recurso tipo 1A, se trabaja con un formato para post estáticos de Instagram de forma cuadrada, que debe incluir palabras clave, fotografías y gráficos.

(Véase Gráfico 34. Instagram) Para el recurso 1.B. Instagram, se mostrarán 3 grupos de información, 1. La relación con el conjunto, 2. Los materiales que expresan el VUE, y por último 3. Cómo se manifiestan las condiciones de integridad y de autenticidad.

Para esta etapa final, se debe tener en cuenta las características del “mensaje interpretativo”, es decir, que el lenguaje debe ser sencillo y simple, claro y directo. De igual manera, debemos suscitar la curiosidad del espectador, crear una conexión emocional con el mismo, esto puede ser a través de metáforas, analogías y/o comparaciones o sencillamente con objetos cercanos a la vida cotidiana del espectador.

Gráfico 34. Instagram

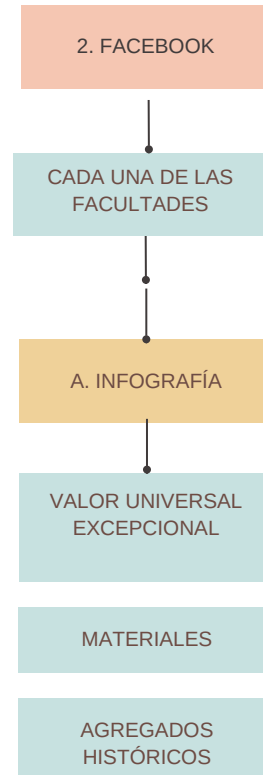


Elaboración Propia

(Véase Gráfico 35. Facebook) Para el Recurso tipo 2.A. Facebook, vamos a mostrar 3 grupos de información, 1. El Valor Universal Excepcional 2. Los materiales que expresan el VUE, y por último 3. Los agregados históricos.

Para este recurso tipo 2A, se trabaja con un formato de infografía, es decir un post estático de Facebook, que debe incluir palabras clave, fotografías y gráficos. Estas infografías son caracterizadas al orden colocar un poco más de texto, pues el tráfico de información en Facebook puede ser en mayor cantidad, por el contrario de Instagram.

Gráfico 35. Facebook



Elaboración Propia

3.2 PRUEBA PILOTO DE LA FACULTAD DE ARQUITECTURA

La prueba Piloto se generó de la Facultad de Arquitectura, al ser el elemento del cuál el equipo contaba con mayor conocimiento y cercanía, su etapa de producción se centró en generar únicamente los post estáticos, se consideraron 3 grupos (dado el formato del Feed de Instagram).

El objetivo de esta prueba piloto era acercar al alumno a los temas de UNESCO, y la Declaratoria 1250, y enfocarnos en mostrar a la Facultad de Arquitectura y en que materiales se expresa su VUE, así como sus agregados históricos.

Partiendo de nuestra metodología, se realizó la investigación pertinente, y se sintetizó la información en los formatos de fichas que representamos en la pág 26. A continuación el conjunto de fichas pertenecientes a la Facultad de Arquitectura.



PROYECTO PAPIIT
IN402821

Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

FACULTAD DE ARQUITECTURA



Metodología y Elaboración por Pedro Villalobos

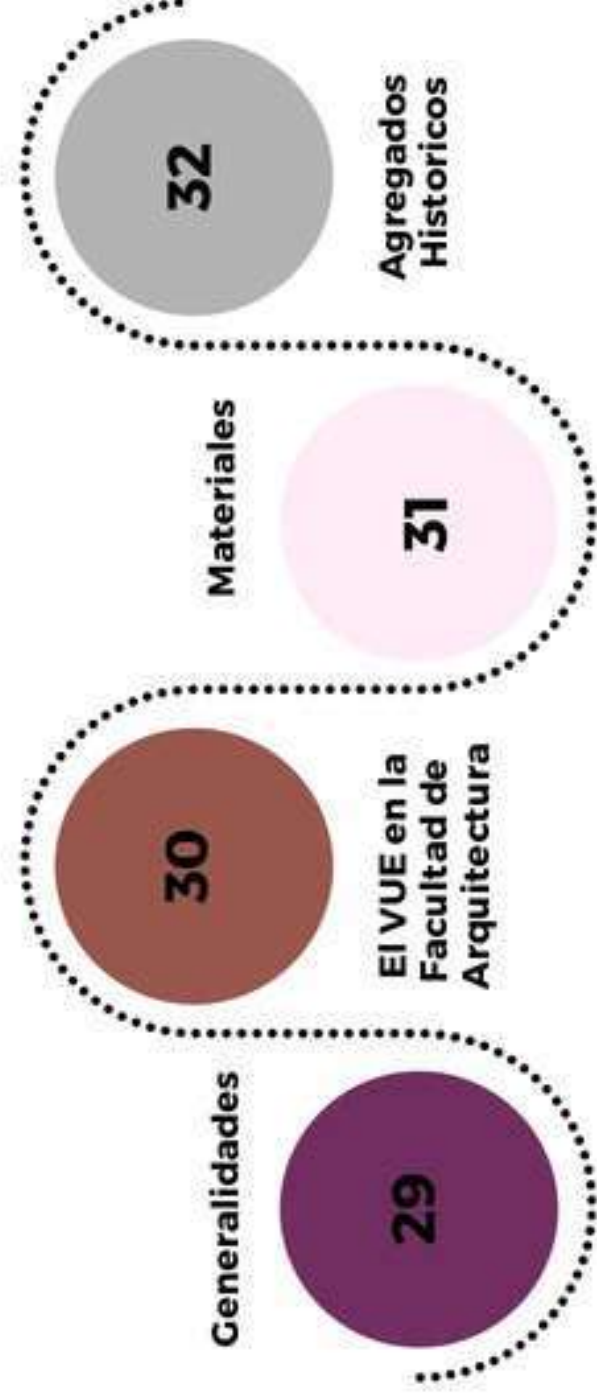
CATALOGACIÓN

El Valor Universal Excepcional del Campus Central de Ciudad Universitaria de la UNAM, Inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO y vinculación con los estudiantes.

Fichas de catalogación que evocan al Valor Universal Excepcional de la Facultad de arquitectura en el campus central de la Ciudad Universitaria, declarada patrimonio Mundial por la UNESCO.

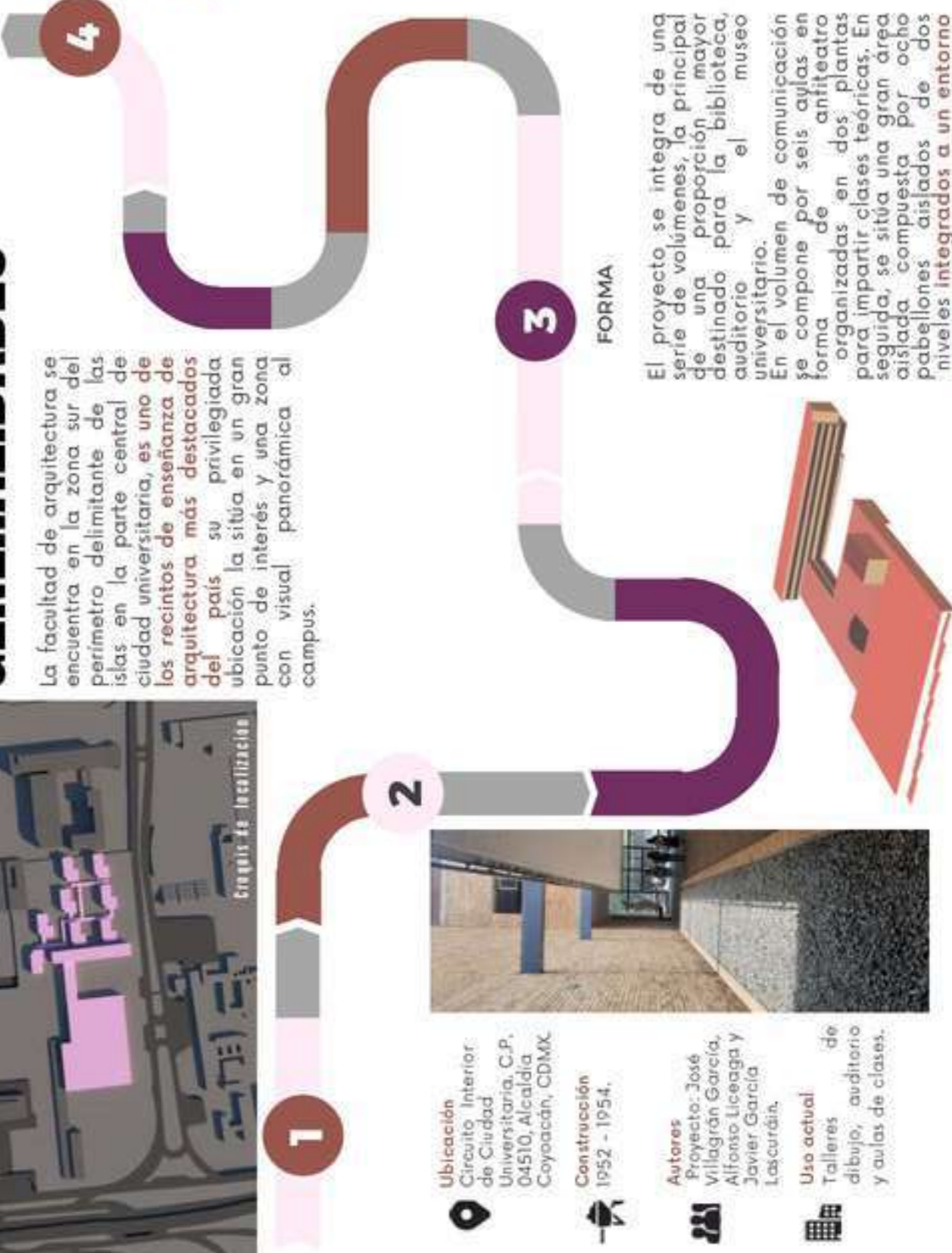


Índice





GENERALIDADES



La facultad de arquitectura se encuentra en la zona sur del perímetro delimitante de las islas en la parte central de ciudad universitaria, es uno de los recintos de enseñanza de arquitectura más destacados del país su privilegiada ubicación la sitúa en un gran punto de interés y una zona con visual panorámica al campus.

El conjunto aprovecha su forma para extenderse en un eje oriente poniente, dividiendo las zonas a manera de plazas indicando un eje principal de accesos.



Ubicación
Círculo Interior de Ciudad Universitaria, C.P. 04510, Alcaldía Coyoacán, CDMX

Construcción
1952 - 1954.

Autores
Proyecto: José Villagrán García, Alfonso Liceaga y Javier García Lascuráin.

Uso actual
Talleres de dibujo, auditorio y aulas de clases.

FORMA

El proyecto se integra de una serie de volúmenes, la principal de una proporción mayor destinada para la biblioteca, auditorio y el museo universitario. En el volumen de comunicación se compone por seis aulas en forma de anfiteatro organizadas en dos plantas para impartir clases teóricas. En seguida, se sitúa una gran área aislada compuesta por ocho pabellones aislados de dos niveles integrados a un entorno paisajístico.





RELACIÓN CON EL CONJUNTO

Este valor se deriva del plan maestro para el diseño de la CU y se refiere a la totalidad del conjunto. Sin embargo, cada espacio y cada edificio se integran a él de manera magistral.

La integración de la FA en el campus se materializa de varias formas, destacando la relación visual y compositiva del vestíbulo principal con la torre de Rectoría, la Biblioteca Central y las islas.

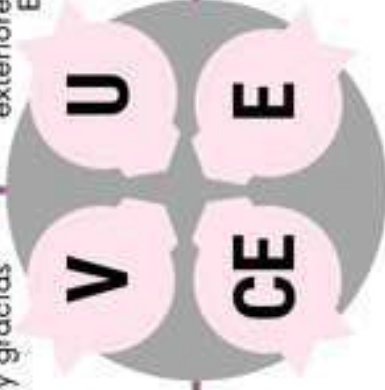
Sus estacionamientos son parte del circuito escolar y gracias al sistema Herrey es posible caminar hacia la zona deportiva sin atravesar el circuito escolar.

EXPRESADO EN LOS MATERIALES

En la FA, el pensamiento de la modernidad está expresado en la pureza volumétrica de sus edificios, así como en el empleo de materiales de producción industrial - característicos del movimiento moderno internacional-: concreto en estructura portante, empleo de vidrio en fachadas y cancelerías de hierro.

A su vez la evocación prehispánica se da con el uso de pavimentos de piedra brasa en plazas y andadores exteriores ladrillo rojo en escalinatas de acceso.

El material representativo de la FA es el ladrillo vidriado (vitricotta), el cual es característico de la modernidad latinoamericana.



CONDICIONES DE INTEGRIDAD Y AUTENTICIDAD

La FA, conserva inalterados sus componentes físicos esenciales:

Diseño urbano: la relación con el conjunto de CU no se ha modificado.

Edificaciones: los inmuebles conservan sus envolventes y materiales originales. Los agregados históricos que se realizaron para incrementar la oferta académica no alteraron el espíritu original de la facultad, por lo que hoy no se entendería si esos agregados (edificio de cómputo, talleres Leduc y Barragán y ala de baños en edificio de talleres).

Espacios abiertos: patios de los huesos y los pinos se mantienen intactos.

Sistema de circulación: circulaciones internas y de conexión hacia otra áreas de CU se mantienen íntegras desde su condición original.

Áreas de estacionamiento: lo mismo sucede con los estacionamientos, a pesar del incremento exponencial en la demanda.

Diseño paisajístico: las áreas verdes, desplantadas sobre la piedra del lugar, que separan los talleres se mantienen como testimonio del excepcional suelo volcánico de la zona.

Obras de arte: no aplica, no tenemos murales originales dentro del edificio (no hay murales y las esculturas del vestíbulo son de los años 80).

Las funciones no han cambiado con el tiempo: aplica para todo el conjunto. A pesar de los cambios en los sistemas de enseñanza, la incorporación de la tecnología, el uso de las TIC e incluso la pandemia; el uso original de la FA destinado a la enseñanza de la arquitectura y el diseño se ha mantenido.

EXPRESIÓN DEL VUE EN LOS MATERIALES

Se muestran los materiales que en su conjunto resaltan la identidad de la facultad de arquitectura, si bien son materiales que se repiten en todo el conjunto, cambian en calidad de acabados para resaltar esta torre tan importante, ya que es el eje rector de este plan maestro.

Los materiales principales son: Vitrobloc, Piedra Volcanica, Concreto arado, Vidrio y Ceramica en pisos.

MATERIALES DEL MOVIMIENTO MODERNO



VITROBLOCK



MARCOS DE ALUMINIO



MADERA



GRANITO

MATERIALES REGIONALES



LADRILLO



CONCRETO



CONCRETO MARTELINADO



MOSAICO CERAMICO

MATERIALES DE EVOCACIÓN PREHISPÁNICA



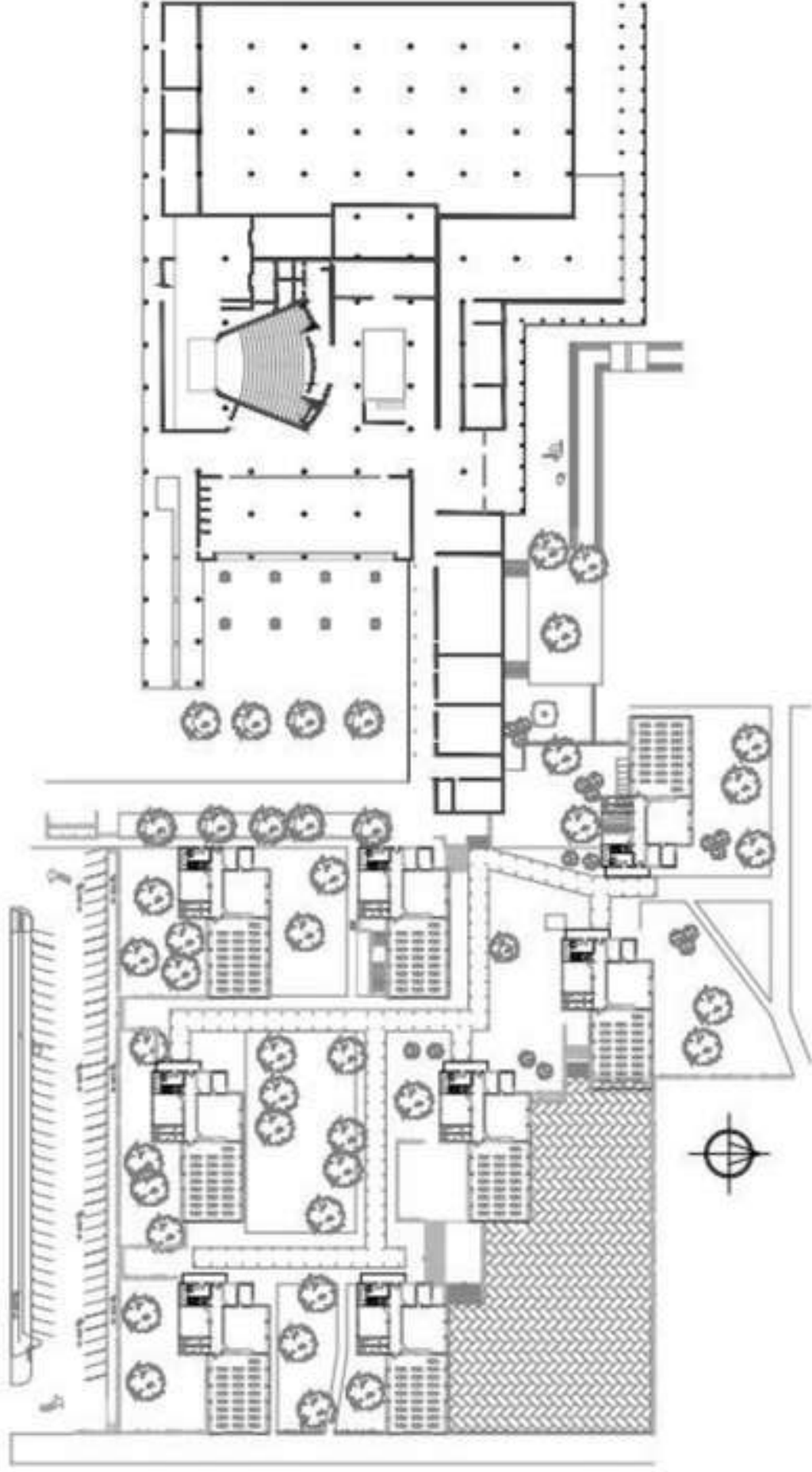
PIEDRA BRASA



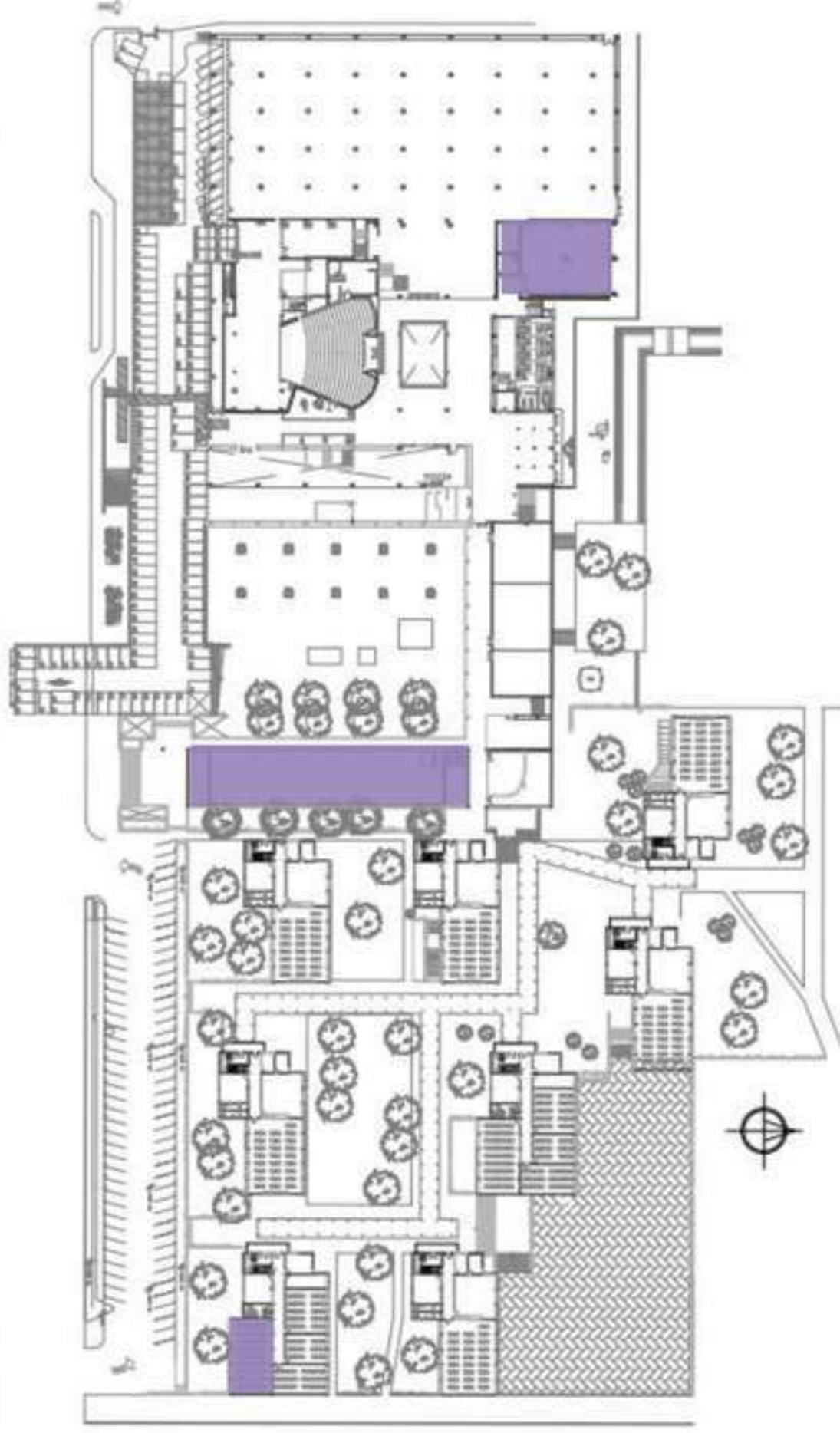
PIEDRA VOLCÁNICA



AGREGADOS HISTÓRICOS



AGREGADOS HISTÓRICOS



Posteriormente estos datos recabados, fueron transformados y parafraseados a un formato de guion base (Veáse gráfico 36. Guion Facultad de Arquitectura).

Gráfico 36. Guion Facultad de Arquitectura

FACULTAD DE ARQUITECTURA

¿Cómo se expresa el Valor Universal Excepcional (VUE) declarado por la UNESCO para todo el Campus de manera específica en la FA?

I. Relación con el conjunto

En cuanto a su relación con el conjunto el edificio de la Facultad de Arquitectura se encuentra al lado derecho del edificio de Rectoría, y frente a la biblioteca central. Siendo la primera facultad del área físico-matemática.

II. Expresión del VUE en los materiales

En la FA encontramos materiales propios de la cultura prehispánica o de evocación nacional: se hacen presentes con los pavimentos de piedra braza de los patios y andadores de circulación entre el área de talleres. Se presentan ladrillos vidriados “Santa Julia” en todas sus fachadas. De igual manera encontramos materiales propios del movimiento moderno: concreto armado de columnas y estructura, cancelería de hierro en las fachadas de los talleres y superficies acristaladas en ventanas.

III. Condición de Integridad

La morfología original de la facultad se ha mantenido, sin embargo se añadió el edificio “K” en el año de 1970, y en algunos módulos de taller se agregó un ala más de aulas. Se consideran agregados históricos puesto que lograron fusionarse con la morfología original, además de ser indispensables para la vigencia de su uso.

III. Condición de Autenticidad

A pesar de la demanda de alumnos, los usos de las aulas siguen destinados a la enseñanza de la Arquitectura, y todo lo que en su caso aplique. (Teoría, dibujo, tecnología).

Elaboración Propia

El primer post constó de 6 infografías que dieron la bienvenida al proyecto, en los cuales se plasmó el enfoque, esta información no estaba incluida en el guion, sin embargo, decidimos añadirla para dar una introducción al proyecto, y hablar en términos generales la Declaratoria 1250 y las condiciones de Integridad y Autenticidad, además de del año en el que el CCCU fue inscrito como bien cultural en la lista del patrimonio mundial de la UNESCO, también se mencionan los criterios de elegibilidad y o dos fotografías aéreas comparativas, año 1954 y actual.

Esta información fue la más difícil de resumir, pues al considerarse como la parte introductiva, habían datos y hechos que son de suma importancia y no podían omitirse. Se equilibró esta información con gráficos que fueran llamativos a la atención del público, y que dieran menos peso al texto, para que no fuese tedioso, es decir, fuera atractivo y breve.

Gráfico 37. Conjunto Post UNESCO



Elaboración conjunta con Zeltzin Cruz y Nathali

El tercer post se dedicó a los “agregados históricos”, es decir, retomando los planos originales de la Facultad de Arquitectura de 1954, se realizó una comparativa, resaltando los elementos arquitectónicos que se han añadido al conjunto.

Lo anterior con la intención de que los alumnos puedan reconocer e identificar cómo al paso del tiempo, la Facultad ha sufrido cambios, los mismos que también ayudan a conformar su historia.

Gráfico 39. Agregados Históricos



Elaboración conjunta con Zeltzin Cruz y Nathali

Al finalizar este paquete de material digital, pude reconocer que se entrelazó información acerca del Campus Central y su condición de Patrimonio. E información acerca de la Facultad de Arquitectura, contenida en la fichas se filtró en los Post, dejando poco claro el mensaje.

El objetivo de esta prueba piloto era resaltar el Valor Universal Excepcional de la Facultad de Arquitectura, así como los materiales expresan el mismo VUE y aquellos agregados históricos que la Facultad ha sufrido. Puedo comentar que el verdadero mensaje e intención de estos Post, no es cien por ciento claro.

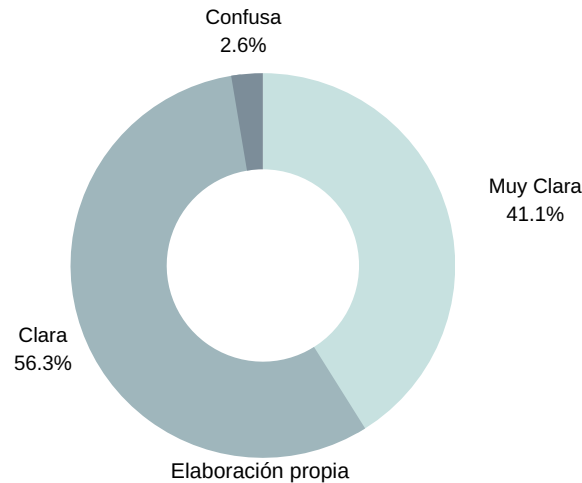
3.3 VALORACIÓN DE PRUEBA PILOTO

Se realizó un cuestionario a 36 de los mismos estudiantes de la LIP “Cultura y Conservación del Patrimonio”, para que evaluaran la pertinencia del material digital de esta prueba piloto.

Les pareció “Muy clara” a el 38.9% de los encuestados y existe un 53.3% que la calificó como “clara”, lo cual nos indica, que aunque sí hay elementos reconocibles en el material digital, aún debe mejorar la pertinencia de los mismos para que el mensaje pueda llegar a ser completamente claro para todos los encuestados, de igual manera, enfocarnos en ese 2.5% que se confundió.

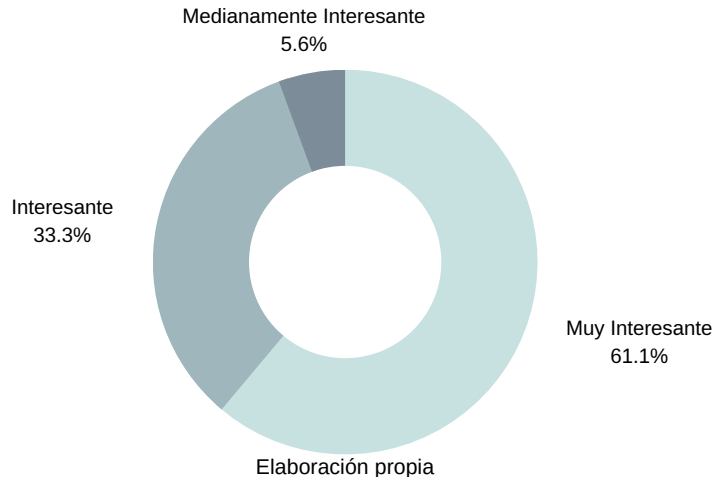
Este reactivo está directamente relacionado con el objetivo de conocimiento, es decir, que nosotros queremos dar a conocer cómo se expresa el Valor Universal Excepcional, para este caso, de la Facultad de Arquitectura y que pueda ser comprensible.

Gráfico 40. Formulario. Reactivo 1



En general el 95% de los encuestados consideró interesante y muy interesante la información, este reactivo revela que los alumnos están receptivos en cuánto a la información presentada.

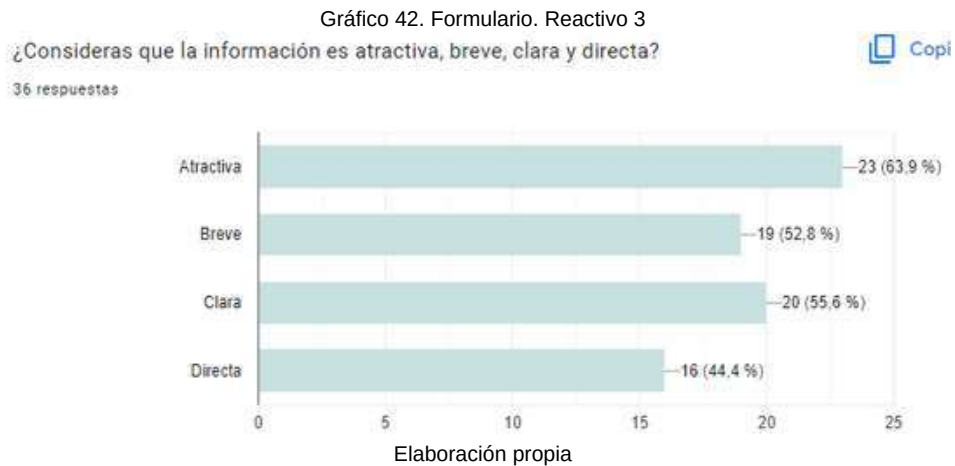
Gráfico 41. Formulario. Reactivo 2



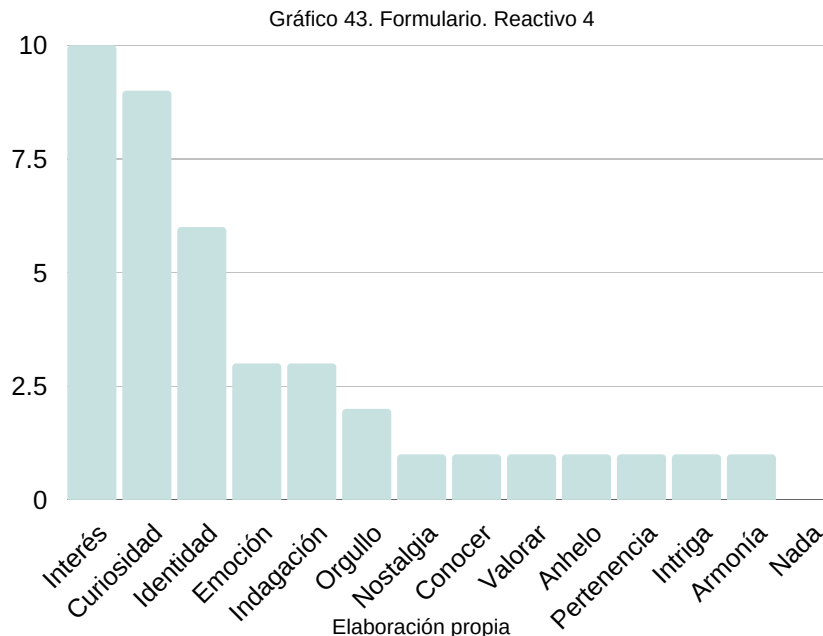
El siguiente reactivo pretendió que los alumnos valoren el material digital a partir de las características del mensaje interpretativo que nos comparte Morales, su ABCD de la interpretación (Atractiva, Breve, Clara, Directa).

La característica que calificó la información con mayor puntaje fue "Atractiva", sin embargo el resto de las características obtuvieron un puntaje igual o menor a 55.6%.

Lo cual indica, que aunque los encuestados consideran la información atractiva, la síntesis no se ha logrado con total éxito, pues no es completamente breve o clara.



El siguiente, es el reactivo con mayor peso, pues se relaciona con el segundo objetivo, el emocional. Al ver los post, las imágenes y el discurso la población estudiantil ha sentido en primer lugar interés, curiosidad e identidad. Al sentirse identificados, el objetivo emocional se cumple, quiere decir que le asocian un valor y es más sencillo transformar los comportamientos de estas personas para conservar este bien patrimonial.

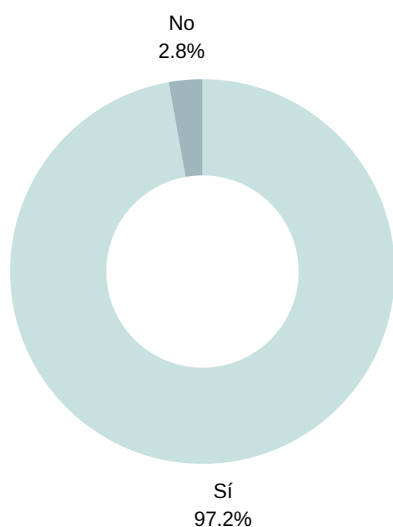


Los siguientes tres gráficos demuestran que el 97.2% de los encuestados ya identifican los materiales que representan la época prehispánica, los materiales que representan el movimiento moderno y el valor universal excepcional.

Sin embargo, el 5% que aún no, sigue significando una mejoría en el lenguaje visual, para que el Valor Universal Excepcional y los agregados históricos, puedan ser identificados por todos.

Después de ver los post, identificas el Valor Universal Excepcional?

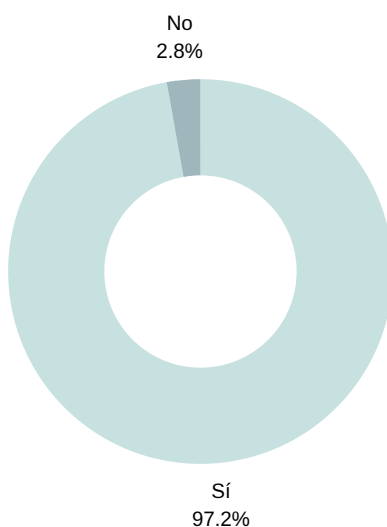
Gráfico 44. Formulario. Reactivo 5



Elaboración propia

Después de ver los post, identificas los materiales que representan la época prehispánica y la época moderna?

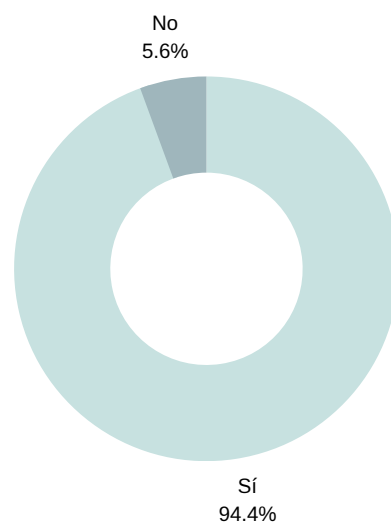
Gráfico 45. Formulario. Reactivo 6



Elaboración propia

Después de ver los post, identificas los "agregados históricos" que ha sufrido la FA?

Gráfico 46. Formulario. Reactivo 7



Elaboración propia

Se concluye la prueba piloto cómo el primer acercamiento a los recursos digitales. Es notable que aunque la información fue consistente, el formato aun carece de identidad, lo que ocasionó que el mensaje no fuera cien por ciento claro.

La prueba piloto fungió de gran evidencia para la primera oportunidad de interpretar, y dió la pauta para generar el resto del material digital, con las características necesarias para que el material digital pudiera propagarse de manera rápida y eficaz.

Posteriormente, se realizaron múltiples modificaciones y correcciones que pulían cada vez más el material, permitiéndonos darle una identidad más clara al proyecto.

Las modificaciones se realizaron a partir de sesiones durante la clase de "Manejo del Patrimonio", en la que los estudiantes de la LIP "Cultura y Conservación del Patrimonio", evaluaron periódicamente la eficacia del lenguaje visual.

Para ir trabajando la identidad del proyecto, se siguió trabajando en los recursos pertenecientes a la Facultad de Arquitectura, a continuación las modificaciones continuas.

3.4 INSTAGRAM CAMBIOS - FA

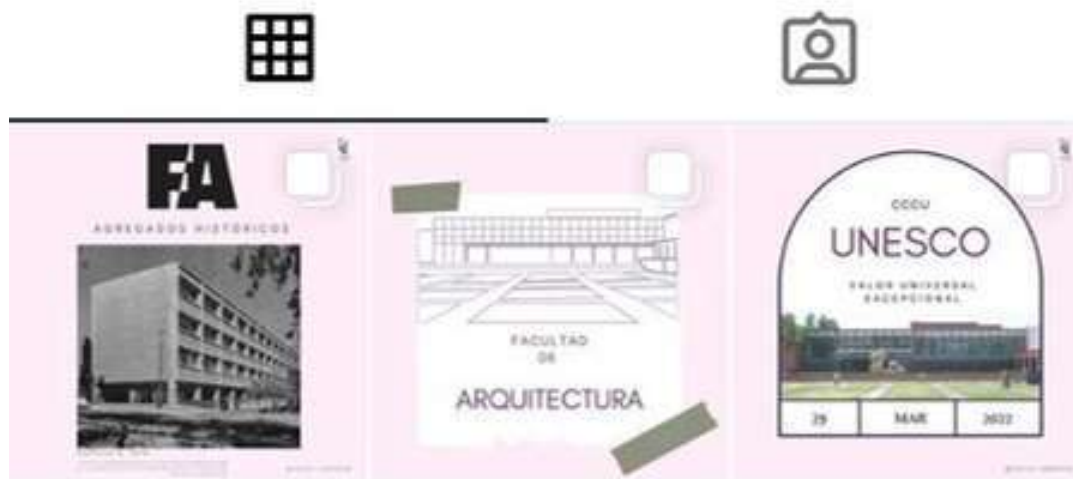
Los Post finales, están caracterizados por contener en la portada una fotografía de cada recinto, con títulos en la parte inferior de los Post. Cada uno de estos post contiene información acerca de 1. El Valor Universal Excepcional de la FA, 2. Los materiales en los que se expresa el VUE y 3. Los Agregados Históricos.

Estos post tienen una secuencia clara para que la información sea fácilmente diferenciada y encontrada.

De igual manera, destacan las fotografías amplias, que dan una visual llamativa; apenas el espectador entra en contacto con el feed, se puede apreciar claramente la fotografía y su título.

Los cambios más drásticos los podemos encontrar en el FEED (Véase gráfico 50 y gráfico 47 y gráfico 50) , las portadas de cada tema son sutiles, al paso de las correcciones cada elemento fue purgando la información y gráficos que no eran necesarios.

Gráfico 47
Versión 1-FA



Elaboración Propia

Gráfico 48
Versión 2-FA



Elaboración conjunta con Sebastián Cordero

Gráfico 49
Versión 3-FA



FACULTAD

DE

ARQUITECTURA

MATERIALIDAD

AGREGADOS
HISTÓRICOS

VALORES UNIVERSALES
EXCEPCIONAL

Elaboración conjunta con Sebastián Cordero

Gráfico 50 Última Versión-FA



Elaboración conjunta con Sebastián Cordero

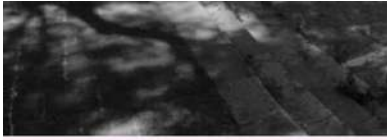
A continuación (Véase gráfico 51. Conjunto de Post FA) encontramos el desglose de recursos digitales pertenecientes a los post de Instagram.

La carátula de cada paquete de post muestra como lo vimos en el gráfico 50. Última Versión - FA una imagen del recinto en blanco y negro, que incluye un título grande en letras negras, y en la parte inferior incluye 3 subtítulos, valor universal excepcional, materiales y agregados históricos.

Cada uno de estos subtítulos puede ser abierto, por lo tanto tenemos 3 grupos de información. (información que viene desde el guion general).

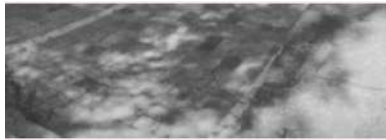
El paquete de Valor Universal Excepcional, incluye una breve descripción de la relación de la Facultad de Arquitectura con el conjunto en general, tal como diseño y emplazamiento, cómo se expresa el VUE en los materiales y como se justifican las condiciones de Integridad y Autenticidad particularmente en el caso de Facultad de Arquitectura. El segundo conjunto es una representación gráfica, fotografías tomadas en sitio de los materiales que expresan el VUE. Por último, el tercer grupo expresa en gráfico y texto, los agregados históricos que ha sufrido la Facultad de Arquitectura, identificados y resaltados con color morado en los planos redibujados de la Revista Arquitectura México.

Véase gráfico 51. Conjunto de Post FA



FACULTAD

VALOR UNIVERSAL EXCEPCIONAL



DE

MATERIALES



ARQUITECTURA

AGREGADOS HISTÓRICOS

RELACIÓN CON EL CONJUNTO

<p>VISUAL</p> <p>EL VESTIBULO PRINCIPAL TIENE RELACIÓN HACIA RECTORIA, LA BIBLIOTECA CENTRAL Y LAS ISLAS.</p>	<p>COMPOSITIVA</p> <p>LOS ESTACIONAMIENTOS SON PARTE DEL CIRCUITO ESCOLAR. EL SISTEMA HERSEY (PASO A DISENVEL) PERMITE CRUZAR HACIA LA ZONA DEPORTIVA.</p>
--	---

#CCCU_UNESCO

LADRILLO SANTA JULIA "MOVIMIENTO MODERNO"

FA #CCCU_UNESCO

Planta de Conjunto

EN 1970 SE CONSTRUYE EL EDIFICIO "K", QUE ROMPE LA RELACIÓN ENTRE EL PATIO DE LOS PINOS Y LOS TALLERES

FA #CCCU_UNESCO

EXPRESADO EN LOS MATERIALES

<p>ÉPOCA PREHISPÁNICA</p> <p>CON EL USO DE PIEDRA BRAZA EN LAS PLAZAS Y ANDADORES.</p>	<p>MOVIMIENTO MODERNO</p> <p>CON EL USO DE LADRILLO VIDRIADO (VITRICOTTA), CARACTERÍSTICO DE LA MODERNIDAD LATINOAMERICANA.</p> <p>Facultad de Arquitectura</p>
---	--

#CCCU_UNESCO

PIEDRA BOLA "PASADO PREHISPÁNICO"

FA #CCCU_UNESCO

COMPARACIÓN EDIFICIO "K"

FA #CCCU_UNESCO

INTEGRIDAD Y AUTENTICIDAD

LOS EDIFICIOS CONSERVAN LAS ENVOLVENTES Y MATERIALES ORIGINALES A PESAR DE TENER AGREGADOS HISTÓRICOS. ESTOS NO MODIFICARON EL ESPÍRITU ORIGINAL DE LA FACULTAD, ADEMÁS DE CONTAR CON ESPACIOS ABIERTOS, CIRCULACIONES INTERNAS Y DISEÑO PAISAJÍSTICO.

#CCCU_UNESCO

PIEDRA VOLCÁNICA "PASADO PREHISPÁNICO"

FA #CCCU_UNESCO

Planta Tipo de Taller

En 1978 se adiciona un aula a los planos originales de 1954 REDIBUJADO DE SECRETARÍA DE OBRAS

FA #CCCU_UNESCO

Elaboración por Sebastián Cordero y Gabriela T.

3.5 FACEBOOK CAMBIOS - FA

Durante esta etapa se fueron trabajando paralelamente los post de Facebook e Instagram. Las infografías de Facebook tenían el mismo objetivo, difundir de qué manera y en qué materiales la Facultad de Arquitectura expresa el Valor Universal individualmente, así mismo como cumple con las condiciones de Integridad y Autenticidad.

Véase gráfico 52. Portada Facebook FA



Elaborado Por Marlene Terán y Alejandro Piñón

Véase gráfico 53. Materiales Facebook FA



Elaborado Por Marlene Terán y Alejandro Piñón

Se optó por un conjunto de infografías, las cuales a diferencia de los post de Instagram, podían cargarse con más información sin considerarse tediosas, teniendo en cuenta que en la Red Social Facebook hay mayor interacción con contenido menos efímero que en Instagram.

Ubicamos una portada del conjunto de infografías (Véase gráfico 52. Portada Facebook FA).

A continuación (Véase gráfico 53. Materiales FA) hallamos la infografía de los materiales identificados y presentes a lo largo del tiempo en la Facultad de Arquitectura que expresan el Valor Universal Excepcional.

Véase gráfico 54. Agregados históricos
Facebook FA



Elaborado Por Marlene Terán y Alejandro Piñón

Véase gráfico 55. Valor Universal
Excepcional Facebook FA



Elaborado Por Marlene Terán y Alejandro Piñón

De igual manera se diseñó una infografía que explicase los agregados históricos (Véase gráfico 54. Agregados históricos Facebook FA) que ha sufrido la Facultad de Arquitectura, esta infografía gozaba con la capacidad de albergar más imágenes que pudieran ilustrar el agregado, además de poder verter más información que ayudara a complementarlo.

Así mismo, se generó una infografía que explicase el Valor Universal Excepcional, en esta ocasión se logró añadir información adicional, como el valor urbano, el valor ambiental etc.

Estas infografías se sometieron continuamente a el criterio del alumnado, resaltando que al inicio, al igual que Instagram, no contaban con una identidad clara.

Además de que el mensaje se distorsionaba con los gráficos que en algunas ocasiones no concordaban con el mensaje que se quería exponer.

De tal manera que después de atender las problemáticas como identidad gráfica, depuración del texto, claridad en los mensajes, se logró que el mensaje pudiera exponerse y difundirse en Facebook de la siguiente manera:

FACULTAD DE ARQUITECTURA PATRIMONIO MUNDIAL



fachada norte | facultad de arquitectura | 05-22

Elaborado Por Marlene Terán y Alejandro Piñón

@CCCU_UNESCO



VALOR UNIVERSAL EXCEPCIONAL

Valor universal excepcional significa una importancia cultural y/o natural que trasciende las fronteras nacionales.

No existe una definición precisa de que es lo que constituye un VUE.

Pero para el reconocimiento como **Patrimonio Mundial de la Humanidad**, el VUE se encontrará en los monumentos que cumplan con al menos uno de los **Diez criterios** descritos en las **Directrices Prácticas de la UNESCO**



fachada norte | facultad de arquitectura | 05-22

ORIGINALIDAD

El conjunto de la facultad de arquitectura, **conserva** sus **inalterados** **componentes físicos** **esenciales**: diseño urbano, edificaciones, espacios abiertos, sistema de circulación y áreas de estacionamiento, diseño paisajístico y obras de arte.

Escultura geodésica | facultad de arquitectura | 05-22



AUTENTICIDAD

Las funciones no han cambiado con el tiempo. Por lo tanto, los **componentes físicos existentes y añadidos** expresan los valores históricos, culturales y sociales del conjunto y su **autenticidad** de diseño, materiales, sustancia, mano de obra y funciones

PIEDRA BRAZA



EVOCANDO LO PREHISPÁNICO



patio de las jacarandas | facultad de arquitectura | 05-22

Al ser un material que estaba presente en abundancia en la **zona del pedregal**, se aprovechó su uso durante la edificación de Ciudad Universitaria.

Las cualidades del material, su alta **resistencia y dureza** lo hacen ideal tanto para el **elementos estructurales** como de pavimentos exteriores y muros de gran tamaño.

Este material también es un gesto al **pasado mesoamericano** de la nación.



PIEDRA BOLA

MATERIALES FACULTAD DE ARQUITECTURA



CANCELERÍA DE
ALUMINIO Y
CRISTAL



DEL
MOVIMIENTO
MODERNO

escaleras del vestíbulo | facultad de arquitectura | 05-22

Como parte del movimiento moderno, se buscaba que los materiales hablaran por sí mismos, el acabado aparente del concreto es testimonio de ello.

No solo es mas barato que otro tipo de acabados, los tiempos de ejecución en obra. Visible en muros y columnas.



CONCRETO
APARENTE

Para obtener espacios con mucha iluminación natural, los muros cortina y líneas de ventanales están presentes en todo el conjunto, el aluminio es un material resistente de bajo mantenimiento.

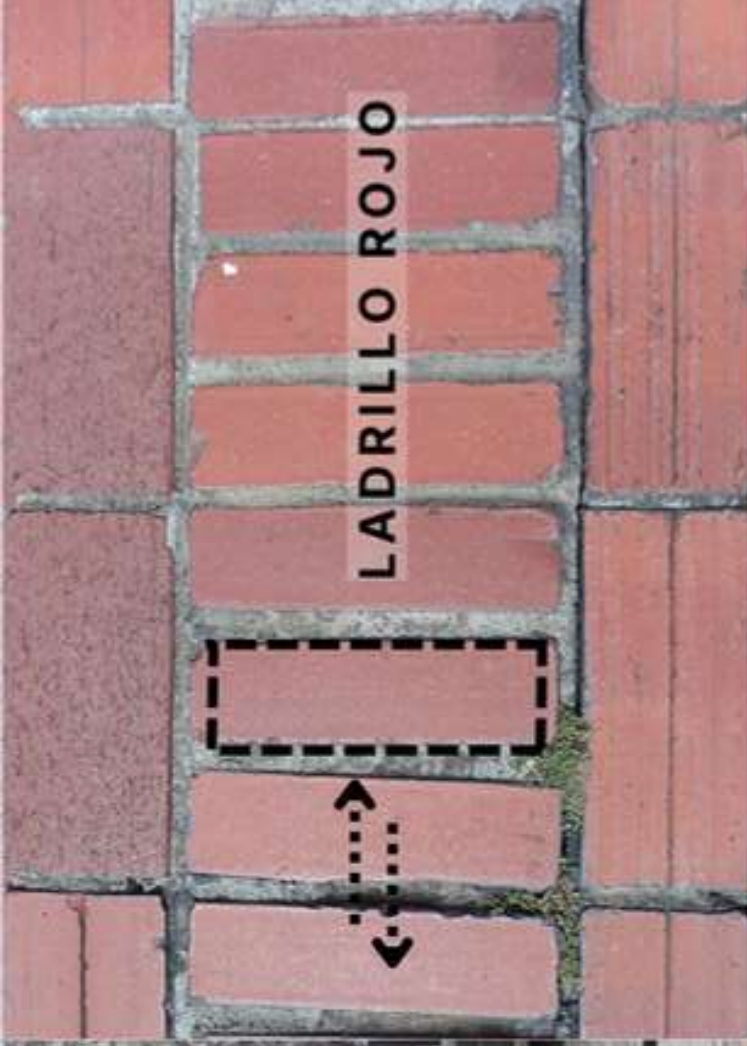
La fachada libre, característica del movimiento moderno, permite que los espacios internos reciban luz natural.

MATERIALES FACULTAD DE ARQUITECTURA

PRODUCCIÓN NACIONAL

patio de los pinos | facultad de arquitectura | 05-22

BLOCK VIDRIADO Y LADRILLO ESMALTADO



LADRILLO ROJO

Un elemento resistente cuya **modularidad** marca un ritmo en los espacios abiertos, el canto del **ladrillo rojo** se utiliza para marcar sentido de circulación.

Principalmente usado en pisos en espacios abiertos y en escalinatas.

Por otro lado, se buscaban un materiales expresivos cuyo **mantenimiento no fuese muy demandante**, el ladrillo esmaltado y el block vidriado fueron la respuesta.



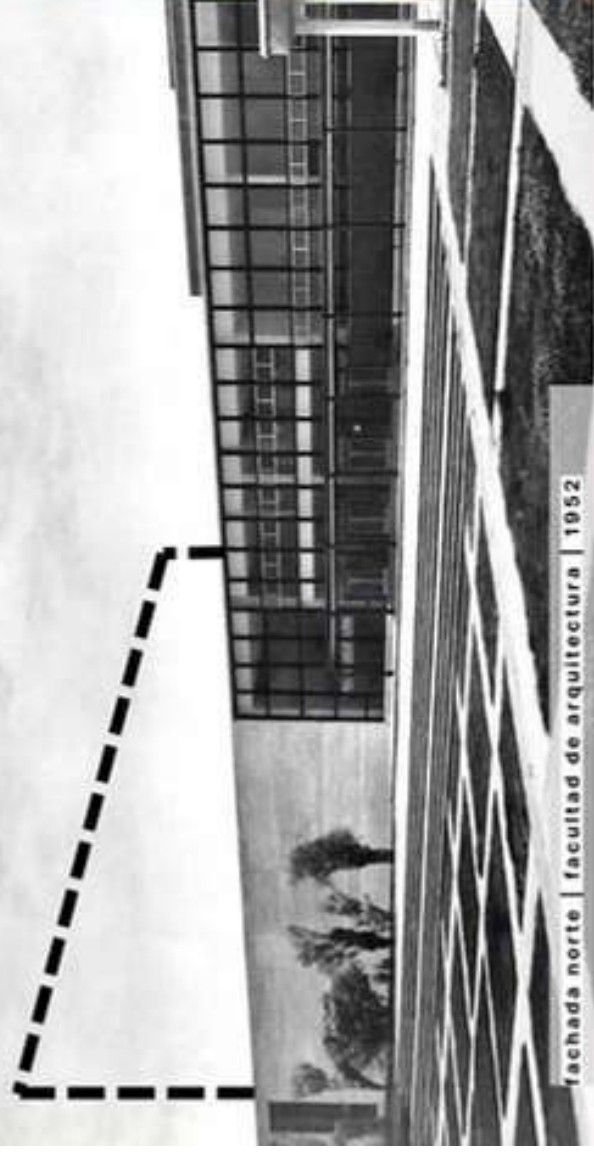
MATERIALES FACULTAD DE ARQUITECTURA

AGREGADOS HISTÓRICOS

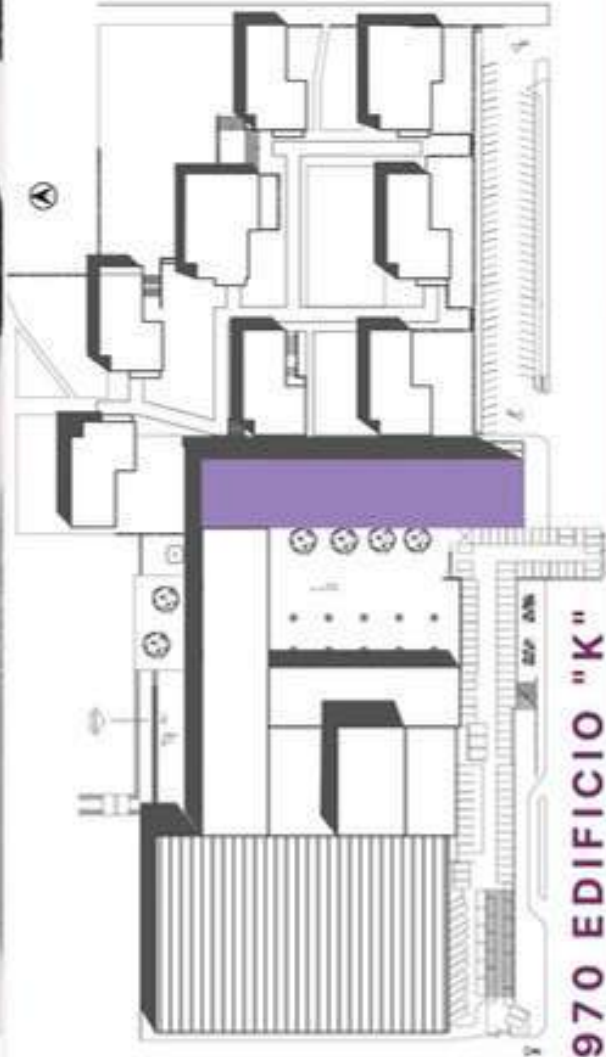
Un agregado histórico es aquella intervención o añadido arquitectónico que no altera el espíritu del bien patrimonial.

En un agregado histórico, los componentes físicos existentes expresan los valores históricos, culturales y sociales del conjunto y respetan su **autenticidad**, en diseño, en materiales, sustancia, mano de obra y funciones.

ORIGINAL



fachada norte | facultad de arquitectura | 1952



1970 EDIFICIO "K"



AGREGADOS

SE CONSTRUYE EL EDIFICIO "K", QUE ROMPE LA RELACIÓN ENTRE EL PATIO DE LOS PINOS Y LOS TALLERES.

patio de las jacarandas | facultad de arquitectura | 05-22

AGREGADOS HISTÓRICOS FACULTAD DE ARQUITECTURA

Elaborado Por Marlene Terán y Alejandro Piñón

@CCCU_UNESCO



3.6 HISTORIAS CAMBIOS - FA

El tercer recurso que se generó de la Facultad de Arquitectura, fue la cápsula educativa (Historias destacadas de Instagram), la cual también tenía el objetivo de expresar en formato audiovisual 1. El Valor Universal Excepcional del recinto a partir de su relación con el conjunto, 2. Los materiales en los que se expresa el VUE (Materiales que evocan la época prehispánica y materiales que evocan la época moderna) y 3. Condiciones de Integridad y Autenticidad y 4. Los Agregados Históricos que existen.

El guion del cual partieron todos los recursos (véase gráfico 36. Guion de la Facultad de Arquitectura) fue parafraseado y sintetizado para que el espectador pudiera recibir la información depurada y no fuera tedioso. La cápsula se conformó de videos tomados en sitio y se acompañó de una voz narradora a medida que el video iba avanzando, para que pudieran ser ilustrativos cada uno de los cuatro subtemas resaltados en el guion.

Se fijó en la parte superior de la interfaz de Instagram (Veáse gráfico 56. Cápsula Facultad de Arquitectura Instagram):

Véase gráfico 56. Cápsula Facultad de Arquitectura Instagram



Elaboración propia

El recurso audiovisual ofrece ventajas distinguibles como un recurso digital de fácil divulgación y consumo al contener información cien por ciento gráfica y escuchar una voz que cuenta y complementa lo que se esta viendo.

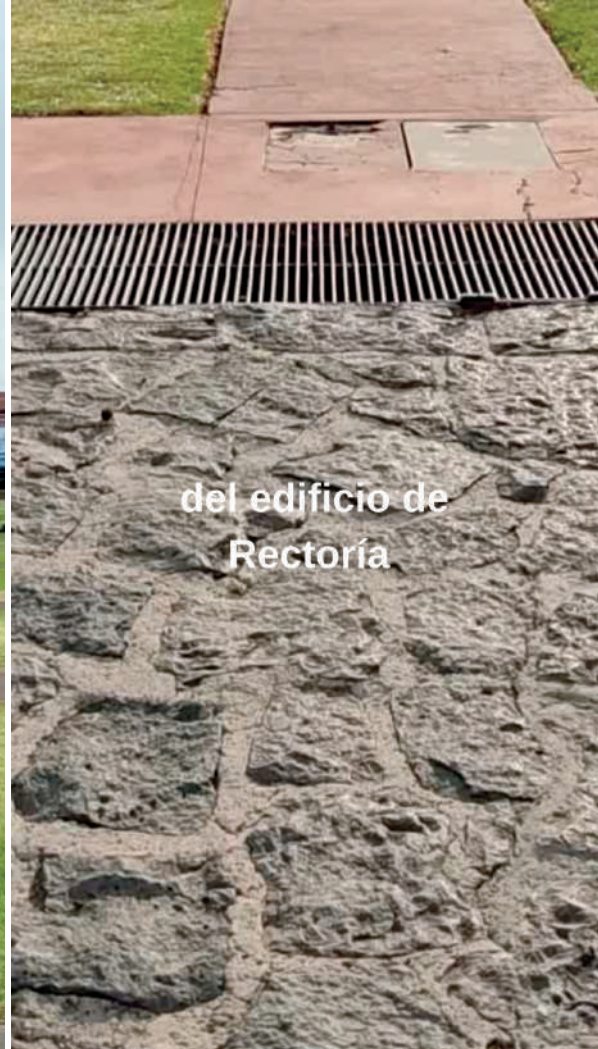
A continuación una serie de gráficos que representan el video subido en el perfil de Instagram @cccu_unesco.



**FACULTAD DE
ARQUITECTURA**



El edificio de la
Facultad de
Arquitectura se
encuentra al lado
derecho ..



del edificio de
Rectoría



y frente a la biblioteca
central
Siendo la primer
facultad



del área físico-
matemática.



**VALOR
UNIVERSAL
EXCEPCIONAL**



**MATERIALES
PROPIOS DE LA
CULTURA
PREHISPÁNICA**

en la FA encontramos
materiales propios de la
cultura prehispánica o
de evocación nacional



se hacen presentes
con los pavimentos de
piedra braza de los
patios y andadores de
circulación entre el
área de talleres



Se presentan ladrillos
vidriados "Santa Julia"
en todas sus fachadas.

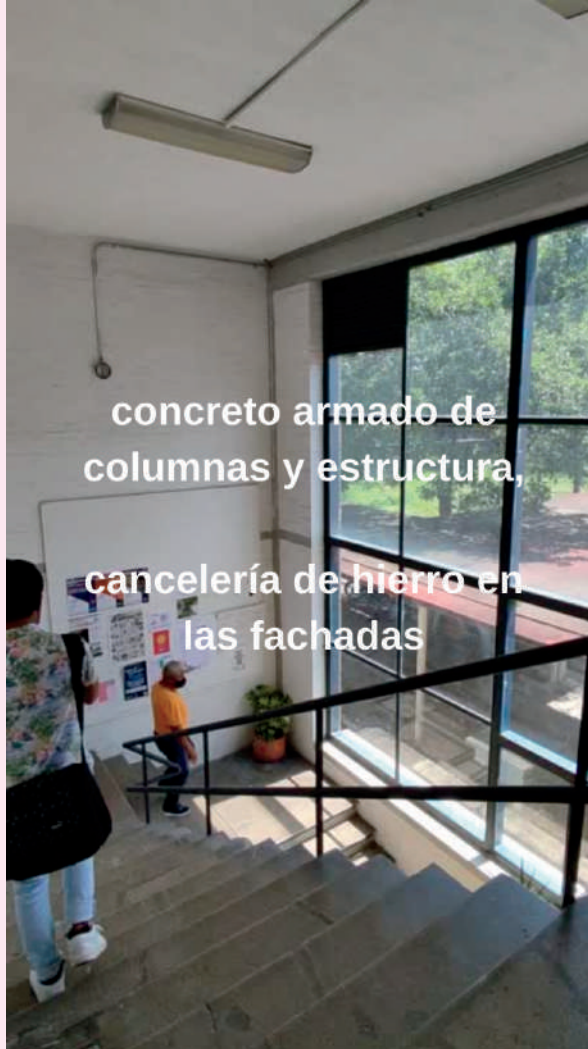
Los videos fueron tomados por el equipo
de CCCU_UNESCO





MATERIALES PROPIOS DEL MOVIMIENTO MODERNO

De igual manera encontramos materiales propios del movimiento moderno:



concreto armado de columnas y estructura, cancelería de hierro en las fachadas



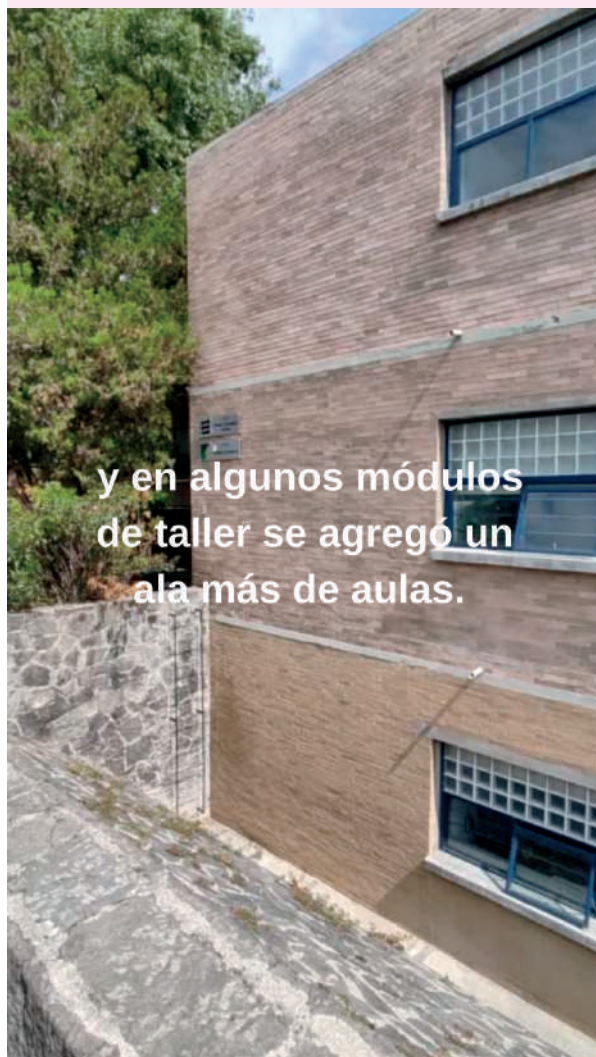
de los talleres y superficies acristaladas en ventanas.



CONDICIÓN DE INTEGRIDAD



La morfología original de la facultad se ha mantenido, sin embargo se añadió el edificio "K" en el año de 1970,



y en algunos módulos de taller se agregó un ala más de aulas.



Se consideran agregados históricos puesto que lograron fusionarse con la morfología original, además de ser indispensables para la vigencia de su uso.



CONDICIÓN DE AUTENTICIDAD



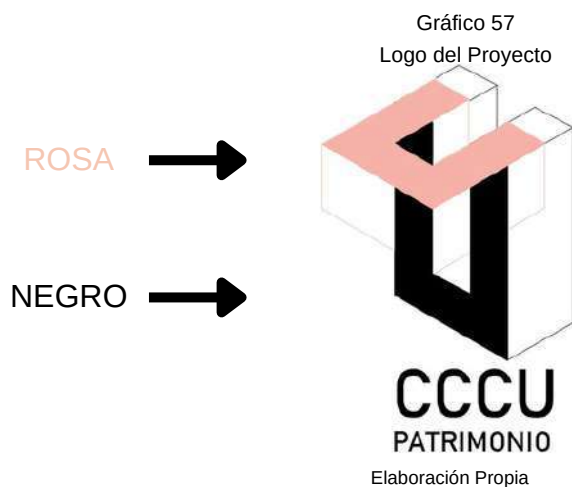
A pesar de la demanda de alumnos, los usos de las aulas siguen destinados a la enseñanza de la Arquitectura.

Los videos fueron tomados por el equipo de CCCU_UNESCO



CAPÍTULO IV CONSOLIDACIÓN

La primer parte de la consolidación consistió en crear una identidad gráfica para las plataformas, una que se distinguiera y además llamara la atención de los alumnos. Dicha identidad se generó a partir de los colores que conforman el logo del proyecto:



La prueba piloto nos dio claves para continuar con la etapa de consolidación, en primera instancia se concluyó debido al empastado de información en la prueba piloto, que se debió dedicar un paquete de recursos para la introducción, en dónde se hable acerca de la UNESCO, de la Convención del Patrimonio Mundial, de la adición de México a esta Convención y después un paquete de recursos que sólo se refiera en su totalidad al Campus Central de Ciudad Universitaria y cómo se sustenta que esté inscrito en la Lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO.



A partir de la prueba piloto, se procedió a generar un paquete de recursos (Véase gráfico 59. Paquete de Recursos), que contiene lo siguiente: Post Estáticos, Historias (videos) e infografías de Facebook de cada uno de las Facultades. En el siguiente gráfico, se desglosa la información que contiene cada uno de los 3 tipos de recursos.

Gráfico 59. Paquete de Recursos



Elaboración propia

Se generó un paquete de recursos digitales de las siguientes facultades y recintos que conforman el Campus Central de Ciudad Universitaria.

Gráfico 60

Conjuntos Arquitectónicos del CCCU.



Elaboración Propia



4.1.1 EVIDENCIA DE LOS RECURSOS DIGITALES

Campus Central de Ciudad Universitaria

El objetivo es difundir el Valor Universal Excepcional, el cual genera que el Campus Central de Ciudad Universitaria sea Patrimonio Mundial.



ANTIGUA ...



ANTIGUO ...



FAC CIENC...



ZONA DEP...



VETERINA...



QUÍMICA



BIBLIOTE...

PUBLICACIONES

REELS

GUARDADAS

ETIQUETADAS

¿POR QUÉ LA UNAM ES PATRIMONIO MUNDIAL?

I. REPRESENTA UNA OBRA DE ARTE DEL GENIO CREADOR HUMANO.

II. ATESTIGUA UN INTERCAMBIO DE INFLUENCIAS CONSIDERABLE.

IV. CONSTITUYE UN EJEMPLO EMINENTEMENTE REPRESENTATIVO DE UN TIPO DE CONSTRUCCIÓN.



CAMPUS

VALOR UNIVERSAL EXCEPCIONAL

¿CÓMO INSCRIBIR UN SITIO PARA SER PATRIMONIO MUNDIAL?

1. CREAR EXPEDIENTE DE NOMINACIÓN

ARGUMENTAR POR QUÉ CUENTA CON AL MENOS 1 CRITERIO DE ELEGIBILIDAD

2. COMITÉ DEL PATRIMONIO MUNDIAL

APRUEBA O DESAPRUEBA LA CANDIDATURA DEL SITIO PROPUESTO.

3. DECLARACIÓN DEL VALOR UNIVERSAL EXCEPCIONAL

EL BIEN DEBE TENER AUTENTICIDAD E INTEGRIDAD ADEMÁS DE LOS CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD



CENTRAL

MATERIALES

¿QUÉ ES EL PATRIMONIO MUNDIAL?

UNESCO (1954) ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL CREADA COMO CONSECUENCIA DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL PARA PROTEGER LAS EXPRESIONES CULTURALES.



CONVENCIÓN DEL PATRIMONIO MUNDIAL CULTURAL Y NATURAL (1972)

SALVAGUARDA TODA MANIFESTACIÓN CULTURAL O NATURAL CON CONDICIONES DE EXCEPCIONALIDAD.

10 CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD
6 - BIENES CULTURALES
4 - SITIOS NATURALES

MÉXICO SE UNA A LA CONVENCIÓN EN 1984

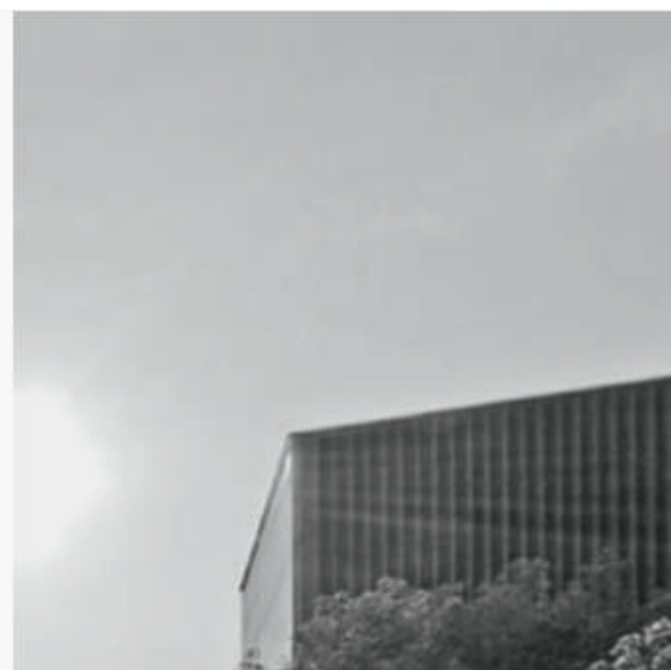
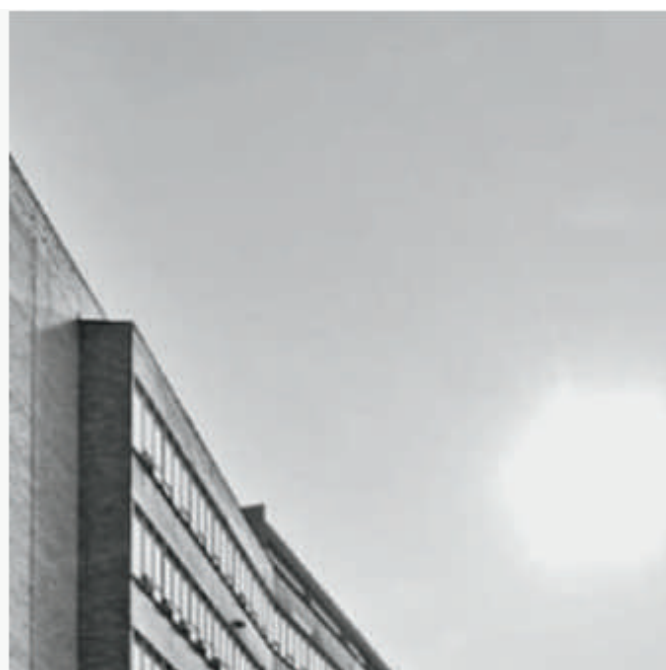
3 DE ESTOS CRITERIOS TIENE LA UNAM (I, II Y III)



DE CU

AGREGADOS HISTÓRICOS





FACULTAD

**VALOR UNIVERSAL
EXCEPCIONAL**

DE

MATERIALES

MEDICINA

**AGREGADOS
HISTORICOS**



ESTADIO

**VALOR UNIVERSAL
EXCEPCIONAL**

ÓLIMPICO

MATERIALES

UNIVERSITARIO

**AGREGADOS
HISTORICOS**



TERRAZAS

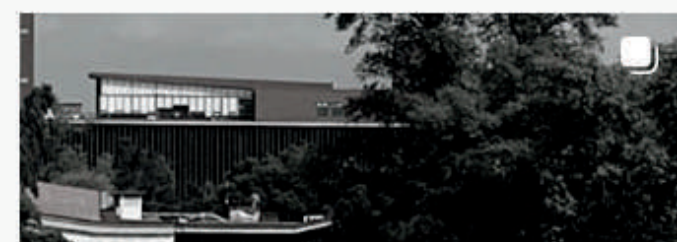
VALOR UNIVERSAL
EXCEPCIONAL

Y

MATERIALES

ESCALINATAS

AGREGADOS
HISTÓRICOS



ANTIGUA ESCUELA

VALOR UNIVERSAL
EXCEPCIONAL

DE

MATERIALES

CIENCIAS

AGREGADOS
HISTÓRICOS



TREN

VALOR UNIVERSAL
EXCEPCIONAL

DE LAS

MATERIALES

HUMANIDADES

AGREGADOS
HISTÓRICOS



ANTIGUO

VALOR UNIVERSAL
EXCEPCIONAL

CLUB

MATERIALES

CENTRAL

AGREGADOS
HISTÓRICOS

4.2 VALORACIÓN FINAL

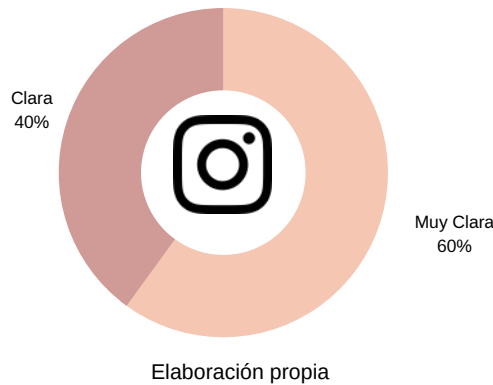
A continuación se presentan las valoraciones de 3 los recursos digitales generados de todos los recintos pertenecientes al Campus Central de Ciudad Universitaria.

¿Consideras que la información es comprensible en cada video?

Gráfico 62. Formulario. Reactivo 1

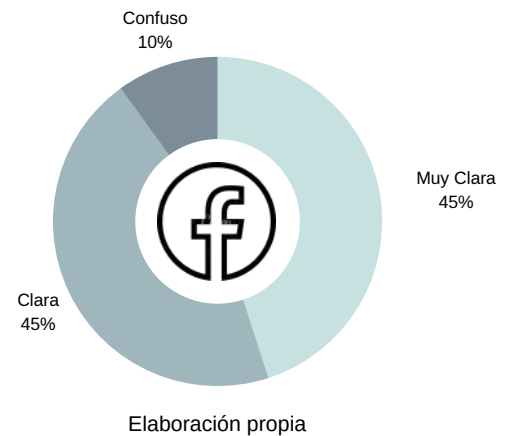
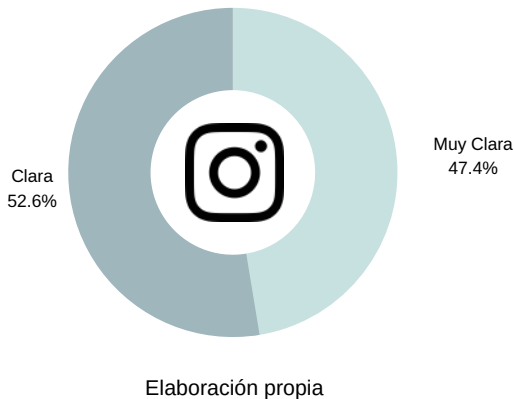
¿Consideras que la información es comprensible en cada post?

Gráfico 61. Formulario. Reactivo 1



¿Consideras que la información es comprensible en cada post?

Gráfico 63. Formulario. Reactivo 1



Con este reactivo podemos notar que en los 3 recursos del 90 al 100% ya se comprende la información expresada. Lo que supone que la investigación realizada, así como cada uno de los instrumentos de síntesis funcionaron para moldear dicha información. Sólo el 10% de los encuestados opinan que las infografías de Facebook aún persisten confundiendo.

En el siguiente gráfico (Véase gráfico 64. Reactivo 2), podemos ver tabulados como los encuestado calificaron según el ABCD de Morales, el mensaje interpretativo de los recursos digitales. Del cual, podemos destacar que el recurso digital calificado como más claro fueron los Post de Instagram, sin embargo los más breves fueron los videos (historias) de Instagram, todos fueron casi igual de directos y de atractivos.

De esta manera podemos concluir que la selección de tres recursos digitales fue acertada, pues las tres varían sus ventajas y cómo podemos hacer uso de ellas, según nuestros objetivos.

Gráfico 64. Formulario. Reactivo 2

¿Consideras que la información es atractiva, breve, clara y directa?



De la misma manera el siguiente reactivo nos indica, que el objetivo principal se ha cumplido, que los estudiantes reconozcan y entiendan el Valor Universal Excepcional y del 95 % al 100% lograron hacerlo.

Después de ver los 3 recursos, identificas claramente los Valores Universales Excepcionales?

Gráfico 65. Formulario. Reactivo 3



Sí
100%

Elaboración propia

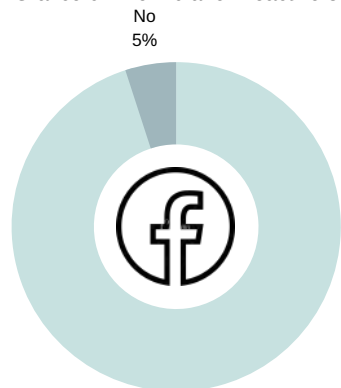
Gráfico 66. Formulario. Reactivo 3



Sí
100%

Elaboración propia

Gráfico 67. Formulario. Reactivo 3



Sí
95%

Elaboración propia

CONCLUSIONES

La tecnología y las redes sociales suponen una herramienta eficaz de comunicación hoy en día, sobre todo, para los nativos digitales debido a la cultura digital en la que se desenvuelven.

La interpretación patrimonial a su vez, es flexible y hace uso de los recursos necesarios para lograr sus objetivos; para este proyecto, que además partía de la condición de la contingencia sanitaria propiciada por el virus SARS-COV 2, fue indispensable acatar el reto de modificar el principal uso de las redes sociales, es decir, transformar y hacer uso de los recursos digitales con motivos educativos, específicamente en este proyecto con el objetivo de vincular a los estudiantes con el Valor Universal Excepcional, mismo presente en los materiales constructivos del Campus Central de Ciudad Universitaria.

Se generó una metodología de comunicación a través de la Interpretación Patrimonial, la cual tuvo 3 objetivos principales, en primera instancia se concretó el objetivo de conocimiento, el cual implicaba que a partir de la investigación pertinente, y la síntesis de la información, los alumnos lograran reconocer con claridad dicha información, presentada en un formato digital de fácil consumo. Según los cuestionarios finales (Véase gráfico 65 a 67) un porcentaje del 95% al 100% ha comprendido el hecho de el Campus Central de Ciudad Universitaria esté inscrito en la lista de patrimonio mundial, así como poder reconocer su Valor Universal Excepcional.

El segundo objetivo concretado fue el objetivo emocional aquel que se dio partir de la interacción que la audiencia tuvo y generó con el Campus, sobre todo, al inicio del proyecto cuando el alumnado no estaba en condiciones de asistir, hablar sobre el campus, ver fotografías, etc. suscitó que los encuestados arrojaron respuestas, tales como que a partir de ver continuamente el material grafico generaron sentimientos y reacciones de anhelo, curiosidad, identidad.

A través de las encuestas realizadas y mostradas en el actual documento, se afirma que se cumplieron los principales objetivos de la interpretación patrimonial, los objetivos de conocimiento y los objetivos emocionales, es decir, que a partir de la información pertinente difundida entre los encuestados, estos son capaces de identificar cómo se expresa el Valor Universal Excepcional en el CCCU, además de despertar interés y curiosidad en el tema, acompañado de un sentimiento de orgullo y pertenencia.

Lo anterior, para lograr así nuestro objetivo primordial de vincular a la comunidad estudiantil en los procesos de conservación y valoración del patrimonio.

El tercer objetivo, el objetivo de comportamiento será tomado como un área de oportunidad, la intención de este objetivo es generar nuevas reacciones y actitudes en el comportamiento del público hacia el recurso y su gestión. Sin embargo, existe una limitante que no nos permite verificar el éxito, al no poder continuar valorando los comportamientos de los objetos de estudio (en este caso Estudiantes de la LIP "Cultura y conservación del Patrimonio").

Los resultados anteriores, se lograron a partir de estudiar, sintetizar y seleccionar la información pertinente, en este caso, de qué manera se expresa el Valor Universal Excepcional en el Campus Central de Ciudad Universitaria así como los valores socialmente asignados por parte del estudiantado al Campus Central .

Una pauta trascendental, fue el estudio de la audiencia, es decir, del alumnado de la clase "Manejo del Patrimonio 2022-1 y 2022-2", al los cuales nos referimos como nativos digitales, y la elección adecuada de transformar las redes sociales, desde un punto educativo y de fácil acceso y difusión.

El proceso de transformar los "datos técnicos", fue regido por los puntos esenciales del mensaje interpretativo, desde la elección de material digital, hasta gama de colores, información resumida, que despertara interés en el alumnado, que se relaciona con sus vidas, siempre manteniendo un formato de carácter educativo.

Y se desarrollaron 3 recursos digitales, cada uno valiéndose de las ventajas de las cuales gozan, todas tenían el mismo propósito "vincular a los estudiantes con el Valor Universal Excepcional", y se realizó a partir de expresar 3 grupos de información, características del VUE, materiales en los que se expresa el VUE y agregados históricos. Este conjunto de información en su totalidad expresan las características y justifican las condiciones de integridad y autenticidad que dan el VUE al Campus Central de Ciudad Universitaria, y por ende el VUE que tiene cada recinto/ facultad perteneciente al CCCU.

Se logró con éxito generar un paquete de recursos para cada uno de los recintos pertenecientes al Campus Central de Ciudad Universitaria, tales fueron publicados en el Instagram @cccu_unesco y en el grupo de Facebook Valor Universal Excepcional del Campus Central de la UNAM.

GLOSARIO DE TÉRMINOS

FEED: Perfil de Instagram, en formato de cuadrícula.

HISTORIA: Video de Instagram de 15 segundos que se elimina en 24H, a excepción de puntuar como Historia Destacada.

HISTORIA DESTACADA: Apartado en la Interfaz de Instagram, en la que se pueden colgar las HISTORIAS, para que permanezcan indefinidamente en el perfil de Instagram.

BIBLIOGRAFÍA

Bazán, H. (2014). La interpretación del Patrimonio como estrategia para la educación y socialización del patrimonio en el medio rural. Monográfico. (N. 9), 21-40. URL: [.https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5385929](https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5385929)

Cevallos Becerra, R., & Araguillín Rojas, A. (2020). Interpretación Patrimonial: Gestión educativa y lúdica para la valoración del legado natural y cultural del parque la alameda. Turismo y Patrimonio. (14), 49-66 .URL: <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2020.n14.04>

De Anda Alanís, E. (2011). Campus Central de Ciudad Universitaria Patrimonio Cultural de la Humanidad. Facultad de Arquitectura.p9, 17.

García Valecillo, Z. (2009). ¿Cómo acercar los bienes patrimoniales a los ciudadanos? Turismo y Patrimonio Cultural. URL: http://www.pasosonline.org/Publicados/7209/PS0209_9.pdf

Hernández Suárez, C., Prada Nuñez, R. y Fernando Mariño, L. (2021). Educación mediada por las TIC en la educación superior en medio del periodo de aislamiento de la pandemia Covid-19. BOLETÍN REDIPE 10 (10): 22-32 - OCTUBRE 2021 - ISSN 2256-1536

Milpas Pérez, T. (2020). Tesis Cultura Digital y Uso de las TICs para el aprendizaje en alumnos de la licenciatura en psicología educativa. UPN URL:

UNESCO. (2008). Directrices Prácticas para la aplicación de la Convención del Patrimonio Mundial.URL: <https://whc.unesco.org/archive/opguide08-es.pdf>

REFERENCIAS AUDIOVISUALES

Rodríguez, M. [Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico - IAPH]. (2017, 02 de noviembre). Interpretación del Patrimonio [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=fv0TOGO0OMM&list=LL&index=4&t=349s>

Rodríguez, M. [Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico - IAPH]. (2015, 23 de diciembre). Curso de Interpretación del Patrimonio [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=6uwfAaLOK_A&list=LL&index=3

Tresserras, J. [INAH TV]. (2016, 22 de noviembre). Centros de Interpretación del Patrimonio [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=R4j-fnfUIR8&t=2125s>

REFERENCIAS PÁGINAS WEB

García, F. (Mayo,2020). Proyecto PAPIME PE300410. Manual de Producción de Video Cápsulas educativas. URL:<http://manualdeproducciondevideocapsulas.blogspot.com/p/pro-ducto.html>

Morales, J., y Benítez, M. (Marzo , 2022). Boletín de Interpretación 45. URL:<https://boletin.interpretaciondelpatrimonio.com/index.php/boletin/article/view/40>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura . (2022). World Heritage List. URL:<https://whc.unesco.org/en/list/>

Sitios Del Patrimonio Mundial del Perú. (s.f.) El Valor Universal Excepcional - VUE URL:<https://patrimoniomundial.cultura.pe/content/el-valor-universal-excepcional-vue#:~:text=%E2%80%9CValor%20universal%20excepcional%20significa%20una,venideras%20de%20toda%20la%20humanidad.>

Sitios Del Patrimonio Mundial del Perú. (s.f.). Criterios de Selección. <https://patrimoniomundial.cultura.pe/patrimoniomundial/criteriosdeseleccion>

Universidad Nacional Autónoma de México. (s.f.). Comité de Análisis. URL:<http://www.comitede analisis.unam.mx/patrimonio.html#:~:text=El%20Patrimonio%20Mundial%20est%C3%A1%20integrado,la%20historia%20de%20la%20humanidad.>