



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE
MÉXICO**

FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

**PRÁCTICA DE DOCENCIA Y USO DE LOS SERVICIOS Y
RECURSOS DE INFORMACIÓN EN UNIVERSIDAD LA
CONCORDIA CAMPUS FÓRUM INTERNACIONAL**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADA EN BIBLIOTECOLOGÍA**

PRESENTA:

CLAUDIA GUADARRAMA HERNÁNDEZ

ASESORA:

DRA. MARÍA GUADALUPE VEGA DÍAZ

Ciudad Universitaria, Ciudad de México, 2024





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.



UNAM –Dirección General de Bibliotecas

Tesis Digitales

Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©

PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis está protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los derechos de Autor.

DEDICATORIAS.

Principalmente, al que me ha dado vida.

También dedico este trabajo a Uriel y Andrea.

Agradecimientos:

A esa Trinidad Divina, por los prodigios y milagros que han hecho, siguen haciendo y harán en mi vida.

A mis queridos hijos, Andrea y Uriel, por su amor desinteresado.

A Estelita, mi madre, infinitas gracias por su entusiasmo y amor incondicional.

Mi más profundo agradecimiento a mi asesora, Dra. Ma. Guadalupe Vega Díaz, por sus valiosos consejos, invaluable paciencia y profesionalismo.

A la Dra. Brenda Cabral Vargas, toda mi gratitud por su apoyo.

A la Mtra. Claudia González Rodríguez, directora Académica de universidad La Concordia, quien me facilitó lo necesario para realizar el presente trabajo.

Agradezco a la Dra. Patricia Hernández Salazar y a la Dra. Angélica Guevara Villanueva, por compartir su sabiduría profesional para mejorar el presente trabajo.

A la Facultad de Filosofía y Letras por ser un extraordinario recinto de conocimiento.

A la Universidad Nacional Autónoma de México, orgullosamente mi alma máter.

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.	9
CAPÍTULO 1. EDUCACIÓN SUPERIOR EN AGUASCALIENTES.	13
1.1 Antecedentes.....	13
1.2 Apuntes para la historia de la educación superior en Aguascalientes.	15
1.3 Matrícula escolar.....	17
1.4 Docentes universitarios.....	19
1.5 Planes de estudio.	20
CAPÍTULO 2. LAS PRÁCTICAS DOCENTES, SERVICIOS Y RECURSOS DE INFORMACIÓN.	23
2.1 Prácticas docentes en la educación superior: el docente.	23
2.2 Las prácticas docentes en el nivel de educación superior.	25
2.3 Servicios y recursos de información en bibliotecas universitarias.	27
2.3.1 Recursos de información.	29
2.3.2 Los sistemas de información.	31
2.3.3 La difusión de los servicios de información.....	33
2.4 Perfil de bibliotecólogo.	35
2.5 Tecnologías y comportamiento de los jóvenes universitarios.	38
CAPÍTULO 3. UNIVERSIDAD LA CONCORDIA (ULC), SU BIBLIOTECA Y LA PANDEMIA SARS-CoV-2.	41
3.1 Universidad La Concordia.	41
3.1.1 Antecedentes de la universidad.....	42
3.1.2 Planes de estudios.	43
3.1.3 Modelo educativo.	45
3.2 Biblioteca de universidad La Concordia.	46

3.2.1 Valores, misión, visión.....	48
3.2.2 Organigrama.	48
3.2.3 Colecciones.....	50
3.2.4 Servicios.....	51
3.2.5 Personal.....	53
3.2.6 Situación durante la pandemia por la SARS-CoV-2.....	55
CAPÍTULO 4. ESTUDIO DE PRÁCTICAS DE DOCENCIA Y USO DE LOS SERVICIOS Y RECURSOS DE INFORMACIÓN EN UNIVERSIDAD LA CONCORDIA CAMPUS FÓRUM INTERNACIONAL EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES, AGS.	60
4.1 Objetivos de la investigación.....	60
4.2 Metodología.	61
4.3 Población.....	63
4.4 Resultados de la aplicación del cuestionario.....	64
4.4.1. Características de los docentes.....	65
4.4.2 Conocimiento de servicios y recursos.....	68
4.4.3. Uso y utilidad de los servicios de información de la biblioteca.	72
4.4.4 Uso y utilidad de los servicios de información en las prácticas docentes.	81
4.4.5 Percepción sobre el uso de las tecnologías por parte de los alumnos.	98
REFLEXIÓN Y CONCLUSIONES	103
REFERENCIAS.....	107
ANEXOS.....	114
Anexo 1. Cuestionario que se aplicó a los docentes de la universidad La Concordia.....	114
Anexo 2. Definición textual del término Ciclo Escolar, por tres bibliografías diferentes.	121
Anexo 3. Definición textual del término Programas de Estudio, por tres bibliografías diferentes.	122

Anexo 4. Definición textual del término Servicios de Información, por tres fuentes distintas.

.....123

Anexo 5. Definición textual del término Difusión de servicios, por tres autores distintos.124

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estados con mayor y menor número de matrículas en México 2021-2022.	17
Tabla 2. Nombres y abreviaciones de los programas de estudio por área de conocimiento.	44
Tabla 3. Histórico de servicios bibliotecarios de la ULC.....	52
Tabla 4. Variables a investigar y relación de las variables con las preguntas.	62
Tabla 5. Número de docentes que participaron por licenciatura.	64
Tabla 6. Indique el nivel de estudios.....	65
Tabla 7. Selección de los servicios que conocen.....	69
Tabla 8. Opiniones de la forma en que les ayuda a los docentes recibir instrucción para el uso de servicio.....	71
Tabla 9. Por qué no recibió instrucción para el uso de los recursos.	71
Tabla 10. Sugerencias para mejorar la biblioteca.	80
Tabla 11. Respuestas de por qué nunca o casi nunca usan los recursos bibliográficos de la universidad para planear sus clases.....	83
Tabla 12. Título o grado de los docentes y envío de alumnos a recursos de la universidad.	90
Tabla 13. Porcentaje por nivel educativo de sí nunca o casi nunca remito a mis alumnos.	91
Tabla 14. Actividades de aprendizaje	92
Tabla 15. Relación entre la utilidad de los servicios y la afectación en las actividades escolares.	93
Tabla 16. Utilidad de los servicios para sus prácticas de aprendizaje.....	95
Tabla 17. Respuesta de los docentes del por qué no son útiles los recursos de la biblioteca para su actividad docente.....	96
Tabla 18. Frecuencia de uso de los servicios con lo útil de los servicios de la biblioteca para su actividad docente.	97

Tabla 19. Relación entre el uso de los servicios con el número de lecturas que incluyen los docentes como obligatorias..... 98

Tabla 20. Desventajas que observan los docentes en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos.....100

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1. Docentes por programa de estudio.	67
Gráfica 2. ¿Conoce los servicios que ofrece la biblioteca?	69
Gráfica 3. 7. ¿Qué servicio ha utilizado en el último año? Marca con un "X".	74
Gráfica 4. Frecuencia de uso de los servicios que sí se usan (280 respuestas).	75
Gráfica 5. Valoración general de los servicios (601 respuestas).	76
Gráfica 6. ¿Cómo consideras los servicios que te ofrece la biblioteca? Marca con una "X". La calificación mínima es 1, la calificación máxima es 5.	77
Gráfica 7. ¿Cómo consideras tu experiencia con los servicios de biblioteca?	79
Gráfica 8. ¿Usted usa los recursos bibliográficos tanto impresos como digitales de la universidad para planear sus clases?.....	82
Gráfica 9. En la pregunta 10 en caso de haber seleccionado la última opción, es decir la opción "nunca", indique por favor ¿por qué no necesita los recursos de la biblioteca? Marque en orden de importancia tres razones de peso, el 1 es la primera razón de importancia y así sucesivamente.	85
Gráfica 10. Remisión de los alumnos a fuentes bibliográficas de la universidad.	86
Gráfica 11. Razones por las que remite o no a los alumnos a la biblioteca.	89
Gráfica 12. Lecturas obligatorias.	94
Gráfica 13. Dentro de su plan curricular, ¿Cuántas lecturas incluye como obligatorias? (pregunta 21).	94

INTRODUCCIÓN.

El creciente desarrollo de las tecnologías y su constante evolución, han llevado a la humanidad a tener cambios acelerados e inimaginables, en todos los espacios en los que se desenvuelven las personas, esto ha quedado de manifiesto en la emergencia sanitaria causada por el nuevo coronavirus Sars Cov-2, por su puesto las bibliotecas no son ajenas al desarrollo tecnológico, también han buscado nuevas formas de operar, a causa del aislamiento físico, por las nuevas necesidades de información y nuevos espacios de interacción, lo que ha llevado a su reconfiguración, a la evaluación de instrumentos y/o creación de recursos, como señala Mañas (s.f.), de “herramientas que permitan una mejora en la comunicación y difusión de servicios bibliotecarios y que a su vez ofrezcan la posibilidad de satisfacer mejor las demandas informativas de nuestros clientes”. (p. 1)

A raíz de la pandemia, han surgido con gran fuerza sitios online de interacción, Cabero, (2020) lo define como lugares “donde un grupo de personas se relacionan, comparten información, se comunican e interaccionan entre sí y crean comunidades” (p. 3), dichos espacios online también deben ser usados en las bibliotecas como parte de su evolución, actualmente las redes sociales son los medios más usados para interactuar tanto profesional como personalmente, existe una gran variedad de plataformas y aplicaciones que puede considerar seriamente adoptar la biblioteca, como nuevos canales de comunicación con su comunidad.

La modernidad tecnológica y la pandemia nos han llevado a que la vida sea más sencilla, rápida, simultánea y atemporal, se ha aprendido a coexistir con grandes cantidades de información y conglomerados de personas. La época actual también ha influenciado a nuestros usuarios, en el sentido de que buscan servicios rápidos como, por ejemplo, buscan localizar información en corto tiempo y con el menor esfuerzo posible, tanto en los espacios físicos y virtuales de las bibliotecas.

De alguna manera la pandemia y las tecnologías han provocado formas positivas y accesibles de comunicación, pero entonces, ¿Por qué pareciera que hay un retroceso en el uso de los espacios de la biblioteca? Siendo ésta el centro medular de la información en una comunidad universitaria, ¿Qué está pasando en las aulas? ¿Por qué no se usan los servicios de biblioteca en toda la formación académica del estudiante?, ¿Qué pasa con el uso de los recursos de información en nuestros futuros profesionistas?

Lo cierto es que los alumnos al ingresar a la universidad vienen con un escaso o nulo contacto con la biblioteca, evidentemente no tienen claro el papel que ésta juega en su formación académica, son pocos los estudiantes que vienen con conocimientos básicos. Por tal razón este trabajo tiene como objetivo analizar si las prácticas docentes que inciden en el incremento o no del uso de los servicios y recursos de información de la biblioteca de universidad La Concordia [ULC], de igual manera, identificar la percepción que tienen los docentes sobre el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos. El supuesto del que se parte es que existen prácticas docentes apoyadas por bibliotecarios profesionales, y basadas en el uso de los servicios y recursos de información, que pueden incrementar el uso en beneficio del aprendizaje de los estudiantes y del enriquecimiento de la actividad académica.

En este caso se proponen las siguientes preguntas de investigación para esbozar el problema que se pretende abordar en esta investigación:

- ¿En cuáles prácticas docentes, los profesores de la ULC usan los servicios y recursos de información de la biblioteca?
- ¿La instrucción en el uso de los servicios y recursos de información de la biblioteca, tiene un efecto positivo en las estrategias docentes de los profesores de la ULC?
- ¿En cuáles licenciaturas de la ULC los profesores aplican estrategias docentes que incluyan el uso de los servicios y recursos de información?

- ¿La formación académica o las actividades de investigación de los profesores de la ULC, incide en cómo ellos promueven los servicios y recursos de información en sus clases?
- ¿Qué percepción tienen los profesores de la UCL del uso de tecnologías por parte de sus alumnos?

Es necesario comentar que la metodología que se usa se explica en el subtema 4.2.

La disertación se compone de 4 capítulos o temas, el primero de ellos aborda los precedentes de la educación superior en México, la proliferación y regulación de las universidades en nuestro país, además aborda la educación superior en Aguascalientes. También se toca el tópico de la matrícula escolar en la República Mexicana y particularmente del Estado de Aguascalientes, este apartado finaliza con los planes de estudio.

El segundo capítulo se llama Las prácticas docentes, servicios y recursos de información, se habla de la docencia universitaria, los servicios y recursos de información en bibliotecas universitarias. En este mismo se mencionan las características ideales del profesional en bibliotecología y se aborda el comportamiento de los jóvenes universitarios con el uso de las tecnologías.

El tercer capítulo habla sobre los antecedentes, planes de estudio y modelo educativo de universidad La Concordia, así mismo se expone todo lo relacionado a la biblioteca de la institución, desde sus comienzos hasta la pandemia de la SARS-CoV-2.

El cuarto capítulo se denomina Estudio de prácticas de docencia y uso de los servicios y recursos de información en Universidad La Concordia Campus Fórum en el Estado de Aguascalientes, Ags., en el que se muestra el objetivo de la investigación y metodología que se utilizó. También se expone el cuestionario aplicado a los docentes llamado: Prácticas Docentes, Servicios y Recursos de Información [PDySRI], concluye con la exposición de los datos obtenidos del PDySRI.

Vale la pena comentar que se presentan los datos mediante análisis, tablas y gráficas. Como parte de la exploración se proponen una serie de estrategias para que la biblioteca de la ULC sea un apoyo para los docentes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, proveyendo de servicios y recursos de información acordes con sus necesidades informacionales y prácticas docentes.

CAPÍTULO 1.

EDUCACIÓN SUPERIOR EN AGUASCALIENTES.

En este capítulo se presenta una breve descripción de la educación superior en México, posteriormente se habla de la educación superior en Aguascalientes en donde se mencionan las primeras universidades del Estado, también se presenta el número de inscritos por entidad federativa, se define el término docencia universitaria, y como parte final de este capítulo, se expone el término de planes de estudio.

1.1 Antecedentes

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura tiene por misión el desarrollo y fomento a la educación, también señala que la educación es un derecho humano, esto va de la mano con la Declaración Universal de Derechos Humanos de 1948, específicamente en el Artículo 26, en el que subraya que la educación es un derecho. De todas formas, hoy en día, la educación en México se sigue considerando un lujo o privilegio.

Ahora bien, se presentan dos definiciones sobre la educación superior. La Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Educación Superior en México (ANUIES, 1978) la considera como “el nivel con que culmina nuestro sistema educativo” (Párrafo 2) es decir, la estima como un nivel alcanzado o un máximo logrado de un serie de estudios, por su parte Alduci (2020) señala que “la educación superior es aquella que se imparte después de haber cursado el bachillerato o en su caso, alguno de sus equivalentes” (p. 45), esto es, una etapa subsecuente por cursar, conforme al sistema educativo mexicano.

Las instituciones educativas se clasifican por públicas y privadas, autónomas o estatales, universidades o tecnológicos, las universidades on line también se encuentran contempladas dentro de esta clasificación, por lo que la composición de cada una de estas las hace complejas para su reglamentación, por tal motivo, el marco conceptual de la educación superior en nuestro país se redefine constantemente, en la página oficial del Gobierno de México (s.f.), señala que busca una:

Tipología que permita clasificarlas en función de aspectos relacionados con su tamaño, complejidad, dispersión geográfica, oferta por niveles educativos y áreas de conocimiento, entre otros aspectos. No se trata de crear un ranking de instituciones, sino de construir una base analítica que permita estudiar y apoyar a las instituciones similares, diseñando con mayor precisión las herramientas que pueden incidir más efectivamente en su evolución y desarrollo. (Párrafo 6)

Lo que permite medir con mayor certeza la actividad educativa. El Gobierno de México (s.f.) también sostiene que en 1978 se reestructuró el sistema educativo nacional, ahí se incluye la creación de nuevos programas de estudio y la inserción de las universidades privadas de reciente creación. En 2005 surge la Dirección General de Educación Superior Universitaria (DGESU), en el año 2020 se transforma en la Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural y que es la que actualmente lleva a cabo las políticas públicas relacionadas con la educación en México.

Hoy en día las autoridades correspondientes, encaminan sus esfuerzos en aumentar la cobertura educativa, fortalecer las carreras académicas, buscan la internacionalización e innovación educativa, procuran vincular la educación superior con las empresas e impulsar la educación continua. La ANUIES (1978) publicó un artículo titulado "La educación superior en México", este do-

cumento se divide en tres apartados, el segundo se titula "Evolución y estado actual de la educación superior", se presentan algunas cifras que para ese tiempo resultan significativas, indican que:

Existen instituciones educativas que ofertan desde una sola carrera hasta las que ofertan 40; también indica que existen instituciones que cuentan con menos de 1,000 alumnos, en tanto que otras registran más de 100,000 y la más grande llega a los 250,000....también señala que a raíz del creciente desmesurado de universidades privadas el gobierno de México pone especial atención en ellas para regular su funcionamiento y garantizar la calidad educativa. (Página 1)

El Gobierno de México, a través de la Dirección General de Educación Superior Universitaria e Intercultural (DGESUI), declara que es la responsable de evaluar el desempeño de las instituciones de educación superior privadas, la valoración se centra en el funcionamiento y cumplimiento de procesos, no propiamente en la calidad educativa, es justo esta reflexión la que se relaciona con el presente trabajo.

1.2 Apuntes para la historia de la educación superior en Aguascalientes.

En el sitio web de la Universidad Autónoma de Aguascalientes (UAA), s.f., se narra parte importante de la historia educativa en la entidad. En 1867 se crea la primera escuela de nivel superior con el nombre de Escuela de Agricultura, en 1971 se cambió el nombre por Instituto Científico y Literario, en ese mismo año se imparte por primera vez la carrera de Ingeniero Topógrafo. La educación superior inicia propiamente cuando se constituye la UAA, con las carreras de Jurisprudencia y Farmacia, la primera se impartió hasta 1877, un siglo más tarde surge la Normal de Cañada Honda, se le llama así por el lugar en que físicamente se encuentra, posteriormente se fundó la Escuela Normal Rural "Justo Sierra Méndez", esta se funda en 1937, con régimen de internado, se presume que estudiaban alumnos de diversos Estados de la República. En 1967,

la UAA imparte la primera licenciatura en Contador Privado, posteriormente se imparte la licenciatura en Administración de Empresas, con una matrícula de 39 alumnos, a la fecha es la universidad pública más representativa de la educación superior de Aguascalientes, claro sin dejar de lado al Instituto Tecnológico de Aguascalientes y la universidad Tecnológica de Aguascalientes quienes también tienen una presencia importante en la entidad, se crean en 1969 y 1991 respectivamente. En 1990 se instala en Aguascalientes la universidad Bonaterra con las carreras de Pedagogía, Finanzas, Relaciones Industriales, Mercadotecnia, Contaduría e Ingeniería Industrial. En 1993 llega a la entidad la universidad Cuauhtémoc, en ese mismo año también llega la universidad Galilea. Ya para el año 2002 se inaugura la universidad Politécnica de Aguascalientes, esta última también es reconocida por su calidad educativa en la zona.

De acuerdo con el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022 (Gobierno del Estado de Aguascalientes, 2017), se mencionan las carreras con mayor y menor demanda del 2016, siendo estas: Ciencias Sociales, Administración y Derecho, representan un 37.43 %; las segundas carreras más solicitadas son Ingeniería, Manufactura y Construcción, con un 32.94%; las siguientes más pedidas, son las licenciaturas en Salud, representa un 11.26%. En contraste, las carreras menos solicitadas son Ciencias Naturales, Exactas y de la Computación con un 1.76%; al igual que los estudios de Agronomía y Veterinaria con un 1.94% (Pág. 64).

En épocas más recientes, de acuerdo con el ANUIES (2023), en el anuario escolar 2022-2023, la matrícula escolar en Aguascalientes reporta 3, 002 estudiantes de licenciaturas en educación normal, 52, 389 inscritos en la licenciaturas universitarias y tecnológicas, técnico superior 6,035 registrados. Las licenciaturas con mayor demanda son: Derecho con 3,607 alumnos (sigue siendo la de mayor demanda), Ingeniería industrial con 2,736, Administración de Empresas con

2,193 y Enfermería con 1,568 estudiantes. Las licenciaturas que tienen prácticamente cero inscritos son 13, entre ellas se encuentra Ingeniería Agroindustrial, Ingeniería Eléctrica, Docencia en Danza Folklórica Mexicana y los estudios en Educación Media Superior, entre otras.

1.3 Matrícula escolar.

Según la ANUIES (2019), en el anuario escolar correspondiente al ciclo 2012-2013, la matrícula universitaria en Aguascalientes es de 38,242. En el anuario del 2016, asciende a 51,981. En el ciclo escolar del 2018-2019 el registro estudiantil es de 58,061, los datos presentados contemplan a jóvenes de ambos sexos, de universidades privadas y públicas, e instituciones que estén o no asociadas a este órgano.

A continuación, se presenta la matrícula universitaria de los ciclos 2018-2019 y 2021-2022, son inscritos de algunos de los Estados de la República Mexicana, se exponen a las entidades con mayor y menor número de inscritos, también se puede identificar el incremento de estudiantes de un año a otro, de igual forma se reconoce el número de estudiantes registrados en Aguascalientes y el incremento de la matrícula de la entidad (Ver tabla 1).

Tabla 1.
Estados con mayor y menor número de matrículas en México 2021-2022.

Entidad Federativa	Ciclo 2018-2019 Matrícula total	Entidad Federativa	Ciclo 2021-2022 Matrícula total
Baja California Sur	24,251	Baja California Sur	25,342
Colima	25,824	Colima	27,323
Campeche	28,933	Campeche	40,432
Tlaxcala	35,668	Tlaxcala	37,777
Nayarit	51,726	Nayarit	51,726
Zacatecas	51,574	Zacatecas	57,865

Durango	52,818	Durango	59,561
Aguascalientes	58,061	Aguascalientes	62,661
Nuevo León	228,526	Nuevo León	284,940
Veracruz	237,516	Veracruz	249,379
Jalisco	261,717	Jalisco	286,039
Puebla	277,200	Puebla	312,755
Estado de México	486,272	Estado de México	540,228
Ciudad de México	661,101	Ciudad de México	849,320

Adaptado del: Anuario Estadístico de Educación Superior 2018-2019 y 2021-2022, 2019, ANUIES

A pesar de ser una de las entidades más pequeña de la República Mexicana, Aguascalientes supera en matrícula a entidades con mayor población, como Durango, Zacatecas, Nayarit o Baja California, lo que muestra en los aguascalentenses el creciente interés por estudiar alguna profesión, también se destaca que la pandemia de la SARS-CoV-2 no frenó del todo el registro de estudiantes universitarios en la entidad, pues se percibe un incremento de 4,600 inscritos en el ciclo escolar del 2021-2022. En Baja California Sur, se aprecia un incremento en la matrícula escolar con 1,091 estudiantes; en el caso de Nayarit, en ambos ciclos, se mantiene el mismo número de inscritos; el Estado de México registra 53,956 estudiantes más que en el 2018-2019; la lista de anotados en la Ciudad de México es exponencial, se puede distinguir en la tabla 1, con 1, 783,219 alumnos de diferencia entre un periodo y otro.

Se cree conveniente hacer notar, que el registro de alumnos se ve afectado por el abandono escolar, esta situación se presenta en todo tipo de universidades y en todo el territorio nacional, algunos profesores opinan que “por razones económicas en el entorno de los estudiantes, seguida de una mala elección o a una orientación vocacional deficiente” (Instituto de Educación de Aguascalientes [IEA], 2019, p. 276) son causas de deserción, de igual manera el IEA sostiene que “el alto índice de deserción ocurre porque la exigencia es mayor a sus expectativas” (p. 282),

evidentemente los embarazos no deseados y las adicciones juegan un papel importante en la disminución de la matrícula.

1.4 Docentes universitarios.

El docente como parte medular en la educación, se ha visto obligado a poseer habilidades que le ayuden a ejercer su labor, en los últimos años y con la contingencia sanitaria, se evidencian sus debilidades y fortalezas, al igual que las exigencias a las que son sometidos, esto los ha llevado a una constante actualización y búsqueda de posgrados para mantenerse vigentes en el ambiente educativo.

En Aguascalientes existen 6 escuelas que preparan a los maestros de la entidad: 1) Ilustre Benemérita y Centenaria Escuela Normal de Aguascalientes; 2) Centro Regional de Educación Normal de Aguascalientes; 3) Escuela Normal de Rincón de Romos; 4) Escuela Normal Rural “Justo Sierra Méndez”; 5) Escuela Normal Superior Federal de Aguascalientes y; 6) Unidad U.P.N. 011 Aguascalientes, dichas instituciones han formado infinidad de maestros con el grado de licenciatura, pero a pesar de su formación profesional como docentes no pueden ejercer como tal en la universidad ya que se requiere la especialización en alguna área del conocimiento. En cambio, los docentes que imparten clases en las universidades cuentan con la formación de algún área del conocimiento, pero carecen de la formación docente.

En Aguascalientes cada universidad capacita a sus docentes conforme a sus currículos, por lo que se cree que no hay una homogeneidad en la formación de los maestros que imparten cátedra en el nivel superior, cada institución educativa capacitan a sus respectivos docentes, se les indica la metodología de enseñanza y evaluación de los alumnos, de igual forma las universidades evalúan el desempeño de sus docentes, lo anterior es con la finalidad de asegurar que no se desvíen

de las políticas institucionales en cuestión. Al respecto Martínez, Guevara y Valles (2016) consideran que la evaluación docente debe ser parte de la mejora de calidad educativa, lo que permite verificar el logro de los objetivos y metas, dicha evaluación asegura el rumbo que se desea y permite al docente identificar sus áreas de oportunidad.

En Aguascalientes con la contingencia sanitaria, como en todo el mundo, también se modificó la forma de enseñanza, trasladando el tradicional salón de clases a un ambiente virtual, donde los docentes se ven en la necesidad de aprender a usar formatos desconocidos, métodos de enseñanza diferentes, evaluaciones distintas, diversas maneras de participación por parte de los alumnos, se enfrentan a fallas tecnológicas y problemas de conexión, también buscan aceptar la constante atemporalidad que caracteriza a estos ambientes digitales. Así mismo los maestros buscan relacionarse desde esa parte humana, sobre todo en los momentos más críticos de la pandemia. Algunos profesores toman con agrado los retos tecnológicos, otros no tanto ya que la mayoría están ajenos a las tecnologías, incluso se ven afectados los años de experiencia adquiridos en clases presenciales, ya que no son de gran utilidad en los ambientes online. Los docentes han mostrado ser un sector fuerte en la sociedad, pues logran salir adelante de esta prueba de fuego, sin duda revelan la pasión por la enseñanza y la fortaleza que tienen para no frenar el proceso de enseñanza.

1.5 Planes de estudio.

Se inicia con la definición del término planes de estudio, como bien se sabe, son documentos que se deben preparar con anticipación, los autores que se toman como referencia para la definición son, López (2000, p.55), Rodríguez (2017, pp. 177-178), Picazo y Ríos (2018, pp. 22-23). Estos autores coinciden en que la planeación es una especie de guía o camino a seguir por los docentes para llevar a cabo la actividad de enseñanza de contenidos específicos, los cuales se

relacionan entre sí, son desarrollados de manera lógica y definitivamente deben ser transmitidos con conocimiento pedagógico, dichos contenidos generalmente se agrupan en materias o módulos para finalmente conformar los ciclos escolares, se agrega a esta definición, la idea de que deben ser un “producto de la detección de necesidades sociales e individuales que dan base a la planeación educativa” (Rodríguez, 2017, p. 179). En el anexo 2 se muestran las definiciones textuales de donde se obtienen las ideas principales del primer párrafo de este apartado.

Se sugiere que los programas de estudio contemplen estructuras que formen profesionistas pre-dispuestos a aceptar y formar parte de los cambios tanto empresariales como sociales, situando al egresado en una realidad latente, en donde lo único seguro en la sociedad es el constante cambio.

También se aconseja, que los planes de estudio integren en la formación profesional, los *Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)* de la Agenda 2030 que la Organización de las Naciones Unidas promueve a los países integrantes de esta, en otras palabras, formar profesionistas conscientes de las desventajas de los sectores más vulnerables de la sociedad, que persigan integrar a estos colectivos en la vida económica y cultural del país. En este sentido, se refiere a formar profesionistas sensibles que realicen acciones concretas y tangibles para retornar a nuestra humanidad, y retroceder de la inhumanidad en la que ha caído la sociedad por los afanes egoístas del consumismo. Debemos recordar que somos una especie compasiva y piadosa por lo que es preciso ayudar a otras personas, con menos posibilidades o que poseen capacidades diferentes. Se requieren profesionistas que busquen cerrar brechas sociales, tan profundas y comunes que pareciera normales, cuando realmente no lo son.

Por su parte, Chen y Salas (2019), sostienen que debe haber cambios y actualizaciones en los planes de estudio los cuales deben estar trazados por líneas bien definidas, con la participación

del personal académico y de los estudiantes, aun así, no menciona la participación de la biblioteca cuando es parte sustancial en la educación universitaria, el bibliotecario puede cooperar e intervenir en la elaboración de dichos planes. Esos mismos autores sugieren incluir, en la creación de dichos planes, a los empleadores o al sector empresarial, lo que sería realmente extraordinario, pues se aseguraría de alguna manera la integración social y económica de los egresados. La calidad educativa no se refiere a llevar un buen proceso administrativo, pues “es preocupante que la valía de una institución de educación superior o de un programa formativo, que busca desarrollar a los jóvenes de un país, se mida a través de un concepto eficientista” (Silas, 2021, p. 8). La calidad educativa debería basarse en el impacto de cambio social que provoque el egresado, por ello también los planes de estudio deberían orientarse en formar seres humanos sensibles y pensantes, y no solamente con conocimientos teóricos y técnicos como habilidades.

CAPÍTULO 2.

LAS PRÁCTICAS DOCENTES, SERVICIOS Y RECURSOS DE INFORMACIÓN.

En este capítulo se presenta el marco teórico en el que se basa esta investigación, e incluye los conceptos y elementos de las prácticas docentes en la educación superior, así mismo se habla de los recursos de información en bibliotecas universitarias y de los sistemas de información, al igual que la difusión de servicios, el perfil del bibliotecario profesional y la influencia de las tecnologías en el aprendizaje universitario.

2.1 Prácticas docentes en la educación superior: el docente.

Se busca dar una visión amplia de lo que es el docente, por lo que se citan autores de épocas pasadas y autores contemporáneos, Albarrán (1979) asevera que el docente, es una:

Persona que consagra su vida a la obra educativa. Individuo eminente en cualquier faceta de la cultura, que con su obra científica o literaria verdaderamente relajante influye en la vida y formación de otros individuos. Profesional que organiza, cuantifica y aplica el proceso enseñanza-aprendizaje. Símbolo de autoridad, por sus conocimientos, experiencia y comprensión, en el grupo escolar. (p. 139)

En la definición anterior coloca al docente como una especie de modelo a seguir, no obstante, el autor pudo haber especificado que la influencia a la que se refiere es en el sentido académico ya que el ser humano se mueve en diversas facetas que no necesariamente están relacionadas con el conocimiento formal. Otro aspecto que resalta la definición es la forma en la que concibe la labor docente, como un proceso que debe ser cuantificado, lo cual resulta ciertamente complicado ya que no todos los conocimientos y prácticas formales, pueden ser evaluados o medidos de la misma manera.

Por su parte, Ramírez (2010) indica que el docente es quien suministra información verbal complementando dicho conocimiento, con actividades físicas cuando haya lugar; Alanís (2007) agrega otras características como la motivación y la confianza que infunde a los alumnos para la búsqueda del conocimiento. Albarrán (1979) indica que el docente debe tener la capacidad de organizar y cuantificar la enseñanza. Esta última idea coincide con Alanís puesto que sugiere que es una actividad organizada.

Con lo anterior se puede deducir, que el profesor tiene la responsabilidad de conocer y dominar varias capacidades y habilidades, por lo que debe buscar constantemente actualizarse, hay dos factores que no mencionan los autores arriba citados, uno de esos factores es que el maestro necesita desarrollar y ejercer un trato digno y humano, ya que la docencia es una actividad puramente social, la enseñanza se da a través de un acercamiento estrecho con otras personas, por lo que se requiere dicha característica. Esto parece fácil, pero implica que el profesor debe tener cierto equilibrio en su vida física, mental, profesional y emocional entre otras, para poder manejarse con sobriedad, “porque de la abundancia del corazón habla la boca” (Reina Valera, 1960, Lucas 6:45) esto último significa que, de lo que se ha llenado el corazón, es la forma en la que se manejará el ser humano, por su parte Espinosa (2014) “considera a la enseñanza como un acto de bondad y de preocupación por el otro, haciendo un bien en la persona que busca aprender a partir de las buenas acciones que acompañan en este proceso al docente” (p. 148), es una virtud que debe venir de dentro hacia afuera, hoy en día se conoce como inteligencia emocional, sin duda es considerada como un requisito a cubrir. La pregunta es ¿cómo va a lograr cubrir ese requisito? ya que este cambio de actitud requiere paciencia, bondad, inclusión, amor a la enseñanza, respeto, humildad, etc. El segundo aspecto que se considera que falta es con relación a la corrección de los errores de los educandos dentro del proceso de aprendizaje, al respecto Ramírez (2010) menciona que es una clave fundamental para el proceso enseñanza-aprendizaje. Se menciona una última cita al respecto:

La cita histórica sobre Lankanal es valiosa, puesto que hoy día con inusual frecuencia se continúa discutiendo si el maestro, como parte de su preparación profesional informativa y formativa en la escuela normal, debe aprender los contenidos científicos de la Educación Básica (preescolar, primaria y secundaria) que como contenidos didácticos y disciplinarios debe ofrecer a sus alumnos y guiarlos en sus procesos de adquisición y aprendizaje”. (Lankanal, como se citó en Rodríguez, 2017, p. 69)

A pesar de que Lankanal se refiere a la docencia en el nivel básico, es un aspecto que puede ser extrapolado en la educación superior. Las exigencias de competencias y destrezas son tales, que se puede observar que el docente debe poseer una personalidad particular, como un formador, no únicamente un transmisor de contenidos científico o disciplinares, debe incluir contenidos didácticos y la inserción de métodos para guiar en el proceso de aprendizaje, se sugiere se homologue y profesionalice la actividad del docente universitario, es decir, que reciba un curso de formación docente para que pueda ejercer en cualquier nivel educativo, avalado por el órgano gubernamental competente, como la Secretaría de Educación Pública o escuelas normales de maestros, no únicamente autorizado por los cursos de micro enseñanza que recibe en la universidad para la cual labora.

2.2 Las prácticas docentes en el nivel de educación superior.

La práctica docente en la educación superior se basa en los siguientes elementos: “planeación de la enseñanza, ejecución de la enseñanza, evaluación del aprendizaje y percepción de la formación recibida”, (Cañedo y Figueroa, 2013, p. 7), también implica conducir a los estudiantes a un verdadero conocimiento, y dejar de ver a los alumnos como receptores por lo que no basta con ejecutar con destreza la exposición o monólogo del docente o encauzar la clase para que se realicen polémicas trascendentales y/o llevar a los estudiantes a trabajar en equipo; no basta con utilizar alta tecnología y de vanguardia, pues todo ello son solamente herramientas para lograr la

enseñanza, es importante que el docente induzca hábilmente a los alumnos a la investigación, que transmita el gusto y satisfacción por la búsqueda de información y la creación de conocimiento. El maestro debe considerar auto examinarse, para evitar caer en el confort, pues lo llevaría a la monotonía, lo que implicaría frenar el potencial de los alumnos y del mismo profesor.

Desde nuestra perspectiva, el profesor debe tener presente que su labor puede ser acompañada por el bibliotecólogo, ya que “las bibliotecas sin duda alguna, son facilitadoras en grado sumo del éxito académico de sus usuarios, pues fomentan el aprendizaje a lo largo de la vida; mediante la armónica interacción de recursos y servicios” (Arriola, 2009, p. 129) para ello se requiere que primero el docente conozca la función y servicios de la biblioteca, para que posteriormente, tanto él mismo como los alumnos, la consideren como una plataforma que puede potencializar el rol que cada uno ejerce dentro de la universidad.

La didáctica tiene un peso cada vez más relevante en el ambiente de la educación universitaria, ya que es fundamental e imprescindible para la enseñanza, también es necesario reconocer que puede ser una “práctica para la cual no está formado desde su profesión” (Hurtado, Serna y Madueña, 2015, p .215) el profesor universitario, el maestros puede ser destacado en sus conocimientos e incluso contar con amplia experiencia en el ramo que se desenvuelve, pero puede no contar con la habilidad para transmitir el conocimiento.

En el caso del Instituto de Educación de Aguascalientes [IEA, 2019], que es el órgano que regula la educación en Aguascalientes, señala que el docente también debe “mejorar sus habilidades para la investigación y la resolución de problemas; fortalecer conocimientos en español, redacción, lectura y comprensión, matemáticas e inglés” (p. 275-276), lo que refleja que también se han detectado estas carencias en los maestros universitarios, mismas que deben ser mejoradas para garantizar la calidad educativa en la entidad.

2.3 Servicios y recursos de información en bibliotecas universitarias.

Se destacan dos funciones principales que tiene la biblioteca universitaria: el apoyo a la docencia y a la investigación. Por otra parte, es importante señalar el método tradicional de enseñanza que se ha venido aplicando desde décadas atrás y que todavía sigue vigente en la enseñanza formal, donde el alumno es un “sujeto pasivo que aprende, asiste a clase y estudia apuntes y, como mucho, la bibliografía recomendada por el profesor” (Gavilán, 2008, p. 4). Esta forma de concebir la enseñanza no incluye a la biblioteca como una prioridad en la enseñanza, es decir, queda al margen del círculo de aprendizaje. Afortunadamente esto no es generalizado, existen excepciones donde las universidades tienen otros sistemas de enseñanza donde inducen a los alumnos al autoaprendizaje o autonomía en su formación profesional al igual que fomentan la investigación en los docentes.

Lo que aquí se considera es un aprendizaje integral, no solamente le concierne al profesor, si no que “exige el trabajo conjunto de una gran diversidad de profesionales: bibliotecarios, informáticos, técnicos audiovisuales, asesores pedagógicos, etc.” (González y Molina, 2008, p.10). Es imperativo que el profesional en bibliotecología se comprometa, como lo sostiene Arriola (2009), a:

Participar activamente, con autoridades y docentes en la creación de una comunidad de aprendizaje, en la que todos los miembros de la misma encuentren el ambiente propicio para adquirir nuevos conocimientos, y mejorar competencias y habilidades, mediante el uso eficiente y ético de la información. (p. 129)

La biblioteca debe fomentar el uso y aprovechamiento de los recursos de información a la comunidad a la que sirve, esto es a los administrativos, docentes y alumnos. Como se sabe, una de las tareas principales de la biblioteca, es facilitar el acceso a los recursos bibliográficos, difundir

los recursos de información y servicios, así como el acompañamiento en la creación de conocimiento nuevo. Para Arriola (2009), el manejo adecuado de la información permite el éxito tanto individual, institucional y nacional, de ahí la importancia del papel que juega tanto el bibliotecario profesional como el docente.

Sin duda, el papel del bibliotecólogo es fundamental, de él depende la optimización de tiempos en búsqueda de información, esfuerzos y dinero a los usuarios. De ahí que los servicios y recursos se deben tener bien definidos y centrados para que los usuarios no se pierdan en el mar de información que envuelve a la sociedad, es por eso que la biblioteca se debe transformar a la par de las tecnologías y de la sociedad, el bibliotecólogo debe comprometerse a buscar y ofrecer a los profesores, como lo sostiene Arriola (2009):

Un amplio abanico de colecciones, junto con servicios atractivos, con base en estrategias claramente definidas que favorezcan las actividades conjuntas entre el profesor, el estudiante y el bibliotecario. En virtud de que los docentes constituyen un factor clave para los procesos de enseñanza-aprendizaje, pues el profesorado –conocedor de los recursos y servicios que ofrecen las bibliotecas y convencido de su calidad constituye un aliado, que propiciará en los estudiantes una actitud abierta hacia éstas. (p. 117)

La biblioteca es un ente activo, que debe buscar aliarse con el docente, es responsabilidad del bibliotecario encaminar esfuerzos en crear dicha alianza y juntos buscar complementarse, de tal suerte que los profesores inserten dentro de sus actividades de enseñanza a la biblioteca e involucren a los alumnos con esta, como parte de su formación profesional. Evidentemente no es posible que una biblioteca cuente con todos los servicios y recursos de vanguardia, por los costos que implica en la infraestructura y tecnologías, no obstante, no es determinante para que se busquen y logren dichas asociaciones.

2.3.1 Recursos de información.

Los recursos de información son un pilar fundamental de la biblioteca y de toda institución u organismo que tenga el rol de conservar y difundir conocimiento:

Son configuraciones con la capacidad de crear, adquirir, suministrar, procesar, almacenar o diseminar información y que contienen los acervos y las funciones manipuladoras de ésta. Incluyen todas las fuentes, servicios, sistemas y tecnologías asociadas a la satisfacción de las necesidades de información de contenido y medio/conducto. (Guerrero, 1996, párrafo 1)

Se entiende que los recursos de información son como una especie de instrumentos o herramientas que permiten localizar datos específicos de una manera sencilla con la finalidad de guiarnos a un conocimiento más profundo como:

Libros de uso auxiliar que nos permiten obtener una información rápida, breve y exacta o que nos sirven para ponernos en la pista de un dato seguro que nos conducirá a la fuente de la materia que nos interesa indagar. (Bounocore (1963), citado en Licea, 2006, p. 150)

Paredes, 1962, como se citó en Licea, 2006 comenta que específicamente en “México a cierto tipo de obras se les denomine obras de consulta y, más recientemente, fuentes de consulta, fuentes de información o recursos de información” (p. 150), se refiere a la colección de consulta, algunos autores coinciden en el contenido de la colección, otros agregan otros materiales como: enciclopedias, directorios, diccionarios, almanaques, bibliografía, anuarios, atlas, catálogos, etc., actualmente este tipo de acervo es considerado básico en cualquier biblioteca, al día de hoy también se pueden encontrar en formatos digitales ya que de acuerdo a Palma y Rivera (2012), contienen una amplia variedad de recursos de información para la educación donde la virtualidad

es un factor inseparable de estas herramientas de consulta, es necesario contemplar ambos formatos, tanto impreso como online. Después de la contingencia sanitaria de la SARS-CoV-2 se constata que ambas modalidades se complementan y auxilian en beneficio de la comunidad. Es sabido que la virtualidad en las bibliotecas no es algo nuevo, las tecnologías se han instalado de tiempo atrás al servicio tanto de los bibliotecarios como de los usuarios. Por su parte, las bibliotecas han transitado con gran destreza ante los cambios sociales y tecnológicos, algunas de ellas se han transformado más rápido que otras, pese a ello se han mantenido operando. Se cree pertinente citar los cambios que han sufrido las bibliotecas en cuanto a sus recursos:

A lo largo de las décadas de los sesenta, setentas y ochenta, la bibliotecología enfrentó cambios que transformaron completamente su dominio de acción. Primero, a los libros y revistas impresos se agregaron otros soportes informativos como cassettes, videos, discos compactos, etc. Luego, los catálogos físicos se convirtieron legibles por máquinas mediante formatos específicos como Machine Readable Cataloging (MARC). Por último, la década de los noventa se caracterizó por el catálogo público de acceso en línea (Online Public Access Catalog-OPAC) y la masificación de la web que redefinió el ciclo de la información y su consecuente recuperación. (Sánchez, 2021, p. 12)

Con todo lo anterior, no significa que se van a dejar de usar los medios impresos, se entiende que es necesario crear estrategias que nos permitan ofrecer los recursos de información en ambos formatos, a pesar de que la balanza se ha inclinado a los ambientes virtuales.

Actualmente las bibliotecas digitales forman parte importante de los recursos, por lo que enseguida se exponen la definición para tener más claro el término, pues son vías que han cobrado fuerza en el área de la investigación: “a) documentos digitalizados a partir de un soporte tradicional, b) documentos originalmente digitales, c) documentos adquiridos o intercambiados e, d) hi-

pervínculos a colecciones” (Voutssás, 2006, como se citó en Cabral, 2008, p. 130). Estos recursos requieren un análisis y organización específica como lo manifiesta Hagler, 1997, como se cita en Ávila-Barrientos, 2020:

Mediante un análisis efectuado a Hagler, manifiestan que la naturaleza de la organización de la información que ha sido registrada consiste en los siguientes procesos: (1) Identificar la existencia de todo tipo de recursos de información a medida que estén disponibles; (2) Identificar los trabajos contenidos en esos recursos de información o como parte de ellos; (3) Reunir sistemáticamente estos recursos de información en colecciones de bibliotecas, archivos, museos, archivos de Internet y otros depositarios similares; (4) Producir listas de estos recursos, preparadas de acuerdo con las normas estandarizadas; (5) Proporcionar nombre, título, tema y otro punto de acceso útil a estos recursos de información; (6) Proporcionar la localización de cada recurso de información o una copia de este. (p. 2)

Como se aprecia en la cita textual anterior inmediata, el soporte del recurso no es tan relevante, lo que realmente interesa es el resguardo de la información, las entradas, y la localización de la información, se añade a esta idea, la veracidad o confiabilidad del contenido y claro, la rapidez con la que se pueda recuperar.

2.3.2 Los sistemas de información.

Los sistemas de información pueden ser concebidos como herramientas para gestionar los recursos y servicios que se encuentran en las bibliotecas. Algunos autores lo explican con más tecnicismo que otros; de todos modos, el objetivo es el mismo, y es implementar métodos que permitan almacenar, recuperar y difundir la información.

En varias organizaciones e instituciones, la sistematización de procesos se implementa con el fin de tener un control de la información, un instrumento que coadyuve a capturar, organizar, recuperar y difundir datos, los sistemas de información deben permitir, como lo indica Barcos (2008), el “almacenaje o archivo, administración, procesamiento o transformación, transmisión y recuperación, exposición o presentación de los datos o la información” (p. 224). Los sistemas de información también son una base fundamental en el área de investigación académica, esto es justo lo que compete para este escrito. Es necesario que el bibliotecario adecue el sistema de información de acuerdo con su situación real, con ello se quiere señalar, que no tiene que ser algo extraordinario o complejo, sino el necesario y suficiente para lograr sus objetivos, Ojeda, 1975, como se cita en Palacios, 2006, sostiene la necesidad de refinar las prácticas de búsqueda de los usuarios, lo que lo ha llevado a transformar o adaptar los servicios de información. Para tener aún más clara la idea de los sistemas de información, se cita textualmente a Ponjuan (2004), la cual sostiene que:

Actualmente, el desarrollo de tecnologías que favorecen el manejo de la información en bibliotecas o centros de información ha propiciado la creación de nuevos servicios aprovechando diversos productos electrónicos y digitales, sin que implique olvidar o dejar de lado los servicios tradicionales y los objetivos del servicio bibliotecario”. (p. 17)

Otra definición que se presenta, es: “conjunto de elementos o componentes relacionados con la información que interaccionan entre sí para lograr un objetivo: facilitar y/o recuperar información” (Muñoz, 1998, como se cita en Ponjuan, 2004, p. 14); Barcos (2008) por su parte sostiene que la finalidad es proporcionar información a fin de adoptar decisiones y para facilitar la coordinación entre diversas actividades, los sistemas de información no son iguales para todos los casos, cada biblioteca debe estructurar el propio, a la medida para la operatividad eficaz, procurando evitar lo innecesario de los sistemas de información ya que es fácil caer en lo redundante por el afán de perfeccionismo, esto último no se debe confundir con la innovación.

2.3.3 La difusión de los servicios de información.

A pesar de que la palabra difusión es un término muy común, se considera relevante citar dos definiciones: 1) “extensión, dilatación viciosa en lo hablado o escrito” (Real Academia Española, 2001; 2) Fernández (2008) lo llama “proceso” (ver anexo 5), proceso que transmiten datos que no se sabían, datos diferentes, información que se ignoraba la cual se muestra libremente por determinados medios a un sector específico. Si se adaptan las definiciones al ambiente bibliotecológico, y específicamente a los servicios y recursos, efectivamente se busca extender la información de la existencia de estos, por el medio que sea más oportuno y eficaz, no basta la creatividad y buena voluntad del bibliotecario, es importante que se reconozca los límites para que a partir de ahí se busque enfrentar con destreza y seriedad la difusión, por lo que es necesario analizar la posibilidad de la inserción de la mercadotecnia en el ámbito bibliotecológico, si bien no es nuevo esto último, sí se requiere continuar fomentando el asesoramiento de dicha disciplina, difundiendo el alcance de la mercadotecnia bibliotecológica, se recomienda que:

Los diferentes medios promocionales deberán ir dirigidos no sólo a los clientes actuales, aquéllos ya vinculados o familiarizados con los servicios de la unidad de información sino también a los potenciales, posiblemente del mismo segmento que ya se atiende, pero que por muy diversas razones no forman parte de la clientela actual, o bien, que en algún momento lo fueron pero dejaron de serlo, debido quizás a que los servicios no satisficieron sus expectativas y, aunque difícil es conveniente atraerlos de nuevo y rescatarlos como clientes. (Figuroa y Ramírez, 2004, p. 90)

Con la difusión de los servicios de información a través de la mercadotecnia, se busca afianzar y/o reconciliar a los usuarios con la biblioteca, de una manera directa y determinante, ya que la contingencia sanitaria causada por SARS-CoV-2, provocó serios estragos en este sentido, ahora bien, se debe reconocer que hay factores que han causado el retiro de los usuarios, por lo que

con total honestidad se debe reconocer las deficiencias y buscar mejoras para transformar la impresión de la comunidad hacia la biblioteca, como bien lo señala Carrión (2004), da ideas o apreciación con respecto a los servicios, situaciones, lugares u objetos mediante la concientización de que es algo útil y deseado lo que se ofrece a tal grado de persuadir o convencer a la sociedad objeto.

Por su parte la mercadotecnia, según expertos, es un "conjunto de actividades tendientes a crear, promover, distribuir o vender bienes y servicios en el momento y lugar más adecuado y con la calidad requerida para satisfacer las necesidades y expectativas del cliente" (Münch et al., 2015, p. 15), ellos mismos sostienen varias ideas sobre la importancia de la mercadotecnia, en este caso se exponen las ideas que se consideran adecuadas para el presente estudio, son cuatro las que se mencionan: 1) "el posicionamiento de los servicios que se ofrecen, es importante porque se puede; 2) detectar las preferencias de los consumidores así como; 3) identificar las necesidades reales de los consumidores para luego dar paso al; 4) incremento en la aceptación del producto" (pp. 17-18), en este caso se refiere a los servicios y recursos como un producto que ofrece de la biblioteca. Se presenta otra definición de mercadotecnia, es corta pero consistente: "gestión de relacionarse redituablemente con los clientes" (Amstrong y Kotler, 2013, p. 5). Con lo expuesto anteriormente, es notorio impulsar los servicios y recursos bibliotecarios, a través de los métodos y técnicas que ofrece la mercadotecnia, sin duda es el rumbo correcto que se debe acoger, esto va a permitir impulsar una cultura consumista de información confiable, el beneficio social que se puede lograr es alto, para ello se deben posicionar, dentro de las preferencias de la comunidad, los productos informativos que se ofrecen, es una disputa que el bibliotecólogo no debe evadir.

2.4 Perfil de bibliotecólogo.

Se inicia este apartado definiendo lo que significa la palabra perfil, se presenta la siguiente interpretación: "saber ser y saber hacer, puesto de manifiesto en actitudes, conductas o comportamientos en situaciones en las cuales pueda encontrarse un profesional". (Molina y Pérez, 1988, como se cita en Figueroa y Ramírez, 2007, p. 91), otra definición es el: "conjunto de rasgos peculiares que caracterizan a alguien o algo". (Real Academia Española, 2021, definición 3). El perfil del profesional es un conjunto de características y aptitudes que a lo largo de la formación profesional se adquieren y desarrollan, para ser aplicadas en el campo laboral competente como bien lo ejemplifica Figueroa y Ramírez (2007), por lo que es necesario que se valore y respete el perfil del bibliotecario profesional para que los puestos en las bibliotecas sean ocupados por ellos y no sean suplantados por una imitación o improvisación del bibliotecólogo. Se cree que es un tema de conciencia, respeto a la profesión y políticas de contratación. Por ejemplo, se contrata a un médico o dentista, porque son los profesionistas idóneos para sanar, no pueden ser suplantados por ningún otro, a menos que sea un colega de profesión, de igual manera, así debe ser en el ámbito de las bibliotecas, tienen que ser administradas y manejadas por personal profesional en bibliotecología o biblioteconomía, ya que es una profesión que se ha subestimado a lo largo de la historia y se sigue desestimando, sin reparar en los estragos que esto ocasiona a las bibliotecas.

A continuación, se describe el perfil del bibliotecario profesional, es preciso que cuente con el conocimiento pertinente y las habilidades que le exige la profesión, sin dejar de lado las actitudes y aptitudes, (Guimaraes, 1998, como se citó en Figueroa y Ramírez, 2007, p. 109):

- Flexibilidad
- Capacidad de análisis
- Creatividad
- Liderazgo
- Dinamismo
- Responsabilidad
- Visión y actuación inter y multidisciplinaria
- Profesionalismo
- Ética
- Dominio de una técnica de organización moderna del conocimiento
- Visión política en el área de información
- Uso de la información para ventaja competitiva de las organizaciones
- Uso de la información para el desarrollo social y humano
- Entrenamiento en recursos informacionales e informáticos
- Espíritu y acción investigadora
- Compromiso con la creación de nuevos mercados de trabajo
- Objetividad y actitud crítica; claridad y precisión
- Agilidad mental
- Motivación interna para disfrutar del trabajo como satisfacción personal
- Habilidad para la solución de problemas
- Valor para enfrentar los riesgos, sin temor a la competencia
- Habilidad en tecnologías de información como herramienta profesional
- Visión gerencial en el área de información
- Habilidad en el acceso de diversos soportes y formatos de información
- Aptitud y actitud comunicativa y educativa
- Compromiso con la calidad de los servicios informativos

- Habilidad de adelantarse a las innovaciones
- Actualización constante
- Capacidad para ampliar los horizontes de su organización
- Habilidad para aprender de sus usuarios
- Adaptabilidad a su ambiente
- Empeño para aprovechar las oportunidades en favor de la sociedad
- Habilidad para integrar equipos de trabajo multidisciplinarios
- Capacidad de agregar valor a la información
- Amor por su profesión

Otras características del bibliotecario profesional que se pueden sumar a las ya señaladas son (Rodríguez, 2007, como se citó en Cabral, 2008, p. 135):

- Clara capacidad de comunicación, sobre todo escrita
- Capacidad para entrevistar a distancia, con la dificultad que añade la falta de indicaciones visuales o auditivas
- Conocimiento de los recursos de referencia

Figuroa y Ramírez (2007), sostienen que el perfil del bibliotecólogo varía dependiendo de la zona geográfica en la que se desenvuelve, esto es, necesidades distintas, diversidad de recursos y variedad de población, también sostienen que:

Debe involucrar no sólo el perfil ocupacional sino también expectativas de desempeño acordes con las necesidades del medio y una visión acertada de los cambios tecnológicos y sociales que estamos viviendo. En los estudios relativos a perfiles profesionales, hay varias maneras de dividirlos; una de ellas ha sido dividir en dos grandes vertientes la caracterización del personal, estableciendo, por un lado, un enfoque hacia los atributos

personales, es decir, las características innatas de un profesional y, por otro, los atributos profesionales, o sea las características aprendidas durante su formación. (pp. 91, 95-108)

Las características innatas se van descubriendo y perfeccionando a lo largo de la formación académica; así mismo los atributos académicos se deben llevar a la práctica para constatar que efectivamente el conocimiento enseñando en la universidad es el correcto o, bien se ha quedado obsoleto. La ética bibliotecaria es otro factor que se debe tomar en cuenta, casi no se escucha hablar de esto, pero es parte elemental del perfil, sobre la ética bibliotecaria no se profundiza, solo se menciona como un factor de peso dentro del rasgo. Adicional al perfil del bibliotecario, es imprescindible que el bibliotecario cuente con vocación a la profesión, con carácter afable, para pueda dar un trato digno, desinteresado, imparcial, matizado de tolerancia y amabilidad. El bibliotecario trata con todo tipo de personas, es algo que no se debe olvidar ni ignorar, por lo que su actitud puede ser usada a favor o en contra de los objetivos que persigue la institución para la cual trabaja, de nada sirve tener el perfil deseado, sí es antisocial y conflictivo.

2.5 Tecnologías y comportamiento de los jóvenes universitarios.

El creciente desarrollo de las tecnologías y la evolución constante de la misma ha llevado a cambios inimaginables en todos los ámbitos de la vida humana, esto ha quedado visible en la pandemia del SARS-CoV-2, ya que se acentuó aún más el uso de estas, lo sorprendente es que se insertó de manera natural en la vida cotidiana de cualquier persona.

El desarrollo tecnológico, en relación a las bibliotecas, ha generado la conformación de ecosistemas informacionales específico en las comunidades, son ambientes que procuran mejores resoluciones en las demandas de nuestros usuarios, como lo sostiene Mañas (s.f.) “se hace más necesaria la aplicación de herramientas que permitan una mejora en la comunicación y difusión

de servicios bibliotecarios y que a su vez ofrezcan la posibilidad de satisfacer mejor las demandas informativas de nuestros clientes” (p. 1).

En este ecosistema informacional las redes sociales online han proliferado con gran fuerza, pero, Además Cabero (2020) dice que dichas interacciones sociales se forman especialmente con personas que apenas se conocen y se caracterizan por la ausencia física de las personas a diferencia de las redes sociales que se tenía antes de la pandemia los cuales eran círculos sociales presenciales y de personas cercanas a nosotros. En general las redes sociales más utilizadas son: *Twitter, Facebook, WhatsApp, Instagram, YouTube, y Snapchat*. Por ello se estima que las tecnologías de las comunicaciones han cambiado notoriamente la vida de los seres humanos, especialmente en la forma de relacionarse.

La modernidad tecnológica permite que todo sea sencillo, rápido, con grandes muchedumbres y de manera simultánea, facilitando las actividades de los individuos, esto en todos los ámbitos sociales como en el empresarial, turístico, compras, educación, medicina, negocios, cultura, política, etc. etc., influenciando nuestro día a día sin darnos cuenta, “esta sociedad de la información ha ocasionado una dependencia tecnológica en las personas, las cuales han transformado su naturaleza y ha provocado una fuerte subordinación, así como un cambio de hábitos en la vida diaria del ser humano” (Pérez, 2018, p. 6). En el terreno bibliotecológico también se aprecian estos efectos, con usuarios que presentan características nuevas y con demandas diferentes a las que se conocen, como, por ejemplo, buscan encontrar atención y servicios rápidos.

Las bibliotecas a lo largo de la historia no han sido ajenas a los cambios en las TIC pues como señala Anglada (2012) “llevan 40 años cabalgando la tecnología para conseguir continuar siendo útiles para sus usuarios” (p. 1), también señala que las bibliotecas han sabido leer las tendencias

tecnológicas que favorecen a sus objetivos, evidentemente adoptando aquellas que permiten mejorar o crear nuevos servicios de información.

A priori se puede afirmar que la modernidad tecnológica, ha modificado de manera positiva la manera de informarse de las personas ya que los recursos son más accesibles; pero esto ha venido en detrimento del uso de la información en las bibliotecas, siendo estas el centro medular de la información en una comunidad universitaria, en este entorno se hacen las preguntas ¿Qué está pasando? ¿Por qué no se usan los servicios de la biblioteca en toda la formación académica del estudiante?, ¿Qué pasa con el uso de los recursos de información en nuestros futuros profesionistas?

Los alumnos de nuevo ingreso a la universidad carecen de cultura general sobre las bibliotecas, cuentan con escasos conocimientos sobre los servicios y recursos que ofrece, mucho menos cuentan con habilidades para “el manejo de fuentes de información básicas para su formación académica” (Mañas, s.f., p. 2), aunado a ello, la falta de acercamiento de los docentes a la biblioteca ha ocasionado un círculo vicioso, se cree que es uno de los posibles males que hay que contrarrestar.

CAPÍTULO 3.

UNIVERSIDAD LA CONCORDIA (ULC), SU BIBLIOTECA Y LA PANDEMIA SARS-CoV-2.

En esta sección se abordan los antecedentes de ULC, también se mencionan los planes de estudio con los que inicia operaciones la universidad y las licenciaturas que oferta actualmente, se habla sobre el modelo educativo, se mencionan los valores en que fundamenta la conducta institucional y se expone el organigrama de la unidad académica. Además, se conversa de las colecciones y servicios de la biblioteca, del personal que labora y la situación durante la pandemia.

3.1 Universidad La Concordia.

Universidad La Concordia [ULC] es una institución educativa de índole privado, ofrece estudios de bachillerato, licenciaturas y maestrías en varias modalidades, tiene 20 años formando profesionales. En el sitio web de Aliat Universidades (2021), se compone de varios apartados, en ellos señala que sus licenciaturas tiene reconocimiento de validez oficial de la Secretaría de Educación Pública, de igual forma indica los programas y becas de financiamiento para los estudiantes, habla del asesoramiento que ofrece a los alumnos para que puedan crear su propio negocio, a través de la oficina Aliat emprende, así mismo menciona él apoya que brinda a su comunidad estudiantil para encontrar trabajo mediante un análisis del perfil del alumno, para canalizarlo al empleo adecuado. Se sostiene que la ULC se considera dentro de las 100 mejores universidades de México, señala que se encuentra en el lugar 28 únicamente de las privadas que se consideran en el ranking 2021 de la Guía Universitaria.

3.1.1 Antecedentes de la universidad.

Los datos que a continuación se describen se obtienen del espacio virtual de La Concordia, otros se adquieren del Reporte de Aliat Universidades (2017) y otros más de la experiencia de la que suscribe la presente investigación.

Iniciaremos diciendo que universidad la Concordia se funda en 2003 en Aguascalientes conforme se señala en el espacio virtual de la universidad, en aquellos días se ubica físicamente en el que ahora es el Gran Hotel Alameda, en el 2003 cambia de domicilio al edificio llamado Chalet Douglas, se encuentra a 5min. del centro de la ciudad de Aguascalientes, a partir de ahí tuvo un franco crecimiento como institución educativa donde su principal característica es la educación humanista, impartiendo licenciaturas, maestrías, cursos y talleres. En ese mismo año se adquiere un terreno e inicia la construcción de la ULC, dicho lugar se identifica como el Campus Paraíso, inicia actividades en agosto de ese año, como era de esperarse, sigue creciendo la universidad, debido a que es la primera de corte humanista que surge en el Estado, con becas de hasta el 100%, lo que facilita aún más el éxito y consolidación de la institución en Aguascalientes y sus alrededores, este campus se encuentra en las orillas de la ciudad, lo que permite hacer instalaciones amplias y llenas de jardines. Por su gran aceptación en la entidad, en el 2006 se abre otro campus: Fórum Internacional, se ubica a 5min. del centro de la ciudad, lo que facilita que lleguen más alumnos incrementando la matrícula escolar, al grado que Fórum Internacional se convirtió en la sede principal de la firma. En 2009 se inaugura el campus El Dorado, en el que se imparte el nivel medio superior, en 2011 se inaugura otro campus, se llama Gran Concordia, es diseñado para impartir clases, posteriormente se adapta para que los alumnos realicen sus prácticas profesionales de las licenciaturas en Rehabilitación y Psicología, posteriormente las licenciaturas de Derecho y Nutrición se incluyen en ese espacio, prestan prácticamente servicio a la comunidad por los precios que maneja ya que son realmente simbólicos. En 2013 se abre el campus Centro

ubicado, como su nombre lo indica, en el centro de la ciudad de Aguascalientes con la licenciatura en Médico Estomatólogo. En diciembre del 2012 ULC es adquirida con todos sus campus por el corporativo de nombre Red Aliat Universidades, meses después vende el campus Paraíso y cierra el campus Dorado. En 2016 la ULC cambia su nombre a Centro de Estudios Superiores La Concordia campus Fórum Internacional, en ese tiempo, ya se impartían 17 licenciaturas y 2 posgrados. En la página web de Aliat Universidades (2021), se compone de siete apartados, el quinto se llama “conócenos” señala algunos datos, entre ellos que el corporativo se compone de 7 instituciones de educación superior, con presencia en 13 Estados de la República (Párrafo 1).

3.1.2 Planes de estudios.

En 2002 la ULC oferta las primeras licenciaturas en Psicología Humanista y en Comercio Internacional, también se imparten las Maestrías de Psicoterapia Gestalt, Programación Neurolingüística, Negocios Internacionales, y Desarrollo Regional y Recursos Naturales. En 2003 recibe validez de los programas que ofrece, en ese mismo año también oferta el taller Intervenciones Terapéuticas en Momentos de Crisis y el taller Intervenciones Terapéuticas en Casos de Suicidio. Se imparte el diplomado de Hipnosis Ericksoniana y el diplomado de Manejo de Emociones. En 2004 se apertura la licenciatura en Ciencias Jurídicas y Mediación de Conflictos, esta última se transforma en la licenciatura en Derecho, en 2004 se obtienen diez licenciaturas nuevas con reconocimiento de validez oficial de estudio.

Alita Universidades (2021), divulga información de las licenciaturas que ofrece, en el espacio que se llama “licenciaturas presenciales”, aparece la oferta educativa en la que se indican las siguientes agrupaciones: Administración y Negocios (3 licenciaturas), Ciencias de la Salud (5 licenciatu-

ras), Derecho y Ciencias Sociales (3 licenciaturas), Educación (2 licenciaturas), Diseño y Arquitectura (1 licenciatura), Ingeniería y Tecnologías de la Información (1 licenciaturas) y, Hospitalidad (1 licenciatura). En la tabla 2 se puede observar la distribución de las licenciaturas por área de estudio.

Tabla 2.
Nombres y abreviaciones de los programas de estudio por área de conocimiento.

Admon. Y Negocios	Ciencias de la Salud	Derecho y Ciencias Sociales	Educación	Diseños y Arquitectura	Ingeniería y TI	Hospitalidad
Administración de Empresas (AE)	Psicología (PSI)	Ciencias de la Comunicación (CC)	Pedagogía (PED)	Diseño Arquitectónico y de Interiores (DAI)	Ingeniería Industrial (IND)	Gastronomía (GAS)
Comercio Internacional (CI)	Nutrición (NUT)	Derecho (DER)	Educación en la Enseñanza de la Lengua Extranjera (EELE)			
Maestría en Administración (M. en Admon.)	Rehabilitación y Terapia Física (RTF)	Maestría en Juicios Orales (M. en Juicios)				
	Médico Estomatólogo (ME)					
	Ciencias del Deporte (CD)					

Adaptado de: ULC Universidades y preparatorias con programas de vanguardia, 2021, Aaliat Universidades.

En la tabla 2, se presentan los nombres de las licenciaturas y las abreviaturas de cada una de ellas con las que universidad las identifica, como se puede apreciar se agrupan por área de conocimiento, también se observa que las licenciaturas en Ciencias de la Salud son las que tiene más licenciaturas, de igual manera se aprecian las áreas que tienen una licenciatura como son: Hospitalidad, Diseño y Arquitectura, Ingeniería y Tecnologías de la Información.

3.1.3 Modelo educativo.

A raíz del SARS-CoV-2, como en todo el mundo, la ULC en tiempo récord montan en línea todo el sistema educativo, capacita simultáneamente a los docentes, alumnos y administrativos para el manejo de la plataforma “teams”, en realidad es el sistema de información que se utiliza durante toda la pandemia, con esto se busca una constante comunicación con toda la comunidad de la ULC, realmente el cuerpo administrativo no tiene horarios definidos de trabajo ni fines de semana, la ANUIES (2021) establece no perder la continuidad en los procesos educativos a través de sus recursos, implementación de medios de comunicación institucional, modelos remotos, acciones emergentes paralelas y claro la habilidad en la gestión de las TIC.

El modelo educativo se menciona claramente en Aliat Universidades (2021), en el apartado de “conócenos”, señala lo siguiente:

El estudiante como centro de su proceso enseñanza-aprendizaje, el proceso de aprendizaje de los estudiantes se logra a través de la búsqueda y sistematización de la información, la comunicación con sus compañeros y con el docente y el trabajo colaborativo que propicie el análisis y la discusión de los contenidos de aprendizaje, y la reflexión de lo aprendido. (Párrafo 11)

Para una mejor comprensión del modo de enseñanza en la ULC, se extrajo la siguiente información de Aliat Universidades, (s.f.):

La construcción del modelo educativo en Aliat, requiere del desarrollo de una metodología para el diseño de proyectos curriculares, basada en el enfoque de competencias profesionales, que favorezca la presencia del modelo en los planes y programas de estudios. Dicha metodología pretende implementar un proceso de aprendizaje eficiente y eficaz basado en el esfuerzo del estudiante para alcanzar el éxito. Busca la formación integral y

armónica de los estudiantes. Toma en cuenta el desarrollo intelectual y el profesional, lo mismo que el humano y el social. El medio a través del cual pretende cumplir ese propósito es la integración de tres ejes que recorren toda la trayectoria escolar de los estudiantes: el contenido teórico de una familia del conocimiento, el desarrollo en competencias profesionales propias de una carrera y el núcleo axiológico distintivo de Aliat.

En el eje de materias del área básica se centran las materias comunes y afines con las de otras licenciaturas de la misma área de conocimiento. En el eje de asignaturas del área mayor están concentradas las materias que le dan el perfil de egreso profesional al estudiante. El eje distintivo del área axiológica es la formación obligatoria a todos los estudiantes que está compuesta de materias que sustentan la misión, visión y valores institucionales. (p. 12)

Como se aprecia es un modelo educativo integral, donde el alumno juega un papel activo más que pasivo, se conoce que el proceso de enseñanza que se presenta está sujeto a cambios, y seguramente los habrá, pues es una institución que busca constantemente mejoras, no únicamente en este sentido, sino también en todas la área y procesos, finalmente es uno de los valores de Aliat menciona: la innovación.

3.2 Biblioteca de universidad La Concordia.

Es importante mencionar que la información que a continuación se presenta fue extraída del documento interno que se llama *Proceso Acreditarse*, contiene un reporte de autodiagnóstico, también se complementa la información con datos obtenidos a partir de la experiencia de trabajar en las bibliotecas de la Concordia, desde 2006 hasta el 2022, específicamente se conversa de la biblioteca de universidad Fórum ya que es donde se realiza el presente trabajo.

Se inicia exponiendo brevemente la creación de la biblioteca. Toda la universidad se encuentra en una construcción adaptada ya que dicho edificio originalmente se estructuró para ser usado

como centro comercial no como escuela. La biblioteca se encuentra operando por dos becarios de la universidad, de ahí las condiciones en las que se encuentra. En el 2007 la biblioteca se ubica en el segundo piso, se divide en dos secciones, en área de fotocopiado y el área del acervo, cuenta con un par de módulos para dar servicio al público, los libros los organizaron por áreas de conocimiento (psicología, arquitectura, derecho, pedagogía, diseño, económico-administrativa, diseño gráfico, artes escénicas, mercadotecnia, gastronomía y empresas turísticas) y a su vez las ordenan alfabéticamente por título, también cuentan con una pequeña colección de obras generales. En el 2008, la que suscribe la presente investigación toma las riendas de dicha biblioteca, por lo que en ese mismo año se traslada el acervo y sus servicios a planta baja de esa construcción, pocos meses después se da de alta la biblioteca ante el Instituto de Educación de Aguascalientes [IEA], posteriormente se presenta por primera vez sus estadísticas ante el IEA a través del Departamento de Información Estadística, los registros reportan 3,749 ejemplares con 909 títulos, el acervo se resguarda en 30 anaqueles de madera que ya se tenían, su mobiliario consta de cinco mesas y 20 sillas. Meses después, se adquiere el software de administración bibliotecaria SIABUC, también se adopta el sistema de clasificación de la Library of Congress (LC), a partir de ese momento se empieza el proceso técnico, la catalogación y clasificación del acervo. En el 2009 se impulsa un proyecto de ampliación de la biblioteca, que por cuestiones financieras no se lleva a cabo, en este año se impulsa el proyecto “donación de libro”, consiste en que los alumnos que gozan de algún descuento en sus colegiaturas deben donar un libro al inicio de cada ciclo escolar para mantener el beneficio de descuento en sus mensualidades, gracias a ese programa el acervo crece notoriamente. Para el 2012 la biblioteca cuenta con 10,669 ejemplares y 6,401 títulos. En el 2022 tiene 8 mil títulos y 18,578 ejemplares, por instrucciones del corporativo le cambian el nombre, de biblioteca a centro de información [CI].

3.2.1 Valores, misión, visión.

Conforme se indica en la página web “Conoce la ULC” (ALiat Universidades, 2021), se extrajo la misión, visión y valores:

Misión: Que cada estudiante, docente y colaborador pueda ser la mejor versión de sí mismo y alcance un futuro mejor. Ser mí mejor yo.

Visión: Educación, la llave para transformar vidas.

De igual forma, en ese mismo sitio se indican los valores en los que se sustenta el corporativo Aliat:

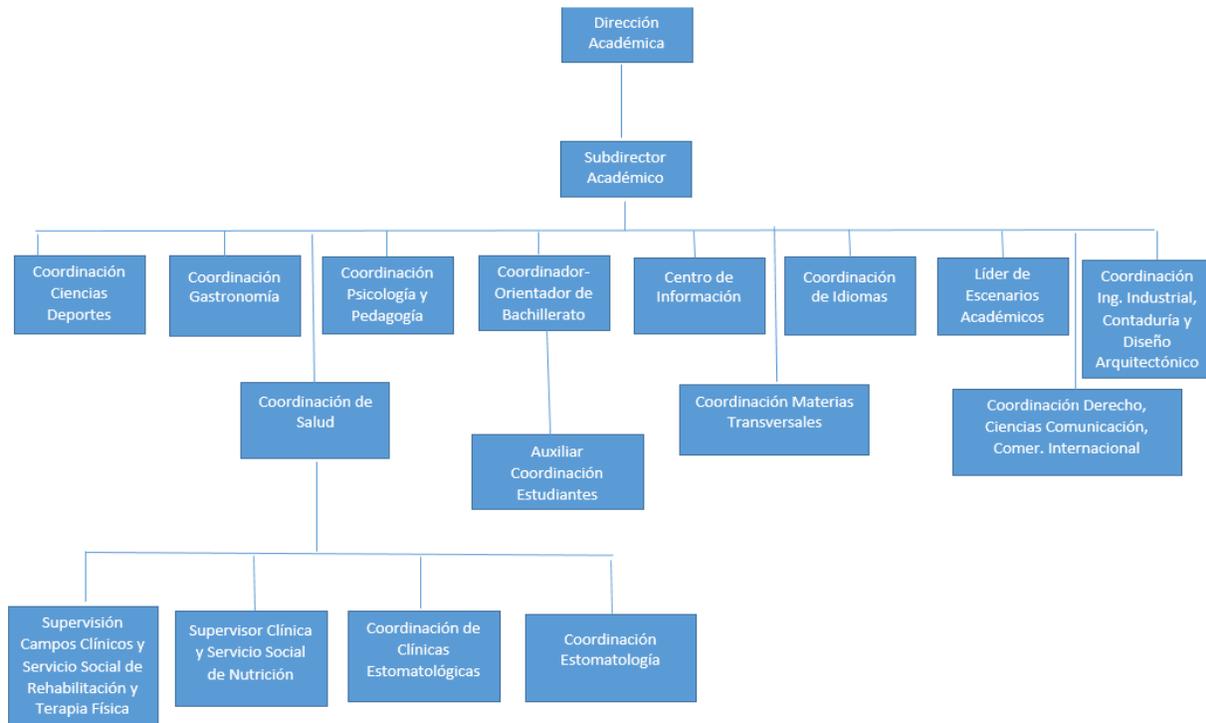
- Innovación, pues la conformidad es fracaso, por eso siempre buscamos nuevas y mejores opciones para alcanzar nuestras metas.
- Perseverancia, ya que se tiene la convicción de que nadie sabe cuál es su límite y que a través de disciplina, esfuerzo e inteligencia puede alcanzar sus sueños.
- Agilidad, pensamos como líderes, actuamos como emprendedores.
- Excelencia, es nuestro estándar y el camino que recorreremos para ser los mejores.
- Responsabilidad. Somos 100% responsables; cero culpables.

3.2.2 Organigrama.

Los datos que se presentan a continuación se obtienen del documento interno llamado *Estructura Organizacional Aliat 2022* y de la experiencia laboral de la que suscribe el presente estudio.

La ULC, como en toda institución, ha sufrido cambios a lo largo de su historia, ha buscado mejoras de acuerdo con las necesidades y planes de esta, evidentemente la oferta educativa se ha transformado constantemente ofreciendo las licenciaturas que la sociedad demanda, la matrícula

estudiantil constantemente se mueve, generalmente aumenta el número de inscritos cada inicio de ciclo escolar. Los cambios también se han dado en la estructura académica y plantilla del personal. Debido al tamaño y lo complejo de la estructura organizacional de toda la universidad, se presenta únicamente el organigrama de la unidad académica, que es de quien depende la biblioteca.



Tomado de: Estructura organizacional, 2022, Aliat Universidades, p. 56.

Como se puede apreciar en el organigrama, la Dirección Académica tiene bajo su cargo a la biblioteca y las coordinaciones de carrera, así como los espacios que dependen de estas últimas, se observa que todos tienen el mismo nivel jerárquico, excepto las áreas que dependen de la coordinación de salud. La unidad académica es la que señala las gestiones prioritarias e instruye sobre los apoyos que se deben brindar a las áreas administrativas de la universidad o del corporativo, también se reciben instrucciones directas de la coordinación nacional de centros de la Red Aliat, dicha coordinación no se refleja en el organigrama que se presenta, pues se tendría que

mostrar la estructura de todo el corporativo, lo que es complicado por la constitución que presenta.

3.2.3 Colecciones.

De acuerdo con la experiencia obtenida por trabajar en la Concordia, se señala que el desarrollo de colecciones es de acuerdo con las licenciaturas que se imparten, existen tres formas en las que llegan los libros: 1. Anualmente, la universidad adquiere libros por compra directa; 2. Llega material mediante el “Proyecto de donación de libros”, y; 3. Por donación de particulares.

La compra directa de libros es esencialmente para sustentar los programas de estudio que se ofertan. Los alumnos que tienen beca en sus colegiaturas, aparte de mantener el promedio requerido, deben donar un libro nuevo cada inicio del ciclo escolar, la biblioteca es quien señala los títulos que pueden aportar, por este conducto llegan los materiales que sugieren los usuarios, también se cubren las necesidades informativas de estos, el proceso se llama “Proyecto de donación de libro”.

El acervo se compone de las siguientes colecciones: obras de consulta, leyes, acervo literario y libros de reserva. También se cuenta con 189 películas, la mayoría poseen contenidos que apoyan las clases de los maestros, las películas también son donadas por alumnos con beca, se aceptaron como donación hasta el año 2015. Hoy en día la colección cuenta con más de 18,000 ejemplares.

En otro sentido, se comenta que también se lleva a cabo el descarte de libros. La baja de material se lleva a cabo a través de la notificación a las autoridades correspondientes y con los procedimientos autorizados. Existen dos destinos para el descarte de libros: 1. Con los libros que no

tiene reparación y son obsoletos se crea literalmente esculturas, como por ejemplo un sillón de libros tamaño de tamaño real o también se puede convertir en un árbol de navidad (diciembre);

2. Los libros que aún están en buenas condiciones se regalan a los integrantes de la comunidad universitaria, mediante el proyecto “adopta un libro”, una persona, selecciona hasta dos libros de su interés y listo se los puede llevar a casa, se firma un acuse de recibido como evidencia de esta práctica. Los libros que se quedan y nadie quiere llevarse los pasan a formar parte del sillón de libros o del árbol navideño.

3.2.4 Servicios.

La información que se presenta a continuación se obtuvo de las estadísticas anuales que se entregan al Instituto de Educación de Aguascalientes. La asistencia que se ofrece a la comunidad de la ULC no es la misma desde sus inicios que la que se brinda hasta el día de hoy, ya que algunos desaparecen, otros son nuevos y varios simplemente se mejoran. Los servicios que se ofrecen, es el resultado de una larga trayectoria basada en las necesidades de los usuarios, otras tareas que se realizan son funciones propias de la biblioteca. Vale la pena destacar, que determinados servicios se impusieron por los directivos en turno, quienes en algunos casos han tomado decisiones acertadas y otras, han sido desafortunadas, la innovación del conjunto de ayudas bibliotecarias no es algo novedoso, se llevan a cabo como parte del desarrollo tecnológico y es una labor que no se puede evitar.

A continuación, se presenta un concentrado (ver tabla 3) de los servicios desde 2005 a la fecha, no se presentan todos los años, sólo algunos de ellos ya que la finalidad es mostrar la evolución de estos:

Tabla 3.
Histórico de servicios bibliotecarios de la ULC.

Servicios	2005	2009	2012	2015	2019	2020	2021
Préstamo y devolución de libros	x	x	x	x		x	x
Préstamo de revistas impresas	x	x					
Orientación a usuarios	x	x	x	x	x	x	x
Fotocopiado	x						
Emisión de credenciales de la ULC	x	x	x	x			
Computadoras	x	x	x	x		x	x
Emisión del boletín de adquisiciones	x	x	x	x			
Cartas de no adeudo bibliográfico		x (impresa)	x (impresa)	x (impresa)	x (digital)	x (digital)	x (digital)
Sala de lectura	x	x	x	x		x	x
Préstamo de películas	x	x	x	x			
Internet	x	x	x	x		x	x
Catálogo electrónico	x	x	x	x	x	x	x
Acceso a Bibliotecas Digitales			x	x	x	x	x
Estantería cerrada	x	x	x	x		x	x
Préstamos especiales (más del tiempo permitido)		x	x	x			
Préstamo de proyector						x	x
Elaboración de bibliografías			x	x	x	x	x
Búsqueda automatizada			x	x	x	x	x
Actividades fomento a la lectura		x	x	x		x	x
Feria del Libro		x	x	x			x
Automatización de la biblioteca		x	x	x	x	x	x
Consulta remota (Facebook, mail, whatsApp)					x	x	x
Envíos de fotografías de textos impresos					x	x	x
Envíos de documentos digitales					x	x	x
Recomendación de URL, DOI, LINKS					x	x	x
Perfil de necesidades					x	x	x
Buzón de sugerencia de adquisiciones		x	x	x		x	x

Elaboración propia.

Se observa que hay servicios activos desde la creación de la biblioteca, como es el caso del préstamo de computadoras, feria del libro, préstamo de proyectores, fomento a la lectura y el buzón de sugerencias bibliográficas. En la tabla 3 se evidencia lo que ya no se ofrece como, por ejemplo, el préstamo de revistas, debido a la suspensión de la suscripción (cuestiones financieras), cabe la pena comentar, que ya no se insistió en dicha suscripción por lo obsoleto del formato, ahorro de espacio y por conciencia ecológica. En relación con el servicio de fotocopiado, le es asignado a un particular. El boletín bibliográfico se deja de elaborar por la carga de trabajo y la falta de personal, entre otros.

La Red Aliat, a través de la coordinación nacional de centros de información, asigna el reglamento general para los centros pertenecientes a la firma, con el objetivo de que todos operen con los mismos principios, procesos y servicios ya que hay gran disparidad entre ellos. También se homologan las políticas de catalogación y clasificación, se implementa el software de administración bibliotecario koha para toda la red de centros de Aliat

3.2.5 Personal.

El número de personas que laboran en la biblioteca va en torno a los servicios que se ofrecen y la matrícula escolar. En un inicio, el equipo de trabajo se conforma de 7 personas: 2 contratados y 5 becarios de la universidad, estos últimos trabajan 5 horas diarias, de lunes a viernes, el pago de los becarios es el 75% o hasta el 100% de beca en su mensualidad e inscripción. Los primeros años de vida de la biblioteca, la que escribe el presente opera con becarios, tres en la mañana y tres becarios por la tarde, con el paso del tiempo se contrata a una tercera persona para el turno vespertino, con ello se reduce el número de becarios, dos en el turno matutino y uno en el vespertino.

En el 2012, la plantilla del personal se redujo drásticamente a 4 personas por así convenir a la firma, 3 contratados y 1 becario de apoyo. De las tres personas contratadas, una tiene la carrera técnica en biblioteconomía, una la licenciatura trunca en bibliotecología y la que suscribe el presente escrito, al crecer la ULC con sus cinco campus, por decisiones de los directivos, se reubican a dos de los empleados, luego contratan a otra persona para el campus Fórum, en Aguascalientes no es fácil encontrar bibliotecarios profesionales, por tal razón se contrata a personas con licenciatura afines. Para cubrir las vacantes de la biblioteca, se promueve la convocatoria dentro de la universidad, de no encontrar el perfil, se abre la convocatoria al público en general. El proceso de selección se llevaba a cabo entre el director Académico, el director de Recursos Humanos y la que suscribe la investigación. Evidentemente el personal nuevo se le capacita, Burgos (2019), explica muy bien la integración del personal nuevo a las bibliotecas, por lo que es adecuado citarlo:

Se aplica previamente un examen psicométrico para asegurar que la persona que se va a contratar sea la adecuada, los profesionales de otras licenciaturas que se integran al equipo de los CI reciben previamente capacitaciones para que puedan desempeñarse lo mejor posible y cumplan con los objetivos de los CI, en todo momento se le acompaña a él personal recién contratado para darle seguridad y aprendan a resolver los problemas en base a las políticas institucionales que se van presentando día a día de igual manera se nos instruye tanto al personal nuevo como antiguo sobre las acciones que nos pueden llevar a incurrir en desacato a las políticas institucionales de ética y anticorrupción, también se nos capacita para tener una buena actitud ante los compañeros de trabajo y sobre todo hacia nuestros usuarios. (p. 89-90)

La distribución y horario del personal, es conforme a la afluencia de usuarios, en este caso dos personas en la mañana y una en la tarde.

3.2.6 Situación durante la pandemia por la SARS-CoV-2.

En este apartado se expone en primera persona lo que se vive durante la pandemia del SARS-CoV-2. En el mes de marzo del 2019 se cierran las instalaciones de la universidad. La Red Aliat adopta la plataforma teams de Microsoft como medio oficial de comunicación, días antes del paro total de actividades, se capacita a toda la comunidad de la ULC para el uso de dicha plataforma. El departamento de sistemas en un tiempo muy corto se encarga de habilitar cientos de cuentas de alumnos y administrativos, también busca implementar un servicio de internet robusto, que permita llevar a cabo juntas, video llamadas, inducciones, aulas virtuales, etc. etc., todo lo anterior para evitar detener el funcionamiento de la universidad. Después de la capacitación, la semana siguiente todos a home office y clases virtuales.

En el caso de los administrativos, el home office duró un par de meses, posteriormente se retoman actividades de manera presencial en las instalaciones de la universidad, el regreso fue ordenado y bajo las medidas sanitarias indicadas por las autoridades sanitarias institucionales, estatales y federales. Para disminuir los riesgos de contagio, de manera obligatoria todos los administrativos y docentes estudiamos en línea el curso de COVID-19 promovido por la Secretaría de Salud, esto me permite sentir mayor seguridad con la información recibida en dicha capacitación. Se retoman actividades desde nuestros respectivos lugares de trabajo, en los pasillos se escuchan únicamente los pasos de los compañeros que van y vienen. En todo momento se cuidó la sana distancia y el aislamiento. El protocolo de seguridad se aplica al pie de la letra.

La coordinación nacional de los centros de información de la Red Aliat, durante este periodo de pandemia, no proporciona instrucción alguna para el funcionamiento ni mucho menos los procesos a seguir. Los responsables de los centros, nos comunicamos entre sí constantemente para

intercambiar puntos de vista, pero nadie tiene idea de cómo manejar las actividades cotidianas, finalmente reconozco que no hay un rumbo específico para ofrecer servicios, lo único que tengo es la información recibida por la Secretaría de Salud, lo que es realmente lamentable pues denota que definitivamente no estoy preparada para la contingencia sanitaria que se está viviendo.

No me conformo con la ausencia de información ni con el estancamiento en el que me encuentro, por lo que me doy a la tarea de buscar y ver cómo están trabajando las bibliotecas de la UNAM ante esta situación, inquieta busco respuestas, pues no puedo quedarme así. Al entrar a la página, de la Dirección General de Bibliotecas y Servicios Digitales de Información de la UNAM (DGBSDI), me entero de que están llevando Foros de acceso abierto y algunos cursos para enfrentar la pandemia, me siento aliviada y hasta alegre, a partir de ahí se me abre el panorama y me doy cuenta de lo que se puede hacer en esos momentos de estrés, miedo e incertidumbre. Trato de asistir a todos los foros o cursos de la DGBSDI, son como una balsa en medio del inmenso mar. En dicho sitio localicé y recibí valiosa información en torno al manejo de las bibliotecas, lo que enfrentan y cómo lo solucionan otros colegas, me parece valioso escuchar las experiencias de otros bibliotecarios y sobre todo me entero de que no soy un caso aislado. No sé si las personas que lideran los Foros de dicho sitio, saben del alcance que tienen, a mi parecer, son un gran escenario para los bibliotecarios de México y del mundo, es extraordinaria su intervención para guiar el actuar de las bibliotecas. A raíz de los foros, decido llevar a cabo nuevas acciones e implementar medidas de seguridad adecuadas.

Con la implementación y transformación de servicios, definitivamente tengo mayor contacto con la comunidad universitaria, también me permite no detener los trámites que solicitan los usuarios. En la tabla 3, se presentan los servicios y recursos que se proporcionan; a continuación, se describen brevemente algunos de ello, se enlistan los que se cree tienen mayor relevancia por el impacto que tuvieron:

- Servicios de consulta remota a través de redes sociales. Este servicio inició el 17 de septiembre del 2020 con la apertura del Facebook, se difunden servicios y recursos, horarios de atención, se publican las nuevas adquisiciones bibliográficas, reseñas de libros, se promueve el significado de la resiliencia, se suben vídeos cortos sobre la violencia en las relaciones de pareja, también se publica información para la formación de usuarios, definitivamente el Facebook es una ventana de atención a usuarios, es un medio extraordinario de comunicación entre el bibliotecario y la comunidad. Por este medio se promueve y ejecuta el proyecto “Adopta un libro”, en donde los alumnos, docentes y administrativos participan activamente en el chat de esa publicación para seleccionar el o los libros que más les interesa.
- Comunicación remota por medio del chat de teams. Por este medio se les hace llegar fotografías de los índices de libros o textos de algunos temas o definiciones que solicitan los alumnos o docentes, evidentemente respetando lo permitido por la Ley Federal de los Derechos de Autor. Es gratificante saber que, sin poder ver el rostro del usuario, te da las gracias por la información que recibe, vale la pena comentar que cuando se requiere, se realiza una videollamada con los usuarios para una mejor comunicación.
- Fomento a la lectura. Se hace mediante recomendación de links, DOI, URL tanto de textos académicos como literarios, los cuales se publican en el Facebook de la biblioteca, por el chat de teams o bien por correo electrónico. Es una comunicación práctica y valiosa en los tiempos que se viven.

Para fomentar el uso del acervo y de las plataformas institucionales se aplica un cuestionario que se denomina: “Perfil de necesidades informativas”, se aplica únicamente a los docentes, se sondan dichas necesidades al menos dos veces al año, esto permite que en tiempo real se detecte el requerimiento de cada maestro, posterior a esto, se lleva a cabo la diseminación selectiva de cada demanda informativa, ya que se imparten varias licenciaturas en la UCL. Los bibliotecarios

tienen presente que no siempre se localiza lo que busca el usuario, no por falta de habilidades del personal ni por carencia de recursos, se debe a que en ocasiones es complicado entender lo que quiere encontrar el usuario, con el aislamiento obligatorio esto se obstaculiza todavía más, es frustrante no poder entender lo que pide el usuario cuando se da el servicio a distancia, en donde un equipo electrónico y la señal de internet son el medio de interacción. Se obtuvo muy buen resultado a pesar de las barreras de comunicación en la pandemia, la mejor retribución, en mi opinión, es cuando el usuario valora el esfuerzo que se hace y agradece la atención.

Uno de los servicios que se transforma, es la emisión de cartas de no adeudo bibliográfico, como bien se sabe, se proporciona a los alumnos que egresan. Antes de la pandemia del SARS-CoV-2, el egresado debía solicitar su constancia a la biblioteca, este elabora la carta de forma manual, posteriormente y dependiendo de la carga de trabajo, se les da cita para recoger dicha constancia, el alumno al recibir el escrito, lo entrega en servicios escolares para continuar con el trámite, el proceso del servicio dura de dos a tres días. Para evitar propagar los contagios propongo a mis autoridades que la constancia se entregue en pdf a través del chat de teams, reduciendo exponencialmente el tiempo de emisión, de 5 a 10 min., lo que permite ahorrar tiempo, papel y tinta. A partir de que se autorizó la propuesta, el alumno va directo a servicios escolares para iniciar su trámite de titulación, esta área solicita, a través del chat de teams, la carta a biblioteca, de no tener adeudo el egresado en cuestión se elabora y emite en ese momento, se envía la constancia a servicios escolares por el mismo medio, y fin del trámite.

En este capítulo se describen las características del escenario en donde se realiza el estudio, mismo que se presenta en el capítulo 4. Se enfatiza que lo aprendido durante la pandemia nos lleva a la reflexión de que hay que estar preparados y conscientes de lo frágiles que pueden llegar a ser las prácticas bibliotecarias en momentos de crisis; también se reconoce que en futuras recesiones, hay que estar en comunicación con otras bibliotecas, buscando el apoyo mutuo; de igual manera la pandemia nos invita ser enfático en el trato respetuoso y cálido para con nuestra

comunidad, en todo momento y no únicamente en momentos de crisis; se advierte una constante actualización, para que sin titubear se enfrente el porvenir que cada vez es más incierto por los cambios climáticos, tecnológicos, sociales, políticos, económicos y la globalización en general; asimismo, la contingencia destaca la creatividad del bibliotecario para resolver los problemas, pues gracias a esta característica, se logran superar obstáculos de manera exitosa; la pandemia muestra la desesperación de los usuarios, por no poder acceder a la información, y la frustración del bibliotecario por no brindar el apoyo requerido; la pandemia invita a meditar, que se debe estar en alerta y dispuestos para enfrentar cambios repentinos, como parte de nuestra nueva normalidad.

CAPÍTULO 4.

ESTUDIO DE PRÁCTICAS DE DOCENCIA Y USO DE LOS SERVICIOS Y RECURSOS DE INFORMACIÓN EN UNIVERSIDAD LA CONCORDIA CAMPUS FÓRUM INTERNACIONAL EN EL ESTADO DE AGUASCALIENTES, AGS.

En esta parte, se plantea el objetivo de la investigación, la metodología utilizada, el cuestionario que se aplica y los resultados que se obtienen. Igualmente se habla de las características de los docentes, del conocimiento de los servicios y recursos, del uso y utilidad de estos en las prácticas docentes.

4.1 Objetivos de la investigación.

Por la importancia de la sección, se alude una vez más a la hipótesis de la que se parte: existen prácticas docentes apoyadas por bibliotecarios profesionales y basadas en el uso de los servicios y recursos de información que pueden incrementar el uso en beneficio del aprendizaje de los estudiantes y del enriquecimiento de la actividad académica. De igual forma, se mencionan las interrogantes que enmarcan la investigación.

- ¿En cuáles prácticas docentes, los profesores de la ULC usan los servicios y recursos de información de la biblioteca?
- ¿La instrucción en el uso de los servicios y recursos de información de la biblioteca, tiene un efecto positivo en las estrategias docentes de los profesores de la ULC?
- ¿En cuáles licenciaturas de la ULC los profesores aplican estrategias docentes que incluyan el uso de los servicios y recursos de información?
- ¿La formación académica o las actividades de investigación de los profesores de la ULC, incide en cómo ellos promueven los servicios y recursos de información en sus clases?

- ¿Qué percepción tienen los profesores de la UCL del uso de tecnologías por parte de sus alumnos?

La finalidad del estudio es analizar sí el ejercicio docente repercute en el incremento o no del uso de los servicios y recursos de información de la biblioteca de la ULC.

4.2 Metodología.

Para alcanzar el objetivo general y los específicos de esta tesis, se aplicó una metodología basada en investigación documental, también se crea, como instrumento de recolección de datos, un cuestionario en Google Forms, consta de 29 preguntas y se titula: Prácticas docentes, servicios y recursos de información de la ULC (PDySRI). El link del cuestionario tuvo vigencia 5 días hábiles, del 28 de mayo al 1 de junio del 2021.

Con el apoyo de la unidad académica, a través de los coordinadores de carreras, se convoca a los 123 profesores, que es el total de docente según registra en sus listas la academia, a responder la encuesta. De éstos, 14 no responden la solicitud (se cree que no les llegó la invitación) y 109 maestros sí participan. La liga de acceso se les hace llegar mediante el correo institucional, además se les agregan tres mensajes aclaratorios: a) en el primero se les india a los docentes que el cuestionario es parte del estudio de campo para la tesis de licenciatura de la que suscribe el presente; b) el segundo mensaje señaló que las respuestas son anónimas y confidenciales, y c) el tercer mensaje alude a la importancia de su opinión para la presente investigación indicando que los resultados se analizarán para detectar las áreas de oportunidad en la biblioteca. Se cree que con dichos mensajes se aumenta el nivel de confianza y honestidad para contestar las preguntas.

Los resultados obtenidos fueron analizados con la técnica de estadística descriptiva, es decir, los datos se analizan y sintetizan a través de tablas y gráficas, acompañadas de la explicación de las diferencias, similitudes y recurrencias en las prácticas de enseñanza de los maestros.

Las variables utilizadas se muestran en la tabla 4, de igual forma, se presenta la distribución de las preguntas.

Tabla 4.
Variables a investigar y relación de las variables con las preguntas.

No. de pregunta	Variable/Preguntas
Características de los docentes (preguntas 1,2,3,4)	
1	Nivel de estudios
2	Programas en los que imparte clases
3	¿Estudia algún posgrado?
4	En caso de responder positivo en la pregunta 3, ¿Cuál es el nombre del posgrado?
Conocimiento de servicios y recursos (preguntas 5,6,14,15,16)	
5	¿Conoces los servicios que te ofrece la biblioteca en línea?
6	Marque los servicios que conoce
14	¿Has recibido alguna instrucción para el uso de los servicios que se ofrecen en biblioteca?
15	En casos de haber recibido instrucción ¿Le ayudó esta instrucción para mejorar sus clases?
16	De no haber recibido instrucción para el uso de los servicios que se ofrecen, indique ¿Por qué?
Uso y utilidad de los servicios de información de la biblioteca (7,8,9,23,24,29)	
7	¿Qué servicios ha utilizado en el último año?
8	¿Cómo consideras los servicios que te ofrece la biblioteca?
9	¿Cómo consideras tu experiencia con los servicios de biblioteca?
29	¿Qué puede mejorar la biblioteca de la universidad?
Prácticas docentes (preguntas 10,11,12,13, 17,18,19,20,21,22)	
10	¿Usa los recursos bibliográficos tanto impresos como digitales de la universidad para planear sus clases?

11	¿Por qué?
12	En caso de haber respondido “Nunca” ¿por qué no usa los recursos de la biblioteca?
13	Otro, ¿cuál?
17	Para realizar tareas o proyectos ¿Remite a los alumnos a fuentes bibliográficas impresas o digitales de la biblioteca de la universidad?
18	¿Por qué?
19	¿Qué actividades de aprendizaje le gusta llevar a cabo en sus clases?
20	¿Ha dejado de hacer alguna actividad por falta de información o recursos en la biblioteca?
21	Dentro de su plan curricular, ¿Cuántas lecturas incluye como obligatorias?
22	En bibliotecas digitales, bases de datos y libros impresos de la universidad ¿Encuentra información útil para su materia?
23	¿Le son útiles los servicios de la biblioteca para su actividad docente?
24	¿Por qué?
Percepción sobre el uso de las tecnologías por parte de los alumnos (preguntas 25,26,27,28)	
25	¿Cuál es su percepción del uso de las tecnologías por parte de sus alumnos?
26	¿Qué ventajas observa en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos?
27	¿Qué desventajas observa en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos?
28	¿Qué consecuencias observa en la concentración y estudio de los alumnos a causa del uso de tecnologías como el celular?

A continuación, se detalla la población a la que se aplica el cuestionario.

4.3 Población.

Como se menciona renglones arriba, 109 profesores son los que respondieron la encuesta, en la tabla 5 se puede apreciar el número de docentes que participan y el nombre de las licenciaturas en las que imparten clases.

Tabla 5.
Número de docentes que participaron por licenciatura.

Disciplina	No. de Profesores
Administración de Empresas	13
Comercio Internacional	4
Maestría en Administración	1
Psicología	5
Nutrición	6
Rehabilitación y Terapia Física	23
Médico Estomatólogo	1
Ciencias del Deporte	8
Ciencias de la Comunicación	2
Derecho	18
Maestría en Juicios Orales	0
Pedagogía	11
Educación en la Enseñanza de la Lengua Extranjera	5
Diseño Arquitectónico y de Interiores	6
Ingeniería Industrial	5
Gastronomía	1
16 licenciaturas	109 participantes

En el sitio de Aliat Universidades (2021), señala que se ofertan 16 licenciaturas. En la tabla 2, se muestra la distribución de las licenciaturas por área de conocimiento y las siglas con las que las identifica la universidad. El estudio, contempla a los docentes de todas las disciplinas, lo que permite identificar ampliamente las prácticas docentes y su vínculo con los servicios y recursos de información que ofrece la biblioteca.

4.4 Resultados de la aplicación del cuestionario.

En este apartado, se presentan los resultados que se obtienen a partir de la aplicación del cuestionario, esto permite identificar las características de los docentes en cuanto a el nivel de estudios y formación de posgrado, experiencia en la docencia, prácticas en la enseñanza y el uso y utilidad de los servicios de la biblioteca. El 89% (109) representa a los maestros que responden la encuesta. Los resultados se presentan por variables a fin de hacer más comprensibles los

hallazgos. A continuación, se exponen los resultados, en el orden presentado en la tabla 4 y que corresponde a: Características de los docentes (preguntas 1, 2, 3, 4); Conocimiento de servicios y recursos (preguntas 5, 6, 14, 15, 16); Uso y utilidad de los servicios de información de la biblioteca (7, 8, 9, 29); Prácticas docentes (preguntas 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19, 20, 21, 22) y Percepción sobre el uso de las tecnologías por parte de los alumnos (preguntas 25, 26, 27, 28).

4.4.1. Características de los docentes.

(Véase tabla 4)

En este apartado se concentran los resultados de las preguntas siguientes:

1. Nivel de estudios
2. Programas en los que imparte clases
3. Estudios de posgrado
4. En caso de responder positivo en la pregunta 3, ¿Cuál es el nombre del posgrado?

El orden en el que se presentan es el siguiente: 1, 3 y 4 y al final la pregunta 2.

A continuación, se presenta la tabla 6 en la que se expone el resultado de la pregunta 1 (Indique el nivel de estudios).

Tabla 6.
Indique el nivel de estudios.

Título o grado	Porcentaje	Valor absoluto
Doctorado	11%	12 profesores
Especialización	3%	3 profesores
Maestría	40%	44 profesores
Licenciatura	46%	50 profesores
	100%	109

De acuerdo con la tabla anterior, 56 profesores (61%) tienen posgrado, 3 docentes cuentan con una especialidad, de los 50 maestros con licenciatura 20 de ellos están cursando algún posgrado, los docentes que responden que se encuentran cursando algún posgrado se les pregunta el nombre del programa. La premisa de esta pregunta es que los docentes que tienen niveles de maestría y doctorado, o que están estudiando actualmente podrían estar más dispuestos al uso de los recursos de información, con los datos obtenidos no se identifica algún patrón, es decir de momento no se responde la hipótesis que se plantea renglones arriba de este mismo párrafo.

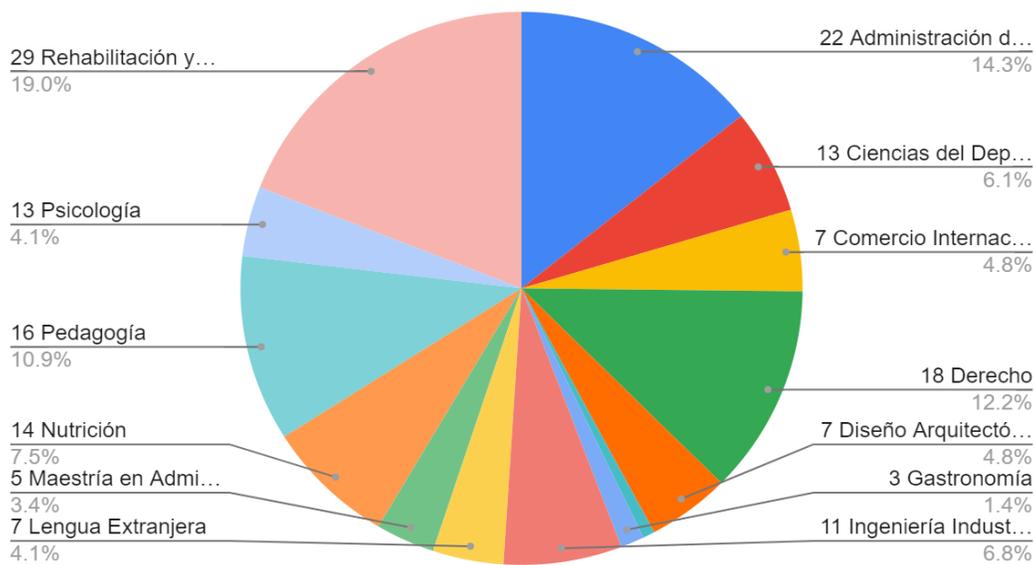
Antes de continuar, es recomendable revisar la tabla 2, ya que es donde se indican los nombres y abreviaturas de las licenciaturas, lo anterior para un manejo práctico de los datos. Sobre los programas en los que imparten clases (pregunta 2), lo que se observa es que hay profesores que enseñan en una licenciatura, pero también hay maestros que dan clases en más de dos licenciaturas, las carreras pueden pertenecer a una misma área de estudio o bien, pertenecer a varias áreas de estudio, es necesario señalar esto ya que la interpretación de los datos tuvo cierta complejidad por estas características. En resumen, se encontró que:

- 68 profesores dan clases en una licenciatura
- 29 docentes imparten clases en dos licenciaturas diferentes
- 6 maestros imparten cátedra en tres licenciaturas distintas
- 2 profesores dan clases en cuatro licenciaturas distintas
- 1 docente imparte en cinco diferentes licenciaturas
- 3 maestros se abstienen en contestar en qué licenciaturas (s) dan clases.

Las licenciaturas que tienen la mayor representación, en las respuestas de la pregunta 2, son los docentes de Rehabilitación y Terapia Física con 29 docentes, seguido de Administración de Em-

presas con 22 maestros, 16 profesores participan de la licenciatura en Pedagogía, 14 de Nutrición, 13 maestros de Psicología y 13 docentes de Ciencias del Deporte. Los docentes que menor participación tienen son los de Gastronomía con tres maestros. Lo anterior se puede apreciar en la Gráfica 1.

Gráfica 1.
Docentes por programa de estudio.



Como se puede distinguir en la gráfica 1, se reciben 155 respuestas, se eleva el número de comentarios debido a que hay docentes que imparten clases en más de una licenciatura.

La ausencia de participación de la Maestría en Juicios Orales y de la licenciatura en Ciencias de la Comunicación, resulta importante ya que se esperaría que tengan una noción del manejo de los servicios y recursos de información.

Cabe la pena comentar que la Licenciatura en Estomatología operaba en otro campus de la firma Aliat, dicho campus se cierra por lo que la integran al campus Fórum, este es el motivo de su casi

nula participación en la encuesta. Los profesores de la Maestría en Juicios Orales, no registra ninguna participación en el cuestionario, porque cuando se aplicó la encuesta, no operaba el programa.

4.4.2 Conocimiento de servicios y recursos.

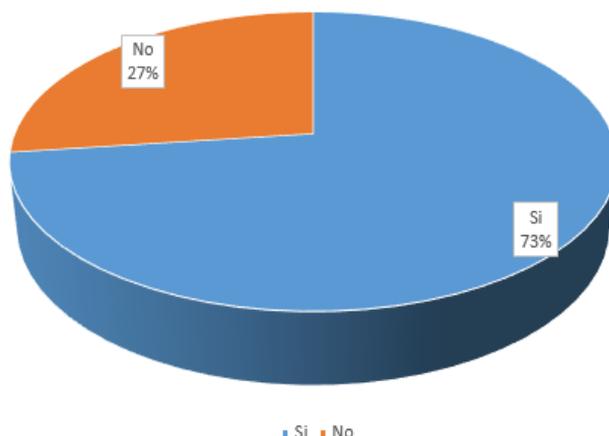
(Véase tabla 4)

Las preguntas que conforman este bloque son:

5. ¿Conoces los servicios que ofrece la biblioteca en línea?
6. Marque los servicios que conoce
14. ¿Has recibido alguna instrucción para el uso de los servicios que se ofrecen en biblioteca?
15. En caso de haber recibido instrucción ¿Le ayudó esta instrucción para mejorar sus clases?
16. De no haber recibido instrucción para el uso de los servicios que se ofrecen, indique ¿Por qué?

La gráfica que a continuación se presenta (gráfica 2), expone las 108 posturas que se reciben como resultado de la pregunta 5 (¿Conoce los servicios que te ofrece la biblioteca en línea?), en dicha gráfica se aprecia que 79 docentes (73%) sostienen que sí conocen los servicios en línea y 29 (27%) no conocen los servicios en línea.

Gráfica 2.
¿Conoce los servicios que ofrece la biblioteca?



La pregunta 6 (Marque los servicios que conoce), de los 109 profesores encuestados, 29 sostienen no conocer los servicios de la biblioteca, 2 profesores de los 29, seleccionan varios servicios que dicen sí conocer en la pregunta 6 (ver tabla 7). Los 2 maestros que eligen sí conocer los servicios imparten clases en licenciaturas y áreas de conocimiento distintas, de todos los servicios que seleccionan, coinciden en uno: en el apoyo en la localización de libros digitales.

En la tabla 7 se muestran las licenciaturas de los maestros que no conocen los servicios, así mismo y de manera contradictoria, se exponen los servicios que conocen a pesar de que señalan no conocer.

Tabla 7.
Selección de los servicios que conocen.

Pregunta 2.	Pregunta 5.	Pregunta 6.
Señale en los programas donde imparte clases:	¿Conoces los servicios que te ofrece la biblioteca en línea?	En caso afirmativo marca con una "X" los servicios que conoce, puede marcar las opciones que conozca.

Derecho (4) -- Administración de Empresas (5) -- Pedagogía (2) -- Ingeniería Industrial (4)--Maestría en Administración (4) -- Comercio Internacional (2) -- Rehabilitación y Terapia Física (2) -- Diseño Arquitectónico y de Interiores (3) -- Gastronomía -- Psicología (2) --

NO

Ninguno

Nutrición – Estomatología. En total 28.

Ciencias del Deporte. En total 6	NO	Servicio al público en la página de Facebook de biblioteca -- Envíos de fotografías o pdf de textos de libros impresos -- Asesoría en el uso del catálogo electrónico -- Apoyo en la localización de libros digitales -- Difusión de listados bibliográficos por licenciatura.
Lengua Extranjera. En total 4	NO	Atención por teléfono de biblioteca -- Apoyo en la localización de información de libros impresos -- Apoyo en la localización de libros digitales -- Apoyo en la localización de artículos digitales.

Al indagar sobre si los docentes que han recibido instrucción de los recursos de información (pregunta 14), se detecta que de los 29 docentes que señalan no conocer los servicios (pregunta 5), 22 docentes declaran no haber recibido instrucción para el manejo de los servicios y 7 sostienen sí haber recibido instrucción, estos últimos dan clases en: IND (Ing. Industrial) , CD (Ciencias del Deporte), RTF (Rehabilitación y Terapia Física), EEL (Enseñanza de la Lengua Extranjera), PSI (Psicología) , AE (Administración y Empresas) y NUT (Nutrición).

Sobre las respuestas relacionadas con la pregunta 15 (En caso de haber recibido instrucción ¿Le ayudó esta instrucción para mejorar sus clases?), se aclara, que no se exponen todas las respuestas recibidas, únicamente se nombran las que se creen relevantes por el significado de estas: 4 maestros expresan abiertamente que “nunca” usan los servicios, por lo tanto no les ayuda la instrucción recibida; 17 maestros afirman que “casi nunca” usan los recursos, y que no han recibido información; 2 profesores señalan que no han recibido información; 1 docente sostiene que “nunca” ha utilizado la biblioteca; 1 profesor señala que usa otras plataformas para acceder a material académico, entre otras opiniones.

Las posturas restantes se resumen y se muestran en la tabla 8. Se encierra entre los paréntesis el número de veces que se menciona esa respuesta.

Tabla 8.
Opiniones de la forma en que les ayuda a los docentes recibir instrucción para el uso de servicio.

Pregunta 15	Docentes que nunca usan los recursos	Docentes que casi nunca usan los recursos
¿De qué forma le ayudó esta instrucción para mejorar sus clases?	Otro medio para encontrar lo que necesito (3) -- Encontrar información (4) -- Complementa mi material docente (3) -- Conocer su uso (3) -- Para conocer lo último en servicios y sugerir la adquisición de material actual -- Me ayudó a que los chicos conozcan más recursos.	Complementa mi material docente -- Tener herramientas -- No han dado pláticas -- Conocer el uso (3) -- Para orientar a mis alumnos en el uso (2) -- Encontrar rápidamente bibliografías (2).

De la pregunta 16 (De no haber recibido instrucción para el uso de los servicios que se ofrecen, indique ¿Por qué?), se observa que la mayoría no saben que se ofrece el servicio de inducción y ni tampoco se han acercado a solicitar ayuda. Hay una respuesta que llama la atención, y es que el docente afirma: no necesitar los servicios que se ofrecen. Dentro de este grupo de contestaciones se identifican 13 abstenciones. (Ver tabla 9).

Tabla 9
Por qué no recibió instrucción para el uso de los recursos.

Opciones	No. de veces
Desconozco	2
No sé	1
Soy nuevo dando clases en concordia	1
Nadie me indicó que existía	1
No se ha presentado la oportunidad	1
No he tenido información	1
Nadie me lo ha ofrecido	1
Falta de difusión	1
No he tenido contacto con ellos	2
No he tenido conocimiento de cuándo y no lo he considerado	1

Falta de difusión	1
No se me ha proporcionado la información	1
Porque quizá no me quedaré como docente...no lo sé	1
No lo he necesitado	1
Abstención	13

29

El desconocimiento de las inducciones muestra las áreas de oportunidad de la biblioteca, como por ejemplo la difusión, se estima que no es eficaz, de igual forma se identifica que los contenidos de las inducciones no van de acuerdo a sus necesidades. Algunas de las respuestas son más actitudinales, por lo que la difusión debe contener información sobre lo útil de los servicios y recursos de información, pensando que los profesores pueden invertir más tiempo en su formación.

4.4.3. Uso y utilidad de los servicios de información de la biblioteca.

(Véase tabla 4)

En el siguiente bloque se muestran las respuestas de las preguntas 7,8, 9 y 29.

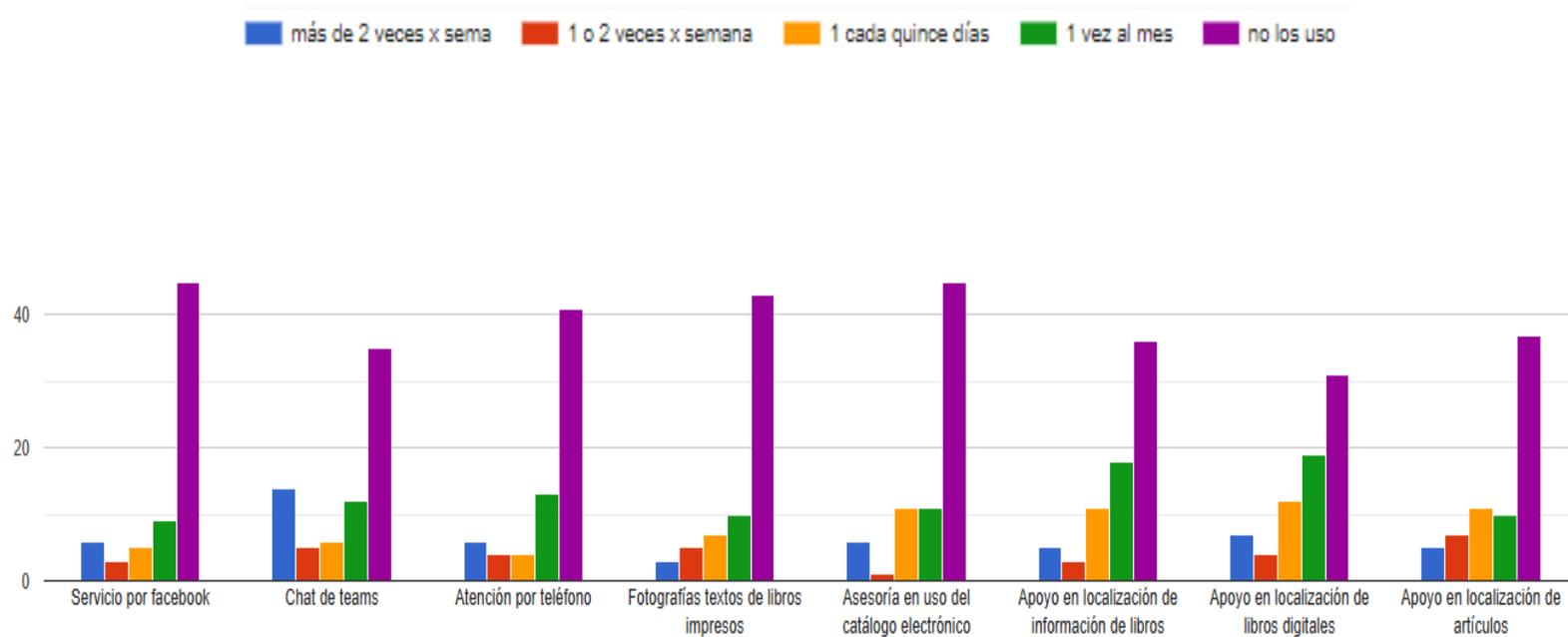
- 7. ¿Ha usado los servicios de la biblioteca en el último año?, En caso afirmativo
¿Qué servicios ha usado?
- 8. ¿Cómo consideras que son los servicios que te ofrece la biblioteca?
- 9. ¿Cómo consideras tu experiencia con los servicios de la biblioteca?
- 29. ¿Qué servicios puede mejorar la biblioteca de la universidad?

La pregunta 7, se compone de dos partes. La primera es sobre si los docentes “han usado los servicios de la biblioteca en el último año”; aquí lo que se observó es que solo 13 profesores (19%) dicen que sí los han usado.

En la segunda parte de la pregunta, se les cuestiona sobre qué servicios usan, para ello se les enlistan 9 servicios, los docentes deben seleccionar los que utilizan, por lo que se recaban 981 respuestas, de estas respuestas se identifican docentes que sostienen que no los usan y profesores que afirman que usan los servicios con cierta frecuencia, también se detectan abstenciones en este grupo de respuestas.

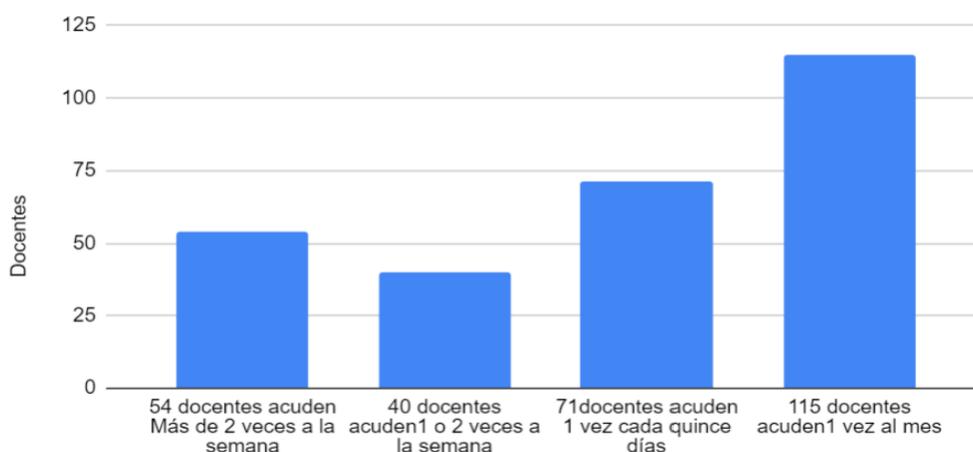
En la gráfica 3, se muestran los servicios que usan los docentes, se observan las respuestas y la frecuencia de estas. Es importante señalar, que en la siguiente hoja se coloca verticalmente la representación, con la finalidad de tener una mejor apreciación de la información,

Gráfica 3.
¿Qué servicio ha utilizado en el último año? Marca con un "X".



Se percibe en la gráfica 3, que sobresalen las barras de color morado en todos los servicios, ese color representa la opción de no uso, 45 docentes son los que lo sostienen, esto refleja que no se usan los nuevos servicios que se crean y ofrecen en la pandemia. El servicio por Facebook, asesoría del catálogo electrónico y listados bibliográficos por licenciatura son los de menor representación en la gráfica 3. En la gráfica 4 se valora la frecuencia de uso.

Gráfica 4.
Frecuencia de uso de los servicios que sí se usan (280 respuestas).



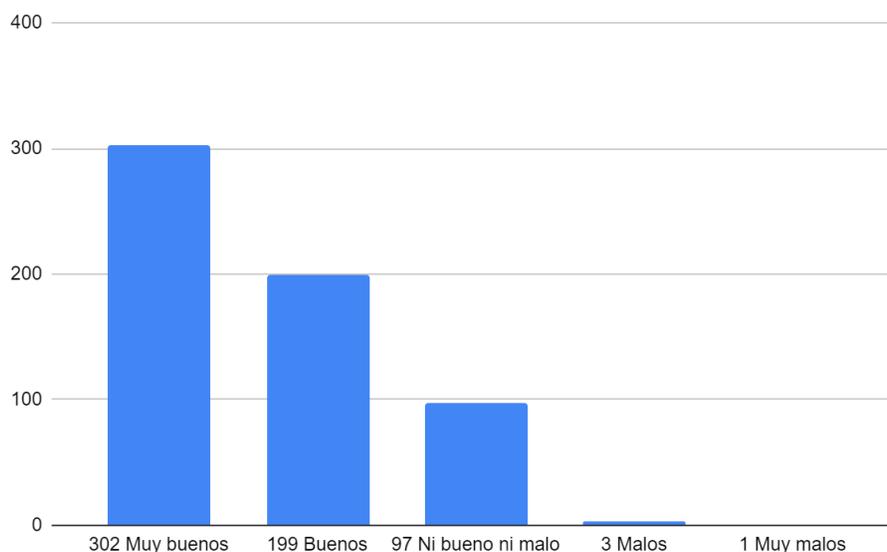
Es evidente que, en cierta medida, los servicios sí se han usado, destacan los servicios que se usan más de dos veces a la semana (54 respuestas), por otro lado, llama la atención que 115 docentes acudan una vez al mes a la biblioteca. Hay mucho que hacer con respecto a los servicios y recursos que se ofrecen, es un tema que hay que revisar a profundidad.

La pregunta 8 (¿Cómo consideras que son los servicios que te ofrece la biblioteca?) y 9 (¿Cómo consideras tu experiencia con los servicios de la biblioteca?), están dirigidas a identificar la percepción de los servicios de la biblioteca en dos sentidos, primero con respecto a los servicios y en segundo, en base a su experiencia. En el caso de la pregunta 8, se solicita la valoración de 9

servicios (ver gráfica 3), de igual forma se identifican abstenciones como en las preguntas anteriores.

La gráfica 5 muestra el valor que dan los docentes a los servicios que se ofrecen.

Gráfica 5.
Valoración general de los servicios (601 respuestas).

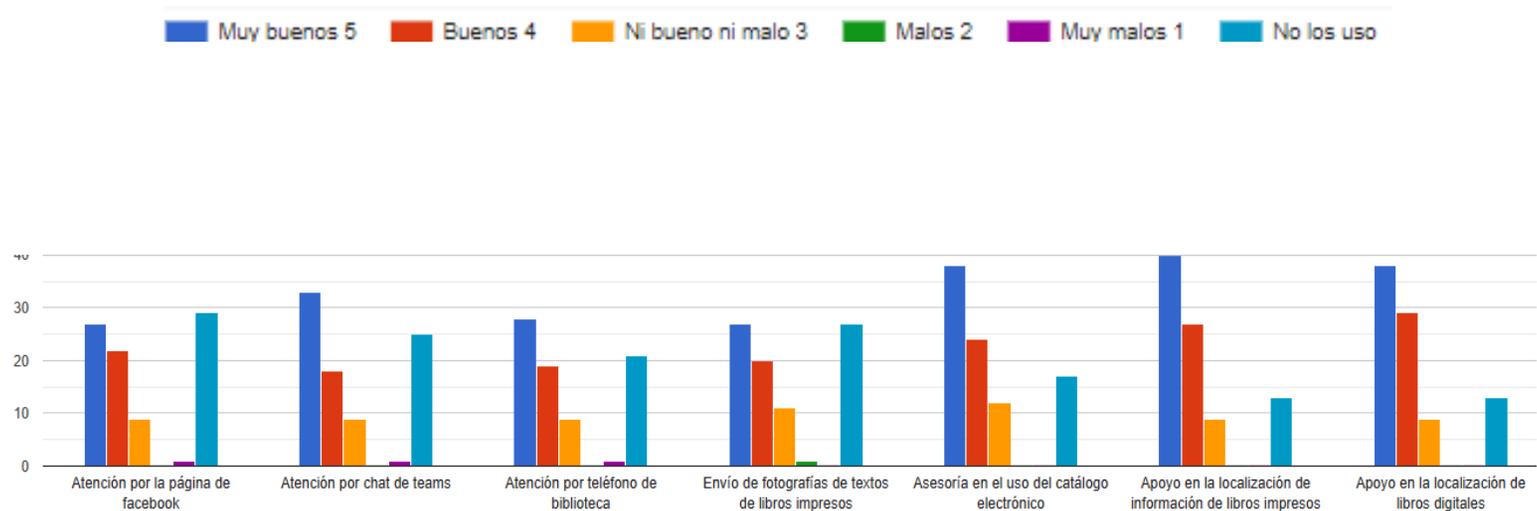


Se recuerda que los números se elevan ya que un docente puede emitir una sola opinión, o bien hasta 9 valoraciones (9 servicios a evaluar).

Se observa que la mayoría de los servicios se evalúan como “muy buenos”, con 302 respuestas, 199 posturas señalan que son “buenos”, en contraparte se tiene que 3 maestros califican como “malos” y 1 profesor opina que son “muy malos”.

En la gráfica 6, se expone la apreciación de los docentes, en relación a los servicios que ofrece la biblioteca. En la siguiente hoja, y por lo extenso de la información, los datos obtenidos se presentan de manera vertical.

Gráfica 6.
¿Cómo consideras los servicios que te ofrece la biblioteca? Marca con una "X". La calificación mínima es 1, la calificación máxima es 5.

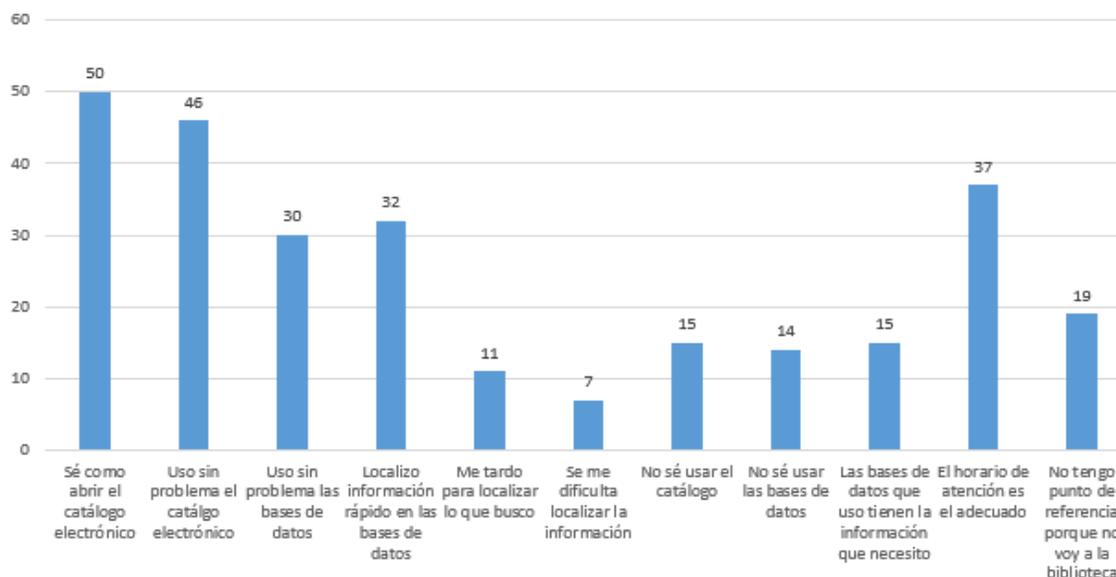


De acuerdo con la gráfica 6, la opinión que sobre sale en todos los servicios es “muy buenos”, representado con la barra de color azul (el servicio que destaca es el apoyo en la localización de información en los libros impresos). La segunda opinión que sobresale es “buenos”, se representa con la barra de color rojo. Otra postura que se distingue es la localización de libros impresos y la asesoría en el uso del catálogo. En cuanto a los servicios valorados como “buenos” (barras azul claro), se detecta que la atención por Facebook, envío de fotografías de textos de libros impresos y la difusión de listados bibliográficos por licenciatura, son las más destacadas. Las valoraciones más bajas son para la atención por la plataforma de teams y por teléfono; y para “muy malo” fue el envío de fotografías de textos de libros impresos, estas dos últimas valoraciones las emite el mismo docente, por lo que se infiere que su experiencia fue “muy mala” en la biblioteca.

Con respecto a la pregunta 9 (¿Cómo consideras tu experiencia con los servicios de la biblioteca?), se refiere a los posibles problemas que el profesor puede encontrar al usar los servicios y recursos de la biblioteca, en dicha pregunta pueden seleccionar hasta once posturas (experiencias) tanto buenas como malas.

Se reciben un total de 276 respuestas de la pregunta 9, corresponden a 101 docentes, y como en todas las respuestas, también aquí se detectan abstenciones. A continuación, se presenta la gráfica 7, se califica la experiencia de los servicios de la biblioteca, se puede ver que 19 maestros revelan que no tienen punto de referencia para opinar sobre los servicios, porque simplemente no asisten a la biblioteca.

Gráfica 7.
¿Cómo consideras tu experiencia con los servicios de biblioteca?



En la gráfica 7, se puede identificar que los docentes aluden a experiencias positivas ligadas a los servicios, sobre todo en cuanto a la mejora de sus habilidades para usar el catálogo electrónico y las bases de datos, por ejemplo, 32 docentes indican localizar rápido la información en las bases de datos y 37 que no tienen problema con el horario de atención. A pesar de que predominan los comentarios positivos de los servicios, queda por resolver por qué los docentes no van a la biblioteca, o por qué no saben usar las bases de datos. 7 maestros reportan tener dificultad para localizar información, y 11 se tardan en la búsqueda de información, lo que indica que hay que mejorar las inducciones o personalizarlas.

Para finalizar este apartado, se incluye la pregunta 29 (¿Qué puede mejorar la biblioteca de la universidad? conforme a su experiencia y necesidades), 15 docentes se abstienen de contestar, y 18 dicen que todo estaba bien, y 9 responden que no la usan. Las 84 respuestas con propuestas de mejora se agrupan y se presentan en la tabla 10.

Tabla 10.
Sugerencias para mejorar la biblioteca.

Ampliar el horario	1
Atender los requerimientos de información	1
Contar con audiolibros	1
Estudios de uso de los recursos	1
Mejorar el acceso a revistas científicas	1
Motivar a los docentes y alumnos a ir a la biblioteca	1
Préstamo a domicilio	1
Trabajo con los docentes	1
Más cercanía con la comunidad	2
Aplicar nuevas tecnologías de RI	6
Ampliar la variedad de la bibliografía	8
No los uso	9
Cursos de instrucción	10
Difusión de los servicios y recursos	12
Especializar el acervo	12
Actualización del acervo con cierta regularidad	17

Se considera que todas las sugerencias son oportunas para mejorar los servicios de la biblioteca; sin embargo, sobresale la necesidad de mejorar el acervo bibliográfico regularmente, especializar el acervo y mayor difusión de los servicios.

4.4.4 Uso y utilidad de los servicios de información en las prácticas docentes.

(Véase tabla 4)

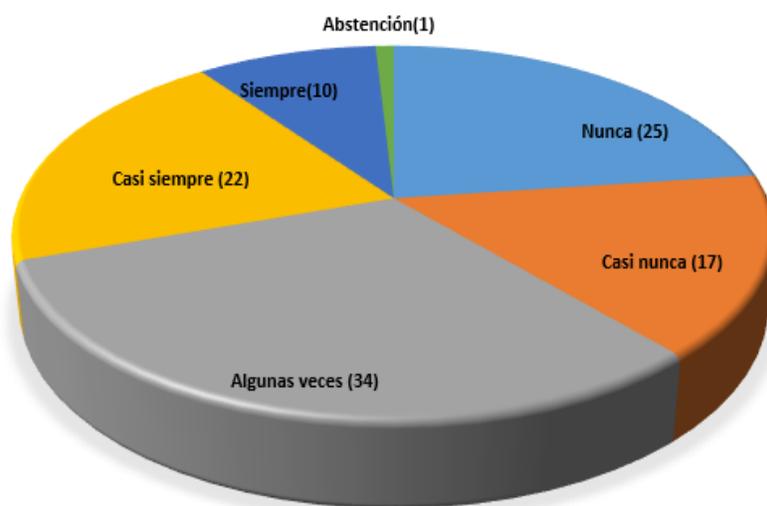
Este es el rubro que para los propósitos de la disertación resulta más relevante ya que busca identificar las prácticas docentes y el uso que hacen de los recursos bibliográficos impresos y digitales en su práctica docente. Las preguntas que componen este bloque son:

10. ¿Usa los recursos bibliográficos tanto impresos como digitales de la universidad para planear sus clases?; 11. ¿Por qué?
12. En caso de haber respondido “Nunca” ¿Porque no usa los recursos de la biblioteca? Marque en orden de importancia tres razones de peso, el 1 es la primera razón de importancia y así sucesivamente; 13. Otro ¿Cuál?
17. Para realizar tareas o proyectos ¿Remite a los alumnos a fuentes bibliográficas impresas o digitales de la biblioteca de la universidad?; 18. ¿Por qué?
19. ¿Qué actividades de aprendizaje le gusta llevar a cabo en sus clases?
20. ¿Ha dejado de hacer alguna actividad por falta de información o recursos en la biblioteca?
21. Dentro de su plan curricular, ¿Cuántas lecturas incluye como obligatorias?
22. En bibliotecas digitales, bases de datos y libros impresos de la universidad ¿Encuentra información útil para su materia?
23. ¿Le son útiles los servicios de la biblioteca para su actividad docente?; 24. ¿Por qué?

La pregunta 10, se refiere al uso de recursos para planear las clases, se les dan opciones de “siempre”, “casi siempre”, “algunas veces”, “casi nunca” y “nunca”. En la gráfica 8 se presentan las respuestas de los docentes.

Gráfica 8.

¿Usted usa los recursos bibliográficos tanto impresos como digitales de la universidad para planear sus clases?



Esta pregunta es crucial, lo que se observa es que 10 docentes señalan que “siempre” usan los recursos. Los docentes pertenecen a las siguientes disciplinas: Ingeniería industrial (1 docente), Pedagogía (2 docentes), Ciencias del deporte (2 docentes), Derecho (2 docentes), Rehabilitación y Terapia física (3 docentes); 22 docentes sostienen que “casi siempre” usan los recursos de información; 25 docentes indican que “nunca” usan los recursos, de estos destacan 7 maestros que imparten en PED, 7 imparten en RTF y 7 enseñan en PSI, estas dos últimas carreras pertenecen al área de la salud; 17 maestros expresan que “casi nunca” usan los recursos, de los cuales 10 enseñan en RTF y 5 en PSI, ambas carreras también pertenecen al área de la salud; 34 profesores sostienen que “algunas veces” usan los recursos, de los 34 que seleccionan esta respuesta, 11 docentes enseñan en AE, 14 enseñan en DER y 9 imparten en CD, en suma son 76 posturas (70%), lo anterior muestra el poco uso, o francamente el nulo uso de los recursos.

Se observa que de los 42 docentes (39%), que apuntan que “nunca” o “casi nunca” usan (se suman ambas respuestas) los servicios de la biblioteca, 7 son doctores, 12 tienen maestría, 20 son de licenciatura, 2 tienen una especialidad y uno se abstuvo de responder.

La pregunta 11 (Por qué usa los recursos). En este caso 22 docentes (20%) manifiestan el por qué sí usan los recursos, entre las principales razones, se encuentra que son una fuente segura para obtener información, existe una buena bibliografía y servicios, y que las bases de datos les son útiles. Las otras 87 (80%) respuestas se refieren a docentes que expresan no usar o usar poco los servicios de la biblioteca. Es importante mencionar que, por la variedad de criterios obtenidos, se ve en la necesidad de normalizar la información, lo anterior se puede apreciar en la tabla 11, del lado izquierdo de la tabla se presentan los criterios que se normalizan, de lado derecho se encuentran las respuestas en el lenguaje natural del docente.

Tabla 11.

Respuestas de por qué nunca o casi nunca usan los recursos bibliográficos de la universidad para planear sus clases.

Concepto normalizado	Respuestas de la pregunta 11
Desconocimiento del uso de la biblioteca	No sé cómo hacerlo.
	No sé qué tantos materiales hay en biblioteca para que los alumnos puedan usar.
	Desconocimiento.
	Porque desconozco los recursos con los que cuento o me puedan ayudar.
	No sabía que existía.
	Porque entré de maestro emergente, no sé cómo funciona la universidad.
Falta de tiempo	Aún no he tenido la oportunidad de usarlo.
	No me he familiarizado, quizás por falta de tiempo personal.
Falta de tiempo e interés	Quizá por falta de tiempo o de interés, ya que ahora todo lo podemos sacar, bajar o pagar desde nuestros equipos de cómputo sin necesidad de ir a pedir asesoría o ayuda.
La biblioteca no tiene la información	Porque casi nunca tienen la información que necesito y yo tengo libros en casa que me son más funcionales.
	Porque los recursos de la biblioteca son muy raquíticos, posiblemente en las bases de datos de otras instituciones a las que podremos acceder tengan bastante información, pero eso implica pasar mucho tiempo explorando cada una de ellas y familiarizarse con su funcionamiento.
No lo considera necesario	Doy clases prácticas.
	No lo uso.
Nula	Comodidad.

Recursos externos	<p>Utilizo artículos académicos desde el portal de Pubmed.</p> <p>Cuento con acceso a otras plataformas digitales de información.</p> <p>Utilizo bases de datos de revistas científicas.</p> <p>Cuento con información en plataformas digitales.</p> <p>Porque inglés maneja su libro de Cambridge.</p> <p>Porque la naturaleza de la materia me permite que los alumnos encuentren sus prácticas más cómodas desde varias páginas de Internet.</p>
Recursos propios	<p>Tengo mi propia biblioteca de información.</p> <p>Tengo mi propio material.</p> <p>Cuento con la mayoría de los libros para las materias que imparto tanto en físico como en pdf.</p> <p>Porque tengo material en digital (2 veces se menciona por diferente profesor).</p> <p>Debido a que cuento con información propia y bibliografía de investigaciones autónomas.</p> <p>Cuento con la bibliografía necesaria</p> <p>Tengo mis propios recursos,... (2 veces se menciona por diferente profesor).</p> <p>Me encargo, por mis medios, de preparar mi clase (6 veces se menciona por diferente profesor).</p> <p>Porque necesito basarme en el libro (que me da la escuela) para poder hacer el cronograma y saber los temas del semestre.</p> <p>Me apoyo principalmente del material bibliográfico que tengo en casa, me gusta comprar libros que incluso están en la universidad</p> <p>Cuento con una extensa colección propia de libros</p> <p>Digitales en varias ediciones tanto en español como en inglés.</p> <p>Cuento con una extensa colección propia de libros.</p>

A partir de esta agrupación, se identifica que: 18 docentes señalan contar con recursos propios, 6 desconocen cómo usar la biblioteca, 6 profesores utilizan recursos externos, 3 indican falta de tiempo, 2 no lo consideran necesario, 2 dicen que no hay la información que requieren y 1 respuesta fue anulada.

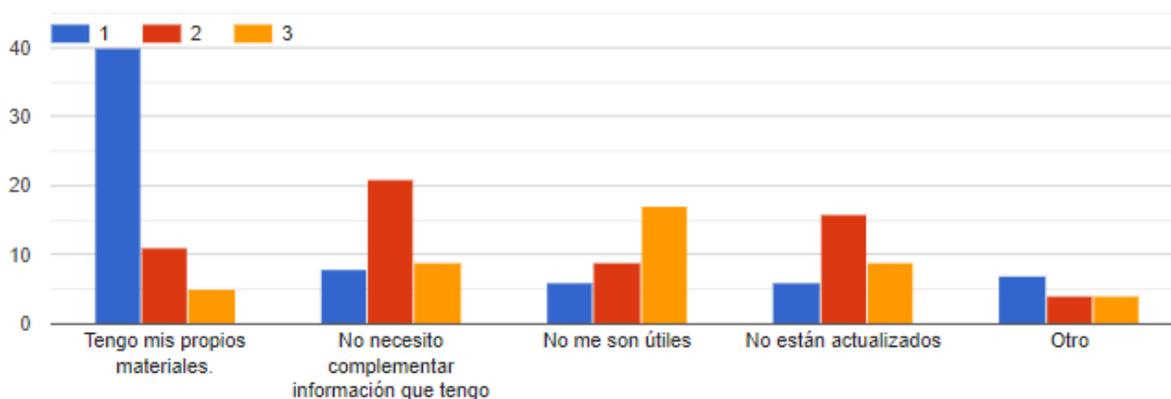
Se ubican 25 docentes que revelan, que “nunca” los han usado y 17 “casi nunca” usan los recursos tanto impresos como digitales de la universidad para planear sus clases. 20 de ellos señalan

que nos los necesitan debido a que tienen sus propios recursos, 3 docentes sostienen abiertamente que no les son útiles, y se identifican 2 abstenciones. De los 17 maestros que sostienen que “casi nunca” usan los recursos, 10 profesores mencionan que cuentan con sus propios recursos materiales y se registran 7 abstenciones.

Para definir mejor las razones por las cuales no se usan los recursos de la biblioteca en las clases, en la pregunta 12 se solicita a los docentes que señalen, en orden de importancia, tres razones de peso (ver gráfica 9).

Gráfica 9.

En la pregunta 10 en caso de haber seleccionado la última opción, es decir la opción “nunca”, indique por favor ¿por qué no necesita los recursos de la biblioteca? Marque en orden de importancia tres razones de peso, el 1 es la primera razón de importancia y así sucesivamente.



Se advierte que la principal razón de que 40 docentes “nunca” usen los servicios, se debe a que cuentan con sus propios materiales como se aprecia en la gráfica 9. La segunda opción más votada es, que no necesita complementar la información que tiene (21 profesores) y la tercera posición que más se escoge es, no me son útiles (17 maestros). 7 docentes seleccionan la opción otro.

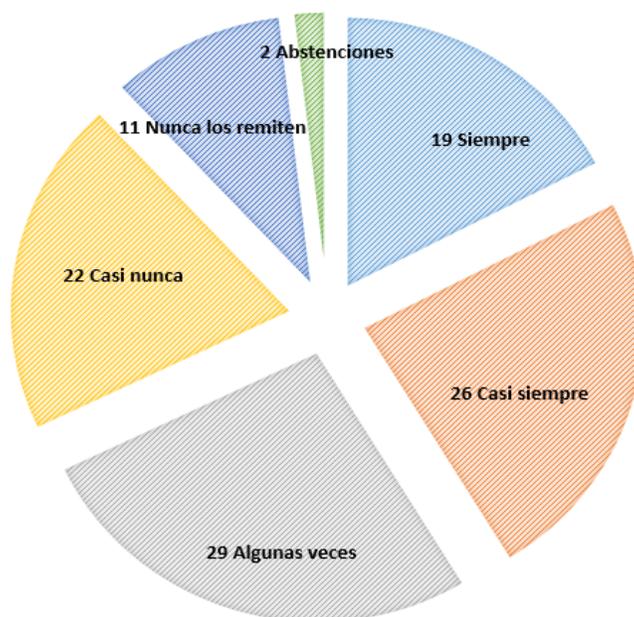
De los 17 docentes que escogen la opción de “casi nunca” usar los servicios para planear sus clases (gráfico 8), se identifican 4 docentes que afirma que “la información es insuficiente”, “utilizo

otras fuentes bibliográficas”, “desconocimiento del material”, “busco en internet”, “tiene grupos en Facebook y whatsApp”, a este último comentario, uno de los docentes agrega que “nunca” le es útil la información que tiene la biblioteca.

Con respecto a la pregunta 13 (En la pregunta anterior inmediata si una de su respuesta fue otro, por favor especifique), se reciben 15 respuestas: 9 maestros señalan la falta de difusión; 4 maestros mencionan la falta de conocimiento de los recursos y; 2 profesores sostienen que usan recursos externos.

De la pregunta 17, (Para realizar tareas o proyectos ¿Remite a los alumnos a fuentes bibliográficas impresas o digitales de la biblioteca de la universidad?; 18. ¿Por qué?), se reciben 109 respuestas, las cuales se presentan en la gráfica 10.

Gráfica 10.
Remisión de los alumnos a fuentes bibliográficas de la universidad.



En la gráfica 10 se aprecia a 19 docentes que aseveran que “siempre” remiten a sus alumnos a las fuentes de información, las razones son las siguientes:

- Aprender a buscar y utilizar fuentes fidedignas, especializadas y de calidad (5 docentes)
- Para complementar información y el conocimiento de los alumnos (4 docentes)
- Aprender a investigar (3 docentes)
- Sepan y puedan buscar en plataforma digital (3 docentes)
- Abstenciones (2 docentes)
- Fomentar el autoaprendizaje (1 docente)
- Para que comprendan la teoría y poder hacer la práctica (1 docente)

26 docentes escogen la opción “casi siempre” remiten a los alumnos a los recursos de la universidad, representan el 41% del total de los entrevistados, las justificaciones son:

- Aprendan a buscar y utilizar fuentes fidedignas, especializadas y de calidad (11 docentes)
- Para que den sustento a sus trabajos con apoyo bibliográfico (7 docentes)
- A veces no los remito porque no tienen información del área (3 docentes)
- A veces no es necesario porque yo les proporciono el material (3 docentes)
- Abstención (2 docentes)

Los docentes que seleccionan la opción “algunas veces”, representan el 27%, suman en total 29 respuestas.

- Aprenden a buscar y utilizar fuentes fidedignas, especializadas y de calidad (7 docentes)

- A veces no es necesario porque yo les proporciono el material (5 docentes)
- Para complementar información y el conocimiento de los alumnos (5 docentes)
- Para que den sustento a sus trabajos con apoyo bibliográfico (3 docentes)
- Hay bastante información en internet (2 docentes)
- Abstenciones (3 docentes)
- A veces no los remito porque no tienen información del área (1 docente)
- Mi materia es práctica (1 docente)
- Sepan y puedan buscar en plataforma digital (1 docente)
- No sé (1 docente)

Antagónicamente, los docentes que “casi nunca” y “nunca” envían a los alumnos a los recursos de la universidad, si se suman, da un total de 33 profesores, lo que significa que una tercera parte de los docentes no remite a la biblioteca.

De manera precisa 22 docentes evidencian que “casi nunca” usan la biblioteca, las razones son las siguientes:

- No ha habido mucha necesidad, pero la vez que lo hice resultó bien (6 docentes)
- Desconocimiento de los servicios y recursos (3 docentes)
- Hay bastante información en internet y por la pandemia se dificulta la asistencia física (3 docentes)
- A veces no es necesario porque yo les proporciono el material (2 docentes)
- A veces no los remito porque no tienen información del área (1 docente)
- Mi materia es práctica (1 docente)
- Porque son proyectos de acuerdo con sus habilidades (1 docente)
- Son libres de consultar las fuentes de información que se requieren (1 docente)
- Abstención (2)

En el caso de los maestros que “nunca” remiten a sus alumnos a la biblioteca, hay 11 docentes que exponen sus razones:

- Desconocimiento de los servicios y recursos (5 docentes)
- No es necesario porque yo les proporcioné el material (4 docentes)
- Mi materia es práctica (1 docente)
- Abstención (1 docente)

Al colocar en una sola gráfica las razones que señalan los docentes, se puede observar el patrón de comportamiento (Ver gráfica 11).

Gráfica 11.
Razones por las que remite o no a los alumnos a la biblioteca.



Lo que se puede observar en la gráfica, son las razones positivas por las cuales los docentes envían a los alumnos a la biblioteca (en azul), estas son principalmente: fomentar el autoaprendizaje, para que comprendan la teoría y la práctica para aprender a investigar. Por otro lado, las razones para no usar los recursos son variados, por ejemplo: el desconocimiento de los recursos y servicios de la biblioteca, y el reconocimiento de que la materia es práctica, también se debe a que, en ocasiones no es necesario porque el docente tiene sus propios recursos de información. Se detecta que algunos maestros mencionan que no los envía para proteger a los alumnos de la pandemia por SARS-CoV-2.

Se quiso saber si hay alguna relación entre el grado académico de los docentes con la remisión de los alumnos a las fuentes bibliográficas de la universidad, en la tabla 12 se muestran los resultados.

Tabla 12.
Título o grado de los docentes y envío de alumnos a recursos de la universidad.

Título o grado	Porcentaje	Valor absoluto	Remisión de los alumnos a fuentes bibliográficas
Doctorado	11%	12 profesores	Nunca (3) Casi nunca (1) Algunas veces (2) Casi siempre (2) Siempre (3) Abstención (1)
Especialización	3%	3 profesores	Casi nunca (1) Algunas veces (1) Siempre (1)
Maestría	40%	44 profesores	Nunca (4) Casi nunca (8) Algunas veces (9) Casi siempre (10) Siempre (12) Abstención (1)
Licenciatura	46%	50 profesores	Nunca (4) Casi nunca (12) Algunas veces (17) Casi siempre (14) Siempre (3)
100%		109	

De los docentes que tienen doctorado, al sumar los criterios de “nunca” y “casi nunca”, por ser posturas que no favorecen el uso de los recursos, se detectan 4 (33%) maestros de los 12 que son. Los docentes que tienen el grado académico de maestría, al sumar “nunca” y “casi nunca”, son 12 docentes que no remiten a sus alumnos a los recursos lo que representa un 27%, los docentes que tiene el grado de licenciatura al sumar “nunca” y “casi nunca”, nos da un total de 16 maestros representado con un 32%, el profesor de especialización que señala “casi nunca” representa el 3%. En la tabla 13 se presenta la proporcionalidad con respecto del nivel educativo.

Tabla 13
Porcentaje por nivel educativo de sí nunca o casi nunca remito a mis alumnos.

Nunca o casi nunca remito a mis alumnos	Nivel educativo	%
4 de 12	Doctorado	33%
2 de 3	Especialidad	66%
12 de 44	Maestría	27%
16 de 50	Licenciatura	32%

Se puede observar que el porcentaje por nivel educativo de sí “nunca” o “casi nunca” remiten a sus alumnos, es que proporcionalmente, el grupo que destaca en la no remisión de los alumnos al uso de recursos de información son los de especialidad, seguido de los de doctorado, licenciatura y maestría. Dada las características de la población, el doctorado es el que tiene una mayor proporción.

Siguiendo con la exposición de las respuestas, en la pregunta 19 se cuestionó a los docentes sobre ¿Qué actividades de aprendizaje le gusta llevar a cabo en sus clases? En total se contabi-

lizan 101 respuestas, de estas respuestas, los docentes señalan que aplican más de dos dinámicas, se enumeran 239 actividades de aprendizaje. En la tabla 14 se muestran las actividades más representativas.

Tabla 14.
Actividades de aprendizaje

<u>Actividad</u>
* Investigación.
* Comprensión lectora (análisis).
* Prácticas.
* Exposición del docente.
* Proyectos.
* Búsqueda de bibliografía -- Debates.
* Exposición de alumnos (Interacción) -- Integración de temas.
* Lluvia de ideas -- Mapas conceptuales -- Presentaciones -- Uso de tecnologías -- Visualización o elaboración de vídeos.
* Estudio de casos -- Ejercicios.
* Aprendizaje basado en problemas -- Cuestionarios -- Dinámicas grupales -- Explicación a los alumnos.
* Estrategias para el aprendizaje colaborativo -- Cuadros comparativos -- Juegos de roles -- Redacción -- Retroalimentación -- Socialización -- Tareas -- Actividades externas a la universidad -- Visitas de campo -- Análisis de textos.
* Gráficas -- Aula invertida -- Fomento a la creatividad -- Crucigramas -- Diagramas -- Diálogos -- Ejemplos -- Organizadores de texto -- Participación en concursos -- Proyecciones -- Reflexiones -- Trabajo escrito.

Como se puede observar en la tabla, la investigación, las lecturas, las prácticas, la exposición del docente, los proyectos y la ramificación de temas, son las actividades más recurrentes; así mismo se puede ver que varias actividades no son claras, por ejemplo, lo que se refiere a pizarrón. En la pregunta 20 se les pregunta a los docentes si ¿Han dejado de hacer alguna actividad por falta

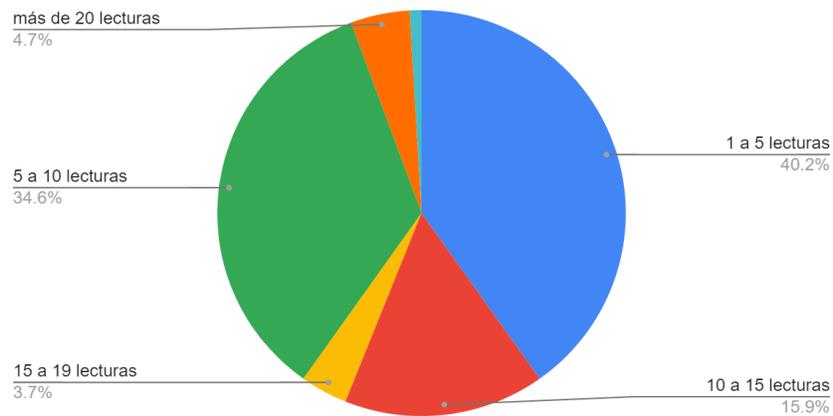
de información o recursos en la biblioteca?, 103 profesores responden que no les afecta y 4 contestan que sí. En la tabla 15 se manifiestan algunas de las respuestas dadas por los docentes.

Tabla 15.
Relación entre la utilidad de los servicios y la afectación en las actividades escolares.

23. ¿Le son útiles los servicios de la biblioteca para su actividad docente?	20. ¿Ha dejado de hacer alguna actividad por falta de información o recursos en la biblioteca?
si	abstención
abstención	abstención (2)
si	Ninguna
abstención	No (3)
no	No (12)
si	no (87)
si	No, porque les proporciono yo la información
no	No, yo procuro comprar mis materiales por fuera
si	No. Cuento siempre con libros suficientes para impartir.
no	nunca
si	Nunca (4)
si	Principalmente por el horario. Mis clases suelen ser a las 7 y abren la biblioteca a las 8:00 8:30... en UNEA la abrían a las 9:00, no podía planear actividades bibliográficas durante la sesión
si	Si
no	Si (2)
no	Si, lectura

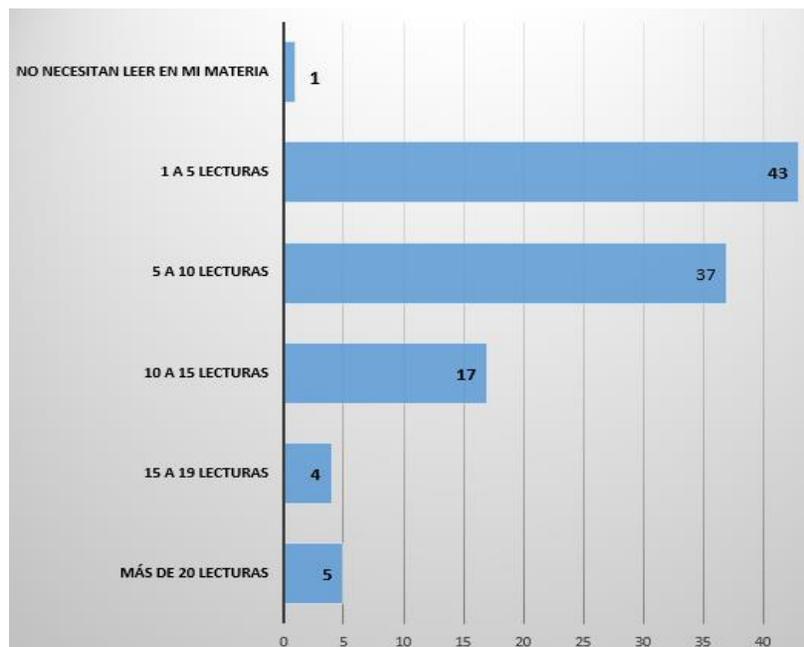
Para identificar qué tantas lecturas se realizan en clase (pregunta 21) refiriéndose a las lecturas obligatorias, se identifica el 40.2% que representa a 43 docentes, dejan de 1 a 5 lecturas; seguido de 37 maestros que piden de 5 a 10 lecturas, que representa un 34.6%. Acorde con ello se afirma que la práctica más frecuente de los profesores es que los alumnos lean entre 1 a 10 lecturas en un curso escolar, y que esto representa un 74.8% de toda la población encuestada.

Gráfica 12.
Lecturas obligatorias.



El rango más bajo fue de un docente que señala que no necesitan leer en su materia, el docente tiene el grado de licenciatura e imparte clases en Rehabilitación y Terapia Física, también imparte lecciones en Nutrición, estas y las demás respuestas se muestran en la gráfica 13.

Gráfica 13.
Dentro de su plan curricular, ¿Cuántas lecturas incluye como obligatorias? (pregunta 21).



La pregunta 22, se refiere a si los recursos digitales e impresos les son útiles en sus materias, las respuestas son favorables, ya que 8 contestan que “casi nunca” les son útiles, y 7 que “nunca” les son útiles. La pregunta 23, se les cuestiona si la información de la biblioteca les es útil a los docentes. Se reciben 90 contestaciones, revelan que sí es útil la información, 17 señalan que no. Para analizar si la percepción de utilidad está relacionada con las prácticas escolares de los docentes, se hizo un cruce entre la pregunta 19 y la 23 (ver tabla 16).

Tabla 16.
Utilidad de los servicios para sus prácticas de aprendizaje.

19. ¿Qué actividades de aprendizaje le gusta llevar a cabo en sus clases?	23. ¿Le son útiles los servicios de la biblioteca para su actividad docente? Marca con una “X”.
Problemarios -- Casos de estudio, proyectos(2)	no
Lecturas	no
Liveworksheet -- Quizizz	no
Conversaciones -- Ejercicios de gramática -- Juegos etc.	no
Lecturas -- Estructuración de oraciones -- Presentaciones orales -- Ejercicios de comprensión auditiva -- Uso de videos, etc.	no
Prácticas e investigación	no
prácticas	no
Ejercicios prácticos como dibujo -- Revisión integral -- Vídeos etc. (2)	no
Ejercicios prácticos	no
Investigación – Diapositivas -- Elaboración de videos - - Trabajos prácticos –Exposiciones -- Visitas de campo -- Participación en concursos -- Actividades externas a la universidad.	no
Proyectos -- Juego de roles -- Prácticas de habilidades.	no
Exposiciones	no
Dinámicas -- Exposición y debate	no
Integración de acervo arquitectónico	no

Al enlazar ambos datos, se observa que los 17 maestros que señalan que no les son útiles dejan ver que por la naturaleza del aprendizaje no los necesitan, pues 13 de los 17 profesores, señalan como actividades de aprendizaje que les gusta llevar en sus clases prácticas, dinámicas, juegos, exposición, entre otras. De los 4 restantes, 3 maestros señalan como actividad en sus clases la lectura o investigación y 1 profesor se abstuvo en contestar.

A continuación, se muestra la tabla 17, refiere el por qué no son útiles los recursos, dichas razones se presentan en el lenguaje original del docente, con la finalidad de no desvirtuar las opiniones. Cada columna representa una pregunta con sus respectivas respuestas.

Tabla 17.

Respuesta de los docentes del por qué no son útiles los recursos de la biblioteca para su actividad docente.

Puntos de vista normalizados	Pregunta 23. ¿Le son útiles los servicios de la biblioteca para su actividad docente?	Pregunta 24. Por favor, cualquiera que haya sido su respuesta en la pregunta 23, indique el ¿por qué?
Recursos propios	No	<ul style="list-style-type: none"> - Tengo mis recursos materiales (4). - Bajo información de las bibliotecas digitales de la red.
La biblioteca no tiene la información	No	<ul style="list-style-type: none"> - Porque los recursos son limitados e insuficientes (3) - Porque no tienen libros de comunicación. - Falta de acervo arquitectónico - Porque no tienen el material básico de mi asignatura
Falta de difusión	No	<ul style="list-style-type: none"> - No conozco bien los servicios. - No he utilizado mucho los recursos.
Recursos externos	No	<ul style="list-style-type: none"> - Uso del libro de inglés propuesto por la universidad. - No uso los de la universidad.
Falta de interés	No	<ul style="list-style-type: none"> - Nunca he usado la biblioteca (2). - Por el programa que se sigue en la materia

A continuación, se detalla la información relacionada con la utilidad y la frecuencia de uso de servicios (ver tabla 18).

Tabla 18.
Frecuencia de uso de los servicios con lo útil de los servicios de la biblioteca para su actividad docente.

No son útiles los servicios de la biblioteca para la actividad docentes	Sí son útiles los servicios de la biblioteca para la actividad docentes
--	Una o 2 veces x semana (3)
Más de 2 veces x semana (3)	Más de 2 veces x semana (3)
Una vez cada quince días (1)	1 cada quince días(4)
--	1 vez al mes (9)
No los uso (5)	No los uso (35)
Abstención (8)	Abstención (33)
9 respuestas, 8 abstenciones	54 respuestas, 33 abstenciones

Lo que se observa en la tabla 18, es una contradicción entre la percepción de la utilidad y la frecuencia de uso. Se identifican 35 docentes que señalan que sí son útiles, pero que no los usan. La frecuencia de uso de los recursos es muy baja, tanto de los que perciben que es útil (19 respuestas), siendo que la respuesta con más recurrencia es de 9 docentes que van una vez al mes; como de los que no (4 docentes).

Al relacionar la utilidad de los servicios de la biblioteca para su actividad docente, se aprecia que 87 (81%) docentes sostienen que sí les son útiles (pregunta 23), estos escogen (pregunta 21) 5 opciones de las 6 que se les ofrecen (1 a 5 lecturas, 10 a 15 lecturas, 15 a 19 lecturas, 5 a 10 lecturas, más de 20 lecturas), de 17 (16%) maestros que señalan que no les son de provecho los servicios, prácticamente eligen las 6 opciones que se les proponen (1 a 5 lecturas, 10 a 15 lecturas, 15 a 19 lecturas, 5 a 10 lecturas, más de 20 lecturas, No necesitan leer en mi materia),

también se aprecian 3 abstenciones dentro de las 107 respuestas de la pregunta 21, lo anterior se aprecia en la tabla 19.

Tabla 19.
Relación entre el uso de los servicios con el número de lecturas que incluyen los docentes como obligatorias.

23. ¿Le son útiles los servicios de la biblioteca para su actividad docente? Marca con una "X".	21. Dentro de su plan curricular, ¿Cuántas lecturas incluye como obligatorias?
si	1 a 5 lecturas (36)
no	1 a 5 lecturas (6)
--	1 a 5 lecturas (1)
si	10 a 15 lecturas (15)
no	10 a 15 lecturas (2)
no	15 a 19 lecturas (3)
si	15 a 19 lecturas (1)
si	5 a 10 lecturas (31)
--	5 a 10 lecturas (2)
no	5 a 10 lecturas (4)
si	más de 20 lecturas (4)
no	más de 20 lecturas (1)
no	No necesitan leer en mi materia (1)

4.4.5 Percepción sobre el uso de las tecnologías por parte de los alumnos. (Véase tabla 4)

Sobre la postura de los docentes con respecto al uso de la tecnología por parte de sus alumnos (pregunta 25), se reciben 109 respuestas, de estas 9 docentes se abstienen en contestar y 2 respuestas se anulan. De los que sí responden, 67 docentes expresan sus posturas en favor del uso de la tecnología por parte de sus alumnos, 31 profesores señalan no estar muy de acuerdo en el uso de las tecnologías. Algunos de los comentarios que se expresan se muestran en el siguiente listado:

Percepción de los docentes que no están del todo de acuerdo en el uso de las tecnologías por parte de los alumnos.

- Renuencia.
- Son más prácticos y todo lo sacan de *Google académico*.
- No les gusta investigar.
- Los alumnos utilizan mucho las tecnologías, pero les falta el filtrar información valiosa y veraz (7).
- Tienen resistencia a lecturas en formato digital
- Prefieren google.
- Solo usan redes sociales, no saben buscar información (4).
- La usan a su conveniencia.
- Muchos no las aprovechan al máximo (2).
- Falta interés por parte del alumnado.
- No les gusta utilizarlas, son complejas.
- Buscan información más rápida o sintetizada.
- No la usan.
- No es tan efectiva.

Las ventajas que los docentes observan en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos (pregunta 26), se distinguen 10 abstenciones, 96 docentes expresan ventajas en favor del uso de las tecnologías (textualmente se transcriben las palabras o frases de los participantes): hábidosos, agilidad para contestar, novedosos, acceso fácil a cualquier tema, rapidez, práctico, no batallan en buscar, dinamismo, fomento al aprendizaje, posibilidad de llegar a alumnos que viven lejos, más informados, funcional, disponibilidad, mayor efectividad en sus participaciones, información actual, pueden hacer mejores investigaciones, son más productivos y selectivos con la información y conocimiento, auto aprendizaje, competitivos, pueden llegar a tener muy buenas

presentaciones en sus trabajos, recaban información, más ecológico, son más disciplinados y organizados, desarrollan más sus habilidades de input, entusiasmo, pueden disponer de ella en todo momento, evitan trasladarse, les ahorra tiempo, mayor comunicación. En contra, se detectan 3 profesores que opinan diferente: la usan bastante pero no toda la información es verídica, casi ninguna, e investigan de manera más rápida y no siempre en fuentes ideales.

Al momento de cuestionar a los profesores sobre las desventajas que observan en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos (pregunta 27), se identifican 102 posturas y 7 abstenciones. Al ser tan variados los criterios que expresan, se decide agruparlos en 8 apartados, prácticamente se colocan todos los puntos de vista. Se separa un criterio de otro mediante guiones. Los comentarios se aprecian en la tabla 20.

Tabla 20.
Desventajas que observan los docentes en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos.

<u>Clases con tecnología.</u>	<u>No leen, No analizan.</u>	<u>Información no confiable.</u>	<u>Desempeño académico.</u>
Muchos distractores (16) – No todos la dominan igual (4)-- No todos cuentan con equipos (2) -- Falta de retroalimentación inmediata -- No les gusta (2) -- Mala señal de internet o conectividad (2) - - El desconocimiento del uso de herramientas documentales. 1 anulada por no dar respuesta solicitada.	No leen(4) -- Copy-paste flojera intelectual no saben buscar, no saben leer (5) – No están acostumbrados a buscar, solo ver videos explicativos lo cual limita sus capacidades de análisis de una lectura (3) -- Ellos ya quieren tener todo listo sin investigar (2) -- Los alumnos se quedan con la primera información encontrada y no se preocupan por compararla con otra fuente (3) -- Leen menos, no usan su criterio para discernir si la información es fidedigna o no (8) -- No hacen búsquedas especializadas. 1 anulada por no dar respuesta solicitada.	Usan información no verídica, falsa (13).	Hay menos dedicación (2) -- Que flojean muchísimo y poca participación -- Que no se motivan lo suficiente -- No hay forma de conocer su avance cognitivo real -- No pueden desarrollar al máximo su habilidad oral -- Pocos las aprovechan (2). 2 anulada por no dar respuesta solicitada.
<u>En favor de la tecnología.</u>	<u>Comodidad y rapidez.</u>	<u>Menor contacto humano.</u>	<u>Es un distractor.</u>
Tienen mayor disciplina y planificación de tiempo -- tareas y actividades personales (2) -- Ninguna		Son frías las clases, no hay ese contacto físico --	El tiempo que le dedican a las redes sociales (1) --

(4) -- Ninguna son muy buenos en ella.(2) 1 anulada por no dar respuesta solicitada	Quieren el menor esfuerzo (3) - - Quieren todo rápido -- Tiene mala actitud.	Falta de socialización -- Hay cada vez menor interacción humana -- No hay supervisión.	Dependencia (3) -- Distracción con videojuegos y redes sociales (3).
---	---	---	--

Nota: El número que se encuentra dentro del paréntesis, son las veces que se selecciona el comentario.

En la información anterior (tabla 20), se muestra más el descontento que el agrado de los docentes por el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos, se observan 8 (7%) opiniones en favor del uso y 94 (86%) criterios con alguna inconformidad.

Se les pregunta a los profesores qué consecuencias observa en la concentración y estudio de los alumnos a causa del uso de tecnologías, como por ejemplo el celular (pregunta 28), en las respuestas se identifican 7 abstenciones de 102 respuestas. En el siguiente listado se manifiestan opiniones negativas de los participantes y también posturas imparciales. El listado presenta las respuestas en tres grupos.

Consecuencias que se observan en la concentración y estudio de los alumnos a causa del uso de tecnologías como el celular.

Consecuencias negativas.

- Distracción (25).
- No saben buscar, poca seriedad, falta de interés (2).
- Problemas visuales y fallas tecnológicas (2).
- Una dependencia a buscar información sin reflexionar o analizar adecuadamente... todo lo entregan a última hora.
- Falta de interés, problemas de retención y nula atención (9).

- Mala postura y estrés, dolor de cabeza y de cuerpo (2).
- No hay aprendizaje.
- Falta de internet (2).
- La desinformación.
- Se distraen mucho...y comparten entre ellos sus resultados.
- No quieren leer por estar conectados a sus redes sociales (5).
- Falta de participación y retención de información (2).
- Dependencia.
- No le dan el uso adecuado: estudiar (6).
- Los alumnos no dan sus propias opiniones.

Consecuencias positivas

- El celular es una buena herramienta (13)
- Investigan por medio del celular (2).
- Son adultos y no percibo afectación al respecto en particular.

Consecuencias ni buenas ni malas

- Sí se integra a la clase son muy buena herramienta, pero si se les deja uso libre se distraen demasiado.
- En algunos casos se desconcentran, pero a la vez tienen la información a la mano.
- Al restringirlo lo usan más.

Con este conjunto de respuestas se finaliza la exposición de las respuestas y el análisis de los datos. Enseguida, se presentan las conclusiones.

REFLEXIÓN Y CONCLUSIONES

A partir de los resultados, podemos afirmar que para este grupo de docentes la falta de conocimiento de los servicios es una variable que se presenta en todos los niveles académicos, es decir no es una característica exclusiva de determinada formación de los docentes, como se muestra en la gráfica 2. Las respuestas a la pregunta 5 muestran que se ha logrado el cometido de difundir los servicios bibliotecarios, lo que indica que la difusión debe mejorarse para llegar a todos los docentes, pero no es el principal problema del no uso de recursos y servicios de la biblioteca de la universidad.

Se identifica un grupo de profesores que no saben usar el catálogo y las bases de datos. Sobre los horarios de servicio en la pandemia, de acuerdo con las sugerencias es necesario que se abra más días a la semana, e inclusive pensar en un horario de 24 horas para los días de exámenes, hay que verificar si los docentes necesitan horarios más amplios en las condiciones actuales.

La biblioteca debería dar una atención personalizada a los docentes a fin de asegurar que todos están actualizados en los servicios de la biblioteca y en el manejo del catálogo y las bases de datos. Así mismo al conocer sus prácticas, es necesario que el bibliotecario apoye presentando al docente materiales de aprendizaje impresos y en línea que sean evaluados con rigurosos criterios. De tal forma que el docente cuente con un curador de contenidos. También se observa que no es por falta de conocimientos y/o habilidades de los docentes que no asisten a las instalaciones de la biblioteca, es un patrón que se adquirió y se justifica por el periodo de pandemia.

Lo que podemos identificar es que la no asistencia a la biblioteca no implica que los profesores no usen recursos de información, los recursos que usan provienen de su colección personal o de

fuentes que consiguen por sus propios medios. Con esto último, se evidencia que los docentes sí usan recursos, aunque no necesariamente los de la biblioteca. Es de notar, que un docente señala que no usa los recursos porque “Doy clases prácticas” lo que indica que por la naturaleza de su actividad no los requiere. Entonces en lo que se debe trabajar con los docentes es en la actualización permanente, de tal manera que los recursos que tenga en su colección particular sean los más adecuados y recientes. Esto es importante porque se trata de fortalecer el pensamiento disciplinar del docente de manera particular, de tal forma que los recursos de la universidad se inserten en su bagaje académico.

Se observa que sólo un pequeño grupo de profesores se expresan de manera negativa, al considerar que no es necesaria o que es raquítica. Se concluye también que como la biblioteca no tiene la información que necesita, el docente ha procurado buscar y reunir recursos propios, por lo que no es necesario visitar ni aprender a usar la biblioteca, también se concluye que existe la falta de tiempo del docente. Es importante no minimizar estas observaciones, ya que de estos juicios nos podemos dar cuenta de lo que está fallando en la biblioteca.

Se considera que es limitado el efecto positivo de las inducciones para conocer y usar los servicios de la biblioteca que se le imparten, pues no llega a todos los docentes.

Una gran parte de los docentes, señalan no tener problemas con el uso y manejo de los servicios y recursos. Esto nos lleva a la reflexión que los docentes, se perciben con las habilidades necesarias para usar los recursos y servicios de información, no obstante, estos no usan los de la biblioteca, y no perciben a la biblioteca como un espacio en que puedan ampliar sus conocimientos sobre la bibliografía de una área o disciplina dado que suponen que no hay lo que necesitan o no está actualizada. Estos problemas tienen que ver más con la imagen de la misma biblioteca dentro de la institución, y con una diversificación de los espacios de la biblioteca, pasando de la

masificación de servicios, a una atención más personal y humana. En donde los docentes y alumnos se sientan respetados y tomados en cuenta.

De esta forma los datos obtenidos nos llevan a concluir, que hay un pequeño grupo de profesores que promueve el uso de los recursos de información a sus alumnos, y que ellos son parte de nuestra fortaleza, pero no es suficiente. Hay dos áreas en las que los docentes remiten a los estudiantes, estas son: Ciencias de la Salud y Administración y Negocios. Aquí lo que amerita es una entrevista a profundidad con dichos docentes para identificar las razones y prácticas específicas para las cuales es relevante usar información, con el fin de diseñar servicios de apoyo a estas prácticas, tales que permitan un efecto de réplica en otros docentes. Esta entrevista podría llevarse a cabo en una investigación posterior.

A modo de difusión, sería oportuno dar reconocimiento público en la universidad a estos docentes, con el fin de hacer visibles las buenas prácticas e identificar a los amigos de la biblioteca. Se observa que los docentes imparten clases en 11 de las 16 licenciaturas, es decir no es una condición exclusiva de un área de conocimiento. Se afirma que el pequeño grupo de docentes que sí remiten a los alumnos a la biblioteca, buscan inducir la investigación documental tanto impresa como en línea, lo que afirma que reconocen que hay material que les es útil como se evidencia en la gráfica 11, el grado de utilidad del material se desconoce, es un tema que se puede investigar en un futuro.

Con respecto a la formación académica o las actividades de investigación, se observa que no influyen de manera determinante en la promoción de los servicios y recursos de información en clases de los docentes hacia los alumnos, el supuesto del que se partió es que a mayor grado de estudios habría una mayor propensión a que los docentes orienten a sus estudiantes a realizar investigaciones relacionadas con el uso de la información. Esto no pudo ser comprobado, a pesar de que en la encuesta participaron docentes con diferentes grados académicos. Las evidencias

se muestran en la gráfica 8 y 10, en esta se observa que no es decisivo el grado, por lo que se puede afirmar que los docentes de todos los grados académicos refieren que no envían a los alumnos a los recursos de la universidad.

En el caso de las tecnologías, no todos los docentes están de acuerdo en que los alumnos usen las tecnologías, la mayoría sí cree que son buenas por utilidad y dinamismo, una minoría expresa no estar de acuerdo, las opiniones en contra principalmente van encaminadas a las habilidades de búsqueda pues capturan cualquier información sin verificar si es cierta o falsa, también queda de manifiesto que los estudiantes ya no leen y que hasta cierto punto se han hecho perezosos pues todo lo quieren hacer de forma rápida y con el menor esfuerzo posible, también es notorio que no todos tienen las mismas habilidades en el manejo de la tecnología, solamente 8 docentes opinaron en favor del uso de las tecnologías por parte de los alumnos, los demás docentes mencionaron desventajas y que falta madurez social para el uso de éstas en el sector educativo. El listado que señala las consecuencias que se observan en la concentración y estudio de los alumnos a causa del uso de tecnologías, se manifiestan las posturas de los maestros que observan consecuencias negativas más que positivas, en dicho listado, se rectifica que el uso de las tecnologías en la educación puede ser un generador de distracción personal y grupal.

Se encontró que hay profesores que expresan que no les son útiles los servicios, confirmando que es la razón del por qué no van a la biblioteca ni la usan, se observa que es la raíz del desinterés por la biblioteca de la ULC.

Para finalizar este trabajo, se afirma que con la investigación realizada se pudo alcanzar el objetivo de la misma, e identificar y describir las situaciones y preferencias de los docentes por las cuales los servicios y recursos de la biblioteca son usados o no en las prácticas de docencia.

REFERENCIAS.

Alanís, A. (2007). *Actuación profesional en la práctica docente*. Trillas.

Albarrán, A. A, (1979). *Diccionario de pedagogía*. Siglo Nuevo.

Alduci, N. B. (2020). *La educación basada en competencias (EBC) en la educación superior: análisis comparativo de planes de estudio en educación*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México.. <http://132.248.9.195/ptd2020/diciembre/0805707/Index.html>]

Aliat Universidades (s.f.). *Modelo educativo*. Recuperado el 25 de abril de 2022. http://online.aliat.edu.mx/Desarrollo/MOEA_Dctos/modelo/estructcurric.html

Aliat Universidades. (2017). *Proceso acreditarsee: reporte de autodiagnóstico*.

Aliat Universidades. (Recuperado el 25 de abril de 2021). *ULC: Universidades y preparatorias con programas de vanguardia*. <https://www.universidadlaconcordia.edu.mx/>

Aliat Universidades. (2022). *Estructura organizacional Aliat 2022*.

Aliat Universidades. (octubre 2023). *La Concordia Aliat Universidades*. <https://www.universidadlaconcordia.edu.mx/blog/index.php/universidad-la-concordia-continua-siendo-de-las-100-mejores-universidades-de-mexico#:~:text=La%20Concordia%20en%20el%20puesto%2028%20de%20las%20mejores%20universidades%20del%20pa%C3%ADs>

Amstrong, G. y Kotler, P. (2013). *Fundamentos de marketing*. Pearson.

Anglada, L. (2012). *bibliotecas universitarias: cabalgando la tecnología, siguiendo al usuario*. El profesional de la información noviembre-diciembre, v. 21, n. 6. pp. 553 - 556. [https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/205553/1212%20epi%2021\(12\)6%20bu-2.pdf?sequence=1](https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/205553/1212%20epi%2021(12)6%20bu-2.pdf?sequence=1)

Arriola, O. (2009). *Una caracterización de la biblioteca universitaria actual*. Revista Códice Vol. 5 No.2: 113 - 131, julio - diciembre de 2009. https://www.academia.edu/32833182/Una_caracterizaci%C3%B3n_de_la_biblioteca_universitaria_actual_pdf

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2019). *Anuario estadístico de educación superior. ANUIES*. <http://www.anuies.mx/informacion-y-servicios/informacion-estadistica-de-educacion-superior/anuario-estadistico-de-educacion-superior>

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior, (2021). *Estado actual de las tecnologías educativas en las instituciones de educación superior en México: estudio 2021*. https://estudio-tic.anuies.mx/Estado_actual_TE_sencillo_2021_alta.pdf

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (1978). *La educación superior en México*. <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res029/txt1c.htm>

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior. (2023). *La educación superior en México*. <http://publicaciones.anuies.mx/acervo/revsup/res029/txt1c.htm>

Ávila-Barrientos, E. (2020). BIBFRAME y el futuro de la descripción, vinculación y recuperación de los recursos de información. <https://periodicos.puc-campinas.edu.br/tran-sinfo/article/view/5875>

Barcos, S. J. (2008) *Reflexiones acerca de los sistemas de información universitarios ante los desafíos y cambios generados por los procesos de evaluación y acreditación*. *Avaliação : Revista da Avaliação da Educação Superior*, 13(1) pp. 209-244. <https://www.re-dalyc.org/pdf/2191/219114876012.pdf>

Burgos, C.A. (2019). *Diseño de propuesta “retroalimentación laboral y organizacional para un desarrollo integral del personal de la institución ADECCO”*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/ptd2019/septiembre/0795195/Index.html>

Cabero, J., Pérez, J. L. y Valencia, L. (2020). *Escala para medir la adicción de estudiantes a las redes sociales*. *Convergencia*, 27, e11834. Epub 29 de mayo de 2020. <https://convergencia.uaemex.mx/article/view/11834/10504>

Cabral, B. (2008). *Un acercamiento a los servicios de información y colecciones de las bibliotecas digitales en México*. Universidad de Antioquia. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 31, núm. 2, julio-diciembre, 2008, pp. 119-139. <https://www.re-dalyc.org/pdf/1790/179014348005.pdf>

Cañedo, T. de J. y Figueroa, A. E. (diciembre de 2013). *La práctica docente en educación superior: una mirada hacia su complejidad*. *Sinéctica*, (41), 2-18. . http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665109X2013000200004e-dalyc.org/pdf/1790/179014348005.pdf

Carrión, G., (2004). *Mercadotecnia en los servicios de información*. [Archivo PDF]. <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/4666>

Chen, E. y Salas, S.E. (2019). *Referentes curriculares para la toma de decisiones en materia de planes de estudio de educación superior*. *Revista Electrónica Educare* vol.23 n.3 Heredia Sep./Dec. 2019. https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S1409-42582019000300130&script=sci_arttext

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2014) *Evaluación integral del desempeño de los programas federales para el mejoramiento de la educación superior, 2012-2013*. https://www.coneval.org.mx/Informes/Evaluacion/Integrales/Integrales%202012-2013/18_EI_EDUCACION_SUPERIOR.pdf

Espinosa, M. (2014). *Didactoeugenia. La buena práctica docente en la enseñanza*. Revista Panamericana de Pedagogía.N. 21 (2014): 141-152. <https://revistas.up.edu.mx/RPP/article/view/1734/1476>

Fernández, C. (2008). *La comunicación humana en el mundo contemporáneo*. McGraw-Hill.

Figuroa, H. A. y Ramírez, C. A. (2004). *Administración de servicios de información*. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. [Admon Serv Inf 2004.pdf \(2.547Mb\)](#)

Figuroa, H. A. y Ramírez, C. A. (2007). *Tecnología de la información*. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. <http://ru.ffyl.unam.mx/handle/10391/4745>

Gavilán, C. M. (2008). *bibliotecas universitarias: concepto y función los CRAI [Archivo PDF]*. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/2156/1/Bibliotecas%20universitarias%20conceptos%20y%20funci%c3%b3n%20los%20CRAI.pdf>

Gobierno de México. (s.f.). Estadísticas básicas de educación superior: programa nacional de la educación. <https://dgesui.ses.sep.gob.mx/indicadores/estadisticas-basicas-de-educacion-superior>

Gobierno del Estado de Aguascalientes.(2019). *Informe de actividades del grupo estatal para la prevención del embarazo en adolescentes del estado de Aguascalientes*. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/560736/Informe_2019_GEPEA_Aguascalientes.pdf

Gobierno del Estado de Aguascalientes. (2017). *Plan Estatal de desarrollo 2016-2022*. https://www.aguascalientes.gob.mx/SEPLADE/docs/biblioteca_digital/Planes_y_Programas/Plan_Estatal_de_Aguascalientes_2016-2022.pdf

González, M.V. y Molina, M. (2008). *Las bibliotecas universitarias: breve aproximación a sus nuevos escenarios y retos*. <http://scielo.sld.cu/pdf/aci/v18n2/aci02808.pdf>

Guerrero, R. (1996). Recursos de información corporativos en las áreas de servicios de la Biblioteca Nacional de Ciencias y Tecnología. *SciELO. ACIMED*, 4(2), 6-12. Recuperado en 26 de diciembre de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102494351996000200002&lng=es&tlng=es.

Hurtado, A. K., Serna, M.L. y Madueño, L.M. (2015). *Práctica docente del profesor universitario: su contexto de aprendizaje*. Profesorado Revista de currículum y formación del profesorado Vol. 19, Nº 2 (mayo-agosto 2015) 217-224.. <https://www.ugr.es/~recfpro/rev192ART13.pdf>

Instituto del Estado de Aguascalientes. (2019). *Estudio de la situación de la educación superior en el Estado de Aguascalientes: rumbo a una agenda de pertinencia*. Gobierno del Estado. <https://docplayer.es/230540172-Estudio-de-la-situacion-de-la-educacion-superior-en-el-estado-de-aguascalientes-rumbo-a-una-agenda-de-pertinencia.html>

Licea, J. (2006). Necesidades, preguntas, fuentes de información y respuestas. http://ru.ffyl.unam.mx/bitstream/handle/10391/4735/09_SB_2006_J_Licea.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López, M. (2000). *Planeación y evaluación del proceso enseñanza-aprendizaje: manual del docente*. Trillas.

Mañas, J. E. (s.f.). *Marketing y difusión de servicios en una biblioteca universitaria del próximo milenio* [Archivo PDF]. http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx:8080/jspui/bitstream/123456789/3647/1/Marketing_difusi%C3%B3n_servicios_biblioteca.pdf

Martínez, G. I., Guevara, A. y Valles, M. M. (2016). *El desempeño docente y la calidad educativa. RA XIMHAI. Volumen 12 Número 6 Edición Especial Julio – Diciembre 2016. 123-134* https://drive.google.com/file/d/0B_QQ0W8TI5aceWZEeXNWTmhjbDA/view?resourcekey=0-1pMDqnd8CwvF_ksEa8PGEw

Münch, C. M., Sandoval, P., Torres, G. y Ricalde, E. (2015). *Nuevos fundamentos de mercadotecnia: hacia el liderazgo del mercado.*(3a ed.) Trilla.

Palacios, J.T. (2006). *Servicios de información en el siglo XXI.* Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. <http://hdl.handle.net/10391/4729>

Palma, J.M. y Rivera, M.C. (2012). *E-learning: recursos de información para los usuarios de la sociedad del conocimiento.* Facultad de Filosofía y Letras: Anuario de Bibliotecología, I(1), 91-104. http://ru.atheneadigital.filos.unam.mx/jspui/handle/FFYL_UNAM/ANUARIO_A9

Pérez, R., Mercado, P., Martínez, M., Mena, E. y Partida, J.A. (2018) *La sociedad del conocimiento y la sociedad de la información como la piedra angular en la innovación tecnológica educativa.* RIDE. Rev. Iberoam. Investig. Desarro. Educ vol.8 no.16 Guadalajara ene./jun. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672018000100847

Picazo, N. Y Ríos, A. (2018). *Guía para el diseño curricular en instituciones de educación superior.* Limusa.

Ponjuan, G., Mena, M., Villardefrancos, M. del C., León, M. y Martí, J. (2004). *Sistemas de información: principios y aplicaciones*. [Archivo PDF]. https://www.academia.edu/29715603/Sistemas_De_Informaci%C3%B3n_Principios_y_Aplicaciones

Ramírez, M. (Coor.) (2010). *Modelos de enseñanza y métodos de casos: estrategias para ambientes innovadores de aprendizaje*. Trillas.

Real Academia Española. (2001). *Diccionario de la lengua española*. (22ª. ed.) Espasa.

Real Academia Española. (2021). Perfil. En Diccionario de la lengua española. Recuperado el 20 de marzo de 2022, de <https://dle.rae.es/perfil?m=form>

Reina Valera (1960). <https://media.ldscdn.org/pdf/lds-scriptures/holy-bible/holy-bible-spa.pdf>

Rodríguez, V. M. (2017). *Pedagogía: teoría general de la educación*. Trillas.

Sánchez, A. (2021). La organización temática de los recursos de información en las bibliotecas: somero análisis diacrónico desde la antigüedad hasta nuestros días. *Revista bibliotecas*. Vol. 39, No. 1, enero - junio. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/15380>

Silas, J.C. (2021). *Acreditación, mercado y educación superior*. Universidad Autónoma Metropolitana. *Revista Reencuentro*. No. 67, Balances y retos: ¿Hacia una nueva generación de políticas públicas en educación superior? Sección. pp. 17-25. <https://reencuentro.xoc.uam.mx/index.php/reencuentro/article/view/834>

Universidad Autónoma de Aguascalientes. (s/f). *Historia*. <https://www.uaa.mx/portal/nuestra-universidad/institucion/historia/>

ANEXOS.

Anexo 1. Cuestionario que se aplicó a los docentes de la universidad La Concordia

Este cuestionario es parte del estudio de campo para la tesis de licenciatura de Claudia Guadarrama Hernández, titulada: Práctica de docencia y uso de los servicios y recursos de información en universidad la Concordia Campus Fórum Internacional. Las respuestas son anónimas y confidenciales, le pedimos que responda con toda honestidad.

Se considera que la opinión del docente con respecto a la biblioteca es de gran valor para esta exploración por lo que agradecemos conteste lo más honestamente posible. Los resultados se analizarán para detectar las áreas de oportunidad en biblioteca.

1. Indique el nivel de estudios y el nombre de la Institución donde la cursó.

Licenciatura en _____ Institución _____

Especialización en _____ Institución _____

Maestría en _____ Institución _____

Doctorado en _____ Institución _____

2. Señale con una "X" en los programas donde imparte clases:

Derecho ____

Administración de Empresas ____

Pedagogía ____

Psicología ____

Ciencias de la Comunicación ____

Comercio Internacional ____

Rehabilitación y Terapia Física ____

Diseño Arquitectónico y de Interiores ____

Nutrición ____

Gastronomía ____

Ciencias del Deporte ____

Ingeniería Industrial ____

Lengua Extranjera ____

Maestría en Juicios Orales ____

Maestría en Administración ____

3. ¿Estudia algún posgrado?

si () no ()

En caso afirmativo, ¿cuál? _____

4. ¿Conoces los servicios que te ofrece la biblioteca en línea? marca con una "X".

si () no ()

En caso afirmativo marca con una "X" los servicios que conoces, puedes marcar todas las opciones que conozca.

- Atención por la página de biblioteca de Facebook ()
- Atención por chat teams ()
- Atención por el teléfono de biblioteca ()
- Envíos de fotografías o pdf's de textos de libros impresos ()
- Asesoría en el uso del catálogo electrónico ()
- Apoyo en la localización de información de libros impresos ()
- Apoyo en la localización de libros digitales ()
- Apoyo en la localización de artículos digitales ()
- Difusión de listados bibliográficos por programa de estudio ()

5. ¿Qué servicios has utilizado en el último año? Marca con una "X". Puede seleccionar más de dos respuestas.

Pregunta	más de 2 veces a la sema	1 o 2 veces a la semana	1 vez cada quince días	1 vez al mes	no los uso
Atención por la página de Facebook					
Atención por chat de teams					
Atención por teléfono de biblioteca					
Envío de fotografías de textos de libros impresos					
Asesoría en el uso del catálogo electrónico					
Apoyo en la localización de información de libros impresos					
Apoyo en la localización de libros digitales					
Apoyo en localización de artículos					
Difusión de listados bibliográficos por Licenciatura					

6. ¿Cómo consideras los servicios que te ofrece la biblioteca? Marca con una "X". La calificación mínima es 1, la calificación máxima es 5.

Pregunta	Muy buenos 5	Buenos 4	Ni bueno ni malo 3	Malos 2	Muy malos 1	No los uso
Atención por la página de Facebook						
Atención por chat de teams						
Atención por teléfono de biblioteca						
Envío de fotografías de textos de libros impresos						
Asesoría en el uso del catálogo electrónico						
Apoyo en la localización de información de libros impresos						

Apoyo en la localización de libros digitales						
Apoyo en localización de artículos						
Difusión de listados bibliográficos por Licenciatura						

7. ¿Cómo consideras tu experiencia con los servicios de biblioteca? Por favor, marca con una "X" en lo que estás de acuerdo. Puede seleccionar hasta tres

- Sé cómo abrir el catálogo electrónico ___
- Uso sin problema el catálogo electrónico ___
- Uso sin problema las bases de datos ___
- Localizo información rápido en las bases de datos ___
- Me tardo para localizar lo que busco ___
- Se me dificulta localizar la información ___
- No se usar el catálogo ___
- No se usar las bases de datos ___
- Las bases de datos que más uso tienen la información que necesito ___
- El horario de atención es adecuado ___
- No tengo punto de referencia porque no voy a biblioteca ___

8. ¿Usted usa los recursos bibliográficos tanto impresos como digitales de la universidad para planear sus clases? Marque con una "X"

siempre ___ casi siempre ___ algunas veces ___ casi nunca ___ nunca ___

9. En caso de haber seleccionado la última opción de la pregunta inmediata anterior, enumere en orden de importancia ¿por qué no necesita los recursos de la biblioteca?:

- Tengo mis propios materiales.
- No necesito complementar la información que tengo.
- No me son útiles

- No están actualizado
- Otro, especifique por favor _____

10. ¿Has recibido alguna instrucción para el uso de los servicios que se ofrecen en la pandemia? Contesta por favor contesta

si () no ()

¿Cuáles? _____

¿Por qué? _____

11. Para realizar tareas o proyectos ¿remite a los alumnos a fuentes bibliográficas impresas o digitales de la biblioteca de la universidad?

siempre ___ casi siempre ___ algunas veces ___ casi nunca ___ nunca ___

Por favor, cualquiera que haya sido tu respuesta responde el ¿Por qué?

12. ¿Dentro de su plan curricular, cuántas lecturas incluye como obligatorias

más de 20 lecturas ___ 15-19 lecturas ___ 10-15 lecturas ___ 5 -10 lecturas ___ 1-5 lecturas ___ no necesitan leer en mi materia ___

13. En las bibliotecas digitales de la universidad ¿Encuentra información útil para tu materia?

siempre ___ casi siempre ___ algunas veces ___ casi nunca ___ nunca ___

14. ¿Son útiles los servicios de la biblioteca para su labor? Marca con una "X"

() si () no

Por favor, cualquiera que haya sido tu respuesta responde el ¿por qué?

15. Si no utiliza los servicios de la biblioteca ¿cuál es la razón?

16. ¿Tiene alguna sugerencia para que definitivamente y sin dudar sea su primera opción para mejorar los servicios y el uso de la biblioteca?

17. Para realizar tareas o proyectos ¿Remite a los alumnos a fuentes bibliográficas impresas o digitales de la biblioteca de la universidad?

siempre ___ casi siempre ___ algunas veces ___ casi nunca ___ nunca___

18. Por favor, cualquiera que haya sido tu respuesta de la pregunta 17 por favor responde el ¿Por qué?_____

19. ¿Qué actividades de aprendizaje le gusta llevar a cabo en sus clases?

20. ¿Ha dejado de hacer alguna actividad por falta de información o recursos en la biblioteca?

21. Dentro de su plan curricular, ¿Cuántas lecturas incluye como obligatorias?

más de 20 lecturas () 15 a 19 lecturas() 10 a 15 lecturas () 5 a 10 lecturas ()

1 a 5 lecturas () No necesitan leer en mi materia ()

22. En bibliotecas digitales, bases de datos y libros impresos de la universidad ¿Encuentra información útil para su materia?

siempre ___ casi siempre ___ algunas veces ___ casi nunca ___ nunca___

23. ¿Le son útiles los servicios de la biblioteca para su actividad docente? Marca con una "X".

Si () No ()

24. Por favor, cualquiera que haya sido su respuesta en la pregunta 23, indique el ¿Por qué?

25. ¿Cuál es su percepción del uso de las tecnologías por parte de sus alumnos?

26. ¿Qué ventajas observa en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos?

27. ¿Qué desventajas observa en el uso de las tecnologías por parte de sus alumnos?

28. ¿Qué consecuencias observa en la concentración y estudio de los alumnos a causa del uso de tecnologías como el celular?

29. ¿Qué puede mejorar la biblioteca de la universidad? conforme a su experiencia y necesidades, para que definitivamente y sin dudar sea su primera opción de servicios de información.

30. ¿Quiere dejar algún comentario? _____

Anexo 2. Definición textual del término Ciclo Escolar, por tres bibliografías diferentes.

Autor.	Año de publicación.	Definición.
Picazo, N. y Ríos, A.	2018	En cuanto a los ciclos, se han establecido, hasta ahora, anuales, semestrales, trimestrales o cuatrimestrales, los cuales se definen según el tiempo que implica la formación y en acuerdo con la administración escolar de la institución, conforme a su marco normativo y modelo organizacional (pp.56-57)
Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.	2014	Atención sistemática a grupos de alumnos que concurren de manera frecuente a un centro educativo de trabajo, de acuerdo con una trayectoria curricular preestablecida y durante las fechas marcadas por el calendario escolar vigente, cumpliendo los requisitos y sometiéndose a las evaluaciones necesarias para acreditar los planes de estudio de educación media superior o programas de formación académica de educación superior. (p. 6)
Picazo, N. y Ríos, A.	2018	Organización curricular: se refiere al ordenamiento y agrupación de contenidos para conformar unidades coherentes que pueden ser asignaturas o módulos. Su definición corresponde a una determinada estructura curricular. Una estructura lineal está formada por asignaturas; una estructura modular está formada por módulos; una estructura mixta puede estar conformada por asignaturas y módulos; una estructura flexible puede estar formada por asignaturas, módulos o por ambas. (p. 57)

Anexo 3. Definición textual del término Programas de Estudio, por tres bibliografías diferentes.

Autor.	Año de publicación.	Definición.
López Calva, Martín	2000	<p>Los programas no son unidades aisladas. El plan de estudios es la síntesis instrumental que nos da los siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El contenido ideológico y social. - La concepción del profesional. - La concepción del conocimiento y aprendizaje (p. 55).
Rodríguez Rivera, Víctor Matías	2017	<p>Constituyen un conjunto de elementos que dan estructura, contenido y posibilitan el proceso educativo sistemático... cubren los aspectos pedagógicos y forman parte de la organización e interpretación del material de enseñanza. pp.177-178</p>
Picazo Villaseñor, Nancy y Ríos Ramírez, Alfredo.	2018	<p>Se plasman los contenidos que se pretenden enseñar y se evidencia el orden y la forma en que deben ser cursados. El plan de estudios es la expresión concreta del currículo y es el elemento más evidente para profesores y alumnos. Suele ser representado en un mapa curricular, que muestra los contenidos a enseñar agrupados en asignaturas o módulos y estructurados en ciclos formativos, como años escolares y semestres. pp 22-23</p>

Anexo 4. Definición textual del término Servicios de Información, por tres fuentes distintas.

Autor.	Año de publicación.	Definición.
Palacios, J. T.	2006	[...] se creó el servicio de consulta [...] a medida que este servicio adquirió mayor perfeccionamiento como resultado de su aplicación por especialistas que previeron demandas y satisficieron investigaciones, fue afianzándose el servicio. De modo que los cambios en los métodos de investigación se verificaron y así fue como surgió el servicio de información" (Perales Ojeda, 1975, como se cita en Palacios, 2006, p.17).
Barcos, S.	2008	Un sistema de información está formado por componentes que llevan a cabo funciones tales como las de captación, recolección o recogida de datos, clasificación, compresión, almacenaje o archivo, administración, procesamiento o transformación, transmisión y recuperación, exposición o presentación de los datos o la información. Como se ha indicado varias veces, su finalidad es proporcionar información a fin de adoptar decisiones y para facilitar la coordinación entre diversas actividades (pp. 224-225)

Anexo 5. Definición textual del término Difusión de servicios, por tres autores distintos.

Autor.	Año de publicación	Definición.
Figueroa Alcántara, Hugo Alberto y Ramírez Velázquez, Cesar Augusto.	2004	Es la habilidad de un grupo para que otro grupo haga lo que no se lograría de otra forma. (p. 92)
Carrión Rodríguez, Guadalupe	2004	Transmite información, cambia percepciones, estimula las necesidades y los deseos, convence y proporciona seguridad”(Smith, 1983, como se cita en Carrión, 2004, p. 89)
Fernández Collado, Carlos	2008	Proceso por el cual una innovación se comunica mediante determinados canales a los miembros de un grupo social. (p. 302)