



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN**

**LA DIÁSPORA JUDÍA DE PALESTINA EN LA HISTORIOGRAFÍA SIONISTA
(1918-2021)**

TESIS

**QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN HISTORIA**

**PRESENTA:
ISAAC MARTÍNEZ MONTERROSAS**

**DIRECTOR DE TESIS:
Mtro. Héctor Alonso Vega Rodríguez**



SANTA CRUZ ACATLÁN, NAUCALPAN DE JUÁREZ, ESTADO DE MÉXICO, 2024



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

El agradecimiento de quien en sus múltiples facetas ha sido un hijo, un hermano, un compañero, un amigo, un novio, un estudiante, un colega, un resistente ...

Agradecimientos

La anhelada culminación de mi proceso de titulación fue posible gracias al amor, a la paciencia, a la comprensión, a la confianza, al apoyo y a la contribución de las personas más importantes que han formado parte de mi existencia, quienes se encuentran presentes y quienes ya no forman parte de mi realidad. Estas han sido mi familia, mis amistades y mis docentes, quienes conscientes de sus posibilidades y límites me apoyaron desde distintas ciudades de México, Argentina y Palestina (realidades geográficas), a través de reuniones presenciales y virtuales a miles de kilómetros de distancia (modalidades), en diferentes horas del día (husos horarios), así como con conocimientos y posturas disimiles respecto a la causa palestina (neutrales, antisionistas y resistentes).

La decisión de ingresar a la FES Acatlán para cursar la licenciatura en Historia siempre fue respaldada por mi padre Isaías Martínez y mi madre Silvia Monterrosas. Mis progenitores me enseñaron desde la infancia el derecho y la necesidad de desarrollar una postura crítica no indiferente hacia las realidades sociales en el mundo, a cuestionar todo lo que me dijeran las personas y a no aceptarlo de forma inmediata sólo por su nivel de estudios o su presunta notoriedad en determinados contextos. Asimismo, sin proceder del ámbito de las ciencias sociales, me hicieron ver la importancia de la ciencia histórica en la comprensión de las realidades humanas como habitantes del centro de México. Junto a mis progenitores mi sobrina Dahna Rossette Martínez fue muy importante por escuchar mis avances de investigación y dialogar conmigo cada que hubo oportunidad.

A mis amistades las he conocido en distintos lugares y etapas de mi existencia, razón por la cual han sido un valioso soporte en mis momentos de incertidumbre, confusión, caos y oscuridad. En la comunidad conocí a Juan José Chayes, Luis David Valdivia y Mauricio Villanueva; en el Centro de Estudios Científicos y Tecnológicos 2 “Miguel Bernard” (CECyT 2) del Instituto Politécnico Nacional (IPN) a Sebastián Arias. En la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES Acatlán) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a Héctor Saldívar, Francisco Sánchez, Santiago Zamora, Lucero Torres y Ricardo Colín. Asimismo, la virtualidad me permitió conocer a Flaherthy Cota y a Erick Rodríguez de la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL) de la UNAM y a mi amigo de origen palestino Luciano “Nazareth” Chanike de la Universidad Nacional de Luján (UNLu).

La Dirección General de Cooperación e Internacionalización (DGEI) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), a través del Departamento de Movilidad Estudiantil de la Facultad de Estudios Superiores Acatlán (FES Acatlán), me dio la oportunidad de participar en el *Programa de Impulso a la Titulación por Actividades Académicas en el Extranjero* (PITAAE). En el marco del PITAAE, entre el 5 de septiembre y el 29 de noviembre de 2022, realicé una estancia de investigación en la ciudad de Buenos Aires para continuar con la realización de mi tesis.

La estancia académica me permitió reunirme con docentes de diferentes instituciones universitarias argentinas, quienes me escucharon, leyeron, animaron e invitaron a participar en distintas actividades académicas. Las personas referidas son el Dr. Rodrigo Laham Cohen, la Dra. Mariana Franco, el Dr. Gerardo Oviedo y la Lic. Bárbara Hofman, de la Universidad de Buenos Aires (UBA); el Dr. Martín A. Martinelli, el Dr. Omar H. Gejo, el Dr. Gustavo Keegan, el Mtro. Alan I. Rebottaro y la Dra. María Juliana Gandini, de la Universidad Nacional de Luján (UNLu); el Dr. Álvaro Moreno Leoni de la Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC) y de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC); el Dr. Agustín Moreno de la Universidad Nacional de Córdoba (UNC); la Dra. Paola Druille de la Universidad Nacional de La Pampa (UNLPam) y el Dr. Andrés Kozel de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM).

El tiempo y la distancia no me harán olvidar las reuniones con el Dr. Rodrigo Laham Cohen en el Instituto Multidisciplinario de Historia y Ciencias Humanas (IMHICIHU); las clases de Medio Oriente y Norte de África en la UNLu, las tardes de mate y los viajes en carretera con el Dr. Martín Martinelli y mi amigo Nazareth Chanike; las reuniones virtuales con la Dra. Paola Druille y la reunión con la Lic. Bárbara Hofman en el Instituto de Historia Antigua Oriental “Abraham Rosenvasser” (IHAO). Tampoco he de olvidar mi visita al Dr. Andrés Kozel y a su esposa la violinista Mariana Caminoa (integrante de la fila de primeros violines de la Orquesta Sinfónica de Argentina) o el viaje a Río Cuarto y a Córdoba, el cual me permitió reencontrarme con los doctores Álvaro Moreno Leoni y Agustín Moreno, quienes años atrás habían visitado México por motivos académicos.

El Mtro. Héctor Alonso Vega Rodríguez confió en mi propuesta de investigación, respetó mi postura frente al tema y aceptó ser mi director de tesis. También me ayudó a adentrarme en

la metodología propuesta por la Historia Conceptual, me invitó a participar en los seminarios de Historia Antigua que coordina en Acatlán, me ayudó en los trámites correspondientes a mi estancia académica en Argentina, se mantuvo al pendiente de mi situación en el extranjero y me presentó con el Dr. Rodrigo Laham Cohen (UBA, UNSAM), el Dr. Agustín Moreno (UNC), el Dr. Álvaro Moreno (UNRC y UNC), la Dra. Mariana Franco (UBA) y la Dra. Paola Druille (UNLPam).

La Mtra. Yólotl Valadez Betancourt, mi estimada profesora de Medio Oriente y Norte de África en la FES Acatlán, me invitó a moderar la mesa “El conflicto palestino-israelí a 72 años de la fundación del estado de Israel” como parte de las Primeras Jornadas de Medio Oriente y Norte de África en la FES Acatlán (26 al 28 de enero de 2021). La participación en las Jornadas me permitió conocer el trabajo académico y el valiente compromiso social del Dr. Martín Alejandro Martinelli (UNLu), quien con el tiempo pasó a ser uno de mis principales asesores de tesis junto al Mtro. Héctor Vega Rodríguez (FES Acatlán, UNAM) y el Dr. Rodrigo Laham Cohen (UBA). Además, mientras me encontraba en Buenos Aires la profesora Valadez me proporcionó el contacto del Dr. Andrés Kozel (UNSAM).

El Dr. Rodrigo Laham Cohen y el Dr. Martín Alejandro Martinelli fueron muy amables al aceptar mi invitación vía correo electrónico para asesorarme en la realización de mi tesis. El tardoantiquista Laham Cohen me ayudó a reformular mi primer capítulo enfocado en el análisis de la acuñación conceptual de la diáspora en la antigüedad y en el tratamiento de la diáspora en la historiografía sobre el tema desde finales del siglo XIX. El palestínista Martinelli me ayudó a comprender la función social de la Historia al observar la cuestión palestina como un problema humano, el cual debe ser atendido desde distintos espacios y realidades sin que el ámbito académico sea el único o el más importante de ellos.

El Observatorio Geohistórico (OGH) perteneciente al Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Luján (UNLu), del que soy miembro desde agosto de 2022, ha sido un valioso espacio común de reflexión, diálogo, compromiso social y trabajo interuniversitario a nivel internacional coordinado por los profesorados de Geografía e Historia en esa universidad argentina. Por esa razón, el OGH me ha permitido conocer las propuestas disciplinares de la Geohistoria y la Geopolítica, las cuales me han ayudado a

entender de forma más precisa las divergentes realidades del mundo contemporáneo, así como a estudiar la cuestión palestina en el plano local, regional y mundial.

Por último, resta mencionar las precisas observaciones de mis compañeras y compañeros del Seminario Permanente de Historia del Mediterráneo Antiguo (al que me uní en agosto de 2018) y del Seminario de Tesistas de Historia Antigua (del que formo parte desde noviembre de 2020). Ambos seminarios son impartidos en la FES Acatlán y coordinados por el Mtro. Héctor Vega Rodríguez desde el año 2015, dos años antes de mi ingreso a la UNAM. Destaco las lecturas, los comentarios, las correcciones, las sugerencias y las preguntas realizadas por Ricardo Colín, Lucero Torres, Guillermo Sosa, Luis Moreno, Vangelis Martiñón, Cassandra Martínez, Ana Anaya, y Hugo Cuaxiloa.

A quienes han formado parte de mi realidad en México, Argentina y Palestina les expreso mi agradecimiento y les dedico mi tesis por haber participado de forma comprometida en la consecución de mi primer objetivo profesional. También lo dedico a la profesora gazatí Rasha Barbakh y a su familia, quienes han sido obligados a desplazarse de Gaza debido a los ataques israelíes desde el 7 de octubre de 2023. En suma, mi trabajo es dedicado a la resistente población palestina de Gaza, Cisjordania, Jerusalén, Israel y la diáspora, con la esperanza en su pronto regreso a los lugares de donde ha sido expulsada desde el comienzo de la todavía interminable *nakba* (النكبة), para que viva segura y con igualdad de oportunidades en una Palestina des-sionizada, laica, democrática, incluyente y libre de la opresión colonial.

Mahmud Darwish (1941-2008)

Un extraño en una ciudad distante (1969)¹

Cuando era niño
y hermoso,
la rosa era mi hogar
y los arroyos mis mares.
La rosa se hizo herida
y los arroyos, sed.
—¿Has cambiado mucho?
—No he cambiado mucho.
Cuando volvamos como el viento
a nuestra morada,
mira mi frente
hasta que encuentres las rosas como palmeras
y los arroyos como sudor.
Yo estaré como lo que fui,
niño
y hermoso.

درويش محمود
غريبٌ في مدينةٍ بعيدة

عندما كنتُ صغيراً
وجَميلاً
كانت الوردَةُ داري
والينابيعُ بحاري
صارت الوردَةُ جُرْحاً
والينابيعُ ظمأً
— هل تَغَيَّرتْ كثيراً؟
— ما تَغَيَّرتْ كثيراً
عندما نرجعُ كالريحِ
إلى مَنْزِلنا
حَدَّقني في جِبْهَتِي
تَجِدِي الوردَ نَحِيلاً
والينابيعَ عرقً
تَجِدِينِي مثملاً كُنْتُ
صغيراً
وجميلاً..

¹ Sara Achik, Joaquín Kirjner y Silvia Sáez, “Un extraño en una ciudad distante de Mahmud Darwish”, *Periódico de Poesía*, Universidad Nacional Autónoma de México, 13 de septiembre de 2021, en <https://periodicodepoesia.unam.mx/texto/un-extrano-en-una-ciudad-distante/>, [consultado el 6 de julio de 2023].

Índice

Introducción	1
1. La diáspora en el judaísmo antiguo y en la historiografía contemporánea	22
1.1 La acuñación del concepto diáspora (III a.C. - I d.C.)	23
1.1.1 La Septuaginta	24
1.1.2 Manetón, <i>Historia de Egipto</i>	32
1.1.3 El <i>Testamento de los Doce Patriarcas hijos de Jacob</i>	34
1.1.4 Filón de Alejandría	38
1.2 La diáspora en la historiografía contemporánea (1853-2022)	49
1.2.1 La mitificación nacional	50
1.2.2 La desmitificación multidisciplinar	54
1.2.3 La conversión en un concepto de estudio	63
Conclusiones preliminares	68
2. La construcción sionista de la diáspora (1918-1948)	70
2.1 El sionismo	71
2.1.1 Los precursores del sionismo	72
2.1.2 La acuñación del concepto sionismo	74
2.2 La fundación de las universidades judías en Palestina (1906-1948)	84
2.2.1 Escuela de Artes y Oficios Bezalel Bezalel (1906)	89
2.2.2 Technikum (1912)	93
2.2.3 Universidad Hebrea de Jerusalén (1918)	98
2.2.4 Instituto de Investigación Daniel Sieff (1934)	103
2.3. La diáspora en la Universidad Hebrea de Jerusalén (1925-1948)	109
2.3.1 Victor Tcherikover, <i>La civilización helenística y los judíos</i> (1930)	111
2.3.2 Yitzhak F. Baer, <i>Exilio</i> (1936)	123

Conclusiones preliminares	137
3. La fundación de universidades judías en Palestina/Israel (1948-2021)	140
3.1 El boicot académico a las universidades judías	141
3.2 Universidad Hebrea de Jerusalén (1948)	158
3.3 Universidad de Bar-Ilán (1955)	172
3.4 Universidad de Tel Aviv (1956)	184
3.5 Universidad de Haifa (1963)	193
3.6 Universidad Ben-Gurión del Néguev (1969)	197
Conclusiones preliminares	207
4. La construcción sionista de la diáspora (1948-2021)	209
4.1 La perpetuación del mito nacional	210
4.2 El final de la diáspora y el surgimiento del nuevo judío	230
4.3 La palestinización de la diáspora	246
Conclusiones preliminares	272
Conclusiones	274
Apéndice	282
Referencias bibliográficas	346

Siglas y abreviaturas

Septuaginta/Biblia de los setenta ('Η Μετάφρασις τῶν Ἑβδομήκοντα)

Abreviatura	Nombre en español	Nombre en griego	Transliteración
Gn	Génesis	Γένεσις	Génesis
Ex	Éxodo	Ἔξοδος	Exodos
Lv	Levítico	Λευτικόν	Leuiticón
Nm	Números	Ἀριθμοί	Arithmoí
Dt	Deuteronomio	Δευτερονόμιον	Deuteronómion
Jos	Josué	Ἰησοῦ	Iesou
Jc	Jueces	Κριταί	Kritaí
Ru	Rut	Ῥούθ	Rouúth
1 S	1 Samuel	Βασιλειῶν Α΄	1 Basileion
2 S	2 Samuel	Βασιλειῶν Β΄	2 Basileion
1 R	1 Reyes	Βασιλειῶν Γ΄	3 Basileion
2 R	2 Reyes	Βασιλειῶν Δ΄	4 Basileion
1 Cro	1 Crónicas	Παραλειπομένων Α΄	1 Paraleipoménon
2 Cro	2 Crónicas	Παραλειπομένων Β΄	2 Paraleipoménon
Esd	Esdras	Ἔσδρας Α΄	1 Esdras
Ne	Nehemías	Ἔσδρας Β΄	2 Esdras
Tb	Tobías	Τωβίτ	Tobít
Jdt	Judith	Ἰουδίθ	Ioudíth
Est	Ester	Ἔσθήρ	Esthér
1 M	1 Macabeos	Μακκαβαίων Α΄	1 Makkabaíon
2 M	2 Macabeos	Μακκαβαίων Β΄	2 Makkabaíon
3 M	3 Macabeos	Μακκαβαίων Γ΄	3 Makkabaíon
Sal	Salmos	Ψαλμοί	Psalmoí
Jb	Job	Ἰώβ	Iób
Pr	Proverbios	Παροιμιαί	Paroimíai
Qo	Eclesiastés	Ἐκκλησιαστής	Ekklesiastés
Ct	Cantar de los Cantares	Ἄσμα Ἀσμάτων	Asma Asmáton
Sb	Sabiduría	Σοφία Σαλομῶντος	Sophía Salomontos
Si	Sirácida/Eclesiástico	Σοφία Ἰησοῦ Σειράχ	Sophía Iesou Seirach
Ps. Sal	Salmos de Salomón	Ψαλμοί Σαλομῶντος	Salmoí Salomontos
Os	Oseas	Ὅση Α΄	I. Oseé
Am	Amós	Ἀμός Β΄	II. Amós
Mi	Miqueas	Μιχαίας Γ΄	III. Michaias
Jl	Joel	Ἰωήλ Δ΄	IV. Ioél
Ab	Abdías	Ὀβδιού Ε΄	V. Obdiou
Jon	Jonás	Ἰωνᾶς Ϛ'	VI. Ionas
Na	Nahum	Ναούμ Ζ'	VII. Naoum
Ha	Habacuc	Ἀμβακούμ Η΄	VIII. Ambakoúm
So	Sofonías	Σοφονίας Θ΄	IX. Sofonías
Ag	Ageo	Ἀγγαῖος Ι΄	X. Aggaios
Za	Zacarías	Ζαχαρίας ΙΑ΄	XI. Zacharías
Ml	Malaquías	Μαλαχίας ΙΒ΄	XII. Malachías
Is	Isaías	Ἠσαίας	Esaias
Jr	Jeremías	Ἰερεμίας	Hieremías

Ba	Baruc	Βαρούχ	Barouch
Lm	Lamentaciones	Θρήνοι	Threnoi
Ep. Jr	Epístola de Jeremías	Ἐπιστολὴ Ἱερεμίου	Epistole Hieremias
Ez	Ezequiel	Ἱεζεκίηλ	Iezekiel
Dn	Daniel	Δανιήλ	Daniel
4 M	4 Macabeos	Μακκαβαίων Δ´	4 Makkabaion

Universidades judías

Abreviatura	Nombre de la Institución	Fundación	Reconocimiento
AADB	Academia de Artes y Diseño Bezalel	1906	25/03/1980
TITI	Technion – Instituto de Tecnología de Israel	1912	17/11/1959
UJH	Universidad Hebrea de Jerusalén	1918	17/11/1959
IWC	Instituto Weizmann de Ciencias	1934	Desconocida
UBI	Universidad de Bar-Ilán	1955	08/11/1980
UTA	Universidad de Tel Aviv	1956	08/11/1971
UH	Universidad de Haifa	1963	30/05/1972
UBGN	Universidad Ben-Gurión del Néguev	1969	30/05/1972
UAI	Universidad Abierta de Israel	1974	17/11/1960
UA	Universidad de Ariel	1982	24/12/2012
UR	Universidad Reichman	1994	17/08/2021

Universidades palestinas²

Abreviatura	Nombre de la Institución	Fundación
UHe	Universidad de Hebrón	1971
UBi	Universidad de Birzeit	1972
UBe	Universidad de Belén	1973
UNAN	Universidad Nacional de An-Najah	1977
UIG	Universidad Islámica de Gaza	1978
UAQ	Universidad de Al-Quds	1984
UAAz	Universidad de Al-Azhar	1991
UAAQ	Universidad Abierta de Al-Quds	1991
UAAJ	Universidad Árabe Americana de Jenin	1997
UPP	Universidad Politécnica Palestina	1999
UAA	Universidad de Al-Aqsa	2000
UAI	Universidad de Al-Istiqlal	2007
UPA	Universidad Palestina Ahliya	2007
UTPK	Universidad Técnica de Palestina Kadoori	2007
UG	Universidad de Gaza	2007
UP	Universidad de Palestina	2008
UAIG	Universidad Al-Israa de Gaza	2015
UAAP	Universidad Árabe Abierta de Palestina	2015

² Tomada con algunas modificaciones de Khalid Shibib, “From Higher Education in Historic Palestine Towards A Pan-Palestinian Higher Education”, *Contemporary Arab Affairs*, Vol. 14, Núm. 3, 2021, pp. 21-54.

Introducción

El concepto diáspora alude, según la Enciclopedia Brill, a los asentamientos judíos fuera de Palestina que fueron establecidos debido a la deportación tras la conquista militar, la huida por motivos políticos, la emigración por las dificultades económicas y a la expansión comercial.³ El título de esta tesis contiene el objetivo establecido: analizar la construcción conceptual de la diáspora en la historiografía sionista para observar que, las principales denotaciones y connotaciones atribuidas al concepto han sido utilizadas con fines políticos. Estos han sido, a grandes rasgos, defender la antigua pertenencia de la población judía a un territorio nacionalizado, el inventado Israel antiguo⁴ del que supuestamente fue expulsada de forma masiva y forzada por babilonios y romanos. Al mismo tiempo, ha favorecido la sistemática política de colonización sionista de la región de Palestina al justificar la necesidad y el derecho presuntamente legítimo de regresar a “su tierra”.⁵

La inabarcabilidad del tema hace que esta tesis se circunscriba a analizar la construcción conceptual de la diáspora en la historiografía sionista producida en las universidades públicas judías de Palestina/Israel (פלסטיין / ישראל) entre 1918 y 2021. El período por considerar comprende desde la fundación de la Universidad Hebrea de Jerusalén (24 de julio de 1918) y hasta la conformación de un gobierno en Israel liderado por el primer ministro Naftalí Bennett y el segundo primer ministro alterno Yair Lapid (13 de junio de 2021).⁶

De acuerdo con el Consejo de Educación Superior (CES),⁷ en el estado de Israel existen diez universidades judías: 1) el Technion – Instituto de Tecnología de Israel (TITI) (1912), 2) la Universidad Hebrea de Jerusalén (UHJ) (1918), 3) el Instituto Weizmann de Ciencias (IWC)

³ Cfr., Beate Ego, “Diaspora” en Christine F. Salazar y Francis G. Gentry (eds.), *Brill's New Pauly Online*, Brill, Leiden, 2006, en <https://referenceworks.brillonline.com/browse/brill-s-new-pauly>, [consultado el 19 de mayo de 2023]. The term diaspora (Greek διασπορά; diasporá, ‘scattering’) refers to Israelite or rather Jewish settlements outside Palestine. The main reason for their formation was the deportation of the population as a consequence of military conquest; but alongside that, flight for political reasons, emigration in response to economic hardships, as well as expansion of trade also played a part.

⁴ Keith W. Whitelam, *The invention of ancient Israel - the silencing of Palestinian history*, Nueva York, Routledge, 2003, 281 pp.

⁵ Véanse imágenes 1, 6 y 7.

⁶ Miguel Chartre, “Israel y el difícil equilibrio de la nueva coalición de Gobierno: desde los ultranacionalistas a la izquierda y un partido árabe”, *RTVE.es*, Madrid, 3 de junio de 2021, en <https://www.rtve.es/noticias/20210603/analisis-israel-gobierno-coalicion-ochos-partidos-contra-benjamin-netanyahu/2098040.shtml>, [consultado el 19 de noviembre de 2021].

⁷ En hebreo es denominado *HaMo'atza LeHaskala Gevoha* (גבוהה להשכלה המועצה).

(1934), 4) la Universidad de Bar-Ilán (UBI) (1955), 5) la Universidad de Tel Aviv (UTA) (1956), 6) la Universidad de Haifa (UH) (1963), 7) la Universidad Ben-Gurión del Néguve (UBGN) (1969), 8) la Universidad Abierta de Israel (UAI) (1974), 9) la Universidad de Ariel (UA) (1982) y 10) el Centro Interdisciplinario Herzliya (CIH) (1994), la única institución universitaria privada judía en el territorio⁸ y conocida desde 2021 como Universidad Reichman (UR) tras su reconocimiento por el CES.⁹

Es importante señalar que la promulgación de la *Ley del Consejo de Educación Superior, 5718-1958* permitió el establecimiento del CES en ese año con el objetivo de “separar el sistema político de Israel de su sistema de enseñanza superior, para evitar interferencias con la libertad académica”.¹⁰ La ley mencionada “define la autoridad, la composición y los métodos de trabajo del CES”.¹¹ Desde su establecimiento el CES ha dado su reconocimiento a todas las instituciones universitarias judías en Israel, las fechas para cada una de ellas son las siguientes. El TITI y la UHJ fueron reconocidas como universidades por el CES el 17 de noviembre de 1959, la UAI el 17 de noviembre de 1960, la UTA el 8 de noviembre de 1971, la UH y la UBGN el 30 de mayo de 1972, la UBI el 8 de noviembre de 1980, el CIH el 26 de abril de 1998, la UA el 24 de diciembre de 2012¹² y la UR el 17 de agosto de 2021.¹³ Además se desconoce la fecha exacta en que fue reconocido el IWC.

Asimismo, según el CES, en Israel existen 31 instituciones académicas, de las cuales 21 son financiadas con fondos públicos y 10 no cuentan con ningún tipo de subsidio por parte del gobierno. A continuación, las 21 instituciones académicas públicas con su año de creación a la izquierda y su año de reconocimiento por el CES a la derecha: 1) la Academia de Artes y Diseño Bezalel (1906, 1980); 2) la Academia de Música y Danza de Jerusalén (1933, 1974); 3) el Centro Académico Ruppín (1949, 1980); 4) la Facultad Académica Tel-Hai (1957, 1998); 5) el Colegio Académico Sapir (1963, 1998); 6) el Colegio Académico de Ashkelon

⁸ Council for Higher Education, “Institutions”, en <https://che.org.il/en/institutions/>, [consultado el 19 de junio de 2023].

⁹ Reichman University, “The Interdisciplinary Center (IDC) Is Officially Recognized as a University”, 17 de agosto de 2021, en <https://www.runi.ac.il/en/whats-up-lobby/news/official-announcement-as-a-university/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

¹⁰ *Ibidem*. “About us”, en <https://che.org.il/en/about-us/>, [consultado el 20 de junio de 2023].

¹¹ *Idem*.

¹² *Ibidem*. “Universities”.

¹³ Reichman University, *Loc.Cit.*.

(1965, 2007); 7) el Max Stern Colegio Académico Valle de Jezreel (1965, 1997); 8) el Kinneret – Colegio Académico en el Mar de Galilea (1965, 2008); 9) el Centro Académico Lev (1969, 1980) y 10) el Holon – Instituto de Tecnología (1969, 2002).¹⁴

Las instituciones académicas públicas establecidas en Israel a partir de la década de 1970 han sido, 11) Shenkar – Ingeniería. Arte. Diseño (1970, 1997); 12) el Colegio Académico Zefat (1970, 2011); 13) el Colegio Académico Achva (1974, -); 14) el BRAUDE – Facultad de Ingeniería, Karmiel (1985, 1996); 15) el Colegio Académico Hadassah de Jerusalén (1988, 1998); 16) el Colegio Académico de Tel Aviv-Yafo (1994, 1996); 17) el Colegio Académico de Galilea Occidental (1994, 2009); 18) la Facultad de Ingeniería Sami Shamoon (1995, 1999); 19) el Azrieli – Facultad de Ingeniería de Jerusalén (1996, 2002) y 20) la AFEKA – La Facultad Académica de Ingeniería en Tel Aviv (1996, 1999). El CES también reconoce 21) al Colegio Académico de Galilea Occidental (bajo los auspicios de la UBI), el cual fue fundado entre 1985 y 1995 y se desconoce a partir de qué año fue reconocido.¹⁵

Además, las 10 instituciones académicas privadas son 22) la Facultad de Administración – Estudios Académicos (1978, 1986); 23) el Instituto Schechter de Estudios Judíos (1984, 2005); 24) el Colegio Académico Netanya (1994-1998); 25) la Facultad Académica de Derecho y Ciencias (1995, 2001); 26) la Facultad de Derecho y Negocios (1995, 2001); 27) el Colegio Académico Ono (1995, 2006); 28) el Centro Académico Peres (2006, 2008); 29) el Centro Académico Carmel (2008, 2011); 30) el Colegio Académico de Israel en Ramat Gan (-, 2010) y 31) el Colegio Shalem (2013, -).¹⁶

Las cinco universidades públicas judías de Palestina/Israel a considerar en este trabajo son la UHJ (1918), la UBI (1955), la UTA (1956), la UH (1963) y la UBGN (1969), debido a que la historiografía sionista más leída y traducida sobre la diáspora procede de esos espacios académicos. Dicho de otra manera, en el TITI (1912), el IWC (1934), la UAI (1974), la UA (1982) y la UR (1994) no se identificaron textos historiográficos en los que se construya la diáspora, lo cual no significa que el concepto no haya sido construido en esas instituciones. En todo caso es preciso realizar un estudio más detallado que dé cuenta sobre la construcción

¹⁴ Council for Higher Education, “Institutions”, *Loc.Cit.*

¹⁵ *Idem.*

¹⁶ *Idem.*

conceptual de la diáspora en la historiografía sionista escrita en esas universidades. Además, los docentes e intelectuales del TITI y el IWC no han participado en la construcción conceptual de la diáspora porque, al ser instituciones universitarias pertenecientes al área físico-matemática sus intereses académicos han estado vinculados a ese campo de la ciencia.

Es fundamental aclarar que al hablar de la historiografía sionista me refiero a todos los textos con interpretaciones del pasado histórico en los que los escritores manifestaron, de forma discreta o abierta, una postura favorable, de defensa o de promoción hacia los postulados sionistas. En este trabajo sólo interesa analizar los textos que fueron escritos en inglés, un par de ellos en francés y en alemán, por los académicos más reconocidos que impartieron/imparten clases en la UHJ, la UBI, la UTA, la UH y la UBGN entre 1918-2021, y por lo tanto los que han sido más leídos y difundidos a nivel nacional e internacional. De forma adicional se ha de realizar un estudio cuantitativo que considere el número y los idiomas de las traducciones, la accesibilidad digital y el número de reseñas.

La delimitación temporal de este trabajo fue establecida con base en algunos acontecimientos históricos clave en la reconfiguración geopolítica del Medio Oriente contemporáneo entre 1918 y 2021. En términos generales, el establecimiento oficial del dominio británico sobre el territorio de Palestina en 1918 permitió el afianzamiento de los intereses coloniales del sionismo, entre ellos destaca la fundación de la UHJ el 24 de julio de ese año. Asimismo, la inestabilidad política en Israel en los últimos años ha vuelto a evidenciar la necesidad de construir un estado binacional que atienda las necesidades de toda su población.

En específico, algunos de los acontecimientos que permitieron la fundación de la UHJ el 24 de julio de 1918 fueron: 1) el incumplimiento británico de las promesas realizadas a través de la correspondencia intercambiada entre el comisionado Henry McMahon y el jerife de la Meca Husayn ibn Ali (14 de julio de 1915-30 de enero de 1916), 2) el reparto territorial estratégico del Medio Oriente entre Francia y Gran Bretaña desde la firma en secreto del acuerdo Sykes-Picot (23 de mayo de 1916), 3) la emisión pública de la declaración Balfour (2 de noviembre de 1917), 4) la derrota otomana en la primera guerra mundial y 5) la colusión entre las autoridades británicas y sionistas.

Es importante señalar que la fundación de la UHJ (24 de julio de 1918) sucedió siete meses después de la toma británica de Jerusalén (9 de diciembre de 1917) y dos meses antes de la

victoria británica en la batalla de Megido (19 al 21 de septiembre de 1918).¹⁷ Dicho de otra manera, la UHJ fue establecida en Jerusalén/Al-Quds (ירושלים / القدس) cuando aún no había finalizado la campaña del Sinaí y Palestina (28 de enero de 1915-28 de octubre de 1918) enmarcada en el contexto de la primera guerra mundial (28 de julio de 1914-11 de noviembre de 1918). Esto significa que, si las autoridades británicas apoyaron la fundación de una institución universitaria judía en la recién tomada ciudad de Jerusalén, fue porque estaban convencidos de que conseguirían la victoria y el dominio definitivo sobre la totalidad del territorio de Palestina.

Al respecto, el entonces cónsul de España en Palestina Antonio de la Cierva y Lewita (1913-1920) observó que la colocación de la piedra fundacional de la UHJ el 24 de julio de 1918 podía ser interpretado de dos maneras. En primer lugar, el interés académico no politizado de los líderes judíos de establecer una universidad en el territorio, y en segundo lugar, un acto político de los líderes judíos. Para el cónsul español no importaba cual fuera el objetivo detrás de la ceremonia fundacional, puesto que los líderes sionistas lo utilizarían en su beneficio. En su *Diario de Jerusalén 1914-1919* escribió “porque una de dos: o se trata simplemente de la colocación de la primera piedra de una universidad, o se trata de un acto político de trascendencia y ambos, por decirlo así, benefician al sionismo”.¹⁸

Del mismo modo, la victoria de Benjamín Netanyahu líder del partido *Likud* (הליכוד) (*Consolidación*) en las elecciones parlamentarias efectuadas el 23 de marzo de 2021,¹⁹ justificó que el 6 de abril de ese año el entonces presidente Reuven Rivlin (24 de julio de 2014-7 de julio de 2021) le diera 28 días para la formación de un nuevo gobierno en Israel. Sin embargo, Netanyahu fracasó en esa encomienda el 5 de mayo al no alcanzar la mayoría mínima de 61 escaños en la *Knéset* (הכנסת) (Asamblea) y se oficializó el 13 de junio cuando tomó protesta el gobierno liderado por Naftalí Bennett de *Yamina* (ימינה) (*Hacia la Derecha*) y Yair Lapid de *Yesh Atid* (יש אתיד) (*Hay un futuro*). Esto significó el final de su segundo mandato como primer ministro después de doce años consecutivos (18 de junio de 1996-6 de

¹⁷ Eugene Rogan, *La caída de los otomanos. La Gran Guerra en el Oriente Próximo*, Barcelona, Crítica, 2015.

¹⁸ Joan B. Culla, *Breve historia del sionismo*, Madrid, Alianza Editorial, 2009, p. 125.

¹⁹ Jeffrey Heller y Stephen Farrell, “Elecciones en Israel no muestran claro ganador, Netanyahu podría tener ventaja: sondeos pie de urna”, *Reuters*, 23 de marzo de 2021, en <https://www.reuters.com/article/israel-elecciones-idESKBN2BF2WM>, [consultado el 23 de marzo de 2021].

julio de 1999, 31 de marzo de 2009-13 de junio de 2021).²⁰ Al mismo tiempo, se convirtió en el onceavo ministro a nivel internacional con más años ininterrumpidos en el cargo (12.2)²¹ y superó los 13 años 127 días de David Ben-Gurión del *Mapai* (מפ"י)²² como el primer ministro israelí con más años en funciones al contabilizar 15 años 92 días.²³

En consecuencia, la responsabilidad de formar un nuevo gobierno fue concedida por Rivlin a Lapid el 5 de mayo de 2021 debido a que su partido *Yesh Atid* fue el segundo más votado por detrás del *Likud* de Netanyahu.²⁴ El 2 de junio de ese año el también líder de la oposición anunció a Rivlin el éxito en la tarea encomendada, la coalición gubernamental estaría conformada por ocho partidos los cuales previamente se habían repartido la cartera ministerial. En particular, Bennett de *Yamina* fungiría como primer ministro (2021-2023), mientras que Lapid se desempeñaría durante ese período como ministro de Relaciones Exteriores (13 de junio de 2021-29 de diciembre de 2022) y posteriormente pasaría a ser el primer ministro alterno (2023-2025).²⁵ El 13 de junio la *Knéset* realizó una votación a favor de la aprobación del nuevo gobierno, por lo que ese día los ministros de la coalición triunfante tomaron posesión ante sus compañeros legisladores.

La transición en el panorama político israelí en junio de 2021 fue un punto de quiebre en la historia política de Israel en el presente siglo, al menos esa fue mi primera consideración. Sin embargo, la esperada y paulatina caída de la coalición liderada por Bennett y Lapid, así como

²⁰ Jeffrey Heller y Maayan Lubell, “Netanyahu out, Bennett in as Israel marks end of an era”, *Reuters*, 13 de junio de 2021, en <https://www.reuters.com/world/middle-east/israels-knesset-vote-new-government-end-netanyahus-record-reign-2021-06-13/>, [consultado el 13 de junio de 2021]. Véase la imagen 12.

²¹ The Israel Democracy Institute, “Term Limits for Israel’s Primer Minister?”, 15 de noviembre de 2021, en <https://en.idi.org.il/articles/36662>, [consultado el 27 de junio de 2023]. Los diez ministros con más años en el cargo son el austriaco Bruno Kreisky (13.1), el finlandés David Oddson (13.4), el español Felipe González (13.4), el alemán Konrad Adenauer (14.1), el luxemburgués Pierre Werner (15.3), la alemana Angela Merkel (16.1), el australiano Robert Menzies (16.1), el indio Jawaharlal Nehru (16.8), el luxemburgués Jean-Claude Juncker (18.9) y el sueco Tage Erlander (23.0). Véase la imagen 14.

²² Acrónimo de *Mifletet Poalei Eretz Israel* (מפלגת פועלי ארץ ישראל) (*Partido de los Trabajadores de la Tierra de Israel*).

²³ Niall McCarthy, “The Longest-Serving Israeli Prime Ministers”, *Statista*, 14 de junio de 2021, <https://www.statista.com/chart/25061/total-time-in-office-served-by-israeli-prime-ministers/>, [consultado el 29 de junio de 2021]. Véanse las imágenes 12 y 13.

²⁴ Jeffrey Heller, “Presidente de Israel elige a Lapid, rival de Netanyahu, para formar gobierno”, *Reuters*, 5 de mayo de 2021, en <https://www.reuters.com/article/israel-politica-idLTAKBN2CM22O>, [consultado el 5 de mayo de 2021].

²⁵ Tamila Varshalomidze y Mersiha Gadzo, “Lapid informs Israeli president he can form new government: Live”, *Al Jazeera*, 2 de junio de 2021, en <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/2/israeli-parties-due-to-unveil-anti-netanyahu-coalition-live>, [consultado el 2 de junio de 2021].

el regreso de Netanyahu a finales de 2022 han modificado esa percepción. Por tal motivo es preciso exponer de forma breve los cambios políticos sucedidos en ese período de tiempo y las expectativas respecto al futuro cercano.

La coalición política liderada por Lapid y Bennett estuvo conformada por una insostenible variedad de partidos políticos con ideologías e intereses disímiles, una muestra de su fragilidad e inestabilidad. Los nueve partidos que conformaron la coalición y que en total sumaron a 61 ministros fueron: el centrista *Yesh Atid* (עֵתִיד יֵשׁ) (*Hay futuro*) de Yair Lapid con 17 escaños, el centrista *Kahol Lavan* (לבן כחול) (*Azul y Blanco*) de Benjamín Gantz con 8 escaños, el derechista *Yamina* (לבן כחול) (*Hacia la Derecha*) de Naftalí Bennett con 7 escaños, el derechista *Israel Beitenu* (ביתנו ישראל) (*Israel Nuestro Hogar*) de Avigdor Lieberman con 7 escaños, el socialdemócrata *HaAvodah* (עֲבוּדָה הַ) (*El Laborista*)²⁶ de Merav Michaeli con 7 escaños, el derechista *Tikvá Hadashá Achdut L'Israel* (אֶחָדוּת תְּקִוָה תְּקוּוּהָ) (*Nueva Esperanza-Unidad para Israel*) de Gideon Saar con 6 escaños, el izquierdista *Meretz* (מֵרֵצ) (*Fuerza/Energía*)²⁷ de Nitzan Horowitz con 6 escaños y el islamista *Ra'am* (מ"רע) (*Trueno*)²⁸ de Mansur Abbas con 4 escaños.²⁹

La débil coalición establecida por Naftalí Bennett y Yair Lapid comenzó a tambalearse en la primera mitad de 2022 tras las renunciaciones de las ministras Idit Silman de *Yamina* el 6 de abril,³⁰ Ghaida Rinawie Zoabie de *Meretz* el 19 de mayo³¹ (se reincorporó el 22 de ese mes)³² y del ministro Nir Orbach de *Yamina* el 13 de junio.³³ En pocas palabras, la coalición perdió su mayoría en la *Knéset* puesto que pasó de estar conformada por 61 ministros a sólo contar con

²⁶ El nombre completo es *Mifletet Ha'Avoda Ha'Israelit* (הַיִּשְׂרָאֵלִית הַעֲבוּדָה מִפְּלֵגֶת) (*Partido Laborista Israelí*).

²⁷ El nombre completo es *Meretz Ve-Hatnuah Hajadashá* (הַחֲדָשָׁה וְהַתְּנוּעָה מֵרֵצ) (*Meretz y el Nuevo Movimiento*).

²⁸ Acrónimo de *al-Qā'ima al-'Arabiyya al-Muwahhada* (الموحدة العربية القائمة) (*Lista Árabe Unida*).

²⁹ Miguel Charte, *Loc. Cit.* Véase la imagen 15.

³⁰ Al Jazeera, "Israel's PM Bennett loses majority after MP quits coalition", 6 de abril de 2022, en <https://www.aljazeera.com/news/2022/4/6/israels-bennett-loses-majority-after-mp-quits-coalition>, [consultado el 6 de abril de 2022].

³¹ Carrie Keller-Lynn y Aaron Boxerman, "Meretz MK Rinawie Zoabi quits coalition, putting it in minority", *The Times of Israel*, 19 de mayo de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/meretz-mk-rinawie-zoabi-quits-coalition-putting-it-in-minority/>, [consultado el 28 de junio de 2023].

³² Gil Hoffman, "Political crisis over, Rinawie Zoabie returns to government", *The Jerusalem Post*, 22 de mayo de 2022, en <https://www.jpost.com/breaking-news/article-707350>, [consultado el 28 de mayo de 2023].

³³ The Times of Israel Staff, "Yamina MK Nir Orbach quits coalition; PM admits it could collapse 'in a week or two'", *The Times of Israel*, 13 de junio de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/yamina-mk-nir-orbach-quits-coalition-dropping-ruling-bloc-into-minority/>, [consultado el 28 de junio de 2023].

59 de ellos. Además, a partir de entonces y hasta la disolución del gobierno dependió de la oposición liderada por Netanyahu para la aprobación de sus iniciativas de ley.

La situación de la coalición política fue tan insostenible que el 20 de junio de 2022 Bennet anunció que propondría una votación para disolver el parlamento, lo que alertó sobre la posibilidad de realizar unas nuevas elecciones legislativas durante los próximos meses.³⁴ El 30 de junio del año citado fue aprobada la disolución del legislativo y la realización de los comicios para el 1 de noviembre. Por esta razón Bennett presentó su renuncia como primer ministro (13 de junio de 2021-1 de julio de 2022), se convirtió en el primer ministro alterno (1 de julio-8 de noviembre de 2022) , y anticipó que no se postularía para las elecciones de noviembre.³⁵ Al mismo tiempo, Yair Lapid pasó de ser el primer ministro alterno (13 de junio de 2021-1 de julio de 2022) a primer ministro interino (1 de julio al 1 de noviembre de 2022), además se mantuvo en el cargo de ministro de Relaciones Exteriores hasta el comienzo del tercer mandato de Netanyahu el 29 de diciembre.

La caída de la coalición liderada por Bennett y Lapid no fue un impedimento para la decisión de este último de hacer campaña y de nueva cuenta postularse como primer ministro rumbo a las elecciones legislativas de noviembre, pero volvió a ser derrotado por la coalición de Netanyahu como anticiparon los sondeos en los días previos. La victoria electoral del líder del *Likud* no eliminó la incertidumbre en torno a su capacidad para la formación de un gobierno, en medio de la urgente necesidad de dar estabilidad a un país que ha recurrido a las urnas por quinta vez en tan sólo cuatro años.³⁶

³⁴ Ari Rabinovitch, “Lapid to become new prime minister as Israel heads to election”, *Reuters*, 20 de junio de 2022, en <https://www.reuters.com/world/middle-east/foreign-minister-lapid-become-israels-prime-minister-israel-radio-2022-06-20/>, [consultado el 20 de junio de 2022].

³⁵ Michael Hauser Tov y Noa Shpigel, “Israeli Lawmakers Dissolve Knesset, Elections Set for November 1”, *Haaretz*, 30 de junio de 2021, en <https://www.haaretz.com/israel-news/elections/2022-06-30/ty-article/.premium/lawmakers-postpone-vote-to-dissolve-israeli-parliament-until-tomorrow/00000181-b336-d21b-a1eb-f37e28290000>, [consultado el 30 de junio de 2022].

³⁶ Al Jazeera, “Netanyahu and far right allies win Israeli election”, 3 de noviembre de 2022, en <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/3/netanyahu-and-far-right-declared-winners-in-israeli-elections>, [consultado el 3 de noviembre de 2022].

El 13 de noviembre de 2022 Benjamín Netanyahu recibió el mandato presidencial de Isaac Herzog (7 de julio de 2022-) para formar un nuevo gobierno,³⁷ el 15 de noviembre la vigésimo quinta *Knéset* fue establecida de forma oficial al rendir protesta ante el resto de parlamentarios,³⁸ el 21 de diciembre el dirigente anunció a Herzog el éxito en la formación³⁹ y el gobierno entró en funciones a partir del 29 de diciembre. El contexto nacional, regional e internacional, las acciones tomadas por los ministros de la coalición y la resistencia de la población, judía y no judía, al interior del territorio determinarán el éxito del gobierno y la forma en que será construida/deconstruida la diáspora en las universidades judías de Palestina/Israel durante los próximos meses y años.

Hasta el momento, el parlamento más derechista en la historia de Israel ha impulsado medidas que atentan contra los derechos humanos de la población no judía del territorio y afianzan su carácter como estado de *apartheid*.⁴⁰ Esto debería ser suficiente para que los gobiernos y las instituciones en el mundo se pronuncien en contra de esa situación y presionen al estado sionista para que, en conformidad con el derecho internacional ponga fin a la colonización.

En el año 2023 el nuevo gobierno sionista ha impulsado, entre otros, su plan de reforma judicial, el cual limitaría las funciones del Tribunal Supremo de Israel (4 de enero),⁴¹ la posesión de armas de fuego a todos los ciudadanos judíos bajo la creencia de una mayor protección contra los ataques “enemigos” (29 de enero),⁴² la derogación de las cláusulas 23-27 de la *Ley de Implementación del Plan de Desconexión* de 2005 que impedían vivir a la población israelí sobre los asentamientos ilegales de Homesh (חֹמֶשׁ), Ganim (גַּנִּים), Kadim

³⁷ Dan Williams, “Tapped to head new hard-right government, Netanyahu pledges Israeli unity”, *Reuters*, 13 de noviembre de 2022, en <https://www.reuters.com/world/middle-east/netanyahu-formally-tasked-with-forming-new-israeli-government-2022-11-13/>, [consultado el 13 de noviembre de 2022].

³⁸ Carrie Keller-Lynn, “Knesset swearing-in heralds political stability, though discourse unlikely to soften”, *The Times of Israel*, 15 de noviembre de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/knesset-swear-in-begins-era-of-political-stability-but-discourse-unlikely-to-soften/>, [consultado el 15 de noviembre de 2022].

³⁹ Carrie Keller-Lynn, “I’ve done it’: Netanyahu announces his 6th government, Israel’s most hardline ever”, *The Times of Israel*, 21 de diciembre de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-announces-his-sixth-government-israels-most-hardline-yet/>, [consultado el 22 de diciembre de 2022].

⁴⁰ Véase la imagen 10.

⁴¹ Jeremy Sharon, “Justice Minister unveils plan to shackle the High Court, overhaul Israel’s judiciary”, *The Times of Israel*, 4 de enero de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/justice-minister-unveils-plan-to-shackle-the-high-court-overhaul-israels-judiciary/>, [consultado el 4 de enero de 2023].

⁴² Michael Starr, “How to get a gun permit in Israel? Ben-Gvir wants easy firearm licenses”, *The Jerusalem Post*, 29 de enero de 2023, en <https://www.jpost.com/israel-news/article-729994>, [consultado el 29 de enero de 2023].

(כּדִיּוּם) y Sa-Nur (נוֹר שָׂא) ubicados en Cisjordania (15 de febrero),⁴³ la revocación de la ciudadanía a los “terroristas” palestinos detenidos (16 de febrero)⁴⁴ y la aplicación de la pena de muerte (1 de marzo).⁴⁵

También destacan el proyecto de ley que permitiría a las comunidades judías en Cisjordania decidir quienes podrán y quienes no podrán asentarse entre ellas (6 de junio);⁴⁶ el plan para dividir el control de la explanada de las mezquitas entre las comunidades musulmana y judía (7 de junio);⁴⁷ o el proyecto de ley sobre medios, el cual, de ser aprobado, afectaría la libertad de expresión, aumentaría el control estatal sobre los contenidos presentados y justificaría la expulsión de las emisoras extranjeras que no cumplan con ese cometido (18 de agosto).⁴⁸ Asimismo, en el contexto de la limpieza étnica en Gaza, iniciada de forma masiva el 7 de octubre de 2023, fue aprobada la ambigua enmienda al artículo 24 de la ley antiterrorista de Israel, la cual tipifica como nuevo delito el “consumo sistemático y continuo de publicaciones de una organización terrorista en circunstancias que indiquen identificación con la organización terrorista”⁴⁹ (8 de noviembre).

⁴³ Kneset, “Approved in first reading: Bill to repeal clauses in Disengagement Plan Implementation Law that bar Israelis from entering or staying in evacuated areas in northern Samaria”, 14 de marzo de 2023, en <https://main.knesset.gov.il/en/news/pressreleases/pages/press14323q.aspx>, [consultado el 5 de julio de 2023] y Jeremy Sharon, “Repeal of Disengagement Law for northern West Bank passes preliminary Knesset vote”, *The Times of Israel*, 15 de febrero de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/repeal-of-disengagement-law-for-northern-west-bank-passes-preliminary-knesset-vote/>, [15 de febrero de 2023].

⁴⁴ Carrie Keller-Lynn, “Knesset passes law to strip terrorists who receive PA stipends of Israeli citizenship”, *The Times of Israel*, 15 de febrero de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/knesset-passes-law-to-strip-terrorists-who-receive-pa-stipends-of-israeli-citizenship/>, [consultado el 15 de febrero de 2023].

⁴⁵ The Times of Israel Staff, “Bill on death penalty for Palestinian terrorists passes preliminary Knesset vote”, *The Times of Israel*, 1 de marzo de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/bill-on-death-penalty-for-palestinian-terrorists-passes-preliminary-knesset-vote/>, [consultado el 1 de marzo de 2023].

⁴⁶ Elis Gjevori, “Israel advances law preventing Palestinian citizens from living in ‘Jewish Areas’”, *Middle East Eye*, 6 de junio de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/israel-advances-law-preventing-palestinian-citizens-living-jewish-areas>, [consultado el 6 de junio de 2023].

⁴⁷ Middle East Eye, “Israel: MP proposes plan to divide Al-Aqsa Mosque”, 8 de junio de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/israeli-lawmaker-proposes-plan-divide-al-aqsa-between-muslims-and-jews>, [consultado el 8 de junio de 2023].

⁴⁸ Arab News, “Government media reform bill rings alarm bells in Israeli TV industry”, 18 de agosto de 2023, en <https://www.arabnews.com/node/2357066/media>, [consultado el 13 de noviembre de 2023].

⁴⁹ Adalah, “Israeli Knesset Passes Draconian Amendment to the Counter-Terrorism Law Criminalizing ‘Consumption of Terrorist Publications’”, 8 de noviembre de 2023, en <https://www.adalah.org/en/content/view/10951>, [consultado el 9 de noviembre de 2023].

“systematic and continuous consumption of publications of a terrorist organization under circumstances that indicate identification with the terrorist organization”.

De igual forma la retórica discursiva de los políticos sionistas ha promovido la violencia colonial contra las personas no judías del territorio. Algunos ejemplos en el transcurso de 2023 son, los impunes ataques de los colonos judíos contra la población de la aldea palestina de Huwara (حُوارة) (26 de febrero);⁵⁰ el alarmante incremento en los ataques hacia los palestinos de confesión cristiana en Jerusalén Este (ירושלים מזרח / الشرفية القدس) desde inicios de año (27 de marzo);⁵¹ el allanamiento militar de la mezquita de Al-Aqsa (الاقصى المسجد) durante el pasado Ramadán (رَمَضَان) (4 de abril)⁵² para desviar la atención pública de la tan criticada reforma judicial; los ataques aéreos sobre la Franja de Gaza en la *Operación Escudo y Flecha* (וחץ מגן מבצע) (9-13 de mayo);⁵³ el asalto militar contra el campo de refugiados de Jenin (جنين) con la *Operación Casa y Jardín* (וגן בית מבצע) (3-5 de julio)⁵⁴ y la escalada de violencia israelí en los territorios palestinos ocupados, la cual ha ido de la mano, entre otras medidas, del bombardeo masivo y la limpieza étnica (7 de octubre-).

En esta tesis parto de la premisa expuesta por el historiador israelí Ilan Pappé en su libro *La idea de Israel. Una historia de poder y conocimiento*, donde sostiene que el estado de Israel es una idea que ha sido comercializada y mercantilizada a nivel nacional e internacional desde su fundación en 1948 a través del sistema educativo, los medios de comunicación y la academia con el propósito de acallar las dudas internas y los cuestionamientos externos.⁵⁵ Para Pappé, el que los medios de comunicación y la academia sean, en teoría, agentes libres sitúa al estado frente a dos posibles escenarios:

o bien los agentes libres no sucumben a la interpretación de la idea que impulsa el estado y, por consiguiente, no pueden desempeñar el papel que se les ha asignado, o bien acatan

⁵⁰ Al Jazeera, “Tensions high in West Bank after deadly Israeli settler rampage”, 27 de febrero de 2023, en <https://www.aljazeera.com/news/2023/2/27/unprecedented-israeli-settlers-wreak-havoc-on-occupied-nablus>, [consultado el 27 de febrero de 2023].

⁵¹ The Cradle, “Israeli hate crimes against Christians soar in occupied East Jerusalem”, 27 de marzo de 2023, en <https://thecradle.co/article-view/22975/israeli-hate-crimes-against-christians-soar-in-occupied-east-jerusalem>, [consultado el 27 de marzo de 2023].

⁵² Middle East Eye Staff, “Israeli forces attack worshippers in violent Al-Aqsa Mosque raid”, *Middle East Eye*, 4 de abril de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/israel-palestine-force-storm-aqsa-mosque-assault-worshippers>, [consultado el 4 de abril de 2023].

⁵³ Yoav Zitun y Einav Halabi, “Operation Shield and Arrow wrap in numbers”, Ynetnews, 14 de mayo de 2023, en <https://www.ynetnews.com/article/bjhllqcv2>, [consultado el 13 de julio de 2023].

⁵⁴ Linah Alsaafin, “Why did Israel use helicopter gunships on Jenin refugee camp”, Al Jazeera, 5 de julio de 2023, en <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/5/why-did-israel-use-helicopter-gunships-on-jenin-refugee-camp>, [consultado el 13 de julio de 2023].

⁵⁵ Cfr., Ilan Pappé, *La idea de Israel: una historia de poder y conocimiento*, Madrid, Akal, 2015, p. 10.

la narrativa del estado, por una auténtica convicción o por la falsa convicción de que han llegado a la misma interpretación después de análisis objetivos.⁵⁶

En ese sentido, el problema que guía la realización de esta tesis pretende enriquecer el estudio histórico sobre la colusión entre las autoridades de las universidades judías de Palestina/Israel y los líderes del sionismo desde inicios del siglo XX, la cual se ha visto reflejada en su producción historiográfica sobre la diáspora judía. De esa manera las dos cuestiones a resolver son las siguientes, por un lado ¿cuál fue la participación de los líderes sionistas en el proceso fundacional de las instituciones universitarias judías en esa parte del Medio Oriente?, y, en segundo lugar, ¿cuáles fueron los cambios semánticos del concepto diáspora al interior de esos espacios universitarios entre 1918 y 2021?

En pocas palabras, la construcción conceptual de la diáspora ha sido reflejo de la colusión universitaria con el sionismo. Es por ello que, una gran parte de los textos escritos por los académicos más reconocidos, que impartieron/imparten clases en las universidades públicas judías de Palestina/Israel entre 1918-2021, han tenido el objetivo de legitimar a nivel internacional los postulados de la ideología sionista. Ahí reside el interés de escribir y publicar en los idiomas más hablados en el mundo como el inglés o el español para así conseguir una mayor difusión de sus ideas. Dicho de otro modo, la comercialización y mercantilización de la idea de Israel en el ámbito académico habría comenzado con la fundación de la UHJ en 1918, incluso se podría remontar a los primeros planes de establecer una universidad judía en Palestina a finales del siglo XIX, y no con el establecimiento del estado sionista en 1948, como afirmó Pappé en el pasaje citado.

En vista de que la historia conceptual debe ser una herramienta metodológica y heurística auxiliar de la historia social, la hipótesis a comprobar es la siguiente. El análisis del concepto diáspora en la historiografía sionista, en particular de sus cambios semánticos, permite afirmar que una parte considerable de la comunidad académica de las principales universidades públicas judías de Palestina/Israel (1918-2021) ha contribuido, desde distintas áreas del conocimiento, teorías y metodologías a la generación de discursos históricos que buscan afianzar el carácter judío del territorio. Esto ha sido utilizado para promover la

⁵⁶ *Ibidem.*, p. 11.

desigualdad y la xenofobia hacia la población no judía, descrita como invasora y sin derecho alguno sobre la tierra.

Los recientes acontecimientos a nivel nacional, regional y mundial indican que sigue vivo el proceso de descolonización de Palestina. Bajo ese contexto será indispensable que la historiografía escrita sobre la diáspora, dentro y fuera de las universidades públicas del territorio, continúe deconstruyendo la construcción conceptual sionista con el objetivo de que Israel se convierta en un país de toda su ciudadanía.

El presente análisis conceptual de la diáspora judía de Palestina en la historiografía sionista también busca contribuir a un mejor entendimiento de la historia social del mal llamado conflicto israelí-árabe, desde la realidad mexicana del siglo XXI. En particular de la criticable complicidad de la comunidad académica de las principales universidades públicas judías en Palestina/Israel que ha participado, influido e incluso impulsado las políticas xenófobas de los grupos judíos antes y después de la creación del estado de Israel el 14 de mayo de 1948.⁵⁷

El motivo personal que me llevó a la elección de este tema es la consciencia ética de las consecuencias de las palabras, los discursos y las acciones en contra de un grupo poblacional en virtud de los intereses ideológicos sionistas promovidos desde la realidad latinoamericana como parte de un proyecto nacional en Medio Oriente. Yo nací y viví durante sus primeros diecinueve años de existencia en un ambiente mexicano projudío, prosionista y proisraelí, en el que de forma constante se articulaban discursos históricos y se impulsaban acciones públicas favorables al estado de Israel. Todo ello en detrimento de la población palestina, la cual de forma constante era ignorada y culpada por la inestable situación sobre su territorio invadido. Por esa razón me identifico con las palabras de Ilan Pappé en *La limpieza étnica de Palestina*, “desde que tuve noticia de la Nakba, su sufrimiento, su pérdida y sus esperanzas me han acompañado”.⁵⁸

Las personas dedicadas al estudio profesional de las ciencias sociales, en este caso de la Historia, no son inocentes de las palabras que escriben ya que sus intereses quedan al descubierto desde el principio, por ejemplo, en el tema a tratar y la metodología a utilizar. Es por esto que los historiadores deberían tener más responsabilidad social y consciencia

⁵⁷ Véanse las imágenes 51-57.

⁵⁸ Ilan Pappé, *La limpieza étnica de Palestina*, Barcelona, Crítica, 2008, p. 8. Véanse las imágenes 45 y 46.

histórica acerca de los peligros visibles, no tan visibles para algunos, de utilizar las herramientas académicas en la construcción de discursos perniciosos para la sociedad. En ese sentido se enmarca la reflexión realizada por el historiador israelí Shlomo Sand, quien consciente de la toma de protesta universitaria cuestionó la falta de compromiso moral por parte de los graduados de Historia por considerar que estudian una ciencia neutral:

Cuando los estudiantes de medicina terminan sus estudios y obtienen su doctorado, se les hace prestar el juramento hipocrático [...] Lo importante para nosotros, en este caso, es recordar que hoy, el primer compromiso del aspirante es: “lo primero es no hacer daño” [*Primum non nocere*]. Los graduados de los departamentos de historia no están obligados a prestar juramento alguno. Tratan con “una ciencia neutral” que se ocupa de los muertos, y no con una medicina que tiene vocación de salvar vidas, por lo que no es necesario pronunciar un compromiso moral. Si una mala práctica de la medicina puede matar, se reconoce que un tratamiento erróneo o engañoso de la historia, se supone, aparentemente, no hace daño a nadie. Y sin embargo, Eric Hobsbawm, en el prefacio de uno de sus últimos libros, creyó que debía precisar: “Solía pensar que la profesión de la historia, a diferencia, digamos de la física nuclear, al menos no podía hacer daño. Ahora sé que puede. Nuestros estudios pueden transformarse en fábricas de bombas, como los talleres donde el IRA aprendió a transformar fertilizantes químicos en explosivos”.⁵⁹

Es lamentable, como bien señaló Sand, que en la segunda década del presente siglo se siga priorizando la inexistente objetividad del quehacer histórico, tal como era concebida por los historicistas alemanes del siglo XIX, y se descarte la necesidad de una actitud ética a la que sean sometidos los intereses y las filiaciones ideológicas de los historiadores. Es posible que a largo plazo el campo de las ideas sea mucho más destructivo que el campo armamentístico, las ideas incitan la producción de armas y no al revés, además es sencillo destruir una casa en comparación con la erradicación de una ideología como el nazismo. Los historiadores también pueden contribuir al rescate del medio ambiente y al auxilio de los seres vivos (incluidos los seres humanos) que de forma habitual fallecen en todas partes del mundo debido a la negligencia humana. De esa manera, pretendo que esta tesis pueda contribuir desde la realidad mexicana a un cambio tangible en la cuestión palestina, en vista de que la desigualdad en ese territorio también ha sido promovida desde esta parte de América.

⁵⁹ Shlomo Sand, *Crepúsculo de la historia*, Buenos Aires, el cuenco de plata, 2021, pp. 23-24.

La idealizada aspiración de objetividad por parte del gremio histórico no debería hacer del historiador un ser académico indiferente con los problemas presentes y futuros de la sociedad a la que pertenece. Es por esto que en este caso se debe tomar una posición frente a la lucha desigual entre Israel, un país coimperialista asociado con las potencias hegemónicas, y Palestina, un territorio en el que su población experimenta de forma ordinaria los efectos devastadores de la colonización sionista. Es importante aclarar que el legítimo apoyo a la cuestión Palestina no es un mero asunto político e ideológico que busca apoyar al proyecto nacional palestino a través de la identificación de los buenos y los malos, los héroes y los villanos. El objetivo es la lucha por la liberación de la humanidad en una sociedad que aspire a la apertura, la inclusión y al respeto de los derechos humanos. En ese sentido el historiador español Andrés Piqueras declaró:

Palestina ha devenido el lugar de todas las luchas, por reunir en ella, la práctica totalidad de las luchas que protagoniza en la actualidad la especie humana. La lucha palestina (las luchas palestinas son) es: Una lucha por la vida [...] Étnica [...] De clases [...] De género [...] Nacional [...] Internacional [...] Por la Humanidad [...] Por eso precisamente también el objetivo clave de esa lucha, de todas esas luchas, no es el antijudaísmo, ni los hebreos como pueblo, sino la dominación imperialista, racista, clasista, patriarcal, de un Estado que se ha convertido en modelo de la barbarie. La población israelí también tiene la palabra en esto, y su actuación es de vital importancia. Su respuesta, sin embargo, se ve complicada de momento por la asunción histórica de su particularidad [...] Para los palestinos, por su parte, el reto podría radicar en la posibilidad de una intifada pacífica (por mucho que sea el dolor y la rabia) [...] El reto para todo el mundo pasa por la emancipación de sus propias condiciones de opresión (y de alienación). Y entonces sí, el reconocimiento de los otros, que también luchan por lo mismo, se hará más fácil.⁶⁰

La metodología elegida para la realización de este trabajo historiográfico es la *Begriffsgeschichte* (Historia conceptual) desarrollada e impulsada por el *Arbeitskreis moderne Sozialgeschichte* (Grupo de trabajo de historia social moderna) fundado entre 1956 y 1957. El grupo estuvo conformado por Reinhart Koselleck, Otto Brunner y Werner Conze, quienes editaron el *Geschichtliche Grundbegriffe: Historisches Lexikon zur politisch-*

⁶⁰ Andrés Piqueras Infante, “Palestina, el lugar de todas las luchas”, *Palestinalibre.org*, 14 de mayo de 2007, en <https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=1949>, [consultado el 7 de septiembre de 2022].

sozialen Sprache in Deutschland (Diccionario histórico de conceptos políticos-sociales básicos en Lengua Alemana) en ocho volúmenes y publicado entre 1972 y 1997.

La historia conceptual tiene tres objetivos, el primero es analizar la acuñación, la utilización y la transformación de las experiencias, las connotaciones, las denotaciones y las denominaciones de los conceptos a lo largo del tiempo, los cuales se encuentran en los medios lingüísticos fijos, es decir los documentos de carácter político-social. El segundo es esclarecer los procesos políticos, sociales, económicos y culturales del período de la historia moderna llamado *Sattelzeit* (1750-1850)⁶¹ en el que fueron acuñados todos los conceptos debido al conjunto de transformaciones en el léxico político-social europeo y a la aceleración de la historia que supuso la ruptura entre el espacio de experiencia y el horizonte de expectativas. El tercero es ser una herramienta metodológica y heurística de análisis de las fuentes que “aumenta el rendimiento”⁶² de la investigación realizada por la historia social.

Para Koselleck, el espacio de experiencia y el horizonte de expectativas son dos categorías que hacen posible el estudio de la historia, ya que permiten situar a los conceptos en el tiempo histórico en función de su contenido al analizar sus experiencias sobre el pasado-presente o sus expectativas del futuro-presente. La ruptura entre ambas categorías se dio durante el *Sattelzeit* cuando sucedió la aceleración de la historia, y por consiguiente los conceptos dejaron de referirse a realidades experimentadas y pasaron a designar futuros posibles. Por ejemplo, el concepto sionismo ha contenido desde su acuñación en el siglo XIX el anhelo de los intelectuales nacionalistas europeos de religión judía de crear un estado judío. Es posible afirmar que la creación y la consolidación del estado sionista refleja el cumplimiento y la superación de las expectativas contenidas en el neologismo.

⁶¹ Sustantivo acuñado por Koselleck que puede ser traducido como período bisagra. La traducción literal es período de montura, “la metáfora indica el momento en que la modernidad no solamente se hace consciente de sí misma, sino también el momento en el cual crecen y se hacen fuertes las bases sobre las cuales deberá montarse en el futuro. Es decir, es el momento de formación y consolidación de estructuras jurídicas, políticas y económicas especialmente, cuyos correlatos semánticos forman una fuerte unidad con las operaciones concretas que las estructuras sociales realizan”. Aldo Mascareño, “Sattelzeit y transición. Fundamentos estructurales y semánticos de la modernidad en América Latina” en Esteban Torres (ed.), *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana*, Buenos Aires, CLACSO, 2020, p. 101.

⁶² Reinhart Koselleck, *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, 1993, p. 113.

De acuerdo con Reinhart Koselleck, los neologismos son los conceptos de más reciente acuñación en la época moderna “que aparecen y que responden a determinadas situaciones políticas o sociales cuya novedad pretenden registrar o incluso provocar”,⁶³ esto porque “modificaron, junto con la economía lingüística, todo el ámbito social y político de la experiencia y fijaron un nuevo horizonte de esperanza”.⁶⁴

El sionismo es un neologismo porque desde su acuñación a finales del siglo XIX ha buscado reunir en un concepto las aspiraciones de los intelectuales sionistas, quienes desde distintas perspectivas y a través de diferentes medios de comunicación masiva han orientado su horizonte de expectativa hacia la creación y consolidación de un estado judío en Palestina. Su objetivo ha sido modificar su espacio de experiencia marcado en gran medida por el antisemitismo efectuado por sus connacionales europeos, con la consciencia histórica moderna que los convierte en los únicos dueños de su destino.

Los historiadores conceptuales más puristas arremeterán contra mi intención de analizar la diáspora y el sionismo como conceptos puesto que no fueron acuñados durante el *Sattelzeit*, y por consiguiente no podrían ser considerados dentro de la terminología sociopolítica acuñada en ese período. Al respecto el historiador argentino Elías José Palti señaló que el gran defecto del período bisagra es “sugerir que la única gran ruptura conceptual ocurrida en Occidente es la que se produjo hacia fines del siglo XVIII con la Ilustración”.⁶⁵ Las deficiencias son 1) la atribución de nociones en momentos que no fueron concebidos (anacronía) como el pensamiento de que el tiempo irreversible y lineal fue común durante toda la época moderna, 2) la simplificación del complejo proceso de ruptura conceptual experimentado entre la ilustración y el romanticismo del siglo XIX, 3) la idea de quiebras tajantes entre las filosofías modernas y 4) la concepción pedagógica de la historia.⁶⁶

En ese sentido, los historiadores conceptuales más puristas deben reconocer, por un lado, la necesidad de transgredir la restricción geográfica-temporal occidente-modernidad de la historia conceptual establecida por Koselleck, y por otro lado, la viabilidad-utilidad de

⁶³ *Ibidem*, p. 115.

⁶⁴ *Ibidem*, p. 110.

⁶⁵ Elías José Palti, “Koselleck y la idea de Sattelzeit. Un debate sobre modernidad y temporalidad”, *Ayer*, Núm. 53, 2004, p. 68.

⁶⁶ *Ibidem.*, pp. 69-70.

estudiar los conceptos en otras épocas de la historia y en otras regiones geográficas. Algunas razones adicionales para el estudio de la diáspora y el sionismo son que condensan la pluralidad de conceptos en una sola palabra (son singulares colectivos), forman parte del uso cotidiano de las personas en el discurso político e ideológico (proceso de democratización) y cuentan con las expectativas de alcanzar objetivos definidos (futurización).

Los conceptos políticos y sociales se pueden ordenar en tres grupos, los de tradición han tenido mínimas modificaciones en su campo semántico a lo largo del tiempo por lo que su sentido en gran medida ha persistido. Los de cambio han sufrido transformaciones decisivas en el significado del significante por lo que para comprenderlos es imperioso situarlos en un plan histórico. Por último, los neologismos, los cuales fueron acuñados en respuesta a las situaciones políticas o sociales y a las necesidades e intereses de la sociedad que busca contener en un concepto las aspiraciones del futuro-presente.⁶⁷

En términos de la historia conceptual, es posible afirmar que la diáspora es un neologismo porque los traductores judíos del mundo antiguo encargados de la confección de la Septuaginta acuñaron el concepto para condensar el futuro-pasado de sus anhelos teológicos. Dicho de otra manera, el concepto aludió a una posible situación futura, la dispersión temporal y reversible de Palestina como el posible castigo de Dios a la población judía en caso del incumplimiento de sus mandamientos.

Asimismo, la diáspora es un concepto de cambio porque desde la antigüedad ha sido utilizado en numerosas ocasiones con distintos fines, sin por ello modificar de forma decisiva las connotaciones y las denotaciones con las que fue acuñado. En la modernidad, los intelectuales sionistas se apropiaron del concepto, lo dotaron de connotaciones políticas y lo mitificaron para referirse a las deportaciones de época neobabilónica y romana con el fin de justificar sus intereses colonialistas sobre el territorio habitado de Palestina.

Los conceptos pueden ser analizados desde la semántica y la onomástica de forma independiente o simultánea en un período determinado de tiempo (sincronía) o en diferentes épocas de la historia (diacronía). El análisis semántico tiene como objetivo rastrear la polisemia de un concepto, la adición o la eliminación de connotaciones en función de los

⁶⁷ Reinhart Koselleck, *Op.Cit.*, p. 115.

intereses, las necesidades o las aspiraciones, mientras que el onomástico pretende identificar los distintos nombres (palabras) que han sido utilizados para referirse a un acontecimiento o un proceso y de esa manera comprender los vínculos entre los significados de las palabras.

De esa manera, en palabras de la historia conceptual mi principal objetivo en este trabajo de tesis es realizar un análisis sincrónico semántico de la construcción conceptual de la diáspora en la historiografía sionista escrita por los académicos más leídos de la UHJ (1918), la UTA (1956) y la UH (1963). Desde la fundación de la UHJ en 1918 hasta el año 2021 en que ascendió al poder la frágil e inestable coalición política dirigida por Naftalí Bennett del partido *Yamina (Hacia la derecha)* y Yair Lapid de *Yesh Atid (Hay un futuro)*.

Sin embargo, este trabajo no se limita únicamente a ofrecer al lector un análisis conceptual de la diáspora. También pretende hacer una contribución a la historia intelectual en Palestina/Israel entre 1918 y 2021 al estudiar el proceso de fundación de las universidades en determinados espacios geográficos, las personas, las organizaciones y las corrientes ideológicas detrás de su financiación, sostenimiento y desarrollo. Igualmente es de relevancia la procedencia geográfica, la formación educativa, la experiencia universitaria y las tendencias historiográficas seguidas por el personal docente universitario. A grandes rasgos las universidades judías han sido establecidas con dos objetivos: 1) atender las demandas educativas de la población judía del mundo y 2) promover el desarrollo del territorio a través de la migración y la colonización.

Además, se buscan exponer las consecuencias irresponsables del trabajo académico no ético en la cotidianeidad de la sociedad no judía del territorio palestino invadido, al señalar la complicidad de las instituciones universitarias judías en la consecución de los objetivos coloniales de la ideología sionista. Al respecto Shlomo Sand mencionó:

La pesada sombra de la ideología se filtra a través de cualquier ventana abierta al pasado. Este aparece a menudo como un magma amorfo y mudo, que requiere un intérprete, siempre subjetivo, para hacerlo hablar. Por una parte, los historiadores profesionales, en el mundo moderno, producen sus obras en el marco de instituciones estatales o privadas de las que dependen, y, por otra parte, la escritura de la historia lleva siempre en sí una dimensión autobiográfica no desdeñable. Todos sabemos que la elección de un proyecto de investigación deriva de una concepción del mundo, y de gustos políticos envueltos en

preferencias estéticas, y arraigados mucho más allá de la simple curiosidad intelectual. Las motivaciones ideológicas o las afinidades, se hacen perceptibles, a veces al margen de la redacción histórica, a veces en el corazón del tema tratado [...] En el lugar donde resido, que es un espacio de colonización continua, habiendo necesitado, desde sus inicios, justificaciones históricas, la construcción de la nación y la fijación de las fronteras de la “patria” aún no han terminado. Así, la brasa está siempre ardiente, que alimenta el pasado, tanto antiguo como reciente, y lo transforma en un relato patriótico, mientras que inflama los cerebros y calienta los corazones.⁶⁸

La ideologización académica no es el problema en sí puesto que las personas del ámbito académico en el mundo han manifestado de forma velada o abierta su postura política e ideológica. El problema son las incidencias de las palabras en la vida cotidiana de los grupos poblacionales a nivel nacional, regional e internacional. Por ejemplo, los discursos históricos contruidos por los ideólogos sionistas han nacionalizado a las inexistentes comunidades judaítas y judías del mundo antiguo. En ese sentido, sería una exageración afirmar que la población judía de la actualidad es heredera directa de los habitantes judaítas en tiempos de David. Al mismo tiempo, ha fomentado la desigualdad de la población no judía al interior de Israel, la cual no cuenta con los mismos derechos y no tiene acceso a las mismas oportunidades que el privilegiado grupo poblacional judío.

Este trabajo se compone de dos partes, la primera conformada de un capítulo y la segunda de tres capítulos. En la primera parte se indaga la acuñación, los significados y los usos del concepto diáspora en el mundo judío durante sus primeros siglos de existencia (III a.C. - I d.C.), así como su tres principales concepciones en la historiografía contemporánea (1853-2022). En la segunda parte se estudia el proceso fundacional de la AADB (1906), el TITI (1912), la UHJ (1918), el IWC (1934), la UBI (1955), la UTA (1956), la UH (1963) y la UBGN (1969). Al mismo tiempo, se analiza la construcción conceptual de la diáspora en la historiografía sionista escrita en esas universidades (1918-2021) en dos períodos de tiempo. El primero comienza con la fundación de la UHJ y termina con la creación del estado de Israel (1918-1948), el segundo empieza desde la creación de Israel y finaliza con el fallido intento de Benjamín Netanyahu de establecer un gobierno nacional (1948-2021).

⁶⁸ Shlomo Sand, *Op. Cit.*, 2021, pp. 18, 25.

En el primer capítulo se indaga la construcción conceptual de la diáspora en la Septuaginta, la *Historia de Egipto* de Manetón, el *Testamento de los Doce Patriarcas hijos de Jacob*, *La confusión de las lenguas* y *Premios y Castigos* de Filón de Alejandría. Además, se evalúa la forma en que ha sido concebida la diáspora a partir del texto *Historia de los judíos desde los tiempos antiguos hasta el presente* de Heinrich Grätz (1853-1876), el cual marcó el comienzo del estudio profesional de la denominada historia judía, y hasta la publicación de *Palestina (e Israel) entre intifadas, revoluciones y resistencia* de Martín Martinelli (2022), un relevante libro sobre el tema redactado en español.

El segundo capítulo evalúa la construcción de la ideología sionista en el siglo XIX, estudia el proceso fundacional de las universidades públicas judías de Palestina/Israel (1918-1948), en particular la fundación de la AADB (1906), el TITI (1912), la UHJ (1918) y el IWC (1934). Además, analiza la construcción conceptual de la diáspora en los textos sionistas escritos por dos profesores de la UHJ: *La civilización helenística y los judíos* (1930), del helenista ruso Victor Avigdor Tcherikover (1894-1958) y *Galut* (1936), del medievalista alemán Yitzhak Fritz Baer (1888-1980).

El tercer capítulo aborda el proceso de modernización-ampliación de la UHJ (1948), el proceso fundacional de la UBI (1955), la UTA (1956), la UH (1963) y la UBGN (1969). Finalmente, el cuarto capítulo analiza la construcción conceptual de la diáspora en esas universidades desde la creación del estado de Israel y hasta el fracaso de Netanyahu en la conformación de un gobierno de unidad (1948-2021).

1. La diáspora en el judaísmo antiguo y en la historiografía contemporánea

La diáspora es un concepto de larga duración que, desde su acuñación por los escritores judíos en el período antiguo, ha experimentado la constante modificación de su campo semántico. Este proceso conceptual ha implicado la inclusión o exclusión de denotaciones y connotaciones compatibles con las procedencias, profesiones, aspiraciones, intereses y necesidades de sus constructores, quienes lo han utilizado para orientar el pensamiento de los lectores que han tenido a su alcance los textos en los que aparece mencionado el concepto.

El objetivo de este capítulo es indagar la acuñación del concepto diáspora por los escritores judíos en el período antiguo y evaluar las denotaciones y connotaciones que tuvo en sus primeros siglos de existencia (IV a.C.-I d.C.), a través del análisis conceptual de algunas de las obras más significativas del período. Al mismo tiempo, evaluar las principales concepciones sobre la diáspora en la historiografía contemporánea producida entre 1853 y 2022, estas son, la mitificación nacional, la desmitificación multidisciplinar y su conversión en un concepto de estudio.

En la primera parte del capítulo se ha de analizar conceptualmente la diáspora en la Septuaginta (III a.C.), la *Historia de Egipto* de Manetón (III a.C.), los *Testamentos de los Doce Patriarcas* (III-I a.C.), así como en los textos *La confusión de las lenguas* y *Premios y castigos* escritos por el filósofo alejandrino Filón (I d.C.). El análisis conceptual en las obras mencionadas evidencia la continuidad teológica de las connotaciones y denotaciones semánticas. Dicho de otra manera, el concepto fue acuñado y retomado para aludir al posible castigo divino hacia la población judía de Palestina, la dispersión del territorio que sólo sería revertida si se conjugaba el arrepentimiento y la misericordia de Dios.

En la segunda parte, se han de evaluar las tres preponderantes concepciones de la diáspora en la historiografía contemporánea escrita entre 1853 y 2022, es decir, desde la publicación del primer volumen de *Historia de los judíos* de Grätz (1853) y hasta la publicación de *Palestina (e Israel)* de Martinelli (2022). Las concepciones a considerar son la promoción de la colonización sionista de Palestina (mitificación nacional), la crítica a las connotaciones y denotaciones nacionalistas dadas al concepto (desmitificación multidisciplinar) y la explicación de los movimientos migratorios principalmente en el mundo contemporáneo. (conversión en un concepto de estudio).

1.1 La acuñación del concepto diáspora (III a.C. - I d.C.)

La acuñación del concepto diáspora fue realizada por los traductores del Tanaj del hebreo al griego en el siglo III a.C.⁶⁹ para referir las realidades cambiantes del judaísmo antiguo contenidas en el idioma hebreo, un idioma ya no accesible para las comunidades judías greco parlantes. La acuñación del concepto implicó la sustantivación del verbo griego *diaspeíro* (διασπείρο)⁷⁰ (dispersar) que dio surgimiento al sustantivo *diasporá* (διασπορά) (dispersión). A partir de entonces fue retomado por distintos escritores del mundo mediterráneo antiguo, entre los que destacan el egipcio Manetón (III a.C.) los escritores desconocidos del *Testamento de los Doce Patriarcas* (III-I a.C.) y el filósofo alejandrino Filón (I a.C.-I d.C.).

Los textos a considerar en la indagación de la acuñación del concepto diáspora en el mundo antiguo, así como de sus primeras denotaciones y connotaciones son, la Septuaginta (Dt. 28.25 y 30.4, Esd. 11.9, Jdt. 5.19, 2M. 1.27, Sal. 138, Sal. 146.2, Ps. Sal. 8.28 y 9.2, Is. 49.6, Jer. 13.14, 15.7 y 41.17 y Dn. 12.2), la *Historia de Egipto* de Manetón (fragmento 5c82), los *Testamentos de los Doce Patriarcas* (*Testamento de Aser* 10.7.2.5), *La confusión de las lenguas* (Conf. 197.1) y *Premios y castigos* de Filón (*Praem.* 115.1).

Con sus respectivas diferencias, en la Septuaginta, en el *Testamento de Aser* y en *Premios y castigos*, la diáspora fue utilizada para explicar el castigo temporal que Yahvé les impondría a los judíos en caso de desobedecer sus mandamientos, la dispersión de Palestina a manos de los ejércitos enemigos que sólo podría ser revertida por su poder y misericordia si su pueblo elegido se alejaba de sus malos caminos. En la *Historia de Egipto* y *La Confusión de las lenguas* el concepto hizo alusión a la diseminación de las tribus después del final del diluvio en época de Noé y a los dispersados constructores de la torre de Babel.

Es de notar, como se verá más adelante, que en ninguno de los textos citados el concepto diáspora fue utilizado para referir la pretendida expulsión masiva, violenta y forzada de la población judía de Palestina en épocas babilonia y romana, ya que los eruditos judíos y no

⁶⁹ Yom Tov Asis y Nicolaus Walter afirmaron que la Septuaginta es la traducción de la Torá y no del Tanaj. A grandes rasgos, consideraron que hubo libros bíblicos que fueron compuestos con posterioridad a la Torá y en idioma griego por lo que no fue necesario traducirlos del hebreo. Yom Tov Assis, Cyril Aslanov y Leonardo Senkman (eds.), *Encuentros culturales de judíos, paganos, cristianos y musulmanes (vol. I) El primer milenio: Alejandría, Jerusalem, Babilonia*, Buenos Aires, LILMOD, 2009, pp. 14, 63.

⁷⁰ Entre sus numerosos significados se encuentran diseminar, dispersar, esparcir, echar a volar, distribuir, repartir, disipar, dilapidar o derrochar.

judíos (en el caso de Manetón) recurrieron a otras palabras griegas para explicar esas míticas realidades asociadas a su concepción teológica e histórica de los acontecimientos en el mundo.

1.1.1 La Septuaginta

El verbo *diaspeíro* (διασπείρω) (diseminar, dispersar, esparcir, echar a volar, distribuir, repartir, disipar, dilapidar o derrochar) posiblemente fue acuñado y utilizado por los escritores griegos del siglo V a.C. para referirse de forma positiva al desplazamiento voluntario de sus antepasados y coterráneos. Además, de acuerdo con Dufoix el verbo no fue utilizado para referir a la colonización griega del mediterráneo, fenómeno para el cual recurrieron al uso de otros verbos en griego.⁷¹

Los escritores griegos utilizaron distintas voces, modos, tiempos y personas gramaticales y verbales para la utilización adecuada del verbo διασπείρω en la redacción de sus obras. Algunos ejemplos en la literatura griega son los siguientes: Cambises repartió (*diéspeire*) (διέσπειρε) entre su ejército las 500 minas de plata de Cirene (Hdt.3.13.4), en la guerra los troyanos pudieron resistir debido a que los griegos estaban dispersos (*diesparménon*) (διεσπαρμένων) (Th.1.11), Antálcidas partió de noche (*diaspeíras*) (διασπείρας) cuando oyó que Nicóloco estaba sitiado (X.Hg.5.1.25), las riquezas despilfarradas (*diaspeírei*) (διασπείρει) por Egisto (S.El.1291), la igual distribución (*diesparménai*) (διεσπαρμέναι) de las capacidades naturales entre hombres y mujeres (Pl.R.5.455d) y la acción de dispersar (*diaspeíres*) (διασπείρης) la palabra libertad por Asia (Isoc.5.104).⁷²

El concepto *diasporá* (διασπορά) fue acuñado por los eruditos judíos encargados de la traducción del Tanaj (תנ"ך) del hebreo al griego en el siglo III a.C., quienes recurrieron al verbo dispersar (διασπείρω) y lo convirtieron en el sustantivo dispersión (διασπορά). Su propósito fue utilizar la palabra griega adecuada para los verbos y sustantivos hebreos *za'avah* (זַאֲוָה) (objeto de terror), *nadach* (נָדַח) (desterrar), *natsar* (נָצַר) (ocultar o preservar), *zara'* (זָרַע) (sembrar) y *naphats* (נָפַח) (dispersar), para así poder explicar de forma teológica

⁷¹ Stéphane Dufoix, *The Dispersion. A History of the Word Diaspora*, pp. 30-31. En la página 29 del ya citado libro menciona que de las 281 apariciones de la diáspora en el *Thesaurus Linguae Graecae*, ninguna hace alusión a la colonización griega del mediterráneo.

⁷² Henry George Lidell, *A Greek-English Lexicon*, 1940 en <http://www.perseus.tufts.edu/hopper/text?doc=Perseus:text:1999.04.0057:entry=diaspei/rw>. Otros ejemplos referentes al uso del verbo diaspeíro en la literatura grecolatina y mencionados por Lidell son Pl.Sph.260b, X.Hg.5.3.1, S.El.748, S.Tr.782 y Ael.NA.11.21.

el posible castigo que Yahvé les impondría, y que sólo él podría revertir, en caso de alejarse de sus mandamientos, la dispersión de Palestina.⁷³ En pocas palabras, la sustantivación del verbo dispersar explica la acuñación conceptual de la diáspora en el proceso de elaboración de la Biblia de los Setenta (ή Μετάφρασις τῶν Ἑβδομήκοντα).

Los traductores judíos que acuñaron el neologismo eran conscientes, según Carl D. Evans, de la caída del reino de Judá, de la deportación judaíta a Babilonia, de las implicaciones teológicas de esos acontecimientos y los replanteamientos respecto a la práctica religiosa y a la concepción política del territorio. Ejemplo de ello fue el asombro causado entre los judaítas una vez que Jerusalén fue tomada por los babilonios, puesto que ellos creían que sería una ciudad imbatible mientras Yahvé habitara en ella.⁷⁴

De acuerdo con Stéphane Dufoix, en la Septuaginta la διασπορά es mencionada catorce veces (Dt. 28. 25 y 30. 4, Esd. 11. 9,⁷⁵ Jdt. 5. 19, 2M. 1. 27, Sal. 138,⁷⁶ Sal. 146. 2,⁷⁷ Ps.Sal. 8. 28 y 9. 2, Is. 49. 6, Jr. 13. 14, 15. 7 y 41. 17⁷⁸ y Dn. 12 .2), once son traducciones directas del hebreo (Dt. 28. 25 y 30. 4, Neh. 1. 9, Jdt. 5. 19, 2M. 1. 27, Sal. 147. 2, Ps.Sal. 8. 28 y 9. 2, Is. 49. 6, Jr. 15. 7 y 34. 17) y tres no se encuentran en los textos del idioma original (Sal. 139, Jr. 13. 14 y Dn. 12. 2).⁷⁹ De las catorce menciones, cuatro se refieren a la diáspora como el castigo por la desobediencia (Dt. 28. 25, Jr. 13. 14, Jr. 15. 7 y Jr. 41. 17), cinco a la promesa divina de revertir la dispersión (Dt. 30. 4, 2 Esd. 11. 9, Ju. 5. 19, 2 M. 1. 27 e Is. 49. 6), tres a la alabanza proferida al poderío de Dios que reúne a su pueblo (Sal. 146.2, Ps. Sal. 8. 28 y Ps. Sal. 9. 2), una al lugar y situación diaspórica desde donde escribe Zacarías (título del Sal. 139) y una a la resurrección de los justos e injustos en los últimos tiempos (Dn. 12. 2).

A continuación, se presentan los pasajes bíblicos en donde fue utilizado el concepto diáspora con la finalidad de analizar los primeros significados y las primeras realidades a las que hizo alusión. Es fundamental señalar que para un mejor entendimiento de estos se expondrá de

⁷³ Stéphane Dufoix, “Des usages antiques de diaspora aux enjeux conceptuels contemporains”, *Pallas*, Núm. 89, 2012, pp. 17-22.

⁷⁴ Carl D. Evans, “Diaspora Themes. The Concept of Diaspora in Biblical Literature” en M. Avrum Ehrlich, *Encyclopedia of the Jewish Diaspora. Origins, Experiences, and Culture. Themes and Phenomena of the Jewish Diaspora*, Oxford, ABC Clío, 2009, pp. 1-4.

⁷⁵ En el Tanaj se encuentra en Neh. 1.9.

⁷⁶ Título del salmo 138, que en el Tanaj se encuentra en Sal. 139.

⁷⁷ En el Tanaj se encuentra en Sal. 147.2.

⁷⁸ En el Tanaj se encuentra en Jr. 34.17.

⁷⁹ Dufoix, “Des usages antiques”, *Op.Cit.*, 2012, pp. 18-20.

forma breve el lugar que ocupa el versículo dentro del capítulo en el que es mencionado, después se citará el pasaje en griego con su respectiva traducción al español y por último mi interpretación sobre el contenido y el significado de los textos considerados.

Las primeras dos menciones del concepto diáspora en la también denominada Biblia de los Setenta se encuentran en los capítulos 28 y 30 del libro de Deuteronomio (Δευτερονόμιον) (Segunda Ley). Los escritores judíos expusieron las consecuencias de la desobediencia de los mandatos divinos sobre el pueblo elegido (Dt. 28. 1-68), la diáspora como la principal de ellas (Dt. 28. 25, 36, 64) y las acciones obligatorias para que por voluntad divina fuera modificada su situación diaspórica, el arrepentimiento, la conversión y la obediencia (Dt. 30. 1 - 20). En pocas palabras, la primera utilización de la diáspora fue para exponer una contundente advertencia contra la desobediencia:

δῶη σε κύριος ἐπικοπήν ἐναντίον τῶν ἐχθρῶν σου· ἐν ὁδοῦ μιᾷ ἐξελεύσῃ πρὸς αὐτοὺς καὶ ἐν ἑπτὰ ὁδοῖς φεύξῃ ἀπὸ προσώπου αὐτῶν· καὶ ἔσῃ ἐν **διασπορᾷ** ἐν πάσαις ταῖς βασιλείαις τῆς γῆς.⁸⁰

Yahvé hará que sucumbas ante tus enemigos: por un camino saldrás hacia ellos, y por siete caminos huirás delante de ellos. Te convertirás en el espanto de todos los reinos de la tierra (Dt. 28. 25).⁸¹

La segunda vez que fue utilizado el concepto diáspora en el libro de Deuteronomio fue para magnificar la misericordia y el poderío divino en la restauración de la población dispersada en su tierra de origen, sin importar la distancia o el lugar en el que se encontraran:

ἐὰν ᾗ ἡ **διασπορά** σου ἀπ' ἄκρου τοῦ οὐρανοῦ ἕως ἄκρου τοῦ οὐρανοῦ, ἐκεῖθεν συνάξει σε κύριος ὁ θεός σου, καὶ ἐκεῖθεν λήμψεται σε κύριος ὁ θεός σου·

Aunque tus desterrados estén en el extremo de los cielos, de allí mismo te recogerá Yahvé tu Dios y vendrá a buscarte (Dt. 30. 4).

De forma similar, en 2 Esd. 11 (Neh. 1) los escritores judíos describieron la negativa situación del remanente en la ruinoso ciudad de Jerusalén que llevó a Nehemías, descrito como copero

⁸⁰ Todos los pasajes en griego de la Septuaginta han sido tomados de Universidad de Pensilvania (ed.), *Vetus Testamentum graece iuxta LXX interpretes*, en <https://titus.fkidg1.uni-frankfurt.de/texte/etcs/grie/sept/sept.htm>, [consultado el 20 de enero de 2023]. Coloqué las negritas para destacar el concepto diáspora en el texto griego.

⁸¹ Todos los pasajes bíblicos en español han sido tomados de la *Biblia de Jerusalén*, 2009.

del mítico rey persa Artajerjes, a realizar una plegaria hacia Dios para pedir misericordia por los habitantes de la provincia y recordarle la palabra dada a Moisés (2 Esd. 11. 8), en la que el arrepentimiento y la obediencia hacen que el poder divino revierta la diáspora:

καὶ ἐὰν ἐπιστρέψητε πρὸς με καὶ φυλάξητε τὰς ἐντολάς μου καὶ ποιήσητε αὐτάς, ἐὰν ᾗ ἡ **διασπορά** ὑμῶν ἀπ' ἄκρου τοῦ οὐρανοῦ, ἐκεῖθεν συνάξω αὐτοὺς καὶ εἰσάξω αὐτοὺς εἰς τὸν τόπον, ὃν ἐξελεξάμην κατασκηνῶσαι τὸ ὄνομά μου ἐκεῖ.

pero si, volviéndoos a mí, guardáis mis mandamientos y los ponéis en práctica, aunque vuestros desterrados estuvieren en los confines de los cielos, yo los reuniré de allí y los conduciré de nuevo al Lugar que he elegido para morada de mi Nombre (2 Esd. 11. 9).

La cuarta mención del concepto (Ju. 5. 19) se encuentra inmersa en la explicación del general amonita Ajior al enfadado rey asirio Holofernes sobre la verdad del porqué del comportamiento de los israelitas al haberse negado a recibirlo (Jud. 5. 5-21). En dicha explicación Ajior presentó un discurso sintetizado sobre la historia de los israelitas, quienes según él descienden de los caldeos (6), han habitado Mesopotamia (7), adoran al Dios del cielo (8), emprendieron el viaje a Canaán por ordenanza divina (9), viajaron a Egipto por el hambre, fueron esclavizados por haberse multiplicado, pero salieron triunfantes para establecerse en la tierra de los cananeos (10-17). Después del establecimiento y la prosperidad en Canaán y por haberse apartado del camino divino fueron dispersados y sus ciudades destruidas (18), sólo fue posible la restauración gracias a la conversión (19):

καὶ νῦν ἐπιστρέψαντες ἐπὶ τὸν θεὸν αὐτῶν ἀνέβησαν ἐκ τῆς **διασποράς**, οὗ διεσπάρησαν ἐκεῖ, καὶ κατέσχον τὴν Ἱερουσαλεμ, οὗ τὸ ἅγιασμα αὐτῶν, καὶ κατοκίσθησαν ἐντῇ ὄρεινῃ, ὅτι ἦν ἔρημος

Pero ahora, convertidos ya a su Dios, han vuelto de los diversos lugares por los que habían sido dispersados, han tomado posesión de Jerusalén, donde se encuentra su santuario, y se han establecido en la montaña que había quedado desierta (Ju. 5. 19).

En el contexto de la celebración de la fiesta judía de la purificación del templo de Jerusalén el 25 de Kislev⁸² los escritores judíos rememoraron la fiesta de las tiendas y del fuego en la época de Nehemías, en la que los sacerdotes oraron a Dios mientras se consumía el sacrificio

⁸² Actualmente es conocida como *Janucá* (חנוכה) (Dedicación) o *Hag HaUrim* (הַחַג הַלְּחֵמֶת) (Fiesta de las Luces).

para reconocer su poderío en el proceso de restauración y de nueva cuenta hacer memoria de la palabra dada a Moisés (Dt. 30. 3 - 5) y recordada por el propio Nehemías en el libro de Esdras (2 Esd. 11. 7 - 10/Neh. 1. 7- 10):

ἐπισυνάγαγε τὴν **διασπορὰν** ἡμῶν, ἐλευθέρωσον τοὺς δουλεύοντας ἐν τοῖς ἔθνεσιν, τοὺς ἐξουθενημένους καὶ βδελυκτοὺς ἔπιδε, καὶ γνώτωσαν τὰ ἔθνη ὅτι σὺ εἶ ὁ θεὸς ἡμῶν.

Reúne a los nuestros dispersos, da libertad a los que están esclavizados entre las naciones, vuelve tus ojos a los despreciados y abominados, y conozcan los paganos que tú eres nuestro Dios (2 Mc. 1. 27).

Los autores de los 150 salmos canónicos y los salmos de Salomón, solamente incluidos en la Septuaginta, utilizaron el concepto diáspora en algunos de sus numerosos versículos con la finalidad de alabar el poderío de Dios, así como reconocer su justicia, fidelidad, bondad y misericordia que habían dispersado y reunido al pueblo elegido:

οἰκοδομῶν Ἱερουσαλημ ὁ κύριος καὶ τὰς **διασποράς** τοῦ Ἰσραηλ ἐπισυνάξει,

Yahvé reconstruye Jerusalén, congrega a los deportados de Israel (Sal. 146. 2).

συνάγαγε τὴν **διασπορὰν** Ἰσραηλ μετὰ ἐλέους καὶ χρηστότητος, ὅτι ἡ πίστις σου μεθ' ἡμῶν.

Reúne la dispersión de Israel con misericordia y bondad, porque su fidelidad es con nosotros (Ps. Sal. 8. 28).⁸³

ἐν παντὶ ἔθνει ἡ **διασπορὰ** τοῦ Ἰσραηλ κατὰ τὸ ῥῆμα τοῦ θεοῦ, ἵνα δικαιωθῆς, ὁ θεός, ἐν τῇ δικαιοσύνῃ σου ἐν ταῖς ἀνομίαις // ἡμῶν, ὅτι σὺ κριτὴς δίκαιος ἐπὶ πάντας τοὺς λαοὺς τῆς γῆς

Israel fue dispersado por todas las naciones gentiles, como Dios había dicho: para que se te dé la razón en este asunto, oh Dios: en tu justicia y en nuestra anarquía; porque tú eres juez justo sobre todos los pueblos de la Tierra. (Ps. Sal. 9. 2).⁸⁴

⁸³ Las traducciones del griego al inglés de los Salmos de Salomón han sido tomadas de Robert B. Wright (ed.), *The Psalms of Solomon. A Critical Edition of the Greek Text*, Nueva York, T&T Clark, 2007, p. 123. Mientras que las traducciones del inglés al español de esos pasajes son de elaboración propia.

⁸⁴ Robert B. Wright (ed.), *Op. Cit.*, p. 127.

Los libros proféticos de Isaías y Jeremías fueron clave en la utilización del concepto diáspora puesto que en ellos los elegidos profetas homónimos de Dios en los últimos años del reino judaíta⁸⁵ (ambientación de los pasajes relatados) anticipan el castigo divino de la dispersión a consecuencia de su desobediencia (Jr. 15. 7 y 41. 17) y de su restauración a través de un siervo escogido que manifestaría su gloria (Is. 49. 6):

καὶ **διασπερῶ** αὐτοὺς ἐν **διασπορᾷ**· ἐν πύλαις λαοῦ μου ἠτεκνώθησαν, ἀπόλεσαν τὸν λαόν μου διὰ τὰς κακίας αὐτῶν.

y voy a beldarlos con el bieldo en las puertas del país. Le he dejado sin hijos, he malhadado a mi pueblo, pues no abandonaban sus caminos (Jr. 15. 7).

διὰ τοῦτο οὕτως εἶπεν κύριος Ὑμεῖς οὐκ ἠκούσατέ μου τοῦ καλέσαι ἄφεσιν ἕκαστος πρὸς τὸν πλησίον αὐτοῦ· ἰδοὺ ἐγὼ καλῶ ἄφεσιν ὑμῖν εἰς μάχαιραν καὶ εἰς τὸν θάνατον καὶ εἰς τὸν λιμὸν καὶ δώσω ὑμᾶς εἰς **διασπορὰν** πάσαις ταῖς βασιλείαις τῆς γῆς.

Por tanto, esto dice Yahvé: Vosotros no me habéis hecho caso al proclamar manumisión general. Pues yo voy a proclamar contra vosotros manumisión de la espada, de la peste y del hambre -oráculo de Yahvé-, y os voy a convertir en espantajo de todos los reinos de la tierra (Jr. 41. 17).

καὶ εἶπέν μοι Μέγα σοὶ ἐστὶν τοῦ κληθῆναί σε παῖδά μου τοῦ στήσαι τὰς φυλὰς Ἰακωβ καὶ τὴν **διασπορὰν** τοῦ Ἰσραὴλ ἐπιστρέψαι· ἰδοὺ τέθεικά σε εἰς διαθήκην γένους εἰς φῶς ἔθνων τοῦ εἶναί σε εἰς σωτηρίαν ἕως ἐσχάτου τῆς γῆς.

«Poco es que seas mi siervo, para restaurar las tribus de Jacob y hacer volver lo que quede de Israel. Te voy a hacer luz de las gentes, para que mi salvación alcance hasta los confines de la tierra.» (Is. 49. 6).

Es de destacar el pasaje de Jr. 41. 17 porque es el único versículo, de los hasta ahora citados, en el que se especifica la acción desobediente de la población judaíta que motivó el deseo divino de castigarlos con la dispersión. El capítulo 41 está ambientado en la campaña militar emprendida por el ejército de Nabucodonosor II contra Jerusalén, Laquis y Azecá, las

⁸⁵ El término judaíta es utilizado para designar a los habitantes del reino de Judá, a la población que permaneció en el territorio, a la que fue deportada a Babilonia y a la que optó por “regresar” a Palestina en tiempos de Ciro II (ca. 539 a.C.). Los judaítas fueron henoteístas en su práctica religiosa porque adoraron a Yahvé y al mismo tiempo reconocieron la existencia de otros dioses de la zona. Por el contrario, el término judío refiere a los practicantes del judaísmo entendido como la religión monoteísta surgida en los tiempos de la monarquía asmonea en el siglo II a.C. En pocas palabras, no hubo judaítas judíos y tampoco hubo judíos judaítas.

principales ciudades del reino de Judá. En ese contexto Dios ordena a Jeremías que profetice primero sobre la inminente caída de Jerusalén en manos de los babilonios (1-7) y después sobre la guerra, la peste, el hambre y el destierro como castigo a los judaítas que habían manumitido a sus coterráneos y después habían cambiado su decisión (8-22). Esto último pareciera indicar que la drástica situación derivada de la guerra hizo que existiera una servidumbre y esclavitud generalizada entre los habitantes del reino.

Las tres menciones del concepto diáspora que sólo aparecen en algunos manuscritos griegos aluden al lugar y situación diaspórica de Zacarías a quien se atribuye la redacción del salmo en el que se glorifica la omnipresencia, omnisciencia y omnipotencia de Dios (Sal. 139), a la metáfora del cántaro derramado que representa la ira y el castigo de Dios hacia su pueblo desobediente, quien al tomar de ese vino se emborracha y experimenta la situación desastrosa (Jr. 13. 14) y a la resurrección de los justos e injustos en el fin de los tiempos para ser recompensados o castigados por sus acciones (Dn. 12. 2)

Τῷ Δαυιδ ψαλμὸς Ζαχαρίου ἐν τῇ **διασπορᾷ**

Para David, el salmo de Zacarías en la dispersión (Sal. 139).

καὶ διασκορπιῶ αὐτοὺς ἄνδρα καὶ τὸν ἀδελφὸν αὐτοῦ καὶ τοὺς πατέρας αὐτῶν καὶ τοὺς υἱοὺς αὐτῶν ἐν τῷ αὐτῷ· οὐκ ἐπιποθήσω, λέγει κύριος, καὶ οὐ φείσομαι καὶ οὐκ οἰκτιρήσω ἀπὸ **διασπορᾶς** αὐτῶν.

y los estrellaré, a cada cual contra su hermano, padres e hijos a una -oráculo de Yahvé-, sin que piedad, compasión y lástima me impidan destruirlos.» (Jr. 13. 14).

καὶ πολλοὶ τῶν καθευδόντων ἐν τῷ πλάτει τῆς γῆς ἀναστήσονται, οἱ μὲν εἰς ζωὴν αἰώνιον, οἱ δὲ εἰς ὄνειδισμόν, οἱ δὲ εἰς **διασπορὰν** καὶ αἰσχύνην αἰώνιον.

«Muchos de los que descansan en el polvo de la tierra se despertarán, unos para la vida eterna, otros para vergüenza y horror eternos (Dn. 12. 2).

Es relevante mencionar que, de acuerdo con Dufoix, en ninguna de las 14 menciones se hizo alusión a las históricas deportaciones de israelitas y judaítas de época monárquica mencionadas en la Biblia, esto porque el concepto diáspora fue acuñado y utilizado con objetivos teológicos. Las palabras griegas utilizadas para traducir *galah* (גָּלָה) (revelar o exponer), *galouth* (גלות) y *golah* (גולה) (exilio) fueron: *apokalípto* (ἀποκαλύπτω) (revelar o

dar a conocer), *apokídzo* (ἀποκίδω) (trasladar a una nueva habitación, trasplantar o emigrar), *aijmalosia* (αἰχμαλωσία) (cautividad o conjunto de prisioneros de guerra), *metoikesía* (μετοικεσία) (destierro o cautividad), *paroikía* (παρουκία) (residencia en el extranjero) y *apokía* (ἀπουκία) (emigración o vida en el extranjero).⁸⁶

Por ejemplo, el sustantivo *apókisen* (ἀπόκισεν) (deportado) es utilizado 16 veces en la Septuaginta para referir a los habitantes de distintos reinos y ciudades que fueron deportados por los asirios y babilonios (2 R. 15. 29, 16. 9, 17. 6, 17. 11, 17. 33, 18. 11, 24. 14, 24. 15, 2 Cr. 36. 20, 2 Esd. 2. 1, 4. 10 y 5. 12, Ne. 7. 6, Si. 29. 18, Jr. 34. 20 y 47. 7). De las 16 apariciones, cuatro se refieren a los judaítas deportados en época de Nabucodonosor II (2 R. 24. 14,⁸⁷ 24. 15, 2 Cr. 36. 20, Esd. 5. 12), tres a los israelitas deportados por Tiglat-Pileser III (2 R. 15. 29) y Salmasanar V (2 R. 17. 6 y 18. 11), dos a los pueblos que se asentaron en el norte de Palestina tras la deportación de los israelitas (2 R. 17. 33, Esd. 4. 10), dos a los desterrados que regresaron a Judá (Esd. 2. 1 y Ne. 7. 6), una vez a los habitantes de la ciudad siria de Kir (2 R. 16. 9), a las naciones expulsadas por Dios de la tierra de Palestina (2 R. 17. 11), a los hombres poderosos desterrados por Dios entre las naciones extranjeras (Si. 29. 18), al rey Jeconías y a la élite judaíta deportada por Nabucodonosor (Jr. 34. 20) y a los judaítas pobres que no fueron deportados a Babilonia (Jr. 40. 7).

Los pasajes bíblicos considerados permiten afirmar que el concepto diáspora fue acuñado con el objetivo teológico de explicar el porqué de los acontecimientos históricos que propiciaron la caída del reino de Judá, la destrucción del templo de Jerusalén y la deportación de la élite judaíta. Al mismo tiempo, justificar su creencia en el Dios al que en ciertos capítulos se le había atribuido la imbatibilidad perpetua de la ciudad santa.⁸⁸ De esa forma el concepto significó el castigo temporal de Dios sobre su desobediente pueblo elegido. La

⁸⁶ Dufoix, *Op. Cit.*, p. 21.

⁸⁷ En el versículo 14 también es utilizado el sustantivo *aijmalosías* (αἰχμαλωσίας) para referirse a la deportación de los judaítas.

⁸⁸ Por ejemplo, la sorpresa de la caída del reino de Judá se ve reflejada en las palabras de los escritores bíblicos “Nunca creyeron los reyes de la tierra ni cuantos habitan en el mundo, que el adversario y el enemigo entrarían por las puertas de Jerusalén” (Lm. 4. 12), después de todo creían que Sion era la ciudad de Dios (Sal. 48) y por lo tanto los que intentaran atacarla huirían atemorizados (Sal. 48. 4-7).

duración de la situación diaspórica sólo dependería del arrepentimiento de la población castigada, a lo cual atenderían las promesas divinas dadas a través de sus profetas.⁸⁹

El concepto también fue utilizado para recordarle al lector que nada de lo que había sucedido o sucedería a su pueblo y a las naciones vecinas estaba fuera del dominio divino. Es por ello que el latente castigo de la dispersión, denominado por Dufoix como diáspora potencial,⁹⁰ debía ser visto como una evidencia irrefutable del poder, bondad, justicia, fidelidad y misericordia de Dios hacia los que en él confían.

El concepto diáspora fue acuñado por los eruditos judíos encargados de la traducción del Tanaj del hebreo al griego en el siglo III a.C. (Septuaginta) para explicar con la palabra griega adecuada (διασπορά) las realidades y experiencias teológicas del judaísmo antiguo contenidas en el idioma hebreo, que en ese entonces sólo era utilizado para las lecturas de los libros sagrados. La carga futura del neologismo, referir el posible castigo de Dios a su pueblo elegido, muestra la necesidad de flexibilizar la consideración de que la única ruptura conceptual se dio durante el *Sattelzeit* europeo, ya que, en este caso podemos hablar de la acuñación de un concepto en el Medio Oriente antiguo.

1.1.2 Manetón, *Historia de Egipto*

De forma simultánea a la traducción del Tanaj, el sacerdote egipcio Manetón redactaba su *Aígiptiaká* (Αίγυπτιακά) (*La Egipciaca*) la cual pasó a ser uno de los textos sobre Historia de Egipto más citados por los escritores de la antigüedad, como Tito Flavio Josefo, Julio Africano o Eusebio de Cesárea, y a través de los cuales sobrevivieron algunos fragmentos de la obra.⁹¹ En particular, es de nuestro interés el conocido como fragmento 5c82 tomado de la *Crónica* apologética de Eusebio y en la cual se utilizó el concepto diáspora. En su *Crónica*, Eusebio pretendió defender la legitimidad y veracidad del cristianismo al probar la antigüedad de la religión judía respecto a otras religiones y culturas antiguas.⁹² Es por ello que para la historia de Egipto recurre al ya citado texto de Manetón:

⁸⁹ Dieu est celui qui disperse les Juifs car ils ne respectent pas ses commandements, mais il est aussi celui qui promet de les rassembler à la fin des temps, car ils sont le peuple élu. La dimension de la malédiction est indissociable de la dimension de l'élection et de la promesse du rassemblement. Dufoix, *Op.Cit*, 2012, p. 21.

⁹⁰ *Idem.*, p. 22.

⁹¹ Manetón, *Historia de Egipto*, Madrid, Alianza, 2003, pp. 9-10.

⁹² *Idem.*, pp. 13-14.

5c80. Ἐκ τούτων οὖν ἀφελὼν τις τὰ πρὸ τοῦ κατακλυσμοῦ χνζ´ (656) πρὸς ἀναπλήρωσιν τῶν ,βσμβ´ ἐξ Ἀδὰμ ἕως τοῦ κατακλυσμοῦ, ὡς ψευδῆ καὶ ἀνύπαρκτα, καὶ τὰ ἀπὸ τοῦ κατακλυσμοῦ ἕως τῆς πυργοποιίας καὶ συγχύ- 5c.82 σεως τῶν γλωσσῶν καὶ **διασπορᾶς** τῶν ἐθνῶν φλδ´, ἕξει σαφῶς τὴν ἀρχὴν τῆς Αἰγυπτιακῆς βασιλείας ἐκ τοῦ πρώτου βασιλεύσαντος τῆς Αἰγύπτου Μεστραῖμ, 5c.85 τοῦ καὶ Μήνεος λεγομένου παρὰ τῷ Μανεθῶ, ἀπὸ τοῦ ,βπος´ ἔτους τοῦ ἐξ Ἀδὰμ ἕως Νεκταναβῶ τοῦ ἐσχάτου βασιλέως Αἰγύπτου, ὡς εἶναι τὰ πάντα ἀπὸ Μεστραῖμ ἕως τοῦ αὐτοῦ Νεκταναβῶ ἔτη ,βτζε´, ἃ καὶ ἔφθασεν, ὡς προεῖρηται, εἰς τὸ κοσμικὸν ,ερμζ´ ἔτος 5c.90 πρὸ τῆς Ἀλεξάνδρου τοῦ κτίστου ἀρχῆς ἔτεσι ιε´ ἐγγύς.⁹³

5. Ahora, si se preocupa de comparar estas cifras con la cronología hebrea, encontrará que están en perfecta armonía. Egipto es llamado Mestram por los hebreos; y Mestram vivió <no> mucho tiempo después del Diluvio. Porque después del Diluvio, Cham (o Cam), hijo de Noé, engendró a Aegyptus o Mestram, que fue el primero en salir para establecerse en Egipto, en la época en que las tribus comenzaron a dispersarse de aquí para allá. Ahora bien, todo el tiempo transcurrido desde Adán hasta el Diluvio fue, según los hebreos, de 2242 años.⁹⁴

En el fragmento de la *Historia de Egipto*, observamos que la información mítica de los hebreos citada por Manetón probablemente fue tomada de los incipientes pasajes bíblicos traducidos del hebreo al griego, los cuales a su vez fueron historizados e interpretados con el objetivo de evidenciar las similitudes entre las cronologías egipcia y hebrea. Por ejemplo, el sacerdote egipcio atribuyó a *Mestram* (מֵסְרַיִם) (Egipto) el ser el primero en establecerse en territorio africano, cuando en el Génesis no se menciona esa acción y además se afirma que de él descendieron los filisteos (Gn. 10. 13-14). Tampoco se menciona en la Biblia el supuesto periodo de 2242 años transcurridos desde Adán hasta la dispersión de las tribus en la época postdiluviana.

⁹³ El texto griego de la *Historia de Egipto* ha sido tomado de Karl Müller, “ΑΙΓΥΠΤΙΑΚΑ” en *Fragmenta Historicum Graecorum*, volumen 2, París, Didot, 1848, p. 535.

⁹⁴ La traducción del griego al inglés de la *Historia de Egipto* es tomada de W. G. Wadell (trad.), “The Aegyptiaca of Manetho: Manetho’s *History of Egypt*” en *Manetho*, Cambridge, Harvard University Press, 1964, p. 6. Now, if you care to compare these figures with Hebrew chronology, you will find that they are in perfect harmony. Egypt is called Mestram by the Hebrews; and Mestram lived <not> long after the Flood. For after the Flood, Cham (or Ham), son of Noah, begat Aegyptus or Mestram, who was the first to set out to establish himself in Egypt, at the time when the tribes began to disperse this way and that. Now the whole time from Adam to the Flood was, according to the Hebrews, 2242 years. La traducción del inglés al español es propia.

Asimismo, es notorio que Manetón utilizó el neologismo diáspora para referir la dispersión no forzada de las elegidas tribus sobrevivientes tras el final del diluvio ordenado por Dios en época de Noé (Gn. 8. 15-17, 9. 1, 7), la cual debía ser vista como una bendición divina: el repoblamiento de la tierra con los justos tras el castigo de los impíos. Eso significa que el concepto no aludió, como en la Septuaginta, al posible castigo hacia los judíos si estos desobedecían sus mandamientos. En pocas palabras, sirvió para historizar y explicar un acontecimiento mítico consumado y no una posible situación futura.

Por último, al referirse a la dispersión de las tribus tras el final del diluvio Manetón no judaizó el concepto diáspora, esto se debió a que en el pasaje de Génesis se habla de hebreos y no de judíos, al objetivo histórico que guió la realización de su obra y a que no iba dirigido a las comunidades judías de su época. En menor medida es posible que se haya debido a su procedencia egipcia y a su cuestionada falta de veracidad en torno a algunos pasajes de la historia judía, esto según el historiador judío Tito Flavio Josefo en sus textos apologéticos:

Así pues, Manetón, partiendo de los libros egipcios, nos ha dado su testimonio sobre dos puntos importantísimos: primero, sobre nuestra llegada a Egipto procedentes de otro lugar, y luego, nuestra salida de allí, tan lejana en el pasado que precedió casi en mil años a la Guerra de Troya. En cuanto a los hechos que Manetón ha añadido, no según los libros egipcios, sino, como el mismo reconoce, según leyendas anónimas, los refutaré punto por punto más tarde, demostrando lo inverosímil de sus embustes.⁹⁵

Sin embargo, atribuir a Manetón la no judaización del concepto diáspora debido a su procedencia egipcia y a su cuestionada falta de veracidad pierde validez debido a que Josefo no le dedicó un espacio en sus textos para cuestionar dicha acción. De haber sido algo tan relevante, el historiador judío lo habría mencionado sin excepción.

1.1.3 El Testamento de los Doce Patriarcas hijos de Jacob

El seudoepigráfico *Testamento de los Doce Patriarcas hijos de Jacob* (Διαθηκαι των Δωδεκα Πατριαρχων των υιων Ιακοβ) atribuido a los hijos del patriarca bíblico posiblemente fue escrito por la comunidad de Qumrán entre los siglos III y I a.C. Es un texto de recomendaciones y consejos escritos en primera persona con el fin de ayudar a los lectores a llevar una vida adecuada ante Dios. Esto se desprende de la fórmula textual, que con sus

⁹⁵ J.Ap.104-105.

respectivas particularidades dependiendo del hijo al que se atribuya, es repetida al inicio de cada testamento, por ejemplo, en el caso de Aser se menciona:

1. Ἀντίγραφον διαθήκης Ἀσήρ, ἃ ἐλάλησε τοῖς υἱοῖς αὐτοῦ ἑκατοστῷ εἰκοστῷ ἔκτῳ ἔτει ζωῆς αὐτοῦ. 2. ἔτι ὑγιαίνων εἶπε πρὸς αὐτούς: Ἀκούσατε, τέκνα Ἀσερ, τοῦ πατρὸς ὑμῶν, καὶ πᾶν τὸ εὐθὲς ἐνώπιον τοῦ Θεοῦ ὑποδείξω ὑμῖν.⁹⁶

1 Copia del testamento de Aser, lo que dijo a sus hijos en el año ciento veinticinco de su vida. 2 [Cuando] aún gozaba de salud, les dijo: Escuchad, hijos de Aser, a vuestro padre, y os declararé todo lo que es recto ante los ojos de Dios.⁹⁷

Las recomendaciones dadas a los lectores judíos en *el Testamento de Aser*⁹⁸ versan sobre la relación ideal entre los seres humanos y Dios. A grandes rasgos, para los escritores del libro Dios les dio a los hombres a elegir de forma vitalicia entre dos caminos, dos inclinaciones, dos tipos de acciones y dos cuestiones en torno al bien o al mal (10. 1. 1-7), la imposibilidad de conciliar malas y buenas acciones, lo que demuestra que no es posible ser medio limpio o medio impuro (10. 2. 1-10), así como el consejo de alejarse de la maldad y acercarse a la bondad porque Dios rechaza a los que son doble cara (10. 3. 1-2). Asimismo, destacaron la existencia de los hombres que siguen las órdenes divinas sin importar lo que tengan que hacer (10. 4. 1-5) y la necesidad de ser cuidadoso con las acciones puesto que todo lo bueno puede tornarse malo y lo malo en bueno (10. 5. 1-4),

Además, los escritores redactaron en primera persona el deseo del patriarca hacia sus hijos, este fue, según ellos, el seguimiento de los mandamientos divinos para ser guiados por los ángeles de paz a la vida eterna (10. 6. 1-6). Posterior a ello su súplica de no seguir los caminos desobedientes de las ciudades cananeas de Sodoma y Gomorra y el lamento por su inevitable pecaminosidad que los llevará a ser castigados con la destrucción y la dispersión (10. 7. 1-

⁹⁶ El texto griego del *Testamento de los Doce Patriarcas* es tomado de M. de Jonge, “ΔΙΑΘΗΚΕ ΑΣΕΡ ΠΕΡΙ ΔΥΟ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΚΑΚΙΑΣ ΚΑΙ ΑΡΕΤΗΣ” en *The Testament of Twelve Patriarchs*, Leiden, Brill, 1978, p. 135.

⁹⁷ La traducción del griego al inglés del *Testamento de Aser* es tomada de R. H. Charles (eds.), “The Testament of Asher” en *The Testaments of the Twelve Patriarchs*, Leiden, Brill, 1978, p. 161. I. The copy of the testament of Asher, what things he spake to his sons in the hundred and twenty-fifth year of his life. 2. [For] while he was still in health, he said to them: Hearken, ye children of Asher, to your father, and I will declare to you all that is upright in the sight of God. La traducción del inglés al español es de elaboración propia.

⁹⁸ De acuerdo con la información bíblica, Aser fue el décimo hijo de Jacob y el segundo con su concubina Zilpa (Gn. 30. 12-13), sierva de su esposa Lea y a su vez hija mayor de Labán (Gn. 29. 25-26). Labán fue hermano de Rebeca (Gn. 28. 1-2), esposa de Isaac, ambos padres de Jacob y Esaú (Gn. 25. 19-28).

7). El testamento finaliza con las últimas palabras que Aser dijo a sus hijos antes de fallecer (10. 8. 1-2). En particular, destaca la utilización del concepto diáspora para recordar el anticipado castigo divino de la destrucción y dispersión infligido a las ciudades cananeas de Sodoma y Gomorra en época de Abram. Al mismo tiempo, advertirles a los lectores, a través de los hijos del patriarca, acerca del inminente castigo que les esperaba por su pecaminosidad:

10.7.2.1. Οἶδα γὰρ ὅτι ἀμαρτήσετε, καὶ παραδοθήσεσθε εἰς χεῖρας ἐχθρῶν ὑμῶν· καὶ ἡ γῆ ὑμῶν ἐρημωθήσεται, καὶ ὑμεῖς διασκορπισθήσεσθε εἰς τὰς τέσσαρας γωνίας τῆς γῆς, καὶ ἔσεσθε ἐν 10.7.2.5 **διασπορᾷ** ἐξουθενωμένοι ὡς ὕδωρ ἄχρηστον, 10.7.3.1 ἕως οὗ ὁ ὕψιστος ἐπισκέπηται τὴν γῆν, καὶ αὐτὸς ἐλθὼν ὡς ἄνθρωπος, μετὰ ἀνθρώπων ἐσθίων καὶ πίνων, καὶ ἐν ἡσυχίᾳ συντρίβων τὴν κεφαλὴν τοῦ δράκοντος δι' ὕδατος. Οὗτος σώσει τὸν 10.7.3.5 Ἰσραὴλ καὶ πάντα τὰ ἔθνη, Θεὸς εἰς ἄνδρα ὑποκρινόμενος.⁹⁹

1. No os convirtáis, hijos míos, en Sodoma, que no conoció a los ángeles del Señor, y pereció para siempre. 2. Porque sé que pecaréis, y seréis entregados en manos de vuestros enemigos; [y] vuestra tierra será desolada, y vuestros lugares santos destruidos, y seréis dispersados hasta los cuatro rincones de la tierra. Y seréis desechados en la dispersión como agua inútil. 3. Hasta que el Altísimo visite la tierra, viniendo Él mismo [como hombre, con hombres comiendo y bebiendo], y quebrando la cabeza del dragón en el agua. Él salvará a Israel y a todos los gentiles [Dios hablando en la persona del hombre].¹⁰⁰

Es de notar que los escritores del testamento tenían conocimiento de la historia bíblica de la destrucción de Sodoma y Gomorra (Gn. 19) y la citaron para ejemplificar y señalar de forma específica el inevitable castigo que Dios traería sobre el pueblo elegido, el cual, por su naturaleza pecaminosa terminaría desobedeciendo los mandatos divinos. Así, a similitud de las menciones en los pasajes proféticos, el concepto diáspora pasó a referir un acontecimiento inminente que refleja, por un lado, la resignación de los escritores del libro respecto al

⁹⁹ M. de Jonge, *Loc. Cit.*, pp. 141-142.

¹⁰⁰ R. H. Charles (eds.), *Loc. Cit.*, pp. 169-170. VII. Become not, my children, as Sodom, which knew not the angels of the Lord, and perished forever. 2. For I know that ye shall sin, and be delivered into the hands of your enemies; [and] your land shall be made desolate, and your holy places destroyed, and ye shall be scattered unto the four corners of the earth. And ye shall be set at nought in the dispersion as useless water, 3. Until the Most High shall visit the earth, coming Himself [as man, with men eating and drinking], and breaking the head of the dragon in the water. He shall save Israel and all the Gentiles [God speaking in the person of man].

porvenir de la desobediente población judía, y por el otro, la confianza en la misericordia y el poder divino que, según ellos, tiene toda la existencia bajo su control.

En términos de la historia conceptual, el concepto diáspora fue utilizado por los escritores de los *Testamentos de los Doce Patriarcas* para advertir a los lectores acerca de su posible situación futura en caso de desatender las ordenanzas divinas. Las advertencias fueron fundadas en su espacio de experiencia personal y religioso contenido en los textos bíblicos a los que hicieron alusión. También se propusieron resaltar la misericordia y justicia divina, así como el carácter especial del pueblo elegido, el cual, a diferencia de la incorregible población de Sodoma y Gomorra que pereció con el fuego del cielo, sólo sería dispersado por el mundo y en algún momento incierto sería reunificado en su tierra.

De esta forma, los escritores del *Testamento de Aser* se dirigieron a los lectores (posiblemente la población judía de la diáspora mediterránea) para asegurarles que no tendrían que vivir atemorizados por su situación diaspórica porque el poder divino los restauraría en su tierra. Dicho de otra manera, los escritores los instaban a mantener su confianza en Dios, quien no los había olvidado y en cuanto considerara oportuno revertiría la dispersión.

En el fragmento considerado se evidencia la percepción teológica del tiempo circular de la historia en el que todo lo que ha sucedido, sucede o sucederá se encuentra bajo el absoluto dominio de Dios, de ahí que sólo él pueda aplicar el castigo de la dispersión a través de los medios que considere necesarios y revertirlo en el momento adecuado. Esto mostraría, según Koselleck, que en la época premoderna la humanidad aún no era consciente de su capacidad para, en este caso, desafiar los designios divinos y revertir su situación diaspórica, algo que sucedió, no sin oposición, con la aceleración temporal y la consiguiente aparición del sionismo a finales del siglo XIX. Sin embargo, el concepto diáspora en el *Testamento de Aser* conjuntó el castigo de Sodoma y Gomorra (espacio de experiencia) y el recuerdo esperanzador de la futura reversión divina de la dispersión (horizonte de expectativas). En pocas palabras es evidente la riqueza temporal del futuro-pasado contenido en el neologismo.

Resta señalar que los testamentos finalizan con una fórmula que alude a la última voluntad, muerte y enterramiento del patriarca referido, lo cual de nueva cuenta muestra la influencia de la Biblia en la redacción de estos textos, en los que se mencionan los últimos momentos de algunos personajes como Abraham (Gn. 25. 7-11), Isaac (Gn. 35. 27-29) o Samuel (1 S.

25. 1) y las últimas palabras de Jacob (Gn. 49. 28 - 50. 26), José (Gn. 50. 24-26, Ex. 13. 19, Jos. 24. 32) o David (1 R. 2. 1-11). Aunque a diferencia de *El Testamento de los Doce Patriarcas*, en los textos bíblicos sólo se menciona lo que pasó con José y no con los once restantes hijos de Jacob. En el caso de Aser se dice lo siguiente:

VIII. Καὶ εἰπὼν αὐτοῖς ταῦτα ἐνετείλατο αὐτοῖς λέγων· Θάψατέ με εἰς Χεβρών. καὶ ἀπέθανεν, ὕπνω καλῶ κοιμηθεὶς. 2. καὶ μετὰ ταῦτα ἐποίησαν οἱ υἱοὶ αὐτοῦ ὡς ἐνετείλατο αὐτοῖς, καὶ ἀναγαγόντες αὐτὸν ἔθαψαν μετὰ τῶν πατέρων αὐτοῦ.¹⁰¹

VIII. Y habiéndoles dicho estas cosas, mandó decir: Enterradme en Hebrón. Y se durmió y murió en buena vejez. 2 Y sus hijos hicieron como él les había mandado, y lo llevaron a Hebrón, y lo sepultaron con sus padres.¹⁰²

La forma en la que finalizan los testamentos indica que los escritores pretendieron dejar en los lectores la decisión final respecto a cómo actuar y cómo comportarse en lo sucesivo, esto tras haberles advertido de las consecuencias de sus malas decisiones a través de las prestigiosas recomendaciones atribuidas a los doce hijos de Jacob. De esa manera, las advertencias dadas por los autores les permitieron deslindarse de todo lo que pudiera suceder.

1.1.4 Filón de Alejandría

El filósofo Filón nació hacia el 20 a.C. en Alejandría, Egipto, y falleció poco después del 40 d.C. en un lugar incierto. Fue padre de Marcos y Tiberio; hermano de Alejandro, alabarca en la comunidad judía de Alejandría¹⁰³ y tío de Tiberio Julio Alejandro, quien ocupó entre otros cargos el de procurador de Judea (46/47-47/48)¹⁰⁴ y prefecto de Egipto (66-70).¹⁰⁵ Su pertenencia a una familia judía alejandrina acaudalada le permitió ser educado en la *paideía* (παιδεία), formar lazos estrechos con la casa imperial en Roma y dedicarse al estudio de la Filosofía. En el año 38 intervino en “los conflictos políticos causados por los tumultos antijudíos”¹⁰⁶ en Alejandría y en el 40 “presidió la embajada de judíos alejandrinos que

¹⁰¹ M. de Jonge, *Op. Cit.*, pp. 142-143.

¹⁰² R. H. Charles (eds.), *Op. Cit.*, p. 171. VIII. And when he said these things unto them, he commanded saying: Bury me in Hebron. And he fell asleep and died at a good old age. 2. And his sons did as he had commanded them, and they carried him up to Hebron, and buried him with his fathers.

¹⁰³ J.AJ.XVIII.159, 259; XX.100 y J.BJ.V.201-205.

¹⁰⁴ J.AJ.XX.100-103 y J.BJ.II.220.

¹⁰⁵ J.BJ.II.239.

¹⁰⁶ Proyecto Filón de Alejandría, “La vida de Filón de Alejandría”, Universidad Nacional de La Pampa, en <https://filonalejandria.com/filon-y-su-vida/>, [consultado el 4 de enero de 2023]. F.Spec.3.1

intentó presentarse ante el emperador Calígula”.¹⁰⁷ Finalmente es posible que en algún momento de su vida haya peregrinado al menos una vez al templo de Jerusalén y que, como parte de su trayecto se haya detenido en la ciudad costera de Ascalón.¹⁰⁸

El vasto *corpus philonicum* ha sido clasificado en tratados especiales (*Vida de Moisés* 1 y 2 y *La creación del mundo según Moisés*), “problemas y Soluciones” sobre el Pentateuco (*Cuestiones sobre el Génesis* 1-6 y *Cuestiones sobre el Éxodo* 1 y 2), comentarios alegóricos (*Alegorías de las leyes* 1-3, *Sobre los Querubines*, *Los sacrificios de Abel y Caín*, *Las insidias*, *La posteridad de Caín*, *Sobre la inmutabilidad de Dios*, *Sobre los gigantes*, *Sobre la agricultura*, *Sobre la plantación*, *Sobre la ebriedad*, *Sobre la sobriedad*, *La confusión de las lenguas*, *La migración de Abraham*, *El heredero de los bienes divinos*, *Acerca de la unión con los estudios preliminares*, *Sobre la fuga y el encuentro*, *Sobre el cambio de nombres*, *Sobre Dios* y *Sobre los sueños* 1 y 2), exposición de la ley (*La creación del mundo según Moisés*, *Sobre Abraham*, *Sobre José*, *Sobre el decálogo*, *Las leyes particulares* 1, 2, 3 y 4, *Sobre las virtudes* y *Premios y castigos*), tratados histórico-teológicos (*Contra Flaco*, *Embajada ante Gayo* y *La vida contemplativa*), tratados apologéticos (*Sobre la providencia* 1 y 2 y *Apología por los judíos*) y cuestiones filosóficas (*Sobre la indestructibilidad del mundo*, *Todo hombre bueno es libre* y *Sobre los animales*).¹⁰⁹

En específico, me interesa *La confusión de las lenguas* (Περὶ συγχυσεως διαλεκτων) y *Premios y Castigos* (Περὶ αθλων και επιτιμιων), porque en ellos el filósofo alejandrino utilizó el neologismo diáspora para referir la dispersión alegórica de los constructores de la torre de Babel (*Conf.* 197) y analizar el castigo de la dispersión espiritual que sólo Dios puede aplicar y revertir a aquellos que viven dominados por el vicio (*Praem.* 115).

El judío alejandrino Filón expuso en *La confusión de las lenguas* su minuciosa interpretación alegórica de Gn. 11. 1-9, perícopa atribuida al legislador Moisés en la que se aborda la aspiración humana postdiluviana de edificar en Sinar¹¹⁰ una ciudad y una torre que llegara

¹⁰⁷ *Idem.* F.Legat.182.

¹⁰⁸ *Idem.* F.Prov.2.64.

¹⁰⁹ Proyecto Filón de Alejandría, “La obra de Filón de Alejandría”, Universidad Nacional de la Pampa, en <https://filonalejandria.com/filon-y-su-obra/>, [consultado el 4 de enero de 2023].

¹¹⁰ Palabra hebrea que significa tierra de los ríos, es decir, el Tigris y el Éufrates.

hasta el cielo. La construcción fue interrumpida por Dios y sus ángeles al alterar la “unidad idiomática”¹¹¹ de los constructores, quienes también fueron dispersados por toda la tierra:

I. 1 Περὶ μὲν δὴ τούτων ἀρκέσει τὰ εἰρημένα. σκεπτέον δὲ ἐξῆς οὐ παρέργως, ἃ περὶ τῆς τῶν διαλέκτων συγχύσεως φιλοσοφεῖ• λέγει γὰρ ὧδε• “καὶ ἦν πᾶσα ἡ γῆ χεῖλος ἓν, καὶ φωνὴ μία πᾶσι. καὶ ἐγένετο ἐν τῷ κινήσει αὐτοὺς ἀπὸ ἀνατολῶν, εὗρον πεδίον ἐν τῇ γῆ Σενὰρ καὶ κατόκησαν ἐκεῖ. καὶ εἶπεν ἄνθρωπος τῷ πλησίον• δεῦτε πλινθεύσωμεν πλίνθους καὶ ὀπτήσωμεν αὐτὰς πυρί. καὶ ἐγένετο αὐτοῖς ἡ πλίνθος εἰς λίθον, καὶ ἄσφαλτος ἦν αὐτοῖς ὁ πηλός. καὶ εἶπον• δεῦτε οἰκοδομήσωμεν ἑαυτοῖς πόλιν καὶ πύργον, οὗ ἡ κεφαλὴ ἔσται ἕως τοῦ οὐρανοῦ, καὶ ποιήσωμεν ἑαυτῶν ὄνομα πρὸ τοῦ διασπαρῆσαι ἐπὶ πρόσωπον πάσης τῆς γῆς. καὶ κατέβη κύριος ἰδεῖν τὴν πόλιν καὶ τὸν πύργον ὃν ὠκοδόμησαν οἱ υἱοὶ τῶν ἀνθρώπων. καὶ εἶπε κύριος• ἰδοὺ γένος ἓν καὶ χεῖλος ἓν πάντων• καὶ τοῦτο ἤρξαντο ποιῆσαι, καὶ νῦν οὐκ ἐκλείπει ἐξ αὐτῶν πάντα ὅσα ἂν ἐπιθῶνται ποιεῖν• δεῦτε καὶ καταβάντες συγγέωμεν ἐκεῖ αὐτῶν τὴν γλῶσσαν, ἵνα μὴ ἀκούσωσιν ἕκαστος τὴν φωνὴν τοῦ πλησίον. καὶ διέσπειρεν αὐτοὺς κύριος ἐκεῖθεν ἐπὶ πρόσωπον πάσης τῆς γῆς, καὶ ἐπάυσαντο οἰκοδομοῦντες τὴν πόλιν καὶ τὸν πύργον· διὰ τοῦτο ἐκλήθη τὸ ὄνομα αὐτῆς σύγχυσις, ὅτι ἐκεῖ συνέχευε κύριος τὰ χεῖλη πάσης τῆς γῆς, καὶ ἐκεῖθεν διέσπειρεν αὐτοὺς κύριος ἐπὶ πρόσωπον πάσης τῆς γῆς.”

I. Ya se ha dicho bastante sobre estas cuestiones. La siguiente cuestión que exige nuestra cuidadosa consideración es la confusión de lenguas y las lecciones de sabiduría enseñadas por Moisés al respecto. Pues dice lo siguiente. “Y toda la tierra era un solo labio y había una sola voz para todos. Y aconteció que yendo desde el oriente, hallaron una llanura en la tierra de Sinar y habitaron allí. Y dijo un hombre a su vecino: Ven, hagamos ladrillos y cozámoslos al fuego. Y el ladrillo se les convirtió en piedra y el barro en asfalto. Y dijeron: ‘Venid, edificuémonos una ciudad y una torre, cuya cabecera llegue hasta el cielo, y hagamos nuestro nombre, antes que seamos esparcidos, sobre la faz de toda la tierra.’ Y descendió el Señor para ver la ciudad y la torre que edificaban los hijos de los hombres. Y dijo el Señor: ‘He aquí que todos ellos tienen una misma raza y un mismo labio, y han comenzado a hacer esto, y ahora nada les faltará de todo lo que intenten hacer. Venid y descendamos y confundamos allí su lengua, para que no entiendan cada uno la voz de su prójimo.’ Y el Señor los dispersó de allí sobre la faz de toda la tierra, y dejaron de edificar la ciudad y la torre. Por eso el nombre de la ciudad

¹¹¹ F.Conf.1.9, 13 (traducción de José María Triviño).

se llamó ‘Confusión’ porque el Señor confundió allí los labios de toda la tierra, y el Señor los dispersó desde allí sobre la faz de toda la tierra” (Gen. xi. 1-9).¹¹²

El aparente objetivo filónico detrás de la redacción de *La confusión de las lenguas* fue defender la validez del relato mosaico de los intérpretes literalistas, quienes de forma ilógica veían en el mito de la confusión lingüística el remedio divino contra la creciente maldad humana en el período postdiluviano. La insatisfacción de la interpretación literal motivó a Filón a encontrar el profundo sentido simbólico del texto (*Conf.* 1-9):

V. 14 Τοὺς δὴ ταῦτα συντιθέντας καὶ κακοτεχνοῦντας ἰδίᾳ μὲν διελέγξουσιν οἱ τὰς προχείρους ἀποδόσεις τῶν ἀεὶ ζητουμένων ἐκ τῆς φανεραῆς τῶν νόμων γραφῆς ἀφιλονείκως, οὐκ ἀντισοφίζόμενοί ποθεν, ἀλλ’ ἐπόμενοι τῷ τῆς ἀκολουθίας εἰρημῶ προσπταίειν οὐκ ἔδῶντι, ἀλλὰ κἄν, εἴ τινα ἐμποδῶν εἴη, ῥαδίως ἀναστέλλονται, ὅπως αἱ τῶν λόγων διέξοδοι γίνονται ἅπταιστοι.

V. 14 Aquellos que toman la letra de la ley en su sentido externo y proporcionan para cada cuestión que se plantea la explicación que se encuentra en la superficie, sin duda refutarán por sus propios principios a los autores de estas críticas insidiosas. Pero tomaremos la línea de la interpretación alegórica no con ningún espíritu contencioso, ni buscando algún medio de enfrentar sofistería con sofistería. Más bien seguiremos la cadena de la secuencia lógica, que no admite tropiezos, sino que elimina fácilmente

¹¹² La edición bilingüe griego-inglés utilizada para *La confusión de las lenguas* es tomado de F. H. Colson y G. H. Whitaker (trads.), “On the Confussion of Tongues (De Confusione Linguarum)” en G. P. Goold (ed.), *Philo*, Cambridge, Harvard University Press, Volume 4, 1932, pp. 8-11. Enough has been said on these matters. The next question which demands our careful consideration is the confusion of tongues and the lessons of wisdom taught by Moses thereon. For he says as follows. “And all the earth was one lip and there was one voice to all. And it came to pass as they moved from the east, they found a plain in the land of Shinar and dwelt there. And a man said to his neighbour, Come, let us make bricks and bake them with fire. And the brick became as stone to them and the clay was asphalt to them. And they said, ‘Come, let us build for ourselves a city and a tower, whose head shall be unto heaven, and let us make our name before we are scattered abroad, on the face of all the earth.’ And the Lord came down to see the city and the tower which the sons of men built. And the Lord said, ‘Behold, they have all one race and one lip, and they have begun to do this, and now nothing shall fail from them of all that they attempt to do. Come and let us go down and confuse their tongue there, that they may not understand each the voice of his neighbour.’ And the Lord scattered them abroad thence on the face of all the earth, and they ceased building the city and the tower. Therefore the name of the city was called ‘Confusion’ because the Lord confounded there the lips of the whole earth, and the Lord scattered them thence over the face of the whole earth” (Gen. xi. 1-9). La traducción del inglés al español es de elaboración propia.

cualquier obstáculo y permite así que el argumento marche hacia su conclusión con pasos inquebrantables.¹¹³

La interpretación alegórica de Filón de Alejandría es la siguiente,¹¹⁴ la unidad idiomática (Gn. 11. 1) refiere “la sinfonía de inmensos e innumerables males” (*Conf.* 15-59), el viaje de oriente a Sinar (Gn. 11. 2) las dos elevaciones del alma hacia la virtud o el vicio (*Conf.* 60-83), la fabricación de ladrillos y el proceso de cocido en el fuego (Gn. 11. 3) los momentos de confusión del alma en torno a una decisión (*Conf.* 84-100) que se ven disipados con “el calor de los argumentos” (*Conf.* 101), la conversión del ladrillo en piedra (Gn. 11. 3) la solidez que alcanzan los razonamientos con el paso del tiempo (*Conf.* 102), el paso del asfalto al barro (Gn. 11. 3) el carácter endeble de la construcción argumental en contra de la virtud (*Conf.* 103), la pretensión de construir una ciudad y una torre que llegara hasta el cielo (Gn. 11. 4) la construcción del alma como una ciudad en la que se ven fortificados los elementos racionales e irracionales donde destaca la torre que es el lugar desde donde fluyen los vicios, en particular la negación de la existencia de Dios (*Conf.* 104-115) y el hacerse un nombre antes de ser dispersados (Gn. 11. 4) la soberbia desfachatez de los constructores que pese a todo reconocen terminarán siendo castigados por la divinidad (*Conf.* 116-133).

Asimismo, el descenso del Señor (Gn. 11. 5) refiere la omnipresencia y omnisciencia de Dios respecto de los pensamientos de los hombres (*Conf.* 134-149), “una misma raza y un mismo labio” (Gn. 11. 5) la “artificial afinidad” que evidencia la infaltable presencia de voces discordantes (*Conf.* 150-151), “y han comenzado a hacer esto” (Gn. 11. 6) la queja de Dios por la obstinada actitud desobediente de los humanos (*Conf.* 152-167), “descendamos y confundamos” (Gn. 11. 7) la orden divina a sus ángeles de infligir el castigo (*Conf.* 168-183) y la confusión de las lenguas, junto con la dispersión, (Gn. 11. 7-9) el enmudecimiento de los vicios y de aquello que permitió su aparición en la mente humana (*Conf.* 184-198).

¹¹³ F. H. Colson y G. H. Whitaker (trads.), *Op.Cit.*, pp. 16-19. Those who take the letter of the law in its outward sense and provide for each question as it arises the explanation which lies on the surface, will no doubt refute on their own principles the authors of these insidious criticisms. But we shall take the line of allegorical interpretation not in any contentious spirit, nor seeking some means of meeting sophistry with sophistry. Rather we shall follow the chain of logical sequence, which does not admit of stumbling but easily removes any obstructions and thus allows the argument to march to its conclusion with unfaltering steps.

¹¹⁴ Juan Antonio López Férez, “Filón de Alejandría: Obra y pensamiento. Una lectura filológica”, *Synthesis*, Vol. 16, 2009, p. 30.

En el comentario alegórico es donde se inserta la utilización del concepto diáspora, para el filósofo alejandrino la dispersión de los constructores de la ciudad (Gn. 11. 8) significa la justicia de Dios que castiga la iniquidad humana, consecuencia de la locura y el vicio, y reunifica los buenos pensamientos que previamente habían sido dispersados (*Conf.* 196-198):

196 Παρό καὶ λέγει· “διέσπειρεν αὐτοὺς κύριος ἐκεῖθεν,” ἐν ἴσῳ τῷ ἐσκέδασεν, ἐφυγάδουσεν, ἀφανεῖς ἐποίησε· τὸ γὰρ σπείρειν <ἀγαθῶν, κακῶν δὲ αἴτιον τὸ **διασπείρειν** >, ὅτι τὸ μὲν ἐπιδόσεως καὶ αὐξήσεως καὶ γενέσεως ἐτέρων ἔνεκα συμβαίνει, τὸ δ’ ἀπωλείας καὶ φθορᾶς. βούλεται δὲ ὁ φυτουργὸς θεὸς σπείρειν μὲν ἐν τῷ παντὶ \ καλοῦ κάγαθίαν, **διασπείρειν** δὲ καὶ ἐλαύνειν ἐκ τῆς τοῦ κόσμου πολιτείας τὴν ἐπάρατον ἀσέβειαν, ἣν ἤδη ποτὲ παύσονται τὴν κακίας πόλιν καὶ τὸν ἀθεό τητος πύργον οἰκοδομοῦντες μισάρετοι τρόποι. 197 τούτων γὰρ σκεδασθέντων οἱ πάλοι πεφευγότες τὴν τυραννίδα τῆς ἀφροσύνης ἐνὶ κηρύγματι κάθοδον εὐρήσουσι, γράψαντός τε καὶ βεβαιώσαντος <θεοῦ> τὸ κήρυγμα, ὡς δηλοῦσιν οἱ χρησιμοί, ἐν οἷς διείρηται ὅτι “ἐὰν ἢ ἡ **διασπορά** σου ἀπ’ ἄκρου τοῦ οὐρανοῦ ἕως 198 ἄκρου τοῦ οὐρανοῦ, ἐκεῖθεν συνάξει σε” ὥστε τὴν μὲν ἀρετῶν συμφωνίαν ἐμπρεπὲς ἀρμόζεσθαι θεῷ, τὴν δὲ κακιῶν διαλύειν τε καὶ φθείρειν. οἰκειότατον δὲ κακίας ὄνομα σύγχυσις· οὗ πίσις ἐναργῆς πᾶς ἄφρων, λόγοις καὶ βουλαῖς καὶ πράξεσιν ἀδοκίμοις καὶ πεφορημέναις χρώμενος.

196 Por eso añade: El Señor los dispersó de allí (Gn. xi. 8), es decir, hizo que se dispersaran, que se esfumaran, que desaparecieran de la vista. Pues mientras que la siembra es la causa del bien, la dispersión o siembra al voleo es la causa del mal. El propósito de la primera es mejorar, aumentar, crear algo más; el propósito de la segunda es arruinar y destruir. Pero Dios, el Maestro sembrador, quiere sembrar la vida noble en todo el Todo, y dispersar y desterrar de la Mancomunidad del mundo la impiedad que Él considera maldita. Así, los malos caminos que odian la virtud podrán por fin dejar de construir la ciudad del vicio y la torre de la impiedad. 197 Porque cuando éstos sean dispersados, aquellos que han estado viviendo en el exilio durante muchos días bajo la prohibición de la tiranía de la locura, recibirán su regreso bajo una sola proclamación, incluso la proclamación promulgada y ratificada por Dios, como muestran los oráculos, en los que se declara que “si tu dispersión es de un extremo del cielo al otro, él te reunirá desde allí”. 198 Así pues, es una obra propia de Dios poner en plena armonía la consonancia de las virtudes, pero disipar y destruir la consonancia de los vicios. Sí, confusión es ciertamente un nombre muy apropiado para el vicio, y una prueba

permanente de esto es todo necio, cuyas palabras y propósitos y obras son por igual inútiles e inestables.¹¹⁵

De la lectura de *La confusión de las lenguas* (*Conf.* 196-198), se desprende que el concepto diáspora fue utilizado por Filón para referir la dispersión alegórica de las inicuas maquinaciones humanas, representadas por el legislador Moisés en su alegoría de Gn. 11. 1-9. De forma simultánea, explicar a los lectores de la Septuaginta, judíos y no judíos, el vigente significado simbólico del relato. Así, el filósofo alejandrino enfatizó el espacio de experiencia contenido en el neologismo que, al referir la construcción de la torre de Babel, acontecimiento pasado no necesariamente histórico, recordaba a los creyentes el poderío del Dios judío para dispersar los malos pensamientos y encaminarlos a la rectitud.

Ahora bien, el texto filónico de exposición de la ley mosaica *Premios y Castigos*, contiene la otra mención del concepto diáspora. Antes de evaluar su utilización es preciso esbozar el contenido. El filósofo alejandrino señaló que los oráculos pronunciados por Moisés fueron sobre la creación del mundo, la historia y la legislación (1-2), por lo que el objetivo de su texto (3-10) es considerar los premios y los castigos que recibirán los buenos y los malos:

Περὶ ὧν ἀπάντων ὅσα καιρὸς ἐν ταῖς προτέραις συντάξεσι διεζελθὼν καὶ προσέτι τῶν ἀρετῶν ἃς ἀπένειμεν εἰρήνην τε καὶ πολέμῳ μέτειμι κατὰ τὸ ἀκόλουθον ἐπὶ τὰ προτεθέντα καὶ τοῖς ἀγαθοῖς ἄθλα καὶ τοῖς πονηροῖς ἐπιτίμια.

3. Todas estas y otras virtudes que asignó a la paz y a la guerra han sido discutidas tan ampliamente como era necesario en los tratados precedentes, y ahora procedo a su

¹¹⁵ F. H. Colson y G. H. Whitaker (trads.), *Op. Cit.*, pp. 116-119. That is why he adds—The Lord dispersed them thence (Gen. xi. 8), that is He caused them to be scattered, to be fugitives, to vanish from sight. For while sowing is the cause of good, dispersing or sowing broadcast is the cause of ill. The purpose of the first is to improve, to increase, to create something else; the purpose of the second is to ruin and destroy. But God the Master-planter wills to sow noble living throughout the All, and to disperse and banish from the Commonwealth of the world the impiety which He holds accursed. Thus, the evil ways which hate virtue may at last cease to build the city of vice and the tower of godlessness. For 197 when these are scattered, those who have been living in exile for many a day under the ban of folly's tyranny, shall receive their recall under a single proclamation, even the proclamation enacted and ratified by God, as the oracles shew, in which it is declared that "if thy dispersion be from one end of heaven to the other, he shall gather thee from thence" (Deut. xxx. 4). 198 Thus it is a work well-befitting to God to bring into full harmony the consonance of the virtues, but to dissipate and destroy the consonance of vices. Yes, confusion is indeed a most proper name for vice, and standing evidence of this is every fool, whose words and purposes and deeds alike are worthless and unstable.

debido tiempo a las recompensas y castigos que los buenos y los malos deben esperar respectivamente.¹¹⁶

Para Filón, la consideración de las acciones de algunos personajes emblemáticos de la Biblia permite entender por qué Dios los premió o castigó de esa manera. En específico resalta dos triadas,¹¹⁷ la primera se compone por la esperanza de Enós (11-14), el arrepentimiento de Enoch (15-21) y la justicia de Noé (22-23), en la segunda menciona (24-26) la fe de Abraham (27-30), la alegría de Isaac (31-35) y la práctica de Jacob (36-48). Después presenta el resumen de los premios divinos dados a los patriarcas bíblicos (49-50), la piedad de Moisés (53-56) y los premios concedidos a la familia de Abraham, Isaac y Jacob (57-66). Tras considerar los premios divinos, Filón procede a mencionar el castigo de los malvados (67) como la prolongada muerte de Caín (68-73) o el castigo colectivo de la familia de Coré (74-78), que, sin embargo, se ve interrumpido por la laguna en los manuscritos.

El texto reanuda con las bendiciones y maldiciones de Dios citadas en Lv. 26. 3-46, Dt. 7. 12-26 y Dt. 28. 1- 68 (79-126) las cuales son evaluadas con detenimiento por Filón de Alejandría. En particular, señala la victoria sobre los enemigos (85-97), la riqueza (98-107), la fertilidad (108-109), la larga vida (110-112), las características de las personas bendecidas (113-114), la reversión de la dispersión espiritual (115-117) y la salud (118-126). Mientras que las maldiciones son la pobreza y el hambre (127-136), la esclavitud (137-142), las enfermedades (143-146) y las consecuencias de la guerra (147-162). El filósofo alejandrino finaliza con la mención del esperanzador perdón de los arrepentidos (163-172) y la benevolencia divina que permite la reversión de la diáspora (164-165):

115 τοις φυχαῖς. ὅθεν εἰρηται πρὸς τοὺς ἐθέλοντας μιμεῖσθαι τὰ σπουδαῖα καὶ θαυμαστὰ κάλλη μὴ ἀπογινώσκειν τὴν ἀμείνω μεταβολὴν μηδὲ τὴν ὥσπερ ἐκ διασπορᾶς ψυχικῆς ἦν εἰργάσατο κακία πρὸς ἀρετὴν καὶ 116 σοφίαν ἐπάνοδον· ἵλεως γὰρ ὅταν ἦ ὁ θεός, ἐξευμαρίζεται πάντα. | γίνεται δὲ ἵλεως τοῖς αἰδουμένοις καὶ μεθορμιζομένοις ἐξ ἀκρασίας εἰς ἐγκράτειαν καὶ τὰ μὲν τῆς ὑπαιτίου ζωῆς κακίζουσι καὶ ὅσα ἐναπεμάξαντο

¹¹⁶ Los textos en griego y en inglés de *Premios y Castigos* son tomados de la edición bilingüe de F. H. Colson (trad.) “On rewards and punishment (De Praemiis et Poenis)” en G. P. Goold (ed.), *Philo*, Cambridge, Harvard University Press, Volume 8, 1999, pp. 314-315. All these and further the virtues which he assigned to peace and war a have been discussed as fully as was needful in the preceding treatises, and I now proceed in due course to the rewards and punishments which the good and the bad have respectively to expect. La traducción del inglés al español es de elaboración propia.

¹¹⁷ Juan Antonio López Férez, *Op. Cit.*, p. 52.

ταῖς ψυχαῖς αἰσχροῖς εἶδωλα μυσσάτομένοις, εὐδῖαν δὲ παθῶν ἐξηλωκόσι 117 καὶ γαλήνην καὶ εἰρήνην βίου μετατρέχουσι. Ἀπωκισμενοὺς ραδίως <ἄν> ἐνι κελεύσματι συναγάγοι ὁ θεός ἀπὸ περάτων εἰς δ τι ἀν θελήσῃ χωρίον, οὕτω καὶ τὸν νοῦν ἐξ ἄλλης πολυχρονίου πάντη πλανηθέντα καὶ κακωθέντα πρὸς ἡδονῆς καὶ ἐπιθυμίας, δεσποίνων ἐκτετιμημένων, ἐλεῶν ὁ σωτὴρ ἐξ ἀνοδίας εἰς ὁδὸν εὐπετώσ ἀνάγοι, ἀμεταστρεπτῆ φεύγειν διεγνώκοντα φυγὴν, οὐ τὴν ἐπονείδιστον λεγομένην, ἀλλὰ τὴν σωτήριον, ἣν οὐκ ἄν τις ἀμάρτοι λέγων καθόδου κρείττονα.

115 Y por lo tanto, a aquellos que quieran imitar estos ejemplos de buena vida tan maravillosos en su belleza, se les pide que no desesperen de cambiar para mejor o de una restauración a la tierra de la sabiduría y la virtud de la dispersión espiritual que el vicio ha forjado. Porque cuando Dios es misericordioso, hace que todas las 116 cosas sean ligeras y fáciles, y se vuelve misericordioso con aquellos que se apartan con vergüenza de la incontinencia hacia el autocontrol y deploran los hechos de su pasado culpable, aborrecen las viles imágenes ilusorias que imprimieron en sus almas y primero se esfuerzan seriamente por calmar la tormenta de las pasiones, y luego buscan llevar una vida de serenidad y paz. Así, pues, del mismo modo que 117 Dios con una sola llamada puede fácilmente reunir desde los confines de la tierra a cualquier lugar que Él quiera, así también la mente que se ha extraviado por todas partes en un vagabundeo prolongado, maltratada por el placer y la lujuria, las amantes que honró tan indebidamente, bien puede ser traída de vuelta por la misericordia de su Salvador desde el salvaje sendero a un camino en el que está resuelta a huir en línea recta, una huida no la desacreditada huida del desterrado, sino una huida de alguien desterrado del mal a la salvación, un destierro que puede ser verdaderamente considerado como mejor que una retirada.¹¹⁸

¹¹⁸ F. H. Colson (trad.), "On rewards and punishment (De Praemiis et Poenis)" en G. P. Goold (ed.), *Philo*, Cambridge, Harvard University Press, Volume 8, 1999, pp. 380-383. And therefore, those who would imitate these examples of good living so marvellous in their loveliness, are bidden not to despair of changing for the better or of a restoration to the land of wisdom and virtue from the spiritual dispersion which vice has wrought. For when God is gracious 116 He makes all things light and easy, and He does become gracious to those who depart with shame from incontinence to self-restraint and deplore the deeds of their guilty past, abhor the base illusive images which they imprinted on their souls and first earnestly strive to still the storm of the passions, then seek to lead a life of serenity and peace. So then just as 117 God with a single call may easily gather together from the ends of the earth to any place that He wills the exiles dwelling in the utmost parts of the earth, so too the mind which has strayed everywhere in prolonged vagrancy, maltreated by pleasure and lust, the mistresses it honoured so unduly, may well be brought back by the mercy of its Saviour from the pathless wild into a road wherein it is resolved to flee straight on, a flight not the discredited flight of the outcast, but a flight of one banished from evil to salvation, a banishment which may be truly held to be better than a recall.

En *Premios y Castigos*, Filón de Alejandría utilizó el concepto diáspora para explicar la maldición de la dispersión y la bendición de la restauración citada en las leyes mosaicas (Dt. 30. 3-5). El filósofo alejandrino hizo énfasis en que sólo el misericordioso Dios judío puede retornar a los que por su desobediencia fueron desplazados de su tierra (dispersión territorial) y restaurar la mente de los extraviados por el vicio (dispersión espiritual). En otras palabras, Dios manifiesta su poder en el destierro del mal que encamina al extraviado a la salvación. Para que Dios sea misericordioso y revierta la dispersión territorial y espiritual es necesario el arrepentimiento del conjunto poblacional castigado, es decir, que de forma masiva haya un reconocimiento y una transformación de las malas acciones:

163 ἐὰν μέντοι μὴ ἐπ' ὀλέθρῳ δέζωνται τὰς δυνάμεις μᾶλλον ἢ νοθεσία καὶ καταιδεσθέντες ὅλη ψυχῇ μεταβάλωσι, κακίσαντες μὲν αὐτοὺς τῆς πλάνης, ἐξαγορεύσαντες δὲ καὶ ὁμολογήσαντες ὅσα ἥμαρτον καθ' αὐτοὺς διανοία κεκαθαρμένη τὸ πρῶτον εἰς τὸ τοῦ συνειδότος ἀψευδὲς καὶ ἀνύπουλον, ἔπειτα καὶ γλώττη πρὸς βελτίωσιν τῶν ἀκουόντων, εὐμενείας τεύζονται τῆς τοῦ σωτῆρος καὶ Ἰλεω θεοῦ τῷ γένει τῶν ἀνθρώπων ἐξάιρετον παρασχομένου καὶ μεγίστην δωρεάν, τὴν πρὸς τὸν αὐτοῦ λόγου συγγένειαν, ἀφ' οὗ καθάπερ ἀρχετύπου γέγονεν ὁ ἀνθρώπινος 164 νοῦς• κἂν γὰρ ἐν ἐσχατιαῖς ὅσι γῆς δουλεύοντες παρὰ τοῖς αἰχμαλώτους αὐτοὺς ἀπάγουσιν ἐχθροῖς, ὥσπερ ἀφ' ἑνὸς συνθήματος ἡμέρα μιᾶ πάντες ἐλευθερωθήσονται, τῆς ἀθρόας πρὸς ἀρετὴν μεταβολῆς κατάπληξιν ἐργασαμένης τοῖς δεσπόταις• μεθήσονται γὰρ αὐτοὺς αἰδεσθέντες κρειττόνων 165 ἄρχειν. XXIX. ὅταν δὲ τύχῃσι τῆς ἀπροσδοκῆτου ταύτης ἐλευθερίας, οἱ πρὸ μικροῦ σποράδες ἐν Ἑλλάδι καὶ βαρβάρῳ κατὰ νήσους καὶ κατὰ ἠπείρους [436] ἀναστάντες \ ὀρμῇ μιᾶ πρὸς ἕνα συντενοῦσιν ἀλλαχόθεν ἄλλοι τὸν ἀποδειχθέντα χῶρον, ξιναγούμενοι πρὸς τίνος θειοτέρας ἢ κατὰ φύσιν ἀνθρωπίνην ὄψεως, ἀδήλου μὲν ἑτέροις, μόνοις δὲ τοῖς ἀνασφωζομένοις ἐμφανοῦς,

Sin embargo, si aceptan estos castigos como una advertencia y no como una intención de perdición, si se avergüenzan y se convierten de todo corazón, se reprochan a sí mismos por haberse extraviado de esta manera y hacen una confesión completa y un reconocimiento de todos sus pecados, primero dentro de sí mismos con una mente tan purificada que su conciencia sea sincera y esté libre de cualquier mancha oculta, en segundo lugar con sus lenguas para llevar a sus oyentes a un camino mejor, entonces encontrarán el favor de Dios el Salvador, el Misericordioso, que ha concedido a la humanidad ese don peculiar y principal de parentesco con Su propia Palabra, de la cual

como su arquetipo fue creada la mente humana. 164 Pues aunque habiten en los confines de la tierra, en esclavitud de quienes los llevaron cautivos, una señal, por así decirlo, un día traerá la libertad a todos. Esta conversión de un cuerpo a la virtud infundirá temor en sus amos, que los dejarán libres, avergonzados de gobernar a hombres mejores que ellos. XXIX. 165 Cuando hayan obtenido esta inesperada libertad, los que hasta ahora estaban dispersos en Grecia y en el mundo exterior por islas y continentes, se levantarán y partirán de todas partes con un solo impulso hacia el único lugar señalado, guiados en su peregrinaje por una visión divina y sobrehumana no vista por otros, pero manifiesta para ellos cuando pasen del exilio a su hogar.¹¹⁹

Es así que para Filón de Alejandría el final de la diáspora terrenal llegará cuando la población judía se arrepienta de forma masiva y sincera, lo que hará que la misericordia divina obre sobre sus amos, quienes se avergonzarán ante la notoria mejoría de sus dominados y por lo tanto les darán la libertad de forma inmediata. Más adelante, al igual que en el pasaje mosaico (Dt. 30. 1-10), el filósofo alejandrino menciona que Dios permitirá la reconstrucción de las ciudades, el repoblamiento del territorio, la fertilidad de la tierra, la abundancia en todos los sentidos (168). Al mismo tiempo, castigará a los esclavizadores por el trato dado a su pueblo y les mostrará su control sobre todo (169-72).

En conjunto, es posible afirmar que el profundo conocimiento de la Septuaginta por parte del filósofo Filón de Alejandría, lo llevó a conocer el neologismo diáspora y a utilizarlo para exponer sus interpretaciones y comentarios en *La confusión de las lenguas* (interpretación alegórica) y *Premios y Castigos* (exposición de la ley). Además, distinguió entre tres tipos de dispersión, la alegórica, la espiritual y la terrenal. La dispersión alegórica de los constructores de la torre de Babel habría sido escrita por Moisés para alertar a los lectores

¹¹⁹ *Idem.*, pp. 416-419. If however they accept these chastisements as a warning rather than as intending their perdition, if shamed into a whole-hearted conversion, they reproach themselves for going thus astray, and make a full confession and acknowledgement of all their sin, first within themselves with a mind so purged that their conscience is sincere and free from lurking taint, secondly with their tongues to bring their hearers to a better way, then they will find favour with God the Saviour, the Merciful, who has bestowed on mankind that peculiar and chief est gift of kinship with His own Word, from whom as its archetype the human mind was created. 164 For even though they dwell in the uttermost parts of the earth, in slavery to those who led them away captive, one signal, as it were, one day will bring liberty to all. This conversion in a body to virtue will strike awe into their masters, who will set them free, ashamed to rule over men better than themselves. XXIX. 165 When they have gained this unexpected liberty, those who but now were scattered in Greece and the outside world over islands and continents will arise and post from every side with one impulse to the one appointed place, guided in their pilgrimage by a vision divine and superhuman unseen by others but manifest to them as they pass from exile to their home.

judíos del peligro de los malos pensamientos, que pueden llevar a la dispersión espiritual, y en última instancia, a la dispersión terrenal, cuyo castigo es aplicado por Dios para retornarlos a la verdad. En resumen, para Filón nada escapa al poderío de Dios, el único que puede castigar y premiar, dispersar y retornar.

El análisis de las primeras connotaciones y denotaciones del concepto diáspora en los textos escritos en el Medio Oriente antiguo entre los siglos III a.C. – I d.C. permite presentar el siguiente balance. Los eruditos judíos encargados de la elaboración de la Septuaginta acuñaron numerosos neologismos en griego para explicar las realidades del judaísmo antiguo contenidas en el idioma hebreo. Entre ellos se encontró la diáspora, el cual fue acuñado con el objetivo de que los lectores rememoraran los mandatos divinos, modificaran sus caminos y anticiparan el posible castigo de la dispersión que los llevaría fuera de Palestina.

Los escritores judíos y no judíos de los siguientes siglos tuvieron conocimiento y posiblemente acceso a la Septuaginta, por lo que conocieron y retomaron el concepto bíblico en función de distintos objetivos. El egipcio Manetón buscó mostrar la antigüedad de egipcios y hebreos, los escritores del *Testamento de Aser* se propusieron advertir del inevitable castigo de la dispersión debido a la pecaminosidad del pueblo elegido y el alejandrino Filón pretendió descifrar el significado alegórico de los dispersados constructores de la torre de Babel (*La Confusión de las lenguas*), así como destacar el castigo y la reversión de la situación diaspórica (*Premios y Castigos*).

En conjunto, a excepción de la *Historia de Egipto* de Manetón, es posible aseverar que debido a la época en que fueron redactados los textos analizados, siglos después del exilio en Babilonia (VI a.C.), el concepto diáspora fue utilizado para fortalecer la esperanza de los lectores judíos del mediterráneo antiguo en su Dios, quien no se había olvidado de ellos y los haría retornar a la tierra de la promisión de la que habían sido expulsados.

1.2 La diáspora en la historiografía contemporánea (1853-2022)

La acuñación y los primeros significados del concepto diáspora en el mundo pre nacional judío antiguo nos permitió observar la estrecha vinculación con la Septuaginta y sus explicaciones teológicas. Ahora es necesario presentar un estado de la cuestión que dé cuenta de la generación de conocimiento sobre la diáspora a través de los textos más citados en la historiografía contemporánea desde mediados del siglo XIX. El primer texto a considerar es

Historia de los judíos desde los tiempos antiguos hasta el presente (1853-1876), de Heinrich (Hirsch) Grätz, y el último, *Palestina (e Israel) entre intifadas, revoluciones y resistencia* (2022), de Martín Alejandro Martinelli. Cabe mencionar que, los textos han sido agrupados de acuerdo con las tres principales formas en que la diáspora ha sido construida, estas son 1) la mitificación nacional, 2) la deconstrucción del mito y 3) la conversión en un concepto de estudio utilizado para explicar movimientos migratorios.

1.2.1 La mitificación nacional

Los europeos Heinrich Grätz, Emil Schürer y Simon Dubnow fueron algunos de los más importantes estudiosos que participaron en la construcción de la diáspora como mito nacional, al propugnar la idea de que la expulsión masiva y forzada de la población judía de Palestina, a manos de los ejércitos babilonio y romano, había causado la catástrofe nacional y poblacional en Judea que los había llevado a vagar por el mundo conocido. Al mismo tiempo, influidos por la hostilidad de su entorno familiar, académico y nacional, el auge del nacionalismo en los estados-nación europeos y el fracaso de la asimilación de los judíos en las sociedades de la época, postularon que la única solución era el renacimiento de la nación judía y el establecimiento de un estado en su supuesta patria ancestral.

El objetivo de los intelectuales europeos en la redacción de sus textos atendió a su formación académica. El historiador alemán Heinrich Grätz redactó *Geschichte der Juden von de ältesten Zeiten bis auf die Gegenwart* (*Historia de los judíos desde los tiempos antiguos hasta el presente*) en once volúmenes entre 1853 y 1876, con la intención de hacer una historia judía de larga duración, en la que se abordara desde la llegada de los hebreos a Canaán, en época incierta, y finalizara con las consecuencias sociales de la revolución de febrero - marzo de 1848 entre las comunidades judías de Europa.

En palabras de Heinrich Grätz, una de las motivaciones detrás de la redacción de su obra fue la “irresistible necesidad de aprehender las verdades judías de manera científica”.¹²⁰ Para Boyer y Hayoun, la Historia de Grätz marcó el comienzo de la historiografía moderna judía, de la cual es considerado su padre fundador, así como uno de los principales exponentes de la *Wissenschaft des Judentums* (*Ciencia del Judaísmo*), la cual, a grandes rasgos, fue una corriente intelectual que surgió en Alemania en la primera mitad del siglo XIX e impulsada

¹²⁰ Alain Boyer y Maurice-Ruben Hayoun, *La historiografía judía*, México, FCE, 2008, p. 99.

por intelectuales judíos asimilados, con el objetivo de estudiar desde una perspectiva científica y secular la literatura y cultura judía con todas sus implicaciones.

La pretensión del teólogo alemán Emil Schürer con *Geschichte des jüdischen Volkes im Zeitalter Jesu Christi (Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús)*¹²¹ escrita a finales del siglo XIX, fue ofrecer una obra que permitiera conocer la época en que vivió Jesús desde una perspectiva no confesional, al adentrarse en el estudio de la historia política y religiosa de la población judía de Palestina desde el gobierno de Antíoco IV Epífanes (175-164 a.C.) y hasta la revuelta de Bar Kokba en el principado de Adriano (132-135 d.C.). Con esto se puede afirmar que el interés de Schürer por el estudio del judaísmo intertestamentario (concepto utilizado por el teólogo alemán) estuvo supeditado al objetivo de una mejor comprensión del cristianismo antiguo, en particular de la vida y obra de Jesús. En palabras de Schürer “dado que el cristianismo surgió del judaísmo en el siglo I de nuestra era, nada hay en los relatos evangélicos que pueda comprenderse al margen de la historia judía”.¹²²

Para Adolfo Roitman, el texto de Schürer debe ser enmarcado en la producción académica principalmente realizada en las universidades alemanas a finales del siglo XIX, donde “el tema del judaísmo antiguo era estudiado en las facultades de teología -no en los departamentos de historia y filología- con el propósito manifiesto o velado de probar la superioridad del cristianismo sobre el judaísmo”.¹²³ Lo cual, según él, fue acompañado de una “perspectiva con alta carga teológica y muchas veces con tintes antisemitas manifiestos”.¹²⁴

En 1931, el historiador bielorruso Simon Dubnow escribió una entrada sobre la diáspora en la *Encyclopedia of the Social Sciences (Enciclopedia de las Ciencias Sociales)* obra de quince volúmenes editada y publicada por Edwin R. A. Seligman y Alvin S. Johnson entre 1930 y 1967. La definición propuesta por Dubnow incluye todos los períodos de la historia, desde la

¹²¹ Título dado a partir de la segunda edición (1886-1890). El primer título fue *Lehrbuch der Neuetestamentlichen Zeitgeschichte (Libro de Texto de Historia Contemporánea del Nuevo Testamento)* (1873). Carl Clemen, “Emil Schürer”, *The Biblical World*, Vol. 36, Núm. 4, 1910, p. 225.

¹²² Emil Schürer, *Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús 175 a.C.-135 d.C.*, dos volúmenes, Madrid, Ediciones Cristiandad, 1985, p. 23.

¹²³ Adolfo D. Roitman, *Historia mínima de los judíos en la antigüedad*, México, El Colegio de México, 2020, p. 18.

¹²⁴ *Idem.*

antigüedad hasta el momento en que redacta, la errónea equivalencia del concepto con la palabra hebrea *galut* (גלות)¹²⁵ y los ejemplos de la diáspora fuera del mundo judío.

El sociólogo francés Stéphane Dufoix, señala que la definición de Dubnow fue retomada por distintos sociólogos como el estadounidense Robert Ezra Park (1939), la china Rose Hum Lee (1949) o el estadounidense Robin Cohen (2001), quienes con sus contribuciones al estudio de la diáspora participaron en el olvido paulatino de la entrada de Dubnow, la cual no fue incluida en la edición de la enciclopedia ya citada en 1968.¹²⁶

La trascendencia del texto pre-nacionalista de Grätz reside en haber marcado la época inaugural del estudio profesional de la historia de los judíos al relegar las explicaciones teológicas de esta al ámbito confesional (esto no implicó mayor seriedad), en fomentar el acercamiento secular al Tanaj, en inventar al pueblo judío tras señalar que su existencia ha sido inmanente¹²⁷ y retomar la idea antigua de que la diáspora comenzó durante la primera guerra judeo-romana (66-74 d.C.). Esa postura lo llevó a ser muy traducido, leído y retomado por los intelectuales de la época, entre ellos los protosionistas y los sionistas ávidos de continuar con la invención nacional de Israel. Por ejemplo, antes de que finalizara la publicación de la Historia de Grätz comenzaron a aparecer las numerosas traducciones, al inglés (1867, 1873 y 1891-1892), al francés (1867, 1872 y 1888), al ruso (1880-1881, 1884 y 1888), al hebreo (1890-1899 y 1905) y al yiddish (1913).

El acierto y la vigencia del texto de Emil Schürer reside en haber consultado las fuentes literarias (antiguas y modernas), epigráficas y numismáticas disponibles en su época para reconstruir la época de Jesús al resarcir los sesgos y las lagunas informativas. Al mismo tiempo, “permitió al lector decidir por sí mismo al poner a su disposición toda la literatura sobre el tema”.¹²⁸ Es por ello que a diferencia de Grätz, cuya descripción de las consecuencias

¹²⁵ “Diaspora has its equivalents in the Hebrew words *galuth* (exile) and *golah* (the exiled), which, since the Babylonian captivity, have been used to describe the dispersion of Jewry”. Stéphane Dufoix, “Simon Dubnow, «Diaspora» présenté par Stéphane Dufoix”, *Diasporas. Histoire et sociétés*, Núm. 5, 2004, *Généalogies rêvées*, p. 175.

¹²⁶ *Idem.*, pp. 174-175.

¹²⁷ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, Madrid, Akal, 2011, p. 93.

¹²⁸ He enabled the reader to decide for himself by bringing before him the whole literature on the subject in question. Carl Clemen, *Loc. Cit.*

de la guerra entre judíos y romanos se caracteriza por el dramatismo y la exageración, Schürer resumió de forma matizada la situación de la población judía tras el final del conflicto bélico.

Sobre la relevancia académica de Dubnow, el historiador estadounidense Koppel Shub Pinson se refirió a él como “el primer historiador judío que se rebeló contra la historiografía de sus predecesores, que consideraban la historia judía principalmente como la historia de la literatura y el martirio”.¹²⁹ También señaló que “por su gran síntesis de toda la historia judía, heredó el manto de Heinrich Graetz como historiador judío nacional. Pero Dubnow no era sólo un erudito, sino que se preocupaba de forma vital por la vida judía contemporánea”.¹³⁰

Para Grätz, la diáspora fue una época de oscuridad y destrucción, de expulsión y miseria que comenzó en el gobierno de Nabucodonosor II, cuando por la guerra, el hambre y la peste hubo una disminución poblacional en Judea. Sólo la intervención militar de Vespasiano y Tito favoreció el despoblamiento masivo, violento y forzado de la población judía de Palestina que llevó la desolación al territorio.

A diferencia del historiador alemán, Schürer y Dubnow evitaron presentar declaraciones drásticas sobre la diáspora y se limitaron a señalar que la expulsión de una parte de la población judía fue sólo una de las consecuencias de la primera guerra judeo-romana. Para Schürer “el pueblo de Palestina quedó totalmente empobrecido y drásticamente reducido por la guerra de siete años”.¹³¹ La continua existencia de dicho grupo poblacional se vio reflejada en el levantamiento de los judíos en época de Antonino Pío, acontecimiento mencionado en un fragmento de la *Historia Augusta (H. A. Vita Ant. Pii, 5.4.)* y citado por Schürer. Mientras que para Dubnow “la atracción que ejercen las regiones que parecen ofrecer mejores oportunidades económicas o una mayor libertad y seguridad”¹³² fue otro motivo que favoreció la extensión de la dispersión voluntaria.

¹²⁹ Koppel S. Pinson, “The National Theories of Simon Dubnow”, *Jewish Social Studies*, Vol. 10, Núm. 4, octubre de 1948, p. 335. The first Jewish historian to revolt against the historiography of his predecessors, who viewed Jewish history as primarily the history of literature and martyrdom.

¹³⁰ *Idem.*

¹³¹ Emil Schürer, *Op.Cit.*, p. 655.

¹³² While the origin of the Diaspora was largely due to repeated mass deportation or exile (e.g. at the hands of Babylonian and Roman conquerors), the emigration of economically depressed groups, the settlement abroad of traders and similar trends helped create Diaspora communities. Similarly, the progressive shifting of the Diaspora is not solely explicable in terms of orders of expulsion, massacres and like incidents. The Diaspora

El contenido de los textos de los intelectuales europeos Heinrich Grätz, Emil Schürer y Simon Dubnow permite afirmar que, al no ser un tema recurrente la diáspora sólo es mencionada de forma tangencial cuando los autores explican las contiendas bélicas que enfrentaron los judíos contra babilonios y romanos. En el caso de Grätz, la diáspora fue concebida como la expulsión masiva, forzada y violenta que puso fin a la presencia de la nación judía en Palestina, para Schürer, se trató de una consecuencia esperable debido al enfrentamiento entre el ejército profesional romano y el grupo judío compuesto por personas inexpertas con una postura dividida respecto a cómo atacar al enemigo, y para Dubnow, ha sido un complejo proceso que debe incluir los movimientos diaspóricos voluntarios en función de las oportunidades y libertades económicas.

Es de notar que, si bien los textos fueron escritos desde contextos, necesidades y formaciones distintas, algunos puntos de la concepción manifestada por el teólogo Emil Schürer y el historiador Simon Dubnow, no exenta de críticas, aún cuentan con vigencia dentro de la amplia producción académica sobre el tema, lo que hacen que sus textos sean de obligada consulta para todos los interesados en estudiar a la población judía de Palestina durante el periodo greco-romano (Schürer) y para el estudio de la diáspora en la historiografía contemporánea (Dubnow). A diferencia de los pronunciamientos exagerados y dramáticos por parte de Grätz, los cuales no han podido ser sostenidos debido a los descubrimientos de la investigación histórica. Es por esto que el texto de Grätz sólo es útil para conocer más sobre su concepción histórica, así como por su influencia en la forma de escribir y explicar la llamada historia judía en la Alemania decimonónica.

1.2.2 La desmitificación multidisciplinar

El replanteamiento a nivel mundial en la forma de hacer historia en la década del ochenta del siglo XX incidió de forma contundente en el estudio histórico de Palestina/Israel, de ahí que los académicos dedicados a dicho tema de estudio recurrieran a nuevos planteamientos y así comenzara la crítica incisiva, desde el ámbito académico, a los mitos nacionales de Israel. A esto hay que sumar las reinterpretaciones de los acontecimientos y las evidencias históricas,

moved and broadened not only because of pressure from behind but also because of such pulls as were exerted by regions which seemed to offer better economic opportunities or increased liberty and security. Dufoix, *Op.Cit.*, 2004, p. 175.

así como de la desclasificación masiva de documentos oficiales en el estado sionista que contradecían la tergiversada información en torno a distintos temas, como la inventada diáspora voluntaria de la población palestina tras la guerra de 1948.¹³³

La crítica a los mitos nacionales sionistas se hizo presente en la abundante producción académica israelí, desde los estudios en los que se cuestionaba el supuesto valor histórico de los textos bíblicos para la reconstrucción histórica de la antigua Palestina, hasta aquellos en los que a partir del análisis de su pasado inmediato se criticaban las políticas del estado de Israel hacia la población no judía del territorio. Es por ello que para el estudio de la desmitificación de la diáspora deben ser consideradas las contribuciones multidisciplinarias de los trabajos académicos enfocados en distintos períodos de la historia.

Los primeros cinco textos a considerar contribuyeron de forma significativa en los posteriores análisis históricos de la diáspora judía. Estos son *A Social and Religious History of the Jews (Historia Social y Religiosa de los judíos)* del historiador polaco-estadounidense Salo Wittmayer Baron (1937-1984), *The Jews under Roman rule. From Pompey to Diocletian (Los Judíos bajo el dominio Romano. De Pompeyo a Diocleciano)* de la historiadora inglesa Edith Mary Smallwood (1976)¹³⁴, *Jew and Gentile in the Ancient World. Attitudes and Interactions from Alexander to Justinian (Judíos y Gentiles en el Mundo Antiguo. Actitudes e Interacciones desde Alejandro hasta Justiniano)* del historiador estadounidense Louis Harry Feldman (1993), *Jews in the Mediterranean Diaspora: From Alexander to Trajan (323 BCE - 117 CE) (Los Judíos en la Diáspora Mediterránea: De Alejandro a Trajano 323 a.C. – 117 b.C.)* del erudito bíblico británico John Martin Gurney Barclay (1998) y *Diaspora. Jews amidst Greeks and Romans (La Diáspora. Judíos entre griegos y romanos)* del clasicista estadounidense Eric Stephen Gruen (2004).

Los dieciocho volúmenes de la *Historia Social y Religiosa de los judíos*, de Wittmayer Baron (1937 y 1984), abarcan la historia de las comunidades judías del mundo desde los orígenes del judaísmo y de Israel hasta la aparición del nacionalismo judío a finales del siglo XIX. Es

¹³³ Mar Gijón Mendigutía, “Los ‘nuevos historiadores’ israelíes. Mitos fundacionales y desmitificación”, *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, Núm. 5, 2008, pp. 27-41.

¹³⁴ La historiadora aclaró que el texto estuvo listo para ser publicado en agosto de 1973, pero que por los problemas financieros que atravesaban las editoriales británicas fue publicado en Brill hasta 1976. Edith Mary Smallwood, *The Jews under Roman rule. From Pompey to Diocletian*, Netherlands, Leiden, 1975, preface.

por ello que para Stanislawski “la obra de Baron seguirá siendo, sin duda, no sólo la mejor historia global de los judíos, sino la última”.¹³⁵

El relevante trabajo de Wittmayer Baron en la primera mitad del siglo XX marcó un punto de inflexión en el estudio histórico de las comunidades judías del mundo antiguo y medieval, ya que él fue el primer historiador judío en criticar la concepción lacrimógena de la historia, la cual se había caracterizado por ver:

los destinos de los judíos de la diáspora como una sucesión de miserias y persecuciones, una concepción de la que la historiografía judía no ha podido librarse hasta hoy, se apoderó firmemente en aquellos años de la imaginación del pueblo. En lugar de glorificar tranquilamente los logros de los rabinos y maestros como Sherira e Ibn Daud, la nueva generación de historiadores se superó unos a otros en apasionados relatos de las penas y aflicciones de Israel.¹³⁶

La moderada consideración baroniana de las consecuencias poblacionales de la campaña babilonia en el reino de Judá en el siglo VII a.C. se ve manifestada en sus afirmaciones no lacrimógenas del pasado histórico. Por ejemplo, para Baron, las evidencias históricas y arqueológicas confirmaban que la población judaíta sufrió un considerable descenso demográfico a consecuencia de las deportaciones (602-582), las numerosas guerras, las migraciones semivoluntarias, el hambre y la miseria, esto a su vez favoreció la expansión de las tribus edomitas hacia las zonas despobladas del norte de Palestina.¹³⁷ Además, para Baron es posible que el establecimiento de algunos asentamientos judaítas en la región babilonia de Nippur precediera a los traslados forzosos. Dicho de otra forma, Baron sugiere la posibilidad de la migración voluntaria judaíta a distintas partes del imperio neobabilonio.¹³⁸

¹³⁵ *Idem.*

¹³⁶ Salo Baron Wittmayer, *A Social and Religious History of the Jews*, New York, Columbia University Press, 1937, volumen 2, p. 31. The lachrymose conception of jewish history, viewing the destinies of the jews in the Diaspora as a sheer succession of miseries and persecutions, a conception from which jewish historiography has not been able to free itself to this day, took in those years firm hold of the imagination of the people. Instead of quietly glorifying the achievements of the rabbis and teachers, as Sherira and Ibn Daud did, the new generation of historians outdid one another in passionate accounts of Israel's woes and sorrows.

¹³⁷ *Cfr.*, Salo Baron Wittmayer, *A Social and Religious History of the Jews*, New York, Columbia University Press, 1937, volumen 1, pp. 105-106.

¹³⁸ *Ibidem.*, pp. 107-108.

La necesidad de combatir la concepción lacrimógena de la historia judía en todas las épocas de la historia reside, como bien señaló Laham Cohen, en los riesgos que supone para la reconstrucción histórica debido a la centralidad y a la supuesta singularidad del sufrimiento de la población judía desde el período antiguo, lo que implica la minimización o incluso la negación del sufrimiento de las poblaciones precedentes y contemporáneas.¹³⁹ Además de su utilización por parte del estado de Israel para silenciar las legítimas críticas en su contra al tildarlas de ataques antisemitas.

Para David Engel, la crítica de Witammayer Baron a la concepción lacrimógena de la historia judía sólo aplicó al estudio del mundo antiguo y medieval, no así en la modernidad.¹⁴⁰ Es por ello que, los estudiosos judíos que retomaron la concepción baroniana ampliaron el alcance de su rango temporal y geográfico al comenzar a utilizarla para el estudio de todas las épocas y lugares, de esa forma posibilitaron la aparición del *neobaronianism* (neobaronismo), la concepción no lacrimógena de la historia en la modernidad y en la contemporaneidad.¹⁴¹

La concepción baroniana de la historia fue retomada por Smallwood (1976), Feldman (1993), Barclay (1998) y Gruen (2004), para explicar la situación de las comunidades judías de Palestina y la diáspora en el mundo antiguo. En particular, la tolerante política imperial romana hacia la población judía manifestada en las amplias concesiones civiles y religiosas, las cuales sólo se vieron afectadas y restringidas de forma paulatina, esto contribuyó a su aislamiento y al surgimiento de los guetos medievales (Smallwood). Asimismo, fueron estudiadas las interacciones entre gentiles y judíos, las cuales estuvieron marcadas por los prejuicios, las atracciones (hacia la antigüedad judía, sus virtudes cardinales y su líder ideal Moisés), así como por el éxito del proselitismo judío activo y pasivo que vio la aparición de los prosélitos y los simpatizantes del judaísmo (Feldman).

Por su parte Barclay (1998), se propuso examinar las reacciones de las comunidades judías en Egipto, Cirenaica, la provincia de Siria, la provincia de Asia y la ciudad de Roma a su

¹³⁹ Rodrigo Laham Cohen, “La historia lacrimógena, la diáspora antes de la diáspora y los peligros de estudiar exclusivamente a los judíos”, *Sociedad y Religión*, Vol. 29, Núm. 52, 2019, pp. 127-147. “La historia lacrimógena, la diáspora antes de la diáspora y los peligros de estudiar exclusivamente a los judíos”, *Sociedad y Religión*, Vol. 29, Núm. 52, 2019, pp. 127-147.

¹⁴⁰ *Ibidem.*, p. 130

¹⁴¹ David Engel, “Crisis and Lachrymosity: On Salo Baron, Neobaronianism, and the Study of Modern European Jewish History”, *Jewish History*, Vol. 20, Núm. 3-4, 2006, pp. 243-264.

ambiente político, social y cultural a través de las fuentes literarias (323 a.C.-117 d.C.). Su propuesta principal consiste en aseverar que la resistencia de la identidad étnica distintiva judía ha permitido la sobrevivencia del judaísmo a lo largo del tiempo. Al mismo tiempo, esa vigorosidad las llevó a ser vulnerables ante la hostilidad de otros grupos étnicos, que las consideraban una entidad no asimilable que representaba un peligro al orden político y social. Finalmente, Gruen (2004) cuestionó la percepción generalizada que sitúa la dispersión de la comunidad judía de Palestina en el año 70 d.C., así como las posturas imprecisas que señalan a los judíos, por un lado, de asimilarse sin ninguna resistencia a la cultura clásica, y por el otro, de llevar una vida aislada para mantener sus tradiciones intactas. Por el contrario, Gruen señaló que la mayor parte de la población judía en Roma, Alejandría y la provincia de Asia se adaptó a las circunstancias de su entorno sin negar su identidad distintiva. Es decir, presentó principalmente una visión positiva de la vida judía en la diáspora desde Alejandro III de Macedonia hasta el principado de Nerón.

Además de las contribuciones de los estudios clásicos a la comprensión de la diáspora judía se suman los valiosos aportes de la historia antigua de Palestina/Israel y la investigación bíblica, los cuales en los últimos veinticinco años han refutado “la historicidad de los eventos del pasado de Israel narrados en el Antiguo Testamento”,¹⁴² al mostrar que los escritores de la Biblia representaron el pasado mítico de Israel a partir del principio antiguo-oriental de lo que debería haber sucedido.¹⁴³ Es por ello que, en los relatos bíblicos en los que se menciona la diáspora de Palestina, ya sea como un posible castigo o un hecho consumado, se hace énfasis en lo que la población judaíta debería hacer para evitar la dispersión futura, lo que se debió hacer para no ser castigados y lo que se deberá hacer para que por orden divino sea revertida su situación diaspórica.

La crítica a la historicidad del Antiguo Testamento, las investigaciones arqueológicas y las reinterpretaciones de los descubrimientos materiales han permitido una más cuidadosa reconstrucción histórica de la región de Palestina en el período antiguo. Los logros más importantes en los estudios bíblicos en relación con la diáspora han sido, el reconocimiento

¹⁴² Emanuel Pfoh, “El pasado de Israel en el Antiguo Testamento”, *Cuadernos del Centro de Estudios de Historia del Antiguo oriente*, Vol. 1, 2003, p. 58.

¹⁴³ *Ibidem.*, 60.

del valor secundario de la información bíblica en función de su tardío período de composición (IV-II a.C.),¹⁴⁴ la priorización en el análisis de las evidencias arqueológicas y epigráficas,¹⁴⁵ la realización de estudios regionales que han insertado a Judá en el Medio Oriente antiguo y la des-israelización¹⁴⁶ de la historia antigua de Palestina.

Algunos de los textos más importantes en el ámbito de la investigación multidisciplinar de los estudios bíblicos son, *The Myth of the Empty Land: A Study in the History and Archaeology of Judah During the "Exilic" Period* (*El Mito de la Tierra Vacía: Un Estudio sobre la Historia y la Arqueología de Judá durante el Período "Exílico"*), escrito por el teólogo noruego Hans Magnus Barstad (1996), *The Bible Unearthed: Archaeology's New Vision of Ancient Israel and the Origin of Its Sacred Texts* (*La Biblia Desenterrada: una Nueva Visión Arqueológica del Antiguo Israel y de los Orígenes de Sus Textos Sagrados*), de los arqueólogos israelíes Israel Finkelstein y Neil Asher Silberman (2001), *Oltre la Biblia. Storia antica d'Israele* (*Más allá de la Biblia. Historia antigua de Israel*) del historiador italiano Mario Liverani (2003) y *Myths of Exile. History and Metaphor in the Hebrew Bible* (*Mitos del Exilio. Historia y Metáfora en la Biblia Hebrea*) editado por las biblistas noruegas Anne Katrine de Hemmer Gudme e Ingrid Hejlm (2015).

Los descubrimientos arqueológicos en Palestina han mostrado, de acuerdo con Barstadt, la inexistencia de la despoblación masiva del reino de Judá a causa de las campañas babilonias de Nabucodonosor II (VI a.C.), al mismo tiempo, evidenciado la continua existencia de asentamientos judaítas en el área de Benjamín y las colinas de Judá. En todo caso, se puede afirmar que la dominación babilonia en el Medio Oriente antiguo, incluida Judá, así como el reordenamiento geopolítico, produjeron un considerable descenso demográfico y

¹⁴⁴ Pfoh, "El pasado de Palestina en disputa: Arqueología y religión en el conflicto palestino-israelí", *Páginas*, Núm. 18, 2016, p. 58.

¹⁴⁵ Pfoh, "Una deconstrucción del pasado de Israel en el antiguo oriente: hacia una nueva historia de la antigua Palestina", *Estudios de Asia y África*, Vol. 65, Núm.3, 2010, p. 677.

¹⁴⁶ La des-israelización es un concepto citado por Jordi Vidal para referirse a uno de los ejes principales de la nueva tendencia historiográfica, la necesidad de estudiar la historia de Palestina desde una perspectiva regional que valore a todas las culturas de la zona y deje de estudiarlas en función de su importancia o interés para la historia de Israel. En sus palabras, "la nueva historia antigua de Palestina debe partir de un proceso de 'des-israelización' del pasado de la región. En su lugar debe producirse una narrativa histórica continuada, sin divisiones interesadas que priorizan un periodo sobre el resto y que tenga en cuenta a todos los pueblos de la región, y no únicamente a Israel". Jordi Vidal, "La 'nueva' historia antigua de Palestina, una propuesta postcolonial", *Historiae*, Barcelona, Núm. 11, 2014, pp. 152-158.

favorecieron el desarrollo ideológico e historiográfico que dio surgimiento al mito bíblico de la tierra vacía, y podría añadir, a la acuñación del concepto diáspora.

Finkelstain y Silberman recurrieron a la visión arqueológica para afirmar que la compilación inicial de la Tora y la Historia Deuteronomista comenzó durante el reinado de Josías hacia finales del siglo VII a.C. La incipiente redacción de la epopeya nacional, como es definida la Biblia por ambos arqueólogos, tuvo como objetivos justificar la expansión territorial josiánica hacia el norte de Palestina, en donde había existido el reino de Israel, al construir el mito de la monarquía unificada y sustentar la aparición de elementos monoteístas yahvistas que, después del supuesto exilio en Babilonia, dieron surgimiento al judaísmo antiguo.

De forma muy similar, Liverani fue “más allá de la Biblia” en su reconstrucción histórica de Palestina al diferenciar entre el contenido de las evidencias materiales y la información bíblica. Para el historiador italiano, la Biblia es un libro historiográfico porque evoca un pasado mítico distante sobre el que fueron plasmadas las pretensiones políticas, religiosas e ideológicas de las élites judaíta y judía, encargadas de su redacción y difusión. Es por eso que, reconoce que la historia antigua de Palestina debe ser reconstruida con base en las fuentes arqueológicas y epigráficas disponibles, las cuales permiten rechazar la posible existencia de una expulsión masiva de la población del reino de Judá en el siglo VI a.C.

El texto editado por Hemmer de Gudme y Hjelm propone un análisis comparativo de los mitos sobre los exilios y los retornos en la Biblia Hebrea, un fenómeno muy común en la literatura del Medio Oriente antiguo. En ese sentido, las editoras danesas se alejaron de la interpretación monolítica del exilio asociada con el período neo babilónico, al resaltar que, a los escritores bíblicos les interesó construir identidades y expresar ideologías por lo que interpretaron y utilizaron el exilio de diversas maneras.

Por último, debe ser considerada la destacada participación de los estudios palestinos en la desmitificación de la diáspora, en particular su cuestionamiento de los mitos nacionales sionistas que han sustentado la existencia del estado judío de Israel. Algunos de los textos más relevantes sobre la cuestión son *Matai ve'ech humtza ha'am hayehudi* (¿Cuándo y cómo se inventó el pueblo judío?) (2008) y *Matai ve'ech humtzea erez Israel* (¿Cuándo y cómo se inventó la Tierra de Israel?) (2012) escritos por el historiador franco-israelí Shlomo Sand, *Los mitos fundacionales de Israel y su pervivencia como legitimadores en la colonización de*

Palestina. Uso y desmitificación, de la internacionalista española María del Mar Gijón Mendigutía (2015), *Demythologizing the myth of “Jewish diaspora” from its false universality (Desmitificar el mito de la “Diáspora Judía” de su falsa universalidad)* (2015) del historiador palestino Maram Mohammad Al-Qeeq, *Was ist los mit Israel? Die zehn Hauptmythen des Zionismus (¿Qué le pasa a Israel? Los Diez Principales Mitos del Sionismo)* (2016) del historiador israelí Ilan Pappé y *Palestina (e Israel) entre intifadas, revoluciones y resistencia* (2022) del historiador argentino Martín Alejandro Martinelli.

Los polémicos textos de Sand proponen que las invenciones del pueblo judío y de la tierra de Israel fueron un proceso que comenzó a mediados del siglo XIX cuando, en el contexto del desarrollo de los nacionalismos europeos, algunos intelectuales judíos asimilados de Europa del centro y del este formularon la necesidad de construir un nacionalismo judío. Sus principales argumentos fueron, por un lado, la intangible continuidad étnica y religiosa del pueblo judío, el cual, pese a las muestras de hostilidad desde el período antiguo había mantenido su identidad, y, por otro lado, la justificación histórica de su “regreso” a Palestina de la cual habían sido expulsados de forma violenta y masiva por los romanos, lo que había generado la despoblación, el atraso y la infertilidad del territorio.

Gijón Mendigutía escribió su tesis doctoral en dos partes, en los mitos fundacionales analizó 1) el mito de una tierra sin pueblo para un pueblo sin tierra y 2) los mitos de “el éxodo voluntario de la población palestina” y 3) las “buenas intenciones de un frágil pero heroico Israel”. En la segunda parte, denominada la pervivencia de los mitos fundacionales: los mitos actuales, examinó 4) el mito de “los palestinos no son un pueblo, pertenecen a un vasto territorio árabe donde deben asentarse” y 5) el mito de “la aplicación del ‘derecho al retorno’ de la población palestina expulsada en 1948 supondría el fin de Israel”.

El objetivo de Gijón Mendigutía fue deconstruir el discurso oficial israelí basado en la construcción y permanencia de los mitos nacionales, los cuales han sido utilizados para legitimar la colonización de Palestina, dar cohesión identitaria en Israel y evadir responsabilidades a nivel nacional e internacional, antes, durante y después de la fundación del estado sionista en 1948. Para la internacionalista española, es fundamental la conjunción del trabajo académico y civil en el proceso de desmitificación sionista, así como de ampliar el alcance y el conocimiento de esas injusticias.

El palestino Maram Mohammed Al-Qeeq se propuso desmitificar la supuesta singularidad de la diáspora respecto a otros fenómenos diaspóricos a lo largo de la historia, es decir, mostrar que nunca existió la inventada expulsión masiva de la población judía de Palestina en el período romano. Para cumplir su objetivo, recurrió a los argumentos de Shlomo Sand (2008, 2012) Israel Jacob Yuval (2006), quienes, a grandes rasgos, consideraron que la diáspora había comenzado a ser construida por los escritores cristianos y judíos de la antigüedad tardía. Asimismo, recurrió a sus propias interpretaciones sobre los textos antiguos. Su conclusión, aunque arriesgada, es determinante:

la “diáspora judía” es la única que nunca ocurrió y al mismo tiempo tiene un enorme impacto negativo en otros pueblos-palestinos. Las verdaderas “diásporas” que se produjeron en otras comunidades nunca causaron daños como lo sigue haciendo esta diáspora inventada. Es la única diáspora que crea un “hogar” y lo deja vacante para quienes no tienen derecho a él a costa de la desposesión de los chivos expiatorios palestinos de su propia tierra. Así pues, la diáspora palestina que comenzó en 1948 y continúa en 1967 es la única que debe calificarse de paradigmática porque se produjo como resultado del falso mito universal cristiano-judío. Por lo tanto, para todos los palestinos en su diáspora, deberían decir El año que viene en Palestina.¹⁴⁷

A similitud de Gijón y Al-Qeeq, los diez principales mitos del sionismo cuestionados por Pappé son 1) Palestina era una tierra vacía, 2) los judíos eran un pueblo sin tierra, 3) el sionismo es lo mismo que el judaísmo, 4) el sionismo no es colonialismo, 5) los palestinos abandonaron voluntariamente su país en 1948, 6) la guerra de junio de 1967 fue “imposible de evitar”, 7) Israel es la única democracia de Medio Oriente, 8) las mitologías de Oslo, 9) las mitologías de Gaza y 10) la solución de dos estados es la única forma de avanzar. El historiador israelí concluye que en el presente siglo Israel es un estado colonial de pobladores o colonos, ya que ha pretendido apropiarse de más territorio palestino con la menor cantidad

¹⁴⁷ Maram Mohammed Al-Qeeq, “Demythologizing the myth of “Jewish diaspora” from its false universality”, 2015, p. 7. the “Jewish diaspora” is the only one that it never occurred and at the same time it has a huge negative impact on other people-Palestinians. The real “diasporas” that occurred in other communities never caused damage as this invented diaspora still doing. It is the only diaspora that creates a “home” which and makes it vacant for those who have no right in it at the expense of the dispossession of the scapegoats Palestinians of their own land. Thus, the Palestinians Diaspora that began in 1948 and continues in 1967 is the only one that should be labeled as a paradigmatic one because it occurred as a result of false universal Christian – Jewish made myth. Hence, for all Palestinians in their Diaspora, they should say Next Year In Palestine.

de población palestina. Es por ello que, los acontecimientos recientes muestran que la única posible solución al conflicto israelí-árabe es la instauración de un estado binacional.

El reciente libro de Martín Martinelli condensa las ideas que ha manifestado a lo largo de su carrera académica en los distintos espacios en los que se ha pronunciado: 1) el estado de Israel es un enclave coimperial de occidente, 2) el sionismo es una ideología política interesada en la colonización de Palestina y en la limpieza étnica de la población nativa, 3) el nacionalismo palestino es diaspórico y anticolonial puesto que en la resistencia contra la potencia dominante la diáspora palestina ha tenido un papel preponderante y 4) el Medio Oriente atraviesa un proceso de reordenamiento geopolítico debido a su histórica importancia geoestratégica para las potencias imperialistas, neoimperialistas y emergentes en el nuevo mundo multipolar.

Su libro es una invitación dirigida a los lectores (académicos y no académicos) para conocer la compleja historia del negacionismo de la resistencia palestina frente al colonialismo sionista, a investigar y escribir más sobre sus sufrimientos, acciones y cotidianeidad para nunca olvidar su pasado-presente marcado por la opresión y la injusticia. Al mismo tiempo, reconocer como americanos la cercanía con la cuestión palestina y luchar en contra del imperialismo que aqueja a Nuestra América.

En conjunto, es posible afirmar que los estudios clásicos, bíblicos y palestinos han contribuido a la desmitificación nacional sionista de la diáspora, la cual ha sido vista como la expulsión masiva, violenta e injustificada de la población judía de Palestina tras el estallido de la primera guerra judeo-romana. Las investigaciones multidisciplinares han mostrado que la dispersión judía en el mundo mediterráneo antiguo comenzó mucho tiempo antes y se debió a diferentes factores, además de que nunca existió el supuesto vaciamiento del territorio. Al mismo tiempo, los aportes académicos han impulsado la legítima resistencia anticolonial de quienes apoyan la causa palestina en diferentes partes del mundo.

1.2.3 La conversión en un concepto de estudio

La desmitificación, la desjudaización y la secularización de la diáspora favorecieron su conversión en un concepto de estudio dirigido a explicar los movimientos poblacionales y las relaciones de las comunidades transnacionales con sus territorios de origen en distintos períodos de la historia, predominantemente en la contemporaneidad. Esto debido al

considerable aumento de los refugiados y los migrantes a raíz de los numerosos conflictos mundiales en distintas partes del mundo a lo largo del siglo XX. Es por ello que el concepto comenzó a ser utilizado para referir las múltiples diásporas,¹⁴⁸ la palestina, saharauí, kurda, armenia, hindú, mexicana, argentina o protestante, por mencionar algunas de ellas.

Las palabras clave asociadas con la diáspora en este proceso de secularización han sido las de refugiado y migrante, las cuales comenzaron a ser utilizadas tras el final de la primera guerra mundial para referir a las personas, principalmente de procedencia europea, que, por la guerra, se habían visto obligadas a abandonar sus territorios de origen y a reasentarse en distintos lugares, en los que no se veían respetados sus derechos fundamentales.

Las primeras medidas tomadas por la Sociedad de Naciones (1920-1946) encaminadas a la protección de los derechos de los refugiados y los migrantes en el mundo fueron, el nombramiento de Fridtjof Nansen (1861-1930) como Alto Comisionado para los Refugiados (1922-1927) y la fundación de la *Office International Nansen pour les Réfugiés* (Oficina Internacional Nansen para los Refugiados) en 1930 tras el fallecimiento de Nansen y cuya labor se mantuvo hasta 1939 con el estallido de la segunda guerra mundial.

La segunda guerra propició la creación de la *United Nations Relief and Rehabilitation Administration* (Administración de Socorro y Rehabilitación de las Naciones Unidas) (1943-1949), de la *International Refugee Organization* (Organización Internacional de los refugiados) (1946-1952) y del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) (1950-). Al mismo tiempo, favoreció la aparición del principal instrumento legal que define “el término refugiado y establece los derechos de las personas refugiadas, así como las obligaciones de los Estados para su protección”.¹⁴⁹ Se trata de la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951, impulsado por el ACNUR, y su Protocolo de 1967 en el que el término refugiado dejó de ser utilizado para referir a las personas procedentes de distintas partes de Europa e incorporar a todos los países firmantes de la Convención.

No obstante, la constitución de un campo académico enfocado en los estudios de la diáspora, comenzó, de acuerdo con lo señalado por el sociólogo francés Stephen Dufoix (2008), a

¹⁴⁸ Stéphane Dufoix, *The Dispersion*, p. 167.

¹⁴⁹ ACNUR México, “La Convención de 1951”, en <https://www.acnur.org/es-mx/la-convencion-de-1951.html>, [consultado el 12 de marzo de 2023].

finales de la década de 1980 cuando habría sido identificada la utilidad del desjudaizado concepto diáspora en la explicación de la identidad de las personas migrantes con sus países de origen. En palabras de Dufoix:

entre 1989 y 1991 se establecieron, de forma a menudo inconexa, los parámetros que permitieron la progresiva instauración del campo, a través de las citas y las críticas mutuas, pero también mediante los intentos de síntesis a través de los cuales se manifestó la integración en un conjunto único de versiones opuestas o diferentes del concepto.¹⁵⁰

De esa forma rechazó los puntos de referencia propuestos por el erudito armenio-estadounidense Khachig Tölölyan (1944-) y el académico fiyiano-australiano Sudesh Mishra (1962-), quienes sugirieron que el campo de estudios sobre la diáspora había comenzado en 1968 cuando surgió una definición desjudaizada de la diáspora. Además de que los intentos de teorización y definición del concepto habían iniciado con los trabajos del politólogo israelí Gabriel Sheffer, el politólogo alemán William Safran (1930-) y el sociólogo sudafricano Robin Cohen (1944-).¹⁵¹

Dicho esto, dos definiciones recientes y elementales sobre el desjudaizado concepto diáspora son las presentadas por los autores del *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2018*, publicado por la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), y el *Portal de Datos Mundiales sobre Migración*, administrado y desarrollado por el Centro de Análisis de Datos Mundiales sobre Migración (GMDAC) de la OIM:

En general, se refiere a los nacionales o ciudadanos de un país y a sus descendientes en el extranjero. El término diáspora significa literalmente dispersión (del griego *dia speirein*, “esparcir”). Algunos expertos coinciden en que la característica distintiva de las diásporas frente a otros grupos de migrantes es la existencia de fuertes lazos culturales, lingüísticos, históricos, religiosos y afectivos con el país o la comunidad de origen, o un sentido de pertenencia e identidad compartida.¹⁵²

¹⁵⁰ Dufoix, *Op.Cit.*, 2008, p. 343. between 1989 and 1991, the parameters were established, in an often disjointed fashion, that allowed for the progressive establishment of the field, via the citations and mutual critiques, but also through the attempts at synthesis through which the integration into a single ensemble of opposing or different versions of the concept manifested itself.

¹⁵¹ *Ibidem.*, pp. 340-343.

¹⁵² Organización Internacional para las Migraciones, *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2018*, Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra, 2018, p. 340.

En su definición de la diáspora, el Portal de Datos Mundiales sobre Migración consideró 1) la identificación de las personas migrantes con su país de origen, 2) la existencia de múltiples diásporas y 3) la multiplicidad de vínculos que justifican la necesidad de mantener una identidad distintiva a pesar de la distancia y el tiempo. Su definición es la siguiente:

actualmente el término “diásporas” se utiliza generalmente para describir a aquellas personas que se identifican con un “país”, pero que viven fuera de él. Las definiciones de “diásporas” también incluyen no solo a los emigrantes de primera generación, sino también a los hijos de estas personas nacidos en el extranjero, siempre que mantengan algún vínculo con el país de origen de sus padres. Dichos vínculos, ya sean culturales, lingüísticos, históricos, religiosos o afectivos, son el elemento que distingue a los grupos de la diáspora de otras comunidades.¹⁵³

En ambas definiciones desjudaizadas se reconoce que las personas de la diáspora son los migrantes y sus herederos que dejaron sus territorios por distintas razones, no exclusivamente por la expulsión o la guerra, y que pese a la distancia mantienen un fuerte vínculo con su lugar de origen, así como su identidad nacional distintiva. En pocas palabras, son migrantes que no se han asimilado por completo a la cultura del territorio en el que se asentaron de forma temporal o permanente.

De forma simultánea a la secularización de la diáspora, el concepto ha sido reexaminado en el ámbito judío, en particular destacan los artículos publicados en 2019 por dos académicos argentinos, “Diaspora”, de la pedagoga Liliana Ruth Feirstein y “La historia lacrimógena, la diáspora antes de la diáspora y los peligros de estudiar exclusivamente a los judíos”, del historiador Rodrigo Laham Cohen.

El artículo de Liliana Feirstein, es una crítica a los académicos de los estudios diaspóricos por haberse apropiado del concepto diáspora, el cual ha sido desjudaizado y territorializado al atribuirle la inadecuada noción de centro-periferia. Es decir, reconocer la existencia de un territorio de origen (centro) y un territorio destino (periferia) al que lo grupos poblacionales han sido dispersados. Es por eso que para Feirstein, “el nuevo e impreciso uso del término

¹⁵³ Portal de Datos sobre Migración, “Diásporas”, 9 de junio de 2020, en <https://www.migrationdataportal.org/es/themes/diasporas#definicion>, [consultado el 12 de marzo de 2023].

incorpora una noción geopolítica de centro geográfico y fronteras nacionales, una dicotomía aquí/allá y dentro/fuera, una “normalización” del pensamiento en categorías occidentales”.¹⁵⁴

A su parecer, los que hacen dan este uso a la diáspora ignoran que “el pensamiento extraterritorial y la vida en la diáspora influyeron en la tradición judía desde el principio: el exilio del Jardín del Edén. Fundamentalmente todo el Tanaj es un relato de viajes”.¹⁵⁵ En ese sentido, Feierstein consideró que la territorialización del concepto es ahistórica e imprecisa puesto que nunca fue concebido de esa manera por sus acuñadores en el mundo antiguo. De alguna forma también cuestionó a los sionistas que han hecho de Palestina el centro, al que supuestamente las poblaciones judías de toda la historia han anhelado regresar. En síntesis, Feierstein propuso a los académicos que estudian la diáspora la búsqueda de un concepto adecuado que permita explicar los movimientos migratorios contemporáneos.

El historiador Rodrigo Laham Cohen criticó la continuidad de la sesgada historia lacrimógena como “verdad inapelable”,¹⁵⁶ puesto que centra su enfoque en la violencia, la marginación y en el olvido del sufrimiento de otros colectivos contemporáneos en el mundo antiguo y medieval. Además, de señalar el error de “estudiar a los judíos como un colectivo único, extraordinario, inmutable y que siempre ha sido homogéneo”.¹⁵⁷

Para combatir la historia lacrimógena y descartar la noción de centro-periferia que ha sido impulsada por el sionismo y el estado de Israel, Laham Cohen, presentó algunas recomendaciones. La importancia de reconocer la evidenciable la existencia de diásporas “felices” en algunos momentos de la historia, por ejemplo, el judaísmo alejandrino (III a.C.– II d.C.) y la comunidad judía de Roma (II-V d.C.), la necesidad de estudiar y entender a las comunidades judías de la diáspora por sí mismas sin recurrir a la comunidad de Palestina, y finalmente, “los judíos no deben ser estudiados de modo aislado ni tampoco pensados como un colectivo homogéneo. Deben ser tratados como cualquier objeto de estudio”.¹⁵⁸

¹⁵⁴ Liliana Ruth Feierstein, “Diaspora”, *Lo Sguardo rivista di Filosofia*, Vol. 2 memoria e vita collettiva, Núm. 29, 2019 (II), p. 513. The new, imprecise usage of the term incorporates a geopolitical notion of a geographical centre and national borders – a dichotomized here/there and inside/outside – a ‘normalization’ of thinking in western categories.

¹⁵⁵ *Ibidem.*, p. 522. Extra-Territorial Thinking and a life in diaspora influenced the Jewish tradition from the beginning³³: the exile from the Garden of Eden. Fundamentally the whole Tanach is a travelogue.

¹⁵⁶ Rodrigo Laham Cohen, *Op.Cit.*, p. 131.

¹⁵⁷ *Ibidem.*, p. 143.

¹⁵⁸ *Ibidem.*, p. 145.

En síntesis, el estado de la cuestión desarrollado en el presente capítulo permite afirmar que el concepto diáspora ha sido estudiado y concebido de múltiples maneras en función de objetivos variados. Los intelectuales de la segunda mitad del siglo XIX lo mitificaron con la intención de justificar la colonización del territorio habitado de Palestina y construir un estado judío en la patria ancestral (mitificación nacional), de esa forma contribuyeron a la permanencia de la historia lacrimógena. El acceso a nuevas fuentes de información y la participación de académicos de distintas disciplinas han permitido la desmitificación y la desjudaización del concepto, lo que ha implicado, de forma directa e indirecta, la legitimación de la resistencia de la población palestina.

Al mismo tiempo, las distintas guerras y conflictos a nivel mundial, con perjudiciales consecuencias para las poblaciones directamente involucradas, han permitido que la diáspora haya pasado a ser un concepto utilizado para explicar los desplazamientos forzados y voluntarios de los grupos poblaciones en el período contemporáneo.

Conclusiones preliminares

El análisis conceptual de las primeras connotaciones y denotaciones del concepto diáspora han mostrado que la traducción del Tanaj del hebreo al griego en el siglo III a.C. (Septuaginta) favoreció la acuñación del neologismo, por lo que sus primeras denotaciones y connotaciones estuvieron asociadas con el contenido teológico del libro sagrado más importante en el judaísmo. La diáspora fue acuñada por los eruditos judíos para explicar de forma teológica el posible castigo divino hacia la población judía de Palestina, justificar su presencia en el mundo mediterráneo antiguo y alentar la confianza en Dios, quien por su amor y misericordia revertiría su situación diaspórica sólo si modificaban sus malos caminos.

Los primeros usos del concepto posteriores a su acuñación evidencian que los escritores judíos y no judíos muy posiblemente leyeron la Septuaginta, por lo que conocieron y retomaron el concepto judío alentados por distintos objetivos. El sacerdote Manetón mostrar la antigüedad de egipcios y hebreos, los escritores del *Testamento de Aser* advertir al pecaminoso pueblo elegido acerca del inevitable castigo que les esperaba y Filón de Alejandría descifrar el significado alegórico del pasaje bíblico en el que los constructores de la torre de Babel fueron dispersados antes de finalizar la construcción (*La Confusión de las*

lenguas), así como destacar el poderío de Dios, el único que podía infligir el castigo de la dispersión y revertir la situación diaspórica de su pueblo (*Premios y Castigos*).

El estado de la cuestión sobre las formas en que ha sido estudiado el concepto diáspora en la historiografía contemporánea producida desde mediados del siglo XIX, permite afirmar que atravesó al menos por tres etapas, la mitificación nacional judía, la desmitificación multidisciplinar y la conversión en un concepto de estudio. La diáspora ha pasado de ser la expulsión masiva, violenta y forzada de la población judía de Palestina en el período romano a una invención nacionalista, caracterizada por el peso del sufrimiento exacerbado de la inexistente comunidad judía del territorio mencionado, de ahí que los judíos que habitan esa parte del mundo no puedan ser identificados como sus herederos directos. La desmitificación, la desjudaización y la secularización del concepto ha sido tal que incluso ha sido apropiado por los estudiosos de los movimientos migratorios para explicar las conexiones de los grupos poblacionales desplazados con sus territorios de origen.

2. La construcción sionista de la diáspora (1918-1948)

La fundación de instituciones universitarias públicas judías en Palestina tuvo aparejado, a partir de la época del mandato británico (1920-1948),¹⁵⁹ el objetivo de legitimar desde la academia las aspiraciones colonialistas del sionismo. De ahí la necesidad de los intelectuales sionistas de retomar el concepto diáspora y construirlo en función de dichos intereses políticos, al establecer el supuesto vínculo inalterable de la población judía con su territorio.

Dado que el objeto de estudio de este trabajo de tesis es la historiografía sionista es necesario comenzar el capítulo con una breve exposición sobre la actividad intelectual judía que precedió a la instauración del movimiento sionista. Asimismo, es necesario presentar una definición elemental del sionismo, para ello se ha de considerar la acuñación del concepto y sus primeras utilizaciones en *Selbst-Emancipation (Autoemancipación)* y *Die Welt (El Mundo)*. Estos fueron dos de los periódicos sionistas alemanes más importantes de finales del siglo XIX por haber sido utilizados para difundir los postulados de la ideología política emergente. Además, se ha de cuestionar la asociación entre sionismo y colonialismo,¹⁶⁰ así como la idea de que toda la población judía ha estado a favor de dicho movimiento.

En Palestina entre 1918 y 1948 sólo hubo dos instituciones universitarias públicas judías, el *Technikum* y la Universidad Hebrea de Jerusalén (UHJ), de las cuales sólo la segunda ha participado activamente en la construcción conceptual de la diáspora. Por tal motivo, en este capítulo sólo interesa estudiar la producción historiográfica de la UHJ, no sin antes presentar un esbozo acerca de la fundación de las primeras universidades judías en el territorio medio oriental, incluido el por qué no fue fundada ninguna institución de educación superior palestina. También interesa abordar la historia de la fundación de la Escuela de Artes y Oficios Bezalel (1906) y del *Technikum* (1912), después llamado Technion (TITI).

Finalmente, se ha de considerar el proceso de fundación de la UHJ, en particular desde la aprobación de la propuesta encauzada a la creación de una universidad judía en Jerusalén (septiembre de 1913) y hasta su ceremonia de inauguración (abril de 1925). Después de ello se ha de realizar el análisis conceptual de la diáspora en *La civilización helenística y los*

¹⁵⁹ Véase la imagen 2.

¹⁶⁰ Véanse las imágenes 1, 6 y 7 en el apéndice al final de este trabajo.

judíos (1930), del helenista ruso Victor Tcherikover, y *Exilio*, del medievalista alemán Yitzhak Baer (1936).

2.1 El sionismo

El sionismo ha sido, desde su creación a finales del siglo XIX, una ideología política representada por múltiples posturas, aspiraciones, planes, límites y oposiciones. Sin querer sintetizar de más las aspiraciones de la compleja ideología sionista, es verosímil afirmar que todos los sionistas han compartido una premisa elemental: existe una nación judía desperdigada en el mundo que debe ser concentrada en torno a un territorio soberano otorgado por los estados-nación europeos para crear un estado político, o un centro cultural, con predominio judío y de esa forma eliminar el antisemitismo, o por lo menos contrarrestarlo, al dar refugio a los judíos provenientes de todas partes del mundo.

Es innegable que la creación y consolidación del estado judío de Israel ha sido el mayor logro político en la historia de la ideología sionista, y, por consiguiente, de los pocos casos en que ha sido cumplido el horizonte de expectativa. De forma simultánea, ha sido la peor consecuencia para los habitantes nativos de Palestina, quienes han sufrido de la sistemática limpieza étnica planificada por los gobiernos israelíes para colonizar el territorio.

Es de suma importancia precisar que, en consideración del espacio dispuesto para el cumplimiento de los objetivos planteados en la realización de este trabajo, sólo ha de ser esbozada una definición del sionismo basada en una breve historia del concepto a finales del siglo XIX. La premisa a seguir es que, motivados por el fracaso de la asimilación de los judíos en las sociedades europeas, el ascenso del antisemitismo y la necesidad de crear un estado-nación judío, los intelectuales sionistas comenzaron a estudiar y construir conceptualmente la diáspora con el fin de justificar su pertenencia a la tierra habitada de Palestina, la cual se encargaron de convertir en un lugar deshabitado e infértil que esperaba el arribo de los judíos para ser transformada. En pocas palabras, el concepto diáspora fue dotado de connotaciones acordes con sus intereses y experiencias personales y nacionales.

2.1.1 Los precursores del sionismo

La historiografía señala que antes de la creación del movimiento *Hibbat Zion* (ציון חיבת) (*Amor por Sión*)¹⁶¹ y del sionismo, hubo un conjunto de intelectuales judíos europeos que contribuyeron al desarrollo del nacionalismo judío, los conocidos como proto-sionistas, proto-nacionalistas o heraldos del sionismo.¹⁶² Para Amir Mashiach los únicos heraldos del sionismo fueron los rabinos ortodoxos Zvi Hirsch Kalisher (1795-1874), Judah ben Solomon Hay Alkalai (1798-1878), Yehuda ben Shmuel Bibas (1789-1852), Eliyahu Guttmacher (1796-1874), Nathan Friedland (1808-1883) y Jozsef Natonek (1813-1892). Esto porque “actuaron en la primera mitad del siglo XIX y transformaron la teología judía que propugnaba una redención pasiva-espiritual-divina en una redención activa-práctica-natural. Para promover este último tipo de redención, es necesario emigrar a la Tierra de Israel”.¹⁶³

El interés activo de los rabinos ya mencionados en incentivar en los demás judíos la acción política para modificar su situación dota de sentido a la aseveración optimista realizada por el austrohúngaro Theodor Herzl “los rabinos serán también los primeros en comprendernos, los primeros en entusiasmarse con la causa y, desde el púlpito, animarán a los demás”.¹⁶⁴ Eso no significa que todos los rabinos y los judíos practicantes de Europa apoyaran los planes de Herzl. Ejemplo de ello es la oposición de la comunidad judía de Múnich a la realización del primer congreso sionista en dicha ciudad ante el temor de las posibles afectaciones a sus aspiraciones asimilacionistas. Esto obligó a los organizadores a realizar el evento en Basilea, Suiza.¹⁶⁵ Un ejemplo del antisionismo en el ámbito del judaísmo ortodoxo es el caso del rabino alemán Samson Raphael Hirsch (1808-1888):

Escribió a R. Kalisher: “Y nunca hemos asumido el camino de la redención a través de la mejora y la rectificación de la tierra santa, sino a través de la mejora y la rectificación

¹⁶¹ También es conocido por el nombre de sus miembros *Hovevei Zion* (ציון הוֹבְבֵי) (*Amantes de Sión*).

¹⁶² Amir Mashiach, “The Heralds of Zionism as Theological Revolutionaries”, *Religions*, Núm. 12, 2021, p. 1.

¹⁶³ Amir Mashiach, *Op.Cit.*, p. 2. I would like to present the argument that the heralds of Zionism were Orthodox rabbis, such as R. Kalisher, R. Alkalai, R. Friedland, R. Guttmacher, R. Bibas, and R. Natonek, who operated in the early half of the 19th century and transformed the Jewish theology that advocated a passive-spiritual-Divine redemption into an active-practical natural redemption. To promote the latter type of redemption, it is necessary to immigrate to the Land of Israel and cultivate the land.

¹⁶⁴ Theodor Herzl, *Op.Cit.*, p. 73.

¹⁶⁵ José Antonio Rocamora Rocamora, “Nacionalismos en Palestina durante la era otomana y el mandato británico”, *Instituciones Geográficas*, Núm. 54, 2011, p. 74.

de nuestros corazones” (Hirsch 1951, p. 12). Se negó a apoyar el asentamiento judío en la Tierra de Israel y escribió: “Porque lo que ellos consideran una buena acción importante, yo lo percibo como una ofensa considerable” (Hildesheimer 1986, p. 199). En su opinión, “no se trata de intentar una vez más, por su propio poder, establecer la independencia nacional, sino que este futuro nacional debe dejarse únicamente a la discreción del liderazgo de Dios” (Hirsch 1992, p. 148). El activismo es una ofensa.¹⁶⁶

Es posible afirmar, con el riesgo que eso supone, que a partir de entonces los textos bíblicos han sido utilizados en el ámbito sionista judío para justificar el accionar político de los creyentes en búsqueda de la restauración de la nación judía en Palestina. Al mismo tiempo, surgió la reacción religiosa que se ha opuesto a la soberbia pretensión humana de alterar los designios divinos y, por lo tanto, niegan la existencia del estado de Israel, ya que sólo Dios puede determinar cuándo, dónde y a través de que medios será establecido.

Además de los heraldos del sionismo hubo otros precursores como el socialista alemán Moses Hess (1812-1875), quien ante el fracaso de la asimilación y el éxito del *Risorgimento* italiano (Resurgimiento) propuso el establecimiento de una comunidad socialista judía en Palestina. También destacó el médico polaco Lev Pinsker (1821-1891), quien promovió la autoemancipación como la única solución viable de la cuestión judía, de ahí que afirmara “nos corresponde a nosotros dar el primer paso. A nuestros descendientes, seguimos pausadamente, sin saltar los tiempos [...] ¡Ayudaos y Dios os ayudará!”.¹⁶⁷

Algunos de los textos más relevantes de los precursores del sionismo son *Sefer Goral la-Adonai* (לה גורל) (*Mucho para el Señor*) de Alkalai en 1857, *Drishat Zion* (ציון דרישת) (*Buscando a Sión*) de Kalisher en 1862, *Rom und Jerusalem die letzte Nationalitätsfrage* (*Roma y Jerusalén la última cuestión sobre nacionalidad*) de Hess en 1866 y

¹⁶⁶ Amir Mashiach, *Op. Cit.*, p. 3. He wrote to R. Kalisher: “And we have never taken upon ourselves the path of redemption through enhancement and rectification of holy land, rather through enhancement and rectification of our hearts” (Hirsch 1951, p. 12). He refused to support the Jewish settlement in the Land of Israel and wrote: “Because that which they consider a major good deed, I perceive as a considerable offense” (Hildesheimer 1986, p. 199). As he saw it, “Not to try once again by their own power to establish national independence, rather this national future should be left to the discretion of God’s leadership alone” (Hirsch 1992, p. 148). Activism is an offense.

¹⁶⁷ Lev Pinsker, “Auto-Emancipación. Exhortación de un judío ruso a los de su stirpe”, *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, Vol. 14, Núm. 27, 2012, p. 187.

Autoemazipation! Mahnruf an seine Stammesgenossen von einem russischen Juden (Autoemancipación. Exhortación de un judío ruso a los de su estirpe) de Pinsker en 1882.

2.1.2 La acuñación del concepto sionismo

La creación de espacios de discusión y difusión de las ideas nacionalistas judías entre el público judío europeo tuvo el doble objetivo de atraer más seguidores para la causa y así poder materializar las ideas defendidas. Algunos ejemplos son los siguientes, el polaco Alexander Ossypovich Zederbaum fundó *Ha-Melitz* (המליץ) (*El Buen Orador*) (11 de octubre de 1860-13 de enero de 1904),¹⁶⁸ el austrohúngaro Nathan Birnbaum el *Selbst-Emancipation* (1 de febrero de 1885-15 de diciembre de 1893),¹⁶⁹ el ucraniano Ahad Ha'am la editorial *Achiasaf* (אחיאסף) y la revista literaria-científica *Ha-Shiloah* (השילוח) (*El Envío*)¹⁷⁰ (1 de octubre de 1896-1 de junio de 1926) y el austrohúngaro Theodor Herzl *Die Welt* (*El Mundo*) (4 de junio de 1897- 31 de diciembre de 1914).¹⁷¹

Los neologismos *zionistische* (sionista), *zionismus* (sionismo) y *politischer zionismus* (sionismo político) fueron acuñados por el escritor y periodista judío austriaco Nathan Birnbaum entre 1890 y 1892 para referirse al emergente movimiento nacional judío en Europa y a sus pretensiones de crear un estado en Palestina. Las primeras menciones de los conceptos se hicieron en *Selbst-Emancipation Zeitschrift für die nationalen, sozialen und politischen Interessen des jüdischen Stammes* (*Autoemancipación. Revista para los intereses nacionales, sociales y políticos de la tribu judía*),¹⁷² revista creada y editada por Birnbaum entre el 1 de febrero de 1885 y el 15 de diciembre de 1893.¹⁷³

De acuerdo con mi análisis de los números disponibles de *Selbst-Emancipation* en la biblioteca digital de la *Johann Wolfgang Goethe Universität Frankfurt am Main* (*Universidad Johann Wolfgang Goethe de Frankfurt del Meno*), entre el 1 de abril de 1890 y el 15 de diciembre de 1893 el adjetivo *zionistische* fue utilizado 179 veces, de las cuales 5 fueron en 1890, 56 en 1891, 51 en 1892 y 67 en 1893. Ahora bien, entre el 16 de mayo de

¹⁶⁸ Véase la imagen 16 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁶⁹ Véase la imagen 17 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁷⁰ Véase la imagen 18 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁷¹ Véase la imagen 19 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁷² Este fue el primer nombre oficial de la revista entre 1885 y 1886.

¹⁷³ Jess Olson, *Nathan Birnbaum and Jewish Modernity, Architect of Zionism, Yiddisim, and Orthodoxy*, Stanford, Stanford University Press, 2013, notas 100 y 101 del capítulo 1. De acuerdo con Olson, el periódico fue editado entre 1884 y 1894.

1890 y el 15 de diciembre de 1893 el sustantivo *zionismus* fue mencionado 111 veces, 3 en 1890, 20 en 1891, 53 en 1892 y 35 en 1893. El concepto *politischer zionismus* sólo fue utilizado una vez, en 1892.

Mi análisis permite concluir de forma parcial que la utilización de los neologismos *zionistische* y *zionismus* en la revista *Selbst-Emancipation* entre 1890 y 1893 fue al alza, con la salvedad de que el sustantivo *zionismus* pasó de ser mencionado 53 veces en 1892 a 35 en 1893. Además de que fracasó el uso de *politischer zionismus* ya que sólo fue utilizado en una ocasión, en todo caso habría que evaluar la utilización del concepto en otros textos de la época para considerar si efectivamente fue un éxito o un fracaso y en qué medida lo fue.

El neologismo *zionistische* fue acuñado por el intelectual austrohúngaro Nathan Birnbaum el 1 de abril de 1890 cuando publicó su artículo *Um Ehre und Wohlfahrt unseres Volkes (Por el honor y el bienestar de nuestra gente)* en el primer número de *Selbst-Emancipation. Organ der Jüdisch-Nationalen (Autoemancipación. Órgano de la Nación Judía)*.¹⁷⁴ El concepto fue utilizado por primera vez para referir al éxito de la idea sionista entre los judíos escépticos de la colonización de Palestina:

Muchos escépticos que al principio sonreían a los “palestinos” y a sus “quimeras” se han convertido en el transcurso de unos pocos años y se han convertido en cálidos amigos de la idea de la colonización, únicamente gracias al poder del éxito. Es de esperar que la constatación de la corrección y la viabilidad de la idea **sionista** siga extendiéndose y elimine los prejuicios adquiridos durante la época de asimilación.¹⁷⁵

El neologismo *zionismus* fue acuñado por Birnbaum el 16 de mayo de 1890 cuando publicó su artículo *Die Ziele der jüdisch-nationalen Bestrebungen. Eine Artikelserie. II. National-politischer Theil (Los objetivos de los esfuerzos nacionales judíos. Una Serie de Artículos.*

¹⁷⁴ Este fue el segundo nombre oficial de la revista y fue utilizado entre 1890 y 1893, refleja los cambios en la concepción de sus editores.

¹⁷⁵ *Selbst-Emancipation*, vol. 3, Núm. 1, 1 de abril de 1890, p. 4 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3093372>, [consultado el 16 de junio de 2022].

So mancher Skeptiker, der die „Palästinenser“ und ihre „Hirngespinnste“ des Anfangs belächelte, ist im Laufe weniger Jahre bekehrt und zum warmen Freunde des Colonisationsgedankens geworden - einzig und allein durch die Macht des Erfolgs. Es ist zu hoffen, daß die Erkenntniß der Richtigkeit und Durchführbarkeit der zionistischen Idee Stets weitere Kreise ziehen und in der Assimilationsepoche anezogene Borurtheile beseitigen wird. Véase la imagen 20 en el apéndice al final de este trabajo.

II. Parte Nacional-política).¹⁷⁶ En las primeras líneas Birnbaum señaló que la aparición del sionismo se debió a factores económicos, los cuales consideró en su artículo precedente titulado *Die Ziele der jüdisch-nationalen Bestrebungen. Eine Artikelserie. I. Wirtschaftlicher Theil (Los objetivos de los esfuerzos nacionales judíos. Una serie de artículos. I. Parte Económica)*, y a factores políticos-nacionales:

Además de las consideraciones de carácter económico, las de carácter político-nacional también han dado origen y madurado el **sionismo**. ¿Por qué durante dos milenios nuestro pueblo ha sido incapaz de salir de la miseria y la vergüenza, y hasta las esperanzas más brillantes del último siglo se han quedado en nada? ¿Es sólo el odio de las naciones del que somos víctimas? Ciertamente no, pues toda nación tiene sus enemigos, aunque no sean tan leprosos como los nuestros.¹⁷⁷

Más adelante, Birnbaum se sumó a la lista de intelectuales judíos que enfatizaron la necesidad de combatir la inacción y de tomar la iniciativa para modificar su situación presente. Con ese objetivo hizo alusión a la figura bíblica de Caín, quien fue condenado por Dios a vagar hasta el día de su muerte y sólo se limitó a aceptar su destino de forma sumisa. Para Birnbaum:

¡Y esto es la perpetuación de nuestra infelicidad, que sólo podría terminar si intentáramos volver a tener historia, si intentáramos romper el antiguo hechizo que presiona la marca de Caín de “inactividad y fugacidad” en nuestras frentes ¡Un punto de encuentro para nuestra gente! Tendrá un valor triple: Como lugar de refugio para los actuales y futuros refugiados judíos de Europa, como sanatorio para los daños adquiridos por nuestra tribu en su periplo mundial, como autoridad para la protección moral-política de nuestras naciones hermanas que permanecen en el exilio.¹⁷⁸

¹⁷⁶ *Selbst-Emancipation*, vol. 3, Núm. 4, 16 de mayo de 1890, p. 2 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3093400>, [consultado el 16 de junio de 2022].

En una nota al pie se menciona que el anterior artículo sobre el aspecto económico se encuentra en el número 3, publicado el 2 mayo de 1890. En alemán aparece, Der erste Artikel „Wirtschaftlicher Theil“ befindet sich in der Nummer vom 2. Mai 1890. Véase la imagen 21 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁷⁷ *Idem*. Neben Erwägungen wirtschaftlicher Natur haben auch solche national-politischer Natur den Zionismus hervorgerufen und gereift. Worin mag es wohl liegen, daß seit zwei Jahrtausenden unser Volk aus Elend und Schmach sich nicht herauswinden kann und auch die lichtereren Hoffnungen des letzten Jahrhunderts zu Schanden geworden sind? Ist es der Haß der Völker allein, dessen Opfer wir sind? Gewiß nicht, denn jedes Volk hat seine Feinde, mögen sie auch nicht so aussätzig fein, wie die unsrigen. Véase la imagen 21 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁷⁸ *Idem*. Und das ist die Verewigung unseres Un-glückes, das nur damit enden könnte, wenn wir uns wieder bemühten, Geschichte zu haben, wenn wir versuchten, den uralten Bann zu brechen, der uns das Kainsmal des

Es de resaltar que de las 111 menciones del neologismo *zionismus* en *Selbst-Emancipation* entre 1890 y 1893, destaca la mención que se hizo en *Die Principien des Zionismus (Los Principios del Sionismo)*, el cual fue un discurso pronunciado por Birnbaum en la velada de debate organizada por la Asociación *Admat Jeshurun* en Viena el 23 de enero de 1892 y que fue publicado en su revista el 1 de febrero de ese año:

Sionismo viene de la palabra Sión. Sión, el nombre de una colina de Jerusalén, ha sido el nombre poético de Jerusalén desde los primeros tiempos y, por extensión, ya que esta ciudad se consideraba el punto central de la tierra judía, el nombre poético de esta tierra en sí misma y de la nación judía, en la medida en que estaba arraigada en el suelo de Palestina y había crecido en una unidad con ella. Cuando las legiones romanas disolvieron esta unidad, la palabra “Sión” adquirió un sabor anhelante; encarnaba la esperanza del renacimiento nacional. Como la hija de Sión se había convertido en la viuda de Sión, el alma del pueblo anhelaba el consuelo de Sión. “Sión” se convirtió en el ideal de la tribu judía que la acompañó durante dos milenios de vida y sufrimiento. Este ideal es la base del **sionismo**, que, sin embargo, sólo se construyó sobre él cuando la emoción inconsciente se había convertido en la consciencia pensante, el deseo sufriente se había convertido en la voluntad activa, y el ideal estéril se había convertido en una idea salvadora.¹⁷⁹

„Unstät und flüchtig“ auf die Stirne preßt! Ein Mittelpunkt für unser Volk! Er wird einen dreifachen Werth haben: Als eine Zufluchtsstätte für die jetzigen und zu-künftigen jüdischen Ueberflügligen Europas, als eine Heilanstalt für die von unserem Stamme auf seiner Weltreise erworbenen Schäden, als eine Autorität zuin moralisch-politischen Schutze der im Exile verbleibenden Nationsgenossen. Véase la imagen 21 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁷⁹ *Selbst-Emancipation*, Vol. 5, Núm.3, 1 de febrero de 1892, p. 1 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3093820>, [consultado el 16 de junio de 2022].

Die Principien des Zionismus.

Bortrag, gehalten von Dr. Nathan Birnbaum bei dem vom Vereine „Admath Jeshurun“ in Wien am 23. Jänner 1892 veranstalteten Discussions Abende.

Zionismus kommt vom Worte Zion. Zion, der Name eines Hügels in Jerusalem, ist schon seit den ältesten Zeiten die poetische Bezeichnung für Jerusalem, in weiterer Ausdehnung, da diese Stadt als der Brennpunkt des jüdischen Landes galt, die poetische Bezeichnung für dieses selbst und für die jüdische Nation, insoferne sie in dent Boden Palästinas wurzelte un mit ihm zu einer Einheit verwachsen war. Als die römischen Legionen diese Einheit lösten, erhielt das Wort „Zion“ einen sehnsüchtigen Beigeschmack; in ihm verkörperte sich die Hoffnung ans nationale Wiedergeburt. Weil die Tochter Zion zur Witwe Zion geworden war, sehnte sich die volksseele nach der Tröstung Zions. „Zion“ wurde das Ideal des jüdisch Stammes, das denselben durch zwei Jahrtausende ans seinem Lebens und Leidenswege begleitete. Dieses Ideal ist die Basis des Zionismus, der sich aber erst dann auf ihr aufbaute, als aus der unbewußten Gemüthsregung das denkende Bewußtsein, aus leidender Sehnsucht thätiaer Wille, aus unfrucht barem Ideale eine rettende Idee geworden war. Véase la imagen 22 en el apéndice al final de este trabajo.

La única mención del neologismo *Politischer Zionismus* fue el 19 de diciembre de 1892 cuando la redacción de *Selbst-Emancipation*, en el número 23, publicó el artículo homónimo *Politischer Zionismus* para referirse a los avances del sionismo en Austria. Los escritores del artículo consideraron la amenaza de la despolitización del movimiento sionista:

¡Política apolítica! Estamos familiarizados con este eslogan de la historia reciente de Austria. Lo que significa está claro. Está igualmente claro que puede aplicarse excelentemente a las tácticas de la mayoría de los **sionistas**. Desde hace un año, luchamos contra la “política upolítica” en nuestro campo, recomendamos el “nuevo rumbo”.¹⁸⁰

La trascendencia de *zionistische* y *zionismus* puede verse reflejada en la utilización y difusión de estos en el semanario sionista *Die Welt (El Mundo)*¹⁸¹ creado y editado por Theodor Herzl en Viena entre el 4 junio de 1897 y el 1 de julio de 1904 con el objetivo de ser la revista encargada de difundir las ideas sionistas en el mundo judío de habla alemana. El fallecimiento de Herzl el 3 de julio de 1904 hizo que la edición de la revista pasara a estar a cargo del personal editorial y administrativo entre el 8 de julio de 1904 y hasta su última publicación el 25 de septiembre de 1914. Además, motivó que la sede central pasara de Viena (4 de junio de 1897 a 29 de diciembre de 1905) a Colonia (5 de enero de 1906 al 29 de septiembre de 1911) y por último a Berlín (6 de octubre de 1911 al 25 de septiembre de 1914).

Con las reservas que merece la digitalización parcial de *Die Welt*, es posible decir que *zionistische* fue mencionado 9943 veces en esa revista entre el 4 de junio de 1897 y el 25 de septiembre de 1914.¹⁸² En el primer número de *Die Welt* publicado el 4 de junio de 1897, el

¹⁸⁰ *Selbst-Emancipation*, Vol. 5, Núm.23, 19 de diciembre de 1892, p. 1 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3094056?query=zionismus>, [consultado el 16 de junio de 2022].

Unpolitische Politik! Man kennt dieses geflügelte Wort aus der österreichischen Geschichte der allerjüngsten Zeit. Was es sagen soll, ist klar. Ebenso klar ist, daß es sich ausgezeichnet auf die Tactik des größten Theiles der Zionisten anwenden läßt. Seit Jahresfrist führen wir den Kampf gegen die „upolitische Politik“ in unserem Lager, empfehlen wir den „neuen Cours“. Véase la imagen 23 en el apéndice al final de este trabajo.

¹⁸¹ A partir del 5 de enero de 1906 y hasta el 25 de septiembre de 1914 pasó a llamarse *Die Welt. Zentralorgan Der Zionistischen Bewegung (El Mundo. Órgano Central del Movimiento Sionista)*.

¹⁸² De forma detallada las menciones realizadas entre el 4 de junio de 1897 y el 25 de septiembre de 1914 son las siguientes: 273 en 1897, 393 en 1898, 535 en 1899, 401 en 1900, 470 en 1901, 491 en 1902, 581 en 1903, 615 en 1904, 639 en 1905, 579 en 1906, 687 en 1907, 634 en 1908, 685 en 1909, 658 en 1910, 590 en 1911, 597 en 1912, 670 en 1913 y 445 en 1914. En ese período de tiempo *zionismus* fue utilizado 7119 veces, de las cuales 309 fueron en 1897, 428 en 1898, 463 en 1899, 375 en 1900, 414 en 1901, 400 en 1902, 481 en 1903, 391 en 1904, 450 en 1905, 337 en 1906, 414 en 1907, 358 en 1908, 444 en 1909, 402 en 1910, 380 en 1911, 377 en 1912, 422 en 1913 y 274 en 1914.

neologismo *zionistische* fue mencionado ocho veces en tres artículos distintos, una vez en *Bereinsnachrichten (Noticias del club)*, dos veces en *Correspondenzen. Osterreich-Ungarn (Correspondencias. Austria-Hungría)* y cinco veces en *Aus Amerika (Desde América)*. En ese número el neologismo *zionismus* fue mencionado dieciséis veces en siete artículos distintos, una vez en *Der Congress. Bon Dr. Theodor Herzl (El Congreso. Por el Dr. Theodor Herzl)*, una vez en *Zwei Tage in Tarnow (Dos Días en Tarnow)*, dos veces en *Ungarische Grenzperre (Barrera fronteriza húngara)*, cuatro veces en *Christen über die Judenfrage: Fürst Friedrich Wrede (Los Cristianos en la Cuestión Judía: el Príncipe Friedrich Wrede)*, y ocho veces en el ya mencionado *Correspondenzen. Osterreich-Ungarn*.

Es de notar que los neologismos *zionistische* y *zionismus* fueron más utilizados y difundidos en *Die Welt* (1897-1914) que en *Selbst-Emancipation* (1885-1893), *zionistische* pasó de ser utilizado 179 veces en *Selbst-Emancipation* a 9943 en *Die Welt*, mientras que *zionismus* pasó de ser mencionado 111 veces en *Selbst-Emancipation* a 7119 en *Die Welt*. La amplia utilización de los conceptos de reciente acuñación es evidencia de, por un lado, la aprobación de los intelectuales sionistas y por el otro, la positiva aceptación entre la población judía lectora germanoparlante con acceso a los periódicos en Austria y en Alemania.

A diferencia de otros conceptos como democracia y revolución que durante muchos años fueron utilizados de forma exclusiva por los intelectuales del período, los neologismos *zionistische* y *zionismus* fueron acuñados con el objetivo de que su utilización estuviera al alcance de todos los que pudieran comprar, leer y entender un periódico o revista de la época, al mismo tiempo, utilizarlo para referir los intereses nacionalistas-colonialistas en Palestina. En términos de la historia conceptual, los intelectuales judíos europeos, encargados de la acuñación de los conceptos ya mencionados, fueron también los responsables de comenzar con el proceso de democratización que los llevó a ser utilizados de forma cotidiana y a formar parte del idiolecto de la población judía europea, y con el tiempo de la población mundial.

Los neologismos *zionistische* y *zionismus* también reflejaron la característica aceleración del tiempo en la época moderna, en la historiografía sionista se encuentran numerosas menciones sobre la capacidad de los judíos de modificar su situación política sin la necesidad de esperar la intervención divina. Dos ejemplos esclarecedores son, Lev Pinsker citó al rabino Hillel (I

a.C.-I d.C.) “si no soy para mí ¿quién será para mí? Y si no es ahora ¿cuándo?”.¹⁸³ La cita también fue utilizada por Birnbaum en la portada del primer número de *Selbst-Emancipation*, lo cual evidencia la influencia de las ideas políticas de Pinsker en la formación de su pensamiento.¹⁸⁴ Algunos años después Theodor Herzl afirmó “depende, pues de los mismos judíos el que este proyecto de Estado no sea, por ahora, nada más que una novela. Si la generación actual permanece todavía impávida, ya vendrá otra superior y mejor.”¹⁸⁵

A pesar de que los conceptos *zionistische* y *zionismus* fueron acuñados por Nathan Birnbaum en 1890 y 1892, es común la afirmación que sitúa a Theodor Herzl¹⁸⁶ como el fundador oficial del movimiento sionista entre 1895 y 1896, esto se debió a su activa labor política y diplomática que lo llevó a la profusa difusión de las ideas nacionalistas judías entre las potencias imperialistas y las comunidades judías de la época.¹⁸⁷ Su principal obra fue publicada el 2 de febrero de 1896 con el título *Die Lösung des Judenproblem (La solución del problema judío)*¹⁸⁸ en la que expuso, por un lado, la inviabilidad de la asimilación de los judíos debido al desinterés de los gobiernos europeos de integrarlos en sus estados-nación y, por otro lado, la necesidad de impulsar la creación de un estado judío. Murió en Edlach, Baja Austria, el 3 de julio de 1904 a los 44 años de edad.¹⁸⁹

Una vez considerada la historia de la acuñación del concepto *zionismus*, es necesario esbozar una definición tentativa sobre dicha ideología. Desde una perspectiva convencional se suele

¹⁸³ Jewish Virtual Library, “Texts Concerning Zionism: “Auto-Emancipation” (October 17, 1882), by Lev Pinsker”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/quot-auto-emancipation-quot-leon-pinsker>, [consultado el 29 de mayo de 2022].

¹⁸⁴ *Selbst-Emancipation*, Vol. 1, Núm. 1, 1 de febrero de 1885, p. 1 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3092923>, [consultado el 16 de junio de 2022]. Wenn ich selbst mir nicht helfe, wer denn? Und wenn nicht heute, wann denn?

¹⁸⁵ Theodor Herzl, *El estado judío*, p. 25.

¹⁸⁶ Nació con el nombre hebreo de Binyamin Ze'ev Herzl, el cual modificó por Theodor Herzl para continuar con su proceso de asimilación en la sociedad austrohúngara del siglo XIX.

¹⁸⁷ El 2 de octubre de 1898 viajó a la Palestina otomana para entrevistarse con el emperador Guillermo II (1888-1918), quien se encontraba de visita en el territorio (11 octubre-26 noviembre 1898), el 18 de mayo de 1901 tuvo una audiencia en Constantinopla con el sultán Abdul Hamid II (1876-1909), en 1903 se reunió en San Petersburgo con el presidente del comité de ministros Serguéi Yúlievich Witte (1903-1905) y con el ministro del interior Viacheslav Konstantínovich von Plehve (1902-1904), por último, el 23 y 24 de enero de 1904 se reunió en Roma con el rey de Italia Víctor Emanuel III (1900-1946) y el papa Pío X (1903-1914).

¹⁸⁸ Al poco tiempo la tituló *Der Judenstaat Versuch einer modernen Lösung der Judenfrage (El estado judío. Búsqueda de una solución moderna de la cuestión judía)*.

¹⁸⁹ Steven Beller, *Theodor Herzl and Austria: a century later*, Viena, Austrian Federal Ministry For Foreign Affairs, 2004, p. 8.

decir que, el sionismo es la ideología política nacionalista creada por un grupo de intelectuales judíos asimilados de Europa del este en la segunda mitad del siglo XIX. El objetivo era dar solución definitiva a la cuestión judía dado que el éxito parcial de la asimilación, varió en función del contexto y las circunstancias, no fue suficiente para poner alto al latente antisemitismo, por ello consideraron fundamental la creación de un estado judío en Argentina,¹⁹⁰ en la Uganda británica y en la Palestina otomana.

Debe señalarse que, para Ilan Pappé, el sionismo “comenzó como un movimiento nacional europeo, pero se convirtió en un movimiento colonial una vez que sus líderes decidieron llevar a la práctica su visión de un renacimiento nacional en la tierra de Palestina”.¹⁹¹ Eso significaría que, aunque el historiador israelí no lo mencionó de forma explícita, el sionismo se habría convertido en un movimiento colonial desde el séptimo congreso sionista (1905), cuando se descartó el *Programa Británico de Uganda* (1906) y se eligió a Palestina como el territorio que sería colonizado para crear el estado judío.

Sin embargo, es posible afirmar que, si bien no todos los intelectuales sionistas impulsaron el establecimiento de un estado judío en Palestina, los que sí lo hicieron consideraron elemental la colonización del territorio medio oriental y utilizaron los medios de comunicación a su disposición para difundir esa opción. Por ejemplo, el concepto *kolonisation* (colonización) fue citado 23 veces en *Selbst-Emancipation* (*Autoemancipación*) entre el 2 de mayo de 1890 y el 15 de noviembre de 1893, mientras que en *Die Welt* (*El Mundo*) fue mencionado en 1789 ocasiones entre el 1 de octubre de 1897 y el 25 de septiembre de 1914. En todo caso, habría que analizar las menciones para precisar en cuántas de ellas es asociada de forma directa con el territorio medio oriental.

Ahora bien, es necesario resaltar que para Herzl, la creación del estado judío en Palestina implicaba una alianza con las potencias imperialistas de la época, así como una férrea acción colonizadora que llevaría la modernidad frente a la barbarie imperante en la zona. Esto evidencia su percepción eurocéntrica y orientalista, así como su desprecio por la supuestamente atrasada población y cultura del territorio. Por tal motivo Herzl afirmó “para

¹⁹⁰ *Ibidem.*, pp. 45-46.

¹⁹¹ Ilan Pappé, *Historia de la Palestina moderna. Un territorio, dos pueblos*, Madrid, Akal, 2007, p. 65.

Europa formaríamos allí un baluarte contra el Asia; estaríamos al servicio de los puestos de avanzada de la cultura contra la barbarie. En tanto que Estado neutral, mantendríamos relación con toda Europa, que tendría que garantizar nuestra existencia”.¹⁹²

El pasaje de Herzl también es citado por Hofman¹⁹³ y Martinelli¹⁹⁴ para sostener que la colonización de Palestina, y por consiguiente el establecimiento de un estado judío en ese territorio, sólo podría concretarse con el apoyo de las potencias mundiales. De ahí la acertada caracterización de Israel como un estado coimperial de Gran Bretaña y Estados Unidos, quienes debido a sus intereses geopolíticos en la zona han apoyado su creación y existencia.

A diferencia de Ilan Pappé, Martín Martinelli, basándose en Claudio Katz, afirmó que el movimiento sionista “es una forma de colonialismo con ropaje milenarista”,¹⁹⁵ porque de forma parcial ha “secularizado y nacionalizado al judaísmo”¹⁹⁶ para alcanzar sus aspiraciones políticas. De ahí que la historización de los relatos míticos del Tanaj sea utilizada para justificar su antigua pertenencia al territorio de Palestina y haya sucedido la mutación de la identidad religiosa judía a una identidad nacional.¹⁹⁷

Además, Martinelli hizo una concreta distinción entre tres conceptos que suelen ser confundidos. Para el historiador argentino, el antijudaísmo es el racismo dirigido de forma específica contra la población judía, el antisionismo es una práctica que se opone a las acciones coloniales e imperialistas en Palestina y las posturas antiisraelíes se oponen al carácter coimperial del estado sionista, que segrega a la población no judía del territorio.¹⁹⁸

Comparto lo dicho por Martinelli respecto al antijudaísmo, el antisionismo y las posturas antiisraelíes. No obstante, es necesario reconocer que no siempre y no todas las personas antisionistas han impulsado una práctica anticolonial y antimperialista.¹⁹⁹ En todo caso, si Martinelli se refirió al antisionismo de esa manera fue para defender la legítima crítica a la

¹⁹² Theodor Herzl, *El Estado judío*, segunda edición, Buenos Aires, Organización Sionista Argentina, 2004, p. 46.

¹⁹³ Bárbara Hofman, “De hebreos a israelíes: la memoria impuesta”, *Claroscuro. Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural de la Universidad Nacional de Rosario*, Vol. 1, Núm. 18, 2019, p. 4.

¹⁹⁴ Martín Martinelli, *Op.Cit.*, p. 220.

¹⁹⁵ *Ibidem.*, p. 219-223.

¹⁹⁶ *Cfr.*, Martín Martinelli, p. 221.

¹⁹⁷ *Ibidem.*, p. 222.

¹⁹⁸ *Idem.*

¹⁹⁹ *Ibidem.*, p. 303.

ideología colonialista del estado de Israel, que históricamente ha utilizado el antisemitismo para desacreditar a la oposición, por lo que los críticos han sido denominados antisemitas.

Un claro ejemplo de que el antisionismo no siempre ha significado la postura anticolonial e imperialista se encuentra en los primeros usos del concepto en los periódicos sionistas de la época. El concepto *antizionismus* (antisionismo) no fue utilizado en el semanario *Selbst-Emancipation* (Autoemancipación), mientras que en el periódico *Die Welt* llegó a ser mencionado 61 veces entre el 27 de agosto de 1897 y el 23 de marzo de 1914.²⁰⁰ La primera mención de *antizionismus* fue el 27 de agosto de 1897 en el artículo titulado *Bereinsnachrichten* (Noticias del club) para referirse a la oposición de un grupo de jóvenes judíos de París al movimiento sionista:

Cabe mencionar que también hubo una oposición tormentosa. Los estudiantes que se autodenominaban judeo-nacionales lucharon contra el sionismo. Pero es de esperar que su antisionismo se convierta pronto en lo contrario, pues los jóvenes que ya piensan como judíos deben convertirse con el tiempo en sionistas. ¡A tiempo!²⁰¹

La información considerada permite afirmar que, si bien el concepto *antizionismus* (antisionismo) fue utilizado de forma constante en *Die Welt* entre 1897 y 1914, no se registró un incremento considerable en su utilización, lo cual refleja de forma posible el desinterés de los escritores del periódico alemán en referirse al emergente movimiento de oposición, incluso, en su esperanza de que los judíos antisionistas dejarían a un lado su rechazo y se convertirían en sionistas, como en el fragmento citado.

En síntesis, el sionismo es una ideología política nacionalista y colonialista judía de carácter eurocéntrico y orientalista que fue creada por los intelectuales judíos europeos a finales del siglo XIX. Desde entonces ha impulsado la colonización como paso fundamental para la creación de un estado judío en el territorio habitado de Palestina. Es así como ha buscado el

²⁰⁰ Entre el 27 de agosto de 1897 y el 23 de marzo de 1914 el concepto fue utilizado de la siguiente manera: 2 veces en 1897, 3 en 1898, 2 en 1899, 1 en 1900, 2 en 1901, 6 en 1902, 1 en 1903, 2 en 1904, 2 en 1905, 4 en 1906, 6 en 1907, 2 en 1908, 8 en 1909, 4 en 1910, 4 en 1911, 4 en 1912, 3 en 1913, 5 en 1914.

²⁰¹ *Die Welt*, Vol. 1, Núm. 13, 27 de agosto de 1897, p. 13 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3380472>, [consultado el 16 de junio de 2022].

Erwähnt muß noch werden, das; es auch eine stürmische Opposition gab. Studenten, die sich jüdisch-national nannten, bekämpften den Zionismus. Ihr Antizionismus wird sich aber hoffentlich bald ins Gegentheil umkehren, denn junge Leute, welche schon jüdisch denken, müssen mit der Zeit Zionisten werden. Mit der Zeit! Véase la imagen 24 en el apéndice al final de este trabajo.

apoyo de las comunidades judías en el mundo, algunas de las cuales se han opuesto de forma rotunda, así como de las potencias imperialistas que han sustentado su existencia y dominio militar en la zona. Por lo tanto, el antisionismo es un movimiento legítimo y necesario que cuestiona las acciones colonialistas y coimperialistas del estado sionista de Israel, y que presiona para la solución de dos estados o de forma más viable la creación de uno binacional.

2.2 La fundación de las universidades judías en Palestina (1906-1948)

La fundación de instituciones educativas judías en Palestina ha sido uno de los pilares del impulso del nacionalismo judío europeo desde finales del siglo XIX. Los intelectuales proto sionistas y sionistas identificaron la importancia de la educación en la construcción de la identidad nacional y del estado-nación judío, por lo que trabajaron arduamente al presentar sus propuestas educativas y recaudar los fondos necesarios para financiar la construcción de escuelas en el territorio medio oriental.²⁰²

Al mismo tiempo, se dedicaron a presionar a las autoridades del mandato británico de Palestina para frustrar los proyectos encaminados a fundar alguna universidad árabe en el territorio. Algunos factores adicionales que impidieron su fundación fueron, de acuerdo con Pappé, el racismo árabe antibritánico, la falta de recursos y el temor británico del posible fortalecimiento del nacionalismo palestino.²⁰³ Esto último paradójico y tendencioso puesto que las autoridades británicas favorecieron el establecimiento del TITI, la UHJ y el IWC, así como de otros espacios académicos y no académicos dedicados al impulso del colonialismo sionista disfrazado de nacionalismo judío. En palabras del doctor Khalid Shibib:

La promoción por parte del ocupante británico de una educación superior exclusivamente hebrea, mientras negaba a los palestinos árabes su derecho a la educación superior, fue una alarmante señal temprana de que el prometido Estado judío no se establecería junto a un Estado árabe palestino, sino a costa de él.²⁰⁴

²⁰² Véase también Uri Cohen “University vs. Society in a Period of Nation Building: The Hebrew University in Pre-State of Israel”, *Historical Studies in Education / Revue d’histoire de l’éducation*, Vol. 19, Núm. 1, 2007, pp. 81-110 y Khalid Shibib, *Op.Cit.*, pp. 21-54.

²⁰³ Ilan Pappé, “Why Only a Hebrew University? The Tale of the Arab University in Mandatory Jerusalem”, *Jerusalem Quarterly*, Núm. 92, 2022, pp. 102-123.

²⁰⁴ Khalid Shibib, *Op.Cit.*, p. 6. The promotion by the British occupier of an exclusive Hebrew higher education, while denying the Arab Palestinians their right for higher education was an alarming early signal that the promised Jewish state would not be established side by side with, but on the cost of an Arab Palestinian state.

La colusión entre las autoridades británicas y los líderes sionistas, el establecimiento del estado de Israel en 1948 y la arrasadora victoria israelí en la guerra de junio de 1967²⁰⁵ demoraron los proyectos palestinos de fundar una universidad en su territorio invadido. Por tanto, la primera institución de educación superior en palestina fue la Universidad de Hebrón (الخليل جامعة), la cual fue fundada en la ciudad de Al-Jalil (الخليل) o Hebrón (הברון) en 1971 por iniciativa de algunos palestinos liderados por Muhammad ‘Ali El-Jabari (1900-1980), jeque y alcalde de esa ciudad cisjordana. Esto sucedió 59 años después de la fundación del TTI y 53 años después de la UHJ, las dos primeras universidades públicas judías en Palestina.

No obstante, es necesario matizar la aseveración en torno a la fecha dada al establecimiento de la Universidad de Hebrón. En 1971 fue establecida la Facultad de Derecho Islámico con 43 estudiantes palestinos, mujeres y hombres de distintas partes de Palestina, y sólo con la fundación de la Facultad de Artes en 1980 pasó a ser denominada Universidad de Hebrón. A partir de la fundación de la Universidad de Hebrón (الخليل جامعة) en 1971, continuó el establecimiento de instituciones universitarias palestinas. Estas han sido la Universidad de Birzeit (بیرزیت جامعة) en 1972, la Universidad de Belén (لحم بیت جامعة) en 1973, la Universidad Nacional An-Najah (الوطنية النجاح جامعة) en 1977, la Universidad Islámica de Gaza (الجامعة الإسلامية) en 1978, la Universidad de Al-Quds (القدس جامعة) en 1984, la Universidad Al-Azhar de Gaza (بغزة الأزهر جامعة) en 1991, la Universidad Abierta de Al-Quds (القدس جامعة المفتوحة) en 1991, la Universidad Árabe Americana de Jenin (الأمريكية العربية الجامعة) en 1997 y la Universidad Politécnica de Palestina (فلسطين بوليتكنك جامعة) en 1999.²⁰⁶

En el presente siglo han sido fundadas la Universidad de Al-Aqsa (الأقصى جامعة) en 2000, la Universidad Al Istiqlal (الاستقلال جامعة) en 2007, la Universidad Palestina Ahliya (فلسطين جامعة) en 2007, la Universidad Técnica de Palestina Kadoori (خضوري - التقنية فلسطين جامعة) en 2007, la Universidad de Gaza (غزة جامعة) en 2007, la Universidad de Palestina (فلسطين جامعة) en 2008, la Universidad Al-Israa de Gaza (جامعة الاسراء-غزة) en 2015 y la Universidad Árabe Abierta de Palestina (المفتوحة العربية الجامعة) en 2015.²⁰⁷

²⁰⁵ Véanse las imágenes 18 y 19 en el apéndice al final de este trabajo.

²⁰⁶ Khalid Shibib, *Op. Cit.*, p. 8.

²⁰⁷ *Idem.*

Dicho esto, la fundación de universidades judías y palestinas en el territorio medio oriental no debe ser vista como un acontecimiento aislado de los intereses políticos de las autoridades del mandato británico de Palestina. Tampoco deben ser ignoradas las pretensiones nacionalistas-colonialistas de los líderes sionistas antes y después del establecimiento del estado de Israel. En ese sentido, es posible afirmar que el derecho a la educación fue negado a la población palestina durante muchos años.

Por ejemplo, aunque Klausner no lo menciona de forma explícita, se entiende que los primeros 130 estudiantes inscritos en la UHJ en 1925, el año de su inauguración, eran judíos de Palestina y posiblemente de otras partes del mundo. Para el año escolar de 1936-1937 Klausner señaló que, de los 450 estudiantes inscritos, la mayoría procedía de Polonia, 150 de Palestina, 50 de Alemania y “el resto de Lituania, Inglaterra, Austria, Letonia, Persia, Rumania, Rusia, Hungría, América, Egipto, Irán, Turquía, Suiza e incluso Manchukuo”.²⁰⁸ Hacia 1974, un año después de la guerra de noviembre de 1973, la situación no había manifestado cambios considerables. De acuerdo con Shibib, “a pesar de representar entre el 17 y el 20% de la población de Israel, los estudiantes árabes palestinos de las universidades israelíes representaban menos del 2% de los estudiantes en 1974”.²⁰⁹

En resumen, las universidades judías en Palestina han sido, desde su fundación, instituciones que han promovido la segregación de la población palestina al negarles el derecho a la educación. Al mismo tiempo, han privilegiado a los judíos de todo el mundo al abrirles las puertas de sus instituciones educativas y facilitar su migración al territorio medio oriental, con el pretexto académico de estudiar su cultura en su territorio ancestral.

A continuación, un breve recuento respecto a la fundación de las primeras instituciones educativas judías fundadas en la Palestina otomana a finales del siglo XIX e inicios del XX. Las escuelas agrícolas de *Mikvé Israel* (ישראל מקוה) (Esperanza de Israel) (1870) y *Rishon LeZion* (לציון ראשון) (Primero a Sion) (1889), la primera escuela secundaria judía *HaGymnasia Halvrit Herzliya* (הַרְצֵלְיָה הַעֵבְרִית הַגִּימְנָסְיָה) (*El Gimnasio Hebreo Herzliya*)

²⁰⁸ Joseph Klausner, “The Hebrew University of Jerusalem”, *The American Jewish Year Book*, Vol. 39, 1937, p. 186.

²⁰⁹ Khalid Shibib, *Op.Ci.*, p. 6. Despite representing 17-20% of Israel’s population, the Palestinian Arab students at Israeli universities represented less than 2% of students in 1974.

(1905), la escuela Ezra (1906), la escuela *Avtonomia* (1906), la escuela *Takhkemoni* (1913) y el Seminario de Maestros Akiva Levisnky (1913).²¹⁰

El rabino y matemático sionista Zvi Hermann Shapira (1840-1898), profesor de la Universidad de Heidelberg, fue el primero en proponer el establecimiento de una universidad judía en Palestina, la cual tendría el objetivo de enseñar la Torá. Su pensamiento más temprano lo hizo través de una carta escrita a Aleksander Zederbaum (1816-1893), editor de *Ha-Melitz (El Buen Orador)*,²¹¹ el 13/25 de abril de 1882 y publicada en ese periódico el 20 de junio de ese año. A continuación, un fragmento de la carta escrita por Shapira:

Es necesario establecer en el centro, entre esos asentamientos, una gran y sofisticada institución que difunda el alto aprendizaje, la sabiduría y la alfabetización a todos los hogares de Beit Israel... El propósito de tal institución es muy apreciado y considerado sagrado por mí, porque en mi opinión debemos concientizar a nuestro pueblo de su importancia.²¹²

La propuesta fue presentada de forma oficial por Shapira en dos ocasiones, en primer lugar, durante la conferencia de Kattowitz (Katowice, Polonia) organizada por los *Hovevei Zion* en noviembre de 1884, a la que asistió como miembro de la organización, y, en segundo lugar, en el primer congreso sionista en agosto de 1897 para que fuera debatida entre los asistentes, pero ninguno de sus intentos fue exitoso. La segunda propuesta fue presentada por Haim Weizmann (1874-1952), Martin Buber (1878-1965) y Berthold Feiwel (1875-1937) en un folleto titulado *Escuela Secundaria Judía* (1902) en el que expusieron los parámetros necesarios para su establecimiento y organización.

²¹⁰ Judith Cooper-Weill, "Education in Israel: Early Hebrew Schools in Eretz-Israel", *Jewish Virtual Library*, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/early-hebrew-schools-in-eretz-israel>, [consultado el 19 de mayo de 2023].

²¹¹ Primer periódico judío en hebreo publicado en el imperio ruso (11 de octubre de 1860-13 de enero de 1904).

²¹² Center for Israel Education, "Hebrew University Opens", 1 de abril de 1925, en <https://israeled.org/opening-hebrew-university/> [consultado el 19 de mayo de 2023]. It is necessary to establish at the center, between those settlements, a large sophisticated institution that will spread high learning, wisdom and literacy to every household in Beit Israel... The purpose of such an institution is highly regarded and considered sacred by me, because in my opinion we should make our people aware of its significance. La carta completa se encuentra en *Ha-Melitz*, Núm. 22, 20 de junio de 1882, pp. 437-438 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/hmz/1882/06/20/01/article/9/?e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022]. Véase la imagen 25 en el apéndice al final de este trabajo.

Es interesante mencionar que la primera biblioteca pública judía en Palestina fue establecida por iniciativa del *B'Nai B'rith International* (בְּרִית בְּנֵי) (*Hijos de la Alianza*) el 15 de julio de 1892, por lo que precedió en veinte años a la fundación del *Technikum* en 1912 y en veintiséis años al establecimiento de la UHJ en 1918. La relevancia de la Biblioteca *B'Nai B'rith*, también conocida como Biblioteca Beith Midrash Abarbanel (1892-1925), fue destacada por Yosef Hazanowitz (1844-1919) en su carta a Ludwig Jacobowski (1868-1900) en 1900:

Un hogar para todas las obras, en todas las lenguas y literaturas, que los judíos tienen de autores, aunque también crean en culturas extranjeras. Todo lo que sale de una pluma judía pertenece a ella. La biblioteca pretende ser una imagen del eterno espíritu judío, que ha adoptado diversas formas de expresión en tierras extranjeras.²¹³

Con la inauguración de la UHJ en 1925, la Biblioteca *B'nai B'rith* pasó a formar parte de dicha institución educativa por lo que comenzó a ser denominada como *Biblioteca Nacional y Universitaria Judía* (BNUJ) (והאוניברסיטאי הלאומי הספרים בית) (1925-2007), nombre que tuvo hasta 2007 cuando la *Knéset* promulgó la *Ley de la Biblioteca Nacional*²¹⁴ y fue llamada *Biblioteca Nacional de Israel* (BNI) (הלאומית הספרייה) (2007-). Un año antes de la inauguración, en 1924, fue destacado el papel que desempeñaría la institución judía:

Sin biblioteca no hay medios de investigación científica ni universidad. La falta de una biblioteca obliga a los eruditos a abandonar Palestina. Si hay una gran biblioteca, traerá nuevas fuerzas científicas al país ... La Biblioteca es necesaria para el obrero, el *chализ* [el pionero judío], que abandonó sus estudios y se hizo obrero, pero no renunciará a la posibilidad de ampliar su educación. Pero la Biblioteca está destinada en primer lugar a recoger todo lo que han producido los judíos en obras espirituales en el mundo entero y lo que han escrito sobre los judíos otras naciones. Otras naciones tienen sus bibliotecas nacionales (Biblioteca Nacional en París, etc) pero no hay ningún lugar en el mundo,

²¹³ Mark H. Gelber, "Introduction. The Parameters of German Cultural Zionism: The Possibility of a Jewish-National Literature in German?" en *Melancholy Pride. Nation, Race, and Gender in the German Literature of Cultural Zionism*, Berlín/Boston, Max Niemeyer Verlag, 2000, p. 3. Ein Heim für alle Werke, in allen Sprachen und Literaturen, die Juden zu Autoren haben, obwohl sie auch in fremden Kulturen schaffen. Alles, was aus jüdischer Feder stammt, gehört dazu. Die Bibliothek soll ein Bild des ewigen Judengeistes sein, der in der Fremde verschiedene Ausdrucksformen angenommen hat.

²¹⁴ Kneset, "The National Library Law - 2007", 2007, en <https://web.nli.org.il/sites/NLI/English/library/aboutus/renewal/Documents/National%20Library%20Law.pdf>, [consultado el 5 de julio de 2023].

donde los judíos tendrán un centro para sus creaciones mentales. Sin duda, el lugar más apropiado es Jerusalén.²¹⁵

En otras palabras, la recién fundada biblioteca de la UHJ pasaría a fungir como la institución encargada de resguardar la producción de conocimiento escrita por los académicos y científicos procedentes de las incipientes universidades judías establecidas en Palestina. De forma simultánea, motivaría los traslados de más personas judías hacia el territorio para consultar y estudiar la información conservada.

Es preciso indicar que antes de estudiar la construcción conceptual de la diáspora en algunos textos escritos por académicos de la UHJ, es necesario dedicar dos subapartados para considerar de forma breve el proceso de fundación de la Escuela de Artes y Oficios Bezalel (1906) y del *Technikum* (1912), la primera universidad pública judía establecida en Palestina.

Hay que recordar que estas instituciones educativas judías, enfocadas a las Artes y al área fisicomatemática, no han sido relevantes en la construcción del concepto diáspora. Por tal motivo no consideraré su producción académica, muy alejada del objetivo principal de este trabajo, y me limitaré a insertar su fundación en el contexto previo a la creación de la UHJ, la primera universidad pública judía que participó en la conceptualización de la diáspora.

2.2.1 Escuela de Artes y Oficios Bezalel Bezalel (1906)

La creación de la Escuela de Artes y Oficios Bezalel (EAOB) conformada por “un complejo de tres entidades: una escuela de arte, un museo y un taller de oficios”²¹⁶ fue ideada por el pintor y escultor lituano Boris Schatz (1866-1932).²¹⁷ Su apoyo al movimiento sionista lo llevó a reunirse en Viena, Austria, con Theodor Herzl en 1903 para proponerle la creación de una institución educativa de ese tipo en la Palestina Otomana. El proyecto fue presentado

²¹⁵ Jonathan Fishburn, “Soul of the Jews”, *Jewish Quarterly*, Vol. 52, Núm. 2, 2005, p. 41. Without a library there is no means of scientific research and no university. The lack of a library compels scholars to leave Palestine. If there will be a large library, it will bring new scientific forces to the country ... The Library is necessary for the laborer, the *chaluz*, who gave up his studies and became a laborer, but will not renounce the possibility to widen his education. But the Library first of all is destined to collect all that has been produced by Jews in spiritual works in the whole world and that has been written about the Jews by other nations. Other nations have their national libraries (Bibliothèque National in Paris, etc) but there is no place in the world, where the Jews will have a center for their mental creations. Surely the most appropriate place is Jerusalem.

²¹⁶ Batsheva Goldman-Ida, “Boris Schatz, Abel Pann and the Bezalel School of Arts and Crafts in Jerusalem”, *Menotyra*, Vol. 27, Núm., 1, 2020, pp. 72-73.

“as a complex of three distinct entities: an art school, a museum, and a crafts workshop”,

²¹⁷ Vpease la imagen 33.

y aprobado en el séptimo congreso sionista (1905) por lo que al año siguiente la EAOB fue establecida por Schatz²¹⁸ en terrenos jerosolimitanos adquiridos a través del Fondo Nacional Judío (FNJ).²¹⁹ Es importante señalar que, según Schatz en *Bezalel: History, Essence and Future (Bezalel: Historia, Esencia y Futuro)*, durante la reunión sostenida entre ambos líderes sionistas fue decidida la creación y el nombre de la futura escuela. En su texto publicado en Jerusalén en 1910 Schatz describió el diálogo intercambiado con Herzl:

“Bien, lo haremos”, dijo Herzl en voz baja y con decisión. Y tras una breve pausa, preguntó: “¿Qué nombre le darás a tu escuela?”

“Bezalel”, respondí, “por el nombre del primer artista judío que una vez construyó un templo en el desierto”.

“Un templo en el desierto”, repitió lentamente, y sus hermosos ojos tristes parecían mirar como si sintiera que nunca lo vería.²²⁰

De acuerdo con Goldman-Ida, la descripción de las palabras de Herzl rememorarón el relato de Dt. 34, en donde se menciona el mítico ascenso de Moisés al monte Nebo para contemplar la tierra de la promisión antes de fallecer. A similitud del personaje bíblico, quien, pese a haber dirigido durante muchos años la conquista israelita de Canaán no le fue permitido entrar a la tierra de la promisión, Herzl participó en el proceso fundacional de la EAOB, pero falleció en 1905 por problemas cardiacos un año antes de su fundación.

El nombre de la EAOB fue tomado de Ex. 31. 1-6 y de los capítulos 36-39 en los que Bezalel, hijo de Uri, y Aholiab, hijo de Ahisamac, son mostrados como dos de los artífices del tabernáculo temporal construido por orden divina durante su travesía en el desierto y su arribo a la tierra de la promisión. Ambos personajes fueron elegidos por Dios a través de Moisés y dotados de habilidades para el desarrollo de las actividades necesarias en la construcción del santuario móvil, por lo que supervisaron e instruyeron a otras personas para cumplir de forma

²¹⁸ Bezalel Academy of Arts and Design Jerusalem, “About Bezalel Historical Timeline”, en <https://www.bezalel.ac.il/en/about/milestones> [consultado el 17 de noviembre de 2021].

²¹⁹ Institución sionista judía que se ha encargado del despojo de las tierras de los nativos para otorgarlas a los colonos judíos. Incluso el *Keren Kayemet LeYisrael* (KKL) (לישראל קימת קרן) ha argüido que sus acciones han buscado el desarrollo sostenible y la protección de los recursos ambientales en *Eretz Yisrael* (la Tierra de Israel). El fenómeno de colonizar las tierras de los palestinos en nombre del bienestar ecológico también es denominado (eco)colonialismo, colonialismo verde o *greenwashing*. Véase la imagen 36.

²²⁰ *Ibidem*, p. 73.

adecuada con sus funciones. El escudo de la EAOB representa el arca de la alianza, el cual fue uno de los objetos sagrados del tabernáculo y del templo de Jerusalén hasta su desaparición de forma misteriosa en época incierta.²²¹

El lenguaje deuteronomico de Schatz en la descripción de las palabras de Herzl y el nombre bíblico de la Escuela de Artes y Oficios aluden a la idealización sionista de los personajes más emblemáticos de la Biblia. Dicho de otra manera, los intelectuales sionistas nacionalizaron los textos bíblicos y los convirtieron en su libro de Historia nacional con el fin de legitimar sus pretensiones coloniales sobre un territorio habitado, el cual supuestamente había sido prometido por Dios a su pueblo elegido para despoblarlo y colonizarlo. De ahí la afirmación de Goldman Ida, “la propia iniciativa de la escuela surgió de los ideales sionistas y de la elevación de los héroes bíblicos”.²²²

La EAOB se vio afectada en términos económicos debido al estallido de la primera guerra mundial, por esa razón en algún momento de 1917, Boris Schatz como el primer presidente de la escuela redactó una carta al cónsul estadounidense en Jerusalén Otis A. Hazenbrook (1914-1920),²²³ para solicitar su ayuda ante la precaria situación de los profesores y los estudiantes de la escuela, quienes se encontraban muy afectados por la falta de dinero:

El estado del comedor social de los alumnos de nuestra escuela ha empeorado hasta tal punto que ya no tenemos posibilidad de mantenerlo y nuestros alumnos pasan hambre [...] Por lo tanto, me veo obligado a dirigirme a su Señoría con la petición de que tenga la bondad de concedernos esta cantidad de 12 libras mensuales y así salvar a nuestros alumnos del inmenso peligro de inanición que les amenaza y de las diversas enfermedades que son sus consecuencias.²²⁴

²²¹ En 2 M. 2. 1-8 se menciona que el profeta Jeremías fue quien escondió en una cueva desconocida el arca de la alianza y que dicho lugar sólo será reencontrado hasta que Dios vuelva a reunir a su pueblo.

²²² Batsheva Goldman-Ida, *Op.Cit.*, p. 74.

²²³ U.S. Office of Palestinian Affairs, “History of U.S. Diplomatic Presence in Jerusalem”, en <https://palestinianaffairs.state.gov/history-of-the-u-s-diplomatic-presence-in-jerusalem-of-our-agron-road-location/>, [consultado el 17 de julio de 2023] y Jewish Virtual Library, “U.S.-Israel Relations: U.S. Consul-Generals to Jerusalem (1844 - Present)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/u-s-consul-generals-to-jerusalem>, [consultado el 17 de julio de 2023].

²²⁴ The Central Zionist Archives, “The Founding of Bezalel”, *World Zionist Organization*, en <http://www.zionistarchives.org.il/en/AttheCZA/Pages/OldBezalel.aspx>, [consultado el 17 de julio de 2023]. The condition of the soup kitchen of the pupils of our school, became worse to a degree that we have no mores the possibility of maintaining it and our pupils are hungry [...] Therefore I am compelled to address Your honor

No es sabido si el cónsul estadounidense respondió a la carta del director de la EAOB y brindó la ayuda económica solicitada. Lo que sí sucedió el 4 de diciembre de 1917 fue la deportación de Boris Schatz de Jerusalén a Damasco, después a Tiberíades y finalmente a Safed por parte de las autoridades otomanas “como parte de su política de exiliar a los jefes del Yishuv judío fuera de Palestina”.²²⁵ Además la EAOB fue cerrada durante cinco días hasta la toma británica de la ciudad el 9 de diciembre de ese año, quizá debido a los ataques militares en esa parte de Jerusalén. El regreso del artista lituano al territorio jerosolimitano sólo fue posible hasta 1918,²²⁶ posiblemente tras el final de la primera guerra mundial y la consolidación del dominio británico en la zona. En ese sentido la reapertura de la EAOB y la fundación de la UHJ se debieron al apoyo de las autoridades británicas.

Los distintos nombres que ha tenido la actual Academia de Artes y Diseño Bezalel (AADB) condensan una parte de su historia como institución, desde su establecimiento como Escuela de Artes y Oficios Bezalel (1906) ha sido renombrada en tres ocasiones: 1) tras su cierre temporal por problemas económicos (1929) y el fallecimiento de Boris Schatz (1932) fue refundada por el grabador polaco Josef Budko (1888-1940) como Nueva Escuela de Artes y Oficios Bezalel (1935). Después fue declarada 2) Academia de Artes Bezalel (1955) y una vez que recibió el estatus de institución académica por parte del Consejo de Educación Superior (1975),²²⁷ sugerencia dada por el CES desde 1969, pasó a ser denominada 3) Academia de Artes y Diseño Bezalel (AADB) (1975) y los graduados comenzaron a recibir los títulos de licenciatura correspondientes con sus disciplinas de estudio.²²⁸

La actual Academia de Artes y Diseño Bezalel (AADB) (ירושלים ועיצוב לאמנות אקדמיה בצלאל) ofrece las licenciaturas en Arquitectura, Cerámica y Vidrio, Bellas Artes, Diseño Industrial, Joyería y Moda, Fotografía, Artes Gráficas, Comunicación visual, así como Cultura visual y

with 12 Ltq monthly and so save our pupils from the imminent danger of starvation threatening them and from the various diseases which are its consequences.

²²⁵ The Israel Museum, “Dark Times. Boris Schatz – the Father of Israeli Art”, en https://museum.imj.org.il/exhibitions/2006/schatz/en/dark_times.html, [consultado el 17 de julio de 2023] y The Central Zionist Archives, *Loc. Cit.*

²²⁶ Bezalel Academy of Arts and Design Jerusalem, *Loc. Cit.*

²²⁷ El sitio oficial del Consejo de Educación Superior de Israel indica que la Academia de Artes y Diseño Bezalel recibió ese reconocimiento hasta el 25 de marzo de 1980.

²²⁸ *Idem.*

material. Además, cuenta con las maestrías en Bellas Artes, Diseño Industrial, Política y Teoría, Diseño Urbano y Comunicación visual.

Los programas adicionales son el intercambio de estudiantes internacionales; el programa de Enseñanza de Diseño y Arte para la educación postprimaria en colaboración con la UHJ; los centros de innovación enfocados en los problemas de la realidad actual como la atención médica y el impacto ambiental; el programa de educación continua y el programa preparatorio para los exámenes de ingreso a la AADB. También destaca el programa Haredi el cual ofrece las licenciaturas en Bellas Artes, Arquitectura y Comunicación visual a las mujeres practicantes del judaísmo *Haredi* (חֲרָדִית יְהוּדִית) en el campus jerosolimitano de Givat Shaul (שאול גבעת).²²⁹

Por último, resta señalar que, en 2005 el Consejo Ministerial de Asuntos de Jerusalén resolvió “asignar un terreno en el complejo ruso ubicado en el centro de Jerusalén para la reubicación”²³⁰ de la AADB en su emplazamiento histórico a inicios del siglo XX. El traslado fue aprobado por el CES en 2011, los planos arquitectónicos del estudio arquitectónico japonés SANAA (Kazuyo Sejima + Ryue Nishisawa) fueron aprobados en 2015, la construcción comenzó en 2019 y la inauguración sucedió en 2023.²³¹

2.2.2 Technikum (1912)

La creación del *Technikum* (Instituto Técnico), la primera universidad pública judía en Palestina, también se remonta a la realización del séptimo congreso sionista en Basilea en 1905 cuando los intelectuales judíos europeos Martin Buber (1878-1965), Haim Weizmann (1874-1952) y Berthold Feiwel (1875-1937) señalaron la necesidad de establecer una institución educativa encargada de formar ingenieros que contribuyeran con su trabajo al desarrollo del futuro estado judío.²³² De acuerdo con Ilan Marek y Yitzhak Apeloig, el

²²⁹ Bezalel Academy of Arts and Design Jerusalem, “Academic Programs”, <https://www.bezalel.ac.il/en>, [consultado el 6 de julio de 2023].

²³⁰ *Idem.*

²³¹ *Idem.*

²³² Technion - Israel Institute of Technology, “The History of the Technion”, en <https://www.technion.ac.il/en/history-of-the-technion/>, [consultado el 19 de mayo de 2023].

Technikum fue establecido “como alternativa para la juventud judía europea a la que se negaban oportunidades de cursar estudios universitarios en sus países europeos de origen”.²³³

En 1908 la *Hilfsverein der Deutschen Juden* (*Sociedad de Beneficencia de los Judíos Alemanes*), conocida en Palestina como *Asociación Ezrah*, comenzó, de la mano de su presidente y fundador Paul Nathan (1857-1927), con la recaudación de fondos para el proyecto. El objetivo de la *Sociedad de Beneficencia* fue alcanzado el 11 de abril de 1912, cuando fue establecida la piedra fundacional del *Technikum* en “las laderas desnudas del Monte Carmelo”,²³⁴ en la ciudad portuaria de Haifa (חיפה / חיפה) por algunos colonos judeo-alemanes que habían emigrado a la Palestina otomana.²³⁵ Los trabajos constructivos de las instalaciones universitarias (1912-1914) y el estallido de la primera guerra mundial postergaron su inauguración hasta diciembre de 1924, cuatro meses antes de la apertura de la Universidad Hebrea de Jerusalén en abril de 1925.

La variada procedencia geográfica de los colonos europeos de religión judía propició el surgimiento de distintas disputas identitarias. Una de ellas fue la conocida como guerra de los idiomas o guerra de las lenguas (1913-1914), en la que estuvieron enfrentados los miembros de la *Sociedad de Beneficencia de los Judíos Alemanes*, quienes posiblemente apoyaron el uso del alemán con base en la cantidad de estudiantes germanoparlante, y los partidarios del uso del hebreo, quienes lo veían como el idioma indicado para promover el nacionalismo lingüístico en Palestina.

Los miembros de la *Sociedad de Beneficencia* presionaron al *Kuratorium* (consejo de administración) para que el alemán fuera el idioma oficial de enseñanza en el *Technikum*. Por tal motivo el *Kuratorium* reunido en Berlín aprobó esa medida el 26 de octubre de 1913, lo que generó el rechazo, entre otros, de los líderes sionistas europeos Ahad Ha'am, Schmarja Levin y Yehiel Tschlenow, quienes renunciaron a sus cargos en el Consejo.²³⁶

²³³ Ilan Marek y Yitzhak Apeloig, “The Schulich Faculty of Chemistry, Technion – Israel Institute of Technology”, *Eur. J. Org. Chem.*, Vol. 2020, Núm. 21, 2020, p. 3116.
The *Technikum*” (as it was then called) was created as an alternative for the European Jewish youth who were denied opportunities for university studies in their native European countries.

²³⁴ *Idem*. Véase la imagen 35.

²³⁵ Center for Israel Education, “Technion University Selects Hebrew as Language of Instruction”, 22 de febrero de 1914, en <https://israeled.org/hebrew-language/>, [consultado el 4 de julio de 2023].

²³⁶ *Idem*.

La victoria en la guerra de los idiomas fue conseguida por los partidarios del idioma hebreo, quienes desde la aprobación del uso del alemán se opusieron y manifestaron su rechazo. De esa manera, el *Kuratorium* revocó su decisión el 22 de febrero de 1914, lo que también implicó la hebraización del nombre del *Technikum* por lo que a partir de entonces pasó a ser *Technion*, hoy en día conocido como *Technion – Instituto de Tecnología de Israel* (TITI) (לישראל טכנולוגי מכון – הטכניון).²³⁷ La decisión marcó uno de los más importantes precedentes respecto a la modernización y utilización del hebreo como el idioma oficial de enseñanza en las incipientes instituciones educativas judías en Palestina, en este caso en la primera universidad judía del territorio.

El año previo a la inauguración del TITI, esto es 1923, Elsa Einstein (1876-1936) y su esposo Albert Einstein (1879-1955) visitaron los edificios del *Technion* y sembraron de forma simbólica la primera palmera de la universidad para conmemorar su visita a la institución. Durante su estancia en la universidad nortea el físico alemán declaró “Israel sólo puede ganar la batalla por la supervivencia desarrollando conocimiento experto en tecnología”.²³⁸ A su regreso a Alemania, el reconocido físico fundó junto con otros científicos el *Deutsches Komitee für das Technische Institut in Haifa* (Comité Alemán para el Instituto Técnico de Haifa), la primera sociedad del TITI del mundo, de la que además fue su primer presidente.²³⁹

La guerra de los idiomas (1913-1914) y el estallido de la primera guerra mundial (1914-1918) retrasaron la inauguración del TITI hasta diciembre de 1924, cuando también se realizaron los primeros exámenes de admisión. Las primeras clases comenzaron en enero de 1925, fueron impartidas por el arquitecto judío alemán Alexander Baerwald (1877-1930) y estuvieron dirigidas a 17 estudiantes de ingeniería civil y arquitectura (16 hombres y una mujer). Baerwald fue el primer profesor del instituto, así como el arquitecto encargado del diseño de los edificios universitarios.²⁴⁰

²³⁷ *Idem.*

²³⁸ Ilan Marek y Yitzhak Apeloig, *Loc. Cit.*

²³⁹ Guangdong Technion Israel Institute of Technology, “Einstein and Technion”, en <https://www.gtiiit.edu.cn/en/einstein.aspx>, [consultado el 4 de julio de 2023].

²⁴⁰ Technion - Israel Institute of Technology, *Loc. Cit.*, Ilan Marek y Yitzhak Apeloig, *Loc. Cit.*

El 14 de marzo de 1925²⁴¹ el ex primer ministro del Reino Unido Arthur James Balfour (1903-1905) emprendió su viaje hacia el mandato británico de Palestina; arribó a Tel Aviv el día 26 de ese mes. El propósito de su viaje fue, entre otros, visitar el recién inaugurado TITI y participar en la inauguración de la UHJ al mes siguiente junto a otros personajes notables de la época. Durante su breve estancia en el TITI, declaró que el instituto porteño contribuiría de forma considerable al desarrollo del proyecto nacional judío, al mismo tiempo sería, en sus palabras “el faro del progreso en la enseñanza de las ciencias prácticas”.²⁴² Finalmente, Balfour, viajó de regreso a Inglaterra el 8 de abril del año indicado.

De acuerdo con su página oficial, el TITI cuenta con dieciocho facultades y departamentos: 1) Ingeniería Aeroespacial, 2) Arquitectura y Urbanismo, 3) Biología, 4) Ingeniería Biomédica, 5) Biotecnología e Ingeniería Alimentaria, 6) Ingeniería Química, 7) Química, 8) Ingeniería Civil y Medioambiental, 9) Informática, 10) Educación en Ciencia y Tecnología, 11) Ingeniería Eléctrica e Informática, 12) Ciencias de los Datos y de la Decisión, 13) Ciencia e Ingeniería de Materiales, 14) Matemáticas, 15) Ingeniería Mecánica, 16) Medicina, 17) Física y 18) Humanidades y Artes.²⁴³

Es importante aclarar que, desde su creación en fecha desconocida y hasta el año 2020, el objetivo del Departamento de Humanidades y Artes del TITI ha sido complementar la formación técnica “con una amplia gama de cursos de humanidades, idiomas, educación física, ciencias sociales y artes”.²⁴⁴ A partir de 2020, las autoridades universitarias del TITI comenzaron a impulsar nuevos objetivos con base en tres puntos primordiales. En primer lugar, la investigación centrada no excluyente en Historia, Filosofía y Ética de la Ciencia y la Tecnología por parte de profesores especializados. En segundo lugar, la enseñanza de cursos básicos de Historia, Filosofía, Ética de la Ciencia y la Tecnología, cursos teóricos de lectura, escritura y comunicación y cursos artísticos de teatro, dibujo, pintura, fotografía y

²⁴¹ Roy Mcleod, “Balfour’s Mission to Palestine: Science, strategy, and the inauguration of the Hebrew University in Jerusalem”, *Minerva*, Vol. 46, Núm. 1, 2008, p. 67.

²⁴² Technion - Israel Institute of Technology, *Loc. Cit.*

²⁴³ Technion - Israel Institute of Technology, “Faculties”, en <https://www.technion.ac.il/en/faculties-2/>, [consultado el 6 de julio de 2023].

²⁴⁴ Technion - Israel Institute of Technology, “About the Department of Humanities and Arts”, en <https://humanities.technion.ac.il/en/about-the-department1/>, [consultado el 6 de julio de 2023].
with a wide array of courses in humanities, languages, physical education, social sciences, and the arts.

música. En tercer lugar, la ética integrada con la intención de “fomentar el pensamiento y la sensibilidad éticos en el contexto de la formación técnica básica de los ingenieros”.²⁴⁵

Para terminar, es pertinente hacer un esbozo de la complicidad del TITI en la colonización sionista del territorio y la continua violación de los derechos humanos con base en la información publicada en 2009 por *The Economy of Occupation: A Socioeconomic Bulletin*. (*La Economía de la Ocupación: Un Boletín Socioeconómico*). Esto pondrá de manifiesto que las universidades judías en Palestina/Israel del área físico-matemática, en este caso el TITI, perpetúan el estado de *apartheid* a través del desarrollo y la implementación de avances científicos-tecnológicos encaminados a perpetuar la dominación de la población no judía. En los próximos años se verá si la ética integrada promovida por las autoridades del TITI desde 2020 permite el final de la colusión con los intereses de la ideología sionista.

La formación académica en el TITI está pensada para formar ingenieros que trabajen en las empresas israelíes de fabricación de armas militares. Por ejemplo, tiene un convenio con la empresa de seguridad israelí *Elbit Systems* (1966-), lo que permitió la construcción conjunta de un centro de investigación en sistemas ópticos y la concesión de medio millón de dólares en becas de investigación, para los estudiantes de la universidad norteña durante un período de cinco años (2008-2013). Además, en 2008 el TITI dio un doctorado *honoris causa* al presidente de *Elbit Systems* Yossi Ackerman (1996-2013) y en 2014 nombró como miembro de la junta ejecutiva universitaria a Haim Russo, entonces director de la rama especializada en equipos militares de la empresa mencionada.²⁴⁶

El TITI también ha trabajado en el desarrollo de vehículos no tripulados, los cuales son utilizados por el ejército israelí para destruir las casas palestinas sin la necesidad paradójica de poner en riesgo las vidas de sus soldados. Al mismo tiempo ha desarrollado un método para identificar los túneles subterráneos e implementarlo en las operaciones militares contra la población palestina, principalmente en el asediado territorio gazatí. En ese sentido, no

²⁴⁵ *Idem.* is to enhance ethical thinking and sensitivity within the context of engineers’ core technical training.

²⁴⁶ Uri Yacobi Keller, “Academic Boycott of Israel and the Complicity of Israeli academic institutions in occupation of Palestinian Territories”, *The Economy of Occupation: A Socioeconomic Bulletin*, Núm. 23-24, 2009, pp. 39-40 y Ahmed Abbas e Ivar Ekeland, “The Technion: an elite university for Israeli student-soldiers”, *The New Arab*, 9 de noviembre de 2014, en <https://www.newarab.com/analysis/technion-elite-university-israeli-student-soldiers>, [consultado el 22 de junio de 2023].

sorprende que la universidad judía haya dado beneficios académicos a los estudiantes que participaron como reservistas en la *Operación Plomo Fundido* (יצוקה עופרת מבצע) (2008-2009), efectuada por Israel sobre la franja de Gaza. Asimismo, el TITI participa en los programas de reserva académica *Atidim*, *Brakim* y *Psagot*, los cuales permiten el reclutamiento militar y la colaboración de los académicos y los estudiantes judíos.²⁴⁷

2.2.3 Universidad Hebrea de Jerusalén (1918)

La primera propuesta de crear una universidad judía en Jerusalén/Al Quds (القدس / ירושלים), además de las indicadas al inicio del apartado 2 de este capítulo, sucedió en septiembre de 1913. En el contexto de la guerra de los idiomas, el decimoprimer congreso sionista (Viena, Austria) decidió la creación de una universidad judía en Jerusalén que impartiera sus clases en idioma hebreo. Al respecto y en el congreso citado el líder sionista bielorruso Menahem Ussishkin (1863-1941) declaró:

Nosotros, un pequeño puñado, hemos permanecido vivos y hoy, 2.500 años desde que nos exilamos, estamos aquí como representantes de nuestro pueblo y tomamos consejo sobre cómo lograr nuestro renacimiento nacional. Hace 2500 años que nuestro Santo de los Santos nacional, el Templo de Dios en el Monte Moriah, fue destruido, y hoy estamos aquí animados con la idea de erigir en el Monte Sion un Templo de la Cultura y la Ciencia. Este plan es la rehabilitación de nuestro pueblo recién despertado. Y se realizará.²⁴⁸

Al año siguiente, en 1914, el jefe de la oficina de Palestina de la organización sionista Arthur Ruppin se encargó de comprar al británico John Gray Hill, con los fondos proporcionados por el judío lituano Isaac Leib Goldberg, la finca sobre el cual se establecería una parte del campus universitario de *Har HaTzofim* (הצופים הר) (Monte Scopus). En su diario, Ruppin asentó “hoy he conseguido comprar a Sir John Gray Hill su gran propiedad, magníficamente

²⁴⁷ Uri Yacobi Keller, *Idem*.

²⁴⁸ Center for Israel Education, “Hebrew University Opens”.

We, a small handful, have remained alive and today, 2,500 years since we went into exile, stand here as the representatives of our people and take counsel as to how to accomplish our national revival. Twenty five hundred years it is since our national Holy of Holies, the Temple of God on the Mount Moriah, was destroyed, and today we stand here animated with the idea to erect on Mount Zion a Temple of Culture and Science. This plan is the rehabilitation of our newly awakened people. And it will be realized.

situada, en el Monte Scopus, adquiriendo así el primer terreno para la universidad judía de Jerusalén”,²⁴⁹ la segunda institución universitaria en el territorio después del TITI.

La construcción del campus universitario de Monte Scopus habría comenzado ese año de no ser por el comienzo de la primera guerra mundial, que hizo necesaria la intervención de algunos renombrados intelectuales judíos, entre los que destacan el alemán Albert Einstein (1879-1955), el bielorruso Haim Weizmann (1874-1952) y el estadounidense Judah Leon Magnes (1877-1948). Su objetivo fue fungir como mediadores entre los intereses sionistas de los judíos en Palestina y en Estados Unidos, así como conseguir la financiación suficiente para la construcción de la UHJ.²⁵⁰ Un ejemplo de su labor se puede leer a través del escrito de Einstein fechado antes del 3 de abril de 1921,²⁵¹ a continuación, un fragmento:

El objeto de mi visita a América es ayudar a la Organización Sionista a asegurar el apoyo, tanto material como moral, de los judíos americanos para la Universidad Hebrea de Jerusalén. El establecimiento de dicha universidad ha sido durante mucho tiempo uno de los planes más preciados de la Organización Sionista. Si no fuera por el estallido de la guerra, se habría materializado en 1914, cuando se compró un terreno en el Monte Scopus [...] Se han elaborado planes tanto para la universidad completa del futuro como para un comienzo comparativamente modesto. Ha llegado el momento de asegurar la realización inmediata de este último.²⁵²

Con todos esos antecedentes y el permiso del gobierno británico, el acto ceremonial de fundación de la universidad fue realizado en Monte Scopus el 24 de julio de 1918 donde fueron colocadas algunas piedras angulares, doce de ellas en representación de las doce tribus

²⁴⁹ Center for Israel Education, “Arthur Rupp Purchases Land for Hebrew University”, 9 de marzo de 1914 en <https://israeled.org/arthur-rupp-purchases-land-hebrew-university/>, [consultado el 19 de mayo de 2023]. Today I succeeded in buying from Sir John Gray Hill his large and magnificently situated property on Mount Scopus, thus acquiring the first piece of ground for the Jewish university in Jerusalem.

Veáse la imagen 37 en el apéndice al final de este trabajo.

²⁵⁰ A partir de este pasaje serán utilizadas las abreviaturas correspondientes a las universidades judías en Palestina, de acuerdo con la información vertida en la tabla de abreviaturas al inicio de este trabajo.

²⁵¹ La editora indica en una nota al pie que el texto “dated on the assumption that it is a draft of the published versions”. Diana Kormos (eds.), *The Collected Papers of Albert Einstein*, Princeton University Press, Volume 13: The Berlin Years: Writings & Correspondence January 1922-March 1923, 2012, p. 46.

²⁵² *Ibidem.*, p. 45. The object of my visit to America is to assist the Zionist Organization to secure the support, both material and moral of American Jewry for the Hebrew University of Jerusalem. The establishment of such a university has been for a long time one of the most cherished plans of the Zionist Organization. But for the outbreak of the war it would have materialized in 1914 when a site was actually purchased on Mount Scopus. Plans have been worked out both for the complete university of the future and for a comparatively modest beginning. The time has now come to insure the immediate realization of the latter.

de Israel. En la ceremonia estuvieron presentes, entre otros, el entonces mariscal de campo británico Edmund Allenby, el muftí de Jerusalén Kamal Al-Hussaini (1918-1921) y el importante líder sionista Haim Weizmann, quien reconoció la relevancia de la UHJ para la creación y el desarrollo del estado judío en Palestina:

A primera vista parece paradójico que en una tierra con tan escasa población, en una tierra en la que todo está por hacer, en una tierra que pide a gritos cosas tan sencillas como arados, carreteras y puertos, estemos creando un centro de desarrollo espiritual e intelectual. Pero no es una paradoja para quienes conocen el alma del judío. Es cierto que grandes problemas sociales y políticos aún nos acechan y exigirán su solución. Nosotros, los judíos, sabemos que cuando se da pleno juego a la mente, cuando tenemos un centro para el desarrollo de la conciencia judía, entonces, coincidentemente, lograremos la satisfacción de nuestras necesidades materiales.²⁵³

El relevante papel de Albert Einstein en el proceso de creación de la UHJ volvió a ser evidenciado el 7 de febrero de 1923, cinco años después de su fundación y dos antes de su inauguración, cuando por invitación de la organización sionista dictó la primera conferencia científica en el auditorio de la escuela de policía de la universidad. El tema abordado fue su teoría de la relatividad para lo cual dispuso de una hora y media. En su *Travel Diary Japan, Palestine, Spain (Diario de viaje por Japón, Palestina y España)* escribió: “Conferencia vespertina (en francés) en el futuro edificio universitario. Tengo que empezar con un saludo hebreo, que leo con dificultad. Después, palabras de agradecimiento (bastante ingeniosas) de Herb. Samuel y el paseo de ida y vuelta por el camino de la montaña”.²⁵⁴

Unos días antes de la inauguración de la UHJ, el futuro primer rector Judah Leon Magnes cuestionó la relevante y controversial visita de Arthur James Balfour en *The University Opening (La Apertura de la Universidad)* la entrada de su diario correspondiente al 22 y 28 de marzo de 1925. Para Magnes, la presencia del funcionario británico en la ceremonia de

²⁵³ Jonathan Fishburn, *Op. Cit.*, p. 40. It seems at first sight paradoxical that in a Land with so sparse a population, in a land where everything still remains to be done, in a land crying out for such simple things as ploughs, roads, and harbors, we should be creating a center of spiritual and intellectual developments. But it is no paradox for those who know the soul of the Jew. It is true that great social and political problems still face us and will demand their solution. We Jews know that when the mind is given fullest play, when we have a center for the development of Jewish consciousness, then coincidentally we shall attain the fulfillment of our material needs.

²⁵⁴ Diana Kormos (eds.), *Op. Cit.*, p. 559. Nachmittags Vortrag (französisch) in Universitätsgebäude in spe. Ich muss mit hebräischer Begrüssung beginnen, die ich mühsam ablese. Nachher Dankworte (recht witzig) von Herb. Samuel & Spaziergang über die Bergstrasse hin und her.

inauguración tendría consecuencias perjudiciales para el futuro inmediato de la universidad y del todavía no establecido estado judío en Palestina, en sus palabras:

Esta visita es la conclusión lógica de la Declaración Balfour. Los que acogieron y hablan de la Declaración Balfour no deben quejarse de esta visita y de sus consecuencias, salvo que vean que la propia Declaración no es todo lo que se pensaba que era. No puede haber otra demostración semejante. Se podría decir que ésta es la última de las “victorias” de guerra de los sionistas. El problema ahora es el trabajo práctico. La Universidad sufrirá, pero debe superar todo esto, al igual que el propio país. En cuanto a la política para el futuro, un poder obligatorio que mantenga la paz, la puerta abierta, la libertad cultural y económica para judíos y no judíos.²⁵⁵

La ceremonia de inauguración de la Universidad Hebrea de Jerusalén (העברית האוניברסיטה) (בירושלים) fue realizada en el anfiteatro de Monte Scopus el 1 de abril de 1925 y contó con la presencia de más de diez mil participantes, entre ellos destacan el miembro de la cámara de los lores Arthur James Balfour (1922-1930), el alto comisionado del mandato británico de Palestina Herbert Louis Samuel (1920-1925), el alto comisionado en Egipto Edmund Allenby (1919-1925), el futuro primer rector de la UHJ Judah Leon Magnes (1925-1935), el presidente de la organización sionista Haim Weizmann, el gran rabino del Reino Unido Joseph Herman Hertz (1913-1946), el gran rabino de Palestina Abraham Isaac Kook (1921-1935), el poeta Haim Nahman Bialik (1873-1934), el filántropo Edmond James de Rothschild (1845-1934) y el físico Albert Einstein (1879-1955).²⁵⁶

En particular destacan los discursos dados por el alto comisionado del mandato británico de Palestina Herbert Samuel y el miembro de la cámara de los lores Arthur Balfour. Las palabras más destacadas de Samuel fueron “la apertura de la Universidad marca el encendido de la

²⁵⁵ Arthur A. Goren (ed.), “4. Jerusalem: Chancellor of the Hebrew University 1922-1935” en *Dissenter in Zion. From the Writings of Judah L. Magnes*, Cambridge, Harvard University Press, 1982, p. 233. This visit is the logical conclusion of the Balfour Declaration. Those who welcomed and who talk of Balfour Declaration must not complain about this visit and its consequences, except that they see that the Declaration itself is not all it was thought to be. There can be no other such demonstration. One might say that this is the last of the war-'victories" of the Zionists. The problem now is practical work. The University will suffer, but it must get beyond all this, just as the country itself must. As to policy for the future, a mandatory power that will maintain the peace, the open door, cultural and economic freedom for Jew and non-Jew.

²⁵⁶ Véanse las imágenes 36, 37 y 38 en el apéndice al final de este trabajo.

lámpara eterna que ardió a lo largo de los siglos en todas las sinagogas de todos los países”.²⁵⁷ Concluyó su discurso con la oración judía “*Beruch Atah Adonai Eloheinu Melech Ha’Olam Sh’hechyonu V’kemonu V’hegeanu Lazman Hazez* (Bendito seas tú Señor que nos has preservado hasta este tiempo)”.²⁵⁸

Por su parte, Balfour hizo alusión en su discurso a la restauración territorial y espiritual de los judíos en Palestina después de dos mil años de dispersión, a la utilización justificada del idioma hebreo en la nueva institución universitaria y a la utilidad para los árabes del territorio. Sin embargo, lo más problemático de sus palabras fue que negó la existencia de la población palestina al referirse a ella como población árabe. Además, supuso que el rechazo palestino al colonialismo sionista (denominado como “diferencias”) sería contrarrestado con la fundación de la UHJ, la cual sería un puente intelectual para construir un vínculo de unión:

Las generaciones futuras recordarán con gran interés y orgullo este día de celebración en este monte donde podemos ver el mismo lugar donde Israel entró en la Tierra Prometida y donde los romanos pensaron que habían concluido la destrucción de Israel. Hoy ha comenzado una nueva época. Se están haciendo nuevos y mayores esfuerzos para reanudar en el antiguo hogar la cultura judía que nunca ha cesado durante los dos mil años transcurridos entre la destrucción de Jerusalén y la expulsión de los turcos de Palestina. [...] La Universidad Hebrea debe ser naturalmente hebrea y su lengua debe ser el hebreo. Sin embargo, sería un profundo error imaginar que los árabes no sacarían el máximo provecho de esta Universidad. [...] Si los judíos y los árabes pudieron trabajar juntos para la iluminación de Europa, ¿por qué no pueden cooperar en Palestina? Espero que estas diferencias no interfieran con los esfuerzos en los que el pueblo judío está ahora comprometido. Todos están de acuerdo en que el aprendizaje no puede ser causa de separación, sino más bien un vínculo que une a todos los hombres en todas las partes del mundo. La Universidad Hebrea debe convertirse necesariamente en un lugar de interés común y de ventaja para todos los que son intelectuales. Es por estas razones y

²⁵⁷ *The American Jewish World*, “Lord Balfour Opens Hebrew University”, Vol. 13, Núm. 32, 10 de abril de 1925, p. 11 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/?a=d&d=amjwld19250410-01.1.1&e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022]. Opening of the University marks the brightening of the everlasting lamp which burned through the centuries in every synagogue in every land. Véanse las imágenes 26 y 27.

²⁵⁸ *Idem*. Blessed Art thou who hast preserved us unto this season. Véanse las imágenes 26 y 27.

por las que estoy convencido del éxito final, y es con este espíritu que inauguro la Universidad Hebrea en Palestina.²⁵⁹

La diversificada creación de departamentos e institutos en la UHJ pretendió incentivar la llegada de estudiantes universitarios judíos procedentes de Europa. Estos fueron el Instituto de Estudios Judíos y el Instituto de Química (1924), el Departamento de Parasitología (1925), el Instituto de Historia Natural Palestina, el Departamento de Higiene y Bacteriología y el Instituto de Estudios Orientales (1926) así como el Instituto de Matemáticas (1927).²⁶⁰

Al año siguiente, en 1928, fue establecida la Facultad de Humanidades, la cual estuvo conformada por tres institutos (Estudios Judíos, Estudios Orientales y Artes). La segunda Facultad de la UHJ fue la de Matemáticas y Ciencias Naturales, la cual fue establecida en 1935 y estuvo formada por diez institutos (Matemáticas, Física, Química, Botánica, Fitología Bíblica y Talmúdica, Geología, Meteorología y Climatología, Parasitología, Higiene y Bacteriología, Fitología e Investigación del Cáncer).²⁶¹

2.2.4 Instituto de Investigación Daniel Sieff (1934)

La fundación del Instituto de Investigación Daniel Sieff (IIDS) fue iniciativa del químico sionista Haim Azriel Weizmann (1874-1952) por lo que es necesario exponer de forma breve su destacada carrera científica entre 1892 y 1918. El científico judío nació en Motol, Bielorrusia, entonces perteneciente al Imperio Ruso en 1874, ahí vivió hasta 1892 cuando optó por migrar a Alemania para comenzar su vida universitaria. En Alemania Weizmann estudió Química en la Universidad Técnica de Darmstadt (1892-1894) y en la Universidad

²⁵⁹ *Ibidem.*, p. 12. The future generations will look back with great interest and pride on this day of celebration on this mountain where we can see the very spot where Israel entered the Promise Land and where the Romans thought that they had concluded the destruction of Israel. Today a new epoch has begun. New and greater efforts are being made to resume in the ancient home the Jewish culture which has never ceased during the two thousand years between the destruction of the Jerusalem and the expulsion of the Turks from Palestine. [...] The Hebrew University must naturally be Hebrew and its language must be Hebrew. It, however, would be a profound mistake to imagine that the Arabs would not derive the fullest advantage from this University. [...] If the Jews and the Arabs could work together for the illumination of Europe, why can they not cooperate in Palestine? I hope that these differences will not interfere with the endeavors in which the Jewish people are now engaged. All agree that learning cannot be a cause for separation, but is rather a bond uniting all men in all parts of the world. The Hebrew University must necessarily become a place of common interest and advantage for all those who are intellectual. It is for these reasons and for the reason that I am convinced of the ultimate success, and it is with this spirit that I inaugurate the Hebrew University in Palestine.

Véanse las imágenes 26 y 27.

²⁶⁰ Joseph Klasuner, *Op.Cit.*, p. 182.

²⁶¹ *Ibidem.*, pp. 182-183.

Técnica de Berlín (1893-1897), en la que estudió, entre otros, con el químico polaco Karl Anton Augustin Bistrzyck (1862-1936)²⁶² “su profesor favorito en el Politécnico”.²⁶³ Después se trasladó a Suiza debido al nombramiento de Bistrzyck como profesor en la Universidad de Friburgo en donde finalmente obtuvo su doctorado en Química (1897-1899).

El químico alemán Carl Gräbe lo invitó a unirse como su asistente al Departamento de Química Orgánica de la Universidad de Ginebra (1899-1904),²⁶⁴ pero “‘el callejón sin salida’ en su carrera sionista y profesional”²⁶⁵ y las ventajas de establecerse en Inglaterra lo motivaron a migrar en 1904.²⁶⁶ Al poco tiempo de su arribo fue invitado por el químico británico William Henry Perkin Jr. (1860-1929) para incorporarse como investigador al Departamento de Química de la Universidad Victoria de Manchester (1904-1915). En esa institución universitaria obtuvo una maestría (1906), un doctorado (1907), fue nombrado profesor titular de Química (1907), director adjunto de los laboratorios orgánicos (1911), fundó la Sociedad Sionista Universitaria (1912) y fue lector de Bioquímica (1913). Además, estableció la Asociación Sionista de Estudiantes de la Universidad (1908), de la que fue su presidente (1909), y fue reconocido con un doctorado *honoris causa* en Leyes (1919).²⁶⁷

La estancia en el Departamento de Química de la Universidad de Mánchester (1904-1915) le permitió a Weizmann relacionarse, entre otros científicos, con el físico alemán Arthur Schuster (1851-1934), el físico neozelandés Ernest Rutherford (1871-1937), el físico danés Niels Bohr (1885-1962) y el filósofo británico Samuel Alexander (1859-1938), “todos ellos apoyaban su proyecto de la Universidad Hebrea”.²⁶⁸ Los orígenes judíos de Schuster, Bor y Alexander posiblemente influyeron en su apoyo al proyecto universitario impulsado por Weizmann, mientras que se desconoce el motivo de Rutherford.

²⁶² Nació en Poznań al igual que el historiador judío alemán Heinrich Grätz.

²⁶³ Jehuda Reinharz, *Chaim Weizmann. The Making of a Zionist Leader*, Oxford, Oxford University Press, 1985, p. 50.

²⁶⁴ *Ibidem*, p. 254.

²⁶⁵ *Ibidem*, p. 205.

²⁶⁶ *Idem*.

²⁶⁷ *The University of Manchester*, “Weizmann at Manchester University”, <http://www.manchesterjewishstudies.org/weizmann-manchester-university/>, [consultado el 13 de julio de 2023].

²⁶⁸ *Idem*.

En los laboratorios de Bioquímica de la Universidad de Manchester Haim Weizmann descubrió y patentó un método científico fundamental en el desarrollo armamentístico de las potencias aliadas durante la primera guerra mundial. En términos científicos, “inventó un proceso de fermentación que convertía el almidón -un poliazúcar fácil de obtener a partir del maíz y las papas- en acetona y alcohol butílico, facilitado por una bacteria, *Clostridium acetobutylicum*, que el Dr. Weizmann había aislado previamente”.²⁶⁹

La importancia de la acetona radicó en su utilidad para la producción masiva de cordita (pólvora sin humo), esto sumado a la escasez de acetona entre los países aliados hizo que Weizmann mejorara el método y lo ofreciera al Almirantazgo británico para su utilización con propósitos militares, poco después el Ministerio de Municiones lo contrató como químico consultor en el Instituto Lister de Londres (1915-1918).²⁷⁰

El éxito del descubrimiento hizo que presuntamente el entonces secretario de Relaciones Exteriores del Reino Unido Arthur Balfour (1916-1919) le preguntara a Weizmann sobre el reconocimiento de su agrado, el químico sionista se habría limitado a decir “sólo quiero una cosa: un hogar nacional para mi pueblo”.²⁷¹ De forma tradicional y reduccionista, la solicitud del químico bielorruso es considerada una de las razones detrás de la emisión pública de la declaración Balfour el 2 de noviembre de 1917 por el cual se reconoce el interés británico en el establecimiento de un estado judío en Palestina.

Es posible afirmar que el final de la primera guerra mundial, la declaración Balfour y el comienzo del dominio británico sobre Palestina hicieron de Weizmann un líder sionista aún más activo en el movimiento político a nivel mundial, por ejemplo, su participación en el proceso fundacional de las primeras instituciones universitarias en el territorio.

Dicho esto, el Instituto de Investigación Daniel Sieff (IIDS) fue fundado en la ciudad de Rehovot (רהובות) el 3 de abril de 1934 por iniciativa del químico sionista Haim Weizmann con financiamiento internacional. En particular destacan los donativos de los británicos

²⁶⁹ *The Weizmann International Magazine of Science and People*, “Chaim Weizmann’s acetone patent turns 100. A centennial of entrepreneurship”, Núm. 8, 2015, p. 24 en <https://wander.weizmann.ac.il/sites/default/files/magazines/pdf/Volume%208%20Magazine.pdf>, [consultado el 17 de julio de 2023].

²⁷⁰ *Idem*.

²⁷¹ *Idem*.

Rebeca Dora Sieff (1890-1966) y su esposo Israel Moses Sieff (1889-1972), quienes nombraron al Instituto en memoria de su hijo. Los primeros años el IIDS contó con la participación académica de diez científicos judíos europeos, quienes realizaron sus investigaciones científicas en el edificio Daniel Sieff,²⁷² pero con el tiempo surgió la necesidad de ampliar las instalaciones universitarias y construir nuevos edificios.

La fundación del IIDS también contó con la oposición del físico alemán Albert Einstein, quien por entonces era conferencista en la Universidad de Princeton (1933-1939).²⁷³ El 26 de julio de 1934 redactó una carta a Weizmann para felicitarlo por su labor en el rescate de los profesores judíos expulsados de Alemania, así como para expresarle su desacuerdo con la creación del IIDS dado el carácter independiente de la institución universitaria:

Le agradezco calurosamente el detallado esbozo de su plan; me alegra saber que está dedicando serios esfuerzos al problema de alojar a nuestros colegas expulsados de Alemania. Pero lamento tener que escribirle que no apruebo en absoluto su plan. Usted sabe que creo que la creación de un instituto independiente en Rehovot es un error. Crear aún más institutos independientes me parece aún más cuestionable. Además, creo que sólo deberían venir a Palestina personas cuyas profesiones beneficien al país.²⁷⁴

El 21 de noviembre de 1934, Haim Weizmann como el primer presidente del IIDS (1934-1952) redactó una carta al empresario británico Israel Moses Sieff para informarle sobre la situación académica a siete meses de la fundación. A su parecer, las actividades habían sido desarrolladas de manera exitosa con la esperanza de que el trabajo continuo, paciente y en equipo permitiría resultados prácticos en beneficio del instituto y del futuro estado judío:

²⁷² Weizmann Institute of Science, “History”, en <https://www.weizmann.ac.il/pages/about-institute/history>, [consultado el 19 de junio de 2023]. Véase la imagen 39.

²⁷³ Princeton University Library, “Einstein & Princeton: University to Universe”, Princeton University, en <https://dpul.princeton.edu/einstein-and-princeton/feature/princeton-university>, [consultado el 18 de julio de 2023].

²⁷⁴ Weizmann Institute of Science, “Time Tunnel 73 years ago”, 1 de mayo de 2007, en <https://wander.weizmann.ac.il/time-tunnel/time-tunnel-1>, [consultado el 14 de julio de 2023]. I thank you warmly for the detailed outline of your plan; I am glad to learn that you are devoting serious effort to the problem of accommodating our colleagues who were driven out of Germany. But I am sorry to have to write that I absolutely do not approve of your plan. You know that I think establishing an independent institute in Rehovot is a mistake. Creating even more independent institutes seems all the more questionable to me. Moreover, I think that only such people should be brought to Palestine whose professions would benefit the land.

Aquí el trabajo se desarrolla bastante bien. Insto a los trabajadores a que no acepten nada y a que no trabajen por ningún descubrimiento particular o especial, ya que esto perjudicaría a todo el carácter del Instituto y a su aspecto científico. Los resultados prácticos sólo pueden ser consecuencia de una investigación científica sistemática.²⁷⁵

La primera piedra del IIDS fue colocada el 24 de septiembre de 1946, el momento simbólico fue captado por las cámaras del director bielorruso Nathan Axelrod (1905-1987), uno de los pioneros en el desarrollo de la cinematografía israelí, quien estuvo presente en la ceremonia y grabó un video de un minuto cincuenta y ocho segundos de duración.²⁷⁶ La grabación de Axelrod puede ser consultada de forma remota en el acervo digital de la Cinemateca de Jerusalén perteneciente al Archivo de Películas de Israel, donde también es posible consultar 168 videos sobre el proceso fundacional de las universidades judías en Palestina.²⁷⁷

El 20 de octubre de 1949 Albert Einstein redactó una breve carta para celebrar la pronta inauguración de la institución universitaria el 2 de noviembre de ese año: “le envío mis mejores deseos a usted y a los miembros del Instituto Weizmann de Rehovot con motivo de su inauguración oficial. Basándonos en lo que se ha conocido sobre el Instituto, podemos esperar que contribuya con éxito al desarrollo económico y espiritual de Israel”.²⁷⁸

La ceremonia de inauguración del recién renombrado como Instituto Weizmann de Ciencias (IWC) fue realizada el 2 de noviembre de 1949, contó con la participación, entre otras personas, del presidente universitario Haim Weizmann, su esposa la médica rusa Vera Weizmann (1881-1966), el entonces primer ministro de Israel David Ben-Gurión (1948-

²⁷⁵ *Idem*. Here the work is going on fairly well. I am urging the workers not to accept anything and not to work for any particular or special discovery as this would injure the whole character of the Institute and its scientific aspect. Practical results can only come about as a consequence of systematic scientific inquiry.

²⁷⁶ Nathan Axelrod, “Cornerstone Laying for Weizmann Institute in Rehovot”, *Israel Film Archive – Jerusalem Cinematheque*, 24 de septiembre de 1946, en https://jfc.org.il/en/news_journal/27534-2/92784-2/, [consultado el 18 de julio de 2023].

²⁷⁷ *Israel Film Archive – Jerusalem Cinematheque*, <https://jfc.org.il/en/search/?postType=archive&search=university>, [consultado el 18 de julio de 2023].

²⁷⁸ The Manhattan Rare Book Company, “Typed Letter Signed from Albert Einstein to Chaim Weizmann”, 20 de octubre de 1949, <https://www.manhattanrarebooks.com/pages/books/1886/albert-einstein-chaim-weizmann/typed-letter-signed-from-albert-einstein-to-chaim-weizmann?soldItem=true>, [consultado el 18 de julio de 2023]. Ich sende meine freundlichen Wünsche Ihnen und den Mitgliedern des Weizmann Institutes in Rechovoth bei Gelegenheit von dessen offizieller Eröffnung. Auf Grund dessen, was von dem Institut bekannt geworden ist, dürfen wir hoffen, dass dasselbe zu der wirtschaftlichen und geistigen Entwicklung von Israel erfolgreich beitragen wird.

1953), su esposa la enfermera bielorrusa Paula Ben-Gurión (1892-1968) y el primer director del IWC el físico ucraniano Benjamin Marcus Bloch (1900-1959).²⁷⁹

El renombramiento de la institución universitaria contó con la aprobación de la familia Sieff y fue realizado en reconocimiento de la trayectoria científica y política de Weizmann. El químico sionista se desempeñó, por mencionar algunos ejemplos, como el primer presidente del IWC (1934-1952), como el segundo presidente del consejo del estado provisional de Israel (1948-1949) en sustitución de Ben-Gurión (1948) quién pasó a ocupar el cargo de primer ministro (1948-1953), y tras la realización de las primeras elecciones en el país como el primer presidente del estado judío hasta el año de su fallecimiento (1949-1952).

En la actualidad el IWC está conformado por cinco Facultades y dieciocho departamentos, estos son: 1) Instalaciones Básicas de las Ciencias de la Vida, 2) Ciencias Biomoleculares, 3) Genética Molecular, 4) Ciencias Vegetales y Ambientales, (Facultad de Bioquímica); 5) Inmunología y Biología Regenerativa, 6) Ciencias del Cerebro, 7) Inmunología de Sistemas, 8) Biología Celular Molecular, 9) Neurociencia Molecular, 10) Recursos Veterinarios (Facultad de Biología); 11) Física Química y Biológica, 12) Ciencias de la Tierra y Planetarias, 13) Química Molecular y Ciencias de los Materiales, 14) Biología Química Estructural (Facultad de Química); 14) Informática y Matemáticas Aplicadas, 15) Matemáticas (Facultad de Matemáticas e Informática); 16) Sistemas Complejos, 17) Física de la Materia Condensada y 18) Física de Partículas y Astrofísica (Facultad de Física).²⁸⁰

La Asociación Mexicana de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias (AMAIWC) fue establecida en 1982 con el objetivo de “promover los actos que vinculen al Instituto Weizmann de Israel con los diferentes grupos científicos que actúen en la República Mexicana, fomentando así el intercambio científico e información de alto nivel en ambos países”.²⁸¹ En febrero de 1983 la AMAIWC organizó una convención mundial de amigos del

²⁷⁹ Véase la imagen 40.

²⁸⁰ Weizmann Institute of Science, *Loc.Cit.* e Israel Pecht, “A research and training center model – the Weizmann Institute of Science”, *Turkish Journal of Biochemistry*, Vol. 47, Núm. 2, 2022, pp. 183-184.

²⁸¹ Asociación Mexicana de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias A.C., “Historia y Labor de la Asociación Mexicana de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias A.C.”, en <https://www.institutoweizmann.org/acerca-de-nosotros/>, [consultado el 13 de julio de 2023].

IWC en México, la actividad contó con la asistencia del presidente Miguel de la Madrid Hurtado (1982-1988).

Desde 1986 la AMAIWC ha entregado de forma anual en la Academia Mexicana de Ciencias (AMC) los premios Weizmann a las tres mejores tesis doctorales en esa área del conocimiento científico. Además, otorga cuatro becas anuales a los estudiantes mexicanos del último año de preparatoria, de alto nivel académico e interesados en la ciencia, para participar en el Campamento Internacional de Ciencias, Dr. Bessie Lawrence realizado en el IWC en Rehovot durante cuatro semanas.²⁸²

El 26 de abril de 2009 la AMAIWC inauguró el Jardín Weizmann de Ciencias en el Centro Deportivo Israelita (CDI), ubicado en los límites de la alcaldía Miguel Hidalgo de la Ciudad de México con el municipio mexiquense de Naucalpan de Juárez. El Jardín Weizmann “es una réplica de parte del Clore Garden of Science”²⁸³ del IWC, el cual es un jardín interactivo cuya intención es acercar a sus visitantes con la ciencia.

Sin embargo, el desarrollo científico del IWC también ha sido utilizado para promover la opresión militar israelí en el territorio palestino. Algunos ejemplos de la colusión académica son la realización y la comercialización de un lubricante elaborado con nanotecnología utilizado por el ejército israelí para los motores de las turbinas de las aeronaves, la elección del empresario israelí Michael Federmann como miembro del Consejo de Administración del IWC mientras era el presidente del Consejo de Administración de la empresa israelí Elbit Systems. Asimismo, el IWC y Elbit Systems impulsaron un proyecto de electroóptica para acercar a los universitarios del área de Física con las necesidades de la industria en Israel.

2.3. La diáspora en la Universidad Hebrea de Jerusalén (1925-1948)

De acuerdo con la historiadora francesa Eva Telkes-Klein, durante los primeros veintitrés años de existencia de la UHJ (1925 y 1948) fueron nombrados 54 profesores, de los cuales 28 se enfocaron en las disciplinas literarias y sociales y los 26 restantes se dedicaron al resto de las ciencias impartidas.²⁸⁴ En este trabajo interesa analizar la construcción conceptual de

²⁸² *Idem.*

²⁸³ Asociación Mexicana de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias A.C., “Jardín Weizmann de Ciencias”, en <https://www.institutoweizmann.org/jardin-weizmann/>, [consultado el 13 de julio de 2023].

²⁸⁴ Eva Telkes, “Dictionnaire biographique de la première génération de professeurs de l’Université hébraïque de Jérusalem”, *Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem*, Núm. 2, 1998, p. 43.

la diáspora de los docentes más leídos a nivel internacional, por lo tanto, aquellos trabajos que por su relevancia fueron reseñados y traducidos a distintos idiomas. En particular, para este capítulo sólo analizaré el concepto en *La civilización helenística y los judíos*, del helenista Victor Tcherikover (1930) y *Exilio*, del medievalista Yitzhak Baer (1936).

El 5 de noviembre de 1933, el rector de la UHJ Judah Magnes pronunció un discurso para inaugurar el año académico 1933-1934. En su discurso mencionó los planes de expansión de las instalaciones universitarias y reconoció a las distintas universidades del mundo, entre ellas la UHJ, por el asilo dado a los profesores alemanes quienes ante el creciente antisemitismo habían sido despedidos por el régimen nazi:

Ha sido un acto alentador de fraternidad humana y una expresión histórica de la unidad de la ciencia y el saber el que universidades y comités de varios países de Europa y América hayan dado hospitalidad y la oportunidad de seguir trabajando a un número considerable de eruditos licenciados y resignados. Estoy seguro de que no se me considerará injusto si digo que, por muy sinceramente que se acoja a estos sabios en otros lugares, no es posible desearlos tan genuinamente, necesitarlos tan profundamente y desear conservarlos tan sinceramente como aquí en Jerusalén, entre sus hermanos.²⁸⁵

La información disponible permite afirmar que el helenista ruso Victor Tcherikover y el medievalista Yitzhak Baer no formaron parte de los catorce profesores que se integraron a la UHJ en 1933-1934. El helenista ruso y el historiador alemán migraron de Alemania a Palestina en 1925 y 1930 respectivamente, es posible que Tcherikover haya migrado por cuestiones nacionalistas, es decir, que se haya convencido del proyecto sionista en el territorio medio oriental y considerado oportuno participar del proceso de construcción nacional como profesor de Historia antigua. Por su parte, Baer optó por dejar su vida

²⁸⁵ Center for Israel Education, “Judah Magnes Outlines Hebrew University Expansion”, 5 de noviembre de 1933, en <https://israeled.org/judah-magnes-hebrew-university-expansion/>, [consultado el 4 de julio de 1933]. It has been a heartening act of human fellowship and an historic expression of the unity of science and learning for universities and committees in various countries of Europe and in America to have given hospitality and the opportunity for further work to a considerable number of discharged and resigned scholars. It will not, I am sure, be regarded as invidious if I say that, no matter how sincerely these savants are welcomed elsewhere, it is not possible to want them so genuinely, to need them so deeply, and to wish to keep them so sincerely as here in Jerusalem, among their brothers.

académica en Alemania a causa de la persecución del nacionalsocialismo hacia las personas judías y posiblemente eligió a Palestina por su apoyo de las ideas sionistas.

2.3.1 Victor Tcherikover, *La civilización helenística y los judíos* (1930)

El helenista Víctor Avigdor Tcherikover nació en San Petersburgo el 15 de septiembre de 1894 y murió en Jerusalén el 17 de enero de 1958. Fue hijo de Eliezer Tcherikover (1868-1898), uno de los líderes de la organización sionista rusa, y de Hanna Chaikin, seguidora del jasidismo Jabad-Lubavitch.²⁸⁶ Estudió Filosofía e Historia antigua en la Universidad de Moscú y en la Universidad de Berlín (1921-1925), donde fue estudiante del reconocido historiador Eduard Meyer (1855-1930) y del papirólogo Ulrich Wilcken (1862-1944).²⁸⁷

En 1925 obtuvo su doctorado en Historia en la Universidad de Berlín, poco después migró al mandato británico de Palestina donde comenzó con su carrera académica al ser nombrado profesor asistente de Historia antigua en la recién inaugurada UHJ, es importante señalar que recibió el puesto de profesor titular hasta 1947. Además, fue uno de los fundadores del departamento de estudios clásicos de la UHJ en 1928 junto con Moshe Schwabe (1889-1956), primer profesor de griego y latín, y Hans Yohanan Lewy (1901-1945).²⁸⁸

Sus libros más importantes son²⁸⁹ *Die Hellenistischen Städtegründungen von Alexander dem Grossen bis auf die Römerzeit* (*La fundación helenística de las ciudades desde Alejandro Magno hasta la época romana*) (1927), *Ha-Yehudim ve'haYevanim bi'Tekufah ha-Hellenistit* (היהודים והיונים בתקופה ההלניסטית: הקירה) (*Los judíos y los griegos en el período helenístico: una investigación histórica*) (1930), *Palestine under the Ptolomies: a contribution to the study of the Zenon papyri* (*Palestina bajo los Tolomeos: una contribución al estudio del papiro de Zenón*) (1937), *Ha-Yehudim be-Mizrayim ba-Tekufah ha-Helenistit*

²⁸⁶ Para Damián Setton, el Jasidismo Jadad-Lubavitch es “el movimiento pietista que se inicia en la Europa del este en el siglo XVIII. El mismo enfatizaba, a través del mensaje de Israel ben Eliezer (1700-1760), la conexión con Dios a través de la mística y la alegría, así como en la revalorización del judío simple, criticando el hermetismo de una elite concentrada en su actividad erudita. El contexto de surgimiento de este movimiento es el de la crisis propia al advenimiento de la modernidad en las comunidades judías”. Damián Setton “La comunidad y el centro de difusión: las dos caras del judaísmo ortodoxo. El caso de Jadad Lubavitch en Argentina”, *Mitológicas*, vol. XXIII, 2008, p. 10.

²⁸⁷ Menahem Stern, “In Memoriam Victor A. Tcherikover (1894-1958)”, *The Journal of Juristic Papyrology*, Núm. 11-12, 1957-1958, pp. 9-11.

²⁸⁸ Joseph Geiger y Ra'anana Meridor, “The Beginnings of Classics in Israel: Two Documents”, *Scripta Classica Israelica*, Vol. XVIII, 1999, pp. 159-173.

²⁸⁹ Stern, *Loc.Cit.*,

הפאפירולוגיה לאור הרומית-ההלניסטית בתקופה במצרים היהודים) *ha-Romit le-Or ha-Papirologiya* (1945) y el *Corpus Papyrorum Judaicarum* (1957, 1959).²⁹⁰

La trascendencia de Tcherikover en el estudio histórico del período helenístico en Palestina fue tal que su conocido texto *Los judíos y los griegos en el período helenístico: una investigación histórica*, fue publicado en hebreo en 1930 por la editorial Kinneret Zmora-Bitan Dvir, la cual fue fundada en 1919 por el poeta judío ucraniano Haim Nachman Bialik en Odesa, entonces perteneciente a Rusia.²⁹¹ Además, de forma póstuma la Prensa Magness de la UHJ en colaboración con la Sociedad de Publicaciones Judías de América, con apoyo financiero de la Fundación Lucius N. Littauer, publicó una edición revisada y traducida al inglés en 1959. La traducción fue realizada por el arqueólogo británico de la UTA Eric Shimon Applebaum (1911-2008), quien optó por titularla como *Hellenistic Civilization and the Jews* (*La civilización helenística y los judíos*).

El texto *Hellenistic Civilization and the Jews* tiene once capítulos, siete de los cuales se encuentran en la primera parte *Hellenistic Civilization in Palestine* (*Civilización helenística en Palestina*) y cuatro en la segunda *Hellenistic Civilization in the Diaspora* (*Civilización helenística en la diáspora*). La primera parte se compone de siete capítulos, *1 Political Events Down to the Time of Antiochus IV Epiphanes* (*1 Acontecimientos políticos hasta la época de Antíoco IV Epifanes*), *2 The Greek Towns of Palestine* (*2 Los pueblos griegos de Palestina*), *3 Jerusalem on the Eve of the Hellenistic Reform* (*3 Jerusalén en la víspera de la reforma helenística*), *4 The Hellenistic Reform* (*4 La reforma helenística*), *5 Antiochus' Persecution of Judaism* (*5 La persecución del judaísmo de Antíoco*), *6 The War of Liberation* (*6 La guerra de liberación*) y *7 The Hasmonean Period* (*7 El período hasmoneo*). La segunda parte se compone de cuatro capítulos, *1 Political History* (*1 Historia política*), *2 Jewish Community and Greek City* (*2 Comunidad judía y ciudad griega*), *3 Economics and Society* (*3 Economía y sociedad*) y *4 The Cultural Climate* (*4 El clima cultural*).

²⁹⁰ Los dos primeros volúmenes fueron editados por Victor Tcherikover y Alexander Fuks (1917-1978). El primer volumen fue publicado por Tcherikover y Fuks en Oxford en 1957 y el segundo fue publicado por Fuks de forma póstuma a la muerte de su mentor, mientras que el tercer volumen fue editado y publicado por Menahem Stern (1925-1989) en 1963.

²⁹¹ Kinneret Zmora-Bitan Dvir, "About us", en <https://www.kinbooks.co.il/about-us>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

Además, el texto de Tcherikover tiene cuatro apéndices, *I The Sources for the Period of the Hellenizers' Rule in Jerusalem (I Las fuentes para el período del dominio de los helenizadores en Jerusalén)*, *II The Origin of the Family of Simon, Menelaus and Lysimachus (II El origen de la familia de Simón, Menelao y Lisímaco)*, *III Antioch at Jerusalem (III Antíoco en Jerusalén)* y *IV Claudius' Edict in Antiquities, XIX, 280ff. (IV El Edicto de Claudio en Antigüedades, XIX, 280ff.)*.

La diáspora fue citada 91 veces por Victor Tcherikover en *La civilización helenística y los judíos*, una vez en la introducción, cuatro en la parte uno *La civilización helenística en Palestina*, ochenta en la parte dos *La civilización helenística en la diáspora* y seis en el apéndice *I Las fuentes para el período del dominio de los helenizadores en Jerusalén*. En la parte I fue citado dos veces en *1 Acontecimientos políticos hasta la época de Antíoco IV Epífanes*, una en *3 Jerusalén en la víspera de la reforma helenística* y una en *6 La guerra de liberación*. En la parte II fue utilizado 25 veces en *1 Historia política*, 10 en *2 Comunidad judía y ciudad griega*, 15 en *3 Economía y sociedad* y 30 en *4 El clima cultural*.

El análisis conceptual de las 91 menciones del concepto diáspora en el texto de Tcherikover permitió identificar tres usos frecuentes, estos son 1) referir los desplazamientos voluntarios e involuntarios de la población judía dentro y fuera de Palestina, 2) distinguir entre los judíos palestinos y los judíos de los territorios mediterráneos (ubicación geográfica), 3) abordar la situación, vida y cultura de las comunidades judías en el mundo mediterráneo antiguo y 4) comparar el judaísmo diaspórico en el mundo antiguo con el judaísmo de su época.

Es llamativo que con la primera mención del concepto diáspora Tcherikover haya aludido a los inmigrantes griegos, quienes desde la época de Alejandro Magno se desplazaron voluntariamente para asentarse en las tierras orientales (se fueron a la diáspora). De esa forma difundieron la cultura griega, no sin las resistencias locales, por el mundo helenístico:

Echemos ahora un vistazo a los inmigrantes griegos que se asentaron en las tierras orientales a partir de la época de Alejandro. También en este caso debemos tener cuidado con las asociaciones habituales que conlleva el nombre “griego”, ya que pueden ser totalmente engañosas. Con este nombre estamos acostumbrados a asociar la concepción de una cultura rica y elevada. Cuando pronunciamos la palabra “griego” pensamos en Heródoto y Tucídides, Sófocles y Eurípides, Platón y Aristóteles. Sin embargo, no

fueron los grandes hombres de la nación, los creadores de la cultura griega, **los que se fueron a la “diáspora”**.²⁹²

Para Tcherikover, los primeros emigrantes portadores y transmisores de la cultura helena que se fueron a la diáspora, motivados por las campañas militares de Alejandro Magno, fueron personas que en su mayoría no contaban con un elevado nivel cultural. Por lo tanto, no tuvieron el propósito declarado de difundir el helenismo entre las poblaciones no helenas de oriente, lo cual debería de llevar a una revalorización de su notable aporte:

¿Quiénes fueron los primeros emigrantes a los países orientales? En primer lugar, soldados, en su mayoría macedonios. Estos se encontraban todavía en un nivel cultural muy bajo, y no es necesario subrayar que estos simples campesinos no podían aparecer en los países orientales como “portadores de civilización”. Junto con los macedonios llegaron los tesalios, que también eran notables guerreros, especialmente como jinetes, pero también ellos pertenecían a la parte atrasada de la población griega [...] Tras sus pasos llegó una compañía mixta procedente de todos los rincones de Grecia: mercenarios, campesinos, comerciantes y personas indefinidas sin ocupaciones fijas, a veces también aventureros que esperaban encontrar riqueza y un medio de vida fácil en las tierras de Oriente. Sin afirmar que estas gentes estuvieran absolutamente en el nivel cultural más bajo, o que no hubiera entre ellos algunos hombres cultos -el ejemplo de Alejandría demuestra que los había-, debemos admitir que la inmensa mayoría de ellos no eran claramente ni los creadores de la cultura ni sus mecenas, y es dudoso que fueran capaces de asumir la gran tarea de difundir el helenismo entre las naciones orientales.²⁹³

²⁹² Victor Tcherikover, *Hellenistic Civilization and the Jews*, Philadelphia, The Jewish Publication Society of America, 1959, p. 33. Let us now glance at the Greek immigrants who settled in the eastern lands from the time of Alexander onwards. Here too we have to beware of the usual associations involved in the name “Greek,” for they are apt to be utterly misleading. With this name we are accustomed to associate the conception of a rich and lofty culture. When we pronounce the word “Greek” we think of Herodotus and Thucydides, Sophocles and Euripides, Plato and Aristotle. It was not, however, the great men of the nation, the creators of Greek culture, who went to the “Diaspora.”

²⁹³ *Ibidem.*, pp. 33-34. Who were the early emigrants to the oriental countries? First, soldiers, most of them Macedonians. These were still at a very low cultural level, and there is no need to stress that these simple peasants could not appear in the eastern countries as “bearers of civilization.” Together with the Macedonians came the Thessalians, who were also noted warriors, especially as horsemen, but they too were among the backward portion of the Greek population [...] In their footsteps came a mixed company from every corner of Greece: mercenaries, peasants, traders and undefined persons without fixed occupations, sometimes also adventurers who hoped to find wealth and an easy livelihood in the lands of the Orient. Without stating that these people stood absolutely at the lowest cultural level, or that there were not among them some educated men—the example of Alexandria proves that there were—we must admit that the overwhelming majority of

Asimismo, los inevitables contactos entre las poblaciones indígenas de oriente y los migrantes griegos recién asentados permitieron el avance paulatino de la helenización, sin embargo, eso no implica aceptar la unilateralidad de dicho proceso en esa parte del mundo. Es mucho más adecuado reconocer la resistencia de las poblaciones indígenas al helenismo y la adopción de las costumbres nativas por parte de los migrantes griegos. Para Tcherikover “las fuentes arqueológicas y epigráficas aportan evidencia de que las ciudades griegas fueron incapaces de proteger a los griegos de la influencia del ambiente oriental”.²⁹⁴ Incluso se atrevió a mencionar “los pueblos griegos no pudieron helenizar el Este, pero el Este fue lo suficientemente fuerte como para barbarizarlos”.²⁹⁵

Las primeras tres menciones del concepto diáspora en la parte uno *civilización helenística en Palestina*, dos veces en *1 Acontecimientos políticos hasta la época de Antíoco IV Epífanes* y una en *3 Jerusalén en la víspera de la reforma helenística*, sirven para resaltar la ubicación geográfica de las comunidades judías del mediterráneo antiguo y distinguirlas entre sí, así como para abordar su situación, vida y cultura en contraste con las comunidades judías asentadas en Palestina. Las tres menciones del concepto son “todas las comunidades judías de la Diáspora se dotaron de sinagogas y a veces incluso de tribunales de justicia”,²⁹⁶ “la población judía de la Diáspora”,²⁹⁷ y “otro forastero, un judío de la diáspora alejandrina que compuso la Carta de Aristeas”.²⁹⁸

La última mención del concepto diáspora en la primera parte de la obra de Tcherikover, presente en el capítulo 6 *La guerra de liberación*, establece que la expansión territorial de la población judía al interior de Palestina fue un proceso simultáneo al comienzo de la diáspora por el mundo mediterráneo antiguo. En palabras del helenista ruso:

La expansión de los judíos por Palestina había comenzado junto con **el inicio de la diáspora** fuera del país, es decir, hacia el año 300. Hecateo ya había dado testimonio de

them were clearly neither the creators of culture nor its patrons, and it is doubtful if they were capable of shouldering the great task of diffusing Hellenism among the eastern nations.

²⁹⁴ *Ibidem.*, p. 34. Our archaeological and epigraphical sources afford evidence that the Greek cities were unable to shield the Greeks from the influence of the oriental environment.

²⁹⁵ *Ibidem.*, p. 35.

²⁹⁶ *Ibidem.*, p. 83. Every Jewish community in the Diaspora set up synagogues for itself and sometimes even courts of justice.

²⁹⁷ *Ibidem.*, p. 87. The Jewish population of the Diaspora.

²⁹⁸ *Ibidem.*, p. 120. Another outsider, a Jew from the Alexandrian Diaspora who composed the Letter of Aristeas.

la gran población de Judea en aquella época. En última instancia, el país no podía mantener a toda la creciente población, por lo que los judíos trataron de salir del estrecho marco de las colinas de Judea y tomar posiciones en otros territorios -primero, por supuesto, en la propia Palestina.²⁹⁹

La tentativa explicación de Tcherikover sobre el comienzo de los desplazamientos de la población judía dentro y fuera de Palestina en el siglo III a.C. es muy pertinente para nuestro entendimiento de la diáspora judía en el mundo antiguo, así como para cuestionar la perspectiva de la historia lacrimógena retomada por la ideología sionista. Esto porque el motivo inicial de dichos traslados habría sido la decisión voluntaria de los habitantes judíos de las colinas de Judea y no la expulsión forzada y violenta por parte de los gobernantes griegos. Al mismo tiempo, suponer que hacia el siglo III a.C. los judíos no habitaban la totalidad del territorio de Palestina implica reconocer la existencia de otros grupos poblacionales, los cuales han sido minimizados o ignorados por el estado sionista en su intención declarada de judaizar la región desde el período más antiguo.

Las ochenta menciones del concepto diáspora en la parte dos *La civilización helenística en la diáspora* fueron distribuidas así, 25 veces en 1 *Historia política*, 10 en 2 *comunidad judía y ciudad griega*, 15 en 3 *Economía y sociedad* y 30 en 4 *El clima cultural*. El estricto apego a los objetivos establecidos para la realización de este trabajo hace que sea imposible analizar de forma detallada cada una de las ochenta utilidades del concepto por parte de Tcherikover. Es por tal motivo que, sólo serán analizadas las menciones más significativas para la comprensión semántica de la diáspora en la segunda parte del texto indicado.

El concepto fue utilizado por Tcherikover por primera vez en la segunda parte de su texto para señalar que la alta densidad poblacional en Judea, citada por Filón, no es una explicación suficiente del porqué del inicio y desarrollo de la diáspora en el mundo helenístico. A su parecer, hubo lugares como Egipto en los que la población judía se asentó desde inicios del siglo VI a.C., es decir, algunos siglos antes del aludido crecimiento exponencial en Palestina:

²⁹⁹ *Ibidem.*, p. 209. The expansion of the Jews over Palestine had begun along with the initiation of the Diaspora outside the country, in other words, about the year 300. Hecataeus had already testified to the large population of Judaea at that time. The country could not ultimately support the whole growing population, so the Jews sought to issue from the narrow frame of the hills of Judaea and to take up positions in other territories—first, of course, in Palestine itself.

Pero la respuesta de Filón [*Flacc.*45 y *Vit.Mos.*II.232], que es correcta para su época y explica **el desarrollo de la diáspora** como resultado de la emigración continua desde Palestina, no resuelve la cuestión respecto a un período anterior y no aporta **las razones del origen y la formación de la diáspora**. Probablemente, la densidad de población en Judea no se dejó sentir antes del siglo III, mientras que **las comunidades de la Diáspora** ya existían mucho antes.³⁰⁰

Es por ello que el objetivo del helenista ruso en la segunda parte de su texto es explicar el inicio temprano y el desarrollo de la diáspora judía en Egipto, Asia Menor, Siria, Cirene, Grecia y Macedonia³⁰¹ (los denominados países helenísticos) durante el período helenístico y la época romana temprana (IV a.C. – I d.C.):

En consonancia con el tema del presente libro, describiremos **la diáspora judía** sólo en los países helenísticos. Europa occidental -Italia, Sicilia, España, etc.- quedará fuera de los límites geográficos fijados para este trabajo, al igual que las tierras orientales de Babilonia, Persia y el resto, exceptuando las ciudades griegas fundadas allí en la época helenística. Aquí, como en la sección anterior, procuraremos no transgredir los límites cronológicos del periodo helenístico. Pero **en la Diáspora** el paso de una época a otra no estuvo asociado a un acontecimiento histórico importante, como ocurrió en Palestina, donde estuvo marcado por la destrucción del estado asmoneo; de ahí que el historiador pueda obtener legítimamente la información que necesita también de la época romana temprana (hasta finales del siglo I d.C.), en la medida en que de ella puedan extraerse conclusiones sobre la época precedente.³⁰²

³⁰⁰ *Ibidem.*, p. 269. But Philo's answer, which is correct for his period and explains the development of the Diaspora as the result of continual emigration from Palestine, does not resolve the question in respect of an earlier period and does not furnish the reasons for the Diaspora's origin and formation. The density of the population in Judaea was probably not felt before the third century, whereas the Diaspora communities had existed long before that.

³⁰¹ *Ibidem.*, pp. 272-290.

³⁰² *Ibidem.*, pp. 271-272. In keeping with the theme of the present book, we shall describe the Jewish Diaspora in the Hellenistic countries only. Western Europe—Italy, Sicily, Spain, etc.—will remain outside the geographical limits set for this work, as also will the oriental lands of Babylonia, Persia and the rest, excepting the Greek cities founded there in the Hellenistic epoch. Here, as in the foregoing section, we shall endeavor not to transgress the chronological limits of the Hellenistic period. But in the Diaspora the transition from one period to the next was not associated with an important historical event, as it was in Palestine, where it was marked by the destruction of the Hasmonean state; hence the historian may legitimately derive the information he needs from the early Roman period as well (down to the end of the first century C.E.), insofar as conclusions may be drawn from it concerning the preceding epoch.

Así, para Tcherikover, “en el transcurso del periodo helenístico, los judíos se dispersaron por todo el mundo griego”³⁰³ con lo que descartó el mito sionista de la expulsión de la población judía masiva y violenta en el período romano. Eso no implica negar la posibilidad de momentos de sufrimiento y persecución de las poblaciones judías mediterráneas en el período señalado, sin embargo, no deben ser el centro de atención de la historia judía, puesto que, como ya fue señalado, hubo otras poblaciones antiguas que también experimentaron el sufrimiento y no por eso son menos importantes.

El concepto diáspora también fue utilizado para explicar las actitudes y las restricciones de las autoridades helenísticas hacia las poblaciones judías de la diáspora, así como el estatus cívico que tuvieron en la atmósfera internacional del mundo helenístico-romano en la que:

No había rincón en el que no se encontraran diversos pueblos y no surgieran antagonismos entre las distintas partes de la población. ¿Cuál debía ser la actitud de los residentes permanentes hacia los extranjeros; cuál era el marco jurídico y político en el que los extranjeros podían vivir de acuerdo con sus propias costumbres y al mismo tiempo obedecer las leyes del país; ¿cuál era la definición exacta de “extranjero”, y cuándo exactamente un “extranjero” dejaba de serlo para convertirse en residente permanente?³⁰⁴

Al respecto, Tcherikover afirmó que las autoridades helenísticas establecieron las mismas restricciones políticas para todas las poblaciones del *políteuma* (πολίτευμα). Al mismo tiempo, dieron algunas concesiones a las poblaciones “extranjeras”, incluidas las múltiples comunidades judías del mediterráneo antiguo. Estas últimas fueron beneficiadas con la autonomía interna en los ámbitos religioso y social, no con la autonomía política puesto que habría representado una amenaza potencial para la paz del estado. Por lo tanto:

No hay que pensar, por ejemplo, que toda **la diáspora judía en Egipto** estuviera organizada en una sola organización comunal, ya que tal organización habría tomado

³⁰³ *Ibidem.*, p. 292. Thus, in the course of the Hellenistic period, the Jews became dispersed over the whole Greek world.

³⁰⁴ *Ibidem.*, p. 298. There was no corner of it in which various peoples did not meet and where antagonisms did not arise between various parts of the population. What should be the attitude of permanent residents to foreigners; what was the legal and political framework in which aliens could live in accordance with their own customs and at the same time obey the laws of the country; what was the precise definition of “foreigner”, and when precisely did a “foreigner” cease to be one and become a permanent resident?

necesariamente la forma de un estado dentro del estado y podría haber constituido un peligro para el poder real. Tampoco hay que suponer que los representantes de las distintas comunidades se reunieran periódicamente para aconsejar sobre los asuntos de actualidad, ya que una organización supracomunitaria de este tipo habría sido de nuevo un peligro potencial para la paz del estado.³⁰⁵

Además, de forma muy adecuada Tcherikover señaló que dentro de la organización interna en las comunidades judías de la diáspora en las épocas helenística y romana no existió el gueto. Para el helenista ruso los judíos de la antigüedad sentaron las bases para su posterior aparición en la época medieval y lo hicieron de forma voluntaria, con lo que contrarió la perspectiva lacrimógena que lo convirtió en el sitio de la exclusión forzada:

puede decirse que en esta época comenzó el proceso que más tarde conduciría a la organización de la vida judía dentro de los muros del gueto. Aquí no hubo coacción externa; los judíos se asentaron voluntariamente en la vecindad unos de otros, como han estado acostumbrados a hacer hasta nuestros días. En Alejandría, dos barrios de la ciudad se consideraban judíos, y en Apollinopolis Magna (Alto Egipto) un barrio estaba lleno de judíos. En Halicarnaso, la población judía se concentraba a orillas del mar (o al menos allí estaba su sinagoga).³⁰⁶

De igual forma a diferencia de la Edad Media, en que la población judía sólo podía desempeñar determinadas profesiones, en la época helenística los judíos de la diáspora fueron importantes artesanos, comerciantes, oficiales de gobierno, soldados, escritores o médicos. Incluso algunos llegaron a contar con la ciudadanía romana.³⁰⁷ Lamentablemente de acuerdo con Tcherikover han existido académicos antisemitas que han adoptado “una actitud de

³⁰⁵ *Ibidem.*, p. 301. It is not to be thought, for instance, that the entire Jewish diaspora in Egypt was organized in a single communal organization, for such an organization would of necessity have taken the form of a state within a state and could have constituted a danger to the royal power. Nor is it to be assumed that the representatives of the various communities met together on regular occasions to take counsel on current affairs, for a supra-communal organization of this type would again have been a potential danger to the peace of the state.

³⁰⁶ *Ibidem.*, p. 304. Nevertheless, it may be said that at this time began the process which later led to the organization of Jewish life within the walls of the ghetto. There was here no external coercion; the Jews settled voluntarily in each other's vicinity, as they have been accustomed to do down to the present day. In Alexandria two quarters of the city were regarded as Jewish, and in Apollinopolis Magna (Upper Egypt) one quarter was full of Jews.³ In Halicarnassus the Jewish population was concentrated by the seashore (or at least that was where their synagogue stood). El gueto también es mencionado en las páginas 308 y 343.

³⁰⁷ *Ibidem.*, pp. 333-343.

escepticismo e incluso de burla hacia el servicio militar judío en las fuentes antiguas”,³⁰⁸ al negar o minimizar su notable participación en los ejércitos de las monarquías helenísticas.

En cuanto al aspecto cultural, Tcherikover consideró que las diferencias entre las comunidades judías de la diáspora y las establecidas en Palestina “no era una diferencia de principio sino sólo de grado”.³⁰⁹ En todo caso, fue distinta la forma de enfrentar la helenización y aferrarse a su tradición, por lo que, según él:

la historia judía en la Diáspora fluctúa entre dos principios mutuamente contradictorios: entre la ambición de asimilación que surge del deseo del judío de existir entre extraños gracias a sus poderes individuales, y la adhesión a la tradición, inducida en la lucha por la existencia por la necesidad de apoyo de la fuerte organización colectiva representada por la comunidad.³¹⁰

Para Tcherikover, a pesar de la adopción de nombres griegos, la utilización del idioma griego, de los principios de la ley helenística, la organización de sus comunidades y el estilo externo de su vida pública a la usanza helena “los judíos de la diáspora estaban estrechamente ligados su nacionalidad y que la inmensa mayoría de ellos no se inclinaba a la asimilación”.³¹¹ Esto último se ve reflejado en la presencia de numerosas sinagogas en la diáspora, en la celebración de las mismas festividades celebradas en Palestina, así como en la recepción y traducción de la literatura judía producida en ese territorio. En suma, el helenista ruso aseveró “la tradición judía no cedió ante la cultura griega y fue capaz de defenderse”,³¹² por lo que “la razón principal de la existencia de una cultura judía en la diáspora fue la fuerza vital de las comunidades judías”³¹³, la cual ha permitido su sobrevivencia a lo largo de la historia.

Es importante señalar que en su texto Tcherikover también utilizó de forma recurrente otros conceptos, por ejemplo, las 326 menciones de Helenístico (Hellenistic), 101 de Helenismo

³⁰⁸ *Ibidem.*, p. 334.

³⁰⁹ *Ibidem.*, pp. 344.

³¹⁰ *Ibidem.*, p. 346. Thus Jewish history in the Diaspora fluctuates between two mutually contradictory principles: between the ambition to assimilate arising from the Jew's desire to exist among strangers by his individual powers, and the adherence to tradition, induced in the struggle for existence by the need of support from the strong collective organization represented by the community.

³¹¹ *Ibidem.*, p. 354.

³¹² *Ibidem.*, p. 356.

³¹³ *Idem.*

(Hellenism), 66 de Hellenización (Hellenization), 28 de Antisemitismo (Anti-Semitism), 19 de Antisemita (Anti-Semitch) y 10 de pogromos (pogroms). En particular destaca su postura respecto al antisemitismo, el cual, según él, tuvo sus primeras manifestaciones en las obras del sacerdote egipcio Manetón, quien refirió con detestación a las comunidades judías de dicho territorio. Incluso llegó a asegurar que hubo pogromos en Palestina (Galilea), Siria (Damasco), Seleucia (Ctesifonte) y Egipto (Alejandría).³¹⁴ Por lo tanto, el antisemitismo ha sido un proceso de larga duración que ha sobrevivido en el tiempo debido a su adaptabilidad y a las numerosas formas en que ha sido manifestado:

En su largo recorrido histórico, el antisemitismo ha asumido diversas formas, a veces defendiendo ideas políticas o racialistas, a veces disfrazándose con el hábito del odio económico y social, las más de las veces apareciendo bajo la máscara de la fe religiosa; pero siempre y en todas partes permaneciendo fiel a sí mismo en su odio al pueblo judío. Sus actividades también han variado, desde polémicas literarias conducidas con especiosa objetividad científica y filosófica, hasta la perpetración de pogromos y la instalación de cámaras de gas [...] El antisemitismo se originó en Egipto. El sacerdote egipcio Manetón fue el primero en hablar de los judíos con detestación. Tal detestación había sido desconocida para los griegos anteriormente.³¹⁵

La postura de Tcherikover respecto a la supuesta existencia perdurable del antisemitismo desde el período helenístico permite afirmar que fue uno de los muchos intelectuales y académicos judíos que han aplicado la historia lacrimógena a la reconstrucción de la historia judía, una perspectiva no vigente, no productiva y anacrónica.

Tcherikover también realizó un interesante trabajo historiográfico al polemizar con los intelectuales contemporáneos de posturas supuestamente antisemitas, entre los que se encuentran el alemán Eduard Meyer (1855-1930), el francés Théodore Reinach (1860-1928), el alemán Agustinus Bludau (1862-1930), el alemán Hugo Willrich (1867-1950), el suizo

³¹⁴ *Ibidem.*, p. 222, 274, 282, 290, 302.

³¹⁵ *Ibidem.*, pp. 358-359. On its long historical journey, anti-Semitism has assumed various forms, sometimes upholding political or racialist ideas, sometimes disguising itself in the habit of economic and social hatred, most frequently appearing under the mask of religious faith; but always and everywhere remaining true to itself in its hatred of the Jewish people. Its activities have also varied, from literary polemics conducted with specious scientific and philosophical objectivity, to the perpetration of pogroms and the installation of gas-chambers [...] Anti-Semitism originated in Egypt. The Egyptian priest Manetho was the first to speak of the Jews with detestation. Such detestation had been unknown to the Greeks previously.

Félix Stähelin (1873-1952), el lituano Joseph Klausner (1874-1958) o el alemán Isaak Heinemann (1876-1957). En particular destaca la crítica de Tcherikover a sus colegas judíos Klausner y Heinemann, quienes también fueron profesores en la UHJ en las asignaturas de literatura hebrea (Klausner), literatura clásica, literatura helenística y filología (Heinemann). Finalmente, Tcherikover unió los conceptos helenístico y diáspora para utilizarlos de forma conjunta como la diáspora helenística (hellenistic diaspora) con el propósito de señalar 1) la existencia de diferentes diásporas en el mundo a lo largo de la historia y 2) explicar de forma específica la situación de las comunidades judías en el período helenístico:

Es totalmente erróneo suponer que los intereses judíos **en la diáspora helenística** se concentraban en una sola rama de la vida, que los judíos subsistían sólo del comercio o la artesanía, o que todos eran ricos o todos pobres.³¹⁶

las diversas formas que adoptaron entre los judíos de **la Diáspora helenística** las dos aspiraciones que acabamos de describir, y detenernos en primer lugar en las diversas manifestaciones de la tendencia helenizante entre los judíos de fuera de Palestina.³¹⁷

Las únicas dos menciones del concepto diáspora helenística y el análisis conceptual del texto de Tcherikover no permiten asegurar que él haya sido el acuñador del concepto citado y tampoco que haya sido su más importante difusor. En todo caso, se puede afirmar que sólo un estudio pormenorizado acerca del concepto podría confirmarlo o rechazarlo como el posible encargado de su acuñación.

En resumen, la centralidad del concepto diáspora en *La civilización helenística y los judíos* del helenista ruso Victor Avigdor Tcherikover se vio reflejada en los cuatro usos frecuentes que fueron identificados: 1) referir los desplazamientos voluntarios e involuntarios de la población judía dentro y fuera de Palestina, 2) distinguir entre los judíos palestinos y los judíos de los territorios mediterráneos (ubicación geográfica), 3) abordar la situación, vida y

³¹⁶ *Ibidem.*, p. 343. This was not the case in the ancient world. It is quite wrong to suppose that Jewish interests in the Hellenistic Diaspora were concentrated in any single branch of life, that Jews subsisted only on trade or handicrafts, or that they were all wealthy or all poor.

³¹⁷ *Ibidem.*, p. 346. the various forms assumed among the Jews of the Hellenistic Diaspora by the two aspirations just described, and dwell first on the various manifestations of the Hellenizing trend among Jews outside Palestine.

cultura de las comunidades judías en el mundo mediterráneo antiguo y 4) comparar el judaísmo diaspórico en el mundo antiguo con el judaísmo de su época.

Asimismo, la dispersión judía en los períodos helenístico y romano temprano no comenzó con su expulsión masiva y violenta del territorio medio oriental, por lo que Tcherikover no hizo alusión a esto en ninguna de las 91 menciones del concepto. A su parecer, la diáspora judía en los países helenísticos (Egipto, Asia Menor, Siria, Cirene, Grecia y Macedonia) fue un conjunto de desplazamientos voluntarios e involuntarios de Palestina motivados por distintas razones, algunas de las cuales no se conocen con precisión.

La seriedad del estudio histórico de las comunidades judías en Palestina y la diáspora en el mundo helenístico realizado por Tcherikover permiten afirmar que, en su explicación sobre el posible origen y desarrollo de la diáspora no siguió la perspectiva de la historia lacrimógena tan cuestionada por su colega Wittmayer Baron. Esto porque para Tcherikover la dispersión de la población judía se habría debido a múltiples razones y no sólo a la supuesta expulsión violenta y forzada. Sin embargo, su postura respecto a la existencia del antisemitismo desde el mundo antiguo, así como la singularización y enfatización del sufrimiento como uno de los aspectos más característicos de la historia judía a lo largo del tiempo hacen del helenista ruso un historiador judío lacrimógeno. En otras palabras, el relevante aporte a la investigación académica sobre el período helenístico en la obra de Tcherikover, debe ser tomado con cautela ante la existencia de ideas y afirmaciones no correspondientes con las realidades y pensamientos propios de la antigüedad.

2.3.2 Yitzhak F. Baer, *Exilio* (1936)

El medievalista Yitzhak Fritz Baer nació en Halberstadt, Alemania, el 20 de diciembre de 1888 en una familia judía asimilada de clase media y murió en Jerusalén el 20 de enero de 1980. Estudió Historia medieval, Filología y Filosofía clásica en las universidades de Berlín, Estrasburgo y Friburgo, destaca el contacto académico que tuvo con el historiador Eugen Täubler (1879-1953), especialista en estudios judíos y clásicos, y con el medievalista Heinrich Finke (1855-1938), quien supervisó la realización de su tesis doctoral titulada *Studien zur Geschichte der Juden im Konigreich Aragonien wahrend des 13. und 14.*

Jahrhunderts (Estudios sobre la Historia de los judíos en el Reino de Aragón durante los siglos XIII y XIV) defendida y publicada en 1913.³¹⁸

Los dos principales textos de Baer³¹⁹ son *Die Juden im Christlichen Spanien* (Los judíos en la España cristiana), el cual fue publicado en dos volúmenes en Berlín en 1929 y 1936. El primer volumen se titula *Die Juden im Christlichen Spanien. Erster Teil Urkunden und Regesten I Aragonien und Navarra* (Los judíos en la España cristiana. Primera Parte Documentos y Registros I Aragón y Navarra) y el segundo *Die Juden im Christlichen Spanien. Ersten Teil Urkunden und Regesten II Kastilien/Inquisitionsakten* (Los judíos en la España cristiana. Segunda parte documentos y registros II Castilla/Inquisición).

Su segundo trabajo de relevancia fue *Geschichte der Juden im chrislichen Spanien* (Historia de los judíos en la España cristiana) el cual terminó de redactar en 1938. Sin embargo, quedó como una obra inédita puesto que, por persuasión de su amigo Berl Katznelson (1877-1944)³²⁰ la tradujo del alemán al hebreo y finalmente la publicó en 1945 como *Toledot ha-Yehudim bi-Sefarad ha-notsrit* (הנוצרית בספרד היהודים תולדות) (Historia de los judíos en la España cristiana).³²¹

La impresión que causó Baer con la publicación del primer volumen de *Los judíos en la España cristiana* le dio renombre a nivel internacional por lo que las autoridades de la UHJ le ofrecieron el puesto de profesor de Historia medieval en 1930. El cargo lo aceptó en 1932 debido al creciente antisemitismo en Europa y a su apego a las ideas sionistas que impulsaban la migración a Palestina como solución a este problema.³²²

Una vez en Palestina fundó la revista trimestral *Zion* (ציון) (1935-) junto con el historiador ruso Benzion Dinur (1874-1973) con el objetivo de “publicar artículos, estudios historiográficos, ensayos de revisión y reseñas de libros”³²³ enfocados en la historia judía

³¹⁸ Albrecht Classen (ed.), “Baer, Yitzhak (Fritz)” en *Handbook of Medieval Studies. Therms – Methods - Trends*, Berlín, De Gruyter, 2010, volumen 1, pp. 2160.

³¹⁹ Classen apunta que Baer escribió “of over 260 items, books, articles, reviews and encyclopedic entries, dealing with different aspects of Jewish life from the Late Antiquity throughout the Middle Ages”. *Idem.*

³²⁰ *Ibidem.*, p. 2161. Es considerado uno de los principales fundadores del sionismo socialista junto con Moses Hess (1812-1875), Dov Ber Borojov (1881-1917) y Nachman Syrkin (1868-1924).

³²¹ Classen, *Idem.*

³²² *Idem.*

³²³ JSTOR, “Zion / ציון”, en <https://www.jstor.org/journal/zion>, [consultado el 6 de marzo de 2023].

desde el período antiguo hasta su actualidad en distintas partes del mundo. La revista ha sido publicada en Jerusalén por la Sociedad Histórica de Israel (הישראלית ההיסטורית החברה)³²⁴ y el Centro Zalman Shazar (שזר זלמן מרכז).³²⁵³²⁶

Es interesante señalar que, en reconocimiento a su vasta trayectoria académica, incluida su breve incursión en el estudio histórico del judaísmo helenístico, obtuvo el premio Israel (1953-) en la categoría de estudios judíos en 1958,³²⁷ junto con los prestigiosos intelectuales judíos Yosef Klausner (1874-1958), Benzion Dinur (1884-1973), Gershom Scholem (1897-1982) y Yehezkel Kaufmann (1889-1962).

El texto a considerar en este subapartado es *Galut (Exilio)*, el cual fue publicado por primera vez por la editorial alemana Schocken en Berlín en 1936, año en que publicó el segundo volumen de *Los judíos en la España cristiana*, es decir, seis años después de haber emigrado al mandato británico de Palestina y cuatro años después de haber tomado el puesto de profesor de historia medieval en la UHJ, cargo que ocupó hasta 1945.

La editorial alemana Schocken fue “fundada por Salman Schocken en Alemania en 1931, empezó a publicar en Estados Unidos en 1945 y pasó a formar parte de Random House, Inc. en 1987”.³²⁸ Por esta razón *Galut* fue publicado y traducido del alemán al inglés en 1947 por el escritor estadounidense Robert Warshow. La importancia del libro justificó su traducción del alemán al hebreo en 1957 a cargo del traductor ruso Yisrael Eldad (1910-1996), la cual fue publicada por la editorial israelí Instituto Bialik. Además, el texto en inglés volvió a ser publicado en 1988 por la Prensa de la Universidad de América, la cual encargó al historiador estadounidense Jacob Neusner (1932-2016) la redacción de una nueva introducción.

El texto *Galut* de Baer se compone de 16 capítulos y el epílogo, en los primeros ocho capítulos estudia los conceptos galut y diáspora en la antigüedad tardía y en la edad media. Estos capítulos son *I. The Jewish Concept of History during Late Antiquity (I. El concepto*

³²⁴ La Sociedad fue creada en 1924 con el nombre de Sociedad de Historia y Etnografía de Israel.

³²⁵ El Centro Zalman Shazar fue creado en 1973 por la Sociedad Histórica de Israel y el gobierno de Israel

³²⁶ *Idem.* Entre 1925 y 1933 la revista fue denominada *Zion: Me'asef ha-Hevra ha-erets-yisre'elit le-Historyah ve-Etnografyah* (ואתנוגרפיה להיסטוריה הא"י החברה מאסף: ציון) (*Sion: La Sociedad de la Tierra de Israel de Historia y Etnografía*).

³²⁷ Classen, *Op.Cit.*, p. 2162.

³²⁸ Knopf Doubleday Publishing Group, “Imprints”, en <https://knopfdoubleday.com/imprints/#schocken>, [consultado el 17 de septiembre de 2023].

judío de historia en la antigüedad tardía), II. *The Idea of Galut in the Teachings of the Church Fathers* (II. *La idea de Galut en la doctrina de los Padres de la Iglesia*), III. *From Antiquity to the Middle Ages* (III. *De la Antigüedad a la Edad Media*), IV. *The Age of the Crusades* (IV. *La época de las Cruzadas*), V. *Judah ha-Levi*, VI. *Rabbi Moshe ben Maimon* (*Rabino Moshé ben Maimón*), VII. *The Later Middle Ages* (VII. *La Baja Edad Media*) y VIII. *The Turn of the Middle Ages* (VIII. *El fin de la Edad Media*).

La transición a la modernidad es considerada en los capítulos IX. *Isaac Abravanel*, X. *The New Hope of Redemption* (X. *La nueva esperanza de redención*), XI. *The Earlier (Non-Skeptical) Rationalism* (XI. *El racionalismo anterior (No Escéptico)*), XII. *Solomon ibn Verga*, XIII. *Simone (Simhah) Luzzato*, XIV. *The Marranos* (XIV. *Los Marranos*), XV. *Sabbatai Zevi* y XVI. *From the Ancient Faith to a New Historical Consciousness* (XVI. *De la antigua fe a una nueva conciencia histórica*). En el capítulo XVI Baer expuso un balance general acerca de los cambios históricos en la concepción de los conceptos galut y diáspora, mientras que en el epílogo expresó la importancia del conocimiento de las épocas precedentes en el entendimiento de su presente inestable (1937-1947), caracterizado por la xenofobia hacia distintos grupos poblacionales, entre ellos los judíos.

En los 16 capítulos de *Galut*, el historiador alemán Yitzhak Baer utilizó distintos conceptos, por ejemplo, hizo 117 menciones de galut, 21 de diáspora (diáspora), 7 de dispersion (dispersión), 7 de antisemitism (antisemitismo), 9 de antisemitic (antisemita), 2 de antisemite (antisemita), 2 de pogroms (pogromos) y 2 de zionist (sionista). El medievalista Baer utilizó la diáspora para 1) referir a las comunidades judías de Europa y de esa forma distinguir su posición geográfica respecto a las asentadas en Palestina, así como para 2) enfatizar su significado teológico y teleológico, los judíos debían ser dispersados por el mundo para difundir la verdadera enseñanza. Es importante aclarar que la diáspora sólo fue utilizada en función de su importancia para la explicación de los cambios conceptuales del galut entre la antigüedad tardía y los inicios de la modernidad europea.

Las 21 menciones del concepto diáspora en la obra de Baer se distribuyen de la siguiente manera, cuatro veces en el capítulo I. *El concepto judío de la historia durante la antigüedad tardía*, una en IV. *La época de las Cruzadas*, cuatro en V. *Judah ha-Levi*, una en VII. *La Baja*

Edad Media, tres en *X. La nueva esperanza de redención*, una en *XVI. Los Marranos*, dos en *XV. Sabbatai Zevi* y cinco en *XVI. De la antigua fe a la nueva consciencia histórica*.

Las numerosas menciones de galut en la obra de Baer en comparación con el resto de los conceptos, así como las frecuentes confusiones semánticas de los académicos entre galut (exilio) y diáspora (dispersión) justifican la necesidad de señalar de forma breve las diferencias y confluencias entre ambos. El galut y la diáspora son dos conceptos bíblicos porque su acuñación sucedió durante el proceso redaccional de la Biblia en el período helenístico (IV-I a.C.). En ese sentido, los conceptos citados fueron acuñados por los escritores judíos en respuesta a las necesidades conceptuales de los practicantes helenoparlantes del judaísmo en el mediterráneo antiguo.

El sustantivo hebreo galut fue utilizado por primera vez en la Biblia para referir los míticos exilios forzados de las poblaciones israelita (siglo VIII a.C.) y judaíta (siglo VI a.C.), perpetrados por los ejércitos asirio y babilonio. Asimismo, la diáspora fue el resultado de la sustantivación del verbo griego diaspeíro (dispersar) realizada por los eruditos encargados de la elaboración de la Septuaginta, con el objetivo de explicar el posible castigo divino de la dispersión de Palestina sobre su desobediente pueblo elegido. En otras palabras, los conceptos bíblicos galut y diáspora tuvieron una primera connotación principalmente histórica y teológica. Los eruditos judíos del mundo helenístico los utilizaron para referir los presuntos acontecimientos históricos sucedidos en el pasado reciente (el exilio de israelitas y judaítas), así como explicar la reversible situación teológica del pueblo elegido (la dispersión de la población judía de Palestina).

El objetivo del medievalista alemán Yitzhak Baer en la redacción de su obra fue exponer las distintas concepciones del concepto galut, así como de algunos conceptos relacionados, entre los principales estudiosos judíos en Europa desde la antigüedad tardía y hasta finales del siglo XVIII. Algunos de los estudiosos considerados fueron los padres de la iglesia en el período medieval, los filósofos sefardíes Judah ha-Levi (1075-1141) y Moshé ben Maimón (1138-1204), el teólogo lisboeta Isaac Abravanel (1437-1508), el historiador hispano Salomón ibn Verga (1460-1554), el rabino veneciano Simone Luzzato (1583-1663) o el rabino turco Shabetai Tzevi (1626-1676). Los cambios del concepto galut fueron resumidos por Baer en el capítulo *XVI. De la antigua fe a una nueva conciencia histórica* y en el epílogo. En pocas

palabras, el galut fue para Baer el exilio forzado de la población judía de Palestina, el cual comenzó en el período antiguo y finalizó en la contemporaneidad con la reunión en su centro político del que habían sido expulsados, por tal motivo afirmó:

La palabra “**Galut**” abarca todo un mundo de hechos e ideas que han aparecido con mayor o menor fuerza y claridad en cada época de la historia judía. La servidumbre política y **la dispersión**, el anhelo de liberación y reunión, el pecado y el arrepentimiento y la expiación: estos son los elementos más amplios que deben formar parte del concepto de **Galut** para que la palabra conserve un significado real.³²⁹

Para Baer, el galut fue un concepto dinámico que, desde su acuñación por los escritores judíos de la Biblia en el período helenístico, ha abarcado las realidades y experiencias de las comunidades judías en diferentes temporalidades y espacios geográficos. A su parecer, el galut y la diáspora son dos conceptos interrelacionados. En términos de la historia conceptual es adecuado afirmar que, si bien Baer escribió su texto algunos años antes de la creación de dicha metodología, de las palabras del historiador alemán se desprende que el galut es un concepto polisémico conformado por otros conceptos como la diáspora. Además de contener el espacio de experiencia de las comunidades judías de la premodernidad europea, lo que el historiador alemán denominó como la servidumbre, el anhelo de liberación y reunión, el pecado y el arrepentimiento y la expiación.

Es interesante mencionar que Baer interpretó el galut y la diáspora desde la perspectiva lacrimógena al enfatizar el sufrimiento de las comunidades judías a lo largo del tiempo, las cuales fueron dispersadas por todo el mundo para difundir el conocimiento de lo que él denominó la verdadera enseñanza. Es por ello que Baer destacó que la pérdida de la autonomía política, el sufrimiento, la esclavitud, el desprecio y el rechazo experimentado no les impidió mantener su fe y compartirla de forma piadosa con quienes no la conocían:

La diáspora no es simplemente una consecuencia de la esclavitud política, sino que también sirve para difundir el conocimiento de la verdadera Enseñanza por todo el

³²⁹ Yitzhak Baer, *Galut*, New York, Schocken books, 1947, p. 9. The word “Galut” embraces a whole world of facts and ideas that have appeared with varying strength and clarity in every age of Jewish history. Political servitude and dispersion, the longing for liberation and reunion, sin and repentance and atonement: these are the larger elements that must go to make up the concept of Galut if the word is to retain any real meaning.

mundo. Es cierto que la situación política de los judíos no permite alcanzar este ideal. Esclavizados, despreciados y rechazados, los judíos de todo el mundo rezan para poder reunirse políticamente en su propio suelo: sólo entonces será posible cumplir toda la Ley.³³⁰

A similitud de Tcherikover, el historiador alemán Baer aceptó que la diáspora helenístico-romana fue un período determinante en la conformación del galut medieval, así como en la aparición del antisemitismo. La diferencia entre ambos historiadores radica en el porqué del surgimiento del odio hacia los judíos, para Tcherikover se debió al desconocimiento de Manetón sobre los judíos de Egipto por lo que se refirió a ellos con detestación, mientras que, para Baer, surgió por la consciencia teleológica de superioridad religiosa judía en el mundo:

Así, **en la diáspora helenístico-romana** podemos distinguir ya todos los elementos esenciales del **Galut medieval**. Y también el antisemitismo hace su aparición. El antisemitismo es la consecuencia inevitable de la exaltada conciencia de superioridad religiosa de los judíos y de su misión entre las naciones, una conciencia tanto más exasperante cuanto que existe en una nación totalmente desprovista de poder.³³¹

De acuerdo con Baer, la aparición del antisemitismo en el mundo antiguo también se habría debido a la desaparición del centro político de la nación judía en Palestina y al desarrollo de una vida en la diáspora desprovista de poder, dicha situación no suprimió el anhelo de reunirse políticamente en su tierra. Por lo tanto, es posible afirmar que el historiador alemán atribuyó a las comunidades judías del mundo premoderno la concepción de la centro-periferia en lo que refiere al concepto diáspora. No obstante, hay que matizar esta afirmación puesto que para Baer también hubo períodos de la historia judía en los que el concepto no fue politizado y nacionalizado, por ejemplo, en las cruzadas la “**diáspora significa dispersión sin ningún centro político visible**”. La separación de la patria es más completa en las

³³⁰ *Idem.* The diaspora is not simply a consequence of political enslavement-it serves also to spread the knowledge of the true Teaching throughout the world. True, the political situation of the Jews does not permit the attainment of this ideal. Enslaved, contemned, and rejected, all over the world the Jews pray that they may be politically reunited on their own soil-only then will it be possible to fulfil the whole Law.

³³¹ *Ibidem.*, pp. 9-10. Thus, in the Hellenistic-Roman Diaspora we can already distinguish all the essential elements of the medieval Galut. And antisemitism, too, makes its appearance. Antisemitism is the inevitable consequence of the Jews' exalted consciousness of religious superiority and of their mission among the nations, a consciousness all the more infuriating because it exists in a nation totally without power.

comunidades del norte de Francia y Alemania. Pero incluso allí las comunidades se sienten miembros dispersos de la nación que un día se reunirá en Palestina”.³³²

Esto significaría que para Baer existieron distintos niveles de separación de Palestina entre las comunidades judías de la diáspora en la Europa premoderna, no por ello se asimilaron entre las sociedades europeas y perdieron la esperanza de regresar a su centro político. No fue sino hasta el siglo XII cuando el galut experimentó un importante cambio conceptual en las obras del filósofo y poeta Judah ha-Levi al expresar su anhelo por Sion:

Si hay una nota nueva en el anhelo de Juda ha-Levi por Sión, procede de los acontecimientos de su juventud, cuando fueron destruidos los últimos vestigios de los antiguos asentamientos judíos en Palestina. Con ello, **el concepto Galut de la antigua Diáspora** desaparece definitivamente. El judío de **la diáspora helenística** tenía su “patria” en el país en el que había nacido y crecido, pero su “patria” era la ciudad-estado santa del Templo. Para el judío medieval, **el Galut** no era ningún hogar, y la “morada de paz” era el desierto desnudo despojado de sus judíos.³³³

En los términos de la historia de los conceptos, para el medievalista Baer el concepto helenístico galut tuvo su primera ruptura conceptual en la Edad Media cuando, tras los estragos de las cruzadas sobre los restos de los asentamientos judíos en Palestina, las comunidades judías hicieron del territorio deshabitado su patria anhelada. Dicho de otra manera, los acontecimientos en dicha parte del mundo en el período indicado fueron condensados en el concepto galut, el cual a partir de entonces pasó a ser concebido de distinta manera. Esta concepción judía medieval fue retomada por los ideólogos sionistas de finales del siglo XIX para justificar, desde su visión eurocéntrica, la colonización del supuestamente deshabitado, infértil y atrasado territorio de Palestina.

³³² *Ibidem.*, p. 22. In this period, Diaspora means dispersion without any visible political center. The separation from the homeland is most complete in the communities of northern France and Germany. But even there the communities feel themselves to be scattered members of the nation that is one day to be reunited in Palestine.

³³³ *Ibidem.*, p. 34. If there is a new note in Juda ha-Levi's longing for Zion, it comes from the events of his youth, when the last traces of the ancient Jewish settlements in Palestine were destroyed. With this, the Galut concept of the ancient Diaspora finally disappears. The Jew of the Hellenistic Diaspora had his “fatherland” in the country in which he was born and grew up, but his “motherland” was the holy city-state of the Temple. For the medieval Jew, the Galut was no home at all, and the “abode of peace” was the naked desert stripped of its Jews, over which the nations of Europe and Asia quarreled in the name of religion.

De acuerdo con Yitzhak Baer, la pérdida del significado político de Palestina para la diáspora volvió a suceder a finales del siglo XVI tras el fracaso de algunos importantes líderes de la comunidad judía sefardí y marrana de promover la migración judía al territorio medio oriental. También se debió al crecimiento de los seguidores de la cábala, quienes le dieron al galut un significado cósmico y metafísico que hicieron difícil distinguir su significado real:

En su mayoría, fueron los judíos españoles, y entre ellos los marranos, quienes abanderaron los movimientos para acabar con el **Galut**. Las tendencias mundanas y las tendencias religiosas más fuertes trabajaron juntas. El sentido político desarrollado y las capacidades económicas diferenciadas de los judíos sefardíes tuvieron una influencia decisiva en los esfuerzos prácticos para construir Palestina [...] por otro lado, había una necesidad de expiación que impulsó a los marranos a la limpieza del suelo de Tierra Santa [...] El tremendo crecimiento del cabalismo situó el problema del **Galut** en un marco cósmico y metafísico tan amplio que finalmente se hizo casi imposible volver a la realidad [...]. Tras algunas generaciones de este entusiasmo, Palestina vuelve a perder su significado político para la **diáspora**. Eretz Israel es la “Tierra Santa”, cuyos “mensajeros de Dios” amplían y fortalecen la fe entre **los dispersos**, pero cuyas comunidades judías se mantienen vivas gracias al apoyo de **la Diáspora**.³³⁴

Sin embargo, para el medievalista alemán los cambios semánticos más destacados del galut y la diáspora sucedieron entre los siglos XVII y XVIII, cuando el judaísmo experimentó sus primeras modificaciones desde el mundo antiguo a causa del auge del racionalismo, las contradicciones de la doctrina del Mesías y los beneficios concedidos a los judíos en las sociedades europeas. Esto de alguna forma sentó las bases de la asimilación judía en Europa y generó la pérdida de apego a la esperanza de la reconstrucción de la nación judía en Palestina, por lo que ocurrió la desnacionalización de la diáspora. En términos de la historia conceptual los cambios semánticos de los conceptos mencionados pueden ser situados

³³⁴ *Ibidem.*, pp. 70-71. in the main, it was the Spanish Jews, and the Marranos among them, who championed the movements for the ending of the Galut. Worldly tendencies and the stronger religious tendencies worked together. The developed political sense and the differentiated economic capabilities of the Sephardic Jews had a decisive influence in the practical efforts to build up Palestine [...] on the other hand, there was a need to make atonement that drove the Marranos to the cleansing soil of the Holy Land [...] The tremendous growth of Kabbalism placed the Galut problem in so wide a cosmic and metaphysical frame that it finally became almost impossible to get back to reality [...] After a few generations of this enthusiasm, Palestine lose again its political significance for the Diaspora. Eretz Israel is the “Holy Land”, whose “messengers of God” broaden and strengthen the faith among the dispersed, but whose Jewish communities are kept alive through the support of the Diaspora.

durante el *Sattelzeit* (1750-1850), el cual fue el período de la modernidad europea propuesto por Koselleck para ubicar la ruptura conceptual en el léxico sociopolítico de la zona motivado por la aceleración del tiempo de la historia:

En la segunda mitad del siglo XVII, los fundamentos de la antigua fe judía estaban ya socavados desde dos flancos por el racionalismo y por las autocontradicciones de la doctrina del Mesías. Sin embargo, el judaísmo reconocido como legítimo continuó existiendo hasta mediados del siglo XVIII, todavía inquebrantable en su antigua constitución y carácter espiritual. Esencialmente, este judaísmo permaneció como había sido dos mil años antes, o al menos, si se había desarrollado, lo había hecho sólo en matices [...] Los judíos que participaron del nuevo racionalismo no eran, como da Costa y Spinoza, rebeldes contra un modo de vida establecido; eran simplemente escépticos y hombres de placer, o incluso hombres que, sin pensar en socavar la tradición que les había sido transmitida, renunciaron a sus vínculos políticos y a su responsabilidad con la nación judía en su conjunto, y trataron de acomodarse lo mejor posible en sus “hogares” en el **Golah** (“Exilio”). Tales tipos siempre habían existido, pero a partir de finales del siglo XVII se hicieron cada vez más numerosos hasta que finalmente se situaron en el primer plano de la vida judía [...] En los círculos sefardíes de esta época encontramos por primera vez una conciencia optimista del progreso. Se sienten partícipes del desarrollo libertario de Holanda. Desde los sefardíes de Inglaterra y Holanda, el racionalismo se extendió a los escépticos judíos de Francia e incluso a los judíos de Alemania [...] La brecha entre las promesas religiosas y el cuerpo degradado del pueblo judío, de la que los racionalistas judíos ya eran conscientes, condujo a un abandono total o parcial de la nación. La pérdida de fe en el futuro nacional y en la fuerza popular de la religión condujo a **una desnacionalización en la diáspora** y la conciencia de la unidad judía fueron destruidas.³³⁵

³³⁵ *Ibidem.*, pp. 109, 112, 114. In the second half of the seventeenth century, the foundations of the old Jewish faith were already undermined from two sides by rationalism and by the self-contradictions of the Messiah doctrine. Nevertheless, the Judaism recognized as legitimate continued to exist until the middle of the eighteenth century, still unshaken in its ancient constitution and spiritual character. Essentially, this Judaism remained as it had been two thousand years before, or at least, if it had developed, it had developed only in nuances [...] The Jews who partook of the new rationalism were not, like da Costa and Spinoza, rebels against an established way of life; they were simply skeptics and men of pleasure, or even men who, with no thought of undermining the tradition that had been handed down to them, gave up their political ties and their responsibility to the Jewish nation as a whole, and tried to make themselves as comfortable as possible in their “homes” in the Golah (“Exile”). Such types had always existed, but from the end of the seventeenth century on they became steadily more numerous until they finally stood in the foreground of Jewish life [...] In Sephardic circles of this period

Dicho de otra manera, para Baer, la consciencia histórica de la población judía, respecto a su participación en el progreso de las sociedades europeas a inicios de la modernidad, fue condensada en los cambios semánticos de los conceptos galut y diáspora. El análisis conceptual debería contribuir a un mejor entendimiento del *Sattelzeit* y de la historia social del grupo poblacional señalado en la transición de la Edad Media a la Edad Moderna.

Sin embargo, Baer no estimó la importancia de los cambios conceptuales del galut y la diáspora porque para él sólo fueron torpes interpretaciones de las comunidades judías de la modernidad europea, las cuales negaron el significado y la vigencia del sufrimiento del exilio. Además, porque la situación de los judíos europeos a finales de la década de 1930, época en la que escribió el medievalista alemán, hizo que los conceptos experimentaran un retorno semántico, o de forma más precisa, fueran descartadas sus interpretaciones injustas frente a la enorme tragedia del galut:

Todas las interpretaciones modernas del **Galut** no logran hacer justicia a la enorme tragedia de la situación del **Galut** ni al poder religioso de las antiguas ideas que giraron en torno a él. Ningún hombre de hoy en día, sea cual sea su orientación religiosa, se atreve a afirmar que está preparado para soportar la carga de los siglos como lo hicieron sus antepasados, o que el mundo moderno sigue presentando las condiciones internas y externas necesarias para realizar un destino judío en el sentido antiguo. **El Galut** ha vuelto a su punto de partida. Sigue siendo lo que siempre fue: la servidumbre política, que debe ser abolida por completo. El intento que se ha considerado de vez en cuando, de volver a una idea del **Galut** tal como existía en los días del Segundo Templo -**la agrupación de la Diáspora** en torno a un centro fuerte en Palestina- está hoy fuera de lugar. Hubo un breve período en el que el sionista podía sentirse ciudadano de dos países, y de hecho en un sentido más profundamente moral que Filón; pues el sionista estaba dispuesto a dar su vida por el hogar en el que tenía su residencia. Ahora que a los judíos se les ha negado el derecho a sentirse en casa en Europa, las naciones europeas tienen el deber de reparar la injusticia cometida por sus antepasados espirituales y físicos

we find for the first time an optimistic consciousness of progress. They feel themselves to have had a hand in the libertarian development of Holland. From the Sephardim of England and Holland, rationalism spread to the Jewish skeptics in France and even to the Jews of Germany. [...] The gap between religious promises and the debased body of the Jewish people, of which Jewish rationalists had before been aware, led to a complete or partial abandonment of the nation. Loss of faith in the national future and in the folk strength of the religion led to a denationalization in the Diaspora and the consciousness of Jewish unity were destroyed.

ayudando a los judíos en la tarea de recuperar Palestina y reconociendo el derecho de los judíos a la tierra de sus padres.³³⁶

Las acciones perjudiciales de los estados europeos hacia las comunidades judías, en específico la negación al derecho de vivir libremente en Europa, hizo que, según Baer, los sionistas observaran el fracaso de la asimilación y reconocieran la necesidad de construir un estado judío. Al mismo tiempo, las naciones europeas debían aceptar su responsabilidad en el trato hostil hacia los judíos desde el mundo antiguo y ayudarles a recuperar Palestina, en el entendido de que ellos habían sido los únicos habitantes legítimos del territorio medio oriental. Es interesante la postura de Baer, puesto que su obra la publicó por primera vez en 1936, tres años antes del comienzo de la segunda guerra mundial y del genocidio nazi.

Asimismo, la crítica de Baer a la inviabilidad del establecimiento de un centro político fuerte en su patria ancestral que liderara a las comunidades judías de la diáspora es un indicativo de su postura frente a la asimilación y al sionismo. Para Baer, la asimilación judía en los estados europeos nunca fue una posibilidad real puesto que el exilio era una situación reversible y su esperanza debía estar basada en el establecimiento de un estado judío en Palestina. Es posible afirmar que Baer se basó en sus experiencias en Alemania en la década de 1930, poco antes de emigrar al mandato británico de Palestina, para rechazar la asimilación y la posibilidad de que los judíos tuvieran dos patrias, la ancestral y en la que se encontraban asentados en Europa. Por lo tanto, su idea de que los judíos establecieran su propio estado y migraran a él, con lo que descartó la creación de un centro político, permitirían afirmar que al menos en ese punto se acercó a los postulados del sionismo político y se distanció de los propuestos por el sionismo cultural.

³³⁶ *Ibidem.*, p. 118. All modern interpretations of the Galut fail to do justice to the enormous tragedy of the Galut situation and to the religious power of the old ideas that centered around it. No man of the present day, of no matter what religious orientation, dare claim that he is equipped to carry the burden of the centuries as did his forefathers, or that the modern world still presents the internal and external conditions necessary to realize a Jewish destiny in the older sense. The Galut has returned to its starting point. It remains what it always was: political servitude, which must be abolished completely. The attempt which has been considered from time to time, to return to an idea of the Galut as it existed in the days of the Second Temple -the grouping of the Diaspora around a strong center in Palestine- is today out of the question. There was a short period when the Zionist could feel himself a citizen of two countries, and indeed in a more deeply moral sense than Philo; for the Zionist was prepared to give up his life for the home in which he had his residence. Now that the Jews have been denied the right to feel at home in Europe, it is the duty of the European nations to redeem the injustice committed by their spiritual and physical ancestors by assisting the Jews in the task of reclaiming Palestine and by recognizing the right of the Jews to the land of their fathers.

Finalmente, en el epílogo de *Galut* Yitzhak Baer expuso sus reflexiones sobre la importancia histórica de su obra en la comprensión del pasado reciente, el presente y el futuro inmediato de las comunidades judías en el mundo. Por la forma en que comienza el apartado, es posible señalar que fue escrito once años después de la publicación original del texto en 1936, por lo que habría que datarlo hacia 1947 cuando fue publicada en inglés:

En los diez años transcurridos desde la aparición de este ensayo, se ha escrito un capítulo en la historia de los judíos y del mundo que supera las más terribles imaginaciones. Sería presuntuoso intentar en un breve epílogo tomar posición respecto a estos acontecimientos. Pero incluso la más modesta contribución a la comprensión histórica puede ser de ayuda para afrontar las tareas de hoy [...] Nuestra tarea sigue siendo -a pesar del inevitable aflojamiento de los lazos del dogma que nos mantuvo unidos en el pasado- buscar nuestro apoyo en ese principio que sobrevivió en nosotros durante todas las angustias del pasado, el principio que se nos revela constantemente y cuyas profundidades nunca serán del todo sondeadas, el principio que sin duda debe superar la actual crisis interna de la secularización, que ya tiene varias generaciones, con la misma seguridad que el cuerpo de nuestro pueblo resistirá y se mantendrá unido a pesar de todos los peligros y dificultades.³³⁷

El período sucedido entre la publicación original del texto de Baer (1936) y la publicación de la segunda edición en inglés (1947) con la reflexión personal del medievalista alemán en dichos años (1936-1947) marcó un parteaguas en la historia de los judíos desde el mundo antiguo. En dichos años Baer vivió el ascenso del antisemitismo en Europa, el estallido de la segunda guerra mundial, el genocidio nazi, la colonización sionista de Palestina, la partición del territorio para el establecimiento de dos estados, el inminente establecimiento del estado judío de Israel y el final del mandato británico. Por el espacio estipulado para la redacción Baer consideró inadecuado pronunciarse ante dichos acontecimientos, no por eso hizo a un

³³⁷ *Ibidem.*, pp. 121, 123. In the ten years that have gone by since the appearance of this essay, a chapter has been written in the history of the Jews and of the world that surpasses the most terrible imaginings. It would be presumptuous to attempt in a brief epilogue to take a stand with respect to these events. But even the most modest contribution to historical understanding may be of help in coping with the tasks of today [...] Our task remains in spite of the inevitable loosening of the bonds of dogma that held us together in the past-to seek our support in that principle which survived in us during all the distress of the past, the principle that is constantly being disclosed to us and yet whose depths will never be entirely plumbed, the principle that must surely overcome the present inner crisis of secularization, already several generations old, just as surely as the body of our people will endure and hold together despite all the dangers and difficulties.

lado la importancia de la consciencia histórica y del estudio histórico del pasado humano en la comprensión de lo que había sucedido y estaba por suceder. A su parecer, la enseñanza de la historia de los conceptos diáspora y galut, así como de los recientes sucesos en el mundo le permitieron afirmar que la población judía debía luchar por la unidad, ya que sólo ese principio antiguo les permitiría hacer frente a todas las dificultades que conllevaría la cercana creación de su estado en la región del Medio Oriente.

En síntesis, el medievalista alemán Yitzhak Baer analizó en su obra *Galut* las interpretaciones del concepto homónimo entre las comunidades judías de la diáspora, principalmente las asentadas en Europa, desde la antigüedad tardía y hasta los comienzos de la modernidad. Para Baer, influenciado por la perspectiva lacrimógena de la historia judía, el galut conservó el significado que tuvo desde su acuñación en el mundo antiguo, es decir, el énfasis en el sufrimiento singular de los judíos fuera de su centro político en Palestina. En todo caso, fueron los desnacionalizados intelectuales judíos europeos entre los siglos XVII y XVIII, quienes le atribuyeron los significados imprecisos al olvidar la esperanza en su regreso debido a la asimilación en las sociedades europeas. El fracaso de la asimilación, el ascenso del antisemitismo, el genocidio nazi y la creación del estado judío en Palestina permitieron el retorno semántico del galut a su significado antiguo al mostrar la inexactitud de las interpretaciones de los judíos asimilados.

La centralidad del concepto galut en el texto de Baer (117 menciones) hizo de la diáspora un concepto secundario (21 menciones), el cual fue utilizado para explicar en términos teológicos la dispersión de la población judía de Palestina en la antigüedad, así como para referir su presencia en distintas partes de Europa. Para Baer, la diáspora facilitó la difusión del judaísmo por todo el mundo conocido, además de promover la aparición del antisemitismo en rechazo a la consciencia de superioridad judía acerca de su religión. Asimismo, en su obra Baer no se posicionó de forma abierta respecto a los acontecimientos que le tocó vivir, por lo tanto, aunque no lo afirmó de forma rotunda, de sus afirmaciones en el texto se desprende que la inminente creación del estado de Israel marcó el final del galut y la reunión de las comunidades judías en su supuesta patria ancestral.

Conclusiones preliminares

La construcción conceptual de la diáspora por parte de los profesores de la Universidad Hebrea de Jerusalén (UHJ) entre 1918 y 1948 estuvo marcada por una serie de acontecimientos, los cuales establecieron un nuevo orden geopolítico sobre el Medio Oriente contemporáneo. Estos fueron la creación del sionismo, el comienzo de la colonización sionista del territorio de Palestina, el desarrollo de la primera guerra mundial, el final del dominio otomano, el establecimiento del mandato británico, la creación de las primeras instituciones judías de educación superior, el desarrollo de la segunda guerra mundial, la aprobación de la resolución 181³³⁸ y la creación del estado judío de Israel.

El análisis conceptual permite afirmar que el movimiento nacional judío en la Europa decimonónica precedió a la acuñación de los conceptos sionista (1 de abril de 1890), sionismo (16 de mayo de 1890) y sionismo político (19 de diciembre de 1892). En otras palabras, es el reflejo de las necesidades semánticas identificadas por el intelectual austriaco Nathan Birnbaum (1864-1937), quien acuñó los conceptos citados en la revista *Selbst-Emanzipation* (*Autoemancipación*) (1885-1893) para condensar en ellos las pretensiones nacionalistas de los judíos europeos sobre el territorio habitado de Palestina. Desde el año de su acuñación (1890) y hasta el cierre de la revista (1893), el adjetivo sionista (*zionistische*) fue utilizado 179 veces, el sustantivo sionismo (*zionismus*) 111 veces y el concepto sionismo político (*politischer zionismus*) sólo una vez.

Los intelectuales judíos europeos de finales del siglo XIX crearon el sionismo, la ideología política nacionalista-colonialista de carácter eurocéntrico y orientalista con el objetivo de crear un estado judío en Palestina a través de la colonización y la expulsión masiva de la población nativa del territorio.³³⁹ Las aspiraciones del sionismo han sido alcanzadas gracias al apoyo de las potencias imperialistas encabezadas por la Gran Bretaña y los Estados Unidos, así como de algunas comunidades judías e iglesias cristianas en el mundo. Es por esta razón que el antisionismo no antisemita ha emergido como el legítimo movimiento de resistencia a la ocupación colonial israelí de Palestina. Su principal exigencia es el establecimiento de

³³⁸ Véase la imagen 4.

³³⁹ Véanse las imágenes 16, 17 y 19 en el apéndice al final de este trabajo.

un estado binacional no judío que brinde protección, respeto, equidad y libertad a todas las personas del territorio.³⁴⁰

Las primeras instituciones públicas judías de educación superior en Palestina/Israel fueron establecidas en virtud de la colusión entre las autoridades británicas y sionistas, esto a su vez entorpeció la creación de alguna universidad palestina en el territorio. Las primeras instituciones públicas judías fueron la Escuela de Artes y Oficios Bezalel (EAOB) (1906), el *Technikum* (1912), la Universidad Hebrea de Jerusalén (UHJ) (1918) y el Instituto de Investigación Daniel Sieff (IIDS) (1934). El área de enseñanza en la EAOB, el *Technikum* y el IIDS hizo que estas no participaran de forma relevante en la construcción conceptual de la diáspora, a diferencia de la UHJ, que con el tiempo se convirtió en la universidad pública judía más importante de Israel.

El análisis conceptual de *La civilización helenística y los judíos* (1930) del helenista ruso Víctor Avigdor Tcherikover y *Galut* (1936), del medievalista alemán Yitzhak Fritz Baer permite afirmar que el concepto diáspora fue utilizado con distintos objetivos. La diáspora ocupó un lugar central en la obra de Tcherikover, de ahí las 91 menciones, mientras que Baer sólo lo utilizó 21 veces en función de su importancia para el concepto galut.

En el caso de Tcherikover fueron identificados tres usos frecuentes del concepto diáspora: 1) referir los desplazamientos voluntarios e involuntarios de la población judía dentro y fuera de Palestina, 2) distinguir entre los judíos palestinos y los judíos de los territorios mediterráneos (ubicación geográfica) y 3) abordar la situación, vida y cultura de las comunidades judías en el mundo mediterráneo antiguo. En el caso de Baer la diáspora fue utilizada para 1) referir a las comunidades judías de Europa y de esa forma distinguir su posición geográfica respecto a las asentadas en Palestina, así como para 2) enfatizar su significado teológico y teleológico, los judíos debían ser dispersados por el mundo para difundir la verdadera enseñanza.

En pocas palabras, Tcherikover y Baer fueron dos historiadores que dejaron sus vidas en Europa para migrar al mandato británico de Palestina. Lo hicieron convencidos de la seguridad que tendrían y de la oportunidad histórica de regresar a su patria ancestral. Por lo

³⁴⁰ Véase la imagen 11.

tanto, los profesores de la UHJ retomaron los postulados de la perspectiva lacrimógena de la historia judía para explicar, por un lado, la situación de los judíos en el mundo helenístico (Tcherikover) y por el otro, analizar las interpretaciones judías del galut entre la antigüedad tardía y los inicios de la modernidad europea (Baer).

3. La fundación de universidades judías en Palestina/Israel (1948-2021)

La fundación de las universidades públicas judías de Palestina/Israel desde 1948 ha estado marcada por el desarrollo del mal llamado conflicto israelí-árabe, el cual tiene sus antecedentes en los inicios de la colonización sionista del territorio medio oriental a finales del siglo XIX. Una denominación más adecuada a la realidad cambiante en esa parte del Medio Oriente es la de resistencia anticolonial de la población palestina hacia el estado coimperial de Israel, el cual fue creado y ha sido sostenido con el apoyo de las potencias imperialistas de Gran Bretaña y Estados Unidos en función de sus intereses geopolíticos.

El desarrollo de la guerra israelí-árabe (1947-1949), la creación del estado de Israel (14 de mayo de 1948) y la arrasadora victoria en la guerra de los seis días (5 al 10 de junio de 1967),³⁴¹ fueron los principales acontecimientos que marcaron un punto de inflexión en el proceso fundacional de las universidades judías de Palestina/Israel. La consecución de las principales aspiraciones colonialistas del movimiento sionista, estas son la expulsión masiva de la población palestina, el crecimiento exponencial de la población judía y la expansión territorial sobre los territorios invadidos propiciaron la ampliación de las universidades existentes y la creación de nuevas instituciones universitarias en lugares estratégicos.

El proceso de modernización, ampliación y creación de las universidades judías en Palestina fue utilizado por el incipiente estado de Israel con tres objetivos. Estos fueron 1) legitimar sus conquistas militares a nivel internacional a través de los espacios académicos emergentes, 2) desestimar la posibilidad de abandonar los territorios invadidos como correspondería de acuerdo con el derecho internacional y 3) promover la migración de personas judías procedentes de todas partes del mundo, incluidos los futuros profesores y estudiantes.

En este capítulo sólo ha de ser considerada la historia del proceso fundacional de la Universidad Hebrea de Jerusalén (UHJ), la Universidad de Bar-Ilan (UBI), la Universidad de Tel Aviv (UTA), la Universidad de Haifa (UH) y la Universidad Ben-Gurión del Néguev (UBGN). Sin embargo, a excepción de la UHJ, que experimentó la ampliación y modernización de sus campus, la UBI, la UBI, la UTA, la UH y la UBGN fueron creadas por

³⁴¹ Véanse las imágenes 5, 47 y 48.

primera vez para atender las necesidades educativas de la creciente población judía en Palestina y promover la colonización del territorio a través del ámbito académico.

3.1 El boicot académico a las universidades judías

La modernización y ampliación de las universidades públicas judías fundadas en Palestina/Israel desde inicios del siglo XX, así como la fundación de nuevas instituciones universitarias en los territorios palestinos invadidos entre 1948 y 2021 ha sido posible en virtud de distintos factores. Estos han sido los triunfos militares del estado de Israel, la colonización sionista del territorio y la legislación israelí en favor de las comunidades judías en el mundo, la cual promueve la migración, el asentamiento ilegal permanente y la adquisición de las tierras robadas.

Por ejemplo, una parte de la UHJ está situada sobre el territorio confiscado de Jerusalén Este, además la universidad ha colaborado con la policía israelí en la vigilancia y el hostigamiento de la población del barrio palestino de Isawiya (العيساوية). La UTA fue construida sobre lo alto de la aldea palestina Al-Sheik Muwannis (السبع بئر), la cual fue destruida y despoblada en marzo de 1948 de ahí que esté prohibida la conmemoración anual de *Al-Nakba* (النكبة) (la catástrofe) el 15 de mayo en las instalaciones universitarias, esto es la expulsión de 750 mil personas palestinas tras la primera guerra israelí-árabe (1948-1949). Finalmente, la UH fue establecida en la cumbre de Haifa; la UBGN en la ciudad palestina de Birsaba (السبع بئر), y la UA fue construida en el asentamiento ilegal de Ariel (אריאל).

Las autoridades de las universidades públicas judías de Palestina evocaron las leyes israelíes para adquirir las tierras de los palestinos expulsados por el ejército de Israel desde 1948. El objetivo de la adquisición ha sido ampliar las instalaciones de las universidades existentes y crear nuevas instituciones universitarias para atender las crecientes demandas educativas de la población. Las leyes israelíes evocadas han sido: la ley de las propiedades ausentes (1950), del retorno (1950), de la ciudadanía (1952) y de la adquisición de tierras (1953). A grandes rasgos establecen que las tierras abandonadas pueden ser expropiadas por el estado para los

finés que considere adecuados, la facilidad para todas las personas judías del mundo de migrar, obtener la ciudadanía israelí y hacerse de un patrimonio.³⁴²

Las leyes israelíes sustentan el estado de *apartheid*³⁴³ al negar el legítimo derecho al retorno de la población palestina expulsada de forma violenta y masiva desde 1948, así como su derecho a recuperar sus posesiones territoriales y materiales sin ningún tipo de límite temporal para realizar el reclamo. En otras palabras, las leyes apeladas por las autoridades universitarias han favorecido las pretensiones expansionistas de la población judía del mundo sobre el territorio de Palestina, esto ha conllevado la frecuente vulneración de los derechos humanos de la población nativa.

Las universidades judías en Palestina también han promovido la segregación del estudiantado y del personal administrativo palestino, incluso han utilizado la represión para censurar la investigación académica enfocada en estudiar los crímenes cometidos por el estado sionista desde 1948. Asimismo, de forma prioritaria han impulsado, desarrollado y financiado las actividades militares sobre los territorios invadidos y han contribuido en la formación educativa de los soldados israelíes de las unidades de élite e inteligencia, por lo que les han otorgado beneficios y becas especiales para continuar con sus estudios.³⁴⁴

Los argumentos esbozados permiten afirmar que las instituciones universitarias judías de Palestina han sido cómplices de la ideología sionista desde antes de la creación del estado de Israel en 1948. Las autoridades universitarias han optado por construir sus instalaciones sobre las tierras de los palestinos expulsados, en lugar de pronunciarse en contra de la colonización, la expulsión y la invasión territorial. Es por tal motivo que distintas organizaciones nacionales e internacionales han impulsado un boicot académico, es decir, la ruptura de las relaciones interuniversitarias entre las universidades en distintas partes del mundo y las universidades judías de Israel. Al respecto es emblemática la postura sostenida por el movimiento palestino *Boicot, Desinversión, Sanciones* (BDS) desde el año 2004:

Las universidades israelíes son cómplices importantes, intencionales y persistentes del régimen israelí de ocupación, colonialismo de asentamiento y apartheid. Están

³⁴² Véase la imagen 9.

³⁴³ Véanse las imágenes 3, 5 y 6 en el apéndice al final de este trabajo.

³⁴⁴ Véanse las imágenes 7-13 en el apéndice al final de este trabajo.

involucradas en el desarrollo de sistemas de armamento y doctrinas militares desplegadas en los crímenes de guerra cometidos por Israel en el Líbano y Gaza; en justificar la colonización constante de las tierras palestinas; en racionalizar la limpieza étnica gradual de la población palestina indígena; en proporcionar una justificación moral para los asesinatos extrajudiciales; en discriminar sistemáticamente a las y los estudiantes “no judíos”; y en otras violaciones implícitas y explícitas de los derechos humanos y del Derecho Internacional.³⁴⁵

El boicot académico a las universidades judías de Palestina pretende constituir un frente común de oposición a la histórica colusión de las universidades judías del territorio con la ideología sionista. En específico, *The Palestinian Campaign for the Academic and Cultural Boycott of Israel* (PACBI) ha propuesto diez acciones boicoteables:

1. Proyectos académicos o actividades organizadas o patrocinadas por Israel, por instituciones israelíes cómplices o por grupos de presión israelíes (lobbies).
2. Proyectos de investigación y desarrollo con instituciones académicas israelíes o corporaciones cómplices, o con el gobierno israelí.
3. Actividades académicas internacionales que reciben financiación de Israel, sus grupos de presión o sus universidades.
4. Discursos (incluyendo debates) en foros internacionales pronunciados por funcionarios del Estado de Israel o por representantes de sus instituciones académicas cómplices.
5. Programas en los que participen estudiantes o académicos/as internacionales que se matriculen en una institución israelí cómplice.
6. Premios otorgados a funcionarios/as del Estado de Israel o a instituciones israelíes cómplices o a sus representantes.
7. Proyectos de normalización.
- 8- Membresía de asociaciones israelíes en organismos internacionales.

³⁴⁵ BDS, “Boicot académico”, en <https://bdsmovement.net/es/boicot-acad%C3%A9mico>, [consultado el 17 de mayo de 2023].

9. Publicación, o referencia de artículos, en revistas de universidades israelíes cómplices.

10. Prestar servicios de asesoramiento, revisión o arbitraje a universidades israelíes.³⁴⁶

Es importante aclarar que el boicot académico “se dirige contras las instituciones académicas israelíes, no contra personas de la academia”,³⁴⁷ lo cual no exenta a ninguna persona de ese ámbito en el mundo, sea o no sea judía, de ser boicoteada en caso de que se compruebe su presunta “complicidad, responsabilidad o defensa de las violaciones del Derecho Internacional u otras violaciones de los derechos humanos”.³⁴⁸

Además, el PACBI está a favor de la libertad académica adoptada por el Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales de las Naciones Unidas (UNESCR) y está en contra de todas las formas de racismo, incluidas la islamofobia y el antisemitismo.³⁴⁹ En suma, el BDS expresa su rechazo a la colusión entre las universidades judías en Palestina y el gobierno sionista, se pronuncia a favor de los derechos humanos de la población oprimida, así como a la libertad académica en la docencia y en la investigación. El objetivo es que las instituciones universitarias judías en Palestina puedan ser espacios de respeto, diálogo e inclusión.

La comunidad docente de las universidades latinoamericanas no ha pasado por alto la campaña para adoptar el boicot académico hacia las universidades judías en Palestina. De acuerdo con información del BDS, 244 investigadores y docentes universitarios procedentes de 16 países latinoamericanos se habían adherido a la carta latinoamericana de boicot académico a Israel hasta marzo de 2022.³⁵⁰ La cantidad de firmantes por país hasta el momento en que fue consultada la carta de boicot (mayo de 2023) es la siguiente: 70 proceden de Argentina, 54 de México, 46 de Colombia, 40 de Chile, 9 de Brasil, 3 de Ecuador, 3 de Guatemala, 3 de Paraguay, 3 de Venezuela, 3 de procedencia incierta, 2 de Perú, 2 de Puerto Rico, 2 de Uruguay, 1 de Bolivia, 1 de Cuba, 1 de Nicaragua y 1 de Panamá. También hay personas firmantes latinoamericanas de procedencia geográfica no especificada que trabajan en instituciones extranjeras como es el caso de Claudia Chaufan (York University), Cristina

³⁴⁶ *Idem.*

³⁴⁷ *Idem.*

³⁴⁸ *Idem.*

³⁴⁹ *Idem.*

³⁵⁰ Tadamun Antimili, “Carta de boicot académico a Israel”, en <https://tadamunantimili.org/academico/>, [consultado el 23 de mayo de 2023]. La lista completa puede ser consultada en el enlace de la página de internet citada.

Rojas (Universidad de Carleton) y Juan Carlos Martínez Hofmann (Mount Allison University). A continuación, un fragmento de la carta firmada:

Como académicos y académicas, miembros de la comunidad universitaria, **nos sumamos a la llamada hecha desde la gran mayoría de la sociedad palestina**, en particular desde los principales sindicatos y la Federación Palestina de Sindicatos de Profesores y Empleados Universitarios (PFUUPE), **que pide a la sociedad civil internacional adoptar la campaña para el Boicot, Desinversiones y Sanciones (BDS) contra la ocupación y el régimen del apartheid de Israel**, como la forma más pacífica y efectiva de obligar a Israel a cumplir el derecho internacional vigente [...] nos comprometemos a:

1. **No participar de ningún tipo de intercambio o cooperación académica** con cualquier institución israelí cómplice, el Estado de Israel, o aquellos que los representen oficialmente.

2. **No recibir ningún tipo de financiación o patrocinio** por parte de cualquier institución israelí cómplice o del Estado de Israel.

Así, al adherir al boicot académico, **hacemos un doble llamado: a nuestras universidades, a suspender la cooperación con sus semejantes israelíes cómplices; y a los ministerios de educación en nuestros países, a suspender la cooperación con universidades cómplices** y el Estado de Israel, hasta que Israel respete los derechos políticos y humanos del pueblo palestino, sancionados por la ONU.³⁵¹

En el caso de las 54 personas docentes de México, 15 forman parte del Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH),³⁵² 13 de la Universidad Nacional Autónoma de México

³⁵¹ Las negritas y las palabras subrayadas son propias de la carta de boicot tomada del sitio citado.

³⁵² 1) Amparo Sevilla, 2) Catalina Rodríguez Lazcano, 3) Cira Martínez López, 4) Daniel Ruiz Cancino, 5) Francisco Javier Guerrero Mendoza, 6) Florencia Peña, 7) Horacio Almanza Alcalde, 8) Judith Hernández Aranda, 9) Lidia Iris Rodríguez Rodríguez, 10) María López, 11) María Rodríguez, 12) María Teresa Pavía Miller, 13) Ricardo Armando Martínez Magaña, 14) Sergio Gómez Chávez y 15) Verónica Ruiz.

(UNAM),³⁵³ 10 de la Universidad de Guadalajara (UdeG),³⁵⁴ 2 de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM),³⁵⁵ 1 de El Colegio de México,³⁵⁶ 1 de la Universidad de Baja California Sur (UABCS),³⁵⁷ 1 del Instituto Politécnico Nacional (IPN),³⁵⁸ 1 de la Universidad Autónoma Chapingo (UACH),³⁵⁹ 1 del Instituto Tecnológico de Colima (ITC),³⁶⁰ 1 de la Universidad de Guanajuato (UG),³⁶¹ 1 de la Universidad de Tlaxcala (UATx),³⁶² 1 de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP),³⁶³ 1 de la Escuela Nacional de Antropología e Historia (ENAH),³⁶⁴ 1 de la Universidad Michoacana de San Nicolás Hidalgo (UMSNH),³⁶⁵ 1 de la Universidad de las Américas Puebla (UDLAP)³⁶⁶ y 1 de El Colegio de Michoacán (COLMICH).³⁶⁷ Además, se desconoce la pertenencia institucional de la docente Erika Vazquez Athié y el investigador Sebastián Estremo Paredes.³⁶⁸

En específico, las profesoras y los profesores firmantes de la UNAM son: 1) la historiadora Ana María Carrillo Farga (Facultad de Medicina), 2) la traductora Clara Ferri Antonelli, 3) el historiador Javier Sacristán, 4) la filósofa Julia Muñoz, 5) el historiador Larry Goldsmith, (Facultad de Filosofía y Letras), 6) el literato Claudio García Ehrenfeld, 7) la literata Giuditta Cavalletti (Centro de Estudios Clásicos), 8) la zootecnista Irma Tovar Corona (Facultad de Estudios Superiores Cuautitlán), 9) la lingüista Shekoufeh Mohammadi Shirmahaleh, 10) la filósofa Silvana Rabinovich (Instituto de Investigaciones Filológicas), 11) el sociólogo Fernando Alan López Bonifacio (Facultad de Arquitectura) y 12) la lingüista María Teresa

³⁵³ 1) Ana María Carrillo Farga, 2) Clara Ferri Antonelli, 3) Claudio García Ehrenfeld, 4) Farzaneh Pirouz, 5) Giuditta Cavalletti, 6) Irma Tovar Corona, 7) Javier Sacristán, 8) Julia Muñoz, 9) Larry Goldsmith, 10) Shekoufeh Mohammadi Shirmahaleh, 11) Silvana Rabinovich, 12) Fernando Alan López Bonifacio y 13) Teresa Peralta.

³⁵⁴ 1) Aida Araceli Torres Valdez, 2) Elvia Vega Llamas, 3) Héctor Efrén Hernández Zavala, 4) Jaime Tamayo, 5) Jorge Alberto Trujillo Bretón, 6) María de los Ángeles Gallegos R., 7) María Guadalupe Moreno González, 8) Rosina Adaljisa Valdez Castro, 9) Tania Flores De la Torre y 10) Teófilo Humberto Guerrero Manzo.

³⁵⁵ Dr. Patrick Cuninghame y Ezequiel Maldonado L.

³⁵⁶ Ara Galán.

³⁵⁷ Carolina López Vergara.

³⁵⁸ Cuauhtémoc de Dios Naranjo.

³⁵⁹ Esther Sosa Montes.

³⁶⁰ Héctor Hernández Mata.

³⁶¹ Javier Bravo.

³⁶² Luz María Martell Ruiz.

³⁶³ Marcela Álvarez Pérez.

³⁶⁴ Marco García

³⁶⁵ María Teres Puche Gutiérrez.

³⁶⁶ Patricia Marín Díaz.

³⁶⁷ Yanga Villagómez González.

³⁶⁸ Tabamun Antimili, *Idem*.

Peralta (Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción). También es incluida la historiadora 13) Farzaneh Pirouz de la Universidad de Oxford por su participación en el Programa Universitario de Estudios de Asia y África (PUEAA) de la UNAM.³⁶⁹

Finalmente, de la información presentada se desprende que, de las trece personas firmantes de la UNAM la mayoría procede del área de las ciencias sociales y las humanidades: dos historiadoras, dos lingüistas, dos filósofas, una traductora, una literata y una zootecnista (nueve mujeres), así como dos historiadores, un literato y un sociólogo (cuatro hombres). Es interesante señalar que Sacristán, Mohammadi Shirmahaleh, Rabinovich y Pirouz se dedican al estudio del Medio Oriente y el Norte de África y sólo Rabinovich ha estudiado la historia de Palestina/Israel. En conclusión, es posible afirmar que no es necesario dedicarse a un área de estudio en particular para firmar la carta de boicot académico y apoyar la causa palestina. Sin embargo, se especifica lo siguiente, “dado que la campaña BDS prioriza la interseccionalidad de las distintas luchas por la justicia social, pedimos que no firme esta carta cualquier persona responsable de hechos de violencia de género”.³⁷⁰

Además de la carta de boicot académico es relevante mencionar la declaración emitida por el Grupo Especial Revista Al-Zeytun/Palestina y América Latina (2019-2022) el 6 de junio de 2022, la cual estuvo dirigida a la Asamblea del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), los centros miembros, los grupos de trabajo y cada integrante:

Llamamos a repudiar las violaciones de los derechos humanos palestinos, desde el Estado israelí, a través de su ejército, su policía y sus colonos armados, basada en un racismo estructural anclado en el odio a los árabes y a los palestinos, principalmente. Seguimos la propuesta de la sociedad civil palestina (desde el 2005) para el Boicot, la Desinversión y las Sanciones (BDS) contra Israel, cuyo propósito es finalizar la ocupación de Palestina.

La gran mayoría de las instituciones culturales israelíes constituyen el andamiaje ideológico e institucional del régimen de ocupación, colonialismo y apartheid contra el pueblo palestino, y contra cualquiera que se atreva a defender su causa. Explícita o implícitamente se han aliado con el Gobierno israelí, más allá de los esfuerzos para moderarlo que hacen muchos intelectuales a título individual. Así, tales instituciones

³⁶⁹ *Idem.*

³⁷⁰ *Idem.*

apoyan o dan cobertura al colonialismo de ocupación de Israel y el apartheid, como bien lo han puesto de manifiesto organizaciones como Human Right Watch, B'tselem, Laboratorio de Derechos Humanos de la Facultad de Derecho de Harvard, estudio consultivo de la ONU, Amnesty, entre otras.

Como intelectuales críticos de CLACSO alzamos nuestra voz para repudiar, también, la actitud de las dirigencias de las instituciones culturales y universidades israelíes que profundizan la discriminación contra el pueblo palestino.³⁷¹

Al final de la declaración fueron incluidas en un anexo los enlaces de las declaraciones y adhesiones realizadas por los académicos de CLACSO en los años anteriores, estas son las siguientes: la declaración contra la anexión de Cisjordania (7 de julio de 2020),³⁷² el antisemitismo es racismo y el antisionismo es anticolonialismo (16 de diciembre de 2020),³⁷³ la declaración de Jerusalén sobre el antisemitismo (31 de marzo de 2021),³⁷⁴ el apoyo al pueblo palestino contra los crímenes sionistas israelíes y por la inmediata liberación de Juana Ruiz Sánchez secuestrada por Israel desde el 13 de abril (11 de mayo de 2021)³⁷⁵ y la ya citada carta de boicot académico a las universidades israelíes (22 de febrero de 2022).³⁷⁶

La valiente posición del profesorado mexicano tiene aún mayor relevancia si se consideran los acuerdos y convenios establecidos entre las universidades mexicanas y las universidades israelíes, estas son la Universidad Hebrea de Jerusalén (UJ), la Universidad de Tel Aviv (UTA), la Universidad de Bar-Ilán (UBI), la Universidad Abierta de Israel (UAI), la

³⁷¹ CLACSO, “Declaración Palestina”, 6 de junio de 2022, en <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/06/Declaracion%CC%81n-Palestina.pdf>, [consultado el 9 de junio de 2023].

³⁷² CLACSO, “Declaración contra la anexión de Cisjordania”, 7 de julio de 2020, en <https://www.clacso.org/declaracion-del-grupo-especial-palestina-y-america-latina-contrala-anexion-de-cisjordania/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

³⁷³ CLACSO, “El antisemitismo es racismo y el antisionismo es anticolonialismo”, 15 de diciembre de 2020, en <https://www.clacso.org/el-antisemitismo-es-racismo-y-el-antisionismo-es-anticolonialismo/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

³⁷⁴ CLACSO, “Declaración de Jerusalén sobre el Antisemitismo”, 15 de marzo de 2021, en <https://www.clacso.org/declaracion-de-jerusalen-sobre-el-antisemitismo/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

³⁷⁵ CLACSO, “Apoyo al pueblo palestino contra los crímenes sionistas israelíes y por la inmediata liberación de Juana Ruiz Sánchez secuestrada por Israel desde el 13 de abril”, 11 de mayo de 2021, en <https://www.clacso.org/apoyo-al-pueblo-palestino-contralos-crimenes-sionistas-israelies-y-por-la-inmediataliberacion-de-juana-ruiz-sanchez-secuestrada-por-israel-desde-el-13-de-abril/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

³⁷⁶ BDS, “Más de 220 académicos/as de América Latina rechazan lazos con el apartheid israelí”, en <https://bdsmovement.net/es/news/mas-de-220-academicos-as-de-america-latina-rechazan-lazos-con-el-apartheid-israeli>, [consultado el 9 de junio de 2023].

Universidad Reichman (UR) y el Instituto Weizmann de Ciencias (IWC).³⁷⁷ También destacan las organizaciones Asociación Mexicana de Amigos de la Universidad Hebrea de Jerusalén (AMAUHJ), Amigos de la Universidad de Tel Aviv México (AUTAM), Amigos de la Universidad Bar-Ilan México (AUBAM) o la Asociación Mexicana de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias A.C. (AMAIWC), las cuales fueron establecidas desde las décadas de 1970 y 1980 para impulsar los contactos académicos en esta parte de América.

El acercamiento interuniversitario puede ser considerado uno de los logros de la diplomacia israelí en la década de 1970, esto porque ha sabido lidiar con la presión internacional desde la polémica guerra de junio de 1967 y pese a todo conseguir el reconocimiento a nivel internacional. En particular destaca el trabajo de la diplomática y literata mexicana Rosario Castellanos (1925-1974), quien durante su período como embajadora de México ante Israel (1971-1974) se desempeñó como catedrática en la UHJ (1971-1974) donde impartió las materias “Nueva novela en México” (1971-1972), “Identidad en la Literatura Mexicana Contemporánea” (1972-1973) y “el teatro en México” (1973-1974). Esta última no la finalizó debido al presunto accidente electrostático que puso fin a su existencia.³⁷⁸

En reconocimiento a su labor diplomática y académica, el entonces canciller mexicano José Ángel Gurría (1994-1998) y el embajador de México en Israel Jorge Alberto Lozoya (1996-1997) impulsaron el establecimiento de la Cátedra Rosario Castellanos en la UHJ. El 16 de febrero de 1997 la UHJ, la AMAUHJ y la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) firmaron un memorándum de entendimiento para la instauración de la cátedra.³⁷⁹ Desde entonces la UHJ ha llevado a profesores visitantes especialistas en la literatura mexicana para continuar con la impartición de clases, fomentar la relación interuniversitaria y afianzar la relación bilateral a través del ámbito académico.

³⁷⁷ Secretaría de Relaciones Exteriores, “Becas e intercambio académico”, en <https://embamex.sre.gob.mx/israel/index.php/es/cultura-educacion-y-red-global-mx/becas-e-intercambio-academico>, [consultado el 8 de junio de 2023].

³⁷⁸ Samuel Gordon, “Rosario Castellanos: catedrática de la Universidad Hebrea de Jerusalén”, *Siempre*, 22 de junio de 2013, en <http://www.siempre.mx/2013/06/rosario-castellanos-catedratica-de-la-universidad-hebrea-de-jerusalen/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

³⁷⁹ Ruth Fine, “La cátedra ‘Rosario Castellanos’ de la Universidad Hebrea de Jerusalén” en Bruno Hernández Piché, (coord), *México e Israel: 70 años de relaciones diplomáticas*, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2022, p. 41.

Es importante resaltar que la SRE ha impulsado el establecimiento de las cátedras México en el extranjero principalmente para “fortalecer e intensificar los lazos de amistad”³⁸⁰ entre los países involucrados a través de las actividades académicas en los distintos espacios académicos. Las siete cátedras México son: la cátedra Miguel León Portilla en el Centro de Estudios Mexicanos en Amberes, Bélgica (1990-); la cátedra Rosario Castellanos en la UHJ (1997-); la cátedra COLMEX en la Universidad de Pekín (China), la Universidad de Hitosubashi (Japón), la Universidad Jawaharlal Neru (India) y la Universidad de Sao Paulo (Brasil), (31 de mayo de 2010-); la cátedra itinerante México - Reino Unido (29 de noviembre de 2015-), la cátedra Jamaica en la Universidad de las Indias Occidentales (18 de mayo de 2016-), la cátedra Varsovia en la Universidad de Varsovia, Polonia (6 de julio de 2016-) y la cátedra México-Colombia en la Universidad Nacional de Colombia (6 de junio de 2018-).³⁸¹

En particular, los profesores mexicanos que han impartido la cátedra Rosario Castellanos en la UHJ entre 1998 y 2021 son: 1) Carlos Montemayor (1998), 2) Vicente Quirarte (1999), 3) José Luis Ibáñez (2000), 4) Rosa Beltrán (2001), 5) Marco Antonio Campos (2003), 6) Carlos López Beltrán (2004), 7) Ángel Francisco Miquel Rendón (2005), 8) Mauricio Tenorio Trillo (2006), 9) Ignacio Trejo Fuentes (2007) y 10) Beatriz Espejo (2009).

A partir de 2010 fueron invitados dos profesores de forma anual, estos han sido: 11) María Teresa Miaja de la Peña e 12) Ignacio Padilla (2010), 13) Rafael Olea Franco y 14) Martha Lilia Tenorio Trillo (2011), 15) Alejandro Higashi y 16) Rubén Gallo (2012), 17) María José Rodilla León (2013), 18) Guillermo Hurtado Pérez y 19) Blanca Guadalupe López Morales (2014), 20) Concepción María del Pilar Company Company y 21) Álvaro Vázquez Mantecón (2015), 22) Luz Aurora Pimentel Anduiza y 23) Federico Reyes Heróles (2016), 24) Blanca Heredia Rubio y 25) Vanni Pettinà (2017), 26) Elisa Speckman Guerra (2018), 27) Mariano Ardash Bonialian y 28) Juan Espíndola Mata (2019), 29) Esteban Ramírez González (2020) y 30) Blanca Heredia Rubio (2021).

³⁸⁰ Gobierno de México, “Cátedras México”, https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/489227/Catedras_Mexico.pdf, [consultado el 9 de junio de 2023].

³⁸¹ Gobierno de México, *Loc. Cit.*

También se sabe de la participación de 31) Cristina Rivera Garza, y 32) Domingo Alberto Vital Díaz, aunque se desconoce el año exacto de su participación en la cátedra.³⁸² Sin embargo, de la mención de Rivera Garza en el libro *Encuentros con Israel. Mexicanos de la Cátedra Rosario Castellanos*, publicado en 2014 por la SRE y la AMAUHJ, se desprende que la escritora mexicana dio su clase en la UHJ en el año 2002 o 2008. Por último, no se encontró información que permita asegurar la impartición de la cátedra en 2022 y 2023.

De los 32 profesores mexicanos que han impartido la cátedra Rosario Castellanos entre 1998 y 2021, 15 son de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM);³⁸³ 5 de la Universidad Autónoma Metropolitana (UAM);³⁸⁴ 3 de El Colegio de México (COLMEX);³⁸⁵ 2 del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM);³⁸⁶ 1 de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM);³⁸⁷ 1 del Centro de Investigación y Docencia Económicas de México (CIDE);³⁸⁸ 1 de la Universidad de Princeton (UP);³⁸⁹ 1 de la Universidad Iberoamericana (UI);³⁹⁰ 1 de la Universidad Nacional de San Martín (UNSAM)³⁹¹ y 1 un funcionario de la Secretaría de Relaciones Exteriores (SRE) del que no se conoce su filiación académica.³⁹²

Las estancias breves de los profesores mexicanos en la UHJ han sido posibles debido a la beca de la Agencia Mexicana de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AMEXCID), proporcionada por el gobierno de México a través de la SRE al menos desde 2016, y a la financiación dada por la AMAUHJ posiblemente desde 1998. En específico “la AMEXCID cubre la transportación internacional aérea, así como 800 USD semanales (por un máximo

³⁸² *Idem.* y AMAUHJ, “Cátedra Rosario Castellanos”, en <https://amauhj.org.mx/portfolio-item/catedra-rosario-castellanos-2/>, [consultado el 3 de junio de 2023].

³⁸³ Quirarte, Ibáñez, Beltrán, Campos, López Beltrán, Trejo Fuentes, Espejo, Miaja de la Peña, Hurtado Pérez, Company Company, Pimentel Anduiza, Reyes Heróles, Speckman Guerra, Espíndola Mata y Vital Díaz.

³⁸⁴ Montemayor, Higashi, Rodilla León, Vázquez Mantecón y Heredia Rubio.

³⁸⁵ Olea Franco, Martha Lilia Tenorio Trillo y Pettinà.

³⁸⁶ López Morales y Rivera Garza.

³⁸⁷ Miquel Rendón.

³⁸⁸ Mauricio Tenorio Trillo.

³⁸⁹ Gallo.

³⁹⁰ Padilla.

³⁹¹ Bonialian.

³⁹² Ramírez González.

de 4 semanas) para gastos por participante; la AMAUHJ, por su parte, cubre el hospedaje, seguro y demás gastos que implique la estancia académica”.³⁹³

La información considerada hasta el momento permite afirmar que la relación bilateral entre México e Israel, los acuerdos interuniversitarios y las asociaciones mexicanas vinculadas con las universidades israelíes hacen muy accesibles los intercambios académicos en esa parte del mundo. Por el contrario, es muy difícil participar como estudiante o profesor en las actividades académicas organizadas por las universidades palestinas en cualquiera de sus modalidades. Es por esta razón que para ejemplificar lo argumentado es preciso recordar dos experiencias académicas, personales y recientes.

El año pasado me postulé para participar como candidato elegible en el *Programa de Impulso a la Titulación por Actividades Académicas en el Extranjero* (PITAAE), con el propósito de realizar una breve estancia de investigación en la ciudad de Buenos Aires entre el 5 de septiembre y el 29 de noviembre de 2022. El programa es promovido por la UNAM a través de su Dirección General de Cooperación e Internacionalización (DGECI), en coordinación con el Programa de Vinculación de los Egresados (PVEU) y la Dirección General de Orientación y Atención Educativa (DGOAE). El cual es dirigido a los egresados no titulados de la universidad con el objetivo de:

Fomentar la participación de las y los egresados no titulados, de licenciatura de la UNAM, en el desarrollo de actividades académicas en el marco de proyectos específicos con instituciones extranjeras, con la finalidad de impulsar e incrementar sus procesos de titulación, así como adquirir experiencia en el contexto de la vida productiva en un entorno internacional.³⁹⁴

Los once requisitos generales de elegibilidad en la primera convocatoria bianual del PITAAE, publicada en abril de 2022, giran en torno a la situación esperable de los egresados no titulados. En específico, de aquellos que cumplieron con los requerimientos estipulados por sus respectivas licenciaturas en tiempo y forma, además realizan algún proyecto de investigación como parte de su proceso de titulación. Los requisitos del programa fueron:

³⁹³ Gobierno de México. *Loc. Cit.*

³⁹⁴ Universidad Nacional Autónoma de México, “Convocatoria 2023 del Programa para el Impulso a la Titulación por Actividades Académicas en el Extranjero ‘PITAAE’”, 6 de octubre de 2022, en <https://www.unaminternacional.unam.mx/file/590>, [consultado el 3 de junio de 2023].

1. Contar con el 100% de créditos, asentados en la historia académica oficial.
2. Tener un promedio **mínimo de 8.0**, asentado en la historia académica oficial.
3. Tener una temporalidad **máxima de 2 años de egreso**, a partir de la fecha en que se cumple con el 100% de créditos asentados registrados en su historia académica oficial.
4. **No estar titulado o titulada.**
5. Tener **liberado** el Servicio Social.
6. Contar con el número del proyecto en el que la o el egresado insertará su participación o, para el desarrollo de proyectos propios, contar con la carta aval de la o del tutor o asesor en la UNAM indicando que se cuenta con al menos el **50% de avance**.
7. Contar con el **aval de la o del tutor o asesor en la UNAM** que indique la importancia del desarrollo de las actividades académicas en el extranjero para la opción de titulación de la o el egresado.
8. Contar con la **carta de aceptación o invitación** emitida por una o un profesor o investigador en alguna institución extranjera a nombre de la o el egresado.
9. Cumplir con los trámites migratorios correspondientes al momento de presentar la solicitud o, en su defecto, acreditar que está realizando el trámite para su obtención.
10. Presentar la **carta compromiso** firmada por la o el interesado.
11. En su caso, contar con un certificado o constancia emitida por algún centro de idiomas de la UNAM o documento que se solicite en el proyecto, que compruebe el nivel del idioma necesario para realizar las actividades en un país no hispanohablante.³⁹⁵

En la primera convocatoria bianual del PITAAE (abril 2022) se especifica que el período de las actividades a realizar en la institución universitaria extranjera de forma presencial, virtual o mixta deberían ser efectuadas entre septiembre de 2022 y febrero de 2023. En específico, los 67 países enlistados para realizar actividades en la modalidad presencial son: 1) Alemania, 2) Arabia Saudita, 3) Argentina, 4) Armenia, 5) Australia, 6) Austria, 7) Bélgica, 8) Brasil, 9) Bulgaria, 10) Canadá, 11) Chile, 12) China, 13) Colombia, 14) Corea del Sur, 15) Costa Rica, 16) Croacia, 17) Dinamarca, 18) Ecuador, 19) El Salvador, 20) Emiratos

³⁹⁵ *Idem*. Las negritas proceden de la convocatoria del programa.

Árabes Unidos, 21) Eslovaquia, 22) Eslovenia, 23) España, 24) Estados Unidos, 25) Estonia, 26) Finlandia, 27) Francia, 28) Georgia, 29) Ghana, 30) Grecia, 31) Guatemala, 32) Honk Kong, 33) Hungría, 34) India, 35) Irlanda, 36) Islandia, 37) Israel, 38) Italia, 39) Jamaica, 40) Japón, 41) Letonia, 42) Líbano, 43) Lituania, 44) Luxemburgo, 45) Noruega, 46) Nueva Zelanda, 47) Países Bajos, 48) Panamá, 49) Paraguay, 50) Perú, 51) Polonia, 52) Portugal, 53) Puerto Rico, 54) Reino Unido, 55) República Checa, 56) República Dominicana, 57) Rumania, 58) Rusia, 59) Serbia, 60) Sudáfrica, 61) Suecia, 62) Suiza, 63) Tailandia, 64) Taiwán, 65) Turquía, 66) Uruguay y 67) Venezuela.

Es llamativo de que de los 67 países enlistados en el PITAAE (32 europeos,³⁹⁶ 18 americanos,³⁹⁷ 13 asiáticos,³⁹⁸ 2 africanos³⁹⁹ y 2 oceánicos⁴⁰⁰) no se haga mención de Palestina. Las posibles razones por las cuales el programa no lo incluye en la lista de posibles destinos para realizar actividades de forma presencial son las siguientes.

La primer posible respuesta es que ese programa de la UNAM no reconoce la existencia del estado de Palestina, por lo que bajo la perspectiva de las autoridades universitarias las universidades palestinas formarían parte del estado de Israel y de forma oficial los intercambios académicos serían realizados en ese país. De esa manera no tendría sentido que la universidad nacional incluya a Palestina en la lista de opciones. Sin embargo, no es una respuesta concluyente puesto que en el PITAAE sí se menciona la región administrativa especial de Honk Kong y al país insular de Taiwán, ambos enfrentados con China por cuestiones territoriales e independentistas al menos desde el siglo pasado. Dicho de otra forma, la no mención del estado palestino en la convocatoria del PITAAE no se reduciría únicamente a una posición política abierta respecto al conflicto israelí-árabe o respecto a las situaciones geopolíticas en otras partes del mundo.

³⁹⁶ Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Noruega, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Rusia, Serbia, Suecia, Suiza y Turquía.

³⁹⁷ Argentina, Brasil, Canadá, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Estados Unidos, Guatemala, Jamaica, Panamá, Paraguay, Perú, Puerto Rico, República Dominicana, Uruguay y Venezuela.

³⁹⁸ Arabia Saudita, Armenia, China, Corea del Sur, Emiratos Árabes Unidos, Georgia, Honk Kong, India, Israel, Japón, Líbano, Tailandia y Taiwán.

³⁹⁹ Ghana y Sudáfrica.

⁴⁰⁰ Australia y Nueva Zelanda.

Otra posibilidad es que la UNAM no haya incluido a Palestina en la lista de posibles destinos en virtud de la invasión israelí. Es decir, la destrucción de los aeropuertos palestinos y el control militar de la totalidad del territorio ha hecho que los aviones sólo puedan aterrizar en alguno de los aeropuertos internacionales del estado de Israel y, por consiguiente, los trámites migratorios más importantes deban ser realizados ante los oficiales de migración israelíes.

Por ejemplo, en una situación hipotética y sin importar la universidad palestina en la que fuera a realizarse la estancia, el estudiante mexicano tendría que, en algún momento de su vuelo con escalas, arribar al aeropuerto internacional Ben Gurión en Lod/al-Lidd (لוד / اللد), ubicado 15 km al sureste de Tel Aviv. Posterior a ello tomar alguno de los medios de transporte con rumbo a Tel Aviv o a alguna otra ciudad israelí para finalmente y en el mejor de los casos trasladarse al pueblo o a la ciudad palestina en la que se habría de hospedar. Esto si el ejército sionista no entorpeciera el trayecto con algún toque de queda, cierre vial, ataque injustificado o simplemente la negación del acceso desde el momento del arribo.

También es posible que Palestina no sea incluida con base en la información estadística de los países más y menos solicitados por el estudiantado de la UNAM para realizar sus estancias de investigación, incluso que las personas interesadas en realizar actividades académicas en Palestina prefieran la virtualidad a los riesgos que conlleva el viaje. El nivel de vida, la falsa idea de seguridad, la reputación académica a nivel internacional y los atractivos apoyos económicos harían de Israel un país mucho más demandado respecto al invadido, atacado, desconocido y culpabilizado estado de Palestina, el cual a simple vista no ofrece las suficientes garantías para una estancia tranquila.

No obstante, en la convocatoria del PITAAE se abre la posibilidad de estudiar en alguno de los países no enlistados, eso se desprende de la frase “cualquier país de destino que no se encuentre dentro del listado, el Comité de Selección determinará el monto final”.⁴⁰¹ En principio el programa no descarta a ningún país y lo único que sería sometido a análisis es el apoyo económico dado al estudiante para realizar su estancia en el extranjero. También se menciona que para obtener más información sobre el programa el estudiante deberá “comunicarse con el representante en la Red Universitaria de Responsables de

⁴⁰¹ *Idem.*

Internacionalización (RURI) de la entidad académica postulante (<https://bit.ly/38hQ14N>); o con la DGEI al correo electrónico egresados@global.unam.mx".⁴⁰² En pocas palabras, la información recabada permite afirmar que, pese a las dificultades generadas por la dominación coimperial israelí sobre el territorio de Palestina, es posible realizar una estancia de investigación a través del PITAAE en alguna de las universidades palestinas.

De forma adicional es pertinente señalar que a nivel licenciatura es complicado establecer comunicación directa con el profesorado de las universidades palestinas. A esto contribuyen, entre otros factores, el desconocimiento, los prejuicios, la distancia geográfica, el cambio de horario o la dificultad idiomática. No menos importantes son la inestabilidad en el territorio, las distintas opciones universitarias en el mundo que permiten estudiar la cuestión palestina, la falta de convenios y acuerdos entre las universidades mexicanas y palestinas, la falta de información digital sobre las posibilidades de estudio y la desidia del gobierno mexicano que se niega a reconocer al estado de Palestina con todas sus implicancias, como reclasificar su misión diplomática en ese país de oficina de representación a embajada.

Las dificultades que, deben ser enfrentadas por el profesorado y el alumnado extranjero para participar en las actividades académicas organizadas por las universidades palestinas en la modalidad presencial y virtual, fueron experimentadas por el historiador argentino Martín Martinelli y por el escritor de este trabajo en octubre de 2022. El doctor Martinelli fue invitado a participar en la conferencia científica *Palestine: The place, the time and the cause* (*Palestina: el lugar, el tiempo y la causa*) en el marco de las actividades de la conferencia *Raising Indigenous Voices in Academia and Society* (RIVAS-2022) (*Alzar la voz indígena en la academia y en la sociedad*) (AVIAS-2022).

La actividad académica fue organizada por la Universidad Abierta de Al-Quds (القدس جامعة المفتوحة) (UAAQ) y el Departamento de Asuntos de los Refugiados (DAR) de la Organización para la Liberación de Palestina (الفلسطينية التحرير منظمة) (OLP), en asociación con la Universidad de Montana (UMon), la Universidad de Maine (UMa) y la Asociación Estadounidense de Antropología (AEA). Todo esto bajo los auspicios de Mahmoud Abbas, el primer y actual presidente del estado de Palestina desde el 2 de junio de 2014.

⁴⁰² *Idem.*

La conferencia *Palestina: el lugar, el tiempo y la causa* fue planificada para ser realizada de forma híbrida el 27 de octubre de 2022 en Nablus, donde se encuentra una de las sedes de la UBAAQ. Pero debido a la movilización del ejército sionista en la ciudad palestina la universidad fue cerrada y todas las actividades académicas fueron suspendidas hasta nuevo aviso. Fue por esto que el profesor Martinelli (ponente) y el escritor de este trabajo (oyente) no pudieron participar de forma virtual en la conferencia sino hasta el 7 de diciembre del año mencionado, fecha en que fue realizada la actividad.

El profesor Awad Mashal fue el responsable general de moderar la conferencia, la cual fue dividida en tres sesiones temáticas: 1) *Palestine, the homeland and identity (Palestina, la patria y la identidad)*, moderada por Anwar Hamam entre 10 y 11:30 hora de Palestina; 2) una sesión para discutir la cuestión de los refugiados palestinos, a cargo de Jihad Ramadan de 11:30 a 12:30 y 3) *Refugees... Reality and Challenges (Refugiados... Realidad y Retos)*, dirigida por Yousef Harb de 12:30 a 14:00.

Los participantes en la conferencia fueron: 1) Abed Al-Raheem Ghanem, 2) Abed Al-Rahman Al-Moghrabi, 3) Abed Al-Ra'ouf Khreiwesh, 4) Abed Al-Kareem Najim, 5) Ahmad Hasan Abu Ja'afar, 6) Anwar Hammam, 7) Aziz Al-Assa, 8) Faisal Salameh, 9) Fathiah Yaseen, 10) Ghanem Mizil, 11) Hatem Shabaneh, 12) Jinah Abed Al-Fatah Ramadan, 13) Martín A. Martinelli, 14) Mohammad Hroub, 15) Neyooxet Greymorning, 16) Nisreen Thoqan, 17) Rowaida Fadl Ahmad, 18) Said Thoqan, 19) Wisam A. Samarah, 20) Yasser Abu Kishk, 21) Yousef H. Odeh y 22) Zaina Jallad Charpentier.

Es importante mencionar que, de los 22 profesores 8 procedieron de la Universidad Abierta de Al-Quds (المفتوحة القدس جامعة),⁴⁰³ 8 de instituciones gubernamentales y educativas,⁴⁰⁴ y 6

⁴⁰³ Abed Al-Raheem Ghanem, Abed Al-Rahman Al-Moghrabi, Abed Al-Ra'ouf Khreiwesh, Ahmad Hasan Abu Ja'afar, Aziz Al-Assa, Mohammad Hroub, Rowaida Fadl Ahmad y Wisam A. Samarah.

⁴⁰⁴ Abed Al-Kareem Najim, presidente del Consejo Supremo Islámico Sufi (CSI), así como secretario y vocero oficial de la Unión General de Historiadores y Arqueólogos Palestinos (UGEHAP); Anwar Hammam, subsecretario del DAR de la OLP; Faisal Salameh, consultor en la gobernación de Tulkarm; Fathiah Yaseen, supervisor de estudios geográficos y sociales en la dirección de Educación en el Sur de Nablús; Jinah Abed Al-Fatah Ramadan vicepresidente del Consejo de Administración de la Universidad de Formación Profesional y Técnica de Naplusa, Nisreen Thoqan, directora de los campos de del norte de Cisjordania en el DAR de la OLP; Yasser Abu Kishk, director general de Campos de Refugiados del Departamento de Asuntos de los Refugiados y Yousef H. Odeh subsecretario del Ministerio del Interior Palestino.

de universidades extranjeras.⁴⁰⁵ En particular destaca la participación de Martín Martinelli por haber sido el único profesor latinoamericano en la conferencia. El historiador argentino presentó en la tercera sesión *Refugiados... Realidad y Retos* su ponencia titulada *Palestine in the Context of Geopolitical Displacement. After a decade of Arab revolutions (Palestina en el contexto del desplazamiento geopolítico. A una década de las rebeliones árabes)*, la cual fue un extracto de su artículo de investigación homónimo, el cual fue publicado en la revista semestral brasileña *Ciência & Trópico (C&Trópico)* en la primera mitad del 2022.

La información considerada hasta el momento permite afirmar que, la reputación académica mundial de las universidades judías de Palestina es uno de los logros del estado sionista de ocupación, el cual las ha utilizado de forma paradójica con dos finalidades. En primer lugar, para promover el *apartheid* contra la población no judía del territorio. Por ejemplo, es bien sabido que en términos históricos los estudiantes palestinos han sido minoría en esos espacios académicos, debido al rechazo y a la discriminación que sufren por parte de las autoridades y de sus compañeros. En segundo lugar, limpiar su criticada imagen a nivel internacional al mercantilizar la idea de un Israel preocupado por la enseñanza educativa de calidad, la cual es dirigida hacia el profesorado y el estudiantado del mundo interesado en vivir la experiencia universitaria en Israel. De esta manera es posible afirmar que las asociaciones de amigos, los convenios interuniversitarios, la diplomacia y la ocupación israelí han cumplido su objetivo al invisibilizar a las universidades palestinas y mostrarlas como destinos inseguros.

3.2 Universidad Hebrea de Jerusalén (1948)

El estallido de la primera guerra israelí-árabe (1947-1949) hizo que el profesorado, las personas de la administración y la población estudiantil de la Universidad Hebrea de Jerusalén (UHJ) abandonaran de forma indefinida el campus de Monte Scopus en mayo de 1948 “debido a los disparos de las aldeas árabes cercanas”.⁴⁰⁶ También es posible que algunos de ellos hayan dejado de lado sus actividades universitarias con la intención de participar en la contienda bélica para defender la existencia del incipiente estado de Israel.

⁴⁰⁵ Ghanem Mizil, de la Universidad de Berlín (UB); Hatem Shabaneh, de la Universidad de Manouba (UM); 13) Martín A. Martinelli, de la Universidad Nacional de Luján (UNLu), Neyooxet Greymorning, de la Universidad de Montana (UMon); Said Thoqan, de la Universidad de Kanam (UK) y Zaina Jallad Charpentier de la Universidad de Harvard (UH).

⁴⁰⁶ The Hebrew University of Jerusalem, “History”, en <https://en.huji.ac.il/history>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

La guerra finalizó con la firma de los acuerdos de armisticio entre Israel y los países árabes, en específico con Egipto (24 de febrero), Líbano (23 de marzo), Jordania (3 de abril) y Siria (20 de julio). Los armisticios establecieron, entre otras medidas, el control de Jordania sobre la región de Cisjordania, el dominio de Egipto sobre Gaza y la división de Jerusalén entre jordanos (Jerusalén Este) e israelíes (Jerusalén Oeste). En otras palabras, los acuerdos fijaron la demarcación entre Israel y los países vecinos, la conocida como línea verde vigente entre el final de la primera guerra israelí-árabe (1949) y el final de la guerra de los seis días (1967). Además, a pesar de la victoria parcial el estado sionista consiguió ampliar sus posesiones territoriales y sus fronteras no definidas en un 22%, esto porque pasó de poseer el 55% de Palestina en 1947 a controlar el 77% en 1949.⁴⁰⁷

El *Acuerdo para la Desmilitarización del área de Monte Scopus* (7 de julio de 1948), firmado por Israel, Jordania y las Naciones Unidas,⁴⁰⁸ el *Acuerdo del cese al fuego* entre Israel y Jordania (30 de noviembre de 1948) y el *Acuerdo General de Armisticio jordano-israelí* (3 de abril de 1949)⁴⁰⁹ permitieron la creación en Jerusalén Este de un enclave israelí desmilitarizado administrado por la ONU, con la intención de preservar a la UHJ, el Centro Médico Hadassah, el área de Augusta Victoria y la aldea palestina de Isawiya (العيساوية). Sin embargo, de acuerdo con el sitio oficial de la UHJ, la discontinuidad territorial del enclave israelí de Monte Scopus con la parte de judía de Jerusalén hicieron imposible la reanudación de las actividades académicas en el campus universitario por lo que “la universidad tuvo que buscar alojamiento temporal en otro lugar de la ciudad”.⁴¹⁰

Bajo ese contexto, y como parte del proceso de ampliación-modernización de la UHJ, las autoridades universitarias ordenaron la creación de nuevos campus universitarios 28 años después de su inauguración (1925-1953). La reubicación de las actividades académicas implicó la construcción de nuevas instalaciones universitarias en las tierras confiscadas a las

⁴⁰⁷ Véase la imagen 3.

⁴⁰⁸ Jewish Virtual Library, “Agreement for the Demilitarization of Mount Scopus Area (July 7, 1948)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/agreement-for-the-demilitarization-of-mount-scopus-area>, [consultado el 4 de julio de 2023].

⁴⁰⁹ The Avalon Project, *The Avalon Project*, “Jordanian-Israeli General Armistice Agreement, April 3, 1949”, Yale Law School, en https://avalon.law.yale.edu/20th_century/arm03.asp#art1, [consultado el 4 de julio de 2023].

⁴¹⁰ The Hebrew University of Jerusalem, *Loc.Cit.*

aldeas palestinas de Sheikh al Badr (بدر الشيخ تلة) donde fue construido Givat Ram (גרם גבעת), mientras que en Ayn Karim (כרם עינ) fue establecido Ein Kerem (כרם עין), las cuales fueron invadidas por el estado sionista tras la primera guerra israelí-árabe y adquiridas a través del *Custodio Israelí de Propiedades Ausentes*.⁴¹¹ Los campus de Givat Ram (1953) y Ein Kerem (1960) fueron establecidos con el objetivo de sustituir de forma temporal al hospital de Monte Scopus y de esa forma retomar las actividades académicas suspendidas desde 1948.⁴¹²

La relevancia del enclave israelí de Monte Scopus en la Historia de Israel influyó en la creación de la asignatura universitaria *El Enclave de Monte Scopus: el campus de la Universidad Hebrea como un espacio académico-político-seguro – 58386* (הצופים הר מובלעת – 58386: פוליטי-בטחוני-אקדמי במרחב ועיון סיור - 58386). La asignatura es impartida en hebreo durante el segundo semestre de la licenciatura en Relaciones Internacionales en el campus de Montes Scopus de la UHJ con un doble objetivo, por un lado, “dar a los estudiantes una idea profunda del campus en el que cursan sus estudios”,⁴¹³ y por el otro, que al finalizar la materia los estudiantes puedan “comprender la complejidad del entorno geopolítico del campus de Monte Scopus”.⁴¹⁴

Además, en el programa de la materia se propone realizar excursiones a distintos lugares emblemáticos del enclave israelí y del campus, estos son el cementerio de guerra británico (semanas 4-5), el muro de los fundadores de la UHJ (semana 6), el jardín botánico (semanas 7-8), los bustos retratos (semanas 9-10), el área de seguridad (semana 11), los refugios antibombas (semana 12) y el campus de Givat Ram (semana 13).⁴¹⁵

⁴¹¹ Ilan Pappé, *La cárcel más grande de la Tierra. Una historia de los territorios ocupados*, Madrid, Capitan Swing Libros, 2018, pp. 11-12. De acuerdo con la página oficial del Ministerio de Finanzas de Israel, el Custodio tiene la responsabilidad de hacer cumplir tres leyes, la ley de propiedad de los ausentes (1950), la ley de propiedad alemana y la ley de propiedad de los ausentes (compensación) (1973). A simple vista parece no existir ningún inconveniente, no obstante, el Custodio se ha encargado de vender las propiedades y tierras de los absentistas palestinos que, por múltiples razones, incluida la sistemática limpieza étnica implementada por Israel, las han abandonado, al estado y a los particulares judíos. *Cfr.* Ilan Pappé, *Los palestinos olvidados. Historia de los palestinos de Israel*, Madrid, Akal, 2017, pp. 55-56.

⁴¹² *Idem.*

⁴¹³ The Hebrew University of Jerusalem, “Syllabus The Mt. Scopus Enclave: Hebrew University Campus as an Academic-Political-Security Space – 58386”, 5 de septiembre de 2022, en <https://shnaton.huji.ac.il/index.php/NewSyl/58386/2/2023/>, [consultado el 5 de julio de 2023].

To give students a deep idea about the campus where they spend their degrees.

⁴¹⁴ *Idem.* To understand the complexity of the geopolitical environment of Mount Scopus campus.

⁴¹⁵ *Idem.*

En síntesis, desde el final de la primera guerra israelí-árabe con la firma de los armisticios israelí-árabes (1949) y hasta la victoria israelí en la guerra de los seis días (1967), durante un período de dieciocho años, las actividades académicas desempeñadas en el campus de Monte Scopus fueron suspendidas y reubicadas en los campus de Givat Ram (1953) y Ein Kerem (1960), ubicados en Jerusalén Oeste bajo el control de Israel.

La victoria de Israel sobre la coalición de países árabes conformada por Egipto, Siria, Jordania, Irak, Arabia Saudí y Líbano en la guerra de los seis días fue arrasadora, no fue milagrosa, tampoco inevitable. Las operaciones y las conquistas militares del ejército sionista no fueron improvisadas, fueron planificadas con antelación y contaron con el apoyo de las universidades judías del territorio. El rechazo a abandonar los territorios palestinos invadidos refleja el desinterés por establecer una paz sólida y duradera con el estado de Palestina.

La planificada detonación del artefacto nuclear *Spider* en Abu Ageila ante el posible fracaso de la *Operación Foco*, es un claro ejemplo de la superioridad armamentística nuclear de la que ha gozado el “amenazado” estado sionista desde la década de 1960. La definición de Israel como un estado nuclear no declarado, la desventaja en armamento convencional respecto a las naciones vecinas y “el deseo de prevalecer como el único país que posee armas nucleares en la región”⁴¹⁶ ha motivado la toma de distintas medidas. Estas son 1) la oposición a una inspección de sus instalaciones nucleares en el Néguev por parte del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA), 2) la utilización, a similitud de los gobernantes estadounidenses, de una retórica política anti iraní, 3) y la realización de operaciones encubiertas del *Mosad*⁴¹⁷ en el territorio de Irán para frenar el desarrollo de armas nucleares a través del sabotaje y la destrucción de sus instalaciones, así como del asesinato de sus científicos enfocados en el tema.⁴¹⁸

En la planificación de la guerra de los seis días también debe ser destacado el curso de un mes de duración organizado por el departamento de Ciencia Política de la UHJ en el verano de 1963. El curso estuvo dirigido a miembros de la administración militar, funcionarios

⁴¹⁶ Alejo Sánchez Picatt, “Hacia el escenario nuclear en Oriente Medio: Análisis de las capacidades nucleares de Israel, Arabia Saudí y Turquía frente a la amenaza de posesión y desarrollo de armamento nuclear en la República Islámica de Irán”, *Perspectivas. Revista de Ciencias Sociales*, Núm. 11, 2021, pp. 190-216.

⁴¹⁷ Acrónimo de *HaMosad leModigin uleTafkidim Meiuhadim* (מיוהדים ולתפקידים למודיעין המוסד) (*Instituto de Inteligencia y Operaciones Especiales*).

⁴¹⁸ *Idem*.

jurídicos del ejército israelí, funcionarios del ministerio del interior y abogados con el objetivo oficial de abordar temas relacionados con el gobierno militar y la situación en los territorios palestinos de Cisjordania y Gaza. Según Pappé, la intención oculta fue comenzar con los preparativos para la ocupación militar de ambos territorios, lo que demuestra las ambiciones territoriales de Israel sobre la región norte de Palestina y la colusión de la UHJ en la colonización del territorio al prestarse a esa criticable colaboración.⁴¹⁹

La aplastante victoria del “amenazado” estado de Israel en la presuntamente “inevitable” guerra de los seis días (5 al 10 de junio de 1967) le permitió controlar de forma ilegal la totalidad del territorio histórico de Palestina y expulsar a 300 mil personas palestinas (1,050,000 si se suman las personas expulsadas en *Al-Nakba*). La expulsión masiva es denominada como *Al-Naksa* (النكسة) (retroceso o recaída) y conmemorada de forma anual entre la población palestina el 5 de junio. En específico, el ejército israelí conquistó la península del Sinaí (8 de junio), la región de Cisjordania, las ciudades de Jerusalén Este y Gaza (7 de junio) y la meseta estratégica siria de los Altos del Golán (10 de junio). Desde entonces el estado sionista ha promovido la colonización-anexión de los territorios invadidos a Palestina, Egipto y Siria, así como la expulsión y el maltrato de la población palestina sin que los países y las organizaciones del mundo hayan hecho/hagan lo suficiente para evitarlo.

La situación de los territorios invadidos por Israel desde 1967 ha sido la siguiente. La península del Sinaí fue devuelta a Egipto en el marco de los *acuerdos de Camp David* (1979) mientras que la franja de Gaza, así como algunos asentamientos en el norte de Cisjordania, fueron desalojados por orden del primer ministro Ariel Sharon (2001-2006) como parte del *Plan de Desconexión* aprobado por la *Knéset* a través de la *Ley de Implementación del Plan de Desconexión* (2005).⁴²⁰ Sin embargo, la liberación de la ciudad de Gaza no ha implicado el fin de la perpetuación del dominio israelí, el cual ha continuado a través del bloqueo económico y la continua realización de operaciones militares lo que han vuelto aún más insostenible la vida en el territorio.

⁴¹⁹ Ilan Pappé, *La cárcel más grande de la Tierra*, *Op.Cit.*, pp. 13-14.

⁴²⁰ Jewish Virtual Library, “Gaza Disengagement Plan: Text of the Sharon Plan (April 2004)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/text-of-the-gaza-disengagement-plan>, [consultado el 5 de julio de 2023].

La *Knéset* ha legalizado la anexión ilegal de Jerusalén Este y los Altos del Golán a través de la aprobación de la *Ley Fundamental Jerusalén* (30 de julio de 1980)⁴²¹ y la promulgación de la *Ley de los Altos del Golán* (14 de diciembre de 1981).⁴²² Asimismo, el estado sionista ha realizado numerosos intentos de anexión ilegal sobre la totalidad de la región de Cisjordania. Por ejemplo, las promesas anexionistas de Netanyahu previo a las elecciones legislativas de 2020⁴²³ y la reciente derogación de las cláusulas 23-27 de la *Ley de Implementación del Plan de Desconexión*, por lo que la ciudadanía israelí podrá reasentarse en las áreas desalojadas de Cisjordania.⁴²⁴ Los estados participantes en la guerra de los seis días no han suscrito ningún tipo de acuerdo asociado de forma directa con esta, lo cual ha favorecido los intereses colonialistas del estado sionista. Es por esto que, oficialmente aún no ha concluido el enfrentamiento bélico y existe una posguerra de más de cincuenta años.⁴²⁵

Unos días después del término de la guerra los pronunciamientos a nivel nacional e internacional acerca de la actuación israelí comenzaron a proliferar. Al respecto, el primer ministro Levi Eshkol (1963-1969) dio un discurso ante la *Knéset* el 12 de junio de 1967⁴²⁶ para celebrar el triunfo, honrar a las personas fallecidas, cuestionar el belicismo de los países vecinos, destacar la “respetable” actuación del ejército sionista, señalar el carácter defensivo de las operaciones israelíes y señalar el legítimo derecho de las naciones a defender su soberanía nacional. El 19 de junio de 1967 el ministro de Asuntos Exteriores de Israel Abba Eban (1963-1969) argumentó ante la asamblea de la ONU que en la guerra defensiva israelí “se empleó la fuerza armada en una causa justa y recta, tan justa como los defensores de

⁴²¹ Kneset, “Basic-Law: Jerusalem the capital of Israel”, 1980, en <https://m.knesset.gov.il/EN/activity/documents/BasicLawsPDF/BasicLawJerusalem.pdf>, [consultado el 5 de julio de 2023].

⁴²² Kneset, “Golan Heights Law”, 1981, en https://main.knesset.gov.il/EN/about/history/Documents/kns10_golan_eng.pdf, [consultado el 5 de julio de 2023].

⁴²³ Juan Carlos Sanz, “Netanyahu promete la anexión del valle del Jordán si es reelegido”, *El País*, 10 de septiembre de 2019, en https://elpais.com/internacional/2019/09/10/actualidad/1568132127_744103.html, [consultado el 5 de julio de 2023].

⁴²⁴ Kneset, “Approved in first reading”, *Loc. Cit.* y Jeremy Sharon, “Repeal of Disengagement Law”, *Loc. Cit.*

⁴²⁵ Fernando Prieto Arellano, *Op.Cit.*, pp. 1-29.

⁴²⁶ Center for Israel Education, “Prime Minister Levi Eshkol Statement to the Kneset at Conclusion of June War”, 12 de junio de 1967, en <https://israeled.org/resources/documents/prime-minister-levi-eshkol-statement-knesset-conclusion-june-war/>, [consultado el 4 de julio de 2023].

Valley Forge, tan justa como la expulsión de los bombarderos de Hitler de los cielos británicos, tan noble como la protección de Stalingrado contra las hordas nazis”.⁴²⁷

En ese contexto el 28 de junio de 1967, el jefe del Estado Mayor de Israel (1964-1968) Yitzhak Rabin recibió un doctorado *honoris causa* en Filosofía por parte de las autoridades de la UHJ en reconocimiento a la victoria conseguida en la guerra de los seis días, incluida la “reunificación” de Jerusalén y la consiguiente reapertura de Monte Scopus. La ceremonia de entrega fue realizada en el anfiteatro del campus mencionado donde estuvieron presentes, entre otras personas, el presidente de Israel Zalman Shazar (1963-1973), el primer ministro Levi Eshkol (1963-1969), los funcionarios de la UHJ encabezados por el presidente Eliahu Eilat (1962-1968), el rector Nathan Rotenstreich (1965-1969) y los miembros del Consejo Superior, así como las personas condecoradas e invitadas a la actividad universitaria.⁴²⁸

El también Teniente General Yitzhak Rabin pronunció un extenso discurso en el cual agradeció a las autoridades universitarias por la condecoración del título honorífico y expuso el vínculo entre la actividad militar y el mundo académico. A su parecer, el reconocimiento de la UHJ fue a la superioridad moral y espiritual del ejército sionista en la guerra de los seis días. La encomiable cualidad distinguible en comparación con los ejércitos del mundo por haber mantenido una actitud firme en cada una de las operaciones efectuadas, a pesar de las desventajas cuantitativas y el considerable número de pérdidas humanas.⁴²⁹

Cabe preguntarse por qué la Universidad se ha visto impulsada a concederme el título de Doctor Honoris Causa en Filosofía, a un soldado en reconocimiento de sus servicios de guerra. ¿Qué tienen que ver los soldados con el mundo académico, que representa la vida de la civilización y la cultura? ¿Qué tienen que ver los que se dedican profesionalmente a la violencia con los valores espirituales? La respuesta, creo, es que en este honor que han conferido a través de mí a mis compañeros soldados han decidido expresar su aprecio por el carácter especial de las Fuerzas de Defensa de Israel, que es en sí mismo una expresión del carácter distintivo del pueblo judío en su conjunto. El

⁴²⁷ Center for Israel Education, “Abba Eban Speech at Special Assembly of the UN, June 1967”, 19 de junio de 1967, en <https://israeled.org/resources/documents/abba-eban-speech-at-special-assembly-of-the-un-june-19-1967/>, [consultado el 4 de julio de 2023]. Here was armed force employed in a just and righteous cause, as righteous as the defenders at Valley Forge, as just as the expulsion of Hitler’s bombers from the British skies, as noble as the protection of Stalingrad against the Nazi hordes.

⁴²⁸ Véase la imagen 50.

⁴²⁹ Véase la imagen 49.

mundo ha reconocido que el Ejército de Israel es diferente de la mayoría de los demás ejércitos. Aunque su primera tarea, la de mantener la seguridad, es ciertamente militar, también asume numerosas tareas dirigidas a los fines de la paz. Éstas no son destructivas, sino constructivas, y se llevan a cabo con el objetivo de fortalecer los recursos culturales y morales de la nación. Nuestra labor en el campo de la educación es bien conocida: recibió el reconocimiento nacional en 1966, cuando el ejército ganó el Premio Israel de Educación. Nahal, que ya combina las tareas militares con el trabajo en la tierra, también proporciona profesores a las aldeas fronterizas, contribuyendo así al desarrollo social. Estos son sólo algunos ejemplos de los servicios especiales de las Fuerzas de Defensa de Israel en este ámbito. Hoy, sin embargo, la Universidad nos confiere un título honorífico no por estas cosas, sino en reconocimiento a la fuerza moral y espiritual del ejército demostrada precisamente en el combate activo. Porque todos estamos aquí en este lugar sólo por la virtud que ha asombrado al mundo [...] Todas estas cosas tienen su origen en el espíritu y terminan en el espíritu. Nuestros soldados prevalecieron no por la fuerza de sus armas sino por su sentido de misión, por su conciencia de la justicia de su causa, por un profundo amor a su país y por su comprensión de la pesada tarea que se les había encomendado: asegurar la existencia de nuestro pueblo en su patria y afirmar, incluso a costa de sus vidas, el derecho del pueblo judío a vivir su vida en su propio Estado, libre, independiente y en paz [...] Como representante del Ejército de Defensa de Israel y en nombre de todos y cada uno de sus soldados, acepto su agradecimiento con orgullo.⁴³⁰

⁴³⁰ El texto del discurso en inglés fue tomado de Ministry of Foreign Affairs of Israel, “Address by IDF Chief-of-Staff Lieut-Gen Yitzhak Rabin on Acceptance of Honorary Doctorate from Hebrew University”, 28 de junio de 1967, en <https://www.gov.il/en/Departments/General/address-by-idf-chief-of-staff-lieut-gen-yitzhak-hebrew-university-june-1967>, [consultado el 8 de julio de 2023]. It may well be asked why the University should have been moved to bestow upon me the degree of honorary Doctor of Philosophy, upon a soldier in recognition of his war services. What have soldiers to do with the academic world, which stands for the life of civilization and culture? What have those who are professionally occupied with violence to do with spiritual values? The answer, I think, is that in this honor which you have conferred through me upon my fellow soldiers you chose to express your appreciation of the special character of the Israel Defense Forces, which is itself an expression of the distinctiveness of the Jewish People as a whole. The world has recognized that the Israel Army is different from most other armies. Though its first task, that of maintaining security, is indeed military, it also assumes numerous tasks directed to the ends of peace. These are not destructive, but constructive and are undertaken with the object of strengthening the nation's cultural and moral resources. Our work in the field of education is well known: it received national recognition in 1966 when the army won the Israel Prize for Education. Nahal, which already combines military duties with work on the land, also provides teachers for border villages, thus contributing to the social development. These are only a few examples of the special services of the Israel Defense Forces in this sphere. Today, however, the University is conferring on us an honorary degree not for these things but in recognition of the army's moral and spiritual force as shown precisely

Para Rabin, las múltiples funciones desempeñadas por el ejército sionista le dieron una distinción legitimadora a nivel internacional puesto que incluso se habían adentrado en labores agrícolas y educativas en distintas partes del territorio de Palestina. Aunque no es mencionado por Rabin, la presencia de las fuerzas armadas israelíes en las zonas fronterizas habría sido para repeler de forma efectiva e inmediata cualquier posible ataque armado, así como para evitar los riesgos contra la población civil de Israel. Además, su actuación en la guerra fue justa, valiente y necesaria puesto que se vieron obligados a participar en la contienda con el único objetivo de defender la existencia del joven estado de Israel.

En la ceremonia la UHJ también otorgó doctorados *honoris causa* al dermatólogo ruso Aryeh Dostrovsky, al escritor estadounidense David Horowitz, a la pediatra rusa Helena Kagan, al teólogo estadounidense Reinhold Niebuhr, al estadista israelí de origen alemán Pinchas Rosen y al lingüista y rabino lituano Moses Zvi Segal.⁴³¹ Es interesante señalar que del resto de instituciones universitarias judías de Palestina/Israel, sólo el TTI otorgó un doctorado *honoris causa* a otro líder militar, se trató de Yaakov Dori, quien fue el primer jefe del Estado Mayor de Israel (1948-1949)⁴³² y el sexto presidente del TITI (1951-1965).⁴³³ El IWC⁴³⁴ y

in active combat. For we all here in this place only by virtue that has astounded the world [...] All these things have their origin in the spirit and end in the spirit. Our soldiers prevailed not by the strength of their weapons but by their sense of mission, by their consciousness of the justice of their cause, by a deep love of their country, and by their understanding of the heavy task laid upon them: to insure the existence of our people in their homeland, and to affirm, even at the cost of their lives, the right of the Jewish people to live its life in its own state, free, independent and in peace [...] As representative of the Israel Defense Army and in the name of each and every one of its soldiers, I accept your appreciation with pride.

El discurso también puede ser consultado en Center for Israel Education, “Israeli Chief of Staff Yitzhak Rabin: The Right of Israel to Defend Itself”, 28 de junio de 1967, en <https://israeled.org/resources/documents/israeli-chief-staff-yitzhak-rabin-right-israel/>, [consultado el 4 de julio de 2023].

⁴³¹ The Hebrew University of Jerusalem, “Awards & Recognition”, en <https://en.huji.ac.il/recognition-and-prizes>, [consultado el 6 de julio de 2023].

⁴³² Technion - Israel Institute of Technology, “Technion Honors”, en <https://www.technion.ac.il/en/technion-honors/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴³³ *Idem*.

⁴³⁴ Weizmann Institute of Science, “Honorary PhD”, en <https://www.weizmann.ac.il/sites/scientific-council/honorary-phd>, [consultado el 7 de julio de 2023].

la UTA⁴³⁵ no entregaron ningún título honorífico en 1967, mientras que la UBI,⁴³⁶ la UH,⁴³⁷ la UBGN,⁴³⁸ la UA,⁴³⁹ y la UR⁴⁴⁰ aún no entregaban esos títulos honoríficos.⁴⁴¹

Es de destacar que, desde el comienzo de la entrega de ese tipo de títulos honoríficos en la UHJ (1947) y hasta el año de más reciente actualización de la información al respecto (2019), fueron reconocidos siete mexicanos. Estos fueron el doctor Ignacio Chávez Sánchez (1975), el expresidente José López Portillo y Pacheco (1979), el ingeniero y empresario de origen lituano Isaac Becker Kabacnik (1986), el abogado y periodista de origen polaco Jacobo Zabludovsky Kraveski (1992), el empresario y filántropo de origen ruso Mike (Shmuel) Y. Feldman (1992), el abogado y empresario de origen polaco Daniel Liwerant (1997) y el expresidente Ernesto Zedillo Ponce de León (2013).⁴⁴²

Asimismo, entre 1979 y 2023 la UBGN concedió tres doctorados *honoris causa*, uno al ingeniero de origen ruso Pedro Dondisch Galenson (2000), uno al expresidente Vicente Fox Quesada (2002), y otro a la astrónoma Silvia Torres-Peimbert (2016).⁴⁴³ Por su parte, desde 1964 la UTA ha reconocido al expresidente Luis Echeverría Álvarez (1975), al político y médico Guillermo Soberón Acevedo (1982), al historiador Miguel Luis León-Portilla (1987), al abogado y político Jorge Carpizo McGregor (1992) y al abogado David Korenfeld Federman (2015).⁴⁴⁴

Resalta el caso de Echeverría Álvarez (UTA), López Portillo (UHJ), Soberón Acevedo (UTA), Carpizo McGregor (UTA), Fox Quesada (UBGN) y Korenfeld Federman (UTA), a

⁴³⁵ Tel Aviv University, “Honorary Degrees”, en <http://www3.tau.ac.il/honorary/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴³⁶ Bar-Ilan University, “Honorary Doctorate Recipients”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-bar-ilan/overview/doctorates-and-prizes/doctorate-recipients>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴³⁷ University of Haifa, “Awards”, en <https://bog.haifa.ac.il/awards/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴³⁸ Ben-Gurion University of the Negev, “Honorary Doctorates”, en <https://in.bgu.ac.il/en/Pages/hondoc.aspx>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴³⁹ Ariel University, “Gala Graduation at Ariel University”, en <https://www.ariel.ac.il/wp/partners/gala-graduation-at-ariel-university/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴⁴⁰ Reichman University, “Honorary Doctor”, en <https://www.runi.ac.il/en/about/runifriends/honorary-doctorate-ceremony/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴⁴¹ La UHJ comenzó a otorgar doctorados *honoris causa* en 1947, el TITI en 1949, el IWC en 1964, la UTA en 1965, la UBI en 1971, la UBGN en 1979, la UH en 1984, la UR en 2019 y la UA en 2021. La UAI no otorga este tipo de reconocimientos.

⁴⁴² The Hebrew University of Jerusalem, “Awards & Recognition”, *Loc. Cit.*

⁴⁴³ Ben-Gurion University of the Negev, *Loc. Cit.*

⁴⁴⁴ Tel Aviv University, *Loc. Cit.*

quienes les fueron conferidos los títulos honoríficos mientras ocupaban cargos políticos. Echeverría Álvarez (1970-1976), López Portillo (1976-1982) y Fox Quesada (2000-2006) al frente de la presidencia de México; Soberón Acevedo era secretario de Salubridad y Asistencia (1982-1988), Carpizo MacGregor presidente de la Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) (1990-1993) y Korenfeld Federman director general de la Comisión Nacional del Agua (CONAGUA) (2012-2015).

En el caso de Korenfeld debe señalarse lo siguiente, la UTA anunció la entrega del reconocimiento honorífico en marzo de 2015 cuando todavía era el director de la CONAGUA, pero la entrega fue realizada en mayo de ese año poco después de su renuncia pública el 9 de abril.⁴⁴⁵ Su renuncia sucedió casi un mes después de haber sido evidenciado por Ignacio Vizcaíno Tapia a través de las imágenes publicadas, en las que se muestra la utilización de Korenfeld y su familia de uno los helicópteros del organismo administrativo para trasladarse de su lujosa residencia en el Fraccionamiento Bosque Real, ubicado en el municipio mexiquense de Huixquilucan, al aeropuerto Internacional Benito Juárez de la Ciudad de México para irse de vacaciones a Vail, Colorado, Estados Unidos.⁴⁴⁶

Además, es sabido que el doctorado honorífico otorgado a Fox Quesada fue realizado en el marco del Congreso Internacional de la UBGN, el cual fue realizado en Cancún entre el 7 y el 9 de marzo de 2002 con el objetivo de “estrechar los lazos México-Israel”, así como para promover el intercambio científico, académico y cultural entre esa institución y las universidades mexicanas”.⁴⁴⁷ Finalmente, se estima necesaria una investigación detenida que permita corroborar la entrega del reconocimiento a otras personas mexicanas en las instituciones universitarias judías de Palestina/Israel.

En resumen, la ampliación-modernización de la UHJ fue realizada sobre los cimientos destruidos de las casas y lugares de habitación de la población palestina, quien volvió a ser

⁴⁴⁵ El Informador, “Revelan que Korenfeld contrató a universidad que le dio doctorado”, 28 de febrero de 2017, en <https://www.informador.mx/Mexico/Revelan-que-Korenfeld-contrato-a-universidad-que-le-dio-doctorado-20170228-0149.html>, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁴⁴⁶ Pierre-Marc René, “Renuncia David Korenfeld como titular de Conagua”, *El Universal*, 9 de abril de 2015, en <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2015/04/9/renuncia-david-korenfeld-como-titular-de-conagua/>, [consultado el 20 de abril de 2023] e Iván Restrepo, “La renuncia de Korenfeld”, *La Jornada*, 13 de abril de 2015, en <https://www.jornada.com.mx/2015/04/13/opinion/020a1pol>, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁴⁴⁷ La Jornada, “La Universidad Ben-Gurión otorga hoy a Fox doctorado en Filosofía”, 8 de marzo de 2002, en <https://www.jornada.com.mx/2002/03/08/010n2pol.php?printver=1>, [consultado el 7 de julio de 2023].

expulsada tras la arrasadora victoria del ejército sionista en junio de 1967. Las conquistas territoriales han permitido que, en la actualidad, la UHJ cuente con seis campus, tres en Jerusalén (Monte Scopus, Givat Ram y Ein Kerem), uno en Rehovot (Facultad de Agricultura, Alimentación y Ambiente Roberth H. Smith), uno en Rishon LeZion (Instituto Volcani de Investigación Agrícola) y uno en Eilat. Además, tiene las Facultades de Agricultura, Humanidades, Medicina, Ciencias, Medicina Dental, Ciencias Sociales y Derecho, así como catorces escuelas en distintos puntos del país. Por ello es posible afirmar que la UHJ ha priorizado los objetivos de la ideología sionista, antes que unirse a la lucha por los derechos humanos de las personas expulsadas de forma injustificada.

Incluso ha banalizado la entrega de su doctorado *honoris causa* al negar la posibilidad de entrega del reconocimiento a personas palestinas, quienes al diferir en objetivos y luchar por su liberación del dominio colonial sionista no son consideradas. El doctorado es entregado, de acuerdo con la UHJ, “a personas que se han distinguido por sus logros académicos o creativos, que han prestado un servicio destacado a la universidad o cuyas actividades han beneficiado notablemente a la humanidad, al Estado de Israel o al pueblo judío”.⁴⁴⁸

Dicho en otras palabras, las autoridades de la UHJ han considerado que la destrucción, la violencia, el despojo, la expulsión y el asesinato realizados en Palestina, así como la corrupción y las cuestionables administraciones presidenciales en México son acciones meritorias del reconocimiento universitario. Por tanto, el objetivo oficial de la UHJ se ha convertido en palabras sin respaldo práctico: “crear un entorno justo, igualitario, seguro y alentador para todos [...] Tenemos la oportunidad de predicar con el ejemplo, como institución y como individuos, para crear una sociedad más igualitaria y justa”.⁴⁴⁹

La elección de la *Intifada* (انتفاضة) (el despertar a sobresaltos)⁴⁵⁰ como la opción adecuada de movilización social masiva por parte de la población palestina se debió a distintos factores. En términos generales, 1) las inhumanas condiciones establecidas por la administración

⁴⁴⁸ The Hebrew University of Jerusalem, “Awards & Recognition”, *Loc. Cit.*

Hebrew University awards honorary degrees to persons who have distinguished themselves by academic or creative achievement, who have rendered outstanding service to the university, or whose activities have been of notable benefit to humanity, the State of Israel, or the Jewish people.

⁴⁴⁹ The Hebrew University of Jerusalem, “Diversity & Inclusion”, en <https://en.huji.ac.il/diversity-university>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁴⁵⁰ De acuerdo con Martinelli, ese es el significado si se hace una traducción literal de la palabra árabe. Martín Martinelli, *Op. Cit.*, p. 97.

militar sionista en los territorios invadidos de Cisjordania y Gaza desde 1967; 2) la desigualdad de derechos en el estado de Israel; 3) el insostenible desarrollo de las actividades cotidianas; 4) la continua represión militar; 5) el desinterés gubernamental de modificar la situación; 6) el hartazgo de la población palestina, principalmente del campesinado, las personas marginadas en el ámbito urbano y las mujeres; 7) la aspiración de poner fin al proceso de colonización; 8) la necesidad del establecimiento de un estado Palestino sobre el 22% de la Palestina histórica y 9) el fracaso de las negociaciones de paz entre ambos países.

Por cuestiones de espacio y objetivos me limitaré a citar un par de ejemplos respecto a la incidencia de las *Intifadas* en la UHJ. El 22 de junio de 1989 en el contexto de la primera *Intifada* (1987-1993) el historiador israelí de origen polaco Menahem Stern (1925-1989), profesor titular de Historia judía y especialista del período del segundo templo en la UHJ, fue asesinado a puñaladas por dos presuntas personas palestinas mientras realizaba su caminata habitual de su casa en la calle Tchernikovsky, en el exclusivo barrio jerosolimitano de Rehavia, con rumbo a la biblioteca universitaria ubicada en el campus de Givat Ram.⁴⁵¹ Para hacerse una idea, es posible que dependiendo de los factores a considerar como la ruta, la velocidad al caminar o las personas alrededor, el viaje de Stern haya sido entre 3.7 y 3.8 km de distancia, los cuales pudieron haber sido recorridos entre 30 y 40 minutos.

Durante la segunda *Intifada* (2000-2005) o *Intifada de Al-Aqsa* (الأقصى انتفاضة), el 31 de julio de 2002, la organización *Hamás* (حماس)⁴⁵² (entusiasmo o fervor) realizó un atentado con un artefacto explosivo en la cafetería del Centro Internacional de Estudiantes Frank Sinatra, ubicada en el campus de Monte Scopus, en represalia por el asesinato en la franja de Gaza del líder militar Salah Shehadeh, así como de 14 personas fallecidas, entre ellas nueve infantes. El resultado del atentado en la UHJ fue de nueve personas asesinadas, estas fueron Marla Bennett, Benjamin Blutstein, Dina Carter, Janis Ruth Colter, David Gritz (estadounidenses), Revital Barashi, Levina Shapira, David (Diego) Ladowski y Dafna

⁴⁵¹ Menahem Mor, “Professor Menahem Stern”, *Jewish History*, Vol. 3, Núm. 2, 1988, pp. 5-6 y Jewish Telegraphic Agency, “Hebrew U. Professor Slain on Path Near Israel Museum”, 23 de junio de 1989, en <https://www.jta.org/archive/hebrew-u-professor-slain-on-path-near-israel-museum>, [consultado el 6 de julio de 2023].

⁴⁵² Acrónimo de *Harakat al-Muqáwama al-Islamiya* (الإسلامية المقاومة حركة) (Movimiento de Resistencia Islámica).

Spruch (israelíes). Además, hubo cerca de 85 personas heridas, de las cuales 14 fueron heridas de gravedad.⁴⁵³

Los asesinatos perpetrados en la UHJ por un reducido grupo de personas partidarias de los ataques armados fueron denominados actos terroristas y utilizados por el estado de Israel para deslegitimar la legítima resistencia de la población palestina. Sin embargo, habría que preguntarse si las frecuentes operaciones militares israelíes en el territorio palestino no podrían ser consideradas como tales, dada la desigualdad de los enfrentamientos, el excesivo uso de la fuerza, los crímenes de guerra y las numerosas violaciones a los derechos humanos.

Para Martín Martinelli, “el final de la Segunda Intifada, en 2005, resultó un parteaguas”⁴⁵⁴ del empeoramiento de la cuestión palestina. Esto debido al aislamiento de la Franja de Gaza, el triunfo democrático de Hamás y las sanciones occidentales por considerarla una organización terrorista, la creación del muro de separación en Cisjordania, el acelerado crecimiento de las colonias judías y la irresolución de la cuestión de los refugiados. En ese sentido, la solución viable ante tal panorama y que podría evitar el estallido de otra *Intifada* es el establecimiento de un estado binacional laico, no judío y no sionista, de toda su población.⁴⁵⁵ Dicho de otra manera, Martinelli estima dos posibilidades la creación de un estado binacional pondrá fin al estado de *apartheid* o la continuidad de la colonización-segregación hará inevitable el nuevo despertar de la población palestina.

Para finalizar es necesario mencionar algunos ejemplos del lucro de la UHJ con el destierro y el despojo palestino para impulsar su continuidad académica sobre un territorio colonizado. La UHJ incluye a las empresas armamentísticas en sus ferias de empleo; apoya a los estudiantes reservistas del ejército; concedió becas a los veteranos de la *Operación Escudo Defensivo* (מגן חומת מרצף) en los campus de refugiados en Cisjordania (2002); brindó ayuda a los estudiantes que participaron en la *Operación Plomo Fundido* en Gaza; dirige la

⁴⁵³ The Hebrew University of Jerusalem, “In Memoriam”, en <https://en.huji.ac.il/remember-them-all>, [consultado el 6 de julio de 2023] y Ministry Foreign Affairs, “Terrorist bombing at Hebrew University cafeteria 31-Jul-2002”, 31 de julio de 2002, en <https://embassies.gov.il/MFA/FOREIGNPOLICY/Terrorism/Palestinian/Pages/Terrorist%20bombing%20at%20Hebrew%20University%20cafeteria%20-.aspx>, [consultado el 11 de julio de 2023].

⁴⁵⁴ Martín Martinelli, *Op. Cit.*, p. 298.

⁴⁵⁵ *Ibidem*, pp. 298-300.

formación académica en todos los colegios militares y centros de formación del país y cuenta con una escuela de medicina militar y una base militar en sus instalaciones universitaria.⁴⁵⁶

Además, la UHJ nombró al empresario israelí Michael Federmann (Elbyt Systems) como miembro del Consejo Rector; eligió a Carmi Gilon como vicepresidente de Relaciones Exteriores mientras fungía como líder del *Shin Bet / Shabak*; ha sido cómplice de la confiscación de tierras en Jerusalén Este para ampliar la extensión de la universidad. La UHJ también se ha distinguido por discriminar a los visitantes palestinos de las instalaciones universitarias al exigirles una referencia de carácter policial como requisito obligatorio para ingresar; confiscó la credencial y detuvo al estudiante palestino Ali Baher por haberse negado a dar la mano al presidente Shimon Peres (2007-2014) y llamarlo asesino de niños⁴⁵⁷ y suspendió durante seis días a dos estudiantes palestinos por cantar una canción nacionalista en la universidad, la cual no se interpuso en la detención efectuada por la policía israelí.⁴⁵⁸

3.3 Universidad de Bar-Ilán (1955)

La idea de establecer una institución universitaria judía en Palestina/Israel que conjuntara los valores tradicionales del judaísmo, las aspiraciones nacionalistas del sionismo y las directrices del conocimiento científico, fue propuesta por los líderes del movimiento sionista religioso internacional *Mizrachi* (המזרחי תנועה)⁴⁵⁹ en Estados Unidos a finales de la década de 1940 e inicios de 1950. La conjunción de los intereses mencionados fue representada en el emblema de la Universidad de Bar-Ilán (אילן-בר אוניברסיטת), este es la unión de la Torá y el microscopio que simbolizan “la integración de la herencia y la ciencia judías”.⁴⁶⁰

En particular destaca la labor del intelectual bielorruso Pinkhos Churgin (1894-1950), quien fue profesor de la Universidad Yeshiva (UY) en Nueva York (1920-1955), decano del Instituto de Maestros en esa universidad (1924-1955), presidente nacional de *Mizrachi* en

⁴⁵⁶ Uri Yacobi Keller, *Op.Cit.*, pp. 37-38.

⁴⁵⁷ *Idem*,

⁴⁵⁸ Nir Hasson, “Jerusalem Police Detain Palestinian Students for Singing ‘Nationalist’ Song on Campus”, *Haaretz*, 30 de marzo de 2022, en <https://www.haaretz.com/israel-news/2022-03-30/ty-article/.premium/jerusalem-police-detain-palestinian-students-for-nationalist-song-on-campus/00000180-5b99-d97e-a7fb-7bdfa5c70000>, [consultado el 19 de julio de 2023].

⁴⁵⁹ *Mizrachi* es el notarikon de *Merkaz Ruhani* (מרכז רוחני) que significa centro espiritual.

⁴⁶⁰ Bar-Ilan University, “Historical Milestones”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-bar-ilan/overview/historical-milestones>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

Estados Unidos (1949-1955)⁴⁶¹ y primer presidente de la UBI (1955-1957)⁴⁶² desde su nombramiento en el cargo el 17 de noviembre de 1952.⁴⁶³

El movimiento político *Mizrachi* fue fundado en la entonces ciudad rusa de Vilna en 1902 por el rabino ortodoxo bielorruso Yitzchak Yaakov Reines (1839-1915), en respuesta a la decisión secularizadora tomada en el Quinto Congreso Sionista (1901). Esta fue que la educación sería una de las responsabilidades conferidas a la Organización Sionista. Para Reines los sionistas religiosos no debían permitir el dominio de la mayoría laica sobre las políticas educativas del movimiento sionista.⁴⁶⁴

Es por esta razón que, Yitzchak Reines convocó en Vilna en 1902 al Primer Congreso de los Sionistas Religiosos. En ese congreso se determinó que la denominación del nuevo movimiento político debía hacer alusión a su relación con la rama *Mizrachi* del movimiento *Hibbat Zion*, fundada por el rabino lituano Samuel Mohilever (1834-1898) en Odessa en 1893 tras los desacuerdos con Lev Pinsker.⁴⁶⁵ De acuerdo con su página oficial, los líderes y miembros del *Mizrachi* se propusieron un doble objetivo “por un lado, deseaban sensibilizar a los judíos religiosos sobre la posibilidad de la alía y, por otro, influir en los sionistas no religiosos creando una atmósfera de tolerancia e igualdad entre ambas facciones”.⁴⁶⁶

El *Mizrachi* también participó como un partido político sionista europeo en las actividades políticas desarrolladas en Palestina desde antes del estallido de la primera guerra mundial. Algunas de sus acciones fueron el establecimiento del *Ha-Rabanut Ha-Rashit Li-Yisra'el* (לישראל הראשית הרבנות) (Gran Rabinato de Israel) (1921), la máxima autoridad del judaísmo rabínico en el país; así como su participación en las primeras elecciones de la *Knéset* como

⁴⁶¹ *The Commentator*, “Dr. Churgin Elected Pres. of American Mizrahi Org.”, *The Commentator*, Vol. 30, Núm. 2, 11 de noviembre de 1949, p. 1, en <https://repository.yu.edu/bitstream/handle/20.500.12202/5195/YUL.Commentator.3.1949-11-14.XXX.02.pdf?sequence=1&isAllowed=y>, [consultado el 2 de junio de 2023]. Véase la imagen 28.

⁴⁶² Jewish Telegraphic Agency, “Remains of Dr. Pinkhos Churgin Flown to Israel; Died in New York”, 2 de diciembre de 1957, en <https://www.jta.org/archive/remains-of-dr-pinkhos-churgin-flown-to-israel-died-in-new-york>, [consultado el 1 de junio de 2023].

⁴⁶³ The New York Times, “Dr. Churgin to Head Bar-Ilan University”, 17 de noviembre de 1952, p. 29, en <https://www.nytimes.com/1952/11/17/archives/dr-churgin-to-head-barilan-university.html?url=>, [consultado el 1 de junio de 2023].

⁴⁶⁴ *Cfr.*, Mizrahi World Movement, “Rabbi Yitzchak Yaakov Reines (1839-1915)”, en <https://mizrachi.org/biography/rabbi-yitzchak-yaakov-reines-1839-1915/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

⁴⁶⁵ *Idem.*

⁴⁶⁶ *Idem.*

uno de los partidos del *Hazit Datit Meuhedet* (מְאוּחֵדֵת דְּתִית הַזִּית) (Frente Religioso Unido)⁴⁶⁷ (1949)⁴⁶⁸ y en las segundas elecciones como partido independiente (1951).⁴⁶⁹

Además, de forma previa a las terceras elecciones en el país (1955) se alió con el *Hapoel Mizrahi* (המזרחי הפועל) (*Centro Religioso*) para conformar el *Frente Religioso Unido* y al año siguiente se fusionó con ese partido para dar lugar al *Miflagá Datit Leumit* (לְאַמִּית דְּתִית מְפִלְגָה) (*Partido Religioso Nacional*) o *Mafdal* (ל"מִפְדָּל) y de esa forma participar en las cuartas elecciones (1959).⁴⁷⁰ Es relevante decir que con sus 52 años de existencia (1956-2008), el *Mafdal* fue uno de los partidos políticos más longevos en la historia del sionismo religioso en Palestina, detrás de *Poalei Agudat Yisrael* (ישראל אגודת פועלי) (*Trabajadores de la Unión de Israel*) (1922-1981)⁴⁷¹ y *Agudat Yisrael* (יִשְׂרָאֵל אֲגוּדָת) (*Unión de Israel*) (1912-).⁴⁷²

En resumen, la fundación de la UBI se debió en gran medida a la intervención del movimiento sionista religioso *Mizrahi* en Estados Unidos, en específico a la gestión de su entonces presidente Pinkhos Churguin. Al mismo tiempo, representó la consecución del objetivo con el que fue fundado el *Mizrahi* en Rusia en 1902: establecer una institución universitaria judía en Palestina que fuera afín al sionismo religioso y atendiera las demandas de una educación religiosa entre algunas familias judías.

El nombre de la UBI también hace alusión a su vínculo con el *Mizrahi*, esto porque fue tomado del apellido del rabino ortodoxo bielorruso Meier Berlín (1880-1949), quien hebraizó su nombre y lo convirtió en Meier Bar-Ilán (מֵאִיר-בָּר מְאִיר). La elección del nombre de la UBI

⁴⁶⁷ El *Hazit Datit Meuhedet* (Frente Religioso Unido) estuvo conformado por los partidos sionistas religiosos *Mizrahi* (Centro Espiritual), *Hapoel Mizrahi* (Centro Religioso) y por los partidos ultraortodoxos *Agudat Yisrael* (Unión de Israel) y *Poalei Agudat Yisrael* (Trabajadores de la Unión de Israel).

⁴⁶⁸ La comunidad judía de Palestina fue regida por un gobierno provisional entre abril de 1948, un mes antes de la creación del estado de Israel, y marzo de 1949, cuando fueron realizadas las primeras elecciones gubernamentales.

⁴⁶⁹ The Israel Democracy Institute, “Mizrachi (HaMizrachi)”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/mizrachi/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

⁴⁷⁰ The Israel Democracy Institute, “National Religious Party (Mafdal)”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/national-religious-party/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

⁴⁷¹ The Israel Democracy Institute, “Poalei Agudat Yisrael”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/poalei-agudat-yisrael/>, [consultado el 10 de julio de 2023].

⁴⁷² The Israel Democracy Institute, “Agudat Yisrael”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/agudat-israel/>, [consultado el 10 de julio de 2023].

fue “en honor del rabino Meir Bar-Ilan (Berlín), un líder espiritual que condujo al judaísmo tradicional desde las cenizas de Europa hasta su renacimiento en la Tierra de Israel”.⁴⁷³

La labor de Meier Berlín debe ser sintetizada en unas cuantas líneas. Poco después de su unión al *Mizrachi* en 1905 fue designado como delegado del movimiento en el séptimo congreso sionista (1905). En esa reunión política votó en contra del Programa para la Uganda Británica y se posicionó a favor de Palestina como el lugar en donde debería ser establecido el futuro estado judío. Durante su breve estancia en Berlín fue nombrado secretario mundial de *Mizrachi* (1911) y fundó el periódico sionista religioso *Ha'Ivri* (העברי) (*El Hebreo*) (1911), el cual fue un “semanario no partidista dedicado a todos los asuntos de Israel, fiel a nuestra tradición religiosa y a nuestro renacimiento nacional”.⁴⁷⁴ Tres años más tarde participó en la primera convención de *Mizrachi* realizada en Estados Unidos (1914) y al año siguiente fue elegido como su primer presidente (1915-1928).

También fue el fundador del *Beit Midrash Le'Morim – Teacher's Institute* (*Beit Midrash Le'Morim – Instituto de Profesores*) (1917), el cual pasó a formar parte de la UY; presidente mundial de *Mizrachi* (1920) y presidente temporal de la UY (1923). Finalmente decidió emigrar a Palestina (1923), en donde como miembro de la junta directiva del Banco *Mizrachi* y del Fondo Nacional Judío (FNJ) (1925), se opuso al plan británico de partición (1937). A Meier Berlín se le considera el acuñador de la frase “la nación de Israel en la Tierra de Israel de acuerdo con la Torá de Israel”,⁴⁷⁵ el cual es utilizado como el lema del *Mizrachi*.

La compra de las tierras en Palestina/Israel destinadas a la construcción del campus de la UBI en Ramat Gan (גן רמת) fue gestionada por el FNJ, institución sionista que el 7 de diciembre de 1951 transfirió 120 dunams (*dönüm* / دونم) a Pinkhos Churguin, entonces

⁴⁷³ Jewish Virtual Library, “Higher Education in Israel: Bar-Ilan University”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/bar-ilan-university#:~:text=Bar%2DIlan%20University%2C%20located%20east,in%20the%20Land%20of%20Israel>, [consultado el 24 de mayo de 2023].

The name Bar-Ilan was chosen in honor of Rabbi Meir Bar-Ilan (Berlin), a spiritual leader who led traditional Judaism from the ashes of Europe to rebirth and renaissance in the Land of Israel.

⁴⁷⁴ Michael Gary Brown, Gary Brown, Michael, “All, All Alone: The Hebrew Press in America from 1914 to 1924”, *American Jewish Historical Quarterly*, Vol. 59, Núm. 2, 1969, pp. 146. En esa misma página se menciona que el semanario fue fundado por Bar Ilan en 1910. Weekly non-party paper dedicated to all the affairs of Israel, faithful in its spirit to our religious tradition and to our national renaissance.

⁴⁷⁵ Mizrahi World Movement, *Loc.Cit.*

presidente de *Mizrachi* en Estados Unidos. Así fue testimoniado por el periódico judío detroitino *The Jewish News* el 7 de diciembre de 1951:

Los planes de la Organización Mizrachi de América de establecer la primera universidad religiosa en Israel avanzaron un paso más en la 31ra convención celebrada en Atlantic City. El Dr. HARRIS J. LEVINE, presidente del Fondo Nacional Judío de América (izquierda), transfiere la escritura de 120 dunams (30 acres) de tierra del FNJ en Ramat-Gan, cerca de Tel Aviv, el sitio para la universidad proyectada, al Dr. PINKHOS CHURGIN, presidente americano de Mizrachi.⁴⁷⁶

Es interesante que dos instituciones judías sionistas fundadas en Europa a inicios del siglo XX (el FNJ fue fundado en Basilea en 1901 y el *Mizrachi* en Vilna en 1902), se hayan reunido en Estados Unidos (Atlantic City, New Jersey), en el contexto de la 31ra convención de la Organización *Mizrachi* en EU (la primera fue realizada en Cincinnati, Ohio, en 1914). El objetivo de la reunión fue negociar la transferencia de tierras al norte de Palestina y de esa forma comenzar con la construcción de las instalaciones universitarias de la UBI.

Este podría ser considerado uno de los muchos ejemplos del colonialismo de asentamiento o de colonos (*settler colonialism*), paradigma teórico formulado por el historiador australiano Patrick Wolfe y el historiador italiano Lorenzo Veracini para explicar el tipo de colonialismo aplicado en algunas partes del mundo desde el siglo XIX. El colonialismo de asentamiento ha sido utilizado por historiadores como el israelí Ilan Pappé, el español Jorge Ramos Tolosa o el argentino Martín Martinelli para categorizar el colonialismo sionista en Palestina.

Dicho en pocas palabras, se puede hablar de colonialismo de colonos en Palestina puesto que, sin la necesidad de un imperio europeo promotor, los intelectuales sionistas de la Europa decimonónica impulsaron la construcción de la nación judía sobre un territorio habitado. Después se coludieron con las autoridades otomanas, británicas y estadounidenses para

⁴⁷⁶ *The Jewish News*, “Mizrachi University”, Vol. 20, Núm. 13, 7 de diciembre de 1951, p. 1, en <https://digital.bentley.umich.edu/djnews/djn.1951.12.07.001/1>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Plans of the Mizrachi Organization of America to establish the first religious university in Israel were moved another step forward at the 31st convention at Atlantic City. Dr. HARRIS J. LEVINE, president of the Jewish National Fund of America (left), transfers the deed of 120 dunams (30 acres) of JNF land at Ramat-Gan, near Tel Aviv, the site for the projected university, Dr. PINKHOS CHURGIN, American Mizrachi president. In the center is HENRY L. KRAUSHAR of Brooklyn, chairman of the Bar-Ilan University building committee. Véase la imagen 29.

impulsar la migración-colonización y la limpieza étnica, pero al no poder expulsar a la totalidad de la población nativa, los sionistas instauraron una sociedad desigual.

La colonización de asentamiento ayuda a entender el proceso de fundación de las universidades públicas judías en Palestina/Israel. En particular porque fueron establecidas sobre un territorio invadido por sionistas procedentes de Europa y de Estados Unidos, han sido dirigidas a estudiantes extranjeros (muchos de los primeros estudiantes universitarios judíos no habían nacido en el territorio medio oriental) y han sido utilizadas para sustentar la desigualdad social desde la academia.

En febrero de 1952, dos meses después de la transferencia de tierras del FNJ al *Mizrachi* en Estados Unidos, comenzó el proceso de construcción de los primeros edificios de la UBI. Fue por eso que Henry L. Kraushar fue enviado por Churgin de Estados Unidos a Israel:

Henry L. Kraushar, presidente nacional del Comité de Construcción de la Universidad Bar-Ilan de la Organización Mizrahi de América, partió hoy por vía aérea hacia Israel para completar los arreglos para el comienzo de la construcción de los primeros edificios de la proyectada institución académica, que se está estableciendo bajo los auspicios de Mizrahi como la primera universidad religiosa en el Estado Judío.

El Dr. Pinkhos Churgin, presidente americano de Mizrahi, declaró que el Sr. Kraushar había sido enviado en su misión “porque se ha llegado a una etapa en los planes para la Universidad Bar-Ilan que hace urgente que los planes existentes sean coordinados inmediatamente para asegurar el pronto comienzo de la construcción.”⁴⁷⁷

El periódico estudiantil de la UY *The Commentator (El Comentarista)* publicó el 9 de noviembre de 1953 un artículo titulado *Bar-Ilan University Plan Outlined by Dr. Churgin (Plan de la Universidad de Bar-Ilán esbozado por el Dr. Churgin)* en el cual Churgin expuso el modelo educativo que seguiría la UBI. Además, se mencionó la importancia de la

⁴⁷⁷ Jewish Telegraphic Agency, “U.S. Mizrahi Sends Envoy to Israel on University Project”, 20 de febrero de 1952, p. 6, en <https://www.jta.org/archive/u-s-mizrachi-sends-envoy-to-israel-on-university-project>, [consultado el 1 de junio de 2023]. Véase la imagen 30.

Henry L. Kraushar, national chairman of the Bar-Ilan University Building Committee of the Mizrahi Organization of America, departed by air today for Israel to complete arrangements for the start of construction on the first buildings of the projected academic institution, which is being established under Mizrahi auspices as the first religious university in the Jewish State.

Dr. Pinkhos Churgin, American Mizrahi president, declared that Mr. Kraushar had been dispatched on his mission “because the stage has been reached in plans for the Bar-Ilan University which makes it urgent that existing plans be coordinated immediately in order to assure the prompt start of construction.”

universidad para Samuel L. Sar, vicepresidente del consejo de administración de la UBI, el avance en el trabajo de construcción y las expectativas de la universidad:

El Dr. Churgin se explayó describiendo el estilo propuesto para la escuela. Dijo que, en general, seguirá el modelo de la Universidad Americana, y de la Universidad Yeshiva en particular, y que, por lo tanto, se diferenciará de la Universidad Hebrea de Jerusalén, que sigue el estilo europeo. El factor de diferenciación es el plan de estudios. En la universidad europea, los estudiantes sólo tienen que cursar sus asignaturas especializadas, mientras que la modalidad americana exige que se cursen asignaturas de artes liberales simultáneamente con la especialidad. La razón de este estímulo en Bar-Ilan es interesar al estudiante americano y darle la educación más completa que ofrece el estilo americano. Sin embargo, la universidad es sólo una parte de la institución. Además de las Ciencias Sociales, Ciencias Naturales y Humanidades que se ofrecen, habrá amplios cursos de Talmud, Biblia, Profetas y otros temas afines similares a los que se imparten en el Instituto de Profesores.⁴⁷⁸

De las palabras de Churgin se desprende que, en el proceso de construcción del incipiente estado de Israel, las autoridades universitarias sionistas identificaron la necesidad de promover la migración continua de la población judía principalmente procedente de Europa y de Estados Unidos. Fue por esa razón que la UHJ adoptó el modelo europeo y la UBI el modelo estadounidense, para atraer a través del desarrollo educativo al estudiantado judío de esas partes del mundo. De forma adicional es posible afirmar que en cuanto las universidades judías se consolidaron a nivel nacional comenzaron a atraer estudiantes no judíos a nivel internacional. Al mismo tiempo y de forma paradójica han perpetuado el carácter segregacionista del estado de Israel al dificultar el acceso a los estudiantes palestinos.

⁴⁷⁸ *The Commentator*, “Bar-Ilan University Plan Outlined by Dr. Churgin”, Vol. 38, Núm. 3, 9 noviembre de 1953, p. 3, en <https://repository.yu.edu/bitstream/handle/20.500.12202/5237/YUL.Commentator.3.1953-11-09.XXXVIII.03.pdf?sequence=1>, [consultado el 2 de junio de 2023]. Véase la imagen 31.

Dr. Churgin elucidated by describing the proposed style the school will have. He said it will be patterned generally after the American University, and Yeshiva University in particular, and will, therefore, differ from the Hebrew University in Jerusalem, which follows the European style. The differentiation factor is the curriculum. In the European university, students need take only their specialized courses while the American mode requires liberal art courses to be taken simultaneously with the major. The reason for this stimulation at Bar-Ilan is to interest the American Student and to give them the more-rounded education that the American style affords. However, the college is only part of the institution. Besides the Social Science, Natural Science, and Humanities offered, there will be extensive courses in Talmud, Bible, Prophets and other cognate subjects similar to those given in the Teachers Institute.

El modelo educativo estadounidense seguido en la UBI también es mencionado en su página oficial. El objetivo es distinguirse respecto al resto de universidades en el país y argüir una razón académica por la cual los estudiantes deberían ingresar a esa universidad. Las once razones esgrimidas son: 1) adquirir una educación de primera, 2) elegir entre una vasta variedad de programas de estudio, 3) obtener un título de una universidad de investigación avanzada, 4) combinar la excelencia académica con la herencia judía, 5) programas de estudio en inglés para estudiantes extranjeros, 6) beneficios de una igualdad de oportunidades para la educación académica, 7) obtener una experiencia profesional a través del alcance comunitario, 8) colocarse en el centro de todo, 9) disfrutar de las utilidades avanzadas en el campus, 10) estudiar en ‘el campus más hermoso’ en Israel, y 11) unirse a los más de 100, 000 graduados en el campo laboral.⁴⁷⁹ En lo que respecta a combinar la excelencia académica con la herencia judía se dice lo siguiente:

Bar-Ilan es la única universidad de Israel que aúna con éxito la excelencia académica y la investigación avanzada con la herencia judía. Los estudiantes de Bar-Ilan se benefician de enriquecer su formación con el pensamiento judío, estudios bíblicos, estudios sobre la Tierra de Israel y estudios del Talmud.⁴⁸⁰

El vicepresidente del consejo de administración de la UBI, el profesor polaco-estadounidense Samuel L. Sar (1893-1962),⁴⁸¹ expuso de forma breve en *The Commentator* la justificación detrás de la creación de un colegio en Israel, cuando el recién establecido estado sionista necesitaba de “fondos con propósitos militares y económicos”.⁴⁸² A su parecer el “conocimiento es una de las características más importantes de la nación judía”,⁴⁸³ además el escritor del periódico neoyorquino añadió: “la necesidad mundial de profesores es también

⁴⁷⁹ Bar Ilan, “Why Bar-Ilan University”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-bar-ilan/overview/why-bar-ilan>, [18 de mayo de 2023].

⁴⁸⁰ *Idem.* Bar-Ilan is the only university in Israel to successfully unite academic excellence and advanced research with Jewish heritage. Bar-Ilan students benefit from enriching their background with Jewish thought, Bible studies, Land of Israel studies and Talmud studies.

⁴⁸¹ Jewish Telegraphic Agency, “National Jewish Organizations Mourn Sudden Death of Dr. Samuel Sar”, 25 de junio de 1962, en <https://www.jta.org/archive/national-jewish-organizations-mourn-sudden-death-of-dr-samuel-sar>, [consultado el 15 de junio de 2023].

⁴⁸² *The Commentator*, *Op.Cit.* At a time when Israel requires funds for military and economic purposes.

⁴⁸³ *Idem.* That knowledge is one of the most important characteristics of the Jewish Nation.

una razón pertinente para la creación de Bar Ilan”.⁴⁸⁴ Es decir, para Sar la construcción del colegio Bar-Ilán fue igual de importante que la inversión israelí en el aspecto militar. Finalmente, en *The Commentator* se adelantó la situación en el proceso de construcción de las instalaciones de la UBI y las expectativas académicas para los años venideros:

En la actualidad hay cinco edificios en construcción y otros cinco por construir. La enseñanza comenzará el próximo año [1954] con una promoción de cien estudiantes, y se ofrecerán los títulos de licenciatura y diplomatura. Los primeros cuatro años [1954-1957] se dedicarán a establecer un alto nivel de educación para el colegio. Se espera alcanzar el estatus de universidad tras un periodo de diez o quince años [1964-1969].⁴⁸⁵

El proceso constructivo de la UBI en Ramat Gan comenzó en febrero de 1952, poco después del viaje de Kraushar a Palestina, y finalizó a inicios de 1956, algunos meses antes del comienzo de la guerra del canal de Suez (29 octubre – 7 noviembre 1956) y la entrada de Israel con *Mivtzá Kadesh* (קדש מבצע) (*Operación Kadesh*). Debido a esto la ceremonia de apertura de la UBI, prevista para 1954, fue realizada el 7 de agosto de 1955 y las actividades académicas del año escolar 1955-1956 comenzaron el 20 de septiembre de ese año.⁴⁸⁶ En ese sentido, las autoridades de la UBI decidieron recurrir a la utilización de edificios temporales⁴⁸⁷ para no postergar más la inauguración de las instalaciones universitarias.

Durante la ceremonia de apertura, el presidente Churguin declaró que la universidad debía “demostrar que el judaísmo no es un modo de vida enclaustrado, alejado de la investigación científica y del conocimiento mundano”.⁴⁸⁸ En otras palabras mostrar el éxito de la universidad religiosa en la formación académica de los futuros científicos judíos.

⁴⁸⁴ *The Commentator*, *Op.Cit.*, The world-wide need need for teachers is also a pertinent reason for Bar Ilan’s establishment.

⁴⁸⁵ *Ibidem*, pp. 3-4. Véanse las imágenes 31-32.

At the present there are five buildings under construction and five more to follow. Instruction will begin next year with an entering class of one hundred students with the degrees of B.A. and B.S. being offered. The first four years will be dedicated to establishing a high standard of education for the college. University status is expected to be reached after a period of ten or fifteen years.

⁴⁸⁶ Véase la imagen 41.

⁴⁸⁷ Jerusalem Post Staff, Jerusalem Post Staff, “On this day: Bar Ilan University was founded”, *The Jerusalem Post*, 7 de Agosto de 2021, en <https://www.jpost.com/israel-news/on-this-day-bar-ilan-university-was-founded-676082>, [consultado el 15 de junio de 2023].

⁴⁸⁸ The Jewish Virtual Library, “Higher Education in Israel: Bar-Ilan University”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/bar-ilan->

En su primer año la UBI tuvo 90 estudiantes, a los cuales les ofreció 34 cursos pertenecientes a cuatro departamentos: Lengua y Literatura, Ciencias Naturales y Matemáticas, Ciencias Sociales y Estudios Judíos. Las clases fueron realizadas en ocho aulas y dos laboratorios ubicados en edificios provisionales hasta la culminación de las obras constructivas en 1956, lo que permitió que la matrícula escolar aumentara a 175 universitarios. Sin embargo, las clases fueron interrumpidas durante algunos meses debido a que algunos estudiantes y profesores fueron reclutados por el ejército sionista para participar en la guerra del Sinaí de 1956, conocida como la *Operación Kadesh* en la historiografía israelí.⁴⁸⁹ Hoy en día, la UBI está conformada por las Facultades de 1) Ingeniería, 2) Ciencias Exactas, 3) Humanidades, 4) Educación, 5) Estudios Interdisciplinarios, 6) Estudios Judíos, 7) Derecho, 8) Ciencias de la vida, 9) Medicina, 10) Ciencias Sociales y 11) Estudios avanzados de la Torá.

La UBI también ha desempeñado un papel protagónico en la colonización judía de Cisjordania tras la guerra de junio de 1967, debido a su filiación ideológica correspondiente con el sionismo religioso. Es posible afirmar que, las autoridades de la UBI priorizaron la atención de las demandas educativas de los colonos judíos sobre el territorio invadido de Palestina y relegaron la aceptación del estudiantado palestino en igualdad de condiciones. En ese sentido, la UBI auspició en 1982 la creación del Colegio de Judea y Samaria (CJS)⁴⁹⁰ en el asentamiento ilegal de Kedumim (קדומים), el cual fue fundado en 1975 por el movimiento nacionalista ortodoxo *Gush Emunim* (גוש אמונים) (*Bloque de los Fieles*) (1974).⁴⁹¹ Sin embargo, hubo varios motivos por los cuales el colegio fue trasladado al asentamiento ilegal de Ariel, también ubicado en Cisjordania, en el año de 1991.

Es posible que se haya debido a la baja densidad demográfica de Kedumim (1975-1991) en comparación con el rápido crecimiento poblacional en Ariel (1978-1991), el cual fue fundado por un grupo de colonos judíos seculares sobre las tierras confiscadas a los habitantes de las

[university#:~:text=Bar%2DIlan%20University%2C%20located%20east,in%20the%20Land%20of%20Israel,](#) [consultado el 24 de mayo de 2023].

⁴⁸⁹ Bar-Ilan University, “Historical Milestones”, *Loc. Cit.*

⁴⁹⁰ De acuerdo con su página oficial, la UBI fundó cinco colegios regionales en Ascalón, Safed, el Valle del Jordán, Ariel y Galilea Occidental entre 1985 y 1995. Aunque hoy en día la mayoría ha obtenido su independencia. Bar-Ilan University, “Historical Milestones”, *Loc. Cit.*

⁴⁹¹ Bill Templer, “Educational Geopolitics and the ‘Settler University’ in Ariel”, *Journal for Critical Education Policy Studies*, Vol. 5, Núm. 2, 2014, pp. 199-200.

aldeas palestinas de Salfit (سلفيت), Iskaka (إسكاكا), Marada (مردہ) y Kifl Haris (حارس كفل).⁴⁹² También influyó la “radicalización” de los seguidores del *Gush Emunim* manifestada a través de ataques terroristas, en realidad presente desde su fundación con sus pretensiones colonizadoras, y las consecuencias en la percepción del estado sionista a nivel internacional. En pocas palabras, preocupó a las autoridades universitarias que el rechazo mundial al movimiento nacionalista entorpeciera el proceso de colonización sionista del territorio.

Después de su traslado a Ariel (1991), el CJS se independizó de la UBI (2004-2005), pasó a ser denominado Centro Universitario Ariel de Samaria (CUAS) (2007)⁴⁹³ y en 2012, treinta años después de su creación como colegio, fue reconocida como institución universitaria completa por el Consejo de Educación Superior (CES), por lo que fue llamada Universidad de Ariel (אריאל אוניברסיטת).⁴⁹⁴ El 17 de julio de 2012 el Consejo se reunió en la UBI “a las 15:30 horas y anunció su decisión a las 20:00 horas. Once de los miembros del comité votaron a favor del estatus universitario y dos se opusieron”.⁴⁹⁵

La medida fue respaldada por algunos funcionarios políticos en Israel como el primer ministro Benjamín Netanyahu (2009-2021), el ministro de Educación Gideon Saar (2009-2013), el ministro de finanzas Yuval Steinitz (2009-2013) o el presidente del Consejo de Comunidades Judías de Judea y Samaria (CCJJS) Dani Dayan (2007-2013). Al mismo tiempo, fue rechazada por siete rectores universitarios quienes “enviaron el martes una carta al primer ministro exigiéndole que intervenga e impida el reconocimiento del CUAS como universidad. Los responsables universitarios afirmaron que conceder al CUAS el estatuto de universidad ‘perjudicaría gravemente y fragmentaría la enseñanza superior israelí’”.⁴⁹⁶

A once años de la transformación del CUAS en la UA, es posible afirmar que el apoyo del gobierno sionista a la universidad judía ha continuado. El 12 de febrero de 2018 la *Knéset*

⁴⁹² Middle East Eye Staff, “US to stop funding Israeli science and tech projects in occupied West Bank”, *Middle East Eye*, 26 de junio de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/us-stop-funding-israeli-science-tech-occupied-west-bank>, [consultado el 28 de junio de 2023].

⁴⁹³ *Idem.*

⁴⁹⁴ Joanna Paraszczuk, “Ariel gets university status, despite opposition”, *The Jerusalem Post*, 17 de julio de 2012, en <https://www.jpost.com/National-News/Ariel-gets-university-status-despite-opposition>, [consultado el 23 de junio de 2023].

⁴⁹⁵ *Idem.*

⁴⁹⁶ *Idem.*

aprobó una ley por la cual la UA pasó a estar supeditada al CES.⁴⁹⁷ Esta es una medida histórica puesto que el CJS (1991-2005) y el CUAS (2005-2012) habían estado sometidos a la autoridad del Consejo de Educación Superior de Judea y Samaria (CESJS), el cual fue creado por el primer ministro Yitzhak Rabin en 1991 ante la presión ejercida por el traslado del CJS de Kedumim a Ariel.⁴⁹⁸ De forma paradójica el día de la aprobación de la ley Israel y Estados Unidos habían comenzado el intercambio de declaraciones en torno a la posición estadounidense sobre los planes anexionistas israelíes.⁴⁹⁹

Dicho de otra manera, el estado sionista busca consolidar el proceso de colonización-anexión del área C de Cisjordania a través de la implementación de ese tipo de leyes. Es importante recordar que en el contexto de los acuerdos de Oslo (1993), Cisjordania fue dividida en tres áreas: el área A administrada exclusivamente por la Autoridad Palestina (AP), el área B bajo control compartido y el área C administrada por Israel en virtud de las colonias judías.⁵⁰⁰

En síntesis, los colonos judíos de Cisjordania tienen el apoyo del gobierno sionista y de las autoridades del CES, las cuales han legitimado a través de los medios posibles la colonización-anexión del territorio invadido de Palestina. Además, la consolidación de la UA como la universidad pública judía más grande en la región palestina es una evidencia de la negativa colonial sionista a abandonar sus asentamientos ilegales pese a la violación del derecho internacional. De esa forma quedó demostrado que el rechazo mundial desde 1967 ha sido insuficiente para detener las medidas tomadas por el estado coimperial de Israel.

El 25 de junio de 2023 el Departamento de Estado estadounidense comunicó a Israel que dejará de financiar los proyectos científicos y tecnológicos realizados en las instituciones académicas en Cisjordania. La medida tomada revierte la enmienda firmada el 28 de octubre de 2020 en las instalaciones de la UA por el primer ministro de Israel Benjamín Netanyahu,

⁴⁹⁷ Tovah Lazaroff, “Knesset applies Israeli law to Ariel University in West Bank”, *The Jerusalem Post*, 13 de febrero de 2018, en <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-applies-sovereignty-over-Ariel-University-in-the-West-Bank-542446>, [consultado el 23 de junio de 2023].

⁴⁹⁸ *Idem*.

⁴⁹⁹ *Idem*. The heads of those seven universities sent a letter to the prime minister on Tuesday, demanding that he intervene and prevent AUC’s recognition as a university. The university heads said that granting AUC university status would “seriously harm and fragment Israeli higher education.”

⁵⁰⁰ Véase la imagen 8.

el ministro de Ciencia y Tecnología Izhar Say y el embajador de Estados Unidos en Israel David Friedman, como parte de la agenda desestabilizadora de Trump en el Medio Oriente.

La enmienda firmada en 2020 había eliminado las restricciones geográficas del apoyo financiero estadounidense a los proyectos científicos y tecnológicos realizados en Cisjordania, a través de la *Fundación Binacional de Investigación y Desarrollo Industrial* (BIRD), la *Fundación Binacional de la Ciencia* (BSF) y la *Fundación Binacional de Investigación y Desarrollo Agrícola* (BARD). Cabe mencionar que, estos acuerdos binacionales fueron establecidos en la década de 1970 y no podían ser aplicados sobre los territorios ocupados por Israel desde 5 de junio de 1967.⁵⁰¹

La colusión de la UBI con el colonialismo sionista no solamente se vio manifestada en la fundación de la UA, algunas acciones adicionales han sido: el desarrollo de algoritmos que permitan al ejército israelí la utilización remota de robots armados en el patrullaje aéreo cotidiano, el apoyo a los estudiantes judíos que participaron en la *Operación Plomo Fundido* en la franja de Gaza y la oferta de cursos y programas académicos dirigidos a los altos mandos militares. Por ejemplo, el Colegio Zefat patrocinado por la UBI ofrece un programa a los miembros del *Shin Bet* (שב) o *Shabak* (כ"שב),⁵⁰² organización de inteligencia que frecuentemente ha violado los derechos humanos de la población palestina.⁵⁰³

3.4 Universidad de Tel Aviv (1956)

La iniciativa de fundar la Universidad de Tel Aviv (UTA) se remonta a la década de los treinta cuando el alcalde de la ciudad homónima Meier Dizengoff (1920-1925, 1928-1936) facilitó la fundación de dos centros de educación postsecundaria, el Instituto Biológico-Pedagógico (1931) y la Facultad de Derecho y Economía (1935). La creación de la UTA sucedió durante la administración del alcalde Haim Yosef Levanon (1953-1959), quien apoyó el establecimiento de una universidad judía en la parte norte del país. El 16 de agosto de 1953 el Ayuntamiento de Tel Aviv-Yafo/Jaffa aprobó la transformación del Instituto Biológico Pedagógico en el Instituto Municipal de Ciencias Naturales y Humanidades, así como su establecimiento en el campus temporal construido sobre la destruida aldea palestina

⁵⁰¹ Middle East Eye Staff, "US to stop funding Israeli science", *Loc.Cit.*

⁵⁰² Acrónimos de *Sherut haBitahon haKlali* (כללי ביטחון שירות) (Servicio General de Seguridad).

⁵⁰³ Uri Yacobi Keller, *Op.Cit.*, p. 35.

de Abu Kabir (كبير أبو), al sur de la ciudad porteña. Además, el profesor alemán Heinrich Mendelssohn (1910-2002) fue elegido para ser el director del Instituto Municipal.⁵⁰⁴

De esa manera en 1954 fueron establecidos en la sede temporal de Abu Kabir el Instituto Académico de Estudios Judíos, la biblioteca universitaria, así como algunas aulas y laboratorios. De forma casi simultánea, entre 1955-1969 fueron realizados los trabajos de construcción del campus universitario permanente en un terreno donado por la municipalidad de Tel Aviv en el barrio de Ramat Aviv (רמת ראב"ב) al noroeste de la ciudad. Es importante señalar que el barrio israelí y por lo tanto la UTA fueron construidos sobre la aldea palestina de Al-Sheik Muwannis (مونس الشيخ) en 1948, información no mencionada en su página de internet. La inauguración oficial de la UTA sucedió el 6 de junio de 1956 cuando el Ayuntamiento telaviví hizo posible la incorporación del Instituto Municipal de Ciencias Naturales y Humanidades y la Facultad de Derecho y Economía, poco después fue añadido el Instituto Académico de Estudios Judíos.⁵⁰⁵

La UTA fue administrada por la municipalidad telaviví y la UHJ entre 1956 y 1963, año en que consiguió independizarse, nombró a su primer presidente el sociólogo ruso George S. Wise (1963-1971) y estableció la Facultad de Medicina. El término del proceso constructivo de las instalaciones universitarias de Ram Aviv en 1969 significó el traslado definitivo de las Facultades y los Departamentos ubicados en Abu Kabir. Además, en ese año el Consejo de Educación Superior (CES) otorgó su acreditación como institución universitaria a la UTA, trece años después de su inauguración.⁵⁰⁶

De acuerdo con su página oficial, la UTA tiene ocho Facultades y 23 departamentos, las Facultades son la Facultad de Artes David y Yolanda Katz, la Facultad de Ingeniería Iby y Aladar Fleischman, la Facultad de Ciencias Exactas Raymond & Beverly Sackler, la Facultad de Humanidades Lester y Sally Entin, la Facultad de Derecho Buchmann, la Facultad de Ciencias de la Vida George S. Wise, la Facultad de Medicina y la Facultad de Ciencias

⁵⁰⁴ Tel Aviv University, “History. The evolution of Tel Aviv University”, en https://english.tau.ac.il/tau_history, [consultado el 19 de mayo de 2023] y Center for Israel Education, “Merger Forms Tel Aviv University”, 6 de junio de 1956, en <https://israeled.org/merger-forms-tel-aviv-university/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

⁵⁰⁵ *Idem*. Véase la imagen 42.

⁵⁰⁶ *Idem*.

Sociales Gershon H. Gordon.⁵⁰⁷ En particular, de la Facultad de Humanidades resulta relevante el Instituto de Investigación sobre la Diáspora, el cual fue fundado en 1964 por iniciativa del profesor alemán Shlomo Simonsohn (1923-).⁵⁰⁸ El filántropo rumano Avram (Dolphi) Goldstein-Goren (1905-2005)⁵⁰⁹ realizó una donación al Instituto en marzo de 2002 lo que permitió su transformación en el Centro de Investigación de la Diáspora Goldstein-Goren, a partir de esa fecha la Fundación Cukier, Goldstein-Goren ha otorgado una donación anual para el funcionamiento del Centro de Investigación.⁵¹⁰

Los objetivos del Centro de Investigación son “Preparar y coordinar herramientas de investigación para el estudio de la historia y la cultura del pueblo judío en la Diáspora. Iniciar y fomentar proyectos de investigación sobre estudios de la diáspora, y ayudar a su realización. Publicar y difundir los proyectos de investigación del Centro”.⁵¹¹ Los directores del Centro han sido los historiadores Shlomo Simonsohn (1964-1992), Minna Rozen (1992-1997), Aharon Oppenheimer (1997-2002), Jeremy Cohen (2002-2005), David S. Katz (2005-2006), Simha Goldin (2006-2021) y Roni Stauber (2021-).⁵¹²

Una consideración más detenida de la vida de George S. Wise, primer presidente de la UTA (1963-1971), y Shlomo Eckstein, octavo presidente de la UBI (1992-1996), pondrán de manifiesto sus vínculos con México antes de ejercer en Israel. El primer presidente de la UTA George Schneiweis Wise nació en la ciudad bielorrusa de Pinsk, entonces parte del Imperio Ruso el 6 de abril de 1906 y falleció por un infarto en el Centro Médico Monte Sinaí ubicado en Miami Beach, Estados Unidos el 2 de julio de 1987.⁵¹³

⁵⁰⁷ Tel Aviv University, “Academic Units and Programs”, en <https://english.tau.ac.il/academic-units-view>, [consultado el 19 de mayo de 2023].

⁵⁰⁸ The Goldstein-Goren Diaspora Research Center, “About Us”, *Tel Aviv University*, en <https://en-humanities.tau.ac.il/diaspora/about>, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁵⁰⁹ The Cukier, Goldstein Goren Foundation, “About Us”, en <https://www.goldstein-goren.com/about-us/>, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁵¹⁰ The Goldstein-Goren Diaspora Research Center, *Loc.Cit.*

⁵¹¹ *Idem.*

⁵¹² *Idem.*

⁵¹³ The New York Times, “George S. Wise Dead; Led Tel Aviv University”, 3 de julio de 1987, p. 5, en <https://www.nytimes.com/1987/07/03/obituaries/george-s-wise-dead-led-tel-aviv-university.html>, [consultado el 20 de julio de 2023] y Los Angeles Times, “George S. Wise; 1st President of Israeli School”, 4 de julio de 1987, en <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1987-07-04-mn-121-story.html>, [consultado el 20 de julio de 2023].

A los veinte años de edad Wise migró de Polonia a Estados Unidos, estudió su licenciatura en la Universidad Furman, así como su maestría y doctorado en Sociología en la Universidad de Columbia donde fue profesor de Sociología Latinoamericana (1930-1952) y subdirector de la Oficina de Investigación Social Aplicada.⁵¹⁴ Durante sus últimos años en Columbia escribió, entre otros, *Caudillo. A Portrait of Antonio Guzmán Blanco*, publicado por la *Columbia University Press* en 1951,⁵¹⁵ y *El México de Alemán*,⁵¹⁶ publicado al año siguiente en la desaparecida Editorial Atlante (1939-1959).⁵¹⁷

El sociólogo ruso fue condecorado dos veces por el gobierno mexicano con la Orden del Águila Azteca, el cual es entregado “con objeto de premiar los servicios prominentes prestados por extranjeros a la Nación o a la humanidad, y corresponder por cortesía, en casos excepcionales, a las distinciones de que sean objeto los funcionarios mexicanos”.⁵¹⁸ De acuerdo con la *Jewish Telegraphic Agency (Agencia Telegráfica Judía)*, George S. Wise fue reconocido por “su ayuda en la lucha contra el analfabetismo”⁵¹⁹ y “por sus importantes conexiones sociales, culturales e intelectuales con México desde 1937”.⁵²⁰

En específico, fue reconocida su labor filantrópica por haber construido cerca de treinta escuelas en el país junto con su esposa Florence Rosenberg, así como por haber construido la primera planta de papel periódico en el territorio nacional y de esa formar aprovechar su

⁵¹⁴ The New York Times, *Idem*.

⁵¹⁵ De Gruyter, George S. Wise. *Caudillo. A Portrait of Antonio Guzman Blanco*, en <https://www.degruyter.com/document/doi/10.7312/wise90572/html>, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁵¹⁶ The University of Michigan Library, “El México de Alemán”, en https://search.lib.umich.edu/catalog/record/990014459430106381?query=El+M%C3%A9xico+de+Alem%C3%A1n&utm_source=lib-home, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁵¹⁷ Marcela Lucci, “Semblanza de Editorial Atlante (1939-1959)” en *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes, Alicante*, 2016, en <http://www.cervantesvirtual.com/obra/-editorial-atlante-ciudad-de-mexico-1939-1959-semblanza/>, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁵¹⁸ La creación de la Orden Mexicana del Águila Azteca fue anunciada en el Diario Oficial de la Federación el 19 de enero de 1934. Diario Oficial de la Federación, “Decreto que crea la Orden Mexicana del Águila Azteca”, *Secretaría de Gobernación*, México, 19 de enero de 1934, pp. 222-224, en https://www.dof.gob.mx/index_113.php?year=1934&month=01&day=19#gsc.tab=0, [consultado el 20 de julio de 2023].

⁵¹⁹ Jewish Telegraphic Agency, “George S. Wise to Head American Friends of Hebrew University”, 29 de octubre de 1951, en <https://www.jta.org/archive/george-s-wise-to-head-american-friends-of-hebrew-university>, [consultado el 19 de julio de 2023].

⁵²⁰ Jewish Telegraphic Agency, “Former Tel Aviv U, Head Accepts an Award from Mexican President”, 29 de octubre de 1975, en <https://www.jta.org/archive/former-tel-aviv-u-head-accepts-an-award-from-mexican-president>, [consultado el 20 de julio de 2023].

experiencia como dueño fundador de las empresas de papel periódico *George S. Wise & Company* e *Inter-American Paper Corporation*.⁵²¹

A pesar del desconocimiento del año de entrega de la primera Orden del Águila a George S. Wise es posible hacer una estimación con base en las fechas de publicación de las notas periodísticas de la *Agencia Telegráfica Judía*. El 29 de octubre de 1951 los redactores de la agencia internacional de noticias informaron el nombramiento de Wise como presidente de los Amigos Estadounidenses de la Universidad Hebrea de Jerusalén (AEUHJ) en sustitución del neurólogo rumano Israel Spanier Wechsler (1886-1962). Al mismo tiempo, hicieron memoria de algunos cargos ocupados por el ruso, en ese entonces ejercía la presidencia de la *Agencia Telegráfica Judía*, y mencionaron de forma sucinta la entrega del reconocimiento.

La segunda nota fue publicada el 29 de octubre de 1975 para informar sobre la entrega de la segunda Orden del Águila a Wise por parte del presidente Luis Echeverría Álvarez en la residencia oficial de Los Pinos. En la nota fue precisado que el filántropo sionista ya había sido reconocido con anterioridad por su labor benéfica en México desde 1937, también fue expresado el disgusto con el gobierno mexicano por su voto a favor de la resolución 3379 de la ONU la cual hizo del sionismo una forma de racismo (10 de noviembre de 1975).⁵²² Incluso los redactores mencionaron la solicitud de los estudiantes de la UTA a Echeverría para devolver el doctorado *honoris causa* o el telégrafo del rector de la UTA Shlomo Simonsohn (1971-1977) para pedirle una explicación sobre su posicionamiento.

De esa manera, aunque en las notas periodísticas de la *Agencia Telegráfica Judía* no sea mencionado de forma explícita el año de entrega de la primera Orden Mexicana del Águila al filántropo George S. Wise se desprende que le habría sido entregada entre 1937 y 1951, muy posiblemente durante la presidencia de Miguel Alemán Valdés (1946-1952), a quien incluso le dedicó un texto publicado en la Ciudad de México en 1952.

El octavo presidente de la UBI Shlomo Eckstein Raber nació en Wiesbaden, Alemania el 1 de noviembre de 1929 y murió en Israel el 12 de enero de 2020. Posiblemente debido a la

⁵²¹ The New York Times, *Loc.Cit.* y Los Angeles Times, *Loc.Cit.*

⁵²² El tema es abordado con detenimiento en Ariela Katz Gugenheim, “El boicot turístico a México. Controversias político-diplomáticas a raíz del voto mexicano en la resolución 3379 de la ONU”, *Historia Mexicana*, Vol. 66, Núm. 2, 2016, pp. 555-644.

situación de las comunidades judías en el país europeo su familia decidió migrar a México antes de la segunda guerra mundial, aunque se desconoce el por qué eligieron esta parte de América. En México Eckstein fue uno de los principales impulsores del establecimiento de la sede nacional de *Bnei Akiva* (עקיבא בני) (*Los Hijos de Akiva*) en 1948, un movimiento juvenil sionista religioso de carácter internacional cuyo objetivo es “transmitir los valores de Torá y Avodá (estudio religioso y trabajo en la Tierra de Israel). El Bnei Akiva es de las pocas tnuot en el mundo y la única en México que unifica los valores del sionismo con la religión judía y el cumplimiento de la Torá”.⁵²³

En México, también cursó la licenciatura en Economía en la entonces Escuela Nacional de Economía (1935-1976), hoy en día Facultad de Economía (1976-), perteneciente a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).⁵²⁴ La defensa de su tesis *Planeación económica y agricultura: investigación de campo realizada en Ixtapalapa, D.F.*, fue realizada en 1957 y puede ser consultada a través del catálogo digital de TESIUNAM.⁵²⁵ Es relevante mencionar que la tesis fue registrada con el nombre castellano Salomón Eckstein Raber por lo que para poder consultarla en la base de datos debe ser redactado de esa manera.

A falta de evidencia, las tres posibles respuestas a la castellanización de su nombre en hebreo tal como aparece en su tesis de licenciatura en Economía son: el registro del nombre hebreo de Eckstein en el registro civil fue realizado en Alemania y castellanizado una vez que su familia arribó a México en fecha desconocida. El registro del nombre castellano de Eckstein fue realizado en el país americano una vez que llegó con sus padres a una edad temprana a inicios de 1930, por lo que la hebraización de su nombre habría sido posterior a su llegada a Israel en 1960. Finalmente, Eckstein habría castellanizado su nombre sólo para el registro de

⁵²³ Centro Deportivo Israelita México, “Bnei Akiva México”, 23 de junio de 2017, en <https://www.cdi.org.mx/noticias/8694-bnei-akiva-mexico>, [consultado el 21 de julio de 2023] y World Bnei Akiva, “Mexico”, en <https://www.worldbneiakiva.org/mexico>, [consultado el 21 de julio de 2023].

⁵²⁴ Central de Noticias Diario Judío, “Profesor Shlomo Eckstein, Economista y expresidente de la Universidad de Bar-Ilan”, *Diario Judío*, 2 de mayo de 2021, en <https://diariojudio.com/comunidad-judia-mexico/profesor-shlomo-eckstein-economista-y-expresidente-de-la-universidad-bar-ilan/360240/>, [consultado el 21 de julio de 2023] y Bar-Ilan University, “Professor Emeritus Shlomo Eckstein”, 12 de mayo de 2022, en <https://econ.biu.ac.il/en/eckstein>, [consultado el 21 de julio de 2023].

⁵²⁵ Salomón Eckstein Raber, *Planeación económica y agricultura: investigación de campo realizada en Ixtapalapa, D.F.*, Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1957, 286 pp., en https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/BAF1PYJYPQPQADN4QYE1DBDRBVDGHNI55M918C4T44XKR8XK/K6-04631?func=full-set-set&set_number=276132&set_entry=000002&format=999, [consultado el 21 de julio de 2023].

su tesis con la intención de facilitar su consulta en los registros bibliográficos de la Biblioteca Central y la Facultad de Economía.

Según Eckstein, el desarrollo de su tesis comenzó durante la realización de su servicio social entre 1955 y 1956 en la Oficina de Servicios Económicos de la Escuela Nacional de Economía de la UNAM. El 10 de octubre de 1955, Eckstein fue uno de los cuatro pasantes seleccionados para “realizar una investigación de las condiciones económico-sociales imperantes en la Delegación de Ixtapalapa. D.F.”.⁵²⁶ En específico, le correspondió investigar sobre los recursos agropecuarios de la alcaldía capitalina para “determinar los diversos elementos que integran la situación actual a este respecto, y delinear un proyecto de programa que propugnase por estimular el desarrollo de dichas actividades, lo cual se traduciría en un impulso al progreso del sector rural de la Delegación”.⁵²⁷

El propósito principal del proyecto de investigación de la Escuela Nacional de Economía fue “buscar el aprovechamiento máximo de los recursos existentes y con ello dar un modesto impulso al desarrollo económico de la Delegación con el objetivo fundamental de promover la elevación del nivel de vida sus habitantes”.⁵²⁸ El informe con los resultados de la investigación realizada por Eckstein fue presentado en la primera mitad de 1956 y “constituye el núcleo de la segunda mitad de este trabajo”.⁵²⁹

A pesar de la falta de información de las fuentes disponibles, es posible afirmar que al poco tiempo de haberse titulado de la UNAM en 1957 Eckstein ingresó a la Universidad de Harvard puesto que migró a Israel en 1960 y obtuvo su doctorado en Economía en 1964. Una vez en el estado judío estableció el Departamento de Economía de la UBI con el rabino y profesor polaco Yehuda Don (1869-1941), quien se formó en la UHJ y en la Escuela de Economía de Londres.⁵³⁰ Habría que preguntarse sobre las influencias de su formación

⁵²⁶ *Ibidem*, p. XI

⁵²⁷ *Ibidem*, pp. XI-XII.

⁵²⁸ *Ibidem*, p. XI.

⁵²⁹ *Ibidem*, p. XII.

⁵³⁰ Bar-Ilan University, “About the Department of Economics, Bar-Ilan University”, 12 de mayo de 2022, en <https://econ.biu.ac.il/en/about>, [consultado el 21 de julio de 2023] y Central de Noticias Diario Judío, *Loc. Cit.*

educativa en la UNAM en la dirección del Departamento universitario como su primer presidente entre 1961-1965.⁵³¹

También es necesario enfatizar que la fundación del Departamento de Economía de la UBI fue realizada por dos intelectuales judíos europeos en 1960, cinco años después de la inauguración de la universidad judía en Palestina (1955) y tres años después de la titulación de Eckstein como licenciado en Economía por la UNAM (1957). La elección de Eckstein para fundar el Departamento se debió a sus vínculos con el sionismo religioso desde su estadía en México y no a su evidente falta de experiencia en el campo académico.

El asentamiento de Eckstein en Israel no significó el final de su vínculo con México ya que en los años siguientes ocupó dos cargos importantes en el país americano y publicó algunos textos sobre temas agrarios. En específico, fue investigador principal en el Programa de Tenencia y Desarrollo de la Tierra en México (1966-1968) y consultor del presidente Luis Echeverría Álvarez en Programas y Políticas Agropecuarias y Agrarias (1972).⁵³² De esa manera pudo haber influido en las decisiones presidenciales en torno al reparto agrario en México un año después de la promulgación de la *Ley Federal de Reforma Agraria* (1971).

Los textos redactados por Eckstein de manera individual fueron *El ejido colectivo en México*, publicado en 1966 por el Fondo de Cultura Económica (FCE) y *El marco macroeconómico del problema agrario en México: documento preliminar*, publicado en 1968 por el Centro de Investigaciones Agrarias, la Comisión Nacional de Salarios Mínimos (CONASAMI) y el Comité Interamericano de Desarrollo Agrícola (CIDA). Además, escribió con Iván Restrepo *La agricultura colectiva en México: la experiencia de La Laguna*, publicado por Siglo XXI Editores en 1975; así como *Los factores de la organización campesina* con José Luis Zaragoza, Carlota Botey y Sandra Ordoño, el cual fue publicado por el Centro de Investigaciones Agrarias y la Universidad Bar-Ilán en 1979.⁵³³

⁵³¹ Bar-Ilan University, “Professor Emeritus Shlomo Eckstein”, *Loc. Cit.*

⁵³² Bar-Ilan University, “Professor Emeritus Shlomo Eckstein”, *Loc. Cit.* y Central de Noticias Diario Judío.

⁵³³ LIBRUNAM, “Salomón Eckstein”, en https://librunam.dgb.unam.mx:8443/F/4MPAFGTDVRM1PE75JTQ5C34LD8SA5CJQCLMLX8V49818V1G8XI-10895?func=find-b&local_base=MX001&request=Salom%C3%B3n+Eckstein&find_code=WRD&adjacent=N&filter_code_1=WLN&filter_request_1=&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=, [consultado el 22 de julio de 2023].

En resumen, los intelectuales sionistas George S. Wise y Salomón Eckstein estuvieron en México algunos años antes de convertirse en funcionarios de las incipientes UTA y la UBI. A sus veinte años de edad Wise migró del Imperio Ruso a Estados Unidos donde estudió Sociología en Furman y en Columbia, en algún momento de su vida viajó a México con motivos filantrópicos los cuales fueron meritorios de la entrega de la Orden del Águila Azteca en dos ocasiones. Por su parte, a una edad temprana Eckstein fue llevado por sus padres de Alemania a México ante la problemática situación en Europa, realizó sus estudios iniciales, contribuyó al establecimiento de *Bnei Akiva* en el país y estudió Economía en la UNAM, poco después de haberse titulado se trasladó a Estados Unidos para estudiar en Harvard.

Los científicos sociales migraron a Israel algunos años después de su estancia en México para ejercer los cargos universitarios que les habían sido conferidos, Eckstein lo hizo para fundar el Departamento de Economía en la UBI y ejercer como su primer presidente (1961-1965), mientras que Wise fue el primer presidente de la UTA (1963-1971). Al finalizar su período de funciones el sociólogo Wise optó por regresar a Estados Unidos para muy posiblemente enfocarse en la administración de sus empresas, así como dirigir la *Agencia Telegráfica Judía*; el economista Eckstein decidió quedarse en Israel de forma definitiva por lo que a los años fue nombrado rector de la UBI (1978-1982) y presidente (1992-1996).

Con todo, el final de su estancia en México no puso fin a sus vínculos en el país americano ya que Eckstein aprovechó sus conocimientos agrarios para dedicarse a la investigación del tema, realizar algunas publicaciones e incluso asesorar a Echeverría Álvarez en 1972. En Estados Unidos Wise recibió la invitación presidencial a Los Pinos para ser condecorado por segunda vez con la Orden del Águila Azteca en 1975. De acuerdo con la información disponible, todo apunta a que esa fue la última vez que estos líderes sionistas viajaron a México, esto si Eckstein asesoró de forma presencial al presidente mexicano de lo contrario la última vez que habría estado en el país se remontaría a finales de la década de 1950.

Finalmente, para terminar este subapartado es necesario exponer de forma breve la colusión de la UTA con los intereses colonialistas del estado sionista. La UTA fue establecida sobre la destruida aldea palestina de Al-Sheik Muwannis, lo cual no es reconocido por la universidad a través de sus medios de información oficiales. Asimismo, hasta 2009 había cooperado con el ejército israelí en la realización de 55 proyectos de investigación enfocados

en tecnología y seguridad militar; en 2006 y 2007 organizó dos convenciones en sus instalaciones universitarias para abordar la importancia de la electroóptica y la robótica en el desarrollo de armamento militar; es junto al TITI un patrocinador del programa de reserva académica *Psagot*. Incluso, en 2009 las autoridades de la UTA nombraron al coronel israelí Sharvit-Baruch como profesor de Derecho Internacional, una decisión polémica y cuestionable dada su participación en los planes de la *Operación Plomo Fundido*, marcada por el asesinato de civiles palestinos y las continuas violaciones al derecho internacional.⁵³⁴

3.5 Universidad de Haifa (1963)

El Instituto Universitario de Haifa (IUH) fue establecido en la homónima ciudad de Israel en 1963 como una sede norteña de la Universidad Hebrea de Jerusalén (UHJ). Esto fue posible en virtud del acuerdo firmado entre el sexto presidente de la UHJ Eliahu Eilat (1962-1968) y el alcalde del municipio de Haifa Abba Hushi (1951-1969), por lo cual la ceremonia de colocación de la piedra angular del IUH fue realizada en 1963, en ella participaron, entre otros el primer ministro Levi Eshkol (1963-1969) y el alcalde Abba Hushi (1951-1969).⁵³⁵

Un año antes del establecimiento del IUH en 1962 el judío palestino Eliezer Rafaeli (1926-2018) fue nombrado director general (1962-1973) y tras su transformación en la UH en 1972 pasó a desempeñarse como el primer presidente universitario (1973-1977). Durante su gestión fundó el Centro Judío-Árabe con la intención de promover la convivencia pacífica entre ambos grupos poblacionales a través de la investigación multidisciplinar enfocada en ese tema.⁵³⁶ El 28 de marzo de 2022, durante las celebraciones del 50 aniversario de su fundación y cuatro años después del fallecimiento de Rafaeli, la UH le dedicó un muro

⁵³⁴ Uri Yacobi Keller, *Op.Cit.*, pp. 40-41.

⁵³⁵ University of Haifa, “Celebrating the Past. Inspiring the Future. Report of the President and the Rector 2022” University of Haifa Division of the Presidency and External Relations, junio de 2022, en https://bog.haifa.ac.il/wp-content/uploads/2022/06/UofH_Report_of_the_President_Rector_2022.pdf, [consultado el 7 de julio de 2023] y “University of Haifa 50 Year Timeline”, en https://haifaac.localtimeline.com/index.php?option=com_localstory&view=events&Itemid=1005&lang=en, [consultado el 31 de julio de 2023]. Véase la imagen 43.

⁵³⁶ The Jewis Arab-Center (היהודי המרכז – ערבי), en <https://jac.haifa.ac.il/#jac>, consultado el 31 de julio de 2023.

conmemorativo en sus instalaciones del Monte Carmelo para honrar su labor académica como el presidente fundador en presencia de sus descendientes.⁵³⁷

La construcción del campus de la UH sobre la cumbre del Monte Carmelo comenzó en 1964 con base en los planos elaborados por el conocido arquitecto brasileño Oscar Niemeyer (1907-2012),⁵³⁸ quien concibió los edificios universitarios de forma horizontal a similitud del diseño arquitectónico de algunos edificios y monumentos de la ciudad de Brasilia. Sin embargo, la oposición al interior de la universidad a los planos modernistas de Niemeyer hizo que estos fueran modificados y algunos edificios no fueron construidos:

El diseño de Niemeyer para la Universidad de Haifa situaba un pequeño número de estructuras en una gran extensión rectangular de hormigón con un gran espacio que las separaba. Todas las aulas, la biblioteca y las salas de estudio se concentraron en un gran edificio horizontal. La torre Eshkol, sección administrativa de la universidad, se eleva como el mástil de un barco frente a la bahía de Haifa. Otro edificio, con forma de pirámide invertida, finalmente no se construyó. Pero otros edificios, cuya conexión con el plan original es débil en el mejor de los casos, se construyeron en la parte sur del campus. La Torre Eshkol, el elemento más dominante del proyecto, muestra hasta cierto punto el estilo del diseño de Niemeyer, aunque al final la torre se construyó según el diseño de Shlomo Gilad en 1978. A pesar de las diferencias de uso, ubicación, contexto y forma de los edificios, el proyecto se inspira en el centro de convenciones que Niemeyer había diseñado en Brasilia cuatro años antes. Los detractores de Niemeyer se quejaron de que su propuesta para la universidad no tenía en cuenta el entorno urbano ni el paisaje de la cordillera del Carmelo. Abba Hushi, entonces alcalde de Haifa y partidario del proyecto, fue duramente criticado por fomentar la construcción de rascacielos en la cordillera. Niemeyer veía esa construcción como una necesidad.⁵³⁹

⁵³⁷ University of Haifa, “UofH dedicates a memorial wall to Eliezer Rafaeli, a founder and the first President of the University of Haifa”, en <https://50.haifa.ac.il/2022/03/28/uofh-dedicates-a-memorial-wall-to-eliezer-rafaeli-zl-a-founder-and-the-first-president-of-the-university-of-haifa/>, [consultado el 31 de julio de 2023].

⁵³⁸ Jewish Virtual Library, “Higher Education in Israel: The University of Haifa”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/the-university-of-haifa>, [consultado el 6 de julio de 2023] y University of Haifa, “Celebrating the Past. Inspiring the Future. Report of the President and the Rector 2022” University of Haifa Division of the Presidency and External Relations, junio 2022, en https://bog.haifa.ac.il/wp-content/uploads/2022/06/UofH_Report_of_the_President_Rector_2022.pdf, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁵³⁹ Keshet Rosenblum, “His Mark on the Country’s Architecture”, *Haaretz*, 12 de diciembre de 2012, en <https://www.haaretz.com/israel-news/culture/2012-12-12/ty-article/.premium/when-oscar-niemeyer-got-stranded-in-israel/0000017f-efde-df98-a5ff-fff51020000>, [consultado el 29 de julio de 2023].

El 27 de octubre de 1967 la *Agencia Telegráfica Judía* apuntó “el rápido crecimiento de la enseñanza superior en Israel ha quedado patente hoy, cuando tres importantes universidades han seguido adelante con sus proyectos de ampliación con el beneplácito del Primer Ministro y los miembros de su gabinete”.⁵⁴⁰ La declaración se debió a las ceremonias de colocación de la primera piedra de la Escuela de Medicina (27 de octubre) y de la Facultad de Ciencias Sociales de la UTA (29 de octubre); a la ceremonia de inauguración del primer edificio del IUH, el edificio de usos múltiples (26 de octubre) y a la inauguración de la Biblioteca Gustav Wurzweiler de la UBI (29 de octubre).⁵⁴¹

A la ceremonia de inauguración en el IUH realizada el 26 de octubre de 1967 asistieron el primer ministro Levi Eshkol y el ministro de Educación y Cultura Zalman Aran (1963-1969), en ella Eshkol manifestó “la enseñanza superior no debe estar al servicio de los fines egoístas de quienes la poseen, sino al servicio del país y del pueblo”.⁵⁴² En 1970, siete años después de su fundación, el IUH fue renombrado como Universidad de Haifa (UH), dos años antes de obtener su independencia de la UHJ y ser reconocida por el CES (1972).⁵⁴³

Según su página oficial, la UH tiene ocho facultades, las cuales son 1) la Facultad de Humanidades, 2) la Facultad de Ciencias Sociales Herta y Paul Amir, 3) la Facultad de Educación, 4) la Facultad de Derecho, 5) la Facultad de Ciencias de la Salud y Bienestar

Niemeyer’s design for the University of Haifa placed a small number of structures on a large rectangular expanse of concrete with a large space separating them. All the classrooms, the library and study rooms were concentrated in one large horizontal building. Eshkol Tower, the university’s administrative section, rises like a ship’s mast facing Haifa Bay. Another building, shaped like an upside-down pyramid, was not built in the end. But other buildings, whose connection to the original plan is weak at best, were built on the southern part of the campus. Eshkol Tower, the most dominant element of the project, shows the style of Niemeyer’s design to some extent, though in the end the tower was built according to Shlomo Gilad’s design in 1978. Despite the differences in use, location, context and the way the buildings stand, the project draws inspiration from the convention center that Niemeyer had designed in Brasilia four years before. Niemeyer’s detractors complained that his proposal for the university failed to take into account the urban environment or the landscape of the Carmel mountain ridge. Abba Hushi, the mayor of Haifa at the time and a supporter of the project, was criticized harshly for encouraging the construction of high-rise buildings on the mountain range. Niemeyer saw such construction as a necessity.

⁵⁴⁰ Jewish Telegraphic Agency, “Three Israeli Universities Move Forward on Plant Expansions”, 27 de octubre de 1967, en <https://www.jta.org/archive/three-israeli-universities-move-forward-on-plant-expansion>, [consultado el 29 de julio de 2023].

The swift growth of higher education in Israel was very much in evidence today as three major universities moved ahead with expansion projects with the blessings of the Prime Minister and members of his cabinet.

⁵⁴¹ *Idem.*

⁵⁴² *Idem.* Mr. Eshkol declared that higher education should not be made to serve the selfish ends of those possessing it but should serve the country and the people.

⁵⁴³ University of Haifa, *Loc, Cit.*

Social, 6) la Facultad de Administración, 7) la Facultad de Ciencias Naturales y 8) la Facultad de Ciencias Marinas Leon H. Charney.

La alta demanda estudiantil de la universidad porteña y su relevancia en la formación profesional en la parte norte del país ha evidenciado la necesidad de ampliar sus instalaciones universitarias. Por esa razón, en mayo de 2018 el filántropo estadounidense Lorry Lokey donó 10 millones de dólares a la UH con el propósito de construir un nuevo campus en el puerto y en la zona centro de la ciudad de Haifa. En un comunicado declaró el motivo de su donación y la importancia de la universidad en el norte del país “esta donación es una afirmación de su misión de mejorar el acceso a la educación y traer más puestos de trabajo, estabilidad y seguridad al norte de Israel mediante el establecimiento de un campus en el centro de la ciudad”.⁵⁴⁴ Incluso añadió, “invito a otros a unirse a mí en la transformación de la que se está convirtiendo en una de las universidades más importantes de Israel”.⁵⁴⁵

A pesar de los presuntos esfuerzos de la UH en la integración de la población no judía de Israel,⁵⁴⁶ la universidad porteña no ha sido la excepción en el apoyo a la colonización sionista de Palestina. Por ejemplo, en memoria de los soldados israelíes fallecidos en la Guerra del Líbano (2006), la UH becó a los veteranos del ejército en esa guerra; becó y apoyó a los estudiantes que participaron en la *Operación Plomo Fundido* (2008-2009); con el programa de reserva académica *Havatzalot* la UH cuenta con una base militar en Monte Carmelo y participa en la formación educativa de los militares israelíes y ofrece un curso militar dirigido a los capitanes de la marina israelí.⁵⁴⁷

Asimismo, el departamento de Geoestrategia de la UH ha participado en el desarrollo de las políticas demográficas y de seguridad utilizadas por el estado de Israel para perpetuar su dominación colonial sobre el territorio invadido. De esa manera, permitió la realización de

⁵⁴⁴ Jewish Telegraphic Agency, “How a US philanthropist aims to revitalize Haifa”, 31 de mayo de 2018, en <https://www.jta.org/2018/05/31/israel/10-million-donation-university-haifa-will-build-downtown-campus>, [consultado el 2 de junio de 2023].

⁵⁴⁵ *Idem*.

⁵⁴⁶ Larry Luxner, “In Haifa, a university serves as a base for Arab-Jewish coexistence – and a place to tackle global problems”, *Jewish Telegraphic Agency*, 17 de enero de 2023, en <https://www.jta.org/2023/01/17/israel/in-haifa-a-university-serves-as-a-base-for-arab-jewish-coexistence-and-a-place-to-tackle-global-problems>, [consultado el 31 de julio de 2023].

⁵⁴⁷ Uri Yakobi Keller, *Op.Cit.*, pp. 36-37.

una conferencia “sobre la solución del ‘problema demográfico’, otra forma de decir que hay demasiados palestinos en Israel”.⁵⁴⁸ Finalmente, la UH ha discriminado a los estudiantes palestinos al priorizar a los estudiantes judíos en cuanto al alojamiento en sus instalaciones universitarias, de ahí que el Tribunal Superior de Justicia haya tenido que intervenir.⁵⁴⁹

3.6 Universidad Ben-Gurión del Néguev (1969)

El principal motivo del establecimiento de la Universidad del Néguev (בנגב אוניברסיטת) en la ciudad palestina de Birzaba/Beersheva (السبع بئر / נְשֵׁבַע בְּאֵר) fue impulsar la colonización sionista en el Néguev (נֶגֶב / النقب), zona sureña que comprende cerca del 60% de Palestina,⁵⁵⁰ en vista del escaso crecimiento demográfico entre 1947 y 1967, posiblemente debido al desinterés de la población judía por migrar a esa parte árida y deshabitada del país. Esto es desde la concesión de una gran parte del Néguev por parte de las Naciones Unidas (noviembre de 1947) y hasta la determinante victoria israelí en la guerra de los seis días (junio de 1967), lo cual permitió al estado sionista hacerse con la totalidad del territorio de la Palestina histórica.

Las Naciones Unidas aprobaron la *Resolución 181 (II). Futuro gobierno de Palestina A/RES/181 (II)* el 29 de noviembre de 1947 con 33 votos a favor⁵⁵¹ 13 en contra⁵⁵² y 10 abstenciones.⁵⁵³ La resolución estableció el final del mandato británico a más tardar el 1 de agosto de 1948, por lo que, con base en esa dictaminación se esperaba que las fuerzas británicas se retiraran del territorio antes de la fecha indicada. A su vez, esta situación permitiría la partición de Palestina con miras al establecimiento, entre agosto y octubre de ese año, de un estado judío y un estado árabe con unidad económica. Además, se mencionó

⁵⁴⁸ *Ibidem*, p. 37.

⁵⁴⁹ *Idem*.

⁵⁵⁰ Jewish Virtual Library, “Higher Education in Israel: Ben-Gurion University of the Negev”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/ben-gurion-university-of-the-negev>, [consultado el 29 de junio de 2023].

⁵⁵¹ 1) Australia, 2) Bélgica, 3) Bolivia, 4) Brazil, 5) Bielorrusia, 6) Canadá, 7) Costa Rica, 8) Checoslovaquia, 9) Dinamarca, 10) República Dominicana, 11) Ecuador, 12) Francia, 13) Guatemala, 14) Haití, 15) Islandia, 16) Liberia, 17) Luxemburgo, 18) Países Bajos, 19) Nueva Zelanda, 20) Nicaragua, 21) Noruega, 22) Panamá, 23) Paraguay, 24) Perú, 25) Filipinas, 26) Polonia, 27) Suecia, 28) Ucrania, 29) Unión de Sudáfrica, 30) Estados Unidos, 31) Unión Soviética, 32) Uruguay y 33) Venezuela.

⁵⁵² 1) Afganistán, 2) Cuba, 3) Egipto, 4) Grecia, 5) India, 6) Irán, 7) Irak, 8) Líbano, 9) Pakistán, 10) Arabia Saudí, 11) Siria, 12) Turquía y 13) Yemen.

⁵⁵³ 1) Argentina, 2) Chile, 3) China, 4) Colombia, 5) El Salvador, 6) Etiopía, 7) Honduras, 8) México, 9) Reino Unidos y 10) Yugoslavia.

que por su importancia la ciudad de Jerusalén sería administrada internacionalmente bajo un *Corpus Separatum* (entidad separada).⁵⁵⁴

Sin embargo, las condiciones y los límites territoriales establecidos por las Naciones Unidas en el texto de la resolución fueron totalmente disímiles, de ahí que al estado judío le fuera otorgado el 55% del territorio de Palestina y al estado árabe sólo el 45%.⁵⁵⁵ Cabe mencionar que el estado de Israel fue creado el 14 mayo de 1948, tres meses antes del abandono británico estipulado en la resolución, mientras que el estado de Palestina fue establecido en Argelia el 15 de noviembre de 1988, cuarenta años después de la partición, desde la diáspora y con un alto número de personas refugiadas a quienes se le ha negado el regreso a su tierra. Dicho esto, en la resolución se mencionan de forma específica los territorios del Néguev que formarían parte del estado judío, estos fueron:

La zona de Beersheba comprende todo el subdistrito de Beersheba, incluido el Negueb y la parte parte oriental del subdistrito de Gaza, pero excluyendo la ciudad de Beersheba y las zonas descritas con respecto al Estado árabe. Incluye también una franja de tierra a lo largo del Mar Muerto que se extiende desde la línea fronteriza del subdistrito de Beersheba-Hebrón hasta Ein Geddi, tal como se describe con respecto al Estado árabe.⁵⁵⁶

En términos geográficos, las Naciones Unidas como parte de su plan de partición de Palestina concedieron la mayoría del territorio del Néguev al estado judío en 1947, a excepción de algunas ciudades entre las que destaca Birsaba, sólo la contundente victoria en la guerra de junio de 1967 permitió el control total de la zona. Sin embargo, es preciso matizar esta afirmación puesto que la victoria parcial del estado sionista en la primera guerra israelí-árabe (1947-1949) aumentó su control territorial en Palestina con base en la expulsión de 750 mil

⁵⁵⁴ United Nations, “XVII Resolution Adopted on the Report of the *Ad Hoc* Committee on the Palestinian Question 181 (II). Future Government of Palestine”, *United Nations Digital Library*, 29 de noviembre de 1947, p. 131-150, en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/038/88/PDF/NR003888.pdf?OpenElement>, [consultado el 26 de junio de 2023].

⁵⁵⁵ Mohammed Haddad, “Palestine and Israel: Mapping an annexation”, *Al Jazeera*, 26 de junio de 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/6/26/palestine-and-israel-mapping-an-annexation>, [consultado el 2 de julio de 2023].

⁵⁵⁶ *Ibidem*, p. 146. The Beersheba area comprises the whole of the Beersheba sub-district, including the Negeb and the eastern part of the Gaza sub-district, but excluding the town of Beersheba and those areas described in respect of the Arab State. It includes also a strip of land along the Dead Sea stretching from the Beersheba-Hebron sub-district boundary line to Ein Geddi, as described in respect of the Arab State.

personas palestinas (*Al-Nakba*) y la colonización de los lugares deshabitados. Fue por ello que pasó de contar con el 55% del territorio de Palestina en noviembre de 1947 a poseer el 77/8% en 1949, tras la firma de los acuerdos de armisticio con los países árabes,⁵⁵⁷

Cabe mencionar que, el estado de Israel aprovechó la firma del armisticio con Egipto y que todavía no llegaba a un acuerdo con Jordania para realizar la *Mivtzá Uvdá* (מבצע עובדה) (*Operación Hecho*), la cual fue llevada a cabo por el 7º Batallón de la Brigada del Néguev entre el 5 y el 10 de marzo de 1949. El objetivo de la operación fue recuperar el control del Néguev, el cual se encontraba dominado por Jordania desde el comienzo de las conversaciones para poner fin a la guerra a través de los armisticios (enero de 1949).⁵⁵⁸ El 10 de marzo, una vez que los intereses territoriales del estado sionista sobre la zona sureña del país fueron alcanzados, la guerra fue finalizada y se procedió a firmar los acuerdos con el resto de países involucrados.⁵⁵⁹

Durante la guerra de los seis días, el Néguev fue muy importante para el ejército israelí puesto que en esa zona palestina realizó operaciones militares para apropiarse del territorio perteneciente a Egipto, entonces conocida como la República Árabe Unida. En particular sobresale el plan alternativo de acción del ejército sionista si fracasaba la *Mivtzá Moked* (מבצע מוקד) (*Operación Foco*), el ataque efectuado por la Fuerza Aérea Israelí (FAI) sobre las bases aéreas egipcias el 5 de junio de 1967. El plan consistió en la detonación del artefacto nuclear *Spider* en el emplazamiento estratégico de Abu Ageila, ubicado al norte de la península del Sinaí, por parte de la unidad de élite *Sayeret Matkal* (ל"מטכ סיירת) (*Unidad de Reconocimiento General de Estado Mayor*) en cuanto fuera dada la orden por el primer ministro Levi Eshkol (1963-1969). El artefacto había sido desarrollado por la *Rafael Advanced Defense Systems Ltd.* y el Centro de Investigación Nuclear del Néguev.⁵⁶⁰

La importancia del Néguev en el desarrollo del estado sionista fue identificada por David Ben-Gurión durante su primer y segundo mandato como primer ministro de Israel (1948-

⁵⁵⁷ Eugene L. Rogan y Avi Shlaim (eds.), *The War for Palestine. Rewriting the History of 1948*, segunda edición, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, p. X.

⁵⁵⁸ Jewish Virtual Library, "Operation Uvda (March 5 – March 10, 1949)", en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/operation-uvda>, [consultado el 1 de julio de 2023].

⁵⁵⁹ Eugene L. Rogan y Avi Shlaim (eds.), *Ibidem*, pp. 119-120.

⁵⁶⁰ Fernando Prieto Arellano, "Seis días de guerra y 50 años de inacabable posguerra. Un análisis de las causas inmediatas y las consecuencias mediatas de la guerra de los Seis Días", *bie 3. Boletín IEEE*, Madrid, Núm. 7, 28 de julio de 2017, pp. 9-12, 19-23.

1953, 1955-1963). Al final de su primer mandato optó por asentarse de forma definitiva en el *kibutz* (קיבוץ) (agrupación) de Sde Boker (בוקר שדה), en donde vivió con su esposa Paula Ben-Gurión (1892-1968) durante su retiro temporal de la política israelí (1954-1955) y pasó sus últimos días de vida (1963-1973), hasta que fue enterrado junto a su esposa en *Midreshet Sde-Boker* o *Midreshet Ben-Gurión* (גוריון בן מדרשת) el cual se encuentra junto al *kibutz* neguevita. Asimismo, el 17 de enero de 1955, unos meses antes de comenzar con su segundo mandato (noviembre de ese año) pronunció su discurso *La significancia del Négev*, en el cual señaló la relevancia futura que, pese a las dificultades geográfico-ambientales, tendría esa parte del país en el desarrollo de Israel:

Es en el Négev donde se pondrán a prueba la creatividad y el vigor pionero de Israel, y será una prueba crucial. La capacidad de Israel para la ciencia y la investigación se pondrá a prueba en el Négev y corresponde a nuestros científicos e investigadores centrarse en nuevas áreas de investigación de las que tendrán necesidad los habitantes del Norte: investigación para desalinizar el agua de mar con procesos baratos; para explotar la energía solar, tan abundante en nuestro país, y especialmente en el Négev; para utilizar la energía eólica para generar energía eléctrica; para evitar el despilfarro de la escasa agua de lluvia que fluye sin usar hacia el Mediterráneo o hacia el Mar Muerto; para construir estanques a lo largo y ancho del Négev para recoger la preciada agua de lluvia, para investigar la vegetación que se encuentra en el Négev, a pesar de su aridez.... incumbe a los científicos israelíes revelar los secretos de la naturaleza que son exclusivos de nuestra tierra.⁵⁶¹

El discurso pronunciado por David Ben-Gurión en 1955, catorce años antes de la fundación de la UBGN, anticipó el papel que desempeñarían los investigadores y las universidades judías en el proceso de colonización del territorio sur de Palestina. En pocas palabras, su

⁵⁶¹ Ruth Levush, “David Ben-Gurión – The Man and His Legacy”, *Library of Congress Blogs*, 24 de enero de 2018, en <https://blogs.loc.gov/law/2018/01/david-ben-gurion-the-man-and-his-legacy/>, [consultado el 1 de julio de 2023]. It is in the Negev that the creativity and pioneer vigor of Israel will be tested, and this will be a crucial test. Israel’s capacity for science and research will be tested in the Negev and it is incumbent upon our scientists and researchers to focus on new areas of research which residents of the North will have need of: research to desalinate seawater with inexpensive processes; to exploit solar energy which is so abundant in our country, and especially in the Negev; to use wind power to generate electric power; to prevent the wastage of scarce rain water which flows unused to the Mediterranean or to the Dead Sea; to build ponds across the length and breadth of the Negev for collecting precious rain water, to investigate the vegetation found in the Negev, despite its aridity....it is incumbent upon Israel’s scientists to reveal the secrets of nature that are unique to our land.

objetivo debía ser la búsqueda de nuevas formas científicas de dominación sobre la población nativa y de explotación de los recursos naturales al servicio del estado sionista. Una vez que regresó al puesto de primer ministro, Ben-Gurión expuso de forma optimista en 1959 sus expectativas de crecimiento y desarrollo respecto al Néguev para el año 1968:

En 1968, 500.000 personas vivirán en el Néguev. Habrá cuatro centros urbanos: Beer Sheva, Dimona, [Mitspe] Ramon y Eilat. 20.000 familias vivirán de la agricultura, una vez que terminemos el Acueducto Nacional y desarrollemos la capacidad de desalinización. Otras 20.000 trabajarán en las industrias mineras, produciendo fosfatos, cobre, hierro y otros minerales. Desarrollaremos una industria química y en las ciudades habrá industria adicional, y allí trabajarán 50.000 cabezas de familia. Miles de personas trabajarán en el puerto de Eilat, y quizá 10.000 en el transporte. El 80% de las personas serán inmigrantes, y el 20% serán haluzim [pioneros] de los asentamientos existentes, y profesores y médicos con formación universitaria. Pavimentaremos una nueva carretera a lo largo de Arava, ya que la estrecha carretera actual a Eilat no es suficiente; los geólogos creen que podríamos encontrar petróleo al sur del Mar Muerto.⁵⁶²

Las declaraciones de David Ben-Gurión sobre la región del Néguev fueron realizadas algunos años antes del dominio absoluto del estado de Israel sobre el territorio de la Palestina histórica (1967) y del establecimiento oficial de la UBGN (1969). En esa lógica, una vez conseguido el control total del territorio palestino las autoridades sionistas impulsaron aún más la colonización judía en esa parte del país. Su objetivo fue decirle al mundo, por un lado, que las tierras otorgadas por las Naciones Unidas a través de la resolución 181 no serían abandonadas, y por el otro, que las tierras conquistadas en las guerras de 1949 y 1967 no serían devueltas. Ahí reside el porqué del interés gubernamental de fundar la UBGN.

⁵⁶² Jewish Virtual Library, “David Ben-Gurion’s Negev Vision (1959)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/david-ben-gurion-s-negev-vision>, [consultado el 2 de junio de 2023].

In 1968, 500,000 people will live in the Negev. There will be four urban centers: Beer Sheva, Dimona, [Mitspe] Ramon and Eilat. 20,000 families will make their living from agriculture, once we complete the National Water Carrier and develop desalination capabilities. Another 20,000 will work in the mining industries, producing phosphates, copper, iron and other minerals. We'll develop a chemical industry and in the cities there will be additional industry, and 50,000 heads of family will be employed there. Thousands will be employed in the port of Eilat, and perhaps 10,000 in transportation. 80% of the people will be immigrants, and 20% will be haluzim [pioneers] from existing settlements, and university trained teachers and doctors. We'll pave a new road the length of the Arava, since the present narrow road to Eilat isn't sufficient; the geologists think we might find oil south of the Dead Sea.

Dicho esto, es posible afirmar que, el proceso fundacional de la UBGN comenzó en 1950, dos años después de la creación del estado de Israel y en el año en que fue establecido el municipio israelí de Beersheva. El comienzo del proceso contó con el apoyo del entonces primer ministro de Israel David Ben Gurión (1948-1953, 1955-1963) y el primer alcalde bersabeense el ucraniano David Tuviyahu (1950-1961).

El Instituto de Educación Superior del Néguev (IESN) fue creado en Birsaba en 1969 con la misión oficial de “ser un motor para el desarrollo de la región israelí del Néguev”.⁵⁶³ En su año de inauguración “comenzó a funcionar el Departamento de Ciencias del Comportamiento, enfocado en el estudio de la Psicología, la Sociología y la Antropología”,⁵⁶⁴ el cual fue, de acuerdo con su página oficial, “el primer departamento de su tipo en el país”.⁵⁶⁵ En junio de 1971 la institución pasó a ser denominada la Universidad del Néguev (UN)⁵⁶⁶ y el 30 de mayo de 1972 fue reconocida como universidad por el Consejo de Educación Superior de Israel (CES). Finalmente, tras el fallecimiento de David Ben-Gurión el 1 de diciembre de 1973, el Consejo universitario modificó el nombre de la universidad por lo que pasó a ser llamada la Universidad Ben-Gurión del Néguev (בנגב גוריון בן אוניברסיטת) en reconocimiento a la labor del político fallecido en el desarrollo de la zona sur del país.⁵⁶⁷

Poco después del reconocimiento del CES, las autoridades universitarias nombraron de forma oficial al médico polaco Moshe Prywes (1914-1998) como el primer presidente de la UN (1972-1975), quien debió renunciar a su cargo como profesor en la Escuela de Medicina Haddasah de la UHJ. La formación y experiencia de Prywes en esa área del conocimiento lo llevaron a crear la Facultad de Ciencias de la Salud y la Escuela de Medicina Joyce e Irving Goldman, así como fungir como su decano fundador. En 1982 el Senado de la UBGN creó

⁵⁶³ Americans for Ben-Gurion University, “Ben-Gurion University of the Negev”, <https://americansforbgu.org/about/ben-gurion-university-of-the-negev/>, [consultado el 1 de julio de 2023].

⁵⁶⁴ Ben-Gurion University of the Negev, “About BGU”, en <https://in.bgu.ac.il/en/Pages/milestones.aspx>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

⁵⁶⁵ *Idem*.

⁵⁶⁶ Wikipedia, “בנגב גוריון בן אוניברסיטת”, en <https://tinyurl.com/4hd7zw6x>, [consultado el 2 de julio de 2023].

⁵⁶⁷ Ben-Gurion University of the Negev, *Loc.Cit*.

el Centro de Educación Médica bajo la dirección de Prywes y tras su fallecimiento en 1998 lo renombró como Centro Moshe Prywes de Educación Médica.⁵⁶⁸

De acuerdo con su página oficial, hoy en día la UBGN cuenta con tres campus, cuatro facultades y seis institutos de investigación. Los tres campus son el campus de la familia Marcus en Beersheva, el campus de investigación en Sde Boker, donde Ben-Gurión se estableció tras su retiro de la política y pasó sus últimos de vida, y el campus de Eilat/Iliat (אילת / אילת), ubicado en la homónima ciudad costera en el extremo sur de Israel.⁵⁶⁹ El campus de la familia Marcus fue nombrado de esa manera por la UBGN en 2005 en agradecimiento a los judíos-estadounidenses Howard W. Marcus y Lottie R. Marcus, pareja de sobrevivientes del genocidio nazi que también fue condecorada por esa universidad con un doctorado *honoris causa* en 2004 por su filantropía y donó 400 millones de dólares a la Asociación Americana de la Universidad Ben-Gurión del Néguev (AAUBGN).⁵⁷⁰

Las cuatro facultades son la Facultad de Ciencias de la Ingeniería, la Facultad de Ciencias de la Salud, la Facultad de Ciencias Naturales, la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales Pinchas Sapir y la Facultad de Administración y Negocios Guilford Glazer. Por último, los seis institutos de investigación son el Instituto Nacional de Biotecnología en el Néguev (INBN), el Instituto Nacional de Energía Solar (INES), el Instituto Ilse Katz de Ciencia y Tecnología a Nanoescala (IIKCTC); el Instituto Jacob Blaustein para la Investigación del Desierto (IJBID); el Instituto de Investigación Ben-Gurión para el Estudio de Israel y el Sionismo (IIBGEIS), y el *Heksherim* - El Instituto de Investigación de Literatura y Cultura Judía e Israelí (HIILCJI).⁵⁷¹

El 27 de mayo de 1979, diez años después de su fundación, el campus de la UBGN en Beersheva fue sede de la reunión entre el primer ministro de Israel Menahem Begin (1977-

⁵⁶⁸ Ben-Gurion University of the Negev, “Former Presidents”, en https://in.bgu.ac.il/en/Pages/management/Former_Presidents.aspx, [consultado el 7 de julio de 2023] y Ben-Gurion University of the Negev, “The Moshe Prywes Center for Medical Education”, en <https://in.bgu.ac.il/en/fohs/PrywesCenter/Pages/AboutUs.aspx>, [consultado el 21 de julio de 2023].

⁵⁶⁹ Ben-Gurión University of the Negev, *Loc. Cit.*

⁵⁷⁰ Lidar Gravé-Lazi, “US couple donates \$400 million to BGU”, *The Jerusalem Post*, 27 de junio de 2016, en https://www.jpost.com/israel-news/us-couple-donates-400-million-to-bgu-457785#google_vignette, [consultado el 2 de julio de 2023].

⁵⁷¹ *Idem.*

1983) y el presidente de Egipto Mohamed Anwar el-Sadat (1970-1981). La reunión sirvió para conmemorar el día de la entrada en vigor de los *acuerdos de Camp David*, firmados en Washington 17 de septiembre de 1978⁵⁷² y la firma del *Tratado de Paz* en la Casa Blanca el 26 de marzo de 1979.⁵⁷³ Ambos tratados pusieron fin a las disputas territoriales entre Egipto e Israel y dieron comienzo al proceso de normalización de relaciones diplomáticas. Durante la pronunciación de su discurso en el campus universitario Sadat mencionó:

El fanatismo y la justicia por mano propia no son la respuesta a los complejos problemas actuales. La respuesta es la tolerancia, la compasión y la magnanimidad. No seremos juzgados por las duras posiciones que adoptamos, sino por las heridas que curamos, las almas que salvamos y el sufrimiento que eliminamos.⁵⁷⁴

Cabe mencionar que el 30 de diciembre de 1977 la UBGN decidió otorgar el premio *Amistad*, en su primera entrega, a Begin y a Sadat por “su destacada contribución al entendimiento entre los pueblos del Medio Oriente”.⁵⁷⁵ Esto en referencia al acercamiento entre ambos funcionarios y a la visita de Sadat a Jerusalén el 19 de noviembre de 1977, los cuales permitieron la firma de los acuerdos mencionados. Asimismo, la UBGN conmemoró la histórica visita al campus de Beersheva en 1989 cuando ordenó la dedicación de la puerta por la que entraron los funcionarios y la denominaron “la Puerta de la Paz”.⁵⁷⁶

Los *acuerdos de Camp David* establecieron, a grandes rasgos, que Israel se retiraría de forma paulatina de la península del Sinaí por lo que el territorio peninsular volvería a formar parte de Egipto tras doce años bajo control israelí, desde la guerra de junio de 1967. No obstante, la retirada del Sinaí obligó, entre otras acciones, al traslado de las bases aéreas israelíes al

⁵⁷² *The Avalon Project*, “Camp David Accords; September 17, 1978”, Yale Law School, en https://avalon.law.yale.edu/20th_century/campdav.asp, [consultado el 5 de julio de 2023].

⁵⁷³ United Nations, “Peace Treaty Between the State of Israel and the Arab Republic of Egypt”, 26 de marzo de 1979, en <https://peacemaker.un.org/egyptisrael-peacetreaty79>, [consultado el 5 de julio de 2023].

⁵⁷⁴ Jewish Telegraphic Agency, “At Ben Gurion University Sadat Stresses Future, Begin, Accomplishments to Date”, 29 de mayo de 1979, en <https://www.jta.org/archive/at-ben-gurion-university-sadat-stresses-future-begin-accomplishments-to-date>, [consultado el 3 de julio de 2023]. Véase la imagen 44.

Fanatism and self righteousness are no answer to the complex problems of today. The answer is tolerance, compassion and magnanimity. We will be judged not by the hard positions we took, but by the wounds we heal the souls we save and the suffering we eliminate.

⁵⁷⁵ Jewish Telegraphic Agency, “Ben Gurion University Presents Its First Amity Award to Begin, Sadat”, 30 de diciembre de 1977, en <https://www.jta.org/archive/ben-gurion-university-presents-its-first-amity-award-to-begin-sadat>, [consultado el 3 de julio de 2023].

⁵⁷⁶ Ben-Gurion University of the Negev, *Loc. Cit.*

territorio habitado del Néguev, razón por la cual los beduinos palestinos de la zona se vieron perjudicados y debió intervenir la *Knéset* para compensar por los daños causados:

En 1980, la Knéset aprobó una ley que incluía la evacuación de los terrenos de la base aérea propuesta y concedía a los beduinos una indemnización más alta sólo por la zona relacionada con la base aérea. Algunos beduinos esperaban que la indemnización por las tierras situadas fuera de la base aérea fuera tan alta como la de la zona designada para la base. Se trataba de una apreciación acertada. Mereció la pena armarse de paciencia mientras la tasa de compensación aumentaba con el tiempo. El último aumento se produjo hace pocos años. En resumen, desde 1978 hasta 2003, se alcanzaron acuerdos sobre más de 140.000 dunams, la mayoría de ellos en la zona de los aeródromos; 650.000 dunams siguen en litigio.⁵⁷⁷

La UBGN ha sido cómplice, desde su fundación en 1969, de los intereses propugnados por el estado de Israel. Las autoridades de la UBGN apoyados por los funcionarios israelíes lucraron con el proceso de colonización de Palestina y establecieron los campus universitarios en Birsa (السيح بئر), Sde Boker (בּוֹקֵר שְׂדֵה) e Iliat (إيلات). Dicho en pocas palabras, la UBGN ha participado de la expropiación ilegal de las tierras pertenecientes a la población beduina del territorio.

Además, la UBGN ha facilitado la participación de sus estudiantes como reservas en el ejército sionista al agilizar los trámites correspondientes y otorgarles becas en reconocimiento a su servicio militar. Por ejemplo, las becas que fueron concedidas a los estudiantes que participaron en la *Operación Plomo Fundido* (2008-2009) o el programa de licenciatura dirigido a los pilotos del ejército, quienes pueden obtener su título en un menor período de tiempo a comparación del resto de estudiantes. También promovió la idea de establecer una escuela enfocada en la medicina militar y ha censurado a los activistas políticos al utilizar la fuerza para silenciar las protestas en las instalaciones universitarias.⁵⁷⁸

A pesar de la colusión entre la UBGN y las autoridades sionistas, entre 2008 y 2010 el departamento de Ciencia Política fue acusado por distintas organizaciones israelíes ultra-

⁵⁷⁷ Havatzelet Yahel, "Land Disputes Between the Negev Bedouin and Israel", *Israel Studies*, Vol. 11, Núm. 2, 2006, p. 12.

⁵⁷⁸ Uri Yacobi Keller, *Op.Cit.*, p. 36.

derechistas de “ser un departamento plagado de tendencias ultra-izquierdistas y postionistas, que actúa como cómplice de los enemigos de Israel en las universidades del mundo occidental, apoyando el boicot contra el Estado Judío”.⁵⁷⁹

Incluso, en agosto de 2010 el movimiento *Im Tirtzu* (תּרצו אִם) (*Si lo Queréis*) envió una carta a la presidenta de la UBGN Rivka Carmi (2006-2018) para amenazar con el retiro de los donativos si la institución universitaria no hacía algo al respecto. Pero no conformes con la presión ejercida, en 2012 el Consejo de Educación Superior (CES) sugirió la suspensión de las inscripciones en el departamento por presuntas “carencias de índole académico”.⁵⁸⁰ La decisión contó con el apoyo del entonces ministro de Educación Gideon Saar (2009-2013), quien estuvo de acuerdo con “actuar en contra de aquellos profesores que llamen a boicotear académicamente a Israel”.⁵⁸¹ Con todo, la amenaza a la libertad de cátedra en el departamento de Ciencia Política de la UBGN por parte de los grupos derechistas en Israel no prosperó a causa de la presión académica a nivel nacional e internacional.

Por último, cabe resaltar que como, parte de la visita del presidente de Ecuador Guillermo Lasso (2021-) a Israel en mayo de 2022, la UBGN y la Universidad San Francisco de Quito (USFQ) firmaron un memorando de entendimiento y cooperación académica. Fue por ello que entre el 6 y el 11 de febrero de 2023 un grupo de 18 científicos israelíes de la UBGN, junto con el presidente universitario Daniel Chamovitz (2019-) emprendieron un viaje al país sudamericano para impulsar la cooperación académica.⁵⁸² Al respecto, la directora del Departamento de Ciencias de la Tierra y el Medio Ambiente de la UBGN declaró:

Queremos que el Memorando de Entendimiento de 2022 con la USFQ, una universidad muy relevante e importante en este campo, adquiera solidez y se transforme en programas concretos, en presupuestos, en intercambio de estudiantes e investigadores.

⁵⁷⁹ Enlace Judío México, “Leo Cohen exhorta a nuestros lectores defender la libertad de cátedra en Israel”, 28 de septiembre de 2012, en <https://www.enlacejudio.com/2012/09/28/leo-cohen-nuestros-lectores-defendamos-la-libertad-de-catedra-peligra-en-israel/>, [consultado el 1 de junio de 2023].

⁵⁸⁰ *Idem.*

⁵⁸¹ *Idem.*

⁵⁸² Enlace Judío México, “18 científicos de la Universidad Ben Gurión de Israel visitan Ecuador por primera vez para impulsar la cooperación”, *Enlace Judío*, 31 de enero de 2023, en <https://www.enlacejudio.com/2023/01/31/18-cientificos-de-la-universidad-ben-gurion-de-israel-visitan-ecuador-por-primera-vez-para-impulsar-la-cooperacion/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Que nuestros científicos puedan investigar en Ecuador y que los de la USFQ – e incluso de otros centros ecuatorianos y de toda Latinoamérica – lo hagan en Israel.⁵⁸³

El acercamiento del estado de Israel hacia los países de América Latina para conseguir legitimidad en esta parte de América, en este caso a través de las universidades judías de Palestina, debería ser un motivo suficiente para reflexionar sobre la situación de la población no judía en esos espacios académicos. De esa manera, hacer consciencia respecto a las consecuencias que supondría el establecimiento de acuerdos, programas e intercambios interuniversitarios, por esa razón las universidades latinoamericanas deberían aplicar el boicot académico hasta que el estado sionista ponga fin a la colonización del territorio.

Conclusiones preliminares

Las universidades públicas judías fundadas en Palestina tras la creación del estado de Israel en 1948 fueron establecidas con el objetivo de promover el proceso de colonización judío iniciado desde finales del siglo XIX, legitimar las conquistas territoriales del ejército israelí y satisfacer las distintas necesidades educativas de la población migrante procedente principalmente de Europa y Estados Unidos. Esto también aplica para las universidades creadas antes de la fundación de Israel (el TITI, la UHJ y el IWC), las cuales aprovecharon la expansión de las fronteras estatales para ampliar y modernizar sus instalaciones, así como para construir nuevos campus o centros de investigación en distintos sitios del país.

Los espacios académicos emergentes fueron construidos de manera geoestratégica sobre aldeas y ciudades palestinas destruidas, despobladas e invadidas a raíz de los triunfos militares israelíes. La UTA fue establecida sobre la aldea de Al-Sheik Muwannis (موئس الشيخ) y la UH en la ciudad costera de Haifa (חיפה / حيفا), las cuales fueron deshabitadas por el ejército israelí en el contexto de la primera guerra israelí-árabe (1948-1949). El triunfo sionista en la guerra de los seis días (1967) permitió, por un lado, el establecimiento de la UBGN en la ciudad sureña de Birsaba (البيبع بئر) y por el otro, la creación de la UA sobre las aldeas de Salfit (سلفيت), Iskaka (إسكاكا), Marada (مرده) y Kifl Haris (حارس كفل).

Por su parte, la UHJ aprovechó las posesiones territoriales de Israel tras la guerra de 1948 así como el control jordano de Cisjordania entre 1949 y 1967 para impulsar el proceso de

⁵⁸³ *Idem.*

modernización-ampliación de sus instalaciones universitarias. Esto porque tras el cierre temporal del campus de Monte Scopus (הַצּוּפִים הָר), fueron construidos los campus jerosolimitanos de Givat Ram (רַם גִּבְעַת) y Ein Kerem (כַּרֶם עֵין) sobre las aldeas de Sheikh al Badr (بدر الشيخ تلة) y Ayn Karim (كارم عين). Además, sólo tras la “reunificación” de la ciudad de Jerusalén en 1967, como suele ser descrito en la historiografía sionista, fue posible la reapertura de Monte Scopus y su ampliación sobre el barrio de Isawiya (العيساوية).

La relevancia de las universidades judías en la colonización de Palestina fue identificada por los funcionarios gubernamentales sionistas dentro y fuera del territorio, de ahí su apoyo a los proyectos constructivos. La UBI fue instaurada por el movimiento sionista religioso *Mizrahi* en Estados Unidos, la UTA por el municipio telaviví, la UH por el municipio hefaense, la UBGN por iniciativa del primer ministro David Ben-Gurión y el municipio birsabense. Al mismo tiempo, fue clave la colaboración interuniversitaria de ahí que la UTA (1956-1963) y la UH (1963-1972) hayan sido institutos universitarios auspiciados por la UHJ, mientras que la UA (1982-2005) haya sido un colegio regional de la UBI.

Las universidades públicas judías de Palestina fundadas después de la creación de Israel tuvieron distintos objetivos. La UHJ fue fundada según el modelo educativo estadounidense y dirigida a personas judías de Estados Unidos o interesadas en ese modelo; por el contrario, la UBI fue establecida bajo el modelo educativo europeo para ofrecer una educación religiosa a la población judía practicante. Asimismo, la UTA, la UH y la UA para resolver las necesidades educativas de la población judía en Tel Aviv, Haifa y Ariel. Finalmente, la UBGN para impulsar el desarrollo de la deshabitada región sureña del Néguev (النقب / نֶגֶב) a través de la migración en el núcleo urbano judío de Birsaba.

A excepción de Eliezer Rafaeli (UH), Dan Meyerstein (UA) y Uriel Reichman (UR), quienes nacieron en el mandato británico de Palestina, los presidentes fundadores de las universidades públicas judías en el territorio procedieron de Europa y Estados Unidos. Por ejemplo, Boris Schatz nació en Lituania (EADB), Arthur Blok en Inglaterra (TITI), Max Rowe en Alemania (UAI), Judah L. Magnes en Estados Unidos (UHJ), Haim Weizmann (IWC), Pinkhos Churguin (UBI) y George S. Wise (UTA) en Bielorrusia y Moshe Prywes en Polonia (UBGN). Incluso algunos de los presidentes universitarios tuvieron un breve paso por México, fue el caso de George S. Wise (UTA) por su labor filantrópica en el país y Salomón

Eckstein (UBI), quien fue traído por sus padres a una edad temprana. De todos los presidentes mencionados sólo Meyerstein y Reichman permanecen con vida, además en específico, Schatz, Magness y Wise murieron en Estados Unidos, Blok en Inglaterra y el resto en Israel.

La información presentada hasta el momento permite propugnar la necesidad del boicot académico mundial, propuesto inicialmente por el personal académico palestino, y dirigido a las universidades judías de Palestina hasta que sean transformadas en espacios seguros, de equidad y de respeto para todas las poblaciones no judías del territorio. Esto debido a los impedimentos de acceso educativo, a la discriminación en los campus universitarios, a las medidas segregacionistas, al lucro obtenido con las conquistas militares israelíes y los cuestionables acuerdos alcanzados con universidades internacionales, así como al apoyo ofrecido a los estudiantes reservistas y a la colaboración con el ejército sionista.

4. La construcción sionista de la diáspora (1948-2021)

La construcción sionista de la diáspora desde la creación del estado de Israel en 1948 ha sido un proceso paralelo a la modernización, ampliación y creación de las universidades públicas judías en Palestina. Los espacios universitarios emergentes en el país han sido creados y utilizados por las autoridades sionistas para impulsar las justificaciones académicas a la colonización sionista del territorio, de forma específica han contribuido a los cambios semánticos del concepto diáspora. El análisis semántico-onomástico de la producción historiográfica universitaria sionista en el presente capítulo ha de mostrar su asociación y vínculo con los sucesos a nivel nacional, regional e internacional.

Además, la historia conceptual permitirá observar las tres construcciones conceptuales de la diáspora en las universidades públicas judías de Palestina, desde la creación de Israel en 1948 y hasta el año 2021. Estas han sido 1) la perpetuación del mito nacional diaspórico basado en la idea de la expulsión masiva del pueblo errante de su tierra ancestral, cuyo legítimo derecho a regresar es incuestionable; 2) la consolidación del nuevo judío a nivel mundial ha conllevado el final de la diáspora y la pérdida del carácter imprescindible del estado de Israel, el cual había sido considerado como el lugar de refugio para la población judía del mundo. Finalmente 3) la palestinización de la diáspora, es decir, la utilización antisionista de la diáspora como un concepto desjudaizado útil para enfatizar los desplazamientos forzados de la población palestina del territorio medio oriental desde 1948.

El primer apartado, la perpetuación del mito nacional, ha de considerar la construcción conceptual de la diáspora realizada por los profesores Doron Mendels (1944-), Isaiah M. Gafni (1944-), Daniel R. Schwartz (1952-) y Nadav Sharon (1978-) de la UHJ, además de Eyal Ben-Eliyahu (1967-) de la UH. El segundo apartado, la construcción del nuevo judío y el fin de la diáspora, considerará los textos de Daniel J. Elazar (1934-1999) de la UBI, Lisa Anteby-Yemini (-) de la UBGN, así como a los profesores estadounidenses Caryn Aviv (-) y el fallecido David Shneer (1972-2020), este último tuvo vínculos con la UTA. Por último, en el tercer apartado, la palestinización de la diáspora, serán considerados los escritos de Benjamin “Benny” Morris (1948-) de la UBGN, Israel Jacob Yuval (1949-) de la UHJ, Shlomo Sand (1946-) de la UTA e Ilan Pappé (1954-) de la UH.

4.1 La perpetuación del mito nacional

La presunta expulsión de la población judía de Palestina ha sido retomada por los profesores sionistas de las universidades públicas judías en Israel para estudiar con más detenimiento el devenir de las comunidades judías en el mundo antiguo. Es de reconocer que, hayan sido o no hayan sido redactados con esa intención, sus textos han sido utilizados por las instituciones universitarias y el estado de Israel para justificar la colonización sionista y la expulsión de la población palestina del territorio. De esa manera han perpetuado el mito nacional diaspórico desde “los objetivos” espacios universitarios y lo han difundido a nivel internacional al publicar sus investigaciones en inglés en editoriales de reconocimiento público.

Los libros universitarios sionistas a analizar en este apartado son *The Fall and Rise of Jewish Nationalism: Jewish and Christian Ethnicity in Ancient Palestine (La caída y el ascenso del nacionalismo judío: Etnicidad judía y cristiana en la antigua Palestina)*, del historiador israelí Doron Mendels (1992); *Land, Center and Diaspora. Jewish Constructs in Late Antiquity (Tierra, Centro y Diáspora. Construcciones Judías en la Antigüedad Tardía)*, del historiador estadounidense-israelí Isaiah M. Gafni (1997) y *Identity and Territory. Jewish Perceptions of Space in Antiquity (Identidad y Territorio. Percepciones Judías del Espacio en la Antigüedad)* del historiador israelí Eyal Ben-Eliyahu (2019).

Asimismo, los capítulos *From the macabees to Masada: On diasporan historiography of the second temple period (De los macabeos a Masada: Sobre la historiografía diaspórica del periodo del segundo templo)*, del historiador estadounidense-israelí Daniel R. Schwartz

(1999);⁵⁸⁴ y *Setting the stage: the effects of the roman conquest and the lost of sovereignty* (*Preparando el terreno: los efectos de la conquista romana y la pérdida de la soberanía*), del historiador israelí Nadav Sharon (2012).⁵⁸⁵

En este punto es preciso mencionar que no fue posible consultar el multicitado texto *Galut: Modern Jewish Reflection on Homelessness and Homecoming* (*Galut: Reflección judía moderna sobre la falta de hogar y la vuelta a casa*), redactado por el historiador estadounidense Arnold M. Eisen (1986). El texto sobre el exilio judío es importante puesto que, a similitud de los textos analizados en este apartado, fue escrito por un intelectual judío-estadounidense desde su experiencia diaspórica. El profesor Eisen se formó en la Universidad de Pensilvania (licenciatura), en la Universidad de Oxford (maestría) y en la Universidad Hebrea de Jerusalén (doctorado). Asimismo, se desempeñó como docente en las universidades de Stanford, Tel Aviv y Columbia, así como en el reconocido *Jewish Theological Seminary* (Seminario Teológico Judío), ubicado en Nueva York.⁵⁸⁶

Los académicos israelíes Doron Mendels (1944-), Isaiah M. Gafni (1944-), Daniel R. Schwartz (1952-) y Eyal Ben-Eliyahu (1967-) se han desempeñado como profesores universitarios en Israel: Mendels, Gafni y Schwartz han trabajado en la UHJ y Ben-Eliyahu en la UH. En específico, Mendels es profesor emérito en Humanidades en la UHJ,⁵⁸⁷ Gafni,⁵⁸⁸

⁵⁸⁴ El capítulo de Schwartz forma parte del libro *Jüdische Geschichte in hellenistisch-romischer Zeit. Wege der Forschung: Vom alten zum neuen Schurer (Historia judía en el período helenístico-romano. Caminos de investigación: del antiguo al nuevo Schürer)*, el cual fue editado por el fallecido historiador israelí Aharon Oppenheimer (1940-2022), en colaboración con la historiadora alemana Elizabeth Müller-Luckner, quien también se desempeñó como profesor de la UTA. Ese libro se compone de dieciséis capítulos, los cuales fueron escritos en inglés y en alemán por algunos de los académicos más afamados en el campo de la historia antigua en el mundo contemporáneo.

⁵⁸⁵ El capítulo de Sharon es el primero de los tres capítulos de la parte V *Communal Definition-Pompey, Jesus or Titus: Who Made a Difference? (Definición comunal-Pompeyo, Jesús o Tito: ¿Quién marcó la diferencia?)*, del libro *Was 70 CE a Watershed in Jewish History? On Jews and Judaism before and after the Destruction of the Second Temple (¿Fue el año 70 un punto de inflexión en la historia judía? Sobre los judíos y el judaísmo antes y después de la destrucción del Segundo Templo)*, editado por Daniel R. Schwartz (2012).

⁵⁸⁶ Jewish Theological Seminary, “Arnold M. Eisen”, <https://www.jtsa.edu/team/arnold-m-eisen/>, [consultado el 5 de agosto de 2023].

⁵⁸⁷ Bloomsbury, “Doron Mendels”, en <https://www.bloomsbury.com/uk/author/doron-mendels/>, [consultado el 12 de agosto de 2023] y The Hebrew University of Jerusalem, “Prof. Doron Mendels”, <https://en.history.huji.ac.il/people/doron-mendels>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

⁵⁸⁸ The Great Courses, “Professor Isaiah M. Gafni, Ph.D.”, en <https://www.thegreatcourses.com/professors/isaiah-m-gafni>, [consultado el 12 de agosto de 2023] y Shalem College, “Shalem Taps Renowned Jewish Historian Isaiah Gafni for President”, en <https://shalem.ac.il/en/news/shalem-new-president-isaiah-gafni/>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

Schwartz⁵⁸⁹ y Ben-Eliyahu⁵⁹⁰ se desempeñan, entre otros cargos, como profesores de Historia Judía en la UHJ y la UH. La excepción es el profesor Nadav Sharon (1978-) quien ha fungido como bibliotecario de estudios judíos en la Biblioteca de Libros Raros Thomas Fischer de la Universidad de Toronto y ha realizado una estancia posdoctoral en la UHJ.⁵⁹¹

La información disponible permite afirmar que muy posiblemente los profesores universitarios judíos citados nacieron en Palestina bajo el mandato británico, posteriormente realizaron su vida académica en el estado de Israel, a excepción de los estadounidenses Gafni y Schwartz quienes migraron de Nueva York a Israel en 1958⁵⁹² y en 1971⁵⁹³ respectivamente. Además, la mayoría ha realizado estudios, investigaciones o trabajado en instituciones universitarias estadounidenses. Por ejemplo, Gafni ha sido profesor visitante en las universidades de Harvard, Brown y Yale;⁵⁹⁴ Ben-Eliyahu ha sido investigador en Oxford y Harvard;⁵⁹⁵ También podría decirse que, debido a su reputación, esos investigadores israelíes han publicado en editoriales de renombre internacional.

Las experiencias de vida de los estadounidenses Gafni y Schwartz influyeron en la confección de sus textos históricos, esto porque vivieron en Nueva York durante sus primeros 14 y 19 años de edad, es decir, escribieron sobre la diáspora en Israel tras haber vivido una experiencia diaspórica. Al respecto, Gafni aceptó la contribución de sus experiencias neoyorquinas (su lugar de enunciación) en su quehacer histórico:

Con mayor franqueza aún, tendría que admitir que mi propia historia personal -crecer de niño en un entorno **de diáspora**, hablar hebreo con mi padre en las calles de Nueva York y emigrar solo a los catorce años a la Tierra de Israel- también podría haber contribuido en gran medida a mi larga preocupación por el fenómeno **centro-diáspora** en la historia

⁵⁸⁹ The Hebrew University of Jerusalem, “Prof. Daniel R. Schwartz”, en <https://en.jewish-history.huji.ac.il/people/daniel-r-schwartz>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

⁵⁹⁰ Herbert D. Katz Center for Advanced Judaic Studies, “Eyal Ben-Eliyahu”, University of Pennsylvania, en <https://katz.sas.upenn.edu/who-we-are/eyal-ben-eliyahu>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

⁵⁹¹ Nadav Sharon, “Curriculum Vitae”, *Academia.edu*, 13 de octubre de 2017, en <https://utoronto.academia.edu/NadavSharon/CurriculumVitae>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

⁵⁹² De acuerdo con Gafni, su migración de Nueva York a Israel sucedió a los 14 años de edad por lo que habría nacido en 1944. Isaiah M. Gafni, *Land, Center and Diaspora. Jewish Constructs in Late Antiquity*, Sheffield, Sheffield Academic Press, 1997, p. 9.

⁵⁹³ The Hebrew University of Jerusalem, *Loc.Cit.*

⁵⁹⁴ The Great Courses, *Loc.Cit.* y Shalem College, *Loc.Cit.*

⁵⁹⁵ Herbert D. Katz Center for Advanced Judaic Studies, *Loc.Cit.*

judía. Como todos los historiadores autoproclamados objetivos, espero sinceramente no haber permitido que mi historia personal se inmiscuyera en mis observaciones críticas del pasado; en el fondo sé lo improbable que es que realmente lo haya conseguido.⁵⁹⁶

Para Gafni, la continua experiencia humana del historiador en su entorno social es indisociable del quehacer histórico, por esa razón es necesario asumirse como una persona dentro de la sociedad antes que como un científico social desligado de ella. En ese sentido es posible afirmar que la diáspora pasa a ser el proceso histórico a través del cual se estudia el futuro pasado del historiador estadounidense-israelí. Dicho de otra manera, el estudio de los catorce años de vida neoyorquina de Gafni permitirían una mejor comprensión de su forma de analizar la diáspora en el mundo antiguo.

Un ejemplo adicional de la forma en que las experiencias cotidianas permean la investigación académica se encuentra en el prefacio de *Identidad y Territorio. Percepciones Judías del Espacio en la Antigüedad*, escrito por Eyal Ben-Eliyahu. El profesor de la UH reconoció la relevancia de la cuestión territorial entre la sociedad israelí de la actualidad, lo cual incluiría a la población judía y a la población no judía del territorio de Palestina:

Mis trayectos semanales por el país desde mi casa, en el desierto de Judea, hasta mi sede académica en la Universidad de Haifa son largos. A veces, se extienden desde el valle del Jordán, pasando por el valle de Jezreel y el Carmelo. Otras veces, viajo a través de Jerusalén, la llanura de Judea y hacia el norte hasta Haifa, con Samaria al este y la costa mediterránea al oeste. Este viaje es siempre una oportunidad para contemplar el significado del espacio y su lugar dentro de la identidad, en el mismo paisaje que configuró y fue configurado por la identidad judía en la antigüedad. Este libro es fruto

⁵⁹⁶ *Ibidem*, p. 8.

The reader should note that I have chosen to revise the second chapter of this book. As noted above, the original context of that presentation was an informal discussion, but here it constitutes an introductory survey of one major aspect of the diaspora phenomenon: the nature and expressions of local patriotism embraced by Jews in the various diaspora communities in Late Antiquity. This issue goes to the very heart of Jewish identity, and I would be disingenuous if I did not admit that some of the very same questions I will raise in connection with Alexandrian or Babylonian Jewry in this chapter will possibly tug at the hearts of certain people—or Jewish communities—today. In even greater candor I would have to admit that my own personal history, growing up as a child in a diaspora environment, speaking Hebrew with my father on the streets of New York, and emigrating by myself as a fourteen-year-old youth to the Land of Israel—might also have contributed in no small manner to my long-standing preoccupation with the center-diaspora phenomenon in Jewish history. Like all self-proclaimed objective historians, I sincerely hope that I have not allowed my personal history to intrude into my critical observations of the past; in my heart know how unlikely it is that I have truly succeeded.

de un interés permanente por la dimensión territorial de la identidad judía en la Antigüedad. En realidad, la cuestión de la interacción del territorio con la identidad acompaña la vida cotidiana de la sociedad israelí y es significativa también en el plano internacional. El estudio de las fuentes primitivas sobre el mundo de la Antigüedad permite emplear una perspectiva libre del elemento contemporáneo; sin embargo, no podemos ignorar el hecho de que la investigación siempre se lleva a cabo en un lugar y un tiempo específicos.⁵⁹⁷

Los andares cotidianos del profesor universitario Eyal Ben-Eliyahu son reflejo de los privilegios de movilidad concedidos a una persona judía promedio en Palestina. La libertad de tránsito para la población judía permite la elección de distintas rutas en función de las distancias, los medios de transporte, los costos y los tiempos de traslado. Por el contrario, la población no judía se encuentra sometida a una continua vigilancia policial y tiene restricciones de movilidad, por lo que sólo puede trasladarse a través de las rutas vigiladas en horarios específicos o en algunos casos le está prohibido el acceso. Es por eso que la reflexión de Ben-Eliyahu y su estudio histórico sobre las percepciones judías del espacio en el mundo antiguo es realizada desde una posición de privilegio.

De forma simultánea a las experiencias personales de los profesores universitarios judíos, la redacción de sus textos fue de la mano de su andar académico en las universidades judías en Palestina/Israel y del diálogo interuniversitario. El libro de Gafni y el capítulo de Schwartz fueron el resultado de una serie de conferencias impartidas en distintos espacios académicos y como parte del diálogo con otros profesores universitarios.⁵⁹⁸ El capítulo de Sharon fue

⁵⁹⁷ Eyal Ben-Eliyahu, *Identity and Territory. Jewish Perceptions of Space in Antiquity*, Oakland, University of California Press, 2019, p. XI.

My weekly rides across the country from my home, in the Judean Desert, to my academic home at the University of Haifa are lengthy. At times, they extend from the Jordan Valley, through the Jezreel Valley and the Carmel. At times, I travel through Jerusalem, the Judean Plain, and northward to Haifa, with Samaria to the east and the Mediterranean coast to the west. This journey is always an opportunity to contemplate the meaning of space and its place within identity—in the very landscape that shaped and was shaped by Jewish identity in antiquity. This book is the product of an enduring interest in Jewish identity’s territorial dimension in antiquity. In reality, the question of territory’s interplay with identity accompanies daily life in Israeli society and is significant on the international plane as well. Studying early sources on the world of antiquity makes it possible to employ a perspective that is free of the contemporary element; however, we cannot disregard the fact that research is always conducted in a specific place and time.

⁵⁹⁸ Isaiah M. Gafni, *Op.Cit.*, p. 7 y Daniel R., Schwartz, “From the macabees to Masada: On diasporan historiography of the second temple period” en Aharon Oppenheimer (ed.), *Jüdische Geschichte in hellenistisch-römischer Zeit. Wege der Forschung: Vom alten zum neuen Schürer*, München, Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH, 1999, p. 29.

escrito mientras realizaba sus estudios de doctorado en la UHJ (2006-2009) bajo la dirección del renombrado profesor Schwartz.⁵⁹⁹ Por su parte Mendels realizó una estancia de año y medio en el Centro de Investigación Teológica en la Universidad de Princeton donde contó con el apoyo de los teólogos Roland M. Frye y Daniel W. Hardy.⁶⁰⁰

Eyal Ben-Eliyahu redactó su libro para debatir conceptualmente el contenido de las fuentes textuales abordadas en su texto previo denominado *Between Borders: The Boundaries of the Land of Israel in the Consciousness of the People of the Second Temple and the Roman-Byzantine periods* (*Entre Fronteras: Los Límites de la Tierra de Israel en la conciencia de los pueblos del Segundo Templo y de los períodos Romano-Bizantino*), el cual fue publicado en 2014 por la editorial jerosolimitana Yad Yitzhak Ben-Zvi.⁶⁰¹

El concepto diáspora es mencionado de forma asidua en los textos universitarios a considerar. La diáspora es mencionada 96 veces⁶⁰² en *Tierra, centro y diáspora. Construcciones judías en la antigüedad tardía*, de Isaiah M. Gafni; 74 veces⁶⁰³ en *La caída y el ascenso del nacionalismo judío*, de Doron Mendels; 40 veces⁶⁰⁴ en *De los macabeos a Masada: Sobre la historiografía diaspórica en el período del segundo templo*, de Daniel R. Schwartz; 38

⁵⁹⁹ Nadav Sharon, “Setting the stage: the effects of the roman conquest and the lost of sovereignty” en Daniel R. Schwartz (eds.), *Was 70 CE a Watershed in Jewish History? On Jews and Judaism before and after the Destruction of the Second Temple*, Leiden, Brill, 2012, p. 415.

⁶⁰⁰ Doron Mendels, *The Fall and Rise of Jewish Nationalism: Jewish and Christian Ethnicity in Ancient Palestine*, Nueva York, Anchor Bible Reference Library, 1992, p. XII.

⁶⁰¹ Eyal Ben-Eliyahu, *Op.Cit.*, pp. XI-XII.

⁶⁰² Es mencionado 9 veces en el prefacio, 9 en la introducción, 29 en el capítulo 1 Jewish Dispersion in the Second Temple and Talmudic Periods: Punishment, Blessing or Universal Mission?, 5 en el capítulo 2 At home while abroad: Expressions of local patriotism in the Jewish Diaspora of Late Antiquity, 10 en el capítulo 3 Between Activism and Passivity: Rabbinic Attitudes towards “The Land”, 14 en el capítulo 4 Burial and Reinterment in the Land of Israel: The Best of Both Worlds, 14 en el capítulo 5 Babylonia and the Land of Israel: The Loyal Opposition y 6 en las conclusiones.

⁶⁰³ Es mencionado 5 veces en la introducción; ninguna en el capítulo 1 Nationalism in the Hellenistic World in the Third Through First Centuries B.C.E.; 4 en el capítulo 2 Nationalism and the Concept of History in the Ancient Near East; 5 en el capítulo 3 Jewish Kingship in the Hasmonean Period; 6 en el capítulo 4 The Concept of Territory: Borders and Boundaries (200-63 B.C.E.); 5 en el capítulo 5 Jerusalem: Capital, Temple, and Cult (200-63 B.C.E.); 2 en el capítulo 6 From Militia to Army, 168-63 B.C.E.; 3 en el capítulo 7 The Jewish Nationalistic Movement – After the Roman Occupation of Palestine; 8 en el capítulo 8 Kingship after the Roman Occupation – From Basileia to Alternative Concepts; 9 en el capítulo 9 From the Territorial to the A.Territorial (After the Roman Occupation); 14 en el capítulo 10 Jerusalem and the Temple, 63 B.C.E. – 66 C.E.; ninguna en el capítulo 11 The Army, 63 B.C.E. – 70 C.E.; 4 en el capítulo 12 Nationalism in Revolution: The Great War Against Rome (66-70 C.E.); 4 en el capítulo 13 The “Polemus Quietus” and the Revolt of Bar Kokhba, 132-135 C.E. y 2 en el Epilogue: What Did Greek and Latin Authors think of Jewish Nationalism.

⁶⁰⁴ El artículo de Schwartz no fue configurado en apartados.

veces⁶⁰⁵ en *Preparando el terreno: los efectos de la conquista romana y la pérdida de la soberanía*, de Nadav Sharon y 15 veces⁶⁰⁶ en *Identidad y Territorio. Percepciones Judías del Espacio en la Antigüedad*, de Eyal Ben-Eliyahu.

La diáspora fue utilizada en los textos universitarios judíos con distintos objetivos académicos. Mendels pretendió mostrar la ausencia de un posicionamiento nacionalista judío por parte de la población judía de la diáspora cuyo objetivo fue asimilarse en los territorios habitados. Gafni se propuso distinguir la concepción de los judíos palestinos y mediterráneos sobre su situación diaspórica. Asimismo, Ben-Eliyahu examinar las percepciones judías del espacio en la antigüedad, incluidas las posturas de los judíos de la diáspora. Schwartz presentar una breve caracterización de la historiografía judía diaspórica en el mundo antiguo. Sharon señalar que los cambios en la práctica del judaísmo fueron uno de los efectos de la conquista romana de Judea (63-37 a.C.) y no sólo una consecuencia inmediata de la derrota en la primera guerra judeo-romana (66-74 d.C.).

Resta señalar que sólo Gafni, Ben-Eliyahu y Schwartz hicieron de la diáspora el tema central de su investigación. A diferencia de Mendels y Sharon, quienes a pesar de su abordaje secundario hicieron interesantes contribuciones al estudio histórico de la diáspora en el mundo antiguo. Eso sí, en los textos universitarios judíos fueron observadas las posturas políticas propugnadas por parte de sus autores, algunas explícitas y otras presentes de forma muy sutil. Es por ello que contribuyeron a la perpetuación del mito nacionalista de la diáspora al nacionalizar a las comunidades judías a lo largo de la historia.

En términos generales, Mendels, Gafni, Ben-Eliyahu y Schwartz concibieron la diáspora desde una perspectiva centro-periferia, en la que Palestina fungió como el centro de las realidades judías en el mundo antiguo y el resto de espacios geográficos ocupó una posición periférica. Fue por ello que atribuyeron a las poblaciones judías de la diáspora el presunto anhelo de regresar a su tierra, distintas concepciones sobre el espacio y variadas formas de

⁶⁰⁵ No es mencionado ninguna vez en *A Neglected Era*; es mencionado 5 veces en el apartado *Religion and State*; 4 en *Political Institutions*; 4 en *The Centrality of the Temple*; 13 en *The Synagogue in Judea* y 12 en la *conclusion*.

⁶⁰⁶ El concepto es citado una vez en el *Preface*; 5 veces en la *Introduction: Identity, Space, Place and Territory*; ninguna vez en el capítulo 1. *From Judah to Israel: Territory and Identit*; ninguna vez en el capítulo 2. *Borders, Space and Identity in Second Temple Literature*; 6 veces en el capítulo 3. *From Earthly Land to Holy Land*; ninguna vez en el capítulo 4. *Land of the Sages*; una vez en el capítulo 5. *Rabbinic Literature Confronts Nonrabbinic Jewish Culture and Christianity* y dos veces en la *Conclusion*.

explicación respecto a su situación diaspórica. Además, en reiteradas ocasiones las criticaron por su presunto desapego territorial manifestado en la ausencia de una postura nacionalista.

Para Gafni, la población judía de la antigüedad identificó la necesidad de explicarse a sí misma en términos teológicos el porqué de su presente situación diaspórica, lo que él denominó la dispersión en curso. Al mismo tiempo, la explicación de ese acontecimiento histórico sin precedentes les permitiría comprender el futuro-pasado de la relación con su Dios, quien había infligido el castigo y tenía la autoridad para revertirlo. Las explicaciones judías fueron realizadas con base en los relatos bíblicos desde distintas geografías, concepciones teológicas y aspiraciones políticas, lo que dio como resultado la aparición de debates ideológicos entre distintas corrientes de pensamiento:

Una de las características sobresalientes de la historia judía en el periodo del Segundo Templo fue la aparición de una **diáspora judía** extendida y próspera, que funcionaba junto a una comunidad judía numerosa y durante un tiempo políticamente independiente en la Tierra de Israel. Esta dualidad de la existencia judía sólo reaparecería en tiempos modernos, con la realización gradual de la empresa sionista. De hecho, cabría suponer que muchas de las cuestiones sobre la identidad propia que tan comúnmente se escuchan entre **los judíos de la diáspora contemporánea** no habrían sonado tan extrañas a los oídos de un judío residente en la Alejandría del siglo I. Una diferencia importante separa a **los judíos contemporáneos** de nuestros antepasados del Segundo Templo: mientras que los primeros disfrutaban del lujo de un precedente histórico para **el fenómeno de la diáspora**, con todas sus consiguientes explicaciones y racionalizaciones, los judíos del periodo del Segundo Templo no lo tenían. **El fenómeno de la diáspora** en tiempos del Segundo Templo era una nueva realidad en la existencia israelita; no tenía ningún precedente real con el que relacionarse, durante el cual se hubieran formulado ideologías para explicar **la dispersión en curso** y ayudar así a los judíos de **la diáspora** a comprender el significado de su presencia continuada fuera de la Tierra de Israel. Los judíos del Segundo Templo y de la época talmúdica se vieron obligados a abordar la cuestión por primera vez, dando respuesta a preguntas que probablemente se originaron en diversos círculos.⁶⁰⁷

⁶⁰⁷ Isaiah M. Gafni, *Op.Cit.*, p. 19.

El fragmento citado condensa la perspectiva histórica de Gafni sobre el inicio y el desarrollo de la diáspora judía desde el mundo antiguo en relación con la diáspora contemporánea. Según Gafni, la existencia de una comunidad judía independiente en Palestina y la aparición de las comunidades diaspóricas sólo fue posible en el período del Segundo Templo, ya que, aunque no lo menciona explícitamente, da a entender que la dominación romana propició la expulsión masiva de la población judía del territorio. Además, bajo ese punto de vista el comienzo de la empresa sionista a finales del siglo XIX habría permitido el reasentamiento y el restablecimiento de la independencia política. En pocas palabras, el profesor universitario replicó el mito sionista del despoblamiento judío.

De acuerdo con Gafni, las explicaciones judías sobre su condición diaspórica estuvieron motivadas por las necesidades teológicas del judaísmo antiguo impulsadas por una entidad judía posiblemente asociada con el templo de Jerusalén; por la cambiante situación política en Palestina, en particular por el cambio de concepción tras la derrota de Bar-Kokhba (132-135 d.C.); por la interacción con la población gentil en entornos con minorías judías y como respuesta a la construcción de los discursos cristianos antijudíos. En palabras de Gafni:

1. Cabría esperar que los judíos de **la diáspora** hubieran reflexionado sobre su condición de parte de una entidad judaica que -a través de un amplio sistema de creencias, mandamientos y costumbres- los vinculaba de algún modo al Templo de Jerusalén, a la Tierra de Israel y a la comunidad judaica.
2. Como veremos en el tercer capítulo, algunas autoridades rabínicas de la Tierra de Israel, al menos tras la catástrofe de Bar-Kokhba, empezaron a cuestionar la legitimidad continuada de la residencia en **la diáspora** y, al mismo tiempo, declararon ilegal cualquier emigración de la Tierra. Esta postura invitaría sin duda a una reevaluación ideológica de todo el fenómeno de **la diáspora**.
3. En

One of the outstanding features of Jewish history in the Second Temple period was the emergence of a widespread and thriving Jewish diaspora, functioning alongside a large and for a time politically independent Jewish community in the Land of Israel. This duality of Jewish existence would reappear only in modern times, with the gradual realization of the Zionist enterprise. Indeed, it would be a fair guess that many of the questions of self-identity so commonly heard among contemporary diaspora Jews might not have sounded all that strange to the ears of a Jew residing in first-century Alexandria. One major distinction, however, separates contemporary Jews from our Second Temple forerunners: while the former enjoy the luxury of a historical precedent for the diaspora phenomenon, with all its ensuing explanations and rationalizations, Jews of the Second Temple period did not. The diaspora phenomenon in Second Temple times was a new reality in Israelite existence; it had no real precedent to relate to, during which ideologies would have been formulated to explain the ongoing dispersion and thereby help diaspora Jews to understand the meaning of their continuing presence outside the Land of Israel. Jews of the Second Temple and Talmudic periods were forced to grapple with the issue for the first time, supplying answers to questions that probably originated in a variety of circles:

ocasiones, las cuestiones en torno a **la dispersión judía** podrían haber sido planteadas, o al menos provocadas, por los gentiles en cuyo entorno vivían judíos. Se percibía que estos judíos se esforzaban por alcanzar cierto grado de normalidad en su entorno local, al tiempo que cultivaban sus vínculos con otro territorio y otra comunidad. Estos vínculos se expresaban a través de lazos financieros y religiosos, así como de una implicación política que afectaba a ambas comunidades. Herodes y otros como él podían intervenir en nombre de las comunidades de **la diáspora** para resolver las disputas entre esos judíos y sus vecinos griegos, mientras que en la otra dirección los judíos de fuera de la Tierra podían tomar posiciones activas respecto a las vicisitudes políticas de Judea, e incluso servir como factor a tener en cuenta por los forjadores y ejecutores de las políticas romanas en oriente. 4. Otro catalizador que llevó a algunos judíos a buscar explicaciones para su **dispersión** puede haber surgido de la polémica judeo-cristiana de los primeros siglos, en la que **la dispersión judía** sirvió sólo como un factor en un ataque mucho más amplio -y posterior defensa- de la totalidad de la existencia judía en curso.⁶⁰⁸

A grandes rasgos, la diáspora fue explicada de distintas maneras en función de los intereses, las necesidades, las procedencias y los contextos de quienes articularon esas explicaciones. Según Gafni, para los eruditos judíos la dispersión de Palestina habría sido 1) el castigo divino por los pecados de Israel, una situación anticipada y reversible; 2) la presunta decisión voluntaria por parte de quienes se establecieron en Egipto, una forma ideada por los judíos -egipcios para reivindicar sus derechos cívicos; 3) la anhelada esperanza del retorno a la tierra

⁶⁰⁸ Isaiah M. Gafni, *Op.Cit.*, pp. 19-20.

1. Jews of the diaspora might be expected to have given thought to their status as part of a Judaic entity that—through a comprehensive system of beliefs, commandments and customs— somehow linked them to the Temple in Jerusalem, the Land of Israel and the Judaeen community. 2. As we shall see in the third chapter, some rabbinic authorities in the Land of Israel, at least in the aftermath of the Bar-Kokhba catastrophe, began to question the continued legitimacy of diaspora residence and at the same time declared unlawful any emigration from the Land. This position would certainly invite an ideological re-evaluation of the whole diaspora phenomenon. 3. At times the questions surrounding Jewish dispersion might have been raised, or at least been caused to be raised, by Gentiles in whose midst Jews lived. These Jews were perceived as striving to achieve a degree of normality in their local surroundings, while at the same time cultivating their links with another territory and community. These links were expressed through financial and religious ties as well as a political involvement that affected both communities. Herod and others like him might intervene on behalf of diaspora communities to resolve disputes between those Jews and their Greek neighbors, while in the other direction Jews outside the Land might take active positions regarding the political vicissitudes in Judaea, and even serve as a factor to be taken into consideration by the shapers and enforcers of Roman policies in the east. 4. Yet another catalyst causing some Jews to seek explanations for their dispersion may have evolved out of the Jewish-Christian polemic of the first centuries, wherein Jewish dispersion served as only one factor in a far wider attack on—and subsequent defense of—the very totality of ongoing Jewish existence.

fundamentada en el rechazo a la asimilación y 4) la misión universal judía de difundir el conocimiento divino entre las poblaciones del mundo.⁶⁰⁹

De forma similar, el profesor Eyal Ben-Eliyahu sostuvo que, el desarrollo de la identidad judía en Egipto basada en su concepción de una diáspora voluntaria no entorpeció la permanencia de su lealtad religiosa al templo de Jerusalén. Además, a su parecer, la comunidad judía de Egipto se asumió como miembro de la polis, de ahí la exigencia de luchar por sus derechos garantizados desde la época de los Tolomeos, y vio en Jerusalén a su ciudad-nativa, con la cual debía mantener su vínculo religioso y su consciencia territorial:

Las obras judías del Egipto romano helenístico expresan una fuerte identidad judía que, aunque anclada en una **diáspora voluntaria**, sigue siendo consciente del componente territorial representado en la tierra de Israel. Las composiciones mantienen la lealtad religiosa a Jerusalén y al Templo, incluso sin ningún vínculo con la residencia próxima. La representación más clara de este enfoque que poseemos es 2 Macabeos, escrito por un judío egipcio helenista en algún momento del siglo II a.C. A diferencia de 1 Macabeos -que fue escrito en la tierra de Israel y hace hincapié en la “frontera de la tierra”, su geografía y su relación con diversas regiones- 2 Macabeos se centra principalmente en “la ciudad”, con muy poca referencia a la tierra. La centralidad de “la ciudad” en esta obra revela un enfoque helenístico que considera la polis griega como el fundamento de la identidad. Como tal, 2 Macabeos se refiere a Jerusalén como una polis y elude la existencia y extensión de la tierra de Israel. Esta concepción de Jerusalén como una polis con un Templo sugiere en gran medida el modo en que los griegos veían la ciudad-estado, un enfoque adoptado por Filón 150 años más tarde. En otras palabras, la polis conformaba la identidad de los judíos en Egipto, y Jerusalén funcionaba como la ciudad-estado nativa para los judíos de la **diáspora**.⁶¹⁰

⁶⁰⁹ Isaiah M. Gafni, *Op.Cit.*, pp. 24-40.

⁶¹⁰ Eyal Ben-Eliyahu, *Op.Cit.*, p. 68.

The Jewish works of Hellenistic Roman Egypt express a strong Jewish identity that, while anchored in a voluntary diaspora, remains conscious of the territorial component represented in the land of Israel. The compositions maintain religious loyalty to Jerusalem and the Temple, even without any link to proximate residence. The clearest representation of this approach in our possession is 2 Maccabees, written by a Hellenist Egyptian Jew sometime in the second century B.C.E. In contrast to 1 Maccabees—which was written in the land of Israel and emphasizes the “border of the land,” its geography, and its relation to various regions—2 Maccabees focuses principally on “the city,” with very little reference to the land. The centrality of “the city” in this work reveals a Hellenistic approach that sees the Greek polis as the foundation of identity. As such, 2 Maccabees relates to Jerusalem as a polis²⁷ and elides the existence and expanse of the land of Israel. This

El cambio de concepción territorial respecto a Palestina en lo concerniente a la afiliación física y a la pertenencia al grupo poblacional judío correspondió, según Ben-Eliyahu, al judío diaspórico Pablo de Tarso, quien motivado por el movimiento del rabino Jesús de Nazaret difundió la creencia judía entre los no judíos durante sus viajes por el mediterráneo. En otras palabras, a partir de las enseñanzas atribuidas a Pablo el territorio palestino perdió significancia, incluidas las prácticas religiosas asociadas con la ritualidad permitida en el templo de Jerusalén, también rompió la necesidad de formar parte de una comunidad judía. Así deben ser leídas las palabras de Ben-Eliyahu:

Pablo, miembro de la **diáspora judía** en Asia Menor antes de la destrucción del Templo, difundió el mensaje de Jesús por toda la cuenca mediterránea. Fue Pablo quien disolvió la afiliación necesaria a las fronteras de la tierra física, allanando el camino para que los no judíos, ya fueran de Judá o del extranjero, se unieran al movimiento de Jesús (Gal 3:7, 28-29). Después de Pablo, no se exigía tener una relación genealógica ni asumir las prácticas y obligaciones religiosas históricas para ser miembro de la comunidad étnica. Como la tierra ya no tenía un significado especial, la abrogación de los mandamientos relacionados con ella y la cancelación del requisito de la ascendencia étnica fueron de la mano con la erosión de su estatus.⁶¹¹

A pesar de los cambios en la concepción territorial sobre Palestina, los eruditos judíos rabínicos, de acuerdo con Gafni, no realizaron ningún tipo de activismo sionista que pusiera en entredicho la legitimidad de la diáspora y promoviera un interés práctico a favor de la *aliá*, el retorno masivo de la población judía diaspórica al territorio palestino. Esto pudo haberse debido, según él, a las evidentes ventajas políticas y económicas de la diáspora para las poblaciones judías durante el período del Segundo Templo:

conception of Jerusalem as a polis with a Temple strongly suggests the way in which Greeks viewed the city-state, an approach adopted by Philo 150 years later. In other words, the polis shaped the identity of Jews in Egypt, with Jerusalem functioning as the native city-state for diaspora Jews.

⁶¹¹ Eyal Ben-Eliyahu, *Op.Cit.*, p. 78.

Paul, a member of the Jewish diaspora in Asia Minor before the destruction of the Temple, disseminated the message of Jesus around the Mediterranean Basin. It was Paul who dissolved the necessary affiliation to the borders of the physical land, paving the way for non-Jews, whether from Judah or abroad, to join Jesus's movement (Gal 3:7, 28–29). After Paul, one was not required to have a genealogical relationship or to take on the historical religious practices and obligations in order to become a member of the ethnic community. As the land no longer held special significance, abrogation of the commandments relating to it and the cancellation of the requirement of ethnic descent went hand in hand with the erosion of its status.

Ahora puedo resumir intentando establecer algún tipo de secuencia lógica para las expresiones hacia la Tierra que surgieron del mundo rabínico. Para empezar, me sorprendería mucho encontrar algún tipo de “**activismo sionista**” que negara **la legitimidad de la diáspora** y exigiera un retorno inmediato a la Tierra ya en el periodo del Segundo Templo, incluso entre los precursores fariseos de los rabinos [...] Esta esperanza, sin embargo, no tenía por qué haber engendrado ningún llamamiento práctico a la **aliá**. Al contrario, me imagino que las ventajas de una **diáspora judía** grande, próspera y a veces políticamente influyente eran evidentes para la mayoría de los judíos que vivían en la época del Segundo Templo. [...] Por esta razón, así como por la falta de pruebas en contra, yo tendería a dudar de la existencia de cualquier debate temprano entre los judíos de Judea, incluso los alineados con el campo fariseo, y **los judíos de la diáspora** en torno al estatus de la Tierra.⁶¹²

En términos de la historia conceptual, la concepción circular premoderna del tiempo de la historia hizo que la población judía no impulsara acciones orientadas a la modificación de su situación diaspórica, ya que la reversión de la diáspora sólo era concerniente a la voluntad divina. Es por ello que las explicaciones judías sobre su condición como pueblo disperso buscaban alentar la confianza de la población en un Dios misericordioso, quien en el tiempo preciso los haría retornar a su tierra. En todo caso, la aparición del patriotismo palestino y una mayor demanda de lealtad a la Tierra de Israel (*Eretz Israel*) en la diáspora fue la respuesta a la transformación de la población judía de Palestina en un grupo étnico minoritario tras el fracaso del movimiento de Bar-Kokhba:

Además, hemos visto que el tipo único de patriotismo palestino que acabaría surgiendo sigue estando totalmente ausente en las declaraciones de los sabios anteriores al levantamiento de Bar-Kokhba. Sólo en la segunda mitad del siglo II encontramos un llamamiento más intenso a la lealtad a Eretz Israel (y, curiosamente, esto ocurre precisamente al mismo tiempo que el mesianismo político activo y militante se convierte en tabú). Hago esta observación a la luz de ciertas realidades actuales, que podrían llevar a la gente a suponer que un mayor llamamiento a la lealtad a la Tierra está automáticamente vinculado a alguna expresión de celo mesiánico). Lo que hemos visto, sugiero, es que la sensibilidad ante la difícil situación de la Tierra -y los consiguientes llamamientos al compromiso- aparecen precisamente en un momento decisivo de la

⁶¹² Isaiah M. Gafni, *Op.Cit.*, p. 77.

historia de la Tierra de Israel, cuando los judíos dejaron poco a poco de ser el factor étnico dominante en la Tierra, o al menos llegaron a temer esta posibilidad por primera vez. (Se recuerda que fue precisamente en esta coyuntura cuando la provincia romana dejó de llamarse oficialmente Judea, asumiendo en su lugar el nombre de ‘Siria Palestina’).⁶¹³

Al respecto, en *La caída y el ascenso del nacionalismo judío*, el profesor Doron Mendels propugnó la existencia de un nacionalismo político judío en Palestina opuesto a la dominación extranjera, esto a su vez supondría la existencia de distintos tipos de nacionalismos entre ellos el de tipo cultural. También omitió la posible existencia simultánea de nacionalismos políticos no judíos en el territorio y cuestionó el interés asimilacionista de las comunidades diaspóricas en oposición al desarrollo de su propio nacionalismo político diaspórico. Esto significaría que, para Gafni, los judíos de la diáspora posiblemente tuvieron otras manifestaciones nacionales. En las primeras páginas de su libro señaló:

Aunque el libro se centra en el judaísmo palestino, ocasionalmente se mencionarán algunos puntos de vista sostenidos por los judíos de **la Diáspora** en relación con el **nacionalismo político**. Los judíos de **la Diáspora** eran ante todo ciudadanos de sus respectivos países fuera de Palestina. Servían como soldados (e incluso como generales) en ejércitos extranjeros (egipcios, sirios y romanos) y hablaban las lenguas locales. Mostraban su obediencia a los reyes helenísticos y más tarde al emperador romano allí

⁶¹³ Isaiah M. Gafni, *Op.Cit.*, pp. 77-78.

I can now summarize by attempting to put together some sort of logical sequence to the expressions towards the Land which emerged from the rabbinic world. To begin, I would be most surprised to find any sort of 'Zionist activism' negating the legitimacy of the diaspora and demanding an immediate return to the Land as early as the Second Temple period, even among the Pharisaic forerunners of the rabbis [...] This hope, however, need not have engendered any practical calls for aliya. On the contrary, I would imagine that the advantages of a large, thriving and at times politically influential Jewish diaspora were apparent to the majority of Jews living at the time of the Second Temple. [...] For this reason, as well as the lack of any contrary evidence, I would tend to doubt the existence of any early debate between Judean Jews, even those aligned with the Pharisaic camp, and diaspora Jews surrounding the status of the Land. Moreover, we have seen that the unique type of Palestinian patriotism that would ultimately emerge is still totally lacking in the statements of sages prior to the Bar-Kokhba uprising. It is only by the second half of the second century that we encounter an enhanced call for loyalty to Eretz Israel (and, interestingly, this takes place precisely at the same time that active, militant political messianism is rendered taboo. I make this point in light of certain current realities, which might lead people to assume that a heightened call for allegiance to the Land is automatically linked to some expression of messianic zeal.) What we have seen, I suggest, is that sensitivity to the plight of the Land—and the ensuing calls for commitment—appear precisely at a watershed in the history of the Land of Israel, when Jews slowly ceased to be the dominant ethnic factor in the Land, or at least came to fear this possibility for the first time. (One is reminded that it was at precisely this juncture that the Roman province ceased to go by the official name of Judaea, assuming instead the name 'Syria Palaestina'.)

donde se asentaban. El Templo era visto por algunos como un centro religioso para todos los judíos del mundo (Filón Alejandrino), y la Tierra se convirtió en un concepto idealista amorfo para otros (Aristeas). Los judíos de **la Diáspora**, sin embargo, no tenían una sola opinión sobre la cuestión del **nacionalismo político**. Estaban muy divididos en esta cuestión, al igual que en muchas otras, un asunto que se tratará con más detalle en los capítulos siguientes.⁶¹⁴

La presunta existencia del nacionalismo judío en el mundo antiguo es una aseveración anacrónica por parte de Mendels dado que atribuye prácticas inexistentes a las comunidades judías, las cuales debido a su concepción premoderna de la Historia no pretendieron modificar su situación diaspórica y se resignaron a aceptar la voluntad divina. En todo caso, para no generalizar, podría hablarse de la superposición de distintas identidades judías permeadas por la práctica, o no práctica, del judaísmo en función de la procedencia geográfica de la comunidad a considerar. Por ejemplo, la identidad construida por una persona judía con la ciudadanía romana habitante en alguna ciudad de la península itálica sería distinta a la de una persona judía del ámbito rural en Palestina y con un intenso fervor en su Dios.

A pesar de la insostenibilidad de su argumentación, favorable a la existencia de un nacionalismo judío, Mendels señaló que, durante el período helenístico la intelectualidad judía participó de forma activa en la confección de obras literarias abocadas a la antigüedad de las naciones. Las *Antigüedades Judías* de Flavio Josefo serían un ejemplo, no mencionado por el autor, de una obra no helenística escrita por un historiador judío romanizado nacido en Palestina con el objetivo de propugnar ante la comunidad lectora, posiblemente greco-parlante, la antigüedad de la historia de “la nación judía”:

Al mismo tiempo, los intelectuales judíos, tanto **en la Diáspora** como en Palestina, habían empezado a participar en la emergente corriente polémica sobre la antigüedad y

⁶¹⁴ Doron Mendels, *Op.Cit.*, pp. 8-9.

Although the book focuses on Palestinian Judaism, some views held by Diaspora Jews concerning political nationalism will occasionally be mentioned. The Jews in the Diaspora were first and foremost citizens of their respective countries outside Palestine. They served as soldiers (and even as generals) in foreign armies (Egyptian, Syrian, and Roman) and spoke the local languages. They showed their obedience to Hellenistic kings and later to the Roman emperor wherever they were settled. The Temple was seen by some as a religious center for all Jews in the world (Philo Alexandrinus), and the Land became an amorphous idealistic concept for others (Aristeas). The Jews in the Diaspora, however, did not have one opinion on the issue of political nationalism. They were very much divided on this issue, just as they were on many other issues, a matter to be discussed further in the following chapters.

la historicidad de las naciones. **En la Diáspora**, los intelectuales judíos diferían entre sí en el grado de énfasis que ponían en el helenismo. [...] Además, algunos de los escritores judíos **de la Diáspora** de los siglos III y II a.C. ignoraron la Tierra de Israel y su historia en sus escritos originales; otros la describieron de forma utópica (en línea con la literatura evemerista), como hizo por ejemplo Aristeas. [...] En conclusión: las ideas sobre la realeza del período asmoneo parecen haber sido creadas sobre el trasfondo de las opiniones helenísticas sobre la realeza, pero siguieron siendo puramente judías en su contenido. Los puntos de vista de **la Diáspora**, por el contrario, muestran mucho más una mezcla de ideas helenísticas sobre la realeza con ideas judías.⁶¹⁵

Para Mendels, la intelectualidad judía procedente de la diáspora condensó en sus escritos las ideas helenísticas y las ideas judías asociadas con los espacios geográficos-sociales en los que desarrollaron su identidad diaspórica. Su concepción sobre la realeza asmonea estuvo caracterizada por la gradación en su forma de ver el helenismo, en la forma en que pretendieron ponerlo en diálogo con el judaísmo, en su nivel de conocimiento o desconocimiento de la Tierra de Israel y en sus descripciones utópicas de la historia judía.

La necesidad de adoptar una caracterización más precisa para distinguir la vasta producción historiográfica judía de la diáspora en el período del Segundo Templo fue identificada por el profesor universitario Daniel R. Schwartz, quien durante su revisión bibliográfica sobre la historiografía judía en el mundo antiguo (realizada en el marco de su edición comentada a II Macabeos) notó la inexistencia de un debate al respecto.⁶¹⁶ Además, consideró imprecisa la distinción entre textos apologéticos/no apologéticos (tal como propuso el helenista estadounidense Gregory E. Sterling en referencia a Josefo y Luchas-Hechos), helenísticos/no helenísticos (las distintas posturas frente al helenismo) y diaspóricos/no diaspóricos (la

⁶¹⁵ Doron Mendels, *Op.Cit.*, pp. 41-42, 73.

At the same time, Jewish intellectual, both in the Diaspora and in Palestine, had begun to take part in the emerging polemical trend concerning the antiquity and historicity of nations. In the Diaspora, Jewish intellectuals differed among themselves in the degree of emphasis they put on Hellenism. [...] Moreover, some of the Jewish writers in the Diaspora in the third and second centuries B.C.E. ignored the Land of Israel and its history in their original writings; others described it in a utopian manner (in line with the euhemeristic literature), as did for instance Aristeas. [...] In conclusion: the ideas of kingship from the Hasmonean period seem to have been created against the background of the Hellenistic views on kingship, but remained purely Jewish in their content. The views from the Diaspora, by contrast, show much more of a mixture of Hellenistic ideas of kingship with Jewish ones.

⁶¹⁶ Daniel R. Schwartz, *Op.Cit.*, p. 30.

redacción literaria dentro o fuera de Palestina). A su parecer, la historiografía judía no puede ser catalogada de esa manera porque ignora las diferencias específicas de los textos y simplifica la problemática considerada en términos geográficos e ideológicos.⁶¹⁷

La propuesta de Schwartz consiste, a grandes rasgos, en caracterizar la historiografía diaspórica con base en su análisis comparativo de algunos textos diaspóricos como los libros de Macabeos, así como las obras de Filón y de Josefo. Las características historiográficas son las siguientes: 1) el énfasis en la heroicidad de los mártires judíos, 2) la importancia de guardar el Sabbat, 3) la separación entre la religión y el estado, 4) la base de la práctica judía en valores portátiles y no asociados con un lugar físico, 5) la descripción de los villanos judíos como “individuos egoístas”⁶¹⁸ y no como grupos “organizados y numerosos”,⁶¹⁹ 6) las aseveraciones que situaron a “los reyes gentiles como justos y benévulos con los judíos”⁶²⁰ en oposición a las maquinaciones de sus consejeros malvados y 7) las continuas afirmaciones sobre el respeto de “los gentiles respetables”⁶²¹ hacia la población judía.

Dicho esto, de acuerdo con Mendels, la población judía de Palestina fue consciente de la necesidad de nacionalizar su identidad ante la invasión romana. El final del dominio de la dinastía asmonea y el ascenso del judío de ascendencia idumea Herodes I al trono de Judea significaron, para Mendels, el final del estado judío y el comienzo del dominio extranjero en el territorio. Esa transformación política implicó el auge de la cultura “pagana”, un término despectivo y poco útil para explicar las realidades no judías en Palestina, por lo que la comunidad judía buscó diferenciarse a través de su identidad nacional. Las tensiones entre el nacionalismo judío y la identidad extranjera sobre un territorio invadido fueron, según Mendels, el detonante de la primera guerra judeo-romana (6-66 d.C.):

Entonces los judíos se convirtieron en una parte de un estado no judío gobernado por un rey de ascendencia idumea, con una capital pagana (Cesárea) y responsable de la fundación de templos paganos en muchos lugares del país. Los judíos de aquella época sintieron la necesidad de diferenciarse -como **los judíos de la diáspora**- de los

⁶¹⁷ *Ibidem*, p. 32-33

⁶¹⁸ *Ibidem*, p. 36.

⁶¹⁹ *Idem*.

⁶²⁰ *Ibidem*, p. 637.

⁶²¹ *Ibidem*, p. 38.

extranjeros en su propia tierra. La situación era un imposible que finalmente provocó la Gran Guerra contra Roma.⁶²²

El desarrollo del nacionalismo judío en Palestina no debe ser visto como un acontecimiento único, ya que formó parte del proceso de construcción nacional en lo que Mendels llamó Cercano Oriente Antiguo. Para el profesor universitario, las culturas orientales sustentaron su nacionalismo local en la construcción y permanencia de sus propios símbolos nacionales, los cuales sobrevivieron durante los primeros siglos de la dominación romana dado que no representaron ningún obstáculo para la *pax romana* en la zona.⁶²³

Los símbolos nacionales mencionados por Mendels fueron, 1) la tensión entre el nacionalismo universalista impulsado por las conquistas del imperio romano y la resistencia de los nacionalismos locales (la ecumene frente a los conceptos territoriales nacionales). Asimismo, 2) la permanencia condicionada de las dinastías reales, las cuales estuvieron supeditadas a los intereses imperiales (la realeza); 3) la disolución de los ejércitos nacionales, la creación imperial de ejércitos provinciales conformados por mercenarios y población local y la conformación de ejércitos rebeldes opositores al dominio extranjero, por lo cual el ejército romano comenzó a reclutar a más provinciales (el ejército). Por último, 4) la coexistencia de Roma como la capital mundial y las capitales orientales, incluidos los templos de sus dioses en los que, con el tiempo, se incluyó el culto al emperador como forma de probar su lealtad (la ciudad-capital y el templo). En ese sentido, deben ser entendidas las acciones del rey judío Herodes I, quien aprovechó la postura de los judíos de la diáspora para impulsar su agenda política entre las comunidades judías mediterráneas:

Para **los judíos de la Diáspora**, Roma era el centro político, mientras que Jerusalén era el religioso-cultural. Al hacer sus anuncios en Jerusalén sobre **los judíos de la Diáspora**, Herodes subrayó sus intentos de universalizar el judaísmo más allá de Palestina y de incorporar a la **Diáspora** a él. En este contexto podemos entender su título de “rey de

⁶²² Doron Mendels, *Op.Cit.*, p. 194.

Then the Jews became just one part of a non-Jewish state that was rule by a king who was of Idumaeian descent, that had a pagan capital (Caesarea), and was responsible for the foundation of pagan temples in many places in the Land. The Jews at that time felt the need to differentiate themselves—like the Jews in the Diaspora—from the foreigners in their own land. The situation was an impossible one that finally brought about the Great War against Rome.

⁶²³ Doron Mendels, *Op.Cit.*, pp. 194-199.

los judíos”, su nombramiento de **judíos de la diáspora** para el sumo sacerdocio y la conversión de Jerusalén y su Templo en centro religioso y espiritual del judaísmo mundial.⁶²⁴

A similitud de Mendels, Sharon consideró que, la conquista romana de Judea por el general romano Pompeyo, en el año 63 a.C., puso fin al estado y la soberanía judía en el territorio de Palestina. Esto también implicó la pérdida del significado político del templo de Jerusalén como soberana lo que con el tiempo derivó en la reconfiguración del judaísmo antiguo, en la transformación de las relaciones entre las comunidades judías de Palestina y la diáspora, así como en la aparición de la semidiáspora y la condición semidiaspórica:

El Estado de Judea se había perdido en la práctica y sólo quedaba la esfera religiosa, encarnada por el Templo. Así también, cualquier significado que el Templo pudiera haber tenido como sede de un soberano se había perdido en realidad. Esta nueva situación en la que se encontraron de repente los judíos se ilustra en la frase de Jesús: “Dad al César lo que es del César y a Dios lo que es de Dios” (Marcos 12:17/Mateo 22:21/Lucas 20:25). Esto refleja una situación muy similar a la realidad de la vida judía en la **diáspora**: por un lado, sometidos a un poder extranjero que detentaba toda la autoridad política y, por otro, con la necesidad de gobernar su propia vida comunitaria y religiosa cotidiana. De hecho, la única diferencia real entre los judíos y sus hermanos de la **diáspora**, en este sentido, era su proximidad al Templo. En mi opinión, es esta situación de “**semidiaspora**” en Judea, y la adopción o invención de conceptos e instituciones que se ajustan a esta situación, lo que en cierto modo preparó el escenario para la vida sin Templo de la Judea posterior a la Destrucción, es decir, una realidad de **diáspora** prácticamente completa dentro de la propia Judea.⁶²⁵

⁶²⁴ Doron Mendels, *Op.Cit.*, p. 288.

For the Jews in the Diaspora, Rome was the political center, whereas Jerusalem was the religiocultural one. In making his announcements in Jerusalem concerning the Jews of the Diaspora, Herod underlined his attempts to universalize Judaism beyond Palestine and to incorporate the Diaspora into it. Within this context we can understand his title “king of the Jews”, his appointment of Diaspora Jews to the high priesthood, and the making of Jerusalem and its Temple a religious and spiritual center of world Jewry.

⁶²⁵ Sharon, p. 421.

Thus, notwithstanding the scholarly tendency mentioned above, the Judean state had in effect been lost, and only the religious sphere remained, embodied by the Temple. So too, any significance that the Temple might have held as the seat of a sovereign was in reality lost. This new situation which the Judeans suddenly found themselves facing is illustrated in Jesus’ saying: “Render to Caesar the things that are Caesar’s, and to God the things that are God’s” (Mark 12:17// Matt 22:21// Luke 20:25). This bespeaks a situation very similar to the reality of Jewish life in the Diaspora—on the one hand, subject to a foreign power that held all political

El impacto de la dominación romana sobre Palestina en el plano político-religioso dirimió las diferencias entre las comunidades judías del territorio medio oriental y las establecidas en la diáspora, al grado de que para Sharon hubo una unificación. Esto porque permitió, por un lado, una mayor influencia de la diáspora en los asuntos de Judea y, por el otro, dio surgimiento a la aparición de la condición semidiaspórica al interior del territorio palestino:

La conquista romana trajo consigo la unificación de los judíos con sus hermanos de la **diáspora**, lo que aumentó la capacidad de la **diáspora** para influir en Judea. Sin embargo, lo más significativo es que colocó a los judíos en una situación muy similar a la de sus hermanos en el extranjero. El estado de cosas en la propia Judea, tras la ocupación romana, era en cierta medida una situación similar a la del exilio, o **semidiaspórica**. Por tanto, los conceptos e instituciones que se desarrollaron en Judea en este periodo eran inherentes a la situación de Judea, aunque a veces estuvieran influidos por la **Diáspora**.⁶²⁶

En síntesis, los profesores universitarios Doron Mendels (UHJ), Isaiah M. Gafni (UHJ), Daniel R. Schwartz (UHJ), Nadav Sharon (UHJ) y Eyal Ben-Eliyahu (UH), contribuyeron, desde su abordaje histórico del mundo antiguo, a la mitificación nacional de la diáspora. En los textos analizados fue atestiguada la construcción conceptual de la diáspora desde la perspectiva sionista de la historia de Palestina, al atribuirle a las comunidades judías del mundo antiguo la noción anacrónica del nacionalismo político focalizado en la ciudad de Jerusalén como centro político y religioso. Además, ignoraron de forma voluntaria la historia de las poblaciones no judías del territorio al excluirlas de una consideración más amplia y necesaria de la historia de la región medio oriental.

authority; and on the other hand, needing to govern their own daily communal and religious life. In fact, the only real difference between the Judeans and their brethren of the Diaspora, in this respect, was their proximity to the Temple. In my view, it is this “semi-Diaspora” situation in Judea, and the adoption or invention of concepts and institutions which fit this situation, that in some respects set the stage for the Temple-less life of post-Destruction Judea—i.e., a virtually complete Diaspora reality within Judea itself.

⁶²⁶ Sharon, p. 444.

In this paper, in contrast, I have suggested that in fact these developments were intrinsic to Judea itself and to the situation following the Roman occupation and the end of the independent Hasmonean state. The Roman conquest brought about the unification of Judeans with their Diaspora brethren, which enhanced the ability of the Diaspora to influence Judea. More significantly, however, it placed the Judeans in a situation very similar to that of their brethren abroad. The state of affairs in Judea itself, following the Roman occupation, was to some extent an exile-like, or semi-Diasporan, situation. Therefore, concepts and institutions which developed in Judea in this period were inherent to the situation in Judea, even if they were sometimes influenced by the Diaspora.

4.2 El final de la diáspora y el surgimiento del nuevo judío

El afianzamiento de los derechos de las comunidades judías en el mundo, a raíz de la presión internacional tras el éxito en la judaización del genocidio nacional socialista, y la consolidación del estado coimperial de Israel en el Medio Oriente Contemporáneo, a través de las victorias militares, ha permitido el surgimiento del nuevo judío y el final de la diáspora. En los textos a considerar, los autores afirmaron que ha surgido una nueva generación de personas judías, la cual ha renunciado a la posibilidad de migrar a Israel y ha optado por permanecer en su país de nacimiento. Al mismo tiempo, la renuncia a su derecho legal ha suscitado el final de la diáspora en virtud de no considerar indispensable su traslado y a no auto percibirse como judíos diaspóricos. En pocas palabras, esas personas judías se han asumido como miembros de la ciudadanía en sus respectivos países, sin por ello descartar su apoyo al estado sionista.

Los textos universitarios sionistas a analizar en este subapartado son, el libro *Land, State, and Diaspora in the History of the Jewish Polity (Tierra, Estado, y Diáspora en la Historia de la Política Judía)*, del fallecido politólogo estadounidense-israelí Daniel Judah Elazar (1991); el artículo *Les Diasporas (Las Diásporas)*, de la antropóloga franco-israelí Lisa Anteby-Yemini en colaboración con el geógrafo social francés William Berthomière (2005). Asimismo, el libro *New Jews. The End of the Jewish Diaspora (El Nuevo Judío. El Final de la Diáspora Judía)*, escrito por la profesora estadounidense Caryn Aviv y el fallecido historiador estadounidense David Shneer (2005).

A excepción de Daniel J. Elazar quien nació en Minneapolis, Estados Unidos en 1934,⁶²⁷ es desconocido el lugar de nacimiento de Lisa Anteby-Yemini, William Berthomière, Caryn Aviv y David Shneer. Sin embargo, a falta de confirmación documental es muy posible que por el desarrollo de su carrera académica hayan nacido en Francia (Anteby-Yemini y Berthomière) y en Estados Unidos (Aviv y Shneer). Es interesante su procedencia geográfica puesto que los profesores mencionados nacieron y vivieron en un entorno diaspórico desde el cual estudiaron la diáspora.

⁶²⁷ Jerusalem Center for Public Affairs, “About Daniel J. Elazar”, en <https://www.jcpa.org/dje/aboutdje.htm>, [consultada el 16 de agosto de 2023].

Las personas citadas han estudiado y trabajado como profesores en Estados Unidos, Francia e Israel. Elazar obtuvo su maestría y doctorado en la Universidad de Chicago;⁶²⁸ Anteby-Yemini estudió la licenciatura en Antropología en la Universidad Brandeis, en Estados Unidos, y realizó su doctorado en la Universidad de París, Francia.⁶²⁹ Berthomière estudió Geografía y Sociología en la Universidad de Poitiers y en la Universidad de París VII;⁶³⁰ Aviv se doctoró en Sociología y Antropología en la Universidad Loyola de Chicago;⁶³¹ Shneer obtuvo su licenciatura, maestría y doctorado en Historia en la Universidad de California en Berkeley.⁶³² Asimismo, Shneer estudió en la Universidad de San Petersburgo, en *YIYO Institute for Jewish Research* (Instituto de Investigación Judía) y en el Seminario Internacional de Estudios Yiddish impartido en la Universidad de Tel Aviv.⁶³³

En el ámbito laboral, Elazar fue profesor de Ciencias Políticas en la Universidad del Temple en Filadelfia, Estados Unidos, y profesor de Relaciones Intergubernamentales en la UBI.⁶³⁴ Anteby-Yemini ha sido investigadora de la Universidad Aix-Marseille en el *Institut d'ethnologie méditerranéenne européenne et comparative* (Instituto de etnología europea y comparada del mediterráneo) (IDEMEC), investigadora del *Centre National de la Recherche Scientifique* (Centro Nacional de la Investigación Científica) (CNRS) en el *Centre de Recherche Français à Jérusalem* (Centro de Investigación Francés de Jerusalén (CRFJ))⁶³⁵ y ha impartido clases en la UBGN.⁶³⁶

⁶²⁸ *Idem.*

⁶²⁹ Stanford University Press, “Contributors for HOMELANDS AND DIASPORAS”, en <https://www.sup.org/books/extra/?id=5015&i=Contributors.htm>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

⁶³⁰ Hcéres, “Curriculum vitae de William Berthomière”, 5 de febrero de 2021, en https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/hceres_cv_cs_william_berthomiere_2021.pdf, [consultado el 16 de agosto de 2023].

⁶³¹ VoyageDenver, “Meet Rabbi Caryn Aviv of Judaism Your Way in Central Denver”, 22 de septiembre de 2020, en <http://voyagedenver.com/interview/meet-rabbi-caryn-aviv-judaism-way-central-denver/>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

⁶³² University of Colorado Boulder, “David Shneer”, en <https://www.colorado.edu/jewishstudies/faculty-and-staff/faculty/david-shneer>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

⁶³³ United States Holocaust Memorial Museum, “Professor Daviv Shneer”, en <https://www.ushmm.org/research/about-the-mandel-center/all-fellows-and-scholars/david-shneer-2003>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

⁶³⁴ Jerusalem Center for Public Affairs, “About Daniel J. Elazar”, *Loc. Cit.*

⁶³⁵ Peter Lang, “Borders, Mobilities and Migrations. Perspectives from the Mediterranean, 19-21st Century”, en <https://www.peterlang.com/document/1053785>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

⁶³⁶ Stanford University Press, *Loc. Cit.*

Por su parte Berthomière es director del CNRS con adscripción al laboratorio de ciencias humanas y sociales *Passages (Paisajes)*;⁶³⁷ Aviv fue profesora de Estudios Judíos y Sociología en la Universidad de Colorado en Boulder y en la Universidad de Denver antes de fungir como rabino en esa ciudad.⁶³⁸ Hasta su fallecimiento Shneer fue profesor de Historia y Estudios Judíos en la Universidad de Colorado en Boulder, conferenciante en la Asociación de Estudios Judíos y director del profesorado en *Yiddishkayt*, una organización cultural y educativa yiddish en Los Ángeles, California.⁶³⁹

Resulta interesante que, además de su labor académica, Caryn Aviv y David Shneer apoyaron la causa de la comunidad LGBTQ+ a través de la práctica de un judaísmo incluyente. Aviv se postuló, tras haber renunciado a sus cargos académicos, para ejercer como mujer rabino homosexual en *Judaism Your Way (El judaísmo a tu manera)* y fundó una organización sin fines de lucro cuya finalidad es la inclusión de las personas LGBTQ+ en las comunidades judías.⁶⁴⁰ Asimismo, David Shneer cofundó *Jewish Mosaic (Mosaico Judío)* “la primera organización LGBT nacional judía, que se fusionó con *Keshet* en 2010”.⁶⁴¹

Dicho esto, es necesario exponer de forma breve los motivos académicos de los profesores judíos en la redacción de sus artículos y libros. El politólogo Daniel J. Elazar publicó su artículo *Tierra, Estado y Diáspora en la Historia Política Judía* en la revista homónima del *Jerusalem Center for Public Affairs (Centro de Asuntos Públicos de Jerusalén)*, la cual fundó y presidió en 1976, lo que le permitió “dirigir el principal ‘grupo de expertos’ judío independiente dedicado a analizar y resolver los principales problemas a los que se enfrentan Israel y el judaísmo mundial”.⁶⁴² En ese sentido, su artículo es un recuento de la asociación histórica del pueblo judío con “el clásico fenómeno de Estado-Diáspora de todos los

⁶³⁷ Maison des Sciences de l’Homme Bordeaux, “William Berthomière”, en <https://www.mshbx.fr/es/william-berthomiere/>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

⁶³⁸ VoyageDenver, *Loc. Cit.*

⁶³⁹ University of Colorado Boulder, *Loc. Cit.*

⁶⁴⁰ VoyageDenver, *Loc. Cit.*

⁶⁴¹ University of Colorado Boulder, *Loc. Cit.*

⁶⁴² Jerusalem Center for Public Affairs, “About Daniel J. Elazar”, *Loc. Cit.*

tiempos”,⁶⁴³ cuya intención es mostrar la permanencia de la identidad judía en la diáspora a lo largo de la historia y su éxito en la formación de un estado nacional en la modernidad.

La antropóloga Lisa Anteby-Yemini y el geógrafo social William Berthomière publicaron su artículo *Las Diásporas* en el *Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem (Boletín del Centro Francés de Investigación en Jerusalén)*. Sin embargo, como lo indicaron sus autores en una nota al pie, el artículo “es una versión abreviada de la introducción del libro editado por Lisa Anteby, William Berthomière y Gabriel Sheffer”⁶⁴⁴ titulado *Les Diasporas 2000 ans d’histoire (Las Diásporas 2000 años de Historia)*. El texto publicado en 2005 por la Prensa de la Universidad de Rennes analiza el concepto diáspora, en específico, “examina las formas de pensar los vínculos con la tierra de origen (real o imaginaria), la relación entre diáspora y Estado-nación, y las formas de pertenencia”.⁶⁴⁵

La socióloga estadounidense Caryn Aviv y el fallecido historiador estadounidense David Shneer publicaron su libro *El Nuevo Judío. El Final de la Diáspora Judía*. El texto fue publicado en 2005 por la Prensa de la Universidad de Nueva York gracias al apoyo del Departamento de Sociología y Antropología de la Universidad Loyola de Chicago; del Departamento de Historia, del Centro de Estudios Judaicos, del Fondo de Investigación de la Facultad y de la Oficina de Internacionalización de la Universidad de Denver y del programa de Estudios Judíos de la Universidad de Illinois. El libro fue fundamentado en el trabajo de campo realizado en Los Ángeles, Jerusalén, Moscú, Nueva York, Tel Aviv, Varsovia y Berlín con el propósito de “ayudarnos a imaginar un nuevo mapa para el mundo judío, un mapa que tenga múltiples patrias, que no divida el mundo judío en una relación dicotómica entre ‘diáspora’ e ‘Israel’, y que sugiera una visión positiva del futuro judío”.⁶⁴⁶

⁶⁴³ Daniel J. Elazar, “Land, State, and Diaspora in the History of the Jewish Polity”, *Jewish Political Studies Review*, Vol. 3, Núm. 1 y 2, 1991, p. 3.

⁶⁴⁴ Lisa Anteby-Yemini y William Berthomière, “Les diásporas”, *Géographes associés*, Núm. 29, 2005, p. 262.

⁶⁴⁵ Presses Universitaires de Rennes, “Les Diasporas 2000 ans d’histoire”, en <https://www.pur-editions.fr/product/ean/9782753500570/les-diasporas>, [consultado el 17 de septiembre de 2023].

⁶⁴⁶ Caryn Aviv y David Shneer, *New Jews. The End of the Jewish Diaspora*, Nueva York, New York University Press, 2005, p. XV.

El concepto diáspora fue mencionado 166 veces⁶⁴⁷ en *El Nuevo Judío. El Final de la Diáspora Judía*, de Caryn Aviv y David Shneer; 63 veces⁶⁴⁸ en *Tierra, Estado y Diáspora en la Historia Política Judía*, de Daniel J. Elazar y 57 veces⁶⁴⁹ en *Las Diásporas*, de Lisa Anteby-Yemini y William Berthomière.

El politólogo Daniel J. Elazar observó, de forma acertada, una estrecha asociación entre el concepto diáspora y las comunidades judías del mundo a lo largo de la historia. De ahí su afirmación en torno al motivo de la acuñación conceptual por parte de los eruditos judíos en el mundo antiguo, responder a la condición judía a través de un neologismo que diera cuenta de ella. A su parecer, la aparición del “pueblo” judío se remontaría al siglo XV a.C., cuando dató la presunta existencia del mítico patriarca bíblico Abraham. Asimismo, a partir de entonces y hasta el siglo V a.C. habrían existido los estados judíos, el último de ellos habría caído debido a las conquistas babilonias en esa parte del mundo. Eso también habría favorecido el comienzo de la diáspora y desde entonces habría coexistido con los intentos de restablecer un estado judío independiente sobre el territorio de Palestina:

No cabe duda de que el pueblo judío representa **el fenómeno clásico de Estado y diáspora de todos los tiempos**. De hecho, parece que el propio término “diáspora” se originó para describir la condición judía. En los aproximadamente 3.500 años de existencia del pueblo judío, los Estados judíos han existido durante unos 1.000 años. **Las diásporas judías** han existido durante al menos 2.600 años y, si ciertas tradiciones locales son exactas, quizá incluso más. **La diáspora** ha existido junto a un Estado judío en funcionamiento y, durante casi exactamente 2000 años, sin ningún Estado reconocido como políticamente independiente. Además, durante 1500 años el pueblo judío existió sin un centro político efectivo en su territorio nacional, es decir, como una comunidad exclusivamente de **la diáspora**, hasta el punto de que las propias instituciones de la

⁶⁴⁷ Es mencionado 6 veces en el preface; 99 en la introduction; 7 en el capítulo 1 Let My People Stay: Moscow’s Jews after the Exodus; 20 en el capítulo 2 Encounters with Ghosts: Youth Tourism and the Diaspora Business; 12 en el capítulo 3 Temples of American Identity: Jewish Museums in Los Angeles; 7 en el capítulo 4 Castro, Chelsea and Tel Aviv: Queer Jews at Home; 7 en el capítulo 5 Our Kind of Town: New York is a Center of the Jewish Universe y 8 en el Epilogue: The End of the Jews.

⁶⁴⁸ Es mencionado 8 veces en la introduction; 8 en Studying the Jewish People; ninguna en Viewing the Jewish People as a Polity; 4 en A Historical Survey; 22 en From Territorial Rootedness to Diaspora; ninguna en The Contemporary Situation; 1 en Jewish Communities in the New Epoch y 20 en Considerations.

⁶⁴⁹ Es mencionado 10 veces en la introduction; 27 en Un besoin de théorisation y 20 en L’inclusion du concept de diaspora dans les discours sur la globalization et le transnationalisme.

comunidad judía en Eretz Israel se modelaron a partir de las de **la diáspora** y los judíos funcionaron como una comunidad de **la diáspora** dentro de su propia tierra. No obstante, el pueblo judío no sólo preservó su integridad como comunidad etnoreligiosa, sino que siguió funcionando como una entidad política a lo largo de su dilatada historia a través de las diversas condiciones de Estado y **diáspora**.⁶⁵⁰

Sin embargo, para Elazar, el éxito del sionismo, materializado en el restablecimiento y la consolidación del estado judío, no implicó, como era de esperarse, la migración masiva de todas las dispersas comunidades judías en el mundo. En todo caso significaron la transformación contemporánea de la relación judía posmoderna con el estado medio oriental, y, por ende, evidenciaron el final de la condición diaspórica, ya que las personas judías se han asumido como parte de la ciudadanía en sus países de nacimiento. En otras palabras, han conservado su vínculo secular con Israel por lo cual han dado continuidad a la manifestación de sus distintas expresiones políticas, sin por ello ser practicantes del judaísmo o haber demandado su derecho a la ciudadanía o a la residencia en ese país:

A pesar del éxito del **sionismo**, tres cuartas partes de los judíos del mundo permanecen fuera del Estado de Israel. Sienten devoción por él, pero no pretenden convertirlo en su Estado de ciudadanía o residencia. Así pues, del mismo modo que los modernos transformaron el compromiso premoderno con el espacio a lo largo del tiempo en un compromiso más moderno a través del sistema estatal moderno, los judíos modernos o, para ser más exactos, los judíos posmodernos transformaron la particular relación judía entre el tiempo y el espacio formada en la época premoderna en una expresión más contemporánea de la misma. La nueva relación es el núcleo de las nuevas formas de expresión política de los judíos de **la diáspora** que han surgido en nuestro tiempo.

⁶⁵⁰ Daniel J. Elazar, *Loc. Cit.*

There is little doubt that the Jewish people represents the classic state-and-diaspora phenomenon of all time. Indeed, it seems that the term “diaspora” itself originated to describe the Jewish condition. In the 3500 or so years of the existence of the Jewish people, Jewish states have existed for roughly 1000 years. Jewish diasporas have existed for at least 2600 years and, if certain local traditions are accurate, perhaps even longer. The diaspora has existed alongside a functioning Jewish state and, for almost precisely 2000 years, without any state recognized as politically independent. Moreover, for 1500 years the Jewish people existed without an effective political center in their national territory, that is to say, as an exclusively diaspora community, so much so that the institutions of the Jewish community in Eretz Israel were themselves modeled after those of the diaspora and the Jews functioned as a diaspora community within their own land. Nevertheless, the Jewish people not only preserved their integrity as an ethno-religious community, but continued to function as a polity throughout their long history through the various conditions of state and diaspora.

Trabajar en nombre de Israel se ha convertido en una expresión principal del judaísmo en la época posmoderna, cuyo carácter secular ha servido para disminuir aún más la dimensión religiosa de la identificación judía.⁶⁵¹

La construcción conceptual de la diáspora por parte del politólogo Daniel J. Elazar replicó el mito nacional al postular la expulsión masiva de la población judía de Palestina durante el período neobabilónico (siglo V a.C.), lo cual a su vez habría permitido la aparición de distintas diásporas a lo largo del mundo. Al mismo tiempo, al reconocer el fracaso del sionismo en su intento de convencer a las comunidades judías de asentarse en Palestina aceptó el final de la diáspora, o en todo caso, el final de la condición diaspórica.

Por motivos no mencionados, Elazar dudó de la existencia de la diáspora israelita en la época asiria y sugirió la existencia de distintas diásporas judías a lo largo de historia, la primera de ellas habría sido el llamado cautiverio babilónico. El comienzo de la experiencia diaspórica puso a prueba la capacidad organizativa de las comunidades exiliadas, las cuales desarrollaron instituciones con el propósito de resarcir sus necesidades corporativas:

Tanto si la deportación asiria fue **la primera diáspora** como si no, es claro que **la diáspora judía** reconocida comienza con el cautiverio babilónico. Fue entonces cuando se establecieron comunidades organizadas de exiliados judíos en Babilonia y Egipto. Rápidamente desarrollaron instituciones para acomodar sus necesidades corporativas en **la diáspora**, incluyendo el *beit knesset* que ha llegado a ser conocido por nosotros en su traducción griega como la sinagoga y que, de hecho, significa casa de asamblea, una especie de ayuntamiento, donde los judíos podían llevar a cabo todas sus funciones públicas, especialmente el gobierno, el estudio y el culto. De hecho, el término hebreo *knesset* (asamblea) procede del arameo *kanishta*, que es una traducción de *edah*, el término hebreo original que describe el sistema de gobierno judío, la asamblea o congregación de todo el pueblo. Así pues, el *beit knesset* era una versión en miniatura

⁶⁵¹ Daniel J. Elazar, *Op.Cit.*, p. 6.

Despite the success of Zionism, three-quarters of world Jewry remain outside of the State of Israel. They are devoted to it, but do not seek to make it the state of their citizenship or residence. So, just as moderns transformed the pre-modern commitment to space over time into a more modern commitment through the modern state system, so did modern Jews or, more accurately, post-modern Jews transform the particular Jewish relationship between time and space formed in premodern times into a more contemporary expression of same. The new relationship is at the heart of the new forms of diaspora Jewish political expression that have emerged in our time. Working on behalf of Israel has become a principal expression of Jewishness in the post-modern epoch whose secular character has served to further diminish the religious dimension of Jewish identification.

de esa asamblea, que podía establecerse en cualquier lugar. Así, el marco básico establecido hace más de 2.500 años ha seguido siendo, al menos en parte, el marco básico de la organización judía de **la diáspora** desde entonces.⁶⁵²

Las conclusiones de Elazar en su análisis de las diásporas a lo largo de la historia a través del fenómeno clásico judío fueron sintetizadas en cuatro puntos: 1) las diásporas de larga duración son un fenómeno asociado con la región asiática, 2) las diásporas han mostrado ser el punto de partida para el establecimiento de estados-nacionales, 3) la necesidad de profundizar en el estudio de las relaciones entre el estado y la diáspora, así como entre distintas comunidades de la diáspora. Por último, 4) la importancia de revalorizar el papel de la tecnología en la formación y la permanencia de vínculos entre el estado y la diáspora.⁶⁵³

En el prefacio de su libro *El Nuevo Judío. El Final de la Diáspora Judía*, los profesores Caryn Aviv y David Shneer postularon de forma explícita, a diferencia de Elazar, el final de la diáspora judía. Su propuesta partió del reconocimiento a la existencia de múltiples patrias para las comunidades judías del mundo y la necesidad de configurar una nueva realidad judía, en la que sea descartada la división peyorativa centro-periferia, Israel-diáspora.⁶⁵⁴

Para esto citaron de forma breve algunos ejemplos sobre la reconfiguración del mapa judío y el surgimiento de múltiples patrias judías, son los siguientes: 1) la transformación de Estados Unidos en el lugar desde donde se ha realizado la búsqueda de nuevas formas de religiosidad judía desde el siglo XIX; 2) el aumento en el número de migrantes judíos

⁶⁵² Daniel J. Elazar, *Op.Cit.*, p. 12.

Whether Assyrian deportation was the first diaspora or not, it is clear that the recognized Jewish diaspora begins with the Babylonian captivity. It was then that organized communities of Jewish exiles were established in Babylonia and Egypt. They quickly developed institutions to accommodate their corporate needs in the diaspora, including the *beit kneset* which has come to be known to us in its Greek translation as the synagogue and which, in fact, means house of assembly, a kind of town hall, where Jews could undertake all their public functions, especially governance, study and worship. Indeed the Hebrew term *kneset* (assembly) is from the Aramaic *kanishta* which is a translation of *edah*, the original Hebrew term describing the Jewish polity, the assembly or congregation of the entire people. Thus, the *beit kneset* was a miniature version of that assembly - one which could be established anywhere. Thus, the basic framework established over 2500 years ago has remained at least part of the basic framework for diaspora Jewish organization ever since.

⁶⁵³ Daniel J. Elazar, *Op.Cit.*, pp. 24-26.

⁶⁵⁴ Caryn Aviv y David Shneer, *Loc.Cit.*

In doing the research for this book, in places like Los Angeles, Jerusalem, Moscow, New York, Tel Aviv, Warsaw, and Berlin, we often relied on the following facts to help us envision a new map for the Jewish world, one that has multiple homelands, that does not break the Jewish world into a dichotomous relationship between "diaspora" and "Israel," and that suggests a positive vision of the Jewish future.

procedentes de Israel y la disminución en el número de personas judías interesadas en migrar a ese país. En particular mencionaron que en 2003 (dos años antes de la publicación de su libro) hubo más migrantes de Israel a Moscú que de la ciudad rusa al país medio oriental. Además, en sus palabras, 3) “hay muchos israelíes que no se consideran judíos y muchos israelíes que no viven en Israel”;⁶⁵⁵ 4) la ciudad de Nueva York ha sido convertida en “la sede del mundo institucional judío internacional y el centro de la filantropía judía”.⁶⁵⁶ Por último, señalaron el potencial crecimiento en el número de hablantes del idioma yiddish con base en el aumento en el número de estudiantes y personas interesadas en estudiarlo.

El final de la diáspora ha sido, para Aviv y Shneer, un proceso simultáneo a la aparición de los nuevos judíos, quienes, en primer lugar, han dejado de percibirse como judíos diaspóricos al hacer de su patria su país de nacimiento y, en segundo lugar, han abandonado la noción bíblica de un anhelo por regresar a su tierra prometida. Los motivos detrás de esos cambios históricos han sido, a grandes rasgos, la estabilidad y los derechos en los países donde habitan, a diferencia de la inestabilidad en Palestina propiciada por el colonialismo sionista desde finales del siglo XIX. Dicho en palabras de los investigadores estadounidenses:

Vemos un nuevo mapa judío y **el fin de la diáspora judía**. Vemos la aparición de lo que hemos denominado un nuevo tipo de judío: **los nuevos judíos**. Vemos esto no porque todos los judíos se hayan trasladado de repente a Israel o porque la vida judía haya muerto en todo el mundo. Al contrario, este libro sugiere **el fin de la diáspora**, porque la mayoría de los judíos de Estados Unidos, Rusia, Alemania y otros lugares ya no se ven a sí mismos “**en la diáspora**” sino que se ven en casa, sin añorar una Tierra Prometida. Este nuevo mapa surge **del fin de la idea de diáspora**, porque Israel es mucho más complicado de lo que a la gente le gustaría o a menudo hace parecer. No todos los judíos de Israel se sienten “en casa”. Muchos israelíes, judíos y no judíos por igual, luchan con las consecuencias de vivir en un país marcado por una economía en dificultades y la creciente polarización política entre las visiones religiosa y laica del futuro de Israel. Muchos no se sienten en casa debido a la lucha de Israel con la diversidad religiosa y el pluralismo dentro del mundo judío. Algunos israelíes, sobre

⁶⁵⁵ *Idem*. There are plenty of Israelis who do not consider themselves Jews, and plenty of Israelis who do not live in Israel.

⁶⁵⁶ *Idem*. New York, not Jerusalem or Tel Aviv, is the home of the international Jewish institutional world and the center of Jewish philanthropy.

todo los inmigrantes recientes, no se sienten como en casa porque con demasiada frecuencia son estereotipados como prostitutas, amas de casa o taxistas sobre educados, mientras que otros son vistos como terroristas potenciales, amenazas a la seguridad o enemigos del Estado. Y una generación de jóvenes israelíes laicos, que viven a tiempo parcial en Estados Unidos, viajan a la India y llevan el móvil pegado a la oreja, se acercan al mundo menos como nacionalistas israelíes y más como **judíos globales**.⁶⁵⁷

En términos de la historia conceptual, el final de la diáspora y el surgimiento del nuevo judío fueron posibles debido a la aceleración del tiempo de la historia caracterizado por la autodeterminación de los seres humanos, en este caso de los nuevos judíos, quienes se han secularizado y ejercido su libertad para elegir su patria nacional. Asimismo, de acuerdo con Aviv y Shneer, al verse rebasado por la aceleración temporal de la historia el concepto diáspora ya no es suficiente para referir las realidades posmodernas de las comunidades judías. De forma alternativa, los profesores estadounidenses sugirieron la utilización de judíos globales, ya que, a su consideración, contiene una crítica a la centralidad de Israel y a la homogeneización sionista de la diversidad judía:

Políticamente, queremos cuestionar la centralidad de Israel en la geografía, la cultura y la memoria judías. E intelectualmente, queremos ir más allá del término **“diáspora”** como modo de explicar la identidad colectiva posmoderna, ya que dicha conceptualización refuerza las nociones de centros y periferias y hace hincapié en el movimiento y el desarraigo, a menudo a expensas del hogar y el arraigo. En lugar de referirnos a los judíos como “en Israel” o **“en (la) diáspora”**, nos referimos a los nuevos judíos como “globales” y rompemos la dicotomía inherente que mantiene la **metáfora**

⁶⁵⁷ Caryn Aviv y Daviv Shneer, *Op.Cit.*, p. XVI.

We see a new Jewish map and an end of the Jewish diaspora. We see the emergence of what we have dubbed a new type of Jew—the New Jews. We see this not because all Jews have suddenly moved to Israel or because Jewish life is dead around the world. On the contrary, this book suggests the end of diaspora, because the majority of Jews in the United States, Russia, Germany, and elsewhere no longer see themselves “in diaspora” but instead see themselves at home, not pining for a Promised Land. This new map emerges from the end of the idea of diaspora, because Israel is far more complicated than people would like or often make it seem. Jews in Israel do not all feel “at home.” Many Israelis, Jews and non-Jews alike, wrestle with the consequences of living in a country marked by a struggling economy and the growing political polarization between religious and secular visions of Israel’s future. Many do not feel at home because of Israel’s struggle with religious diversity and pluralism within the Jewish world. Some Israelis, particularly recent immigrants, do not feel at home because all too often they are stereotyped as prostitutes, housekeepers, or overeducated cab drivers, while others are seen as potential terrorists, security threats, or enemies of the state. And a generation of young, secular Israelis, who live part-time in the United States, travel to India, and have a cellphone glued to their ears, approach the world less as Israeli nationalists and more as global Jews.

Israel/diáspora. En este momento post-sionista, post-soviético, post-estadounidense, demostramos que considerar a los judíos como globales en lugar de como **diaspóricos/israelíes** sirve a varios propósitos. En primer lugar, nos preguntamos por qué la gente sigue dividiendo la identidad judía y la geografía judía en dos metacategorías: Israel y todos los demás comúnmente denominados “**la diáspora**”. Este etiquetado tiene el efecto homogeneizador de sugerir que todos los que no están en Israel tienen algo en común y que todos los que están en Israel comparten una experiencia común. De este modo cuestionamos el lugar de privilegio de los judíos que viven en Israel dentro de la dicotomía **Israel/diáspora**.⁶⁵⁸

Asimismo, la necesidad de repensar la utilidad del concepto diáspora es muy necesaria puesto que rompe la homogeneidad judía articulada por el sionismo para fomentar los lazos entre personas con escasos vínculos en común. De ese modo, establecer un estado judío en Palestina con base en la colonización del territorio y ofrecer al mundo la apariencia de solidaridad en momentos de necesidad, por ejemplo, en su crítica al antisemitismo. Por ello, la utilización de los términos plurales judíos globales y pueblos judíos serviría para enfatizar la diversidad y promover el respeto intercomunitario, con base en el estudio de las nuevas prácticas de la judeidad (*Jewishness*) en ciudades como Los Ángeles, Moscú, Tel Aviv o Jerusalén. Por último, los autores sugirieron que desenfatar la diáspora permitirá el reconocimiento de nuevas direcciones, lugares, ciudades y sedes de la vida judía:

En segundo lugar, cuestionamos la noción misma de un pueblo judío unificado que vive dentro de estas dos categorías de **Israel y la diáspora**. Argumentamos que un todo colectivo unificado, “el pueblo judío”, no describe cómo funcionan las identidades y comunidades judías y, en su lugar, utilizamos la idea de pueblos judíos. La idea de unidad se moviliza a menudo para crear una apariencia de solidaridad colectiva en respuesta a la persecución histórica o para hacer que los judíos se sientan responsables de personas con las que pueden tener muy poco en común. A medida que los judíos,

⁶⁵⁸ Caryn Aviv y David Shneer, *Op.Cit.*, p. 19.

Politically, we want to question the centrality of Israel in Jewish geography, culture, and memory. And intellectually, we want to move beyond the term “diaspora” as a mode of explaining postmodern collective identity, since such a conceptualization reinforces notions of centers and peripheries and emphasizes motion and rootlessness, often at the expense of home and rootedness. Rather than refer to Jews as “in Israel” or “in (the) diaspora,” we refer to new Jews as “global” and break down the inherent dichotomy that the Israel/diaspora metaphor maintains. In this post-Zionist, post-Soviet, post-American-melting-pot moment, we show that looking at Jews as global rather than diasporic/Israeli serves several purposes.

especialmente en Estados Unidos, se sienten más seguros social y económicamente y tienen poder sobre el lugar y el espacio, empiezan a examinar las diferencias internas. La cuestión de la diferencia judía se ha hecho aún más acuciante con la migración masiva de judíos de la antigua Unión Soviética a Israel, Alemania y Estados Unidos. Estos grupos de judíos hablan lenguas diferentes de las de los judíos de sus nuevos países de acogida, mantienen diferentes sentidos de la identidad judía y a menudo mantienen instituciones comunitarias separadas. Al examinar cómo los judíos se sienten arraigados en distintos lugares, como Los Ángeles, Moscú y Jerusalén, y cómo los judíos experimentan los lugares y su judaísmo de forma diferente, hacemos hincapié en la diversidad judía. De hecho, ¿qué tienen en común un judío laico profesional de clase media-alta de Los Ángeles y un judío religioso sefardí israelí de clase trabajadora de Bnei Brak, salvo el hecho de que cada uno se llama a sí mismo judío? En tercer lugar, al restar importancia a la “diáspora”, que connota impotencia, y a la “patria”, que connota poder, sugerimos que el poder dentro del mundo judío -cultural, político, económico- fluye en muchas direcciones y hacia y desde diversos lugares.⁶⁵⁹

Los investigadores estadounidenses criticaron al sionismo a través de su novedosa propuesta, esto no significa que se hayan asumido como antisionistas o postsionistas, en todo caso, aceptaron la necesidad de cuestionar esa ideología con el propósito de ofrecer nuevas formas de explicación de las múltiples realidades judías. Es importante aclarar que, para Aviv y Shneer, las nuevas personas judías han construido una nueva judeidad al adaptarse a las realidades en las que viven y al superponer distintas identidades.

⁶⁵⁹ *Ibidem*, pp. 19-20.

Second, we question the very notion of a unified Jewish people who live within these two categories of Israel and diaspora. We argue that a collective unified whole, “the Jewish people,” does not describe how Jewish identities and communities operate and instead use the idea of Jewish peoples. The idea of unity is often mobilized to create a semblance of collective solidarity in response to historical persecution or in order to make Jews feel responsible for people with whom they may have very little in common. As Jews, especially in America, feel more secure socially and economically and have power over place and space, they are beginning to examine internal differences. The question of Jewish difference has become all the more pressing with the mass migration of Jews from the former Soviet Union to Israel, Germany, and the United States. These groups of Jews speak different languages from the Jews in their new host countries, maintain different senses of Jewish identity, and often maintain separate communal institutions. By examining how Jews feel rooted in different places, such as Los Angeles, Moscow, and Jerusalem, and how Jews experience places and their Jewishness differently, we emphasize Jewish diversity. What does, in fact, an upper-middle-class professional, secular Jew in Los Angeles have in common with a working-class Israeli Sephardic religious Jew in Bnei Brak except the fact that each one calls herself a Jew? Third, by deemphasizing “diaspora,” which connotes powerlessness, and “homeland,” which connotes power, we suggest that power within the Jewish world—cultural, political, economic—flows in many directions and to and from diverse places.

Por ejemplo, es interesante su estudio sobre las personas *queer* en el capítulo 4 *Castro, Chelsea y Tel Aviv: Judíos Queer en casa*,⁶⁶⁰ donde afirmaron que los judíos *queer* se han pronunciado a favor del respeto, la tolerancia y la diversidad al interior de las comunidades judías. Además, han manifestado su crítica a la ideología sionista con la intención de, por un lado, construir un país seguro para la ciudadanía israelí en donde la comunidad *queer* pueda ejercer todos sus derechos con libertad, por otro lado, para que la población palestina pueda tener una patria en donde vivir. Al final de su capítulo Aviv y Shneer declararon:

Los judíos estadounidenses *queer* quieren hacer de Israel un lugar seguro para los judíos *queer*; los israelíes *queer* quieren hacer de Israel un lugar seguro para los *queer* y para todos los israelíes. Si los judíos estadounidenses *queer* quieren saber cuándo se abrirá la primera sinagoga israelí *queer*, muchos israelíes *queer* quieren saber cuándo todos los ciudadanos israelíes tendrán derechos civiles, cuándo terminará la intifada y cuándo los palestinos tendrán un hogar y un Estado que puedan llamar suyos. Los judíos *queer* son nuevos judíos, en el sentido de que conectan emocional y culturalmente con múltiples lugares y atraviesan rutas a través de las fronteras nacionales, pero no dejan de estar arraigados en un lugar específico al que llaman hogar. Los judíos *queer* participan en múltiples comunidades en función de su sexualidad y de su identidad étnica y religiosa, y muestran cómo las lealtades múltiples afectan a la capacidad de las personas para encontrar su hogar en determinados lugares. Los encuentros de judíos *queer* estadounidenses con israelíes *queer*, y los encuentros de cada grupo con Estados Unidos e Israel, muestran hasta qué punto son estadounidenses, y viceversa. Este capítulo cuestiona incluso la idea de una comunidad global de judíos *queer* al preguntarse qué tienen realmente en común todas estas personas.⁶⁶¹

⁶⁶⁰ Los autores citan que de forma previa habían abordado el tema en su libro *Queer Jews*, el cual fue publicado por Routledge en 2003, un año antes de la publicación de su libro analizado en este trabajo.

⁶⁶¹ Caryn Aviv y David Shneer, *Op.Cit.*, p. 136.

Queer American Jews want to make Israel a safe place for Jewish queers; queer Israelis want to make Israel a safe place for queers and all Israelis. If queer American Jews want to know when the first Israeli queer synagogue is going to open, many queer Israelis want to know when all Israeli citizens will have civil rights, when the intifada will end, and when Palestinians will have a home and state to call their own. Queer Jews are new Jews, in that they connect emotionally and culturally with multiple places and traverse routes across national boundaries but are nonetheless rooted in a specific place they call home. Queer Jews participate in multiple communities on the basis of their sexuality and their ethnic and religious identity and show how multiple allegiances affect people's ability to make home in certain places. Queer American Jews' encounters with queer Israelis, and each group's encounters with America and Israel, show how American they are, and vice versa. This chapter questions even the idea of a global community of queer Jews by asking what, really, all of these people have in common.

En resumen, para Aviv y Shneer, las reflexiones en torno a la posmodernidad judía sugieren el final de la diáspora, es decir, la negativa noción diáspórica de encontrarse sin su patria en Palestina. Al mismo tiempo, el surgimiento de una nueva forma de entender la judeidad por parte de las divergentes comunidades judías en el mundo, quienes no forman parte de un ente homogéneo, dado que, en algunos casos han rechazado el sionismo y han abandonado el plan de establecerse en Israel. Esa forma de considerar las realidades judías contemporáneas permitirá vislumbrar un futuro más optimista marcado por la interconexión a nivel global, en palabras de Aviv y Shneer, “el presente y el futuro de las comunidades judías significa viajar con ideas, personas y formas culturales por todo el mundo, dialogando constantemente entre sí y cambiando el significado de lo judío en el proceso”.⁶⁶²

El proceso de desjudaización del concepto diáspora también ha sido impulsado por los científicos sociales desde la década de 1970, quienes han visto en la diáspora un concepto útil para explicar las identidades de las comunidades migrantes y sus vínculos con sus países de origen. Al respecto, la antropóloga franco-israelí Lisa Anteby-Yemini y el geógrafo social francés William Berthomière redactaron su artículo *Las diásporas* para explicar, de forma breve, la historia de la teorización conceptual en las últimas décadas. Por ello afirmaron:

Hay palabras que se utilizan para perder su significado. **Diáspora** es una de ellas. Llenas o vacías de significado, hoy se habla de “**diásporas culturales**” (Cohen), de “**diásporas del miedo**” (Appadurai), de “**diásporas virtuales**”, etc. Este artículo introductorio es un intento de aclarar el desarrollo de un concepto desde el comienzo de su vida dentro de las Ciencias Sociales durante los años 70.⁶⁶³

En su artículo sobre el desarrollo del concepto diáspora en las ciencias sociales, Anteby-Yemini y Berthomière destacaron la labor intelectual del politólogo israelí Gabriel Sheffer en el proceso de desjudaización conceptual, al considerar que la diáspora no debía ser

⁶⁶²Caryn Aviv y David Shneer, *Op.Cit.*, p. 175.

The present and future of Jewish communities means traveling ideas, people, and cultural forms throughout the world, constantly engaging in dialogue with each other, and changing the meaning of Jewishness in the process.

⁶⁶³ Lisa Anteby-Yemini y William Berthomière, *Op.Cit.*, p. 262.

There are some words that are used at losing their meanings. Diaspora is one of these. Full or empty of meaning, we are speaking today of “Cultural Diasporas” (Cohen), of “Fear Diasporas” (Appadurai), of “Virtual Diasporas,” etc. This introductory paper is an attempt to clarify the development of a concept since the beginning of its life inside the Social Sciences during the 70’s.

asociada de forma exclusiva con la población judía de Palestina debido a la existencia de múltiples diásporas en la antigüedad y a partir de la segunda mitad del siglo XIX:

El propio Gabriel Sheffer, en su libro “*Modern Diasporas in International Politics*” (publicado en 1986) escribía que es un error mantener el concepto de **diáspora** sólo para el pueblo judío porque pueden haber existido otros antes (como nabateos, fenicios o asirios). Y, también, porque durante la segunda mitad del siglo XIX aparecen en Europa algunos grupos con muchas similitudes con la **diáspora judía**, como la **diáspora griega o la china**.⁶⁶⁴

De acuerdo con Anteby-Yemini y Berthomière, existen distintas propuestas teóricas sobre la definición de diáspora, por ejemplo, Robin Cohen la consideró un arquetipo judío y una designación metafórica capaz de explicar la situación de las comunidades expatriadas minoritarias.⁶⁶⁵ Además, Alan Medam identificó la necesidad de graduar los niveles de cohesión o dinamismo en la organización diaspórica;⁶⁶⁶ mientras que Gabriel Sheffer distinguió entre diásporas apátridas sin un estado origen, como la diáspora palestina, y las diásporas con un estado origen, como podría ser el caso mexicano. Finalmente, Cohen propuso la existencia de cinco tipos de diásporas: las laborales (indios), las imperiales (británicos), las comerciales (chinos, libaneses), y las culturales (países caribeños).⁶⁶⁷

Asimismo, a partir de la década de 1990, la investigación de los grupos diaspóricos en las ciencias sociales ha ido de la mano de conceptos emergentes como espacio transnacional (*transnational space*), comunidades transnacionales (*transnational communities*) o naciones sin ataduras (*nations unbound*). La problemática surgida de la asociación entre esos conceptos llevó a los científicos sociales, según Anteby-Yemini y Berthomière, a distinguir entre comunidades diaspóricas y comunidades transnacionales.⁶⁶⁸

⁶⁶⁴ *Ibidem*, p. 263.

Gabriel Sheffer, himself, in his book “*Modern Diasporas in International Politics*” (published in 1986) wrote that it is a mistake to maintain the concept of diaspora only for the Jewish people because many others have existed before (such as Nabatheans, Phenicians or Assyrians). And, also, because during the second half of the XIXth Century some groups with many similarities with the Jewish diaspora appear in Europe, such as the Greek diaspora or the Chinese.

⁶⁶⁵ *Ibidem*, pp. 263-264.

⁶⁶⁶ *Ibidem*, p. 264.

⁶⁶⁷ *Ibidem*, pp. 264-265.

⁶⁶⁸ *Ibidem*, pp. 265-268.

Finalmente, en las conclusiones de su trabajo, Anteby-Yemini y Berthomière, realizaron dos propuestas, en primer lugar, recordaron que los investigadores deben continuar con la teorización para sustentar su investigación sobre las diásporas. Por ejemplo, con base en lo dicho por la socióloga estadounidense-israelí Judith Shuval, recomendaron tener en cuenta las características del grupo de la diáspora y del país de acogida. En segundo lugar, señalaron la relevancia de explicar cuando sucede la transformación de un grupo de migrantes en una diáspora establecida, tal como sugirió el investigador británico Nicholas Van Hear:

En este “tiempo de confusión”, se podrían proponer dos puntos de conclusión metodológica para explorar la variedad de las di[a]sposiciones sociales y espaciales de estos grupos de emigrantes. En primer lugar, todas las investigaciones sobre **las diásporas** deberían basarse en una sólida infraestructura teórica (características del grupo de **la diáspora**, de la patria y del país de acogida), como propone Judith Shuval (2003). En segundo lugar, siguiendo la propuesta de Van Hear, podría ser útil para aquellos que quieran explorar **la noción de diáspora** prestar atención a una pregunta: ¿cómo podemos explicar y caracterizar el paso de migrantes a **diáspora**? Esta perspectiva es tanto más estimulante cuanto que hace emerger cuestiones fundamentales en el campo de los estudios sobre **las diásporas** que son la lealtad, el compromiso, la confianza, la solidaridad étnica o la corresponsabilidad moral (tal como las desarrolla P. Werbner en el volumen **Diáspora**) y permite poner de relieve las especificidades de las formas sociales observadas. Para ello, sugiero remitirse al reciente trabajo de Gabriel Sheffer (2003), que abordó esta cuestión.⁶⁶⁹

En síntesis, es posible afirmar que, para los autores considerados, la dispersión de la población judía de Palestina es un proceso finalizado por lo cual el concepto diáspora ha dejado de ser útil para explicar las distintas realidades judías en el contexto posmoderno. La construcción de las nuevas formas de entender la judeidad fueron la clave de un final

⁶⁶⁹ *Ibidem*, p. 268.

In this “time of confusion,” two methodological points of conclusion could be proposed to explore the variety of the social and spatial *di[a]spositions* of these migrant groups. First, all the researches on diasporas should be based on a strong theoretical infrastructure (characteristics of diaspora group, of homeland, of host) as proposed by Judith Shuval (2003). Secondly, following the Van Hear proposal, it could be useful for those who want to explore the notion of diaspora to pay attention to one question: how can we explain and characterize the passage from migrants to diaspora? This prospect is all the more stimulating as it makes emerge fundamental questions in the field of the diasporas studies which are the allegiance, engagement, trust, ethnic solidarity or the moral co-responsibility (as developed by P. Werbner in the Diaspora volume) and makes it possible to highlight specificities of the social forms observed. For that, I will suggest to refer to the recent work of Gabriel Sheffer (2003) who dealt with this question.

anticipado con la creación del estado de Israel, al menos según la perspectiva de los sionistas, aunque, también es reflejo de las posturas divididas en las numerosas comunidades judías respecto al sionismo, a Israel y a la cuestión palestina. Dicho en términos de la historia conceptual, la posmodernidad ha creado el escenario propicio para la ruptura conceptual cuyo objetivo es explicar, con los conceptos adecuados, las nuevas realidades de los grupos judíos. En pocas palabras, las nuevas realidades exigen nuevos conceptos para los nuevos judíos.

4.3 La palestinización de la diáspora

La palestinización de la diáspora ha sido otra forma de desjudaizar el concepto por parte de los profesores universitarios en Israel, quienes en sus textos lo utilizaron con distintos objetivos académicos. En primer lugar, señalaron que la presunta expulsión masiva y violenta de la población judía de Palestina en el período romano es un mito nacional sionista, el cual ha sido utilizado para impulsar sus planes nacionalistas y colonialistas. En segundo lugar, refirieron a las comunidades judías del mundo desde una perspectiva centro-periferia (aspecto cuestionado por los investigadores Feierstein, Aviv y Shneer, ya abordados en este trabajo). Por último, señalaron el carácter diaspórico de la población palestina desde el comienzo de la *Nakba* (1947-1948), la inacabada expulsión sistemática de su territorio colonizado. Asimismo, el análisis onomástico permite afirmar que los profesores israelíes hicieron uso frecuente de algunos conceptos asociados como exilio, limpieza étnica y expulsión para explicar con más precisión ese proceso histórico.

Es necesario precisar que, los profesores universitarios en Israel escribieron sus textos desde distintas formas de entender el sionismo. Por un lado, los sionistas Benjamín Morris (UBGN) e Israel Jacob Yuval (UHJ), quienes han adoptado una postura crítica con esa ideología en la búsqueda de tener un acercamiento “objetivo” a su tema de estudio y de esa forma propiciar el diálogo con los académicos palestinos. Por otro lado, los antisionistas Ilan Pappé (UH) y Shlomo Sand (UTA), quienes en sus textos han expresado la necesidad de construir una Palestina libre, no sionista, democrática y de toda su ciudadanía.

Los textos universitarios a analizar en este subapartado son, el libro *The Birth of the Palestinian Refugee Problem, 1947-1949* (*El nacimiento del problema de los refugiados palestinos, 1947-1949*), del historiador israelí Benjamín “Benny” Morris; el artículo *The myth of the jewish exile from the land of Israel: a demonstration of irenic scholarship* (*El*

mito del exilio judío de la Tierra de Israel: una demostración de erudición irenista), del historiador israelí Israel Jacob Yuval (2006); el libro *The Ethnic Cleansing of Palestine (La limpieza étnica de Palestina)* del historiador israelí Ilan Pappé (2006). Finalmente, los libros escritos por el historiador franco-israelí Shlomo Sand (2008, 2012), estos son *Matai ve'ech humtza ha'am hayehudi (¿Cuándo y cómo se inventó el pueblo judío?)* y *Matai ve'ech humtzea eretz Israel (¿Cuándo y cómo se inventó la tierra de Israel?)*.

Es interesante la procedencia geográfica y la pertenencia familiar de los profesores mencionados, quienes, a excepción de Sand, nacieron en el estado de Israel y fueron hijos de inmigrantes judíos. Sand nació en Linz, Austria, el 10 de septiembre de 1946 en una familia de inmigrantes judíos polacos. Sus primeros dos años de vida los pasó en un campo de refugiados en Múnich, Alemania, y en 1948 se trasladaron a Jaffa, Israel, para reconstruir su vida.⁶⁷⁰ Morris fue hijo de inmigrantes británicos y nació en el *kibutz* de Ein HaHoresh, Israel, el 8 de diciembre de 1948;⁶⁷¹ Yuval nació en el *kibutz* de Sde Eliyahu, Israel, el 1 de octubre de 1949, se desconoce si sus padres eran nativos de Palestina o si habían migrado de Europa,⁶⁷² y Pappé fue hijo de inmigrantes alemanes, los cuales se establecieron en la ciudad porteña de Haifa donde nació el 7 de noviembre de 1954.⁶⁷³

Los profesores israelíes realizaron sus estudios universitarios en Israel y en Europa, donde también llegaron a ejercer como profesores. Morris estudió Historia en la UHJ y se doctoró en Historia Moderna Europea en la Universidad de Cambridge; además es profesor emérito en el departamento de Estudios de Medio Oriente en la UBGN.⁶⁷⁴ Sand estudió Historia en la UTA, una maestría y un doctorado en Historia de Francia en la *École des Hautes Études en Sciences Sociales* (Escuela de Altos Estudios en Ciencias Sociales) donde trabajó como

⁶⁷⁰ Tel Aviv University, “Shlomo Sand, Dept. of History”, en <https://www.tau.ac.il/humanities/vip/sand.htm>, [consultado el 3 de septiembre de 2023].

⁶⁷¹ Ari Shavit, “Sobre la limpieza étnica en Palestina”, *New Left Review*, Núm. 26, 2004, p. 84.

⁶⁷² University of Lucerne, “Invitation Mount Zion Award 2021/2022”, 1 de mayo de 2022, pp. 1-6, en https://www.unilu.ch/fileadmin/fakultaeten/tf/professuren/judtel/dok/MontZion_zapro2021_www.pdf, [consultado el 29 de agosto de 2023].

⁶⁷³ Logos, “Power and History in the Middle East: A Conversation with Ilan Pappé”, *Logos. A Journal of Modern Society & Culture*, Vol. 3, Núm. 1, 2004, en <http://www.logosjournal.com/pappe.htm>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

⁶⁷⁴ The Institute for the Study of Global Antisemitism & Policy, “Professor Benny Morris”, en <https://isgap.org/about/international-academic-board-of-advisors/professor-benny-morris/>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

profesor. Una vez en Israel se incorporó a la UTA como profesor de Historia, actualmente es profesor emérito en esa universidad.⁶⁷⁵ El medievalista Israel Jacob Yuval es profesor en el Departamento de Historia Judía en la UHJ, se desconoce la universidad o las universidades en las que estudió, aunque es posible que haya estudiado en esa institución.⁶⁷⁶

El profesor Ilan Pappé estudió Relaciones Internacionales e Historia de Medio Oriente en la UHJ, además obtuvo su doctorado en Ciencias Políticas en la Universidad de Oxford. A su regreso a Israel trabajó como profesor de Historia en la UH entre 1984 y 2007. Sin embargo, tras su apoyo al boicot académico a las universidades judías de Israel promovido por el BDS (Boicot, Desinversiones y Sanciones) fue amenazado de muerte por lo cual renunció a su cargo, se exilió en Inglaterra y se unió al personal docente de la Universidad de Exeter.⁶⁷⁷

Es interesante señalar que, a excepción de los libros publicados por Sand, los textos a considerar en este subapartado fueron publicados por primera vez en editoriales no israelíes y en idioma inglés. La Prensa de la Universidad de Cambridge publicó en 1987 *El nacimiento del problema de los refugiados palestinos, 1947-1949*; la revista *Common Knowledge*, editada por la Prensa de la Universidad de Duke, en 2006 el artículo *El mito del exilio judío de la Tierra de Israel: una demostración de erudición irenista*. La publicación de *La limpieza étnica de Palestina* estuvo a cargo de la editorial independiente británica *Oneworld Publications* en 2006, el último libro de Pappé antes de renunciar a su puesto en la UH.

Finalmente, los libros de Sand fueron publicados por primera vez en editoriales israelíes en idioma hebreo y debido a su relevancia pronto fueron traducidos a múltiples idiomas. La publicación de *¿Cuándo y cómo se inventó el pueblo judío?* estuvo a cargo de la editorial Resling en 2008, al año siguiente la editorial estadounidense Verso Books lo tradujo al inglés como *The Invention of the Jewish People (La invención del pueblo judío)*. La segunda parte de ese libro, *¿Cuándo y cómo se inventó la tierra de Israel?*, fue publicado en 2012 por la histórica editorial israelí Kinneret Zmora-Bitan Dvir. En 2013, fue traducido al inglés por la

⁶⁷⁵ Tel Aviv University, *Loc.Cit.*

⁶⁷⁶ Academia.edu, “Israel Jacob Yuval”, en <https://huji.academia.edu/Yuval>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

⁶⁷⁷ University of Exeter, “Professor Ilan Pappé”, en <https://arabislamicstudies.exeter.ac.uk/staff/pappe/>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

citada editorial estadounidense con el título *The Invention of The Land. From Holy Land to Homeland* (*La invención de la Tierra de Israel. De Tierra Santa a madre patria*).

La trascendencia de los textos de Sand y Pappe en el estudio histórico de la cuestión palestina a nivel internacional ha hecho que sus libros hayan sido traducidos a otros idiomas, en particular destacan las traducciones al español. Los libros de Sand fueron publicados por la editorial Akal como *La invención del pueblo judío*, en 2008, y *La invención de la tierra de Israel. De Tierra Santa a madre patria*, en 2013. El libro de Pappe *La limpieza étnica de Palestina* fue traducido del inglés al español por la editorial Crítica en 2009.

Es preciso mencionar que Morris y Pappe forman parte de la corriente histórica revisionista, es decir un grupo de intelectuales israelíes cuyo objetivo ha sido reescribir la historia de Israel con base en la información desclasificada de los archivos nacionales. La nueva historia de Israel escrita por los historiadores revisionistas ha puesto en duda la invención de los mitos nacionales sionistas y su utilización con fines colonialistas.⁶⁷⁸ Cabe mencionar que, Sand no forma parte de esa corriente debido a que él es un especialista en la historia intelectual francesa por lo que su producción historiográfica ha sido focalizada en ese tema. No obstante, su análisis histórico en *La invención del pueblo judío* y *La invención de la Tierra de Israel* sí podrían ser considerados escritos revisionistas. En ese sentido deben ser leídas las palabras de Sand en las primeras páginas de *La invención del pueblo judío*:

Resulta asombroso que gran parte de la información que se cita en este libro siempre ha sido conocida dentro de los limitados círculos de la investigación profesional, pero invariablemente se perdía en el camino hacia el escenario de la memoria pública y pedagógica. Mi tarea consistió en organizar la información histórica de un modo nuevo, desempolvar los viejos documentos y reexaminarlos continuamente. Las conclusiones a las que me condujeron crearon una narrativa radicalmente diferente de la que se me había enseñado en mi juventud. Desafortunadamente pocos de mis colegas –los profesores de Historia en Israel– consideran que sea su deber emprender la peligrosa misión pedagógica de exponer las convencionales mentiras sobre el pasado. Por mi parte yo no hubiera podido seguir viviendo en Israel sin escribir este libro. No creo que los libros puedan cambiar el mundo, pero cuando el mundo empieza a cambiar, éste busca libros

⁶⁷⁸ Mar Gijón Mendigutía, *Loc. Cit.*

diferentes. Puedo ser un ingenuo, pero mi esperanza es que este trabajo sea uno de ellos.⁶⁷⁹

El historiador franco-israelí Shlomo Sand reconoció la importancia de una postura ética desde su lugar social como profesor universitario en la UTA, al mismo tiempo, expresó la necesidad de una reexaminación crítica de la información histórica conocida y la creación de narrativas diferentes que incidan en la construcción de una sociedad israelí incluyente. En particular, en *La invención del pueblo judío* reconoció que en términos del ámbito académico no estaría calificado para hablar sobre el mundo antiguo dada su formación en la historia de Francia. A pesar de ello, asumió los riesgos de abordar ese proyecto e invitó a otros colegas para que en el futuro se sumen a participar de esa crítica a la historiografía sionista:

Aunque el presente trabajo ha sido elaborado por un historiador profesional, asume riesgos que normalmente no están permitidos o autorizados en este campo de trabajo. Las normas académicas aceptadas exigen que el investigador siga los senderos prescritos y se atenga al campo para el que supuestamente está cualificado. Sin embargo, una mirada a los títulos de los capítulos de este libro muestra que el abanico de temas que se discuten en él excede las fronteras de un único campo científico. Profesores de estudios bíblicos, historiadores del periodo antiguo, arqueólogos, medievalistas y, por encima de todo, los expertos en el pueblo judío protestarán de que el autor haya invadido campos de investigación que no son los suyos. El autor es plenamente consciente de que hay algo de verdad en esos razonamientos. Hubiera sido mejor que el libro hubiera sido realizado por un equipo de investigadores en vez de por un solo historiador. Pero desafortunadamente eso no fue posible ya que el autor no pudo encontrar a cómplices. Por ello la obra puede que contenga algunas inexactitudes, por las que el autor se disculpa mientras invita a los críticos para que se esfuercen en señalarlas. Tampoco se ve a sí mismo como un Prometeo israelí, robando el fuego de la verdad histórica para entregárselo a los israelíes, y por ello tampoco teme a un omnipotente Zeus, en forma de la corporación profesional de la historiografía judía. Solamente busca llamar la atención sobre un fenómeno bien conocido: aventurarse fuera de un campo específico o caminar sobre los límites de varios de ellos puede ocasionalmente producir perspectivas inesperadas y descubrir sorprendentes conexiones.⁶⁸⁰

⁶⁷⁹ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, Akal, 2017, pp. 9-10.

⁶⁸⁰ *Ibidem*, p. 31.

La crítica de Shlomo Sand a los postulados esencialistas de la historiografía sionista sobre el mundo antiguo merece ser considerada con más detenimiento en otro trabajo. Su propuesta es de suma importancia ya que, pesar de no ser un especialista en el estudio histórico del mundo antiguo evidenció, por un lado, la necesidad de reconsiderar la construcción sionista de la historia, así como por el otro, la oportunidad de presentar narrativas alternativas que promuevan la inclusión y el respeto en Palestina. El objetivo y el espacio de este apartado hace que sólo sea de interés abordar su utilización crítica del concepto diáspora.

En Israel también existen profesores quienes a pesar de su crítica al sionismo no han dejado de ser sionistas, es el caso del historiador Israel Yuval. En su artículo de investigación, él se asumió como un sionista leal a la existencia del estado de Israel, respetuoso de las aspiraciones nacionales palestinas y opositor de los historiadores postsionistas. Así lo dejó claro en las primeras páginas de su artículo sobre el mundo tardoantiguo y medieval:

Por un lado, soy un sionista fiel a la conciencia de la necesidad de la existencia del Estado de Israel. Por otro lado, me preocupa profundamente el precio que pagan los palestinos por la realización de este sueño. Como muchos otros, busco desesperadamente una solución justa que minimice el dolor y el sufrimiento de ambas partes [...] La posición que me gustaría proponer aquí no es post-sionista. No deseo socavar la narrativa nacional sionista ni debilitarla. Sin embargo una dimensión de autoconciencia, para que sea más crítica, más matizada, más equilibrada. De este modo, la historiografía puede dar un importante paso adelante [...] Para lograr ese objetivo, el cambio que describo debe producirse en todos los campos rivales. Por lo tanto, propuse a los organizadores de este taller que reunieran a un historiador israelí que adoptara un enfoque crítico hacia las narrativas históricas del nacionalismo sionista junto con un historiador palestino que adopte un enfoque similar hacia las narrativas fundacionales del nacionalismo palestino. Desgraciadamente, mi deseo no ha podido hacerse realidad. No obstante, estoy aquí preparado para hablar, porque he llegado a la conclusión de que el deber de la autocritica incumbe al conquistador más que al conquistado. Espero que estas observaciones susciten respuestas paralelas. Sería muy decepcionante que el de esta crítica judía interna fuera el refuerzo de la crítica externa.⁶⁸¹

⁶⁸¹ Israel Jacob Yuval, "The myth of the jewish exile from the land of Israel: a demonstration of irenic scholarship", *Common Knowledge*, Vol. 12, Núm. 1, 2006, pp. 16-17.

A diferencia de Israel Yuval, considero que la historia contemporánea de la región de Palestina (al menos en los últimos 100 años) ha mostrado el fracaso del sionismo en la búsqueda de una solución duradera y justa a la cuestión palestina. En términos generales, la ideología sionista ha promovido la colonización ininterrumpida sobre un territorio habitado, ha negado el legítimo derecho al retorno a las personas expulsadas, ha deshumanizado a la población palestina a través de todos los medios posibles, y ha sentado las bases para la construcción de un estado segregacionista que privilegia a las personas judías, todo esto con la complicidad internacional.

La relevancia del post-sionismo ha radicado en reconocer el final del sionismo puesto que ya cumplió su objetivo de construir un estado judío, por lo que ahora es preciso asumir las consecuencias de ello y construir una nueva realidad para los distintos grupos poblacionales en Palestina. De esta forma, el compromiso de Yuval con la ideología sionista sólo contribuye a la perpetuación de la desigualdad en el territorio al asumir que la raíz del problema se reduce a la lucha entre dos proyectos nacionales (el sionista y el palestino). Por esa razón es entendible el rechazo de los profesores palestinos a participar en el taller propuesto por Yuval, una forma de presentar resistencia a la opresión colonial sustentada en la academia.

Los profesores israelíes se propusieron distintos objetivos en la redacción de sus textos. El historiador Sand escribió *La invención del pueblo judío* para cuestionar el esencialismo de la historiografía sionista, en la cual se ha construido la idea de un pueblo homogéneo, intangible y duradero, el cual vivió exiliado de su presunta tierra ancestral durante dos mil años. La crítica realizada por los sionistas hostiles, como él los denominó,⁶⁸² lo motivó a redactar *La invención de la Tierra de Israel. De Tierra Santa a madre patria*, el cual “está concebido como un modesto añadido al anterior y pretende tanto precisar algunas cuestiones como rellenar algunas lagunas”.⁶⁸³ En ese libro, se propuso “desmontar el concepto del «derecho

On the one hand, I am a Zionist loyal to awareness of the need for the existence of the State of Israel. On the other hand, I am deeply troubled by the price paid by the Palestinians for the fulfillment of this dream. Like many others, I desperately seek a fair solution that will minimize the pain and suffering for both sides. [...] The position that I would like to propose here is not post-Zionist. I do not wish to undermine the Zionist national narrative or to weaken it. However, I do wish to add a dimension of self-awareness to it, so that it will be more critical, more nuanced, more balanced. In this way, historiography can take an important step forward.

⁶⁸² Shlomo Sand, *La invención de la Tierra de Israel*, p. 16.

⁶⁸³ *Ibidem*, p. 17.

histórico» judío sobre la Tierra de Israel y sus asociadas narrativas nacionalistas, cuyo único propósito era establecer la legitimidad moral para apropiarse del territorio”.⁶⁸⁴ A Sand le pareció sorprendente la postura nacionalista de los eruditos “seculares”:

No obstante, muchos de mis críticos –que no casualmente son todos eruditos declaradamente seculares– permanecieron firmes en su definición de la judería histórica y de sus descendientes de los tiempos modernos como un pueblo, si bien no un pueblo elegido, sí uno excepcional, único e inmune a la comparación. Semejante postura solo se podía mantener si se proporcionaba a las masas una imagen mitológica del **exilio** de un pueblo que aparentemente se produjo en el siglo I a.C., a pesar del hecho de que la elite académica era bien consciente de que realmente nunca hubo semejante **exilio** durante aquel periodo en cuestión.⁶⁸⁵

El medievalista Israel Yuval redactó su artículo *El mito del exilio judío de la tierra de Israel: una demostración de erudición irenista* para examinar el mito concerniente “al exilio de los judíos de su tierra como consecuencia de la destrucción del Segundo Templo”,⁶⁸⁶ así como para trazar “sus vicisitudes y su historia”.⁶⁸⁷ En específico, su investigación examinó la construcción del mito en las fuentes judías y cristianas durante la antigüedad tardía y el comienzo del período medieval. Es por ello que los conceptos diáspora y exilio fueron utilizados para distinguir entre las comunidades judías establecidas fuera de Palestina y el presunto despoblamiento judío del territorio medio oriental durante la época romana.

Los historiadores israelíes Benjamín Morris e Ilan Pappe redactaron sus textos para reexaminar el problema de los refugiados palestinos tras la partición de Palestina por las Naciones Unidas en 1947. Sus textos los realizaron con base en los archivos desclasificados por el ejército y la inteligencia israelí a finales de la década de 1980. El primero en hacerlo fue el historiador Benjamín Morris quien, con el fin de cuestionar el mito sionista sobre el supuesto abandono voluntario palestino de su tierra en 1948, publicó *El nacimiento del*

⁶⁸⁴ *Ibidem*, p. 35.

⁶⁸⁵ *Ibidem*, p. 18.

⁶⁸⁶ Israel Jacob Yuval, *Op.Cit.*, p. 17.

The myth I will examine is that of the exile of the Jews from their land as a result of the destruction of the Second Temple, and I will trace its vicissitudes and history.

⁶⁸⁷ *Idem*.

problema de los refugiados palestinos, 1947-1949 en 1988. En la introducción a la edición revisada de su libro expuso las ventajas de la desclasificación de los archivos israelíes:

No tengo ninguna duda de que la eventual desclasificación del material aún intacto o recién sellado por los desclasificadores del IDFA, y los materiales almacenados en los archivos de la inteligencia israelí aún cerrados en Gelilot, proporcionarán más revelaciones y nuevos conocimientos. Pero se ha abierto lo suficiente para dar una buena idea de lo que al menos los materiales del IDFA y el HA pueden revelar sobre lo que ocurrió. La documentación recientemente abierta enriquece sustancialmente la imagen, y nuestra comprensión, de lo que ocurrió en varias partes de Palestina durante 1948 - lo que ocurrió semana a semana y mes a mes en Jaffa y Haifa y Jerusalén, y en el campo; y, por otro lado - y ésta es una conclusión paradójica que no sentará bien ni a los propagandistas israelíes ni a los palestinos y a los “historiadores del blanco o negro” - aumentan sustancialmente la responsabilidad tanto israelí como palestina en la creación del problema de los refugiados. Porque lo que revelan los nuevos documentos es que hubo muchas más expulsiones y atrocidades por parte de las tropas israelíes que las que figuran en la primera edición de este libro y, al mismo tiempo, muchas más órdenes y consejos a diversas comunidades por parte de funcionarios y oficiales árabes para que abandonaran sus aldeas o, al menos, enviaran lejos a sus mujeres, ancianos y niños, lo que alimentó sustancialmente el éxodo. He añadido a esta edición numerosos pasajes basados en este material.⁶⁸⁸

Sin embargo, a pesar del acercamiento crítico de Morris a los archivos sionistas su postura no significó una ruptura con la corriente tradicional, no de acuerdo con Ilan Pappé, quien dijo “dado que su trabajo se basó exclusivamente en documentos de los archivos militares

⁶⁸⁸ Benny Morris, *Op.Cit.*, p. 5.

I have no doubt that the eventual declassification of the material still untouched or newly sealed by the IDFA declassifiers, and the materials stored in the still-closed Israeli intelligence archives at Gelilot, will supply further revelations and new insights. But enough has been opened to give a good idea of what at least the materials in the IDFA and HA can reveal about what happened. The newly-opened documentation very substantially enriches the picture, and our understanding, of what happened in various parts of Palestine during 1948 – what happened week by week and month by month in Jaffa and Haifa and Jerusalem, and in the countryside; and, on the other hand – and this is a paradoxical conclusion which won’t sit well with either Israeli or Palestinian propagandists and ‘black-or-white historians’ – they substantially increase both Israeli and Palestinian responsibility for the creation of the refugee problem. For what the new documents reveal is that there were both far more expulsions and atrocities by Israeli troops than tabulated in this book’s first edition and, at the same time, far more orders and advice to various communities by Arab officials and officers to quit their villages or to at least send away their women, old folk and children, substantially fuelling the exodus. I have added a great many passages based on this material to this edition.

israelíes, Morris terminó proponiendo una imagen muy parcial de lo que había ocurrido sobre el terreno”.⁶⁸⁹ Asimismo, consideró que de haber considerado las fuentes palestinas escritas y orales “habrían logrado una mejor comprensión de la planificación sistemática que sustentó la expulsión de los palestinos en 1948 y, por tanto, hubieran podido ofrecer una descripción más veraz de la enormidad de los crímenes cometidos por los soldados israelíes”.⁶⁹⁰

El concepto diáspora es mencionado 23 veces⁶⁹¹ en *La invención del pueblo judío* y 11 veces⁶⁹² en *La invención de la Tierra de Israel. De Tierra Santa a madre patria*, estos textos escritos por Shlomo Sand; 6 veces⁶⁹³ en *La limpieza étnica de Palestina*, de Ilan Pappé; 4 veces⁶⁹⁴ en el artículo *El mito del exilio judío de la tierra de Israel: una demostración de erudición irenista*, de Israel Jacob Yuval y 3 veces⁶⁹⁵ en el libro *El nacimiento del problema de los refugiados palestinos, 1947-1949*, de Benjamín “Benny” Morris.

El historiador Shlomo Sand analizó la invención del pueblo judío en la historiografía sionista, razón por la cual cuestionó los postulados de distintos historiadores judíos reconocidos como Heinrich Grätz (1817-1891), Simon Dubnow (1860-1941), Yitzhak Baer (1888-1980) o Salo Wittmayer Baron (1895-1989). La primera mención del concepto diáspora fue realizada por Sand para valorar el estudio histórico de Baron sobre las comunidades judías del mundo, a comparación de lo postulado por sus predecesores, en la citada obra *A Social and Religious History of the Jews (Historia Social y Religiosa de los judíos)*. Para Sand, a similitud de lo propugnado en este trabajo, Baron fue crítico con la perspectiva lacrimógena de la diáspora al mostrar la colorida vida judía y liberarse del rechazo sionista de la diáspora. Sin embargo,

⁶⁸⁹ Ilan Pappé, *La limpieza étnica de Palestina*, p. 14.

⁶⁹⁰ *Idem.*

⁶⁹¹ Es mencionado una vez en el prefacio; 4 en el capítulo 2 La historia como mito. En el principio, Dios creó al pueblo; 7 en el capítulo 3 La invención del exilio. Proselitismo y conversión; 4 en el capítulo 4 Reinos del Silencio. En búsqueda del tiempo (judío) perdido; 4 en el capítulo 5 La diferencia. Política de identidad en Israel y 3 en el Posfacio. ¿Un pueblo sin tierra, una tierra sin un pueblo? Algunas respuestas a mis críticos.

⁶⁹² Es mencionada 3 veces en la Introducción: asesinato banal y toponimia, 4 veces en el capítulo 2 Mitoterritorio: en el principio, Dios prometió la Tierra y 4 veces en el capítulo 4 Sionismo *versus* judaísmo: la conquista del espacio “étnico”.

⁶⁹³ Es mencionada una vez en el capítulo 2 La búsqueda de un Estado exclusivamente judío; 2 en el capítulo 5 El Plan Dálet: un programa detallado para la limpieza étnica, una vez en el capítulo 7 La escalada de las operaciones de limpieza: junio – septiembre de 1948; una vez en el capítulo 10 El memoricidio de la Nakba y una vez en el capítulo 12 Israel Fortaleza.

⁶⁹⁴ El artículo de Yuval no está dividido en secciones.

⁶⁹⁵ Es mencionada dos veces en el capítulo 1 Background: a brief history y una vez en el capítulo 6 Blocking a return.

a pesar de su crítica a la emergente ideología nacional Baron dio continuidad a las ideas prenacionalistas de Grätz y Dubnow, en palabras de Sand:

Baron observó a los judíos desde Nueva York, el mayor refugio de los judíos de Europa del Este, adonde él mismo había emigrado en 1926. Esta posición de partida contribuyó a un discurso más libre, menos lineal que el que desarrollaba en ese momento la llamada Escuela de Jerusalén y sus posteriores sucesores en el Estado de Israel. Baron estaba libre del síndrome del **«rechazo de la diáspora»** que se encontraba en el corazón de la historiografía sionista, y esto explica la diferente brújula que orientaba su investigación. La descripción de Baron de la vida de las comunidades judías en el mundo es colorida, original, a veces inusual –le desagradaba lo que llamaba el tono «quejumbroso» en las descripciones de la condición de los judíos–, pero para cualquier cosa relacionada con el nacimiento del «pueblo judío» no podía evitar las estructuras prenacionalistas que Graetz y Dubnow habían establecido utilizando criterios bíblicos.⁶⁹⁶

De forma adicional, Sand cuestionó a Baron por haber considerado que la principal causa de la dispersión era la emigración “incluso aunque el autor es muy consciente, dado su supuesto enfoque social, de que esta descripción es imprecisa”.⁶⁹⁷ Uno de los ejemplos citados por Sand es el siguiente, “los movimientos migratorios desde un país de la Diáspora a otro igualmente adquirieron proporciones cada vez mayores”. Dicho de otra manera, para Sand, el historiador Salo Wittmayer Baron, quien destacó por su crítica a la historia lacrimógena, no fue la excepción en la perpetuación de los mitos nacionales sionistas.

El rechazo o la negación de la diáspora ha sido, de acuerdo con el historiador israelí Yitzhak Conforti de la UBI, una construcción de la intelectualidad sionista para demeritar la vida judía fuera de Palestina y poner fin a la diáspora con la construcción de un estado judío basado en la colonización del territorio medio oriental. Las distintas manifestaciones del sionismo crearon su idea de lo que era el viejo judío y lo que debía ser el nuevo judío con ayuda de la educación, eso significó un punto de encuentro entre distintas formas de entender la ideología eurocéntrica y de llevar a cabo su proyecto colonial:

La idea del nuevo judío, al igual que el principio de **negación de la diáspora**, proporcionó un término medio para todas las formas de sionismo. Todas las corrientes

⁶⁹⁶ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, pp. 110-111.

⁶⁹⁷ *Ibidem*, p. 164.

del sionismo rechazaban **la diáspora** y todas veían la necesidad de crear y educar a un nuevo judío. Sin embargo, cada una de las diversas formas creó un tipo de nuevo judío que reflejaba su ideología particular. Aquí debo subrayar que, a pesar de la existencia de una voz dominante durante cierto periodo del Yishuv, y particularmente en la primera década del Estado de Israel, el periodo sionista clásico reveló una variedad de formas del concepto de nuevo judío.⁶⁹⁸

De forma similar, el historiador argentino Gabriel Piterberg apuntó que las distintas variantes del sionismo construyeron el rechazo a la diáspora, es decir, el período entre el exilio de la población judía y su regreso a Palestina, como la invención de la edad media en occidente. A su parecer, los ideólogos sionistas consideraron que existió un período oscuro de dos mil años en el que los judíos vivieron fuera de su patria y en el que a pesar de la distancia vivieron con el anhelo de regresar. Por esa razón, el final de su dispersión significó el restablecimiento de la soberanía nacional y la continuidad de la historia judía:

La negación del exilio establece una continuidad entre un antiguo pasado donde existió una soberanía judía sobre la tierra de Israel, y un presente que actualiza dicha soberanía con la nueva colonización de Palestina. Entre ambas etapas no habría sino una especie de interminable paréntesis. El rechazo hacia el período del exilio es algo que comparten todos los sionistas, si bien con diferentes grados de firmeza, y se deriva de lo que desde su perspectiva es una presunción incuestionable: desde tiempos inmemoriales, los judíos constituyeron una nación territorial; en consecuencia, una existencia no territorial tiene que ser anormal, incompleta e inauténtica. [...] Dentro de este esquema mítico, los judíos exiliados han vivido siempre provisionalmente, como sionistas potenciales o protosionistas, anhelando «el retorno» a la tierra de Israel.⁶⁹⁹

De forma adicional, al referirse a la guerra de Kitos o guerra de la diáspora (así conocida en la historiografía sobre el mundo antiguo), Shlomo Sand cuestionó la atribución nacionalista

⁶⁹⁸ Yitzhak Conforti, “‘The New Jew’ in the Zionist Movement: Ideology and Historiography”, *Australian Journal for Jewish Studies*, Núm. 25, 2011, p. 89.

The idea of the new Jew, like the principle of Diaspora negation, provided a middle ground for all forms of Zionism. All streams of Zionism rejected the Diaspora, and all saw a need to create and educate a new Jew. However, each of the various forms created a type of new Jew that reflected its particular ideology. Here I should emphasize that despite the existence of a dominant voice during a certain period of the Yishuv, and particularly in the first decade of the State of Israel, the classical Zionist period revealed a variety of forms of the concept of the new Jew.

⁶⁹⁹ Gabriel Piterberg, “Tachaduras”, *New Left Review*, Núm. 10, 2001, p. 30.

de los historiadores sionistas, quienes vieron en la resistencia judía a la dominación romana una muestra del sentimiento nacional. Sin embargo, a consideración del historiador israelí, la población judía no manifestó su interés en regresar a su resunta patria ancestral. En todo caso, habrían expresado su incipiente creencia monoteísta poco antes de su mundialización:

En el levantamiento de las comunidades judías –al que los historiadores sionistas se refieren como «**la rebelión de la Diáspora**» para resaltar su imaginado enfoque «nacional»– no encontramos ningún anhelo por un regreso a una tierra ancestral, ningún rastro de lealtad o conexión con una lejana tierra de origen. El asesinato y la carnicería mutua, y la sistemática destrucción de templos y sinagogas que tuvo lugar durante esta incesante rebelión, son indicativos de la intensidad de la creencia en un único Dios que tenía la comunidad, así como de su fanatismo y anhelo por el Mesías. También indican los intensos dolores de parto del monoteísmo justamente antes de su aparición como un fenómeno mundial.⁷⁰⁰

En síntesis, para Sand, Piterberg y Conforti, el sionismo creó la idea esencialista del inmanente pueblo judío, el cual ha tenido una existencia diaspórica marcada por el sufrimiento de la expulsión y el anhelo de la restauración nacional (negación de la diáspora) en su afán de “reconstituir” la nación judía en Palestina y promover la necesidad de migrar a la inventada Tierra de Israel a través de su proyecto colonizador. De esa manera, para Sand, la concepción baroniana no lacrimógena marcó un punto de inflexión en el estudio histórico de las comunidades judías, sin embargo, no significó una ruptura con los postulados prenacionalistas defendidos por sus predecesores.

El concepto diáspora también ha sido utilizado, de forma consciente o inconsciente, para perpetuar la citada concepción centro-periferia de la vida judía (dentro o fuera de Palestina) al utilizarla para referir la procedencia de los grupos judíos. Por ejemplo, Morris señaló que “casi todos los asentamientos establecidos durante 1948 fueron fundados por grupos de jóvenes pioneros (*gar'inim*) procedentes de los movimientos juveniles socialistas de Palestina o sus afiliados en la Diáspora”.⁷⁰¹ Asimismo, Pappé mencionó que el proyecto

⁷⁰⁰ Shlomo Sand, *La invención de la Tierra de Israel*, p. 106.

⁷⁰¹ Benjamin Morris, *The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, p. 382.

colonial sionista en Palestina contó con el apoyo de oficiales británicos en la confección de una organización militar, la creación de un cuerpo diplomático “y la búsqueda de recursos financieros abundantes (para lo que podían recurrir a la diáspora judía).⁷⁰² Cabe mencionar que, el apoyo financiero dado por los judíos de la diáspora también fue citado por Morris.⁷⁰³

De igual forma, el concepto fue utilizado por Sand para referir el final de la diáspora judía. A similitud de lo expuesto por Elazar, Aviv y Shneer, Sand consideró que el estado judío ha reorientado su política hacia la población judía mundial cada vez menos interesada en migrar a esa parte del Medio Oriente, al fomentar lo que Sand denominó la lealtad de las organizaciones y las comunidades judías en el mundo. En otras palabras, para Sand, la existencia del estado sionista depende más de quienes viven fuera de él, de ahí su afirmación:

En los últimos años el Estado judío se ha vuelto menos interesado en la emigración a gran escala. El viejo discurso nacionalista que giraba en torno a la idea de la aliyah ha perdido gran parte de su atractivo. Para entender la actual política sionista, hay que reemplazar la palabra aliyah por «**diáspora**». La fuerza actual de Israel ya no depende de un crecimiento demográfico, sino más bien de retener la lealtad de las organizaciones y comunidades judías en el extranjero. Sería un grave contratiempo para Israel si todos los lobbies prosionistas emigraran en masa a la Tierra Sagrada. Son mucho más útiles si permanecen cerca de los centros de poder y de comunicaciones en el mundo occidental y, de hecho, ellos prefieren quedarse en la rica, liberal y confortable «**diáspora**».⁷⁰⁴

La victoria israelí en la guerra de junio de 1967 y el control total de la Palestina histórica fueron uno de los factores que, de acuerdo con Sand, contribuyeron al interés de los judíos de la diáspora para posicionarse a favor del joven estado medio oriental. Sin embargo, con el paso del tiempo y debido al fracaso israelí en la expulsión de la población palestina eso dio lugar a la construcción del estado de *apartheid* en Israel:

Almost all the settlements established during 1948 were founded by pioneering youth groups (*gar'inim*) drawn from the socialist youth movements of Palestine or their affiliates in the Diaspora; many, such as the new settlements in the Jerusalem Corridor and Kibbutz Yiftah in the Galilee, were settled by groups on active duty as part of, or at the end of, their military service, often from the Palmah brigades. Almost all were founded as – and remained – kibbutzim. Almost invariably, they settled outside the perimeter of abandoned villages (though often on Arab-owned lands).

⁷⁰² Ilan Pappé, *La limpieza étnica de Palestina*, pp. 37-38.

⁷⁰³ Benny Morris, *Op.Cit.*, p. 13.

⁷⁰⁴ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, pp. 329-330.

las instituciones judías prisionistas que habían mantenido unas relaciones relativamente frías con el pequeño y débil Israel anterior a la resplandeciente victoria de 1967, repentinamente se convirtieron en declaradas partidarias del nuevo Israel grande y fuerte. Así, con el apoyo financiero y político de los «**judíos de la Diáspora**», que estaban velando por la ampliación de sus activos de ultramar sin ningún deseo real de vivir allí en persona, el Estado de Israel empezó a hundirse en el atolladero de la ocupación y la opresión. En este contexto, la constante expansión de la empresa sionista y del régimen militar, que ponía en práctica una versión local y «apologética» del apartheid con una lógica histórica casi indescifrable, se convirtió en parte integral del tejido de la experiencia israelí.⁷⁰⁵

Los profesores universitarios en Israel también han participado en el proceso de desjudaización de la diáspora al palestinar el concepto, es decir, al utilizarlo para referir la realidad diaspórica de la población palestina tras el comienzo de la *Nakba* en 1948. Por ejemplo, Ilan Pappé, recordó la compleja vida del palestino Al Hajj Abu Salim, quien, en 1948, a los veintisiete años de edad, fue expulsado junto con su familia de la aldea norteña de Saffuriyya por los militares sionistas. La expulsión de su aldea no impidió la permanencia de sus recuerdos y de su anhelo por regresar cincuenta y ocho años después:

En 2001, un octogenario Abu Salim concluía su relato afirmando que todavía estaba dispuesto, como lo había estado en el pasado, a recuperar su vieja casa comprándola con dinero contante y sonante. Lo que no podía recuperar era su familia. Perdió todo contacto con su hermano, cuyos hijos, cree, viven en **la diáspora**, pero nunca consiguió localizarlo.⁷⁰⁶

Asimismo, para Pappé, el avance de la colonización sionista en la construcción de asentamientos ilegales de acuerdo con el derecho internacional se encuentra asociado al futuro de la población palestina, la cual, sin importar su locación actual como grupo refugiado en el mundo, tiene el derecho legítimo a regresar y a luchar por hacer posible ese regreso. Es por ello que, el memoricidio de la *nakba*, como denominó Pappé a la construcción de parques nacionales en Israel a cargo del Fondo Nacional Judío (FNJ), no pondrán fin a esa lucha. Todo lo contrario, nos recuerdan la importancia de combatir el olvido intencionado:

⁷⁰⁵ Shlomo Sand, *La invención de la Tierra de Israel*, p. 244.

⁷⁰⁶ Ilan Pappé, *La limpieza étnica de Palestina*, p. 209.

A pesar de este intento deliberado de cubrir la historia, el destino de las aldeas que yacen sepultadas bajo los parques israelíes para el esparcimiento está ligado estrechamente al futuro de las familias palestinas que en otra época vivieron en ellas y que ahora, casi sesenta años después, siguen viviendo en campos de refugiados y en lejanas comunidades que ha creado **la diáspora**.⁷⁰⁷

Una vez analizada la utilización del concepto diáspora, es importante mencionar que, de acuerdo con el análisis onomástico realizado en este trabajo, los profesores universitarios israelíes hicieron uso alternativo de los conceptos exilio, expulsión y limpieza étnica para referir al inacabado proceso histórico comenzado con la *Nakba* en 1948. Los conceptos exilio y expulsión también fueron utilizados para cuestionar el supuesto despoblamiento judío de Palestina en el mundo antiguo, así como el derecho de “regresar” a “su tierra”. Hay que mencionar que, en los textos considerados se pudo evidenciar otras utilidades de exilio y expulsión, sin embargo, no interesan para los objetivos propuestos en este trabajo.

La utilización de los conceptos fue de la siguiente manera, en *El nacimiento del problema de los refugiados palestinos, 1947-1949*, Morris mencionó 27 veces el exilio y⁷⁰⁸ 138 la expulsión;⁷⁰⁹ en *El mito del exilio judío de la tierra de Israel: una demostración de erudición irenista* Yuval usó 78 veces el exilio y 10 la expulsión; en *La limpieza étnica de Palestina*, Pappe citó 4 veces el exilio,⁷¹⁰ 112 la expulsión⁷¹¹ y 244 la limpieza étnica.⁷¹² Finalmente, en *La invención del pueblo judío*, Sand hizo 149 menciones del exilio,⁷¹³ 39 de

⁷⁰⁷ *Ibidem*, p. 308.

⁷⁰⁸ El concepto es citado una vez en la Introduction to revised edition, una en el capítulo 1, una en el capítulo 2, una en el capítulo 3, dos veces en el capítulo 4, 10 veces en el capítulo 5, una en el capítulo 6, 2 en el capítulo 7, tres en el capítulo 8, una en el capítulo 9, 4 en la Conclusion y una en el Appendix I.

⁷⁰⁹ El concepto es citado 9 veces en la Introduction to revised edition, 8 en el capítulo 2, 6 en el capítulo 3, 30 en el capítulo 4, 4 en el capítulo 6, 14 en el capítulo 7, 17 en el capítulo 8, 27 en el capítulo 9, 3 en el capítulo 10 y 20 en la Conclusion.

⁷¹⁰ El concepto es citado una vez en el capítulo 5, dos veces en el capítulo 7 y una vez en el capítulo 10.

⁷¹¹ El concepto es citado 4 veces en el prefacio, 13 en el capítulo 1, 2 en el capítulo 2, 23 en el capítulo 4, 22 en el capítulo 5, 9 en el capítulo 6, 14 en el capítulo 7, 15 en el capítulo 8, 7 en el capítulo 9, 2 en el capítulo 12 y una en el Epílogo.

⁷¹² El concepto es citado una vez en los agradecimientos, 22 veces en el prefacio, 44 veces en el capítulo 1, 8 veces en el capítulo 2, 7 veces en el capítulo 3, 39 veces en el capítulo 4, 28 veces en el capítulo 5, 22 en el capítulo 6, 26 en el capítulo 7, 16 en el capítulo 8, 11 en el capítulo 9, 7 en el capítulo 11, 4 en el capítulo 12 y 9 en el Epílogo.

⁷¹³ El concepto es citado una vez en el prefacio a la edición inglesa, 9 veces en la introducción, 24 en el capítulo 2, 96 en el capítulo 3, 6 en el capítulo 4, 3 en el capítulo 5 y 10 en el Posfacio. ¿Un pueblo sin una tierra, una tierra sin un pueblo? Algunas respuestas a mis críticos.

la expulsión⁷¹⁴ y una de la limpieza étnica;⁷¹⁵ en *La invención de la Tierra de Israel* utilizó 46 veces el exilio,⁷¹⁶ 7 la expulsión⁷¹⁷ y una vez la limpieza étnica.⁷¹⁸

Es preciso aclarar que, como se verá más adelante, Pappe fue el único en debatir y citar la limpieza étnica con asiduidad, por esa razón las dos citas del concepto en las notas al pie de los textos de Sand aludieron a Pappe, quien además es considerado un referente en los estudios palestinos. Además, Yuval fue el único de los profesores israelíes considerados en no utilizar los conceptos exilio y expulsión para referir la situación de la población palestina tras la *Nakba*, ya que sólo los utilizó como sinónimos del concepto diáspora al hacer alusión a la construcción del mito del exilio judío en el mundo tardoantiguo y medieval.

La preocupación por las consecuencias del colonialismo sionista sobre la población palestina fue manifestada por los profesores universitarios en las dedicatorias de sus textos. Shlomo Sand dedicó *La invención del pueblo judío* “en recuerdo de los refugiados que alcanzaron esta tierra y de aquellos que fueron obligados a abandonarla”.⁷¹⁹ Esto en referencia a los judíos expulsados de los países europeos tras el final de la Segunda Guerra Mundial, así como a la población palestina expulsada tras la creación del estado de Israel. Asimismo, *La invención de la Tierra de Israel* la dedicó “en memoria de los habitantes de al-Sheikh Muwannis, que hace mucho tiempo fueron arrancados del lugar donde ahora yo vivo y trabajo”,⁷²⁰ en alusión a la destruida aldea mencionada sobre la cual fue establecida la UTA. Además, en la sección de agradecimientos Ilan Pappe aclaró que su libro fue dedicado a la población palestina, a la cual acompaña en su sufrimiento y en su esperanza:

este libro no está dedicado formalmente a nadie, pero ha sido escrito ante todo para las víctimas palestinas de la **limpieza étnica** de 1948. Muchas de ellas son personas amigas y compañeras, muchas más son anónimas para mí y, sin embargo, desde que tuve noticia

⁷¹⁴ El concepto es citado una vez en el capítulo 1, dos veces en el capítulo 2, 32 en el capítulo 3, 3 en el capítulo 5 y una vez en el Posfacio.

⁷¹⁵ La única mención se encuentra en el capítulo 5.

⁷¹⁶ El concepto es citado 9 veces en la Introducción: asesinato banal y toponimia, 2 en el capítulo 1, 21 en el capítulo 2, 11 en el capítulo 4 y 3 en el capítulo 5 Conclusión: el triste cuento de la rana y el escorpión.

⁷¹⁷ El concepto es citado una vez en la Introducción, una en el capítulo 1, dos veces en el capítulo 2 y 3 en el capítulo 4.

⁷¹⁸ La única mención del concepto se encuentra en el capítulo 4.

⁷¹⁹ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, p. 5.

⁷²⁰ Shlomo Sand, *La invención de la Tierra de Israel*, p. 5.

de la **Nakba**, su sufrimiento, su pérdida y sus esperanzas me han acompañado. Sólo cuando puedan regresar sentiré que este capítulo de la catástrofe por fin ha terminado como todos deseamos, para permitimos vivir en paz y armonía en Palestina.⁷²¹

En el prefacio de su texto, Pappé se asumió como el primer palestino en utilizar el concepto limpieza étnica para referir la realidad palestina desde 1948, ya que, a su parecer, es el concepto más apropiado por dos razones. En primer lugar, centra el foco de atención en los perpetradores de la expulsión al atribuir responsabilidades a los soldados israelíes y, en segundo lugar, combate el negacionismo propugnado por la narrativa histórica sionista:

Hasta donde sé, éste es un enfoque que nadie ha empleado antes. Los dos relatos históricos oficiales que compiten por dar cuenta de lo que ocurrió en Palestina en 1948 ignoran el concepto de **limpieza étnica**. Mientras la versión israelí-sionista sostiene que la población nativa abandonó «voluntariamente» el país, los palestinos hablan de **la «catástrofe», la Nakba**, que se abatió sobre su pueblo, lo que, en cierto sentido, también resulta una forma elusiva de referirse a lo ocurrido, pues se concentra más en el desastre en sí que en quiénes o qué lo causaron. El término **Nakba** se adoptó, por razones comprensibles, en un intento de contrarrestar el peso moral del Holocausto judío (la Shoah), pero al dejar fuera a sus agentes, quizá haya de algún modo contribuido a la negación continua de la limpieza étnica en 1948 y las décadas posteriores.⁷²²

De acuerdo con Ilan Pappé, quien no realizó una historia conceptual exhaustiva, la limpieza étnica es un concepto que habría sido utilizado desde el siglo anterior por los nacionalsocialistas y sus aliados en referencia a sus crímenes de guerra. También habría sido una expresión utilizada por los políticos y militares serbios en el contexto de la denominada guerra de Bosnia (1992-1995), cuando sucedió la masacre de Srebrenica (1995). A partir de entonces el concepto habría sido “una abstracción asociada casi de forma exclusiva con los acontecimientos que tuvieron lugar en la antigua Yugoslavia”.⁷²³

Además, en su análisis de algunas definiciones del concepto, Pappé distinguió entre al menos tres perspectivas, las académicas lo han definido como la homogeneización étnica de un país

⁷²¹ Ilan Pappé, *La limpieza étnica de Palestina*, p. 8.

⁷²² Ilan Pappé, *Op.Cit.*, pp. 16-17.

⁷²³ *Ibidem*, p. 19.

étnicamente heterogéneo con base en la expulsión sistemática y planificada de la población nativa, la cual es convertida en una población refugiada.⁷²⁴ Las perspectivas populistas son construidas de forma colectiva en enciclopedias electrónicas como Wikipedia, en donde abunda la ambigüedad conceptual, por ejemplo al equiparar de forma equivocada la salida de los colonos judíos de Gaza con la *nakba*. Finalmente, las definiciones jurídicas han hecho de la limpieza étnica un crimen contra la humanidad o un crimen de guerra que debe ser castigado de acuerdo con las normas del derecho internacional,⁷²⁵ por esa razón.⁷²⁶

independientemente de la perspectiva que se adopte (ya sea ésta jurídica o académica o, incluso, la más populista) no cabe duda de que la **limpieza étnica** se considera en la actualidad un crimen contra la humanidad que supone crímenes de guerra y que tribunales internacionales especiales han de juzgar a los acusados de haber planeado y ejecutado actos de **limpieza étnica**. Con todo, debo añadir ahora que en el caso que aquí nos ocupa quizá podamos pensar en aplicar (y, con franqueza, para que haya una posibilidad de alcanzar la paz en Palestina, tenemos que ser capaces de aplicar) una regla de prescripción para estos crímenes, pero con una condición: que también se aplique la solución política que tanto Estados Unidos como Naciones Unidas normalmente consideraron esencial para la reconciliación, a saber, el regreso de los refugiados a sus hogares.⁷²⁷

En resumen, Pappé encontró en la limpieza étnica el concepto más adecuado para combatir el memoricidio de la *nakba*, como llamó al olvido deliberado de la expulsión sistemática y planificada de la población palestina desde 1948. Además, observó la necesidad de recurrir a los medios legales para la impartición de justicia, los cuales deben juzgar a los responsables de haber perpetrado ese crimen contra la humanidad. Finalmente, enfatizó que sólo el regreso de los refugiados palestinos sentará las bases para el proceso de paz en Palestina.

Junto al concepto limpieza étnica, los conceptos exilio y expulsión fueron utilizados para aludir, a grandes rasgos, a los desplazamientos forzados de la población palestina perpetrados por el ejército sionista desde el comienzo de la *nakba*. Para los profesores universitarios, las expulsiones fueron una misión planificada por los líderes políticos y militares del incipiente

⁷²⁴ *Ibidem*, p. 20.

⁷²⁵ *Ibidem*, pp. 23-24.

⁷²⁶ *Ibidem*, pp. 22-23.

⁷²⁷ *Ibidem*, p. 26.

estado de Israel con el propósito de garantizar la hegemonía del grupo poblacional judío. en ese sentido deben ser leídas las palabras del historiador Shlomo Sand:

La primera misión importante que tenía que acometer el nuevo Estado era la **expulsión**, de la mejor manera posible, de aquellos que definitivamente no se consideraban a sí mismos como judíos. Los Estados árabes tenazmente rehusaron aceptar la resolución de partición de la ONU de 1947, y su asalto conjunto sobre el joven Estado judío realmente contribuyó a su consolidación. De los aproximadamente 900.000 palestinos que deberían haber quedado en Israel y en los territorios adicionales de los que se apoderó tras su victoria militar, alrededor de 730.000 huyeron o fueron **expulsados**, un número mayor que el de judíos que había en aquel momento en el país (630.000). Más importante para el futuro era el principio ideológico de que el país era el patrimonio histórico del «pueblo judío», de forma que el Estado podía sin reparo negarse a que los cientos de miles de refugiados regresaran a sus casas y a sus campos cuando finalizara la lucha. Esta **limpieza** parcial no resolvió por completo los problemas de identidad del nuevo Estado.⁷²⁸

En específico, Pappé afirmó que la primera limpieza étnica aplicada por el ejército sionista sucedió el 15 de febrero de 1948, cuando en cuestión de horas, y con la cómplice inacción de los militares británicos, expulsaron a la población de la aldea palestina de *Qisarya* (قيسارية). La rapidez permitió expulsar a las poblaciones de cuatro aldeas cercanas:

Qisarya fue la primera aldea que se **limpió** por completo. La **expulsión**, que tuvo lugar el 15 de febrero de 1948, tardó solo unas cuantas horas y se llevó a cabo de forma tan sistemática que las tropas judías pudieron evacuar y destruir otras cuatro aldeas el mismo día, todo bajo la atenta mirada de las tropas británicas que se encontraban en una estación de policía cercana.⁷²⁹

De forma mucho más matizada, en continuidad con la narrativa tradicional sionista, Morris restó responsabilidad a los soldados sionistas al aseverar que, antes de abril de 1948 la mayoría de la población palestina se había desplazado de sus aldeas de forma voluntaria. La decisión habría sido tomada en virtud de las órdenes y consejos dados por los comandantes

⁷²⁸ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, pp. 300-301.

⁷²⁹ Ilan Pappé, *Op.Cit.*, p. 112.

militares palestinos, quienes conscientes de la situación recomendaron el desplazamiento a zonas de seguridad. Es por ello que, para Morris, sólo un reducido grupo de personas palestinas habrían sido expulsadas por órdenes de la *Haganah* (הגנה) (*La Defensa*):⁷³⁰

Sólo un número extremadamente pequeño, casi insignificante, de los refugiados durante este primer período se marchó debido a las órdenes de **expulsión** de la Haganah o del IZL o del LHI o por “consejo” enérgico a tal efecto. Muchos más -especialmente mujeres, niños y ancianos- se marcharon como resultado de órdenes o consejos de comandantes y oficiales militares árabes. Estas medidas se basaron en el temor por su seguridad y no en una gran estrategia de evacuación. Y a pocos se les ordenó o aconsejó abandonar Palestina; por lo general, las órdenes o consejos se limitaban a trasladarse a zonas más seguras dentro del país, donde los árabes eran demográficamente predominantes.⁷³¹

La expulsión de la población palestina no habría sido parte, según Morris, de una acción premeditada, más bien se habría tratado de la conjunción de distintos factores favorables a los objetivos del estado sionista. A su parecer, la consolidación del exilio palestino sucedió debido a la imposibilidad de las instituciones sionistas en la gestión del regreso de la población refugiada, desbordada por los asuntos relacionados con la guerra y a los temas migratorios de la población judía, Asimismo, estuvo relacionada con la valoración de las ventajas que suponía el entorpecimiento de su regreso y su establecimiento en los países árabes, ya que al mismo tiempo, beneficiaba la migración judía a los territorios deshabitados:

La decisión política de prohibir el regreso había madurado entre abril y junio, se había convertido en política oficial en julio y había sido reafirmada repetidamente por el Consejo de Ministros en agosto y septiembre. Se reafirmó en varios niveles del gobierno durante los meses siguientes, a medida que las sucesivas comunidades de **exiliados** pedían que se les permitiera regresar. Durante la segunda mitad de 1948 y la primera de 1949, los acontecimientos sobre el terreno contribuyeron a endurecer el statu quo y a certificar el refugio de los árabes de Palestina.⁷³²

⁷³⁰ Organización paramilitar de autodefensa judía creada el 15 de junio de 1920 en Jerusalén y la cual participó de forma relevante en la creación de las denominadas Fuerzas de Defensa de Israel (FDI) o ejército israelí.

⁷³¹ Benny Morris, *Op.Cit.*, p. 139.

⁷³² *Ibidem*, p. 334.

Sin embargo, a pesar del sufrimiento causado por la expulsión masiva en 1948 y la negación de su legítimo derecho a regresar, la resistente población palestina no fue expulsada en su totalidad. De acuerdo con Shlomo Sand, cerca de cien mil personas lograron permanecer y sólo cuarenta mil pudieron volver, por lo cual el estado de Israel debió otorgarles la ciudadanía, al menos a quienes pasaron a vivir dentro del estado sionista. El problema de eso fue la aplicación de un régimen militar desigual y la conformación paulatina del *apartheid*:

A pesar de la huida y **expulsión** de setecientos mil palestinos, otros cien mil consiguieron permanecer milagrosamente en el lugar durante toda la guerra, y alrededor de unos cuarenta mil lograron volver a sus hogares durante la aplicación del armisticio o consiguieron cruzar la frontera poco después. Estos árabes «afortunados», que de la noche a la mañana se habían convertido en una minoría en su propio país, recibieron la ciudadanía israelí, como explícitamente exigía la resolución de partición de Naciones Unidas, pero la mayoría se vieron obligados a vivir bajo un estricto régimen de gobierno militar hasta finales de 1966. Apartados de la población emigrante judía que continuaba aumentando, quedaron aislados en una zona de residencia que solo podían abandonar con autorización militar. Sus movimientos estaban limitados y sus oportunidades de encontrar trabajo lejos de su casa quedaron reducidas a prácticamente cero. Esta situación, unida a la legislación israelí que específicamente prohíbe los matrimonios civiles entre personas clasificadas como judíos y los no judíos, permitió al Estado sionista continuar con éxito la puesta en práctica de su política de pura colonización «étnica».⁷³³

En particular, el concepto exilio, como adjetivo y sustantivo, fue citado por Morris y Pappé para expresar la situación de Hajj Al Amin al-Husayni gran muftí de Jerusalén y jefe del Alto Comité Árabe (ACA). Esto porque debido a su participación en la revuelta palestina (1936-1939) debió huir al Líbano ante la persecución de las autoridades británicas de ocupación.

The political decision to bar a return had matured over April–June, had become official policy in July, and had been repeatedly reaffirmed by the Cabinet in August and September. It was reaffirmed at various levels of government over the following months as successive communities of exiles asked to be allowed back. During the second half of 1948 and the first half of 1949, developments on the ground worked to harden the status quo and certify the refugeedom of Palestine’s Arabs.

⁷³³ Shlomo Sand, *La invención de la Tierra de Israel*, pp. 334-335.

Morris se refirió a él como “el exiliado jefe del ACA”,⁷³⁴ mientras que Pappe dijo “Amin al Husayni había sido enviado al exilio por los británicos en 1937”.⁷³⁵

De igual forma, los conceptos exilio y expulsión hicieron referencia al cuestionado mito de la despoblación judía del territorio en la antigüedad. Por ejemplo, el historiador Ilan Pappe señaló que en los expedientes de la *Haganah* sobre la aldea palestina de *Kfar Lam* (لام كفر) “se decía que en la aldea vivían algunos samaritanos que quizá, fueran originalmente judíos, pero que en la década de 1940 se habían convertido al islam.”⁷³⁶ Esto fue utilizado por los intelectuales sionistas de la época, entre ellos se encuentra el historiador ruso Isaac Ben Zvi (1884-1963), para argumentar la continuidad ininterrumpida de la población judía en Palestina desde la época del exilio romano y de esa manera justificar su proyecto colonial:

Esta búsqueda de continuidades era una de las principales obsesiones de los académicos sionistas de la época. Ya en 1918 el mismo Ben Zvi había publicado un libro (en yidis) con Ben Gurion en el que aseguraban que los *fallahin* (granjeros) árabes eran descendientes de los campesinos judíos que se habían quedado en Palestina después del **exilio romano**. Ben Zvi continuó desarrollando esta argumentación en las décadas de 1930 y 1940, y en su obra *Sha'ar ha-Yishuv* («Puerta al asentamiento judío»), sostuvo igualmente que los aldeanos de las montañas de Hebrón eran en realidad judíos que se habían convertido al islam. Sin embargo, en julio de 1948, una prueba de continuidad de este tipo no significaba que la población de Kfar Lam tuviera derecho a permanecer en ella como ciudadanos del nuevo Estado judío, sino que la aldea iba a ser entonces «legítimamente devuelta» al pueblo judío.⁷³⁷

A similitud de Pappe, Sand identificó que la unificación etnorracial, como lo denominó, fue una concepción articulada por distintos intelectuales sionistas para defender el derecho judío sobre el territorio habitado de Palestina. También podría considerarse que fue construida para negar la identidad nacional palestina al hacer de los habitantes palestinos (llamados árabes) personas con pasado judío y recientemente convertidas al islam. En ese proceso de

⁷³⁴ Benny Morris, *Op.Cit.*, p. 13. “by the exiled AHC [Arab Higher Comitte] chief, Hussein”.

⁷³⁵ Ilan Pappe, *Op.Cit.*, p. 170.

⁷³⁶ *Ibidem*, p. 220.

⁷³⁷ Ilan Pappe, *Op.Cit.*, p. 220.

construcción participaron, entre otros, el educador ruso Israel Belkind (1861-1929), el polaco David Ben-Gurión (1886-1973) y el ya citado historiador ruso Isaac Ben Zvi (1884-1963):

En los primeros pasos de este proceso, y para consolidar la concepción del derecho judío sobre la Tierra, importantes activistas sionistas como Israel Belkind, David Ben-Gurión, Yitzhak Ben-Zvi y otros, intentaron demostrar que los árabes del país eran antiguos descendientes de los judíos. Sin embargo, la revuelta de 1929 puso un rápido final a la «unificación etnoracial de estos dos componentes del pueblo». En consecuencia, Ben-Zion Dinur y sus colegas se dedicaron a la tarea de convencer al público lector judío de que entre la destrucción del Templo y el periodo moderno había habido una auténtica presencia judía en la Tierra de Israel. Sostuvieron que siempre había habido fuertes comunidades judías en la Tierra que, a lo largo de generaciones, se habían fortalecido y extendido con oleadas de emigrantes. No era fácil demostrar estas cuestionables tesis, pero con una gran dosis de persuasión, un fuerte deseo por creer en la corrección del planteamiento y el consistente apoyo y financiación del establishment sionista, se puso en marcha la construcción de este nuevo pasado que finalmente alcanzó un completo éxito pedagógico.⁷³⁸

La alternativa a la supuesta continuidad judía en el territorio palestino y al fracaso de situar el exilio judío en época romana consistió, según Sand en su crítica a los textos de Yitzhak Baer y Ben-Zion Dinur, en trasladar el exilio al siglo VII d.C., la época inmediatamente posterior a la conquista árabe de Palestina. Sin embargo, una revisión detenida de esos años desmentiría la radical postura defendida por esos historiadores, quienes, muy posiblemente de forma deliberada, lo ignoraron para dar forma a su discurso nacionalista y colonial:

En el transcurso del presente análisis hemos visto que Yitzhak Baer y Ben-Zion Dinur, los dos primeros historiadores profesionales de la Universidad Hebrea de Jerusalén, sabían perfectamente bien que no hubo una **expulsión** después de la destrucción del Segundo Templo, y trasladaron el **exilio** al siglo VII d.C. después de la conquista musulmana. Para ellos, fue solamente la llegada de los árabes la que produjo la agitación demográfica que desarraigó a las masas de judeos de su tierra natal y la convirtió en la tierra natal de extranjeros. [...] Baer, Zinur y otros historiadores sionistas no estaban equivocados al plantear que la importante presencia judía se vio radicalmente reducida

⁷³⁸ Shlomo Sand, *La invención de la Tierra de Israel*, p. 210.

después de la conquista musulmana en el siglo VII, pero ello no se debió a que los judíos fueran desarraigados del país, algo de lo que no hay la más mínima evidencia histórica. Palestina, la antigua Judea, no fue arrasada por masas de emigrantes del desierto arábigo que desposeyeran a sus habitantes indígenas. Los conquistadores no tenían esa política, y **tampoco exiliaron ni expulsaron** a la población agraria de Judea, ya fuera que creyera en Yaveh o en la Trinidad cristiana.⁷³⁹

En *La invención del pueblo judío* una de las conclusiones de Sand respecto al mito del exilio fue que “la secularización de la Biblia se realizó en paralelo a la nacionalización del «exilio». El mito que narraba la expulsión del «pueblo judío» por los romanos se convirtió en la justificación suprema para reclamar derechos históricos sobre una Palestina a la que la retórica sionista había transformado en la «tierra de Israel».⁷⁴⁰ Además, en *La invención de la Tierra de Israel*, complementó esa conclusión al destacar la oposición entre la concepción metafísica del exilio en la religión judía, y el exilio imaginado por los ideólogos sionistas.⁷⁴¹

Finalmente, resta considerar las menciones de los conceptos exilio (78 veces), expulsión (10 veces) y diáspora (4 veces) en el artículo de Israel Yuval. Estimé adecuado hacerlo en esta parte del apartado dada la alta frecuencia en la utilización del exilio a comparación de las escasas menciones de la diáspora, pese a ello condensan la propuesta principal del tardoantiquista israelí. En ese sentido, las únicas menciones de la diáspora estuvieron dirigidas a situar la histórica presencia de las comunidades judías fuera de Palestina:

La recepción del mito del **exilio** de la tierra desempeñó otro papel en la Edad Media: explicaba y justificaba el estatus y la existencia de los judíos en la sociedad cristiana europea. Tanto para los cristianos como para los judíos, resultaba conveniente anclar la presencia judía en la Europa cristiana con el argumento de que los judíos de allí eran descendientes directos de los exiliados de Jerusalén, como si la **diáspora** hubiera sido creada por una única explosión en el año 70 de la era cristiana que condujo al establecimiento de comunidades en diversos lugares del mundo. [...] El **exilio** de los

⁷³⁹ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, pp. 196-197.

⁷⁴⁰ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, p. 338.

⁷⁴¹ Sholomo Sand, *La invención de la Tierra de Israel*, p. 35.

judíos de Jerusalén determinó no sólo los límites de la diáspora judía, sino también sus dimensiones.⁷⁴²

La propuesta de Israel Yuval fue tan importante, que incluso el historiador Shlomo Sand lo citó de forma breve en su libro *La invención del pueblo judío*, en donde señaló que su objetivo había sido “demostrar que el renovado mito judío sobre el exilio surgió de hecho bastante tarde, y que tuvo su origen principalmente en el ascenso de la mitología cristiana que hablaba del destierro de los judíos como castigo por su rechazo y crucifixión de Jesús”.⁷⁴³ Dicho de otra manera, la propuesta de Yuval fue interesante para Sand porque observó en el antijudaísmo cristiano la base de la construcción discursiva del exilio judío.

De acuerdo con Yuval, el vínculo cristiano occidental con el mito del exilio judío habría suscitado, con el paso del tiempo, el éxito del proyecto sionista fundamentado en el apoyo de las potencias occidentales cristianas. Es decir, la dispersión judía de Palestina habría sido visto desde la época medieval como un elemento imprescindible en la aparición y posterior ascensión del cristianismo como la religión hegemónica a nivel mundial, así lo sugirió Yuval en las conclusiones de artículo:

Quiero concluir sugiriendo la centralidad del mito en la formación de la conciencia occidental-cristiana y también en la configuración de su postura hacia la empresa sionista en la actualidad. El éxito del sionismo a la hora de conseguir simpatía e incluso un apoyo considerable en Occidente se basa en gran medida en la visión occidental de que existe una conexión inmanente entre el **exilio** de los judíos y el nacimiento del cristianismo. El retorno de los judíos a Sión se percibe en la conciencia cristiana como un proceso histórico natural en una época de crecimiento de la cristiandad.⁷⁴⁴

⁷⁴² Israel Jacob Yuval, *Op.Cit.*, pp. 29-30.

The reception of the myth of exile from the land played yet another role in the Middle Ages: it explained and justified the status and existence of the Jews in European Christian society. For both Christians and Jews, it was convenient to anchor the Jewish presence in Christian Europe with the argument that the Jews there were direct descendants of the exiles from Jerusalem, as if the diaspora had been created by a single explosion in 70 CE that led to the establishment of communities in various places in the world. [...] The exiling of the Jews from Jerusalem determined not only the boundaries of the Jewish diaspora but also its dimensions.

⁷⁴³ Shlomo Sand, *La invención del pueblo judío*, p. 150.

⁷⁴⁴ *Ibidem.*, p. 32.

I want to conclude by suggesting the centrality of the myth in the formation of Western-Christian consciousness and also in the shaping of its stance toward the Zionist enterprise today. The success of Zionism in attaining sympathy and even considerable support in the West is based to no small degree on the Western view that there is an immanent connection between the exile of the Jews and the birth of Christianity. The return of the Jews to Zion is grasped in Christian consciousness as a natural historical process in an age of growing.

La conclusión de Yuval es interesante porque sugeriría de forma matizada que el éxito del sionismo y de su proyecto colonial en Palestina desde el siglo XIX, estaría estrechamente asociado con la conciencia occidental cristiana. Incluso podría sugerirse que el mito del exilio judío habría sido uno de los puntos de conexión más importantes entre los intelectuales sionistas judíos y los intelectuales sionistas cristianos.

En resumen, la palestinización de la diáspora ha sido otra forma de contribuir a la desjudaización del concepto, el cual ha sido retomado por los estudiosos de la historia contemporánea de Palestina. De esa manera se apropiaron del concepto al cuestionar la invención del mito sionista sobre la supuesta expulsión masiva de la población judía en la antigüedad, y una vez desjudaizado, lo han utilizado para explicar las realidades de la población palestina desde el comienzo de la limpieza étnica en 1948.

Conclusiones preliminares

El análisis conceptual de la diáspora en los textos sionistas producidos en las principales universidades públicas judías de Palestina/Israel entre 1948 y 2021, mostró la importancia del concepto en el espectro académico y político a nivel nacional e internacional. La diáspora ha servido para promover el colonialismo sionista y el nacionalismo racista judío al perpetuar la idea de la expulsión judía de su presunta tierra ancestral; explicar las nuevas identidades judías propias de la posmodernidad al defender la existencia de una nueva generación de personas no autopercibidas como diaspóricas y, considerar el sufrimiento de la población palestina en la región en vista de la desjudaización/palestinización del concepto.

Los profesores nacionalistas judíos Doron Mendels (UHJ), Isaiah M. Gafni (UHJ), Daniel R. Schwartz (UHJ), Nadav Sharon (UHJ) y Eyal Ben-Eliyahu (UH) nacionalizaron a las comunidades judías de la antigüedad y dieron continuidad al mito sionista de la errancia judía. Esto porque, desde distintas áreas focalizadas al estudio sobre el mundo antiguo, atribuyeron de forma anacrónica a las personas de esa época la noción desconocida del nacionalismo, debido a la permanencia de su identidad nacional y religiosa. Asimismo, por haber manifestado su anhelo de regresar a Palestina, de la que habrían sido expulsadas de forma definitiva tras la derrota en la primera guerra judeo-romana (66-74 d.C.).

La condición diaspórica y la dominación romana sobre Palestina habrían permitido, según los profesores universitarios, el desarrollo y la confluencia de distintos procesos históricos.

Estos son, 1) la construcción de explicaciones que respondieran al porqué de su situación errante (Gafni); 2) la articulación de diferentes formas de concebir el espacio territorial, incluidas las que promovían el desapego por la tierra como las enseñanzas atribuidas al apóstol Pablo (Ben-Eliyahu); 3) el surgimiento de la literatura diaspórica caracterizada por su apertura y rasgos de adaptación propios de los lugares en donde fue redactada (Schwartz). Por último, 4) la nacionalización de la identidad judía como forma de resistir a las autoridades extranjeras (Mendels) y 5) la transformación del judaísmo con base en la aparición de la condición semidiaspórica, es decir, vivir en la tierra sin tener control sobre ella (Sharon).

El final de la diáspora judía fue identificado por Caryn Aviv (Universidad de Colorado), David Shneer (Universidad de Colorado y UTA), Daniel J. Elazar (UBI), Lisa Anteby-Yemini (UBGN) y William Berthomière (Universidad Bordeaux-Montaigne). Los investigadores judíos aprovecharon su experiencia de vida fuera de Israel para reconocer de forma necesaria el final de la condición diaspórica y la existencia de múltiples patrias en el mundo. Además, aceptar la urgencia de desarrollar nuevos conceptos que permitan explicar las emergentes realidades judías de la posmodernidad, caracterizadas por la pérdida de la legitimidad del sionismo a nivel mundial.

La ruptura conceptual de la diáspora, asociada con la concepción centro-periferia, ha sido el resultado de la estabilidad alcanzada por la población judía en sus países de nacimiento, lo cual la ha llevado a convertirse en parte de la comunidad ciudadana, con sus respectivos derechos y obligaciones. También ha ido de la mano del fracaso del estado sionista en la construcción de una paz duradera para los grupos poblacionales en la región de Palestina, en vista de su negativa a abandonar su proyecto colonial sobre un territorio habitado. Es por esa razón que, desde el siglo pasado, la migración masiva a Israel ha disminuido y la estrategia central del estado ha sido mantener el apoyo de las instituciones y grupos judíos en el mundo.

La desjudaización del concepto diáspora ha sido la pérdida paulatina de significados asociados con las realidades judías, lo cual ha permitido la identificación y explicación de otras realidades y procesos sociales a los cuales puede ser aplicado. De esa manera, los estudios migratorios surgidos en la década de los 70, han promovido el uso de distintos conceptos, entre los cuales figura la diáspora desjudaizada. El trabajo de Anteby-Yemini y

William Berthomière ilustra esa apropiación enfocada en la problematización teórica de las comunidades diaspóricas en el mundo contemporáneo.

En el marco de la ruptura conceptual de la diáspora, los profesores israelíes Benjamín “Benny” Morris (UBGN), Israel Yuval (UHI), Ilan Pappé (UH) y Shlomo Sand (UTA) participaron en el proceso de desjudaización del concepto. Morris y Yuval tomaron una postura crítica con la ideología sionista, de la que han sido abiertos defensores, y reconocieron la relevancia de cuestionar los mitos nacionales del sionismo con la finalidad de construir una nueva realidad en Israel y Palestina. Por el contrario, Pappé y Sand, como defensores de la postura antisionista, explicaron la limpieza étnica de la población palestina, la cual argumentaron fue ideada, impulsada y ejecutada por el ejército sionista desde antes de la creación del estado de Israel. A su parecer, la solución de la cuestión palestina y del final de la diáspora palestina consiste en finalizar la ocupación militar israelí.

Conclusiones

La diáspora ha sido una construcción conceptual de larga duración en virtud de su acuñación en la antigüedad clásica y de su continua utilización a través de los siglos. Durante el período considerado en este trabajo el concepto fue entendido y explicado como un castigo divino, una situación reversible, una decisión voluntaria, una misión universal, un inevitable fenómeno migratorio, una catástrofe nacional, una interpretación lacrimógena. Los objetivos de quienes han utilizado la diáspora han sido, entre muchos otros, alentar la confianza de los practicantes de la religión judía en su Dios, explicar la presencia de las comunidades judías en distintos sitios del mediterráneo, señalar el triunfo del cristianismo sobre el judaísmo o justificar la pertenencia del grupo poblacional judío a la región de Palestina.

De esa manera, desde finales del siglo XIX los intelectuales sionistas vieron en la creación de un estado judío en Palestina, un plan imprescindible cuya realización pondría fin a la situación diaspórica de la oprimida nación judía, así como a los problemas de la no asimilación en las sociedades europeas, incluido la aparición del antisemitismo. Por ello consideraron oportuno retomar el concepto diáspora y lo mitificaron para impulsar su proyecto nacional a través de la colonización de un territorio habitado.

La acuñación del sustantivo griego diáspora fue resultado de la ruptura conceptual iniciada por los eruditos judíos durante el proceso de realización de la Septuaginta. Esto porque al

traducir los sustantivos y verbos del hebreo al griego identificaron las necesidades semánticas de la población judía heleno parlante, la cual sólo utilizaba el hebreo en el ámbito religioso. La solución semántico-onomástica de los traductores a la ausencia de palabras y conceptos en griego, capaces de referir las realidades teológicas del judaísmo antiguo condensadas en su libro sagrado, fue la acuñación de nuevas palabras y conceptos. Entre ellos figuró la sustantivación del verbo *diaspeíro* (διασπείρο), la *diasporá* (διασπορά).

El neologismo diáspora fue acuñado para explicar, con fines teológicos, la situación diaspórica de la población judía y alentar su creencia en su todopoderoso Dios, quien en el momento adecuado revertiría su castigo al reestablecerlos en la tierra de la promisión. Las menciones del concepto en la Septuaginta incitaron a las comunidades judías y a las personas no judías practicantes del judaísmo a confiar en la promesa divina de la restauración territorial, a pesar de la incertidumbre en torno a la fecha de su cumplimiento. En pocas palabras, el concepto fue utilizado para recordar la dispersión de Palestina, alentar el presente diaspórico y anhelar la inminente restauración futura.

El alcance de la Septuaginta, redactada en el idioma más hablado de la época, permitió que el neologismo judío pronto fuera conocido y citado por distintos autores de la antigüedad. Es posible que, por un lado, los escritores de esos textos tuvieran acceso a algunos de los manuscritos de la Septuaginta como en el caso de Filón o, por otro lado, tal vez hayan tenido conocimiento del concepto a través de los diálogos con la población lectora de esa traducción bíblica. Sea como haya sido, se apropiaron del neologismo y lo utilizaron en sus obras con diferentes propósitos siguiendo las connotaciones y denotaciones utilizadas en la Biblia.

El sacerdote egipcio Manetón utilizó el neologismo en su *Historia de Egipto* para señalar la similitud entre la antigüedad de egipcios y hebreos, esto según la interpretación de Eusebio de Cesárea en los fragmentos manetonianos conservados en su *Crónica*. Los desconocidos autores del *Testamento de los Doce Patriarcas hijos de Jacob*, explicar la situación diaspórica y alentar la confianza en Dios. Por su parte, en *La confusión de las lenguas y Premios y castigos* Filón de Alejandría identificó tres tipos de diáspora: la contenida en el relato bíblico sobre la construcción de la torre de Babel (diáspora alegórica), el alejamiento de Dios debido a los vicios (diáspora espiritual) y el castigo divino de la dispersión territorial sobre el pueblo elegido (diáspora terrenal).

La diáspora en la historiografía contemporánea (1853-2022) ha atravesado por tres etapas en función de las realidades y necesidades que motivaron su utilización. Estas son 1) la mitificación nacional judía asociada con el proyecto nacional sionista, 2) la desmitificación multidisciplinar realizada por especialistas de distintas áreas, y 3) la conversión en un concepto utilizado para explicar la permanencia identitaria de los grupos migratorios fuera de su lugar de origen. El proceso de desmitificación y desjudaización del concepto ha mostrado que nunca existió una expulsión masiva y violenta de la población judía de Palestina en el mundo antiguo. Además, ha evidenciado que los ideólogos sionistas lo han utilizado para encubrir la colonización de Palestina como un regreso justificado, al hacer de los colonizadores europeos personas refugiadas durante dos mil años.

El sionismo fue la respuesta de los intelectuales judíos en Europa, de finales del siglo XIX, al rechazo de los estados-nación europeos hacia la asimilación de las comunidades judías y a la aparición del antisemitismo como movimiento político. De forma casi inmediata, emergió el antisionismo al interior de los grupos judíos más practicantes del judaísmo, quienes vieron en la ideología europea una violación de la voluntad divina. Hoy en día es una práctica legítima y necesaria dado su rechazo a todo tipo de colonialismo y neocolonialismo, incluido el de asentamiento, practicado, entre otros, por el estado sionista.

Dicho en términos de la historia conceptual, la aceleración del tiempo de la historia favoreció la aparición del sionismo al establecer las bases de una conciencia político-social entre los intelectuales judíos europeos de la época. De forma paradójica, también ha sido el detonante de la pérdida de su legitimidad a nivel internacional como la ideología política adecuada para la construcción de una nueva realidad en Palestina/Israel.

Los ideólogos sionistas, como quedó demostrado en este trabajo, han utilizado la academia para justificar y promover su proyecto colonial en Palestina, de ahí su interés en el establecimiento de distintas instituciones universitarias en el territorio palestino desde finales del siglo XIX. Así, mientras construían los argumentos académicos que, daban sustento a sus intereses nacionalistas y colonialistas, daban a la población judía del mundo un motivo más para colonizar el territorio, universidades con un renombrado equipo docente de experiencia internacional, como lo fueron el historiador ruso Víctor A. Tcherikover (1894-1958) en la UHJ o el químico bielorruso-inglés Haim Weizmann (1874-1952) en el IIDS.

El establecimiento de las instituciones universitarias judías en el territorio palestino desde inicios del siglo XX, así como el retraso en la creación de las primeras universidades palestinas hasta la década de 1970, fue posible debido a la conjunción de los intereses imperiales de las autoridades británicas con el proyecto colonial de los líderes sionistas. Ejemplo de ello fue el considerado caso de la UHJ, la cual fue creada algunos meses antes de la victoria definitiva del ejército británico en su campaña realizada en Palestina.

Las universidades judías fueron establecidas de forma estratégica con el propósito de acrecentar a la población colona en los lugares donde ya se habían asentado o comenzar con el proceso colonizador en los sitios no colonizados, por esa razón algunas de ellas fueron erigidas sobre las ruinas de las aldeas limpiadas por los soldados sionistas. Esto lo hicieron conscientes de la importancia de las instituciones universitarias en Occidente, donde son vistas como el espacio donde se construyen los conocimientos de utilidad para la sociedad mundial y cuya destrucción o ataques a sus recintos son calificados de ataques contra la civilización humana al impedir el desarrollo de la ciencia y la tecnología.

Dicho de otra manera, consideraron que el establecimiento de sus universidades en sitios potencialmente colonizables justificaría la permanencia de las colonias e impediría su desalojo. También lo hicieron para legitimar sus conquistas militares, ya que, una vez establecidas sus instituciones universitarias, comenzaron a ser promovidos los proyectos de investigación encargados de estudiar el pasado histórico de los lugares conquistados con el objetivo de mostrar al mundo la desenterrada historia judía del lugar.

La estrategia sionista ha sido tan exitosa que en la actualidad es poco realista pensar en la posibilidad del retiro unilateral de los colonos de Ariel o de la reubicación de la UA, ya que, a pesar de ser una acción sancionable por el derecho internacional, no ha habido el interés suficiente por parte de los países en el mundo para presionar a Israel y obligarlo a finalizar su ocupación militar. En términos geopolíticos, es muy conveniente la existencia del estado coimperial de Israel como el medio de desestabilización occidental en el Medio Oriente.

La construcción de los edificios universitarios judíos fue realizada, en primera instancia, con fondos de iniciativa privada proporcionados por distintas organizaciones judías internacionales favorables al sionismo, por esa razón, los líderes sionistas debieron convencer de su proyecto educativo a las personas con el capital para obtener el suficiente

apoyo económico. Después, con la creación del estado de Israel en 1948, se sumaron las subvenciones públicas y el apoyo estatal lo cual permitió la edificación de nuevas sedes universitarias en todo el territorio, así como la ampliación de los campus ya existentes.

La construcción conceptual de la diáspora en el espacio universitario judío en Palestina comenzó en 1925, cuando tras la inauguración de la UHJ comenzaron a arribar los primeros profesores judíos procedentes de distintos países europeos. Ese fue el caso del helenista ruso Víctor Avigdor Tcherikover y del medievalista alemán Yitzhak Fritz Baer, quienes vieron en la creación de la universidad la oportunidad para regresar a su patria ancestral y de esa forma escapar de la imperante situación en Europa a inicios de la segunda década del siglo XX.

El helenista Víctor Tcherikover y Yitzhak Baer contribuyeron al desarrollo de las cátedras y departamentos a los que pertenecieron en función de su área de especialidad, así como a la construcción de la diáspora como un mito nacional sionista en los años previos a la creación de Israel. Es decir, fueron mercaderes nacionalistas de la idea de Israel a nivel internacional ya que por la seriedad de sus investigaciones y los aportes a la ciencia histórica se convirtieron en figuras académicas de respeto, incluso en la actualidad continúan siendo historiadores multicitados en la historiografía sobre el mundo antiguo.

Los colonos Tcherikover y Baer fueron de los primeros profesores europeos en trasladarse a Palestina para participar desde el ámbito universitario en el proceso de colonización sionista del territorio, convencidos de la pertinencia del proyecto nacional-colonial cuya exitosa realización permitiría el restablecimiento del estado judío. Esa perspectiva histórica orientó su construcción de la diáspora, la cual estuvo caracterizada por la cuestionada concepción centro-periferia en la que Palestina ocupó el lugar central de sus realidades.

En *La civilización helenística y los judíos*, de Tcherikover, fueron identificados tres usos frecuentes, sirvió para 1) referir la presencia judía en distintas partes del mediterráneo al propugnar la existencia de desplazamientos voluntarios e involuntarios, 2) enfatizar la ubicación geográfica de las personas judías y 3) diferenciarlas con base en el estudio histórico de su situación, vida y cultura. Asimismo, en *Galut*, Baer utilizó la diáspora para 1) estudiar la vida de las comunidades diaspóricas en Europa y de esa forma diferenciarlas respecto a las establecidas en Palestina. De igual formar, pretendió 2) recuperar el significado teológico y

teleológico del concepto al considerar que el exilio fue parte de la misión divina cuyo propósito fue difundir la verdadera enseñanza a través de su pueblo elegido.

El mito nacional sionista concerniente a la presunta expulsión masiva de la población judía en el mundo antiguo se ha mantenido en la historiografía sionista y sigue estando lejos de desaparecer. Ejemplos de ello son las investigaciones históricas realizadas por los profesores universitarios Doron Mendels (UHJ), Isaiah M. Gafni (UHJ), Daniel R. Schwartz (UHJ), Nadav Sharon (UHJ) y Eyal Ben-Eliyahu (UH), quienes dieron continuidad a la perspectiva centro-periferia ya defendida por Víctor Tcherikover y Yitzhak Baer. En su construcción de la diáspora le atribuyeron connotaciones y denotaciones anacrónicas al asociarla con el surgimiento y desarrollo de un sentir nacionalista opuesto a la dominación romana. Incluso, como era de esperarse, judaizaron y sionizaron la historia de Palestina al ignorar de forma deliberada la historia de los grupos poblacionales no judíos en el territorio palestino.

De forma necesaria y esperanzadora, desde el siglo pasado comenzó una revisión de la todavía hegemónica perspectiva sionista de la historia, esta ha implicado la crítica de los principales mitos construidos por los intelectuales sionistas desde el siglo XIX. De forma simultánea, la confluencia de distintos factores a nivel internacional ha permitido la aparición de una ruptura conceptual en donde ha sido identificada la insuficiencia del concepto diáspora, construido desde la concepción centro-periferia, para explicar las incipientes realidades judías y no judías. Esto ha llevado a los estudiosos de distintas áreas del conocimiento a promover la desjudaización del concepto para utilizarlo en otros fenómenos históricos y a proponer la redefinición conceptual e incluso la acuñación de neologismos.

Los profesores Caryn Aviv (Universidad de Colorado), David Shneer (Universidad de Colorado y UTA), Daniel J. Elazar (UBI), Lisa Anteby-Yemini (UBGN) y William Berthomière (Universidad Bordeaux-Montaigne) reconocieron el final de la diáspora judía desde sus respectivas patrias nacionales e impulsaron la desjudaización del concepto. Por esa razón argumentaron la necesidad de abandonar la noción centro-periferia y en su lugar defendieron la existencia de múltiples patrias judías.

Junto con la desjudaización de la diáspora, los estudiosos israelíes también se han apropiado del concepto para explicar las divergentes realidades palestinas. Es el caso de los profesores Benjamín Morris (UBGN), Ilan Pappé (UH), Israel Yuval (UHJ) y Shlomo Sand (UTA),

quienes desde su postura sionista (Morris y Yuval) y antisionista (Pappe y Sand) criticaron los mitos del sionismo en su reconstrucción de la historia reciente de Palestina, motivados por el deseo de alcanzar la paz.

Para terminar, es preciso retornar a lo dicho en la introducción de este trabajo y señalar la reciente observación del urbanista israelí Oren Yiftachel respecto a la situación política en Palestina/Israel. Según su punto de vista, la renuncia de Bennett en junio de 2021 y la victoria de Netanyahu en noviembre de 2022 no representaron ningún cambio radical en la política israelí. En realidad, la caída y el ascenso de esos gobiernos israelíes se debió a su interés en preservar “la estructura del régimen basada en las normas del apartheid”.⁷⁴⁵ En ese sentido, para el también profesor en el Departamento de Geografía de la UBGN, los gobiernos establecidos en Israel desde su fundación en 1948, sin importar su agenda o posicionamiento dentro del espectro político, han manifestado la intención de perpetuar el estado de dominación colonial sobre un territorio habitado.

En específico, la incapacidad de la coalición de Bennett y Lapid para extender la aplicabilidad de las regulaciones de Judea y Samaria entre los colonos judíos fue la razón por la cual, según Yiftachel, decidieron disolver la *Knéset*, conscientes de que la disolución permitiría la extensión automática hasta el establecimiento de un nuevo gobierno.⁷⁴⁶ Las regulaciones permiten “a los colonos judíos de Cisjordania permanecer bajo la jurisdicción judicial y administrativa israelí, a diferencia de sus vecinos palestinos, sometidos al régimen militar”.⁷⁴⁷ Además, la victoria electoral de Netanyahu se debió a su histórico apoyo incondicional al proceso de anexión de Cisjordania, así como a la representatividad de las demandas coloniales en Israel entre los partidos de su coalición.⁷⁴⁸

Dicho esto, los historiadores israelíes Oren Yiftachel e Ilan Pappé pronosticaron la profundización del proceso de *apartheid* incremental (*creeping / deeping apartheid*) en Israel en los próximos años,⁷⁴⁹ el cual “será acelerado por la legislación y las políticas

⁷⁴⁵ Oren Yiftachel, “Deepening apartheid: The political geography of colonizing Israel/Palestine”, *Front. Polit. Scie.*, Núm. 4, 2022, p. 13.

⁷⁴⁶ *Ibidem.*, p. 13.

⁷⁴⁷ *Idem.*

⁷⁴⁸ *Ibidem.*, pp. 13-14.

⁷⁴⁹ *Idem.* y Martín Martinelli, *Palestina (e Israel) entre intifadas, revoluciones y resistencia*, Luján, EdUNLU, 2022, p. 26.

gubernamentales sobre el terreno, beneficiándose de una condena mundial eficaz”.⁷⁵⁰ Es por ello que la población palestina dentro y fuera de Palestina debe impulsar la descolonización del territorio. Al mismo tiempo, los países y organizaciones a nivel internacional deben finalizar su colusión con el estado sionista y presionarlo a someterse al derecho internacional. A pesar de la compleja situación en Palestina, de forma esperanzadora Pappé previó lo siguiente “en el campo de la producción de conocimiento, seguramente veremos una mayor aplicación del paradigma colonial de colonos al caso de Palestina. Junto con estudios más activos y más jóvenes sobre Palestina que toman la forma de resistencia cultural”.⁷⁵¹

Esto debería recordarnos que la limpieza étnica en Palestina no comenzó el 7 de octubre de 2023 y sí pudo haberse evitado, a diferencia de lo manifestado por los medios de comunicación a nivel internacional, los cuales han contribuido a la desinformación en las últimas semanas. Ha sido una planificación detenida y consensuada en la que han participado las personas de todos los ámbitos en Israel, incluido el académico. Es por ello que, un requisito indispensable para cualquier posible acuerdo de paz en el futuro cercano es que las universidades judías en Palestina, y en general las universidades del mundo, dejen de ser espacios abiertos a la promoción de la discriminación, la desigualdad, el odio, el racismo y la segregación. En lo concerniente a la ruptura conceptual asociada con la diáspora confío en que los estudiosos del tema trabajarán para redefinir el concepto o acuñar conceptos más apropiados para las realidades cambiantes de nuestra segunda década del siglo XXI.

⁷⁵⁰ Martín Martinelli, *Idem*.

⁷⁵¹ Martín Martinelli, *Op.Cit.*, p. 26.

Apéndice

Cursos de historia antigua en la Universidad Hebrea de Jerusalén (1925 -1930)⁷⁵²

Verano 1925

- Griego (principiantes)
- Gramática griega
- Latín (principiantes)
- Gramática latina

Invierno 1925-6

- Griego (principiantes)
- Greek (avanzado I)
- Latín (avanzado II)

Verano 1926

- I Macabeos (principiantes)
- Josefo, *Contra Apión* (avanzando II)
- De la Septuaginta al Pentateuco (avanzado I)
- Cicerón, *En defensa de Lucio Flaco* y Tácito (avanzado II)
- Fuentes Griegas para la historia Islámica: Teófanos, *Cronografía* (Oriental Institute, Curso Magistral = OI)

Invierno 1926-7

- Latín (principiantes)
- Septuaginta, Josefo (avanzado I)
- IV Macabeos comparado con fuentes Estoicas (avanzado II)

Invierno 1927

- Latín (principiantes)
- Griego (principiantes)

⁷⁵² Joseph Geiger y Ra'anana Meridor, *Op. Cit.*, 171-173.

- Judith
- Filosofía Neoplatónica y sus Fuentes (OI)

1928

En los distintos grados de los cursos de lengua se impartían asignaturas como κοινή, Josefo, Septuaginta, Carta de Aristeas y Judit; Cicerón, fuentes para la historia del antisemitismo.

- Fuentes de la religión helenística en el Oriente: Poimandres (OI)

Con el establecimiento de la Facultad de Humanidades en 1928 Schwabe también impartió las siguientes asignaturas:

1928/9

- El lenguaje de Judith y la Septuaginta
- Filón, *La creación del mundo* (sem. priv.)
- Historia de la Literatura Griega A
- Introducción a la Épica Griega, *Odiseo* (Proseminario, invierno)
- Introducción a la Kunstprosa: Gorgias, *Helen* (Proseminario, invierno)
- Eurípides, *Medea* (Seminario, verano)

1929-30

- Historia de la Literatura Griega B Aristófanes, *Aves* (Proseminario, verano)
- Platón, *Teeteto*, selecciones de *La República* (Proseminario, invierno)
- Métrica para principiantes (verano)
- Aristóteles, *Poética* (sem.priv.)

A partir de 1930 la enseñanza de lenguas no se basó exclusivamente en textos judíos, y Schwabe enseñó la Apología de Platón y Homero, pero también a Aelius Aristides. Tcherikover impartía, además de cursos de Historia Antigua, papirología; con el nombramiento de Hans Lewy (1933) se sentaron las bases del Departamento de Clásicas y de la primera generación de su profesorado.

Presidentes de las universidades judías de Palestina/Israel (1918-2023)⁷⁵³

Presidentes de la Academia de Artes y Diseño Bezalel (1906-2023)⁷⁵⁴

Número	Presidentes	Años
1	Boris Schatz	1906-1932
2	Josef Budko	1935-1940
3	Mordecai Ardon (Max Bronstein)	1940-1952
4	Zeev Ben-Zvi	1952-1953
5	Jacob Steinhart	1953-1955
6	Yerachmiel Schechter	1955-1957
7	Isaac Aschheim	1960-1961
8	Felix Darnell	1952-1964
9	Dan Hofner	1965-1979
10	Ran Shchori	1979-1991
11	Ran Sapoznik	1991-2003
12	Arnon Zuckerman	2003-2012
13	Adi Stern	2015-

Presidentes del Technion (1924-2023)⁷⁵⁵

Número	Presidentes	Años
1	Arthur Blok	1924-1925
2	Max Hecker	1925-1927
3	Shmuel Pewsner	1927-1929
4	Aharon Tcherniavsky	1927-1929
5	Joseph Breuer	1930-1931
6	Shlomo Kaplansky	1931-1950
7	Yaakov Dori	1951-1965
8	Alexander Goldberg	1965-1973
9	Amos Horev	1973-1982
10	Josef Singer	1982-1986
11	Max W. Reis	1986-1990
12	Zehev Tadmor	1990-1998
13	Amos Lapidot	1998-2001
14	Yitzhak Apeloig	2001-2009
15	Peretz Lavie	2009-2019
16	Uri Sivan	2019-

⁷⁵³ Las tablas presentadas a continuación fueron realizadas con base en la información digital disponible.

⁷⁵⁴ Bezalel Academy of Arts and Design Jerusalem, “Governance & Leadership”, en <http://www.bezalel.ac.il/en/about/management/former-management>, [consultado el 7 de julio de 2023] y “President of Bezalel”, en <http://www.bezalel.ac.il/en/about/management/former-management>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁷⁵⁵ Technion - Israel Institute of Technology, “Former presidents”, en <https://www.technion.ac.il/en/former-presidents/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

Presidentes de la Universidad Hebrea de Jerusalén (1925-2023)⁷⁵⁶

Número	Presidentes	Años
1	Judah Leib Magnes	1925-1948
2	Leon Simon	1948-1949
3	Selig Brodetsky	1949-1952
4	Benjamin Mazar	1953-1961
5	Giulio Racah	1961-1962
6	Eliahu Eilat	1962-1968
7	Avraham Arman	1968-1983
8	Dan Patinkin	1983-1986
9	Amnon Pazy	1986-1990
10	Yoram Ben-Porat	1990-1992
11	Hanoch Gutfreund	1992-1997
12	Menachem Magidor	1997-2009
13	Menachem Ben-Sasson	2009-2017
14	Asher Cohen	2017-

Presidentes del Instituto Weizmann de Ciencias (1934-2023)⁷⁵⁷

Número	Presidentes	Años
1	Haim Weizmann	1934-1952
2	Meyer Weisgal	1952-1959
3	Abba Eban	1959-1966
4	Meyer Weisgal	1966-1970
5	Alberto Sabin	1970-1972
6	Israel Dostrovsky	1972-1975
7	Michael Sela	1975-1985
8	Aryeh Dvoretzky	1985-1988
9	Haim Harari	1988-2001
10	Ilan Chet	2001-2006
11	Daniel Zajfmann	2006-2019
12	Alon Chen	2019-

⁷⁵⁶ The Hebrew University of Jerusalem, “About the President”, en <https://en.president.huji.ac.il/about-president-new>, [consultado el 7 de julio de 2023] y The Hebrew University of Jerusalem, “Past Presidents of the University”, en <https://en.president.huji.ac.il/past-presidents-university>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁷⁵⁷ Wikipedia, “Weizmann Institute of Sciences”, en https://en.wikipedia.org/wiki/Weizmann_Institute_of_Science, [consultado el 7 de julio de 2023].

Presidentes de la Universidad de Bar-Ilán (1955-2023)⁷⁵⁸

Número	Presidentes	Años
1	Pinkhos Churgin	1955-1957
2	Joseph Lookstein	1957-1967
3	Max Jammer	1967-1977
4	Emanuel Rackman	1977-1986
5	Michael Albeck	1986-1989
6	Ernest Krausz	1989
7	Zvi Arad	1989-1992
8	Shlomo Eckstein	1992-1996
9	Moshe Kaveh	1996-2013
10	Daniel Hershkowitz	2013-2017
11	Arie Zaban	2017-

Presidentes de la Universidad de Tel Aviv (1963-2023)⁷⁵⁹

Número	Presidentes	Años
1	George S. Wise	1963-1971
2	Yuval Ne'eman	1971-1975
3	Haim Ben-Shahar	1977-1983
4	Moshe Many	1983-1991
5	Yoram Dinstein	1991-1999
6	Itamar Rabinovich	1999-2006
7	Zvi Galil	2006-2009
8	Joseph Klafter	2009-2019
9	Ariel Porat	2019-

⁷⁵⁸ Bar-Ilan University, “Former University Presidents”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-biu/management-and-faculty/former-presidents>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁷⁵⁹ Tel Aviv University, “Presidents of Tel Aviv University”, en https://english.tau.ac.il/list_of_presidents, [consultado el 7 de julio de 2023].

Presidentes de la Universidad de Haifa (1973-2023)⁷⁶⁰

Número	Presidente	Años
1	Eliezer Rafaeli	1973-1977
2	Gershon Avner	1977-1982
3	Joseph Teicher	1983-1984
4	Ephraim Evron	1984-1988
5	Amos Eiran	1988-1990
6	E. Ozer Schild	1990-1993
7	Yehuda Hayuth	1993-2004
8	Aharon Ben Zeev	2004-2012
9	Amos Shapira	2012-2016
10	Ron Robin	2016-

Presidentes de la Universidad Ben-Gurión del Néguev (1972-2023)⁷⁶¹

Número	Presidentes	Años
1	Moshe Prywes	1972-1975
2	Yosef Tekoah	1975-1981
3	Shlomo Gazit	1981-1985
4	Chaim Elata	1986-1990
5	Avishay Braverman	1990-2006
6	Rivka Carmi	2006-2018
7	Daniel Chamovitz	2018-

Presidentes de la Universidad Abierta de Israel (1976-2023)⁷⁶²

Número	Presidentes	Años
1	Max Rowe	1976-1977
2	Abraham Ginzburg	1977-1987
3	Nehemia Levtzion	1987-1992
4	Menahem Yaari	1992-1997
5	Eliahu Nissim	1997-2003
6	Gershon Ben-Shakhar	2003-2008
7	Hagit Messer Yaron	2008-2013
8	Jacob Metzger	2013-2018
9	Mimi Ajzenstadt	2018-2023

⁷⁶⁰ University of Haifa, “Celebrating the Past. Inspiring the Future. Report of the President and the Rector 2022”, *Loc. Cit.*

⁷⁶¹ Ben-Gurion University of the Negev, “Former Presidents”, *Loc. Cit.*

⁷⁶² Wikipedia, “Open University of Israel”, en https://en.wikipedia.org/wiki/Open_University_of_Israel, [consultado el 7 de julio de 2023].

Presidentes de la Universidad de Ariel (1995-2023)⁷⁶³

Número	Presidentes	Años
1	Dan Meyerstein	1995-2012
2	Yehuda Danon	2012-2021
3	Yehuda Shoenfeld	2021-2022 ⁷⁶⁴
3		

Presidentes de la Universidad Reichman (1994-2023)⁷⁶⁵

Número	Presidentes	Años
1	Uriel Reichman	1994-2006, 2007-2021
2	Rafi Melnick	2021-

⁷⁶³ Ariel University, “Dan Meyerstein, Ph.D.”, en <https://www.ariel.ac.il/wp/dan-meyerstein/>, [consultado el 7 de julio de 2023] y Shira Shor, “שינפלד יהודה 'פרופ אריאל לאוניברסיטת חדש נשיא'”, *Kipa*, 4 de noviembre de 2021, en <https://tinyurl.com/sw6ch8c5>, [consultado el 7 de julio de 2023].

⁷⁶⁴ La renuncia de Shoenfeld es citada en Israel National News, “President of Ariel University resigns”, 20 de septiembre de 2022, en <https://www.israelnationalnews.com/news/360107>, [consultado el 8 de julio de 2023].

⁷⁶⁵ Reichman University, “Reichman University Executives”, en <https://www.runi.ac.il/en/about/management/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

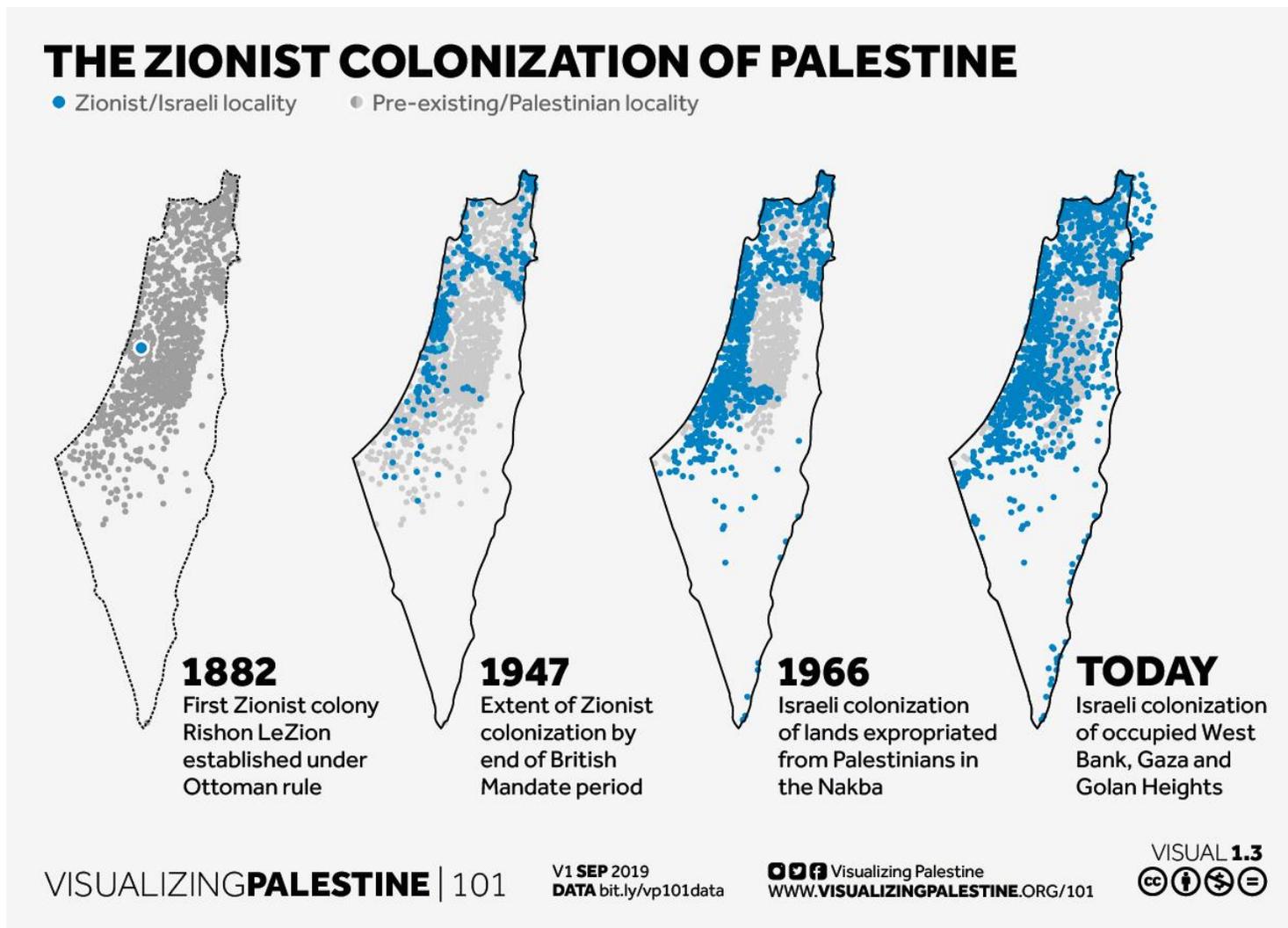


Imagen 1. Visualizing Palestine, *The Zionist Colonization of Palestine*, septiembre de 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/zionist-colonization-palestine>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

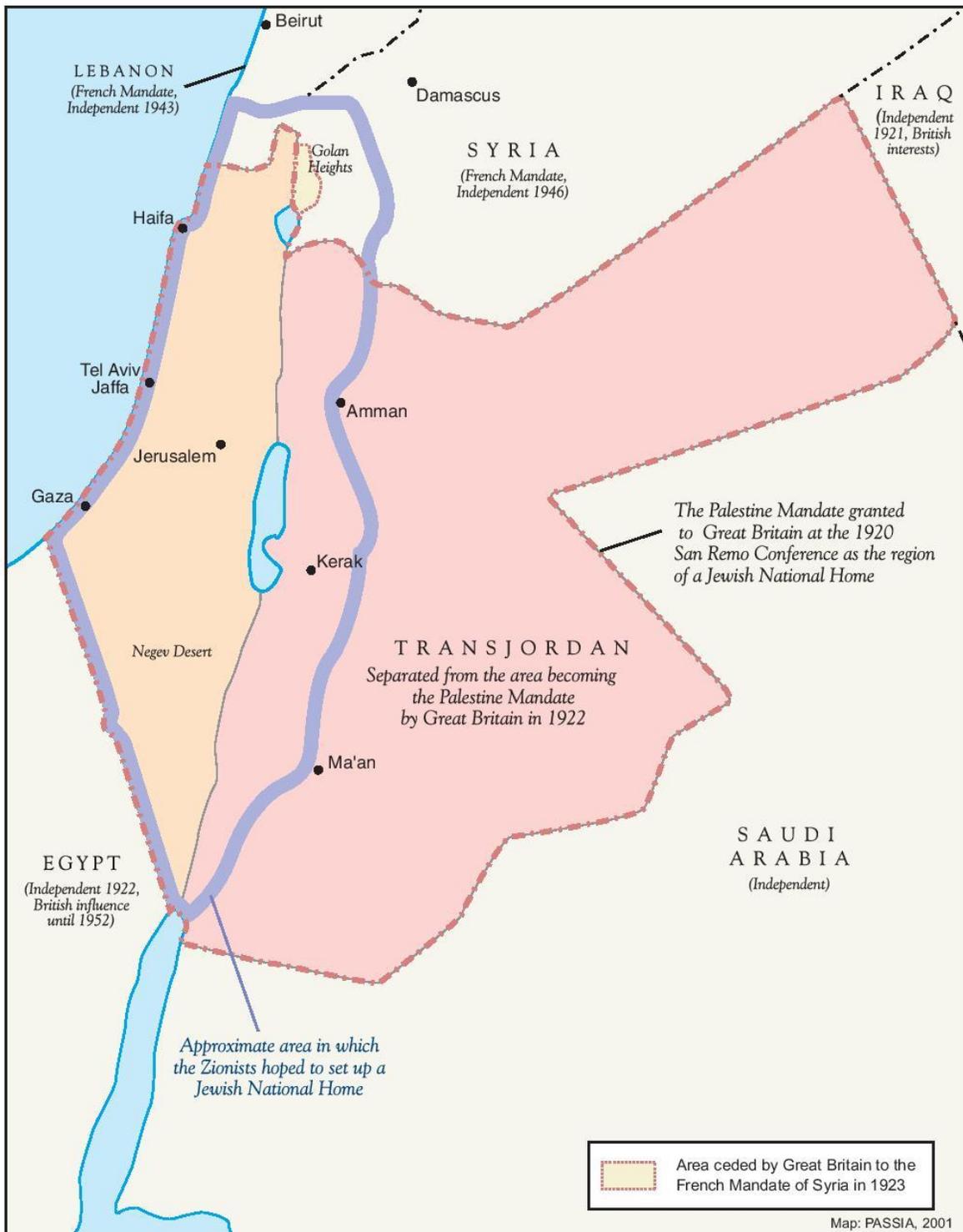


Imagen 2. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PAASIA), *Palestine under British Palestine*, en <http://www.passia.org/maps/view/6>, [consultado el 8 de julio de 2023].



Imagen 3. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PAASIA), *The UNGA Partition Plan, 1947 – 1948 War & The 1949 Armistice Lines*, en <http://www.passia.org/maps/view/15>, [consultado el 8 de julio de 2023].

1947

UN Partition Plan (Resolution 181)

- Arab State | 45%
- Jewish State | 55%
- Jerusalem under international control

Following the end of WWII, the newly formed United Nations proposed a plan that would grant **55 percent of historic Palestine to a Jewish state and 45 percent to a non-contiguous Arab one.**

This plan was never implemented on the ground.



Conceptual map



Voted For (33)

- Australia
- Belgium
- Bolivia
- Brazil
- Byelorussian SSR
- Canada
- Costa Rica
- Czechoslovakia
- Denmark
- Dominican Republic
- Ecuador
- France
- Guatemala
- Haiti
- Iceland
- Liberia
- Luxemburg
- Netherlands
- New Zealand
- Nicaragua
- Norway
- Panama
- Paraguay
- Peru
- Philippines
- Poland
- Sweden
- Ukrainian SSR
- Union of South Africa
- US
- USSR
- Uruguay
- Venezuela

Voted Against (13)

- Afghanistan
- Cuba
- Egypt
- Greece
- India
- Iran
- Iraq
- Lebanon
- Pakistan
- Saudi Arabia
- Syria
- Turkey
- Yemen

Abstained (10)

- Argentina
- Chile
- China
- Colombia
- El Salvador
- Ethiopia
- Honduras
- Mexico
- United Kingdom
- Yugoslavia



@AJLabs ALJAZEERA

Imagen 4. Mohammed Haddad, "Palestine and Israel: Mapping an annexation", *Al Jazeera*, 26 de junio de 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/6/26/palestine-and-israel-mapping-an-annexation>, [consultado el 2 de julio de 2023].

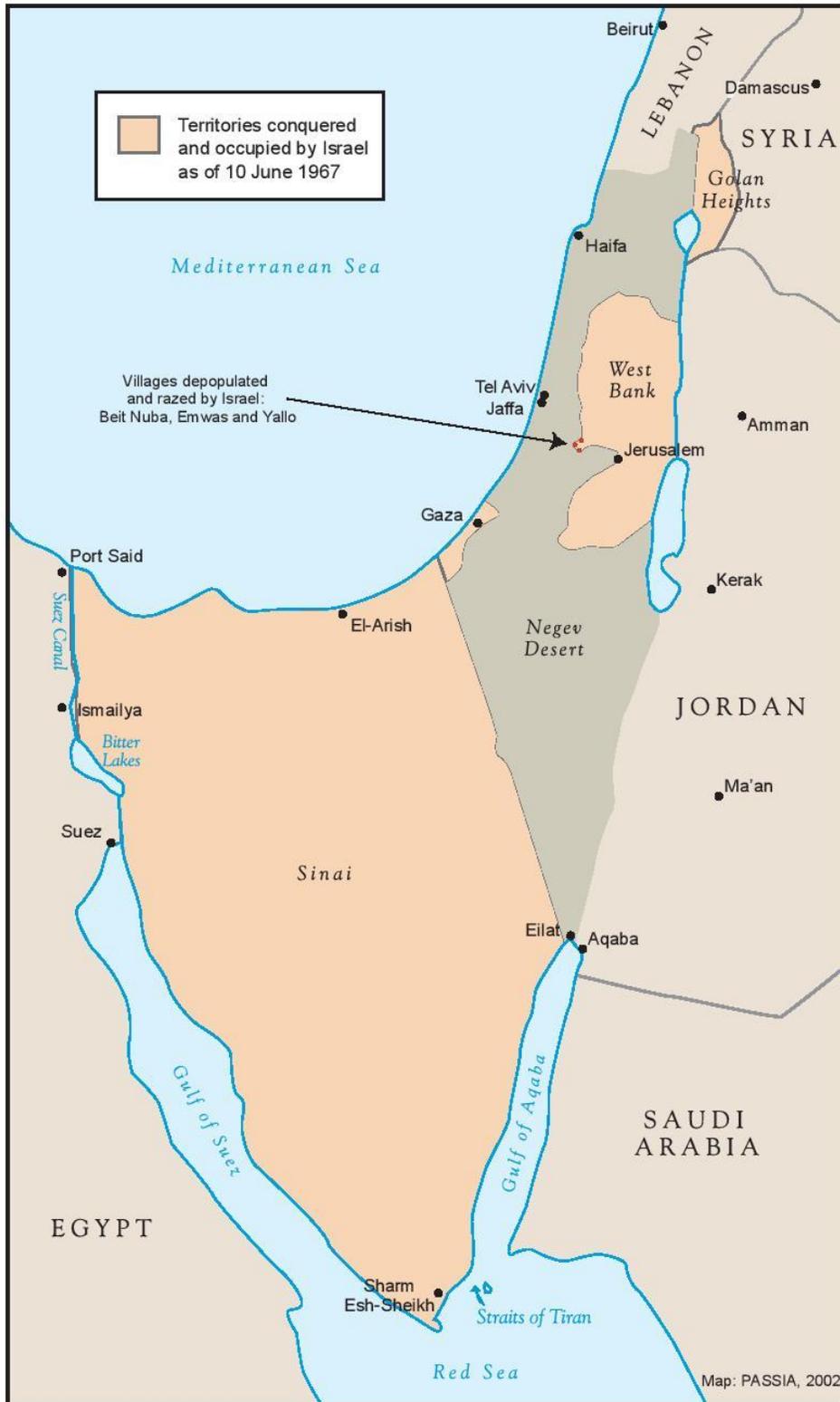


Imagen 5. Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PAASIA), *The Near East After the June 1967*, en <http://www.passia.org/maps/view/20>, [consultado el 8 de julio de 2023].

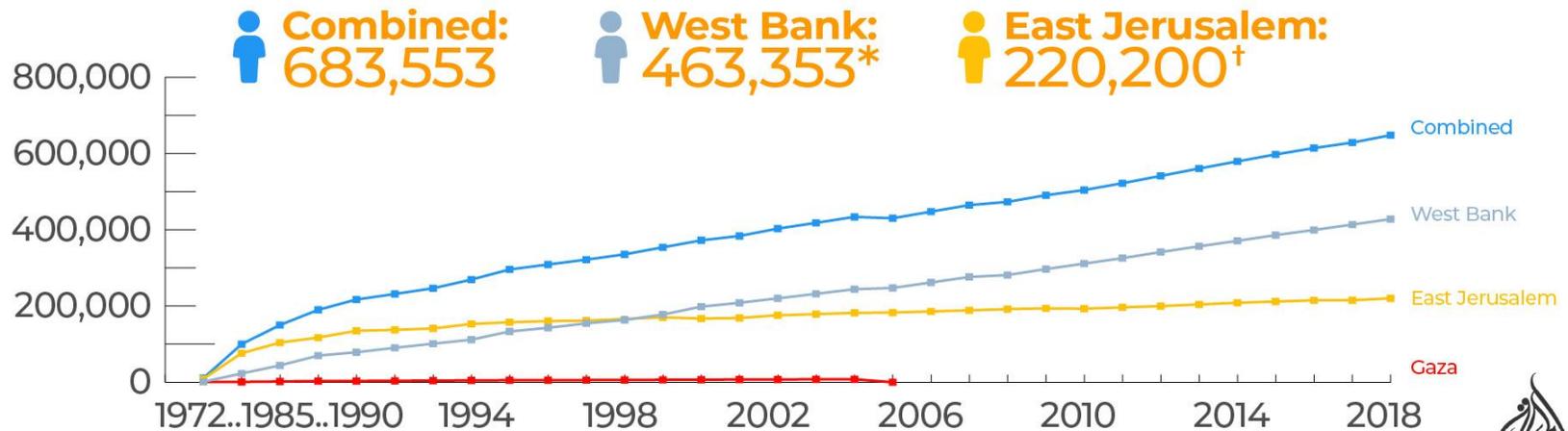


Imagen 6. Visualizing Palestine, *Israel's History of Military Expansionism*, septiembre de 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/israels-history-military-expansionism>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

1972 - 2018

Israeli settler growth

The population of Israeli settlers in the West Bank and East Jerusalem is **growing at a faster rate** than the population of Israel. Roughly 10 percent of Israel's 6.8 million Jewish population live in these occupied Palestinian territories.



Sources: Chart - Foundation for Middle East Peace (1972 - 1999), PeaceNow (2000 - 2018).
 * Israel Ministry of Interior (2020), †Jerusalem Institute for Policy Research (2020).

@AJLabs ALJAZEERA



Imagen 7. Mohammed Haddad, "Palestine and Israel: Mapping an annexation", *Al Jazeera*, 26 de junio de 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/6/26/palestine-and-israel-mapping-an-annexation>, [consultado el 2 de julio de 2023].

1993 & 1995 Oslo accords

-  Palestinian (under Israeli occupation)
-  Israeli
-  Area C - (Palestinian under Israeli control)

The occupied West Bank was **divided into three areas** - A, B and C - as part of the Oslo Accords, signed by the **Palestine Liberation Organization (PLO)** and Israel.

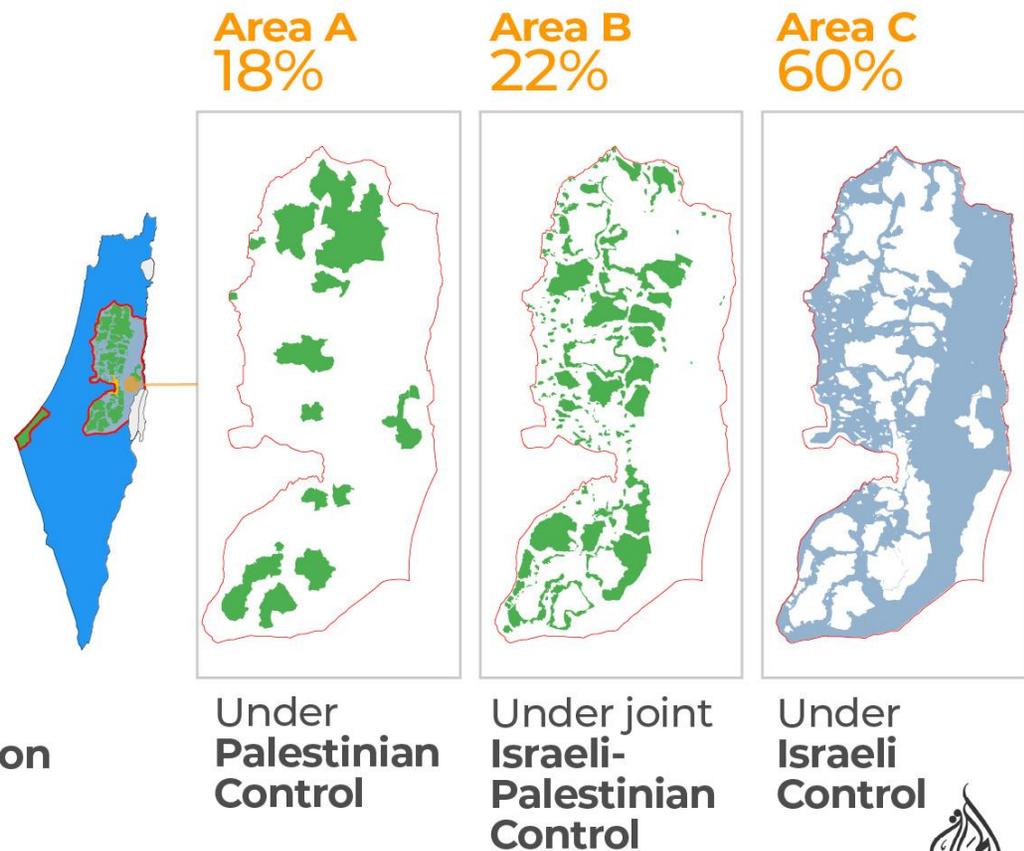
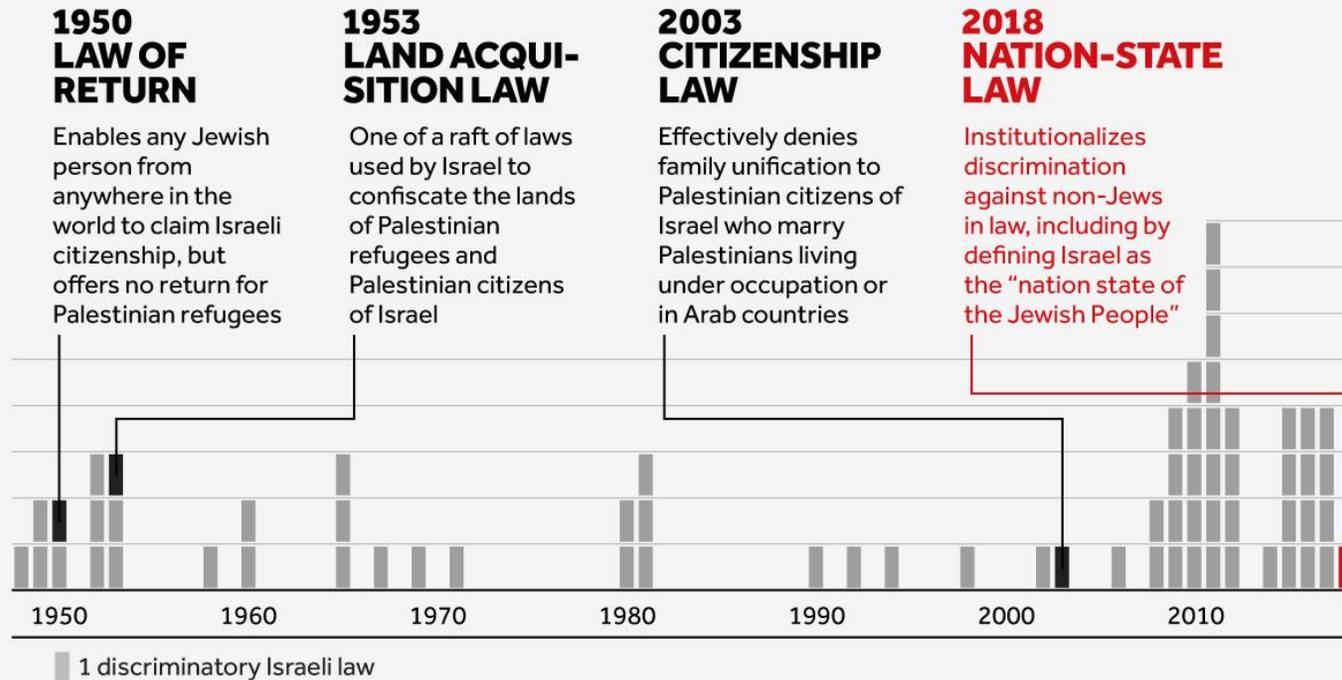


Imagen 8. Mohammed Haddad, "Palestine and Israel: Mapping an annexation", *Al Jazeera*, 26 de junio de 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/6/26/palestine-and-israel-mapping-an-annexation>, [consultado el 2 de julio de 2023].

ISRAELI LAW INSTITUTIONALIZES DISCRIMINATION

Israel has over 60 laws that work to privilege Jewish people while dispossessing, displacing and discriminating against non-Jews.



VISUALIZING PALESTINE | 101

V1.1 NOV 2019
DATA bit.ly/vp101data

Visualizing Palestine
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG/101

VISUAL 2.4
CC BY-NC-SA

Imagen 9. Visualizing Palestine, *Israeli Law Institutionalizes Discrimination*, noviembre de 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/israeli-law-institutionalizes-discrimination>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

THE CRIME OF **APARTHEID**

The 1998 Rome Statute to the International Criminal Court and 1973 International Convention on the Suppression and Punishment of the Crime of Apartheid define apartheid as a **crime against humanity** consisting of three main elements:

- 1 AN INTENT TO MAINTAIN DOMINATION**
BY ONE RACIAL GROUP OVER ANOTHER
- 2 A CONTEXT OF SYSTEMATIC OPPRESSION**
BY ONE RACIAL GROUP OVER ANOTHER
- 3 INHUMANE ACTS**

HUMAN
RIGHTS
WATCH

VISUALIZING**PALESTINE**

SOURCES HRW (2021). A Threshold Crossed
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG

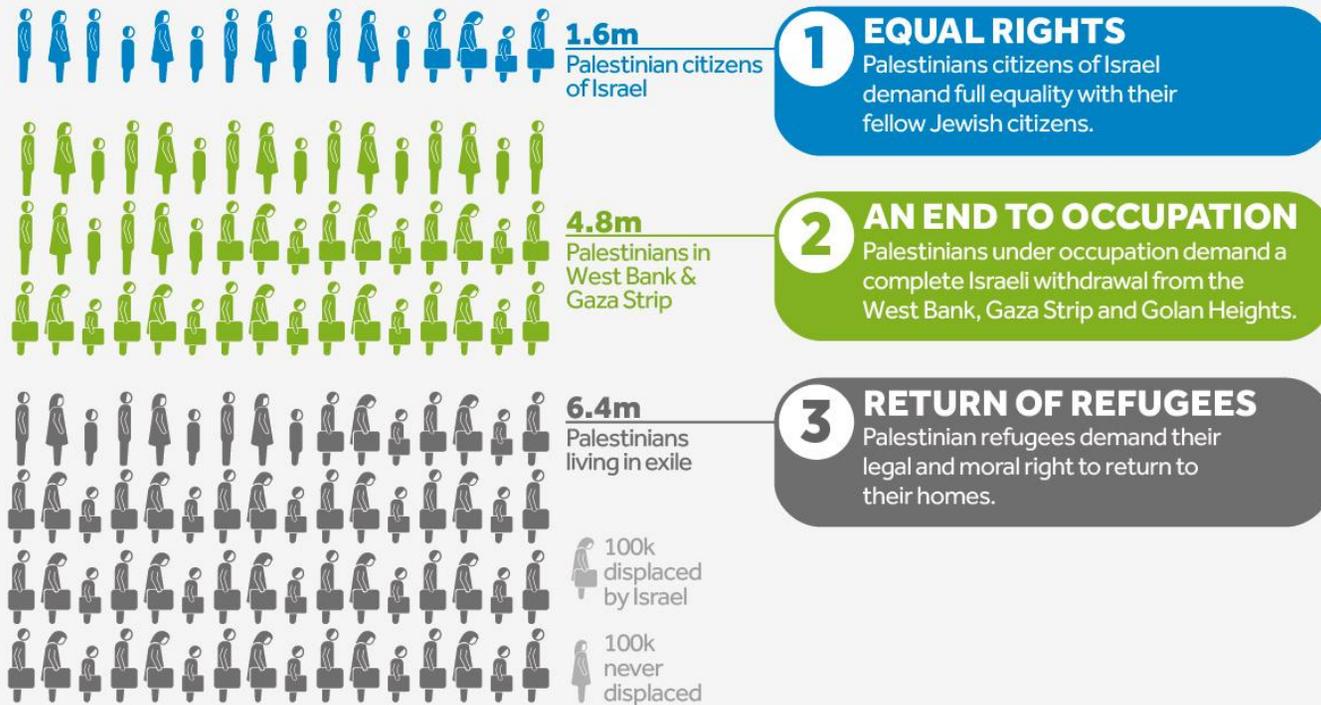
@visualizingpal
/visualizing_palestine
fb.me/visualizingpalestine

APR 2021
CC BY NC ND

Imagen 10. Visualizing Palestine, *The Crime of Apartheid*, abril de 2021, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/crime-of-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2021].

PALESTINIANS WANT FREEDOM, JUSTICE & EQUALITY

The vast majority of Palestinians support the three rights-based demands of the BDS movement, as founded in international law.



VISUALIZING PALESTINE | 101

V1 SEP 2019
DATA bit.ly/vp101data

Visualizing Palestine
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG/101

VISUAL 5.1
CC BY NC ND

Imagen 11. Visualizing Palestine, *Palestinians want Freedom, Justice & Equality*, septiembre 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/palestinians-want-freedom-justice-and-equality>, [consultado el 8 de julio de 2023].

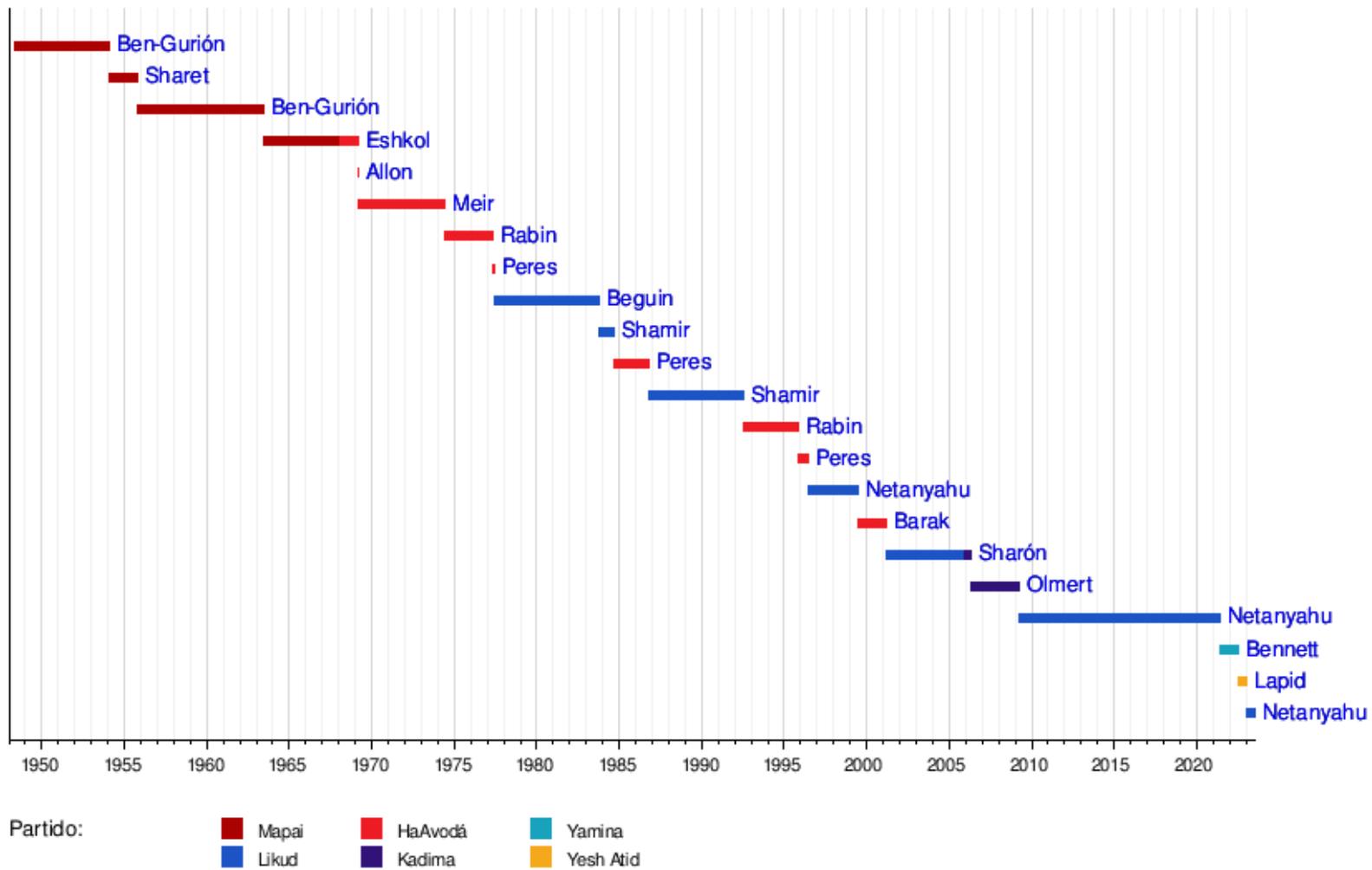
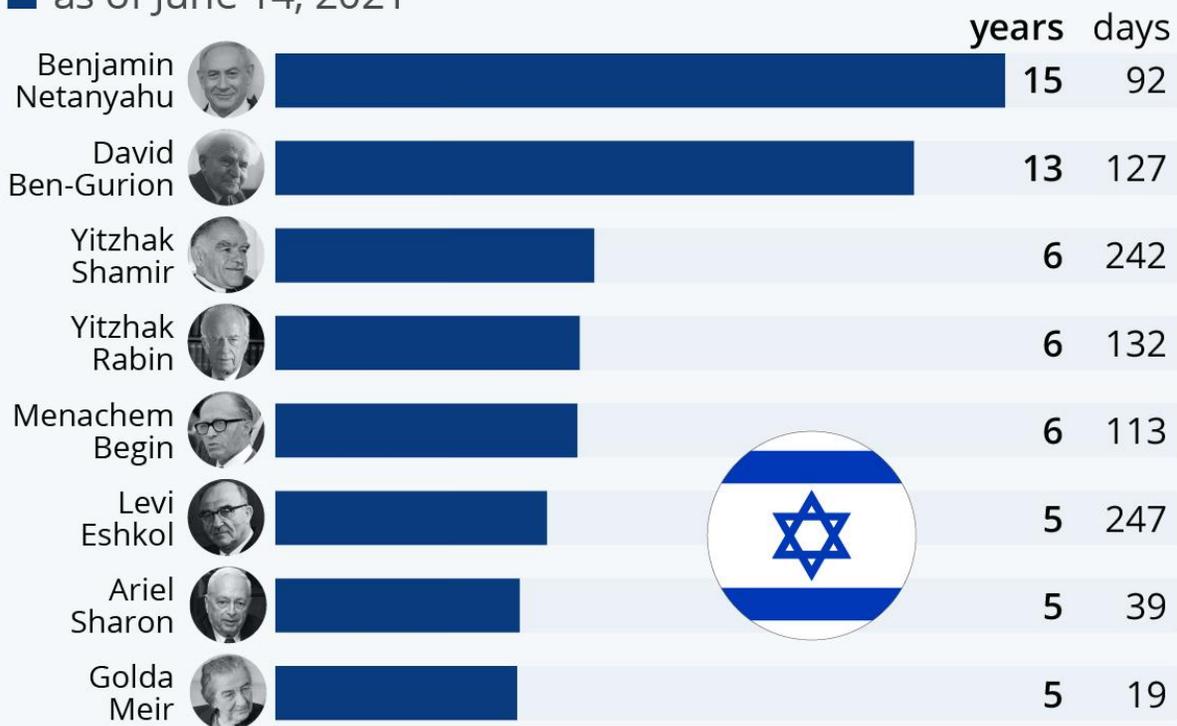


Imagen 12. Wikipedia, *Primer ministro de Israel*, en https://es.wikipedia.org/wiki/Primer_ministro_de_Israel, [consultado el 8 de julio de 2023].

The Longest-Serving Israeli Prime Ministers

Total time in office served by Israeli prime ministers as of June 14, 2021



Source: Statista Research



Imagen 13. Statista, *The Longest-Serving Israeli Prime Ministers*, 14 de junio de 2021, en <https://www.statista.com/chart/25061/total-time-in-office-served-by-israeli-prime-ministers/>, [consultado el 29 de junio de 2023].

Tenure of Office for Prime Ministers International Comparison

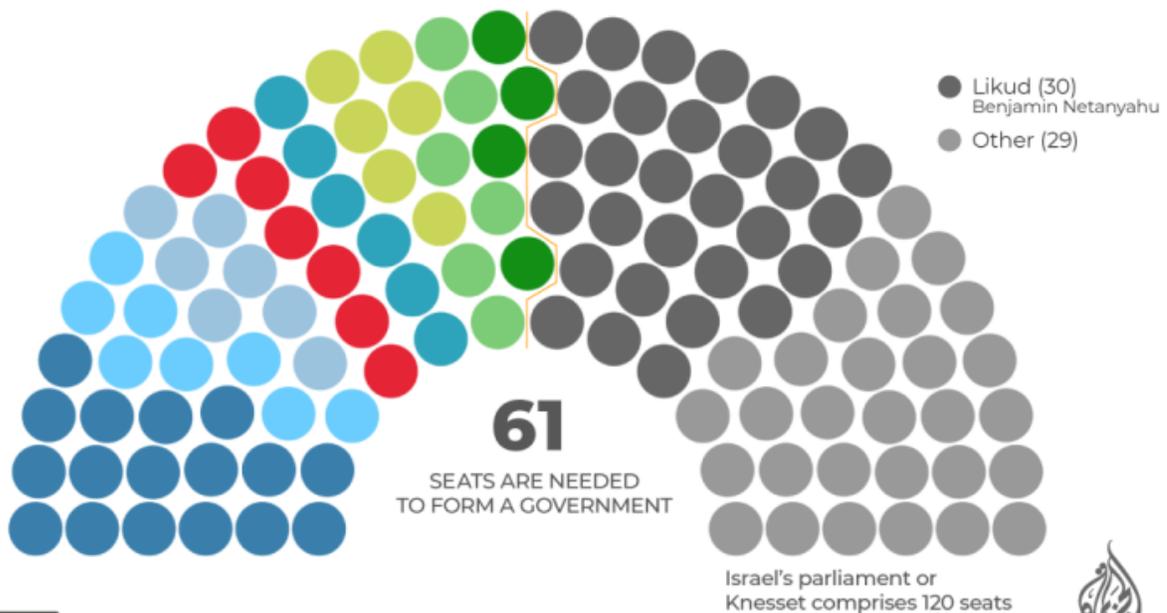
Prime Minister		Consecutive Years in Office
Tage Erlander		23.0
Jean-Claude Juncker		18.9
Jawaharlal Nehru		16.8
Robert Menzies		16.1
Angela Merkel		16.1
Pierre Werner		15.3
Konrad Adenauer		14.1
Felipe González		13.4
David Oddsson		13.4
Bruno Kreisky		13.1
Benjamin Netanyahu		12.2

Imagen 14. The Israel Democracy Institute, *Term Limits for Israel's Prime Minister?*, 15 de noviembre de 2021, en <https://en.idi.org.il/articles/36662>, [consultado el 29 de junio de 2023].

ISRAEL

The coalition government

Israel's **eight-party coalition** to unseat Netanyahu



One member of the Yamina Party refused to join the coalition
Source: Israeli Central Elections Committee

@AJLabs ALJAZEERA

Imagen 15. Al Jazeera, *Israel's Knesset to vote on new government, end Netanyahu's reign*, 13 de junio de 2021, en <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/13/israels-knesset-to-vote-on-new-government-end-netanyahus-reign>, [consultado el 29 de junio de 2023].



Imagen 16. Primer número de Ha-Melitz. *Ha-Melitz*, Núm. 1, 11 de octubre de 1860, p. 1 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/hmz/1860/10/11/01/?&e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022].

Selbst-Emancipation!

Zeitschrift

für die

nationalen, socialen und politischen Interessen des
jüdischen Stammes.

Erscheint zu Anfang und Mitte jedes Monats.

Wenn ich selbst mir nicht helfe, wer denn?
Und wenn nicht heute, wann denn?
Hilf!

Redaction und Administration:

Wien, II., Castellgasse 8.

Veröffentlichung:

Täglich von 4-5 Uhr Nachmittags.

Unfrancirte Briefe werden nicht
angenommen und Manuscripte
nicht retournirt.

Abonnements-Preise:

(Vorkaufsbung inbegriffen.)

Für Deutschl.-Ungarn:	Ganzjährig fl. 3.60
	Halbjährig „ 1.80
	Vierteljährig „ .90
„ Preussischland:	Ganzjährig Mk. 6.60
	Halbjährig „ 3.30
	Vierteljährig „ 1.65
„ Rußland:	Ganzjährig Rubl. 4.-
	Halbjährig „ 2.-
	Vierteljährig „ 1.-
„ die übr. Länder:	Ganzjährig Frk. 9.-
	Halbjährig „ 4.50
	Vierteljährig „ 2.25
Inserate blattg.	

Nr. 1.

Wien, I. Februar.

Jahrgang 1885.

Inhalt: Programm. — Erlösung — Erlösung. — Unsere Mängel. — Chronik. — Ein Congreß jüdischer Literaten. — Die Juden Polens und Litthauens von Gustav Jaquet. — Briefkasten der Redaction. — Inserate. — Unterhaltungsbilge: Simjon Rafaelewitsch, Roman von Rehemia Berter. — Ein Emancipirter, Skizze von Marbockai. — Miscellen. — Eingefendet. — Magisches Buchstaben-Quadrat. — Logogryph. — Charade.



Stammesgenossen!

Die Lebenskraft, die im Körper des jüdischen Volkes wohnt, ist unvergänglich, unzerstörbar! Weder das haderfüllte Warten des mildesten Rassenhasses, der von Außen an unserem Untergange arbeitet, noch der innen freßende Wurm des „nationalen Lebensüberdrußes“ werden je im Stande sein, die zähe Natur unseres ewigen Volkes zu erschüttern! Noch gibt es einen Rest — und Dank eben der Unvergänglichkeit, die im Marke unseres Stammes ruht — einen bedeutenden Rest von Soldaten, die von feigem Volksverrathe, von kriegerischer Nachgiebigkeit nichts wissen wollen. Noch gibt es jüdische Männer, welche die selbstmörderische Lehre von der Nothwendigkeit des Aufgehens unseres Volkes in die anderen Nationen mit Entrüstung von sich weisen. Noch gibt es jüdische Männer, die an die Erfüllung der nationalen Hoffnungen Israels glauben und selbst mitarbeiten wollen an dem großen Erlösungswerke. Diejenigen Stammesgenossen nun, die so denken und so ausharren, in ihrem Streben zu unterstützen und zu ermuntern, jene dagegen, welche durch die wässerigen Phrasen der „Assimilationshelden“ auf Irrwege geführt wurden, auf den rechten Pfad zurückzuführen, alle Juden mit der Ueberzeugung zu durchdringen, daß nur „nationale Selbsthilfe“ unser Lösungswort sein kann und darf, das ist die Aufgabe, die sich diese Blätter gestellt haben.

Die hervorragendsten Führer der jüdischen Nationalbewegung sind als Mitarbeiter der Zeitschrift „Selbst-Emancipation!“ gewonnen. Originalberichte aus allen Ländern, in denen Söhne unseres Stammes wohnen, werden jederzeit einen Ueberblick über die allgemeine Lage der Juden gewähren.

Eine Unterhaltungs-Beilage — Romane, Erzählungen, Gedichte u. dgl. enthaltend — wird namentlich den jüdischen Frauen und Mädchen einen willkommenen Lesestoff bieten.

So treten wir, in dem Bewußtsein, das Rechte zu wollen, vor die Oeffentlichkeit und hoffen, daß ein Jeder, dem der Fortbestand seines Volkes am Herzen liegt und der den Weg der Selbstrettung für den ehrenvollsten und sichersten hält, die Zeitschrift „Selbst-Emancipation!“ unterstützen und für deren Weiterverbreitung Sorge tragen werde.

Es wird ersucht, zur Anmeldung des Abonnements einer Correspondenzkarte sich zu bedienen; auch kann mittelst Postanweisung sofort abonniert werden.

Die Redaction und Administration.

Die nächste Nummer erscheint am 16. Februar.

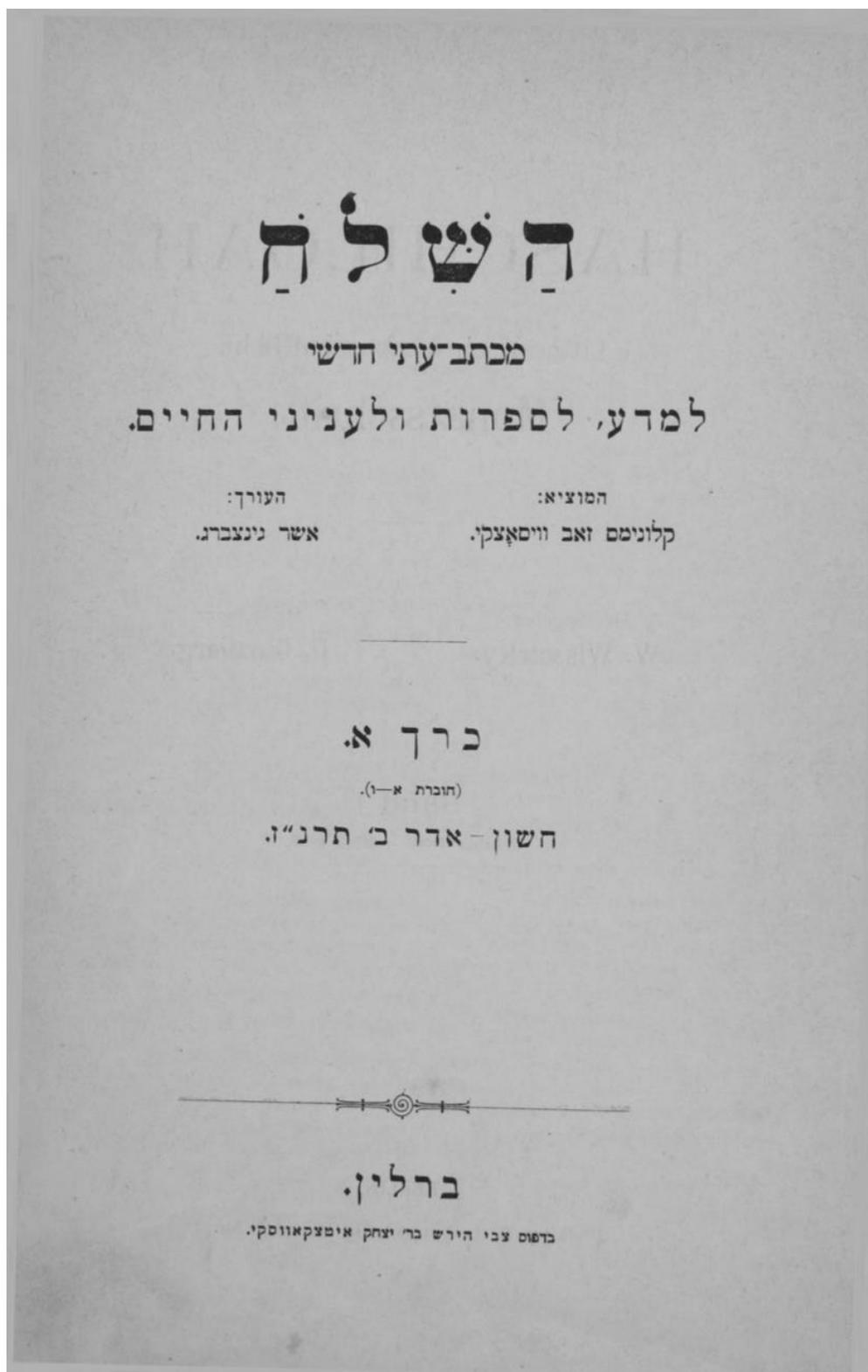


Imagen 18. Primer número de Ha-Shiloah. *Ha-Shiloah*, Vol. 1, Núm. 1, 1 de octubre de 1896, p. 1 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/?a=d&d=haschiloah18961001-01.1.1&e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 27 de mayo de 2023].

Die Welt.

Nr. 1.

I. Jahrgang.

Erscheint jeden Freitag.

Wien, 4. Juni 1897.

Zuschriften sind nicht an einzelne Personen, sondern an die Redaktion oder Administration Wien, II., Rembrandtstraße 11, zu richten.

Unfrancierte Briefe werden nicht angenommen und Manuscripte nicht zurückgesendet.

Bezugspreise.

Für Oesterreich:
Halbjährig 3 fl. = 6 Kr.
Ganzjährig 6 fl. = 12 Kr.

Für das Ausland:
Halbjährig 4 fl. = 8 Kr.
Ganzjährig 8 fl. = 16 Kr.
Einzeln Nummern 15 Kr.

Redaction
und Administration:
Wien
II., Rembrandtstraße 11.

Preise der Anzeigen:
Die viermal gefaltene
Reizzeile 10 Kr.

Inhalt:

Programm.

Dr. Theodor Herzl: Der Congress.

Die Woche.

Dr. S. R. Landau: Die Lehren von Chodorów.

Aus Amerika.

Christen über die Judenfrage: Fürst Friedrich Wrede.

Porträt von Max Nordau.

Tribüne.

Finanzgeschichten.

Ungarische Grenzsperr.

Herbert Bentwich.

Zwei Tage in Tarnow.

Weltchronik.

Correspondenzen: Wien, Krakau, Sambor, Köln, Paris, London,
Galatz, Sophia, Philadelphia.

Zeitschriften-Rundschau.

Leon Kellner: Lord Beaconsfield.

Die Bücherwelt.

J. Zangwill: Uriel Acosta.

Vereinsnachrichten

gebenden geistigen Eigenschaften der Juden sollte man nicht immer wieder auf die Zerstreung als ein Hinderniß der nationalen Wiedergeburt zurückkommen. Uebrigens haben die Errungenschaften der national-jüdischen Partei im letzten Jahrzehnt sowohl diesen, als den Einwand der Nichtneigung zur häuslichen Beschäftigung gründlich widerlegt. Wenn eine noch so wenig anerkannte, und im Grunde schwach bestimmte Bewegung innerhalb einiger Jahre es durchgesetzt hat, innerhals tausend Stammesgenossen aus Europa auf palästinenischem Boden als Ackerbauer anzusetzeln und in der herrlichen Heimat unseres Volkes zehn blühende und gedeihende Colonien entstehen zu lassen, in welchen sich bereits ein kräftiges nationales Leben entfaltet, wenn sie es durchgesetzt hat, auch die indolente und arbeitsunfähige eingeborene jüdische Bevölkerung Sanaans zum Theile auf ihre Seite zu ziehen und zu begeisterten Hebräern zu machen — was könnte erst eine mit reichlichen Mitteln ausgestattete und große Partei erreichen?

So mancher Skeptiker, der die „Palästinenjer“ und ihre „Siringespinnste“ des Anfangs belächelte, ist im Laufe weniger Jahre belehrt und zum warmen Freunde des Colonisationsgebantens geworden — einzig und allein durch die Macht des Erfolgs. Es ist zu hoffen, daß die Erkenntniß der Nützlichkeit und Durchführbarkeit der zionistischen Idee stets weitere Kreise ziehen und in der Assimilationsperiode anergogene Vorurtheile beseitigen wird. So steht diese auch noch jetzt in der Seele unseres Volkes wurzeln, sie werden vor dem Lichte der Thatfachen schwinden. Zweifel wird ja schließlich doch richtig entscheiden, wo der wahre Fortschritt zu suchen ist, ob auf dem Wege der Verflümmelung eines der culturbehaftetsten Völker, oder auf dem Wege seiner Erhaltung und Verjüngung, die in letzter Linie auch die Verjüngung des ganzen Orients, die Annäherung zwischen Morgen- und Abendland bedeutet, ob seine eigene Ehre und Wohlfahrt auf der Conseroirung und Entwicklung seines in Europa acquirirten Erbarbesitzes und in schmerzlicher Berührung, oder nicht vielmehr auf der würdevollen Stellung eines Ackerbauvolkes und dem ethischen und gesunden Brode des Landmannes beruhen. Es kann übrigens nicht Aufgabe dieses Artikels sein, die Berechtigung und Zeitgemäßheit der jüdisch-nationalen und speciell der palästinenischen Idee in cultureller und socialer Beziehung im Detail zu beweisen und kann dies folgenden Artikeln vorbehalten bleiben. Es will hier nur ein wahrheitsgetreues Bild der Lage des israelitischen Volkes gegeben und die Nothwendigkeit nationaler Selbsthilfe im Allgemeinen bewiesen worden sein.

Diese Nothwendigkeit heischt von uns eine gänzliche Aenderung der bisher beliebten Anschauungen, welche unsere Lage nicht um ein Haar verbesserten. Alles, was den Lob unseres Volkes herbeiführen soll, muß auf das Aeußerste bekämpft werden! Die Assimilation, welche so oft im Namen des Fortschrittes und der Freiheit spricht, während sie stüßlich und materiell zu Rückschritt und Unfreiheit führte, soll aus un-

serem Volksleben gewischt werden! An die Stelle von Unkenntniß und Verachtung jüdischer Geistesprodukte und unserer Nationalsprache soll deren Kenntniß und Hochschätzung treten! Der Geist der Zwietracht in Form religiöser Meinungsverschiedenheit muß aus unserer Mitte gebannt werden! Das nationale Zusammengehörigkeitsbewußtsein soll alle Juden ohne Unterschied des Glaubensgrades vereinen! Die große Aufgabe, die uns erwartet, verlangt ein geeinigtes hochherziges Geschlecht, und dieses muß von der nationalen Erziehung geliefert werden! So wollen wir denn unser nationales Freiheitsfest im nationalen Sinne feiern, — eintretend in den Kampf um unseres Volkes Ehre und Wohlfahrt.

Correspondenzen.

Wien, 27. März 1890. — So haben wir denn auch die diesjährigen Gemeinderathswahlen hinter uns. Umsonst war die Siegesgewißheit verbreitete Stimmung der Tagespresse. Alle die ruhmreichen Erzählungen vom Rückgange des Antisemitismus und dem Stimmungswechsel der Bürgerschaft haben sich als Phantasien erwiesen. Statt zurückzuweichen ist der Judenhaß vorwärts gebrungen. Nicht nur, daß er im 3. Wahlkörper (dem Wahlkörper des Mittelstandes) bis auf die Wahlbezirke Leopoldstadt und die innere Stadt, wo die große Anzahl jüdischer Wähler den Ausschlag gaben, Triumphe erfochten hat — auch im 2. Wahlkörper (dem Wahlkörper der in Wien unabhängigen Berufsintelligenz, also der Beamten, Lehrer, Doctoren u. s. w.) hat er seinen Gläubigen sieben Mandate in drei neugewonnenen und einem behaupteten Bezirke errungen. Im ersten Wahlkörper (dem Wahlkörper des Großcapitals und der Großindustrie) hat der Antisemitismus abgesehen von der in diesem Wahlkörper besonders starken und daher auffallenden Wahlfesthaltung seitens Wahlberechtigter in zwei Bezirken ansehnliche Minoritäten durchgesetzt. — Durch diesen Ausgang der Wahlen ist die Antisemitisirung des Wiener Gemeinderathes bloß eine Frage der Zeit geworden, und es ist ein recht magerer Trost, wenn, wie man zu hören jetzt so oft Gelegenheit hat, ausgerufen wird: „Lasset die Antisemiten aus Ruher! Sie werden dann beweisen, daß sie nichts zu schaffen im Stande sind, und den Wählern wird die Ernüchterung kommen.“ Wahrscheinlich, in einer Stadt, wo die „jubenfreundlichen“ Liberalen ihren Candidaten dem Publicum dadurch mündgerecht machen, daß sie, wie im Wahlbezirke Alsergrund, Placate mit den Worten: „Wählet den Christen F.“ affigiren, ist nicht viel von dieser Ernüchterung zu hoffen. Es wird wohl offenbar nicht lange dauern und ein freimüthigeres Regime wird auch in Wien wieder platzgreifen, aber es werden freimüthige Judenfeinde sein, so sehr man sich auch von jüdischer Seite gegen diese Wortverbindung sträuben mag, welche die reactionären und consensuellen Judenfeinde von jetzt ablassen werden. — Es ist natürlich, daß die Wiener Tagesblätter ob der Wahlresultate überaus entsetzt sind. Und wenn eines derselben, von den Ereignissen

noch immer nicht belehrt, den Satz ausspricht: „Und was die Juden anbelangt, so werden sie so lange Juden bleiben, als es Antisemiten geben wird, und sie werden aufhören, Juden zu sein, wenn es keine Antisemiten mehr geben wird“, so kann von dieser Ausspruch nur beruhigen, denn es wird so bald nicht dazu kommen, daß es keine Antisemiten gibt.

Berlin, 28. März 1890. — Alles steht hier unter dem frischen Eindrucke des Rücktritts Bismarck's. Wir Juden haben keinen besonderen Grund, vom speciell jüdischen Standpunkt sein Scheiden zu bedauern; noch weniger aber, wie wir dünkt, uns darüber zu freuen, denn wie er in Allem und Jedem eine geniale und großangelegte Natur ist, so konnte sich auch seine unlegbare Antipathie gegen unsern Volksstamm nicht in den fanatischen und kleinlichen Haß der Professionantisemiten verkeren. Nur nicht zu früh gejubelt! Daß wir nur nicht vom Regen in die Traufe kommen! Es hat sich hier so manches ereignet, was solche Befürchtungen als gerechtfertigt erscheinen läßt. — Stöcker hat im preussischen Abgeordnetenhanse von der Belastung der Schulen mit jüdischen Elementen gesprochen und die Einrichtung eigener Mittelschulen für die Juden verlangt; seine Rede veranlaßte den Cultusminister u. Geisler zur Aeußerung, eine Schwierigkeit liege hauptsächlich vor, und er halte es aus praktischen Gründen (Störung durch die jüdischen Feiertage) für wünschenswert, eine Mischung der Consessionen einzuschränken. Herr von Geisler hat also in diplomatischeren Nebenwendingen den Worten Stöcker's das Placet erteilt. Nun ist es bei anderen Nationen Sitte, daß sie es für ihr heiliges und unantastbares Recht halten, ihre eigenen Schulen zu haben; die Juden aber sehen es als einen ihnen angethanen Schimpf an, wenn sich ein beziehungsreicher Antrag hören läßt, und nicht mit Unrecht, weil die Motive zu dieser Vorschläge stets von der geschäftigsten und kleibigsten Art sind. Ob sie aber nicht doch die Sache von den Votiven trennen und demgemäß ihr Vorgehen einrichten sollten, gehört nicht in diesen Bericht und wird wohl in diesem Blatte noch zur Sprache kommen. Demselben Stöcker, der die erwähnte antisemitische Rede gehalten hat, wurde einige Tage darauf der schwarze Adlerorden dritter Classe mit der Schleife verliehen! — Ein preussischer Regierungsrath hat die Abweisung der von der jüd. Gemeinde Segeberg (Hollstein) erbetenen Beihilfe aus Staatsmitteln zur Befolgung ihres Religionsbroses damit begründet, daß die jüdische Religionsgemeinschaft immer nur eine concessionirt gebildete in unserem Staate sei. Die deutschländischen jüdischen Blätter, allen voran die „jüdische Presse“ in Berlin, hat diese staatsrechtliche Auffassung in gebiegenen Artikeln bekämpft. — Die jüdischen Referendare Sachsens haben Beschwerde darüber erhoben, daß sie zum Nächstereide nicht zugelassen werden, daß ihnen die festgesetzte Jahresremuneration von 1200 Mark vorenthalten und die richterliche Laufbahn überhaupt unmöglich gemacht werde. Die Beschwerdeführer ließen die Beschwerdebüchse sämtlichen Abgeordneten der sächsischen Kammer zugehen, und sahen sich die socialdemokratischen Kammermitglieder unter Führung Debel's bereits veranlaßt, eine

Selbst-Emancipation.

Organ der Jüdisch-Nationalen.

Herausgeber: Dr. Siegmund Etkan. Geseftredacteur: Dr. Nathan Birnbaum.

Erscheint zu Anfang und Mitte jeden Monats.

Abonnements-Preise:
(Zufendung inbegriffen)
Für Österreich-Ungarn ganzjährig fl. 4
„ Preussland „ III. 8
„ „ „ „ III. 4
„ die übrigen Länder „ fl. 10
Halb- und vierteljähriges Abonnement zu den entsprechenden Theilbeträgen.
Das Abonnement kann mit jeder Nummer beginnen.
Einzeln Exemplare à 20 Kr. im Zeitungs-
bureau Gießhühnen, L., Wollzeile 2.

Redaction u. Administration:
Wien,
II., Gasse Schiffgasse Nr. 20.
Sprechstunde:
Täglich von 1-2 Uhr Nachmittags.
Anzeigen-Preise werden nicht angenommen
und Manuscripte nicht retournirt.

Nr. 4.

Wien, 16. Mai 1890.

III. Jahrgang.

Inhalt: Die Ziele der jüdisch-nationalen Bestrebungen. Eine Kritikkserie. II. — Aus dem Tagebuche eines jüdischen Bauers in Palästina. — Kurze Uebersicht der Fortschritte der jüdischen Colonisation in Palästina während der letzten 7 Jahre (Fortsetzung). — Correspondenzen: Wien. Lemberg. Bemberg. Berlin. Bucarest. Dessau. Wlodyka. — Chronik. — Literarisches. — Dialog zwischen dem „Waisan“ Remech und dem Aufgeklärten Jacharias. (Schluß). — Eingekendet. — Correspondenz der Redaction. — Inzerate.

Die nächste Nummer erscheint am 2. Juni d. J.

Die Ziele der jüdisch-nationalen Bestrebungen.

Eine Kritikkserie.

II.

National-politischer Theil.*)

Neben Erwägungen wirtschaftlicher Natur haben auch solche national-politischer Natur den Zionismus hervorgerufen und gereift. Worin mag es wohl liegen, daß seit zwei Jahrtausenden unser Volk aus Elend und Schmach sich nicht herauswinden kann und auch die leichteren Hoffnungen des letzten Jahrhunderts zu Schanden geworden sind? Ist es der Haß der Völker allein, dessen Opfer wir sind? Genügt nicht, denn jedes Volk hat seine Feinde, mögen sie auch nicht so auffällig sein, wie die unrigen. Was uns vielmehr zu dem auserwählten Volke der Verfolgtheit gemacht hat, ist einzig und allein der Umstand, daß wir diesem furchtbaren Haße wehr- und waffenlos gegenüberstehen, daß wir den schlimmen Launen der Kriegsglücke und Unglücke ausgeliefert sind. Wo ist die Instanz, die uns gegen die Uebergriffe der Europäer schützen, wo die Beförderung, bei der wir Klage führen könnten? Haut man uns in einem Staate, und sühnt ein anderer ein menschlich Mithen und stellt den erstickten zu Rede, so schalt ihn das stolze Wort entgegen: „Was nennst Du Dich in meine Angelegenheiten?“ Die Judenunterdrückung ist also für die Staaten zum eiferfüchtig gewordenen Souveränitätsrecht geworden. Fällt es einem Staate ein, von diesem seinen Souveränitätsrecht Gebrauch zu machen, so setzen wir es geduldig zu oder eilen in ein anderes Land, um dort längere oder kürzere Zeit auf gleiche Behandlung zu warten.

Das ist unsere Geschichte seit achtzehn Jahrhunderten, wenn man da noch überhaupt von

* Der erste Artikel „Wirtschaftlicher Theil“ befindet sich in der Nummer vom 2. Mai 1890.

Geschichte reden darf. Hat denn ein Volk ohne nationales Centrum, ein Volk, das heimatlos — mag auch jedes seiner Glieder eine andere Heimat haben — in der Welt herumirrt; ein Volk, das an den Geschichten anderer Völker mitlittet, ohne sein eigenes Elend bezwingen zu können, noch eine Geschichte?

Und das ist die Verewigung unseres Unglückes, das nur damit enden könnte, wenn wir uns wieder bemühten, Geschichte zu haben, wenn wir versuchten, den uralten Bann zu brechen, der uns das Räthsel des „Unthat und Klugheit“ auf die Stirne preßt!

Ein Mittelpunkt für unser Volk! Er wird einen dreifachen Werth haben: Als eine Zufluchtsstätte für die jetzigen und zukünftigen jüdischen Ueberflüssigen Europas, als eine Heilanstalt für die von unserem Stamme auf seiner Weltreise erworbenen Schäden, als eine Autorität zum moralisch-politischen Schutze der im Exile verbleibenden Nationsgenossen.

In seiner ersten Bedeutung ist er im vorigen Artikel gewürdigt worden; in der zweiten soll er in einem folgenden Aufsatz Besprechung finden; mit der dritten beschäftigen wir uns heute!

Wer für die Idee eines jüdischen Nationalcentrums eintritt, tritt für die Erlösung Israels auf vernunftgemäßen Wege ein und braucht daher nur an die Basis und nicht an die oberen Stockwerke des aufzuführenden Baues zu denken, deren Ansetzung man dem langsamern oder raschern Lauf der geschichtlichen Ereignisse überlassen mag. Auch eine Provinz mit überwiegender jüdischer Bevölkerung und jüdischem Charakter würde in den angegebenen Richtungen zum Heile des gesamten jüdischen Volkes wirken. — Ebenso kann es gleichgültig sein, ob und wie viele Banquiers, Advocaten u. s. w. Palästina aufsuchen wollen oder auch nicht. Denn erstens bedarf es vorläufig urwüchsigen arbeitsamen Bauernmaterials, nicht übercultivirter Bourgeois, die immer noch zeitlich genug kommen werden, sobald ein Geschäft zu machen sein wird, — und zweitens fällt es uns nicht im Entferntesten ein, wie man uns vielleicht imputiren möchte, die Idee eines

Mittelpunktes für das jüdische Volk zu der Idee der ausföchtlichen Ansiedlung aller Juden in Palästina auszubehnen; das wäre ein ebenso unbrauchbarer als dem Wohle und der Größe Israels zuwiderlaufender Gedanke. Die Zerstreuung wird schon durch das nationale Centrum aufgehoben, Zerstreuung im Sinne ihrer bösen und entfittlichenden Wirkungen zu sein.

Es ist offenbar, daß das zionistische Programm, wie es hier auseinandergesetzt wurde, dem Patriotismus keinen Abbruch thut, wie man mancherseits glauben machen will. Mit der reinsten Liebe zum Geburtslande läßt sich die Zionallie vereinigen. Ja die Realisirung des palästinenjischen Gebankens könnte den Patriotismus der im Exile verbleibenden Juden nur stärken: Mit dem Verluste an Kraft und Bedeutung, welchen der Judenhaß in Folge der Erreichung der zionistischen Ideale allenthalben erleiden würde, schwände auch jene Bitterkeit, welche sich jetzt so oft in den Patriotismus der Juden, störend einschleift und einschleichen muß.

Der Weg der Colonisation Palästina's durch Juden ist der einzige, der das jüdische Volk aus den dunklen Tiefen einer schmähvollen Eigenexistenz zur sonnigen Höhe von Ehre und Glück rettend emporführen könnte. Die äußeren Schwierigkeiten, welche sich diesem Rettungswerke entgegenstellen, werden sich bei gutem Willen und vielem Eifer überwinden lassen. Frisch gemacht ist halb gewonnen! Bedenklicher dagegen sind die inneren Schwierigkeiten, welche sich drohend unserem Unternehmen entgegenstürmen. Ist es ja die erblich-verderbliche Gewohnheit unseres Volkes, auf der Suche nach Rettung in der weiten Endbe seines Exils Irreführern nachzugehen, die es betrügen und in schmutzige Sümpfe führen. Die Assimilation war einer dieser Irreführer, die kosmopolitisch-socialistische Welterlösung ist der zweite, der ihn abgelöst hat; wer weiß wie viele solcher tanzender

Selbst - Emancipation.

Abonnements-Preise:

(Zuwendung inbegriffen) fl. 4
 für Oesterreich-Ungarn ganzl. M. 8
 „ Deutschland „ M. 4
 „ Rußland „ M. 4
 „ Amerika „ Doll. 2
 „ die übrigen Länder „ Fres. 10
 Halb- und vierteljähriges Abonnement
 zu den entsprechenden Theilbeträgen.
 Das Abonnement kann mit jeder
 Nummer beginnen.
 Einzelne Exemplare 18 fr.

Organ der Jüdisch-Nationalen.

Redaction u. Administration

Wien, 2/3 Wallgasse Nr. 4.

Herausgeber und Chefredacteur:

Dr. Nathan Birnbaum.

Sprechstunde:

Täglich von 1-2 Uhr Nachmittags

Unfrankirte Briefe
 werden nicht angenommen und Ma-
 nuscripte nicht retournirt.

Erscheint zu Anfang und Mitte eines jeden Monats.

Nr. 3.

Wien, 1. Februar 1892.

V. Jahrgang.

Inhalt: — Unsere Vertrauensmänner. — Die Principien des Zionismus. — Ein Musterartikel. — Der Nationaljude. — Rede. — Original-
 Correspondenzen: Oesterreich-Ungarn: Wien, Lemberg. Deutsches Reich. Berlin, Magdeburg, Kattowitz. Rußland. Petersburg,
 Kertsch, England. London. Paris. Jerusalem. — Chronik. Midjan. Baron Hirsch. Das Zionist. Part.-Org. Comité. — Recensionen.
 Eingekendet. — Spendenverzeichnis. — Correspondenz der Redaction. — Correspondenz der Administration. — Inserate.

Gefinnungsgeossen! Verbreitet die Selbst-Emancipation!

Die nächste Nummer erscheint am
 15. Februar 1892.

Die heutige Nummer ist 12 Seiten stark.

Unsere Vertrauensmänner.

Folgende Herren hatten die Güte, als unsere Ver-
 trauensmänner unentgeltlich unsere Vertretung in ihren
 respectiven Wohnorten zu übernehmen: Für

Bialystok	(Rußland) Herr Herz Rosenthal.
Czernowitz	(Bukowina) Herr Leon König, Kauf- mann, Ringplatz.
Horazdowitz	(Böhmen) Herr M. Friedmann, Cantor.
Kattowitz	(Oberschlesien) Herr Moriz Moses, Kaufmann.
Lemberg	(Galizien) Herr Fraim Leijner, Holzhändler.
Magdeburg,	(Preußen, Provinz Sachsen) Herr Eugen Wojchowitz, Geurichtstraße 2.
Odessa	(Rußland) Herr Dr. juris Gregor A. Biełkowski, Michelienstraße Nr. 29, Haus Feldmann.
Pilsen	(Böhmen) Herr Gustav Beck, Kaufmann.
Podwoleczyska	(Galizien) Herr Sidor Preczep, Kaufmann.
Kadauz	(Bukowina) Herr Simon Schapira, Religionsweiser.
Sofia	(Bulgarien) Herr Jonas Willheimer, Lehrer an der Allianzschule.
Tarnow	(Galizien) Herr Dr. juris A. Salz.
Widdin	(Bulgarien) Herr S. Refetoff, Director der ijr. Schule.

Diese Herren sind ermächtigt, Bestellungen und Reclama-
 tionen entgegenzunehmen, sowie Gelder in Empfang zu nehmen
 und zu quittiren.

Weitere Vertrauensmänner in anderen Städten werden
 demnächst namhaft gemacht werden.

* * *

In Odessa sind Einzelreplare in der Buch-
 handlung Schermann (Eke Michelienstraße und
 Troitskijstraße) zu bekommen, woselbst auch pränumerirt
 werden kann.

Die Principien des Zionismus.

Vortrag, gehalten von Dr. Nathan Birnbaum bei dem vom Vereine
 „Abmuth Jeschurun“ in Wien am 23. Jänner 1892 veranstalteten
 Discussions-Abende.

Zionismus kommt vom Worte Zion. Zion, der Name
 eines Hügelns in Jerusalem, ist schon seit den ältesten
 Zeiten die poetische Bezeichnung für Jerusalem, in weiterer
 Ausdehnung, da diese Stadt als der Brennpunkt des jüdi-
 schen Landes galt, die poetische Bezeichnung für dieses selbst
 und für die jüdische Nation, insoferne sie in dem Boden
 Palästinas wurzelte und mit ihm zu einer Einheit ver-
 wachsen war. Als die römischen Legionen diese Einheit
 lösten, erhielt das Wort „Zion“ einen schmerzlichen Bei-
 geschmack; in ihm verkörperte sich die Hoffnung auf nationale
 Wiedergeburt. Weil die Tochter Zion zur Witwe Zion
 geworden war, schute sich die Volksseele nach der Tröstung
 Zions. „Zion“ wurde das Ideal des jüdischen Stammes,
 das denselben durch zwei Jahrtausende auf seinem Lebens-
 und Leidenswege begleitete. Dieses Ideal ist die Basis des
 Zionismus, der sich aber erst dann auf ihr aufbaute, als
 aus der unbewußten Gemüthsregung das denkende Bewußt-
 sein, aus leidender Schwärze thätiger Wille, aus unfrucht-
 barem Ideale eine rettende Idee geworden war.

Selbst-Emancipation.

Abonnements-Preise:
(Aufsendung inbegriffen.)
Für Oesterreich-Ungarn ganzl. fl. 4
" Deutschland " " " 8
" Rußland " " " 4
" Amerika " " " 2
" die übrigen Länder " " 2
Halb- und vierteljähriges Abonnement
zu den entsprechenden Theilbeträgen.
Das Abonnement kann mit jeder
Nummer beginnen.
Eingelie Exemplare (in der Expedition
erhältlich): 18 fr.

Organ der Jüdisch-Nationalen.

Herausgeber und Chefredacteur:
Dr. Nathan Sifonbaum.

Erscheint zweimal im Monate.

Redaction
und
Administration
Wien, IX./1., D'Erzengasse 7.

(Sprechstunde: Täglich nur von 6 bis
7 Uhr Abends.)

Unsanftete Briefe werden nicht
angenommen und Manuscripte nicht
retournirt.

Nr. 23

Wien, 19. Dezember 1892.

V. Jahrgang.

Inhalt: Der politische Zionismus. — Die zehnte Massensitzung des slav. Vereines „Radimaj“ in Wien. — Unsere Legitimation II. — Argentinien — Original-Correspondenzen: Wien, Wien, Wien, Wien, Domburg, Czernowitz, Frankfurt a. M., Charkow. — Eingekendet. — Correspondenz der Redaction. — Correspondenz der Administration.

Un unsere P. T. Abonnenten!

Die erg. gefertigte Administration erlaubt sich, darauf aufmerksam zu machen, dass mit Schluss des Jahres 1892 viele Abonnements ablaufen und bittet um rechtzeitige Erneuerung derselben, sowie überhaupt, um Begleichung aller Rückstände.

Bei diesem Anlasse wiederholt sie das dringende Ersuchen an alle Gesinnungsgenossen, für die Gewinnung neuer Abonnenten und Gönner unermüdet thätig zu sein. Im Interesse des Blattes und der von ihm vertretenen Sache müssen demselben unbedingt stets neue Kreise erschlossen werden.

Die Administration.

Politischer Zionismus.

Unpolitische Politik! Man kennt dieses geflügelte Wort aus der österreichischen Geschichte der allerjüngsten Zeit. Was es jagen soll, ist klar. Ebenso klar ist, daß es sich auszeichnet auf die Tactik des größten Theiles der Zionisten anwenden läßt. Seit Jahresfrist führen wir den Kampf gegen die „unpolitische Politik“ in unserem Lager, empfehlen wir den „neuen Cours“.

Es geht langsam, sehr langsam mit der Aufklärung in den eigenen Reihen vorwärts, aber das thut im Grunde genommen nichts zur Sache, denn jedenfalls haben die einjährigen Bemühungen Erfahrungen gezeitigt, welche nützlich und unverwerthbar sind. In besonderem Grade sind dies namentlich zwei: erstens die Erfahrung, daß die Zionisten anderer Länder als Deutschlands und Oesterreichs ein gereiftes parteipolitiches Bewußtsein noch lange nicht besitzen werden; zweitens die Erfahrung, daß bei den österreichischen und deutschländischen Zionisten mehr Verständnis für eine politische Behandlung der Sache vorhanden ist. Der erste Punkt läßt sich durch die Klage nicht bessern. Die Zionisten Rußlands sind eben nicht anders; sie fürchten die Politik, auch die ungeschickteste, wie die Sünde; sie haben sich in ihren „praktischen“ Zionismus so verannt, daß sie nicht sehen, wie die russisch-jüdische Jugend von Jahr zu Jahr weniger Recruten in die national-jüdische Armee stellt, wie mit mathematischer Genauigkeit auszurechnen ist, wann der letzte Zionist

in Rußland existiren wird — aber nicht etwa deshalb, weil sie sämmtlich in Palästina sein werden. Ja, das ist die Verneinung der Wichtigkeit der Agitation, die gerade in Rußland so gute Objecte unter Jung und Alt, Arm und Reich, Groß und Klein finden könnte. Den Zionisten Rußlands schließen sich in der Betrachtung einer zionistischen Politik die Zionisten anderer Länder an, wohl nicht aus Ungewohntheit, politisch zu denken, sondern aus einem unverarbeiteten Rest von Antisemitenfurcht. Nur in Deutschland und Oesterreich — und es wird eine Zeit kommen, wo man das rühmend hervorheben wird — regt sich das Streben, den Zionismus als eine politische Idee auch auf politischem Wege lösen zu wollen.

Wir deutschländischen und österreichischen Zionisten verkennen wohl nicht, daß es sich bei unserer Sache nicht um ein Politisches im enghen Sinne, nicht um das Staatliche, wie es zu dem Nationalen, dem Wirtschaftlichen, dem Socialen, dem Volksmoralischen im Gegensatz steht, handelt. Nein, wir haben es mit einem Politischen im weitesten Sinne des Wortes zu thun, das ja dann vollstliche, ökonomische, gesellschaftliche und volksethische Fragen mit einbegreift. Die Menschheit ist nun längst darüber hinaus, alle diese Probleme auf privatem Wege lösen zu wollen, man spricht daher auch von einer nationalen, einer Wirtschaftlichen, einer Social- und einer Religionspolitik. Die nationalen, wirtschaftlichen, socialen und Religionsparteien sind daher auch jetzt zu politischen Parteien geworden, und eine solche müssen auch wir Zionisten werden, wenn wir auf einen grünen Zweig kommen wollen. Die Epoche der stillen Gährung, welche freilich jede Partei mitmachen muß, glauben wir, ist vorüber. Hinaus auf die Weltbühne! Sagen wir, was wir wollen, und jagen wir es so, daß man uns hört, uns begreift, uns unterstützt. Und namentlich wir Zionisten Deutschlands und Oesterreichs, gehen wir den anderen mit dem Beispiele voran, thun wir die Schritte, vor welchen die Andern, die Furchtsamen und Zaudernden, zurückzusehen. Stellen wir sie vor ein fait accompli, sie werden uns einmal dafür dankbar sein, mögen sie auch jetzt, vergeben in ihrem bloßen Wohlthätigkeits- und Handelszionismus noch so sehr darüber grollen und schmolten!

Die zionistische Politik muß nach zwei Richtungen hin betrieben werden. Es gilt, unser eigenes Volk zu gewinnen, das der Sache noch zum großen Theile fern steht, und es gilt, die anderen Völker dafür zu interessieren, zunächst damit sie auf unser Volk zurückwirken, und dann, damit sie uns

In Essex (South-Benfleet) wurde eine jüdische Ackerbau-Colonie errichtet. Die Landwirthe die sich hier ansiedeln, stammen zumest aus Rußland. Dort hat Robert Parry zu billigem Preise 12.000 Acres Landes angekauft und in Parzellen zertheilt. Die einzelne Parzelle ist 20 Fuß breit und 160—170 Fuß lang. 800 Acres sind schon verkauft worden. In manchen Fällen zahlten die Käufer den vollen Preis aus. Die neuen Ansiedler wollen sich, soweit aus den Berichten ersichtlich ist, besonders auf die Gemüsegärtnerei werfen. Während die früheren Farmers in die Großstädte emigrierten, ziehen sich die russischen Juden aus der Großstadt in die verlassenen Meierhöfe ein. Werden sie auch hier existiren können?

Liverpool. (Orig.-Corr.) Auch hier hat behufs Wahl eines Congreßdelegirten am 15. d. M. ein Massenmeeting stattgefunden. Dasselbe wurde vom „Vorsteher Zion“ einberufen und war außerordentlich zahlreich besucht. Den Vorsitz führte Mr. Rosenbergs. Nach den enthusiastischen Reden Mr. Halperns, Rev. Kufkowskis, und J. H. Kishors wurde Mr. Ginsburg zum Delegirten gewählt. Zum Meeting haben auf telegraphischem Wege Zustimmungen die „Maccabäer“ und „Zwei Zion“ in London gesandt.

Amerika.

New-York. (Orig.-Corr.) Der 9. Ab, der nationale Trauertag der Juden, gab natürlich auch den New-Yorker Zionisten zu bedeutenden Manifestationen Veranlassung.

Die „Lovers of Zion“, eine Vereinigung junger Leute, hatten ebenfalls eine äußerst interessante Versammlung, zu der auch junge Damen in stattlicher Anzahl erschienen waren. Der Versammlung präsidirte Herr Mirsky, während Herr Michael Singer als Hauptredner fungirte. Herr Singer wandte sich in seiner Ansprache besonders an die jungen Damen, die er für die Bewegung zu begeistern suchte. Unter dem Eindrucke seiner Worte beschloffen sie denn auch unter dem Namen „Ynaus Zion“ eine Vereinigung junger Mädchen zu gründen.

Zu einer gewaltigen zionistischen Demonstration dürfte sich die Massenversammlung gestalten, welche nächsten Sonntag in der bedeutendsten Synagoge der Ostseite, in der Congregation „Chad Zabad“ stattfinden wird. Der in überaus großem Ansehen stehende Seelsorger der Gemeinde, Herr Rabbiner Dr. Philipp Klein, der als Führer der orthodoxen Juden in den Vereinigten Staaten gilt, wird bei diesem Anlasse die Hauptrede halten, während Herr Singer den Zionismus beleuchten wird. In ganz Newyork sieht man dieser Versammlung gespannt entgegen, da Dr. Klein's Verhalten als maßgebend für die orthodoxe Judenheit betrachtet wird.

Für das am 29. August, am Eröffnungstage des Baseler Congreßes, hier stattfindende zionistische Fest gibt sich allgemeines Interesse kund, und wird jenes Fest dem Zionismus neue Anhänger zuführen.

Zum Schluß noch die Nachricht, daß sich auf Verreiben des eifrigen Zionisten Herrn Ehrenreich ein neuer Verein gegründet hat, der den schön klingenden Namen führt: „Patriots of Palestine“. Hoffentlich werden die Mitglieder dem Namen ganz entsprechen.

Palästina.

Jaffa. (Orig.-Corr.) Am Dienstag den 12. Ab verließen sieben Schüler der jüdischen Ackerbauschule Mikweh-Nirael, und zwar sechs Sephardim und ein Ashkanasi den süßigen Ort, um sich nach Marseille einzuschiffen. Fünf von diesen Schülern werden die Ackerbauschule in Paris, zwei dagegen die Gartenbauschule in Versailles beziehen. Vor ihrer Abreise machten sie noch eine letzte Rundwanderung zu Fuß durch die jüdischen Colonien, und nahmen sie nochmal an der Vendange in Mikweh theil. — Hier werden Versuche gemacht, frische Weintrauben aus den Colonien nach Europa zu schicken, bisher freilich leider ohne Erfolg. Herr Dr. Brill in Nishon-l'Zion hat daher in dieser Woche nochmals sieben Kisten mit Trauben an

die Hamburger Ausstellung gesandt, und man hofft diesmal zuverlässlich, daß sie gut eintreffen werden. — In der Colonie Ekron, wo ein Privatunternehmer die Ethrogimernte in Baufch abgekauft hat, findet jetzt die Ernte statt. Man wird circa 3000 Ethrogim dajelbst herunternehmen. Auch in Rosch-Pinoh ist die heurige Ethrogimernte nicht übel ausgefallen.

Zeitschriften-Landschau.

— Die letzte Nummer des „Zion“ ist als Doppeltzeit Nr. 7 und 8 erschienen. Sie hat einen sehr reichhaltigen Inhalt. Angesichts des Congreßes ist denselben eine Reihe von Artikeln, Anregungen und Rathen gewidmet. Der Artikel Adolf Joffe's, der eine Widerlegung der Angriffe Agner's sein soll, wird von demselben in einem Aufsätze „Mein Rückzug“ in entscheidender Weise bekämpft. Die „Katholiken“ kommen auch diesmal sehr leicht weg. Auch Dr. Karbstein und H. Kraus haben sich mit Artikeln „Zum Congreß“, der letztere in hebräischer Sprache, eingelassen. Dr. Siegmund Werner bringt seinen wirkungsvollen geschichtsphilosophischen und doch populären Vortrag „Zionismus“ zum Abdruck und Herr Kofeich bepricht wiederum im französischen Theile unter „Sionisme et Sionistes“ den „Appell“ der bulgarischen Zionisten. Wie soll der Zionismus zur Verwirklichung seiner Ziele gelangen? befaßt sich ein Aufsatz von David Tomalichewsky. Dr. S. H. Landau veröffentlicht einen Schlußartikel „Die Lage der Juden in Weißrußland“ (I. Wirtschaftliches, II. Culturelles und Oecumenisches).

— Eine neue hebräische Monatschrift „Das Licht des Westens“ hat in Newyork zu erscheinen begonnen.

— Das Newyorker jüdisch-deutsche socialdemokratische Wochenblatt „Die Arbeiterzeitung“ kündigt seinen Lesern einen Excurs von Artfeld aus der Feder des berühmten Baron Schriftstellers Scholom Alchem an. Der erste Artikel trägt die Aufschrift „Ein Gruß von der Heimat“.

Vereinsnachrichten.

Troppau. Wie in anderen tschechischen Städten, wie vor Allen in Biele und Teichen, hat auch hier in der Landeshauptstadt ein öffentlicher Abend dem Zionismus gewidmet. Ueber eine von hiesiger Seite ausgegangene Anregung hat der hiesige „Jüdisch-literarische Verein“ am 12. d. M. eine außerordentlich stark besuchte Versammlung abgehalten. Der Mann des Tages, Herr Dr. S. Libuskiß, betonte in seiner Begrüßungsrede, daß ein jüdischer Verein die Pflicht habe, in den Kreis seiner Bestrebungen eine Idee zu ziehen, die heute schon eine Volksbewegung unter den Juden bedeute. Von diesem Gesichtspunkte ausgehend, habe der Verein ein zionistisches Referat auf die Tagesordnung der Versammlung gesetzt. An dieses Referat solle sich eine Discussion anschließen — eine große ernste Debatte über einen großen und wichtigen Gegenstand.

Als Referent sprach Herr stud. jur. Emil Warburg. Jüdisch beiprach Warburg die wirtschaftliche Seite der Judenfrage. Er legte in ausführlicher Weise auseinander, daß die wirtschaftlichen Verhältnisse unserer Stammesgenossen eine Abnormalität erkennen lassen. Er führte diese Erscheinung mit allen ihren üblen Folgen auf das zurück, was dem Judenwolk fehlt — die eigene Erde, das eigene Land, in dem allein ein freies, gelundes Volksleben sich entfalten kann. Er zeigte, wie der Judenthum der Judenwolk ein Ende machen wird. Herr Schallit, der von der Wiener Zeitung delegirt war, führte dann in mächtig klingenden Worten den ethischen Gedanken aus, der im Zionismus liegt. Wie diese neue starke Bewegung das gut machen wird, was das Geklus an Wesen der Juden gemündigt hat, das konnte man aus seiner Rede lernen.

Es gab auch Opposition. Ihre guten Elemente waren vertreten durch die Herren S. Wulf und die Mailbover Wäste der Versammlung, Kamburger und Dr. Breslauer. Dieser Herr hob in seiner „Begrüßung“ hervor, daß es vollkommen damit einverstanden sei, daß man heimathlos gewordenen Juden in Palästina ein neues Vaterland gebe. Er wird noch erkennen, daß er überhaupt mit uns einverstanden ist. Die Bedenken der beiden anderen Herren widerlegte in trefflicher Weise Herr Schallit in seinem Schlußworte. Und die Versammlung hat seinen Entgegnungen mit fröhlichem Beifalle Recht gegeben.

Erwähnt muß noch werden, daß es auch eine jüdische Opposition gab. Studenten, die sich jüdisch national nannten, bekämpften den Zionismus. Ihr Antizionismus wird sich aber hoffentlich bald ins Gegentheil umkehren, denn junge Leute, welche schon jüdisch denken, müssen mit der Zeit Zionisten werden. Mit der Zeit!

Spartan. Der Zionismus macht bei uns glänzende Fortschritte. Im vorigen Monat wurde ein Verein („Zwei Zion“) gegründet, der gegen 200 Mitglieder zählt, und gerade die Schwachen und Kleinen sind es, die sich am stärksten für Zion begeistern: ein erfreulicher Beweis für die Volkstümmlichkeit und Lebensbegeisterung unserer Ideen. In einer unlängst abgehaltenen jüdischen Volksversammlung besprach Herr H. Harsner die gegenwärtige Lage der Juden und wies auf den Judenthum als das einzige Rettungsmittel hin. Die Versammlung schloß mit einer Sympathieumgebung für den Baseler Congreß.

Imagen 24. Primera mención del concepto antizionismus. Die Welt, Vol. 1, Núm. 13, 27 de agosto de 1897, p. 13 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3380472>, [consultado el 16 de junio de 2022].

החזית לו ואת רק מפני שאני בעצמי, בלי הכתב ובל, השבתי כי לא עת
 צח ה לעמק בענינים כאלה, בשעה שיש לנו רברים יותר נבדרים מהם.
 אצרי כל אלה יראו הקוראים, כי הבנין שבטל אל אייבאנן והשערתו
 שעל כן נקראו במכתב פרש לרוך בשאלת התקנים, כדי לחזור מחדת
 תחת, ישוב ארץ ישראל נעשית רק על דמיון לבו בלבד, בשהת לוב לילענבלום.

הודעה.

אנחנו ח'ם מודיעים בעת כי לא יתכן מאומה ספקות חזקה אשר לעדת היהודים
 ונתקנים בארץ וקרא רק לנולדו אשר הוא עני בשבט עמדת המעין השודר ואשר בירו סמקום
 אשר סמולת סמולת רעים עמדת בו לאכרי את כל אשר להודים ולהתחם.
 רק אשיש יודיע סמולת האומנות אשר יתו בה את נמשש אששת בית יעקב בהענקתם
 מאומה לרוץ ארצה, מרשים ומרשים והבלנים והכלים לא יבואו במסגרת.
 לא במסד צד אנשים חסודים את פשוטתם אצרים בארץ רוסא. אנשים המבואים
 בידם רבוש סמולתו ורשונם סמסר. התחמסם להחייב בארץ ארצה וארזים ויבוא עניים
 בעלי המלאת אשר לא ישאו כל מאומה.
 יעו כי הסכס והמסד לתיקה הואה כספת: חום לקחת כל גילי ארץ רוסא המבואים
 עמדת, קצת נמסר אשר למוח במתקנתו רק לקחת היעו וקניש סמולתה אשר כולם תעשה חזקה פני
 בפי ארצו עיטבו. ותקום אשר אין להם יד סמולתה ואין להם כח ומשכן להחביא דיע חזקה
 נישכסם אלא תבוקס אשר בפי סמס קי אסמרו את ועל הוא למלכות מני ארצנו ומני אסמיקאי
 עניים אצריים המבואים על הפרחם.
 גבי קופת חזקה אשר לעדת היהודים גילי ארץ
 רוסא ואשר בשל סמסיקאן חירו עבד חקאי.
 J. Whitaker Ellis, Lord Mayor.
 The Mansion House, London.

התקנים בארץ וקרא רק לנולדו אשר הוא עני בשבט עמדת המעין השודר ואשר בירו סמקום
 אשר סמולת סמולת רעים עמדת בו לאכרי את כל אשר להודים ולהתחם.
 רק אשיש יודיע סמולת האומנות אשר יתו בה את נמשש אששת בית יעקב בהענקתם
 מאומה לרוץ ארצה, מרשים ומרשים והבלנים והכלים לא יבואו במסגרת.
 לא במסד צד אנשים חסודים את פשוטתם אצרים בארץ רוסא. אנשים המבואים
 בידם רבוש סמולתו ורשונם סמסר. התחמסם להחייב בארץ ארצה וארזים ויבוא עניים
 בעלי המלאת אשר לא ישאו כל מאומה.
 יעו כי הסכס והמסד לתיקה הואה כספת: חום לקחת כל גילי ארץ רוסא המבואים
 עמדת, קצת נמסר אשר למוח במתקנתו רק לקחת היעו וקניש סמולתה אשר כולם תעשה חזקה פני
 בפי ארצו עיטבו. ותקום אשר אין להם יד סמולתה ואין להם כח ומשכן להחביא דיע חזקה
 נישכסם אלא תבוקס אשר בפי סמס קי אסמרו את ועל הוא למלכות מני ארצנו ומני אסמיקאי
 עניים אצריים המבואים על הפרחם.
 גבי קופת חזקה אשר לעדת היהודים גילי ארץ
 רוסא ואשר בשל סמסיקאן חירו עבד חקאי.
 J. Whitaker Ellis, Lord Mayor.
 The Mansion House, London.

פועמו. ריב המלכות החולטת וסוכנות סמדינה למדינת, כן גם סמולת
 הדעות המנוגדות כמלחה מרובקת העשה שפחת בארצות אשר חבוא בהן משכונן.
 ששאקקעי החציא דבר ברטריא ומשם נמך כרסוא ויגיע גם אלינו, אשר פה קס
 איש מודע עמלק אישכאצני להרפוא עלינו דברים אשר לא כן וישחרר סמסמו
 להרפוא ולהציא עלינו כתבי פלסטר סמלים קנאת וסנאה, תם אם שחקי עליו
 רבי המדינה וכל רכס לב בעם התנגדים, לא יחול לעמוד במירו ובעקשות
 רחוק לדבר סחה עלינו, אף כי גם רבים מתנגדים על דגלו עומדת ויחוקמו
 נגדו, כי ברצו תיסרה ונבלו דיעים. והנה זה לא כביר מצא מין את מיט
 ויצלה להסות אצריו איש סלבו להחוקם נגדו בבית הסוקים (לאנרפא)
 וידרש לרוך חוק לבלי תת להודי רוסא לבוא בגבלתו וסנא אסתלא לדבריו
 כי היהודים דרשי דמים הם ללוש עתויהם לחס הספת, וספן מעשה חשתיים
 ברום סלב, כי באחר הכפרים (סוססא-עסלאר) שחם השוחם לידה נוצרית חלק
 סרטה לכך אנשי העדה. והשר הירשב ראשונה במלכות הודיעו על פניו לבלי
 יוד לדבר שקרים כאלה. אך ברברים כאלה לא יסר יד ובליעל ויבשק כי
 תשלה המפעלה חוקרים אל הסקום הואו ואו תראו כי יאצמו דבריו. והנה תדע
 ע'י התלמד הנת ידועה מהכפר הרווא, כי אישכאצני היה בעצת אית עם
 הכומר רכס להציא לעו על היהודים שם. אך ראש הכמרים הלך בעצמו
 למקום תהא לגבות ערות מיושבי הכפר ואם ימצאו כי באמת הכומר היה במעל
 להדע ליהודים יגרשה מהמחפם בכהותו. תקחו כי עי סמדה יסר פה דוברי
 שקר ומשפמטו תדקתו כאר יצא. והנה זה שלום.

פועמו. ריב המלכות החולטת וסוכנות סמדינה למדינת, כן גם סמולת
 הדעות המנוגדות כמלחה מרובקת העשה שפחת בארצות אשר חבוא בהן משכונן.
 ששאקקעי החציא דבר ברטריא ומשם נמך כרסוא ויגיע גם אלינו, אשר פה קס
 איש מודע עמלק אישכאצני להרפוא עלינו דברים אשר לא כן וישחרר סמסמו
 להרפוא ולהציא עלינו כתבי פלסטר סמלים קנאת וסנאה, תם אם שחקי עליו
 רבי המדינה וכל רכס לב בעם התנגדים, לא יחול לעמוד במירו ובעקשות
 רחוק לדבר סחה עלינו, אף כי גם רבים מתנגדים על דגלו עומדת ויחוקמו
 נגדו, כי ברצו תיסרה ונבלו דיעים. והנה זה לא כביר מצא מין את מיט
 ויצלה להסות אצריו איש סלבו להחוקם נגדו בבית הסוקים (לאנרפא)
 וידרש לרוך חוק לבלי תת להודי רוסא לבוא בגבלתו וסנא אסתלא לדבריו
 כי היהודים דרשי דמים הם ללוש עתויהם לחס הספת, וספן מעשה חשתיים
 ברום סלב, כי באחר הכפרים (סוססא-עסלאר) שחם השוחם לידה נוצרית חלק
 סרטה לכך אנשי העדה. והשר הירשב ראשונה במלכות הודיעו על פניו לבלי
 יוד לדבר שקרים כאלה. אך ברברים כאלה לא יסר יד ובליעל ויבשק כי
 תשלה המפעלה חוקרים אל הסקום הואו ואו תראו כי יאצמו דבריו. והנה תדע
 ע'י התלמד הנת ידועה מהכפר הרווא, כי אישכאצני היה בעצת אית עם
 הכומר רכס להציא לעו על היהודים שם. אך ראש הכמרים הלך בעצמו
 למקום תהא לגבות ערות מיושבי הכפר ואם ימצאו כי באמת הכומר היה במעל
 להדע ליהודים יגרשה מהמחפם בכהותו. תקחו כי עי סמדה יסר פה דוברי
 שקר ומשפמטו תדקתו כאר יצא. והנה זה שלום.

אנרת שלם ואמת.

הנת קול שעות בת עמי ספרן מרובקת! ... תר' אן
 בעיותו כי (רימס פ') אמרם היה בלי חמתה (ספ' 1).
 חוקקתו להם ספג לישם הוא ידיו עדי אס 10 ר עב
 בארץ ולא ישאו עור את כלתם הגוים (חוקק' לר').

רוח ה' רבי נבן-הלקדו וסלחו על לשון נן-באר וכן-בוי, כי על כן לא
 יפלא בעינינו אם העזיר כלו כספר נגל לפניהם ריבם ועתים חזקה נבאו—
 לא יפלא אם ברעם את חמתנו עם, קריות התפתחות אשנתם האצות וספור
 חיהם והיספורים, בעוד ישב עם ישראל לבחולבר הידוע לא נסר, לא יפלא אם
 ברעם את כל זאת וכלו לראות כבאסאקלריא המארה עד סוף כל הדורות ולהודי
 מראש עוד לפני שנת אלפים, את כל אשר יקרה את עם בארצות הימים.
 כידסדו או כן רגנו שוטעים גם עתה קל שותת בת עמו, אנקת בת-ציון
 וסוכה והמטעה בתורת צוריה וספריה דרבים, והעקף צוריה וספחת ספריה אלה
 בת עמנו תעשה הפרש ספיה, תקרא לעדה—האן, לישועה— ואין איש. קול
 שותת בת עמנו היודי כליות הספריד לב עלה גם באונתו וסלבי ספואו אל נגו
 לצאת לישע עמנו כמה עוגנו, והנה סוד שעות ארזי-יום רק אנהה כסדה התפרדה
 סלבתתנו, גם דער הוא את הוא לסוכה, את תרא כי עדי עברים אונת וספרת
 עמנו גם לא צד, אתה תרא כי קרוב יום ה' תגדל והראש אשר כהשיבו לב נגים

לונדון. 1/11. — אהמלו חננתו תג צמחה סף חקה וישע בבית הלארד
 סעסמל. סמבורת קרואים רבים, אנשים נשים וכוונם הרבה צרפתיים, וכן
 ספאיי נשא סרברו באותה רבה לעם ישראל ולארץ הקדושה, ולו נגנו שבה
 ויפי, כי כרסותיו הצלחתי להציא דבר כות אל המועל.
 ביום א' הבעל תהיה אספה נחלה בבית העלמה פון (כסח נודעה לקרוא
 סמליד) עם אני קרא לבוא לישעה הנוגלת. גם בהסעשעק חוין נקראתי
 לבוא להכיה צורק סמספרי, להגלי סמרב בקשה אשר שלחתי ששה, אשר דר'י
 לעוו העתיקה שפחת ברסמנת.
 רשני נא להודי לך כי שנית סאר באשר קבלת סמלשע ר' יוסף
 ראכטאוישעל על נגר ופי כול אפלהאנפ.
 אברדם קאנסטאנטינאופיקי.
 יעלו ערפי וכוונס.
 היידעלבערניג, ג' 1 אייר תרפ"ב, (13 April 1882).
 ידידי חרין! הענין חיקר דרצוף כרמאשים המסלאים בסו, על נאולתו
 ועל סרות נמשגרי, עמדת ועורא' כפינו, וסלוקי' נשגב סאר, ואנכי רואה בו רב
 ברכה. כסנף לרבר חקודש הוא הגני להוסף-שעלינו לדאוג סראשית הסבר
 סשבת ארץ אברתנו סתהיית. האשפות האלה קרובות לו וזו ורובקת סמס
 מעיד דקשע ירושלים (סעסנים סמסורשים ככר סרמליין) לויסי סמרכו המוכסות
 האלה בית סודש סמסכני נודל (לפי ערד) אשר סמטו חצא תורה חסמה וספר
 לכל בית ישראל! הבית החן ויחה נחלק לדעתו לסמלקות: א) אלהיות (סודע)

Imagen 25. Carta de Zvi Hermann Shapira a Aleksander Zederbaum. *Ha-Melitz*, Núm. 22, 20 de junio de 1882, pp. 437-438 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/hmz/1882/06/20/01/article/9/?e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022].

Lord Balfour Opens Hebrew University

Representatives of All Nations and Houses of Learning Gather to Greet University; Ten Thousand Witness Celebration, Representing Jewish Communities All the Way From Winnipeg, Canada, to South Africa

ON Mount Scopus, an elevation seven stadia north of Jerusalem, overlooking the Holy City, where Alexander the Great was welcomed by the inhabitants and where, in 70 A. D. Titus, the victorious leader of the Roman legions pitched his tent to direct the storming of the walls of ancient Jerusalem, the Hebrew University, crowning the Hebrew educational system in Palestine, was opened last Wednesday in the presence of representatives of all nations, delegates of the oldest seats of learning in America, Europe and Asia and ten thousand pilgrims, including Jews and non-Jews, who flocked to the Holy City.

A procession of the delegates of the foreign universities, delegations from the various Jewish communities and pupils of the Hebrew educational system in Palestinian towns, marched from Jerusalem to Mount Scopus before the celebration started. Perfect order was maintained in the city and along the road. A special choir which accompanied the procession sang "Ha'shomaim Mesaprim Kvod Ell" (The heavens praise the glory of the Lord) and the British national hymn.

After the prayer offered in Hebrew by Rabbi A. L. Kook, Chief Rabbi of Palestine, and a special prayer offered by Dr. Joseph H. Hertz, Chief Rabbi of Great Britain, Dr. Chaim Weizmann, president of the World Zionist Organization, formally opened the Hebrew University. Sir Herbert Samuel, High Commissioner of Palestine, whose speech in English was translated into Hebrew and Arabic, declaring that the "opening of the University marks the brightening of the everlasting lamp which burned through the centuries in every synagogue in every land," expressed his conviction that the forces of Jewish faith and enthusiasm which have turned Palestine, formerly a backward land, into a thriving and progressive state, would also succeed in turning the existing animosities between the Arabs and Jews into friendship.

In concluding his speech the High Commissioner offered the following prayer in Hebrew: "Yerach Atah Adonai Eloheinu Melech Ha'olam Sh'hech-yonu V'kemonu V'heganu Lazman Hazeh" (Blessed art Thou who hast preserved us unto this season).

Lord Balfour, who wore the red robe of the Chancellor of Cambridge University, followed Sir Herbert Samuel.

Ch. N. Bialick, the Hebrew national poet and professor at the Hebrew University, was the next speaker.

Impressive scenes of joyful enthusiasm took place among the thousands of pilgrims and representatives of the various universities, when the celebration neared the end. The Hon. Oscar S. Heizer, United States Consul General in Jerusalem, Professor Gad of the College de France, Paris, Dr. W. F. Albright of the Smithsonian Institute, Washington, D. C., Professor Boehl of the Amsterdam Academy of Science, Professor Boeck of the Swedish Academy of Science, Lord Ullswater of the British Museum, Dr. Simon Flexner of the Rockefeller Institute for Medical Research, Dr. Charles A. Webster of the University of Toronto, Dr. Leon Rath of the University of Manchester, Wilbur B. Smith of the University of Pennsylvania, L. Zehelis of the University of Athens, Greece, Dr. E. Guthrie Perry of the University of Manitoba, Sir Arthur Schuster of Owens College, London, and of the British Royal Society, and representatives of the universities in Switzerland (Professor M. Rappard of the University of Geneva and secretary of the Permanent Mandates Commission of the League of Nations), Italy, Poland, Lithuania, Syria, Ger-

many and Austria were present, as well as representatives of various Jewish organizations and the majority of the Jewish communities all the way from Winnipeg, Manitoba to South Africa.

The Departments of the Hebrew University which were opened are the Institute of Chemistry, the Institute of Micro-biology and the Institute of Jewish and Oriental studies. The foundation stone was also laid for the Institute of Physics and Mathematics. The botanical department under the direction of Professor Otto Warburg, which is a part of the University, is temporarily attached to the experimental agricultural station at Tel Aviv.

The cost of completing the micro-biological and bio-chemical laboratories was estimated to be \$120,000. The American Jewish Physicians' Committee financed the micro-biological department. Many contributions toward the University Fund were made by Baron Edmunde de Rothschild, the Friends of the University in Canada and others.

In leading Zionist circles a difference of opinion existed as to the procedure in the establishment of the University. Some maintained that the University was to be immediately adapted for the need of a great number of Jewish academic youth who are meeting with difficulties in other institutions on account of the numerous clauses imposed against them in the European universities. Others maintained that the modest program which would at first limit itself only to the establishment of a research institute and which would gradually open its doors to a larger number of students is more advisable. The Board of Trustees of the University decided upon the latter course. Dr. Yehudah L. Magnes of New York City is the dean of the University.

The strains of the Hatikvah, the Zionist national hymn, closed the celebration on Mount Scopus.

Address of Dr. Weizmann

Dr. Chaim Weizmann, president of the World Zionist Organization, the man who laid the foundation stone for the Hebrew University in 1918, within earshot of the Turkish guns, in his speech stated:

"We have gathered here today from all corners of the world on the soil which is steeped in sacred memories. The spirits of the ages of the Jewish past and the Jewish future look down upon this celebration on the historic site of Mount Scopus. Some of you will cast your minds back to the near past and particularly to that July day in 1918 when we laid the foundation stone for the long dreamed of Hebrew University. That ceremony which took place under most dramatic circumstances gave expression to our faith in the arrival of happier days. Our firm faith has been justified. The dreams our people cherished for many

generations in exile and under persecutions are becoming realities.

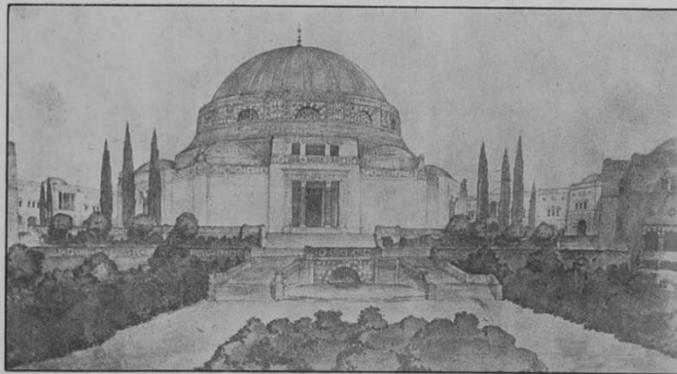
"The first departments of the Hebrew University on this historic mount are now opening their doors. Our University has still, no doubt, a very long road to travel. We do not attempt to extemporize and to claim that our institution of learning, for the dedication of which we are assembled here, will be an exact replica of the great universities in America and Europe. Our University will have to go on an entirely new road. The departments opened today will not immediately attract students eager for instruction in history, literature and the sciences. The departments opened now will concentrate on fundamental research work, devoted mainly to the requirements of growing Palestine and the reawakening Orient. Our University will have to earn its reputation by its contributions to the common stock of knowledge.

"This institution of learning will be open to the members of every creed and race. Within the University all political strife must cease. All races are united in the common task of searching for the truth. This institution of learning, which we are dedicating now, will restore in Palestine that thriving civilization which it once enjoyed and will give to it a place in the world of thought and learning. It was the idea of those who have dreamed of the establishment of this house of learning that it should not be a mere copy of other institutions of this kind. It is obvious that a Hebrew University must be true to itself, must grow out of the atmosphere of Jewish environment and Jewish traditions. But it is also imperative that this institution should work for the benefit not only of the Jewish people or for Palestine alone, but for the re-awakening of the East and for the welfare of all mankind. If this University is to express the Jewish spirit which has been instrumental in shaping many a policy and many a faith in the history of nations, and if it is to restore in us the ability and the sight that will look at the world from our angle, it must and can be done only through the medium of the Hebrew language and the Jewish spirit. The Jewish spirit and the Hebrew tongue have never, in spite of external appearances, separated.

"This University is, fundamentally, not an entirely new arrival. It has behind it a long tradition of Hebrew learning, Hebrew striving and Hebrew battle with the mystery of the universe. It looks back with familiar eyes to the schools of the Prophets, the peculiar phenomenon of this sacred soil, which has puzzled humanity and directed its steps along new and newer paths; it looks back to the sages of old, to the academies of Yabesh, the academy established in this country of ours immediately after the destruction of the Judean city, to the academies in Nehrdia and Pampadiah and

to the great schools of the Diaspora in Spain, Italy, France and Bagdad. From the traditions of these glorious houses of learning, this University of ours will draw inspiration and strength. But it will also look for guidance to the modern universities and will seek the guidance of Jewish educational workers wherever they are.

In dedicating this University, I welcome, on behalf of the World Zionist Organization, Sir Herbert Samuel, the High Commissioner of Palestine, Lord Allenby, the representatives of the various governments and the universities in other lands and particularly the Earl of Balfour, who is not only an eminent figure in the world of thought and the Chancellor of the University of Cambridge, but also a distinguished and high minded statesman, whose name will



Sketch of Central Building, the Library of the Hebrew University on Mount Scopus overlooking Jerusalem, the Dead Sea and Hills of Moab. When entirely completed, the university will consist of a group of buildings of impressive architectural beauty. The buildings were designed by Sir Patrick Geddes, the eminent architect and town-planner. The general style of the architecture is Oriental. A number of the buildings have been completed and were the center of the dedication ceremonies which took place on April 1.

Imagen 26. Ceremonia de Inauguración de la UHJ. *The American Jewish World*, "Lord Balfour Opens Hebrew University", Vol. 13, Núm. 32, 10 de abril de 1925, p. 11 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/?a=d&d=amjwld19250410-01.1.1&e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022].

forever be associated with this historic and generous act which has radically changed the face of the Jewish world and has made possible the establishment of this university which will serve as a distinctive symbol and is destined to grow to the glory of truth and the Jewish National Home in our ancient country."

Address of Lord Balfour

"The future generations will look back on this day which we celebrate now," declared the Earl of Balfour, wearing the red robe of the Chancellor of Cambridge University, in his speech which embraced two thousand years of Jewish history and presented the glorification of the Hebrew University Idea. He spoke with great enthusiasm and appeared as a prophet of old, declaring:

"If I could I would speak on this occasion in Hebrew. However, I must use a more familiar language—English. What brought together this vast audience from all the world is the fact that all the people of all languages are connected by a unique link, on this historic occasion in this very land where everything is history. This occasion, which we are about to celebrate now marks a great epoch and an intellectual and moral revival. The future generations will look back with great interest and pride on this day of celebration on this mountain where we can see the very spot where Israel entered the Promised Land and where the Romans thought that they had concluded the destruction of Israel. Today a new epoch has begun. New and greater efforts are being made to resume in the ancient home the Jewish culture which has never ceased during the two thousand years between the destruction of Jerusalem and the expulsion of the Turks from Palestine. Although this development of Jewish culture has been interrupted through external force it has been preserved by individual and separate effort.

"The Jewish people have borne a great share of human civilization. They remained, however, scattered. Their national venerations must now concentrate on their own genius in the common task. In these peculiar circumstances we are now engaged in a project to adapt western university methods in an Asiatic country and use for this purpose an Eastern language. Such an experiment has never before been tried, and unless I misunderstand the signs of the times, unless the genius of the Jewish people fails, this experiment must be an inevitable success.

"I do not underrate the difficulties which are inevitable in every great experiment. The first difficulty that the leaders of the Hebrew University will have to face is the language difficulty. Although Hebrew has never been dead, it has never been adapted to modern use. It remains, however, a fact known to all students of modern languages that all of the modern languages are influenced by the Hebrew language and the greatest of its products, the Bible. This is particularly true of the English language where an English version of the Bible exercised such a tremendous influence on the English speaking world. Hebrew, a language which gave birth to such a translation, must be superior. The Hebrew language is just as fit for laboratories as for the Bible."

"The Hebrew University must naturally be Hebrew and its language must be Hebrew. It, however, would be a profound mistake to imagine that the Arabs would not derive the fullest advantage from this University. I hope that the Arabs will remember the historic facts that in the darkest days of the darkest ages when civilization smothered under barbarians, the Jews, together with the Arabs in Arab Spain, aided to kindle the first sparks of light in Europe. If the Jews and the Arabs could work together for the illumination of Europe, why can they not cooperate in Palestine?"

"The inevitable religious differences are of minor importance. I hope that these differences will not interfere with the endeavors in which the Jewish people are now engaged. All agree that learning cannot be a cause for separation, but is rather a bond uniting all men in all parts of the world. The Hebrew University must necessarily become a place of common interest and advantage for all those who are intellectual.

"It is for these reasons and for the reason that I am convinced of the ultimate success, and it is with this spirit that I inaugurate the Hebrew University in Palestine."

CHAS. E. LEWIS & CO.

Main Office 412-415
Lewis Bldg., 24 Ave. S. at 6th St. Chamber of Commerce
MINNEAPOLIS

STOCKS BONDS GRAIN COTTON

MEMBERS { NEW YORK STOCK EXCHANGE
NEW YORK COTTON EXCHANGE
And All Grain Exchanges

DODGE BROTHERS
SPECIAL
TOURING CAR

The first cars bearing Dodge Brothers name were Touring Cars.

They were good and sturdy cars, so good and so sturdy that no radical change in basic design has been found necessary during these ten intervening years.

This fact has had far-reaching results. It has enabled Dodge Brothers to dedicate those ten years to the constant betterment of the original product.

More recently this endless process of improvement has manifested itself in various and impressive ways—in a new degree of riding comfort, a new smoothness of operation, a new and appealing beauty of line, and in those special details of appointment which distinguish the Special Touring Car.

\$985 F. O. B. Detroit—\$1085 Delivered

L. W. Jordan Co.

Fourth and College

St. Paul

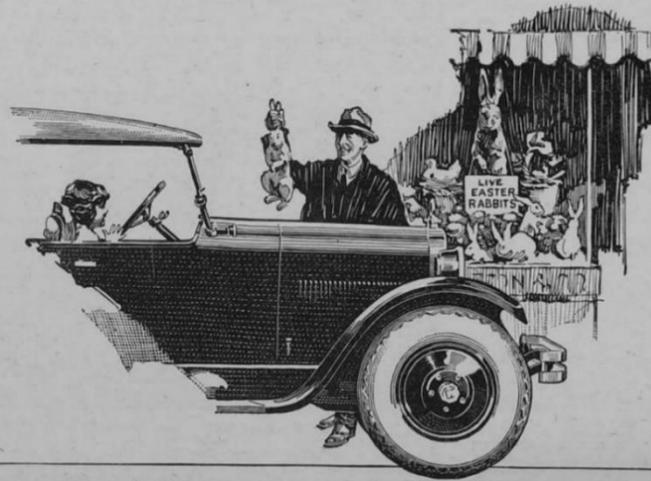


Imagen 27. Ceremonia de Inauguración de la UHJ. *The American Jewish World*, "Lord Balfour Opens Hebrew University", Vol. 13, Núm. 32, 10 de abril de 1925, pp. 11-12 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/?a=d&d=amjwld19250410-01.1.1&e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022].

Shop
At The
Co-op Store

XXX No. 1 MISS/NO
The Commentator
Official Undergraduate Newspaper Of Yeshiva College

Patronize
Your
Book Store

VOLUME XXX

NEW YORK CITY, MONDAY, NOVEMBER 14, 1949

No. 2

Co-op, Book Store Combine Accounts

Stadtmauer Appointed Editor In Special Mid-Year Election

Merger Allows For Extended Service; Book Store Moves To New Quarters

At a meeting of the Executive Board of the Student Council and the managing boards of the Co-op and Book stores it was decided to combine the two stores.

Hy Levine '50, manager of the Co-op Store, and Isaiah Hertzberg '50, manager of the Book Store, have announced that they have already worked out complete details for setting this project into smooth working operation. As a preliminary step in this direction, the Book Store is now in the process of transferring its quarters to the fourth floor of the College building so as to be more readily accessible to the students.

The Book Exchange, which was instituted in Yeshiva College for the first time this year, has also agreed to take part in the merger and has announced that it is extending its services so as to include used copies of novels, plays and other literary works.

"Unification will not only reduce the many technical and operational difficulties now encountered under separate commands, as for instance the handling of accounts, but it is expected that this merger will also permit the eventual lowering of prices on many of the items and thereby offer greater savings to the students," Mr. Levine declared.

Y.U. Debaters Hold Practice Sessions

On Thursday, October 20, the Yeshiva College Debating Society held its first meeting of the season. Two practice debates were held on the topic "Resolved: The U.S. Nationalize the Basic Non-agricultural Industries." Dr. Fleischer, advisor to the society then presented some general advice for debaters and criticized the speech and techniques of the speakers.

During the preceding business session, David Rosenhan '51, president of the society, outlined the projected schedules of debates for the season, which include debates with local colleges and three tours to other campus to take place on February 27-March 2, 1950.

Language Societies To Hear Lectures

Professor Milwitsky will discuss "Personal Reminiscences of the Dreyfus Affair" with the French Club on Thursday evening, November 17.

Dov Kravitz '52, president of the club, declared that a series of lectures, movie-showings and French-speaking circles are planned.

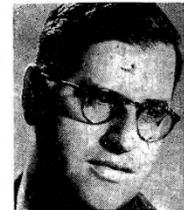
Eranos, Yeshiva's Classical Society, is opening a year of activities which will feature mainly student speakers. Jacob Haberman '50, President of Eranos, announced.

The first meeting will take place Wednesday, November 9, at 8:30 p.m. Isaac Lipschitz '51, will deliver a talk on "Classicism as reflected in the ideas of Thomas Jefferson."

Astor Dinner To Hail Eban, Mrs. F. D. R.

Mrs. Eleanor Roosevelt and Aubrey Eban, Israel's representative to the United Nations, were named to receive Yeshiva University awards at the annual Charter Day Dinner to be held Sunday evening, November 13, in the Hotel Astor.

Mrs. Roosevelt will be awarded the first annual Morris Morgen-



Aubrey Eban

stern Award for her "great contribution in furthering world peace and humanitarian principles." Mr. Eban will have the annual Y.U. Synagogue Council Award presented to him by Judge Morris E. Spector of the Bronx, chairman of the dinner, in recognition of his outstanding services to Israel as well as to the cause of world peace.

Problems Studied As Council Meets

The third meeting of the newly formed Intra University Student Council was held on October 24. Two representatives each from the S.O.Y. and the Yeshiva College Student Council and one from the Teachers Institute Student Council were present. The chairman at the meeting was Chaim Schulman '50, president of the S.O.Y.

The Dormitory Committee of the I.U.S.C., headed by Eli Horowitz '49, submitted a detailed report on conditions in the dormitory with references to bathrooms, showers, lights, shades, the Social Hall, and the matter of turning off the lights at a designated hour each night. Private complaints of students were considered. The report will be submitted to Dr. Belkin and to the Dormitory Committee.

The opposition of certain members of the administration to the Student Placement Service was thoroughly discussed. The problem of accepting phone calls when Placement Service offices are closed was also considered and will be brought up at a forthcoming meeting of registrars.

Dr. Churgin Elected Pres. Of American Mizrahi Org.

Dr. Pinkhos Churgin, Dean of the Teachers Institute, has been named acting-president of the Mizrahi Organization of America. It was recently announced by the Mizrahi office in New York. Dr. Churgin is to assume the office vacated by Mr. Leon Gellman who, in turn, was elected to the post of Chairman of the World Mizrahi Executive at the same conference.

Dr. Churgin has been associated with the Mizrahi movement since its inception in Europe, in 1902. Prior to his election to the presidency he held various Mizrahi offices including that of Vice President, both here and in Europe.

The Mizrahi Organization, which consists of the Mizrahi men's organization, the Women's Mizrahi, the Junior Women's Mizrahi and the Noar Mizrahi, will now commence on a program of organization of the American Jewish Orthodox youth that does not intend to leave for Israel.

Dr. Churgin announced that plans are now being drawn up for the proposed Jubilee Celebration of the World Mizrahi Organization to be held during the first few months of 1952.

Rakowitz, Levy, And Dryspiel Promoted; Nadelman, Rabinowitz Remain On G.B.

Murray Stadtmauer '51 was named editor-in-chief at a special meeting of the Governing Board of Commentator held on Wednesday, October 26.

Myron E. Rakowitz '51 and Leon S. Levy '52 were appointed as News Editors and Hilly Dryspiel '51 succeeded to the position of Sports Editor. Ludwig Nadelman '51, Managing Editor, and Philip Rabinowitz '51, Business Manager, appointed to their positions in June will continue in these capacities.

Murray Stadtmauer, a native New Yorker, joined The Commentator in his freshman year. Last year, he served as Copy Editor and later as News Editor. He is an English major and a senior in the Teachers Institute.

News Editor Myron E. Rakowitz hails from Flatbush, Brooklyn and has been a Commentator staffman since his freshman year. He served as Copy Editor last year.

Leon S. Levy, the other News Editor, returned to Yeshiva this semester after a year's stay in Israel. Before going abroad, he was a member of the news staff and in line for promotion.

Hilly Dryspiel of Spring Valley, N. Y., the new Sports Editor, served previously on the sports and circulation staffs. He is a member of the basketball varsity for the third consecutive year.

The promotions were made to fill vacancies created by the departure of three members of the governing board named in June, two of whom were dismissed from the College.

I. R. S. Hears Talk By Rabbi Rackman

"The present picture on the international protection of human rights is a rather pessimistic one," declared Rabbi Emanuel Rackman in a lecture on the "International Protection of Human Rights," delivered before the International Relations Society of Y.C. on October 19. "Yet, when we are dealing with fundamental rights we should think not in terms of one-generation, but in terms of historic development."

Rabbi Rackman analyzed the various problems that such a protection involves, as the limitation of national sovereignty, the establishment of international agencies, the degree to which an international control could be exercised and the divergent views that exist on such issues between the United States and Russia. He stated that the Commission on Human Rights of the U.N. has prepared a statement of rights that are to be protected by an international body. This statement, however, is to be submitted to the Social and Economic Council for approval.

The Y.U. Athletic Association budget, as revised by the Student Council, has now been approved, Boris Rackovsky '50 and Jerry Krakauer '51 of the budget committee announced.

The new budget, which totals over \$2400, includes all of the major sports. The exact amount for the debating team, however, has not as yet been determined.

Officers Selected For Frosh Classes

David Mostofsky and Hyman Mestel were elected president and vice-president, respectively, of the Lower Freshmen, in the class election that took place on Tuesday, October 25.

Mostofsky scored a 22-15 victory over Irwin Witty in the third ballot. Stanley Wagner and Alex Mayerfeldt dropped out previously. In the vice-presidential race Macy Gordon was defeated by Mestel, 28-8.

A special election was held to fill the office of vice president in the Upper Freshman class. The results were annulled, however, because of the failure of a member of the canvassing committee to pass Leon Kestenbaum's petition on to his chairman, as a result of which, his name did not appear on the ballot.

On Monday, October 31, the special election gave a 9-7 victory to Samuel Feder. His opponent was Leon Kestenbaum.

Y.U.A.A. Budget Approved By S.C.

The Y.U. Athletic Association budget, as revised by the Student Council, has now been approved, Boris Rackovsky '50 and Jerry Krakauer '51 of the budget committee announced.

The new budget, which totals over \$2400, includes all of the major sports. The exact amount for the debating team, however, has not as yet been determined.

Debate Presented At T. I. Assembly

A T.I. assembly, held on Wednesday, October 19, featured a debate on the question "Is Dual Loyalty a Danger to the Jewish Community in America?" Upholding the affirmative were Zevulun Lieberman and Bob Kurtzman. Morris Lefl and Shlomo Levin took the negative.

The first issue of the Lepid, T.I. organ, will be out about November 10, editor Morris Lefl announced. He stated that all students are requested to submit articles.

Pins will be distributed in conjunction with a Hebrew-speaking campaign.

ATTENTION SENIORS
A sociological survey among the senior students is presently being conducted by Daniel Komsky '50.

Imagen 28. Elección de Pinkhos Churgin como presidente electo de la Organización Mizrahi. *The Commentator*, "Dr. Churgin Elected Pres. of American Mizrahi Org.," *The Commentator*, Vol. 30, Núm. 2, 11 de noviembre de 1949, p. 1, en <https://repository.yu.edu/bitstream/handle/20.500.12202/5195/YUL.Commentator.3.1949-11-14.XXX.02.pdf?sequence=1&isAllowed=y>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Strengthen Israel's
Economic Position
By Purchasing
Israel Bonds

THE JEWISH NEWS

A Weekly Review of Jewish Events



Michigan's Only English-Jewish Newspaper—Incorporating The Detroit Jewish Chronicle

Behind the Scenes
At NCRAC Sessions:
How Decision Was
Reached on Report
Of Dr. MacIver
Read Nathan Ziprin's
Column on Page 2

VOLUME 20—No. 13 708 David Stott Bldg.—Phone WO. 5-1155 Detroit, Michigan, December 7, 1951 \$4.00 Per Year; Single Copy, 10c

Demand Federal Action to End Anti-Semitic Terror in Miami



Mizrachi University: Plans of the Mizrachi Organization of America to establish the first religious university in Israel were moved another step forward at the 31st convention at Atlantic City. Dr. HARRIS J. LEVINE, president of the Jewish National Fund of America (left), transfers the deed of 120 dunams (30 acres) of JNF land at Ramat Gan, near Tel Aviv, the site for the projected university, to Dr. PINKHOS CHURGIN, American Mizrachi president. In the center is HENRY L. KRAUSHAR of Brooklyn, chairman of the Bar-Ilan University building committee.



DPs' Champion Acclaimed
Congressman JACOB JAVITS, New York, is shown here congratulating a DP woman, in Munich, Germany, on her obtaining a U. S. immigration visa, during his visit at the Munich headquarters of HIAS where he discussed Jewish displaced persons' problems with MAX NEWMAN (right), ranking HIAS official in the DP areas, and EZRA GERSHAFER, HIAS Munich director. Rep. Javits addressed the DPs in Yiddish.



Brichat Ha-Gomel: Pvt. JACK COHAN of Los Angeles, survivor of the Korean combat, offers a prayer of thanks — Brichat Ha-Gomel — "Yes, the living shall praise Thee, as I do this day," — at Sabbath Eve services in Letterman General Hospital, San Francisco. Religious services are conducted regularly at Letterman by Rabbi William Z. Dalin, No. California area chaplain for Division of Religious Activities of National Jewish Welfare Board.

MIAMI, (AJP)—A crude dynamite bomb hurled at a Hebrew school here, coupled with similar explosions which rocked a Negro housing project set off a wave of demands by Jewish and Negro community leaders for increased police protection.

One element attributed the blasts to a resurgent Ku Klux Klan while others believed a possibility existed that the blasts were Communist-inspired to incite racial hatred. The latter was the opinion of Police Chief Walter E. Headley, who said he thought the Negro and Jewish center bombings were unrelated.

One report making the rounds here, the American Jewish Press was informed, was that Governor Warren had been asked to call out the State Militia and that serious thought has been given the proposal by the State's chief executive. A difference of opinion existed among Jewish leaders whether this step was wise or necessary.

The latest blast against a Jewish center—there have been more than a half dozen scattered anti-Jewish incidents in recent months—sent local rabbis into emergency sessions. Joining in combating the attacks are members of the Ministerial Association.

Disturbed over the alleged apathy of local police, members of a Jewish War Veterans post announced they would organize a committee for self-protection. "If necessary," Lou Phillips, national JWV vice-commander, said, "we will patrol the area and ask for permits to carry firearms."

Backing up the JWV stand, the local sheriff expressed willingness to deputize any recognized group to aid in maintaining law and order.

The most recent blast brought a \$1,000 offer from the Anti-Defamation League for information leading to the arrests and convictions of the dynamiters. A JWV post offered an additional \$300 for data.

An estimated 44 window panes at the Miami Hebrew School and Congregation were shattered by the blast while another explosion near an unoccupied Negro apartment project set off a near-riot quelled only by police assurances that a probe would be undertaken. Two previous blasts aimed at the Negro project caused damages estimated at \$20,000.

Two separate sharp demands for a Federal probe of the reign of terror against Miami Jewry were sent to U. S. Attorney General J. Howard McGrath late Monday by Judge Meir Steinbrink, national chairman of the Anti-Defamation League of B'nai B'rith, and Paul Ginsberg, national commander of the Jewish War Veterans of the U. S.

Welfare Funds Press for Action To Prevent Duplication of Efforts, Multiple Fund-Raising Drives

By Special Jewish News Correspondent at CJFWP General Assembly

CHICAGO, Ill.—Spokesmen for the welfare funds throughout the land, meeting here last week-end at the 20th General Assembly of the Council of Jewish Federations and Welfare Funds, demonstrated the determined will of Jewish leaders that activities involving organizations should be coordinated; that overlapping should be eliminated; that duplication of efforts should be avoided and that all should work together for the common good.

These assertions of adherence to an idea for genuine unity in Jewish ranks resulted from the discussions that were occasioned during the past few months by the report of Dr. Robert M. MacIver who personally appeared at the assembly session on Friday afternoon to reaffirm his findings and to propose publicly the abandonment of duplicated activities.

In his address, which stimulated one of the most interesting discussions heard in recent years at public Jewish assemblies, Prof. MacIver, whose presentation left a lasting impression on his hearers, denied that ideological differences were bars for Jewish groups to work together "as a common team in one cause."

Recommending the major proposal in his Report, that there should be a division of functions among national Jewish groups in order to avoid duplications, Dr. MacIver urged long-range planning and advocated the strengthening of the National Community Relations Advisory Council as the recognized coordinating body on the national scene. He also urged the development of local community relations agencies. His recommendations were made only four days after the NCRAC, at the meetings in Atlantic City, accepted as "broad principles" the ideas embodied in the MacIver Report. That decision, which provided for final action on the Report next June, was made by the representatives of the six national organizations and 27 local Councils including Detroit's. These agencies reserved the right either to accept or reject any or all of the recommendations, and the next CJFWP General Assembly again will review the Report.

It is clear, however, that there is nearly unanimous opinion in favor of the Report, that there is a rebellion in Jewish ranks against duplication, that there is a demand for strict coordination of efforts in order to save time, energy and funds in handling Jewish affairs.

In his reply to questions that were addressed to him after his address, Dr. MacIver asserted that the establishment of the state of Israel is "an important factor in improving Jewish community relations in the United States." This statement was interpreted as a repudiation of the claim of the anti-Zionist Council for Judaism that Dr. MacIver, by failing to make any references to Israel in his Report, in actuality was rejecting the Zionist idea. Dr. MacIver later added that the existence of Israel would gradually serve to weaken this prejudice and to create a status of equality for Jews.

Dr. MacIver was joined as a panelist by Irving Kane, Cleveland, NCRAC chairman, Benjamin Ulm, Boston, chairman of the Large City Budgeting Conference, and Bernard H. Tragep, Bridgeport, chairman of the session.

"People of groups of different ideologies can and should work together as a common team in one cause," Dr. MacIver declared. "There is no one type of discrimination." In the overwhelming majority of agency programs which he scrutinized, Dr. MacIver added, he could "find nothing that suggested anything resembling a fundamental difference" in ideologies.

"Some of the organizations fear that their autonomy will suffer if they work together," Dr. MacIver stressed. "But the only way to make good use of autonomy is using it in a common cause. Even if differences existed, this would represent no bar to the joining together of the organizations."

Mr. Ulm affirmed the "urgent need for improvement" in the present operations of Jewish community relations agencies. He called for quick action in drawing the specific proposals called for by the Atlantic City report.

(Continued on Page 2)

Imagen 29. Universidad de Bar-Ilán. *The Jewish News*, "Mizrachi University", Vol. 20, Núm. 13, 7 de diciembre de 1951, p. 1, en <https://digital.bentley.umich.edu/djnews/djn.1951.12.07.001/1>, [consultado el 2 de junio de 2023].

ARGENTINA BANS ANTI-JEWISH BROADCASTS BY CROAT CLERGYMAN

BUENOS AIRES, Feb. 19. (JTA) -- A protest by the DAIA, central representative body of Argentine Jewry, has brought about the banning of broadcasts in northern Argentina by Vlas Stefanitch, a Croat clergyman, who has been attacking Jews under the guise of fighting Communism.

The DAIA protested to the governor of Salta province and to the provincial police chief as well as to the manager of the local government radio station who previously gave the clergyman time for his addresses. In this form and in letters to the local newspapers the Jewish community has managed to inform the local population of the real purposes of the Croat clergyman's campaign.

JEWISH NEWSPAPER CALLS ON JEWS TO AID CATHOLIC HOSPITAL

WINNIPEG, Feb. 19. (JTA) -- The Israelite Press, a local Anglo-Jewish weekly newspaper, has called on the Jews of this city to rally to the support of St. Boniface Hospital, a local Catholic institution which is seeking funds to build a new building estimated to cost \$5,500,000.

In its editorial appeal, the Israelite Press points out that St. Boniface Hospital has treated persons of all race, color and creed equally and that the "hospital also is entirely free of religious discrimination in the employment of its medical and nursing staffs, taking into consideration only their abilities to serve the patients." The newspaper points out that the same cannot be said about several other hospitals in the city.

Z.O.A. INCREASES ITS SHARE IN HULEH RECLAMATION PROJECT

NEW YORK, Feb. 19. (JTA) -- The National Administrative Council of the Zionist Organization of America decided to increase the Z. O. A. share in the Huleh reclamation project from 5,000 dunam, as pledged at the meeting in Chicago three months ago, to 6,000 dunam, it was announced today.

"The reclamation of the Huleh, involving 60,000 dunam, is the greatest engineering enterprise undertaken in the history of the Jewish Homeland, and, when completed, will turn the pestilential region into the bread basket of the Jewish State, helping in a great measure to obviate the food shortage which is now Israel's most crushing problem," Dr. Sidney Marks, Z. O. A. executive director, declared.

U.S. MIZRACHI SENDS ENVOY TO ISRAEL ON UNIVERSITY PROJECT

NEW YORK, Feb. 19. (JTA) -- Henry L. Kraushar, national chairman of the Bar-Ilan University Building Committee of the Mizrachi Organization of America, departed by air today for Israel to complete arrangements for the start of construction on the first buildings of the projected academic institution, which is being established under Mizrachi auspices as the first religious university in the Jewish State.

Dr. Pinkhos Churgin, American Mizrachi president, declared that Mr. Kraushar had been dispatched on his mission "because the stage has been reached in plans for the Bar-Ilan University which makes it urgent that existing plans be coordinated immediately in order to assure the prompt start of construction."

- - - -

Imagen 30. Jewish Telegraphic Agency, "U.S. Mizrachi Sends Envoy to Israel on University Project", 20 de febrero de 1952, p. 6, en <https://www.jta.org/archive/u-s-mizrachi-sends-envoy-to-israel-on-university-project>, [consultado el 1 de junio de 2023].

Spotlight on Israel

An Editorial

The relationship between Israel and Yeshiva University is not a new one. It does not begin with the Sura Institute or with the Bar-Ilan College. It goes back to the days of the very inception of Yeshiva, when the State of Israel was but a dream of World Jewry.

From the very first, we, at Yeshiva, have always felt the need for strong ties with our spiritual and cultural home. Student and faculty exchanges have been going on for years. At present there are nine Yeshiva University students studying in Israel under the Jewish Agency's "tour and study" plan while over thirty Israelis are studying at Yeshiva. Rabbi Abraham Weiss, professor of Rabbinics in the Teachers Institute and the Graduate School, has just returned from Israel where he taught under the faculty-exchange arrangement with the Hebrew University which sent Mr. Jacob Churgin and Mr. Faivel Meltzer, visiting lecturers in T. I., to our institution.

Yeshiva students have always been Zionistically minded and many of them have settled in Israel and are becoming prominent in state affairs. Eliezer Goldman '37, former managing editor of THE COMMENTATOR, was one of the first Kibbutzniks. He helped found Kibbutz Hadati and at present is one of the leaders of the Sdei Eliyahu settlement. Rabbi Moshe Klein '44 is *Madrach Nofar* of Kfar Darom in Israel.

Rabbi Samuel K. Mirsky, professor of Rabbinics, who has just returned from *Aratz*, told us of the great work Yeshiva alumni are doing in the Enei-Akiva Yeshivot there. The schools are modeled after the American Yeshiva, offering both secular and non-secular studies. Their faculty consists mostly of former Yeshiva University students,

whose leader is Rabbi Moshe Goldberg, a *musmach* of R. I. E. T. S.

Y.U. Men Are Zionist Leaders Many of the leaders of the Zionist movement in this country are members of Yeshiva's faculty and are alumni of the University. In addition to those who are associated with Bar-Ilan and the Sura Institute, there are Rabbi Max Kirshblum, president of the Mizrahi Organization of America, and Rabbi Irving Miller, president of the Zionist Organizations of America, both *musmachim* of the Yeshiva. Rabbis Aaron D. Burack, Avigdor Cypenstein, and Joseph B. Soloveichik, all members of the R. I. E. T. S. faculty, are active members in the Mizrahi movement. Dr. Soloveichik is honorary president of the organization.

Famous Israelis have always made it a point to visit Yeshiva and, at times, to address the Y. U. students, during their stay in the United States. Chief Rabbi Isaac Herzog; Rabbi Judah L. Maimon, former Israeli minister of religion; Rabbi Zev Gold, Mizrahi leader, and Dr. Mordecai Nurock, former cabinet member, have lectured to Yeshiva audiences in the past. The latter, along with the late Blincha Assaf, former justice of the Supreme Court of Israel, received honorary degrees from our institution.

Of course, all these ties with Israel are not surprising. Israel is our spiritual homeland and the return to Zion is a part of our daily prayers. It is the purpose of this edition of THE COMMENTATOR to show the work that Yeshiva faculty, alumni and students have done in *Aratz*; to make the students of Yeshiva aware of some of the problems which we, as American Jews, face in the Holy Land; so that we may be better armed to resolve them.

Bar-Ilan University Plan Outlined by Dr. Churgin

"Bar-Ilan will have more than just an affiliation with Yeshiva University," declared Dr. Pinkhas Churgin, dean designee of the Mizrahi sponsored university in Israel.

Dr. Churgin elucidated by describing the proposed style the school will have. He said it will be patterned generally after the American University, and Yeshiva University in particular, and will, therefore, differ from the Hebrew University in Jerusalem, which follows the European style. The differentiating factor is the curriculum. In the European university, students need take only their specialized courses while the American mode requires liberal arts courses to be taken simultaneously with the major.

The reason for this emulation at Bar-Ilan is to interest the American student and to give them the more-rounded education that the American style affords. However, the college is only part of the institution. Besides the Social Science, Natural Science, and Humanities offered, there will be extensive courses in Talmud, Bible, Prophets and other cognate subjects similar to those given in the Teachers Institute.

Prof. Ginsburg Heads Comm. The affiliation with Yeshiva University goes even further in that the proposed faculty will consist largely of Yeshiva professors. Besides Dr. Churgin's deanship, Professor Jekuthiel Ginsburg will head the Academic Advisory Committee, consisting of eminent scholars, who will prepare the curriculum. Dr. Samuel L. Sar will be Vice-Chairman of the Board composed of Drs. Churgin, Lookstein, Mirsky, Rackman, and other faculty members yet to be appointed, as well as former Y.U. graduates.

When Dr. Sar was asked the reason for the creation of a college at a time when Israel requires funds for military and economic purposes, he responded by quoting:

כי כל עמנו נבחרו לנו חכם ונבחרו לנו חכם ונבחרו לנו חכם... and explained "that knowledge is one of the most important characteristics of the Jewish nation." The world-wide need for teachers is also a pertinent reason for Bar-Ilan's establishment.

At the present there are five buildings under construction and (Continued on page 4)

Religious Schools Founded in Israel By P'eylim Group

New immigrants to Israel are faced with the problem of the education of their children. Officially, parents are free to choose the type of education they want their children to receive, whether it be religious or otherwise. However, reports from Israel indicate that this is not the case.

The pressures applied in providing jobs, food, and housing are mighty weapons in the hands of the Mapai to prevent the Orthodox Jews from gaining a majority of the new immigration. To attack this problem and preserve religious education in Israel, P'eylim, the Chever Pelei Hamachane HaTorati, was formed.

P'eylim, a voluntary organization of Yeshiva students in Israel and America, supports over fifty religious elementary schools, five Yeshivot, and is in the process of forming six more Yeshivot. Also under its aegis is an intensive program of adult education.

Yeshiva University students have contributed over \$1,000 yearly over the past two years to P'eylim, through the Y. U.

"Sura" Research Group Links Yeshiva and Israel

The first copies of "Sura," a scholarly journal devoted to the study and research in problems relating to Israel and the world, past and present, have just arrived in this country. It is the first publication of the Sura Institute for Research and Publication whose honorary chairman is Israel's President, Isaac Ben-Zvi, and whose chairman is Rabbi Samuel K. Mirsky, professor of Rabbinics at Yeshiva University's Graduate Schools and editor of the scholarly Hebrew quarterly "Talpiot."

The publication marks the establishment of another cultural link between Israel and the University.

The need for such a cultural bridge has long been felt in Israel as expressed by President Ben-Zvi in a letter to Dr. Belkin, announcing his acceptance of the post of honorary chairman of the Institute.

"The State of Israel and the American Jewish community are not only in need of economic and industrial ties, but spiritual and intellectual contacts are no less important to us. The publication of an annual devoted to Jewish scholarship in which the research of American and Israeli scholars will be brought to light is a major stride in creating a cultural bridge between the two countries. The need of the hour demands such an institute to serve as a link between the State of Israel and the largest Jewish Community of the world," wrote the Israeli President.

66 Scholars Contribute Containing 500 pages, "Sura" is divided into four sections dealing with The Land of Israel and the Communities in the Diaspora; Israel and the Nations; Education in Israel; and the People of the Book and the Book. Twenty-six leading American and Israeli scholars have contributed articles, six of them members of Yeshiva University's faculty.

They are: Dr. Irving A. Agus, associate professor of Jewish History; Dr. Gershon Churgin, professor of Hebrew; Dr. Aaron Greenbaum, lecturer in Talmud; Dr. Leo Jung, professor of Philosophy; Rabbi David Mirsky, assistant professor of Hebrew; and the editor, Rabbi Samuel K. Mirsky.

In his article Rabbi S. K. Mirsky defends the traditional approach to bible criticism attacking the "two centuries of (Continued on page 4)



Dr. Pinkhas Churgin



President Ben-Zvi and Rabbi Samuel Mirsky

We Mourn

It is with a feeling of deep sadness and profound grief that we greet the news of the recent passing of the great Talmudic scholar and staunch advocate of traditional Judaism, Meir Karelitz, the "Hazon Ish," in Israel.

Perhaps we can gain a better insight into the greatness of the man, when we consider that the "Hazon Ish," though never formally or officially ordained, was accepted by the majority of world Orthodox Jewry, of all political persuasions, as a final authority on major questions of Halacha. And his was an acclamation never sought, never pursued. For many years he lived in the obscurity of his Polish birthplace. Not until the publication of the first part of

his twenty volume work "Hazon Ish," whence his name is derived, did the spotlight of acclaim shine on him.



The "Hazon-Ish"

The mark of a great man may be measured in some degree by the premium that the contemporary leaders and scholars of his generation place upon his counsel and judgement. In his later years, the "Hazon Ish" spent almost all of his time in a one-story cement house near Bnei Brak, Israel. And to this unassuming abode there came many of the great and respected leaders of all walks of Jewish life and learning "to consult the mouth of the sage." To this residence came Chief Rabbi Isaac Herzog to discuss religious problems and Halachic questions of vital importance to the legal-spiritual development of the new Jew-

(Continued on page 6)

Imagen 31. Plan a seguir por Churgin con la Universidad Bar-Ilan. *The Commentator*, "Bar-Ilan University Plan Outlined by Dr. Churgin", Vol. 38, Núm. 3, 9 noviembre de 1953, p. 3, en <https://repository.yu.edu/bitstream/handle/20.500.12202/5237/YUL.Commentator.3.1953-11-09.XXXVIII.03.pdf?sequence=1>, [consultado el 2 de junio de 2023].

The Future Halachists In Israel

By Rabbi Emanuel Rockman

Rabbi Rockman, a vice-president of the Mirraehi Organization of America, spent six weeks in Israel, last Spring. Last June, he completed his thesis for a Ph.D. degree at Columbia University on "The Makings of the Constitution in Israel."

Israel's most important constitutional problem involves the role of religion in the state. I am convinced that the problem will not be solved until the religious forces, as well as the secularists, cultivate a better understanding of each other's point of view and more mutual respect than now prevails.

The bigoted character of the secularists' opposition to Torah can be gleaned from the fact that in many instances they completely ignore the contribution of Torah to the articulation and fulfillment of the very social, economic, and political ideas they themselves profess. They talk and write as if concern for man's welfare began with Karl Marx instead of our patriarch Abraham. But alas, I have also met too many religionists—especially in Agudist circles—whose hearts are actually filled with hate for their adversaries. And this I cannot forgive. True, their ill-will is a natural reaction to the ill-will of their opponents. Men of Torah, however, are expected to exercise greater self-discipline.

My recent trip to Israel afforded me with many opportunities to talk with Israel's religious leaders. Many of them are not only ignorant of western thought but are unalterably opposed to its study. They frown upon the type of education which we at Yeshiva University regard as imperative. The synthesis of Torah with the natural and social sciences, which is our goal, has no significance for them. Yet, in what other way can they even master the jargon—the terminology and the concepts—by which the left can be won back to the point of view of Torah?

Junior Rabbinate
Among the less known, less powerful, and less stormy "junior" Rabbinate the mood is different. For the increase in their number and influence, I pray. In the main, they are organized as the Chever Harabbanim of Hapoel Hamizrachi. Many of them are Israeli Army chaplains who serve Jews of all persuasions and are therefore in an excellent position to understand what must be done to conquer souls. Others serve in some of the newer Yeshivot which more closely resemble our own. Still others are making a literary contribution to "synthesis" which will also be of value to us in America. Mine, for example, was the privilege of attending a seminar led by a leader of Hapoel Hamizrachi, in which the major subject of discussion was the training of specialists in every field of natural science who would at the same time be distinguished Halachic scholars. This group, it was expected, would ultimately constitute the authority for the resolution of Halachic problems created by modern technology and agriculture.

It is a pity that American Jewry is given a completely one-sided view of Israeli Rabbinate—only because the elder members make the headlines usually on issues whose significance is blown up beyond their Halachic or human significance. Their Yeshivot also derive more support from America than the newer ones for whose philosophy



Letters from Israel

Yeshiva - Jewish Agency Scholarship Plan Highlighted by Trips and Teacher Training

We wish to thank Rabbi and Mrs. Wilbert Bonchek for making available several letters from their son, Daniel, excerpts of which are reproduced here. Danny is one of the nine Yeshiva University students in Israel studying under the auspices of the Jewish Agency six month "tour and study" scholarships.

THE EDITORS
October 19, 1953

This past week has been a quiet, generally routine school week. I've had my regular classes and spent my free time studying or "kibbitzing." Speaking of studying, I think I'll take this opportunity to describe our program to you . . . (1) "Agada"—sixteen hours. (2) Methods of teaching Hebrew—eighteen hours. (3) Methods of teaching T'filah—eight hours. (4) Modern Hebrew Literature—twenty-four hours. (5) Chasidism—ten hours. (6) Knowledge of the land, tracing its Biblical history with trips—thirty hours. (So far we've had but one trip—to Tel Aviv. There are three more trips scheduled—to Haifa, to the Gali, and to the Negev). (7) Written and conversational Hebrew—forty-eight hours. (8) Talmud—sixty hours. (We are studying *Babba Kama* and *Erochot*.) (9) Methods of teaching *Prasch*—sixty hours. (10) Singing and dancing—sixty hours.

We also have scheduled fifty or sixty hours on topics of general interest, such as, the structure of the government—its policies and problems; the new system of

education; Israel in the Near East; Israel and America, and other topics.

The courses are most enlightening and we have top-notch teachers. One of them is really outstanding and, believe it or not, she's a woman, Dr. Nechama Lebowitz, with whom we are studying *E'veshite*.

October 23, 1953

Last Friday we visited Kfar Darom, a kibbutz often spoken of in America. There are many Americans there, all of them former members of Shomer Hadati and/or Ezer Aviva. The greatest difficulty of the kibbutz which feeds 180 men, women, and children, is the numerous national groups that make it up. There is a large American-Canadian group, South African group, and some Yemenites and Sabras. Surprisingly enough there is quite a lot of English spoken there. The kibbutz has made tremendous progress in the last four years. There is now a modern dining hall, modern plumbing, new chicken coops and machine shops, and a well organized laundry.

Most of the *chavrim* are already housed in beautiful bunks with a porch shared by two rooms, tiled floors, all attractively decorated. Building is still going on all the time. Saturday we were shown around the kibbutz by one of the *chavrim*, and in the evening we watched the *chavrim* dance through the night . . .

October 26, 1953
Thursday afternoon we took a trip to Mount Zion. With the loss of the Walling Wall and numerous holy places of the old city, Mount Zion has become the center of religious pilgrimages. It is a hill with concrete steps winding up its side, with Biblical phrases inscribed along the steps . . . Our guide and lecturer, Professor Benvenisti is probably the top man in his field. His lectures deal primarily with illustrating on the map, passages from the Bible referring to geographical locations. He conducted us to the roof of a building on the Mount and from there we could clearly see Mount Scopus, the Hebrew University, and Hadassah Hospital. We could also see the dome of the Mosque of Omar which was built on the site of the Temple and is situated next to the Walling Wall. In my next letter, I'll tell you about the wonderful *Shabbat* I spent at Kibbutz Ain Zurrin.

"Sura"

(Continued from page 3)

chaos" of bible criticism since Astroik's first attempt in 1763. Also among the contributors is President Ben-Zvi, whose contribution deals with the Jewish Community in France before the time of Rashi. The last article written by the late Sephardic Chief Rabbi of Israel, Ben Zion Uziel, tracing the history of Yeshivot in Israel, is included in the publication.

"The publication of 'Sura' is only one of the many activities which the Institute plans," Rabbi Mirsky revealed. A symposium on vital problems facing world Jewry will be held both in the United States and in Israel, whose proceedings will be published in the next edition of "Sura."

To Study Hebrew Law
A committee assigned to study Hebrew law was described by Rabbi Mirsky as "perhaps the most important phase of the Institute's work."

"The present state of Hebrew Law is the most tragic thing I found in Israel. The Israelis have forgotten there is such a thing as Hebrew Law and look only to model their institutions after other countries instead of referring to their own heritage. There must be a revival of Hebrew law just as there was a rebirth of the state and the language," Rabbi Mirsky said.

The committee on Hebrew law is in reality an outgrowth of the old Hebrew Law Association, of which the late Israeli Chief Justice Simcha Assaf was an active member. Rabbi Mirsky hopes for the day when Yeshiva University will establish a law school and produce graduates capable of dealing with problems in this field.

Immediate plans of the Institute call for acquiring financial assistance so that the group can work towards what President Ben-Zvi described as "the establishment of the State of Israel as the spiritual stronghold and the center of world Jewry."

Bar-Ilan

(Continued from page 3)

five more to follow. Instruction will begin next year with an entering class of one hundred students with the degrees of B.A. and B.S. being offered. The first four years will be dedicated to establishing a high standard of education for the college. University status is expected to be reached after a period of ten or fifteen years.

Hershkowitz Reports on Maccabiah

By Morton Berger

There wasn't any official announcement but the day was a national holiday. Most of the businesses were closed and the streets were empty as approximately 100,000 people jammed the stadium at Ramat Gan. Those who couldn't find seats stood in the aisles and the overflow spilled out on the field. The trees that lined the stadium swayed with the weight of the many children who had found excellent vantage points in their branches. The crowd waited expectantly for the Maccabiah to begin.

Finally the military appeared, marching in military array. From the far end of the field came England, then France, Israel, and Turkey. Then the American team walked on to the field, most of them carrying cameras, breaking ranks from time to time to snap pictures. The crowd had little time to dwell upon the appearance of the American team. They were watching a tall *sabra* carrying a flaming torch and setting it in the center of the field, signifying the opening of the 1953 Maccabiah games.

This is the narrative of the commencement of the 1953 Maccabiah games in Israel held last September, as told by Marvin Hershkowitz, former Yeshiva basketball star, who represented the University at the event. Marvin, who was married soon after his return from Israel, took time out to tell us of his experiences and observations at a re-

cent interview in the Athletic Director's office.

U. S. Squad

During the games in which Jewish athletes from many countries participated, the U. S. squad demonstrated an easy going at-



Marvin Hershkowitz

titude which, however, did not interfere with its playing ability. "When the points were tallied the United States was in second place. We were only three points behind the winning Israeli team," Marvin informed us.

In the basketball event, the United States team went undefeated. Hershkowitz saw plenty of action playing in six of the seven games, missing one game that was played on the second

Imagen 32. Construcción de las instalaciones universitarias de Bar-Ilan. *The Commentator*, "Bar-Ilan University Plan Outlined by Dr. Churgin", Vol. 38, Núm. 3, 9 noviembre de 1953, p. 4, en <https://repository.yu.edu/bitstream/handle/20.500.12202/5237/YUL.Commentator.3.1953-11-09.XXXVIII.03.pdf?sequence=1>, [consultado el 2 de junio de 2023].



Imagen 33. Boris Schatz, *Self-Portrait*, Nueva York, The Jewish Museum, c. 1930, en <https://thejewishmuseum.org/collection/9766-self-portrait>, [consultado el 14 de julio de 2023].



Imagen 34. College of Charleston Libraries, *Jerusalem, Bezael Buildings* / ירושלים, בצלאל בת, Lowcountry Digital Library, en <https://lcdl.library.cofc.edu/lcdl/catalog/lcdl:54827?tify={%22panX%22:0.5,%22panY%22:0.845,%22view%22:%22info%22,%22zoom%22:0.90%22}>, [consultado el 14 de julio de 2023].



Imagen 35. Zoltan Kluger, *The Technion Building in Haifa*, The National Photo Collection of Israel, 1 de diciembre de 1934, en <https://gpophotoeng.gov.il/fotoweb/Grid.fwx?search=D10-027.jpg#Preview1>, [consultado el 14 de julio de 2023].



Imagen 36. American Colony, *Lord Balfour at the opening of Hebrew University*, Washington, Library of Congress, 1925, en <https://hdl.loc.gov/loc.pnp/matpc.10357>, [consultado el 7 de abril de 2023]. En el negativo en vidrio aparecen de pie en fila, de izquierda a derecha: el primer ministro británico Arthur Balfour, el alto comisionado británico Herbert Samuel, el rector de la Universidad Hebrea Yehuda L. Magnes y el líder sionista Haim Weizmann.



Imagen 37. American Colony, *Opening of the Hebrew University*, Washington, Library of Congress, 1 de abril de 1925, en <https://hdl.loc.gov/loc.pnp/matpc.04791>, [consultado el 7 de abril de 2023].



Imagen 38. Matson photograph collection, *Aerial view of Hebrew University campus on Mt. Scopus, Jerusalén*, Library of Congress, entre 1925 y 1946, en <https://hdl.loc.gov/loc.pnp/matpc.13691>, [consultado el 7 de abril de 2023].



Imagen 39. Zoltan Kluger, *The Daniel Sieff Research Institute Building in Rehovot*, 1 de julio de 1934, The National Photo Collection of Israel, en <https://gpophotoeng.gov.il/fotoweb/Grid.fwx?search=D443-107.jpg#Preview1>, [consultado el 14 de julio de 2023].



Imagen 40. Shlomo Ben-Zvi, *Inauguration ceremony of the Weizmann Institute of Science, November 1949*, Weizmann Institute of Science Archives, noviembre 1949, en <https://www.facebook.com/photo/?fbid=5672240289510126&set=a.141879705879573>, [consultado el 14 de julio de 2023].

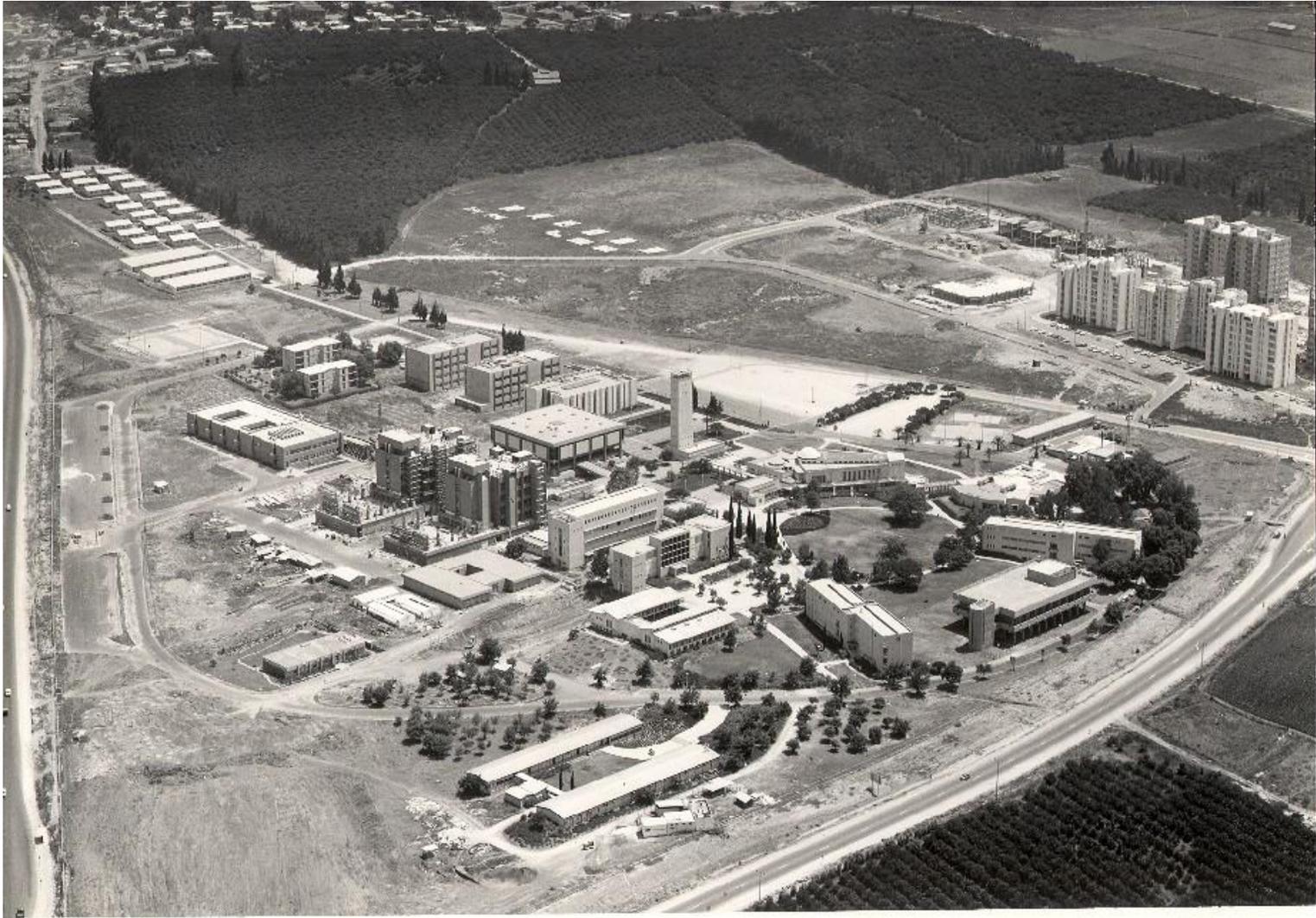


Imagen 41. Bar-Ilan University, “Campus-Air”, 1955, en <https://www.flickr.com/photos/barilan/16232248689/in/photostream/>, [consultado el 2 de junio de 2023].



Imagen 42. Tel Aviv University, *President Yitzhak Ben-Zvi (center) lays the cornerstone for the Ramat Aviv campus, together with Mayor Mordechai Namir (to his right), 1956, en https://english.tau.ac.il/tau_history, [consultado el 14 de julio de 2023].*



Imagen 43. Keren Or, *Cornerstone laying ceremony for Haifa University. The Prime Minister signing the founding document, October 21, '65*, Yad Levi Eshkol Center, en [https://eshkol.localtimeline.com/index.php?option=com_localstory&view=events&Itemid=1005&lang=en#\[showWindow/event/86/image/154\]](https://eshkol.localtimeline.com/index.php?option=com_localstory&view=events&Itemid=1005&lang=en#[showWindow/event/86/image/154]), [consultado el 14 de julio de 2023].



Imagen 44. Joan Adlen, *Peace talks were held at Ben-Gurion University of the Negev, led by Prime Minister of Israel Menachem Begin and Egyptian President Muhammad Anwar El Sadat, who was accompanied by Egyptian Vice-President Hosni Mubarak on May 28, 1979 in Beersheba, Israel, 28 de mayo de 1979, en <https://www.gettyimages.es/detail/fotograf%C3%ADa-de-noticias/peace-talks-were-held-at-ben-gurion-university-fotograf%C3%ADa-de-noticias/484937361?adppopup=true>, [consultado el 14 de julio de 2023].*



Imagen 45. Al-Haq, *73 Years of Ongoing Nakba, Palestinians Continue to be Steadfast against Israel's Settler-Colonial and Apartheid Regime*, 15 de mayo de 2021, en <https://www.alhaq.org/advocacy/18334.html>, [consultado el 7 de abril de 2023].



Imagen 46. Institute for Middle Middle East Understanding, “The Nakba and Palestine Refugees | IMEU Questions and Answers”, 5 de mayo de 2022, en <https://imeu.org/article/the-nakba-and-palestine-refugees-imeu-questions-and-answers>, [consultado el 7 de abril de 2023]. Refugiados palestinos cargan sus pertenencias en un camión que huye de la aldea de Al-Falouja durante la Nakba, © 1949 Archivos de la ONU Fotógrafo desconocido.



Imagen 47. *El País*, “La guerra de los Seis Días, en imágenes”, 6 de junio de 2017, en https://elpais.com/elpais/2017/05/29/album/1496053998_110809.html#foto_gal_1, [consultado el 6 de junio de 2017]. Aviones de combate Mirage israelíes sobrevuelan el Sinaí el 5 de junio de 1967.



Imagen 48. *El País*, “La guerra de los Seis Días, en imágenes”, 6 de junio de 2017, en https://elpais.com/elpais/2017/05/29/album/1496053998_110809.html#foto_gal_17, [consultado el 6 de junio de 2017]. Refugiados palestinos llevan sus pertenencias para cruzar el puente de Allenby sobre el río Jordán en dirección a Jordania, el 22 de junio de 1967. Muchos de los refugiados se vieron forzados a abandonar Israel.



Imagen 49. Ilan Bruner, *Chief of staff Yitzhak Rabin speaking at the Mount Scopus amphitheatre after receiving an honorary doctorate from the Hebrew University at the end of the Six Day War*, National Photo Collection, D91-126, 28 de junio de 1967, en <https://gpophotoeng.gov.il/fotoweb/Grid.fwx?search=D91-126.jpg#Preview1>, [consultado el 20 de mayo de 2023].



Imagen 50. The Hebrew University of Jerusalem, *Today marks 25 years since Prime Minister Yitzhak Rabin was assassinated. Here is a photo of Rabin receiving an honorary doctorate from Hebrew University President, Dr. Eliahu Eilat, and Professor Nathan Rotenstreich at the amphitheater on Mount Scopus on June 21, 1967,* 29 de octubre de 2020, en https://m.facebook.com/HebrewU/photos/today-marks-25-years-since-prime-minister-yitzhak-rabin-was-assassinated-here-is/2909220549298161/?_se_imp=0M8uUIkCwczRQCVGV, [consultado el 8 de julio de 2023].

Imagen 51. Visualizing Palestine, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].



Imagen 52. Visualizing Palestine, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].



Israeli universities participate in colonization of Palestinian lands and forced displacement of Palestinian communities

ACADEMIA SERVING APARTHEID

TEL AVIV UNIVERSITY
Built on top of the depopulated Palestinian village of Sheikh Muwannis; suppresses commemoration of the ethnic cleansing of Palestinians in 1948

HEBREW UNIVERSITY
Situated in occupied East Jerusalem on confiscated land; collaborates with Israeli police in the surveillance and harrassment of the Palestinian neighborhood of Isawiyah

ARIEL UNIVERSITY
Located in Ariel, an illegal Israeli settlement in the occupied West Bank

VISUALIZING PALESTINE SOURCES bit.ly/VP-israeliunis
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG

@visualizingpal
/visualizing_palestine
fb.me/visualizingpalestine

MAY 2022
CC BY NC ND



Imagen 53. Visualizing Palestine, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

Israeli universities develop military theory and promote the growth of Israeli surveillance and weapons industries

ACADEMIA SERVING APARTHEID

TEL AVIV UNIVERSITY
Develops military strategies such as the Dahiya Doctrine, which calls for disproportionate force and targeting civilian infrastructure to impose "long and expensive reconstruction processes"

TECHNION
Hosts a venture capital fund in partnership with the Israeli secret service (Shin Bet) to incubate start-up companies that specialize in surveillance technologies and artificial intelligence

Offers a program focused on branding and promoting the Israeli arms industry to international audiences

VISUALIZING PALESTINE SOURCES bit.ly/VP-israeliunis
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG

@visualizingpal
/visualizing_palestine
fb.me/visualizingpalestine

MAY 2022
CC BY NC ND

Imagen 54. Visualizing Palestine, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].



Israeli universities benefit from close relationships with the military and multinational weapons companies

ACADEMIA SERVING APARTHEID

BAR-ILAN UNIVERSITY & TECHNION
Work with the Israeli military to develop unmanned combat vehicles and heavy machinery used to commit war crimes such as home demolitions

TECHNION, BAR-ILAN, & BEN GURION UNIVERSITIES
Participate in a robotics project funded by the Israeli Ministry of Defense and United States Department of Defense, an example of military priorities dictating academic research

TECHNION
Partners with arms developers such as Elbit and Rafael, whose weapons and surveillance technologies are tested on Palestinians and exported globally

VISUALIZINGPALESTINE SOURCES bit.ly/VP-israeliunis
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG

[@visualizingpal](https://twitter.com/visualizingpal)
[/visualizing_palestine](https://www.facebook.com/visualizing_palestine)
[fb.me/visualizingpalestine](https://www.facebook.com/visualizingpalestine)

MAY 2022
CC BY NC ND

Imagen 55. Visualizing Palestine, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

Imagen 56. Visualizing Palestine, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].



Israeli universities cater to military recruitment and training

ACADEMIA SERVING APARTHEID

TEL AVIV, HEBREW, HAIFA, & BEN GURION UNIVERSITIES
Offered special benefits and scholarships to student-soldiers who participated in the 2014 military assault on Gaza

HAIFA UNIVERSITY
Hosts three military training colleges, enrolls the largest number of Israeli military and security personnel, and offers a Bachelor's program tailored for the Israeli navy

HEBREW UNIVERSITY
Hosts the Israeli military's Talpiot and Havatzalot programs, which recruit students into elite military units and the intelligence corps

VISUALIZINGPALESTINE SOURCES bit.ly/VP-israeliunis
WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG

@visualizingpal
/visualizing_palestine
fb.me/visualizingpalestine

MAY 2022
CC BY NC ND

Imagen 57. Visualizing Palestine, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].



Palestinian students, faculty, and staff at Israeli universities experience racism and discrimination

ACADEMIA SERVING APARTHEID

PALESTINIAN STUDENTS
In 2022, two Palestinian students at Hebrew University were arrested by off-duty police officers and suspended from campus for singing Arabic folk songs
40% of polled Palestinian students report experiencing racism from faculty; students have been denied access to scholarships or campus housing due to not serving in the Israeli military

PALESTINIAN FACULTY
20% of Israeli citizens are Palestinians, yet in 2020 Palestinians made up less than 4% of faculty at Israeli-accredited universities

PALESTINIAN STAFF
In 2016, Tel Aviv University banned staff at its tuition call center from speaking Arabic on calls

VISUALIZINGPALESTINE SOURCES bit.ly/VP-israeliunis WWW.VISUALIZINGPALESTINE.ORG @visualizingpal /visualizing_palestine fb.me/visualizingpalestine MAY 2022

Referencias bibliográficas

Textos escritos en las universidades públicas judías de Palestina/Israel (1918-2021)

- Anteby-Yemini, Lisa y Berthomière, William, “Les diásporas”, *Géographes associés*, Núm. 29, 2005, pp. 27-33.
- Aviv, Caryn, y David Shneer, *New Jews. The End of the Jewish Diaspora*, Nueva York, New York University Press, 2005, 215 pp.
- Baer, Yitzhak, *Galut*, New York, Schocken books, 1947, 122 pp.
- Ben Eliyahu, Eyal, *Identity and Territory. Jewish Perceptions of Space in Antiquity*, California, University of California Press, 2019, 224 pp.
- Elazar, Daniel J., “Land, State, and Diaspora in the History of the Jewish Polity”, *Jewish Political Studies Review*, Vol. 3, Núm. 1 y 2, 1991, pp. 3-31.
- Gafni, Isaiah M., *Land, Center and Diaspora. Jewish Constructs in Late Antiquity*, Sheffield, Sheffield Academic Press, 1997, 136 pp.
- Mendels, Doron, *The Fall and Rise of Jewish Nationalism: Jewish and Christian Ethnicity in Ancient Palestine*, Nueva York, Anchor Bible Reference Library, 1992, 450 pp.
- Morris, Benny, *The Birth of the Palestinian Refugee Problem Revisited*, Cambridge, Cambridge University Press, 2004, 640 pp.
- Pappe, Ilan, *La limpieza étnica de Palestina*, Barcelona, Crítica, 2008, 416 pp.
- Sand, Shlomo, *La invención del pueblo judío*, Madrid, Akal, 2011, 350 pp.
- _____, *La invención de la Tierra de Israel. De Tierra Santa a Madre Patria*, Madrid, Akal, 2013, 286 pp.
- Schwartz, Daniel R., “From the macabees to Masada: On diasporan historiography of the second temple period” en Aharon Oppenheimer (ed.), *Jüdische Geschichte in hellenistisch-römischer Zeit. Wege der Forschung: Vom alten zum neuen Schürer*, München, Oldenbourg Wissenschaftsverlag GmbH, 1999, pp. 29-40.

Sharon, Nadav, "Setting the stage: the effects of the roman conquest and the lost of sovereignty" en Daniel R. Schwartz (eds.), *Was 70 CE a Watershed in Jewish History? On Jews and Judaism before and after the Destruction of the Second Temple*, Leiden, Brill, 2012, pp. 415-445.

_____, "Curriculum Vitae", *Academia.edu*, 13 de octubre de 2017, en <https://utoronto.academia.edu/NadavSharon/CurriculumVitae>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

Tcherikover, Victor A., *Hellenistic Civilization and the Jews*, Philadelphia, The Jewish Publication Society of America, 1959, 566 pp.

Yuval, Israel Jacob, "The myth of the jewish exile from the land of Israel: a demonstration of irenic scholarship", *Common Knowledge*, Vol. 12, Núm. 1, 2006, pp. 16-33.

Ediciones y traducciones de textos antiguos

Biblia de Jerusalén, Bilbao, Desclée de Brouwer, 2009.

Charles, R. H. (eds.), "The Testament of Asher" en *The Testaments of the Twelve Patriarchs*, Londres, Adam and Charles Black, 1908, pp. 161-171.

Colson, F. H. y Whitaker, G. H. (trads.), "On the Confussion of Tongues (De Confusione Linguarum)" en G. P. Goold (ed.), *Philo*, Cambridge, Harvard University Press, Volume 4, 1985, pp. 1-119.

Colson, F. H. (trad.), "On rewards and punishment (De Praemiis et Poenis)" en G. P. Goold (ed.), *Philo*, Cambridge, Harvard University Press, Volume 8, 1999, pp. 309-423.

De Jonge, M., "ΔΙΑΘΗΚΕ ΑΣΕΡ ΠΕΡΙ ΔΥΟ ΠΡΟΣΩΠΙΩΝ ΚΑΚΙΑΣ ΚΑΙ ΑΡΕΤΗΣ" en *The Testament of Twelve Patriarchs*, Leiden, Brill, 1978, pp. 135-143.

Flavio Josefo, *Antigüedades Judías*, Madrid, Akal, 1997, 1272 pp.

_____, *Autobiografía. Contra Apión*, Madrid, Gredos, 1994, 304 pp.

_____, *La Guerra de los judíos Libros I-III*, Madrid, Gredos, 1997, 556 pp.

_____, *La Guerra de los judíos Libros IV-VII*, Madrid, Gredos, 1999, 428 pp.

Manetón, *Historia de Egipto*, Madrid, Alianza, 2003, 128 pp.

Müller, Karl, “ΑΙΓΥΠΤΙΑΚΑ” en *Fragmenta Historicum Graecorum*, volumen 2, París, Didot, 1848, pp. 526-616.

Triviño, José María, “Sobre la Confusión de las lenguas” en *Obras Completas de Filón de Alejandría II*, Buenos Aires, Universidad Nacional de La Plata, 1976.

Universidad de Pensilvania (ed.), *Vetus Testamentum graece iuxta LXX interpretes*, en <https://titus.fkidg1.uni-frankfurt.de/texte/etcs/grie/sept/sept.htm>, [consultado el 20 de enero de 2023].

Wadell, W. G. (trad.), “The *Aegyptiaca* of Manetho: Manetho’s *History of Egypt*” en *Manetho*, Cambridge, Harvard University Press, 1964, pp. 1-187.

Wright, Robert B. (ed.), *The Psalms of Solomon. A Critical Edition of the Greek Text*, Nueva York, T&T Clark, 2007, 224 pp.

Bibliografía secundaria

Abbes, Ahmed y Ekeland, Ivar, “The Technion: an elite university for Israeli student-soldiers”, *The New Arab*, 9 de noviembre de 2014, en <https://www.newarab.com/analysis/technion-elite-university-israeli-student-soldiers>, [consultado el 22 de junio de 2023].

Academia.edu, “Israel Jacob Yuval”, en <https://huji.academia.edu/Yuval>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

Achik, Sara, Kirjner, Joaquín y Sáez, Silvia, “Un extraño en una ciudad distante de Mahmud Darwish”, *Periódico de Poesía*, Universidad Nacional Autónoma de México, 13 de septiembre de 2021, en <https://periodicodepoesia.unam.mx/texto/un-extrano-en-una-ciudad-distante/>, [consultado el 6 de julio de 2023].

ACNUR México, “La Convención de 1951”, en <https://www.acnur.org/es-mx/la-convencion-de-1951.html>, [consultado el 12 de marzo de 2023].

Adalah, “Israeli Knesset Passes Draconian Amendment to the Counter-Terrorism Law Criminalizing ‘Consumption of Terrorist Publications’”, 8 de noviembre de 2023, en

<https://www.adalah.org/en/content/view/10951>, [consultado el 9 de noviembre de 2023].

Al Jazeera, “Israel’s Knesset to vote on new government, end Netanyahu’s reign”, 13 de junio de 2021, en <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/13/israels-knesset-to-vote-on-new-government-end-netanyahus-reign>, [consultado el 29 de junio de 2023].

_____, “Israel’s PM Bennett loses majority after MP quits coalition”, 6 de abril de 2022, en <https://www.aljazeera.com/news/2022/4/6/israels-bennett-loses-majority-after-mp-quits-coalition>, [consultado el 6 de abril de 2022].

_____, “Netanyahu and far right allies win Israeli election”, 3 de noviembre de 2022, en <https://www.aljazeera.com/news/2022/11/3/netanyahu-and-far-right-declared-winners-in-israeli-elections>, [consultado el 3 de noviembre de 2022].

_____, “Tensions high in West Bank after deadly Israeli settler rampage”, 27 de febrero de 2023, en <https://www.aljazeera.com/news/2023/2/27/unprecedented-israeli-settlers-wreak-havoc-on-occupied-nablus>, [consultado el 27 de febrero de 2023].

Al-Qeeq, Maram Mohammad, *Demythologizing the myth of “Jewish diaspora” from its false universality*, Universidad de Belén, 2015, pp. 1-8.

Alsaafin, Linah, “Why did Israel use helicopter gunships on Jenin refugee camp”, *Al Jazeera*, 5 de julio de 2023, en <https://www.aljazeera.com/news/2023/7/5/why-did-israel-use-helicopter-gunships-on-jenin-refugee-camp>, [consultado el 13 de julio de 2023].

Americans for Ben-Gurion University, “Ben-Gurion University of the Negev”, <https://americansforbgu.org/about/ben-gurion-university-of-the-negev/>, [consultado el 1 de julio de 2023].

AMUHJ, “Acerca de AMUHJ”, en <https://amauhj.org.mx/about-2/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

_____, “Cátedra Rosario Castellanos”, en <https://amauhj.org.mx/portfolio-item/catedra-rosario-castellanos-2/>, [consultado el 3 de junio de 2023].

Antela, Bernárdez, Borja, “Victor D. Hanson e Israel. La historia antigua entre memoria errónea y justificación del conflicto” en Jordi Vidal (ed.), *La interpretación del antiguo Israel, entre la historia y la política*, Barcelona, Universitat de Barcelona, 2017, pp. 105-124.

Arab News, “Government media reform bill rings alarm bells in Israeli TV industry”, 18 de agosto de 2023, en <https://www.arabnews.com/node/2357066/media>, [consultado el 13 de noviembre de 2023].

Ariel University, “About Ariel University”, en <https://www.ariel.ac.il/wp/en/about-ariel-university/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

_____, “Gala Graduation at Ariel University”, en <https://www.ariel.ac.il/wp/partners/gala-graduation-at-ariel-university/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Dan Meyerstein, Ph.D.”, en <https://www.ariel.ac.il/wp/dan-meyerstein/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

Assis, Yom Tov, Cyril Aslanov y Senkman, Leonardo (eds.), *Encuentros culturales de judíos, paganos, cristianos y musulmanes (vol. I) El primer milenio: Alejandría, Jerusalem, Babilonia*, Buenos Aires, LILMOD, 2009, 368 pp.

Asociación Mexicana de Amigos del Insituto Weizmann de Ciencias A.C., “Historia y Labor de la Asociación Mexicana de Amigos del Instituto Weizmann de Ciencias A.C.”, en <https://www.institutoweizmann.org/acerca-de-nosotros/>, [consultado el 13 de julio de 2023].

_____, “Jardín Weizmann de Ciencias”, en <https://www.institutoweizmann.org/jardin-weizmann/>, [consultado el 13 de julio de 2023].

Avineri, Shlomo, *The Making of Modern Zionism: Intellectual Origins of Jewish State*, New York, Basic Books, 2017, 304 pp.

Bachner, Michael, “‘This is an emergency’: Thousands of students rally against judicial makeover plan”, *The Times of Israel*, 16 de enero de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/this-is-an-emergency-thousands-of-students-rally-against-judicial-makeover-plan/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Barclay, John M. G., *Jews in the Mediterranean Diaspora: From Alexander to Trajan (323 BCE - 117 CE)*, Edinburgh, T&T Clark, 1998, 522 pp.

Bar-Ilan University, “About Us”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-bar-ilan/overview/about>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

_____, “Historical Milestones”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-bar-ilan/overview/historical-milestones>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

_____, “Why Bar-Ilan University”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-bar-ilan/overview/why-bar-ilan>, [18 de mayo de 2023].

_____, “Honorary Doctorate Recipients”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-bar-ilan/overview/doctorates-and-prizes/doctorate-recipients>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Former University Presidents”, en <https://www.biu.ac.il/en/about-biu/management-and-faculty/former-presidents>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Professor Emeritus Shlomo Eckstein”, 12 de mayo de 2022, en <https://econ.biu.ac.il/en/eckstein>, [consultado el 21 de julio de 2023].

_____, “About the Department of Economics, Bar-Ilan University”, 12 de mayo de 2022, en <https://econ.biu.ac.il/en/about>, [consultado el 21 de julio de 2023].

Barstad, H. M., *The Myth of the Empty Land: A Study in the History and Archaeology of Judah During the “Exilic” Period*, Oslo, Scandinavian University Press, 1996, 113 pp.

BDS, “Boicot académico”, en <https://bdsmovement.net/es/boicot-acad%C3%A9mico>, [consultado el 17 de mayo de 2023].

_____, “Más de 220 académicos/as de América Latina rechazan lazos con el apartheid israelí”, en <https://bdsmovement.net/es/news/mas-de-220-academicos-as-de-america-latina-rechazan-lazos-con-el-apartheid-israeli>, [consultado el 9 de junio de 2023].

Beller, Steven, *Theodor Herzl and Austria: a century later*, Viena, Austrian Federal Ministry For Foreign Affairs, 2004, 53 pp.

Ben-Gurion University of the Negev, “About BGU”, en <https://in.bgu.ac.il/en/Pages/milestones.aspx>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

_____, “Honorary Doctorates”, en <https://in.bgu.ac.il/en/Pages/hondoc.aspx>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Former Presidents”, en https://in.bgu.ac.il/en/Pages/management/Former_Presidents.aspx, [consultado el 7 de julio de 2023].

Bermejo, Rubio, Fernando, “*Sub Tiberio quies? La situación política en Judea bajo los prefectos (6-41 e.c.) entre realidad e ideología*”, *Geri3n*, Madrid, Vol. 33, 2015, pp. 131-165.

_____, “Nacionalismo jud3o en la 3poca del segundo templo. Sobre la legitimidad de una categor3a”, *Studia Historica. Historica Antigua*, Salamanca, Núm. 39, 2021, pp. 73-105.

Bezalel Academy of Arts and Design Jerusalem, “About Bezalel Historical Timeline”, en <https://www.bezalel.ac.il/en/about/milestones> [consultado el 17 de noviembre de 2021].

_____, “Academic Programs”, <https://www.bezalel.ac.il/en/>, [consultado el 6 de julio de 2023].

_____, “Governance & Leadership”, en <http://www.bezalel.ac.il/en/about/management/former-management>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “President of Bezalel”, en <http://www.bezalel.ac.il/en/about/management/former-management>, [consultado el 7 de julio de 2023].

Black, Rhodes, Arnold, “Review of Galut by Yitzhak F. Baer and Robert Warshow”, *The Journal of Religion*, Vol. 29, Núm. 1, 1949, p. 78.

- Blanco, Rivero, José Javier, “La historia de los conceptos de Reinhart Koselleck: conceptos fundamentales, Sattelzeit, temporalidad e histórica”, *Politeia*, Vol. 49, Núm. 35, 2012, pp. 1-33.
- Blázquez, Martínez, J.M. y Cabrero Piquero, J., “Algunos problemas historiográficos en torno a los libros del Antiguo Testamento y la investigación moderna (nuevas aportaciones)”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Madrid, Serie II, Núm. 17-18, 2004-2005, pp. 57-128.
- Bloomsbury, “Doron Mendels”, en <https://www.bloomsbury.com/uk/author/doron-mendels/>, [consultado el 12 de agosto de 2023]
- Blum, Ruthie, “Nakba Day and diversity at the Hebrew University – opinion”, *The Jerusalem Post*, 10 de marzo de 2023, en <https://www.jpost.com/opinion/article-733911>, [consultado el 2 de junio de 2023].
- Bodenheimer, Alfred, “The History of a Missing Land: Yitzhak Fritz Baer’s Book Galut”, *Teuda*, Vol. 20, 2005, pp. 25-36.
- Boyer, Alain y Hayoun, Maurice-Ruben, *La historiografía judía*, México, FCE, 2008, 161 pp.
- Brieger, Pedro, “Israel: nuevo pensamiento crítico en las ciencias sociales”, *Relaciones Internacionales*, Vol. 8, 1999.
- Brown, Michael Gary, “All, All Alone: The Hebrew Press in America from 1914 to 1924”, *American Jewish Historical Quarterly*, Vol. 59, Núm. 2, 1969, pp. 139-178.
- Center for Israel Education, “Technion University Selects Hebrew as Language of Instruction”, 22 de febrero de 1914, en <https://israeled.org/hebrew-language/>, [consultado el 4 de julio de 2023].
- _____, “Arthur Ruppin Purchases Land for Hebrew University”, 9 de marzo de 1914 en <https://israeled.org/arthur-ruppin-purchases-land-hebrew-university/>, [consultado el 19 de mayo de 2023].

_____, “Hebrew University Opens”, 1 de abril de 1925, en <https://israeled.org/opening-hebrew-university/> [consultado el 19 de mayo de 2023].

_____, “Judah Magnes Outlines Hebrew University Expansion”, 5 de noviembre de 1933, en <https://israeled.org/judah-magnes-hebrew-university-expansion/>, [consultado el 4 de julio de 1933].

_____, “Merger Forms Tel Aviv University”, 6 de junio de 1956, en <https://israeled.org/merger-forms-tel-aviv-university/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

_____, “Prime Minister Levi Eshkol Statement to the Knesset at Conclusion of June War”, 12 de junio de 1967, en <https://israeled.org/resources/documents/prime-minister-levi-eshkol-statement-knesset-conclusion-june-war/>, [consultado el 4 de julio de 2023].

_____, “Abba Eban Speech at Special Assembly of the UN, June 1967”, 19 de junio de 1967, en <https://israeled.org/resources/documents/abba-eban-speech-at-special-assembly-of-the-un-june-19-1967/>, [consultado el 4 de julio de 2023].

_____, “Israeli Chief of Staff Yitzhak Rabin: The Right of Israel to Defend Itself”, 28 de junio de 1967, en <https://israeled.org/resources/documents/israeli-chief-staff-yitzhak-rabin-right-israel/>, [consultado el 4 de julio de 2023].

_____, “Prime Minister Benjamin Netanyahu at Bar-Ilan University”, 14 de junio de 2009, en <https://israeled.org/resources/documents/prime-minister-benjamin-netanyahu-bar-ilan-university/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Central de Noticias Diario Judío, “Profesor Shlomo Eckstein, Economista y expresidente de la Universidad de Bar-Ilan”, *Diario Judío*, 2 de mayo de 2021, en <https://diariojudio.com/comunidad-judia-mexico/profesor-shlomo-eckstein-economista-y-expresidente-de-la-universidad-bar-ilan/360240/>, [consultado el 21 de julio de 2023].

Centro Deportivo Israelita México, “Bnei Akiva México”, 23 de junio de 2017, en <https://www.cdi.org.mx/noticias/8694-bnei-akiva-mexico>, [consultado el 21 de julio de 2023].

Charte, Miguel, “Israel y el difícil equilibrio de la nueva coalición de Gobierno: desde los ultranacionalistas a la izquierda y un partido árabe”, *RTVE.es*, Madrid, 3 de junio de 2021, en <https://www.rtve.es/noticias/20210603/analisis-israel-gobierno-coalicione-ocho-partidos-contra-benjamin-netanyahu/2098040.shtml>, [consultado el 3 de junio de 2021].

Cherif, Wolosky, Alejandro, “La teoría y metodología de la historia conceptual en Reinhart Koselleck”, *Historiografías*, Núm. 7, 2014, pp. 85-100.

CLACSO, “Declaración contra la anexión de Cisjordania”, 7 de julio de 2020, en <https://www.clacso.org/declaracion-del-grupo-especial-palestina-y-america-latina-contra-la-anexion-de-cisjordania/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

_____, “El antisemitismo es racismo y el antisionismo es anticolonialismo”, 15 de diciembre de 2020, en <https://www.clacso.org/el-antisemitismo-es-racismo-y-el-antisionismo-es-anticolonialismo/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

_____, “Declaración de Jerusalén sobre el Antisemitismo”, 15 de marzo de 2021, en <https://www.clacso.org/declaracion-de-jerusalen-sobre-el-antisemitismo/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

_____, “Apoyo al pueblo palestino contra los crímenes sionistas israelíes y por la inmediata liberación de Juana Ruiz Sánchez secuestrada por Israel desde el 13 de abril”, 11 de mayo de 2021, en <https://www.clacso.org/apoyo-al-pueblo-palestino-contra-los-crime-nes-sionistas-israelies-y-por-la-inmediata-liberacion-de-juana-ruiz-sanchez-secuestrada-por-israel-desde-el-13-de-abril/>, [consultado el 9 de junio de 2023].

_____, “Declaración Palestina”, 6 de junio de 2022, en <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/06/Declaracio%CC%81n-Palestina.pdf>, [consultado el 9 de junio de 2023].

Classen, Albrecht (ed.), “Baer, Yitzhak (Fritz)” en *Handbook of Medieval Studies. Thems – Methods - Trends*, Berlín, De Gruyter, 2010, volumen 1, pp. 2160-2164.

Clemen, Carl, “Emil Schürer”, *The Biblical World*, Vol. 36, Núm. 4, 1910, pp. 223-226.

- Cohen, Uri, “University vs. Society in a Period of Nation Building: The Hebrew University in Pre-State of Israel”, *Historical Studies in Education / Revue d’histoire de l’éducation*, Vol. 19, Núm. 1, 2007, pp. 81-110.
- Conforti, Yitzhak, “‘The New Jew’ in the Zionist Movement: Ideology and Historiography”, *Australian Journal for Jewish Studies*, Núm. 25, 2011, pp. 87-118.
- Cooper-Weill, Judith, “Education in Israel: Early Hebrew Schools in Eretz-Israel”, *Jewish Virtual Library*, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/early-hebrew-schools-in-eretz-israel>, [consultado el 19 de mayo de 2023].
- Council for Higher Education, “Institutions”, en <https://che.org.il/en/institutions/>, [consultado el 19 de junio de 2023].
- _____, “About us”, en <https://che.org.il/en/about-us/>, [consultado el 20 de junio de 2023].
- Culla, Joan B., *Breve historia del sionismo*, Madrid, Alianza Editorial, 2009, 339 pp.
- Davidovitch, Nitza e Iram, Yaacov, “Higher Education in Israel at a Crossroads: the effect of regional colleges on the map of higher education in Israel”, *Research in Comparative and International Education*, Vol. 1, Núm. 3, 2006, pp. 271-285.
- De Gruyter, George S. Wise. *Caudillo. A Portrait of Antonio Guzman Blanco*, en <https://www.degruyter.com/document/doi/10.7312/wise90572/html>, [consultado el 20 de julio de 2023].
- Diario Oficial de la Federación, “Decreto que crea la Orden Mexicana del Águila Azteca”, *Secretaría de Gobernación*, México, 19 de enero de 1934, pp. 222-224, en https://www.dof.gob.mx/index_113.php?year=1934&month=01&day=19#gsc.tab=0, [consultado el 20 de julio de 2023].
- Die Welt. Zentralorgan Der Zionistischen Bewegung*, Núm. 1, 4 de junio de 1897, p. 1 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3376952>, [consultado el 16 de junio de 2022].
- _____, Vol. 1, Núm. 13, 27 de agosto de 1897, p. 13 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3380472>, [consultado el 16 de junio de 2022].

- Diner, Hasia R., "Introduction: The History of the History of the Jewish Diaspora" en Hasia R. Diner, *The Oxford Handbook of the Jewish Diaspora*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 1-22.
- Domínguez, De Olázabal, Ixtaso, "La influencia del poscolonialismo en el estudio de Israel/Palestina: de la perspectiva anticolonial al marco decolonial, pasando por el colonialismo de asentamiento", *Relaciones Internacionales*, Núm. 42, octubre 2019-enero 2020, pp. 95-117.
- Dufoix, Stéphane, "Simon Dubnow, «Diaspora» présenté par Stéphane Dufoix", *Diasporas. Histoire et sociétés*, Núm. 5, 2004, Généalogies rêvées, pp. 171-181.
- _____. "Chapter I. What Is a Diaspora?" en *Diasporas*, Berkeley/Los Angeles/London, University of California Press, 2008, pp. 4-34.
- _____, *The Dispersion. A history of the Word Diaspora*, Leiden/Boston, Brill, 2011, 589 pp.
- _____, "Des usages antiques de diaspora aux enjeux conceptuels contemporains", *PALLAS*, Núm. 89, 2012, pp. 17-33.
- _____, "1 Diaspora before it became a concept" en Robin Cohen (eds.), *Routledge Handbook of Diaspora Studies*, London/New York, Routledge, 2019, 364 pp.
- Echeverry, Tamayo, Juan David, "Historiografía israelí y la creación del estado de Israel", *Estudios de Asia y África*, México, Vol. 56, Núm. 3, 2021, pp. 517-541.
- Eckstein Raber, Salomón, *Planeación económica y agricultura: investigación de campo realizada en Ixtapalapa, D.F.*, Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, 1957, 286 pp., en https://tesiunam.dgb.unam.mx/F/BAF1PYJYPQPQADN4QYE1DBDRBVDGHNIS5M918C4T44XKR8XKK6-04631?func=full-set-set&set_number=276132&set_entry=000002&format=999, [consultado el 21 de julio de 2023].

Ego, Beate, “Diaspora” en Christine F. Salazar y Francis G. Gentry (eds.), *Brill’s New Pauly Online*, Brill, Leiden, 2006, en <https://referenceworks.brillonline.com/browse/brill-s-new-pauly>, [consultado el 19 de mayo de 2023].

El Informador, “Revelan que Korenfeld contrató a universidad que le dio doctorado”, 28 de febrero de 2017, en <https://www.informador.mx/Mexico/Revelan-que-Korenfeld-contrato-a-universidad-que-le-dio-doctorado-20170228-0149.html>, [consultado el 20 de julio de 2023].

Engel, David, “Crisis and Lachrymosity: On Salo Baron, Neobaronism, and the Study of Modern European Jewish History”, *Jewish History*, Vol. 20, Núm. 3-4, 2006, pp. 243-264.

Enlace Judío México, “Leo Cohen exhorta a nuestros lectores defender la libertad de cátedra en Israel”, 28 de septiembre de 2012, en <https://www.enlacejudio.com/2012/09/28/leo-cohen-nuestros-lectores-defendamos-la-libertad-de-catedra-peligra-en-israel/>, [consultado el 1 de junio de 2023].

_____, “El COLMEX e Israel celebrarán importante intercambio académico”, 11 de abril de 2013, en <https://www.enlacejudio.com/2013/04/11/importante-intercambio-academico-entre-el-colmex-israel/>, [consultado el 3 de junio de 2023].

_____, “Universidad israelí firma convenios con universidades mexicanas”, 28 de noviembre de 2015, en <https://www.enlacejudio.com/2015/11/28/universidad-israeli-firma-convenios-con-universidades-mexicanas/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

_____, “18 científicos de la Universidad Ben Gurión de Israel visitan Ecuador por primera vez para impulsar la cooperación”, *Enlace Judío*, 31 de enero de 2023, en <https://www.enlacejudio.com/2023/01/31/18-cientificos-de-la-universidad-ben-gurion-de-israel-visitacion-ecuador-por-primera-vez-para-impulsar-la-cooperacion/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Evans, Carl D., “Diaspora Themes. The Concept of Diaspora in Biblical Literature” en M. Avrum Ehrlich, *Encyclopedia of the Jewish Diaspora. Origins, Experiences, and Culture. Themes and Phenomena of the Jewish Diaspora*, Oxford, ABC Clio, 2009, pp. 1-4.

- Evron, Boaz, *Jewish State or Israeli Nation*, Blomington, Indiana University Press, 2015, 269 pp.
- Feierstein, Liliana Ruth, “Diaspora”, *Lo Sguardo rivista di Filosofia*, Vol. 2 memoria e vita collettiva, Núm. 29, 2019 (II), pp. 513-524.
- Feldman, Louis H., “Review of Hellenistic Civilization and the Jews by Victor Tcherikover”, *Tradition: A Journal of Orthodox Jewish Thought*, Vol. 2, Núm. 2, 1960, pp. 346-350.
- _____, *Jew and Gentile in the Ancient World. Attitudes and Interactions from Alexander to Justinian*, Princeton, Princeton University Press, 1993, 679 pp.
- Finkelstain, Israel y Silberman, Neil Asher, *La Biblia desenterrada, una nueva visión arqueológica del antiguo Israel y de los orígenes de sus textos sagrados*, Madrid, Siglo XXI de España Editores, 2003, 414 pp.
- Fishburn, Jonathan, “Soul of the Jews”, *Jewish Quarterly*, Vol. 52, Núm. 2, 2005, pp. 40-42.
- Friends of Ariel, “About Ariel”, en <https://www.friendsofariel.org/about/about-ariel/>, [consultado el 2 de junio de 2023].
- _____, “Ron Nachman”, en <https://www.friendsofariel.org/ron-nachman-2/>, [consultado el 2 de junio de 2023].
- García Monreal, Esther María, “Shlomo Sand, La invención de la Tierra de Israel. De Tierra Santa a madre patria, Madrid, Akal, 2013, 286 páginas”, *Hispania Nova. Revista de Historia Contemporánea*, Núm. 12, 2014, pp. 1-4.
- Gartner, Lloyd P., “Salo Wittmayer Baron (1895-1989)”, *Jewish History*, Vol. 4, Núm. 1, 1989, pp. 5-10.
- Geiger, Joseph y Meridor, Ra’anana, “The Beginnings of Classics in Israel: Two Documents”, *Scripta Classica Israelica*, Vol. XVIII, 1999, pp. 159-173.
- Gelber, Yoav, *Nation and History: Israeli Historiography Between Zionism and Post-Zionism*, New York, Vallentine Mitchell, 2011, 337 pp.

- Gelber, Mark H. "Introduction. The Parameters of German Cultural Zionism: The Possibility of a Jewish-National Literature in German?" en *Melancholy Pride. Nation, Race, and Gender in the German Literature of Cultural Zionism*, Berlín/Boston, Max Niemeyer Verlag, 2000, pp. 1-16.
- Gijón, Mendigutía, María del Mar, "Los 'nuevos historiadores' israelíes. Mitos fundacionales y desmitificación", *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, Núm. 5, 2008, pp. 27-41.
- _____, *Los mitos fundacionales de Israel y su pervivencia como legitimadores en la colonización de Palestina. Uso y desmitificación*, Tesis doctoral, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, 2015, 430 pp.
- Gjevori, Elis, "Israel advances law preventing Palestinian citizens from living in 'Jewish Areas'", *Middle East Eye*, 6 de junio de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/israel-advances-law-preventing-palestinian-citizens-living-jewish-areas>, [consultado el 6 de junio de 2023].
- Gobierno de México, "Cátedras México", https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/489227/Catedras_Mexico.pdf, [consultado el 9 de junio de 2023].
- Goldman-Ida, Batsheva, "Boris Schatz, Abel Pann and the Bezalel School of Arts and Crafts in Jerusalem", *Menotyra*, Vol. 27, Núm., 1, 2020, pp. 71-86.
- Goodenough, Erwin R., "Review of Hellenistic Civilization and the Jews by Victor Tcherikover", *Jewish Social Studies*, Vol. 22, Núm. 2, 1960, pp. 105-108.
- Gordon, Samuel, "Rosario Castellanos: catedrática de la Universidad Hebrea de Jerusalén", *Siempre*, 22 de junio de 2013, en <http://www.siempre.mx/2013/06/rosario-castellanos-catedratica-de-la-universidad-hebrea-de-jerusalen/>, [consultado el 9 de junio de 2023].
- Goren, Arthur A. (ed.), "4. Jerusalem: Chancellor of the Hebrew University 1922-1935" en *Dissenter in Zion. From the Writings of Judah L. Magnes*, Cambridge, Harvard University Press, 1982, pp. 201-306.

- Grätz, Heinrich, *History of the Jews*, seis volúmenes, Philadelphia, The Jewish Publication Society of America, 1893, <https://www.gutenberg.org/ebooks/43057>.
- Gravé-Lazi, Lidar, “US couple donates \$400 million to BGU”, *The Jerusalem Post*, 27 de junio de 2016, en https://www.jpost.com/israel-news/us-couple-donates-400-million-to-bgu-457785#google_vignette, [consultado el 2 de julio de 2023].
- Gruen, Erich S., *Diaspora. Jews amidst Greeks and Romans*, Cambridge/London, Harvard University Press, 2004, 386 pp.
- _____, “Was the Jewish Diaspora in antiquity a migration or an exile”, *AJS Perspectives. The magazine of the association for jewish studies*, fall 2017: The migration issue, pp. 12-13.
- Guangdong Technion Israel Institute of Technology, “Einstein and Technion”, en <https://www.gtiit.edu.cn/en/einstein.aspx>, [consultado el 4 de julio de 2023].
- Gudme, Anne Katrine y Hjelm, Ingrid (eds.), *Myths of Exile. History and Metaphor in the Hebrew Bible*, Londres, Routledge, 2015, 188 pp.
- Gugenheim, Ariela Katz, “El boicot turístico a México. Controversias político-diplomáticas a raíz del voto mexicano en la resolución 3379 de la ONU”, *Historia Mexicana*, Vol. 66, Núm. 2, 2016, pp. 555-644.
- Ha-Melitz*, Núm. 1, 11 de octubre de 1860, p. 1 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/hmz/1860/10/11/01/?e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022].
- _____, Núm. 22, 20 de junio de 1882, pp. 437-438 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/hmz/1882/06/20/01/article/9/?e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022].
- Hasson, Nir, “Jerusalem Police Detain Palestinian Students for Singing ‘Nationalist’ Song on Campus”, *Haaretz*, 30 de marzo de 2022, en <https://www.haaretz.com/israel-news/2022-03-30/ty-article/.premium/jerusalem-police-detain-palestinian-students-for-nationalist-song-on-campus/00000180-5b99-d97e-a7fb-7bdfa5c70000>, [consultado el 19 de julio de 2023].

Ha-Shiloah, Vol. 1, Núm. 1, 1 de octubre de 1896, p. 1 en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/?a=d&d=haschiloah18961001-01.1.1&e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 27 de mayo de 2023].

Hauser Tov, Michael y Shpigel, Noa, “Israeli Lawmakers Dissolve Knesset, Elections Set for November 1”, *Haaretz*, 30 de junio de 2021, en <https://www.haaretz.com/israel-news/elections/2022-06-30/ty-article/.premium/lawmakers-postpone-vote-to-dissolve-israeli-parliament-until-tomorrow/00000181-b336-d21b-a1eb-f37e28290000>, [consultado el 30 de junio de 2022].

Hcéres, “Curriculum vitae de William Berthomière”, 5 de febrero de 2021, en https://www.hceres.fr/sites/default/files/media/downloads/hceres_cv_cs_william_berthomiere_2021.pdf, [consultado el 16 de agosto de 2023].

Heller, Jeffrey, “Presidente de Israel elige a Lapid, rival de Netanyahu, para formar gobierno”, *Reuters*, 5 de mayo de 2021, en <https://www.reuters.com/article/israel-politica-idLTAKBN2CM22O>, [consultado el 5 de mayo de 2021].

_____, y Farrell, Stephen, “Elecciones en Israel no muestran claro ganador, Netanyahu podría tener ventaja: sondeos pie de urna”, *Reuters*, 23 de marzo de 2021, en <https://www.reuters.com/article/israel-elecciones-idESKBN2BF2WM>, [consultado el 23 de marzo de 2021].

_____, y Lubell, Maayan, “Netanyahu out, Bennett in as Israel marks end of an era”, *Reuters*, 13 de junio de 2021, en <https://www.reuters.com/world/middle-east/israels-knesset-vote-new-government-end-netanyahus-record-reign-2021-06-13/>, [consultado el 13 de junio de 2021].

Herbert D. Katz Center for Advanced Judaic Studies, “Eyal Ben-Eliyahu”, *University of Pennsylvania*, en <https://katz.sas.upenn.edu/who-we-are/eyal-ben-eliyahu>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

Hernández Piché, Bruno, (coord), *México e Israel: 70 años de relaciones diplomáticas*, Secretaría de Relaciones Exteriores, 2022, 106 pp.

- Herzl, Theodor, *El Estado judío*, segunda edición, Buenos Aires, Organización Sionista Argentina, 2004, 126 pp.
- Hofman, Bárbara, “De hebreos a israelíes: la memoria impuesta”, *Clarooscuro. Revista del Centro de Estudios sobre Diversidad Cultural de la Universidad Nacional de Rosario*, Vol. 1, Núm. 18, 2019, pp. 1-25.
- Hoffman, Gil, “Political crisis over, Rinawie Zoabie returns to government”, *The Jerusalem Post*, 22 de mayo de 2022, en <https://www.jpost.com/breaking-news/article-707350>, [consultado el 28 de mayo de 2023].
- Israel National News, “President of Ariel University resigns”, 20 de septiembre de 2022, en <https://www.israelnationalnews.com/news/360107>, [consultado el 8 de julio de 2023].
- Jbara, Ali Abou, “The Third Intifada: A new Chapter in Palestinian struggle for liberation”, *The Cradle*, 29 de junio de 2023, en <https://new.thecradle.co/articles/the-third-intifada-a-new-chapter-in-the-palestinian-struggle-for-liberation>, [consultado el 11 de julio de 2023].
- Jerusalem Center for Public Affairs, “About Daniel J. Elazar”, en <https://www.jcpa.org/dje/aboutdje.htm>, [consultada el 16 de agosto de 2023].
- Jerusalem Post Staff, “On this day: Bar Ilan University was founded”, *The Jerusalem Post*, 7 de Agosto de 2021, en <https://www.jpost.com/israel-news/on-this-day-bar-ilan-university-was-founded-676082>, [consultado el 15 de junio de 2023].
- Jewish Telegraphic Agency, “George S. Wise to Head American Friends of Hebrew University”, 29 de octubre de 1951, en <https://www.jta.org/archive/george-s-wise-to-head-american-friends-of-hebrew-university>, [consultado el 19 de julio de 2023].
- _____, “U.S. Mizrahi Sends Envoy to Israel on University Project”, 20 de febrero de 1952, p. 6, en <https://www.jta.org/archive/u-s-mizrachi-sends-envoy-to-israel-on-university-project>, [consultado el 1 de junio de 2023].

- _____, “Remains of Dr. Pinkhos Churgin Flown to Israel; Died in New York”, 2 de diciembre de 1957, en <https://www.jta.org/archive/remains-of-dr-pinkhos-churgin-flown-to-israel-died-in-new-york>, [consultado el 1 de junio de 2023].
- _____, “National Jewish Organizations Mourn Sudden Death of Dr. Samuel Sar”, 25 de junio de 1962, en <https://www.jta.org/archive/national-jewish-organizations-mourn-sudden-death-of-dr-samuel-sar>, [consultado el 15 de junio de 2023].
- _____, “Three Israeli Universities Move Forward on Plant Expansions”, 27 de octubre de 1967, en <https://www.jta.org/archive/three-israeli-universities-move-forward-on-plant-expansion>, [consultado el 29 de julio de 2023].
- _____, “Former Tel Aviv U, Head Accepts an Award from Mexican President”, 29 de octubre de 1975, en <https://www.jta.org/archive/former-tel-aviv-u-head-accepts-an-award-from-mexican-president>, [consultado el 20 de julio de 2023].
- _____, “Ben Gurion University Presents Its First Amity Award to Begin, Sadat”, 30 de diciembre de 1977, en <https://www.jta.org/archive/ben-gurion-university-presents-its-first-amity-award-to-begin-sadat>, [consultado el 3 de julio de 2023].
- _____, “At Ben Gurion University Sadat Stresses Future, Begin, Accomplishments to Date”, 29 de mayo de 1979, en <https://www.jta.org/archive/at-ben-gurion-university-sadat-stresses-future-begin-accomplishments-to-date>, [consultado el 3 de julio de 2023].
- _____, “Hebrew U. Professor Slain on Path Near Israel Museum”, 23 de junio de 1989, en <https://www.jta.org/archive/hebrew-u-professor-slain-on-path-near-israel-museum>, [consultado el 6 de julio de 2023].
- _____, “How a US philanthropist aims to revitalize Haifa”, 31 de mayo de 2018, en <https://www.jta.org/2018/05/31/israel/10-million-donation-university-haifa-will-build-downtown-campus>, [consultado el 2 de junio de 2023].
- Jewish Theological Seminary, “Arnold M. Eisen”, <https://www.jtsa.edu/team/arnold-m-eisen/>, [consultado el 5 de agosto de 2023].

- Jewish Virtual Library, “Texts Concerning Zionism: “Auto-Emancipation” (October 17, 1882), by Lev Pinsker”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/quot-auto-emancipation-quot-leon-pinsker>, [consultado el 29 de mayo de 2022].
- _____, “Agreement for the Demilitarization of Mount Scopus Area (July 7, 1948)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/agreement-for-the-demilitarization-of-mount-scopus-area>, [consultado el 4 de julio de 2023].
- _____, “Operation Uvda (March 5 – March 10, 1949)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/operation-uvda>, [consultado el 1 de julio de 2023].
- _____, “David Ben-Gurion’s Negev Vision (1959)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/david-ben-gurion-s-negev-vision>, [consultado el 2 de junio de 2023].
- _____, “Gaza Disengagement Plan: Text of the Sharon Plan (April 2004)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/text-of-the-gaza-disengagement-plan>, [consultado el 5 de julio de 2023].
- _____, “Higher Education in Israel: Bar-Ilan University”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/bar-ilan-university#:~:text=Bar%2DIlan%20University%2C%20located%20east,in%20the%20Land%20of%20Israel>, [consultado el 24 de mayo de 2023].
- _____, “Higher Education in Israel: Ben-Gurion University of the Negev”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/ben-gurion-university-of-the-negev>, [consultado el 29 de junio de 2023].
- _____, “Higher Education in Israel: The University of Haifa”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/the-university-of-haifa>, [consultado el 6 de julio de 2023].
- _____, “Higher Education in Israel: Weizmann Institute of Science”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/weizmann-institute-of-science>, [consultado el 13 de julio de 2023].

_____, “U.S.-Israel Relations: U.S. Consul-Generals to Jerusalem (1844 - Present)”, en <https://www.jewishvirtuallibrary.org/u-s-consul-generals-to-jerusalem>, [consultado el 17 de julio de 2023].

JSTOR, “Zion / ציון”, en <https://www.jstor.org/journal/zion>, [consultado el 6 de marzo de 2023].

Kallen, Horace M., “Review of Galut by Yitzhak F. Baer”, *Social Research*, Vol. 15, Núm. 3, 1948, pp. 374-376.

Keller, Uri Yacobi, “Academic Boycott of Israel and the Complicity of Israeli academic institutions in occupation of Palestinian Territories”, *The Economy of Occupation: A Socioeconomic Bulletin*, Núm. 23-24, 2009, 62 pp.

Keller-Lynn, Carrie, “Knesset swearing-in heralds political stability, though discourse unlikely to soften”, *The Times of Israel*, 15 de noviembre de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/knesset-swear-in-begins-era-of-political-stability-but-discourse-unlikely-to-soften/>, [consultado el 15 de noviembre de 2022].

_____, “‘I’ve done it’: Netanyahu announces his 6th government, Israel’s most hardline ever”, *The Times of Israel*, 21 de diciembre de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/netanyahu-announces-his-sixth-government-israels-most-hardline-yet/>, [consultado el 22 de diciembre de 2022].

_____, “Knesset passes law to strip terrorists who receive PA stipends of Israeli citizenship”, *The Times of Israel*, 15 de febrero de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/knesset-passes-law-to-strip-terrorists-who-receive-pa-stipends-of-israeli-citizenship/>, [consultado el 15 de febrero de 2023].

_____, y Boxerman, Aaron, “Meretz MK Rinawie Zoabi quits coalition, putting it in minority”, *The Times of Israel*, 19 de mayo de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/meretz-mk-rinawie-zoabi-quits-coalition-putting-it-in-minority/>, [consultado el 28 de junio de 2023].

Khalidi, Walid, “The Fall of Haifa Revisited”, *Journal of Palestine Studies*, Vol. 37, Núm. 3, 2008, pp. 30-58.

Kinneret Zmora-Bitan Dvir, “About us”, en <https://www.kinbooks.co.il/about-us>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

Klausner, Joseph, “The Hebrew University of Jerusalem”, *The American Jewish Year Book*, Vol. 39, 1937, pp. 179-192.

Knéset, “Basic-Law: Jerusalem the capital of Israel”, 1980, en <https://m.knesset.gov.il/EN/activity/documents/BasicLawsPDF/BasicLawJerusalem.pdf>, [consultado el 5 de julio de 2023].

_____, “Golan Heights Law”, 1981, en https://main.knesset.gov.il/EN/about/history/Documents/kns10_golan_eng.pdf, [consultado el 5 de julio de 2023].

_____, “The National Library Law - 2007”, 2007, en <https://web.nli.org.il/sites/NLI/English/library/aboutus/renewal/Documents/National%20Library%20Law.pdf>, [consultado el 5 de julio de 2023].

_____, “Approved in first reading: Bill to repeal clauses in Disengagement Plan Implementation Law that bar Israelis from entering or staying in evacuated areas in northern Samaria”, 14 de marzo de 2023, en <https://main.knesset.gov.il/en/news/pressreleases/pages/press14323q.aspx>, [consultado el 5 de julio de 2023].

_____, “All Governments of Israel”, en <https://main.knesset.gov.il/en/mk/government/pages/governments.aspx?govId=37>, [consultado el 8 de julio de 2023].

Knopf Doubleday Publishing Group, “Imprints”, en <https://knopfdoubleday.com/imprints/#schocken>, [consultado el 17 de septiembre de 2023].

Kormos, Diana (eds.), *The Collected Papers of Albert Einstein*, Princeton University Press, Volume 13: The Berlin Years: Writings & Correspondence January 1922-March 1923, 2012, pp.

- Koselleck, Reinhart, *Futuro Pasado. Para una semántica de los tiempos históricos*, Barcelona, Paidós, 1993, 368 pp.
- _____, “Historia de los conceptos y conceptos de historia”, *Ayer*, Vol. 1, Núm. 53, 2004, pp. 27-45.
- _____, “Introduction and Prefaces to the Geshichtliche Grundbegriffe” en Michaela Richter, *Contributions to the History of Concepts*, Vol. 6, 2011, pp. 1-37.
- _____, *Historias de Conceptos. Estudios sobre semántica y pragmática del lenguaje político y social*, Madrid, Trotta, 2012, 317 pp.
- _____, y Gadamer, Hans-Georg, *Historia y Hermenéutica*, Barcelona, Paidós/Universitat Autònoma de Barcelona, 1997, 125 pp.
- Laham, Cohen, Rodrigo, “Miradas cruzadas en torno a Masada: Pierre Vidal-Naquet y Arnaldo Momigliano”, *Actas y comunicaciones del Instituto de Historia Antigua y Medieval*, Buenos Aires, Vol. 4, Núm. 1, 2008, pp. 1-5.
- _____, “Antisemitismo, antijudaísmo y xenofobia. Palabras, conceptos y contextos en la Antigüedad y la Alta Edad Media”, *Conceptos Históricos*, Vol. 2, Núm. 2, 2016, pp. 12-39.
- _____, *The Jews in Late Antiquity*, Leeds, Arc Humanities Press, 2018, 106 pp.
- _____, “La destrucción del templo en el 70 d.C. la ‘diáspora’ y el relato cristiano”, *Huellas de la Historia*, Núm. 37, 2019, pp. 29-33.
- _____, “La historia lacrimógena, la diáspora antes de la diáspora y los peligros de estudiar exclusivamente a los judíos”, *Sociedad y Religión*, Vol. 29, Núm. 52, 2019, pp. 127-147.
- La Jornada, “La Universidad Ben-Gurión otorga hoy a Fox doctorado en Filosofía”, 8 de marzo de 2002, en <https://www.jornada.com.mx/2002/03/08/010n2pol.php?printver=1>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Firman convenio de colaboración la UNAM y la Universidad Hebrea de Jerusalén”, 15 de mayo de 2006, en <https://www.jornada.com.mx/2006/05/15/index.php?section=sociedad&article=053n3soc>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Laqueur, Walter, *A History of Zionism. From the French Revolution to the Establishment of the State of Israel*, New York, Schocken, 2003, 688 pp.

Lazaroff, Tovah, “Knesset applies Israeli law to Ariel University in West Bank”, *The Jerusalem Post*, 13 de febrero de 2018, en <https://www.jpost.com/Israel-News/Israel-applies-sovereignty-over-Ariel-University-in-the-West-Bank-542446>, [consultado el 23 de junio de 2023].

Levush, Ruth, “David Ben-Gurión – The Man and His Legacy”, *Library of Congress Blogs*, 24 de enero de 2018, en <https://blogs.loc.gov/law/2018/01/david-ben-gurion-the-man-and-his-legacy/>, [consultado el 1 de julio de 2023].

LIBRUNAM, “Salomón Eckstein”, en https://librunam.dgb.unam.mx:8443/F/4MPAFGTDVVRM1PE75JTQ5C34LD8SA5CJQCLMLX8V49818V1G8XI-10895?func=find-b&local_base=MX001&request=Salom%C3%B3n+Eckstein&find_code=WRD&ajacent=N&filter_code_1=WLN&filter_request_1=&filter_code_2=WYR&filter_request_2=&filter_code_3=WYR&filter_request_3=, [consultado el 22 de julio de 2023].

Liverani, Mario, *Más allá de la Biblia. Historia antigua de Israel*, Barcelona, Crítica, 2005, 532 pp.

Loewenstein, Anthony (eds.), *After Zionism: One State for Israel and Palestine*, London, Saqi Books, 2012, 287 pp.

Logos, “Power and History in the Middle East: A Conversation with Ilan Pappé”, *Logos. A Journal of Modern Society & Culture*, Vol. 3, Núm. 1, 2004, en <http://www.logosjournal.com/pappe.htm>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

- López, Alonso, Carmen, “Historia y presente en Israel y Palestina. Separación, oposición y entrecruzamiento de dos historias paralelas. Nuevos y viejos enfoques”, *Ayer*, Núm. 76, 2009, pp. 293-317.
- López, Férrez, Juan Antonio, “Filón de Alejandría: Obra y pensamiento. Una lectura filológica”, *Synthesis*, Vol. 16, 2009, pp. 13-82.
- Los Angeles Times, “George S. Wise; 1st President of Israeli School”, 4 de julio de 1987, en <https://www.latimes.com/archives/la-xpm-1987-07-04-mn-121-story.html>, [consultado el 20 de julio de 2023].
- Lucci, Marcela, “Semblanza de Editorial Atlante (1939-1959)” en *Biblioteca Virtual Miguel de Cervantes*, Alicante, 2016, en <http://www.cervantesvirtual.com/obra/-editorial-atlante-ciudad-de-mexico-1939-1959-semblanza/>, [consultado el 20 de julio de 2023].
- Luxner, Larry, “In Haifa, a university serves as a base for Arab-Jewish coexistence – and a place to tackle global problems”, *Jewish Telegraphic Agency*, 17 de enero de 2023, en <https://www.jta.org/2023/01/17/israel/in-haifa-a-university-serves-as-a-base-for-arab-jewish-coexistence-and-a-place-to-tackle-global-problems>, [consultado el 31 de julio de 2023].
- Maison des Sciences de l’Homme Bordeaux, “William Berthomière”, en <https://www.mshbx.fr/es/william-berthomiere/>, [consultado el 16 de agosto de 2023].
- Marek, Ilan y Apeloig, Yitzhak, “The Schulich Faculty of Chemistry, Technion – Israel Institute of Technology”, *Eur. J. Org. Chem.*, Vol. 2020, Núm. 21, 2020, pp. 3116-3119.
- Martinelli, Martín Alejandro, “La geopolítica euroasiática frente al imperialismo. China, Estados Unidos y Medio Oriente (siglo XXI)”, *Ciencia Geográfica - Bauru*, Vol. 26, Núm. 2, 2022, pp. 732-754.
- _____, “Palestina/Israel en el contexto del desplazamiento geopolítico. A una década de las rebeliones árabes”, *Rev. C&Trópico*, Vol. 46, Núm. 1, 2022, pp. 23-38.

- _____, *Palestina (e Israel) entre intifadas, revoluciones y resistencia*, Luján, EdUNLu, 2022, 368 pp.
- _____, y Martinelli, Lucas S., “El conflicto israelo palestino desde los medios de comunicación. Su relación con el rol de Israel en la política exterior estadounidense en Medio Oriente”, *Actas de las IV Jornadas Experiencias de la Diversidad*, Universidad Nacional de Rosario, 9, 10 y 11 de junio de 2010, pp. 1-19.
- Martínez, Lacy, Ricardo, “La literatura judía y la historia entre la guerra de los Macabeos (167 a.C.) y la rebelión de Bar-Kokba (135 d.C.)”, *Acta Poética*, Vol. 37, Núm. 2, 2016, pp. 116-123.
- Mascareño, Aldo, “*Sattelzeit* y transición. Fundamentos estructurales y semánticos de la modernidad en América Latina” en Esteban Torres (ed.), *Hacia la renovación de la teoría social latinoamericana*, Buenos Aires, CLACSO, 2020, pp. 101-127.
- Mashiach, Amir, “The Heralds of Zionism as Theological Revolutionaries”, *Religions*, Núm. 12, 2021, pp. 1-15.
- Mcleod, Roy, “Balfour’s Mission to Palestine: Science, strategy, and the inauguration of the Hebrew University in Jerusalem”, *Minerva*, Vol. 46, Núm. 1, 2008, pp. 53-76.
- Middle East Eye Staff, “Israeli forces attack worshippers in violent Al-Aqsa Mosque raid”, *Middle East Eye*, 4 de abril de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/israel-palestine-force-storm-aqsa-mosque-assault-worshippers>, [consultado el 4 de abril de 2023].
- _____, “Israel: MP proposes plan to divide Al-Aqsa Mosque”, 8 de junio de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/israeli-lawmaker-proposes-plan-divide-al-aqsa-between-muslims-and-jews>, [consultado el 8 de junio de 2023].
- _____, “US to stop funding Israeli science and tech projects in occupied West Bank”, *Middle East Eye*, 26 de junio de 2023, en <https://www.middleeasteye.net/news/us-stop-funding-israeli-science-tech-occupied-west-bank>, [consultado el 28 de junio de 2023].

Ministry of Foreign Affairs of Israel, “Address by IDF Chief-of-Staff Lieut-Gen Yitzhak Rabin on Acceptance of Honorary Doctorate from Hebrew University”, 28 de junio de 1967, en <https://www.gov.il/en/Departments/General/address-by-idf-chief-of-staff-lieut-gen-yitzhak-hebrew-university-june-1967>, [consultado el 8 de julio de 2023].

_____, “Terrorist bombing at Hebrew University cafetería 31-Jul-2002”, 31 de julio de 2002, en <https://embassies.gov.il/MFA/FOREIGNPOLICY/Terrorism/Palestinian/Pages/Terrorist%20bombing%20at%20Hebrew%20University%20cafeteria%20-.aspx>, [consultado el 11 de julio de 2023].

Mizrachi World Movement, “Rabbi Yitzchak Yaakov Reines (1839-1915)”, en <https://mizrachi.org/biography/rabbi-yitzchak-yaakov-reines-1839-1915/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

Momigliano, Arnaldo, *La sabiduría de los bárbaros*, segunda edición, Madrid, FCE, 1999, 280 pp.

Mor, Menahem, “Professor Menahem Stern”, *Jewish History*, Vol. 3, Núm. 2, 1988, pp. 5-6.

Morocutti, Pietro, “Desde la lucha entre historiografías nacionales hacia la narración puente: el caso de Palestina/Israel”, *Miscelánea de estudios árabes y hebraicos*, Vol. 64, 2015, pp. 75-94.

Muir, Diana, “A Land without a People for a People without a Land”, *Middle East Quarterly*, Vol. 15, Núm. 2, 2008, pp. 55-62.

Nagler, Danielle, “New desert promenade will take visitors on Ben-Gurión’s favorite Negev walk”, *The Times of Israel*, 11 de marzo de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/new-desert-promenade-will-take-visitors-on-ben-gurions-favorite-negev-walk/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Olson, Jess, *Nathan Birnbaum and Jewish Modernity, Architect of Zionism, Yiddisim, and Orthodoxy*, Stanford, Stanford University Press, 2013.

- Organización Internacional para las Migraciones, *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2018*, Organización Internacional para las Migraciones, Ginebra, 2018, p. 340.
- Palti, Elías José, “Koselleck y la idea de Sattelzeit. Un debate sobre modernidad y temporalidad”, *Ayer*, Núm. 53, 2004, pp. 63-74.
- Pappe, Ilan, “La Limpieza étnica de Palestina de 1948”, *Jornadas Internacionales Quien no tiene memoria no tiene futuro*, 24 de noviembre de 2006.
- _____, *Historia de la Palestina moderna. Un territorio, dos pueblos*, Madrid, Akal, 2007, 480 pp.
- _____, *La idea de Israel: una historia de poder y conocimiento*, Madrid, Akal, 2015, 408 pp.
- _____, *Los palestinos olvidados. Historia de los palestinos de Israel*, Madrid, Akal, 2017, 376 pp.
- _____, *La cárcel más grande de la Tierra. Una historia de los territorios ocupados*, Madrid, Capitan Swing Libros, 2018, 327 pp.
- _____, *Los diez mitos de Israel*, Madrid, Akal, 2019, 208 pp.
- _____, “Why Only a Hebrew University? The Tale of the Arab University in Mandatory Jerusalem”, *Jerusalem Quarterly*, Núm. 92, 2022, pp. 102-123.
- Paraszczuk, Joanna, “Ariel gets university status, despite opposition”, *The Jerusalem Post*, 17 de julio de 2012, en <https://www.jpost.com/National-News/Ariel-gets-university-status-despite-opposition>, [consultado el 23 de junio de 2023].
- Pecht, Israel, “A research and training center model – the Weizmann Institute of Science”, *Turkish Journal of Biochemistry*, Vol. 47, Núm. 2, 2022, pp. 183-185.
- Penslar, Derek J., “Shlomo Sand's The Invention of the Jewish People and the End of the New History”, *Israel Studies*, Vol. 17, Núm. 2, 2012, pp. 156-168.

Peter Lang, "Borders, Mobilities and Migrations. Perspectives from the Mediterranean, 19-21st Century", en <https://www.peterlang.com/document/1053785>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

Pföh, Emanuel, "El pasado de Israel en el Antiguo Testamento", *Cuadernos del Centro de Estudios de Historia del Antiguo oriente*, Vol. 1, 2003, pp. 55-73.

_____, "La historia antigua de Palestina a la luz de las recientes revisiones de la historia antigua de Israel", *Relaciones Internacionales*, Núm. 28, 2005, pp. 107-126.

_____, "Una deconstrucción del pasado de Israel en el antiguo oriente: hacia una nueva historia de la antigua Palestina", *Estudios de Asia y África*, Vol. 65, Núm.3, 2010, pp. 669-697.

_____, "Memoria, Historiografía y Política: Shlomo Sand y la Invención del Pueblo Judío", *Estudios de Asia y África*, Vol. 68, Núm. 3, 2013, pp. 813-828.

_____, "Geografías imaginadas, práctica arqueológica y construcción nacional en Israel/Palestina", *Cuadernos de Antropología Social*, Núm. 39, 2014, pp. 39-62.

_____, "¿Cuándo comienza la historia de Israel en la antigua Palestina? Apuntes para una discusión", *Historiae*, Núm. 12, 2015, pp. 1-13.

_____, "El pasado de Palestina en disputa: Arqueología y religión en el conflicto palestino-israelí", *Páginas*, Núm. 18, 2016, pp. 10-24.

_____, "Fragmentos históricos en un pasado mítico: La historia antigua de Israel/Palestina con y sin la Biblia", *Anuario de Historia Virtual*, Año 8, Núm 12, 2017, pp. 21-39.

_____, "De la historia del antiguo Israel a una historia de la antigua Palestina. Aspectos políticos de una reconfiguración historiográfica" en Jordi Vidal (ed.), *La interpretación del antiguo Israel, entre la historia y la política*, Barcino. Monographica Orientalia, Vol. 8, 2017, pp. 29-47.

Pinsker, Lev, "Auto-Emancipación. Exhortación de un judío ruso a los de su estirpe", *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, Vol. 14, Núm. 27, 2012, pp. 166-187.

- Piterberg, Gabriel, “Tachaduras”, *New Left Review*, Núm. 10, 2001, pp. 30-45.
- Pitillas, Salañer, Eduardo, “La guerra de los judíos contra Roma y las luchas internas por el control de Jerusalén. Las rivalidades frente al enemigo exterior. [66-70d.C.]”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, Núm. 17-18, 2004-2005, pp. 191-206.
- _____, “El origen de la revuelta judía contra Roma (66d.C.) según el testimonio de Tito Flavio Josefo”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, Núm. 21, 2008, pp. 287-302.
- Piqueras Infante, Andrés, “Palestina, el lugar de todas las luchas”, *Palestinalibre.org*, 14 de mayo de 2007, en <https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=1949>, [consultado el 7 de septiembre de 2022].
- Portal de Datos sobre Migración, “Díasporas”, 9 de junio de 2020, en <https://www.migrationdataportal.org/es/themes/diasporas#definicion>, [consultado el 12 de marzo de 2023].
- Presses Universitaires de Rennes, “Les Diasporas 2000 ans d’histoire”, en <https://www.pur-editions.fr/product/ean/9782753500570/les-diasporas>, [consultado el 17 de septiembre de 2023].
- Prieto, Arellano, Fernando, “Seis días de guerra y 50 años de inacabable posguerra. Un análisis de las causas inmediatas y las consecuencias mediatas de la guerra de los Seis Días”, *bie 3. Boletín IEEE*, Madrid, Núm. 7, 28 de julio de 2017, pp. 1-29.
- Princeton University Library, “Einstein & Princeton: University to Universe”, Princeton University, en <https://dpul.princeton.edu/einstein-and-princeton/feature/princeton-university>, [consultado el 18 de julio de 2023].
- Proyecto Filón de Alejandría, “La vida de Filón de Alejandría”, Universidad Nacional de La Pampa, en <https://filonalejandria.com/filon-y-su-vida/>, [consultado el 4 de enero de 2023].
- _____, “La obra de Filón de Alejandría”, Universidad Nacional de la Pampa, en <https://filonalejandria.com/filon-y-su-obra/>, [consultado el 4 de enero de 2023].

Rabinovich, Itamar, *Isaac Rabin. Soldado, líder, estadista*, Buenos Aires, RBA, 2018, 384 pp.

Rabinovitch, Ari, “Lapid to become new prime minister as Israel heads to election”, *Reuters*, 20 de junio de 2022, en <https://www.reuters.com/world/middle-east/foreign-minister-lapid-become-israels-prime-minister-israel-radio-2022-06-20/>, [consultado el 20 de junio de 2022].

Ramos, Tolosa, Jorge, “‘Un país de desolación, sílices y cenizas’. El mito de Palestina como tierra virgen en el discurso sionista”, *Historia Social*, Núm. 78, 2014, pp. 117-134.

_____, “La historiografía revisionista israelí: terremoto, giro y declive”, *Revista de Paz y Conflictos*, Vol. 13, Núm. 2, 2020, pp. 53-78.

_____, “¿Por qué Palestina-Israel es una cuestión de colonialismo de asentamiento?”, *Ayer*, Vol. 124, Núm. 4, 2021, pp. 135-161.

Reichman University, “Our Story 1994-2022”, en <https://www.runi.ac.il/en/about/our-story/archive/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Honorary Doctor”, en <https://www.runi.ac.il/en/about/runifriends/honorary-doctorate-ceremony/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Reichman University Executives”, en <https://www.runi.ac.il/en/about/management/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “The Interdisciplinary Center (IDC) Is Officially Recognized as a University”, 17 de agosto de 2021, en <https://www.runi.ac.il/en/whats-up-lobby/news/official-announcement-as-a-university/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

Reinharz, Jehuda, *Chaim Weizmann. The Making of a Zionist Leader*, Oxford, Oxford University Press, 1985, 566 pp.

René, Pierre-Marc, “Renuncia David Korenfeld como titular de Conagua”, *El Universal*, 9 de abril de 2015, en <https://www.eluniversal.com.mx/articulo/nacion/politica/2015/04/9/renuncia-david-korenfeld-como-titular-de-conagua/>, [consultado el 20 de abril de 2023].

- Restrepo, Iván, “La renuncia de Korenfeld”, *La Jornada*, 13 de abril de 2015, en <https://www.jornada.com.mx/2015/04/13/opinion/020a1pol>, [consultado el 20 de julio de 2023].
- Reuters, “Israel, Palestinian minister discuss West Bank violence in rare contact”, *Reuters*, 27 de junio de 2023, en <https://www.reuters.com/world/middle-east/israeli-palestinian-ministers-discuss-west-bank-violence-2023-06-27/>, [consultado el 28 de junio de 2023].
- Riba, Naama, “Tension at Top Israel Art Academy Amid Palestinian Solidarity Protest, Backlash”, *Haaretz*, 23 de mayo de 2021, en <https://www.haaretz.com/life/2021-05-23/ty-article-magazine/.premium/tension-at-top-israeli-art-academy-amid-palestinian-solidarity-protest-backlash/0000017f-f30d-d487-abff-f3ff3f4e0000>, [consultado el 22 de junio de 2023].
- Riemer, Nick, “Universities as tools of apartheid”, *OVERLAND*, 29 de mayo de 2023, en <https://overland.org.au/2023/05/universities-as-tools-of-apartheid/>, [consultado el 3 de junio de 2023].
- Rocamora, Rocamora, José Antonio, “Nacionalismos en Palestina durante la era otomana y el mandato británico”, *Instituciones Geográficas*, Núm. 54, 2011, pp. 71-100.
- Rogan, Eugene L., *La caída de los otomanos. La Gran Guerra en el Oriente Próximo*, Barcelona, Crítica, 2015.
- _____, y Shlaim, Avi, *The War for Palestine. Rewriting the History of 1948*, segunda edición, Cambridge, Cambridge University Press, 2008, 285 pp.
- Roitman, Adolfo D., *Historia mínima de los judíos en la antigüedad*, México, El Colegio de México, 2020, 316 pp.
- Rosenblum, Keshet “His Mark on the Country’s Architecture”, *Haaretz*, 12 de diciembre de 2012, en <https://www.haaretz.com/israel-news/culture/2012-12-12/ty-article/.premium/when-oscar-niemeyer-got-stranded-in-israel/0000017f-efde-df98-a5ff-eff51020000>, [consultado el 29 de julio de 2023].

Safran, William, “The Jewish Diaspora in a Comparative and Theoretical Perspective”, *Israel Studies*, Vol. 10, Núm. 1, 2005, pp. 36-60.

Sánchez, Jiménez, “Reclasifica Palestina misión diplomática en México; abrirá embajada”, *La Jornada*, 2 de junio de 2023, en <https://www.jornada.com.mx/notas/2023/06/02/politica/reclasifica-palestina-mision-diplomatica-en-mexico-abrira-embajada/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Sand, Shlomo, *Crepúsculo de la historia*, Buenos Aires, el cuenco de plata, 2021, 320 pp.

Sánchez, Picatt, Alejo, “Hacia el escenario nuclear en Oriente Medio: Análisis de las capacidades nucleares de Israel, Arabia Saudí y Turquía frente a la amenaza de posesión y desarrollo de armamento nuclear en la República Islámica de Irán”, *Perspectivas. Revista de Ciencias Sociales*, Núm. 11, 2021, pp. 190-216.

Sanz, Juan Carlos, “Netanyahu promete la anexión del valle del Jordán si es reelegido”, *El País*, 10 de septiembre de 2019, en https://elpais.com/internacional/2019/09/10/actualidad/1568132127_744103.html, [consultado el 5 de julio de 2023].

Schürer, Emil, *Historia del pueblo judío en tiempos de Jesús 175 a.C.-135 d.C.*, dos volúmenes, Madrid, Ediciones Cristiandad, 1985, 1590 pp.

Secretaría de Relaciones Exteriores, “Becas e intercambio académico”, en <https://embamex.sre.gob.mx/israel/index.php/es/cultura-educacion-y-red-global-mx/becas-e-intercambio-academico>, [consultado el 8 de junio de 2023].

Segev, Tom, *One Palestine, Complete: Jews and arabs under the British Mandate*, New York, Metropolitan Books, 2000, 612 pp.

Selbst-Emancipation, Vol. 1, Núm. 1, 1 de febrero de 1885, p. 1 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3092923>, [consultado el 16 de junio de 2022].

_____, Vol. 3, Núm. 1, 1 de abril de 1890, p. 4 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3093372>, [consultado el 16 de junio de 2022].

_____, Vol. 3, Núm. 4, 16 de mayo de 1890, p. 2 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3093400>, [consultado el 16 de junio de 2022].

_____, Vol. 5, Núm.3, 1 de febrero de 1892, p. 1 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3093820>, [consultado el 16 de junio de 2022].

_____, Vol. 5, Núm.23, 19 de diciembre de 1892, p. 1 en <https://sammlungen.ub.uni-frankfurt.de/cm/periodical/pageview/3094056?query=zionismus>, [consultado el 16 de junio de 2022].

Senkman, Leonardo, “La identidad nacional Israelí bajo el lente crítico del ‘Postsionismo’: una introducción”, *Araucaria. Revista iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, Vol. 15, Núm. 30, 2013, pp. 139-165.

Seserman, Doug, “Ben Gurion Day marks a vision of Israel’s future in the desert”, *Jewish News Syndicate*, 13 de noviembre de 2018, en <https://www.jns.org/ben-gurion-day-marks-a-vision-of-israels-future-in-the-desert/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Setton, Damián, “La comunidad y el centro de difusión: las dos caras del judaísmo ortodoxo. El caso de Jadad Lubavitch en Argentina”, *Mitológicas*, vol. XXIII, 2008, pp. 9-26.

Shalem College, “Shalem Taps Renowned Jewish Historian Isaiah Gafni for President”, en <https://shalem.ac.il/en/news/shalem-new-president-isaiah-gafni/>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

Shapira, Assaf y Fuchs, Amir, “Term Limits for Israel’s Prime Minister?”, *The Israel Democracy Institute*, 15 de noviembre de 2021, en <https://en.idi.org.il/articles/36662>, [consultado el 29 de junio de 2023].

Sharon, Jeremy, “Justice Minister unveils plan to shackle the High Court, overhaul Israel’s judiciary”, *The Times of Israel*, 4 de enero de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/justice-minister-unveils-plan-to-shackle-the-high-court-overhaul-israels-judiciary/>, [consultado el 4 de enero de 2023].

_____, “Repeal of Disengagement Law for northern West Bank passes preliminary Knesset vote”, *The Times of Israel*, 15 de febrero de 2023, en

- <https://www.timesofisrael.com/repeal-of-disengagement-law-for-northern-west-bank-passes-preliminary-knesset-vote/>, [consultado el 15 de febrero de 2023].
- Shavit, Ari, “Sobre la limpieza étnica en Palestina”, *New Left Review*, Núm. 26, 2004, p. 84, pp. 81-94.
- Shibib, Khalid, “From Higher Education in Historic Palestine Towards A Pan-Palestinian Higher Education”, *Contemporary Arab Affairs*, Vol. 14, Núm. 3, 2021, pp. 21-54.
- Shimoni, Gideon, *The Zionist ideology*, Boston, Brandeis University Press, 1995, 528 pp.
- Shor, Shir, “שינפלד יהודה' פרופ: אריאל לאוניברסיטת חדש נשיא”, *Kipa*, 4 de noviembre de 2021, en <https://tinyurl.com/sw6ch8c5>, [consultado el 7 de julio de 2023].
- Siegal, Tobias, “After decade of refusal, Ariel University accepted into key education organization”, *The Times of Israel*, 20 de junio de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/after-decade-of-refusal-ariel-university-accepted-into-key-education-organization/>, [consultado el 2 de junio de 2023].
- Silberstein, Laurence J., *The Postzionism Debates: Knowledge and Power in Israeli Culture*, Routledge, 1999, 256 pp.
- Smallwood, Edith Mary, *The Jews under Roman rule. From Pompey to Diocletian*, Netherlands, Leiden, 1975, 595 pp.
- Somdeep, Sen, “Israeli apartheid on campus”, *Al Jazeera*, 29 de junio de 2021, en <https://www.aljazeera.com/opinions/2021/6/29/israeli-apartheid-on-campus>, [consultado el 2 de junio de 2023].
- Sorek, Susan, *The Jews against Rome. War in Palestine AD 66-73*, London/New York, Continuum, 2008, 175 pp.
- Stanford University Press, “Contributors for HOMELANDS AND DIASPORAS”, en <https://www.sup.org/books/extra/?id=5015&i=Contributors.htm>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

Stanislawski, Michael, “Salo Wittmayer Baron: Demystifying Jewish History”, 15 de enero de 2005, en <https://magazine.columbia.edu/article/salo-wittmayer-baron-demystifying-jewish-history>, [consultado el 25 de marzo de 2023].

_____, *Zionism. A very short introduction*, New York, Oxford University Press, 2017, 133 pp.

Starr, Michael, “How to get a gun permit in Israel? Ben-Gvir wants easy firearm licenses”, *The Jerusalem Post*, 29 de enero de 2023, en <https://www.jpost.com/israel-news/article-729994>, [consultado el 29 de enero de 2023].

Stern, Menahem, “In Memoriam Victor A. Tcherikover (1894-1958)”, *The Journal of Juristic Papyrology*, Núm. 11-12, 1957-1958, pp. 9-11.

Sznajder, Mario, *Historia mínima de Israel*, México, El Colegio de México, 2017, 287 pp.

Tadamun Antimili, “Carta de boicot académico a Israel”, en <https://tadamunantimili.org/academico/>, [consultado el 23 de mayo de 2023].

TAU México, “Amigos de la Universidad de Tel Aviv México”, <https://univtelaviv.com/acerca-de-la-universidad-de-tel-aviv/amigos-tau-mexico/>, [consultado el 3 de junio de 2023].

Technion - Israel Institute of Technology, “The History of the Technion”, en <https://www.technion.ac.il/en/history-of-the-technion/>, [consultado el 19 de mayo de 2023].

_____, “Faculties”, en <https://www.technion.ac.il/en/faculties-2/>, [consultado el 6 de julio de 2023].

_____, “About the Department of Humanities and Arts”, en <https://humanities.technion.ac.il/en/about-the-department1/>, [consultado el 6 de julio de 2023].

_____, “Technion Honors”, en <https://www.technion.ac.il/en/technion-honors/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Former presidents”, en <https://www.technion.ac.il/en/former-presidents/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

Tel Aviv University, “Academic Units and Programs”, en <https://english.tau.ac.il/academic-units-view>, [consultado el 19 de mayo de 2023].

_____, “History. The evolution of Tel Aviv University”, en https://english.tau.ac.il/tau_history, [consultado el 19 de mayo de 2023].

_____, “Honorary Degrees”, en <http://www3.tau.ac.il/honorary/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Presidents of Tel Aviv University”, en https://english.tau.ac.il/list_of_presidents, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Prof. Shlomo Sand”, en https://english.tau.ac.il/profile/shlomosand#anchor_general_info, [consultado el 3 de septiembre de 2023].

_____, “Shlomo Sand, Dept. of History”, en <https://www.tau.ac.il/humanities/vip/sand.htm>, [consultado el 3 de septiembre de 2023].

Telkes, Eva, “Dictionnaire biographique de la première génération de professeurs de l’Université hébraïque de Jérusalem”, *Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem*, Núm. 2, 1998, pp. 39-50.

Templer, Bill, “Educational Geopolitics and the ‘Settler University’ in Ariel”, *Journal for Critical Education Policy Studies*, Vol. 5, Núm. 2, 2014, pp. 197-224.

The American Jewish World, “Lord Balfour Opens Hebrew University”, Vol. 13, Núm. 32, 10 de abril de 1925, pp. 11-12, en <https://www.nli.org.il/en/newspapers/?a=d&d=amjwld19250410-01.1.1&e=-----en-20--1--img-txIN%7ctxTI-----1>, [consultado el 16 de junio de 2022].

The Avalon Project, “Jordanian-Israeli General Armistice Agreement, April 3, 1949”, Yale Law School, en https://avalon.law.yale.edu/20th_century/arm03.asp#art1, [consultado el 4 de julio de 2023].

_____, “Camp David Accords; September 17, 1978”, Yale Law School, en https://avalon.law.yale.edu/20th_century/campdav.asp, [consultado el 5 de julio de 2023].

The Central Zionist Archives, “The Founding of Bezalel”, *World Zionist Organization*, en <http://www.zionistarchives.org.il/en/AttheCZA/Pages/OldBezalel.aspx>, [consultado el 17 de julio de 2023].

The Commentator, “Dr. Churgin Elected Pres. of American Mizrahi Org.”, *The Commentator*, Vol. 30, Núm. 2, 11 de noviembre de 1949, p. 1, en <https://repository.yu.edu/bitstream/handle/20.500.12202/5195/YUL.Commentator.3.1949-11-14.XXX.02.pdf?sequence=1&isAllowed=y>, [consultado el 2 de junio de 2023].

_____, “Bar-Ilan University Plan Outlined by Dr. Churgin”, Vol. 38, Núm. 3, 9 noviembre de 1953, pp. 3-4, en <https://repository.yu.edu/bitstream/handle/20.500.12202/5237/YUL.Commentator.3.1953-11-09.XXXVIII.03.pdf?sequence=1>, [consultado el 2 de junio de 2023].

The Cradle, “Israeli hate crimes against Christians soar in occupied East Jerusalem”, 27 de marzo de 2023, en <https://thecradle.co/article-view/22975/israeli-hate-crimes-against-christians-soar-in-occupied-east-jerusalem>, [consultado el 27 de marzo de 2023].

The Cukier, Goldstein Goren Foundation, “About Us”, en <https://www.goldstein-goren.com/about-us/>, [consultado el 20 de julio de 2023].

The Great Courses, “Professor Isaiah M. Gafni, Ph.D.”, en <https://www.thegreatcourses.com/professors/isaiah-m-gafni>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

The Goldstein-Goren Diaspora Research Center, “About Us”, *Tel Aviv University*, en <https://en-humanities.tau.ac.il/diaspora/about>, [consultado el 20 de julio de 2023].

The Hebrew University of Jerusalem, “History”, en <https://en.huji.ac.il/history>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

_____, “Syllabus The Mt. Scopus Enclave: Hebrew University Campus as an Academic-Political-Security Space – 58386”, 5 de septiembre de 2022, en <https://shnaton.huji.ac.il/index.php/NewSyl/58386/2/2023/>, [consultado el 5 de julio de 2023].

_____, “Awards & Recognition”, en <https://en.huji.ac.il/recognition-and-prizes>, [consultado el 6 de julio de 2023].

_____, “In Memoriam”, en <https://en.huji.ac.il/remember-them-all>, [consultado el 6 de julio de 2023].

_____, “Diversity & Inclusion”, en <https://en.huji.ac.il/diversity-university>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “About the President”, en <https://en.president.huji.ac.il/about-president-new>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Past Presidents of the University”, en <https://en.president.huji.ac.il/past-presidents-university>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Prof. Doron Mendels”, <https://en.history.huji.ac.il/people/doron-mendels>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

_____, “Prof. Daniel R. Schwartz”, en <https://en.jewish-history.huji.ac.il/people/daniel-r-schwartz>, [consultado el 12 de agosto de 2023].

The Institute for the Study of Global Antisemitism & Policy, “Professor Benny Morris”, en <https://isgap.org/about/international-academic-board-of-advisors/professor-benny-morris/>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

The Israel Democracy Institute, “Mizrachi (HaMizrachi)”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/mizrachi/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

_____, “United Religious Front”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/united-religious-front/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

_____, “National Religious Party (Mafdal)”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/national-religious-party/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

_____, “About the 1949 Elections”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/elections/1949/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

_____, “About the 1951 Elections”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/elections/1951/>, [consultado el 29 de mayo de 2023].

_____, “Poalei Agudat Yisrael”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/poalei-agudat-yisrael/>, [consultado el 10 de julio de 2023].

_____, “Agudat Yisrael”, en <https://en.idi.org.il/israeli-elections-and-parties/parties/agudat-israel/>, [consultado el 10 de julio de 2023].

The Israel Museum, “Dark Times. Boris Schatz – the Father of Israeli Art”, en https://museum.imj.org.il/exhibitions/2006/schatz/en/dark_times.html, [consultado el 17 de julio de 2023]

The Jewish Quarterly Review, “Review of Galut by Yitzhak F. Baer”, *The Jewish Quarterly Review*, Vol. 38, Núm. 3, 1948, pp. 349-350.

The Jewish News, “Mizrachi University”, Vol. 20, Núm. 13, 7 de diciembre de 1951, p. 1, en <https://digital.bentley.umich.edu/djnews/djn.1951.12.07.001/1>, [consultado el 2 de junio de 2023].

The Manhattan Rare Book Company, “Typed Letter Signed from Albert Einstein to Chaim Weizmann”, 20 de octubre de 1949, <https://www.manhattanrarebooks.com/pages/books/1886/albert-einstein-chaim-weizmann/typed-letter-signed-from-albert-einstein-to-chaim-weizmann?soldItem=true>, [consultado el 18 de julio de 2023].

The Mizrahi World Movement, “Rabbi Meier Bar-Ilan”, *HaMizrachi*, Vol. 3, Núm. 1, abril 2020, p. 31.

The New York Times, “Dr. Churgin to Head Bar-Ilan University”, 17 de noviembre de 1952, p. 29, en <https://www.nytimes.com/1952/11/17/archives/dr-churgin-to-head-barilan-university.html?url=>, [consultado el 1 de junio de 2023].

_____, “Visit With Ben Gurion in the Desert; Israel’s Elder steitesman sought sanctuary in the Negev, but in the retirement he’ has found little time for the reading and meditation he planned”, 12 de enero de 1964, p. 16, en <https://www.nytimes.com/1964/01/12/archives/visit-with-ben-gurion-in-the-desert-israels-elder-steitesman-sought.html>, [consultado el 2 de junio de 2023].

_____, “George S. Wise Dead; Led Tel Aviv University”, 3 de julio de 1987, p. 5, en <https://www.nytimes.com/1987/07/03/obituaries/george-s-wise-dead-led-tel-aviv-university.html>, [consultado el 20 de julio de 2023].

The Times of Israel Staff, “Yamina MK Nir Orbach quits coalition; PM admits it could collapse ‘in a week or two’”, *The Times of Israel*, 13 de junio de 2022, en <https://www.timesofisrael.com/yamina-mk-nir-orbach-quits-coalition-dropping-ruling-bloc-into-minority/>, [consultado el 28 de junio de 2023].

_____, “Bill on death penalty for Palestinian terrorists passes preliminary Knesset vote”, *The Times of Israel*, 1 de marzo de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/bill-on-death-penalty-for-palestinian-terrorists-passes-preliminary-knesset-vote/>, [consultado el 1 de marzo de 2023].

_____, “University heads denounce coalition bill that would ban display of Palestinian flag”, *The Times of Israel*, 25 de mayo de 2023, en <https://www.timesofisrael.com/university-heads-denounce-coalition-bill-that-would-ban-display-of-palestinian-flag/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

The University of Manchester, “Weizmann at Manchester University”, <http://www.manchesterjewishstudies.org/weizmann-manchester-university/>, [consultado el 13 de julio de 2023].

The University of Michigan Library, “El México de Alemán”, en https://search.lib.umich.edu/catalog/record/990014459430106381?query=El+M%C3%A9xico+de+Alem%C3%A1n&utm_source=lib-home, [consultado el 20 de julio de 2023].

The Weizmann International Magazine of Science and People, “Chaim Weizmann’s acetone patent turns 100. A centennial of entrepreneurship”, Núm. 8, 2015, pp. 24-25 en

<https://wis-wander.weizmann.ac.il/sites/default/files/magazines/pdf/Volume%208%20Magazine.pdf>, [consultado el 17 de julio de 2023].

United Nations, “XVII Resolution Adopted on the Report of the *Ad Hoc* Committee on the Palestinian Question 181 (II). Future Government of Palestine”, *United Nations Digital Library*, 29 de noviembre de 1947, pp. 131-150, en <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/038/88/PDF/NR003888.pdf?OpenElement>, [consultado el 26 de junio de 2023].

_____, “Peace Treaty Between the State of Israel and the Arab Republic of Egypt”, 26 de marzo de 1979, en <https://peacemaker.un.org/egyptisrael-peacetreaty79>, [consultado el 5 de julio de 2023].

United States Holocaust Memorial Museum, “Professor Daviv Shneer”, en <https://www.ushmm.org/research/about-the-mandel-center/all-fellows-and-scholars/david-shneer-2003>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

Universidad Nacional Autónoma de México, “Convocatoria 2023 del Programa para el Impulso a la Titulación por Actividades Académicas en el Extranjero ‘PITAAE’”, 6 de octubre de 2022, en <https://www.unaminternacional.unam.mx/file/590>, [consultado el 3 de junio de 2023].

University of Exeter, “Professor Ilan Pappé”, en <https://arabislamicstudies.exeter.ac.uk/staff/pappe/>, [consultado el 29 de agosto de 2023].

University of Haifa, “About the University”, en <https://www.haifa.ac.il/about-the-university/?lang=en>, [consultado el 18 de mayo de 2023].

_____, “Awards”, en <https://bog.haifa.ac.il/awards/>, [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Celebrating the Past. Inspiring the Future. Report of the President and the Rector 2022” University of Haifa Division of the Presidency and External Relations, junio de 2022, en <https://bog.haifa.ac.il/wp->

[content/uploads/2022/06/UofH_Report_of_the_President_Rector_2022.pdf](#),

[consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “UofH dedicates a memorial wall to Eliezer Rafaeli, a founder and the first President of the University of Haifa”, en <https://50.haifa.ac.il/2022/03/28/uofh-dedicates-a-memorial-wall-to-eliezer-rafaeli-zl-a-founder-and-the-first-president-of-the-university-of-haifa/>, [consultado el 31 de julio de 2023].

_____, “University of Haifa 50 Year Timeline”, en https://haifaac.localtimeline.com/index.php?option=com_localstory&view=events&Itemid=1005&lang=en, [consultado el 31 de julio de 2023].

University of Colorado Boulder, “David Shneer”, en <https://www.colorado.edu/jewishstudies/faculty-and-staff/faculty/david-shneer>, [consultado el 16 de agosto de 2023].

U.S. Office of Palestinian Affairs, “History of U.S. Diplomatic Presence in Jerusalem”, en <https://palestinianaffairs.state.gov/history-of-the-u-s-diplomatic-presence-in-jerusalem-of-our-agron-road-location/>, [consultado el 17 de julio de 2023].

Varshalomidze, Tamila y Gadzo, Mersiha, “Lapid informs Israeli president he can form new government: Live”, *Al Jazeera*, 2 de junio de 2021, en <https://www.aljazeera.com/news/2021/6/2/israeli-parties-due-to-unveil-anti-netanyahu-coalition-live>, [consultado el 2 de junio de 2021].

Vega, Rodríguez, Héctor A., “Resistencias a la helenización. Dinámicas de contacto cultural en la historiografía judía del siglo XX” en Álvaro M. Moreno Leoni (eds.), *La Antigüedad Tiranizada. Libertad, imperio y civilización en la historiografía occidental sobre el mundo clásico*, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores, 2022, pp. 319-336.

Vidal, Jordi, “La ‘nueva’ historia antigua de Palestina, una propuesta postcolonial”, *Historiae*, Barcelona, Núm. 11, 2014, pp. 151-158.

- VoyageDenver, “Meet Rabbi Caryn Aviv of Judaism Your Way in Central Denver”, 22 de septiembre de 2020, en <http://voyagedenver.com/interview/meet-rabbi-caryn-aviv-judaism-way-central-denver/>, [consultado el 16 de agosto de 2023].
- Weiss, Yfaat, “Sovereignty in Miniature: The Mount Scopus Enclave, 1948-1967” en Feindt, Gregor, Gissibl, Bernhard y Paulmann Johannes (eds.), *Band 21 Cultural Sovereignty Beyond the Modern State: Space, Objects and Media*, Berlín, De Gruyter Oldenbourg, 2021, pp. 38-64.
- Weizmann Institute of Science, “History”, en <https://www.weizmann.ac.il/pages/about-institute/history>, [consultado el 19 de junio de 2023].
- _____, “Honorary PhD”, en <https://www.weizmann.ac.il/sites/scientific-council/honorary-phd>, [consultado el 7 de julio de 2023].
- _____, “The management team 73 years ago”, en <https://www.weizmann.ac.il/pages/about-institute/management-team>, [consultado el 7 de julio de 2023].
- _____, “Time Tunnel 73 years ago”, 1 de mayo de 2007, en <https://wiswander.weizmann.ac.il/time-tunnel/time-tunnel-1>, [consultado el 14 de julio de 2023].
- _____, “Time Tunnel 75 years ago”, 1 de octubre de 2009, en <https://wiswander.weizmann.ac.il/time-tunnel/time-tunnel>, [consultado el 14 de julio de 2023].
- Welles, C. Bradford, “Review of Hellenistic Civilization and the Jews by Victor Tcherikover”, *The American Historical Review*, Vol. 65, Núm. 4, 1960, pp. 872-873.
- Wettstein, Howard, “2. Coming to Terms with Exile” en Howard Wettstein (ed.), *Diasporas and Exiles. Varieties of Jewish Identity (Diásporas y Exilios. Variedades de la Identidad Judía)*, Los Ángeles, University of California Press, 2002, pp. 47-59.
- Whitelam, Keith W., *The invention of ancient Israel - the silencing of Palestinian history*, Nueva York, Routledge, 2003, 281 pp.
- Wikipedia, “בנגב גוריון-בן אוניברסיטת”, en <https://tinyurl.com/4hd7zw6x>, [consultado el 2 de julio de 2023].

_____, “Weizmann Institute of Sciences”, en [https://en.wikipedia.org/wiki/Weizmann Institute of Science](https://en.wikipedia.org/wiki/Weizmann_Institute_of_Science), [consultado el 7 de julio de 2023].

_____, “Open University of Israel”, en [https://en.wikipedia.org/wiki/Open University of Israel](https://en.wikipedia.org/wiki/Open_University_of_Israel), [consultado el 7 de julio de 2023].

Williams, Dan, “Tapped to head new hard-right government, Netanyahu pledges Israeli unity”, *Reuters*, 13 de noviembre de 2022, en <https://www.reuters.com/world/middle-east/netanyahu-formally-tasked-with-forming-new-israeli-government-2022-11-13/>, [consultado el 13 de noviembre de 2022].

Wittmayer, Baron, Salo, *A Social and Religious History of the Jews*, Nueva York, Columbia University Press, 1937.

World Bnei Akiva, “Mexico”, en <https://www.worldbneiakiva.org/mexico>, [consultado el 21 de julio de 2023].

Yahel, Havatzelet, “Land Disputes Between the Negev Bedouin and Israel”, *Israel Studies*, Vol. 11, Núm. 2, 2006, pp. 1-22.

Yiftachel, Oren, “Deepening apartheid: The political geography of colonizing Israel/Palestine”, *Front. Polit. Scie.*, Núm. 4, 2022, pp. 1-15.

Younes & Soraya Nazarian Library, “About Abba Khoushy”, en <https://lib.haifa.ac.il/index.php/en/abba-khoushy-about-eng>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Zitun, Yoav y Halabi, Einav, “Operation Shield and Arrow wrap in numbers”, *Ynetnews*, 14 de mayo de 2023, en <https://www.ynetnews.com/article/bjhllqcv2>, [consultado el 13 de julio de 2023].

Filmografía

Axelrod, Nathan, “Cornerstone Laying for Weizmann Institute in Rehovot”, *Israel Film Archive – Jerusalem Cinematheque*, 24 de septiembre de 1946, en

https://jfc.org.il/en/news_journal/27534-2/92784-2/, [consultado el 18 de julio de 2023].

Israel Film Archive – Jerusalem Cinematheque, <https://jfc.org.il/en/search/?postType=archive&search=university>, [consultado el 18 de julio de 2023].

Apéndice

Adlen, Joan, *Peace talks were held at Ben-Gurion University of the Negev, led by Prime Minister of Israel Menachem Begin and Egyptian President Muhammad Anwar El Sadat, who was accompanied by Egyptian Vice-President Hosni Mubarak on May 28, 1979 in Beersheba, Israel*, 28 de mayo de 1979, en <https://www.gettyimages.es/detail/fotograf%C3%ADa-de-noticias/peace-talks-were-held-at-ben-gurion-university-fotograf%C3%ADa-de-noticias/484937361?adppopup=true>, [consultado el 14 de julio de 2023].

Al-Haq, *73 Years of Ongoing Nakba, Palestinians Continue to be Steadfast against Israel's Settler-Colonial and Apartheid Regime*, 15 de mayo de 2021, en <https://www.alhaq.org/advocacy/18334.html>, [consultado el 7 de abril de 2023].

American Colony, *Lord Balfour at the opening of Hebrew University*, Washington, Library of Congress, 1925, en <https://hdl.loc.gov/loc.pnp/matpc.10357>, [consultado el 7 de abril de 2023].

_____, *Opening of the Hebrew University*, Washington, Library of Congress, 1 de abril de 1925, en <https://hdl.loc.gov/loc.pnp/matpc.04791>, [consultado el 7 de abril de 2023].

Bar-Ilan University, “Campus-Air”, 1955, en <https://www.flickr.com/photos/barilan/16232248689/in/photostream/>, [consultado el 2 de junio de 2023].

Ben-Zvi, Shlomo, *Inauguration ceremony of the Weizmann Institute of Science, November 1949*, Weizmann Institute of Science Archives, noviembre 1949, en <https://www.facebook.com/photo/?fbid=5672240289510126&set=a.141879705879573>, [consultado el 14 de julio de 2023].

Bruner, Ilan, *Chief of staff Yitzhak Rabin speaking at the Mount Scopus amphitheatre after receiving an honorary doctorate from the Hebrew University at the end of the Six Day War*, National Photo Collection, D91-126, 28 de junio de 1967, en <https://gpophotoeng.gov.il/fotoweb/Grid.fwx?search=D91-126.jpg#Preview1>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

College of Charleston Libraries, *Jerusalem, Bezalel Buildings* / ירושלים, בצלאל בתי, Lowcountry Digital Library, en <https://lcdl.library.cofc.edu/lcdl/catalog/lcdl:54827?tify={%22panX%22:0.5,%22panY%22:0.845,%22view%22:%22info%22,%22zoom%22:0.901}>, [consultado el 14 de julio de 2023].

El País, “La guerra de los Seis Días, en imágenes”, 6 de junio de 2017, en https://elpais.com/elpais/2017/05/29/album/1496053998_110809.html#foto_gal_17, [consultado el 6 de junio de 2017].

Haddad, Mohammed, “Palestine and Israel: Mapping an annexation”, *Al Jazeera*, 26 de junio de 2020, <https://www.aljazeera.com/news/2020/6/26/palestine-and-israel-mapping-an-annexation>, [consultado el 2 de julio de 2023].

Institute for Middle Middle East Understanding, “The Nakba and Palestine Refugees | IMEU Questions and Answers”, 5 de mayo de 2022, en <https://imeu.org/article/the-nakba-and-palestine-refugees-imeu-questions-and-answers>, [consultado el 7 de abril de 2023].

Kluger, Zoltan, *The Daniel Sieff Research Institute Building in Rehovot*, 1 de julio de 1934, The National Photo Collection of Israel, en <https://gpophotoeng.gov.il/fotoweb/Grid.fwx?search=D443-107.jpg#Preview1>, [consultado el 14 de julio de 2023].

_____, *The Technion Building in Haifa*, The National Photo Collection of Israel, 1 de diciembre de 1934, en <https://gpophotoeng.gov.il/fotoweb/Grid.fwx?search=D10-027.jpg#Preview1>, [consultado el 14 de julio de 2023].

Matson photograph collection, *Aerial view of Hebrew University campus on Mt. Scopus, Jerusalén*, Library of Congress, entre 1925 y 1946, en <https://hdl.loc.gov/loc.pnp/matpc.13691>, [consultado el 7 de abril de 2023].

McCarthy, Niall, “The Longest-Serving Israeli Prime Ministers”, *Statista*, 14 de junio de 2021, <https://www.statista.com/chart/25061/total-time-in-office-served-by-israeli-prime-ministers/>, [consultado el 29 de junio de 2021].

Or, Keren, *Cornerstone laying ceremony for Haifa University. The Prime Minister signing the founding document, October 21, '65*, Yad Levi Eshkol Center, en [https://eshkol.localtimeline.com/index.php?option=com_localstory&view=events&Itemid=1005&lang=en#\[showWindow/event/86/image/154\]](https://eshkol.localtimeline.com/index.php?option=com_localstory&view=events&Itemid=1005&lang=en#[showWindow/event/86/image/154]), [consultado el 14 de julio de 2023].

Palestinian Academic Society for the Study of International Affairs (PAASIA), *Palestine under British Palestine*, en <http://www.passia.org/maps/view/6>, [consultado el 8 de julio de 2023].

_____, *The UNGA Partition Plan, 1947 – 1948 War & The 1949 Armistice Lines*, en <http://www.passia.org/maps/view/15>, [consultado el 8 de julio de 2023].

_____, *The Near East After the June 1967*, en <http://www.passia.org/maps/view/20>, [consultado el 8 de julio de 2023].

Schatz, Boris, *Self-Portrait*, Nueva York, The Jewish Museum, c. 1930, en <https://thejewishmuseum.org/collection/9766-self-portrait>, [consultado el 14 de julio de 2023].

Tel Aviv University, *President Yitzhak Ben-Zvi (center) lays the cornerstone for the Ramat Aviv campus, together with Mayor Mordechai Namir (to his right)*, 1956, en https://english.tau.ac.il/tau_history, [consultado el 14 de julio de 2023].

The Hebrew University of Jerusalem, *Today marks 25 years since Prime Minister Yitzhak Rabin was assassinated. Here is a photo of Rabin receiving an honorary doctorate from Hebrew University President, Dr. Eliahu Eilat, and Professor Nathan Rotenstreich at the amphitheater on Mount Scopus on June 21, 1967*, 29 de octubre

de 2020, en https://m.facebook.com/HebrewU/photos/today-marks-25-years-since-prime-minister-yitzhak-rabin-was-assassinated-here-is/2909220549298161/?se_imp=0M8uUIkCwczRQCVGV, [consultado el 7 de julio de 2023].

The Israel Democracy Institute, “Term Limits for Israel’s Primer Minister?”, 15 de noviembre de 2021, en <https://en.idi.org.il/articles/36662>, [consultado el 27 de junio de 2023].

Visualizing Palestine, *The Zionist Colonization of Palestine*, septiembre de 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/zionist-colonization-palestine>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

_____, *Israel’s History of Military Expansionism*, septiembre de 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/israels-history-military-expansionism>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

_____, *Palestinians want Freedom, Justice & Equality*, septiembre 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/palestinians-want-freedom-justice-and-equality>, [consultado el 8 de julio de 2023].

_____, *Israeli Law Institutionalizes Discrimination*, noviembre de 2019, en <https://101.visualizingpalestine.org/visuals/israeli-law-institutionalizes-discrimination>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

_____, *The Crime of Apartheid*, abril de 2021, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/crime-of-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2021].

_____, *Academia Serving Apartheid*, mayo de 2022, en <https://visualizingpalestine.org/visuals/academia-apartheid>, [consultado el 20 de mayo de 2023].

Wikipedia, “Primer ministro de Israel”, en https://es.wikipedia.org/wiki/Primer_ministro_de_Israel, [consultado el 8 de julio de 2023].