



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA
DE MÉXICO**

**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
COLEGIO DE GEOGRAFÍA**

**NIVELES DE ASIMILACIÓN ECONÓMICA DE EL
SALVADOR**

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:

LICENCIADO EN GEOGRAFÍA

P R E S E N T A:

MIGUEL ANGEL MARTÍNEZ SOLANO

ASESOR DE TESIS:

ENRIQUE PROPIN FREJOMIL

CIUDAD DE MÉXICO, 2024





Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos

A mi madre, **Catalina Solano**, por ser mi soporte principal en todo momento y el motor de mis esfuerzos, metas y sueños. Gracias por darme el amor más grande que existe, por tus esfuerzos, fortaleza y la educación que me has inculcado para hacer de mí el hombre en el que me he convertido. Te amo infinitamente.

A mi hermano, **Brandon Arévalo**, por tu sinceridad, apoyo incondicional, por darme una amistad invaluable, así como permanecer en mi vida y permitirme formar parte de la tuya.

A mi novia, **Jesica Feria**, por creer en mí y llenar mis días de cariño, paz y alegría. Gracias por ser mi gran amor y permitirme soñar a tu lado, te amo.

A **Elizabeth, Silvestre y Emilia**, por darme su amistad sincera, soporte y tanto cariño. Gracias por hacer este paso posible y ser mis mejores amigos a lo largo de la carrera, creamos recuerdos que llevaré en mi corazón toda la vida. Los admiro y sé que llegarán muy lejos.

A **Octavio, Enrique y Ricardo**, por su gran amistad, tiempo y por brindarme momentos especiales. Gracias por ser mi guía en los momentos más difíciles, por ser un ejemplo para mí y por siempre sumar en mi desarrollo tanto personal como académico.

Al **Dr. Enrique Propin Frejomil**, por toda la ayuda y paciencia para el desarrollo de esta investigación, además de las pláticas acompañadas de un buen expreso.

Al **Dr. Alvaro Sánchez Crispín**, por sembrar el amor hacia la Geografía en mí y en cada uno de sus estudiantes, por brindarme sus conocimientos y por creer en mí para elaborar este trabajo. Gracias por tanto, doc. Descanse en paz.

A la **Dra. María del Carmen Juárez**, por su enorme ánimo de ayuda, confianza y amistad durante esta etapa.

A **Ricardo y Jorge Novoa**, por toda su confianza y contribución al haberme dotado del empleo que me ayudó a sustentar mi carrera universitaria.

Gracias a todos.

Índice general

Introducción	1
Capítulo 1. Posiciones cognoscitivas de la teoría de asimilación económica	4
1.1 Posturas teórico-conceptuales	4
1.2. Antecedentes investigativos	9
Capítulo 2. Características geográficas e históricas de El Salvador	19
2.1 Medio físico-geográfico	19
2.2 Conformación geohistórica	27
2.3 Características socioeconómicas	43
Capítulo 3. Niveles de asimilación económica de El Salvador	50
3.1. Procedimiento metodológico	50
3.2 Comportamiento individual de los indicadores socioeconómicos	61
3.3 Distribución territorial de los niveles de asimilación económica de El Salvador	69
Conclusiones	78
Referencias bibliográficas.	80
Anexos	87

Índice de figuras

Figura 1.1. Vertientes cognoscitivas de la teoría de asimilación económica	7
Figura 1.2: Antecedentes investigativos de la asimilación económica	11
Figura 1.3. Niveles de asimilación económica en la URSS	13
Figura 1.4. Representaciones en niveles de asimilación económica	16
Figura 1.5. Cambios en la orientación económica del territorio mexicano	17
Figura 2.1. Localización geográfica de El Salvador	20
Figura 2.2. Unidades morfoestructurales y volcanes de El Salvador	21
Figura 2.3. Climas y temperaturas de El Salvador	22
Figura 2.4. Precipitación y temperatura media de El Salvador (1990 – 2020)	23
Figura 2.5. Hipsometría e hidrografía de El Salvador	24
Figura 2.6. Uso de la tierra en El Salvador	25
Figura 2.7. Tipos de niveles de capacidad agrológica del suelo en El Salvador	26
Figura 2.8. Rutas de colonización y división político-administrativa del Reino de Guatemala	30
Figura 2.9. Técnicas europeas para el procesamiento de añil	33
Figura 2.10. División político-administrativa y regionalización	43
Figura 2.11. Distribución territorial de la población	45
Figura 2.12. Infraestructura vial y portuaria en El Salvador	46
Figura 2.13. Localización de la industria en El Salvador	47
Figura 2.14. Superficie agrícola y producción de cultivos principales	48

Figura 2.15. El Salvador: distribución del PIB por actividad económica	48
Figura 3.1. Representación gráfica de los coeficientes de correlación	54
Figura 3.2. El Salvador: densidad de Población	63
Figura 3.3. El Salvador: grado de urbanización	64
Figura 3.4. El Salvador: concentración de superficie sembrada	66
Figura 3.5. El Salvador: concentración de la industria	67
Figura 3.6. El Salvador: densidad vial	68
Figura 3.7. El Salvador: niveles de asimilación económica	69

Índice de Cuadros

Cuadro 3.1. El Salvador: coeficiente de correlación entre indicadores	54
Cuadro 3.2. Ponderación cualitativa de los indicadores	55
Cuadro 3.3. Codificación cualitativa de los indicadores por municipio (casos seleccionados)	56
Cuadro 3.4. Conformación de nubes tipológicas	58
Cuadro 3.5. Caracterización cualitativa de las nubes tipológicas de El Salvador	60
Cuadro 3.6. El Salvador: valores cuantitativos de los niveles de asimilación económica	61

Introducción

La República de El Salvador, ubicada en América Central, presenta diversas características geográfico-físicas de las cuales destacan el tipo de relieve de su litoral, la presencia de cadenas montañosas y volcanes, donde sus altitudes se vinculan con la distribución climática del territorio, asimismo, la presencia de suelos volcánicos ha permitido el desarrollo del sector primario con cultivos diversos de exportación. En los últimos años, el crecimiento del sector terciario ha tenido un papel importante en la economía del país, con el turismo de intereses específicos, dentro de los que destacan el turismo rural, cultural y de surf, que se han promocionado estratégicamente con la creación de rutas turísticas, lo que posiciona a este territorio como un destino emergente a nivel internacional. Sin embargo, los niveles de asimilación económica en El Salvador denotan la carencia de cohesión territorial, el poco aprovechamiento del espacio y las marcadas disimilitudes socioeconómicas. Entre los municipios que lo integran, destacan los que conforman la zona metropolitana de la Ciudad de San Salvador, donde existe una alta concentración de actividades económicas, infraestructura, equipamiento e inversión, elementos que indican la presencia de niveles de alta asimilación; mientras tanto, los que integran los departamentos que comprenden las porciones septentrional, meridional y oriental, alojan los niveles intermedios-bajos, estas jerarquías se ven intensificadas por problemas como el desempleo, la inseguridad, la concentración de capital de manera heterogénea, la desproporción de la concentración territorial de la población, así como el desarrollo de actividades económicas en solo algunos municipios y, deficiencias que están vinculadas con las recientes disputas y tensiones del país, que ocasionaron la incorporación tardía del territorio al proceso productivo económico nacional, regional y global.

La hipótesis que rige el presente trabajo es la siguiente:

Los niveles de asimilación económica en El Salvador presentan una marcada diferenciación económico-regional donde los más bajos se presentan en el norte, noreste y este en los municipios que conforman los departamentos de Chalaltenango, Cabañas, el Norte de San Miguel, Morazán y La Unión, mientras que los mayores se ubican en la capital del país y los municipios conurbados debido a la heterogénea distribución de las tierras cultivadas y la acentuada concentración territorial de la población total y urbana, de la industria y de las vialidades.

El objetivo general de esta investigación es revelar los niveles de asimilación económica de los municipios de El Salvador; en su desarrollo, se concibieron los objetivos particulares siguientes:

- Analizar los antecedentes investigativos de la teoría de asimilación económica.
- Establecer las posturas teóricas y conceptuales que sustentan la teoría de asimilación económica.
- Examinar los atributos físico-geográficos que caracterizan a El Salvador.
- Exponer los antecedentes históricos geográficos del territorio salvadoreño.
- Determinar los indicadores socioeconómicos del país.
- Identificar la distribución territorial del sector agrícola e industrial de El Salvador.
- Clasificar los municipios de El Salvador de acuerdo con los niveles de asimilación económica.
- Interpretar las diferencias económico-regionales de El Salvador.

La presente investigación se compone de tres capítulos; el primero muestra las posiciones teórico-conceptuales de la asimilación económica, así como los antecedentes investigativos de esta teoría. El segundo detalla las características geográficas de El Salvador, explica el proceso de conformación histórica del territorio, desde los primeros

pobladores hasta la actualidad y, por último, describe rasgos característicos socioeconómicos del país. Finalmente, en el tercer capítulo se describe la metodología empleada en esta investigación; posteriormente, se aborda el comportamiento individual de los indicadores seleccionados para la generación de los niveles de asimilación económica y, por último, con base en el mapa final, se revela la diferenciación territorial de los niveles de asimilación económica.

Capítulo 1.

Posiciones cognoscitivas de la teoría de asimilación económica

La teoría de asimilación económica se introduce en el campo de estudio de la Geografía económica mediante tres ejes principales: niveles, tipos y grados, como un instrumento de investigación que permite evaluar la situación socioeconómica de un territorio determinado basado en sus características físicas, económicas, históricas, demográficas y políticas.

El primer apartado de este capítulo aborda la teoría de asimilación económica, posturas con respecto a su importancia y utilización, así como sus vertientes cognoscitivas, en especial la primera de ellas, que es la que sustenta la presente investigación. El segundo apartado muestra los antecedentes investigativos que han utilizado esta posición teórica como eje medular, desde su surgimiento hasta sus adaptaciones recientes para otros territorios.

1.1. Posturas teórico-conceptuales

Durante el siglo XX, en el auge del positivismo, tuvo lugar una serie de transiciones teóricas y metodológicas, tanto en las ciencias empíricas como en la filosofía, además de la integración de teorías y conceptos procedentes de disciplinas como la física, tal es el caso de la teoría de gravitación que trajo consigo el empleo de términos tales como “ecosistema” o “entropía” y “asimilación” (Capel y Urteaga, 1982). Este último concepto es originalmente empleado en el lenguaje investigativo de la Biología y la Química para referirse al proceso de absorción de nutrientes y sustancias que llevan a cabo las células animales y vegetales. Posteriormente, en el campo de las ciencias sociales fue asociada con el “... proceso por el cual las naciones o comunidades, las subnaciones o minorías dentro de ellas se entremezclan y asemejan” (Johnston, 1981 en Propin 2003, p. 58).

La teoría de asimilación económica emerge en la década de 1960 a 1970 en el Instituto de Geografía de la Academia de Ciencias de la ex-Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (ex-URSS) y se desarrolla a través de las investigaciones vinculadas con la planificación regional y problemáticas ambientales. Entre sus representantes principales se encuentran Privalovskaya (1971 y 1982), Kantsebovskaya y Runova (1973 y 1987) (Propin, 2003, p. 58). Es definida por primera vez por Zailev (1972) como: "... el grado de dominio que se tiene sobre un territorio y se determina a través de de la intensidad de su utilización, del nivel de desarrollo de las fuerzas productivas, del potencial natural, de la historia del poblamiento y de otras propiedades del territorio" (citado en García, 1993, p. 70)

Este grado de dominio se determina jerárquicamente al tomar como base de referencia los niveles externos, los centros de concentración socioeconómica, por un lado, y los territorios vírgenes o de explotación muy primitiva por el otro (Zailev, 1972 citado en García, 1993), no obstante, también se considera que la asimilación económica es "... una interpretación de las correlaciones entre la economía y la naturaleza como enfoque que permite sincronizar los esquemas de regiones físico-geográficas y económicas" (Zailev, 1972 citado por Kantebovskaya y Runova, 1973 en Propin, 2003, p. 59). Por su parte, Propin la considera "...como una respuesta a la necesidad de encontrar un marco adecuado que posibilite reconocer y evaluar las complejas relaciones entre la sociedad y la naturaleza a través de la economía..." (García, 1993, p. 71).

Asimismo, autores de la literatura soviética, como Kosmachev (1969), la conciben como "... la inclusión de nuevas áreas a la economía nacional a través del uso de uno o más sectores de la economía" (Kosmachev, 1996 en Kantebovskaya y Runova, 1973).

La asimilación económica se integra al campo de estudio de la Geografía como una corriente investigativa con un enfoque sintético y dinámico que permite realizar comparaciones entre territorios de características similares o dispares, mediante nuevas posiciones metodológicas que se adecúen a los procesos de la economía globalizada en

un espacio delimitado. Particularmente, su utilidad es mostrar en forma cartográfica las desigualdades regionales derivadas de las prácticas económicas, siempre presentes en distintas partes del mundo (Sánchez y Propin, 1999, p. 300).

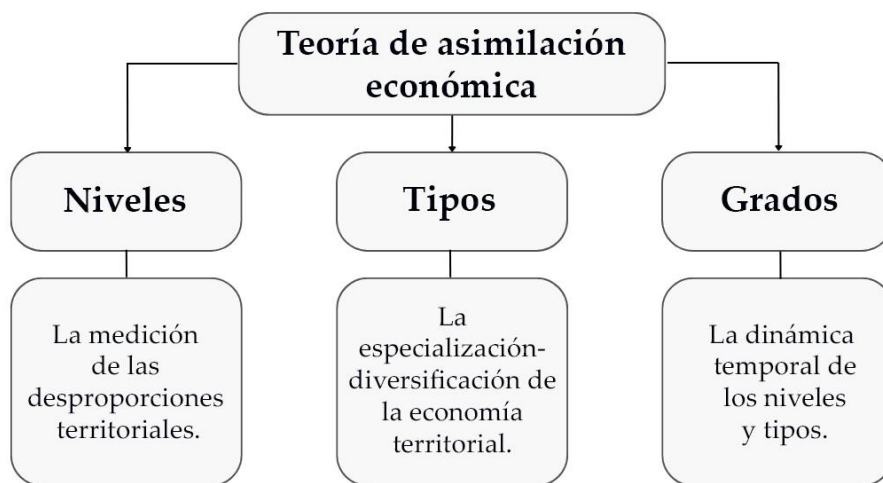
El objetivo de la asimilación económica es generar un producto cartográfico actualizado, efectivo y preciso que revele la estructura económica territorial, las deficiencias en el aprovechamiento del territorio en el ámbito socioeconómico y sus problemáticas ambientales en un periodo y escala determinados, para así, dar paso a una interpretación de carácter evaluativo que permita proponer criterios de ordenamiento en un momento en el que, de acuerdo con García (1993), las respuestas del capital a la crisis económica de larga duración que le aquejan al territorio en cuestión se traducen en profundas transformaciones de carácter espacial tales como:

- “La asimilación acelerada, irracional, de carácter muy extensivo, de nuevos territorios a la economía unida a una cada vez mayor intensidad en la explotación de recursos de todo tipo.”
- “El cambio de calidad en la relación sociedad-naturaleza expresado en la crisis ecológica que afecta cada región y que repercute ya en el equilibrio a escala global del mundo.”
- “Desde el punto de vista productivo, la modificación en los criterios que rigen la localización de las actividades económicas.”
- “Las nuevas características que asume la desigual relación campo-ciudad y el proceso de urbanización, [resultantes de las nuevas crisis].”

Asimismo, esta herramienta posibilita revelar la velocidad con la que los territorios se incorporan a ciertos procesos productivos, así como sus limitantes relacionadas a sus características físico-geográficas ligadas al aprovechamiento del espacio en un momento determinado, lo que ayuda a explicar la conformación de regiones en territorios contiguos y no contiguos (Juárez, 1999; García, 2016).

Dentro de la teoría de la asimilación económica se distinguen tres ejes cognoscitivos: el nivel, el tipo y el grado de asimilación económica de los territorios (Figura 1.1). De acuerdo con Privalovskaya (1982), el nivel es "... la expresión medible del proceso de referido en donde interviene el tratamiento metodológico de criterios seleccionados [como los naturales, sociales, culturales, económicos y políticos] que refieren a determinadas unidades espaciales", mediante una tipología de espacios geográficos que se distinguirá por el contenido esencial del método de tipificación, repetitiva territorial y jerarquía, por lo que un determinado nivel de asimilación económica no debe ser identificado con supuestos patrones óptimos de desarrollo económico y social (Propin y Sánchez, 1998).

Figura 1.1. Vertientes cognoscitivas de la teoría de asimilación económica



Fuente: Propin, 2003.

Bajo este sentido, Propin y Sánchez (1998) asumen las siguientes consideraciones para los niveles:

- “Las inversiones socioeconómicas tienden a concentrarse en los territorios de mayor nivel de asimilación económica debido a los bajos costos relacionados con la infraestructura ya creada, cultura productiva acumulada y el potencial cuantitativo y cualitativo de la población.” Y “... se asocian con problemas ambientales ..., son atractivos en lo social, económico y político y sus conflictos locales se vinculan con las escalas macrorregional, nacional e internacional, en cuanto a tendencias globales relacionadas con la movilidad de la población, recursos materiales, financieros e informativos, ya que son territorios de especial acaparación de capitales”

Por el contrario:

- “... aquellas zonas identificadas con niveles inferiores requieren de fuertes inversiones iniciales para el desarrollo de una actividad económica. Es común que estos territorios dependan de otras regiones a las cuales proveen materias primas y materiales de distinta naturaleza. Se identifican con zonas agrícolas, ganaderas, mineras y forestales ..., con áreas protegidas y con otras condiciones naturales extremas como las desérticas, pantanosas y montañosas.” A su vez “...se identifican con las zonas de pobreza extrema y problemas sociales consecuentes ... su población tiende a emigrar, hecho que incentiva... los proyectos vinculados con el desarrollo local...”

Así pues, los territorios de nueva asimilación económica:

- “suelen entrar en conflictos y competencia con otros antiguos y de mayores niveles. Esta situación puede dar al traste con intereses de carácter nacional debido a las

decisiones... del gran capital; situación contradictoria que puede derivar en conflictos sociales de diversas magnitudes.”

No obstante, se hace hincapié en que los territorios subdesarrollados “...con independencia de su nivel de asimilación económica, son vulnerables a situaciones coyunturales externas en tanto dependen de las decisiones del -gran capital- ... En sentido general, éstos revelan una estructura regional desarticulada entre centros de mediana y alta asimilación económica.” (Propin y Sánchez, 1998, p. 59-60)

Cada territorio ocupará un lugar específico en la escala y podrá ser caracterizado en términos cuantitativos que expresan el nivel de asimilación, que será interpretado como el resultado del proceso de desarrollo en un momento dado (Kultashev, 1972 en Kantebovskaya y Runova, 1973).

Por su parte, el tipo comprende “...el proceso productivo principal que determina la actividad económica en el territorio que se examina...” (Zaitsev, 1972 citado por Kantebovskaya y Runova, 1973 en Propin, 2003); su revelación y medición metodológica se relacionan con los sectores primario y secundario de la economía (Propin y Sánchez, 1997).

Finalmente, el grado comprende la correlación entre los niveles y los tipos y revela la dimensión temporal de las tendencias de ocupación económica del territorio (Propin, 2003).

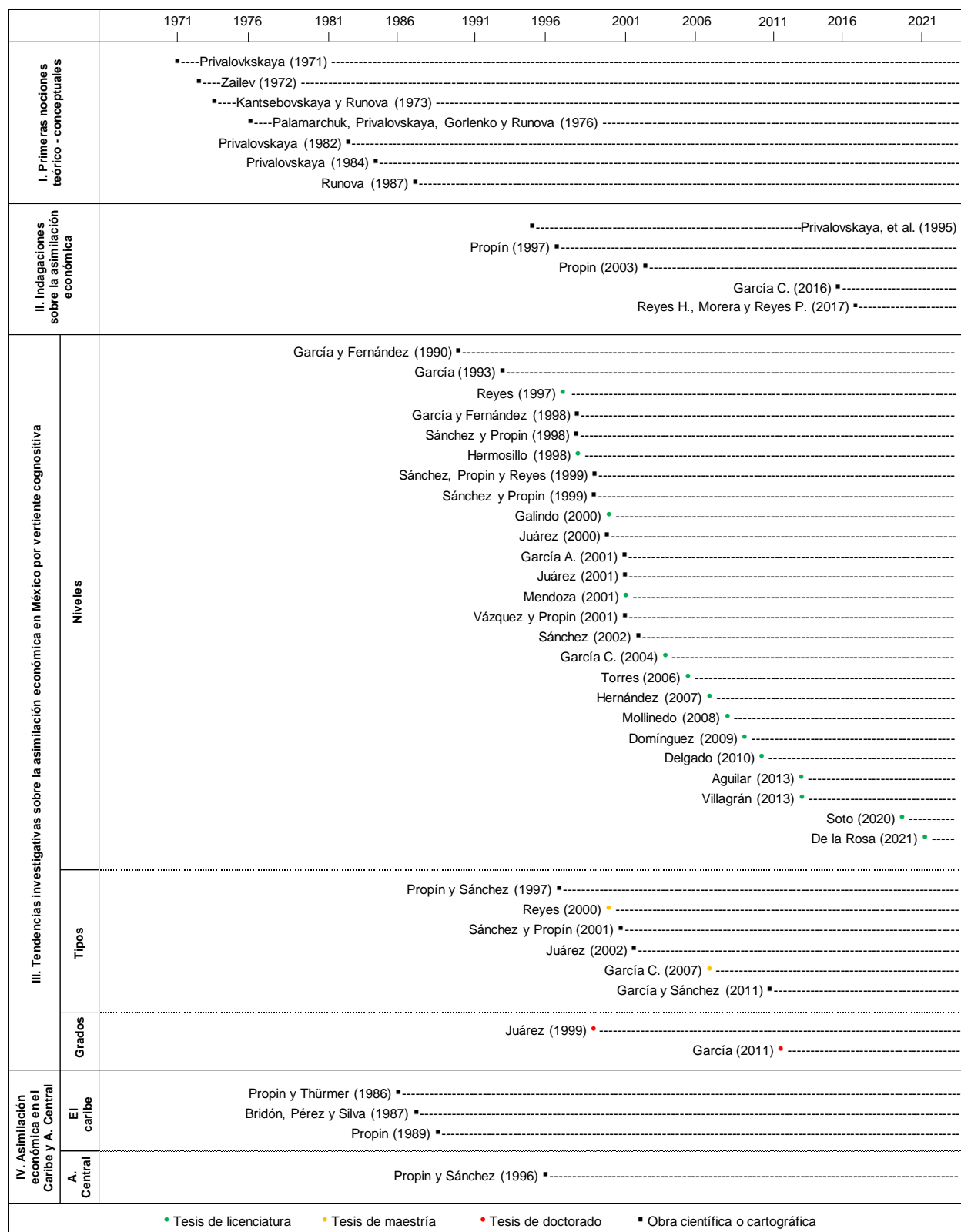
1.2. Antecedentes investigativos

En los últimos años, la asimilación económica ha sido ampliamente utilizada como eje teórico central dentro de los estudios de carácter geográfico-económico a distintas escalas. Por lo tanto, se elaboró una rigurosa recopilación de obras investigativas referentes a la teoría de asimilación económica dentro de los artículos en línea y el catálogo Tesiunam, desde las primeras investigaciones realizadas por sus mayores exponentes, hasta las que

han sido desarrolladas en diferentes porciones del territorio mexicano en las últimas décadas. Mismos trabajos que fueron clasificados en 4 grupos de acuerdo con su enfoque teórico, abordaje cognoscitivo y lugar de estudio (Figura 1.2).

En el primer grupo, se enmarcan las investigaciones que figuran como primeras nociones teórico-conceptuales referentes a la teoría de asimilación económica, que datan de la década de los setenta, donde se retoman los conceptos de “desarrollo” y “asimilación” para el análisis regional enfocado a la valoración de los recursos naturales disponibles del territorio. En el segundo, se presentan los trabajos donde se desarrolla la asimilación económica de una manera conceptual y como una herramienta de análisis espacial dentro de la Geografía. En el tercer grupo, se concentran todas las investigaciones referentes a la asimilación económica en el territorio mexicano, dividido en tres subgrupos, que corresponden a las vertientes cognoscitivas de esta teoría: niveles, tipos y grados. El último, reúne las indagaciones que abordan alguna vertiente cognoscitiva de la asimilación económica llevadas a cabo en la región del Caribe y de América Central.

Figura 1.2: Antecedentes investigativos de la asimilación económica



Fuente: elaborado con base en los autores referidos

I. Primeras nociones teórico-conceptuales

Las primeras nociones referentes a la asimilación económica se esbozan en las obras de Runova y Privalovskaya, principalmente, donde el interés de sus investigaciones gravita alrededor de la relación que posee el ser humano con el entorno natural que le circunda, además, de la preocupación por el uso racional de los recursos naturales del territorio ante el desarrollo de sus fuerzas productivas a largo plazo y por la falta de balance entre el consumo creciente y las reservas disponibles de estos, ello se vincula con la tendencia mundial de conservación iniciada en ese mismo año (García, 2016; Privalovskaya, 1987).

Fue en 1973, que la teoría de asimilación económica fue abordada como herramienta de análisis regional, expresada en *Problems in the methodology of measuring and mapping the level of economic development of the USSR* por Kantsebobskaya y Runova, para la regionalización de la entonces Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas en 8 niveles de asimilación, con base en sus divisiones político-administrativas, a fin de revelar las disimilitudes regionales de los territorios que la conformaban (Figura 1.3). Es necesario recalcar que estas obras se encontraban traducidas del ruso al inglés al ser recopiladas, por tanto, el concepto “asimilación” es sustituido por “development”, no obstante, para estas investigaciones alude al mismo significado.

Dentro de las investigaciones posteriores, también destaca el trabajo de Privalovskaya (1984) con su obra *Regional Development and the Natural Resources of the U.S.S.R.*, donde se elabora una regionalización del territorio soviético de acuerdo con la distribución de recursos naturales y sus zonas de desarrollo económico; al igual que en su investigación *Natural-Economic regionalization. Soviet Experience*, donde se vincula la utilización de los recursos naturales para el desarrollo de las actividades productivas con las disparidades entre regiones que poseen actividad económica activa, así como las que concentran reservas de combustibles, energéticos, agua, bosques y minerales, entre otros productos que son disputados entre los diferentes sectores económicos.

Figura 1.3. Niveles de asimilación económica en la URSS

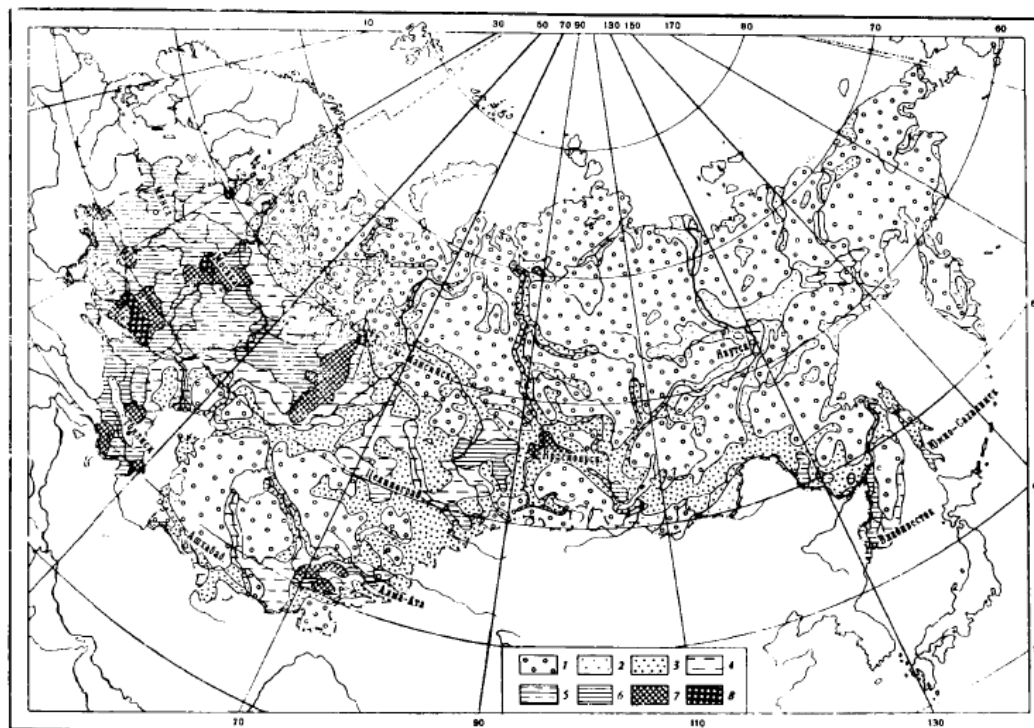


Fig. 1. The levels of economic development in the USSR

Legend: Development levels on the eight-interval scale range from low (1) to high (8) [no absolute values are stated]

Fuente: Privalovskaya, 1973, p. 570.

II. Indagaciones sobre la asimilación económica

Dentro de los textos que han sido recuperados en el presente documento, se insertan aquellos que desarrollan a la asimilación económica de una manera más general, donde el objetivo principal no es revelar alguna de sus vertientes cognoscitivas, sino desarrollar sus cimientos teórico-conceptuales como un tema particular, o bien, hacer uso de ellos con el fin de complementar una investigación. Dentro de las más destacadas, se inserta la elaborada por G. Privalovskaya (1995) en conjunto con un equipo de autores pertenecientes al Instituto de Geografía de la Academia Rusa de Ciencias, titulada *Estructura territorial de la economía de las antiguas regiones* (ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ

СТРУКТУРА ХОЗЯЙСТВА СТАРООСВОЕННЫХ РАЙОНОВ en ruso original), encaminada al análisis de la evolución de la estructura territorial de la economía de regiones de “antigua asimilación” y de permanencia en la URSS, que requieren de una reestructuración pronta y eficiente, ya que estas disparidades regionales representan una afectación significativa a la susceptibilidad del territorio a diversos tipos de innovaciones (Privalovskaya, 1995).

Posteriormente, Propin (2003) inserta a la teoría de asimilación económica dentro del libro *Teorías y Métodos en la Geografía Económica*, como una corriente proveniente de la URSS, que tuvo aplicación en territorios fuera de ella, debido a su carácter práctico en la regionalización económica del territorio, asimismo, García (2016) en su publicación *Asimilación económica del territorio: una propuesta para el análisis geográfico de México*, plasma los fundamentos de la asimilación económica y se recopilan las investigaciones previas que examinan las dinámicas socioeconómicas de diferentes porciones del territorio mexicano, además de comparar las metodologías empleadas y las soluciones técnicas de cada caso (García, 2016).

En 2017, Reyes Hernández incorpora la asimilación económica al libro *Geografía ambiental: métodos y técnicas desde América Latina*, de la Universidad de Costa Rica, donde se muestran los distintos trabajos elaborados en México y se presentan los procedimientos metodológicos, así como sus formas de representación cartográfica y una guía de posibles variables a utilizar de acuerdo con el objeto de estudio dentro de los estudios ambientales, como la evaluación de condiciones ambientales, áreas naturales de conservación o valoración ambiental, mediante la metodología empleada en la asimilación económica.

III. Tendencias investigativas sobre la asimilación económica en México por vertiente cognoscitiva

a) Niveles

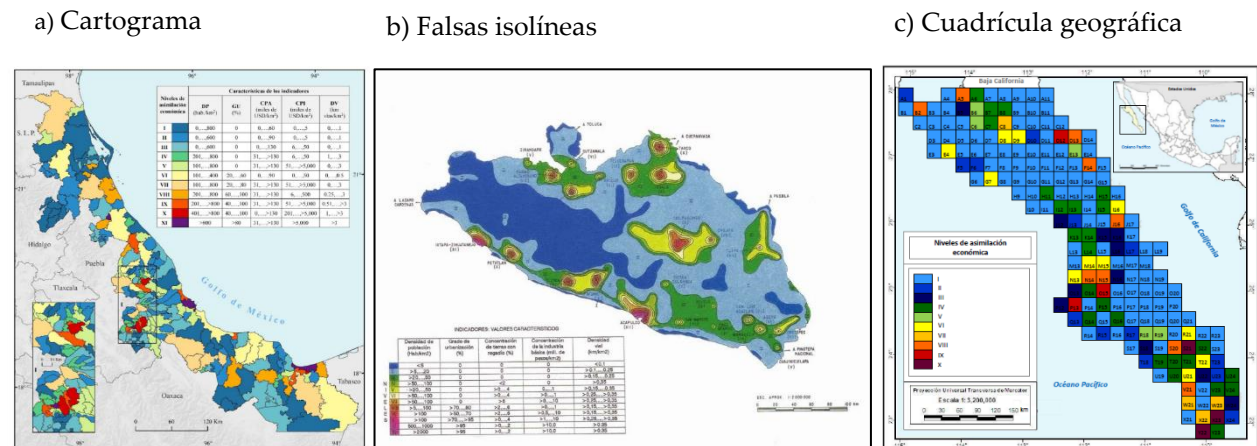
La teoría de asimilación económica ha sido ampliamente desarrollada en México a escala nacional y estatal, sin embargo, la vertiente con un mayor número de investigaciones en las diferentes porciones del país es el nivel, con un total de 25 obras, de las cuales, 14 figuran como trabajos de tesis para la obtención del grado de licenciatura, estas investigaciones se han realizado con el fin de revelar la regionalización económica sólo a escala estatal. La primera de ellas fue elaborada por Reyes (1997) y se centró en mostrar las disparidades socioeconómicas del estado de Puebla mediante falsas isolíneas y su división municipal. Asimismo, De la Rosa (2021) inserta la investigación más reciente de este tipo donde exhibe los vínculos entre las complejidades físicas y la desigual ocupación del territorio veracruzano. Sin embargo, las formas de representación cartográfica han variado en los distintos autores. La representación más empleada es la de falsas isolíneas (Figura 1.4, imagen a, con 10 obras que la utilizan, que muestra la continuidad entre regiones en forma de isoyetas que reflejan curvas de nivel económico (Villagran, 2013), seguida por el empleo de cartogramas (Figura 1.4, imagen b), con 3 investigaciones, donde se toman las divisiones político-administrativas de los territorios para mostrar de manera poligonal la distribución de los diferentes niveles de asimilación, y por último, se encuentra el método de cuadrícula geográfica, que hace uso de la malla utilizada para localizar las unidades de referencia en la visualización de las diferencias regionales en cada celda, esta sólo ha sido aplicada en un trabajo (Figura 1.4, imagen c).

Los primeros acercamientos hacia la implementación de esta teoría para la regionalización del territorio mexicano fue el “Mapa de regiones y zonas de Concentración Económica” propuesto por la Secretaría de Economía Nacional en 1959 (García, 1993), años más tarde, García y Reyes (1990) en su obra *Tipos de territorio por el*

nivel de su utilización económica esbozan una aproximación de esta índole que, posteriormente, es retomado por García (1993) en el trabajo titulado *Asimilación económica del territorio (Un nuevo enfoque en la interpretación regional del país)*, donde por primera vez, son revelados los niveles de asimilación económica del territorio, así como del espacio oceánico mexicanos.

De las obras que más destacan dentro de este subgrupo, se encuentra el mapa elaborado por García (1998) nombrado *niveles de productividad económica del territorio*, obra cartográfica que forma parte del Atlas de Procesos Territoriales del Estado de Yucatán. En este se sustituye el término “asimilación” por “productividad”, debido a que muestra la especialización, el valor y la concentración productiva de cada región, sin embargo, hace referencia al mismo significado y es una de las primeras aplicaciones del método de tipificación proveniente de la teoría de asimilación económica tras su llegada a México.

Figura 1.4. Representaciones en niveles de asimilación económica.



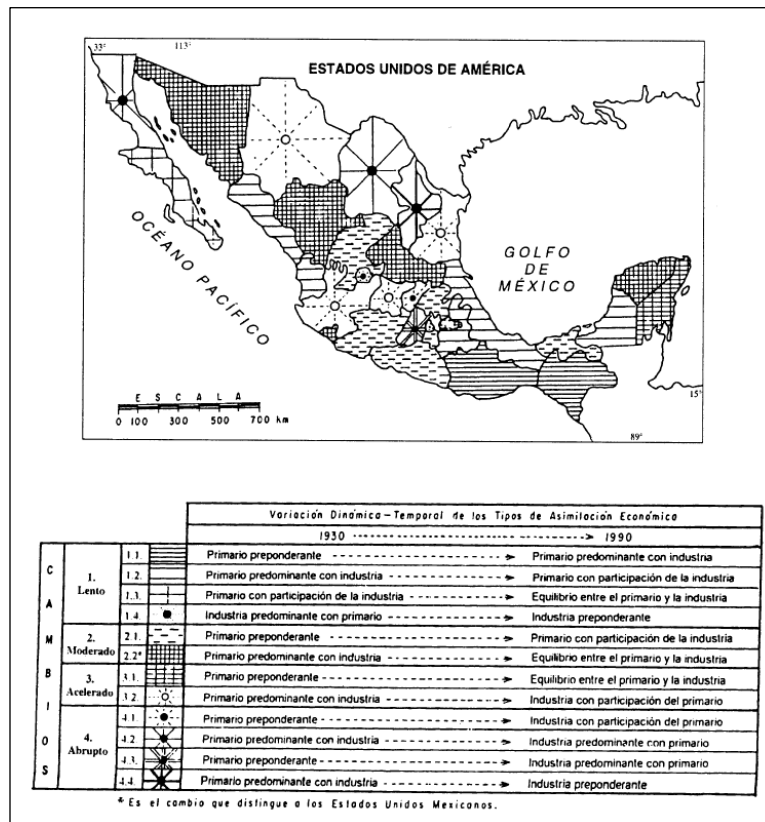
Fuente: Propin y Sánchez, 1998, Aguilar, 2013 y De la Rosa, 2021.

b) Tipos

Por otro lado, las investigaciones que se han encargado de estudiar los tipos de asimilación económica en México han sido tesis de maestría y artículos científicos, debido a su grado de complejidad y a que figura una etapa investigativa posterior a los niveles.

El trabajo realizado por Sánchez y Propin (1997) nombrado *Los tipos de asimilación económica del territorio mexicano entre 1930 y 1990* revelaron las transformaciones acontecidas en la orientación económica de las diferentes entidades federativas de México (Sánchez y Propin, 1997) (Figura 1.5), además, fue la primera investigación concerniente a esta vertiente a nivel nacional. Por su parte, Juárez (1999) realizó un estudio no a escala nacional o estatal, sino regional, al mostrar los tipos de asimilación económica de la región costera de México.

Figura 1.5. Cambios en la orientación económica del territorio mexicano.



Fuente: Propin y Sánchez, (1977).

c) Grados

Por último, los grados son la vertiente menos desarrollada, tan solo en el territorio mexicano existen 2 obras, la más destacada fue elaborada por García (2011) titulada *Los grados de asimilación económica en el estado de Guerrero a fines del siglo XX*, donde se revelaron

los niveles de asimilación económica y a partir de estos, los grados, que demuestran el grado de participación económica en cada territorio que conforma esta entidad federativa, entidad ampliamente analizada bajo la teoría de asimilación económica.

IV. Asimilación económica en el Caribe y América Central

Dentro de las investigaciones de la asimilación económica realizadas fuera de la antigua URSS, se encuentran las elaboradas en la región de El Caribe y América Central, que fueron trabajos clave para el flujo de esta teoría hasta el territorio mexicano. En 1986, Propin y Thürmer realizaron la primera aplicación de la tipificación probabilística donde se implementaron los métodos de representación de falsas isolíneas, elaborado mediante la malla geográfico, como resultado, se realizó la primera aplicación en América Latina mediante la obra cartográfica elaborada por Propin (1989) nombrada *Niveles de asimilación económica del territorio*, presente en el Nuevo Atlas Nacional de Cuba. Asimismo, Bridón, Pérez y Silva (1987), realizan el trabajo *Los tipos de asimilación económica del territorio cubano* donde se revelan las desproporciones territoriales en Cuba durante la colonia, la pseudorrepublica y el proceso de organización territorial de la economía socialista. Finalmente, en 1996 se realiza el trabajo *Los niveles de asimilación económica de Costa Rica*, elaborado por Propin y Sánchez para ser presentado en la XXVII Conferencia de Geógrafos Latinoamericanistas.

Capítulo 2.

Características geográficas e históricas de El Salvador

La heterogeneidad regional de El Salvador está estrechamente vinculada con el aprovechamiento desigual de recursos naturales por parte de su población, relación que ha sido condicionada por la interacción entre factores naturales como ubicación, relieve, clima y tipo de suelo, así como con características sociales, culturales y políticas que permiten entender la evolución de los niveles de asimilación económica en las distintas unidades territoriales que conforman el país. En este sentido, este capítulo se divide en dos partes: la primera presenta las características físico-geográficas y demográficas del país, la segunda, muestra los eventos más relevantes en conformación histórica del territorio y la evolución de la cultura productiva a través del tiempo.

2.1. Medio físico-geográfico

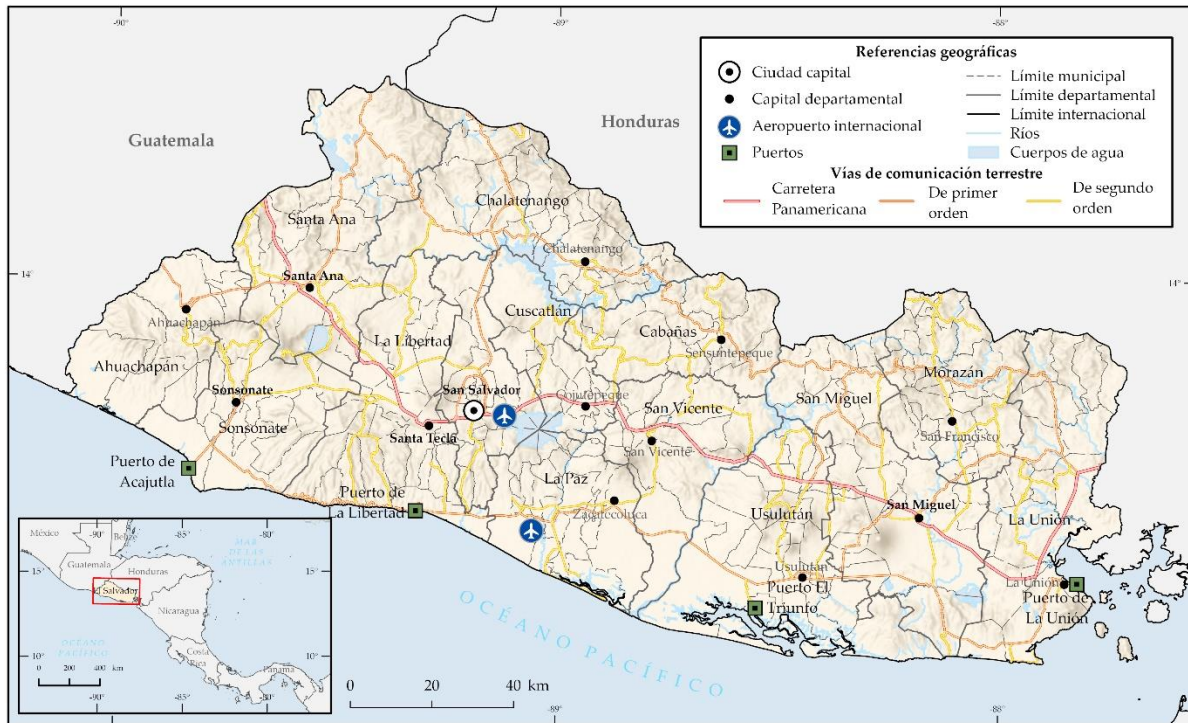
El Salvador está ubicado en la región de América Central, en el hemisferio norte. Sus coordenadas extremas van del paralelo 14° 26' al 13° 54' latitud norte y del meridiano 90° 7' al 87° 42' longitud oeste; colinda al oeste con Guatemala, al noreste con Honduras, al este con Honduras y Nicaragua en el Golfo de Fonseca y al sur con el Océano Pacífico (Figura 2.1).

a. Relieve

Dentro de los elementos que permiten entender la distribución geográfica de la población y las actividades económicas predominantes en El Salvador se encuentra el relieve, el cual se divide en 5 tipos de unidades morfoestructurales que se extienden de oeste a este en forma de franjas divididas de norte a sur (Figura 2.2).

Cadena montañosa fronteriza. Está compuesta por una extensión de la Sierra Madre del Chiapas, que atraviesa gran parte Guatemala y Honduras, colinda en la frontera noroeste

Figura 2.1. Localización geográfica de El Salvador.



Fuente: elaborado con base en GADM, ESRI y Google Earth, 2023.

de El Salvador con Guatemala y discurre en dirección NO-SE en la frontera norte con Honduras, interrumpida por una porción de meseta. Esta formación alcanza altitudes de hasta 2,700 metros, lo que propicia la formación de cuerpos de agua importantes como los ríos: Lempa, Guascorán, Torla, Sumpul y el lago Suchitlán.

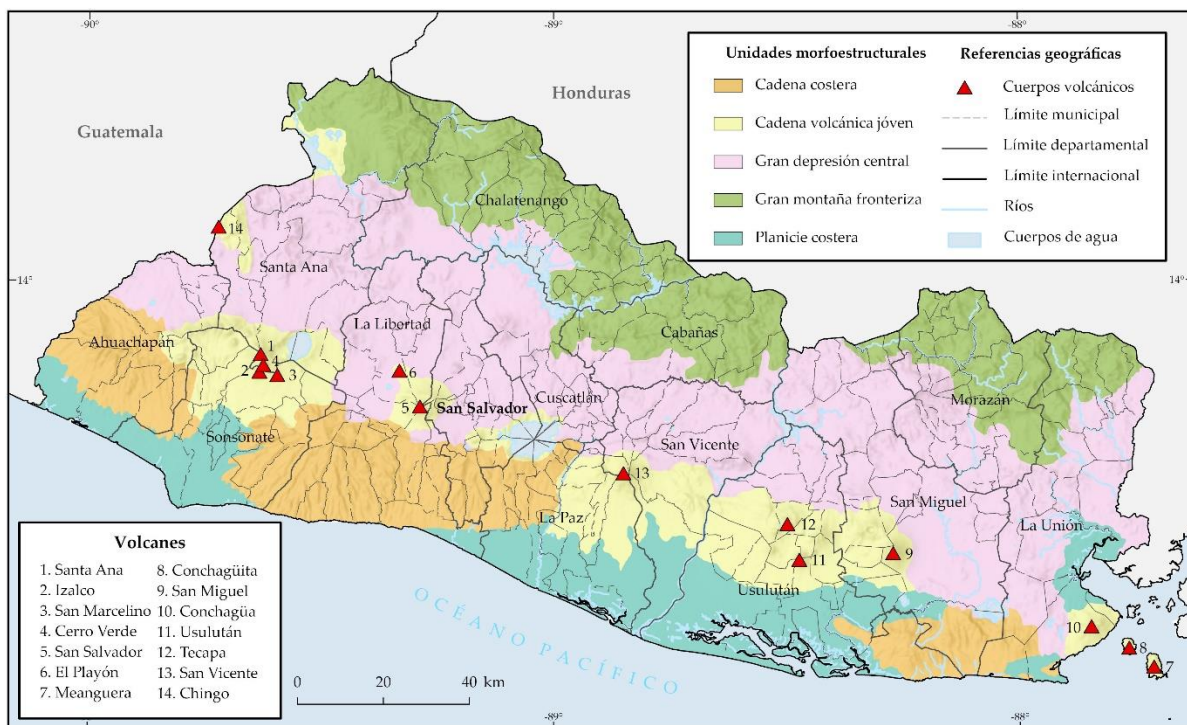
Gran depresión Central. Esta franja de meseta recorre un cuarto del total de la superficie del territorio (SNET, 2023) y se extiende en dirección noroeste-sureste, en esta zona se concentran un gran número de ciudades relevantes a nivel nacional y la mayor parte de la población.

Cadena volcánica joven. El Salvador posee 14 formaciones volcánicas, de las cuales, la mayor elevación es del volcán Santa Ana con 1,385 metros. Originada por la subducción de la placa de Cocos por debajo de la del Caribe, esta cadena volcánica se localiza al sur

de la meseta central y se distribuye en dirección NO-SE hasta llegar a las islas del Golfo de Fonseca.

Cadena y planicie costera. Como producto de los depósitos piroclásticos, en la zona sur del país se presenta una superficie irregular de bajas elevaciones, sin embargo, su distribución es heterogénea pues en algunas zonas colinda directamente con la planicie costera y en otras se extiende hasta el océano pacífico, como es el caso de La Libertad, Usulután, San Miguel y La Unión, lo que produce playas de rocas ígnea.

Figura 2.2. Unidades morfoestructurales y volcanes de El Salvador



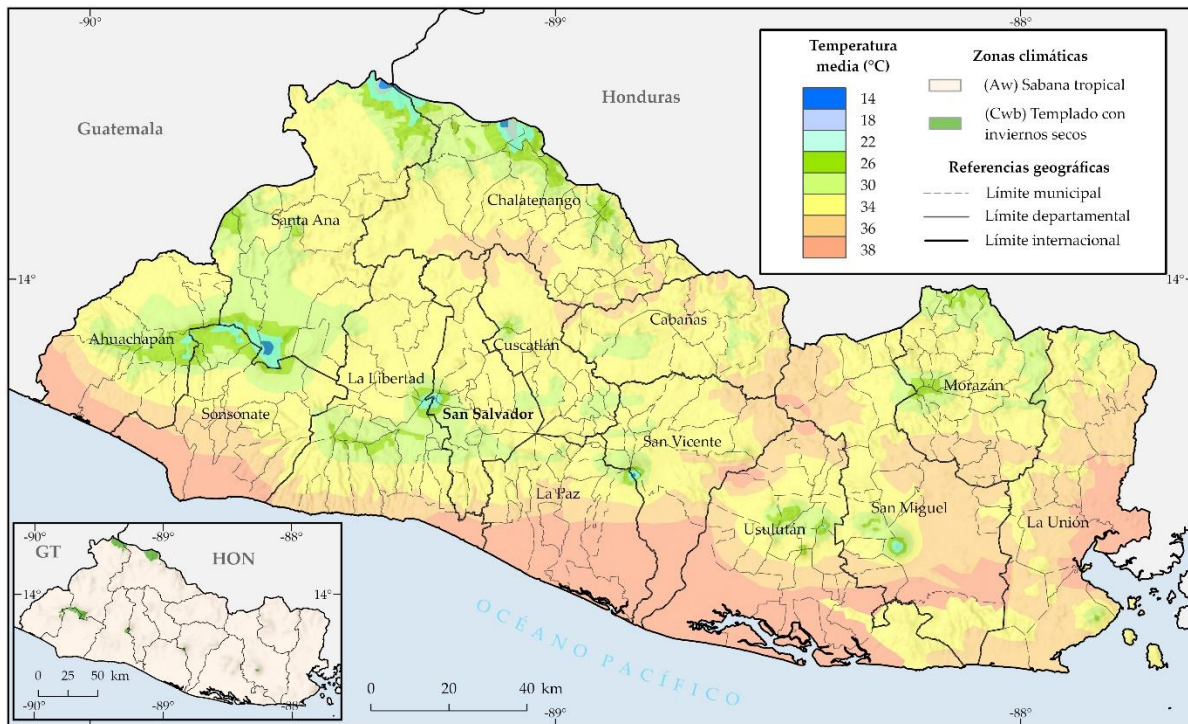
Fuente: elaborado con base en MARN, 2023; National Geographic, 2018 y ESRI, 2023.

b. Clima

Debido a su ubicación geográfica, El Salvador se sitúa al norte del cinturón tropical, por lo tanto posee un clima homogéneo constituido por Sabana tropical (Aw) y Templado con inviernos secos (Cwb); el primero predomina en la mayor parte del territorio, mientras que el segundo corresponde únicamente a las zonas con mayores altitudes

generadas por los cuerpos montañosos como la del volcán Santa Ana al poniente, San Miguel al oriente y las formaciones denominadas El Pital y Montecristo, pertenecientes a la cadena montañosa fronteriza en el noroeste del país (Figura 2.3).

Figura 2.3. Climas y temperaturas de El Salvador



Fuente: elaborado con base en MARN, SNET y Weather Climate, 2023.

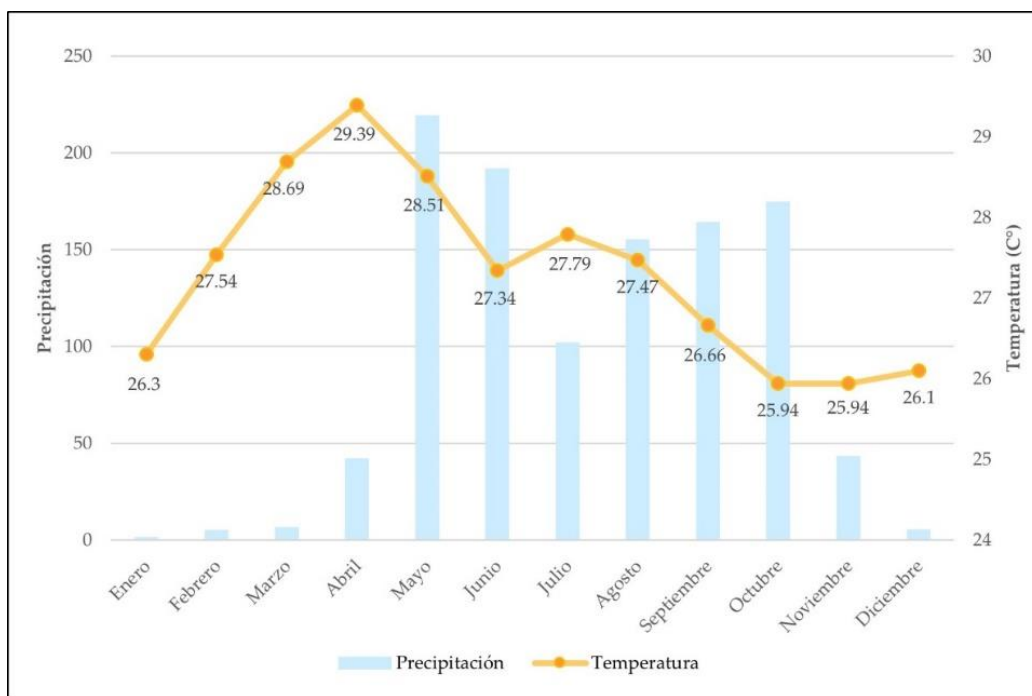
La precipitación media anual es de 92.3 mm, el mes con mayor precipitación es mayo, donde supera los 200 mm, mientras que el más seco y frío es enero (Figura 2.4). El Salvador es denominado un país cálido con temperaturas medias que varían desde los 26.1 a los 29.9°C, donde los meses más calurosos son marzo, abril y mayo. Por otro lado, las variaciones altitudinales del territorio son un factor determinante para la temperatura pues, de acuerdo con el Ministerio del Medio Ambiente, en El Salvador se distinguen tres zonas térmicas, de acuerdo con el promedio de la temperatura a lo largo del año: **De 0 a 800 metros**. La temperatura varía desde los 22°C en las zonas más altas y supera

los 27°C en las zonas bajas de las planicies costeras, mientras que en las planicies internas cambia de los 22 a los 28° C en adelante.

De 800 a 1,200 metros. Las variaciones son de 22 a 20°C en las zonas de planicies altas, mientras que en las partes bajas de las montañas varían de 21 a 19°C.

De 1,200 a 2,700 metros. Corresponde a las zonas más elevadas y posee cambios que van desde los 20 a los 16°C en planicies y valles, mientras que en los pie de monte pueden variar entre 21 a 19°, por otro lado, en elevaciones superiores a 1,800 m, las temperaturas pueden disminuir hasta por debajo de los 10°C.

Figura 2.4. Precipitación y temperatura media de El Salvador (1990 – 2020).



Fuente: elaborado con base en Weather Climate, 2023.

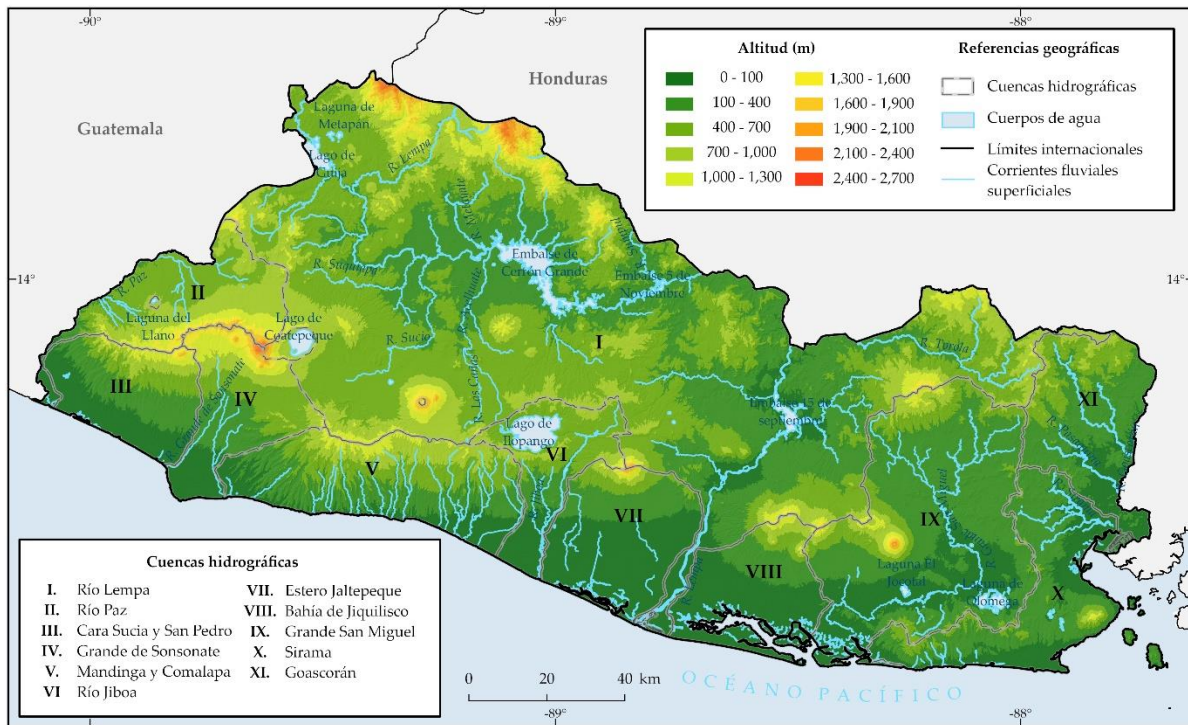
c. Hidrografía

Las características fisiográficas de El Salvador permiten el escurrimiento superficial de agua y la formación de 360 ríos, de los cuales, los más importantes son el río Lempa, Grande San Miguel, Goascorán, Sumpul, Paz, Sensunapán, Suquiapa, Sucio, Jiboa y Torola; el río Lempa es el más extenso, pues atraviesa el país de noroeste a sureste y se

comparte con Guatemala y Honduras, al mismo tiempo que dispone de alrededor del 68% de las aguas superficiales, por su parte, el río San Miguel constituye el 6% y el 26% restante lo proveen las demás corrientes superficiales del país.

Este país se subdivide en un total de 58 cuencas exorreicas que desembocan en el litoral del Océano Pacífico, sin embargo, existen 11 cuencas principales (figura 2.5) de las cuales la más importante por su extensión es la del río Lempa que se prolonga hasta Guatemala y Honduras y, abarca siete departamentos dentro de los que se insertan tres de suma importancia: San Salvador, Nueva San Salvador y Santa Ana, además de que en esta zona se concentran tres tercios del total de la población.

Figura 2.5. Hipsometría e hidrografía de El Salvador



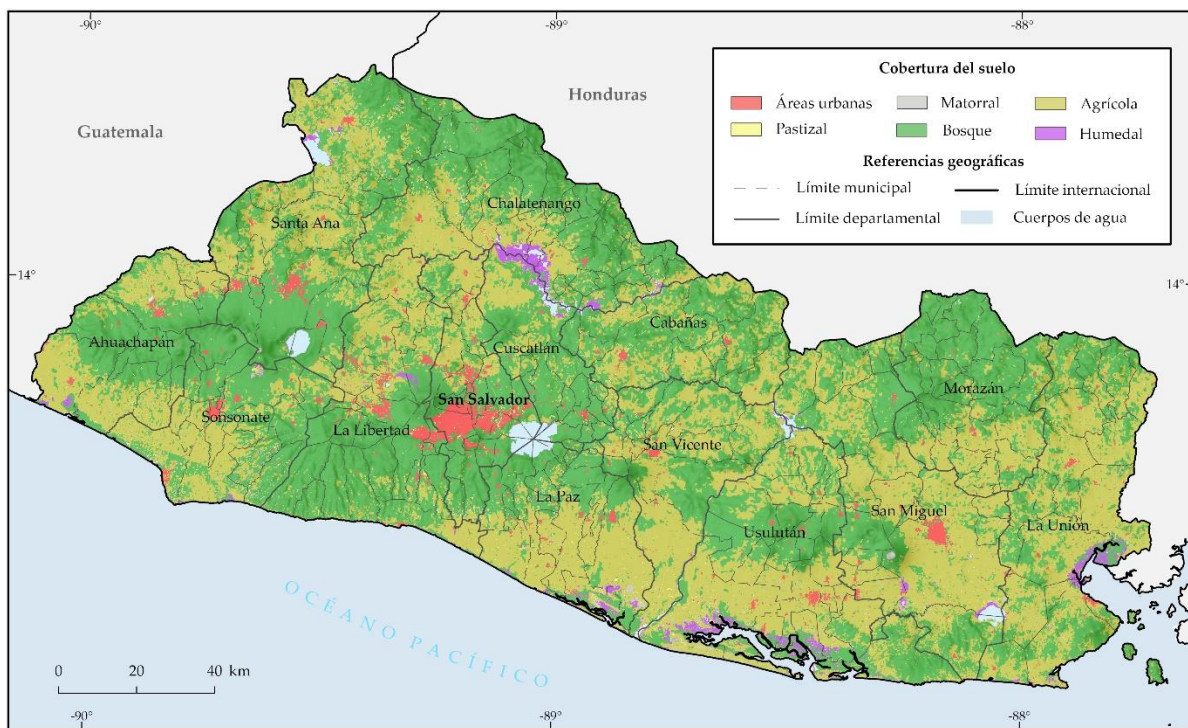
Fuente: Elaborado con base en Earth Data y MARN, 2023.

d) Uso de la tierra.

En El Salvador convergen una serie de factores determinantes para el aprovechamiento de sus recursos naturales, los cuales influyen en el uso del suelo por parte de la población

del país. Las variaciones altitudinales permiten la existencia de múltiples zonas climáticas, que van desde las tierras bajas hasta las fértiles y templadas tierras altas, pues estas variaciones permiten el desarrollo de cultivos. Por otro lado, la extensa red hidrológica provee de sistemas de riego, y ha sido aprovechada para la creación de presas y embalses destinados al suministro de agua potable. Finalmente, la amplia presencia de suelos volcánicos garantiza tierras altamente fértiles, que, en conjunto con la hidrología y la topología, permite el desarrollo de actividades agropecuarias y el asentamiento poblacional, lo que ha propiciado la diversificación de cultivos y la inserción de nuevas actividades económicas.

Figura 2.6. Cobertura del suelo en El Salvador



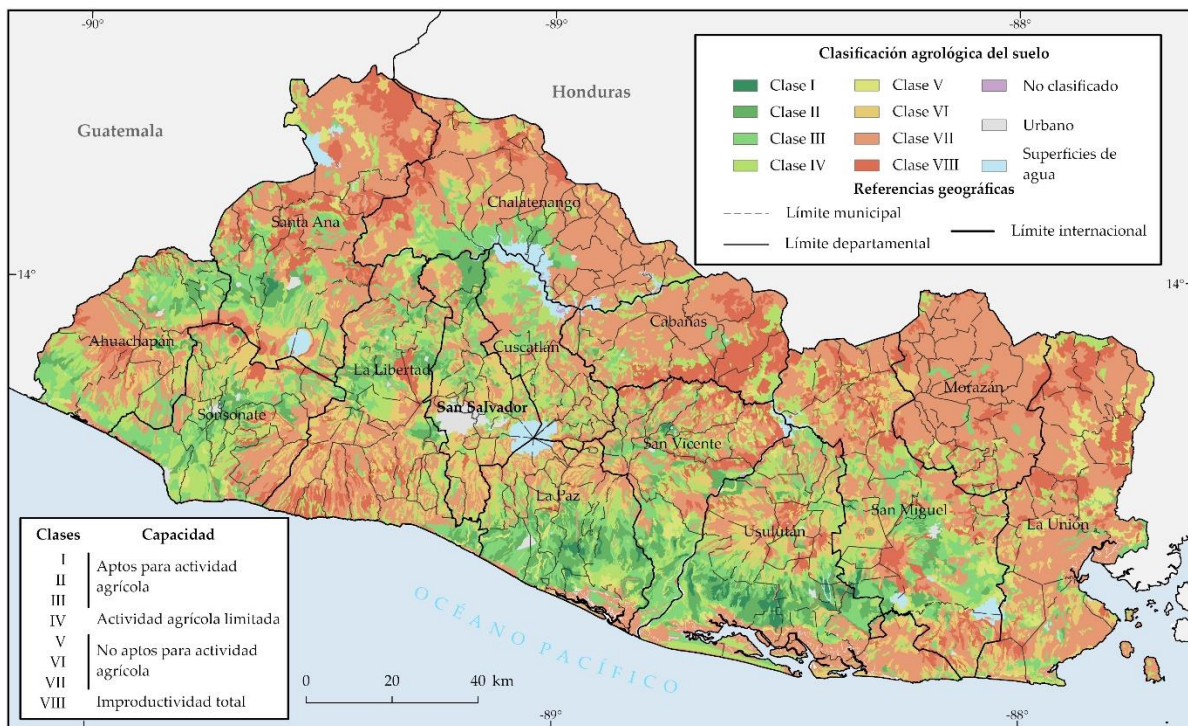
Fuente: elaborado con base en Montiel, 2023.

El área más extensa corresponde a las zonas de planicie (Figura 2.6), que están destinadas en una gran medida al uso agrícola debido a su alta capacidad productiva en el sector primario. Estas características se vinculan con la presencia de las principales áreas

urbanas, especialmente en las zonas de concentración de cuerpos volcánicos ubicadas en el oeste y centro del país que incluyen los departamentos de Santa Ana, Sonsonate, La Libertad y El Salvador, así como las porciones sur y este en los departamentos de La Paz, San Vicente, Usulután, San Miguel y La Unión.

A medida que aumenta la altitud, se produce una transición entre las áreas agrícolas y las regiones montañosas que tienen un uso forestal, aunque no son completamente aptas para el cultivo (Figura 2.7). La presencia de cuerpos de agua está relacionada con la existencia de humedales, principalmente en lagos y costas del Pacífico. Finalmente, las áreas de matorral y pastizal son las de menor extensión y su presencia es más heterogénea y dispersa.

Figura 2.7. Tipos de niveles de capacidad agrológica del suelo en El Salvador.



Fuente: elaborado con base en The Word Bank Data, 2017.

2.2. Conformación geohistórica

Los procesos y configuraciones territoriales que ocurridos en El Salvador a través del tiempo son una pieza clave para el entendimiento de las heterogeneidades socioeconómicas en los distintos municipios que componen al país. Para explicar el desarrollo y dinamismo de la actividad económica en el territorio salvadoreño hasta el día de hoy, y con base en revisión de bibliografía, se han identificado ocho etapas de desarrollo geohistórico que se muestran a continuación:

I. Primeros asentamientos humanos en América Central (antes de 1523)

El territorio que hoy se conoce como América Central ha sido habitado, en un principio, por grupos de sociedades sedentarias dedicados a la caza y la producción de sus propios alimentos, principalmente en la porción occidental, y posteriormente, en el resto de la región. Los primeros asentamientos humanos, de acuerdo con Fowler (1978) surgen desde el año 1500 al 900 a.C. durante el preclásico temprano, a este lapso se le denominó "Periodo formativo". La mayoría se situaron en la costa del Pacífico en lo que hoy se conoce como Guatemala y el occidente de El Salvador, específicamente en los sitios de Santa Leticia dentro de la cordillera de Apaneca, Tazumal en Santa Ana, Quelepa en el departamento de San Miguel y la costa de Ahuachapán, estos territorios fueron habitados por grupos de cazadores y agricultores, principalmente de maíz, y fueron las zonas con mayor desarrollo en los próximos años. Las tierras altas de San Salvador, en ocasiones nombradas "Valle de las Maracas" o "Valle de Quetzalcoatitán", ubicadas dentro del valle del Río Sucio (que nace en el departamento de la Libertad y desemboca en el río Lempa), así como el piedemonte del volcán Guazapa localizado dentro de la cuenca del Lempa medio, fueron los centros posclásicos de mayor jerarquía debido a sus condiciones geográficas. Posteriormente, de acuerdo con MacLeod (2007) ocurre una etapa de transición donde la presencia de la cultura Izapa fue determinante.

Existieron dos manifestaciones de influencia demográfica de grupos prehispánicos que vivieron en lo que actualmente es el territorio mexicano, la primera fue durante la caída del imperio Olmeca ocurrida en las costas del Golfo de México, lo que originó una incipiente presencia en territorio centroamericano, la segunda, fue la llegada de población de habla náhuatl principalmente nohoalca reconocidos como Pipiles que, al momento de su arribo, orillaron a los pobladores originales a su desagregación y el abandono de su lenguaje, lo que facilitó su establecimiento en la porción sureste de Guatemala y el occidente de El Salvador y más adelante, el incremento de migrantes Nahuas. El territorio salvadoreño fue ocupado principalmente por tres grupos de población: los mayas pokomames, que habitaron el noroeste del país, los lencas, que en conjunto con algunos otros grupos aislados como xincas y los mangues, se asentaron al norte y este del río Lempa, y finalmente, los nahuas pipiles que se establecieron al sur y el oeste del Lempa, esta ubicación propició una estrecha relación con la actividad agrícola, lo que permitió la conformación de familias extensas y el predominio en el territorio por parte de esta civilización. No obstante, años más tarde la población prehispánica salvadoreña atravesó un proceso de transición, donde a causa de enfermedades como la malaria, viruela, sarampión, fiebre amarilla y tuberculosis provenientes de España, y una nula interacción epidemiológica previa, se redujo hasta casi en un 80% en algunas porciones del territorio, las áreas más afectadas fueron las del sur en la región costera, mientras que los grupos poblacionales de mayor resistencia se desplazaron hacia las zonas que hoy se conocen como los municipios de Ahuachapán, Sonsonate, La Libertad, San Salvador, La Paz y Morazán (Aparicio, 1993).

MacLeod (2007), propone que previo al arribo de las embarcaciones españolas, la región de América Central se encontraba dividida con respecto a los dominios culturales que yacían en los territorios en la parte centro, norte y oeste se localizaban las poblaciones mesoamericanas de origen Maya y Nahua, que eran más sofisticadas y poseían la ventaja

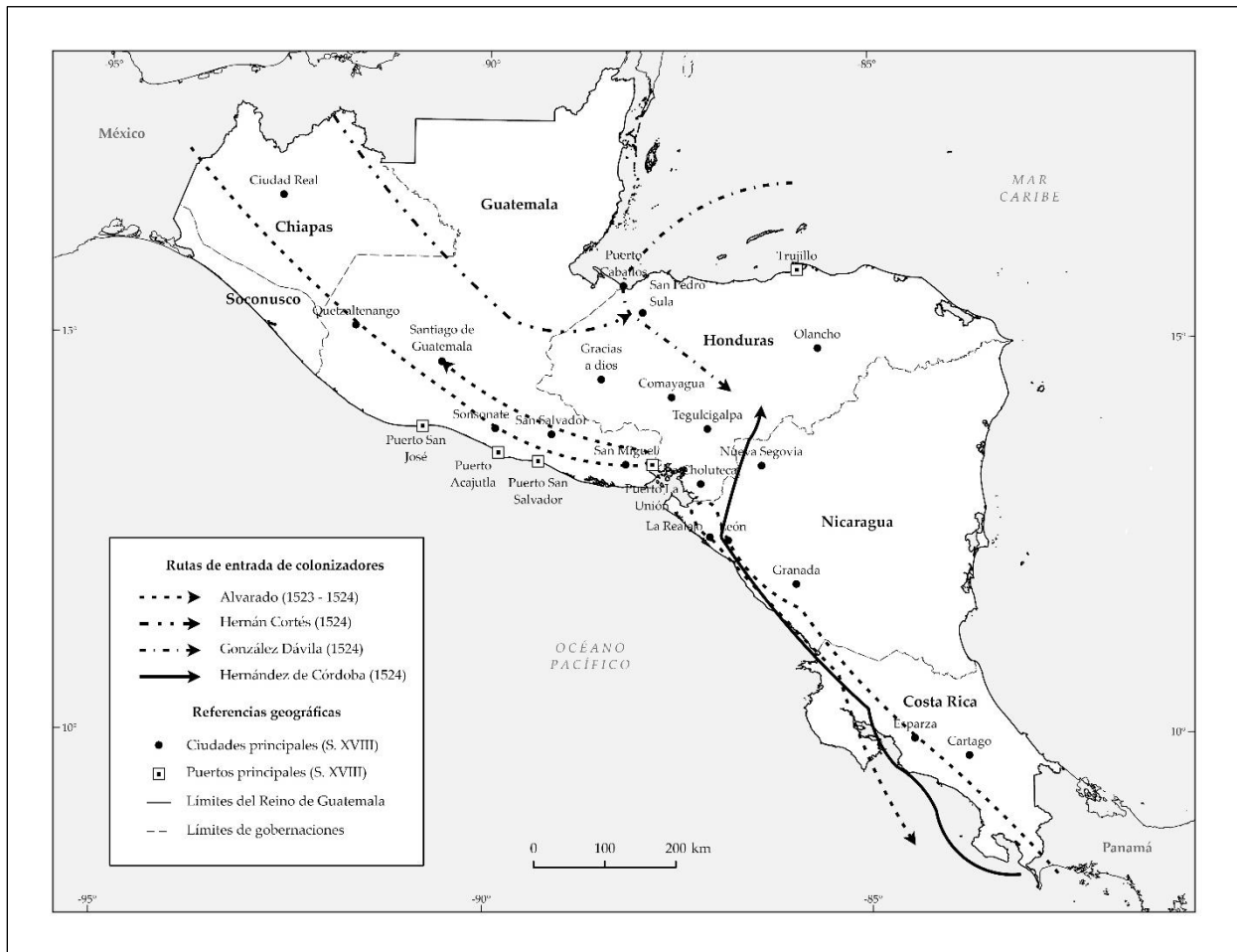
de desarrollarse en una ubicación geográficamente privilegiada, a comparación de las fronteras sur y este, que se constituía de grupos provenientes de América del Sur y contaba con condiciones físicas menos fértiles y provechosas.

II. Periodo de colonización (1524 – 1550)

La colonización del territorio centroamericano fue posible por múltiples expediciones lideradas por conquistadores españoles, sin embargo, las más relevantes provenían en ese momento de los actuales territorios de México y Panamá. En 1524, Francisco Hernández de Córdoba se dedicó a penetrar el territorio de Nicaragua, y a partir de éste, se dirigió a la porción centro de Honduras. El el 20 de febrero de este mismo año, Pedro de Alvarado logró cruzar la zona actualmente conocida como el Istmo de Tehuantepec en México para arribar a *Xelahub*, lo que hoy se conoce como ciudad de Quetzaltenango, donde con ayuda de aliados aztecas y tlaxcaltecas, derrotaron a un gran número de habitantes mayas y, lograron un acelerado dominio de esta región. Posteriormente se dirige a Cuscatlán, ubicado en la región suroeste de la actual república de El Salvador, sin embargo, no es posible la conquista de este territorio debido a un fuerte enfrentamiento en contra de los habitantes indígenas, es hasta el periodo de entre 1527 y 1528 que se logra la conquista del Señorío de Cuscatlán, lugar que comprende al actual San Salvador. Asimismo, durante este primer año, Jorge de Alvarado llega a Iximché en la zona de Chimaltenango y funda la ciudad de la colonia. (Solórsano, 2001 y Barraza, 2003).

Para el año de 1529, Cuscatlán era de las comunidades más importantes, más adelante fue nombrada *San Salvador* y en ocasiones *San Salvador de Cuscatlán*, llamada de esta manera debido la influencia católica y a la festividad del Santísimo Salvador que surge como agradecimiento al Divino Salvador del Mundo en 1457. (Amaroli, 1991 y Alcaldía de San Salvador, S/A)

Figura 2.8. Rutas de colonización y división político-administrativa del Reino de Guatemala.



Fuente: elaborado con base en Herrera y Rojas, 1998; Torres, 1993 y Foster, 2007.

De acuerdo con Foster (2007), para el año de 1530, los centros administrativos de las distintas porciones de la región centroamericana corrían a cargo de los conquistadores que arribaron y colonizaron los territorios en primera instancia, por lo tanto, estaban fragmentados y ubicados de la siguiente manera: Pedro de Alvarado en Santiago de Guatemala, Pedro Arias con Hernández de Córdoba en Granada (Nicaragua) y Francisco de Montejo en Comayagua y Panamá. No obstante, a mediados del siglo XVI, la corona española intervino mediante una reconfiguración territorial que convirtió gran parte de la región en una sola unidad administrativa conocida como *la audiencia de Guatemala* o *El*

Reino de Guatemala, que comprendía los actuales territorios de Chiapas, Belize, Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica (Figura 2.8).

Esta fue la primera división política administrativa de América Central y estaba constituida por las gobernaciones: Soconusco, Chiapas, Guatemala, Honduras, Nicaragua y Costa Rica, que a su vez se subdividían en siete alcaldías mayores o provincias: Verapaz, San Antonio Cuchitepequez, Sonsonate, San Salvador, Tegucigalpan y Nicoya, cada una administrada por un presidente o gobernador, aunque cabe resaltar que más adelante durante el S. XVII, las jerarquías entre divisiones políticas se homogeneizaron y adquirieron autonomía (Solórzano, 1986).

III. Genesis de la actividad económica (1550 – 1700)

Las características físico-geográficas de lo que hoy constituye el territorio de El Salvador permitió desarrollar una cultura productiva inclinada hacia las actividades agrícolas desde la época prehispánica que, en un principio, fue aprovechada para la rendición de tributos hacia los nuevos gobernadores españoles, y años más tarde, fungió como la base de la economía de la provincia de San Salvador con una serie de “booms” cíclicos y fracasos, como lo menciona MacLeod (2007).

Dentro de los objetivos principales de los conquistadores, se encontraba la búsqueda y la comercialización de riquezas como fue el caso de la minería en Tegucigalpa y el contrabando de esclavos indígenas, no obstante, estos intercambios tuvieron una corta duración y al agotar estas formas de comercio, la producción de cacao cobró tal relevancia que generó flujos de mercancías fuera de América Central. Los principales sitios de producción de cacao se ubicaban en la costa del Pacífico dentro de Soconusco en Chiapas, Suchitepeques en Guatemala y Sonsonate en El Salvador, este último sitio mejor conocido como *Los Izalcos* cobró aún mayor importancia pues, factores como la oferta de precios bajos, aunada al aprovechamiento de la incipiente y fallida producción en Tabasco y

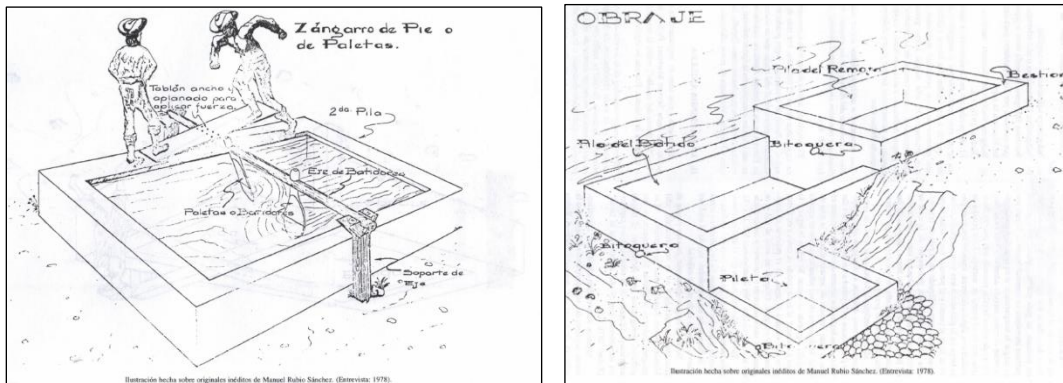
Oaxaca, le permitieron satisfacer el mercado mexicano, lo que ocasionó el descenso de la comercialización de cacao en Soconusco, y para 1550 logró convertirse en la zona con mayor extensión de cultivo y riqueza del Reino de Guatemala (Solórzano, 1986 y MacLeod, 2007).

En 1555, existió un importante centro de comercialización cacaotera en Izalco fundada por los primeros traficantes de granos y conocida como “el gran centro comercial de Sonsonate”, asimismo, el cacao era enviado vía terrestre a Guatemala y algunos puertos del Caribe, mientras que a comparación del antiguo puerto del Golfo de Fonseca y el Golfo de Nicoya, Acajutla era el principal puerto de embarque debido a su proximidad con Sonsonate, y tenía como principales destinos: Huatulco, Acapulco, Panamá y Perú (Aparicio, 1993 y MacLeod, 2007).

Para el año de 1568, el *xiquilite*, *indigo* o mejor conocido como el *añil* atrajo el interés de los comerciantes españoles, que, a pesar de ser cultivado en varios territorios centroamericanos, predominó la provincia de San Salvador y, para 1576 se sumó como parte de los productos de exportación agraria de mayor producción por su uso para el teñido de textiles, además de ser transportado en las mismas embarcaciones que el cacao. Empero, en el año 1600, el descenso de la comercialización cacaotera posicionó al añil como el principal producto agrícola de exportación. A su vez, las dinámicas espaciales que conllevó la conquista española también trajeron como consecuencia el tránsito de vectores de enfermedad como el sarampión, la viruela, la peste bubónica y las gripes que, a causa de su nula experiencia con enfermedades, la población originaria fue afectada en gran medida y en algunos territorios la redujo hasta tres cuartas partes, lo que alteró la proporción demográfica de estos, así como sus actividades productivas, es así como los españoles ocuparon las áreas de cultivo que quedaron abandonadas a causa de la muerte de sus propietarios originales e igualmente, mediante el despojo de los sobrevivientes. De la misma manera, se introdujeron técnicas europeas para el procesamiento de la

planta (Figura 2.9), y para el periodo de 1590 a 1620, el índigo se encontraba en su punto máximo de comercialización, además, contaba con haciendas de producción especializada en los actuales distritos de San Salvador, San Vicente y San Miguel por sus suelos volcánicos y su cercanía a los puertos de la costa del Pacífico como el Golfo de Fonseca (Browning, 1975; Solórzano, 1986; MacLeod, 2007 y Briñis, 2014).

Figura 2.9. Técnicas europeas para el procesamiento de añil.



Fuente: Herrera y Rojas, 1998.

De acuerdo con Solórzano (1986), existieron aún más productos agrícolas que eran comercializados al interior del territorio como el maíz, azúcar, trigo, frijol, chile, miel, cera, pita, achiote y sal, así como los orientados a la exportación, aunque con un auge de mucha menor duración como: el algodón hilado por los indígenas, el bálsamo, extraído de la resina de árboles que crecían alrededor de la actual ciudad de San Salvador, con un gran éxito en el año de 1560; la vainilla, que era exportada aunque en bajas cantidades debido a su competencia con la producción de la península de Yucatán y la cochinilla, que fue un producto introducido mediante la plantación de nopales en 1617, sin embargo, fracasó gracias a la llegada de plagas en 1621.

Por otra parte, durante este mismo año una serie de fenómenos naturales como erupciones volcánicas, aunados a las plagas de langostas, presentaron los primeros síntomas de deterioro en esta industria, las plantaciones de añil fueron dañadas al ser cubiertas por depósitos de ceniza, lo que frenó la expansión de este cultivo, a esto se

suman las enfermedades respiratorias e infecciosas que causaba el mecanismo de obraje de la planta, así como su contaminación con insectos que provocaba un mal olor al acelerar su fermentación, por lo tanto, a causa de múltiples irregularidades por parte de los productores, en 1676 se comenzó a llevar a cabo un sistema de visitas de supervisión por parte de ordenes reales que afectó a las oligarquías terratenientes conformadas por criollos, esto fue sólo el comienzo de las restricciones previo a la llegada de los excesivos pagos de impuestos por exportación que reducían los márgenes de ganancia, además de los peligros constantes de ataques por parte de embarcaciones piratas, la falta de financiamiento, y la llegada del café, fueron factores que determinaron una transición en el proceso productivo salvadoreño de los próximos siglos.

IV. Reconfiguración territorial (1700 – 1850)

A partir del siglo XVIII, la corona española implementó una serie de reformas económicas, administrativas y políticas denominadas “reformas borbónicas”, que tenían como principales objetivos: centralizar la administración, fortalecer las actividades económicas dentro de los territorios con dominio hispano para garantizar un mayor ingreso de capital y frenar la expansión británica mediante el fortalecimiento del sistema militar en Europa. Para el Reino de Guatemala, significó un proceso de reorganización de la extensión de sus límites político-administrativos, en su forma de gobierno, y como consecuencia, en la configuración de su infraestructura carretera y portuaria (Foster, 2007).

Estas reformas fueron establecidas en la década de 1760, sin embargo, entraron en vigor en territorio centroamericano a partir del año de 1765, con la imposición de monopolios encargados del transporte y la exportación de la producción de tabaco, que era cultivado principalmente en Zacatecoluca y San Vicente, y por otro lado, el aguardiente y el añil, esto con el fin de combatir la evasión de impuestos, así como el contrabando ilegal de mercancías, lo que trajo una apertura al intercambio exterior, aunque con una gran disminución de ganancias para los productores, sumado al aumento de las cuotas

tributarias y la apropiación del diezmo, factores que germinaron un descontento colectivo con repercusiones futuras (Avedaño, 2011).

De acuerdo con Avedaño (2011), en 1785 surgieron cambios en la estructura político-administrativa con base en la reorganización territorial francesa, así pues, las provincias mayores de Chiapas, Honduras, Nicaragua y San Salvador fueron sustituidas por intendencias, mientras que las divisiones de corregimientos pasaron a ser llamadas “subdelegaciones”, lo que dotó a estos nuevos territorios de mayor jerarquía y extensión geográfica. La intendencia de San Salvador ahora estaría conformada por 15 subdelegaciones y estas a su vez por curatos, además de sumarse los antiguos territorios correspondientes a las alcaldías mayores de Sonsonate: Atheos y Guaymango. Mientras tanto, la población estaba distribuida de la siguiente manera: la zona oeste albergaba el 27.5%, la este un 17.7% y finalmente, la porción centro alojaba el mayor porcentaje con el 54.8% de la población.

Quince años después, la región salvadoreña vivió un estancamiento comercial, debido a la caída de los precios, el alza de los impuestos y la devastación de los cultivos de añil por las plagas de langostas, asimismo, la guerra en Europa provocó una repentina incomunicación de esta región con la corona española, sucesos que orillaron a retomar el contrabando, lo que propició la vinculación con Inglaterra y Norteamérica mediante el transporte marítimo de sus productos, y a su vez, una mayor interacción con los puertos de Omoa, Trujillo en Honduras, y Acajutla (Ibarra, 2006 y Avedaño, 2011).

Para el año de 1811, comenzaron los movimientos armados por parte de la población salvadoreña hacia las autoridades del reino de Guatemala debido a las imposiciones fiscales que obstaculizaban el crecimiento económico de los agricultores locales, tres años más tarde, se reavivó el conflicto que existía entre los criollos y los peninsulares por motivos políticos orillados por el rechazo a sus representantes gubernamentales. Tras una larga lucha, en 1821 se recuperó la jurisdicción que estaba en vigor previo a las reformas

y dos años después, el territorio salvadoreño fue ocupado por tropas mexicanas para posteriormente ser anexado al imperio mexicano, sin embargo, para marzo de 1823 se declaró la caída del imperio de Iturbide, y a la par, la independencia centroamericana. Fue así como el Reino de Guatemala pasó de ser una subunidad administrativa del imperio español para convertirse un año después en la República Federal de Centroamérica, que consistía en la separación de Chiapas y la unión de Guatemala, El Salvador, Honduras, Nicaragua y Costa Rica como territorios con órganos administrativos independientes y, formalizada mediante la Constitución de Provincias Unidas de Centroamérica, con intenciones de crecimiento y desarrollo económico a través de la liberación de impuestos y la apertura comercial entre estas federaciones, esto tuvo como resultado en El Salvador la reactivación inmediata del puerto de La Libertad y el puerto de La Unión, así como una nueva reconfiguración político-administrativa, pues la constitución salvadoreña indicaba que este territorio se conformaba ahora de cuatro departamentos: San Salvador, Sonsonate, San Vicente y San Miguel, para el año de 1830 se optó por adoptar la división eclesiástica de nueva cuenta, donde las 15 subdelegaciones existentes equivaldrían al total de departamentos que prevalecen hasta la actualidad (Avedaño, 2011).

La conformación de la república abrió nuevos caminos comerciales al exterior del país, lo que dotó de un mayor flujo marítimo a los puertos del territorio salvadoreño, e impulsó la creación del puerto de Jaltepeque y el puerto de La Concordia, ubicado en el actual municipio de San Luis la Herradura (el cual tuvo un acortado tiempo funcional), el aumento del tránsito de mercancías demandaba la mejora de la red carretera existente en ese momento que permitiera implementar nuevos sistemas de transporte y optimizara tiempo y costos de traslado. Para 1849, el pavimento sustituyó los caminos de terracería, y la carreta el traslado en mula, además, se construyó una carretera que interconectaba a San salvador con el puerto de La Libertad, lo que impulsó el comercio de exportación con

California y Panamá. No obstante, necesidades como la educación, seguridad, equipamiento e infraestructura de suministro de servicios básicos estancaron la inversión en obras públicas, la solución fue subsanarla con el trabajo comunitario por parte de los habitantes, que más adelante se vio reclusa por la falta de continuidad y la dificultad que representaban las condiciones atmosféricas que asolaban el territorio (Castellón, 2016).

V. La república cafetalera (1850 – 1931)

A pesar de que el cultivo de café arribó a El Salvador entre los años 1800 y 1815, no fue explotado hasta mediados de siglo, pues una vez que la producción y comercialización del añil decayó, las oligarquías de familias comerciantes ya se habían conformado con las riquezas resultantes de los primeros productos de exportación.

Tras el ascenso económico de Costa Rica a causa del comercio del café, este comenzó a cultivarse en El Salvador alrededor del año 1850 en las partes altas de los sistemas montañosos del occidente del país, inicialmente en el actual municipio de Santa Ana, y posteriormente se expandió hacia las zonas de Chalchuapa, Coatepeque, Izalco, Ahuachapán, Nahuizalco, Salcoatitán y Armenia, finalmente, su labranza permeó también la porción suroeste en el municipio de La Libertad y Sonsonate (Gaitán, 2009 y Foster, 2007).

La existencia de centros dedicados a la producción agraria, así como las relaciones diplomáticas engendradas con los Estados Unidos, Francia y la Gran Bretaña facilitaron la rápida expansión del café, y el efervescente crecimiento del volumen de producción así como de ganancias, pues pasó de representar el 1% del total de exportaciones de Guatemala y El Salvador en 1860 a valer el 50 % para 1870, situación que se vio favorecida por la renovación del puerto de la Libertad y Acajutla, así como por la alza de precios del

café en el mercado global, y que impactó positivamente en El Salvador con un incremento del 1,100% de su valor en el periodo de 1880 a 1914 (Foster, 2007).

Los flujos comerciales del café trajeron consigo acontecimientos sumamente benévolos para el desarrollo económico del país, el más importante fue en 1853, con la firma del primer Tratado Comercial con Estados Unidos, posteriormente, la apertura del primer banco en 1872 y el Banco Internacional en 1880, la implementación del telégrafo y finalmente, la puesta en marcha del primer sistema férreo que interconectaba los principales centros de intercambio: Sonsonate y Acajutla, y que para 1889, evolucionó a una incipiente red férrea financiada y controlada por la administración inglesa (Barraza, 2006).

A pesar de que en los últimos años del siglo XVIII el Salvador vislumbraba su incorporación al comercio exterior y un importante crecimiento económico, esta posibilidad fue mermada por la desigualdad y el subdesarrollo ocasionados por la concentración de capital por parte de las elites productoras y financieras, que al mismo tiempo controlaban las firmas de importación y exportación, dentro de las que destacaban los grupos de adineradas familias inglesas asentadas en la capital de San Salvador, también fundadoras de empresas mineras extractoras de oro y plata (Gaitán, 2009 y Briñis, 2014).

Para la década de 1910, la capital alcanzó un mayor grado de urbanización y modernización mediante el decreto de creación de la Dirección General de Caminos, que dotó de un renovado sistema de vías de comunicación terrestre y alumbrado público, y 7 años más tarde, a partir de la instauración del Ministerio de Fomento y Obras Públicas en 1917, con la mejora de los sistemas de drenaje y electricidad, sin embargo, años después se unificarían bajo el nombre de Ministerio de Obras Públicas. Así pues, para 1929, la retracción de la presencia inglesa a causa de la primera Guerra Mundial permitió el fortalecimiento de los lazos diplomáticos con Estados Unidos, nación que contribuyó

con la inversión para el desarrollo del sector de telecomunicaciones y el de obras públicas, así como con una naciente industria manufacturera. A pesar de que en este mismo año el país generaba el 2.9% de la producción mundial de café, las desigualdades socioeconómicas generaban un descontento en la población que ponía en riesgo la economía del monocultivo (Ministerio de Obras Públicas y Transporte, SA y Hufford, 1985).

VI. Inestabilidad socioeconómica (1931 – 1989)

Durante la década de los años 30, la modernización del gobierno salvadoreño trajo consigo una reorganización en las actividades productivas que dieron paso a una serie de crisis económicas. El auge de la producción ganadera como producto de exportación para Estados Unidos desplazó las zonas agrícolas, así como la concentración de la población y redujo considerablemente las áreas de bosque tropical. Para inicios de la década de los 40, inicia un flujo migratorio hacia Honduras de casi 300 mil personas obreras provenientes de El Salvador causada por la apertura de plantaciones bananeras que atrajeron mano de obra (Gerstein, 1970; Pérez, 1985).

Durante la década siguiente, se vivió un proceso de desarrollo económico y modernización, pues a partir de la promulgación de la constitución de 1950 se implantó un modelo de desarrollo que se basó en la industrialización del país y la firma del tratado del Mercado Común Centroamericano (Mercomún). El capital proveniente de la dinámica económica del país era administrado por el Ministerio de Hacienda y Guerra, que más adelante cambió su denominación por lo que hoy se conoce como Ministerio de Economía (MINEC), el cual tenía como atribuciones establecer relaciones económicas internacionales, así como la creación de planes y políticas económicas para el estado. Durante este mismo periodo, la infraestructura vial y de alumbrado público dio un enorme paso, pues se construyó una red carretera de alta calidad que, aunada a la autopista Panamericana, interconectaba las diferentes regiones del país desde la zona

costera de Guatemala hasta el Golfo de Fonseca, esta inversión equivalió a 23 millones de dólares, obtenidos mediante préstamos provenientes del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF). Además, en 1955 se aprobó el Instituto Salvadoreño de Fomento de la Producción, encargado de realizar estudios de mercado y propiciar la inversión hacia las nuevas industrias crecientes (Feuerlein, 1957; Turcios, 2016).

A pesar de que las industrias emplearon a más de la mitad de población salvadoreña económicamente activa, durante el diseño del Mercomún la CEPAL sugirió apegarse al plan regional de desarrollo, considerar las condiciones geográficas de cada país e instaurar una baja cantidad de industrias, no obstante, debido a la presión del capital estadounidense orientada a la diversificación industrial, en 1960 ocurrió una expansión desmedida de este sector, concentrada en países con una gran densidad de población como El Salvador, lo que dotaba mano de obra barata (Pérez, 1985; Briñis, 2014).

Posteriormente, en 1969 estalló un conflicto bélico entre Honduras y El Salvador nombrado “la guerra de las 100 horas” que fue el comienzo de una fuerte crisis política y económica, pues además de los ataques, también hubo ocupaciones de pequeñas porciones de territorio hondureño. Para el año de 1979, la economía decayó más del 30% como resultado de los enfrentamientos bélicos, el financiamiento militar, el gasto en obras públicas destruidas, la caída del precio del café y el alza del combustible, además de la crisis social originada por el atraso económico y el detrimento de las condiciones de vida de la población, factores que incentivaron la migración de población joven hacia los Estados Unidos. (Turcios, 2016; Dada, 2017; Acevedo, 2019).

VII. Resiliencia económica (1989 – 2014)

A partir de la acentuada crisis económica resultante de la guerra, se firmó el acuerdo de paz de 1992, posteriormente, el estado salvadoreño atravesó una etapa en la que la privatización y la liberalización financiera tuvieron un papel importante, por su parte, se

aceleraron los esfuerzos orientados al desarrollo económico del país, por lo que se retomó la Estrategia de Desarrollo Económico y Social planteada para el periodo de 1989 a 1994.

El primer antecedente de los instrumentos de planificación en materia urbana fueron el Plan de Desarrollo Metropolitano de San Salvador (METROPLAN), planteado en el año 1990 y aprobado en 1997, centrado en crear instrumentos de planeación para mejorar la funcionalidad de la zona metropolitana de San Salvador, el Plan Maestro de Desarrollo Urbano del Área Metropolitana de San Salvador surgido en este mismo año y los Planes Maestros de Desarrollo Urbano de las Áreas Metropolitanas de San Miguel, Usulután, Santa Ana, Metapán y Sonsonate. (Ministerio de Obras Públicas, 1997)

En el 2001 se implementó el dólar como moneda nacional y, durante este mismo año, como consecuencia de los desastres ocasionados por los fuertes sismos, la Fundación Nacional para el Desarrollo (FUNDE) elaboró el Plan Nacional de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PNOTD), primero centrado en la zona del municipio de Tecoluca en el departamento de San Vicente y, para los años 2003 y 2004 se activa el Ordenamiento Territorial para las 14 regiones de El Salvador, asimismo, para 2011 se firmó la Ley de Ordenamiento y Desarrollo Territorial, lo que reforzó la generación de estos instrumentos a nivel nacional. La aprobación de la Ley de Privatización de los Bancos Comerciales y Asociaciones de Ahorro y Préstamo firmada previamente en 1990 facilitó la entrada de remesas provenientes de la población salvadoreña que había migrado hacia los Estados Unidos. Por el otro lado, la dificultad que atravesaron las minorías migrantes para insertarse en estos nuevos destinos de Norteamérica ocasionó una *ciudadanía fallida*, que orilló a un bajo porcentaje de migrantes salvadoreños a incorporarse a las pandillas de los “maras”, que al ser deportados en masa durante el periodo de 2009 a 2014 por actividades ilícitas, engendraron en su país de origen grupos pandilleros en situaciones de carencia que, en un futuro, se tornaron en serios problemas de inseguridad y fungieron

como agente de desagregación demográfica (RDLE, 2005; Dada, 2017; Acevedo, 2019; Ferrufino, 2021).

VIII. El crecimiento de la República de El Salvador (2014 hasta la actualidad)

En el año 2014, se puso en marcha el Plan Quinquenal de Desarrollo, el cual propone objetivos asociados al aumento de la oferta de empleo y aumentar la seguridad de la población, así como la renovación de planes regionales para las zonas urbanas más relevantes del país como el Plan de Desarrollo Territorial del Área Metropolitana de San Salvador y el Plan de Desarrollo Urbano para la Subregión de San Miguel (Ferrufino, 2021).

Años más tarde, el país atravesó una transición política y económica ante la toma de poder del nuevo presidente Nayib Armando Bukele Ortez, durante las elecciones presidenciales del año 2019, pues promovió distintos proyectos enfocados específicamente en el desarrollo territorial y económico del país como el Proyecto 262 que, con financiamiento del Banco Mundial, pretende llevar el desarrollo a las porciones más vulnerables del país a través de la articulación de diversos actores políticos. A su vez, en el año 2019 se implementó el Plan Maestro de Infraestructura de El Salvador (PMI) elaborada por el gobierno y el Banco Interamericano de Desarrollo para la planeación y mejora de infraestructura en múltiples sectores, también se puso en marcha Plan de Control Territorial, que consistió en la unión de la Policía Nacional Civil y la Fuerza Armada de El Salvador para la erradicación de las pandillas “maras” presentes en el país, lo que hasta el año 2023 ha resultado en el encarcelamiento de casi el total de estos grupos, la recuperación de espacios controlados por el crimen organizado, la disminución de más del 90% de violencia y delincuencia, lo que a su vez genera un ahorro en los gastos del sector salud y seguridad, impactos al mismo tiempo favorables para una de las actividades económicas más importantes para el país: el turismo. Por último, se realizó una inversión superior a los 200 millones de dólares realizada en el 2022 para el desarrollo

de obras públicas, especialmente, la ampliación de la carretera que conecta a la región sur y los puntos que componen el proyecto turístico Surf City con la finalidad de optimizar los tiempos de traslado y aumentar la conectividad con las playas del pacífico (Gobierno de El Salvador, 2022).

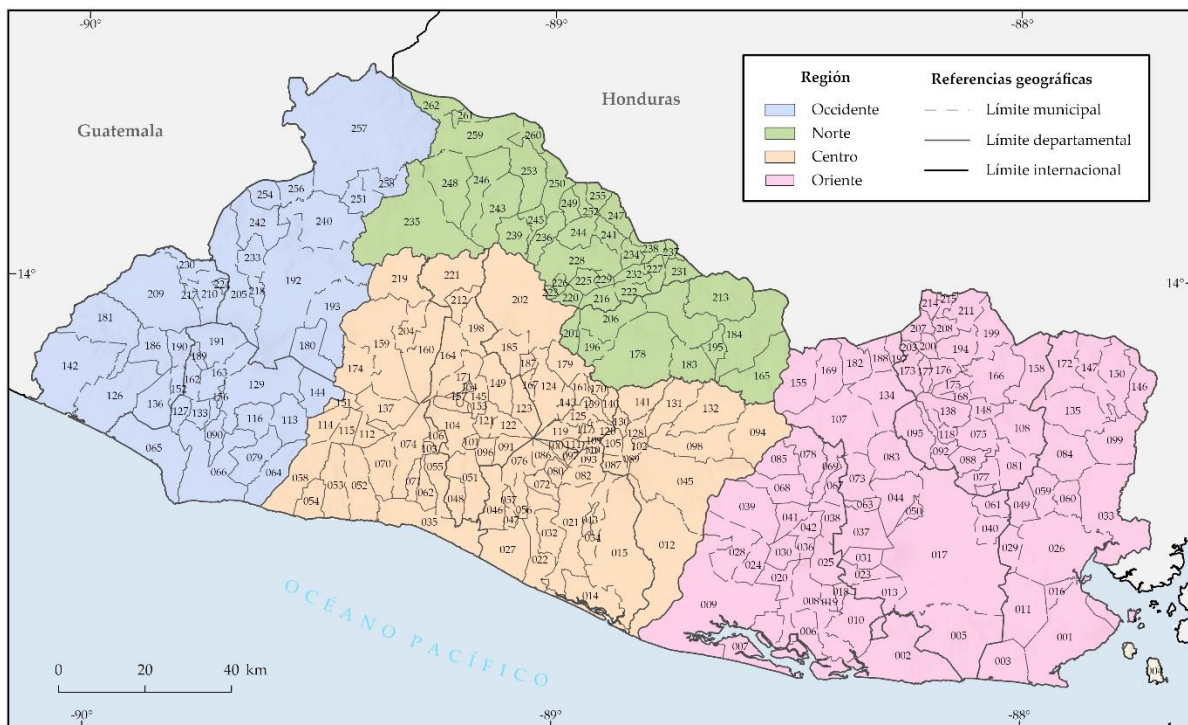
2.3. Características socioeconómicas

En este apartado se presentan las características demográficas y económicas de El Salvador, así como la división político-administrativa actual.

a) Regiones y municipios de El Salvador.

Posee una superficie territorial de 21,041 km^2 y 296 km de litoral, lo que lo sitúa como el país más pequeño de la región centroamericana (SNET, 2023).

Figura 2.10. División político-administrativa y regionalización



Nota: Los números de los municipios no corresponden con las claves, los nombres se detallan en el anexo 1.

Fuente: elaborado con base en Secretaría Técnica y de Planificación, 2017.

Se compone de 262 municipios contenidos en 14 departamentos: Ahuachapán, Santa Ana, Sonsonate, Chalaltenango, La Libertad, Cuscatlán, San Salvador, La Paz, Cabañas, San Vicente, Usulután, San Miguel, Morazán y La Unión; de los cuales la capital es San Salvador, agrupados en 4 extensas regiones (Figura 2.10) que comprenden los siguientes departamentos:

Región Occidente: Santa Ana, Ahuachapán y Sonsonate.

Región Norte: Chalaltenango y Cabañas.

Región Centro: La Libertad, San Salvador, Cuscatlán, La Paz y San Vicente.

Región Oriente: Usulután, San Miguel y La Unión.

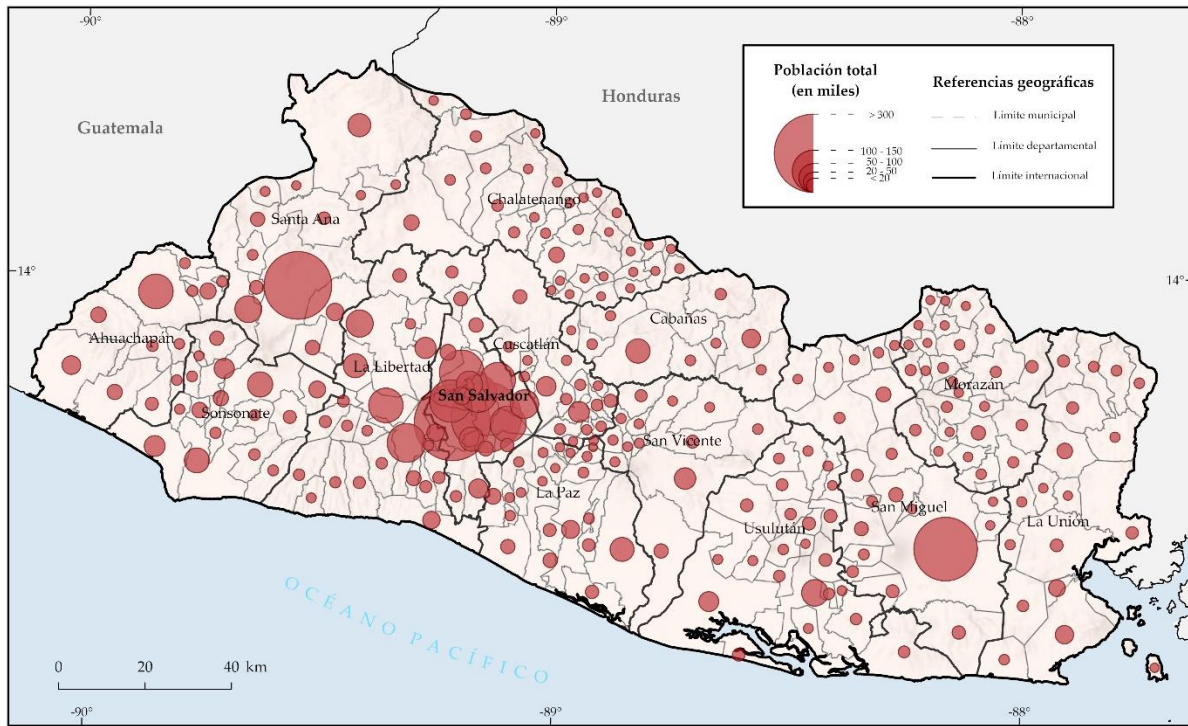
Esta regionalización se basa en parámetros administrativos, funcionales, histórico-culturales, políticos y geográficos propuesta por la Secretaría Técnica y de Planificación (SETEPLAN) con la finalidad de implementar líneas estratégicas para el desarrollo territorial.

b) Distribución territorial de la población

La distribución de la población en El Salvador es heterogénea, pues muestra una marcada concentración en los municipios de San Salvador, Soyapango, Santa Ana y San Miguel, que al mismo tiempo forman parte de las ciudades más importantes del país (figura 2.11). En el caso de San Salvador, es el departamento que alberga la capital nacional, por consiguiente, se concentra la mayor parte de servicios esenciales para la población.

Por el contrario, las menos densamente pobladas se localizan en las porciones norte y este, que se caracterizan por su relieve escarpado y formaciones montañosas.

Figura 2.11. Distribución territorial de la población



Fuente: elaborado con base en MINEC, 2021.

c) Infraestructura de comunicación

Por otra parte, las ciudades principales, se encuentran interconectadas por la carretera más importante del continente: la carretera Panamericana, que atraviesa el país de oeste a este. Asimismo, El Salvador cuenta con una amplia red vial que permite la interconexión entre los distintos territorios que conforman al país, así como la accesibilidad a la capital nacional, aeropuertos y puertos marítimos activos (figura 2.12). Por otro lado, el país cuenta con una red férrea en desuso que correspondía a la necesidad de conectar los principales centros de producción de mercancías y los centros urbanos más poblados con el puerto de Acajutla, que posee salida al océano Pacífico.

Figura 2.12. Infraestructura vial y portuaria en El Salvador

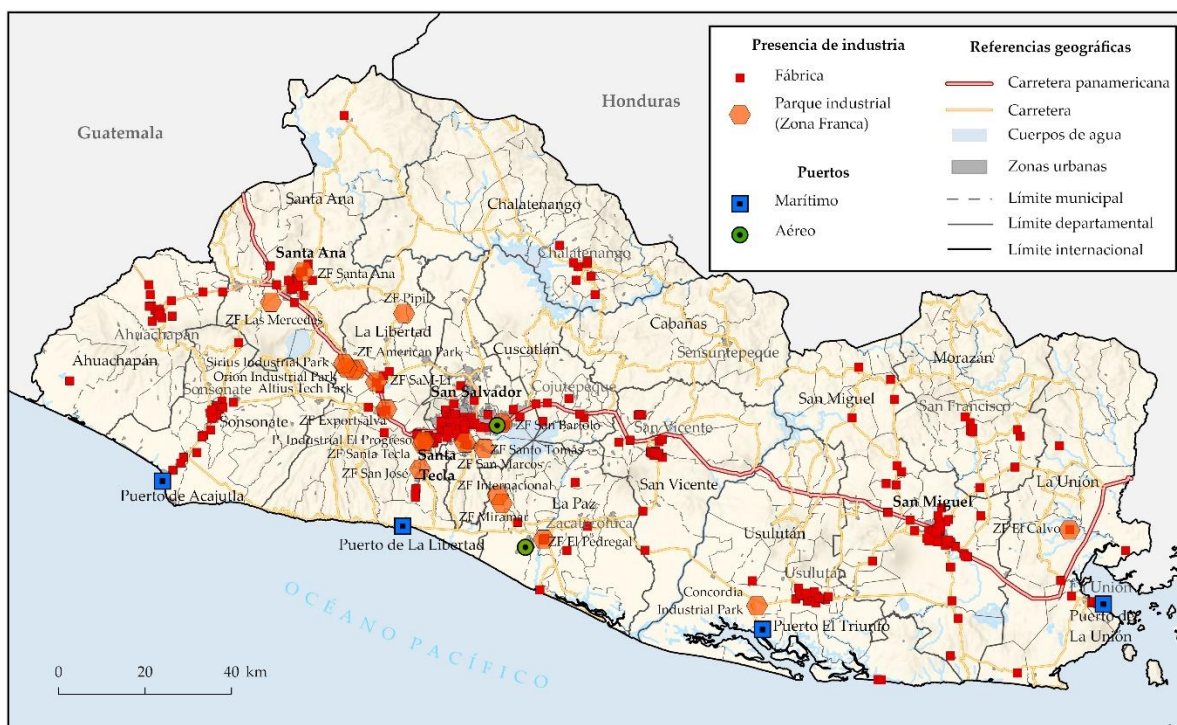


Fuente: elaborado con base en Rodney, 1925; GADM, ESRI y Google Earth, 2023.

d) Presencia de establecimientos industriales

De esta manera, la ubicación de las vías de comunicación y los puertos de acceso y salida del país son un factor clave para la localización actual de la producción industrial, pues su cercanía facilita la movilidad y distribución nacional e internacional tanto de los insumos para la producción de satisfactores como para su exportación. Por su parte, como se observa en la figura 2.13, es notoria la concentración de establecimientos en la porción centro, occidente y oriente del país, principalmente en el departamento de San Salvador, La Libertad, Santa Ana, San Miguel y Sonsonate, no obstante, se observa que el emplazamiento de las fábricas y parques industriales se distribuye a lo largo de las vialidades que articulan a las ciudades con los puertos aéreos, marítimos, así como la carretera Panamericana en su porción oeste, que permite el ingreso a Guatemala vía terrestre.

Figura 2.13. Localización de la industria en El Salvador

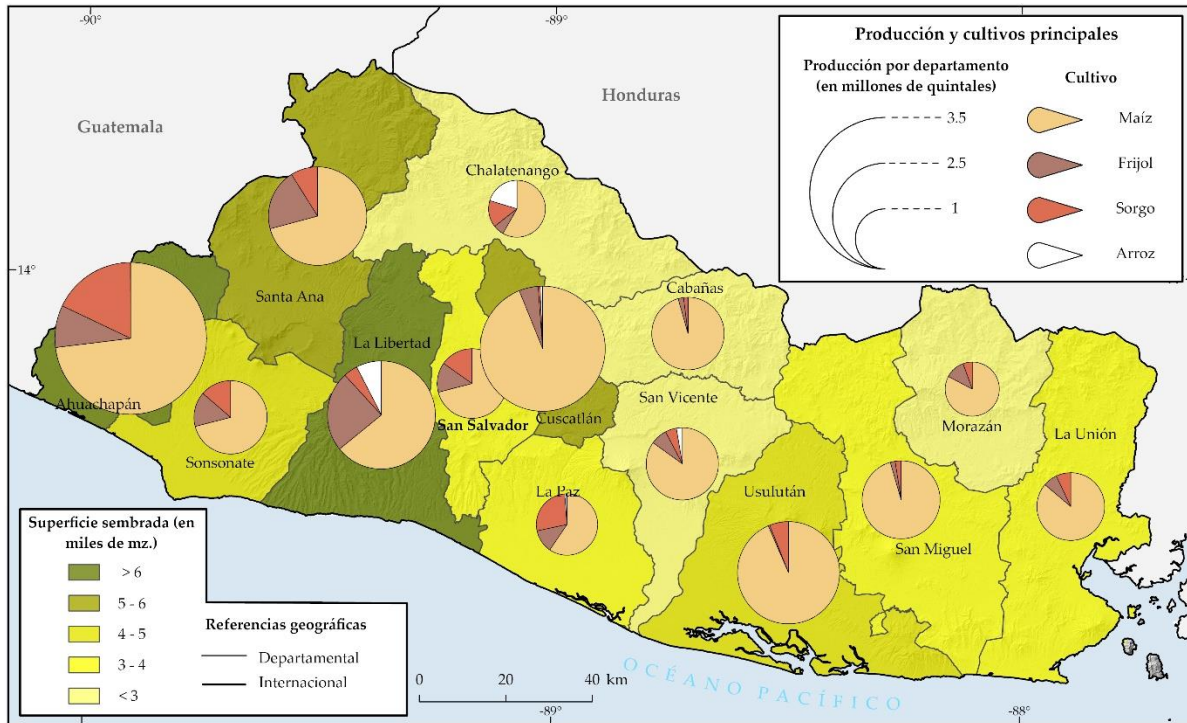


Fuente: elaborado con base en CAMTEX y Google Earth, 2023.

e) Producción agrícola

En lo que respecta al sector primario, la producción de granos básicos constituye el grupo predominante que abarca la mayor extensión de tierra cultivada anualmente, incluyendo maíz, frijol, sorgo y arroz. Entre estos, el maíz es el de mayor rendimiento, mientras que el arroz es el de menor producción. Las regiones del país que se destacan por su producción agrícola se encuentran en el occidente y suroeste. En el año 2022, los departamentos con la mayor superficie cultivada fueron Ahuachapán y La Libertad, seguidos por Cuscatlán y Santa Ana. De estos, Ahuachapán y Cuscatlán registraron la mayor producción, que superó los 3 millones de quintales, donde el maíz representa el cultivo que contribuye en gran medida a este resultado (figura 2.14).

Figura 2.14. Superficie agrícola y producción de cultivos principales

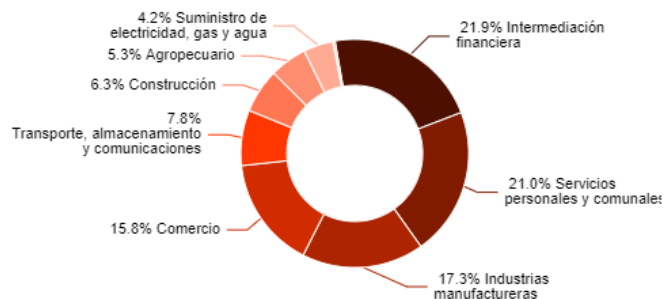


Fuente: elaborado con base en Ministerio de Agricultura, 2022.

f) Distribución de la ocupación por actividad económica

Dentro de las actividades económicas que conforman el PIB total nacional destacan los servicios financieros con un 21.9% (figura 2.15), seguido de los servicios personales y comunales con un 21.0%, las industrias manufactureras que representan un 17.3% y el comercio con 15.8%.

Figura 2.15. El Salvador: Distribución del PIB por actividad económica.



Fuente: CEPALSTAT, 2022.

Esto indica que la mayor parte de la población económicamente activa se inserta en las actividades del sector terciario, y en menor medida en el sector secundario.

Dentro de la producción manufacturera, destacan los textiles, plásticos de diferentes usos, productos alimenticios derivados de los principales cultivos como café, y azúcar, productos químicos, así como metales.

Capítulo 3.

Niveles de asimilación económica de El Salvador

En este capítulo se revelan los niveles de asimilación económica en El Salvador. En el primer subcapítulo, se detalla la metodología empleada durante la investigación; en el segundo, se analiza el comportamiento y la distribución geográfica de los indicadores utilizados y, por último, se presentan las características y la configuración territorial de los niveles de asimilación económica.

3.1. Procedimiento metodológico

Para la revelación de los niveles de asimilación económica se llevó a cabo mediante un conjunto de análisis comparativos de tipo estadístico y cartográfico, complementados con información del territorio obtenida durante el trabajo de campo y de gabinete.

Para el análisis estadístico se empleó el método de tipificación probabilística, propuesto por Thürmer en el Departamento de Geografía Económica del Instituto de Geografía y Geoecología de la Academia de Ciencias de la República Democrática Alemana en el año 1986, que tiene como finalidad de revelar diferencias y similitudes territoriales cualitativas, así como mostrar los agrupamientos de las unidades espaciales sometidas al estudio.

Bajo este sentido, Propin y Thürmer definen como “tipo” a “... un conjunto de objetos “necesarios” con similares cualidades básicas. Como similar cualidad básica se entiende al conjunto de cualidades parciales similares de los objetos: objetos necesarios son aquellos que actúan con mayor frecuencia de la esperada” (Propin y Thürmer, 1986 en Propin y Sánchez, 1998).

La aplicación de este método a nuevos territorios, como el caso de El Salvador, considera algunas adaptaciones metodológicas de acuerdo con la realidad geográfica de territorios específicos, así como la disponibilidad de información para lograr los objetivos

planteados y parte de los criterios conceptuales fundamentales asociadas a las características de vinculación sociedad-naturaleza mediante el análisis estadístico, pues de acuerdo con Privalovskaya, considera que “...entre menos asimilado esté un territorio, más evidente serán los límites naturales, a mayor asimilación la delimitación será menos nítida” (Privalovskaya, 1982 en García, 1993). Los 7 pasos principales que conforman esta metodología se detallan a continuación:

I. Valoración de las unidades territoriales básicas

Consiste en delimitar las unidades espaciales que serán sometidas a análisis. La cantidad de unidades espaciales condiciona la decisión, pues de acuerdo con Propin (2003), mientras más reducido sea el número de territorios, menos eficaz es el empleo del método tipológico.

De acuerdo con Propin y Sánchez (1998), la experiencia vinculada con la utilización del método referido reporta a los municipios como espacios político-administrativos de referencia. No obstante, en trabajos previos se ha implementado la utilización de la malla geográfica, que divide al territorio en unidades geométricas del mismo tamaño como una alternativa cuando existe una gran distorsión o una baja cantidad de unidades político-administrativas (municipios o estados).

Para el caso de El Salvador, se asume la división municipal como unidad espacial de referencia, que corresponde a los 262 municipios contenidos en los 14 departamentos vigentes hasta el año 2023, debido a que representan la cantidad de unidades territoriales favorable para el uso de este método.

II. Selección de los indicadores

Se basa en la selección de no más de cinco, ni menor a tres variables socioeconómicas que de acuerdo con Propin (2003), no se trata de elegir al azar, sino de optar por la elaboración de indicadores como mediciones complejas que revelan comportamientos relacionados

de fenómenos diversos. Asimismo, Kantebovskaya y Runova (1973) indican que la síntesis que refleja en forma clara el grado de asimilación de los territorios se encuentra en los niveles de desarrollo de las fuerzas productivas y de la productividad del territorio.

Para el caso de El Salvador, de acuerdo con la disponibilidad de datos, se optó por utilizar los cinco indicadores siguientes:

- a) **Densidad de población (hab/km²)**. Relación entre la cantidad de residentes y la superficie de un territorio. Este indicador forma una parte importante de los niveles de asimilación económica, debido a que muestra la concentración de la presencia humana en el territorio, que comúnmente se relaciona con la existencia de alguna actividad económica.
- b) **Grado de urbanización (%)**. Es la relación entre la cantidad de población que habita localidades urbanas y el total que habita en la unidad espacial de referencia. Los valores altos de este indicador se asocian a la concentración de población asentada en las zonas que poseen un mayor grado de infraestructura y servicios básicos.
- c) **Concentración territorial de superficie sembrada (%)**. Este indicador muestra la relación entre la superficie sembrada para la producción agrícola y el área total de las unidades espaciales de referencia. Esto permite identificar las zonas con mayor grado de desarrollo y presencia de esta actividad.
- d) **Concentración territorial de la industria (%)**. Se refiere a la relación entre el número de fábricas existentes en la unidad espacial de referencia con respecto al total de establecimientos industriales del país. Este indicador permite revelar la importancia del sector secundario para la economía de los territorios.
- e) **Densidad vial (km/km²)**. Es la relación entre la longitud de las vías de comunicación terrestre de cada unidad espacial de referencia entre la superficie de

esta. Este indicador permite vislumbrar el grado de accesibilidad de un territorio, vinculado con el nivel de conectividad para el transporte de personas o bienes.

Tras la selección de los indicadores, se creó una base de datos que incluye los datos estadísticos primarios para cada municipio. Para ello, se procesaron separadamente los elementos que conforman cada indicador. En primer lugar, se integraron la densidad de población y el porcentaje de población urbana, los cuales fueron extraídos del VI Censo de Población y Vivienda de El Salvador de 2007, siendo este el último documento con estadísticas disponibles para el país.

Por otro lado, se obtuvo la superficie agrícola sembrada de los principales cultivos a nivel nacional mediante el uso de una capa vectorial proporcionada por el Ministerio de Agricultura de El Salvador. Esta información fue procesada para obtener los valores específicos de cada municipio.

En cuanto al porcentaje de industrialización, dada la ausencia de estadísticas sobre la producción del sector secundario, se llevó a cabo una búsqueda manual de los establecimientos industriales existentes en el país. Estos fueron georreferenciados de manera puntual, permitiendo así obtener el porcentaje de fábricas en cada municipio.

Por su parte, para el desarrollo del indicador de densidad vial, se consideraron las vías categorizadas como primarias, secundarias y terciarias en el proceso de análisis. Finalmente, se calcularon los indicadores para los 262 municipios (anexo 2).

III. Determinación de la matriz de correlación

Después de la creación de los indicadores, resulta crucial investigar su correlación con el propósito de examinar la interacción entre los componentes socioeconómicos del territorio y determinar la idoneidad de su utilización. En este sentido, se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman. Este coeficiente arroja resultados que varían en un rango de -1 a 1. Un valor cercano a 1 indica una relación directa entre los indicadores,

mientras que un valor cercano a 0 sugiere la ausencia de relación, por el contrario, un valor cercano a -1 señala una correlación inversa. Aunque la relevancia de esta prueba radica en determinar la pertinencia del empleo de los indicadores, la decisión de mantener o reemplazar alguno de ellos está sujeta a la evaluación de cada indicador, basada en su importancia dentro de la dinámica económica del territorio y en la disponibilidad de información estadística. Por lo tanto, se permite la utilización de indicadores que no necesariamente poseen una correlación fuerte. Para el caso de El Salvador, el Cuadro 3.1 muestra los vínculos más fuertes con una correlación media.

Cuadro 3.1. El Salvador: Coeficiente de correlación entre indicadores.

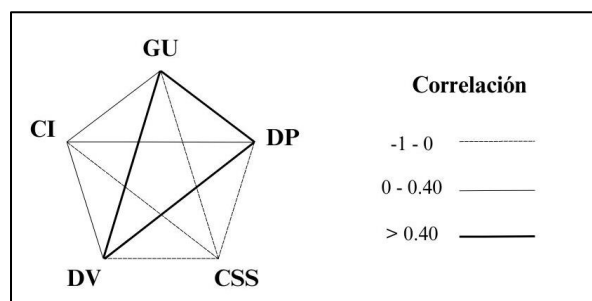
Indicadores	DP	GU	CSS	CI	DV
DP	1				
GU	0.52	1			
CSS	-0.15	-0.03	1		
CI	0.16	0.28	-0.04	1	
DV	0.54	0.41	-0.16	0.35	1

DP: Densidad de población. GU: Grado de urbanización. CSS: Concentración de superficie sembrada. CI: Concentración de industria. DV: Densidad Vial.

Fuente: elaborado con base en Anexo 2.

La relación más fuerte ocurre entre la densidad vial y la densidad de población, seguido por el grado de urbanización la y la densidad de población, el resto de los indicadores tienden a poseer un vínculo débil y en algunos casos, hasta inverso, como es el caso de la densidad vial con la concentración de superficie sembrada, por ejemplo (figura 3.1).

Figura 3.1. Representación gráfica de los coeficientes de correlación.



Fuente: elaborado con base en el Cuadro 3.1

IV. Ponderación cualitativa de los indicadores

Posterior a la verificación de la correlación, se elaboró una matriz donde cada indicador fue clasificado en 5 rangos cuantitativos, de acuerdo con su comportamiento individual. Las clases fueron ordenadas de menor a mayor y se les otorgó una jerarquía mediante una ponderación cualitativa (cuadro 3.1).

Cuadro 3.2. Ponderación cualitativa de los indicadores.

Código numérico	Ponderación cualitativa	Rangos cuantitativos				
		DP	GU	CSS	CI	DV
1	Muy bajo	< 200	< 20	0 - 10	0	0 - 0.3
2	Bajo	200 - 800	20 - 40	10.1 - 30	0.1 - 0.5	0.4 - 0.5
3	Medio	801 - 3,000	40.1 - 60	30.1 - 50	0.6 - 1	0.6 - 1
4	Alto	3,001 - 7,000	60.1 - 80	50.1 - 70	1.1 - 7	1.1 - 2
5	Muy alto	> 7,000	> 80	> 70	> 7	> 2

Fuente: elaboración propia con base en Anexo 2.

A partir de la asignación de códigos numéricos que representan el valor cualitativo de cada rango, se procedió a reemplazar el valor de los municipios por el código correspondiente a cada uno los cinco indicadores. Posteriormente, como se muestra en el Cuadro 3.3, se llevó a cabo la concatenación de los códigos en cada unidad espacial. En esta combinación, los valores que indican el comportamiento más alto del indicador se representaron con el número 5 y los más bajos con el 1. De este modo, cada unidad espacial se identifica con un código que representa la síntesis del comportamiento de sus indicadores socioeconómicos.

Cuadro 3.3. Codificación cualitativa de los indicadores por municipio (casos seleccionados)

Identificador y nombre municipal	DP	GU	CSS	CI	DV	Código
99 El Sauce	1	1	1	1	1	11111
104 San Salvador	4	5	1	5	5	45155
225 San Miguel de Merced	1	3	3	3	2	13332
160 Quezaltepeque	2	4	1	1	2	24112
16 La Unión	2	3	2	3	3	23233
45 San Vicente	1	4	2	4	1	14241
153 Mejicanos	4	5	1	2	4	45124
163 Nahuizalco	3	4	2	1	2	34212
186 Concepción de Ataco	2	3	1	1	2	23112
65 Acajutla	2	3	5	3	2	23532

Fuente: elaborado con base en el Anexo 2.

V. Conformación de las nubes tipológicas

El método de tipificación probabilística implica la agrupación de las unidades espaciales según sus códigos tipológicos y su frecuencia para la conformación de nubes tipológicas mediante los siguientes pasos:

1. Establecimiento de frecuencias mediante la repetición de códigos. De acuerdo con Propín y Sanchez (1998), *“se considera una combinación de cifras como necesaria cuando se presenta con mayor frecuencia que la esperada en una distribución promedio... Los de mayor frecuencia, constituyen los centros de las nubes tipológicas...”* Para su

identificación, deberá indicarse con un subíndice el número de veces que se repiten.

11211₈

2. Identificación de los centros de las nubes. Se asocian códigos similares que sólo difieren en un código (por ejemplo, 11111 con el 21111) y, se vinculan al centro de la nube mediante una línea continua en forma de anillos concéntricos.

11111₈ — **11112₆**

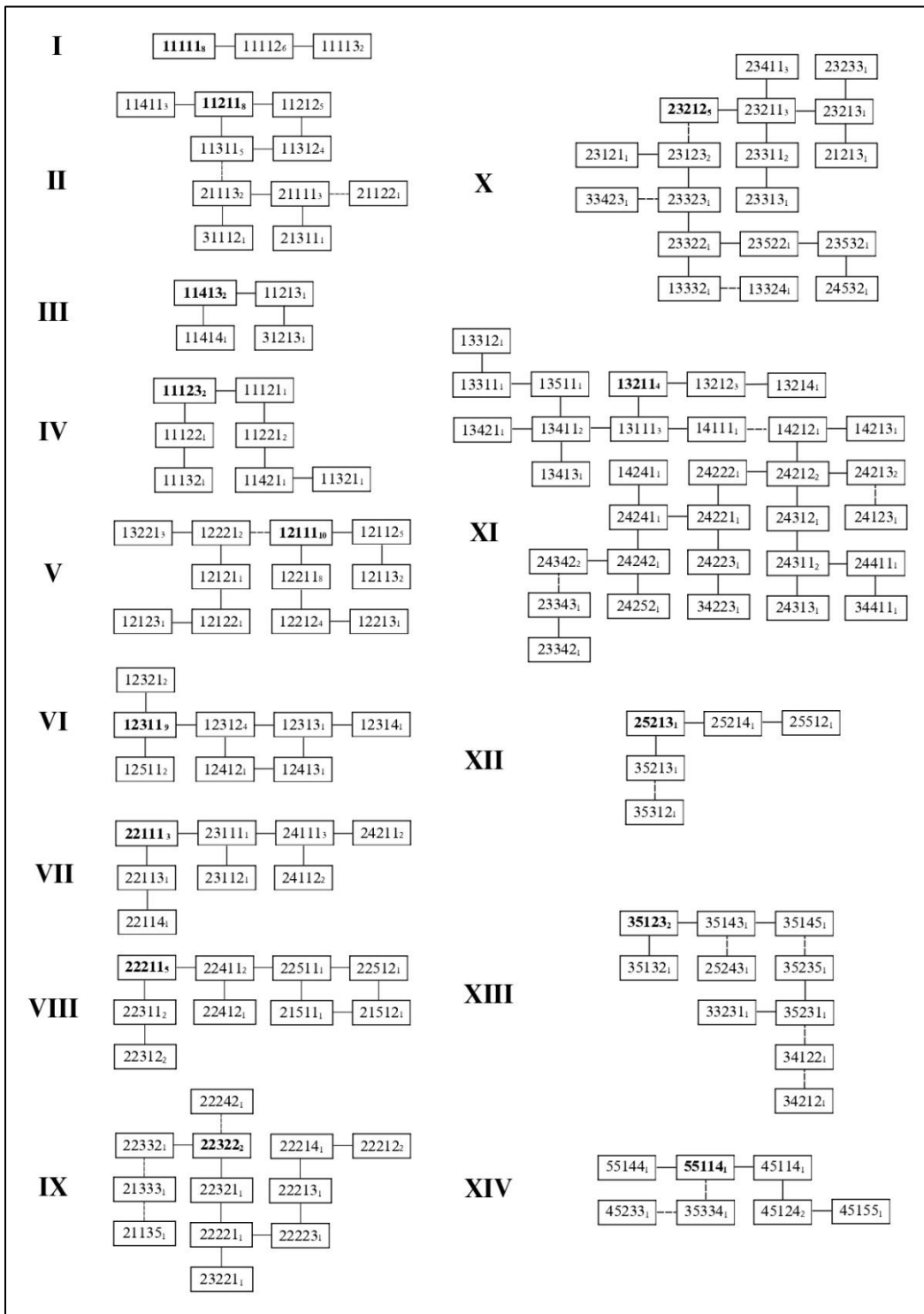
3. En caso de que exista variación en más de un indicador y su posición dentro del código, se le considera como potencial, siempre y cuando el comportamiento de los indicadores sea similar al del centro de la nube (por ejemplo, 23322 con el 13332), sin embargo, este se une mediante líneas discontinuas.

13332₁ - - **13324₁**

4. Cuando el código varía en más de un indicador y no presente alguna similitud con el centro de la nube, se ejerce un juicio valorativo para determinar su asociación. En esta valoración interviene el grado de correlación previa de los indicadores, así como el conocimiento del territorio de estudio.

Tras la aplicación de estas consideraciones, resultaron catorce nubes tipológicas, que representan los niveles de asimilación económica de El Salvador (Cuadro 3.4).

Cuadro 3.4. Conformación de nubes tipológicas.



Fuente: elaborado con base en Anexo 2.

VI. Revelación de la tipología

Cada nube obtenida en el paso anterior exhibe similitudes internas, ya que se componen de códigos asociados mediante valores ponderados afines entre sí y, al mismo tiempo, presentan atributos que las hacen diferentes al resto de las nubes. Para este paso metodológico, se realiza la caracterización del territorio a partir de los códigos que conforman las nubes tipológicas, que a su vez reflejan el comportamiento de los indicadores seleccionados en las unidades espaciales de análisis. Esta caracterización se obtiene a través de la frecuencia de los códigos ponderados de cada indicador, lo que permite obtener las cualidades de cada nube tipológica, o bien, de cada nivel de asimilación económica.

Cada código se compone de cinco indicadores ponderados cualitativamente del 1 al 5, de esta manera, la caracterización muestra una mayor o menor presencia del indicador de la siguiente manera:

- 1** Indica que el valor igual a 1 se presenta en todos o en el 90% del total de casos en la nube.
- 12** Muestra que los valores iguales a 1 y 2 se comportan de manera proporcional, en 50% del total de casos cada uno.
- 1₂** Revela un comportamiento predominante del valor 1 pero con una presencia secundaria del valor 2, que se coloca como subíndice.
- 1⁽²⁾** Exhibe un comportamiento principal del valor 1 pero con una incipiente presencia del valor 2, que se coloca como subíndice entre paréntesis.

Una vez aplicados las consideraciones previamente mencionadas, se obtuvo la caracterización cualitativa de cada nube tipológica como se muestra en el Cuadro 3.5.

Cuadro 3.5. Caracterización cualitativa de las nubes tipológicas de El Salvador

Nubes	Indicadores				
	DP	GU	CSS	CI	DV
I	1	1	1	1	1 ₂₍₃₎
II	1 ₂₍₃₎	1	23 ₁₍₄₎	1 ₍₂₎	1 ₂₍₃₎
III	1 ₍₃₎	1	42	1	3 ₍₄₎
IV	1	1	1 ₂₍₃₎₍₄₎	2 ₍₃₎	1 ₂₃
V	1	2 ₍₃₎	12	1 ₍₂₎	1 ₂₍₃₎
VI	1	2	3 ₍₄₎₍₅₎	1 ₍₂₎	1 ₂₍₃₎₍₄₎
VII	2	4 ₂₍₃₎	1 ₍₂₎	1	1 ₂₍₃₎₍₄₎
VIII	2	2 ₍₁₎	2 ₃₅₍₄₎	1	1 ₂
IX	2	2 ₍₁₎₍₃₎	2 ₃₍₁₎	2 ₁₃₍₄₎	2 ₁₃₍₄₎₍₅₎
X	2 ₍₁₎₍₃₎	3 ₍₁₎₍₄₎	23 ₍₁₎₍₄₎₍₅₎	1 ₂₍₃₎	21 ₃₍₄₎
XI	12 ₍₃₎	34	2 ₃₍₁₎₍₄₎₍₅₎	1 ₍₂₎₍₄₎₍₅₎	1 ₂₍₃₎₍₄₎
XII	23	5	2 ₍₃₎₍₅₎	1	23 ₍₄₎
XIII	3 ₍₂₎	5 ₍₃₎₍₄₎	12	3 ₂₄₍₁₎	3 ₂₍₁₎₍₅₎
XIV	4 ₃₅	5	1 ₍₂₎₍₃₎	3 ₁₂₍₄₎₍₅₎	4 ₍₃₎₍₅₎

Fuente: elaborado con base en el Cuadro 3.4.

El cuadro obtenido previamente puede ser empleado como la leyenda del mapa final, sin embargo, la codificación empleada conlleva un nivel de abstracción que dificulta la lectura y comprensión geográfica para cada nivel. Por esta razón, se procede a traducir los grupos de códigos por los intervalos cuantitativos correspondientes. En situaciones donde los códigos se presentan de manera proporcional, como el conjunto **12**, se enlazan los rangos de ambos códigos con los valores mínimos de 1 y máximos de 2, para el caso los códigos con subíndice o subíndice en paréntesis, se emplea el rango cuantitativo de mayor relevancia. Así, el cuadro 3.6 exhibe la leyenda del mapa de niveles de asimilación económica.

Cuadro 3.6. El Salvador: valores cuantitativos de los niveles de asimilación económica

Niveles de asimilación económica	Características de los indicadores				
	DP (hab./km ²)	GU (%)	CSS (%)	CI (%)	DV (km/km ²)
I	< 200	< 20	0,...,10	0	0,...,1
II	0,...,800	< 20	0,...,50	0,...,0.5	0,...,1
III	0,..., 3,000	< 20	10.1,...,70	0	0.6,...,2
IV	< 200	<20	0,...,30	0.1,...,0.5	0,...,1
V	< 200	20,...,40	0,...,30	0,...,0.5	0,...,1
VI	< 200	20,...,40	30.1,...,> 70	0,...,0.5	0,...,2
VII	200,...,800	20,...,80	0,...,30	0	0,...,0.5
VIII	200,...,800	0,...,40	10.1,...,> 70	0	0,...,0.5
IX	200,...,800	0,...,40	10.1,...,50	0,...,1	0,...,1
X	0,...,800	40.1,...,60	0,...,> 70	0,...,1	0,...,1
XI	0,..., 3,000	40.1,...,80	0,...,70	0,...,7	0,...,2
XII	200,..., 3,000	60.1,...,80	10.1,...,> 70	0	0,...,2
XIII	200,...,3,000	60.1,...,> 80	0,...,30	0.1,...,7	0,...,> 2
XIV	801,...,> 7,000	>80	0,...,50	0,...,> 7	0.6,...,> 2

Fuente: elaborado con base en el cuadro 3.5.

3.2. Comportamiento individual de los indicadores socioeconómicos

El análisis de la compleja relación entre el ser humano y el espacio que le circunda a través de la economía requiere la comprensión detallada de cada uno de sus componentes socioeconómicos. En este sentido, se optó por representar cada indicador de manera cartográfica mediante cartogramas simples, donde se utilizó una escala de colores que va desde el verde, que representa los valores más bajos, hasta el rojo, asociado con una mayor presencia del indicador.

a) Densidad de población

De acuerdo con la DIGESTYC, El Salvador contaba con una población total de 5,744,113 habitantes, la cual se distribuye en sus 21,041 km² de superficie, de esta manera, registra una densidad de población de 273 hab/km² para todo el país.

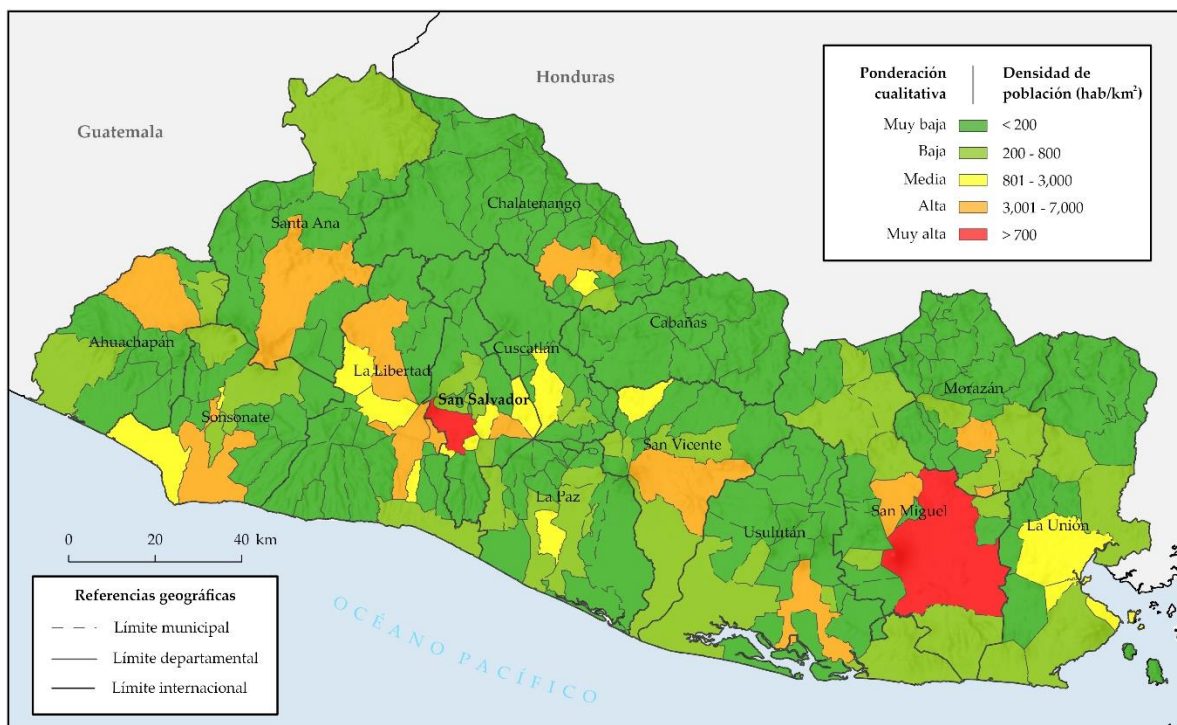
La distribución espacial de la ocupación humana del territorio en los municipios que conforman a El Salvador se presenta de manera heterogénea. Los valores más altos se concentran en zonas urbanas de mayor jerarquía, vinculados a factores económicos y físicos del territorio. Esta distribución se relaciona con una mayor presencia de infraestructura, servicios y actividad económica, especialmente en la zona metropolitana de San Salvador.

En esta área, municipios como Cuscatancingo y Soyapango presentan una densidad muy alta, superior a los ocho mil habitantes por kilómetro cuadrado, seguidos por los municipios de Mejicanos, San Salvador, San Marcos, Ayutuxtepeque y Delgado, que poseen una densidad alta de entre tres mil y siete mil habitantes por kilómetro cuadrado.

Por otro lado, los territorios que presentan una densidad media-baja se encuentran en las porciones: central, suroeste y sureste, que incluye ciudades como Sonsonate, Santa Tecla o Nueva San Salvador, Zacatecoluca, Cojutepeque, San Vicente, Usulután y San Miguel.

En contraste, las áreas con densidades poblacionales más bajas se localizan principalmente en la franja norte, caracterizada por una menor urbanización debido a la morfología irregular del relieve, originada por la cadena montañosa fronteriza que colinda con Guatemala. Asimismo, se observa una baja densidad en el este del departamento de San Vicente y el oeste de Usulután, donde las temperaturas medias anuales alcanzan hasta los 38° C.

Figura 3.2. El Salvador: densidad de población



Fuente: elaborado con base en MINEC y DIGESTYC, 2007.

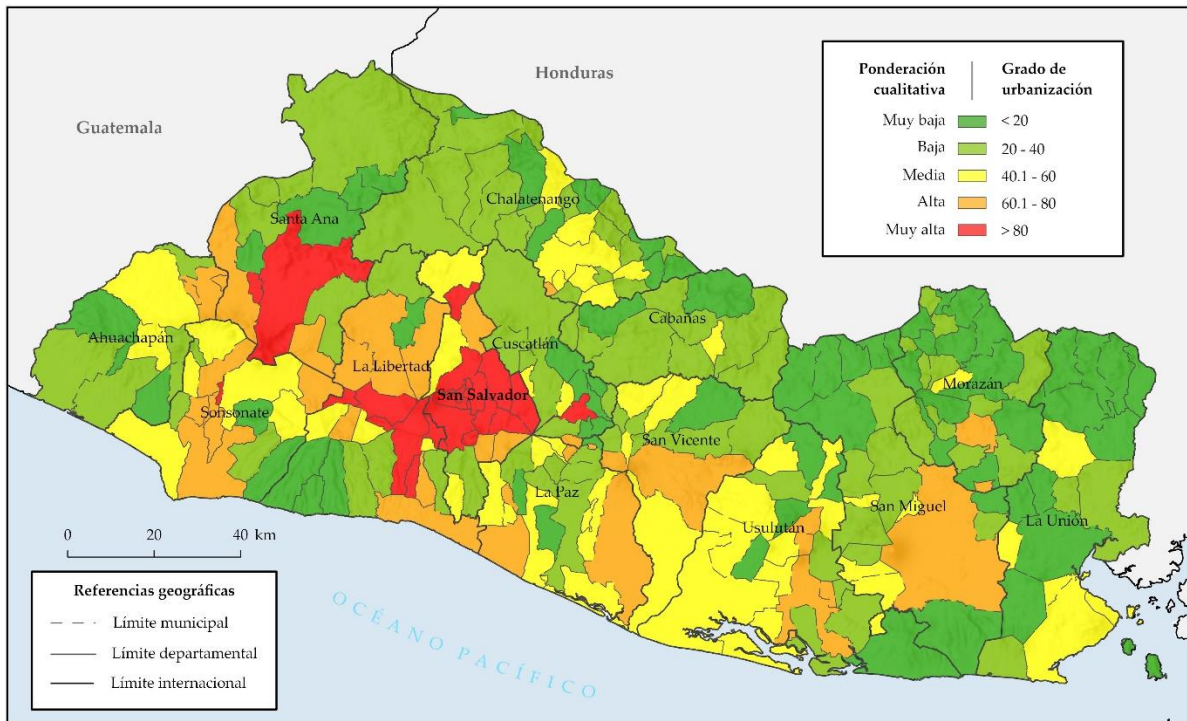
b) Grado de urbanización

Para el caso de El Salvador, se define como área urbana aquella comprendida por núcleos poblacionales que circunscriben, en forma continua, la Alcaldía Municipal y que es conocida como “casco urbano del municipio”. Asimismo, se engloban bajo esta categoría a los conglomerados de viviendas que, a pesar de ubicarse alejados del casco urbano del municipio poseen una densidad poblacional mayor o igual a 1,000 hab/km² o que tienen como mínimo 500 viviendas agrupadas continuamente, de tal manera que conforman manzanas (MINEC y DIGESTYC, 2007).

Bajo este sentido, las zonas con el mayor grado de urbanización comprenden 21 municipios, que se ubican en las principales ciudades del país como San Salvador, Santa Tecla o Nueva San Salvador, Sonsonate, Santa Ana, Cojutepeque y San Vicente. Asimismo, el grado alto-medio se distribuye en la periferia de estos núcleos urbanos, así

como en municipios que conforman ciudades de menor jerarquía como Ahuachapán, en el occidente, Zacatecoluca, San Vicente, en la zona centro-sur, Chalaltenango, en el norte y Usulután, San Miguel, San Francisco y La Unión, al oriente.

Figura 3.3. El Salvador: grado de urbanización



Fuente: elaborado con base en MINEC y DIGESTYC, 2007.

Finalmente, el menor grado de urbanización se localiza en gran medida en las áreas donde las características del relieve dificultan los asentamientos humanos y se encuentran distantes de las capitales más importantes. Una gran parte de estas zonas rurales se ubican al noreste del país, en la periferia de los departamentos de San Miguel, La Unión, Morazán y en el occidente y, en la región meridional, el Suroeste del departamento de La Libertad.

c) Concentración territorial de superficie sembrada

La producción del sector agropecuario en El Salvador está estrechamente relacionada con sus características físico-geográficas como la hipsometría, los suelos volcánicos y la amplia red hidrológica distribuida en el país. Dentro de la amplia variedad de cultivos, destacan principalmente los granos como el maíz, frijol, sorgo, arroz y el café, así como la caña de azúcar (MAG, 2022).

La distribución de las áreas con una mayor concentración superficie destinada a la producción de maíz, arroz, frijol y sorgo es heterogénea y se centra en zonas planas con altitudes menores a los 1,000 metros, próximas a los volcanes y corriente fluviales importantes. En la región norte, la producción más significativa se concentra alrededor de los embalses Cerrón Grande y 5 de noviembre, al este de Chalaltenango y al oeste de Cabañas, donde destacan los municipios de Potonico, Cancasque y Concepción de Quetzaltepeque.

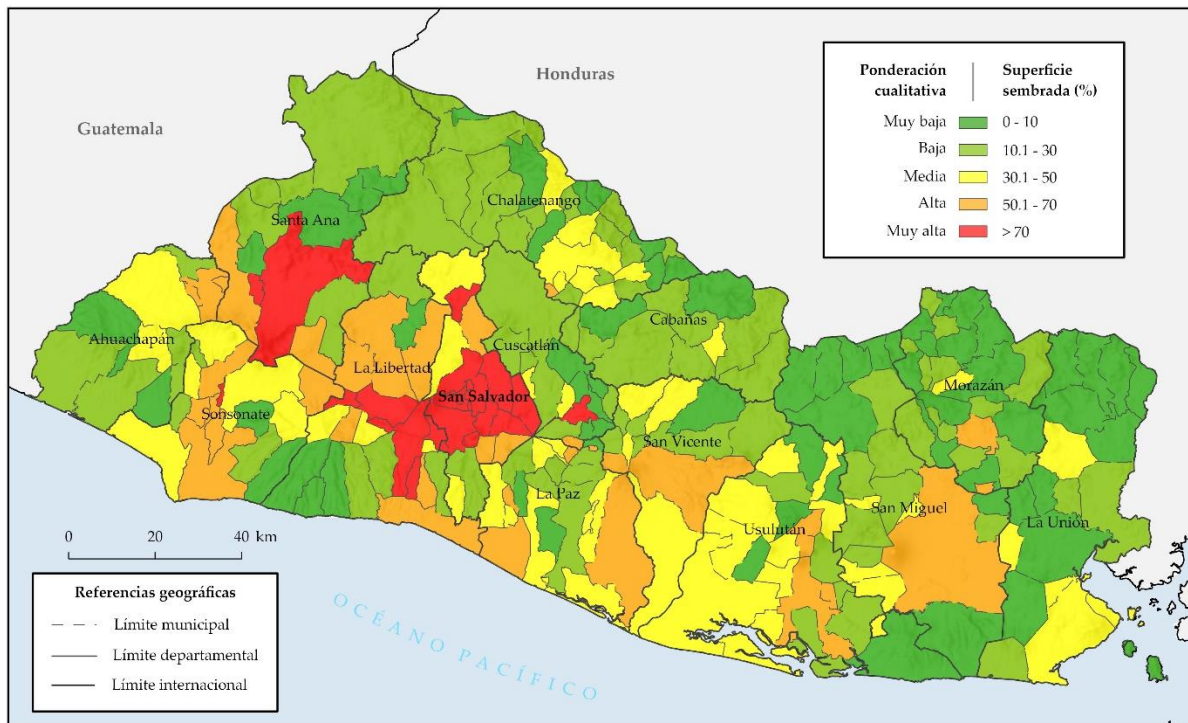
En la región occidental, se identifican tres áreas de producción importante: la primera se ubica al norte, en el departamento de Santa Ana, vinculada al lago de Guija y al río lempa; la segunda se ubica en el suroeste y abarca el conjunto de municipios del occidente de Ahuachapán que colindan con Guatemala donde fluye el río Paz. La tercera incluye el municipio de Guaymango, al sureste de Ahuachapán, y los municipios de Acajutla, Santo Domingo de Guzmán y San Antonio del Monte, situados al suroeste de Sonsonate, en la desembocadura del río Grande de Sonsonate hacia el océano Pacífico.

En la región central se encuentran dos zonas de alta producción. La primera se ubica al este de los volcanes Santa Ana, Izalco, San Marcelino y Cerro verde y, comprende los municipios de San Pablo Tacachico, Ciudad Arce, en La Libertad, y Armenia en Sonsonate. La segunda se extiende al sur del lago Ilopango en la zona oeste del

departamento de La Paz, con los municipios Olocuitla, San Antonio Masahuat y Tapalhuaca, además del sur de San Salvador, en el municipio de Pachimalco.

Por último, la región oriental alberga municipios con una producción agrícola muy alta y alta, situados alrededor del embalse 5 de septiembre en el norte de San Miguel, y el norte y oeste de Usulután a lo largo del río Lempa que fluye de norte a sur hasta su desembocadura en el océano Pacífico. Destacan en esta área los municipios de Estanzuelas y Mercedes Umaña, Nueva Granada, El Triunfo y San Buenaventura.

Figura 3.4. El Salvador: concentración de superficie sembrada



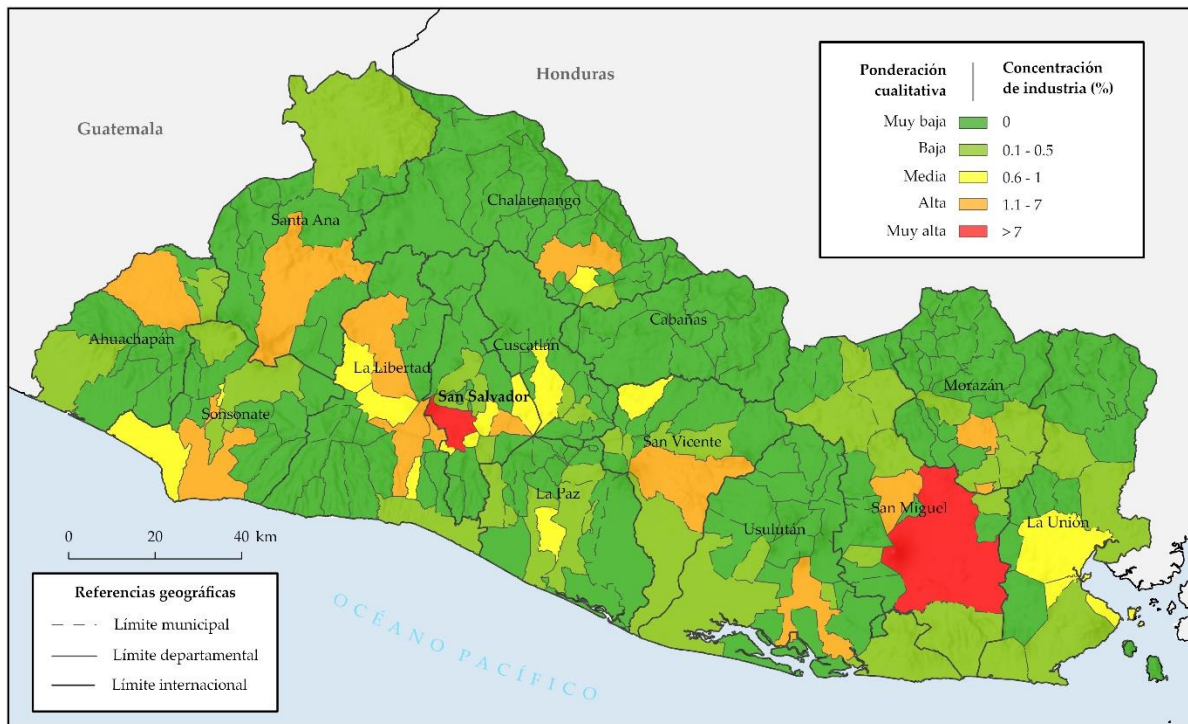
Fuente: elaborado con base en MAG, 2022.

d) Concentración de la industria

Con respecto al sector secundario, la ubicación de la producción industrial se ve influenciada por varios factores espaciales, como las vías de comunicación, los puertos aéreos y marítimos para el transporte de mercancías.

Las áreas con un mayor porcentaje de establecimientos industriales se encuentran en la franja central del país, a lo largo de la carretera Panamericana, especialmente en las ciudades más relevantes como San Salvador, en el centro, y San Miguel en el oriente.

Figura 3.5. El Salvador: concentración territorial de la industria



Fuente: elaborado con base en Google Earth y CAMTEX, 2022.

Le siguen los municipios de Ahuachapán, Santa Ana, San Juan Opico, Santa Tecla, Antiguo Cuscatlán, Ilopango, San Vicente y Moncagua. Esta localización resulta favorable debido a la accesibilidad para transportar mercancías hacia Guatemala en el occidente y Honduras al noreste. Esta zona central desempeña un papel crucial al converge la capital del país con las vías de comunicación primarias, además de su proximidad al aeropuerto internacional de El Salvador.

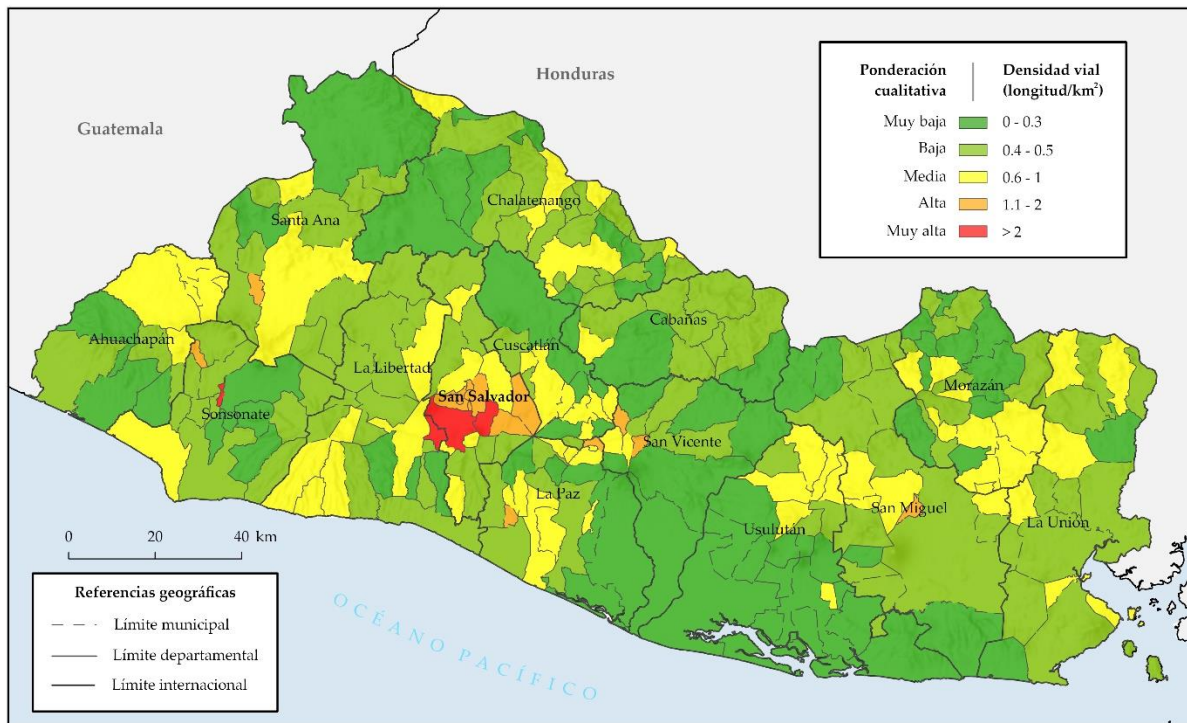
Por otro lado, en la zona suroeste del país, destaca una alta concentración en el municipio de Sonsonate, donde se sitúa la carretera que conecta el centro del país con uno de los puertos marítimos más importantes del país: el puerto de Acajutla. En el sureste, se

presenta un patrón similar en los municipios de Usulután, San Miguel y La Unión, donde existen dos salidas marítimas hacia el océano pacífico: el puerto de El Triunfo y La Unión.

e) Densidad vial

Para el caso de la densidad de redes de vialidad, su presencia se asocia a los asentamientos humanos urbanos como las ciudades de Ahuachapán, Santa Ana, Sonsonate, Santa Tecla, San Vicente y San Miguel, sin embargo, se presentan los valores más altos en la capital nacional, que comprende los municipios de San Salvador, Soyapango, Ilopango, Delgado, Cuscatancingo, Ayutuxtepeque, Mejicanos y San Martín, en el departamento de San Salvador, y Antiguo Cuscatlán en el departamento de La Libertad.

Figura 3.6. El Salvador: densidad vial

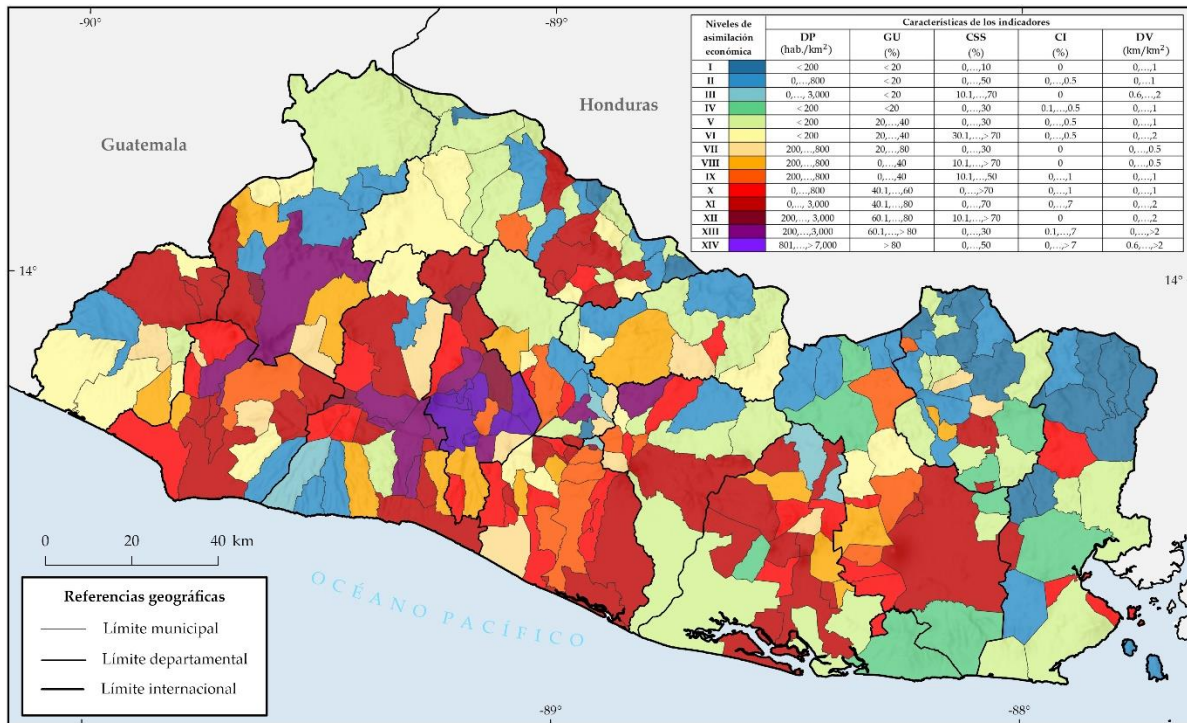


Fuente: elaborado con base en OSM, 2023.

3.3. Distribución territorial de los niveles de asimilación económica de El Salvador

Tras el empleo del método de tipificación probabilística, se obtuvo como resultado un total de catorce niveles de asimilación económica en El Salvador. Estos niveles se plasman en un mapa (Figura 3.7), que ofrece una representación de la situación geográfico-económica del país a través de sus componentes sociodemográficos, distribuidos en los 262 municipios que lo integran. A continuación, se muestran las características de los niveles.

Figura 3.7. El Salvador: Niveles de asimilación económica.



Fuente: elaborado con base en Anexo 2, Cuadro 3.4 y Cuadro 3.6.

Nivel I.

El primer nivel de asimilación económica se compone de dieciséis municipios, distribuidos mayoritariamente en la regiones norte y noreste, asociado con zonas montañosas de difícil acceso como el caso de El Carrizal en el norte de Chalatenango, o Nueva Esparta, Concepción de Oriente y Polorós en el norte de la Unión; situación que

ha limitado la alteración antrópica y, como resultado, albergan una población muy reducida, lo que conlleva un bajo grado de urbanización.

A pesar de una presencia ligera, la actividad agrícola en esta área es sumamente limitada debido a las condiciones del suelo, las cuales presentan muy baja fertilidad, por lo que no representa una producción relevante. Además, la ausencia de la industria refleja la falta de desarrollo económico en estos territorios.

Nivel II.

Este nivel se constituye por treinta y tres municipios, con una presencia significativa en el norte y en menor medida, en el oeste y sureste de El Salvador. Estos municipios comparten similitudes con el primer nivel debido a sus características físicas y socioeconómicas. En el norte, se localizan en zonas montañosas boscosas y áreas cercanas a cuerpos de agua relevantes como el Río Lempa. En el occidente, en el departamento de Tacuba se encuentran ríos que discurren de manera paralela, derivados de la cadena montañosa que divide a Guatemala y El Salvador. En la región suroeste, se encuentran los municipios de Chiltiupán, Jicalapa y Santa Isabel Ishuatán, ubicados en el litoral del Pacífico en las zonas del sureste de sonsonate y el suroeste de La Libertad, donde el relieve irregular y accidentado no es apto para la ocupación de toda su extensión territorial pues el litoral posee una serie de cauces que se distribuyen de manera paralela en dirección o-e. A pesar de las dificultades de accesibilidad derivadas del relieve, estos municipios presentan una densidad de población mayor que el nivel anterior, pues son territorios potenciales para el desarrollo de nuevas actividades económicas como el turismo, para el caso de la zona costera. Además, muestran una mayor actividad agrícola, aunque aún limitada debido a las condiciones físicas del terreno. En cuanto a la actividad industrial, se observa una baja presencia, lo que indica un ligero indicio de desarrollo económico en comparación con el nivel anterior, aunque muy incipiente.

Nivel III.

Este nivel comprende solo cinco municipios con una distribución dispersa. Cuatro de ellos se encuentran en la región oriental: El Carmen en Cuscatlán, Jerusalén en La Paz, Nueva Granada y San Buenaventura en Usulután; mientras que el último, Teotepeque, está ubicado en el sur en el departamento de La Libertad y colinda con dos municipios costeros pertenecientes al nivel 2.

Estas unidades espaciales muestran una mayor densidad poblacional en comparación con los niveles anteriores. Aunque la actividad agrícola comienza a ganar relevancia en este nivel, no se registra ninguna actividad industrial. La producción del sector primario tiene una influencia más significativa en el desarrollo económico local y puede estar relacionado con otros territorios de mediana asimilación debido a que presenta un mayor grado de accesibilidad y relativa proximidad a los centros urbanos de mayor importancia.

Nivel IV.

Este nivel está compuesto por nueve municipios predominantemente rurales, todos ubicados en la región oriental, tres de ellos con litoral en el sur: Chirilagua en San Miguel y Jucuarán en Usulután, colindantes con el océano Pacífico y, San Alejo en La Unión con salida al Golfo de Fonseca. Se observa una leve presencia de actividad industrial en este nivel, específicamente asociada a la producción de productos de madera, dado que se encuentran en zonas designadas para uso forestal. Como resultado, la producción agrícola principal es baja. La accesibilidad a estas áreas es limitada, y se encuentran alejadas de la capital nacional. Sin embargo, mantienen conexiones más próximas con ciudades como San Miguel y San Vicente.

Nivel V.

Este nivel abarca treinta y ocho municipios situados en las zonas norte y oriental de El Salvador. Estos territorios muestran una transición entre los niveles de baja asimilación

con los de media, ya que aquí se observa un cambio en el grado de urbanización de bajo a medio, aunque con una densidad de población relativamente baja. Los municipios de este nivel se encuentran fuera de los límites periféricos de los centros urbanos nacionales y tienen fronteras tanto con municipios de niveles inferiores como con aquellos de mayor asimilación. Con respecto a la economía, la actividad agrícola se presenta en baja medida, al igual que el sector industrial, sin embargo, elementos como el relieve, altitud y clima templado, han permitido la creación de rutas turísticas mediante el turismo de intereses especiales en municipios como Citalá, San Ignacio y La palma en el departamento de Chalatenango.

Nivel VI.

Este nivel abarca veintiún municipios que comparten similitudes con el nivel anterior en términos de baja densidad poblacional y urbanización. La mayor parte de municipios se localizan en áreas rurales al suroeste de Chalatenango, al este de Cabañas y en la franja central de San Miguel; estos territorios tienen una marcada historia de producción agrícola derivada de los primeros asentamientos de nahuas pipiles como los municipios de Agua Caliente, Nueva Concepción, San Pablo Tacachico, Dolores y Chaltepique, lo que se asocia con su elevada producción en el sector primario de hoy en día, con áreas que abarcan más del 70% de superficie sembrada. Además, poseen una alta accesibilidad al encontrarse más cercanos a capitales como Ahuachapán, Santa Ana, San Vicente, Sonsonate, Chalatenango y San Miguel.

Nivel VII.

Este nivel comprende un grupo de 14 municipios distribuidos por todo el país. Se caracterizan por presentar una densidad poblacional y un grado de urbanización más elevados en comparación con el nivel anterior. Este nivel sugiere la aparición incipiente de centros urbanos de baja jerarquía, cercanos a los núcleos económicos de mayor

asimilación, como es el caso del municipio San Luis Talpa, ubicado al sur en el litoral del Pacífico, mismo que contiene al Aeropuerto Internacional San Oscar Arnulfo R. y G., que se presenta como un punto de articulación aérea para los territorios colindantes, sin embargo, posee una baja concentración de población, así como baja urbanización. Este nivel también se caracteriza por la ausencia total de actividad industrial, una superficie sembrada reducida y una accesibilidad limitada.

Nivel VIII.

Este nivel abarca dieciséis municipios ubicados en áreas rurales con una alta producción agrícola. Estos territorios se distinguen por su ubicación estratégica, cercana a recursos como suelos fértiles, ríos principales y cuerpos volcánicos como los municipios de Coatepeque en Santa Ana, Mercedes Umaña y Santa Elena en Usulután y Chimaneca en San Miguel, por ejemplo. Esta cercanía les otorga una ventaja en términos de producción y rendimiento de cultivos, lo que se refleja en un elevado porcentaje de superficie destinada a esta actividad. No obstante, la concentración de la población es mediana y el porcentaje de población que habita zonas urbanas es mínima, por ende, presenta una baja accesibilidad e interconectividad.

Nivel IX.

Este nivel comprende catorce municipios, de los cuales algunos limitan con zonas de baja asimilación en la región noreste, mientras que otros están cercanos a áreas de alta asimilación. Ejemplos de estos municipios son Izalco en Sonsonate, San Pedro Perulapán en Cuscatlán, Soyapango en San Salvador, El Rosario, Santa María Ostuma, San Pedro Nonualco y Santiago Nonualco en La Paz, y Moncagua y San Jorge en San Miguel. Estas áreas se caracterizan por tener densidades de población intermedias, aunque presentan un bajo grado de urbanización. Por lo anterior, se infiere que estos municipios están en un proceso de transformación mediante el desarrollo económico, así como una

urbanización gradual, pues la presencia de industria es mínima y la producción agrícola de nivel medio.

Nivel X.

Este nivel está integrado por 28 municipios, ubicados mayoritariamente en la franja sur y colindantes con los municipios del nivel nueve y once. Este nivel muestra territorios con un grado medio de urbanización, con una proporción de población urbana superior al 40%. Se identifican como áreas con una asimilación "media-alta", ya que su grado de urbanización se relaciona estrechamente con el desarrollo de actividades económicas. En este nivel se insertan dos puertos, el de Acajutla en el departamento de Sonsonate, que años atrás fungió como uno de los puertos más importantes para la exportación de productos, que en un principio, fue una de las zonas con mayor inversión por parte de la Gran Bretaña. Por otro lado, se encuentra el puerto de La Unión que se localiza en el extremo oriental del país que, al ser uno de los puertos con reactivación tardía y su baja utilización vinculada a problemas políticos por su proximidad al Golfo de Fonseca, lo que dificulta el desarrollo de su funcionalidad. En estas zonas se evidencia una producción agrícola considerable con un nivel industrial bajo-intermedio y una conectividad promedio, ejemplos de estos podrían ser Ciudad Arce en La Libertad, Acajutla en Sonsonate y Olocuilta en La Paz.

Nivel XI.

Este nivel está compuesto por 44 unidades espaciales, representa el nivel con la mayor cantidad de municipios. Un alto porcentaje de ellos se encuentran distribuidos de manera heterogénea en la franja sur del país, mientras que el resto se presentan en la porción noroeste. En este nivel, se observan los primeros signos de alta asimilación, ya que incluye ciudades con una proporción significativa de población urbana. Sin embargo, estas ciudades son de importancia media, dado que su densidad poblacional no refleja una alta

infraestructura ni actividades económicas con el mismo impacto, en comparación con ciudades de mayor rango.

Lo distintivo de este nivel radica en su producción agroindustrial, asociada a una marcada concentración de suelos destinados a la actividad agrícola, así como a su alta presencia industrial, aunado a esto, se encuentra conectado por vías terrestres con los puertos de La Libertad y El Triunfo, ubicados en los municipios que llevan el mismo nombre, que a pesar de ser salidas al océano pacífico, no poseen una gran infraestructura portuaria para la exportación de altos volúmenes de mercancías, debido al bajo nivel del mar, sin embargo, en estos municipios se desarrolla la pesca como una actividad para consumo local y regional. Además, el municipio de La Libertad, por las características físico-geográficas de su costa, se ha insertado en los últimos años como parte de los destinos turísticos preferenciales donde se lleva a cabo el Surf, lo que ha propiciado la inversión pública para el desarrollo de infraestructura vial y equipamiento para la llegada de turistas internacionales, mediante el proyecto presidencial nombrado “Surf City”.

Nivel XII.

El nivel doce comprende únicamente cinco municipios: Sacoyo, Mercedes La Ceiba, Aguilares, Tonacatepeque y San Sebastián Salitrillo. Estas unidades espaciales se sitúan en una zona de transición entre niveles de alta y muy alta asimilación, se localizan próximos a las ciudades de Santa Ana y San Salvador, principalmente.

A pesar de su ubicación geográfica, estos municipios muestran una muy alta concentración en la producción agrícola, pero carecen de industria. Esto sugiere que estos territorios actúan como proveedores de materia prima para las áreas industriales más desarrolladas presentes en niveles superiores y, poseen de una alta accesibilidad que se refleja en un indicador de densidad vial elevado.

Nivel XIII.

Este nivel está conformado por once municipios: Cojutepeque en Cuscatlán, Antiguo Cuscatlán, Colón, Santa Tecla y Zaragoza en La Libertad, Santo Tomás y Apopa en San Salvador, San Sebastián en San Vicente, Santa Ana en el departamento del mismo nombre, y Nahuizalco y Sonzacate en Sonsonate. Es relevante resaltar la importancia histórica de Santa Ana, pues fue en su momento uno de los principales centros de cultivo de café en El Salvador, cultivo que destaca por su importancia para el crecimiento económico del país a nivel internacional.

Este nivel se caracteriza por presentar municipios pertenecientes a las zonas urbanas de San Salvador, Santa Ana y Sonsonate con una alta actividad del sector secundario, aunque con una baja densidad poblacional. Estos municipios muestran un grado de urbanización del 100%, aunque presentan una densidad de población menor al de la capital nacional. A nivel económico, se evidencia un marcado desarrollo industrial con una alta concentración de fábricas y parques industriales de alta tecnología, principalmente en Sonsonate, Santa Ana y Santa Tecla o Nueva San Salvador, esta última posee una gran importancia económica para la capital nacional, pues históricamente se vinculaban mediante el intercambio directo de mercancías por una red férrea eléctrica con un periodo de actividad temporal. Su conectividad se destaca por tener acceso directo a importantes puertos como Acajutla y La Libertad hacia el sur, así como vínculos con Guatemala al noroeste a través de la carretera Panamericana, una de las vías terrestres más relevantes del país.

Nivel XIV.

Este nivel destaca por ser el epicentro del mayor grado de desarrollo y aprovechamiento territorial en El Salvador. Está conformado por ocho municipios clave: Ilopango, San Marcos, San Salvador, Delgado, Cuscatancingo, Mejicanos y San Martín. Estos

municipios constituyen el núcleo de la capital nacional, una ciudad de gran relevancia histórica y actual por su concentración de servicios, empleos y su peso económico. Durante la colonia, esta región era conocida como el "valle de las maracas", y destacaba por su fuerte producción agrícola, como uno de los centros de producción de añil más destacados. En épocas posteriores, fue principalmente en San Salvador donde se concentraron los planes de ordenamiento territorial enfocados al desarrollo económico, así como de infraestructura.

Estos municipios tienen una densidad poblacional que puede superar los 7,000 habitantes por kilómetro cuadrado, y poseen un grado de urbanización del 100%. Por su cultura productiva, la concentración de superficie agrícola se encuentra en un nivel medio y la presencia de establecimientos industriales es alta, donde destaca la agroindustria, procesamiento químico, elaboración de plásticos y manufactura.

Como capital nacional y sede del aeropuerto internacional de Ilopango, esta área cuenta con una amplia conectividad a través de una extensa red vial, lo que se traduce en una alta densidad vial en la zona. Esta alta conectividad facilita la comunicación y movilidad entre las diferentes regiones del país, lo que representa un punto neurálgico para el desarrollo económico y social de El Salvador.

Conclusiones

El empleo del método de la tipificación probabilística para revelar los niveles de asimilación económica en El Salvador, combinado con el análisis de su formación geohistórica, ha resultado esencial para comprender la compleja configuración espacial de las notables disparidades multidimensionales en el país y para discernir su dinámica económica a lo largo del tiempo.

Las diversas heterogeneidades socioeconómicas presentes en el territorio salvadoreño están estrechamente ligadas a la presencia de recursos naturales, tales como el relieve, clima, suelos y su amplia red fluvial, aprovechados en distintos grados desde los primeros pobladores hasta la actualidad. Inicialmente, estos recursos fueron utilizados para la producción de cultivos importantes como el cacao, el añil y el café, y posteriormente, para diversificar las actividades económicas que han integrado a El Salvador en la dinámica económica mundial.

Los catorce niveles de asimilación económica exhiben las diferencias territoriales previamente mencionadas. Los niveles de baja asimilación, del I al V, abarcan el 40% de unidades territoriales que componen El Salvador, que equivalen a 101 municipios, concentrados principalmente en los límites fronterizos del país, especialmente en las porciones norte, oriente y, en menor medida en el sur. Estas áreas generalmente presentan un relieve irregular, suelos poco fértiles y falta de accesibilidad, lo que dificulta la ocupación humana, el desarrollo de actividades económicas, infraestructura y la concentración de capital.

Por su parte, los niveles VI al X presentan una asimilación media y sus territorios están situados en las proximidades a los centros urbanos nacionales. Estos municipios suelen presentar una urbanización media, pues son territorios en proceso de urbanización con una base económica sustentada principalmente en el sector primario, especialmente en

zonas con una cultura productiva basada en la agricultura, y en menor medida, en la industria. Asimismo, se incluyen algunas zonas costeras importantes dedicadas a la pesca y el transporte de mercancías como los puertos de Acajutla y La Unión.

Finalmente, las regiones de mayor asimilación se engloban en los niveles XI al XIV, donde se encuentran los municipios con la más alta densidad poblacional y un grado de urbanización oscila entre el 80% y el 100%. Estos territorios albergan las principales ciudades del país como la zona metropolitana de San Salvador, Santa Ana, San Miguel y Santa Tecla, destacados centros comerciales y gubernamentales importantes desde la época colonial hasta la actualidad. Su relevancia radica en ser áreas de producción de antiguos cultivos de exportación como el cacao, añil y el café, además de ser núcleos de concentración de recursos humanos y capital. Este esplendor histórico atrajo significativas inversiones públicas, privadas y extranjeras para el desarrollo de infraestructura diversa, y la consolidación de actividades económicas diversas como industria, agricultura, turismo y servicios.

Aunque el empleo del método de tipificación probabilística en el contexto salvadoreño presentó ciertas limitaciones como la falta de datos estadísticos actualizados y la necesidad de adaptar la información existente para la creación de indicadores, demostró ser altamente efectivo al brindar una perspectiva geográfica más detallada, lo que facilita la planificación territorial y la identificación de acciones futuras encaminadas al desarrollo.

Así pues, la hipótesis fue comprobada al exhibir las heterogeneidades espaciales presentes en El Salvador y responde a los contrastes en la distribución desigual de la ocupación humana del espacio, la concentración de capital y el desarrollo económico e infraestructura.

Referencias bibliográficas.

- Amaroli, P. (1991). Linderos y geografía económica de Cuscatlán, provincia pipil del territorio de El Salvador. *Mesoamérica*, 12(21), 41-70.
- Aparicio, J. (1993). El hombre, la tierra y la lucha de clases agrarias en El Salvador. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 30(13), 161-177.
- Avendaño, X. (2011). Reformas en Centroamérica a finales de la dominación española: la Intendencia de El Salvador. En C. Bernal (Comp.) *Poder, actores sociales y conflictividad*. (pp. 17-57). San Salvador, El Salvador: SECULTURA.
- Aguilar, R. (2013) *Niveles de asimilación económica del territorio en Baja California Sur* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Acuña, V. (2017). El Salvador. Historia contemporánea, 1808 – 2010. *Anuario de Estudios Centroamericanos, Universidad de Costa Rica*, 43, 525 – 528.
- Acevedo, C. (2019). *Siglo XX. Visión Económica de El Salvador*. San Salvador, El Salvador: Instituto Nacional de Formación Docente.
- Browning, D. (1975). *El Salvador, la tierra y el hombre*. El Salvador: Ministerio de Educación, Dirección de Publicaciones.
- Barraza, J. (2003) *Historia de la economía de la Provincia del Salvador desde el siglo XVI hasta nuestros días. Primer Tomo, Siglo XVI*. San Salvador, El Salvador: Universidad Tecnológica.
- Barraza, J. (2004) *Historia de la economía de la Provincia del Salvador desde el siglo XVI hasta nuestros días. Tercer Tomo, Siglo XIX*. San Salvador, El Salvador: Universidad Tecnológica.
- Barraza, J. (2006) *Historia de la economía de la Provincia del Salvador desde el siglo XVI hasta nuestros días. Quinto Tomo, Siglo XX*. San Salvador, El Salvador: Universidad Tecnológica.
- Briñis, A. (2014). Historia política económica de El Salvador. Apuntes mínimos. *Persona y Sociedad*, 3, 28, 129-134.
- Capel Sáez, H., & Urteaga, L. (1982). *Las nuevas geografías*. Barcelona, España.

- Castellón, J. (2016). De la hacienda a los puertos. Los caminos en los primeros años de la República del Salvador. Siglo XVIII. *Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 7, 115-142.
- CEPAL. (2023). Sistema Nacional de Planificación de El Salvador. Observatorio Regional de Planificación para el desarrollo. Recuperado el 20 de septiembre de 2023 de <https://observatorioplanificacion.cepal.org/es/sistemas-planificacion/sistema-nacional-de-planificacion-de-el-salvador>.
- CEPALSTAT. (2023). El Salvador: perfil nacional económico. CEPAL. Recuperado el 03 de octubre de 2023 de <https://statistics.cepal.org/portal/cepalstat/perfil-nacional.html?theme=2&country=slv&lang=es>.
- Catmex. (2023). Localización de zonas francas y parques industriales en El Salvador. Catmex. Recuperado el 03 de octubre de 2023 de <https://en.camtex.com.sv/zonas-francas/ubicacion/>.
- Domínguez, D. (2009) *Niveles de asimilación económica del estado de Zacatecas* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Delgado, A. (2010) *Niveles de asimilación económica en el estado de Michoacán* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Dada, H. (2017). La situación de El Salvador: antecedentes, evolución y retos. *TEORÍA Y PRAXIS*, 32, 45-103.
- De la Rosa, M. (2021) *Niveles de asimilación económica en el estado de Veracruz, México* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Feuerlein, W. J. (1957). Economic Progress in El Salvador. *World Affairs*, 120(3), 68-71.
- Flemion, P. (1972). *Historical Dictionary of El Salvador*. Metuchen, Nueva Jersey: The Scarecrow Press, Inc.
- Fowler, W. (1978). Problemas del periodo postclásico en El Salvador central. *Yaxkin*. Organó de Divulgación del Instituto Hondureño de Antropología e Historia Tegucigalpa, 4(2), 271-296.
- Red para el Desarrollo Local de El Salvador, RDL (2005) *Financiamiento para el Desarrollo Local en El Salvador : informe de la situación durante el período 2003-2005*. RDL- Documento de Trabajo . La Red, San Salvador, El Salvador.

- Foster, L. (2007) *A brief history of Central America*. Nueva York: Facts On File.
- Ferrufino, C. (2021). Planificación urbana en tres capitales centroamericanas en el siglo XXI: conflictos entre agentes y disputas por el control del espacio metropolitano. En *XIV Jornadas de Sociología*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina.
- Gestein, J. (1971). El conflicto entre Honduras y el Salvador: análisis de sus causas. *Foro Internacional*, 4(11), 552-568.
- García, A. (1993) Asimilación económica del territorio (un nuevo enfoque en la interpretación regional del país). *Investigaciones Geográficas*, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM (27), 69 – 94.
- García, A. (1998) Niveles de producción económica del territorio, cap. 4, Instituto de Geografía, *Atlas de procesos territoriales de Yucatán*.
- González, L.A. (1999). Estado, sociedad y economía en El Salvador (1880-1999). *ECA: Estudios Centroamericanos*, 54(609-610), 583-602.
- Galindo, M. (2000) *Niveles de asimilación económica del estado de Jalisco* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- García, M. (2001) *Niveles de asimilación económica y estructura urbana de Chihuahua* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- García, N. (2004) *Niveles de asimilación económica del estado de Querétaro* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- García, N. (2007) *Cambios en los tipos de asimilación económica del estado de Guanajuato, entre 1950 y 2000* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Gaitán, C. U. (2009). Café e identidad nacional en El Salvador. *La Universidad*, (8).
- García, N. (2011) *Los grados de asimilación económica del estado de Guerrero, a fines del siglo XX* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México].
- García, N. (2016). Asimilación económica del territorio: una propuesta para el análisis geográfico de México. *EL TERRITORIO Y LA GESTIÓN DEL RIESGO: Enfoques y dimensiones*, (10), 6 – 8.

- García, N. y Lozano, Y. (2019) Diferencias socioterritoriales del estado de Guerrero, México: Una propuesta de análisis geográfico-económico. *Geo Universidad do Estado do Río de Janeiro*. 1 – 5
- Hall, C. (1985). América Central como región geográfica. *Anuario de Estudios Centroamericanos*, 2(11), 5-24.
- Herrera, S. y Rojas, M. (1997). El añil en Centroamérica siglos XVII-XVIII. *Estudios*, 14-15, 40-34.
- Hermosillo, M. (1998) *Niveles de asimilación económica del estado de Guanajuato* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Hufford, L. (1985). Focus On: The U.S. in Central America: The Obfuscation of History. *Journal of Peace Research*, 2 (22).
- Hernández, R. (2007) *Niveles de Asimilación Económica del estado de México* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Hernández, A. y García, N. (2020) Diferencias territoriales en la economía del estado de Guerrero. *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 17(9).
- Ibarra, A. Cortez C. Balmore, L. Morán, R. Soley R. (2006). ELEMENTOS BÁSICOS PARA LA GESTIÓN SUSTENTABLE DE LAS CUENCAS HIDROGRÁFICAS EN EL SALVADOR. Una Propuesta Metodológica para la Participación Comunitaria. El Salvador: Unidad Ecológica Salvadoreña.
- Juárez, M.C. (1999) *La asimilación económica del territorio costero de México* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Juárez, M. C. (2000) Los niveles de asimilación económica de la región costera de México. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM* (43), 167 – 182.
- Juárez, M.C. (20021) Discontinuidad microrregional de las costas mexicanas. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM*, 44, 144 – 159.
- Juárez, M.C. (2002) Los tipos de asimilación económica de la región costera de México a finales del siglo XX. En INEGI (Coord.), *México en su Unidad y Diversidad Territorial*, Tomo II (pp. 505 – 519). Aguascalientes: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.

- Kantebovskaya, I. y Runova T. (1973) PROBLEMS IN THE METHODOLOGY OF MEASURING AND MAPPING THE LEVEL OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE USSR. *Izvestiya Akademii Nauk SSSR, seriya geograficheskaya*, 5, 66-72.
- López, O. López, C. y Blandón, F. (Coord.). (2004). *Plan de Ordenamiento y Desarrollo Territorial (PNODT): Una lectura desde la Sociedad Civil*. (1ª ed.). San Salvador, El Salvador: FUNDE.
- Ministerio de Obras Públicas (1997). *Plan de Desarrollo Metropolitano de San Salvador*. San Salvador, El Salvador: Ministerio de Obras Públicas.
- Mendoza, S. (2001) *Niveles de asimilación económica del estado de Oaxaca* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Martínez, O. (Coord.). (2002). *El Salvador: Historia General*. (1ª edición). San Salvador, El Salvador: Nuevo Enfoque.
- Montoya, A. (2004). Reflexiones sobre La economía de El Salvador en el siglo XIX. *Realidad: Revisa de Ciencias Sociales y Humanidades*, 98, 231 – 238.
- MacLeod, M. (2008). *Spanish Central America: a socioeconomic history, 1520-1720*. Austin, Texas: University of Texas Press.
- Mollinedo, G. (2008) *Niveles de asimilación económica de Tamaulipas* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2023). *Anuario de estadísticas agropecuarias. El Salvador, 2021 – 2022*. El Salvador: Gobierno de El Salvador.
- Privalovskaya, G. (1973) NATURAL-ECONOMIC REGIONALIZATION. Sovietic Experience. En Manzoor, A. y Habeeb A. (Eds.), *REGIONAL IMPERATIVES IN UTILIZATION AND MANAGEMENT OF RESOURCES. India and the USSR* (pp. 21 – 34).
- Palamarchuk, M. Privalovskaya, G. Gorlenko, I. y Runova, T. (1976) The Role of environmental and Natural Resources in territorial Organization of the USSR Economy. *Geoforum*, (7), 167 – 173.
- Privalovskaya, G. (1984) Regional Development and the Natural Resources of the U.S.S.R. *Geoforum*, 1(15), 39 – 48.

- Pérez, H. (1985). *Breve historia de Centroamérica*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- Patch, R. (1994). Imperial politics and local economy in colonial Central America 1670-1770. *Past & Present*, 143, 77-107.
- Privalovskaya, et al. (1995) *Estructura territorial de la economía de las antiguas regiones*. Rusia: Academia de Ciencias de Rusia, Instituto de Geografía.
- Propin, E. y Sánchez A. (1997) Los Tipos de Asimilación Económica del Territorio Mexicano entre 1930 y 1990. *Revista Geográfica*, 123, 29 – 47.
- Propin, E. y Sánchez, A. (1998) Niveles de asimilación económica del estado de Guerrero. *Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM (37)*, 59 – 70.
- Propin, E. (2003) *Teorías y métodos en Geografía económica*. D.F, México: Instituto de Geografía.
- Reyes, O. (1997) *Los niveles de asimilación económica del estado de Puebla* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Reyes, H. Morera B. y Reyes, P. (2017) Teoría y métodos de la asimilación económica como medios de aproximación para la evaluación ambiental del territorio. En Reyes, H. Morera, B. y Reyes, P. (Eds.), *Geografía Ambiental: métodos y técnicas desde América Latina* (pp. 45 – 92) Costa Rica: Editorial Universidad Nacional.
- Reyes, O. Loredo, M. Camacho, X. y Aguilar, M. (2020) Metodología para la asimilación económica de la minería en Zacatecas, México. *Economía, Sociedad y Territorio*, 62(20), 242 – 272.
- Solórzano, J. (1986). De la sociedad prehispánica al régimen colonial en Centroamérica (Siglos XVI-XVII). *Avances de Investigación*. Centro de Investigaciones Históricas, 17, 1-38.
- Sánchez, A. y Propin, E. (1999) Valoración medioambiental de los niveles de asimilación de la Riviera Mexicana: homogeneidad geográfica y heterogeneidad económica. *Observatorio Medioambiental (2)* 295 – 309.
- Servicio Nacional de Estudios Territoriales (SNET). (2023). Información de Monitoreo por Servicios. SNET. Recuperado el 15 de mayo de 2023 de <https://www.snet.gob.sv/ver/enlaces/mapas/>

- Soto, A. (2020) *Niveles de asimilación económica de Nuevo León* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Torres-Rivas, E. (1984). *History and society in Central America*. Austin, Texas: University of Texas Press.
- Turcios, R. (1997). El Salvador. Una transición histórica y fundacional. *Nueva Sociedad*, 150, 112-118.
- Torres, A. (2006) *Niveles de asimilación económica en el estado de Morelos* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Turcios, R. (2017). *Estado de transformaciones: El Salvador 1980-2016*. Fundación Heinrich Böll-Stiftung Oficina para Centroamérica.
- The World Bank Data. (2023) *Data Catalog. El Salvador*. The World Bank Data. Recuperado el 20 de septiembre de 2023 de <https://datacatalog.worldbank.org/home>.
- Urbina, C. (2009) Café e identidad nacional en El Salvador. *La Universidad*, (8).
- Vázquez, M. (1997) *La división auxiliar del Reino de Guatemala. Intereses mexicanos en Centroamérica* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Autónoma de México].
- Vázquez, V. y Propin, E. (2001) Las diferencias regional-económicas del estado de Guerrero, México. *Investigaciones Geográficas*, Boletín del Instituto de Geografía, 46, 131 – 147.
- Velásquez, G. (Coord.). (2009) *Historia 1 y 2 El Salvador*. (2ª edición). El Salvador: Ministerio de Educación.
- Villagrán, A. (2013) *Niveles de asimilación económica del estado de Tabasco* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México].
- William, K. (2013). Public Policy in Central America: An Empirical Analysis. *Public Administration Research*, 2(2), 105-123.

Anexo 1. Numeración de los municipios de El Salvador.

Municipio	Número identificador	Municipio	Número identificador
Conchagua	001	San Juan Nonualco	034
Jucuarán	002	La Libertad	035
Intipucá	003	California	036
Meanguera del Golfo	004	Chinameca	037
Chirilagua	005	Jucuapa	038
San Dionisio	006	Berlín	039
Puerto El Triunfo	007	Uluazapa	040
Usulután	008	Alegría	041
Jiquilisco	009	Santiago de María	042
Concepción Batres	010	San Rafael Obrajuelo	043
El Carmen	011	Moncagua	044
Tecoluca	012	San Vicente	045
El Tránsito	013	Olocuilta	046
San Luis La Herradura	014	San Juan Talpa	047
Zacatecoluca	015	Rosario de Mora	048
La Unión	016	Yucuaiquín	049
San Miguel	017	Quelepa	050
Ereguayquín	018	Panchimalco	051
Santa María	019	Tamanique	052
Ozatlán	020	Chiltiupán	053
Santiago Nonualco	021	Jicalapa	054
San Pedro Masahuat	022	Huizúcar	055
San Rafael Oriente	023	Tapalhuaca	056
San Francisco Javier	024	Cuyultitán	057
Santa Elena	025	Teotepeque	058
San Alejo	026	Bolívar	059
San Luis Talpa	027	San José	060
San Agustín	028	Comacarán	061
Yayantique	029	San José Villanueva	062
Tecapán	030	Nueva Guadalupe	063
San Jorge	031	Santa Isabel Ishuatán	064
El Rosario	032	Acajutla	065
Pasaquina	033	Sonsonate	066

Municipio	Número identificador	Municipio	Número identificador
San Buenaventura	067	San Emigdio	100
Mercedes Umaña	068	San Marcos	101
El Triunfo	069	San Cayetano Istepeque	102
Comasagua	070	Nuevo Cuscatlán	103
Zaragoza	071	San Salvador	104
San Antonio Masahuat	072	Verapaz	105
Lolotique	073	Antiguo Cuscatlán	106
Santa Tecla	074	Sesori	107
San Francisco Gotera	075	Sociedad	108
San Francisco Chinameca	076	Jerusalén	109
El Divisadero	077	Mercedes La Ceiba	110
Nueva Granada	078	Santa Cruz Analquito	111
Cuisnahuat	079	Talnique	112
San Juan Tepezontes	080	San Julián	113
Jocoro	081	Tepecoyo	114
San Pedro Nonualco	082	Jayaque	115
Chapeltique	083	Caluco	116
Santa Rosa de Lima	084	San Ramón	117
Estanzuelas	085	Sensembra	118
San Miguel Tepezontes	086	Candelaria	119
Guadalupe	087	San Cristóbal	120
San Carlos	088	Soyapango	121
Tepetitán	089	Ilopango	122
Nahulingo	090	San Martín	123
Santiago Texacuangos	091	San Pedro Perulapán	124
Yamabal	092	Cojutepeque	125
Santa María Ostuma	093	Jujutla	126
San Ildefonso	094	Santo Domingo de Guzmán	127
Guatajiagua	095	San Lorenzo	128
Santo Tomás	096	Izalco	129
Paraíso de Osorio	097	Santo Domingo	130
Apastepeque	098	San Esteban Catarina	131
El Sauce	099	Santa Clara	132

Municipio	Número identificador	Municipio	Número identificador
San Antonio del Monte	133	Cacaopera	166
Ciudad Barrios	134	San Bartolomé Perulapía	167
Anamorós	135	Yoloaiquín	168
Guaymango	136	San Gerardo	169
Colón	137	El Rosario	170
Chilanga	138	Apopa	171
El Carmen	139	Lislique	172
San Rafael Cedros	140	San Simón	173
San Sebastián	141	Ciudad Arce	174
San Francisco Menéndez	142	Delicias de Concepción	175
Santa Cruz Michapa	143	Osicala	176
Armenia	144	Gualococti	177
Delgado	145	Ilobasco	178
Concepción de Oriente	146	Tenancingo	179
Nueva Esparta	147	El Congo	180
Lolotiquillo	148	Tacuba	181
Tonacatepeque	149	San Luis de la Reina	182
Polorós	150	San Isidro	183
Sacacoyo	151	Sensuntepeque	184
San Pedro Puxtla	152	San José Guayabal	185
Mejicanos	153	Concepción de Ataco	186
Cuscatancingo	154	Oratorio de Concepción	187
Nuevo Edén de San Juan	155	Carolina	188
Sonzacate	156	Salcoatitán	189
Ayutuxtepeque	157	Apaneca	190
Corinto	158	Juayúa	191
San Juan Opico	159	Santa Ana	192
Quezaltepeque	160	Coatepeque	193
Monte San Juan	161	Meanguera	194
Santa Catarina Masahuat	162	Guacotecti	195
Nahuizalco	163	Tejutepeque	196
Nejapa	164	San Antonio	197
Dolores	165	Guazapa	198

Municipio	Número identificador	Municipio	Número identificador
Joateca	199	San Isidro Labrador	232
El Rosario	200	El Porvenir	233
Cinquera	201	Las Flores	234
Suchitoto	202	Nueva Concepción	235
San Isidro	203	Santa Rita	236
San Matías	204	Arcatao	237
Chalchuapa	205	Nueva Trinidad	238
Jutiapa	206	El Paraíso	239
Torola	207	Texistepeque	240
Jocoaitique	208	Las Vueltas	241
Ahuachapán	209	Candelaria de la Frontera	242
Atiquizaya	210	Tejutla	243
Arambala	211	Concepción Quezaltepeque	244
Aguilares	212	San Rafael	245
Victoria	213	La Reina	246
San Fernando	214	Ojos de Agua	247
Perquín	215	Agua Caliente	248
Potonico	216	Comalapa	249
Turín	217	Dulce Nombre de María	250
San Sebastián Salitrillo	218	Masahuat	251
San Pablo Tacachico	219	La Laguna	252
San Luis del Carmen	220	San Francisco Morazán	253
El Paisnal	221	Santiago de la Frontera	254
Cancasque	222	El Carrizal	255
San Francisco Lempa	223	San Antonio Pajonal	256
El Refugio	224	Metapán	257
San Miguel de Mercedes	225	Santa Rosa Guachipilín	258
Azacualpa	226	La Palma	259
San Antonio de la Cruz	227	San Fernando	260
Chalatenango	228	San Ignacio	261
San Antonio Los Ranchos	229	Citalá	262
San Lorenzo	230		
Nombre de Jesús	231		

Anexo 2. Codificación cualitativa de los municipios de El Salvador.

Número y nombre de municipio	Densidad de población (hab./km ²)	Grado de urbanización (%)	Superficie sembrada (%)	Concentración industrial (%)	Densidad vial (km/km ²)	Codigo
001 Conchagua	186	45.6	11.82	0.25	0.35	13221
002 Jucuarán	56	8.5	11.18	0.49	0.14	11221
003 Intipucá	80	38	4.69	0.25	0.25	12121
004 Meanguera del Golfo	95	18.8	18.10	0.00	0.48	11212
005 Chirilagua	97	15.5	3.77	0.49	0.22	11121
006 San Dionisio	43	25.9	5.76	0.00	0.08	12111
007 Puerto El Triunfo	98	57.9	0.55	0.00	0.19	13111
008 Usulután	523	70.5	27.70	4.67	0.29	24241
009 Jiquilisco	111	42.4	16.15	0.25	0.22	13221
010 Concepción Batres	102	26.4	6.68	0.00	0.17	12111
011 El Carmen	2188	15.5	9.18	0.00	0.48	31112
012 Tecoluca	84	43.8	29.51	0.49	0.30	13221
013 El Tránsito	420	41.5	28.81	0.00	0.44	23212
014 San Luis La Herradura	195	42.7	7.38	0.00	0.19	13111
015 Zacatecoluca	205	64	30.34	0.00	0.21	24311
016 La Unión	236	53	20.17	0.74	0.69	23233
017 San Miguel	368	72.4	15.44	19.90	0.48	24252
018 Ereguayquín	218	31.4	27.76	0.00	0.23	22211
019 Santa María	902	76.4	28.12	0.49	0.83	34223
020 Ozatlán	248	40.9	59.44	0.00	0.28	23411
021 Santiago Nonualco	328	30.1	33.77	0.25	0.45	22322
022 San Pedro Masahuat	210	51.5	39.20	0.25	0.57	23322
023 San Rafael Oriente	295	42.1	61.03	0.00	0.31	23411
024 San Francisco Javier	119	18.5	27.08	0.25	0.21	11221
025 Santa Elena	316	29.9	60.10	0.00	0.29	22411
026 San Alejo	70	16.9	7.18	0.74	0.44	11132
027 San Luis Talpa	329	61	11.85	0.00	0.35	24211
028 San Agustín	63	47.9	66.02	0.00	0.19	13411
029 Yayantique	164	42.2	16.84	0.00	0.41	13212
030 Tecapán	159	46.2	18.43	0.00	0.25	13211
031 San Jorge	242	28.5	43.50	0.25	0.23	22321
032 El Rosario	297	10.1	38.90	0.74	0.71	21333
033 Pasaquina	55	21.7	5.82	0.25	0.50	12122
034 San Juan Nonualco	289	44	54.84	0.00	0.23	23411
035 La Libertad	222	64.2	26.21	0.25	0.41	24222
036 California	108	62.6	0.71	0.00	0.28	14111
037 Chinameca	288	27.9	14.56	0.00	0.38	22211
038 Jucuapa	511	56.8	20.82	0.00	0.44	23212
039 Berlín	121	55	48.57	0.00	0.08	13311
040 Uluazapa	92	38.7	22.69	0.00	0.33	12211
041 Alegría	290	13.2	10.44	0.00	0.62	21213
042 Santiago de María	483	78.8	3.33	0.00	0.38	24111
043 San Rafael Obrajuelo	892	52.1	56.65	0.25	0.78	33423

044 Moncagua	220	28.5	26.52	1.23	0.58	22242
045 San Vicente	199	69	22.28	3.44	0.12	14241
046 Olocuilta	329	53.9	71.31	0.49	0.40	23522
047 San Juan Talpa	189	58.9	35.47	0.25	1.50	13324
048 Rosario de Mora	290	44.4	38.21	0.00	0.75	23313
049 Yucuaiquín	123	17.3	1.71	0.00	0.83	11113
050 Quelepa	182	58.3	23.24	0.00	1.01	13214
051 Panchimalco	459	39.2	50.64	0.00	0.49	22412
052 Tamanique	456	29.2	37.54	0.00	0.44	22312
053 Chilitupán	113	7.1	39.31	0.00	0.56	11312
054 Jicalapa	119	8.2	43.39	0.00	0.52	11312
055 Huizúcar	326	33.5	24.94	0.00	0.21	22211
056 Tapalhuaca	266	19.3	76.61	0.00	0.58	21512
057 Cuyultitán	649	60.2	32.17	0.00	0.62	24313
058 Teotepeque	112	10.4	26.45	0.00	0.63	11213
059 Bolívar	82	12.1	5.15	0.00	0.48	11112
060 San José	66	27.4	3.01	0.00	0.48	12112
061 Comacarán	92	14	3.22	0.25	0.58	11122
062 San José Villanueva	417	79.1	37.75	0.00	0.32	24311
063 Nueva Guadalupe	390	56.9	13.29	0.00	0.54	23212
064 Santa Isabel Ishuatán	108	7.9	22.64	0.00	0.50	11212
065 Acajutla	314	48.2	70.59	0.74	0.55	23532
066 Sonsonate	308	68.7	47.51	6.63	0.48	24342
067 San Buenaventura	169	19.9	52.49	0.00	0.66	11413
068 Mercedes Umaña	213	23.7	73.99	0.00	0.53	22512
069 El Triunfo	174	44.4	63.11	0.00	0.61	13413
070 Comasagua	158	24.2	6.32	0.00	0.28	12111
071 Zaragoza	992	80.1	18.15	0.98	0.03	35231
072 San Antonio Masahuat	148	25.9	87.27	0.00	0.31	12511
073 Lolotique	158	29.6	37.25	0.00	0.56	12312
074 Santa Tecla	1087	89.3	8.71	3.93	0.78	35143
075 San Francisco Gotera	352	72.7	23.33	1.47	0.58	24242
076 San Francisco Chinameca	182	36	37.49	0.00	0.25	12311
077 El Divisadero	124	10.8	6.73	0.25	0.71	11123
078 Nueva Granada	83	17.6	60.39	0.00	0.66	11413
079 Cuisnahuat	174	23.7	48.25	0.00	0.29	12311
080 San Juan Tepezontes	203	36.4	63.17	0.00	0.16	22411
081 Jocoro	158	30.4	2.38	0.25	0.65	12123
082 San Pedro Nonualco	336	33.7	24.32	0.25	0.21	22221
083 Chapeltique	104	22.1	30.12	0.49	0.36	12321
084 Santa Rosa de Lima	215	49.3	0.00	0.25	0.70	23123
085 Estanzuelas	126	43	74.89	0.00	0.39	13511
086 San Miguel Tepezontes	110	50.5	18.14	0.00	0.44	13212
087 Guadalupe	255	67.8	5.11	0.00	0.04	24111
088 San Carlos	113	23.9	8.23	0.00	0.26	12111
089 Tepetitán	283	50.8	7.50	0.25	0.63	23123
090 Nahulingo	294	70.7	24.63	0.25	0.21	24221

091 Santiago Texacuangos	637	63.7	8.08	0.00	0.49	24112
092 Yamabal	52	12.6	14.91	0.00	0.35	11211
093 Santa María Ostuma	248	25.9	27.56	0.00	0.71	22213
094 San Ildefonso	126	28	28.70	0.00	0.24	12211
095 Guatajiagua	166	32.9	21.60	0.00	0.12	12211
096 Santo Tomás	1042	74	3.23	0.25	0.47	34122
097 Paraíso de Osorio	378	64.2	17.88	0.00	0.71	24213
098 Apastepeque	152	26.5	13.99	0.49	0.39	12221
099 El Sauce	45	13.7	0.23	0.00	0.25	11111
100 San Emigdio	284	48.7	19.18	0.00	0.57	23212
101 San Marcos	4297	100	10.95	0.74	0.63	45233
102 San Cayetano Istepeque	300	31.6	11.50	0.00	1.06	22214
103 Nuevo Cuscatlán	134	59.1	0.15	0.00	0.39	13111
104 San Salvador	4375	100	2.09	16.22	3.81	45155
105 Verapaz	257	39.2	27.04	0.25	0.68	22223
106 Antiguo Cuscatlán	1736	100	0.00	1.97	2.58	35145
107 Sesorí	53	9.8	33.03	0.25	0.31	11321
108 Sociedad	96	9.4	0.00	0.49	0.61	11123
109 Jerusalén	56	17.4	62.04	0.00	1.08	11414
110 Mercedes La Ceiba	1303	90.7	37.78	0.00	0.55	35312
111 Santa Cruz Analquito	98	76.1	11.41	0.00	0.48	14212
112 Talnique	219	69.9	18.34	0.00	0.47	24212
113 San Julián	140	59.2	44.43	0.00	0.43	13312
114 Tepecoyo	228	50.7	21.85	0.00	0.44	23212
115 Jayaque	234	57.9	15.65	0.00	0.68	23213
116 Caluco	233	62.3	25.42	0.00	0.21	24211
117 San Ramón	178	17.6	0.88	0.00	0.57	11112
118 Sensembra	401	20	31.98	0.00	0.55	22312
119 Candelaria	134	27	5.92	0.00	0.28	12111
120 San Cristóbal	275	35.7	5.99	0.00	0.00	22111
121 Soyapango	456	10.4	5.47	0.74	2.03	21135
122 Ilopango	8123	100	3.90	1.23	1.12	55144
123 San Martín	2999	100	40.48	0.74	1.01	35334
124 San Pedro Perulapán	494	33.5	49.74	0.74	0.54	22332
125 Cojutepeque	1601	81.6	6.52	0.49	0.81	35123
126 Jujutla	108	24.2	49.52	0.00	0.27	12311
127 Santo Domingo de Guzmán	253	32.3	93.82	0.00	0.35	22511
128 San Lorenzo	49	34	23.63	0.00	0.37	12211
129 Izalco	403	56.1	24.00	0.49	0.27	23221
130 Santo Domingo	47	34.5	33.19	0.00	1.07	12314
131 San Esteban Catarina	303	44.6	15.80	0.00	0.31	23211
132 Santa Clara	68	17.7	17.14	0.00	0.30	11211
133 San Antonio del Monte	1071	74.3	59.24	0.00	0.35	34411
134 Ciudad Barrios	364	34.8	36.24	0.49	0.47	22322
135 Anamorós	135	12.3	9.91	0.00	0.45	11112
136 Guaymango	316	6.9	80.51	0.00	0.15	21511
137 Colón	1154	94	2.15	0.98	0.43	35132

138 Chilanga	283	12.8	4.95	0.25	0.40	21122
139 El Carmen	2188	15.5	10.96	0.00	0.77	31213
140 San Rafael Cedros	584	31.4	4.05	0.00	0.91	22113
141 San Sebastián	878	45.5	18.49	0.74	0.12	33231
142 San Francisco Menéndez	188	29.1	41.05	0.25	0.33	12321
143 Santa Cruz Michapa	412	56.5	34.91	0.25	0.67	23323
144 Armenia	532	68.7	50.79	0.00	0.34	24411
145 Delgado	3597	93.3	7.12	0.25	1.76	45124
146 Concepción de Oriente	119	12.4	3.99	0.00	0.50	11112
147 Nueva Esparta	112	14	1.44	0.00	0.36	11111
148 Lolotiquillo	217	20.8	0.66	0.00	0.19	22111
149 Tonacatepeque	1346	86	26.64	0.00	0.68	35213
150 Polorós	77	10.5	4.76	0.00	0.51	11112
151 Sacacoyo	488	80.3	75.81	0.00	0.41	25512
152 San Pedro Puxtla	189	24.3	34.34	0.00	0.39	12311
153 Mejicanos	6363	100	0.00	0.49	1.60	45124
154 Cuscatancingo	12296	100	1.82	0.00	1.72	55114
155 Nuevo Edén de San Juan	64	14.4	27.24	0.00	0.30	11211
156 Sonzacate	2977	100	29.44	0.98	2.42	35235
157 Ayutuxtepeque	4127	100	9.22	0.00	1.45	45114
158 Corinto	162	21.8	1.42	0.00	0.48	12112
159 San Juan Opico	339	60.6	35.38	1.72	0.43	24342
160 Quezaltepeque	420	68.7	3.65	0.00	0.52	24112
161 Monte San Juan	384	15.7	5.51	0.00	0.25	21111
162 Santa Catarina Masahuat	326	42.5	47.47	0.00	0.33	23311
163 Nahuizalco	1430	68.4	22.16	0.00	0.45	34212
164 Nejapa	353	56.1	15.60	0.00	0.35	23211
165 Dolores	43	22.3	30.86	0.00	0.19	12311
166 Cacaopera	81	9.9	0.00	0.00	0.26	11111
167 San Bartolomé Perulapía	655	58.1	40.05	0.00	0.38	23311
168 Yoloaiquín	267	17.7	0.00	0.00	0.63	21113
169 San Gerardo	72	16.4	63.27	0.00	0.14	11411
170 El Rosario	297	10.1	30.12	0.00	0.21	21311
171 Apopa	2533	100	6.34	0.25	0.91	35123
172 Lislique	135	4.8	12.19	0.00	0.53	11212
173 San Simón	258	15.3	7.25	0.00	0.78	21113
174 Ciudad Arce	695	68.8	70.24	0.98	0.48	24532
175 Delicias de Concepción	251	40.6	2.62	0.00	0.32	23111
176 Osicala	189	22.3	11.06	0.00	0.67	12213
177 Gualococti	196	24.9	0.58	0.00	0.29	12111
178 Ilobasco	246	38.7	41.54	0.00	0.21	22311
179 Tenancingo	177	13.5	45.77	0.00	0.25	11311
180 El Congo	265	60.3	8.88	0.00	0.39	24111
181 Tacuba	199	16.4	46.10	0.00	0.16	11311
182 San Luis de la Reina	34	19.2	61.08	0.25	0.36	11421
183 San Isidro	244	26.6	7.34	0.00	0.35	22111
184 Sensuntepeque	132	38.2	15.10	0.00	0.40	12212

185 San José Guayabal	218	30.9	21.91	0.00	0.31	22211
186 Concepción de Ataco	210	46.2	0.39	0.00	0.44	23112
187 Oratorio de Concepción	147	24	37.88	0.00	0.76	12313
188 Carolina	156	14.7	38.29	0.00	0.35	11311
189 Salcoatitán	295	36.8	0.00	0.00	1.17	22114
190 Apaneca	186	35.1	0.00	0.00	0.76	12113
191 Juayúa	237	56.4	1.88	0.25	0.39	23121
192 Santa Ana	613	83.3	20.87	5.90	0.73	25243
193 Coatepeque	290	36.3	31.20	0.00	0.37	22311
194 Meanguera	165	19.6	0.04	0.00	0.24	11111
195 Guacotecti	264	43.6	22.81	0.00	0.37	23211
196 Tejutepeque	141	38.2	47.27	0.00	0.54	12312
197 San Antonio	314	8	9.17	0.00	0.36	21111
198 Guazapa	360	62.1	39.39	0.00	0.41	24312
199 Joateca	64	19.2	13.73	0.00	0.26	11211
200 El Rosario	297	10.1	0.00	0.00	0.29	21111
201 Cinquera	43	30.9	5.11	0.00	0.29	12111
202 Suchitoto	75	30.9	24.29	0.00	0.27	12211
203 San Isidro	244	26.6	10.13	0.00	0.40	22212
204 San Matías	139	16	42.30	0.00	0.40	11311
205 Chalchuapa	447	64.4	11.17	0.00	0.49	24212
206 Jutiapa	98	9.5	36.31	0.00	0.43	11312
207 Torola	52	7.2	0.75	0.00	0.19	11111
208 Jocoaitique	55	28.7	0.00	0.00	0.48	12112
209 Ahuachapán	451	57.9	42.31	4.91	0.62	23343
210 Atiquizaya	504	62.1	24.88	0.25	0.60	24223
211 Arambala	16	14.2	0.04	0.00	0.34	11111
212 Aguilares	631	90	14.87	0.00	0.77	25213
213 Victoria	86	10.4	24.35	0.00	0.37	11211
214 San Fernando	59	24.3	0.00	0.00	0.42	12112
215 Perquín	29	5.7	0.00	0.00	0.30	11111
216 Potonico	42	48.4	55.33	0.25	0.35	13421
217 Turín	430	71.2	12.17	0.00	0.99	24213
218 San Sebastián Salitrillo	439	94.2	16.06	0.00	1.47	25214
219 San Pablo Tacachico	157	27.6	67.57	0.00	0.43	12412
220 San Luis del Carmen	55	23.4	31.72	0.00	0.15	12311
221 El Paisnal	116	46.2	24.04	0.00	0.38	13211
222 Cancasque	49	38.1	70.79	0.00	0.20	12511
223 San Francisco Lempa	78	69.4	10.06	0.00	0.72	14213
224 El Refugio	742	77.3	2.85	0.25	0.85	24123
225 San Miguel de Mercedes	127	41.3	46.34	0.74	0.42	13332
226 Azacualpa	113	46.4	22.93	0.00	0.38	13211
227 San Antonio de la Cruz	74	7	22.57	0.00	0.26	11211
228 Chalatenango	222	58	40.18	1.72	0.57	23342
229 San Antonio Los Ranchos	144	38.2	5.57	0.00	0.36	12111
230 San Lorenzo	49	34	55.85	0.00	0.61	12413
231 Nombre de Jesús	111	18.2	1.91	0.00	0.49	11112

232 San Isidro Labrador	92	43.8	22.09	0.00	0.38	13211
233 El Porvenir	157	11.2	69.86	0.00	0.40	11411
234 Las Flores	60	37	28.84	0.00	0.28	12211
235 Nueva Concepción	111	34.4	41.32	0.00	0.24	12311
236 Santa Rita	113	6.7	11.56	0.00	0.46	11212
237 Arcatao	44	32.2	3.94	0.00	0.62	12113
238 Nueva Trinidad	36	13.2	18.55	0.00	0.35	11211
239 El Paraíso	201	27.2	20.25	0.00	0.46	22212
240 Texistepeque	100	17.4	32.39	0.00	0.37	11311
241 Las Vueltas	26	32	38.56	0.00	0.21	12311
242 Candelaria de la Frontera	249	35.9	26.69	0.00	0.21	22211
243 Tejutla	127	39.9	13.32	0.00	0.49	12212
244 Concepción Quezaltepeque	123	46.4	51.10	0.00	0.32	13411
245 San Rafael	180	39.1	20.49	0.00	0.50	12212
246 La Reina	71	21.4	27.68	0.00	0.28	12211
247 Ojos de Agua	107	21.8	21.12	0.00	0.39	12211
248 Agua Caliente	42	24	37.98	0.00	0.26	12311
249 Comalapa	106	26.2	25.23	0.00	0.50	12212
250 Dulce Nombre de María	93	41.7	25.38	0.00	0.52	13212
251 Masahuat	48	14.7	50.30	0.00	0.30	11411
252 La Laguna	152	11	31.11	0.00	0.44	11312
253 San Francisco Morazán	40	18	12.35	0.00	0.35	11211
254 Santiago de la Frontera	118	27.6	30.65	0.00	0.49	12312
255 El Carrizal	97	15	1.68	0.00	0.62	11113
256 San Antonio Pajonal	63	39.6	30.12	0.00	0.51	12312
257 Metapán	88	32.8	25.04	0.25	0.27	12221
258 Santa Rosa Guachipilín	128	8.7	20.34	0.00	0.40	11212
259 La Palma	90	23.8	2.65	0.00	0.30	12111
260 San Fernando	59	24.3	2.95	0.00	0.19	12111
261 San Ignacio	125	14.3	6.45	0.00	0.28	11111
262 Citalá	52	32.9	2.82	0.00	0.54	12112