



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO EN CIENCIAS MÉDICAS,
ODONTOLÓGICAS Y DE LA SALUD
Campo de Conocimiento de Ciencias Sociomédicas
Campo Disciplinario de Educación en Ciencias de la Salud

Percepción de egresados de Odontología de dos facultades de la UNAM respecto de su formación profesional y su situación laboral

T E S I S

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE
DOCTORA EN CIENCIAS

PRESENTA:

María Gloria Hirose López

Dr. Adrián Martínez González
Tutor Principal

Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia

Comité Tutor

Dr. Melchor Sánchez Mendiola

Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia

Dr. Fernando Ángeles Medina
Facultad de Odontología

Ciudad Universitaria, Cd.Mx., enero de 2024



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A mi padre
Quien me enseñó a amar la vida

A Pepe, Taka y Kiyoshi
Quienes son mi razón de vivir

A Javier, mi hermano
A Ana y Pauline, mis nueras
A Came y Ámbar, mis nietas, la luz de mis ojos

A mis hermanas, aunque no de sangre, pero sí de corazón
Oli Espinosa
Aída Borges
Maritza Sosa

Agradecimientos

Al Dr. Adrián Martínez González, mi eterno agradecimiento por ser un excelente tutor, por sus enseñanzas, paciencia y compromiso, y por ser el motor que me impulsó a concluir este reto.

A mi Comité Tutor:

Dr. Melchor Sánchez Mendiola, quien me orientó y respaldó a lo largo de estos años. Mi reconocimiento como un eminente y comprometido universitario. Gracias por tanto.

Dr. Fernando Ángeles Medina, por su respaldo incondicional y, sobre todo, por su amistad de tantos años. Gracias por sus sugerencias y orientación a lo largo de esta investigación.

A la Dra. Aída Borges Yáñez, por su invaluable apoyo y enorme paciencia durante el análisis estadístico de los resultados. Mi admiración y eterna gratitud. Valoro, especialmente, su amistad y cariño.

Al Mtro. Manuel García Minjares. Contar con su apoyo y su paciencia infinita, fue fundamental para el análisis estadístico de los resultados. Mi reconocimiento a su gran capacidad como analista y como ser humano.

A la Dra. Olivia Espinosa Vázquez

Primero como alumna, después como ejemplo a seguir. Gracias por haberme alentado a culminar esta etapa de mi vida académica, y por su valiosísima contribución durante la fase cualitativa de la investigación.

A la Dra. Tania Vives Varela, por su inestimable participación en las entrevistas a los informantes clave, así como por ser una gran persona. Gracias, Tania, por el tiempo y el trato siempre tan cordial.

A la Dra. Maritza Sosa Rosales. Gracias por la revisión del documento, por sus valiosas observaciones y sugerencias, y por el aliento para seguir adelante y culminar este proyecto, Gracias por su amistad y cariño a lo largo de tantos años.

A mi hijo Kiyoshi, brillante traductor y, sobre todo, excelente hijo y ser humano. Gracias por su invaluable ayuda y aliento, y por apoyarme en todo momento.

A la Dra. Teresa Fortoul Van der Goes, por su constante preocupación por el desarrollo del proyecto, así como por la confianza que depositó en mi.

Al L.I. Isaac Aboytes Morales, por su invaluable apoyo durante el proceso de la aplicación en línea del cuestionario a egresados.

A la Lic. Alba Ochoa Cabrera, por su importante y eficiente apoyo y orientación con los trámites administrativos en el transcurso del programa.

Resumen

Introducción. La incorporación de los jóvenes al campo laboral es un paso importante para lograr la autonomía, en el que intervienen varias circunstancias complejas, por lo que resulta trascendental identificarlas para favorecer su inserción profesional plena, temprana y oportuna. Los estudios de egresados contribuyen de manera significativa a conseguirlo. **Objetivo.** Comparar la percepción que tienen los egresados de la Facultad de Odontología (FO) acerca de su formación profesional con los de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala (FES-I), así como la asociación con su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas de desempeño profesional. **Método.** Se llevó a cabo un estudio observacional transversal en 185 egresados de dos facultades de odontología mexicanas. Se aplicó un cuestionario en línea para explorar la satisfacción laboral y el cumplimiento de las expectativas. Se obtuvieron evidencias de validez del cuestionario por expertos y se calculó el alfa de Cronbach. En la Fase I se realizaron un análisis exploratorio para obtener la distribución de frecuencias de todas las variables y pruebas de ji cuadrado. Se ajustaron dos modelos de regresión logística. En la Fase II se entrevistó a dos informantes clave de ambas entidades académicas. **Resultados.** El cumplimiento de expectativas, tanto en la FO como en la FES-I, está asociado a la satisfacción con el ingreso y a la preparación clínica. Y la satisfacción laboral, en ambas, a la satisfacción con el ingreso. **Conclusiones.** Los egresados percibieron que sus estudios fueron útiles, que les proporcionaron habilidades para resolver la mayoría de los problemas bucodentales de la población, y que contribuyeron para su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas profesionales. Sin embargo, un porcentaje significativo percibió que su formación clínica fue deficiente. Al comparar a los egresados de la FO con los de FES-I, no se encontraron diferencias significativas.

Abstract

Introduction. Entering the labor market is an important step for young people toward attaining self-sufficiency, where several complex circumstances are involved. Identifying such circumstances is vital to promote their full, early and timely professional integration. Studies focused on dental graduates make a significant contribution to achieving this goal. **Objective.** To compare the perception that dental graduates of the UNAM Faculty of Dentistry (FO) and Iztacala School of Dentistry (FES-I) have of their professional training, including its relationship with job satisfaction and the fulfillment of professional expectations. **Method.** Cross-sectional observational study involving 185 dental graduates of two Mexican dental schools. An online survey was administered to assess job

satisfaction and fulfillment of expectations. Experts obtained evidence of content validity and Cronbach's alpha was calculated. Phase I featured chi-square tests and an exploratory data analysis to obtain the frequency distribution of all the variables. Two logistic regression models were fitted. In Phase II, two key informants from both of schools were interviewed. **Results.** Fulfillment of professional expectations in both dental schools was associated with satisfaction with income and clinical training. Job satisfaction was associated with income satisfaction in both schools. **Conclusions.** Graduates perceived that their professional training was useful, providing them with skills to solve most oral problems and contributing significantly to job satisfaction and the fulfillment of expectations. However, a significant percentage perceived that their clinical training was deficient. No significant differences were found when comparing results from FO and FESI graduates.

| Contenido | Página |
|--|---------------|
| Presentación | 10 |
| 1. Introducción | 12 |
| 1.1 Generalidades de la práctica de la Odontología en México | 12 |
| 1.2 Aspectos generales de los planes de estudio de la licenciatura de Cirujano Dentista que se imparte en dos de las entidades académicas de la UNAM | 19 |
| 1.2.1 Facultad de Odontología | 20 |
| 1.2.2 Facultad de Estudios Superiores Iztacala | 21 |
| 1.3 Acreditación de los planes de estudio | 22 |
| 1.4 Estudios de egresados | 23 |
| 1.4.1 Estudios de egresados en el ámbito internacional | 25 |
| 1.4.2 Estudios de egresados en el ámbito nacional | 29 |
| 1.4.3 Principales hallazgos | 30 |
| 2. Marco conceptual | 33 |
| 2.1 Perspectivas teóricas | 33 |
| 2.2 Perspectiva teórica asumida | 40 |
| 2.3 Marco general de la situación del empleo en México | 43 |
| 2.4 Papel de la educación superior en el marco del empleo en México | 44 |
| 2.5 Transición entre el sistema educativo y el campo laboral | 46 |
| 2.6 Empleo en el campo de la Odontología en México | 47 |
| 3. Justificación | 48 |
| 4. Planteamiento del problema | 50 |
| 5. Pregunta de investigación | 52 |
| 6. Objetivos | 52 |
| 7. Hipótesis | 52 |
| 8. Método | 53 |
| 8.1 Tipo de estudio | 53 |
| 8.2 Fases del estudio | 54 |
| 8.3 Fase 1 | 54 |
| 8.3.1 Población y muestra | 54 |
| 8.3.2 Definición y operacionalización de variables | 55 |
| 8.3.3 Instrumento de recolección de la información | 57 |
| 8.3.4 Diseño y elaboración del cuestionario | 58 |
| 8.3.5 Aplicación del cuestionario a un grupo piloto | 72 |
| 8.3.6 Aplicación del cuestionario a los egresados | 78 |
| 8.4 Fase II | 79 |

| | |
|---|-----|
| 8.4.1 Entrevistas a los informantes clave | 79 |
| 8.5 Plan de análisis de los datos obtenidos | 89 |
| 9. Aspectos éticos | 89 |
| 10. Recursos humanos, financieros y materiales requeridos | 90 |
| 11. Resultados | 90 |
| 11.1 Fase cuantitativa | 90 |
| 11.1.1 Resultados comparativos | 100 |
| 11.2 Fase cualitativa | 113 |
| 11.2.1 Resultados de los análisis de las entrevistas | 113 |
| 12. Discusión | 123 |
| 13. Conclusiones | 130 |
| 14. Limitaciones | 132 |
| 15. Recomendaciones para futuras investigaciones | 133 |
| 16. Reflexiones | 134 |
| 17. Referencias bibliográficas | 135 |
| 18. Anexos | 149 |
| 18.1 Cuestionario en línea | 149 |
| 18.2 Invitación a participar (página de inicio de la Facultad de Odontología) | 167 |
| 18.3 Texto enviado por correo electrónico | 167 |
| 18.4 Aceptación del proyecto por el Comité de Ética e Investigación del Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud | 168 |
| 18.5 Guía de entrevista a informantes clave | 169 |

Índice de cuadros

| Cuadro | | Página |
|---------------|---|---------------|
| 1 | Licenciaturas correspondientes al área de las Ciencias Biológicas | 14 |
| 2 | Carreras con los porcentajes más elevados de trabajadores por cuenta propia en México | 15 |
| 3 | Densidad de personal de Odontología en varios países | 16 |
| 4 | Estadísticas de carreras en el área de Ciencias Biológicas | 18 |
| 5 | Resumen de las principales características, aspectos positivos y negativos de las perspectivas teóricas mencionadas, que se establecen entre la educación y el ámbito laboral | 38 |
| 6 | Características de la Facultad de Odontología de la UNAM y de la FES Iztacala | 49 |
| 7 | Comparativo entre áreas académicas de los planes de estudio de la Facultad de Odontología y de la FES Iztacala | 50 |
| 8 | Variables con la definición conceptual correspondiente y su operacionalización | 55 |
| 9 | Estructura de cuestionario propuesto por la ANUIES | 60 |
| 10 | Categorías utilizadas en los cuestionarios aplicados por la Universidad Autónoma Metropolitana | 62 |
| 11 | Modificaciones al cuestionario con base en las observaciones hechas por los expertos | 64 |
| 12 | Categorías y subcategorías | 65 |
| 13 | Categorías, número total de preguntas, número de preguntas que abarca, subcategorías y número de opciones de respuesta | 66 |
| 14 | Motivos principales para la aplicación del cuestionario a un grupo piloto | 73 |
| 15 | Modificaciones realizadas al cuestionario con base en los resultados de la aplicación al grupo piloto | 75 |
| 16 | Árbol de categorías | 84 |
| 17 | Características de los egresados de odontología según datos sociofamiliares, trayectoria educativa, información laboral y formación profesional | 91 |
| 18 | Satisfacción laboral según variables sociodemográficas | 93 |
| 19 | Cumplimiento de expectativas de formación para el desempeño profesional según variables sociodemográficas | 94 |
| 20 | Modelo crudo y ajustado (satisfacción laboral) con variables significativas en al menos uno de los modelos | 97 |
| 21 | Modelo crudo y ajustado (cumplimiento de expectativas) con variables significativas en al menos uno de los modelos | 99 |
| 22 | Conformación de la muestra por entidad y categoría en variables de interés | 100 |
| 23 | Egresados satisfechos con su empleo por entidad según diferentes variables | 103 |

| | | |
|----|--|-----|
| 24 | Egresados con altos niveles de cumplimiento de expectativas, según entidad y variables | 107 |
| 25 | Modelo crudo y ajustado (satisfacción laboral) con variables significativas en al menos uno de los modelos | 110 |
| 26 | Modelo crudo y ajustado (cumplimiento de expectativas) con variables significativas en al menos uno de los modelos | 112 |

Índice de figuras

| Figura | | Página |
|---------------|--|---------------|
| 1 | Objetivos de los estudios institucionales de egresados | 24 |
| 2 | Características de la perspectiva teórica asumida | 42 |
| 3 | Importancia de los estudios de egresados | 48 |
| 4 | Compás de investigación de Ringsted, Hodges y Scherpbier | 53 |
| 5 | Componente social del estudio | 80 |
| 6 | Correo de invitación a los informantes clave | 82 |
| 7 | Árbol de categorías para el análisis de la información | 88 |

PRESENTACIÓN

La Odontología enfrenta actualmente una serie de contradicciones: los avances en este campo del conocimiento son impresionantes: innovaciones tecnológicas, nuevos materiales dentales, técnicas avanzadas, entre otros. Aun así, no hemos sido capaces de contribuir eficazmente a la solución de los graves problemas que se enfrentan en materia de las enfermedades bucodentales, en particular la caries dental, la cual es una de las enfermedades crónicas con más alta prevalencia. Representa un problema de salud pública a nivel mundial, ya que impacta en los individuos y en la sociedad en general. Esto se debe, en gran medida, a que el modelo de atención dental se ha basado en un enfoque rehabilitador y estético más que preventivo, los costos de atención son elevados, cada vez es más limitada la capacidad de cobertura frente a una enorme demanda y la atención a la población está distribuida de manera inequitativa, ubicándose principalmente en los centros urbanos y excluyendo así a grandes sectores de la población.

Se debe realizar una cuidadosa planeación estratégica de la enseñanza de la Odontología. Esta enseñanza se ha enfrentado a una serie de dificultades y retos, entre los que se pueden mencionar: planes de estudio con contenidos redundantes, relación inadecuada entre las ciencias básicas y las actividades clínicas, mayor importancia a la enseñanza de los procedimientos clínicos que a la atención integral del paciente, entre otros. De ahí la importancia de llevar a cabo estudios de egresados como un valioso elemento en el desarrollo de su autoevaluación, que exploren temáticas tales como el desempeño escolar, la transición de la escuela al trabajo y la utilidad de la formación universitaria, entre otros, siempre considerando las dimensiones económica, social y ambiental, y que incluyan la promoción de los valores humanos.

Esta investigación surgió precisamente de esta inquietud, por lo que nos planteamos el objetivo de identificar la percepción de egresados de odontología de una universidad pública mexicana respecto de la formación profesional recibida y su asociación con su satisfacción laboral y el cumplimiento de las expectativas profesionales, así como comparar dos de las cuatro entidades académicas que brindan la licenciatura en Odontología en la UNAM, cuyos planes de estudio tienen diferente duración y contenidos.

En la primera sección se presentan las características generales, tanto de la Facultad de Odontología como de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, así como el marco conceptual, en el que se analizan las perspectivas teóricas que tratan de explicar las complejas relaciones que existen entre la esfera de la educación y el campo de trabajo.

Es en este contexto en el que se ubican los estudios de egresados. De igual forma, se analiza el papel de la educación superior en el marco del empleo en México y, en particular, en el ámbito de la Odontología en nuestro país. A continuación, se presenta la justificación, se plantea el problema, así como la pregunta de investigación, los objetivos y la hipótesis.

Posteriormente se muestra el método utilizado en las dos fases que conforman este documento, tanto la cuantitativa como el componente cualitativo, el cual fue fundamental para fortalecer los resultados del análisis estadístico de los datos cuantitativos, ya que aportó a su comprensión. Asimismo, se muestran la discusión, las conclusiones que surgen a partir del análisis de los resultados obtenidos, las limitaciones del estudio, y se plasman recomendaciones para futuros estudios, así como algunas reflexiones.

Finalmente, se muestran las referencias consultadas y los anexos que complementaron y apoyaron esta investigación.

1. INTRODUCCIÓN

1.1. Generalidades de la práctica de la Odontología en México

En México, la práctica de la Odontología se reglamentó en 1840, con la exigencia del Consejo Superior de Salubridad de la presentación de un examen en la Escuela Nacional de Medicina. En 1887, un grupo de odontólogos estableció la Sociedad Odontológica, primera asociación dental en el país (Masuoka, Komabayashi & Reyes-Vela, 2014). Fue hasta 1904 que la Cámara de Diputados aprobó la creación del Consultorio Nacional de Enseñanza Dental, el cual formó parte de la Escuela Nacional de Medicina durante sus primeros años de actividades. Este Consultorio Nacional tomó el nombre de Escuela Odontológica Nacional en 1913, ya con el reconocimiento de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Con el establecimiento de los estudios de maestría y doctorado, el Consejo Universitario le otorgó, en 1975, la categoría de facultad (Chehaibar, 2010).

En la década de los setenta se amplió la enseñanza de la Odontología con la creación de dos nuevas licenciaturas en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales (ENEP), ahora Facultad de Estudios Superiores (FES), Unidades Iztacala y Zaragoza, como parte del programa de descentralización de la UNAM (Chehaibar, 2010). Fue hasta 2011 que se creó la licenciatura en Odontología en la Escuela Nacional de Estudios Superiores (ENES) Unidad León, en el estado de Guanajuato, con una visión, estructura y organización diferentes a las de la Facultad de Odontología y de las FES (Hirose, 2015).

Respecto de otras escuelas y facultades en la República Mexicana, la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) publicó información del ciclo escolar 2015-2016 en su Anuario Estadístico (ANUIES, 2017). En él reporta un total de 120 Instituciones de Educación Superior (IES) que ofrecen la licenciatura de Cirujano Dentista. Cabe mencionar que el título que otorgan corresponde a diversas denominaciones: cirujano dentista, odontólogo, estomatólogo, médico cirujano dentista, médico estomatólogo o médico cirujano odontólogo.

Los planes de estudio de esta licenciatura se cursan entre cuatro y cinco años en la mayoría de las instituciones privadas. Tal es el caso de la Universidad de la Salle Bajío, A.C., la del Mayab, la Autónoma de Guadalajara, la Latinoamericana, la Intercontinental y la Tecnológica de México. Lo mismo ocurre respecto de las instituciones públicas, como el Instituto Politécnico Nacional, la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca, la Autónoma de Aguascalientes, la Autónoma de Yucatán, la Veracruzana, y la Universidad

Autónoma Metropolitana. Hay algunas excepciones, como la de la Universidad Juárez Autónoma de Tabasco, cuyo plan de estudios tiene una duración de entre tres y siete años (Mazuoka, 2014).

Con relación al número de egresados de esta licenciatura, la UNAM, la Universidad Autónoma de Nuevo León, la Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, la de Guadalajara y la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, fueron las IES con el mayor número de egresados en Odontología en 2009 (Novelo-Arana, 2013). Por su parte, la ANUIES coincide en que, en 2016, la mayoría de egresados correspondieron a estas mismas IES, y agrega a la lista a la Universidad Veracruzana y a la Autónoma de Baja California (ANUIES, 2017).

En el año 2001, la Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud reportó la presencia de 89 036 odontólogos en México, con una mayor densidad en la Ciudad de México y en los estados de Colima y Jalisco. Las tasas más bajas fueron en los estados de Chihuahua, Chiapas y Guerrero (Secretaría de Salud, 2011).

Por su parte, el Observatorio Laboral Mexicano de la Secretaría del Trabajo Y Previsión Social, con cifras provenientes de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y de los registros del Servicio Nacional de Empleo (SNE), presenta datos relacionados con indicadores, *ranking*, perfiles ocupacionales, matrícula y egreso, así como con la oferta educativa de cada una de las carreras en el país (Secretaría del Trabajo y Previsión Social, 2016). Con relación a lo que este observatorio clasifica como *Estomatología y odontología*, se reportan, a nivel nacional, las cifras que se mencionan a continuación:

El número total de personas que estudiaron odontología, que están ocupadas para el cuarto trimestre de 2016 y que gozan de una remuneración, es de 128 586. Esta cifra corresponde a quienes encontraron un trabajo, independientemente de si es acorde o no a lo que estudiaron. De ellas, el 41.7 % corresponde a hombres y el 58.3 %, a mujeres. De acuerdo con un análisis realizado por el Observatorio Laboral, este comportamiento fue similar durante el período 2012-2016, mostrando una leve disminución en 2015, con 111 886 personas.

El ingreso mensual reportado es de \$10 741.00 M.N. En cuanto al *ranking* o posición respecto de las 66 carreras profesionales más representativas del país, ocupa el 21º lugar, y el 36º en cuanto al ingreso promedio nacional. En el *Portal del Empleo* se muestran 13 ofertas de trabajo, con un salario promedio mensual de \$6 738.00 M.N. Del número de matriculados en la carrera, ocupa el lugar 17º, con un total de 63 757, y el lugar

24º en el número de egresados, con 8 923. Informa que hay 54 escuelas o facultades que imparten esta licenciatura, distribuidas en diversas entidades de la República Mexicana (Observatorio Laboral, 2016). Estas cifras contrastan con los datos proporcionados por la ANUIES, la cual menciona a 120 IES que ofrecen la licenciatura y 7 550 egresados (ANUIES, 2016).

Resulta interesante mencionar que, de acuerdo con las cifras actualizadas provenientes de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, correspondientes al segundo trimestre de 2018, hay en el país 115 386 profesionistas ocupados, egresados de la carrera de *Estomatología y odontología* (45.6 % hombres y 54.45 % mujeres). El ingreso mensual promedio reportado es de \$10 701.00 M.N. (Observatorio Laboral, 2018) (Cuadro 1).

Cuadro 1. Licenciaturas correspondientes al área de las Ciencias Biológicas

| Carrera | Profesionistas ocupados | Hombres (%) | Mujeres (%) | Ingreso mensual promedio (\$) |
|---|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| Biología y bioquímica | 134,964 | 43.3 | 56.7 | \$12,098 |
| Ciencias ambientales | 17,376 | 61.8 | 38.2 | \$12,889 |
| Química | 20,727 | 50.4 | 49.6 | \$20,324 |
| Diagnóstico médico y tecnología del tratamiento | 9,171 | 48.6 | 51.4 | \$10,893 |
| Enfermería y cuidados | 249,261 | 17.6 | 82.4 | \$9,762 |
| Estomatología y odontología | 115,386 | 45.6 | 54.4 | \$10,701 |
| Farmacia | 14,486 | 39.8 | 60.2 | \$12,358 |
| Medicina | 266,576 | 55.3 | 44.7 | \$15,790 |
| Psicología | 281,809 | 26.0 | 74.0 | \$9,827 |
| Salud Pública | 7,612 | 45.2 | 54.8 | \$17,108 |
| Terapia y rehabilitación | 66,485 | 33.7 | 66.3 | \$8,632 |
| Veterinaria | 71,338 | 74.3 | 25.7 | \$9,475 |

Fuente: Observatorio Laboral (2018). Disponible en: <http://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Biologia.html>

En sus datos respecto de las tendencias del empleo profesional correspondientes al segundo trimestre de 2018, reporta que la carrera de *Estomatología y odontología*

presenta el porcentaje más elevado de trabajadores por cuenta propia, seguido de *Veterinaria*, y de *Terapia y rehabilitación* (Observatorio Laboral, 2018) (Cuadro 2).

Cuadro 2. Carreras con los porcentajes más elevados de trabajadores por cuenta propia en México

| Carreras que poseen los porcentajes más elevados de trabajadores por cuenta propia | % |
|--|------|
| Estomatología y odontología | 48.9 |
| Veterinaria | 31.6 |
| Terapia y rehabilitación | 28.3 |

Fuente: Observatorio Laboral (2018). Disponible en:
http://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudiospublicaciones/Tendencias_empleo.html

Cabe mencionar que la Organización Mundial de la Salud (OMS), a través de su Observatorio Global de Salud, menciona que más del 93 por ciento de sus países miembros reporta tener menos de un odontólogo por cada 1 000 habitantes (WHO. Global Health Observatory, 2018).

López Cámara señala que es difícil estimar estos datos con precisión debido a las cambiantes condiciones económicas del país; los odontólogos ingresan, abandonan o regresan a la práctica privada de manera impredecible (López-Cámara, 1999). Otros autores mencionan que aunque no existe un registro preciso de la proporción odontólogo-pacientes por regiones del país, es en las grandes zonas urbanas donde se concentra el mayor número de estos profesionistas (Maupomé, 1995).

Por su parte, la OMS establece que no hay un estándar de oro para precisar si el personal del área de salud oral es suficiente para responder a las necesidades de una población determinada. Sin embargo, una baja densidad del personal de salud generalmente es un parámetro para determinar que no existe la capacidad para cubrir adecuadamente los servicios requeridos (WHO. World Health Statistics, 2014). Ya desde 1962, Mendes, en su publicación clásica de *Odontología Sanitaria*, sugiere que la relación ideal es de menos de 2,000 habitantes por dentista (Mendes, 1962). La OMS reporta que en la mayoría de los países industrializados hay un odontólogo por cada 2 000 habitantes. En los Estados Unidos de América, la relación es de 1.63 dentistas por cada 1 000 habitantes (WHO, 2018). En México, con base en los datos proporcionados por el ENOE, la relación es de 0.96 odontólogos por cada 1 000 habitantes (ENOE, 2018).

Es importante mencionar que existe una importante discrepancia entre los datos que reporta la Organización Mundial de la Salud (en su Repositorio de Datos) y el ENOE de

México. Mientras este último menciona que hay 9.6 odontólogos por cada 10 000 habitantes en 2018, la OMS reporta que hay uno por cada 10 000 habitantes en 2016.

Se detectaron discrepancias incluso en los mismos datos que reporta la OMS respecto de los diferentes años en diversos países. Esto, por supuesto, crea una gran confusión. Por ejemplo, cuando se refiere a densidad, el encabezado menciona un número de dentistas por cada 1 000 habitantes, y el subencabezado, número de dentistas por cada 10 000 habitantes (Global Health Observatory Data, 2018). Otro ejemplo se tiene en el número de dentistas reportado en México en el año 2000: 56 683 y, para el año 2016, el total reportado es de 12 754 dentistas (Global Health Observatory data repository, 2018). Por lo tanto, la densidad reportada es de 5.8 odontólogos por cada 10 000 habitantes en el año 2000, y de 1 por cada 10 000 habitantes en 2016. Lo mismo ocurre con los datos correspondientes a Costa Rica y a Guatemala, entre otros.

Brasil, Estados Unidos de América, Cuba y Japón, entre otros, presentan un registro adecuado. Tal vez eso se deba a las diferentes fuentes de datos de los que se nutre esta página de la OMS (*NHWA data plataform, Health Situation in the Americas, OECD Health data, Estimated health workforce from Labour Force Survey/ILO*) (Global Health Observatory data repository, 2018). (Cuadro 3).

Cuadro 3. Densidad de personal de Odontología en varios países

| País | Dentistas por cada 10 000 habitantes | Año | Fuente de datos |
|-------------------|---|------------|---|
| Alemania | 8.5 | 2016 | OECD Health data |
| Brasil | 12.3 | 2018 | Estimated health workforce from Labour Force Survey ILO |
| China | 0.8 | 2011 | China's Health Statistics Yearbook 2012. Ministry of Health of the People's Republic of China |
| Colombia | 9.6 | 2015 | Health Situation in the Americas. Core indicators |
| Costa Rica | 0.1 | 2017 | NHWA data platform |
| Cuba | 14.5 | 2014 | Health Situation in the Americas. Core indicators |
| España | 7.1 | 2014 | NHWA data platform |
| EUA | 6.1 | 2015 | Health Situation in the Americas. Core indicators |

| País | Dentistas por cada 10 000 habitantes | Año | Fuente de datos |
|-------------|--------------------------------------|------|---|
| Guatemala | 0.1 | 2018 | Ministry of Public Health and Welfare databases |
| Japón | 7.9 | 2016 | OECD Health data |
| México | 1 | 2016 | NHWA data platform |
| Suecia | 8 | 2015 | OECD Health data |
| Reino Unido | 5.2 | 2017 | OECD Health data |

Fuente: elaboración propia, con base en datos tomados de Global Health Observatory Data, 2018

Donatres et al. reportan que, en Colombia, el campo laboral está desregulado, es “tercerizado” (a través de contratación por cooperativas de trabajo asociado) y se presenta un fenómeno de flexibilización laboral, consistente en la contratación por prestación de servicios o a destajo. Aunado a esto, se ha incrementado la oferta de programas de odontología en diversas escuelas y universidades de ese país, lo cual ha conducido a que se presente un deterioro en la calidad de vida de los odontólogos, debido principalmente a la sobresaturación de estos profesionistas, sobre todo en las zonas urbanas, ya que su sueldo es muy bajo y sus condiciones laborales son generalmente inadecuadas (Donatres et al., 2017).

En el tercer trimestre de 2021, el Observatorio Laboral de México reportó un total de 105 155 odontólogos que recibían una remuneración, cifra que corresponde a aquellos que encontraron un empleo, independientemente de si era acorde o no a lo que estudiaron (Cuadro 4). De este total, solamente el 18 % laboraba en el sector salud. Asimismo, la Odontología reporta el porcentaje más elevado de trabajadores por cuenta propia (40.3 %) (Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Observatorio Laboral, 2021). Por su parte, la ANUIES, al inicio del ciclo escolar 2020-2021, informa que 137 Instituciones de Educación Superior ofrecen la licenciatura en Cirujano Dentista en México. (ANUIES, 2021).

En 2021 hubo 9 051 egresados de odontología en México (Observatorio Laboral, 2021). En la actualidad, en nuestro país hay 1.4 odontólogos por cada 10 000 habitantes, cifra inferior a lo que se presenta en la mayoría de los países industrializados (WHO, 2020).

Cuadro 4. Estadísticas de carreras en el área de Ciencias Biológicas

| Estadísticas de carreras profesionales por área | Ciencias Biológicas | | | | |
|---|---|-------------------------|-------------|-------------|-------------------------------|
| | Carrera | Profesionistas ocupados | Hombres (%) | Mujeres (%) | Ingreso mensual promedio (\$) |
| Arquitectura, Urbanismo y Diseño | Biología y bioquímica | 81,585 | 46.3 | 53.7 | \$11,423 |
| Artes | Diagnóstico médico y tecnología del tratamiento | 7,759 | 54.9 | 45.1 | \$12,321 |
| Ciencias Biológicas | Enfermería y cuidados | 238,201 | 19.9 | 80.1 | \$11,079 |
| Ciencias Físico Matemáticas | Estomatología y odontología | 105,155 | 42.1 | 57.9 | \$11,590 |
| Ciencias Sociales | Medicina | 214,092 | 55.5 | 44.5 | \$17,979 |
| Económico Administrativas | Psicología | 227,525 | 29.2 | 70.8 | \$10,982 |
| Educación | Química | 20,051 | 47.8 | 52.2 | \$17,500 |
| Humanidades | Terapia y rehabilitación | 73,292 | 27.9 | 72.1 | \$8,909 |
| Ingenierías | Veterinaria | 49,982 | 75.3 | 24.7 | \$9,786 |

Fuente: Observatorio Laboral (2021). Disponible en: <https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Biologia.html>

* Cifras actualizadas al tercer trimestre de 2021 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, STPS-INEGI

La problemática de las enfermedades bucodentales en México y su repercusión en la formación de los profesionales

La Odontología enfrenta actualmente una serie de contradicciones. Los avances en este campo del conocimiento son impresionantes: innovaciones tecnológicas, nuevos materiales dentales, técnicas avanzadas, entre otros. Aun así, no ha sido capaz de contribuir eficazmente a la solución de los graves problemas que se enfrentan, a nivel mundial, en materia de las enfermedades bucodentales, en particular la caries dental, la cual es una de las enfermedades crónicas con más alta prevalencia. Representa un problema de salud pública, ya que impacta en los individuos y en la sociedad en general.

En México, la caries dental afecta al 95 % de la población, con un índice CPOD (Dientes Cariados, Perdidos y Obturados) de 2.4 a los 12 años de edad, incrementándose a un CPOD de 6.24 a los 18 años, lo cual representa un nivel de severidad alto (SIVEPAB, 2015). En gran parte esto se debe a que el modelo de atención dental se ha basado en un enfoque rehabilitador y estético más que preventivo, los costos de atención son elevados, cada vez es más limitada la capacidad de cobertura frente a una enorme demanda y, como

ya se mencionó, la atención a la población está distribuida de manera inequitativa, ubicándose principalmente en los centros urbanos y excluyendo así a grandes sectores de la población.

En 1995, el Comité sobre el Futuro de la Educación Dental del Instituto de Medicina de los Estados Unidos de América llevó a cabo un análisis de la educación dental a nivel mundial, con el objetivo de visualizar el panorama del futuro de la profesión en el siglo XXI. En este documento se plantea una serie de principios estratégicos, entre los que se encuentran diseñar planes de estudio de Odontología con bases científicas, siempre en la búsqueda constante de conocimientos en los ámbitos clínico y científico, así como realizar investigación y asumir el compromiso de brindar atención a toda la población.

Este Comité sugiere que la Odontología debe establecer una relación más cercana con la Medicina, aplicar modelos alternativos educativos y evaluativos, y aplicar métodos eficientes en la enseñanza de las actividades clínicas. El Comité elaboró también una serie de recomendaciones dirigidas a las escuelas de Odontología, orientadas al diseño de un plan de estudios integral que aborde ciencias básicas y actividades clínicas, la discusión de casos clínicos, y la aplicación de estrategias de aprendizaje que desarrollen en el alumno el pensamiento crítico y las habilidades clínicas para el análisis y la resolución de problemas (Field, 1995).

Ante los rápidos avances en la ciencia y la tecnología, así como los complicados cambios económicos y políticos, se debe realizar una cuidadosa planeación estratégica de la enseñanza de la Odontología. Esta enseñanza se ha enfrentado a una serie de dificultades y retos, entre los que se pueden mencionar: planes de estudio con contenidos redundantes, relación inadecuada entre las ciencias básicas y las actividades clínicas, mayor importancia a la enseñanza de los procedimientos clínicos que a la atención integral del paciente, entre otros (Field, 1995). De la misma manera, se deben establecer bases racionales en los procesos de formación de recursos humanos en este campo de la salud (Maupomé, 1997).

1.2 Aspectos generales de los planes de estudio de la licenciatura de Cirujano Dentista que se imparten en dos de las entidades académicas de la UNAM

La licenciatura en Odontología se ofrece en cuatro entidades académicas de la UNAM: la Facultad de Odontología, la FES Iztacala, la FES Zaragoza y la ENES Unidad León. Debido a que el objetivo del presente documento se enfoca en los egresados correspondientes a las generaciones 2005 a 2014, no se consideró a la ENES León, ya que es de reciente

creación. En el caso de la FES Zaragoza, su no inclusión fue debida a la baja tasa de respuesta para participar.

Los planes de estudio de la Facultad de Odontología y de la FES Iztacala presentan algunas similitudes; sin embargo, hay diferencias importantes: su duración, los objetivos que persiguen, la organización y estructura de los planes de estudio, el número de asignaturas y de créditos, la proporción entre la teoría y la práctica, el perfil de egreso y las modalidades de titulación, entre otras (Comisión Especial para la Evaluación y Modificación del Plan de Estudios de la licenciatura de Cirujano Dentista, 2006). Sus características generales se mencionan a continuación.

1.2.1 Facultad de Odontología

Actualmente, en la Facultad de Odontología de la UNAM se imparten dos planes de estudio: el anterior, aprobado por el Consejo Universitario el 17 de septiembre de 1992 (con una sola modificación en julio de 2003 en la denominación y seriación de algunas asignaturas) y el actual, aprobado en 2014.

El plan de estudios anterior no sufrió ninguna modificación mayor durante 22 años. Fue hasta junio de 2005 cuando dio inicio el proceso de autoevaluación de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología, con el propósito de identificar tanto sus aspectos positivos como las áreas de oportunidad.

Este ejercicio fue el primer paso en el proceso de modificación integral del plan de estudios de la licenciatura. La evaluación contó con la asesoría de la Dirección General de Evaluación Educativa de la UNAM, y tuvo un carácter integral y formativo, con el objetivo de mejorar el plan de estudios vigente (Comisión Especial para la Evaluación y Modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura de Cirujano Dentista, 2006). El 23 de mayo de 2014, el H. Consejo Universitario aprobó el proyecto de modificación, el cual tiene ahora un enfoque por competencias y una estructura por módulos y por asignaturas, así como dos opciones técnicas profesionales.

Debido a que el objeto de estudio de esta investigación son los egresados de las generaciones 2005 a 2014, el análisis abarcará el plan de estudios anterior (de 1992), así como las modificaciones aprobadas en 2003.

El modelo de organización curricular del plan de estudios anterior es por asignaturas y los contenidos se organizan por bloques, los cuales conforman seis áreas académicas: Básicas Médicas, Básicas Odontológicas, Quirúrgica, Rehabilitación,

Conservadora y Temas Selectos. Está constituido por 43 asignaturas, las cuales suman un total de 451 créditos, y se cursa en cinco años. El objetivo general de la licenciatura es “...formar un Cirujano Dentista vinculado a la realidad del país, que posea los conocimientos científicos, las habilidades técnicas y las actitudes humanísticas necesarias para conservar, restaurar y mantener la salud de la boca y estructuras relacionadas, de los individuos, familias y comunidades” (Facultad de Odontología, UNAM, 1992).

1.2.2 Facultad de Estudios Superiores Iztacala

Al igual que en la Facultad de Odontología, en la FES Iztacala se imparten dos planes de estudio: el anterior, aprobado el 12 de marzo de 1993, y el actual, recién aprobado por el Consejo Académico del Área de las Ciencias Biológicas, Químicas y de la Salud el 17 de mayo de 2016.

En marzo de 2012 se dio inicio a la modificación del plan de estudios, labor en la que participaron la dirección de la FES-I, la jefatura de la licenciatura y un grupo de académicos. Posteriormente se integró una comisión de cambio curricular, con el apoyo de la Coordinación de Diseño y Evaluación Curricular (CODEIC). Esta modificación era impostergable, debido al tiempo transcurrido desde el plan anterior (23 años) y al hecho de que los avances científicos y tecnológicos lo habían rebasado.

Retomando el comentario previo respecto del objeto de estudio de la presente investigación, el análisis abarcará el plan de estudios anterior, correspondiente al 12 de marzo de 1993. Este plan está constituido por 53 asignaturas y módulos, de los cuales 46 son obligatorios y siete optativos, con 384 créditos en total. La mayor parte de los módulos se imparten durante los primeros semestres de la licenciatura; destacan el de Transporte y Defensa, Instrumentación, Laboratorio I y II, Sistema Masticatorio, y Relación y Control. Las asignaturas y los módulos están agrupados en tres áreas: Básica Biomédica, Básica Odontológica y Clínica. Tiene una duración de ocho semestres.

El perfil de egreso que plantea incluye trabajar en distintos modelos de servicios de salud adecuados a las condiciones sociales, económicas y culturales de diferentes localidades, elaborar programas de atención odontológica con enfoque de riesgo, aplicar medidas terapéuticas para resolver padecimientos del sistema estomatognático, realizar tratamientos preventivos, curativos y de rehabilitación, limitando el daño ocasionado por la enfermedad y restaurando las funciones perdidas, siempre con una actitud ética y bioética (FES Iztacala, 1993). La FES Iztacala se caracteriza, al igual que la Facultad de Odontología, por enfatizar en su plan de estudios de Cirujano Dentista, la atención a los

problemas de relevancia epidemiológica en el país, y la formación científica, técnica y humanística.

En cuanto al perfil profesional, menciona que el campo de trabajo más importante del egresado se desarrolla en el ejercicio privado de la profesión, ya que el sector salud incorpora un número muy limitado de ellos. Puede trabajar de manera individual, en grupos de diferentes especialidades odontológicas, o bien, en equipos multidisciplinarios, con psicólogos, nutriólogos o médicos, entre otros profesionistas. Por otra parte, la docencia y la investigación constituyen áreas interesantes como alternativas laborales.

A diferencia de la Facultad de Odontología, el plan de estudios establece, como requisitos para la titulación, acreditar la comprensión de lectura de la lengua inglesa en el Centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras (CELE) o en otro centro de idiomas de la UNAM, y aprobar un examen escrito objetivo (FES Iztacala, 1993).

Como ya se mencionó, debido a que el objeto de estudio de esta investigación son los egresados de las generaciones entre 2005 y 2014, el análisis abarcará el plan de estudios anterior, el del 12 de marzo de 1993.

1.3 Acreditación de los planes de estudio

En los últimos años se ha puesto énfasis en la acreditación de los planes de estudio que se imparten en las diversas escuelas y facultades de Odontología del país, aspecto indispensable en los procesos de evaluación de su calidad académica. El Consejo Nacional de Educación Odontológica, A.C. (CONAEDO) es el organismo acreditador de los programas académicos de Odontología en México. Está reconocido por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior, A.C. (COPAES), y su importancia radica en que se ocupa de establecer criterios y procedimientos para avalar los procesos de acreditación de los programas de educación odontológica, y verificar el cumplimiento de los estándares de calidad en dichos programas (Arroniz, 2005; Sánchez Rubio, 2014).

La Facultad de Odontología de la UNAM recibió la acreditación el 30 de septiembre de 2005, la 1ª reacreditación el 31 de marzo de 2011, y la 2ª, el 17 de mayo de 2016. Por su parte, a la FES Iztacala se le otorgó el 28 abril de 2006, y la 1ª reacreditación, el 16 de junio de 2011.

Como un elemento muy importante de estos procesos, están los estudios de egresados, los cuales fungen como un vínculo entre la formación profesional y el campo de trabajo, y constituyen una herramienta válida y confiable para evaluar dicha relación, al representar el producto de lo que la institución educativa está formando.

1.4 Estudios de egresados

Los estudios de egresados se definen como una serie de análisis retrospectivos, los cuales se realizan cierto tiempo después del término de la formación profesional. Generalmente exploran elementos tales como el desempeño escolar, la transición de la escuela al trabajo y la utilidad de la formación universitaria, entre otros. (European Training Foundation, 2016). De acuerdo con Fresán, los resultados de estos estudios, al detectar nuevas exigencias educativas, posibilitan anticipar transformaciones importantes en los diferentes campos del conocimiento. Esta misma autora hace énfasis en la importancia de integrar a los procesos sociales, ya que no son solamente los requerimientos del ámbito profesional los que deben regir el comportamiento de las instituciones de educación superior (Fresán, 2003). De la misma manera, la información que proporcionan estos estudios son de suma importancia durante los procesos de acreditación de los planes y programas de estudio de las entidades académicas. Vidal puntualiza que las estadísticas, por sí solas, no muestran la situación real de los egresados, debido a que no aportan elementos para determinar una relación detallada entre las instituciones educativas y el mundo laboral (Vidal, 2003). Sin embargo, como ya se ha mencionado, son elementos a ser considerados.

Es primordial establecer una diferencia entre los estudios de egresados y aquellos orientados al seguimiento de egresados, ya que estos últimos son longitudinales, y se deben llevar a cabo periódicamente; en ellos se aplica una encuesta en dos o más momentos con el objetivo de explorar su trayectoria laboral.

Los objetivos que se plantea la mayoría de las instituciones educativas al realizar estudios de egresados, se pueden visualizar en el esquema de Schomburg propuesto en el documento publicado recientemente por la Unión Europea (ETF/cedefop/ILO, 2016) (Figura 1).

Figura 1. Objetivos de los estudios institucionales de egresados



Fuente: elaboración propia, con base en datos tomados de ETF-Cedefop-ILO (2016). Carrying out tracer studies. Guide to anticipating and matching skills and jobs. Vol. 6. Luxembourg: Publications Office of the European Union

Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), en su documento *Educación Superior en México*, lleva a cabo una serie de recomendaciones de política pública, entre la que está el mejorar la información sobre la educación superior y el ámbito laboral, en particular los incisos 22 (*Elaborar pronósticos sobre las necesidades futuras del mercado laboral para ayudar a informar a la educación superior*) y 23 (*Generar información sobre los resultados de los egresados en el mercado laboral y la experiencia de los estudiantes en la educación superior*) (OCDE, 2018). En este último inciso propone:

- Crear una encuesta nacional de egresados con carácter periódico que provea información sobre los resultados de los egresados tras la finalización de los programas, y que incluya aspectos como empleo, sector laboral y estudios posteriores

- Crear una encuesta nacional con carácter periódico de empleadores para elicitación (*sic*) sus opiniones sobre los niveles de competencia de los egresados y qué tipos de competencias demandan
- Crear una encuesta nacional con carácter periódico sobre la experiencia estudiantil para una mejor comprensión de las elecciones de los estudiantes y sus experiencias en la educación superior, que incluyan las prácticas de enseñanza y aprendizaje y otros factores que les ayuden a desarrollar competencias relevantes para el mercado laboral
- Garantizar la recogida de información por parte de los subsistemas y para grupos diferentes de estudiantes (OCDE, 2018)

1.4.1 Estudios de egresados en el ámbito internacional

En la literatura se reportan diversas investigaciones relacionadas tanto con estudios de egresados como con el análisis de opinión de los alumnos. La mayoría de las que se analizaron para este documento enfatiza la importancia de utilizar esta herramienta para conocer la situación de los planes de estudio y sustentar, con base en los resultados obtenidos, la mejora continua del proceso de formación de los estudiantes.

En algunas de estas publicaciones se reporta su percepción respecto de ciertos aspectos de su formación profesional, como el ambiente de la institución donde estudiaron, algunas de las asignaturas que cursaron, su grado de satisfacción con relación a la modificación curricular, así como dificultades que se les presentaron al principio de su vida profesional, entre otros.

La mayoría de los consultados aborda muestras de alumnos de los últimos años de la licenciatura, otros más, de recién egresados, y sólo se localizaron escasos reportes en los que se entrevistó a egresados con varios años de haber terminado su carrera. Aunado a ello, algunos utilizaron cuestionarios enviados por correo tradicional, otros por vía electrónica, y algunos realizaron entrevistas personales.

Macluskey, Durham, Bell, et al., investigadores de la Escuela Dental de la Universidad de Dundee, Escocia, llevaron a cabo una encuesta nacional acerca de la percepción de los alumnos del último año de la licenciatura de Odontología, respecto de su capacitación en cirugía oral. Se aplicaron 632 cuestionarios a los alumnos matriculados en 13 escuelas dentales del Reino Unido. Opinaron que la educación que recibieron en cirugía oral los había preparado bien para ejercer la profesión, aunque sugirieron que se requiere mejorar aún más las habilidades clínicas. Aun cuando esta encuesta se refiere a

alumnos y no a egresados de Odontología, y se orienta a un aspecto muy específico de la carrera, resulta muy importante para la presente investigación, debido a que los métodos empleados están descritos de una manera muy puntual, así como los instrumentos utilizados (Macluskey et al., 2012).

De la misma manera, Manakil et al. aplicaron un cuestionario a 77 alumnos del último año de Odontología de la Universidad de Griffith, en Australia, con el objetivo de conocer su percepción acerca del grado de confianza que tenían respecto de su formación como odontólogos, y si se sentían preparados para integrarse al campo laboral (Manakil, 2013).

En un estudio cualitativo realizado en escuelas dentales de Canadá y de los Estados Unidos de América, Henzi menciona la importancia de incluir el punto de vista de los alumnos en el proceso de monitoreo de la calidad de los programas académicos. De igual forma, hace hincapié en la importancia que tiene para los profesores, ya que les permite tomar decisiones fundamentadas acerca de su práctica docente. Concluye que los alumnos desean tener un plan de estudios organizado y eficiente, con experiencias clínicas e innovaciones tecnológicas, así como muestras de interés por parte de los profesores respecto de sus avances. Sin embargo, percibieron debilidades y amenazas similares a aquéllas identificadas hace 50 años (Henzi, 2007).

Aun cuando el estudio de Ali et al. abarcó una muestra pequeña (16 egresados de una escuela dental del Reino Unido), es de gran interés para esta investigación debido a que se aplicaron entrevistas semiestructuradas para explorar el concepto de preparación de los egresados de Odontología en la región suroeste del Reino Unido. De la misma manera, presenta un esquema que muestra los atributos clave que debe poseer un egresado de Odontología para enfrentarse al campo laboral (Ali, 2014).

Por su parte, Cardall et al. indagaron acerca del ambiente que los egresados percibieron en la escuela de Odontología, principalmente en términos del estrés y de los factores que lo generaron. Se llevó a cabo en cinco escuelas dentales del oeste de los Estados Unidos de América. Los autores de este estudio elaboraron un reporte de los sentimientos de los alumnos respecto de las experiencias vividas en la escuela, con el objetivo de influir en su mejora (Cardall, 2008).

Yiu et al. reportaron los resultados de un estudio comparativo realizado en la Universidad de Hong Kong, acerca de la percepción entre egresados que cursaron un plan de estudios basado en problemas, con aquellos que cursaron uno tradicional. No

encontraron diferencias significativas entre la percepción de los egresados en cuanto a su formación en ocho de los nueve dominios de la práctica dental (Yiu, 2011).

En 2007, Bengmark et al. investigaron las características de los graduados del programa de Odontología de la Universidad de Malmö, en Suecia, su experiencia durante sus estudios, así como su situación profesional. Mencionan acerca del privilegio que representa el ingresar a la educación superior como una manera de incrementar las oportunidades de mejorar su vida, y la trascendencia de dar a conocer las perspectivas laborales, al término de sus estudios, a aquellos interesados en ingresar a esta licenciatura. Enviaron por correo un cuestionario de 20 preguntas abiertas relacionadas con aspectos como sus datos generales, institución en la que se formaron, su grado de satisfacción con su práctica profesional, sus ingresos económicos y su interés en continuar con un posgrado, entre otros.

Un aspecto importante a destacar acerca del estudio de Bengmark et al., es el hecho de que esperaron entre tres y cinco años para aplicar el cuestionario a los egresados. Mencionan que, de esta manera, se les da un tiempo suficiente para experimentar diferentes aspectos de su profesión. Por su parte, Vallon y Nilner (2009) aplicaron un cuestionario tanto a alumnos de la licenciatura en Odontología de la Universidad de Malmö, como a egresados de cinco o seis años atrás, debido a que consideraron que era tiempo suficiente para que hubieran reflexionado acerca de su formación profesional, aunado esto a su experiencia laboral. Por su parte, Carot et al. (2011) describen la percepción que tienen los egresados universitarios europeos acerca de su formación, transcurridos cinco años desde que terminaron sus estudios. Los datos para su estudio fueron proporcionados por el proyecto REFLEX en 2005 (Research on the Flexible Professional in the Knowledge Society).

Esto concuerda con el Esquema Básico para Estudios de Egresados propuesto por la ANUIES en México, el cual establece que “para obtener información significativa sobre el desempeño de los egresados de una institución se requiere que haya transcurrido un lapso considerable después de la fecha del egreso (cinco años), lapso en el cual muchos nuevos profesionales consiguen un empleo estable en un área laboral relacionada con sus estudios.” (ANUIES, 2003). Señala que, en este lapso, la variable más importante es la calidad de la formación recibida, y su movilidad hacia puestos superiores no se puede considerar significativa, ya que todavía no tienen la suficiente experiencia profesional (ANUIES, 2003).

Respecto de estudios de egresados que se han realizado en Latinoamérica, la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia, en Colombia, llevó a cabo un vasto seguimiento de ellos correspondiente a los años 1941 a 2011. Se publicó en tres partes: su caracterización sociodemográfica, su caracterización laboral, el vínculo facultad-egresado y su impacto social. La muestra obtenida fue de 582 de un universo de 3 553 egresados. Los resultados a destacar son: el 96.4 % se dedica a la práctica de la Odontología, el 42.1 % realizó estudios de posgrado, tanto especialización como maestría, doctorado y posdoctorado, y el 91 % se siente satisfecho con la formación recibida, aun cuando un 40.4 % la percibe poco cercana (Llano et al., Beltrán et al., Yepes et al., 2014).

A su vez, la Universidad Nacional de Mar del Plata, Argentina, en el VII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur de 2007, presentó un *Modelo para Evaluación y Seguimiento de Egresados Aplicado en la Facultad de Odontología*, en el cual se propone un enfoque multidisciplinario y la combinación de aspectos cuantitativos y cualitativos. Las fuentes de información fueron: egresados, empleadores, profesores de la licenciatura y autoridades universitarias (Medina, 2007).

Por su parte, la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, de Manta, Ecuador, en un estudio de egresados correspondiente a los periodos 2010, 2011 y 2012, enfatiza la importancia de revisar el concepto de inserción profesional y de su utilización como un indicador fundamental en los procesos de planificación curricular. Presenta un panorama de la Odontología en el país, así como los datos generales de la licenciatura que se imparte en esa universidad. Llama la atención que, en la encuesta aplicada, considera las estrategias de búsqueda de empleo y los criterios para su obtención; de igual forma, presenta un detallado reporte de la valoración y utilidad para los egresados respecto de los componentes del plan de estudios (Unidad de Seguimiento a Graduados, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador, 2014).

La Pontificia Universidad Católica del Perú (2015) aplica un cuestionario de manera metódica, lo que le permite conocer, de manera muy puntual y actualizada, la situación de sus egresados. Su sistema de seguimiento es un ejemplo para otras universidades latinoamericanas.

Asimismo, se observó que, en algunas ocasiones, los autores consultados utilizaban los términos *encuesta* y *cuestionario* indistintamente, sin considerar que la encuesta es un método de investigación que consiste en un conjunto de etapas o pasos para el diseño y administración del cuestionario, el cual representa un instrumento estandarizado para la recolección de datos en una muestra de personas. Meneses hace

hincapié en la importancia de considerar el hecho de que, en el idioma inglés, es frecuente el uso del término *survey* tanto para indicar el instrumento como todo el proceso en sí (Meneses, 2016).

1.4.2 Estudios de egresados en el ámbito nacional

Aun cuando hay en México instituciones académicas que tienen programas de seguimiento de egresados de Odontología, como la UNAM, las universidades autónomas de Guadalajara, la Metropolitana, la de Baja California Sur, de Guanajuato, Puebla, Aguascalientes, Nuevo León, Colima, entre otras, el número de estudios de egresados y de seguimiento de egresados es escaso. Esto resulta importante sobre todo cuando se requiere información acerca de la relación entre las escuelas y facultades de Odontología, el grado de satisfacción de sus egresados respecto de su formación profesional, y su desempeño en el campo laboral.

López Cámara menciona que en México, entre 1990 y 1997, no hubo un incremento significativo de titulados y, además, se presentó un aumento en la deserción de odontólogos de la práctica privada y un menor número de los que se incorporaron a la práctica profesional con relación a los que egresaron. Por su parte, en el periodo 1980-1997, se inauguraron 15 nuevas escuelas privadas de Odontología contra sólo tres públicas. Concluye que los egresados de escuelas públicas, al tener una matrícula mayor, tendrán mayores dificultades para ingresar al campo laboral, en comparación con los de escuelas privadas (López Cámara, 1999).

López Cámara y Lara publicaron, en 2002, un estudio realizado en 23 escuelas y facultades públicas de la República Mexicana en las que se imparte la licenciatura de Cirujano Dentista. Su objetivo fue analizar la situación de la enseñanza de la Odontología en México respecto de los planes de estudio, los métodos educativos que emplean, así como el alumnado, el personal docente y las autoridades. Aun cuando no abordan el tema de egresados, se incluye en este análisis por la relación que tiene con la presente investigación, así como por el interés en sus conclusiones respecto de un tema poco atendido en nuestro país. Estos mismos autores publicaron, en 2006, un estudio comparativo acerca de la percepción de un grupo de odontólogos de la Ciudad de México respecto de su situación profesional (López Cámara y Lara, 2006), en el que mencionan que aun cuando en México se cuenta con información actualizada con relación a las actividades de los odontólogos, es relevante conocer su opinión de primera mano. Por lo tanto, aplicaron un cuestionario a 276 odontólogos que ejercían la práctica privada de la profesión en la Ciudad de México en el año 2000, comparando los resultados con los registrados por los mismos autores en 1982 y 1992. Concluyeron que el panorama

respecto del campo laboral era cada vez más difícil, cada vez más competido, sobre todo para los odontólogos más jóvenes y para las mujeres. Asimismo, hacen énfasis en el hecho de que la salud bucal no forma parte de los programas nacionales de salud en nuestro país, por lo que la práctica privada de la profesión continúa siendo la posibilidad más viable para los egresados, con las dificultades que ello implica.

De Vries y Navarro publicaron un estudio acerca de los egresados universitarios y el campo laboral en México, en el que concluyen que la inserción exitosa de los egresados está relacionada con el área de conocimiento elegida, el género, los antecedentes familiares, el tipo de institución donde recibieron su formación (pública o privada), así como el desarrollo de la economía del país, elementos que interactúan de manera compleja (De Vries y Navarro, 2011).

En 2012, la Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud, dependiente de la Secretaría de Salud de México, publicó la *Formación de recursos humanos en salud bucal*, en el documento *La calidad de la atención a la salud en México a través de sus instituciones: 12 años de experiencia* (Secretaría de Salud, 2012). Menciona el antiguo problema de la baja contratación de odontólogos en el sector salud, insuficientes para brindar atención bucodental adecuada a la población derechohabiente, así como el escaso presupuesto para contar con equipo, instrumental y material adecuados. Además, sus sedes hospitalarias se han enfocado a la formación de recursos humanos en tres especializaciones: Cirugía Maxilofacial, Estomatología Pediátrica y Prótesis Maxilofacial.

En 2017, Castillo afirma estar de acuerdo con la importancia de la educación en México, como un factor fundamental para resolver la problemática del desempleo y de la desigualdad de oportunidades que enfrentan los jóvenes. Sin embargo, enfatiza que no se ha considerado el hecho de que un importante número de jóvenes egresados de diversas escuelas y universidades, después de varios años de preparación (generalmente complicados), terminan siendo excluidos del campo laboral (Castillo, 2017).

1.4.3 Principales hallazgos

Fase I

En términos generales, en relación con la formación profesional, el 58 % de los egresados opinó que sus estudios universitarios le proporcionaron las habilidades requeridas para resolver la mayoría de los problemas bucodentales; sin embargo, sólo un 41.5 % opinó que la formación profesional lo preparó para afrontar específicamente el trabajo clínico.

Al abordar el tema de la *Satisfacción laboral*, fue mayor el porcentaje de mujeres (82.7 %) que de hombres (65.9 %) que estuvieron satisfechas con su empleo ($p=0.03$), al igual que con su ingreso económico (93.4 %). Aquellos con empleos relacionados con su formación profesional (81.3 %) tuvieron un comportamiento similar. Respecto del cumplimiento de las expectativas de formación para el desempeño profesional, 91.7 % de las personas satisfechas con su ingreso las consideró cumplidas, así como quienes tenían un empleo relacionado con su profesión (82.4 %). En cuanto a la preparación para el trabajo clínico, los que respondieron *nada-poco o regular preparados* (64.7 %) y 93.1 % de los que respondieron que estaban *muy preparados*, las consideraron cumplidas.

Al emplearse modelos de regresión logística, se observó lo siguiente: Las personas satisfechas con su ingreso son 8.5 más factibles de estarlo con su empleo que las que no lo estuvieron. Quienes tenían un empleo relacionado con su formación profesional también tuvieron mayor posibilidad de estar satisfechos con su empleo que quienes no lo tenían o que no estaba relacionado con sus estudios. Un aspecto que llamó la atención, fue que quienes no realizaron otros estudios después de la licenciatura, tuvieron 5.1 veces más propensión de estar satisfechos con su empleo que aquellos que sí lo hicieron. En cuanto al cumplimiento de expectativas de formación para el desempeño profesional, los que consideraron estar bien preparados para el trabajo tuvieron 7.9 veces más probabilidad de haberlas cumplido, en comparación con los que se consideraron poco preparados.

Por otra parte, los hallazgos más significativos para esta investigación están relacionados con los resultados comparativos entre ambas entidades. Referente a la *Utilidad de los estudios*, llama la atención la mayor cifra de egresados de la FO que así lo consideran, a diferencia de los de la FES-I. A la pregunta acerca de si *Ha realizado otros estudios después de la licenciatura*, los egresados de la FES-I respondieron afirmativamente, en mayor proporción que los de la FO. Se comparó la proporción de satisfacción de cada respuesta, entre entidades (d de Cohen) para evaluar el tamaño del efecto de la entidad en el grado de satisfacción. Solamente se puede observar un efecto importante en las variables *Tiene hijos* (0.8) y quienes *No han realizado otros estudios* (0.9). En la FO, la variable *Edad* mostró una asociación con la satisfacción laboral, siendo los jóvenes de 20 a 29 años los más satisfechos, así como los solteros. Ahora bien, independientemente de la entidad académica, la satisfacción con el ingreso económico estuvo fuertemente asociada con la satisfacción laboral. Esto es, para quienes tuvieron un ingreso atractivo, implicó tener una mayor satisfacción laboral.

En cuanto al cumplimiento de expectativas, los hombres de la FES-I tuvieron un mayor nivel de cumplimiento en relación con los de la FO. La variable *Tener hijos* es un factor diferente entre entidades, así como la consideración acerca de la *Utilidad de los*

estudios. Respecto de esta última, en la FO la asociación entre esta variable y el cumplimiento de expectativas resultó ser muy significativa, así como el considerar que tienen *Habilidades para resolver problemas bucodentales*. La variable que llama la atención en ambas entidades es la *Preparación para el trabajo clínico*. En la medida en que los egresados percibieron que se les había preparado para afrontar los retos de la práctica clínica, sintieron que se habían cumplido sus expectativas. Por su parte, en la FO el considerar volver a *Cursar la misma licenciatura* está asociada de manera significativa con el cumplimiento de expectativas, no así en la FES-I. Lo mismo sucede con la *Situación laboral actual* y con la *Satisfacción con el empleo*. En resumen, el cumplimiento de expectativas, tanto en la FO como en la FES-I, está asociado a la satisfacción con el ingreso y a la preparación clínica. Y la satisfacción laboral, en ambas, a la satisfacción con el ingreso.

Al emplearse modelos de regresión logística, en los resultados relacionados con el cumplimiento de expectativas, la variable *Entidad* sí fue significativa: en los egresados de la FES-I, dicho cumplimiento fue dos veces mayor respecto de los de la FO. Por otra parte, al analizar el *Tiempo de egreso*, el grado de cumplimiento de expectativas de aquellos que tuvieron más tiempo de haber egresado, fue 3.5 veces mayor que los que terminaron su carrera recientemente. Es importante resaltar el dato de que el cumplimiento de expectativas es 3 veces mayor en los que tienen un empleo relacionado con su formación profesional, así como 5 veces mayor en aquellos que se sienten satisfechos con su ingreso económico. Llama la atención el hecho de que, en relación al grado de satisfacción laboral y al cumplimiento de sus expectativas de formación para el desempeño profesional, la variable duración de la carrera no fue significativa. En conclusión, al realizar el análisis final en el que se incluyeron a ambas entidades académicas con el objetivo de identificar si haber cursado la licenciatura en alguna de ellas había tenido impacto en la satisfacción con el empleo y en el cumplimiento de expectativas, el resultado fue que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, probablemente porque el tamaño de la muestra no permitió identificarlas.

Fase II

En esta fase cualitativa, la investigación se enriqueció por medio de entrevistas a informantes clave, las cuales se basaron en dos categorías: *Información laboral* y *Formación profesional recibida*.

En la primera, los informantes señalaron que este aspecto es relevante, debido a que es frecuente que los alumnos se inserten en una clínica o consultorio dental, generalmente invitados por alguno(a) de sus profesores(as) como asistentes dentales, ya sea como meritorios o con un sueldo. Esto les posibilita aprender en un escenario real, no

solamente las cuestiones relacionadas con las técnicas, el manejo de materiales dentales, entre otras, sino también la comunicación con el paciente, fundamental en la profesión. También comentaron que, en muchas ocasiones, trabajan durante sus estudios, mostrándose una diferencia entre ambas entidades académicas, ya que en una de ellas hay alumnos de un nivel socioeconómico más bajo, y requieren en muchas ocasiones trabajar para apoyar las necesidades económicas de su familia y poder continuar con sus estudios. Algunos de ellos inician trabajando en franquicias, sin un salario justo ni seguridad social. Asimismo, coincidieron en que los egresados, en términos generales, están satisfechos con su empleo.

En cuanto a la *Formación profesional recibida*, opinaron que uno de los elementos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes se relaciona con el trabajo colaborativo, y en cuanto a los elementos humanísticos, fue la perseverancia y, como categoría emergente, la libertad para la toma de decisiones.

2. MARCO CONCEPTUAL

De acuerdo con Ringsted et al. (2011), el marco conceptual es fundamental en el establecimiento de la pregunta de investigación al proporcionar una estructura sistemática para apoyar la justificación para llevar a cabo la investigación. De la misma manera, es útil para guiar la discusión acerca de la generalizabilidad de los resultados obtenidos.

Las Instituciones de Educación Superior (IES) tienen la misión de responder a las necesidades de la sociedad, formando profesionales útiles a dicha sociedad, realizando investigaciones acerca de los problemas nacionales y extendiendo los beneficios de la cultura. Ante este importante reto, es de suma importancia conocer si existe una concordancia entre los procesos educativos, las necesidades de la sociedad y los requerimientos del campo de trabajo, por lo que diversos autores han enfatizado la importancia de llevar a cabo estudios de egresados como una valiosa opción en el desarrollo de su autoevaluación. De acuerdo con Fresán, este conocimiento “constituye una vía de aproximación a la realidad de los campos profesionales, que resulta de gran utilidad para redimensionar la labor educativa.” (Fresán, 2003).

2.1 Perspectivas teóricas

Navarro menciona que los estudios de egresados se ubican en el ámbito de las relaciones que se establecen entre la educación y el campo de trabajo (Navarro, 2003). Estas

relaciones son sumamente complejas, por lo es indispensable llevar a cabo un análisis puntual de los elementos que las conforman, con el objetivo de comprenderlas.

A lo largo del tiempo se ha propuesto una serie de teorías que tratan de explicar estas relaciones. Entre ellas se encuentran las siguientes:

- a) Teoría del Capital Humano
- b) Teoría de la Fila
- c) Teoría de la Devaluación de los Certificados
- d) Teoría de la Educación como Bien Posicional
- e) Teoría de la Segmentación
- f) Teoría de la Funcionalidad Técnica de la Educación

A continuación se mencionarán sus principales características.

a) Teoría del Capital Humano

Surgió en 1776, con Adam Smith como su principal exponente. Comparaba al hombre educado con una máquina y consideraba que los gastos de su aprendizaje los vería recompensados por el trabajo que aprendía a realizar. Schultz, en 1959, afirmaba que existía una relación entre la retribución del trabajador y su grado de educación. En 1964, a partir de un estudio publicado por la OCDE, se reorientaron las políticas públicas para lograr una mayor inversión en educación y una relación más directa con el ámbito laboral, concibiendo a la educación como un medio para lograr una mejor distribución de las oportunidades laborales. En este sentido, la educación superior se ubicó como un factor fundamental para la movilidad social (Navarro, 2003).

Bowlees y Gintis, en 1975, mencionaron que los salarios se otorgaban a los jóvenes con base en la clase social de los padres, considerando su grado de educación, la ocupación que tenían y el ingreso, por lo que concluían que “la principal función de la educación era legitimar la reproducción de la desigual estructura de clases.” (En: Navarro, 2003).

Odriozola define al capital humano como un “conjunto de conocimientos, habilidades, competencias y demás atributos de los individuos que son relevantes para las actividades laborales y económicas”. Menciona que el capital humano posee un carácter multidimensional, siendo la educación el elemento más importante, ya que otorga habilidades a las personas para que ingresen a la fuerza laboral con una mayor preparación (Odriozola, 2008). En 1976, Blaug argumentó que los estudios universitarios no eran

garantía de una mayor productividad ni aseguraban un ingreso más elevado de manera automática, y que para el empleador fungían como un elemento para reconocer la capacidad potencial de rendimiento del trabajador, pero no en sí el grado de educación que éste tenía (En: Odriozola, 2008).

Según Villalobos et al., en la actualidad la Teoría del Capital Humano sigue considerándose importante, debido a que concibe a la educación como una inversión que será útil en el futuro, la cual, a su vez, será favorable al crecimiento económico de una nación. Esto es, a lo largo de la vida los individuos adquieren conocimientos y habilidades, los cuales les posibilitan participar en las diversas actividades del proceso productivo (Villalobos, 2009). Sin embargo, esta teoría ha recibido numerosas críticas, debido, en gran parte, a que la formación de los individuos se asocia exclusivamente con el factor económico y con su productividad, y deja a un lado otros factores de suma importancia, como la edad o la condición social de los trabajadores. Esto es, le otorga valor económico a la educación. Capocasale comenta que la educación es el principal capital en la Teoría del Capital Humano, conceptualizada como productora de capacidad de trabajo; analiza la relación entre el capital humano y la educación, y cuestiona la validez de los argumentos que sustentan esta teoría (Capocasale, 2000). Por su parte, Fernández-Huerga menciona que, de acuerdo a esta teoría, el individuo se convierte en el responsable del salario que percibe, sin considerar a los factores relacionados con la demanda y sin dar una explicación fundamentada de las múltiples causas de las desigualdades en los salarios percibidos (Fernández-Huerga, 2010). En 2015, Ramírez cuestiona también su validez, debido a que reduce al ser humano a la condición de un recurso, convirtiéndolo en una máquina. Menciona que la capacidad de trabajar de un individuo, su salud y su educación, se transforman en simples mercancías (Ramírez, 2015).

b) Teoría de la Fila

Campos se refirió a algunas de las características de esta teoría. La oferta de trabajo se visualiza como una fila de personas que aspiran al mismo trabajo. Los empleadores colocan al principio de la fila a aquellos que posean más habilidades o atributos, independientemente del momento en que llegaron a solicitar el empleo, y los menos favorecidos son los que han realizado menor inversión en capital humano, por lo que se colocan al final de dicha fila (Campos, 2001). Arrow, en 1972, señala que la educación se utiliza como un medio para seleccionar a las personas y asignarles empleos, al brindar elementos a los empleadores para dicha elección. Sin embargo, opina que esta educación no contribuye directamente al crecimiento económico de un país (En: Navarro, 2003).

Por su parte, Aguilar menciona que al existir un exceso en la demanda de trabajo, los empleadores eligen a los que poseen un mayor nivel educativo para ofrecerles los mejores puestos, desplazando al final de la fila a los de menor nivel. Sin embargo, para su contratación y, por lo tanto, su ubicación en la fila, también se toma en cuenta su grado de “entrenabilidad”, esto es, las características que sugieran a los empleadores que pueden reducir los costos de entrenamiento en el trabajo (Aguilar, 2009). Para Formichella, la obtención de mayores ingresos no está garantizada por la “acumulación” de educación, pero es un hecho que aquellos que poseen un nivel educativo más elevado, tienen ventaja respecto de los menos educados. De acuerdo con la Teoría de la Fila, la educación se utiliza más como un mecanismo de defensa que como un instrumento para asegurar un ingreso determinado (Formichella, 2011).

c) Teoría de la Devaluación de los Certificados

Esta teoría sostiene que los empleadores se basan en los títulos profesionales que muestran aquellos que buscan un puesto de trabajo, y al haber una demanda excesiva en ciertos campos del conocimiento, devalúan esos títulos con el objetivo de controlar la demanda, por lo que cada vez se requieren más certificados (en muchas ocasiones innecesarios) para lograr ocupar un mismo empleo (Navarro, 2003).

d) Teoría de la Educación como Bien Posicional

A lo largo de los años, en particular a finales de la década de los ochenta, se fue modificando la forma en que se comportaba el campo de trabajo. Se observó que conforme se iban jubilando los trabajadores, los jóvenes que llegaban a ocupar esos puestos debían tener una escolaridad superior a los jubilados. Ante este escenario surgió la Teoría de la Educación como Bien Posicional, que busca explicar este fenómeno. Sostiene que los individuos buscan adquirir un mayor nivel de escolaridad con el objetivo de poder competir por determinado estatus social, lo cual origina una mayor demanda para cada profesión (Navarro, 2003).

e) Teoría de la Segmentación

Esta teoría surgió a finales de los años sesenta, como resultado del descontento por las explicaciones que daban los economistas acerca de fenómenos como el desempleo, la pobreza, la discriminación y las desigualdades en el salario percibido entre individuos con características semejantes (Fernández-Huerta, 2010).

Establece que los diversos empleos se pueden agrupar de acuerdo con sus características, lo que da por resultado diferentes modelos de segmentación laboral, entre los que se encuentran el primario independiente, el primario subordinado y el secundario. Para el primario independiente se requiere creatividad e iniciativa, para el primario subordinado, conformidad con las normas impuestas, y para el secundario, habilidades mínimas y disposición para responder a órdenes directas. Esto es, esta teoría se centra principalmente en la manera en que organiza el trabajo y en la naturaleza del ámbito profesional (Navarro, 2003).

f) Teoría de la Funcionalidad Técnica de la Educación

Fresán comenta que esta teoría pretende analizar la relación que existe entre la demanda educativa y la demanda de profesionales en el campo laboral (Fresán, 2003). Se basa en el funcionamiento de dicho campo y en la relación que tiene la educación con el ingreso. Argumenta que el nivel económico de un país se incrementará si existe una relación adecuada entre las necesidades del ámbito educativo y las del laboral.

Sin embargo, aun cuando se lograra una armonía entre la oferta y la demanda de recursos humanos, el desequilibrio entre ambos existiría, con los subsecuentes índices elevados de subempleo y desempleo. La realidad demuestra que se forman muchos más profesionistas que los que el campo laboral podría absorber, debido a la complejidad para estimar debidamente la demanda de recursos humanos (Sánchez, 2010).

Para Garrido, esta teoría establece que tanto el crecimiento económico de un país como la productividad de sus empresas, se apoyan en la educación superior. Enfatiza que, al basarse en el funcionalismo, destaca “el todo” sobre el individuo, es decir, este último se conceptualiza como un instrumento de crecimiento, sin tomar en cuenta sus características particulares. De la misma manera, se deben considerar las innovaciones tecnológicas al contemplar los cambios en la estructura ocupacional (Garrido-Trejo, 2011). Este mismo autor menciona que no se deben obviar aquellos factores, generalmente cualitativos, que explican el crecimiento de la economía y que son externos al proceso educativo. A continuación se muestra un resumen de estas perspectivas teóricas (Cuadro 5).

Cuadro 5. Resumen de las principales características, aspectos positivos y negativos de las perspectivas teóricas mencionadas, que se establecen entre la educación y el ámbito laboral

| Teoría | Principales características | Aspectos positivos | Aspectos negativos |
|---------------------------|---|---|---|
| Del Capital Humano | <ol style="list-style-type: none"> 1. Surgió en 1776, y algunos autores la consideran todavía válida 2. Hay una relación entre la retribución del trabajador y su grado de educación 3. Concibe a la educación como un medio para lograr una mejor distribución de las oportunidades laborales. 4. La educación superior: factor fundamental para la movilidad social | <ol style="list-style-type: none"> 1. La educación es un elemento importante, ya que otorga habilidades a las personas para que ingresen a la fuerza laboral con una mayor preparación 2. La educación es una inversión que será útil en el futuro, y será favorable al crecimiento económico de una nación | <ol style="list-style-type: none"> 1. La formación de los individuos se asocia exclusivamente con el factor económico y con su productividad, y deja a un lado otros factores de suma importancia, como la edad o la condición social de los trabajadores. 2. Le otorga a la educación exclusivamente un valor económico. 3. Reduce al ser humano a la condición de un recurso, convirtiéndolo en una máquina. 4. La capacidad de trabajar de un individuo, su salud y su educación, se transforman en simples mercancías 5. No se considera a los factores relacionados con la demanda ni a las causas de la desigualdad en los salarios percibidos |

| Teoría | Principales características | Aspectos positivos | Aspectos negativos |
|--|--|---|--|
| De la Fila | <ol style="list-style-type: none"> 1. Surge en 1972 2. La educación es un medio para seleccionar a las personas y asignarles empleos 3. Se visualiza como una fila de aspirantes a un mismo trabajo, Los que posean más atributos son colocados al principio de la fila, independientemente del momento en que llegaron a solicitar el empleo, y los que tienen menor nivel educativo, al final. 5. Se considera su grado de “entrenabilidad” para reducir costos de entrenamiento en el trabajo | <ol style="list-style-type: none"> 1. Brinda elementos a los empleadores para elegir a los aspirantes a un trabajo | <ol style="list-style-type: none"> 1. No contribuye al crecimiento económico de un país 2. La acumulación de educación no garantiza mayores ingresos |
| De la Devaluación de los Certificados | <ol style="list-style-type: none"> 1. Los empleadores se basan en títulos profesionales de los candidatos 2. Al haber una demanda excesiva, devalúan esos títulos con el objetivo de controlarla | | <ol style="list-style-type: none"> 2. Cada vez se requieren más certificados (en muchas ocasiones innecesarios) para lograr ocupar un mismo empleo |
| La Educación como Bien Posicional | <ol style="list-style-type: none"> 1. Surgió a finales de los ochenta 2. Conforme se iban jubilando los trabajadores, los jóvenes que llegaban a ocupar esos puestos debían tener una escolaridad superior a los jubilados | <ol style="list-style-type: none"> 1. Los jóvenes buscan adquirir un mayor nivel de escolaridad | <ol style="list-style-type: none"> 1. La competencia se establece solamente para adquirir determinado estatus social |

| Teoría | Principales características | Aspectos positivos | Aspectos negativos |
|--|---|---|---|
| De la Segmentación | 1. Surgió a finales de los años sesenta para tratar de explicar desigualdades en el salario percibido entre individuos con características semejantes | | 1. Diversos autores clasifican a los empleos dentro de diferentes modelos de segmentación y subsegmentación, lo que complica el análisis 2. La variable educación no tiene en sí la fuerza para explicar la desigualdad salarial |
| De la Funcionalidad Técnica de la Educación | 1. Se basa en el funcionamiento del campo laboral y en la relación que tiene la educación con el ingreso 2. Argumenta que el nivel económico de un país se incrementará si existe una relación adecuada entre las necesidades del ámbito educativo y las del laboral | 1. Establece que tanto el crecimiento económico de un país como la productividad de sus empresas, se apoyan en la educación superior 2. Abarca no sólo las relaciones entre educación e ingresos, sino además otros conceptos, tales como el progreso científico y tecnológico en la educación y en el trabajo | 1. El individuo es un instrumento de crecimiento, sin tomar en cuenta sus características particulares 2. La productividad depende fundamentalmente de la capacitación ocupacional 3. Las diferencias de valores y actitudes, así como de características sociodemográficas, sólo se consideran de importancia secundaria en la productividad |

Fuente: elaboración propia, con base en datos tomados de Navarro 2003, Odriozola 2008, Villalobos 2009, Bowlees y Gintis 1975, Blaug 1976, Capocasale 2000, Ramírez 2015, Fernández-Huerga 2010, Formichela 2011, Campos 2001, Aguilar 2009, Sánchez 2010 y Garrido-Trejo 2011

2.2 Perspectiva teórica asumida

Ante este panorama, y con el objetivo de llevar a cabo un estudio de egresados de dos de las cuatro licenciaturas de Cirujano Dentista que ofrece la UNAM, resulta fundamental establecer una postura que abarque distintas perspectivas que no se limiten a conceptualizar a la educación exclusivamente en su papel económico, con el objetivo único de que los egresados se “cosifiquen” y su propósito sea sólo el alcanzar un salario, sino que incluya también la promoción de los valores humanos, como la autoestima, la

preocupación por el bienestar del prójimo y la mejora de la sociedad. Esto es, aun cuando las IES deban atender los requerimientos del sector productivo, es indispensable que estén siempre sensibles a todos los sectores de la sociedad. En ese sentido, la Teoría de la Funcionalidad Técnica de la Educación responde de una manera más cercana a esta visión, ya que se basa en la relación entre el ámbito laboral, la educación y los requerimientos de ambos. De acuerdo con Fresán (2003), si la relación entre las necesidades del contexto laboral y las del educativo es la adecuada, se deberá lograr el incremento del nivel económico de un país. Desafortunadamente, esto no siempre se logra en la realidad, ya que generalmente se forman más profesionistas que los requeridos por el campo laboral, con los subsecuentes índices elevados de desempleo y subempleo. Aun así, esta teoría se acerca más a lo que conceptualizo como la relación que debe establecerse entre la educación y el ámbito profesional, ya que el crecimiento económico del país debe apoyarse, de manera fundamental, en la educación superior, siempre considerando al individuo sobre el proceso productivo y no olvidando los factores cualitativos, externos al proceso educativo, que intervienen en el crecimiento de la economía.

Al continuar en la búsqueda de otras teorías que se acercaran más al aspecto social y humanístico de la Odontología, se encontró en la Responsabilidad Social Universitaria una visión más cercana a lo que se considera debe ser este campo del conocimiento. Vallaeys, en su *Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria*, así como en libro *La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización*, habla acerca del impacto de nuestras acciones en los ámbitos organizacional, social, académico y cognitivo. Asimismo, propone tanto impulsar al Aprendizaje Basado en Proyectos con impacto social y al Aprendizaje Basado en Problemas, como orientar a la investigación hacia la solución de la problemática social detectada, con lo que enfatiza la importancia del compromiso social que deben asumir las universidades (Vallaeys, 2009).

Otra propuesta que responde de manera importante a la búsqueda de una perspectiva teórica, es la Economía del Cuidado, paradigma que impacta en los egresados de la educación superior. Se trata de un modelo basado en el paradigma del cuidado del ser humano, y preconiza los valores, las actitudes y las prácticas que establecen relaciones sociales entre la gente y su ambiente, con preocupación, responsabilidad y compromiso. Representa una nueva visión de la relación que debe existir entre la economía y la sociedad, en la constante búsqueda de un mundo más equitativo y sostenible (Eisler, 2013). Un aspecto interesante a considerar es el desarrollo sustentable, una propuesta que data desde 1987, con el *Informe Brundtland*, propuesta que establece la importancia de satisfacer las necesidades presentes sin comprometer a las generaciones futuras, bajo la premisa de obtener un crecimiento económico basado en políticas de sostenibilidad

para lograr un futuro común (Informe Brundtland, 1987). Por su parte, Barrón et al., en el documento publicado por el Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C., afirman que “no existe una sola teoría de la educación o de los mercados laborales que abarque suficientemente los elementos que influyen en ambas áreas.” Concluyen que, por lo tanto, se deben tomar en cuenta diferentes perspectivas teóricas (Barrón et al., 2003). Una mención primordial para el presente documento, se refiere a la importancia de valorar el compromiso social de las instituciones educativas y su influencia en la comunidad.

Por lo tanto, hasta este momento, y con base en la literatura consultada, se propone que la perspectiva teórica que se asuma para la presente investigación, se base en los siguientes principios:

- A. La educación superior debe considerarse como la base del desarrollo sostenible de un país, en sus tres dimensiones: económica, social y ambiental
- B. No debe conceptualizarse solamente en su papel económico
- C. Se deben considerar factores externos que intervienen en el crecimiento de la economía
- D. La educación superior debe incluir la promoción de los valores humanos (Figura 2)

Figura 2. Características de la perspectiva teórica asumida



Fuente: elaboración propia

Sin embargo, como ya se comentó, las relaciones que se establecen entre el ámbito educativo y el laboral son sumamente complejas, por lo que, hasta este momento, las teorías consultadas que tratan de explicarlas no cumplen totalmente con los requerimientos de este estudio. Por lo tanto, se precisa de mayor información, en particular desde la óptica de la psicología del trabajo, con el objetivo de asumir una postura más holística.

2.3 Marco general de la situación del empleo en México

Aun cuando en el sexenio pasado las autoridades informaban que se generó un porcentaje significativo de puestos de trabajo, el Centro de Investigación en Economía y Negocios (CIEN) del Tecnológico de Monterrey, campus Estado de México, menciona que ha sido ineficaz la manera en que se ha tratado de resolver el problema de la informalidad en el campo laboral, por lo que las condiciones de la mayor parte de los trabajadores no han experimentado mejoría. Por otra parte, el CIEN reporta que más de la mitad de la población en edad de trabajar está empleada en el sector informal, por lo que carece de prestaciones de ley y de una calidad de vida más adecuada (Fernández-Vega, 2017).

La Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo 2017 reporta que la población económicamente activa (PEA) tuvo un incremento de 1.1 millones de personas con relación al año 2016, correspondiendo a un total de 51.9 millones. Sin embargo, el salario que recibe generalmente es insuficiente para satisfacer sus requerimientos básicos, de ahí que se incrementen las cifras de subempleo, ya que un importante número de individuos con un trabajo formal tiene que buscar una fuente adicional de ingresos, generalmente en la informalidad (INEGI, 2017).

A su vez, el Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM publica un reporte de investigación en el cual analiza la preocupante situación de los trabajadores mexicanos, y lleva a cabo una comparación entre la situación de su poder adquisitivo de diciembre de 1987 a abril de 2016. Menciona que la pérdida acumulada es de 79.11 %. Además, por cada peso que aumente el salario mínimo, el precio de la Canasta Alimenticia Recomendable se incrementará cinco pesos. Esta canasta está calculada para la ingesta diaria de una familia de cuatro integrantes, y no se consideran gastos en vivienda, vestido, calzado, salud ni educación (UNAM, 2016).

Neffa, Panigo, Pérez y Persia, en su documento *Actividad, empleo y desempleo*, mencionan que a la población se le puede dividir entre los que tienen un empleo (ya sea empleados o sub-empleados), y los que no lo tienen. Asimismo, son desocupados aquellos

que no lo tienen pero están buscándolo, y como parte de la población económicamente inactiva a quienes no lo tienen y no lo buscan. Sin embargo, existe otro tipo de aspectos, tales como la sub-ocupación, el trabajo familiar no remunerado y el trabajo artístico intermitente, entre otros (Neffa et al., 2014).

Por su parte, Heath puntualiza que en México se ha creado confusión respecto a las tasas de desempleo, debido a que el INEGI utiliza el término “desocupación”. Sin embargo, ambos tienen la misma definición: “persona que no tiene trabajo y que lo busca en forma activa.” (Heath, 2013).

2.4 Papel de la educación superior en el marco del empleo en México

Aun cuando la educación superior ya no actúa necesariamente como un mecanismo de movilidad social, es un hecho que contribuye, de manera muy importante, a que los individuos tengan mejores posibilidades de lograr una vida mejor. El papel que juega en el país es fundamental, tanto así que podría representar la solución a sus problemas.

Existen dos alternativas para visualizar la relación que existe entre la educación y el ámbito laboral. La más utilizada establece que las IES deben formar profesionales adecuados para los empleos existentes; la segunda sugiere que, debido a las características actuales del país, estos profesionales deben egresar con la capacidad para generar empleos (Fresán, 2003). Sin embargo, esta relación es imprecisa y compleja, debido a que, para comprenderla adecuadamente, se debe considerar una serie de elementos desde diferentes perspectivas.

Por su parte, en el año 2015 la Organización de las Naciones Unidas (ONU) propuso el documento *Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*, el cual contiene 17 *Objetivos del Desarrollo Sostenible*, 169 metas y 231 indicadores globales, los cuales plantean mecanismos para que los países participen de forma conjunta en la búsqueda de acciones que incidan en las causas de la pobreza, combatan la desigualdad y la injusticia, enfrentando el cambio climático en el marco de los derechos humanos. Se llama así la agenda debido a que busca que ningún país quede rezagado para el año 2030 (ONU, 2019). Esta agenda presenta el reto de analizar la compleja problemática de los diversos países desde una óptica global, con el objetivo de planear las políticas públicas y fomentar acciones de cooperación internacional en un marco de sostenibilidad.

Los objetivos están organizados en tres dimensiones: protección ambiental, inclusión social y crecimiento económico (Vázquez, 2019). En particular, el objetivo 4 se

refiere a la *Educación de calidad*, y establece “Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad, y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todas y todos.” (ONU, 2015). Respecto de las metas globales, la 4.3, 4.4 y 4.5 son del interés del presente documento, ya que mencionan a la enseñanza universitaria, la formación profesional y el empleo:

Meta 4.3 Asegurar el acceso en condiciones de igualdad para todos los hombres y las mujeres a la formación técnica, profesional y superior de calidad, incluida la enseñanza universitaria.

Meta 4.4 Aumentar el número de jóvenes y adultos que tienen las competencias necesarias, en particular técnicas y profesionales, para acceder al empleo, el trabajo y el emprendimiento.

Meta 4.5 Eliminar las disparidades de género en la educación y garantizar el acceso igualitario de las personas vulnerables, incluidas las personas con discapacidad, los pueblos indígenas y los niños en situaciones de vulnerabilidad, a todos los niveles de la enseñanza y la formación profesional (ONU, 2015).

En México, el reto para alcanzar estas metas es enorme, ya que se requiere la participación del sector gubernamental, la sociedad civil y las instituciones educativas, sin perder de vista que se trata de alcanzar una educación inclusiva y equitativa, y no sólo de calidad, así como la promoción de oportunidades de aprendizaje. De acuerdo con la Agenda 2030 del gobierno federal, uno de los principales desafíos es el acceso a la educación, ya que se ha reportado que los índices de deserción escolar aumentan con el nivel educativo. La OCDE estima que un elevado número de estudiantes abandona la educación media superior, y prevé que sólo el 56.3 % de los jóvenes termina este nivel de estudios. Respecto de la educación superior, México tiene la proporción más baja entre los países pertenecientes a la OCDE de individuos con un título universitario (17 %), por debajo de países como Argentina (21 %), Chile (23 %) o Colombia (23 %), y muy baja en relación con el promedio de la OCDE (37 %) (OCDE, 2018). Sin embargo, esta cifra ha ido en aumento, por lo que se calcula que se incremente hasta el 23 % en los próximos años. Aun cuando más de medio millón de egresados de la educación superior ingresa anualmente al entorno laboral, se enfrenta a los problemas del empleo informal y de la sobre cualificación, esto es, labores que no requieren un título de educación superior.

2.5 Transición entre el sistema educativo y el campo laboral

La transición de la escuela al trabajo es fundamental, ya que representa, entre otras cosas, la independencia económica del egresado. Sin embargo, generalmente no se presenta como una situación automática, y los logros educativos no necesariamente dan lugar a una trayectoria previsible hacia el mundo laboral, debido a que interviene una serie de elementos y circunstancias complejas que modifican esta transición. Por lo tanto, resulta trascendental analizarla, con el objetivo de identificar dichas circunstancias y, en su caso, incidir en las políticas públicas encaminadas a favorecer la inserción plena de los egresados a dicho contexto.

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) y la Oficina para el Cono Sur de América Latina de la Organización Internacional del Trabajo (OIT), emitieron el informe CEPAL/OIT número 17 (el cual fue publicado por las Naciones Unidas), en el que analizan la transición de los jóvenes de la escuela al campo laboral en países de Latinoamérica y del Caribe (CEPAL/OIT, 2017). Define al término de esta transición como el momento en el cual un joven ha encontrado un empleo estable. En este informe la Comisión hace hincapié en la importancia de no visualizar esta transición como un proceso lineal, en el cual un egresado termina su formación universitaria, busca un empleo y encuentra uno adecuado para el resto de su vida activa. En cada situación, la problemática y el entorno son únicos, ya que interviene una serie de elementos que la modifican, ya sea que el joven consiga su primer empleo mientras estudia, si obtiene un empleo justo al terminar sus estudios, si se le dificulta conseguirlo durante algún tiempo, o si continúa con estudios de posgrado sin buscar trabajo.

En un estudio realizado por la Universidad de Sevilla, mediante una encuesta telefónica a 228 egresados, se reporta que son los odontólogos quienes estaban trabajando en su ámbito profesional en un mayor porcentaje, quienes se incorporaron más rápidamente al empleo y continuaron con algún tipo de estudios posteriores a la titulación. De igual forma, expresaron la necesidad de una formación continua debido a que la odontología está en constante cambio, y fueron los que en mayor proporción declararon que había sido útil la formación recibida (Gil Flores et al., 2009). Sin embargo, esto último se ve minimizado por la percepción de los egresados acerca de la dificultad para iniciar un consultorio o una clínica, debido a la falta de capacitación en el campo de la gestión empresarial.

2.6 Empleo en el campo de la Odontología en México

Respecto de este tema, se presenta una serie de contradicciones que dificulta la comprensión de la relación entre el campo de la enseñanza de la Odontología y el laboral en México, además de que son escasos los reportes que lo documentan. En términos generales, los jóvenes egresados de las universidades se enfrentan al deterioro del entorno laboral, a la crisis económica y a los difíciles procesos de inserción al empleo productivo. Por otra parte, es importante mencionar también que muchos de los estudiantes de Odontología tienen una visión mercantilista de la profesión.

Como ya se mencionó en la introducción de este documento, para el cuarto trimestre de 2016 el Observatorio Laboral reportó un total de 128 586 odontólogos que gozaban de una remuneración, cifra que corresponde a aquellos que encontraron un empleo, independientemente de si era acorde o no a lo que estudiaron. De este total, 12 000 laboraban en el sector salud, correspondiendo 5 000 a la Secretaría de Salud, 2 000 al Instituto Mexicano del Seguro Social, y solamente 817 al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado. Asimismo, la Odontología reporta el porcentaje más elevado de trabajadores por cuenta propia (48.9 %) (Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Observatorio Laboral, 2018).

Se deben contemplar otras posibilidades de empleo para los egresados de esta licenciatura, tales como higienistas dentales, técnicos laboratoristas, trabajadores en compañías privadas, profesores en diversas instituciones educativas (tanto públicas como privadas), promotores de salud, entre otros.

Sin embargo, resulta complicado llegar a una conclusión certera, debido a que ingresan, abandonan o regresan a su práctica profesional de manera impredecible. De la misma manera, su distribución no es equitativa en el territorio nacional, y se concentran principalmente en las grandes zonas urbanas (Novelo-Arana, 2013; Mazuoka, 2014; Maupomé, 1995; López-Cámara, 1999).

Por todo esto, y ante la falta de precisión entre los conceptos educación, ámbito laboral y la relación entre ambos en el campo de la Odontología, es primordial comprenderla a través de un estudio de egresados que nos proporcione una visión puntual acerca de la realidad a la que se enfrenta el profesionista que se está formando en las universidades del país.

3. JUSTIFICACIÓN

Por todo lo antes mencionado, resulta conveniente realizar en este momento un estudio que identifique la percepción que tienen los egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología de la UNAM respecto de su formación profesional y de su situación laboral, comparada con la que tienen los egresados de una licenciatura equivalente de la FES Iztacala.

Los estudios de egresados representan un elemento de gran valía para las entidades académicas, debido a que les permiten obtener información pertinente acerca del desempeño profesional de sus egresados, conocer si poseen los conocimientos, habilidades y actitudes idóneos para desempeñarse en el campo laboral, y si existe una relación adecuada entre la formación profesional y dicho campo. Más aún, detectan si sus actividades laborales coinciden con la formación que recibieron en la universidad, así como su grado de satisfacción con el plan de estudios cursado, por lo que contribuyen, de manera fundamental, en la mejora de la calidad de la educación odontológica (Figura 3).

Figura 3. Importancia de los estudios de egresados



Fuente: elaboración propia

Respecto de la satisfacción como un constructo fundamental, tanto para las ciencias sociales como para las de la salud, autores como Hasret (Hasret y Sahin-Baltaci, 2021) y Gil (Gil Y et al., 2023) señalan que la satisfacción académica es un predictor potencial de satisfacción laboral.

Aunado a esto, se propone analizar cuál es la percepción que tienen los egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología de la UNAM respecto de su formación profesional y de su situación laboral, comparada con la que tienen los egresados de una licenciatura equivalente de la FES Iztacala, para identificar los elementos que influyen en su desempeño profesional. Es importante mencionar que ambas poseen características que las diferencian, como el número de alumnos y profesores, la organización y estructura curricular, entre otras (como puede observarse en los Cuadros 6 y 7), lo cual justifica llevar a cabo su comparación.

Cuadro 6. Características de la Facultad de Odontología de la UNAM y de la FES Iztacala

| Características | Facultad de Odontología | FES Iztacala |
|------------------------------------|---|--|
| Inauguración | 1904 (ENO) (FO en 1975) | 1975 (ENEP) (FES en 2001) |
| Alumnos | 2 862 | 2 424 |
| Profesores | 686 | 326 |
| Plan de estudios | 2003 (modificado en 2014) | 1993 (modificado en 2016) |
| Duración | 5 años | 8 semestres |
| Asignaturas/créditos | 43/451 | 53/384 |
| Organización y estructura | Asignaturas y bloques en 6 áreas académicas | Mixta (módulos para la formación básica y asignaturas para la clínica) |
| Horas teóricas y prácticas | T=37 % P=63 % | T=46 % P=54 % |
| Asignaturas del área social | ---- | ---- |
| Opciones de titulación | 5 | 4 |
| Egresados por año | 462 | 468 |

Fuente: Planes de estudio de la Facultad de Odontología, UNAM, 2003; FES Iztacala, UNAM, 1993; FES Zaragoza, UNAM, 1997. Portal de Estadísticas Universitarias. Dirección General de Planeación. Disponible en: https://www.estadistica.unam.mx/egreso/elige_analisis.php

Cuadro 7. Comparativo entre áreas académicas de los planes de estudio de la Facultad de Odontología y de la FES Iztacala

| Áreas académicas | | Facultad de Odontología | | FES Iztacala |
|-----------------------|----------------|---------------------------|------|------------------------------|
| Básicas Médicas | | 19 % (Básicas Médicas) | | 21 % (Básicas Biomédicas) |
| Básicas Odontológicas | | 23 % | | 13 % |
| | Quirúrgica | 6 % | 57 % | 66 % |
| Clínica | Conservadora | 38 % | | |
| | Rehabilitación | 13 % | | |
| Temas Selectos | | 1 % | | --- |
| Social | | --- | | --- |

Fuente: Comisión Especial para la Evaluación y Modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura de Cirujano Dentista. Facultad de Odontología-Dirección General de Evaluación Educativa (2006). Informe de Autoevaluación de la licenciatura de Cirujano Dentista 2006. México: UNAM

Se considera que esta propuesta es viable, debido a que se dispone de las bases de datos de los egresados de las dos entidades académicas, cuestionarios propuestos por diversos autores, así como un cuestionario elaborado por la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) de la UNAM, entre otros, los cuales se utilizarán como base para diseñar una encuesta que contenga todos los elementos considerados para alcanzar los fines que se persiguen.

4. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Para las escuelas y facultades de Odontología, los estudios de egresados constituyen una importante estrategia de evaluación y realimentación, puesto que les posibilitan obtener información pertinente acerca del desempeño profesional de sus egresados, esto es, saber qué actividades están realizando y si poseen los conocimientos, habilidades y actitudes idóneos para desarrollarlas en el campo laboral. Representan también una manera de conocer aquellas actividades emergentes que surgen una vez que ingresan al ámbito laboral en el marco de las innovaciones sociales y tecnológicas, y que se deben contemplar en los procesos de actualización de los planes de estudio (Maupomé, 1995; Aldana, 2008). Este desempeño se manifiesta como la capacidad del egresado para utilizar dichos conocimientos y habilidades en la identificación de la problemática más importante que se le presente en su contexto profesional, y ser capaz de resolverla.

Los estudios de egresados proporcionan datos acerca de si sus actividades laborales coinciden con la formación que recibieron en la universidad, si están satisfechos con su profesión y con el salario recibido, el ritmo de incorporación a dicho ámbito, las exigencias que enfrentan en sus actividades, su grado de satisfacción con el plan de estudios cursado, entre otros.

De igual manera, permiten a las instituciones educativas evaluarse, al detectar las fortalezas y debilidades del plan de estudios, reflexionar acerca de su pertinencia, y orientar las decisiones de mejora del proceso de formación de los alumnos. Son fundamentales en el análisis de los logros de los fines educativos y de los objetivos curriculares e institucionales (Fresán, 2003). Este aspecto es primordial en cuanto a que contribuyen a mejorar la calidad de la educación odontológica.

Respecto del campo laboral, este tipo de estudios realimenta el proceso de actualización curricular, ya que constituye una herramienta de gran utilidad para llevar a cabo un análisis acerca de la relación entre la formación profesional y dicho ámbito, al conocer el desempeño de los egresados en su profesión y su percepción de las características de su inserción en él, o bien, las competencias que se le requirieron poseer. Autores como Valenti y Varela mencionan que el contexto laboral es un aspecto central para las instituciones educativas, debido a que involucra a la formación profesional como una de sus tareas sustantivas. Sin embargo, no debe considerarse como dimensión de la calidad, ya que es un referente necesario pero no suficiente en los procesos de evaluación de la calidad de la educación superior (Valenti, 2003). Sin embargo, es poco frecuente que las escuelas y facultades de Odontología realicen estudios de egresados y, sobre todo, que aquéllas que los efectúan utilicen la valiosa información obtenida para el análisis y el rediseño curricular. De la misma manera, no existen suficientes datos respecto de los odontólogos, que posibiliten tener un panorama amplio y actualizado en relación con su situación profesional (Novelo-Arana, 2013).

En términos generales, respecto de la mayoría de las profesiones, Valenti et al. mencionan que esto se debe, entre otros aspectos, a que resulta difícil la tarea de mantener constantemente actualizadas las bases de datos de los egresados, a la falta de personal e infraestructura para realizarlos y al escaso interés de los egresados por responder a los cuestionarios o entrevistas (Valenti, 2003).

5. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

Con base en lo anterior, se formula la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la percepción que tienen los egresados de la Facultad de Odontología de la UNAM respecto de su formación profesional, su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas de desempeño profesional, comparada con la que tienen los egresados de la licenciatura equivalente de la FES Iztacala, considerando a las generaciones de 2005 a 2014?

6. OBJETIVOS

GENERAL

Comparar la percepción que tienen los egresados de la FO acerca de su formación profesional con los de la FES Iztacala, quienes hubieran estado inscritos en alguna de las dos entidades académicas, iniciado sus estudios de licenciatura entre los años 2005 y 2014 y concluido el 100 % de los créditos del plan de estudios respectivo, así como la asociación con su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas de desempeño profesional.

ESPECÍFICOS

1. Identificar la percepción de los egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista de la UNAM respecto de la formación profesional recibida, y su asociación con su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas de desempeño profesional
2. Comparar la percepción que tienen los egresados de la FO sobre su formación profesional, con la de los egresados de la FES Iztacala, según variables sociodemográficas
3. Comparar la percepción que tienen los egresados de la FO acerca de su satisfacción laboral con la de los egresados de la FES Iztacala, según variables sociodemográficas
4. Comparar la percepción de cumplimiento de expectativas de desempeño profesional que tienen los egresados de la FO con la de los egresados de la FES Iztacala, según variables sociodemográficas

7. HIPÓTESIS

Hay diferencias en la percepción que tienen los egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología de la UNAM respecto de su formación profesional,

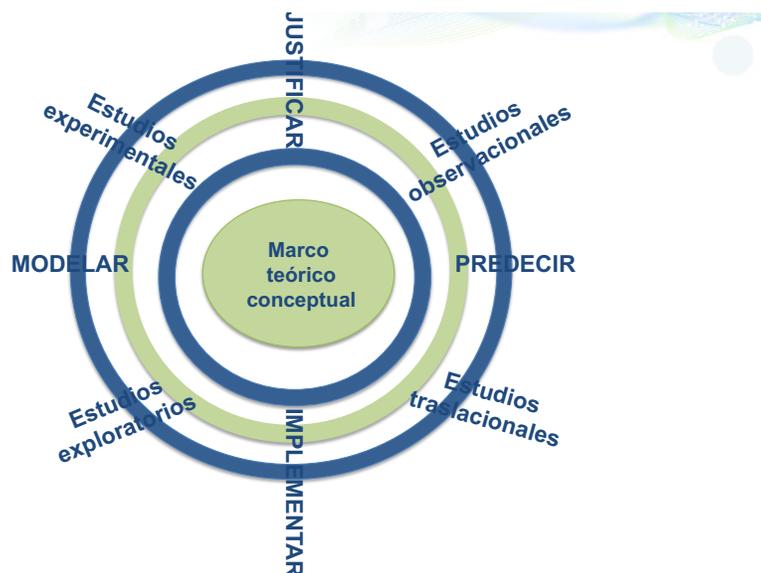
su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas de desempeño profesional, y la que tienen los egresados de la licenciatura equivalente de la FES Iztacala, considerando a las generaciones 2005 a 2014.

8. MÉTODO

8.1 Tipo de estudio

Se realizó un estudio observacional transversal en egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista de dos facultades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): la Facultad de Odontología campus Ciudad Universitaria y la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala. La base de datos la proporcionó la Dirección de Evaluación Educativa de la UNAM, y a partir de ella se seleccionó a los participantes en el estudio: egresados que hubieran estado inscritos en alguna de las dos entidades académicas mencionadas, iniciado sus estudios de licenciatura entre los años 2005 y 2014, y concluido el 100 % de los créditos del plan de estudios. En una segunda fase, con el objetivo de obtener información adicional, se llevaron a cabo entrevistas a dos informantes clave. Con base en el compás de la investigación, propuesto por Ringsted et al. en 2011, el presente estudio pertenece a la categoría de exploratorios y observacionales (Figura 4).

Figura 4. Compás de investigación de Ringsted, Hodges y Scherpbier



El compás de investigación. Adaptado al español de Ringsted C, Hodges B y Scherpbier A. (2011). "The research compass" An introduction to research in medical education: AMEE Guide No. 56, Medical Teacher, 33:9, 695-709

8.2 Fases del estudio

Fase I. Enfoque cuantitativo

Se aplicó una encuesta en línea a los egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista de dos facultades de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Facultad de Odontología campus Ciudad Universitaria y la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala, que hubieran estado inscritos en alguna de las dos entidades académicas mencionadas, iniciado sus estudios de licenciatura entre los años 2005 y 2014, y concluido el 100 % de los créditos del plan de estudios.

Fase II. Complemento cualitativo

Con el objetivo de determinar el contexto social en el presente documento y que, además, enriquecieran el análisis de los resultados obtenidos de los egresados que respondieron a la encuesta, se utilizó la técnica cualitativa de la entrevista. Se construyó una guía de entrevista que incluyó preguntas de dos secciones del cuestionario: la sección IV, relacionada con la percepción acerca de la información laboral, y la V, con la formación profesional recibida. La guía estuvo constituida por 16 preguntas, las once primeras relacionadas con la sección IV, y las cinco restantes, con la V. Se agregó una pregunta más por si los entrevistados deseaban agregar algo (Ver Anexo 18.5).

8.3 Fase I

8.3.1 Población y muestra

Población

Egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología de la UNAM y de la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala, correspondientes a quienes ingresaron a la licenciatura de 2005 a 2014, con un total de 2 418 egresados (1 485 de la FES Iztacala y 933 de la Facultad de Odontología, CU). La base de datos la proporcionó la Dirección de Evaluación Educativa de la UNAM.

Selección de la muestra

La muestra fue censal, ya que se consideró a toda la población disponible como muestra, y solamente se incluyó a los que cumplieron con los criterios de inclusión establecidos. Se obtuvo de la población objeto, y fue integrada por aquellos sujetos que cumplieran los criterios de inclusión y participaran en el estudio respondiendo a la encuesta enviada.

Criterios de inclusión

- Egresados que hubieran estado inscritos en la Facultad de Odontología de la UNAM, campus Ciudad Universitaria, o en la Facultad de Estudios Superiores (FES) Iztacala, y que hubieran iniciado sus estudios de licenciatura entre 2005 y 2014
- Sujetos que hubieran concluido el 100 % de los créditos del plan de estudios, pertenecientes a cualquiera de las dos entidades académicas
- Egresados que pertenecieran a cualquier edad y sexo

Criterios de exclusión

- Egresados que hubieran iniciado su licenciatura en años distintos a los mencionados
- Quienes hubieran cambiado de entidad académica durante sus estudios de licenciatura
- Quienes no hubieran concluido el 100 % de los créditos del plan de estudios en tiempo curricular o reglamentario

8.3.2 Definición y operacionalización de variables

A continuación se muestra un cuadro con cada variable, su definición conceptual y su operacionalización (Cuadro 8).

Cuadro 8. Variables con la definición conceptual correspondiente y su operacionalización

| Variable | Definición conceptual | Operacionalización |
|-------------------------------------|--|---|
| Entidad académica de egreso | Entidad en la cual estuvo inscrito el egresado y concluyó el 100 % de los créditos del plan de estudios correspondiente | Se registrará como -Facultad de Odontología -FES Iztacala |
| Año de ingreso a la UNAM | Año a partir del cual un alumno queda registrado con un número de cuenta (DGP) | Personas que se registraron e iniciaron la licenciatura en Cirujano Dentista entre 2005 y 2014 |
| Año de egreso | Año en el cual un alumno de licenciatura o posgrado concluye el 100 % de créditos del plan de estudios; para el bachillerato será el cumplimiento del plan de estudios correspondiente (DGP) | Año en el cual el alumno de licenciatura concluyó el 100 % de créditos del plan de estudios |
| Antecedentes sociofamiliares | Factores contextuales o demográficos que podrían afectar u obstaculizar el rendimiento académico del estudiante (Rodríguez D, 2019) | Se registrarán los datos relacionados con la situación socioeconómica durante sus estudios, así como el nivel máximo de estudios de los padres y su ocupación |

| | | Preguntas 1, 2, 2.1, 2.2, 3, 4 |
|------------------------------|--|--|
| Variable | Definición conceptual | Operacionalización |
| Percepción | <p>Proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos como el aprendizaje, la memoria y la simbolización (Vargas Melgarejo Luz María, 1994)</p> <p>Proceso mediante el cual un individuo selecciona, organiza e interpreta los estímulos para integrar una visión significativa y coherente del mundo (Schiffman y Lazar Kanuk, 2008)</p> | <p>Se registrará como la manera en que el egresado expresa su experiencia durante su proceso de formación, así como respecto de su situación laboral actual</p> <p>Preguntas 9.2, 14.7, 14.8, 14.9, 14.13, 15, 16, 17, 18, 19 20, 27</p> |
| Formación profesional | <p>Conjunto de acciones cuyo propósito es la formación socio-laboral para y en el trabajo, orientada a la adquisición y mejora de las cualificaciones. Es el proceso sustantivo desarrollado en las universidades con el objetivo de preparar integralmente al estudiante en una determinada carrera universitaria, en tres dimensiones: la instructiva, la educativa y la desarrolladora (Llerena Odalia, 2015)</p> | <p>Se registrará como la manera en que el egresado expresa su experiencia durante su proceso de formación</p> <p>Preguntas 15 a 27</p> |
| Situación laboral | <p>Condición vinculada al trabajo, entendido como cualquier actividad física o intelectual que recibe algún tipo de remuneración (Bembribe, 2008)</p> | <p>Se registrará como la manera en que el egresado expresa el grado de satisfacción con relación a su situación laboral.</p> <p>Preguntas 10 a 14.14</p> |
| Desempeño profesional | <p>Capacidad de un individuo para efectuar acciones, deberes y obligaciones propias de su cargo o funciones profesionales, que exige un puesto de trabajo. Este desempeño se manifiesta como la capacidad del egresado para utilizar dichos conocimientos y habilidades en la identificación de la problemática más importante que se le presente en su ámbito laboral, y ser capaz de resolverla (Solís Susana, Lazo Ma Aurelia, Sánchez Maribel, n.d.)</p> | <p>Se registrará si el egresado posee un empleo estable en un área laboral relacionada con sus estudios, y si percibe que posee los conocimientos, habilidades y actitudes idóneos para desempeñarse en el campo laboral</p> <p>Preguntas 14, 14.1, 14.2, 14.3, 15, 16, 17, 18</p> |

| Variable | Definición conceptual | Operacionalización |
|------------------------------|---|---|
| Trayectoria educativa | Recorrido que realiza cada estudiante dentro del sistema educativo, no necesariamente de manera lineal o continua (Ministerio de Educación de Chile, 2009) | Se registrarán los datos relacionados con la entidad académica en la que cursó sus estudios de licenciatura, si fue su primera elección y cuál fue el motivo, si actualmente está ya titulado y si posteriormente realizó otro tipo de estudios. Preguntas 5, 6, 6.1, 7, 8, 8.1, 9, 9.1, 9.2 |

Fuente: elaboración propia

Las variables independientes que se tomaron en cuenta para el diseño del cuestionario a ser aplicado a los egresados, fueron la percepción acerca de su formación profesional y su situación laboral actual, y la dependiente, la satisfacción con su desempeño profesional. La variable confusora fue su trayectoria educativa.

8.3.3 Instrumento de recolección de la información

Aun cuando sus bases se encuentran en el ámbito de las ciencias sociales, resulta pertinente realizar una investigación en el área de la salud mediante una encuesta. La encuesta es una técnica de recolección de datos por medio de un cuestionario. El objetivo de aplicarlo es recolectar datos de una manera estandarizada (Kelley et al., 2003). De acuerdo a Meneses, es “acercarse a los fenómenos mediante el registro estructurado del autoinforme de los participantes, con la finalidad última de analizar estadísticamente y presentar estos datos.” (Meneses, 2016). Esta metodología se ha utilizado en las últimas décadas como una importante opción, sobre todo por los avances tecnológicos.

Argimon y Jiménez definen al cuestionario como “un proceso estructurado de recogida de información a través de la cumplimentación de una serie predeterminada de preguntas”. En él, las mismas preguntas se formulan a los participantes de la misma manera y en la misma secuencia (Argimon JM, Jiménez J, 1994). Se aplica a una muestra o una población, y posibilita extraer datos importantes; se basa en el supuesto de que los encuestados tengan interés en el tema y muestren una conducta reflexiva. Además, debe poseer características tales que posibilite obtener datos cuantitativos de un conjunto de personas que representen a una población determinada, para su análisis estadístico (Meneses, 2016).

Jackson y Furnham (2001) mencionan la importancia de considerar los aspectos políticos y éticos que conlleva la aplicación de cuestionarios en el ámbito de la salud, así como el cuidado que se debe tener en el proceso de su diseño, administración y análisis. Estos autores sugieren que se deben contemplar los siguientes aspectos fundamentales para la construcción de una buena encuesta:

- a) Tener una idea certera acerca de los objetivos y las metas
- b) Definir cuáles van a ser las dimensiones y categorías que se van a medir
- c) Elaborar preguntas claras, relevantes, simples y construidas lógicamente
- d) Utilizar el menor número de preguntas que sean útiles e indispensables
- e) Utilizar términos adecuados para la población a ser encuestada

Por otro lado, existen retos y riesgos al aplicar un cuestionario. Es factible que el encuestado no conozca la respuesta, no quiera proporcionar la información solicitada o no comprenda la pregunta y, por lo tanto, su respuesta no sea la adecuada. El reto más importante es el construir cuidadosamente un instrumento que posibilite obtener datos acerca de los conocimientos y actitudes de la población a estudiar.

Para el presente documento se creó un cuestionario con base en varios instrumentos, utilizados tanto en México como en el extranjero, en particular en países de la Unión Europea. Se consideraron las sugerencias de diversos autores respecto del diseño cuidadoso, la correcta contextualización de los ítems, sintaxis clara en las preguntas, no inducción de respuestas, suficientes alternativas para las respuestas, escalas de respuesta comprensibles, entre otras (Schomburg, 2003; Eysenbach et al., 2015; Kelley et al., 2003; Meneses, 2016; Jackson y Furnham, 2001; Sánchez et al., 2009).

8.3.4 Diseño y elaboración del cuestionario

A. Búsqueda sistematizada de información

Se llevó a cabo una búsqueda sistematizada de cuestionarios aplicados a egresados de educación superior, tanto en México como en el extranjero, y se seleccionaron aquellos que fueran afines al contexto mexicano y, en particular, al ámbito del Cirujano Dentista. Autores como Schomburg (2003), el Proyecto REFLEX en su versión española (2005), la ONG Suiza Helvetas (2009), la *European Training Foundation*, en colaboración con el *European Centre for the Development of Vocational Training* y la *International Labour Office* (2016), han contribuido de manera muy importante en la orientación y sugerencias acerca de este tema, inclusive con guías para elaborar cuestionarios y para analizar e interpretar los resultados. Cabe mencionar que el Proyecto REFLEX es una importante iniciativa de 10 universidades europeas, que busca conocer las características de los

egresados universitarios de 12 países a partir del estudio de tres aspectos: las competencias alcanzadas por los egresados, la participación de las universidades en su formación profesional y la relación de los centros educativos con el contexto laboral. De la misma manera, se contemplaron algunas variables propuestas por Bengmark et al. (2012), Farge et al. (2000) y De Vries et al. (2011).

En México, la ANUIES, en su *Esquema básico para estudios de egresados*, presenta uno de los cuestionarios más citados en los artículos nacionales (ANUIES, 2003). Aun cuando data de 1998, con una 1ª reimpresión en 2003, se tomaron en cuenta algunas categorías y variables que se consideraron valiosas para el cuestionario que se elaboró para la presente investigación. Respecto de la UNAM, se integraron preguntas contenidas en el cuestionario que aplica la Dirección General de Planeación a los egresados de todas las escuelas y facultades que solicitan revisión de estudios o el trámite de su certificado. Por su parte, el Programa de Vinculación con Egresados también aplica uno en línea a los exalumnos de la UNAM, del cual también se contemplaron algunas variables. La Dirección de Evaluación Educativa (2016) aplicó un cuestionario para analizar la situación laboral de los egresados de la licenciatura en Arquitectura de Paisaje de la UNAM, un valioso instrumento del cual se tomaron algunas categorías y variables, adaptándolas al perfil y contexto del Cirujano Dentista.

Es importante mencionar que, a pesar de que varios de los reportes localizados realizados en México se basan en el cuestionario propuesto por la ANUIES y, además, argumentan que su aplicación facilitaría llevar a cabo estudios comparativos, se tomó la decisión de no utilizarlo debido a los siguientes motivos:

- a) Data de 1998 y utiliza términos obsoletos
- b) Su enfoque es demasiado general, por lo que muchos de los ítems no están indicados para usarse en este estudio
- c) Está organizado en 17 categorías, con 107 ítems, lo cual requiere un tiempo excesivo para responderlo
- d) Su presentación es poco amigable, debido a que está concebida para responderse en papel

En el Cuadro 9 se muestra la estructura de este cuestionario, del cual se tomaron en cuenta solamente algunas categorías que se consideraron valiosas.

Cuadro 9. Estructura de cuestionario propuesto por la ANUIES

| Categorías | Número de ítem | Opciones de respuesta |
|--|----------------|-----------------------|
| I Datos generales y antecedentes familiares | | |
| 1.1 Datos generales | 1 | 2 |
| | 2 | 1 |
| | 3 | 4 |
| | 4 | abierta |
| 1.2 Escolaridad y ocupación del jefe de familia | 5 | 14 |
| | 6 | abierta |
| | 7 | 18 |
| | 8 | 4 |
| 1.3 Datos socioeconómicos | 9 | abierta |
| | 10 | abierta |
| | 11 | abierta |
| | 12 | 4 |
| | 13 | 6 |
| | 14 | abiertas |
| | 15 | 6 |
| II Estudios de bachillerato o equivalente | | |
| III Estudios de licenciatura | 16 | 2 |
| | 17 | 3 |
| | 18 | abierta |
| | 19 | abierta |
| | 20 | abierta |
| | 21 | abierta |
| | 22 | 5 |
| | 23 | abierta |
| | 24 | abierta |
| | 25 | 2 |
| IV Elección de institución y carrera | 26 | abierta |
| | 27 | 2 |
| | 28 | abierta |
| | 29 | abierta |
| | 30 | 3 |
| | 31 | 2 |
| | 32 | 5 |
| | 33 | 2 |
| | 34 | abierta |
| | 35 | 10 |
| V Razones que influyeron para elegir la institución de educación superior en que cursó su carrera | | |
| VI Razones que influyeron para elegir la carrera | | |
| VII Continuación de la formación | 36 | 12 |
| | 37 | 2 |
| | 38 | 6 |
| | 39 | abierta |
| | 40 | 3 |
| | 41 | abierta |
| | 42 | 2 |
| | 43 | 2 |
| | 44 | abierta |
| | 45 | abierta |
| VIII Trayectoria y ubicación en el campo laboral | | |
| VIII.1 Empleo durante el último año de la licenciatura | 46 | 2 |
| | 47 | 4 |
| | 48 | abierta |
| VIII.2 Búsqueda de trabajo en el periodo inmediatamente posterior al egreso de la licenciatura | 49 | 2 |
| | 50 | 2 |
| | 51 | 7 |
| | 52 | 5 |
| | 53 | 6 |
| | 54 | 3 |
| | 55 | 8 |
| | 56 | 3 |

| Categorías | Número de ítem | Opciones de respuesta |
|--|----------------|-----------------------|
| VIII.3 Características del empleo inmediato posterior a su egreso de la licenciatura | 57 | 2 |
| | 58 | 3 |
| | 59 | 18 |
| | 60 | 4 |
| | 61 | 4 |
| | 62 | 2 |
| | 63 | abierta |
| | 64 | abierta |
| | 65 | abierta |
| | 66 | abierta |
| | 67 | 4 |
| | 68 | 12 |
| VIII.4 Empleo actual | 69 | 8 |
| | 70 | 2 |
| | 71 | abierta |
| | 72 | 3 |
| | 73 | 18 |
| | 74 | 4 |
| | 75 | 4 |
| | 76 | 2 |
| | 77 | abierta |
| | 78 | abierta |
| | 79 | abierta |
| | 80 | 4 |
| | 81 | 12 |
| | 82 | 31 |
| | 83 | 11 |
| | 84 | 2 |
| | 85 | 3 |
| | 86 | abierta |
| 87 | 4 | |
| 88 | 4 | |
| 89 | 8 | |
| IX Desempeño profesional | 90 | 13 (responder todos) |
| X Exigencias en el desempeño profesional cotidiano del trabajo actual | 91 | 22 (responder todos) |
| XI. Opinión de los egresados sobre la formación profesional recibida | | |
| XI.1 Opinión sobre la orientación ocupacional y valorativa de la formación | 92 | 7 (responder todos) |
| XI.2 Comentarios sobre los contenidos de los planes de estudio | 93 | 5 (responder todos) |
| XI.3 Opinión sobre los conocimientos y habilidades aprendidos | 94 | 8 (responder todos) |
| XII. Opinión de los egresados sobre la formación social recibida | 95 | 4 |
| | 96 | 4 |
| | 97 | 4 |
| XIII. Recomendaciones para mejorar el perfil de formación profesional | 98 | 6 |
| | 99 | 6 (responder todos) |
| XIV. Opinión de los egresados sobre la organización académica | 100 | 11 (responder todos) |
| XV. Opinión sobre la organización académica y el desempeño institucional | 101 | 8 (responder todos) |
| XVI. Opinión sobre la organización institucional | 102 | 11 (responder todos) |
| XVII. Satisfacción con la institución en que estudió la licenciatura y con la carrera cursada | 103 | 2 |
| | 104 | abierta |
| | 105 | 2 |
| | 106 | abierta |
| | 107 | abierta |

Fuente: elaboración propia, con base en datos tomados del Esquema Básico para el Estudio de Egresados. Colección Biblioteca de la Educación Superior. Serie Investigaciones. México: Dirección de Servicios Editoriales de la ANUIES

Por su parte, la Universidad Autónoma Metropolitana posee un *Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SiEEE)*, para generar estudios acerca de la trayectoria de sus alumnos, el seguimiento de egresados, la opinión de empleadores y la tendencia de los campos laborales. El más reciente, aplicado a la generación 2012, lo llevaron a cabo aplicando un cuestionario a lo largo de 10 meses, por medio de entrevistas telefónicas y por correo electrónico. (http://www.uam.mx/egresados/estudios/egre2012/egre_globa_2012.pdf)

Utilizó la plataforma *QuestionPro*, con siete campos o categorías, y un total de 45 preguntas (Cuadro 10). El universo de estudio estuvo constituido por: a) egresados con título profesional, b) egresados que concluyeron sus créditos del plan de estudios y solicitaron su certificado de estudios de licenciatura, y aún no se titulan, y c) egresados que terminaron el 100 % de los créditos del plan de estudios, pero no han solicitado aún su certificado de licenciatura ni se han titulado.

Cuadro 10. Categorías utilizadas en los cuestionarios aplicados por la Universidad Autónoma Metropolitana

- I. Datos personales
- II. Datos socioeconómicos
- III. Trayectoria académica
- IV. Trayectoria y ubicación en el mercado laboral
- V. Desempeño profesional
- VI. Satisfacción con la formación profesional
- VII. Valoración de la institución

Fuente: elaboración propia, con base en datos tomados de la Universidad Autónoma Metropolitana. *Sistema de Información de Estudiantes, Egresados y Empleadores (SiEEE)*. Disponible en: http://www.uam.mx/egresados/estudios/egre2012/egre_globa_2012.pdf

El Instituto Politécnico Nacional cuenta con una División de Egresados, la cual mantiene vínculos importantes con sus egresados, con el objetivo de apoyar en la revisión de planes y programas de estudio. Tiene un Sistema Institucional de Seguimiento y Actualización de Egresados (SISAE). Específicamente para los egresados de la licenciatura en Odontología, se localizó un cuestionario en formato *Google Docs*, (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfZcEJIVWOvt6n40EpyPaGLnrp0M-y2jzxs4x2PIODmVrW5IQ/viewform>). Sin embargo, no fue posible ingresar debido a que se solicita el número de boleta.

La Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), a través de su *Programa Institucional de Seguimiento de Egresados*, aplica una encuesta a la cual se puede acceder solamente con el número de matrícula y el correo electrónico, por lo que no se pudo consultar.

Del ámbito latinoamericano, es importante mencionar a la Pontificia Universidad Católica del Perú (2015), la cual tiene un importante *Sistema de Seguimiento a Egresados*, con indicadores que permiten conocer la situación de sus egresados, así como contribuir a la mejora de los procesos educativos en dicha universidad. Algunas de las categorías propuestas en su cuestionario se integraron al instrumento aquí propuesto.

De la región asiática, se incorporaron variables propuestas por Maderazo (2016) de la Universidad de Filipinas, en particular aquéllas relacionadas con la adquisición de valores durante la formación profesional.

B. Identificación de categorías, subcategorías y variables

Se elaboró una primera propuesta de cuestionario con 50 preguntas. Posteriormente, se identificaron las cinco categorías más importantes, 14 subcategorías y 41 variables. A partir de estas últimas, se elaboró un total de 49 preguntas. En este total de preguntas se incluyen solamente cuatro de las nueve correspondientes a la categoría de datos generales (sexo, estado civil, año de ingreso y de egreso). Se puso a consideración de los expertos, y se eliminó una de las preguntas que consideraron repetitiva, quedando 48. Este total corresponde al número de preguntas a responder en el caso de que todas las respuestas fueran afirmativas. Si no fuera el caso, y dependiendo del número de respuestas negativas, el total variaría entre 27 y 48 preguntas.

C. Organización del cuestionario

El cuestionario se organizó por secciones, correspondientes a las categorías y subcategorías, con el objetivo de facilitar la transición a la versión digital, la comprensión del egresado y el análisis posterior. Se eligió el orden de las preguntas y se diseñó el formato en versión impresa. Se procuró que las instrucciones fueran fáciles de comprender, y las preguntas, sencillas de responder.

D. Validación por expertos

Para la validación por expertos, se envió por correo electrónico a cuatro expertos, dos en el campo de las Ciencias de la Salud y dos en el de la Educación, quienes hicieron observaciones y sugerencias al cuestionario. Se eliminaron dos opciones en los *Datos generales*, se eliminaron tres opciones y se agregó una en los *Antecedentes sociofamiliares*. Del apartado de *Información laboral*, se modificaron tres, y de la *Formación profesional recibida*, se modificó una (Cuadro 11).

Cuadro 11. Modificaciones al cuestionario con base en las observaciones hechas por los expertos

| Categoría | Ítem | Modificación |
|--------------------------------|--|--|
| Datos generales | Dirección | Se agregó la nota de <i>Opcional</i> |
| | Estado civil | Se agregó la opción de <i>Prefiero no contestar</i> |
| Antecedentes sociofamiliares | 1. ¿Cuál era el nivel máximo de estudios de sus padres y, si corresponde, a su pareja, cuando usted estudiaba la licenciatura? | -Se eliminó lo correspondiente a la pareja -Se eliminó la opción <i>Escuela Normal</i> , y se dejó solamente <i>Escuela Normal Superior</i> |
| | ¿Cuál era la principal ocupación de sus padres y, si corresponde, de su pareja, cuando usted estudiaba la licenciatura? | -Se eliminó lo correspondiente a la pareja, y se modificaron las opciones <i>Sector público</i> y <i>Sector privado</i> -Se agregó la opción de <i>No lo sé</i> |
| Información laboral | 13. ¿Cómo lo encontró? | -Decía: <i>Me integré a un negocio familiar</i> Dice: <i>Me integré a un consultorio o clínica familiar</i> -Decía: <i>Heredé el negocio familiar</i> -Dice: <i>Heredé el consultorio o clínica familiar</i> -Decía: <i>Abrí mi propio negocio</i> -Dice: <i>Abrí mi propio consultorio o clínica</i> |
| Formación profesional recibida | 27. Nivel de expectativas | -Decía: <i>En una escala del 0 al 10, ¿considera que se cumplieron sus expectativas de formación profesional?</i> -Dice: <i>En una escala del 1 al 10, en la que 1 = No cumplidas, y 10 = Cumplidas completamente, ¿considera que se cumplieron sus expectativas de formación profesional?</i> |

Fuente: elaboración propia

En el Cuadro 12 se muestran las categorías y las subcategorías, y en el Cuadro 13 las categorías con el número total de preguntas correspondientes a cada una, el número de preguntas que abarca, las subcategorías y el número de opciones de respuesta.

Cuadro 12. Categorías y subcategorías

| Categorías | Subcategorías |
|--|---|
| I. Datos generales | <ul style="list-style-type: none"> -Sexo -Estado civil -Año de ingreso -Año de egreso |
| II. Antecedentes sociofamiliares | <ul style="list-style-type: none"> -Nivel máximo de estudios de padres -Ocupación de padres mientras estudiaba -Cómo se sostuvo económicamente mientras estudiaba -Cómo vivió durante los estudios |
| III. Trayectoria educativa | <ul style="list-style-type: none"> -Elección de la entidad académica - Elección de la licenciatura -Estatus actual -Desarrollo profesional continuo |
| IV. Información laboral | <ul style="list-style-type: none"> -Actividades laborales previas -Transición de la universidad al campo laboral -Ubicación en el campo laboral -Situación sociofamiliar actual -Condiciones del nicho laboral -Desempleo |
| V. Formación profesional recibida | <ul style="list-style-type: none"> -Conocimientos y habilidades adquiridos y su aplicación en el ejercicio profesional -Opinión acerca de la planta docente -Opinión acerca de los servicios relacionados con la docencia -Grado de satisfacción con la carrera elegida |

Fuente: elaboración propia

Cuadro 13. Categorías, número total de preguntas, número de preguntas que abarca, subcategorías y número de opciones de respuesta

| Categorías | Número total de preguntas | Número de preguntas que abarca | Subcategorías | Número de opciones de respuestas | |
|---|---------------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|--|
| I. Datos generales | --- | --- | - Sexo | 2 | |
| | | | -Estado civil | 7 | |
| | | | -Año de ingreso a la licenciatura | Abierta | |
| | | | -Año de egreso de la licenciatura | Abierta | |
| II. Antecedentes sociofamiliares | 4 | De la 1 a la 4 | -Nivel máximo de estudios de padres | 14 | |
| | | | -Ocupación de padres | 19 | |
| | | | -Cómo se sostuvo económicamente durante sus estudios | 7 | |
| | | | -Cómo vivió durante sus estudios | 8 | |
| III. Trayectoria educativa | 9 | De la 5 a la 9.2 | Elección de entidad académica | 3 | |
| | | | Elección de la licenciatura: | | |
| | | | Primera elección | 2 | |
| | | | -Cuál fue la razón | 6 | |
| | | | -1ª elección en el trámite de inscripción | 7 | |
| | | | Estatus actual | 2 | |

| | | | | |
|--------------------------------|----------------------------------|---------------------------------------|---|---|
| | | | -Año de titulación | Abierta |
| | | | Desarrollo profesional continuo: | |
| | | | -Otro tipo de estudios | 2 |
| | | | -Cuáles estudios | 6 |
| | | | -Efectos producidos | 6 |
| Categorías | Número total de preguntas | Número de preguntas que abarca | Subcategorías | Número de opciones de respuestas |
| IV. Información laboral | 22 | De la 10 a la 14.14 | Actividades laborales previas: | |
| | | | -Empleo previo a licenciatura | 2 |
| | | | -Trabajo durante los estudios | 2 |
| | | | -Empleo relacionado con la Odontología | 2 |
| | | | -Horas/semana laboradas | 6 |
| | | | Transición de la universidad al campo laboral: | |
| | | | -Tiempo para Encontrar el 1er empleo | 6 |
| | | | -Cómo lo encontró | 9 |
| | | | Ubicación en el campo laboral: | |
| | | | -Situación laboral actual | 4 |

| | | | | |
|--|--|--|--|----|
| | | | -Áreas de desempeño | 8 |
| | | | -Empresa o institución donde labora | 11 |
| | | | -Actividad principal | 10 |
| | | | -Horas/semana | 6 |
| | | | -Fuente de ingresos | 5 |
| | | | -Ingresos mensuales | 8 |
| | | | -Satisfacción con el Ingreso | 4 |
| | | | -Retos principales | 8 |
| | | | -Satisfacción con el empleo | 4 |
| | | | Situación sociofamiliar actual: | |
| | | | -Cómo vive actualmente | 7 |
| | | | -Tipo de vivienda | 4 |
| | | | -Hijos | 2 |
| | | | -Número de hijos | 4 |
| | | | Condiciones del nicho laboral | 13 |
| | | | Desempleo | 12 |

| Categorías | Número total de preguntas | Número de preguntas que abarca | Subcategorías | Número de opciones de respuestas |
|--|---------------------------|--------------------------------|--|----------------------------------|
| V. Formación profesional recibida | 13 | De la 15 a la 27 | Conocimientos y habilidades adquiridos y su aplicación en el ejercicio profesional: | 37 |
| | | | -Utilidad de estudios | 4 |
| | | | -Conocimientos y habilidades adquiridas para el empleo | 14 |
| | | | -Conocimientos y habilidades adquiridas para la vida | 9 |
| | | | -Valores adquiridos | 9 |
| | | | Opinión acerca de la planta docente | 11 |
| | | | Opinión acerca de los servicios | 12 |
| | | | Grado de satisfacción con la carrera elegida: | |
| | | | -Sugerencias al plan de estudios | 4 |
| | | | -Elección de la misma licenciatura | 2 |
| | | | -Elección de la UNAM | 2 |

| | | | | |
|--|--|-----------|--|--------------------|
| | | | -Sede de elección | 4 |
| | | | -Recomendaría la licenciatura que cursó | 2 |
| | | | -En la misma facultad | 2 |
| | | | -Cumplimiento de expectativas de formación profesional | Escala del 1 al 10 |
| | | Total: 48 | | |

Fuente: elaboración propia

E. Conversión a versión digital

El instrumento se transformó en versión digital, con el apoyo de la Unidad de Sistemas e Informática de la Dirección de Evaluación Educativa (DEE) de la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED) de la UNAM, y se llevó a cabo una revisión puntual y detallada con el objetivo de obtener un producto ágil y comprensible para ser aplicado. Se decidió utilizar la plataforma *LimeSurvey*, debido a que ha dado buenos resultados a la DEE al aplicar otros cuestionarios en línea.

Se revisó la literatura para considerar las ventajas y desventajas de un cuestionario en línea respecto de uno impreso. Eysenbach define a las encuestas electrónicas (*e-survey*) como aquellas administradas en la Internet o en la Intranet, y proporciona la lista de cotejo recomendada por el *Journal of Medical Internet Research (JMIR)* llamada CHERRIES por sus siglas en inglés (*Checklist for Reporting Results of Internet E-Surveys*), cuyo objetivo es presentarla a los autores para asegurar la calidad de las investigaciones basadas en la Web y su aceptación para ser publicadas. Sugiere que es muy importante definir con claridad el objetivo de la encuesta, la manera en que se lleva a cabo, el contexto y, sobre todo, las conclusiones a las que arribe el investigador con base en los resultados obtenidos (Eysenbach, 2004).

Meneses sugiere que se deben considerar los aspectos técnicos cuando se decide administrar electrónicamente un cuestionario, pues en ocasiones resulta complicado adaptar la versión en papel a la electrónica, en particular el formato, la presentación en la pantalla de la computadora, la longitud y el tiempo para responderlo (Meneses, 2016).

Respecto de las ventajas de un cuestionario en línea, principalmente se refieren a que se puede aplicar a un gran número de participantes, su costo es bajo y la información se obtiene rápidamente, por lo que se puede establecer más fácilmente el término de una investigación. Con relación a las desventajas, resulta difícil asegurar una tasa de respuesta alta, y es probable que no se obtengan los detalles esperados ni el grado de profundidad requerido (Dècieux et al., 2015; Kelley et al., 2003; Díaz de Rada V, 2012).

Se analizó la pertinencia de utilizar preguntas de respuesta obligatoria y se consideró que tendrían la ventaja de alertar a los participantes acerca de aquéllas que se les olvidara responder. Sin embargo, autores como Dècieux et al. mencionan que si se aplica este tipo de preguntas, se incrementa la tasa de abandono y se disminuye la calidad de las respuestas, por lo que sugieren que se deben considerar las consecuencias y la

pertinencia de solicitar su obligatoriedad (Dècieux et al., 2015). La disminución de la calidad significa que el participante probablemente responderá cualquier opción al azar con tal de que pueda continuar o concluir el cuestionario.

Por lo tanto, se decidió presentar la opción de *Prefiero no contestar* en aquellas preguntas personales, tales como la dirección o el estado civil. En función del análisis de los resultados de la aplicación al grupo piloto, se tomará la decisión de eliminar la obligatoriedad de responder las demás preguntas.

Respecto del tiempo, se hizo un cálculo aproximado de 10 minutos para responder el cuestionario en línea. Se consideraron las sugerencias de Kaplowitz et al. (2011) respecto de la importancia del diseño de la invitación para los cuestionarios en línea. De acuerdo con estos autores, este diseño puede afectar la tasa de respuesta, tanto en las invitaciones por correo tradicional como en las encuestas electrónicas, en particular la longitud y claridad del texto, la importancia de la participación del encuestado, el tiempo que se requiere para responder, la confidencialidad de las respuestas, el agradecimiento por su participación, entre otras.

8.3.5 Aplicación del cuestionario a un grupo piloto

Previo a la aplicación del cuestionario a la población, se tomó la decisión de utilizarlo en un grupo piloto, siguiendo las recomendaciones de diversos autores, quienes sugieren que es de suma importancia el probar el instrumento previamente con personas con características similares a aquéllas para quienes se diseñó originalmente (Jackson y Furnham, 2001; Kistin y Silverstein, 2015; Kraemer et al., 2006). Por su parte, Arain et al. los definen como “pequeños estudios que apoyan en el diseño de un estudio confirmatorio posterior” (Arain et al., 2010). Thabane et al. retoma la definición del *Concise Oxford Thesaurus* y los definen como investigaciones experimentales, exploratorias, pruebas o ensayos preliminares (Thabane et al., 2010). A esta definición, agregan las siguientes: a) versión acotada de un estudio, la cual se realiza previamente; los investigadores utilizan la información obtenida del estudio piloto para refinar o modificar la metodología de la investigación en el desarrollo de un estudio a mayor escala, b) estudio pequeño que se realiza generalmente para apoyar en la preparación de una investigación mayor, y c) prueba pequeña, preliminar de una intervención o actividad de evaluación; los resultados se utilizan para mejorar el programa o el procedimiento de evaluación, el cual se pilotea previo a su uso a una escala mayor.

En cuanto a los objetivos para aplicar un instrumento a estos grupos, Thabane et al., así como Teijlingen y Hundley, mencionan que las razones principales pueden estar relacionadas con procesos, recursos, gestión, o con motivos científicos (Thabane et al., 2010; Teijlingen y Hundley, 2001). Para el presente documento, retomamos aquellos contemplados en los recursos y la gestión, como se muestra en el Cuadro 14.

Cuadro 14. Motivos principales para la aplicación del cuestionario a un grupo piloto

| Motivo principal | Elementos contemplados |
|-------------------------------|---|
| Recursos | <ul style="list-style-type: none"> • Evaluación del tiempo destinado a responder el cuestionario • Detección de preguntas ambiguas, difíciles o innecesarias • Identificación de no respuesta, respuestas múltiples o no contempladas en las opciones • Tasa de retención • Tasa de respuesta |
| Gestión/procedimientos | <ul style="list-style-type: none"> • Detección de problemáticas relacionadas con el personal encargado del envío y recepción de datos, en cuanto al tiempo destinado para dedicarle al proyecto • Determinación de la capacidad del equipo de cómputo para el envío de cuestionarios • Determinación de la capacidad del <i>software</i> para capturar los datos • Retos relacionados con los procedimientos de envío y recepción |

Fuente: elaboración propia

En conclusión, la aplicación a un grupo piloto ofrece la oportunidad para prever la problemática que se puede presentar durante la aplicación de un instrumento a gran escala. Provee una excelente oportunidad para evaluar los elementos que conforman dicho instrumento, el cuestionario en este caso, y resulta ser un ejercicio indispensable.

Se envió la invitación a participar a 360 egresados, tanto de la Facultad de Odontología (campus CU) de la UNAM, como de la FES Iztacala, a través de su correo electrónico, así como de manera abierta por medio de las redes sociales. De ellos, 167 confirmaron su interés en participar. Se les envió el cuestionario en línea, y en un lapso de tres semanas respondieron 120, con una tasa de respuesta del 71.8 por ciento.

El objetivo de aplicar este cuestionario fue obtener sus respuestas y analizarlas. Se tomaron en cuenta sus comentarios, dudas y sugerencias acerca del instrumento, y se realizó un análisis respecto de la comprensión de las preguntas y del llenado, la pertinencia de las mismas, el tiempo que requirieron para responderlo, entre otros aspectos.

Modificaciones realizadas al cuestionario con base en los resultados de la aplicación al grupo piloto

Una vez que se obtuvieron los resultados de la aplicación, se analizaron y se propusieron modificaciones, con el objetivo de mejorar el instrumento. Estas modificaciones se pueden observar en el Cuadro 15.

Cuadro 15. Modificaciones realizadas al cuestionario con base en los resultados de la aplicación al grupo piloto

| Tema | Pregunta | Modificación | Motivo |
|---|--|--|--|
| II. Antecedentes sociofamiliares | 1. ¿Cuál era el nivel máximo de estudios de sus padres cuando usted estudiaba la licenciatura? | En las opciones de respuesta, se suprimió <i>Escuela Normal Superior</i> | Escuela Normal Superior se refiere al nombre propio de la Escuela Normal, y ya está esa opción |
| | 3. ¿Cómo se sostuvo económicamente durante sus estudios de licenciatura? | En las opciones de respuesta: a) Se agregó: <i>Por beca deportiva</i> b) Se eliminó: <i>Por ambos padres</i> | a) Lo sugirieron algunos de los encuestados en el rubro de <i>Otros</i> Las opciones de respuesta son: - <i>Por su padre</i> - <i>Por su madre</i> - <i>Por otros familiares</i> - <i>Por su cónyuge o pareja</i> - <i>Por beca o crédito educativo</i> - <i>Por beca deportiva</i> - <i>Por usted mismo</i> - <i>Otro</i> b) Se obvió debido a que ya están las opciones: <i>Por su padre</i> y <i>Por su madre</i> , y se pueden marcar una o más opciones |
| | 4. ¿Cómo vivió durante sus estudios de licenciatura? | En las opciones de respuesta se suprimió la opción: <i>Otro</i> | Se suprimió porque nadie lo requirió y se consideró que las otras siete opciones eran suficientes: - <i>Solo</i> - <i>Con su pareja</i> - <i>Con sus padres</i> - <i>Con sus hijos</i> - <i>Con algún familiar</i> - <i>Con amigos</i> - <i>Con compañeros de estudio</i> |
| III. Trayectoria educativa | 9.2 ¿Qué efectos han producido estos estudios en usted? Nota: esta pregunta está relacionada con la número 9. <i>Después de su licenciatura, ¿ha realizado otro tipo de estudios?</i> | Se eliminaron las opciones de respuesta: - <i>Aún no se percibe ningún efecto</i> - <i>No produjeron ningún efecto</i> | Las opciones de respuesta que se ofrecen, son: - <i>Mejoraron mis ingresos</i> - <i>Contribuyeron a que consiguiera un empleo</i> - <i>Contribuyeron a que consiguiera un mejor empleo</i> - <i>Contribuyeron a lograr una mejor posición en el trabajo</i> - <i>Contribuyeron a mejorar mi preparación profesional</i> |

| | | | <p>-Contribuyeron a mi superación personal</p> <p>-Contribuyeron a incrementar mi prestigio social</p> <p>Por lo tanto, se consideró que no eran necesarias. Además, se detectó que son dobles negativas</p> |
|--------------------------------|--|---|--|
| Tema | Pregunta | Modificación | Motivo |
| IV. Información laboral | <p>13. ¿Cómo lo encontró?</p> <p>Nota: esta pregunta está relacionada con la número 12. ¿A partir de que terminó la carrera, ¿cuánto tiempo transcurrió para encontrar su primer empleo en el que utilizó directa o indirectamente su formación universitaria?</p> | <p>Se cambió la redacción de las opciones:</p> <p><i>a) Me integré a un negocio familiar</i></p> <p>Dice ahora: <i>Me integré a un consultorio/clínica familiar</i></p> <p><i>b) Heredé el negocio familiar</i></p> <p>Dice ahora: <i>Heredé el consultorio/clínica familiar</i></p> <p><i>c) Abrí mi propio negocio</i></p> <p>Dice ahora: <i>Abrí mi propio consultorio/clínica</i></p> | <p>Aun cuando el consultorio dental se considera una empresa, en el campo de la salud es más recomendable utilizar los términos consultorio o clínica familiar</p> |
| | <p>14.8 ¿Cuáles son los principales retos que ha enfrentado en el campo laboral?</p> | <p>Se agregó la leyenda: <i>Puede marcar una o más opciones</i></p> <p>Las opciones de respuesta son:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Actualizarme constantemente -Aprender y usar nuevas tecnologías -Aprender y usar lenguas extranjeras -Trabajar en equipo -Trabajar bajo presión -Adaptarme a condiciones cambiantes -Organizarme eficientemente -Otro | <p>Se detectó que se había obviado la leyenda, aun cuando el sistema sí lo permitía, y así lo respondieron los encuestados</p> |

| | 14.13 ¿Cuál o cuáles de las siguientes características del sitio de trabajo se aplican a su situación laboral actual, y en qué medida? | a) Se modificó el orden de las opciones de respuesta b) Se modificó una opción: Decía: <i>Posibilidades de desarrollo profesional</i> Dice: <i>Posibilidad de desarrollo profesional</i> | a) El criterio para reorganizar los elementos de la pregunta, fue con base en el análisis de los factores b) Se detectó un error de sintaxis |
|--|--|--|---|
| Tema | Pregunta | Modificación | Motivo |
| V. Formación profesional recibida | 16. ¿En qué medida sus estudios de licenciatura le proporcionaron lo siguiente? | Se modificó el orden de las opciones de respuesta | El criterio para reorganizar los elementos de la pregunta, fue con base en el análisis de los factores |
| | 19. Considerando la formación recibida durante sus estudios de licenciatura, ¿cómo calificaría, en términos generales, los siguientes aspectos relacionado con sus profesores? | Se modificó el orden de las opciones de respuesta | El criterio para reorganizar los elementos de la pregunta, fue con base en el análisis de los factores |
| | 20. ¿Qué opinión tiene en torno a la calidad de los siguientes servicios otorgados por la entidad académica en la que usted estudió? | a) Se modificó el orden de las opciones de respuesta b) Se modificó una opción. Decía: <i>Servicios estudiantiles.</i> Dice: <i>Relaciones estudiantiles</i> | a) El criterio para reorganizar los elementos de la pregunta, fue con base en el análisis de los factores b) Se corrigió el error en el nombre del departamento de la facultad |
| | 21. ¿Cuáles sugerencias haría usted respecto del plan de estudios que cursó? | Se modificó el orden de los encabezados de las opciones Decía: <i>Eliminar</i> <i>Ampliar</i> <i>Reducir</i> <i>No modificar</i> Dice: <i>No modificar</i> <i>Reducir</i> <i>Ampliar</i> <i>Eliminar</i> | Se concluyó que el orden quedaría más claro de esta manera |
| | 27. En una escala del 1 al 10, (en la que 1 = No cumplidas y 10 = Cumplidas completamente), ¿considera que se | Se modificó la redacción de la pregunta Decía: <i>En una escala del 1 al 10, (en la que 1 = No cumplidas y 10 = Cumplidas</i> | Se detectaron palabras repetidas en la redacción de la pregunta |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | <p>cubrieron sus expectativas de formación profesional?</p> | <p><i>completamente), ¿considera que se cumplieron sus expectativas de formación profesional?</i> Dice: <i>En una escala del 1 al 10, (en la que 1 = No cumplidas y 10 = Cumplidas completamente), ¿considera que se cubrieron sus expectativas de formación profesional?</i></p> | |
|--|---|---|--|

Fuente: elaboración propia

Para validar el cuestionario se estimó la consistencia interna. Se tabularon los resultados para ser analizados con el programa SPSS versión 20. Se analizaron las preguntas no dicotómicas y se estimó el valor de consistencia interna (Alfa de Cronbach) del cuestionario, el cual fue de 0.90. La versión final del cuestionario en línea se puede consultar en el Anexo 18.1.

8.3.6 Aplicación del cuestionario a los egresados

La aplicación se llevó a cabo en línea. Se envió a la dirección de correo electrónico de 5 890 egresados, invitándolos a participar en el proceso e indicándoles la importancia de sus aportaciones. Se les especificó que su colaboración en la investigación era voluntaria y que podrían cancelarla en cualquier momento, sin sufrir consecuencias negativas por ello, así como que se mantendría la confidencialidad y el anonimato de todos los participantes.

Debido a que inicialmente la tasa de respuesta fue baja, se decidió aplicar una serie de estrategias para incrementarla:

1. Se formalizó la invitación en la página de la Facultad de Odontología (ver Anexos 18.2 y 18.3)
2. Se reenvió el cuestionario por correo electrónico, formalizándolo al agregar los escudos de la UNAM y de la Dirección de Evaluación Educativa de la UNAM
3. Se hizo énfasis en el tiempo breve de respuesta del cuestionario (menos de 10 minutos)
4. Se revisó que todas las preguntas fueran breves y directas

5. Se ofreció a los encuestados el incentivo de que se les haría llegar un resumen de los resultados
6. Se envió el recordatorio a quienes no habían respondido, enfatizando la importancia de sus respuestas

Desafortunadamente, a pesar de la aplicación de estas estrategias, se obtuvo una tasa de respuesta muy baja de la FES Zaragoza, como ya se mencionó con anterioridad, por lo que esta entidad no se contempló en el análisis.

8.4 Fase II

8.4.1 Entrevistas a los informantes clave

Con la finalidad de fortalecer los resultados del análisis estadístico de los datos cuantitativos, se decidió agregar un componente cualitativo. De acuerdo con Hamui-Sutton, este componente aporta a la comprensión de los fenómenos educativos, incrementando el alcance de la investigación y descubriendo dimensiones emergentes. (Hamui-Sutton A., 2013). Asimismo, Stewart et al., así como Gill y Baillie, mencionan que los enfoques cualitativos son útiles para comprender las experiencias personales, comportamientos, opiniones y perspectiva de las personas, por medio de la exploración y la interpretación de ciertos comportamientos humanos, creencias y actitudes (Stewart K. et al., 2008; Gill P. y Baillie J., 2018). Para Boet et al., los enfoques cualitativos pretenden interpretar los fenómenos en términos de los significados que la gente les otorga, con base en una perspectiva holística que busca preservar la complejidad del comportamiento humano. (Boet S. et al., 2012). Por su parte, para Edmunds y Brown, estos enfoques posibilitan comprender perspectivas que no se habían considerado desde la óptica del enfoque cuantitativo, por lo que ambos deben verse como complementarios (Edmunds S. y Brown G., 2012).

Côté y Turgeon (2005) mencionan que es fundamental comprender los fenómenos complejos en su contexto natural, en el ámbito en el que ocurren, aun cuando parecieran ser similares. Esto es, en la presente investigación se debe considerar que las entidades académicas bajo estudio están en entornos particulares, tanto en su ubicación como en sus características socioeconómicas, así como las experiencias y percepciones de los individuos. De la misma manera, con base en lo sugerido por Gil Y. et al. (2023), es importante tomar en cuenta el contexto psicosocial, también denominado *ambiente educativo*, y no solamente los recursos físicos.

El componente social del estudio es fundamental, ya que se abordan aspectos tales como los antecedentes socio familiares de los egresados, su situación laboral, su grado de satisfacción con la formación profesional recibida, entre otros (Figura 5). Por lo tanto, se consideró obtener datos complementarios por medio de entrevistas a personas clave de las entidades académicas bajo estudio.

Figura 5. Componente social del estudio



Fuente: elaboración propia

Se determinó realizar una entrevista semiestructurada, de acuerdo con Stewart et al. (2008) quienes, además, enfatizan la importancia de llevarla a cabo con un papel pasivo, y dirigiéndola hacia áreas o tópicos determinados, propiciando un ámbito o atmósfera que posibilite el que se sienta cómodo el entrevistado y responda las preguntas de manera relajada, por lo que asume una importancia fundamental el tema a tratar, más que las preguntas en sí. Por su parte, Edmunds y Brown (2012) destacan que las entrevistas no son interrogaciones, sino que más bien deben ser conversaciones casuales, con el propósito de conocer a fondo las percepciones de los entrevistados, así como basadas en una secuencia de preguntas abiertas. Estas conversaciones pueden ser cara a cara, por teléfono o por videoconferencia.

Se elaboró una guía de entrevista, la cual se construyó con base en el cuestionario enviado a los egresados de odontología. De las cinco categorías del cuestionario (datos generales, antecedentes sociofamiliares, trayectoria educativa, información laboral y

formación profesional recibida), se incluyeron dos: la IV, relacionada con la información laboral y la V, concerniente a la formación profesional recibida, para estar acorde con el objetivo del presente estudio.

Estuvo constituida por 16 preguntas, las primeras once relacionadas con la sección IV, y las cinco restantes con la V, más una última, en caso de que quisieran agregar algo adicional. Se puso a consideración de dos expertas, y se hicieron algunos ajustes. Posteriormente se envió al tutor de esta investigación, quien, a su vez, hizo comentarios que se atendieron de manera puntual.

Se llevaron a cabo entrevistas individuales virtuales, semiestructuradas, a dos informantes clave de quienes, para mantener su anonimato, sólo se menciona que pertenecen uno, a la FES-I, y el otro, a la FO, debido a su experiencia, vivencias y conocimientos específicos acerca de determinados aspectos de sus comunidades. El objetivo fue conocer sus puntos de vista y opiniones acerca de la situación laboral y la formación profesional recibida por los egresados de sus respectivas entidades académicas. Las realizó una investigadora de la Facultad de Medicina de la UNAM, experta en estudios cualitativos y en la aplicación de entrevistas, con el objetivo de que no hubiera ningún sesgo por el nombramiento académico-administrativo que tenía, en ese momento, la investigadora principal. Esta fase fue fundamental para el presente estudio, debido a que eran personas clave en las entidades académicas bajo estudio, conocían los planes de estudio, tanto el anterior como el vigente, así como el entorno social y académico de los egresados.

Para facilitar las entrevistas, y en el marco de la pandemia por el Covid-19, se decidió llevarlas a cabo de manera virtual, por medio de la plataforma *Zoom*. Se determinó invitar a una experta de la Facultad de Medicina, quien tiene experiencia en estudios cualitativos, en llevar a cabo entrevistas, y con habilidades de comunicación. En ambos casos, se convino que los entrevistados estuvieran en su oficina en horas laborables, atendiendo las sugerencias de Gill y Baillie (2018). Ambos informantes externaron sus opiniones con libertad.

A cada una de ellos se le leyó el nombre de la investigación, el objetivo del estudio, el consentimiento informado, (el cual aceptaron y firmaron en formato digital), con énfasis en que su participación era de manera voluntaria, y se les dijo que se podía cancelar la entrevista en cualquier momento si así lo deseaban. Además, se les explicó la manera en que se almacenaría y utilizaría la información recabada (Figura 6).

Figura 6. Correo de invitación a los informantes clave

Buenos días.

Esta entrevista forma parte de un proyecto de investigación para obtener el grado de Doctorado, denominado *Percepción de egresados de Odontología de tres facultades de la UNAM respecto de su formación profesional y su situación laboral*. El objetivo es identificar si la percepción que tienen los egresados de odontología respecto de su formación profesional y su situación laboral actual, está asociada con la satisfacción con el desempeño profesional.

La información vertida servirá para complementar la investigación y será analizada y reportada de manera anónima.

Notas:

- La entrevistadora leerá el consentimiento informado, y quedará grabado
- Le solicitará que las respuestas o comentarios que emita sean bajo el contexto de los egresados, quienes estudiaron durante el plan de estudios anterior, y previo a la pandemia)

Facultad de Odontología: 1992 a 2014 (Plan de estudios 92)

FES-Iztacala: 1993 a 2016 (Plan de estudios 93)

Las entrevistas se grabaron, previo consentimiento de los entrevistados, con el objetivo de lograr una transcripción puntual. Una vez obtenidos los audios de las entrevistas, se llevó a cabo la transcripción de los datos para su análisis.

Se categorizó la información vertida en las entrevistas y se identificó aquella que dio lugar a categorías emergentes, esto es, la que no se relacionó directamente con las categorías generadas previamente.

Con base en la transcripción de las entrevistas, se procedió a analizar los datos, con base en la codificación, categorización e interpretación de los mismos, análisis que se llevó a cabo desde la Teoría Fundamentada (TF). La TF es uno de los enfoques teóricos en investigación cualitativa, así como la Etnografía, la Fenomenología, la Investigación Observacional, la Narratología, entre otras. Busca obtener un grado más elevado de comprensión acerca de las experiencias sociales, lo que posibilita explicar un proceso, más que verificar una teoría (Edmunds y Brown, 2012). Utiliza entrevistas individuales, así como grupos focales. De acuerdo con Lingard et al. (2008), su característica principal consiste en la generación de teorías relacionadas con los fenómenos sociales, partiendo de un análisis sistemático de datos, para desarrollar un nivel mayor de entendimiento, fundamentado en dicho análisis. Estos autores mencionan que la TF no pretende probar

una hipótesis, sino desarrollar una teoría fundamentada a partir de los datos, con el objetivo de comprender el proceso bajo estudio. La investigación en la TF es exploratoria y sigue un camino inductivo, con el objetivo de comprender los procesos sociales y obtener una explicación acerca de ciertos eventos (Watling C., Lingard L., 2012).

De acuerdo con Côté y Turgeon, la TF inicia sin ninguna teoría. A continuación se realizan las entrevistas y se obtienen los datos, de los cuales surgen las categorías conceptuales. Esto es, la teoría se genera a partir de las entrevistas. (Côté L., Turgeon J., 2005) (Vives T, Hamui-Sutton L, 2021) (Olvera A, 2018). Los datos se codifican, organizándose alrededor de temas conceptuales.

Para analizar la información, se creó un árbol de categorías a partir de las preguntas incluidas en el cuestionario aplicado a los egresados y en la guía de entrevistas. Las categorías sombreadas corresponden a las emergentes (Cuadro 16 y Figura 7).

Cuadro 16. Árbol de categorías

| Categorías | | Opciones de respuestas |
|----------------------------|---|--|
| Información laboral | 1. Frecuencia de empleo de los alumnos mientras estudiaban | 1.1 Durante los primeros años 1.2 Durante los años clínicos |
| | 2. Trabajo relacionado con la profesión durante los estudios | 2.1 Sí hay relación 2.2 No hay relación |
| | 3. Efecto del empleo de los estudiantes durante los estudios en relación con su desempeño escolar | 3.1 Positivo 3.2 Negativo 3.3 Neutro 3.4 Diferente |
| | 4. Razones por las que los estudiantes trabajan mientras estudian | 4.1 Mejor aprendizaje 4.2 Aplicación de lo aprendido 4.3 Solvencia económica para los estudios 4.4 Apoyo a la familia |
| | 5. Periodo transcurrido para el primer empleo | 5.1 Antes de terminar la carrera 5.2 Inmediatamente 5.3 Periodo breve (1 a 6 meses) 5.4 Periodo extenso (7 meses a 1 año) 5.5 Periodo muy extenso (más de 1 año) |
| | 6. Forma habitual de empleo al egreso | 6.1 Relacionado con la formación profesional 6.2 No relacionado con la formación profesional 6.3 En las instituciones públicas de salud 6.4 En el sector privado 6.5 Disposición de recursos materiales para autoemplearse |

| | | |
|---------------------------------------|---|---|
| | 7. Empleo en las instituciones públicas de salud | 7.1 Sí hay oportunidades 7.2 No hay oportunidades |
| | 8. Razones de la oportunidad o no de empleo en las instituciones públicas de salud | 8.1 Plazas muy limitadas 8.2 Falta de interés del egresado 8.3 Sueldos bajos |
| | 9. Ingresos económicos | 9.1 Satisfactorios 9.2 No satisfactorios |
| | 10. Satisfacción integral con el empleo (percepciones económicas, estatus social, estabilidad laboral, reconocimiento social) | 10.1 Satisfecho 10.2 No satisfecho 10.3 Motivados |
| | 11. Factores relacionados con la dificultad de encontrar empleo en la profesión | 11.1 Situación económica del país 11.2 Formación profesional insuficiente 11.3 Saturación del mercado laboral 11.4 Falta de conclusión de estudios en tiempo y forma (inestabilidad) |
| Categorías | | Opciones de respuestas |
| Formación profesional recibida | 12. Satisfacción con la formación profesional | 12.1 Satisfecho 12.2 No satisfecho |
| | 13. Elementos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes | 13.1 Pensamiento crítico 13.2 Capacidad de análisis y síntesis 13.3 Habilidades de comunicación escrita 13.4 Habilidades de comunicación oral 13.5 Habilidades para la búsqueda de información 13.6 Organización del tiempo 13.7 Creatividad 13.8 Trabajar en colaboración con otras personas 13.9 Actuar conforme a la ética profesional |

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>13.10 Habilidad para resolver la mayoría de los problemas de salud bucodental</p> <p>13.11 Relación entre teoría y práctica</p> <p>13.12 Conocimientos especializados</p> <p>13.13 Conocimientos generalizados actualizados</p> <p>13.14 Preparación para el trabajo</p> <p>13.15 Tener interés por colaborar en programas de beneficio social</p> <p>13.16 Tener interés por su participación cívica</p> <p>13.17 Habilidades psicomotrices</p> <p>13.18 Habilidad para la investigación</p> |
| | 14. Elementos humanísticos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes | <p>14.1 Honestidad</p> <p>14.2 Puntualidad</p> <p>14.3 Perseverancia</p> <p>14.4 Integridad profesional</p> <p>14.5 Creatividad y capacidad para innovar</p> <p>14.6 Liderazgo</p> <p>14.7 Reconocer la importancia del involucramiento de la comunidad</p> <p>14.8 Reconocer la importancia de vincularse con otras instituciones</p> <p>14.9 Reconocer la importancia de participar en actividades de investigación</p> <p>14.10 Libertad para tomar decisiones</p> |
| | 15. Nivel de expectativas alcanzadas por los egresados, respecto de su formación profesional | <p>15.1 Alto</p> <p>15.2 Medio</p> <p>15.3 Bajo</p> <p>15.4 Nulo</p> |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>16. Retos que van a tener los egresados pre y pospandemia</p> | <p>16.1 Problemas económicos 16.2 Ausencia de suficiente práctica en la formación profesional 16.3 Bioseguridad en la atención del paciente 16.4 Madurez para confrontar los problemas- inconformidad con la vida y con la formación profesional por la pandemia 16.5 Subsanan las deficiencias en su formación profesional</p> |
| | <p>Comentarios adicionales</p> | |

Fuente: elaboración propia. Nota: lo sombreado en gris corresponde a categorías emergentes

1. Frecuencia de empleo de los alumnos mientras estudiaban

- 1.1 Durante los primeros años
- 1.2 Durante los años clínicos

16. Retos que van a tener los egresados pre y pospandemia

- 16.1 Problemas económicos
- 16.2 Insuficiente práctica en la formación profesional
- 16.3 Bioseguridad en la atención del paciente
- 16.4 Madurez para confrontar los problemas-Inconformidad con la vida y formación profesional por la pandemia
- 16.5 Subsanan las deficiencias en su formación profesional

15. Nivel de expectativas alcanzadas por los egresados respecto de su formación profesional

- 15.1 Alto
- 15.2 Medio
- 15.3 Bajo
- 15.4 Nulo

14. Elementos humanísticos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes

- 14.1 Honestidad
- 14.2 Puntualidad
- 14.3 Perseverancia
- 14.4 Integridad profesional
- 14.5 Creatividad y capacidad para innovar
- 14.6 Liderazgo
- 14.7 Reconocer la importancia del involucramiento de la comunidad
- 14.8 Reconocer la importancia de vincularse con otras instituciones
- 14.9 Reconocer la importancia de participar en actividades de investigación
- 14.10 Libertad para tomar decisiones

13. Elementos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes

- 13.1 Pensamiento crítico
- 13.2 Capacidad de análisis y síntesis
- 13.3 Habilidades de comunicación escrita
- 13.4 Habilidades de comunicación oral
- 13.5 Habilidades para la búsqueda de información
- 13.6 Organización del tiempo
- 13.7 Creatividad
- 13.8 Trabajar en colaboración con otras personas
- 13.9 Actuar conforme a la ética profesional
- 13.10 Habilidad para resolver la mayoría de los problemas de salud bucodental
- 13.11 Relación entre teoría y práctica
- 13.12 Conocimientos especializados
- 13.13 Conocimientos generalizados actualizados
- 13.14 Preparación para el trabajo
- 13.15 Tener interés por colaborar en programas de beneficio social
- 13.16 Tener interés por su participación cívica
- 13.17 Habilidades psicomotrices
- 13.18 Habilidades para la investigación

2. Trabajo relacionado con la profesión durante los estudios

- 2.1 Sí hay relación
- 2.2 No hay relación

3. Efecto del empleo de los estudiantes durante los estudios en relación con su desempeño escolar

- 3.1 Positivo
- 3.2 Negativo
- 3.3 Neutro
- 3.4 Diferente

4. Razones por las que los estudiantes trabajan mientras estudian

- 4.1 Mejor aprendizaje
- 4.2 Aplicación de lo aprendido
- 4.3 Solvencia económica de los estudios
- 4.4 Apoyo a la familia

5. Periodo transcurrido para el primer empleo

- 5.1 Antes de terminar la carrera
- 5.2 Inmediatamente
- 5.3 Periodo breve (1 a 6 meses)
- 5.4 Periodo extenso (7 meses a un año)
- 5.5 Periodo muy extenso (más de 1 año)

6. Forma habitual de empleo al egreso

- 6.1 Relacionado con la formación profesional
- 6.2 No relacionado con la formación profesional
- 6.3 En las instituciones públicas de salud
- 6.4 En el sector privado
- 6.5 Disposición de recursos materiales para autoemplearse

7. Empleo en las instituciones públicas de salud

- 7.1 Sí hay oportunidades
- 7.2 No hay oportunidades

8. Razones de la oportunidad o no de empleo en las instituciones públicas de salud

- 8.1 Plazas muy limitadas
- 8.2 Falta de interés del egresado
- 8.3 Sueldos bajos

9. Ingresos económicos

- 9.1 Satisfactorios
- 9.2 No satisfactorios

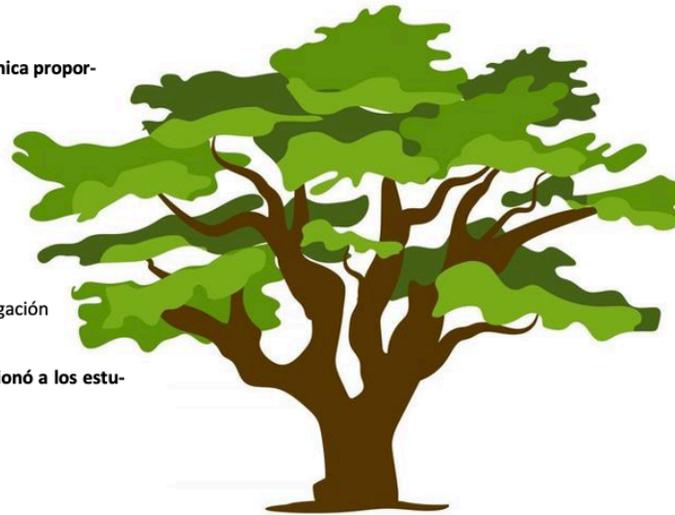
10. Satisfacción integral con el empleo (percepciones económicas, estatus social, estabilidad laboral, reconocimiento social)

- 10.1 Satisfecho
- 10.2 No satisfecho
- 10.3 Motivados

11. Factores relacionados con la dificultad de encontrar empleo en la profesión

- 11.1 Situación económica del país
- 11.2 Formación profesional insuficiente
- 11.3 Saturación del mercado laboral
- 11.4 Falta de conclusión de estudios en tiempo y forma (inestabilidad)

Árbol de categorías



12. Satisfacción con la formación profesional

- 12.1 Satisfecho
- 12.2 No satisfecho

Figura 7. Árbol de categorías para el análisis de la información

Fuente: elaboración propia

8.5 Plan de análisis de los datos obtenidos

Fase I

Para la fase cuantitativa, se planeó contar con el apoyo de un análisis factorial, obteniendo dos variables relacionadas con la percepción de la formación profesional y de la situación laboral de los egresados, así como analizar la influencia de otras variables en ellas (tales como sexo, plantel, edad, entre otras), con el empleo de un modelo de regresión logística para el análisis de resultados.

Fase II

Como ya se mencionó, con el objetivo de analizar los datos obtenidos a través de las entrevistas a los informantes clave, se creó un árbol de categorías a partir de las preguntas incluidas en el cuestionario aplicado a los egresados y en la guía de entrevistas. Se planea realizar el análisis con base en la codificación, categorización e interpretación de los mismos, desde la Teoría Fundamentada. Posteriormente, se describirán los principales comentarios categorizados.

9. ASPECTOS ÉTICOS

- a) Se informó a los egresados acerca de los objetivos del estudio
- b) Se les especificó que su participación en la investigación era voluntaria y que podrían cancelarla en cualquier momento, sin sufrir consecuencias negativas por ello
- c) No se solicitó consentimiento informado, debido a que se consideró que el encuestado, al momento de responder el cuestionario en línea, está aceptando su participación
- d) Se ha mantenido la confidencialidad y anonimato de todos los participantes en el estudio
- e) No se discriminó a ningún participante por su grupo social, edad, sexo, grupo étnico, características socioculturales, ni por su religión
- f) Se consideraron las normas de la Declaración de Helsinki. El cumplimentar el cuestionario no implica ningún daño para los participantes

Es importante mencionar que el proyecto se sometió a la evaluación del Comité de Ética e Investigación del Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud, el cual, en su sexta sesión ordinaria celebrada el 17 de junio de 2019, dictaminó aceptarlo, debido a que consideró que cubre con los aspectos éticos necesarios para su desarrollo (Anexo 18.4).

10. RECURSOS HUMANOS, FINANCIEROS Y MATERIALES REQUERIDOS

Recursos humanos

Tres miembros del Comité Tutorial y la tesista.

Recursos financieros

Se utilizaron los recursos institucionales; la aplicación de los cuestionarios fue en línea.

Recursos materiales

Una computadora y el Programa estadístico SPSS versión 20.

11. RESULTADOS

11.1 Fase cuantitativa

Como ya se mencionó anteriormente, durante la aplicación del cuestionario se presentaron dificultades relacionadas con el escaso número de cuestionarios respondidos por los egresados de la FES Zaragoza, por lo que se decidió limitar el estudio a la Facultad de Odontología y la FES Iztacala.

De acuerdo con Thee-Brenan (2014), a medida que se ha incrementado el número de cuestionarios aplicados, se ha ido complicando la labor de los encuestadores, ya que cada vez es más frecuente que la gente no acceda a responderlos. Thee-Brenan lo explica como fatiga de parte de la población en general, en particular hacia las encuestas telefónicas, ya que hay un número importante de ellas que no tienen la seriedad requerida, por lo que se ha creado una “erosión de la confianza” entre las personas. Esto repercute de manera negativa en los investigadores que tratan de aplicar encuestas honestas y profesionales, por lo que, a partir de esta problemática, se creó la Asociación Americana para la Investigación de la Opinión Pública (AAPOR, por sus siglas en inglés), cuyo objetivo principal es buscar las estrategias para que el público en general tenga elementos para distinguir entre las encuestas honestas y las deshonestas. En 2014 se dio a conocer su *Iniciativa de Transparencia*, cuya meta consiste en respaldar a las organizaciones que inscriban proyectos que acaten el código de ética profesional que propone esta iniciativa, el cual incluye la transparencia, formalidad, integridad y responsabilidad, al diseñar, conducir y analizar los resultados de la investigación, así como reportarlos a los interesados (AAPOR, 2015). Esta organización enfatiza la importancia de aplicar encuestas, a través de mantener la credibilidad entre la población en general.

Respondieron el cuestionario 185 egresados que ingresaron entre los años 2005 y 2014 (Cuadro 17). El promedio de edad fue de 28 años (DE=2.5). El 74 % eran mujeres, la mayoría (82.7 %) eran solteros y sólo 9.2 % tenían hijos. Los años de haber egresado, en promedio, eran 3.9 (DE=2.4). El 62.7 % realizó otros estudios después de la licenciatura, mientras que 75 % tenía un empleo relacionado con su formación profesional. Casi el 80% consideró que sus estudios fueron útiles, y un porcentaje similar (78.1 %) estuvo satisfecho con su empleo, mientras que el 50.3 % no lo estuvo con su ingreso económico. De igual manera, aproximadamente $\frac{3}{4}$ partes consideraron que se cumplieron sus expectativas. Por otra parte, 58 % opinó que sus estudios universitarios le proporcionaron las habilidades requeridas para resolver la mayoría de los problemas bucodentales; sin embargo, sólo un 41.5 % opinó que la formación profesional lo preparó para afrontar específicamente el trabajo clínico.

Cuadro 17. Características de los egresados de odontología según datos sociofamiliares, trayectoria educativa, información laboral y formación profesional. UNAM, 2019

| Variable | Categoría | n (%) |
|---|-------------------------|---------------|
| Sexo | Femenino | 137 (74.0%) |
| | Masculino | 48 (25.9%) |
| | Total | 185 (100.0%) |
| Edad | 20-29 años | 147 (81.6%) |
| | 30-39 años | 33 (18.3%) |
| | Total | 180 (100.0%) |
| Tiempo de egreso | 0 a 5 años | 126 (72.0%) |
| | 6 a 10 años | 49 (28.0%) |
| | Total | 175* (100.0%) |
| Estado civil | Soltero | 153 (82.7%) |
| | Casado/Viudo/Divorciado | 32 (17.3%) |
| | Total | 185 (100.0%) |
| Tiene hijos | No | 168 (90.8%) |
| | Sí | 17 (9.1%) |
| | Total | 185 (100.0%) |
| Ha realizado otros estudios después de la licenciatura | No | 69 (37.3%) |
| | Sí | 116 (62.7%) |
| | Total | 185 (100.0%) |
| Satisfacción con el ingreso económico | No | 90 (50.3%) |
| | Sí | 63 (35.2%) |
| | No tiene empleo | 26 (14.5%) |
| | Total | 179* (100.0%) |

| Variable | Categoría | n (%) |
|---|---|---------------|
| Situación laboral actual | Sin empleo o no relacionado con formación profesional | 46 (25%) |
| | Relacionado con formación profesional | 138 (75%) |
| | Total | 184* (100.0%) |
| Satisfacción laboral | No satisfecho | 33 (21.9%) |
| | Satisfecho | 118 (78.1%) |
| | Total | 151 (100.0%) |
| Utilidad de estudios | Poco/nada útiles | 37 (21.1%) |
| | Útiles/muy útiles | 138 (78.9%) |
| | Total | 175* (100.0%) |
| Cursaría la misma licenciatura | No | 36 (20.6%) |
| | Sí | 139 (79.4%) |
| | Total | 175* (100.0%) |
| Se cumplieron sus expectativas de formación profesional | No/parcialmente | 41 (23.4%) |
| | Bien/totalmente | 134 (76.6%) |
| | Total | 175* (100.0%) |
| Su formación profesional le proporcionó las habilidades para resolver problemas bucodentales | Poco/regular | 74 (42.0%) |
| | Mucho | 102 (58.0%) |
| | Total | 176* (100.0%) |
| Su formación profesional le preparó para el trabajo clínico | Nada/poco/regular | 103 (58.5%) |
| | Mucho | 73 (41.5%) |
| | Total | 176* (100.0%) |

N=185 *no contestaron entre 1 y 10 egresados

Satisfacción laboral

En el Cuadro 18 se observa que no hubo diferencias en la distribución por estado civil, si el participante tenía hijos, si realizó otros estudios, si se cumplieron las expectativas de formación para el desempeño profesional, o si elegirían la misma licenciatura. Se identificó que fue mayor el porcentaje de mujeres (82.7 %) que de hombres (65.9 %) que estuvieron satisfechas con su empleo ($p=0.03$), al igual que con su ingreso económico (93.4 %) que las que no lo estuvieron (67.8 %) ($p<0.001$). Similar comportamiento evidenció a aquellos con empleos relacionados con su formación profesional (81.3 %) que los que no tenían empleo relacionado (52.9 %) ($p=0.008$). No se observaron diferencias en el promedio de edad, ni en el promedio de tiempo de egreso entre los satisfechos y los no satisfechos con su situación laboral.

Cuadro 18. Satisfacción laboral según variables sociodemográficas. UNAM, 2019

| Variable | No Satisfecho | Satisfecho | Total | p |
|--|---------------|-------------|------------|--------------|
| | n (%) | n (%) | n (%) | |
| Sexo | | | | |
| Femenino | 19 (17.2%) | 91 (82.7%) | 110 (100%) | 0.030 |
| Masculino | 14 (34.1%) | 27 (65.9%) | 41 (100%) | |
| Total | 33 (21.8%) | 118 (78.2%) | 151 (100%) | |
| Estado civil | | | | |
| No Soltero | 9 (33.3%) | 18 (66.7%) | 27 (100%) | 0.110 |
| Soltero | 24 (19.3%) | 100 (80.7%) | 124 (100%) | |
| Total | 33 (21.8%) | 118 (78.2%) | 151 (100%) | |
| Tiene hijos | | | | |
| No | 27 (19.8%) | 109 (80.2%) | 136 (100%) | 0.070 |
| Sí | 6 (40.0%) | 9 (60.0%) | 15 (100%) | |
| Total | 33 (21.8%) | 118 (78.2%) | 151 (100%) | |
| Satisfacción con el ingreso | | | | |
| No satisfecho | 29 (32.2%) | 61 (67.8%) | 90 (100%) | 0.000 |
| Satisfecho | 4 (6.6%) | 57 (93.4%) | 61 (100%) | |
| Total | 33 (21.8%) | 118 (78.2%) | 151 (100%) | |
| Situación laboral actual | | | | |
| Sin empleo, o empleo no relacionado con estudios | 8 (47.1%) | 9 (52.9%) | 17 (100%) | 0.008 |
| Relacionado con estudios | 25 (18.7%) | 109 (81.3%) | 134 (100%) | |
| Total | 33 (21.8%) | 118 (78.2%) | 151 (100%) | |
| Realizados otros estudios | | | | |
| Sí | 23 (23.2%) | 76 (76.9%) | 99 (100%) | 0.570 |
| No | 10 (19.2%) | 42 (80.2%) | 52 (100%) | |
| Total | 33 (21.8%) | 118 (78.2%) | 151 (100%) | |
| Cumplieron expectativas | | | | |
| No se cumplieron | 10 (33.3%) | 20 (66.3%) | 30 (100%) | 0.060 |
| Se cumplieron | 20 (17.9%) | 92 (82.1%) | 112 (100%) | |
| Total | 30 (21.1%) | 112 (78.9%) | 142 (100%) | |
| Elegir misma licenciatura | | | | |
| No | 7 (25.9%) | 20 (74.1%) | 27 (100%) | 0.490 |
| Sí | 23 (20.0%) | 92 (80.0%) | 115 (100%) | |
| Total | 30 (21.1%) | 112 (78.9%) | 142 (100%) | |

N=185

Cumplimiento de las expectativas de formación para el desempeño profesional

El Cuadro 19 muestra que el 76.6 % de los egresados consideró que se habían cumplido sus expectativas de formación profesional, siendo el 79.4 % del grupo de edad de 20 a 29 años el de mejores resultados. Asimismo, el 89.8 % de los encuestados con 6 a 10 años de haber egresado opinó que se cumplieron. No se observaron diferencias por sexo, estado civil o tener hijos. Por otra parte, 91.7 % de las personas satisfechas con su ingreso las consideró cumplidas, comparadas con 69.9 % de los que no estuvieron satisfechos con su ingreso y 59.3 % de los que no tenían empleo ($p=0.001$). De igual manera, quienes tenían un empleo relacionado con su profesión (82.4 %) consideraron que se habían cumplido, comparado con el 59.1 % de los que no tenían empleo o no estaba relacionado con su formación profesional ($p=0.002$). No se observaron diferencias entre los que habían y no habían realizado otros estudios, así como en relación con la satisfacción con el empleo. En relación con la pregunta sobre si elegirían la misma licenciatura, 82.7 % de los que la elegirían y 52.8% de los que no la elegirían, consideraron cumplidas sus expectativas ($p<0.001$). De la misma manera, 82.3 % de los que respondieron que tenían las habilidades para resolver problemas y 68.5 % de los que respondieron poco o regular, las consideraron cumplidas ($p=0.03$). En cuanto a la preparación para el trabajo clínico, los que respondieron nada-poco o regular preparados (64.7 %) y 93.1 % de los que respondieron que estaban muy preparados, las consideraron cumplidas ($p<0.001$).

Cuadro 19. Cumplimiento de expectativas de formación para el desempeño profesional según variables sociodemográficas. UNAM, 2019

| Variable | Cumplimiento de expectativas | | | <i>p</i> |
|---------------------|------------------------------|-------------|----------------|----------|
| | No n (%) | Sí n (%) | Total n (%) | |
| Sexo | | | | |
| Femenino | 31 (23.5%) | 101 (76.5%) | 132 (100.0%) | 0.980 |
| Masculino | 10 (23.5%) | 33 (76.5%) | 43 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Edad | | | | |
| 20 a 29 años | 29 (20.5%) | 112 (79.4%) | 141 (100.0%) | 0.024 |
| 30 a 39 años | 12 (40.0%) | 18 (60.0%) | 30 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.9%) | 130 (76.0%) | 171 (100.0%) | |
| Estado civil | | | | |
| No soltero | 5 (16.1%) | 26 (83.9%) | 31 (100.0%) | 0.290 |
| Soltero | 36 (25.0%) | 108 (75.0%) | 144 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Tiene hijos | | | | |
| No | 37 (22.9%) | 124 (77.1%) | 161 (100.0%) | 0.640 |

| Variable | Cumplimiento de expectativas | | | p |
|---|------------------------------|-------------|----------------|--------------|
| | No n (%) | Sí n (%) | Total n (%) | |
| Sí | 4 (28.6%) | 10 (71.4%) | 14 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Tiempo de egreso | | | | |
| 0 a 5 años | 36 (28.5%) | 90 (71.43%) | 126 (100.0%) | 0.010 |
| 6 a 10 años | 5 (10.2%) | 44 (89.8%) | 49 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Satisfacción con el ingreso | | | | |
| No satisfecho | 25 (30.1%) | 58 (69.9%) | 83 (100.0%) | 0.001 |
| Satisfecho | 5 (8.3%) | 55 (91.7%) | 60 (100.0%) | |
| Sin empleo | 11 (40.7%) | 16 (59.3%) | 27 (100.0%) | |
| Total | 41 (24.1%) | 129 (75.9%) | 170 (100.0%) | |
| Situación laboral | | | | |
| Sin empleo, o no relacionado con estudios | 18 (40.9%) | 26 (59.1%) | 44 (100.0%) | 0.002 |
| Relacionado con estudios | 23 (17.6%) | 108 (82.4%) | 131 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Realizado otros estudios | | | | |
| Sí | 21 (19.3%) | 88 (80.7%) | 109 (100.0%) | 0.090 |
| No | 20 (30.3%) | 46 (69.7%) | 66 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Satisfacción con el empleo | | | | |
| No satisfecho | 10 (33.3%) | 20 (66.7%) | 30 (100.0%) | 0.060 |
| Satisfecho | 20 (17.9%) | 92 (82.1%) | 112 (100.0%) | |
| Total | 30 (21.1%) | 112 (78.9%) | 142 (100.0%) | |
| Elegir misma licenciatura | | | | |
| No | 17 (47.2%) | 19 (52.8%) | 36 (100.0%) | 0.000 |
| Sí | 24 (17.3%) | 115 (82.7%) | 139 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Habilidades de resolución de problemas | | | | |
| Poco-regular | 23 (31.5%) | 50 (68.5%) | 73 (100.0%) | 0.030 |
| Mucho | 18 (17.7%) | 84 (82.3%) | 102 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |
| Preparación para el trabajo clínico | | | | |
| Nada-poco-regular | 36 (35.3%) | 66 (64.7%) | 102 (100.0%) | 0.000 |
| Mucho | 5 (6.9%) | 68 (93.1%) | 73 (100.0%) | |
| Total | 41 (23.4%) | 134 (76.6%) | 175 (100.0%) | |

N=185

Modelos de regresión logística

Satisfacción laboral

En el Cuadro 20 se puede observar que las personas satisfechas con su ingreso son 8.5 más factibles ($RM=8.5$) de estarlo con su empleo que las que no estuvieron satisfechas con su ingreso. Quienes tenían un empleo relacionado con su formación profesional también tuvieron mayor posibilidad ($RM=2.05$) de estar satisfechos con su empleo que quienes no tenían empleo o que no estaba relacionado con sus estudios. En cuanto a quienes realizaron otros estudios, aquellos que no los realizaron tuvieron 5.1 veces más propensión ($RM=5.1$) de estar satisfechos con su empleo que aquellos que sí lo hicieron.

Cuadro 20. Modelo crudo y ajustado (Satisfacción laboral) con variables significativas en al menos uno de los modelos. UNAM, 2019

| Variable | Crudo | | | Ajustado | | |
|--|-------|--------------|------------|----------|--------------|------------|
| | RM | <i>p</i> | IC 95 % | RM | <i>p</i> | IC 95 % |
| Sexo | | | | | | |
| Femenino | | | | | | |
| Masculino | 0.4 | 0.030 | 0.18-0.91 | 0.79 | 0.670 | 0.27-2.29 |
| Satisfacción ingreso | | | | | | |
| No | | | | | | |
| Sí | 6.77 | 0.001 | 2.24-20.50 | 8.5 | 0.002 | 2.26-32.1 |
| Situación laboral actual | | | | | | |
| Sin empleo o empleo no relacionado con formación profesional | | | | | | |
| Empleo relacionado con formación profesional | 3.87 | 0.010 | 1.40-11.00 | 2.05 | 0.040 | 1.10-27.10 |
| Realizó otros estudios | | | | | | |
| Sí | | | | | | |
| No | 1.27 | 0.570 | 0.55-2.90 | 5.1 | 0.020 | 1.30-20.22 |

RM=Razon de momios

N = 138, Hosmer-Lemeshow $\chi^2(8) = 4.79$, Prob > $\chi^2 = 0.7797$. Pseudo $r^2=0.2176$

Cumplimiento de expectativas de formación para el desempeño profesional

En el Cuadro 21, las variables que en el modelo ajustado mostraron asociación con el cumplimiento de expectativas de formación profesional, fueron: la edad, ya que por cada año de edad disminuye en 40 % la probabilidad de haberlas cumplido ($RM=0.60$); las personas satisfechas con su ingreso tuvieron 5.46 veces más posibilidades de haber cumplido sus expectativas (IC95 % 1.4-21) comparado con las personas no satisfechas. Las personas que elegirían la misma licenciatura tuvieron 3.5 veces más probabilidades de haberlas cumplido (IC95 % 1.2-9.9) que aquellas que no la elegirían, y por cada año de haber egresado, la probabilidad de haber cumplido las expectativas es 1.6 veces mayor. En cuanto a la preparación para el trabajo, los que consideraron estar bien preparados tuvieron 7.9 veces más probabilidad de haberlas cumplido (IC95% 2.2-28.5) en comparación con los que se consideraron poco preparados.

Cuadro 21. Modelo crudo y ajustado (Cumplimiento de expectativas) con variables significativas en al menos uno de los modelos UNAM, 2019

| Variable | Crudo | | | Ajustado | | |
|--|-------|--------------|------------|----------|--------------|------------|
| | RM | <i>p</i> | IC 95 % | RM | <i>p</i> | IC 95 % |
| Edad | 1.02 | 0.740 | 0.88-1.20 | 0.6 | 0.001 | 0.44-0.81 |
| Satisfacción ingreso | | | | | | |
| No | | | | | | |
| Sí | 4.74 | 0.003 | 1.69-13.33 | 5.46 | 0.010 | 1.40-21.00 |
| Situación laboral actual | | | | | | |
| Sin empleo o empleo no relacionado con formación profesional | | | | | | |
| Empleo relacionado con formación profesional | 3.25 | 0.002 | 1.50-6.90 | 2.65 | 0.210 | 0.57-12.40 |
| Elegir misma licenciatura | | | | | | |
| No | | | | | | |
| Sí | 4.28 | 0.000 | 1.95-9.40 | 3.5 | 0.020 | 1.20-9.90 |
| Tiempo de egreso | 1.256 | 0.005 | 1.07-1.47 | 1.6 | 0.003 | 1.20-2.20 |
| Habilidad | | | | | | |
| Nada-Poco | | | | | | |
| Mucho | 2.15 | 0.035 | 1.06-4.40 | 1.4 | 0.450 | 0.56-3.60 |
| Preparación para el trabajo | | | | | | |
| Poco | | | | | | |
| Mucho | 7.42 | 0.000 | 2.70-20.10 | 7.9 | 0.002 | 2.20-28.50 |

RM=Razon de momios

N = 165, Hosmer-Lemeshow $\chi^2(8) = 4.89$, Prob > $\chi^2 = 0.7693$, Pseudo $r^2 =$

11.1.1 Resultados comparativos

El Cuadro 22 muestra los resultados descriptivos respecto de la conformación de la muestra por entidad y la respuesta en variables de interés. No se observan diferencias en cuanto al *Sexo*, tampoco en la variable *Edad*. Respecto al *Estado civil*, se detecta una leve diferencia, con más solteros en la FO que en la FES-I, mientras que la proporción de egresados *que tienen hijos* es mayor en la FES-I que en la FO. Referente a la *Utilidad de los estudios*, llama la atención la mayor cifra de egresados de la FO que así lo consideran, a diferencia de los de la FES-I. A la pregunta acerca de si *Ha realizado otros estudios después de la licenciatura*, los egresados de la FES-I respondieron afirmativamente, en mayor proporción, que los de la FO. La *Situación laboral actual* es similar en ambas sedes, aun cuando en los de la FES-I hay un porcentaje mayor que declaran estar empleados en actividades relacionadas con su formación profesional, a diferencia de los de la FO. El tiempo de egreso puede representar un aspecto importante a considerar. Se observan porcentajes similares respecto de la *Satisfacción laboral* y *Satisfacción con los ingresos económicos*.

Cuadro 22. Conformación de la muestra por entidad y categoría en variables de interés

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | FES Iztacala | | Total | |
|----------------------|-------------------|-------------------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | | n | % | n | % | n | % |
| Sexo | Mujer | 84 | 74.3 | 53 | 73.6 | 137 | 74.1 |
| | Hombre | 29 | 25.7 | 19 | 26.4 | 48 | 25.9 |
| | Total | 113 | 100.0 | 72 | 100.0 | 185 | 100.0 |
| Edad | 20 a 29 | 89 | 80.2 | 58 | 84.1 | 147 | 81.7 |
| | 30 a 39 | 22 | 19.8 | 11 | 15.9 | 33 | 18.3 |
| | Total | 111 | 100.0 | 69 | 100.0 | 180 | 100.0 |
| Estado civil | Soltero | 99 | 87.6 | 54 | 75.0 | 153 | 82.7 |
| | No soltero | 14 | 12.4 | 18 | 25.0 | 32 | 17.3 |
| | Total | 113 | 100.0 | 72 | 100.0 | 185 | 100.0 |
| Tiene hijos | No | 107 | 94.7 | 61 | 84.7 | 168 | 90.8 |
| | Sí | 6 | 5.3 | 11 | 15.3 | 17 | 9.2 |
| | Total | 113 | 100.0 | 72 | 100.0 | 185 | 100.0 |
| Tiempo de egreso | 0 a 5 años | 86 | 76.1 | 46 | 63.9 | 132 | 71.4 |
| | 6 a 10 años | 27 | 23.9 | 26 | 36.1 | 53 | 28.6 |
| | Total | 113 | 100.0 | 72 | 100.0 | 185 | 100.0 |
| Utilidad de estudios | Poco/nada útiles | 5 | 4.7 | 32 | 47.1 | 37 | 21.1 |
| | Útiles/muy útiles | 102 | 95.3 | 36 | 52.9 | 138 | 78.9 |
| | Total | 107 | 100.0 | 68 | 100.0 | 175 | 100.0 |

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | FES Iztacala | | Total | |
|--|---|-------------------------|-------|--------------|-------|-------|-------|
| | | n | % | n | % | n | % |
| Se cumplieron sus expectativas de formación profesional | No/parcialmente | 31 | 28.7 | 10 | 14.9 | 41 | 23.4 |
| | Bien/totalmente | 77 | 71.3 | 57 | 85.1 | 134 | 76.6 |
| | Total | 108 | 100.0 | 67 | 100.0 | 175 | 100.0 |
| Su formación profesional le proporcionó las habilidades para resolver problemas bucodentales | Poco-regular | 45 | 41.7 | 29 | 42.6 | 74 | 42.0 |
| | Mucho | 63 | 58.3 | 39 | 57.4 | 102 | 58.0 |
| | Total | 108 | 100.0 | 68 | 100.0 | 176 | 100.0 |
| Su formación profesional le preparó para el trabajo clínico | Poco-regular | 63 | 58.3 | 40 | 58.8 | 103 | 58.5 |
| | Mucho | 45 | 41.7 | 28 | 41.2 | 73 | 41.5 |
| | Total | 108 | 100.0 | 68 | 100.0 | 176 | 100.0 |
| Cursar misma licenciatura | No | 22 | 20.4 | 14 | 20.9 | 36 | 20.6 |
| | Sí | 86 | 79.6 | 53 | 79.1 | 139 | 79.4 |
| | Total | 108 | 100.0 | 67 | 100.0 | 175 | 100.0 |
| Ha realizado otros estudios después de la licenciatura | No | 57 | 50.4 | 12 | 16.7 | 69 | 37.3 |
| | Sí | 56 | 49.6 | 60 | 83.3 | 116 | 62.7 |
| | Total | 113 | 100.0 | 72 | 100.0 | 185 | 100.0 |
| Situación laboral actual | Sin empleo o no relacionado con formación profesional | 33 | 29.2 | 13 | 18.3 | 46 | 25.0 |
| | Empleo relacionado con formación profesional | 80 | 70.8 | 58 | 81.7 | 138 | 75.0 |
| | Total | 113 | 100.0 | 71 | 100.0 | 184 | 100.0 |
| Satisfacción laboral | Insatisfecho | 18 | 20.5 | 15 | 23.4 | 33 | 21.7 |
| | Satisfecho | 70 | 79.5 | 49 | 76.6 | 119 | 78.3 |
| | Total | 88 | 100.0 | 64 | 100.0 | 152 | 100.0 |
| Satisfacción con ingreso económico | Insatisfecho | 51 | 58.0 | 39 | 60.9 | 90 | 59.2 |
| | Satisfecho | 37 | 42.0 | 26 | 40.6 | 63 | 41.4 |
| | Total | 88 | 100.0 | 64 | 100.0 | 152 | 100.0 |

En el Cuadro 23 se muestran las cifras correspondientes a los egresados satisfechos con su empleo, por entidad, según diferentes variables. Es importante puntualizar que en este cuadro únicamente se reportan aquellos satisfechos, con el objetivo de visualizar más fácilmente los resultados de ambas entidades académicas. Se aplicó la prueba de X^2 para cada variable (entre satisfechos y no satisfechos), de cada una de las entidades. En el último bloque se aplicó una prueba entre satisfechos e insatisfechos, sin considerar la entidad, y en la última columna se comparó la proporción de satisfacción de cada respuesta, entre entidades (d de Cohen) para evaluar el tamaño del efecto de la entidad en el grado de satisfacción. Solamente se puede observar un efecto importante en las variables *Tiene hijos* (0.8) y si *No ha realizado otros estudios* (0.9).

Los datos relevantes corresponden a la FO. La variable *Edad*, mostró una asociación con la satisfacción laboral, siendo los jóvenes de 20 a 29 años los más satisfechos respecto de los de 30 a 39 años de edad, y los solteros, mucho más satisfechos que los que no lo son. Por su parte, en la FES-I el tener hijos o no, estuvo asociado con la satisfacción con el empleo y, al igual que en la FO, el cumplimiento de expectativas tuvo asociación con el nivel de satisfacción con el empleo. De la misma manera, en la FES-I, aquellos cuyo empleo estuvo relacionado con su formación profesional, mostraron una asociación con la satisfacción con el empleo.

Ahora bien, si lo consideramos en el total, independientemente de la entidad académica, la satisfacción con el ingreso económico está fuertemente asociada con la satisfacción laboral. Esto es, para quienes tuvieron un ingreso atractivo, implicó tener una mayor satisfacción laboral. Si lo analizamos por entidad, en ambas también resultó significativa, más en la FO que en la FES-I. En conclusión, el egresado que tenga un ingreso económico que lo haga sentir satisfecho, va a estar asociado con una satisfacción con su empleo.

Cuadro 23. Egresados satisfechos con su empleo por entidad según diferentes variables. UNAM, 2019

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | | FES Iztacala | | | Total | | | <i>d</i> |
|--------------------------------|-------------------|-------------------------|------|-----------------|--------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|------------|
| | | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | |
| Sexo | Mujer | 54 | 84.4 | | 38 | 80.9 | | 92 | 82.9 | * | 0.1 |
| | Hombre | 16 | 66.7 | | 11 | 64.7 | | 27 | 65.9 | | 0.0 |
| | Total | 70 | 79.5 | | 49 | 76.6 | | 119 | 78.3 | | 0.1 |
| Edad | 20 a 29 | 54 | 84.4 | * | 39 | 76.5 | | 93 | 80.9 | | 0.2 |
| | 30 a 39 | 14 | 63.6 | | 7 | 70.0 | | 21 | 65.6 | | 0.1 |
| | Total | 68 | 79.1 | | 46 | 75.4 | | 114 | 77.6 | | 0.1 |
| Estado civil | Soltero | 64 | 84.2 | ** | 37 | 75.5 | | 101 | 80.8 | | 0.2 |
| | No soltero | 6 | 50.0 | | 12 | 80.0 | | 18 | 66.7 | | 0.6 |
| | Total | 70 | 79.5 | | 49 | 76.6 | | 119 | 78.3 | | 0.1 |
| Tiene hijos | No | 65 | 79.3 | | 45 | 81.8 | * | 110 | 80.3 | | 0.1 |
| | Sí | 5 | 83.3 | | 4 | 44.4 | | 9 | 60.0 | | 0.8 |
| | Total | 70 | 79.5 | | 49 | 76.6 | | 119 | 78.3 | | 0.1 |
| Tiempo de egreso | 0 a 5 años | 48 | 78.7 | | 31 | 77.5 | | 79 | 78.2 | | 0.0 |
| | 6 a 10 años | 22 | 81.5 | | 18 | 75.0 | | 40 | 78.4 | | 0.2 |
| | Total | 70 | 79.5 | | 49 | 76.6 | | 119 | 78.3 | | 0.1 |
| Utilidad de estudios | Poco/nada útiles | 2 | 50.0 | | 22 | 75.9 | | 24 | 72.7 | | 0.6 |
| | Muy útiles/útiles | 63 | 79.7 | | 26 | 81.3 | | 89 | 80.2 | | 0.0 |
| | Total | 65 | 78.3 | | 48 | 78.7 | | 113 | 78.5 | | 0.0 |
| Se cumplieron sus expectativas | No/parcialmente | 13 | 61.9 | * | 7 | 77.8 | | 20 | 66.7 | | 0.3 |
| | Bien/totalmente | 52 | 83.9 | | 41 | 80.4 | | 93 | 82.3 | | 0.1 |
| | Total | 65 | 78.3 | | 48 | 80.0 | | 113 | 79.0 | | 0.0 |

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | | FES Iztacala | | | Total | | | <i>d</i> |
|--|--|-------------------------|------|-----------------|--------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|------------|
| | | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | |
| de formación profesional | | | | | | | | | | | |
| Su formación profesional le proporcionó las habilidades para resolver problemas bucodentales | Poco-regular | 25 | 78.1 | | 23 | 82.1 | | 48 | 80.0 | | 0.1 |
| | Mucho | 40 | 78.4 | | 25 | 75.8 | | 65 | 77.4 | | 0.1 |
| | Total | 65 | 78.3 | | 48 | 78.7 | | 113 | 78.5 | | 0.0 |
| Su formación profesional le preparó para el trabajo clínico | | | | | | | | | | | |
| | Poco-regular | 31 | 72.1 | | 29 | 78.4 | | 60 | 75.0 | | 0.1 |
| | Mucho | 34 | 85.0 | | 19 | 79.2 | | 53 | 82.8 | | 0.2 |
| | Total | 65 | 78.3 | | 48 | 78.7 | | 113 | 78.5 | | 0.0 |
| Cursar misma licenciatura | | | | | | | | | | | |
| | No | 10 | 66.7 | | 10 | 83.3 | | 20 | 74.1 | | 0.4 |
| | Sí | 55 | 80.9 | | 38 | 79.2 | | 93 | 80.2 | | 0.0 |
| | Total | 65 | 78.3 | | 48 | 80.0 | | 113 | 79.0 | | 0.0 |
| Ha realizado otros estudios después de la licenciatura | | | | | | | | | | | |
| | No | 36 | 85.7 | | 5 | 50.0 | * | 41 | 78.8 | | 0.9 |
| | Sí | 34 | 73.9 | | 44 | 81.5 | | 78 | 78.0 | | 0.2 |
| | Total | 70 | 79.5 | | 49 | 76.6 | | 119 | 78.3 | | 0.1 |
| Situación laboral actual con formación profesional | | | | | | | | | | | |
| | No relacionado con formación profesional | 6 | 66.7 | | 3 | 42.9 | ** | 9 | 56.3 | ** | 0.5 |

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | | FES Iztacala | | | Total | | | <i>d</i> |
|------------------------------------|--|-------------------------|------|-----------------|--------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|----------|
| | | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | |
| | Empleo relacionado con formación profesional | 64 | 81.0 | | 46 | 80.7 | | 110 | 80.9 | | 0.0 |
| | Total | 70 | 79.5 | | 49 | 76.6 | | 119 | 78.3 | | 0.1 |
| Satisfacción con ingreso económico | Insatisfecho | 35 | 68.6 | ** | 26 | 66.7 | * | 61 | 67.8 | *** | 0.0 |
| | Satisfecho | 35 | 94.6 | | 23 | 92.0 | | 58 | 93.5 | | 0.1 |
| | Total | 70 | 79.5 | | 49 | 76.6 | | 119 | 78.3 | | 0.1 |

El Cuadro 24 corresponde a quienes tuvieron altos niveles de cumplimiento de expectativas. Respecto del *Sexo*, los hombres de la FES-I tienen un mayor nivel de cumplimiento (100 %), con una $d = 0.8$, en relación con los de la FO (65 %). La variable *Tener hijos* es un factor diferente entre entidades, así como la consideración acerca de la *Utilidad de los estudios*. En términos generales, la *Edad* está asociada con el cumplimiento, pero no así por entidad académica. En cuanto a la *Utilidad de los estudios*, en la FO la asociación entre esta variable y el cumplimiento de expectativas resultó ser muy significativa, así como el considerar que tienen *Habilidades para resolver problemas bucodentales*. Esto es, en la medida en que consideren que pueden resolver la mayoría de estos problemas, también percibirán que están cumplidas sus expectativas.

Ahora bien, la variable que llama la atención en ambas entidades es la *Preparación para el trabajo clínico*. En la medida en que los egresados percibieron que se les había preparado para afrontar los retos de la práctica clínica, sintieron que se habían cumplido sus expectativas. Por su parte, en la FO el considerar volver a *Cursar la misma licenciatura*, está asociada de manera significativa con el cumplimiento de expectativas, no así en la FES-I. Lo mismo sucede con la *Situación laboral actual* y con la *Satisfacción con el empleo*, en egresados de la FO. La variable *Satisfacción con el ingreso económico*, en ambas entidades, está asociada al cumplimiento de expectativas.

En resumen, el cumplimiento de expectativas, tanto en la FO como en la FES-I, está asociado a la satisfacción con el ingreso y a la preparación clínica. Y la satisfacción laboral, en ambas, a la satisfacción con el ingreso.

Cuadro 24. Egresados con altos niveles de cumplimiento de expectativas, según entidad y variables. UNAM, 2019

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | | FES Iztacala | | | Total | | | |
|--------------------------|-------------------|-------------------------|------|-----------------|--------------|-------|-----------------|-------|------|-----------------|------------|
| | | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | <i>d</i> |
| Sexo | Mujer | 58 | 73.4 | | 43 | 81.1 | | 101 | 76.5 | | 0.2 |
| | Hombre | 19 | 65.5 | | 14 | 100.0 | | 33 | 76.7 | | 0.8 |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Edad | 20 a 29 | 63 | 74.1 | | 49 | 87.5 | | 112 | 79.4 | * | 0.3 |
| | 30 a 39 | 13 | 59.1 | | 5 | 62.5 | | 18 | 60.0 | | 0.1 |
| | Total | 76 | 71.0 | | 54 | 84.4 | | 130 | 76.0 | | 0.3 |
| Estado civil | Soltero | 68 | 71.6 | | 40 | 81.6 | | 108 | 75.0 | | 0.2 |
| | No soltero | 9 | 69.2 | | 17 | 94.4 | | 26 | 83.9 | | 0.7 |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Tiene hijos | No | 75 | 72.8 | | 49 | 84.5 | | 124 | 77.0 | | 0.3 |
| | Sí | 2 | 40.0 | | 8 | 88.9 | | 10 | 71.4 | | 1.1 |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Tiempo de egreso | 0 a 5 años | 56 | 67.5 | | 34 | 79.1 | | 90 | 71.4 | * | 0.3 |
| | 6 a 10 años | 21 | 84.0 | | 23 | 95.8 | | 44 | 89.8 | | 0.4 |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Utilidad de estudios | Poco/nada útiles | 0 | 0.0 | *** | 25 | 78.1 | | 25 | 67.6 | | 1.7 |
| | Muy útiles/útiles | 77 | 75.5 | | 32 | 91.4 | | 109 | 79.6 | | 0.4 |
| | Total | 77 | 72.0 | | 57 | 85.1 | | 134 | 77.0 | | 0.3 |
| Su formación profesional | Poco-regular | 27 | 60.0 | * | 23 | 82.1 | | 50 | 68.5 | * | 0.5 |
| | Mucho | 50 | 79.4 | | 34 | 87.2 | | 84 | 82.4 | | 0.2 |

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | | FES Iztacala | | | Total | | | <i>d</i> |
|--|---|-------------------------|------|-----------------|--------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|----------|
| | | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | |
| proporcionó las habilidades para resolver problemas bucodentales | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Su formación profesional le preparó para el trabajo clínico | Poco-regular | 36 | 57.1 | *** | 30 | 76.9 | * | 66 | 64.7 | *** | 0.4 |
| | Mucho | 41 | 91.1 | | 27 | 96.4 | | 68 | 93.2 | | 0.2 |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Cursar misma licenciatura | No | 9 | 40.9 | *** | 10 | 71.4 | | 19 | 52.8 | *** | 0.6 |
| | Sí | 68 | 79.1 | | 47 | 88.7 | | 115 | 82.7 | | 0.3 |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Ha realizado otros estudios después de la licenciatura | No | 36 | 64.3 | | 9 | 90.0 | | 45 | 68.2 | * | 0.6 |
| | Sí | 41 | 78.8 | | 48 | 84.2 | | 89 | 81.7 | | 0.1 |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Situación laboral actual | Sin empleo o no relacionado con formación profesional | 17 | 51.5 | ** | 9 | 81.8 | | 26 | 59.1 | ** | 0.6 |
| | Empleo relacionado con | 60 | 80.0 | | 48 | 85.7 | | 108 | 82.4 | | 0.2 |

| Variable | Categoría | Facultad de Odontología | | | FES Iztacala | | | Total | | | <i>d</i> |
|------------------------------------|-----------------------|-------------------------|------|-----------------|--------------|------|-----------------|-------|------|-----------------|----------|
| | | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | n | % | Prueba χ^2 | |
| | formación profesional | | | | | | | | | | |
| | Total | 77 | 71.3 | | 57 | 85.1 | | 134 | 76.6 | | 0.3 |
| Satisfacción laboral | Insatisfecho | 10 | 55.6 | * | 10 | 83.3 | | 20 | 66.7 | | 0.6 |
| | Satisfecho | 52 | 80.0 | | 41 | 85.4 | | 93 | 82.3 | | 0.1 |
| | Total | 62 | 74.7 | | 51 | 85.0 | | 113 | 79.0 | | 0.3 |
| Satisfacción con ingreso económico | Insatisfecho | 30 | 63.8 | ** | 28 | 77.8 | * | 58 | 69.9 | ** | 0.3 |
| | Satisfecho | 32 | 88.9 | | 24 | 96.0 | | 56 | 91.8 | | 0.3 |
| | Total | 62 | 74.7 | | 52 | 85.2 | | 114 | 79.2 | | 0.3 |

El Cuadro 25 muestra el modelo crudo y ajustado (satisfacción laboral) con variables significativas en al menos uno de los modelos. Se muestran las tres variables que resultaron significativas: *Sexo*, *Situación laboral* y *Satisfacción con el ingreso actual*. No se registra la variable *Entidad*, debido a que no fue significativa.

Respecto de la variable *Sexo*, son mayores las posibilidades de que una mujer se considere más satisfecha con su empleo que los hombres. En cuanto a la *Situación laboral*, aquellos egresados que cuentan con un empleo relacionado con su formación profesional tienen un grado de satisfacción cuatro veces mayor que los que no tienen empleo o su empleo no está relacionado con su formación profesional. En relación con la *Satisfacción con el ingreso económico*, el grado de satisfacción laboral es siete veces mayor en los egresados que responden estar satisfechos con su ingreso económico respecto de los que expresan estar insatisfechos.

En el modelo ajustado podemos observar que la variable *Sexo* no fue significativa. Un resultado importante es que las variables *Situación laboral* y *Satisfacción con el ingreso actual* sí lo fueron, lo cual evidencia que el grado de satisfacción laboral está en función de que el egresado tenga una actividad relacionada con su formación profesional y esté satisfecho con ingreso económico.

Cuadro 25. Modelo crudo y ajustado (satisfacción laboral) con variables significativas en al menos uno de los modelos. UNAM, 2019

| Variable | Referencia | Crudo | | | Ajustado | | |
|------------------------------------|---|----------|---------|--------|----------|---------|--------|
| | | RM | IC 95 % | | RM | IC 95 % | |
| | | | LIC | LSC | | LIC | LSC |
| Sexo | Femenino | 0.398 * | 0.177 | 0.898 | 0.618 | 0.247 | 1.547 |
| Situación laboral | Sin empleo o sin relación con formación profesional | 3.911 * | 1.373 | 11.14 | 4.243 * | 1.228 | 14.664 |
| Satisfacción con el ingreso actual | Insatisfecho | 6.893 ** | 2.292 | 20.822 | 7.142 ** | 2.255 | 22.621 |

n=152; Hosmer-Lemeshow $\chi^2 = 2.0$; Prob $> \chi^2 = 0.572$; Pseudo $R^2=0.229$
 RM=Razón de momios; IC=Intervalo de confianza; LIC=Límite inferior de confianza; LSC=Límite superior de confianza; * p<0.05; ** p<0.01.

Ahora bien, el Cuadro 26 muestra el modelo crudo y ajustado (cumplimiento de expectativas) con variables significativas en al menos uno de los modelos; podemos observar que hubo nueve de ellas. En relación con los modelos crudos, la variable *Entidad* sí fue significativa: en los egresados de la FES-I, dicho cumplimiento fue dos veces mayor respecto de los de la FO. Al considerar la variable *Edad*, observamos que los egresados de 30 o más años consideran que sus expectativas son menores en un 40 % respecto de los más jóvenes.

Por otra parte, al analizar el *Tiempo de egreso*, el grado de cumplimiento de expectativas de aquellos que tuvieron más tiempo de haber egresado, fue 3.5 veces mayor que los que terminaron su carrera recientemente, y fue 7 veces mayor dicho cumplimiento en quienes consideraron que su formación profesional los preparó para el trabajo clínico, respecto de quienes opinaron que la preparación no fue suficiente. Fue 4 veces mayor este cumplimiento en los egresados que opinaron que volverían a cursar la misma licenciatura, y 2 veces mayor en los que han realizado otros estudios posteriores al término de su licenciatura. Llama la atención el dato de que el cumplimiento de expectativas es 3 veces mayor en los que tienen un empleo relacionado con su formación profesional, así como 5 veces mayor en aquellos que se sienten satisfechos con su ingreso económico.

En el modelo ajustado, únicamente fueron significativas las variables *Edad*, *Tiempo de egreso*, *Formación profesional para el trabajo clínico* y *Satisfacción con el ingreso económico*.

Un dato que resalta, es el hecho de que, por lo menos en relación al grado de satisfacción laboral y al cumplimiento de sus expectativas de formación para el desempeño profesional, la variable duración de la carrera no fue significativa (recordemos que el plan de estudios de la FO es de 5 años, mientras que el de la FES-I, de 4).

Cuadro 26. Modelo crudo y ajustado (cumplimiento de expectativas) con variables significativas en al menos uno de los modelos. UNAM, 2019

| Variable | Referencia | Crudo | | | | Ajustado | | | |
|--|---|-------|-----|---------|--------|----------|---------|-------|--------|
| | | RM | * | IC 95 % | | RM | IC 95 % | | |
| | | | | LIC | LSC | | LIC | LSC | |
| Entidad | Facultad de Odontología | 2.295 | * | 1.041 | 5.06 | 2.236 | 0.659 | 7.579 | |
| Edad | 20 a 29 años | 0.388 | * | 0.168 | 0.897 | 0.018 | ** | 0.001 | 0.258 |
| Tiempo de egreso | Hasta cinco años | 3.520 | * | 1.292 | 9.592 | 36.921 | * | 2.351 | 579.8 |
| Formación profesional proporcionó las habilidades para resolver problemas bucodentales | Poco a regular | 2.147 | * | 1.056 | 4.363 | 1.923 | | 0.653 | 5.667 |
| Formación profesional preparó para el trabajo clínico | Poco a regular | 7.418 | *** | 2.743 | 20.081 | 5.826 | * | 1.488 | 22.808 |
| Cursar misma licenciatura | No | 4.287 | *** | 1.949 | 9.432 | 2.087 | | 0.608 | 7.162 |
| Otros estudios | No | 2.077 | * | 1.021 | 4.222 | 0.78 | | 0.22 | 2.759 |
| Situación laboral | Sin empleo o sin relación con formación profesional | 3.251 | ** | 1.534 | 6.888 | 2.594 | | 0.556 | 12.103 |
| Satisfacción con ingreso | Insatisfecho | 4.828 | ** | 1.727 | 13.495 | 7.048 | ** | 1.756 | 28.299 |

n=140; Hosmer–Lemeshow $\chi^2 = 2.263$; Prob $> \chi^2 = 0.972$; Pseudo $R^2=0.473$.

RM=Razón de momios; IC=Intervalo de confianza; LIC=Límite inferior de confianza; LSC=Límite superior de confianza; * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001

En conclusión, al realizar el análisis final en el que se incluyeron a ambas entidades académicas con el objetivo de identificar si haber cursado la licenciatura en alguna de ellas había tenido impacto en la satisfacción con el empleo y en el cumplimiento de expectativas, el resultado fue que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, probablemente porque el tamaño de la muestra no permitió identificarlas.

11.2 Fase cualitativa

11.2.1 Resultados del análisis de las entrevistas

Se presentan los resultados de las entrevistas a los informantes clave y se describen los principales comentarios categorizados.

CATEGORÍA IV. INFORMACIÓN LABORAL

1. Frecuencia de empleo de los alumnos mientras estudiaban

A la primera pregunta relacionada con la frecuencia de empleo de los alumnos mientras estudiaban, las respuestas fueron en ambos sentidos: un informante opinó que ocurre con mayor frecuencia durante los primeros años de la licenciatura; el otro, lo contrario, al describir lo siguiente:

“Considero que este fenómeno ocurría o sigue ocurriendo ya en los últimos años de la carrera. Al principio los alumnos por lo general no trabajan o es la minoría la que lo hace”. 1.2 DFO/281121/T2

2. Trabajo relacionado con la profesión durante los estudios

Los informantes señalaron que este aspecto es relevante, debido a que es frecuente que en el ámbito de la Odontología los alumnos se inserten en una clínica o consultorio dental, generalmente invitados por alguno(a) de sus profesores(as) como asistentes dentales, ya sea como meritorios o con un sueldo. Esto les posibilita aprender en un escenario real, no solamente las cuestiones relacionadas con las técnicas, el manejo de materiales dentales, entre otras, sino también la comunicación con el paciente, fundamental en la profesión. Sin embargo, hay alumnos con problemas familiares y/o económicos, quienes buscan cualquier tipo de empleo, esté relacionado o no con la profesión.

Además, mencionaron que sí hay relación entre el trabajo que ejercen mientras estudian con el de la profesión. Ellos externaron:

“La mayoría de los chicos se relacionan con su disciplina. Buscan trabajo de asistente dental, de ayudante. Aunque no reciban mucha remuneración económica, saben que lo que aprenden un consultorio dental es tan importante ypreciado como lo que pueden aprender en la misma facultad...”. 2.1 DFI/290921/T1 y 2.1 DFO/281121/T2.

Aunado a lo anterior, un informante añadió:

“Una gran parte. Yo pensaría que un setenta por ciento. Sobre todo, porque muchos de los estudiantes en los dos últimos años de la carrera, que ya tienen una formación clínica -como pasa en medicina-, un conocimiento de cómo se debe manejar un paciente, en ese momento empiezan a asistir a los consultorios de sus profesores por invitación a trabajar con ellos como asistentes dentales. Eso hace que enriquezcan su formación, a diferencia de los alumnos que llevan su actividad clínica dentro de la Universidad, pero no la practican fuera de ella”. 2.1 DFO/281121/T2.

En una minoría, el trabajo que ejercen mientras estudian no se relaciona con la práctica odontológica, tal como se describe a continuación:

“Hay algunos otros alumnos, pero son los menos, que trabajan en cuestiones diferentes. Hemos tenido repartidores de pizza. Porque necesitan dinero para comprar su instrumental, para solventar sus gastos. Y trabajan en otras cosas totalmente diferentes”. 2.2 DFI/290921/T1

3. Efecto del empleo de los estudiantes durante los estudios en relación con su desempeño escolar

Esta categoría está estrechamente ligada a la anterior. Al respecto, se mencionaron aspectos tanto positivos como negativos. El efecto positivo de trabajar mientras estudian se refleja en los siguientes testimonios:

“...cuando están con algún dentista, hasta ellos mismos los ayudan. Mira, se hace así. Los ayudan. Los otros no tienen esa ayuda”. 3.1 DFI/290921/T1

“Con el simple hecho de estar en un consultorio, médico, odontológico o de veterinaria, y que te paguen una cantidad -irrisoria, si quieres, pero recibes un sueldo- eso te permite en un momento dado incrementar el conocimiento que puedes tener y además darte la seguridad para atender a los pacientes. Te va a dar una mayor seguridad por la actividad clínica. No es lo mismo salir de la carrera, poner un consultorio y enfrentarte al paciente sin tener un soporte al lado, que es el instructor”. 3.1 DFO/281121/T2

En otro sentido, cuando un estudiante trabaja mientras se forma profesionalmente y lo hace en una actividad diferente a su disciplina, los informantes señalan que puede resultar contraproducente, ya que tiene que invertir más tiempo en realizar tareas y trabajos en casa y, por lo tanto, tienen menos horas de descanso.

Los entrevistados señalaron no sólo que el efecto era positivo o negativo, sino *diferente*, ya que los patrones o jefes en ámbitos fuera de la odontología son generalmente menos tolerantes. Si dentro de su jornada laboral deben hacer tareas, no se los permiten, y es entendible, "pues les pagan para trabajar y no para estudiar", mencionaron.

4. Razones por las que los estudiantes trabajan mientras estudian

De los comentarios que más destacaron en esta categoría fueron: para mejorar el aprendizaje y para apoyar la economía de sus familias.

En relación con el primero, los entrevistados externaron en que la aplicación de lo aprendido era una de las razones por las que los estudiantes trabajaban mientras estudiaban, generalmente como asistentes, aprendiendo al observar al odontólogo. Al respecto, uno de los informantes señaló:

"...depende mucho el alumno que se dedica o que está invitado a trabajar en un consultorio, que está practicando, está de asistente, pero al mismo tiempo está aprendiendo, con la observación...". 4.1 DFO/281121/T2

"Parte de la formación es la observación. Observando, manipulando material. Eso ayuda en el aprendizaje". 4.2 DFO/281121/T2

En relación con el segundo aspecto, para apoyar las necesidades económicas de su familia, se comentó que hay una diferencia entre ambas entidades académicas, ya que en una de ellas hay alumnos de un nivel social más bajo, y requieren en muchas ocasiones trabajar para ayudar a sus padres y así poder continuar con sus estudios. Esto es prioritario, no el trabajar para aprender más acerca de los procedimientos odontológicos:

"Creo que más que una motivación era una necesidad. Era la necesidad de sobrevivir. La necesidad de pagar estudios... No puedo hablar por otros estudiantes que no sean los de la Universidad, pero aquí un problema es el nivel socioeconómico que tenemos en nuestra Universidad, que es muy diverso, y se refleja en la formación de los alumnos, en la atención que pueden prestar". 4.3 DFO/281121/T2

"(La carrera) es muy cara. El instrumental es muy caro. Creo que en total durante la carrera se llevan como medio millón de pesos. Es poco a poquito, y es para ellos, para que al final monten un consultorio dental, pero tenemos muchos chicos que recurren a la suspensión temporal de estudios para

juntar. Porque entran a la carrera y se dan cuenta de que no van a poder económicamente. Tienen que interrumpir un año sus estudios para ponerse a chambear fuerte y ya tener un apoyo económico un poco mayor.” 4.3 DFI/290921/T1

“Nuestros alumnos, a diferencia de los de la Facultad, son de un nivel social un poquito más bajo. Y necesitan muchas veces trabajar para ayudar a sus papas para tener sus estudios”. 4.4 DFI/290921/T1

5. Periodo transcurrido para el primer empleo

La transición de la universidad al campo laboral es fundamental para este tipo de investigaciones, ya que indica si el egresado es independiente o no, y si el empleo es estable, situación que se ve modificada por una serie de circunstancias en ocasiones sumamente complejas. Como ya se mencionó, la CEPAL hace hincapié en la importancia de visualizar la problemática única de cada egresado, así como los elementos que la modifican, ya sea que consiga el primer empleo mientras estudia o justo al término de su formación universitaria, el tiempo que transcurre entre este término y el conseguirlo, o si continúa con estudios de posgrado sin buscar trabajo. Esto es, esta transición no es lineal. (CEPAL/OIT, 2017).

Los informantes coincidieron en que generalmente los egresados encuentran empleo antes de terminar la carrera, o bien, inmediatamente. En este sentido, algunos de sus comentarios fueron:

“Digamos que hay una relación importante con los profesores...he visto que los profesores al alumno bueno le echan el ojo. -Oye,...fíjate que el que me asiste ya se va. ¿Te interesa?- ...Creo que es una relación bastante buena y sana, porque es una ayuda mutua. Y acaba el muchacho y se va a poner su negocio propio...los muchachos son muy entusiastas en entrar a trabajar a un consultorio”. 5.1 DFI/290921/T1

“...los que no tienen este apoyo encuentran rápidamente empleo en las clínicas éstas que son como franquicias”. 5.2 DFI/290921/T1

6. Forma habitual de empleo al egreso

En el ámbito de la Odontología, los egresados encuentran empleo relacionado o no con su formación profesional, ya sea en las instituciones públicas de salud, o bien, en el sector privado. Los informantes coincidieron en que es más común que los egresados se empleen

en el medio laboral como dentistas o como asistentes dentales. Las respuestas de los informantes se inclinaron más hacia el empleo de los egresados en el sector privado, debido a que, como ya se comentará más adelante, el sector salud incorpora un número muy limitado de odontólogos. A continuación se menciona un ejemplo de esta opinión:

“Hay mucho chico que se emplea en las franquicias. Ahí les pagan un sueldo y son empleados y poco a poco van juntando para al final poner su propio negocio”. 6.4 DFI/290921/T1

Por otra parte, una mirada interesante en relación con esta categoría corresponde a una subcategoría emergente: *Disposición de recursos materiales para autoemplearse*, en la cual se menciona que hay familias que buscan la manera de proporcionarles a los egresados un espacio y el equipo necesario para que inicien sus actividades profesionales. Al respecto se comentó lo siguiente:

“Yo creo que el chico se ve en un consultorio dental. Lo que he visto de mis exalumnos es que hacen un gran esfuerzo las familias para ponerles un lugar y que empiecen a trabajar. En eso son bien solidarias las familias. Aporta el tío, el primo, el abuelito. Todos aportan para poder comprar un equipo dental. El sillón y eso y encontrar un local o en la misma casa y que el chico empiece a producir. Tiene el empleo seguro porque él mismo se lo va a dar”. 6.5 DFI/290921/T1

7 y 8. Empleo en las instituciones públicas de salud y razones de la oportunidad o no de empleo en ellas

Como ya se mencionó, el Observatorio Laboral reportó que en 2018, de un total de 128 586 odontólogos, solamente 12 000 laboraban en el sector salud, esto es, el 9.33 %, correspondiendo 5 000 a la Secretaría de Salud, 2 000 al Instituto Mexicano del Seguro Social, y solamente 817 al Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Observatorio Laboral, 2018). En este sentido, los informantes clave coinciden en que el sector salud incorpora un número muy limitado de odontólogos.

9. Ingresos económicos

En 2018, el Observatorio Laboral, con base en las cifras provenientes de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, reporta un ingreso mensual promedio de los odontólogos de \$10 701.00 M.N. (535.00 USD), ocupando el lugar 36º en relación con el ingreso promedio nacional. (Observatorio Laboral, 2018). En este contexto, es importante mencionar que hay una gran variación, dependiendo de si el odontólogo tiene alguna

especialización o no, así como el sitio en que esté ubicado el consultorio o la clínica dental. En relación con este rubro, los informantes coincidieron en que son satisfactorios.

10. Satisfacción integral con el empleo

Esta categoría aborda la visión integral de la satisfacción con el empleo, tanto desde el punto de vista de las percepciones económicas, el estatus social y la estabilidad laboral, como el reconocimiento social, entre otras. Por lo tanto, la opinión de los informantes clave es muy valioso. Los informantes coincidieron en que los egresados, en términos generales, están satisfechos.

Resulta interesante mencionar que surgió una interesante categoría emergente, la cual se refiere a la motivación que se percibe en los egresados respecto de su profesión, al entusiasmo que muchos muestran en relación con iniciar su práctica profesional de manera independiente y aplicar los conocimientos obtenidos durante sus estudios universitarios. Al respecto, uno de los informantes mencionó:

“Me doy cuenta que los muchachos quieren salir y quieren comerse el mundo”. 10.3 DFI/290921/T1

11. Factores relacionados con la dificultad de encontrar empleo en la profesión

A pesar de que el perfil de egreso planteado en los planes de estudio de las escuelas y facultades de Odontología de la UNAM incluye trabajar en distintos modelos de servicios de salud adecuados a las condiciones sociales, económicas y culturales de diferentes localidades del país, en términos generales los jóvenes egresados de las universidades se enfrentan al deterioro del campo laboral, a la crisis económica actual y a los difíciles procesos de inserción al empleo productivo.

Respecto de esta categoría, es interesante mencionar una emergente relacionada con la falta de conclusión de estudios en tiempo y forma:

“...hay niños que se tardan siete años y no terminan y no terminan. Como que se pierden. Se pierden en la vida. Y cuando ven ya están grandes...Son muy inestables. Me salgo de acá y voy acá...Hay gente que es así, inestable. Pero hay niños que tienen muy definido su camino. Siento que esta gente inestable, pero creo que se da en todo, es la que no encuentra su camino. Pero uno no sabe sus entornos”. 11.4 DFI/290921/T1

“Tengo niños que hacen la tesis y se desaparecen un año y de repente regresan. Es esa gente tan inestable la que creo que no encuentra un trabajo, porque ellos mismos se boicotean”. 11.4 DFI/290921/T1

CATEGORÍA V. FORMACIÓN PROFESIONAL RECIBIDA

Debido a que los estudios de egresados fungen como un vínculo entre su formación profesional y el campo de trabajo, y constituyen una herramienta válida y confiable para evaluar dicha relación al representar el producto de lo que la institución educativa está formando, se les preguntó a los egresados su opinión sobre la formación profesional recibida. De la misma manera, y debido precisamente a su relevancia, se incluyó también en esta segunda parte de la entrevista a los informantes clave. Opinaron acerca de si consideraban que había sido satisfactoria, cuáles eran los elementos más importantes que la entidad académica les proporcionó (y, entre ellos, cuáles los humanísticos), así como cuáles consideraban que eran los retos a los que se iban a enfrentar los egresados antes, durante y después de la pandemia por Covid-19.

12. Satisfacción con la formación profesional

Ambos informantes coincidieron en que los egresados están satisfechos. En particular, resalta la opinión de uno de ellos:

“Creo que mucho más que ahora. Creo que era un sistema más tradicional. Ahora el sistema es más complicado. Era un sistema más tradicional y fuimos generaciones más entregadas”. 12.1 DFO/281121/72

13. Elementos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes

Debido a la importancia de este rubro, se consideraron 16 subcategorías, con el objetivo de que se ubicaran más fácilmente ante las posibles respuestas de los informantes: *Pensamiento crítico, Capacidad de análisis y síntesis, Habilidades de comunicación escrita, Habilidades de comunicación oral, Habilidades para la búsqueda de información, Organización del tiempo, Creatividad, Trabajar en colaboración con otras personas, Actuar conforme a la ética profesional, Habilidad para resolver la mayoría de los problemas de salud bucodental, Relación entre teoría y práctica, Conocimientos especializados, Conocimientos generalizados actualizados, Preparación para el trabajo, Tener interés por colaborar en programas de beneficio social, Tener interés por su participación cívica.*

Las respuestas más significativas se relacionaron con el trabajo colaborativo, la formación en las clínicas, el trabajar en colaboración con otras personas, la preparación para el trabajo y la habilidad psicomotriz obtenida:

“...el elemento más importante que la entidad académica proporcionó a los estudiantes es el trabajar en colaboración con otras personas, así como su formación en las clínicas: “...el modelo educativo era muy parecido al modelo profesional. Atender al paciente, hacerte cargo de él.” La formación era mucho más personalizada.” DFI/290921/T1.

“La carrera de odontología del plan de estudios de 1992 creo que lo que les dio a muchos fue la habilidad manual. Esa habilidad como la de los cirujanos... esa práctica que todos los médicos -los odontólogos, los cirujanos, los veterinarios-, todos los que tenemos que trabajar con las manos, aparte de con la mente, requerimos”. 13.17 DFO/281121/T2

“Nuestros planes de estudio...están enfocados a que los chicos se vean ellos mismos en un consultorio dental. Es como los formamos. Están enfocados en cómo tratar a un paciente en un consultorio dental, en una clínica dental. Que lo hagan desde el principio y vean cómo el dentista con el que trabaja hace su práctica privada creo que es muy importante para la formación de los muchachos. Porque ven la vida real”. 13.14 DFI/290921/T1

“Ahora con las redes sociales ya no hay fronteras. Eso es muy rico. Les da esa riqueza que, en la Facultad, a pesar de que ahí están todas las facultades, no hay tanto. Tienen mucha relación. Luego el novio estén psicología. Hay esa interacción en el aspecto social. En el aspecto académico, con esto de que tenemos que incluir estas optativas en cuanto al género se abre para todas las carreras y ahí conviven todos en la misma asignatura”. 14.7 DFI/290921/T1

“Darles cursos de cirugía infantil, todas las materias que se dan en los últimos años, para que no se vayan a la calle sin saber. Van a tener ellos que compensar o en otra parte formarse en ese ámbito. Porque si no no la van a hacer”. 16.2 DFI/200921/T1

14. Elementos humanísticos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes

El aspecto social y humanístico de la Odontología se menciona en el objetivo general de la licenciatura de Cirujano Dentista de la Facultad de Odontología de la UNAM: "...formar un Cirujano Dentista vinculado a la realidad del país, que posea los conocimientos científicos, las habilidades técnicas y las actitudes humanísticas necesarias para conservar, restaurar y mantener la salud de la boca y estructuras relacionadas, de los individuos, familias y comunidades" (Facultad de Odontología, UNAM, 1992). Por otra parte, la FES Iztacala se caracteriza, al igual que la Facultad de Odontología, por enfatizar en su plan de estudios de Cirujano Dentista, la atención a los problemas de relevancia epidemiológica en el país, y la formación científica, técnica y humanística.

En este rubro las respuestas de los informantes se orientaron hacia la perseverancia y, como categoría emergente, la libertad para la toma de decisiones. Algunos ejemplos se mencionan a continuación:

"En la vida tienes que sortear muchas cosas. Brincas, vas brincando los obstáculos. Lo que te gustaría hacer y lo que no te gustaría. Es irse abriendo el camino, pero con una idea de lo que quieres hacer. Las universidades en general te dan esa alternativa, esa opción". 14.3 DFO/281121/T2

"Creo que del plan de estudios 1992 la Universidad nos daba las armas para poder decidir qué es lo que querías hacer en la vida". 14.10 DFO/281121/T2

15. Retos que van a tener los egresados durante la pandemia por Covid-19 y posteriormente

A manera de cierre de las entrevistas, junto con un espacio para comentarios adicionales, se les preguntó a los informantes clave su opinión acerca de los retos a los que consideraban se enfrentan los egresados durante la pandemia por Covid-19 y posteriormente situación compleja para toda la población, pero aún más para los profesionistas que debemos trabajar a escasos centímetros de la nariz y de la cavidad oral de los pacientes.

Los entrevistados señalaron, como los aspectos principales, a los problemas económicos de la población y a la insuficiente práctica en su formación profesional:

"...otra cosa que es muy importante es, la gente no tiene dinero. Cómo van a atender pacientes si solamente pueden los que tienen seguridad

social...Pero el sector salud no tiene lo suficiente para atender a toda una población. Entonces, se viene una situación muy compleja...". CA DFO/281121/T2

"Creo que va a estar muy difícil para ellos. Yo oigo a los administrativos, hay que anotar estas fechas porque casi que, de qué generación eres para no atenderme contigo. Lo dicen en broma, pero se dice en serio...". 16.2 DFI/290921/T1

De igual manera, surgieron categorías emergentes, relacionadas directamente con estos retos a los que los informantes consideran fundamentales: la madurez para confrontar los problemas, la inconformidad con su formación profesional por la pandemia, así como la importancia de subsanar dichas deficiencias. Una situación fundamental es que jamás mencionaron la importancia del aspecto social de la profesión, en particular la odontología preventiva. Entre los comentarios, los más significativos fueron:

"En estos momentos de pandemia, si nos fuéramos hacia atrás y pensáramos cómo se formaban nuestros alumnos hace cinco, ocho o diez años. Y los vemos ahora y los vemos enojados. Están enojados con la vida. Están enojados con nosotros...Están en una situación muy complicada...siento impotencia. Se siente la impotencia. No les puedes ofrecer a los alumnos lo que antes les ofrecías. Sin mentir. Sabes qué, vamos a regresar mañana y vamos a tener todo listo. Va a haber filas de pacientes, va a haber mucho dinero. Nada de eso va a haber. Creo que estamos mal". 16.4 DFO/281121/T2

"La pandemia ha sido caótica para el área médica odontológica. Para todas las áreas. Nuestros alumnos están desesperados. No quieren ya saber nada. Y piensan que nosotros somos culpables. Es lo peor...-Es que queremos regresar. Queremos prácticas-...todavía no podemos regresar". CA DFO/281121/T2. "Van a tener todos los retos porque definitivamente sabemos, los que somos académicos, que la formación que les estamos dando no es la correcta". CA DFO/281121/T2

"Van a tener ellos que compensar o en otra parte formarse en ese ámbito. Porque si no, no la van a hacer". 16.2 DFI/290921/T1

Comentarios adicionales

Al final de las entrevistas, se les preguntó a los informantes si habría algún otro aspecto que no se hubiera preguntado y que pensarán que fuera importante comentar. Se anexan algunos de los comentarios más importantes:

“Creo que les espera un difícil panorama. Pero de peores cosas ha salido la humanidad. De guerras y de cosas terribles que han pasado. Tenemos una generación de muchachos muy especiales. No solo los de la pandemia, sino del 2000 para acá. Son hipersensibles. Creo que esto es un coscorrón en la vida y para que se nos quite lo sangrón. No pasó esto por eso, pero eso les tiene que hacer reflexionar que no todo es estirar la mano y conseguirlo. Ahora les va a tocar duro. Pero se va a poder”. CA DFI/290921/T1

“Esto que nos pasó a todos, ni modo. Esto de que no tienen vida social. Ya nunca va a ser igual. Creo que eso les va a hacer reflexionar y a ser un poquito mejores seres humanos de lo que nosotros los hemos formado. Porque al final son parte de la sociedad que los ha formado así”. CA DFI/290921/T1

12. DISCUSIÓN

Los estudios de egresados se definen como una serie de análisis retrospectivos, los cuales se realizan cierto tiempo después del término de la formación profesional. Generalmente exploran elementos tales como el desempeño escolar, la transición de la escuela al trabajo y la utilidad de los estudios universitarios, entre otros. (European Training Foundation, 2016). Fungen como un vínculo entre la formación profesional y el campo laboral, y constituyen una herramienta válida y confiable para evaluar dicha relación, al representar el producto de lo que la institución educativa está formando. Estas relaciones son sumamente complejas, por lo es indispensable llevar a cabo un análisis puntual de los elementos que las conforman, con el objetivo de comprenderlas (Navarro, 2003).

El objetivo que se planteó en esta investigación fue comparar la percepción que tienen los egresados de la FO acerca de su formación profesional con los de la FES Iztacala, así como la asociación con su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas de desempeño profesional, y la hipótesis establecida, que habría diferencias en dicha percepción.

Al contrastar los resultados de esta investigación con lo reportado en la literatura, se observó lo siguiente:

1. Formación profesional

El promedio de tiempo de egreso fue de 3.9 años, similar a lo que recomiendan otros autores (Fresán 2003, ANUIES 2003, Carrasco y Orejuela 2020, Vélez et al. 2008, Bengmark et al. 2007), quienes concuerdan en que la variable más importante es la calidad de la formación recibida durante sus estudios; además, es tiempo suficiente para experimentar diferentes aspectos de su profesión, y así obtener información significativa acerca de su desempeño. Llama la atención que el grado de cumplimiento de expectativas de aquellos que tuvieron más tiempo de haber egresado, fue 3.5 veces mayor que los que terminaron su carrera recientemente (Cuadro 22). Esto podría explicarse debido a que mientras menor sea este tiempo, las expectativas de los egresados aún no se han cumplido o están en proceso de cumplirse.

Respecto de la formación profesional recibida, los resultados de nuestra investigación arrojan que 76.6 % respondió que se cumplieron sus expectativas. Es importante enfatizar que, al llevar a cabo el análisis de los resultados previo al análisis comparativo, el 75 % tenía un empleo relacionado con su formación, y que cerca del 80 % (78.9 %) consideró que sus estudios fueron útiles. Esto coincide con lo reportado por Vélez et al. (2007), quienes reportan que la educación recibida por los egresados fue calificada como muy buena en el 85.1 %, y contrasta con un estudio realizado en Arabia Saudita, en el que se reportan bajos niveles de satisfacción (Aldweesh et al., 2022). No observamos diferencias por sexo en cuanto al cumplimiento de sus expectativas, en contraste con estos mismos autores, quienes mencionan que las mujeres tuvieron un porcentaje más alto de insatisfacción con la enseñanza clínica que los hombres.

Un aspecto primordial que debe atenderse, es el hecho de que solamente un 41.5% de nuestros egresados opinó que la formación profesional los preparó para afrontar específicamente el trabajo clínico, pues es fundamental para el quehacer diario del odontólogo. Esto se debe probablemente a su percepción acerca del tiempo insuficiente, durante sus estudios profesionales, dedicado a la práctica clínica.

Por el contrario, Oliver et al. (2016) reportan que sus encuestados en el Reino Unido opinaron que su educación los preparó adecuadamente en la práctica clínica, y Manakil et al. (2015), en Australia, que están satisfechos con sus habilidades clínicas, pero algo escépticos con sus conocimientos en algunas áreas de especialidad, lo cual coincide con Barber et al. (2011), en relación con los egresados de la Escuela Dental de la

Universidad de Michigan, quienes mencionaron que se sentían poco preparados en el campo de la administración de la práctica clínica, con un porcentaje tan alto como el 85%. Por su parte, González (2016) enfatiza la importancia de visualizar a la estrecha relación de la satisfacción con la enseñanza recibida, con la adquisición de competencias aplicables en el ámbito laboral.

Al comparar ambas entidades, referente a la utilidad de los estudios, llama la atención la mayor cifra de egresados de la FO que los consideran útiles, a diferencia de los de la FES-I. Más adelante se mencionará, respecto del cumplimiento de expectativas, la importancia otorgada, tanto en la FO como en la FES-I, a la preparación para el trabajo clínico respecto del cumplimiento de expectativas de formación para el desempeño profesional.

Como se describe en la sección de Resultados, el informante clave de la FES-I expresó que los estudiantes tienen, en general, una formación menos eficiente que los de la FO. Sin embargo, tienen la ventaja de estar en una entidad multidisciplinaria, con compañeros de otras licenciaturas, tales como Biología o Psicología, y tienen una mayor libertad de expresión, así como que el elemento más importante fue trabajar en colaboración con otras personas, siendo el modelo educativo muy parecido al modelo profesional. En términos generales, ambos informantes coincidieron en que los egresados están satisfechos con su formación profesional.

2. Satisfacción laboral

Respecto de la satisfacción laboral, en el presente estudio el 78.1 % está satisfecho, con un mayor porcentaje de mujeres (82.7 %) que de hombres. Esto está fuertemente asociado con la satisfacción con el ingreso económico, como era de esperarse. Esto es, el grado de satisfacción laboral está en función de que el egresado tuviera una actividad relacionada con su formación profesional y estuviera satisfecho con ingreso económico. Si lo analizamos por entidad, en ambas también resultó significativa esta asociación, más en la FO que en la FES-I.

Nuestros resultados concuerdan con los de Uribe et al. (2014) quienes mencionan que los encuestados declaran un alto nivel de satisfacción, en particular quienes laboran en su clínica propia, debido a que están a cargo de las decisiones y de la elección del personal a su cargo, así como con Van Nhat et al. (2021) quienes reportan que los odontólogos encuestados estuvieron satisfechos con su situación laboral, y enfatizan la importancia de evaluar el grado de estrés laboral. Asimismo, coinciden con Romero-Castro, en 2021: 92 % de satisfacción laboral, y con Cui, Dunning y An (2017).

Por otra parte, contrastan con lo que reportan Goetz K et al., en 2012, quienes no encontraron diferencia en cuanto al sexo de los encuestados, en relación con la satisfacción laboral, ni asociación en relación con características individuales, tales como edad y sexo, ni con aquéllas relacionadas con la práctica, como por ejemplo la localización del consultorio. También reportaron el impacto de los factores extrínsecos e intrínsecos en las condiciones de trabajo de odontólogos alemanes. Sus resultados muestran que los intrínsecos tuvieron el mayor impacto positivo en la satisfacción, y concluye que, en términos generales, están satisfechos, excepto en relación con dos aspectos extrínsecos: las horas laborables y el ingreso. En un estudio realizado por Romero-Polo et al. (2021), se reporta que solamente el 55.1 % de los odontólogos se sentía satisfecho con su empleo. Este autor sugiere que se debe otorgar una mayor importancia a los complejos factores subyacentes que intervienen en el nivel de satisfacción laboral de un individuo, con el objetivo de comprender mejor este tema. En este sentido, sería interesante llevar a cabo un estudio más profundo acerca de los factores, tanto intrínsecos como extrínsecos, que ejercen una influencia en el grado de satisfacción laboral de un individuo.

La satisfacción laboral se ha ligado estrechamente a la *calidad de vida* y al *grado de felicidad* de los odontólogos. Alhajj et al. (2020) obtuvieron datos de dentistas de 21 países; aplicaron tres escalas (de felicidad subjetiva, de satisfacción con la vida y de balance afectivo). Otro estudio similar es el de Abay et al. (2022), quienes investigaron acerca del nivel de felicidad de los odontólogos y su asociación con la satisfacción laboral y con su vida. Un artículo importante es el de Molina-Hernández et al. (2021), en el que analizan la relación entre satisfacción con el empleo y variables sociodemográficas, como experiencia profesional y género, entre otras.

Otro hallazgo nuestro fue que no se observaron diferencias en la distribución al comparar por estado civil, si los egresados tenían hijos, si habían realizado otros estudios o si se cumplieron sus expectativas profesionales. Tampoco en relación con el promedio de edad, tiempo de egreso, en relación con su satisfacción con su situación laboral. En un estudio realizado por Uribe et al. (2014) reportan que los egresados asocian su satisfacción en el ámbito laboral principalmente a factores externos, tales como la remuneración y el horario de trabajo.

Los resultados que obtuvimos señalan que un importante porcentaje (75 %) tiene un empleo relacionado con su formación profesional; coincide con un estudio realizado en Perú, en el que 79.6 % de los egresados se encontraban empleados, principalmente como odontólogos (77.3 %) (Carrasco et al., 2020). Esto se puede deber a que muchos

egresados se autoemplean, trabajan en clínicas o consultorios compartidos (renta, secretaria, teléfono, entre otros) para compartir los costos.

Un resultado que llama la atención es respecto de quienes no realizaron otros estudios, ya que tuvieron 5.1 veces más propensión de estar satisfechos con su empleo que aquellos que sí lo hicieron (RM=5.1). (Ver Cuadro 19). Esto contrasta con los resultados publicados por Romero-Castro et al. (2021), de la Universidad Autónoma de Guerrero, México, quienes no encontraron diferencias estadísticamente significativas. Por su parte, de acuerdo con los resultados obtenidos por Muhic et al. (2016), los dentistas de práctica general respondieron estar más satisfechos con su empleo en comparación con los especialistas.

Por otra parte, los informantes clave coincidieron en que los egresados, en términos generales, están satisfechos con su empleo (tanto desde el punto de vista de las percepciones económicas, el estatus social y la estabilidad laboral, como el reconocimiento social, entre otros). Sin embargo, se tienen que enfrentar al deterioro del campo laboral, a la crisis económica actual y a los difíciles procesos de inserción al empleo productivo. Esto aplica en particular a lo comentado por el informante de la FES-I.

3. Satisfacción con ingresos económicos

En esta investigación, 50.3 % respondió estar insatisfecho con sus ingresos económicos, dato que llama la atención y que se podría deber a que sus condiciones laborales no eran adecuadas, si sus expectativas eran muy elevadas, o trabajaba en franquicias sin un salario justo. Al comparar por entidad académica, se observan porcentajes similares. Varios autores han abordado esta problemática (Goetz K et al. 2012, Naito M et al., 2022, Kobza J et al., 2018, Cui X et al., 2017, Romero-Polo J et al., 2021). Este último autor reporta que el porcentaje de egresados colombianos que refirieron sentirse insatisfechos con la remuneración obtenida (62.6 %) está más cercano al 50.3 % de nuestro estudio. Por último, resulta importante enfatizar en que el ingreso económico está fuertemente asociado con la satisfacción laboral, y que en nuestros resultados mostró ser más significativo en la FO.

Estos datos sugieren que se debe otorgar una mayor importancia a los factores complejos subyacentes que intervienen en el nivel de satisfacción laboral de un individuo, como el número de horas laboradas, si su práctica es privada o institucional, si tiene estabilidad laboral, el grado de estrés, entre otros, con el objetivo de comprenderlo mejor.

En este mismo orden de ideas, un factor que influye de manera importante en el ámbito de la Odontología, es la considerable inversión que requieren hacer quienes estén interesados en dedicarse a este campo de la salud. A lo largo de la licenciatura, los alumnos necesitan recursos para solventar gastos personales y para comprar instrumental especializado, para lo cual necesita aproximadamente \$80,000.00 MN, dependiendo de la marca y calidad, a lo largo de cuatro o cinco años. El análisis de los datos cualitativos nos indica que un importante número de ellos trabaja en consultorios particulares, muchos pertenecientes a sus profesores, y recibe un sueldo precario, o sólo trabaja a cambio de aprender al lado del sillón dental. Esto aplica, en gran medida, a los alumnos de la FES-I, quienes pertenecen, en términos generales, a un nivel socioeconómico más bajo que los de la FO, y viven inmersos en una realidad económica y social diferente. Además, como ya se mencionó, muchos trabajan en franquicias, donde reciben sueldos muy bajos (\$6,200.00 MN al mes, en promedio), están contratados en condiciones desfavorables, con inestabilidad laboral, con pago por porcentajes y sin contrato laboral ni seguridad social.

4. Cumplimiento de expectativas de formación para el desempeño profesional

Respecto del cumplimiento de expectativas de desempeño profesional, se presenta una serie de contradicciones que dificulta la comprensión de la relación entre el campo de la enseñanza de la Odontología en México y el laboral. Los resultados nos muestran que $\frac{3}{4}$ partes de los egresados consideraron que se cumplieron sus expectativas de formación profesional y, sin embargo, sólo el 58 % respondió que egresó con las habilidades para resolver la mayoría de los problemas bucodentales de la población, y sólo el 41.5 %, que su formación profesional los preparó para afrontar el trabajo clínico.

Estos resultados reflejan la enorme preocupación de los egresados acerca de su falta de preparación para afrontar el trabajo clínico, esto es, realizar una de las principales actividades del Cirujano Dentista. Esto concuerda con Campus et al. (2020), quienes reportan cuáles son las expectativas profesionales de dentistas jóvenes en Suiza. Para la mayoría se cumplieron dichas expectativas; sin embargo, mencionan su deseo de tener apoyo de guías o mentores, así como asistencia para encontrar un trabajo al inicio de su práctica clínica.

Respecto de este cumplimiento de expectativas profesionales, Kettler et al. (2017) ponen énfasis en la importancia de analizar el porqué eligieron odontología como profesión, y al respecto de eso, qué expectativas tenían y si se cumplieron. Las expectativas que mencionaron los encuestados fueron diversas: para obtener una vida

balanceada entre la profesión y la familia, estabilidad económica, situación económica privilegiada, ayudar al prójimo con sus problemas de salud oral, entre otras. Este autor señala que las expectativas cambian a lo largo de las diferentes etapas de la vida de un odontólogo, esto es, cuando es estudiante al principio de la carrera, hacia la mitad de la misma, al egresar, durante los primeros años de su vida profesional y posteriormente, por lo que sería muy interesante explorar este aspecto posteriormente.

Por su parte, Wolf et al. (2020) mencionan una serie de motivaciones que se han detectado en los estudiantes europeos para estudiar odontología, entre las que se encuentran: por la falta de espacios o de oportunidades para ingresar a la carrera de Medicina, por el prestigio que obtendrían en su comunidad, por el gusto y la facilidad por el trabajo manual, así como por la posibilidad de dedicar el tiempo a la familia y a la profesión. Mencionaron también el deseo de ayudar al prójimo, en contraste con los resultados de nuestro estudio, ya que los informantes nunca mencionaron la importancia del aspecto social de la profesión, en particular la odontología preventiva o la salud pública.

Batyrbekova et al. (2022), en una encuesta aplicada a estudiantes de Odontología en Turquía, reportan que sus expectativas profesionales fueron los beneficios económicos que obtendrían, así como la posibilidad de abrir una clínica privada. Consideraron a la odontología como una profesión lucrativa.

En términos generales, el hecho de que un alto porcentaje de los egresados encuestados tenga un empleo relacionado con su formación profesional, considere útiles sus estudios, que se hayan cumplido sus expectativas de formación profesional y esté satisfecho con su empleo, puede indicar que sus estudios universitarios contribuyeron significativamente para lograr este objetivo.

Por otra parte, la variable que más preocupa, en relación con nuestra labor docente, es la preparación para el trabajo clínico, por lo que habría que analizar el plan de estudios en cuanto al tiempo dedicado a este rubro y, sobre todo, la manera en que se está impartiendo y evaluando. Un tema que llama la atención es que, en los resultados del análisis de las entrevistas, a pesar de que el inciso 13 (*Elementos más importantes que la entidad académica proporcionó a los estudiantes*) contiene 16 subcategorías, no hubo ningún comentario acerca de programas de beneficio social, odontología preventiva, entre otras. Esto es un reflejo del paradigma restaurador que prevalece. Sería deseable que las escuelas y facultades de odontología pusieran atención a esta problemática e incidir, de manera importante, en su resolución, haciendo énfasis en el aspecto preventivo

más que en el curativo-individual. Es un hecho que la atención odontológica, a nivel mundial, se ha expandido hacia el sector privado (Richards et al. 2020, Fajreldin et al. 2021, Canseco G. y Jarillo E. 2018), y la salud-enfermedad es determinada por las desiguales condiciones sociales, lo cual limita el acceso a la mayor parte de los servicios de salud a aquellos sectores de la población más desfavorecidos. La salud oral es un claro ejemplo de esta inequidad en salud.

Respecto a la fase cualitativa de este estudio, se sugiere que se podría ampliar, por medio de grupos focales, entrevistando a los pacientes acerca de su percepción de la atención dental, siguiendo las sugerencias de Cserző et al. (2022), quienes hacen énfasis en el aspecto del profesionalismo (en particular la comunicación entre el odontólogo, el equipo que lo apoya y el paciente). De la misma manera, Wright et al. (2019) mencionan que es fundamental la opinión de los pacientes en cuanto a cómo percibieron su atención dental, si fueron informados acerca de su tratamiento, si se tomó en cuenta su opinión, así como la relación con sus expectativas profesionales.

Sería interesante realizar un análisis de la percepción de estudiantes por grado escolar o por etapas (preclínica y clínica), para conocer qué opinan de su formación profesional, como lo sugieren Kettler et al. (2017). El ambiente educativo es otro aspecto a considerar (Gil et al., 2023). En la investigación de Aldowsari et al. (2021), realizado en la Universidad de Jazan, Arabia Saudita, comparan la percepción de los estudiantes acerca de su formación profesional y el ambiente educativo, tanto en la etapa preclínica como en la clínica, así como el de Serrano et al. (2021), en el *Academic Centre for Dentistry* de Amsterdam, quienes analizan la percepción del ambiente educativo de los estudiantes en las etapas preclínica y clínica. Reportan que en el periodo de transición de una etapa a la otra, es notorio el cambio hacia una “percepción baja”, probablemente por el reto que implica integrar los conocimientos y enfrentarse a un paciente, el incremento en el nivel de estrés, así como la responsabilidad que esto implica. La odontología es una profesión difícil, en términos de la precisión requerida para realizar los tratamientos, y esto repercute, en muchas ocasiones, en su salud (Aquino-Canchari C y Gutierrez-Lazarte L, 2020; Navarro M y Morelatto R, 2020; Preciado M. et al., 2017).

13. CONCLUSIONES

- La incorporación de los jóvenes al campo laboral es un importante paso hacia el logro de la autonomía, ya que representa la posibilidad de obtener recursos económicos para lograr la independencia. En este estudio, los egresados percibieron, en lo general, que sus estudios fueron útiles, les proporcionaron

habilidades para resolver la mayoría de los problemas bucodentales de la población, y contribuyeron para su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas profesionales. Sin embargo, un porcentaje significativo percibió que su formación clínica fue deficiente. Un mayor número de mujeres que de hombres estuvo satisfecho con su empleo y con su ingreso económico. Los más preparados para el trabajo y quienes estuvieron más satisfechos con su ingreso, tuvieron más probabilidades de cumplir sus expectativas

- Los jóvenes egresados de las universidades se enfrentan frecuentemente al deterioro del contexto laboral, a la crisis económica y a los difíciles procesos de inserción al empleo productivo, por lo que cobra suma importancia para las instituciones educativas el llevar a cabo estas investigaciones, para identificar cómo es su formación profesional y cuál es su realidad al egresar
- Es primordial valorar el importante dato acerca del bajo porcentaje que respondió que egresaron con los suficientes conocimientos para afrontar el trabajo clínico, debido a que la Odontología es una profesión eminentemente práctica
- La variable *desempeño profesional* se manifiesta como la capacidad del egresado para utilizar conocimientos y habilidades en la identificación de la problemática más importante que se le presente en su contexto profesional, y ser capaz de resolverla, de ahí su importancia
- Se tuvo una baja tasa de respuesta de los egresados encuestados, por lo que probablemente no se hayan obtenido los detalles esperados ni el grado de profundidad requerido
- Al realizar el análisis final, con el objetivo de identificar si haber cursado la licenciatura en alguna de las dos entidades académicas había tenido impacto en la satisfacción con el empleo y en el cumplimiento de expectativas, el resultado fue que no se encontraron diferencias estadísticamente significativas, probablemente porque el tamaño de la muestra no permitió identificarlas
- Una de las aportaciones más importantes de esta investigación, es que se concluyó que el plan de estudios no es determinante en la percepción que tienen los egresados acerca de su formación profesional, así como la asociación con su satisfacción laboral y el cumplimiento de sus expectativas de desempeño profesional. Esto incluye la diferencia en la duración de ambos planes
- Es fundamental la participación de ENES Unidad León y de la FES Zaragoza, para tener completo el panorama de todas las entidades pertenecientes a la UNAM que impartan la licenciatura en Odontología
- Se sugiere a los tomadores de decisiones que consideren las recomendaciones aquí vertidas, en una próxima evaluación de los planes de estudio de ambas entidades académicas

- Estos datos sugieren que se debe otorgar una mayor importancia a los factores complejos subyacentes que intervienen en el nivel de satisfacción laboral de un individuo, como el número de horas laboradas, si su práctica es privada o institucional, si tiene estabilidad laboral, el grado de estrés, entre otros, con el objetivo de comprenderlo mejor
- Finalmente, es importante mencionar que la caries dental, junto con la enfermedad periodontal, continúa siendo un enorme problema de salud pública en nuestro país, principalmente por la falta de equidad en el acceso a la atención odontológica. Un ejemplo de esta situación son las comunidades rurales del estado de Chiapas. Alrededor del 50 % de los escolares de Puebla, Querétaro y Ciudad de México ha acudido a consulta con el dentista, mientras que solamente el 10.7 % de los escolares de Chiapas lo ha hecho (Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Observatorio Laboral, 2021). Se requiere, necesariamente, un cambio en el modelo de servicio de atención primaria a la salud bucal, que debe partir de la formación profesional que reciban los estudiantes y de la responsabilidad que debe asumir el Estado

14. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Una de las principales limitaciones de esta investigación, fue la baja tasa de respuesta de los egresados, por falta de interés o de tiempo, a pesar de que se calculó un máximo de 10 minutos para responder el cuestionario. Esto aplica en particular a los odontólogos de la FES Zaragoza, pues su participación hubiera sido sumamente valiosa. También hubiera sido fundamental la participación de la Escuela Nacional de Estudios Superiores, Unidad León, la cual no se pudo incluir debido a que era de reciente creación en el momento del inicio del estudio.

El hecho de que haya sido en línea tuvo ventajas y desventajas. Las ventajas se refieren principalmente a la facilidad de aplicarse a un gran número de participantes, su costo es bajo y la información se obtiene rápidamente. Con relación a las desventajas, resulta difícil asegurar una tasa de respuesta alta, y es probable que no se obtengan los detalles esperados ni el grado de profundidad requerido. A pesar de establecer con claridad el objetivo de su aplicación y la logística, el diseño de la invitación (en la que se cuidó la claridad y longitud del texto), se hizo énfasis en la importancia de la participación del encuestado, el tiempo requerido para responder, así como la confidencialidad de las respuestas, el resultado obtenido no fue el esperado. Varios autores se refieren a la saturación o fatiga de parte de la población en general, debido a que se ha incrementado el número de cuestionarios aplicados, ya sea por teléfono o en línea.

15. RECOMENDACIONES PARA FUTURAS INVESTIGACIONES

- Se recomienda abordar el tema de la Responsabilidad Social Universitaria, que considera el impacto de nuestras acciones en los ámbitos organizacional, social, académico y cognitivo, la importancia de orientar a la investigación hacia la solución de la problemática social detectada, y pone énfasis en la trascendencia del compromiso social que deben asumir las universidades (Vallaey, 2009)
- Se sugiere cambiar el paradigma restaurador que prevalece hacia uno preventivo, para contribuir en la solución de la problemática de inequidad en salud bucodental en nuestro país
- Se recomienda incorporar a la ENES Unidad León para futuras investigaciones
- Se requiere buscar estrategias acerca de cómo incidir en egresados de la FES Zaragoza, y en los egresados en general, para que respondan un cuestionario en línea
- Se deberían emplear con mayor frecuencia los estudios cualitativos, con el objetivo de mejorar nuestra comprensión acerca de las expectativas de formación para el desarrollo profesional de los odontólogos
- Debido a que nuestros resultados muestran una preocupante baja percepción acerca de su preparación clínica, se sugiere poner más énfasis en la transición de la etapa preclínica a la clínica, con la finalidad de mejorar este periodo tan importante para los alumnos y fortalecer su capacidad de integrar los conocimientos teóricos al escenario clínico. En este mismo orden de ideas, sería de gran utilidad para llevar a cabo ajustes a lo largo de la carrera, y no esperar hasta el egreso, en particular si se toma en cuenta la valiosa opinión de los estudiantes
- Se recomienda complementar este tipo de estudios con entrevistas a empleadores, aun cuando en el campo de la odontología en México la mayoría se considera como autoempleados en clínicas y consultorios privados, o bien, comparten espacios para disminuir el costo de la renta y de la secretaría
- Se sugiere llevar a cabo investigaciones acerca del ambiente educativo a lo largo de la licenciatura en Odontología, que abarquen tanto el ámbito académico como cultural y psicosocial. Esto ayudaría, en mucho, la transición de la preclínica a la clínica
- Se obtendría información valiosa al implementar estudios longitudinales para tener un seguimiento más puntual de lo que ocurre a corto, mediano y largo plazo
- Se sugiere aplicar el *Examen Clínico Objetivo Estructurado (ECOE)* en Odontología, para fortalecer el razonamiento clínico de los alumnos, como eje fundamental del

plan de tratamiento y, sobre todo, para evaluar su competencia clínica (Espinosa-Vázquez et al., 2017)

- Respecto de la satisfacción laboral de los egresados, sería recomendable realizar una investigación más profunda, con la finalidad de detectar y comprender los complejos factores subyacentes que influyen en dicha satisfacción (Romero-Polo, 2021)

16. REFLEXIONES

De esta investigación surgen algunas reflexiones en torno a los resultados, entre las que se encuentran las siguientes:

El acceso a la salud bucodental es un derecho humano. Sin embargo, el acceso a los servicios dentales se ha visto cada vez más limitado, debido a que los servicios dentales en las clínicas universitarias y en los centros de salud y en las instituciones públicas no han sido suficientes y, por otra parte, los tratamientos en el sector privado tienen un costo cada vez más elevado.

Por otra parte, aun cuando la Odontología es una de las profesiones con el porcentaje más elevado de trabajadores por cuenta propia en México, (49 % de acuerdo con el Observatorio Laboral de 2018, por encima de Veterinaria y Rehabilitación), la situación económica de muchos de los egresados los ha orillado a buscar trabajo como asalariados, generalmente en franquicias, sin un salario justo ni seguridad social.

El componente social de estudio es fundamental, por lo que se agregó el componente cualitativo, por medio de entrevistas a dos informantes clave. Sin embargo, el organizar también grupos focales hubiera enriquecido el estudio.

17. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Abay F, Buyuk SK & Turken R (2022). Factors of life satisfaction and happiness among dentists: A cross sectional study. *JTUMED*, 17(5), 921–927. <https://doi.org/10.1016/j.jtumed.2022.04.008>

Aguilar MA. (2009). El impacto de la Carrera de Economía de la BUAP en el mercado laboral. La visión de los egresados de la generación 1995-2000. Disponible en: Enciclopedia y Biblioteca Virtual de las Ciencias Sociales, Económicas y Jurídicas. www.eumed.net

Alhadj MN, Omar R, Khader Y, Celebić A, El Tantawi M, Folayan MO, Al-Maweri SA, Halboub E, Alkheraif AA, de Sousa-Neto MD, Vukovic A, Arheiam A, Ismail IA, Abdullah AG, Amran AG, Kohli S, Ariffin Z, Kocaelli H, Khan S, Ramos Márquez J, ... Muhammad F (2020). Happiness among dentists: a multi-scale, multi-national study from 21 countries. *Int Dent J*, 70(5), 328–339. <https://doi.org/10.1111/idj.12579>

Alcota M., Manríquez JM., Cornejo-Ovalle M., Salinas JC., Catano VM., Ruiz de Gauna P., & Gonzále, FE. (2019). Values related to professionalism in dental education at the University of Chile: Student and faculty perceptions. *Eur J Dent Educ* 23(2), 190–198. <https://doi.org/10.1111/eje.12419>

Aldowsari MK., Al-Ahmari MM., Aldosari LI., Al Moaleem MM., Shariff M., Kamili AM., Khormi AQ., & Alhazmi KA. (2021). Comparisons Between Preclinical and Clinical Dental Students' Perceptions of the Educational Climate at the College of Dentistry, Jazan University. *Advances in medical education and practice*, 12, 11–28. <https://doi.org/10.2147/AMEP.S287741>

Aldweesh AH, Aldhubaiban M, Alqahtani A, Almohammad IE, Al-Sehaibany FS, Albarakati SF. (2022). Students' perceptions of their dental curriculum and education. *Pak J Med Sci*;38(6):1441–6.

Ali K., Tredwin E.J., Slade A. & Pooler J. (2014). Preparedness of dental graduates for foundation training: a qualitative study. *Br Dent J*, 217: 145-149. doi: 10.1038/sj.bdj.2014.648

American Association for Public Opinion Research (2015). Transparency Initiative. Disponible en: <https://www.aapor.org/Standards-Ethics/AAPOR-Code-of-Ethics.aspx>

Aquino-Canchari CR, Gutierrez-Lazarte LH. (2020). Resiliencia en odontólogos peruanos: afrontando las adversidades. *Rev Cubana Estomatol*. 57(1):56-58

Arain M., Campbell M., Cooper C. & Lancaster G. (2010). What is a pilot or feasibility study? A review of current practice and editorial policy. *BMC Medical Research Methodology*, 10:67 Disponible en: <http://www.biomedcentral.com/1471-2288/10/67>

Argimon JM., Martín A., Jiménez J. (1991). Métodos de investigación aplicados a la atención primaria de salud. Barcelona: Mosby/Doyma Libros.

Arroniz S. (2005). La importancia de la acreditación de programas académicos de licenciatura en odontología. *Revista Odontológica Mexicana*. 9(3), 152-154.

Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) (1ª reimpresión 2003). Esquema Básico para el Estudio de Egresados. Colección Biblioteca de la Educación Superior. Serie Investigaciones. México: Dirección de Servicios Editoriales de la ANUIES

_____. (2017). *Anuarios Estadísticos de Educación Superior*. Disponible en: www.anui.es.mx/iinformacion-y...de.../anuario-estadistico-de-educacion-superior

_____. (2021). Diponible en: <http://www.anui.es.mx/anui.es/instituciones-de-educacion-superior/>

Barber M, Wiesen R, Arnold S, Taichman R, Taichman L (2011). Perceptions of Business Skill Development by Graduates of the University of Michigan Dental School. *J Dent Educ*, 75(4):505-17

Barrón et al. (2003). Los estudios de seguimiento de egresados en el periodo 1992-2002. En: Colección La Investigación Educativa en México 1992-2002. Vol. 6: Educación, Trabajo, Ciencia y Tecnología. Consejo Mexicano de Investigación Educativa A.C. Disponible en: http://www.comie.org.mx/doc/portal/publicaciones/ec2002/ec2002_v06.pdf

Batyrbekova G, Coban T, Hekimoglu C, Yildirim Pak D, Buke Sahin M, Guncu MB, Cakir B. (2022). Future expectations, career choices and related factors among dental students: A cross-sectional study. *Eur Oral Res* 56(2): 88-95. DOI: 10.26650/eor.2022932541

Beltrán M., Yepes F., Llano E., Suárez L., Miranda M. & Saldarriaga A. (2014). Seguimiento de los egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia desde 1941 hasta 2011. Parte II: Caracterización laboral. *Revista de la Facultad de Odontología*. Colombia: Universidad de Antioquia. Colombia: Universidad de Antioquia. 25 (Supl).

Bengmark D., Nilner M. & Rohlin M. (2007). Graduates' characteristics and professional situation. *Swed Dent*, 31(3):129-135

_____. (2012). Dentists reflect on their problem-based education and professional satisfaction. *Eur J Dent Educ*, 16, e137-e145. doi:10.1111/j.1600-0579.2011.00688.x

Boet S., Sharma S., Goldman J., Reeves S. (2012). Review article: Medical education research: an overview of methods. *Can J Anesth/J Can Anesth* 59:159-170

Cadena-Iñiguez P, Rendón-Medel R, Aguilar-Ávila J, Salinas-Cruz E, de la Cruz-Morales F, Sangerman-Jarquín D. Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Rev Mex ciencias agrícolas* 2017;8(7):1603-17.

Campos G. (2001). Implicaciones del Concepto de Empleabilidad en la Reforma Educativa. *Revista Iberoamericana de Educación (ISSN: 1681-5653)*. Recuperado de: rieoei.org/deloslectores/573Campos.pdf

Campus G., Rusca P, Armhein C, Meier A, Zeyer O, Wolf TG. (2020). Career Prospects of Young Dentists in Switzerland. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17, 4310

Canseco G., Jarillo E. (2018). Acceso y práctica odontológica en ámbito de atención privada. Representaciones sociales y salud bucal. *Rev. Odont. Mex* 22(3),128-136. Recuperado en 06 de octubre de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-199X2018000300128&lng=es&tlng=es.

Capocasale, A. (2000). Capital humano y educación. Otro punto de vista. *Nueva Sociedad*, 165, enero-febrero: 73-84. ISSN: 0251-3552.

Disponible en: http://nuso.org/media/articles/downloads/2826_1.pdf

Cardall W., Rowan C. & Bay C. (2008). Dental education from the students' perspective: curriculum and climate. *J Dent Educ*, 72(5):600-609

Carot JM, Conchado A, Mora JG, Vila L. (2011). La opinión de los graduados europeos sobre la universidad cinco años después de haber finalizado sus estudios. *Papers: Revista de Sociología*, 96(4):1269-1285

Carrasco M, Orejuela F. (2020). Empleabilidad de los egresados de Estomatología. *Rev Estomatol Herediana*. 2020 Oct-Dic;30(4):254-262. DOI: <https://doi.org/10.20453/reh.v30i4.3878>

Castillo D. Mercado de trabajo, educación y exclusión laboral de los jóvenes en México. *Contraste Reg*. 2017;5(9):65–87.

CEPAL/OIT (2017). Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe. La transición de los jóvenes de la escuela al mercado laboral. Núm. 17, octubre 2017. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago S.17-00893. LC/TS.2017/86. Disponible en: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42250/1/S1700893_es.pdf

Chehaibar L., Franco J., García A. & Mayer A. (Coords.) (2010). *La UNAM por México*. México: UNAM.

Comisión Especial para la Evaluación y Modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura de Cirujano Dentista. Facultad de Odontología-Dirección General de Evaluación Educativa. (2006). *Informe de autoevaluación de la Licenciatura de Cirujano Dentista*. México DF: Universidad Nacional Autónoma de México.

Consejo Nacional de Educación Odontológica (CONAEDO). Programas académicos acreditados. Disponible en: <http://www.conaedo.org/>

Côté L., Turgeon J (2005). Appraising qualitative research articles in medicine and medical education. *Medical Teacher*, Vol. 27, No. 1, 2005, pp 71-75

Cserző, D., Bullock, A., Cowpe, J., & Bartlett, S. (2022). Professionalism in the dental practice: perspectives from members of the public, dentists and dental care professionals. *British dental journal*, 232(8), 540–544. <https://doi.org/10.1038/s41415-022-3994-3>

Cui, X., Dunning, D. G., & An, N (2017). Satisfaction among early and mid-career dentists in a metropolitan dental hospital in China. *Journal of healthcare leadership*, 9, 35–45. <https://doi-org.pbidi.unam.mx:2443/10.2147/JHL.S137071>

Décieux JP., Mergener A., Neufang K. & Sischka P. (2015). Implementation of the forced answering option within online surveys: Do higher item response rates come at the expense of participation and answer quality? *PSIHOLOGIJA*, 48(4):311–326 DOI: 10.2298/PSI1504311D

De Vries W. & Navarro Y. (2011). ¿Profesionistas del futuro o futuros taxistas? Los egresados universitarios y el mercado laboral en México. *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, 11(4):3-27

Díaz de Rada V. (2012). Ventajas e inconvenientes de la encuesta por Internet. *Papers* 2012, 97/1 193-223

Dirección de Evaluación Educativa (2016). *Informe de seguimiento de egresados de la Licenciatura en Arquitectura de Paisaje. Generaciones 2004 a 2009*. México: Universidad Nacional Autónoma de México

Dirección General de Planeación. UNAM. *Perfil de alumnos egresados del nivel licenciatura de la UNAM. 27º Reporte (oct 2013 – sept 2014)*. Disponible en: www.planeacion.unam.mx/Publicaciones/pdf/perfiles/egresados/p_eg2013-2014.pdf

Donatres JA, Rojas MA, Jiménez WG. (2017). Calidad de vida de los odontólogos en Colombia. Revisión exploratoria de la literatura. *Univ Odontol*, Ene-Jun, 36(76). Disponible en: <https://doi.org/10.11144/Javeriana.uo36-76.cvoc>

Edmunds S., Brown G. (2012). Doing qualitative research in dentistry and dental education. *Eur J Dent Educ* 16(2012) 110-117.

Eisler R. (2013). Building a Caring Economy and Society. Beyond Capitalism, Socialism, and Other Old Isms. En *Cadmus*, 1(6), mayo: 49-65. Disponible en: <http://cadmusjournal.org/>

Espinosa-Vázquez, O., Martínez-González, A., Sánchez-Mendiola, M., & Leenen, I. (2017). Análisis de un examen clínico objetivo estructurado en odontología desde la teoría de la generalizabilidad. *Investigación en Educación Médica*, 6(22), 109-118. <https://doi.org/10.1016/j.riem.2016.09.001>

European Training Foundation/European Centre for the Development of Vocational Training/International Labour Office. (2016). *Carrying out tracer studies: Guide to anticipating and matching skills and jobs*. Vol. 6. European Union: Luxembourg Publications Office.

Eysenbach G. (2004). Improving the quality of Web surveys: the Checklist for Reporting Results of Internet E-Surveys (CHERRIES). *J Med Internet Res*; 6(3):e34. Published 2004 Sep 29. doi:10.2196/jmir.6.3.e34

Facultad de Odontología. (1992). Plan de estudios de la licenciatura de Cirujano Dentista. México: UNAM. Disponible en: <http://www.odonto.unam.mx/index.php?IDPagina=plan%20de%20estudios>

Facultad de Estudios Superiores Iztacala. (2016). Proyecto de Modificación del Plan de Estudios de la Licenciatura de Cirujano Dentista.

Disponible en: <http://odontologia.iztacala.unam.mx/planestudios/TomoICIRUJANODENTISTA.pdf>

Fajreldin CV., Borgeat MM., Danke HK. Valenzuela FB. & Torres CC. (2021). Desafíos de la odontología chilena en el contexto del nuevo pacto social. *Int. J. Odontostomat.*, 15(4):1005-1008.

Farge P., Virieux J. & Doury J. (2000). Student satisfaction with curriculum modifications in a French dental school. *Eur J Dent Educ*, 4, 112-117

Fernández-Huerga E. (2010). La teoría de la segmentación del mercado de trabajo: enfoques, situación actual y perspectivas de futuro. *Investigación económica*, vol. LXIX (273), jul-sept: 115-150.

Fernández-Vega C. (26 de agosto de 2017). Columna México SA. *La Jornada*, p.18

Field M. (Ed.). (1995). Committee on the Future of Dental Education. Dental Education at the Crossroads, Challenges and Change. Institute of Medicine, USA: National Academic Press. Disponible en: <http://www.nap.edu/catalog/4925.html>

Formichella M. (2011). Reflexiones sobre el rol de la educación universitaria en el desarrollo. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*. Vol XLI, núms. 1-2: 209-228.

Disponible en: http://www.cee.edu.mx/revista/r2011-2020/r_texto/t_2011_1-2_08.pdf

Fresán M. (2003). *Los estudios de egresados. Una estrategia para el autoconocimiento y la mejora de las instituciones de educación superior*. En: Esquema básico para estudios de egresados. ANUIES: Colección Biblioteca de la Educación Superior.

Freyre J., Horta L. Pizeta L. & Vázquez V. (2010). Programa académico del módulo Gerontología Social. México: FES Zaragoza, UNAM.

Disponible en:

http://132.248.60.110:8081/fesz_website_2011/wpcontent/dentista/programas/gerontologia_social.pdf

García-Blanco, M. y Cárdenas-Sempértegui E. La inserción laboral en la Educación Superior. La perspectiva latinoamericana. *Educ XX1*. 2018;21(2):323-47.

Garrido-Trejo C. (2011). Funcionalidad técnica de la educación y demanda de profesionales. Zona metropolitana de Toluca, 1995-2005. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales de la UAEM*, núm. 55, ene-abril: 69-85

Gil Flores J, García Jiménez E, Santos López C. (2009). Miradas Retrospectivas de los egresados sobre la educación superior. *Revista de Investigación Educativa* 27(2), 371-393

Gil YM, Hong JS, Ban JL, Kwon JS, Lee JI (2023). Dental students' perception of their educational environment in relation to their satisfaction with dentistry major: a cross-sectional study. *BMC Med Educ* Jul 17;23(1):508 <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04485-w>

Gill P, Baillie J. (2018). Interviews and focus groups in qualitative research: an update for the digital age. *Br Dent J*. Vol 225 No. 7

Goetz K, Campbell SM, Broge B, Dörfer CE, Brodowski M SJ (2012). The impact of intrinsic and extrinsic factors on the job satisfaction of dentists. *Community Dent Oral Epidemiol*. 40:474–580

González E (2016). Competencias académicas de los egresados universitarios y su predicción de ocupación laboral. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas ((RICSH)*. 5(10), 1-19

Hamui-Sutton, Alicia (2013). Un acercamiento a los métodos mixtos de investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*, 2(8),211-216. ISSN: 2007-865X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733226006>

Hasret, Y., Şahin Baltacı, H. (2021). Predictors of major satisfaction among education students. *Turkish Psychological Counseling and Guidance Journal*, 11(63), 471-486. ISSN: 1302-1370
Disponible en: <https://dergipark.org.tr/en/download/article-file/2165769>

Heath, J. (28 de mayo, 2013). Desocupación o desempleo. *Reforma*.
Disponible en: <http://jonathanheath.net/2013/05/desocupacion-o-desempleo/>

Helvetas (2009). *Measuring education's path to prosperity. Tracer studies for vocational education and training programmes: a practical tool kit*. Zurich: Helvetas. Disponible en: https://assets.helvetas.ch/downloads/tracer_study_manual.pdf

Henzi D., Davis E., Jasinevicius R. & Hendricson W. (2007). In the students' own words: what are the strengths and weaknesses of the dental school curriculum? *J Dent Educ*, 71(5):632-645.

Hernández-Sampieri R, Mendoza Torres Ch. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill Interamericana Edit, México.

Hirose M., Narro J., Trigo F., de la Fuente J., Oyama K. & Pérez L. (2015). *La Escuela Nacional de Estudios Superiores. Un proyecto educativo para el siglo XXI*. México: UNAM.

Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) (2022). Las 10 carreras profesionales peor pagadas. Disponible en: <https://imco.org.mx/comparacarreras/las-10-mas/peor-pagadas/2022>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2017). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Tabulados por sector de actividad económica. Cuarto trimestre 2016*. Disponible en: <http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/enoe/>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (16 de mayo, 2017). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Primer trimestre de 2017*. [Comunicado de Prensa Núm. 204/17]. Recuperado de: http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/boletines/2017/enoe_ie/enoe_ie2017_05.pdf

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023). Indicadores de ocupación y empleo. [Comunicado de prensa núm. 382/23]. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2023/enoen/enoen2023_06_b.pdf

Instituto Politécnico Nacional. (2003). *Metodología para realizar Estudios de Seguimiento de Egresados en el Instituto Politécnico Nacional*. Disponible en: http://www.dess.seis.ipn.mx/egresados/Documents/pdf/EstudioEgre/METODOLOGIA_ENC_EGRESADOS3BCD.PDF

Jackson C. & Furnham A. (2001). *Designing and analysing questionnaires and surveys: a manual for health professionals and administrators*. EUA: Whurr Publishers.

Kaplowitz M, Lupi F, Couper M, Thorp L. (2012). The effect of invitation design on Web survey response rates. *Social Science Computer Review* 30(3), 339-349.

Kelly K., Clark B., Brown V. & Sitzia J. (2003). Good practice in the conduct and reporting of survey research. *Int Journal for Quality in Health Care*. 15(3), 261-266.

Kettler N, Baudisch NF, Micheelis W, Klingenberger D & Jordan AR. *BMC Oral Health* (2017) 17:127 DOI 10.1186/s12903-017-0417-y

Kistin C., Silverstein M. (2015). Pilot Studies: A Critical but Potentially Misused Component of Interventional Research. *JAMA*. Author manuscript available in PMC 2016, October 20. Disponible en: <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4917389/>

Kobza, J., & Syrkiewicz-Świtata, M. (2018). Job satisfaction and its related factors among dentists: A cross-sectional study. *Work (Reading, Mass.)*, 60(3), 357–363. <https://doi.org/10.3233/WOR-182749>

Lingard L, Albert M, Levinson W. (2008). Grounded Theory, mixed methods, and action research. *BMJ* 2008; 337:a567).

Llano E., Yepes F., Salazar M., Suárez L., Miranda M. & Saldarriaga A. (2014). Seguimiento de los egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia desde 1941 hasta 2011. Parte I: Caracterización sociodemográfica. *Revista de la Facultad de Odontología*. Colombia: Universidad de Antioquia. 25 (Supl).

López-Cámara V. (1999). La profesión, las escuelas y los estudiantes de odontología en México. *Revista ADM*, LVI (3), 118-123.

López-Cámara V. & Lara Y. (2002). La enseñanza de la Odontología en México. Resultados de un estudio en 23 facultad y escuelas públicas. *Rev de la Educ Sup*, 121(3): enero-marzo, 1-15.

Macluskey M., Durham J., Bell A, Cowpe J, Crean St J, Dargue A, Dawson L, ...Thomson P. (2012). A national survey of UK final year students' opinion of undergraduate oral surgery teaching. *Eur J Dent Educ*, 16, e205-e212. doi:10.1111/j.1600-0579.2011.00717.x

Maderazo J. (2016). Tracer study of dentistry graduates of one higher education institution in the Philippines from 2008 to 2012. *Asia Pacific J of Multidisciplinary Research*. 4(3), 160-167

Manakil J. & George R. (2013). Self-perceived work preparedness of the graduating dental students. *Eur J Dent Educ*, 17, 101-105. doi:10.1111/eje.12016

Maupomé G. & Díez de Bonilla J. (1995). La disyuntiva en la formación de recursos humanos en odontología en México. *Educ Med Salud*, 29(2), 153-163.

Masuoka D., Komabayashi T. & Reyes-Vela E. (2014). Dental Education in Mexico. *Oral Health and Dental Management*, 13(3), 279-284.

Medina M., Irigoyen S., Mosconi E., Rueda L., Papel G., Coscarelli N., Albarracín S., Seara S., Lezcano D. & Tomas L. (2007). *Modelo para evaluación y seguimiento de los egresados aplicado en la Facultad de Odontología de la UNLP*. VII Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur. Nov-dic 2007. Disponible en: <https://repositorio.ufsc.br/xmlui/bitstream/handle/123456789/83175/TRABAJOMEDINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meneses J. *El cuestionario* (2016). En: Fàbregues S., Meneses J., Rodríguez-Gómez D & Paré M. Construcción de instrumentos para la investigación en las ciencias sociales y del comportamiento (2ª ed.). Barcelona: UOC.
Disponible en: emrecerca.cat/meneses/publications/el-cuestionario

Ministerio de Educación de la Nación. Las trayectorias escolares: del problema individual al desafío de política educativa. Buenos Aires, 2009. Disponible en: <http://www.bnm.me.gov.ar/giga1/documentos/EL004307.pdf>

Molina-Hernández J, Fernández-Estevan L, Montero J & González-García L (2021). Work environment, job satisfaction and burnout among Spanish dentists: a cross-sectional study. *BMC oral health*, 21(1), 156. <https://doi.org/10.1186/s12903-021-01480-9>

Muhic E, Plancak D, Lajnert V, Muhic A (2016). Predictors of Job Satisfaction in Dental Professionals of the Bosnia and Herzegovina Federation. *Acta stomatol Croat*;50(3):222-229. DOI: 10.15644/asc50/3/4

Naito M., Suzuki N., Shimazu A., Yatabe N., Takaesu Y., Watanabe T., & Hanioka T. (2022). Job Satisfaction and Perceived Importance of Oral Medicine Amongst Dentists. *International dental journal*, 72(2), 154–160. <https://doi.org/10.1016/j.identj.2021.06.001>

Navarro, MA. (2003). *Consideraciones teóricas para el estudio de egresados*. En: Esquema básico para estudios de egresados. ANUIES: Colección Biblioteca de la Educación Superior.

Navarro M, Morelato R. (2020). Síndrome de burnout en odontólogos de la Ciudad de Córdoba. *Revista de Salud Pública* (XXIV) 1:63-71. <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v24n1>

Neffa J., Panigo D., Pérez P. & Persia J. (2014). *Actividad, empleo y desempleo. Conceptos y definiciones* (4ª ed). Buenos Aires: Centro de Estudios e Investigaciones Laborales – CEIL-CONICET.

Novelo-Arana V., Hernández-Torres F., Gómez-Bernal E., Padilla-Gutiérrez E., Villalba-Espinosa I., Zarco-Rábago J., Contreras-Colín H., Cárdenas-Cejudo A. & Valencia-Flores M. (2013). Panorama de la profesión de la odontología en México 1970-2012. *Revista CONAMED*, 18(1): 4-13.

Odiozola, S. (2008). Análisis crítico de la teoría del capital humano: apuntes para una concepción alternativa para la construcción del Socialismo. *Economía y Desarrollo*, 143(1), enero-junio: 237-268.

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=425541312011>

Obtenido el 28 de agosto de 2017

OECD (2019), Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education, OECD Publishing, Paris. Disponible en: <https://doi.org/10.1787/9789264309432-en>.

Olvera A. (2018). Aportaciones de la Teoría Fundamentada a la investigación en educación médica. *Investigación educ. Médica*. Vol. 7, No. 27, CdMx jul/sept

Oliver G, Lynch C, Chadwick B, Santini A, Wilson NHF. What I wish I'd learned at dental school. *Br Dent J*. 2016 Aug 26;221(4):187-94.

doi: 10.1038/sj.bdj.2016.602.

Organización de las Naciones Unidas (2015). Transformar Nuestro Mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Disponible en: <http://www.onu.org.mx/agenda-2030/>

_____ (2017). Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Organización Internacional del Trabajo. Coyuntura laboral en América Latina y el Caribe. La transición de los jóvenes de la escuela al mercado laboral [Internet]. Publicación de las Naciones Unidas, Santiago S.17-00893. LC/TS.2017/86.; 2017. Available from: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42250/1/S1700893_es.pdf

Organización Mundial de la Salud. (2013). *Global Health Observatory data repository*. Disponible en: <http://apps.who.int/gho/data/node.main.A1444>

_____ (2018). Densidad de personal de Odontología. Obtenido en: https://www.who.int/gho/health_workforce/dentistry_density/en/

_____ (2020). Estadísticas Sanitarias Mundiales 2020: monitoreando la salud para los ODS, Objetivos de Desarrollo Sostenible. Disponible en: <https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/338072/9789240011953-spa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Pontificia Universidad Católica del Perú. Dirección de Asuntos Académicos (2015). *Análisis comparativo entre egresados. Promociones 2006 y 2010*. Disponible en: <http://vicerrectorado.pucp.edu.pe/academico/documentos/documentosegresados/>

Preciado M., Pozos E., Colunga C., Vázquez J., Ávalos M. (2017). Relación entre factores psicosociales, agotamiento emocional laboral y burnout en odontólogos mexicanos. *Universitas Psychologica* 16(2): 1-11

Ramírez D.E. (2015). Capital humano: una visión desde la teoría crítica. *Cad. EBAPE.BR*, 13(2), Artículo 5, abril-junio: 315-331. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/1679-395114754>

REFLEX (2005). *Cuestionario propuesto para España*.
Disponible en: http://qualitas.usal.es/PDF/Reflex_Cuestionario.pdf

Richards, W., Filipponi, T., & Coll, AM (2020). General dental practice and improved oral health: is there a win-win for both the professional establishment and government?. *Br Dent J*. 228(8), 581–585. <https://doi.org/10.1038/s41415-020-1448-3>

Ringsted C, Hodges B, Scherpbier A. (2011). The research compass: An introduction to research in medical education: AMEE Guide No. 56. *Research in Medical Education*, 33: 695-709

Romero-Castro NS, Cobos-Cruz XT, García-Verónica A, Hernández-Treviño N, Serna-Radilla VO, Reyes-Fernández S. (2021). Job satisfaction in graduates of the career of dental surgeon. *RGO, Rev Gaúch Odontol*;69:e20210031. <http://dx.doi.org/10.1590/1981-8637202100312020186>

Romero-Polo J, Mercado-Pacheco A, Díaz-Cárdenas S, Valle-Archibold M (2021). Satisfacción laboral y condiciones laborales en odontólogos de Cartagena de Indias-Colombia. *Arch Med*. 2021;21(1):138–49

Sánchez J., Muñoz F., Montoro F. (2009). ¿Cómo mejorar la tasa de respuesta en encuestas *on line*? *Revista de Estudios Empresariales. Segunda época*, 1:45-62

Sánchez L., Gutiérrez E., Valdez M., Sánchez I, Reyna J. (2010). Sistema de Información para el Seguimiento de Egresados de las Maestrías del Instituto Tecnológico de Aguascalientes "EGRESATEC". *Conciencia Tecnológica*, (40), julio-diciembre: 20-24

Schomburg H. (2003). *Handbook for graduate tracer studies*. Kassel: International Centre for Higher Education Research (INCHER-Kassel). University of Kassel.

_____ (2016). Guide to anticipating and matching skills and jobs. Vol. 6, Carrying out tracer studies. Luxembourg: Publications Office of the European Union, p.17–36

Serrano CM, Lagerweij MD, de Boer IR, Bakker DR, Koopman P, Wesselink PR & Vervoorn JM (2021). Students' learning environment perception and the transition to clinical training in dentistry. *Eur J Dent Educ* 25(4), 829–836.
<https://doi-org.pbidi.unam.mx:2443/10.1111/eje.12662>

SEP/Dirección de Autorizaciones y Registro General de Profesiones: Archivo de Cédulas Profesionales. (2012). En: Novelo-Arana, V., Hernández-Torres, F., Gómez-Bernal, E., Padilla-Gutiérrez, E., Villalba-Espinosa, I., Zarco-Rábago, J., Contreras-Colín, H., Cárdenas-Cejudo, A. & Valencia-Flores, M. (2013). Panorama de la profesión de la odontología en México 1970-2012. *Revista CONAMED*, 18(1): 4-13.

Secretaría de Atención a la Comunidad Universitaria. Programa de Vinculación con Egresados de la UNAM. *Encuesta dirigida a exalumnos de la UNAM*. Disponible en:
<https://www.pve.unam.mx/encuesta/01/exalumno2.php>

Secretaría de Salud. Subsecretaría de Integración y Desarrollo del Sector Salud. La calidad de la atención a la salud en México a través de sus instituciones: 12 años de experiencia. (2012). Disponible en:
http://www.calidad.salud.gob.mx/site/editorial/docs/calidad_atencion_salud_enMexico_12experiencia.pdf

Secretaría de Salud. Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud. Centro Nacional de Programas Preventivos y Control de Enfermedades. Dirección General de Epidemiología. (2015). Resultados del Sistema de Vigilancia Epidemiológica de Patologías Bucales SIVEPAB 2015.

Secretaría de Salud. Programa de Acción Específico de Prevención, Detección y Control de las Enfermedades Bucales 2020-2024. (2017). Disponible en:
https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/706942/PAE_BUC_cF.pdf

Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Observatorio Laboral. (2016). Comportamiento de las profesiones y ocupaciones en México.
Disponible en: <http://www.observatoriolaboral.gob.mx/swb>

_____. (2018). Estadísticas de Carreras Profesionales por Área. Ciencias Biológicas. Disponible en: <http://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Biologia.html>

_____. (2018). Tendencias del Empleo Profesional. Segundo trimestre de 2018. Disponible en:
http://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudiospublicaciones/Tendencias_empleo.html

_____. (2021). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras al 3er trimestre de 2021. Disponible en: <https://www.observatoriolaboral.gob.mx/static/estudios-publicaciones/Biologia.html>

_____. (2021). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Disponible en:
<https://www.observatoriolaboral.gob.mx/#/carrera/carrera-detalle-nacional/5713/33/Estomatolog%C3%ADa%20y%20odontolog%C3%ADa/Nacional/>

Stewart K, Gill P, Chadwick B, Treasure E. Qualitative research in dentistry. *BDJ* 2008; 204:235-239

Subsecretaría de Prevención y Promoción de la Salud. (2011). *Perfil epidemiológico de la salud bucal en México 2010*. Disponible en:
http://www.epidemiologia.salud.gob.mx/doctos/infoepid/publicaciones/2011/monografias/P_EPI_DE_LA_SALUD_BUCAL_EN_MEXICO_2010.pdf

Thabane L., Ma J., Chu R., Cheng J., Ismaila A., Rios L., Robson R., Thabane M., Giangregorio L. & Goldsmith C. (2010). A tutorial on pilot studies: the what, why and how. *BMC Medical Research Methodology* 10:1. Disponible en: <http://www.biomedcentral.com/1471-2288/10/1>

Thee-Brenan M. (2014). Why people hate taking surveys. The New York Times. Junio 5, 2014. Disponible en: <https://www.nytimes.com/2014/06/06/upshot/why-people-hate-taking-surveys.html>

Unidad de Seguimiento a Graduados. (2014). Estudio de Graduados de la Carrera de Odontología 2010-2012. Manta, Ecuador: Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Disponible en: http://observatoriograduados.ulead.edu.ec/doc/result10_12/matriz/30odontologia.pdf

Universidad Nacional Autónoma de México. (8 de junio de 2016). Reporte de Investigación 123. México: más miseria y precarización del trabajo. Centro de Análisis Multidisciplinario de la UNAM. Recuperado de: <http://cam.economia.unam.mx/reporte-investigacion-123-mexico-mas-miseria-precariacion-del-trabajo/>

Uribe S, Ide-Olivero J, Castro-Caro V. Factores que explican la satisfacción laboral de odontólogos en Chile. *Rev Clin Periodoncia Implantol Rehabil Oral* 2014;7(3):128–35.

Valenti G. & Varela G. (2003). *Construcción analítica del estudio de egresados*. En: Esquema básico para estudios de egresados. ANUIES: Colección Biblioteca de la Educación Superior.

_____. (2003). *Cuestionario tipo para el estudio de egresados*. En: Esquema básico para estudios de egresados. ANUIES: Colección Biblioteca de la Educación Superior.

Vallaes F., La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. En: *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, México, UNAM-IISUE/Universia, vol. V, núm. 12, pp. 105-117. Disponible en: <http://ries.universia.net/index.php/ries/article/view/439>

_____. Breve marco teórico de responsabilidad social universitaria. Disponible en: http://www.cca.org.mx/apoyos/formacion_c/02_profesores/info_esp/01_Responsabilidad_Social

Vallon D. & Nilner M. (2009). Undergraduates' and graduates' perception of achieved competencies in temporomandibular disorders and orofacial pain in a problem-based dental curriculum in Sweden. *Eur J Dent Educ*, 13, 240-247. doi:10.1111/j.1600-0579.2009.00583.x

Van Nhat Thang L, Minh-Huy D, Jae-Gon K, Yeon-Mi Y DWL (2021). Dentist Job Satisfaction: A Systematic Review and Meta-analysis. *Int Dent J*. 2021;Oct;71(5):369–77.

Van Osch T. (2013). Towards a Caring Economic Approach. In *Netherlands* Disponible en: <https://editorialexpress.com/cgi-bin/conference/download.cgi>

Vargas Melgarejo, L. (1994). Sobre el concepto de percepción. *Alteridades*, 4(8),47-53.[fecha de Consulta 16 de Mayo de 2021]. ISSN: 0188-7017. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74711353004>

Vázquez P. (2019). Agenda 2030 para el desarrollo sostenible en educación: retos y prospectiva. *Gaceta de la Política Nacional de Evaluación Educativa en México*, 4(12), noviembre 2018-febrero 2019: 16-20 Disponible en: <https://www.inee.edu.mx/publicaciones-old/gaceta/gaceta-12/>

Vélez JE, Oquendo C, Puello PA. Perfil del egresado de pregrado de la facultad de odontología del CES 2000-2004. *CES odontol.* [Internet]. 14 de noviembre de 2008 [citado 27 de enero de 2023];21(1):27-32.

Disponible en: <https://revistas.ces.edu.co/index.php/odontologia/article/view/41>

Vidal J. (Coord.) (2003). *Métodos de análisis de la inserción laboral de los universitarios*. Salamanca: KADMOS

Villalobos G., Pedroza R. (2009). Perspectiva de la Teoría del Capital Humano acerca de la relación entre educación y desarrollo económico. *Tiempo de Educar*, 10(2), julio-diciembre: 273-306 Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31112987002>

Vives T, Hamui-Sutton L. (2021). La codificación y categorización en la teoría fundamentada, un método para el análisis de los datos cualitativos. *Inv Ed Med*. Vol 10, no. 40, octubre-diciembre 2021

Watling CJ & Lingard L (2012). Grounded theory in medical education research: AMEE Guide No. 70. *Medical Teacher*, 34(10): 850-861

Wolf TG, Wagner RF, Zeyer O, Ilhan D, Crnic T, Otterbach EJ, Campus G (2020). Expectations regarding dental practice: A cross-sectional survey of European dental students. *Int. J. Environ. Res. Public Health*, 17, 7296; doi:10.3390/IJERPH17197296

World Health Organization. Global Health Observatory (2018). Disponible en: http://www.who.int/gho/health_workforce/dentistry_density/en/

World Health Organization. World Health Statistics (2014). Indicator compendium. Disponible en: http://www.who.int/gho/publications/world_health_statistics/whs2014_indicatorcompendium.pdf

World Health Organization. Oral health services (2018). Disponible en: http://www.who.int/oral_health/action/services/en/

Wright, D., Nizzer, K., Catchpole, J., Klass, C., & Mondkar, A. (2019). Patient and professional engagement in the procurement of dental services. *Community dental health*, 36(2), 91–94. https://doi-org.pbidi.unam.mx:2443/10.1922/CDH_4402Wright04

Yepes F., Llano E., Beltrán M., Suárez L., Miranda M. & Saldarriaga A. Seguimiento de los egresados de la Facultad de Odontología de la Universidad de Antioquia desde 1941 hasta 2011. Parte III: Vínculo facultad-egresado e impacto social del programa. *Revista de la Facultad de Odontología*. Colombia: Universidad de Antioquia. Colombia: Universidad de Antioquia. 25 (Supl).

Yiu C., McGrath C., Bridges S., Corbet E., Botelho M., Dyson J. & Chan LK. (2011). Graduates' perceived preparedness for dental practice from PBL and traditional curricula. *J Dent Educ*, 75(9):1270-1279

Gil, Y. M., Hong, J. S., Ban, J. L., Kwon, J. S., & Lee, J. I. (2023). Dental students' perception of their educational environment in relation to their satisfaction with dentistry major: a cross-sectional study. *BMC medical education*, 23(1), 508. <https://doi.org/10.1186/s12909-023-04485-w>

Zalapa E, Silva J, González F. La pertinencia educativa desde la opinión de los egresados de la Universidad Michoacana. *Rev Ciencias la Educ* 2018;28(51):21–52

18. ANEXOS

18.1 Cuestionario en línea



Recuperar encuesta no terminada Salir y eliminar mis respuestas

0%



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO Cuestionario para egresados de la licenciatura de Cirujano Dentista

Estimado egresado:

Uno de los aspectos más importantes para la mejora continua de los planes de estudio es la información que brindan los egresados, así como su opinión, por lo que le solicitamos su valiosa colaboración para responder este cuestionario. Esto nos permitirá contar con datos actualizados del quehacer que realizan día a día los profesionales como usted. **Responderlo le tomará aproximadamente 10 minutos.** Su participación es fundamental para la formación de odontólogos en nuestra Universidad, lo cual se reflejará en una mejor atención bucodental a la población mexicana.

El objetivo del cuestionario es conocer y analizar la percepción que tiene usted como egresado de la licenciatura de Cirujano Dentista de la UNAM respecto de su formación profesional, así como de su situación laboral. Los resultados se utilizarán para presentarse en eventos académicos y para su publicación en revistas científicas.

Sus respuestas serán confidenciales y solamente se utilizarán con fines estadísticos.
¡Gracias por su colaboración!

Siguiente

I. Datos generales

Nombre y apellidos

Fecha de nacimiento

Formato: dd.mm.yyyy

Ciudad y Estado donde nació

Nacionalidad

Sexo

Mujer Hombre

Estado civil

Elija una de las siguientes opciones.

Elige una respuesta

✓ Elige una respuesta

Soltera(o)

Casada(o)

Separada(o)

Divorciada(o)

En unión libre

Viuda(o)

Prefiero no contestar

Dirección (opcional)

Calle y número

Colonia

Delegación o Municipio

Ciudad

Código Postal

Entidad federativa

Teléfono

Año de ingreso a la licenciatura

Sólo un valor entero puede ser ingresado en este campo.

Año de egreso de la licenciatura

Sólo un valor entero puede ser ingresado en este campo.

II. Antecedentes sociofamiliares

1. ¿Cuál era el nivel máximo de estudios de sus padres cuando usted estudiaba la licenciatura?

| | Padre | Madre |
|---|-----------------------|-----------------------|
| Sin estudios | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Primaria | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Carrera técnica o comercial después de la primaria | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Secundaria | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Escuela Normal | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Carrera técnica o comercial después de la secundaria | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Bachillerato o vocacional | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Carrera técnica o comercial después del bachillerato o vocacional | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Licenciatura | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Especialización | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Maestría | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Doctorado | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Otro | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| No lo sé | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

2. ¿Cuál era la principal ocupación de sus padres cuando usted estudiaba la licenciatura?

| | Padre | Madre |
|---|-----------------------|-----------------------|
| Profesor de preprimaria, primaria, secundaria o técnico | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Profesor de bachillerato, licenciatura, posgrado o investigador | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Funcionario o gerente (nivel directivo y con personal a su cargo) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Empleado de confianza | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Empleado de base | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Obrero | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trabajador agropecuario | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vendedor en comercio o empresa | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Estudiante | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Dueño o socio de una empresa o comercio establecido | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Vendedor por su cuenta o ambulante | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trabajador de oficio (por su cuenta) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Autoempleado | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Desempleado | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Labores del hogar | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| No lo sé | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Otro | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Nota: en el caso de que registre *Otro*, se despliegan las opciones 2.1 y 2.2:

2.1 Especifique la ocupación del padre

2.2 Especifique la ocupación de la madre

3. ¿Cómo se sostuvo económicamente durante sus estudios de licenciatura?

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

Por su padre

Por su madre

Por otros familiares

Por su cónyuge o pareja

Por beca o crédito educativo

Por usted mismo

Otro:

4. ¿Cómo vivió durante sus estudios de licenciatura?

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

Solo

Con su pareja

Con sus padres

Con sus hijos

Con algún familiar

Con amigos

Con compañeros de estudio

Otro:

III. Trayectoria educativa

5. ¿En cuál entidad académica cursó sus estudios de licenciatura?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Facultad de Odontología
- FES Iztacala
- FES Zaragoza

6. ¿Fue la primera que eligió?

Sí No

6.1 ¿Cuál fue la razón para elegirla?

(Puede marcar una o más opciones)

📌 Seleccione las entradas que correspondan

- Cercanía geográfica al domicilio
- Prestigio académico
- Recomendación de familiares o conocidos
- Plan de estudios
- Duración de la carrera
- Otro:

7. Al realizar los trámites de inscripción, ¿Cuál fue su primera elección?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Cirujano Dentista
- Médico Cirujano
- Médico Veterinario y Zootecnista
- Enfermería
- Fisioterapia
- Otra de la misma área
- Otra de una área diferente

8. ¿Cuál es su estatus actual?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Egresado
- Titulado

📌 Egresado: persona que aprueba y acredita todas las asignaturas y actividades que conforman un plan de estudios.

Titulado: persona que ha recibido un título expedido por una institución educativa, que ampara el ejercicio de una profesión.

Nota: en caso de que responda *Titulado*, se despliega la pregunta 8.1:

8.1 ¿En qué año se tituló?

❗ Sólo un valor entero puede ser ingresado en este campo.

9. Después de su licenciatura, ¿ha realizado otro tipo de estudios?



Sí



No

Siguiente

9.1 ¿Qué tipo de estudios?

(Puede marcar una o más opciones)

❗ Seleccione las entradas que correspondan

Cursos cortos

Diplomados

Especializaciones

Maestría

Doctorado

Otro:

9.2 ¿Qué efectos han producido estos estudios en usted?

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

- Mejoraron mis ingresos
- Contribuyeron a que consiguiera un empleo
- Contribuyeron a que consiguiera un mejor empleo
- Contribuyeron a lograr una mejor posición en el trabajo
- Contribuyeron a mi preparación profesional
- Contribuyeron a incrementar mi prestigio social
- Aún no se percibe ningún efecto
- No produjeron ningún efecto

IV. Información laboral

10. ¿Tuvo algún empleo antes de ingresar a la licenciatura?

| | |
|--|-----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Sí | <input type="checkbox"/> No |
|--|-----------------------------|

10.1 ¿Su empleo o empleos estuvieron relacionados con la Odontología?

| | |
|--|-----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Sí | <input type="checkbox"/> No |
|--|-----------------------------|

11. ¿Trabajó usted durante sus estudios de licenciatura?

| | |
|--|-----------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Sí | <input type="checkbox"/> No |
|--|-----------------------------|

11.1 ¿Su trabajo estaba relacionado con la Odontología?



Sí



No

11.2 ¿Cuántas horas a la semana laboraba?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- 1 a 5 h
- 6 a 10 h
- 11 a 15 h
- 16 a 20 h
- 21 a 25 h
- Más de 25 horas a la semana

12. A partir de que terminó la carrera, ¿cuánto tiempo transcurrió para encontrar su primer empleo (o iniciar su propia empresa) en el que utilizó directa o indirectamente su formación universitaria?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Tenía empleo antes de terminar la carrera
- De inmediato
- Entre uno y seis meses
- Entre siete meses y un año
- Más de un año
- No he tenido empleo

Nota: si el egresado responde *No he tenido empleo* (en la pregunta 12), el sistema lo conduce directamente a la pregunta 14

13. ¿Cómo lo encontró?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Bolsa de trabajo/Agencias de empleo/Ferias de empleo
- Anuncio en periódicos o revistas/Internet
- Recomendación de un amigo o familiar/Recomendación de un profesor
- Por invitación del empleador
- Envío de curriculum vitae a diferentes instituciones
- Me integré a un negocio familiar
- Heredé el negocio familiar
- Abrí mi propio negocio
- Otro:

14. ¿Cuál es su situación laboral actual?

● Elija una de las siguientes opciones.

- Tengo un empleo relacionado con mi formación profesional
- Tengo un empleo que no está relacionado con mi formación profesional
- No tengo empleo
- Otro:

Nota: Si en la pregunta 14 el egresado responde *No tengo empleo*, el sistema lo lleva directamente a la pregunta 14.14 *¿Cuál de las siguientes es la razón principal?*

14.1 ¿Cuál o cuáles son las áreas de desempeño de su práctica profesional?

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

- Clínica
- Docencia
- Investigación
- Administración
- Salud ocupacional
- Salud pública
- Odontología forense
- Otro:

14.2 ¿Cuál es el tipo de empresa o institución en la que usted trabaja?

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

- Consultorio o clínica propia
- Hospital o clínica privada
- Institución educativa pública
- Institución educativa privada
- ONG
- IMSS
- ISSSTE
- Institutos Nacionales
- Instituciones de salud de gobiernos estatales
- Instituciones de salud de PEMEX
- Instituciones de salud de SEDENA
- Instituciones de salud de SEMAR
- Otras instituciones de salud y seguridad social

14.3 ¿Cuál es la actividad o actividades que desarrolla actualmente?

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

- Cirujano Dentista de práctica general
- Cirujano Dentista especialista
- Asistente dental
- Técnico laboratorista dental
- Profesor titular
- Ayudante de profesor
- Directivo/Asesor/Supervisor
- Vendedor de productos dentales
- Representante de productos dentales/Representante de laboratorios farmacéuticos
- Otro:

14.4 En total, ¿cuántas horas a la semana dedica a su trabajo?

● Elija una de las siguientes opciones.

- Menos de 8 h
- De 8 a 15 h
- De 16 a 24 h
- De 25 a 32 h
- De 33 a 40 h
- Más de 40 h

14.5 Los ingresos que percibe por su actividad laboral principal (a la que dedica el mayor número de horas a la semana), son por:

● Elija una de las siguientes opciones.

- Salario
- Nómina
- Honorarios profesionales
- Sueldos asimilados a salario
- Otro:

14.6 Con el objetivo de comparar estadísticamente el promedio de ingresos de los egresados de Odontología con los de otras licenciaturas similares, le solicitamos indique el intervalo en que se encuentra su ingreso mensual total. Considere todos sus ingresos

● Elija una de las siguientes opciones.

- Menos de 3,000 pesos M.N.
- De 3,001 a 6,000
- De 6,001 a 10,000
- De 10,001 a 15,000
- De 15,001 a 20,000
- De 20,001 a 30,000
- De 30,001 a 49,000
- Más de 49,000

14.7 ¿Qué tan satisfecho se encuentra con sus ingresos?

● Elija una de las siguientes opciones.

- Muy insatisfecho
- Insatisfecho
- Satisfecho
- Muy satisfecho

14.8 ¿Cuáles son los principales retos que ha enfrentado en el campo laboral?

● Seleccione las entradas que correspondan

- Actualizarme constantemente
- Aprender y usar nuevas tecnologías
- Aprender y usar lenguas extranjeras
- Trabajar en equipo
- Trabajar bajo presión
- Adaptarme a condiciones cambiantes
- Organizarme eficientemente
- Otro:

14.9 ¿Qué tan satisfecho se encuentra con su empleo actual?

● Elija una de las siguientes opciones.

- Muy insatisfecho
- Insatisfecho
- Satisfecho
- Muy satisfecho

14.10 ¿Cómo vive actualmente?

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

- Solo
- Con su pareja
- Con sus padres
- Con sus hijos
- Con algún familiar
- Con amigos
- Otro:

14.11 ¿Qué tipo de vivienda ocupa usted?

● Elija una de las siguientes opciones.

- Propia
- Rentada
- Hipotecada
- Prestada

14.12 ¿Tiene hijos?



Sí



No

14.12.1 Indique cuántos

● Elija una de las siguientes opciones.

- Uno
- Dos
- Tres
- Más de tres

14.13 ¿Cuál o cuáles de las siguientes características de su principal sitio de trabajo se aplican a su situación laboral actual, y en qué medida?

| | Nada | Poco | Regular | Mucho |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Condiciones adecuadas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Adecuado equipamiento y materiales indispensables para trabajar | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Autonomía en el trabajo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Estabilidad laboral | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Adquisición de nuevos aprendizajes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Posibilidades de desarrollo profesional | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Ingresos acordes con el grado de responsabilidad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Posibilidad de enfrentar nuevos retos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Adecuada interacción con otros profesionales | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tiempo para actividades de ocio | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Reconocimiento profesional o prestigio social | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Posibilidad de responder a problemas de relevancia social | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Posibilidad de dedicarle tiempo a la vida familiar | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Nota: Si en la pregunta 14 el egresado responde *No tengo empleo*, el sistema lo lleva directamente a la pregunta 14.14 *¿Cuál de las siguientes es la razón principal?*

14.14 ¿Cuál de las siguientes es la razón principal?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Estoy estudiando
- Voy a iniciar otros estudios
- Los sueldos que me han ofrecido son bajos
- No encuentro empleo relacionado con mi profesión
- No hay opciones de empleo en las instituciones públicas de salud
- El equipamiento de un consultorio es muy caro
- Me falta experiencia
- La competencia es excesiva
- No he buscado empleo
- Tengo problemas de salud
- Me dedico al hogar
- Otro:

15. En general, ¿Cómo considera la utilidad de sus estudios?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Nada útiles
- Poco útiles
- Útiles
- Muy útiles

V. Formación profesional recibida

15. En general, ¿Cómo considera la utilidad de sus estudios?

📌 Elija una de las siguientes opciones.

- Nada útiles
- Poco útiles
- Útiles
- Muy útiles

16. ¿En qué medida sus estudios de licenciatura le proporcionaron lo siguiente?

| | Nada | Poco | Regular | Mucho |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Pensamiento crítico | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Capacidad de análisis y síntesis | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Habilidades de comunicación por escrito | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Organización del tiempo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Creatividad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Habilidades de comunicación oral | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Habilidades para la búsqueda de información | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Trabajar en colaboración con otras personas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Actuar conforme a la ética profesional | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Habilidades para resolver la mayoría de los problemas de salud bucodental | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Relación entre teoría y práctica | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Conocimientos especializados | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Capacidad de análisis y síntesis | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Conocimientos generales actualizados | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Preparación para el trabajo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

17. Respecto de su formación profesional, ésta le permitió:

(Puede marcar una o más opciones)

📌 Seleccione las entradas que correspondan

- Adquirir una cultura general amplia
- Desarrollar la sensibilidad para apreciar diferentes expresiones artísticas
- Tener interés por la práctica regular de algún deporte
- Practicar el autocuidado de la salud
- Desarrollar una actitud de tolerancia y aceptación por los demás
- Tener interés por colaborar en programas de beneficio social
- Tener interés por los problemas del medio ambiente
- Tener interés por su participación cívica
- Otro:

18. Respeto de su formación profesional, ésta le permitió adquirir valores tales como:

(Puede marcar una o más opciones)

● Seleccione las entradas que correspondan

- Honestidad
- Puntualidad
- Perseverancia
- Integridad profesional
- Creatividad y capacidad para innovar
- Liderazgo
- Reconocer la importancia del involucramiento con la comunidad
- Reconocer la importancia de vincularse con otras instituciones
- Reconocer la importancia de participar en actividades de investigación
- Otro:

19. Considerando la formación recibida durante sus estudios de licenciatura, ¿cómo calificaría, en términos generales, los siguientes aspectos relacionados con sus profesores?

| | Insuficiente | Suficiente | Bueno | Excelente |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Conocimiento amplio de la materia | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Claridad expositiva | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Atención fuera de clases | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Pluralidad de enfoques teóricos y metodológicos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Evaluación objetiva de trabajos escritos y exámenes | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Motivación para acceder a nuevos conocimientos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Motivación a la participación de estudiantes en clase | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Respeto al alumnado | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Asistencia regular a clases | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Puntualidad | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Otro (especificar)

20. ¿Qué opinión tiene en torno a la calidad de los siguientes servicios otorgados por la entidad académica en la que usted estudió?

| | Inadecuados | Regulares | Adecuados | Excelentes |
|-------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Aulas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Laboratorios | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Clínicas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Biblioteca | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Sala de cómputo | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Servicios escolares | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Servicios estudiantiles | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Tutorías | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Servicios sanitarios | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Cafetería | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Áreas de recreación | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Otro (especificar)

21. ¿Cuáles sugerencias haría usted respecto del plan de estudios que cursó?

| | Eliminar | Ampliar | Reducir | No modificar |
|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Contenidos teóricos | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Prácticas de laboratorio | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| Prácticas clínicas | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Otro (especificar)

22. Si usted tuviera que cursar nuevamente una licenciatura, ¿elegiría la misma que cursó?

Sí
 No

23. Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura, ¿elegiría inscribirse en la UNAM?

Sí No

24. Si usted tuviera que cursar nuevamente su licenciatura en la UNAM, ¿cuál escuela o facultad elegiría?

● Elija una de las siguientes opciones.

- Facultad de Odontología
- FES Iztacala
- FES Zaragoza
- ENES León

25. ¿Recomendaría a sus amigos y familiares estudiar la licenciatura que usted cursó?

Sí No

26. ¿En la misma facultad?

Sí No

27. En una escala del 1 al 10, en la que 1 = No cumplidas, y 10 = Cumplidas completamente, ¿considera que se cumplieron sus expectativas de formación profesional?

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Nivel de expectativas | <input type="radio"/> |

Muchas gracias por responder el cuestionario.

Para cualquier duda, favor de contactar a la Mtra. María Hirose al correo: mhirose84@hotmail.com

Enviar

18.2 Invitación a participar (página de inicio de la Facultad de Odontología)



Facultad de Odontología UNAM
115 Aniversario
1904 - 2019

Universidad Nacional Autónoma de México
Facultad de Odontología

Estimado egresado:

La Facultad de Odontología de la UNAM está muy interesada en conocer qué opinas acerca de **tu formación profesional y tu situación laboral**, por lo que te **invitamos a participar respondiendo este breve cuestionario**, lo cual te tomará aproximadamente 10 min.

Tus respuestas serán de suma importancia para la mejora del plan de estudios de la carrera, por lo que la facultad te agradecerá tu valiosa participación en esta actividad.

Tus datos serán confidenciales, y tus respuestas se utilizarán solamente con fines estadísticos.

Para cualquier duda, contacta a:
Mtra. María Hirose López
mhirose84@hotmail.com


"Por mi raza hablará el espíritu"

18.3 Texto enviado por correo electrónico

Estimado(a) egresado(a):

Estamos interesados en conocer qué opinas acerca de tu formación profesional y tu situación laboral, por lo que te invitamos a participar respondiendo un cuestionario, el cual te llegará en breve desde la dirección envios@codeic.unam.mx

En la imagen encontrarás más información al respecto.

Es muy importante que revises tu bandeja de correos no deseados, porque es probable que se detecte como spam...

Tu participación es muy importante.

¡Llenar el cuestionario sólo te toma unos cuantos minutos!

¡Muchas gracias de antemano por tu ayuda!

Mtra. María Hirose

18.4 Aceptación del proyecto por el Comité de Ética e Investigación del Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud



PROGRAMA DE MAESTRÍA Y DOCTORADO
EN CIENCIAS MÉDICAS, ODONTOLÓGICAS
Y DE LA SALUD



PMDCMOS/CEI/009/2019

Dr. Adrián Martínez González

Tutor del PMDCMOS

María Gloria Hirose López

Alumno del Doctorado

Por medio de la presente, me permito informarle que el Comité de Ética e Investigación del Programa de Maestría y Doctorado en Ciencias Médicas, Odontológicas y de la Salud, en su sexta sesión ordinaria, celebrada el pasado miércoles 17 de junio del presente año, con respecto a su solicitud de evaluación del proyecto " *Percepción de egresados de odontología de tres Facultades de la UNAM respecto a su formación profesional y su situación laboral*", dictaminó:

ACEPTAR

Este Comité considera que el proyecto cubre con los aspectos éticos necesarios para su desarrollo.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

ATENTAMENTE

"POR MI RAZA HABLARÁ EL ESPÍRITU"

Ciudad Universitaria, Cd. Mx a 31 de julio de 2019.

Dra. Teresa Imelda Fortoul van der Goes

Representante del Comité de Ética e Investigación



TIEVDG/AMV

La página web del programa es www.pmdcmos.unam.mx

18.5 Guía de entrevista a informantes clave

Preguntas para la entrevista a los informantes clave de la Facultad de Odontología y de la FES Iztacala

26 de agosto, 2021

Buenos días,

Esta entrevista forma parte de un proyecto de investigación para obtener el grado de Doctorado, denominado *Percepción de egresados de Odontología de dos facultades de la UNAM respecto de su formación profesional y su situación laboral*. El objetivo es identificar si su percepción está asociada con su satisfacción con el desempeño profesional.

La información vertida servirá para complementar la investigación y será analizada y reportada de manera anónima.

Notas:

- La entrevistadora leerá el consentimiento informado, y quedará grabado
- Le solicitará que las respuestas o comentarios que emita sean bajo el contexto de los egresados que estudiaron durante el plan de estudios anterior, y previo a la pandemia

Facultad de Odontología: 1992 a 2014 (Plan de estudios 92)

FES-Iztacala: 1993 a 2016 (Plan de estudios 93)

Información laboral

1. Situándonos en el plan de estudios anterior, es sabido que había estudiantes que trabajaban mientras estudiaban. ¿Considera que esto se presentaba más en los primeros años de estudios o hacia la etapa clínica? Y vinculado con esto, ¿Sabe si el trabajo en el que se desempeñaban estaba relacionado con la profesión odontológica?
2. ¿En qué sentido puede modificar el desempeño de los estudiantes el hecho de que trabajaran mientras estudiaban?
3. ¿Cuál considera usted que eran las principales razones por las que los estudiantes laboraban mientras estudiaban?
4. Respecto de quienes no trabajaban durante sus estudios, ¿qué opina acerca del tiempo que transcurría para encontrar su primer empleo? ¿Era extenso ese periodo, comenzaban de inmediato, cómo lo percibe usted?
5. Bien, ahora, ¿Cuál es la forma en la que un egresado de odontología se emplea de manera más habitual?

6. ¿Considera que la mayoría de los egresados tiene un empleo relacionado con su formación profesional? ¿Cómo es que sabe o valora esto?
7. ¿Cuál es su opinión acerca de las oportunidades que tienen los egresados para obtener empleo en el sector salud? ¿A qué considera que se deba lo anterior?
8. ¿Sabe si los egresados del plan de estudios anterior obtienen un ingreso económico satisfactorio?
9. ¿Percibe usted que los egresados están satisfechos con su empleo, de manera integral?
10. ¿A qué factor o factores considera Ud. que se atribuya el hecho de que hay egresados que no encuentran un empleo relacionado con su formación profesional?

Formación profesional recibida

1. ¿Considera que los egresados del plan de estudios anterior quedaron satisfechos con sus estudios universitarios en esta licenciatura? ¿En qué sentido?
2. ¿Cuáles considera Ud. que son los elementos más importantes que la entidad académica les proporciona a los estudiantes?
3. Continuando con esta temática, en cuanto al aspecto humanístico, ¿cuáles considera que serían estos elementos?
4. ¿Cuáles son las expectativas de los egresados respecto a sus estudios en el plan anterior?, ¿Considera Ud. que se cumplieron?
5. ¿Qué retos van a tener los egresados pre y post pandemia en el campo laboral y su satisfacción con el desempeño profesional?

¿Hay algo más que quisiera Ud. comentar al respecto?