



**Universidad Nacional Autónoma de México**  
**Facultad de Estudios Superiores Iztacala**

**Desarrollo del lenguaje en un niño de dos años de edad: Un estudio de caso desde la Psicología Sociocultural**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

P R E S E N T A

**María Fernanda Mendoza Romero**

**Director: Mtro. Bernardo Ángel Delabra Ríos**

**Dictaminadores: Dr. Juan José Yoseff Bernal**

**Mtra. Elisa Paulina Romero Mancilla**



Facultad de Estudios Superiores  
**IZTACALA**

**Los Reyes Iztacala, Tlalnepantla Edo. de México, 2023**



Universidad Nacional  
Autónoma de México



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## AGRADECIMIENTOS

Quisiera expresar mi agradecimiento a la **Universidad Nacional Autónoma de México**, y la **Facultad de Estudios Superiores Iztacala**, mi segundo hogar durante cuatro años, en donde conocí a grandes profesores y personas que han puesto su granito de arena para construir la persona que soy. Empezando por el **Mtro. Bernardo Ángel Delabra Ríos**, el director de mi tesis que también fue mi profesor de Metodología en Educación durante mi último año de carrera, donde me di cuenta que es de los mejores profesores que puede tener la facultad ya que no sólo te aporta conocimiento con libros sino con sus propias experiencias, lo cual hacía de la clase algo más como un *Stand up*, donde el cotorreo y el aprendizaje iban de la mano. Gracias por escucharme siempre y estar cuando lo necesitaba en medio de mis crisis existenciales en donde creía que no iba a poder, usted me decía que iba muy bien, y regresaba la confianza en mí; por sus invaluable enseñanzas no solo académicas sino de vida y del buen café que atesoraré por siempre, muchas gracias.

Asimismo, le agradezco al **Dr. Juan José Yoseff Bernal**, por las herramientas teóricas y metodológicas que aportó al escrito además de sus intervenciones y comentarios que complementaban siempre al mejoramiento del escrito. Admiraré siempre su gran capacidad de análisis y su gran trayectoria académica; una de mis metas en esta vida es estar algún día a un lado de usted presentando algún trabajo.

De igual manera, agradezco a la **Mtra. Elisa Paulina Romero Mancilla**, no la tuve como profesora, pero sin duda me hubiese gustado compartir una clase. Sus aportaciones y comentarios al escrito me fueron de fundamental ayuda, además de que gracias a usted conocí la metodología Reggio Emilia, la cual ha sido para mí una de las aportaciones más significativas no solo al trabajo sino también a mi persona, y espero algún día irme a vivir la gran experiencia a Italia como usted lo hizo.

Sin duda, este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de la familia que me abrió las puertas de su hogar, que cabe destacar no solo fueron participantes de mi investigación, sino que para mí la relación trasciende más allá, **Mary** para mí ha sido como una tía no de sangre, pero sí en sentimiento, una segunda madre para mí, escuchando muchas de las veces mis preocupaciones de vida. **Poly**, más que una vecina, una amiga con la cual poder platicar, además de brindarme la confianza y que entiendo no es algo fácil de dar a cualquier persona. Y al participante principal de esta investigación, **Aldair**, un niño que a estas alturas ha crecido bastante. Para mí es una personita que ocupa un lugar muy importante en mi vida, se ganó mi corazón por completo y que cuando crezca seguiré estando para él.

También, quisiera agradecer a mi pareja, mi amigo y compañero por tantos años, **Argenis**, quien me apoyó a lo largo de toda mi carrera, en todos los aspectos, desvelándose muchas veces conmigo, apoyándome en mis decisiones académicas y quien hasta el final me estuvo impulsando a terminar el presente trabajo ya que por presiones exteriores y expectativas quise dejarlo, sin embargo, no me dejó caer y trataba de impulsarme siempre a que llevara a cabo el proyecto hasta el final. Por escuchar mis preocupaciones, mis frustraciones, mis dudas, y estar al pie del cañón, dándome un apoyo incondicional, gracias.

A mi familia, **a mi padre Gabriel** por apoyarme a terminar mis estudios, **a mi madre Carmen** quien se levantaba todos los días temprano para llevarme a la parada del transporte público para irme a la escuela, por recibirme siempre con comida cuando llegaba cansada de la escuela y apoyarme a lo largo de mi carrera. **A mis hermanos Gabriel, Ángel y Ariel**, a quienes también despertaba temprano para que me acompañaran a tomar el transporte y mi mamá no se regresara sola, se turnaban entre ellos para llevarme en distintos días. Y aunque me sacan canas verdes, son mis hermanos menores, y no pretendo ser un ejemplo a seguir, pero sí una inspiración para que sepan que cualquier cosa la pueden lograr, no importa cuánto tiempo les tome, ni lo que piense la gente, ustedes pueden lograr todo lo que se propongan porque son inteligentes y son los mejores hermanos que me pudieron dar, y estoy orgullosa de quienes son. Y a mis tías, que, aunque no he visto hace mucho, siempre nos apoyaron a mis hermanos y a mí para seguir estudiando.

A **mis gatitas Sandwich, Chamoy** y en especial a mi **Bicha**, que ha estado conmigo durante doce años, y nunca me dejó sola, era mi compañera en las madrugadas de desvelo y no se subía a dormir hasta que yo acabara, por su amor incondicional (o tal vez sí condicional, no lo sé, es un gato).

A **mis profesores** de carrera, la **Dra. Rosa Isela Ruíz** que tenía un enorme conocimiento sobre la carrera y me maravillaba con sus clases, de las mejores profesoras que tiene Iztacala; la **Dra. Adriana Amaya** quien me inspiró, aunque no lo sepa a querer saber más sobre las neurociencias, me encantaba su clase y sembró esa semilla en mí de estudiar un posgrado. A uno de los mejores profesores en estadística, el **Mtro. Jorge Víquez**, por hacer de las clases algo más dinámico y no desesperarse nunca.

A mis **compañeros y compañeras de carrera**, que ahora puedo llamar amistades, mi amix **Erika**, que en un principio al entrar a la carrera era mi rival a vencer, pero después fui conociendo y me di cuenta que era todo lo contrario a mí en tantas cosas, pero a la vez eso era lo que nos unía; a **Nataly**, una amiga que me acompañó también durante mi primer año de carrera y podía cotorrear a gusto; **Jhon** por ser un amix chidisimo. A mi niña mimada **Aixa**, que fue para mí un pilar durante la carrera, y sin duda de lo mejor que me dejó la carrera, la admiro mucho como estudiante por su gran capacidad para escribir, y como persona por el apoyo brindado siempre hasta el final de la carrera, no solo en lo académico sino en lo personal, gracias por siempre estar. Gracias por las tardes de juegos de cartas a **Gabo, Juan, Isra y Luis**.

A mis **amigos y amigas del CCHV**, **Andrea** por escucharme en las mañanas antes de clases y tu apoyo siempre; a **Axel** por las mañanas de cotorreo y llamarme la “conciencia” del equipo, tal vez desde ese entonces sembraron en mí el sentimiento de querer estudiar la conciencia del ser humano; a mi real, mi amiga fiel, **Lupita**, mi compañera durante siete años y seguimos contando, gracias por los ánimos, por escucharme siempre, llorar y reír conmigo, de las pocas personas que puedo decir que siempre ha estado para mí, sus palabras de aliento y de apoyo han sido de vital importancia para mi formación como profesional, es de lo mejor que me ha dejado la UNAM, amistades como ella no se encuentran seguido.

# ÍNDICE

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
<b>1. ESTADO DEL ARTE .....</b>	<b>9</b>
<b>2. REFERENTES TEÓRICOS.....</b>	<b>20</b>
2.1. Concepción de desarrollo .....	26
2.2. Concepción de infancia.....	30
<b>3. EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>33</b>
3.1. Perspectiva metodológica .....	33
3.2. Participantes, estructura y vida cotidiana (representación familiar en genograma) ...	34
3.3. Precedentes en la relación, negociación y entrada al campo .....	35
3.3.1 Contacto y negociación .....	41
3.4. Técnicas y estrategias para la construcción de los datos .....	42
3.5. Contexto etnográfico .....	43
3.6. Sobre los instrumentos utilizados.....	44
3.7. Dinámica de las visitas y rutina de observación .....	46
3.8. Entrevistas y cierre de trabajo de campo .....	52
3.9. Estrategias de análisis .....	52
<b>4. ANÁLISIS DE LOS DATOS .....</b>	<b>54</b>
4.1. La abuela y sus quehaceres .....	57
4.2. La televisión como mediadora de interacción (abuela y niño) .....	57
4.3. La televisión como mediadora de interacción (mamá y niño) .....	59
4.4. Aprendiendo a hablar con abuela .....	63
4.5. Aprendiendo a hablar con mamá.....	64
4.6. Análisis de la segunda ronda de vídeos .....	64
4.7. Abuela lava la ropa con un poco de ayuda .....	66
4.8. El celular como forma de entretenimiento.....	68
4.9. La televisión como herramienta para aprender a hablar .....	70
4.10. Mamá teniendo bajo control los berrinches .....	71

<b>5. DISCUSIÓN Y CONSIDERACIONES FINALES .....</b>	<b>73</b>
5.1. Discusión sobre los principales hallazgos.....	73
5.2. Reflexiones metodológicas .....	76
5.3. Algunas reflexiones sobre esta investigación y sus aportaciones a mi formación profesional .....	78
5.4. Algunas posibles líneas de investigación.....	79
<b>ANEXOS .....</b>	<b>81</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>82</b>

## INTRODUCCIÓN

La siguiente investigación tendrá como base la perspectiva sociocultural de Vygotsky el cual propone un estudio socio-genético del ser humano, con una relación de las condiciones biológicas, y así evitar reduccionismos causales y simplificaciones. Su intención era crear una teoría que abarcara el desarrollo cultural del ser humano por medio de los instrumentos, especialmente el lenguaje. Bruner propone además que la psicología cultural se preocupa por la acción situada (situada en un escenario cultural y estados intencionales mutuamente interactuantes de los y las participantes).

Es así que la psicología sociocultural ve al hombre como un ser histórico-cultural, es decir, es moldeado por la cultura que él mismo crea, siendo condicionado, pero no determinado por sus interacciones sociales (relación con otros), partiendo de la concepción de que todo organismo es activo. Aunque también se realiza un repaso por las distintas teorías que intentan explicar el fenómeno del lenguaje, como el conductismo y el cognoscitivismo.

De igual manera, el actor principal de esta investigación es un niño, por lo que es importante destacar en primer el lugar el concepto de desarrollo de la persona para después centrarme en la etapa de la infancia, en especial la denominada “primera infancia” que va desde la gestación hasta los 7 años, esta etapa se percibe como la decisiva en el desarrollo ya que de ésta depende la evolución posterior del infante. El niño y la niña se definen como un sujeto de derecho, reconociendo su carácter de persona y de ciudadano(a), además como agente de cambio, dándole una participación legítima en el contexto en donde se desenvuelve.

Asimismo, el lenguaje será la herramienta fundamental para la investigación, siendo éste el sistema de comunicación principal para las personas, dando un recorrido por la transformación conceptual que se le ha dado al lenguaje. Aunque cabe mencionar que el lenguaje que se utilizará no será universal ni el único, ya que puede existir comunicación sin palabras, este puede ser por gestos, vocales sin sentidos, gorjeos, expresiones, etc.; además de que éste es situado, es decir, se aprende a expresarse dependiendo del lugar en donde se use. Así mismo otra de las premisas para que exista un diálogo es que deben estar al menos dos personas (dialógica).

Todo esto en una comunidad de práctica particular que es la familia. Los arreglos familiares se consideran como sistemas de actividad, dentro están las interacciones de los más experimentados para guiar la participación de los recién llegados, a través de la intersubjetividad.

Es así que, siendo niñera de Aldair desde que tenía 9 meses, intentando que desde bebé se “desarrollara” conforme a lo que los hitos de desarrollo te dictaminan, tal y como me enseñaron en la opción técnica de Educación y Desarrollo Infantil que tomé en el CCH, entonces al llegar la hora de que el niño “tenía” que empezar a hablar, me preocupé porque no lo hacía, y al estar conviviendo con muchas mamás con bebés de edades similares a las de él y que ya hablaban me pregunté “¿por qué él no habla?” si lo he estimulado; me remonté entonces al contexto social de la pandemia y que casi no convive con otros niños y niñas, además de que a mi parecer en su contexto inmediato no se le está brindando las herramientas necesarias para eso, el uso de aparatos tecnológicos a tan corta edad, entre otras cosas.

Es por eso que decidí realizar un estudio de caso con base en Aldair y el desarrollo de su lenguaje. Para esto, se hicieron videograbaciones del niño en diferentes circunstancias, se realizaron entrevistas a las expertas en su cuidado (mamá y abuela materna), además fui una participante activa durante la investigación yendo a la casa del niño en diferentes ocasiones para jugar con él o solo observarlo, tomando notas de las mismas visitas, para que de esta forma a lo largo de este proceso observar cómo Aldair desarrolla su lenguaje y proporcionar una visión amplia del mismo ya que se trata del tema central sobre el que he construido el objeto de estudio de esta investigación.

## Capítulo 1. Estado del Arte

*“El hombre está condenado a ser libre; porque una vez arrojado al mundo, él es responsable de todo lo que hace.”*

*- Jean-Paul Sartre.*

Este primer capítulo está dedicado a una revisión de distintas aproximaciones y concepciones en torno al lenguaje y su desarrollo, prestando especial atención a la perspectiva de la psicología sociocultural, por ser desde la cual se desarrolló este estudio. El objetivo es proporcionar una visión amplia del lenguaje ya que se trata del tema central sobre el que he construido el objeto de estudio de esta investigación.

Para comenzar el recorrido sobre la comprensión del desarrollo del lenguaje desde diferentes perspectivas psicológicas, empezaré por mencionar a uno de los psicólogos más importantes del siglo pasado, Burrhus Frederic Skinner, uno de los principales autores del planteamiento conductual en la psicología; publicó en 1957 “Verbal Behavior”, un tratado visto en sus palabras como “un ejercicio de interpretación” (Ribes, 2008).

La obra de Skinner se puede resumir como la búsqueda de orden en un fenómeno aleatorio e impredecible: la conducta voluntaria. Su planteamiento central se basa en que los eventos del medio son los *estímulos* y los eventos del organismo biológico (lo que hace) son las *conductas*, los cuales son fenómenos ya que son perceptibles y tienen dimensiones espaciotemporales. Siendo básicamente una teoría funcionalista con una base fenomenalista (Antonio, 2006). La teoría operante de Skinner representó un gran avance en el estudio experimental sistemático de la conducta de los individuos (Ribes, 2008).

De acuerdo con su teoría acerca del desarrollo del lenguaje, o como él lo denominó, conducta verbal, el repertorio conductual de la persona es operante, es decir, es una conducta controlada por los efectos que tiene sobre el ambiente y las relaciones funcionales que estos efectos implican (Peña y Robayo, 2007).

Entonces se habla acerca de un tipo de conducta operante, la cual no afecta directamente el “mundo físico”, pero sí puede hacerlo a través de la conducta de otras personas. Al comportamiento que es efectivo o reforzado por la mediación de otras personas, Skinner la llamó “conducta verbal” (Peña y Robayo, 2007).

Skinner no se interesaba por las reglas que rigen el sistema del lenguaje, sino por la persona individual que habla. Y trata de explicar cómo se instaura, se mantiene, se modifica y se manifiesta el repertorio verbal en un sujeto (Fernández, 1996). Por lo anterior es que tampoco se interesa por la función neuronal o biológica del mismo lenguaje, siendo entonces una mirada totalmente funcionalista.

El término “verbo” hace referencia a la palabra hablada y su uso actual, tiene que ver con el discurso oral o el habla. Conducta verbal y verbalizar son sinónimos, y hacen a un lado otras características del lenguaje como conducta, tal como gesticular, indicar, escribir, qué emoción evoca, etc. Redujo a la conducta verbal a muestras de conducta oral, exceptuando los casos de la conducta textual, la conducta de transcripción y la conducta escrita. Skinner supuso que el habla como conducta dominante en la conducta verbal era lo que representaba el escribir y gesticular por lo que estos no requieren de un análisis teórico individual (Ribes, 2008).

Skinner propone realizar un análisis del comportamiento verbal en dos fases: la primera será en el nivel descriptivo, es decir, ¿cuál es la tipología del comportamiento verbal en cuanto parte del comportamiento humano?, después se aborda la segunda fase que es la de la explicación, en este nivel se trata de analizar las condiciones de aparición del comportamiento, las variables de la función y ver las características dinámicas (Fernández, 1996).

Por lo que reduce el comportamiento verbal a un comportamiento como cualquier otro y propone analizarlo con “contingencias del refuerzo”, en donde se observa la respuesta del sujeto, el estímulo y refuerzo. Se ve entonces al lenguaje como una respuesta y no como estímulo, además lo atribuye a la parte más amplia a la noción de actividad del organismo y la aparición de conductas nuevas (Fernández, 1996).

Skinner definió a la conducta verbal como el episodio que hay entre un hablante y el escucha, siendo la escucha lo que media el reforzamiento de la conducta del hablante, sin embargo esta explicación fue insuficiente, ya que todo comportamiento social implica una especie de relación sin que sea necesariamente una conducta verbal, por lo que posteriormente Skinner propuso un “refinamiento” de la conducta verbal, en esta nueva definición, el “escucha” debe responder de formas que ya hayan sido condicionadas con el objeto de reforzar la conducta de quien habla (Ribes, 2008).

Por último, una de las críticas en general del conductismo que más desprestigian sus teorías es que son casos experimentales basados en animales en situaciones controladas, por ejemplo, los reforzamientos se suministraban por el experimentador o un aparato diseñado para establecer contingencias que se parecían más a aquellas que se mantenían en una escucha normal. Aquí se mantenía entonces una “comunidad verbal pequeña pero genuina”. Claramente

uno de los más grandes problemas era determinar cómo se puede equiparar la conducta de una paloma que pica en repetidas ocasiones en uno o varios botones de distintos colores, con la conducta de hablar más simple que pueda tener un ser humano; y otro de los problemas es que Skinner estableció que la conducta del escucha al mediar las consecuencias de la conducta del hablante no es verbal en un sentido estricto, lo que supone entonces en un nivel absurdo que el animal es el hablante y el experimentador es el escucha, es decir, la conducta verbal es la del animal y la no verbal es la del experimentador (Ribes, 2008).

Existen muchas más inconsistencias y problemas alrededor de la teoría de la conducta verbal de Skinner, sin embargo, nos llevaría mucho abarcar todas estas, por lo que considero que con las anteriores basta para darnos cuenta que la teoría conductual del lenguaje no es la más óptima para abarcar y resolver lo que me planteo en un principio como objetivo.

Por otra parte, Jean Piaget, un psicólogo, epistemólogo y biólogo suizo, de igual manera formuló una perspectiva acerca del desarrollo del lenguaje. Su interés lógico y epistemológico corresponde a un periodo de transición en donde se comenzaba a ventilar muchos de los conceptos atribuidos a variar la historia del pensamiento en el último siglo, tales como: construcción, acción, razonamiento y lenguaje (Cárdenas, 2011). Siendo sus teorías de origen constructivista, ya que plantea que toda formación de conocimiento se da en el interior del sujeto (Delval, 1997, como se citó en Araya, Alfaro y Andonegui, 2007). Piaget pensaba que los niños construyen de manera activa su conocimiento del ambiente, usando lo que ya saben e interpretando los nuevos hechos que ocurren a su alrededor. Por lo que Piaget se centraba en la forma en la que los niños adquieren el conocimiento.

Es importante mencionar que Piaget fue un precursor a la nueva visión de la infancia ya que anteriormente se creía que los niños eran organismos totalmente pasivos y que eran moldeados por el ambiente; Piaget en cambio, creía que los niños tienen su propia lógica y sus formas de conocer el mundo, formando entonces representaciones mentales las cuales operan e inciden en él.

Piaget quiso demostrar en su teoría cognoscitivista, los aspectos estructurales y funcionales de la mente; considera que no hay una estructura sin una función y que no hay función sin estructura (Medina, 2000).

Construyó la teoría de la adaptación basada en los mecanismos funcionales con referencia en el marco biológico, de esta forma comprendía la continuidad que existe entre lo fisiológico y la organización psicológica (Medina, 2000).

Una de las aportaciones más relevantes de Piaget fue la formulación y descripción de los estadios de la evolución intelectual, explicando cómo se pasa de un estado inferior de

conocimiento a uno mayor y superior, llegando a estructuras mentales reversibles y formales. Dejando atrás la visión pasiva del ser humano, sino más bien como una persona activa y mentalmente con una interacción con el objeto de conocimiento (Medina, 2000).

Es así que, para Piaget, la fuente de operaciones no es el lenguaje sino la acción como base de la organización de la experiencia. El pensamiento pre-operativo está en la base de la adquisición del lenguaje, entonces, de una función general: la función simbólica sin que la relación sea necesaria. Es así que el lenguaje es definitivo para la representación y tendrá un papel decisivo en la formación de los conceptos posteriores o en los esquemas sensorio motores (Piaget, 1981, como se citó en Cárdenas, 2011). El origen del pensamiento está en la función simbólica pero no en el lenguaje (Cárdenas, 2011).

Entonces el lenguaje es visto como una forma particular de la función simbólica, es decir, el pensamiento precede al lenguaje, siendo este un signo individual es más simple que el signo colectivo; y que este entonces lo limita a transformarlo ayudándole a alcanzar sus formas de equilibrio mediante la esquematización más avanzada y una abstracción más móvil (Piaget, 1991). El lenguaje se aparta de la acción y refleja más bien el pensamiento; lo que supone que el pensamiento avanza solo y que la conciencia incluso, antecede al lenguaje (como se citó en Cárdenas, 2011).

Sin embargo, la teoría de Piaget también tendría sus limitaciones, por ejemplo, Piaget creía que el niño piensa y tiene un lenguaje egocéntrico que después externaliza, es decir, todo pasa primero en el interior de la mente del niño y después lo externaliza con las demás personas, para Piaget, el lenguaje egocéntrico surge a causa de la poca socialización del lenguaje, pero, a medida que el niño crece, el lenguaje egocéntrico disminuye siendo este sustituido por el lenguaje socializado, y esto ocurriría hacia los siete u ocho años de edad en donde el niño está en la acción lógica operatoria (Montealegre, 1990; 1991/1994; 1998, como se citó en Montealegre, 2016). Lo que entonces supone que el niño no tiene una socialización como tal hasta los siete años de edad, todo “lenguaje” que hay antes de esto es un lenguaje para sí, sin intenciones de comunicarse con alguien más.

Asimismo, Piaget creía que, para el periodo sensorio-motriz, comienza el juego simbólico, estos primeros símbolos lúdicos aparecen cuando el niño empieza a hablar, aunque, al contrario del signo que supone una interacción social, el símbolo se ve como producto del pensamiento individual (Montealegre, 2016). Recalcando entonces que en los primeros estadios lo que predomina es el pensamiento y lenguaje individual, sin intervención del otro.

Los estudios de Piaget ignoran por completo las implicaciones de interacción y la agencia social en el desarrollo del niño, ya que lo ve como un científico solitario.

Otra de las grandes limitantes y además críticas que se le hacen a la teoría de Piaget es que sus estudios se basaron exclusivamente en niños con diferentes edades, pero solo de Europa Occidental, normalmente en niños suizos de clase media, lo que lleva a pensar que su teoría no fue tan variable, siendo más bien una teoría limitada.

Además de que los planteamientos sobre el desarrollo se limitan solo a un modelo lineal y acumulativo, en donde se adquieren de forma progresiva estructuras complejas, desconociendo las curvas que normalmente tiene el desarrollo del niño, caracterizadas por regresiones, estancamientos, emergencias, etc.

Por otra parte, la perspectiva sociocultural en psicología nos da una visión distinta acerca del desarrollo del lenguaje y me parece la adecuada para analizar el lenguaje en el presente trabajo.

En primer lugar, se entiende al sujeto como una totalidad parcial y singular, el cual se ha formado gracias al mundo vivido y experimentado a lo largo de su biografía; los otros, las cosas, instrumentos e instituciones conforman a la persona (Yoseff, 2005).

Otra premisa es que todo aprendizaje tiene su origen en un entorno social y el lenguaje capacita a los humanos en el desarrollo de las funciones mentales superiores. El pensamiento se eleva hasta los conceptos más abstractos, cambia el modo en que la realidad se generaliza y se refleja la palabra (Vygotsky, 2010b). Además, el aprendizaje es un proceso beneficioso de transformación cognitiva y social, es decir, aprendemos al observar y participar con otras personas y por la mediación de artefactos culturales en actividades que son dirigidas hacia una meta (Antón, 2010).

La teoría del aprendizaje social de Vygotsky sostiene que toda persona adquiere la conciencia de quien es y aprende además el uso de símbolos los cuales contribuyen al desarrollo de un pensamiento más complejo (Ortiz, 2015). Se ve entonces al recién nacido como una persona no solo porque tiene sentimientos, estados mentales y capacidades relacionales y conversacionales, lo que lo convierte en un participante activo de cualquier conversación a su alrededor; además de contar con la capacidad de entrar en intercambios conversacionales con sus cuidadores (Yoseff, 2005). Asimismo, la risa, los movimientos, los sonidos articulados y gritos, son medios de contacto social desde los primeros meses de vida (Vygotsky, 2010b). Sin embargo, a medida que crece tiene una existencia independiente e individual, su personalidad se irá construyendo con lo que él proporcione y con lo que otros esperen de él (Yoseff, 2005).

Es por eso que quisiera comenzar por reconocer la sociogénesis de la mente, es decir, el origen social de la mente humana, lo que se entiende como una persona que habla (Yoseff, 2007).

Para comprender la sociogénesis se debe entender el concepto de dialogismo ya que este es el estudio de la acción, cognición, comunicación y emoción humanas dialógicamente desarrolladas. Asimismo, Mijaíl Bajtín, crítico literario y filósofo del lenguaje de origen ruso, menciona que designa la estructura interactiva de la comunicación verbal, es decir, todo mensaje requiere una respuesta del receptor (Hernández, 2011). La atención entonces se centra en la dialogicidad temprana, del individuo que nace y vive en un grupo social y se apropia de los recursos para ser una persona competente socioculturalmente. Este es un proceso amplio y complejo llamado socialización que, de acuerdo con Ochs y Schieffelin (1984), implica el proceso interactivo en donde la persona contribuye a su propio desarrollo del lenguaje (Yoseff, 2007).

Se entiende que la realidad es socialmente construida, es decir, el conocimiento se origina en la intersubjetividad (Yoseff, 2007).

El diálogo humano es una interacción social entre dos o más personas que se comunican cara a cara mediante gestos o cualquier otro medio de comunicación simbólica. La interdependencia es un concepto importante porque tiene que ver también con la diada; de modo relacional se divide en dos componentes, un componente genera otro, son complementarios, ya que existe una implicación mutua de los participantes (Yoseff, 2007).

El proceso de inter-acción además, guía el proceso de la construcción intra-self de la propia conciencia. El lenguaje surge entonces en el proceso de dos bandas, por un lado, la conciencia del *self* y el otro hacia la conducta de los otros. En pocas palabras se desarrolla del exterior al interior (Valsiner y Van Der Veer, 1996).

El diálogo además es interdependiente de los contextos, es situado, en un tiempo y lugar particular (Linell, 2004, como se citó en Yoseff, 2007). Es así que el signo es una co-construcción en la comunicación entre un bebé recién nacido y sus cuidadores (Yoseff, 2007).

El discurso verbal mantiene una estrecha relación con la situación, además este discurso es informado por la vida misma y no puede separarse de la vida sin perder su significación. Se entiende por lo tanto que el habla es esencialmente situada en donde al menos se involucran dos personas (dialógica). La situación implica el espacio-tiempo y la situación social (personas involucradas las edades, géneros y posición social). Después de observar la situación, el discurso es como se le puede dar significado (Dreier, 1999; Bourdieu, 2000, como se citó en Yoseff, 2001).

La situación física y social a su vez, permite ver la otra cara del aprendizaje del habla, la cual es el aprendizaje por el habla. La socialización del lenguaje incluye el aprendizaje del habla correcta como el aprendizaje del saber social de la comunidad de la que el niño es

miembro (Yoseff, 2001). Aquí es importante aclarar que no se aprende el lenguaje, sino un lenguaje, una forma de hablar de nuestro mundo, de los otros y las cosas (Voloshinov, 1992, como se citó en Yoseff, 2007).

Iniciando el recorrido por el desarrollo del lenguaje, el infante al momento de nacer es incorporado al flujo de la comunicación con quienes se relaciona, como, por ejemplo; sus padres, sus abuelos, y en general, las personas más cercanas al niño (Voloshinov, 1992, como se citó en Yoseff, 2007).

El actuar cotidiano y las rutinas constituyen los marcos de co-construcción de los significados en donde tanto el bebé como sus cuidadores comparten un centro de interés que hace la comprensión mutua y que las perspectivas se encuentren para construir un mundo interpersonal en donde el cuidador funciona como un guía para la nueva persona (Yoseff, 2005).

Para esto, son muy importantes los arreglos familiares ya que son considerados como sistemas de actividad ya que tienen la función social de la reproducción en sus constituyentes básicos: alimentación, vestimenta, vivienda, seguridad, de quienes viven bajo el mismo techo (Yoseff, 2007).

La mentalidad del infante está en relación con la vida social de su comunidad de práctica, entendiéndose esta como su Participación Periférica Legítima (PPL), en donde el niño experimenta la pertenencia, en este caso es la casa del niño y con quienes vive, es decir, su mamá, abuela y primo. Aquí es donde se define como miembro de las competencias sociales y culturales, lo que es congruente con lo que postulan Lave y Wenger (1991) acerca de la participación periférica legítima, ya que reconoce la confluencia del dialogismo con la socialización del lenguaje (como se citó en Yoseff, 2007).

Es importante en este punto mencionar a Wertsch (1991), quien formuló el concepto de *escenarios de actividad*, los cuales son diferentes espacios institucionales en donde transcurre la vida humana y en donde el ser humano se desarrolla y la forma en la que son parte y se toman en cuenta en la participación de las personas. Aquí es donde se empieza a configurar a la familia como una “institución” (Rogoff, 1990) conforme a un escenario de actividad ya que alberga prácticas en donde se encuentran precisamente las vinculadas a la crianza y socialización de los “recién llegados” (como se citó en Yoseff, 2007).

El lenguaje aquí juega un papel para la inserción e implicación del niño, ya que él socializa en las actividades (Yoseff, 2007).

Cabe aclarar que la comunicación y el lenguaje hablado se entenderán como dos cosas distintas, ya que la comunicación es cualquier participación en un evento comunicativo, esto

ya sea por medio de gestos, movimientos corporales, palabras, entre otros; mientras que el lenguaje hablado es una forma de comunicar algo y se da a través de las palabras, con una entonación, volumen, prosodia, etc.

Para entender la génesis del lenguaje verbal, es aún un tema de discusión entre psicólogos y psicólogas, ya que es un juego similar a “¿*qué fue primero el huevo o la gallina?*”, pero con el lenguaje y el pensamiento, Vygotsky (2010a) menciona que las curvas del crecimiento de ambas, se alinean y corren, se funden, pero siempre se separan. Es decir, el origen de estas es en paralelo, y para los dos años de edad, las curvas del desarrollo entre pensamiento y lenguaje se juntan, dando origen a un comportamiento, haciendo el mayor descubrimiento de su vida: ¡cada cosa tiene su nombre! (primer concepto general adquirido) (Stern, 1914, como se citó en Vygotsky, 2010a).

De igual forma, me parece importante resaltar las formas anteriores al lenguaje verbal, como es el caso de la comunicación gestual. Cabe aclarar que no es una simple sustitución, ya que se mantiene en cierta medida a lo largo de toda la vida, y esto debido a que muchas de las emociones se comunican mejor de manera gestual (Siguan, 1978).

Un gesto es en primer lugar un movimiento de una parte del cuerpo, perceptible desde el exterior; es entendido por los demás como vehículo de una significación y esto a su vez es gracias al contexto situacional (Siguan, 1978).

En un principio la comunicación gestual de un bebé es sobre todo afectiva como expresión emocional, posteriormente es la comunicación significativa la cual empieza como un esfuerzo para influir en el comportamiento del otro y así poder transmitir sus deseos (Siguan, 1978).

De esta forma, se encuentran “las protoconversaciones” las cuales Stern (1977) observa desde que nace el bebé; estas conversaciones son sin palabras, de ahí el nombre. Él registra que el bebé hace pausa al estar tomando su biberón, atrae la atención de su madre, quien lo insta a comer algunas veces y otras hace gestos, acompañados de exclamaciones a las cuales el bebé se compagina y entra en una “*danza*” acompañada con su mamá. A esto Stern lo llamó “*entonamiento afectivo*”, las madres sostienen “*diálogos emocionales*” de modo que percibe al bebé como una persona al igual que ella misma (como se citó en Yoseff, 2001). Lo que termina siendo una actividad social en donde la persona más experimentada y la menos experimentada, participan (Leontiev, 1979 como se citó en Yoseff, 2007).

Rommetveit (1992) sostiene que tales protoconversaciones son la prueba de que la mente humana está dialógicamente constituida. Se construye una intersubjetividad gracias a los dos partícipes del discurso, pues permite apreciar que la comunicación es posible mucho

antes de la aparición del habla, estos rasgos representan la penetrabilidad de la cultura (como se citó en Yoseff, 2001).

La legitimidad es otro concepto importante a mencionar ya que es el reconocimiento de los otros participantes en la práctica conjunta, específicamente en las infancias, se vincula en su incorporación al mundo social en donde vive, insertándose en el flujo comunicativo de su grupo y de esta forma aprende el uso del lenguaje (Yoseff, 2003, 2005, como se citó en Yoseff, 2007).

Crear que el bebé es un compañero conversacional y competente, lleva a que los que se dirigen a él principalmente, se le llama “*baby talk*”, lo cual implica que no solo el cuidador(a) ajuste su habla al bebé, sino que también lo haga de un modo que exagera todos los rasgos del habla, pero también implica que haga interpretaciones de lo que hace el bebé, significando todos estos. Además, los y las expertas consideran que las actividades conjuntas entre ellos y el niño, son asignadas a él como una persona competente (Yoseff, 2001).

Además de que el lenguaje verbal que utiliza el adulto con el niño no es el mismo que utiliza con otros adultos, y esto se resume en los siguientes principios: 1) el lenguaje concreto, ya que el adulto sólo se refiere con un lenguaje concreto e inmediato; 2) lenguaje más enfático, cuando el adulto habla con cierta entonación y lo acompaña con gestos expresivos; 3) lenguaje reiterativo, es decir, tiene un contenido muy reducido; 4) lenguaje simple, usa solo palabras necesarias para las acciones y objetos circundantes. Todos estos principios se hacen con una intención pedagógica, para que lo puedan entender mejor (Siguan, 1978).

En resumen, se puede decir que el adulto “simplifica” su discurso al dirigirse al niño, con la finalidad de facilitar la adquisición de características específicamente lingüísticas, y en medida que el niño va creciendo, los cuidadores usan menos características del registro para dirigirse a él (Ochs y Schieffelin, 1984).

Por lo que Ochs (1990) sostiene que el aprendizaje del lenguaje en un niño se da principalmente al exponerse o exponerlo al habla que ocurre en actividades de la vida cotidiana, la cual se construye gracias a las prácticas sociales diarias de la familia. De esta forma, el niño aprende a dirigirse a los adultos, respetar reglas, usar los géneros, usar los verbos y conjugaciones, e involucrarse en distintos géneros discursivos (como se citó en Yoseff, 2001).

Es importante reconocer el papel que desempeña el mundo cotidiano que es lo que la gente hace en ciclos normales de actividad diaria, semanal o mensual. Estas actividades culturalmente organizadas, constituyen la unidad básica de análisis. Todo esto se da en un marco de interacciones, estas ayudan a reconocer las rutinas que se co-construyen

conjuntamente. La rutina es parte de la vida social y además perdura a lo largo de la vida de las personas (Yoseff, 2007).

El niño puede asumir distintos roles en las actividades, desde alguien “pasivo” que está presente en la conversación, pero no interviene, o indirecto que es cuando es involucrado como parte de la conversación o la conversación gira en torno a lo que hace el niño (Yoseff, 2001).

Vigotsky además afirmó que la relación que se establece entre el niño y el entorno social, es peculiar, específica e irrepetible para la edad, a esto se le denominó *situación social del desarrollo* en dicha edad, la cual determina las formas y la trayectoria que permiten que el niño adquiera propiedades de su personalidad. El niño será otro cada vez que participe en un evento de habla (Yoseff, 2001).

El habla del niño y sus allegados tiene por tópico cualquier aspecto inmediato, es decir, cualquier actividad que pase en ese momento, lo que además ayuda a concretar la membresía y la pertenencia e identidad en su contexto, lo que es de vital importancia para el desarrollo del yo (Yoseff, 2007).

Incluso, el adulto interroga a menudo al niño sobre los objetos circundantes y de los hechos que acaban de ocurrir, es donde van distinguiendo la entonación de una interrogación, de una oposición o de la negación (Siguan, 1978).

Las reacciones del bebé adquieren su significado social o el carácter del signo en la interacción social y en su medio social inmediato, si esto ocurre por el producto de condiciones de irritabilidad al medio, las reacciones se quedarán ahí ya que no hay nadie próximo a él que contribuya a que la reacción adquiera el carácter de signo (Voloshinov, 1992).

Por otra parte, la situación social inmediata, se puede comprender como “comunidad de habla”, la cual es una noción que vincula la acción del sujeto con la práctica social. El niño al irse apropiando mediante la interacción social va adquiriendo la competencia comunicativa (Yoseff, 2007).

Para esto, también debe existir la complementariedad antes mencionada de las reacciones de los participantes. El tener una reacción emocional adquiere su legitimación gracias al reconocimiento y la reacción misma de los otros, sin esto, Voloshinov menciona que la emoción puede extinguirse y sea solo una reacción emocional (Yoseff, 2007).

Por lo que, considero que la perspectiva sociocultural de la psicología, me da las bases y el piso teórico para comprender y entender el desarrollo del lenguaje de Aldair en particular, ya que, como se habló anteriormente, tomamos como base que todas las personas son situadas en un tiempo y lugar determinado, lo cual lleva a crear experiencias y aprendizajes distintos a los demás, es así que entiendo que Aldair es un niño y una persona única, que aprende y

desarrolla su lenguaje de forma distinta a la que me podría encontrar en una guía de desarrollo infantil en donde se engloba a una población generalmente americana o europea como dentro de la “normalidad”.

## Capítulo 2. Referentes Teóricos

*No hay mejor aprendizaje que el de la propia experiencia.*

- **Lev Vygotsky**

Como he mencionado en el capítulo previo, el objeto de estudio de la presente investigación se construyó tomando como principal referente la perspectiva de la Psicología Sociocultural, cuyos fundamentos y conceptos más relevantes para esta investigación expondré en las siguientes líneas, no sin antes presentar una breve contextualización histórica del desarrollo de esta perspectiva psicológica, la cual me parece pertinente para comprender sus aportes y justificar su elección para este trabajo.

Quisiera comenzar dando un brevísimo repaso por el estudio del lenguaje, el cual ha sido abordado desde diversos enfoques: filosóficos, lógicos, teológicos, antropológicos, lingüísticos, psicológicos, biológicos, etc., ya sea visto como una acción (biológico, fonético y acústico), como descripción (estudio lógico y semántico), como producto (el estudio lingüístico, filosófico, literario, sociolingüístico) (Ribes, 1990, como se citó en Montgomery, 2014). Esto con la intención de situar la perspectiva y aportación del planteamiento sociocultural en psicología en torno al estudio del lenguaje.

Locke y Hume, quienes fueron los mayores representantes del empirismo, explicaron el fenómeno lingüístico como producto del aprendizaje de elementos simples a los más complejos. Se creía que las sensaciones eran los elementos primarios de donde derivaban las ideas. El principal aporte del empirismo fue la formulación de las tres leyes básicas de la asociación: 1) contigüidad, 2) semejanza y 3) repetición, las cuales servirían para fundamentar los primeros experimentos del aprendizaje verbal de Ebbinghaus (Montgomery, 2014).

Por otra parte, se encuentran los racionalistas, comandados por Descartes y Leibniz, sostenían que hay contenidos no aprendidos en la conciencia, los cuales son típicos de la razón humana y dan origen al lenguaje. En esa línea racionalista, la publicación de J. Harris “Una investigación en tomo al lenguaje y a la gramática universal”, se convirtió en un hito para asumir las necesidades perceptivas y la voluntad como principales mecanismos para la construcción de oraciones (Montgomery, 2014).

Para el año de 1801 el doctor Jean Itard publicó las observaciones del aprendizaje lingüístico de un “niño salvaje” encontrado en el bosque de Aveyron en Francia. Estas

observaciones incrementaron el interés por el estudio del lenguaje desde el empirismo. Debido al poco conocimiento de técnicas para enseñarle al niño un lenguaje oral, el médico concluyó que la falta de estimulación temprana disminuye la capacidad auditiva para discriminar las palabras y pronunciarlas después (Montgomery, 2014).

En 1895, la obra de Baldwin, inspirada en el evolucionismo, fomentó la explicación genética en psicología, la cual posteriormente tuvo una gran influencia en la teoría de Piaget (Montgomery, 2014).

A finales del siglo XIX y a comienzos del XX la “auténtica psicología del lenguaje”, de acuerdo con Serra y Vila (1986), inició con Wundt, quien definió la oración como la transformación de representaciones mentales en fragmentos de habla con un orden y relación entre sí, pues para él la oración era el núcleo de la psicología, la lógica y la gramática (como se citó en Montgomery, 2014).

Posteriormente entraría en rigor el *behaviorismo* primitivo, el estudio del lenguaje se concebiría como una conducta vocal. El interés estaba principalmente en la lengua, afirmando una visión totalizante (estructuralismo) defendida por Saussure el considerado “padre” de la lingüística moderna. Desde Saussure se entiende que el concepto de palabra comprende las características sonoras, superpuesto a un contenido expresivo de acontecimientos extralingüísticos, en donde existe un significante y un significado (Montgomery, 2014).

En la década de los años 30 renació el interés psicológico y filosófico por el lenguaje, destacando las investigaciones del Círculo de Viena liderado por Carnap, orientado por el positivismo lógico. Por parte de la psicología, Kantor acuñó el término de psicolingüística para referirse a todo evento relacionado con el lenguaje y con la psicología de la conducta (Montgomery, 2014).

Para 1949 inició la sociolingüística como una unión interdisciplinaria, defendiendo que el habla humana es, primero que nada, un acto social dentro de un contexto social. Aquí ocupan un lugar importante las investigaciones de Hymes (1967), Birdwhistell (1985) y otros, acerca de la comunicación verbal y no verbal (como se citó en Montgomery, 2014).

La disciplina de la lingüística fue tomando fuerza años después, siendo revolucionada por la Gramática Transformacional de N. Chomsky, cuya crítica al enfoque de Skinner fue bien recibida por varios conductistas renegados, proclamándose incluso, el líder del nuevo movimiento en la década de los 60 's. Piaget, Oleron y otros, siguieron esta misma tendencia añadiendo nuevos elementos (Montgomery, 2014).

En la URSS, por otra parte, se “redescubre” a Vygotsky, apuntalando de nuevo la visión psicológica del lenguaje. Lev Semiónovich Vygotsky, quien es generalmente considerado el

fundador de la perspectiva sociocultural en Psicología, nació en 1896 en Orsha, Bielorrusia, en el seno de una familia judía. Al poco tiempo se trasladó a la ciudad de Gomel, cerca de Ucrania. De niño tuvo una formación socrática, después su formación siguió siendo judía, por lo que aprendió hebreo, francés, inglés, latín, griego y esperanto. Además desarrolló una formación en Filosofía, Sociología, Literatura, Psicología, Pedagogía y conocimientos en Arte y Estética (Sulle, Bur, Stasiejko y Celotto, 2014) todo esto tuvo gran trascendencia para su obra tal como señala Rivière (2002, como se citó en Delabra y Romero, 2021), además de que el teatro tuvo gran influencia en sus trabajos, sobre todo con la teoría dramaturgica de Konstantin Stanislavski<sup>1</sup>, tal como puede observarse en el libro de *Psicología del arte*, y en sus planteamientos sobre el lenguaje.

Estudió Medicina en la Universidad de Moscú, luego cambió a Leyes; este interés no duró mucho por lo que asistió a diferentes cursos en otras Facultades. Fue así que entró en contacto con el estudioso Gustav Shpet y junto con Chelpanov fundaron la Facultad de Psicología en la Universidad de Moscú. Justo cuando se graduaba de la Universidad inició la que es considerada la primera revolución socialista del siglo XX, la cual implicó la caída del Imperio Ruso y la fundación de la Unión de Repúblicas Soviéticas Socialistas (URSS). El principal dirigente del movimiento fue Vladímir Ilich Uliánov, conocido como Lenin, bajo la orientación marxista (Delabra y Romero, 2021), esto fue importante para el desarrollo de la obra de Vygotsky por la influencia de la filosofía marxista, en donde retomó la concepción del materialismo dialéctico como fundamento para varios de sus postulados (Pérez y Cuevas, 2015, como se citó en Delabra y Romero, 2021).

Los años posteriores a la Revolución, Vygotsky tuvo labores docentes en diferentes escuelas: impartía cursos de Psicología, Literatura, Estética e Historia del arte, impartió conferencias, escribió diversos artículos relacionados con la enseñanza, además de establecer un laboratorio de psicología mientras laboraba en el Instituto de Instrucción de Profesores de Gomel, donde también impartió un curso de Psicología, el cual sentó las bases de su obra de *Psicología pedagógica* (Medina, 1995; Hernández, 2015, como se citó en Delabra y Romero, 2021).

Para 1924, Vygotsky presentó en el II Congreso Panruso de Psiconeurología en Leningrado, un trabajo titulado *Métodos en la Investigación reflexológica y psicológica*, en

---

<sup>1</sup> Actor y maestro ruso de las artes escénicas modernas, quien junto con Vladimir Nemirovich crearon el primer teatro de Rusia con una compañía completamente profesional. Guiaba a los actores a reproducir en ellos el mundo emotivo de los personajes para que fuera proyectado al espectador como experiencia verídica, sin teatralidad artificial, a este efecto, Stanislavski lo denominó “*realismo psicológico*”.

donde expresaba la idea de replantear a la psicología como la disciplina que estudia la conciencia. La influencia e impacto de este trabajo fue tal que, posteriormente, fue invitado a integrarse al Instituto de Psicología Experimental de la Universidad de Moscú, junto con unos colaboradores que además eran sus discípulos: Alexander Romanovich Luria y Aleksei Nikolayevich Leontiev (Medina, 1995, como se citó en Delabra y Romero, 2021).

Como he mencionado previamente, el materialismo dialéctico impregnó prácticamente toda la teoría de Vygotsky, así como su explicación filosófica, las cuales fueron las bases para su Psicología Marxista (Sulle, et al., 2014).

Karl Marx, filósofo alemán del Siglo XIX, desarrolló una concepción sobre el sujeto social, además de que comprendía a la sociedad como la integración de fuerzas vivas, configuradas a su vez por distintas clases, grupos e instituciones; sin embargo, esto no es estático, no siempre se han seguido las mismas dinámicas o practicado los mismo valores, este sentido dinámico del movimiento social dependerá de aspectos como la economía, la política, la cultura y la sociedad en diferentes momentos (González, 1993).

Partiendo de las bases teóricas de Marx y de su cercano colega, Friedrich Engels, Vygotsky planteó que no se podía aplicar directamente el materialismo dialéctico a la Psicología, es así que propuso elaborar categorías intermedias entre la Psicología y el marxismo, entre lo natural y las producciones históricas, culturales y psíquicas, entre lo individual y lo social. Propuso entonces la teoría de la actividad instrumental, la mediación social y su relación con la conciencia. Vygotsky postuló que todo fenómeno psicológico debería verse como un proceso en constante cambio, con esto entró en debate con la “vieja psicología” al oponerse a los reduccionismos y mecanicismos, después de afirmar que los cambios que se producen en la sociedad y en lo material, conllevan un cambio en la naturaleza humana, en la conciencia y la conducta (Sulle, et al., 2014).

Siguiendo a Marx, Vygotsky reafirmó que la conciencia está condicionada más no determinada por las condiciones objetivas de la existencia, además de que su comprensión es inseparable del actuar humano. Trazó además el objetivo de comprender al sujeto y la emergencia de la subjetividad en la Psicología (Sulle, et al., 2014), en concreto, una subjetividad social, la cual está configurada a partir de múltiples condiciones que trascienden la expresión de cualquier unidad social (González, 1993). Desde el marxismo la persona no es considerada de manera abstracta, sino que se concibe en actividad y en interacción con los objetos y las demás personas, de forma que la persona se transforma y a su vez transforma al mundo, construye su conciencia y personalidad, siendo un aspecto fundamental en esto los procesos del lenguaje y el trabajo (Sulle, et al., 2014).

Esta innovadora Psicología no estudió al sujeto individual, sino a los sujetos dentro y siendo parte de la estructura social, además de que superó de distintas maneras la denominada “crisis de la Psicología”, plagada de reduccionismos y dicotomías del dualismo cartesiano. Integró, entonces, aspectos afectivos y cognoscitivos, lo social y lo individual, lo biológico y lo cultural, lo interno y lo externo, y así entender la actividad psíquica de la persona, en tanto el proceso subjetivo (Sulle, et al., 2014).

Uno de los principales postulados de Vygotsky, de interés para esta investigación, fue acerca de los procesos psicológicos superiores; él menciona que emergen en la práctica social, culturalmente mediada y desarrollada históricamente. Vinculó, además, la producción social del individuo con las formas sociales del pensamiento y lenguaje, siendo intersubjetivo para posteriormente ser intrasubjetivo, pasando a ser formadoras de conciencia, es decir, las funciones psíquicas existen primero en relación con los otros para luego reconstruirse e internalizarse (Sulle, et al., 2014).

Asimismo, comprender la conciencia es algo fundamental en la teoría marxista y de Engels, al igual que para Vygotsky, y se ve no como una cuestión individual, sino que es el resultado del tránsito del ser humano biológico al ser humano histórico social, lo que resulta en una persona con lenguaje, pensamientos y una conciencia reflexiva (Sulle, et al., 2014).

Por lo anterior, se puede decir que la psicología sociocultural investiga cómo es que nosotros, psicólogos y psicólogas, en tanto científicos sociales, podemos observar que el actuar de las personas está culturalmente configurado y enmarcado en entramado de significados socialmente constituidos e históricamente cambiantes. Se sostiene entonces que la psicología cultural está más enfocada en el sentido de nuestras acciones en lugar que buscar las causas. Esta nueva ciencia social tendría que ser de la mente, es así que Vygotsky sostenía que el estudio de la mente requería que la psicología tuviera una unidad de análisis que comprendiera todos los aspectos de la vida mental humana (Baerveldt, 1999).

Sin embargo, el desarrollo de la obra de Vygotsky fue lamentablemente interrumpida por su temprana muerte a mediados de 1934 a una edad de 37 años de edad. Tras su deceso, su obra fue brutalmente censurada. Autores como Medina (1995, como se citó en Delabra y Romero, 2021), Bakhurst y Edwards (1990, como se citó en Sulle, et al., 2014) mencionan que algunas de las principales razones fueron que las tesis principales de Vygotsky parecían contradecir algunos postulados de Stalin, al representar un materialismo no vinculado con las ciencias naturales, lo que impediría el desarrollo del socialismo en el contexto de la “bolchevización de la psicología soviética”, además de que las ideas de Pavlov sobre la reflexología desprestigiaban cualquier otro postulado con un enfoque alternativo.

La censura de sus escritos duró más de veinte años. Fue hasta el año de 1956 que se volvió a mencionar, tras el derrocamiento de Stalin (Delabra y Romero, 2021). Ese mismo año se publicó un artículo en la revista *Voprosypsichologii*, titulado “*Sobre los puntos de vista psicológicos de L.S. Vygotsky*”, en donde se menciona por primera vez su nombre en un título (Sulle, et al., 2014).

Luria y Leontiev dieron los primeros pasos para difundir el pensamiento vigotskiano. Publicaron una compilación titulada “*L.S. Vygotsky: Izbrannye psikhologicheskie issledovaniya*”, esta antología estaba integrada por investigaciones de “Pensamiento y lenguaje”; “Desarrollo de formas superiores de la atención en la infancia”; “Instrucción y desarrollo en la edad preescolar”; “El problema de la instrucción y el desarrollo”. La posterior publicación de *Psicología del arte* se logró en 1965 y las *Obras escogidas* aparecieron en ruso en los años de 1982 y 1984 (Sulle, et al., 2014).

Varios años después de la muerte de Vygotsky se hizo una revaloración de su obra, principalmente en Occidente, a donde llegó tardíamente debido a cuestiones políticas, en específico la Guerra Fría. En este contexto, los vínculos entre la URSS y Cuba, que anteriormente había consumado su revolución, tuvieron implicaciones culturales y educativas, en tantos que muchos científicos cubanos y entre ellos psicólogos, se formaron en instituciones soviéticas bajo la tutela de varios discípulos y seguidores de Vygotsky, lo que permitió un mayor acercamiento directo a su obra (Pérez y Cuevas, 2015, como se citó en Delabra y Romero, 2021).

James Wertsch es otro psicólogo estadounidense que recuperó la obra de Vygotsky, formulando ideas en torno a la acción mediada como unidad de análisis de relación entre la acción y los contextos sociales, culturales e institucionales en donde se encuentra.

Otro autor igual de importante es Jerome Bruner, quien ha jugado un papel fundamental en el desarrollo, consolidación y auge de la psicología cultural contemporáneo, llevó a cabo investigaciones sobre el desarrollo en los niños de habilidades y el lenguaje, trabajando desde los postulados de Vygotsky como el de andamiaje (Bruner, 1991; Cole, 1999; Pérez y Cuevas, 2015, como se citó en Delabra y Romero, 2021).

Bruner se enfocaría en el estudio de dos temas principales: a) la representación de la experiencia, y b) la construcción categorial para el aprendizaje de conceptos. El primero de estos dos temas se refiere al conjunto de reglas mediante las cuales se conserva lo experimentado en diferentes acontecimientos, propone tres sistemas básicos de representación: 1) la representación inactiva, o de esquemas motores; 2) la representación icónica, mediante imágenes de eventos u objetos, y 3) la representación simbólica, usando sistemas formales

como el caso del lenguaje. La narración incluso la percibe como el instrumento cultural, que con mayor fuerza y eficacia construye mundos posibles. Bruner conceptualiza la destreza en el lenguaje como una liberación de las restricciones del aquí y el ahora, como una liberación progresiva de la inmediatez, como el medio donde se permite las operaciones en ausencia de aquello que se presenta (Camargo y Hederich, 2010).

Asimismo, el trabajo de Vygotsky ha trascendido las fronteras disciplinarias, influyendo incluso a antropólogos y sociólogos. Tal es el caso de Jean Lave, quien es una antropóloga estadounidense que se ha interesado en el análisis y teorización del aprendizaje. A partir de su trabajo etnográfico y en colaboración con el teórico de la educación, Etienne Wenger, quien desarrolló la teoría del aprendizaje situado, retomando el concepto de Zona de Desarrollo Próximo de Vygotsky (Delabra y Romero, 2021). De igual forma el antropólogo cultural, Richard Shweder, considera que la psicología cultural como un campo interdisciplinario que investiga el hecho que hay diversas psicológicas asociadas con formas de vida alternativas; para él, la psicología sociocultural es el estudio de la forma en que se puede transformar la mente humana y hacerla funcional de diferentes maneras que no son distribuidas de manera uniforme entre las comunidades en el mundo (Shweder, 1999, como se citó en Packer, 2019).

Tomando en cuenta lo anterior, es importante empezar a centrar la investigación en la parte de las infancias, para esto comenzaré abordando primeramente el cómo se concibe el desarrollo psicológico de la persona desde la teoría sociocultural para posteriormente explicar el concepto de infancia desde la misma.

## **2.1. Concepción de desarrollo**

Debido a que el tema principal a tratar dentro de esta investigación es el desarrollo del lenguaje en la infancia, me parece pertinente detallar la concepción de desarrollo psicológico desde la perspectiva sociocultural, ya que para hablar de infancia se debe detallar el proceso de desarrollo para llegar a ser cierto tipo de persona.

Para esto, se debe entender que el ser humano desde su permanencia en la sociedad, la cultura y la historia. Tanto los seres humanos como los ambientes socioculturales tienen identidades mutuamente constituidas y sería imposible separarlas (Pérez, 2012).

El término “infancia” etimológicamente significa ausencia de lenguaje, así que se entendía que la infancia terminaba cuando el lenguaje aparecía, sin embargo, este no marca un comienzo y un final en el desarrollo (Yoseff, 2012).

Por lo tanto, se entiende que el desarrollo psicológico no es exclusivo de los niños y adolescentes, o que éste concluye cuando la persona llega a la vida adulta, es decir, nos desarrollamos a lo largo de nuestras vidas y este proceso no concluye, esto solo se ve interrumpido cuando la persona fallece. Con esta concepción, alternativa a otras propuestas psicológicas que postulan la existencia de estadios de desarrollo claramente delimitados, se reconoce que las experiencias de ningún estadio determinan el desarrollo subsecuente, por lo que en cada periodo de edad hay tanto ganancias como pérdidas. En pocas palabras, el desarrollo es el “*proceso interminable de convertirse en cierto tipo de persona*” (Pérez, 2012, p. 7).

“Nadie es niño/niña, joven, adolescente, adulto en general. Siempre se es de cierta manera, histórica y socioculturalmente situada” (Pérez, 2012, p. 8), no hay solo una infancia, hay tantas infancias como grupos humanos existen (Yoseff, 2012). La infancia incluso empieza antes de nacer ya que el niño/niña nace formando parte de un grupo humano (Hart, 1992, como se citó en Yoseff, 2012). Es por esto que la socialización en las primeras etapas de vida son épocas particularmente importantes, ya que se hace sentir la influencia conjunta y algunas veces contradictoria, de la familia, unido a medios audiovisuales, industrias culturales y la institución escolar (Lahire, 2007).

Se sostiene entonces que el bebé posee mecanismos motivacionales innatos para tener relación social. El otro tiene esa capacidad de atraer la atención del bebé por sobre lo demás. Y esto no solo es mediante la voz, sino a través de olores, gestos, movimientos, contacto, lo que se siente (Yoseff, 2012).

Desde que un ser humano “entra al mundo”, tiene una capacidad agentiva (capacidad de afectar el curso de los eventos) al ser introducido en un “arreglo familiar” (Yoseff, 2012). Tal y como lo menciona Urie Bronfenbrenner, el desarrollo no es solo lo que pasa en la persona, se trata más bien de un cambio en la relación entre la persona y el escenario inmediato. Esta acomodación mutua se manifiesta gracias a las actividades en las que se puede involucrar una persona en un contexto particular las cuales son indicadoras del grado del desarrollo psicológico (Pérez, 2012). Y cabe resaltar que las unidades domésticas a las cuales llega el niño ya no están conformadas solo por madre, padre e hijos, tal como sucede en el caso del presente trabajo, ya son familias uniparentales u homogénicas.

Además, como efecto de la globalización, en países del tercer mundo como México, en las clases medias, se ha producido un cambio en la crianza, ya que la madre biológica, quien se encontraba comúnmente cuidando al niño, ahora ha tenido que salir a trabajar al mercado remunerado, y quienes se hacen cargo de la crianza son los abuelos, vecinos, personas allegadas

a la familia o centros educativos, en estas estancias es donde el niño se enfrenta al buscarse un lugar y una identidad (Corsaro, 1997, como se citó en Yoseff, 2012).

Se menciona entonces que los cambios en la familia contribuyen a que las emociones y afectos sean el fondo primordial bajo el cual se construyen las relaciones familiares y se logra ver a la familia como una comunidad, los cuales persiguen un fin común (Wenger, 2001), lleva a pensar entonces que no nos podemos referir a la infancia como un solo estadio sensoriomotor (Piaget, 1936) y menos entender que la relación con las cosas es el aprendizaje cultural, ya que el niño aprende a descubrir con la ayuda de otros (Tomasello, 1999, como se citó en Yoseff, 2012). Vygotsky (1996) además reconoce en la Ley General de Desarrollo que todo proceso psicológico primero es social y luego es personal, por lo que se establece que el bebé humano, para constituirse como sujeto social, requiere el concurso de los otros (como se citó en Yoseff, 2012).

Por otra parte, Barbara Rogoff (1990), propuso entonces la noción de una “*transición de tipo cualitativa*” ya que permite abordar de forma más eficaz los problemas de la vida cotidiana, basándose en los recursos y restricciones de otras personas y las prácticas culturales para poder resolver dichos problemas. Se debe señalar también que la dirección del desarrollo para esta autora está canalizada por bagajes biológicos y culturales y estos pueden ser universales o específicos, y no necesariamente deben ser convergentes o compatibles en algún punto, *dirigiendo a la persona a futuros imprescindibles, pero siempre imaginados*.

En segundo lugar, la autora propone que el desarrollo ocurre a lo largo de toda la vida como en los intentos de manejar un problema y está inmerso en los procesos de cambio social (desarrollo histórico-cultural) y filogenético (evolución). En tercer lugar, el desarrollo no tiene un único punto final, sino que es multidireccional, esto depende de la existencia de diversas metas culturales locales del desarrollo.

Muchas de las veces, el desarrollo no es solo un estado psicológico, sino que se ve como una lucha por el reconocimiento de un modo de vida encarnado en prácticas específicas formadas bajo condiciones socioculturales diferentes. La actividad sociocultural implicaba un plano analítico de “*apropiación participativa*”, centrado en ver cómo la persona se transforma, esto gracias a que la organización social de la actividad sociocultural a lo que se llama ser aprendiz, y otro parte es la participación de las personas implicadas en la actividad que guía a los novatos, llamada participación guiada (Rogoff, 1995, como se citó en Pérez, 2012).

Anteriormente, ya se había mencionado a Lave y Wenger, los cuales también tienen ideas importantes para la visión del desarrollo. Ellos proponen que el aprendizaje como parte integral de la participación de los sujetos en las prácticas de alguna comunidad, el aprendizaje

siempre se acompaña de la participación, la persona es partícipe de diversas prácticas una vez que la aceptan como un participante legítimo, lo cual dependerá de la organización social de la comunidad en un momento particular de la historia, construyéndose a su vez un sentido de pertenencia a la comunidad y una identidad. Verlo desde la transformación en la comunidad de práctica obliga a considerar a la persona como totalidad actuando en el mundo y convirtiéndose en alguien (Pérez, 2012).

De igual manera, se retoma el trabajo de Ole Dreier, en especial el concepto de participación, para concebir a las personas implicadas en la práctica social. Resaltando además que la práctica social no es homogénea y que los contextos de práctica siempre se entienden en su interrelación con otros contextos en la estructura de la práctica social. La participación de los sujetos tiene una ubicación (lugar y momento) y se realiza en una posición social (papel o rol), todo esto, fundamentado en la comparación de las comprensiones que provienen de distintas participaciones y preocupaciones, articuladas en una postura (punto de vista que adopta el sujeto en su práctica social personal), dando lugar a una conducción de vida cotidiana en sus estructuras sociales de práctica. Esta conducción de vida cotidiana va conformando una trayectoria de vida personal, es así como las personas van configurando una composición subjetiva particular, de esta forma las personas se sienten situadas en el mundo (Pérez, 2012).

Se recupera además el papel central de la participación para entender que las personas están situadas más no atadas al contexto, con una implicación en la práctica social, lo que ayuda a dejar a entender a la persona como la que construye una estructura de práctica social personal dinámica. De esta forma, se observan los modos de funcionamiento y el significado personal de su participación como componentes parciales de una práctica social (Pérez, 2012).

Teniendo en cuenta lo anterior, y ya conociendo la concepción del desarrollo de la persona, enfatizaré en la etapa de desarrollo que en esta investigación abordaré debido al participante central de la investigación, es decir, la infancia.

## **2.2. Concepción de infancia**

Asimismo, es importante detallar el concepto de infancia desde la perspectiva sociocultural, ya que la presente investigación está centrada en un niño de dos años de edad, por lo tanto, es necesario saber cómo es que se va a concebir al niño en este trabajo.

Como bien se sabe, el concepto de infancia ha sido cambiante acorde a los momentos históricos particulares. Desde la edad media las familias tenían mucha suerte si uno de sus hijos alcanzaba la edad adulta, ya que, debido a la nula higiene, diversas enfermedades, poco conocimiento, violencia, entre otros aspectos, era normal que una madre concibiera varios hijos

y que al menos uno de ellos falleciera. Por lo que las familias establecían jerarquías y de los rangos más privilegiados en los niños eran los hermanos “mayores”, esperando con ansias a que los menores crezcan y no dependieran tanto de la madre. Entre 1880 y 1920, el mundo era distinto, la mortalidad infantil de ser un 20% a 30% pasó a un 5%, debido a la mejora en el nivel de vida y en los esfuerzos del sector salud, el trabajo infantil ya era algo raro, la asistencia a la escuela era casi universal (al menos en niveles primarios), lo que dio paso a nuevas ideas sobre la concepción de los niños y niñas (Stearns, 2018).

Para 1924 se realizó el primer manifiesto sistemático sobre los Derechos de los niños, poniendo a disposición del niño todos los medios necesarios para su correcto desarrollo, asegurando así la protección física y mental. La pediatría surge como una especialidad médica a finales del siglo XIX en Europa, se ve como una disciplina que se preocupa por el manejo de las enfermedades infantiles, ligado a ello, surge la puericultura, que se preocupa más por el cuidado y la salud de los niños. La psicología por su parte, estudia las formas de comportamiento y aprendizaje del niño, la inteligencia, los procesos psíquicos como la atención, la memoria, la función de generalización, la capacidad de abstracción; estudia también los aspectos afectivos y morales (Sáenz, 1990, como se citó en Duran, s.f).

A partir de los discursos entre estas disciplinas, se produce lo que Cunningham llama sacramentalización y sentimentalización de la infancia, donde se ve al menor como un producto inacabado, vulnerable y frágil que por lo tanto requiere de protección y cuidado, y como un ser maleable y educable (Duran, s.f).

Durante el siglo XX se produjeron una serie de compromisos y declaraciones internacionales con mayor capacidad jurídica, lo que llevó a un reconocimiento de la igualdad y la dignidad humana de todos los niños y niñas con derechos activos (Duran, s.f).

La concepción de infancia se construye a través de diferentes cambios históricos y además ha sido abordada desde diferentes perspectivas y en distintos aspectos. En el estudio cultural de la infancia, se parte de la premisa de que la mente y la cultura se relacionan estrechamente, es una relación de constitución mutua. Lo que implica que el niño es un ser activo incluso desde antes de nacer, y que en interacción con los otros va construyendo su psiquismo. Se asume entonces que los niños son personas desde un inicio, y no sólo porque cuenta con sentimientos, estados mentales y capacidades relacionales y conversacionales lo cual lo convierte en un participante activo de las conversaciones con sus cuidadores (Yoseff, 2005). Se concibe al niño como un ser lleno de potenciales y de capacidades (Edwards, Gandini y Forman, 2012b). Además, su desarrollo no es algo que siempre va en ascenso y de manera

lineal, Vygotsky lo percibía más bien como un proceso dinámico lleno de convulsiones, cambios y retrocesos (Vygotsky, 2010b).

Por lo que en las culturas occidentales se asume que un recién nacido es una persona competente para tener intercambios conversacionales con sus cuidadores. Además de que la vida social del niño, está estructurada por costumbres, prácticas, tradiciones, normas, valores, entre otras cosas. De forma que la perspectiva del recién nacido estará entrelazada con lo que se cree que es un niño al nacer (Yoseff, 2005).

Asimismo, Dunn (1993) señala que las relaciones emocionales entre un bebé, sus hermanos y la madre, son el fundamento del desarrollo de la moral y la política familiar, que después es la moral y la política de la cultura a la que pertenece la familia. La primera infancia es un periodo en su vida, circunscrita al hogar y en relación con las personas conocidas, es un periodo de desarrollo de un yo relacional, de la conciencia del sí a través de la relación con los otros (como se citó en Yoseff, 2012).

El niño es entonces un ser complejo e individual que existe a través de la relación con los otros y siempre inmerso en un contexto particular. Es co-constructor de conocimiento, cultura, y su propia identidad, reconocido como un ser activo dentro de la sociedad, con capacidad de agencia; por lo que el espacio-ambiente se concibe como elemento fundamental, entre la arquitectura y la pedagogía. Por lo que, si al niño se le presenta un ambiente adecuado, con motivaciones, él puede construir su propio aprendizaje, el niño al tener cien formas de expresarse, el adulto entonces debe escuchar cada una de estas y potencializar su conocimiento, y no considerar como en la educación tradicional en donde al niño se le veía como una hoja en blanco y los adultos escribían y depositaban todo en ella (Edwards, Gandini y Forman, 2012a). Cada infante es diferente y por lo tanto cada individuo se relaciona con los otros de diferentes formas y con diferentes habilidades (Jaramillo, 2007). Se entiende entonces que la infancia tiene su propia forma de ver, pensar y de sentir, pudiéndose conceptualizar la cultura infantil de manera mucho más amplia (Corsaro y Rizzo, 1988; Corsaro y Eder, 1990, como se citó en Fritz, 2016)

En la infancia es necesario reconocer la importancia de reconocer el carácter de conciencia social, ya que aquí transitan agentes socializadores como la familia, la escuela, su calle o vecindario, entre otros (Jaramillo, 2007). Asimismo, Pizzo (s.f.) considera que la palabra “niño” es un producto de una historia de construcción de esta noción. La infancia, por lo tanto, se deja de ver como una fase de preparación, sino más bien como un componente de la estructura de la sociedad, una institución que es muy importante por sí misma, siendo un estadio más en el proceso de convertirse en cierto tipo de persona (Ramírez, 2007).

Se asume por último que el niño es co-constructor de conocimiento, de cultura, y de su propia identidad desde el inicio de su vida. Es un sujeto singular, complejo e individual (Ramírez, 2007). El movimiento socializador tiene un carácter bidireccional, de las personas adultas a los niños y niñas y viceversa (Rodríguez, 2007, como se citó en Fritz, 2016).

## Capítulo 3. El Proceso de la Investigación

*“Los niños tienen 100 maneras de expresarse, pero les robamos 99”*  
- *Loris Malaguzzi*

Antes de abordar con detalle el proceso a través del cual desarrollé esta investigación, me parece pertinente enunciar los objetivos que la guiaron.

El objetivo general fue:

- Analizar el desarrollo del lenguaje en un niño de dos años de edad en el marco de la cotidianidad de una familia.

Los objetivos específicos fueron:

- Conocer diferentes escenarios y personas que son participantes en el proceso de desarrollo del lenguaje.
- Reconocer las diferentes interacciones (de escenarios y personas) que impactan en el desarrollo del lenguaje dentro de una dinámica familiar particular.

### 3.1. Perspectiva metodológica

Es así que empleé una metodología cualitativa debido a que pretendía comprender e interpretar un fenómeno, en este caso particular, el desarrollo del lenguaje en un niño de dos años de edad. Es importante resaltar que el objeto de estudio desde el enfoque cualitativo es complejo, es decir, se expresa de diferentes formas y no como el resultado de un fenómeno fijo (Cuevas, 2002); por lo tanto, en tanto investigadora a cargo, llevé un papel de interacción y comunicación constante con el círculo de interacciones más cercano, así como una implicación genuina durante todo el proceso de la investigación, cuestión que será más clara cuando el lector revise el apartado intitulado *Rutina de observación*.

Además, es importante señalar que esta investigación se trata de un estudio de caso, ya que buscaba destacar las diferencias sutiles, la secuencia de los acontecimientos en su contexto, y la globalidad de los asuntos personales (Cuevas, 2002).

El análisis de los datos recabados no fue realizado con base en una hipótesis que se debía comprobar, más bien, intenté comprender el caso, dando sentido a las impresiones que se dan durante el proceso de investigación y no centrándome en los “resultados” obtenidos.

### 3.2. Participantes, estructura y vida cotidiana (representación familiar en genograma)

Quisiera comenzar aclarando que todos los nombres utilizados en el presente trabajo son seudónimos para proteger la confidencialidad e identidad de las personas aquí involucradas.

El principal participante es Aldair, un niño nacido el 14 de abril del 2020 (es decir, prácticamente al inicio de la pandemia de COVID-19), con 30 semanas de gestación (8 meses), fue el primer hijo del matrimonio entre Iván y Poly de 37 y 32 años de edad respectivamente. Al momento de realizar la investigación el niño contaba con 2 años y 2 meses de edad.

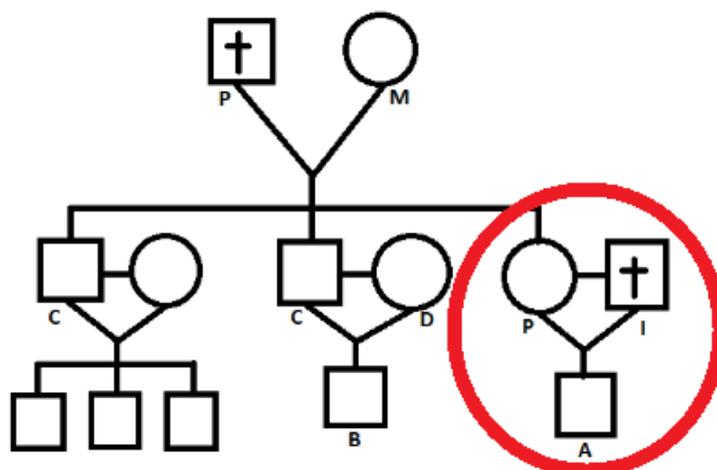
La abuela de Aldair, Mary, tenía 61 años de edad cuando se realizaron las observaciones; su abuelo, Pablo, falleció poco tiempo antes de la realización del trabajo de campo a los 64 años de edad a causa de las complicaciones por COVID-19. Juntos tuvieron tres hijos, Cesar de 43 años, Cristopher de 40 años y Poly, la mamá del niño, de 34 años.

Poly estudió la Licenciatura en Derecho, trabajó como abogada independiente y en diferentes despachos jurídicos. Se casó hace 4 años aproximadamente con Iván que era mayor por 5 años, después de un año, se embarazaron y nació Aldair.

A continuación, presento un genograma para ilustrar la estructura familiar descrita, las siglas que están en el genograma se refieren a las personas anteriormente nombradas y que dan cuenta de la familia. El objeto de atención durante este escrito, está en la parte baja a la derecha.

**Figura 1**

*Genograma familiar*



*Nota.* Genograma familiar, las mujeres están representadas por círculos y los hombres con cuadrados. La estructura familiar observada es la que se encuentra rodeada con un círculo rojo.

### **3.3. Precedentes en la relación, negociación y entrada al campo**

Mi primer acercamiento al bebé fue cuando él tenía aproximadamente 3 meses, Poly y Mary fueron a visitarnos a mi mamá y a mí a nuestra casa, ya que desde hace años mi mamá es muy buena amiga de Mary porque su otro nieto, el hijo de Christopher, iba en el salón de clases en la primaria con mi hermano menor; y querían presentarnos al nuevo miembro de la familia; ésta primera vez fui a su casa con mi mamá y lo pude cargar en mis brazos por un rato. No pudimos verlo antes ya que, debido a la pandemia tan alarmante en ese momento, tenían el temor de contagiarse.

Cuando Aldair cumplió 4 meses de edad me ofrecí a darle estimulación temprana, porque sabía un poco de este tema y sentí que tenía que transmitir esos conocimientos a unos papás primerizos, además de que eran personas con las que convivía mucho y les quería regresar esa ayuda con los conocimientos y habilidades que había desarrollado en la carrera técnica que cursé en el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) llamada Educación y Desarrollo Infantil (EDI), la cual elegí porque el trabajo con niños es algo que me ha gustado desde que era niña.

Para dar las instrucciones de la estimulación iba a su primera casa que se ubicaba a tres casas de la mía; les enseñaba los movimientos que debían hacerle en el cuerpo del bebé, primero yo los hacía mientras ellos me veían, después ellos hacían lo que había hecho, en primer lugar, lo hacía la mamá y luego el papá, trataba de explicarlo de la forma más sencilla y representativa posible, también preguntaba si tenían alguna duda de cómo deberían hacerlo. Además, les di algunos consejos para favorecer en el desarrollo cognitivo, es decir, que le debían leer libros, historias, jugar con él con cosas que le llamaran su atención como peluches, marionetas, etc., que no debían usar las famosas cangureras para bebé porque les afectan al desarrollo de sus piernas, que debían evitar el uso de andadera, entre otras cosas. Y así cada mes iba a darles nuevos ejercicios de estimulación acorde con los meses que el bebé tenía en ese momento.

Para noviembre del 2020, Poly empezó a trabajar como comerciante junto con su esposo, se surtían de ropa al mayoreo y ésta misma la publicaban en marketplace o diferentes grupos de Facebook de las colonias alrededor de donde vivían. Iván, papá del niño llevaba a la mamá en su moto a las entregas ya que era mucho más rápido que estar en transporte público. La gente pedía la ropa y ella los iba a entregar en diferentes puntos, por lo que se salía desde temprano hasta la tarde que terminaba de hacer entregas, entonces le tocaba a Mary estar todo el día con el bebé, pero para esto, Mary también le ayudaba a mi mamá a cuidar a mi abuelita

enferma, entonces se traía al bebé a mi casa con la andadera para que anduviera en la casa caminando en lo que ella le ayudaba a mi mamá con mi abuelita. Como yo estaba en clases en línea lo veía 10 minutos cuando bajaba a desayunar, de ahí en fuera no lo veía. Mary le ayudaba a mi mamá de 10 am a 2 pm, por lo que al irse a su casa ya estaba cansada de estar con mi abuelita, sin embargo, todavía tenía que llegar a hacer de comer, lavar, barrer, trapear, acomodar los cuartos, lavar trastes, etc., pero al estar a cargo del niño ya no podía hacer mucho, ya que requería mayor atención.

Fue así que Poly en enero del 2021 me comentó que, si podía ser la “nana” de su hijo de entonces 9 meses, en ese periodo yo necesitaba el dinero y tenía un poco de tiempo libre por las clases en línea, entonces acepté. Tras una charla se acordó que yo iría los días lunes, miércoles y viernes de 2 pm (porque a esa hora acababan mis clases virtuales) y me iría a las 7 pm que era la hora que usualmente llegaban sus papás de trabajar.

El mayor motivo por el cual requerían de mi ayuda es porque Mary ha padecido de fibromialgia (condición crónica y compleja que causa dolores generalizados y un agotamiento profundo), durante varios años, muchas de las veces no se podía hacer cargo del niño por el dolor causado por la fibromialgia y Pablo, abuelo del niño, en ese entonces padecía de insuficiencia renal y diabetes lo cual le impedía tener mayor actividad con Aldair, es aquí donde yo servía de ayuda para los dos abuelos, haciéndome cargo del niño esas cinco horas en las que su abuela aprovechaba para hacer las labores del hogar o simplemente descansar.

Después de aceptar, el primer día no sabía qué tareas iba a desempeñar realmente, sin embargo, llegué, lo saludé (siempre que lo veo lo saludo diciendo: Hola, ¿cómo estás?), Mary me indicó que no había comido y sí podía ayudarlo a eso, me dispuse a tomar un gerber y como ya estaba acomodado en su sillita para comer solo empecé a dárselo, al acabar, lo bajé de sus sillita y como en ese entonces no sabía caminar, lo llevaba a todos lados de la mano, su abuela me indicó que le gustaba ver los videos en youtube de “Cocomelon”, “La granja de Zenón”, “Plim-plim”, y diversas canciones infantiles que por suerte me sabía, gracias a que en la opción técnica que cursé en el CCH la maestra nos dijo que hiciéramos un cancionero de canciones infantiles porque lo íbamos a necesitar en nuestro servicio, desde entonces me sé diversas canciones, al estar con Aldair me sentaba enfrente de él, ponía las canciones y se las cantaba y bailaba, para que no viera la tele sino a mí, esto me funcionaba pocas veces porque sólo quería ver la tele. Había veces en las que no había internet en la casa, entonces mientras jugábamos se las cantaba yo, pero al ver que no me volteaba a ver, lo dejaba de hacer y mejor me ponía a hablarle, describiendo lo que él estaba haciendo, como: “*¿quieres agarrar la cobija?, es una cobija color azul, con esta te puedes tapar y esconder*”. Si no funcionaba esto, entonces lo que

hacía era agarrar los poquitos juguetes que tenía para distraerlo con eso, siempre acompañado de estarle hablando, por ejemplo: “*mira Aldair, este es un cuadrado color rojo, vamos a jugar con este, ¿qué dices?*”, no recibía mayor respuesta que unos gritos que emitía, entonces lo único que hacía por él era pasarle algunos juguetes que aventaba y ya no alcanzaba, después me cansaba de estar agachada o cargándolo y lo que hacía era meterlo en un brincolín que tenía alrededor muchos cositas para tocar, armar o ver, brincaba por unos 30 minutos y lo sacaba porque no me gustaba meterlo ahí ya que yo sentía que el asiento le lastimaba sus piernitas.

Para esto, el bebé ya tenía sueño y tenía que dormir, y lo primero que hacía era quitarle sus canciones de la tele y poner una lista de canciones de rock en inglés de los 70’s, 80’s y más, las cuales son las favoritas de la abuela Mary. Entonces lo cargaba en mis brazos, le ponía su chupón (sin chupón no dormía en ese entonces), lo acomodaba de tal forma que su cara quedara entre mi brazo y mi pecho, después lo arrullaba, los movimientos que hacía eran de cuna y también haciendo un 8 con mi torso, esto lo hacía parada, aunque había veces en los que se tardaba un poquito más en dormirse y en esos momentos ya me ponía a caminar con él mientras lo seguía arrullando, todo esto mientras cantaba las canciones que estaban, y así después de unas 3 o 4 canciones se quedaba dormido; para esto su abuela acomodaba el sillón para dejarlo ahí durmiendo, o me decía que lo acomodara en su cuna en el cuarto de sus papás. Mientras él dormía, sus abuelos (el abuelo la mayoría del día estaba acostado en su recámara por lo que solo lo veía a la hora de comer) y yo comíamos en el comedor, después de comer, le ayudaba a Mary a recoger la mesa, barrer, recoger todos los juguetes que el bebé había utilizado, tender su ropita al sol, o en lo que me pidiera que yo le ayudara.

Después de 1 hora u hora y media se despertaba Aldair y lo primero que hacía era que se le quitara lo adormilado, lo cambiaba de ropa y de pañal, para después seguir jugando otro rato con los juguetes que ya había guardado, le dedicaba también un rato en que aprendiera a caminar ya que tenía alrededor de 9 meses, la edad en la que comúnmente los niños comienzan a pararse y caminar posteriormente; para esto lo dejaba parado agarrándose del sillón y a un metro lo esperaba con un juguete que le gustara de tal forma que le llamara la atención y él quisiera ir conmigo, pero no se animaba porque no se soltaba del sillón, ya se paraba bien, se sostenía por unos cuantos minutos y daba pasos con ayuda pero solo no se animaba del todo, también si su abuela nos daba permiso y no hacía mucho calor lo sacaba a caminar a la calle un rato, después entrábamos y lo sentaba en su sillita alta, y le daba de comer sus verduras, tomaba agua, lo volvía a bajar, y jugábamos de nuevo con los juguetes pero su abuela le volvía a poner sus canciones infantiles en la tele, por lo que prácticamente todo el día escuchaba esas canciones, después de pasar el día ahí las terminé odiando.

A las 7 aproximadamente escuchaba que sus papás ya habían llegado en la moto, llegaban y lo primero que hacían era quitarse los cascos y las mochilas, se lavaban las manos y la cara porque todo el día se la pasaban afuera, después pasaban a saludar a Aldair con un beso y diciéndole “*ya llegamos, mi amor*”, ya que veían que sus papás se sentaban, les dejaba al bebé, tomaba mis cosas (mi celular y llaves), me despedía del bebé diciéndole “*adiós, Aldair*” y haciendo la señal de adiós con la mano, es decir, moviéndola de derecha a izquierda, me despedía de los papás y los abuelos y me iba a mi casa que quedaba a menos de un minuto.

Esa era prácticamente la rutina cada vez que iba a cuidar a Aldair. Una vez al mes, Mary no estaba porque iba al seguro por su consulta, sus medicamentos y los medicamentos de su esposo, entonces estos días yo llegaba 1:30 pm ya que ella se iba a las 2 pm, entonces en lo que ella se terminaba de arreglar, me dejaba al bebé. Ella me dejaba listo lo que iba a comer yo y lo que le tenía que dar al bebé, luego de que se iba, le daba de comer en su sillita alta, lo bajaba, trataba de ponerle la tele hasta que de plano me lo pedía, y me lo pedía dándome el control remoto y esperando enfrente de la tele a que le pusiera algo, ya que se lo ponía, bailaba un rato con él. En varias ocasiones intenté que escuchara algo más que esas canciones, y le ponía música en inglés o rock, baladas, salsa, de todo, pero sólo se quedaba parado o sentado y me empezaba a hacer sonidos guturales, lo que interpretaba como señal de que no le gustaba, entonces me di por vencida al intentar de cambiar de canciones, lo único que le gustaba eran las canciones infantiles y dos de reggaetón que su mamá escuchaba mucho cuando estaba embarazada.

Al llegar la hora de dormir, al estar yo sola lo que hacía era acomodar el sillón para acostarlo ahí, ponía después la lista de reproducción de música rock, lo cargaba, y mientras le cantaba se quedaba dormido, lo acostaba en el sillón con mucho cuidado y lo dejaba ahí, en lo que yo levantaba todos los juguetes, le limpiaba su mesita donde comía, barría el piso, luego me servía de comer yo, al rato venía el abuelo a servirse de comer, platicábamos un rato y se volvía a subir a su cuarto. Me quedaba en la sala yo sola y lavaba los trastes, recogía la mesa, me sentaba un rato a descansar en lo que se despertaba, y cuando se despertaba, lo cambiaba de ropa, el pañal y jugábamos otro rato, iba luego con él a ver a mi mamá y a mi abuelita, me regresaba a su casa, le daba de comer lo que me habían dejado para el bebé, a veces mi mamá me pedía que fuera a mandados y metía al bebé a la carriola y me lo llevaba (le gusta mucho salir a la calle), regresando caminaba con él un rato en la casa, subía las escaleras y se quedaba en el cuarto de sus papás un ratito saltando en la cama, todo el rato que estaba con él trataba de hablarle o decirle lo que estábamos haciendo, según yo porque así el niño me escucharía hablar bastante y estimular su habla; sí estábamos de frente se lo decía de frente mientras me miraba,

en otras ocasiones mientras él jugaba y tenía su mirada en los juguetes yo le hablaba a lado suyo, como creyendo que me está “escuchando”, sin embargo, no me volteaba a ver, él sólo estaba enfocado en su juego, por ejemplo: *“vamos a subir las escalera para llegar al cuarto de tus papás o el de tus abuelos”*.

Su abuela en cambio, le hablaba de forma más *“tierna”* ya que le dice *“mi niño”* o *“mi amor”*, y no le describen nada, sólo si quiere algo, se lo dan mientras le dicen su nombre, y ya, o le dice instrucciones como: *“come bien”*, *“así no se agarra la cuchara, es así”*, *“no avientes las cosas”*, etc., no he visto que le hablen más allá que eso. Poly, también le habla *“tierno”*, pero con ella he notado que ciertas palabras las cambiaba como ha escuchado que les dice un niño, por ejemplo, no le dice por su nombre sino *“Chanchago”*, o en lugar de decirle *“Maximo”* le dice *“Mashimo”*, o *“leche”* por *“eche”*, además de que ella le dice mucho *“No, Aldair”*, cada vez que hace algo más, algo que casi no hace su abuela ni yo, a menos de que no esté presente Poly sí le digo *“No, porque te puedes caer y pegar en tu cabecita”*.

Después de un rato se aburría y bajábamos a la sala otra vez, jugábamos mucho con un tigre que ayuda a la estimulación del niño para caminar, tenía canciones y botones de colores, y le gustaba mucho jugar con él. Aproximadamente a las 7 llegaba su abuela del doctor, como Aldair pasa mucho tiempo con ella, en cuanto la veía pedía que lo cargara su abuela, eso para mí era una señal de que me tenía que ir porque ya no quería estar conmigo, solo con Mary, entonces tomaba mis cosas y me iba.

De vez en cuando mi novio me iba a ayudar con el bebé, le gustaba mucho estar con Aldair, entonces cuando él venía conmigo, él se sentaba en el suelo y sentaba a Aldair arriba de sus piernas y veían la tele juntos en lo que yo lavaba sus mamilas y chupones y le recogía los juguetes, después de un rato el bebé se aburría de estar sentado, entonces se paraba y gateando iba para donde estaban sus juguetes, que normalmente estos estaban enfrente de la sala y debajo de la tele en un bote, ahí metíamos todos los juguetes chicos, y los que eran poco más grandes los ponía a lado de ese bote, en línea. Jugábamos los tres con los juguetes que el niño sacaba del bote, si era un carro, yo se lo aventaba al niño, él me lo regresaba a mi o a mi novio, y así en una especie de triangulación; otra cosa que también le gustaba mucho eran las burbujas, en el super comprábamos una botella de burbujas y las soplábamos y Aldair las tronaba con sus dedos, hacer eso le daba mucha risa; mi novio también a veces lo cargaba en sus hombros y yo me escondía detrás de las paredes o debajo de alguna cobija para que después Aldair *“me encontrara”*, como mi novio tiene más fuerza y resistencia que yo jugaba mucho con él cargándolo, le hacía avioncito, hacía sentadillas con él arriba, le hacía cunita, cuando se cansaba lo dejaba en el suelo y yo jugaba con él, después lo dormía mi novio o yo si no estaba

tan cansada, y después lo acomodábamos en el sillón para estar al pendiente, luego comíamos los 4 juntos (los dos abuelos, mi novio y yo), después se despertaba y seguíamos jugando con él hasta que llegaban sus papás y ya podían estar con él.

En octubre del 2021 debido a problemas en el matrimonio entre Iván y Poly, decidieron separarse, como la casa estaba a nombre de Iván él se quedó viviendo en ella, mientras que los abuelos y la mamá se mudaron dentro de la misma colonia, pero a otra cerrada, aproximadamente a 10 minutos de distancia. Sin embargo, en noviembre de ese mismo año Iván falleció.

En eso yo ya estaba en clases en línea otra vez, no podía estar yendo tan seguido a su nueva casa por la distancia y la tarea que me dejaban en la escuela, sin embargo, sabía por lo que estaban pasando como familia y cada vez que tenía un tiempo libre, iba a visitarlos al menos una hora.

En enero del 2022, aún seguía latente la pandemia por COVID-19, la familia fue infectada a pesar de que casi no salían, pero debido a los problemas de salud del abuelo, tenía las defensas bajas y se contagió, desafortunadamente ese mismo mes falleció, a causa de las complicaciones del virus; en esos momentos también estuve con la familia, ya que por los trámites de defunción y otras cosas no podían estar con el niño todo el tiempo, así que me lo dejaban por un rato.

Posteriormente, a finales de febrero del 2022 entré a mis prácticas presenciales en el Hospital Pediátrico de Coyoacán, y sólo lo podía ir a visitar los sábados o los domingos junto con mi novio que también lo extrañaba, llegábamos, lo saludamos con el puño cerrado como una especie de “chocalas”, y le preguntaba cómo estaba, pero Aldair no me respondía nada. Estando ahí jugaba con él un ratito en su casita de campaña o la tina de pelotas que estaba en la sala de la nueva casa, también lo subía a su carrito azul y lo paseaba por toda la casa, entre mayor velocidad, más le gustaba; estaba solamente poco con él porque después se aburría de estar conmigo y se iba a sentar con Mary a ver la tele y ya no se movía de ahí, entonces para mí era como señal de que ya no quería estar conmigo, platicaba un rato con su abuela o la mamá y después me iba a mi casa.

También he ido una que otra vez cuando Poly se va a los juzgados y Mary se enferma, o cuando las dos salen juntas, esas veces que voy son variadas, puede ser que me digan que vaya muy temprano o ya más en la tarde. Ahora que está más grande, al llegar, lo saludo de puño, y la mayoría de veces le tienen la televisión prendida, entonces le doy fruta picada de la que tengan en ese momento, le lavo un jitomate y se lo doy, o le hago un huevito, ahora ya no se sienta a comer en su silla alta, solo le dejo la comida en su mesa y él va y agarra de su mesa

con la mano y regresa a la sala a ver la tele, pasan cinco minutos va a su mesita y agarra más con la mano, va a ver la tele y así sucesivamente hasta que se lo acaba o se llena, a veces sí toma la cuchara pero ya no le gusta que yo le dé de comer en la boca.

Después trato de distraerlo con las pelotas de su piscina y juguetes que tiene en la sala como carros de control o de tracción, burbujas, entre otras cosas, y sí funciona, pero por poco tiempo solamente, después regresa a ver la televisión y cada vez que un vídeo no le gusta va por el control y me lo da para que le cambie. Si la canción me la sé, la canto con él, pero lo único que hace es verme la boca y gesticular como si quisiera hablar, pero no dice nada, su comunicación es a través de señalamientos y sonidos guturales y gorjeos. A veces lo cargo en mis brazos y le doy vueltas o le hago avioncito, no por mucho tiempo porque pesa cada vez más y me canso; también lo correteo, primero me escondo detrás de las paredes, debajo de sábanas, detrás de las sillas o algún otro lugar donde quepa para que él me busque, ya que me encuentra voy detrás de él como si yo fuera un “monstruo” que lo quiere agarrar; algunas veces le doy un pizarroncito que le regalé de cumpleaños para que dibuje con plumones y luego lo borre con papel o su mano. Trato de hacer muchas cosas para que no esté todo el día en la tele, pero ya está muy acostumbrado a ella. Al llegar su mamá y su abuela, siempre elige estar con Mary, aunque Poly intente “quitárselo” y “obligarlo” a que esté con ella, Aldair siempre regresa con su abuela, entonces, aunque esté su mamá en la casa, la mayoría del tiempo está Mary, incluso cuando hace quehacer, si lava ropa se lo lleva a la azotea a lavar con él, si lava trastes o trapea lo deja sentado viendo la tele.

### ***3.3.1 Contacto y negociación***

En un principio hablé con Poly y Mary para comentarles sobre mi proyecto de titulación y que en la charla con el profesor que asesoraría la investigación se llegó a la conclusión de que podría ser un estudio de caso único sobre Aldair, a lo cual ellas accedieron sin problema alguno debido a toda la trayectoria con la familia; después les comenté que para esto, iba a requerir de videograbaciones de Aldair y de ellas con él, así como de algunas entrevistas grabadas para que me comentaran cómo era un “día cotidiano”, a lo cual también accedieron.

El 20 de junio de 2022 se formalizó lo platicado previamente; para esto, realicé un formato de consentimiento informado<sup>2</sup> en donde solicitaba su aprobación para llevar a cabo la investigación sobre el desarrollo de lenguaje en el niño, en donde me comprometía a tener un trato digno y respetuoso con los participantes, mantener la confidencialidad de sus identidades

---

<sup>2</sup> Consultar el consentimiento en el Anexo 1.

y de los temas abordados dentro de las videograbaciones y entrevistas, además que accedía a que podría realizar videograbaciones del niño en diferentes situaciones, tales como la hora de la comida, mientras Aldair veía sus vídeos, cuando Mary estaba ocupada, cuando Poly estaba con él, al momento de que Mary lo arrullaba para dormirlo, cuando Aldair estuviera jugando, entre otras; todo esto con fines académicos. Le di el formato a firmar a la mamá, y después haberlo leído por completo, colocó su nombre, el del niño y su firma, lo que me daba pauta para comenzar con lo antes mencionado.

### **3.4. Técnicas y estrategias para la construcción de los datos**

En esta investigación se retomaron algunas técnicas y estrategias derivadas de estudios etnográficos, tales como las observaciones participantes y las videograbaciones, esto con la intención de documentar las situaciones de interés para los objetivos del estudio y no perder detalle alguno de las actividades realizadas por el niño, sus expertas y por mí. Quisiera en este punto mencionar que me estaré refiriendo a la mamá y a la abuela como expertas debido a que, como adultas, dirigen y orientan el paso del niño por las experiencias en el mundo, además de que decirles solo “cuidadoras” me parece un tanto reduccionista en cuanto a referirme a todo lo que hacen por él ya que no solo lo cuidan.

Además de lo anterior, se realizaron notas de campo descriptivas de las videograbaciones para su contextualización y posterior análisis, así como notas de las observaciones directas de las situaciones que serían de interés para el análisis posterior. Asimismo, se condujeron entrevistas semiestructuradas para indagar en cuestiones específicas referentes a la convivencia del día a día en donde yo no estuve presente, así como de expectativas y percepciones que tienen la mamá y abuela acerca del niño ya que son las personas con quienes más ha convivido.

### **3.5. Contexto etnográfico**

La casa en la que vivía el niño se ubicaba en el municipio de Ecatepec de Morelos, en el Estado de México. La casa en donde se mudaron por un tiempo, y donde grabé la primera ronda de vídeos es diferente a las casas “normales” de la colonia donde se ubica, ya que la mayoría tiene dos cuartos, sala, comedor y un baño, pero hay casas en las que se amplían un poco más, tal es el caso de ésta en donde cuentan con tres recamaras, sala, comedor, cocina y un baño y medio, es una casa de 12 x 3.6 mts. aproximadamente. A continuación, se mostrará un croquis de cómo está distribuida la casa antes mencionada.

**Figura 2**

*Croquis de la casa amplia*

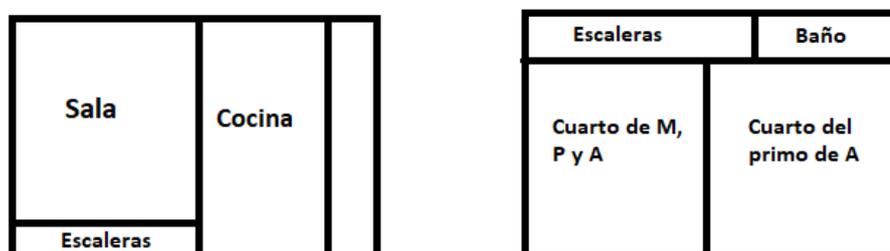


*Nota.* La figura a la izquierda representa la planta baja de la casa amplia en donde grabé los primeros videos. Y la derecha representa la planta alta de la misma casa. Es una casa un poco más amplia a las normales del vecindario ya que los dueños originales la ampliaron 4 metros hacia adelante, dando espacio para construir una habitación más en las dos plantas.

Mientras que la casa en donde vivían anteriormente y que después tuvieron que regresar, es una casa normal dentro de la unidad, es decir, dos cuartos y un baño en planta alta, en planta baja solo hay una cocina, y sala, es un poco más pequeña que la anterior, sin embargo, la están remodelando para que quede bonita para la familia. A continuación, muestro un croquis de la actual casa donde viven.

**Figura 3**

*Croquis de la actual casa*



*Nota.* En la última casa en donde se ven los vídeos se puede decir que es una casa “normal” dentro del vecindario, ya que solo cuenta con dos habitaciones arriba y abajo.

### **3.6. Sobre los instrumentos utilizados**

Para poder grabar, se me ocurrió la idea de hacerlo con una cámara de videovigilancia 360° (Swann Security Made Smarter) ya que la tenía en mi casa y sin usarse. Pensé que sería

buena idea porque ésta se deja en una esquina de la casa y se puede ver prácticamente toda la casa de forma panorámica, y así yo no tendría que estar cargando el celular para grabar, solo prendería la cámara para que grabara todo el espacio mientras estaba con él.

La cámara se colocó en una posición estratégica dentro de la casa para que pudiera abarcar gran parte de la sala, comedor y cocina las cuales eran áreas que más frecuentaba el niño; gracias a una aplicación del celular llamada “Always Safe” se podía manipular la cámara a distancia y mover el lente a donde el niño se moviera, logrando así grabar los segmentos que serían de interés para el presente proyecto.

De este modo, el 23 de junio de 2022 asistí a la casa del niño con previo aviso de que llevaba la cámara para instalarla. La cámara ya había sido probada en mi casa para ver cómo es que se usaba y conectaba, por lo que iba confiada sobre cómo usarla, sin embargo, al ser una cámara que se conectaba al teléfono por medio de wi-fi, al llegar allá la cámara estaba configurada con el internet de mi casa y por más que intenté apagar y prender el wi-fi, volver a configurarla, etc., no pude, por lo que no pude grabé nada. Ese día llegué a mi casa a leer el manual y me di cuenta que para configurar la cámara con otra red wi-fi la tenía que resetear y así la cámara se vuelve a configurar, pero con otra red.

Es así que al siguiente día (24 de junio), fui de nuevo a la casa del niño con la cámara y una aguja para apretar el botón de reset, llegué a las 12:10 pm, primero saludé al niño que se encontraba desayunando con su abuela y su mamá en la mesa, les expliqué que ya había resuelto el problema de la cámara, entonces en lo que terminaban de comer, yo conecté la cámara, apreté el botón de reset y se reinició de fábrica, por lo que tenía que seguir las instrucciones que me daba la cámara por un comando de voz que tiene. Al finalizar los pasos de la nueva configuración de la red, la cámara ya estaba lista para grabar, sólo la coloqué en medio de la sala, ya que sentí que sería el mejor ángulo para grabar toda la planta baja de la casa. Aquí, el niño ya había terminado de comer, entonces hice unas pruebas de grabación conmigo a un lado de la cámara, pero sin interactuar con el niño, sólo checando cuestiones técnicas, después avisé a la abuela y a la mamá que me subiría a su cuarto para que las grabaciones sean sólo de la interacción con ellas, a lo cual accedieron.

Al llegar al cuarto de arriba, por medio de la aplicación que descargué en mi celular yo podía grabar y mover la cámara, por lo que comencé a grabar lo que pasaba, no todo, sólo las partes que más “me llamaban la atención” (abajo explico por qué exactamente esos fragmentos), dejé de grabar cuando la abuela subió a acostar al niño que ya se había dormido. Después desinstalé la cámara, la dejé en una esquina de la sala para seguir grabando más adelante y después me retiré a las 2:30 pm.

Para la última ronda de vídeos, la cual se realizó casi un año después de los primeros, hablé con la mamá y la abuela, preguntando qué día podía ir a grabar los últimos vídeos, es así que me dieron permiso para grabar el día 19 de abril del 2023. Llegué a la casa, esta vez no pude grabar con la cámara de vigilancia ya que por cuestiones de seguridad mi mamá decidió instalarla a las afueras de mi casa, sin embargo, fui con mi celular (Samsung A52), a las 12 pm aproximadamente, vi que la abuela estaba lavando y Aldair estaba con la abuela ayudándole a lavar o viendo cómo caía el agua, lo cual me pareció la ocasión perfecta para grabar ya que es algo que normalmente hacen en la casa; en esa ocasión no estaba la mamá, se había ido al juzgado a entregar unos documentos. Así que me coloqué hasta la parte de atrás de la casa para capturar la mayoría de la planta baja de la casa y así poder observar todo lo que hacían Mary y Aldair. Empecé a grabar avisándoles, la abuela siguió lavando y tendiendo la ropa, Aldair viendo cómo caía el agua a la lavadora, vi que posteriormente Aldair pidió el celular el cual la abuela le desbloqueó y así poder ver sus vídeos, con eso, el niño se quedó sentado y la abuela siguió haciendo su quehacer, fue donde decidí parar la grabación ya que seguirían así por un largo tiempo.

Al no estar Poly el primer día, pregunté si al siguiente estaría a lo cual me dijeron que sí, entonces me presenté el día 20 de abril en 2023, a la 1 pm aproximadamente, vi que la abuela estaba lavando y tendiendo ropa, la mamá estaba sirviéndole de comer a Aldair, estaban viendo los vídeos del niño en la pantalla de la sala, lo cual también se me hizo el escenario perfecto para grabar porque también es una situación la cual pasa muy a menudo en un día normal estando las dos expertas. Es así que pregunté si podía empezar a grabar a lo cual me dijeron que sí, de igual forma me coloqué en la parte de atrás de la casa, y empecé a grabar, Poly y Mary siguieron con sus actividades, Aldair iba a empezar a comer pero pareciera que no quería; pude capturar incluso un berrinche y cómo la mamá lo mantuvo bajo control; incluso el cómo la abuela se aparta un poco del cuidado del niño cuando la mamá está presente. Al ver que la dinámica seguía, decidí parar el video.

### **3.7. Dinámica de las visitas y rutina de observación**

Las visitas que tuve no fueron previamente establecidas ya que durante el trabajo de campo me encontraba laborando, por lo que no sabía en qué momentos específicamente tendría tiempo para ir a grabar. Sin embargo, debido a la confianza establecida anteriormente, tenía la posibilidad de llegar sin previo aviso y ser bien recibida, además de que cuando me firmaron el consentimiento informado no tenía problemas en que no tuviera como tal una rutina de

cuando ir, y como ya mencioné anteriormente, en ocasiones su mamá y abuela salían y “me lo dejaban encargado” un rato.

Las videograbaciones se realizaron en la casa de Aldair, tanto en la que se mudaron por un tiempo como en la casa en la que originalmente vivían, es decir, a un par de casas de la mía. Las observaciones están divididas en dos secciones: 1) las que se hicieron en un día común con su mamá y su abuela, durante esta ocasión, yo me subí a la recámara de la abuela a manipular la cámara y grabar desde ahí con la aplicación de mi celular; 2) las que se hicieron después de un año de haber grabado la primera videograbación, para ver qué cambios habían pasado a lo largo de este año.

A la par, realicé notas de campo y llevaba notas personales en donde podía expresar cuestiones que me interesaban, que pensaba o creía con respecto a mi trabajo y otras cuestiones personales, lo cual me sirvió como una especie de desahogo ante la preocupación de llevar ésta investigación; en las conclusiones detallaré más acerca de este punto.

A continuación, presento una tabla con una pequeña semblanza de los videos que pude grabar en las visitas. Empezaba a grabar cuando Aldair hacía algo, o se movía hacia algún lugar para así capturar las diferentes “actividades” que el niño realizaba en un día común, cuando no hacía nada o se quedaba viendo la tele por unos momentos, volvía a grabar cuando se movía o hacía algún otro movimiento. Para la segunda ronda de vídeos, la dinámica de grabación cambió un poco porque fueron vídeos continuos, es decir, no realicé ninguna pausa, simplemente grabé lo que “normalmente” hacen en un día común; dejé de grabar en el momento en el que percibía que el niño no hacía mucho más que quedarse en el celular o viendo la televisión.

**Tabla 1**

*Descripción de la primera ronda de vídeos*

Vídeo	Nombre	Duración	Resumen
1	Abu hace quehacer	1:13	Yo estaba en la sala, pero estaba enfocada en mi celular arreglando algunas cosas de la cámara, en el fondo él estaba agarrando unas pelotas, se va corriendo a la parte de la cocina en donde estaba Mary limpiando la estufa, luego el niño se va a la mesa en donde empieza a emitir un sonido el cual le llama la atención de Mary como para ir con

			Aldair a preguntarle “¿qué quieres, tu agua?, aquí está” y se la entrega.
2	Aldair pasea su carro	5:54	Aldair ve el video del hipo de “cocomelon”, Mary imita el hipo de los animales del video y le pregunta “¿cómo le hace, Aldair?”, posteriormente Mary le platica que así le hacía su abuelo y no se le quitaba con nada como al elefante de la tele, Aldair hace varias veces un “hipo”, a lo que Mary le comentó ¿ya también te dio hipo?, él seguía viendo la tele e imitando uno que otro hipo, Aldair ve la pantalla un instante, luego saca su carrito y lo lleva de un lado a otro, lo deja en la cocina y en la esquina del comedor ve la tele, Mary lava los trastes luego va al baño y Aldair se queda solo, entonces se tira en el suelo, se levanta y se queda ahí.
3	Aldair recoge sus juguetes	0:17	Mary sale del baño y levanta las pelotas, le pide a Aldair que también las levante.
4	Abue se va	5:55	Poly baja del cuarto con las mamilas, Mary se alista para hacer un mandado, mientras Aldair ve la tele, después va hasta la puerta, se sienta en el suelo. Mary y Poly hablan en el fondo en el comedor, después Poly le da a Aldair palomitas, agarra una palomita y Poly le deja el plato en su mesita, de fondo Mary y Poly platican en la cocina. Mary posteriormente le dice “Ven, Aldair”, ya que él siempre se quiere salir cuando alguien sale de la casa, en este caso Mary iba de salida y al ver que tenía el cubrebocas y estaba cerca de la puerta él se para cerca de la puerta y le da la mano a Mary, pero ella lo rechaza quitándole la mano y diciendo ella no va a ningún lado; Poly le pone el vídeo de los sonidos de los animales, Aldair se acerca más a la tele y Mary le pregunta “¿Cómo le hacen los animales?”, para esto Aldair va por palomitas, Poly tapa la entrada para que Mary salga. En el vídeo de los animales sale el perro y Poly le pregunta “¿cómo hace el perro?”, Aldair dice “auuu”, Poly le contesta “eso, eso”, y lo carga después.

5	Sonido de los animales	8:15	Aquí yo ya no estaba presente, Poly le dice “Aldair, ¿cómo hace el puerco?”, luego sale el sonido del gato y Poly le dice “el gato mi amor”, se pone en cuclillas para decirle esto a Aldair y él aplaude, Poly imita el sonido del gato y Aldair también, Poly aplaude y Aldair también; le mueve la mano enfrente de él para llamar su atención, se voltea a verla un instante y después sigue viendo la tele; en el sonido del lobo Poly le dice “el lobo” e imita el sonido y Aldair dice “abuuuu”, y así con más animales. Cambia la canción de “apples and bananas” y Poly la canta, Aldair se revisa el pañal porque parece que le lastima, entonces Poly va a la “covacha” para ir por un pañal, al regresar Aldair se acomodaba el pañal y Poly le dice “No, no” y él le hace “no” con el dedo, y empieza a “querer llorar”, lo carga y le dice “ven, no llores”, “¿por qué lloras?, ¿por qué te enojas?, te voy a cambiar el pañal”.
6	Mamá lo cambia	3:23	Cuanto le cambiaron el pañal se bajó del sillón, Poly se levanta y le pone su pantalón. Luego Poly le pregunta cómo hace el gato e imita el sonido pero no hay respuesta del niño, al acabar le dice “listo, muy bien, amigo”, él se acerca a su mesita y agarra una palomita, al regresar Poly le cambiar a los vídeos, se sienta y Aldair se queda viendo a la cámara y Poly le dice “di hola”, Aldair se sube al sillón para querer agarrar la cámara pero Poly le dice que no la agarre.
7	Ve video de calaveras	0:43	En la canción de las calaveras, Aldair está enfrente de la tele y da pequeños saltos, Poly está sentada detrás de él, después se pone a su lado y le empieza a aplaudir al ritmo de la música, Aldair se levanta su playera, luego va al sillón a sentarse, Poly se sienta con él.
8	Canta y baila	5.45	Sale la canción que más le gusta “dame tu cosita”, él y Poly están sentados en el sillón, ella le pregunta “¿hoy no quieres bailar?”, después Aldair dice “iiiiii”, en una parte de la canción se escucha un”aaaaahhhh” y Aldair hace lo mismo solo que con un tono más alto mientras su mamá

			le aplaude, Aldair baila, y Poly le dice “tus brazos” y empieza a bailar también, Aldair la toma de la mano y la lleva al comedor, él se regresa a la sala, esto se repite cuatro veces. Poly cambia a otra canción, Aldair dice “mmh, mmh, mmh”. Aldair ve la cámara otra vez y Poly le dice “no vayas a agarrar por favor”, él la agarra por un instante y Poly le quita la mano de la cámara mientras le dice “no, no, no, no, no se toca”.
9	Preparan su leche	9:04	Está la canción de “cabeza, hombros, rodillas, pies”, Aldair quería llorar y Poly le dice “¿por qué te enojas?”, después le canta, aunque él quiere seguir llorando y Poly le dice “no te enojas”, le sigue cantando y dice “no llores”, en este punto Aldair ya tenía sueño por eso empezó a irritarse, Poly le cambia de vídeo, él sigue quejándose, él trata de imitar el cómo se ríen las calabazas y Aldair ve la tele, luego lo toma como si lo fuera a dormir, pero el niño solo se hace para atrás, entonces Poly lo baja y él le aplaude, luego le dice que va a hacer leche mientras el niño ve la tele, mientras se la hace también le dice “le-che, ¿cómo se dice?, le-che, le-che-para-Aldair”, luego le da su mamila, lo carga se lo lleva a la sala y se sienta con él, agarra el control para poner la película de “Sonic”.
10	Abue llega de mandado	3:39	Empieza la película de Sonic, y su mamá le dice “mira la lechuza”, le habla a Sonic y dice cosas como: “¡Ay!, agáchate Sonic”, y a Aldair le dice “mira a Sonic”, llega su abuela pasa al comedor, Aldair luego se baja del sillón con su mamila y se queda sentado en el suelo, Mary y Poly hablan en el fondo, mientras Mary lava los trastes.
11	Abue ocupada	0:38	Mary lava los trastes, mientras Aldair está acostado en el suelo enfrente del sillón de la sala.
12	Aldair ve la cámara	5:45	Mary está en la sala hablando por celular. Aldair ve la cámara, acerca su dedito un poco y Poly en el fondo le dice “no, Aldair”, y él entonces aleja el dedo y sólo la ve, Poly lo hace para atrás un poco y le hace con el dedo que “no”, el niño lo ve

			y después ve la cámara otra vez, su mamá vuelve a acercarse y le dice “Aldair, no, no se agarra”, y luego se sienta en el suelo, Poly lo carga para sentarlo en el sillón en lo que barre la sala y le dice “voy a barrer”, Mary en el fondo le pregunta “¿qué ves, Aldair?” y Poly contesta por él: “Sonic, abuela; dile”, Mary después dice “es un erizo, ¿no?”, y Poly  contesta “ajá, erizo, abuela”.
13	Aldair ve Sonic	2:58	Mary termina de lavar los trastes y va con Aldair y le dice “¿qué pasó, mi vida?, ¿estás cómodo hijo?”, luego va con Poly a querer salir a la calle pero cierra rápido la puerta, regresa, le acomoda su tapete en el suelo y se sienta ella sobre el tapete, agarra al niño y lo sienta con ella.
14	Viendo tele con mamá	0:39	En el suelo siguen viendo la tele, y en la película sale un personaje llamado “Wasabi” y Poly le dice “¡Wasabi!, ¡Wasabi!”.
15	Abuela durmiéndolo	16:12	Aldair sacó uno de sus carritos y lo fue a dejar al sillón, Poly le dice “ese puede transportar una pelota” y pone la pelota en la parte trasera del carro pero Aldair la agarró y la aventó, tomó el carro y lo volteó para darle vueltas a las llantas, Poly le dice “Rueda, llantas, es una llanta negra”, y Aldair solo veía la tele y le da la vuelta. Mary se seca bien las manos y se va a sentar con el niño y le dice “¿cómo le hace el carro?” y Aldair le hace “prrrrr”, Mary le contesta “ah, qué bárbaro, así le hace”, “¿cómo le hace el bigotón? runnnn runnn”, “¿cómo le hace el Sonic?” y Aldair con el dedo le señala como va de un lado a otro, también le mueve las llantas y le dice “así se mueven las llantas, a ver cómo le hacen”, y el bebé le toma la mano a Mary para que ella le siguiera moviendo las ruedas, ella le decía “no, hazle tú”, entonces Aldair le hacía, su abuela después le dijo “órale, qué fuerte, ajá sí, le das vuelta”, “coche, coche”, “coche amarillo” y se lo señalaba, luego el niño dejó el carro y se recostó en el sillón, y Mary le dijo “ya te quieres dormir”, Poly le cambió a la película y puso la canción “cansado de seguir la línea”, mientras Mary le hace a Aldair

			“shh,shhh,shh”, para empezar a dormirlo, lo tomó en sus brazos para empezar a mecerlo, en una parte de la canción el niño dice “ahhhhh” y Mary le contesta “ah sí, que tú te la sabes, ¿verdad?”, en el fondo se escucha a Poly platicar con Mary en voz baja. Cuando se duerme, Mary lo sube a su cuarto para acostarlo.
--	--	--	---

**Tabla 2**

*Descripción de la segunda ronda de vídeos*

Video	Nombre	Duración	Resumen
1	Aldair con abuela haciendo quehacer	7:25	La abuela se encuentra lavando la ropa en la lavadora, Aldair la ayuda a realizar esta tarea ya que le gusta mucho jugar con el agua. En lo que la lavadora lava, la abuela tiende la ropa para sacarla al sol y también ve al niño de vez en cuando para asegurarse de que está bien. Al último se observa como Aldair toma el celular de la abuela para que se lo desbloquee y así poder vídeos en Youtube.
2	Aldair y mamá	8:33	Está la abuela lavando ropa y tendiéndola en ganchos para sacarla al sol. Mientras la televisión está prendida en el fondo y la mamá está con el niño tratando de hacer que él coma, cargándolo, jugando con él y manteniendo en orden los berrinches que hacía el niño por no querer hacer algo que la mamá le indicaba.

Es así que realicé poco más de 86 minutos de grabación, es decir, casi hora y media entre las dos rondas de videograbaciones realizadas en distintos momentos. Sin embargo, cabe mencionar que durante este lapso de tiempo en donde no hay grabaciones, no me alejé de la familia en ningún momento, seguía yendo a visitarlos, pero era ya de manera informal porque no llevaba mi libreta para hacer notas o con la intención de grabar. Iba al menos una vez a la semana para ver cómo estaba Aldair y jugar un rato con él, también iba a hacerle las uñas a su mamá o simplemente platicar un rato las tres (la mamá, la abuela y yo).

### **3.8. Entrevistas y cierre de trabajo de campo**

Realicé una última entrevista de indagación acerca de las “nuevas rutinas” que tenían con el niño, para esto, me guíe de unas preguntas en un documento de Word, fui hacia su casa que se encuentra a unas cuantas casas de la mía y les comenté si podía hacerles unas preguntas y si me permitirían hacer un audio grabación, a lo cual accedieron. Procedí a hacerle las preguntas en primer lugar a la abuela del niño, luego, las mismas preguntas se las realicé a la mamá.

Después de un par de días, fui de nuevo a la casa para grabar los últimos vídeos para la investigación, los cuales consisten en que se muestre la interacción que existe entre la mamá, la abuela y yo; y de esta forma visualizar los posibles cambios que ha habido entre los primeros vídeos grabados y estos últimos.

De esta manera, di cierre al trabajo de campo el día 20 de abril del 2023. Sin embargo, cabe aclarar que la interacción con el niño y su familia no se detiene aquí, seguiré viéndolo como a un niño que cuido de vez en cuando, o una especie de apoyo cuando su mamá o la abuela no pueden estar con él durante el día.

### **3.9. Estrategias de análisis**

Para el análisis de la investigación, me apoyé en primer lugar de una “tabla de patrones”, en donde de manera general explico una serie de patrones de acción, interacción y comunicación entre las expertas y yo para con el niño. De esta forma, visualizar las diferencias y similitudes existentes entre los videos grabados a lo largo de esta investigación. Se realizaron dos tablas de patrones, la primera ilustrando el primer día de grabaciones en un día de interacción con mamá y abuela, y la siguiente ilustra esto mismo, pero al término de la investigación, de esta forma se obtendrá un análisis secuencial.

## Capítulo 4. Análisis de los Datos

*¿Cómo podemos, con nuestras mentes adultas, saber qué será interesante? Si sigues al niño... puedes descubrir algo nuevo...*

- **Jean Piaget**

Para iniciar propiamente con el análisis de la presente investigación, me es necesario situarme al inicio del trabajo de campo, cuando el niño contaba con dos años de edad. Debido a que el punto de partida para analizar el por qué las personas se comportan, piensan y hablan de cierta manera debemos ubicarnos en su contexto inmediato, y sus prácticas siendo participante de las mismas, en el caso de Aldair es su familia conformada por su mamá y abuela (tal como se hizo saber en el capítulo 3).

Para esto, grabé una serie de videos para observar la cotidianidad de la familia del niño y él en ella, antes descritos. Es así que me parece pertinente comenzar con el análisis de estos primeros vídeos grabados el 24 de junio del 2022, es una compilación de 15 fragmentos grabados el mismo día. Cabe destacar que estas grabaciones representan un espacio de tiempo muy corto a comparación de un día completo con el niño.

**Tabla 3**

*Conteo de interacciones en los vídeos con la mamá y la abuela*

	<b>Fragmentos en los que aparecen</b>	<b>Duración de los fragmentos en los que aparecen</b>	<b>Cantidad de fragmentos en los que aparecen</b>
<b>Abuela (Mary)</b>	1, 2, 3, 15	1:13, 5:54, 0:17, 8:58  16:22 minutos en total.	4
<b>Mamá (Poly)</b>	4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 14, 15	5:55, 8:15, 3:23, 0:43, 5:45, 9:04, 3:39, 0:38, 5:45, 2:59, 0:39, 5:15  49.2 minutos en total.	12
<b>Ambas</b>	13	0:03	1

En la tabla 3 del conteo de interacciones y el tiempo ocupado en ellas, se puede observar que, de los 15 fragmentos grabados, en 4 de estos estuvo la abuela presente, sumando un total de poco más de 16 minutos, y en 12 estuvo presente la mamá, con un total de poco más de 42 minutos, casi tres veces más que la abuela, es decir, en estos fragmentos grabados la primera vez, se puede observar mayor tiempo de interacción con la mamá, debido a que ese día en particular ella no había ido a trabajar; y lo que se aprecia es que la abuela no se involucra tanto con el niño, y la mamá se queda con él la mayoría del día, siendo incluso un acuerdo implícito en donde se entiende que cuando está la mamá, es ella la que se encarga de "socializar" al niño mientras que la abuela se dedica a las actividades de limpieza, aseo, hace de comer, entre otras cosas.

Si atendemos a lo que hacen la abuela y la mamá, mientras están con el niño tendremos que recurrir a las actividades que realizan, para eso me apoyé de la tabla de patrones descrita anteriormente y representada a continuación.

**Tabla 4.**

*Tabla de patrones, un día con mamá y abuela 24/06/2022*

	<b>Abuela</b>	<b>Mamá</b>	<b>Yo</b>
<b>¿Qué hacen ?</b>	<p>-La abuela hace quehacer mientras el bebé está viendo la tele o jugando con sus juguetes y de vez en cuando, la abuela voltea a ver qué hace el niño y si está bien. (<i>Fragmento 1, segundo 52</i>).</p> <p>-Hablarle acerca de lo que ve en la tele, de forma descriptiva. (<i>Fragmento 2, segundo 28</i>).</p> <p>-Le pregunta acerca de lo que pasa en la tele. (<i>Fragmento 2, minuto 2:14</i>).</p> <p>-Si está la mamá presente, la abuela no se involucra mucho. (<i>Entrevista</i>)</p> <p>-La abuela siempre</p>	<p>-Trata de llamar su atención de diferentes formas a la tele, le señala la tele, aplaude, le habla por su nombre, le habla sobre lo que pasa en el video, se agacha a su nivel para estar más en contacto con él. (<i>Fragmento 5, segundo 38</i>).</p> <p>Repite varias veces algunas palabras con la intención de que él las repita. (<i>Fragmento 9, minuto 6:00</i>)</p> <p>-Hace algo parecido a lo que hace el niño: si él aplaude, ella también; si salta ella también, etc. (<i>Fragmento 5, minuto 1:30</i>).</p> <p>-Canta las canciones que escuchan en la tele. (<i>Fragmento 5, minuto 4:52</i>), (<i>Fragmento 7, segundo 30</i>), (<i>Fragmento 9, segundo 18</i>).</p> <p>-Le pone en la tele los vídeos que le gustan porque las baila y no se queda solo sentado escuchando.</p>	<p>-Levanto los juguetes o acomodo lo que haya dejado en el suelo mientras le describo lo que estoy haciendo. (<i>Fragmento 1, sesión 2, segundo 52</i>).</p> <p>-Le pregunto acerca de lo que pasa en ese instante. (<i>Fragmento 2, sesión 2, segundo 10</i>)</p> <p>-Platico en relación con lo que ve en la tele, usando muchas onomatopeyas o expresiones de</p>

	<p>duerme al bebé cargándolo y meciéndolo mientras se escucha la canción “Tired of toein the line”- Rocky Burnette. (<i>Fragmento 15, minuto 8:39</i>)</p>	<p>Con ello, se da cuenta que hay unas canciones que le gustan más que otras. (<i>Fragmento 5, minuto 5:20</i>), (<i>Fragmento 8, segundo 5</i>), (<i>Fragmento 9, minuto 8:30</i>) -Ve el celular mientras el bebé juega en la sala.</p>	<p>sorpresa o preguntas. (<i>Fragmento 3, sesión 2, segundo 9</i>)</p>
<p><b>¿Qué dicen ?</b></p>	<p>-Se refiere al niño por el diminutivo de su nombre o por sobrenombres. - Le contesta lo que el bebé llega a “externar” o repite lo que “dijo”, aunque no se entienda, así como lo escuchó, lo repite. (<i>Fragmento 2, minuto 1:30</i>).</p>	<p>-Se refiere al niño por su nombre o por algún sobrenombre de cariño. (<i>Ejemplo: Fragmento 4, minuto 2:25</i>). -En diferentes ocasiones de lo que pasa en la tele, le dice que lo vea y que haga lo que hacen los videos. (<i>Fragmento 5, segundo 39</i>). -Varias veces le dice “no” a algo, poniendo o marcando límites de lo que puede y no hacer. (<i>Fragmento 5, minuto 6:05</i>). -Le pregunta el porqué de algunas actitudes que toma. (<i>Fragmento 5, minuto 6:15</i>).</p>	<p>-Me refiero al niño por el diminutivo de su nombre. -Lo que me llega a externar se lo contesto.</p>

Me parece importante resaltar el *tiempo de calidad*, visto como la interacción que hay entre el adulto y el niño, desde cómo se acercan con él, cómo le hablan, de qué le hablan y cómo se dirigen a él. Sin embargo, tal como menciona Ochs (Op. cit.), que las personas estén en la misma casa no garantiza que convivan por mucho tiempo y mucho menos que hablen. Se puede convertir simplemente en una compartición del mismo espacio y tiempo.

Además, tal como lo llega a mencionar Dreier, la participación en los escenarios de práctica en las actividades del día a día, son aspectos los cuales la mamá no está del todo relacionada ya que tiene que salir a trabajar, y no está durante las prácticas de la tarde. Para la noche que regresa esto cambia y el niño al ser todavía pequeño, tiene horarios de sueño, comida y actividades, por lo tanto, cuando llega la mamá el niño está comiendo o cenando, viendo la tele o ya se quiere dormir, ya que agotó su energía durante el día, sumando a esto el cansancio de ir y regresar de los juzgados en donde ejerce su trabajo como abogada.

Por lo que me parece importante detallar las formas en las que cada una de las expertas se implica con el niño, ya que aunque encontré como mediadora del inicio a un conversación a la televisión, la mamá parece hacerlo desde una cercanía, sentándose incluso con él mientras la ven, cosa distinta que con la abuela, ella más bien la escucha de fondo y realiza preguntas

sobre lo que se escucha o los sonidos que hace el niño. A continuación, se analizará esto mismo con mayor detalle.

#### **4.1. La abuela y sus quehaceres**

La mayoría del tiempo el niño está con la abuela ya que, la mamá sale a trabajar, sin embargo, el día que grabé los fragmentos, como mencioné anteriormente, no fue algo usual la mamá no había salido a trabajar ese día, por lo tanto, estuvo la mayoría del tiempo con el niño mientras la abuela seguía haciendo sus quehaceres.

En el fragmento 1, la abuela en el fondo hace quehacer, estaba lavando los trastes del desayuno, por lo que estaba de espaldas al niño y él jugaba, de vez en cuando la abuela le pregunta algunas cosas al niño, por ejemplo: “¿qué pasó?, ¿qué quieres?”, como esperando una respuesta de confirmación, imaginando un diálogo que, aunque no sea como pasa con otro adulto, tiene un objetivo y en este caso es confirmar que él se encuentra bien y está viendo la televisión.

En el segundo fragmento, la abuela sigue haciendo quehaceres en la cocina, escucha que el niño saca su carrito en donde sale a pasear a la calle, por esto, la abuela le pregunta si ya se va a salir, no recibe respuesta del niño, pero ella sigue insistiendo en las preguntas sobre lo que está sucediendo en ese momento, o hace una pequeña descripción de la acción del niño, como: “¡Qué barbaridad!, más bien llevas a pasear tu al coche”.

Esos fragmentos, aunque son cortos me parece que son una buena demostración de que la comunicación y la interacción con la abuela la mayoría de veces es mientras ella hace quehaceres en la casa, y solo está con él frente a frente si se desocupa un tiempo, con en el último fragmento, ya que había lavado los trastes, tenía la comida y fue por un mandado, ya se podía sentar a tomar un descanso.

Posteriormente se abordará la forma más común de interacción entre la abuela y la mamá del niño, es decir, la televisión. La televisión está prendida la mayoría del tiempo en la casa, y en ésta se reproducen vídeos de canciones infantiles, a continuación, se relatará cómo es que la televisión funge como una herramienta para conversar con el niño.

#### **4.2. La televisión como mediadora de interacción (abuela y niño)**

En uno de los primeros vídeos se puede observar como la televisión suele constituirse en algunas situaciones como la fuente principal para el inicio de conversaciones entre las expertas y el niño.

La comunicación verbal es básicamente preguntarle algo relacionado a los videos como: “*Hip. ¿cómo les da hipo, Aldair?*”, y esperar una respuesta, o al escuchar que el niño expresa algo, ya sea una vocal o algún sonido de la televisión como: “*Hip*”, que es el sonido que hace un elefante del video de Youtube, la abuela entonces le contesta con lo que ella cree que es adecuado para que él entienda. En esta misma interacción, la comunicación puede variar a que la abuela le pregunta algunas cosas con respecto a lo que el niño está viendo en la televisión, a veces recibe respuesta y a veces no, pero si lo hace la abuela le contesta de regreso y se entabla una especie de conversación, ya que tiene un propósito, en el caso de la abuela es platicar con el niño, o que escuche incluso que le hablen o se dirigen a él, haciéndolo participante de la dinámica familiar tal como lo menciona Dreier o también con la intención de que el niño hable, así como en su momento les mencioné: para que el niño hable, háblenle ustedes, tal y como lo menciona Yoseff (Op. cit.).

En el fragmento 2, se puede observar que en la televisión se está reproduciendo un video de Youtube de un canal llamado “Cocomelon”<sup>3</sup> dirigido principalmente a canciones infantiles sobre algunos aspectos cotidianos o aprender de los animales en general. El que se ve aquí es sobre un elefante y un ratón que tienen hipo, a partir de esta premisa, se escucha que el niño intenta tararear la canción, al escuchar esto, la abuela entra a la conversación y comenta sobre lo que pasa en el video, diciendo: “*Hip. ¿cómo les da hipo, Aldair?*”, aunque realmente no esté en la sala con el niño, ella sigue haciendo sus quehaceres, pero desde lejos comenta lo que pasa en el video, y es así como el niño le contesta con el mismo sonido que hace la abuela: “*Hip*”, y que es parecido al que hacen los animales en el video que está viendo. Incluso, no solo se queda con lo que pasa en el video sino que lo traslada a la cotidianidad del niño mencionando que el hipo que le pasa a los animales del video también le puede pasar, dando como ejemplo que al abuelo del niño le pasaba esto muy seguido y que era difícil que se le quitara, aquí entonces incluye una experiencia personal derivado de lo que el niño ve, supongo que es una gran oportunidad para que a través de la narrativa de estos videos se puedan entablar conversaciones más íntimas y personales.

Asimismo, durante todo el video la abuela pregunta y narra el video, al igual que el niño le contesta con el mismo hipo, no hay más “palabras” por parte del niño, sin embargo, con lo que emite, es suficiente para que la abuela le siga contestando con preguntas, afirmaciones o expresiones, como: “*Aldair, ¿cómo le hace?*”, “*Hip*”.

---

<sup>3</sup> <https://www.youtube.com/channel/UCbCmjCuTUZos6Inko4u57UQ>

Al cambiar el vídeo, por una canción en el canal de Youtube llamado “Plim-plim”<sup>4</sup>, el cual es un payasito que juega con varios animales y canta canciones sobre esto mismo. El video que estaba viendo en ese día era sobre un tren que iba con el payasito. A diferencia del video reproducido anteriormente, en lugar de hacer preguntas, se limita a hacer los sonidos del tren: “¡Chuchu!. Chucuchucuchucuchucu. ¡Chuchu!. Chucuchucuchucuchucu”; suponiendo que sería lo más adecuado ya que el niño estaba manejando también un vehículo parecido, en este caso, su carrito.

De esta manera se puede observar como la abuela a pesar de estar haciendo quehacer, escucha lo que el niño ve en la televisión y lo que llega a expresar él, es una comunicación más distal (lejana a él), sin embargo, no deja de ser un momento donde hay un vínculo y atención de por medio.

En el último fragmento, al estar sentada la abuela, y estar ahora sí más cerca del niño, puede entablar una plática, y el tema del que hablan de igual forma tiene que ver con los vídeos que están viendo en la televisión: “¿Estás viendo Sonic?, ¿no te aburre?”, aquí el niño le contesta: “Argghhh”, a lo cual la abuela contesta: “¿Así le hace?, ay, qué bárbaro”, lo que me da la impresión de que se puede lograr una especie de plática o diálogo, como lo decía anteriormente, no es como un “diálogo adulto”, pero se entabla una interacción con la intención de que el niño mencione palabras, como: “*mamá*”, “*abuela*” o “*Sonic*”.

Por otra parte, así como la abuela utiliza la televisión como herramienta para entablar una plática, la mamá también la utiliza como pretexto para hablar sobre lo que se está viendo con el niño, a continuación, daré cuenta de esto mismo.

#### **4.3. La televisión como mediadora de interacción (mamá y niño)**

Para comenzar quisiera mencionar que existen algunos aspectos como el horario de comida, sueño, el ritual que se hace para salir por el mandado, entre otras cosas, que la mamá desconoce debido a su ausencia por el trabajo; sin embargo, los días que está precisamente trata de recuperar ese tiempo, tal como lo menciona Guest (2002), el trabajo genera conflicto calidad, lo que lleva a buscar estrategias para tratar de resolver los conflictos, haciendo porque domina la vida, provocan mayor agotamiento y deja menos tiempo familiar de ajustes en las actividades y tiempos, negociando intereses, expectativas, perspectivas en las prácticas familiares (como se citó en Salguero y Pérez, 2021).

---

<sup>4</sup> <https://www.youtube.com/@elcanaldePlimPlim>

En la última entrevista con su mamá, me mencionó que la interacción con el niño era diferente a la que mantenía con la abuela, por ejemplo, me mencionaba que ella solía ser muy “empalagosa” con él, es decir, le gusta estarlo abrazando, besando, cargando, etc. Lo cual se puede observar en algunos fragmentos de videos, la mamá intenta acercarse más al niño, haciéndole cosquillas, cargándolo, hablándole de forma cariñosa, como una "comunicación entre cuerpos", de una forma más emocional, de intimidad, de aprecio, una comunicación no necesariamente de palabras. Cabe resaltar que en estos fragmentos la abuela no estaba presente, había ido a un mandado a la calle.

De igual forma, en las interacciones que observé entre la mamá y el niño, el inicio de la conversación o un acercamiento a una plática inicia con el video que está presentándose en la televisión. En el fragmento 5 se observa un video que al niño le gusta mucho, (lo sé porque cuando iba a cuidarlo, era una de las canciones que más repetía y bailaba), ésta se trata de una canción sobre el sonido que hacen varios animales, se ve a su mamá con él, en la sala, incluso para estar aún más cerca se sienta sobre sus piernas en el suelo mientras el niño está parado “bailando”. La interacción con su mamá se sigue dando a través de la televisión, sin embargo, esta es más proximal, va hasta donde está el niño y le habla de frente, incluso muchas de las veces busca este contacto visual poniéndole la mano enfrente y agitándola para que él voltee a verla, y algunas veces lo logra y otras no, pero el fin de esto es una interacción más íntima de “madre e hijo” compartiendo un momento de esos días en donde la mamá no tiene que salir a trabajar y solo aprovecha el tiempo que tiene con su hijo.

Siguiendo con el video, no repite todos los animales, solo unos cuantos, en primer lugar, salió un perro ladrando, acción que hace la mamá con el afán de que el niño también lo haga: “*El perro, el perro. Guau*”, a lo cual Aldair le contesta: “*Guauuuu*”, felicitándolo por esto, la mamá le dice: “*Esooo*” y lo abraza para después seguir con la imitación de los demás animales de la canción.

El gato es otro de los animales que le gustan a Aldair, ya que por donde vive hay varios de estos y los persigue para agarrarlos o acariciarlos, por lo que al escuchar el sonido del gato en el video, lo reconoce de inmediato, entonces la mamá le dice: “*¡El gato!, ¡El gato, mi amor!, ¡El gato!, ¡miauu!*”, esto, con la intención de que el niño hiciera el sonido del gato, Aldair hace un sonido similar a un maullido, solo que suena un poco más suave y agudo: “*Uhhh*”, con lo que su mamá se emociona un poco y le aplaude, para después seguir cantando la canción mientras el niño aplaude y baila delante de su mamá. Cabe resaltar que durante todo este tiempo la mamá está en cuclillas a lado de él, viendo la tele y viendo al niño mientras canta y aplaude.

Después de un rato la mamá se cansa de estar en cuclillas así que mejor se sienta sobre sus piernas, en una posición mucho más cómoda, al hacer esto, el niño la voltea a ver y después de un par de segundos se sienta enfrente de ella, aunque ya no dice nada, el niño sigue bailando, aplaudiendo, viendo la televisión y a su mamá, mientras ella hace varias acciones como para llamar la atención, ya sea que le aplaude, le pone la mano enfrente de él agitándola, o señalándole y diciéndole lo que pasa en el video: “*¡Alair, mira! ¡Aldair!. Ya pasó el ratón, ¿cuál sigue?*”.

Luego de unos cuantos animales más, sale el león y la mamá le pregunta qué sonido hace, y Aldair dice “*Aghhh*”, un sonido un tanto gutural que la mamá interpretó como el sonido del león, así que lo felicitó, aplaudiéndole y diciéndole: “*¡Esooo!*”.

Después se cambia la canción y la mamá también la canta, sin embargo, al apretar algo sin querer en el control, le cambia la canción a lo cual le dice: “*Ay, me equivoqué. Ahhhh, ‘perame, mi amor*”, el niño no dice nada simplemente se queda viendo la televisión como esperando a que se pusiera la canción otra vez, y agarraba uno que otro juguete del suelo. Después de que pudo poner la tele otra vez, la mamá sigue cantando, lo que me parece curioso porque, aunque no pasa a veces mucho tiempo con él por el trabajo, se aprendió las canciones que el niño ve con más frecuencia.

Le pone una canción que le gusta mucho ya que cada vez que la ponen baila y grita como el muñequito que sale en el video, su mamá a un lado de él también la baila y le da “indicaciones” de como bailar la canción: “*¡Los brazos!, ¡los brazos!*”, Aldair ve a su mamá, la toma de la mano y la lleva hacía el comedor, lo que me da la impresión de que al niño no está muy acostumbrado a que su mamá se encuentre en el mismo espacio que él, esto se repite en varias ocasiones hasta que la mamá ya no cede a moverse a otro lado. En entrevistas posteriores la mamá me comentaba que cuando ella quería compartir un espacio o una actividad y el niño la terminaba “alejando”, esto la hacía sentir frustrada y triste porque no creía estar ejerciendo su papel de “madre” como ella quería o como le enseñaron que “debería ser una madre” y el “ideal de la familia”, en el núcleo heterosexual, unidos por un matrimonio, donde se promueve la ideología del trabajo y la vida pública con lo masculino, y lo privado y doméstico con lo femenino, tal como lo menciona Salguero y Pérez (2021).

La posibilidad donde la madre pudiera tener un trabajo remunerado desataba fuertes polémicas en nombre de la moralidad: “esto, ¿está bien?, ¿ahora quién se queda a cuidar a los niños?, ¿quién cuidará la casa?”, entre otras preguntas. El ideal de madre sacrificada era un arquetipo de la mujer, siendo respaldada incluso por autores como Rousseau (Salguero y Pérez,

2021). Sin embargo, existen distintas formas de “hacer familia”<sup>5</sup> ya que esto es a través de sus distintas formas de participación. Hoy en día, nos enfrentamos a que las maternidades han cambiado, las mamás ya no se quedan en casa todo el día, ya salen a trabajar también y así ya puede “alcanzar” el salario para cubrir las necesidades básicas de la casa. Tal como lo menciona Hundeide (2005), al atreverse a ser una madre diferente reciben críticas sobre el deber ser, es simplemente otro sendero (como se citó en Salguero y Pérez, 2021).

De esta forma, se me parece pertinente comparar la maternidad de la mamá (Poly) con la de la abuela (Mary), o con cualquier otra, las circunstancias son distintas, la proveedora del hogar es la mamá nada más, lo que implica menos tiempo en casa y sin tanto tiempo para la convivencia con el niño. No hay un único significante del ser “buena madre”, solo involucran estereotipos sociales, que influyen y orientan la actuación. Se construyen a partir de metas, objetivos, se negocia el cómo ser familia, a dónde se quiere llegar, y los grados de implicación, compromiso y responsabilidad de cada uno, integrando diversas formas de participación y posturas (Salguero y Pérez, 2021).

Siguiendo con el análisis de los videos, la mamá posteriormente en lugar de poner otro video musical, puso la película de Sonic en Netflix, la cual se trata de un erizo azul que corre muy rápido. Algo interesante en este punto es que a pesar de que la película la está viendo el niño de forma activa (prestándole atención), la mamá está con él diciéndole diferentes aspectos de la película, como: “*Mira la lechuza. ¿Tú eres Sonic?*”, sin recibir respuesta del niño sigue hablándole: “*Mira a Sonic*”, en ese instante llega la abuela y la mamá ahora habla con ella mientras el niño sigue viendo la película, es decir, si hay otra persona adulta, se deja un poco de lado el diálogo con el niño para hablar con la persona, dejando al niño como un participante pasivo del lugar en la conversación.

Sin embargo, la televisión, aunque es la mayoría de veces el pretexto para entablar una conversación, no es la única, existen otras formas para intentar que el niño hable, ya sean sus juguetes, algún acontecimiento o alguna acción que realice la mamá o la abuela. A continuación, describo una de las circunstancias más utilizadas por las expertas para acercarse a él y seguir con la dinámica de aprendizaje, el juego.

---

<sup>5</sup> Hacer familia: la familia es una institución, los papeles se negocian dentro de la práctica, en lo que las personas hacen, dicen y piensan, además de negociar las decisiones, metas, conflictos, entre otras cosas. Lo que implica dar cuenta del proceso de desarrollo de las relaciones entre los y las integrantes a través de las que se convierten en cierto tipo de personas (Salguero y Pérez, 2021).

#### **4.4. Aprendiendo a hablar con abuela**

En el fragmento 15, el niño está sentado y tiene con él un carro de carga, al cual voltea y le gira las llantas, en este punto, la abuela termina de hacer sus quehaceres ya que se alcanza a observar que deja el trapo sobre el lavabo donde lava los trastes y se dirige con el niño mientras se termina de secar las manos. Llega al sillón con el niño y se sienta a un costado de él, Aldair tiene sobre sus piernas un carro amarillo de carga, deja de lado un poco la película ya que no voltea a ver tanto la televisión, la abuela toma el carro de las llantas y le dice: “*Esto es llanta, llanta*”, mientras la abuela les da vuelta a las llantas. Además, también le hace preguntas sobre las ruedas del carro: “*¿Cómo le hace la llanta del carro?*”, Aldair no le dice nada, sin embargo, la abuela le enseña cómo girar las ruedas del carro y el niño después lo hace solo, a lo que la abuela le dice: “*Ya viste como sí puedes, ándale así*”, después la abuela de manera lenta le dice “*Co-che, Co-che*”, lo cual es una clara muestra de lo que menciona Siguan (Op. cit.), lenguaje verbal que utiliza el adulto con el niño no es el mismo que utiliza con otros adultos, cuando habla con un infante el lenguaje es concreto, más enfático (con cierta entonación, acompañado de gestos expresivos), reiterativo, y por supuesto, más simple. Y todo esto tiene principios pedagógicos, para que lo puedan entender mejor.

Así, el adulto “simplifica” su discurso al dirigirse al niño, para facilitar la adquisición de características específicamente lingüísticas (Ochs y Schieffelin, Op. cit.).

Lo anterior también sugiere que la abuela, además de nombrar las cosas que el niño toca del carro, también hace preguntas sobre lo que está haciendo o lo que está pasando a su alrededor.

El niño después deja el carro a un lado y se acuesta, desde que era bebé esto era una señal que indicaba que se quería dormir, además de que era la hora en la que tomaba su siesta por lo que la abuela lo carga y le pide a la mamá que le ponga en la televisión la canción con la que lo duerme. Desde que Aldair tenía aproximadamente seis meses de edad, la abuela duerme al niño cargándolo y meciéndolo al ritmo de la canción “*Cansado de seguir la línea*” de Rocky Burnette, si la canción se acaba y no se duerme todavía el niño, entonces repite la canción hasta que ya se quede dormido.

A continuación, se verá que no solo la abuela intenta hacer que el niño hable con otras cosas, sino que también es una estrategia que ocupa su mamá.

#### **4.5. Aprendiendo a hablar con mamá**

Después de un rato, Aldair ya no presta tanta atención a la película, sino se va por un carro, (todo esto fue antes que la abuela terminara su quehacer y se fuera a sentar con él) regresa

a sentarse en el sillón, toma el carrito y lo voltea para jugar con las llantas del mismo, también tiene una pelota a lado de él, al ver esto, la mamá se pone en cuclillas enfrente del sillón y le dice: *“Ruedas. Mira, la pelota. Mira puede transportar una pelota”*, mientras le muestra lo que puede hacer con la pelota, lo que muestra que la mamá también propone un juego para acercarse al niño o enseñarle otra función del carro que tiene en sus manos, sin embargo, al niño parece no interesarle mucho el juego que propone su mamá por lo que voltea el carro y sigue con su juego. Incluso, el adulto interroga a menudo al niño sobre los objetos circundantes y de los hechos que acaban de ocurrir, es donde van distinguiendo la entonación de una interrogación, de una oposición o de la negación (Siguan, Op.cit.).

Aldair entonces prefiere mover las llantas del carrito a lo cual la mamá le dice: *“Ruedas. Rueda la llanta. Es una llanta negra. Es una llanta negra”*, Aldair no dice nada, solo gira las llantas de su carro, su mamá se levanta y regresa para decirle: *“Llan-tas. ¿De qué color es la llanta?, Ne-gro”*, en este caso, la mamá utilizó otro recurso además de la función de la llanta, mencionó el color de la misma, y la función del carro también al proponerle lo que puede hacer con él. Sigue además con la simplificación del lenguaje, para que de esta forma el niño pueda aprender lo que la mamá le está enseñando, lo que reitera que el “simplificar el lenguaje” es un recurso que la mayoría de adultos hace cuando tienen una interacción con un infante.

Es así que no solo es la televisión el “pretexto” para hablar, sino que también lo puede lograr con los juguetes que el niño toma, con algunas acciones que estén sucediendo en el momento o en el pasado, en este punto, Ochs y Schieffelin (Op. cit.) sostiene que el aprendizaje del lenguaje en un niño se da principalmente al exponerlo al habla que ocurre en actividades de la vida cotidiana.

#### **4.6. Análisis de la segunda ronda de vídeos**

Los primeros fragmentos grabados sirvieron como introducción a una pequeña parte de la vida de Aldair, que es lo que se hacía en “un día común”, de esta forma pude conocer en qué momento del día o qué días podía ir a ver a Aldair, introducirme más en su conducción de vida cotidiana.

Es así que, para la grabación de los últimos vídeos, que son la continuación y mi punto de comparación con lo que se vio en los primeros vídeos grabados en junio del 2022, pregunté a la mamá y a la abuela si podía ir a grabar los últimos vídeos para la presente investigación, a lo cual sin problemas accedieron. Fui a su casa el miércoles 19 de abril y el jueves 20 de abril del 2023, a casi un año de haber grabado los primeros vídeos.

Tuve la oportunidad de grabar dos vídeos, un video por día ya que en el primer video su mamá había ido a un mandado y no me pude esperar hasta que llegara, por lo que grabé un video del niño con su abuela, ilustrando cómo es que la abuela está con el niño si no se encuentra su mamá en casa. Al día siguiente, tuve que volver a su casa para grabar la otra parte que me hacía falta, es decir, un video en donde esté la mamá en casa y la abuela también.

Esta vez, no me fue posible utilizar la cámara de vigilancia ya que mi mamá decidió instalarla en nuestra casa por un tema de seguridad, por lo que tuve que grabar con mi celular, un Samsung Galaxy A52, con una apertura de 0.5 para ampliar la toma y capturar la mayoría del espacio.

Cabe resaltar que, en este punto, ya tenían aproximadamente 4 meses de haberse mudado a su antigua casa en donde vivían con el papá del niño. Por lo que claramente el espacio no es el mismo al que se puede observar en los primeros videos. Esta casa es un poco más chica, ya que como mencioné anteriormente, la otra casa estaba ampliada, sin embargo, las casas de la unidad en donde habitan son de dos cuartos, sala y cocina (ver figura 3).

Además, en el segundo día de grabación se puede ver que el niño no tiene calzoncitos ni pañal, ya que estaba empezando a aprender a dejar el pañal, también por eso andan un poco más atentas a lo que hace por si se quiere hacer pipí, simplemente le arriman la bacinica.

Para este análisis no hice conteo del tiempo que estuvo la mamá y la abuela con el niño ya que en la primera ronda de videos estaban las dos juntas, y en la segunda ronda de videos hubo un fragmento en el que solo está la abuela y en el segundo fragmento está la mamá y la abuela, pero quien está con él en realidad es la mamá, es decir, es ella quien tiene una implicación e interacción con el niño.

Es así que, para seguir con el análisis de la segunda ronda de vídeos, a continuación, utilizaré una nueva una tabla de patrones para poder observar a detalle las actividades en la última grabación con la mamá y la abuela.

### **Tabla 5**

*Tabla de patrones, un día con mamá y abuela 19/04/2023 y 20/04/2023*

	<b>Abuela (19/04/2023)</b>	<b>Mamá (20/04/2023)</b>
--	----------------------------	--------------------------

<p><b>¿Qué hacen?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La abuela lava la ropa mientras el niño la acompaña a un lado de la lavadora (Fragmento 1, 0:12, 0:43)</li> <li>- Lava la ropa o tiende mientras Poly cuida al niño (Fragmento 2, 0:03, 2:20, 5:19),</li> <li>- Tiende la ropa mientras vigila y cuida al niño que no se vaya a hacer daño o le vaya a pasar algo malo (Fragmento 1, 0:01, 0:20, 1:35, 2:49, 3:35, 4:35).</li> <li>- Si Aldair le da el celular a la abuela, se lo desbloquea para que pueda entretenerse en lo que termina sus quehaceres (Fragmento 1, 3:51).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-La mamá lo carga varias veces además de que es empalagosa con el niño, es decir, le da muchos besos, lo abraza, le habla cariñoso (Fragmento 2, 0:01, 4:53, 5:08, 7:50).</li> <li>- Va tras de él para darle de comer y vigilar lo que está haciendo (Fragmento 2, 1:33, 3:00, 3:30, 3:45, 4:36, 6:20).</li> <li>- Le enseña cómo comer de una forma “correcta” (Fragmento 2, 1:55, 6:47, 6:57).</li> <li>- Cuando el niño hace berrinche trata de calmarlo con aplausos, golpes en la mesa (Fragmento 2, 7:30, 7:35, 4:20).</li> </ul>
<p><b>¿Qué dicen?</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Le advierte de cosas que no debe de hacer por su bien o porque se puede lastimar (Fragmento 1, 0:15, 0:56, 1:21, 2:26, 5:08).</li> <li>- Le da indicaciones de cosas que tiene que hacer (Fragmento 1, 1:34).</li> <li>- Le dice algunas palabras con la intención de que Aldair las repita, incluso le pregunta ¿cómo se dice? (Fragmento 1, 4:09, 4:15, 4:27, 4:31, 4:36, 5:17, 5:24, 5:54, 6:15) (Video 2, 2:22, 2:53,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Le advierte de cosas que no debe hacer porque se puede hacer daño (Fragmento 2, 1:56, 3:35, 3:48, 4:31, 4:41).</li> <li>- Llama su atención para poderle dar de comer (Fragmento 2, 1:25, 4:04).</li> <li>- Le da indicaciones de cosas que debe hacer (Fragmento 2, 3:49, 4:20, 6:57).</li> <li>-Trata de calmarlo preguntando qué es lo que le pasa (Fragmento 2, 4:59, 5:13, 7:20, 7:33, 7:40, 7:46).</li> </ul>

Los videos, aunque fueron grabados en diferentes días, pueden plasmar las dos formas de “estar” de las expertas con el niño, se puede estar en presencia y se puede estar en presencia+implicación+interacción. Se ve a la abuela estando sola con el niño debido a que la mamá está fuera trabajando, y el otro escenario en donde la mamá y la abuela están en casa, como en el caso de la primera ronda de vídeos grabados hace un año.

#### **4.7. Abuela lava la ropa con un poco de ayuda**

Como ya se ha mencionado antes, las familias son una organización de personas que conjuntamente crean un espacio en donde estar y convivir día a día, llena de acuerdos, ritos, costumbres, labores, responsabilidades, etc. En esta familia en particular, las tareas domésticas de lavar la ropa, lavar trastes y hacer la comida, son a las que especialmente la abuela se dedica

a hacer en la casa, por lo que ciertos días de la semana, toma la ropa de los integrantes de la casa la lava, la tiende para que seque y la dobla al final.

Como ya mencioné antes, a Aldair le gusta mucho jugar con el agua desde que era un bebé, por lo que el lavar la ropa, lavar los trastes, trapear, o bañarse, son actividades que disfruta mucho ya que le gusta mojarse y puede quedarse haciéndolas por mucho tiempo.

El día que fui a grabar, la abuela estaba lavando la ropa en la lavadora que se encuentra en la parte trasera de la casa, para comenzar con el proceso, toma una manguera que tiene a un costado de la lavadora, ésta se llena de agua y posteriormente empieza a lavar. Desde que yo iba a cuidar a Aldair cuando era bebé, le gustaba subirse a una silla o yo lo cargaba para que viera mejor cómo caía el agua a la lavadora y cómo funcionaba también. En el vídeo se logra apreciar que estaba arriba de un banco viendo cómo se llenaba la lavadora. La abuela a pesar de estar ocupada tendiendo la ropa del otro lado de la casa, va hasta donde él está para advertirle lo que no debe hacer: *“Quita la manita porque ya va a empezar a jalar”*. Al terminar de llenarse la lavadora, empieza a lavar, y la abuela le advierte que ya no debe agarrar la manguera con la que llena la lavadora, diciéndole *“No, ya no”*, además de que mueve el dedo índice de un lado a otro, en señal de que no debe hacerlo, y después de indicarle esto se regresa a tender la ropa.

La abuela sigue con su quehacer de tender la ropa para sacarla al sol y seque, de vez en cuando de reojo voltea a ver al niño para asegurarse de que él está bien, además de ver que no se vaya a caer, que siga agarrando la manguera o meta la mano al aspa de la lavadora. Es interesante cómo es su atención en estos momentos hacia el niño, ya que, sigue haciendo su quehacer, pero para no perder mucho tiempo en estar con él frente a frente viendo lo que hace, la abuela opta por estar al pendiente de él con una mirada de vigilancia, y si en algún momento ya no alcanza a ver, es cuando ella sin dejar el gancho y la prenda, va hasta donde está Aldair para ver qué hace y si está bien.

Además, el estar viendo la lavadora es algo que desde muy bebé está acostumbrado a hacer, sabe que no debe meter la mano mientras la lavadora está en funcionamiento, sin embargo, la abuela sigue al pendiente de lo que hace y claramente hay una preocupación genuina por lo que hace el niño.

Se puede entonces decir que la dinámica de convivencia entre la abuela y el niño, la mayoría de las veces que he ido, se basa en que ella se dedica a sus quehaceres del día a día mientras el niño le “ayuda” de cierta forma, estando a su lado viendo cómo funcionan las cosas y lo que hace la abuela.

Aunque también está la posibilidad de que el niño juegue con sus juguetes o vea la televisión con los videos de Plim-plim, o que la abuela le preste su celular para que el niño vea

videos sentado mientras ella lo vigila de vez en cuando para asegurarse de que está bien y pueda terminar rápido sus quehaceres.

#### **4.8. El celular como forma de entretenimiento**

Cuando la abuela está realizando sus quehaceres, Aldair se encuentra haciendo otras cosas, como ya lo mencioné antes, juega con sus juguetes, ve la televisión, ve cómo funciona la lavadora, entre otras cosas; y una de ellas y la que más tiempo lo tiene entretenido y sentado, es darle el celular.

En el video se observa como Aldair se sube a la banca de la mesa y ve en un costado el celular de su abuela, así que lo toma, se baja de la banca y se dirige hacia su abuela, le da el celular en señal supongo, de que se lo desbloquee, la abuela lo recibe y le dice: “¿Te lo desbloqueo”, la abuela lo toma, teclea la contraseña del celular, el niño va hacía al sillón a sentarse, y la abuela después le dice “Ten, chaparro”, Mary va al sillón para darle el celular desbloqueado y el niño lo recibe, la abuela aquí le dice “Gracias. ¿Cómo se dice?”, con la intención de que el niño pudiera repetir esto, sin embargo, no dice nada y se queda en el celular.

Aldair al tener el celular, busca en las aplicaciones Youtube y reproduce *shorts*, los cuales son videos cortos de no máximo 20 segundos sobre distintos temas, en especial los videos que son de gatitos jugando ya sean reales o animados, videos hechos por inteligencia artificial, comerciales de computadoras o marcas telefónicas, personas comiendo golosinas, entre otros, ya que estos los repite una y otra vez, y son los que normalmente aparecen en el algoritmo del celular que usa en el momento, en este caso, el de la abuela.

En ese momento el niño reproduce un video, y la abuela sigue repitiendo “*gracias*” para que él lo diga, no tiene mucho éxito, sin embargo, Aldair dice un sonido el cual la abuela interpreta como rojo, esto sin dejar de tender la ropa en los ganchos, solo ve de reojo lo que el niño ve en el celular, mientras él sigue viendo el celular, se acomoda de diferente manera en el sillón y Mary le vuelve a decir “*Rojo*”. Después Aldair se para sobre el sillón y empieza a brincar, la abuela solo le dice “*Ey, ey, ey*”, él deja de saltar, y le vuelve a insistir sobre que diga “rojo”. A continuación, escribo el diálogo que se tuvo por un momento en el vídeo.

**M:** *Gracias.*

**A:** *Ojo.*

**M:** *Rojo, ¿Cuál es el rojo? ¡Es el rojo!*

*Rojo.*

*Ey, ey, ey.*

*Rojo, ¿dónde está el rojo?*

Siendo entonces para la abuela el celular un artefacto con el cual también puede enseñarle al niño algunas palabras con base a los videos que ve en Youtube, es decir, la televisión no solo es una forma de enseñarle cosas, sino que también el celular puede ser una forma de enseñar, aunque un poco más en solitario, ya que, no es como en la televisión que cuando está encendida la pueden ver, escuchar y además pueden interactuar con ella más de una persona.

Al tener el celular, el niño se queda ya sea acostado o sentado en el sillón, si le gusta lo que ve, lo repite varias veces hasta que lo aburre, y si el video que está viendo no le gusta mucho simplemente desliza a otro video, y si le siguen saliendo los que no le gustan, se sale de la aplicación, la quita de las que están abiertas en el celular y vuelve a abrir la aplicación para que le salgan nuevos vídeos, y seguir viendo más que le gusten por otro rato.

Quisiera hasta este punto recalcar este tema sobre el uso de pantallas, en especial la televisión y el celular, en la infancia, ya que se ha encontrado un sin fin de consecuencias por el uso de pantallas en esta etapa de la vida de los niños.

Tal y como menciona Yoseff (Op.cit.), la dialogicidad temprana se da a través de un grupo social y el niño se va apropiando de los recursos para ser una persona competente socioculturalmente. Esto es un proceso complejo llamado socialización que, de acuerdo con Ochs y Schieffelin (Op. cit.), implica el proceso interactivo en donde la persona contribuye a su propio desarrollo del lenguaje (Yoseff, Op. cit.); sin embargo, al estar durante un tiempo prolongado en la pantalla del celular, estas interacciones son distintas a las que se tendrían con una persona frente a frente, las que existen lo cual no favorece a que el niño siga desarrollando su lenguaje. Sumando a esto, que los primeros años de vida de un infante son importantes para la generación de nuevas sinapsis y así obtener conocimientos, que los padres de familia estimulan para que los niños posteriormente estén preparados para asistir al preescolar (Figuroa y Campbell, 2020).

Sin embargo, el uso del celular sigue siendo un artefacto muy nuevo para mantener quieto al niño, ya que les ha funcionado, es algo que siguen implementando, de esta manera, a la abuela la deja terminar sus quehaceres y a la mamá la deja terminar sus escritos que entrega para sus juicios en sus trabajos como abogada. Además, es una forma de entretenimiento eficaz para que pueda estar sentado por un tiempo prolongado sin ocasionar que se haga daño o no haga “desastres” generando desorden en la casa que después la abuela o la mamá tengan que arreglar o recoger.

Por otra parte, no solo la abuela está a cargo del niño durante el día, como mencioné anteriormente esto pasa cuando la mamá no está por cuestiones de trabajo. Sin embargo, también se analizará cuando la mamá está en la casa durante el día.

#### **4.9. La televisión como herramienta para aprender a hablar**

Desde que Aldair era un bebé, la mamá y la abuela reproducían videos de Youtube en la televisión que creían le enseñarían algo al niño, ya sean palabras en inglés, nombres de animales, comida, sonidos, o que simplemente con las canciones el niño tuviera el gusto por bailar o cantar. Yo desde un principio les dije que había diversas canciones que pueden ser “educativas” para que el niño aprenda cosas, sin embargo, esto no se hacía solo por verlas o escucharlas todos los días, también se necesitaba de una estimulación constante por parte de las expertas.

Es así que como mencioné en el análisis de la primera ronda de videos, la televisión está encendida la mayoría del tiempo por lo que esta vez no fue la excepción. Se estaba reproduciendo en la televisión un video del canal de Plim plim, en donde se enseñaban las “palabras mágicas” como: “*por favor*” y “*gracias*”<sup>6</sup>.

En el video se puede observar cómo Aldair ve el video, pero no siempre, ya que se distrae yendo a ver cómo funciona la lavadora, con lo que hace la abuela que en ese día también estaba tendiendo ropa, si está comiendo y tiene su comida servida en la mesa, o con los juguetes que tiene en la parte de atrás de la casa, va, saca el que le llame la atención, lo lleva a la sala y juega ahí por un rato.

La abuela en diversas ocasiones le pregunta acerca de lo que pasa en el video, como, por ejemplo: “¿Cómo dice Plim-plim Aldair?, *por favor, gracias*”, esto mientras sigue tendiendo la ropa en los ganchos para sacar a colgarla al sol. Aldair no hace mucho caso a lo que dice porque está corriendo por la casa sin decirle nada. Posteriormente, Mary sigue preguntando sobre el video que pasa en la televisión: “¿Dónde está Plim-plim?”, a esto tampoco recibe respuesta ya que el niño sigue andando por la casa, y su mamá a su vez le está hablando para que coma: “*Mira, ten papá*”, después le acerca una cuchara con gelatina, el cual rechaza Aldair porque se voltea y se va de donde está su mamá. En este punto parece ser que el niño desempeña un rol “pasivo” ya que está presente en la conversación, pero no interviene, ya que no dice alguna palabra o sonido (Yoseff, Op.cit.).

---

<sup>6</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=-rXJrMGyFgg>

Esto a su vez, me parece interesante ya que, respecto a lo observado a los videos, quien parece “motivarlo” más a que hable dentro de la casa con ejemplos de la televisión es la abuela, mientras, la mamá se enfoca un poco más en que termine de comer, no se haga daño, es decir, sus necesidades básicas, así como de mantener bajo control lo que hace, incluso sus berrinches.

Además, la abuela parece usar la interrogación a menudo sobre los objetos circundantes y de los hechos que acaban de ocurrir, lo que puede dar paso a que el niño distinga la entonación de una interrogación, de una oposición o de la negación (Siguan, Op.cit.). Esto, claro, la abuela lo ve como una especie de estimulación o motivación que da pie a que el niño hable o le diga algo que tenga un significado para la abuela.

Como lo mencioné anteriormente, la abuela parece hablarle un poco más sobre lo que el niño ve, la mamá se enfoca un poco más a los cuidados básicos, es decir, que coma, que no llore, que no se lastime, entre otras cosas; por lo que al ser la mamá es la figura que más autoridad tiene para llamarle la atención cuando hace algo que no debería hacer.

#### **4.10. Mamá teniendo bajo control los berrinches**

El tema de las rabietas o mejor conocidas como berrinches me parece un tema interesante debido a que habiendo dos figuras expertas en el niño, la mamá es quien tiene la autoridad para llamar la atención, cuando ella no está, lo hace la abuela.

Las rabietas son conductas de terquedad u oposición consideradas parte del desarrollo normal de entre los 18 meses a los 4 años. Estos se manifiestan como llanto, gritos, pataletas, insultos, enfado; en donde el niño puede llegar a dañar objetos, a otros o a sí mismo. Esto debido a la frustración que genera el conflicto entre sus deseos y los límites impuestos por las cuidadoras y cuidadores (Díaz y Bonet, 2005).

Cuando Aldair empieza a hacer un berrinche, por lo general comienza como si quisiera llorar, una especie de sollozos, y patalea también, la mamá le pregunta qué es lo que le está pasando: “¿*Qué pashó?*, ¿*qué pashó?*, ¿*qué pashó?*”, esperando de igual forma una respuesta por parte de su hijo, esto con la finalidad de ver qué está pasando con él, como no estructura frases o palabras la mamá opta por observarlo o lo carga para confirmar que no esté lastimado o si tiene alguna molestia.

Normalmente los berrinches son causados por cosas que Aldair quiere hacer, pero su mamá o su abuela no lo dejan porque se podría hacer daño, le están mostrando cómo se deben hacer algunas cosas, o que no toque o agarre ciertas cosas porque las podría romper. Por ejemplo, en el video se observa como la mamá le dice cómo es que debe comer y cómo debe

tomar los cubiertos de forma correcta; por lo que Aldair reacciona arrebatándose sin dejar que le tomen la mano para mostrarle cómo se hace.

Para tener bajo control ese arrebato, la mamá “imita” de cierta forma lo que hace el niño, gritando también ella, pero un poco más bajo, para después decirle “*Yo también puedo llorar*”, esto para hacer notar que no solo él puede llorar y hacer berrinche, sino que su mamá también puede hacerlo. También utiliza distractores como el aplaudir frente a él o pegar a la mesa, algo que genere algo de ruido para captar o distraer su atención del berrinche mismo, a su vez, le dice palabras como: “*Ey, ey, ey, ey. Tranquilo*” y “*A ver, ¿qué pasa?*”, para que pueda escuchar que debe estar tranquilo.

Cabe resaltar que aun existiendo manuales de “cómo controlar los berrinches”, no todas las personas los leen, y Poly encontró esa forma de enfrentar los berrinches de su hijo, siguiendo con lo mencionado por Salguero y Pérez (2021), las mamás no tienen un manual o un “chip” integrado de cómo solucionar todo lo que conlleva un hogar, aunque por mucho tiempo se reforzó la idea del “instinto maternal”, existen diversos estudios donde confirman que esto es simplemente un papel y formas de ser que la sociedad le dio a la mujer.

Para finalizar me parece que la forma en que la mamá enfrenta los berrinches a ella le funciona y por eso lo hace de esa forma, manteniendo firme o yendo al nivel del niño en donde ella también está haciendo una especie de berrinche. Además, que así conforme pasa el tiempo, el niño puede aprender a dirigirse a los adultos, a comunicar lo que siente o lo que le molesta y respetar reglas (Yoseff, Op.cit.).

Tras el análisis descrito anteriormente, daré paso al siguiente capítulo en donde discutiré los hallazgos y también mencionaré algunas reflexiones con respecto al presente trabajo.

## Capítulo 5. Discusión y Consideraciones Finales

*“La única costumbre que hay que enseñar a los niños es que no se sometan a ninguna”.*  
- **Jean Jacques Rousseau**

En este último capítulo realizaré la discusión de los hallazgos obtenidos contrastando con el marco teórico y algunas de las investigaciones revisadas en el primer capítulo, además de realizar algunas reflexiones en torno al proceder metodológico, agregar algunas propuestas para futuras investigaciones derivadas de este trabajo y, finalmente, hablar de lo que realizar este trabajo me aportó personalmente.

### 5.1. Discusión sobre los principales hallazgos

Desde el inicio de la investigación, se mencionó que una de la expertas en el cuidado del niño era la abuela, quien la mayoría del tiempo estaba realizando sus quehaceres, lo que le dejaba poco tiempo para estar con el niño, mientras que la forma en la que convive con la mamá es diferente, ella acostumbra a estar sentada con él, cargarlo, agarrarlo, hablar frente a frente, pareciera entonces que la mamá tiene una mayor “convivencia”, sin embargo, quisiera rescatar que existen distintas formas de convivir con las personas, ya sea desde la cercanía o la lejanía, la finalidad sigue siendo la misma: comunicarse, estar con él; por lo que el que la abuela esté “alejada” del niño no quiere decir que no conviva con él, ya que le habla desde la cocina mientras tiende ropa o cocina hace comentarios referentes a lo que ve, Aldair a su vez está del otro lado de la casa o cuando está viendo la televisión, la mamá utiliza otros recursos, más cercanos, pero las dos tratan de convivir con Aldair.

Asimismo, la organización para que el niño pueda hablar, es decir, la vida cotidiana, son los acuerdos que se establecen conforme a las tareas que se deben hacer en casa día a día, y una constante durante los videos y mis visitas a la casa es que la televisión estaba prendida reproduciendo videos musicales en Youtube, lo cual con el tiempo me di cuenta que era una forma, o también podría llamarle estrategia, para acercarse al niño e intentar iniciar una conversación, ya que es algo que a él le llama la atención, al estar prestando tanta atención a lo que pasa en la pantalla las expertas encuentran una forma viable de capturar algo de esta atención para enseñarle algo o interactuar con él, al estarle hablando con la televisión prendida,

las volteaba a ver a ellas, sin saberlo pudieron estarle hablando con una intención pedagógica o simplemente para seguir con la interacción o el querer convivir con él y así formar sus estructuras comunicativas particulares, es de esta forma que aprenderlo en la primera infancia es fundamental.

La televisión en un principio la consideraba una forma de mantener al niño ocupado para que no hiciera desastres en la casa, sin embargo, es más como una herramienta hasta cierto punto pedagógica para enseñarle números, colores, animales, etc., gracias a las canciones. Con el celular, pasa algo totalmente distinto, es una forma de mantenerlo sentado, es algo más fácil, ya que se lo dan, y el niño pone videos cortos de Youtube donde no se dice nada, son de personas comiendo, aventando cosas, videos que se hacen por medio de inteligencia artificial, entre otras cosas, por lo que la interacción aquí con las cuidadoras casi no se da, porque no ven con exactitud lo que el niño está viendo, la interacción es distinta, es un poco más lejana debido a que con el celular al ser una pantalla pequeña solo lo ve él, y si algo no le gusta simplemente desliza el dedo por la pantalla y se quita el vídeo, es una forma eficaz para mantenerlo quieto mientras la abuela o la mamá realizan sus actividades diarias.

Es así que me di a la tarea de investigar los posibles beneficios que podría tener el uso del celular en niños menores a 5 años, encontré que diversos expertos coinciden en que es un error utilizar la tecnología como una especie de “pacificador” para mantener a los niños quietos, ya que ellos pronto aprenderán a sentarse de manera sumisa y mantener la mirada en las pantallas. Hoy en día, los niños y niñas ya no salen a correr, ni a jugar ni a hablar con otros niños, prefieren quedarse dentro de casa viendo televisión o la pantalla del celular por horas, manteniendo quietas sus habilidades de interacción, creatividad, imaginación, fantasías, entre otras cosas (Figuroa y Campbell, Op.cit.).

Y esto solo es el principio, ya que también hay complicaciones de sueño, insomnio, irritabilidad, ansiedad, trastorno de déficit de atención-hiperactividad, poca interacción con los padres y la familia en general. De igual forma se ha detectado retraso en el lenguaje debido al uso del celular al menos cuatro horas diarias con la disminución obvia del tiempo de juego, además de comportamientos de “probable autismo” debido a la carencia de estimulación. Por lo que, en conclusión, es preferible no facilitar el tiempo frente a las pantallas en niños menores de dos años y no ofrecerle tiempo en pantallas durante las horas antes de dormir. Asimismo, se ha reportado que el uso de pantallas afecta el aprendizaje, el desarrollo social y emocional, las interacciones familiares y escolares. Algunos maestros comparten sus preocupaciones sobre cómo la tecnología afecta a los niños en la escuela, imitan juegos de computadora en la vida real en lugar de interactuar o leer libros; los niños a nivel primaria batallan para resolver

problemas y dependen de los adultos para resolver tareas simples; en secundaria se esfuerzan para resolver una tarea que requiere de más atención superficial (Figuerola y Campbell, Op.cit.). En general, al buscar algún beneficio del uso de celulares en niños menores, me encontré solamente con artículos que mencionan lo contrario, que es totalmente perjudicial para el desarrollo general del niño, y que al parecer es una de las razones que ha retrasado el desarrollo de lenguaje de Aldair debido al tiempo en el que está en el celular al día y que prácticamente su uso es diario.

Asimismo, algo que considero es un tema recurrente en cuanto a la convivencia entre las expertas y el niño y que determina muchas veces la interacción que tienen es el tiempo de calidad, ya que al estar la abuela con el niño hablándole a lo lejos es pasar tiempo con él, al igual con la mamá que al estar con el niño también utiliza el celular, estar con él en el mismo espacio y al mismo tiempo no es tiempo de calidad ya que como mencionaba anteriormente es visto como la interacción que hay entre el adulto y el niño, desde cómo se acercan con él, cómo le hablan, de qué le hablan y cómo se dirigen a él. Sin embargo, tal como mencionan De Pablos, Gómez y Pascual (1999) la calidad de vida se entiende como “*la disponibilidad, por parte del agente, de recursos y actividades para sacar adelante un programa de vida más allá de la mera razón de supervivencia*” (como se citó en Romera, 2003, p. 49), con lo anterior quiero resaltar que a Aldair le ofrecen lo básico para estar bien, no es un tiempo en el cual haya una interacción realmente cercana con el niño con la intención de querer hacer o aprender algo juntos, como jugar, ver una película juntos o hacer alguna actividad recreativa.

En este punto, quisiera rescatar que en una entrevista que tuve con la mamá del niño, ella me mencionaba que no sabía cómo acercarse al niño, lo cual resultaba frustrante para ella como madre, lo que me lleva a la pregunta: ¿cómo se inicia el juego con Aldair?, con la mamá y la abuela es distinto. Poly se acercaba a él desde la televisión, tomando en cuenta lo que pasaba, se lo narraba, repetía lo que decían los personajes, cantaba o hacía onomatopeyas de lo que pasaba; en el juego físico, pocas veces se involucra pero lo hace desde un sentido pedagógico, es decir, al tomar un carrito le trata de enseñar que el carro tiene llantas, que éstas ruedan y que tienen un color, es decir, no solo le indica que tiene un nombre, sino que también la función que tiene y alguna característica física de la misma. Mientras que con la abuela a base de preguntas: *¿cómo le hace el carro?*, *¿de qué color son las llantas?*, *¿cómo le hacen las llantas?*, etc., es un poco más dinámico, ya que ella espera una respuesta a todas estas preguntas por parte del niño.

De igual forma, otra pregunta que surgió es si en algún momento se le llega a hablar a Aldair ¿por qué se le habla de forma pausada y lenta?, lo cual es una duda que se presenta cada

vez que alguien le dice algo a los niños en general, es una herramienta pedagógica, se puede decir que el adulto “simplifica” su discurso al dirigirse al niño, con la intención de poderle facilitar la adquisición del lenguaje, y en medida que el niño va creciendo, los cuidadores usan menos características de “simplificación” (Schieffelin y Ochs, op.cit). Pero aquí yo invitaría a no verlo desde una visión adultocentrista. Dentro de la teoría Sociocultural, se tiene la perspectiva de que el infante no es alguien inferior a una persona adulta, sino que es una persona más, con sentimientos y pensamientos, quisiera resaltar esto mismo debido a que como personas adultas creemos que para hablar o conversar con un niño debemos “bajar a su nivel”, es decir, hablar de forma pausada, lenta, separando las sílabas, simplificando todo, acortando las palabras, entre otras cosas. Sin embargo, creo que no debería ser así, no debería verse como si nosotros nos tuviéramos que bajar, más bien, creo debemos ir a su nivel y no hablando de forma vertical, sino de forma horizontal en donde el menor está en un lado de comprensión al cual nosotros debemos ajustarnos para entenderles, ir hasta su nivel de comprensión, sin hacerles sentir menos o verlos como personas que no entienden todavía, lo cual considero no es verdad, ya que el infante es una persona totalmente competente.

Además, tomando en cuenta que si al niño se le presenta un ambiente adecuado, con motivaciones, él puede construir su propio aprendizaje, es decir, potencializar su conocimiento (Edwards, Gandini y Forman, Op.cit.), al no brindarle las suficientes herramientas, el niño se queda con lo que tiene a su alcance, como en el caso de Aldair, que al ser un niño al cual le dan un celular para que vea videos, aprendió a manipular el celular para que pueda entrar y salir de la aplicación, cambiar los videos, contestar o desviar llamadas, entre otras cosas.

Ser un niño, implica ser agente de cambio y una persona.

## **5.2. Reflexiones metodológicas**

En cuanto a la metodología que utilicé en la investigación quiero mencionar que tuve una gran ventaja ya que, como he mencionado anteriormente, a la familia la conocía desde hace 10 años aproximadamente, por lo que tuve la oportunidad de acercarme cada vez más gracias a mi conocimiento en el desarrollo infantil, además que a la par estudiaba mi carrera en línea, así que tenía tiempo para ir a ver al bebé, en ese entonces de meses, me encantaba cargarlo, dormirlo, cantarle, jugar con él, entre otras cosas. Desde que era muy niña me gustaba el cuidado infantil. Esa relación fue creciendo cada vez más hasta ser niñera del niño y pasar incluso toda la mañana y tarde con él, por lo que sus padres y su abuela me tenían la confianza.

Al empezar a pensar el tema del desarrollo del lenguaje en un niño de dos años y en medio de todavía una pandemia, fue una duda genuina que no podía dejar pasar y que podría

ampliar en un trabajo de investigación. Fue así que al seguir pensando en esto se me ocurrió la idea de trabajarlo con mi vecinito Aldair, para lo cual pedí permiso de entrar a su casa a su mamá y abuela, hacerles preguntas, videgrabarlas, tomar notas, entre otras cosas, a lo que fácilmente accedieron por la confianza que tenemos.

Sin embargo, no quisiera dejar a un lado el hecho de que hubo complicaciones al realizar la investigación con una familia y en específico con un menor de edad siempre es algo complicado, ya que implica tener mucho cuidado con la identidad del menor, el conservar su integridad y en ningún momento afectarle a su persona. Además del ingreso al interior de una casa en donde se videgrabaron muchas cosas entre ellas sus formas de vida, por lo que traté por completo de ser muy cuidadosa en todo aspecto de sus identidades y de respetar al máximo su casa.

También considero que el que haya tanta confianza o que sean personas muy allegadas a mí y a mi familia, complicó en cierta medida la investigación, ya que pienso que sus cuidadoras esperaban mucho de mi trabajo y creo que les debo algo por dejarme hacer mi investigación con su niño, y que también esperan que al final de ésta Aldair pueda hablar ya como resultado de todo lo que investigué; todo estas cuestiones son cosas que me ponen a pensar, algunas ya las hablé directamente con ellas y me hacen sentir mejor al respecto pero siguen siendo preocupaciones constantes al seguir con la investigación.

Además, existieron algunas complicaciones con respecto a la madre de Aldair, ya que durante todo el tiempo quise ser lo más neutral posible y entender su “estilo de crianza” para con el niño, estilo con el cual yo no compaginaba mucho, sin embargo, me mantenía al margen ya que cada mamá tiene su forma de criar y enseñar, y aunque a mí no me “parecía” lo más adecuado, solo dejaba mi idea a manera de comentario por si quería tomarlo o no, era una opinión más acerca del cuidado de un niño.

Asimismo, quisiera mencionar que mi trabajo o acompañamiento con el niño y las cuidadoras no termina aquí, seguiré yendo a su casa, cuidando a su niño cuando se necesite, resolviendo dudas sobre el desarrollo del niño, en realidad mi investigación marca un antes y un después en mi carrera y trayectoria escolar, pero con quienes me permitieron entrar a su hogar por tanto tiempo a investigar, mi relación seguirá siendo la misma.

### **5.3. Algunas reflexiones sobre esta investigación y sus aportaciones a mi formación profesional**

Por otra parte, quisiera hacer mención de lo que esta investigación me aportó a mí como psicóloga en formación. Para empezar, quisiera decir que al iniciar la carrera mi plan era

graduarme lo más rápido posible, y para esto necesitaba sacar un buen promedio para que pudiera titularme por promedio, sin embargo, me surgió la idea de hacer una maestría después de la carrera, pero me encontré con el gran obstáculo de no haber tenido investigaciones propias dentro de la carrera, por lo que la tesis era una forma de hacer investigación, y fuera mi carta de presentación para la maestría.

Empecé con muchas inseguridades acerca de mis capacidades como investigadora, ya que, aunque hice proyectos, ensayos y trabajos de investigación durante la carrera, no se comparaban con hacer una tesis. Por lo que con mucho miedo e incertidumbre de lo que pudiera pasar, me adentré a hacer la tesis, teniendo como director al que alguna vez fue mi profesor de metodología en mi última práctica en séptimo semestre.

No sabía mucho acerca de este proceso de titulación así que, con mucha ayuda de mi director de proyecto, fui metiendo todos los papeles necesarios para titularme por tesis. Comencé con mi escrito sobre mi propuesta, recibí correcciones, seguí con la metodología, recibí correcciones, seguí con la investigación propia del tema, escribiendo entonces toda la teoría que iba encontrando sobre mi tema, recibí correcciones, seguí con el análisis, recibí más correcciones, y después de tanto corregir, llegué a la parte de la conclusión de mi trabajo. Puedo decir en este punto, que las correcciones son un tema el cual me daba mucho miedo porque fui criada como una niña que tenía que entregar todo perfecto en la escuela y al recibir mis correcciones lo veía en un principio como si lo estuviera haciendo mal todo, y tenía que regresar a hacerlo de nuevo. Sin embargo, después de varias charlas, comprendí que lo que los profesores me corregían era para mejorar mi trabajo, no para decirme que estaba mal hecho, simplemente eran mejoras para que mi trabajo fuera de buena calidad y que estuviera a la altura de una psicóloga egresada de la FES Iztacala.

Considero también que algo que me enseñó la tesis fue mucha paciencia sobre mi proceso, es decir, tener paciencia sobre cómo iba llevando mi investigación, suena mucho a cliché, pero Roma no se construyó en dos días, entonces no podía acelerar mi proceso, simplemente cumplir con lo que tenía que entregar en tiempo y forma, tampoco sin apresurarse de más porque hacer las cosas así a veces no es lo más adecuado. Así que puedo decir que todo lleva su tiempo y que cada persona tiene su propio ritmo de trabajo, aunque tuve muchos compañeros y compañeras que a la par iban recibiendo su título, no me concentré tanto en eso y seguí con mi investigación.

Además, el tema sobre el desarrollo de lenguaje ha sido muy estudiado, sin embargo, a partir de la pandemia por COVID-19 marca un antes y un después en el aprendizaje y desarrollo de los niños nacidos entre los años 2019-2021; por lo que me parece importante mencionar

que, aunque no es un trabajo exploratorio, sí me costó encontrar información acerca de las infancias durante la pandemia, por lo que implicó un nuevo reto en cuanto a mis habilidades de investigación.

De igual manera, este proyecto me mostró que la psicología sociocultural es de las que más me ha aportado a nivel personal, empezando por el simple hecho de decir soy un “individuo” más que estudia, trabaja, vive en el Estado de México, etc., sin embargo, me parece pertinente decir que soy más bien una persona formada e integrada de muchas más personas: mis padres, mi pareja, mis amistades, mis hermanos, mi comunidad, la escuela, es decir, ahora no puedo decir que soy una persona única pero que se formó a partir de muchas más. Además de que concebía al desarrollo como algo que en algún momento se termina, y esto sucedía al ser una persona adulta con casa, e hijos, pero somos personas que siempre estarán siendo. El desarrollarse como personas termina el día que fallecemos, porque mientras seguimos aprendiendo cosas nuevas diariamente, nos seguimos formando y creando experiencias que nos nutren como personas.

#### **5.4. Algunas posibles líneas de investigación**

Por último, y para cerrar este trabajo quisiera mencionar las posibles líneas de investigación que se derivan que podrían incluso retroalimentar la presente investigación.

Es así que debido a que en mi investigación las principales responsables del cuidado y la crianza de Aldair son mujeres, me parece importante preguntarse sobre el involucramiento de los hombres en dichas tareas, en específico, qué y cómo es que aportan a los procesos de desarrollo del lenguaje, además de preguntarse qué figuras masculinas son los que más se involucran, ¿son los padres, hermanos, abuelos o tíos?

De igual forma me parece importante abordar el tema desde la “familia tradicional”, conformada por una madre y un padre, lo cual incluso puede develar nuevos hallazgos acerca del desarrollo de las infancias y en especial el lenguaje.

Asimismo, me parece interesante ver el desarrollo de un infante, pero sin aparatos tecnológicos tan presentes, es decir, qué pasa si un niño no le dan el celular los primeros años de su vida y si la televisión la ve pero un tiempo limitado durante el día. Sin tanta exposición a pantallas durante la pandemia, qué hubiera pasado con el desarrollo de los niños en general, en el lenguaje, la socialización, la imaginación, la creatividad, entre otras habilidades cognitivas.

Aunado a lo anterior, considero que la modernización de los niños o lo que he escuchado también que los niños vienen con un “nuevo chip” en donde son mucho más hábiles

para los aparatos tecnológicos, es decir, ellos mismos con un poco de práctica saben cómo utilizar un teléfono celular sin problemas, o prender la televisión y poner una película. Lo que anteriormente, era muy complicado, por ejemplo, cuando era niña el poner una película en la televisión implicaba ir a un lugar en donde vendieran los discos con la película que querías ver, conectar el DVD y que este estuviera conectado a la televisión, y esperar a que el DVD sí leyera el disco para que reprodujera la película, es decir, además de que es un poco más fácil hacer muchas cosas, y los niños están listos para utilizar las nuevas tecnologías.

Para concluir, la infancia es una etapa de la vida a la que se le debería prestar más atención a mi parecer ya que esos niños y niñas son el futuro de la sociedad en la que vivimos, es decir, si a esas personas en desarrollo se les brindara la estimulación, cariño, atención, comprensión, entre otras, esas infancias crecerán como agentes de cambio social para el bienestar general de la población.

## ANEXOS

### 1. Consentimiento informado firmado



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES IZTACALA



### Licenciatura en Psicología

Ecatepec, Edo. de México a 22 de junio del 2022

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Querido padre, madre o tutor, el presente documento tiene como finalidad el solicitar su apoyo para que su hija o hijo participe en el Proyecto de Titulación sobre el desarrollo del lenguaje en niños, así como solicitar su aprobación. Este proyecto estará a cargo de la psicóloga en formación: Mendoza Romero María Fernanda, bajo la dirección del Mtro. Bernardo Angel Delabra Ríos, profesor de la Carrera de Psicología en la FES Iztacala.

Me comprometo a mantener un trato digno y respetuoso, tanto con usted como con su hijo, siempre cuidando la confidencialidad de los temas abordados en las sesiones. Sin embargo, hay que tomar en cuenta que la información producida en esta investigación será publicada en la Tesis antes mencionada y en otros artículos, pero, siempre cuidando al máximo los detalles pertenecientes a su identidad para su propia protección.

Así como solicitar su aprobación para realizar videofilmaciones del niño en ciertas circunstancias, todas con fines meramente académicos.

La participación es totalmente voluntaria por lo que los y las participantes podrán elegir en cualquier momento del proceso, abandonar las sesiones si así lo desean sin enfrentar consecuencia alguna.

Yo \_\_\_\_\_ doy mi consentimiento libre e informado para que el o la menor \_\_\_\_\_ participe en el Proyecto de Titulación antes mencionado.

\_\_\_\_\_  
Psic. Maria Fernanda Mendoza Romero

\_\_\_\_\_  
Firma del padre, madre o tutor

## REFERENCIAS

- Anton, M. (2010). Aportaciones de la Teoría Sociocultural al estudio de la adquisición del español como segunda lengua. *RESLA*, 23, 9-30.
- Antonio, E. (2006). B.F. Skinner: La búsqueda de orden en la conducta voluntaria. *Universitas Psychologica*, 5(2), 371-383.
- Araya, V., Alfaro, M. y Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13(2), 76-92.
- Baerveldt, C. (1999). La Psicología Cultural como el estudio del significado: algunas consideraciones epistemológicas. *Revista de Psicología Y Ciencia Social*, 3(1), 3-14.
- Cárdenas, A. (2011). Piaget: lenguaje, conocimiento y educación. *Revista Colombiana en Educación*, 1, 71-91.
- Camargo, U. y Hederich, C. (2010). Jerome Bruner: Dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia. *Psicogente*, 13(24), 329-346.
- Cuevas, A. (2002). Consideraciones en torno a la investigación cualitativa en psicología. *Revista Cubana de Psicología*, 19(1), 47-56.
- Delabra, B. y Romero, E. (2021). Una aproximación histórica a las aportaciones del paradigma sociocultural a la Psicología educativa. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 24(1), 122-143.
- Díaz, P. y Bonet, C. (2005). Las rabietas en la infancia: qué son y cómo aconsejar a los padres. *Revista Pediatría de Atención Primaria*, 7(25), 67-74.
- Duran, E. (s.f). Construcción sociohistórica de la infancia moderna. Universidad Nacional de Colombia, 1-16.
- Edwards, C., Gandini, L. y Forman, G. (2012a). Introduction: Background and Starting Points. En: C. Edwards, L. Gandini y G. Forman (Eds.), *The Hundred Languages of Children. The Reggio Emilia experience in transformation* (pp. 5-26). Praeger.
- Edwards, C., Gandini, L. y Forman, G. (2012b). History, Ideas and Basic Principles: An interview with Loris Malaguzzi. En L. Gandini (Ed.), *The Hundred Languages of Children. The Reggio Emilia experience in transformation* (pp. 27-71). Praeger.
- Fernández, P. (1996). Modelos sobre la adquisición del lenguaje. *Didáctica*, 8, 105-116.
- Figuroa, A. y Campbell, O. (2020). El efecto de la exposición a los dispositivos móviles en el desarrollo infantil. Experiencia y propuesta de trabajo. *Boletín Clínico Hospital Infantil del Estado de Sonora*, 37(1), 3-14.

- Fritz, H. (2016). Niños de Preescolar Participando en la Investigación Educativa Mediante el Enfoque Mosaico. *Revista Iberoamericana de Educación*, 71, 197-216.
- González, F. (1993). Psicología Social, Teoría Marxista y el aporte de Vygotsky. *Revista Cubana de Psicología*, 18(2-3), 164-169.
- Hernández, S. (2011). Dialogismo y alteridad en Bajtín. *Contribuciones desde Coatepec*, 21, 11-32.
- Jaramillo, L. (2007). Concepciones de infancia. *Zona Próxima*, 8, 108-123.
- Lahire, B. (2007). Infancia y adolescencia: de los tiempos de socialización sometidos a constricciones múltiples. *Revista de Antropología Social*, 17, 21-38.
- Medina, A. (2000). El legado de Piaget. *Educere*, 3(9), 11-15.
- Montealegre, R. (2016). Controversias Piaget-Vygotski en psicología del desarrollo. *Acta Colombiana de Psicología*, 19(1), 271-283.
- Montgomery, W. (2014). Teoría, evaluación y cambio de la conducta. Texto universitario. Asociación de Psicología Teórica, Tecnológica y Aplicada Internacional. Lima-Perú.
- Ochs, E. y Schieffelin, B. (1984). Language Acquisition and Socialization: Three Developmental Stories and their Implications". En R. Schweder y R. A. Levine (eds.), *Culture Theory: Essays on Mind, Self, and Emotion*. Cambridge, U. K., C.U.P. (pp. 276-329). Estudios interdisciplinarios. México, CIESAS.
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia, Colección de Filosofía de Educación*, 19, 93-110.
- Packer, M. J. (2019). Psicología cultural: introducción y visión general. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(3), 232-246. Doi: <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.7882>.
- Peña, T. y Robayo, B. (2007). Conducta verbal de B.F. Skinner: 1957-2007. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(3), 653-661.
- Pérez, G. (2012). ¿Qué es el desarrollo psicológico? Propuesta desde una perspectiva sociocultural. En G. Pérez y J. Yoseff (Coord.), *Desarrollo Psicológico. Un enfoque sociocultural* (pp. 2-28). México: UNAM/ Facultad de Estudios Superiores Iztacala.
- Pizzo, M. (s.f). El niño como objeto de estudio de distintos modelos teóricos. Una introducción al trabajo en Psicología Evolutiva: Niñez. *Psicología Evolutiva (niñez)- 1a. Cátedra*.
- Ramírez, P. (2007). Concepciones de infancia. Una mirada a las concepciones de infancia y su concreción en las prácticas pedagógicas de un grupo de profesionales de la educación. Universidad Academia de Humanismo Cristiano. Seminario de grado 2.
- Ribes, E. (2008). Conducta Verbal de B.F. Skinner: un análisis retrospectivo.

- Rogoff, B. (1990). *Aprendizaje del pensamiento: desarrollo cognitivo en el contexto social*. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Romera, M. (2003). Calidad de vida en el contexto familiar: dimensiones e implicaciones políticas. *Psychosocial Intervention*, 12(1), pp. 47-63.
- Salguero, M. y Pérez, G. (2021). Ser madre y ser padre: perspectiva histórica y conceptual. En M. Salguero y G. Pérez (Eds.), *Dilemas y conflictos en el ejercicio de la maternidad y la paternidad* (pp. 1-29). FES IZTACALA, UNAM.
- Siguan, M. (1978). *De la comunicación gestual al lenguaje verbal*. Departamento de Psicología. Universidad de Barcelona.
- Stearns P. (2018). Historia de la infancia (Irrazaval M, Martin A. ed. Prieto-Tagle F, Varela P. rev). En Rey JM (Ed), *Manual de Salud Mental Infantil y Adolescente de la IACAPAP*. Ginebra: Asociación Internacional de Psiquiatría del Niño y el Adolescente y Profesionales Afines 2018.
- Sulle, A., Bur, R., Stasiejko, H. y Celotto, I. (2014). Lev Vygotsky, Narrativas y construcción de interpretaciones acerca de su biografía y su legado. *Anuario de Investigaciones*, 21, 193-199.
- Valsiner, J. y Van Der Veer, R. (1996). Desde el gesto hasta el *self*: perspectivas comunes en las sociopsicologías de George Herbert Mead y Lev Vygotski. En D. Páez y A. Blanco (Eds.), *La Teoría sociocultural y la Psicología social actual* (pp. 63-73). Aprendizaje, S-L.
- Voloshinov, V. (1992). Estudio de las ideologías y la filosofía del lenguaje. En *El marxismo y la filosofía del lenguaje* (pp. 31-40). Madrid: Alianza.
- Vygotsky, L. (2010a). 4. Las raíces genéticas del pensamiento y el habla. En: *Pensamiento y lenguaje* (pp. 81-99). Paidós Iberica.
- Vygotsky, L. (2010b). 7. Pensamiento y palabra. En: *Pensamiento y lenguaje* (pp. 175-205). Paidós Iberica.
- Yoseff, J. (2001). El estudio del habla desde la Perspectiva de la Psicología Cultural. Intervención en la Mesa Redonda en Honor del Maestro Antonio Pineda Flores, a diez años de su deceso. 30 de Marzo de 2001. ENEP Iztacala.
- Yoseff, J. (2005). El estudio de la infancia desde la psicología cultural: Un encuentro de perspectivas. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 23, 63-76.
- Yoseff, J. (2007). *Dialogicidad temprana y socialización del lenguaje en un niño sevillano* (Tesis doctoral). Universidad de Sevilla.

Yoseff, J. (2012). Co-construcción del ser humano: los bebés y su llegada al mundo. En G. Pérez y J. Yoseff (Coord.), *Desarrollo Psicológico. Un enfoque sociocultural* (pp. 29-46). México: UNAM/ Facultad de Estudios Superiores Iztacala.