



Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Estudios Superiores Iztacala

"Uso del Análisis Contingencial en una Problemática Familiar: un estudio de caso"

T E S I S
QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA
P R E S E N T A (N)

Anchondo Camacho Fernando
Filio Flores Adriana Yibeny

Directora: Dra. María de Lourdes Rodríguez Campuzano

Dictaminadores: Mtro. Antonio Rosales Arellano

Mtro. Ricardo Galguera Rosales

Vo bo
María de Lourdes Rodríguez Campuzano



Facultad de Estudios Superiores
IZTACALA



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Agradecimientos Adriana Filio

A mi familia.

Mis padres Adriana y Enrique, por darme una vida digna con su apoyo, amor, enseñanzas y motivación durante todo mi desarrollo.

Mis tíos Patricia, Carlos y Maru que han contribuido en mi crecimiento a lo largo de mi vida con su apoyo y cariño sin igual.

Mis abuelos, Elodia, Rogelio y Josefina que me cuidaron y procuraron siempre.

Mis primas, Carla y China, y mi sobrina Nao que han estado presentes y son como mis hermanas.

A mis amigos.

Katya y Andy, que aunque los años han pasado siempre me han acompañado en cada etapa de mi vida.

Fer que el camino contigo desde la Universidad ha sido memorable, gracias por acompañarme y apoyarme en cada momento y a las pláticas que nos hacen tener una perspectiva diferente del mundo.

A quien llegó cuando menos lo esperaba.

Alan, que tu presencia durante esta nueva faceta de mi vida me has apoyado y aceptado con un amor único y cálido.

Mis acompañantes de 4 patitas.

Pinky y Mozzie que su compañía me hacen sentir un amor diferente e incomparable.

Agradecimientos Fernando Anchondo

A mi familia.

Gracias a mi familia por permitirme estudiar y siempre apoyarme en todo lo que necesitaba, en especial a mis padres, por estar siempre ahí alentándome en cada una de mis aventuras desde niño hasta la actualidad, por confiar en mí en todo momento y ser mi motivación demostrándolo día a día con su trabajo y dedicación. Los amo.

A mis amigos.

Gracias a mis amigos, en especial a Yibe, que sin ti, todo el camino recorrido hasta ahora hubiera sido más difícil. Gracias por ayudarme en los momentos difíciles y por motivarme a seguir estudiando y dar todo de mí. Este es el principio de una vida llena de logros.

Índice

Resumen.....	1
Introducción	2
Capítulo 1. Interacción familiar: Aspectos Generales.....	4
1.1 La familia	4
1.2 La familia y su interacción	6
1.3 La familia en México.....	9
1.4 Problemas familiares en México	10
1.5 Las interacciones familiares desde la Psicología	11
Capítulo 2. Comunicación en la Interacción familiar	16
Capítulo 3. Psicología Interconductual	21
3.1 Bases teóricas.....	21
Capítulo 4. Análisis Contingencial y las interacciones familiares.....	29
4.1 Componentes del Análisis Contingencial.....	29
4.2 Interacciones familiares desde el Análisis Contingencial.....	34
Capítulo 5. Análisis Contingencial en una interacción familiar problemática: Un estudio de caso	36
5.1 Presentación del caso	36
5.1.1 Datos demográficos	36
5.1.2 Queja principal.....	36
5.1.3 Remisión	36
5.2 Descripción del caso.....	36
5.3 Análisis Contingencial	39
5.3.1 Análisis Microcontingencial	40
5.3.2 Análisis Macrocontingencial	43
5.3.3 Génesis del problema.....	45
5.4 Evaluación cuantitativa	46
5.4.1 Escala Multidimensional de Asertividad (EMA).....	46
5.5 Análisis de soluciones	48
5.6 Intervención.....	50
5.6.1 Diseño de intervención	50
Resultados	62
Discusión.....	68
Referencias.....	71
Anexos	77

Resumen

Dentro de la familia, existen elementos fundamentales que influyen para tener una satisfacción familiar, uno de ellos es la comunicación entre los integrantes de la familia. Sin embargo, cuando hay una comunicación inefectiva se propicia que exista un conflicto familiar. El presente estudio tuvo la finalidad de modificar una relación familiar valorada como problemática en un caso, empleando la metodología de Análisis Contingencial (AC). Se realizó la intervención con una participante femenina con el objetivo de que adquiriera habilidades de comunicación asertiva. Como resultados se obtuvo que se cumplió el objetivo general, así como los particulares, la usuaria adquirió habilidades de comunicación asertiva y modificó su relación familiar. Se concluye que el uso del AC es pertinente para la solución de conflictos familiares.

Introducción

La familia se puede entender como el círculo social en la que se adquieren los valores, las normas, se adoptan roles entre los integrantes y existen modelos a seguir en el desarrollo de los infantes, siendo importantes para la obtención de habilidades de manejo y resolución de problemas, habilidades sociales, regulaciones emocionales, etc. (Cuervo, 2010). Durisic (2018) menciona que el círculo familiar fomenta en los integrantes ciertos rasgos de personalidad como la estabilidad emocional, la madurez individual y la preparación en la aceptación de ciertos roles sociales.

En el Capítulo 1 se mencionan algunos aspectos generales sobre cómo se ha conceptualizado a la familia y las interacciones familiares en familias mexicanas; también se describen las relaciones que se establecen entre cada uno de los integrantes y cómo influyen en el desarrollo de los hijos y la visión de la psicología sobre las interacciones familiares.

En el Capítulo 2 se habla de la comunicación en las interacciones familiares, que es considerada como un factor importante dentro de la dinámica familiar y la manera en la que influye en la satisfacción familiar e igualmente se señala que si existe una comunicación inefectiva puede resultar en un conflicto entre los integrantes de la familia.

En el Capítulo 3 se presentan las bases teóricas del presente estudio, es decir, de la Psicología interconductual y en el Capítulo 4 se describe el Análisis Contingencial (AC) utilizada como metodología, señalando sus componentes y cómo se entienden las interacciones familiares desde el AC.

En el Capítulo 5 se realiza una descripción del caso, mostrando el análisis realizado de acuerdo a los cinco pasos que conforman el Análisis Contingencial, así como el desarrollo de la intervención.

El presente estudio muestra una alternativa para abordar las problemáticas familiares desde otra lógica, la interconductual. Para realizar la intervención se utilizó la metodología

del Análisis Contingencial (AC) que permite analizar y modificar el comportamiento que se valora como problemático interviniendo en uno de los integrantes de la familia. Por consiguiente esta investigación tiene como finalidad modificar una relación familiar valorada como problemática, en un caso, empleando la metodología de Análisis Contingencial.

Capítulo 1. Interacción familiar: Aspectos Generales

El término de familia se ha conceptualizado y estudiado desde diversas áreas como lo son la antropología, la medicina, la ecología, la historia y la psicología (Gutiérrez *et al.*, 2016). Al hablar específicamente desde la psicología, Arranz (2004) menciona que en la familia existe una interacción entre los integrantes los cuales influyen en su desarrollo; es por ello que se han estudiado las interacciones sociales dentro de la familia desde distintas teorías y se han creado modelos para su explicación.

Por otro lado, en el círculo familiar existen interacciones madre e hijo y padre e hijo, que influyen en el desarrollo cognitivo, emocional, del lenguaje y social. A su vez, la crianza es un aspecto fundamental en el desarrollo de los infantes; ya que Cuervo (2010) menciona que son el conjunto de comportamientos y actitudes que tienen los padres hacia los hijos. Asimismo, Tur *et al.* (2018) añaden que la crianza contribuye al desarrollo de herramientas sociales que ayudarán a los hijos a afrontar las dificultades y los problemas, aportándoles confianza en sí mismos.

1.1 La familia

Los seres humanos históricamente se han conformado en grupos y han hecho relaciones entre ellos, lo que les ha permitido la supervivencia y la posibilidad de desarrollar una sociedad, como la que existe actualmente. En dichas sociedades los seres humanos se desarrollan en grupos familiares con los cuales comparten algún parentesco y a su vez comparten sistemas políticos, económicos, culturales, entre otros (Gutiérrez *et al.*, 2016).

Las familias a lo largo del tiempo han sufrido transformaciones que de acuerdo con Robles (2013, citado en González, 2017) se pueden ver representados en tres estadios que son el pre moderno, el moderno y el posmoderno. De acuerdo con el pre moderno se concibe a la familia como una unidad de producción, que solo se encargaba de las labores para su mantenimiento y se relacionaban con otros grupos sociales como la iglesia y la comunidad

local. Con respecto al moderno, la familia se enmarca en la sociedad industrial donde quedan marcados sus roles, ya que el hombre pasa a ser la cabeza de la familia que desempeña un trabajo profesional, lo que hace que tenga ingresos económicos y por consiguiente tome las decisiones y la mujer realice el trabajo doméstico. Por último el posmoderno que rompe con la concepción tradicional de la familia, donde no necesariamente debe de ser monógama, heterosexual y dependiente.

A pesar de las diferentes transformaciones que ha tenido la estructura familiar a lo largo del tiempo, es necesario conceptualizar el término de familia para conocer lo que se entiende de ella y sus características. De acuerdo con Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) (2017) la familia es el contexto en el que las personas se desarrollan y construyen su identidad a partir de la transmisión y actualización de los patrones de socialización.

A su vez, González (2017) añade que una familia se distingue de otra mediante los vínculos afectivos entre los integrantes y sus normas sociales, pero comparten diversas funciones que es el generar formas de comunicación, generar estrategias sociales, crear autonomía, educar a sus miembros mediante el cuidado físico, generación de responsabilidad y preparación para la vida adulta.

Por otro lado, existen diferentes tipos de estructura familiar, los cuales son: la nuclear, conformado por cónyuges con o sin hijos o solo un jefe de familia con hijos; la ampliada, conformado por la familia nuclear más otro integrante familiar y la compuesta siendo una familiar nuclear que integra a una persona o más que no es pariente. Por otra parte, se identifican tres tipos de dinámicas o conformación familiar en la actualidad, siendo: las familias tradicionales que siguen el modelo patriarcal y monogámicos; las familias que se ajustan a la separación voluntaria o legal, infidelidad y negociación de roles y las familias que adoptan nuevas formas de convivencia.

Dentro de la convivencia familiar se da una interacción entre los integrantes de la familia, lo cual es indispensable mencionar; ya que la interacción entre los integrantes será diferente entre sí, contando con sus propias particularidades al mencionar de qué manera influye en el desarrollo de los hijos.

1.2 La familia y su interacción

Dentro de las interacciones familiares, la relación entre padres e hijos es importante para su desarrollo. Al hablar específicamente de la interacción entre la madre y el hijo, Fen-Fang *et al.* (2018) mencionan que es la interacción interpersonal más importante; ya que influye en el desarrollo cognitivo y del lenguaje y en la regulación de las emociones.

Durante dicha interacción Muñoz y Farkas (2018) menciona que existe un desarrollo de atención compartida, en la que existe una interacción mutua, en la que tanto la madre como el hijo participan de manera física y afectiva ante una situación u objeto en específico. Es por ello que, fomentar la atención compartida entre la madre e hijo, resulta beneficioso para que el infante pueda adquirir habilidades cognitivas y desarrolle sus propias representaciones del mundo.

A su vez, dichos autores mencionan que existen dos dimensiones presentes en la interacción madre e hijo, las cuales son el nivel de compromiso de la diada y el tono emocional; la primera hace referencia a una interacción intencional compartiendo objetos y actividades entre sí y la segunda se refiere a las interacciones afectivas, siendo observados en el lenguaje corporal, en la expresión facial y en el tono de voz.

Por otro lado, dentro de dicha interacción, Levín (2010) menciona que existe un vínculo de apego, en el que el niño percibe a la madre como un cuidador seguro, recurriendo a ella en situaciones de alarma. También en dicho vínculo existen conductas que lo

caracterizan, como lo son: abrazos, llantos, prendimientos, etc., estas son modificables y aprendidas dependiendo de la edad y de las experiencias vividas.

Al hablar sobre la interacción padre e hijo, Jesse y Adamsons (2018) resaltan que generan un impacto positivo en el desarrollo de los hijos, en la que no solo influyen en los factores económicos y financieros, sino que, contribuyen en el desarrollo de conexiones emocionales, de relaciones sanas y de cualidades de vida que le serán favorables en su vida adulta.

Asimismo, Khan (2017) menciona que la presencia del padre promueve una salud mental en el hijo, que se asocia a un desarrollo cognitivo y lingüístico. Pero para que exista dicho desarrollo es necesario que exista una cálida relación y una paternidad sensible, en la que se hable, se enseñe y se anime al hijo a aprender.

Por otro lado, a diferencia de las madres, la interacción de los hijos está mayormente representada mediante al juego; ya que Parke *et al.* (1981) demuestra que los hijos mantienen una mayor preferencia en realizar actividades recreativas con el padre que con la madre.

A su vez, Ramírez (2005) menciona que los padres a través de la interacción con los hijos van a contribuir a su desarrollo psicológico, social y afectivo. Es por esto que los padres utilizan estrategias, o llevan a cabo prácticas de crianza para influir, educar y orientar a los hijos para que logren una integración en la sociedad. También, dicho autor señala que las prácticas de crianza que lleven a cabo los padres serán diferentes a los otros, por lo que tendrán efectos únicos en los hijos; sin embargo, se tiene la misma finalidad de modular las conductas de los hijos e implementar conductas deseadas.

Por otro lado, los padres son los que generalmente se encargan de la crianza de los hijos, donde se distinguen dos dimensiones básicas que son el apoyo y el control. El apoyo va a ser fundamental en el proceso de socialización de los hijos, ya que por medio de las conductas de los padres con manifestaciones de cariño, afecto físico y aceptación personal;

generan un sentimiento de aceptación de sí mismo en el menor. El apoyo y la aceptación generan que el hijo tenga mayor confianza en sí mismo y a su vez le permiten discriminar conductas apropiadas dependiendo de la situación en la que se encuentren (Tur *et al.*, 2018).

Con respecto al control, dichos autores señalan que se busca dirigir o guiar las conductas de los hijos con base en ciertos valores que los padres quieren infundir. La forma en la que se lleva a cabo este control es fundamental, ya que dependiendo de los métodos utilizados pueden generar actitudes negativas en el niño. En ese sentido, los hijos deben percibir el control por parte de los padres como algo necesario, lo cual va a contribuir a su maduración generando una actitud positiva. Por último, el control que se ejerce debe de estar en constante cambio debido al crecimiento y la maduración de los hijos.

A partir de esta última dimensión, Ramírez (2005) menciona que se añaden diversos estilos educativos o de crianza, como lo es el autoritario, el permisivo, el democrático y el de negligencia-rechazo. Respecto al estilo autoritario, se caracteriza por un alto nivel de control y exigencias de madurez y obediencia, poca comunicación y afecto por parte de los padres hacia los hijos. En dicho estilo, los padres presentan normas excesivas, exigen una obediencia estricta, controlan e influyen estrictamente en el comportamiento de los hijos.

El estilo democrático, a diferencia del autoritario, se caracteriza por un bajo nivel de control y de exigencias, y por un alto nivel de comunicación y afecto. Los padres constantemente expresan una actitud positiva y poco control hacia los comportamientos de los hijos, y pocas ocasiones se recurre al castigo. Por otra parte, en el estilo de rechazo-abandono los padres se muestran indiferentes hacia los hijos, no existe el afecto, la comunicación, el control y las exigencias de madurez.

Ya se abordaron de manera general las características de la familia, así como la interacción entre ellas y cómo influyen los padres en la crianza de los hijos. Sin embargo, existen particularidades en las características de la familia mexicana, las cuales son

importantes de mencionar en el siguiente apartado para contextualizar el entorno social de la familia en la cultura mexicana.

1.3 La familia en México

Al hablar específicamente sobre la familia mexicana, se destaca que está en constante transformación debido a los cambios tecnológicos, culturales y sociales. Anteriormente se habló sobre los tipos de familia y retomando sus características González (2017) menciona que en México las familias que mayormente destacan son las nucleares y la ampliada; esto concuerda con lo mencionado por INEGI (2015) en la que 72.1% de las familias mexicanas son nucleares, un 24.1% son ampliadas y un 3.8% son compuestas.

Dentro de las familias mexicanas existen algunas particularidades sobre la relación entre cada uno de los integrantes y su funcionamiento que hace que las interacciones familiares sean distintas a otras. El afecto dentro de las familias mexicanas tiene un papel muy relevante, ya que el contacto entre sus miembros favorece la comunicación, la cohesión así como la resiliencia personal. A su vez, el afecto y la accesibilidad de los miembros mejora las relaciones familiares y puede evitar problemas con el comportamiento de los hijos (Valdés *et al.*, 2018).

Aunado a lo anterior el apoyo entre las familias mexicanas constituye otra característica fundamental la cual se ve representada en mayor medida en apoyo económico, en mantenimiento y funcionamiento de los hogares. Las ayudas entre familiares pueden ir desde situaciones de la vida cotidiana, hasta momentos de crisis, como algún divorcio o separaciones; dichos apoyos desempeñan como función primordial el desarrollo socio afectivo y cognoscitivo de los integrantes (Valdés *et al.*, 2018).

Otra característica de las familias mexicanas son las relaciones intrafamiliares, refiriéndose a que cuando existe un equilibrio en la comunicación y asignación de tareas de

los padres hacia los hijos, se propicia que los hijos tengan un desarrollo personal benéfico. Para ello, es necesario que los padres mantengan una comunicación directa, una estructura de autoridad simétrica, una división flexible de los roles y similitud de los valores y creencias para la educación de los hijos (Valdés *et al.*, 2018).

1.4 Problemas familiares en México

Al haber mencionado las características y tipos de la familia mexicana, es importante resaltar que cada una de estas puede presentar diversas problemáticas, que es necesario puntualizar, ya que, debido a la cultura y la conformación social, así como a sus transformaciones, los problemas en la familia mexicana se diferenciarán de otras de diferentes países.

Se han realizado diversas investigaciones en las familias mexicanas con la finalidad de identificar cuáles son los problemas que predominan, uno de ellos fue realizado por el Consejo Nacional de Población (CONAPO) (2009) que identificó que las familias mexicanas experimentan: la violencia intrafamiliar (en 1 de 4 hogares existe violencia); el maltrato a menores, el alcoholismo, el consumo de drogas por algún integrante, el estrés familiar generado por faltas de comunicación y de organización familiar y el impacto de la migración.

Por otro lado, Montalvo *et al.* (2013) realizaron una investigación con el objetivo de identificar los patrones que mantienen las relaciones familiares en familias que asisten a terapia en una zona urbana del Estado de México, en donde se identificaron problemáticas como la lucha por el poder entre los padres, cuando están en un proceso de divorcio; la dependencia de uno de los padres hacia su familia de origen, ya que no había una autonomía en la toma de decisiones sin antes consultar a su familia de origen; también la intromisión de los familiares (abuelos, tíos, etc.) en decisiones familiares y finalmente los problemas económicos.

Al haber mencionado las diversas investigaciones que se han llevado a cabo acerca de las problemáticas familiares en México es indispensable describir cómo la psicología conceptualiza y entiende las interacciones familiares para posteriormente conocer cómo es que se han abordado dichas problemáticas.

1.5 Las interacciones familiares desde la Psicología

En la Psicología, las interacciones familiares se han explicado desde diversas teorías. Desde el enfoque sistémico Espinal *et al.* (2006) definen a la familia como un conjunto organizado de personas que interactúan entre sí, en la que cada integrante cumple con funciones específicas dependiendo del rol que tengan. También Arranz (2004) destaca que la familia tiene el objetivo de la supervivencia y adaptación de los miembros dentro de un entorno social, facilitando durante su desarrollo la independencia de los integrantes. Al hablar sobre la interacción familiar, dichos autores mencionan que cada integrante realiza un intercambio entre sí, lo cual influye en cada uno de ellos de manera bidireccional.

Es importante señalar que las interacciones familiares desde el enfoque sistémico “son consideradas como las unidades del sistema relacional familiar” (Fairlie y Frisancho, 1998, p. 46), en la que dos o más integrantes realizan acciones repetitivas aludiendo a una función adaptativa del núcleo familiar. A su vez, cada familia adquiere una red interactiva de rasgos o un conjunto de comportamientos particulares, los cuales se distinguen de los de otras familias.

De acuerdo con la red interactiva, dichos autores señalan que en cada miembro de la familia se pueden identificar elementos psicomotrices, perceptivos, verbales, paraverbales, no verbales, afectivos, de aproximación, de distanciamiento, de integración o de desorganización. También, se puede identificar si son más simbólicos, prácticos, expresivos o

instrumentales, y al interactuar unos con otros pueden crear subsistemas dentro del núcleo familiar.

Al hablar de los subsistemas se emplea un modelo sistémico que incorpora tres sistemas de la familia, el microsistema, que refiere las interrelaciones inmediatas en el círculo familiar; el mesosistema como el intercambio directo de la familia con grupos externos cercanos (escuela, vecinos, etc.) y el macrosistema, el cual incorpora los valores culturales, creencias e ideologías políticas (Espinal *et al.*, 2006).

Desde el enfoque sistémico, Soria (2010) realizó una investigación con el objetivo de eliminar las problemáticas familiares que presentaban los miembros. En dicha investigación se utilizó el Modelo Estructural de Terapia Familiar Sistémica, que consiste en estudiar a la familia como un sistema abierto, que permite identificar la estructura familiar, así como su funcionalidad o disfuncionalidad en las relaciones entre los integrantes. Al comprender de qué manera se lleva a cabo la estructura familiar, se les explicó a los integrantes los subsistemas que conforman el círculo familiar estableciendo nuevas reglas y estrategias de cambio que modifican la interacción familiar. Finalmente, se logró que se modificara la estructura familiar, habiendo una alianza parental y que los hijos obedecieran las reglas impuestas por los padres.

Por otro lado, desde la teoría ecológica de Bronfrenbrenner se entiende a la familia como un microsistema que a su vez está en interacción con sistemas más amplios como el mesosistema, el exosistema y el macrosistema (Arranz, 2004). La influencia del contexto constituye la base de esta teoría, ya que se propone que el ambiente natural en el que se desarrolla un individuo es la principal influencia sobre el desarrollo psicológico (Torrico *et al.*, 2002).

De acuerdo con Arranz (2004), el microsistema familiar es el primer microsistema en el que el ser humano se desarrolla y en el que ocurren las primeras interacciones y el

desarrollo psicológico. El mesosistema está constituido por distintos microsistemas como la escuela, los amigos, los vecinos o iguales, que van a interactuar con el microsistema familiar. El exosistema está conformado por un gran grupo de interacciones que no forman parte del microsistema familiar como la familia extensa (abuelos maternos y paternos, tíos, tías), grupos de relación social y servicios sanitarios y sociales. Por último el macrosistema está definido por un sistema socio-cultural (idioma, estructura socio-económica, creencias religiosas, valores, actitudes y aptitudes aceptadas o rechazadas socialmente).

Desde la perspectiva psicoanalítica, Lacan (1978) reconoce que el ser humano se caracteriza por tener un desarrollo individual a partir de las relaciones sociales, incluyendo así, la dimensión familiar. Asimismo, en la familia se destaca la transmisión de la cultura, de las tradiciones y de las costumbres, la represión de instintos, la adquisición del lenguaje, los cuales son importantes para el desarrollo psíquico de los integrantes.

Por otro lado, Alfredo (2009) menciona que la familia, desde el psicoanálisis, se conceptualiza como un carácter simbólico ante la presencia de un deseo inconsciente. A su vez, Arranz (2004) destaca la importancia de las interacciones familiares para el desarrollo de los hijos; ya que fomenta la identidad personal del niño, como lo es la confianza básica, que permite la expansión sobre sí mismo, el desarrollo de esperanza e identidad, y autonomía; al fortalecer el decir que no y el desarrollo de la voluntad.

Por otra parte, desde dicha perspectiva se señala la presencia de fenómenos específicos en los niños durante su desarrollo. Lacan (1978) retoma la teoría de Freud sobre la familia, en la que menciona la presencia de una represión sexual y el sexo psíquico dentro del grupo familiar, relacionándolo así con el complejo de Edipo y de castración en los niños varones, el cual se manifiesta mediante la agresividad y el temor hacia el padre. Sin embargo, la aparición de dichos complejos contribuye a la maduración de la sexualidad de los infantes.

Relacionado a las problemáticas familiares, desde la perspectiva psicoanalítica Illuminati (2015) menciona que primero se conceptualizan las problemáticas como una ruptura en las relaciones parentales y para su solución es necesario que el psicoanalista, mediante el uso de la escucha pasiva y los efectos de transferencia, la persona que reportó el problema exprese sus deseos que se mantienen en el inconsciente y por sí mismo pueda buscar soluciones y tomar la decisión que pueda resolver el conflicto. Con ello, se entiende que, bajo la orientación y guía del psicoanalista, la persona, mientras platica sobre la problemática, va cobrando consciencia del origen del problema y pueda crear diversas soluciones para resolver el conflicto.

Hablando de las Terapias Cognitivo Conductuales (TCC) se considera que la comunicación, los pensamientos, los esquemas, los comportamientos y las emociones son parte fundamental en el comportamiento y las emociones son elementos que influyen en las dinámicas familiares (Dattilio, 2005). De las TCC se deriva la Terapia Familiar Cognitivo Conductual (TFCC), donde “se considera que el comportamiento en respuesta al comportamiento de otros miembros de la familia está influido por las creencias sobre uno mismo y por las creencias sobre cómo debe ser y comportarse la familia” (Muñoz *et al.*, 2012, p. 260). Por otro lado, la TFCC busca cambiar las creencias que son disfuncionales y algunos comportamientos que se consideren desadaptativos para mejorar la dinámica familiar.

Aunado a lo anterior, Muñoz *et al.* (2012), realizaron una intervención bajo el enfoque de la Terapia Familiar Cognitivo-Conductual con el objetivo de modificar la dinámica familiar que se evaluó como disfuncional. La familia estaba compuesta por cuatro integrantes y se utilizaron pruebas estandarizadas (Escala de Clima Social en la Familia, Escala de Interferencia, Índice Multicultural de Calidad de Vida y Escala de Valoración), así como un análisis funcional para la evaluación. Dentro de la intervención se utilizó el entrenamiento en

habilidades de comunicación, negociación y resolución de problemas, reestructuración cognitiva y potenciación del afecto positivo y de actividades agradables conjuntas, así como fomentar la empatía entre cada uno de ellos. Como resultado se obtuvo que se cumplieron en gran medida los objetivos planteados y esto se corroboró con los resultados de las pruebas estandarizadas.

Finalmente, se concluye que la familia es de suma importancia para el desarrollo psicológico y afectivo entre cada uno de los integrantes. Sin embargo, es importante señalar que dentro de las interacciones familiares, un factor determinante para dicho desarrollo es la comunicación familiar. Es por ello que en el siguiente capítulo se profundizará acerca de las implicaciones de la comunicación y las investigaciones que se han realizado desde la psicología.

Capítulo 2. Comunicación en la Interacción familiar

Dentro de la interacción familiar se establece una comunicación entre cada uno de los integrantes, la cual Rodríguez *et al.* (2018) definen como la capacidad de “expresar emociones, sentimientos, ideas, metas, ilusiones, etc.” (p. 119); en la que aparte de transmitir un mensaje, puede modular ciertas conductas de las personas. Asimismo, dichos autores señalan que la comunicación fomenta la estabilidad y la autonomía, la capacidad de resolver conflictos y la toma de decisiones; lo cual funciona como un facilitador para la satisfacción familiar. También Garcés y Palacio (2010) señalan que la comunicación en la familia propicia la existencia de un sistema familiar, en el que se establecen jerarquías, límites y roles claros y la posibilidad de un diálogo abierto en el que se respeten los derechos de cada uno de los integrantes.

De la misma manera, existen tres componentes que están dentro de la comunicación familiar, Garcés y Palacio (2010) señalan que los primeros son los mensajes verbales y no verbales, que están presentes dentro de la interacción entre los individuos creando así, significados familiares y diversos comportamientos entre los integrantes. Los segundos son la percepción, los sentimientos, las emociones y cogniciones; que forman parte en la interpretación y comprensión de los mensajes. Por último, está presente la influencia del contexto en el que se desarrolla la comunicación, como lo es el lugar o la cultura.

Por otro lado, puede existir una comunicación inefectiva dentro del contexto familiar, Pramono (2020) menciona que puede deberse a que el mensaje que se quiso transmitir no fue claro, o que el método para expresarlo no fue el adecuado, y/o que no se consideró el momento y lugar propicios para comunicarse. Por ende, cuando la comunicación es inefectiva Garcés y Palacio (2010) mencionan que puede ocasionar conflictos familiares, los cuales son “la diferencia de percepciones; la distancia física; el filtrado que tiene que ver con la

alteración intencionada de la información; el mal uso del lenguaje y la definición que se le da a las palabras” (p. 12).

Para que la comunicación sea efectiva o funcional, es necesario que los mensajes sean claros, congruentes, oportunos, receptivos, y que satisfagan las necesidades emocionales de cada uno de los miembros de la familia. A su vez, la comunicación funcional debe tener un componente afectivo que está compuesto por mensajes verbales y no verbales como: acariciar, mirar, asentir, y acciones físicas como tocar. Es por ello que, cuando se fomenta en la familia una comunicación efectiva y se cumple con sus componentes, se propicia que los integrantes puedan desarrollar respuestas afectivas funcionales en la sociedad (Antolínez, 1991).

Por otro lado, dentro del contexto familiar, la comunicación benéfica entre los integrantes propicia el desarrollo de valores, en los que se promueve un fortalecimiento de habilidades afectivas, cognitivas y comportamentales. Asimismo, la comunicación familiar es de los pilares más importantes para que las personas puedan interactuar adecuadamente en otros contextos sociales (Navas, *et al.*, 2021). A su vez, Cava (2003) destaca que la comunicación familiar es un medio por el cual los roles se pueden negociar y cambiar, lo cual contribuye a que la relación entre los padres y los hijos se desarrolle y cambie conforme al crecimiento de los hijos.

Aunado a lo anterior, en Psicología se han realizado diversas investigaciones en las que se analiza la importancia de la comunicación para un desarrollo e interacciones benéficas entre los integrantes de la familia. Cava (2003) realizó una investigación para analizar la evolución de la comunicación entre los padres e hijos dependiendo en la etapa de adolescencia en la que se encuentren (preadolescencia, adolescencia media y adolescencia tardía) y el sexo; también al reconocer a la adolescencia como una etapa en la que se puede presenciar una disminución de la autoestima o un incremento del estado de ánimo depresivo,

se realizó el análisis entre la mayor o menor calidad en la comunicación familiar y el mayor o menor bienestar psicosocial de los adolescentes.

En dicha investigación se realizó un cuestionario de comunicación familiar de Barnes y Olson (1982) el cual evalúa, desde el punto de vista de los hijos, la comunicación entre los hijos y la madre y la comunicación entre los hijos y el padre. A su vez, se utilizó el cuestionario de autoestima de García y Musiti (1998) y el cuestionario de ánimo depresivo CES-D de Radloff (1977). Como resultados se obtuvo que sí existen diferencias entre la comunicación padres-hijos en función de la edad y el sexo de los hijos, destacando mayormente una diferencia entre la comunicación de los adolescentes con sus padres; ya que existió una mayor apertura y una menor percepción de problemas en la comunicación con los padres, pudiendo ser a causa de los roles asignados, ya sea paternos o maternos y a la diferenciación de los géneros en la interacción familiar.

Respecto al bienestar psicosocial de los adolescentes se obtuvo que mantener una comunicación familiar entre los integrantes benefició a que los adolescentes tuvieran un mayor bienestar psicosocial; ya que al tener una mayor apertura de comunicación, se obtuvieron mayores niveles de autoestima y un menor ánimo depresivo.

También Ayelén (2020) realizó una investigación sobre la comunicación familiar y el bienestar psicológico en el hijo adolescente, con el objetivo de explorar la relación entre la comunicación entre padres e hijos y el bienestar psicológico de adolescentes; ya que menciona que la comunicación y la relación entre padres e hijos brinda una satisfacción en el adolescente sobre la manera en que se percibe a sí mismo, su autoestima y su autoconfianza, así como en desarrollar habilidades para afrontar el estrés, mayor autocontrol, una mayor estabilidad y entablar relaciones positivas. En dicho estudio participaron 91 adolescentes entre 16 y 20 años; los instrumentos utilizados fueron la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes (PACS) y la Escala de Bienestar Psicológico Jóvenes Adolescentes (BIEPS-J).

Como resultado se obtuvo que a mejor comunicación entre padres e hijos, mayor es el bienestar psicológico de los adolescentes.

A su vez, al analizar en dicha investigación el tipo de comunicación que predomina en la etapa de la adolescencia, es la comunicación abierta entre los padres e hijos, en la que los padres siguen siendo las principales figuras de apego y apoyo emocional. Sin embargo, al comparar entre la relación del adolescente con la madre y con el padre, se obtuvo que la comunicación abierta está más presente con la madre que con el padre, esto debido a que las madres tienden más a buscar soluciones a los conflictos, a realizar propuestas y a comprender los puntos de vista del otro.

Por otro lado, Sobrino (2008) realizó otra investigación en la que se buscaba determinar los niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos universitarios, por lo cual utilizaron la Escala de satisfacción familiar de Olson y Wilson y una encuesta diseñada por el investigador. Obtuvieron que 52.1% de la muestra estudiada está por debajo del promedio de satisfacción familiar, 36.8% se encuentra por debajo del promedio con respecto a la percepción de la comunicación hacia el padre y 49.7 % se encuentra por debajo del promedio con respecto a la percepción de la comunicación hacia la madre. Debido a los resultados obtenidos y al establecer correlaciones, el concluye que la satisfacción familiar y la comunicación hacia el padre es significativa, mientras que con la madre existe una correlación baja.

Asimismo Garcés y Palacio (2010) realizaron una investigación con la finalidad de conocer las características sobre la comunicación familiar en un barrio de Montería. Debido a lo anterior utilizaron dos instrumentos para recabar la información la ECV (Encuesta sobre Condiciones de Vida) para datos sociodemográficos y la ECF (Encuesta sobre Comunicación Familiar) sobre la comunicación familiar. Encontraron que 37% de la muestra tiene un buen nivel de comunicación basado en el diálogo y la confianza; sin embargo, las familias

monoparentales o extensas mostraban un menor nivel de comunicación. Por otro lado, distinguieron algunos factores que pueden dificultar una buena comunicación familiar como la separación de los cónyuges, la presencia de maltrato que en su mayoría es verbal, las crisis económicas que atraviesa la familia y el uso de drogas o de alcohol por parte de algún integrante.

Finalmente, se concluye en el presente capítulo que la comunicación es un factor que influye en la interacción entre los integrantes del círculo familiar. Se mencionaron diversas investigaciones que muestran cómo una comunicación efectiva genera satisfacción entre los integrantes de la familia. Es por ello que en el siguiente capítulo se comentarán las limitaciones de otras teorías al abordar las problemáticas familiares y la propuesta interconductual sobre una teoría general de la conducta.

Capítulo 3. Psicología Interconductual

Antes de poder explicar las relaciones familiares y sus conflictos desde una metodología Interconductual, se mencionan diversas críticas y observaciones que dieron pauta a la Psicología Interconductual, siendo ésta la base teórica del presente trabajo.

3.1 Bases teóricas

Primeramente, es importante mencionar que desde los inicios de la Psicología se tiene una concepción dualista del comportamiento humano, en la que se adopta el planteamiento de Descartes, que consideraba que las personas tienen dos formas de actuar, una pública haciendo referencia al cuerpo y una privada, refiriéndose al alma (mente). En este sentido la mente o el alma es la causante del comportamiento que refleja el cuerpo, lo cual dio pauta a la existencia de términos como la conciencia o la cognición (Rodríguez, 2020).

Por otro lado, algunas corrientes psicológicas como el Psicoanálisis, Cognoscitividad o la teoría Sistémica, entre otras, han enfocado sus estudios considerando la existencia de funciones mentales como mecanismos mediacionales, ya sea planteando que la mente es regidora del comportamiento o que la mente no es más que una función del cerebro (Novoa, 2002). Dichas concepciones caen en lo que Ryle en 1949 denominó error categorial, ya que considera que no hay que distinguir entre el cuerpo y la mente. El error categorial consiste en atribuir la explicación de las relaciones entre dos mundos con propiedades distintas a una misma categoría lógica, por lo que las diversas corrientes psicológicas anteriormente mencionadas, han sido víctimas de este error categorial al utilizar metáforas como conceptos científicos que deben ser estudiados y analizados, como si fueran parte de la explicación del comportamiento humano (Novoa, 2002).

Al hablar sobre Psicología, Watson fue quien primeramente definió su objeto de estudio, siendo éste la conducta, lo cual quedó expuesto en su obra "*Manifiesto Conductista*"

(1913). La definición de un objeto de estudio fue el primer paso para intentar separarse de las concepciones mentalistas y dualistas; pero al definir la conducta como la acción del organismo se redujo el estudio de la Psicología a la observación y análisis de los movimientos físicos (Rodríguez, 2020).

Por otro lado, de acuerdo con el Modelo operante, Novoa (2002) menciona que Skinner contempla al organismo biológico en interacción con el ambiente social, mejorando la definición de Watson. Sin embargo, Skinner al tratar de dar explicación a los estados que no pueden ser observados a simple vista por otras personas asume la existencia de eventos privados que ocurren dentro del organismo y con esto, se resalta que no logró superar la concepción mentalista imperante en nuestra disciplina.

Además, la definición de Skinner en términos metodológicos se restringió al análisis de la actividad del organismo, ocasionando que se considerara al comportamiento como un evento estrictamente biológico. Ello llevó, entre otras cosas, a que la Psicología como ciencia no pudiera delimitar la diferencia entre una variable psicológica y una meramente biológica, provocando que no tuviera una diferenciación con otras disciplinas científicas (Rodríguez, 2020).

Por consiguiente, condujo a que todo análisis experimental fuera reducido a una cuantificación de la respuesta misma ante estímulos específicos describiendo una relación causa-efecto, ya que solo se consideraba la contigüidad en tiempo de los estímulos que anteceden y preceden la respuesta, dejando de lado variables como el espacio y el contexto al solo tomar en cuenta la tasa de respuesta como unidad de análisis y al estímulo reforzador como categoría explicativa (Ribes y López, 1985, citado en Rodríguez, 2020).

A diferencia de Watson y Skinner, Kantor en 1926 propuso el término de interconducta, siendo definido como la interacción recíproca entre los objetos de estímulo y el organismo, donde la interacción fue considerada como el centro de interés diferenciándose

de otras definiciones que solo consideran algunas formas particulares de actividad del organismo teniendo una concepción organocéntrica. A su vez, propuso una lógica de campo donde cada componente del campo interactúa de forma interdependiente, por lo que ningún componente podría tener propiedades causales sobre otros; además cada componente tendrá diferentes propiedades funcionales dentro del campo de interacción.

Ribes y López (1985) retomaron el término de interconducta como objeto de estudio para la Psicología, definiéndola como la interacción entre un organismo completo y su medio ambiente físico-químico ecológico y social construida en la historia individual (Ribes y López, 1985). Estudiar la interacción y no la conducta de los organismos, supone un desprendimiento de la tradición mecanicista del reflejo. El tener como objeto de estudio la interacción tiene implicaciones con relación a las disciplinas limítrofes como la biología o sociología, ya que al no ver al organismo o a los eventos ambientales por separado, se establece la especificidad de la Psicología como modo de conocimiento independiente (Ruiz, 2016).

Por otro lado, la interconducta se concibe como un flujo constante de interacción en espacio y tiempo. Al concebirse como un flujo constante, puede ser representado en una línea, en la cual se pueden realizar cortes en partes o segmentos para poder analizar un evento psicológico. Dichos segmentos son llamados segmentos conductuales los cuales representan un tipo de organización y constituyen la unidad más simple analizable de los eventos psicológicos (Kantor & Smith, 1975).

Por otro lado, el segmento conductual representa el campo interconductual que está configurado como un sistema de relaciones recíprocas. Cada campo está constituido de diferentes factores los cuales interactúan sincrónicamente, entendiéndose que interactúan de manera simultánea y recíproca, separándose de la linealidad como sucesión causal y entendiéndolo como una organización de los eventos psicológicos (Ribes y López, 1985).

De acuerdo con Kantor (1975, citado en Ribes y López, 1985) el campo está constituido por los siguientes factores:

- Los límites del campo
- Los objetos de estímulo
- Los estímulos
- La función del estímulo (dependiente de la respuesta)
- El organismo
- Las respuestas
- La función de respuesta (dependiente del estímulo)
- El o los medios de contacto
- Los factores situacionales
- La historia interconductual, compuesta por la evolución del estímulo y la biografía reactiva

Por otro lado, clasificando los factores de acuerdo a su funcionalidad se dividieron en tres grupos principales:

- La función estímulo-respuesta
- Los factores disposicionales
- El medio de contacto

Figura 1

Modelo de campo propuesto por Kantor

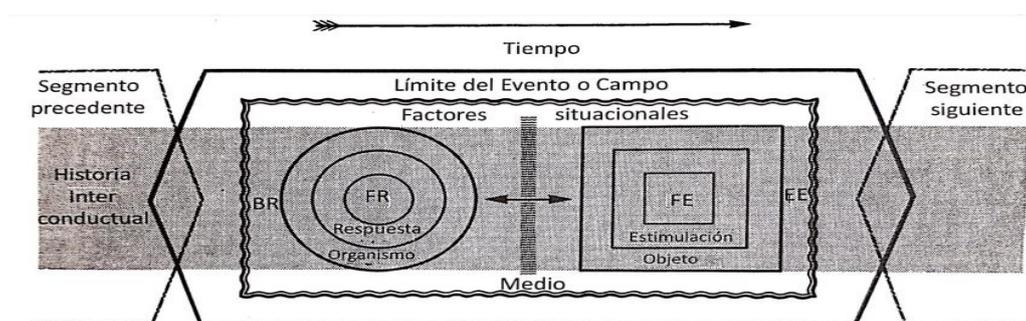


Figura 4. Segmento conductual (o Unidad de Evento Psicológico)
BR = Biografía reaccional FR = Función de Respuesta
EE = Evolución de estímulo FE = Función de Estímulo

Nota: Adaptado de La ciencia de la psicología: un estudio interconductual (edición 1, p. 35), por Kantor & Smith, (2015, original publicado en 1975), México.

El límite del campo constituye el límite entre los eventos y objetos funcionales con respecto a un organismo individual. La capacidad del organismo de trascender la situacionalidad de los eventos y objetos presentes va a determinar el límite del campo; ya que pueden estar presentes objetos o eventos y que no cumplan con una función en la interacción, y a su vez puede que no estén presentes, pero que sí tengan una función en la interacción (Ribes y López, 1985).

Los objetos de estímulo “son los cuerpos y acontecimientos fisicoquímicos con los que el organismo tiene contacto directo o indirecto” (Ribes y López, 1985, p. 43). Los objetos de estímulo pueden comprender múltiples estímulos cuando se habla de una dimensión energética y a su vez distintos objetos de estímulo compartir el mismo estímulo.

El organismo es considerado como una unidad biológica que está constituida por subsistemas biológicos que se integran funcionalmente, lo que le permite al organismo tener contacto y responder a los cambios energéticos del ambiente. A la integración funcional de los subsistemas biológicos se le denomina sistema reactivo (Ribes y López, 1985). Por otro

lado, de acuerdo con las respuestas del organismo, dichos autores mencionan que son “las formas de actividad del organismo, fraccionadas con propósitos analíticos, específicas de la reactividad frente a objetos y eventos de estímulo particulares” (p. 44).

La función estímulo-respuesta constituye un todo inseparable donde los objetos de estímulo y un organismo particular hacen contacto funcional. Dicho contacto hace referencia a una afección recíproca y no a un contacto meramente mecánico. La función estímulo-respuesta “es el elemento crítico definitorio de la organización de un campo interconductual” (Ribes y López, 1985, p. 44).

El medio de contacto “es el conjunto de circunstancias fisicoquímicas ecológicas o normativas que posibilitan la relación particular implicada en una función estímulo-respuesta” (Ribes y López, 1985, p. 44). Esto quiere decir que sólo representa las condiciones que hacen posible una interacción, pero no es parte de la misma.

Los factores disposicionales incluyen los factores situacionales y la historia interconductual y se pueden denominar como factores que no participan directamente en la interacción, pero la interfieren o la hacen más probable. Con respecto a los factores situacionales, son los eventos ya sean singulares o colecciones de eventos, como las variaciones orgánicas o ambientales, considerados como contexto de la interacción.

Por último, la historia interconductual hace referencia a todos los segmentos previos de la interacción y está compuesta por dos dimensiones: la evolución del estímulo que hace referencia a la variación del estímulo que ha sufrido en el pasado y la biografía reactiva que hace referencia a las variaciones de una respuesta particular como componente de la función estímulo-respuesta (Ribes y López, 1985).

Ribes y López (1985) proponen una taxonomía de la conducta, la cual representa una forma sistemática de identificar los niveles jerárquicos en una interacción entre el organismo

y el ambiente, en las que se consideran las condiciones cualitativas de los factores, como lo es la historia, las situacionales y las condiciones paramétricas.

La taxonomía, al estar desarrollada a partir de una organización funcional de la conducta, cuenta con cinco funciones psicológicas, de la más simple a la más compleja. Cada función implica un tipo de mediación y dependiendo de dicha función será el grado de desligamiento de las propiedades fisicoquímicas del ambiente. Sin embargo, se debe puntualizar que el cumplimiento de las funciones no ocurre de manera lineal, es decir dentro de las funciones complejas se incorporan las funciones más simples.

Gracias al modelo interconductual se formularon tecnologías para su aplicación, la más reconocida es el Análisis Contingencial (AC). Primeramente, se destaca que el modelo interconductual supera las limitaciones de los modelos mecanicistas al incorporar una lógica de campo. Por otro lado, la relación que se establece entre el modelo y la tecnología (AC) no se da como una extrapolación directa de los conceptos y categorías, sino que se desarrollaron categorías propias a un lenguaje sintético que se corresponden con las del lenguaje analítico de la teoría. El AC al compartir premisas lógicas y epistemológicas con el modelo interconductual ofrece algunas ventajas sobre otros modelos las cuales son: la delimitación del trabajo aplicado, al ofrecer una definición precisa sobre lo que le compete a la psicología estudiar; el entendimiento de procesos complejos, al tomar en cuenta la historia de los individuos y el contexto, sin recaer en la causalidad del comportamiento; la identificación de diversos procesos de comportamiento gracias a la taxonomía, la consideración del medio de contacto normativo al tomar en cuenta que el individuo está inmerso en prácticas sociales que influyen en su comportamiento, el tener una aproximación naturalista, abordar el comportamiento de forma integral, considerando lo psicológico en un contexto valorativo; estar vinculado con una teoría general del comportamiento; entre otros (Rodríguez, 2002).

Dicho lo anterior, el presente estudio se realizó desde el AC, el cual será descrito en el siguiente capítulo.

Capítulo 4. Análisis Contingencial y las interacciones familiares

El Análisis Contingencial (AC) es una tecnología derivada de la teoría interconductual con una doble función, como un sistema, con la finalidad de analizar el comportamiento que puede ser valorado como problemático o no, y como metodología, con el propósito de cambiar el comportamiento individual del ser humano (Rodríguez, 2020).

4.1 Componentes del Análisis Contingencial

Existen cuatro dimensiones que componen el Análisis Contingencial: el Sistema Microcontingencial; el Sistema Macrocontingencial; Factores Disposicionales y Personas (Rodríguez, 2020).

- **El Sistema Microcontingencial:** Es una red de relaciones y su análisis permite entender el comportamiento de una persona. Es decir, la relación que establece la persona con otras personas, objetos, circunstancias o situaciones en un contexto específico. Está compuesto por cuatro grupos de elementos que son:
 - 1) **Morfologías de conducta:** Describe las formas de relacionarse de un individuo y las de aquellas personas significativas en la interacción, es decir lo que hace el individuo en la interacción de interés como podría ser, llorar, levantar la mano en una clase, gritar, hablarse a sí mismo, etc.
 - 2) **Situaciones:** Son el conjunto de elementos físicos y sociales que poseen funciones disposicionales, es decir todos aquellos factores que conforman el contexto de la interacción, ya sean de la persona como capacidades o tendencias o del ambiente físico y social, como un lugar en específico o las conductas que se esperan de la persona.

- 3) **Personas:** Se considera el papel que ejerce el comportamiento particular de algunas personas partícipes en la interacción, el cual puede ejercer funciones como mediador, mediado, auspiciador, regulador de propensiones e inclinaciones y motivos y regulador de tendencias.
- 4) **Efectos:** Es la relación de consecuencia del comportamiento de la persona que se estudia en la que puede afectar el comportamiento de otros (p.ej gritarle a un niño y consecuentemente este empiece a llorar), que no altera el comportamiento de otros (p.ej una madre le grite a su hijo (¡cómete las verduras!) cada que no se come sus verduras, pero el niño sigue sin comerse las verduras) o que altera el comportamiento de sí mismo (p.ej pongo una alarma cada mañana y por consecuencia recuerdo tomar mi medicamento y enseguida me lo tomo).

Cada elemento que forma parte del sistema microcontingencial se afecta mutuamente siendo una red de interdependencias (Rodríguez, 2020).

- **El Sistema Macrocontingencial:** Se basa en la concepción de la naturaleza social de los seres humanos y la capacidad de comportarse desligándose del aquí y del ahora, en la que cada persona se comporta de determinada forma a partir del contexto valorativo (su cultura). La moral, en un sentido psicológico, toma un papel importante ya que, es “la adecuación de tales comportamientos a las prácticas sociales que regulan sus efectos relativos a grupos de individuos socialmente jerarquizados” (Rodríguez, 20220, p. 103). Aquí toman un papel importante los valores morales, ya que el ser humano al estar inmiscuido en sociedad y al interactuar con otros, aprende ciertas prácticas de cómo debe de comportarse y se adecúa a ellas de acuerdo a las normas de conducta que se imponen en su círculo social y su comportamiento será

valorado como adecuado o inadecuado dependiendo del contexto en el que se encuentre.

- **Factores Disposicionales:** Descritos como los factores que pueden estar constituidos por el ambiente, por el individuo o por ambos, que hacen más probable una interacción o interferir con ella, como lo son: “la capacidad, los hábitos, los motivos, los gustos o estados de ánimo” (Rodríguez, 2020, p. 80).
- **Personas:** En este apartado se toma en cuenta la organización funcional del comportamiento de las personas, en la que se identifica el papel funcional del comportamiento de otras personas en la interacción de estudio (Rodríguez, 2020).

Por otro lado, Rodríguez (2020) menciona que como metodología cuenta con cinco pasos para el análisis y el cambio del comportamiento: la Identificación de Relaciones Microcontingenciales; la Evaluación del Sistema Macrocontingencial; la Génesis del Comportamiento; el Análisis de Soluciones y la Selección, Diseño, Aplicación y Evaluación de los Procedimientos de Intervención.

- 1. Identificación de las Relaciones Microcontingenciales:** Se identifican y analizan funcionalmente las relaciones de dependencia entre las morfologías de conducta, las situaciones, el comportamiento de otras personas y los efectos. A partir de lo anterior, se determina el elemento mediador y se asignan pesos explicativos como producto del análisis (Rodríguez, 2020).
- 2. Evaluación del Sistema Macrocontingencial:** Dentro de este apartado se evalúan las correspondencias entre la conducta de un individuo y las prácticas valorativas de su grupo social considerando dos dimensiones: las prácticas efectivas y las prácticas sustitutivas dentro de dos microcontingencias distintas (ejemplar y situacional) (Rodríguez, 2020). Propiamente, el análisis macrocontingencial consiste en un

análisis de correspondencias entre lo que hace y cree una persona y lo que hacen y creen otras personas de su grupo social.

- 3. Génesis del Comportamiento:** Permite identificar aspectos de la historia del comportamiento de interés. La historia de un individuo puede facilitar, interferir o hacer más probable comportamientos en el presente y es por esto que resulta relevante examinar factores adicionales al origen de un comportamiento (Rodríguez, 2020).
- 4. Análisis de Soluciones:** Se analiza la pertinencia de las posibles soluciones a dicha problemática y se delinear las metas de intervención (Rodríguez, 2020).
- 5. Selección, diseño, aplicación y evaluación de los procedimientos de intervención:** Dentro de esta apartado se diseña la intervención con base en criterios funcionales, de forma individualizada (Rodríguez, 2020).

De acuerdo con este último punto, Rodríguez (2020) destaca que dentro del AC las técnicas son consideradas como un componente parcial. Por ende, para selección y aplicación se proponen tres criterios funcionales: la naturaleza de la interacción terapéutica; el tipo de procedimiento en términos de sus efectos y las funciones del terapeuta.

- **La naturaleza de la interacción terapéutica:** Este criterio funcional consta de cinco categorías: oportunidad (los procedimientos deben dirigirse a la discriminación de las circunstancias apropiadas para emitir una conducta particular), precisión (la discriminación de formas de conducta pero con la precisión requerida), tendencia (se habla de un comportamiento con altas probabilidades de emisión), relación de efecto (se valora como problemático el comportamiento en términos de sus efectos) y adquisición (es la adquisición de formas de conducta). Dichos criterios pueden ser incluyentes, y cualquier interacción puede estar caracterizada por más de una propiedad funcional (Rodríguez, 2020).

- **El tipo de procedimiento en términos de sus efectos:** Este criterio se obtiene a partir del análisis de solución y de la naturaleza de las dimensiones funcionales de los sistemas contingenciales que deben modificarse, se describen cuatro grupos de procedimientos: 1) Para alterar disposiciones (altera las propiedades de objetos y acontecimientos físicos); 2) Para alterar la conducta de otros (cambia la funcionalidad de la conducta de otras personas, ya sea la auspiciadora, mediadora, mediada, reguladora de tendencia, propensiones o inclinaciones y efectos sobre el comportamiento del individuo); 3) Para alterar la propia conducta (“cambia efectos de la propia conducta sobre sí mismo, para alterar la propia conducta mediadora, para crear o alterar competencias y para establecer conductas que alteren efectos disposicionales de otras conductas propias” (Rodríguez, 2020, p. 134) y 4) Para alterar prácticas macrocontingenciales (“elección macrocontingencial para cambiar conductas propias que cambian prácticas evaluativas de otros para cambiar conductas de otros que cambien prácticas valorativas propias y de otros, y para cambiar conductas propias para ajustarse a prácticas valorativas de otros”) (Rodríguez, 2020, p. 134).
- **Funciones del terapeuta:** Se considera el papel funcional que ejerce el psicólogo durante la intervención, el cual puede llevar a cabo las siguientes funciones:

“auspiciar (Que consiste en crear las condiciones necesarias para que una interacción entre ciertas personas se dé, sin formar parte directamente de ella); informar (que consiste en referir acerca de las circunstancias, factores y efectos que se relacionan con que una interacción tenga o no lugar); regular (establecer los momentos y factores morfológicos de la conducta que deben implicarse en ciertas formas de comportamiento); instigar (persuadir al usuario para comportarse de cierta manera); entrenar (ejercitar al usuario en las conductas específicas a emitir);

instruir (referir el tipo de comportamiento específico que requiere una interacción particular) y participar (formar parte de un interacción)” (Ribes, et al., 1986).

4.2 Interacciones familiares desde el Análisis Contingencial

Las interacciones familiares pueden ser analizadas desde el AC tomando como eje central a una persona dentro de la interacción familiar, siendo quien valora la interacción como problemática: dicha persona debe contar con la capacidad para “transformar la interacción, motivación para el cambio o tiempo disponible” (Rodríguez, 2020, p. 52). Asimismo, a través de esa persona se analiza el comportamiento del usuario y las relaciones que establece con los demás miembros de su familia, en el que se pueden identificar las funciones del comportamiento de las otras personas que forman parte de la interacción y cómo la relación se altera dependiendo de objetos, circunstancias o eventos.

Por otra parte, permite identificar los factores disposicionales que condicionan probabilísticamente las relaciones familiares que se valoran como problema. Posteriormente, al realizar el análisis de solución, junto con el usuario, se analizan distintas posibilidades para la resolución del problema, considerando opciones que el usuario ha considerado o no para así poder establecer metas de la intervención.

Es importante señalar que cada interacción familiar es distinta, no existen problemas en sí mismos, ni sujetos problema predeterminados. El AC permite llevar a cabo una intervención individualizada, entendiendo que como es una red de interdependencias, un elemento que está presente dentro de la interacción puede cambiar a otros. Reiterando, se puede demostrar que para cambiar la dinámica familiar, no es necesario intervenir con cada integrante de la familia.

En el siguiente capítulo se presenta un estudio de caso en el que se pretende ilustrar la aplicación del Análisis Contingencial como metodología en una interacción familiar

problemática, en la que se detalla acerca de la presentación del caso, la realización del análisis microcontingencial, análisis macrocontingencial, génesis del problema, análisis de soluciones, así como, la selección, diseño, aplicación y evaluación de los procedimientos de intervención.

Capítulo 5. Análisis Contingencial en una interacción familiar problemática: Un estudio de caso

5.1 Presentación del caso

5.1.1 Datos demográficos

- Nombre: Se omite el nombre por cuestiones de privacidad. Se referirá a ella como “B”
- Edad: 26
- Ocupación: Estudiante
- Escolaridad: Licenciatura
- Conformación familiar: Sus padres, hermano y hermana e hija
- Estado civil: Soltera

5.1.2 Queja principal

B presenta preocupación de no ser una buena madre y se siente muy presionada por sus padres.

5.1.3 Remisión

1. Institución o persona que la remite: El psicólogo de su hija le recomendó tomar terapia psicológica
2. Intentos previos de solución al problema: No ha intentado solucionar el problema

5.2 Descripción del caso

B solicita el servicio en la Facultad de Estudios Superiores Iztacala. Antes de comenzar con la primera sesión de entrevista se le hizo entrega del consentimiento informado. B menciona que la razón por la que asiste a terapia es porque tiene una preocupación por su hija, quiere saber si está haciendo un buen trabajo como madre.

Asimismo, B menciona que siente una constante presión por parte de su familia, de la escuela de su hija, de sus propios estudios, del dinero y a su vez, tiene la preocupación por saber si está siendo una buena madre o no.

B vive con sus padres y menciona sentir mucha presión por parte de ellos, porque piensa que esperan mucho de ella todo el tiempo y han comentado que como B es madre, no puede divertirse y tiene que dedicarse al 100% con su hija. También piensa que sus padres la consideran muy descuidada.

Por otro lado, B comenta que sus padres la han ayudado más de lo que deberían, porque se han hecho cargo de su hija y han realizado cosas que no les corresponde hacer, como es la ayuda económica brindada hacia ella y hacia su hija. Asimismo, la madre de B siempre le comenta que ya no alcanza el dinero o que hace falta. Debido a los comentarios que le realiza su madre, B comenta que se siente mal, considera que en parte es por su culpa y quisiera ayudarlos más, pero por cuestiones de tiempo y obligaciones escolares no puede conseguir un trabajo de tiempo completo.

Al hablar acerca de la relación de B con sus padres, ella considera que no es tan mala, aunque hay ocasiones que le da miedo y desconfianza externar sus sentimientos; a su vez, en ocasiones sus papás le han mencionado que es muy callada, reservada y que no expresa nada, B considera que ella siempre ha sido así. Por otro lado, sus padres piensan que B es descuidada, porque cuando llega a pasar algún accidente con su hija sus padres le mencionan que es porque no está pendiente de ella; sin embargo, B nunca les ha comentado nada, a pesar que ella no se considera descuidada.

Por otro lado, B comenta que tiene 2 hermanas y 1 hermano, una de sus hermanas y su hermano son mayores que ella, y su otra hermana es menor que ella, menciona que su relación con ellos es buena. Sin embargo, por parte de su hermana mayor, B ha recibido

comentarios en los que menciona que no ayuda a su mamá porque B sigue viviendo con sus padres, y si ayudara económicamente a su mamá, estaría manteniendo también a B.

Al hablar acerca de las expectativas de sus padres sobre B, refiere que sus expectativas son muy altas, por lo que la hace sentir más presionada, porque quieren verla con un trabajo bueno, ganando mucho dinero, quedándose siempre con ellos y sin hacer su vida con alguien más. Su madre, le hace comentarios incluyéndola en sus planes a futuro como: “cuando ya estés trabajando y ganes más dinero, podemos hacer estas cosas”; en consecuencia, B siente una gran angustia e incertidumbre por no conseguir un buen trabajo y no lograr lo que quieren sus padres; de igual manera tiene constantemente la duda de no querer defraudarlos.

Relacionado a la crianza de su hija, en ocasiones cuando su hija no quiere realizar alguna actividad o discute con alguien de la casa, sus papás le comentan que la presiona mucho, que la regaña mucho y que no debería de regañarla, pero en otras ocasiones su hermana y sus papás le comentan lo contrario, que nunca le dice nada, que no la sabe controlar, que no la regaña. Todos estos comentarios suelen ocurrir en presencia de la hija. En una ocasión, B le comentó a sus papás que no le gustaba que le dijeran las cosas en frente de su hija, sus papás entendieron, pero pasó un mes y volvieron a la misma situación de antes.

B es la encargada de administrar el dinero, de comprar el mandado todos los días, los fines de semana van a la Merced con su papá, lava los trastes, trapea, barre, y se hace cargo del perro que adoptó. Los fines de semana junto con su mamá hacen limpieza más a fondo en toda la casa y en ocasiones ayuda a hacer la comida. También se hace cargo de lavar la ropa de su hija y de acomodarla. B comenta que ella hace todas esas actividades porque vive ahí y piensa que es su responsabilidad. Su mamá le llega a pedir más cosas que hacer a ella que a sus hermanos, ya que ella intenta ayudarles inmediatamente y sus hermanos en muchas ocasiones no le hacen caso a su mamá. Comenta que siente feo porque luego se le carga

mucho trabajo a su mamá y por eso le hace caso. B comenta que comparada con sus hermanos ella es la que realiza más actividades y se le hace injusto. También comenta que ella recibe más reclamos y regaños de parte de sus padres, en comparación con sus hermanos.

B trata de que no se enojen sus papás porque se siente mal. Cuando llegan a discutir, después de un rato ella es la que los busca para pedirles perdón. Por otra parte, cuando B llega a tener un conflicto con alguien, siempre trata de evitarlo porque no le gusta, y se considera que es mala enfrentando los problemas o conflictos. Cuando trata de resolver un problema lo hace hablando con las personas, pero la mayoría de las veces evita los problemas quedándose callada, y no diciendo nada. Piensa que de esa manera se pueden resolver los problemas, pero siempre empeoran, se siente estresada y se angustia porque no se resuelven.

5.3 Análisis Contingencial

El análisis funcional se realizó con base en la metodología del análisis contingencial (Rodríguez, 2020). El cual, como se indicó, está compuesto por cinco pasos para realizar el análisis: Análisis microcontingencial, análisis macrocontingencial, génesis del problema, análisis de soluciones, selección, diseño, aplicación y evaluación de los procedimientos de intervención.

Escenario

Todas las sesiones se llevaron a cabo en línea, en la plataforma de Zoom.

Recolección de datos

La recolección de datos se llevó a cabo en 3 entrevistas, con una duración aproximada de 60 min, cada semana. (Tabla 1)

Tabla 1*Resumen por sesión en la fase de evaluación*

Número de sesión	Duración	Descripción
1	58 minutos	En la primera sesión se le hizo entrega del consentimiento informado para que B lo firmara. Posteriormente se obtuvo información sobre los datos demográficos, la queja principal y la remisión. En toda la sesión se indagó sobre la queja principal. Además comentó cómo es la relación que mantiene con sus padres, hermanos e hija.
2	60 minutos	Se realizaron preguntas más específicas para indagar sobre su relación familiar, su papel como hija y como madre, así como las situaciones en las que se presenta el problema y los efectos que conlleva. También se obtuvo información acerca del momento en que se empezó a considerar la conducta como problemática.
3	65 minutos	Se recopiló información acerca de lo que hace el usuario durante la interacción, así como lo que hacen las personas implicadas. Se indagó acerca de los valores morales que influyen para que el comportamiento sea considerado como un problema.

5.3.1 Análisis Microcontingencial

En este apartado se presenta el análisis microcontingencial donde se analiza la red de relaciones que establece una persona, en este caso B, con todos los elementos participantes en la interacción, valorada como problemática (Tabla 2).

Tabla 2*Análisis Microcontingencial*

SITUACIONES	MORFOLOGÍAS	PERSONAS	EFFECTOS
Circunstancia social: Familiar/personal.	Del usuario: Algunas veces le pide a su mamá que no haga comentarios en frente de su hija sobre la forma en la que la educa. Cuando alguien discute con ella se queda callada.	Mediador: Padres Mediado: Usuaría	Sobre sí misma: Angustia e incertidumbre por no conseguir un buen trabajo para ser independiente y no lograr lo que quieren sus padres. Molestia por las exigencias excesivas por parte de sus padres.
Conducta socialmente esperada: Que se haga cargo de la educación de su hija, que ponga límites con otras personas y que defienda sus derechos. Que tenga un buen empleo, que sea autosuficiente	Realiza las actividades de la casa que le piden sus papás. Piensa que no sabe resolver problemas y conflictos. Cuando su madre la contradice, se queda callada. Ante los reclamos se queda callada.		
Competencia e incompetencias para llevar a cabo lo socialmente esperado: No sabe resolver problemas. No pone límites. No defiende sus derechos. No expresa sus sentimientos.	Complace a sus papás aunque piensa que es injusto. Padres: Le dicen cómo criar a su hija. Le piden hacer más actividades de la casa en comparación con sus hermanos. Premian a su nieta sin consultar a la usuaria. Le mencionan que es muy callada y reservada, que no expresa nada. La contradicen en la educación de su hija. Hablan mal de lo que ella hace como madre delante de la niña.		Sobre otros: Los padres le exigen más a la usuaria que a sus hermanos. Los padres no hacen caso a las peticiones que ella les hace

Lugar o lugares; Objetos o

acontecimientos físicos; Inclinaciones,

propensiones y motivos; Tendencia: No

se identificó ninguna de estas

categorías

Hija:

Cuando están presentes los abuelos, les hace más caso que a su

madre.

Se encontró que el elemento crítico que presenta mayor peso explicativo para la conducta problema es la falta de habilidades para comunicarse con otros y para resolver conflictos.

5.3.2 Análisis Macrocontingencial

El análisis macrocontingencial se enfoca en identificar el contexto valorativo de la interacción que se está reportando como problema. Este análisis empieza identificando la norma o valor que le da contexto a esta interacción familiar. Se identificó como el valor criterio o la norma de comportamiento para B, como “madre soltera”, que debería ser independiente y autosuficiente. Una vez que se identificó el valor, se procedió a identificar la microcontingencia situacional y la microcontingencia ejemplar, las personas que la componen y cuáles son sus prácticas valorativas y creencias (Tabla 3).

Tabla 3

Análisis Macrocontingencial

Valor criterio: Debe ser autosuficiente e independiente como madre

Microcontingencia ejemplar	Microcontingencia situacional
Usuario	Usuario
PE: No aplica	PE: No es autosuficiente ni independiente siendo madre
PS: No aplica	PS: Debe ser autosuficiente e independiente como madre
Otros: Padres	Otros: Padres
PE: Son autosuficientes e independientes	PE: Mantienen a sus hijos
PS: Deben ser independientes y autosuficientes	PS: Sus hijos deben ser independientes cuando sean padres

Especificaciones de abreviaturas:

PE= Práctica Efectiva

PS= Práctica Sustitutiva

Microcontingencia ejemplar: Interacción en la que se explicitan o ha explicitado el cómo deben ser ciertas interacciones.

Microcontingencia situacional: Situaciones y personas involucradas en la interacción donde la valoración de la conducta es tácita.

Análisis de correspondencias

El análisis de correspondencias consiste en representar las no correspondencias en las prácticas efectivas (lo que hacen) y sustitutivas (lo creen) del mismo sujeto (intrasujeto) y entre diferentes sujetos (entresujetos), las cuales pueden ser intracontingenciales que se refiere a que sucede en una misma microcontingencia, ya sea ejemplar o situacional e intercontingenciales que se refiere a que suceden entre las dos microcontingencias (ejemplar y situacional) (Rodríguez, 2020).

Se identificaron las siguientes no correspondencias:

1. No correspondencia intracontingencial intrasujeto (situacional): La práctica efectiva de la usuaria en la microcontingencia situacional no corresponde con la práctica sustitutiva en la misma microcontingencia. Es decir, lo que hace la usuaria no corresponde con lo que cree con respecto a ser autosuficiente e independiente como madre.
2. No correspondencia intercontingencial entresujetos. La práctica efectiva de la usuaria en la microcontingencia situacional no corresponde con la práctica efectiva de los padres en la microcontingencia ejemplar. Es decir, lo que hace la usuaria no

corresponde con lo que hacen sus padres en el momento que se explicitó el valor de ser autosuficiente e independiente.

3. No correspondencia intracontingencial entresujetos (situacional). La práctica efectiva de la usuaria no corresponde con la práctica sustitutiva de los padres en la microcontingencia situacional. Es decir, lo que hace la usuaria no corresponde con lo que creen sus padres.
4. No correspondencia intracontingencial entresujetos (situacional). La práctica efectiva de la usuaria en la microcontingencia situacional no corresponde con la práctica efectiva de los padres en la misma microcontingencia. Es decir, no hay una correspondencia entre lo que hace la usuaria como madre y lo que hacen sus padres en su rol.

5.3.3 Génesis del problema

Este rubro hace alusión al análisis de la historia del individuo en la que se identifican los elementos que dan origen a la microcontingencia donde se presenta el problema actual y a su vez, las competencias que pueden ser útiles para la intervención.

Historia de la microcontingencia

- Circunstancia en que se inició la conducta: cuando B se embarazó y posteriormente entró a la universidad.
- Situación en que se inició la microcontingencia actual: B a lo largo de su vida no ha desarrollado las habilidades de comunicación para expresar sus molestias y peticiones en su círculo social.
- Historia mediadora de la conducta: B ha mediado el comportamiento de su hija, pero se ajusta a lo que otras personas establecen; es decir, ella en su relación con otros adultos tiene el papel de mediada.

- Funciones disposicionales en el pasado de las personas significativas en la microcontingencia presente: La hermana de B y su hija han regulado estados emocionales como enojo y frustración.

Evaluación de competencias

- Ejercicio no problemático de la conducta problema: No se identificó.
- Funcionalidad de las conductas en dichos contextos: No se identificó.
- Disponibilidad de respuestas no problemáticas potencialmente funcionales en la microcontingencia presente: No se identifican respuestas no problemáticas potencialmente funcionales.

5.4 Evaluación cuantitativa

Para la evaluación cuantitativa del caso se aplicó el instrumento de: *Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)*, con la finalidad de aportar mayor información sobre la comunicación asertiva, a modo de contar con un parámetro del nivel de asertividad de la usuaria antes y después de la intervención (pretest y postest), para poder identificar si hubo un cambio en el comportamiento de “B”. La escala se aplicó en la sesión 7 y al finalizar la intervención en la sesión 21.

5.4.1 Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)

La Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) fue creada por Flores y Díaz-Loving en 2004, diseñada para evaluar el tipo y grado de asertividad que presenta un individuo. Consta de 45 afirmaciones tipo likert, divididas por 3 dimensiones (asertividad indirecta, no asertividad y asertividad), con 15 reactivos cada una. Tiene 5 opciones de respuestas que van de totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo y un rango de 1 a 5. Dependiendo de la dimensión en la que se obtenga la mayor puntuación, será el estilo de

respuesta que predominará en el individuo (Flores & Díaz-Loving, 2004). Los autores obtuvieron una consistencia interna alta de 0.91 por medio del alfa de Cronbach.

Una vez hecho el conteo de los valores es necesario retomar la importancia de los factores con los que se comparará y evaluará la puntuación, debido a que ayudarán a una mejor comprensión del instrumento y brindarán la pauta que sigue el promedio. Como se menciona anteriormente, los factores son 3: Asertividad indirecta, No asertividad y Asertividad; los cuales se muestran a continuación.

Asertividad indirecta

Puntuación arriba del promedio: Obtener este resultado implica que es un individuo inhábil para expresarse abiertamente, lo que quiere decir que se ve en la necesidad de expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, etc. por medios indirectos como el teléfono.

Puntuación debajo del promedio: Indican que son personas que carecen de problemas para expresarse abiertamente en sus relaciones interpersonales.

No asertividad

Puntuación arriba del promedio: Cuando se obtiene esta puntuación se sostiene que la persona tiene dificultades para expresar deseos, pensamientos, opiniones, etc. por lo que se les considera como sujetos no asertivos.

Puntuación debajo del promedio: Esta puntuación indica que la persona carece de problemas para expresarse en sus relaciones interpersonales, en consecuencia, no suelen tener problemas en sus relaciones.

Asertividad

Puntuación arriba del promedio: La persona que obtiene esta puntuación es capaz de expresar sus limitaciones, sentimientos, opiniones, etc., es decir, sería un individuo hábil socialmente.

Puntuación debajo del promedio: Esta puntuación indica que el individuo tiene dificultades para poder expresarse durante sus relaciones interpersonales.

Por último, es necesario destacar que en aquel factor donde el individuo obtenga una puntuación más elevada, será el estilo de respuesta que predomine en la persona para sus relaciones interpersonales

5.5 Análisis de soluciones

Este paso de la metodología consistió en llevar a cabo una entrevista en la cual, junto con la usuaria, se propusieron diversas soluciones que fueron: que la usuaria se saliera de su casa junto con su hija para ser independiente; que la usuaria aprendiera habilidades para comunicarse con su familia; que se saliera de la escuela y encontrara un trabajo para sustentar a su hija. Se analizaron las diversas soluciones tomando en cuenta la viabilidad de estas, los recursos necesarios y disponibles, los efectos a corto, mediano y largo plazo y el costo emocional; entre otros. Posteriormente, de acuerdo con la Tabla de Análisis de soluciones considerando las contingencias a nivel micro y macro, se decidió junto con la usuaria que los cambios en esta etapa deben concentrarse en la microcontingencia valorada como problema, por lo que las decisiones se hicieron manteniendo el conjunto de creencias del sistema macrocontingencial. A nivel microcontingencial se decidió por un cambio de conductas propias y un cambio de conducta de otros, en la que aprendería habilidades para comunicarse con su familia para poner límites y hacerse respetar (Tabla 4).

Tabla 4*Tabla de Análisis de soluciones*

	Cambio macrocontingencial	Mantenimiento macrocontingencial
Mantenimiento microcontingencial		
Cambiar conductas de otros		X
Cambiar conductas propias		X
Opción por nuevas microcontingencias		
Otras opciones funcionales de la misma conducta		

Posterior a la propuesta de soluciones y su selección, se realizó la valoración de las soluciones considerando las contingencias a nivel micro y macro, en la que se identificó un mantenimiento macrocontingencial sobre la creencia de ser independiente y autosuficiente, pero con un cambio de conductas propias en la adquisición de habilidades sociales y el cambio de conductas de otros en disminuir las exigencias de sus padres.

5.6 Intervención

5.6.1 Diseño de intervención

Para el desarrollo de la intervención, con base en el análisis del caso, se tomaron en cuenta criterios funcionales (la naturaleza de la relación terapéutica, tipo de procedimiento y las funciones del terapeuta), seleccionando así las técnicas que se adecuan al cumplimiento de los objetivos y a la solución del problema (Tabla 5).

De acuerdo con la información obtenida y con el análisis de soluciones, se determinó que se trabajaría en el entrenamiento de ciertas habilidades sociales; ya que lo que se encontró como elemento fundamental fue la carencia de este tipo de habilidades.

Se determinó junto con la usuaria que debía adquirir las competencias requeridas para poder relacionarse con su círculo familiar de maneras más satisfactorias. Para ello, se le entrenó para que pudiera poner límites y comunicarse asertivamente con las personas con las que se relaciona haciendo válidos sus derechos asertivos.

Se decidió como objetivo general de la intervención que “la usuaria adquirirá habilidades de comunicación asertiva”, desarrollando así los siguientes objetivos específicos:

1. La usuaria ejemplificará los derechos asertivos
2. La usuaria discriminará los estilos de comunicación
3. La usuaria expresará de manera asertiva, sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social
4. La usuaria dirá asertivamente que no
5. La usuaria pondrá límites y reglas de manera asertiva en su vida cotidiana

Dichos objetivos específicos se cumplieron en 10 sesiones. En las tablas siguientes se describen los procedimientos, las actividades del consultorio, las actividades fuera del consultorio y el sistema de evaluación de logro por objetivo (Tabla 6, 7, 8, 9, 10).

Tabla 5*Criterios funcionales con base en los objetivos específicos de la intervención*

Objetivos específicos	Naturaleza de la interacción	Tipo de procedimiento	Funciones
La usuaria ejemplificará los derechos asertivos	Adquisición	Para alterar la propia conducta	Informar Instruir
La usuaria discriminará los estilos de comunicación	Adquisición	Para alterar la propia conducta	Informar Instruir
La usuaria expresará de manera asertiva, sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social	Adquisición	Para alterar la propia conducta Para alterar conducta de otros	Entrenar Regular Instruir
La usuaria dirá asertivamente que no	Adquisición	Para alterar la propia conducta Para alterar conducta de otros	Entrenar Regular Instruir
La usuaria pondrá límites de manera asertiva en su vida cotidiana	Adquisición	Para alterar la propia conducta Para alterar conducta de otros	Entrenar Regular Instruir

Tabla 6*Reporte de sesiones del objetivo específico 1*

Objetivo específico 1.
La usuaria ejemplificará los derechos asertivos
Técnicas: Información

<i>Sesiones</i>	<i>Procedimiento</i>	<i>Actividades en consultorio</i>	<i>Actividades fuera de consultorio</i>	<i>Criterio de logro</i>
1	Se le explicó en qué consisten los derechos asertivos, la importancia de ejercer cada uno de estos y se le ejemplificó con situaciones de la vida cotidiana, para que pudiera identificarlos con facilidad. Mientras se explicaba cada derecho asertivo, la usuaria tuvo que mencionar ejemplos de su vida cotidiana para que los pudiera identificar más fácilmente.	Identificación e información. Ejemplificación de situaciones en su vida cotidiana, respecto a cada derecho.		Cuando la usuaria ejemplificó correctamente el 100% de los derechos asertivos, con base en su vida cotidiana.

Tabla 7*Reporte de sesiones del objetivo específico 2*

Objetivo específico 2.				
La usuaria discriminará los estilos de comunicación				
Técnicas: Información, ejercicios de discriminación, retroalimentación				
<i>Sesiones</i>	<i>Procedimiento</i>	<i>Actividades en consultorio</i>	<i>Actividades fuera de consultorio</i>	<i>Criterio de logro</i>
<i>1</i>	Se le explicó a la usuaria acerca de los diversos tipos de estilos de comunicación (asertivo, agresivo y pasivo) así como la importancia de la comunicación asertiva para relacionarnos con otras personas. Posteriormente se dieron ejemplos sobre situaciones de la vida cotidiana para que pudiera identificar los estilos y al finalizar se le presentó un video para que identificara los	Se informó acerca de los estilos de comunicación y se hicieron ejercicios de discriminación para que identificara los tipos de estilos de comunicación.		Cuando la usuaria discriminó el 100% de los ejemplos acerca de los estilos de comunicación a partir de un video

diferentes tipos de estilos de
comunicación que se
presentaban en el mismo.

Tabla 8*Reporte de sesiones del objetivo específico 3*

Objetivo específico 3.				
La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social				
Técnica: Información, Ensayo conductual y Modelamiento				
<i>Sesiones</i>	<i>Procedimiento</i>	<i>Actividades en consultorio</i>	<i>Actividades fuera de consultorio</i>	<i>Criterio de logro</i>
1	Se le brindó información sobre las molestias y peticiones, identificando qué son, se ejemplificó en qué situaciones de su contexto se pueden presentar y la importancia de expresarlas. Se usó la técnica de modelamiento, sobre una situación hipotética. Posteriormente, llevaron a cabo ejercicios de ensayo conductual con la usuaria, en la que se le retroalimentó sobre los componentes de la	Identificación de las molestias y peticiones e información acerca de la importancia de expresarlas. Actividad de modelamiento y ensayo conductual.	Autorregistro y cuestionario (línea base)	Cuando la usuaria expresó sus molestias y peticiones un 90% de las situaciones de manera asertiva.

	comunicación que debía mejorar para que fuera mayormente asertiva.	
2, 3 y 4	Se realizaron ensayos conductuales con situaciones hipotéticas semejantes a las que se presentan en la vida cotidiana de la usuaria. En cada ejercicio de ensayo conductual se le daba retroalimentación sobre los componentes de su comunicación como tono de voz, elocuencia del mensaje, lenguaje corporal etc.	Revisión de autorregistro, Actividad de modelamiento y ensayo conductual

Tabla 9*Reporte de sesiones del objetivo específico 4*

Objetivo específico 4.				
La usuaria dirá asertivamente que no				
Técnicas: Información, Ensayo conductual y Modelamiento				
<i>Sesiones</i>	<i>Procedimiento</i>	<i>Actividades en consultorio</i>	<i>Actividades fuera de consultorio</i>	<i>Criterio de logro</i>
1	Se le brindó información sobre la importancia de decir que no y se retomaron los derechos asertivos para realizar una mejor explicación, posteriormente se dieron ejemplos de la vida cotidiana sobre la importancia de decir que no y al finalizar la explicación se llevaron a cabo dos modelamientos por parte de los psicólogos y tres ejercicios de ensayo conductual con la usuaria.	Información sobre la importancia de decir que no. Actividad de Modelamiento y ensayo conductual	Autorregistro (línea base)	Cuando la usuaria dijo que no un 90% de las situaciones de una manera asertiva

2	Se realizaron ensayos conductuales con situaciones hipotéticas semejantes a las que se presentan en la vida cotidiana de la usuaria. En cada ejercicio de ensayo conductual se le daba retroalimentación sobre los componentes de su comunicación como tono de voz, elocuencia del mensaje, lenguaje corporal etc.	Revisión de registro y actividad de ensayo conductual	Autorregistro
---	--	---	---------------

Tabla 10*Reporte de sesiones del objetivo específico 5*

Objetivo específico 5.				
La usuaria pondrá límites en su vida cotidiana				
Técnicas: Ensayo conductual y Modelamiento				
<i>Sesiones</i>	<i>Procedimiento</i>	<i>Actividades en consultorio</i>	<i>Actividades fuera de consultorio</i>	<i>Criterio de logro</i>
<i>1</i>	Se le explicó a la usuaria acerca de la importancia de poner límites, y se ejemplificó con situaciones de la vida cotidiana, para que pudiera identificarlos con facilidad. Posteriormente se le preguntó sobre las situaciones específicas en las que le gustaría poner límites y reglas. A partir de las situaciones mencionadas por la usuaria se	Se informó, para que aprendiera a identificar la importancia de poner límites, por medio de actividad de modelamiento y ensayo conductual	Autorregistro (línea base)	Cuando la usuaria puso límites y reglas un 90% de las situaciones.

	diseñaron los ejercicios de modelamiento.		
2	Se realizaron ejercicios de ensayo conductual a partir de las situaciones mencionadas por la usuaria.	Revisión de registro y actividad de modelamiento y ensayo conductual.	Autorregistro

De acuerdo a los sistemas de evaluación por objetivo, el objetivo 1 se evaluó con ejemplos de su vida cotidiana que se relacionaran con cada uno de los derechos asertivos; para el objetivo 2 se evaluó con la discriminación de los estilos de comunicación, a partir de un video que ejemplificaba cada uno de los estilos con personajes animados; en el objetivo 3 se evaluó con un autorregistro en el que la usuaria anotó de qué manera expresaba sus molestias y peticiones, para el objetivo 4 se evaluó con un autorregistro en el que escribió las ocasiones en las que dijo que no asertivamente y de acuerdo con el objetivo 5 se evaluó con un autorregistro, donde la usuaria reportó las veces que puso límites de manera asertiva.

Resultados

A partir de la intervención se obtuvieron cambios cualitativos y cuantitativos en el comportamiento de la usuaria. Para evaluar cambios cualitativos se utilizó la Guía de Evaluación de Cambios (GEC) en la que se muestra el momento de cambio, el procedimiento empleado durante las fases y el tipo de cambio que se observó en cada fase (Tabla 11).

Los cambios observados en cada una de estas fases, se presentan en la tabla 11; en seguida, se presenta su descripción:

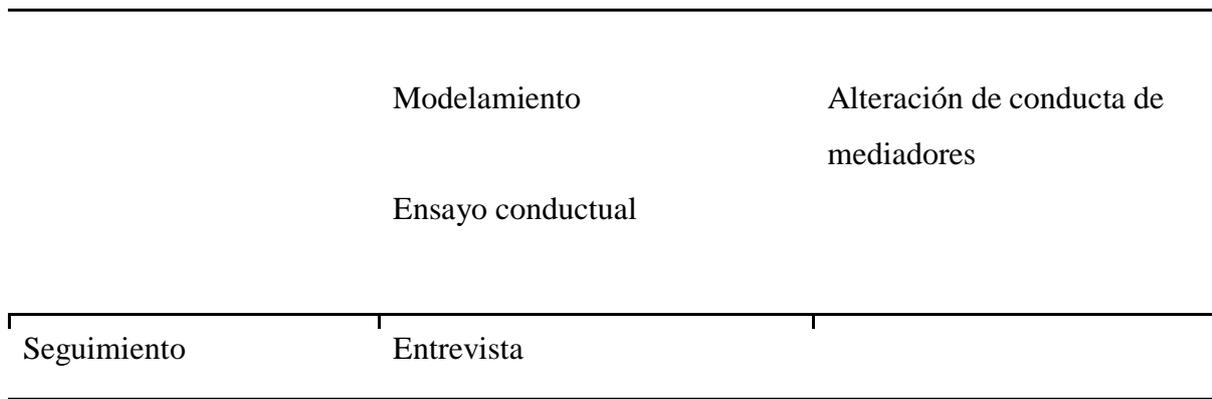
Desarrollo de competencias: La usuaria discriminó los estilos de comunicación e identificó los derechos asertivos a partir de la información que se le proporcionó. Posteriormente, adquirió las habilidades para comunicarse asertivamente mediante el modelamiento y ensayos conductuales.

Conducta de mediadores: La usuaria empezó a comunicarse de manera asertiva, poniendo límites, expresando sus molestias y peticiones de cambio y diciendo que no; lo cual hizo que sus padres modificaran su comportamiento al respetar las decisiones y peticiones con respecto a sus labores y actividades como hija y como madre.

Tabla 11

Guía de Evaluación de Cambio (GEC)

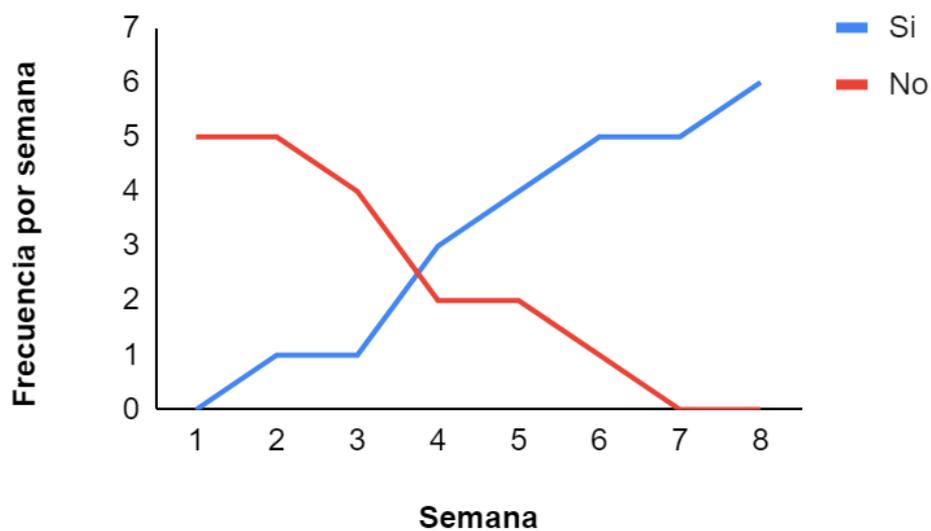
Momento del cambio	Procedimiento empleado	Tipo de cambio observado
Definición del problema	Entrevista	Sin cambios
Análisis de soluciones	Presentación del análisis e identificación y valoración de opciones de solución	Sin cambios
Procedimientos de cambio	Información	Desarrollo de competencias



De acuerdo con los cambios cuantitativos, se muestran a continuación los resultados que corresponden a los objetivos: 3) “La usuaria expresará sus molestias y peticiones de manera asertiva”; 4) “la usuaria dirá asertivamente que no” y 5) “la usuaria pondrá límites y reglas de manera asertiva en su vida cotidiana”.

Figura 1

Frecuencia por semana sobre la expresión de molestias y peticiones de manera asertiva

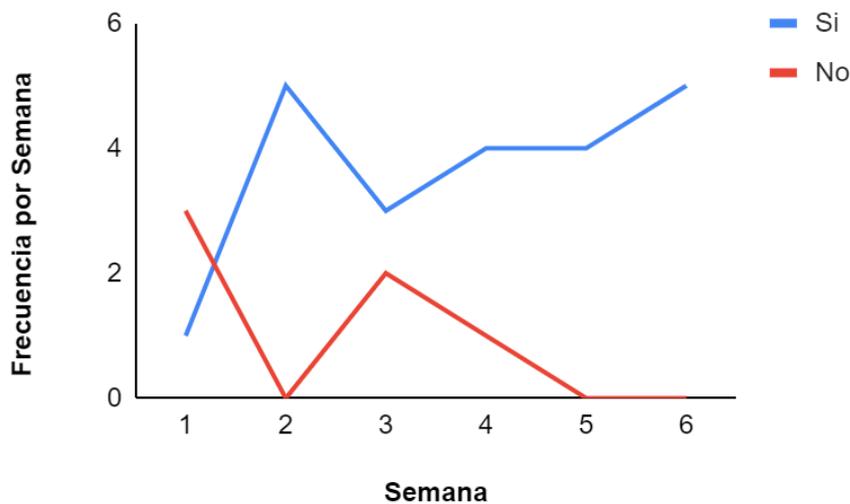


Nota: Esta figura muestra la frecuencia en la que se expresó asertivamente, en la que el “Si” corresponde a las ocasiones en las que se expresó de manera asertiva y el “No” corresponde a la ocasiones en las que no se expresó de manera asertiva.

En la Figura 1 de acuerdo con el objetivo específico 3 se muestra la frecuencia en la que la usuaria expresó asertivamente sus molestias y peticiones. Respecto a la semana 1 se observa que en 5 ocasiones no se expresó de manera asertiva. Por el contrario, durante las siguientes semanas se observa que aumentó el número de ocasiones en las que expresó asertivamente sus molestias y peticiones, y durante la última semana (8) obtuvo una frecuencia de 6 ocasiones en las que sí se expresó asertivamente y 0 ocasiones en las que no. Con ello, se cumplió el objetivo particular sobre expresar asertivamente sus molestias y peticiones en todas las situaciones.

Figura 2

Frecuencia por semana sobre decir que no de manera asertiva

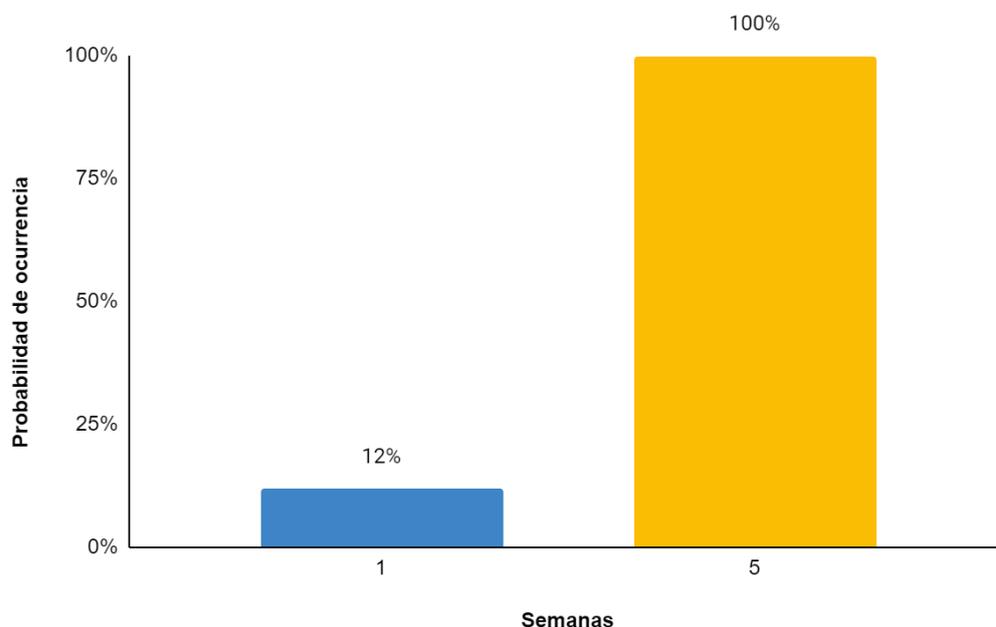


Nota: Esta figura muestra la frecuencia en la que se expresó el “No” de manera asertiva. La línea azul indica las veces que expresó el “No” de manera asertiva y la línea roja, las veces que no lo hizo.

De acuerdo al cuarto objetivo particular “la usuaria dirá asertivamente que no”, se puede apreciar en la Figura 2 que en la primera semana la usuaria dijo que “No” asertivamente en solo una ocasión. Posteriormente, se observó que a partir de la semana 5 expresó el “No” de manera asertiva en todas las ocasiones, cumpliendo en su totalidad la meta del objetivo.

Figura 3

Porcentajes sobre poner límites de manera asertiva



En la Figura 3 se observa el porcentaje de las situaciones en las que la usuaria ponía límites. Se muestra que en la primera semana de la intervención, la usuaria ponía límites un 12% del total de las veces, mientras que al finalizar en la semana 5 puso límites un 100% de del total la veces, cumpliendo en su totalidad con la meta del objetivo.

Resultados de Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)

A continuación, se muestran en la Tabla 12 los resultados obtenidos en la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA) antes y después de la intervención. La tabla 12 describe las puntuaciones crudas y las puntuaciones *T* lineales respecto a los factores de Asertividad indirecta, Asertividad y No asertividad. Se puede destacar que en el pretest el factor predominante era la Asertividad indirecta ($PT=75$). Posteriormente en el posttest se observó un aumento del factor de Asertividad, siendo el factor predominante en la usuaria al tener la mayor puntuación ($PT=61$), lo cual quiere decir que es capaz de expresar sus opiniones, sentimientos, poner límites, etc. y hubo una disminución de los factores de Asertividad indirecta ($PT=52$), lo que significa que no recurre a otros medios (teléfono, cartas, etc.) para expresar sus opiniones, molestias, sentimientos, etc. y No asertividad ($PT=48$), refiriéndose a que no tiene problemas para expresarse abiertamente en sus relaciones personales.

De acuerdo con el factor de Asertividad indirecta, se observa que en el pretest se le facilitaba más expresarse por otros medios (teléfono, cartas, etc.). Sin embargo, se observa en el posttest un cambio al preferir recibir y expresar opiniones, deseos y críticas personalmente antes que por teléfono u otro medio (ítem 16, 24, 25).

Por otro lado, respecto al factor de No asertividad, se observa que en el pretest demostró no tener habilidades para expresarse abiertamente; pero en el post-test mostró un cambio al poder expresar de manera abierta sus pensamientos, sentimientos, deseos y molestias con una persona o en presencia de otras personas (ítems 2, 3, 5, 6, 39, 42, 43).

Sobre el factor de Asertividad, se observa que en el pretest tenía escasas habilidades para poner límites, expresar sentimientos y opiniones, posteriormente se observa que el post-

test mostró un cambio al expresar críticas, deseos, opiniones, emociones, molestias y peticiones (ítems 1, 8, 12, 19 y 27).

Tabla 12

Puntaje obtenido de la Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)

Factores	Puntuaciones crudas (PC)		Puntuaciones <i>T</i> lineales (PT)	
	Pretest	Postest	Pretest	Postest
Asertividad Indirecta	62	39	75	52
Asertividad	50	65	42	61
No Asertividad	55	38	64	48

Tabla 13

Tabla general sobre el cumplimiento de los objetivos específicos

Objetivos específicos	Logrado	No logrado
La usuaria ejemplificará los derechos asertivos	Si	
La usuaria discriminará los estilos de comunicación	Si	
La usuaria expresará de manera asertiva sus molestias y peticiones en su círculo social	Si	
La usuaria dirá asertivamente que no	Si	
La usuaria pondrá límites y reglas de manera asertiva en su vida cotidiana	Si	

Discusión

El Análisis Contingencial (AC) es una metodología que se puede utilizar para analizar el comportamiento humano y da pauta a que se realicen intervenciones con el objetivo de modificar comportamientos valorados como problemáticos (Rodríguez, 2020). De acuerdo con el presente estudio, se demostró que el uso del AC es pertinente en problemáticas familiares; ya que permitió analizar todos los factores que están presentes en la interacción, diseñar una intervención particular que se adecuara al contexto específico y así resolver la problemática referida por la usuaria.

Otros modelos basan su análisis en considerar algunos aspectos de las formas de respuestas de los individuos, asumiendo y homogeneizando las formas de respuesta como problemas y creando etiquetas diagnósticas, las cuales resultan ser organocéntricas; ya que dejan de lado el contexto y la interacción en la que se desarrollan dichas respuestas. Esto hace que sus intervenciones se limiten a modificar respuestas que se asumen como problemáticas *a priori*, utilizando técnicas estandarizadas con base en las etiquetas diagnósticas; por ejemplo, ante un diagnóstico de depresión, se utilizan técnicas estandarizadas como la activación conductual, la reestructuración cognitiva, el entrenamiento asertivo, etc. En cambio, en el AC para llevar a cabo la intervención, se toman en cuenta el análisis detallado de la interacción y el análisis de soluciones, con el fin de seleccionar las técnicas con base en criterios funcionales tomando en cuenta el papel del terapeuta dentro de la intervención, los efectos que puede tener la aplicación de las técnicas y la naturaleza de la interacción terapéutica.

Asimismo, el AC mantiene una lógica conceptual de lo que le compete a la psicología estudiar, siendo esto el comportamiento individual, por ello las intervenciones se realizan centrándose en una persona que forme parte de una interacción valorada como problemática.

Este estudio permitió demostrar que se puede resolver una problemática familiar, interviniendo en uno de los integrantes de la familia, modificando así la dinámica familiar.

Como resultado del análisis de soluciones se estableció el objetivo de la intervención “la usuaria adquirirá habilidades de comunicación asertiva” el cual se cumplió con la realización de cinco objetivos específicos, de modo que la usuaria pudo desarrollar habilidades de comunicación asertiva, expresar molestias, hacer peticiones, decir que no y poner límites, las cuales se vieron reflejadas en la relación con sus padres y hermana. Del mismo modo, se alteró el comportamiento de los mediadores (padres) al disminuir las exigencias hacia la usuaria, accediendo a las peticiones y respetando los límites de la usuaria.

Asimismo, para el cumplimiento o éxito de la intervención influyó la disposición al cambio de la usuaria, así como la disposición de sus padres. Otro punto relevante fue la relación terapeuta-usuario, donde factores como la similitud de edades y el trato cordial en todo momento, pudieron influir en establecer una buena relación. A su vez, el ser dos terapeutas facilitó el que se pudiera tener una interacción más dinámica durante las sesiones.

Gracias a los resultados y el análisis de este estudio se encontró que la comunicación es un factor relevante en las dinámicas familiares; ya que una comunicación asertiva permite resolver conflictos, establecer acuerdos y límites, desarrollar valores, etc. Esto coincide con lo expuesto por Rodríguez *et al.* (2018) donde mencionan que la comunicación fomenta la estabilidad y la autonomía, lo cual resulta en la satisfacción familiar entre los integrantes.

Al realizar el AC, específicamente el Análisis Microcontingencial se encontró que la usuaria experimentó sentimientos de angustia, incertidumbre y molestia que se relacionó con la falta de comunicación entre sus padres, hermana y ella, así como las altas exigencias que imponían sus padres hacia la usuaria en comparación de sus hermanos. Esto concuerda con la investigación realizada por la CONAPO (2009), en la que exponen que las familias

mexicanas pueden presentar estrés familiar generado por falta de comunicación y por problemas de organización familiar.

Las posibles limitaciones que se encontraron en este estudio pudieron ser: 1) El haber realizado una intervención en línea, porque durante la intervención no se pudo apreciar por completo el comportamiento no verbal y que surgieron inconvenientes relacionados con la conectividad. 2) El ser un estudio de caso único; ya que los resultados y la efectividad de la intervención corresponden a las características específicas de este caso, por ende no permite su replicabilidad ni la comparación con otros estudios. Sin embargo, se debe destacar que dicho estudio permitió comprender que el uso del AC como metodología, proporciona un análisis completo y una alternativa para brindar intervenciones individualizadas en problemáticas familiares.

Finalmente, para futuras investigaciones acerca de problemáticas familiares se sugiere que la intervención sea de manera presencial para poder apreciar de mejor manera el comportamiento no verbal del usuario y este puede apreciar más los componentes del comportamiento no verbal por parte del psicólogo. También se sugiere contribuir con mayores investigaciones sobre el estudio de problemáticas familiares y su resolución utilizando el AC; ya que es un área de oportunidad para observar la efectividad del uso de esta metodología en otros casos de problemáticas familiares.

Referencias

- Alfredo, C. (2009). La familia como institución. *I Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVI Jornadas de Investigación Quinto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*, 86-89.
<https://www.aacademica.org/000-020/606>
- Antolínez-Cáceres, B. (1991). Comunicación familiar. *Avances en enfermería*, 9 (2), 37-48.
<https://revistas.unal.edu.co/index.php/avenferm/article/view/16768/17649>
- Arranz, E. (2004). *Familia y desarrollo psicológico*. Pearson educación.
- Ayelén, A. (2020). Comunicación familiar y bienestar psicológico del hijo adolescente (Tesis de grado). Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires”.
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/11628/1/comunicacion-familiar-bienestar-psicologico.pdf>
- Cava, M. (2003). Comunicación familiar y bienestar psicosocial en adolescentes. *Actas del VIII Congreso Nacional de Psicología Social*, 1(1), 23-27.
<https://www.uv.es/lisis/mjesus/9cava.pdf>
- CONAPO (2009). Informe de Ejecución del Programa de Acción de la Conferencia Internacional sobre la Población y el Desarrollo 1994-2009. México: CONAPO.
http://www.conapo.gob.mx/es/CONAPO/Informe_de_Ejecucion_del_Programa_de_Accion_de_la_Conferencia_Internacional_de_sobre_la_poblacion_y_el_desarrollo_1994-2009
- Cuervo-Martínez, A. (2010). Pautas de crianza y desarrollo socioafectivo en la infancia. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(1), 11-121.
<https://www.redalyc.org/pdf/679/67916261009.pdf>

Dattilio, F. (2005). The restructuring of family schemas: A cognitive-behavior perspective.

Journal of Marital and Family Therapy, 31(1), 15-30.

<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/15739964/>

Durisic, M (2018). Relations and communication in families of children with externalizing behavior problems. *Research in Pedagogy*, 8(2), 111-120.

<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1201804.pdf>

Espinal, I., Gimeno, A. & González, F. (2006). El Enfoque Sistémico En Los Estudios Sobre La Familia. *Revista internacional de sistemas*, (14), 1-14.

<https://www.uv.es/jugar2/Enfoque%20Sistemico.pdf>

Fairlie, A., & Frisancho, D. (1998). Teoría de las Interacciones Familiares. *Revista de Investigación en Psicología*, 1(2), 41-74.

https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v01_n2/pdf/a02v1n2.pdf

Fen-Fang C., Gwo-Hwa, W., Su-Chen, K., Kuan-Chia, L. & Hsueh-Erh, L. (2018). Mother–infant interaction quality and sense of parenting competence at six months postpartum for first-time mothers in Taiwan: a multiple time series design. *BMC Pregnancy and Childbirth*, 18(365), 1-13.

<https://bmcpregnancychildbirth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s12884-018-1979-7>

Flores, M. & Díaz-Loving, R. (2004). Manual de la Escala multidimensional de Asertividad.

México: Manual Moderno. <https://www.scribd.com/document/397256187/ESCALA-MULTIDIMENSIONAL-DE-ASERTIVIDAD-EMA-pdf#>

Garcés-Prettel, M. & Palacio-Sañudo, J. E. (2010). La comunicación familiar en

asentamientos subnormales de Montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*,

(25), 1-29. <https://www.redalyc.org/pdf/213/21315106002.pdf>

- González, M. (2017). La familia mexicana: su trayectoria hasta la posmodernidad. Crisis y cambio social. *Psicología Iberoamericana*, 25(1), 21-29.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133957571003>
- Gutiérrez, R., Díaz, K., & Román, R. (2016). El concepto de familia en México: una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. *CIENCIA ergo-s u m*, 23(3), 219-228.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/104/10448076002/10448076002.pdf>
- Illuminati, N. (2015). Aportes del psicoanálisis a la mediación familiar: la implicación subjetiva. *VII Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XXII Jornadas de Investigación XI Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. Facultad de Psicología*, 159-162.
<https://www.aacademica.org/000-015/40>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2015). Encuesta nacional de los hogares. *INEGI*.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enh/2015/doc/enh2015_resultados.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2017). Estadísticas a propósito del... día de la familia mexicana (5 de marzo). *INEGI*, 1-10.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/aproposito/2017/familia2017_Nal.pdf
- Jessee, V. & Adamson, K. (2018). Father Involvement and Father-Child Relationship Quality: An Intergenerational Perspective. *Parent Sci Pract*, 18(1), 28-44.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6415916/>
- Kantor, J. R. y Smith, N. W. (2015, original publicado en 1975). La ciencia de la psicología: un estudio interconductual. México.

- Khan, L. (2017). Fatherhood: the impact of fathers on children's mental health. *Centre for Mental Health*. <http://www.mhfi.org/FathersAndChildMentalHealth.pdf>
- Lacan, J. (1978). *La familia*. Argonauta
- Levin, M. (2010). Impacto del vínculo madre-hijo en el desarrollo infantil. Aportes de la teoría del apego. *II Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología XVII Jornadas de Investigación Sexto Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR*. 284-286. <https://www.aacademica.org/000-031/325>
- Montalvo, J., Espinosa, M. & Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Revista Semestral. Tercera Época. Año XVII, 28*, 73-91.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n28/n28a07.pdf>
- Muñoz, E., Canales, A., Bados, A. & Saldaña, C. (2012). Terapia familiar cognitivo-conductual con cuatro adultos. *Anuario de Psicología*, 42(2), 259-272.
<https://www.redalyc.org/pdf/970/97026840009.pdf>
- Muñoz, E. & Farkas, C. (2018). Relación entre atención compartida madre-hijo, sensibilidad materna y expresión emocional gestual infantil. *Acta.colomb.psicol*, 21(2), 131-143.
<https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/1389>
- Navas-Franco, L., Bustos-Yépez, M. & Vega-Buenaño, F. La comunicación familiar padres-hijos y su impacto en el contexto educativo ecuatoriano. *Digital Publisher CEIT*, 6(5-1), 91-106.
https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/download/818/801/6553
- Novoa, M. (2002). Algunas consideraciones sobre el dualismo en psicología. *Universitas Psychologica*, 1(2), 71-80. <https://www.studocu.com/latam/document/universidad-de->

la-republica/teorias-psicologicas/novoa-m-2002-algunas-consideraciones-sobre-el-dualismo-en-psicologia-universitas-psychologica/35041690

Parke, R., Power, T., Tinsley, B. & Hymel, S. (1981). The role of the father in the family system. *Parent infant relationships*, 40-51.

Pramono, F. (2020). Analysis of the family's communication pattern and the benefits of mother school program for building a harmonious family. *Informasi*, 50(1), 1-14.

https://www.researchgate.net/publication/343449124_Analysis_of_the_family's_communication_pattern_and_the_benefits_of_mother_school_program_for_building_a_harmonious_family

Ramírez, C. (2005). Familia, interacciones y desarrollo. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 605-618.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349832486045>

Ribes, E., Díaz-González, E. Rodríguez, M.L. & Landa, D. (1986). El Análisis Contingencial: una alternativa a las aproximaciones terapéuticas del comportamiento. *Cuadernos de Psicología*, 8, 27-52

Ribes, E. & López, F. (1985). *Teoría de la conducta. Un análisis de campo*. Trillas.

Rodríguez-Campuzano, M. (2020). *Análisis contingencial de un sistema psicológico interconductual para el campo aplicado*. UNAM.

Rodríguez-Mateo, H., Luján-Henríquez, I., Díaz-Bolaños, C., Rodríguez-Trueba, J. & González-Sosa, Y. (2018). Satisfacción familiar, comunicación e inteligencia emocional. *International Journal of Developmental and Educational Psychology* 1(1), 117-129. <https://www.redalyc.org/journal/3498/349855553013/349855553013.pdf>

Ruiz, D. (2016). Un análisis experimental y cuantitativo de la personalidad: el estilo interactivo de tolerancia a la frustración (Tesis de maestría). Facultad de Estudios Superiores Iztacala. UNAM. <https://repositorio.unam.mx/contenidos/un-analisis->

[experimental-y-cuantitativo-de-la-personalidad-el-estilo-interactivo-de-tolerancia-a-la-frustracion-195386?c=4vObN6&d=false&q=*.:&i=1&v=1&t=search_0&as=0](https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccionfamiliar.pdf)

Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos.

AV. PSICOL, 16 (1), 101-137.

<https://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccionfamiliar.pdf>

Soria-Trujano, R. (2010). Tratamiento sistémico en problemas familiares. Análisis de caso.

Revista Electrónica de Psicología Iztacala, 13(3), 87-104.

<http://www.journals.unam.mx/index.php/repi/article/view/22593>

Torrico, E., Santín, C., Andrés, M., Menéndez, D. & López, M. (2002). El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. *Anales de Psicología*, 18(1), 45-59.

https://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6224/Modelo_ecologico_de_Bronfrenbrenner.pdf?sequence=2

Tur, A., & Doménech, A. (2018). Módulo 1. Psicología Familiar: Relaciones familiares y desarrollo de los hijos/as. *Universitat de Valencia*, 1-144.

https://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/68869/M%C3%B3dulo%201_M%C3%A1ster%20Psicolog%C3%ADa%20y%20Gesti%C3%B3n%20Familiar.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdés, Á., Vera, J. & Urías, M. (2018). *Familia y crisis. Estrategias de afrontamiento*.

CLAVE Editorial.

Anexos

Anexo 1

Facultad de Estudios Superiores Iztacala
01/06/2022

Consentimiento informado

El propósito de esta carta es formalizar el consentimiento informado de la usuaria, para utilizar sus datos, de forma anónima, para el desarrollo de la tesis titulada "*Análisis contingencial en una interacción familiar problemática: un estudio de caso*".

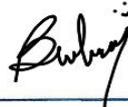
La tesis está dirigida por la Doctora María de Lourdes Rodríguez Campuzano, psicóloga adscrita a la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, de la UNAM. El objetivo es ilustrar un estudio de caso de Psicología clínica.

La participación en este estudio es estrictamente voluntaria, la información que se obtenga será confidencial y los datos se utilizarán de forma anónima, con fines de análisis y publicación, siempre resguardando los datos personales de los participantes.

Si tiene dudas sobre el presente estudio, puede esclarecerlas en el momento que desee.

Agradecemos su participación

Sirva la presente para manifestar que por voluntad propia doy mi consentimiento para participar en la tesis "*Análisis contingencial en una interacción familiar problemática: un estudio de caso*", que es dirigida y supervisada por la Doctora María de Lourdes Rodríguez Campuzano. Declaro que recibí una explicación clara y completa de la naturaleza del trabajo, motivo por el cual decidí aceptar. También recibí información de la forma en que se utilizarán los datos, entiendo que se publicarán en una tesis aplicada, siempre conservando mi anonimato y no se comunicarán a nadie más sin mi consentimiento.



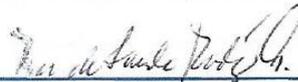
María de Belén Vizueth Rodríguez



Adriana Yibeny Filio Flores
Tesisista



Fernando Anchondo Camacho
Tesisista



Dra. María de Lourdes Rodríguez Campuzano
Directora de tesis

Anexo 2

Expediente sesión por sesión

Nº. Sesión: 1

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria ejemplificará los derechos asertivos.

Procedimiento. *Educación e información sobre los derechos asertivos.*

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 58 min.

Tareas para el usuario. —

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en los ejemplos que proporcionaba la usuaria respecto a los derechos asertivos.

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria ejemplificó cada uno de los derechos asertivos en relación a las circunstancias de su vida diaria. Cada ejemplo cumplió con el criterio para ser considerado válido. Los psicólogos fueron los que evaluaron cada ejemplo con base en el conocimiento de cada uno de los derechos asertivos.

Observaciones: La usuaria en todo momento se mostró participativa, y mencionó que era un tema que desconocía, pero que es muy importante que todos lo conozcan y que la mayoría de los derechos no los ha hecho válidos en su vida diaria.

Nº. Sesión: 2

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria discriminará los estilos de comunicación.

Procedimiento. *Educación e información sobre los estilos de comunicación*

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 50 min. Se cumplió el criterio de logro, en la que la usuaria pudo discriminar al 100% los estilos de comunicación propuestos en el video. En el

momento en que la usuaria discriminó los distintos estilos de comunicación, pudo realizar una descripción de los comportamientos verbales y no verbales de cada estilo.

Tareas para el usuario. —

Sistema para evaluación de logros. A partir del siguiente video, la usuaria debe discriminar los estilos de comunicación. <https://www.youtube.com/watch?v=u4sQ9jwySz4>

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria discriminará los estilos de comunicación. En cada ejemplo dentro del video, la usuaria pudo identificar cada uno de los estilos respondiendo a la pregunta ¿por qué consideras que es ese estilo de comunicación? por lo cual la usuaria respondió apegándose a las características de cada estilo y comunicó que el que más prevalece en ella es el estilo de comunicación pasivo, y en ocasiones agresivo y asertivo cuando se comunica con su hija.

Observaciones: La usuaria en todo momento se mostró participativa, y en cada estilo de comunicación, nos proporcionó algún ejemplo en el cual ella mostró o presentó alguno de los tres estilos de comunicación. También comentó que ella considera que tiene muchas ventajas comunicarse asertivamente; ya que lo ha visto reflejado al comunicarse de manera asertiva con su hija, y que la forma pasiva en la que se comunica con sus papás, hace que ellos no respeten sus derechos asertivos.

Nº. Sesión: 3

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social.

Procedimiento. Educación e información sobre las molestias y peticiones, técnica de ensayo conductual y modelamiento sobre situaciones hipotéticas para que la usuaria pueda expresar sus molestias y peticiones en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. Al inicio de la sesión se le comentó a la usuaria que tendría que contestar un cuestionario (Escala Multidimensional de Asertividad, EMA) y se le explicó que era para poder

identificar en qué situaciones mayormente se le dificulta o no tiene la habilidad de ser asertiva. La duración de la sesión fue de 1 hora. Se le informó a la usuaria la manera en la que repercute el que no exprese sus molestias y peticiones en su relación con sus padres, hermana y amigos, y a su vez se le explicó la importancia de comunicar sus molestias y peticiones de una manera asertiva con las personas que se relaciona y se realizaron ejemplos. Después se le pidió que registrara si expresaba sus molestias y peticiones y de qué manera lo hacía.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evalúa con base en un autorregistro.

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria identificó la importancia de expresar sus molestias y peticiones.

Nº. Sesión: 4

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social.

Procedimiento. Educación e información sobre las molestias y peticiones y técnica de modelamiento, sobre una situación hipotética y ejercicios de ensayo conductual para que pueda replicar el expresar sus molestias y peticiones en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria. Posteriormente se llevaron a cabo ejercicios de modelamiento, y la usuaria no pudo replicar exitosamente los ejercicios de ensayo conductual, siendo las situaciones con su amiga, con los comentarios acerca de su blusa y comentarios hacia sus padres.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evalúa con base en un autorregistro.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
1	0	5

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria practicó cada situación y solo no completó una debido a que tuvo dificultades para continuar con la conversación. A medida que fue realizando cada ejercicio, la usuaria mostró un poco más de seguridad, mejorando su postura, su tono de voz y los gestos, ahora viendo directamente a la cámara, sin embargo tuvo complicaciones en ser clara y directa en el mensaje.

Observaciones: La usuaria comentó que con su mamá le costaría trabajo realizar la expresión de molestias y peticiones, pero que poco a poco lo podía intentar. Asimismo, se pudo observar que cuando se brindaban retroalimentaciones durante su práctica, la usuaria en todo momento se mostró participativa y tomaba en cuenta los comentarios.

Nº. Sesión: 5

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social.

Procedimiento: Ensayo conductual, para que la usuaria, pueda replicar el expresar sus molestias y peticiones en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria. Se realizaron varios ejercicios de ensayo conductual.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evalúa con base en un autorregistro.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
2	1	5

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria practicó 3 veces los ejercicios de ensayo conductual, de acuerdo con la primera ocasión su expresión corporal fue buena; ya que siempre estuvo viendo de frente al dirigirse hacia el Psicólogo 1 y mantuvo una postura recta y cómoda. De acuerdo a su expresión verbal, fue regular, debido a que no fue totalmente clara en su mensaje. En el segundo y tercer intento, la usuaria tuvo igualmente una expresión corporal buena y su expresión verbal fue buena, en la que ya cumplió con los componentes y orden de mención acerca de una comunicación asertiva.

Observaciones: Debido a que el ejercicio de ensayo conductual era con una mayor dificultad y fue más amplio, la usuaria comentó que no supo cómo continuar con la conversación. Por ello, se interrumpió la actividad, se le brindó retroalimentación en lo que podía decir durante el ejercicio y se le dieron observaciones para que tuviera una actitud más asertiva, debido a que realizaba comentarios que daban pauta a una posición defensiva, a pesar de tener una comunicación no verbal asertiva.

Finalmente, la usuaria comentó que tuvo una plática con su hermana en la que su hermana le dijo un comentario negativo y ofensivo respecto al desayuno, y la usuaria, le pudo responder de manera directa y asertiva sin llegar a ser ofensiva. Lo cual provocó que su hermana, no continuara con su actitud agresiva.

Nº. Sesión: 6

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social.

Procedimiento: Ensayo conductual, para que la usuaria, pueda replicar el expresar sus molestias y peticiones en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria. Posterior a la revisión, se pasó a realizar los ejercicios de ensayo conductual.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evalúa con base en un autorregistro.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
3	1	4

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los tres ejercicios de manera satisfactoria, teniendo una buena postura, buen tono de voz, cumpliendo con todos los componentes de una comunicación asertiva.

Observaciones: En el primer ensayo conductual solo se le hizo la recomendación de subir ligeramente el tono de voz; en el segundo y tercer ensayo conductual se le hicieron recomendaciones sobre la utilización de ciertas palabras, ya que estos ejercicios están relacionados con su mamá y hermana, por lo cual el uso de ciertas palabras, podría llegar a dificultar la comunicación.

Nº. Sesión: 7

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social.

Procedimiento: Ensayo conductual, para que la usuaria, pueda replicar el expresar sus molestias y peticiones en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria y se le dio retroalimentación. Posterior a la revisión, se pasó a realizar tres ejercicios de ensayo conductual.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
4	3	2

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar 3 ejercicios de ensayo conductual de manera satisfactoria. En el primer ejercicio se le dificulto un poco, ya que cuando utilizaba algunas muletillas, pero pudo completarlo de manera exitosa, se le dio retroalimentación y los demás ejercicios los realizó de manera correcta cumpliendo con todos los componentes de una comunicación asertiva.

Observaciones: Al inicio de la sesión la usuaria nos comentó que se encontraba “cruda” debido a que el día anterior ingirió mucho alcohol, pero estaba en disposición de realizar los ejercicios a pesar del malestar. En el primer ensayo conductual solo se le hizo la recomendación de evitar las muletillas y de subir ligeramente el tono de voz; en el segundo y tercer ensayo conductual se le hicieron recomendaciones más específicas con respecto a la persona a la que se dirige, por ejemplo utilizar ciertas palabras con su mamá pero con su hermana otras, ya que las dos reaccionan de manera distinta.

Nº. Sesión: 8

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social y dirá asertivamente que no.

Procedimiento: Ensayo conductual, para que la usuaria, pueda replicar el expresar sus molestias y peticiones en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria. Posteriormente, se le informó de la importancia de decir que no en su círculo social y la manera en la que podía expresarlo. Por último se realizaron ejercicios de ensayo conductual sobre expresar sus molestias y peticiones.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro de expresar molestias y peticiones y aunado a esto se inició con el registro de la línea base de las situaciones sobre decir que no.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
5	4	2

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de ensayo conductual de externar molestias y peticiones de manera satisfactoria. En el último ensayo conductual se hicieron modificaciones a la situación para hacerla más apegada a la realidad. Pudo realizar de manera satisfactoria este último ejercicio, pero al final se rio por un momento, debido a que se acordó de su hermana por el comportamiento similar del psicólogo en el ensayo conductual.

Observaciones: Se observó que la usuaria ya expresa sus molestias y peticiones con sus papás de manera satisfactoria; sin embargo con su hermana tiene más complicaciones en comunicar el mensaje.

Nº. Sesión: 9

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social y dirá asertivamente que no.

Procedimiento: Ensayo conductual y modelamiento para que la usuaria, pueda replicar el expresar sus molestias y peticiones y el decir que no de manera asertiva en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria. Posterior a la revisión, se pasó a realizar ejercicios de ensayo conductual que se relacionaban con las situaciones que muestra en los registros.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro de expresar molestias y peticiones y de las situaciones sobre decir que no.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
6	5	1

Semana	¿Dije que no?	
	Si	No
1	1	3

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de modelamiento y ensayo conductual de manera satisfactoria. Se le hizo la observación en el primer ejercicio subiera un poco más el tono de voz para que fuera más firme al mencionar que no. En el segundo ejercicio lo pudo realizar de manera satisfactoria, en la que fue más firme y no accedió a las peticiones que se le pedían.

Observaciones: La usuaria comentó que se le complica decir que no en situaciones que tienen que ver con llevar a cabo un favor para su sobrino, porque no quiere que se vea afectado si no hace lo que su hermana le pide. Pero al ejercitarlo en la sesión cada vez le costaba menos trabajo decir que no.

Nº. Sesión: 10

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria expresará sus molestias y peticiones de cambio en su círculo social y dirá asertivamente que no.

Procedimiento: Ensayo conductual para que la usuaria, pueda replicar el expresar sus molestias y peticiones y el decir que no de manera asertiva en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Se trabajó con un ejercicios de ensayo conductual respecto a que los papás no hagan comentarios con respecto a la crianza de su hija en frente de ella y sobre situaciones que pasan en su vida cotidiana que se relacionan con decir que no.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro de expresar molestias y peticiones y las situaciones sobre decir que no.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
7	5	0

Semana	¿Dije que no?	
	Si	No
2	5	0

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de ensayo conductual de manera satisfactoria. Mostró buena comunicación y solo se le hicieron comentarios con respecto al mensaje que pueden ajustarse a las situaciones que se le pueden presentar.

Observaciones: La usuaria comentó que hasta el momento le estaba sirviendo de mucho venir a terapia, ya que la relación con su mamá empezaba a cambiar un poco y que se sentía menos estresada y presionada por parte de sus padres con respecto a sus labores y actividades como hija. Por otro lado comentó que su exnovio la volvió a buscar y que a diferencia de ocasiones anteriores, en esta ocasión comentó que fue clara en su mensaje para que no la siguiera buscando.

Nº. Sesión: 11

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria dirá asertivamente que no y pondrá límites de manera asertiva en su vida cotidiana.

Procedimiento: Ensayo conductual, para que la usuaria pueda replicar el decir asertivamente que no en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se comentó sobre las situaciones en el autorregistro, posteriormente se le explicó la importancia de poner límites y a su vez se le ejemplificó con situaciones de su vida cotidiana, para que pudiera identificar con mayor facilidad las situaciones y al final se llevaron a cabo ejercicios de ensayo conductual.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro sobre decir que no y se inicia con la línea base de poner límites de manera asertiva.

Semana	¿Expresé mis molestias y peticiones?	
	Si	No
8	6	0

Semana	¿Dije que no?	
	Si	No
3	3	2

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de ensayo conductual de manera satisfactoria, pero tuvo algunas fallas en la mirada, ya que no la mantenía al frente en algunas ocasiones ya que estaba recordando, debido a que el contenido del mensaje era muy específico.

Observaciones: La usuaria comentó que sus papás han tenido cambios en cómo se dirigen hacia ella comentando que anteriormente su mamá llegaba molesta a su casa y generalmente gritaba

si encontraba que no se hicieron las actividades como recoger ropa, pero en esta semana, su mamá tomó en consideración a la usuaria preguntándole por mensaje si se encontraba ocupada y posteriormente pidiéndole que recoja la ropa antes de que ella llegue a su casa, y esto fue gratificante para la usuaria debido a que se siente más comprendida y menos presionada.

Nº. Sesión: 12

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria dirá asertivamente que no y pondrá límites de manera asertiva en su vida cotidiana.

Procedimiento: Ensayo conductual y modelamiento sobre decir que no y poner límites de manera asertiva.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria y se le brindó retroalimentación. Se siguieron realizando ejercicios de ensayo conductual sobre las situaciones donde tiene que decir que no de manera asertiva y a su vez se inició con ejercicios de modelamiento para que pusiera límites de manera asertiva en su círculo social.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro sobre las situaciones sobre decir que no y con el registro de poner límites.

Semana	¿Dije que no?	
	Si	No
4	4	1

Semana	¿Puse límites?	
	Si	No
1	1	7

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de ensayo conductual de manera satisfactoria, pero en el primer ensayo conductual tuvo dificultades, ya que se puso un poco nerviosa y al finalizar comentó que le estaba dando un poco de risa por los nervios, pero en el siguiente ensayo conductual lo pudo realizar de manera satisfactoria.

Observaciones: Al inicio de la sesión la usuaria nos comentó que tuvo una situación con su asesor de tesis, en la que estaba haciendo comentarios fuera de lugar e inapropiados hacia la usuaria sobre el que haya llevado a su hija y sobrino a la escuela y la usuaria no pudo comentarle nada al respecto, porque le preocupaba que fuera a interferir en un proceso de su tesis. Por ende se le comentó que debido a la jerarquía que existe, si en otro momento que la usuaria perciba que el profesor le está faltando al respeto o está haciendo comentarios fuera de lugar, que le comente que “agradecería que no hiciera esos comentarios, porque me parecen fuera de lugar y que nos enfoquemos más en discutir sobre la tesis”.

Nº. Sesión: 13

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria dirá asertivamente que no y pondrá límites de manera asertiva en su vida cotidiana.

Procedimiento: Ensayo conductual y modelamiento sobre decir que no y poner límites de manera asertiva.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se llevó a cabo la revisión del autorregistro junto con la usuaria y se brindó retroalimentación. Posterior a la

revisión, se continuaron realizando ejercicios de ensayo conductual acerca de poner límites de manera asertiva en su vida cotidiana.

Tareas para el usuario. Llenar los registros semanales

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro sobre las situaciones sobre decir que no y con el registro de poner límites.

Semana	¿Dije que no?	
	Si	No
5	4	0

Semana	¿Puse límites?	
	Si	No
2	2	5

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de ensayo conductual de manera satisfactoria. En el cuarto ensayo conductual presentó alguna dificultad, ya que se quedó unos segundos callada pero después pudo continuar, y al finalizar mencionó que se le había olvidado que decir y que por eso se había quedado callada. En la mayoría de los ensayos conductual los realizó satisfactoriamente, manejando adecuadamente su lenguaje en las diferentes situaciones.

Observaciones: La usuaria comentó que se puede acercar con facilidad con su hermana para que ayude en las actividades del hogar, haciéndole caso aunque se moleste; ya que su hermana

no le hace caso a su mamá cuando le pide que ayude. Esto es favorable para el objetivo de establecer límites en la situación con su hermana, para que se puedan distribuir equitativamente las tareas del hogar.

Nº. Sesión: 14

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria pondrá límites de manera asertiva en su vida cotidiana.

Procedimiento: Ensayo conductual para que la usuaria pueda replicar el poner límites en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se revisó el registro sobre poner límites y se realizaron los ejercicios de ensayo conductual.

Tareas para el usuario. Llenar los registros semanales

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro de poner límites.

Semana	¿Dije que no?	
	Si	No
6	5	0

Semana	¿Puse límites?	
	Si	No
3	4	2

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de ensayo conductual de manera satisfactoria. En la mayoría de los ensayos conductual los realizó satisfactoriamente, manejando adecuadamente su lenguaje en las diferentes situaciones.

Observaciones: La usuaria comentó que su hermana respetó el que no agarrara sus cosas sin permiso en el momento en el que la usuaria se lo comentó asertivamente y destacó que le ha ayudado en que sus padres respetan algunos límites y que ya disminuyeron las exigencias que tenían hacia ella.

Nº. Sesión: 15

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria pondrá límites de manera asertiva en su vida cotidiana.

Procedimiento: Ensayo conductual, para que la usuaria a partir pueda replicar el poner límites en su círculo social.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se revisó el registro sobre poner límites y se realizaron los ejercicios de ensayo conductual.

Tareas para el usuario. Llenar el registro semanal

Sistema para evaluación de logros. Se evaluó con base en un autorregistro. Se continuará con el registro sobre poner límites.

Semana	¿Puse límites?	
	Si	No
4	5	0

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria pudo realizar los ejercicios de ensayo conductual de manera satisfactoria. En la mayoría de los ensayos conductuales los realizó satisfactoriamente, manejando adecuadamente su lenguaje en las diferentes situaciones.

Observaciones: La usuaria comentó que esta semana pudo poner límites en todas las situaciones que se le presentaron, pero que le gustaría seguir mejorando un poco porque en algunas situaciones con sus padres todavía le costaba un poco de trabajo a pesar de que ya lo realizaba de manera asertiva. Por ello, se practicó nuevamente los ejercicios de ensayo conductual y se le comentó que sus papás habían reaccionado de forma positiva con anterioridad, cuando la usuaria les había puesto límites, entonces que era poco probable que reaccionan negativamente en otros momentos.

Nº. Sesión: 16

Objetivo al que corresponde la sesión: La usuaria pondrá límites de manera asertiva en su vida cotidiana.

Procedimiento: Retroalimentación de su progreso.

Actividades en consultorio. La sesión se llevó a cabo como se tenía planificada sin ninguna modificación. La duración de la sesión fue de 1 hora. Al inicio de la sesión se revisó el registro sobre poner límites y se realizó una retroalimentación del progreso que ha tenido en las sesiones y se le comentó que será la última sesión debido a que se cumplieron todos los objetivos de la intervención.

Tareas para el usuario. —

Sistema para evaluación de logros. —

Semana	¿Puse límites?	
	Si	No
5	6	0

Tareas para el terapeuta. —

Cambios observados o medidos en el comportamiento del usuario: La usuaria ya se comunica y pone límites asertivamente, al igual que dice que no en su círculo social en su totalidad.

Observaciones: La usuaria comentó que le sirvió mucho ir a terapia y se sintió muy cómoda con la dinámica que se llevó a cabo en la intervención, que la manera en la que se le enseñó y se practicaron constantemente situaciones que se acercaron a lo que vive día a día le fue útil en los momentos en los que ella debía ponerlo en práctica y que actualmente lo hace de manera cotidiana y ya no se le dificulta cuando quiere externar alguna molestia y/o petición, el poner algún límite y decir que no. Finalmente, comentó que se siente más tranquila y cómoda en su círculo familiar y que sus padres ya disminuyeron las exigencias hacia ella y son más equitativas las responsabilidades del hogar.

Seguimiento

Observaciones: Se contactó nuevamente a la usuaria para consultar acerca de su progreso desde que finalizó el proceso terapéutico, en la que nos comentó que se sigue sintiendo cómoda con la nueva dinámica familiar y que ya puede desenvolverse en externar sus opiniones asertivamente de manera más natural, que sus padres y su hermana ya respetan completamente sus peticiones, sus límites y cuando dice que no.

Anexo 3**EMA****Escala Multidimensional de Asertividad (Pre-test)****Perfil**

Nombre: B Sexo: Femenino Edad: 26 Escolaridad: Estudiante E. Civil: Soltera

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

Pregunta	Respuesta
1)	4
2)	5
3)	5
4)	5
5)	4
6)	5
7)	3
8)	3
9)	3
10)	3
11)	4
12)	3
13)	3
14)	4
15)	3

Pregunta	Respuesta
16)	4
17)	4
18)	4
19)	3
20)	4
21)	3
22)	3
23)	5
24)	5
25)	4
26)	3
27)	4
28)	5
29)	4
30)	3

Pregunta	Respuesta
31)	3
32)	3
33)	3
34)	3
35)	4
36)	4
37)	3
38)	3
39)	4
40)	4
41)	3
42)	4
43)	4
44)	4
45)	3

Factores	Puntuaciones crudas	Puntuaciones <i>T</i>
Asertividad Indirecta	62	75
Asertividad	50	42
No Asertividad	55	64

Anexo 4**EMA****Escala Multidimensional de Asertividad (Post-test)****Perfil**

Nombre: B Sexo: Femenino Edad: 26 Escolaridad: Estudiante E. Civil: Soltera

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

Pregunta	Respuesta
1)	4
2)	2
3)	2
4)	2
5)	2
6)	2
7)	5
8)	5
9)	3
10)	2
11)	4
12)	5
13)	4
14)	3
15)	2

Pregunta	Respuesta
16)	2
17)	5
18)	3
19)	5
20)	3
21)	4
22)	3
23)	3
24)	2
25)	2
26)	5
27)	4
28)	3
29)	3
30)	3

Pregunta	Respuesta
31)	3
32)	2
33)	1
34)	3
35)	3
36)	3
37)	3
38)	4
39)	3
40)	2
41)	2
42)	2
43)	2
44)	3
45)	3

Factores	Puntuaciones crudas	Puntuaciones <i>T</i>
Asertividad Indirecta	39	52
Asertividad	65	61
No Asertividad	38	48