

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Arquitectura

Ciudad Universitaria, CD.MX, Septiembre de 2023

The (Absent) Architecture in Mexico.

Redescubrir el panorama mexicano moderno a través de la obra de Esther Born



Que presenta:
Leslie Jazmín Cortez Caballero

Informe de investigación que para obtener el título de Arquitecto

Asesores:
Mtro. Salvador Lizárraga Sánchez
Mtra. Cristina López Uribe
Mtra. Fernanda Barrera Rubio Hernández



**Laboratorio
Editorial de
Arquitectura**



Universidad Nacional
Autónoma de México

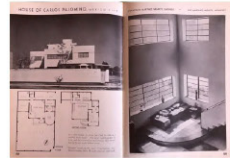


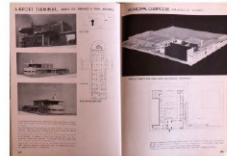
UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.





Resumen

En 1937, *The New Architecture in Mexico* se publica como el primer recopilado de arquitectura moderna mexicana, registrando las obras y los arquitectos más representativos de la época. Al regresar a esta publicación más de ochenta años después, surgen preguntas acerca de los vacíos en la narrativa actual de la arquitectura de la modernidad mexicana. Este texto se propone evidenciar la ausencia de algunos de los personajes presentes en el texto de Born, que han quedado relegados de la historia y el imaginario moderno mexicano. Busca redescubrirlos, revalorizarlos y analizar sus obras, cuestionando desde dónde se construye la historia

Palabras clave

Modernidad mexicana, medios impresos, fotografía, publicidad, historiografía, siglo XX.

Abstract

In 1937, *The New Architecture in Mexico* was published as the first compilation of modern Mexican architecture. It gathers and displays some of the most representative works and architects of the time. As we reapproach it more than eighty years later, questions arise about the voids in the current narrative of Mexico's modern architecture. This text aims to point at the absences of some of the characters that Born features, which have been relegated from current history. It seeks to rediscover and analyze some of their works, revaluating them and questioning how history is constructed.

Keywords

Mexican modernity, printed media, photography, publicity, historiography, twentieth century.



ARCHITECT

"LAND, A SMART, IMAGINATIVE, ADVERTISING MAN"

FEDERICO SANCHEZ FOCARTY

He was born in 1906, in Madrid, Spain. He studied architecture at the University of Madrid, where he graduated in 1928. He worked for several years in the office of the architect Juan de Villaverde. He was a member of the 'Los Suroeste' group. He was a very active architect, designing many buildings in Madrid and other cities. He was also a very good advertiser, designing many posters and advertisements. He died in 1978.

JUAN O'GORMAN

He was born in 1906, in Madrid, Spain. He studied architecture at the University of Madrid, where he graduated in 1928. He worked for several years in the office of the architect Juan de Villaverde. He was a member of the 'Los Suroeste' group. He was a very active architect, designing many buildings in Madrid and other cities. He was also a very good advertiser, designing many posters and advertisements. He died in 1978.

JOSE VILLALBA GARCIA

He was born in 1906, in Madrid, Spain. He studied architecture at the University of Madrid, where he graduated in 1928. He worked for several years in the office of the architect Juan de Villaverde. He was a member of the 'Los Suroeste' group. He was a very active architect, designing many buildings in Madrid and other cities. He was also a very good advertiser, designing many posters and advertisements. He died in 1978.

Índice

08 - 13

Introducción

13 - 23

Medios impresos

The New Architecture in Mexico

Otras publicaciones de arquitectura moderna mexicana

Las revistas

24 - 31

La publicidad

Lo que borra

Lo que recupera

32 - 41

La fotografía

La fotografía de Born

Lo que se interviene y modifica

Lo que evidencia y reconstruye

41 - 57

Notas finales - Obra identificada

Presencia, recuperación y valoración

Análisis gráfico: Sobreponer el pasado: Análisis gráfico

Mapeo de obras recuperadas

58 - 59

Referencias

60 - 61

Bibliografía

Esta investigación se enfoca en los vacíos y las ausencias. Vacíos historiográficos que, por su propia definición, parecen inexistentes. Ausencias de una cantidad indeterminada de arquitectos que completan el panorama de cada época. Con el paso del tiempo, resulta cada vez más complejo llenar estos vacíos. Las obras más icónicas se reconocen y los nombres de sus autores trascienden en el tiempo. El entorno construido se transforma, lo material se desvanece y quedan sólo imágenes diseminadas en archivos y medios de la época, como evidencias de lo que en algún momento conformó el espacio construido.

Asu vez, habla de aquello que permanece, aunque lo pasemos de largo. Busca también evidenciar la presencia de un número indefinido de autores y obras construidas que hoy en día se mantienen en pie como obras anónimas, que perduran en el espacio urbano. A través de su búsqueda en los medios de la época, estas se redescubren. Y, lo más importante, nos dejan claro que la historia de la arquitectura es necesariamente excluyente. La consolidación de distintos protagonistas significaría el surgimiento de ausencias distintas. Otros vacíos hubieran quedado, otros espacios serían ocupados.

Introducción

A mediados del siglo XX, sobre el Eje Central, se erigía el edificio de Seguros México, casi colindando con el edificio Miguel E. Abed. Frente a la Alameda Central, coexistían el edificio Aztlán y el San Antonio, las oficinas de Juárez 60, el edificio Beaumont y el Hotel Bamer, en la misma acera del edificio de La Nacional y, eventualmente, la Torre Latinoamericana. Caminando sobre la avenida hacia el oeste, en el cruce de Paseo de la Reforma y Bucareli, se encontraba el edificio Corcuera, el más alto de México en su época. Fracciones de este panorama son fácilmente reconocibles por quienes continúan transitando estas calles, otras comienzan a desdibujarse. Algunos de estos edificios han desaparecido, otros han permanecido en el anonimato y pocos se han convertido en íconos de la modernidad. Pero, ¿qué es lo que termina por definir cuáles son las obras que perduran en el espacio urbano? ¿De qué autores? Y, sobre todo, ¿cómo podemos definir cuáles son las obras que trascienden en el discurso histórico de su época y terminan por concebirse como puntos clave de su momento histórico?

Este trabajo se enfoca en los arquitectos secundarios de la arquitectura moderna mexicana. Cuando hablamos de “los secundarios”¹, nos referimos a aquellos que, por diferentes cuestiones, no lograron consolidarse en los medios de la época y por lo tanto no figuran en la mayor parte de las publicaciones de historia de la arquitectura. Se nos vienen a la mente aquellos edificios que se pierden entre las multitudes, deteriorados y escondidos entre letreros y carteles en las calles. La cuestión geográfica también puede resultar determinante, pues el interés de los medios se ha centrado en la capital, ignorando la arquitectura de los estados. En la introducción a *Mexico's Modern Architecture*, de I. E. Myers, compilado de arquitectura mexicana publicado poco más de una década después de *The New Architecture in Mexico*, Enrique Yañez, jefe del Departamento de Arquitectura del INBA y coeditor de la publicación, presupone la ausencia de arquitectura de calidad y profesionales que puedan realizarlas. Señala que son pocos los ejemplos merecedores de reconocimiento de arquitectura en los estados del país, y califica su urbanismo como “deplorable”, demostrando la mirada centralista de la arquitectura mexicana.² Son también pocas las mujeres que han aparecido en los recuentos históricos, denotando grandes vacíos historiográficos en donde las relaciones de poder son determinantes.

Sin embargo, también existe un vacío que dejan los autores de algunos de los edificios más relevantes de la época, y no queda claro cuáles fueron el momento y las razones de su desaparición en el imaginario colectivo moderno.

1 Este término es utilizado por José Manuel Pozo Municio, en la nota preliminar de *Los Brillantes 50* (Pamplona: T6 ediciones, 2004), 9. Es retomado en el número 4 de la revista *Veredes Arquitectura y Divulgación*, en donde, citando a Cervero Sánchez, “supone un homenaje a aquellas figuras ausentes o marginales en la historia de la arquitectura, cuya obra ha resultado importante o influyente en un determinado contexto”. Noelia Cervero Sanchez, “Los secundarios o ‘los olvidados’”, *Veredes Arquitectura y Divulgación* 04 (diciembre 2020), 15.

2 Irving E. Myers, *Mexico's modern architecture* (Nueva York: Architectural Book Publishing, 1952), 10.

Voltear la mirada hacia los secundarios es un ejercicio que trae consigo nuevas perspectivas. Al evidenciar estas obras y arquitectos relegados, podemos encontrar nuevas interpretaciones de la modernidad y temas de interés. Estos ayudan a comprender mejor el panorama tan extenso de la época, en ocasiones reducido a una mínima fracción que se remite a lo publicado por aquellos grupos e individuos con conexiones directas a las publicaciones de la época.

La selección de los personajes a estudiar en esta investigación surge a partir de la revisión de *The New Architecture in Mexico*, publicado por Esther Born en 1937. Su presencia en la mayor parte de las publicaciones posteriores de arquitectura moderna mexicana es casi inexistente, y se cuenta con poca información de ellos en línea. Las tempranas apariciones de las obras de Luis y Francisco Martínez Negrete, José Arnal, Carlos Greenham, Carlos Tarditi, Antonio Muñoz, Rodolfo Weber, Ramón Hermosillo, José López Moctezuma, Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega³ en el primer recuento de arquitectura moderna mexicana parecían asegurarles una subsecuente presencia mediática. Estas han formado parte del paisaje construido durante casi un siglo, pero han pasado desapercibidas desde entonces. Su análisis sigue pendiente, y el grado de abandono han hecho su deterioro y consiguiente desaparición casi inevitable. En contraste, la presencia mediática de las obras consideradas como las más representativas de la época permite su conservación, y su eventual desaparición física no conduce a su desaparición en el imaginario colectivo.

Esta investigación propone rastrear la obra y trayectoria de estos arquitectos a través de los medios impresos, la publicidad y la fotografía. Tiene como propósito develar algunas de las posibles causas por las cuales esta arquitectura fue olvidada de forma repentina, otorgarles protagonismo y volver a mencionarlas. Al no contar con un archivo consultable de los arquitectos a estudiar, nos queda realizar interpretaciones a partir de estas tres expresiones, y desde el estado actual de las edificaciones. La conversación no se enfoca en los aspectos formales y constructivos de sus obras. Sin embargo, la falta de divulgación sobre muchos de ellos hace que este tipo de análisis sea innegablemente necesario, y queda aún por realizarse.

3 Esther Born, *The New Architecture in Mexico* (Nueva York: Architectural Record, William Morrow & Company, 1937).

OFFICE BUILDING, AVENIDA JUAREZ 60, MEXICO CITY



FRANCISCO MARTINEZ NEGRETE, ENGINEER

LUIS MARTINEZ NEGRETE, ARCHITECT



Photograph by Lorenzo Palao

HOUSE AT LAKE CHAPALA, JALISCO, CASTELLANOS AND MARTINEZ NEGRETE, ARCHITECTS



Week-ending at Lake Chapala is the chief recreation of those who live in Guadalajara. The house is designed to take care of more than one family, several brothers and sisters with their families often sharing the week-end house. Life is informal, swimming the main sport.

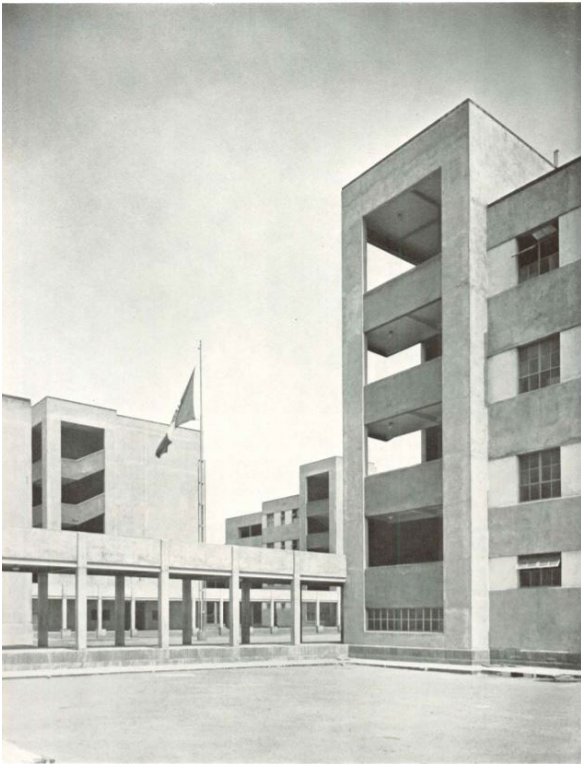
The house must be cool, and for that reason the living room without outside windows is recessed, cave-like, from the wide sweeping front porch. This arrangement is common in the Guadalajara region. Construction is adobe.

OFFICE BUILDING "BEAUMONT" BALDERAS 32, MEXICO CITY

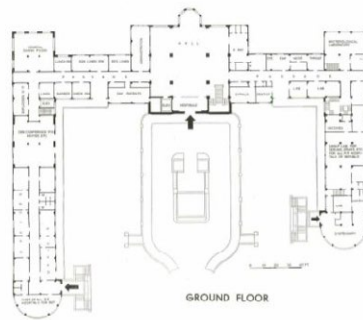


1. Algunos de los proyectos publicados en *The New Architecture in Mexico* de los arquitectos estudiados. En esta página se muestran el edificio de oficinas en Juárez 60, de José Arnal; la casa de Carlos Palomino y la Casa en Lago Chapala, de Luis y Francisco Martínez Negrete; y el Edificio Beaumont, de Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega.

CENTRAL SCHOOL OF THE REVOLUTION, MEXICO CITY



MAIN HOSPITAL OF THE NATIONAL RAILROADS OF MEXICO



GROUP HOUSE DEVELOPMENT, MEXICO, D. F.



RUDOLFO WEBER, ARCHITECT



This seven-house development is unusually well done and attractive. It is located on a large plot of land not too far from the center of the city. Two of the houses are occupied by students of European countries, hence the offices. Each house is well contained and has its own garden. Five of the seven houses have garages.
Construction: Reinforced concrete, brick fill

115

HOUSE OF CARLOS TARDITI, BAJA CALIFORNIA 261, MEXICO CITY



72

2. Algunos proyectos publicados en *The New Architecture in Mexico*. Se muestran el Centro Escolar Revolución, de Antonio Muñoz García, el Hospital Colonia de los Ferrocarriles Nacionales de México, de Carlos Greenham, un desarrollo habitacional de Rofolfo Weber y, finalmente, la casa de Carlos Tarditi, realizada por el mismo arquitecto.

Medios impresos

The New Architecture in Mexico

The New Architecture in Mexico de Esther Born, publicado en 1937 por la revista *Architectural Record* y la editorial William Morrow, es el primer recuento de arquitectura moderna mexicana. Para seleccionar los sujetos de estudio de esta investigación, se hizo una revisión de la lista de arquitectos publicados por Born, de la cual se seleccionaron aquellos cuya obra se consideró menos reconocida. Tras realizar una revisión rápida de la información disponible en fuentes digitales y medios impresos, se decidió enfocar la investigación en Luis y Francisco Martínez Negrete, José Arnal, Carlos Greenham, Carlos Tarditi, Antonio Muñoz, Rodolfo Weber, Ramón Hermsillo, José López Moctezuma, Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega.

Las obras publicadas forman parte de la arquitectura más revolucionaria de la época a los ojos de Born, y su descubrimiento es inesperado. Además de la introducción y la reseña fotográfica comentada de la autora, arquitecta y fotógrafa norteamericana, el libro se compone de textos escritos por otros autores como Beach Riley, Carlos Contreras, Justino Fernández, José A. Cuevas y Federico Sánchez Fogarty. En todos estos textos, la imagen de México es mucho más compleja que la que se había retratado con anterioridad. Contraria a la visión estereotípica de la época, Born identifica las cercanías entre Estados Unidos, su país de origen, y México, donde encuentra su objeto de estudio.

En las páginas del libro, las realidades contrastantes, tanto económicas como políticas, parecen superponerse para encontrar finalmente similitudes en sus aproximaciones al diseño. El tono sorpresivo, y hasta cierto punto condescendiente, de su discurso ha sido señalado en múltiples ocasiones. En el prefacio de *Builders in the Sun. Five Mexican Architects* (1967) de Clive Bamford Smith, José Villagrán critica el tono que utiliza Born, señalando:

[...] the mentality of the foreign observer at the time - a mentality which has not changed fundamentally - could not conceive that a country such as ours, economically weak and all but ignored in most aspects by the Euro-American West, should be in step with what was believed by Europeans to be their so advanced thought, achievement and accomplishment, and even should be doing things with a "different accent".⁴

4 [...] la mentalidad del observador extranjero en ese tiempo - una mentalidad que fundamentalmente no ha cambiado - no podía concebir que un país como el nuestro, débil económicamente y prácticamente ignorado en la mayor parte de los aspectos por el oeste euroamericano, podía estar a la par con lo que los europeos creían sus tan avanzados logros, e incluso deberían estar haciendo las cosas con un 'acento diferente'. Clive Bamford Smith, *Builders in the Sun: Five Mexican Architects* (Nueva York: Architectural Book Publishing, 1967), 9.

No obstante, la publicación de Born representa un antes y después en la forma en que la arquitectura y la cultura del país es observada desde afuera, donde hasta el momento predominaba el discurso desde el folclor y lo pintoresco.⁵ Más que replicar un discurso enfocado en diferencias, prejuicios o suposiciones, estos son denunciados:

We had thought of our neighbors as engaged in pursuits different than ours. These people were our opposites. [...] The inhabitants, we were led to believe, [...] lacked a sense of time, were of a mystical rather than a practical bent of mind and, in countless other ways, differed from us as much as human beings could.⁶

Las obras que se presentan en *The New Architecture in Mexico* son algunas de las edificaciones más representativas del nuevo entorno construido de la época. La forma en la que aborda esta nueva arquitectura se aleja por completo de un reduccionismo formal, al profundizar en el contexto social, histórico, cultural y geográfico de donde parte. Esta nueva tendencia surge en una atmósfera completamente conservadora, de acuerdo con Justino Fernández, y al momento de su publicación sigue considerándose extraña.⁷ A partir de esta noción, podría pensarse que Born y su publicación vienen a validar una arquitectura emergente en nuestro país, pero consolidada en el suyo. Las obras se presentan en la publicación como la respuesta no a una búsqueda distinta a la del norte, sino a la misma con otro trasfondo, un punto de vista similar con un “acento diferente”.⁸

En la publicación de Born, Luis y Francisco Martínez Negrete figuran con cinco proyectos: la casa en Lago Chapala, Jalisco, la casa de Carlos Palomino, en la calle de Río Tigris, la casa de José de Teresa, en Reforma, un edificio de departamentos de cuatro niveles en la calle de Estocolmo, y la propia casa de Francisco Martínez Negrete en Avenida Coyoacán 911, en la Ciudad de México.⁹ Las descripciones son breves, y Born se limita a describir el programa arquitectónico, características formales, los materiales y la estructura, acompañándolo de sus fotografías. Únicamente Juan O’Gorman figura con la misma cantidad, siendo el mayor número de obras publicadas de un mismo arquitecto, seguidos de José Villagrán García, Enrique De la Mora y Palomar y Luis Barragán con tres obras publicadas por cada uno.

5 Este discurso se identifica en *Mexique-Architecture-Paysages-Scènes populaires* (1925) de Hugo Brehme. Encontramos también narrativas similares en *The Story of Architecture in Mexico* (1947), de S. E. Trent, donde la arquitectura prehispánica y colonial toman el protagonismo a pesar de publicarse una década después de *The New Architecture in Mexico*. Sólo se dedican algunas páginas para la nueva arquitectura en el capítulo “Modern Trend”.

6 “Habíamos pensado en nuestros vecinos como ocupados en actividades diferentes a las nuestras. estas personas eran nuestros opuestos. [...] Los habitantes, nos hicieron creer [...] carecían de un sentido del tiempo, eran más de una naturaleza mística que de una práctica y, de innumerables formas más, diferían de nosotros tanto como podrían hacerlo seres humanos”. Esther Born, *The New Architecture in Mexico*. (Nueva York: Architectural Record, William Morrow & Company, 1937), 3.

7 Justino Fernández, “The New Architecture in Mexico. An Outline of its Development” en Esther Born, *The New Architecture in Mexico*, 15.

8 Esther Born, *The New Architecture*..., 3.

9 Estos cinco proyectos aparecen en *The New Architecture in Mexico*. La dirección de la casa de Carlos Palomino y la casa de Francisco Martínez Negrete es recuperada de Israel Katzman, *La Arquitectura Contemporánea Mexicana* (Ciudad de México: INAH, 1964).

Se identifican también otras colaboraciones frecuentes, como las de Cervantes y Ortega, De la Mora y Creixell, y Kundhart y Capilla. Sus nombres se escriben a la par y su labor es reconocida en conjunto, incluso en otras publicaciones. Sin embargo, encontramos también colaboraciones en donde una de las partes resulta opacada u olvidada posteriormente, como aquellas de Luis y Juan José Barragán, Enrique del Moral y Marcial Gutiérrez Camarena, Enrique Yañez y Pedro Bustamante, e incluso Martínez Negrete y Castellanos. Born reconoce la importancia de su inclusión en la publicación al agradecer a los arquitectos e ingenieros publicados en sus páginas por su generosidad “no sólo con respecto a información sobre su propio trabajo, pero a menudo llevando la atención hacia el trabajo de sus colegas que de otra manera podrían no haberse reconocido”.¹⁰

Definir quién desempeña un papel secundario a partir de la publicación es complejo. Muchos de los nombres de los arquitectos se desdibujan por distintas razones, en ocasiones difíciles de identificar, precisamente por la escasa información posterior a la publicación de 1937 sobre sus obras. Algunos desempeñaron labores en cargos que terminaron por alejarlos de la práctica constructiva, otros tuvieron su auge en décadas anteriores, y muchos de ellos desaparecen sin dejar rastro a nuestros ojos. Presuponer las razones de las ausencias de los secundarios también se complica. Podríamos decir que fueron descartados involuntariamente, pero no tenemos la certeza de que estos tuvieron alguna vez la misma intención de conseguir una presencia mediática importante, como otros de sus contemporáneos. Es posible que su interés correspondiera más al de realizar su práctica arquitectónica y mantener un bajo perfil, que al de exponer su imagen y biografía.

Otras publicaciones de arquitectura moderna mexicana

Posterior a la publicación de Born, la obra de estos autores parece conducirse al olvido. Sus nombres son omitidos y sus edificios no figuran en la mayor parte de las siguientes publicaciones de arquitectura moderna mexicana, incluyendo *Mexico's Modern Architecture* (1952) de Irving Evan Myers, *Latin American Architecture Since 1945* (1955) de Henry-Russell Hitchcock, *Arquitectura Moderna en México* (1961) de Max Cetto, *Arquitectos contemporáneos de México* (1989) de Louise Noelle, e incluso su ausencia se mantiene en los tardíos *Historia de la arquitectura mexicana* (1995) de Enrique X. de Anda y *Modernity and the Architecture of Mexico* (1997) de Edward R. Burian. Es importante mencionar la ausencia de estos arquitectos en la mayor parte de los libros de historia de arquitectura moderna mexicana, puesto que esta misma ausencia refleja cómo estos vacíos continúan replicándose a través de las décadas y dificultan la recuperación de estos y muchas otras obras y arquitectos de la época.

10 Esther Born, *The New Architecture in Mexico* (Nueva York: Architectural Record, William Morrow & Company, 1937), VII.

Es casi tres décadas después del libro de Born que algunos de ellos reaparecen en el libro *Arquitectura contemporánea mexicana* (1964), de Israel Katzman, y tres décadas posteriores a Katzman en *Arquitectura en México 1900-2010* (2013) de Fernanda Canales.

La publicación de Born anuncia la nueva arquitectura de una cuidadosa selección de autores, a manera de reseña. En contraste, la de Katzman nos remite a la obra de más de 300 autores, contemporáneos y anteriores al año de publicación del libro, con una clara intención histórica. La amplitud de las obras que selecciona hace posible incluir una gran cantidad de edificios y construcciones que hasta el momento no habían figurado en otras publicaciones. Probablemente es esta misma amplitud de selección de edificios publicados la que permite que las obras de Martínez Negrete y demás arquitectos estudiados reaparezca en una publicación. En el recopilado de Canales sucede algo parecido, pues el recuento que se realiza es lo suficientemente amplio para permitirnos encontrarlos de nuevo en una publicación impresa. Se incluyen algunos datos biográficos y colaboraciones que realizaron, así como menciones breves de algunas de sus obras, como son las de Tarditi, Greenham y Muñoz. Sin embargo, vuelven a omitirse algunas de las obras más representativas de los arquitectos estudiados, de forma aparentemente definitiva.

En los discursos históricos revisados, encontramos una pluralidad de narrativas y aproximaciones al mismo periodo. Estas diferencias comprueban que no existe una historia definitiva de la arquitectura moderna, sino una multiplicidad de movimientos modernos con sus propias posturas, reglas implícitas e hipótesis.¹¹

Con frecuencia, estas publicaciones construyen narrativas heroicas en torno a una limitada cantidad de personajes. Para Friedrich Nietzsche, esta construcción de la historia puede identificarse como "monumental", dentro de la cual "únicamente pervive lo grande" y es, por ende, excluyente. Se recuperan ciertos fragmentos y, como consecuencia, silencian otros, generando un retrato comprensible, transmitible y replicable. Sin embargo, deja de lado una gran diversidad de experiencias y sucesos por enfocarse únicamente en lo que se considera relevante.¹² Así, ignora una gran cantidad de obras y arquitectos al enfocarse en una limitada selección, pero posibilita el reconocimiento de otros actores del periodo y el estudio de sus propuestas. En palabras de Nietzsche:

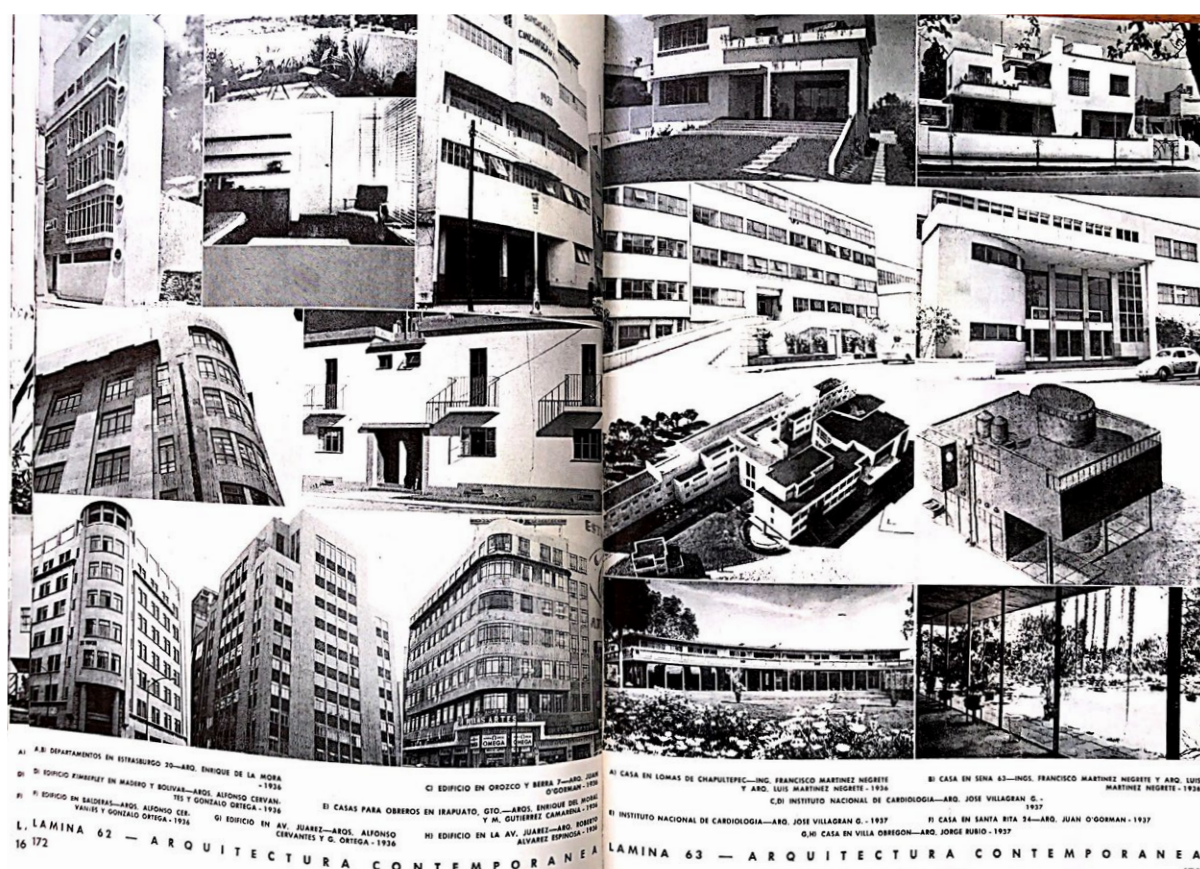
Cuando la consideración monumental del pasado domina sobre las otras maneras de considerar la historia, esto es, la anticuaria y la crítica, sufre el pasado de ese mismo daño: grandes partes de éste se olvidan, se desprecian, constituyéndose algo parecido a una corriente gris continua en la que sólo hechos particulares previamente adornados se alzan como archipiélagos aislados.¹³

11 María Lizbeth Aguilera Garibay, *La historiografía de la arquitectura moderna de Panayotis Tornikiotis. Ensayo introductorio y traducción* (Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2004), 42.

12 Friedrich Nietzsche, *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida* (Madrid: Biblioteca Nueva, 2000), 56.

13 Friedrich Nietzsche, *Sobre la utilidad...*, 57.

La historia de las publicaciones construye toda una época, maquilla los vacíos y homogeneiza las diversidades. El panorama se reconstruye “aislando y examinando ciertos acontecimientos específicos, seleccionados en función de criterios ideológicos, derivados del gusto o interés y del material disponible”.¹⁴ De acuerdo con el historiador de arquitectura moderna Nikolaus Pevsner, al estudiar una representación de la arquitectura de la época a profundidad, “se eliminan con ello matices, y se dejan de lado obras tan interesantes como las incluidas, que podrían dar lugar a otra historia igualmente válida”.¹⁵ La misma abundancia de información, tanto en las publicaciones impresas como en otros medios, suscita interés y hace que la labor de interpretación nunca termine.



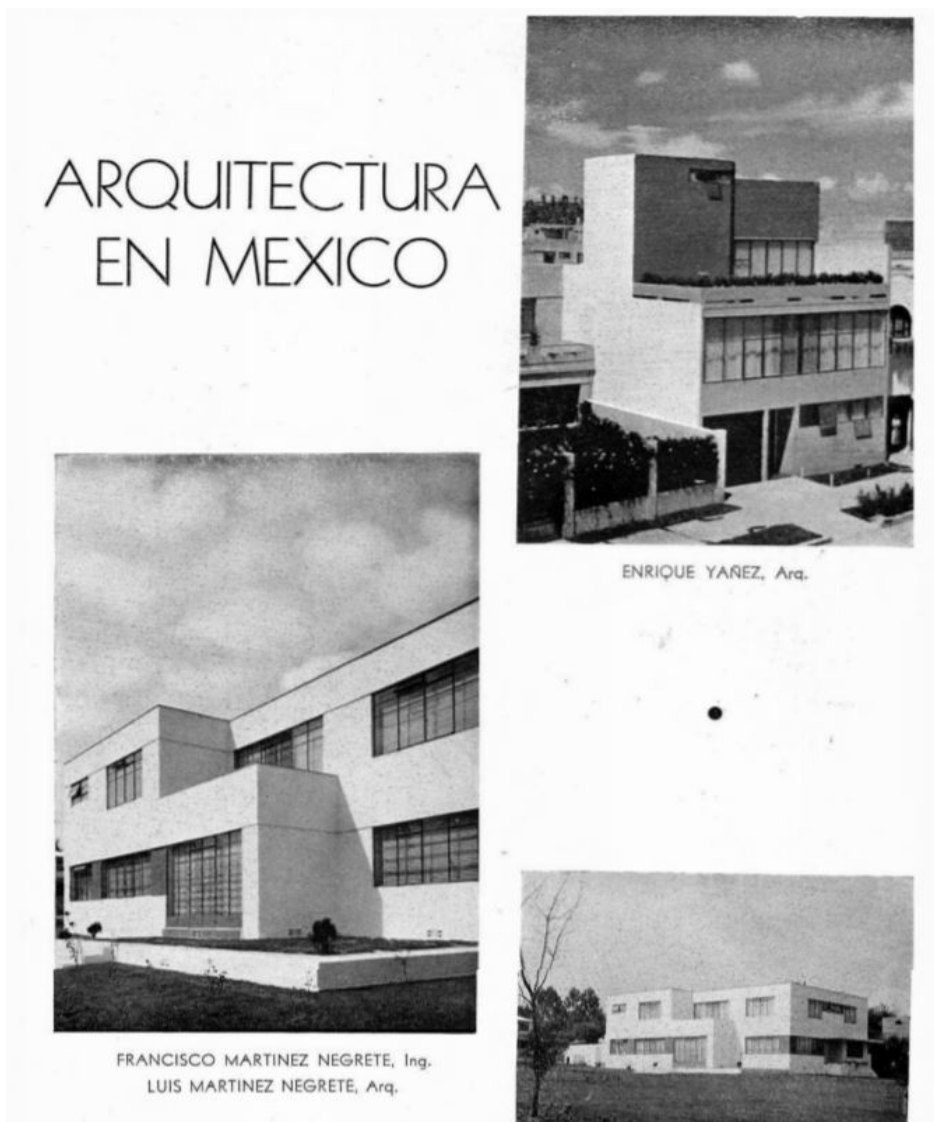
3. Fragmento de la publicación *Arquitectura Contemporánea Mexicana*, de Israel Katzman. En la lámina, aparecen varias de las obras de A. Cervantes y G. Ortega, incluyendo el edificio Beaumont publicado en *The New Architecture in Mexico*, así como algunas de las viviendas diseñadas por Luis y Francisco. Martínez Negrete. Se publican junto a obras de José Villagrán, Juan O’Gorman y Enrique De La Mora, en donde incluso se utiliza la fotografía de Esther Born del edificio de Estrasburgo 20 de este último.

14 Noelia Cervero Sanchez, “Los secundarios o ‘los olvidados’”, *Veredas Arquitectura y Divulgación* 04 (diciembre 2020), 14.

15 Nikolaus Pevsner, “Introduction”, en Eric Mendelsohn, letters of an architect, ed. Oskar Beyer (Londres: Abeleard-Schuman, 1967). Citado en Noelia Cervero Sánchez, “Los secundarios...”, 15.

Al entender el objeto arquitectónico moderno como autónomo y autoreferencial, se ignora su participación continua con la cultura de las masas. Como lo explicó Beatriz Colomina, la aparición de lo arquitectónico en medios impresos supone una transición de lo construido en el espacio físico al espacio inmaterial:

Paradójicamente, [las publicaciones, exhibiciones y *journals*] son supuestamente medios mucho más efímeros que el edificio construido, y sin embargo son de muchas formas más permanentes: estos aseguran un lugar en la historia para una arquitectura, un espacio histórico diseñado no sólo por los historiadores y críticos, sino también por los mismos arquitectos que se desarrollan en el medio. ¹⁶



4. Artículo fotográfico publicado en el primer número de la revista *Arquitectura México*, publicada un año después *The New Architecture in Mexico* de Esther Born. Se muestran imágenes de obras de Luis y Francisco Martínez Negrete y Enrique Yáñez. *Arquitectura México* 1, 1938.

16 Beatriz Colomina, *Privacy and Publicity* (Cambridge: MIT Press, 1994), 15.

Las revistas

Teniendo en cuenta el papel decisivo que desempeñan las publicaciones, las revistas de la época, junto a sus editores, son fuentes cruciales para la reconstrucción del momento histórico estudiado. El libro de Born fue divulgado originalmente como un número especial de la revista *Architectural Record*, y es en este formato de publicación periódica que la arquitectura moderna comienza a popularizarse.¹⁷ Ejemplares de *Arquitectura México*, así como de *Arquitectura y Decoración*, *Arquitectos de México* y *Arquitectura y lo demás*, logran consolidar posteriormente a muchos de los personajes de la época y su producción arquitectónica.

En 1937, al momento de publicación de *The New Architecture in Mexico*, la figura de Mario Pani apenas emergía. Para ese momento, había diseñado y construido la casa en Lieja 10, así como el Hotel Reforma¹⁸. Tuvo una gran presencia mediática en los primeros números de la revista *Arquitectura México*, cuyo primer número publicado data de 1938, tan sólo un año posterior a la publicación de Born.

El alcance de *Arquitectura México* juega un papel crucial en la época. Se trata de la revista de arquitectura mexicana del siglo XX con la mayor cantidad de números publicados.¹⁹ En ella, encontramos con frecuencia la obra de los mismos autores, con apariciones esporádicas de los secundarios. Como fundador, Mario Pani publica su obra en numerosos artículos y algunas de las portadas. Además, el discurso que acompaña sus planos y fotografías parece favorecerlo incondicionalmente.

En el número 7 de *Arquitectura México*, Manuel Chacón relata la presentación y critica los anteproyectos finalistas para la construcción de un segundo edificio de La Nacional. Alonso Mariscal se lleva el primer premio, mientras que el proyecto de Pani queda descalificado. La propuesta no cumple con los requerimientos básicos del concurso al proponer un edificio que reemplazaría al principal, al que debían adjuntarse e integrarse. A pesar de ello, la propuesta es descrita como “*rebelde, aquel que no quiso sujetarse a esas bases*”, y se asegura que el jurado reconoce su buena calidad y competencia. Al mismo tiempo, el proyecto del segundo finalista, de Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega, se subestima como una propuesta “en medias tintas”.

17 Ana Fernanda Canales González, *La modernidad arquitectónica en México: una mirada a través del arte y los medios impresos* (Tesis de doctorado Universidad Politécnica de Madrid, 2013), 238.

18 Es posible que, a pesar de que la fecha de construcción del hotel sea anterior a la de la publicación de Born, este proyecto no haya sido publicado por los conflictos legales entre Carlos Obregón Santacilia y Arturo Pani. Obregón Santacilia, Carlos, *Historia folletinesca del Hotel del Prado* (México, 1951).

19 La revista editó y publicó 119 números en total, durante 40 años, específicamente entre 1938 y 1978. Este y otros títulos pudieron consultarse gracias a la colección de *Raíces Digital*.

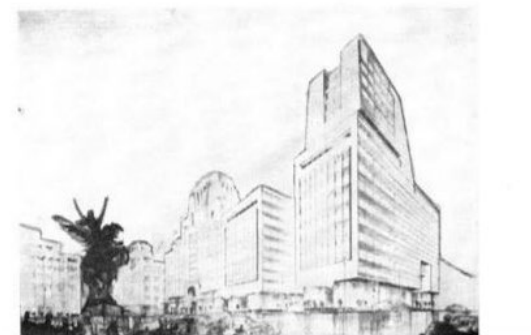
La crítica es severa con algunos de los concursantes. Chacón señala que, en cuanto al presentado por Pani, "podría decirse mucho si contáramos con ese espacio que colegas poco conspicuos creen que existe en esta revista para el autor del citado proyecto".²⁰ A pesar de ello, estos encuentros demuestran que todos estos personajes convergen en la época.²¹



No. 1 - Sonora
J. López Moctezuma, Arq.



No. 10 - Navidad.
Cervantes y Ortega, Arqs.
Segundo Premio



No. 6 - Yoime
Carlos Lazo, Jr., Arq.



No. 7 - A. B. C. D. ...
Mario Pani, Arq.
Fuera de Concurso.

5. Cuatro de los trece concursantes para el segundo edificio de La Nacional, donde participaron dos de los arquitectos estudiados. Arriba, las propuesta de Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega, con el segundo premio, y de José López Moctezuma. Abajo, las participaciones de Carlos Lazo y Mario Pani. *Arquitectura México* 7 (1941).

²⁰ Manuel Chacón, "Concurso Arquitectónico...", 48.

²¹ Tal es el caso del Centro Español Deportivo Cultural y Social, donde Pani obtiene el primer lugar; y Tarditi con Palafox y Pingarrón el tercero. Sobre la participación de Tarditi, se menciona que "tiene aciertos clásicos y recursos de composición muy encomiables". *Arquitectura México* 5 (1940), 30.

Existen numerosas participaciones de los secundarios en concursos, y el discurso cambia radicalmente de una revista a otra. En el número 3 de *Arquitectura y lo demás*, se presentaron los anteproyectos para un edificio de la Aseguradora Mexicana, S.A., en el cruce del Paseo de la Reforma e Ignacio Ramírez.

La participación de Luis y Francisco Martínez Negrete es una de las únicas que publican en la revista, junto a la solución de Del Moral y la de Pani. El partido arquitectónico y la zonificación, así como problemas frecuentes en las áreas, son criticados por parte del jurado. A pesar de ello, “en su aspecto y expresión exterior, el edificio es elogiado por su limpieza de formas, por su equilibrio y juego de volúmenes; por su carácter tranquilo y reposado”.²²

De los nueve anteproyectos, únicamente tres rompen con alguna de las condiciones sin necesidad de descalificación, entre los que vuelve a figurar la propuesta de Mario Pani. El jurado menciona que su anteproyecto “no resolvió el apartamiento que pide la Convocatoria sin explicar esta omisión”, además de que “desconoce las características del terreno en sus frentes [...] llevando las consecuencias de la simetría geométrica al grado de falsear en su composición las exigencias urbanísticas del terreno”.²³ Finalmente, tras el análisis del jurado de las nueve propuestas, se declara que ningún anteproyecto soluciona integralmente el problema. Se declaran desiertos los primeros dos lugares, repartiendo su monto como recompensas para los tres anteproyectos mejor realizados: El de Luis y Francisco Martínez Negrete, el de Enrique del Moral y el de Mario Pani. Seis años después, el edificio, originalmente para despachos, sería adquirido por el Gobierno Federal para instalar aquí la Secretaría de Recursos Hidráulicos. El diseño del proyecto finalmente estaría a cargo de Pani y Del Moral, concluyéndose en 1951.²⁴

Mientras las apariciones de determinados arquitectos con mayor presencia mediática en las revistas de la época son recurrentes, las participaciones de los arquitectos secundarios son escasas y breves. Algunas de sus obras son presentadas únicamente como reportajes fotográficos y carecen de información adicional. Tal es el caso de las viviendas encontradas en el primer número de *Arquitectura México* de Luis y Francisco Martínez Negrete²⁵, en donde la revista se limita a titular tres imágenes de las fachadas de una vivienda, abstraídas de su contexto, como “Arquitectura en México”. En particular, la trayectoria de los Martínez Negrete parece ser la más larga y relevante entre los arquitectos recuperados, puesto que sus apariciones continúan de forma esporádica a través de sesenta números. Esto devela la relevancia de su trabajo durante al menos 15 años, con breves reportajes de sus obras construidas, participaciones en concursos y anteproyectos.

22 “Convocatoria para el concurso de anteproyectos para un edificio propiedad de ‘Aseguradora Mexicana’, S.A.” *Arquitectura y lo Demás* 3 (1945), 55.

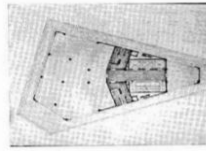
23 *Arquitectura y lo demás* 3, 55.

24 “Edificio de la Secretaría de Recursos Hidráulicos”, *Arquitectura México* 33 (1951), 137.

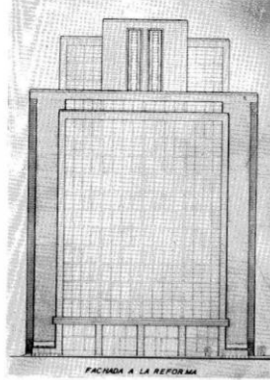
25 *Arquitectura México* 1 (1938), 58.



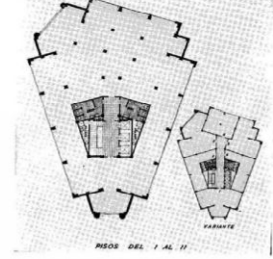
ANTEPROYECTO "OMEGA"
 ARQTO. LUIS MARTINEZ NEGRETE
 E ING. FCO. MARTINEZ NEGRETE



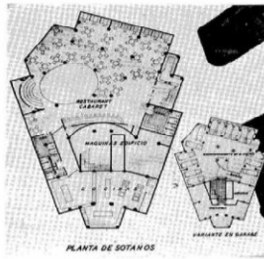
28



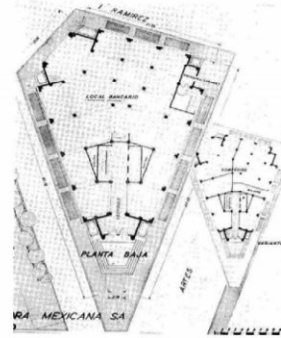
FACIADA A LA REFORMA



PISOS DEL 1 AL 17

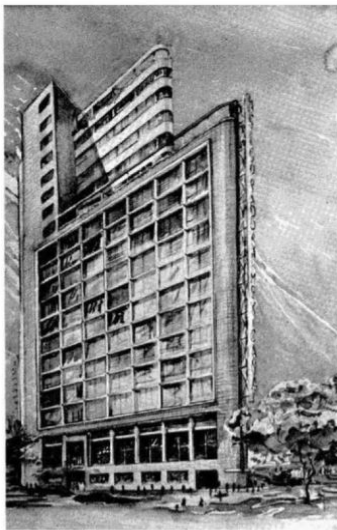


PLANTA DE SOTANOS

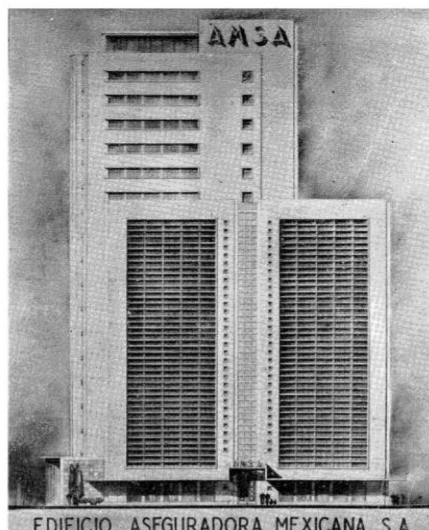


PLANTA BAJA

29



ANTEPROYECTO
 "E. J. H. A."
 ARQTO. ENRIQUE DEL MORAL



EDIFICIO ASEGURADORA MEXICANA S.A.
 CONCURSO DE ANTEPROYECTOS

ANTEPROYECTO "CAFE COLON"
 ARQTO. MARIO PANI

6. Los anteproyectos de Luis y Francisco Martínez Negrete, Enrique del Moral, y Mario Pani, por orden de publicación. *Arquitectura y lo demás* 3 (1945).

La publicidad

Lo que borra

Los anuncios publicados en las revistas son los que, en ocasiones, alimentan ciertos vacíos. Muchas de las series publicitarias encontradas aquí se limitan a reproducir las mismas imágenes en cada publicación, y la repetición como estrategia resulta efectiva para grabar la imagen de estas obras.

Si entendemos el edificio como una “construcción”, en todos los sentidos de la palabra²⁶, es en la publicidad donde su construcción mediática se consolida. En *Privacy and Publicity*, Beatriz Colomina examina de cerca el papel de la publicidad en las publicaciones de Le Corbusier. Colomina entiende la figura del arquitecto como un sujeto consciente de su representación y construcción en los medios, que privilegia su capacidad de producción de algo autónomo sobre su capacidad de difusión cultural. Es tras la experiencia de la revista *L'Esprit Nouveau* que Le Corbusier emerge como un arquitecto establecido.²⁷

Las estrategias de los editores de ambas revistas tienen algunas similitudes. De la misma forma en que Colomina señala el papel de *L'Esprit Nouveau*, utilizada efectivamente por el arquitecto para publicitar su propio trabajo,²⁸ podemos entender lo que representó *Arquitectura México* para Mario Pani. En esta última, se utilizan imágenes de las obras en anuncios publicitarios de las compañías involucradas en su construcción para fabricantes de cancelerías, materiales constructivos, hasta cálculo estructural y decoración de interiores.

Los anuncios se caracterizaban por su discurso energético, pragmático y persuasivo. Algunos ocupaban páginas enteras y utilizaban imágenes atractivas para captar la atención del lector. Fue una gran herramienta para aquellos productos y arquitectos que lograban publicitarse en estos espacios, al legitimar las obras por medio del uso de su imagen. En una serie de anuncios de Publicidad Continental, S.A., cortesía de *Arquitectura México*, se comparten estrategias para lograr anuncios de alto impacto, comprobando el valor que se les atribuye. Titulada “Qué es y cómo funciona la publicidad”, la serie contó con cuatro capítulos, en donde se exhorta a los comerciantes a hacer uso de imágenes llamativas, sin perder el “buen gusto”.²⁹

26 Beatriz Colomina, *Privacy and Publicity* (Cambridge: MIT Press, 1994), 14.

27 Beatriz Colomina, *Privacy and...*, 194.

28 Beatriz Colomina, *Privacy and...*, 192.

29 Este término es utilizado en repetidas ocasiones en la publicidad de la época. Si bien en ocasiones se alude a la calidad o a la última tecnología de los materiales, el “buen gusto” busca convencer al comprador por medio de las características formales del producto y, principalmente, lo que su posesión representa. Publicidad en *Arquitectura México* 10 (1942).



7. El edificio de la Secretaría de Recursos Hidráulicos no sólo aparece en la portada y reportajes al interior, sino desde la publicidad. *Arquitectura México* 33.



8. "La publicidad no es magia, pero logra resultados mágicos (...) prolonga y multiplica indefinidamente... el don humano de persuadir y promover la acción de las multitudes." *Qué es y cómo funciona la publicidad. Arquitectura México* 47.



9. "...lo importante es llamar la atención, (...) se impresiona intensa y perdurablemente con el atractivo de una mujer bella." *Qué es y cómo funciona la publicidad. Arquitectura México* 50.

Con facilidad, se identifican los anunciantes más frecuentes de la revista desde sus primeros números. Algunos trabajaban para la revista, o compartían vínculos familiares o amistosos con el fundador. Entre ellos, encontramos a Arturo Pani, decorador de interiores, o Fundidora de Monterrey, de la familia Prieto.

La imagen del Hotel Reforma, construido en 1935, se publicitó constantemente durante este periodo. La abundancia de fotografías y textos del hotel en las revistas lograron consolidarlo como una de las obras más icónicas y exitosas de la época. En contraste, el Hotel Bamer, de Martínez Negrete, se atribuye a los arquitectos únicamente en el artículo publicado en *Arquitectura México* 44. Dos números antes, el hotel había aparecido en un anuncio publicitario de Arturo Pani Darqui, de muebles y decoración interior. La fotografía del vestíbulo que aparece aquí se atribuye a Guillermo Zamora, así como la de la fachada y los interiores publicados en el artículo posterior. En este, la imagen del edificio figura únicamente en la portada, pues se ilustra con mayor énfasis la decoración de Arturo Pani.³⁰ Las fotografías de los interiores se acompañan con las plantas respectivas del edificio, de menor tamaño. El texto que acompaña al artículo se limita a describir el programa y la zonificación de cada una de las plantas del edificio, describiéndolo como un hotel de lujo y señalando que “la decoración y amueblamiento del hotel se cuidó particularmente y ha hecho del edificio uno de los mejores de la ciudad”.³¹

Posteriormente, volvemos a encontrar publicidad esporádica de algunas obras de Martínez Negrete, así como de Cervantes y Ortega. Se observan anuncios del Hotel Bamer y el edificio Aztlán, respectivamente, que en ocasiones ignoran el nombre de sus autores. Algunos de ellos se encuentran con mayor frecuencia en otras revistas de la época, como *Arquitectura y Decoración*. Sin embargo, la obra de Arnal, Tarditi, Greenham, Muñoz, Weber, López y Hermosillo no figura desde la publicidad de las revistas. Es probable que el periodo más prolífico de los primeros cinco haya sido anterior a la publicación de Born y, por tanto, al de las publicaciones revisadas. Esto podría aplicar para Weber, cuya obra identificada se concentra en la década de los treinta, pero su aparición en *Arquitectos de México* 02 (1956) apuntan hacia una trayectoria de al menos cuarenta años. Finalmente, no se ha podido recuperar una mayor cantidad de obras de los últimos dos arquitectos en el material revisado.

30 En este número, Arturo Pani figura como gerente de la revista en la editorial. *Arquitectura México* 44 (1953),

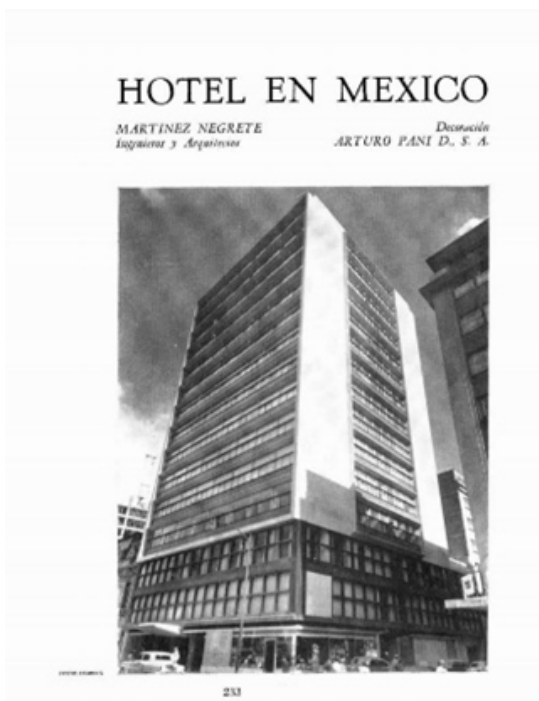
31 Autor desconocido, “Hotel en México”. *Arquitectura México* 44 (1953), 234.



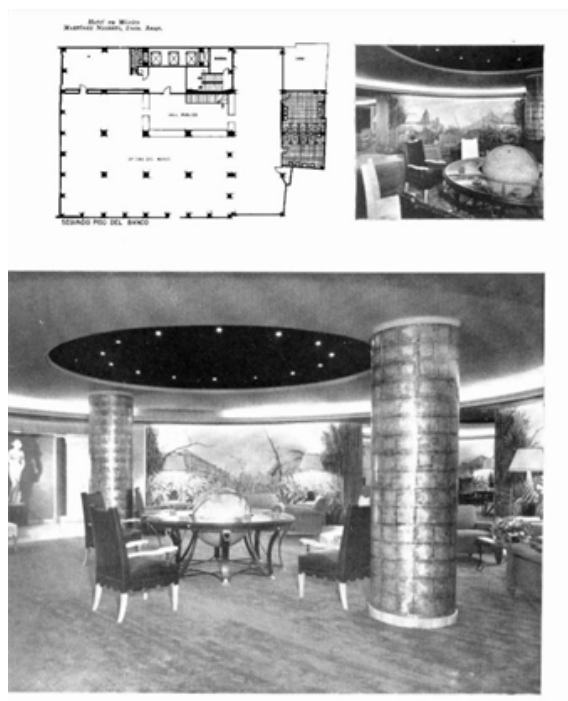
10. Publicidad del Hotel Reforma, encontrado con frecuencia en los primeros años de la revista. Atribuye el diseño del edificio a Mario Pani. *Arquitectura México* 2 (1939).



12. Publicidad de Arturo Pani D., de los anunciantes más frecuentes. Utiliza las fotografías del Hotel Bamer sin atribuir el diseño del edificio a Martínez Negrete. *Arquitectura México* 42 (1953).



11. Portada de "Hotel en México", con la única fotografía publicada del exterior del edificio en el artículo. *Arquitectura México* 44 (1953).



13. El artículo se enfoca en el diseño de interiores, apoyándose únicamente de las plantas del edificio. *Arquitectura México* 44 (1953).

Lo que recupera

Los medios son también una herramienta para reconstruir momentos que pasaron desapercibidos, pero que de alguna u otra forma se filtraron a través de las fotografías y la publicidad. Los anuncios publicitarios pueden ser una herramienta útil para construir otro panorama de la época y ofrecer una historia alternativa.

La publicidad de materiales y servicios de construcción llegan a atribuir a sus autores algunas de las obras más relevantes de la trayectoria de los secundarios. Los publicados por la compañía Condistri S.A, con una presencia significativa durante la primera mitad de las publicaciones de *Arquitectura México*, recuperan algunas de estas obras anónimas. En los años cincuenta, la empresa publica una serie de anuncios que recuerda las construcciones de décadas pasadas. Estos anuncios atribuyen el Edificio Internacional, de 1939, el Edificio San Antonio, de 1942, y el Edificio Square D., de 1946, a Luis y Francisco Martínez Negrete. De la misma forma, se atribuye el Edificio Kimberly, de 1936 y ubicado en Madero y Bolívar, a Cervantes y Ortega. Estos anuncios son la única evidencia encontrada en el material revisado que identifica el autor de estos edificios, los cuales nunca contaron con un artículo propio en alguna de las revistas del siglo XX.

La publicidad sobre el edificio Internacional, o Corcuera, es uno de los registros más interesantes que se han recuperado. Publicada en un solo número de *Arquitectura México*,³² el anuncio muestra la fachada del edificio completado, ubicándolo en Paseo de la Reforma 1. Se registra la fecha de término de su construcción (1939), así como el sistema constructivo empleado, de estructura de ferrocemento y cimentación de pilotes de madera. Señala a Francisco y Luis Martínez Negrete como ingeniero y arquitecto, respectivamente, y a José Medrano Valdivia como ingeniero consultor. Este fue el edificio más alto de toda la ciudad desde su terminación en 1939 hasta la construcción en 1946 de su vecino, el edificio El Moro. El descubrimiento de este anuncio se convierte en un punto clave de la investigación, debido a la relevancia histórica del edificio y su aparente inexistencia en los medios. Es inexplicable cómo este edificio no contó con una presencia mediática equivalente a la de otras obras de menor dimensión e importancia de la misma época. Con frecuencia, se encuentra en fotografías y películas de la época, comprobando que su imagen formaba parte del imaginario colectivo de la ciudad.

Una década después de la publicación de Born, se construyeron muchos de los edificios más emblemáticos que se han recuperado de estos personajes. Las obras, y probablemente el diseño, de edificios como el San Antonio y el de Seguros México aún no comenzaban. Sin embargo, el edificio Corcuera estaba por finalizarse, y su estructura ya se erigía en una ubicación privilegiada como el edificio más alto del país. Es quizás una de las razones por las que Born decide presentar cinco de sus obras, colocándolos junto a Juan O’Gorman como los más publicados y remitiéndonos a una época donde su figura no desempeñaba un papel secundario. Es posible preguntarnos aquí, ¿qué es lo que Esther Born hubiera fotografiado y publicado en este libro tan sólo diez años después, y cuál hubiera sido el impacto en sus trayectorias?

32 *Arquitectura México* 38 (1952).



EN EL EDIFICIO
"AZTLÁN"

TODO EL TRABAJO DE
GRANITO Y MARMOL
NATURALES FUE EJE-
TADO POR LA

MARMOLERIA ARTISTICA, S. A.

UNICA IMPORTADORA
DE U. LUISI Y CIA.,
DE PIETRA SANTA,
ITALIA.

●

CALZADA DE LA PIEDAD, 108
APARTADO 2185 ERIC. 3-06-20
MEXICO, D. F. MEX. L-10-21



EN EL EDIFICIO
"AZTLÁN"

TODO EL TRABAJO DE
GRANITO Y MARMOL
NATURALES FUE EJE-
TADO POR LA

MARMOLERIA ARTISTICA, S. A.

UNICA IMPORTADORA
DE U. LUISI Y CIA.,
DE PIETRA SANTA,
ITALIA.

●

CALZADA DE LA PIEDAD, 108
APARTADO 2185 ERIC. 3-06-20
MEXICO, D. F. MEX. L-10-21

14. Publicidad de Marmolería Artística, S.A. Las imágenes del edificio Aztlán se utilizan aquí sin atribuir el diseño a sus autores. *Arquitectura y decoración* 11 y 12.

EDIFICIO INTERNACIONAL
PASEO DE LA REFORMA 1

- CONSTRUIDO EN 1939 CON ESTRUCTURA DE FERROCONCRETO
- CIMENTADO CON PILOTOS DE MADERA
- "SISTEMA CONDISTRÍ"



CONDISTRÍ, S. A.
INGENIEROS Y CONTRATISTAS
NONOALCO 466
MEXICO 4, D. F.

FRANCISCO MARTINEZ NEGRETE, Ingeniero
LUIZ MARTINEZ NEGRETE, Arquitecto
JOSE MEDRANO VALDIVIA,
Ingeniero Consultor

EDIFICIO SAN ANTONIO
AV. JUAREZ 54

- CONSTRUIDO EN 1942 CON ESTRUCTURA DE FERROCONCRETO
- CIMENTADO CON PILOTOS DE MADERA
- "SISTEMA CONDISTRÍ"



CONDISTRÍ, S. A.
INGENIEROS Y CONTRATISTAS
NONOALCO 466
MEXICO 4, D. F.

FRANCISCO MARTINEZ NEGRETE, Ingeniero
LUIZ MARTINEZ NEGRETE, Arquitecto

"Al servicio de la construcción desde 1930"

ESPECIALISTAS EN CIMENTACION CON PILOTOS - FERROCONCRETO - SILOS MONOLITICOS - TRABAJOS DE JUNTE

15 y 16. A la izquierda, Edificio Internacional (Corcuera) en publicidad de Condistrí, S.A. *Arquitectura México* 38 (junio de 1952); a la derecha, Edificio San Antonio. Ambos son atribuidos a Luis y Francisco Martínez Negrete. *Arquitectura México* 41 (marzo de 1953).

EDIFICIO
 SQUARE D. DE MEXICO, S. A.
 AV. COYOACAN
 1635

- CONSTRUIDO EN 1946 CON ESTRUCTURA DE FERROCONCRETO
- CIMENTADO CON PLATAFORMA
- "SISTEMA CONDISTRÍ"



CONDISTRÍ, S. A.
 INGENIEROS Y CONTRATISTAS
 NONOALCO 466
 MEXICO 4, D. F.

FRANCISCO MARTINEZ NEGRETE, Ingeniero
 LUIS MARTINEZ NEGRETE, Arquitecto

"Al servicio de la construcción desde 1930"

- EDIFICIO KIMBERLEY FRANCISCO I. MADERO ESQ. CON BOLIVAR
- CONSTRUIDO EN 1936 CON ESTRUCTURA DE FERROCONCRETO
- CIMENTADO CON PILOTES DE MADERA
- "SISTEMA CONDISTRÍ"



CONDISTRÍ, S. A.
 INGENIEROS Y CONTRATISTAS
 NONOALCO 466
 MEXICO 4, D. F.

Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega
 Arquitectos

"Al servicio de la construcción desde 1930"

ESPECIALISTAS EN CIMENTACION CON PILOTES - FERROCONCRETO - SILOS MONOLITICOS - TRABAJOS DE GUINTE

17 y 18. A la izquierda, el Edificio Square D. de Luis y Francisco Martínez Negrete en publicidad de Condistrí, S.A. *Arquitectura México* 45 (marzo de 1954); a la derecha, el Edificio Kimberly, de Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega. *Arquitectura México* 56 (diciembre de 1956).

La fotografía

La fotografía de Born

El registro fotográfico que Born realiza tras su estadía de diez meses en el país conforma la mayor parte de las imágenes publicadas en el número de la revista, en donde únicamente tres de los veinte arquitectos reseñados enviaron sus propias fotografías.³³ En los reconocimientos de la publicación, se señala que Born estudió fotografía como preparación para el desarrollo de la investigación y futuros proyectos tras disgustarse con el resultado de sus fotografías durante un viaje anterior a Europa.³⁴ Posteriormente, Born participa en algunas exposiciones fotográficas, llevadas a cabo en la galería Rabinovitch,³⁵ y mantiene una colaboración constante³⁵ en las revistas *Architectural Record* y *Architectural Forum* en diseño gráfico, editorial e ilustración.

A través de este registro fotográfico podemos rastrear los lugares que Born visitó en su estadía. En la introducción del libro, se muestran fotografías de viviendas de adobe y otros sistemas tradicionales, ubicadas en Xochimilco y en las cercanías de Cuernavaca. Posteriormente, encontramos fotografías de arquitectura del siglo XVIII y XIX, para dar paso a algunas obras de arquitectura moderna que encontraremos de nuevo al interior del libro. Si bien una cantidad significativa de los proyectos publicados se ubican en la capital, encontramos también algunos proyectos en los estados de Jalisco, Guanajuato y Sonora. Del primero, encontramos la casa en Lago Chapala de Castellanos y Martínez Negrete, así como la casa de A. Elosua, de Ignacio Díaz Morales, la casa de Juan José Barragán, diseñada por el ingeniero, y el Parque de la Revolución, de Luis y Juan José Barragán, en Guadalajara. De Guanajuato, encontramos las casas de trabajadores de Del Moral y Gutiérrez Camarena, en Irapuato. Además, se publica el proyecto de la Casa Club Municipal, de Tarditi y López Moctezuma, ubicada en Sonora. Sin embargo, se presenta únicamente una fotografía de la maqueta, acompañada de una planta, por lo que podría suponerse que no se visitó el proyecto físicamente.

El ambiente acelerado y caótico de la ciudad resulta en un entorno urbano impermanente. La capacidad de la fotografía de congelar estas escenas les regresa la posibilidad de una mayor trascendencia en el espacio mediático. Según Sontag, "las cámaras empezaron a duplicar el mundo en ese momento en que el paisaje humano empezó a sufrir un vertiginoso ritmo de cambio, [...] para registrar lo que está desapareciendo."³⁶

33 Entre los arquitectos que enviaron sus fotografías para la publicación se encuentra Luis Barragán, quien envió fotografías de Lola Álvarez Bravo de las casas dúplex frente al parque México. Keith L. Eggener, "La 'arquitectura fotográfica' de Barragán: imagen, publicidad y memoria", en *Luis Barragán. La revolución callada* (Milán: Skira Editore, 2001), 182.

34 Esther Born, *The New Architecture in Mexico* (Nueva York: Architectural Record, William Morrow & Company, 1937), VII.

35 Nicholas Olsberg, *Architects and Artists. The Work of Ernest and Esther Born* (San Francisco: Book Club of California, 2015).

36 Susan Sontag, *On Photography* (Nueva York: Rosetta Books LLC, 2005.), 11.

Cuando Esther Born fotografía la obra de estos arquitectos, de alguna forma les asegura un lugar en la historia que quizás de otra forma no hubieran conseguido al no formar parte de publicaciones posteriores. A través de los medios, muchas de las imágenes reproducidas se consolidaron como íconos de la época, de forma distinta a la que el espacio físico podría permitirles.

La fotografía logra transmitir un mensaje específico de forma efectiva a través de su relación con otras imágenes, los subtítulos, los textos y su disposición en las páginas.³⁷ Estas logran consolidar el discurso de la publicación, apoyándose en encuadres y perspectivas para retratar la monumentalidad y el carácter de la nueva arquitectura.



19. Las oficinas de Juárez 60, junto al edificio San Antonio, el Hotel del Prado, el edificio Aztlán, y al fondo, el edificio Corcuera. Aproximadamente diez años después de *The New Architecture in Mexico*, estos superaron en altura al primero anteriormente fotografiado por Esther Born. Col. Villasana Torres.

37 Beatriz Colomina, *Privacy and Publicity* (Cambridge: MIT Press, 1994), 100.



ESTRUCTURAS DE ACERO: No más del 8% del costo de un edificio; 100% de eficiencia y seguridad.

EL ACERO es un material que va abriendo nuevos horizontes en el desenvolvimiento de la industria, porque a pesar de su ligereza y maleabilidad, su consistencia y fortaleza son infinitas. Es por ello que la ESTRUCTURA DE ACERO ha demostrado ser la única capaz de resistir los temblores de tierra más intensos.

CIA. FUNDIDORA DE FIERRO Y ACERO DE MONTERREY, S. A.

20. La estructura del edificio de Seguros México, de Martínez Negrete. *Arquitectura y Decoración* 22 (1943).



21. El edificio de Seguros México al centro entre las estructuras de acero. La perspectiva de la fotografía y el contraste con las estructuras de la torre Miguel E. Abed y la Latinoamericana tienen un impacto distinto. Col. Villasana Torres.



22. La estructura del edificio de Seguros México, de Martínez Negrete. *Arquitectura y decoración* 22 (1943).

Lo que se interviene y modifica

La manipulación de las fotografías que aparecen en las publicaciones es una estrategia a la que se recurre con frecuencia para adaptarlas al discurso que se busca transmitir y aumentar su impacto. La perspectiva del espectador, los edificios circundantes (o la ausencia de estos) y los elementos gráficos que la acompañan modifican la forma en la que las fotos son percibidas. El edificio de Seguros México llegó a las páginas de *Arquitectura México* ocasionalmente a través de la publicidad y de su propio artículo en el número 19. Un anuncio publicado en el número anterior por la compañía Seguros México muestra la nueva sede, utilizando la perspectiva para presentarlo como un estrecho edificio de grandes dimensiones. En contraste, la perspectiva de la fotografía y la diferencia de alturas en comparación con la torre Miguel E. Abed y la Torre Latinoamericana generan un impacto distinto.

En *Arquitectura y Decoración* 22, encontramos una fotografía del proceso constructivo del edificio. El anuncio pertenece a la Compañía Fundidora de Fierro y Acero de Monterrey, S.A., y muestra la estructura de acero del rascacielos apenas del tamaño del edificio de la Nacional. El material estructural se vende como el único capaz de resistir a los terremotos más intensos de la ciudad, utilizando esta fotografía como herramienta. Irónicamente, gran parte del edificio tuvo que ser demolido posterior al temblor de 1985. Sus cuatro primeros niveles permanecen en pie, pero el desgaste es visible y su basamento se oculta detrás de capas de pintura, carteles y letreros.

Lo que evidencia y reconstruye

La fotografía parece cuestionar las características de solidez y permanencia que atribuimos a los edificios, en realidad efímeros. Con frecuencia, lo que sobrevive al paso del tiempo es su imagen, y lo que enfoca el lente es lo que observamos y recordamos. Como consecuencia, aquello que desaparece en el entorno físico y no llega a las páginas desaparece definitivamente de la historia. Aquello que queda al margen de la fotografía es ignorado, pero queda por ser redescubierto. Sontag lo describe de la siguiente forma:

Photographs alter and enlarge our notions of what is worth looking at and what we have a right to observe. [...] After the event has ended, the picture will still exist, conferring on the event a kind of immortality [and importance] it would never otherwise have enjoyed.³⁸

Las fotografías no sólo nos acercan a un panorama mucho más amplio de la ciudad, sino a lo que se consideraba representativo de la época y merecedor de ser fotografiado. Lo cotidiano es retratado frente a los escenarios más representativos de la ciudad. De acuerdo con González Jiménez, la fotografía no sólo fue una herramienta de registro para la arquitectura. Tuvo un impacto directo en cómo ésta era concebida y una enorme influencia en la perduración de los edificios en los medios: “Las revistas especializadas dictaron la configuración de la imagen de la arquitectura moderna: elevaron ciertas fotografías — y, por tanto, esos edificios —, a la categoría de íconos [...aquellos] cuyas imágenes nunca se habían mostrado quedaban condenadas al olvido”.³⁹

Las limitaciones físicas y temporales que nos distancian de las obras construidas parecen ser borradas por unos segundos a través de la fotografía. Es probablemente aquí donde recae su efectividad, que “condensa nuestra imposible mediación física con la arquitectura, [...] domesticada para ser incluso más trascendente que el propio edificio”.⁴⁰

38 “Las fotografías alteran y amplían nuestras nociones de lo que vale la pena mirar y lo que tenemos derecho a observar. [...] Después de que el suceso haya concluido, la imagen seguirá existiendo, confiriendo al suceso una especie de inmortalidad (e importancia) que de otro modo nunca se le habría conferido”. Susan Sontag, *On Photography* (Nueva York: Rosetta Books LLC, 2005), 1-8.

39 Beatriz González Jiménez, “Redescubrir a Rafael de la Joya y Manuel Barbero: un viaje desde las fotografías de Juan Pando”, *Veredes Arquitectura y Divulgación* 04 (diciembre 2020), 45.

40 Iñaki Bergera, “Ética y estética. Revisión crítica de la identidad y el uso de la imagen en la arquitectura” en Bergera, Iñaki (Ed.), *Fotografía y arquitectura moderna. Contextos, protagonistas y relatos desde España* (Barcelona: Fundación Arquia, 2015), 21, Citado por Beatriz González Jiménez, “Redescubrir a Rafael...”, 46.

La fotografía forma una historia de las construcciones de la época partiendo de la visión y el trabajo conjunto entre fotógrafos y arquitectos. La mayor repetición de ciertas imágenes que la de otras conllevó a un mayor reconocimiento de ciertos personajes que de otros. A pesar de ello, algunas de las obras de los secundarios figuran constantemente en las fotografías de la época, sin ser atribuidas a sus autores. Se puede reconstruir parte de la trayectoria de estos arquitectos a través de las imágenes. Presentes constantemente en la fotografía y el cine de la época, estas construcciones aparecen en el fondo de otras escenas. El aspecto general de la ciudad y su configuración arquitectónica se aprecia en ellos, en ocasiones como imágenes más fiables que las publicadas al mostrar estos edificios sin intenciones específicas o ediciones evidentes. Estas fotografías quedan como única evidencia de un pasado irrepetible. Son testigos de la época y se presentan como una radiografía precisa del tiempo que observan. Lo construido se convierte tan sólo en el fondo de las escenas urbanas y el caos de la ciudad, las calles concurridas esconden sus basamentos y son el verdadero escenario. Las fotografías dan cuenta de lo que estuvo ahí y de lo que formaba parte de la cotidianidad, permitiendo revisar bajo una nueva mirada la vida de estos edificios.



23. El Edificio Beaumont, de Cervantes y Ortega, al fondo de la fotografía. *El Universal*.

24. John F. Kennedy y Adolfo López Mateos, desfilando por la avenida Juárez en 1962, con el Edificio San Antonio de Martínez Negrete junto al del Hotel del Prado de fondo. Mediateca INAH.





25. El Edificio Internacional (Corcuera), de Martínez Negrete, en construcción. *LIFE Magazine*.



26. Años después, el Edificio Internacional (Corcuera), en una escena la película *Ustedes los Ricos* (1948) con Jorge Arriaga y Pedro Infante.

Obra identificada

Presencia, recuperación y valoración.

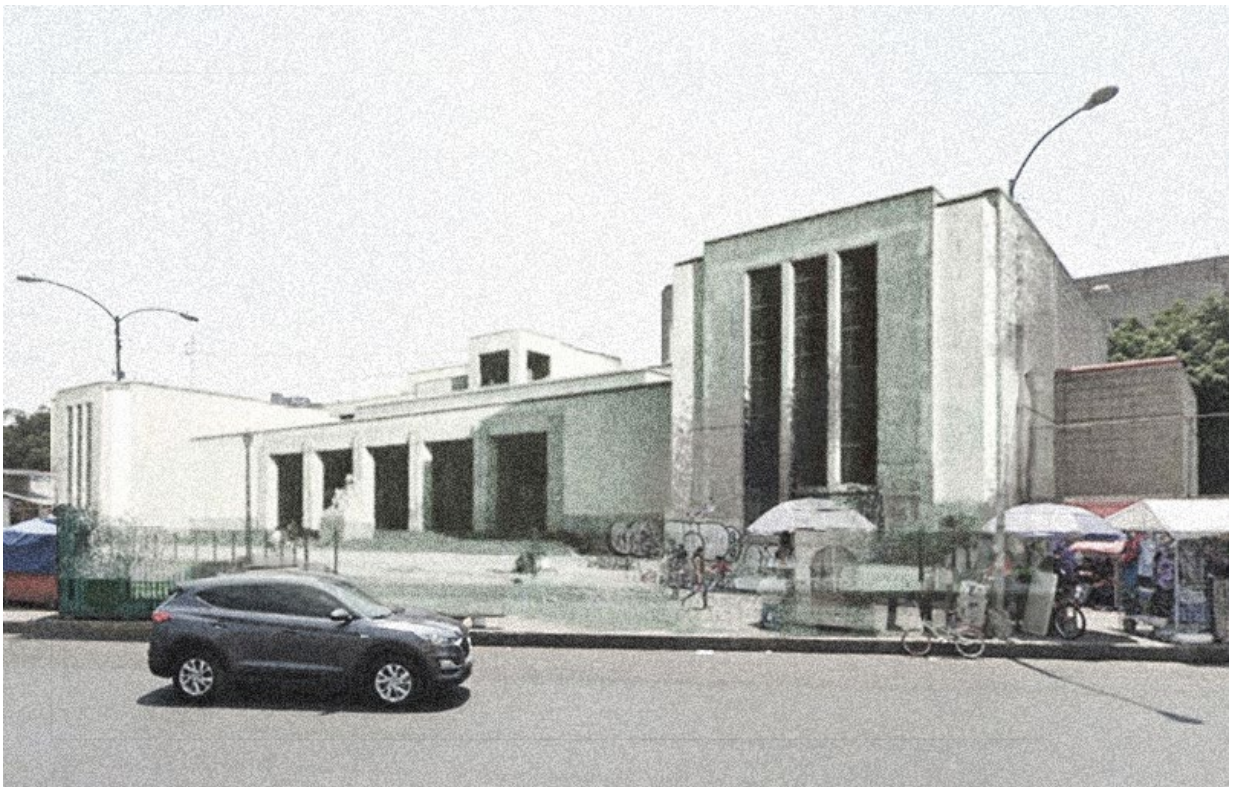
Es posible que la falta de un archivo accesible de muchos de estos arquitectos impida reconstruir en su totalidad su trayectoria. Por ello, es quizás su ausencia en la narrativa histórica de la arquitectura moderna mexicana lo que termina por caracterizarlos. La falta de información, o su inaccesibilidad, limitan el discurso a interpretaciones en torno a estos vacíos que, en ocasiones, resultan más significativos.

El olvido de estos arquitectos carga con un impacto tangible, pues conlleva la desaparición de sus obras en el entorno construido. Frente a los edificios más mediáticos de la modernidad, conservados por su relevancia histórica, estas obras olvidadas tienden a desaparecer en el movimiento de la ciudad, transformarse o deteriorarse y desfigurarse sin cuidado. En el peor de los casos, su misma demolición pasa desapercibida. Aportar una nueva mirada o perspectiva hacia la modernidad arquitectónica y buscar nuevas posiciones diferentes a las usuales para estudiar la producción arquitectónica de la época nos permite llegar a un análisis más completo que ayude a rellenar estos vacíos y a construir una historia más incluyente.

La crítica que se genera en torno a los vacíos de la historia de la época permite recuperar momentos valiosos y ampliar las narrativas que se discuten. Sin embargo, la crítica no es suficiente para volver a colocar a estos personajes en el panorama moderno. Señalar su ausencia es el primer paso para poder reconstruir su trayectoria profesional. La recuperación de su producción arquitectónica a través de los medios y publicaciones en donde lograron figurar posibilita el análisis posterior de su obra con mayor profundidad, y abre la posibilidad de generar nuevas historias y puntos de vista que complementen la historia que se concibe actualmente entorno a la arquitectura moderna mexicana.

Sobreponer el pasado: Análisis gráfico

Las siguientes imágenes presentan intervenciones a fotografías de *The New Architecture in Mexico* y de otras revistas de la época. Estos collages fueron realizados para complementar de manera gráfica esta investigación y parten de la selección de una obra representativa de cada uno de los arquitectos estudiados en ella. Por medio de la superposición de imágenes actuales de los edificios seleccionados, se muestra el estado en el que permanecen. Algunos presentan cambios imperceptibles, que demuestran su permanencia en el entorno construido de la ciudad. Otros sufrieron de modificaciones importantes que dificultan su reconocimiento o, en su defecto, muestran aquellos edificios o vacíos que los desplazaron.



27. Antonio Muñoz García, Centro Escolar Revolución. Edificio existente.



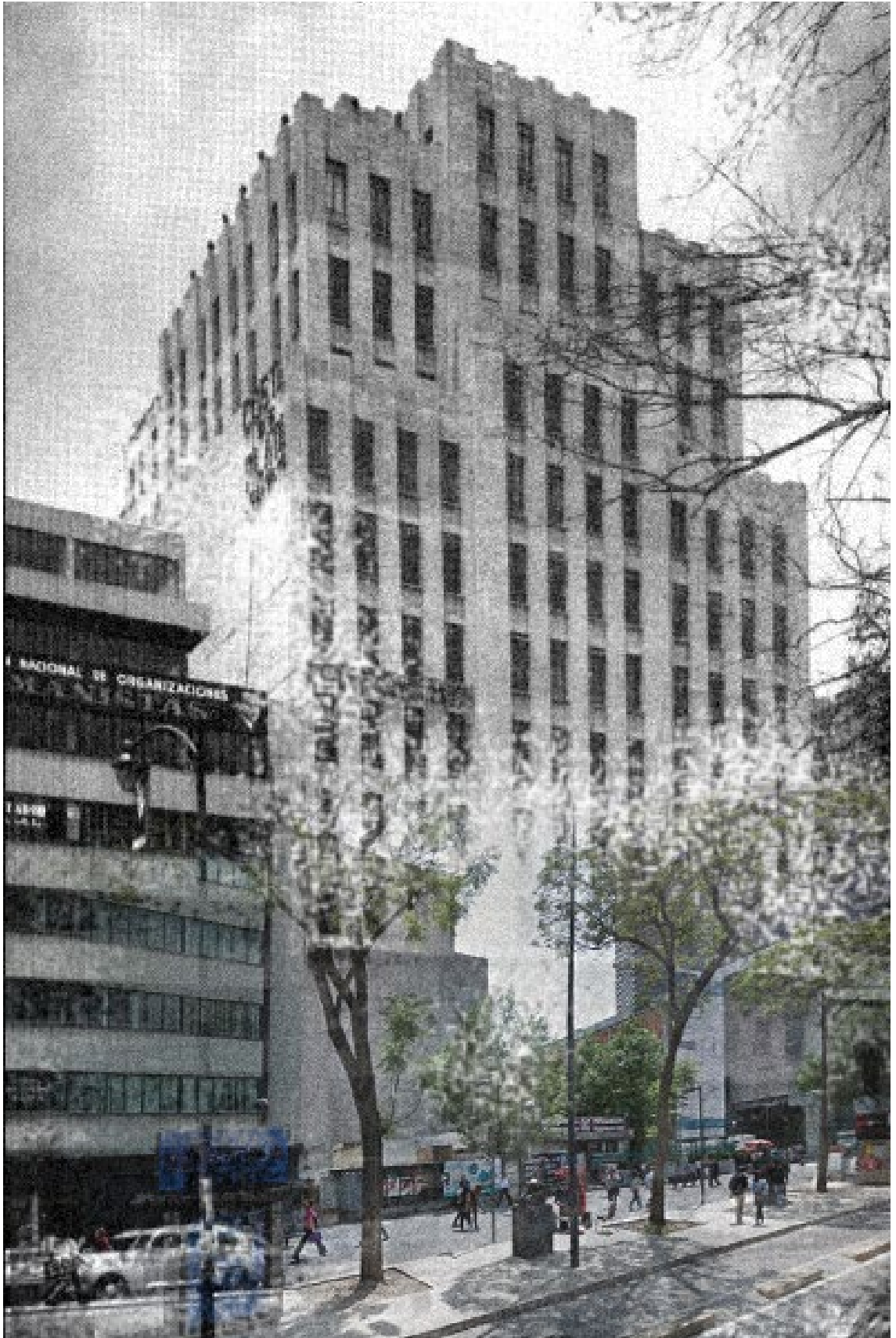
28. José Arnel, oficinas en Juárez 60. Edificio existente.



29. Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega, edificio Beaumont. Edificio intervenido.



30. Carlos Greenham, Hospital de Ferrocarriles Nacionales. Edificio existente.



31. Luis y Francisco Martínez Negrete, Edificio San Antonio. Demolido.



32. Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega, Edificio Aztlán. Demolido.



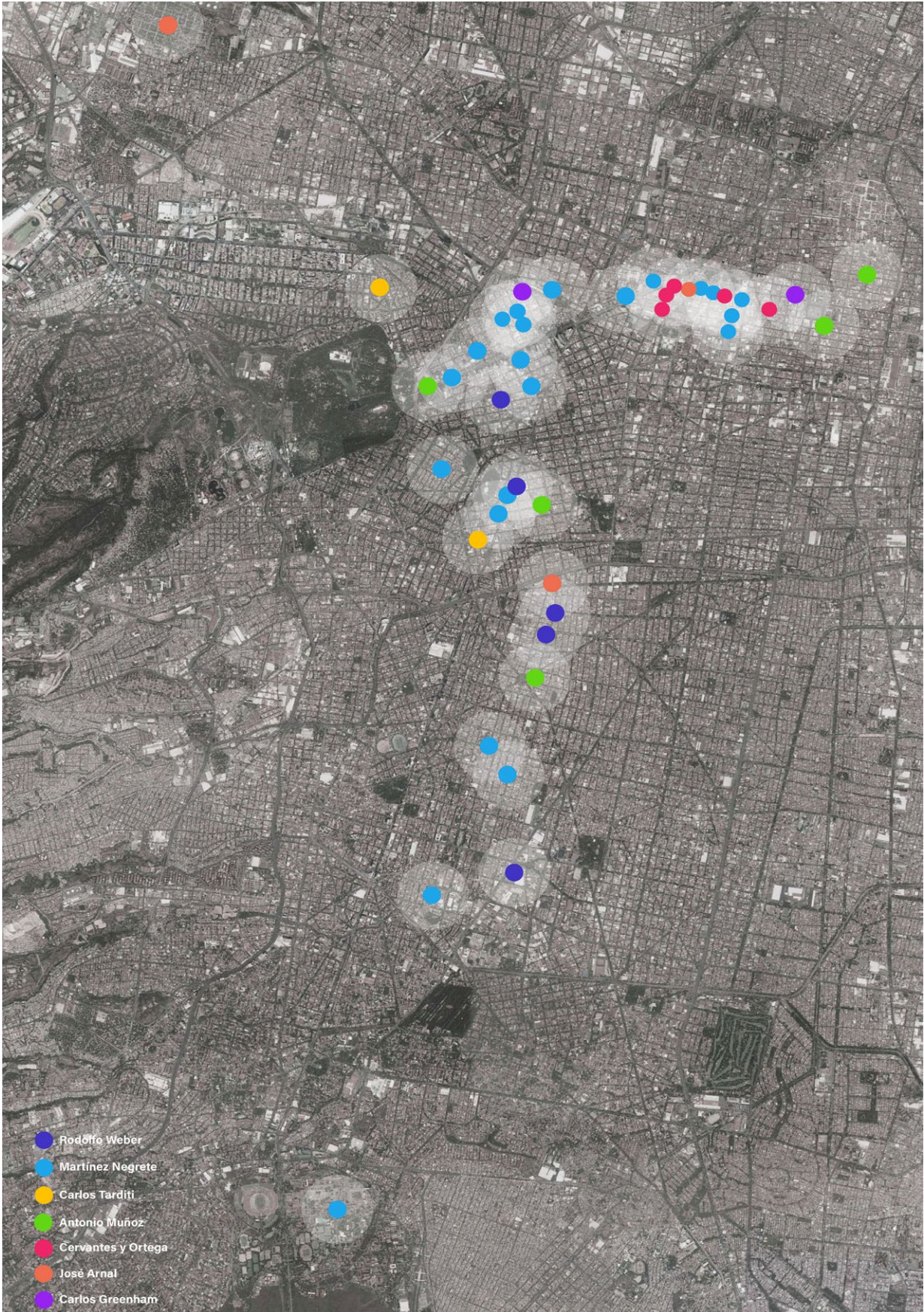
33. Carlos Tarditi, Casa Tarditi. Demolida.



34. Rodolfo Weber, casa en Gabriel Mancera. Demolida.



35. Luis y Francisco Martínez Negrete, Edificio Internacional (Corcuera). Demolido.



36. Mapa de ubicación de obras recopiladas.

Mapeo de obras recuperadas

Como parte del resultado de esta investigación, se recuperaron cuarenta y un proyectos de ocho de los nueve arquitectos (o pareja de arquitectos) investigados, complementando las catorce obras publicadas por Esther Born en *The New Architecture in Mexico* de estos autores. Los proyectos se recuperaron por medio de las fuentes disponibles en acervos físicos y digitales, tales como los libros, compilaciones, reseñas y revistas de arquitectura moderna mexicana del siglo XX revisados y citados en las fuentes de esta investigación. Esta lista de proyectos se complementó con trabajo de campo, por medio de recorridos urbanos en donde lograron identificarse algunas obras por medio de las placas ubicadas en las fachadas de los edificios, en las que se registraban el arquitecto y el año de construcción.

En el mapa de la izquierda, los proyectos ubicados en la Ciudad de México son emplazados con un código de color por autor, en donde se aprecia la amplia cartera de proyectos realizada principalmente por los hermanos Martínez Negrete en la ciudad, seguida de la obra de Rodolfo Weber, Cervantes y Ortega, y Antonio Muñoz, y posteriormente, de aquellas realizadas por José Arnal, Carlos Tarditi y Carlos Greenham. Sobre la obra de José López Moctezuma, la investigación logró recuperar únicamente un proyecto no construido, mientras que de Ramón Hermosillo no fue posible encontrar otra obra más que la publicada en *The New Architecture in Mexico*.

El mapa muestra que la mayor parte de los proyectos recuperados fueron realizados en la zona centro de la Ciudad de México, con algunos otros realizados también en las colonias Del Valle, Condesa, Roma, Polanco, Tabacalera y Juárez. Además, se localiza una cripta realizada en el Panteón Español por José Arnal al noroeste de la ciudad. También se ubica una obra al sur, en el campus de Ciudad Universitaria, de Luis Martínez Negrete en conjunto con José Luis Certucha Burnes y Juan Sordo Madaleno, que corresponde al Instituto de Geología de la UNAM, edificio que actualmente alberga la Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción. Algunos de los proyectos recuperados no mostrados en el mapa son los ubicados en los estados de la república, como el Hotel Camino Real, de Francisco Martínez Negrete, ubicado en Mazatlán, Sinaloa, y construido en 1973.⁴¹ La lista completa de proyectos recuperados en la investigación se desglosa en el diagrama de la siguiente página, en donde se ubican por orden de autor y año de realización. Esta lista se complementa con simbología que muestra el estado actual de las obras (construidas, modificadas, o demolidas), aquellas que nunca se construyeron (proyecto), y las que no fue posible ubicar con exactitud (no identificadas). Los proyectos recuperados se presentan junto a aquellos que fueron publicados en *The New Architecture in Mexico*, divididos en la parte superior del diagrama para separar el resultado de la investigación de aquel realizado por Esther Born.

41. Edward Burian, *The Architecture and Cities of Northern Mexico*. (Austin: University of Texas Press, 2015), 231.



Casa Ramón Ross en Insurgentes y Sonora
Rodolfo Weber
1926



Casa en Gabriel Mancera 150
Rodolfo Weber
1931



Casa en Gabriel Mancera y Xola
Rodolfo Weber
1933



Casa en Reforma y Amiberes
Rodolfo Weber
1934



Edificio México
Carlos Greenham
1936



Pabellón para Exposición Iberoamericana
Carlos Tarditi
1929



Centro Cultural Español
Carlos Tarditi
1929



Entrada a Chapultepec
Antonio Muñoz García
1930



Mercado Melchor Ocampo
Antonio Muñoz García
1931



Edificio Aztán
Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega
1936



Edificio Kimberly
Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega
1936



Casa en Matías Romero
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1931



Casa en Col. Del Valle
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1933



Hotel en López Luis y Fco. Mtz. Negrete
-



Edificio en López 35
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1935



Edificio Rex
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1935



Casa en Lomas de Chapultepec
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1936



Casa en Reforma 456
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1937



Casa en Coahuila e Insurgentes Francisco
Mtz. Negrete
1924



Casa en calle Cuernavaca
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1931



Casa en Plaza Necaxa
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1934



Casa en Río de la Plata y Río Atoyac
Luis y Fco. Mtz. Negrete
-



Casa en Sena 63
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1936



Casa en Reforma 456
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1937



Casa en Lago Chapala
Luis y Fco. Mtz. Negrete
-



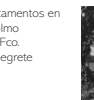
Casa de Carlos Palomino en Tigris
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1931



Casa de Fco. Mtz. en Coyoacán 911
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1932



Departamentos en Estocolmo
Luis y Fco. Mtz. Negrete
-



Casa de José de Teresa en Nilo y Reforma
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1935



Edificio Beaumont
Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega
-



Centro Escolar Revolución
Antonio Muñoz García
1933



Mercado Abelardo L. Rodríguez
Antonio Muñoz García
1934



Casa club de Sonora
Carlos Tarditi y José López Moctezuma
1934



Casa Tarditi en Baja California 261
Carlos Tarditi
1935



Oficinas Juárez 60
José Amal
1932



Hospital Ferrocarriles Nacionales de México
Carlos Greenham
1936



Desarrollo de viviendas
Rodolfo Weber
-



Desarrollo de viviendas
Ramón Hermosillo
-

Simbología

- Construido 
- Modificado 
- Demolido 
- No identificado 
- Proyecto 



Laboratorios Roche en Félix Cuevas
Rodolfo Weber
1956



Departamentos en Avenida Mazatlán
José Arnal



Departamentos en Tanana 26
José Arnal
1955



Cripta en Panteón Español
José Arnal
1957



Segundo edificio de La Nacional
José López Moctezuma
1941



Suprema Corte de Justicia de la Nación
Antonio Muñoz García
1941



Cúpula de Parroquia del Purísimo Corazón de María
Antonio Muñoz García
1952



Segundo edificio de La Nacional
Alfonso Cervantes y Gonzalo Ortega
1941

Departamentos en Chapultepec
Luis y Fco. Mtz. Negrete



Casa en Ávila Camacho
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1939



Anteproyecto en Reforma
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1945



Edificio Squire D
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1946



Instituto de Geología
Luis Mtz. Negrete
1953



Edificio Gayosso
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1957

Casa en México
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1938



Edificio Cortuera
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1939



Edificio San Antonio
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1942



Edificio Seguros México
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1945



Proyecto en Insurgentes
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1947



Hotel Barner
Luis y Fco. Mtz. Negrete
1953



Hotel Camino Real Francisco
Mtz. Negrete
1973

Obra rastreada

The New Architecture in Mexico

Referencias:

- Arnal, José María y Carlos Diener. "Cripta en Panteón Español." *Arquitectos de México* 7 (diciembre de 1958): 38.
- Aguilera Garibay, María Lizbeth. "La historiografía de la arquitectura moderna de Panayotis Torniotis. Ensayo introductorio y traducción". Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2004.
- Burian, Edward Rudolf. *Modernidad y arquitectura en México/ Modernity and the Architecture of Mexico*. Barcelona: Gustavo Gili, 1998.
- Burian, Edward. *The Architecture and Cities of Northern Mexico*. Austin: University of Texas Press, 2015.
- Canales González, Ana Fernanda. *La modernidad arquitectónica en México: una mirada a través del arte y los medios impresos*. Tesis de doctorado en arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, 2013.
- Canales González, Ana Fernanda. *Arquitectura en México, 1900-2010 – La construcción de la modernidad: Obras, diseño y pensamiento*. Ciudad de México: Arquine, CONACULTA, INBA, 2013.
- Carranza, Luis E. *Architecture as Revolution: Episodes in the History of Modern Mexico*. Austin: University of Texas Press, 2010.
- Cervero Sánchez, Noelia. "Los secundarios o 'los olvidados'." *Veredes Arquitectura y divulgación* 4 (diciembre 2020): 14-17
- Chacón, Manuel. "Concurso arquitectónico para el nuevo edificio de La Nacional." *Arquitectura México* 7 (abril de 1941): 42-48.
- Colomina, Beatriz. *Privacy and Publicity*. Cambridge: MIT Press, 1994.
- Cuevas, José Luis. "Concurso arquitectónico para la Casa de España en México." *Arquitectura México* 5 (abril de 1940): 29-35.
- Delgado Orusco, Eduardo. "Los secundarios." *Veredes Arquitectura y divulgación* 04 (diciembre 2020): 12-13
- Eggner, Keith L. "La 'arquitectura fotográfica' de Barragán: imagen, publicidad y memoria." *Luis Barragán. La revolución callada*. Milán: Skira Editore, 2001.
- González Jiménez, Beatriz S. "Redescubrir a Rafael de la Joya y Manuel Barbero: un viaje desde las fotografías de Juan Pando." *Veredes Arquitectura y Divulgación* 04 (diciembre 2020): 44-56
- Hitchcock, Henry Russell. *Latin American Architecture Since 1945*. Nueva York: MoMA, 1955.
- Katzman, Israel. *Arquitectura contemporánea mexicana*. Ciudad de México: INAH, 1964.
- Martínez Negrete, Luis y Francisco, y Arturo Pani. "Decoración interior." *Arquitectura y decoración* 3 (octubre de 1937): 65-68.
- Martínez Negrete, Luis y Francisco. "Francisco y Luis Martínez Negrete: Dos de sus obras." *Arquitectura y decoración* 5 (diciembre de 1937): 108-115.
- Martínez Negrete, Luis y Francisco. "Arquitectura en México." *Arquitectura México* 1 (diciembre de 1938): 58-59.

Martínez Negrete, Luis y Francisco. "Edificio de oficinas. Anteproyecto Omega." *Arquitectura y lo demás* 3 (julio de 1945): 28-29.

Martínez Negrete, Luis y Francisco. "Edificio de despachos de Seguros México." *Arquitectura México* 19 (noviembre de 1945): 224-225

Martínez Negrete, Luis y Francisco. "Concurso para un edificio en la Av. de los Insurgentes, Ciudad de México" *Arquitectura México* 23 (septiembre de 1947): 161-164.

Martínez Negrete, Luis; José Luis Certucha y Juan Sordo Madaleno. "Instituto de Geología. Ciudad Universitaria de México." *Arquitectura México* 56 (diciembre de 1956): 207-212.

Martínez Negrete, Luis y Francisco, y Arturo Pani. "Hotel en México." *Arquitectura México* 44 (diciembre de 1953): 233-241.

Martínez Negrete, Luis y Francisco. "Edificio para una Agencia Funeraria." *Arquitectura México* 60 (diciembre de 1957): 233-236.

Myers, Irving Evan. *Mexico's Modern Architecture*. Nueva York: Architectural Book Publishing, 1952.

Nietzsche, Friedrich. *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2000.

Noelle, Louise. *Arquitectos contemporáneos de México*. Ciudad de México: Editorial Trillas, 1989.

Obregón Santacilia, Carlos y Carlos Tarditi. "Propuesta para Pabellón de México en Exposición Iberoamericana de Sevilla." *El Arquitecto* XIII (febrero de 1927): 7.

Obregón Santacilia, Carlos. *Historia folletinesca del Hotel del Prado*. Ciudad de México: Imprenta Nuevo Mundo, 1951.

Olsberg, Nicholas. *Architects and Artists. The Work of Ernest and Esther Born*. San Francisco: Book Club of California, 2015.

Santa María González, Rodolfo. *Arquitectura del siglo XX en el centro histórico de la Ciudad de México*. Tesis de maestría en arquitectura, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México], 2001.

Smith, Clive Bamford. *Builders in the Sun: Five Mexican Architects*. Nueva York: Architectural Book Publishing, 1967.

Sontag, Susan. *On Photography*. Nueva York: Rosetta Books LLC, 2005.

Weber, Rodolfo. "Casa del Señor D. Ramón Ross." *El Arquitecto* XII (diciembre de 1926): 9-11

Weber, Rodolfo. "Laboratorios Roche." *Arquitectos de México* 2 (noviembre de 1956): 22-29.

Bibliografía:

Aguilera Garibay, María Lizbeth. *“La historiografía de la arquitectura moderna de Panayotis Torni-kiotis. Ensayo introductorio y traducción”*. Ciudad de México: Universidad Iberoamericana, 2004.

Burian, Edward Rudolf. *Modernidad y arquitectura en Mexico/ Modernity and the Architecture of Mexico*. Barcelona: Gustavo Gili, 1998.

Burian, Edward. *The Architecture and Cities of Northern Mexico*. Austin: University of Texas Press, 2015.

Canales González, Ana Fernanda. *La modernidad arquitectónica en México: una mirada a través del arte y los medios impresos*. Tesis de doctorado en arquitectura, Universidad Politécnica de Madrid, 2013.

Canales González, Ana Fernanda. *Arquitectura en México, 1900-2010 – La construcción de la modernidad: Obras, diseño y pensamiento*. Ciudad de México: Arquine, CONACULTA, INBA, 2013.

Carranza, Luis E. *Architecture as Revolution: Episodes in the History of Modern Mexico*. Austin: University of Texas Press, 2010.

Cervero Sánchez, Noelia. “Los secundarios o ‘los olvidados’.” *Veredes Arquitectura y divulgación* 4 (diciembre 2020).

Colomina, Beatriz. *Privacy and Publicity*. Cambridge: MIT Press, 1994.

Delgado Orusco, Eduardo. “Los secundarios.” *Veredes Arquitectura y divulgación* 04 (diciembre 2020),

Eggener, Keith L. “La ‘arquitectura fotográfica’ de Barragán: imagen, publicidad y memoria.” *Luis Barragán. La revolución callada*. Milán: Skira Editore, 2001.

- Hitchcock, Henry Russell. *Latin American Architecture Since 1945*. Nueva York: MoMA, 1955.
- Katzman, Israel. *Arquitectura contemporánea mexicana*. Ciudad de México: INAH, 1964.
- Myers, Irving Evan. *Mexico's Modern Architecture*. Nueva York: Architectural Book Publishing, 1952.
- Nietzsche, Friedrich. *Sobre la utilidad y el perjuicio de la historia para la vida*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2000.
- Noelle, Louise. *Arquitectos contemporáneos de México*. Ciudad de México: Editorial Trillas, 1989.
- Obregón Santacilia, Carlos. *Historia folletinesca del Hotel del Prado*. Ciudad de México: Imprenta Nuevo Mundo, 1951.
- Olsberg, Nicholas. *Architects and Artists. The Work of Ernest and Esther Born*. San Francisco: Book Club of California, 2015.
- Santa María González, Rodolfo. *Arquitectura del siglo XX en el centro histórico de la Ciudad de México*. Tesis de maestría en arquitectura, Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México |, 2001.
- Smith, Clive Bamford. *Builders in the Sun: Five Mexican Architects*. Nueva York: Architectural Book Publishing, 1967.
- Sontag, Susan. *On Photography*. Nueva York: Rosetta Books LLC, 2005.



