



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO



FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

SISTEMA UNIVERSIDAD ABIERTA Y EDUCACIÓN A DISTANCIA – SUAYED

Desarrollo Humano y Socioafectividad en Pedagogía SUAyED

Una experiencia de investigación y aprendizaje

INFORME ACADÉMICO DE INVESTIGACIÓN

Que para obtener el título de

LICENCIADA EN PEDAGOGÍA

PRESENTA:

ODETTE OMARA HERRERA COLIN

ASESOR:

DRA. HATSUKO YALÍ NAKAMURA MATUS



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	6
CAPITULO I. Aspectos metodológicos	12
Antecedentes	12
Planteamiento del Problema	16
Problemática Encontrada en la Carrera de Pedagogía a Distancia SUAYED.....	16
Objetivos de Investigación	19
Metodología	20
Justificación	22
CAPITULO II. Aspectos Teóricos	26
Universidad Nacional Autónoma de México – UNAM: División del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras.....	26
De la Intervención Pedagógica en el Desarrollo Humano y el Proceso Socioafectivo entre Docentes y Estudiantes en la Educación a Distancia en la carrera de Pedagogía.	29
CAPITULO III. Participación dentro del Proyecto “Proceso Socioafectivo entre Docentes y Estudiantes en la Educación a Distancia y como Anclaje a la Investigación para la Titulación.....	35
Estrategias de Solución a la Problemática Encontrada. Proceso Socioafectivo en el Nivel Básico.....	36
Estrategias de Solución a la Problemática Encontrada. Proceso Socioafectivo en el Nivel Intermedio.....	40
Estrategias de Solución a la Problemática Encontrada. Proceso Socioafectivo en el Nivel de Especialización	42

Reunión general.....	43
Resultados.....	45
Conclusiones	51
Referencias	56
Apéndice	62

Resumen

El ser humano genera vínculos a lo largo de su vida y en diferentes contextos, incluyendo el educativo. Basado en ello, se presenta este informe, que da cuenta de una experiencia de acompañamiento, indagación y aprendizaje desarrollado en el marco del Proyecto de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras 02_021_2019 titulado: “Procesos socioafectivos entre docentes y estudiantes en la educación a distancia y como anclaje a la investigación para la titulación” a cargo de la Dra. Hatsuko Yalí Nakamura Matus, con el propósito de reflexionar de manera cualitativa sobre la importancia de educar con base en el Desarrollo Humano y la Socioafectividad, mediante la revisión y análisis de literatura especializada y la recopilación de información a través de una herramienta tecnológica denominada foro virtual, desarrollada con estudiantes de la carrera de Pedagogía que se imparte en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Universidad Nacional de México (UNAM) y sustentada en conceptos relativos al Desarrollo Humano, Socioafectividad y el Enfoque Centrado en la Persona propuesto por Carl Rogers. Los hallazgos de la investigación evidencian que los ambientes educativos que consideran estos componentes son trascendentales, pues a través de compartir experiencias, conocimientos y emociones, las/los estudiantes entrelazan, en la mayoría de los casos, relaciones de afectividad, lo cual garantiza un estado de satisfacción y tranquilidad, además de fortalecer poderosos canales de comunicación e interacción con el fin de cumplir las metas y objetivos planteados. Este estudio constituye un aporte para futuras investigaciones dirigidas hacia la comprensión de los procesos socio-afectivos en la relación mediada por tecnología entre docentes y estudiantes.

Palabras clave: desarrollo humano, socioafectividad, inteligencia emocional, educación a distancia, aprendizaje colaborativo, Enfoque Centrado en la Persona, foro virtual.

**Human Development and socioaffectiveness in the Pedagogy career in the Open
University System and Distance Education (SUAYED –UNAM)**

Abstract

Human beings generate bonds throughout their lives and in different contexts, including the educational one. Based on this, this report is presented, which accounts for an experience of accompaniment, inquiry and learning developed within the framework of the Research Project of the Faculty of Philosophy and Letters 02_021_2019 entitled: "Socio-affective processes between teachers and students in distance education and as an anchor for research for the degree" in charge of Dr. Hatsuko Yalí Nakamura Matus, with the purpose of reflecting qualitatively on the importance of educating based on Human Development and Socioaffectivity, through the review and analysis of specialized literature and the collection of information through a technological tool called virtual forum, developed with students of the Pedagogy career taught in the Open University and Distance Education System (SUAYED) of the National University of Mexico (UNAM) and based on concepts related to Human Development, Socio-affectivity and the Person-Centered Approach proposed by Carl Rogers. The research findings show that educational environments that consider these components are transcendental, because through the sharing of experiences, knowledge and emotions, students intertwine, in most cases, affective relationships, which guarantees a state of satisfaction and tranquility, in addition to strengthening powerful channels of communication and interaction in order to meet the goals and objectives set. This study constitutes a contribution for future research aimed at understanding the socio-affective processes in the technology-mediated relationship between teachers and students.

Keywords: human development, socio-affectivity, emotional intelligence, distance education, collaborative learning, Person Centered Approach, virtual forum.

Introducción

La deserción estudiantil es un problema que afecta de manera generalizada el nivel de educación superior. Particularmente, se ha demostrado que en la modalidad a distancia el abandono que hace la/el alumna/o de una o varias asignaturas o programa educativo a los que se ha inscrito, sin alcanzar el grado académico correspondiente, es considerablemente mayor en comparación con los programas académicos tradicionales, reportándose tasas de deserción que oscilan entre el 25% y el 40% para los cursos virtuales frente a un 10% al 20% en el caso de cursos presenciales (CIEES, como se citó en Carballo, 2017). A pesar de que la/el estudiante inicia con toda la disposición para cursar una carrera, se expone a situaciones multifactoriales que pueden afectar su continuidad y que, en ocasiones, le deja rezagada/o en el camino. Tal es el caso de lo vivido durante la pandemia del COVID-19 que, como problema público, generó impactos múltiples y diversos que no solo se circunscribieron a la salud de la población, sino que se extendieron a los aspectos psicoemocionales, familiares, económicos, laborales y, de forma particular, a los procesos de enseñanza-aprendizaje, situando en otro lugar la importancia de los modelos abiertos, a distancia y mixtos en el mundo y en la educación superior en México (Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia [CUAIEED], 2021).

Esta situación desencadenó en algunas/os estudiantes una preocupación centrada en el resguardo de la vida y no en el ámbito educativo, optando en ocasiones por desertar o pausar sus estudios virtuales y dejando en evidencia que las emociones tienen un lugar relevante en el aprendizaje. En palabras de las autoras de Agüero-Servín y Acosta (2013):

Las emociones surgen y se expresan en los sujetos y sus interacciones sociales, y en este sentido participan en los procesos educativos, son educables y posibles de ser reflexivas o devenir conscientes en términos de expresión y gestión para el aprendizaje y el desarrollo, en el trabajo colaborativo y los procesos de solución de problemas, y la

toma de decisiones. (p.123)

Al respecto, Maturana (2008) menciona que “los seres humanos estamos constituidos biológicamente por emociones que corresponden a reacciones psicofísicas que componen sentimientos y a su vez ambos conforman la afectividad” (p.99). En ese sentido, se hace énfasis en la importancia del Desarrollo Humano, la Socioafectividad y el Desarrollo de las Emociones (Inteligencia Emocional) como la base para la construcción de un vínculo pedagógico de mayor identificación entre los sujetos vinculantes que la mera relación docente-alumno. Para Díaz (2021) este vínculo implica un reconocimiento mutuo de quiénes se encuentran en una situación de aprendizaje intencionado y corresponde a la/el docente crear condiciones para que este vínculo pedagógico se conforme a través de promover un clima de reconocimiento, como sujetos que participan en una situación de aprendizaje escolar. Esto se deriva de alguna forma de la manera como el docente se dirige hacia las/los estudiantes, de sus saberes profesionales y pedagógicos, del reconocimiento de la existencia de saberes de sus estudiantes, de asumir que toda situación de aprendizaje abre una posibilidad de aprender para el estudiante, pero no necesariamente obliga su voluntad.

Nakamura (2023), por su parte, señala que la esencia de educar en escenarios virtuales no está solo en disponer de herramientas físicas de última generación en plataformas digitales o la capacitación para su mejor gestión, sino ante todo en conocer al ser humano, sus potencialidades, capacidades, anhelos y necesidades, lo que implica un constante desafío para la enseñanza. Conjuntamente, Arreola (2014, como se citó en Orduña, 2019) expone que el tipo de relación que se logre establecer entre el profesor y las/los alumnos determina, en mucho, el bienestar o el malestar no solo de las/los estudiantes sino de los propios docentes y ello, a su vez, habrá de influir en los logros educativos, en la formación académica e integral de la/el estudiante y en la construcción de significados, sobre todo en el eje emocional, cuyo impacto muy probablemente habrá de permanecer en ella/él a lo largo de su vida, lo cual hace que la relación profesora/or-alumna/o cobre una importancia incalculable.

Para Francis (2012), en esta interacción entre la/el docente y la/el estudiante, el primero adopta un rol de cuidado hacia este último, es decir, se generan situaciones de empatía por parte del profesor hacia el alumno, señalando además que “los profesores cuyo grado de afectividad es alto, manifiestan distintos niveles de valores humanos en su relación con los estudiantes” (p. 39).

A pesar de la relevancia que implica una educación enfocada en el Desarrollo Humano, entendiéndose este como el proceso de cambio a lo largo del tiempo, donde se pretende un crecimiento en el orden intelectual y afectivo de la persona, para sí misma, para los demás y con el mundo (Nakamura, 2005), la misma se vuelve un enigma en los espacios virtuales educativos, debido a la ausencia de interacción cara a cara y a la distancia que en fisionomía es distancia, ya que los recursos tecnológicos y el alcance del internet rompen barreras de tiempo y lugar (Orduña, s/f).

Del mismo modo, Morado y Ocampo (2018) señalan que construir entornos virtuales de aprendizaje (EVA) que acorten distancias emocionales, cognitivas y geográficas es un desafío que muchos docentes enfrentan en la actualidad, siendo muy común encontrar repositorios (contrario a un EVA) donde simplemente se depositan archivos para que las/los estudiantes descarguen, mientras las/los docentes solo establecen contacto de manera imperativa para dar instrucciones o donde prácticamente no existe comunicación entre quienes acceden a esos entornos.

Siendo un hecho que nuestro bienestar físico y mental depende del ámbito emocional (emociones positivas = convivencia positiva y, emociones negativas = convivencia negativa) y considerando el papel de la educación superior al ser la encargada de entregar a la sociedad profesionales que estén a la altura de su tiempo y que tiene entre sus misiones contribuir al desarrollo humano sostenible, a través de la concepción de espacios que propicien el aprendizaje permanente, además, promover, generar y difundir conocimientos mediante la investigación científica y tecnológica (Organización de las Naciones Unidas para la Educación,

la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 1998), resulta ineludible considerar la relevancia del componente socioafectivo y emocional y el papel que juega la/el docente para la formación integral en cualquier programa educativo.

Ante este panorama, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), su Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) y las diversas dependencias y entidades académicas universitarias que benefician a más de 35 mil estudiantes (cerca del 10% del estudiantado de la universidad) con programas de 28 licenciaturas y 4 especializaciones en modalidad abierta, así como 22 licenciaturas, dos especializaciones, dos maestrías, tres doctorados y un bachillerato en modalidad a distancia, ha sido una de las instituciones que ha contribuido en la generación de condiciones educativas para que la gama y calidad de las respuestas en el terreno virtual de la educación a distancia de la Universidad se vean fortalecidas (Amador, 2012, como se citó en Sánchez, et al., 2020), fomentando el desarrollo de investigaciones que atienden las innovaciones teóricas y metodológicas más recientes sobre la educación en espacios virtuales y orientan el proceso de enseñanza aprendizaje hacia la creación de contextos pertinentes para potencializar la expresión y desarrollo de habilidades afectivas.

Tal es el caso del proyecto titulado "Procesos socioafectivos entre docentes y estudiantes en la educación a distancia y como anclaje a la investigación para la titulación" a cargo de la Dra. Hatsuko Yalí Nakamura Matus, desarrollado en el marco del Proyecto de Investigación de la Facultad de Filosofía y Letras 02_021_2019 y que constituye el pilar de este informe académico, a fin de recopilar información valiosa producto del acompañamiento y análisis de las sesiones llevadas a cabo mediante un objeto virtual de aprendizaje (foro virtual) entre estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y así determinar ¿Cómo interpretan las/los estudiantes del nivel Básico, Intermedio y Avanzado de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) la práctica de una educación

socioafectiva? conformando un campo fértil para la comprensión del vínculo pedagógico de los individuos involucrados en los ambientes educativos virtuales y la importancia de instruir a los futuros profesionistas de dicha carrera en el Desarrollo Humano y la Socioafectividad como proceso que garantiza el aprendizaje y perfeccionamiento de competencias para lograr desempeños efectivos, atendiendo el paradigma humanista, el trabajo cooperativo y colaborativo y el Enfoque Centrado en la Persona (ECP) de Carl Rogers, que orienta la educación hacia la creación de contextos pertinentes para potencializar la expresión y desarrollo de habilidades afectivas (Hernández, 2006).

De acuerdo con Garibay (2011), en el ámbito educativo, el foro virtual posibilita que las/los participantes articulen sus ideas desde distintas fuentes de discusión, lo que promueve el aprendizaje a través de interacciones que tienen lugar en diferentes espacios y tiempos, propicia el debate, la concertación y el consenso de ideas. La participación de las/los estudiantes en foros académicos permite el trabajo entre pares, potenciando los procesos de aprendizaje para llegar al conocimiento.

Este estudio constituye un aporte para futuras investigaciones dirigidas hacia la comprensión de los procesos socio-afectivos en la relación mediada por tecnología entre docentes y estudiantes, no solo a nivel universitario sino en cualquier contexto educativo.

El primer capítulo comprende los aspectos metodológicos de la investigación e incluye la literatura especializada en torno al tema de la educación a distancia, el Desarrollo Humano y la Socioafectividad, el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la metodología empleada y la justificación.

El segundo capítulo abarca los aspectos teóricos vinculados a la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la División del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras y los conceptos relativos a la intervención en el Desarrollo Humano y el Proceso Socioafectivo entre docentes y estudiantes en la Educación a Distancia en la carrera en Pedagogía.

El tercer capítulo engloba las experiencias como partícipe en el análisis de las entrevistas efectuadas a estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la UNAM y que forman parte del Proyecto de la Dra. Hatsuko Nakamura, así como las estrategias diseñadas para dar respuesta a la problemática planteada.

Finalmente, se exponen los resultados y conclusiones del proyecto de investigación.

CAPITULO I

Aspectos Metodológicos

En este capítulo se expone lo referente a aspectos metodológicos de la investigación, específicamente los hallazgos respecto al estado del arte en referencia al Desarrollo Humano y la Socioafectividad en la Educación a Distancia, a fin de hacer una recopilación de trabajos que permitan la construcción de una base metodológica y teórica coherente con la investigación, citando los aportes relacionados con la Psicología y finalmente, con la Educación Humanista. Asimismo, se presenta el planteamiento de la problemática encontrada en la Carrera de Pedagogía a Distancia SUAYED, los objetivos de la investigación, la metodología empleada y la justificación.

Antecedentes

La aproximación a los aspectos socio-afectivos ha tendido por mucho tiempo a concebirse como una separación entre la sociedad y el individuo. Los estudios con énfasis en los enfoques psicopedagógicos dedican su interés a dar cuenta de la complejidad de la realidad de este campo, desde lugares novedosos e imaginativos que están articulando aspectos tradicionalmente separados a través de nuevas lecturas de los autores clásicos, y ponen a dialogar a autores de distintas disciplinas, por ejemplo de la psicología, el psicoanálisis, la sociología y la filosofía, para pensar las emociones y sentimientos vinculados a los aprendizajes (de Agüero-Servín & Acosta, 2013).

El contexto actual dicta la necesidad de desplazar la mirada hacia una formación donde el ser humano sea el centro. Así, diversos autores y organismos internacionales han resaltado la urgencia de enfatizar en los valores, la dignidad del ser humano, la solidaridad, la tolerancia, la comprensión del otro y la importancia de una conciencia ecológica ante los diversos desafíos

globales del presente (Aguirre & Odriozola, 2000). En ese sentido, surge la Educación Humanista, centrada en la idea de que las/los estudiantes son diferentes, enfocada en el desarrollo integral del alumno, visualizando a la inteligencia emocional y a la afectividad como uno de los pilares fundamentales para su desarrollo.

Para Maslow (1968), la educación es un medio favorecedor (cuasiterapéutico y al mismo tiempo instruccional) del desarrollo de esa tendencia actualizante inherente a todos los hombres, la cual deberá ser potenciada si se atienden las necesidades personales de cada alumno y se les proporcionan opciones válidas de autoconocimiento, crecimiento y decisión personal.

Por su parte, Bisquerra (2003), en su proyecto “Educación emocional y competencias básicas para la vida”, enmarcado en los trabajos del Grupo de Recerca en Orientación Psicopedagógica (GROP) del Departamento MIDE de la Universidad de Barcelona, España, establece que la finalidad de la educación emocional es el desarrollo de competencias emocionales que contribuyan a un mejor bienestar personal y social y cuya práctica implica diseñar programas fundamentados en un marco teórico que cuente con profesorado debidamente preparado, materiales curriculares de apoyo, instrumentos de recogida de datos, etc.

Esto implica no solamente ayudar al otro a construir conocimientos, llenar su mente cognitiva de información y contenidos, sino permitir que desarrolle y potencie sus capacidades para desenvolverse como persona en los diferentes escenarios en los que debe interactuar: el entorno familiar, social, laboral y espiritual, y el medio ambiente o la naturaleza.

Al respecto, el psicólogo humanista Carl Rogers (2005), bajo el constructo “Tendencia Actualizante”, señala que “tanto si el estímulo es interno como externo y si el ambiente es favorable o adverso, podemos estar seguros de que la conducta del organismo tendrá como objeto su mantenimiento, mejora y reproducción” (p.63). Las teorías propuestas por Rogers aportan a la práctica educativa del Desarrollo Humano las bases fundamentales que se derivan

de su Psicoterapia centrada en el cliente, en donde analiza aspectos como la confianza en el hombre, en sus capacidades y en la posibilidad de dirigir su desarrollo (Rogers, 1966, como se citó en Nakamura, 2005). Su hipótesis principal es “la no directividad”, es decir, la no dirección desde fuera del proceso del otro, donde el acompañamiento empático e incondicional, sumergido en la experiencia compartida tiene como objetivo que el consultante encuentre su propia dirección desde su propio deseo. Desde esta postura en acción, facilitante del emerger de la potencialidad deseante del consultante, surge el concepto de “Tendencia a la Actualización de los potenciales”, fundamental para poder tener una visión diferente de la relación interpersonal entre el estudiante y el docente, sin considerar una relación vertical (de poder) sino buscando una analogía con una tendencia horizontal, que considere la totalidad de la/el estudiante.

Desde la influencia de Rogers, la educación se va orientando hacia la creación de contextos pertinentes para potencializar la expresión y desarrollo de habilidades afectivas (Hernández, 2006). Para el autor, esta perspectiva educativa sostiene que el currículo se abre para que el papel central no lo tenga la/el docente, sino que reconozca la interacción con la/el estudiante, quien puede iniciar o responder de acuerdo con su propia subjetividad y en la confianza de su propio reconocimiento y respeto. Basado en ello, afirma que en este paradigma humanista, la/el estudiante es apreciado como un ser singular y que dicha singularidad durante el desarrollo del currículo ha de ser aceptada, además de reconocida, ya que valora que esta/e posee una necesidad personal de crecer y de desarrollar su propia personalidad, por lo que participa con sus afectos, intereses y valores particulares, y no exclusivamente con su cognición. Goleman (1995), establece que tradicionalmente se ha asociado lo cognitivo con la razón y el cerebro, y por tanto con lo inteligente, positivo, profesional, científico, académico, masculino, apolíneo, Super-Yo, principio de realidad, etc., mientras que lo emocional se ha asociado con el corazón, los sentimientos, el Ello, lo femenino, lo familiar, la pasión, los instintos, lo dionisíaco, el principio del placer, etc.

En ese sentido, autores como Novak (1998) mencionan que la educación debe dejar de enfocarse solo en el desarrollo del pensamiento y ampliar su mirada a otros aspectos que influyen en el aprendizaje como lo son los sentimientos y acciones; en palabras del autor “los seres humanos piensan, sienten y actúan, y las tres cosas se combinan para formar el significado de la experiencia” (p.28).

Al establecerse una conexión más profunda docente-estudiante se mejora la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje y se fomenta una experiencia de educación positiva y enriquecedora.

Así lo señala Páramo (2008), quien al abordar algunos factores psicosociales asociados a la evaluación del docente encontró que las/los estudiantes tienden a evaluar de manera positiva a los profesores que tienen un mejor trato hacia ellos, los tratan como iguales, tienen actitudes amigables, les sonríen, son accesibles fuera de los horarios tradicionales de las clases y están disponibles ya sea antes o después de clases.

Al respecto, Nakamura (2005) expone que, en la perspectiva humanista, prevalece el aprecio por el desarrollo del potencial humano por encima de otro tipo de anhelos, definiendo el Desarrollo Humano como un proceso de cambio a lo largo del tiempo, donde se pretende un crecimiento en el orden intelectual y afectivo de la persona, para sí misma, para los demás y con el mundo. Así lo demostró en su investigación de campo sobre Desarrollo Humano y Autoestima, llevada a cabo con un grupo de 30 mujeres cursantes de dos Diplomados en Desarrollo Humano en la Universidad Motolinía del Pedregal en la Ciudad de México, a partir del análisis de los seis pilares de autoestima de Branden para determinar qué factores aumentan la autoestima, concluyendo que hubo una modificación favorable en el primer año de estudio.

Además, en su estudio Aportes del Enfoque Centrado en la Persona (ECP) a los procesos educativos mediados por tecnología, Nakamura (2019) expresa que la educación virtual se constituye en un ámbito en el que existe una unidad indisociable entre la cognición y

los afectos, y la necesidad de formar comunidades de aprendizaje acordes se hace indispensable. Derivado de una investigación acción sobre la teoría del Enfoque Centrado en la Persona (ECP) de Carl Rogers, en una experiencia de aprendizaje en foros virtuales efectuada con 11 estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y la contribución mediante entrevistas a tres expertos en el área de ECP, la autora evidenció que es posible promover el crecimiento de las/los estudiantes adaptando al proceso educativo las condiciones necesarias y suficientes que Rogers considera precisas para la transformación de las personas, empleando el ECP como un instrumento eficaz para avanzar en la planificación de herramientas digitales más inclusivas.

Estas contribuciones permiten inferir que el acompañamiento por parte de la/e docente a la/el estudiante en su proceso educativo es fundamental. No solamente se trata de ayudar al otro a construir conocimientos, llenar su mente cognitiva de información y contenidos, sino de permitir que desarrolle y potencie sus capacidades para desenvolverse como persona en los diferentes escenarios en los que debe interactuar: el entorno familiar, social, laboral y espiritual, y el medio ambiente o la naturaleza.

Planteamiento del Problema

Problemática Encontrada en la Carrera de Pedagogía a Distancia SUAYED.

La educación de las/los jóvenes en México necesita atender cuestiones relativas a la multiculturalidad, las tecnologías y el manejo –identificación, selección y valoración– de la información en la internet y en las redes sociales; al conocimiento científico –lectura y comprensión, construcción e interpretación–; a la atención, prevención y transformación de los grandes problemas de ecología planetaria, sociales, políticos, económicos y humanos; a las interrelaciones personales y el autoconocimiento socioemocional; al desarrollo de la

personalidad y el carácter; y a la toma de decisiones fundamentada y crítica (Sánchez & Martínez, 2019).

La Universidad Nacional Autónoma de México siempre ha sido el sueño de millones de estudiantes que quieren cursar una carrera universitaria, al brindar planes de estudio organizados de manera sistemática y contar con una misión y visión reconocida a nivel mundial y catedráticos altamente capacitados encargados de formar estudiantes con herramientas necesarias que favorezcan el dominio de los diferentes aprendizajes y conocimientos actuales de las diversas disciplinas de acuerdo a las necesidades económicas y sociales que se requieren en el país.

Particularmente, el modelo educativo del SUAYED establece como principios que norman y orientan las relaciones entre las dimensiones de la propuesta curricular y sus componentes la flexibilidad, adaptabilidad, innovación, interacción, interactividad, docencia distribuida, corresponsabilidad, evaluación continua, humanismo y sostenibilidad. En este contexto, se hace necesario que las/los docentes, más que enseñar alguna asignatura, sean capaces de desarrollar en las/los estudiantes sus competencias y habilidades socioemocionales. Sin embargo, de la teoría la práctica hay mucha diferencia, pues el terreno de las emociones en el aula es un tanto difícil, pero en Educación a Distancia lo es más, ya que en ocasiones el sistema se enfoca solo en los aspectos cognitivos, físicos, materiales y tecnológicos (Gros, 2000), dejando de lado aquellos que es inherente del ser humano: las emociones.

Es innegable que las emociones juegan un papel muy importante en todas las esferas de la vida, incluyendo la educación. Fernández-Berrocal et al. (2014) afirman que se tiene la experiencia de cómo las diferentes emociones pueden estar presentes en la interacción docente-estudiante y en el proceso de aprendizaje, y que la representación que el alumno tenga de esta interacción va a teñir con ciertas emociones el proceso. Esto incide en su participación, permanencia, rendimiento académico y posible deserción; en consecuencia, se

ve afectada su identidad y la forma de relacionarse socialmente. Según los autores, para la/el docente no es una tarea fácil, ya que también tiene que lidiar con sus propias emociones y sentimientos; esto representa la necesidad de examinar desde su propia experiencia cuáles emociones y sentimientos forman parte del proceso de enseñanza y cómo estos pueden estar afectando sus objetivos.

Este acto de mediación se constituye a partir de un complejo interjuego entre una/un docente que se encuentra en condición de dar u ofrecer información y una serie de sujetos que aceptan el reto de trabajar con esa información para generar un proceso de construcción activa de la misma. En esa compleja dinámica se construye un vínculo pedagógico relacionado genéricamente con las condiciones, los objetos y los múltiples aprendizajes. Un encuentro dinámico en el que paradójicamente, a partir de la propuesta de un tema para ser enseñado o transmitido, se generan intercambios entre todos los actores, esto es, entre docentes y alumnos que relacionan muy diversos saberes previos de ambos, que posibilitan la construcción de un aprendizaje, no del aprendizaje, pues el aprendizaje construido por cada uno de los actores involucrados necesariamente responde a sus historias y procesos personales (Díaz, 2021).

Así, en el proceso intencional que se desprende de una relación entre un docente y un conjunto de estudiantes que de forma individual y colectiva se van relacionando con el objeto de esta información, se generan procesos de aprendizaje diferenciados en todos ellos. De allí que corresponda al docente crear condiciones para que este vínculo pedagógico se conforme a través de promover un clima de reconocimiento, como sujetos que participan en una situación de aprendizaje escolar, centrado en una educación socioafectiva que, según Ojalvo (2016), es un proceso educativo intencionado, sistemático y permanente cuyo objetivo es potenciar el desarrollo social, ético y emocional, a partir de la interacción social, en el marco de una cultura y valores deseados, como expresión de la unidad de lo cognitivo, afectivo y valorativo del desarrollo de la personalidad integral y auto-determinada, para facilitar la convivencia, el

bienestar personal y social.

Bajo esta perspectiva, resulta de interés indagar ¿Cómo interpretan los estudiantes del nivel Básico, Intermedio y Avanzado de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) la práctica de una educación socioafectiva? y valorar el paradigma humanista como medio para orientar la enseñanza hacia la comprensión de la/el estudiante como persona.

Una de las características primordiales de este enfoque es la consideración de que el desarrollo de un individuo no ha de basarse en deteriorar el desarrollo de otro individuo, lo que implica que un programa educativo ha de coadyuvar al cimiento y a la dignidad de cada sujeto implicado (Hernández, 2006). En este paradigma humanista, la/el docente tiene un rol central en su relación de respeto, y cada estudiante es apreciado como un ser singular, que posee una necesidad personal de crecer y de desarrollar su propia personalidad, por lo que participa con sus afectos, intereses y valores particulares, y no exclusivamente con su cognición.

Objetivos de Investigación

De acuerdo al Proyecto en Investigación 02_021_2019 titulado “Proceso socioafectivo entre docentes y estudiantes en la educación a distancia y como anclaje a la investigación para la titulación”:

Valorar la interpretación de las/los estudiantes del nivel Básico, Intermedio y Avanzado de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con relación a la práctica de una educación humanista como agente de adaptación, centrada en el Desarrollo Humano y la Socioafectividad.

De acuerdo al Programa de Ayudantes de Investigación:

Incentivar la participación de las/los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en los

distintos proyectos de investigación de la Facultad de Filosofía y Letras, para favorecer el fortalecimiento de las habilidades necesarias para el desempeño de su área.

Metodología

La metodología utilizada fue cualitativa; la investigación bajo el enfoque cualitativo se sustenta en evidencias que se orientan más hacia la descripción profunda del fenómeno con la finalidad de comprenderlo y explicarlo a través de la aplicación de métodos y técnicas derivadas de sus concepciones y fundamentos epistémicos (Santos-Gutiérrez, et al., 2022).

El método considerado fue el descriptivo/interpretativo. La investigación descriptiva consiste en la caracterización de un hecho, fenómeno, individuo o grupo, con el fin de establecer su estructura o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere (Fidias, 2012).

Atendiendo el diseño de investigación, constituye una investigación de campo, pues consiste en la recolección de datos directamente de los sujetos investigados, o de la realidad donde ocurren los hechos (datos primarios), sin manipular o controlar variable alguna, es decir, el investigador obtiene la información pero no altera las condiciones existentes (Fidias, 2012).

DeTezanos (2002) señala que la descripción hace que no nos desenfocemos del significado que nos ofrecen los otros frente al tema y objeto de estudio que tratamos en la investigación; por comprometida que sea nuestra participación en el campo, se debe tener claro que la subjetividad del investigador en el campo es evidente pero no protagónica; es real, pero discreta; por ello “la primera tarea que se impone en la elaboración de la descripción es una lectura minuciosa y rigurosa de los registros, es decir, una lectura en la escucha... en los registros es donde encontramos al otro, su voz, sus visiones del mundo que lo rodea y de sus relaciones con los otros” (p. 147).

Como técnica de recolección de datos se empleó la revisión y análisis de literatura de investigaciones y estudios efectuados por diferentes autores relacionados con el Desarrollo Humano, la Socioafectividad y la educación a distancia, así como la recopilación de información (datos no numéricos) de las respuestas otorgadas por estudiantes del SUAYED en las sesiones grupales sincrónicas efectuadas por medio de la plataforma *Zoom* y un objeto virtual de aprendizaje denominado foro virtual, como parte del proyecto de Investigación 02_021_2019 titulado “Proceso socioafectivo entre docentes y estudiantes en la educación a distancia y como anclaje a la investigación para la titulación” de la Dra. Hatsuko Nakamura, con el propósito de generar descripciones sencillas y detalladas como parte del proceso colaborativo para facilitar la identificación del estado emocional proyectado por los/las estudiantes, como base de interpretación para la búsqueda de estrategias adecuadas.

Se consideró los diferentes niveles de proceso académico: Nivel Básico, Intermedio y Avanzado o de Especialización; el Nivel Básico estuvo enfocado en el trabajo cooperativo y colaborativo; en el Nivel Intermedio se trazó como meta la formación integral de los estudiantes y en el Nivel de Especialización, el manejo del Enfoque Centrado en la Persona de Carl Rogers.

La investigación se orientó a partir de la interrogante: ¿Cómo interpretan los estudiantes del nivel Básico, Intermedio y Avanzado de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) la práctica de una educación socioafectiva?

Con relación al marco teórico, se sustentó en conceptos relativos al Desarrollo Humano, Socioafectividad y el Enfoque Centrado en la Persona propuesto por Carl Rogers, definido como el conjunto de teoría, investigación y práctica, para ejercer la psicoterapia y el acompañamiento personal, avanzar en el ámbito educativo y fortalecer las relaciones interpersonales, en un proceso de aprendizaje significativo (Rogers, 1951, como se citó en Nakamura, 2019).

Desde la psicología de la educación, el paradigma humanista cubre aspectos que el paradigma conductista no ha contemplado, pues, además del cognitivo, reconoce tres aspectos: 1) el dominio socio-afectivo, 2) relaciones interpersonales y 3) valores en los escenarios educativos. Este paradigma aprecia que la personalidad humana está en proceso de desarrollo, que es una totalidad y que ha de ser estudiada en el contexto interpersonal y social (Hernández, 2006). El autor expone que los soportes epistemológicos de este paradigma son las corrientes filosóficas: existencialismo y fenomenología. Desde la fenomenología, se aprecia que los seres humanos se conducen a través de sus propias percepciones subjetivas y, en esencia, la gente responde no un ambiente objetivo, sino al ambiente tal y como lo perciben y comprenden... para estudiar al otro en sus procesos psicológicos es necesario comprender su problemática desde su punto de vista (tal como este la percibe) y no desde un punto de vista externo o ajeno que lo pretende estudiar “objetivamente”.

Los resultados abarcan el análisis efectuado a las respuestas de los participantes en el foro virtual ante diferentes tópicos relacionados con el tema.

Justificación

La universidad es una institución social que siempre se ha adecuando a las condiciones de su época. Específicamente, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con su Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) ha sido pionera a nivel de educación virtual, apuntando a la calidad educativa y con pertinencia, con una dependencia encargada de gestionar los programas de educación no-escolarizada (Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAED)), actualmente fusionada con la Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular (CODEIC) para dar origen a la Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED), encargada de gestionar este tipo de oferta educativa (Villanueva, 2020, como se

citó en Nakamura, 2023).

Concretamente, la Licenciatura en Pedagogía, al ser una ciencia social enfocada en la investigación y reflexión del ámbito educativo, se encuentra dentro del área humanista de la educación, cuyo fin es formar individuos que puedan integrarse de manera óptima a una sociedad cambiante. Trazarse como meta la formación integral de los profesionales implica situar al estudiante en el centro del proceso enseñanza aprendizaje, desde el reconocimiento de su individualidad y teniendo en cuenta los aspectos afectivos y el desarrollo de la personalidad.

Al respecto, Bisquerra (2003) afirma que el rol tradicional del profesor centrado en la transmisión de conocimientos, está cambiando. La obsolescencia del conocimiento y las nuevas tecnologías conllevan a que la persona adquiere conocimientos en el momento que los necesita. En este marco, la dimensión de apoyo emocional del profesorado en el proceso de aprendizaje pasa a ser esencial. Para el autor, los índices elevados de fracaso escolar, dificultades de aprendizaje, estrés ante los exámenes, abandonos en los estudios universitarios, etc., están vinculados a estados emocionales negativos, como la apatía o la depresión y, en algunos casos, llegan a intentos de suicidio. Todo ello está relacionado con deficiencias en la madurez y el equilibrio emocional que reclaman una atención por parte del sistema educativo.

A pesar de reconocerse la importancia de la formación integral en cualquier programa educativo, algunos autores enfatizan que, en los distintos niveles educativos, incluyendo el universitario, ha predominado un enfoque intelectualista de la educación que deja a un lado los aspectos afectivos (Fernández, et al., 2009). Así lo dan a conocer Quiñonez et al. 2018 en su estudio, cuyo objetivo fue indagar la percepción de los profesores universitarios respecto al desarrollo de competencias afectivas en los entornos virtuales, evidenciándose que: “90% de los profesores participantes no demuestran aspectos afectivos al momento de trabajar en entornos digitales, debido a que se centran más en el desarrollo de competencias cognitivas y

destrezas técnicas” (p.23).

Para Díaz (2021), el aula virtual, el trabajo a distancia constituye un factor que innegablemente complica la conformación y reconocimiento del vínculo pedagógico entre docente y estudiante, precisamente por la dificultad de establecer todas las dinámicas que la relación presencial posibilita. El no contar con una comunicación-interacción buena en los programas de educación a distancia, repercute en la seguridad de las/los educandos que participan en este tipo de cursos, además de que incide en su motivación, en especial si son estudiantes quienes tuvieron su formación anterior en los sistemas presenciales (Salazar-Pulido, et al., 2018).

Corresponde al docente buscar las formas en las que se pueda generar un vínculo pedagógico humanista; se trata de algo mucho más complejo, de crear un ambiente de aprendizaje que al mismo tiempo que representa un reto y una exigencia, permita que la/el alumna/o encuentre satisfacción en aprender y se sienta libre para expresar sus emociones. La/el docente puede ayudar a estimular este proceso en la forma de promover el trabajo de ciertos contenidos, con las estrategias que impulsa para su desarrollo, así como en su disposición para pensar en las condiciones de sus estudiantes y, sobre todo, para comprender el aspecto socioafectivo vinculado a cada situación específica. Para Domínguez (2014) las/los docentes deben mantener una comunicación sistemática con las/los estudiantes que permita no solo conocer respecto a su formación técnica, sino también sus cuestionamientos, opiniones y dudas. Esta debe tener lugar a través del diálogo abierto y reflexivo, que fomente el respeto mutuo y la empatía para que la/el estudiante asuma un papel activo.

De acuerdo con Gunawardena et al. (1997), el aprendizaje colaborativo y cooperativo permite que cada individuo aprenda más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo. Asimismo, Guitert y Giménez (2000) señalan que, a partir del trabajo conjunto y el establecimiento de metas comunes, se genera una construcción de conocimientos, se da una reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar

y contrastar sus puntos de vista, de tal manera que llegan a forjar un proceso de construcción de conocimiento.

Considerando lo expuesto anteriormente, es ineludible reflexionar sobre las opiniones de los diferentes actores vinculados al proceso educativo y cómo perciben su desarrollo en las plataformas de aprendizaje virtual, tomando en cuenta la interrelación entre los aspectos pedagógicos, comunicacionales, sociales y afectivos. Según Goleman (2016) el punto es fortalecer dinámicas y estrategias pedagógicas, que se preocupen no solo por el desarrollo de contenidos académicos, sino por el desarrollo de una educación socioafectiva, que contribuya al desarrollo la autonomía, la autogestión, las destrezas sociales y la empatía -cognitiva, afectiva y la preocupación empática, que redunde en pro del manejo del control cognitivo de los individuos, pues una educación socioafectiva conduce al desarrollo de la autonomía del sujeto integral y al logro de su aprendizaje significativo y global para el mundo personal y de la vida.

De allí que se considere el foro virtual como la estrategia didáctica para el aprendizaje significativo, estimular el pensamiento crítico y como medio para colaborar en el desarrollo de las competencias de: trabajo colaborativo y “aprender a aprender” (Garibay, 2011.p.90). En un foro, es posible compartir documentos que enriquecen la actividad y actúan como motivadores para continuar y profundizar la temática propuesta. A la vez, las/los docentes/tutoras(es) pueden observar el proceso de aprendizaje analizando las intervenciones del estudiante.

CAPITULO II

Aspectos Teóricos

En este capítulo se presenta lo referente al desarrollo de la División del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y su modelo educativo como un sistema abierto, flexible y que favorece el desarrollo de procesos formativos independientes y autónomos. También, se destaca el papel de la/el estudiante y docente SUAYED.

Universidad Nacional Autónoma de México – UNAM: División del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la Facultad de Filosofía y Letras.

A nivel latinoamericano, México fue uno de los primeros países en utilizar durante los primeros años del siglo XX la educación a distancia como modalidad de estudio para atender las demandas educativas de ciertos sectores de la población mexicana en crecimiento y, al mismo tiempo, asegurar la calidad de la educación mediante la profesionalización de los docentes en servicio (Valencia, et al., 2013). Para la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), la educación y las competencias son los pilares sobre los que México debe construir su crecimiento y prosperidad futura, pero también considera el desarrollo de las habilidades blandas que impulsan la inteligencia emocional, conocidas también como habilidades transversales o socioemocionales, enfocadas en desarrollar valores y la soltura para trabajar en equipo dependen del paso por los distintos niveles educativos, la Universidad y de los retos que se superan durante este periodo formativo (OECD, 2017. p.4).

Atendiendo estos preceptos, la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) se ha dado a la tarea a través del tiempo de formar profesionistas, investigadores, profesores

universitarios y técnicos útiles a la sociedad; organizar y realizar investigaciones, principalmente acerca de las condiciones y problemas nacionales, y extender con la mayor amplitud posible los beneficios de la cultura (UNAM, 2009).

Dentro de su sistema universitario encontramos al Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia “SUAYED” que, como parte integral del proyecto de Reforma Universitaria, fue impulsado por el Dr. Pablo González Casanova a inicios de la década de los setenta. Se concibió, como una opción educativa innovadora en sus metodologías de enseñanza y evaluación de los conocimientos, con criterios de calidad y normados por el Estatuto del Sistema Universidad Abierta aprobado por el Consejo Universitario el 25 de febrero de 1972 y por el Reglamento del Estatuto del Sistema Universidad Abierta, aprobado el 2 de diciembre de 1997. Ambos ordenamientos se modifican el 27 de marzo de 2009 y son sustituidos por el Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia y el Reglamento del Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia, con lo cual se institucionaliza el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED). Posteriormente, el 24 de agosto de 2022, el Consejo Universitario aprobó modificaciones tanto al Estatuto como al Reglamento del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (CUAIEED-UNAM, 2021).

Particularmente, el modelo educativo del SUAYED, elaborado y suscrito por la Coordinación de Universidad Abierta y Educación a Distancia en el año 2014, se basa, en gran medida, en un enfoque sistémico, en asumir la educación como un sistema abierto, en interacción constante con diferentes secciones (Bustamante, 2021). Además de propiciar el estudio independiente, se caracteriza por su flexibilidad, ya que las/los alumnos pueden estudiar a cualquier hora y desde cualquier lugar, alternar los estudios con otras actividades como el trabajo, la vida familiar y su desarrollo personal, lo cual permite que cualquier persona interesada en realizar estudios en el nivel medio superior y superior, pueda ingresar a la Universidad y optar por un título universitario. Conjuntamente, ha desarrollado materiales

didácticos especialmente para cada modalidad, los cuales propician el estudio independiente y autogestivo; así la/el alumno y la/el docente en el SUAyED tienen la oportunidad de incorporar el uso de las Tecnologías de Información y de la Comunicación (TIC) como herramientas del proceso enseñanza aprendizaje (correo electrónico, videoconferencia, grupos virtuales y foros, entre otros), lo cual permite la creación de grupos de aprendizaje.

En el año 2006, la carrera en Pedagogía se integra al SUAyED, como parte de las carreras que se impartirán dentro de la Facultad de Filosofía y Letras. Específicamente en esta modalidad, la/el estudiante cursa sus asignaturas mediante el uso de una plataforma interactiva que utiliza la aplicación *Moodle*, la cual es un gestor de contenidos (LMS) que, dadas sus características, favorece el desarrollo de procesos formativos independientes y autónomos (Santamaría, et al., 2012). Dicha plataforma es acorde con los propios requerimientos del plan y programas de la licenciatura de la modalidad a distancia y cuenta con el apoyo de antologías de textos (selección de textos de un determinado autor).

La comunicación con las/los profesores y las actividades de aprendizaje se realizan básicamente a través de esta plataforma; conjuntamente, se llevan a cabo sesiones de videoenlace y jornadas académicas que pueden ser grupales, individuales, presenciales y a distancia, utilizando diversos medios de comunicación como plataforma, aula virtual, chat, foro, correo electrónico, etc., para dar un seguimiento a las actividades realizadas por los estudiantes, proceso dentro del cual es importante llevar a cabo una retroalimentación personalizada a cada estudiante, un aspecto fundamental como parte del desarrollo de buenas prácticas dentro del proceso formativo a distancia (Nakamura, 2019).

Respecto al plan de estudios de la carrera de Pedagogía, está dirigido a la formación del profesionista, capaz de analizar la realidad social, económica, política y cultural en que se encuentra la educación de nuestro país, así como sus bases filosóficas y políticas para mejorar los sistemas educativos en todos los niveles y modalidades (UNAM SUAyED FFyL, a2019). El mismo está estructurado en ocho semestres, en cada uno de los cuales se cursan cinco

asignaturas, organizadas horizontalmente, integrando diferentes niveles de complejidades en el desarrollo del tratamiento de los contenidos. Todos los niveles atienden a la formación teórica, de habilidades y actitudes de las/los alumnos. Estos niveles son: Básico, que corresponde a la formación impartida en los dos primeros semestres, y responde a un nivel de complejidad introductorio que ofrece al estudiante un panorama de cada una de las áreas del Plan de Estudios a través de cada una de las asignaturas; Intermedio, que constituye un nivel central, conformado por las asignaturas que dan cuerpo al desarrollo de los contenidos de cada Área y corresponde a cuatro semestres –del tercero al sexto–, y el nivel de Especialización, constituido por asignaturas que tienen una aplicación más completa de los diferentes campos de intervención del pedagogo. Pueden ofrecerse diversas asignaturas como optativas, para atender a los diferentes intereses profesionales que las/los estudiantes vayan perfilando en el transcurso de su formación. También se incorporan en este nivel las unidades curriculares que apoyen la elaboración del trabajo recepcional.

De la Intervención Pedagógica en el Desarrollo Humano y el Proceso

Socioafectivo entre Docentes y Estudiantes en la Educación a Distancia en la carrera de Pedagogía.

La introducción de nuevos recursos y materiales en los procesos de enseñanza transformaron el rol que la/el docente tenía dentro del proceso educativo (Fernández, 2006; Lee & Tsai, 2010; Moreno, 2005; Olea & Garduño, 2012, como se citó en Nakamura, 2019). El docente ha venido cumpliendo con una tarea doble: Su labor como profesor frente a un grupo y el manejo de emociones que los alumnos presentan cotidianamente. Ante tal realidad, la/el docente tiene un papel protagónico ya que debe aprender a reconocer el contexto, condiciones y características de los educandos para hacer más eficaz el proceso de enseñanza aprendizaje, lograr establecer una relación afable con las/los alumnos, destacar sus cualidades, estimular su

avance hacia la superación de errores, ayudar a nivelar deficiencias y reconocer el mérito que tienen; igualmente les estaría ayudando a desarrollar la fuerza y la energía que requieren para lograr la superación personal y alcanzar la integración socioafectiva con quienes le rodean.

La modalidad de estudio a distancia implica modificación al papel del docente y del estudiante, así como los medios a través de los cuales se imparten las posibilidades de aprendizaje. No existe el aula, sino la “Plataforma de aprendizaje”, el “foro”, a veces se convierte en una especie de salón de clase en donde el grupo se entera de lo que sucede dentro del “aula virtual”. La/el docente se transforma en “multimediatóico” porque tiene que crear situaciones y estrategias de aprendizaje a través de plataformas virtuales. La/el estudiante tiene que aprender a trabajar de manera independiente, por lo que la relevancia del proceso de aprendizaje se transforma (Nakamura, 2019).

Concretamente, las/los docentes en el SUAYED, al igual que todos los profesores universitarios, se rigen por el Estatuto del Personal Académico de la UNAM. El asesor SUAYED es el docente responsable de conducir una asignatura, área o módulo, tiene dominio de su campo de conocimiento, cuenta con la formación psicopedagógica en la modalidad en la que se desempeña y maneja las tecnologías de la información y comunicación (UNAM SUAYED, 2014a). Sin embargo, a pesar de que la metodología didáctica y los roles que se desempeñan son acordes a la modalidad educativa, el componente socioafectivo que implica el vínculo pedagógico, en ocasiones, está ausente.

De allí que sea considerado el paradigma humanista, enfocado en orientar la enseñanza hacia la comprensión del estudiante como persona y en advertir los significados de sus propias experiencias, creando un clima social básico que posibilita un intercambio comunicativo académico y emocional. En el modelo humanista la/el docente se interesa en la/el estudiante como un ser total, procurando desarrollar su propia sensibilidad hacia las percepciones, sentimientos y sensibilidad de sus alumnos en contraposición a las posturas autoritarias, egocéntricas y de suma directividad (Hernández, 2006).

En ese sentido, la/el docente a distancia es una referencia en el sentido que acompaña, guía, facilita en las/los estudiantes el desarrollo, la maduración y la capacidad de enfrentar los retos, superar las dificultades que se presentan en el avance formativo, por lo cual debe valerse de la ayuda de la tecnología y de la didáctica, la primera como medio de acercamiento para lograr la comunicación adecuada y la segunda, para encontrar las estrategias más adecuadas a fin de promover en el estudiante sus propios procesos de aprendizaje (Nakamura, 2019. p.91).

Considerando lo expuesto, el perfil del docente o tutor/a del SUAyED ofrece al estudiante una orientación sistemática para apoyar su avance académico conforme a sus necesidades y requerimientos particulares, para que se adapte, integre, permanezca y egrese del SUAyED en las mejores condiciones posibles (CUAIEED-UNAM, s/f).

Entre sus funciones están:

- Conocer la situación individual de cada tutorado e identificar áreas de interés y oportunidad para ofrecer orientación educativa y sobre aspectos académico administrativos.
- Elaborar el plan de trabajo tutorial y dar seguimiento a las actividades acordadas con sus tutorados.
- Apoyar al estudiante en la identificación y logro de sus metas.
- Intervenir en aspectos relacionados con la motivación, organización del tiempo de estudio y selección de carga académica, vinculados directamente con el desempeño del estudiante.
- Fomentar una comunicación abierta con los tutorados.
- Coadyuvar a que el tutorado sea y se sienta integrado a una comunidad de aprendizaje.
- Informar sobre los apoyos que ofrece la institución a los alumnos (cursos, becas, orientación, actividades culturales y deportivas, etcétera).

- Canalizar a las/los alumnas/os a los servicios de apoyo apropiados a la problemática identificada.
- Proponer y desarrollar proyectos de investigación relacionados con el campo de acción de la práctica tutorial.

Además de la disposición del docente en llevar a cabo una educación humanista que considere el componente socioafectivo, para alcanzar el éxito en el proceso educativo se requiere de parte del alumno el despliegue de un conjunto de habilidades y competencias que van más allá de las habilidades tecnológicas para moverse con soltura en un ambiente virtual.

Según García (2014) es importante no perder de vista que la educación a distancia se basa en un diálogo didáctico mediado entre docentes de una institución y las/los estudiantes que, ubicados en espacio diferente al de aquéllos, aprenden de forma independiente o grupal. Muchos estudiantes se inclinan por la modalidad a distancia precisamente porque esta es la única alternativa compatible con otras obligaciones laborales y familiares. No obstante, debe disponerse de un tiempo real (diario o al menos regular) que el sujeto pueda dedicar al estudio.

Si bien resulta atractiva la flexibilidad y autonomía que ofrece la modalidad, es necesario disponer de tiempo real y de una buena estrategia de estudio para realizar las actividades de un curso. Sobre el tema, Romero y Barberá (2013) advierten acerca de la crucial importancia de la regulación del tiempo que pueda hacer el alumno frente a la flexibilidad temporal que ofrece un campus virtual. Si esta condición no se cumple, parece improbable que alguien logre atender exitosamente a las demandas y propuestas académicas de un curso virtual. En este contexto, el papel del estudiante se vuelve más dinámico. No se trata de ser un receptor y reproductor del conocimiento que transmite el profesor, se trata de ser un agente activo que recupera la responsabilidad, autorregula su tiempo y crea su propio ambiente virtual de aprendizaje. A través de medios electrónicos, profesores, tutores o asesores virtuales interactúan con la intención de alcanzar los propósitos educativos (Silva, 2010, como se citó en Jiménez-Reséndez & Martínez, 2022).

El SUAyED (2013) en su modelo educativo señala que la/el alumna/o debe cubrir el siguiente perfil:

- Tener conocimiento de las características de las modalidades educativas abierta, a distancia, en línea y mixta, y construir un sentido de identidad alrededor de las mismas.
- Ser responsable de su propio aprendizaje, con valores y aptitudes para el trabajo colaborativo.
- Ser capaz de administrar su proceso de aprendizaje.
- Realizar actividades de planeación y administración del tiempo.
- Evaluar sus logros y avances académicos.
- Manejo eficiente de las TIC como recursos de apoyo al aprendizaje y a la socialización.
- Desarrollar y potenciar habilidades de búsqueda, clasificación, discriminación y análisis crítico de la información.
- Contar con habilidades de comunicación oral y escrita.
- Integrarse a comunidades de aprendizaje.
- Ser proactiva/o.
- Ser innovadora/or.
- Desempeñar un rol como mediadora/or e interlocutora/or en los procesos pedagógicos de otros alumnos.

Al tener conciencia del estudiante como un ser único y completo, es posible trabajar desde una afectividad positiva, valorando sus sentimientos y promoviendo motivación. De esta forma, las emociones se van consolidando en el sujeto para determinar por sí mismo el actuar adecuado en los diferentes escenarios donde habitualmente se desempeña.

Si el asesor del SUAyED es responsable de conducir una asignatura, área o módulo, tiene dominio de su campo de conocimiento, cuenta con la formación psicopedagógica en la modalidad en la que se desempeña y maneja las Tecnologías de la Información y

Comunicación (UNAM SUAYED, 2014a) para implementar estrategias didácticas acordes a la modalidad educativa, es posible implementar el foro virtual desde el Enfoque Centrado en la Persona para potencializar el desarrollo de cada estudiante. Para Nakamura (2019), es en este punto, donde el ECP emerge como una sólida base conceptual, un marco orientativo de acción que brinda las herramientas necesarias para el desarrollo de relaciones interpersonales.

CAPITULO III

Participación dentro del Proyecto “Proceso Socioafectivo entre Docentes y Estudiantes en la Educación a Distancia y como Anclaje a la Investigación para la Titulación”

La experiencia de ser copartícipe en el proyecto de Investigación titulado “Proceso socioafectivo entre docentes y estudiantes en la educación a distancia y como anclaje a la investigación para la titulación”, a cargo de la Dra. Hatsuko Yalí Nakamura Matus, facilitó la adquisición de información valiosa respecto a la visión que las/los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) poseen frente a la educación socioafectiva y el Desarrollo Humano.

A través del acompañamiento y análisis de sesiones llevadas a cabo mediante un objeto virtual de aprendizaje (foro virtual) entre estudiantes cursantes de los niveles Básico (Psicología Evolutiva I y Psicología de la Educación I, 1^{er} Semestre), Intermedio (Didáctica General II y Teorías del Aprendizaje, 4^{to} Semestre) y Avanzado o de Especialización (Seminario de Tesis I, 7^{mo} Semestre) de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), se recopiló una serie de datos (no numéricos) de interés para la comprensión del tema desde distintos puntos de vista: el análisis de la participación, el análisis de los aspectos discursivos, el análisis lingüístico y el análisis del contenido propiamente dicho.

Para ello, se observó los momentos de una secuencia didáctica: encuadre, desarrollo, retroalimentación y cierre desarrollados en 5 sesiones (de las 16 que se ejecutan en todo el semestre, desarrolladas una vez por semana y con una duración de 1 hora) mediante foros virtuales como estrategia tecnopedagógicas didácticas para generar un clima de aprendizaje, facilitando un lugar de encuentro en la plataforma del SUAyED que permite establecer una discusión efectiva y afectiva en forma grupal sobre un tema de interés. Mediante el foro virtual,

se estableció una serie de preguntas abiertas para capturar la subjetividad de las/los estudiantes a partir de sus vivencias y experiencias; cada alumna/o efectuó su aporte por escrito; de este modo se va estructurando una cadena de discusión. La comunicación que se establece es sincrónica, es decir, que fue necesario coincidir en los horarios de encuentro en la red, favoreciendo la reflexión y madurez de los aportes y estimulando el aprendizaje y el pensamiento crítico a través de la interacción y la construcción del conocimiento.

Los aportes son examinados y contrastados en función de las categorías de análisis rogerianas Empatía y Consideración positiva, bajo el Enfoque Centrado en la Persona (ECP), a fin de evaluar el proceso socioafectivo a partir del trabajo cooperativo y colaborativo como la expresión más representativa del “Socioconstructivismo Educativo” que, como teoría, resalta el valor constructivo de la interacción sociocognitiva y la coordinación entre participantes.

Esto sirvió como fundamento para generar propuestas de estrategias de aprendizaje centradas en el Desarrollo Humano y la Socioafectividad entre docente – estudiante, a fin de ayudar a crear un vínculo basado en sentimientos, emociones e intereses comunes, fundando relaciones interpersonales en donde no solo se brinde una comunicación asertiva sino que además se avive la necesidad de hacerlo para consolidar el conocimiento y avance académico.

Estrategias de Solución a la Problemática Encontrada. Proceso Socioafectivo en el Nivel Básico

Para lograr el éxito académico, la/el estudiante a distancia necesita desplegar habilidades que le permitan plantear objetivos relacionados con la búsqueda de conocimientos, adquirir o perfeccionar ciertas habilidades, comunicarse efectiva y asertivamente, colaborar, expresarse y, en definitiva, aprender y disfrutar del proceso.

Basado en ello, se brindó un espacio de interacción para facilitar a las/los estudiantes de nuevo ingreso en la carrera de Pedagogía modalidad a distancia la oportunidad de plantear

sus dudas respecto al curso (programa, fechas importantes, datos de contacto, proyectos y actividades, dónde encontrar información y cómo hacer preguntas sobre el curso) y asegurar que las consultas sean respondidas, estimulando la participación e intercambio de opiniones con sus compañeras/os, llevándolos a que recurran a sus destrezas y dominios, sin ansiedad ni preocupación por el juicio de los demás participantes, pues la intención es desarrollar sus capacidades intrínsecas.

Bajo la tutoría de la Dra. Hatsuko Nakamura, se procura que las/los estudiantes de Psicología Evolutiva I y Psicología Educativa I del Primer Semestre asuman un compromiso y una actitud dinámica en su aprendizaje, en igualdad de condiciones y vinculando sus experiencias con el proceso. Dentro de las temáticas planteadas, destaca la importancia del currículo como la base y piedra angular que sustenta la formación educativa, el fin de la educación y los objetivos de cada nivel educativo, el currículo oculto, que se encarga de estudiar la investigación didáctica, la relevancia del plan de estudios para la formación de un sujeto y el papel del pedagogo en la formación del ser humano.

Se presenta un compendio de las respuestas otorgadas por algunas/os participantes sobre las experiencias durante el desarrollo de trabajos escritos y cierre de la Unidad 1:

“... es importante aprender a estructurar de manera correcta los trabajos escritos y valorar la participación y el trabajo colaborativo... se me ha dificultado buscar más información, pues me surgen dudas al estar leyendo las lecturas y no sé cuándo tengo que parar...”

(Participante 01, apéndice A).

“He aprendido mucho..., me siento entusiasmada por la Unidad 2 pues no sé realizar planeaciones ya que la institución donde trabajo me las da ya hechas, me emociona mucho saber de qué se trata y siento curiosidad y me preocupa un poco realizar el video” (Participante 02, apéndice A).

“Estoy sorprendida de que el tiempo ha pasado muy rápido y sigo aprendiendo de mis errores, quise abarcar todos los puntos del podcast pero se pasó de tiempo y chequeé el de

mis compañeras identificando en dónde estaba fallando; me quedo con mucho aprendizaje, estoy nerviosa y emocionada por la Unidad 2 pues no tengo experiencia en el nivel educativo” (Participante 04, apéndice A).

“Me gustó mucho el tema; no tengo experiencia en la docencia pero al ayudarle a mi sobrina lo pude relacionar, entendiendo más la lectura e identificando más fácilmente las ideas principales; tengo la espinita por aprender más y me siento motivada cada que hay sesión con la Dra. Hatsuko, lo agradezco mucho” (Participante 05, apéndice A).

“Me he sentido cómoda... grabar el podcast se me dificultó pero debo acostumbrarme sobre todo a hablar ante un público, he tratado de terminar y entregar en tiempo y forma; el conocimiento lo refuerzo día a día con mi hijo y mi nieta...” (Participante 06, apéndice A).

Asimismo, se exhibe algunos comentarios relativos a la apertura de la Unidad 2, referida a Planeación Didáctica y aprendizaje significativo, atendiendo las interrogantes: ¿Qué aprendieron? y ¿Con qué se quedan?:

“Me quedo sorprendida pues hay muchas cosas que no conocía, hubo lecturas que me parecieron maravillosas y con lo que más me quedo es con lo que vio del “Arrullo materno” pues muchas veces no nos damos cuenta de la importancia que tenemos hacia los demás como la relación madre – hijo” (Participante 02, apéndice C).

“Me siento super contenta por haberlos conocido y ver el desarrollo del ser humano desde que son pequeños y la importancia del afecto, me dejó muy complacida” (Participante 03, apéndice C).

“Comenta que le encantó el semestre y darle la importancia a la etapa de la infancia pues muchos se la dan a la adolescencia pues esta hace que tengas mejores relaciones con los demás, vi el documental de “Arrullo materno” con mi mamá y me di cuenta de la importancia de esta relación” (Participante 05, apéndice C).

“Me quedo con mucho aprendizaje, mi hija lleva la materia de Filosofía y me di cuenta de la relación que hay en el lenguaje y la relación que se da a través de este con los hijos, lo

que me ha ayudado a entender más el desarrollo del niño” (Participante 09, apéndice C).

“Le vi el lado científico, relacionándolo con los consejos que me da mi suegra y mi mamá, por lo que entendí la relación del desarrollo infantil, como el por qué lloran los niños cuando entran a la escuela. Me gustó mucho la materia... espero con ansias la siguiente asignatura” (Participante 04, apéndice C).

“Me quedo con una perspectiva del desarrollo infantil y una visión más amplia de los detalles: cómo se expresan, su desarrollo a futuro pues estos se marcan desde el inicio de sus vidas” (Participante 07, apéndice C).

“Al principio estaba indeciso de meterme a la carrera de Psicología, me gustó más la parte del lenguaje y en cómo se desarrolla pues es importante en el desarrollo... si uno puede enseñarle a un niño puede enseñarle a cualquiera... La materia me ha dado las herramientas por lo que me siento agradecido con la Dra. Hatsuko y con mis compañeros” (Participante 06, apéndice C).

Por su parte, la Dra. Nakamura atiende las dudas surgidas y hace hincapié en la importancia del trabajo escrito como manera estandarizada de trabajar de la academia y orientación para el trabajo de titulación. Igualmente, expone la importancia de trabajar en equipo, recordando *“no poner distancia a la distancia”*, del uso de los foros y hace alusión al constructivismo y sus cuatro aproximaciones (piagetiano, sociocultural, ausubelino y estratégico). Finalmente, habla acerca del plan de estudios de la carrera Pedagogía modalidad a distancia, el cual está dividido en Básico, Intermedio y Avanzado, en donde las asignaturas se van ligando de manera individual y global, facilitando su aprendizaje si se llevan de manera ordenada, resalta el valor del currículo en la planeación didáctica e invita a checar más detenidamente el mapa que está disponible en la plataforma del SUAYED.

Estrategias de Solución a la Problemática Encontrada. Proceso Socioafectivo en el Nivel Intermedio

En este nivel se trabajó con las/los estudiantes de Didáctica General II y Teorías del Aprendizaje del Cuarto Semestre; se diseñó con cuidado la propuesta y definió los objetivos y materiales de trabajo, con la inclusión de preguntas generadoras que apuntaron a la construcción del conocimiento y no a la repetición de información obtenida; finalmente se supervisó el trabajo, resolviendo cuestiones puntuales de modo individual o grupal.

Se trazó como meta la formación integral de las/los estudiantes, lo que implica situar al joven en el centro del Proceso de Enseñanza Aprendizaje, desde el reconocimiento de su individualidad y las capacidades que cada uno tiene, a través de la autovaloración y los proyectos de vida, dándoles la oportunidad de expresar sus intereses que adquieren un sentido personal para la/el estudiante.

Además, se estableció un espacio de respeto en el cual se validan a las/los estudiantes por quienes son y no por quienes debiesen ser, permitiendo conocer no solo aspectos relativos a su formación académica, sino también sus cuestionamientos, opiniones y dudas, a través de la participación en un diálogo abierto y reflexivo basado en el respeto mutuo, la empatía, el trato individualizado a partir de las características y capacidades propias y la preocupación no solo por los aspectos docentes sino los de índole personal, que faciliten a la/el estudiante asumir un papel activo en su aprendizaje, trabajando las potencialidades que cada uno posee y resaltando el carácter bidireccional, donde no solo se transmiten los contenidos de las clases sino que además se pueden tratar temas personales y de interés particular.

Al respecto, se revelan algunas respuestas obtenidas por las/ los participantes sobre las experiencias vividas:

“Me ha encantado las actividades y conozco la manera de trabajar de la Dra. Hatsuko ya que la tuve en 1er Semestre. Me ha costado un poco pues no cursó Didáctica I ya que no se

abrió pero que, aun así, le ha gustado y lo ha relacionado con lo que ha leído de Díaz Barriga, ya que para jalar la información es necesario reunir la información previa; le gustó y emocionó el podcast y le gusta que la Dra. Hatsuko siempre los anima a seguir adelante (participante 03, apéndice A).

“Se logró una buena comunicación, aunque no con todos, ya que siempre somos los mismos los que interactuamos... la Dra. Hatsuko siempre nos recibe con una sonrisa y nos pregunta ¿cómo están?, lo que me hace sentir especial” (Participante 03, apéndice C).

“No podía comunicarme, pero veía los trabajos y participaciones de mis compañeros, me comuniqué con la Dra. Hatsuko a quien le agradezco por apoyarme en los momentos difíciles y espero que para el próximo semestre esto se mejore y así poder convivir más... La Dra. Hatsuko siempre es abierta y se preocupa por mí y mis compañeros” (Participante 05, apéndice C).

“Para mí fue muy padre pues no salgo y en las sesiones pude platicar y dejar de lado por un lado el rol de mamá, ama de casa, pues este medio socializa... las sesiones son geniales” (Participante 02, apéndice C).

“Me siento acompañado, no me siento solo al romperse las barreras, gracias a los compañeros y a las sesiones en donde la Dra. Hatsuko pone énfasis, lo cual agradezco (Participante 07, apéndice C).

“Esta comunicación fue grandiosa tanto por el grupo de WhatsApp y con la Dra. Hatsuko, lo cual es bueno pues le da sazón al estudio ya que me hace sentir viva y emociona...” (Participante 04, apéndice C).

“Han sido momentos difíciles, agradezco el apoyo y no contesté pues estaba triste, estoy intentando sacar el semestre y agradezco a la Dra. Hatsuko por su apoyo y las sesiones pues aprendo y me desahogo... disfruté mucho la última sesión y agradezco el espacio, considero que la Dra. Hatsuko fue la pieza clave para que nos uniéramos y se diera esa fraternidad, la considero una fuente de inspiración y me hace sentir bien” (Participante 06,

apéndice C).

Por su parte, la Dra. Nakamura expresa que el acompañamiento al estudiante en su proceso educativo es fundamental; no se trata solo de ayudar al otro a construir conocimientos, adquiriendo información y contenidos, también se debe permitir que desarrolle y potencie sus capacidades para desenvolverse como persona.

Estrategias de Solución a la Problemática Encontrada. Proceso Socioafectivo en el Nivel de Especialización

En este nivel, se contó con la participación de alumnas/os de la cátedra Seminario de Tesis I del Séptimo Semestre; se estimuló la participación activa para establecer el vínculo entre los contenidos y su aplicación práctica, promoviendo la aceptación de las emociones, socializando el conocimiento, la creatividad y el autoaprendizaje y permitiendo que asuman posturas críticas, personales y comprometidas ante el conocimiento adquirido, con el propósito de generar un proceso de auto actualización, es decir, enfocado en buscar un ajuste casi perfecto entre objetivos y metas, adaptándose a las circunstancias que se presentan y asumiendo que es uno mismo quien ha de otorgar sentido a las experiencias que se viven en cada momento.

En ese sentido, atendiendo a la interrogante: ¿Qué aprendieron?, se obtuvo las siguientes contestaciones:

“Tuve que rebobinar y pensar qué iba a hacer, yéndome a algo novedoso en donde los estudiantes participen y no sea tan burocrático con la escuela... para mí fue importante leer a Sampieri pues me lleva de la mano para integrar mi proyecto y en cuanto organicé el marco teórico me sorprendí de que la Dra. Hatsuko me orientara hacia uno que fue más factible al igual que las preguntas, dándole forma ya que todo va ligado, por lo que respeto esta forma de estructurar el semestre y el proyecto pues, me ha resultado muy satisfactorio” (Participante 02, apéndice D).

“Al principio no tenía conocimiento de cómo llevar el trabajo de investigación, ahora ya tengo un tema definido y los teóricos que analizaré serán Pestalozzi y Rogers... cuando entré al Seminario de Tesis estaba hecho bolas, pero considero que para el Seminario de Tesis II ya estoy más preparado” (Participante 03, apéndice C).

“Agradezco a la Dra. Hatsuko haber trabajado con nosotros el tema y quiero trabajar con niños con TDA y ver de qué manera los puedo ayudar” (Participante 01, apéndice C).

Con relación a la interrogante ¿Con qué se quedan?, estas fueron algunas respuestas:

“La pandemia ha sido un aspecto muy importante y, a pesar del estudio en línea, considero importante tener ciertas actitudes pues la situación se ha complicado por lo que hay que tener presente que las demás personas pueden estar pasando por situaciones que no sabemos. Respecto a la clase, considero que se brindó mucho compañerismo y la Dra. Hatsuko trató de comprendernos; su técnica de enseñanza me ayudó mucho como las sesiones, las cuales dispuse como obligatorias pues siempre me impartían algo nuevo...” (Participante 02, apéndice D).

“La Dra. Hatsuko fue muy empática, nos dio mucho apoyo y ánimo... me ayudaron mucho sus retroalimentaciones” (Participante 01, apéndice D).

“Agradezco a la Dra. Hatsuko la empatía mostrada hacia nosotros pues muchos docentes no la tienen, no muestran ese interés” (Participante 03, apéndice D).

Para finalizar, la Dra. Nakamura añade que se siente complacida por lo logrado y recuerda que la meta es llegar a la titulación.

Reunión general

Incluye la participación de los tres grupos de estudiantes (Psicología Evolutiva I y Psicología de la Educación I; Didáctica General II y Teorías de Aprendizaje; Seminario de Tesis I), para tratar temas relativos al calendario de entrega de actividades y la fecha límite para la entrega de las

mismas en sus carpetas digitales.

Estos son algunos de los aportes realizados por las/los participantes:

“Mi trabajo sobre fuentes de información no fue nada sencillo y me generó dudas pero poco a poco fui mejorando al seguir las indicaciones recibidas por la Dra. Hatsuko”

(Participante 37, apéndice E).

“Mi forma de trabajo viene arraigado en mi propia organización, que se enfoca en la esencia de las lecturas más que en el concepto, es decir, qué nos quiere expresar el autor, generando así su conocimiento. Les recomiendo analizar, criticar y ver la utilidad que tienen”

(Participante 10, apéndice E).

“Trato de aterrizar todo lo que aprendo en mis alumnos, procurando corregir los errores que ha percatado en mis trabajos” (Participante 20, apéndice E).

“Es importante planear las actividades de los chicos para que su aprendizaje sea más claro, relacionándolo con su vida diaria por lo que trato de ver de qué manera lo puedo aplicar, mejorar...” (Participante 16, apéndice E).

“...tomo en cuenta las retroalimentaciones que la Dra. Hatsuko me hace y de acuerdo a lo que me asignan vuelvo a leer y a revisar todo el trabajo para rectificar lo que estaban pidiendo pues, no es cuestión solo de llevarlas bien, sino de llevarlas al presente, es decir, lo que haré al titularme como pedagoga; hicimos un grupo y nos orientamos, abriéndose la comunicación en lugar de cerrarse” (Participante 28, apéndice E).

La Dra. Nakamura, por su parte, hace un reconocimiento a algunos estudiantes por su dedicación y entrega al momento de elaborar sus actividades, además de valorar el trabajo en equipo realizado.

Resultados

Este capítulo presenta los resultados obtenidos a partir del análisis cualitativo efectuado al conjunto de respuestas otorgadas por las/los estudiantes de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) a las preguntas abiertas implementadas a través de un objeto virtual de aprendizaje (foro virtual) desarrollado en 5 sesiones llevadas a cabo una vez a la semana y con un tiempo de duración de una hora mediante una estructura o secuencia didáctica (encuadre, desarrollo, retroalimentación y cierre), a fin de evaluar las categorías de análisis rogerianas Empatía y Consideración positiva, bajo el Enfoque Centrado en la Persona (ECP).

Nivel Básico

Las aportaciones efectuadas por las/los estudiantes de Psicología Evolutiva I y Psicología Educativa I del Primer Semestre permiten inferir, en un primer momento, la sensación general de nervios y ansiedad por conocer la forma de trabajo de la Dra. Nakamura, expresar sus dudas, expectativas y experiencias personales. A medida que avanzaron las sesiones virtuales, la confianza a nivel grupal fue en aumento y los aportes fueron más frecuentes, refiriendo un espacio adecuado para interactuar tanto con la tutora como entre pares, con el desarrollo de trabajos colaborativos que fomentaron el pensamiento crítico y el vínculo entre compañeras/os y estudiante-tutora, expresando sentirse queridas/os y apreciadas/os y cada vez más cercanas/os. Emociones como entusiasmo, curiosidad, nervios y temor a no cumplir con las expectativas o asimilar los contenidos fueron las más recurrentes en las/los participantes.

Respecto a las orientaciones recibidas por la tutoría, las/los estudiantes afirman recibir un trato amable, acompañado siempre de una sonrisa; las acotaciones fueron recibidas tanto grupal como individualmente, estableciendo un ambiente de aprendizaje agradable, con la libertad de compartir opiniones y vivencias que favoreció el nivel de empatía, la comprensión y

el deseo por seguir adelante.

Igualmente, expresan sentido de pertenencia y de reconocimiento (Comunidad UNAM) como estudiantes de la Máxima Casa de Estudios UNAM.

Destaca la actividad de lectura titulada “El arrullo materno”, que permitió establecer por parte de las/los estudiantes la relación que se da entre madre e hijo y la importancia del trato socioafectivo.

Nivel Intermedio

Las/los estudiantes de Didáctica General II y Teorías del Aprendizaje del Cuarto Semestre expresaron que ya conocían la forma de trabajo de la Dra. Nakamura pues, en su mayoría, habían tenido la oportunidad de cursar materias de semestres anteriores con ella. Emociones relacionadas con el compañerismo, la sensación de romper con las barreras y sentirse en compañía, la posibilidad de socializar y el apoyo en los momentos difíciles se hicieron presentes en las respuestas del grupo, considerando las interacciones con la tutora como la pieza clave para desarrollar un vínculo afectivo que fue más allá del medio virtual, logrando con ello armonía y fraternidad.

En el caso de la participante 05, agradece el apoyo brindado al no lograr comunicarse; sin embargo, estuvo siempre atenta a los trabajos y participaciones de sus compañeras/os.

Nivel de Especialización

Las/os estudiantes de Seminario de Tesis I manifiestan sus respuestas con total libertad pues, muchos de ellos ya conocían la forma de trabajar de la tutora, y reconocían en sus palabras “*no poner distancia a la distancia*” la autonomía para expresar sus opiniones, vivencias y sentimientos.

De forma general, las/los participantes enuncian el buen trato en el colectivo al

momento de recibir orientaciones por parte de la Dra. Nakamura y responder sus dudas, mostrándose abierta al diálogo, con un trato respetuoso y promoviendo un ambiente de trabajo agradable que les mantenía motivadas/os en todo momento y hacía sentir mucho mejor con respecto a su desempeño y, particularmente, las experiencias personales asociadas a la situación del COVID-19. Además, prevalece el entusiasmo por estar más cerca a la titulación.

Reunión general

Engloba los aportes de los tres grupos de estudiantes (Psicología Evolutiva I y Psicología de la Educación I; Didáctica General II y Teorías de Aprendizaje; Seminario de Tesis I). En general, las/los participantes aseveraron que el acompañamiento por parte de la Dra. Nakamura al frente de la tutoría fue fundamental para lograr el óptimo desempeño en las actividades, no solo por las orientaciones recibidas, sino por la calidad humana que proyecta en el proceso educativo, fortaleciendo la construcción de conocimientos con empatía y consideración positiva, facilitando el desarrollo y fortalecimiento de sus capacidades para desenvolverse en los diferentes escenarios en los que deben interactuar.

Les gustó poder compartir ideas y puntos de vista que enriquecían sus trabajos y sabían que, si necesitaban apoyo o requerían aclarar alguna duda, se podían comunicar por mensajes a través de la plataforma educativa *Moodle* o por medio de la sesión *Zoom* y serían atendidos. Además, señalan que los conceptos aprendidos son puestos en práctica con alumnos para afianzar el proceso.

Destacan las frases de aliento otorgadas por la tutora, relacionadas con los tiempos difíciles vividos en pandemia: *“No tengas miedo de avanzar y arriesgarte, ten miedo de no hacer nada y quedarte en el camino”*.

“A veces se necesita tristeza para conocer la felicidad, ruido para apreciar el silencio y ausencia para valorar la presencia”.

Para educar desde el aspecto socioafectivo es fundamental el acompañamiento al estudiante, no solo en la construcción de conocimientos, sino facilitando el desarrollo de un ambiente de aprendizaje social y emocionalmente fortalecido, donde cada participante que interactúa de manera virtual se sienta seguro, en armonía, confiado, respetado y apreciado, fomentando relaciones interpersonales significativas y el desarrollo de sus capacidades como un ser integral.

La participación como ayudante de investigación, me permitió efectuar el acompañamiento en las sesiones sincrónicas llevadas a cabo en el proyecto de Investigación 02_021_2019 titulado “Proceso socioafectivo entre docentes y estudiantes en la educación a distancia y como anclaje a la investigación para la titulación” de la Dra. Hatsuko Nakamura, a partir de un objeto de aprendizaje denominado foro virtual con la participación de estudiantes del nivel Básico, Intermedio y de Especialización de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y, posteriormente, la revisión y el análisis de las respuestas otorgadas por las/los participantes con el fin de indagar el estado emocional proyectado y reflexionar sobre cómo perciben su desarrollo en las plataformas de aprendizaje virtual, tomando en cuenta la interrelación entre los aspectos pedagógicos, comunicacionales, sociales y afectivos.

Por medio del uso del foro virtual basado en el Enfoque Centrado en la Persona (ECP) propuesto por Carl Rogers, como estrategia de solución a la problemática encontrada en el SUAYED en torno al proceso socioafectivo, se obtuvo las siguientes apreciaciones:

- Se identificó en las/los estudiantes emociones positivas que evidencian alegría, felicidad, seguridad y entusiasmo al encontrarse en una clase en donde no solo se les transmite conocimientos, sino también se les trata con respeto, cariño y dedicación, lo que les permite potencializar su aprendizaje con sus pares al ver que, a pesar de sentir miedo, tristeza y preocupaciones, no tienen la necesidad de aparentar frente al grupo,

pues encuentran en la/el docente y en sus iguales apoyo para dejar aflorar sus sentimientos y desarrollar todo su potencial.

- Los miedos e inseguridades a fallar en una actividad, expresar una opinión o no asumir los contenidos fueron desapareciendo a medida que se desarrollaban los encuentros.
- Las sesiones eran esperadas con ansias, demostrando tener un gran significado para las/los estudiantes, quienes afirman encontrar en la tutoría a un docente humano y afectivo que les transmite su conocimiento con amor y dedicación, haciéndolos partícipes al “no poner distancia a la distancia” sino por el contrario, derribando barreras para llevar una educación humanista, centrada en la persona, facilitando el trabajo colaborativo, mostrándoles que pueden lograr todo lo que se propongan si así lo desean y convirtiéndose en un ejemplo e inspiración como futuros profesionales.
- Se generó una participación activa de las/los estudiantes, que promovió el vínculo entre los contenidos y su aplicación práctica, reconociendo sus experiencias, socializando el conocimiento, la creatividad y el autoaprendizaje, motivándolos y permitiendo que asuman posturas críticas, personales y comprometidas ante el conocimiento adquirido, suscitando el reconocimiento y aceptación del otro como un todo y no como alguien que necesita ser completado.
- Se crearon grupos de apoyo entre las/los estudiantes, fortaleciendo vínculos colectivos y la disposición positiva a la participación, reforzando con ello las áreas afectivas y sociales.
- En muchos casos, se evidenció que las sesiones virtuales eran un aliciente para tener una conversación “real” con otras/otros y compartir experiencias.

- La calidad de los trabajos entregados mejoró luego de cada encuentro, lo que implica una mayor disposición al compromiso y el aprendizaje.
- Se estimuló el deseo por alcanzar las metas propuestas y lograr la titulación, potenciando el desarrollo de las aptitudes intrínsecas en pro de evitar la deserción estudiantil, facilitando estrategias que permitan el desarrollo de competencias académicas y, al mismo tiempo, de habilidades socioafectivas que impacten positivamente en sus vidas diarias.

Al vivir la experiencia de acompañamiento y analizar cada una de las aportaciones realizadas por las/los estudiantes y la tutora a cargo, es indudable reconocer el impacto que conlleva una educación desde el Desarrollo Humano y la Socioafectividad. Retomando las palabras de la Dra. Nakamura, quien en sus interacciones expone la importancia de trabajar en equipo y de *“no poner distancia a la distancia”*, se destaca la importancia de retomar el lado humano y avivar una experiencia de educación positiva y enriquecedora. Como futuras pedagogas/os es menester reflexionar sobre el ser humano que se desea formar y procurar planificar, seleccionar e implementar las mejores estrategias metodológicas, didácticas y los recursos adecuados según las particularidades de cada estudiante, dejando atrás el modelo autoritario para dar paso al modelo colaborativo, que permite crecer y aprender desde la esencia del ser humano, sus emociones, vivencias, ideas para fomentar el desarrollo de habilidades sociales como el diálogo abierto y sincero, la empatía, el respeto y la tolerancia, creando así las condiciones necesarias para un espacio seguro donde las/los estudiantes puedan expresar sus sentimientos y puntos de vista sin temor al juicio o la crítica por parte de los otros miembros del grupo o la/el docente.

Conclusiones

Para concluir este Informe Académico de Investigación se hace necesario poder comunicar por qué decidí trabajar sobre este tema en la modalidad a distancia; en los grupos que pude investigar, me pude percatar que existían factores internos y externos que influían en el desempeño del estudiante como: el reconocimiento de sus emociones, preocupaciones familiares, de salud y económicas, desconocimiento en el manejo de la plataforma, dificultad para conseguir los materiales impresos y fallas al comunicarse vía internet (saturación de la misma) y durante la pandemia, contexto en el cual se desarrolló esta investigación, con mayor razón estos factores internos y externos que están vinculados a los procesos socioafectivos influyen.

Por lo anterior, en el capítulo uno se mostró que la investigación cualitativa descriptiva/interpretativa es de gran ayuda al momento de querer estudiar un fenómeno, al producir datos descriptivos de las sesiones virtuales con las propias palabras de los participantes y poder interpretarlos después de observar la conducta de los mismos donde, extraje fragmentos de las experiencias de los estudiantes para poder analizarlos de acuerdo a la categoría de análisis empatía que demostró un gran interés en los estudiantes conforme pasaban las sesiones, ayudándose, mostrando sus sentimientos, experiencias y compartiendo sus dudas, pero también sus aciertos, dándose cuenta de que todos tenemos la capacidad de experimentar y comunicar nuestros afectos, sentimientos, emociones o cualquier otro tipo de estados de ánimos; de igual manera podemos influenciar en los estados propios y ajenos.

En el segundo capítulo se pudo ver que nuestra máxima casa de estudios siempre ha buscado estar a la vanguardia de lo que la sociedad cambiante necesita, tal es el caso de haber sido la primera institución en incluir el sistema de educación abierta y a distancia, dándole oportunidad a todas aquellas personas que por distintas circunstancias no

pueden matricularse en un sistema escolarizado.

Como parte de la educación a distancia y dentro de los fundamentos se hace necesario marcar el rol del profesor y el rol del alumnado y en este sentido este trabajo de investigación buscó profundizar en un análisis durante la pandemia entre estudiantes cursantes de los niveles Básico (Psicología Evolutiva I y Psicología de la Educación I, 1er Semestre), Intermedio (Didáctica General II y Teorías del Aprendizaje, 4to Semestre) y Avanzado o de Especialización (Seminario de Tesis I, 7mo Semestre) de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) los procesos socioafectivos como elementos que sí influyen en el proceso de aprendizaje a distancia sobre emociones, relaciones interpersonales, autoestima y comunicación donde, se mostró que los conceptos relativos a la intervención en el Desarrollo humano y el Proceso Socioafectivo entre docentes y estudiantes en la Educación a Distancia en la carrera en Pedagogía son muy importantes en el desarrollo integral del estudiante, los aportes del Enfoque Centrado en la Persona de Carl Rogers me han permitido demostrar que es posible educar y crear un cambio positivo en los estudiantes si hay condiciones necesarias y el interés por parte del docente que se muestra ante ellos como una persona empática, que reconoce a cada uno de las/los alumnos como un todo en el proceso de su propia enseñanza aprendizaje, haciendo una conexión con los mismos que le permite intervenir sin tomar protagonismo y aportarles su conocimiento en pro del mismo, elevándolos en su aprendizaje y autoestima de manera individual y grupal al comprender que tienen libertad de expresión y reflexión sobre su actuar.

En el tercer capítulo se muestra como puse en práctica todos los conocimientos adquiridos durante mi proceso de enseñanza, en especial aquellos que estaban relacionados a la planeación la cual, me ayudó a llevar un proceso lógico y sistemático con la finalidad de desarrollarla en las mejores condiciones posibles, al reunir un conjunto

de intereses, necesidades, problemas y soluciones, totalmente vinculados a las particularidades de cada caso; reflejando una dimensión social, dado que su desarrollo y resultados se vieron reflejados directamente en el comportamiento y aprovechamiento académico de cada estudiante al interior de la sesión y, de manera substancial, en su ambiente; la Didáctica que, me ayudó a identificar cuando la Dra. Hatsuko les proporcionaba a los estudiantes las herramientas para que desarrollaran la capacidad de aprender a construir sus propios conocimientos, como a reconocer sus fortalezas y debilidades y, además, pudieran vincularlos con el medio que los rodea; y, la psicología evolutiva y la psicología de la educación; la primera me ayudó a entender la conducta humana y los procesos mentales, con el fin de entender mejor nuestra conducta y proporcionar herramientas para mejorar el bienestar de cada individuo y, la segunda que, me permitió profundizar en el aprendizaje y en los métodos educativos más idóneos (dentro de un escenario educativo específico como lo fue la sesión virtual) para que los estudiantes puedan no solo desarrollar sus habilidades cognitivas sino también, sus relaciones interpersonales y socioafectivas.

Gracias a esas capacidades y a la propia reflexión, pude aprender a llevar de la teoría a la práctica, el Enfoque Centrado en la Persona (ECP) de Carl Rogers donde, es importante dar oportunidad al ser humano de ser él mismo, de dejarse ver, ser y sentir, de buscar una vida plena, de poder conocerse más y mejorarse a sí mismo, lo cual se vio reflejado en respuestas dadas por las/los estudiantes de la Dra. Hatsuko pues, en cada una de las sesiones dadas por zoom al igual que todos los demás, yo trataba de vivir la vida intensamente con sus debilidades, fortalezas, alegrías y tristezas, así que; al hacer el análisis podía darme cuenta de cada una de las situaciones por las que estaban pasando y de cómo la Dra. Nakamura les daba su espacio para reflexionar y poder continuar; algo que también hizo conmigo al darme su voto de confianza para trabajar a su lado en este proyecto de Investigación y dejarme a cargo del análisis en cada sesión.

Me di cuenta que nuestros actos y cómo nos dirigimos hacia otros hacen que sean significativos para su crecimiento o retroceso personal y profesional. Para ello es importante ser empáticos en todo momento, desarrollar habilidades sociales, tener vocación y gusto de trabajar en grupo, facilidad de palabra y ser amables pues, no es solo ver al otro, sino también ponerse en su lugar e identificar sus debilidades y fortalezas para poder ayudarlo a obtener el éxito tanto personal como académico.

Por lo que, de acuerdo al plan de estudios de la carrera en Pedagogía que busca que el estudiante, a lo largo de la carrera, adquiera los conocimientos, desarrolle las habilidades y genere las actitudes que le permitan intervenir en las realidades educativas de manera pertinente, eficaz y creativa y del objeto de investigación del Proyecto en Investigación 02_021_2019 titulado “Proceso socioafectivo entre docentes y estudiantes en la educación a distancia y como anclaje a la investigación para la titulación” el cual es: Valorar la interpretación de las/los estudiantes del nivel Básico, Intermedio y Avanzado de la Licenciatura en Pedagogía modalidad a distancia de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) con relación a la práctica de una educación humanista como agente de adaptación, centrada en el Desarrollo Humano y la Socioafectividad, puedo decir que los estudiantes a cargo de la Dra. Nakamura han logrado avanzar en su proceso de enseñanza aprendizaje al interiorizar los aprendizajes dados de manera afectiva por el docente, han generado una comunidad de aprendizaje virtual que les ha permitido ir paulatinamente desarrollando las habilidades, actitudes y aptitudes lo cual, les permite entender e intervenir en los procesos educativos al llevarlos en la práctica diaria con ellos mismos, han desarrollado a nivel socioafectivo la empatía y el deseo de salir adelante aún con las dificultades que se les presente (ya sean de índole personal o técnico). Aún falta camino por recorrer en esta nueva manera de educar y de aprender, se necesitan más docentes preocupados no solo por transmitir conocimientos sino, por educar verdaderos seres humanos, capaces de desarrollarse en cualquier ámbito profesional, sea presencial

o virtual.

De esta manera, lo que en realidad importa es, buscar las estrategias que permitan a los pedagogos en formación, desarrollar habilidades, actitudes y aptitudes socioemocionales que garanticen el éxito académico; en este sentido, propongo integrar en el plan de estudios un taller que incluya el manejo de las emociones (proyecto que quiero desarrollar en una maestría). Se apoyará en la Inteligencia emocional, como un proceso de reflexión permanente cuya intención fundamental radica en el desarrollo de actividades dirigidas a este propósito en donde, pondrán en práctica los conocimientos y habilidades obtenidos a lo largo del taller y probar si puede identificar sus habilidades y debilidades, como aplicar metodologías emocionales, evaluándose a sí mismo y en la cual pueda intervenir el docente de acuerdo al enfoque propuesto, dando una evaluación de lo que sucede en el aula y, en este sentido, buscar alternativas que privilegie el aprendizaje de los alumnos.

Éste se daría junto con el propedéutico (de la mano con el manejo de la tecnología) pues, les ayudaría desde el inicio a identificar sus emociones, fortalezas y debilidades y, de ahí organizar un plan de trabajo que les ayude a superar sus miedos, dudas y preocupaciones; esto haría que los estudiantes desde el inicio se sientan acompañados y parte de una comunidad SUAYED, la cual no solo se preocupa de saber cuáles son los conocimientos y habilidades tecnológicas que poseen para el manejo de la plataforma y sus diversas vías de comunicación si no, que de igual manera se interesan por conocerlos como seres humanos al considerar su estado emocional.

Finalmente, me permito agregar una frase que resume mi punto de vista como ayudante de investigación en al área de Desarrollo Humano y Socioafectividad: *“Que la empatía y consideración positiva estén siempre presentes en el proceso enseñanza-aprendizaje y que educar con el alma y el corazón sea la mejor estrategia de solución”*.

Referencias

Aguirre, L. y Odriozola, A. (2000). «La alternativa humanista para la educación superior del siglo XXI». *Revista Electrónica Sinéctica*, pp. 45-52, México, nº 16. <https://bit.ly/3N83HD6>

Bisquerra Alzina, R. (2003). Educación emocional y competencias básicas para la vida. *Revista de Investigación Educativa*, 21(1), 7–43. <https://bit.ly/2ToCqAM>

Bustamante, H. (2021). Las vivencias como parte integral de un modelo educativo. Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. División SUAYED. Colegio de Pedagogía. *Revista Educación Creadora*. Número 1. Diciembre 2020 – Mayo 2021. <https://bit.ly/3Al7bKK>

Campo, R. & Restrepo, M. (1999). Formación Integral: Modalidad de educación posibilitadora. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.

Carballo Aguilar, O. (2017). Factores que inciden en la permanencia académica de estudiantes a distancia en el nivel superior. Caso de estudio: Licenciatura en Estadística y Sistemas de Información. *Revista Iberoamericana de Producción Académica y Gestión Educativa*, 4(8), 1-21. <https://bit.ly/3V3yp2q>

Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED). (2021). La educación remota y digital en la UNAM durante la pandemia Panorama General. Primera edición: octubre de 2021. <https://bit.ly/3L1KeRV>

Coordinación de Universidad Abierta, Innovación Educativa y Educación a Distancia (CUAIEED). (s/f). La Tutoría en el Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM. <https://bit.ly/3WgtOtY>

De Agüero-Servín, M. & Acosta, M. M. (2013). La investigación acerca del aprendizaje social y situado (2002-2011). En *Aprendizaje y Desarrollo* (2002-2011), México, D.F: anuies, Dirección de Medios Editoriales. <https://bit.ly/45bG0jR>

De Tezanos, A. 2002. Una etnografía de la etnografía. Bogotá: *Antropos*.

Díaz-Barriga, Á. (2021). Repensar la universidad: la didáctica, una opción para ir más

allá de la inclusión de tecnologías digitales. *Revista Iberoamericana de Educación Superior*, 3–20. <https://doi.org/10.22201/iisue.20072872e.2021.34.976>

Domínguez, L. (2014). «Sobre el trabajo educativo y político ideológico en la Universidad de La Habana», en Colectivo de autores: *Juventud y grupos en la educación superior: apuntes desde la psicología*, pp. 145-158, La Habana: Editorial UH.

Fernández-Berrocal, P., Berrios-Martos, P., Extremera, N. y Augusto, J. (2014). *Inteligencia Emocional: 22 años de avances empíricos. Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20 (1) 5-14. <https://bit.ly/41yvoZU>

Fernández, M., Palomero, J. y Teruel, M. (2009). «El desarrollo socioafectivo en la formación inicial de los maestros». *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, pp. 33-50, México, vol. 12, nº 1. <https://bit.ly/3HaFYhD>

Fidias G, A. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*, 6ª Edición Editorial. Episteme: Caracas - República Bolivariana de Venezuela. <https://bit.ly/3N24iWS>

Francis Salazar, S. (2012). *Hacia una caracterización del docente universitario “excelente”: Una revisión a los aportes de la investigación sobre el desempeño del docente universitario*. *Revista Educación*, 30(1), 31. <https://doi.org/10.15517/revedu.v30i1.1793>

García Aretio, L. (2014). *Bases, mediaciones y futuro de la educación a distancia en la sociedad digital*. Madrid, Síntesis. *Teoría de La Educación. Revista Interuniversitaria*, 26(1), 233–235. <https://doi.org/10.14201/11934>

Garibay, M. T. (2011). *El foro virtual como recurso integrado a estrategias didácticas para el aprendizaje significativo*. *Virtualidad, Educación Y Ciencia*, 2(2), (pp. 89–96). <https://bit.ly/3Mihu86>

Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence. Why it can matter more than IQ*. Nueva York: *Bantam Books*. (Versión castellana: *Inteligencia emocional*, Barcelona, Kairós, 1996; 150, edición 1997).

- Goleman, D. y Senge P. (2016). *Triple Focus. Un nuevo acercamiento a la educación*. Barcelona: B.S.A.
- Gros, B. (2000). *El ordenador invisible. Hacia la apropiación del ordenador en la enseñanza*. España: Gedisa.
- Guitert, M. y Giménez, F. (2000). *El trabajo cooperativo en entornos virtuales de aprendizaje*. En J. Duart y A. Sangra (eds.). *Aprender en la virtualidad*. Barcelona: Gedisa, pp. 113-134.
- Gunawardena, C. N., Lowe, C. A. & Anderson, T. (1997). Analysis of a Global Online Debate and the Development of an Interaction Analysis Model for Examining Social Construction of Knowledge in Computer Conferencing. *Journal of Educational Computing Research*, 17(4), 397–431. <https://doi.org/10.2190/7mqv-x9uj-c7q3-nraq>
- Hernández Rojas, Gerardo. (2006). Paradigmas en psicología de la educación. Paradigmas en psicología de la educación Universidad Veracruzana Pampedia, No.7, julio 2010-junio 2011 pp. 57-63. ISSN 1870-428X 59. <https://bit.ly/3H85pAl>
- Jiménez-Reséndez, I. & Martínez, Y. (2022). Retos de la experiencia estudiantil en el SUAYED. *Revista Digital Universitaria*, 23(6). <https://bit.ly/453TbDo>
- Maslow, A. (1968). Some Educational Implications of the Humanistic Psychologies. *Harvard Educational Review*, 38(4), 685–696. <https://doi.org/10.17763/haer.38.4.i07288786v86w660>
- Maturana H. (2008). *Desde la biología a la psicología* (4ª Ed.). Santiago, Chile. Editorial Universitaria.
- Morado, M. F. & Ocampo Hernández, S. (2018). Una experiencia de acompañamiento tecno-pedagógico para la construcción de entornos virtuales de aprendizaje en educación superior. *Revista Educación*, 43(1), 43–60. <https://doi.org/10.15517/revedu.v43i1.28457>
- Nakamura, H. (2005). *Desarrollo humano y autoestima en un programa educativo*. [Tesis de Grado]. Universidad Nacional de México. <https://bit.ly/3H6rGOY>

Nakamura, H. (2019). *Aportes del Enfoque Centrado en la Persona (ECP) a los procesos educativos mediados por tecnología*. [Tesis Doctoral]. Universidad Nacional de México.

Nakamura Matus, H. Y. (2023). ECP y Educación virtual: aportes en el proceso socioafectivo docente estudiante. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 9994-10014. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5187

Nakamura Matus, H. Y. (2023). Foros virtuales: experiencia de aprendizaje en la modalidad a distancia con ECP. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 11343-11358. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.5464

Novak, J.D. (1998). Conocimiento y aprendizaje. *Los Mapas conceptuales como herramientas facilitadoras para escuelas y empresas*. Alianza. Madrid.

Ojalvo, V. (2016). «Por qué educación socio-afectiva en la universidad cubana», ponencia, XIII Coloquio de Experiencias Educativas en el contexto universitario, Asociación de Pedagogos de Cuba en la Universidad de La Habana, La Habana.

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). (2017). Higher Education in Mexico: Labour Market Relevance and Outcomes, Higher Education. *OECD Publishing*, Paris, <https://doi.org/10.1787/9789264309432-en>

Orduña, K. (s.f). *El eje interpersonal de la socio-afectividad en estudiantes universitarios de una modalidad a distancia*. [Trabajo de investigación educativa asociada a tesis de grado]. Universidad Autónoma de Tlaxcala.

Orduña, K y Osorio, J. (2019) Los actores del currículo desde la mirada de estudiantes de una modalidad a distancia, un reporte parcial de investigación sobre el desarrollo socioafectivo. *Debates en Evaluación y Currículum/Congreso Internacional de Educación: Currículum 2019 /Año 5, No.5/ Septiembre de 2019 a Agosto de 2020*. <https://bit.ly/3N7XJBV>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (1998). *Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI: visión y*

acción. Marco de acción prioritaria para el cambio y desarrollo de la educación superior. 9 de octubre de 1998. Paris. Artículo 12 párr. 59. <https://bit.ly/3N8ezRj>

Páramo, P. (2008). Factores psicosociales asociados a la evaluación del docente. *Educación Y Educadores*, 11(1), 11-30. <https://bit.ly/3H46kIC>

Quiñonez Pech, S. H., Zapata González, A. & Canto Herrera, P. J. (2018). Percepción de profesores sobre la afectividad en los entornos virtuales en una universidad pública del sureste de México. [Faculty' perception of affectivity in virtual environments at a public university in southeastern Mexico]. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación Y El Desarrollo Educativo*, 9(17), 195 - 224. <https://doi.org/10.23913/ride.v9i17.378>

Rogers, C. (2005). *El camino del ser*. Barcelona: Kairós.

Romero, M. y Barberá, E. (2013). Identificación de las dificultades de regulación del tiempo de los estudiantes universitarios en formación a distancia. *RED, Revista de Educación a Distancia*, 38, 1-17. <https://bit.ly/3N8d7ys>

Salazar-Pulido, R., Deserti, E., Herrera, M. y Montalvo, P. (2018). Interacción entre tutores estudiantes y sus repercusiones en el aprendizaje. En *Aristas de la tutoría y la formación docente: discursos y prácticas*. <https://bit.ly/3Ap2YFY>

Sánchez, M., Mendiola, A., Martínez, del P., Torres, R., de Agüero, M., Hernández, A., Romo, M., Lara, B., Rendón, V. y Jaimes, C. (2020). La Universidad Nacional Autónoma de México y la educación en la pandemia: respuestas, estrategias y retos. *Revista Digital Universitaria* Vol. 21, Núm. 3, mayo-junio 2020. <https://bit.ly/3UXloHr>

Sánchez Mendiola, M. y Martínez Hernández, A. (2019). Formación Docente en la UNAM: Antecedentes y la voz de su profesorado. *Coordinación de Desarrollo Educativo e Innovación Curricular*. 1ª ed. Ciudad de México. UNAM. p.508. <https://bit.ly/3oxqa25>

Santamaría, J., Sánchez, P. y Ramos, F. (2012). Usos pedagógicos de Moodle en la docencia universitaria desde la perspectiva de los estudiantes. *Revista Iberoamericana de educación*, 60. 15-38. <https://bit.ly/3LmfLPM>

Santos-Gutiérrez, E.D, Geraldo-Campo, L.A. & Tito-Huamani, P.L. (2022). Metodología y Herramientas de Investigación Científica. Atena Editora.

<https://doi.org/10.22533/at.ed.346221003>

Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED). (2013). Modelo educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia de la UNAM. [Archivo PDF].

<https://bit.ly/3L3Ty7Q>

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). (2009). Normatividad académica de la UNAM. Estatuto del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia.

<https://bit.ly/2YINJmv>

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). (2014a). Modelo educativo del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia SUAYED de la UNAM.

<https://bit.ly/3AkfbMd>

Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) (2019b). Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED). Página oficial del Sistema Universidad Abierta y Educación a Distancia (SUAYED) de la UNAM. <https://bit.ly/3C493l4>

Valencia, R., Buendía, A., Domínguez, M. y Pérez, L. (2013). *White paper. E- learning*. México. <https://bit.ly/3H3XG6z>

Apéndice

Apéndice A

MINUTA DE REUNIÓN

Fecha: 04 de noviembre de 2020 Hora de inicio/termino: 4:00p.m / 5:30p.m

Objetivo de la reunión: Cierre de Unidad

Asuntos a tratar:

Orden del día

1. Cierre de la Unidad 1 y apertura de la Unidad 2 (características de las actividades a realizar)
2. Experiencias sobre la elaboración de trabajos de la Unidad 1 y expectativas de la Unidad 2

Participantes	Cargo
Hatsuko Yalí Nakamura Matus	Doctora - profesora responsable.
01	Alumna
02	Alumna
03	Alumna
04	Alumna
05	Alumna
06	Alumna
07	Alumna
Odette Omara Herrera Colin	Servicio social

Desarrollo de la Reunión:

Puntos que se trataron en la reunión	Acuerdo
<p>1. Se inició la sesión con la presentación del trabajo de recapitulación “Reseña de la clase virtual del 29 de octubre de 2020” de la compañera 01, en donde expone cómo se desarrolló esa sesión y facilita el <i>link</i> para que las/los compañeros/as que no estuvieron en ella puedan checarla. En su escrito, la estudiante explica qué debe llevar un trabajo profesional de acuerdo a los Lineamientos de trabajos escritos pautados por la Dra. Nakamura el día 17 de octubre de 2020: Portada, Introducción, Desarrollo, Conclusión y Referencias.</p> <p>Por su parte, la Dra. Nakamura hace hincapié en la importancia de dichos puntos, pues es la manera estandarizada de trabajar de la academia y que además les ayudará a desarrollar su trabajo de titulación.</p> <p>Explica también la importancia de trabajar en equipo (manera en la que se trabajará en la Unidad 2) recordando “<i>no poner distancia a la distancia</i>” ya que el trabajo en equipo les ayuda a crecer. Por último, nos habla del constructivismo y de sus cuatro aproximaciones (piagetiano, sociocultural, ausubelino y estratégico).</p> <p>Al respecto, la compañera 01 expone que es importante aprender</p>	

a estructurar de manera correcta los trabajos escritos y habla sobre el contenido del libro "*The Pout-Pout Fish Goes to School*" (El pez Pout-pout va a la escuela); menciona que la Dra. Hatsuko se parece al pez de la historia, pues en la sesión pasada les habló a ella y a sus compañeras sobre la participación y el trabajo colaborativo, en donde recalca que son importantes y que pueden hacerlo, pues son parte del grupo, lo cual también maneja el cuento que presentó.

2. Se dio una breve revisión por parte de la Dra. Hatsuko de lo que se verá en la Unidad 2, relacionada con el aprendizaje significativo, en donde las/los estudiantes deben hacer una reflexión sobre lo estudiado en la primera unidad y plasmar dicha información en un *podcast*; asimismo habla de la importancia de los foros, los cuales están pensados para la socialización entre alumnos/as y asesor/a.

Además, recomienda leer los objetivos particulares de dicha Unidad sobre Planeación Didáctica, para aprender a identificar los diferentes modelos curriculares y su vinculación con la planeación didáctica, su importancia y manifestaciones, ya que al final tendrán que realizar una Propuesta Didáctica con todos sus elementos.

La Dra. Hatsuko hace hincapié en el currículo y su importancia y les invita a checar más detenidamente el mapa que está en la

plataforma. También habla acerca del plan de estudios de la carrera en Pedagogía a Distancia, el cual está dividido en Básico, Intermedio y Avanzado, en donde las asignaturas se van ligando de manera individual y global, facilitando su aprendizaje si se llevan de manera ordenada.

Conjuntamente, señala algunos *tips* para la elaboración de sus videos, diciendo que hay que tomar en cuenta la iluminación, el tiempo (no más de tres minutos), el fondo y otros detalles para finalmente poder plasmar en un documento la reflexión de lo aprendido; les recomienda que chequen la rúbrica y menciona que la actividad 2 se trabajará en equipo y que deberán de revisar de manera crítica un programa de estudios.

3. Las alumnas abren su micrófono para compartir cómo van y cómo se han sentido.

02: Comparte que de la Unidad 1 ha aprendido mucho y en el *podcast* se percató de un error pero de ello aprendió, se siente entusiasmada por la Unidad 2 pues no sabe realizar planeaciones ya que en la institución donde trabaja se las dan ya hechas, lo que lo ha vuelto mecánico; aprender del currículo le emociona y le entusiasma mucho saber de qué se trata, lo que la motiva e ilusiona, siente curiosidad y le preocupa un poco realizar el video.

03: Comenta que le ha encantado las actividades y conoce la

manera de trabajar de la Dra. Hatsuko ya que la tuvo en 1^{er} Semestre. Dice que sí le ha costado un poco pues no cursó Didáctica I ya que no se abrió pero que, aun así, le ha gustado y lo ha relacionado con lo que ha leído de Díaz Barriga, ya que para jalar la información es necesario reunir la información previa; le gustó y emocionó el *podcast* y le gusta que la Dra. Hatsuko siempre los anima a seguir adelante.

04: Está sorprendida de que el tiempo ha pasado muy rápido y aprendiendo de sus errores, quiso abarcar todos los puntos del *podcast* pero se pasó de tiempo y checó el de sus compañeras identificando en dónde estaba fallando; se queda con mucho aprendizaje, está nerviosa y emocionada por la Unidad 2 pues no tiene experiencia en el nivel educativo.

05: Comenta que le gustó mucho el tema; aunque no tiene experiencia en la docencia y al ayudarle a su sobrina lo pudo relacionar, entendiendo más la lectura e identificando más fácilmente las ideas principales; tiene la espinita por aprender más y se da cuenta de que se siente motivada cada que hay sesión con la Dra. Hatsuko, lo cual agradece mucho.

06: Comenta que se ha sentido cómoda pues ya conocía el modo de trabajar de la Dra. Hatsuko, por lo que no le ha costado, dice que el grabar el *podcast* se le dificultó pero debe de

acostumbrarse, sobre todo a hablar ante un público, dice que ha tratado de terminar y entregar en tiempo y forma; el conocimiento lo refuerza día a día con su hijo y su nieta, comenta que su hijo trabaja en una universidad privada y al observar dar sus clases en línea como planear sus clases le ha ayudado mucho.

01: Especifica que lo que más se le ha dificultado es buscar más información, pues le surgen dudas al estar leyendo las lecturas ya que no sabe cuándo tiene que parar, dice que ya se acostumbró a la manera de trabajar de la Dra. Hatsuko y quiere llevar a su salón de clases lo aprendido pero no sabe cómo aterrizarlo; comenta que ha leído a César Coll y recomienda que busquen sus charlas en *YouTube*.

La Dra. Hatsuko le recomienda que se vea más como pedagoga que como docente ya que debe de enfocarse en el plan de estudios y nivel en que están sus niñas/os analizando qué tipo de niña/o quiere formar.

Apéndice B

Análisis de la sesión

Esta sesión fue de gran importancia por las siguientes razones:

1. Se expone la importancia de trabajar en equipo y de manera colaborativa, pues al estudiar a distancia esto casi no se ve; la mayoría estudia de manera individual, se aísla al no sentirse parte de un grupo y cuando tienen dudas o no asimilan el conocimiento se quedan callados por el temor de que los asesores piensen que no pueden. En este grupo esto no sucede ya que la Dra. Nakamura se ha dado el tiempo de conocer y apoyar a sus alumnos/as, logrando además que entre ellos se conozcan, se apoyen, den sus distintos puntos de vista sobre los textos y actividades que deben realizar y armando equipos de trabajo colaborativo (enriqueciendo así sus trabajos).
2. Se expresa el sentido de pertenencia y de reconocimiento (Comunidad UNAM) al tomar conciencia de que son estudiantes de la Máxima Casa de Estudios UNAM, la cual es una institución reconocida a nivel mundial; se sienten agradecidas pero al mismo tiempo temerosas de no lograr las expectativas, por lo que la ayuda y motivación que la Dra. Hatsuko les brinda facilita el proceso de aprendizaje para llegar a la titulación, logrando que las estudiantes se sientan parte de una comunidad, participando activamente en las actividades y en las sesiones que ella (Dra. Hatsuko) programa.
3. La Dra. Nakamura expone el currículo como la base y piedra angular que sustenta la formación educativa, el fin de la educación y los objetivos de cada nivel educativo y, establece los lazos indisolubles con el plan de estudios, los cuales se concretan en la práctica; también habla del currículo oculto, que se encarga de estudiar la investigación didáctica. El currículo es la esencia de la institución educativa, es útil para ordenar y

maximizar el proceso del aprendizaje, son los pasos de lo que quiere hacerse y cómo debe hacerse, brinda las herramientas que nos permiten conocer el contexto, las finalidades de la educación, las secuencias, las estrategias metodológicas y los procesos de evaluación en una institución educativa.

4. La Dra. Hatsuko presenta el plan de estudios, mencionando que es la síntesis instrumental mediante la cual todos los aspectos requeridos para la formación de un sujeto dentro de un modelo curricular se organizan y ordenan para concretarse en los programas de estudio e invita a la reflexión respecto al tipo de hombre que se está formando, cómo se está concibiendo, ya que a ella le gusta formar personas (de ahí el que su canal se llame “*Educación para ser*”). Como futuros pedagogos debemos de elaborar planes de estudio y en nuestras manos quedará la formación de niñas/os, adolescentes y adultos; un plan de estudios mal elaborado hará que los alumnos no entiendan el proceso educativo que están llevando, así que no debemos olvidar que la función del plan de estudios es crear un individuo que pueda comprender los conocimientos necesarios para afrontar el mundo actual. La Dra. Hatsuko considera que se debe de pensar en una educación mediada por la tecnología que responda a los tiempos actuales, con una metodología de enseñanza enfocada en la persona como parte fundamental del proceso.
5. Por último, la Dra. Hatsuko menciona la importancia que tiene el papel del pedagogo; debemos tener en cuenta qué tipo de persona se quiere formar, hacia dónde vamos, qué es lo que estamos haciendo en el mundo como pedagogos, pues hay que tomar en cuenta que se está trabajando en la formación del individuo.

Por otro lado, las/los estudiantes expresaron que, gracias a la confianza que les transmite la Dra. Hatsuko, se han sentido con ganas de trabajar de manera colaborativa; se sienten

entusiasmados, ilusionados y con curiosidad, a pesar de los nervios que sienten por aprender algo nuevo pues, saben que si se equivocan no hay problema y también aprenden de ello. Agregan que les agrada las clases sincrónicas que la Dra. Hatsuko imparte y por ello están tomando una nueva materia con ella pues, además de enseñarles, los anima a seguir adelante y siempre se preocupa por lo que están pasando, no solo con sus materias sino con su vida personal, lo que los hace sentirse queridos y apreciados.

Apéndice C**MINUTA DE REUNIÓN****DESARROLLO**

Fecha: 2 de febrero de 2021

Hora de inicio/termino: 8 pm / 9 pm

Objetivo de la reunión: Cierre de Sesión

Asuntos a tratar:**Orden del día**

¿Qué aprendió? y ¿Con qué se queda?

Procesos socioafectivos (Comunicación – Comunidad SUAYED).

Participantes	Cargo
Hatsuko Yalí Nakamura Matus	Doctora - profesora responsable.
01	Alumna
02	Alumna
03	Alumna
04	Alumna
05	Alumna
06	Alumno
07	Alumno
08	Alumna
09	Alumna
Odette Omara Herrera Colin	Servicio Social

Desarrollo de la reunión:

Puntos que se trataron en la reunión	Acuerdo
<p>1. Bienvenida por parte de la Dra. Hatsuko agradeciéndoles su presencia.</p>	
<p>2. ¿Qué aprendió? y ¿Con qué se queda?</p>	
<p>En este punto, la Dra. Hatsuko, como parte del cierre de semestre les pidió a los alumnos que dijeran ¿Qué aprendieron? y ¿Con qué se quedan? De las materias en Psicología de la Educación I y Psicología Evolutiva I, a lo que ellos contestaron lo siguiente:</p>	
<p>10: Se queda con poder ver más de lo que percibe a simple vista y que muchas veces no valoramos, como lo que se vio entre la interacción madre – hijo.</p>	
<p>02: Se queda sorprendida pues hay muchas cosas que no conocía, comenta que hubo lecturas que le parecieron maravillosas y con lo que más se queda es con lo que vio del “Arrullo materno” pues muchas veces no nos damos cuenta de la importancia que tenemos hacía los demás como la relación madre – hijo.</p>	
<p>03: Se siente super contenta por haberlos conocido y ver el desarrollo del ser humano desde que son pequeños y la importancia del afecto, lo que la dejo muy contenta.</p>	

05: Comenta que le encantó el semestre y darle la importancia a la etapa de la infancia pues muchos se la dan a la adolescencia pues está hace que tengas mejores relaciones con los demás, vio el documental de “Arrullo materno” con su mamá y se dio cuenta de la importancia de esta relación.

09: Se queda con mucho aprendizaje, comenta que su hija lleva la materia de Filosofía y se dio cuenta de la relación que hay en el lenguaje y la relación que se da a través de este con los hijos, lo que le ha ayudado a entender más el desarrollo del niño.

04: Le vio el lado científico, relacionándolo con los consejos que le da su suegra y su mamá, por lo que entendió la relación del desarrollo infantil, como el por qué lloran los niños cuando entran a la escuela. Le gustó mucho la materia y entender la parte interna del desarrollo infantil, le hace esperar con ansias la siguiente asignatura.

07: Se queda con una perspectiva del desarrollo infantil y una visión más amplia de los detalles: cómo se expresan, su desarrollo a futuro pues estos se marcan desde el inicio de sus vidas.

06: Comenta que al principio estaba indeciso de meterse a la carrera de Psicología, considera que le gustó más la parte del lenguaje y en cómo se desarrolla pues es importante en el desarrollo *“pues si uno puede enseñarle a un niño puede enseñarle a cualquiera”*. La materia

le ha dado las herramientas por lo que se siente agradecido con la Dra. Hatsuko y con sus compañeros.

3. Procesos socioafectivos (Comunicación – Comunidad SUAYED).

Respecto al Proceso Socioafectivo la Dra. Hatsuko les pidió que por favor compartieran como se sentían ahora que ya habían terminado el semestre, compartiendo lo siguiente:

10: Ella dice que se logró de manera impecable gracias a la Dra. Hatsuko, no solo en las materias sino también en la parte afectiva pues ella se interesó en ellos como personas.

03: Está de acuerdo con Lupita, dice que se logró una buena comunicación, aunque no con todos, ya que siempre son los mismos los que interactúan y como mencionó Lupita fue muy distinta la interacción que se dio entre ellos con la Dra. Hatsuko pues algunos maestros han puesto barreras y la Dra. Hatsuko siempre los recibió con una sonrisa y preguntándoles cómo están (lo que la hacía sentirse especial).

05: A diferencia de sus compañeros ella no podía comunicarse, pero veía sus trabajos y sus participaciones, se comunicó con la Dra. Hatsuko a quien le agradece por apoyarla en los momentos difíciles y espera que para el próximo semestre esto se mejore y así poder

convivir más, dice que la Dra. Hatsuko siempre es abierta y se preocupa por ellos al igual que sus compañeros.

02: Para ella fue muy padre pues no sale y en las sesiones puede platicar y dejar de lado por un lado el rol de mamá, ama de casa, pues este medio socializa, ya que con la pandemia no se puede y las sesiones para ella son geniales.

07: Se siente acompañado, no se siente solo al romperse las barreras, gracias a los compañeros y a las sesiones en donde la Dra. Hatsuko pone énfasis, lo cual agradece.

04: Esta comunicación fue grandiosa tanto por el grupo de *WhatsApp* y con la Dra. Hatsuko, lo cual es bueno pues le da sazón al estudio ya que la hace sentir viva y la emociona, además de que se apoyan entre ellos. Preguntó por el compañero 06, ya que dejó de comunicarse y se preocuparon y le agradece su apoyo.

06: Dice que han sido momentos difíciles, agradece el apoyo y no contestó pues estaba triste, está intentando sacar el semestre y agradece a la Dra. Hatsuko su apoyo y las sesiones, pues aprende y se desahoga. Dice que disfrutó mucho la última sesión y agradece el espacio, considera que la Dra. Hatsuko fue la pieza clave para que ellos se unieran y se diera esa fraternidad, la considera una fuente de inspiración y lo hace sentir bien.

09: Le da su apoyo a 06 quien está pasando por momentos difíciles y dejó de comentar en el grupo, pues le ayudaba mucho.

4. Por último para cerrar la sesión la Dra. Hatsuko les pide a todos que en una sola palabra expresen ¿Con qué se quedan? Expresando lo siguiente:

09: Agradecimiento.

07: Unidad.

06: Compañerismo – Aprendizaje.

04: Feliz – Agradecida.

05: Comprensión.

10: Fraternidad – Agradecimiento.

03: Solidaridad – Amistad.

Dra. Hatsuko: Feliz – Contenta -Satisfecha.

Análisis de la reunión

A través de la lectura “El arrullo materno” las/os estudiantes pudieron ver la relación que se da entre madre e hijo y la importancia del trato socioafectivo, lo que los dejó contentos, con ganas de mejorar las relaciones que tienen con los demás, generando ansias por saber qué más aprenderán en los siguientes semestres, mostrando que con el cierre de esta materia (Psicología de la Evolución I y Psicología de la Educación I) se han quedado con grandes expectativas por lo que viene.

Mencionan que se dio un gran interés por parte de la Dra. Hatsuko no solo en las materias sino también en ellos como personas, lo que hizo que se estableciera una gran

comunicación entre los que interactuaban, al dejarlos dialogar sin poner una barrera entre ellos; además, siempre los recibía con una sonrisa y apoyaba tanto de manera grupal como individual; se sienten acompañados, vivos, emocionados, lo que hace que se preocupen unos por otros, ayudándose y expresando sus problemas, pues saben que los demás son empáticos con ellos. Se sienten unidos y consideran que la Dra. Hatsuko es una inspiración como ser humano.

Apéndice D**MINUTA DE REUNIÓN****DESARROLLO**

Fecha: 4 de diciembre de 2021

Hora de inicio/termino: 8pm / 9pm

Objetivo de la reunión: Cierre de semestre.

Asuntos a tratar:**Orden del día**

¿Qué aprendió? y ¿Con qué se queda?

Procesos socioafectivos (Comunicación – Comunidad SUAYED).

Participantes	Cargo
Hatsuko Yalí Nakamura Matus	Doctora - profesora responsable.
01	Alumna
02	Alumna
03	Alumna
Odette Omara Herrera Colin	Servicio Social

Desarrollo de la Reunión:

Puntos que se trataron en la reunión	Comentarios por parte de la Dra. Nakamura
1. Bienvenida por parte de la Dra. Hatsuko agradeciéndoles su presencia.	

2. ¿Qué aprendió? y ¿Con qué se queda?

En este punto la Dra. Hatsuko como parte del cierre de semestre les pidió a las/los alumnas/os de la materia Seminario de Tesis I que comentaran ¿Qué aprendieron? y ¿Con qué se quedan?, ellos contestaron lo siguiente:

02: Respecto a su tema lo tuvo que rebobinar y pensar qué iba a hacer, yéndose a algo novedoso en donde los estudiantes participen y no sea tan burocrático con la escuela. Se dio cuenta que desde 1990 se ha manejado el tema y que se ha tratado de cambiar las estrategias, por lo que para ella fue importante leer a Sampieri pues la lleva de la mano para integrar su proyecto y en cuanto organizó su marco teórico se sorprendió de que la Dra. Hatsuko la orientara hacia uno que fue más factible al igual que sus preguntas, dándole forma ya que todo va ligado, por lo que respeta esta forma de estructurar el semestre y el proyecto pues, le ha resultado muy satisfactorio.

La Dra. Hatsuko le dice (a 02) que ella ya tenía claro lo que quería realizar y aunque sintió dudas cuando ella la orientaba, el ser constante y preguntar sus dudas le ayudo a progresar, lo que la dejó satisfecha.

03: Una de sus experiencias es que al principio no

tenía conocimiento de cómo llevar el trabajo de investigación, ahora ya tiene un tema, está definido y los teóricos que analizará serán Pestalozzi y Rogers; al hacer su marco teórico lo trato de elaborar lo más completo posible, manejará el método cualitativo y quiere hacer un acercamiento. Comenta que cuando entró al Seminario de Tesis estaba hecho bolas, pero considera que para el Seminario de Tesis II ya está más preparado. Por último, menciona que ha aprendido sobre el proceso de desarrollo de la investigación.

La Dra. Hatsuko le hace las siguientes recomendaciones a **03**:

Tomar en cuenta las estrategias didácticas que manejan Pestalozzi y Rogers para que pueda delimitar su tema y él lo pueda adaptar en el área de matemáticas en niños de primaria.

Le hace falta definir población y contexto.

En antecedentes tiene que añadir lo que le provoca a él la investigación, que lo llevará a la justificación (aquí le menciona que lo que redactó fue una narración o planteamiento del problema), a sus preguntas de investigación, a los objetivos y a los instrumentos que utilizará.

Tiene que investigar qué hay, qué se ha hecho, qué se ha dicho sobre las matemáticas en niños de primaria.

Le dice que no debe de dejarlo muy abierto.

01: Agradece a la Dra. Hatsuko haber trabajado con ellos el tema y reconoce que quería trabajar con niños con TDA y quiere ver de qué manera los puede ayudar.

La Dra. Hatsuko le dice a **01** que su tema es un tema super delicado y lo que ella quiere hacer es muy humano.

3. Procesos socioafectivos (Comunicación – Comunidad SUAYED).

Respecto al Proceso Socioafectivo la Dra. Hatsuko les pidió que por favor compartieran cómo se sentían ahora que ya habían terminado el semestre, compartiendo lo siguiente:

02: La pandemia ha sido un aspecto muy importante y, a pesar del estudio en línea, considera importante tener ciertas actitudes pues la situación se ha complicado por lo que hay que tener presente que las demás personas pueden estar pasando por situaciones que no sabemos. Respecto a la clase, considera que se brindó mucho compañerismo y la

Dra. Hatsuko trató de comprenderlos; su técnica de enseñanza le ayudó mucho como las sesiones, las cuales dispuso como obligatorias pues siempre le impartían algo nuevo, además, expresa que siempre la apoyó y alentaba al decir que lo estaba haciendo bien.

01: Piensa que la Dra. Hatsuko fue muy empática, les dio mucho apoyo y ánimo a ella y sus compañeros/as; le ayudaron mucho sus retroalimentaciones.

03: Al igual que sus compañeras, agradece a la Dra. Hatsuko la empatía mostrada hacia ellos pues muchos docentes no la tienen, no muestran ese interés.

4. Por último, para cerrar la sesión la Dra. Hatsuko les pide a todos que, en una sola palabra, expresen ¿Con qué se quedan? Enunciando lo siguiente:

01: Agradecimiento.

03: Agradecimiento.

02: Satisfacción.

Dra. Hatsuko: Complacida, Satisfecha.

Para finalizar la Dra. Hatsuko les recuerda que la meta es llegar a la titulación.

Análisis de la sesión

Las/os estudiantes de Seminario de Tesis I manifiestan que la Dra. Hatsuko siempre brindó sus orientaciones y respondió sus dudas sin hacerlos sentir mal, al contrario, en todo momento los alentaba y hacía sentir mucho mejor con respecto a su desempeño, mostrándose abierta al diálogo y con un trato respetuoso, fomentando además el buen trato en el colectivo.

Asimismo, señalan que, al término de semestre es importante tener en cuenta las situaciones que cada uno está viviendo por lo que agradecen el gesto de bondad que la Dra. Hatsuko ha tenido con ellos, retribuyéndolo con sus iguales, al apoyarse, siendo empáticos y sinceros al compartir ideas y platicar de sus sentimientos.

Apéndice E**MINUTA DE REUNIÓN****DESARROLLO**

Fecha: 13 de enero de 2021

Hora de inicio/termino: 8pm/9pm

Objetivo de la reunión:

Asuntos a tratar:

Orden del día
Calendarización de entrega de actividades atrasadas.
Calendarización de entrega de actividades finales.

Participantes	Cargo
Hatsuko Yalí Nakamura Matus	Doctora - profesora responsable.
01	Alumna-Psicología
02	Alumna-Psicología
03	Alumna-Psicología
04	Alumna-Psicología
05	Alumna-Psicología
06	Alumna-Psicología
07	Alumna-Psicología
08	Alumno-Psicología
09	Alumno-Psicología
10	Alumno-Psicología
11	Alumno-Psicología
12	Alumna-Psicología

13	Alumna-Psicología
14	Alumna-Didáctica
15	Alumna-Didáctica
16	Alumna-Didáctica
17	Alumna-Didáctica
18	Alumna-Didáctica
19	Alumna-Didáctica
20	Alumna-Didáctica
21	Alumna-Didáctica
22	Alumna-Didáctica
23	Alumna-Didáctica
24	Alumna-Didáctica
25	Alumna-Seminario
26	Alumna-Seminario
27	Alumna-Seminario
28	Alumna-Seminario
29	Alumna-Seminario
30	Alumna-Seminario
31	Alumna-Seminario
32	Alumna-Seminario
33	Alumno-Seminario
34	Alumna-Seminario
35	Alumna-Seminario
36	Alumna-Seminario
37	Alumna-Seminario

38	-
39	-
40	Servicio Social
41	Servicio Social
Odette Omara Herrera Colin	Servicio Social

Desarrollo de la Reunión:

Puntos que se trataron en la reunión	Acuerdo
1. Se abrió la sesión con palabras de ánimo por parte de la Dra. Hatsuko Yalí Nakamura Matus, recordándoles la importancia de reagruparse y trabajar sin <i>“poner distancia a la distancia”</i> .	
2. Se revisó el calendario de entrega de actividades para evaluar cuáles quedan pendientes por entregar.	Quien por alguna razón no entregó alguna actividad, tiene la última semana de enero (del domingo 24 al domingo 31 de 2021) para entregar las actividades atrasadas.
3. Se revisó el calendario de entrega de actividades y la fecha límite para la entrega de las mismas.	Todas las actividades deben estar en sus carpetas digitales

la primera semana de febrero (del lunes 1 al sábado 6 de febrero de 2021).

Los trabajos que se entreguen después ya no serán tomados en cuenta.

4. La Dra. Hatsuko hizo un reconocimiento a algunos de los alumnos por su dedicación y entrega al momento de elaborar sus actividades, además del trabajo en equipo, evitando así *“poner distancia a la distancia”*. Estas son algunas de sus impresiones:

37: Quien estuvo trabajando con 20 y expresó que, aunque al principio tenían dudas, trabajaron muy bien. En lo individual, compartió que su trabajo sobre fuentes de información no fue nada sencillo y le generaba dudas pero poco a poco fue mejorando al seguir las indicaciones recibidas por la Dra. Hatsuko, siguiendo los lineamientos para la Introducción – Desarrollo – Conclusión – Referencias, por lo que, en el último trabajo buscó en Internet las fuentes y las fue anotando en su cuaderno para después revisar una por una, redactando en la introducción lo que iba a encontrar el lector en su trabajo, en el desarrollo una tabla organizada (ya que considera que es más fácil de entender) con las fuentes que localizó; de esta

manera en la actividad 4.2 sólo añadió dos columnas que incluían un resumen de lo entendido y si dicha fuente le servía o no; al final elabora su conclusión respecto a lo que había aprendido en esa actividad.

10: Comenta que su forma de trabajo viene arraigada en su propia organización, él se enfoca en la esencia de las lecturas más que en el concepto, es decir, qué nos quiere expresar el autor, generando así su conocimiento. Les dice a sus compañeros que deben analizar, criticar y ver la utilidad que tienen.

20: Trata de aterrizar todo lo que aprende en sus alumnos, procurando corregir los errores que ha percatado en sus trabajos.

16: Comenta que lo que aprende trata de aterrizarlo en sus alumnos por medio de ejemplos con su vida diaria; considera que es importante planear las actividades de los chicos para que su aprendizaje sea más claro, relacionándolo con su vida diaria. Por lo que trata de ver de qué manera lo puede aplicar, mejorar, etc.

28: Comenta que toma en cuenta las retroalimentaciones que la Dra. Hatsuko le hace y de acuerdo a lo que le asignan vuelve a leer y a revisar todo su trabajo para rectificar lo que estaban pidiendo pues, no es cuestión solo de llevarlas bien, sino de llevarlas al presente, es decir, lo que hará al titularse como pedagoga; dice que hicieron un

grupo y se orientan, abriéndose la comunicación en lugar de cerrarse.

5. Las compañeras 04 y 18 hicieron una recopilación a manera de conclusión de lo que se vio en la sesión diciendo:

04:

Se empezó con la importancia de reagruparse y “no poner distancia a la distancia”.

Se revisó el atraso de actividades y la fecha de entrega.

Se pautó la fecha de entrega de las actividades pendientes.

Se evaluó la importancia del trabajo colaborativo.

Se hizo la invitación para el día sábado.

Se revisó la interacción entre compañeras/os.

Por último, agradeció a sus compañeras/os su ayuda y agradece también a la Dra. Hatsuko su apoyo y seguimiento.

18: Se checaron las fechas de entrega y quiere para este 2021 integrar a más compañeros para trabajar conjuntamente.

6. La Dra. Hatsuko brindó unas frases de aliento para todos los asistentes:

“No tengas miedo de avanzar y arriesgarte, ten miedo de no hacer nada y quedarte en el camino”.

“A veces se necesita tristeza para conocer la felicidad, ruido

Aquellos que
quieran estar en la
sesión del día
sábado, tienen que
enviarle a la Dra.

para apreciar el silencio y ausencia para valorar la presencia”. Hatsuko un mensaje privado.

También señaló que en el año 2021 era fundamental entrar en contacto con nosotros mismos. Por último, se abrió el micrófono para que con una palabra dijéramos lo que nos dejó la sesión.

Análisis de la sesión

La reunión general con la participación de los tres grupos que tiene la Dra. Hatsuko (Psicología Evolutiva I y Psicología de la Educación I; Didáctica General II y Teorías de Aprendizaje; Seminario de Tesis I), afirma que el acompañamiento por parte del docente al estudiante en su proceso educativo es fundamental, “No poniendo distancia a la distancia” y que no solamente se trata de ayudar al otro a construir conocimientos, llenar su mente cognitiva de información y contenidos, sino de permitir que desarrolle y potencie sus capacidades para desenvolverse como persona en los diferentes escenarios en los que debe interactuar: el entorno familiar, social, laboral, espiritual y el medio ambiente o la naturaleza.

Las/os estudiantes han expresado que al inicio no se sentían seguros pero que la Dra. Hatsuko orientó y brindó indicaciones para la comprensión; además les alentaba a que trabajaran de manera colaborativa, lo que hizo que cooperaran y se ayudaran unos a otros. Les gustó poder compartir ideas y puntos de vista que enriquecían sus trabajos y sabían que si necesitaban apoyo emocional, se podían enviar mensajes, acortando la distancia a través de la plataforma o de la sesión *Zoom*.