



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE MEDICINA
DIVISIÓN DE ESTUDIOS DE POSGRADO
SUBDIVISIÓN DE MEDICINA FAMILIAR
INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
ÓRGANOS DE OPERACIÓN ADMINISTRATIVA DESCONCENTRADA (OOAD) MORELOS
HOSPITAL GENERAL REGIONAL CON MF No. 1
“LIC. IGNACIO GARCÍA TÉLLEZ”



Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de licenciatura de enfermería del programa SUAYED

Número de registro SIRELCIS R-2021-1701-036

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR

PRESENTA:

JUAN CARLOS ALBARRÁN BLAS

MÉDICO RESIDENTE DE MEDICINA FAMILIAR

ASESORES DE TESIS

MTRA. ERIKA CONDE VALENCIA

DR. RICARDO CASTREJON SALGADO

MTRA.ANA EVER ZAMORANO ANDRES

MTRA.IVON ROMERO PASCUAL

Cuernavaca, Morelos, Agosto 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de licenciatura de en
enfermería del programa SUAYED**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR

PRESENTA:

JUAN CARLOS ALBARRÁN BLAS

MÉDICO RESIDENTE DE MEDICINA FAMILIAR

A U T O R I Z A C I O N E S:

DRA. AMELIA MARISA LEIVA DORANTES

COORD. DE PLANEACION Y ENLACE INSTITUCIONAL

DRA. LAURA ÁVILA JIMÉNEZ

COORD. AUXILIAR MÉDICO DE INVESTIGACIÓN EN SALUD

DRA. MARCELA CASTILLEJOS ROMÁN

COORD. AUXILIAR MÉDICO DE EDUCACIÓN EN SALUD

DRA. SARAHÍ RODRÍGUEZ ROJAS
COORDINADOR CLÍNICO DE EDUCACIÓN E INVESTIGACIÓN EN SALUD

DRA. ALMA LETICIA FLORES SAMANO
PROFESORA TITULAR DEL CURSO DE ESPECIALIZACION EN MEDICINA FAMILIAR

ASESORES DE TESIS

D. EN C. RICARDO CASTREJÓN SALGADO
MÉDICO ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR

MTRA. ERIKA CONDE VALENCIA
MAESTRA EN SALUD PÚBLICA

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de licenciatura de en
enfermería del programa SUAYED**

TESIS QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE ESPECIALISTA EN MEDICINA FAMILIAR
PRESENTA:

JUAN CARLOS ALBARRÁN BLAS

PRESIDENTE DEL JURADO
MTA.MARCELA CASTILLEJOS

SECRETARIO DEL JURADO
MTA LETICIA BARTOLO

VOCAL DEL JURADO
DR. RICARDO CASTREJÓN SALGADO

DEDICATORIA:

AGRADECIMIENTOS:

INDICE

Resumen

1.	Marco teórico	8
1.1.	Estilos de aprendizaje.....	8
1.2.	Rendimiento académico.....	9
2.	Marco teórico referencial	11
3.	Justificación.....	13
4.	Planteamiento del problema.....	14
5.	Objetivos.....	16
5.1.	Objetivo general	16
5.2.	Objetivos específicos.....	16
6.	Hipótesis de trabajo.....	17
7.	Material y métodos.....	18
7.1.	Diseño del estudio.....	18
7.2.	Muestra.....	18
7.3.	Periodo del estudio.....	18
7.4.	Criterios de selección.....	18
7.5.	Criterios de exclusión	18
7.6.	Obtención de la información.....	18
7.6.A.	Instrumento de recolección.....	19
7.6.B.	Perfil de aprendizaje.....	19
7.6.C.	Rendimiento.....	21
7.7.	Procedimiento.....	21
7.8.	Operacionalización de las variables.....	23
7.9.	Procesamiento de datos y aspectos estadísticos	25
7.10.	Ánalysis bivariado	25
7.11.	Recursos financieros	25
7.12.	Factibilidad	26
8.	Aspectos Éticos.....	26
9.	Resultados	28
10.	Discusión	53
11.	Conclusiones	56
12.	Referencias bibliográficas	57
13.	Anexos	61

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de licenciatura de en enfermería del programa SUAYED

¹ Juan Carlos Albarrán Blas ,² Erika Conde Valencia, ³ Ana Ever Zamorano Andres, ⁴ Ivon Romero Pascual , ⁵ Ricardo Castrejon Salgado

1.Residente de tercer año de Medicina Familiar. UMF 20. 2.Maestra en Salud Pública. HGR C/ MF No. 01 3. Maestra en Salud Pública 4. Maestra en Ciencias de la Salud 5. Especialista en Medicina Familiar. Doctor en Ciencias en Epidemiología. UMF 03.

Coordinación Clínica de Educación e Investigación en Salud. HGR C/MF No.1

Resumen

ANTECEDENTES: El estilo de aprendizaje indica las preferencias de los seres humanos para enfocar sus mecanismos cognitivos hacia determinados tipos de selección, percepción y comprensión de la información. Los docentes deben comprender que cada ser humano aprende de diferentes maneras, y que no existe una manera adecuada o incorrecta de aprendizaje. Por otro lado, el rendimiento académico es una parte indispensable en el proceso de aprendizaje, permite identificar si el estudiante cumple con los modelos de aprendizaje que dispone el currículo de educación.

OBJETIVO: Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED

MATERIAL Y MÉTODOS:

Estudio cuantitativo, con diseño transversal, de tipo descriptivo y analítico, en el que se incluirán alumnos de la Licenciatura de enfermería del programa de Sistema de Universidad Abierta y Educación a Distancia. Se utilizará el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (1994) y para el rendimiento académico se considerará el promedio registrado del último semestre cursado.

RECURSOS E INFRAESTRUCTURA: Este trabajo de investigación se realizará con los recursos de las investigadoras.

EXPERIENCIA DEL GRUPO: En el estudio participará personal con formación en profesionalización docente y de investigación.

RESULTADOS:

CONCLUSIONES:

PALABRAS CLAVES: estilos de aprendizaje, rendimiento académico, educación a distancia

1. Marco Teórico

La experiencia nos señala que todos tenemos diferentes estilos de aprender, situación que hace imprescindible analizar cómo cada individuo prefiere un ambiente, un método, una situación, algún tipo de ejercicio para crear su conocimiento. El análisis de los estilos de aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales(1).

Durante décadas los educadores han tratado de definir a la educación con base a las necesidades del individuo. Autores como Dewey, Piaget y Rogers consideran imprescindible individualizar o personalizar la educación del alumnado (1). El estudio relacionado a identificar los estilos de aprendizaje se enmarca dentro de los enfoques pedagógicos contemporáneos que insisten en la creatividad, aprender a aprender.

En 1972 la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) señaló que el aprender a aprender no debe ser considerado solo un slogan. La educación es la prioridad principal de la UNESCO porque es un derecho humano esencial y es la base para consolidar la paz e impulsar el desarrollo sostenible. Actualmente, una iniciativa de la UNESCO denominada “Los futuros de la educación” cuyo objetivo es repensar la educación y dar forma al futuro, ha originado un debate mundial sobre cómo hay que replantear el conocimiento, la educación y el aprendizaje en un mundo de creciente complejidad, incertidumbre y precariedad (2) .

1.1 Estilos de aprendizaje

La teoría de los estilos de aprendizaje se instituyó como un campo de coincidencia entre la educación y la psicología que retoma componentes de la concepción constructivista de la enseñanza y el aprendizaje así como de la didáctica de ciencias (3).

Los estilos de aprendizaje (EA) son definidos como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los

discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje (1).

Se entiende por “EA” al hecho de que cada persona utiliza su propio procedimiento o estrategias para aprender. Independientemente de que las estrategias varían en relación a lo que se quiera aprender, cada individuo desarrolla ciertas tendencias globales que definen los estilos de aprendizaje. Específicamente los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos funcionan como indicadores estables de cómo los estudiantes perciben interacciones y responden a los ambientes de aprendizaje, de tal forma que estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (auditivo, visual, kinestésico), etc.(4)

En 1984, Kolb define a los EA como algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual. Especificando que llegamos a resolver de manera característica los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. También manifiesta que algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, pero que estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de sus teorías, o simplemente no les interesa hacerlo, otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse por completo a ella(1).

Honey y Mumford en 1986(5) tomando como base la teoría de Kolb (6), denominaron a las etapas expuestas por Kolb (experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta, y experimentación activa), como *status* de estilos en el modelo de Honey y Mumford 1986 llamándose estilo Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático, respectivamente. Dependiendo de cuál sea el estilo predominante en la persona, distintas serán las características que se presente a la hora de aprender.

Activo: Corresponde a las personas que se caracterizan por ser animadas, improvisadoras, descubridoras, espontáneas y arriesgadas. Están interesadas en vivir las experiencias y ser cambiantes

Reflexivo: Incluye a las personas que son ponderadas, receptivas, analíticas y exhaustivas. Son observadoras, pacientes, detallistas, investigadoras y asimiladoras.

Teórico: Caracteriza a las personas que son metódicas, lógicas, objetivas, críticas y estructuradas; son disciplinadas, ordenadas, buscadoras de hipótesis y teorías, además de exploradoras.

Pragmático. Incluye a las personas experimentadoras, prácticas, eficaces y realistas; se caracterizan por ser rápidas, organizadoras, estar seguras de sí mismas, de solucionar problemas y de planificar sus acciones.

1.2 Rendimiento Académico

El rendimiento académico (RA) es un término multidimensional, a partir del cual se puede dar cuenta tanto de la cuantía como de la condición de los resultados que se han obtenido en los procesos de enseñanza-aprendizaje(7). Un indicador son las notas obtenidas que certifica el logro alcanzado, y accesibles para valorar el rendimiento académico.

Para Tejedor 1998, el RA es la calificación promedio que se obtiene en el periodo académico en que cada alumno haya cursado, y sostiene que esta es la forma más operativa de describir los resultados(8). Rendimiento inmediato: Resultados y calificaciones que obtienen los alumnos a lo largo de sus estudios hasta obtener la titulación correspondiente.

Desde el punto de vista de Jara y et al, el RA es la capacidad de respuesta que tiene una persona a estímulos, objetivos y propósitos educativos previamente establecidos, además es la expresión que permite conocer la presencia de calidad en la educación a cualquier nivel. Un rendimiento académico bajo, significa que el estudiante no ha logrado adquirir los conocimientos, adicionalmente no posee las

herramientas y habilidades necesarias para la solución de problemas referente al material de estudio(9).

2.Marco teórico referencial

Estrada, en 2018 realizó un estudio con 46 estudiantes cuyo objetivo de la investigación fue identificar los estilos de aprendizajes preferidos por los estudiantes y analizar la influencia de los mismos en el rendimiento académico. Sus resultados fueron que el estilo dominante fue el reflexivo el cual corresponde al 42,30% de la población. Concluyendo que los estilos de aprendizaje sí influyen en el rendimiento académico(10).

Rosales et al, realizaron un estudio en una Universidad de Tampico, Tamaulipas, en donde el objetivo fue comparar el rendimiento académico de alumnos de la carrera de medicina, de acuerdo a su estilo de aprendizaje predominante. En este estudio participaron 72 alumnos de la carrera de medicina, utilizando el cuestionario de CHAEA para la identificación del estilo de aprendizaje. Encontrando que el estilo reflexivo presentó el mayor rendimiento académico(11).

Otro estudio realizado en Chile, participando 208 alumnos matriculados entre los años 2015 a 2018, donde se analizó los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de obstetricia de concepción y su relación con las variables edad, año de la carrera que cursa y rendimiento académico. Reportó que encontraron predominancia del estilo reflexivo en el 50 % de los estudiantes y en un 48 % en la predominancia combinada reflexivo-teórico(12).

Blumen y colaboradores, realizaron un estudio para identificar la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en universitarios de educación a distancia. Los resultados indican que en los estudiantes de pregrado predominan los estilos de aprendizaje teórico y activo, mientras que no se encuentran preferencias en los estudiantes de posgrado. Se observa relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los niveles de pregrado y posgrado(13).

Autores como Dorsey en 1984(14) y Davenport en 1986(15), evidenciaron que los estilos de aprendizaje pueden ser cualitativamente diferentes a lo largo de la vida, comprobando que las personas jóvenes tienden a un estilo más activo en sus enfoques de aprendizaje, mientras que las personas mayores tienden a ser más reflexivos y abstractos.

Tejedor en 2003, realizó un estudio denominado poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento académico en estudiantes universitarios, señala que los factores relacionados con el rendimiento de los alumnos son el género y la edad. En cuanto a la influencia de género y el rendimiento académico aportan un mayor éxito las mujeres(8).

Estudios como el de Altamirano y colaboradores, donde analizaron los estilos de aprendizaje de estudiantes universitarios de obstetricia de Concepción y su relación con las variables edad, año de la carrera que cursa y rendimiento académico, identificaron que existe predominancia del estilo reflexivo en el 50% de los estudiantes y en un 48% en la predominancia combinada reflexivo-teórico. También determinaron que existen diferencias estadísticamente significativas entre rendimiento académico y estilo de aprendizaje predominante ($p = .001$)(16). Al analizar el rendimiento académico entre la predominancia de estilos de aprendizaje, se encontró que el activo y reflexivo ($t(204) = 3.102$; $p = 0.012$) y entre la predominancia de estilos de aprendizaje activo y teórico ($t(204) = 3.961$; $p = 0.001$).

Otro estudio realizado por Jiménez Barraza y colaboradores, donde participaron alumnos inscritos en la licenciatura en enfermería modalidad blended learning de la Escuela Superior de enfermería Culiacán de la Universidad Autónoma de Sinaloa, determinó que existe evidencia estadística para comprobar la asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ($\chi^2=28.4$, $p=0.057$), los estudiantes con estilo de aprendizaje reflexivo, presentaron porcentajes más altos de rendimiento académico, en comparación con los otros estilos. Los alumnos con predominio de estilo de aprendizaje reflexivo poseen un mejor rendimiento académico en la licenciatura en enfermería modalidad blended learning(17).

3. Justificación

Organismos internacionales como la UNESCO(18), tienen como meta final de los objetivos globales de la educación, cubrir las necesidades de aprendizaje de jóvenes y adultos, por lo que han decidido incluir en su agenda aquellas cuestiones vinculadas al desarrollo de una educación superior de calidad, y la implementación de enfoques y perspectivas diversas e inclusivas. La teoría de los estilos de aprendizaje, parte del hecho de la diversidad individual. Los seres humanos piensan, sienten, aprenden y se comportan de modo diferente. Estas diferencias personales se deben considerar para la planeación educativa.

La investigación sobre estilos de aprendizaje de alumnos universitarios, en particular en alumnos de las carreras de la salud, ha estimulado gran interés como un indicador para la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje(19,20). Comprender los estilos de aprendizaje puede dar oportunidad para el diseño, reestructuración y desarrollo programas educativos más eficientes. Por lo tanto, determinar el estilo de aprendizaje es bastante valioso para lograr un aprendizaje más efectivo.

Hasta donde sabemos de los antecedentes del programa SUAYED en el Estado de Morelos, no existe ningún estudio en dónde se señale la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la licenciatura en enfermería.

4.Planteamiento del problema

A nivel mundial, la sociedad experimenta cuestiones muy arduas de resolver acerca del rol que debe tener la educación en la formación integral de los ciudadanos del mañana. Las evaluaciones del currículo escolar a nivel nacional e internacional, han señalado que aún está basado en ideas tradicionales del aprendizaje, cuyos principios básicos de organización no han cambiado de manera significativa desde el establecimiento de los sistemas educativos públicos, y que además considera poco la heterogeneidad de los estudiantes y la diversidad de sus estilos de aprendizaje. Ante esta situación, se ha especificado en los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2015-2030, que se debe garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todo(21).

El desafío es tener una educación que se ajuste a los estilos de aprendizaje, que se centre en las necesidades y expectativas de los estudiantes, quienes deben ser considerados los protagonistas principales en el proceso de construcción y regulación de sus aprendizajes. Identificar los estilos de aprendizaje es indispensable para realizar cambios significativos en el proceso educativo, permiten comprender tanto a estudiantes como docentes que cada ser humano aprende de diferente forma, y que no existe una manera correcta o no de aprender. El rendimiento académico es una parte fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje que permite identificar si el estudiante cumple con los estándares de aprendizaje que dispone el currículo de educación para pasar al siguiente nivel. Es menester conocer las características individuales de los estudiantes, con el fin de adaptar los procesos de formación y planificar estrategias que mejoren el rendimiento académico.

Algunos estudios han analizado la relación que guarda los estilos de aprendizaje con el rendimiento académico sin embargo, la evidencia actual aun es inconsistente. Por lo que nos planteamos la siguiente pregunta de investigación:

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los alumnos de la Licenciatura en Enfermería del programa de Sistema de Universidad Abierta y educación a Distancia?

5.Objetivos

5.1 Objetivo general

Analizar la relación de los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED

5.1.1 Objetivos específicos

- Caracterizar a la población participante de acuerdo a sus condiciones sociodemográficas
- Identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED
- Identificar el rendimiento académico de los estudiantes activos y egresados de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED

6.Hipótesis de trabajo

Con base en la literatura consultada y como se describió en los antecedentes dentro del marco teórico y en el planteamiento del problema, no se espera relación de estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Por lo tanto, teóricamente para este estudio esperamos encontrar mayor frecuencia del estilo de aprendizaje reflexivo en aproximadamente 42,30% de la población participante (De acuerdo con Estrada 2018) (8). Con respecto al rendimiento académico, esperamos encontrar mayor frecuencia en alto rendimiento.

Por último se espera encontrar que existe relación entre los estilos de aprendizaje (reflexivo) y el rendimiento académico (Alto rendimiento) de los estudiantes (8,9) en el Hospital General Regional con Medicina Familiar No.1 IMSS Cuernavaca, Morelos.

7. Material y métodos

7.1 Diseño del estudio: Estudio con diseño transversal.

Tipo de estudio: Analítico

Universo de trabajo: total de alumnos de la Licenciatura en Enfermería del programa SUAYED en la subsede de Cuernavaca, Morelos

7.2 Muestra Cálculo de tamaño de muestra

No se realizó cálculo de tamaño de la muestra debido a que se incluyó a todos los alumnos de la Licenciatura en enfermería del programa SUAYED. El censo de alumnos correspondió a 70 alumnos.

Técnica de muestreo: No se realizó muestreo por considerarse a la totalidad del grupo natural

7.3 Periodo del estudio

La totalidad del estudio, desde su conceptualización hasta la difusión a través de cartel, se propone que sea con el periodo de marzo 2021 – noviembre 2023.

Sin embargo, la recolección de los datos, se realizó estrictamente con previa obtención del registro ante los comités de Ética e Investigación 1701, 17018, respectivamente en un periodo no mayor de un mes como se consigna en el cronograma de actividades.

7.4. Criterios de inclusión

- Alumnos y alumnas de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED

7.5. Criterios de exclusión

- Alumnos de la licenciatura en enfermería que se encontraban inactivos al momento de la recolección de los datos
- Egresados jubilados

7.6.A. Instrumentos de recolección

Se midieron las variables del estudio utilizando dos instrumentos:

1. La variable de investigación estilos de aprendizaje será medida con el Test de Honey-Alonso

El cuestionario Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) es un instrumento que permite identificar el estilo de aprendizaje que predomina en una persona. Como estilo de aprendizaje nos referimos al conjunto de características fisiológicas, psicológicas y afectivas que se expresan cuando una persona se enfrenta a determinada situación de aprendizaje. No todas las personas aprenden de la misma forma ya que existen diferentes estilos de aprendizaje (ninguno es mejor que otro):

Estilo Activo- Estilo Reflexivo- Estilo Teórico- Estilo Pragmático

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo de aprendizaje, está integrado por 80 ítems de respuesta dicotómica. (20 ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje): Activo (EA), Reflexivo (ER), Teórico (ET) y Pragmático (EP). Los resultados de cada estilo pueden representarse sobre un eje cartesiano que permite representar el perfil de cada estudiante. El estilo con mayor puntuación es el denominado preferente. No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas.

El sistema de calificación indica que se debe responder de forma dicotómica: De acuerdo o En desacuerdo. Se suman las respuestas afirmativas y se obtiene para cada estilo el puntaje total, el cual se compara con los baremos respectivos.

7.6.B. Perfil de aprendizaje

Para la identificación del tipo de aprendizaje se hará lo siguiente:

- 1.- Se identificarán los números que se han señalado con un signo más (+)
- 2.- Se sumará el número de círculos que hay en cada columna

I	II	III	IV
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73

	77	79	80	76
Total:				
Grupo:	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático

Con el fin de describir la muestra y obtener información que posibilite responder a los objetivos propuestos se incluye un apartado con las variables de género, edad y último semestre cursado.

7.6.C. Rendimiento académico

El participante deberá escribir el promedio obtenido al momento del estudio. Teniendo en cuenta que la escala de calificación comprende de 0 a 10 puntos.

7.7.Procedimiento:

Previa autorización del Comité Local de Investigación en Salud y del Comité de Ética en Investigación del hospital, se invitará a participar a todos los alumnos activos y egresados de la licenciatura en enfermería del programa SUAyED. Se les explicará el objetivo del trabajo de investigación y que su participación es completamente voluntaria.

Al tratarse de un grupo subordinado y coordinado por la investigadora responsable, se capacitará a un pasante en servicio social para que haga la invitación a participar en el estudio y la recolección de trabajo de campo.

Derivado de la contingencia por Covid19, se implementarán las siguientes medidas:

La persona de campo usará de equipo de protección personal tal como cubrebocas, careta o googles y deberá realizar higiene de manos cada vez que se acuda al área laboral (considerando el momento 5) de los alumnos de la licenciatura en enfermería.

Para el manejo del instrumento y la carta de consentimiento informado se colocarán dentro de un protector de hoja transparente, el cual permitirá la lectura completa y tendrá una ventana para que los participantes puedan contestar y firmar la autorización del consentimiento.

Se dejará el instrumento para que lo contesten y se permanecerá en el lugar hasta que esté concluido.

7.8.Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Tipo	Definición operacional	Escala	Indicador
Estilos de Aprendizaje	Los estilos de aprendizaje (EA) son definidos como rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.	Independiente	Cuestionario CHAEA ha sido diseñado para identificar su estilo de aprendizaje, está integrado por 80 ítems de respuesta dicotómica. (20 ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje)	Cualitativa nominal politómica	1. Activo 2. Reflexivo 3. Teórico 4. Pragmático
Rendimiento académico	Las calificaciones obtenidas conforman un indicador sobre los conocimientos que se han adquiridos	Dependiente	Para obtener los datos del rendimiento académico, se considerará el promedio del último semestre cursado.	Cualitativa ordinal Dicotómica	1. Alto: estudiantes con un promedio de igual o mayor a 8. 2. Bajo: estudiantes con un promedio menor a 8.
Edad	Tiempo que ha vivido una persona u otro ser vivo contando desde su nacimiento	De control	Años cumplidos al momento de la recolección de datos	Cuantitativa Continua	Años cumplidos
Género	Se refiere a los conceptos sociales de las funciones, comportamientos, actividades y atributos que cada sociedad	De control	Rol social que señale el participante	Cualitativa Nominal Dicotómica	1. Masculino 2. Femenino

	considera apropiados para los hombres y las mujeres.				
Último semestre cursado	Periodo de seis meses de estudio.	De control	Último semestre cursado en historial académico	Cualitativa ordinal	1. 5° 2. 6° 3. 7° 4. 8°

7.9. Procesamiento de datos y aspectos estadísticos

Los datos obtenidos del cuestionario se capturarán en formato Excel y se exportarán los datos al programa estadístico Stata versión 11.0. Se procederá a limpieza y depuración de los datos.

Se realizará un análisis descriptivo y comparativo de los estilos de aprendizaje según los semestres cursados. Para el análisis descriptivo se hará recuento de los ítem contestados positivamente (+) para cada estilo de aprendizaje, obteniendo la media de los estilos de aprendizaje y tabla de interpretación del cuestionario CHAEA. También se obtendrán frecuencias y porcentajes para variables cualitativas.

7.10. Análisis bivariado

Se realizará análisis con la prueba χ^2 o la prueba exacta de Fisher en razón de las frecuencias esperadas, para comparar los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático) y rendimiento académico a partir del promedio (Alto: estudiantes con un promedio de 8 o mayor Bajo: estudiantes con un promedio menor a 8). Para el análisis de edad con estilos de aprendizaje si la distribución es normal se utilizará estadístico Anova, de lo contrario se utilizará una Kruskal Wallis.

Se tomará un valor de $p < 0.05$ para establecer significancia estadística con un nivel de confianza de 95%.

7.11. Recursos financiamiento

Recursos humanos. Investigadores expertos metodológicos y en profesionalización docente

Recursos materiales

Plumas y copias

Financiamiento

El financiamiento del estudio correrá a cargo de los investigadores.

7.12 Factibilidades del estudio

El estudio es factible de realizarse al implicar un riesgo mínimo para los participantes. Los alumnos y egresados de la licenciatura en enfermería son trabajadores IMSS activos.

8. Aspectos éticos

El presente protocolo se someterá a revisión y aprobación de los comités locales de Investigación 1701 y Ética en investigación 1708 del Hospital General Regional con Medicina Familiar No.1, IMSS, Cuernavaca, Morelos.

De acuerdo a lo estipulado en el Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud, esta investigación es considerada sin riesgo. Es importante señalar que se trata de un grupo subordinado al ser estudiantes y egresados de la licenciatura en enfermería IMSS-UNAM, por lo cual la invitación a la participación en el estudio y la solicitud del consentimiento informado será realizada por un pasante en servicio social para evitar que pueda ser influenciado por la relación con la coordinadora de la licenciatura(22).

Dando cumplimiento a lo establecido en el informe Belmont, se hará hincapié a los participantes que su participación en este estudio es absolutamente voluntaria y que estará en plena libertad de negarse a participar o de retirar su participación

del mismo en cualquier momento. Su decisión de participar o no en el estudio no implicará ningún tipo de consecuencia o afectará de ninguna manera sus actividades educativas en el proceso de licenciatura en enfermería del programa SUAyED.

En apego al respeto de privacidad y confidencialidad, toda la información que se nos proporcione para el estudio será de carácter estrictamente confidencial, será utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Los participantes quedarán identificados(as) con un número y no con su nombre. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos, pero se presentarán de tal manera que no podrá ser identificado(a).

9.Resultados

En este estudio se evaluaron 44 estudiantes de la licenciatura de enfermería del programa SUAYED. De los cuales el 80% fueron mujeres (Gráfica 1).

Gráfica 1. Distribución por sexo



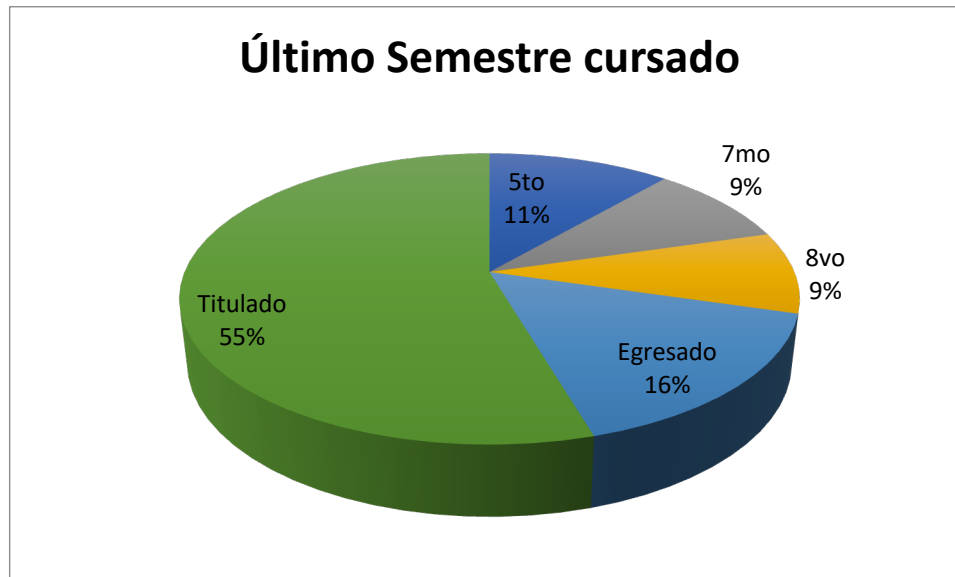
La mediana de edad fue 35.5 años con un percentil p25 de 30.5 y un percentil p75 de 44, el rango de edad fue de 27 a 55 años de edad (Tabla 1).

Tabla 1. Edad años de participantes

Edad en años	n = 44
Mediana (P25 , P75)	35.5 (30.5, 44)

Se observó que un 55% de los participantes estaban titulados, mientras que el 16% eran egresados (Gráfica 2).

Gráfica 2. Estatus académico actual.



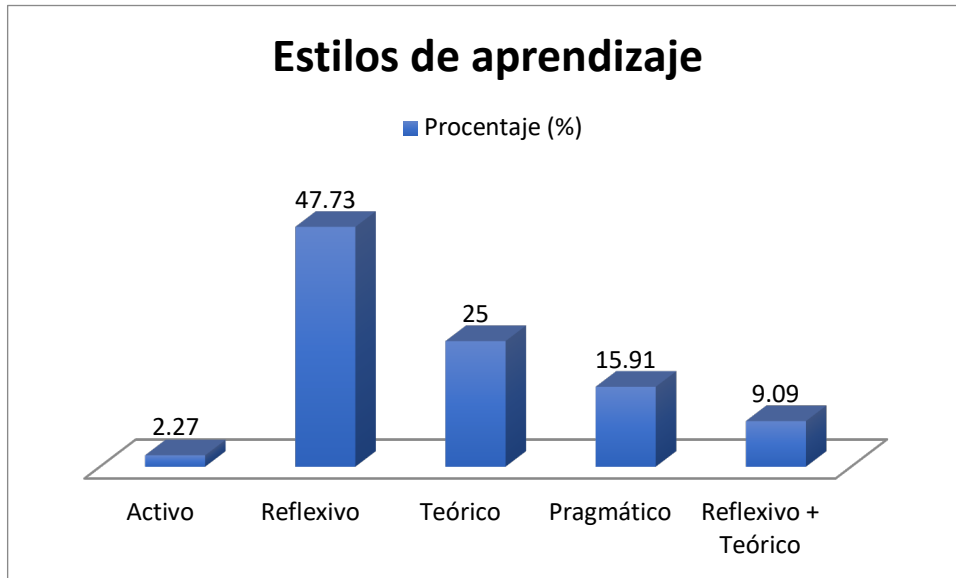
Con respecto al rendimiento académico el 89% de los estudiantes tuvo un rendimiento alto , y 11% un rendimiento bajo (Gráfica 3).

Gráfica 3. Rendimiento académico.



Para identificar los diferentes estilos de aprendizaje se consideran un conjunto de preguntas, las cuales permiten categorizar los estilos de aprendizaje de los alumnos en uno o mas estilos de acuerdo al porcentaje que predomine en cada uno de ellos. En este estudio se obtuvieron los estilos activo, reflexivo, teórico, pragmático y reflexivo-teórico. De forma particular se observó que 47.73% de los participantes presentaron un estilo de aprendizaje reflexivo, 25% aprendizaje teórico y 9.09% presentaron ambos estilos de aprendizaje tanto reflexivo como teórico (Gráfica 4).

Gráfica 4. Estilos de aprendizaje.



Quando analizamos la frecuencia en el conjunto de preguntas para cada estilo de aprendizaje se observo lo siguiente:

En el estilo de aprendizaje activo las preguntas que lo constituyen son: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46, 48, 51, 61, 67, 74, 75, 77 y su frecuencia en las respuestas positivas fueron: 34.09%, 36.36%, 72.73%, 86.36%, 31.82%, 84.09%, 75%, 29.55%, 29.55%, 84.09%, 81.82%, 11.36%, 25%, 100%, 81.82%, 13.64%, 31.82%, 25%, 45.45% respectivamente (Tabla 2).

Tabla 2. Estilo de aprendizaje activo.

Activo	Frecuencia (%)
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias	

	Sí	15 (34.09)
	No	29 (65.91)
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas		
	Sí	16 (36.36)
	No	28 (63.64)
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
	Sí	32 (72.73)
	No	12 (27.27)
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora		
	Sí	38 (86.36)
	No	6 (13.64)
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas		

	Sí	14 (31.82)
	No	30 (68.18)
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente		
	Sí	37 (84.09)
	No	7 (15.91)
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas		
	Sí	37 (84.09)
	No	7 (15.91)
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento		
		33 (275.00)
		11 (25.00)
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente		
		13 (29.55)

	31 (70.45)
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas	
	13 (29.55)
	31 (70.45)
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro	
	37 (84.09)
	7 (15.91)
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión	
	36 (81.82)
	8 (18.18)
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas	

	5 (11.36)
	39 (88.64)
48. En conjunto hablo más que escucho	
	11 (25.00)
	33 (75.00)
51. Me gusta buscar nuevas experiencias	
	44 (100.00)
	0 0
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor	
	36 (81.82)
	8 (18.18)
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas	
	6 (13.64)
	38 (86.36)

74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas	
	14 (31.82)
	30 (68.18)
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso	
	11 (25.00)
	33 (75.00)
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones	
	20 (45.45)
	24 (54.55)

En el caso del estilo reflexivo las preguntas que lo constituyen son: 10, 16, 18, 19, 28,31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79 y su frecuencia en las respuestas positivas fueron: 95.45%, 75%, 93.18%, 86.36%, 56.82%, 81.82%, 90.91%, 70.45%, 84.09%, 61.36%, 56.82%, 81.82%, 50%, 77.27%, 77.27%, 93.18%, 54.55%, 93.185, 100%, 40.91% respectivamente (Tabla 3).

Tabla 3. Estilo reflexivo.

Reflexivo	Frecuencia (%)
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia	
Sí	42 (95.45)
No	2 (4.55)
16. Escucho con más frecuencia que hablo	
Sí	33 (75.00)
No	11 (25.00)
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión	
Sí	41(93.18)
No	3 (6.82)
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes	

	Sí	38 (86.36)
	No	6 (13.64)
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas		
	Sí	25 (56.82)
	No	19 (43.18)
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones		
	Sí	36 (81.82)
	No	8 (18.18)
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor		
	Sí	40 (90.91)
	No	4 (9.09)
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía		

	Sí	31	(70.45)
	No	13	(29.55)
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes			
	Sí	37	(84.09)
	No	7	(15.91)
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo			
	Sí	27	(61.36)
	No	17	(38.64)
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas			
	Sí	25	(56.82)
	No	19	(43.18)
44. Pienso que son más consientes las decisiones fundamentadas en un			

minucioso análisis que las basadas en la intuición.			
	Sí	36	(81.82)
	No	8	(18.18)
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas			
	Sí	22	(50.00)
	No	22	(50.00)
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías			
	Sí	34	(77.27)
	No	10	(22.73)
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo			
	Sí	34	(77.27)
	No	10	(22.73)

63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión			
	Sí	41	(93.18)
	No	3	(6.82)
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser líder o el que más participa			
	Sí	24	(54.55)
	No	20	(45.45)
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas			
	Sí	41	(93.18)
	No	3	(6.82)
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo			
	Sí	44	(100.00)
	No	0	0

79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente		
Sí	18	(40.91)
No	26	(59.09)

Del mismo modo se reportarán los siguientes datos para el estilo de aprendizaje teórico siendo las preguntas que lo constituyen: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80 y su frecuencia en las respuestas positivas fueron: 97.73%, 68.18%, 72.73%, 72.73%, 56.82%, 86.36%, 95.45%, 29.55%, 43.18%, 88.64%, 68.18%, 59.09%, 88.64%, 93.18%, 47.73%, 84.09%, 65.91%, 86.36%, 88.64%, 36.36% (Tabla 4).

Tabla 4. Estilo teórico.

Teórico	Frecuencia (%)	
2. Estoy seguro/a lo que es bueno y lo que es malo, lo que esta bien y lo que esta mal		
Sí	43	(97.73)
No	1	(2.27)
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		

	Sí	30 (68.18)
	No	14(31.82)
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con que criterios actúan		
	Sí	32 (72.73)
	No	12 (27.27)
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente		
	Sí	32 (72.73)
	No	12 (27.27)
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles		
	Sí	25 (56.82)
	No	19 (43.18)

17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas	
Sí	38 (86.36)
No	6 (13.64)
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo	
Sí	42 (95.45)
No	2 (4.55)
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes	
Sí	13 (29.55)
No	31 (70.45)
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras	
Sí	19 (43.18)

	No	25	(56.82)
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas			
	Sí	39	(88.64)
	No	5	(11.36)
33. Tiendo a ser perfeccionista			
	Sí	30	(68.18)
	No	14	(31.82)
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás			
	Sí	26	(59.09)
	No	18	(40.91)
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento			
	Sí	39	(88.64)
	No	5	(11.36)

54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras			
Sí	41	(93.18)	
No	3	(6.82)	
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones			
Sí	21	(47.73)	
No	23	(52.27)	
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro			
Sí	37	(84.09)	
No	7	(15.91)	
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica			
Sí	29	(65.91)	
No	15	(34.09)	

71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan			
Sí	38	(86.36)	
No	6	(13.64)	
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden			
Sí	39	(88.64)	
No	5	(11.36)	
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros			
Sí	16	(36.36)	
No	28	(63.64)	

Finalmente los datos que se obtuvieron para el estilo de aprendizaje pragmático fueron: pregunta 1, 79.55%, preguntas 8 y 57, 90.91%, pregunta 12, 81.82%, pregunta 14, 50%, preguntas 22, 40 y 52, 93.18%, pregunta 24, 65.91%, pregunta 30, 79.55%, pregunta 38, 25%, pregunta 47, 59.09%, pregunta 53, 86.36%, pregunta 56, 68.18%, pregunta 59, 70.45%, pregunta 62, 38.64%, pregunta 68, 52.37%, pregunta 72, 11.36%, pregunta 73, 61.36%, pregunta 76, 29.55% (Tabla 5).

Tabla 5. Estilo pragmático.

Pragmático	Frecuencia (%)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	
Sí	35 (79.55)
No	9 (20.45)
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
Sí	40 (90.91)
No	4 (0.09)
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica	
Sí	36 (81.82)
No	8 (18.18)
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos	
Sí	22 (50.00)

	No	22 (50.00)
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos		
	Sí	41 (93.18)
	No	3 (6.82)
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas		
	Sí	29 (65.91)
	No	15 (34.09)
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
	Sí	35 (79.55)
	No	9 (20.45)
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico		
	Sí	11 (25.00)
	No	33 (75.00)

40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas			
Sí	41	(93.18)	
No	3	(6.82)	
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas			
Sí	26	(59.09)	
No	18	(40.91)	
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas			
Sí	41	(93.18)	
No	3	(6.82)	
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas			
Sí	38	(86.36)	
No	6	(13.64)	

56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones			
	Sí	30	(68.18)
	No	14	(31.82)
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente			
	Sí	40	(90.91)
	No	4	(9.09)
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones			
	Sí	31	(70.45)
	No	13	(29.55)
62. Rechazo ideas originales y espontáneas sino las veo prácticas			
	Sí	17	(38.64)
	No	27	(61.36)

68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos			
	Sí	23	(52.27)
	No	21	(47.73)
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos			
	Sí	5	(11.36)
	No	39	(88.64)
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo			
	Sí	27	(61.36)
	No	17	(38.64)
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos			
	Sí	13	(29.55)
	No	31	(70.45)

10. Discusión

En el presente estudio se identificaron los diferentes estilos de aprendizaje de los estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED adscritos a la Unidad de Medicina Familiar No.1 del IMSS de Cuernavaca, Morelos. Se identificó que la mayoría de los participantes fueron mujeres en un 80% al igual que lo obtenido por los investigadores Daniel-Hernandez y colaboradores (23). Respecto a la edad de los participantes este estudio reportó una edad mediana de 35.5 años, el rango de edad fue de 27-55 años de edad mientras que Britan reporta una edad promedio de 25.2 años y Estrada un rango de edad de 17-20 años, esto puede ser relacionado con el momento de aplicación de la prueba con respecto a la fase académica que cursaban los estudiantes. Al igual que en los estudios de Estrada (10) y Fernandez (24) se aplicó la prueba de Honey y Alonso en única ocasión durante el ciclo académico de los estudiantes para determinar el estilo de aprendizaje, Estrada lo aplicó en estudiantes de tercer año, Fernandez en estudiantes de primer año, en este estudio se aplicó por única vez a estudiantes de diferentes semestres y egresados con título también. Por otro lado Bitran (25) en Chile aplicó la prueba a los mismos estudiantes en tres ocasiones diferentes a lo largo de la licenciatura de los participantes. A diferencia de los estudios ya mencionados quienes aplicaron la prueba a un grupo de estudiantes cursando el mismo semestre académico nosotros aplicamos la prueba a estudiantes en diferentes etapas de su formación, siendo la mayoría titulados en un 55% y egresados en un 16%.

Respecto a la identificación de los estilos de aprendizaje se reportó un estilo reflexivo en la mayoría de los participante en 47.73% similar a lo reportado por Estrada (10) donde el estilo reflexivo predomina en un 42.3%. En contraste con lo obtenido por Fernandez quien reportó una mayoría con estilo de aprendizaje activo probablemente explicado a que ellos incluyeron estudiante de primer semestre de medicina, de acuerdo a Alvares y Albuerne (26) existe una relevancia entre

el estilo activo y estudiantes de bachillerato, en nuestro estudio no se obtuvo muestra de estudiantes de los primeros semestres s licenciatura, la gran mayoría ya egresados y titulados.

Por último, en relación al objetivo planteado para identificar el rendimiento académico los estudiantes de enfermería del programa SUAYED se encontró que el 89% de los estudiantes tuvo un rendimiento alto, en esta última variable también similar a lo reportado por Estrada (10) quien determinó que existe asociación entre estilo de aprendizaje y rendimiento académico, por el contrario, Fernandez (24) no encontró una relación directa entre el rendimiento académico y el estilo de aprendizaje. Dentro de las limitaciones del estudio al no ser un estudio de asociación no se puede establecer una relación directa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

11. Conclusiones

Se obtuvo una mayoría de participantes del sexo mujer como era lo esperado de acuerdo a lo reportado en la bibliografía, se identificó que a comparación con los demás estudios analizados nuestra población fue significativamente mayor en edad. Se observó que en contraste con los estudios reportados en este estudio los estudiantes que participaron fueron de semestres más avanzados y no de primero o segundo semestre.

El 80% de los estudiantes fueron mujeres, con una edad mediana de 35.5 años (rango de edad 27-55 años) y un predominio de estilo de aprendizaje reflexivo en el 47.72% de los participantes. Considerando que el 89% de los alumnos reportaron un rendimiento académico alto no podemos concluir la correlación directa entre el estilo reflexivo y rendimiento académico alto. Debido a que el estilo de aprendizaje no es permanente y que cambia con el proceso de adquirir y modificar habilidades y destrezas es importante identificar el estilo de aprendizaje a lo largo de trayecto académico para saber dirigir las estrategias pedagógicas.

Nuestro deber como médicos a cargo de personal de salud en etapa de formación e inclusive en ocasiones docentes es salir de la rutina de los métodos tradicionales de enseñanza, debemos dar prioridad a los estilos de aprendizaje de nuestros alumnos para así seleccionar mejores estrategias de enseñanza y tener mejor alcance con los conocimientos nuevos que vamos a impartir. El estilo de aprendizaje debería de identificarse de manera seriada a lo largo de la licenciatura para aplicar técnicas de mejora continua en la enseñanza tanto de temas teóricos como prácticos y clínicos. A través de este estudio se logró corroborar que el trabajo arduo de los estudiantes de enfermería del programa SUAYED es adecuado ya que en su mayoría tienen un rendimiento académico alto, en estudios futuros es clave determinar la relación entre estilos de aprendizaje para que así podamos intervenir como docentes para impactar de manera positiva en el rendimiento académico estudiantil.

12. Referencias bibliográficas

1. Alonso C, Gallego D, Honey P. Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Ann Phys [Internet]. 1997;54(2). Available from: <http://www.mendeley.com/research/no-title-avail/>
2. Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura (UNESCO). La educación en un mundo tras la COVID: nuevas ideas para la acción pública. 2020;1–26. Available from: www.unesco.org/open-access/terms-use-ccbysa-sp
3. Ventura A. Un binomio que sustenta la calidad educativa. Perfiles Educ | [Internet]. 2011;XXXIII:142–54. Available from: <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v33nspe/v33nspea13.pdf>
4. Secretaria de Educación Pública. Manual de Estilos de Aprendizaje [Internet]. Secretaria de Educación Pública, editor. Material autoinstruccional para docentes y orientadores educativos. 2004. Available from: <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/1002>
5. Alonso, CM., Gallego, DJ. Honey P. Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Mensajeros. España; 1997.
6. Kolb DA. Experiential Learning: Experience as The Source of Learning and Development. Prentice Hall, Inc. 1984;(1984):20–38.
7. Stover J, Uriel F, de la Iglesia G. Rendimiento académico, estrategias de aprendizaje y motivación en alumnos de Escuela Media de Buenos Aires. Perspect en Psicol. 2014;11(2):10–20.
8. Tejedor F. Poder explicativo de algunos determinantes del rendimiento en los estudios universitarios. Rev española Pedagog. 2003;61(224):5–32.
9. Jara D, Velarde H, Gordillo G. Factores influyentes en el rendimiento académico de estudiantes del primer año de medicina. An la Fac Med. 2013;69(3):193.
10. Estrada A. Styles of learning and academic performance. Rev Boletín Redipe [Internet]. 2018;6(6):1–14. Available from: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>

11. Rosales-Gracias, S; Gómez-López, VW; Gómez-Garza A. Comparación del rendimiento académico de estudiantes de medicina según su estilo de aprendizaje predominante. *Arch en Med Fam*. 2010;12(4):128–34.
12. Altamirano-Droguett J, Araya-Crisóstomo S, Contreras M. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Rev Ciencias la Salud*. 2019;17(2):276.
13. Blumen S, Rivero C, Guerrero D. Universitarios en educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Rev Psicol* [Internet]. 2011;29(2):225–43. Available from: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472011000200002&lng=es&tlng=es.
14. Dorsey, O. Pierson M. A descriptive study of adult learning styles in a Non traditional education program. *Lifelong Learn*. 1984;7:8–11.
15. Davenmport J. Estilo de aprendizaje y su relación con el género y la edad entre los participantes de albergues de ancianos. *Gerontol Educ*. 1986;12(3):205–17.
16. Altamirano-Droguett, MSc JE, Araya-Crisóstomo, MSc SP, Contreras, MSc MP. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Rev Ciencias la Salud*. 2019;17(2):276.
17. Jiménez V, González L, Garay J. Estilos De Aprendizaje Y Su Vinculación Con El Rendimiento Académico En Estudiantes De Enfermería Modalidad Blended Learning Learning Styles and Their Link With Academic Performance in Nursing Students Blended Learning Modality. *RITI J* [Internet]. 2018;6. Available from: <file:///C:/Users/51945/Downloads/139-366-2-PB.pdf>
18. UNESCO. ODS4: Educación | Global Education Monitoring Report [Internet]. 2020 [cited 2021 Jul 27]. Available from: <https://es.unesco.org/gem-report/node/1346>
19. Hallin K. Nursing students at a university - A study about learning style preferences. *Nurse Educ Today* [Internet]. 2014;34(12):1443–9. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.nedt.2014.04.001>
20. Rodríguez H, Pirul J, Robles J. Analysis of learning styles in Medical students in the University of Chile. *Educ Medica* [Internet]. 2018;19(1):2–8. Available from: <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2016.11.004>
21. Massimo, A. Opertti R, Tedesco J. Un currículo para el siglo XXI: desafíos, tensiones y cuestiones abiertas; Education,

research and foresight: working papers; Vol.:9; 2014. Investig y Prospect en Educ [Internet]. 2014;8. Available from: [http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002294/229458s.pdf%0Ahttp://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3126/Un currulo para el siglo XXI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002294/229458s.pdf%0Ahttp://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3126/Un%20curr%C3%ADculo%20para%20el%20siglo%20XXI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

22. Secretaria General. Reglamento de la Ley General de Salud en Materia de Investigación para la Salud. In 2014 [cited 2017 Apr 29]. Available from: <http://www.salud.gob.mx/unidades/cdi/nom/compi/rlgsmis.html>
23. Hernández-Torrano, D., Ali, S. & Chan, CK. First year medical students' learning style preferences and their correlation with performance in different subjects within the medical course. *BMC Med Educ* **17**, 131 (2017). <https://doi.org/10.1186/s12909-017-0965-5>
24. Fernández Regalado Raúl. Estilos de aprendizaje en estudiantes de Medicina de la Universidad Walter Sisulu de Sudáfrica. *Educ Med Super* [Internet]. 2019 Jun [citado 2023 Ago 03] ; 33(2): e1559. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412019000200003&lng=es. Epub 18-Mar-2020.
25. Bitran, M., Lafuente, M., Zúñiga, D., Viviani, P., & Mena, B. (2004). Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina? Un estudio retrospectivo [The influence of psychological features and learning styles on the academic performance of medical students]. *Revista medica de Chile*, 132(9), 1127–1136. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872004000900015>
26. Álvarez, C., & Albuérne, F. Rendimiento y Estilos de Aprendizaje en alumnos de segundo de Bachillerato. 2 de Junio de 2001. Obtenido de <https://goo.gl/w3FM4>

Cronograma de actividades

Título: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED”

¹MSP. Erika Conde Valencia, ¹MCS. Ana Ever Zamorano Andres, ¹MCS. Ivon Romero Pascual
 Coordinación Clínica de Educación e Investigación en Salud. Coordinadora de cursos de enfermería. HGR C/MF No.1

Actividades	2021											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Revisión bibliográfica		■	■	■								
Elaboración de protocolo			■	■	■							
Elaboración de instrumentos de evaluación				■	■							
Evaluación y aprobación de los Comités de Ética e Investigación 17018 y 1701					■	■						
Presentación del protocolo a las autoridades del IMSS							■	■				
Trabajo de campo Cuantitativo y Cualitativo							■	■				
Procesamiento y análisis de la información cuantitativa y cualitativa								■	■			
Redacción de versión final										■	■	
Entrega de resultados al IMSS												■

Elaboró: Erika Conde Valencia

13.Anexos

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED

Objetivo: Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED

I. Complemente los siguientes datos

Género:	1. Masculino	2. Femenino				Folio:
Edad:	Último semestre cursado:	5°	6°	7°	8°	Promedio:

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

II. Instrucciones para responder el cuestionario:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprender. **No** es un test de **inteligencia**, ni de **personalidad**
- No hay límite de tiempo para contestarlo el cuestionario
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que seas sincero/a en sus respuestas
- Si estás más de acuerdo que en desacuerdo con la sentencia pon un signo más (+)
Si, por el contrario, estás más en desacuerdo que de acuerdo, pon un signo de menos (-)

Por favor contesta a todas las sentencias

1.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos	
2.	Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	
3.	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	
4.	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso	
5.	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas	
6.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	

7.	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	
8.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen	
9.	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora	
10.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	
11.	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.	
12.	Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.	
13.	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.	
14.	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.	
15.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	
16.	Escucho con más frecuencia que hablo.	
17.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	
18.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	
19.	Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	
20.	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.	
21.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	
22.	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.	
23.	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.	
24.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	
25.	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.	

26.	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.	
27.	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.	
28.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	
29.	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.	
30.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	
31.	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.	
32.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.	
33.	Tiendo a ser perfeccionista.	
34.	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.	
35.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	
36.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	
37.	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.	
38.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico	
39.	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.	
40.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	
41.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	
42.	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.	
43.	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.	
44.	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.	
45.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	

46.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	
47.	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.	
48.	En conjunto hablo más que escucho	
49.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	
50.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	
51.	Me gusta buscar nuevas experiencias.	
52.	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.	
53.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	
54.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	
55.	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.	
56.	Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.	
57.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	
58.	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.	
59.	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.	
60.	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.	
61.	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.	
62.	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	
63.	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	
64.	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	

65.	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
66.	En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.	
67.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	
68.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	
69.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	
70.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	
71.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	
72.	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.	
73.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	
74.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	
75.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	
76.	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.	
77.	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.	
78.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	
79.	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.	
80.	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.	

¡Muchas gracias por su participación!



**INSTITUTO MEXICANO DEL SEGURO SOCIAL
UNIDAD DE EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN
Y POLITICAS DE SALUD
COORDINACIÓN DE INVESTIGACIÓN EN SALUD**

**Carta de consentimiento informado para
participación en protocolos de investigación
(adultos)**

Nombre del estudio:	Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED
Lugar y fecha:	Cuernavaca, Morelos
Número de registro institucional:	
Justificación y objetivo del estudio:	<p>La investigación sobre estilos de aprendizaje en alumnos universitarios, en particular en alumnos de las carreras de la salud, ha estimulado gran interés como un indicador para la mejora en el proceso de enseñanza-aprendizaje. El rendimiento académico es una parte indispensable en el proceso de aprendizaje, que permite identificar si el estudiante cumple con los estándares de aprendizaje que dispone el currículo de educación.</p> <p>Hasta donde se tiene conocimiento de los antecedentes del programa SUAYED convenio IMSS-UNAM, en el Estado de Morelos, no se ha hecho ningún estudio en dónde se señaló la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los alumnos de la licenciatura en enfermería. El objetivo de este estudio es analizar los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la licenciatura en enfermería del programa SUAYED</p>
Procedimientos:	<p>Su participación consistirá en:</p> <ol style="list-style-type: none">1. En responder un cuestionario con preguntas relacionadas a género, edad, último semestre cursado y promedio actual de la carrera al momento del estudio, también deberá responder preguntas para identificar su estilo de aprendizaje. Este cuestionario está integrado por 80 ítems de respuesta dicotómica. (20 ítems referentes a cada uno de los cuatro estilos de aprendizaje): Activo (EA), Reflexivo (ER), Teórico (ET) y Pragmático (EP). No hay límite de tiempo para contestar. Le ocupará aproximadamente 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será aplicado en su lugar de trabajo, en su horario de jornada laboral y sin intervenir en sus actividades laborales.
Posibles riesgos y molestias:	Los riesgos potenciales que implican su participación en este estudio son de riesgo mínimo. Si alguna de las preguntas le hicieran sentir un poco incómodo(a), tiene el derecho de no responderla.
Posibles beneficios que recibirá al participar en el estudio:	Al obtener el resultado de su estilo de aprendizaje se le dará a conocer de manera individual.
Información sobre resultados y alternativas de tratamiento:	A usted se le informará respecto a los resultados obtenidos en este estudio de manera personal al concluir el mismo.

Participación o retiro:

Su participación en este estudio es absolutamente voluntaria. Usted está en plena libertad de negarse a participar o de retirar su participación del mismo en cualquier momento. Su decisión de participar o no en el estudio no implicará ningún tipo de consecuencia o afectará de ninguna manera sus actividades educativas en el proceso de Licenciatura en enfermería

Privacidad y confidencialidad:

Toda la información que nos proporcione para el estudio será de carácter estrictamente confidencial, será utilizada únicamente por el equipo de investigación del proyecto y no estará disponible para ningún otro propósito. Usted quedará identificado(a) con un número y no con su nombre. Los resultados de este estudio serán publicados con fines científicos, pero se presentarán de tal manera que no podrá ser identificado(a).

Declaración de consentimiento:

Después de haber leído y habiéndome explicado todas mis dudas acerca de este estudio:

No acepto participar en el estudio.

Si acepto participar y que se tome la muestra solo para este estudio.

Si acepto participar y que se tome la muestra para este estudio y estudios futuros, conservando su sangre hasta por ____ años tras lo cual se destruirá la misma.

En caso de dudas o aclaraciones relacionadas con el estudio podrá dirigirse a:

Investigadora o Investigador Responsable:

MSP. Erika Conde Valencia, Coordinadora de cursos de enfermería
Adscrita al HGRCMF No. 1 Cuernavaca, Morelos. Tel. 7772235372
Correo electrónico: erika.conde@imss.gob.mx

Colaboradores:

MCS. Ana Ever Zamorano Andres, Coordinadora de cursos de enfermería
Adscrita al HGRCMF No. 1 Cuernavaca, Morelos. Tel. 7771356322
Correo electrónico: ana.zamorano@imss.gob.mx
MCS. Ivon Romero Pascual, Coordinadora de cursos de enfermería N41
Adscrita al HGRCMF No. 1 Cuernavaca, Morelos. Teléfono: 7773155000 Ext: 1119
Correo electrónico: ivon.romero@imss.gob.mx

En caso de dudas o aclaraciones sobre sus derechos como participante podrá dirigirse a: Comité de Ética en Investigación del IMSS: Av. Plan de Ayala Esq. Eje Central, Colonia Flores Magón. Cuernavaca, Morelos, CP 62450. Teléfono (777) 3155000 extensión 1119. comitedeetica17018HGR1@gmail.com

Nombre y firma del participante

Nombre y firma de quien obtiene el consentimiento

Testigo 1

Testigo 2

Nombre, dirección, relación y firma

Nombre, dirección, relación y firma

Este formato constituye una guía que deberá completarse de acuerdo con las características propias de cada protocolo de investigación, sin omitir información relevante del estudio.

Clave: 2810-009-013

