



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

LA PRODUCCIÓN DISCURSIVA SOBRE NEOLIBERALISMO EN LA JORNADA Y EL UNIVERSAL
DURANTE LA TRANSICIÓN POLÍTICA EN MÉXICO
2018-2019

TESIS

QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
MAESTRA EN COMUNICACIÓN

PRESENTA:

JESSICA NOEMI ESPARZA ESPINOSA

TUTOR PRINCIPAL:

EVA SALGADO ANDRADE

Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social

MIEMBROS DEL COMITÉ TUTOR:

DRA. ELVIRA HERNÁNDEZ CARBALLIDO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

DRA. LAURA EDITH BONILLA DE LEÓN

Facultad de Estudios Superiores Acatlán, UNAM

DRA. SUSANA GONZÁLEZ REYNA

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, UNAM

MTRA. VERÓNICA CLAUDIA CUEVAS LUNA

Escuela Nacional de Lenguas, Lingüística y Traducción, UNAM

CIUDAD UNIVERSITARIA, CD. MX, SEPTIEMBRE, 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Índice

Introducción	4
Capítulo 1 Un contexto para comprender el discurso sobre neoliberalismo en la prensa	9
1.1 El discurso hegemónico y la oposición en México	9
1.2 <i>El Universal</i> y <i>La Jornada</i> como actores políticos	24
1.2.1 EL UNIVERSAL	24
1.2.2 La Jornada	29
Capítulo 2 El neoliberalismo desde la lingüística: una visión transversal	34
2.1 Lingüística y semiología	38
2.2 Filosofía y semiótica	40
2.3 Dimensión morfosintáctica	42
2.3.1 Relación paradigmática: clases de palabra	42
2.3.2 Relación sintagmática: sintagma	48
2.4 Dimensión semántica	52
2.4.1 El predicado	52
2.4.2 Los adjetivos	59
2.5 Dimensión pragmática de los adjetivos relacionales: un significante vacío	64
Capítulo 3 El discurso y su análisis desde el paradigma de la complejidad y la interdisciplina	68
3.1 Análisis del discurso y análisis de datos desde el paradigma de la complejidad y la interdisciplina	74
3.2 Los géneros del discurso	79
3.2.1 Discurso político	81
3.2.2 Discurso periodístico	83
3.3 El periódico como actor político	86
Capítulo 4 El análisis del discurso y el análisis de datos: una propuesta metodológica	88
4.1 Información no estructurada e información estructurada	88
4.2 Construcción del corpus	92
4.3 Descripción del corpus: una primera aproximación	101
Capítulo 5 Hallazgos preliminares: un primer interrogatorio	114
5.1 La muerte del neoliberalismo	116
5.1.1 Análisis comparativo	118
5.1.2 Clases de palabra	119
5.1.3 Líneas discursivas	121
5.1.4 Neoliberalismo en <i>La Jornada</i> y <i>El Universal</i> : 18-20 de marzo del 2019	142
5.2 El relevo en la Secretaría de Hacienda	143

5.2.1 Análisis comparativo _____	145
5.2.2 Clases de palabra _____	146
5.2.3 Líneas discursivas _____	148
5.2.4 Neoliberalismo en <i>La Jornada y El Universal</i> : 10 - 12 de julio del 2019 _____	164
5.3 América Latina frente al neoliberalismo _____	165
5.3.1 Análisis comparativo _____	167
5.3.2 Clases de palabra _____	168
5.3.3 Líneas discursivas _____	173
5.3.4 Neoliberalismo en <i>La Jornada y El Universal</i> : 7 - 9 de noviembre del 2019 _____	188
Conclusiones _____	190
Fuentes _____	199

Agradecimientos:

La presente investigación es un logro colectivo y agradezco, desde el fondo de mi alma, a quienes contribuyeron a que concluyera:

A mis padres, Moisés Esparza y Aurea Espinosa, por concederme la libertad y el apoyo necesario para tomar las decisiones que me salen del corazón. Ustedes me enseñaron a ser disciplinada y resiliente, sin estas cualidades no hubiera podido llegar a donde pertenezco.

A mis hermanos y a mi sobrina, por lo que hemos compartido a lo largo de nuestra historia juntos: la ternura de Mariana Esparza, el espíritu aventurero de Moisés Esparza y las travesuras de Ceclis Esparza.

A Aylen Sierra, por ayudarme a entender la complejidad de mis heridas y sueños: contigo pasé por una metamorfosis que cambió mi vida, eres mi lugar favorito para ser y existir.

A la Dra. Eva Salgado, por representar como tutora el justo medio entre la libertad y el rigor: me gusta aprender y trabajar con usted, espero encontrarnos pronto de nuevo, la admiro.

A la Dra. Susana González y la Dra. Laura Bonilla, por su lectura constante, los textos compartidos y los comentarios.

A la Dra. Elvira Carballido y la Dra. Luz María Garay, por rescatarme de las sombras cuando perdí el rumbo: sin su ayuda, mis pensamientos ramificados se hubieran volcado al sinsentido.

A la Dra. Gabriela Sued, el Dr. Felipe López y el Dr. Rodolfo Uribe, por los libros y las clases impartidas que redireccionaron la perspectiva de mi investigación y mi visión sobre el mundo.

A la Mtra. Verónica Cuevas y la Dra. Julieta Haidar, por sentar las bases de mi formación en los estudios del lenguaje y la confianza que me brindan a pesar de la distancia.

Al Dr. Luis Cruz, por ayudarme a superar las deficiencias técnicas: lo que me enseñaste, me motiva a profundizar en la ciencia de datos.

A Wendy Acero y Marco Córdova, por darme acceso a Brandwatch e iniciarme en el análisis de redes sociales: son un gran equipo, aprendí mucho de ustedes.

A Gabriela Gutiérrez, por escucharme y darme las herramientas que buscaba con angustia: desde que hablo contigo, me reconcilié conmigo misma y me entusiasma la vida.

Sin ustedes, no hubiera sido posible terminar esta investigación que es una parte de mi ser y una base importante para continuar con mi camino. Muchas gracias.

Introducción

En medios de comunicación y redes sociales, abunda la producción discursiva de políticos, intelectuales y periodistas que invocan al neoliberalismo en situaciones muy diversas. Gracias a que varios grupos sociales integran este significante a su discurso, a lo largo del tiempo, el número de significados y sentidos que le asignan se ha multiplicado. Si aceptamos esto, se entiende que el neoliberalismo encarna, entre otras cosas, un problema de lenguaje y que, por lo tanto, resulta necesario entender las estrategias discursivas que lo han convertido, en algunos contextos, en un elemento clave para formar y mantener una ideología dominante.

Una de las versiones más destacadas del neoliberalismo es la que se construye a través del discurso periodístico. La mayoría de las teorías políticas contemporáneas reconocen el poder que ejercen los medios de comunicación para incidir en la opinión pública. Estas sostienen que las dos fuentes de las que disponen los ciudadanos para obtener información sobre un acontecimiento son dos: la observación de primera mano de la realidad y la observación de la realidad a través los medios de comunicación.

Con respecto a lo anterior, Jürgen Habermas considera que, la prensa es la espina dorsal de la democracia porque “al menos en el ámbito de la comunicación política, esto es, a lo que atañe a los lectores en tanto que ciudadanos, la prensa de calidad desempeña un papel rector entre los medios de comunicación. Ya que, en sus informaciones y comentarios políticos, tanto la radio como la televisión como el resto de la prensa dependen en gran medida de los temas y contribuciones que les anticipa esa clase de publicaciones razonadoras” (Habermas, 2009, 132).

Por estas razones, consideramos que el discurso periodístico es un factor condicionante de los acuerdos y discusiones que puedan llegar a tener otros grupos sociales y que, por lo tanto, como lo explica Héctor Borrat, el periódico puede ser entendido como un actor político.

Considerando las premisas anteriores, nos preguntamos cuál es la producción discursiva sobre neoliberalismo que tanto *La Jornada* como *El Universal* pusieron en circulación durante la transición política en México 2018-2019, y qué la condiciona. De esta pregunta compuesta, derivan dos objetivos: el primero, es describir el orden y el ritmo de su producción y, el segundo, es explicar los elementos lingüísticos y extralingüísticos que la condicionan.

Con la intención de guiar la investigación, en un primer momento, asumimos que, a partir del 2018, cambió la versión discursiva construida por la prensa mexicana sobre el neoliberalismo, de tal suerte que, mientras que los periodistas simpatizantes del régimen anterior suponen que renunciar al neoliberalismo equivale a retroceder a formas de gobierno caducas; los periodistas simpatizantes del régimen actual aseguran que el neoliberalismo ha provocado los problemas económicos y sociales del país que se tienen que solucionar en la actualidad.

Sobre el contenido de los 5 capítulos: en el capítulo 1, titulado “Un contexto para comprender el discurso sobre neoliberalismo en la prensa”, damos cuenta del marco de referencias que le otorga significados y sentidos a las formas verbales derivadas del lexema /neoliberal/ que usan *La Jornada* y *El Universal* en este periodo.

Respecto a la transición política en México, hablamos sobre los discursos hegemónicos y los discursos de oposición que se han enmarcado en el país en representación de los diferentes partidos políticos. Respecto a los periódicos mexicanos, identificamos los elementos históricos, políticos y sociales que distinguen a *La Jornada* y a *El Universal* del resto de los periódicos nacionales.

En el capítulo 2 y 3, presentamos un marco teórico que, desde el paradigma de la complejidad, pone en diálogo dos interdisciplinas: el análisis de datos y el análisis del discurso, con una perspectiva lingüística.

Respecto a cada capítulo, en el capítulo 2, titulado “El neoliberalismo desde la lingüística: una visión transversal”, exponemos algunas premisas fundamentales de los saberes del lenguaje y analizamos las formas verbales derivadas de la raíz léxica /neoliberal/ a partir de la morfosintaxis, la semántica y la pragmática. Mientras que, en el capítulo 3, titulado “Análisis del discurso y análisis de datos desde el paradigma de la complejidad y la interdisciplina”, argumentamos por qué, dentro de los estudios del lenguaje, el análisis del discurso resulta ser el fundamento idóneo para sumar los aportes del análisis de datos y poder estudiar al neoliberalismo como un fenómeno semiótico-discursivo complejo.

En el capítulo 4, titulado “El análisis del discurso y el análisis de datos: una propuesta metodológica”, presentamos un marco metodológico, basado en el análisis de datos, que nos permite buscar, construir y describir un corpus que integra todas las publicaciones de *La Jornada*

y *El Universal* que durante la transición política en México (2018-2019) contienen al menos una forma verbal derivada de la raíz léxica /neoliberal/.

Finalmente, en el capítulo 5, titulado “Hallazgos preliminares: un primer interrogatorio”, identificamos, gracias al análisis de datos, las tres líneas discursivas con más publicaciones para explicar a profundidad los elementos lingüísticos y extralingüísticos que se presentan cuando *La Jornada* y *El Universal* usan una forma verbal derivada de la raíz léxica /neoliberal/.

En conjunto, el marco de referencias, el marco teórico y el marco metodológico que se exponen a continuación, pretenden entender a profundidad, a partir del paradigma de la complejidad, los elementos constitutivos presentes en los discursos sobre neoliberalismo producidos y difundidos por la prensa mexicana en un contexto nacional, donde se le invoca una y otra vez desde múltiples puntos de vista.

Capítulo 1 Un contexto para comprender el discurso sobre neoliberalismo en la prensa

¿En qué infierno acabaremos los equivocados, los que no fuimos genios, los que no fuimos dioses, los que sobrevivimos de prestado, que conocimos la luz y nos detuvimos a jugar con las sombras? ¿Qué será de los vencidos ilesos? ... José Sbarra

Aquel que no consigue ponerse de acuerdo con la vida mientras vive, necesita una de sus manos para apartar un poco la desesperación causada por su destino – lo consigue muy imperfectamente -, pero con la otra puede anotar lo que ve bajo las ruinas, ya que ve otras cosas, y más cosas, que los demás; es un muerto viviente y el verdadero superviviente. Esto, suponiendo que no necesite las dos manos, y más manos que las que tiene, para luchar con la desesperación. Franz Kafka

1.1 El discurso hegemónico y la oposición en México

A continuación, se presenta el marco de referencias necesario para comprender la construcción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* sobre neoliberalismo durante la transición política en México 2018-2019. Este se divide en dos partes, por un lado, se da cuenta del proceso político complejo que dejó atrás décadas de un sistema hegemónico, marcado por episodios como el fraude electoral del 2006, el polémico regreso del PRI en el 2012 y la llegada al poder de Andrés Manuel López Obrador en el 2018. Por otro lado, se proporciona información que permita comprender cuál ha sido el papel como actores políticos de los dos periódicos seleccionados para esta investigación.

En México, el Partido Revolucionario Institucional (PRI) mantuvo el poder por más de 70 años consecutivos, comenzando con la fundación de su antecesor, el Partido Nacional Revolucionario en 1929, reconstituido en 1938 como Partido de la Revolución Mexicana, hasta dar lugar finalmente al nacimiento del PRI, en 1946, años en los que estableció diferentes estrategias para producir y reproducir durante décadas un discurso hegemónico que legitimara a nivel estatal y nacional prácticas semiótico-discursivas coordinadas con sus intereses.

Después de un largo proceso socio-histórico en el que se efectuaran reformas políticas electorales exigidas por la ciudadanía mexicana, en el 2000, Vicente Fox Quesada, en representación del Partido Acción Nacional (PAN), ocupó la presidencia; lo que en ese momento parecía el arribo de una nueva etapa democrática, festinada como la alternancia, a la postre resultó ser una maniobra

del sistema dominante para perpetuarse en el poder, aun recurriendo a un supuesto cambio de partido. En ese mismo año de 2000, fue electo Andrés Manuel López como jefe de gobierno del Distrito Federal, un político cuyo ascenso político apenas comenzaba.

La relación entre ambos actores políticos se mostró tensa, en el 2005, el presidente panista Vicente Fox Quesada, en lugar de enmarcarse a lo dicho en la constitución y no intervenir en las elecciones, ejecutó diferentes estrategias para impedir que llegara un auténtico candidato de la oposición. Una de ellas fue su intento por desaforarlo bajo la acusación de “violiar una suspensión y abusar de la autoridad” con el fin de que no pudiera contender en las elecciones del 2006. Como consecuencia, el 4 de abril, López Obrador convocó a una marcha conocida como la marcha del silencio en la que participaron más de un millón de personas. La marcha dejó ver el ferviente apoyo popular con el que contaba Andrés Manuel López Obrador.

Resulta interesante presentar algunos datos en torno a la trayectoria política de este personaje, cuyo discurso es clave para esta investigación. Andrés Manuel López Obrador se ha distinguido por ser un político con una imagen, un discurso y un proyecto político lo suficientemente diferente como para que el pueblo lo legitimara y otros actores sociales se resistieran a que asumiera el poder. Al respecto, Daniel Nudelman señala lo siguiente:

Una cuestión llamativa es la contradicción que existe entre lo modesto de los objetivos reformistas que se plantea López Obrador y la magnitud de la resistencia que le oponen. El proyecto sustentado por el tabasqueño está lejos de constituir una alternativa revolucionaria, ni siquiera es un reformismo radical: el capitalismo nunca fue cuestionado ¿De dónde proviene, entonces, tanta alarma? Sería necio afirmar que López Obrador no representa “un peligro” para algunos... En 2006, los intereses en juego fueron lo suficientemente grandes para que el gobierno federal, los medios de comunicación y los empresarios pusieran en operación todos sus recursos para detener a López Obrador (Nudelman, 2015: 306)

Andrés Manuel López Obrador nació el 13 de noviembre de 1953 en Tepetitlán, Tabasco, estudió la licenciatura en Ciencias Políticas en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) y comenzó su carrera política como miembro del PRI, sin embargo, acusó las irregularidades de las elecciones de 1988 y se unió al Frente Democrático Nacional, coalición política liderada por Cuauhtémoc Cárdenas y Porfirio Muñoz Ledo que terminaría por conformar el Partido de la Revolución Democrática (PRD). A partir de entonces, se postuló en representación del PRD en

varios cargos políticos y exigió en reiteradas ocasiones que se llevaran a cabo procesos democráticos transparentes hasta que ocupó su cargo como jefe de gobierno en el Distrito Federal.

Otra de las estrategias inéditas que empleó AMLO durante su gobierno fue la emisión diaria de la información sobre sus acciones en torno al gobierno capitalino, lo cual le permitió enmarcar la agenda pública y difundir, a través de los medios, la versión discursiva que le convenía. Al respecto, Daniel Nudelman plantea que el acierto de López Obrador ha sido responder a los ataques de sus adversarios “combinando las vías institucionales con la movilización social, activando un amplio movimiento en defensa de la legalidad que recurrió al repertorio de la resistencia civil pacífica” (Nudelman, 2015: 305).

Bajo este contexto, AMLO se postuló como candidato en representación de la Coalición Por el Bien de Todos conformada por el Partido de la Revolución Democrática (PRD), el Partido del Trabajo (PT) y Convergencia. Durante gran parte de la campaña, López Obrador llevó la delantera, sin embargo, según los expertos en el rubro, a partir de febrero se presentó una decreciente pérdida de puntos que lo emparejaron con el candidato Felipe Calderón representante del PAN.

German Pérez (2012) considera que este cambio tan brusco es el resultado de que un conjunto de actores interfiriera durante la campaña para dirigir las elecciones en pro de sus ideales e intereses. Las entidades concretas a quienes acusan Germán Pérez Fernández y Daniel Nudelman son: el presidente panista Vicente Fox, los expresidentes Carlos Salinas de Gortari y Ernesto Zedillo; intelectuales y académicos cercanos a la derecha, representantes de la iglesia católica, el sindicato de maestros liderado por Elba Ester Gordillo y organizaciones empresariales del país entre los que destacan Lorenzo Servitje de Grupo Bimbo, Rafael Hernández de BANAMEX, Manuel Arango de CIFRA y Wal-Mart, Héctor Rangel Domene de Bancomer y Rafael Medina Hernández de Fundidora e Inyectora de México.

A partir de esta observación, especialistas en comunicación y política han generado múltiples estudios para entender las estrategias que estos actores emplearon en contra de AMLO, en resumen, señalan que construyeron discursos para calificar a López Obrador como “un peligro para México”, lo relacionaron con el presidente de Venezuela Hugo Chávez, afirmaron que endeudaría al país, difundieron video escándalos de políticos cercanos a él y criticaron el gobierno

y las obras públicas que llevó a cabo en el Distrito Federal. Además, de haberle brindado una gran cantidad de recursos a la campaña del candidato panista.

Finalmente, el 2 de Julio del 2006, después de unas reñidas votaciones, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró ganador al panista Felipe Calderón Hinojosa con una ventaja frente al segundo puesto de apenas el .58%, lo cual equivale a 233, 000 votos.

El proceso electoral fue puesto en duda por Andrés Manuel López Obrador y sus simpatizantes, quienes exigieron el recuento de los votos bajo el lema “voto por voto, casilla por casilla” pues denunciaron irregularidades durante el proceso electoral como “faltas de correspondencia entre las actas y la forma en que aparecían registradas en el PREP; casillas donde el PAN había obtenido más votos duplicadas y hasta sumadas diez veces por el PREP; el hecho de que “inexplicablemente” se contara con más actas de la elección para diputados y senadores que para la presidencial y la falta de cerca de tres millones de votos” (Nudelman, 2015:204). Algunas de las cuales fueron reconocidas por el Tribunal Electoral, pero que se estimaron insuficientes para anular los resultados.

Pese a la resistencia, el 1 de diciembre del 2006, Felipe Calderón tomó posesión como presidente con una legitimidad cuestionable, quedando en deuda con los ya mencionados, quienes le aportaron recursos a su campaña.

Modificar los montos del financiamiento público que reciben los partidos políticos; reducir los tiempos de las campañas electorales; aminorar los límites a los gastos de los partidos; revisar las tarifas fijadas por los medios de comunicación; regular las precampañas electorales, así como las elecciones primarias al interior de los partidos para designar a sus candidatos a los puestos de elección popular, inmediatamente se colocaron en el eje de las discusiones sobre una posible reforma electoral. (Flores, 2008: 2)

En el 2012, AMLO volvió a contender, pero los resultados tampoco le favorecieron pues durante las elecciones se presentaron múltiples irregularidades. Finalmente, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) declaró que con el 38.15% del total de los votos, el ganador de la contienda presidencial fue el priista Enrique Peña Nieto. Andrés Manuel López Obrador ocupó nuevamente el segundo lugar con una diferencia del 6.51%, mientras que la candidata del PAN, hasta ese momento el partido gobernante, alcanzó apenas el tercer lugar.

De nueva cuenta, Andrés Manuel López Obrador reclamó el recuento de los votos y afirmó tener pruebas de que el candidato ganador estableció acuerdos con los medios de comunicación para favorecer su posición frente al electorado. Sobre las acusaciones hechas por AMLO, Gonzalo Farrera Bravo (2012) destaca las siguientes:

“Adquisición encubierta de tiempos en radio y televisión. Sesgo informativo según monitoreo realizado por la UNAM. Uso indebido de encuestas y estudios de opinión como propaganda electoral. Encuestas simuladas son propaganda electoral. Manipulación por difusión diaria de encuestas electorales. Financiamiento encubierto - caso Monex. Distribución de tarjetas Soriana. Gastos excesivos en campañas de publicidad y aportaciones de empresas mercantiles Intervención de funcionarios públicos. Irregularidades en la jornada electoral e Irregularidades en cómputos distritales”. (Bravo, 2012: 180-197)

Asimismo, el periódico británico *The Guardian* mostró evidencia sobre la existencia de una alianza entabada entre Enrique Peña Nieto y Televisa que lo ayudó a ser designado presidente, tanto Televisa como Enrique Peña Nieto negaron dichas acusaciones. Según los especialistas, la reforma constitucional del 2007, impidió que se llevara a cabo una campaña negra como la que elaboraron en el 2006, sin embargo, los medios de comunicación difundieron discursos implícitos que beneficiaron al candidato priista, además de utilizar las redes sociales para difundir información que estaba ya regulada en los medios tradicionales. El Tribunal Federal Electoral (TRIFE) desestimó las acusaciones de estos organismos y falló a favor de Enrique Peña Nieto, quien recibió su constancia como presidente el 31 de agosto del 2012 y asumió la presidencia el 1 de diciembre de ese mismo año.

Por otro lado, Andrés Manuel López Obrador decidió separarse de la coalición Movimiento Progresista con el fin de crear un nuevo partido llamado Movimiento de Regeneración Nacional (Morena) con el que postularía en las elecciones del 2018.

Revisemos ahora la trayectoria, imagen, discurso y proyecto político del otro personaje relevante para esta investigación, el presidente priista Enrique Peña Nieto. Nació el 20 de julio del 1966 en Atlacomulco, Estado de México. Estudió la licenciatura en derecho en la Universidad Panamericana (UP) y una maestría en administración de empresas en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM).

Peña Nieto proviene de una familia que ha ejercido cargos públicos importantes en el Estado de México durante décadas: su padre está emparentado con el exgobernador Alfredo del Mazo y su madre con el exgobernador Arturo Montiel. Debido a estas relaciones, se le atribuye el apoyo del grupo “Atlacomulco” el cual, según Soledad Loaeza, “estaría formado por políticos profesionales originarios de esa localidad, vinculados además por lazos familiares, de amistad o profesionales, que constituyen un manto de protección, una red de apoyo y un trampolín para los suyos. Se afirma que este grupo fue fundado por Isidro Fabela y han pertenecido a él no menos de ocho gobernadores, tres de los cuales integran ya una dinastía: Alfredo del Mazo Vélez, Alfredo del Mazo González y Alfredo del Mazo Maza” (Loaeza,2020: 26).

En representación del PRI, ocupó varios cargos públicos del Estado de México: fue secretario, diputado, subcoordinador financiero y coordinador parlamentario de su partido. En 2005, se convirtió en gobernador del Estado de México, entidad que representa el 19% de la población nacional y, mientras ejerció su cargo, el 27 de noviembre de 2010, se casó con la actriz de televisión Angélica Rivera lo que le permitió ganar reflectores y carisma. Finalmente, fue electo presidente el 1 de julio del 2012.

Debido a esto, Enrique Peña Nieto comenzó su presidencia con el llamado Pacto por México, el cual consistió en unir a las principales fuerzas políticas de entonces (PRI, PAN y PRD) con el fin de aprobar lo que el presidente priista designó “reformas estructurales” en materia energética, educativa, político–electoral, telecomunicaciones, financiera, hacendaria y laboral.

El Pacto por México es el producto de una serie de reuniones a puerta cerrada que se llevaron a cabo dos meses después de que Peña Nieto resultara electo. En dichas reuniones, cada partido envió a tres representantes que negociaron los temas sugeridos por el presidente electo, que formularía noventa y cinco puntos suscritos en cinco acuerdos generales: 1. Sociedad de Derechos y Libertades. 2. Crecimiento económico, empleo y competitividad. 3. Seguridad y justicia. 4. Transparencia, rendición de cuentas y combate a la corrupción. 5. Gobernabilidad democrática.

Como se dijo anteriormente, el Pacto por México es la consecuencia de un gobierno sin mayorías que buscó puentes de comunicación evitando acuerdos bilaterales entre los partidos fuertes, sin embargo, como lo señala la autora, “el Pacto planteaba un problema de consideración: era un

acuerdo que se había concluido al margen del Congreso, un arreglo extraparlamentario cuya base era la igualdad ficticia de todos los participantes. Sometida la discusión de las reformas estructurales a la mecánica parlamentaria, habrían surgido las diferencias en la representación de las fuerzas políticas, y la necesidad de negociar alianzas y apoyos” (Loeza, 2020: 30).

El 2 de diciembre del 2012, el Pacto por México fue firmado en el Castillo de Chapultepec por el presidente EPN, así como los líderes del PRI, PAN y PRD, quienes son, respectivamente, Cristina Díaz Salazar, Gustavo Madero Muñoz y Jesús Zambrano Grijalva. También estuvieron presentes legisladores, gobernadores, integrantes del gabinete presidencial y medios de comunicación. Gracias a este acuerdo, lograron impulsar la reforma educativa, la de telecomunicaciones y la hacendaria.

Finalmente, el PAN dejó de ser parte del Pacto porque se presentaron complicaciones durante las elecciones del estado de Veracruz, en las que fueron utilizados recursos de la secretaría de desarrollo social con fines electorales para favorecer al PRI, mientras que el PRD salió porque no aprobó la reforma energética impulsada por el PRI y el PAN.

Sobre las reformas que intentó implementar Enrique Peña Nieto durante su gestión, Soledad Loeza destaca tres: la reforma educativa, la cual, más allá de proponer un nuevo modelo educativo, modifica las condiciones laborales de los docentes, cambio que rechazaron los grupos que conforman el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE). La reforma hacendaria, cuyo objetivo era aumentar la captación de recursos públicos, asegurando el pago de impuestos de empresas grandes y medianas, y eliminando regímenes especiales, y la reforma energética, la cual pretendía abrir las puertas a la inversión extranjera bajo el argumento de que esta se convertiría en la palanca del desarrollo nación.

Las reformas fueron criticadas por varios grupos, el más destacado de ellos el partido Morena, el cual se negó categóricamente a ser parte del Pacto o a aceptar las reformas propuestas por el presidente priista, pero también, fueron elogiadas por otras entidades nacionales y extranjeras, incluso la revista *Time* calificó al presidente “el salvador de México”, el cual escribió lo siguiente:

Las reformas han sido bien recibidas por organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y calificadoras como Moodys, que después de valorar las proyecciones del país, elevó su nota a los bonos mexicanos, que alcanzaron una A, algo solo logrado por Chile en América Latina. (Crowley, 2014)

El proyecto político de Enrique Peña Nieto se vio opacado por los actos de corrupción que le atribuyeron cuando cumplió su rol como gobernador y presidente. Entre estos hechos se encuentran: la desaparición de cuarenta y tres normalistas de la escuela Normal Rural Isidro Burgos de Ayotzinapa en el estado de Guerrero; la compra de una casa por parte de su esposa Angélica Rivera a Higa, un grupo que fue beneficiado para llevar a cabo obras públicas, además de su íntima relación con gobernadores que fueron acusados de enriquecimiento ilícito, desvío de fondos públicos y vínculos con el crimen organizado, entre quienes destacan los nombres de Javier Duarte, Tomás Yarrington, César Duarte y Roberto Borge.

Según la encuesta de Consulta Mitofsky (2018), al final de su sexenio, el mexiquense alcanzó apenas un 24% de aprobación, nivel de legitimidad bajo que afectó la imagen y el discurso del candidato José Antonio Meade que representó el PRI posteriormente.

En el año 2018, AMLO se convirtió en candidato a la presidencia por tercera ocasión en representación de un partido de reciente creación, Morena. Las etapas por las que atravesó el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) para constituirse como partido político están vinculadas con la trayectoria política de Andrés Manuel López Obrador, principalmente con el periodo que abarca las tres candidaturas presidenciales en las que participó (2006, 2012 y 2018).

Rosendo Bolívar (2014) y Héctor Quintanar (2015) coinciden en señalar que el Movimiento Regeneración Nacional (Morena) se empezó a gestar como movimiento social a partir del intento del presidente Vicente Fox por desaforar a Andrés Manuel López Obrador.

Como ya habíamos comentado, en el 2006, Andrés Manuel López Obrador fue candidato presidencial en representación de la coalición *Por el Bien de Todos* conformada por el PRD, el PT y Convergencia, sin embargo, cuando declararon electo al candidato panista Felipe Calderón y AMLO desconoció los resultados, la estructura interna de la coalición se fragmentó y aunque algunas dirigencias del PT, Convergencia y PRD apoyaron a AMLO, según Rosendo Bolívar, los líderes más destacados entre los que se encuentran Guadalupe Acosta Naranjo, Jesús Ortega, Jesús

Zambrano y Carlos Navarrete, le dieron la espalda, pues, dados los resultados de las elecciones, hay indicios de que a partir del 2009 negociaron con el presidente Felipe Calderón para llegar a ciertos acuerdos. Esto quiere decir que el movimiento social encabezado por AMLO llamado Morena se conformó al margen de los partidos políticos autodesignados de izquierda. Al respecto, Rosendo Bolívar Meza explica lo siguiente:

El gran problema del lopezobradorismo con Morena todavía como movimiento social, era que buscaba encuadrarse en un partido que no era el suyo, pero al que formalmente todavía pertenecía: el PRD, controlado por la corriente NI, que le era adversa, y con la que se había distanciado una vez concluido el proceso electoral de 2006 por la forma en que López Obrador condujo la protesta contra el resultado electoral. Otros puntos de desencuentro se dieron porque en la elección interna del PRD de 2008, López Obrador le disputó a esta corriente el control interno del partido sin lograrlo, además que no estuvo de acuerdo con la política de alianzas electorales que desde 2009 la dirigencia del PRD había tenido con el PAN para lanzar candidaturas comunes en algunas gubernaturas. (Bolívar, 2014: 81).

En noviembre del 2009, AMLO presentó un plan de acción nombrado “en defensa del petróleo, la economía popular y la soberanía nacional” en el cual se integraron comisiones en la que participaron intelectuales, académicos, investigadores, periodistas, artistas y organizaciones sindicales que brindaron argumentos para ir en contra de las reformas propuestas por Felipe Calderón Hinojosa.

El 21 de marzo del 2011, en el Auditorio Nacional, AMLO convocó a Morena para presentar un proyecto de nación en el que declaró lo siguiente:

Este es el plan que proponemos para lograr el renacimiento de México. El conjunto de estas acciones refleja el sentir y el pensamiento de muchos mexicanos que anhelan vivir en una sociedad mejor y desean heredar a las nuevas generaciones una patria libre, igualitaria y fraterna. En esencia, se propone transitar por un camino del todo nuevo, alejado de la política de pillaje, de la explotación irracional de los recursos naturales y de la concentración desmedida de la riqueza a costa del sufrimiento de la mayoría de los mexicanos. Este nuevo proyecto de Nación se presenta al mismo tiempo que estamos construyendo, desde abajo y entre todos, el Movimiento Regeneración Nacional (Morena). Informo que ya contamos con 2 mil comités municipales integrados por 14 mil ciudadanos, mujeres y hombres libres, conscientes y comprometidos con esta noble causa. (López, Andrés, 2011)

El 2 de octubre del 2011, en el Auditorio Nacional, López Obrador anunció que Morena se convertiría en una asociación civil registrada ante notario público. Al respecto, dijo lo siguiente:

No va a ser asociación política, no va ser partido político; es un movimiento amplio, plural, incluyente, en el cual participan millones de mexicanos, hombres y mujeres libres, conscientes, con un objetivo superior: la transformación de la vida pública de México. (Muñoz, 2011)

Según Rosendo Bolívar, Al momento de su conformación como asociación civil, Morena contaba con 2 217 comités municipales y 37 453 seccionales, integrados por 179 000 dirigentes y 4 000 000 de inscritos al movimiento.

En el 2012, con cierta autonomía y distancia, AMLO volvería a contender a la presidencia en representación de la coalición *Movimiento Progresista* conformada por PRD, PT y Movimiento Ciudadano (antes Convergencia) a la que se le sumó la fuerza de Morena, a pesar de ello, AMLO perdió las elecciones ante el candidato priista Enrique Peña Nieto. Durante las elecciones del 2012, militantes de Morena y algunos miembros de los partidos de la coalición *Movimiento Progresista* vigilaron las elecciones y registraron un gran número de irregulares que expusieron con el fin de impugnar los resultados, sin embargo, el TEPJF consideró que las pruebas eran insuficientes y declaró electo al candidato priista Enrique Peña Nieto.

Después de las elecciones del 2012, AMLO rompió lazos con los tres partidos que lo postularon como candidato presidencial dos veces consecutivas, los cuales negociaron con el PAN y el presidente Felipe Calderón y el PRI y el presidente Enrique Peña Nieto, con el fin de formar un nuevo partido político. Para ello, en noviembre del 2012, los congresistas y delegados distritales que conformaban Morena votaron para decidir si era pertinente que Morena se mantuviera como asociación civil o se transformara en un partido político. En conjunto, el 86.2% de los delegados se pronunciaron por convertir la organización en un partido político nacional, el cual no debería repetir los vicios de la política en el sentido de no ser totalitario, ni de multitudes, ni tener corrientes, grupos o sectas (Méndez, 2012).

A principios de enero del 2013, López Obrador presentó un plan de acción con el fin de cumplir con los requisitos estipulados por el INE para convertirse en partido político, el cual consistió en recorrer el país durante seis meses, visitar 251 distritos, realizar 32 asambleas estatales y recaudar fondos sin recibir aportaciones de personajes conflictivos.

El 26 de enero del 2014, Morena había cumplido ya con los requisitos legales para obtener su registro y fue reconocido oficialmente como partido político por el Instituto Nacional Electoral (INE) el 9 de julio del mismo año. Cabe destacar que, durante el sexenio de Enrique Peña Nieto, Morena y su líder Andrés Manuel López Obrador se pronunciaron en contra de todas las reformas aprobadas por el gobierno de Enrique Peña Nieto, principalmente la energética y la educativa.

En el 2015, Morena participó en la contienda federal intermedia y con el 8% de la votación total, se convirtió en la cuarta fuerza política en la Cámara de Diputados, lo que condujo a una nueva composición de la Cámara de Diputados.

En 2018, AMLO contendió por la presidencia en representación de la coalición *Juntos Haremos Historia* conformada por el Movimiento Regeneración Nacional, el Partido del Trabajo y el Partido Encuentro Social (PES) con la cual fue declarado presidente el 2 de julio del 2018.

Después de participar en tres candidaturas presidenciales, Andrés Manuel López Obrador en representación de Morena, fue electo presidente el 1 de julio del 2018 con 30 puntos más que el segundo puesto ocupado por el candidato panista Ricardo Anaya. Además de esto, el mismo año, su partido obtuvo la mayoría en el congreso con el 50.2% en la Cámara de Diputados y el 46.88 % en la cámara de senadores, privilegio con el que ningún presidente había contado desde 1997. Dichas condiciones le brindaron a Andrés Manuel López Obrador la libertad necesaria para echar a andar su proyecto político con un nivel de legitimidad alto y sin contrapesos.

Una vez electo, presentó oficialmente a su gabinete que se constituyó inicialmente por: Olga María del Carmen Sánchez Cordero Dávila como secretaria de gobernación, Carlos Manuel Urzúa como secretario de hacienda y crédito público, Marcelo Ebrard como secretario de relaciones exteriores, Luis Cresencio Sandoval González como secretario de defensa nacional, María Luisa Albores González como secretaria de desarrollo social, Miguel Torruco Marqués como secretaria de turismo, César Yáñez como secretario de infraestructura, comunicaciones y transportes, Graciela Márquez Colín como secretario de economía, Jesús Murillo Karam como procuraduría General de República, Esteban Moctezuma Barragán como secretario de educación, Norma Rocío Nahle García como secretaria de energía, Octavio Romero Oropeza como director general de Petróleos Mexicanos, Manuel Bartlett Díaz como director general de la Comisión Federal de Electricidad.

El 1 de diciembre, AMLO rindió protesta como presidente de la república mexicana y declaró inaugurada “la cuarta transformación”. Al respecto, el presidente morenista plantea que la primera transformación fue el movimiento de independencia de México que se dio en 1810, la segunda fue la guerra de reforma que se dio en 1857 y la tercera fue el movimiento de la revolución mexicana que se dio en 1910. Sobre lo que implica la cuarta transformación, AMLO declaró lo siguiente:

A diferencia de lo ocurrido con las tres anteriores transformaciones la Independencia, la Reforma, la Revolución, la Cuarta Transformación no ha requerido de una nueva Constitución, pero sí de profundas reformas legales para ajustar el marco jurídico a las nuevas realidades y circunstancias. A mediados de este año lograremos contar con el marco legal indispensable para llevar a la práctica la Cuarta Transformación de la vida pública del país. (López, Andrés, 2019)

A continuación, identificamos algunas declaraciones y acciones importantes que realizó durante sus primeros 100 días de gobierno que, en conjunto, permiten dar cuenta más a detalle de su proyecto político.

Uno de los primeros retos del presidente morenista fue negociar el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) con Donald Trump y Justin Trudeau que concluyó en un nuevo acuerdo llamado Tratado México, Estados Unidos y Canadá (T-MEC). Con otros países, AMLO mantuvo una actitud amable y solidaria, entre sus acciones más destacadas están el hecho de darle asilo político a Evo Morales y haber fortalecido su relación con Cuba, Argentina y países centroamericanos, a la par que mantiene relaciones fluidas con EUA. A pesar de su actitud amable y los hechos que la respaldan, AMLO ha sido criticado por la estrategia migratoria que consistió en convertirse en el país de acogida de los migrantes que buscaban asilo en Estados Unidos de América.

Uno de los pilares de la gestión de AMLO ha sido destinar inversión para, según sus propias palabras, “rescatar el sector energético nacional”. Al respecto declaró lo siguiente:

Vamos a destinar mayor inversión pública para producir con urgencia más petróleo, gas y energía eléctrica y así enfrentar la crisis que dejaron los políticos neoliberales y los responsables de la llamada reforma energética. Llamo a los técnicos y obreros petroleros, en activo o jubilados, para actuar con patriotismo como se hizo en los tiempos del general Lázaro Cárdenas, y a que volvamos a rescatar la industria petrolera nacional. (López, Andrés, 2019)

Sobre este tema, culpa a los gobiernos neoliberales de incrementar la deuda para dismantelar Pemex y la Comisión Federal de Electricidad, contrario a esto, su estrategia consiste en combatir el robo de combustible y la corrupción, así como incrementar la inversión a partir del ahorro obtenido de la austeridad gubernamental y la inversión privada regulada por el gobierno.

Sobre la economía nacional, AMLO admite que ha crecido poco, pero que no ha habido recesión, como desearían sus adversarios. El presidente morenista considera que para generar inversión no es necesario aumentar impuestos ni endeudar al país, ya que es suficiente con combatir la corrupción y abolir el privilegio del sector empresarial y el sector gubernamental. Durante su gestión, ha ido en contra del fraude fiscal y la evasión de impuestos. Uno de sus logros en este rubro ha sido, aumentar el salario mínimo, lo cual, según sus propias palabras, fue un “incremento real nunca visto en los 36 años del periodo neoliberal”.

Con respecto a la inversión privada, otra acción controversial fue la de cancelar la construcción del aeropuerto del lago de Texcoco, que le generó desconfianza al sector empresarial y que marcó una diferencia notable con el gobierno priista anterior. En palabras de AMLO:

Aun con el costo que implica cancelar esta obra, estoy convencido, lo puedo probar, que fue la mejor decisión y menciono algunas razones. Vamos a resolver la saturación del actual aeropuerto de la Ciudad de México en menos tiempo, en tres años, con una solución de largo plazo, de mejor calidad, sin corrupción y con un ahorro de más de 100 mil millones de pesos para el pueblo de México. (López, Andrés, 2019)

En tema de seguridad, AMLO elaboró varios programas sociales como becas y empleo a jóvenes con el fin de resolver las causas y no sólo las consecuencias de la inseguridad, pero, además, aprobó una reforma constitucional que sirvió de base para crear a la Guardia Nacional.

Un cambio importante con los gobiernos priistas y panistas, es que el gobierno de la cuarta transformación eliminó a los intermediarios que administraban los recursos de los programas sociales y otorgó de manera directa el presupuesto destinado, ya sea a las víctimas de violencia doméstica, las guarderías a madres solteras, las pensiones a adultos mayores y apoyos a las personas con discapacidad. Esto implica adelgazar la burocracia gubernamental y distribuir los fondos de los programas a los beneficiados. Sobre lo anterior, señala lo siguiente:

Todos los apoyos se entregarán de manera directa, la corrupción que prevalecía en el manejo de los programas sociales, decidimos que el dinero del presupuesto, que es dinero del pueblo, no se entregara a intermediarios, sean organizaciones sociales, civiles o fundaciones de ninguna índole; todo ello para evitar simulaciones, los llamados moches, el piquete de ojo o cualquier otra forma de transas o desvíos de recursos destinados a la gente. (López, Andrés, 2019)

Un punto angular de su proyecto, fue retomar la construcción de obras estructurales, tales como el aeropuerto Felipe Ángeles (que sustituyó al proyectado aeropuerto en el lago de Texcoco), la refinería Dos bocas, el tren maya y el tren del istmo. De igual modo, se propuso incrementar la inversión destinada al mantenimiento y la creación de nuevas carreteras, así como la culminación de obras inconclusas que abandonaron las gestiones anteriores. Relacionado con este tema, AMLO declaró lo siguiente:

Hemos hecho el compromiso de no iniciar ningún proyecto de gran escala que no podamos terminar durante nuestro mandato; es decir, el Tren Maya, la refinería, el Corredor Transísmico, las carreteras, el aeropuerto y todo lo que hagamos deberá concluirse y quedar funcionando en el sexenio. (López, Andrés, 2019)

Sobre el sector educativo, canceló la reforma educativa propuesta por los presidentes panistas y priistas:

En el terreno del bienestar se ha propuesto al Congreso cancelar la mal llamada Reforma Educativa. En 2019 se modificó la ley educativa y la legislación laboral. Ambas abrogaban aspectos de las reformas estructurales neoliberales de Gobiernos anteriores. La educativa elimina el sesgo privatizador de la educación básica, garantiza la contratación de maestros y los incluye en las decisiones educativas y reglamenta la inclusión de educación indígena. La laboral aporta sobre todo la prohibición de la subcontratación. (López, Andrés, 2019)

AMLO afirma que, contrario al gobierno neoliberal, las reformas que propone, evitan la polarización y garantizan la educación gratuita en todos los niveles sin agraviar a los maestros.

Sobre el sector salud, cambió el programa del seguro popular por el instituto de salud para el bienestar (INSABI) con el fin de otorgarle acceso universal a la salud a todos los mexicanos. En su discurso, señala lo siguiente:

Vamos a sustituir el llamado Seguro Popular, que ni es seguro ni es popular, por un nuevo sistema de salud, con atención médica de calidad y con un cuadro completo de medicamentos gratuitos, no sólo los del denominado cuadro básico. (López, Andrés, 2019)

AMLO quiso reformar el Instituto Nacional Electoral, un órgano que, según las palabras del presidente morenista, “se ha desempeñado como ariete de la oposición”, su propuesta pretende transformarlo en el Instituto Nacional Electoral y de Encuestas (INEC) para que, además de las elecciones, se encargue de las consultas ciudadanas que surjan. Asimismo, recortaría el presupuesto, sobre todo el que atañe a los puestos más altos del instituto, disminuiría el presupuesto a partidos políticos y se eliminaría a los diputados plurinominales.

Gran parte de las intenciones y acciones propuestas por AMLO dependen del presupuesto extraído de lo que él llama Austeridad Republicana, la cual consiste en redirigir recursos concentrados en la burocracia con el fin de abolir privilegios en el gobierno, es decir, reducir sueldos, vender aviones, helicópteros y vehículos usados por funcionarios públicos; asimismo, ya no pueden, al menos abiertamente, rentar oficinas de lujo, adquirir servicios médicos, cajas de ahorro y seguros privados cargados al erario. Al respecto, AMLO declaró lo siguiente:

El Estado dejará de ser un comité al servicio de una minoría y representará a todos los mexicanos: a ricos y pobres; a pobladores del campo y de la ciudad; a migrantes, a creyentes y no creyentes, a seres humanos de todas las corrientes de pensamiento y de todas las preferencias sexuales. (López, Andrés, 2018)

Además de eso, quitó las pensiones de los expresidentes y eliminó el fuero constitucional del presidente para que pueda ser juzgado por hechos de corrupción y otros delitos. En síntesis, AMLO promete establecer un auténtico Estado de derecho respetando la expresión de la opinión pública sobre la base de la consulta ciudadana y la revocación de mandato. Al respecto, planteó lo siguiente:

Bajo ninguna circunstancia, el próximo presidente de la República permitirá la corrupción ni la impunidad. Sobre aviso no hay engaño: sea quien sea, será castigado. Incluyo a compañeros de lucha, funcionarios, amigos y familiares. Un buen juez por la casa empieza. (López, Andrés, 2018)

Finalmente, destacamos que el presidente morenista elaboró una estrategia de comunicación sin precedente, la cual había empleado ya siendo jefe de gobierno, que consiste en dar cuenta de sus decisiones y la postura que toma respecto a lo que informan los principales medios de comunicación (sobre todo periódicos) a través de conferencia de prensa que da en Palacio Nacional de lunes a viernes partir de las 7 am.

1.2 *El Universal* y *La Jornada* como actores políticos

En cada sexenio, el gobierno mexicano ha mantenido una relación muy particular con los periódicos que surgen durante su gestión política. En México, en contraste con otros países, no predominó una censura directa en contra de ellos, pues, emplearon estrategias implícitas para controlar su producción discursiva periodística.

Como lo explica Julia Haide Castañeda Navarrete (2022), los mecanismos de control fueron: el monopolio del papel con la empresa estatal PIPSA, que le permitía a las empresas periodísticas comprar papel a menor costo; el manejo sobre la distribución y venta de periódicos a través de la Unión de Voceadores y Expendedores de Periódicos de México UEVPM (afiliada al PRI); la publicidad gubernamental que, según Karin Bohmann, los montos por ella representaban al menos tres veces más que los ingresos provenientes de los anuncios comerciales; y las compensaciones salariales a periodistas y columnistas mediante las compensaciones salariales, las cuales eran superiores a los sueldos que percibían de sus medios, distribuidas comúnmente a través de la nómina de las propias dependencias públicas, de las que formaban parte los periodistas y algunos columnistas.

Considerando lo anterior, a continuación, se explica el rol de la prensa en México como actor político a partir de la línea editorial conformada por su historia, la relación que mantuvo con otros actores sociales y las características identitarias que lo distinguen de otros. En particular, damos cuenta de la línea editorial de *El Universal* y *La Jornada*, los dos periódicos mexicanos que conforman el objeto de estudio de la presente investigación.

1.2.1 EL UNIVERSAL

El Universal es el diario mexicano más antiguo que sigue en circulación. Se fundó bajo la dirección de Félix Fulgencio Palavicini quien nació en Tabasco el 31 de marzo de 1881, sus padres fueron Juan Vicente Palavicini y Beatriz Soria y Prats. Estudió una ingeniería en topografía, sin embargo, desde muy joven, se interesó en la política mexicana y el ejercicio periodístico.

En 1909, Palavicini manifestó públicamente su descontento en contra del porfirismo y su adhesión al grupo carrancista y a la ideología constitucionalista, antirreeleccionista. En 1913, después de la traición que llevó a cabo Victoriano Huerta a Francisco I. Madero, Palavicini fue perseguido y

encarcelado, pero cuando salió de prisión, formó parte del gabinete del presidente Venustiano Carranza.

La rivalidad entre Venustiano Carranza y Álvaro Obregón, generó un estigma en contra de Palavicini quien fue desdeñado por el presidente Obregón como revolucionario de última hora. Como consecuencia, el 26 de septiembre de 1916, presentó su renuncia y concentró sus esfuerzos en fundar una empresa privada que siguiera los principios de la revolución (carrancista). Al respecto, dijo lo siguiente:

Siempre creí que un diario no debe limitarse a una simple empresa mercantil, sino que debe contribuir a la elevación moral y al progreso de la cultura del país. (Palavicini, Félix, s. f.)

Según Yazmín Rivera Cruz (2012), Palavicini “reunió a varios amigos para formar una sociedad que recabaron 50 mil pesos oro nacional. Entre los accionistas estaban Manuel Amaya, Luis Cabrera, Pascual Ortiz Rubio, Nicéforo Zambrano y el empresario Rafael Sánchez Viesca (Rivera, 2012: 56)”. Estos aliados políticos y empresarios, más el apoyo incondicional de Venustiano Carranza, le permitieron fundar el periódico *El Universal* el 1 de octubre de 1916 bajo el lema “El Diario Político de la Mañana”.

Desde sus inicios, *El Universal* contrató un servicio cablegráfico para saber los hechos internacionales a través de una agencia de noticias en Nueva York. Al principio, recibían información sobre Estados Unidos, pero debido al éxito y prestigio que consiguió el periódico gracias a esto, extendió el servicio para saber también de Francia, Italia e Inglaterra. Esta estrategia propia de *El Universal* permitió que el mundo se informara sobre México y México sobre el mundo.

Entre 1916 y 1923, *El Universal* adaptó tres lemas diferentes: En 1920, de “El Diario Político de la Mañana” pasó a ser “El Diario Popular de la Mañana” y apenas un año después, se convertiría en “El Gran Diario de México”, el cual permanece actualmente.

En 1923, Félix Fulgencio Palavicino abandonó la dirección del periódico y cedió su puesto a Miguel Lanz Duret para dedicarse de lleno a su carrera política. Según Yazmín Rivera Cruz, durante esta transición, el periódico “recibió ataques de los grupos políticos en pugna,

aprovechando la salida de Palavicini y la llegada de Lanz Duret: fue acusado por Adolfo de la Huerta de que se había vendido al comité pro Calles” (Rivera, 2012: 48).

Sobre el nuevo director, Miguel Lanz Duret Sierra nació en Campeche, estudió derecho y fue presidente de la barra mexicana de abogados. Según José Sánchez Calderón (2006), Duarte Sierra fue “un hombre cercano a los presidentes de la República, con quienes convivió hasta su muerte en 1940, pero sobre todo amigo cercano de Plutarco Ellas Calles, a quien apoyó durante el desarrollo de la guerra cristera, 1926-1929” (Sánchez, 2006: 23). Para limpiar su imagen, el 30 de noviembre de 1923, en un editorial, el periódico defiende su independencia de las corrientes políticas existentes y de los intereses partidarios que lo señalan, afirmando que “*El Universal* no hace de la política su principal actividad”, pese a estos intentos, según el autor, Duret Sierra no pudo quitarse el estigma de ser un vendido.

En el sexenio de Lázaro Cárdenas del Río, se fundó la productora e importadora de papel, S.A (PIPSA) con la que el Estado se constituía "en el monopolio mexicano para la compra de papel al exterior, y en el monopolio interno para su producción y distribución" (Arredondo, 1986: 41). El presidente solicitó el apoyo de la prensa y la radio para consolidar su proyecto político y PIPSA se convirtió en el intermediario que reguló esta relación.

Miguel Lanz Duret Sierra solicitó al presidente Ruiz Cortines renovar las instalaciones de PIPSA porque resultaban obsoletas ante el crecimiento de la industria periódica del país. Según José Sánchez Calderón, el director de *El Universal*, junto con otros empresarios, propusieron la construcción de nuevos almacenes en la colonia Vallejo que se encontrarían más cerca de las instalaciones de los diarios y las revistas con el fin de ahorrar recursos de gastos de traslado.

En 1959, muere Miguel Lanz Duret Sierra y queda al frente de *El Universal* su hijo Miguel Lanz Duret Valdés, quien heredó los problemas financieros, sindicales y técnicos que su padre intentó resolver y, finalmente, en 1969, le cedió la dirección a Juan Francisco Ealy Ortiz originario de Coahuila y egresado de economía.

Como lo plantea Elsa Guadalupe Lever Montoya (2007), la nueva dirección de Juan Francisco Ealy Ortiz permitió consolidar e impulsar a *El Universal*. Las “tres medidas que puso en práctica para ello fueron el saneamiento económico, la terminación de la relación con los sindicatos sin

afectar los derechos legítimos de los trabajadores, y la modernización de edificios y equipos, acciones que le llevaron años y no pocos enfrentamientos y sublevaciones de parte de los inconformes con los cambios” (Lever, 2007: 34).

En palabras de *El Universal*, el proyecto de Juan Francisco Ealy Ortiz “respecto al contenido del diario fue muy claro desde el principio: pluralismo ideológico, como manifestación genuina de la libertad de expresión, en la búsqueda de un país más democrático” (El Universal, 2005), sin embargo, durante el régimen presidencialista en México, mostró tener una relación muy cercana con el jefe de Estado en turno, lo cual le favoreció para convertirse en una empresa de vanguardia. Sobre lo anterior, Celeste González de Bustamante asegura que, aunque en el transcurso de los años ochenta y noventa, Ealy Ortiz buscó crear la imagen de su periódico como defensor de la libertad de expresión, en ese periodo, el diario estuvo incluido en la nómina del gobierno.

Edith Natalia Gómez Quintero explica que, en 1987, el periódico enfrentó “tres grandes crisis, especialmente relacionadas con el procesamiento de la información en la redacción: la instalación del sistema computacional, la incursión en internet y su experiencia en radio y televisión” (Gómez, 2015: 61). Este cambio tecnológico provocaría un ambiente tenso entre los trabajadores, quienes enviaron una carta al Sindicato Nacional de Redactores, en la que consideraron perjudicial procesar la información de ese modo, a pesar de su resistencia, darle paso a la tecnología incrementó la calidad, el tiraje y los suscriptores a la par que disminuyó el costo de producción y venta.

La dirección de Juan Francisco Ealy Ortiz convirtió a *El Universal* en la empresa periodística con las mejores instalaciones para elaborar, publicar, distribuir y almacenar información, además, contó con articulistas y reporteros reconocidos a nivel nacional e internaciones. Por estas razones, se consideró la más avanzada de América Latina. En 1996, el periódico firmó un convenio con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) para llevar a cabo una versión electrónica que pudiera ser consultada por los usuarios.

El 7 de marzo de 2001, se fundó EL UNIVERSAL.com.mx, uno de los sitios de noticias en español con más tráfico en el mundo y que dispone de herramientas como videos y multimedia, así como las secciones Aviso Oportuno y Minuto x Minuto. En 2016, año en que cumplió su primer

centenario de vida, firmó un convenio de colaboración con la UNAM mediante el cual, el periódico brindó acceso a investigadores y estudiantes a su compilación de 100 años de periodismo. El mismo año, el director Juan Francisco Ealy Ortiz recibió la medalla Carlos Lazo y un diploma como miembro honorario de la Asociación Mexicana de Urbanistas.

Como misión, *El Universal* presenta lo siguiente:

El Universal considera que su Misión radica en contribuir al mejoramiento de la sociedad mediante la creación, acopio y distribución -por todos los canales a su alcance- de noticias, cultura y entretenimiento de alta calidad. Asimismo, preservar la existencia de una empresa con responsabilidad social, que procure la satisfacción de sus clientes y el desarrollo profesional y humano de sus empleados. Todo ello basado en la observancia de estándares de excelencia, al tiempo que crea valor duradero para los recursos de la compañía a través de la inversión y la persistencia en el esfuerzo. (El Universal, 2005)

Como visión, *El Universal* presenta lo siguiente:

Es propósito permanente de “El Universal” constituir la empresa periodística de mayor relevancia en México, cuyos productos periodísticos sean referencia obligada en el campo internacional, especialmente dentro del contexto latinoamericano. Tal posición debe ser conquistada todos los días, con base en un trabajo de máxima calidad y en una clara responsabilidad. Éstos son los factores que construyen nuestra reputación y nos permiten estar a la altura de la confianza que depositan en nosotros el público y nuestros clientes. (El Universal, 2005)

Según *El Universal*, en 2022, tuvo un alcance de 48.6 millones de personas, 3.6 millones de lectores impresos, 15.9 millones de seguidores en redes sociales y 35 mil suscriptores. El periódico publica de lunes a domingo y el precio de su versión impresa es de 21 pesos, mientras que el costo de la suscripción es de 285 pesos por 3 meses y 990 pesos por anualidad.

Sobre su lector, según las cifras del gobierno de México: el 37% tiene preparatoria o carrera técnica, el 30% licenciatura, el 25% posgrado y el 8% secundaria (Padrón Nacional de Medios Impresos-EL UNIVERSAL EL GRAN DIARIO DE MÉXICO, s. f.). Asimismo, *El Universal* plantea que el 27% de sus lectores tienen entre 25 y 34 años, el 23% entre 45 y 64 años, el 21% entre 35 y 44 años, el 15% entre 19 y 24 años y el 15% entre 13 y 18 años. El 55% son mujeres y el 45% hombres.

En resumen, *El Universal* es un periódico que, desde sus inicios, mantuvo una relación estrecha con el gobierno en turno, sin embargo, los directores de las diferentes etapas generaron estrategias discursivas para resaltar su independencia política y comprobar la pluralidad ideológica de sus colaboradores que, de hecho, han sido periodistas respetados con diferentes posturas. Por otro lado, desde su fundación, se ha preocupado por tener un alcance internacional, así como herramientas técnicas de vanguardia que lo destacan frente a otros periódicos y medios.

1.2.2 La Jornada

La historia de *La Jornada* se relaciona con dos periódicos mexicanos anteriores: *Excelsior* y *unomásuno*. El periódico *Excelsior*, fundado en 1917, representó un parteaguas en la industria periodística nacional sobre el que se han hecho varios estudios pues, bajo la dirección de Julio Scherer García, rompió con la tradición del periodismo dócil y criticó la gestión del presidente priista Luis Echeverría Álvarez quien, en 1976, elaboró una estrategia con el fin de expulsar de la cooperativa a los periodistas que consideraba un peligro en su contra.

Derivado de este golpe, los periodistas que salieron de *Excelsior* crearon dos proyectos que siguieron la misma línea: La revista semanal *Proceso*, dirigida por Julio Scherer García, y el periódico *unomásuno* dirigido por Manuel Becerra Acosta. En inicio, el periódico *unomásuno* se pensó como un proyecto cooperativo, sin embargo, el director dispuso de más de la mitad de las acciones y se convirtió en socio mayoritario. Dicha acción fue cuestionada por los miembros del periódico por considerarla en contra de sus principios. Finalmente, el 1 de diciembre de 1983, Carlos Payán, Carmen Lira, Miguel Ángel Granados, Carlos Monsiváis, Iván Restrepo, Federico Reyes, Humberto Mussachio, Pablo González, Adolfo Gilly y otros emitieron su renuncia y sugirieron la construcción de un nuevo periódico.

Fue así como, en 1984, nació *La Jornada* bajo la dirección de Carlos Payán. Según la entrevista de Sergio Hernández, Enrique Méndez Meza, reportero del área política estatal de *La Jornada*, dijo lo siguiente:

El primer año fue de mucha dificultad financiera para poder sostenerse, pero era una nueva visión del periodismo que nace en un momento muy particular, coincide con el agotamiento del régimen priista tradicional, que había gobernado este país a principios de años 80 y ahí comienza a gestarse un debilitamiento institucional por parte del gobierno y coincide también con un fenómeno natural, que fue el sismo de 1985, precisamente *La Jornada*

nace 19 septiembre de 1984 y un año después ocurre un sismo, con características catastróficas para este país, aunado al debilitamiento institucional, político y económico, pero sobre todo político y las demandas sociales que se empiezan a generar a raíz del sismo, que fue cubierto por este periódico de una manera muy especial, porque se les dio a la sociedad la voz que no tenía, porque y los periódicos que ya existían les negaban a esa sociedad, así como los medios electrónicos, entonces *La Jornada* se convierte en un referente y obviamente sus ventas exponencialmente crecen (Hernández, 2019: 267).

La Jornada procuró no caer en los errores del periódico *unomásuno* y se conformó como una sociedad de accionistas, sin dueño mayoritario, entre los que se podían encontrar artistas, académicos, sindicalistas, universitarios y empresarios. El nuevo periódico reconoció su estatus de empresa, pero sus representantes oficiales resaltaron una y otra vez distinguirse por ser un proyecto conducido por periodistas y no por empresarios. Al respecto, *La Jornada* dijo lo siguiente

En una época en que la mayoría de los medios de comunicación son dirigidos por empresarios, *La Jornada* es un periódico hecho y conducido por periodistas. Aunque es una empresa, el criterio que norma su funcionamiento no es la ganancia, sino la noticia. (*La Jornada ¿Quiénes somos?*, s. f.)

Quienes contribuyeron a su nacimiento, subrayan con orgullo las diferencias que lo han distinguido del resto. Al respecto, Roberto Alejandro Garduño Espinoza, reportero y coordinador editorial de *La Jornada*, dijo lo siguiente:

Nosotros iniciamos con cero, tiene que entenderse que este periódico, como un periódico extremadamente particular y no estoy diciendo que sea un milagro, pero tenemos que observar que el nacimiento de *La Jornada*, como un medio en el que se nace en la locura de unos cuantos periodistas, políticos y abogados, por emprender un proyecto distinto al que ya existía en México, que estaba profundamente ligado al priismo y al sistema político y que aún sigue estando profundamente ligado no solo al priismo, sino al régimen en turno, es decir; los periódicos en la actualidad, 32 años después de que se fundó *La Jornada*, son la mayoría dependiente del presupuesto público, prácticamente en su totalidad y podemos irnos a los números presupuestales del gobierno mexicano en materia de los recursos que se asignan constitucionalmente a los medios (Hernández, 2019: 432).

Asimismo, *La Jornada* afirma contundentemente que es parte de los periódicos mexicanos que han ido a contrapelo, es decir, sin miedo de criticar a los presidentes en turno a riesgo del encarcelamiento, el exilio o quedar en la bancarrota. Por estas razones, se autodenomina periódico de izquierda y ejemplo de periodismo de combate. Al celebrar sus 38 años de trayectoria publicó lo siguiente:

La Jornada fue fundada por una generación de periodistas y escritores independientes, continuadores de la tradición y la causa de *El Constitucional*, *El Colmillo Público*, *El Hijo del Ahuizote*, *Regeneración* y tantos otros ejemplos de un periodismo de combate en México. Surgió en un momento de nuestra historia en el que el autoritarismo gubernamental seguía siendo una realidad y la libertad de expresión estaba muy lejos de ser una conquista consolidada. (La Jornada, 2022)

Entre los eventos históricos que ha vivido a lo largo de sus 39 años de trayectoria, *La Jornada* destaca los siguientes:

El número de lectores creció así al calor de cada una de las circunstancias claves: los sismos de 1985, el movimiento del CEU, el fraude electoral de 1988, las dos guerras del Golfo Pérsico, el levantamiento zapatista, el asesinato de Luis Donaldo Colosio, la huelga universitaria del CGH, la alternancia de Vicente Fox, el conflicto en Atenco, la Comuna de Oaxaca, la guerra contra las drogas de Calderón o el inicio de la Cuarta Transformación. (La Jornada, 2022)

La Jornada surgió a la par que se impuso un nuevo sistema político-económico en México, al que se le denominó neoliberal, dirigido inicialmente por los presidentes Miguel de la Madrid, Carlos Salinas y Ernesto Zedillo. De este, emanaron movimientos sociales que fueron visibilizados por *La Jornada* y se resistieron a las nuevas reformas, entre ellos destacan: el Frente Democrático Nacional, El Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN) y el partido Movimiento de Regeneración Nacional (Morena).

En marzo del 1995, bajo la dirección de Carlos Payán, *La Jornada* se convirtió en el primer periódico mexicano con una versión digital que podía ser consultada gratuitamente, además, puso a disposición de sus lectores un archivo en línea con los ejemplares atrasados a partir de esa fecha.

El 5 de junio del 1996, Carmen Lira Saade tomó posesión de la dirección general del periódico y, un año después, elaboró una estrategia de expansión que consistió en la creación de proyectos informativos en diversas regiones del país, lo que lo convirtió en un periódico “multiregional integrado por ocho diarios en la república mexicana, como franquicias o delegaciones del mismo: *La Jornada* de Oriente (Puebla-Tlaxcala), *La Jornada* Morelos (Cuernavaca), *La Jornada* Michoacán (Morelia), *La Jornada* San Luis, (San Luis Potosí), *La Jornada* Zacatecas, (Zacatecas), *La Jornada* Jalisco, (Guadalajara), *La Jornada* Guerrero, (Acapulco), *La Jornada* de Aguascalientes, *La Jornada* Veracruz. Y una agencia de noticias Asic”. (Hernández, 2019: 263).

La Jornada tiene un alcance internacional porque cuenta con corresponsales permanentes en Estados Unidos, Rusia, España, Chile y Argentina. Como prioriza su rol periodístico y deja en la periferia su rol empresarial, no cuenta con misión, visión, ni código de ética, sin embargo, hace pública de manera explícita la línea editorial que la conforma, esto quiere decir que en publicaciones muy precisas identifica momentos coyunturales y asume una postura política al respecto. Sobre lo anterior, *La Jornada* dijo lo siguiente:

En un entorno en el que muchos medios esconden su agenda y se presentan ante sus lectores como imparciales, *La Jornada* se compromete explícitamente con diversas causas. Por ello aborda y destaca, de manera explícita, con su propio sello, temas que otros prefieren ignorar (La Jornada, 2022).

Según las cifras del gobierno de México, el perfil de su lector es el siguiente: el 57% son hombres y el 43% mujeres. El 60% tienen licenciatura, el 28% postgrado, el 10% preparatoria o carrera técnica y el 2% secundaria. Asimismo, el 47% es trabajador de tiempo completo, el 19% es retirado, el 15% trabaja medio tiempo, el 8% ejerce otra ocupación, el 6% es ama de casa y el 5% es estudiante. Asimismo, *La Jornada* asegura que “mantiene una relación muy estrecha con sus lectores, que ven en este medio un mapa para orientarse informativamente y normar su criterio sobre lo que sucede en su entorno, que no encuentran en otras publicaciones” (La Jornada, 2022).

En resumen, *La Jornada* es un periódico que, desde sus inicios, rechazó tener accionistas mayoritarios y quiso emanciparse del presupuesto gubernamental, lo cual justifica que se denomine a sí mismo “un periódico de izquierda independiente”. Además, cuenta con un gran número de lectores que encuentran en él un medio que los visibiliza y que brinda información y opiniones confiables.

Después de identificar y explicar los elementos históricos y sociales situados durante las transiciones políticas en México (2006, 2012, 2018), así como aquellos que le dan identidad a *El Universal* y *La Jornada*, consideramos que contamos con el marco de referencia, es decir, con los elementos extralingüísticos que le dotan múltiples significados y sentidos a la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* sobre neoliberalismo que es el objeto de estudio de esta investigación.

El marco teórico interdisciplinario de esta investigación se nutre del paradigma de la complejidad y su propósito es analizar desde distintos ángulos el discurso sobre neoliberalismo producido por *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019.

Destacamos, sobre todo, las dimensiones morfosintáctica, semántica y pragmática de la lingüística, pero también entablamos un diálogo entre el análisis del discurso y el análisis de datos para construir una metodología que nos permita saber cuál es la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* sobre neoliberalismo durante la transición política en México 2018-2019 y qué la condiciona.

Capítulo 2 El neoliberalismo desde la lingüística: una visión transversal

El hombre es tan aficionado a los sistemas y a las deducciones abstractas que está dispuesto a falsear deliberadamente la verdad, a negar la evidencia de sus sentidos con el fin de justificar su lógica... Fiódor Dostoievski

Un amigo al que llevaba veinticinco años sin ver me habló de alguien, de mí, del que fui, de aquel al que conoció en su día. Lo escuchaba atónito y procuraba adaptarme a ese personaje que a él le era familiar, pero que a mí hacía tiempo me resultaba totalmente desconocido. Por fin nos despedimos y pude volver a disfrutar de mi libertad: del ser que ya no soy, de aquel que aún madura vagamente dentro de mí y de ese ser innombrable e intermedio cuya vida enigmática vivo en estos momentos... Imre Kertész

El lenguaje ha sido objeto de interés de numerosas corrientes filosóficas y científicas a lo largo de la historia. Por mencionar algunos ejemplos: en representación de los sofistas griegos, Gorgias de Leontini demuestra en su obra *Encomino de Helena* que si uno se prepara en el arte de la retórica y la oratoria, puede convencer al público de asumir como propia cualquier idea por más ridícula que esta sea. Al respecto, plantea lo siguiente:

La palabra es un gran potentado que, con muy pequeño e imperceptible cuerpo, lleva a cabo obras divinas, ya que puede tanto calmar el miedo como quitar la pena y engendrar el gozo y acrecentar la misericordia... En las acciones, así como en los cuerpos ajenos, por las prosperidades y adversidades, el espíritu ha padecido cierto particular padecimiento por medio de las palabras... pues los encantos inspirados por medio de las palabras, se hacen inductores de placer y deportadores de pena. (Gorgias fragmentos, 1980: 11)

En representación de los filósofos griegos, Platón reflexiona en el *Crátilo* sobre el carácter convencionalista o naturalista del lenguaje donde deja ver, entre líneas, su inclinación por la segunda hipótesis, ya que Sócrates, personaje de los diálogos que simula la postura dominante de Platón, dice lo siguiente:

Crátilo dice la verdad al decir que las cosas tienen las denominaciones por naturaleza, y que no todo el mundo es un experto en las denominaciones, sino sólo aquel quien mira hacia lo que por naturaleza es la denominación de cada cosa y que es capaz de imponer en las letras y sílabas la forma de ella (Obras de Platón, 1988: 22).

Las discusiones filosóficas son diversas porque el lenguaje es un fenómeno complejo que guarda cualidades polivalentes y que puede ser abordado desde distintos ángulos de visión: hay

intelectuales como Gorgias de Leontini que priorizan la función persuasiva del lenguaje, mientras que otros como Platón asumen que existe una relación natural entre los nombres y las entidades del mundo.

Con respecto a la ciencia, una disciplina ofrece, sobre su propia base epistemológica e ideológica, un marco teórico-metodológico y un objeto para estudiar uno o algunos aspectos del fenómeno. Ferdinand de Saussure, padre de la lingüística moderna, admite que el lenguaje es un fenómeno cuya heterogeneidad y complejidad compete a varios especialistas, sin embargo, le parece que, antes de su propuesta, ninguno de ellos ofreció herramientas que hicieran factible un estudio científico sobre él.

Para Saussure la tarea del lingüista debe ser estudiar la lengua, lo que implica restar los demás elementos del lenguaje. Bajo este argumento se funda la lingüística como una disciplina con un marco teórico-metodológico autónomo cuyo objeto de estudio es la lengua.

Saussure advierte lo anterior y dice lo siguiente:

El lenguaje es el factor más importante, por lo que, sería inadmisibles que su estudio quedase en cosa de unos pocos especialistas; de hecho, todo el mundo se ocupa, poco o mucho, de él; pero – consecuencia paradójica del interés que se le presta- no hay terreno en el que hayan germinado más ideas absurdas, más prejuicios, espejismos, ficciones; mas la tarea del lingüista es, ante todo, denunciarlo y disiparlos tan completamente como sea posible. (Saussure, 1945: 35)

Lo cierto es que, dentro de los estudios del lenguaje, la lingüística representa un parteaguas porque ofrece un marco teórico-metodológico especializado muy vasto que ha permitido el estudio científico de las lenguas del mundo.

Después de que se consolidara la lingüística, proliferaron varias corrientes interesadas en el estudio científico de la lengua, cada una sensible a los rasgos del fenómeno que reconoce su postura epistemológica e ideológica. Esto quiere decir que, si las diferentes escuelas acuerdan estudiar los mismos materiales empíricos, cada una obtendrá resultados muy diferentes.

En este sentido, al analizar la estructura verbal que usa Noam Chomsky (1957) para ilustrar su propuesta en su libro *Estructuras sintácticas*:

Las ideas verdes incoloras duermen furiosamente

Los resultados son diferentes si el investigador asume que es una frase, una oración, un enunciado o un discurso.

Al analizar la estructura verbal que usa Bertrand Russell (1905) para ilustrar su propuesta en la revista *Mind*:

El actual rey de Francia es calvo

Los resultados son diferentes si el investigador se interesa en la forma, el significado, la denotación, la representación o el sentido.

Dentro de la lingüística, las dos corrientes más representativas son el estructuralismo y el funcionalismo.

La postura estructuralista, representada por autores como Ferdinand Saussure y Leonard Bloomfield, define la lengua como un sistema alojado en la conciencia constituido por las relaciones establecidas de un número limitado de elementos, buscan independencia epistemológica, tiene una visión modular de las dimensiones lingüísticas, su método es descriptivo e identifica unidades discretas a partir de la segmentación y la sustitución.

Por otro lado, la postura funcionalista, representada por autores como Emile Benveniste y Simón Dik, propone un marco teórico que opta por la vía interdisciplinaria, tiene una visión transversal de las dimensiones lingüísticas, su método es inductivo y observa cómo funciona la lengua antes de establecer categorías.

Simón Dik plantea que “en el paradigma funcional, el lenguaje es en primer lugar considerado un instrumento de interacción social que se utiliza con la intención de establecer relaciones comunicativas. Dentro de este paradigma se destaca la funcionalidad del lenguaje, ya que se centra en lo que la gente hace y logra con la estructura verbal dentro de la interacción social” (Dik, 1997, 4), por lo que, el funcionalismo, a diferencia del estructuralismo, define la lengua como un instrumento de comunicación que permite la interacción social.

Émile Benveniste considera que la lengua se define (y estudia) en dos sentidos diferentes: por un lado, como un sistema de signos formales, desgajados por procedimientos rigurosos, dispuestos en clases, combinados en estructuras y en sistemas y, por otro lado, se concibe la lengua como una manifestación en la comunicación viviente.

Por un lado, está la lengua, conjunto de signos formales, desgajados por procedimientos rigurosos, dispuestos en clases, combinados en estructuras y en sistemas; por otro, la manifestación de la lengua en la comunicación viviente... Son, por cierto, dos universos diferentes, pese a que abarquen la misma realidad, y dan origen a dos lingüísticas diferentes, aunque se crucen sus caminos a cada paso. (Benveniste, 1971, 129).

Tanto el estructuralismo como el funcionalismo muestran interés en el lenguaje, sin embargo, el enfoque estructuralista se centra en el aspecto sistemático de la lengua, mientras que el funcionalista le da prioridad a la función comunicativa que cumple una estructura lingüística.

En la presente investigación, se retoman aportes de ambas perspectivas pues, sobre la base del estructuralismo, se describen y sistematizan formas lingüísticas, incluso aquellas que pertenecen al sistema de la escritura, y, sobre la base del funcionalismo, se reconocen las formas verbales orales y escritas a partir de la función que desempeñan dentro de la interacción social, además, apostamos por la vía interdisciplinaria, la visión transversal de las dimensiones lingüísticas y la construcción de un método inductivo que observa el comportamiento de la producción discursiva antes de la sistematización a priori.

Para esto, es importante remarcar que el lenguaje es un fenómeno complejo, heteróclito a caballo de varios dominios y que el investigador elige ver cierta cualidad (e ignorar otra) cuando se nutre de un paradigma (y rechazar otro), lo que implica que el enfoque teórico-metodológico estructural-funcionalista que decidimos retomar condiciona los resultados que se presentan más adelante.

A propósito de esta discusión: no se trata de relativizar el conocimiento, lo importante es tener consciencia de que está sujeto a las condiciones de producción y reproducción que lo hicieron posible. Esto permite que el investigador asuma la responsabilidad que trae consigo el marco teórico-metodológico y nos obliga a admitir que el conocimiento que se genera desde otra perspectiva es igualmente válido y que, por lo tanto, es susceptible a participar en un diálogo

interdisciplinario que, en el mejor de los casos, no termine por convertirse en una guerra ideológica.

La unidad de análisis que constituye un estudio depende del marco teórico-metodológico por el que apueste el investigador. Esta se relaciona con la noción de dimensión, ya que, a cada dimensión le corresponde una unidad de análisis, independientemente de que se opte por la visión modular y autónoma propia del estructuralismo o por la transversal e interdisciplinaria propia del funcionalismo.

Para tomar una postura al respecto, a continuación, se exponen los principios epistemológicos de dos corrientes que, a pesar de ser contemporáneas, distan mucho una de otra: la semiología, la cual se fundamenta sobre la lingüística y manifiesta una exagerada atención en la lengua como sistema de signos y la semiótica, la cual se fundamenta sobre la filosofía y busca dar cuenta de los procesos de significación.

2.1 Lingüística y semiología

En su libro *Curso de lingüística general*, Ferdinand de Saussure estipula que “se puede concebir una ciencia que estudie la vida de los signos en el seno de la vida social. Tal ciencia sería parte de la psicología social, y por consiguiente de la psicología general. La llamaremos semiología (del griego semeion 'signo’)” (Saussure, 1945, 43). Según el lingüista, esta forma parte de la psicología social y, por consiguiente, de la psicología general y persigue el objetivo de saber sobre los signos y las leyes que los gobiernan.

Saussure señala que la lingüística no es más que una parte de esta ciencia general y que, por lo tanto, las leyes que descubra la semiología son aplicables a la lingüística, sin embargo, como se dijo anteriormente, Saussure se da a la tarea de fundar una disciplina que tenga como objeto de estudio la lengua (y sólo la lengua) y no desarrolla nada sobre la semiología, así que su aporte se reduce a mencionarla y definirla, tal y como lo indica la siguiente cita:

Al psicólogo toca determinar el puesto exacto de la semiología; tarea del lingüista es definir qué es lo que hace de la lengua un sistema especial en el conjunto de los hechos semiológicos... aquí sólo nos fijamos en esto: si por vez primera hemos podido asignar a la lingüística un puesto entre las ciencias es por haberla incluido en la semiología. (Saussure, 1945, 43)

Ferdinand de Saussure, quien consideró que a la tarea del lingüista debe ser estudiar la lengua entendida en términos formales, escribió que la semiología es la ciencia general de los signos y la lingüística es el estudio de un sistema de signos particular (la lengua). Roland Barthes, quien además de sentir interés en la lengua escribió sobre filosofía, sociología y letras, planteó en su libro *Aventura semiológica*¹, editado por primera vez en 1985, que conviene alinear la semiología a la lingüística, es decir, que los conceptos analíticos de la lingüística son lo suficientemente generales como para esbozar una investigación semiológica, considerando, por supuesto, que no debe seguir estrechamente el modelo lingüístico, ya que resulta necesario remodelarlo para dar cuenta de otros sistemas semiológicos. El autor dice lo siguiente:

Los elementos que se presentan aquí no tienen otro objetivo que el de desgajar de la lingüística conceptos analíticos, de los que se piensa a priori que son suficientemente generales como para permitir esbozar la investigación semiológica. Al reunirlos, no se prejuzga que subsistirán intactos en el curso de la investigación, ni si la semiología tendrá o no que seguir siempre estrechamente el modelo lingüístico. Nos contentamos con proponer y aclarar una terminología, con el deseo de que permita introducir un orden inicial (aunque provisional) en la masa (Barthes, 1993, 15).

Esto deja ver su fuerte inclinación por el estructuralismo y su evidente interés en la lengua concebida como sistema de signos, lo cual implica que su propuesta analítica se ubica en el nivel micro, sin embargo, a diferencia de Ferdinand de Saussure, Roland Barthes reposiciona el estructuralismo al afirmar que se puede usar este marco teórico-metodológico sin que se desarticule la parte ideológica, histórica y social, ya que esto condenaría a la lingüística a ser una disciplina tecnócrata (y burguesa). Además, reconoce que la finalidad de su análisis formal es arrebatarse a cualquier sistema o acto semiológico, un producto completamente contingente, la falsa ilusión de que es natural y espontáneo. Lo confiesa de la siguiente manera:

Cuando leí por primera vez a Saussure, y tras haberlo leído, quedé deslumbrado por esta esperanza: suministrar por fin a la denuncia de los mitos pequeñoburgueses, que nunca hacía, sino, por así decirlo, proclamarse sobre la marcha, el medio para desarrollarse científicamente. Este medio era la semiología o análisis concreto de los procesos de sentido gracias a los cuales la burguesía convierte su cultura histórica

¹ Roland Barthes esbozó por primera vez un modelo que proponía estudiar la semiología, a partir de la lingüística en su libro *Elementos de semiología* publicado en Francia, 1964.

de clase en cultura universal: la semiología se me apareció entonces, por su porvenir, su programa y sus tareas, como el método fundamental de la crítica ideológica. (Barthes, 1993).

La presente investigación coincide en este punto con Roland Barthes porque considera que las herramientas de la lingüística pueden ser retomadas para hacer un análisis ideológico a partir de las estructuras verbales.

2.2 Filosofía y semiótica

Charles Sanders Peirce define la semiótica como “la doctrina de la naturaleza esencial y las variedades fundamentales de la semiosis posible”, por lo que su intención va más allá de instaurar una disciplina que tenga como objeto de estudio un tipo de lenguaje, más allá de eso, quiere proponer un marco teórico-metodológico lo suficientemente amplio como para dar cuenta de cualquier signo.

Para Peirce (1974)

“un signo, o representamen, es algo que, para alguien, representa o se refiere a algo en algún aspecto o carácter. Se dirige a alguien, esto es, crea en la mente de esa persona un signo equivalente, o, tal vez, un signo aún más desarrollado. Este signo creado es lo que llama el interpretante del primer signo. El signo está en lugar de algo, su objeto. Está en lugar de ese objeto, no en todos los aspectos, sino sólo con referencia a una suerte de idea, que a veces he llamado el fundamento del representamen”.

Esta definición deja ver que lo que motiva su propuesta es saber cómo se conoce el mundo a través del signo y para cumplir su objetivo, propone un modelo operativo que analiza este proceso a partir de conceptos triádicos que guardan relaciones lógicas y recíprocas entre sí.

Charles Morris extiende los límites de la propuesta de Charles Peirce, pues, considera que, en su época, la semiótica todavía no cuenta con una estructura teórica simple que sea lo suficientemente global para incorporar los resultados obtenidos desde las diversas perspectivas que sea capaz de ensamblarlas en un todo unificado y coherente, por lo que intenta esbozar los contornos de esa ciencia de los signos en su libro *Fundamentos de la teoría de los signos* (1982).

El semiotista retoma la concepción de signo de Charles Sanders Peirce pues dice que

el proceso en el que algo funciona como signo puede denominarse semiosis. Comúnmente, en una tradición que se remonta a los griegos, se ha considerado que este proceso implica tres (o cuatro) factores: lo que actúa como signo aquello a que el signo alude, y el efecto que produce en de terminado intérprete en virtud del cual la cosa en cuestión es un signo para él. Estos tres componentes de la semiosis pueden denominarse, respectivamente, el vehículo sígnico, el designatum, y el interpretante; el intérprete podría considerarse un cuarto factor. Estos términos explicitan los factores implícitos en la afirmación común de que un signo alude a algo para alguien (Morris, 1982, 27).

Sobre lo anterior, plantea que la semiótica tiene un doble vínculo con las ciencias: es una ciencia más y a la vez un instrumento de las ciencias. La primera idea implica que la semiótica es la ciencia que estudia los diferentes tipos de lenguaje, mientras que la segunda implica que la semiótica tiene el potencial de estudiar las cosas o las propiedades de cosas en cuanto su función es servir como signos. Por estas razones, separa la semiótica en dos tipos: la semiótica pura que es una ciencia que utiliza signos especiales para establecer determinados hechos acerca de los signos, es decir, un lenguaje para hablar de signos, y la semiótica descriptiva que es la aplicación de ese lenguaje a aspectos concretos de los signos.

Para Morris, un lenguaje, en el sentido semiótico total del término, es un conjunto cualquiera de vehículos sígnicos intersubjetivos cuyo uso está determinado por reglas sintácticas, semánticas y pragmáticas, en este sentido, “las reglas sintácticas determinan las relaciones sígnicas entre vehículos sígnicos; las reglas semánticas correlacionan vehículos sígnicos con otros objetos; las reglas pragmáticas expresan las condiciones (en los intérpretes) bajo las que un vehículo sígnico es un signo” (Morris, 1982, 175),

Tanto la semiótica pura como la semiótica descriptiva cuentan con tres ramas subordinadas que se explican a continuación:

- Sintaxis: se encarga de estudiar la dimensión sintáctica de la semiosis, la cual está constituida por la relación que mantienen los signos con los demás signos
- Semántica: se encarga de estudiar la dimensión semántica de la semiosis, la cual está constituida por las relaciones de los signos con los objetos a los que son aplicables
- Pragmática: se encarga de estudiar la dimensión pragmática de la semiosis, la cual está constituida por las relaciones de los signos con los intérpretes.

La presente investigación retoma la propuesta de Charles Morris pues hace uso de la semiótica descriptiva para estudiar el discurso periodístico en sus tres dimensiones: la morfosintaxis, la semántica y la pragmática.

2.3 Dimensión morfosintáctica

Charles Morris define la sintaxis como el estudio de las relaciones sintagmáticas de los signos entre sí. Para entender esto, es necesario retomar una de las dicotomías de Ferdinand de Saussure en la que plantea que el signo mantiene dos tipos de relación con el resto de los elementos que le dan valor: una con los demás elementos mutuamente sustituibles (relación paradigmática) y otra con los demás elementos simultáneamente presentes en la misma porción del enunciado (relación sintagmática). Esto quiere decir que una relación asociativa es una agrupación de signos lingüísticos que mantienen una relación común y que, a su vez, se opone a otros grupos asociativos, mientras que una relación sintagmática se compone de dos o más unidades consecutivas, producto de la articulación de la lengua en un orden sucesivo.

2.3.1 Relación paradigmática: clases de palabra

Con respecto a la relación asociativa, se puede homologar el concepto de Saussure con el de clase de palabra, ya que esta se define como la unidad léxica que responde a una clase formal. Ignacio Bosque considera que no debe ser categórico clasificar el comportamiento gramatical en una clase de palabra. En gran parte porque su clasificación depende de la corriente con la que se determine.

Con el fin de identificar a qué clases de palabra corresponden las estructuras lingüísticas encontradas en el corpus que constituye el objeto de estudio de esta investigación, se presenta un resumen sobre cada una de ellas, el cual se elaboró a partir de sus dos obras tituladas *Gramática descriptiva de la lengua española* (Bosque, 1999) y *Las categorías gramaticales. Relaciones y diferencias* (Bosque, 2015).

En el primer libro, dirigido por Ignacio Bosque y Violeta Demonte, se presentan definiciones precisas con ejemplos prototípicos, mientras que, en el segundo escrito por Ignacio Bosque, el autor admite que la frontera entre una clase y otra puede ser difusa, ya que el hablante produce también estructuras lingüísticas que rompen con el comportamiento prototípico identificado por los lingüistas.

Sobre la dimensión morfosintáctica del español, Ignacio Boque identifica y explica ocho clases de palabra: el sustantivo, el adjetivo, el verbo, el adverbio, el artículo, el pronombre, la preposición y la conjunción.

Con respecto a la estructura interna de la palabra *neoliberalismo*, según su etimología, es un híbrido grecolatino compuesto por “la palabra griega *véoç* que se vincula con la raíz indoeuropea “*newo-* (nuevo). La palabra latina */liber/* que se asocia a la raíz *leudh* (crecer, emancipar Para dar cuenta de la estructura interna de la palabra *neoliberalismo* que). El sufijo latino —*alis* (-al — relativo a). El sufijo —*ismo* que indica doctrina o sistema” (Anders, s. f.).

El sustantivo *neoliberalismo* derivó del sustantivo, también derivado y posteriormente lexicalizado, *liberalismo* al que se le adjuntó el prefijo temporal *neo-*, esto se muestra en la tabla 1.1.1.

1.1.1	Etimología de la palabra neoliberalismo	
	neo-	“nuevo”
	/liber/	“emancipar”
	-alis	“relativo a”
	-ismo	“doctrina”
FUENTE: Anders, V. (s. f.). TRANSITIVO, radicación. Etimologías de Chile - Diccionario que explica el origen de las palabras. Recuperado 15 de julio de 2022, de https://etimologias.dechile.net/?transitivo		

Para identificar cada clase de palabra, Ignacio Boque considera cuatro aspectos binarios:

- a) Categorías variables y categorías invariables: Se refiere a las formas flexivas que cada elemento puede presentar, variables con flexión e invariables sin ella. (Variables)
- b) Categorías pertenecientes a series abiertas y categorías pertenecientes a series cerradas: Las series abiertas se crean, se heredan, se prestan y se pierden con enorme frecuencia sin que el sistema se altere, mientras que las series cerradas son más estables y mantienen cohesionado el sistema. (series abiertas)
- c) Categorías llenas y categorías vacías: Las categorías llenas son aquellas que se asocian con conceptos o ideas que pueden ser evocadas o que poseen un contenido léxico que representa algún concepto, real o imaginario, casi siempre procedente de la experiencia. Las categorías vacías no poseen propiamente un significado léxico y se les suele atribuir, por el contrario, un «significado gramatical», por lo que, cumplen determinadas funciones sintácticas. (categorías llenas)

d) Categorías mayores y categorías menores: las categorías mayores son aquellas que tienen complementos y las categorías menores son aquellas que no tienen complementos. (Categoría mayor).

El sustantivo es la clase de palabra que, coordinado con determinantes, adjetivos y cuantificadores, constituye el núcleo de las frases nominales que funcionan como argumentos de la predicación verbal y no verbal.

Ignacio Bosque separa dos tipos: el nombre común y el nombre propio, el primero posee rasgos de género y número y expresa la pertenencia de las cosas a alguna clase, mientras que el segundo es la categoría que distingue o identifica una cosa entre los demás elementos de su misma clase.

La forma verbal *neoliberalismo* como clase de palabra es un sustantivo (nombre común) masculino y singular, como tal, pertenece a una serie abierta; es una categoría variable (adjunta prefijos); llena (posee un contenido léxico); y mayor (conforma frases nominales que pueden tener complementos).

Los sustantivos encontrados en el corpus ² son: *neoliberalismo*, *postneoliberalismo* y *ultraneoliberalismo*. Si se considera que el sustantivo */neoliberalismo/* se lexicalizó y constituye una raíz léxica, el lector puede observar que, según el corpus, permite adjuntar prefijos, pero no sufijos: post- es un prefijo de temporalidad y ultra- un prefijo gradativo.

El adjetivo es la clase de palabra que, coordinado con sustantivos, determinantes y cuantificadores, constituye frases nominales que funcionan como argumentos de la predicación verbal y no verbal.

La forma verbal *neoliberal* como clase de palabra es un adjetivo, sin embargo, cuando se acompaña de un determinante, puede ser usado como sustantivo. Como adjetivo obedece la regla de concordancia de género y número: marca número con el sufijo -Ø si es singular y con el sufijo -es si es plural, mientras que el género no se marca con un morfema, sino con su relación con los demás elementos que constituyen la frase nominal de la que forma parte. Como adjetivo pertenece

² Los criterios de construcción del corpus que representa el objeto de estudio de esta investigación se desarrollan en el capítulo 3.

a una serie abierta; es una categoría variable (adjunta prefijos); llena (posee un contenido léxico); y mayor (puede tener complementos).

1.1.2	Neoliberal Adj. número	
	Número	Sufijo
	Singular	-Ø
	Plural	-es
	Elaboración propia	

1.1.3	Neoliberal Adj. género	
	Género	Ejemplo
	Femenino	“La política neoliberal”
	Masculino	“El dogma neoliberal”
	Elaboración propia	

Los adjetivos encontrados en el corpus son: *neoliberal, postneoliberal, posneoliberal, pos neoliberal, preneoliberal, pre neoliberal, pro neoliberal, antineoliberal, superneoliberal; neoliberales, posneoliberales, ultraneoliberales, antineoliberales*, esto quiere decir que, según el corpus, el adjetivo es la clase de palabra que más creatividad ejerce con respecto a las formas verbales asociadas con el neoliberalismo.

Si se considera que el adjetivo */neoliberal/* se lexicalizó y constituye una raíz léxica, el lector puede observar que, según el corpus, permite adjuntar prefijos, pero no sufijos: post- (y sus variantes gráficas pos- y pos -) y pre- (y su variante gráfica pre -) son prefijos de temporalidad; anti- y pro- son prefijos de orientación; y, finalmente ultra- y super- que son prefijos gradativos. Véase la tabla 1.1.4.

1.1.4	Prefijos concatenados en las formas verbales relacionadas con el concepto neoliberalismo encontradas en el corpus		
	Prefijo	Significado	Tipo
	Post- (o sus variantes gráficas pos -, pos-)	“después de o detrás de”	Temporalidad

Pre- (o su variante gráfica pre -)	“antes de o delante de”	Temporalidad
Pro-	“delante de, a la vista, en favor de, en lugar de”	Orientación
Anti-	“en contra de”	Orientación
Ultra-	“más allá de”	Gradativo
Super-	“encima de, en grado sumo, exceso de”	Gradativo
Información retomada de http://etimologias.dechile.net/latin/ y https://www.rae.es/		
El 4 de febrero del 2023		

Si bien existen ciertos adverbios que pueden modificar prácticamente a cualquier tipo de categoría gramatical, el adverbio se suele definir como la clase de palabra que modifica al verbo, al adjetivo o a otros adverbios. Según el autor (Bosque, 2015), la clase de los adjetivos y la de los adverbios deberían estar claramente diferenciadas en todas las situaciones: los adjetivos son predicados, poseen flexión, y de ordinario califican a los sustantivos; los adverbios son, por lo general, circunstanciales que sitúan la significación del verbo en unas coordenadas espacio-temporales o que añaden información que completa la estructura argumental del predicado.

Esto quiere decir que, desde el punto de vista morfológico, los adverbios son palabras invariables, ya que no flexionan, y, por lo tanto, no contraen conexiones sintácticas de concordancia o rección. Comparten esta característica con otras palabras, como las preposiciones y las conjunciones, todas comprendidas en la denominación tradicional de “partículas”, definidas precisamente por oposición a las palabras que se caracterizan por flexionar y contraer conexiones sintácticas en las categorías de género, número, caso, persona, tiempo, aspecto o modo, sin embargo, existen adverbios de varias clases pueden exhibir procesos de derivación.

Tal y como lo permitía el latín, el español usa morfemas para derivar adverbios de adjetivos, uno de ellos es el sufijo *-mente*. En este corpus encontramos la forma verbal *neoliberalmente* que como clase de palabra es un adverbio derivado de un adjetivo gracias a la adhesión del sufijo *-mente*. Como adverbio, pertenece a una serie abierta; es una categoría variable (adjunta prefijos); llena (posee un contenido léxico); y mayor (puede tener complementos).

Como se indica en la tabla 1.1.5, el adverbio *neoliberalmente* es la única clase de palabra que admite sufijos, ya que los sustantivos y adjetivos se limitan a concatenar prefijos.

1.1.5	Sufijo concatenado en las formas verbales relacionadas con el concepto neoliberalismo encontrado en el corpus	
	-Mente	Elemento compositivo que forma adverbios a partir de adjetivos.
Información retomada de https://www.rae.es/ El 4 de febrero del 2023		

No se encontraron las cinco clases de palabra restantes en el corpus, sin embargo, es importante exponer todas estas porque nos ayudan a explicar el corpus a partir del tipo de sintagma según el núcleo determinado por estas clases de palabra.

La preposición es la clase de palabra que establece una relación de subordinación de dos elementos de la oración: el primero de ellos (el elemento rector o modificado) puede pertenecer a diferentes clases de palabras y puede ser un núcleo o un constituyente sintagmático. El segundo (el elemento subordinado) es habitualmente un sustantivo, aunque también puede tratarse de otras categorías gramaticales. La preposición forma, junto con su término, una unidad sintagmática, denominada ‘frase o sintagma preposicional’, que puede desempeñar diversas funciones dentro de la oración y de otros constituyentes. En español, la preposición es un elemento átono y clítico, y en ningún caso puede aparecer sin un término explícito.

La conjunción es la clase de palabra cuya misión es enlazar oraciones o elementos de una oración. Tradicionalmente, se distinguen dentro de ellas dos grupos, las conjunciones coordinantes que enlazan elementos análogos (oraciones o partes de la oración); y las conjunciones subordinantes que subordinan una oración a otra oración o a un elemento de otra oración.

El artículo es la clase de palabra que restringe y define la referencialidad de los sintagmas nominales, es decir, la relación entre las expresiones nominales y las entidades a las que los hablantes aluden por medio de tales expresiones. Como otros determinantes, el artículo permite conectar la información léxica contenida en la frase nominal con la información contextual que los hablantes emplean para construir la interpretación de los enunciados. La falta de autonomía

sintáctica del artículo es, pues, un resultado de su carácter átono y no puede justificar su caracterización como morfema nominal.

El pronombre es la clase de palabra que cumple con la misma distribución que los sintagmas nominales, pero que remite a uno de los participantes en el acto de comunicación. El pronombre carece de contenido semántico, ya que se trata de elementos vacíos que adquieren significado dependiendo de las circunstancias del discurso.

Los verbos son la clase de palabra que posee flexión de número, persona y tiempo; tienen, o pueden tener, sujetos, complementos directos y adverbios de diferente naturaleza y admiten auxiliares, perífrasis aspectuales y modales, entre otras propiedades de las que carecen el resto de las clases de palabra (con la excepción de la flexión de número).

2.3.2 Relación sintagmática: sintagma

Según Ignacio Bosque (2015) en los años cuarenta y cincuenta, los estructuralistas norteamericanos desarrollan procedimientos distribucionales para identificar las unidades morfológicas por su entorno, distinto a otros lingüistas europeos de orientación funcionalista que defienden una concepción de las categorías léxicas estrechamente ligada a las funciones sintácticas oracionales que recubren. En este modelo gramatical, las categorías se definen a partir de las funciones que desempeñan: términos como sustantivo o adjetivo no designan únicamente en esta teoría las partes de la oración o las categorías léxicas, sino unidades sintácticas más complejas que tienen en común desempeñar una función sintáctica.

Con respecto a la relación sintagmática, la “clase de palabra” queda rebasada porque se hace el análisis a partir de la función sintáctica que se puede formalizar con palabras, morfemas o constituyentes sintácticos. En todo caso, las unidades se definen no por contenidos sustantivos, sino por marcas sintácticas, ya sea que se manifiesten morfológicamente o no.

La unidad de análisis de este modelo es el constituyente, el cual se define como “los segmentos, especialmente sintácticos y morfológicos, que son sensibles a los siguientes procesos gramaticales: sustitución por pronombres, desplazamientos, coordinación, elipsis y respuestas a preguntas.

También son los segmentos necesarios para explicar la estructura de otros más amplios, es decir, las unidades que los componen o las que permiten formarlos” (Bosque, 2008).

El núcleo del constituyente determina su naturaleza categorial, para identificarlo se aplican dos criterios: el distribucional en el que se segmenta y sustituye hasta llegar al núcleo, el cual no es suprimible a diferencia del complemento y el semántico en el que se entiende que el núcleo aporta los rasgos semánticos necesarios para determinar la naturaleza del sintagma, mientras que los demás elementos sólo precisan o restringen esta denotación. Bajo estas premisas, se determina que los núcleos de los constituyentes son sustantivo, adjetivos, verbos y adverbios, asimismo los complementos son nominales unas veces y preposicionales otras.

Considerando lo anterior, los lingüistas clasifican dos tipos de constituyentes: los endocéntricos cuyo núcleo categorial puede ser por sí solo un constituyente completo (sintagma nominal, sintagma verbal, sintagma adjetival y sintagma adverbial) y los exocéntricos cuyo núcleo categorial no puede ser por sí sólo un constituyente completo (sintagma preposicional).

Otras escuelas prefieren utilizar como unidad de análisis el sintagma, definido como un constituyente sintáctico más complejo, con una estructura interna articulada por una secuencia de palabras que deben vincularse a través de relaciones sintácticas de concordancia, reacción y posición.

A continuación, se presentan ejemplos aislados, sobre los que profundizaremos más adelante, extraídos del corpus con el fin de dar cuenta de cada tipo de sintagma cuyo núcleo se resalta en negritas. Siguiendo la lógica del constituyente definido a partir del núcleo, se tipifican cinco sintagmas:

El sintagma nominal, constituyente que se articula en torno a un nombre (SN), véase tabla 1.2.1.

1.2.1	Sintagma nominal (SN)	
	El	Neoliberalismo
	Sintagma nominal	
	Determinante	Sustantivo
	El	Neoliberalismo
	Elaboración propia	

El sintagma adjetival, constituyente que se articula en torno a un adjetivo (SAj), véase tabla 1.2.2.

1.2.2	Sintagma adjetival (SAj)		
	El	pensamiento	Neoliberal
	sintagma nominal		
	Determinante	sustantivo	
	El	pensamiento	
			sintagma adjetival
			Adjetivo
			Neoliberal
	Elaboración propia		

El sintagma adverbial, constituyente que se articula en torno a un adverbio (SAv), véase tabla 1.2.3.

1.2.3	Sintagma adverbial (SAv)		
	Podemos	hablar	traduciendo neoliberalmente
	sintagma verbal		
	verbo auxiliar	verbo principal	
	Podemos	hablar	
			sintagma adverbial
			adverbio
			traduciendo
			sintagma adverbial
			adverbio
			neoliberalmente
Elaboración propia			

El sintagma preposicional, constituyente que se articula en torno a una preposición (SP), véase tabla 1.2.4.

1.2.4	Sintagma preposicional (SP)				
	Al	enfoque	De	corte	neoliberal
	Sintagma preposicional				
	Preposición				
	A				
	sintagma nominal				
		determinante	nominal		
		El	enfoque		
				sintagma preposicional	
				Preposición	
				De	
				sintagma nominal	
				nominal	
				corte	
					sintagma adjetival
					adjetivo
					neoliberal
	Elaboración propia				

El sintagma verbal, constituyente que se articula en torno un verbo (SV), véase tabla 1.2.5.

1.2.5	Sintagma verbal (SV)					
	Los	Neoliberales	movilizan	subliminalmente	las	macro variables
	sintagma verbal					
	Sintagma nominal					
	Determinante	Sustantivo				
	Los	Neoliberales				
			sintagma verbal			
			Verbo			
			movilizan			
				sintagma adverbial		
				adverbio		
				subliminalmente		
				sintagma nominal		
				determinante		
				las		

						sintagma adjetival	
						adjetivo	
						macro	
						sintagma nominal	
							sustantivo
							variables
Elaboración propia							

2.4 Dimensión semántica

Charles Morris define la semántica como “el estudio de la relación entre los signos y sus designatas, es decir, con los objetos que pueden denotar o que, de hecho, denotan” (Morris, 1985, 55). Haciendo a un lado la propuesta analítica de Morris que retoma conceptos de Charles Peirce, continuaremos con los marcos teórico-metodológicos de la lingüística para estudiar esta relación entre el signo lingüístico y el objeto.

2.4.1 El predicado

La gramática tradicional piensa que la predicación es una noción sintáctica porque establece sus categorías a partir de criterios distribucionales, sin embargo, Ignacio Bosque (2009) plantea que es semántica, ya que hace referencia a una condición relativa al significado de las expresiones, es decir, a la relación entre los signos y los objetos que representan. Por esta razón, ubicamos la predicación en la dimensión semántica y no en la sintáctica, aunque para realizar el análisis fueron considerados tanto los aspectos distribucionales como los semánticos que conforman las formas verbales del corpus.

Según explica el autor, la lingüística distingue dos clases de predicado en función de la clase de palabra que constituye su núcleo: el predicado nominal u oración copulativa y el predicado verbal u oración predicativa.

2.4.1.1 PREDICADO NOMINAL

El núcleo de un predicado nominal generalmente es un sustantivo o un adjetivo; ocasionalmente un adverbio o un sintagma preposicional. El verbo que presenta este tipo de predicado es una cópula, la cual es un verbo semánticamente vacío, portador de los morfemas de modo, tiempo y aspecto, así como de número y persona que concuerdan con el sujeto.

Considerando cómo se constituyen los predicados nominales, asumimos que las oraciones copulativas halladas en el corpus son importantes para identificar aquellas entidades con las que se relaciona el neoliberalismo.

A continuación, se presentan algunos ejemplos en los que se ahondará más adelante:

En el ejemplo 1.3.1, se encuentra el predicado nominal *El neoliberalismo es la peste bubónica de México*, cuyo sujeto es *El neoliberalismo*, un sintagma nominal en tercera persona del singular que guarda concordancia con el verbo copulativo *ser* conjugado en presente; seguido del sintagma nominal *La peste bubónica de México*, el cual formaliza el atributo con el que se le relaciona.

1.3.1	Predicado nominal							
	El	Neoliberalismo	Es	la	Peste	bubónica	de	México
	det.	núcleo sustantivo	núcleo p.	det.	Sustantivo	Adjetivo	Preposición	sustantivo
	Sujeto		cópula	Atributo			complemento circunstancial de lugar	
	Sujeto		predicado nominal					
Fuente: Carlos Alazraki, <i>El Universal</i> (28/02/2019)								

En el ejemplo 1.3.2, se encuentra el predicado nominal *El neoliberalismo es una ideología ubicua*, cuyo sujeto es *El neoliberalismo*, un sintagma nominal en tercera persona del singular que guarda concordancia con el verbo copulativo *ser* conjugado en presente; seguido del sintagma nominal *una ideología ubicua*, el cual formaliza el atributo con el que se le relaciona.

1.3.2	Predicado nominal						
	El	neoliberalismo	es	una	ideología	ubicua	
	det.	núcleo sustantivo	núcleo p.	det.	sustantivo	adjetivo	
	Sujeto		cópula	atributo			
	Sujeto		predicado nominal				
Fuente: José Blanco, <i>La Jornada</i> (26/03/2019)							

En el ejemplo 1.3.3, se encuentra el predicado nominal *El orgullo del neoliberalismo está en serios problemas*, cuyo sujeto es *El orgullo del neoliberalismo*, un sintagma nominal en tercera persona del singular que guarda concordancia con el verbo copulativo *estar* conjugado en presente; seguido del sintagma nominal *en serios problemas*, el cual formaliza el atributo con el que se le relaciona.

1.3.3	Predicado nominal								
	El	orgullo	de	el	neoliberalis mo	está	en	serios	problem as
	det.	núcleo sustantivo	preposici ón	det.	sustantivo	núcleo p.	preposición	adjetivo	sustanti vo
	Sujeto					cópula	atributo		
	Sujeto					predicado nominal			
	Fuente: Enrique Galván Ochoa, <i>La Jornada</i> (13/11/2019)								

En el ejemplo 1.3.4, se encuentra el predicado nominal *El neoliberalismo está muerto por decreto presidencial*, cuyo sujeto es *El neoliberalismo*, un sintagma nominal en tercera persona del singular que guarda concordancia con el verbo copulativo *estar*; seguido del sintagma nominal *muerto por decreto presidencial*, el cual formaliza el atributo con el que se le relaciona.

1.3.4	Predicado nominal						
	El	neoliberalismo	está	muerto	por	decreto	presidencial
	det.	núcleo sustantivo	núcleo p.	adjetivo	preposición	sustantivo	adjetivo
	Sujeto		cópula	adjetivo	complemento circunstancial de causa		
	Sujeto		cópula	atributo			
	Sujeto		predicado nominal				
	Fuente: Leonardo Curzio, <i>El Universal</i> (08/04/2019)						

2.4.1.2 PREDICADO VERBAL

El núcleo de un predicado verbal es un verbo semánticamente pleno, el cual modifica simultáneamente al sintagma verbal y al sintagma nominal, cuyos núcleos concuerdan en género y número con el verbo.

Dentro de la lingüística, se pueden clasificar el predicado verbal según el número de sintagmas a los que a partir de ahora llamaremos argumentos que exige el verbo para expresar sentido. A este número de argumentos se le conoce como valencia verbal: un verbo monovalente es aquel que tiene un solo argumento; un verbo bivalente es aquel que tiene dos argumentos, mientras que un verbo trivalente es aquel que tiene tres argumentos.

A partir de su valencia verbal, se clasifican los verbos en intransitivos, transitivos y ditransitivos: “la palabra “transitivo” viene del latín *transitivus* y significa “que pasa de uno a otro”” (Anders, s. f.). Sus componentes léxicos son: el prefijo *trans-* (de un lado a otro), *ire* (*ir*), más el sufijo *-tivo* (relación activa o pasiva), su etimología deja ver que la transitividad se concibe como el intercambio de fuerzas que hay entre dos instancias diferentes.

Los lingüistas estructuralistas consideran intransitivo aquel sintagma verbal que tiene un argumento: un sujeto y transitivo aquel sintagma verbal que tiene dos argumentos: un sujeto y un objeto. A pesar de que es inexacto comparar a los participantes con funciones sintácticas como las de sujeto, objeto directo, objeto indirecto... o con temas como agente, paciente, fuente, meta... podemos arriesgarnos a decir que, en las lenguas nominativo-acusativas como el español, la función de sujeto integra prototípicamente características de agente.

Las lenguas nominativo-acusativas, dentro de las que se encuentra el español, son aquellas que marcan del mismo modo al único participante de una cláusula (intransitiva) sujeto, que al participante agente de una cláusula con dos argumentos (transitiva).

El sujeto tiene un significado contrastivo, ya que se opone a la función de objeto. Sobre su morfosintaxis, en el español, el sujeto es el que cambia la conjugación verbal en tiempo y número y no admite preposiciones, sólo artículos.

El agente es el participante de un predicado verbal que tiene volición, control y definitud, en su mayoría, los predicados verbales les ceden a entidades animadas este lugar privilegiado, incluso los lingüistas consideran ciertos rasgos que los ayudan a clasificar algo como más o menos agentivo. Todas las lenguas tienen restricciones para elevar o clausurar a una entidad del mundo la posición de sujeto y/o agente: el ser humano representa la cumbre de la agentividad; le siguen

las entidades con rasgos divinos (o humanos), los animales y en el último eslabón están las cosas (que son la mayoría de los nombres comunes).

En cuanto al objeto, cuando es directo puede pasivizarse, se puede remplazar por un clítico pronominal y responde a la pregunta *qué*; cuando es indirecto lleva las preposiciones *a* o *para*, en la mayoría de los casos está reduplicado con un pronombre clítico dativo y con respecto al significado responde a la pregunta *a quién*; cuando es preposicional, sólo en los verbos de régimen preposicional, se asocia una preposición al sintagma nominal que constituye el objeto.

Si superamos la forma hasta llegar a la semántica, en las cláusulas prototípicamente transitivas, el sujeto suele tener los rasgos semánticos de una entidad humana, pero no sólo eso, debe ser capaz de controlar y dominar al objeto que termina siendo un paciente de la fuerza del agente.

A continuación, se presentan ejemplos en los que se halla alguna forma verbal relacionada con el concepto neoliberalismo como parte de los argumentos explicados anteriormente:

En el ejemplo 1.4.1, se encuentra el predicado verbal *Los neoliberales proclaman una reforma tributaria*, cuyo sujeto es *Los neoliberales*, un sintagma nominal en tercera persona del plural que guarda concordancia con el verbo *proclamar* conjugado en presente simple; seguido del sintagma nominal *una reforma tributaria*, el cual formaliza el objeto directo.

1.4.1	Predicado verbal					
	Los	neoliberales	proclaman	una	reforma	tributaria
	det.	sustantivo	n. predicado	det.	sustantivo	adjetivo
	Sujeto		verbo	o.d		
	Sujeto		predicado verbal			
	Fuente: Jesús Zambrano, <i>El Universal</i> (27/09/2018)					

En el ejemplo 1.4.2, se encuentra el predicado verbal *Maestros responsabilizan al neoliberalismo de la tragedia educativa*, cuyo sujeto es *Maestros*, un sintagma nominal en tercera persona del singular que guarda concordancia con el verbo *responsabilizar* conjugado en presente simple; seguido del sintagma nominal *al neoliberalismo*, el cual formaliza el objeto directo: dicho

predicado verbal está especificado con el sintagma nominal *de la tragedia educativa*, que formaliza un complemento circunstancial de modo.

1.4.2	Predicado verbal								
	Maestros	responsabilizan	a	el	neoliberalismo	de	la	tragedia	educativa
	sustantivo	n. predicado	prep.	det.	sustantivo	prep.	det.	sustantivo	adjetivo
	Sujeto	Verbo	objeto directo			complemento circunstancial de modo			
	Fuente: Mauro Jarquin Ramirez, <i>La Jornada</i> (08/12/2018)								

En el ejemplo 1.4.3, se encuentra el predicado verbal *Vamos a dar una paliza a los vendepatrias, a los neoliberales*, cuyo sujeto está concatenado en el verbo perifrástico *Vamos a dar* conjugado en futuro y primera persona del plural; seguido del sintagma nominal *una paliza*, el cual formaliza el objeto directo y los sintagmas nominales *a los vendepatrias, a los neoliberales*, que en conjunto formalizan el objeto indirecto.

1.4.3	Predicado verbal										
	Vamos	A	dar	una	paliza	a	los	vendepatrias	a	los	neoliberales
	verbo aux.	preposición	verbo p.	det.	sustantivo	prep.	det.	sustantivo	prep.	det.	sustantivo
	sujeto-verbo perifrástico			objeto directo		objeto indirecto					
	sujeto-predicado verbal										
	Fuente: Sputnik y Ap, <i>La Jornada</i> (17/10/2019)										

2.4.1.3 COMPLEMENTOS CIRCUNSTANCIALES

Hasta aquí, hemos definido el predicado verbal a partir de los sintagmas verbales que dependen y se coordinan con los sintagmas nominales según su valencia verbal y su tipo de transitividad, lo cual implica que, según su dimensión sintáctica, semántica y pragmática, los argumentos son ineludibles, pero hay otros sintagmas asociados indirectamente al verbo llamados circunstanciales que dotan al verbo un matiz de significado y especifican su circunstancia.

Estos sintagmas circunstanciales se clasifican según la función del tipo de circunstancia que designan; lugar, modo, tiempo, causa, finalidad, etc. A diferencia de los argumentos, son suprimibles porque su desaparición no implica agramaticalidad y pueden ser sustituidos por

adverbios que significan algo similar, ya que su eliminación no altera la estructura o el sentido del predicado.

A continuación, se presentan ejemplos de estos complementos circunstanciales en los que se halla alguna forma verbal relacionada con el concepto neoliberalismo.

En el ejemplo 1.5.1, se encuentra el predicado verbal *Podemos hablar, traduciendo neoliberalmente*, cuyo sujeto está concatenado en el verbo perifrástico *Podemos hablar* conjugado en presente simple y primera persona del plural; seguido del sintagma adverbial *traduciendo neoliberalmente* que formaliza un complemento circunstancial de modo.

1.5.1	Predicado verbal			
	Podemos	hablar	traduciendo	neoliberalmente
	verb. Aux	verbo p.	verbo participio	adv.
	sujeto-verbo perifrástico		complemento circunstancial de modo	
	sujeto-predicado verbal			
Hugo Aboites, <i>La Jornada</i> (07/07/2018)				

En el ejemplo 1.5.2, se encuentra el predicado verbal *En la era neoliberal, la izquierda tiene condiciones muy favorables*, enmarcado al principio de la oración con el sintagma preposicional *En la era neoliberal*, que formaliza un complemento circunstancial de tiempo y cuyo sujeto es *la izquierda*, un sintagma nominal que guarda concordancia con el verbo *tener* conjugado en presente simple; seguido del sintagma nominal *condiciones muy favorables*, que formaliza el objeto directo.

1.5.2	Predicado verbal									
	En	La	era	neoliberal	la	izquierda	tiene	condiciones	muy	favorables
	prep.	Det	sustantivo	adjetivo	det.	sustantivo	verbo	sustantivo	adver bio	adjetivo
	complemento circunstancial de tiempo				sujeto		verbo	objeto directo		
	complemento circunstancial de tiempo				sujeto		predicado verbal			
Emir Sader, <i>La Jornada</i> (04/07/2018)										

2.4.2 Los adjetivos

Anteriormente, se expusieron las propiedades formales determinadas por criterios distribucionales de los adjetivos, sin embargo, nos parece necesario ahondar en su dimensión semántica, ya que la mayoría de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo corresponden a esta clase de palabra.

Los lingüistas reducen los adjetivos a su dimensión morfosintáctica con el afán de excluir de sus métodos y conceptos cualquier elemento extralingüístico, ya que, si se admite extender el objeto de estudio, según ellos, se puede caer en generalizaciones y reducciones formales. Sobre este punto, Ignacio Bosque dice lo siguiente:

Quando se afirma que los criterios semánticos no son útiles para la identificación de las clases de palabras, se quiere decir habitualmente que no es cierto que los sustantivos denoten «sustancias», los adjetivos «cualidades», los verbos «procesos» o «estados» y las preposiciones y conjunciones «relaciones». Esa afirmación es impecable. No obstante, también son criterios semánticos el «poseer capacidad referidora», el «poder ser predicado», el «poder cuantificar», el «poseer argumentos» y otros semejantes. Si dijéramos que estos «criterios semánticos» también son inútiles en la categorización gramatical, estaríamos seguramente yendo demasiado lejos (Bosque, 1989, 37).

Esto quiere decir que, desde este enfoque en el que se ponderan los criterios distribucionales, la dimensión semántica y pragmática son irrelevantes o poco importantes. A mí me parece que si se acepta que los adjetivos son una clase de palabra abierta, variable, llena y mayor resultaría fatal, dada su complejidad y riqueza, excluir ambas dimensiones.

La lingüística estructuralista define el adjetivo como la clase de palabra que mantiene una relación adyacente con el sustantivo para, en conjunto, formalizar los argumentos de la predicación verbal y no verbal. En español, el sustantivo y el adjetivo marcan género y número por sus reglas de concordancia, sin embargo, la sola presencia del adjetivo no basta para cumplir la función de argumento de la predicación verbal y no verbal. De cualquier modo, su relación es tan estrecha que, como lo explica Ignacio Bosque (2015), la tradición gramatical occidental los separó hasta mucho tiempo después, ya que el adjetivo era considerado una subclase del sustantivo.

Sobre esta idea, pero a partir de un criterio semántico, Violeta Demonte define los sustantivos como aquellas formas verbales que cuentan con las condiciones necesarias para identificar en el universo a un individuo (nombre propio) o a una clase de individuos (nombre común) mientras que los adjetivos son independientes y por ello pueden aplicarse a múltiples objetos. Para Demonte, en contraste con el resto de clases de palabra, el adjetivo posee “independencia del objeto, capacidad para adscribir propiedades a los objetos y graduabilidad” (Bosque, 1999, 135).

Según la definición formal, en tanto modifican sustantivos, los posesivos, los cuantificadores y los demostrativos son considerados adjetivos, no obstante, si se retoma el criterio semántico utilizado por Demonte y se conceptualizan como las estructuras verbales que añaden a los objetos “una propiedad o un conjunto de propiedades para determinar con mayor precisión la entidad denotada para caracterizarla e identificarla entre varias similares” (Bosque, 1999, 134), asumiremos que los adjetivos prototípicos solo son dos: los calificativos y los relacionales. La autora los separa bajo el argumento de que los primeros expresan una propiedad y los segundos varias.

En este sentido, Ignacio Bosque (1993) plantea que la asignación de una sola propiedad es una mera relación de incidencia, mientras que la asignación de varias propiedades da lugar a relaciones semánticas más complejas. Por esta diferencia semántica, él considera que los adjetivos relacionales son categorías cuasinominales con forma adjetiva, es decir, pseudoadjetivos que se caracterizan por ser “aquellos que no denotan cualidades o propiedades a los sustantivos, sino que establecen conexiones entre esas entidades y otros dominios o ámbitos externos a ellas” (Bosque, 1999, 138) no obstante, para el autor “las clases no son meros conjuntos de propiedades, sino etiquetas denominativas que tienen sentido cuando se considera, por razones sumamente variadas,

que esas propiedades identifican un tipo de persona (o, en general, de entidad) aislable por el hecho de poseerlas” (Bosque,1989, 105).

Ana Serradilla Castaño (2009) explica cómo ha cambiado, del latín al español, la dimensión morfológica, sintáctica y semántica de los adjetivos relacionales. En coincidencia con los autores ya mencionados, afirma que el adjetivo relacional se encuentra en una posición periférica, pues, su comportamiento sintáctico lo acerca más al sustantivo que al adjetivo calificativo. Partiendo del origen, lo argumenta de la siguiente manera:

Es bien sabido que en latín la expresión de la relación o pertenencia se indicaba, habitualmente, con un sustantivo en genitivo que modificaba a otro sustantivo. Una vez que comienza la caída de los casos, esta relación se expresa mediante un sustantivo precedido por la preposición de; pero también existe, desde antiguo, la posibilidad de expresar tal relación mediante adjetivos que provienen de nombres y que se crean mediante la adición de sufijos derivativos (Serradilla, 2009, 6).

Lo interesante del trabajo de Ana Serradilla es que llega a lo anterior desde un enfoque diacrónico que le permite entender la complejidad de este proceso de cambio lingüístico gradual y lento. Poniendo en diálogo el aporte de varios autores y los resultados de su estudio, concluye que los adjetivos relacionales:

- 1) Se forman a partir de nombres
- 2) No admiten diminutivos
- 3) Se posponen al nombre que modifican
- 4) No pueden usarse predicativamente
- 5) No pueden ser comparados o modificados por adverbios de grado
- 6) No tienen antónimos
- 7) No se coordinan con adjetivos valorativos
- 8) Admiten prefijación culta

Sobre la dimensión morfológica y sintáctica que constituyen los 8 incisos, determina que los adjetivos relacionales pasaron de tener menos a más restricciones, puesto que el latín y el español medieval mantuvieron el mismo orden morfosintáctico, aunque existía la posibilidad de no respetar las reglas. Con el paso del tiempo, el español actual restringió estas posibilidades y endureció su morfosintaxis.

Algo muy distinto ocurrió con su dimensión semántica, pues el número de significados del latín y el español actual aumentó progresivamente, ya que algunos adjetivos relacionales del español actual admiten dos significados: uno relacional y uno valorativo, lo cual resultaba imposible para el español medieval.

Según la autora, el uso y la creación de nuevos significados les ha dado a algunos adjetivos relacionales una connotación valorativa que permite inhibir las restricciones sintácticas ya expuestas. Sobre este punto, aclara que “se trata de un cambio unidireccional e irreversible provocado por la pérdida de composicionalidad semántica, que traerá como consecuencia una carga de significados valorativos en algunos adjetivos, pero que no actúa en sentido contrario, convirtiendo valorativos en clasificadores” (Serradilla, 2009, p.37).

Lo dicho por Ana Serradilla se ilustra de la siguiente manera:

Latín - Español medieval - Español actual

Dimensión sintáctica:

Menos restringido

Más restringido

Dimensión semántica:

Menos productivo

Más productivo

Polisemia de los adjetivos relacionales:

Relacional > Calificativo > Valorativo

En el corpus que constituye el objeto de estudio de esta investigación, se encontró que la mayoría de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo que publicó *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019 son adjetivos relacionales y, además, cuando se presenta como sustantivo, conforma, en su mayoría, frases preposicionales, lo cual confirma lo que dice Ana Serradilla Castaño.

Sin embargo, también encontramos en el corpus que estos adjetivos relacionales no cumplen con todas las características que, según la autora, tienen, pues, como se muestra a continuación pueden ser modificados por adverbios de grado:

1.6.1

*El retorno a la presidencia de un PRI derechizado, inexperto, **muy neoliberal** y cleptocrático, impidió un buen entendimiento entre Obama y Peña Nieto, y las cosas empeoraron con el agresivo demagogo antimexicano de Trump.*

Walter Astié-Burgos. *El Universal* (15/03/2019)

1.6.2

*Contradictoriamente, el presidente condena el neoliberalismo, pero defiende a cualquier costo el tratado de libre comercio que es elemento toral del **muy neoliberal** Consenso de Washington.*

Walter Astié-Burgos. *El Universal* (05/07/2019)

1.6.3

*Es decir que México sigue siendo una economía **muy neoliberal**, aún en tiempos de la Cuarta Transformación.*

Mario Maldonado, *El Universal* (19/04/2019)

1.6.4

*Como se venía adelantando, el primer paquete económico del gobierno de Andrés Manuel López Obrador fue equilibrado y, dirían algunos, **muy neoliberal** —la palabra que el nuevo presidente de México mencionó 17 veces en su toma de protesta para explicar el ‘fracaso’ económico del país en los últimos 36 años.*

Mario Maldonado, *El Universal* (17/12/2018)

A pesar de estas excepciones, su morfosintaxis es rígida, ya que el resto de las reglas se cumplen, pues no admiten diminutivos, se posponen al nombre que modifican, no se coordinan con adjetivos valorativos y admiten prefijación culta.

2.5 Dimensión pragmática de los adjetivos relacionales: un significante vacío

Charles Morris define la pragmática como el estudio “de la relación de los signos con sus intérpretes” (Morris, 1985, 66). Según el autor, si se considera esta dimensión y su forma de estudio, una estructura lingüística corresponde a un sistema de conducta, por lo tanto, “los signos lingüísticos tienen muchos otros usos que comunicar proposiciones confirmables: pueden usarse de muchas maneras para controlar la conducta del yo de uno o de los restantes usuarios del signo mediante la producción de ciertos interpretantes”. (Morris, 1985, 81).

Emilé Benveniste propone un modelo analítico para estudiar la dimensión pragmática de la lengua, cuya unidad de análisis es la enunciación; sostiene que la lengua, la cual ya explicamos en términos formales y semánticos, actúa y para explicar los actos que formaliza es necesario entender el contexto.

Para Benveniste la enunciación es “poner a funcionar la lengua en un acto de utilización” (Benveniste, 1993, 83), pero aclara que es el acto mismo de producir un enunciado y no el texto del enunciado, por lo tanto, es importante estudiar el acto formal de su realización. Al respecto dice lo siguiente:

Antes de la enunciación, la lengua no es más que la posibilidad de la lengua. Después de la enunciación, la lengua se efectúa en una instancia de discurso que emana de un locutor, forma sonora que espera un auditor y que suscita otra enunciación a cambio. (Óp. Cit. 84).

A partir de esta premisa, construye un modelo que resumimos a continuación: el locutor se apropia el aparato formal de la lengua y enuncia su posición de locutor, pero inmediatamente, en cuanto se declara locutor y asume la lengua, implanta al alocutario delante de él. Asimismo, en la enunciación, la lengua se halla empleada en cierta relación con el mundo, pues existe la necesidad de referir por el discurso y, en el otro, la necesidad de correferir idénticamente en el consenso pragmático que hace de cada locutor un colocutor. Además, existen instancias de discurso que constituyen una referencia interna cuya función es poner al locutor en relación constante y necesaria con su enunciación.

Con respecto al tiempo y el espacio de la enunciación, el autor dice que los puntos de anclaje son el aquí y el ahora del locutor, en este sentido, todos los deícticos son considerados nombres

metalingüísticos de la realización de la enunciación. Otro punto importante es que el enunciador se sirve de la lengua para influir de algún modo sobre el comportamiento del alocutario, punto que desarrollamos con la propuesta de Ernesto Laclau.

Para dar cuenta de cómo se usan las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo en el discurso periodístico de *La Jornada* y *El Universal*, retomamos el concepto y modelo de significante vacío que ofrece Ernesto Laclau, el cual se puede consultar en sus libros *Emancipación y diferencia* (1996) y *La razón populista* (2005).

En términos saussureanos, no tiene cabida un significante que no se relacione con un significado porque, bajo este modelo, la imagen acústica sin imagen conceptual se concibe como ruido, sin embargo, Ernesto Laclau explica cómo se constituye un significante vacío y por qué es pieza clave durante un cambio político.

Ernesto Laclau asume que la lengua es una totalidad de diferencias que se presenta en cualquier acto de significación. Para encontrar los límites de esta totalidad resulta necesario distinguirla con algo diferente de ella misma, lo cual quiere decir que “la única posibilidad de tener un exterior es que este no fuera sólo un elemento más sino el resultado de una exclusión, de algo que la totalidad expelle a sí misma a fin de constituirse” (Laclau, 1996, 69).

A todo aquello que se encuentra fuera de este límite, el autor lo denomina heterogeneidad social, la cual no es una diferencia como tal, ya que, para ser una diferencia, necesita un espacio en el que sea representada y lo heterogéneo presupone la ausencia de un espacio común.

Para ganar representación, la cadena de demandas que constituyen la heterogeneidad social pasa por un proceso de homogenización que la convierte en una cadena equivalencial y, en consecuencia, en un significante vacío.

La heterogeneidad social renuncia a su propia identidad y puede incluso traicionar sus objetivos particulares con el fin de conseguir un campo de representación, el cual, siempre será ambiguo e impreciso, ya que pretende unificar un terreno social radicalmente heterogéneo.

Con respecto a lo anterior, es importante aclarar que todo significativo vacío tiene una estructura interna esencialmente representativa, por el hecho de que sólo puede operar como un punto de identificación a condición de que represente una cadena equivalencial, es decir, debe efectivamente representar a toda la cadena y no puede volverse totalmente autónomo de ella.

Al respecto dice que “cuando se habla de significativo vacío se pretende decir que existe un punto, dentro del sistema de significación, que es constitutivamente irrepresentable y que, en ese sentido, permanece vacío, pero es un vacío que puede ser significado porque es un vacío dentro de la significación” (Laclau, 2005, 136). Sólo si el significativo renuncia a su significado diferencial y particular, es posible que represente la falta de una totalidad ausente.

Como se ha dicho, la consolidación de un espacio de representación implica la construcción de fronteras que lo delimiten, sin embargo, estas fronteras son inestables y están en proceso de desplazamiento constantemente, ya que las demandas que conforman la cadena equivalencial se reconfiguran y, además, es posible incorporar nuevas demandas.

Según como sea la frontera que separa la heterogeneidad social de la totalidad, Ernesto Laclau identifica dos tipos de significativo estructuralmente diferentes: por un lado, se presenta un significativo vacío cuando la frontera que separa a una de la otra es estable. Por otro lado, se presenta un significativo flotante cuando las fronteras equivalenciales alternativas son difusas porque están siendo desplazadas y, por lo tanto, el significado del significativo se encuentra suspendido.

El autor plantea que, en la práctica, la distancia entre estos dos significantes no es tan grande, ya que ambas son operaciones hegemónicas en las que se superponen significados privilegiados. En todo caso, resulta difícil encontrar un escenario en el que la frontera se halle enteramente inmóvil o completamente caótica, es por eso que, significativo vacío y flotante deben ser concebidos como dimensiones parciales.

Para que un significativo vacío adquiera un significado es necesario que se establezca una relación hegemónica, en este sentido, hegemónizar significa, exactamente, llenar el vacío, lo cual sucede cuando un significativo privilegiado condensa en torno a sí mismo la significancia del todo antagónico. Ernesto Laclau llama hegemonía a la capacidad de un significativo de conservar su

propia identidad y, al mismo tiempo, asumirse como la significación universal que representa la heterogeneidad social excluida.

Es importante aclarar que no es suficiente con que una demanda social asuma un espacio vacío, varias fuerzas políticas compiten por presentar sus objetivos particulares como aquellos que son capaces de llenar ese vacío. Para llegar a este punto, se lleva a cabo una lucha hegemónica en la que una fuerza política legítima ejerce el derecho de ocupar dicho puesto (significante vacío), si no es así, el significado queda suspendido (significante flotante) hasta que por fin alguna de ella representa a la cadena equivalencial que le da lugar a la heterogeneidad social.

Este proceso complejo se resume en lo que el autor declara a continuación y se explicó anteriormente:

La emergencia del pueblo depende de las tres variables que hemos aislado: relaciones equivalenciales representadas hegemónicamente a través de significantes vacíos; desplazamientos de las fronteras internas a través de la producción de significantes flotantes; y una heterogeneidad constitutiva que hace imposibles las recuperaciones dialécticas y otorga su verdadera centralidad a la articulación política (Laclau, 2005, 197).

Tomando en cuenta el contexto político mexicano y lo dicho por Ernesto Laclau, consideramos que en México 2018, el discurso de Andrés Manuel López Obrador, un actor político antagónico del PRI y el PAN, se volvió hegemónico gracias a que una cadena equivalencial le cedió fuerza política a cambio de representación. En este proceso, surgieron múltiples significantes vacíos, entre los que destaca el neoliberalismo, puesto que, según el corpus, durante la transición política en México 2018-2019, *La Jornada* y *El Universal* usaron formas verbales derivadas de la raíz léxica /neoliberal/ para designar al PRI (1946-2000; 2012-2018) y el PAN (2006-2012), partidos políticos que, hasta entonces, habían asumido la silla presidencial.

Capítulo 3 El discurso y su análisis desde el paradigma de la complejidad y la interdisciplina

Los temores, el no atreverse, el estar pidiendo siempre reconocimiento de la autoridad, el estar constantemente refugiándose en la bibliografía, cobijándose en lo cierto o en lo verdadero, es olvidarse de la advertencia de Lakatos acerca de que, si el ser humano ha podido avanzar en el conocimiento, ha sido porque se ha atrevido a pensar en contra de todo lo que estimaba verdadero y cierto. En términos psicológicos esto es algo muy profundo: atreverse a estar en el desasosiego, a perder la paz interior. Tan simple como eso. Quien no se atreva, no va a poder construir conocimiento; quien busque mantenerse en su identidad, en su sosiego y en su quietud construirá discursos ideológicos, pero no conocimiento; armará discursos que lo reafirmen en sus prejuicios y estereotipos, en lo rutinario, y en lo que cree verdadero, sin cuestionarlo... Zemelman Merino

Aunque es improbable que la historia recuerde sus nombres, es indudable que algunos hombres han sido impulsados a abandonar la ciencia debido a su incapacidad para tolerar la crisis. Como los artistas, los científicos creadores deben ser capaces de vivir, a veces, en un mundo desordenado... Thomas Kuhn

Debido a que la presente investigación establece un diálogo entre el análisis de datos y el análisis del discurso, resulta pertinente exponer, grosso modo, las ideas de Thomas Kuhn y Edgar Morin para señalar las implicaciones teóricas que tiene este enfoque interdisciplinario en vías de construcción, ya que el primero explica por qué y cómo cambia la ciencia y el segundo distingue el paradigma de la simplicidad del paradigma de la complejidad.

En su libro *la estructura de las revoluciones científicas*, Thomas Kuhn derriba los mitos que se han construido sobre la ciencia y su progreso y reconstruye, a través de ejemplos icónicos, un proceso más sincero sobre cómo se estabiliza y cambia la ciencia, estados que él llama ciencia normal y revoluciones científicas respectivamente.

Thomas Kuhn define como paradigma los problemas, normas, herramientas, teorías y métodos relacionados e implicados entre sí que permiten llevar a cabo la práctica científica. Si asumimos lo anterior, se debe considerar que todos los datos obtenidos por los investigadores y las interpretaciones que los dotan de sentido, suponen la existencia de un paradigma.

Los paradigmas proporcionan a todos los fenómenos, excepto a las anomalías, un lugar determinado por la teoría en el campo de visión de los científicos, esto implica que no puede explicar todos los elementos de un fenómeno, hay aspectos que le son indiferentes y otros en los que se concentra tanto que desarrolla herramientas cada vez más especializadas y precisas para dar cuenta de ellos con mayor profundidad.

La historia de la ciencia normal aparenta ser lineal y acumulativa debido a que las investigaciones pasadas validadas por la comunidad científica se convierten en el fundamento de su práctica posterior y se finge la ampliación constante del conocimiento, el cual hacen pasar por revelador de los hechos reconocidos por el paradigma.

Según el autor, la comunidad científica le brinda más tiempo y esfuerzo a la ciencia normal porque es la que genera conocimiento con la ventaja de dar por sentado un paradigma que permite un modo de ver el mundo a través de un marco de referencias. El compromiso y el consentimiento sobre este son los requisitos previos que permiten el desarrollo de la ciencia normal, es decir, de la génesis y la continuación de la tradición en la investigación científica.

A pesar de esta simulación, según Kuhn, la ciencia normal prescinde de innovaciones fundamentales, ya que resultan subversivas para cumplir los compromisos básicos que la constituyen. Esta forma de generar conocimiento inhibe el descubrimiento de fenómenos nuevos porque el paradigma y la tradición son incapaces de verlos, lo que implica que sea innecesario proponer nuevas teorías e incluso, que la comunidad científica mantenga una postura intolerante con ellas.

Como se ha dicho anteriormente, los científicos se esfuerzan por mantener la coherencia y cohesión de su paradigma, por lo que derrumbar uno no es fácil. Según el autor, esta resistencia garantiza que la comunidad científica no se distraiga con ligerezas y que las anomalías que conducen al cambio penetren hasta el fondo de los conocimientos existentes.

Debido a que la práctica científica depende de los paradigmas que le dan fundamento y sentido, cuando surge un paradigma nuevo, debe ser capaz de exhibir las anomalías del paradigma anterior y hacer que resulten normales, posteriormente, dentro de la nueva lógica. Además, se le exige al

nuevo paradigma la posibilidad de generar predicciones diferentes a las derivadas de sus predecesoras.

Por otro lado, las revoluciones científicas surgen cuando las anomalías no pueden ser ignoradas porque llegaron a tal punto que impiden o entorpecen la práctica científica. Es a partir de entonces que desarrollan investigaciones extraordinarias con el fin de establecer un nuevo conjunto de compromisos, el cual rompe con la tradición a la que está ligada la ciencia normal y conforma una nueva base para la práctica de la ciencia.

Lo anterior deja ver que la crisis es necesaria para el nacimiento de teorías nuevas y que las revoluciones científicas se desarrollan en un sentido disruptivo (no acumulativo), ya que el antiguo paradigma es reemplazado, completamente o en parte, por uno incompatible y novedoso.

Thomas Kuhn plantea que las interpretaciones nuevas surgen, inicialmente, en la mente de uno o de varios individuos que aprenden a ver la ciencia y el mundo de una manera diferente. Según él, su habilidad para llevar a cabo una transición es facilitada por dos circunstancias que no son comunes para los demás miembros de su profesión: por un lado, su atención se concentra intensamente en las anomalías que están motivando una crisis; y, por otro, suelen ser jóvenes novatos que están menos comprometidos que la mayor parte de sus contemporáneos en la opinión sobre el mundo y sobre las reglas determinadas por el antiguo paradigma.

Los científicos subversivos son parte de un proceso en el que se reconstruye la teoría anterior y se revaloran los hechos a partir de la propuesta nueva. Estos cambios transforman también la imaginación y el mundo que envuelve el paradigma legítimo de la comunidad científica; lo cual implica que los científicos que brindan aportes a estos cambios ven las cosas nuevas y diferentes, incluso al mirar los mismos fenómenos con instrumentos que dominan.

La realidad que los dos grupos de científicos estudian, los que participan en la ciencia normal y los que participan en la revolución científica, puede ser la misma, pero cada uno ve objetos y relaciones diferentes, “es por eso por lo que una ley que ni siquiera puede ser establecida por demostración a un grupo de científicos, a veces puede parecerle a otro intuitivamente evidente” (Kuhn, 1971).

Considerando lo anterior, en su libro *Introducción al pensamiento complejo*, Edgar Morin retoma el concepto paradigma y, muy similar a Thomas Khun, lo define como un conjunto de nociones maestras y principios claves que se relacionan fuertemente entre sí y que controlan todos los discursos que obedecen inconscientemente a su gobierno. Morin identifica dos tipos: el paradigma de la simplicidad y el paradigma de la complejidad.

El paradigma de la simplicidad brinda un conjunto de conceptos, visiones, descubrimientos y reflexiones que se relacionan fuertemente entre sí y sigue los principios de separar lo que está ligado (disyunción) o unificar lo que es diverso (reducción). En la actualidad, es el que domina nuestra cultura, pues, es el que pone un orden en el universo y ve con terror el error y la contradicción.

La disciplina es la categoría organizacional en el seno del conocimiento científico que responde al paradigma de la simplicidad, pues, tiende, por la delimitación de sus fronteras, a la búsqueda de una autonomía, así como a establecer una lengua, técnicas y teorías propias, sin embargo, el autor considera que las visiones simplificadoras generan en el mundo intelectual y la vida social deficiencias que son el producto de un pensamiento mutilante basado en el pensamiento parcial y unidimensional.

Además, advierte que la institución disciplinaria tiende a la hiperespecialización del investigador y de la cosificación del objeto de estudio, pues, se corre el riesgo de olvidar que es extraído y construido, ya que el objeto de la disciplina es percibido como una cosa en sí; las relaciones y solidaridades de este objeto con otros son tratadas por otras disciplinas; y las relaciones y solidaridades del objeto con el universo son dejadas de lado.

Coincidiendo con Thomas Khun, Morin dice que “la historia de la ciencia no es solamente la de la constitución y de la proliferación de las disciplinas, sino también aquella de la ruptura de las fronteras disciplinarias, de la usurpación de un problema de una disciplina sobre otra, de circulación de conceptos, de formación de disciplinas híbridas que van a terminar por atomizarse, en fin, es también la historia de la formación de complejas y diferentes disciplinas que van a ir sumándose a un tiempo que aglutinándose. Dicho de otro modo, si la historia oficial de la ciencia es la de la disciplinarietà, otra historia ligada e inseparable, es la de la Inter-trans-poli

disciplinaria”. Es justamente en estas fronteras difusas, entre una disciplina y otra, que la ciencia avanza casi de manera involuntaria hacia el paradigma de la complejidad.

Muy diferente al anterior, el paradigma de la complejidad brinda un conjunto de conceptos, visiones, descubrimientos y reflexiones nuevos que se relacionan fuertemente entre sí y sigue los principios de distinción, conjunción e implicación.

En lugar de imponer un orden, el paradigma de la complejidad acepta que no se puede escapar de la incertidumbre y que, por lo tanto, el conocimiento nunca será absoluto y total, puesto que la certeza y la totalidad es la no verdad.

La interdisciplina es la categoría organizacional en el seno del conocimiento científico que responde al paradigma de la complejidad, pues propicia el intercambio y la cooperación entre disciplinas interesadas en la multidimensionalidad de los fenómenos.

Finalmente, cuando aparece una contradicción en el paradigma de la simplicidad, hay que dar marcha atrás y emprender otro razonamiento, mientras que en el de la complejidad, cuando hay contradicciones, no significa que haya un error, sino que el hallazgo se encuentra en una capa profunda de la realidad que no puede ser interpretada por una sola disciplina.

Cabe destacar que, aunque Edgar Morin distingue estos dos paradigmas, plantea que “no existe un «paradigma de complejidad» en el mercado, pero lo que aparece aquí y allá en las ciencias es una problemática de la complejidad fundada en la consciencia de la eliminabilidad de lo que era eliminado en la concepción clásica de la inteligibilidad” (Morin, 1982). En todo caso, formula 13 principios que corresponden al paradigma de la simplicidad y las hipótesis que le dan sentido al paradigma de la complejidad, los cuales se presentan en la tabla 3.

1.7.1	Paradigma de la simplicidad	Paradigma de la complejidad
	Principio de universalidad.	Principio complementario e inseparable de inteligibilidad a partir de lo local y lo singular.
	Eliminación de la irreversibilidad temporal y, más ampliamente, de todo lo que es evenencial e histórico.	Principio de reconocimiento y de integración de la irreversibilidad del tiempo en la física.

Principio reductor del conocimiento de los conjuntos o sistemas al conocimiento de las partes simples o unidades elementales que los constituyen.	Reconocimiento de la imposibilidad de aislar las unidades elementales simples en la base del universo físico.
Principio reductor del conocimiento de las organizaciones a los principios de orden.	Principio de la inevitabilidad de la problemática de la organización y, en lo que concierne a determinados seres físicos (astros), los seres biológicos y las entidades antroposociales, de la auto-organización.
Principio de causalidad lineal, superior y exterior a los objetos.	Principio de causalidad compleja, que comporta causalidad mutua interrelacionada, interretroacciones, retrasos, interferencias, sinergias, desviaciones, reorientaciones.
Soberanía explicativa absoluta del orden.	Principio de consideración de los fenómenos según una dialógica orden-+ desorden-+ interacciones organización.
Principio de aislamiento/disyunción del objeto respecto de su entorno.	Principio de distinción, pero no de disyunción entre el objeto o el ser y su entorno.
Principio de disyunción absoluta entre el objeto y el sujeto que lo percibe/concibe.	Principio de relación entre el observador/conceptuador y el objeto observado/concebido.
Ergo: eliminación de toda problemática del sujeto en el conocimiento científico.	Posibilidad y necesidad de una teoría científica del sujeto.
Eliminación del ser y de la existencia mediante la cuantificación y la formalización.	Posibilidad, a partir de una teoría de la autoproducción y de la auto organización, de introducir y reconocer física y biológicamente las categorías de ser y de existencia.
La autonomía no es concebible.	Posibilidad, a partir de una teoría de la autoproducción y de la autorganización, de reconocer científicamente la noción de autonomía.
Principio de la fiabilidad absoluta de la lógica para establecer la verdad intrínseca de las teorías. Toda contradicción aparece necesariamente como error.	Problemática de las limitaciones de la lógica.

	Se piensa inscribiendo ideas claras y netas en un discurso monológico.	Es preciso pensar de forma dialógica y mediante macroconceptos, que unan de forma complementaria nociones eventualmente antagonistas.
Fuente: Morin, Edgar (1984) <i>Ciencia conciencia</i> .		

A pesar de que Thomas Kuhn y Edgar Morin admiten que, por el momento, la versión dominante de la ciencia es la de la ciencia normal y el paradigma de la simplicidad, las revoluciones científicas que responden al paradigma de la complejidad ganan terreno porque se llegó al punto en el que resulta imposible que la comunidad científica ignore las anomalías provocadas por una sociedad líquida, global, caótica... Difícil de estudiar desde las visiones parciales y la tradición.

3.1 Análisis del discurso y análisis de datos desde el paradigma de la complejidad y la interdisciplina

El discurso como unidad de análisis acentúa la complejidad del lenguaje que otras disciplinas suelen esencializar. Al respecto, Eva Salgado plantea que uno de los objetivos del análisis del discurso es “considerar no sólo lo verbal, sino tratar de aprehender conjuntos significantes formados por multiplicidad de elementos de diverso orden, y que en conjunto se integran a un complejo semiótico” (Salgado, 2019, 41). De igual modo, Julieta Haidar declara que “en el núcleo del macrocampo de las ciencias del lenguaje existen sistemas sígnicos verbales, paraverbales y no-verbales que se relacionan entre sí” (Haidar, 2006, 41). Esto implica que el análisis del discurso prefiere romper con las exigencias del paradigma de la simplicidad que reducir la complejidad del lenguaje.

Por esta razón, el análisis del discurso se constituye como una interdisciplina desde su origen. Al respecto, Eva Salgado dice lo siguiente:

Ninguna disciplina podría abordar, por sí sola, el estudio del discurso; al menos no hay registro formal de algo llamado discursología o discursótica. La inexistencia de esta hipotética ciencia no parece algo accidental: el discurso es un concepto tan complejo que para ocuparnos de él es preciso recurrir a las aportaciones de la filosofía del lenguaje, la lingüística, la semiología, la antropología, la sociología, la historia, la psicología social o la crítica literaria (Salgado, 2019, p. 41).

Lo anterior se clarifica más con las ideas de Ana María Fernández (2014), quien separa dos modos de generar conocimiento científico: desde la disciplina y desde la desdisciplina³. Por un lado, la disciplina (como la lingüística formal) establece un sistema teórico con fronteras reforzadas para desentrañar un objeto de estudio entendido a partir de sustancias y esencias. Los principios teóricos de la disciplina funcionan como fundamentos de verdad cuyo objetivo es encontrar certezas que se van acumulando en grandes acervos. Por otro lado, la interdisciplina (desdisciplina) abre las interrogaciones de un campo de problemas que presentan puntos y momentos de conexión-desconexión, enlace-desenlace, estabilidad-mutación.

Sobre el marco teórico-metodológico, reunir una caja de herramientas, concepto que Ana María Fernández retoma de Foucault, exige desnaturalizar sus dominios sin invalidar los conocimientos que han producido; deconstruir las lógicas que operan sus principios de ordenamiento; y realizar rastreos genealógicos que permitan interrogarlos a priori. Asimismo, se construye un método a partir de las recurrencias identificadas e integradas por el investigador en el campo de preguntas abiertas.

Considerando lo anterior, la lingüística como disciplina propone una teoría, un método y un objeto de estudio para generar conocimiento científico sobre la lengua. En contraste, el análisis del discurso como interdisciplina reflexiona sobre los problemas del lenguaje, construye objetos de estudio complejos y concibe el marco teórico-metodológico como una caja de herramientas.

En este sentido, el análisis del discurso prioriza la pregunta de investigación y construye alrededor de ella un objeto de estudio y un marco teórico-metodológico. Esto quiere decir que los marcos teórico-metodológicos, condicionados por el enfoque del investigador y la pregunta de investigación, son tan diversos como las investigaciones realizadas. En la actualidad, están disponibles algunas propuestas que se pueden consultar como, por ejemplo, el análisis crítico del discurso, el análisis automático del discurso, el análisis del discurso multimodal, entre otros.

Sobre la postura de esta investigación, consideramos que el análisis del discurso es la caja de herramientas que hace posible ir de la clase de palabra al sintagma, del predicado al adjetivo relacional, del significante vacío al discurso, del sistema al contexto, del dato al sentido para

³ Nosotros usaremos la palabra interdisciplina para referir al mismo concepto.

dilucidar de modo transversal e integral, desde una perspectiva amplia y profunda, los elementos lingüísticos y extralingüísticos que condicionan la producción discursiva sobre neoliberalismo de *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019.

Considerando lo anterior y con el fin de explicar la encrucijada en la que se encuentra el análisis del discurso con respecto a las herramientas técnicas que se han desarrollado, resulta ilustrativo ejemplificar con la exposición de un cambio paradigmático de la medicina.

Hace unos años, la medicina clásica apostaba todos los recursos disponibles para recuperar en primer lugar la vida del paciente y en segundo lugar la función de los órganos a costa de cualquier sacrificio. Hoy, la medicina moderna cuida de manera integral el impacto que tanto la enfermedad como la cirugía le pueden ocasionar al paciente. Este cambio de enfoque se ve reflejado en los procedimientos de mínima invasión, los cuales, reúnen una serie de técnicas cuyo nexo común estriba en sustituir un abordaje quirúrgico tradicional, más o menos amplio, por otro lo más reducido posible. Estos atraviesan todas las ramas de la medicina, pues, los hay como procedimientos de radiología vascular intervencionista, técnicas endoscópicas y quirúrgicas.

Para ejecutar un procedimiento de este tipo, es necesario realizar un estudio diagnóstico de imagen que permita evaluar el estado del órgano enfermo. A partir de este estudio, el médico planifica una vía de mínimo acceso que considere las condiciones particulares del paciente. Después del estudio de caso y la planeación, el médico procede a ejecutar el procedimiento.

Los procedimientos de mínima invasión compiten con las cirugías convencionales para diagnosticar y tratar enfermedades, ofreciendo beneficios como disminuir la respuesta fisiológica a la agresión quirúrgica; el dolor postoperatorio; los costos por internación, entre otros. Este innovador uso de las ciencias quirúrgicas aplicadas, replantea la teoría y la técnica de la medicina, pero, como se sabe, todas las propuestas nuevas están obligadas a superar ciertas dificultades, por lo que, llevar a cabo la transición entre lo clásico y lo moderno, ha tomado tiempo.

Sobre estas complicaciones, debido a que la vía de acceso es dirigida y sintética, en un procedimiento de mínima invasión se pierde la visión y el tacto de la cirugía convencional, por lo que, esta alternativa les exige más a los cirujanos y al colectivo médico en general, pues, necesitan adquirir, además del conocimiento de su especialidad, las técnicas para ejecutarla. Aunado a eso,

una de las trabas principales que existen en la actualidad es que la mayoría de los hospitales, sobre todo los públicos lejanos a las urbes, no cuentan con la tecnología suficiente para realizar estos procedimientos.

Los procedimientos de mínima invasión dependen tanto de la tecnología que los relacionan con la medicina robótica, ya que el médico y el instrumento técnico se coordinan para cumplir un objetivo, sin embargo, es importante destacar que, aunque el instrumento es indispensable, lo más importante es la planeación y la habilidad del médico a la hora de ejecutar el procedimiento.

Hay que considerar que ni siquiera los procedimientos más comunes se han convertido en especialidades médicas; tampoco hay un marco legal bien establecido que regule su práctica. De hecho, sólo los cirujanos generales pueden realizarlos, ya que el médico debe estar capacitado para abrir al paciente en caso de que ocurra una emergencia.

Por las dificultades que implican, en la actualidad, muchos hospitales y médicos prefieren abrir al paciente, a pesar de ello, los procedimientos de mínima invasión representan el futuro de la medicina porque integran los elementos que impulsan su desarrollo continuo: la tecnología, la astucia del médico y el diálogo entre especialistas de distintas ramas de la medicina.

Con respecto a lo anterior, el análisis del discurso comparte algunos de estos pros y contras que traen consigo los procedimientos de mínima invasión como representantes de un cambio de paradigma a partir del avance tecnológico.

El análisis del discurso es una interdisciplina que permite la construcción de un marco teórico-metodológico flexible cuyo eje rector es la pregunta de investigación. El análisis del discurso responde al paradigma de la complejidad y le abre a la comunidad científica la posibilidad de construir objetos de estudio multidimensionales con el fin de comprender una realidad social desafiante.

El objeto de estudio del análisis del discurso es el lenguaje y el contexto en el que este se actualiza, sin embargo, diferente al enfoque de la lingüística formal (estructuralista o generativista) que sacrifica el dinamismo de la lengua para escindirla al paradigma de la simplicidad y la disciplina, el análisis del discurso concibe el lenguaje como un fenómeno complejo integrado por los

sistemas, las acciones y el contexto que coordinados generan determinados significados y sentidos.

Gracias a estas dos características, el análisis del discurso apela a la apropiación de las herramientas y los conceptos diseñados por otras disciplinas si estos son útiles para responder la pregunta de investigación hecha sobre el lenguaje como fenómeno complejo.

A pesar de esto, y de ser una interdisciplina que responde al paradigma de la complejidad, evidentemente, resulta más sencillo que el análisis del discurso mantenga un diálogo (incluso si envuelven cierta hostilidad, como ha sucedido con la lingüística tradicional) con disciplinas o interdisciplinas con las que comparta contextos, teorías y metodologías.

Los autores que le dan un fundamento teórico al análisis del discurso, retoman aportes de la lingüística, la antropología, la sociología, la psicología, la ciencia política, la arqueología, las ciencias de la comunicación, la filosofía, etc. para construir marcos teórico-metodológicos reflexivos y flexibles capaces de responder, en lo general y lo particular, la pregunta que suscita la investigación.

La mayoría de estas disciplinas tienen largas trayectorias y se ajustan muy bien a la tradición legítima, vasta y compleja de las ciencias sociales, pero ¿qué sucede cuando se intenta mantener un diálogo con una disciplina o interdisciplina que parece ser inconmensurable con el paradigma del que se nutre el análisis del discurso? O, más precisamente, ¿puede el análisis del discurso mantener un diálogo con el análisis de datos?, ¿tienen coincidencias?, ¿son inconmensurables?

El análisis de datos es una metodología derivada de la ciencia de datos que consiste en la extracción de información significativa no evidente de un conjunto de datos digitales estructurados a través de técnicas automatizadas, algoritmos, sistemas de búsquedas de datos y estadísticas para descubrir patrones y correlaciones en bases de datos.

Integrar el análisis de datos potencializa los sentidos, la base teórica y la experiencia práctica del analista del discurso, ya que los discursos excepcionales dejan de ser el eje rector del estudio, para que los criterios del análisis de la fase posterior se establezcan con ayuda de un software especializado.

Este cambio de perspectiva brinda varias ventajas, pero también genera complicaciones que deben considerarse. En primer lugar, el etnógrafo tradicional diseña sus propios instrumentos de recolección de datos, mientras que el etnógrafo digital delega esto a un software, sin embargo, como sucede con los procedimientos de mínima invasión, existe la falsa creencia de que los métodos digitales superan de manera automática y sencilla los problemas que surgen a lo largo de la investigación, cuando se ha comprobado que lo más importante para resolverlos son la capacidad, la experiencia y la creatividad del investigador.

Finalmente, la investigadora declara explícitamente que el objetivo de esta investigación es entablar un diálogo entre el análisis de datos y el análisis del discurso, ambas interdisciplinas con paradigmas muy alejados entre sí, con el fin de superar las limitaciones que tiene cada campo de estudio por separado. Además, se espera que el marco teórico-metodológico propuesto a continuación advierta las barreras y señale las ventajas que trae consigo este ejercicio.

3.2 Los géneros del discurso

Para saber a qué tipo (o tipos) de discurso corresponde la producción discursiva sobre neoliberalismo que mantuvo en circulación *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019, resulta necesario discutir la noción de género discursivo y lo haremos retomando las propuestas que formulan respectivamente Mijaíl Bajtín y Julieta Haidar en sus libros *Estética de la creación verbal* (1997) y *Debate CEU-Rectoría. Torbellino Pasional de los argumentos* (2006).

Según Mijaíl Bajtín, un género discursivo es un conjunto estable de enunciados que a partir de su uso se concibe como totalidad dentro de una esfera social, dicha totalidad integra tres fibras constitutivas: el contenido temático, el estilo y la composición, en este sentido, el autor asume que las formas lingüísticas y las formas típicas de los enunciados (o sea géneros discursivos) llegan a la experiencia y consciencia de los hablantes de manera simultánea, pues ambas se organizan casi del mismo modo, lo que significa que hay una relación intrínseca entre el discurso y la práctica social. Sobre esto plantea lo siguiente:

La riqueza y diversidad de los géneros discursivos es inmensa, porque las posibilidades de la actividad humana son inagotables y porque en cada esfera de la praxis existe todo un repertorio de géneros discursivos que se diferencia y crece a medida que se desarrolla y se complica la esfera misma. (Bajtín, 1997:248).

De esta relación surge una gran heterogeneidad de géneros discursivos que, según el autor, en la práctica son utilizados con seguridad y destreza, aunque teóricamente se sabe muy poco sobre ellos. Sobre la base de las premisas ya dichas. Bajtín brinda un aporte para dilucidar esto y separa los géneros discursivos primarios (o simples), los cuales emanan directamente de las prácticas sociales en la comunicación espontánea, y los géneros discursivos secundarios (o complejos) los cuales surgen de una comunicación más compleja, relativamente más desarrollada y organizada y se materializa a través de la escritura.

Sobre los géneros discursivos, Julieta Haidar admite que se ha intentado clasificar los discursos y la semiosis como lo han hecho con respecto a las lenguas, sin embargo, establecer una taxonomía del discurso es complicado y esta dificultad propicia que muchas veces los analistas del discurso trabajen con tipologías basadas en el sentido común.

Para determinar los tipos y subtipos de discurso, la autora construye una tabla matricial en cuyo eje vertical se ubican los tipos de discurso y en el horizontal los criterios de clasificación. “De este modo, sólo la sumatoria de los rasgos distintivos puede, con un mayor rigor, permitir la distinción de un tipo o un subtipo de discurso” (Haidar, 2006: 112). Esto quiere decir que la clasificación depende de los criterios del discurso retomados por el analista, sin embargo, la autora aclara que no existen tipos puros, ya que en la realidad (más compleja que la teoría) pueden aparecer mezclados.

Como la propuesta se nutre del paradigma de la complejidad, Julieta Haidar marca siete criterios:

- 1) Objeto semiótico-discursivo: integra las operaciones y esquematizaciones que lo definen.
- 2) Funciones semiótico-discursivas: emotiva, conativa, poética, metalingüística, fática, referencial.
- 3) Aparatos ideológicos/hegemónicos: entidades generalmente institucionalizadas que pasan por el Estado y la sociedad civil que producen y reproducen sistemas de valores y prácticas socio-culturales.

4) Sujetos semiótico-discursivos: su aparición formal o su ausencia marcan a la producción de modo distinto, así como las modalidades y las estrategias que utilizan.

5) Macrooperaciones semiótico-discursivas: argumentación, narración, descripción, demostración.

6) Código: oralidad, escritura, visual, posvisual.

7) Formalidad/informalidad.

Si se aplican las premisas de los dos autores, se llega a la conclusión de que la producción discursiva sobre neoliberalismo en *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019 integra las características definitorias del discurso político y el discurso periodístico, géneros discursivos en los que ahondamos a continuación.

3.2.1 Discurso político

Para identificar los rasgos definitorios del discurso político, nos parece necesario exponer las premisas sobre el poder dichas por Gilberto Giménez, así como las características que, según Julieta Haidar y Silvia Gutiérrez Vidrio, lo separan de otros géneros discursivos.

El discurso político es un género relacionado con el poder, según Gilberto Giménez, el poder no es una substancia ni una esencia, en consecuencia, no es algo que se pueda adquirir, compartir, conservar o dejar escapar. El poder se ejerce a partir de innumerables puntos de apoyo, dentro de un juego de relaciones desiguales y móviles, es decir, un concepto relacional, históricamente determinado. El autor ejemplifica su definición con una cita de Baechler que dice lo siguiente:

A dispone de un poder sobre B ($A > B$) si A se halla en condiciones de lograr o de impedir que B realice o no una acción X.

La definición relacional (no esencialista) que él retoma de Michel Foucault, sugiere que el poder tiene un carácter intersubjetivo, ya que no designa solamente la capacidad de hacer algo por sí mismo, es también la posibilidad de disponer de la capacidad de acción de otros para lograr determinados fines, sin embargo, sólo se puede sostener una relación de poder si se brindan pruebas de un mínimo de eficacia sobre todo en el plano de la seguridad y en el de la producción

económica. Lo que requiere un mínimo de colaboración y de consentimiento por parte de los dominados, y la demostración de cierta competencia por parte de los detentores del poder.

Dicha concepción remarca la importancia que tiene la cultura y la comunicación con respecto al poder a través del concepto hegemonía que, según Giménez, significa, por una parte, una capacidad de dirección política que supone la capacidad de interpretar y representar eficazmente los intereses de los grupos afines y aliados; y, por otra, la capacidad de crear en torno a sí una unidad o al menos una convergencia ideológico-cultural generadora de legitimación y de consenso.

En coincidencia con Gilberto Giménez, Julieta Haidar (2003) plantea que lo político, lo histórico y lo cultural no existiría sin el funcionamiento semiótico-discursivo, por ello, resulta necesario implicar todas estas dimensiones para identificar sentidos. En todo caso, el discurso político se inserta en la cultura política, la cual se conforma por las pautas culturales que se desarrollan en torno al poder político y a la ideología que la sostiene.

Haidar afirma que los discursos políticos integran características que los diferencian, aunque no necesariamente los desvinculan, de otros tipos de discurso. A continuación, damos cuenta de los puntos más importantes:

- Es el tipo de discurso más arraigado a la coyuntura social.
- Es performativo, pues establece una relación estrecha entre la palabra y la acción.
- Presenta un alto grado de institucionalidad y, por lo mismo, rituales rígidos.
- Suele producirse, a nivel macro y micro, por aparatos e instituciones especializadas relacionadas con el Estado, los partidos políticos y otras organizaciones sociales.
- Potencializa el componente polémico porque integra conflictos y luchas por el poder.
- Constituye el lugar privilegiado de la producción y reproducción del consenso y el disenso.
- Excluye a los adversarios.
- Elabora estrategias discursivas, argumentativas y emocionales, muy sofisticadas para persuadir, así como para generar y contener polémicas.

Con respecto al sujeto político, la autora dice que debe dominar varias competencias semiótico-discursivas entre las que destacan el liderazgo y el carisma.

Otra propuesta es la que ofrece Silvia Gutiérrez Vidrio (2000), quien distingue dos formas de conceptualizar el discurso político: un concepto restrictivo (o institucional) definido como el discurso producido dentro de la escena política, es decir, dentro de los aparatos donde se desarrolla explícitamente el juego del poder y otro concepto extensivo que le da cabida a aquellos discursos que si bien no son emitidos desde los lugares institucionales donde se da el juego del poder, tienen una intención política, es decir, tienen como objetivo incidir en las relaciones de poder existentes. Según Silvia Gutiérrez Vidrio, las características que distinguen al discurso político en ambas concepciones de otros tipos son las siguientes:

- Tiene una base esencialmente polémica.
- Parece inseparable de la construcción de un adversario.
- Es un discurso argumentado que se presenta como un tejido de tesis, argumentos y pruebas.
- Es un discurso estratégico, en la medida en que define propósitos, medios y antagonistas.
- Manifiesta propiedades performativas, lo que significa que quien lo sustenta no se limita a informar o transmitir una convicción, sino que también produce un acto, expresa públicamente un compromiso y asume una posición.
- No se dirige tanto a convencer al adversario, como supone la retórica tradicional, sino a reconocer, distinguir y confirmar a los partidarios, y atraer a los indecisos.

Lo dicho por Julieta Haidar y Silvia Gutiérrez nos permite clasificar el objeto de estudio que constituyen los discursos sobre neoliberalismo producidos por *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019 como discurso político, sin embargo, cabe destacar que integra sobre todo cualidades propias del discurso periodístico, género del que hablaremos enseguida.

3.2.2 Discurso periodístico

A continuación, se señalan algunas premisas importantes sobre el quehacer periodístico y se retoman las propuestas que Teun van Dijk y Eva Salgado hacen respectivamente en sus libros *La noticia como discurso* (1990) y *¿Qué dicen los periódicos? Reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita* (2009) para explicar en qué consiste el género periodístico y los subgéneros que derivan de él, pues, consideramos que el discurso sobre neoliberalismo producido por *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019 se tipifica prototípicamente como discurso periodístico.

El discurso periodístico se encuentra inserto en una cultura que lo condiciona y lo dota de ciertas características que lo distinguen de otros géneros discursivos. Sobre su evolución, Susana González Reyna cuenta que, al principio, lo regulaba la misma práctica periodística, pero, conforme fue cobrando importancia, terminó por institucionalizarse.

El discurso periodístico es el resultado de un proceso muy complejo que, según la autora, podría resumirse de la siguiente manera:

El periódico, bajo la presión del tiempo y ante la necesidad de adecuar la información de las fuentes a un determinado espacio, cumple con las tareas de recabar y recibir la información de las fuentes; seleccionar del conjunto, la información pertinente a su propósito discursivo, de ahí que excluya, incluya y jerarquice dicha información seleccionada y, de ser necesario, añadir más detalle y finalmente, construir el temario del discurso en la superficie redaccional. (González, 1995:117)

En este sentido, el periodista le da tratamiento a los hechos y a las voces de distintos actores sociales para construir y difundir un tercer discurso, por lo que el periodista se convierte en un intermediario. Al respecto, Raúl Clauso dice lo siguiente:

Cuando A recibe información de B y la transmite a C, cumple el papel de intermediario entre un emisor (B) y un receptor (C); y ese proceso es similar al desempeñado por el periodista que, aunque con carácter impersonal, intermedia también entre los acontecimientos de la realidad y el público (Clausó, 2007: 48).

Dado que el discurso periodístico integra hechos concretos y voces ajenas, puede aparentar que su mediación es objetiva y neutra, es decir, no hacer explícitos los intereses particulares de cada medio a la hora de presentar información y opiniones, sin embargo, Eva Salgado (2009) afirma que este discurso se organiza bajo una estructura jerárquica (ideológica) a través de elementos lingüísticos, semióticos y gráficos.

Además de ser un mediador, otro aspecto que lo caracteriza es su periodicidad, ya que, según la autora, su producción, por un lado, es continua, lo que genera un acervo que registra diariamente aquello que los grupos de poder o de resistencia al poder juzgan como lo más destacado y, por otro lado, tiene fecha de caducidad, pues, pierde drásticamente su valor de cambio luego de conocer sus veinticuatro horas de vida.

A modo de resumen, Teun van Dijk (1990) señala que las características que distinguen al discurso periodístico son las siguientes:

- Es público.
- Es impersonal, pues, no lo produce un único individuo sino organizaciones institucionalizadas.
- El lector está presente sólo de manera indirecta e implícita, ya que los lectores son grupos definidos intuitivamente por alianzas políticas e ideológicas.
- Persuade integrando a su discurso evidenciales como estadísticas; fechas, horas y coordenadas de los acontecimientos; testimonios y opiniones de expertos.
- Mantiene un estilo formal y estandarizado.
- Efectúa una escritura rápida.
- Evita la información repetitiva y la condensa.
- Cada periódico impone, sobre una base general, un orden particular con el que clasifica los temas del día.
- Es redundante con ciertos temas para posicionarlos frente a otros.

Del discurso periodístico derivan tres subgéneros que Eva Salgado (2009) define de la siguiente manera:

- 1) Géneros informativos: discurso que contiene información desconocida por el lector sobre un hecho o actor. Forman parte de este género la noticia, la crónica y la infografía.
- 2) Géneros de opinión: discurso que contiene información de carácter explicativo y contextual. Forman parte de este género la columna, la editorial, el artículo de fondo, la encuesta y las cartas de los lectores.
- 3) Géneros interpretativos: discurso que contienen información que exige mayor tiempo de producción y un mayor grado de especialización por parte del periodista. Forman parte de este género la entrevista y el reportaje.

Además de las características y los subgéneros discursivos ya expuestos, es importante reflexionar sobre las implicaturas que tiene que el discurso periodístico medie la construcción discursiva de la realidad y las prácticas semiótico-discursivas de distintos grupos sociales pues esta cualidad lo convierte en un factor condicionante de los acuerdos y discusiones que pueden llegar a tener. Lo anterior deja ver que hay una relación muy estrecha entre el discurso periodístico y el discurso político, lo cual se explica mejor si consideramos que el periódico es un actor político, ya que esta concepción integra la doble materialidad, periodística y política, de nuestro objeto de estudio.

3.3 El periódico como actor político

Héctor Borrat (1989) plantea que el periódico es un actor especializado en la producción y la comunicación pública que interactúa con otros actores del sistema social, esto quiere decir que tiene la capacidad de afectar el comportamiento de otros actores sociales a favor de sus propios intereses. Este actor social no busca la conquista o permanencia del poder institucional, sino que ejerce su poder a través de la influencia en un sentido bilateral, puesto que influye en los demás, pero también es objeto de la influencia de otros.

Borrat afirma que, además de las características del discurso periodístico ya explicadas, el periódico en tanto actor:

- a) Considera al conflicto como la categoría clave para la comprensión de las actuaciones propias y ajenas.
- b) Decide y ejecuta estrategias que movilizan sus recursos para el logro de sus objetivos permanentes y temporales.
- c) Asegura el acceso a las fuentes de la información política que le permitan conocer al sistema, los actores y sus contextos a escala nacional e internacional.
- d) Realiza ciertas actuaciones públicas mediante la comunicación masiva de su propio discurso.

El periódico participa en los conflictos sociales con sus pares, con otros medios de comunicación y con cualquier otro actor social. Según Borrat, puede hacerlo en distintos niveles: en el nivel extra, el periódico es observador externo de conflictos que se dirimen entre otros actores sin involucrarle a él mismo. En el nivel inter, el periódico es parte principal en relaciones de conflicto que le ligan con otros actores; y en el nivel intra, el periódico experimenta conflictos internos que le oponen con sus componentes o que se llevan a cabo entre sus componentes.

El periódico ejecuta estrategias discursivas a partir de la exclusión, inclusión y jerarquizar de los temas, actores y hechos que integran su propio discurso, sin embargo, el autor señala que, las fuentes retomadas por el periódico están situadas asimétricamente de modo que muestra su postura favor de uno y en contra del otro.

Lo interesante del autor es que plantea que las actuaciones públicas del periódico son el resultado de una serie de actuaciones no públicas, por lo que, las intenciones del periódico quedan implícita y deben resaltarse a través de un análisis en el que se perfile al periódico, a la empresa editora de la que depende, los objetivos del grupo de interés que defiende y a la audiencia a la que dirige su discurso. Sobre su propuesta, encontramos que la intención de Borrat es la siguiente:

Rastrear en los textos importantes indicios de las decisiones tomadas por el periódico en cuanto a excluir, incluir y jerarquizar a los actores y las fuentes de la información política. Hay en uno y en otro campo omisiones asimétricas de tipo cuantitativo y cualitativo, tratos diferenciados altamente significativos para precisar cuál es la línea política del periódico y cuáles los objetivos permanentes y temporales que moldean tanto a sus prácticas rutinarias como a sus actuaciones estratégicas (Borrat, 1989: 74)

En este sentido podemos clasificar el discurso que analizaremos a continuación como prototípicamente periodístico, ya que es un discurso producido y reproducido por *La Jornada* y *El Universal*, dos instituciones periodísticas que, además, desempeñan cada uno su rol como actor político con el que interactúan con los demás actores del sistema social mexicano.

La materialidad periodística y política de nuestro objeto de estudio se potencializa por el hecho de que las coordenadas espacio-temporales enmarcan una coyuntura que representa la transición política entre un partido, el PRI y otro Morena, en representación de Enrique Peña Nieto y Andrés Manuel López obrador como presidentes, pero, además, centramos nuestra atención en el neoliberalismo, un adjetivo relacional que encarna un significante vacío, utilizado por el grupo político mexicano considerado hegemónico actualmente. Sin más que agregar, a continuación, se expone la ruta metodológica elaborada a partir del marco teórico aquí expuesto.

Capítulo 4 El análisis del discurso y el análisis de datos: una propuesta metodológica

Se intenta sostener una tensión, es decir, mantener una incomodidad como caución metodológica frente a la consolidación de certezas que en tanto tales corren el riesgo de dejar de operar como herramientas, para instituir regímenes de verdad... Ana María Fernández

El trabajo del intelectual debería ser un trabajo crítico, pero con bastante rapidez sobreviene una degeneración: los intelectuales abandonan, traicionan su papel crítico y se vuelven racionalizadores de lo que es, justificadores del orden establecido... Cornelius Castoriadis

Actualmente, el desarrollo tecnológico ofrece una caja de herramientas que permite diagnosticar, problematizar, examinar o atender fenómenos que antes eran inasibles, sin embargo, el ritmo acelerado con el que avanza la tecnología y los cambios que admiten las ciencias sociales son distintos.

Por un lado, los sectores de la sociedad que impulsan el desarrollo tecnológico son, sobre todo, el empresarial y el gubernamental y, por supuesto, diseñan sus herramientas para alcanzar sus intereses particulares sin preocuparse si deben responder a las necesidades de otros sectores. Por otro lado, como se ahondó en el capítulo anterior, la academia y las ciencias, especialmente las que responden al paradigma de la simplicidad y la disciplina, vigilan con atención las condiciones de producción de su discurso, así como los cambios admitidos que, si se aprueban, son profundos y lentos.

4.1 Información no estructurada e información estructurada

Las investigaciones científicas basan sus estudios en datos; en sentido amplio, un dato es un registro que se almacena, puede recuperarse, agruparse con otros similares y adquirir sentido en contextos particulares, sin embargo, la definición de un dato depende en gran medida del marco teórico-metodológico que lo genera, lo que significa que el dato diseñado para una investigación y el dato digital recuperado a través de un software poseen características diferentes.

Retomando lo anterior, la construcción del dato que registra el comportamiento humano y se acopla a las necesidades del científico para responder su pregunta de investigación puede ser

tardada y de difícil acceso para quien no forma parte del proceso completo. En la actualidad, se busca automatizar y administrar procesos humanos a través de Tecnologías de la Información y Comunicaciones (TICs) lo que genera una cantidad de datos grande y expansiva, cuya materialidad digital facilita que se registren, almacenen y visualicen al instante.

Desde la perspectiva de la ciencia de datos, un dato no se encuentra solo, ya que es la unidad de un conjunto de datos (o *dataset*). En este conjunto, se distinguen los datos de los metadatos porque los primeros contienen información tanto de un hecho externo como de sí mismos y conservan una autonomía relativa, mientras que los segundos le agregan información al dato y, por lo tanto, dependen de él.

La ciencia de datos clasifica tres tipos de datos: los no estructurados, que contienen información, cuyas características impiden que sea almacenada, procesada y visualizada por herramientas digitales; los semiestructurados, con un nivel medio de estructuración y rigidez organizativa; y los estructurados que contienen información discreta ordenada en filas (datos) y columnas (metadatos) relacionadas entre sí que se almacena en una base de datos y puede ser procesada y visualizada por otras herramientas digitales.

En este rubro todavía no hay un consenso sobre lo que es el *Big Data*, sin embargo, la definición más convencional integra tres características: volumen, variedad y velocidad, es decir, hay una gran cantidad de datos, en una variedad de formatos que se están creando constantemente. Mientras que un *Small Data* es un conjunto de datos controlado, que se construye a partir de los criterios establecidos por quien los procesa y que, contrario al *Big Data*, el volumen y la variedad es limitada y la velocidad lenta.

Pese a la lejanía entre un paradigma y otro, es factible, aunque complejo, establecer un puente que una a las ciencias sociales con las nuevas tecnologías y, en esta posibilidad, algunos autores han trabajado arduamente para sentar las bases que la faciliten.

Matthew Salganik (2018) anima a los científicos sociales y los científicos de datos a que generen conocimiento desde la interdisciplina, según él, los primeros tienen formación y experiencia en el estudio de la sociedad, pero no están familiarizados con herramientas digitales y los segundos se sienten muy cómodos usando herramientas digitales, pero no saben cómo estudiar a la sociedad.

Su consejo es no enfocarse en lo abstracto, ya sea en la teoría social o el funcionamiento de la herramienta digital, sino en el puente que hay entre una pregunta y su respuesta.

Según el autor, aunque los datos y las herramientas digitales han sido diseñados para cumplir objetivos distintos a los que persigue la investigación científica, los investigadores pueden reorientar su uso, ya que esto permite superar limitaciones a las que se han enfrentado los métodos tradicionales. Considerando lo anterior, el autor aclara que el volumen de datos no son un fin en sí mismos y la investigación no debe ganar o perder valor por el número de datos y metadatos que sea capaz de procesar, puesto que lo que pone a prueba la habilidad del investigador y el nivel de complejidad de la investigación son los criterios con los que recupera, ordena y analiza estos datos con el fin de cumplir los objetivos y responder la pregunta de investigación.

Con respecto a las desventajas, explica que las fuentes de datos digitales son:

Incompletas, en el sentido de que no tienen la información que necesita el investigador porque los datos no fueron diseñados para cumplir dicho propósito.

Inaccesibles porque muchos de estos datos tienen barreras legales, comerciales y éticas que le impiden al investigador disponer de ellos.

No representativas porque no provienen de una población bien definida.

Están a la deriva porque los usuarios que generan estos datos suelen estar condicionados por estímulos (como la publicidad) que genera tendencias provocadas.

Algorítmicamente confundidas porque dependen de la lógica y las condiciones que les imponga cada software y hardware.

Sucias porque incluyen datos que contienen información que no está relacionada con la investigación.

Sensibles porque muchos de estos datos son confidenciales y no se puede acceder a ellos sin el consentimiento de las personas.

Sobre la misma línea, Irene Lis Gindin y Mariana Patricia Busso (2021) plantean que el Big Data representa un archivo de la memoria contemporánea que resguarda una cantidad y minuciosidad

de información hasta hace poco impensable que, según su perspectiva, brinda evidencias inéditas de la vida social que pueden ser aprovechadas por los investigadores

Por su parte, Richard Rogers (2017) afirma que no basta con aplicar marcos teórico-metodológicos de otras disciplinas a los medios digitales, ya que resulta necesario construir nuevas rutas que reconozcan las cualidades específicas de estos medios; es decir, que además de aprovechar las fuentes de Big Data y estudiar la cultura digital, se deben elaborar métodos digitales para la investigación en internet. Para cumplir dicho propósito, el investigador, a partir de una reflexión profunda, observa y se familiariza con cada dispositivo, medio y método con el fin de plantear uno o más enfoques que brinden conocimiento científico de la sociedad. Richard Rogers señala que, para lograrlo, hay que superar varias barreras, entre las que destaca las siguientes:

La proliferación de objetos de estudio.

Conocer a profundidad la fuente de datos y la técnica que se pretenda utilizar.

Conseguir la infraestructura y contar con el equipo especializado.

Para sostener lo anterior, el autor diferencia el objeto digital nativo del objeto digitalizado, ya que el primero se gesta y se desarrolla en el mundo virtual, es decir, desconoce una lógica previa al internet, mientras que el segundo se traslada a la web y se adapta al medio.

Desde el paradigma de la complejidad y la interdisciplina, la presente investigación retoma el enfoque propuesto por Matthew Salganik, Lis Gindin y María Patricia Busso que prioriza los fundamentos de las ciencias sociales, a la par que aprovecha las ventajas y supera las desventajas que trae consigo la ciencia de datos, pues, desde su perspectiva, aseguran que no es necesario reemplazar los marcos teórico-metodológicos clásicos, aunque admiten que resulta necesario adaptarlos al problema de investigación.

Sobre el análisis de datos, Franco Moretti (Moretti, 2005: 65) plantea que este proporciona datos mas no interpretaciones, ya que los datos cuantitativos indican, bajo ciertos criterios, dónde y cuándo se produce un discurso, sin embargo, saber por qué y para qué se puso en circulación obedece a una dimensión distinta. En este sentido, se vuelve pertinente y complementario, hacer una lectura lejana a partir del análisis de datos que sirva de base para llevar a cabo una lectura

cercana a través del análisis del discurso para finalmente saber “cómo de un campo de disponibilidades de significancia institucional-social-histórico se produce en una actividad grupal, en un momento y no en otro, en alguien y no en cualquiera, en algunos y no en todos, una singularidad de sentido” (Fernández, 2007: 27). La propuesta consiste en tejer un diálogo interdisciplinario que les ofrezca a los datos encontrados, una interpretación con sentido.

Esta lectura lejana brinda una mirada exploratoria que permite describir el orden y ritmo de la producción discursiva puesta en circulación por *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019, que contenga al menos una forma verbal relacionada con el neoliberalismo.

Realizar una lectura lejana implica un cambio de perspectiva, ya que los discursos excepcionales pasan a segundo plano para que el análisis posterior se haga con la información proveniente de un software especializado que recupere toda la producción discursiva hallada bajo ciertos criterios. En todo caso, el análisis de datos es idóneo para cumplir dicho propósito, pues es posible encontrar los patrones y los puntos de inflexión hallados en el corpus gracias a su carácter automático y cuantitativo.

Desde distintos enfoques, varios autores han propuesto rutas de comunicación entre las ciencias sociales y los métodos digitales. Nuestro propósito es construir un método que entable un diálogo interdisciplinario entre el análisis de datos y el análisis del discurso. Para lograrlo, tenemos a favor el hecho de que la base epistemológica del análisis del discurso admite la apropiación de otras herramientas, pues asume que la investigación es una construcción y que el método es sólo un eslabón del proceso de investigación que inicia con la definición clara de un objeto de estudio (cuyos componentes son de naturaleza empírica, teórica y metodológica), a partir del cual se construye una hipótesis y se definen objetivos (Salgado, 2019: 10).

4.2 Construcción del corpus

Nuestro objeto de estudio es la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal*: dos periódicos mexicanos con líneas editoriales muy diferentes. Retomando lo dicho por Richard Rogers, un periódico no es un objeto digital nativo, ya que su historia es más antigua que la del mismo internet.

Además, los géneros periodísticos, según la teoría del discurso,⁴ integran cualidades muy particulares que desbordan su materialidad digital. No obstante, se reconoce que el soporte en el que se expresa el contenido, condiciona los resultados de la investigación.

Tanto *La Jornada* como *El Universal* cuentan con una versión impresa y una versión digital, la presente investigación estudia la versión digital por tres razones: los contenidos son análogos en ambas versiones, las políticas de los dos periódicos dan acceso libre y gratuito a sus versiones online y, la más importante, la materialidad abstracta del dato permite aplicar métodos digitales.

Para rastrear toda la producción discursiva que contenga al menos una forma verbal relacionada con el neoliberalismo de *La Jornada* y *El Universal* durante la transición política en México 2018-2019, utilizamos la plataforma de paga *Brandwatch*⁵, propiedad de la empresa inglesa fundada en 2006 que tiene el mismo nombre y que reúne inteligencia artificial para buscar, guardar y monitorear en tiempo real datos en más de 80 millones de fuentes *online*, además de brindar herramientas para categorizar y visualizar los datos con gráficas dinámicas que ayudan a entender mejor los resultados.

Brandwatch ofrece su plataforma a las empresas, bajo el argumento de que pueden tomar decisiones más efectivas si se nutren de los datos y las herramientas que esta les proporciona, lo cual implica que dicha plataforma fue creada con orientación al mundo empresarial, y no para hacer investigación social, sin embargo, como se dijo anteriormente, se asume que estas herramientas con un marco teórico-metodológico lo suficientemente vasto, superan las limitaciones que tiene el investigador al enfrentarse a un corpus grande.

Para empezar, es necesario aplicar la técnica *scraping*, una de las más populares de la investigación social digital debido al auge de internet, que consiste en la recopilación automatizada de datos en línea. Esta técnica se ejecuta mediante líneas de código de software que permiten acceder, capturar y descargar grandes cantidades de datos digitales sobre la vida social disponibles en internet (Marres, 2013: 2). En otras palabras, el *scraping* es una técnica automática y sistemática de recolección de datos que rastrea, modela, ordena y guarda una gran cantidad de información a

⁴ Véase capítulo 2

⁵ Véase <https://www.brandwatch.com/>

través de una plataforma, que en este caso es *Brandwatch*, para que se convierta en una base de datos discretos y manejables.

Para llevar a cabo el *scraping*, se diseñaron *queries* (o líneas de búsqueda) que se introdujeron en la plataforma *Brandwatch* para hacer *scraping* y recuperar el corpus que conforma nuestro objeto de estudio.

El *query* se forma a partir de *keywords* (o palabras claves) que, dada su relación semántica y pragmática, son usadas para designar algo. “El diccionario americano de Oxford llama *keyword* a una palabra que es la llave de un código, en este sentido, una palabra clave no es una palabra oculta sino una que desbloquea o abre algo inicialmente cerrado” (Rogers, 2017: 80). El *query* se construye a partir de la pregunta de investigación. Rogers propone dos diseños distintos: el primer diseño hace una búsqueda ambigua que debe ser aclarada por la plataforma que estructura los datos, lo cual arroja no sólo los resultados solicitados sino también los criterios jerárquicos empleados por las plataformas para presentar un resultado en lugar de otro. El segundo diseño realiza una búsqueda inequívoca que utiliza términos precisos porque son claros los resultados que se quieren obtener. La presente investigación emplea el segundo diseño.

A continuación, se presentan los criterios que conforman los tres *queries* diseñados para hacer el *scraping*, es decir, los periódicos digitales, la temporalidad y las *keywords* que se usaron para rastrear, modelar, ordenar y guardar toda la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* que durante la transición política en México 2018-2019 contenga al menos una forma verbal relacionada con el neoliberalismo.

Se eligieron dos periódicos mexicanos con más de 30 años de trayectoria que representan, de manera explícita, una línea editorial distinta y que cuentan con una versión digital de acceso libre y gratuito: *La Jornada* y *El Universal*.⁶

Para delimitar el periodo de estudio, se consideró el último año sexenal del presidente priista Enrique Peña Nieto y el primer año sexenal del presidente morenista Andrés Manuel López Obrador, lo que, según consideran especialistas de distintas disciplinas⁷, representa una transición

⁶ Véase capítulo 1

⁷ Véase capítulo 1

política en México. Dicha etapa abarca del 1 de diciembre del 2017 al 1 de diciembre del 2019, que da un total de 2 años, equivalentes a 24 meses o 730 días.

Dado que se emplea el segundo diseño de *query*, con respecto a las *keywords*, se rastreó toda la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* que entre el 1 de diciembre del 2017 y el 1 de diciembre del 2019 contenga al menos una forma verbal derivada del lexema /neoliberal/.

Considerando lo anterior, los *queries* resultaron ser los siguientes:

Query 1) La Jornada y El Universal; 01 de diciembre del 2017 – 01 de diciembre del 2019; /neoliberal/.

Query 2) La Jornada; 01 de diciembre del 2017 – 01 de diciembre del 2019; /neoliberal/.

Query 3) El Universal; 01 de diciembre del 2017 – 01 de diciembre del 2019; /neoliberal/.

Según lo muestra la gráfica 2.1.1, entre el 1 de diciembre del 2017 y el 1 de diciembre del 2019, 499 autores de La Jornada y El Universal hicieron 4 225 publicaciones, lo que significa que en promedio cada autor hizo 8.46 menciones, es decir, un número reducido de autores hizo un gran número de menciones pues. Asimismo, identifica que los *Trending Topics* (o temas en tendencia) del *query* diseñado son tres: 1) *presidente Andrés Manuel López Obrador*, 2) *presidente López Obrador* y 3) *Palacio Nacional*, las cuales son frases nominales que designan a Andrés Manuel López Obrador, por lo que, según el software, hay una fuerte asociación entre la producción discursiva que hicieron *La Jornada* y *El Universal* sobre el neoliberalismo en el periodo delimitado y el presidente morenista.

2.1.1 Información obtenida por Brandwatch sobre la producción discursiva de La Jornada y El Universal sobre neoliberalismo 01 de diciembre del 2017 – 01 de diciembre del 2019



Fuente: Brandwatch

Esto lo confirma el *Top News Stories* (o noticias destacadas) que determinó *Brandwatch* que se muestra en la tabla 2.1.1, ya que las tres noticias más destacadas de este periodo son de *El Universal*, se publicaron el 1 de diciembre del 2019 y están relacionadas con AMLO.

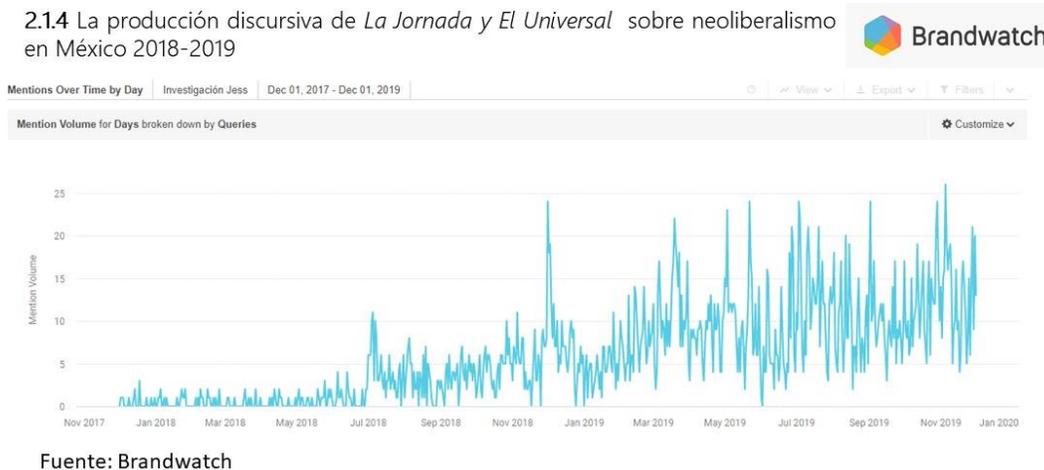
2.1.2	Top News Stories		
	Titular	Periódico	Fecha
	AMLO pide a mexicanos un año más para “una nueva patria”	El Universal	01/12/2019
	México no tiene el crecimiento económico deseado, reconoce AMLO en el Zócalo	El Universal	01/12/2019
	El cambio que estamos realizando está a la vista, declara AMLO	El Universal	01/12/2019
	Elaboración propia		

Según la gráfica 2.1.3, *El Universal*, marcado con verde, hizo publicaciones de manera intermitente desde el 2 de diciembre del 2017, mientras que La Jornada, marcado con amarillo, hizo su primera publicación el 30 de junio del 2018.



En la gráfica 2.1.4, se visualiza toda la producción discursiva que rastreó *Brandwatch* y que contiene alguna forma verbal relacionada con el neoliberalismo puesta en circulación por *La Jornada* y *El Universal* entre el 1 de diciembre del 2017 y el 1 de diciembre del 2019.

2.1.4 La producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* sobre neoliberalismo en México 2018-2019



En el eje horizontal (eje X) se distribuyen los días que abarcan entre el 01 de diciembre del 2017 y el 1 de diciembre del 2019, mientras en el eje vertical (eje Y) se indica el número de publicaciones hechas por ambos periódicos. Al seleccionar la intersección día - frecuencia, se despliega una ventana que visualiza las publicaciones realizadas ese día, en la que se presenta un resumen de cada publicación con el titular, el periódico, el autor y dos líneas, una anterior y una posterior, que integran el tema.

Además de lo expuesto, *Brandwatch* ofrece una gran variedad de servicios, es decir, una base de datos estandarizada y gráficas de distintos tipos para que los especialistas en áreas lejanas a las tecnologías de la información hagan conclusiones sobre un tema determinado; sin embargo, la presente investigación se limitó a aprovechar de *Brandwatch* la información obtenida del *scraping* a partir del *query* diseñado.

En la presente investigación, se decidió revisar, día por día, cada una de las publicaciones para construir una base de datos que responda las preguntas que la motivan, lo que nos hizo descubrir aspectos del software *Brandwatch* que nos permite hacer advertencias metodológicas a quien empleé datos y métodos digitales.

Con respecto a *Brandwatch*:

Este software permite que especialistas de áreas que no saben programar aprovechen los beneficios que trae consigo la tecnología, es decir, los datos y las herramientas digitales.

La construcción manual del corpus, es decir, la conformación de la base de datos a partir del *scraping* y la visualización de datos que nos brindó *Brandwatch*, dejó al descubierto que el software, al ser automático y sensible a los datos y metadatos que conforman una publicación, puede multiplicar una de ellas varias veces si encuentra una variación, lo que infla las cifras y altera las tendencias que se representan en las visualizaciones de datos.

Las tendencias infladas podrían generar una interpretación errónea del investigador que da por sentado, sin verificar, que los datos de *Brandwatch* sean correctos.

A pesar de ello, *Brandwatch* ofrece los datos y las herramientas digitales suficientes como para que un especialista haga conclusiones sólidas, dejando pasar estos vacíos, lo que resulta imposible si se presta más atención a los detalles y se pretende alcanzar un mayor grado de complejidad.

Con respecto a los métodos digitales:

El etnógrafo tradicional diseña sus propios instrumentos de recolección de datos, mientras que el etnógrafo digital delega esto a un software especializado.

La mayoría de estos softwares, entre ellos *Brandwatch*, son de paga y requieren que el investigador, además de su campo de estudio, domine técnicas especializadas.

Es necesario reorientar estos enfoques e instrumentos para que la investigación cumpla con los criterios propios del conocimiento científico pues fueron diseñados para alcanzar los objetivos del sector empresarial.

Si el investigador dispone de menos conocimiento sobre el hardware y el software ejerce menos libertad y control para enlazar los datos y las herramientas digitales con la pregunta de investigación.

En el campo tecnológico, se le llama caja negra al hecho de que el software y el algoritmo tomen decisiones sin explicar a partir de qué criterios, ya que los procesos internos que los constituyen no son vistos por el usuario dado que este se limita a dar instrucciones y obtener resultados.

Debido a que los científicos de datos analizan información estructurada (cuantificable y discreta), la mayoría de estas herramientas fueron diseñadas para manipular variables con dichas características.

Finalmente, existe la falsa creencia de que las técnicas digitales superan de manera automática y sencilla los problemas que surgen a lo largo de la investigación, sin embargo, lo más importante para resolverlos son la creatividad, la habilidad y la interpretación del investigador.

Una vez recabado el corpus a través de *Brandwatch*, se limpiaron y completaron los datos para que el software no repitiera las publicaciones y se hallaron las que el periódico, especialmente *La Jornada*, borró y subió en otro de sus portales.

Asimismo, se hizo un salto metodológico, el cual consistió en diseñar una base de datos en Excel, hoja de cálculo que permite manipular datos numéricos y de texto en tablas formadas por la unión de filas y columnas, para responder las preguntas de investigación en lugar de adaptar la base de datos estandarizada ofrecida por *Brandwatch*. Para construirla, se consultó cada publicación conformada por datos no estructurados que pasaron manualmente a ser datos semiestructurados debido a que algunas columnas (o metadatos) asignan valores restringidos y otras columnas asignan valores únicos, como se ejemplifica con la imagen 2.2.1.

2.2.1 Tipos de datos

Datos no estructurados



El presidente Andrés Manuel López Obrador afirmó que la revisión que hizo Standard and Poor's a la perspectiva de la calificación de México, Pemex y CFE, es porque se está castigando la política neoliberal del país, la cual fue un fracaso. "Me preocupo y me ocupo, lo que considero es que se está castigando al país por la política neoliberal que se aplicó en los últimos 36 años que fue un rotundo fracaso; sobre todo en los últimos años, y para ser más preciso el año pasado que no teníamos nosotros nada que ver con el gobierno", aseguró.

Elaboración propia

Datos semiestructurados

	A	B
1		Metadato
2	Dato	
3		

En formato XLSX, se recolectaron y guardaron 2,698 datos ordenados en filas, con 11 metadatos ordenados en columnas, de los cuales se muestra un ejemplo en la tabla 2.2.2.

2.2.2	Base de datos: valores		
	Metadato	Valor	Ejemplo
	Titular	Con única opción	AMLO organiza foros para el "proyecto posneoliberal"
	Link	Con única opción	https://www.eluniversal.com.mx/nacion/amlo-organiza-foros-para-el-proyecto-posneoliberal
	Fecha	Un día entre el 1 de diciembre del 2017 y el 1 de diciembre del 2019	15/03/19
	Día	Lunes, martes, miércoles, jueves, viernes, sábado, domingo	Viernes
	Periódico	La Jornada, El Universal	El Universal
	Autor	Con única opción	Misael Zavala
	Género periodístico	Informativo, opinión, interpretativo	Informativo
	Voz ajena	1 (quiere decir sí), 0 (quiere decir no)	0
	Número de menciones	Con opción numérica, las que contenga la publicación	4
	Forma verbal derivada del lexema /neoliberal/	Las que contenga la publicación	Posneoliberal/ Neoliberal/Posneoliberal/ /Neoliberalismo
	Cotexto	Con opción única, cada uno separado por un slash	El presidente Andrés Manuel López Obrador cambió su agenda común de asistir a giras a los estados y este fin de semana organizará los foros con ciudadanos y especialistas para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo o cómo él mismo lo llamó: el proyecto posneoliberal / "Se deja atrás la política neoliberal , hay un cambio de régimen, un cambio de política económica y se va a dar a conocer el nuevo proyecto posneoliberal . Neoliberalismo ha sido neoporfirismo", sostuvo.
	Elaboración propia		

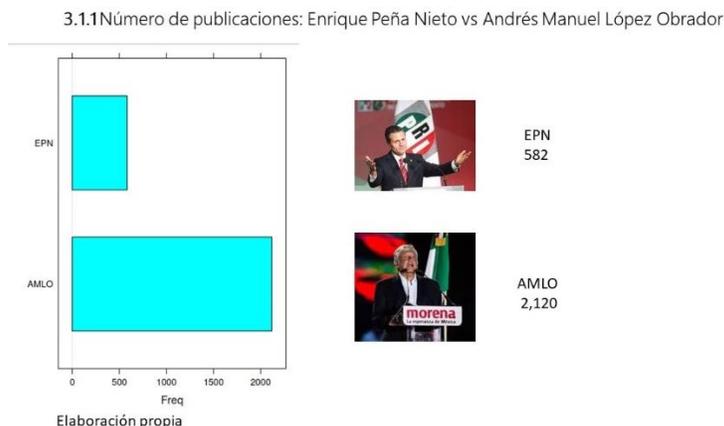
Una vez que se dispuso de la base de datos en Excel y se hicieran algunos gráficos en esta hoja de cálculo, se cargó, formato CSV, en Rstudio para analizar y visualizar los datos recabados.

Rstudio es un entorno de desarrollo integrado para el lenguaje, interpretado y orientado a objetos, de programación R. Esto significa que el código no debe ser compilado antes de ejecutarse y que la unión de datos y procesamientos se integra en una entidad llamada objeto que se relacionan a su vez con otras del mismo tipo. R es versátil y de código abierto, lo que le ha permitido contar con una comunidad creciente que pone a disposición una gran cantidad de paqueterías útiles para cualquier área que haga análisis de datos, ya que facilita el análisis de grandes volúmenes de datos y representaciones gráficas de alta calidad.

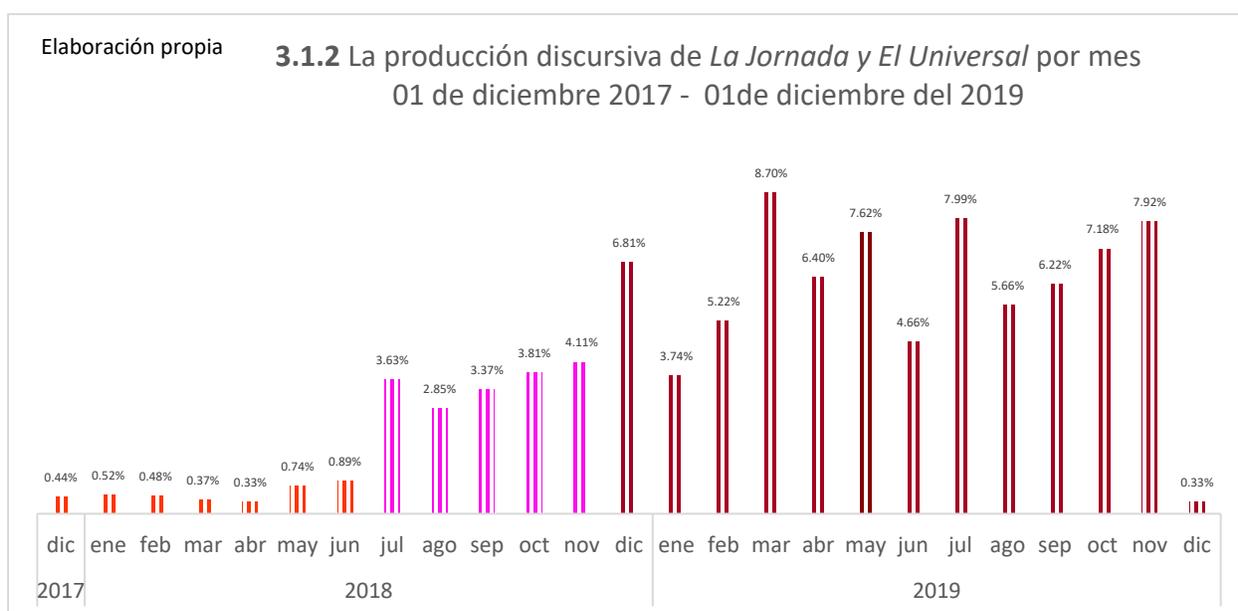
4.3 Descripción del corpus: una primera aproximación

En términos propios del análisis del discurso, la base de datos está constituida por 2,698 publicaciones, 528 autores y 4,773 formas verbales derivadas del lexema /neoliberal/, lo que significa que, en promedio, *La Jornada* y *El Universal* hicieron 3.7 publicaciones por día y 1.76 formas verbales por cada publicación.

Como se muestra en la gráfica 3.1.1, en el último año sexenal de Enrique Peña Nieto (1 de diciembre del 2017-1 de diciembre 2018), *La Jornada* y *El Universal* hicieron 582 publicaciones que representan el 21.54%, mientras que, en el primer año sexenal de Andrés Manuel López Obrador (1 de diciembre del 2018-1 de diciembre del 2019), *La Jornada* y *El Universal* hicieron 2,120 publicaciones que corresponde al 78.46%.



Como se muestra en la gráfica 3.1.2, los cinco meses completos con menos publicaciones son: diciembre del 2017 con el .44%, enero del 2018 con el .51%, febrero del 2018 con el .5%, marzo del 2018 con el .37% y abril del 2018 con el .33%. Estos meses, marcados con rojo, son parte del periodo de Enrique Peña Nieto y, en suma, conforman el 2.15%, mientras que los 5 meses completos con más publicaciones son: marzo del 2019 con el 8.6%, mayo del 2019 con el 7.62%, julio del 2019 con el 8%, octubre del 2019 con el 7.17% y noviembre del 2019 con el 7.9%. Estos meses, marcados con guinda, son parte del periodo de Andrés Manuel López Obrador que, en suma, conforman el 39.29%.



Es importante destacar que, en el periodo marcado con rosa que se ubica entre julio del 2018 y el 1 de diciembre del 2018, el número de publicaciones pasó de ser menor al 3% a crecer potencialmente hasta concluir el periodo del presidente priista, lo que nos permite concluir que, incluso cuando Enrique Peña Nieto ejerció su cargo presidencial, quien motivó el incremento de publicaciones fue Andrés Manuel López obrador, presidente electo.

Con respecto a los días en los que se hicieron más publicaciones, en la tabla 3.1.3, se muestran los 10 días en los que *La Jornada* y *El Universal* hicieron más publicaciones, lo que supera casi tres veces el promedio general de 3.7 publicaciones por día.

3.1.3 La Jornada y El Universal días con más publicaciones	
Día	Número de publicaciones
martes, 19 de marzo de 2019	15
viernes, 3 de mayo de 2019	13
sábado, 23 de marzo de 2019	13
miércoles, 20 de marzo de 2019	13
miércoles, 22 de mayo de 2019	13
sábado, 1 de diciembre de 2018	13
lunes, 3 de diciembre de 2018	13
lunes, 23 de septiembre de 2019	12
lunes, 12 de agosto de 2019	12
viernes, 2 de agosto de 2019	12
jueves, 21 de marzo de 2019	12
lunes, 2 de septiembre de 2019	12
sábado, 9 de noviembre de 2019	12
viernes, 12 de julio de 2019	12
viernes, 8 de noviembre de 2019	12
Elaboración propia	

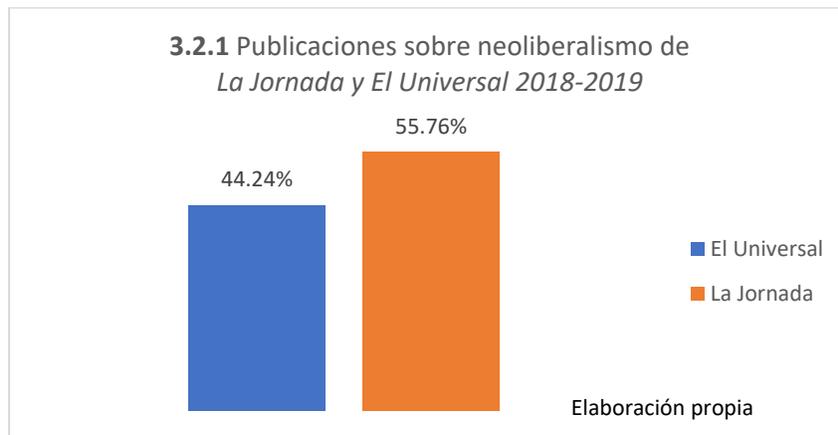
Estos días en los que se superó, por mucho, el promedio general, se presentaron hechos y declaraciones que motivaron un incremento atípico, razones en las que ahondaremos en el capítulo 5 con las herramientas que proporciona el análisis del discurso.

Con respecto al número de menciones, en la tabla 3.1.4, se muestra que el 65.17% de las publicaciones contienen sólo una mención. El 18.78% de las publicaciones que contiene dos menciones y el 7.19% 3 menciones. El 10% restante de las publicaciones, contienen entre cuatro y dieciocho menciones, las cuales, por su bajo porcentaje, son consideradas atípicas.

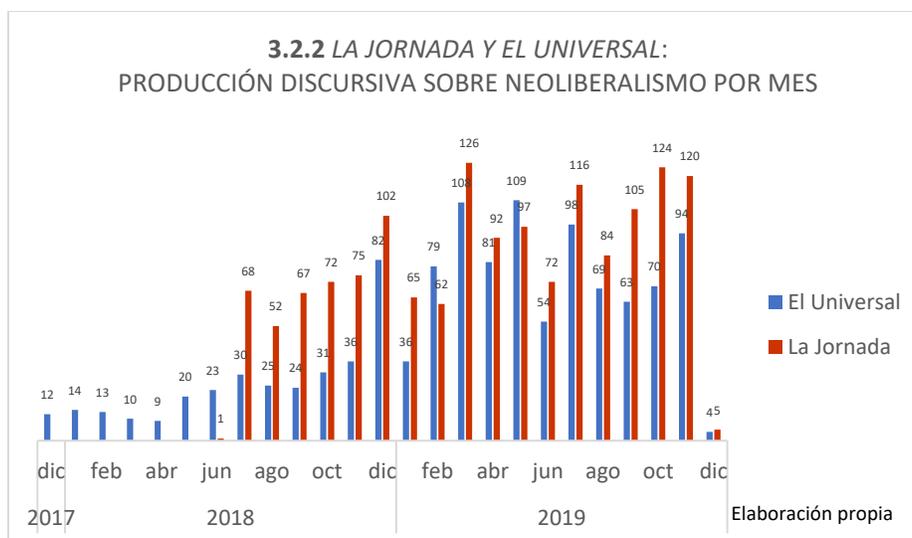
3.1.4 La Jornada y El Universal: Número de menciones por publicación	
Menciones	% publicaciones
1	65.17%
2	18.78%
3	7.19%
4	3.00%
5	2.26%
6	1.15%
7	0.78%
8	0.67%
9	0.07%

10	0.30%
11	0.19%
12	0.19%
13	0.04%
14	0.04%
15	0.04%
16	0.07%
17	0.04%
18	0.04%

Las gráficas 3.2.1 y 3.2.2 exponen el comportamiento que tuvo *La Jornada*, marcado con morado, y *El Universal*, marcado con azul. La Jornada hizo más publicaciones relacionadas con el neoliberalismo, ya que sus 1,505 publicaciones representan el 55.76%, mientras que, *El Universal* publicó 1,194 que representan el 44.24% del total del corpus.



Pese a lo anterior, como lo ilustra la gráfica 3.2.2, *El Universal* fue más constante, pues publicó cada uno de los meses, mientras que *La Jornada* no elaboró ninguna publicación que hiciera referencia al neoliberalismo entre el 1 de diciembre del 2017 y el 19 de junio del 2019, pues fue a partir de julio del 2018 (mes en el que AMLO fue electo presidente) en adelante que publicó un gran número de materiales. Estas cifras evidencian la autocensura que practicó *La Jornada* durante el periodo de Enrique Peña Nieto y la colaboración que ha mantenido con Andrés Manuel López Obrador. Asimismo, *La Jornada* publicó más en marzo del 2019, octubre del 2019 y noviembre del 2019, mientras que *El Universal* lo hizo en marzo del 2019, mayo del 2019 y julio del 2019, siendo marzo del 2019 un mes importante para ambos periódicos. De julio del 2018 en adelante, *La Jornada* se mostró insistente al hablar de neoliberalismo, pues, a excepción de febrero del 2019 y mayo del 2019, meses en los que destacó *El Universal*, el resto de los meses lo superó con creces.



A pesar de sus diferencias, *La Jornada* y *El Universal* incrementaron el número de publicaciones los mismos meses, lo que podría indicar que, más allá de la línea editorial de cada periódico, existen factores externos que determinan cuándo es pertinente hablar sobre temas vinculados con el neoliberalismo.

Distinto a lo que indicó *Brandwatch*, según la base de datos en Excel, las 2,698 publicaciones fueron escritas por 528 autores. Esto significa que, en promedio, cada uno hizo 5.11 publicaciones, lo que confirma el hecho de que un número reducido de autores elaboró un gran número de publicaciones.

La mayoría de las publicaciones fueron elaboradas por un solo autor, sin embargo, también se hallaron algunas que trabajaron en conjunto, cuyo autor se clasifica como uno (conjunto) diferente. Asimismo, se tomaron en cuenta las que fueron elaboradas por instituciones y aquellas a las que se le atribuyó su autoría a redacción o a sin autor. Lo anterior se ilustra en la tabla 3.3.1.

3.3.1	Autores	
	Autor	Ejemplo
	Individual	Alberto Morales
	Conjunto	Alberto Morales y Misael Zavala
	Institución	AFP
	Desconocido	Redacción, sin autor
	Elaboración propia	

Con respecto a los autores, en la tabla 3.3.2, presentamos a quienes hicieron más de 20 publicaciones, lo que supera con creces el promedio general de 5.11.

3.3.2	<i>La Jornada y El Universal: Autores que más publicaron</i>			
	Autor	Periódico	Género	Publicaciones
	Carlos Fernández-Vega	La Jornada	Opinión	119
	Alberto Morales y Misael Zavala	El Universal	Informativo	67
	José Blanco	La Jornada	Opinión	45
	Arlequín	El Universal	Opinión	33
	Ángel Guerra Cabrera	La Jornada	Opinión	32
	Mario Maldonado	El Universal	Opinión	32
	Enrique Galván Ochoa	La Jornada	Opinión	31
	José Antonio Crespo	El Universal	Opinión	30
	Misael Zavala	El Universal	Informativo	30
	Alfredo Jalife Rahme	La Jornada	Opinión	29
	Pedro Miguel	La Jornada	Opinión	28
	Luis Linares Zapata	La Jornada	Opinión	28
	Alma E. Muñoz y Alonso Urrutia	La Jornada	Informativo	26
	Porfirio Muñoz Ledo	El Universal	Opinión	25
	Alejandro Nadal	La Jornada	Opinión	23
	Alonso Urrutia y Néstor Jiménez	La Jornada	Informativo	23
	Orlando Delgado Selley	La Jornada	Opinión	23
	Alberto Morales	El Universal	Informativo	20
	Elaboración propia			

En suma, este grupo de autores elaboraron 644 publicaciones que representan el 23.8% de la totalidad del corpus, una cifra que deja ver que, en este periodo, un número reducido de personas acaparó gran parte de la producción discursiva de *La Jornada y El Universal* relacionada con el neoliberalismo.

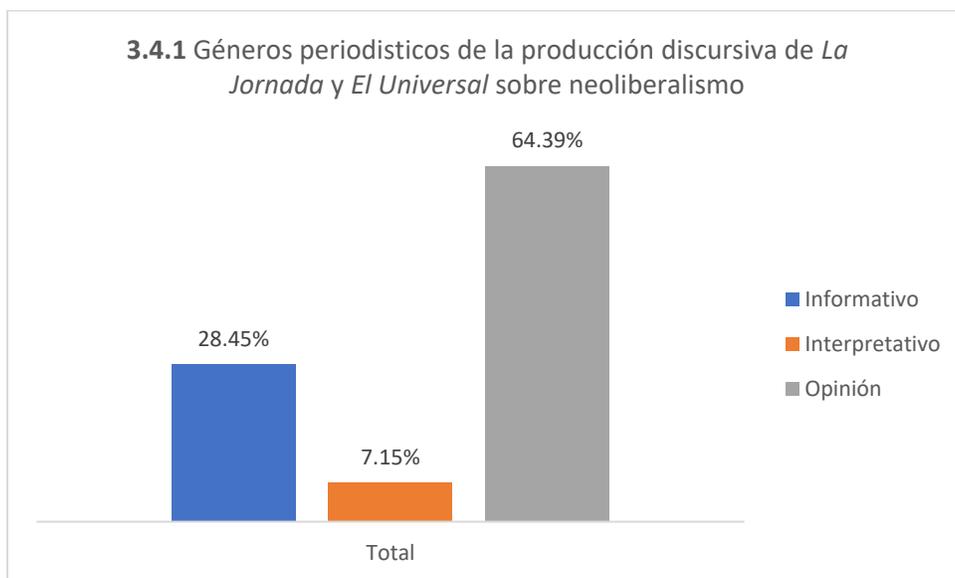
Con respecto al género periodístico, de la lista constituida por 18 autores, 13 de ellos trabajan géneros de opinión y 5 de ellos géneros informativos.

Carlos Fernández-Vega, periodista de *La Jornada*, se destacó frente al resto porque elaboró 119 publicaciones, todas corresponden al género de opinión. Por su parte, los autores de *El Universal* que hicieron más publicaciones son, en conjunto, Alberto Morales y Misael Zavala, quienes hicieron 67, pero, además, aparecen en la lista como autores individuales, ya que Misael Zavala escribió 30 y Alberto Morales 20, todas ellas corresponden al género informativo.

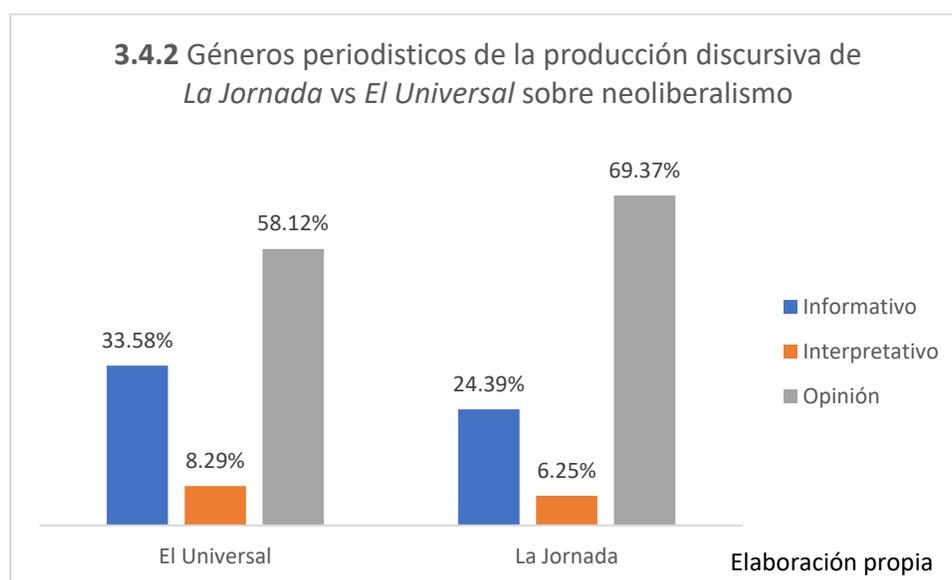
En contraste, *La Jornada* cuenta con 11 autores en esta lista, 9 de ellos: Carlos Fernández-Vega, José Blanco, Ángel Guerra Cabrera, Enrique Galván Ochoa, Alfredo Jalife-Rahme, Pedro Miguel, Luis Linares Zapata, Alejandro Nadal y Orlando Delgado Selley trabajan géneros de opinión, mientras que 2 de ellos, Alma E. Muñoz y Alonso Urrutia y Alonso Urrutia y Néstor Jiménez trabajan géneros informativos.

Por su parte, *El Universal* cuenta con 7 autores en la lista, 4 de ellos: Arlequín, Mario Maldonado, José Antonio Crespo y Porfirio Muñoz Ledo trabajan géneros de opinión, mientras que 3 de ellos trabajan géneros informativos.

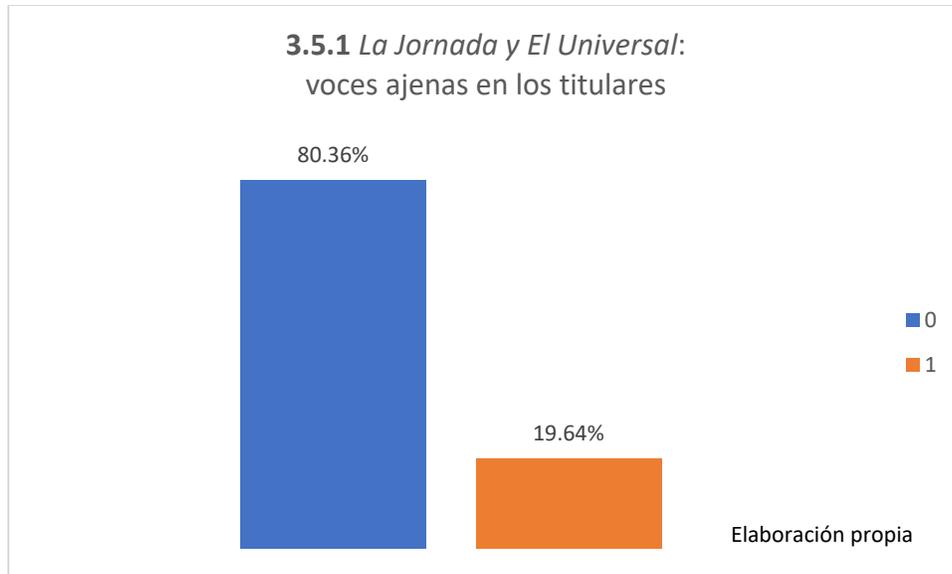
Con respecto a los géneros periodísticos, como se muestra en la gráfica 4.4.3, con el 64.2%, los de opinión están en el primer puesto, con el 28.6% los informativos ostentan el segundo lugar, mientras que, con el 7.2%, los menos presentes son los interpretativos.



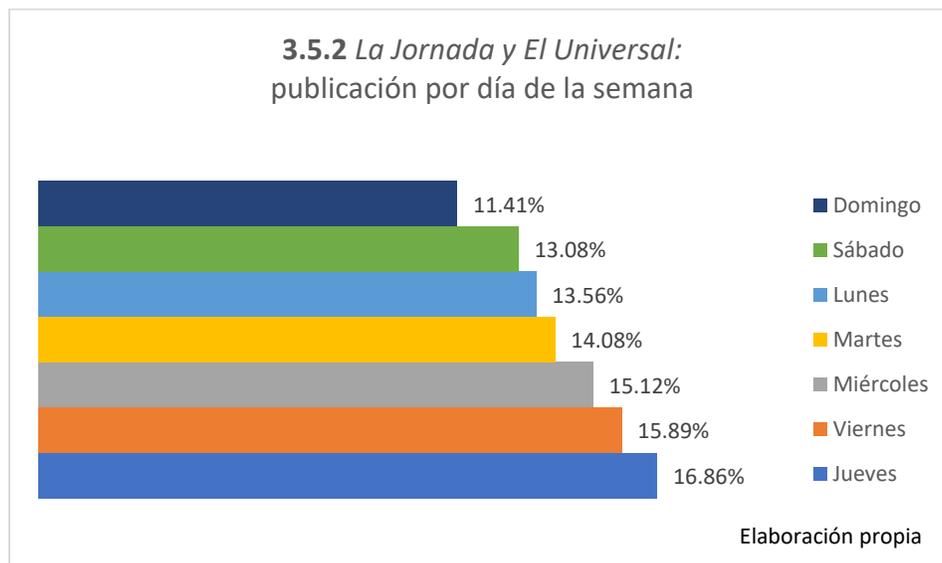
Lo anterior quiere decir que, en este periodo, la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* relacionada con el neoliberalismo corresponde, en su mayoría, a géneros de opinión, lo que es coherente si se considera que cada autor elaboró, en promedio, 5.11 publicaciones. En contraste, como se muestra en la gráfica 3.4.2, los dos periódicos siguen las mismas tendencias generales, sin embargo, *El Universal* publicó más géneros informativos e interpretativos que *La Jornada*, por lo que, se podría decir que, a la hora de hablar de neoliberalismo, el género de opinión impera, pero *El Universal* elabora más publicaciones de los dos géneros restantes que *La Jornada*.



Sobre las voces ajenas, como se indica en la gráfica 3.5.1, el 80.36% de las publicaciones no formalizan citas en los titulares, lo que es lógico si se considera que el 64.39% de las publicaciones pertenecen a los géneros de opinión cuyo titular suele ser una frase nominal y no una predicación, sin embargo, el 19.64% de las publicaciones integra voces ajenas, lo que significa que, la mayoría de los titulares que pertenecen al resto de los géneros formaliza voces ajenas.



En cuanto a los días en los que realizan este tipo de publicaciones, como se muestra en la gráfica 3.5.2, de lunes a domingo, las cifras entre el 11% y el 17% están más o menos distribuidas, esto quiere decir que el día de la semana no es un factor que determine que se genere una tendencia, sin embargo, resulta interesante saber que los días jueves y viernes circulan más estas publicaciones que los sábados y domingos.



Como lo indica la tabla 3.6.1, sobre las clases de palabra y las formas verbales, la clase de palabra más recurrente y más diversificada es el adjetivo en singular, ya que se hallaron 9 formas verbales

diferentes que, en suma, representan el 50.74%. Entre estas formas verbales, /neoliberal/ es prototípica y central, puesto que conforma el 48.5% de la totalidad del corpus.

El nominal es la segunda clase de palabra más frecuente, y aunque sólo se presentaron tres formas verbales, en conjunto, constituyen el 28.11%. Entre estas formas verbales, /neoliberalismo/ es prototípica y central, puesto que conforma el 28% de la totalidad del corpus.

El adjetivo en plural asume el tercer puesto, ya que apenas por debajo del segundo, sus 4 formas verbales integran el 21.11%. Entre estas formas verbales, /neoliberales/ es prototípica y central, puesto que conforma el 20.53% de la totalidad del corpus.

Finalmente, se encontró el adverbio /neoliberalmente/, una clase de palabra atípica que sólo se presentó una vez y que, por lo tanto, se puede considerar una excepción.

3.6.1	<i>La Jornada y El Universal: formas verbales</i>			
	Clase de palabra	Forma verbal	Número	Porcentaje
	Adjetivo en singular	Neoliberal	2,314	48.5%
		Antineoliberal	58	1.2%
		Posneoliberal	32	.67%
		Pos neoliberal	8	.16%
		Postneoliberal	4	.08%
		Pre neoliberal	2	.04%
		Preneoliberal	2	.04%
		Proneoliberal	1	.02%
		Superneoliberal	1	.02%
		Total, específico	2,422	50.74%
	Adjetivo en plural	Neoliberales	985	20.53%
		Antineoliberales	19	.39%
		Posneoliberales	3	.06%
		Ultraneoliberales	1	.02%
		Total, específico	1,008	21.11%
	Nominal	Neoliberalismo	1,340	28%
		Postneoliberalismo	1	.02%
		Ultraneoliberalismo	1	.02%
		Total, específico	1,342	28.11%

	Adverbio	Neoliberalmente	1	.02%
		Total, específico	1	.02%
	Total, general	x	4,773	100%
Elaboración propia				

En cuanto a los prefijos que se concatenan en la raíz léxica /neoliberal/, como lo muestra la tabla 3.6.2, se encontraron 6 tipos, post- y pre- con variantes gráficas. El prefijo dominante es anti- con 1.6%, seguido de pos- (y sus variantes correspondientes) con el 1%, sin embargo, las raíces léxicas que lo integran sólo representan un 1.60% del total de las formas verbales, lo que demuestra que, aunque se halló una gran variedad de prefijos, las formas verbales que no los tienen, representan el 97.21% por lo que son prototípicas y centrales.

3.6.2	<i>La Jornada y El Universal: prefijos concatenados en la raíz léxica /neoliberal/</i>		
	Prefijo	Frecuencia	Porcentaje
	Pos- pos – post-	48	1%
	Pre- Pre -	4	.08%
	Pro-	1	.02%
	Super-	1	.02%
	Anti-	77	1.60%
	Ultra-	2	.08%
	Total, con prefijos	133	2.9%
	Total, sin prefijos	4,640	97.1%
Elaboración propia			

La siguiente nube da cuenta del cotexto, es decir, de las palabras que rodean, de punto a punto, cada forma verbal derivada de la raíz léxica /neoliberal/ contenida en una publicación.

Como se observa en la imagen 4.5.3, al concepto neoliberalismo se le asocia con palabras que son sustantivos en singular tanto en femenino como en masculino, lo que hace sentido si se considera que el adjetivo en singular /neoliberal/ representa casi la mitad de las formas verbales de la totalidad del corpus como /modelo/, /gobierno/, /política/, los cuales designan entidades políticas.

Asimismo, se encontraron palabras que designan al presidente morenista como /presidente/, /López/ y /Obrador/, lo que confirma lo sugerido por *Brandwatch*. También se encontraron otros adjetivos relacionales que suelen acompañar al adjetivo /neoliberal/ como /nacional/ y /económico/. Con

menos presencia se hallaron nominales en plural tanto en femenino como en masculino como /políticas/ y /gobiernos/.

3.6.3 Palabras más frecuentes en el cotexto de la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* sobre neoliberalismo



Elaboración propia

Considerando las cifras comparativas de ambos periodos, los porcentajes de los meses con menos y más publicaciones y el cambio de ritmo después de quedar electo el nuevo presidente, se puede concluir que la presencia de Andrés Manuel López Obrador motiva que tanto *La Jornada* como *El Universal* multipliquen el número de publicaciones que hacen referencia al neoliberalismo, lo que deja ver la estrecha relación que mantienen los periódicos con el presidente.

Asimismo, la relación que establece cada periódico con el presidente, sobre todo si el representante del partido que ostentó el poder durante más de 70 años (Partido Revolucionario Institucional) se lo cede al representante del partido de reciente creación (Morena), exhibe el desplazamiento de un discurso hegemónico a otro y, en consecuencia, la proliferación de significantes vacíos⁸ como lo es, en este caso, el adjetivo relacional en singular /neoliberal/.

⁸ Véase capítulo 2

Después de llevar a cabo esta descripción, a continuación, damos paso a un estudio más profundo que se basa en esta información, pero que se fundamenta en las herramientas teórico-metodológicas que brinda el análisis del discurso.

Capítulo 5 Hallazgos preliminares: un primer interrogatorio

La vida consiste en arder en preguntas... Antonin Artaud

Me doy cuenta que si fuera estable, prudente y estático viviría en la muerte. Por consiguiente, acepto la confusión, la incertidumbre, el miedo y los altibajos emocionales, porque ese es el precio que estoy dispuesto a pagar por una vida fluida, perpleja y excitante... Carl Rogers

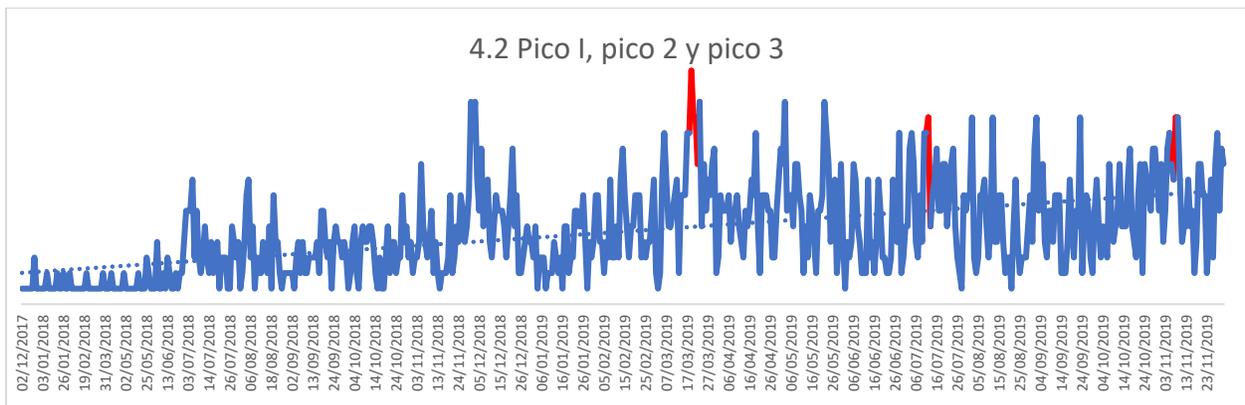
Después de describir el orden y el ritmo de la producción discursiva sobre neoliberalismo que *La Jornada* y *El Universal* mantuvieron en circulación durante la transición política en México 2018-2019, explicamos los elementos lingüísticos y extralingüísticos que condicionan algunas de las principales líneas discursivas que identificamos en el corpus.

Los criterios para llevar a cabo este análisis fueron los siguientes: de los veinticuatro meses que abarca la base de datos constituida por 2, 698 publicaciones (o filas) hechas entre el 1 de diciembre del 2017 y el 1 de diciembre del 2019, se eligieron los tres meses con más publicaciones que en orden cronológico son: marzo 2019 con 235 publicaciones, julio 2019 con 216 publicaciones y noviembre 2019 con 214 publicaciones. En suma, representan el 24.61% del total de la base de datos, por lo que marzo 2019, julio 2019 y noviembre 2019 son los meses en los que ambos periódicos publicaron más materiales que contienen al menos una forma verbal relacionada con el neoliberalismo.

De esos tres meses, se analizaron a profundidad los tres días consecutivos con más publicaciones que, en conjunto, denominamos pico, ya que son el intervalo más grande del mes y el punto más alto que se ubica en la gráfica. En orden cronológico, los picos de cada mes son:

4.1	Pico I, pico II y pico III		
	Pico	Días	Publicaciones
	I marzo	18 de marzo del 2019	11
		19 de marzo del 2019	15
		20 de marzo del 2019	12
		Total, pico I	38
	II julio	10 de julio del 2019	11
		11 de julio del 2019	11

		12 de julio del 2019	12
		Total, pico II	34
	III noviembre	7 de noviembre del 2019	8
		8 de noviembre del 2019	12
		9 de noviembre del 2019	10
		Total, pico III	30



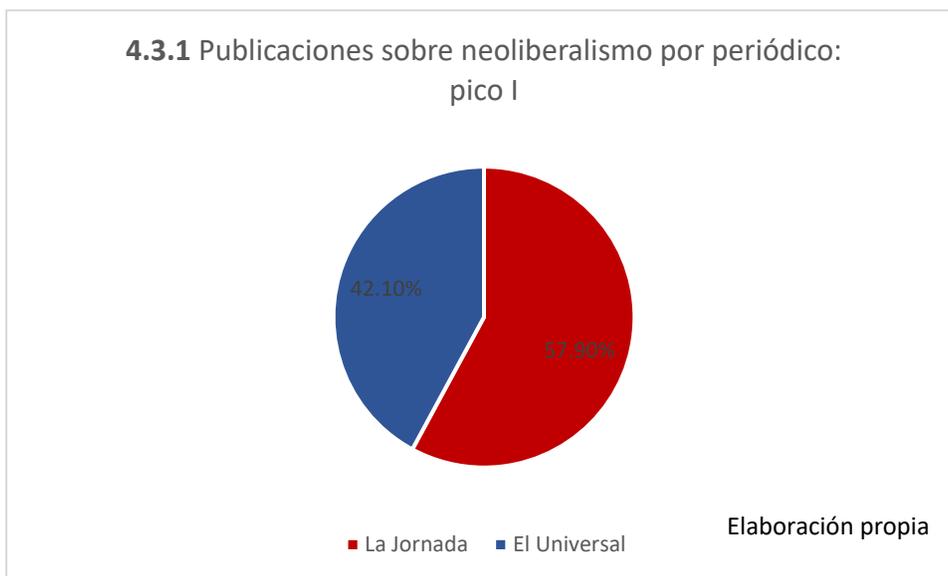
A partir de los picos, se conformaron los siguientes subconjuntos de datos: I subconjunto, marzo) 38 publicaciones, II subconjunto, julio) 34 publicaciones y III subconjunto, noviembre) 30 publicaciones, los cuales se analizan como datos y metadatos a través de Excel y Rstudio.

Bajo estos criterios se construyó el corpus que es el objeto de estudio de la dimensión morfosintáctica del discurso sobre neoliberalismo a partir de las clases de palabra, los sintagmas, los predicados no verbales, los predicados verbales y los complementos circunstanciales hallados en los tres picos, así como la dimensión semántica del discurso sobre neoliberalismo a partir de la unidad de análisis del adjetivo relacional y la dimensión pragmática utilizando como unidad de análisis el significante vacío.

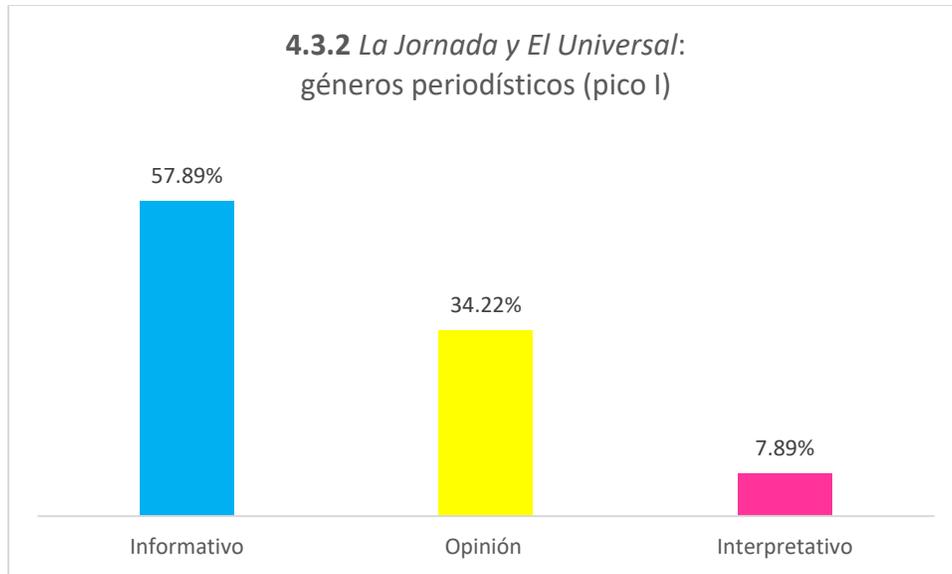
El análisis de datos y el análisis lingüístico son la base para realizar un análisis del discurso que pone en contexto los datos tratados, lo cual permite concebir el objeto de estudio como un fenómeno complejo, considerando los elementos lingüísticos y extralingüísticos que condicionan el orden y ritmo gracias a las herramientas técnicas y el marco teórico-metodológico transversal e interdisciplinario de la lingüística y el análisis del discurso

5.1 La muerte del neoliberalismo

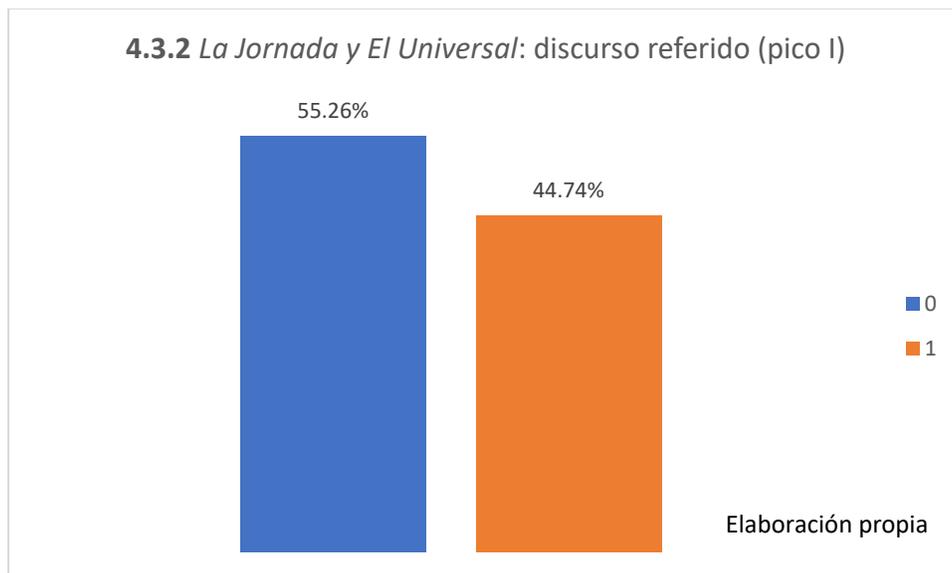
El pico I, identificado entre el 18 y 20 de marzo del 2019, se conforma por 38 publicaciones que representan el 1.40% del total que constituyen la base de datos. Esto quiere decir que, si el promedio general es de 3.7 publicaciones por día, el primer pico posee una densidad de 12.6 publicaciones diarias, lo cual supera 3.4 veces el promedio general. Como se muestra en la gráfica 5.2.2, en el pico I, se hallaron 22 publicaciones de *La Jornada* y 16 publicaciones de *El Universal* que corresponden respectivamente al 57.9% y 41.1%.



Como se muestra en la gráfica 5.2.3, sobre los géneros periodísticos, resultaron ser 22 informativos, 13 de opinión y 3 interpretativos, esto quiere decir que el 57.89% son informativos, el 34.22% de opinión y 7.89% interpretativos.



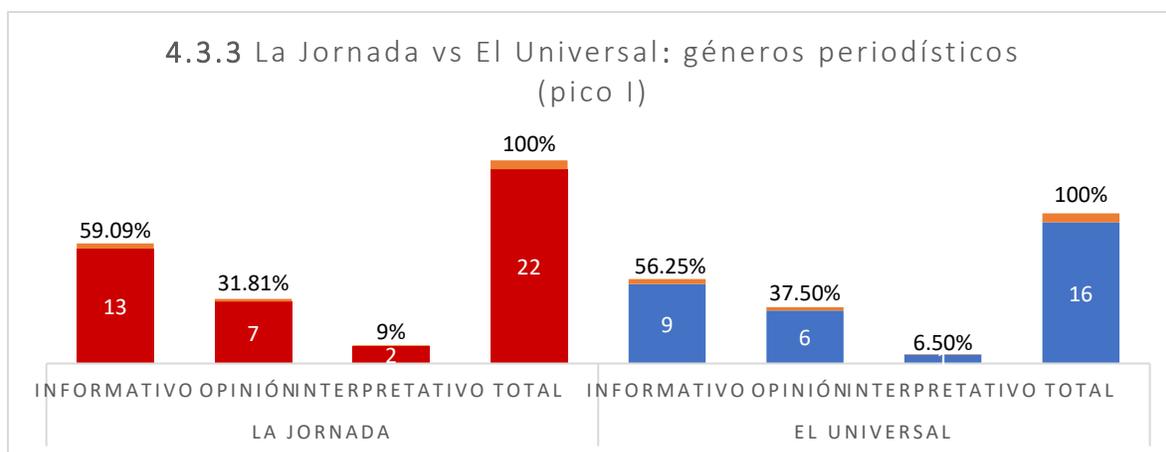
Acerca del discurso referido, 21 publicaciones, en azul, no formalizan voces ajenas en el titular y 17 publicaciones, en naranja, sí lo hacen, lo que equivale, respectivamente, al 55.26% y 44.74%.



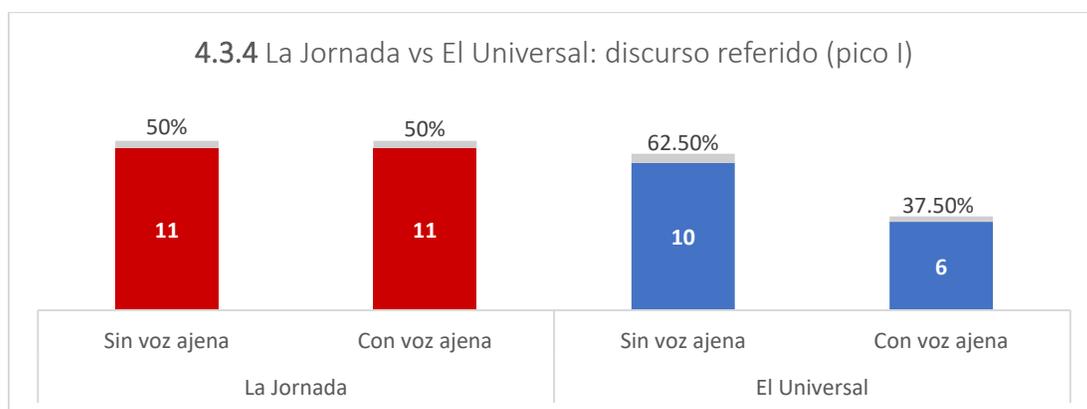
En resumen: entre el 18 y 20 de marzo del 2019, ambos periódicos hicieron 38 publicaciones que contienen alguna forma verbal relacionada con el neoliberalismo. Con el 57.89%, el género periodístico predominante fue el informativo, mientras que, con apenas un 7.89%, el interpretativo fue el menos presente. Con respecto a la voz ajena, es interesante notar que el titular del 44.74% de las publicaciones usan un verbo de dicción para citar a un actor social.

5.1.1 Análisis comparativo

En cuanto a los géneros periodísticos de cada periódico, como se muestra en la gráfica 5.2.5, *La Jornada* publicó 13 informativos, 7 de opinión y 2 interpretativos que corresponden respectivamente al 59.09%, 31.81 % y 9%, mientras que *El Universal* cuenta con 9 informativos, 6 de opinión y 1 interpretativo que corresponden respectivamente al 56.25%, 37.50% y 6.50%.



Como se muestra en la gráfica 4.3.4, sobre el discurso referido, 6 publicaciones de *El Universal* que corresponde al 37.5% y 11 publicaciones de *La Jornada* que corresponden al 50% tienen voz ajena, de las cuales, 16 pertenecen al género informativo y 1 al género interpretativo.

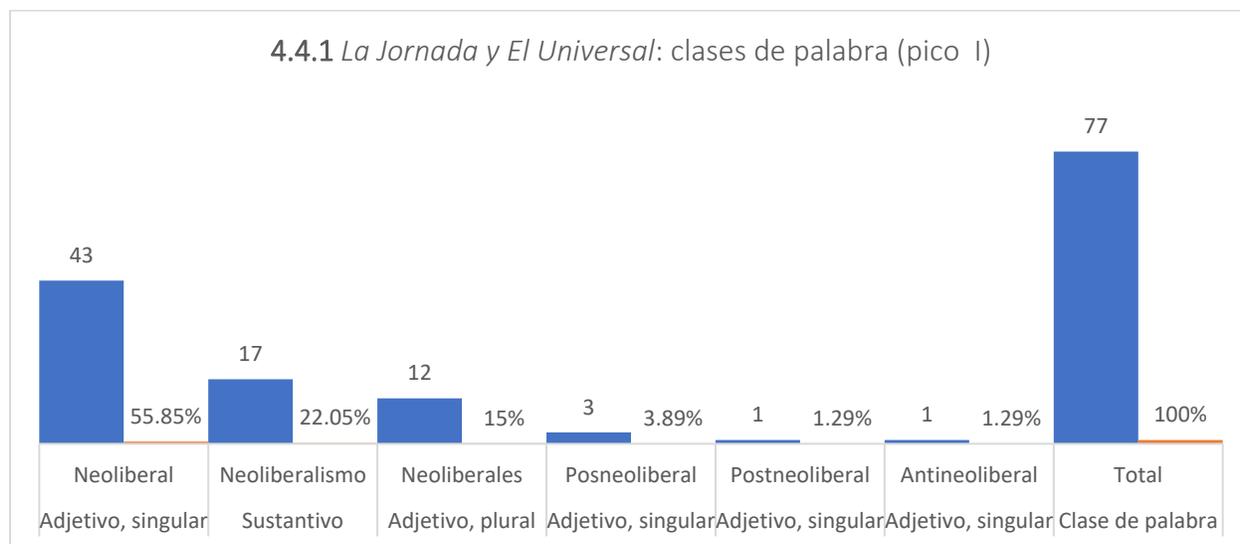


Considerando lo anterior, con el 57.9 % frente al 42.1%, *La Jornada* publicó más que *El Universal*, sin embargo, como se observa en los datos, los dos periódicos siguieron tendencias parecidas, pues más del 50% de sus publicaciones fueron géneros informativos, entre el 30% y 40% géneros de

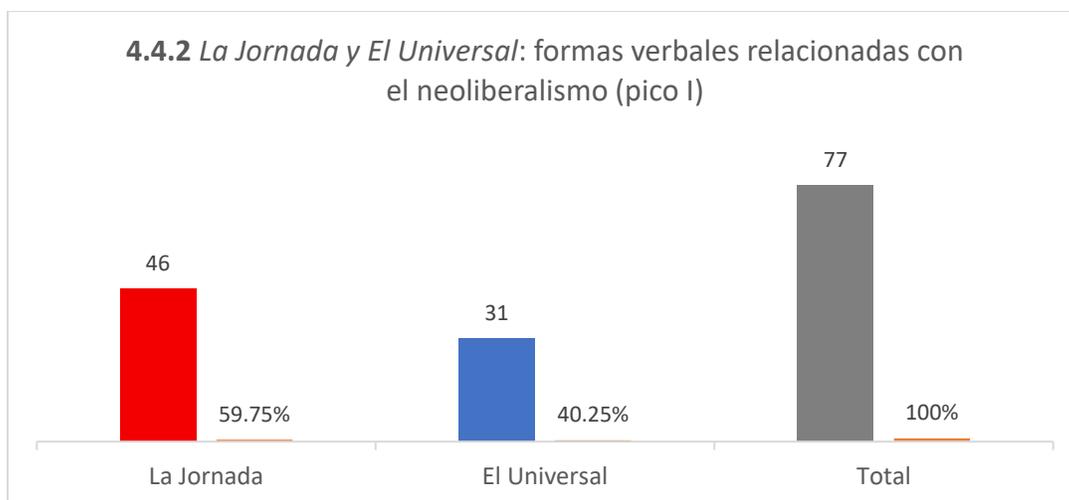
opinión, mientras que los géneros interpretativos no llegaron ni al 10%. Asimismo, en ambos periódicos, las citas resultaron ser muy frecuentes en sus titulares.

5.1.2 Clases de palabra

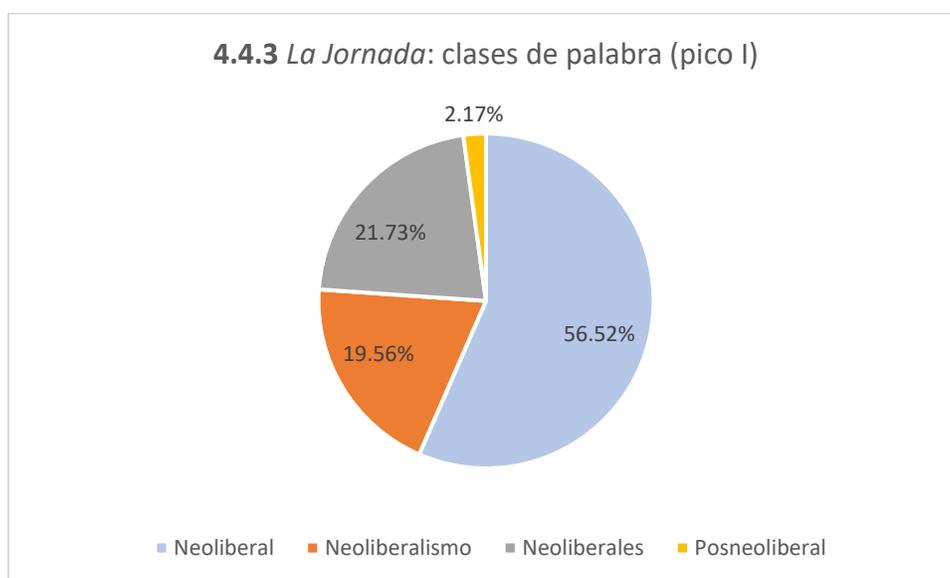
Como se muestra en la gráfica 4.4.1, en *La Jornada* y *El Universal*, se hallan 77 formas verbales relacionadas con el neoliberalismo que representan el 1.61% del total de las menciones, lo que significa que, en promedio, cada publicación contiene 2.02 formas verbales relacionadas con el neoliberalismo. Como lo muestra la gráfica 5.3.2, con el 55.85%, la presencia del adjetivo en singular /neoliberal/ duplica el porcentaje del sustantivo /neoliberalismo/ que obtuvo el 22.05%, mientras que el adjetivo en plural /neoliberales/ representa el 15%. En la periferia, se encuentran los adjetivos en singular /posneoliberal/ con el 3.89% y con el 1.29% /postneoliberal/ y /antineoliberal/.



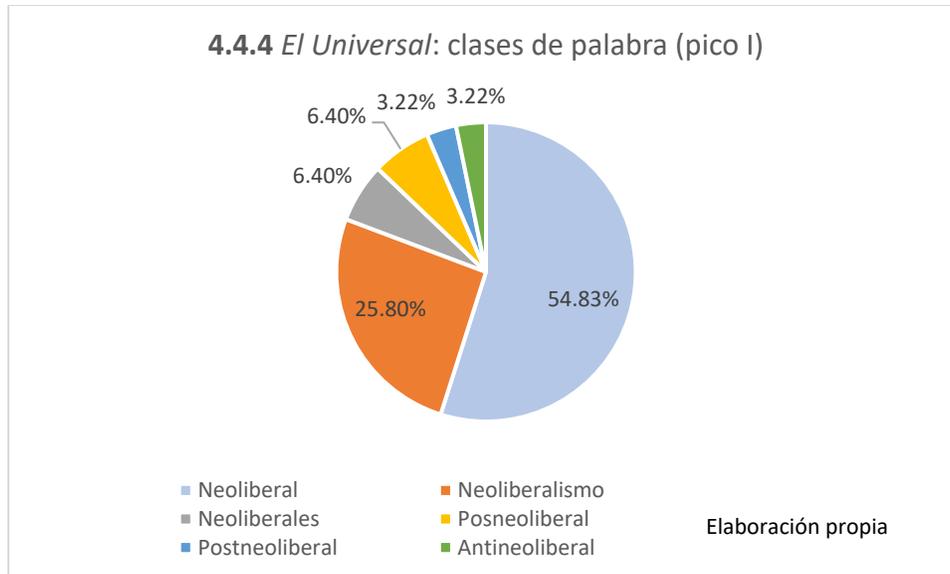
Como lo indica la gráfica 4.4.2, entre el 18 y 20 de marzo del 2019, con el 59.75% frente al 40.25%, *La Jornada* usó más formas verbales relacionadas con el neoliberalismo que *El Universal*.



Como se muestra en la gráfica 4.4.3, los dos periódicos, con más del 50%, le cedieron el primer puesto al adjetivo en singular /neoliberal/. En cuanto a las diferencias, se puede destacar que *La Jornada* usó más el adjetivo en plural /neoliberales/ que el sustantivo /neoliberalismo/ contrario a *El Universal* que usó más el sustantivo /neoliberalismo/ y hace mención apenas dos veces del adjetivo en plural /neoliberales/.



Asimismo, como lo indica la gráfica 4.4.4, *El Universal* usó formas verbales relacionadas con el neoliberalismo más diversificadas, ya que presenta los adjetivos en singular /posneoliberal/, /postneoliberal/ y /antineoliberal/ a diferencia de *La Jornada* que se limitó a mencionar, además de las ya dichas, el adjetivo en singular /posneoliberal/.



5.1.3 Líneas discursivas

Entre el 18 y 20 de marzo del 2019, que AMLO haya declarado “el fin formal de la política neoliberal” (López, Andrés, 17 de marzo del 2019) en *La mañanera*, incrementó el número de publicaciones en *La Jornada* y *El Universal*. A continuación, se presentan en orden cronológico las líneas discursivas que denotan los hechos y las declaraciones que generaron entre el 18 y 20 de marzo del 2019 un pico con una densidad de 12.6 publicaciones y 2.02 menciones por día.

5.1.3.1 Líneas discursivas: 18 de marzo del 2019

Sobre la declaración de AMLO que pone fin a la política neoliberal, se publicaron dos notas informativas, una de cada periódico, con la forma verbal /neoliberal/ en el titular y con seis recurrencias al interior de ella, lo cual es atípico, pues supera el promedio de 2.02 menciones por publicación del pico I.

<i>La Jornada</i>	<i>El Universal</i>
Informativo	Opinión
Abolidos, el modelo neoliberal y su política de pillaje, asegura AMLO	López Obrador: finaliza etapa de política neoliberal .
Alberto Morales y Teresa Moreno	Alonso Urrutia y Dora Villanueva

1) En Palacio Nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador **decretó** el fin de la época **neoliberal**, una pesadilla que padeció el país durante 36 años.

2) Reclamado por sus colaboradores y simpatizantes que asistieron al foro Planeando Juntos la Transformación de México, sentenció: Quedan abolidos el modelo **neoliberal** y su política de pillaje antipopular y entreguista.

3) En un discurso donde delineó 11 ejes que regirán en su gobierno y serán los criterios fundamentales del nuevo Plan Nacional de Desarrollo, **indicó**: Ahora tenemos la responsabilidad de construir una nueva política **posneoliberal** y convertirla en un modelo viable de desarrollo económico, ordenamiento político y convivencia entre sectores sociales.

4) Esa fue una patraña para imponer la política **neoliberal**, un sofisma.

5) Durante la clausura del foro del cual surgieron los elementos centrales para la elaboración del Plan Nacional de Desarrollo, López Obrador **aseguró** que sus antecesores vinculados al **neoliberalismo** ya no le dieron relevancia a la planeación porque se guiaron de las recetas que se enviaban desde el extranjero.

6) Es un concepto que los **neoliberales** tildan de pasado de moda, pero que recupera el principio constitucional de no intervención y respeto a la autodeterminación de los pueblos.

1) El presidente Andrés Manuel López Obrador **declaró** el fin formal de lo que llamó la “pesadilla de 36 años” del periodo **neoliberal** y delineó 11 puntos de su nuevo modelo de gobierno, los cuales formarán parte del Programa Nacional de Desarrollo (PND) 2019-2024.

2) Al clausurar el foro nacional Planeando Juntos la Transformación de México, en Palacio Nacional, el Ejecutivo **afirmó** que se terminaba la política **neoliberal**, económica de pillaje, antipopular y entreguista.

3) Declaramos formalmente (...) el fin de la política **neoliberal**, aparejada con la económica de pillaje, antipopular y entreguista.

4) Quedan abolidas las dos cosas: el modelo **neoliberal** y su política económica.

5) Ante el pleno de su gabinete y de ciudadanos que formaron parte de los foros de consulta con miras a construir el PND, López Obrador **expresó** que su propuesta es crear un modelo alternativo **postneoliberal**, el cual demuestre que la modernidad puede ser forjada desde abajo y sin excluir a nadie.

6) Así como economía para el bienestar, el mercado no sustituye al Estado, esa fue una patraña para imponer la política **neoliberal**.

En las dos publicaciones se hallaron doce formas verbales relacionadas con el neoliberalismo, la mayoría son parte del objeto directo de predicados verbales cuyo núcleo es un verbo de dicción y cuyo sujeto es el presidente Andrés Manuel López Obrador. Asimismo, se encontraron citas textuales de AMLO conjugadas en presente simple y primera persona del plural como la siguiente:

“Declaramos formalmente (...) el fin de la política **neoliberal**, aparejada con la económica de pillaje, antipopular y entreguista. Quedan abolidas las dos cosas: el modelo **neoliberal** y su política económica”.

Fuente: Alberto Morales y Teresa Moreno, *El Universal* (18/03/2019)

Relacionado con lo anterior, tres columnas, una de *La Jornada* y dos de *El Universal*, critican lo dicho por AMLO. En dos de ellas, “Astillero” y “Acabado el neoliberalismo”, ¿qué sigue?, citan a AMLO tanto con verbos de dicción como con comillas y emiten una opinión que pone en duda

lo que dijo al respecto, la segunda de ella usa 6 formas verbales, lo que supera el promedio de 2.02 menciones por publicación del pico I.

<i>La Jornada</i>	<i>El Universal</i>	
Opinión	Opinión	
Astillero	Acabado el neoliberalismo , ¿qué sigue?	La 4T y su gestión pública (I)
Astillero	Salvador Garcia Soto	Pedro Isnardo de la Cruz y Juan Carlos Reyes
1) Este domingo, en Palacio Nacional, el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) decidió anunciar el fin de la política neoliberal .	1) Identificado desde el arranque de su gobierno como la causa principal de la mayoría de los males del país, el modelo neoliberal que dictó la política y la economía de los últimos 30 años en México, ha sido declarado oficialmente “abolido” por el presidente Andrés Manuel López Obrador.	1) Por ello la ideología antineoliberal de la 4T debe mucho a las ideas, experiencia y vivencias que el Presidente ha experimentado a ras de suelo con la gente y sus condiciones precarias de vida.
2) Por el contrario, fue contundente, definitivo: Quedan abolidas dos cosas, puntualizó , el modelo neoliberal y su política de pillaje antipopular y entreguista.	2) “Tenemos que construir una propuesta ‘ posneoliberal ’.	
3) Respecto a su nueva postulación de finiquito, nada ha hecho López Obrador que sustente la grandilocuente declaración de muerte de la política neoliberal y su modelo económico.	3) Demostrar que ésta debe ser sin excluir a nadie y que el desarrollo no debe ser contrario a la justicia social”, planteó ayer el presidente, al declarar desde Palacio Nacional, la abolición del neoliberalismo y “su política económica de pillaje, antipopular y entreguista”.	
4) El tabasqueño se ha esforzado en dar garantías de continuidad al esquema de globalización económica, de respeto a los capitales y al libre mercado y cuidado quirúrgico al funcionamiento tradicional del Banco de México y otras instancias de vigilancia de que el neoliberalismo económico siga adelante en nuestro país.	4) Y dicho así, en un discurso pronunciado en un Foro de Planeación económica y casi por decreto presidencial, surgen muchas dudas, la primera si ¿realmente el neoliberalismo , con todas sus instituciones, leyes, políticas y hasta con la clase tecnocrática que manejó las últimas tres décadas el gabinete económico ha sido totalmente desmantelado en el gobierno mexicano?	
5) Un día antes de que fuera proclamado el fin de la política neoliberal en México, Rincón Arredondo fue anfitrión del presidente López Obrador, quien asistió a una finca campestre en Morelos para presenciar el bautizo del hijo de ese empresario.	5) Porque tanto en la Secretaría de Hacienda como en la de Economía, en los organismos financieros autónomos como el Banco de México, la Comisión Federal de Competencia Económica y en toda la banca de desarrollo, prácticamente todo su personal técnico y especializado fue formado, educado y contratado bajo la filosofía neoliberal	
	6) ¿ya cambiaron toda esa estructura o podrían realmente cambiarla para inculcarle la nueva filosofía y el nuevo	

modelo económico “**posneoliberal**” del
que habla el presidente?

La Jornada hizo dos publicaciones, una nota informativa y una columna, sobre la CNTE. En la nota informativa hacen referencia a la exigencia de las secciones 9, 10 y 11 de la CNTE que consiste en “la cancelación definitiva y total del modelo educativo neoliberal”, mientras que, en la columna, el periodista Rogelio Vargas Garfias cuestiona la postura de AMLO frente a la reforma educativa, la cual define como neoliberal.

La Jornada

Informativo	Opinión
Anuncian acciones contra la reforma educativa Jose Antonio Roman	AMLO y los maestros de la cuarta... categoría Rogelio Vargas Garfias
1) Exigimos la cancelación definitiva y total del modelo educativo neoliberal y la construcción de un plan educativo que incluya las propuestas de los maestros comprometidos con sus comunidades; no se permita la intromisión de la iniciativa privada en los centros escolares públicos.	1) El concepto empresarial de educación de excelencia, los procesos de certificación amañada, la poca claridad en lo que ellos llaman profesionalización de la gestión escolar, la persistencia en darle cabida a instituciones ajenas a la educación con el nombre de consejos ciudadanos y sociedad civil organizada, el régimen de apartheid en que seguirán manteniendo a los maestros de la Ciudad de México y la ausencia del compromiso explícito en la reforma constitucional de librar al pueblo de México del flagelo maldito del analfabetismo, da sentido al señalamiento de que la reforma de AMLO da continuidad a la reforma de los neoliberales . 2) En la reforma educativa constitucional que negocian entre neoliberales y que votarán pronto los diputados, no fueron tomados en cuenta los maestros, los padres de familia ni los pedagogos especialistas. 3) Si se vota como está, será una reforma neoliberal más y se inaugurará una confrontación de grandes consecuencias.

La Jornada hizo dos publicaciones, una nota informativa y un reportaje, en las que usan verbos de dicción para citar lo dicho por Irma Eréndira Sandoval Ballesteros, secretaria de la Función Pública, y Josefa González Ortiz Mena, secretaria de Medio Ambiente y Recursos Naturales. Las dos son miembros del gabinete de AMLO y legitimaron lo dicho por el presidente, de manera orgánica, es decir, sin que sea una repetición mecánica, sobre el neoliberalismo desde su función pública.

La Jornada

Informativo	Interpretativo
Busca la SFP que la Federación recupere 793 millones de pesos	Alerta Semarnat sobre el alto costo que representa la degradación ambiental

Alonso Urrutia y Dora Villanueva

1) Sólo con él podremos construir estrategias que nos permitan empezar a corregir y revertir los efectos que dejó el modelo **neoliberal** sobre nuestro territorio, **puntualizó**.

Alonso Urrutia y Dora Villanueva

1) Añadió que procurará dejar de lado la austeridad **neoliberal** que priorizó el bienestar de ciertos intereses y de unos cuantos y cuando en el régimen pasado la SFP tuvo una función fallida y no cumplió con su mandato.

Asimismo, se encontraron dos temas aislados que no guardan continuidad con otros anteriores o posteriores, uno de *La Jornada* y otro de *El Universal*. *El Universal* publicó 1 nota informativa en la que se cita a AMLO para exponer su opinión sobre CFE.

El Universal

Informativo

AMLO acusa a Ochoa Reza de omisión en CFE al dejar pasar contratos "dañinos"

Alberto Morales y Misael Zavala

"Son Fobaproas, son huachicoles, al por mayor. Eso fue lo que hicieron los gobernantes del periodo **neoliberal**. Entonces, sí estamos analizando toda esta situación y vamos a llevar a cabo una revisión a fondo, exhaustiva", **adelantó**.

Por su parte, *La Jornada* publicó 1 columna, sin autor, sobre la situación política en Francia.

La Jornada

Opinión

Macron, en el límite

Sin autor

Debe considerarse, por otra parte, que el empantanamiento político de Macron, quien es llamado presidente de los ricos por los sectores populares de su país, es, a fin de cuentas, expresión del agotamiento de la política económica **neoliberal** mantenida contra viento y marea por las tres últimas presidencias, independientemente de su signo partidista: de Nicolas Sarkozy, pasando por el socialista François Hollande, hasta el propio mandatario actual, Francia ha sido colocada en un camino de devastación social sin precedente.

Como se muestra en la tabla 4.5.1, el 18 de marzo del 2019, en *La Jornada* y *El Universal*, el uso del adjetivo en singular /neoliberal/ supera con creces el resto de las formas verbales. Esto deja ver que, sin importar la declaración o el hecho reportado, la forma verbal neoliberal es la prototípica frente al resto de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo.

4.5.1	Clases de palabra: 18 de marzo del 2019			
Adjetivo, singular	Neoliberal	20	62.5 %	
Sustantivo	Neoliberalismo	4	12.5 %	
Adjetivo, plural	Neoliberales	3	9.37 %	
Adjetivo, singular	Posneoliberal	3	9.37 %	
Adjetivo, singular	Postneoliberal	1	3.33 %	
Adjetivo, singular	Antineoliberal	1	3.33 %	
Clase de palabra	Total	32	100 %	

Retomando la noción de sintagma desarrollada en el capítulo 2,⁹ en la tabla 4.5.2, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Como se logra ver, los núcleos nominales fueron los siguientes: /modelo/ con 7 recurrencias, seguido de /fin/ con 4, /política/ con 3, /neoliberalismo/ y /reforma/ con 2 y el resto con apenas 1.

4.5.2	Núcleos de sintagmas nominales: 18 de marzo del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
	Modelo	El modelo neoliberal y su política económica	1
		Un modelo alternativo postneoliberal	1
		El modelo neoliberal	1
		El nuevo modelo económico “posneoliberal”	1
		El modelo neoliberal sobre nuestro territorio	1
		El modelo neoliberal y su política de pillaje antipopular y entreguista	2
		Fin	El fin de la política neoliberal, aparejada con la económica de pillaje, antipopular y entreguista.
	El fin de la política neoliberal		2
	El fin de la política neoliberal en México		1
	Política	La política neoliberal, económica de pillaje, antipopular y entreguista.	1
		La política neoliberal	2
	Neoliberalismo	El neoliberalismo	1
		El neoliberalismo económico	1
	Reforma	La reforma de los neoliberales	1
		Una reforma neoliberal más	1

⁹ Véase *Relación sintagmática: sintagma*, capítulo 2.

Gobernantes	Los gobernantes del periodo neoliberal	1
Pesadilla	La “pesadilla de 36 años” del periodo neoliberal	1
Declaración	La grandilocuente declaración de muerte de la política neoliberal y su modelo económico.	1
Expresión	Expresión del agotamiento de la política económica neoliberal	1
Propuesta	Una propuesta ‘posneoliberal’	1
Abolición	La abolición del neoliberalismo y “su política económica de pillaje, antipopular y entreguista”.	1
Filosofía	La filosofía neoliberal	1
Ideología	La ideología antineoliberal de la 4T	1
Cancelación	La cancelación definitiva y total del modelo educativo neoliberal	1
Responsabilidad	La responsabilidad de construir una nueva política posneoliberal	1
Antecedentes	Sus antecedentes vinculados al neoliberalismo	1
Neoliberales	Los liberales	1
	Neoliberales	1
Austeridad	La austeridad neoliberal	1

En la tabla 4.5.3, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional¹⁰. Los núcleos nominales con los que se

¹⁰ Véase *Dimensión semántica de los adjetivos*, capítulo 2.

relacionan estos adjetivos son: /política/ con 9 recurrencias, seguido de /modelo/ con 7, /periodo/ con 2 y con sólo 1 /reforma/, /propuesta/, /filosofía/, /ideología/ y /austeridad/.

4.5.3	Sintagmas nominales: 18 de marzo del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	La política neoliberal	8
	Una nueva política posneoliberal	1
	El modelo neoliberal	1
	Un modelo alternativo postneoliberal	1
	El modelo neoliberal	4
	El nuevo modelo económico “posneoliberal”	1
	El modelo educativo neoliberal	1
	El periodo neoliberal	2
	Una reforma neoliberal	1
	Una propuesta ‘posneoliberal’	1
	La filosofía neoliberal	1
	La ideología antineoliberal	1
	La austeridad neoliberal	1

La mayoría son sintagmas simples, es decir, se conforman por un determinante, un nominal y un adjetivo relacional, sin embargo, se encontraron cuatro excepciones que integran dos adjetivos, de las cuales, tres concatenan el prefijo pos- y post-.

4.5.4	Sintagmas con más de un adjetivo: 18 de marzo del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Una nueva política posneoliberal	1
	Un modelo alternativo postneoliberal	1
	El nuevo modelo económico “posneoliberal”	1
	El modelo económico neoliberal	1

De estas, la mayoría usan determinantes definidos, a excepción de cuatro, de los cuales, se encuentran tres sintagmas nominales con el adjetivo en singular /neoliberal/ que concatenan el prefijo pos- y post-, los cuales se presentan en la tabla 4.5.5.

4.5.5	Determinantes indefinidos: 18 de marzo del 2019

	Sintagma nominal	Frecuencia
	Una nueva política posneoliberal	1
	Un modelo alternativo postneoliberal	1
	Una reforma neoliberal	1
	Una propuesta ‘posneoliberal’	1

5.1.3.2 Líneas discursivas: 19 de marzo del 2019

El 19 de marzo del 2019, los periodistas de *La Jornada* y *El Universal* les dieron continuidad a las declaraciones de AMLO que pone “fin a la política neoliberal”. Además de eso, por la conmemoración de la expropiación petrolera hicieron publicaciones sobre la historia nacional en materia energética y las reformas de AMLO que integran formas verbales relacionadas con el neoliberalismo.

En materia energética, *La Jornada* publicó tres notas informativas y tres columnas, mientras que *El Universal* publicó apenas 1 nota informativa. Esto denota el acentuado interés de *La Jornada* en el tema.

En las tres notas informativas de *La Jornada*, se hallaron seis formas verbales relacionadas con el neoliberalismo, la mayoría son parte del objeto directo de predicados verbales cuyo núcleo es un verbo de dicción y cuyo sujeto es el presidente Andrés Manuel López Obrador

La Jornada

Informativo	Informativo	Informativo
El rescate de Pemex, prioridad de mi gobierno, afirma López Obrador	AMLO: fin a concesiones para minería	Urge un cambio en la política económica del país, insiste Cárdenas
Alonso Urrutia, Julio Reyna y Néstor Jimenez	Nestor Jimenez	Enrique Mendez
1) Con el trasfondo de la icónica figura de Lázaro Cárdenas en la conmemoración de la fecha que lo consagró, el presidente Andrés Manuel López Obrador ratificó su objetivo primordial de rescatar la industria petrolera de su desmantelamiento, en el que se empeñó el neoliberalismo .	1) Lo que ya entregaron los gobiernos neoliberales no se lo acabarían las empresas ni en mil años, porque dieron por el orden de 40 o 50 millones de hectáreas, expresó en conferencia de prensa.	1) Luego de que el domingo López Obrador decretó el fin del modelo neoliberal , Cárdenas planteó que debe darse un cambio definitivo en la política económica, aplicar lo que los economistas llaman medidas contracíclicas, y esto viene acompañado necesariamente de una profunda reforma hacendaria, fiscal, que permita al Estado invertir en el desarrollo.

2) El mandatario dio inicio a la ceremonia por el 81 aniversario de la expropiación petrolera con un apretado recuento histórico de los aportes de sucesivos presidentes para apuntalar Pemex antes del arribo de los tecnócratas, lo que le dio pauta para una nueva embestida presidencial contra el **neoliberalismo**.

3) Una voz en off **subrayaba** a propósito de la reforma energética: Confiado en que llegarían muchos dólares, el gobierno **neoliberal** descuidó la inversión energética y atentó contra Pemex; nuestra industria quedó prácticamente desmantelada, se incrementó la compra de gasolina y por primera vez se compró crudo en el extranjero..., se describió en la parte medular.

4) En su discurso, López Obrador **continuó adjudicándole** todos los males de Pemex a la política **neoliberal**, para contrastar con su política de salvamento.

Asimismo, se hallaron tres columnas de *La Jornada* que tratan el tema energético, en las que también citan la declaración de Andrés Manuel López Obrador que pone fin a la política neoliberal.

La Jornada

Opinión	Opinión	Opinión
Sin transformación para pueblos indígenas	México, su petróleo y la narrativa imperial	Dinero
Magdalena Gómez	John Saxe-Fernandez	Enrique Galván Ochoa
1) Así lo expresó : Ya el plan energético, diseñado en el periodo neoliberal , no se va a llevar a cabo, eso es muy claro. Ya no van a existir las zonas	1) No así los neoliberales que al calor de la torpe negociación de la crisis deudora se sometieron a la agenda reprivatizadora del BM-FMI-BID, a las firmas de asesoría tipo Cera, McKinsey y bancos de inversión, en especial al poderoso cabildo de	Luego de que el domingo López Obrador decretó el fin del modelo neoliberal , Cárdenas planteó que debe darse un cambio definitivo en la política económica, aplicar lo que los economistas llaman medidas contracíclicas, y esto viene

económicas diseñadas con ese propósito.

2) Nosotros lo que queremos es rescatar a Pemex y a la CFE, nuestro plan es recuperar la industria petrolera, la industria eléctrica, porque ha resultado un rotundo fracaso la política energética del **neoliberalismo** [...] lo que se **diseñó** en el periodo **neoliberal** no va a utilizarse hacia adelante, es una nueva política económica, es un cambio de régimen, no es un cambio de gobierno (30/11/18).

3) Ya **declaró** el fin del periodo **neoliberal** y se omite la necesidad de que, en consecuencia, se abroguen justamente las reformas que le dieron sustento, en especial la contrarreforma al artículo 27 constitucional en 1992, la ley minera, las llamadas estructurales.

4) No parece estar en el horizonte esta ruptura con el proyecto **neoliberal** que fue constitucionalizado por los gobiernos priístas.

petroleras alarmadas por la insistencia de países como México, por industrializar sus recursos naturales desviándose del guion asignado de extraer y exportar materia prima, petróleo gas, minerales a los centros industriales del mundo y además, exportados por firmas extranjeras en territorios vigilados y protegidos por Estados Unidos.

acompañado necesariamente de una profunda reforma hacendaria, fiscal, que permita al Estado invertir en el desarrollo.

Si bien, *El Universal* sólo publicó un reportaje de la historia de Pemex y no demostró el mismo interés que *La Jornada* por cubrir este tema, se considera un patrón que AMLO y los periódicos que lo citan, relacionen temas en materia energética con el neoliberalismo.

El Universal

Interpretativo

Un festejo sin porras ni matracas y... sin Romero Deschamps

1) Andrés Manuel López Obrador hizo un repaso a la historia de Pemex hasta hace 36 años, cuando **comenzó** el llamado periodo **neoliberal**, el cual —dijo— inició la destrucción de la industria petrolera.

Además de eso, *El Universal* publicó tres columnas en las que, de forma irónica, hacen mención del neoliberalismo para criticar a López Obrador, esto quiere decir que hay una apropiación,

incluso de los contrincantes del presidente morenista, del concepto neoliberalismo para designar su discurso y proyecto político.

El Universal

Opinión	Opinión	Opinión
Youtubers vs. Chayoteros	El villano favorito	Por qué el gabinete le tiene pánico a la mañanera
Luis Cárdenas	Javier Lozano	Carlos Loret de Mola
1) “El neoliberalismo es el camino que conduce al infierno”, lo dijo Hugo Chávez, en sus primeros días de gobierno... No hay de qué preocuparse, aquí ya lo derrotamos y tenemos quién nos conduzca al paraíso.	1) No gobierna desde la reflexión, el trabajo de gabinete, la planeación ni la evaluación de resultados. Eso es de neoliberales .	1) Al cabo que planear no es neoliberal .

El Universal publicó una nota informativa, cuyo titular construye un sentido distinto de lo que se lee al interior de la nota, ya que AMLO no dice que sea posible que PAN o PRI regresen a gobernar el país, sino que hay una democracia que permite que cualquiera asuma un cargo político, aunque duda “que la gente quiera regresar a la pesadilla de la política neoliberal”.

El Universal

Informativo

Alberto Morales y Misael Zavala

Posible que PRI o PAN regresen al gobierno, dice AMLO

1) Hay ese derecho que se tiene que respetar, ahora si me piden que opine sobre la situación del país entonces, que ya va a estar la sociedad más consciente, no creo yo que la gente quiera regresar a la pesadilla que significó la política **neoliberal** y el predominio de un grupo que se sentían los amos y señores de México”, **aseveró**.

Asimismo, *El Universal* publicó una columna sobre Hacienda en la que cita la declaración de AMLO con la que pone fin a la política neoliberal, así como la cita de uno de sus detractores que lo critica y exhorta a contener el /neopopulismo/.

El Universal

Opinión

La ausencia de Hacienda

Desbalance

1) Nos dicen que a quien no cayó nada bien la declaración de Andrés Manuel López Obrador de que terminó el periodo del **neoliberalismo** en el país fue al presidente de la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), Gustavo de Hoyos, quien consideró que el cierre de esa etapa abre el inicio del neopopulismo.

2) El líder patronal no tardó en manifestar su crítica y a través de su cuenta de Twitter externó que “ahora que declaran el fin del **neoliberalismo**, es tiempo de contener el neopopulismo”.

La Jornada publicó una nota informativa que se dio en el marco de las declaraciones de Durazo sobre el asesinato de Colosio. En esta citan a Alfonso Durazo, entonces secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, quien es miembro del gabinete de AMLO y legitima lo dicho por el presidente, de manera orgánica, es decir, sin que sea una repetición mecánica, sobre el neoliberalismo desde su función pública nota.

La Jornada

Informativo

No creo en la tesis del asesino solitario en caso Colosio: Durazo

Dennis A. Garcia

1) Entrevistado luego de participar en la instalación del Comité de Transparencia y la presentación del programa anticorrupción, el secretario **indicó** que el asesinato del entonces candidato presidencial fue un quiebre en la vida nacional y ahí se aceleró el proceso de descomposición que venía de alguna manera impulsado por la política económica **neoliberal**.

Como temas aislados que no conforman un patrón, *El Universal* publicó dos notas informativas en las que cita comentarios poco serios de AMLO: uno de ellos relacionado con las ceremonias cívicas, en donde indica que el neoliberalismo ya terminó, y otra del beisbol, del cual AMLO demuestra ser un apasionado.

El Universal

Informativo

Revisan formatos de ceremonias de la Independencia y
Revolución Mexicana

Alberto Morales y Misael Zavala

En su conferencia de prensa matutina, en Palacio Nacional, el Presidente López Obrador **criticó** que en los tiempos del **neoliberalismo**, que ya pasó, no solo quitaron la ética, el civismo en los libros de texto, sino que quisieron que nos olvidáramos de nuestra historia.

Informativo

La recta con moña de AMLO

Sin autor

1) Nos dicen que el lanzamiento desde el montículo no será contra sus adversarios, no será contra los conservadores o contra los **neoliberales**.

Como se ilustra en la tabla 4.5.6, el 19 de marzo del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ con el 52.20% fue el más frecuente, seguido de /neoliberales/ con el 30.40% y, en tercer puesto, se encuentra el sustantivo

/neoliberalismo/ con el 17.40%. Además, hay una ausencia absoluta del resto de las formas verbales, lo cual confirma el patrón hallado el 18 de marzo que indica que la forma verbal /neoliberal/ es la prototípica frente al resto de ellas.

4.5.6	Clases de palabra: 19 de marzo del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	12	52.20%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	7	30.40%
	Sustantivo	Neoliberalismo	4	17.40%
	Clase de palabra	Total	23	100%

En la tabla 4.5.7, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Según los datos recabados, los núcleos nominales más frecuentes son, con el mismo número de recurrencias, /periodo/, /fin/ y /política/. A diferencia del 18 de marzo del 2019, es más frecuente el nominal /periodo/ que denota una temporalidad, sin embargo, la mayoría de los núcleos nominales como /política/, /gobiernos/ y /gobierno/ que designan entidades políticas.

4.5.7	Núcleos de sintagmas nominales: 19 de marzo del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
	Periodo	El periodo neoliberal	3
		El periodo del neoliberalismo en el país	1
	Fin	El fin del modelo neoliberal	2
		El fin del neoliberalismo	1
		El fin del periodo neoliberal	1
	Política	La política económica neoliberal	1
		La política energética del neoliberalismo	1
		La política neoliberal	2
	Neoliberalismo	El neoliberalismo	3
	Neoliberales	Los neoliberales	2
		Neoliberales	1
	Gobiernos	Los gobiernos neoliberales	1

	Gobierno	El gobierno neoliberal	1
	Proyecto	El proyecto neoliberal	1
	Neoliberal	Neoliberal	1
	Tiempos	Los tiempos del neoliberalismo	1

En la tabla 4.5.8, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: /periodo/ con 4 recurrencias, seguido de /política/ con 3, /modelo/ con 2 y con sólo 1 /gobierno/, /gobiernos/ y /proyecto/.

4.5.8	Adjetivos relacionales: 19 de marzo del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	El periodo neoliberal	4
	La política económica neoliberal	1
	La política neoliberal	2
	El modelo neoliberal	2
	El gobierno neoliberal	1
	Los gobiernos neoliberales	1
	El proyecto neoliberal	1

5.1.3.3 Líneas discursivas: 20 de marzo del 2019

El 20 de marzo del 2019, *La Jornada* y *El Universal* les dieron continuidad a los temas, las declaraciones y los hechos que cubrieron y publicaron desde el 18 de marzo, lo que permite confirmar los patrones ya identificados.

La Jornada publicó tres notas informativas sobre el sector educativo, una de la SEP y dos de la CNTE.

	<i>La Jornada</i>	
Informativo	Informativo	Informativo

SEP: a maestros cesados se les reinstalará, pero nada de sueldos caídos

Notimex

1) El funcionario respaldó lo dicho por el presidente López Obrador en el sentido de que con el Plan Nacional de Desarrollo se pondrá fin al **neoliberalismo**, y añadió que la organización del foro reconoce la importancia estratégica de Querétaro en el desarrollo nacional.

Líderes de la CNTE se reúnen con Moctezuma; piden encuentro con AMLO

Laura Poy Solano

1) "Queremos dejar en claro que no vamos a bajar la guardia si no se restituyen totalmente los derechos del magisterio. Hemos dicho claramente que no aceptaremos una reforma **neoliberal** maquillada, y sostenemos esa postura.

Maestros mantienen bloqueo en accesos a San Lázaro

Laura Poy Solano

1) Los docentes inconformes señalaron en días pasados su desacuerdo con el dictamen de las comisiones unidas de Educación y Puntos Constitucionales de la Cámara de Diputados para reformar los artículos 3, 31 y 73 constitucionales para abrogar la reforma educativa, ya que en la propuesta de redacción del artículo tercero se propone mantener un mecanismo de evaluación para el ingreso y promoción en el servicio docente, lo que aseguran los maestros afecta sus derechos laborales y mantiene "la misma visión **neoliberal** del Servicio Profesional Docente".

El Universal hizo dos publicaciones, una nota informativa y una columna, que hablan de temas en materia económica donde mencionan a la banca y citan las declaraciones de AMLO hechas el 18 de marzo.

El Universal

Informativo

IMEF: banca, pieza clave en proyectos de la 4T

Leonor Flores

1) La banca privada será pieza clave en proyectos que está impulsando el nuevo gobierno a pesar de que se **haya declarado** el fin del **neoliberalismo**, consideró el Instituto Mexicano de Ejecutivos de Finanzas (IMEF).

2) "La banca tiene un papel importante en el desarrollo del país, ya sea bajo un modelo **neoliberal** o no", **dijo** el presidente de los ejecutivos de finanzas en el país, Fernando López Macari.

3) Ello independiente de sí el modelo es **neoliberal** o no, **aclaró** el líder del IMEF, Fernando López Macari.

Opinión

AMLO calienta la (**neoliberal**) convención bancaria

Mario Maldonado

1) Andrés Manuel López Obrador **declaró** el fin de semana la abolición del **neoliberalismo**, una política de desarrollo que ha regido los últimos 36 años y que, a su parecer, es antipopular y entreguista –porque "la dictan los mercados y organismos internacionales"–.

2) Lo que sea que el Presidente entienda por **neoliberal** –o neoporfirista–, lo va a encontrar mañana y el viernes, junto con su gabinete económico-financiero, en la 82 convención bancaria.

3) La estabilidad económica –que se sigue sosteniendo sobre las bases de la política **neoliberal**– y las promesas de no volver a golpear el avispero con iniciativas como la de Monreal, están bien, pero no dejan tranquilos a ningún inversionista.

Asimismo, *La Jornada* y *El Universal* publicaron, cada uno, notas informativas en las que citan a Alfonso Durazo, entonces secretario de Seguridad y Protección Ciudadana, quien legitimó desde su función pública lo dicho por el presidente morenista sobre el neoliberalismo. Cabe destacar que *La Jornada* hizo dos notas informativas al respecto, una publicada el 19 de marzo del 2019 y otra el 20 de marzo del 2019, ambas escritas por la misma periodista.

<i>La Jornada</i>	<i>El Universal</i>
Informativo	Informativo
No creo en la tesis del asesino solitario de Colosio, señala Durazo	Durazo no cree tesis principal en Caso Colosio
Dennis A. Garcia	Manuel Espino
2) El funcionario federal destacó que el asesinato del entonces candidato presidencial fue un quiebre en la vida nacional y ahí se aceleró el proceso de descomposición que venía de alguna manera impulsado por la política económica neoliberal .	1) Durazo consideró que ese asesinato fue un quiebre en la vida nacional y aceleró el proceso de descomposición del país, impulsado por la política económica neoliberal .

Como se dijo anteriormente, *La Jornada* muestra un gran interés en el tema energético y, sumado a las seis publicaciones anteriores, el 20 de marzo publicó dos columnas más al respecto.

<i>La Jornada</i>	
Interpretativo	Opinión
Bajan .5% previsión de crecimiento por escasez de gasolina, bloqueos y huelgas	México SA
Dora Villanueva	Carlos Fernandez-Vega
1) López Macari destacó que pese a que el presidente Andrés Manuel López Obrador decrete “el fin de la era neoliberal , no implica que muchas de sus políticas no estén impregnadas de esta corriente. Respetar los contratos de Pemex asociados con la reforma energética tienen algo de neoliberalismo; querer invertir en un Tren Maya que conecta a las comunidades tiene en esa inversión un corte de neoliberalismo, y sí, también tiene un fin social, pero la forma en que se va a reunir el dinero, la fibra, los inversionistas que se van a convocar(...) los mercados buscan cierta congruencia con el modelo neoliberal, sostuvo.	1) Desde la privatización de la minería en México –a partir de Miguel de la Madrid y Carlos Salinas, cuando las paraestatales de ese sector y de la siderurgia pasaron a manos empresariales–, los seis gobiernos neoliberales concesionaron la mitad del territorio nacional a tóxicos barones, como Germán Larrea (Grupo México), Alberto Baillères (Peñoles), Carlos Slim (Frisco), Alonso Ancira (Grupo Acerero del Norte) y unos pocos más, amén de entregar enorme reservas auríferas a los consorcios canadienses, a los cuales, en la irracionalidad total, ahora el gobierno mexicano debe comprarles oro... mexicano.
	2) Hay, la verdad, una cantidad de concesiones para la explotación minera como nunca, lo que ya entregaron de concesiones los gobiernos neoliberales no se lo acabarían las empresas ni en mil años, porque entregaron concesiones del orden de 40, 50 millones de hectáreas.

3) Esas son las cifras de AMLO, quien advierte: Ni Porfirio Díaz enajenó tanto suelo patrio como estos gobernantes **neoliberales**; se pasaron, no tuvieron llenadera. Sin embargo, la estadística oficial (hasta la primera mitad de 2018) documenta que sólo en los pasados tres gobiernos **neoliberales** (Fox, Calderón y Peña Nieto) las nuevas concesiones mineras ampararon cerca de 70 millones de hectáreas (105 millones si se considera el sexenio de Ernesto Zedillo), la mitad de ellas otorgadas en el sexenio de Felipe Calderón, durante el cual –no hay que olvidarlo– el abogado corporativo de Germán Larrea ocupó la Secretaría de Gobernación (Fernando Gómez Mont) durante casi dos años.

El Universal publicó una nota informativa acerca de la no reelección en la que cita al presidente morenista, lo que en esta investigación se considera un tema democrático.

El Universal

Informativo

AMLO se compromete a no reelegirse en 2024

Alberto Morales y Misael Zavala

“No creo que la gente quiera regresar a la pesadilla que significó la política **neoliberal** y el predominio de un grupo que se sentían los amos y señores de México”, **aseveró**.

Como temas aislados que no conforman un patrón, *La Jornada* publicó notas informativas en las que reporta dos eventos: la reunión de AMLO con el empresario Jared Kushner y una manifestación de taxistas en el Zócalo.

La Jornada

Informativo

AMLO se reúne con Kushner para concretar inversiones al sureste y CA

Alma E. Muñoz y Alonso Urrutia

1) **Confío** en que el conjunto de inversiones estadounidenses y mexicanas en una región abandonada por el **neoliberalismo**, impedirá que la migración de mexicanos sea por causas forzadas como la violencia o la falta de empleo.

Informativo

Taxistas toman el Zócalo para protestar contra Uber y Cabify

Eduardo Estrada

1) Desde la Plaza de la Constitución integrantes del Movimiento Nacional Taxista, delegación Ciudad de México solicitaron al Presidente Andrés Manuel López Obrador que “expulse del país a las empresas que se han venido a instalar de manera ilegal y mediante prácticas abiertamente **neoliberales**, que están deteriorando al sector del transporte público individualizado”.

Como se muestra en la tabla 5.5.9, el 20 de marzo del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ con el 50% fue el más frecuente, seguido de /neoliberalismo/ con el 27.27% y /neoliberales/ con el 22.73%. A diferencia de lo visto

el 19 de marzo del mismo año, /neoliberalismo/ fue más recurrente que /neoliberales/, debido a que, al citar a AMLO, lo expresaron declarando el fin de “el neoliberalismo” y no “la política neoliberal”, “el modelo neoliberal” o “el periodo neoliberal”. Además de eso, hay una ausencia absoluta del resto de las formas verbales, lo cual confirma el patrón hallado el 18 y 19 de marzo del 2019 que indica que la forma verbal /neoliberal/ es la prototípica frente al resto de ellas.

4.5.9	Clases de palabra: 20 de marzo del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	11	50%
	Sustantivo	Neoliberalismo	6	27.27%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	5	22.73%
	Clases de palabra	Total	21	100%

En la tabla 4.6.1, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus, según los datos recabados, los núcleos nominales en orden sucesivo son: /gobiernos/ y /política/ con 3 recurrencias, seguido de /neoliberal/ y /fin/ con 2 y el resto con apenas 1. Cabe destacar que, a pesar de que /gobiernos/ es reiterativo, todos se encuentran presentes en una columna, por lo que se considera que los núcleos nominales que confirman un patrón son: /política/ y /fin/, las cuales derivaron de las declaraciones de AMLO que citaron los periódicos el 18 de marzo del 2019.

4.6.1	Núcleos de sintagmas nominales: 20 de marzo del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
	Gobiernos	Los seis gobiernos neoliberales	1
		Los gobiernos neoliberales	1
		Los pasados tres gobiernos neoliberales (Fox, Calderón y Peña Nieto)	1
	Política	La política económica neoliberal	2
		La política neoliberal	1
	Neoliberal	Neoliberal	2
	Fin	El fin del neoliberalismo	1
		El fin de la era neoliberal	1
	Bases	Las bases de la política neoliberal	1
	Abolición	La abolición del neoliberalismo	1
	Gobernantes	Estos gobernantes neoliberales	1
	Neoliberalismo	El neoliberalismo	1
	Reforma	Una reforma neoliberal maquillada	1
	Visión	La misma visión neoliberal del Servicio Profesional Docente	1
	Modelo	Un modelo neoliberal	1
	Región	Una región abandonada por el neoliberalismo	1
	Prácticas	Prácticas abiertamente neoliberales	1

En la tabla 4.6.2, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: /política/ y /gobiernos/ con 3 recurrencias y con sólo 1 /gobernantes/, /reforma/, /visión/, /modelo/, /era/ y /prácticas/.

4.6.2	Adjetivos relacionales: 20 de marzo del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	La política económica neoliberal	2
	La política neoliberal	1
	Los seis gobiernos neoliberales	1
	Los gobiernos neoliberales	1
	Los pasados gobiernos neoliberales	1
	Estos gobernantes neoliberales	1
	Una reforma neoliberal maquillada	1
	La misma visión neoliberal	1
	Un modelo neoliberal	1
	La era neoliberal	1
	Prácticas abiertamente neoliberales	1

Como se observa en la tabla 4.6.3, contrario a lo sucedido el 18 y 19 de marzo del 2019, la mayoría de los sintagmas son complejos, es decir, se conforman por un determinante, un nominal y al menos dos adjetivos o adverbios.

4.6.3	Sintagma nominal: 20 de marzo del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	La política económica neoliberal	2
	Los seis gobiernos neoliberales	1
	Los pasados gobiernos neoliberales	1
	Una reforma neoliberal maquillada	1
	La misma visión neoliberal	1
	Prácticas abiertamente neoliberales	1

De estos, la mayoría usan determinantes definidos, a excepción de cuatro sintagmas nominales que se presentan en la tabla 4.6.4: un sintagma nominal formaliza un determinante demostrativo, dos

sintagmas nominales son introducidos por determinantes indefinidos y el restante no tiene determinante.

4.6.4	Determinantes indefinidos: 20 de marzo del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Estos gobernantes neoliberales	1
	Una reforma neoliberal maquillada	1
	Un modelo neoliberal	1
	Prácticas abiertamente neoliberales	1

5.1.4 Neoliberalismo en *La Jornada* y *El Universal*: 18-20 de marzo del 2019

El discurso con el que AMLO puso fin a la política neoliberal y le dio inicio a la nueva política posneoliberal incrementó el número de publicaciones y generó otras líneas discursivas a favor y en contra. En las publicaciones, predominaron los géneros informativos frente a los géneros de opinión, porque actores sociales, el más destacado AMLO, mencionaron, la mayoría de las veces en *las mañaneras*, una forma verbal relacionada con el neoliberalismo.

El que AMLO mencionara la forma verbal /posneoliberal/ motivó la aparición, aunque con un bajo porcentaje, de formas verbales diversas y periféricas como /posneoliberal/, /postneoliberal/ y /antineoliberal/. Asimismo, los periódicos les dieron voz a miembros del gabinete del presidente morenista que desde su función pública legitimaron, de manera orgánica, lo que dijo AMLO.

Sobre el comportamiento de los periódicos, actuaron de manera diferente: por un lado, *La Jornada* relacionó el concepto neoliberalismo con las reformas energéticas y educativas. Respecto al primer tema, AMLO y los actores que lo apoyan (políticos, empresarios y periodistas) llaman neoliberales a las reformas que tienen que ver con el petróleo, la luz y la minería hechas por los gobiernos priistas y panistas. Sobre el segundo tema, es evidente que la CNTE y los periodistas que la apoyan se apropiaron también de formas verbales relacionadas con el neoliberalismo pues usan el término neoliberal para llamar a cualquiera, incluso al presidente morenista, que no acceda a sus exigencias.

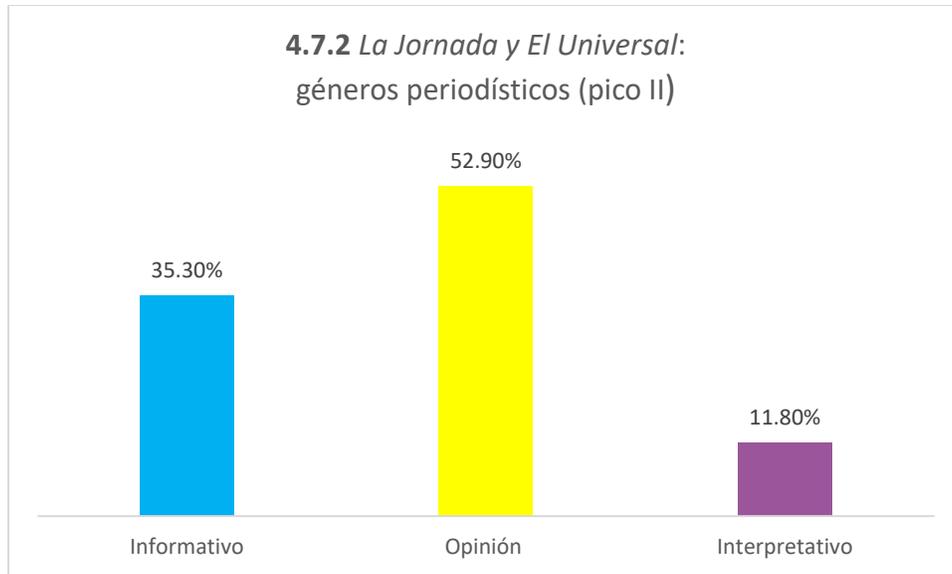
Por otro lado, *El Universal* usa el concepto neoliberalismo cuando trata temas económicos nacionales que involucran a Hacienda y la banca. Además, *El Universal* representa una plataforma abierta en la que periodistas que hacen referencia al discurso del presidente para criticarlo y burlarse de él, sin embargo, muestra un gran interés en publicar a través de notas informativas todo aquello que diga AMLO sobre los temas que son prioritarios para él.

5.2 El relevo en la Secretaría de Hacienda

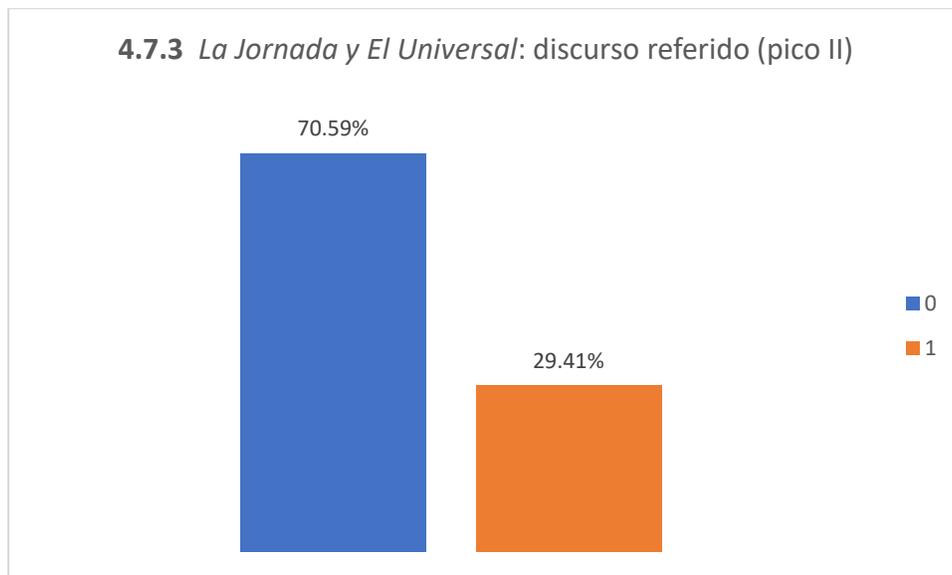
El pico II, identificado entre el 10 y 12 de julio del 2019, se conforma por 34 publicaciones que representan el 1.26% del total de las publicaciones que constituyen la base de datos. Esto quiere decir que, si el promedio general es de 3.7 publicaciones por día, el pico II posee una densidad de 11.33 publicaciones diarias, lo cual supera 3.06 veces el promedio general. Como lo indica la gráfica 4.7.1, en el pico II, se hallaron 16 publicaciones de *La Jornada* y 18 publicaciones de *El Universal* que corresponden respectivamente al 47.05% y el 52.95%.



Sobre los géneros periodísticos, como se muestra en la gráfica 4.7.2, resultaron ser 12 informativos, 18 de opinión y 4 interpretativos, esto quiere decir que el 35.30% son informativos, el 52.90% de opinión y el 11.80% interpretativos.



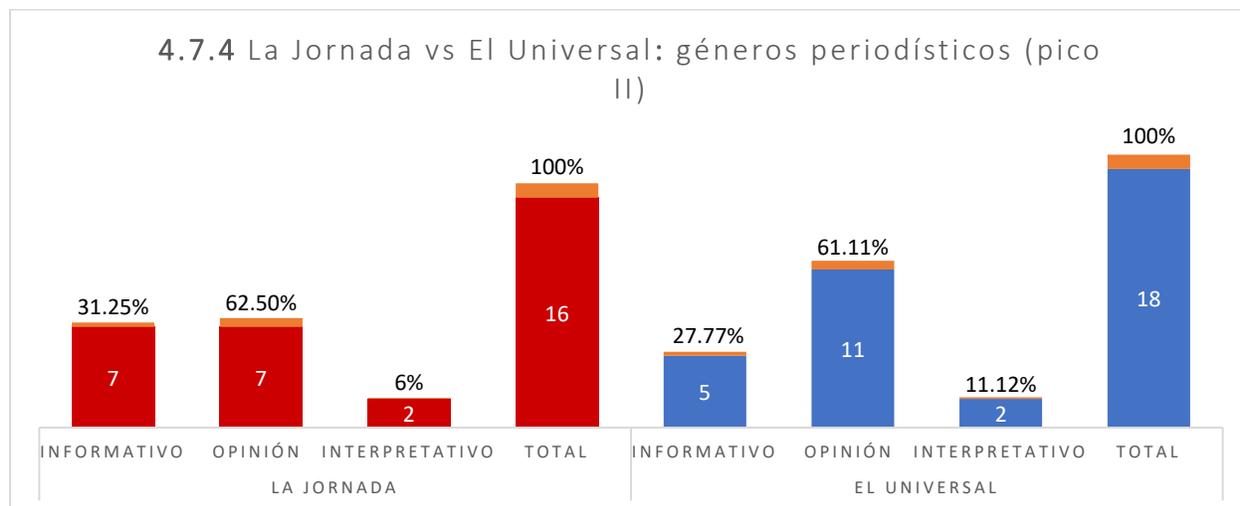
Como se ilustra en la gráfica 4.7.3, acerca del discurso referido, 24 publicaciones, en azul, no formalizan voces ajenas en el titular y 10, en naranja, sí lo hacen, lo que equivale, respectivamente, al 70.60% y 29.40%.



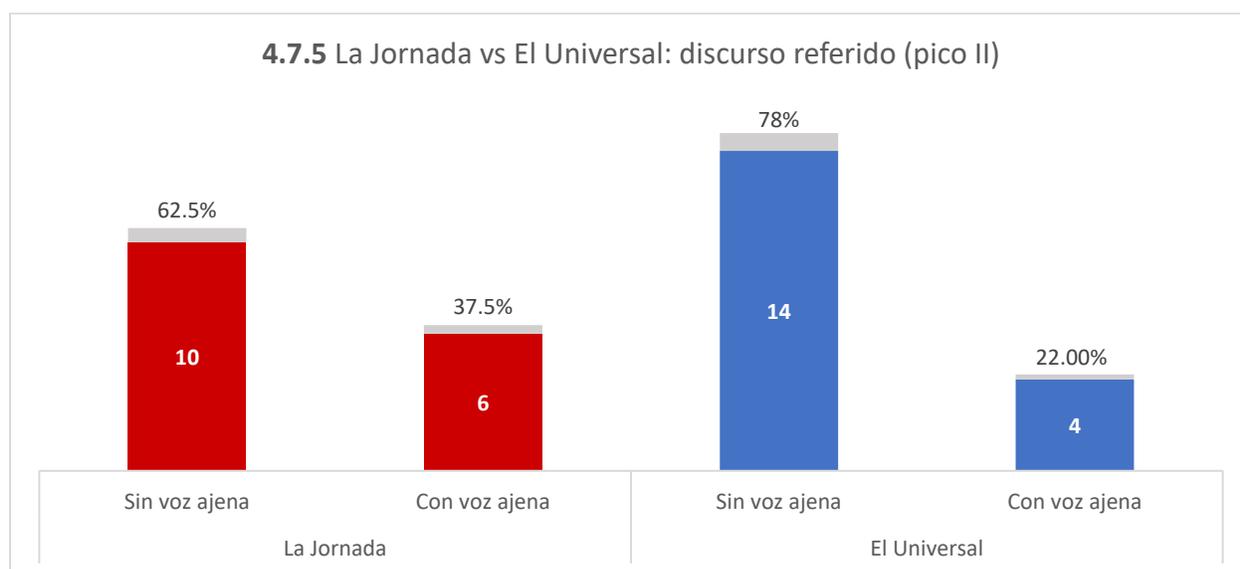
En resumen: entre el 10 y 12 de julio del 2019, ambos periódicos hicieron 34 publicaciones que contienen alguna forma verbal relacionada con el neoliberalismo. Con el 52.90%, el género periodístico predominante fue el de opinión y el interpretativo, con apenas un 11.80%, fue el menos presente. Con respecto a la voz ajena, el 70.60% de las publicaciones no formalizan voces ajenas en los titulares y 29.40% sí lo hacen.

5.2.1 Análisis comparativo

En cuanto a los géneros periodísticos de cada periódico, como se muestra en la gráfica 6.1.5, *La Jornada* publicó 7 informativos, 7 de opinión y 2 interpretativos que corresponden respectivamente al 31.25%, 62.50% y 6%, mientras que *El Universal* cuenta con 5 informativos, 11 de opinión y 2 interpretativos que corresponden respectivamente al 27.77%, 61.11% y 11.12%.



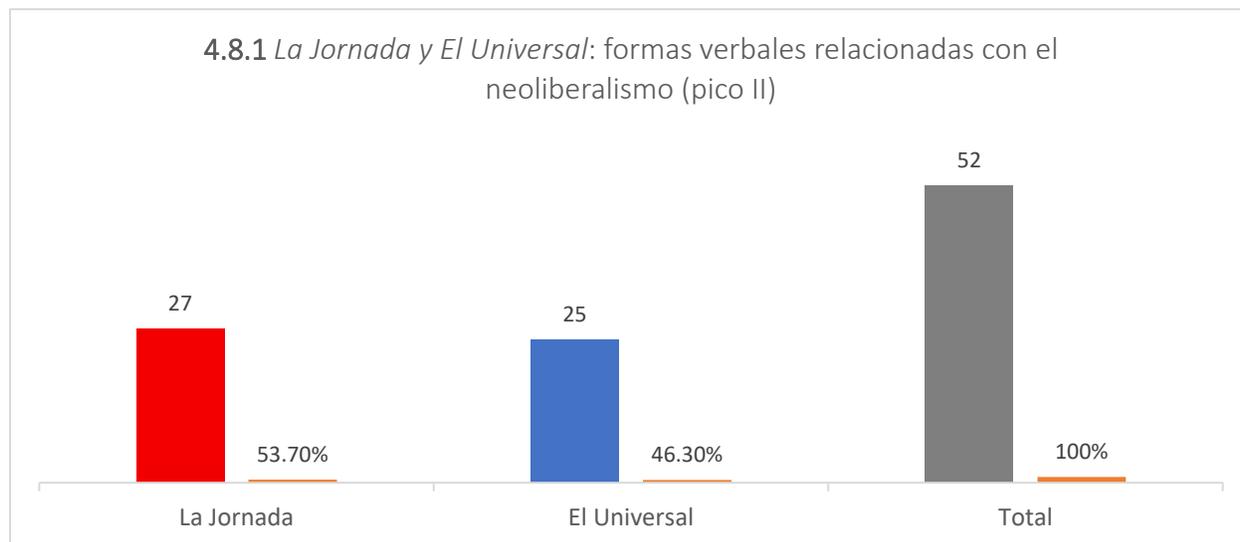
Sobre el discurso referido, como se ilustra en la gráfica 4.7.5, *La Jornada* hizo 10 publicaciones que corresponde al 62.5% y *El Universal* hizo 14 publicaciones que corresponden al 78% que no formalizan voces ajenas en sus titulares.



En resumen: con el 52.95 % frente al 47.05%, *El Universal* publicó más que *La Jornada*, resultado diferente a la tendencia general en el que *La Jornada* suele ocupar el primer puesto. Respecto a los géneros periodísticos de cada periódico, *La Jornada* publicó al mismo nivel géneros informativos y de opinión, mientras que *El Universal* duplicó con el género de opinión las publicaciones que corresponden al género de informativo. Ambos periódicos hicieron dos publicaciones que corresponden a géneros interpretativos, los cuales son los menos presentes.

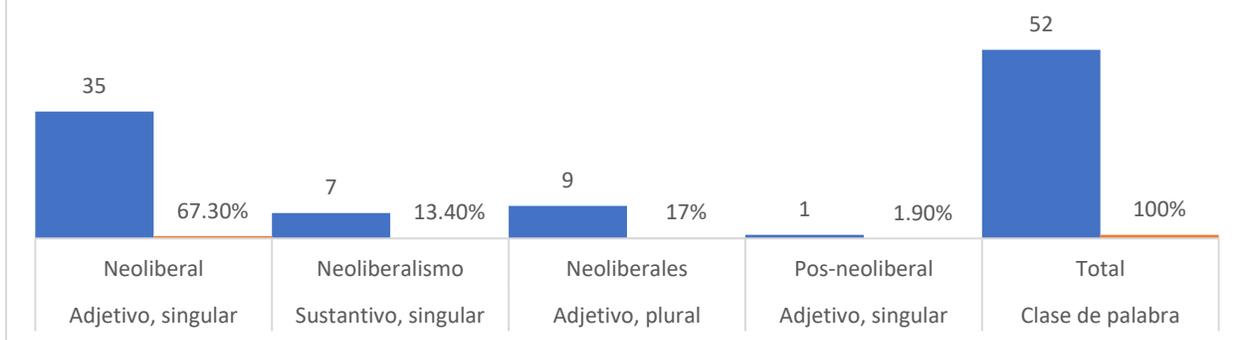
5.2.2 Clases de palabra

En *La Jornada* y *El Universal* se hallaron 52 formas verbales que representan el 1.08% del total de las menciones, lo que significa que, en promedio, cada publicación contiene 1.52 formas verbales relacionadas con el neoliberalismo. Entre el 10 y 12 de julio del 2019, pese a que con el 53.70%, *El Universal* hizo más publicaciones, como se observa en la gráfica 4.8.1, *La Jornada* mencionó más formas verbales relacionada con el neoliberalismo, lo que comprueba que el neoliberalismo es una significación central en el discurso de *La Jornada*.



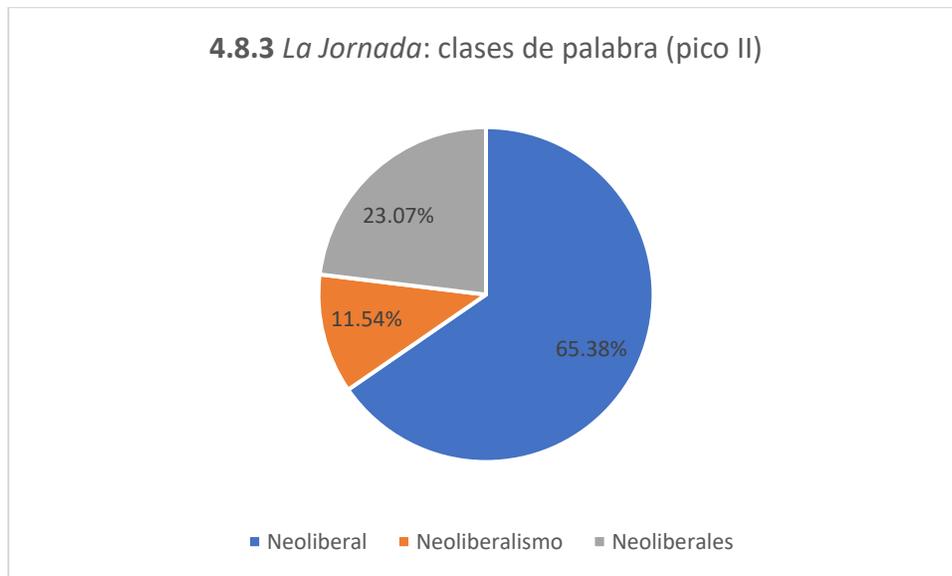
Como lo indica la gráfica 4.8.2, con el 67.30%, el adjetivo en singular /neoliberal/ fue el más frecuente, muy por debajo se encontró el adjetivo en plural /neoliberales/ y con tres menciones menos que el segundo puesto se halla el sustantivo /neoliberalismo/, finalmente, sólo se presentó una vez el adjetivo en singular /pos-neoliberal/.

4.8.2 *La Jornada* y *El Universal*: clases de palabra (pico II)

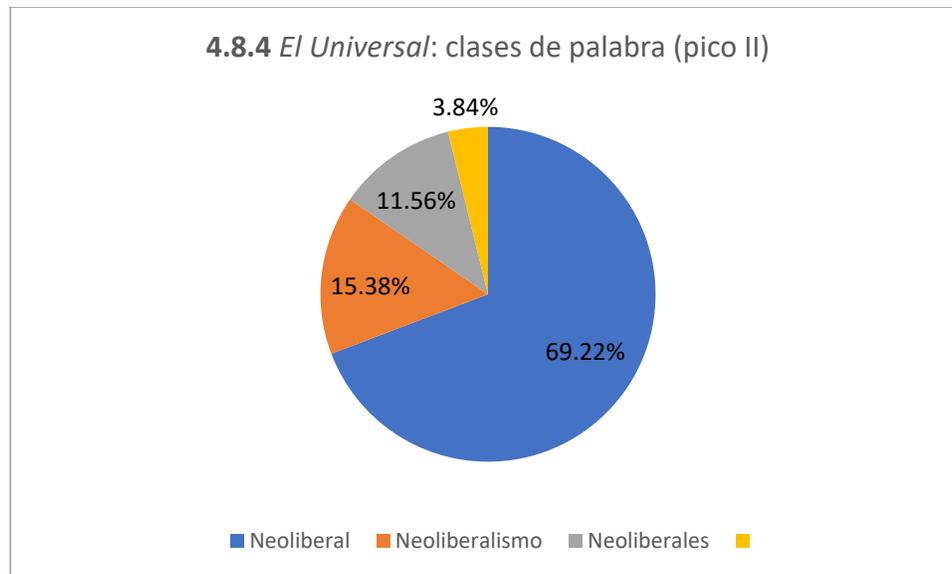


Con más del 65%, los dos periódicos le dieron el primer puesto al adjetivo en singular /neoliberal/, en cuanto a las diferencias, se destaca que *La Jornada* usó más el adjetivo en plural /neoliberales/ que el sustantivo /neoliberalismo/ distinto a *El Universal* que los usó el mismo número de veces.

4.8.3 *La Jornada*: clases de palabra (pico II)



Asimismo, como se ilustra en la gráfica 4.8.4, *El Universal* usó formas verbales relacionadas con el neoliberalismo más diversificadas, ya que se encontró el adjetivo en singular /pos-neoliberal/, a diferencia de *La Jornada*, que se limitó a mencionar las formas clásicas. Datos que confirman los patrones hallados en el pico I.



5.2.3 Líneas discursivas

Entre el 10 y 12 de julio del 2019, la renuncia de Carlos Urzúa, primer secretario de Hacienda durante el sexenio de Andrés Manuel López Obrador, incrementó potencialmente el número de publicaciones. A continuación, se presentan en orden cronológico las líneas discursivas que denotan los hechos y las declaraciones que generaron entre el 10 y 12 de julio del 2019 un pico con una densidad de 11.33 publicaciones y 1.6 menciones por día.

5.2.3.1 Líneas discursivas: 10 de julio del 2019

En el pico II, *El Universal* publicó tres notas informativas que dan cuenta de la renuncia de Carlos Urzúa, exsecretario de Hacienda y Crédito Público y que citan a AMLO, dos con comillas y una con verbo que no es prototípicamente de dicción, pero que alude a una declaración. En las publicaciones no hay exceso de formas verbales, pues sólo hicieron una mención, pero, el periódico publicó más de una nota informativa sobre el mismo tema que, además, fueron escritas por Misael Zavala y otro periodista.

<i>El Universal</i>		
Informativo		
Renuncia de Urzúa por discrepancias con Plan de Desarrollo, Alfonso Romo y SAT: AMLO	López Obrador rechaza conflicto de interés que acusa Urzúa	AMLO: esto es transformación, no simulación

Alberto Morales y Misael Zavala

Alberto Morales y Misael Zavala

Alberto Morales, Misael Zavala y

Leonor Flores

1) El presidente **sostuvo** que la versión del plan de desarrollo presentada por Hacienda era una concepción en la inercia **neoliberal** y había que marcar la diferencia.

1) Siempre estuvimos en contra de la política **neoliberal**, son puntos de vista distintos y contrapuestos", **expresó**.

1) En un video mensaje, el presidente López Obrador **dijo** que aceptó la renuncia de Urzúa, quien no estaba conforme con las decisiones de su gobierno, pero el mandatario **enfaticó** que el compromiso es cambiar la política económica **neoliberal**.

Además de las tres notas informativas, *El Universal* publicó cuatro columnas que explican las implicaturas que trae consigo la renuncia del secretario de Hacienda y Crédito Público. En dos de ellas, no especifican el nombre del autor y se las atribuye el periódico, lo que puede ser indicio de lo importante que es el tema para el periódico como institución.

El Universal

Opinión

La renuncia en Hacienda	La renuncia preocupante	Las consecuencias económicas del Sr. López Obrador	Te lo digo Urzúa para que lo entiendas...
Editorial EL UNIVERSAL	Martin Vivanco Lira	Francisco Suarez Dávila	Periodistas EL UNIVERSAL
1) Así lo confirmó el pasado 1 de diciembre, al fustigar incesantemente en su discurso a lo que llamó ‘las políticas neoliberales ’.	1) Por un lado, su jefe todo el día, todos los días, decreta nuevas realidades, finaliza eras enteras (la neoliberal), elimina cánceres sociales de siglos atrás (ya no hay corrupción) y pinta el fresco de un país que la mayoría de los mexicanos no vemos.	1) Contrataques contradictorios, se trata de una clara “política neoliberal ” que privilegia el equilibrio fiscal y de precios sobre el crecimiento, adornada por la “austeridad republicana”, como una versión de la “austerocracia” tan nociva para Europa. 2) Nuestro otro pilar neoliberal es el entusiasmo por el libre comercio, expresada por la ratificación “apresurada” del TMEC, otro trofeo para Trump. 3) La innecesaria baja de los impuestos en la frontera, a semejanza del	1) El mensaje es que el que se baje tendrá el mismo trato que dio a Urzúa quien, reveló, “no está conforme con lo que estamos haciendo” y prácticamente lo acusó de no haber entendido que este gobierno realiza “un cambio de verdad, no solo una simulación” y de no haber comprendido que el compromiso de la 4T es cambiar la política económica neoliberal , así como acabar con la corrupción, la impunidad y hacer valer la austeridad republicana.

vecino, es otro botón
neoliberal.

El único tema que *El Universal* tocó ese día relacionado con el neoliberalismo, que no corresponde al patrón ya identificado, fue un reportaje del sistema alimentario mexicano en el que entrevistó a varios especialistas. Entre ellos, Rafael Mier director de Fundación Tortilla de Maíz Mexicana, quien hizo mención del “modelo neoliberal” para presentar su postura.

El Universal

Interpretativo

Reflexionan entorno a los sistemas alimentarios

Mariana Castillo

1) Rafael **enfaticó** que el modelo **neoliberal** requiere una transformación de raíz.

Por su parte, *La Jornada* publicó un reportaje sobre la propiedad intelectual de artesanos indígenas en el que la directora general del Fondo Nacional para el Fomento de las Artesanías, Emma Yanes Rizo, quien le atribuye el robo de los diseños de este grupo al neoliberalismo.

La Jornada

Interpretativo

El Fonart dialoga con artesanos; éstos decidirán cómo defender sus diseños

Ericka Montaña Garfias

1) Lo que estamos viendo con estas grandes empresas “es producto del **neoliberalismo**, del capitalismo terrible y es muy distinto de cuando todo mundo le copia algo a otro, así se ha hecho la historia del arte; no hay un arte puro, el problema es el afán de lucro y el cero reconocimiento a las comunidades, que es lo indignante para ellos”.

Además de eso, *La Jornada* publicó dos columnas, una de ellas conmemora el movimiento de independencia en Argentina y ubica en este marco de referencias la figura del presidente Mauricio Macri.

La Jornada

Opinión

Mauricio Macri: colonia sí, patria no

Jose Steinsleger

1) Dos ejemplos para entender por qué los **neoliberales** odian la historia, y su mañosa tergiversación de la realidad política de nuestros pueblos.

Y la otra columna de Carlos Fernández-Vega en la que aborda varios asuntos políticos de México y cita al presidente Andrés Manuel López Obrador.

La Jornada

Opinión

México SA

Carlos Fernández-Vega

1) Pero lo anterior parece que no fue retenido en la memoria presidencial, porque ayer López Obrador **refrendó** que el compromiso irrevocable del nuevo régimen es cambiar la política económica que se impuso durante los últimos 36 años en un sistema **neoliberal** que dio como resultado la grave crisis económica que padece la población. El resultado de la fórmula ha sido positivo.

Las tres publicaciones parecen estar desvinculadas y no conforman un patrón, sin embargo, que *La Jornada* relacione temas tan variados con el neoliberalismo, comprueba que es una significación central y trasversal para el periódico.

Como se muestra en la tabla 4.9.1, el 10 de julio del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ supera con creces el resto de las formas verbales. Esto deja ver que, sin importar la declaración o el hecho reportado, la forma verbal neoliberal es la prototípica frente al resto de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo.

4.9.1	Clases de palabra: 10 de julio del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	10	76.90%
	Sustantivo	Neoliberalismo	1	7.70%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	2	15.40%
	Clases de palabra	Total	13	100%

Retomando la noción de sintagma desarrollada en el capítulo 2, en la tabla 4.9.2, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Como se logra ver, el único núcleo nominal con más de una recurrencia fue /política/ con 5 y el resto que son /modelo/, /pilar/, /botón/, /producto/, /concepción/, /años/, /neoliberal/ y /neoliberales/ se presentaron apenas una vez.

4.9.2	Núcleos de sintagmas nominales: 10 de julio del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia

	Política	La política neoliberal	1
		Las políticas neoliberales	1
		La política económica neoliberal	2
		Una clara “política neoliberal”	1
	Modelo	El modelo neoliberal	1
	Pilar	Otro pilar neoliberal	1
	Botón	Otro botón neoliberal	1
	Producto	Producto del neoliberalismo	1
	Concepción	Una concepción en la inercia neoliberal	1
	Años	Los últimos 36 años en un sistema neoliberal	1
	Neoliberal	La neoliberal	1
Neoliberales	Los neoliberales	1	

En la tabla 4.9.3, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: /política/ con cinco recurrencias, seguido de /modelo/, /pilar/, /botón/, /inercia/ y /sistema/ con sólo uno.

4.9.3	Adjetivos relacionales: 10 de julio del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	La política neoliberal	2
	Las políticas neoliberales	1
	Una clara “política neoliberal”	1
	La política económica neoliberal	1
	El modelo neoliberal	1
	Otro pilar neoliberal	1
	Otro botón neoliberal	1
	La inercia neoliberal	1
	Un sistema neoliberal	1

De estas, la mayoría usan determinantes definidos a excepción de cuatro sintagmas nominales que formalizan determinantes indefinidos y que se presentan en la tabla 4.9.4.

4.9.4	Determinantes indefinidos: 10 de julio del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Una clara “política neoliberal”	1
	Otro pilar neoliberal	1
	Otro botón neoliberal	1
	Un sistema neoliberal	1

5.2.3.2 Líneas discursivas: 11 de julio del 2019

El 11 de julio del 2019, *El Universal* siguió mostrando interés en la renuncia del secretario de Hacienda, Carlos Urzúa, pues publicó una nota informativa y dos columnas en las que describe la postura de Andrés Manuel López Obrador frente a la renuncia del secretario. Cabe destacar que, en la columna “el rebelde de Banxico, hoy”, además de hablar de eso, cita lo dicho por un periódico británico que pone en duda la declaración de AMLO con la que “pone fin a la política neoliberal”.

El Universal

Informativo	Opinión
Discrepancias con Romo motivaron renuncia de Urzúa Alberto Morales y Misael Zavala	Caso Collado, la queja de los panistas Periodistas EL UNIVERSAL
1) Otra de las discrepancias fue con la columna vertebral del gobierno federal, es decir, el Plan Nacional de Desarrollo, ya que el presentado hace unos meses por Urzúa le pareció al Presidente más de lo mismo y con inercia neoliberal , incluso que parecía escrito por Agustín Carstens o José Antonio Meade. 2) ¡Cómo voy yo a estar apostando a estas alturas después del desastre de la política neoliberal , voy a seguir con lo mismo!	El rebelde de Banxico, hoy Desbalance 1) López Obrador proclama el fin del neoliberalismo , dice la publicación británica, pero está lejos de quedar claro si lo podrá remplazar con algo mejor.

Finalmente, ese día *El Universal* publicó una columna en la que Carlos Loret de Mola retoma el discurso de Andrés Manuel López Obrador para criticarlo, estrategia discursiva que empleó el periodista (y otros) en el pico I.

El Universal

Opinión

La "larga noche" que acaba... ¿o empieza?

Carlos Loret de Mola

1) A siete meses de iniciada la que nos presentan como cuarta transformación del país, una que promete que va a terminar con la "larga noche" del **neoliberalismo** y la corrupción de toda la clase política, atestiguamos cómo esa misma clase política, esa "mafia del poder" atascada de panistas y priistas, se confabula gustosa con Morena para construir su nueva noche.

En materia económica, *La Jornada* se limitó a hacer sólo dos publicaciones: una nota informativa en la que expone la postura del presidente respecto a la renuncia de Carlos Urzúa y un reportaje en el que se entrevista a varios especialistas para explicar la "mejora" económica del país. Los datos hacen suponer que *La Jornada*, en contraste con *El Universal*, no sólo tiene poco interés en el asunto, sino que busca legitimar la postura de AMLO.

La Jornada

Informativo

Hubo diferencias con Urzúa por el plan de desarrollo,
revela AMLO

Alma E. Muñoz y Alonso Urrutia

1) El presidente Andrés Manuel López Obrador **reveló** que con Carlos Urzúa tuvo diferencias porque le presentó un Plan Nacional de Desarrollo (PND) con inercia **neoliberal**, era como si lo hubiese hecho (Agustín) Carstens o (José Antonio) Meade.

2) **Planteó** que sus diferencias con Urzúa –a quien le externó respeto y descartó que fuera **neoliberal**– fue porque hubo dos versiones del PND.

3) Era una concepción todavía en la inercia **neoliberal** y había que marcar la diferencia.

4) Se me fue, reconocí, pero **recordó** que siempre los cuestionamos, siempre estuvimos en contra de la política **neoliberal**...

5) ¿Cómo voy a estar apostando a estas alturas, después del desastre de la política **neoliberal**, a seguir con lo mismo? Allá quienes defiendan ese dogma.

Interpretativo

Van 8 meses que salarios suben más que inflación

Dora Villanueva

1) Si bien pensar en 16 por ciento probablemente sería mucho, pensar en 4 por ciento sería francamente mantener la misma política de todo el periodo que ahora está de moda llamar **neoliberal**, **subrayó**.

Asimismo, *La Jornada* publicó dos columnas: una de Carlos Fernández-Vega, quien un día antes también publicó algo al respecto, que menciona diez formas verbales relacionadas con el neoliberalismo, lo que supera por mucho el promedio de 1.6 menciones del pico II. La otra

columna es de Enrique Galván Ochoa, quien abordó un tema en materia económico con apenas una mención.

La Jornada

Opinión

México SA

Carlos Fernández-Vega

1) Más allá de los jaloneos internos, las grillas y conexos, el punto toral del –llamémoslo así– desencuentro con Carlos Urzúa fue el armado del Plan Nacional de Desarrollo (PND), pues el ex secretario de Hacienda lo estructuró con base en principios **neoliberales**, es decir, los mismos que la nueva administración gubernamental se comprometió a sepultar.

2) De cualquier suerte, desde el anuncio mismo, llamó la atención que Carlos Urzúa fuera designado como secretario de Hacienda de la 4T, pues se trataba de un personaje si bien de alguna forma ligado a López Obrador (tres años secretario de Finanzas en sus tiempos de jefe de Gobierno del entonces Distrito Federal), pero a todas luces integrante de una escuela de pensamiento económico más ligada al **neoliberalismo** que a las corrientes progresistas.

3) Pero, en efecto, basta cotejar el PND del defenestrado funcionario con los presentados por Agustín Carstens, José Antonio Meade y los demás secretarios de Hacienda de la época **neoliberal**, para certificar el dicho de López Obrador, porque al final de cuentas todos ellos son fanáticos **neoliberales** con los resultados por todos conocidos y padecidos.

4) El plan (presentado por Urzúa) era de inercia **neoliberal**; el que se presentó tiene como contexto el plan liberal de 1906 y el plan sexenal del general Lázaro Cárdenas, sin términos propios de la política **neoliberal**.

5) Después del desastre de la política **neoliberal**, ¿cómo voy a seguir con lo mismo?; allá quienes defienden ese dogma; en el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 no hay vestigios de neoliberalismo.

6) Era una concepción todavía en la inercia **neoliberal** y había que marcar la diferencia.

7) Se me fue, reconoció, pero recordó que “siempre los cuestionamos, siempre estuvimos en contra de la política **neoliberal**...”

Dinero

Enrique Galván Ochoa

1) Conclusión: las próximas renunciadas habremos de verlas entre los funcionarios con el perfil **neoliberal** y tecnocrático de Meade y Carstens.

8) ¿Cómo voy a estar apostando a estas alturas, después del desastre de la política **neoliberal**, a seguir con lo mismo? Allí quienes defiendan ese dogma”.

Pese a mostrar poco interés en la renuncia de Carlos Urzúa, *La Jornada* publicó una nota informativa en la que da cuenta de los programas del campo propuestos por AMLO.

La Jornada

Informativo

En marcha, programas de apoyo a productores del campo: AMLO

Alonso Urrutia y Néstor Jiménez

1) Al reiterar que fue un rotundo fracaso la política económica **neoliberal**, que generó el abandono del campo en el país, el mandatario señaló que los programas prioritarios son cuatro: el Producción para el bienestar, Precios de Garantía y Canasta Básica, Programa Crédito Ganadero a la Palabra, y el programa de fomento a la productividad pesquera y acuícola.

Así como una columna que reporta la detención de Juan Collado, abogado que designa como “un personaje estrechamente vinculado con integrantes prominentes del régimen neoliberal”.

La Jornada

Opinión

Collado Mocoelo: detención crucial

Sin autor

1) En suma, se trata de un personaje estrechamente vinculado con integrantes prominentes del régimen **neoliberal**, un vínculo que al parecer rebasa lo profesional o anecdótico: de acuerdo con Sergio Hugo Bustamante, quien presentó ante el Ministerio Público una de las denuncias que llevaron a la detención de Collado, éste fungía como testaferro del mencionado Peña Nieto, del también ex mandatario Carlos Salinas de Gortari y del actual gobernador de Querétaro, Francisco Domínguez Servién, quienes serían los verdaderos dueños de Caja Libertad, la entidad financiera usada por el abogado para efectuar operaciones de lavado de dinero (como se conoce coloquialmente a ocultar en el sistema financiero ingresos adquiridos de manera ilegal).

Y una columna que evalúa, cuáles de sus promesas en campaña con respecto a los pueblos indígenas ha cumplido el presidente Andrés Manuel López Obrador.

La Jornada

Opinión

Dos mundos distintos

Francisco López Bárcenas

1) Siete meses son poco tiempo para evaluar la administración de un gobierno que llegó al poder con un fuerte apoyo popular, en mucho derivado de sus promesas de campaña de cambiar las políticas **neoliberales** que tanto han afectado a las clases populares, entre ellas los pueblos indígenas; pero es tiempo suficiente para conocer las bases sobre las cuales fincará su trabajo en los próximos años.

Como se muestra en la tabla 5.1.1, el 11 de julio del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ supera con creces el resto de las formas verbales. Esto deja ver que, sin importar la declaración o el hecho reportado, la forma verbal neoliberal es la prototípica frente al resto de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo.

5.1.1	Clases de palabra: 11 de julio del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	16	69.60%
	Sustantivo	Neoliberalismo	4	17.40%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	3	13%
	Clases de palabra	Total	23	100%

Retomando la noción de sintagma desarrollada en el capítulo 2, en la tabla 5.1.2, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Como se logra ver, los núcleos nominales fueron los siguientes: /desastre/ con tres recurrencias, seguido de /inercia/, /plan/ y /neoliberal/ con dos y el resto, entre los que están, /política/, /políticas/, /integrantes/, /funcionarios/, /neoliberalismo/, /principio/, /época/, /fanáticos/, /términos/, /vestigios/, /fin/, /noche/, /fracaso/ y /concepción/ con apenas uno.

5.1.2	Núcleos de sintagmas nominales: 11 de julio del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
	Desastre	Desastre de la política neoliberal	3
	Inercia	Inercia neoliberal	2
	Plan	Un Plan Nacional de Desarrollo (PND) con inercia neoliberal	2
	Neoliberal	Neoliberal	2
	Política	La política neoliberal	1
	Políticas	Las políticas neoliberales	1
	Integrantes	Integrantes prominentes del régimen neoliberal	1
	Funcionarios	Los funcionarios con el perfil neoliberal	1
	Neoliberalismo	El neoliberalismo	1

Principios	Principios neoliberales	1
Época	La época neoliberal	1
Fanáticos	Fanáticos neoliberales	1
Términos	Términos propios de la política neoliberal	1
Vestigios	Vestigios de neoliberalismo	1
Fin	Fin del neoliberalismo	1
Larga noche	La "larga noche" del neoliberalismo	1
Fracaso	Un rotundo fracaso la política económica neoliberal	1
Concepción	Una concepción todavía en la inercia neoliberal	1

En la tabla 5.1.3, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional¹¹. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: /política/ con siete recurrencias, seguido de /inercia/ con cuatro y con sólo uno, /reforma/, /corte/, /régimen/, /perfil/, /principios/, /época/ y /fanáticos/.

5.1.3	Adjetivos relacionales: 11 de julio del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	La política neoliberal	5
	La política económica neoliberal	1
	Las políticas neoliberales	1
	Inercia neoliberal	4
	Corte tan neoliberal	1
	El régimen neoliberal	1
	El perfil neoliberal	1
	Principios neoliberales	1
	La época neoliberal	1
	Fanáticos neoliberales	1

De estas, la mayoría usan determinantes definidos a excepción de seis, mostradas en la tabla 5.1.4, que son parte de sintagmas preposicionales que no son introducidos por determinantes.

¹¹ Véase *Dimensión semántica de los adjetivos*, capítulo 2.

5.1.4	Determinantes indefinidos: 11 de julio del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Inercia neoliberal	3
	Corte tan neoliberal	1
	Principios neoliberales	1
	Fanáticos neoliberales	1

5.2.3.3 Líneas discursivas: 12 de julio del 2019

El 12 de julio del 2019, *El Universal*, sumado a las diez publicaciones anteriores que elaboró sobre la renuncia del secretario de Hacienda y crédito Público, publicó cuatro columnas y una crónica más al respecto. En este conjunto, destacan dos: la columna titulada *Urzúa, el infiltrado de la mafia del poder* escrita por Arlequín porque menciona cinco formas verbales relacionadas con el neoliberalismo que supera por mucho el promedio de 1.6 menciones del pico II y la crónica escrita por Juan Arvizu y Suzzete Alcántara porque usa la forma verbal /pos neoliberal/ con el fin de aludir a la declaración de AMLO que generó el pico I.

El Universal

	Opinión		Interpretativo
Ni Urzúa es Meade, ni AMLO el coco	Urzúa y la titular del SAT	Urzúa, el infiltrado de la mafia del poder	Crónica: el largo y sinuoso camino para que Arturo Herrera rinda protesta
Elisa Alanís	Hernán Gómez Bruera	Arlequín	Juan Arvizu y Suzzete Alcántara
1) Conjuró cualquier exabrupto de los poderosos, neoliberales y volátiles mercados.	1) Urzúa podrá ser todo lo “ neoliberal ” que sea, pero el costo de la inexperiencia puede comprometer el proyecto de la 4T.	1) ¿Y qué creía usted? Que la 4T no se iba a dar cuenta de que tenía un neoliberal infiltrado en sus filas. 2) Afortunadamente las Fuerzas de Detección de Conservadores y Protección de la Pureza, un cuerpo de élite ultrasecreto, detectó que los exsecretarios de Hacienda, Agustín Carstens y José Antonio Meade infiltraron en el gabinete presidencial a uno de los suyos para impedir la muerte del	1) La discusión tiene lugar en el pleno de la Comisión Permanente del Congreso de la Unión, integrado por 19 diputados y 18 senadores, órgano legislativo que en los recesos emite decretos para que las cámaras abran periodos extraordinarios, y el caso es que se necesita uno para ungir el 18 de julio al economista Herrera Gutiérrez como responsable de las finanzas públicas de esta era pos neoliberal , como ha sido llamada.

sistema económico
neoliberal.

3) Quiso hacer que firmara un Plan Nacional de Desarrollo de corte **neoliberal**, vaya temeridad la del entonces secretario de Hacienda...

4) Querer engañar al padre de la austeridad republicana, de la pobreza franciscana, al ganador de las tijeras de oro, a aquél que es capaz oler a un **neoliberal** a kilómetros de distancia.

5) Tampoco hubiera caminado la construcción del Tren Maya, obra que sacará del atraso y la pobreza en la que los gobiernos **neoliberales** han sumido al sur del país.

Tanto *El Universal* como *La Jornada* publicaron, cada uno, una nota informativa en la que AMLO aclara que no hay amenaza de recesión.

El Universal

Informativo

No veo amenaza de recesión, vamos bien y de buenas:

AMLO

Misael Zavala

1) Durante el periodo **neoliberal** ni hubo crecimiento ni hubo distribución de riqueza, lo poco que creció la economía se concentró en unas cuantas manos", **expresó**.

La Jornada

Informativo

No veo amenaza de recesión, **dice** López Obrador

Alma E. Muñoz y Fabiola Martínez

1) **Dijo** que durante el periodo **neoliberal** no hubo crecimiento y tampoco distribución de la riqueza, de ahí que ahora haya una especie de nostalgia y un club de defensores de esa política fracasada.

Asimismo, *El Universal* publicó una columna que explica la política exterior de México desde el sexenio de Carlos Salinas de Gortari hasta el sexenio en curso de Andrés Manuel López Obrador.

El Universal

Opinión

El retorno de la política exterior

Walter Astié-Burgos

1) Conforme al **neoliberalismo** en boga expresado en el Consenso de Washington, el elemento central de dicho proyecto fue la diplomacia comercial, que produjo varios tratados de libre comercio, destacando el de América del Norte.

El mismo día, *La Jornada* se limitó a publicar una nota informativa para esclarecer las diferencias que tuvo el actual gobierno con el exsecretario Urzúa.

La Jornada

Informativo

Rechaza Romo tener diferencias con ex secretario Urzúa

Sin autor

1) El miércoles, un día después de que Urzúa presentó su renuncia, López Obrador **reveló** que el ex funcionario tuvo diferencias con él porque le presentó un Plan Nacional de Desarrollo con “inercia” **neoliberal**, “era como si lo hubiese hecho (Agustín) Carstens o (José Antonio) Meade”.

Pese a lo anterior, *La Jornada* hizo varias publicaciones, sobre todo notas informativas, en las que trató temas muy variados e integró alguna forma verbal relacionada con el neoliberalismo.

Una de las publicaciones habla sobre Pemex, tema que, según los datos, el periódico relaciona constantemente con el neoliberalismo.

La Jornada

Informativo

Menor carga fiscal, eje del plan para Pemex

Alonso Urrutia y Nestor Jimenez

1) **Teníamos** una industria petroquímica fuerte, autosuficiente y la destruyeron en el periodo **neoliberal**.

También publicó una nota informativa en la que Raúl Vera López, miembro de la iglesia católica, acusó al ejército de intimidarlo.

La Jornada

Informativo

Denuncia obispo de Saltillo acoso del Ejército Mexicano en Monterrey

Leopoldo Ramos

1) En ese contexto, con un supuesto cambio en el gobierno federal que recibe un país destrozado y miles de víctimas que a nivel nacional se abandonan en la impunidad, con toma de decisiones políticas atadas a los intereses económicos **neoliberales** y una Guardia Nacional que parece repetir acostumbradas redadas del vecino país del norte, 13 años después los militares mandan un mensaje para decir que ellos no olvidan, **señaló** la diócesis local.

Asimismo, publicó una nota informativa en la que cita al senador Martí Batres quien dice que los sindicatos se enfrentan a “la parte más agresiva del neoliberalismo en el sector minero”.

La Jornada

Informativo

La globalización obliga a los sindicatos a cambiar, **afirma** Gómez Urrutia

Andrea Becerril

1) En el acto, el presidente del Senado, Martí Batres, **destacó** las más de ocho décadas de vida y de lucha del Sindicato Minero, que nació en el cardenismo, cuando se consolidaron los derechos obreros y debió enfrentar después la parte más agresiva del **neoliberalismo** en el sector minero, cuando se concesionó casi la tercera parte del territorio nacional a empresas extranjeras.

Además de estos temas tan diferente uno de otro, nuevamente, publicó una columna de Carlos Fernández Vega en la que acusa a “los gobiernos neoliberales” de contaminar la tierra y los mares mexicanos.

La Jornada

Opinión

México SA

Carlos Fernández-Vega

1) De nueva cuenta dicho personaje y su consorcio –cubierto por el manto de la impunidad que le garantizaron los gobiernos **neoliberales**– son responsables de otro derrame tóxico en la tierra y los mares mexicanos, y en esta ocasión una vez más los sonorenses son sus víctimas.

Como se muestra en la tabla 5.2.1, el 12 de julio del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ supera con creces el resto de las formas verbales. Esto deja ver que, sin importar la declaración o el hecho reportado, la forma verbal neoliberal es la prototípica frente al resto de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo.

5.2.1	Clases de palabra: 12 de julio del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	9	56.25%
	Sustantivo	Neoliberalismo	2	12.5%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	4	25%
	Adjetivo, singular	Pos neoliberal	1	6.25%
	Clases de palabra	Total	16	100%

Retomando la noción de sintagma desarrollada en el capítulo 2, en la tabla 5.2.2, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Como se logra ver, los núcleos nominales fueron los siguientes: /periodo/ y /neoliberal/ con tres recurrencias,

seguido de /plan/, /gobiernos/ y /neoliberal/ con dos y el resto /neoliberales/, /neoliberalismo/, /era/, /muerte/, /intereses/ y /parte/ con apenas uno.

5.2.2	Núcleos de sintagmas nominales: 12 de julio del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
	Periodo	El periodo neoliberal	3
	Neoliberal	Un neoliberal infiltrado	1
		Un neoliberal	1
		Neoliberal	1
	Plan	Plan Nacional de Desarrollo de corte neoliberal	1
		Un Plan Nacional de Desarrollo con “inercia” neoliberal	1
	Gobiernos	Los gobiernos neoliberales	2
	Neoliberales	Neoliberales	1
	Neoliberalismo	El neoliberalismo	1
	Era	Esta era pos neoliberal	1
	Muerte	La muerte del sistema económico neoliberal	1
	Intereses	Los intereses económicos neoliberales	1
	Parte	La parte más agresiva del neoliberalismo en el sector minero	1

En la tabla 5.2.3, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: /periodo/ con 3 recurrencias, seguido de /gobiernos/ con 2 y el resto, entre los que se encuentra, /corte/, /inercia/, /era/, /sistema/ e /intereses/ con sólo 1. Además de eso, se encontró /neoliberal/ como sustantivo con el adjetivo en singular /infiltrado/.

5.2.3	Adjetivos relacionales: 12 de julio del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	El periodo neoliberal	3
	Los gobiernos neoliberales	2

	Corte neoliberal	1
	“Inercia” neoliberal	1
	Un neoliberal infiltrado	1
	Esta era pos neoliberal	1
	El sistema económico neoliberal	1
	Los intereses económicos neoliberales	1

De estas, la mayoría usan determinantes definidos a excepción de cinco sintagmas nominales que conforman sintagmas preposicionales. Uno de ellos tiene un determinante indefinido y el otro un demostrativo.

5.2.4	Determinantes: 12 de julio del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	“Inercia” neoliberal	2
	Corte neoliberal	1
	Un neoliberal infiltrado	1
	Esta era pos neoliberal	1

5.2.4 Neoliberalismo en *La Jornada* y *El Universal*: 10 - 12 de julio del 2019

Durante el pico II, constituido entre el 10 y el 12 de julio del 2019, los dos periódicos manifestaron comportamientos diferentes porque, por un lado, *El Universal* generó insistentemente discursos a través de géneros informativos, de opinión e interpretativos que abordan la renuncia del entonces secretario de Hacienda y Crédito Público, además, las pocas publicaciones que salieron de este patrón, a excepción de un reportaje y una columna, cubren asuntos económicos nacionales de otro rubro lo que confirma la tendencia de *El Universal* por asociar el neoliberalismo con temas económicos. Por otro lado, *La Jornada* mostró poco interés en la renuncia del secretario Urzúa, pero, además, lo poco que escribió al respecto, le dio legitimidad y continuidad al discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador.

El Universal hizo más publicaciones que *La Jornada*, lo que no es común porque *La Jornada* cubre un gran número de temas e integra en su discurso las voces de actores sociales que manifiestan su rechazo en contra del neoliberalismo, sin embargo, el interés de *El Universal* por temas en materia económica es tan marcado que si se presenta un hecho o una declaración que

derive de este campo es probable que *El Universal* haga más publicaciones, pese a esto, *La Jornada* ocupó en este pico el primer puesto en cuanto a menciones.

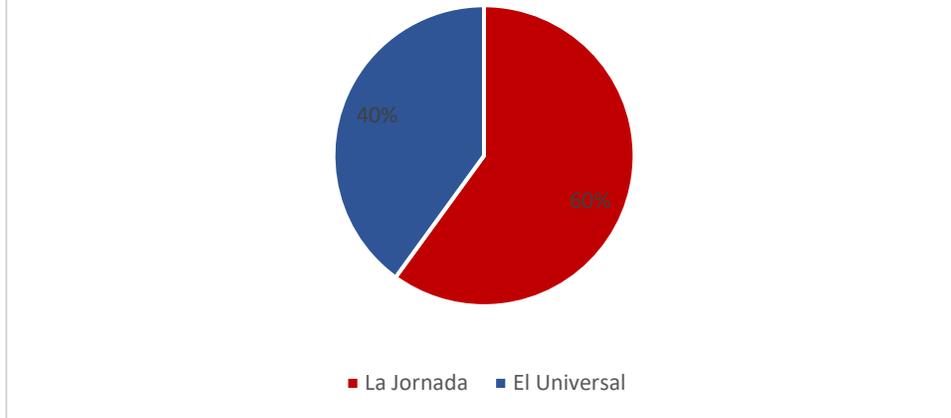
Con respecto a las formas verbales, sólo *El Universal* presentó una vez el adjetivo en singular /pos-neoliberal/, por lo que se puede concluir, considerando los datos del pico I y el pico II, que *El Universal* menciona formas verbales relacionadas con el neoliberalismo más diversas, sin embargo, cabe aclarar que las formas clásicas, entre las que destaca el adjetivo en singular /neoliberal/, son las predominantes y sólo se va a usar una de las formas periféricas cuando se presente un elemento determinante, como por ejemplo la declaración del presidente AMLO.

Pese a que sólo el 29.40% de las publicaciones formalizaron voces ajenas en sus titulares, al interior de ellas, tanto en géneros informativo como de opinión e interpretativos, quienes hacen mención del neoliberalismo, son otros actores sociales a quienes el periódico les otorga voz. Además, resulta muy evidente que *La Jornada* y *El Universal*, en cuanto al uso del concepto neoliberalismo, reproducen y legitiman el discurso del presidente Andrés Manuel López Obrador, ya que la mayoría de las citas que hacen son de AMLO.

5.3 América Latina frente al neoliberalismo

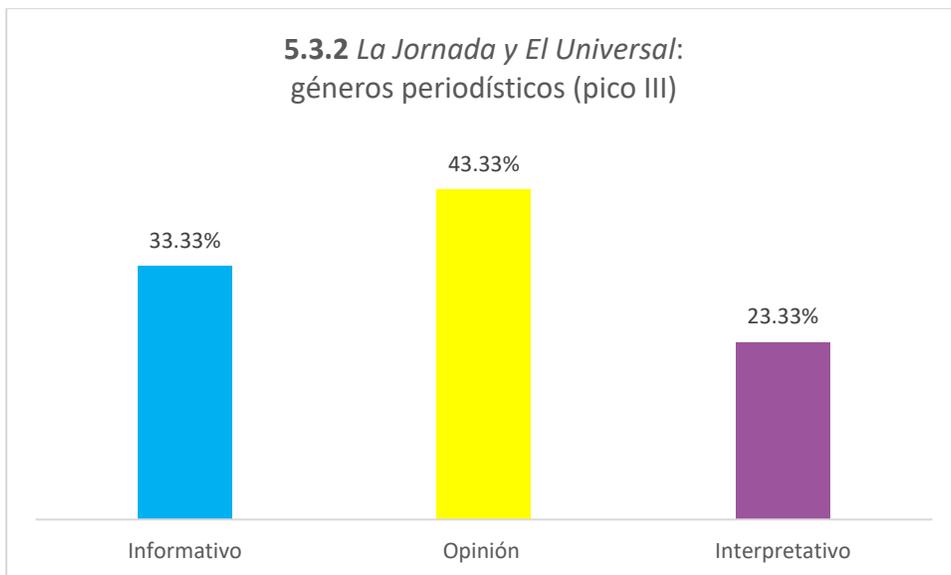
El pico III, identificado entre el 7 y 9 de noviembre del 2019, se conforma por 30 publicaciones que representan el 1.11% del total de las publicaciones que constituyen la base de datos. Esto quiere decir que, si el promedio general es de 3.7 publicaciones por día, el pico III posee una densidad de 10 publicaciones diarias, lo cual supera 2.70 veces el promedio general. Como se muestra en la gráfica 5.3.1, en el pico III, se hallaron dieciocho publicaciones de *La Jornada* y doce publicaciones de *El Universal* que corresponden respectivamente al 60% y el 40%.

5.3.1 Publicaciones sobre neoliberalismo por periódico: pico III

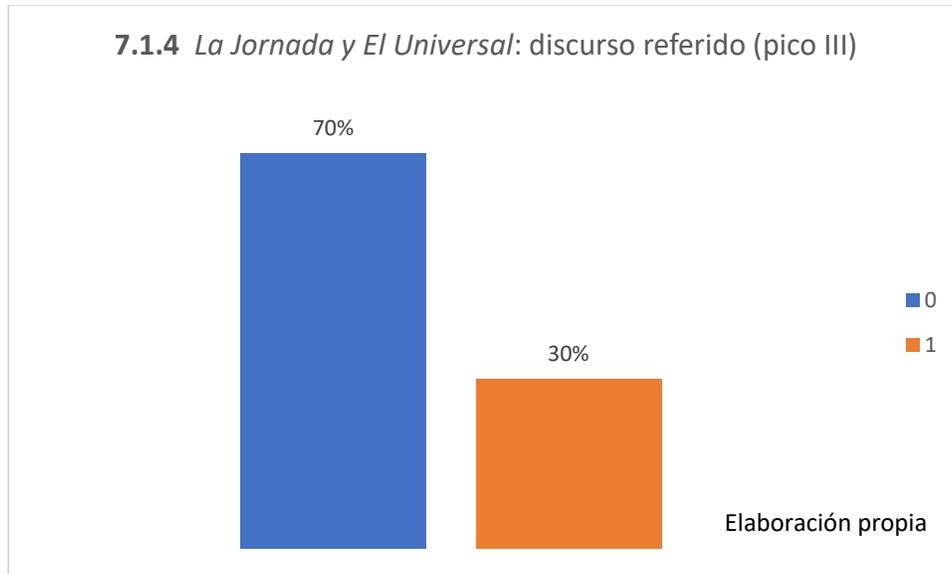


Como se muestra en la gráfica 5.3.2, sobre los géneros periodísticos, resultaron ser diez informativos, trece de opinión y siete interpretativos, esto quiere decir que el 33.33% son informativos, el 43.33% de opinión y el 23.33% interpretativos.

5.3.2 *La Jornada y El Universal:* géneros periodísticos (pico III)

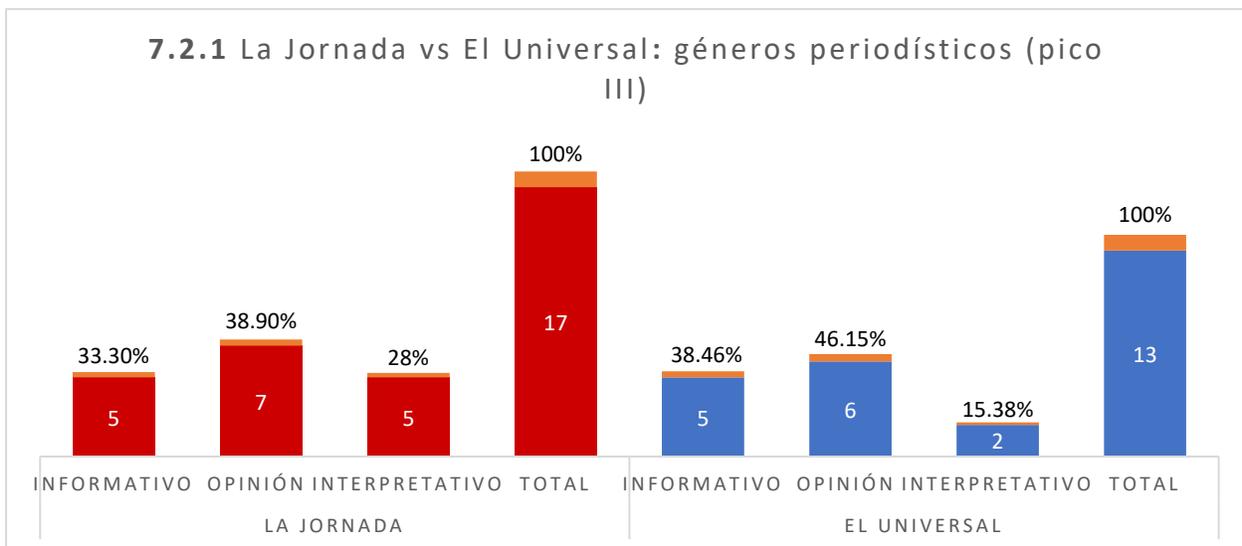


Acerca del discurso referido, como se muestra en la gráfica 7.1.4, veinte publicaciones, en azul, no formalizan voces ajenas en el titular y diez, en naranja, sí lo hacen, lo que equivale, respectivamente, al 70% y 30%.

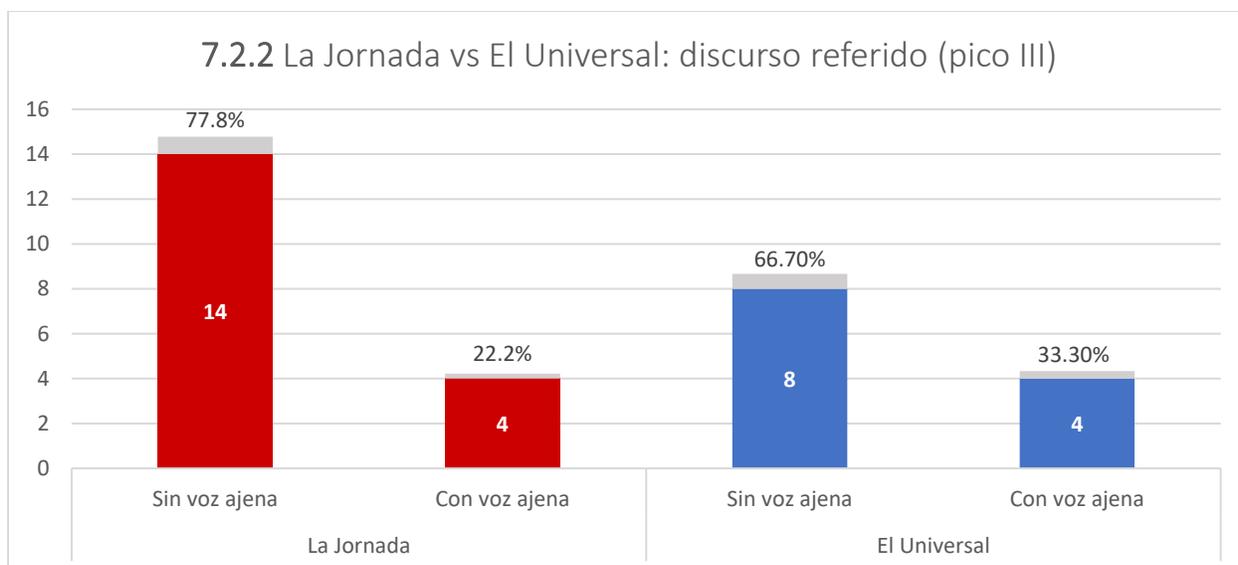


5.3.1 Análisis comparativo

En cuanto a los géneros periodísticos de cada periódico, como se ilustra en la gráfica 7.2.1, *La Jornada* publicó cinco informativos, siete de opinión y cinco interpretativos que corresponden respectivamente al 33.30%, 38.90% y 28%, mientras que *El Universal* cuenta con cinco informativos, seis de opinión y dos interpretativos que corresponden respectivamente al 38.46%, 46.15% y 15.38%.



Sobre el discurso referido, como lo indica la gráfica 7.2.2, *La Jornada* hizo catorce publicaciones que corresponde al 77.8% y *El Universal* hizo nueve publicaciones que corresponden al 66.66%.

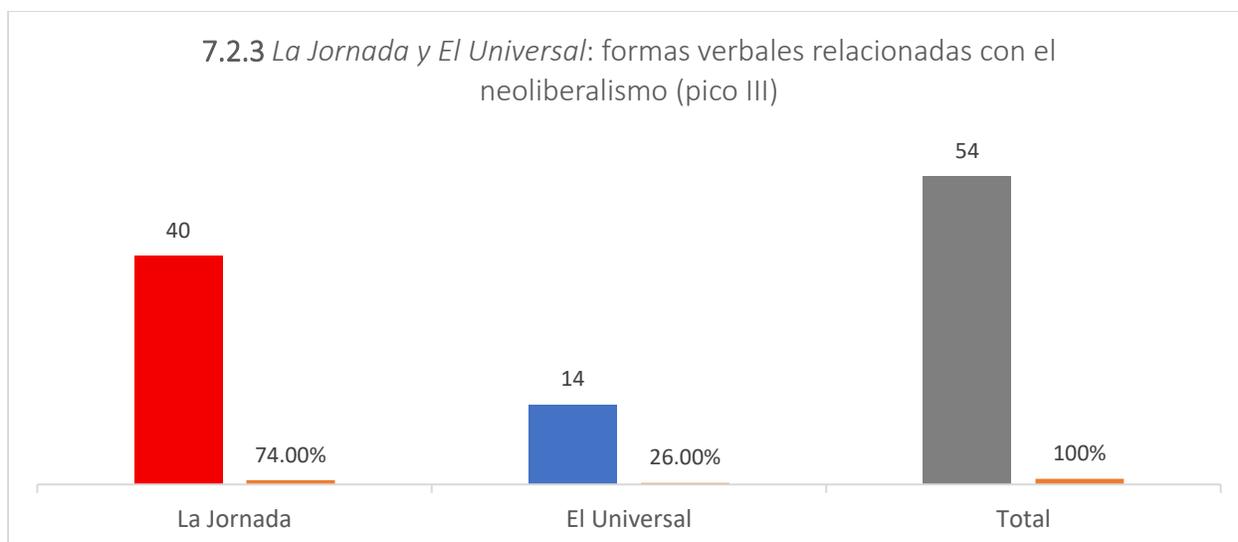


En resumen: con el 60% frente al 40%, *La Jornada* publicó más que *El Universal*. Con respecto a los géneros discursivos, *La Jornada* publicó los tres géneros periodísticos de modo distribuido pues los de opinión ocupan el primer puesto, seguido de los informativos y los interpretativos, con una diferencia entre ellos de menos del 10%. Por su parte, *El Universal* publicó un gran porcentaje de géneros de opinión y un porcentaje muy bajo de géneros interpretativos. A pesar de que los interpretativos representan el género menos presente, la diferencia no es tan abismal en comparación con lo visto en el pico I y el pico II.

5.3.2 Clases de palabra

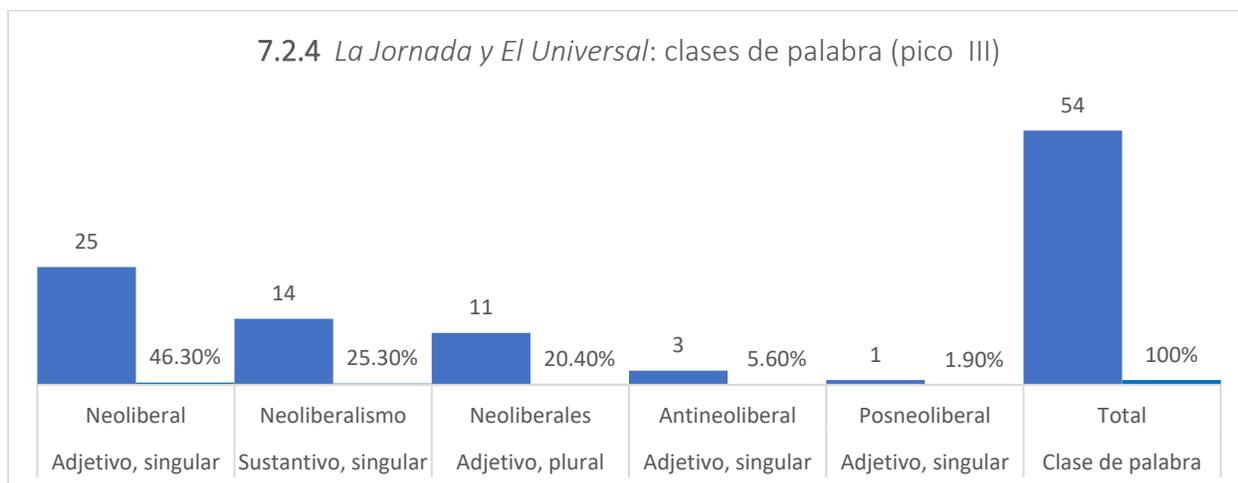
Durante pico III, en *La Jornada* y *El Universal* se hallaron 54 formas verbales relacionadas con el neoliberalismo que representan el 1.13% del total de las menciones, lo que significa que, en promedio, cada publicación contiene 1.8 formas verbales relacionadas con el neoliberalismo. Según la gráfica 7.3.2, con el 74% frente al 26%, *La Jornada* usó, por mucho, más formas verbales relacionadas con el neoliberalismo que *El Universal*.

7.2.3 *La Jornada* y *El Universal*: formas verbales relacionadas con el neoliberalismo (pico III)



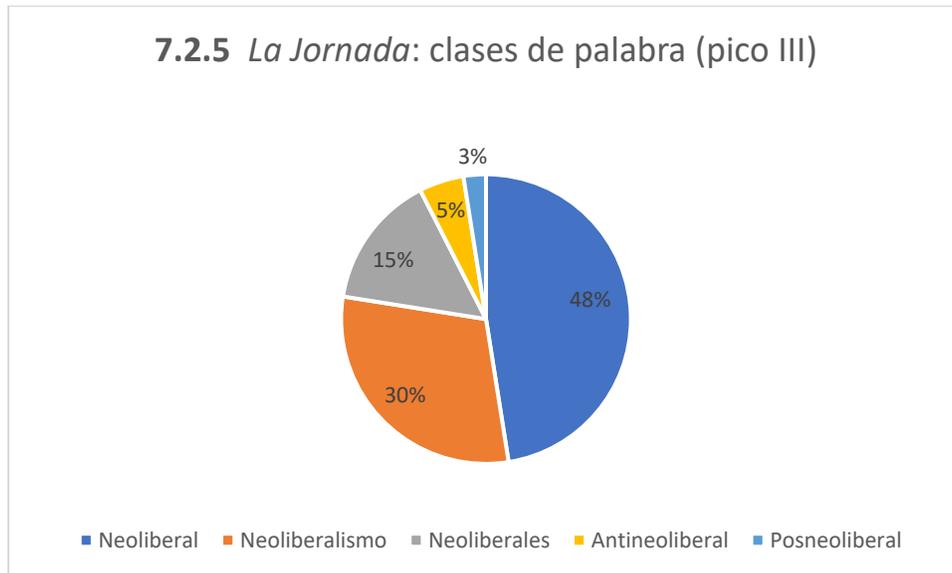
Como se muestra en la gráfica 7.2.4, con el 46.30%, la presencia del adjetivo en singular /neoliberal/ supera al sustantivo /neoliberalismo/ que obtuvo el 25.30%, seguido del adjetivo en plural /neoliberales/ que representa el 20.40%. Con porcentajes bajos, se encuentran los adjetivos en singular /antineoliberal/ con el 5.60% y /posneoliberal/ con el 1.90%.

7.2.4 *La Jornada* y *El Universal*: clases de palabra (pico III)



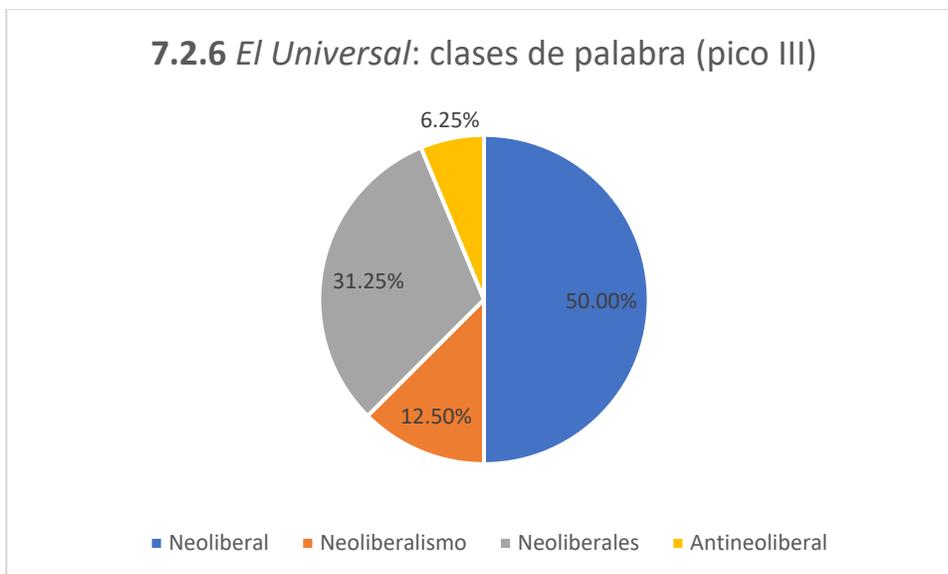
La Jornada y *El Universal* le cedieron el primer puesto al adjetivo en singular /neoliberal/, sin embargo, es considerable la diferencia entre las diecinueve menciones que hizo *La Jornada* en contraste con las ocho de *El Universal*. *La Jornada* usó más el sustantivo /neoliberalismo/ que el adjetivo en plural /neoliberales/, contrario a *El Universal*, que usó más el adjetivo en plural /neoliberales/ que el sustantivo /neoliberalismo/. Respecto al número de menciones, la diferencia entre ambos periódicos fue grande, ya que dista mucho las diecinueve menciones que *La Jornada*

le dio al primer puesto a las seis de *El Universal*, así como las doce menciones de /neoliberalismo/ frente a las dos que hicieron respectivamente.



Asimismo, como se muestra en las gráficas 7.2.5 y 7.2.6, los dos periódicos usaron, aunque con porcentaje bajo, formas verbales diversas como /antineoliberal/ y /posneoliberal/, aunque *El Universal* se limitó a mencionar el adjetivo en singular /antineoliberal/.

7.2.6 *El Universal*: clases de palabra (pico III)



Como se muestra en la siguiente tabla, el 7 de noviembre del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ supera con creces el resto de las formas verbales. Esto deja ver que, sin importar la declaración o el hecho reportado, la forma verbal /neoliberal/ es la prototípica frente al resto de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo, sin embargo, cuando sucede o se dice algo sobre un país latinoamericano, se presentan otras alternativas como el adjetivo en singular /antineoliberal/.

7.2.7	Clases de palabra: 7 de noviembre del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	7	50%
	Sustantivo, singular	Neoliberalismo	3	21.5%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	3	21.5%
	Adjetivo, singular	Antineoliberal	1	7%
	Clases de palabra	Total	14	100%

Retomando la noción de sintagma desarrollada en el capítulo 2, en la tabla 7.2.8, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Como se logra ver, los núcleos nominales fueron los siguientes: /neoliberalismo/ con tres recurrencias, seguido de /periodo/ con dos y el resto, entre los que se encuentran, /política/, /políticas/, /época/, /reformas/, /gobiernos/, /modelo/, /insurrección/, /degradación/ y /agotamiento/ con apenas una.

7.2.8	Núcleos de sintagmas nominales: 7 de noviembre del 2019
-------	---

Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
Neoliberalismo	El neoliberalismo	3
Periodo	El periodo neoliberal	2
	El periodo neoliberal	
Política	La política neoliberal	1
Políticas	Sus políticas de hambre y desempleo neoliberales	1
Época	La época neoliberal	1
Reformas	Las reformas neoliberales	1
Gobiernos	Los gobiernos neoliberales	1
Modelo	El modelo económico neoliberal	1
Insurrección	Una insurrección antineoliberal pacífica	1
Degradación	La degradación de una política neoliberal	1
Agotamiento	El agotamiento de la ofensiva imperial conservadora y restauradora neoliberal de la derecha oligárquica	1

En la tabla 7.2.9, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: /periodo/ con 2 recurrencias, seguido de /política/, /época/, /reformas/, /gobiernos/, /modelo/, /insurrección/ y /política/ con 1.

7.2.9	Sintagmas nominales: 7 de noviembre del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	El periodo neoliberal	2
	La política neoliberal	1
	La época neoliberal	1
	Las reformas neoliberales	1
	Los gobiernos neoliberales	1
	El modelo económico neoliberal	1
	Una insurrección antineoliberal pacífica	1
	Una política neoliberal	1

De estas, la mayoría usan determinantes definidos a excepción de dos sintagmas nominales que, como se muestra en la tabla 7.3.1, tienen un determinante indefinido, una de las cuales concatena el prefijo anti- en el adjetivo en singular /neoliberal/.

7.3.1	Determinantes indefinidos: 7 de noviembre del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Una insurrección antineoliberal pacífica	1
	Una política neoliberal	1

5.3.3 Líneas discursivas

Entre el 7 y 9 de noviembre del 2019, la opinión que emitió AMLO en materia de seguridad nacional, la liberación de prisión del presidente brasileño Luiz Lula da Silva, el fin del periodo presidencial del argentino Mauricio Macri y las manifestaciones en contra del presidente chileno Sebastián Piñera fueron los acontecimientos que incrementaron el número de publicaciones.

5.3.3.1 Líneas discursivas: 7 de noviembre del 2019

A continuación, se presentan en orden cronológico las líneas discursivas que denotan los hechos y las declaraciones que generaron entre el 7 y 9 de noviembre del 2019 un pico con una densidad de 12.6 publicaciones y 1.8 menciones por día.

En pico III, *El Universal* publicó dos notas informativas que exponen la opinión del presidente Andrés Manuel López Obrador en materia de seguridad pública con citas textuales, ambas escritas por los mismos periodistas.

El Universal

Informativo

AMLO recuerda muerte de “El Barbas” y justifica estrategia contra el crimen

Alberto Morales y Alejandra Canchola

1) Durante su conferencia matutina de este jueves, el presidente fue cuestionado sobre dichos que ha hecho a los delincuentes como que “los va a acusar con su mamá” o que renuncien al crimen porque “fuchi,

Informativo

Autoritarios piden guerra por Culiacán y ataque a LeBarón: AMLO

Alberto Morales y Alejandra Canchola

1) “Hasta eso que es lamentable ayuda a la definición porque se vivía en una especie de enajenación, porque nunca en el periodo **neoliberal** se habló de atender las causas que generaban la inseguridad y la violencia, todo era resolverlo con penas más severas, más duras,

guácala”; y explicó que “durante el periodo **neoliberal** no se abonó a la prevención del delito”.

cárceles y los personajes más siniestros manejaban el tema de la seguridad con esas concepciones”.

2) Vamos a luchar a procurar que haya una sociedad mejor, no la degradación que significó la política **neoliberal**, sin autoridad moral, ¿cómo las autoridades van a actuar, entonces?

Sobre la misma línea temática, *La Jornada* publicó una nota informativa y una columna: en la primera da cuenta de la opinión de AMLO en tema de seguridad pública, y, en la segunda, el periodista John Saxe-Fernández explica la estrategia de AMLO en el contexto mexicano.

La Jornada

Informativo	Opinión
Violencia en Ciudad Juárez porque gobierno recuperó un penal: AMLO	Culiacán ¿operativo diplo-militar?
Alonso Urrutia y Fabiola Martínez	John Saxe-Fernandez
1) Sabemos que es importantísimo esto (atender las causas) No la degradación de una política neoliberal .	1) El neoliberalismo no es otra cosa que una gran ofensiva del alto capital contra el trabajo.

Además, *El Universal* publicó una nota informativa en la que AMLO pide a los empresarios no remarcar la desigualdad. En contraste con esta, *La Jornada* publicó una nota informativa en la que las empresas de radio y TV solicitan a AMLO modificar las condiciones fiscales que califican como severas contra los radiodifusores.

<i>El Universal</i>	<i>La Jornada</i>
Informativo	Informativa
Pide AMLO a empresarios hacer negocios que no profundicen desigualdad	Empresas de radio y TV piden a AMLO revisar marco fiscal
Alberto Morales y Alejandra Canchola	La Jornada editorial
1) Señaló que su administración se sentarán las bases para la Cuarta Transformación y será difícil regresar al oprobio que significó la época neoliberal .	1) Ya entrado el segundo año de gobierno llamó a su sector a invertir porque pese a que “ya no hay paraísos de inversión” –dijo al dar cuenta de los sucesos en Chile, donde el modelo económico neoliberal sacó a millones de personas a las calles- “México sí es nuestro paraíso de inversión”.

En otro rubro, *La Jornada* publicó una columna que da un recorrido histórico de la educación en México y le asigna atributos a cada una de las etapas que la conforman, una de ellas, dirigida, desde 1982 por los gobiernos neoliberales.

La Jornada

Opinión

La SEP, la filosofía y la Cuarta Transformación

Gabriel Vargas Lozano

1) Así, en 1857 se aprobó que la educación fuera laica y gratuita; en 1867, se incorporó la educación positivista para hacer avanzar al país; en 1934, se aprobó la educación socialista para que ésta se basara en el principio de justicia social; en 1946, se cambió por la educación democrática inspirada en John Dewey y desde 1982, los gobiernos **neoliberales**, en los hechos, orientaron a la educación en forma tecnocrática y mercantilista, de acuerdo con las indicaciones de la OCDE.

La Jornada le dio voz a abogados de diferentes países de América Latina que critican las subcontrataciones porque, según ellos, limita el bienestar de los trabajadores y de sus familias. Uno de ellos se manifestó en contra de las reformas neoliberales hechas por gobiernos de derecha.

La Jornada

Informativo

Juristas apoyan iniciativa de Gómez Urrutia sobre subcontratación

Sin autor

1) Además, se manifestó en contra de las reformas **neoliberales** por gobiernos de derecha.

Finalmente, el 7 de noviembre del 2019, *La Jornada* publicó la columna titulada “Los pueblos decidirán el desenlace” de Ángel Guerra Cabrera que hace cinco menciones, lo que supera el promedio de 1.8 formas por cada publicación del pico III. Además, usa formas verbales diversas, ya que se encuentra presente tanto el adjetivo en singular /neoliberal/ y /antineoliberal/ como el sustantivo /neoliberalismo/. En ella, el periodista Ángel Guerra Cabrera hace un recorrido internacional, en el que señala eventos históricos de varios países de América Latina en el que nombra a varios presidentes latinoamericanos.

La Jornada

Informativo

Los pueblos decidirán el desenlace

Ángel Guerra Cabrera

1) En tierras latinocaribeñas podría decirse que comenzó por Haití en enero de este año, se reavivó la llama de la lucha en Honduras, que en octubre logró una importante demostración a escala nacional, mientras en Ecuador estallaba en octubre una sublevación indígena y popular contra un paquetazo del Fondo Monetario Internacional (FMI), seguida a finales de ese mes de una gran rebelión con votos en Argentina, en rechazo al gobierno de Mauricio Macri, sus políticas de hambre y desempleo **neoliberales** y al arrasamiento de la economía y las condiciones sociales de vida por los condicionamientos, igualmente, de un préstamo del FMI.

2) Casi a la par que en Ecuador, en Chile se producía una insurrección **antineoliberal** pacífica que ha crecido impetuosamente, al abarcar desde sectores muy desfavorecidos a clase media alta y extenderse sin pausa a todo el territorio nacional hasta la actualidad, cuando continúa desafiando diariamente en las calles una ola represiva Piñerapinochetista.

3) No podía haber otro momento mejor para la celebración en La Habana del primero al 3 de noviembre del Encuentro Antimperialista de Solidaridad en Defensa de la Democracia y contra el **Neoliberalismo** al que asistieron mil 332 delegados de 789 organizaciones sociales y populares, de solidaridad, de articulaciones regionales y globales, de partidos políticos e intelectuales, de 86 países.

4) Los pueblos en las urnas, en las calles y en las redes sociales demuestran con su voto y sus protestas, el agotamiento de la ofensiva imperial conservadora y restauradora **neoliberal** de la derecha oligárquica, en alianza con el fundamentalismo religioso, el poder mediático, el capital y las empresas transnacionales que, de la mano del imperialismo norteamericano, en su naturaleza depredadora, excluye a amplios sectores de la población, destruye el trabajo digno, la vida en armonía con la naturaleza y pone en peligro a la especie humana.

5) Maduro se refirió al importante papel de Fidel Castro como pionero en la lucha de ideas contra el **neoliberalismo** cuando se anunciaba el fin de la historia y cundía el pesimismo, primero al convocar en Cuba numerosas reuniones de organizaciones sindicales, populares, de intelectuales, académicos y partidos políticos para debatir sobre la deuda externa y luego al hacer lo mismo cuando Estados Unidos pugnaba por imponer el Acuerdo de Libre Comercio para las Américas (ALCA).

5.3.3.2 Líneas discursivas: 8 de noviembre del 2019

El 8 de noviembre del 2019, *La Jornada* publicó una nota informativa en la que, nuevamente, reporta la opinión de AMLO en tema de seguridad. Es muy parecida a la publicada el 7 de noviembre del 2019, pues cita a AMLO y fue escrita por los mismos periodistas, sin embargo, contiene las diferencias suficientes como para que sea considerada otra publicación y no una réplica.

La Jornada

Informativo

"Horrores" recientes no desviarán el plan de seguridad: AMLO

Alonso Urrutia y Fabiola Martínez

1) Tras reconocer que se están cometiendo "horrores" en la operación del crimen organizado, reivindicó su estrategia para enfrentar la violencia centrada en la atención de las causas: "sí, nos va a llevar tiempo desde luego, pero vamos bien", porque se procurará evitar la "degradación que significó la política **neoliberal**".

La Jornada y *El Universal* publicaron, cada uno, un reportaje sobre la liberación de Luiz Lula da Silva, en las dos emplean citas, *La Jornada* citó a Lula de Silva y *El Universal* a Nicolas Maduro. *La Jornada* usa el sustantivo /neoliberalismo/ y *El Universal* usa el adjetivo en singular /antineoliberal/, además, el periodista que elaboró el reportaje de *La Jornada* escribe regularmente en el periódico, mientras que *El Universal* consultó a la Agencia de noticias internacional EFE.

La Jornada

Lula libre: un cambio radical en el escenario político
brasileño

Eric Nepomuceno

1) Lula **reiteró** siempre que, una vez en libertad, fortalecería la oposición al gobierno ultraderechista y señalaría los daños sociales provocados por medidas económicas del **neoliberalismo** fundamentalista del equipo económico de Paulo Guedes, ex funcionario del dictador Augusto Pinochet en Chile.

El Universal

Izquierda latinoamericana celebra la salida de prisión de
Lula da Silva

EFE

Inmediatamente, el mandatario de Venezuela, Nicolás Maduro, celebró en tiempo real la excarcelación y **ponderó** a Lula como un "líder humanista, **antineoliberal** y mundial".

Además de eso, *La Jornada* publicó un reportaje donde afirma, bajo la autoría de Consultores Internacionales, que México busca un nuevo modelo económico que sustituya al neoliberalismo.

La Jornada

Interpretativo

Sin **neoliberalismo**, México busca nuevo modelo de economía: CI

Julio Reyna Quiroz

1) México y el mundo se encuentran en una transición social, en busca de un nuevo modelo económico, derivada del hartazgo y agotamiento del **neoliberalismo**, el cual desatendió las necesidades de la población, señaló un análisis de la firma Consultores Internacionales (CI).

2) CI afirmó que en el modelo económico de Estado desarrollador las empresas deben tener una visión de trabajo con sentido social, pues en el modelo **neoliberal** sus beneficios no fueron compartidos.

Asimismo, *La Jornada* publicó dos notas informativas sobre presidentes latinoamericanos, una de ellas informa el fin de la presidencia del argentino Mauricio Macri y la otra reporta las manifestaciones en México que hicieron chilenos en contra de Sebastián Piñera, presidente de su país.

La Jornada

Informativo

Mauricio Macri se despide en Argentina con más
tarifazos

Stella Calloni

1) El Centro Estratégico Latinoamericano de Geopolítica al evaluar los indicadores claves de esta gestión **señala** que el modelo **neoliberal** comandado por el gobierno de Macri "contrajo en los tres primeros años una deuda de 120 mil 532 millones de dólares, que equivalen a un Plan Marshall a valores actuales.

Informativo

Exigen destitución de Piñera en embajada de Chile en
México

Ana Langner

1) En las mantas podía leerse el "apoyo internacional a la lucha contra el **neoliberalismo** y la derecha en América Latina".

Sumado a lo anterior, *La Jornada* publicó la columna titulada *El doble péndulo* de Pedro Miguel, que hace cinco menciones, lo que supera el promedio de 1.8 formas por cada publicación del pico III. En ella, el periodista hace un recorrido internacional en el que señala eventos históricos de varios países de América Latina para argumentar por qué el neoliberalismo está agotado.

La Jornada

Opinión

El doble péndulo

Pedro Miguel

- 1) Mientras en Sudamérica surgían gobiernos con sentido social, soberanista e integrador que construyeron políticas alternativas al **neoliberalismo**, México se encontró atrapado en un régimen oligárquico implantado por la vía del fraude en 1988 y en una creciente supeditación a la política exterior de Estados Unidos, la cual chocó en la región con los gobiernos de Hugo Chávez, Lula da Silva, Néstor Kirchner, Evo Morales y Rafael Correa.
- 2) La realineación de México con la corriente latinoamericana predominante fue impedida mediante el nuevo fraude electoral perpetrado en 2006, lo que permitió a la oligarquía **neoliberal** mantener el poder presidencial –y el del resto de las instituciones– hasta 2018.
- 3) En 2015 Cristina Fernández de Kirchner, quien padeció una brutal ofensiva mediática, no logró un nuevo mandato en Argentina y esa nación se vio hundida de vuelta en los dogmas **neoliberales**; al año siguiente, la oligarquía brasileña, en tanto, perpetró un golpe de Estado legislativo y judicial para deponer a Dilma Rousseff, y un año más tarde el proceso de la revolución ciudadana fue traicionado y dinamitado desde adentro por Lenín Moreno.
- 4) Así, a su llegada al poder, el primero de diciembre de 2018, Andrés Manuel López Obrador se encontró con un panorama latinoamericano adverso, dominado por gobiernos oligárquicos y **neoliberales**.
- 5) Pero hoy el **neoliberalismo** está agotado y todos los empeños por retomarlo están condenados al fracaso, como lo demuestran las insurrecciones populares en Ecuador y Chile y la reciente victoria electoral del peronismo progresista en Argentina.

Por su parte, *El Universal* publicó una nota informativa en la que AMLO nombra a Rosario Piedra Ibarra, presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y afirma que la institución ya no se prestará a simulaciones para que cumpla su función.

El Universal

Informativo

CNDH dejará de ser "alcahuete" del régimen: AMLO

Astrid Rivera y Alexis Ortiz

- 1) **Añadió** que "es normal que los conservadores no quieran que esto suceda quisieran tener a gente disciplinada a modo como ha sucedido en todo el periodo **neoliberal**, puro especialista doctores graduados en universidades famosas de México y el extranjero, que se distinguían por cobrar bastante por su sinceridad, profesionalismo, tenían que recibir buenos sueldos pero al mismo tiempo siempre guardaban un silencio cómplice encubrían, nada se sabía, a nadie se castigaba ya hemos hablado del tema de que no iba a haber opacidad, ese término tan usual".

Como muestra de su reiterado interés en materia económica, *El Universal* publicó un reportaje que explica el rol de Asia Oriental como el motor que impulsa el crecimiento económico mundial y habla sobre la relación que mantiene con otros países, entre ellos, Chile, país que se manifiesta contra el neoliberalismo.

El Universal

Interpretativo

La cumbre de Bangkok: el futuro del crecimiento y del comercio mundial está en Asia Oriental

Gabriel Moysen

1) Trump **había sugerido** que firmaría la “fase uno” del convenio con el presidente de China, Xi Jinping, en el país sudamericano, donde protestas masivas contra el **neoliberalismo** amenazan al gobierno.

Ese día, *El Universal* publicó dos columnas que critican el discurso de AMLO, la titulada *Mario Delgado, un ‘fifi’ infiltrado en la 4T* de Mario Maldonado, que define a Mario Delgado, coordinador de los Diputados de Morena, como un “fifi, neoliberal” y la titulada *De 7 a 9* de José Rubinstein en la que reconoce la gran legitimidad con la que cuenta el presidente, pero critica la manera como llama a sus adversarios, /neoliberales/.

El Universal

Opinión

Mario Delgado, un ‘fifi’ infiltrado en la 4T

De 7 a 9

Mario Maldonado

José Rubinstein

1) El coordinador de los Diputados de Morena es, además, un **neoliberal** que lo mismo propone iniciativas populistas como la de recortar el presupuesto de los partidos políticos y legalizar los autos chocolate, o, más recientemente, una por la que se agarró a sombrerazos con legisladores de su propia bancada: la polémica Ley Nieto, que busca darle nuevas atribuciones a la Unidad de Inteligencia Financiera (UIF) para que pueda congelar directamente las cuentas de personas y empresas que considere sospechosas, o bien aplicarles la ley de extinción de dominio.

1) La efectiva estrategia de comunicación, ahora de Palacio Nacional, mantiene en alto los índices de popularidad presidencial; incluso críticos de AMLO reconocen su sincera determinación por erradicar la corrupción y abusos de regímenes anteriores, no obstante, el resentimiento con el que el presidente se refiere a quienes discrepan de sus programas de gobierno, conservadores o **neoliberales** adversarios, obsesionados, abusivos y corruptos, que a lo largo de 36 años esquilmaron al pueblo que hoy ha despertado, estimula el rencor y polariza a la sociedad.

Como se muestra en la tabla 7.4.1, el 8 de noviembre del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ supera con creces el resto de las formas verbales. Esto deja ver que, sin importar la declaración o el hecho reportado, la forma verbal /neoliberal/ es la prototípica frente al resto de las formas verbales relacionadas con el

neoliberalismo, sin embargo, cuando sucede o se dice algo sobre un país latinoamericano, se presentan otras alternativas como el adjetivo en singular /antineoliberal/.

7.4.1	Clases de palabra: 8 de noviembre del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	6	33.33%
	Sustantivo	Neoliberalismo	6	33.33%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	5	27.80%
	Adjetivo, singular	Antineoliberal	1	5.55%
	Clases de palabra	Total	18	100%

Retomando la noción de sintagma desarrollada en el capítulo 2, en la tabla 7.4.2, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Como se logra ver, los núcleos nominales fueron: con 2 recurrencias se encuentran /neoliberalismo/, /gobiernos/, /neoliberales/ y /modelo/; y con apenas una /agotamiento/, /lucha/ /medidas/, /oligarquía/, /dogmas/, /neoliberal/ y /periodo/.

7.4.2	Núcleos de sintagmas nominales: 8 de noviembre del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
	Neoliberalismo	El neoliberalismo	2
	Gobiernos	Los gobiernos neoliberales	1
		Gobiernos oligárquicos y neoliberales	1
	Neoliberales	Los neoliberales	1
		Neoliberales adversarios	1
	Modelo	El modelo neoliberal	2
	Política	La política neoliberal	1
	Líder	Líder humanista, antineoliberal y mundial	1
	Protestas	Protestas masivas contra el neoliberalismo	1
	Agotamiento	Agotamiento del neoliberalismo	1
	Lucha	La lucha contra el neoliberalismo	1
	Medidas	Medidas económicas del neoliberalismo	1

	Oligarquía	La oligarquía neoliberal	1
	Dogmas	Los dogmas neoliberales	1
	Neoliberal	Un neoliberal	1
	Periodo	Todo el periodo neoliberal	1

En la siguiente tabla, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: con dos recurrencias /gobiernos/ y /modelo/ y con sólo una /neoliberales/, /política/, /líder/, /oligarquía/, /dogmas/ y /periodo/.

7.4.3	Adjetivos relacionales: 8 de noviembre del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Los gobiernos neoliberales	1
	Gobiernos oligárquicos y neoliberales	1
	El modelo neoliberal	2
	El modelo neoliberal	
	Neoliberales adversarios	1
	La política neoliberal	1
	Líder humanista, antineoliberal y mundial	1
	La oligarquía neoliberal	1
	Los dogmas neoliberales	1
	Todo el periodo neoliberal	1

De estas, la mayoría usan determinantes definidos, a excepción de dos sintagmas nominales, uno de ellos es parte de un sintagma preposicional y el otro, incluso usa mayúscula.

7.4.4	Sin determinantes: 8 de noviembre del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Gobiernos oligárquicos y neoliberales	1
	Neoliberales adversarios	1

5.3.3.3 Líneas discursivas: 9 de noviembre del 2019

El 9 de noviembre del 2019, *El Universal* sólo publicó tres columnas: “Sin país que transformar”, “Estados Unidos y la inseguridad mexicana” y “Estamos mejor con López Obrador” elaboradas

respectivamente por Ricardo Homs, Walter Astié-Burgos y Arlequín, las cuales usan el adjetivo en plural /neoliberales/ y el sustantivo /neoliberalismo/ para criticar el discurso y el proyecto político de AMLO.

El Universal

Opinión

Sin país que transformar

Estados Unidos y la inseguridad
mexicana

Estamos mejor con López Obrador

Ricardo Homs

Walter Astié-Burgos

Arlequín

1) No se ha dado cuenta de que sus adversarios reales no son ni los “conservadores **neoliberales**”, ni la “prensa fifi”, ni el sector crítico de los organismos empresariales, ni ningún otro grupo de la sociedad mexicana, sino la delincuencia organizada, que está convirtiendo a la sociedad en una comunidad tribal donde impera la ley de la selva.

1) La afirmación presidencial de que el monstruoso problema del narcotráfico y su brutal violencia se deben al **neoliberalismo** (¿?) es falaz, irreal y forma parte del cuento de hadas.

1) Con los gobiernos **neoliberales** el crecimiento económico era muy bajo, la corrupción era tolerada, varios de los personajes más cercanos al Presidente hacían negocios inconfesables.

2) No le importan las cifras macroeconómicas y esos chismes que tanto le gustan a los **neoliberales** y a los organismos financieros internacionales.

Finalmente, *El Universal* publicó la columna titulada *Muros e ignominia* en la que Leticia Bonifaz Alfonzo habla del muro de Berlín, Europa y Latinoamérica.

El Universal

Opinión

Muros e ignominia

Leticia Bonifaz Alfonzo

1) La Europa del Este fue prioritaria y se postergaron muchos proyectos para Latinoamérica que con los modelos **neoliberales** continuó agravando más, en cada uno de los territorios, las brechas de desigualdad y generando la migración concomitante.

Por su parte, *La Jornada* entrevistó a Javier Couso, abogado constitucionalista chileno que critica el gobierno del presidente Sebastián Piñera, para ello, tanto el periódico como su entrevistado, usan el adjetivo en singular /neoliberal/ y el sustantivo /neoliberalismo/.

La Jornada

Interpretativo

Derecha y empresarios tienen horror a una nueva Constitución

Aldo Anfossi

1) Javier Couso, abogado constitucionalista y catedrático de las universidades Diego Portales (Chile) y de Utrecht (Holanda), pertenece al puñado de expertos que al menos desde hace cinco años vienen insistiendo en la necesidad de que Chile transite del orden **neoliberal** al régimen de lo público.

2) Y como ese régimen impuso una de las variantes más extremas de **neoliberalismo** del mundo, la Constitución de 1980 se ha transformado en el mecanismo mediante el cual, cuando los defensores del modelo pierden votaciones en el parlamento, acuden a la Constitución y a su brazo armado, el Tribunal Constitucional, para echar abajo leyes que busquen cambiar o morigerar el modelo.

3) Mi impresión es que Piñera, habiendo ya perdido la esperanza de hacer un gobierno medianamente aceptable, ahora apuesta por no pasar a la historia como el mandatario que contribuyó al colapso de una Constitución que blindó el modelo **neoliberal** impuesto por la dictadura militar.

Asimismo, *La Jornada* publicó dos columnas que dan cuenta de los cambios políticos actuales de varios países latinoamericanos, entre ellas, destaca la titulada “Arde el neoliberalismo en Nuestraamérica” escrita por Katu Arkonada, pues contiene diez formas verbales, lo que supera el promedio de 1.8 por cada publicación del pico III, además, formaliza varias clases de palabra, pues usa tanto los adjetivos en singular /neoliberal/, /antineoliberal/ y /posneoliberal/ como el sustantivo /neoliberalismo/. La otra columna titulada *Lula libre* utiliza sólo tres formas verbales, sin embargo, que *La Jornada* se atribuya su autoría denota lo importante que es la liberación de Lula para el periódico como institución.

La Jornada

Opinión

Arde el neoliberalismo en Nuestraamérica

Katu Arkonada

1) Un fantasma recorre América Latina y el Caribe, el fantasma de las rebeliones contra el modelo de despojo social **neoliberal**.

2) Trump y Bolsonaro son probablemente las expresiones monstruosas de estos tiempos confusos que nos ha tocado vivir, donde el modelo de globalización **neoliberal** está en crisis, una crisis de la que no es ajena una izquierda que tampoco ha sabido dar respuesta a los problemas de la gente común, posibilitando también el surgimiento de esos monstruos.

3) Tienen características diferentes, pero una constante, tanto en las rebeliones populares, como en las victorias electorales de las fuerzas progresistas: el rechazo al modelo **neoliberal**.

4) Las de mayor intensidad se están produciendo en Chile, el país donde se dio un golpe de Estado a un presidente

Lula libre

La Jornada Editorial

1) Javier Couso, abogado constitucionalista y catedrático de las universidades Diego Portales (Chile) y de Utrecht (Holanda), pertenece al puñado de expertos que al menos desde hace cinco años vienen insistiendo en la necesidad de que Chile transite del orden **neoliberal** al régimen de lo público.

2) Y como ese régimen impuso una de las variantes más extremas de **neoliberalismo** del mundo, la Constitución de 1980 se ha transformado en el mecanismo mediante el cual, cuando los defensores del modelo pierden votaciones en el parlamento,

socialista para convertirlo en laboratorio de un modelo **neoliberal** que después se perfeccionaría en los Estados Unidos de Reagan y el Reino Unido de Thatcher antes de ponerse en marcha a lo largo y ancho de América Latina.

5) La rebelión chilena no fue por 30 pesos de subida del pasaje, sino por 30 años de **neoliberalismo** en una sociedad que todavía mantiene la Constitución de Pinochet.

6) El primer país nuestro americano en declarar su independencia en 1804, y el primero en sufrir un golpe de Estado exitoso en el siglo XXI, un país bajo ocupación neocolonial, y que sigue resistiendo en la calle contra la doctrina del shock **neoliberal** que ha dejado a su pueblo en la más absoluta de las pobreza (pero con la dignidad intacta).

7) En cambio, sí se han pronunciado sobre Bolivia, donde Evo Morales y el MAS, con un claro proyecto **antineoliberal** (además de antimperialista y anticolonial) han vuelto a ganar las elecciones con casi 48 por ciento de los votos, dejando claro que la sociedad boliviana no quiere una vuelta al pasado.

8) Y en Argentina vuelven el kirchnerismo y peronismo después de cuatro años de desastre **neoliberal**, que sólo ha servido para aumentar la pobreza y la deuda con el Fondo Monetario Internacional.

9) El pueblo argentino ha votado contra el **neoliberalismo**.

10) La combinación de luchas desde abajo, en forma de revueltas populares, y luchas desde arriba, en forma de victorias electorales, permiten vislumbrar un nuevo momento de acumulación política y social del ciclo progresista **posneoliberal**.

acuden a la Constitución y a su brazo armado, el Tribunal Constitucional, para echar abajo leyes que busquen cambiar o morigerar el modelo.

3) Mi impresión es que Piñera, habiendo ya perdido la esperanza de hacer un gobierno medianamente aceptable, ahora apuesta por no pasar a la historia como el mandatario que contribuyó al colapso de una Constitución que blindó el modelo **neoliberal** impuesto por la dictadura militar.

Como muestra de su reiterado interés en materia educativa, *La Jornada* publicó dos columnas que tienen que ver con el tema. Una de ellas titulada “El SNTE, democratización desde abajo” escrita por Lev M. Velázquez Barriga, en la que identifica los elementos necesarios para que, según su punto de vista, se democratice el SNTE. La otra columna titulada “La Ley General de Educación Superior” escrita por Hugo Aboites que da cuenta la historia y los cambios que ha sufrido el derecho a la educación en México.

La Jornada

Opinión

El SNTE, democratización desde abajo

Ley General de Educación Superior

1) En primer lugar, si no se pone sobre la mesa y en los mismos términos de los comités seccionales la renovación del Comité Ejecutivo Nacional, lo cual implicaría esperar hasta 2024 en que terminaría el periodo de Juan Cepeda, no podemos hablar de un proceso democrático completo, pero sí del riesgo de institucionalizar y neutralizar durante todo el sexenio a las resistencias magisteriales que han sido contrapesos del SNTE, de la reforma educativa empresarial y de las políticas **neoliberales**.

1) Una vez que se aclare la formalidad del nombramiento de Rosario Piedra Ibarra a la Comisión Nacional de Derechos Humanos, (CNDH) su arribo abre una esperanza concreta de que, a la luz de los derechos humanos de tantos olvidados, por primera vez se revise a profundidad la definición **neoliberal** del derecho a la educación; la que desde hace 30 años ha guiado la transformación **neoliberal** en la educación, le abrió paso al Ceneval y a sus exámenes para restringir el acceso a la educación, contribuir a mantener estancada la matrícula en las universidades y tratar de convencer a cientos de miles de jóvenes –con los resultados del examen– de que a pesar de que el primer párrafo del artículo 3 le brindaba el derecho a la educación, su futuro no eran los estudios de nivel superior (y menos los universitarios).

2) Hoy, tres décadas después y en el horizonte del fracaso educativo y político del proyecto de educación **neoliberal**, quienes elaboraron la propuesta de Ley General de Educación Superior (LGES) (octubre de 2019) insisten en el engaño del pasado.

Un día después de que lo hizo *El Universal*, *La Jornada* publicó una nota informativa en la que AMLO nombra a Rosario Piedra Ibarra, presidenta de la Comisión Nacional de Derechos Humanos (CNDH) y afirma que la institución ya no se prestará a simulaciones para que cumpla su función.

La Jornada

Informativo

Descarta AMLO que la ombudsperson sea servil a su gobierno

Fabiola Martínez y Georgina Saldierna

1) **Dijo** que es normal porque los conservadores quieren seguir teniendo a gente disciplinada, a modo, como sucedió en todo el periodo **neoliberal**: puro especialista, experto, doctores graduados en universidades famosas de México y el extranjero que se distinguían por cobrar bastante por su especialidad, profesionalismo, ironizó.

El 9 de noviembre del 2019, con respecto a las clases de palabra de *La Jornada* y *El Universal*, el adjetivo en singular /neoliberal/ supera con creces el resto de las formas verbales. Esto deja ver que, sin importar la declaración o el hecho reportado, la forma verbal /neoliberal/ es la prototípica frente al resto de las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo, sin embargo, cuando sucede o se dice algo sobre un país latinoamericano, se presentan otras alternativas como los adjetivos en singular /antineoliberal/ y /posneoliberal/.

7.5.1	Clases de palabra: 9 de noviembre del 2019			
	Adjetivo, singular	Neoliberal	12	54.60%
	Sustantivo	Neoliberalismo	5	22.60%
	Adjetivo, plural	Neoliberales	3	13.60%
	Adjetivo, singular	Antineoliberal	1	4.60%
	Adjetivo, singular	Posneoliberal	1	4.60%
	Clases de palabra	Total	22	100%

Retomando la noción de sintagma desarrollada en el capítulo 2, en la siguiente tabla, se muestran los sintagmas nominales ordenados por núcleo y número de recurrencias en el corpus. Como se logra ver, los núcleos nominales fueron los siguientes: /modelo/ con 4 recurrencias, seguido de /neoliberalismo/ y /años/ con 2 y el resto, entre los que están, /conservadores/, /periodo/ /orden/, /variantes/, /medidas/, /reforma/, /doctrina/, /proyecto/, /momento/, /definición/, /transformación/ y /horizonte/ con sólo una recurrencia.

7.5.2	Núcleos de sintagmas nominales: 9 de noviembre del 2019		
	Núcleo	Sintagma nominal	Frecuencia
	Modelo	El modelo neoliberal	3
		El modelo de globalización neoliberal	1
	Neoliberalismo	El neoliberalismo	2
	Años	30 años de neoliberalismo en una sociedad	1
		Cuatro años de desastre neoliberal	1
	Modelos	Los modelos neoliberales	1
	Conservadores	Los “conservadores neoliberales”	1
	Periodo	Todo el periodo neoliberal	1
	Orden	El orden neoliberal	1
	Variantes	Una de las variantes más extremas de neoliberalismo del mundo	1
	Medidas	Las medidas económicas del neoliberalismo	1
	Reforma	La reforma educativa empresarial y de las políticas neoliberales.	1
	Doctrina	La doctrina del shock neoliberal	1
	Proyecto	Un claro proyecto antineoliberal	1

	Momento	Un nuevo momento de acumulación política y social del ciclo progresista posneoliberal	1
	Definición	La definición neoliberal del derecho a la educación	1
	Transformación	La transformación neoliberal en la educación	1
	Horizonte	El horizonte del fracaso educativo y político del proyecto de educación neoliberal	1

En la tabla 7.5.3, se presentan los sintagmas nominales conformados por el determinante y núcleo nominal que modifica directamente el adjetivo relacional. Los núcleos nominales con los que se relacionan estos adjetivos son: /modelo/ con tres recurrencias y con sólo una /globalización/, /desastre/, /modelos/, /conservadores/, /periodo/, /orden/, /políticas/, shock/, /proyecto/, /ciclo/, /definición/, /transformación/ y /educación/.

7.5.3	Adjetivos relacionales: 9 de noviembre del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	El modelo neoliberal	3
	Globalización neoliberal	1
	Desastre neoliberal	1
	Los modelos neoliberales	1
	Los “conservadores neoliberales”	1
	Todo el periodo neoliberal	1
	El orden neoliberal	1
	Las políticas neoliberales.	1
	El shock neoliberal	1
	Un claro proyecto antineoliberal	1
	El ciclo progresista posneoliberal	1
	La definición neoliberal	1
	La transformación neoliberal	1
	Educación neoliberal	1

De estas, la mayoría usan determinantes definidos, a excepción de cuatro sintagmas nominales, presentados en la tabla 7.5.4, tres son parte de frases preposicionales que no formalizan determinantes y uno con determinante indefinido.

7.5.4	Determinantes: 9 de noviembre del 2019	
	Sintagma nominal	Frecuencia
	Globalización neoliberal	1
	Desastre neoliberal	1
	Un claro proyecto antineoliberal	1
	Educación neoliberal	1

5.3.4 Neoliberalismo en *La Jornada* y *El Universal*: 7 - 9 de noviembre del 2019

Entre el 7 y 9 de noviembre del 2019, *El Universal* usó menos el concepto neoliberalismo que *La Jornada*, pues hizo doce publicaciones y catorce menciones en contraste con las dieciocho publicaciones y cuarenta menciones que, respectivamente, hizo *La Jornada*.

Por su parte, *El Universal* mostró estar interesado en temas nacionales, entre los que se destacó el de seguridad. Además, confirmó el patrón visto en el pico I y el pico II en el que el periódico le da voz a periodistas que, a través de sus columnas de opinión, critican el discurso y el proyecto político de AMLO, pues usan las formas verbales relacionadas con el neoliberalismo para burlarse de él. Pese a la ironía con la que emplean estos términos, las publicaciones que pertenecen al género informativo suelen estar condicionados por las declaraciones de AMLO, ya que *El Universal* cita, incluso en varias notas informativas escritas por los mismos periodistas, las palabras textuales del presidente que hablan de los temas que pondera el periódico. Asimismo, cabe destacar que, aunque *El Universal* publicó un reportaje que trata sobre la liberación de Luiz Lula da Silva no fue insistente con el asunto.

En cambio, *La Jornada* se dispuso a explicar, a través de géneros informativos, de opinión e interpretativos, los movimientos surgidos en Latinoamérica, visibilizando, principalmente, los actos y las voces de los presidentes. Además, le cede la palabra a actores sociales que critican el neoliberalismo, pues en el pico III se hallaron publicaciones que contienen hasta 10 menciones que refieren al concepto neoliberalismo, lo cual supera con creces el promedio de 1.8 menciones por publicación del pico III. Entre los elementos extralingüísticos que estimulan la aparición de

formas verbales diversas y periféricas como /antineoliberal/ y /posneoliberal/ están los hechos y las declaraciones que tengan que ver con países latinoamericanos, priorizando, las declaraciones que hacen los presidentes.

Conclusiones

Al estudiar la licenciatura en ciencias de la comunicación, sentí un gran interés por saber sobre la lengua, así que decidí estudiar, de manera simultánea, lingüística. Durante mi formación, me adentré en las profundidades del análisis del discurso porque, como plantea sus bases fundamentales en el paradigma de la complejidad, el investigador aprende constantemente nuevos marcos teórico-metodológicos y se enfrenta a diversos y complejos objetos de estudio que pueden ser concebidos, entre otras cosas, como problemas del lenguaje.

Después de terminar con éxito mi formación universitaria, inicié mi experiencia profesional en una consultoría de investigación, donde elaboré, junto con equipos interdisciplinarios, proyectos de investigación para instituciones públicas y privadas. En este sector, conocí las grandes ventajas que trae consigo el análisis de datos, pues, brinda tecnología y fuentes de conocimiento de las que no dispone, por el momento, el campo académico del que provengo.

Como consecuencia de la transición política que vivimos (2018-2024), la investigación se gestó para estudiar el neoliberalismo concebido como un objeto semiótico-discursivo complejo que está en boca de múltiples actores sociales, sin embargo, mi experiencia en la académica, y las herramientas adquiridas al hacer investigación científica, sumada a mi experiencia en el ámbito profesional, y las herramientas adquiridas al hacer investigación privada, sembraron en mí la inquietud de mantener una relación con los dos sectores para responder la pregunta de investigación a otro alcance.

En este punto, surge la cuestión de si este puente de comunicación pretende mantener un diálogo interdisciplinario o, más bien, un diálogo intercultural, puesto que no sólo se trata de dos disciplinas nutriéndose, sino de que el código, el discurso y la cultura de dos grupos sociales diferentes se coordinen para superar las limitaciones que tiene cada uno por separado.

La ventaja que tiene el análisis del discurso frente a otras disciplinas es que, desde su origen, manifiesta explícitamente la subjetividad del analista, prioriza la pregunta de investigación sobre los lineamientos teórico-metodológicos que lo definen y promueve el diálogo con otros campos con el fin de construir objetos de estudio más complejos.

A pesar de estas ventajas, reconozco que resulta más sencillo que el análisis del discurso incorpore a su marco disciplinas con las que comparte bases epistemológicas, a que integre herramientas que fueron diseñadas para alcanzar objetivos diferentes a los que apuntan las ciencias sociales, sin embargo, superar las dificultades y entablar un diálogo entre el análisis del discurso y el análisis de datos abre nuevos horizontes a la ciencia porque a partir de él se pueden asir fenómenos que los marcos teórico-metodológicos tradicionales no pueden abarcar. Esta investigación es un ejemplo de ello, pues, se construyó un marco teórico-metodológico que retoma los dos enfoques para concebir, tanto con una lectura lejana como con una lectura cercana, al periódico como un actor político (Borrat, 1989).

Como se explicó anteriormente, Hector Borrat asume que el periódico es un actor que, en medio del conflicto, se relaciona con otros actores sociales y elabora estrategias a partir del rol que desempeña dentro de la sociedad para alcanzar sus propios intereses. De esta noción, Borrat admite una intención teórica y política que consiste en:

Rastrear en los textos importantes indicios de las decisiones tomadas por el periódico en cuanto a excluir, incluir y jerarquizar a los actores y las fuentes de la información política. Hay en uno y en otro campo omisiones asimétricas de tipo cuantitativo y cualitativo, tratos diferenciados altamente significativos para precisar cuál es la línea política del periódico y cuáles los objetivos permanentes y temporales que moldean tanto a sus prácticas rutinarias como a sus actuaciones estratégicas (Borrat, 1989: 74)

Considerando esto, me parece que el análisis del discurso y el análisis de datos representan, en conjunto, la caja de herramientas idónea para alcanzar con éxito la intención de Borrat, pues, asumo que se puede determinar la identidad del periódico a partir de los patrones y interrupciones hallados en las publicaciones que realiza sobre un tema en un periodo determinado. Esto significa que, se identifica la línea editorial del periódico según el comportamiento que manifieste a través de sus publicaciones (o silencios) y no sólo a partir de lo que proclame el periódico sobre sí mismo o los ataques y elogios que otros actores sociales (también con intereses particulares) expresen sobre él.

Al llevar a cabo la investigación, se confirmó lo dicho por Borrat, pues, es evidente que cada periódico, en este caso *La Jornada* y *El Universal*, produce y reproduce discursos (y silencia otros)

según su identidad e intereses y es justo su capacidad de elección y de difusión la que le concede ejercer poder.

Asimismo, es importante considerar que, aunque la voz del periódico la integra el revoloteo de numerosas y diversas plumas, la estructura de poder que atraviesa a la empresa periodística, le brinda la coherencia y la cohesión suficiente como para que este se conciba como un actor indivisible, singular, homogéneo... pese a ello, la investigación registró el comportamiento de un actor polifónico, voluble y contradictorio que, según el tema y el contexto, adopta una postura radical o conservadora, presenta una imagen seria o mordaz, expresa una opinión crítica o dócil...

Además del aporte academicista que permite identificar y explicar el comportamiento de un periódico sobre un tema en un momento determinado, se espera que este trabajo sirva para exponer a los lectores que confían en un periódico, en este caso *La Jornada* y *El Universal*, las implicaturas políticas que hay en sus versiones discursivas sobre los hechos y las declaraciones que difunden (o silencian).

Con respecto a la metodología, ingenuamente, me propuse construir un marco teórico-metodológico que pudiera servirle a estudiantes interesados en la relación latente que hay entre el análisis de discurso y el análisis de datos, sin embargo, muy pronto, caí en cuenta de que se puede llegar al mismo destino por diferentes caminos, por lo tanto, en lugar de recomendar al lego que repase caminos que otros cruzaron para que se vuelvan familiares, le sugerimos a quien tenga que elegir una vía, que se actualice para dominar las herramientas que brinda el análisis de datos; que construya un pensamiento crítico para abordar objetos de estudio complejos; y, que desarrolle músculo metodológico para resolver problemas y responder preguntas. Asimismo, si el investigador pretende elaborar una investigación desde este enfoque, resulta útil que considere los siguientes factores:

1) La pregunta de investigación: Es la columna vertebral de la investigación y, por lo tanto, el investigador debe integrar el marco contextual, teórico y metodológico idóneos para que la investigación camine sin desarticularse. En este caso, se gastó tiempo y esfuerzo, sobre todo, precisando las preguntas y los objetivos con el fin de construir un objeto de estudio complejo y asible bajo las circuncisas que hicieron posible la investigación.

2) Las habilidades del investigador: Dado que el análisis del discurso y el análisis de datos provienen de sectores sociales muy diferentes, es de esperar que el investigador domine más un campo que otro. En todo caso, el investigador debe reconocer sus fortalezas y debilidades teóricas y técnicas porque de ellas dependen la profundidad, el alcance y la dificultad que atravesará la investigación. Yo tengo mayor dominio del análisis del discurso que del análisis de datos, por lo que me vi obligada a cruzar una curva de aprendizaje y pedir la asesoría de especialistas en métodos digitales para superar mis adversidades.

En resumen, la investigación es más sólida y fluida si el investigador delimita la complejidad de su objeto de estudio a partir de la pregunta que la suscita y las habilidades de las que dispone en ambos campos de estudio. En este sentido, hace eco la recomendación que brinda Matthew Salganik al decir que lo mejor para que el investigador no se abrume por el grado de dificultad que trae consigo este ejercicio es “no enfocarse en lo abstracto, ya sea en la teoría social o el funcionamiento de la herramienta digital, sino en el puente que hay entre una pregunta y su respuesta”.

El diálogo interdisciplinario que llevé a cabo, me permitió ser testigo de lo reveladores que pueden ser los datos, ya que rompieron y confirmaron algunas intuiciones que di por sentado al inicio. Asimismo, el análisis de datos permite buscar y estudiar una cantidad de datos que antes era inasible, sin embargo, si estos datos no son parte de una pregunta de investigación ajustada a un marco contextual, teórico y metodológico idóneo, no importa la cantidad de datos que se consigan, no se podrán extraer sentidos útiles de ellos. En este sentido, parafraseando a Immanuel Kant: "los datos, sin interpretaciones, son ciegos; las interpretaciones, sin datos, son vacías".

Sobre el estudio de caso, según los datos generales, en el último año sexenal del presidente priista Enrique Peña Nieto, el neoliberalismo fue una significación periférica, mientras que, en el primer año sexenal del presidente morenista Andrés Manuel López Obrador, se convirtió en una significación central, lo que permite concluir que el discurso del presidente es un factor condicionante del discurso que producen ambos periódicos.

Desde que AMLO fue electo presidente, se erigió un nuevo discurso hegemónico, por lo que, en la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal*, proliferaron los significantes vacíos, entre

los que se encuentran las formas verbales derivadas de la raíz léxica /neoliberal/, pues, según los datos, a partir de julio, el número de publicaciones sobre neoliberalismo aumentó potencialmente hasta que terminó el primer año sexenal del presidente morenista. Esto deja ver que, aunque la delimitación de mi investigación comparó el comportamiento de *La Jornada* y *El Universal* condicionado por la presencia de cada uno de los presidentes, incluso cuando Enrique Peña Nieto ejerció su cargo presidencial, quien motivó el incremento de publicaciones fue Andrés Manuel López obrador.

Asimismo, uno de los puntos más destacados es el hecho de que los discursos puestos en circulación fueron producidos por muy pocos autores, pues, las 2,698 publicaciones fueron escritas por 528 autores, lo que significa que, en promedio, cada uno hizo 5.11 publicaciones, en su mayoría, periodistas que trabajan géneros de opinión.

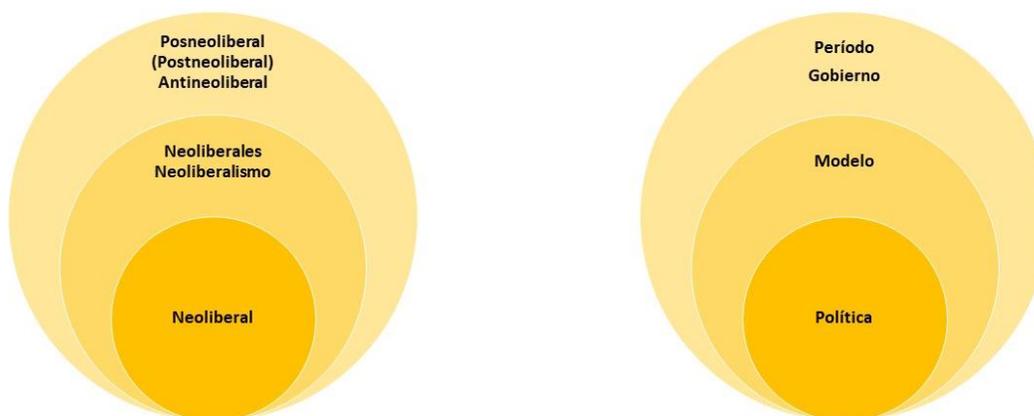
Con respecto a las clases de palabra y formas verbales halladas en el corpus, encontré que la clase de palabra más recurrente y más diversificada es el adjetivo en singular, ya que se hallaron 9 formas verbales diferentes que, en suma, representan el 50.74%. Entre estas formas verbales, /neoliberal/ es prototípica y central, puesto que conforma el 48.5% de la totalidad del corpus. El nominal es la segunda clase de palabra más frecuente, y aunque sólo se presentaron tres formas verbales, en conjunto, constituyen el 28.11%. Entre estas formas verbales, /neoliberalismo/ es prototípica y central, puesto que conforma el 28% de la totalidad del corpus. El adjetivo en plural ocupa el tercer puesto, ya que apenas por debajo del segundo, sus 4 formas verbales integran el 21.11%. Entre ellas, /neoliberales/ es prototípica y central, puesto que conforma el 20.53% de la totalidad del corpus.

Sobre los elementos lingüísticos que condicionan la producción discursiva sobre neoliberalismo de *La Jornada* y *El Universal* en este periodo, con respecto a las clases de palabra y formas verbales, como se muestra en la gráfica 8.1.1, la clase prototípica que triplica el resto de las clases de palabra y formas verbales juntas es el adjetivo en singular /neoliberal/. Como clase de palabra, la forma verbal /neoliberal/ es prototípicamente un adjetivo, sin embargo, ocasionalmente se encontraron menciones en las que resulta ser un sustantivo que suele cumplir la función de sujeto y que, la mayoría de las veces, no cuenta con determinante, pero si lo tiene es indefinido.

Con cifras muy cerradas, se encuentran el sustantivo /neoliberalismo/ y el adjetivo en plural /neoliberales/, cuya frecuencia de uso, entre una u otra forma verbal, depende del contexto, es decir, de las condiciones del actor social que la use o de los hechos que se reporten. Lo mismo sucede con los adjetivos en singular /antineoliberal/ y /posneoliberal/ (o su variante /postneoliberal/) porque, aunque son periféricas y sólo se presentan cuando un elemento extralingüístico determinante estimula su aparición, las cifras entre un adjetivo u otro son similares. El elemento que estimula su aparición es, sobre todo, que un actor social importante lo enuncie o que el periodista la use para definir una entidad.

En tanto, los sustantivos modificados por los adjetivos relacionales cuya raíz léxica es /neoliberal/, en orden de recurrencia, son: política, modelo, periodo y gobierno, de los cuales, sólo periodo designa una temporalidad, mientras que el resto, designan entidades políticas.

8.1.1 Elementos lingüísticos: *La Jornada* y *El Universal*



En cuanto a los determinantes, como se observa en la gráfica 8.1.2, la mayoría de los sintagmas nominales que contienen una forma verbal relacionada con el neoliberalismo son introducidos por determinantes definidos, en menor medida por determinantes indefinidos y en ocasiones excepcionales por demostrativos.

Acerca de los argumentos verbales, dado que la aparición de una forma verbal relacionada con el neoliberalismo está sujeta a que un actor social la mencione, esta suele ser parte del objeto directo, en menor medida un circunstancial y excepcionalmente sujeto u objeto indirecto.

8.1.2 Elementos lingüísticos: *La Jornada* y *El Universal*

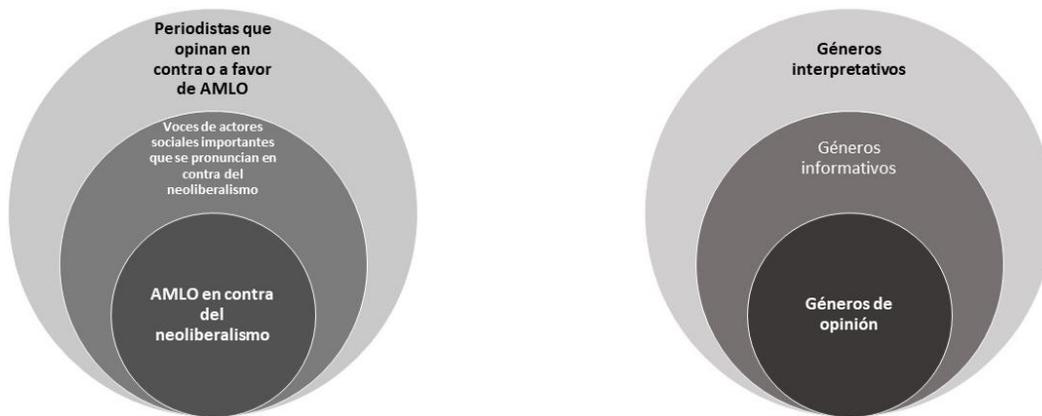


Sobre los elementos extralingüísticos que condicionan la producción discursiva sobre neoliberalismo de *La Jornada* y *El Universal* en este periodo, como se indica en la gráfica 8.2, uno de los elementos más importantes que condiciona el uso de una forma verbal relacionada con el neoliberalismo en *La Jornada* y *El Universal* es que, en las conferencias matutinas conocidas como “las mañaneras”, el presidente Andrés Manuel López Obrador la mencione al tratar algún asunto de su proyecto político. Esto quiere decir que la producción discursiva de *La Jornada* y *El Universal* está condicionada por el discurso de AMLO que integra reiteradamente, al grado de convertirse en un discurso hegemónico y un significante vacío, el campo semántico que gira alrededor del neoliberalismo.

Como se ve en la gráfica, el género predominante es el de opinión, sin embargo, los periodistas de este género citan a otros actores sociales, AMLO, el más importante, que usan este campo semántico para, posteriormente, emitir una opinión al respecto.

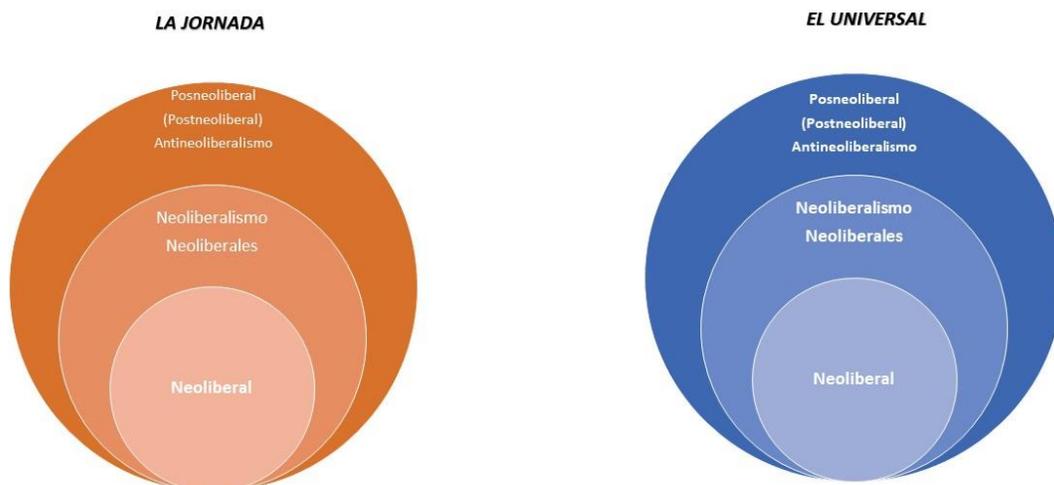
Quienes critican a Andrés Manuel López Obrador, ya sean periodistas o actores sociales a quienes les dan voz en el periódico, usan este campo semántico en su contra, lo que indica que hay una apropiación de los términos, incluso por parte de los contrincantes políticos del presidente que proponen formas verbales como /neopopulismo/ para responder al adjetivo /neoliberal/ que les impone (y legitiman).

8.2 Elementos extralingüísticos: *La Jornada* y *El Universal*



Sobre los elementos lingüísticos y extralingüísticos que condicionan la lógica discursiva producida por *La Jornada* vs el *Universal* en este periodo, según la gráfica 8.3.1, en cuanto a la frecuencia de las clases de palabra y las formas verbales de cada periódico, ambos siguen la misma tendencia, pero, si bien las cifras son cerradas, los contextos de uso dependen de la identidad de cada periódico.

8.3.1 Elementos lingüísticos: *La Jornada* vs *El Universal*



Como se muestra en la gráfica 8.3.2, los dos periódicos citan a AMLO y cubren en común acuerdo los mismos hechos y declaraciones que consideran importantes, sin embargo, cada uno se comporta de modo diferente.

8.3.2 Elementos extralingüísticos: *La Jornada* vs *El Universal*



Por un lado, *El Universal* usa el campo semántico del neoliberalismo cuando habla sobre economía nacional, seguridad pública y democracia. Asimismo, les ofrece a los periodistas que critican a AMLO, un espacio abierto para que hablen en su contra, pero también se distingue por citar a AMLO reiteradamente cuando toca los temas que son de su interés.

Por otro lado, *La Jornada* usa el campo semántico del neoliberalismo cuando habla sobre la reforma energética (que incluye petróleo, luz y minerales), asuntos políticos de América Latina y, en menor medida, la reforma educativa, comunidades indígenas y sindicatos. Asimismo, les ofrece a especialistas, periodistas, políticos y otros actores sociales que se pronuncian en contra del neoliberalismo, un espacio abierto en el que pueden tratar temas muy diversos, lo que significa que el neoliberalismo es una significación central y transversal para el periódico.

Finalmente, es importante destacar que, a lo largo de la investigación, se hicieron evidentes múltiples líneas discursivas (variables, datos, conceptos, etc.) en las que no ahondé por falta de tiempo y herramientas, pero que se mantienen latentes para posteriores estudios. Asimismo, me parece importante exhortar a otros estudiantes a que realicen investigaciones interdisciplinarias, desde el análisis del discurso y el análisis de datos, para que estudien objetos de estudio complejos,

aunque esto implique superar dificultades técnicas, teóricas y metodológicas. Sus aportes harán que cada vez sea más sencillo.

Fuentes

- Actis, Esteban, et. Al. (2021) *Ciencias sociales y Big Data*, UNR.
- Altamirano, M. (2021). *Economía, seguridad y corrupción en la elección presidencial de 2018. Temas de campaña y preferencias electorales en México*. 27 (2).
- Bajtín, M. (1997). *Estética de la creación verbal*. Siglo XXI.
- Barthes, R. (1993) *La aventura semiológica*. Paidós.
- Benveniste, É. (1977) *Problemas de lingüística general*. Siglo XXI.
- Bolívar, R. (2014). Morena: El partido del lopezobradorismo. *POLIS*, 10 (2), 71-103.
- Borrat, H. (1989). *El periódico, actor del sistema político*. 12.
- Bosque, I., & Demonte, V. (1999). *Gramática descriptiva de la lengua española I*. Armaurumque.
- Bosque, I. (2015). *Las categorías gramaticales. Relaciones y diferencias*. Síntesis.
- Bosque, I. (2009). *Fundamentos de sintaxis formal*. Akal.
- Charles M. (1985) *Fundamento de la teoría de los signos*. Paidós.
- Castañeda, J. (2022). *La influencia de los diarios El Universal y Novedades en el auge bursátil mexicano de 1987* [Licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Calderón, J. (2003). *El Universal y su código de ética* [Licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Crowley, M. (2014, febrero 24). Mexico's New Mission. *Time*.
<https://content.time.com/time/magazine/article/0,9171,2165465,00.html>

- Dijk, S. (1997) *Theory of functional grammar*, (s.e.)
- Escamilla, A., & Arriaga, L. (2020). *La elección federal de 2018 en México: Una nueva reconfiguración del poder político*. UAM.
- Fernández, A. M. (2007). *Las lógicas colectivas. Imaginarios, cuerpos y multiplicidades*. Biblos.
- Ferrera, G. (2012). La judicialización de la política. El caso de México en perspectiva comparada. *IUS*, 6 (30), 222.
- García, C. (1988). *Diálogos V*. Gredos.
- Georgette, J. (2012). *Candidatos, campañas y elecciones presidenciales en México. De la República Restaurada al México de la alternancia: 1867-2006* (UNAM).
- Giménez, G. (1983). *Estado y discurso*. UNAM
- Gómez, E. (2015). *Las nuevas competencias profesionales en la era digital: Estudio de caso El Universal* [Licenciatura]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Gutiérrez, S. (2000). *El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas*. 10. UAM-X.
- Haidar, J. (2006) *Debate CEU-Rectoría. Torbellino pasional de los argumentos*, UNAM.
- Haidar, J. (2003) *El campo del análisis del discurso: aportes para el estudio político*,
- Hernández, S. (s. f.). *El desarrollo de la prensa en México: los diarios: La Jornada y La Reforma Un modelo comparativo del sistema informativo durante el neoliberalismo* [Doctorado]. Universidad Complutense de Madrid.
- Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de cultura económica.
- Laclau, E. (1996). *Emancipación y diferencia*. Ariel.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Fondo de cultura económica.

- Leontinos, G. (1980). *Obras de Gorgias fragmentos*. UNAM.
- Loeza, S. (2020). *La presidencia acorralada de Enrique Peña Nieto*. LX (3), 241.
- López, Andrés. (2019, marzo 11). *Mensaje del presidente Andrés Manuel López Obrador en el informe de los primeros 100 días de gobierno*. gob.mx.
<http://www.gob.mx/presidencia/articulos/mensaje-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-el-informe-de-los-primeros-100-dias-de-gobierno>
- López, Andrés (2019, marzo 11). *Mensaje del presidente Andrés Manuel López Obrador en el informe de los primeros 100 días de gobierno* <http://www.gob.mx/presidencia/articulos/mensaje-del-presidente-andres-manuel-lopez-obrador-en-el-informe-de-los-primeros-100-dias-de-gobierno>
- López, Andrés (2019, abril 25). *Decisión de diputados cumple propósito de cancelar la mal llamada reforma educativa, afirma presidente López Obrador*.
<http://www.gob.mx/presidencia/prensa/decision-de-diputados-cumple-proposito-de-cancelar-la-mal-llamada-reforma-educativa-afirma-presidente-lopez-obrador>
- Marres, N., & Gerlitz, C. (2016). *Interface Methods: Renegotiating Relations between Digital Social Research, STS and Sociology*. *The Sociological Review*, 64 (1), 21-46.
- Moretti, F. (2004) *Gráficos, mapas, árboles: modelos abstractos para la historia literaria I*.
- Morin, E. (1982) *Ciencia con ciencia*. Antropos.
- Rogers, R. (2017). Foundations of Digital Methods: Query Design. *The Datafied Society: Studying Culture through Data*. University of Amsterdam. 75-94.
- Salgado, E. (2009). ¿Qué dicen los periódicos? Reflexiones y propuestas para el análisis de la prensa escrita. *Publicaciones de la casa Chata*.
- Salgado E. (2019) *Los estudios del discurso en las ciencias sociales*, UNAM.
- Salganik, M. (2018). *Bit by Bit: Social Research in the Digital Age*. Princeton University.
- Sanders, P. (1974). *La ciencia de la semiótica*. Nueva visión.

- Saussure, F. (1985) *Curso de lingüística general*. Planeta.
- Serradilla, A. (2009). Los adjetivos relacionales desde una perspectiva diacrónica características morfológicas, sintácticas y semánticas. *Zeitschrift für romanische Philologie*, 125 (2).
- Teun, D. (1990). *La noticia como discurso*. Paidós.
- Lever, E. (2007). *Pensar en voz alta: La participación de las mujeres articulistas de opinión en las páginas editoriales del diario El Universal* [Maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Muñoz, A. (2011, septiembre 27). *El Morena se convertirá en asociación civil el 2 de octubre, anuncia AMLO*. <https://www.jornada.com.mx/2011/09/27/politica/010n1pol>
- Nudelman, D. (2015). *Andrés Manuel López Obrador y las elecciones de 2006: Antecedentes, desarrollo y perspectiva de un movimiento social* [Maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Palavicini, Félix. (s. f.). *Los Designios del Futuro*. Recuperado 4 de febrero de 2023, de <http://biblioweb.tic.unam.mx/libros/designios/indice.html>
- Quintanar, H. (2015). *Antecedentes, valores e ideología del Movimiento Regeneración Nacional Morena* [Maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Rivera, Y. (2012). *La prensa industrializada en el periodo presidencial de Venustiano Carranza El Universal: Diario político de la mañana* [Maestría]. Universidad Nacional Autónoma de México.
- La Jornada: El Morena se convertirá en asociación civil el 2 de octubre, anuncia AMLO*. (2011, noviembre 27). Recuperado 9 de febrero del 2023, de <https://www.jornada.com.mx/2011/09/27/politica/010n1pol>
- La Jornada. ¿Quiénes somos?* (s. f.). Recuperado 15 de febrero del 2023, de <https://jornada.com.mx/info/>

El Universal Online. (s.f.). *Historia breve*. Recuperado 8 de febrero del 2023, de https://archivo.eluniversal.com.mx/disenio/directorios/historia_frame.htm

La Jornada (2011, marzo 21). *Discurso de Andrés Manuel López Obrador*.
<https://www.jornada.com.mx/2011/03/21/politica/010n1pol>

Anders, V. (s. f.). *TRANSITIVO, radicación*. Etimologías de Chile - Diccionario que explica el origen de las palabras. Recuperado 15 de julio de 2022, de <https://etimologias.dechile.net/?transitivo>

Padrón Nacional de Medios Impresos—EL UNIVERSAL EL GRAN DIARIO DE MÉXICO. (s. f.).
Recuperado 6 de febrero de 2023, de <https://pnmi.segob.gob.mx/reporte/tramite>

Sin autor. (2006, julio 30). Más de un millón de personas apoyan a López Obrador en la Plaza del Zócalo en México. *El País*.
https://elpais.com/internacional/2006/07/31/actualidad/1154296802_850215.html