



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales

BREXIT, UNA PERSPECTIVA DIVERGENTE: CONSECUENCIAS Y DESAFÍOS EN LAS RELACIONES DEL REINO UNIDO Y LA UNIÓN EUROPEA

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN RELACIONES
INTERNACIONALES

PRESENTA:

MIGUEL ANGEL CAMACHO DUARTE

ASESOR:

DR. JOSÉ IGNACIO MARTÍNEZ CORTÉS



Ciudad de México

Noviembre 2022



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

“Seguir adelante. No hay más futuro para el pueblo de Europa que el de la unión”.

-Jean Monnet

Agradecimientos,

El Fimbulvetr es el preludio del fin, la señal más clara del Ragnarök. Un invierno interminable, donde no existe el verano, la primavera o el otoño, después de un invierno gélido llega otro aún más frío. En la mitología nórdica, el Fimbulvetr representa un periodo de adversidad formidable. El último año se ha sentido así, por lo que me gusta pensar que este trabajo de investigación se forjó desde la desventura y la fuerza de voluntad.

Mi trabajo de investigación surgió a finales de 2021 de una manera más abstracta y se materializó a principios de 2022 en un momento extenuante, doloroso y muy complicado. En gran parte, este trabajo me impulsó a seguir adelante, desarrollarlo de inicio a fin me produjo una alegría imperecedera. Tuve la fortuna de estar acompañado de personas maravillosas en este largo y sinuoso camino, personas que jamás dudaron de mí, no se dieron por vencidos conmigo y siempre me brindaron su apoyo. No es algo que encuentres en todas partes, es muy valioso y puede significar un mundo.

Este trabajo existe gracias, por y para ellos:

-A **José Ignacio Martínez**, mi asesor, un ser humano y profesional de una calidad inigualable. Quien como profesor me ayudó enormemente a desarrollar aptitudes y habilidades en torno a la economía nacional e internacional, a lectura numérica de las Relaciones Internacionales y al manejo de herramientas y fuentes que serían fundamentales para el desarrollo de esta investigación. A quien tuve la fortuna de encontrar años después en el Seminario y quien se convirtió en un guía fundamental para la elaboración de este trabajo, quien me brindó oportunidades profesionales inigualables y me impulsó a través de su confianza e invaluable apoyo.

.

-A **Marco Lopátegui**, cuya guía, apoyo, ánimo, consejo y voto de confianza fueron fundamentales, quien me brindó su amistad y la oportunidad de incursionar en la docencia.

-A **Bety Pérez**, quien ayudó inmensamente en la construcción estructural y metodológica de este proyecto en sus cimientos; cuya enseñanza fue fundamental para concebir y englobar a la Unión Europea desde una perspectiva más compleja.

-A **Mamá Vero, Papá Miguel y Tía Carmen** por ser pilares fundamentales de mi vida, mi ejemplo, mi todo, a quienes más quiero y admiro. Sin ellos nada sería posible.

-A **Hectorín y Valerys**, por siempre estar lo suficientemente cerca para molestarme e impulsarme.

-A mis queridos tíos y primos **Ceci, César, Elizabeth, Fernando, Isra, Luis, Luz María, Ricardo, Raúl, Sofía y Ubaldo** por el enorme apoyo y cariño.

-A mis más queridos y cercanos amigos por su incondicional apoyo. Una mención especial para **Alexye López**, quien me ha apoyado inmensamente y ha soportado mis quejas, quien desde el primer momento en que las cosas se ensombrecieron ayudó a ponerme de pie.

-A **Canela, Lalo, Loki, Lyanna, Newt y Ringo**.

-A todo lector que se interese por mi trabajo de investigación.

A todos y todas, gracias infinitas.

ÍNDICE

Introducción	1
--------------------	---

Capítulo 1

El Inicio de la Integración Europea y la Endeble Relación entre los Gobiernos del Reino Unido y las Comunidades Europeas	8
1.1. El Comienzo de la Cooperación	9
1.2. El Desarrollo de las Comunidades Europeas	15
1.3. Las Primeras Crisis y la Primera Ampliación	19
1.4. La Relación entre los Gobiernos del Reino Unido y las Comunidades Europeas	25
1.5. Reino Unido después de la Segunda Guerra Mundial, recuperación e integración	26
1.6. ¿Pertener o no? Las ideas británicas de integración y los intentos de unirse a las Comunidades Europeas	33
1.7. Los Primeros Ministros Británicos y su relación con Europa	40

Capítulo 2

El Nacionalismo Británico como causa del Brexit	55
2.1. El Nacionalismo Británico	56
2.1.1. Individualismo, Excepcionalismo y Euroescepticismo	61
2.2. BREXIT	68
2.2.1 El Surgimiento	68

2.2.2. El Desarrollo del referéndum de 2016	72
2.2.3. "The Long and Winding Road": La Salida	80

Capítulo 3

Las Consecuencias del Brexit para Reino Unido	91
3.1. Repercusiones económicas para Reino Unido	93
3.1.1. La Alteración del Consumo	93
3.1.1.1. El Índice de Confianza del Consumidor	94
3.1.1.1.1. El periodo 2009-2015	95
3.1.1.1.2 El periodo del referéndum de 2016	97
3.1.1.1.3. El periodo de las negociaciones y la salida de la UE (2017-2021)	99
3.1.2. Gasto Privado de Consumo Final	103
3.1.3. La Inversión Fija Bruta y el índice de Confianza Empresarial	105
3.1.4. El Impacto en el consumo: Compras en Línea	111
3.1.5. Contracción de los Sectores Estratégicos	114
3.1.6. Pérdida de las libertades fundamentales	126
3.1.6.1. Las cuatro libertades: libre circulación de mercancías, capitales, servicios y personas/ trabajadores	127
3.2. Repercusiones sociales para Reino Unido	129
3.2.1 Los indicadores del Brexit	131
3.2.1.1. Densidad de la población	131
3.2.1.2. Tasa de crecimiento anual de la población	134
3.2.1.3. Migración	136
3.2.1.4. Tasa de Ocupación	144
3.2.1.5. Pobreza y Desigualdad	147

3.2.1.6. Índice de Delincuencia	151
3.2.2. Educación	154
3.2.3. Xenofobia, Racismo y Discriminación	157
3.3. La Cohesión Territorial del Reino Unido	160
3.3.1. Escocia	161
3.3.1.1. Administración	161
3.3.1.2. Nacionalismo	162
3.3.1.3. Independencia	164
3.3.2. Irlanda del Norte	169
3.3.2.1. Antecedentes	169
3.3.2.2. Protocolo de Irlanda del Norte	170
3.3.2.3. Reunificación	173
3.4. Consecuencias Políticas del Brexit para el Reino Unido	175
3.4.1. Falsas promesas y mentiras políticas	176
3.4.2. El final de Boris Johnson... ¿Y de los Conservadores?	182
3.4.3. Desafíos para el Reino Unido	187

Capítulo 4

Las Consecuencias del BREXIT para la Unión Europea	191
4.1. Impacto económico del Brexit para la UE	192
4.1.1. Principales Indicadores Macroeconómicos del BREXIT	192
4.1.1.1. PIB y principales componentes	193
4.1.1.2. Exportación e importación de bienes y servicios	196
4.1.1.3. Gasto de Consumo Final	201
4.1.1.4. Formación Bruta de Capital Fijo	204
4.1.2. Presupuesto Europeo	208

4.1.2.1. Presupuesto Anual	209
4.1.2.2. Escenarios What If: Presupuesto y Erasmus+	210
4.1.2.3. Marco Financiero Plurianual de la UE	214
4.1.3. Índice de Confianza del Consumidor	220
4.2. Problemas Sociales para la Unión Europea	224
4.2.1. Euroescepticismo e Identidad Europea	224
4.2.2. Variables Catalizadoras del Euroescepticismo	230
4.2.3. Limitaciones tras el Brexit	237
4.3. Problemas Políticos y Estructurales para la Unión Europea	240
4.3.1. Vulnerabilidad de la UE y Dudas sobre la Integración	241
4.3.2. Liderazgo y equilibrio de poder en la UE	249
4.3.3. Derivaciones del Brexit	257
4.3.3.1. "Hungrexít"	258
4.3.3.2. "Polexit"	262
Conclusiones	267
Referencias	279
Libros	279
Artículos	282
Páginas Web	288
Sitios Web de Indicadores	302
Notas Periodísticas	306

Índice de Tablas y Contenidos Gráficos

Capítulo 1

El Inicio de la Integración Europea y la Endeble Relación entre los Gobiernos del Reino Unido y las Comunidades Europeas

Tabla 1. La evolución del Tratado de Paris a los Tratados de Roma	17
Tabla 2. Resultados nacionales para la Adhesión a las Comunidades Europeas	22
Tabla 3. La Evolución de las ampliaciones de la Unión Europea	24
Tabla 4. Objetivos y funciones de los pilares de la Unión Europea	45
Tabla 5. La idea de Europa de Margaret Thatcher	47
Tabla 6. Las Condiciones económicas para la adhesión de Reino Unido a la Unión Económica y Monetaria	50

Capítulo 2

El Nacionalismo Británico

Tabla 1. Los diferentes nacionalismos presentes en el Reino Unido	60
Tabla 2. Las concesiones acordadas entre la Unión Europea y el Reino Unido en caso de permanecer en la organización	71
Tabla 3. Los argumentos de campaña LEAVE/REMAIN sobre abandonar la Unión Europea	73
Tabla 4. Resultados Nacionales del Referéndum de Salida en 2016	77
Tabla 5. El Perfil de los votantes en el Referéndum de Salida	78
Tabla 6. Los 12 Puntos del Plan de "Chequers"	82
Tabla 7. Las disposiciones que abarca el Acuerdo de Retirada del Reino Unido de la Unión Europea	85
Tabla 8. Las disposiciones del Acuerdo de Comercio y Cooperación entre el Reino Unido y la Unión Europea	86

Tabla 9. Problemáticas y cambios en las relaciones del Reino Unido y la Unión Europea	89
---	----

Capítulo 3

Las Consecuencias del Brexit para Reino Unido

3.1. Repercusiones económicas para el Reino Unido

Grafica 1. El ICC de Reino Unido entre 2009 y 2015	96
Tabla 1. El valor de los puntos del ICC en el periodo 2009-2015	97
Gráfica 2. El ICC de Reino Unido durante 2016	98
Tabla 2. El valor de los puntos del ICC durante 2016	99
Gráfica 3. El ICC de Reino Unido entre 2017 y 2021	101
Tabla 3. El valor de los puntos del ICC en los meses clave del periodo 2017-2022	102
Gráfica 4. El Gasto Privado de Consumo Final de los británicos 2009-2021	104
Gráfica 5. El ICC de los británicos 2009-2021	105
Gráfica 6. La Inversión Fija Bruta de Reino Unido entre 2015 y 2021	106
Tabla 4. El crecimiento de la Inversión Fija Bruta de Reino Unido entre periodos variables de 2016	107
Gráfica 7. El ICP de Reino Unido entre 2016 y 2021	109
Tabla 5. El valor de los puntos del ICP en los meses clave de 2016-2021	110
Gráfica 8. Puestos vacantes en Reino Unido entre 2002 y 2021	117
Gráfica 9. La Producción automovilística de Reino Unido en 2019	119
Gráfica 10. La producción automovilística en el Reino Unido durante 2021	120
Gráfica 11. La exportación de vehículos manufacturados en Reino Unido en 2019	121
Gráfica 12. La exportación de vehículos manufacturados en Reino Unido en 2021	122
Tabla 6. La cantidad de vehículos manufacturados en Reino Unido y exportados en 2019 y 2021	122

Gráfica 13. La importación de bienes en Reino Unido durante 2019	124
Gráfica 14. La importación de bienes en Reino Unido durante 2021	125

3.2. Repercusiones Sociales para el Reino Unido

Gráfica 1. La Densidad de Población de Reino Unido entre 2012-2021	132
Tabla 1. La Densidad poblacional del Reino Unido entre 2012 y 2021	132
Gráfica 2. Tasa de crecimiento anual de la población de Reino Unido 2012-2021	135
Tabla 2. La tasa de crecimiento anual de la población del Reino Unido 2012-2021	135
Gráfica 3. Índice de Población Extranjera 2013-2018	136
Tabla 3. El índice de Población Extranjera entre 2013-2018	136
Gráfica 4. Flujo Migratorio de ciudadanos europeos y no europeos en Reino Unido 2009-2019	138
Gráfica 5. Flujo migratorio de ciudadanos europeos en Reino Unido 2009-2019	140
Gráfica 6. Flujo Migratorio de ciudadanos EU 27 en Reino Unido 2009-2019	140
Tabla 4. Visas expedidas por el Reino Unido entre 2020 y 2021	142
Gráfica 7. Inmigración de países no europeos a Reino Unido 2019-2021	144
Gráfica 8. Tasa de Empleo en Reino Unido 2015-2021	145
Tabla 5. La tasa de Empleo de Reino Unido entre 2015-2021 por periodos	145
Gráfica 9. Tasa Relativa de Pobreza de Reino Unido 2007-2021	148
Gráfica 10. Índice de Pobreza en el Reino Unido 2007-2019	149
Gráfica 11. Coeficiente de Gini: Desigualdad de ingresos en Reino Unido 2012-2019	150
Gráfica 12. Delitos registrados en Inglaterra y Gales 2012-2021	152
Tabla 6. Los delitos registrados anualmente en Inglaterra y Gales entre 2012 y 2021	152

Gráfica 13. Tasa de Delincuencia por cada 1, 000 habitantes en Londres 2015-2021	153
--	-----

3.3. La Cohesión Territorial del Reino Unido

Gráfica 1. Resultados de la Encuesta sobre identidad escocesa o británica en 1998	163
Tabla 1. Los argumentos del gobierno escocés para optar por un nuevo referéndum independentista	167
Tabla 2. El Protocolo de Irlanda del Norte	172

3.4. Consecuencias Políticas del Brexit para el Reino Unido

Tabla 1. Las principales promesas falsas durante la campaña del BREXIT	177
Gráfica 1. Intención de voto por Partido de los ciudadanos británicos de noviembre 2021 a septiembre 2022	184
Tabla 2. La evolución de las preferencias electorales de los ciudadanos británicos	185

Capítulo 4

Las Consecuencias del Brexit para la Unión Europea

4.1. Impacto económico del Brexit para la UE

Gráfica 1. El volumen del PIB, gasto e ingresos en millones de euros de la UE28	194
Tabla 1. PIB de la Unión Europea 2012-2016	194
Gráfica 2. El volumen del PIB, gasto e ingresos en millones de euros de la UE27 entre 2012-2021	195
Tabla 2. El PIB de la UE27 entre 2012-2021	195
Gráfica 3. Las exportaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	197
Tabla 3. Las exportaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	197
Gráfica 4. Las exportaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021	198

Tabla 4. Las exportaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2019	198
Gráfica 5. Las importaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2021	199
Tabla 5. Las importaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	199
Gráfica 6. Las importaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021	200
Tabla 6. Las importaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2019	200
Gráfica 7. El Gasto de Consumo Final de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	202
Tabla 7. El Gasto de Consumo Final de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	202
Gráfica 8. El Gasto de Consumo Final de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021	203
Tabla 8. El Gasto de Consumo Final de la UE28 en millones de euros entre 2012-2021	203
Gráfica 9. La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	205
Tabla 9. La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	205
Gráfica 10. La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021	206
Tabla 10. La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019	206
Gráfica 11. Modelo A: Reducción del Beneficio monetario de Erasmus+	212
Gráfica 12. Modelo B: Reducción de ciudadanos europeos beneficiados por Erasmus+	213
Tabla 11. El gasto del presupuesto de la UE dividido en categorías y programas temáticos	215

Gráfica 13. El índice de Confianza del Consumidor en la Unión Europea durante 2016	220
Tabla 12. El índice de Confianza del Consumidor en la Unión Europea durante 2016	220
Gráfica 14. La comparación del ICC entre la UE y el Reino Unido en 2016	221
Gráfica 15. El índice de Confianza del Consumidor de la Unión Europea en 2020-2021	222
Tabla 13. El índice de Confianza del Consumidor de la Unión Europea entre 2020 y 2021	222
Gráfica 16. La comparación del ICC entre la Unión Europea y el Reino Unido en 2020-2021	223

4.2. Problemas Sociales para la Unión Europea

Gráfica 1. Euroscepticismo en parlamentos nacionales de la UE	226
Gráfica 2. El % de europeos encuestados que apoya el levantamiento de muros	234

4.3. Problemas Políticos y Estructurales para la Unión Europea

Tabla 1. El Libro Blanco sobre el Futuro de Europa	242
Gráfica 1. El porcentaje de participación electoral europea 1979-2019	244

Introducción

“Europa se hará en las crisis y Europa será la suma de las soluciones que a esas crisis se den” – Jean Monnet

La Unión Europea es única, es un sueño de cooperación y de paz que poco a poco fue materializándose a través de las Comunidades Europeas, pero los sueños no se forjan por sí solos. Aunque en el camino se encontró con diferentes obstáculos, la construcción fue progresiva. Algunas adversidades evolucionaron junto a la misma organización, otras quedaron atrás. A pesar de todo, desde 1950 hasta la segunda década del siglo XXI la organización ha tenido una enorme evolución.

Han progresado sus instituciones, sus políticas y sus competencias a un paso acelerado y se ha expandido de una manera excepcional. A pesar de todo y lo completa que pueda parecer desde el exterior, la Unión no está consolidada. Aún continúa enfrentando aquellos obstáculos que también han ido evolucionado con el pasar del tiempo. Merece destacar que, a pesar de la evolución de todos estos obstáculos, uno se ha mantenido. Es aún más curioso que este sea uno de sus obstáculos más persistentes y que este fuese uno de sus miembros más importantes.

El Reino Unido es un socio natural de los Estados europeos occidentales, sin embargo, esta relación no ha sido sencilla de construir. Las guerras de la primera mitad del siglo XX fueron fundamentales para armonizar sus relaciones y fortalecer sus alianzas. Pero eso no fue suficiente, en el corazón, en la mente y en la cotidianidad de los británicos, los europeos siempre fueron distintos a ellos. El arraigo de este nacionalismo, acompañado por otros factores políticos, culturales, ideológicos, sociales y geográficos llevaron al Reino Unido a posicionarse en un lugar separado de Europa.

A pesar de todo, en un momento de profunda necesidad el Reino Unido optó por integrarse a las Comunidades Europeas. ¿Por qué se afirma que es un

obstáculo? Si bien dentro de la organización los británicos fueron una pieza fundamental, a lo largo del proceso siempre priorizaron sus intereses nacionales y constantemente amenazaron con salir si no se le concedían “privilegios” especiales. Es curioso también, cómo al final la Unión Europea también cedió ante los británicos y aun así abandonaron la organización.

El Brexit es todo un fenómeno, se ha convertido en un paradigma para el estudio de la Unión Europea y llama la atención que no se hable de sus causas fundamentales y de la repercusión tanto en el Reino Unido como en toda Europa. Podría parecer que el Brexit llegó repentinamente, por lo menos sorprendió a propios y extraños, pero siempre ha estado ahí y se ha ido gestando silenciosamente. Finalmente, después de años la salida se consolidó, la victoria para los políticos británicos no duró mucho, llegó la pandemia y del Brexit no se habló más...hasta ahora.

Desde una perspectiva personal, cuando se habla del Brexit las connotaciones discursivas se basan en el Realismo Político. Si bien esta óptica es adecuada, el Brexit no puede ser abordado en su totalidad desde la perspectiva del poder. Las teorías de las Relaciones Internacionales no son un “menú a la carta” para elegir cómo queremos interpretar un fenómeno. Más bien, son herramientas que nos permiten estudiar y analizar diferentes aristas para profundizar en el análisis que otras teorías no pueden abordar.

En ese sentido, esta investigación nace con el objetivo de entender el Brexit desde otra perspectiva. El constructivismo de las Relaciones Internacionales ofrece un horizonte cuya principal premisa es que toda relación, dinámica o interacción es forjada desde una construcción social. La construcción social encuentra su base en los ciudadanos, particularmente en sus ideas, intereses, objetivos, ideales, temores, sentimientos y perspectivas, las cuales moldean a la misma sociedad internacional.

El Brexit es esencialmente constructivista, surge del nacionalismo, el cual le dio su carácter a toda una nación. Pero el Brexit no solo surge de las ideas y demás elementos, sus repercusiones también tienen una fuerte influencia constructivista dado el impacto y las consecuencias de la salida. En el conjunto

del Brexit pueden identificarse factores económicos, sociales, ideológicos, políticos y estructurales, cada uno de estos comprende una serie de efectos cuyo análisis constructivista ofrece la oportunidad de medir con más claridad el impacto de las diferentes secuelas.

Es por ello que, la hipótesis de esta investigación afirma que si se analiza la salida de Reino Unido de la Unión Europea desde la teoría constructivista, entonces los resultados brindarán más matices sobre las causas y consecuencias del Brexit a diferencia del estudio desde otra teoría de las Relaciones Internacionales. Como se mencionó anteriormente, lo más común es observar la dinámica de la salida británica de la Unión Europea a través de la óptica del realismo, por lo que el constructivismo brinda una mayor claridad al respecto.

El análisis no solo brinda una conclusión a nivel internacional o nacional, también permite algo que otras teorías no, muestra el impacto en la vida de los ciudadanos, tanto británicos como europeos, y cómo estas secuelas modifican su modo de entender, pensar, sentir y abstraer los procesos internacionales. En este tema no hay ganadores ni perdedores, el discurso es un elemento fundamental, pero los resultados fácticos del Brexit demostrarán que tanto el Reino Unido como la Unión Europea han perdido.

Esta investigación consiste en cuatro capítulos fundamentales. El primer capítulo aborda “El Desarrollo de la Integración Europea y la Endebles Relación entre el Reino Unido y las Comunidades Europeas”. Si bien un profesional en Relaciones Internacionales comprende debidamente el proceso europeo de integración, puede que a aquellos lectores que sean ajenos a las Relaciones Internacionales, o aquellos internacionalistas que no desarrollen el estudio de Europa en su haber, se les dificulte asimilar correctamente el panorama histórico y organizacional de la Unión Europea.

Por ello, la investigación parte de los mismos cimientos de la Unión, aborda el final de la Segunda Guerra Mundial y cómo se asienta el camino hacia la cooperación. Este capítulo es básico para comprender a la misma Unión Europea. Relata un viaje desde la creación de la CECA, hasta el desarrollo de las Comunidades Europeas y pausa su crónica con el surgimiento de las primeras

crisis y con su primera ampliación. Este momento es clave pues surge el segundo actor estelar, el Reino Unido.

Las dinámicas entre británicos y europeos son muy complejas, para abordar su índole se podría regresar siglos en el pasado. Sin embargo, para efectos de la investigación es preciso partir del mismo momento que en el relato europeo, el final de la Segunda Guerra Mundial. Así, se hablará de la situación por la que pasó el Reino Unido tras su victoria en la guerra, las condiciones ofrecerán un panorama para comprender el distanciamiento inmediato del proceso de integración.

Después, se contarán las diferentes perspectivas británicas con respecto al proceso de integración, ideas que el mismo Winston Churchill desarrolló a través de los años. Por esta cuestión surge la duda central de la discordia europea, ¿Pertener o no pertenecer?, donde, además, se exponen las primeras posibilidades de los británicos para unirse a la integración. Finalmente, se descubrirá que por convicción propia el Reino Unido se unió a las Comunidades Europeas. Ni tanto el comienzo como el final fueron felices, desde el primer momento en 1973, hasta la despedida en 2021, los Primeros Ministros británicos siempre tuvieron enfrentamientos directos con la Unión Europea.

En el segundo capítulo, “El Nacionalismo británico como causa del Brexit”, se pueden percibir con mayor claridad los elementos constructivistas que dieron pie a la consolidación del Brexit. En primera instancia se desarrolla a profundidad el tema del nacionalismo, una cuestión ideológica sumamente arraigada en el corazón de los británicos. Este nacionalismo va acompañado de otros elementos fundamentales que construyen su propio carácter, entre los cuales se pueden encontrar: el excepcionalísimo, el individualismo y el euroescepticismo.

A partir de ello, al lector se le facilitará relacionar las causas con las consecuencias, es decir, podrá darse cuenta de que el Brexit era un “elefante negro”. Entonces se expondrá el desarrollo del Brexit, cómo surgió, el papel que tuvo el referéndum de 2016, y el “camino largo y sinuoso” de las negociaciones hasta la salida. Este apartado, más que presentar un tema histórico y político, presenta elementos fundamentales para el análisis de capítulos posteriores.

Estos primeros capítulos tienen la intención de presentar el contexto británico y europeo para servir como base metodológica del análisis de los capítulos posteriores. La razón de su corta extensión tiene el objetivo de introducir al lector a ciertos conceptos y momentos históricos que serán necesarios para la comprensión de las consecuencias del Brexit. En ese sentido, los últimos capítulos son más extensos debido a que desarrollan minuciosamente las variables a considerar.

El tercer capítulo desarrolla y analiza las “Consecuencias del Brexit para el Reino Unido”. No debe perderse de vista que estas consecuencias son abordadas desde el constructivismo y para ello primero se exponen los problemas económicos. En el apartado de la economía podrá verse la alteración del consumo en los ciudadanos, a través del uso de indicadores y de ejemplos muy puntuales. Esto conduce a la contracción de los sectores estratégicos del país, haciendo énfasis en el sector manufacturero y automotriz del Reino Unido. El análisis culmina en la pérdida de las libertades y su impacto en la isla.

Luego se abordan los problemas sociales, donde en primer lugar se presenta a través de indicadores el antes y el después del Brexit y cómo este fenómeno afecta a los británicos en términos sociales. Además, en este capítulo se aborda el tema de la educación y la importancia que tenía Erasmus+. Finalmente se explica cómo tras el Brexit, en la isla se percibe un aumento de la xenofobia, el racismo y la discriminación.

Más adelante, el tema de la cohesión territorial del Reino Unido sale a flote. El Brexit fue el resurgir y el catalizador de muchas cuestiones estructurales para el Reino Unido. Aquí se pondrá en tela de juicio el peligro de la desintegración del mismo Reino como tal. Por una parte, Escocia busca su independencia por lo que en términos administrativos y nacionalistas se presentará su panorama. Por otra parte, se hablará de la cuestión de Irlanda del Norte, sus antecedentes, el tema de la reunificación y la disputa entre Reino Unido y la Unión Europea por el Protocolo de Irlanda del Norte.

Finalmente, el capítulo cierra abordando las consecuencias políticas del Brexit para la isla. Se presentará el relato irónico de los “tories”, cómo el Brexit fue

una estrategia política de posicionamiento y culminó convirtiéndose en su mayor desgracia. Por ello se partirán de las falsas promesas y las mentiras políticas para consolidar el Brexit, para conducirlo y para manejarlo. Esto llevará a pensar en el final de los conservadores en el poder británico y culminará en la decadencia y en los desafíos para el Reino Unido de cara al futuro.

En el último capítulo se exhibirán las “Consecuencias del Brexit para la Unión Europea”. Como se escribió anteriormente, este no fue un proceso de ganar/perder, fue de perder/perder. Por ello primero se abordará el impacto a través de los principales indicadores macroeconómicos de la Unión Europea. Después se hablará sobre cómo se ven afectados los ciudadanos europeos debido a la reducción de los presupuestos europeos y la modificación de los programas y fondos europeos a través de la propuesta de un modelo “What If”. Finalmente, se abordará el tema de la confianza del consumidor.

Cuando se expliquen los problemas sociales, se partirá del entendimiento del euroescepticismo desde las trincheras europeas y de la construcción de la identidad europea. Así, podrán presentarse una serie de variables catalizadoras del euroescepticismo cuya relación con el Brexit es sumamente estrecha. Posteriormente, se explicarán las limitaciones a las cuales los ciudadanos europeos tienen que someterse tras el Brexit.

Finalmente se desarrollarán los problemas políticos y estructurales para la Unión Europea. Es muy importante partir de que el proceso de integración no está consolidado y el Brexit ha dejado ver las debilidades de la organización. Por ello, se explicará la vulnerabilidad de la Unión y las dudas con respecto al proceso de integración. Posteriormente se abordará el tema del liderazgo y el equilibrio de poder en la UE, su reconfiguración tras la salida del Reino Unido. Y finalmente se presentarán las posibles derivaciones del Brexit: “Polexit” y “Hungrexít”

Al final de este recorrido se ofrecerá una serie de conclusiones, que si bien presentarán un epílogo general sobre la situación, se hará especial énfasis en aquellas repercusiones para los ciudadanos y se brindará un breve perspectiva sobre la prospectiva del contexto europeo y británico. Para cerrar la investigación,

se incluirá un comentario efímero sobre el papel de México en esta situación, que por más extraño y lejano que parezca, el Brexit trascendió hasta nuestro país.

La intención de este trabajo nunca ha sido demostrar que el Brexit fue un error, porque se afirma de manera vehemente que los hechos y argumentos que podrán verse a continuación fortalecen dicha aseveración. Por ello, para la esencia de esta investigación es fundamental que el lector pueda comprender el desarrollo del Brexit siempre desde una línea constructivista y después pueda sorprenderse con la magnitud y amplitud de sus efectos. Al final, es más importante que el lector pueda reflexionar en torno a estas premisas, construir una postura propia y enriquecer el diálogo al respecto.

Capítulo I

El Inicio de la Integración Europea y la Endeble Relación entre los Gobiernos del Reino Unido y las Comunidades Europeas

El fin de la Segunda Guerra Mundial trajo consigo una serie de cambios definitivos que alteraron por completo el sistema internacional con la consolidación de las Naciones Unidas y demás organismos e instituciones a nivel global. A pesar de que las consecuencias de la guerra tuvieron un impacto importante en todo el mundo, quien fue más afectada por sus estragos fue Europa.

Tras una ardua batalla contra el nazismo, la devastación que sufrió el continente europeo fue de gran escala: millones de muertos, poblaciones diezmadas y ciudades asoladas y destruidas tras casi 6 años de una guerra implacable. Además, a lo largo de la segunda mitad del Siglo XX, Europa se encontró en medio de las tensiones de la Guerra Fría lo que provocó una importante división geopolítica, económica e ideológica.

Bajo el contexto de una Europa destruida y dividida, ¿Cómo se logró una integración tan importante y consolidada como la conocemos hoy en día? ¿De dónde vienen los valores e intereses presentes hoy en la UE? ¿Qué hizo a Europa Occidental diferente a todos los procesos de integración conocidos? ¿Qué hizo la integración para ser tan atractiva para Estados, actores privados y ciudadanos? Este capítulo es en parte introductorio, pues pretende mostrar los cimientos de la Unión Europea y la importancia de la integración tras la guerra, así como sus diferentes procesos.

Aquí se podrán identificar ciertas bases europeas, a diferencia de aquellas construidas por los británicos, las cuales permitirán comprender de mejor manera las dimensiones del Brexit. En primera instancia, se abordará la etapa de la

posguerra y se indagará en los cimientos de la cooperación. Posteriormente, se expondrá el progreso de las llamadas Comunidades Europeas. Finalmente, se abordarán las primeras crisis que padeció la integración y se desarrollará un tema que sirve como pivote para el siguiente capítulo, la primera ampliación.

1.1. El Comienzo de la Cooperación

La Segunda Guerra Mundial fue un evento catastrófico para Europa en todo sentido, el continente cambió desde sus más profundas raíces. La devastación y la división fueron factores clave que propiciarían que algunos países decidieran integrarse para lograr una rehabilitación más homogénea. En este sentido, y desde una visión constructivista, se debe reflexionar en torno a la realidad postguerra, que fue completamente diferente a niveles personales y nacionales.

Dicha reflexión es el punto de partida para entender a la integración y para comprender los valores y principios que la Unión Europea ha adoptado en nuestros días. Para estudiar la idea de la integración, primeramente, se debe hablar en términos conceptuales sobre este proceso, con un vistazo más teórico neo-funcionalista. Con esa base, se analizarán los factores que hicieron posible la integración y se asimilarán los cimientos y el proceso de la fundación del Consejo de Europa hasta la posterior creación de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), así como su evolución.

En primera instancia, una de las formas más efectivas para estudiar a la cooperación y a las integraciones es a través de las teorías de integración que surgieron tras el funcionalismo desarrollado por David Mitrany. En términos generales, el fundamento de las integraciones es la cooperación entre Estados, la cual se manifiesta debido al surgimiento de ciertas problemáticas que les obligan a coordinarse, pues de manera individual no pueden hacerles frente o porque en conjunto es más factible superar los obstáculos.

Es complicado catalogar a la Unión Europea en una sola definición de integración pues su proceso es único y es el más avanzado en el mundo. Sin embargo, la definición de integración del neo-funcionalista Ernst Haas se acerca

bastante a lo que fue y es el proceso de integración europeo. La integración es “un proceso por el cual los agentes políticos en diversos entornos nacionales están convencidos de cambiar su lealtad, expectativas y actividades políticas hacia un nuevo centro, cuyas instituciones poseen jurisdicción sobre los Estados preexistentes”.¹

El desarrollo de la integración europea puede explicarse a través del federalismo, del funcionalismo o el neo funcionalismo, entre otros. Particularmente, las ideas neo-funcionalistas surgen de las primeras comunidades europeas, como la Comunidad Económica del Carbón y el Acero (CECA), Comunidad Europea de la Energía Atómica (EURATOM) y la Comunidad Económica Europea (CEE), cuya fusión daría paso a la creación de las Comunidades Europeas lo cual es explicado a través del denominado efecto “spill-over”.²

Desarrollando un poco esta idea, los Estados se centran en un tema de cooperación específico, si la cooperación en este ámbito es exitosa, esta puede “extenderse a otros ámbitos, acumularse y consolidarse en una organización funcional dando lugar al establecimiento de una nueva entidad mayor.”³ Precisamente este efecto spill-over describe lo que pasaría con las Comunidades Europeas hasta su consolidación como una Unión Europea, primeramente centrándose en temas económicos y comerciales y extendiéndose hasta temas políticos, culturales y sociales.

No hay que adelantar más esta premisa, el sentido de la explicación es para fundamentar el entendimiento de la cooperación, no se pretende ahondar con mayor profundidad en teorías de la integración. Era necesario comprender de manera teórica por qué los Estados se integran y cómo es que la cooperación se extiende. Sobre esta línea, se expondrán los factores que propiciaron los primeros pasos de la integración europea en el contexto de la postguerra.

¹ James E. Dougherty. *Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires, Argentina. Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Colección Estudios Internacionales, 1993, p. 445.

² Andrés Malamud. *Conceptos, Teorías y debates sobre la integración regional*. Revista Norteamérica, año 6, núm. 2, julio-diciembre 2011, p. 222

³ Irene Rodríguez Manzano. *Funcionalismo, Neofuncionalismo y Relaciones Internacionales. Dos Contribuciones Doctrinales al estudio de la Organización Internacional*. Revista Derecho, vol. 5, núm.1, 1996, pp.295-296

Los factores más importantes fueron la falta de una estructura política visible y sólida y la existencia de un orden social fragmentado. La ausencia de estructuras políticas y gubernamentales nacionales propició el surgimiento de grupos de resistencia, como algunos de los gobiernos nacionales oficiales estaban en el exilio, estos grupos se mostraban renuentes a reconocerles por sus fracasos en el pasado. Al mismo tiempo, los gobiernos no veían con buena cara a estos grupos pues creían que podrían llevar a la anarquía, por lo que su objetivo era desarmarlos e incorporarlos nuevamente a la vida civil.⁴

Otro factor importante fue el tema de la “planificación” para organizar mejor a la sociedad y para que la democracia funcionara. Esta llamada “planificación” fue parecida a los planes de la URSS, en términos generales preveía el fortalecimiento del Estado en materia social y económica. Por ello las máximas instancias de la economía fueron absorbidas por el Estado en países como Inglaterra, Italia y Francia, lo que propició el resurgimiento de la industria.⁵

Además, los países de Europa Occidental tenían como objetivo reconstruir las infraestructuras nacionales y reactivar la producción masiva, para recuperar y fortalecer a los países.⁶ Del mismo modo se buscaba mantener a la población, que aún años después de la guerra, se encontraba bastante limitada y con dificultades tangibles debido a la falta de combustibles, de materias primas, y a la escasez de alimentos. Entonces para apoyar a la industria y a la recuperación Europea surgieron casi paralelamente el Plan Marshall y el Plan Monnet, dos importantes preámbulos de la cooperación europea.

El Plan Marshall surge como una estrategia de la Doctrina Truman para contener el comunismo en Europa y como una alternativa a la planificación socialista de la URSS.⁷ Por otra parte, la URSS presentaría el Plan Molotov mediante el cual los países de Europa Oriental se alinearían a su política y economía. Los países de

⁴ Tony Judt. *Postguerra: Una historia de Europa desde 1945*. Madrid, España. Editorial Taurus, 2006, pp.107

⁵ *Ibid.*, p.115

⁶ David Pulido Sánchez. “Aspectos Económicos de la IV República Francesa”. [En Línea] Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, núm. 27, enero-febrero 2015. Dirección URL: <http://www.eumed.net/rev/cccss/2015/01/arbitraje.html> [Consultado el 23 de junio de 2022]

⁷ Fernando Delage. *Cincuenta años de la Doctrina Truman*. Revista de Política Exterior, vol. 56, núm. 9, marzo-abril 1997, p.165

Europa Occidental optaron por la asistencia de Estados Unidos y en 1948 se crearía la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) y la Administración de Cooperación Económica (ECA).

El Plan Marshall primeramente consistió en asistencia técnica y administrativa a los países europeos junto con 13 mil millones de dólares para reactivar su economía. Además, se enviaban alimentos, combustible y maquinaria, más tarde el Plan consistiría en inversiones para la industria y préstamos de bajo interés.⁸ El Plan Marshall fue completamente exitoso pues en 1951 Francia, el Reino Unido y la República Federal Alemana, por ejemplo, lograron reactivar e industrializar por completo sus economías.

Las inversiones y préstamos consistían en que las entidades europeas solicitaban la consignación de dólares para sus proyectos de importación, estos eran autorizados por la ECA y subautorizados por la OECE. La ECA pagaba en dólares al exportador y la OECE depositaba el contravalor en su moneda en el Banco Central del país. La contrapartida en moneda nacional se distribuía en porcentajes variables y con diferentes fines: se aplicaba a los gastos de las misiones norteamericanas en Europa y se entregaba como una donación a los gobiernos para realizar diversas actividades como obras públicas.⁹

Por su parte, el Plan Marshall propició que los países de Europa Occidental reconstruyeran sus sistemas nacionales y lograran rehabilitarse tras la guerra; sin embargo, eso no era suficiente y Jean Monnet estaba completamente consciente de ello. Jean Monnet fue un consejero político y económico francés que aportó ideas fundamentales para el posterior Plan Schuman y la creación de la CECA.¹⁰

Durante la guerra Monnet formó parte del Comité de Liberación Nacional, el gobierno francés establecido en Argel. Desde entonces ya pensaba en la

⁸ Rodrigo Castellanos. “¿Qué fue el Plan Marshall?” [En Línea] El Orden Mundial, Economía, 24 de septiembre de 2020. Dirección URL: <https://elordenmundial.com/que-fue-el-plan-marshall/> [Consultado el 23 de junio de 2022]

⁹ Begoña González Huerta. *Cooperación Económica: Del Plan Marshall al G-20 (1944-2012)* en Ramón Tamames, *La Economía Internacional en el Siglo XXI*. Fundación Cajamar, Mediterráneo Económico, Colección Estudios Socioeconómicos, vol. 22, 2012, p.129

¹⁰ Unión Europea. “Jean Monnet: la fuerza unificadora en la génesis de la Unión Europea”. [En Línea] Web Oficial de la Unión Europea. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/eu-pioneers/jean-monnet_es [Consultado el 23 de junio de 2022]

recuperación de Europa y en el mantenimiento de la paz postguerra: “No habrá paz en Europa si los Estados se reconstruyen sobre la base de la soberanía nacional. [...] Los países de Europa son demasiado pequeños para asegurar a sus pueblos la prosperidad y los avances sociales indispensables. Los Estados de Europa han de formar una federación”.¹¹

Así mismo, en el periodo de la postguerra Monnet fue el encargado del plan de desarrollo y modernización nacional en Francia. A pesar del éxito de su Plan en términos nacionales, junto a la puesta en marcha del Plan Marshall, se dio cuenta que la integración y reconstrucción europeas no se estaban llevando a cabo de manera rápida y adecuada, por lo que comenzó a trabajar en los esbozos de una Comunidad Europea, así surge la Declaración Schuman.¹²

El 09 de mayo de 1950, hoy conmemorado como el Día de Europa, Robert Schuman, ministro francés de Asuntos Exteriores pronunció la Declaración Schuman, la cual clamaba por la integración de Europa a través de la creación de la Comunidad Económica del Carbón y del Acero, cuyo objetivo era alinear la producción del carbón y del acero.¹³ Antes de abordar las particularidades de la CECA y su evolución es importante ahondar en un punto clave.

Un aspecto fundamental de la Unión Europea en nuestros días es la negociación, todos los acuerdos y políticas de la Unión se llevan a cabo a través de negociaciones, un aspecto muy importante en el que Schuman tuvo una gran influencia. La Declaración Schuman fue un importante parteaguas en el estilo de las negociaciones, las delegaciones ya no se veían como adversarios si no como socios

¹¹ Alex Maroño. “Los Estados Unidos de Europa”. [En Línea] El Orden Mundial, Política y Elecciones, 07 de mayo de 2018. Dirección URL: <https://elordenmundial.com/los-estados-unidos-de-europa/> [Consultado el 23 de junio de 2022]

¹² Comisión Europea. “Pioneros de la UE: Jean Monnet”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/system/files/2021-06/eu-pioneers-jean-monnet_es.pdf [Consultado el 23 de junio de 2022]

¹³ Unión Europea. “Declaración Schuman (mayo de 1950)”. [En Línea] Web Oficial de la UE, Historia, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950_es [Consultado el 23 de junio de 2022]

y eso fue esencial para lograr constituir la CECA y más fundamental aún para todo el proceso de establecimiento de la Unión Europea.¹⁴

Para la creación de la CECA se retomaron muchos de los elementos ideados por Monnet en su Plan, principalmente enumerando una serie de sectores esenciales para una estrategia de desarrollo industrial más allá de las fronteras nacionales, estos eran: el carbón, la electricidad, el acero y el cemento.¹⁵ Sin embargo, los planes de integración solamente se centraron en el carbón y el acero. Entonces en 1951 se firmó el Tratado de París, por el cual se creó la CECA, sus miembros fueron Francia, Alemania Occidental, Italia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo.¹⁶

La CECA, de acuerdo con sus miembros, era el principio de una Federación Europea, el planteamiento de un mercado común entre el carbón y el acero que pretendía extenderse a otros ámbitos económicos y posteriormente establecer una política comunitaria.¹⁷ El primer paso se había dado y desde ese entonces Europa continuó evolucionando en su integración, posicionándose cada vez más fuerte en materia internacional.

¹⁴ Juan C. Gay Armenteros. *La Evolución de la Idea de Europa y la Declaración Schuman*. Cincuentenario de la Declaración Schuman (9 de mayo de 1950): el impulso de la idea de Europa y el proceso de integración, 2002, p. 92

¹⁵ Eduardo Torres Espinoza. *La Comunidad Europea del Carbón y del Acero, un exitoso y aún inacabado experimento institucional*. Universidad Nacional Autónoma de México, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, vol. VIII, 2008, p. 718

¹⁶ Centro de Documentación Europea y Europe Direct de la Comunidad de Madrid. "Origen y Evolución de la Unión Europea". [En Línea] Dirección General de Asuntos Europeos y Cooperación con el Estado, septiembre 2018. Dirección URL: https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/2_origen_y_evolucion_de_la_ue_.pdf [Consultado el 27 de junio de 2022]

¹⁷ Parlamento Europeo. "Los Primeros Tratados". [En Línea] Fichas Temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_1.1.1.pdf [Consultado el 27 de junio de 2022]

1.2. El Desarrollo de las Comunidades Europeas

En un principio la CECA tuvo algunos problemas relacionados con los gobiernos nacionales, en términos de soberanía la integración consiguió importantes logros, pero a pesar de todo algunos sectores gubernamentales nacionales y algunos ciudadanos no estaban del todo convencidos pues sentían que sus intereses estaban amenazados. Por ejemplo, en Alemania la aceptación de la CECA tras el plan Schuman tenía un 75% de aprobación, sin embargo, cuando se volvió una realidad la aprobación decreció hasta el 47%.¹⁸

A pesar de ello, gradualmente los Estados lograron disminuir las restricciones arancelarias y aduaneras en materia de carbón y acero casi por completo, por lo que decidieron expandir las capacidades de la integración hacia más temas. En ese momento existieron dos propuestas principales: la francesa que proponía una integración sectorial en materia de energía nuclear, y la alemana que proponía una integración económica general.¹⁹ Al final, se optó por la compatibilidad de ambas vías y así surgieron la Comunidad Económica Europea (CEE) y la Comunidad Europea de la Energía Atómica (CEEA o EURATOM), y junto con la CECA, la integración fue conocida como las Comunidades Europeas.

Así en 1957 los 6 países miembros de la CECA firmaron los Tratados de Roma, que crearon la CEE y la CEEA. El primer tratado creó a la CEE que buscaba ampliar la cooperación con la creación de una unión aduanera y un mercado común. De este Tratado surgieron nuevas instituciones como: la Comisión Europea, el Consejo de Ministros, la Asamblea Europea, el Comité Económico y Social Europeo, y el Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas.²⁰ Con el segundo tratado se creó la CEEA para contribuir al desarrollo de energía nuclear, y favorecer la investigación y la inversión en materia atómica.

¹⁸ Eduardo Torres Espinoza, *op. cit.*, pp. 725-726.

¹⁹ Julio Pérez Serrano. "De la CECA al Mercado Común: Transformaciones jurídico-políticas e institucionales". Universidad de Cádiz, Revista de Estudios Europeos, núm. 46-47, mayo-diciembre de 2007, p.62

²⁰ EUR-Lex. "Tratado de Roma (CEE)". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:xy0023> [Consultado el 27 de junio de 2022]

En primera instancia, la CEE tenía el objetivo de “promover, mediante el establecimiento de un mercado común y la progresiva aproximación de las políticas económicas de los Estados miembros, un desarrollo armonioso de las actividades económicas en el conjunto de la Comunidad, una expansión continua y equilibrada, una estabilidad creciente, una elevación acelerada del nivel de vida y relaciones más estrechas entre los Estados que lo integren”.²¹ La CEE consolidó un avance a la constitución de un mercado común en el cual se gestarían cuatro libertades fundamentales, la libre circulación de mercancías, personas, servicios y capitales.

Además de estas libertades, para lograr sus objetivos se propuso el establecimiento de una serie de directrices y un marco de acción legislativo de las instituciones comunitarias de las cuales surgieron tres importantes políticas comunes: la política agrícola común, la política de transportes y la política comercial común.²² La importancia de estas libertades y políticas radica en una premisa fundamental de esta investigación, ya que a través de estas los ciudadanos europeos gozan de importantes beneficios en un gran umbral de sectores.

Retomando el tema de los intereses estatales, con la CEE se estableció un nuevo paradigma en términos de soberanía. Una de sus características clásicas, es que la soberanía sólo puede cederse como un todo, sin embargo, con la CEE los Estados solo ceden una parte de dicha soberanía.²³ Toma una gran importancia al considerar que para el fortalecimiento de la integración los Estados ceden su soberanía para la creación de otro entre soberano, autónomo y supranacional.

Por su parte, EURATOM tenía como objetivos desarrollar la investigación y difundir los conocimientos técnicos, establecer normas de seguridad uniformes para la protección de la población y de los trabajadores, facilitar la investigación y garantizar que los materiales nucleares civiles no se destinasen a otros fines como

²¹ Santiago Gastaldi y Claudina Vassallo. *La creación de la Unión Europea y sus principales instituciones*. Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Ciencias Económicas. Revista de ciencias económicas, vol. 10, núm. 02, p. 57

²² Parlamento Europeo. “Los Primeros Tratados”, *op. cit.* [Consultado el 27 de junio de 2022]

²³ Gabriela Quintanilla Mendoza. *La Unión Europea como un Estado Comunitario. Una perspectiva jurídica*. El Colegio de México, Foro Internacional, vol. XLV, núm. 1, enero – marzo 2001, pp. 129

los militares.²⁴ La importancia de EURATOM es que proporcionó un marco sólido a los Estados Europeos para el uso de la energía atómica como fuente de energía principal a través de normas y estatutos.

Finalmente, se expone una tabla resaltando las principales diferencias entre los objetivos de la CECA y la CEE para tener un panorama más claro en cuanto a la evolución de la integración.

Tabla 1

La Evolución del Tratado de París a los Tratados de Roma

Tratado de París (1952)	Tratados de Roma (1958)
CECA	CEE y EURATOM
Libre circulación de productos	Supresión de los derechos de Aduana
Libre acceso a fuentes de producción	Establecimiento de un Arancel Aduanero Exterior Común
Vigilancia del mercado para evitar cuotas de producción	Instauración de políticas comunes (agricultura, transportes y comercio)
Respeto a reglas de competencia	Creación de Instituciones Comunitarias
Transparencia de los precios	Desarrollo de relaciones más estrechas
Apoyo a la modernización del sector	Libre circulación de mercancías, trabajadores, servicios y capitales

Elaboración propia con datos de: Parlamento Europeo. “Los Primeros Tratados: La evolución histórica de la integración europea”. [En Línea] Fichas Temáticas sobre la UE, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/1/los-primeros-tratados> [Consultado el 27 de junio de 2022]

Particularmente la década de 1960 se traduce en un gran crecimiento económico y un enorme progreso en la integración europea. Primeramente, se creó la Asociación Europea de Libre Comercio (AELC) encargada de promover el libre comercio y la integración económica entre países no pertenecientes a la CEE, entre ellos el Reino Unido. Además, en esa misma década se establece la primera política agrícola común la cual otorga a los miembros un control conjunto de la producción

²⁴ Parlamento Europeo. “Tratado Euratom”. [En Línea] El PE y los Tratados, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/euratom-treaty> [Consultado el 27 de junio de 2022]

de alimentos. Y se firmó el primer gran acuerdo internacional con 18 antiguas colonias africanas, conocido como el Convenio Yaundé.²⁵

Finalmente, el último gran paso de la integración antes de las crisis y la primera ampliación fue la firma del Tratado de Fusión en 1965 mediante el cual la CECA, CEE y EURATOM crearon un Consejo y Comisión única para su Comunidad.²⁶ El tratado mantuvo a estas comunidades independientes, pero fusionó sus órganos ejecutivos, por lo que se redujeron las instituciones comunitarias.

Hasta este punto, la historia de las Comunidades Europeas estuvo caracterizada por una racha de logros importantes en materia de cooperación, de integración y de consolidación. Sin embargo, con la extensión a nuevos ámbitos políticos y sociales, la integración comenzó a sufrir algunas crisis a la par que aceptaba nuevos miembros en su comunidad, entre ellos el Reino Unido. Aunque el tema de Reino Unido se abordará en el próximo capítulo es importante empezar a puntualizar que su proceso fue completamente distinto al europeo y por ello es clave observar en qué condiciones se unió a las Comunidades.

²⁵ Unión Europea. “Historia de la Unión Europea 1960-69”. [En Línea] Web Oficial de la UE, Historia de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1960-69_es [Consultado el 27 de junio de 2022]

²⁶ Parlamento Europeo. “Tratado de Fusión”. [En Línea] Parlamento Europeo, El PE y los Tratados, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/merger-treaty> [Consultado el 27 de junio de 2022]

1.3. Las Primeras Crisis y la Primera Ampliación

Con el establecimiento de la Comunidades Europeas los cimientos de la integración ya se encontraban consolidados, eran fuertes en materia económica y comenzaron a expandirse hacia otros ámbitos. Esta situación provocaría un par de problemas dentro de la integración, mientras que esta continuó su expansión y amplió sus capacidades.

Uno de los principales refuerzos que tuvo la integración después de las mejoras institucionales brindadas por el Tratado de Fusión fue el establecimiento de recursos propios y competencias presupuestarias a través del Tratado de Luxemburgo. Este tratado modificó algunas disposiciones presupuestarias establecidas en los Tratados anteriores por las que se incrementaron los poderes de la Asamblea, y se sustituyeron las aportaciones financieras de los Estados por recursos propios.²⁷ Esto otorgó al Parlamento el derecho de rechazar el presupuesto y a conceder a la Comisión su aprobación, además se creó el Tribunal de Cuentas.

En este punto, las crisis comienzan a surgir dentro de la integración debido a factores externos e internos, a la par que se llevaba a cabo la primera ampliación. Por ello, primeramente se abordará el tema de las crisis, sin embargo, es necesario recordar que la primera ampliación sucedía simultáneamente. Igualmente se recalca que el primer gran fracaso de la integración fue años atrás en 1954 con el intento de una Comunidad Europea de Defensa, no obstante, dada la extensión de este tema y que no es compatible con los objetivos, no se desarrollará en esta investigación.

En primera instancia, se fracasó en el intento de conseguir una unidad política, en 1961 los jefes de Estado encargaron a una comisión intergubernamental presentar propuestas sobre un estatuto político de la unión de los países europeos. Se presentaron proyectos de Tratado en dos ocasiones, sin embargo, debido al

²⁷ Parlamento Europeo. "Tratado de Luxemburgo". [En Línea] Parlamento Europeo, El PE y los Tratados, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/treaty-of-luxembourg> [Consultado el 29 de junio de 2022]

estricto respeto de la identidad de los miembros se rechazó una opción federal, por lo que la idea se descartó y se decidió instaurar la Cooperación Política Europea (CPE).²⁸

La Cooperación Política Europea (CPE) es un mecanismo de concertación diplomática que se organiza en términos de política exterior de los países miembros.²⁹ En términos generales, la CPE fue un mecanismo que sirvió como base hasta su consolidación en el Acta Única Europea como un ente armonizador de la diplomacia y política exterior de los países de la integración.

Otra de las crisis más importantes fue la llamada “Crisis de la Silla Vacía”, cuando Francia ante la negativa de financiar la Política Agrícola Común, dejó de participar en las reuniones comunitarias por más de seis meses.³⁰ La solución llegó tras el Compromiso de Luxemburgo en el que se habló sobre las relaciones entre la Comisión y el Consejo, así como la aplicación del voto por mayoría cualificada. El compromiso es importante pues limitó la influencia de la Comisión y concedió el derecho de veto a los Estados miembros.³¹

Tomando en cuenta el marco exterior, la integración también se vio azotada por dos crisis a nivel internacional, las cuales repercutieron de manera directa en la Comunidad: las crisis monetarias de 1968 y 1969 y la crisis del petróleo. Primeramente, tras las crisis monetarias los Estados miembros presentaron iniciativas para resolver el problema de la inestabilidad monetaria y sus efectos adversos para la Política Agrícola Común, así como la cohesión de sus miembros,

²⁸ Parlamento Europeo. “La Evolución hacia el Acta Única Europea”. [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/2/la-evolucion-hacia-el-acta-unica-europea> [Consultado el 29 de junio de 2022]

²⁹ Miriam Gomes Saraiva. *Las dos dimensiones de la política exterior de la Comunidad Europea: sus procesos de formulación y sus difíciles relaciones*. Revista de Estudios Internacionales, vol. 25, núm. 98, abril-junio 1992, p. 217

³⁰ Parlamento Europeo. “History: The Empty Chair Crisis”. [En Línea] Multimedia Centre, 12 de julio de 2010. Dirección URL: https://multimedia.europarl.europa.eu/es/video/history-the-empty-chair-crisis_V001-0005 [Consultado el 29 de junio de 2022]

³¹ Secretaria General del Consejo. *El Consejo de la Unión Europea, 1952-2012: Sesenta años de actividad legislativa y toma de decisiones*. Luxemburgo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2013, p.12

a través del restablecimiento de la convergencia de las políticas económicas y fiscales.³²

Así surgió el Sistema Monetario Europeo (SME) que tenía por objetivos estabilizar los tipos de cambio para corregir la inestabilidad monetaria, reducir la inflación y preparar mediante la cooperación una “Unión Monetaria Europea”.³³ Además, se basaba en la existencia de una unidad de cuenta común, que aunque Reino Unido ya era parte de la Comunidad para este momento, decidió no participar en el mecanismo de tipos de cambio.

La crisis del petróleo de 1973 tuvo una importante repercusión en la Comunidad Europea, ya que sus miembros eran completamente dependientes del petróleo exterior. La decisión de los países de la OPEP a no exportar petróleo provocó una severa crisis que impactó profundamente al proceso europeo y lo dejó en evidencia. Esto puede notarse por la falta e imposibilidad de una política energética común y a la dependencia que se tiene con países no europeos en materia de energía.³⁴³⁵

El tema de las crisis europeas y el proceso de integración aún es muy extenso y complejo por lo que no se abordarán los sucesos subsecuentes en la historia de la UE en este capítulo. Se tomaron las crisis anteriores para reflejar algunos problemas y para entender las posturas de Reino Unido de cara a los siguientes capítulos. Por ello, el último tema de este capítulo es un asunto central para la comprensión del Brexit, la primera ampliación, pues no puede entenderse la salida sin antes visitar la entrada.

Como se mencionó anteriormente, mientras sucedían las crisis en Europa se llevaba a cabo y se consolidaba la primera ampliación de la Comunidad Europea en 1973. Debe hacerse énfasis en la importancia que tuvieron las ampliaciones para la

³² Parlamento Europeo. “La Evolución hacia el Acta Única Europea”, op. cit. [Consultado el 29 de junio de 2022]

³³ Banco de España. “Sistema Monetario Europeo”. [En Línea] *El Economista*, 2022. Dirección URL: <https://www.eleconomista.es/diccionario-de-economia/sistema-monetario-europeo-sme> [Consultado el 29 de junio de 2022]

³⁴ Josefina del Prado. *Consecuencias de la crisis europea en las relaciones internacionales*. Agenda Internacional, Año XIX, núm. 30, 2012, p. 182

³⁵ Dicho problema y dependencia aún se ve reflejado en la actualidad, sobre todo tras la invasión rusa a Ucrania en 2022.

consolidación de la democracia en Europa y para el mismo proceso de integración. Igualmente, algunos temas propios del Reino Unido serán abordados en los siguientes capítulos, por lo que en este solo se presentará la perspectiva europea.

A pesar de las crisis, las Comunidades Europeas eran todo un éxito y eso llamó la atención del Reino Unido, Irlanda, Noruega y Dinamarca. El tema de Reino Unido se desarrollará a fondo en capítulos posteriores, pero se adelanta que la isla fracasó en su intento de integración y su economía no era estable, por lo que vio una gran oportunidad en la integración europea. Reino Unido intentó adherirse a la integración en tres ocasiones, las primeras dos serían rechazadas por Francia. Hasta el tercer intento en 1973 lograrían formar parte de la integración, aunque no del mejor modo.

Tabla 2
Resultados Nacionales para la Adhesión a las Comunidades Europeas

Resultados del Referéndum para la Adhesión a las Comunidades Europeas		
País	Resultados	Decisión
Reino Unido*	54.8%	A favor
Irlanda	83%	A favor
Dinamarca	63.5%	A favor
Noruega	53.5%	En contra

Elaboración propia con datos de: Antonio Bar Cendón. El Reino Unido y la Unión Europea: inicio y fin de una relación atormentada. Universidad Nacional de Educación a Distancia, Revista de Teoría y Realidad Constitucional, núm. 40, 2017, pp. 147-148

Cuando Charles De Gaulle dejó la presidencia francesa y fue sustituido por Georges Pompidou en 1969, las puertas fueron abiertas a Reino Unido ya que ningún otro país miembro veía con mala cara su adhesión. En 1970 iniciaron las negociaciones con Irlanda, Noruega, Dinamarca y Reino Unido de manera individual y con sus propios acuerdos. Sin embargo, todos los países debían someter su adhesión a la

decisión de sus ciudadanos, por lo que cada país realizó un referéndum nacional.

*Solo Reino Unido sometería la votación al parlamento.

De este modo, Noruega no se integraría a las Comunidades Europeas, mientras que los demás firmaron el Tratado de Adhesión que finalmente entraría en vigor en 1973.³⁶ Desde ese momento la integración comenzó a conocerse coloquialmente como la “Europa de los nueve” y empezaron a surgir una serie de debates sobre los beneficios que esto traería a las Comunidades. Por una parte, se argumentaba que era un gran logro finalmente incluir al Reino Unido dado su carácter renuente.³⁷

Por otra parte, algunos argumentaban que esta ampliación comprometía la cohesión de las Comunidades Europeas precisamente por el carácter renuente del Reino Unido. Junto a esta opinión, se abordaba mucho el tema de la población británica y danesa, pues no estaban del todo convencidos de estas Comunidades. Por ese motivo se argumentaba que el mismo proceso y desarrollo de la integración se verían comprometidos y que dificultarían la aplicación de las medidas necesarias para seguir avanzando.³⁸

Fuese de un modo o del otro, la realidad es que esta ampliación enriqueció por mucho a la integración, expandió su panorama, sus identidades y sus posibilidades. El éxito de esta ampliación sería tan perceptible que las mismas Comunidades se fortalecieron y comenzaron a ganar protagonismo en Europa, por lo que la adhesión de nuevos Estados era cuestión de tiempo. Para finalizar, dado que no se abordará más este tema, a través de la siguiente tabla se presenta la evolución de las ampliaciones.

³⁶ EUR-Lex. “Tratados de Adhesión”. [En Línea] Web Oficial de la UE, Tratados, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/treaties/treaties-accession.html?locale=es#new-2-9> [Consultado el 30 de junio de 2022]

³⁷ Agustín Cué Mancera. *La Ampliación de la UE*. Universidad Autónoma Metropolitana, El Cotidiano, núm. 33, septiembre-octubre 2005, pp. 86-87

³⁸ Jaime Lagos Erazo. *La Ampliación de la Unión Europea*. Universidad de Chile, Instituto de Estudios Internacionales, Revista de Estudios Internacionales, núm. 58, 2007, p.34

Tabla 3

La Evolución de las ampliaciones de la Unión Europea

Ampliaciones de la Unión Europea			
Países	Membresía	Países	Membresía
Francia, Italia, Alemania, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo	1958	Reino Unido, Irlanda y Dinamarca	1973
Grecia	1981	España y Portugal	1986
Chipre, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia	2004	Austria, Finlandia y Suecia	1995
		Bulgaria y Rumania	2007
		Croacia	2013

Elaboración propia con datos de: Parlamento Europeo. “La Ampliación de la Unión”. [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/167/la-ampliacion-de-la-union> [Consultado el 30 de junio de 2022]

Como pudo verse a lo largo de este capítulo, la integración europea corresponde a procesos únicos y a una evolución creciente. Si bien pasarían unas décadas más para que la integración se consolidara como la Unión Europea, desde sus bases se ha construido una comunidad bastante sólida. Además, las características principales de la Unión como la cooperación, la negociación y las oportunidades pueden identificarse desde sus primeros esbozos.

Sin duda la Segunda Guerra Mundial fue clave para propiciar el contexto en el que surgió la integración, así mismo, la Guerra Fría obligó a Europa a repensar su papel en el mundo y volver a posicionarse desde una categoría diferente. Tal vez sin la devastación y la división a la que el continente fue sometido los Estados jamás habrían alcanzado el nivel de integración que se tiene hasta el día de hoy.

Igualmente, es fundamental revisitar la historia de la UE para comprender los objetivos y valores que tiene hoy en día, los cuales son completamente congruentes con su pasado y con su desarrollo. Del mismo modo, la evolución de la cooperación tiene una estrecha relación con muchos de los procesos que acontecen en el presente, las ampliaciones y las crisis por las que ha atravesado la UE le han forjado un carácter y un rumbo muy definido.

Por su parte, para entender el Brexit no basta con estudiar la perspectiva británica, debe entenderse cómo fue la evolución de la UE y cómo eran las ideas europeas. Además, este capítulo ha demostrado que la integración, desde la CECA hasta la CEE, funcionaba y era atractiva. Por supuesto que la entrada de Reino Unido le incorporó mucho a las Comunidades Europeas, pero ahora aún a pesar de su partida, la Unión Europea seguirá siendo la mejor opción para el continente.

1.4. La Relación entre los Gobiernos del Reino Unido y las Comunidades Europeas

La historia de Europa no podría entenderse ni dimensionarse sin el Reino Unido, aunque geográficamente este pertenece al continente, diferentes factores le han situado en un espacio político e ideológico propio y distinto al europeo. Particularmente, en todo el proceso europeo de integración pueden identificarse estas diferencias y ese es el sentido del capítulo.

Se podría partir desde décadas antes de la Segunda Guerra Mundial para comprender esta disparidad, sin embargo, para el objeto de esta investigación el antecedente más cercano que se ha tomado en cuenta es el final de la Segunda Guerra Mundial. Al igual que el resto de Europa, en Reino Unido se vivía un proceso de restauración, aunque las repercusiones no fueron tan devastadoras como en el resto del continente, en la isla se vivió un proceso similar.

¿Por qué Reino Unido no formó parte de los 6 miembros fundadores de la CECA? ¿Qué llevó al país a intentar llevar su propio proceso de integración y por qué fracasó? ¿Cómo se construyeron las relaciones entre las Comunidades Europeas y el Reino Unido? ¿Cómo evolucionaron los lazos entre ambos actores

desde la entrada de la isla hasta su salida? A lo largo de este capítulo estas preguntas serán contestadas y se desarrollará una premisa fundamental para comprender la endeble relación entre Reino Unido y las Comunidades Europeas que poco a poco propició el Brexit.

El esquema principal de este capítulo pretende en primera instancia abordar el contexto de Reino Unido después de la Segunda Guerra Mundial, abordar la relación que tuvo con la integración europea y cómo intentó y fracasó en su propio proceso. Posteriormente se hablarán de las posibilidades que tuvo la isla de unirse a las Comunidades Europeas y las veces en las que fue rechazada hasta que pudo ingresar. Finalmente, se abordarán las posturas que mantuvieron los primeros ministros británicos con respecto a la integración y cómo condujeron sus relaciones.

1.5. Reino Unido después de la Segunda Guerra Mundial, Recuperación e Integración

El Reino Unido de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte fue una de las potencias protagonistas de la Segunda Guerra Mundial, su participación es una historia de resistencia, valor y lucha. Desde Dunkerque hasta la Batalla de Inglaterra, los británicos le hicieron frente a la Alemania nazi desde el inicio de la guerra, por lo que este hecho es un hito muy importante para los británicos.

En ese sentido, el entonces Primer Ministro Winston Churchill fue un personaje determinante e influyente en su país, en el continente y a nivel internacional. Muchas de las ideas de Churchill serían tomadas en cuenta para el intento de integración realizado por los británicos. Estas dos ideas sirven como base para un concepto que se desarrollará a fondo en próximos capítulos, el nacionalismo británico.

Por ahora, se debe partir del contexto en el que se encontraba Reino Unido después de la Segunda Guerra Mundial para después partir hacia el tema de la integración y la cooperación. Hay muchos puntos que abordar, pero hay que centrarse en tres factores clave, lo político, social y económico. Estos tres factores contribuirán al entendimiento de los temas posteriores.

Esta serie de factores propiciaron un conjunto de problemas que representó el declive de Reino Unido como la principal potencia del sistema internacional. En primera instancia, los problemas a nivel nacional le impidieron seguir con el papel que había llevado, una faceta de liderazgo. Ese puesto fue ocupado por Estados Unidos, quien se aprovecharía de la situación europea y no permitiría que la Unión Soviética tomara ese lugar.

No se abordará a profundidad esta situación, pero es necesario reconocer que debido a este cambio en la balanza de poder internacional el Reino Unido también perdió su posición en el mundo. Esta idea se desarrollará en capítulos posteriores, pero por ello al buscar recuperar su lugar, apelaría a su “grandeza” y estaría renuente a una plena integración con Europa.

Primeramente, para hablar de lo político, es fundamental retomar la personalidad que fue Winston Churchill. El primer ministro británico fue fundamental para conducir el país durante la guerra, a pesar de que él llegó al poder ya en un contexto bélico tras la dimisión de Neville Chamberlain en 1940. Pareciese que Churchill fue el hombre perfecto para el Reino Unido en tiempos de guerra, pero una vez terminada, ¿Era Churchill el hombre adecuado para la restauración del Reino Unido?

De acuerdo con la población británica, no. En 1945 la guerra acabó en Europa y en este proceso de restauración el mismo Churchill convocó elecciones generales, convencido de ser el triunfador. Sorpresivamente, el Partido Conservador perdería frente al Partido Laborista, quienes conseguirían la mayoría absoluta en la Cámara de los Comunes.³⁹

¿Qué llevó a Churchill a la derrota? Precisamente algo que se había puntualizado anteriormente, él era un hombre de guerra y así lo veía la población, pero lo que la gente necesitaba era un verdadero cambio social que trajera la paz. Igualmente, los británicos de algún modo aún estaban resentidos con el Partido Conservador por no hacerle frente a Alemania antes de la guerra. Mientras que el

³⁹ Joaquín Leguina. “La Amarga Derrota”. [En Línea] El País, 06 de agosto de 2003. Dirección URL: https://elpais.com/diario/2003/08/07/revistaverano/1060207210_850215.html [Consultado el 04 de julio de 2022]

Partido Laborista ofrecía la oportunidad de un verdadero cambio en el orden social a través de la promesa de importantes reformas sociales expuestas en el informe Beveridge.⁴⁰

El informe Beveridge ofrecía una crítica profunda sobre la insuficiencia y complejidad en términos de seguridad social de la legislación británica. El informe preveía: mejores asignaciones en términos educativos y de cuidado infantil; servicios completos de salubridad y convalecencia para prevenir y curar las enfermedades y asegurar plenamente todos los tratamientos preventivos y curativos de manera gratuita; y continuidad en el trabajo para evitar paros colectivos.⁴¹ Se intentaba construir un plan de seguridad social como parte de una política de progreso social para lograr una mejor cooperación entre el Estado y los ciudadanos.

Con la victoria del Partido Laborista el nuevo Primer Ministro Clement Attlee inauguró un Estado de Bienestar Social en la isla, sin embargo, los problemas políticos y sociales no eran los únicos. Tras el gran esfuerzo de la industria en la guerra, ahora la economía británica se encontraba en declive debido a una baja productividad, una débil base manufacturera, altos déficits y una disminución en los patrones comerciales y empresariales.⁴² Además, esto se reflejó en la sociedad, por lo que prácticamente el país se convirtió en una imagen contraria a lo que fue durante las Revoluciones Industriales.

La solución inmediata que se encontró a este problema fue la nacionalización, algo parecido a lo que realizó Francia antes del Plan Marshall. Durante el gobierno Laborista entre 1945 y 1951 se vivió una intensa nacionalización en diferentes sectores: la banca, las minas de carbón, la aviación civil, las comunicaciones ultramarinas, la Comisión de Algodón, los transportes, la

⁴⁰ James Taylor. "How Did Churchill lose the 1945 general election?" [En Línea] Imperial War Museums, 15 de mayo de 2020. Dirección URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zCNkahrivc8&list=WL> [Consultado el 04 de julio de 2022]

⁴¹ Manuel Idelfonso Ruiz Medina. *Políticas Públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México*. Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Contaduría y Administración, División de Estudios de Posgrado, marzo 2011, pp. 42-43

⁴² Francisco Ibarra Palafox. *La Reforma del Estado Británico*. Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Nueva Serie, Año XXXII, núm. 95, mayo-agosto 1999, p. 420

electricidad, el gas, el hierro, el acero, entre otros.⁴³ La nacionalización y el Estado de Bienestar fueron la apuesta de los laboristas, sin embargo, el desgaste de este proceso traería de vuelta a Churchill como Primer Ministro.

Las nacionalizaciones estuvieron basadas en que las corporaciones no deben tener pérdidas ni beneficios una vez deducidos los costos del capital y que los precios deben corresponder a los costos relativos.⁴⁴ Mucho se discutió si estas nacionalizaciones fueron benéficas o problemáticas para el país en términos económicos y sociales, sin embargo, se presentará el desenlace de esta situación desde un vistazo político.

Tras este periodo de nacionalizaciones, en 1949 la población en los sectores afectados no estaba de acuerdo en cómo se habían manejado sus industrias, además, el Partido Conservador comenzó un programa para recuperar el poder conocido como "This is the Road".⁴⁵ En este programa se planteaban objetivos parecidos a los laboristas, pero con perspectivas diferentes y se clamaba por la desnacionalización, principalmente del hierro, el acero, el carbón y los transportes.

Además del tema de las nacionalizaciones, las promesas laboristas de alguna manera estaban incompletas. Los conservadores argumentaban que el empleo total fue posible gracias a la asistencia de Estados Unidos a través del Plan Marshall, que los objetivos de vivienda no estaban siendo cumplidos y, en términos generales, que había más burocracia y más problemas como consecuencia de las nacionalizaciones.

La población estaba de acuerdo con estas ideas, por lo que en las elecciones de 1951 los conservadores retomaron el poder, con una pequeña mayoría en la Cámara de los Comunes y con Winston Churchill de vuelta.⁴⁶ Los conservadores tenían el objetivo de poner fin a los proyectos de nacionalización y reducir los controles impuestos por los laboristas. En este punto de la historia es cuando convergen los europeos y los británicos, con los británicos intentando

⁴³ Antonio Serrano Mediaaldea. *Las nacionalizaciones inglesas en su aspecto político*. Revista de Estudios Políticos, núm. 90, 1956, p. 159

⁴⁴ Alfredo Lagunilla Iñarritu. *Nacionalizaciones en Inglaterra y Francia*. Crónica Internacional, Revista de Comercio Exterior, año II, núm. 10, octubre 1952, p. 371

⁴⁵ Antonio Serrano Mediaaldea, *op. cit.*, p. 185

⁴⁶ *Ibid.*, p. 187

desnacionalizar el hierro, el carbón y el acero; y con los europeos conformando una comunidad de cooperación sobre el carbón y el acero.

Así comienzan los esbozos de ideas de integración británica, que como se verá, se diferenciaban mucho de las ideas europeas. Todo este proceso se abordará más adelante, pero antes se terminará de exponer un tema importante para la comprensión de la posición de Reino Unido en Europa: su declive como principal potencia internacional.

Con el regreso de Churchill al poder, el Reino Unido intentaba posicionarse de manera sólida en el sistema internacional y mostrarle al mundo que aún era una potencia. De acuerdo con él, para lograr ese objetivo el país debía mantenerse firme entre sus tres principales círculos de influencia.⁴⁷ El primer círculo era su poder imperial y su Commonwealth. El segundo círculo eran los países de habla inglesa como Canadá y Estados Unidos por su riqueza y su poder militar. El tercer círculo eran los lazos en una Europa unida.

Durante algunos años lograron mantener esta influencia en los tres círculos, sin embargo, la crisis del Canal de Suez en 1956 daría fin a la importancia e influencia del Reino Unido a nivel internacional pues sus principales esferas se tornaron en su contra. Aunque no se pretende ahondar en este tema ampliamente, es importante puntualizar algunos hechos. Para comprender la importancia de la influencia del Reino Unido en Medio Oriente habría que remontarse a los Acuerdos Sykes-Picot, que reorganizaron territorialmente la zona en vísperas del final de la Primera Guerra Mundial.⁴⁸

Con dicho antecedente, es imperante mencionar que la zona era principalmente influenciada por Francia y Reino Unido. Reino Unido se opuso a la construcción del Canal porque consideraba a los franceses una amenaza a sus intereses coloniales, sin embargo, Egipto le cedería sus derechos y acciones sobre

⁴⁷ Scott Newton. *The Reinvention of Britain 1960-2016: A political and economic history*. Abingdon, Oxon. Routledge, Taylor & Francis Group, 2018, p. 13

⁴⁸ Al Jazeera. "A Century On: Why Arabs resent Sykes-Picot". [En Línea] 2016. Dirección URL: <https://interactive.aljazeera.com/aje/2016/sykes-picot-100-years-middle-east-map/index.html> [Consultado el 06 de julio de 2022]

el Canal convirtiéndose completamente en su dueño.⁴⁹ Por supuesto, en esta maniobra se dejaría de lado tanto a Francia como a Egipto, a pesar de que estos últimos invirtieron más capital humano y económico a la obra.

A mediados del Siglo XX, en Egipto empezó a surgir una corriente política de diferentes vertientes que clamaba la nacionalización del Canal, por ello desde el final de la Segunda Guerra hasta inicio de la década de los sesenta las relaciones británico-egipcias se deterioraron. En ese sentido, Francia también vio una gran oportunidad, pues quería retomar el control y reforzar su influencia sobre el norte de África. Así, Reino Unido y Francia formarían una alianza junto a Israel para retomar el control y posicionar al Estado de Israel como la principal potencia regional.⁵⁰

Efectivamente, la alianza lanzaría una operación militar sobre la zona, pero diferentes factores la llevarían a su fracaso. Principalmente Anthony Eden, Primer Ministro de Reino Unido tras la renuncia de Churchill, temía la desestabilización de la libra, por lo que retiró a las tropas británicas y más adelante presentaría su dimisión ante el Parlamento. La estrategia no solo falló, si no que sentenció el final del Reino Unido como principal potencia, abriéndole paso a la consolidación hegemónica de Estados Unidos.

¿Por qué Estados Unidos? Desde el final de la Segunda Guerra el Reino Unido fue incapaz de mantener su poder sobre algunos países europeos, como Grecia, por lo que EE. UU. aprovecharía e introduciría su influencia. Además, de acuerdo con un informe presentado por el Consejo de Seguridad norteamericano, Reino Unido ya no era capaz de mantener y defender los intereses occidentales en el Medio Oriente. Tras la crisis del Canal, los EE. UU. implementarían la Doctrina Eisenhower en la región, la cual implicaba asistencia económica frente a las intervenciones soviéticas.⁵¹

Pero entonces, ¿Cuál es la relación entre la crisis del Canal de Suez y las palabras de Churchill sobre los círculos de influencia para mantenerse como una potencia? La relación es que, tras el fracaso en Suez, los tres círculos de influencia

⁴⁹ Efraim Davidi. *La Crisis del Canal de Suez en 1956: El fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra*. Tel-Aviv, Israel. HAOL, núm. 10, primavera 2006, p. 146

⁵⁰ Efraim Davidi, *op. cit.*, pp. 147 - 149

⁵¹ *Ibid.*, p. 152

británicos se desplomaron.⁵² El primer círculo, su poderío imperial y su Commonwealth, tal vez fue el que empezó a fracturarse antes de este evento.

Con una Europa debilitada tras la Segunda Guerra Mundial, muchos países coloniales encontraron una oportunidad para proclamar su independencia de los países europeos.⁵³ En el caso de Reino Unido, naciones coloniales comenzaron a pugnar por su independencia como Kenia y Ghana, efecto que sería causado tras el bodrio de Suez. Entonces quedaría demostrado que Reino Unido ya no tenía la capacidad de mantener todo su poder imperial.

Por su parte, el segundo círculo se fragmentó tras el posicionamiento de EE. UU. como principal potencia mundial. Si bien esto no fue un efecto inmediato ya que su influencia creció con creces gracias al Plan Marshall en Europa y a la contención del comunismo, la crisis de Suez fue clave para la transición. Además, este evento alejó a Reino Unido de EE. UU. por lo que sus relaciones se mantendrían con cierta distancia.

Finalmente, lo único que le quedaba a Reino Unido era el tercer círculo de influencia: Europa. No obstante, el continente no era bien visto por los británicos dadas sus propias ideas y su nacionalismo. Además, la crisis en Suez distanció a la isla de Francia, quien continuó con su propio plan continental. Aunque desde antes ya existían ciertas diferencias importantes con Francia, dicho país era tal vez su aliado más cercano en Europa, por lo que a Reino Unido no le quedó más que voltear hacia la integración europea.

Hasta este punto se ha ofrecido un panorama general del Reino Unido tanto a niveles nacionales como internacionales. En este periodo de casi 30 años después de la Segunda Guerra Mundial acontecieron un gran número de sucesos que cambiaron la vida política, social, económica e internacional de la isla. A pesar de ello, en este capítulo se han abordado exclusivamente aquellos eventos que condicionaron el terreno para la entrada de Reino Unido a las Comunidades Europeas.

⁵² Roderick Floud and Paul Johnson. *The Cambridge Economic History of Modern Britain*. Volume III: Structural Change and Growth, 1939-2000. United Kingdom, Cambridge University Press, 2004, p. 277

⁵³ Simon Jenkis. *Breve Historia del Reino Unido*. La Esfera de los Libros, 2021, p. 275

No obstante, cuando se habla de la integración europea, particularmente desde la tesis constructivista que plantea esta investigación, no basta con los factores políticos para comprender la configuración. Es pertinente abordar las ideas y los intereses británicos y diferenciarlos sobre aquellos valores y objetivos europeos, para darse cuenta por qué Reino Unido tardó tanto en unirse a la integración. Además, la opinión pública y la perspectiva de los británicos sobre Europa, es fundamental. Ahora es pertinente revisar las ideas británicas de integración e indagar en la incógnita que por años persiguió al Reino Unido. ¿Sería la integración europea un futuro sólido para el país?

1.6. ¿Pertener o no? Las ideas británicas de integración y los intentos de unirse a las Comunidades Europeas

Tras el fin de la guerra, los líderes europeos estaban conscientes de que lo necesario para evitar otro conflicto bélico a gran escala y para conseguir una recuperación económica no bastaba con la asistencia estadounidense ni podía hacerse desde el plano nacional. Ya se ha expuesto la importancia de las ideas de Jean Monnet para la integración europea, sin embargo, a la par surgían ideas de integración británicas que planteaban una integración parecida a los argumentos de Monnet, pero sin el Reino Unido en ese conjunto.

¿Cuáles eran estas ideas y por qué Reino Unido no se veía dentro de una integración europea? La respuesta encuentra muchos de sus argumentos en el nacionalismo británico, que será revisado en capítulos posteriores. No obstante, es importante entender primeramente estas ideas y sus razones para comprender este distanciamiento que siempre ha existido entre el Reino Unido y Europa.

Adelantando un poco la premisa de capítulos posteriores, una de las ramas del nacionalismo británico es el excepcionalísimo, el cual produce un sentimiento de superioridad sobre Europa. En este sentido, los antecedentes más recientes del excepcionalísimo británico son la victoria de Reino Unido en ambas guerras mundiales. Esta victoria mantenía la esperanza de los británicos en seguir siendo el

gran imperio que alguna vez fueron. Por ello, cualquier intento de integración con Europa le restaría valor a su poderío y a su capacidad de liderazgo en el mundo.

Esa es una de las claves para comprender por qué Reino Unido durante su relación con Europa siempre ha sido reacio a las ideas de integración con el resto del continente. Particularmente, Reino Unido veía en Europa oportunidades pragmáticas y financieras, más no intenciones políticas ni mucho menos culturales, ideológicas o identitarias.⁵⁴ Ese es uno de los principales motivos por los cuales no se uniría a la CECA desde su fundación.

Este no es todo el asunto, anteriormente se mencionó que los británicos tenían sus propias ideas de integración para Europa. El principal impulsor de estas ideas fue el mismo Winston Churchill, personaje que debe afirmarse, era un enamorado de la Gran Bretaña Imperial y firme creyente del excepcionalísimo británico. Sin embargo, la devastación europea y la urgencia de una recuperación para el continente alimentaban las ideas de integración que tenía para Europa.

No solo eso, también influyó de gran manera la asistencia estadounidense a través del Plan Marshall y la ayuda económica de la URSS para su zona de influencia en Europa del Este. Este evento dividió al continente en una temprana Guerra Fría, en la que tanto los EE. UU. como la URSS intentarían ganar influencia en el mundo a través de sus ideologías, de su economía y de su poder militar. Por esto, durante una gira por EE. UU., Churchill declararía que sobre Europa había caído un telón de acero.⁵⁵

En ese contexto de devastación y división, Churchill promovería la integración europea a través de la creación de los Estados Unidos de Europa, pues solo de ese modo se conseguiría la paz. Durante un discurso en la Universidad de Zúrich en 1946 promovió la unión de Europa, para “superar el odio y la venganza del pasado [...] y para volver a ser una familia de justicia misericordia y libertad”⁵⁶.

⁵⁴ John Peet. *El Reino Unido y Europa*, en BBVA La Búsqueda de Europa: Visiones en contraste. OpenMind, vol. 8, 2016, p. 343

⁵⁵ Sara Delgado. “¿Qué fue el telón de acero durante la Guerra Fría?” [En Línea] El Orden Mundial, 04 de febrero de 2022. Dirección URL: <https://elordenmundial.com/que-fue-telon-acero-guerra-fria/> [Consultado el 08 de julio de 2022]

⁵⁶ Unión Europea. “Winston Churchill: defensor de los Estados Unidos de Europa”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/eu-pioneers/winston-churchill_es [Consultado el 08 de julio de 2022]

Por ello afirmaba que el primer paso para lograr la paz y la prosperidad era conformar a los Estados Unidos de Europa.

La idea de unos Estados Unidos de Europa no surgió en 1946, los esbozos de esta idea se gestaron en la cabeza de un joven Winston en 1908, cuando un amigo le envió una carta titulada “Los Estados Unidos de Europa” escrita por un ex oficial alemán que peleó en la guerra. En esta se defendía que el bienestar económico de Europa estaba siendo degradado por los enormes gastos militares, por lo que sugería una alianza defensiva entre Reino Unido y Francia para suministrar la mayor parte de la armada y el ejército, respectivamente.⁵⁷

Posteriormente, tras el fin de la Primera Guerra Mundial, Churchill comenzaba a tener vistazos sobre una Europa unida. Inclusive sería uno de los opositores del castigo a Alemania, defendía la idea de que la solución de las dificultades europeas se encontraba en la reconciliación entre Francia y Alemania, y que Italia y Gran Bretaña debían presionar por esa reconciliación.⁵⁸ Si bien en ese entonces Churchill no promovía una idea de integración sí identificaba la necesidad de una mejor cooperación europea para avanzar a la paz y la prosperidad.

Para no extender tanto la historia, tras la Segunda Guerra y bajo la visión el excepcionalísimo, para Churchill el deber del Reino Unido era vigilar y garantizar la paz y estabilidad en Europa, por ello debían apoyar los movimientos que promoviesen una mayor una unidad y que redujeran el riesgo de conflictos. Entonces a través de la creación de los Estados Unidos de Europa aumentarían las oportunidades de comercio y la prosperidad económica, de la cual Reino Unido se beneficiaría.⁵⁹ Si bien preveía una alianza con su país, no contemplaba que este formara parte del resto de Europa por las razones anteriormente expuestas.

Es poco claro afirmar con toda veracidad si Churchill quería o no ser parte de una integración con Europa, sus ideas eran más federalistas e incluían a Reino Unido en un sentido de cooperación. Algo que es cierto, es que durante el gobierno laborista no se vio con buena cara al Plan Schuman, y Churchill creía que esa

⁵⁷ Allen Packwood. *Churchill and the United States of Europe, 1904-1948*. *Comillas Journal of International Relations*, núm. 7, 2016, p. 2

⁵⁸ *Ibid*, p. 3

⁵⁹ *Ibid*, p. 4

postura reduciría la influencia británica en Europa.⁶⁰ En resumen, la idea de Churchill era una Europa de tipo federal, con un sentido más de cooperación que de integración y con un Reino Unido líder e influyente en la zona.

Retomando la idea del funcionalismo abordado en capítulos anteriores, Churchill estaba de acuerdo con ciertas ideas desarrolladas por Mitrany pero no en su totalidad. Hubo una respuesta que ayuda a tener un panorama más claro sobre esta situación, cuando se debatía sobre la participación de Reino Unido en la CECA expresó:

“Si me preguntaran “¿estarías de acuerdo con una autoridad supranacional que tuviera el poder para decir a Gran Bretaña que no extraiga más carbón o que no produzca más acero, pero que en vez de eso cultive tomates?” Yo contestaría sin duda que la respuesta es “no.” Pero, ¿por qué no estar allí para dar esa respuesta?”⁶¹

Para sintetizar y zanjar este tema, a Churchill le parecía que Europa debía estar unida para evitar futuros conflictos y para fortalecer el desarrollo de la economía. No obstante, no optaba por una integración, en su ideario se presentaba más bien una cooperación. Además, es claro que planteaba que Reino Unido tuviera una posición más privilegiada, con más poder en la organización, esto para aumentar su influencia, del mismo modo que con la Commonwealth. En ese sentido, el papel del Reino Unido sería desde fuera junto con Estados Unidos y la URSS. Su idea era que tanto Francia y Alemania lideraran a la organización.⁶²

Las ideas son importantes y en este caso le daban dirección al futuro de Europa. Precisamente uno de los primeros tropiezos entre la integración europea y el Reino Unido eran las diferentes visiones que se tenían desde el continente. Desde el inicio las ideas de Monnet incluían al Reino Unido, sin embargo, los británicos no estaban cómodos con la idea de la supranacionalidad. Mientras que en Francia y

⁶⁰ David Ramiro Troitiño. *Winston Churchill y el proceso de construcción europea*. Revista Notas Históricas y Geográficas, núm. 24, enero - junio 2020, p. 462

⁶¹ David Ramiro Troitiño, *op. cit.*, p. 465

⁶² Antonio Bar Cendón, *op. cit.*, p. 142

Alemania veían con buenos ojos la idea de una federación europea, al Reino Unido le preocupaba la falta de un sentido transatlántico. Esto llevo a que por mucho tiempo cada uno siguiera su propio camino.⁶³

Entonces, cuando el Plan Schuman estaba en marcha los seis miembros consideraron la participación de Reino Unido, sin embargo, la decisión del gobierno de no participar es un tanto ambigua. Por una parte, se argumenta que la parte británica al querer mantener su estatus de principal potencia pensaba que unirse a la CECA le restaría importancia comercial frente a su principal aliado Estados Unidos.⁶⁴ No obstante, los seis insistirían en su participación, pero Reino Unido rechazaría cada invitación.

Posteriormente, cuando la integración creció hacía la creación de la CEE y de EURATOM, los miembros también invitarían a Reino Unido, quien en esa ocasión sí mandaría un representante para las negociaciones. No obstante, el entonces Primer Ministro Anthony Eden decidiría retirarse de las negociaciones por la propuesta de la aplicación de un arancel exterior común.⁶⁵ Esa propuesta podría complicar su relación comercial con EE. UU. y con su Commonwealth por lo que la idea de unirse a la integración se descartó.

Conformadas las Comunidades Europeas, el crecimiento económico de los seis recuperarían rápidamente sus niveles productivos e ingresos per cápita y continuaron experimentando un rápido crecimiento económico hasta 1973. Mientras que en Reino Unido los niveles de producción estaban por debajo de Alemania, Francia e inclusive de Italia para 1973.⁶⁶ Entre tanto, los miembros de la integración gozaban de prosperidad económica, Reino Unido cada vez se quedaba estancado y empezaría a ver a la integración con buenos ojos.

Primeramente, como alternativa a la CEE impulsó la creación de la Asociación Europea de Libre Comercio (European Free Trade Association, EFTA)

⁶³ Eduardo Torres Espinosa, *op. cit.*, p. 719

⁶⁴ Pedro Sastre. “¿Quo Vadis, Reino Unido? Y la historia de su peculiar relación con la Unión Europea”. [En Línea] BancaMarch, 2017. Dirección URL: <https://www.bancamarch.es/recursos/doc/bancamarch/20170109/2017/informe-mensual-septiembre-2017-historia.pdf> [Consultado el 10 de julio de 2022]

⁶⁵ *Ibid.*

⁶⁶ Roderick Floud and Paul Johnson, *op. cit.*, p. 277

en 1960 conformada por Austria, Dinamarca, Noruega, Portugal, Suecia, Suiza y el mismo Reino Unido.⁶⁷ En ese sentido, la EFTA proporcionaba un marco suficiente para el libre comercio y solamente planteaba que los Estados miembros suprimieran los aranceles internos.⁶⁸ Adicionalmente, como se mencionó anteriormente la economía británica no parecía mejorar sobre todo frente a los países miembros de las Comunidades Europeas.

¿Por qué la CEE fue exitosa al contrario de la EFTA? Una primera respuesta es que esta planteaba la consolidación de un mercado común en crecimiento y expansión hacia otros ámbitos. Por otro lado, la EFTA no tenía los resultados esperados y era un mercado muy limitado. Mientras que las Comunidades Europeas abarcaban alrededor de 300 millones de personas, la EFTA apenas reunía 90 millones.⁶⁹ Este freno en el crecimiento económico del Reino Unido, junto a su declive como potencia debido a la crisis del Canal de Suez, le obligaron a voltear hacia las Comunidades Europeas.

Bajo estas circunstancias, en agosto de 1961 el Primer Ministro Harold Macmillan solicitó formalmente el ingreso a las Comunidades Europeas en su segundo periodo de gobierno. Esa primera solicitud fue rechazada por el Presidente francés Charles De Gaulle pues creía que la estructura económica de Reino Unido era incompatible con la integración, particularmente con la CEE y con la Política Agrícola Común.⁷⁰ Precisamente, De Gaulle consideraba que habría importantes consecuencias políticas si se permitía la entrada a los británicos, pues estos asumirían un rol exigente y le abrirían las puertas a la influencia estadounidense.

Después del veto francés vendría la renuncia de Macmillan un año después como Primer Ministro, quien fue sustituido por Alexander Douglas-Home. En su corto periodo Douglas-Home no presentaría un intento de adhesión. Posteriormente, su sucesor como Primer Ministro, Harold Wilson, no presentaría

⁶⁷ EFTA. "EFTA through the years". [En Línea] EFTA, 2022. Dirección URL: <https://www.efta.int/About-EFTA/EFTA-through-years-747> [Consultado el 10 de julio de 2022]

⁶⁸ Pablo Antonio Fernández Sánchez. "La retirada del Reino Unido de la UE, un viaje hacia ninguna parte". [En Línea] Araucaria, Revista Latinoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, vol. 22, núm. 45, 2020. Dirección URL: <https://www.redalyc.org/journal/282/28268121024/html/> [Consultado el 10 de julio de 2022]

⁶⁹ Antonio Bar Cendón, *op. cit.*, p. 145

⁷⁰ *Ibid.*, pp. 144-145

tampoco un intento de adhesión.⁷¹ Sin embargo, en su segundo periodo como parte de una campaña política y con el apoyo de ambos partidos, se presentaría una segunda solicitud formal de adhesión en 1967. Desgraciadamente De Gaulle volvería a vetar la entrada del Reino Unido.

Sus argumentos seguían siendo similares a los expuestos en el primer veto, y en una rueda de prensa expresaría: "Permitir el ingreso de Inglaterra, sería para los seis países ofrecer su consentimiento a todos los artificios, demoras y pretensiones, que tenderían a disimular la destrucción de un edificio que fue construido a costa de tanto dolor y en medio de tanta esperanza".⁷²

Los otros cinco países sí querían a Reino Unido dentro de la integración, sin embargo, el poder de veto francés era el impedimento para la adhesión. Esto no sería muy prolongado pues en cuanto De Gaulle dejó la presidencia, sucedido por Georges Pompidou, finalmente los británicos fueron aprobados para ingresar a las Comunidades Europeas. Tras largas y no sencillas negociaciones entre la CEE y el Reino Unido, el país británico abandonaría la EFTA y junto con Irlanda y Dinamarca, se unirían a la integración en 1973.

El panorama británico no era muy favorable, perdieron su posición frente a Estados Unidos, la economía nacional estaba comprometida, en el país se percibían importantes problemas políticos y sociales, y poco a poco su influencia con Europa y la Commonwealth se reducía. Su adhesión a las Comunidades Europeas fue un importante sostén y le permitió encontrar oportunidades económicas y sociales.

Sin embargo, la felicidad de la integración no duraría para siempre, pues tan solo un par de años después de su entrada, el gobierno británico ya se planteaba una salida. En este punto la relación entre los gobiernos británicos y las Comunidades Europeas empezaría a tener muchas tensiones y desacuerdos. Desde la importancia que tuvo la Primera Ministra Margaret Thatcher para el reimpulso británico, hasta la salida de la UE con Boris Johnson.

⁷¹ Karl Loewenstein. *La investidura del Primer Ministro Británico*. Revista de Estudios Políticos, núm. 151, 1967, pp. 55-56

⁷² Stéphanie Trouillard. "¿Anticipó Charles de Gaulle el Brexit?" [En Línea] France 24, 20 de octubre de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20191020-predico-de-gaulle-brexite-francia-reino-unido> [Consultado el 10 de julio de 2022]

1.7. Los Primeros Ministros Británicos y su relación con Europa

Como se ha anticipado, las relaciones entre Londres y Bruselas no fueron las mejores, si bien están lejos de describirse como hostiles, no puede ignorarse el hecho de lo complicadas que fueron. Por ello en este apartado se describirá cómo fue la relación entre los Primeros Ministros británicos con las Comunidades Europeas. A la par, se concluirá la historia de la integración, que en el capítulo pasado quedó a la par de estos acontecimientos.

Empezando por Europa, mientras Reino Unido se unía a la integración y se acoplaba a sus dinámicas, las Comunidades Europeas avanzaban favorablemente en la expansión de sus funciones. En 1974 se creó el Fondo Europeo de Desarrollo Regional para transferir dinero de las regiones más ricas a las menos desarrolladas para mejorar sus infraestructuras, atraer inversiones y crear empleo. Mientras que en 1979 por primera vez los ciudadanos europeos eligen directamente a sus diputados para legislar en el Parlamento Europeo.⁷³

Mientras tanto en el Reino Unido, el nuevo gobierno Laborista liderado nuevamente por Harold Wilson comenzaba a cuestionarse la permanencia en la integración negociada por el conservador Edward Heath. Por ello se planteó una renegociación sobre los tratados de acceso. Las demandas británicas pedían una extensión a los términos acordados en los acuerdos, una reducción de la contribución al presupuesto comunitario, y la renovación de los subsidios a agricultores en ciertas regiones del país.⁷⁴ En ese sentido, Wilson puso en marcha un referéndum intentando un intento para renegociar dichas condiciones.

Por la parte europea, la mayoría de los miembros estaban dispuestos a realizar dichas concesiones al Reino Unido para evitar la victoria del referéndum.

⁷³ Unión Europea. "Historia de la Unión Europea 1970 – 79". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1970-79_es [Consultado el 11 de julio de 2022]

⁷⁴ Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. "The United Kingdom's accession to the EC". [En Línea] CVCE, 2017. Dirección URL: <https://www.cvce.eu/en/education/unit-content/-/unit/dd10d6bf-e14d-40b5-9ee6-37f978c87a01/3cf54bc7-03f0-4306-9f25-316d508d0c38> [Consultado el 11 de julio de 2022]

Además, el recién creado Fondo Europeo de Desarrollo Regional sería muy benéfico para la isla, por lo que tanto ciudadanos como el mismo gobierno estarían contentos.⁷⁵ De este modo se resolverían las principales demandas británicas, sin embargo, el referéndum se realizó.

¿Por qué se realizó el referéndum si las exigencias británicas habían sido cumplidas? Resulta que nuevamente el papel de la ideología fue fundamental, pues, aunque el líder del Partido Laborista estaba a favor de permanecer en las Comunidades y promovía la permanencia, su partido se había dividido. Liderados por la izquierda laborista de Tony Benn, surgiría un movimiento en favor de la salida que estaba en contra del mercado común pues lo describían como un “club capitalista que erosionaría la democracia británica y destruiría los empleos nacionales”.⁷⁶

Las campañas políticas fueron muy importantes y presentaron argumentos sólidos de acuerdo con sus respectivas posturas. Por una parte, los promotores de las salidas afirmaban que el mercado común convertiría a sus miembros en una sola nación, dejando a Reino Unido como una provincia más. También afirmaban que la membresía con la CEE le había costado 500, 000 empleos a los británicos. También culpaban al mercado común y a la Política Agrícola Común de forzar al Reino Unido a comprar comida de sus miembros mientras prohibía la importación de alimentos más baratos de otras naciones del mundo.⁷⁷

Por otra parte, quienes promovían la permanencia aseguraban que ahora el Reino Unido no podía enfrentar solo el mundo moderno, mientras aseguraban que las tradiciones y estilos de vida británicos no estarían amenazados. Así mismo, argumentaban que la integración planteaba la seguridad alimentaria para la isla porque las Comunidades eran autosuficientes en alimentos y Reino Unido como país no podría alimentarse a sí mismo. Del mismo modo, afirmaban que los líderes

⁷⁵ Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. op., cit. [Consultado el 11 de julio de 2022]

⁷⁶ Brian Wheeler. “EU referéndum: Did 1975 predictions come true?” [En Línea] BBC, 06 de junio de 2016. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36367246> [Consultado el 11 de julio de 2022]

⁷⁷ *Ibid.*

de la Commonwealth querían la permanencia de la isla en la integración pues su membresía no comprometía su liderazgo en dicha organización.⁷⁸

Finalmente, el referéndum se llevó a cabo el 05 de junio de 1975, la pregunta era: El Gobierno ha anunciado los resultados de la renegociación de los términos de la membresía del Reino Unido en la Comunidad Europea, ¿Usted cree que el Reino Unido debería permanecer en la Comunidad Europea (Mercado Común)? El resultado fue inobjetable, 64.5% de los votantes decidieron que el Reino Unido permaneciera en la integración, con un total de 17, 378, 581 votos.⁷⁹

A pesar de la victoria de la permanencia, en los años venideros los gobiernos británicos constantemente se resistirían a la integración en temas como la supranacionalidad industrial y científica, y en las políticas sociales.⁸⁰ Muchos de estos temas cobrarían más fuerza con los gobiernos posteriores, sin embargo, puede decirse que hasta la década de 1980, las relaciones entre ambos actores no fueron turbulentas.

La década de 1980 fue importante para Europa pues se adherían a la integración tanto Grecia como Portugal y España en 1981 y 1986 respectivamente. Además, se decidió evolucionar en el tema del mercado único ya que el comercio no fluía libremente por las diferentes normativas nacionales, en ese sentido se creó el Acta Única Europea (AUE).⁸¹ El AUE tuvo el propósito de revisar y mejorar los tratados anteriores para reactivar la integración y completar el mercado interior, del mismo modo se modificaron algunas normas del funcionamiento de las instituciones y se ampliaron las competencias de la Comunidad en diversos ámbitos políticos.⁸²

⁷⁸ Brian Wheeler, *op. cit.* [Consultado el 11 de julio de 2022]

⁷⁹ Jan-Henrik Meyer. "The 1975 referendum on Britain's continued membership in the EEC". [En Línea] CVCE, 2016. Dirección URL: https://www.cvce.eu/content/publication/2005/10/19/eb67b6cf-33ef-4f79-9510-b6fab56d2509/publishable_en.pdf [Consultado el 11 de julio de 2022]

⁸⁰ GOV UK. "The ECC and Britain's late entry". [En Línea] The Cabinet Papers, 2022. Dirección URL: <https://www.nationalarchives.gov.uk/cabinetpapers/themes/eec-britains-late-entry.htm> [Consultado el 11 de julio de 2022]

⁸¹ Unión Europea. "Historia de la Unión Europea 1980 – 89". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1980-89_es [Consultado el 12 de julio de 2022]

⁸² EUR-Lex. "El Acta Única Europea". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:xy0027> [Consultado el 12 de julio de 2022]

Para Reino Unido la década de 1980 fue muy importante pues recobró la importancia que perdió tras la Crisis del Canal de Suez gracias a la “dama de hierro” Margaret Thatcher. Con su victoria en 1979 se propondría crear un proyecto político-económico para convertir al Reino Unido en un país y en una sociedad neoliberal. Este proyecto fue conocido como el “Thatcherismo”, se aseguraba que a través de este se aseguraría la democracia y se proporcionarían los medios políticos, culturales y económicos para conseguir una prosperidad nacional y restaurar la influencia internacional.

Su objetivo primordial era disminuir la influencia del Estado en el ámbito nacional y sustituir el modelo de posguerra que se había utilizado hasta entonces por uno capitalista liberal. El proyecto fue una mezcla de libre mercado, disciplina financiera, control del gasto público, nacionalismo y privatización.⁸³ Precisamente, en términos de nacionalismo, el objetivo del Thatcherismo era crear una defensa sólida de los intereses británicos a nivel internacional, por ejemplo, la Guerra de las Malvinas. A lo largo de esta década podrían identificarse disputas en contra de sus aliados europeos, así como contra sus enemigos soviéticos.⁸⁴

En este proyecto británico, la relación con la integración tuvo un par de tropiezos en temas muy específicos como la Política Agrícola Común y “el cheque británico”. Sobre la Política Agrícola Común, el problema de Reino Unido era que, al tener un sector agrícola muy reducido, casi no recibía beneficios mientras que se importaban la mayoría de los productos agrícolas en la isla. Además, estas importaciones tenían impuestos relacionados con el IVA por lo que el monto total de contribución del Reino era el más alto a comparación de cualquier otro miembro.⁸⁵

Por ello Thatcher argumentaba que “el Reino Unido estaba contribuyendo desproporcionadamente al presupuesto comunitario y recibiendo muy poco en retorno”.⁸⁶ Así las relaciones entre Bruselas y Londres se centraron en este tema, aunque en un principio no fue sencillo ya que en el Consejo Europeo se omitía el

⁸³ Nigel Lawson. *The View from No 11: Memoirs of a Tory Radical*. Transworld Publishers Ltd, 1993, p. 64

⁸⁴ Scott Newton, *op. cit.*, p.150

⁸⁵ David Ramiro Troitiño y Tanel Kerikmäe. *Margaret Thatcher: ¿Precursora del Brexit o Europeísta Ambigua?* Historia y Política, núm. 42, pp. 338 - 339

⁸⁶ *Ibid.*, p. 339

tema, lo cual llevó a distintos enfrentamientos entre Thatcher y los líderes Helmut Kohl (Alemania) y Françoise Mitterrand (Francia). A pesar de todo, la Primera Ministra británica consiguió una importante reforma al respecto, “el cheque británico”.

Este llamado cheque británico preveía “la compensación al Reino Unido por la diferencia entre el porcentaje de su contribución a los presupuestos comunitarios a través del IVA y el porcentaje del dinero recibido de los mismos [...] una compensación que se obtuvo de introducir una corrección del 66% de la contribución por IVA del Reino Unido al presupuesto anual de las Comunidades Europeas”.⁸⁷ La corrección financiera acordada supuso que el RU recibiría una compensación de aproximadamente 3,8 billones de euros por año.⁸⁸

Hasta este momento en la corta historia de Reino Unido en las Comunidades Europeas, los británicos ya habían sido incómodos y habían conseguido dos importantes reformas que les favorecían frente a la integración. La primera de ellas con respecto a los importantes cambios que se realizaron al Tratado de Adhesión para evitar la victoria del referéndum de 1975, y las reformas del cheque británico, para evitar las amenazas de salida de Margaret Thatcher.

Después, la integración europea avanzaría con creces a través del Tratado de Maastricht, lo que consolidaría a las Comunidades en una Unión Europea en 1992 basada en tres pilares fundamentales. El primer pilar es la Comunidad Europea, el segundo pilar es la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) y la Cooperación en todos los ámbitos de Justicia y los Asuntos de Interior. Estos pilares tendrían una reforma en 1999 con el Tratado de Ámsterdam, por el cual se ampliaron las competencias de la Unión y se fortaleció el Parlamento Europeo.⁸⁹

⁸⁷ Antonio Bar Cendón, op. cit., p. 151

⁸⁸ *Ibid.*

⁸⁹ *Ibid.*

Tabla 4
Objetivos y Funciones de los Pilares de la Unión Europea

Pilares de la Unión Europea	
Comunidad Europea	<ul style="list-style-type: none"> • Asegurar el buen funcionamiento del mercado único. • Garantizar un desarrollo armonioso, equilibrado y sostenible de las actividades económicas. • Consolidar un alto nivel de empleo y de protección social. • Fortalecer la igualdad entre hombres y mujeres.
Política Exterior y de Seguridad Común (PESC)	<p>Definir y ejecutar una política exterior y de seguridad de carácter intergubernamental.</p> <p>Objetivos</p> <ul style="list-style-type: none"> • La defensa de los valores comunes, los intereses fundamentales. • La independencia y la integridad de la Unión, de conformidad la Carta de las Naciones Unidas. • El fortalecimiento de la seguridad de la Unión en todas sus formas. • El fomento de la cooperación internacional. • El desarrollo y la consolidación de la democracia y del Estado de Derecho. • El respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales.
La Cooperación en todos los ámbitos de la Justicia y los Asuntos de Interior	<p>Ofrecer a los ciudadanos un nivel elevado de protección en un espacio de libertad, seguridad y justicia.</p> <p>Abarca:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Normas para el cruce de las fronteras exteriores y refuerzo de los controles. • Lucha contra el terrorismo, la delincuencia, el tráfico de drogas y el fraude internacional. • Cooperación judicial en materia civil y penal. • Creación de una Oficina Europea de Policía (Europol). • Lucha contra la inmigración irregular. • Política común de asilo.

Elaboración propia con datos de: Parlamento Europeo. "Los Tratados de Maastricht y Ámsterdam". [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/3/los-tratados-de-maastricht-y-amsterdam> [Consultado el 14 de julio de 2022]

Para introducir el panorama entre las relaciones de la UE y el Reino Unido, antes de hablar propiamente de la consolidación de la Unión debe tocarse un tema que repercutió directamente en dicho proceso. La caída del Muro de Berlín fue un evento significativo por muchas razones, profetizaba el futuro fracaso de la URSS, el fin de la guerra fría y la posibilidad de construir un nuevo orden internacional. Además, este suceso unificaría nuevamente a Alemania, sin embargo, no todos en el bloque occidental estaban de acuerdo, Margaret Thatcher entre ellos.

El tema de la reunificación es sumamente complejo, por lo que simplemente se debe tener en cuenta que Thatcher no era partidaria de la unificación ya que temía que Alemania rompiera con el equilibrio de poder en Europa. En un principio Mitterrand estaba de acuerdo con la Primera Ministra, pero este sería convencido por Kohl argumentando que una Alemania unida sería clave para lograr la consolidación de una Unión Europea.⁹⁰

Entonces ya con una Alemania unificada empezaron a surgir las ideas de consolidar a las Comunidades Europeas en una Unión Europea. Por supuesto, a los británicos no les agradaría esta idea e incluso antes de las negociaciones ya estaban en contra del concepto de “Unión” para continuar con la integración. Desde la tesis de esta investigación es fundamental explorar las ideas, los conceptos y los intereses, por lo que es importante exponer el descontento de Thatcher con respecto a una “Unión” europea.

Primeramente, la idea de Thatcher sobre Europa era más amplia que una “Unión” ya que no abarcaba a todas las identidades del continente, refiriéndose a los europeístas y a los euroescépticos. Por eso para ella existía otro tipo de Europa donde convergen la historia, la religión, la política y los idiomas.⁹¹ Si se piensa puntualmente en los estudios europeos se podrá descubrir que este tema es fundamental para el entendimiento de Europa. ¿Qué es Europa? ¿Lo define una Unión? ¿Es simplemente un continente? ¿Cómo definir a Europa e integrar a todas sus identidades?

Este tema es muy complejo y algunos autores han intentado proponer una visión más clara sobre el entendimiento de Europa, por ejemplo: Ulrich Beck con “La Europa Cosmopolita” y George Steiner con “La idea de Europa”.

⁹⁰ Timothy Garton Ash. “Thatcher y “la cuestión alemana””. [En Línea] El País, 25 de octubre de 2009. Dirección URL: https://elpais.com/diario/2009/10/25/domingo/1256441431_850215.html [Consultado el 15 de julio de 2022]

⁹¹ David Ramiro Troitiño y Tanel Kerikmäe, *op. cit.*, p.342

Tabla 5

La idea de Europa de Margaret Thatcher

La Europa de Margaret Thatcher	
Historia	<ul style="list-style-type: none">• Los europeos han tenido un desarrollo histórico similar.• Se han influido unos a otros.• Han tenido objetivos y amenazas similares.• Han crecido juntos.• Han extendido las ideas europeas por el mundo.
Religión	<ul style="list-style-type: none">• Las raíces cristianas de la sociedad europea• Unida por un vínculo religioso• Transfirió de vuelta la sabiduría de los griegos y los romanos.• La aceptación cristiana de la naturaleza única y espiritual del individuo.
Cultura	<ul style="list-style-type: none">• Los movimientos culturales europeos.• Ideas y gustos similares.• La idea de una cultura europea no es homogénea, pero es real.
Idiomas	<ul style="list-style-type: none">• Diferentes lenguas provenientes de la misma familia.• Influencia en las raíces europeas.• El latín, que alguna vez fue lengua común para todos.
Política	<ul style="list-style-type: none">• Las ideas de la Revolución Francesa.• El desarrollo del Estado-Nación.• El concepto de democracia.• Las ideas políticas europeas se desarrollan por todo el continente.• A través de las guerras se expandieron las ideas y la política.• El concepto de Estado es europeo.• Muchos países europeos contribuyeron para la creación de los conceptos y estructuras políticas.

Elaboración propia con datos de: David Ramiro Troitiño y Tanel Kerikmäe. Margaret Thatcher: ¿Precursora del Brexit o Europeísta Ambigua? Historia y Política, núm. 42, pp. 342 y 343.

De acuerdo con Thatcher, Europa es más que un concepto de integración y sus procesos son más amplios, por lo que la base del pensamiento de Thatcher es que “la organización no podía convertirse en un concepto político, una herramienta para la creación de un Estado europeo. [...] las Comunidades Europeas deberían ser exclusivamente un medio práctico para que los europeos disfrutaran de la

prosperidad y la seguridad en un mundo lleno de naciones y grupos de naciones afines”.⁹²

En síntesis, Margaret Thatcher defendía la idea de que las Comunidades y la integración no era el propósito principal, si no que eran un mecanismo para que Europa asegurara un futuro para sus ciudadanos a través de la economía, del comercio y la industria, no crear entidades políticas. En ese sentido, Thatcher sí quería a Reino Unido en la integración por todos los beneficios que brindaba y por eso era tan confrontativa, ella no quería una integración política, no estaba de acuerdo con las políticas comunitarias y pensaba que el Estado debía estar por encima de todo.⁹³

Margaret Thatcher en Bruselas: “Europa no es una creación del Tratado de Roma. La idea de Europa no es de la propiedad de ningún grupo o institución. Los británicos somos herederos del legado de la cultura europea como cualquier otra nación. Nuestros lazos con el resto de Europa, el continente europeo, han sido un factor dominante en nuestra historia”.⁹⁴

Estas ideas, que la mayoría de los británicos compartían, ayudarán a entender por qué el Reino Unido se saltó muchos pasos de la integración, extienden un panorama muy claro de la posición británica sobre la Unión Europea e introducen las razones más claras del porqué del Brexit. Por supuesto, aún falta estudiar las propias ideas británicas sobre Reino Unido, su posición en el mundo y su relación con Europa; pero la concepción expuesta anteriormente tiene como propósito diferenciar entre Europa y la Europa de la integración.

Retomando la construcción hacia la UE, los pasos que Reino Unido rechazó de la integración fueron: la Unión Económica y Monetaria, el Acuerdo de Schengen, la burocracia y centralismo de las instituciones europeas. Estas excepciones serían un preámbulo importante al llamado “opting out”, si bien la isla continuó en el

⁹² David Ramiro Troitiño y Tanel Kerikmäe, *op. cit.*, p.344.

⁹³ *Ibid.*, pp. 347-349.

⁹⁴ Ramón Álvarez. “El Brexit nació en Bélgica”. [En Línea] La Vanguardia, 11 de septiembre de 2020. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/20200911/33253/brexit-nacio-belgica.html> [Consultado el 15 de julio de 2022]

proceso de integración, gracias a este mecanismo pudo saltarse importantes aspectos establecidos por la UE.

La creación de la Unión Europea fue inminente, Thatcher no podría frenar el proceso a pesar de haberlo intentado. Aun así, la UE fue un avance sin precedentes en temas de integración que no quedaría exenta de las excusas y presiones británicas. El tiempo de Margaret Thatcher terminó en Downing Street, tras su renuncia sería sucedida por el conservador John Major en 1990. A la par en Europa se negociaba el Tratado de Maastricht y se creaba la Unión Europea, pero para la mala fortuna de la integración, en el parlamento británico aumentaba el número de euroescépticos, poniendo nuevas fricciones sobre la mesa.⁹⁵

Con las negociaciones del Tratado de Maastricht se introducía el principio de subsidiariedad como una exigencia del Reino Unido para tener un freno con el que limitar el crecimiento de la integración y de las competencias que se creaban con el tratado. En sí, la subsidiariedad es “un instrumento para limitar la intervención de la UE en asuntos nacionales y mantener bajo control la futura transferencia de competencias a la UE”.⁹⁶

Este principio no fue suficiente, pues a Reino Unido no le convencían algunas políticas de la UE por lo que no estaba decidido a ratificar el Tratado, la solución fue establecer un régimen especial para los británicos.⁹⁷ Así estableció la Cláusula de exclusión voluntaria (coloquialmente conocida como “opting out”), que es “una forma de garantizar que cuando un Estado miembro no desee participar en un ámbito político de la UE pueda quedarse al margen e impedir un bloqueo general”.⁹⁸

En teoría el primer opting out británico fue con respecto al Protocolo sobre la política social que se establecía dentro del Tratado de Maastricht, sin embargo, el sucesor de Major, Tony Blair, “cancelaría” este opting out con la firma del Tratado de Ámsterdam.⁹⁹ Después, el Reino Unido aplicaría la Cláusula de exclusión en la

⁹⁵ Pedro Manuel Rodríguez Suárez. *El Brexit y el futuro de Europa*. OASIS, núm. 31, enero-junio 2020, p.157

⁹⁶ Antonio Bar Cendón, *op. cit.*, p. 151

⁹⁷ Santiago Gastaldi y Claudina Vassallo, *op. cit.*, p. 61

⁹⁸ EUR-Lex. “Cláusula de exclusión voluntaria”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/glossary/opting-out.html> [Consultado el 16 de julio de 2022]

⁹⁹ Antonio Bar Cendón, *op. cit.*, p. 152

tercera fase de la Unión Económica y Monetaria (UEM) para no implementar el euro. Aun así los británicos dejaron abierta la posibilidad de unirse bajo ciertas condiciones económicas. A lo largo del tiempo el país tuvo un importante progreso económico, pero nunca mostró interés en adoptar la moneda única.

Tabla 6

Las Condiciones económicas para la adhesión de Reino Unido a la Unión Económica y Monetaria

Condiciones económicas	
Convergencia de los ciclos económicos	Los ciclos económicos de la zona euro y del Reino Unido deben ser compatibles de acuerdo con indicadores económicos como inflación, tipos de interés, divergencia de producción y tipo de cambio efectivo real para garantizar una convergencia a largo plazo.
Flexibilidad	La economía británica debe ser lo suficientemente flexible para que posibles choques asimétricos puedan ser absorbidos, por ejemplo mediante la flexibilidad y la movilidad del mercado laboral y la política fiscal.
Inversión	La adhesión del Reino Unido a la moneda única debe a largo plazo promover la inversión extranjera y nacional.
Servicios Financieros	La UEM debe mejorar la posición competitiva del sector de los servicios financieros en el Reino Unido y particularmente de Londres.
Crecimiento económico, estabilidad y empleo	La UEM debe tener efectos positivos para la tasa de empleo y el crecimiento económico, medidos por los efectos sobre el comercio exterior británico, las diferencias de precios y la estabilidad macroeconómica.

Elaboración propia con datos de: EUR-Lex. "Reino Unido: cláusula de exención de la UEM". [En Línea] Web Oficial de la UE, 30 de junio de 2006. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:l25060#:~:text=Al%20celebrarse%20el%20Tratado%20de,por%20lo%20tanto%2C%20el%20euro>. [Consultado el 16 de julio de 2022]

Esta decisión tuvo consecuencias negativas para los británicos, pero en retrospectiva, también tenía un par de beneficios. Al no ser parte de la UEM no podía participar en las instituciones, decisiones, mecanismos y legislación del UEM. Sí podía participar activamente en temas financieros a través de sus representantes

del Parlamento Europeo y también en las relaciones internacionales de la UEM. A pesar de esto, el Reino Unido tenía derecho a recibir ayuda financiera de la UE en caso de tener dificultades graves en la balanza de pagos siempre y cuando esto comprometiera el funcionamiento del mercado único.¹⁰⁰

En 1999 entraría en vigor el Tratado de Ámsterdam modificando el Tratado de la UE y los demás Tratados constitutivos ampliando profundamente las competencias de la Unión y fortaleciendo el papel del Parlamento Europeo.¹⁰¹ En este contexto, el Tratado de Ámsterdam incorporó la cooperación intergubernamental con la firma del Acuerdo de Schengen que prevé la abolición gradual de las fronteras interiores entre los países y un control más amplio en las fronteras exteriores.¹⁰²

En este contexto, el Reino Unido también decidió aplicar el *opting out* no formando parte como tal del Espacio Schengen. No obstante, este caso en particular es distinto, ya que se transformó en un *opting out/opting in* pues sí quería ser parte de algunos aspectos políticos y sociales del Espacio. Particularmente, decidió formar parte de la cooperación en materia policial, judicial y criminal, en la lucha contra las drogas y como parte del Sistema de Información Schengen.¹⁰³

Posteriormente, el Reino Unido optaría por el *opting out* con respecto al área de libertad, seguridad y justicia, la cual conjuntaba las políticas sobre controles en las fronteras, asilo e inmigración, la cooperación judicial en materia civil y penal y la cooperación policial, expuestas en el Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea.¹⁰⁴¹⁰⁵ Sobre este aspecto, Reino Unido no participaba en la adopción de

¹⁰⁰ Antonio Bar Cendón, *op. cit.*, p. 152

¹⁰¹ Parlamento Europeo. “Los Tratados de Maastricht y Ámsterdam”, *op. cit.* [Consultado el 16 de julio de 2022]

¹⁰² Schengen Visa Info. “Acuerdo de Schengen”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.schengenvisa.info/es/acuerdo-de-schengen/> [Consultado el 16 de julio de 2022]

¹⁰³ José Manuel Luque González. *Schengen, Un Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia*. Revista de Derecho de la Universidad del Norte, núm. 21, 2004, p. 144

¹⁰⁴ David Ordóñez Solís. *El Espacio Judicial de Libertad, Seguridad y Justicia en la Unión Europea*. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), núm. 119, enero-marzo 2003, pp. 456-458

¹⁰⁵ Diario Oficial de la Unión Europea. “Versión Consolidada del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea”. [En Línea] 30 de marzo de 2010, C 83/47. Dirección URL: <https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00047-00199.pdf> [Consultado el 16 de julio de 2022]

medidas establecidas por el Consejo Europeo, participa solamente cuando es su voluntad, un opting out/opting in bastante parecido al del Espacio Schengen.

Finalmente, adelantaremos un poco la cronología para abordar el último opting out de Reino Unido en la UE. En 2009 con la firma del Tratado de Lisboa se presentó la Carta de los Derechos Fundamentales de la UE, el opting out de Reino Unido fue sobre el Protocolo N° 30. El problema que persistió es que la Carta tenía un catálogo de derechos sociales (empleo y responsabilidad social) que no se alineaba a los derechos establecidos en las leyes británicas.

Así Reino Unido reclamó que la Carta no ampliaba las competencias de la unión; que la aplicación de la Carta debía estar totalmente de acuerdo con el principio de subsidiariedad; que la aplicación de la Carta no es universal y que está limitada a los casos en que los miembros están implementando el derecho de la UE; y que las leyes y costumbres nacionales siempre debían tener en cuenta que las disposiciones fueran aplicadas vis-á-vis.¹⁰⁶ Este tema es aún más complicado y está envuelto en muchas controversias jurídicas en torno a su redacción, su significado y su aplicación práctica.

Si bien el gobierno de John Major no fue el mejor en términos europeos, su gestión no tuvo tantas fricciones como en otras administraciones. Después de dos décadas, los laboristas volvieron a triunfar y así Tony Blair se convirtió en Primer Ministro. Se considera que Tony Blair ha sido el Primer Ministro más europeísta de la historia británica con la UE, a pesar de ello tampoco quiso entrar al Espacio Schengen ni adoptar el euro. En cambio, sí adoptó la legislación laboral europea rechazada por Major, en este es el referente jurídico que establece el número de horas laborales que deben cumplir los empleados comunitarios.¹⁰⁷

A pesar de todo, Tony Blair siempre se mantuvo en pro de Europa, incluso apoyaba una mayor integración del Reino Unido a la UE. No obstante, hubo dos factores que lo mantuvieron al margen de una mayor participación. Primeramente, su relación estrecha con los EE. UU. provocaba tensiones entre él y otros líderes

¹⁰⁶ Ondrej Hamulák, David Ramiro Troitiño y Archil Chochia. *La Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y los derechos sociales*. Revista de Estudios Constitucionales, año 16, núm. 1, 2018, p. 181

¹⁰⁷ Pedro Manuel Rodríguez Suárez, *op. cit.*, p. 158

Europeos, como Angela Merkel que se opuso a su posibilidad de ser el primer presidente de la UE, cargo creado por el Tratado de Lisboa. Y también, de alguna forma siguió con la tradición británica de exclusividad en asuntos europeos y ciertos aspectos nacionalistas del excepcionalismo británico.¹⁰⁸

Finalmente, Tony Blair culminó su gobierno con la llegada al poder del laborista Gordon Brown, era euroescéptico, pero no representó problemas para la integración. Tal vez la tensión más importante en sus relaciones con la UE fue con respecto a la Política Agrícola Común argumentando que esta es “dañina para los consumidores, los agricultores, el medio ambiente y para los socios de Reino Unido, específicamente la Commonwealth”.¹⁰⁹

Del mismo modo consideraba que podrían hacerse mejores esfuerzos en otros ámbitos como la educación, la tecnología y la ciencia para incrementar la competencia de Europa en el mundo. Al final la UE lograría expandir sus capacidades hacia los ámbitos descritos por Brown a través del fortalecimiento del Programa Erasmus y de la Autonomía Estratégica Abierta de la UE, sin dejar de lado la Política Agrícola Común.

De este modo el capítulo llega a su fin, presentando el panorama en que se desarrollaron las relaciones entre el Reino Unido y la Unión Europea desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta el inicio del Siglo XXI. Particularmente es importante observar el carácter de Reino Unido frente a Europa, para comprender el Brexit, los beneficios que brinda la UE y como los británicos siempre tuvieron una posición privilegiada en la organización.

Es un reto resumir más de cincuenta años de historia y política en un par de páginas, pero es fundamental tener presente este proceso para el entendimiento de los capítulos finales. En el capítulo siguiente se expondrán muchos de los conceptos que se han leído aquí, se abordará el tema del nacionalismo británico y se desarrollará el evento nexus de esta investigación: el Brexit.

¹⁰⁸ Holger Mölder. *British Approach to the European Union: From Tony Blair to David Cameron* en David Ramiro Troitiño, Tanel Kerikmäe y Archil Chocia, *Brexit: History, Reasoning and Perspectives*. Cham, Suiza, Springer, 2018, p. 158

¹⁰⁹ Pedro Manuel Rodríguez Suárez, *op. cit.*, p. 158

Por ese motivo en la cronología de Primeros Ministros no se abordó a las administraciones de David Cameron, Theresa May y Boris Johnson, pues son los principales promotores y culpables de la salida del Reino Unido de la UE. Sus gobiernos serán analizados a continuación y precisamente la razón por la que el nacionalismo británico y estos tres personajes serán expuestos en el mismo capítulo, es porque dicha trinidad es culpable directamente del Brexit.

Capítulo II

El Nacionalismo Británico como causa del Brexit

En capítulos anteriores se ha hecho especial énfasis y se ha mencionado singularmente al nacionalismo británico como responsable de la distancia entre Europa y Reino Unido, las diferencias entre sus ideas de integración y la endeble relación que han mantenido entre sí el gobierno isleño y las instituciones comunitarias. Del mismo modo, junto a este nacionalismo se han acompañado otros conceptos que forman parte del conjunto nacionalista.

La mayoría de los países en el mundo enaltecen sus valores e ideales nacionales incluso por encima de los valores internacionales. Particularmente, en los países occidentales no es tan común que la nación este por encima de valores como la democracia, la libertad, la igualdad, etc. Esto no quiere decir que estos valores no formen parte de la nación, pues es lo que ha caracterizado a occidente, ni que no existan nacionalismos en estos países.

La diferencia es que en Reino Unido el nacionalismo corresponde a ideas supremacistas, que inclusive surgen desde el aparato estatal, situación que no ocurre tan claramente en otros países. La descripción expuesta puede parecer alarmante, y lo es en cierto sentido, sin embargo, la realidad es que los ciudadanos británicos están arraigados a estas ideas por condiciones propias de la isla. El carácter nacionalista en Reino Unido corresponde completamente a un proceso histórico único y a un sistema político que ya no es bien visto alrededor del mundo: la monarquía.

A lo largo de este capítulo se explicará el papel de la monarquía para el Reino Unido como Estado y como sociedad. Dicha explicación abrirá el camino para

estudiar el mismo nacionalismo británico, que pone al Reino Unido en un pedestal por encima de Europa y en un lugar único en el mundo. A este nacionalismo lo acompañan un grupo de conceptos que son esenciales para su completa comprensión: el excepcionalísimo, el individualismo y el euroescepticismo.

Este recorrido ideológico conducirá al punto de inflexión de la investigación: el Brexit. El nacionalismo abrirá puertas que ayudarán a explicar en qué momento surge el Brexit y por qué la salida de la UE ganó en las urnas. Finalmente, culminará la exposición histórica pendiente acerca de la relación entre Londres y Bruselas, lo que concluirá con un análisis sobre el propio Brexit como un hecho.

2.1. El Nacionalismo Británico

El Reino Unido es uno de los países más complejos de la constelación internacional, desde su misma constitución como Estado hasta su historia y su sistema político. El Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte es un Estado conformado por cuatro países: Inglaterra, Escocia, Gales e Irlanda del Norte, cuya forma de gobierno es una Monarquía Parlamentaria. El gobierno es conformado por un Parlamento que en este caso es bicameral: Cámara de los Comunes y Cámara de los Lores. La cabeza del Estado es la Reina Elizabeth II, así mismo lo es de la Iglesia Anglicana y de la Commonwealth. Mientras que el Jefe de Gobierno es el Primer Ministro, líder del partido electo por sufragio universal.^{110 111}

El tema de la Monarquía Parlamentaria es bastante controvertido, es una realidad que desde la segunda mitad del siglo XX los británicos se han mostrado cada vez menos de acuerdo con esa forma de gobierno. No obstante, esta se ha mantenido a pesar de tantas polémicas y escándalos, sobre todo porque en la

¹¹⁰ Gobierno de España. "Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte". [En Línea] Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, marzo 2018. Dirección URL: https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/REINOUNIDO_FICHA%20PAIS.pdf [Consultado el 18 de julio de 2022]

¹¹¹ Al 18 de julio de 2022, momento en que se redacta esta investigación, el Primer Ministro británico es Boris Johnson del Partido Conservador, quien el pasado 07 de julio de 2022 presentó su renuncia como líder del partido y jefe de gobierno. Al 08 de septiembre de 2022 la Reina falleció, el nuevo monarca es Charles III.

actualidad es algo más simbólico. En Reino Unido la Monarquía trascendió de un absolutismo a un Parlamentarismo, lo cual no es una historia sencilla de resumir por lo que lo importante es tener en cuenta que una Monarquía Parlamentaria es “la forma en que gradualmente se va transfiriendo el poder del soberano hacia el gobierno”.¹¹²

En síntesis, el papel del monarca en este caso es completamente simbólico ya que carece completamente de poder y de decisión política. ¿Entonces cuál es la función de un monarca en este sistema? En el caso de Reino Unido tiene un significado muy importante para la vida de la nación, pues el monarca asume deberes parlamentarios y representativos. El papel de la Reina es el de ser un centro de identidad, unidad y orgullo nacional, expresa un sentimiento de estabilidad y continuidad en la nación, y expone el éxito y la excelencia del país.¹¹³ La Monarquía es el seno del nacionalismo, lo que le da una identidad y carácter tanto a los ciudadanos como a la nación.

Antes de comenzar a abordar los componentes del nacionalismo británico es necesario puntualizar en el concepto: “británico”. Comúnmente, y a lo largo de los años desde que el Reino Unido se constituyó, se ha descrito a los ciudadanos del Reino como “británicos”, cuando en realidad las identidades del país son más diversas y no convergen del todo con esta definición. El concepto “británico” deriva de Gran Bretaña (Inglaterra, Escocia y Gales), por lo que ignora por completo en su semántica a Irlanda del Norte.

En realidad, el concepto “británico” solamente engloba la identidad y el sentimiento inglés, ignorando que existen las identidades “galesas”, “escocesas”, e “irlandesas”. Es sin duda un tema complejo y que repercute directamente en la historia y política del Reino Unido. En capítulos pasados se ha expuesto solamente el concepto “británico” para facilitar el entendimiento, sin embargo, es muy importante tener presente, desde este capítulo hasta al final, dos aspectos.

¹¹² Francisco Javier Díaz Revorio. *La monarquía parlamentaria, entre la historia y la Constitución*. Pensamiento Constitucional, núm. 20, 2015, p. 66

¹¹³ The Royal Family. “The Role of the Monarchy”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.royal.uk/role-monarchy#:~:text=Monarchy%20is%20the%20oldest%20form,resides%20with%20an%20elected%20Parliament.> [Consultado el 18 de julio de 2022]

El primero y más importante es que existen más identidades dentro de este nacionalismo “británico” que contienen a sus propias vertientes, las cuales serán analizadas en el capítulo siguiente. El segundo, al hacer referencia en esta investigación a los “británicos” en términos de Reino Unido como conjunto, se hace referencia a las cuatro identidades, desde un aspecto más generalizado, que por supuesto, tiene connotaciones de un supremacismo inglés. Tal vez estas ideas queden más claras al momento de profundizar en el referéndum del Brexit, pero por ahora se deben tener estos factores presentes.

Del mismo modo, sí hay una razón por la que se suele englobar a Gales, Inglaterra y Escocia en una sola identidad “británica”. Esto se debe a que desde hace siglos en el pasado los tres juntos ganaron innumerables guerras frente a enemigos extranjeros, lo que condujo a esta unicidad en la conceptualización identitaria.¹¹⁴ Aun así, debe permanecer el énfasis anterior, aunque así se haya desarrollado la identidad “británica”, esta excluye otras identidades, las cuales serán expuestas más adelante.

En este sentido, la influencia de la identidad británica es tan dominante que, por ejemplo, suele confundirse entre Inglaterra, Gran Bretaña y Reino Unido, produciendo que en el imaginario social Inglaterra pueda ser cualquiera de estos sin distinción alguna, lo cual es un grave error. Además, la homogeneización inglesa de la identidad a través del discurso unionista, de alguna forma niega la plurinacionalidad del Estado.¹¹⁵ Este dominio ha provocado que diferentes grupos escoceses, norirlandeses y galeses reclamen que sus culturas y su identidad no son visibles y son ignoradas, lo que provoca el ascenso de fuertes nacionalismos.

Los nacionalismos comienzan con los mitos, en el caso de Reino Unido es el gran mito de los anglosajones y el carácter que han forjado y ha evolucionado desde antes de la Revolución Inglesa, a través del absolutismo y hasta su victoria en la Segunda Guerra Mundial. Este carácter ha llevado a los británicos a desarrollar un sentimiento único, enaltecido tras haber sido el Imperio más grande de la historia.

¹¹⁴ Juan García García. *Nación, identidad y paradoja: una perspectiva relacional para el estudio del nacionalismo*. REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, núm. 67, 1994, p. 170

¹¹⁵ Cesáreo Aguilera de Prat. *Nacionalismos, Partidos y Devolution en el Reino Unido*. Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), núm. 71, enero-marzo, 1991, p. 114

Ideológicamente, su identidad nacional se ha caracterizado por el protestantismo y el liberalismo, los cuales han hecho de su ética y moral algo excepcional frente a Europa, cuya fraternidad ha sido corrompida por las guerras.¹¹⁶

Además, la identidad británica se caracteriza por ser orgullosa de su grandeza en el pasado. Por esa razón la retórica política de muchos británicos constantemente hace referencia a “recuperar y reestablecer la reputación del Reino Unido”, la cual se perdió ignominiosamente tras la crisis del Canal de Suez. La grandeza británica engloba: su poderío imperial y militar, su liderazgo alrededor del mundo y su “asombroso” poder industrial y tecnológico. Del mismo modo por haber sido la nación con la democracia más fuerte, desarrollada y con el mayor grado de bienestar en el mundo; así como por ser un ejemplo de libertad.¹¹⁷

Antes de las grandes guerras del siglo XX Reino Unido tenía cada una de estas características, pero desde su victoria en 1945 ha ido perdiendo la mayoría progresivamente. Esta pérdida se ha arraigado en el sentimiento de los ciudadanos, añorando el pasado y lo que fue, deseando el regreso de la grandeza y aferrándose a estas ideas a pesar de vivir en un sistema que cambia aceleradamente. Así surge el nacionalismo, tras la negativa de redefinir la identidad nacional y la lucha por recuperar el lugar que han perdido en el mundo.

Las características del nacionalismo británico son muy claras y es fácil identificarlas, sin embargo, debe recordarse que en el Reino Unido hay más nacionalismos. Si bien el nacionalismo británico predomina sobre los demás y se extiende más allá de Inglaterra, es fundamental identificar a los demás nacionalismos y sus características, así como diferenciarlo del nacionalismo británico.

El papel de los nacionalismos no es simplemente un tema cultural e identitario, engloba connotaciones territoriales, políticas, revolucionarias, religiosas, históricas, étnicas y económicas por lo que juega un rol muy importante entre la sociedad y el Estado. Este tema se verá a profundidad en capítulos posteriores,

¹¹⁶ William Wallace. *Foreign Policy and national identity in the United Kingdom*. International Affairs, vol. 67, núm. 1, enero 1991, p. 70

¹¹⁷ William Wallace, *op. cit.*, p. 73

pero los nacionalismos pueden ser causantes de disputas nacionales, problemas territoriales y conflictos sociales y políticos como se ha visto en la historia del Reino Unido, un par de ejemplos son el Irish Republican Army (IRA) y el propio Brexit.

Tabla 1
Los diferentes nacionalismos presentes en el Reino Unido

Nacionalismos en el Reino Unido	
Nacionalismo escocés	<ul style="list-style-type: none"> • Una forma cívica de nacionalismo. • Es inclusivo, todos pueden unirse y participar. • No tiene una base étnica. • Tiende a la izquierda en términos de políticas sociales. • Unionistas vs Separatistas. • Reclaman pérdida de soberanía.
Nacionalismo gales	<ul style="list-style-type: none"> • Centrado en elementos culturales y lingüísticos. • Tiene una dimensión étnica. • Tiene una importante centralización geográfica. • El sur es más “británico”.
Nacionalismos de Irlanda del Norte	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene dos formas: unionistas vs republicanos. • Una división violenta. • Son étnicos. • Tienen elementos culturales y lingüísticos. • Destacan las diferentes perspectivas económicas.
Nacionalismo inglés	<ul style="list-style-type: none"> • Surge bajo la idea de ser distinto a lo británico. • Fuertes elementos étnicos. • En contra de la migración, intolerantes y xenófobos. • A favor de la soberanía inglesa y el rompimiento del Reino Unido. • Orgullosos e imperiales.

Elaboración propia con datos de: Andrew Black. “Nationalisms in the UK and their implications for the Westminster System of Governance”. [En Línea] The Federal Trust, 03 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://fedtrust.co.uk/nationalisms-in-the-uk-and-the-implications-for-the-westminster-system-of-governance/> [Consultado el 19 de julio de 2022]

En la actualidad el caso del nacionalismo británico persiste en el carácter de aquellas personas que se forjaron bajo las ideas del Imperio, pero el Imperio ya no existe, como tampoco las demás características escritas anteriormente. Sin embargo, los nacionalistas no ven esta situación como algo del pasado, lo que les

impide mirar hacia el futuro y descubrir todas las nuevas oportunidades que ofrecen las nuevas relaciones y dinámicas internacionales.¹¹⁸

Los nacionalismos son algo que cada vez se ve con más asombro, esto no quiere decir que hayan desaparecido, pero es cierto que en las últimas décadas han ido resurgiendo en Europa. Por supuesto que es un suceso que llama la atención pues su premisa busca aferrarse al pasado y rechazar el progreso. Sobre ello puede ir gestándose la respuesta sobre por qué Reino Unido optó por salir de la UE. Ahora bien, para completar la comprensión de este hecho hay dos componentes del nacionalismo que proporcionarán un vistazo más profundo sobre la particularidad de percibirse como británico: el individualismo y el excepcionalismo, que convergen en el euroescepticismo.

2.1.1. Individualismo, Excepcionalismo y Euroescepticismo

El nacionalismo no solo es un componente ideológico arraigado al pasado, hay otros elementos culturales, raciales y étnicos que lo conforman. En el caso del nacionalismo británico se pueden observar tres características muy particulares. El individualismo, que rechaza la colectividad y apela a la unicidad. El excepcionalismo que enaltece la particularidad británica por encima de todos los demás bajo el argumento de ser mejor y superior. Ambas variables coinciden en el euroescepticismo, que toma elementos de ambas para desconfiar de los procesos europeos.

Primeramente, como se ha expuesto en páginas pasadas, el nacionalismo británico deriva de ideas protestantes y liberales, por lo que las raíces del individualismo se encuentran precisamente en el liberalismo. Esto no quiere decir que el liberalismo sea exclusivamente individualista, pero sí tiene algunas tendencias que lo son. Puede pensarse en el liberalismo como un factor social, ideológico, político y económico entre otros, por lo que definirlo para este trabajo no es sencillo.

¹¹⁸ Krishan Kumar. *Empire and English nationalism*. Nations and Nationalism, vol. 12, núm. 1, 2006, p. 10

En ese sentido, se debe tener presente que, aunque el liberalismo no es una corriente moderna, este ha sido desarrollado por diversas fuentes modernas como las ideas de los derechos individuales, la secularización de la vida, la pluralidad de ideas, etc., las cuales fueron posibles a través de hechos como la Reforma Protestante.¹¹⁹ Esta premisa pretende exponer la complejidad del liberalismo, que tiene diferentes formas y diferentes principios.

Una de esas formas es el individualismo, que muchas veces es visto como una base esencial del liberalismo. El individualismo tiene tres fuentes modernas principales: el individualismo de la Reforma, el individualismo iusnaturalista y el individualismo económico.¹²⁰ El individualismo de la Reforma implica una individualidad religiosa, donde cada hombre es un ser autónomo con convicciones y derechos propios.

Por su parte, el individualismo iusnaturalista, entre muchas cosas, implica que el Estado se concibe por el contrato social en el que los hombres viven libres e iguales. Mientras que el individualismo económico se centra en el capitalismo un sistema por el cual los hombres se comportan como agentes libres en la búsqueda de su sustento sin restricciones. Por supuesto estas ideas son parte importante del nacionalismo británico, sin embargo, pueden parecer muy generales por lo que para ejemplificar más estas ideas se expondrá brevemente el “individualismo posesivo”.

El individualismo posesivo puede describirse en las siguientes características: 1) Los hombres son humanos si son libres de la dependencia de los demás. 2) La libertad de los demás implica una autonomía en las relaciones con los otros, al menos que cada individuo tenga la iniciativa de entrar voluntariamente a ellas por su propio interés. 3) El individuo es esencialmente el propietario de su propia persona y de sus capacidades, por las cuales nada debe a la sociedad. 4). La sociedad humana consiste en una serie de relaciones mercantiles. 5). Los individuos han creado la sociedad política para garantizar su propio bienestar.¹²¹

¹¹⁹ Sajid A. Herrera Mena. *El individualismo liberal*. Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 48, noviembre-diciembre 1995, p. 1050

¹²⁰ *Ibid.*, pp. 1052-1056

¹²¹ Sajid A. Herrera Mena, *op. cit.*, pp. 1057-1058

En ese sentido, puede relacionarse cada uno de los puntos con la situación británica pues los británicos desde hace mucho tiempo priorizan su particularidad de percibirse como británicos más que como humanos, por lo que anteponen sus intereses individuales (británico) frente a los intereses sociales (europeos). Pensando en términos nacionales, a través de la historia en las relaciones Reino Unido-UE se puede ver como los británicos nunca aceptaron ceder sobre sus intereses, reafirmando sus propios intereses individuales.

Por supuesto este individualismo lleva a los británicos a no percibir a los demás como parte de su entorno. Un claro ejemplo como argumento en favor del Brexit era el tema de la migración, ya que la UE garantiza la libertad de movimiento a todos sus ciudadanos.¹²² Sin embargo, para los británicos los demás ciudadanos de la UE eran extranjeros y por lo tanto una amenaza a sus trabajos, a su sociedad y a su economía. Además, el individualismo también está basado en la singularidad y en la originalidad del individuo, lo que abre el camino para la presentación del excepcionalismo británico.

El excepcionalismo británico es una narrativa que siempre ha estado presente en las políticas del Reino Unido, contrario a lo que podría parecer, tiene sus orígenes en las Guerras Napoleónicas. Al final de este conflicto los británicos optaron por el establecimiento de una política de “limitación de responsabilidad” sobre Europa como un medio para liberar recursos para fortalecer el Imperio y el libre comercio.¹²³ De aquí surgió la idea de que Reino Unido no es simplemente otra nación europea más, por lo que construyeron una retórica sustentada en la excelencia británica.

Este excepcionalismo busca exaltar los valores y las ideas del país, así como a la propia nación, sobre otros actores internacionales, además alimenta la idea de que los mismos ciudadanos británicos son mejores que otros ciudadanos del resto

¹²² Margalida Vidal. “El individualismo británico que rompe la UE”. [En Línea] Crónica Global, 30 de junio de 2016. Dirección URL: https://cronicaglobal.elespanol.com/politica/el-individualismo-britanico-que-rompe-la-ue_41550_102.html [Consultado el 20 de julio de 2022]

¹²³ Srdjan Vucetic. “In Search of British Exceptionalism Post-Brexit”. [En Línea] E-International Relations, 22 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.e-ir.info/2020/12/22/in-search-of-british-exceptionalism-post-brexit/> [Consultado el 21 de julio de 2022]

de Europa.¹²⁴ Es por esta razón que los ciudadanos británicos no se sienten como parte de Europa y ven a la UE con cierta indiferencia, pero esta singularidad no es propia de los ciudadanos, ya que también es incitada tanto por medios de comunicación como por el mismo gobierno y los políticos del país.

Esta singularidad le ha dado un título particular a Reino Unido: “el extraño en Europa”, tanto por su desconfianza hacia los demás europeos como por sus características. En el pasado Reino Unido era la excepción europea porque estaba acostumbrado a la dominación financiera, a su hegemonía colonial y a su superioridad militar. Ahora aún mantiene una cierta “excepción” con respecto a otros países europeos con respecto a sus patrones comerciales que no se centran en el euro, a que son pro-estadounidenses más que pro-europeos y a que mantenían un lugar privilegiado en la UE.¹²⁵

El excepcionalismo como política expresa su autonomía con respecto a Europa y su excelencia sobre los demás, lo que siempre los llevó a tener un derecho especial sobre todos los miembros de la UE.¹²⁶ Además, hay otras características geográficas, históricas y culturales que sustentan al excepcionalísimo, como el carácter insular del país y su historia triunfante en guerras pasadas.

Precisamente la ruptura con la UE sucedió en el momento más álgido del excepcionalismo británico en las relaciones con Europa. En este contexto Bruselas le había concedido a Londres todas sus peticiones, sin embargo, llegó un momento en el que ya no estaban dispuestos a ceder frente a todas sus exigencias. Debido a eso, es cierto que al final de esta historia la UE fue más firme en un intento de fortalecer a la integración.

Por ello en Reino Unido comenzó un temor a ser excluido, en parte porque no estaba tan comprometido con la organización quien cada vez era menos flexible y más crítica con aquellos países que buscaban debilitar a la integración con sus

¹²⁴ Maricel Linares Giraldo, William Rodrigo Avendaño Castro y Johanna Milena Mogrovejo Andrade. *Implicaciones geopolíticas y económicas del Brexit en la Unión Europea*. Apuntes del Cenes, vol. 39, núm. 70, julio-diciembre 2020, p. 23

¹²⁵ John Macejka. *The Connection Between British Excepcionalism and Brexit*. North Carolina Journal of European Studies, vol. 2, 2021, p. 54

¹²⁶ María Victoria Alvarez. *La Salida del Reino Unido de la Unión Europea: sus causas estructurales*. Revista Integración y Cooperación Internacional, núm. 23, julio-diciembre 2016, p. 28

exigencias.¹²⁷ Pero además del individualismo y el excepcionalismo de los británicos, el motivo por el que siempre mantuvieron relaciones complicadas con la UE, aún hay un factor que enredaba las interacciones entre ambos actores, el euroescepticismo.

El término “euroescepticismo” surge por primera vez en Reino Unido a mediados de la década de los ochenta como una materialización de las posturas contrarias a las políticas que facilitaban la integración europea como la libertad migratoria o las políticas monetarias.¹²⁸ En este caso, también los políticos y los medios de comunicación promovían el sentimiento euroescepticista en la ciudadanía.

Aunque el término surge formalmente en esa década, el sentimiento siempre había existido en los corazones británicos, incluso desde el final de la Segunda Guerra Mundial. Los ciudadanos británicos siempre han estado distantes y reservados con respecto a Europa, y desde el surgimiento de las primeras comunidades europeas se han opuesto al proceso de integración pues lo ven como una amenaza a su soberanía, identidad y costumbres nacionales.¹²⁹

El euroescepticismo puede ser entendido desde diferentes posturas y ámbitos, particularmente hay tres dimensiones que son fundamentales para observar su panorama.¹³⁰ Primeramente, el euroescepticismo es un fenómeno dinámico que dificulta su aprehensión porque ha ido cambiando a través del tiempo y evolucionando con el mismo proceso de integración. En segundo lugar, este fenómeno no es endémico de Reino Unido, se extiende por todo el continente y por todos los grupos sociales: ciudadanos, políticos, instituciones, medios de comunicación, etc. Finalmente, no pertenece a una ideología en particular, puede presentarse tanto en la izquierda como en la derecha.

¹²⁷ Claudi Pérez. “Londres, Bruselas, “Brexit” o la “gran confusión””. [En Línea] Estudios de Política Exterior, junio 2016, p. 62. Dirección URL: <https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/brexit.pdf> [Consultado el 21 de julio de 2022]

¹²⁸ Maricel Linares Giraldo, *et. al., op. cit.*, p. 26

¹²⁹ María Victoria Álvarez. “La salida de Reino Unido de la Unión Europea: sus causas estructurales”, *op. cit.*, p.29

¹³⁰ María Victoria Álvarez. “El Euroescepticismo en una Unión Europea en crisis: ¿viejo fenómeno en nuevos odres?” *Revista Integración y Cooperación Internacional*, núm. 13, octubre-diciembre 2012, p. 4

Particularmente, la desconfianza británica sobre la UE cae en una contradicción llamativa. En primer lugar, los británicos no se sienten del todo cómodos dentro de una organización en la que no son líderes, en la que su papel está relegado por el eje franco-alemán.¹³¹ Sin embargo, ellos mismos no quisieron formar parte de las comunidades europeas desde un inicio, cuando tuvieron la oportunidad, no quisieron tomar el rol de líder y competir con Francia y Alemania; el papel que siempre quiso tomar el Reino Unido fue una especie de contrapeso que limita y reduce el proceso de integración.¹³²

Complementario a esa desconfianza, el euroescepticismo británico aumentó considerablemente en las últimas décadas por cuestiones nacionales e internacionales. El desempleo, la crisis migratoria, el poco crecimiento económico, la pérdida de soberanía, las contribuciones británicas hacia el presupuesto comunitario y la Política Agraria Común fueron algunos de los factores que alimentaron el euroescepticismo en los británicos y fomentaron el Brexit.¹³³

En ese contexto comenzaron a surgir diversos partidos políticos a lo largo del Reino Unido que fomentaban tanto el nacionalismo británico como el euroescepticismo. Britain First es un partido de extrema derecha creado en 2011 que surgió del British National Party. Este partido se define como un movimiento de patriotismo, nacionalismo, conservadurismo y tradicionalismo que defiende los valores británicos, defiende la soberanía nacional y rechaza la migración masiva.¹³⁴

También el United Kingdom Independence Party (UKIP)¹³⁵ fue fundado en 1993 con el objetivo de promover la salida del Reino Unido de la UE, para el fortalecimiento del control migratorio del país. La importancia de estos partidos es

¹³¹ Simon Tilford. "The British and their Exceptionalism". [En Línea] Centre for European Reform, 03 de mayo de 2017. Dirección URL: <https://www.cer.eu/insights/british-and-their-exceptionalism> [Consultado el 21 de julio de 2022]

¹³² Antonio Bar Cendón, *op. cit.*, p. 150

¹³³ Pedro Manuel Rodríguez Suárez, *op. cit.*, p. 150

¹³⁴ Tomás Kirjner Baricco. *Brexit: ascenso del nacionalismo británico euroescéptico y desafíos en Escocia e Irlanda del Norte*. Perspectivas Revista de Ciencias Sociales, Año 6, núm. 11, enero-junio 2021, p. 223

¹³⁵ Actualmente el nombre del partido es Reform UK y durante la pandemia su principal eje fue ser la voz política de los movimientos anticuarentena.

dual: a) demuestran el poder del uso de las redes sociales para ejercer influencia, y b) lograron aumentar la tendencia euroescéptica en el Parlamento Británico.¹³⁶

Por supuesto también surgieron otros partidos nacionalistas que reclamaban el interés nacional de Irlanda y Escocia, sin embargo, esos serán estudiados en capítulos posteriores. Aunque este par de partidos no conformaron una fuerza política contundente para competir frente a los Laboristas y los Conservadores, en realidad no fue necesario pues sus propuestas no eran del todo contrarias. Particularmente el Partido Conservador fue el principal promotor del Brexit y también se caracterizó por el deseo de reducir la migración y el rechazo a la cultura islámica.

Al final los euroescépticos lograron su cometido pues Reino Unido abandonó la UE, el problema de su victoria es que convencieron a los ciudadanos a través de promesas falaces. Por ejemplo, prometieron que fuera de la UE el Reino Unido podría volver a ser excepcional y que podría recuperar su libertad.

La realidad es que el Brexit podría suponer el fin de las posibilidades británicas de volver a ser una potencia europea. Fuera de la UE, el Reino Unido difícilmente podrá reinventarse como nación e improbablemente podrá proyectarse a nivel global. Al salir de la UE, Reino Unido no corta lazos con la organización, solamente pierde oportunidades económicas, sociales y políticas.¹³⁷

Aún hay mucho más que develar sobre este tema, por lo que ha llegado el momento de abordar el Brexit como proceso. Esto nos permitirá entender cómo Reino Unido salió de la UE, cual fue el papel de la ciudadanía, cómo fue el desarrollo del referéndum de 2016, qué camino que se tuvo que seguir para alcanzar acuerdos y las negociaciones que tuvieron que ocurrir hasta culminar en la salida definitiva.

¹³⁶ Tomás Kirjner Baricco, *op. cit.*, pp. 224-226

¹³⁷ Antonio R. Rubio. "El Brexit, una consecuencia del excepcionalismo británico". [En Línea] Acepresa, 23 de junio de 2021. Dirección URL: <https://www.acepresa.com/politica/europa/el-brex-it-una-consecuencia-del-excepcionalismo-britanico/> [Consultado el 21 de julio de 2022]

2.2. Brexit

2.2.1. El Surgimiento

El Brexit es el suceso principal de esta investigación, es un evento sin precedentes que marcó un antes y un después para la UE y que marca permanentemente la historia del Reino Unido. Ya se tienen las bases para comprenderlo, se sabe cómo surgió la UE, cómo fue la tormentosa historia de sus relaciones con Reino Unido y se conocen las bases nacionalistas de la separación. No es sencillo definir en qué momento surge el Brexit con precisión, pues hay varios momentos en la historia que son clave. Por ello, para este capítulo se tomará el inicio del fin con la salida de los Laboristas del poder, y la entrada de David Cameron como Primer Ministro.

Primeramente, es necesario conceptualizar que la palabra Brexit es un acrónimo conformado por dos palabras en inglés *Britain* (Gran Bretaña) y *Exit* (Salida), la cual hace referencia al proceso de salida de Reino Unido de la Unión Europea.¹³⁸ El antecedente más próximo al surgimiento del Brexit fue la coalición formada por el conservador David Cameron y el liberal demócrata Nick Clegg para conformar el gobierno del Reino Unido, los conservadores más extremistas habían comenzado a promocionar un plebiscito para preguntar a los británicos si querían permanecer en la UE, mientras que la parte demócrata liberal no estaba de acuerdo.¹³⁹

Las presiones aumentaron pues Europa estaba en crisis debido a la situación financiera mundial y eso condujo al surgimiento de una crisis en el euro. Los conservadores que siempre estuvieron en contra de la creación de la zona euro comenzaron a argumentar que la relación con la UE le traería problemas a Reino Unido. David Cameron estaba de acuerdo con esta idea, pero la coalición que había conformado estaría en peligro si decidía impulsar las ideas de sus colegas conservadores.

¹³⁸ La Moncloa. "Qué es el Brexit". [En Línea] 30 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.lamoncloa.gob.es/brexit/acercadelbrexit2/Paginas/index.aspx> [Consultado el 22 de julio de 2022]

¹³⁹ Pedro Isern. *Breve Historia del Brexit*. Revista Institucional Bolsa de Comercio de Rosario, núm. 1538, 17 de junio de 2020, p. 22

No obstante, para tranquilizar a los miembros de su partido, en 2013 Cameron prometió que si en las próximas elecciones parlamentarias de 2015 su partido ganaba por mayoría absoluta, convocaría un referéndum nacional sobre la permanencia del Reino Unido de la UE.¹⁴⁰ Según él mismo, su deseo no era abandonar la organización, si no conseguir mejores condiciones para su país, pues de acuerdo con los conservadores el trato que se le daba a los británicos desde Bruselas era injusto.

Entonces en mayo de 2015 el Partido Conservador ganaría contundentemente las elecciones obteniendo 331 escaños en el parlamento, lo que les aseguraba una mayoría en la Cámara.¹⁴¹ Tras esto ya no fue necesario conformar o seguir con una coalición con los demócratas liberales por lo que el referéndum comenzó a convertirse en una realidad. Así en febrero de 2016 se aprobó el referéndum que se celebraría en junio del mismo año, de ese modo comenzarían meses complicados, caracterizados por intensas campañas y una enorme especulación.

A pesar de que el referéndum ya estaba en marcha, Cameron mantenía en su discurso la intención de no abandonar la UE, por lo que intentó utilizar algunas técnicas propias de Margaret Thatcher para presionar a Bruselas de concederle más beneficios al Reino Unido y así evitar un posible Brexit. Como siempre, la UE cedió frente a las presiones británicas en un intento de mantener a la isla en la organización ya que aprobó que los británicos pudiesen limitar los beneficios sociales de trabajadores europeos en su territorio.

La concesión más polémica era aquella que proponía limitar los beneficios sociales de trabajadores europeos en territorio británico con el objetivo de limitar la migración de europeos en el Reino Unido.¹⁴² Este acuerdo suponía un freno para

¹⁴⁰ Roberto Ortiz de Zárate. "David Cameron". [En Línea] CIDOB, 02 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.cidob.org/biografias_de_lideres_politicos/europa/reino_unido/david_cameron [Consultado el 23 de julio de 2022]

¹⁴¹ BBC Mundo. "Elecciones en Reino Unido: David Cameron asegura la mayoría en el Parlamento". [En Línea] BBC News, 08 de mayo de 2015. Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150507_elecciones_reino_unido_ao [Consultado el 23 de julio de 2022]

¹⁴² Claudi Pérez y Lucía Abellán. "Bruselas ofrece a Londres un freno a la inmigración para evitar el "Brexit". [En Línea] El País, 02 de febrero de 2016. Dirección URL:

los beneficios sociales de los trabajadores comunitarios en caso de que la inmigración fuese excesiva.¹⁴³ En términos económicos, también se preveía proteger los intereses de los miembros fuera de la eurozona, pero sin concederle derecho a veto ni retrasar las decisiones urgentes.

Esta decisión era definitivamente injusta para los ciudadanos europeos pues se le otorgaban más derechos y privilegios a los ciudadanos británicos. El acuerdo no solo se centraba en el tema de derechos sociales y laborales, también preveía una serie importante de concesiones. Este acuerdo solo sería válido en caso de que Reino Unido no abandonara la UE, por lo que el objeto de este era convencer a los ciudadanos británicos de permanecer.

Como se mencionó anteriormente, este fue el último intento para mantener a Reino Unido dentro de la UE quien siempre le dio a los británicos todo lo que pidieron. Incluso, este acuerdo traicionaba sus principios y sus valores, no solo eso, aceptaba de cierto modo el excepcionalismo británico limitando los derechos de sus propios ciudadanos sobre los británicos.

Este acuerdo, si se hubiese convertido en una realidad, habría aumentado la discriminación y la xenofobia hacia los europeos en territorio británico, sin mencionar el trato injusto y las pésimas condiciones en las que los trabajadores europeos hubiesen tenido que soportar. Como se verá más adelante, el papel de los ciudadanos europeos era fundamental en la economía del Reino Unido y desde el Brexit, a la isla no le va muy bien sin ellos.

https://elpais.com/internacional/2016/02/02/actualidad/1454411846_682047.html [Consultado el 23 de julio de 2022]

¹⁴³ Claudi Pérez. "La UE sella un nuevo pacto con Reino Unido tras un maratón negociador." [En Línea] El País, 20 de febrero de 2016. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/02/19/actualidad/1455872429_141482.html?event=fa&event_log=fa&prod=SUSDIGMX&o=popup_paywallmx [Consultado el 23 de julio de 2022]

Tabla 2

Las concesiones acordadas entre la Unión Europea y el Reino Unido en caso de permanecer en la organización

Concesiones de la UE al Reino Unido para evitar el Brexit.	
Prestaciones por hijos	Los pagos a trabajadores migrantes en beneficio de sus hijos residentes fuera del Reino Unido serían recalculados para reflejar el costo de vida en sus países de origen.
Pagos de bienestar social a migrantes	Reino Unido podría limitar las prestaciones sociales a los migrantes de la UE durante los primeros cuatro años de residencia en el país.
Eurozona	<ul style="list-style-type: none">• Reino Unido mantendría la libra esterlina y podría comerciar con ella en la UE.• Sus aportes a la eurozona serían reembolsados.• Se protegería a la industria financiera británica de la imposición de regulaciones de la eurozona.
Soberanía	Existió un compromiso explícito en el que Reino Unido jamás formaría parte de una unión más estrecha con los otros miembros.
Limitaciones al libre movimiento	<ul style="list-style-type: none">• Reino Unido podría restringir la entrada de ciudadanos de países fuera de la UE que estuvieran casados con ciudadanos europeos para frenar los matrimonios arreglados.• Podría excluir a las personas que se consideraran un riesgo para la seguridad incluso sin tener antecedentes penales.

Elaboración propia con datos de: BBC Mundo. “¿Por qué Reino Unido se plantea un referendo para salir de la Unión Europea? “[En Línea] BBC News, 20 de febrero de 2016. Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160220_reino_unido_referendo_ue_importancia_decision_wbm [Consultado el 23 de julio de 2022]

No obstante, la decisión no dependía del gobierno inglés ni de las instituciones europeas, todo estaba en manos de la ciudadanía británica. El referéndum traería consigo unas campañas intensas con argumentos sólidos tanto para salir como para permanecer las cuales tuvieron un papel estelar. Por lo que a continuación se expondrá el desarrollo y la decisión del referéndum de 2016.

2.2.2. El Desarrollo del Referéndum de 2016

El estudio del referéndum británico de 2016 revela muchas cosas sobre la sociedad en el Reino Unido. Particularmente ofrece un vistazo a los diferentes grupos alrededor del territorio, así como a sus ideas y sus valores. El referéndum también brinda una óptica acerca de los intereses norirlandeses, galeses y escoceses, que distan un tanto de aquellos ingleses, y que tras el Brexit podrían poner en peligro la cohesión del Reino. Sin adelantar las premisas futuras, para entender ese proceso es necesario entender cómo se desarrolló el referéndum y las vertientes que surgieron de este.

La fecha elegida para consultar a la población británica sobre la permanencia del Reino Unido en la UE fue el 23 de junio de 2016, antes de la votación, se llevaron a cabo unas enérgicas campañas entre el Leave (abandonar) y el Remain (permanecer). Por supuesto, los partidarios del Leave argumentaban que la UE era negativa para el Reino Unido; mientras que, los partidarios del Remain aseguraban que la membresía a la UE le brindaba muchos beneficios a la isla. A continuación, podrán encontrarse los argumentos de ambas propuestas.

Tras largos meses de debate en torno al Brexit, la fecha del referéndum llegó y el 72.2% (46, 501, 241 personas) de los británicos votó en las urnas. La población británica eligió salir de la Unión Europea, aunque el resultado fue muy parejo, el Leave ganó con un 51.9% de los votos (17, 410, 742 votos), mientras que el Remain obtuvo el 48.1% de los votos (16, 141, 241 votos).¹⁴⁴

¹⁴⁴ BBC News. "EU Referendum Results". [En Línea] 2016. Dirección URL: https://www.bbc.co.uk/news/politics/eu_referendum/results#orb-banner [Consultado el 25 de julio de 2022]

Tabla 3

Los argumentos de campaña LEAVE/REMAIN sobre abandonar la Unión Europea

Argumentos sobre el Brexit		
TEMA	REMAIN	LEAVE
Partidos políticos	<ul style="list-style-type: none"> • Partido Conservador, Partido Laborista, Partido Liberal, Partido Nacionalista, Partido Verde. 	<ul style="list-style-type: none"> • UKIP, Partido Nacional Británico, Liga de Defensa Inglesa, Partido Unionista de los Ulster.
Migración	<ul style="list-style-type: none"> • Salir de la UE no detendrá la inmigración. • La economía británica no puede prosperar sin los migrantes europeos. • Los migrantes pagan más en impuestos de lo que reciben como beneficios. • Los ciudadanos británicos perderán sus derechos y oportunidades en otros países europeos 	<ul style="list-style-type: none"> • Salir de la UE permitirá reclamar las fronteras. • Se podrá determinar una política migratoria propia. • Se podrá establecer un sistema de puntos para restringir la inmigración. • Habrá empleo disponible para gente cualificada y con el idioma inglés. • Los migrantes producen una baja en el salario de los británicos. • Se logrará mantener a más jóvenes británicos para ser educados en Reino Unido y no en el extranjero.
Reino Unido en el mundo	<ul style="list-style-type: none"> • Reino Unido es más fuerte dentro de la UE. • La UE es uno de los cuatro principales actores en la escena internacional. • Fuera de la UE Reino Unido perderá influencia y posición en el mundo. • Reino Unido perdería poder de negociación al no estar respaldado por la UE. 	<ul style="list-style-type: none"> • Reino Unido está limitado por la UE. • Reino Unido puede tener más influencia como nación soberana. • Reino Unido puede ser un socio a la par de EE. UU., China, Rusia y la UE. • Reino Unido puede volver a liderar la Commonwealth y retomar su liderazgo en el mundo.

Economía	<ul style="list-style-type: none"> • Salir de la UE provocará un desastre económico. • El Reino Unido es más exitoso económicamente dentro de la UE. • Si se abandona la UE el Reino Unido aún tendrá que jugar bajo las reglas y regulaciones de comercio de la UE. • Reino Unido no será capaz de influenciar ni darle forma a las políticas y relaciones comerciales con los miembros de la UE. • Se perderán miles de empleos y miles de firmas y plantas internacionales abandonarán la isla. • Alrededor del 44% de las exportaciones de Reino Unido son a países de la UE. • La pérdida de las ventajas comerciales supondrá recortes al presupuesto y al gasto público. • La salida provocará incertidumbre en los mercados. • La libra podría devaluarse y restarles poder adquisitivo a los ciudadanos británicos. 	<ul style="list-style-type: none"> • A Reino Unido le irá mejor económicamente fuera de la UE. • Los negocios británicos son asediados por la burocracia de la UE. • Las compañías no exportadoras también tienen que seguir las reglas y estándares de la UE. • Salir de la UE reducirá el costo de trabajo en el Reino Unido. • Habrá más firmas que puedan manufacturar en el Reino Unido en lugar de exportar su producción a otros países con bajos costos de manufacturación. • Las grandes compañías querrán mantener sus operaciones en el Reino Unido y reubicarán lo menos posible. • Reino Unido será más atractivo para hacer negocios. • El euro es una amenaza para la economía británica.
Membresía con la Unión Europea	<ul style="list-style-type: none"> • Ha sido muy benéfica para el Reino Unido. • Reino Unido se recuperó económicamente gracias a su adhesión a la UE. • Permite mejorar la economía, el bienestar, la ciencia, la tecnología y el desarrollo. • La “interferencia” de la UE en realidad es legislación que ayuda a 	<ul style="list-style-type: none"> • Reduce la soberanía del Reino Unido. • La intervención de la UE no permite el crecimiento y el desarrollo del Reino Unido. • Se podrá retomar el control de la soberanía. • Se podrá anular la legislación europea. • La membresía europea es dañina para la legislación británica en aspectos como la protección del consumidor y los derechos laborales.

	<p>proteger los derechos de los ciudadanos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Protege derechos, el medio ambiente, a los consumidores, a las empresas y al gobierno. • Los lastres en la economía británica son culpa del gobierno, no de la membresía con la UE. • La UE es una fuerza de paz y estabilidad en el continente. • La UE defiende y promueve la paz, la democracia y las instituciones democráticas en Europa. • Salir de la UE significa el retorno a un continente dividido y el ascenso de los nacionalismos. • Mucho dinero del presupuesto europeo es utilizado en servicios dentro del Reino Unido. 	<ul style="list-style-type: none"> • Hay aspectos absurdos de la legislación europea que no permiten avanzar al Reino Unido en ciertos temas. • No habrá más burocracia ni intervención por lo que Reino Unido será más eficiente y rentable. • Es un intento de privar a las naciones europeas de su independencia y su soberanía. • La UE es un plan para crear un Estado único europeo gobernado por burócratas no elegidos democráticamente. • El Reino Unido podría ahorrar el dinero que se manda al presupuesto europeo.
Negocios	<ul style="list-style-type: none"> • La salida dañará a las compañías grandes, medianas, pequeñas y exportadoras. • Reducirá las oportunidades de empleo en el Reino Unido. • La UE garantiza la rentabilidad y la creación de empleos. • Reducirá las inversiones y los fondos notablemente. • Las pensiones serán más pequeñas sin el negocio es menos rentable. 	<ul style="list-style-type: none"> • Permanecer implica costos y reglas extra. • Las empresas no tienen libertad para actuar. • La legislación de la UE restringe la libertad del Reino Unido para realizar sus propios acuerdos de libre comercio con otros países. • Se podrá renegociar acuerdos comerciales con miembros de la UE sin estar sujetos a sus leyes comunitarias. • Los negocios británicos tienen que alinearse a las necesidades europeas.
Trabajos, movilidad y empleo	<ul style="list-style-type: none"> • La libertad de circulación con los miembros de la UE ha beneficiado en su mayoría al Reino Unido. 	<ul style="list-style-type: none"> • La libertad de circulación ha permitido que millones de europeos se beneficien del sistema de bienestar británico. • Los ciudadanos europeos en Reino Unido se aprovechan de los hospitales,

	<ul style="list-style-type: none"> • Muchos negocios y servicios públicos no podrían sobrevivir sin reclutar trabajadores europeos. • Millones de británicos viviendo en países de la UE disfrutaban de los mismos servicios y beneficios al igual que los nacionales del país. • Muchas empresas y negocios dependen del trabajo de los europeos que los británicos no quieren o no pueden hacer. 	<p>escuelas, alojamientos y caminos mientras que los británicos asumen los costos.</p> <ul style="list-style-type: none"> • La afluencia de trabajadores de Europa del Este ha obligado a bajar los sueldos en algunos sectores y los trabajadores británicos se ven afectados. • Salir de la UE permitirá que los salarios vuelvan a subir.
Salud pública	<ul style="list-style-type: none"> • Permanecer en la UE es vital para el Servicio Nacional de Salud del Reino Unido (NHS). • El NHS se beneficia de las subvenciones de investigación de la UE y de la libre circulación de especialistas. • El acuerdo de atención médica con la UE permite que miles de ciudadanos en Reino Unido tengan una tarjeta EHIC gratuita. • Los ciudadanos británicos reciben tratamiento médico en otros países de la UE. • El NHS está sobrecargado porque el gobierno británico gasta menos en este que en otros sectores. 	<ul style="list-style-type: none"> • La inmigración ha aumentado los tiempos de espera en los hospitales británicos. • El servicio de salud no es confiable por el acuerdo con la UE. • Salir de la UE permitirá hacer recortes al Servicio Nacional de Salud del Reino Unido (NHS). • Algunos servicios del NHS no deberían ser gratuitos. • El NHS es un sistema de salud mal administrado y no puede ser reformado por los acuerdos con la UE.

Elaboración propia con datos de: Andrew Rossiter. "Brexit, the arguments". [En Línea] About Britain, 2016. Dirección URL: <https://about-britain.com/institutions/compare-brexit-arguments.htm> [Consultado el 24 de julio de 2022]; HM Government. "Why the Government believes that voting to remain in the European Union is the best decision for the UK". [En Línea] Gov UK, 2016. Dirección URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/515068/why-the-government-believes-that-voting-to-remain-in-the-european-union-is-the-best-decision-for-the-uk.pdf [Consultado el 24 de julio de 2022]; Timothy B. Lee. "Brexit: the 7 most important arguments for Britain to leave the EU". [En Línea] Vox, 25 de junio de 2016. Dirección URL: <https://www.vox.com/2016/6/22/11992106/brexit-arguments> [Consultado el 24 de julio de 2022]; y Pablo García-Castrillón Fernández. El Brexit: causas, consecuencias y alternativas futuras. Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento de Análisis Económico y Economía Política, 2016-2017, pp. 19-21

Los resultados del referéndum permiten analizar muchas variables en torno a la sociedad británica, para esta instancia solo se hará énfasis en dos de ellas: los resultados nacionales y las características de los votantes tanto del Remain como del Leave. La variable sobre los resultados nacionales permitirá observar las consecuencias directas del Brexit para el Reino Unido en torno a la territorialidad y a los intereses nacionales. Mientras que las características de los votantes permitirán el estudio sobre el panorama social dentro del Reino Unido, particularmente acerca del nacionalismo británico.

Tabla 4
Resultados Nacionales del Referéndum de Salida en 2016

Resultados Nacionales					
País	%		Votos		Participación %
	Leave	Remain	Leave	Remain	
Inglaterra	53.4%	46.6%	15, 188, 406	13, 266, 996	73%
Irlanda del Norte	44.2%	55.8%	349, 442	440, 707	55.8%
Escocia	38%	62%	1, 018, 322	1,661,191	62%
Gales	52.5%	47.5%	854, 572	772, 347	47.5%

Elaboración propia con datos de: BBC News. "EU referendum: The result in maps and charts". [En Línea] 08 de junio de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36616028> [Consultado el 25 de julio de 2022]

En principio, mucho de lo que se hablaba en torno a ser "británico" hace unas páginas es expresado por estos números. Los irlandeses y escoceses en su mayoría no se sienten británicos y deseaban permanecer en la Unión Europea. Esta situación propició desde que se supo el resultado mucha incertidumbre sobre la cohesión territorial del Reino Unido. Antes estos países ya habían clamado querer independizarse y con estos resultados la presión sobre el gobierno británico sería mayor.

Así mismo, el perfil de los votantes permite clasificar a los partidarios del Leave y Remain por su rango de edad, su afiliación partidaria y su educación. Los votantes del Leave en su mayoría fueron personas mayores, con baja escolaridad, sin empleo o con un sueldo bajo y una tendencia conservadora, nacionalista y euroescéptica.¹⁴⁵ Mientras que los votantes del Remain eran más jóvenes, con más cualificaciones, con empleos más estables y con ideas liberales y en pro de Europa.

Tabla 5
El Perfil de los votantes en el Referéndum de Salida

<i>Perfil de votantes</i>								
Edad	REMAIN	LEAVE	Educación	REMAIN	LEAVE	Partido	REMAIN	LEAVE
18-24	73%	27%	GCSE>	30%	70%	Tory	39%	61%
25-34	62%	38%	A-Level	50%	50%	Laborista	65%	35%
45-54	44%	56%	HBD	48%	52%	Liberal	68%	32%
55-64	43%	57%	Degree	68%	32%	UKIP	5%	95%
65+	40%	60%	-	-	-	Green	80%	20%

Elaboración propia con datos de: Eleonora Alabrase, Sascha O. Becker, Thiemo Fetzer and Dennis Novy. Who voted for Brexit? Individual and regional data combined. European Journal of Political Economy, num. 56, 2019, pp. 134-149; y Peter Moore. "How Britain voted at the EU referendum". [En Línea] YouGov, 27 de junio de 2016. Dirección URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/27/how-britain-voted> [Consultado el 25 de julio de 2022]

El nacionalismo británico jugó un papel esencial, pues la idea de que Reino Unido podría retomar su poder, influencia y liderazgo predominó sobre la realidad que se traducía en muchos beneficios para los ciudadanos británicos y para el propio país. Los votantes en pro de la salida de la UE no entendieron que el mundo y el sistema internacional no es ni de cerca similar al de hace un siglo o siquiera al de mitad del Siglo XX.

¹⁴⁵ Eleonora Alabrase, Sascha O. Becker, Thiemo Fetzer and Dennis Novy. *Who voted for Brexit? Individual and regional data combined*. European Journal of Political Economy, num. 56, 2019, pp. 134- 149

En fin, la decisión estaba tomada, Reino Unido saldría de la Unión Europea, David Cameron había presentado su renuncia dejando al país inmerso en una gran incógnita, ¿Cómo se llevaría a cabo la salida? Para terminar este capítulo, solo resta estudiar el proceso por el cual el Reino Unido abandonó la UE. No fue un camino sencillo y tardó más de lo esperado lo que provocó una gran incertidumbre para todos. A continuación, se presentará el desarrollo de las negociaciones, los acuerdos y la salida del Reino Unido de la UE.

2.2.3. “The Long and Winding Road”: La Salida

La decisión estaba tomada, Reino Unido saldría de la Unión Europea por lo que David Cameron dimitió como Primer Ministro, Theresa May sería la encargada de reemplazarle y consumir el Brexit. Como se sabe, hoy el Brexit es un hecho, pero el proceso hacia la salida fue largo y complicado, mucho se especuló acerca de un Brexit sin acuerdo lo que llevó años de negociaciones, retrasos y turbulencia política. No solo eso, los británicos no estaban contentos sobre cómo se manejó la situación, por lo que en diversas ocasiones se manifestaron en las calles contra el Brexit y en favor de un segundo referéndum, aunque aquello no ocurrió.

Entonces, formalmente el primer paso que se debía dar hacia el Brexit era la activación del Artículo 50 del Tratado de la Unión Europea (TUE), el cual implica el procedimiento para la retirada de un país de la UE. El artículo 50 del TUE es una cláusula para la retirada voluntaria y unilateral de un país de la UE, este determina el procedimiento de retirada en el cual la UE negocia con el país en cuestión para establecer un acuerdo, además se fija un plazo de dos años para que se dé la retirada.¹⁴⁶

Entonces el 29 de marzo de 2017 el Reino Unido activó oficialmente el artículo 50 del TUE por el que el Reino Unido abandonaría la UE. La UE por su parte adoptó una declaración sobre dicha notificación en la cual se lamentaba la decisión, se informaba que estaba preparada para iniciar el proceso de negociaciones y se expresó que la UE actuaría de forma concertada y protegería sus intereses, cuya prioridad era reducir la incertidumbre y proteger a los ciudadanos, las empresas y los Estados miembros.¹⁴⁷

¹⁴⁶ EUR-Lex. “Negociaciones con el Reino Unido acerca del artículo 50”. [En Línea] Web oficial de la UE, 03 de febrero de 2020. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/article-50-negotiations-with-the-united-kingdom.html> [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁴⁷ Consejo Europeo. “Brexit, Cronología”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-uk-after-referendum/> [Consultado el 25 de julio de 2022]

Tras esto la Primer Ministra May decidió convocar elecciones generales para tener un respaldo electoral más sólido en las venideras y complejas negociaciones con la UE, aunque el Partido Conservador salió victorioso el resultado no fue suficiente.¹⁴⁸ En este intento May tuvo su primer fracaso pues perdió escaños en la Cámara de los Comunes debido a que la ciudadanía no estaba del todo convencida por el Brexit, como se vio anteriormente el resultado fue muy parejo.

Esto provocó la caída de la libra en los mercados internacionales y que muchos miembros de su partido dejaran de confiar en ella. Más importante, debido a que perdió la mayoría absoluta en el Parlamento, se vio obligada a conformar un gobierno de coalición con el Partido Unionista Democrático de Irlanda del Norte con el objetivo de ganar apoyo en la Cámara, dar certidumbre sobre el proceso de salida y cumplir la promesa del Brexit.¹⁴⁹

Las negociaciones comenzaron y la Primer Ministro declaró que la fecha para que el Reino Unido abandonara la UE sería el 29 de marzo de 2019. Pero la salida no sería tan fácil, por una parte, habría que intentar llegar a un acuerdo con la UE para no tener un Brexit “duro”, es decir, salir sin más y sin acuerdos con Europa. Por otra parte, había que luchar con los miembros del Parlamento en pro de Europa que intentaban entorpecer el proceso de salida.¹⁵⁰ En ese intento algunos legisladores argumentaban que, si no ratificaban el acuerdo, se podría dar marcha atrás con respecto al Brexit y permanecer en la UE.

Hubo un total de siete rondas de negociaciones, en las que se tocaron principalmente los temas sobre la frontera de Irlanda del Norte, una liquidación financiera de 50, 000 millones de euros y las cuestiones relacionadas con los

¹⁴⁸ El País. “La derrota de Theresa May”. [En Línea] 10 de junio de 2017. Dirección URL: https://elpais.com/elpais/2017/06/09/opinion/1496990953_710514.html [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁴⁹ Carlos Fresneda. “Theresa May formará un Gobierno en minoría con el apoyo de los unionistas del Ulster”. [En Línea] El Mundo, 09 de junio de 2017. Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2017/06/09/593a6a5022601d56528b4582.html> [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁵⁰ Pablo Guimón. “Reino Unido confirma que dejará la Unión Europea el 29 de marzo de 2019”. [En Línea] El País, 10 de noviembre de 2017. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/11/10/actualidad/1510297416_550221.html [Consultado el 25 de julio de 2022]

derechos de los ciudadanos europeos.¹⁵¹ Posteriormente se estableció el Proyecto de Acuerdo de Retirada el cual constaba de seis partes y de un Protocolo sobre Irlanda del Norte, el cual fue ratificado por el Parlamento Europeo. Tras esto, el Acuerdo fue enviado al Parlamento británico para su aprobación.

Tabla 6
Los 12 Puntos del Plan de “Chequers”

Plan “Chequers”	
1) Abandonar la UE el 29 de marzo de 2019.	7) Bloqueo parlamentario en todas las nuevas reglas y regulaciones.
2) Terminar con la libertad de circulación de personas y retomar las fronteras.	8) Salir de la Política Agrícola Común y la Política Pesquera Común.
3) No más envíos de dinero británico al presupuesto de la UE.	9) Restaurar la supremacía de los Tribunales británicos.
4) Un nuevo modelo de aduanas con libertad para lograr nuevos acuerdos comerciales.	10) Ninguna frontera dura entre Irlanda e Irlanda del Norte.
5) Un área de libre comercio con un reglamento común con la UE para bienes industriales y productos agrícolas.	11) Cooperación estrecha y continua en materia de seguridad.
6) Mantener altos estándares en derechos del consumidor, laborales y de medio ambiente.	12) Una política exterior y de defensa independiente.

Elaboración propia con datos de: Tom Swarbick. “What is The Chequers Deal? Theresa May’s Brexit Plan Explained”. [En Línea] LBC, 08 de octubre de 2018. Dirección URL: <https://www.lbc.co.uk/politics/the-news-explained/theresa-mays-chequers-deal-explained/> [Consultado el 25 de julio de 2022]

Por otra parte, Theresa May propone un Brexit blando, conocido comúnmente como “Plan de Chequers”, constaba de 12 puntos y tenía el propósito de mantener una relación cercana con la UE. Sin embargo, este plan no era bien visto tanto por británicos como europeos, inclusive personajes como Donald Tusk y Boris Johnson estuvieron en contra. Esto provocó una serie de dimisiones en

¹⁵¹ Consejo Europeo. “Brexit, Cronología”, *op. cit.* [Consultado el 25 de julio de 2022]

cadena dentro del Partido Conservador, complicando aún más la posibilidad de una salida con acuerdos.

En fin, el Acuerdo llegó al Parlamento, fue discutido a lo largo de la primera mitad de 2019 y fue rechazado tres veces. Las negociaciones llevaban ya dos años y medio y la votación para ratificar el acuerdo se llevaría a cabo el 15 de enero de 2019, sin embargo, el parlamento rechazó con una mayoría el Acuerdo, recibiendo 432 votos en contra y 202 a favor.¹⁵² Los próximos meses May renegociaría con Bruselas algunos puntos del Acuerdo, inclusive se le aviso que no habría una tercera negociación, por lo que el punto central fue la salvaguarda irlandesa.¹⁵³

Con dicha garantía, May se presentó una vez más en el Parlamento el 13 de marzo de 2019 con el nuevo Acuerdo de Retirada, sin embargo, este sería rechazado por segunda ocasión con 391 votos en contra y 242 votos a favor.¹⁵⁴ Finalmente, el 29 de marzo de 2019 May volvería a presentar el Acuerdo en el Parlamento, pero este sería rechazado con 344 votos en contra y 286 votos a favor.¹⁵⁵ Esto implicaría que el gobierno británico buscara un aplazamiento para la fecha de salida, y de ese modo poder salir de la UE con un acuerdo.

La UE aceptó el aplazamiento del art. 50 del TUE, por lo que la nueva fecha de salida sería el 31 de octubre de 2019. Como May no logró conseguir un acuerdo para su país, el 24 de junio de 2019 presentó su renuncia como Primer Ministro.¹⁵⁶

¹⁵² Andrea Rincón. "Parlamento británico rechaza el Brexit de May con aplastante mayoría". [En Línea] France 24, 15 de enero de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190115-brexit-may-votacion-parlamento-britanico> [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁵³ Rafa de Miguel. "May logra nuevas garantías legales de la UE para intentar salvar el Brexit". [En Línea] El País, 12 de marzo de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2019/03/11/actualidad/1552335347_496815.html [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁵⁴ El País. "El Parlamento británico rechaza por segunda vez el pacto de Brexit de May". [En Línea] 13 de marzo de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2019/03/12/actualidad/1552410680_297435.html [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁵⁵ Natalia Plazas. "El Brexit de Theresa May, rechazado por tercera vez en el Parlamento". [En Línea] France 24, 29 de marzo de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190329-parlamento-britanico-voto-acuerdo-brexit> [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁵⁶ Iñigo Gurruchaga. "Theresa May dimite por su impotencia para aprobar su plan de Brexit". [En Línea] ABC Internacional, 24 de junio de 2019. Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-dimite-theresa-impotencia-para-aprobar-plan-brexit-201905241106_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F [Consultado el 25 de julio de 2022]

Su partido eligió a Boris Johnson como nuevo líder y por lo tanto Primer Ministro, quien prometió que no pagaría la cifra acordada por May y que se consolidaría la salida en la fecha establecida con o sin acuerdo.¹⁵⁷

Más tarde, dos semanas antes de la fecha límite Johnson toma la decisión de cerrar el parlamento para que no se volviese a rechazar un Brexit sin acuerdo, lo que provocó importantes manifestaciones y más tarde la Suprema Corte declararía el hecho como ilegal.¹⁵⁸ Del mismo modo, el Parlamento aprueba un proyecto de ley que obliga a que Reino Unido salga de la UE solamente con acuerdos y que se tenga que pedir una extensión de la fecha límite en caso de no lograrlo.¹⁵⁹

De ese modo, Johnson se ve obligado a renegociar con Bruselas el Acuerdo, principalmente lo relativo a Irlanda del Norte, pero el tiempo se está agotando por lo que se ve obligado a pedir un nuevo aplazamiento a la UE sobre la fecha de salida. Así de forma definitiva en Bruselas se aprobó por tercera vez una extensión de la fecha de salida prevista para el 31 de octubre de 2020.¹⁶⁰ Dentro de esta extensión, la UE le permitió a Reino Unido salir antes de la fecha establecida si es que lograba un acuerdo. Para asegurar que su acuerdo de salida será aprobado por el Parlamento, Johnson convocó a unas elecciones generales el 12 de diciembre de 2019, las cuales el Partido Conservador ganaría con creces, recuperando la mayoría absoluta en la Cámara con 364 diputados.¹⁶¹

¹⁵⁷ Juan Pupiales. “Boris Johnson es elegido como líder del Partido Conservador y asumirá como nuevo primer ministro”. [En Línea] France 24, 23 de julio de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190723-boris-johnson-lider-conservador-nuevo-primer-ministro> [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁵⁸ Owen Bowcott. “Johnson’s suspension of parliament unlawful, Supreme Court rules”. [En Línea] The Guardian, 24 de septiembre de 2019. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/law/2019/sep/24/boris-johnsons-suspension-of-parliament-unlawful-supreme-court-rules-prorogue> [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁵⁹ BBC News Mundo. “Brexit: parlamentarios británicos aprueban una ley para bloquear la salida sin acuerdo de la UE y rechazan la convocatoria de elecciones propuesta por Boris Johnson”. [En Línea] BBC News, 04 de septiembre de 2019. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49584466> [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁶⁰ Bernardo de Miguel. “La UE aprueba la prórroga del Brexit hasta el 31 de enero de 2020”. [En Línea] El País, 28 de octubre de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2019/10/28/actualidad/1572251430_067332.html [Consultado el 25 de julio de 2022]

¹⁶¹ Lluís Muñoz Pandiella y Álvaro Cordero. “Boris Johnson logra la mayoría absoluta en las legislativas de Reino Unido”. [En Línea] France 24, 12 de diciembre de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20191212-reino-unido-vota-en-las-elecciones-parlamentarias-el-futuro-del-brexit> [Consultado el 25 de julio de 2022]

Tabla 7

Las disposiciones que abarca el Acuerdo de Retirada del Reino Unido de la Unión Europea

Acuerdo de Retirada entre Reino Unido y la UE	
Disposición	Desarrollo
Derechos de los ciudadanos	<ul style="list-style-type: none"> • Protegen las elecciones de vida de más de cuatro millones de ciudadanos de la UE que residen en el Reino Unido y de más de un millón de ciudadanos del Reino Unido que residen en los países de la UE. • Salvaguardan su derecho de estancia y garantizando que puedan seguir contribuyendo a sus comunidades.
La separación	<p>Garantizan una liquidación paulatina y una retirada ordenada del Reino Unido, permite:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Que los productos comercializados antes del fin del período transitorio según la normativa de la UE puedan seguir hasta su destino. • Proteger los derechos de propiedad intelectual existentes, incluidas las indicaciones geográficas. • Rescindir los procedimientos de cooperación policial y judicial en materia penal y otros procedimientos administrativos y judiciales. • Abordar la utilización y la protección de los datos y la información intercambiados antes de que finalice el período transitorio. • Tratar las cuestiones relacionadas con EURATOM.
Periodo Transitorio	<ul style="list-style-type: none"> • Del 01 de febrero al 31 de diciembre de 2020. • Se trata a Reino Unido como un Estado miembro. • Reino Unido no participa en las instituciones y estructuras de gobernanza. • Se negociará el Acuerdo de Comercio y Cooperación.
Liquidación financiera	Garantiza que el Reino Unido y la UE cumplan todas las obligaciones financieras contraídas cuando el Reino Unido era miembro de la UE.
Gobernanza del Acuerdo de Retirada	<ul style="list-style-type: none"> • Procura una gestión, una aplicación y un cumplimiento eficaces del Acuerdo. • Especial hincapié en unos mecanismos adecuados de solución de diferencias.
Irlanda	<ul style="list-style-type: none"> • Una solución jurídicamente operativa que evita una frontera rígida en la isla de Irlanda. • Protege la economía de toda la isla en su conjunto. • Protege el Acuerdo de Viernes Santo en todos sus aspectos. • Conserva la integridad del mercado único de la UE.
Chipre	<ul style="list-style-type: none"> • Un Protocolo sobre las zonas de soberanía en Chipre • Proteger los intereses de los chipriotas que vivan y trabajen en esas zonas de soberanía del Reino Unido.
Gibraltar	<ul style="list-style-type: none"> • Un Protocolo sobre Gibraltar que facilita una estrecha cooperación entre España y el Reino Unido • Precisa la aplicación de las disposiciones relativas a los derechos de los ciudadanos en virtud del Acuerdo de Retirada. • El Protocolo también se refiere a la cooperación administrativa entre las autoridades competentes en una serie de ámbitos.

Elaboración propia con datos de: Comisión Europea. "Acuerdo de Retirada entre la Unión Europea y el Reino Unido". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/eu-uk-withdrawal-agreement_es [Consultado el 25 de julio de 2022]

Tabla 8

Las disposiciones del Acuerdo de Comercio y Cooperación entre el Reino Unido y la Unión Europea

Acuerdo de Comercio y Cooperación entre Reino Unido y la UE	
Qué comprende	<ul style="list-style-type: none"> • Un acuerdo de libre comercio, con una cooperación ambiciosa en cuestiones económicas, sociales, medioambientales y pesqueras. • Una estrecha asociación en materia de seguridad de los ciudadanos. • Un marco general de gobernanza.
Acuerdo de Libre comercio	<ul style="list-style-type: none"> • Abarca el comercio de bienes y servicios, la inversión, la competencia, las ayudas estatales, la transparencia fiscal, el transporte aéreo y por carretera, la energía y la sostenibilidad, la pesca, la protección de datos y la coordinación de la seguridad social. • Se establece la exención de aranceles y contingentes para todas las mercancías que cumplan las normas de origen adecuadas. • Compromiso de garantizar condiciones de competencia equitativas manteniendo altos niveles de protección en ámbitos como la defensa del medio ambiente, la lucha contra el cambio climático y la tarificación del carbono, los derechos sociales y laborales, la transparencia fiscal y las ayudas estatales. • Una aplicación efectiva a nivel nacional, un mecanismo vinculante de solución de diferencias y la posibilidad de que ambas partes adopten medidas correctoras.
Peces en aguas de la UE y Reino Unido	<ul style="list-style-type: none"> • El Reino Unido podrá seguir desarrollando las actividades de pesca británicas. • Las actividades y los medios de subsistencia de las comunidades pesqueras europeas quedarán salvaguardadas. • Se preservarán los recursos naturales.
Transporte	<ul style="list-style-type: none"> • Se prevé una conectividad continua y sostenible en los sectores aéreo, por carretera, ferroviario y marítimo. • Se incluyen disposiciones para garantizar que la competencia entre los operadores de la Unión Europea y del Reino Unido se desarrolle en igualdad de condiciones, • Se garantizan los derechos de los pasajeros, los derechos de los trabajadores y la seguridad del transporte.
Energía	<ul style="list-style-type: none"> • Ofrece un nuevo modelo para el comercio y la interconectividad. • Incluye garantías para una competencia abierta y leal. • Incorpora las normas de seguridad para la energía en alta mar y la producción de energías renovables.

Seguridad Social	<ul style="list-style-type: none"> • Garantiza un conjunto de derechos a los ciudadanos de la Unión Europea y a los nacionales del Reino Unido. • Sobre los ciudadanos de la Unión que trabajan en el Reino Unido, que viajan o se trasladan a ese país. • Los nacionales británicos que trabajan, viajan o se trasladan a la Unión Europea a partir del 1 de enero de 2021.
Programas	<ul style="list-style-type: none"> • Permite que el Reino Unido siga participando en varios programas emblemáticos de la Unión Europea durante el período 2021-2027 • Reino Unido no aporta una contribución financiera al presupuesto de la UE
Seguridad	<ul style="list-style-type: none"> • Establece un nuevo marco para la cooperación policial y judicial en materia penal y civil. • Reconoce la necesidad de una cooperación reforzada entre las autoridades policiales y judiciales nacionales • Tiene el objetivo de combatir y perseguir la delincuencia y el terrorismo transfronterizos. • Crea nuevas capacidades operativas • Reino Unido no dispondrá de las mismas facilidades que antes. • La cooperación en materia de seguridad puede suspenderse en caso de que el Reino Unido falte a su compromiso de seguir cumpliendo el Convenio Europeo de Derechos Humanos y su aplicación interior.
Acuerdo horizontal sobre gobernanza	<ul style="list-style-type: none"> • Garantiza que el Acuerdo se aplique e interprete correctamente • Se debaten todas las controversias que surjan. • Los derechos de las empresas, los consumidores y los particulares quedarán amparados con unos mecanismos vinculantes de ejecución y resolución de litigios. • Las empresas de la Unión Europea y del Reino Unido compiten en igualdad de condiciones. • Se evitará que cualquiera de las partes haga uso de su autonomía normativa para conceder subvenciones desleales o falsear la competencia. • Contempla la posibilidad de adoptar medidas de reequilibrio, correctoras, compensatorias y de salvaguardia. • Ambas partes pueden tomar represalias intersectoriales en caso de infracciones. • Estas represalias intersectoriales se aplican en todos los ámbitos de la asociación económica. • Se aplicarán cláusulas de suspensión específicas a la cooperación policial y judicial en caso de que una Parte incumpla sus obligaciones.

Elaboración propia con datos de: Comisión Europea. "Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la Unión Europea y el Reino Unido". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/eu-uk-trade-and-cooperation-agreement_es#citizenssecurity [Consultado el 25 de julio de 2022]

Así, el 20 de diciembre de 2019, el Parlamento británico aprobaría el Acuerdo del Brexit, por lo que, tras el visto bueno y la ratificación de Bruselas, la salida era un hecho.¹⁶² De ese modo, el Reino Unido abandonó la UE el 31 de Enero de 2020, por lo que entró en vigor el Acuerdo de Retirada e inició el periodo transitorio.

El periodo transitorio consistió en que durante un año el Reino Unido y la UE mantendrían relaciones como si los británicos aún fuesen miembros, esto ayudó mucho a la isla a sobrevivir a los estragos de la pandemia. De todos modos, el Acuerdo de Retirada no era suficiente pues aún se tendrían que negociar las relaciones futuras entre ambos, por lo que surgió el Acuerdo de Comercio y Cooperación. De ese modo, se exponen tanto el Acuerdo de Retirada (Tabla 7) como el Acuerdo de Comercio y Cooperación (Tabla 8).

Con el fin del periodo de transición, el Reino Unido dejó de ser un miembro de la Unión Europea. Las repercusiones no tardaron en llegar, su membresía provisional le ayudó a no ahogarse por los efectos de la pandemia durante el 2020. Cada uno por su camino, sin interferencias de la UE como quiso el Reino Unido, la ola de problemas comenzó a surgir poco a poco, problemas ocasionados por el Brexit y que serán analizados en los últimos dos capítulos de esta investigación.

Finalmente, (Tabla 9) se ofrece un pequeño vistazo al futuro de este trabajo con algunos datos y estadísticas sobre las relaciones entre Reino Unido y la UE. Se debe decir que los problemas para el Reino Unido comenzaron desde el anuncio del referéndum del Brexit. Estos datos se presentan a modo de introducción a las numerosas problemáticas que tendrán que enfrentar tanto Reino Unido como la UE.

¹⁶² Carlos Fresneda. "El Parlamento británico aprueba la ley del Brexit y veta la extensión del período transitorio". [En Línea] El Mundo, 20 de diciembre de 2019. Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2019/12/20/5dfca9d0fdddfffb538b45f8.html> [Consultado el 25 de julio de 2022]

Tabla 9
Problemáticas y cambios en las relaciones del Reino Unido y la Unión Europea

Problemáticas y cambios tras el Brexit	
Población	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentaron un 48% las salidas de ciudadanos europeos del Reino Unido desde el referéndum de 2016. • La llegada de ciudadanos europeos se redujo un 29.5% tras el referéndum. • Antes vivían 3.6 millones de ciudadanos europeos en el Reino Unido, muchos de los cuales se vieron obligados a salir. • En los países de la UE residían alrededor de 848, 994 británicos, quienes tendrían que cambiar su estatus migratorio.
Turismo	<ul style="list-style-type: none"> • Tras el referéndum el turismo se redujo 8 puntos en Reino Unido. • Antes el 80% de británicos vacacionaba en países de la UE por sus facilidades de circulación.
Inversión (España)	<ul style="list-style-type: none"> • 62, 500 millones de euros se invertían gracias a las relaciones comerciales entre Reino Unido y España a través de las políticas de la UE. • Reino Unido exportaba alrededor de 17 mil millones de euros en bienes y servicios en promedio a España. • 700 empresas británicas invertían en España y 400 españolas en el Reino Unido. • España invertía en promedio 80 mil millones de euros en el Reino Unido.
Consumo	<ul style="list-style-type: none"> • 28% de la comida del Reino Unido era procedente de países de la UE. • Se exportaba en promedio unas 1.5 millones de toneladas de té británico en la UE. • 31% de las verduras y frutas del Reino Unido son importadas. • 58% de los medicamentos del NHS provenían de la UE.

Elaboración propia con datos de: Marta Ley. "Las cifras del Brexit". [En Línea] El Mundo, 2022. Dirección URL: <https://lab.elmundo.es/brexit/que-es.html#brexit> [Consultado el 25 de julio de 2022]

Como puede verse, los ámbitos de cooperación y comercio eran muy amplios en sus relaciones, por lo que el impacto negativo fue igual de estruendoso. Estos datos fueron en su mayoría económicos, pero aún queda un largo camino que desentrañar tanto en este rubro como en las problemáticas presentes en lo político, ideológico y social.

A continuación, se presentarán los últimos dos capítulos de esta investigación, aquí se podrá encontrar un análisis prospectivo y reciente sobre las problemáticas que se han presentado tanto en Reino Unido como en la Unión Europea. Por supuesto, este análisis pretende seguir la línea constructivista de esta investigación, por lo que el estudio que se encontrará a continuación será divergente del panorama clásico y pretenderá ser estrecho con la realidad de millones de ciudadanos.

Capítulo III

Las Consecuencias del Brexit para el Reino Unido

En capítulos anteriores se ha expuesto toda la historia y procesos fundamentales para comprender el Brexit desde sus orígenes. Las razones han quedado claras por lo que en las páginas siguientes se analizarán las repercusiones más importantes para ambos actores. Primeramente, el análisis se enfocará en las consecuencias para el Reino Unido, que es pertinente adelantar, ha sido el más afectado tras esta decisión.

Reino Unido no dimensionó las consecuencias de sus acciones las cuales fueron cimentadas en sueños y deseos más que en probabilidades y en la realidad. Particularmente, este análisis sigue la premisa de la investigación, un estudio desde el constructivismo de las Relaciones Internacionales. Esta propuesta es importante porque permite la comprensión de la dimensión internacional desde otra óptica. Se debe asegurar que las Relaciones Internacionales por sí mismas no pueden estudiarse desde una sola variable.

El constructivismo consiste en “considerar las interacciones internacionales como un proceso sociológico cuyos agentes y estructuras que forman un sistema están centradas en la constitución recíproca”.¹⁶³ Esto significa que no puede comprenderse una parte de la sociedad sin la otra parte o algunos procesos sociales sin todo el entorno. Bajo esta premisa, se entiende que las estructuras centrales del sistema internacional son compuestas por identidades, intereses e ideologías.

Particularmente, se refiere a que las asociaciones humanas están determinadas por las ideas compartidas y no por fuerzas materiales, y que las

¹⁶³ Arturo Santa Cruz. “Constructivismo” en Thomas Legler, Arturo Santa Cruz y Laura Zamudio González, *Introducción a las RI: América Latina y la política global*. México, Oxford University Press, 2da Edición, p. 37

características de los actores se construyen a través del seno de una misma idea. Así se forjan los intereses y directrices de un Estado y, por ejemplo, se le da dirección a la política exterior. Es así que esta corriente propone que “el medio influye en el comportamiento de los actores, pero también la interacción de los actores puede llegar a transformar el entorno en el que se desenvuelven”.¹⁶⁴

Por lo tanto, para esta corriente teórica de las RR.II. las interacciones sociales, desde la diversidad social, construyen un único medio con sus propias particularidades en el interior, el cual cambia a través del tiempo y se va relacionando con otros medios distintos.¹⁶⁵ Esta construcción social debe entenderse desde un sentido multipolar porque no se mantiene estática, transforma constantemente sus dinámicas y atraviesa procesos de cambio constantemente.

Escalando estas premisas constructivistas al caso de estudio de la investigación, los ciudadanos británicos guiados bajo la misma idea e intereses en torno al nacionalismo eligieron salir de la Unión Europea. Por lo tanto, las repercusiones que surgen de esta decisión cambiarán las perspectivas, intereses y posibilidades de los mismos ciudadanos, lo que eventualmente llevará a la construcción de una nueva y única postura nacional.

Esta hipótesis está alineada y es paralela a la hipótesis de la investigación, la cual está centrada en las repercusiones, por lo tanto, en este último par de capítulos se presentarán las consecuencias del Brexit desde el constructivismo. En ese sentido, las consecuencias que serán expuestas a continuación buscarán explicar el cambio en los intereses y en la ideología, entre otros, de los ciudadanos desde los factores nacionales más importantes: la economía, la sociedad y la política.

En primera instancia se abordarán las consecuencias económicas, que se analizarán a través de: la alteración del consumo desde diversas variables concluyendo en el caso de las compras en línea; la contracción de los sectores

¹⁶⁴ Einer David Tah Ayala. *Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del constructivismo para explicar la identidad nacional*. Revista mexicana de ciencias políticas y sociales, vol. 63, núm. 233, mayo-agosto 2018, p. 392

¹⁶⁵ Einer David Tah Ayala, *op. cit.*

estratégicos tomando el ejemplo del sector automotriz en torno a la producción y a la importación; y la pérdida de las libertades que brindaba la membresía con la UE.

Posteriormente se abordarán los problemas sociales en torno a la xenofobia, la discriminación y la crisis demográfica. Además, se abordará el peligro en la Cohesión Territorial del Reino Unido sobre Escocia e Irlanda del Norte. Finalmente, se expondrán los problemas políticos derivados del brexit, tomando en cuenta el extremismo y la inestabilidad política.

3.1. Repercusiones económicas para el Reino Unido

A pesar de que las relaciones entre Reino Unido y la Unión Europea siempre fueron tensas, ambos actores se veían beneficiados en términos económicos. Sobre todo, estos beneficios repercutían directamente en la cotidianidad de los ciudadanos británicos y europeos. Desde la perspectiva constructivista, este es un factor fundamental para comprender las consecuencias del Brexit, por lo que en este capítulo se abordará cómo la salida impactó en el consumo de los ciudadanos británicos, se profundizará en la contracción de los sectores estratégicos de la isla, y se reflexionará en torno a la pérdida de las libertades.

3.1.1. La Alteración en el Consumo

El consumo es uno de los factores más importantes dentro del conjunto de indicadores macroeconómicos de un país. Es una variable que permite estudiar más de cerca los efectos de la economía a corto plazo pues a través de este surgen importantes consecuencias sobre la producción, la renta y el empleo, los cuales son determinantes para los ciclos económicos.¹⁶⁶ Del mismo modo, se deben tomar en cuenta los niveles de consumo pues se traducen en una mayor o menor satisfacción personal y permiten conocer las expectativas económicas sobre un país.

¹⁶⁶ Guillermo de la Dehesa. *El consumo: importancia económica y factores determinantes*. Revista de Occidente, núm. 162, 1994, p.7

Para comprender el impacto del Brexit desde la perspectiva del consumo, es importante hacer un análisis comparativo entre los niveles de consumo del Reino Unido en tres periodos temporales. El primer periodo por considerar abarcará un lapso entre 2009 y 2015, posteriormente se observará el comportamiento del consumo tras el referéndum de 2016, y finalmente, se analizará la perspectiva del consumo tras las negociaciones del Brexit en 2017 y el fin del periodo transitorio en 2021.

3.1.1.1. Índice de Confianza del Consumidor

El principal indicador que se utilizará para este análisis es el Índice de Confianza del Consumidor (ICC). El ICC es un indicador económico que “mide el grado de optimismo que los consumidores sienten sobre la evolución del estado general de la economía, y sobre su situación financiera personal. [...] Indica qué tan seguras se sienten las personas sobre la estabilidad de sus ingresos, lo que determina sus actividades de consumo”.¹⁶⁷

El ICC está compuesto por una serie de preguntas que buscan conocer la confianza de los consumidores. La metodología prevé comparar los resultados de encuestas pasadas con respecto a la encuesta actual, lo que permite saber si la confianza en los consumidores aumenta o disminuye en un periodo de tiempo establecido.¹⁶⁸ Los resultados del ICC son representados a través de una gráfica, en la cual la confianza se mide a través de un valor de puntos en una escala decimal. Por ejemplo, si el indicador se encuentra más cerca del 100 implica que la confianza es sólida y mientras más se acerque al 0 indicará un menor nivel de confianza.

¹⁶⁷ Luciano Jara. “Índice de Confianza del Consumidor”. [En línea] Observatorio Económico Social de la Universidad Nacional de Rosario, 19 de noviembre de 2015. [Dirección URL] <https://observatorio.unr.edu.ar/indice-de-confianza-del-consumidor/> [Consultado el 21 de febrero de 2022]

¹⁶⁸ Mario Alberto García Meza y Humberto Ríos Bolívar. *Índice de Confianza del Consumidor como variable Explicativa del Consumo y la Inversión*, en José Ignacio Martínez Cortés, *Indicadores de la Contabilidad Social y Lectura Numérica en las Relaciones Internacionales*. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, primera Edición, diciembre de 2016, p.127

Para este análisis se hará un breve recuento cronológico de los eventos que de alguna forma configuraron la confianza de los consumidores. Para tener una perspectiva más clara, se hará una comparación mensual, bimestral o anual de acuerdo con las necesidades de cada modelo. De este modo es más factible identificar las variables y el momento con el que guardan relación, ya que un análisis diferente brindaría una perspectiva más general, errada y deficiente.

3.1.1.1.1. El periodo 2009-2015

Tomando esto en cuenta, el primer periodo a considerar (2009-2015) se desarrolla en un contexto de crisis económica para el Reino Unido, la cual fue provocada por la crisis financiera global. A pesar de que la crisis financiera se originó en el mercado estadounidense en 2008, esta logró expandirse al territorio europeo durante 2009 provocando confusión en los mercados financieros y vulnerando la confianza en la Unión Monetaria.¹⁶⁹

Reino Unido sufrió en enero de 2009 una caída del 1.5% de su PIB, y significando su segundo trimestre en decrecimiento, la economía del país entró en recesión; la Bolsa de Londres registraba una caída del 1.39%, mientras que la libra alcanzó su cifra más baja frente al dólar en 25 años, 1.36 dólares por libra.¹⁷⁰

A pesar de ello, Reino Unido fue de los primeros países en superar la recesión económica un año después en enero de 2010, pues con respecto al último trimestre, la economía creció 0.1% con respecto al PIB.¹⁷¹ No obstante, la crisis

¹⁶⁹ Gerardo Reyes Guzmán y Carlos Moslares García. *La Unión Europea en Crisis: 2008-2009*. Problemas del Desarrollo: Revista Latinoamericana de Economía, vol. 41, núm. 161, abril-junio 2010, p.15

¹⁷⁰ El País. "Reino Unido entra en Recesión". [En línea] 23 de enero de 2009. [Dirección URL] https://elpais.com/economia/2009/01/23/actualidad/1232699574_850215.html [Consultado el 21 de febrero de 2022]

¹⁷¹ BBC Mundo. "El Reino Unido salió de la recesión". [En línea] 26 de enero de 2010. [Dirección URL]

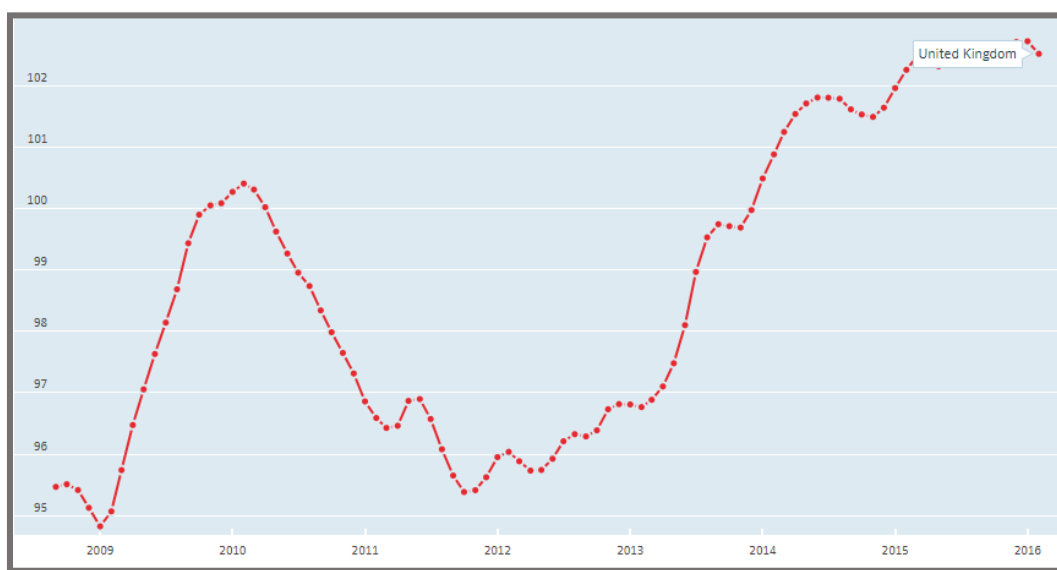
https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/01/100126_0636_reino_unido_recesion_economia_ir m [Consultado el 21 de febrero de 2022]

económica para el Reino Unido se prolongó hasta 2014, el año en que por fin volvió a sus niveles económicos precrisis con un crecimiento anual del PIB de 2.8%.¹⁷²

La gráfica 1 muestra que durante este periodo, a pesar de los efectos de la crisis financiera en 2009, los consumidores británicos se mantuvieron optimistas. Sin embargo, como la situación económica no mejoró, la confianza comenzó a desplomarse durante 2010, llegando a su punto más bajo en diciembre de 2011.

Los Juegos Olímpicos de Londres en 2012 mantuvieron estable y evitaron el decrecimiento en la confianza de los consumidores, ya que en ese periodo se pueden apreciar niveles altibajos durante el año. Finalmente, junto a la mejora en la economía en 2013 y con el anuncio del fin de la crisis en 2014, la confianza de los consumidores experimentó un aumento exponencial, el cual se mantuvo hasta finales de 2015.

Grafica 1
El ICC de Reino Unido entre 2009 y 2015



OECD. "Consumer Confidence Index, UK, 2009-2015". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 21 de febrero de 2022]

¹⁷² El Economista. "Reino Unido revisa al alza su crecimiento de 2014: el PIB avanzó el 0,6% en el cuarto trimestre". [En línea]. Reuters, 31 de marzo de 2015 [Dirección URL] <https://www.economista.es/indicadores-europa/noticias/6597229/03/15/Reino- Unido-revisa-al- alza-su-crecimiento-en-2014.html> [Consultado el 21 de febrero de 2022]

Tabla 1

El valor de los puntos del ICC en el periodo 2009-2015

Periodo	ICC Inicial (Enero)	ICC Final (Diciembre)
2009	94.8	100
2010	100.3	97.3
2011	96.9	95.6
2012	96	96.8
2013	96.8	100
2014	100.5	101.6
2015	102	102.7

Elaboración propia con datos de la Gráfica 1

3.1.1.1.2. El Periodo del Referéndum de 2016

El tema del Brexit surgió en 2013 como preámbulo de la campaña de las elecciones generales del Reino Unido a celebrarse en 2015. En términos generales, en estas elecciones se eligen a los 650 miembros de la Cámara de los Comunes, una de las dos cámaras que forman parte del cuerpo legislativo del país.¹⁷³ En ese contexto, David Cameron entonces Primer Ministro, anunciaría su intención de convocar un referéndum sobre la salida o permanencia en la UE en caso de que su partido ganara dichas elecciones.¹⁷⁴

¹⁷³ María Paz Richard Muñoz y Jorge González Chávez. *Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte: Carpeta Informativa*. México, Cámara de Diputados, Centro de Documentación, Información y Análisis, Servicio de Investigación y Análisis, Subdirección de Política Exterior, SPE-CI-A-02-11, enero, 2011, p.9

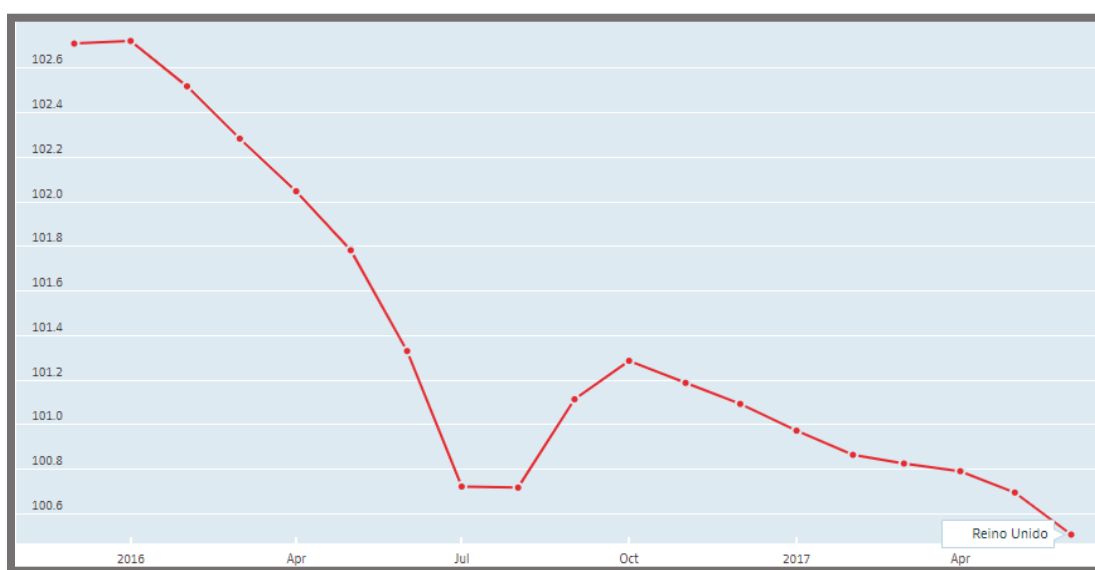
¹⁷⁴ El Confidencial. "Cronología del Brexit: los momentos clave de la salida de la Unión Europea de Reino Unido". [En Línea] 28 de marzo de 2017. Dirección URL: https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-03-28/cronologia-brexit-salida-reino-unido-union-europea_1356578/ [Consultado el 07 de marzo de 2022]

El partido conservador de Cameron ganaría las elecciones de 2015 y como resultado la idea del referéndum se pondría en marcha tras la autorización de la Cámara de los Comunes. En 2016 inicia el camino hacia el referéndum, se anuncia la fecha y comienza la campaña.¹⁷⁵ En junio, se vota el referéndum y tras la decisión popular de abandonar la UE, David Cameron anuncia sus intenciones de dimitir de su puesto como Primer Ministro, lo reemplazaría Theresa May en julio del mismo año.

Dado el contexto del referéndum y la sorpresiva turbulencia política en el ejecutivo, alrededor de la población se gestó un sentimiento de incertidumbre. Esta incertidumbre, por un lado, surge del inesperado anuncio de Cameron y el cambio de gobierno con May; pero por el otro lado, incrementa por la inseguridad sobre cómo se verían impactados los temas de derechos, comercio y migración por la salida.

Gráfica 2

El ICC de Reino Unido durante 2016



OECD. "Consumer Confidence Index, UK, 2016". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 10 de marzo de 2022]

¹⁷⁵ El Confidencial, op. cit. [Consultado el 10 de marzo de 2022]

Tabla 2

El valor de los puntos del ICC durante 2016

Periodo 2016	ICC	Periodo 2016	ICC
Enero	102.76	Julio	100.80
Febrero	102.47	Agosto	100.80
Marzo	102.25	Septiembre	101.17
Abril	102.05	Octubre	101.29
Mayo	101.79	Noviembre	101.23
Junio	101.33	Diciembre	101.09

Elaboración propia con datos de la Gráfica 2.

Como se ve en la Gráfica 2 la confianza de los consumidores se recuperó tras los efectos de la crisis económica e inclusive excedió las expectativas de consumo, teniendo su punto más alto en enero de 2016. Sin embargo, desde el anuncio formal del referéndum y los resultados a favor del Brexit, junto con la inestabilidad política del país, la confianza de los consumidores fue decreciendo gradualmente. Esta caída también se debe al inicio de las negociaciones con la UE para tener una salida con acuerdo.

No obstante, puede notarse un pequeño pico al alza entre los meses de junio y octubre, esto se debe al cambio de mandato entre Cameron y May. En un principio los consumidores confiaban en May y en su promesa de un Brexit blando. Desafortunadamente, conforme se acercaban las negociaciones la recién ascendida Primer Ministro no mostró un liderazgo sólido y junto a las tensiones en el Parlamento, la confianza volvió a tender a la baja.

3.1.1.3. El Periodo de las Negociaciones y la Salida de la UE (2017-2021)

Finalmente, este periodo de negociación y transición a un Reino Unido fuera de la UE llevó un par de años para consolidarse. Se debe partir del momento en que Theresa May anuncia formalmente en enero de 2017 el procedimiento de separación de la UE, a través de una carta al entonces presidente del Consejo Europeo Donald Tusk, poniendo en marcha el Artículo 50 del Tratado de Lisboa.¹⁷⁶

En marzo de 2017, el presidente del Consejo Europeo presenta el plan de trabajo para las decisiones futuras, donde se plantean las posibilidades de la separación, el periodo de transición, el futuro comercial, y demás temas que ya han sido abordados.¹⁷⁷ En junio, durante las elecciones legislativas anticipadas, el partido Conservador pierde la mayoría absoluta en la Cámara, lo que debilita a May frente a las negociaciones venideras.¹⁷⁸ En diciembre se logra el primer acuerdo sobre las modalidades de la separación y comienza la segunda fase de negociaciones.

Las negociaciones continúan en 2018, a inicios de año se mantienen estables y en marzo se acuerda el periodo de transición. No obstante, en julio se empieza a temer que Reino Unido salga de la UE sin un acuerdo, dando pie a que en septiembre haya tropiezos con respecto a Irlanda del Norte, y que en octubre las negociaciones se vean estancadas y se pierda la confianza en una salida con acuerdo.¹⁷⁹ Inclusive, la situación se tensó tanto que a finales de año miles de ciudadanos se reunieron en el centro de Londres para exigir al gobierno un segundo referéndum acerca del acuerdo final del Brexit.¹⁸⁰

¹⁷⁶ France 24. "Cronología: desde 2016, un largo camino hacia el Brexit". [En Línea] 14 de enero de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190114-cronologia-brexit-reino-unido-may> [Consultado el 10 de marzo de 2022]

¹⁷⁷ *Ibid.*

¹⁷⁸ El País. "El resultado de las elecciones en Reino Unido en seis claves". [En Línea] 09 de junio de 2017. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/06/09/actualidad/1496984201_876685.html [Consultado el 10 de marzo de 2022]

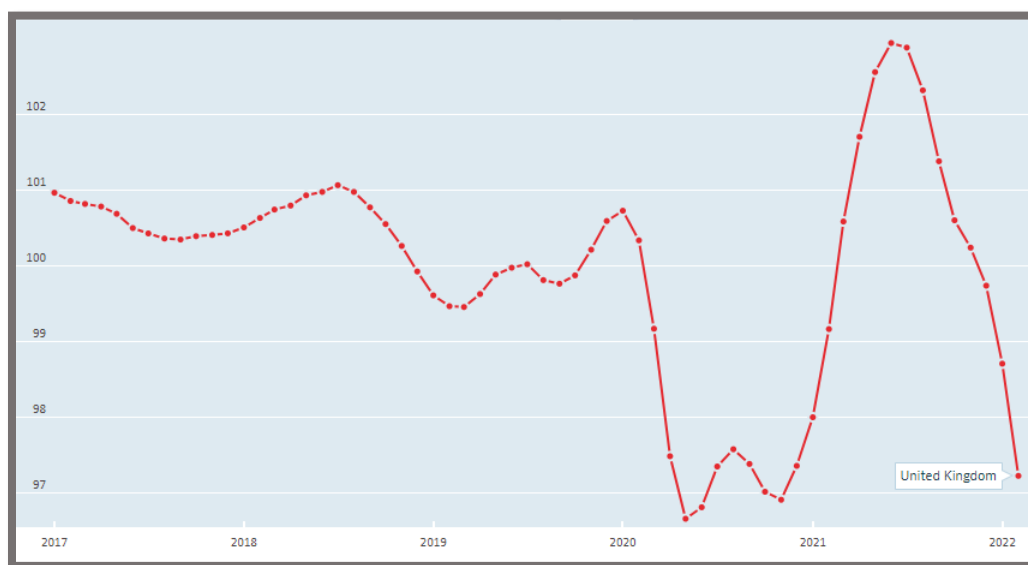
¹⁷⁹ Consejo Europeo. "Brexit, Cronología", op. cit. [Consultado el 10 de marzo de 2022]

¹⁸⁰ Rafa de Miguel. "Manifestación multitudinaria en Londres para pedir un segundo referéndum del Brexit". [En Línea] El País, 20 de octubre de 2018. Dirección URL:

Para no ahondar más en todo el proceso de negociación, la fecha límite para salir de la UE estaba establecida para 2019. Sin embargo, como se temía el hecho de salir sin un acuerdo, se pediría una serie de prórrogas, aplazándose la salida hasta establecerse definitivamente para el 31 de enero de 2020.¹⁸¹ Finalmente, en enero de 2020 se firma el Acuerdo de Retirada y se confirma su ratificación, dando así pie para que el Reino Unido abandonase la UE en febrero del mismo año y estableciendo un periodo de transición hasta el 31 de diciembre de 2020.¹⁸²

Bajo este contexto, es muy importante tomar en cuenta que el Brexit se consolidó semanas antes de que el SARS-Cov-2 llegará a Europa y cambiará por completo la coyuntura europea. Por ello, es fundamental identificar qué efectos son propios del Brexit y cuáles fueron provocados por la pandemia.

Gráfica 3
El ICC de Reino Unido entre 2017 y 2021



OECD. "Consumer Confidence Index, UK, 2017-2022". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 11 de marzo de 2022]

https://elpais.com/internacional/2018/10/20/actualidad/1540043858_669100.html [Consultado el 10 de marzo de 2022]

¹⁸¹ *Ibid.*

¹⁸² Gobierno de España. "Qué es el Brexit". [En línea] Presidencia del Gobierno, 30 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.lamoncloa.gob.es/brexit/acercadelbrexit2/Paginas/index.aspx> [Consultado el 10 de marzo de 2022]

Tabla 3
El valor de los puntos del ICC en los meses clave del periodo 2017-2022

Mes	2017	2018	2019	2020	2021
Enero	101	100.5	99.6	100.7	98
Febrero	100.9	100.6	99.5	100.3	99.2
Marzo	100.8	100.8	99.5	99.2	100.6
Junio	100.5	101	100	96.8	103
Julio	100.4	101.1	100	97.4	102.9
Agosto	100.4	101	99.8	97.6	102.3
Noviembre	100.4	100.3	100.2	96.9	100.2
Diciembre	100.4	99.9	100.6	97.4	99.7

Elaboración propia con datos de la Gráfica 3

En la Gráfica 3 puede verse cómo en la mayoría del 2017 la confianza de los consumidores fue decreciendo por dos motivos principales: la incertidumbre acerca de las posibilidades de la separación y la sorpresiva pérdida de la mayoría absoluta del Partido Conservador en la Cámara de los Comunes. Es hasta finales de año que comienza una tendencia al alza debido a la llegada de un primer acuerdo y el inicio de la segunda fase de negociaciones.

Durante el primer trimestre del 2018 la confianza siguió dicha tendencia debido a la estabilidad de las negociaciones. Sin embargo, desde Julio la confianza decrece debido al temor de no llegar a un acuerdo. Por ello en los meses siguientes, junto al estancamiento de las negociaciones, la confianza comienza a decrecer.

En medio de manifestaciones, incertidumbre y una serie de prórrogas, el decrecimiento continuó hasta mediados de 2019 cuando se acordó una fecha definitiva para la salida y las negociaciones comenzaron a mejorar. Esta mejora en la confianza a finales de 2019 también se debe a la dimisión de May y la entrada de Boris Johnson a Downing Street, quien tras cerrar el Parlamento y ganar las elecciones recuperando la mayoría absoluta en la Cámara, consiguió la aprobación

del acuerdo. A inicios de 2020, la confianza llegó a su punto más alto. Sin embargo, tras la ratificación del Acuerdo y la salida formal del Reino Unido de la UE, la confianza cayó drásticamente.

En este punto, si bien la salida era un hecho, Reino Unido aún mantenía las mismas relaciones con la UE en términos prácticos por el acordado periodo transitorio, lo que le ayudó a no verse más afectado por la pandemia de covid-19. Como puede verse, esta situación provocó que la confianza en los consumidores se desplomara dramáticamente todo el 2020, principalmente debido a las cuarentenas obligatorias y las medidas regulatorias, así como por la incertidumbre propia de la crisis sanitaria.

La confianza del consumidor comenzó a crecer nuevamente a inicios de 2021 debido a dos factores: el inicio de la vacunación y el fin de las cuarentenas obligatorias. Igualmente, una vez terminado el periodo transitorio el 31 de diciembre de 2020, las relaciones entre Reino Unido y la UE se reconfiguraron a través del Acuerdo de Comercio y Cooperación. Como consecuencia los efectos del Brexit comenzaron a notarse en temas como la falta de trabajadores y la contracción de los sectores estratégicos, entre otros.

Estos efectos adversos provocaron la caída de la confianza de los consumidores desde la primera mitad del 2021 hasta finales de año, cuando el impacto del Brexit comenzó a hacerse presente en la cotidianeidad de los ciudadanos. El gobierno justificó estos problemas apuntando a la pandemia, pero el Brexit no solo repercutió en la confianza de los consumidores, también en su posibilidad y en la forma de consumir productos europeos.

3.1.2. Gasto Privado de Consumo Final

Si se realiza este análisis desde la perspectiva de otro indicador del consumo las conclusiones serán similares. Ahora se tomará en cuenta de manera general el Gasto Privado de Consumo Final, indicador que mide qué tanto gastaron las personas durante un año. El Gasto Privado de Consumo Final mide el gasto en los

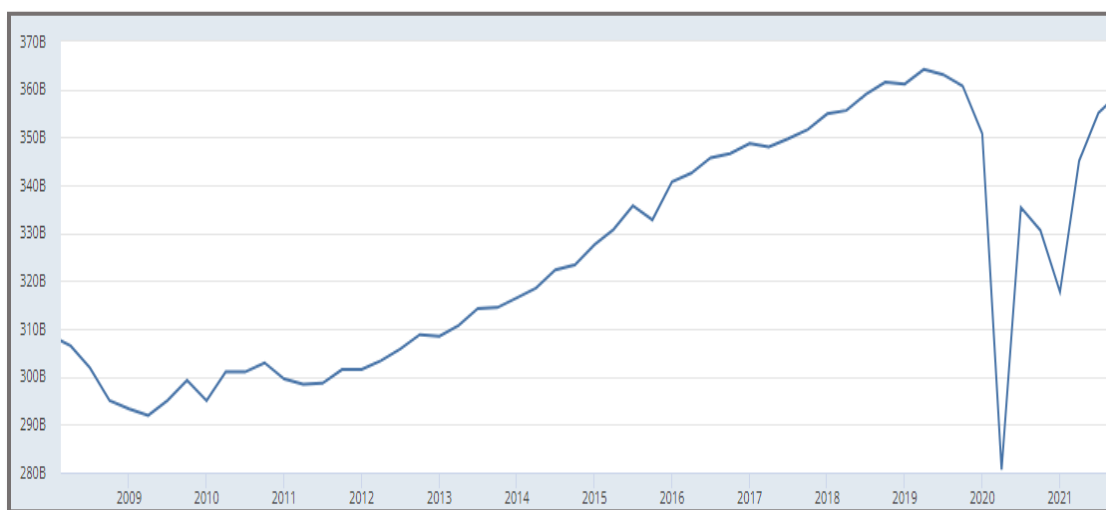
bienes y servicios adquiridos por personas, es decir, por hogares e instituciones sin fines de lucro dentro de un país de manera anual.¹⁸³

Si se compara el periodo entre 2009 y 2021, como puede verse a continuación, el Gasto Privado de Consumo Final (Gráfica 4) de los británicos fue proporcional a la tendencia expuesta por el ICC (Gráfica 5) durante el mismo periodo.

Como puede verse, aunque la escala de los indicadores es diferente ya que el ICC se mide en puntos y el Gasto en libras esterlinas, cuando la confianza se deprecia también lo hace el gasto de los consumidores. En ambas gráficas, así como en las anteriores, es posible observar cómo los eventos descritos alteraron de forma importante el consumo y el gasto. Si bien el ICC permite una aproximación más constructivista, el Gasto permite traducir esa percepción en términos reales, sin mencionar, que el Gasto depende de muchos más factores.

Gráfica 4

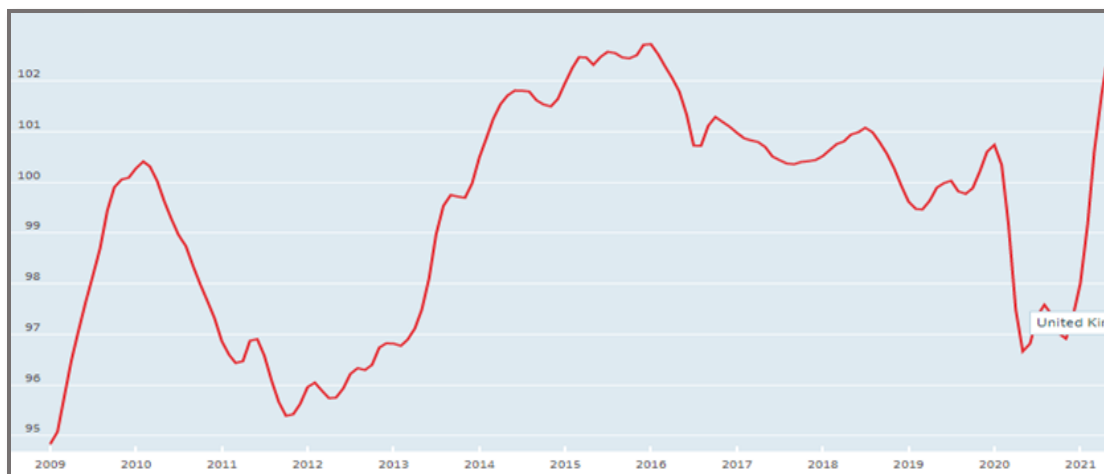
El Gasto Privado de Consumo Final de los británicos 2009-2021



OECD. "Private Final Consumption Expenditure in the United Kingdom". [En Línea] Federal Reserve Bank of St. Louis Economic Research, 2022. Dirección URL: <https://fred.stlouisfed.org/series/GBRPFCEQDSNAQ> [Consultado el 11 de marzo de 2022]

¹⁸³ Bureau of Economic Analysis. *Concepts and Methods of the U.S. National Income and Product Accounts*. U.S. Department of Commerce, December 2021, pp.5-2

Gráfica 5
El ICC de los británicos
2009-2021.



OECD. "Consumer Confidence Index". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 11 de marzo de 2022]

3.1.3. La Inversión Fija Bruta y El Índice de Confianza Empresarial

En una última instancia, se ligará el ICC con la Inversión Fija Bruta y el Índice de Confianza Empresarial, ya que ambos indicadores, además de advertir sobre los efectos en la macroeconomía, permiten observar un panorama más general sobre el consumo. De igual manera, el producto de la relación entre ambos indicadores radica directamente en el empleo, el cual será una vertiente importante dentro del análisis posterior.

Al tomar en cuenta el análisis de estos dos indicadores, es fundamental notar, no solo que la tendencia es la misma, si no que los momentos clave son similares que en los indicadores anteriores. Para ejemplificarlo, además de presentar las gráficas, se enfatizará brevemente en dos momentos claves que son el referéndum y la salida de la UE junto con el inicio del periodo transitorio, ya que la influencia de las negociaciones se ve claramente reflejada.

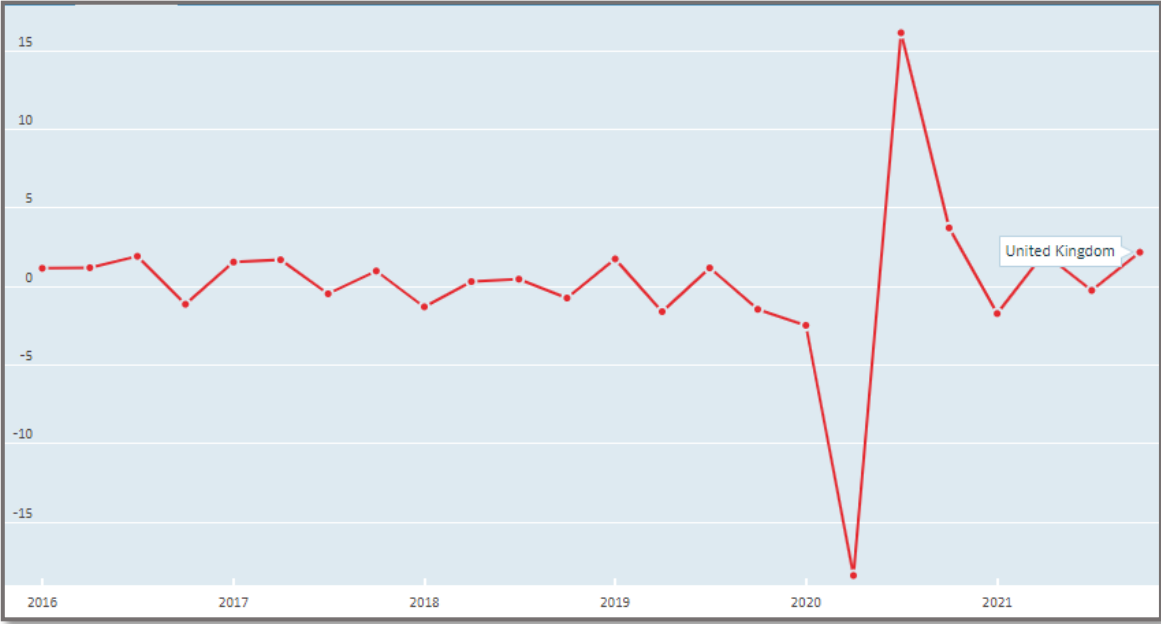
Primeramente, la Inversión Fija Bruta expresa "el comportamiento de la inversión en el corto plazo, misma que está integrada por los bienes utilizados en el

proceso productivo durante más de un año y que están sujetos a derechos de propiedad, y a diferencia del consumo, permite observar lo que se invierte”.¹⁸⁴

Como puede verse en la gráfica 4.1.6, los dos primeros trimestres de 2016 la inversión se mantuvo estable, incluso teniendo un crecimiento del .7% al final del tercer trimestre a pesar de los resultados del referéndum. Sin embargo, en el último trimestre la inversión decreció del 1.9% al -1.1%, principalmente por el tumulto político que se vivió en el país. Durante el periodo de negociaciones, con los respectivos altos y bajos que se presentaron, entre 2017 y 2019 la inversión siguió la misma tendencia, yendo al alza y a la baja entre periodos.

Gráfica 6

La Inversión Fija Bruta de Reino Unido entre 2015 y 2021



OECD. “Investment (GFCF)”. [En Línea] OECD DATA, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/gdp/investment-gfcf.htm> doi: 10.1787/b6793677-en [Consultado el 21 de marzo de 2022]

¹⁸⁴ INEGI. “Inversión Fija Bruta”. [En Línea] INEGI Temas, 2022. Dirección URL: <https://www.inegi.org.mx/temas/ifb/> [Consultado el 21 de marzo de 2022]

Tabla 4

El crecimiento de la Inversión Fija Bruta de Reino Unido entre periodos variables de 2016 y 2021

Trimestre	Año	GFCG¹⁸⁵	Trimestre	Año	GFCG	Trimestre	Año	GFCG
Q1	2016	1.2%	Q4	2019	-1.4%	Q4	2020	3.7%
Q2	2016	1.2%	Q1	2020	-2.5%	Q1	2021	-1.7%
Q3	2016	1.9%	Q2	2020	-18.4%	Q2	2021	2.1%
Q4	2016	-1.1%	Q3	2020	16.1%	Q3	2021	0.2

Elaboración propia con datos de la Gráfica 6

En el último trimestre de 2019 la inversión fija bruta se reflejaba en un -1.4%, y con el agónico acuerdo y el establecimiento de la salida, en el primer trimestre de 2020, la inversión decreció hasta el -2.5%. En el siguiente trimestre se ve reflejado el impacto de la pandemia en Reino Unido, ya que la inversión decreció a su punto más bajo con un decrecimiento hasta el -18.4%. Junto con el freno a los confinamientos, para el tercer trimestre la inversión creció exponencialmente al 16.1% y finalizó el año con un decremento hasta el 3.7%.

En el último trimestre de 2019 la inversión fija bruta se reflejaba en un -1.4%, y con el agónico acuerdo y el establecimiento de la salida, en el primer trimestre de 2020, la inversión decreció hasta el -2.5%. En el siguiente trimestre se ve reflejado el impacto de la pandemia en Reino Unido, ya que la inversión decreció a su punto más bajo con un decrecimiento hasta el -18.4%. Junto con el freno a los confinamientos, para el tercer trimestre la inversión creció exponencialmente al 16.1% y finalizó el año con un decremento hasta el 3.7%.

Con el fin del periodo transitorio, y con los efectos del Brexit ya visibles en la isla, en el primer trimestre de 2021 el Reino Unido sufrió un decremento en la

¹⁸⁵ Gross Fixed Capital Formation (GFCG), en español se traduce como “Formación Bruta de Capital Fijo” o “Inversión Fija Bruta”.

inversión llegando al -1.7%. Con el fin de las restricciones y el alza de la vacunación la inversión creció al 2.1%. Sin embargo, con los efectos del Brexit como la contracción de los sectores estratégicos y la falta de trabajadores, la inversión decreció en el penúltimo trimestre al 0.2%.

En última instancia, el Índice de Confianza del Productor (ICP) o Índice de Confianza Empresarial “proporciona información sobre la evolución futura, basándose en encuestas de opinión sobre la evolución de la producción, de los pedidos y las existencias de productos terminados en el sector industrial. Puede usarse para monitorear el crecimiento de la producción y anticipar puntos de inflexión en la actividad económica”.¹⁸⁶

Puntualmente, este indicador mantiene un par de diferencias con respecto al ICC. Primeramente, si se revisa el periodo del referéndum puede notarse que en los productores la confianza se mantuvo estable e incluso al alza a pesar de los resultados. Aunque sí hubo un par de decrecimientos por la inestabilidad política, a lo largo de ese año imperó el alza de la confianza. Durante los años 2017 y 2018 la tendencia es similar a la del ICC con ligeros cambios en el alza o la baja, pero motivados por la misma razón, las negociaciones.

Con el fin del periodo transitorio, y con los efectos del Brexit ya visibles en la isla, en el primer trimestre de 2021 el Reino Unido sufrió un decremento en la inversión llegando al -1.7%. Con el fin de las restricciones y el alza de la vacunación la inversión creció al 2.1%. Sin embargo, con los efectos del Brexit como la contracción de los sectores estratégicos y la falta de trabajadores, la inversión decreció en el penúltimo trimestre al 0.2%.

No obstante, desde finales de 2018 hay una diferencia muy clara, los productores empiezan a perder la confianza, a diferencia de los consumidores que por periodos se mostraban más optimistas. Esto debido a cómo el gobierno de Reino Unido aplazaba cada vez más la fecha de salida en el intento de aprobar el

¹⁸⁶ OECD. “Business Confidence Index”. [En Línea] OECD DATA, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/business-confidence-index-bci.htm#indicator-chart> [Consultado el 22 de marzo de 2022]

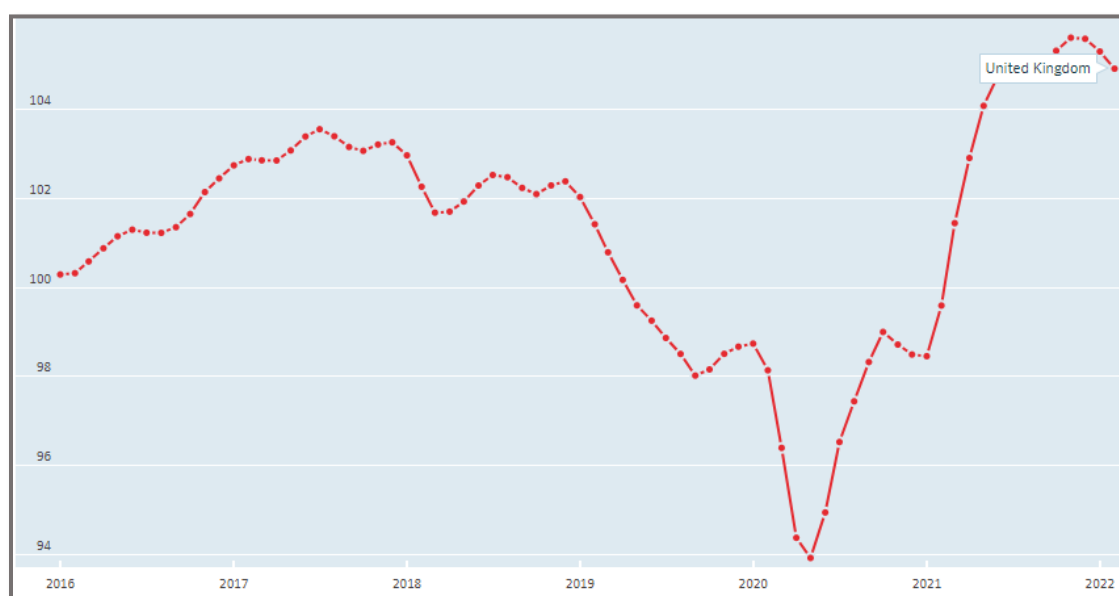
Acuerdo en el Parlamento, no es hasta finales de año que se recupera la confianza, aunque a niveles muy bajos.

Además, al igual que en los consumidores en 2019, la dimisión de May le provocó a los productores un nuevo ambiente de certidumbre. Del mismo modo, Johnson era capaz de transmitir confianza a través de su liderazgo y de su discurso en torno a concluir el Brexit con o sin acuerdos. Por ello, el cierre del Parlamento y la victoria estruendosa en las elecciones provocaron que la confianza fuese al alza en los productores hasta finales de año.

En 2020 tras la salida, la caída de la confianza de ambos tiene una gran similitud. Posteriormente, ya debido a efectos de la pandemia, hay una ligera diferencia, pues en el valle entre el decrecimiento y el crecimiento, los productores recuperaron más rápido la confianza, a mediados de año; mientras que a los consumidores les tomó casi hasta finales de año.

Gráfica 7

El ICP de Reino Unido entre 2016 y 2021



OECD. "Business Confidence Index". [En Línea] OECD DATA, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/business-confidence-index-bci.htm#indicator-chart> [Consultado el 22 de marzo de 2022]

Tabla 5

El valor de los puntos del ICP en los meses clave de 2016-2021

Año	Mes	ICP	Año	Mes	ICP
2016	Enero	100.3	2020	Marzo	96.4
2016	Junio	101.3	2020	Mayo	93.4
2016	Julio	101.2	2020	Diciembre	98.5
2016	Diciembre	102.5	2021	Enero	98.5
2019	Enero	102	2021	Febrero	99.6
2019	Diciembre	98.7	2021	Julio	105.1
2020	Enero	98.7	2021	Agosto	105
2020	Febrero	98.1	2021	Diciembre	105.6

Elaboración propia con datos de la Gráfica 7

Finalmente hay otro momento que debe resaltarse, a mediados de 2021, cuando los efectos del Brexit comienzan a hacerse presentes en la isla, los productores perdieron un poco la confianza, pero ese decrecimiento se estabilizó e incluso cerró el año al alza. Esto a diferencia de los consumidores, al verse directamente afectada por la contracción de los sectores estratégicos y la falta de trabajadores, la confianza siguió decreciendo hasta finales de año. La explicación más probable a esta situación es que los productores creyeron en las palabras del gobierno al cubrir los efectos del Brexit culpando a la pandemia.

Como última instancia es fundamental tomar en cuenta e identificar correctamente que estos indicadores tienen como resultado un indicador igual de fundamental para la macroeconomía, el empleo. El tema del empleo se abordará más adelante, sin embargo, se debe resaltar que una mayor producción está ligada a un mayor nivel de empleo.

Estos indicadores fueron de gran ayuda para explicar el comportamiento de la economía en la isla durante el periodo establecido. Además, son clave para demostrar que los intereses, las perspectivas y actividades de los ciudadanos tienen

un gran papel en la dirección de la economía, en la producción, y por lo tanto, en las decisiones políticas.

Inclusive más adelante se podrá observar cómo estos indicadores, producto de las características constructivistas ya mencionadas, tienen un papel crucial en la creación del empleo, y cómo el empleo, además de ser una parte angular de la economía, repercute en más variables que condicionan las actividades y en la ideología de los ciudadanos.

3.1.4. El Impacto en el Consumo: Compras en Línea

El consumo siendo una parte fundamental de las actividades de los ciudadanos, fue impactado de manera negativa por el Brexit. En las políticas de la UE se prevé la protección de los consumidores con el objetivo de contribuir a proteger la salud, la seguridad y los intereses económicos de los mismos.¹⁸⁷ Por lo que, los ciudadanos británicos perdieron los derechos que brindaba esta instrumentación. Para ejemplificar este impacto, se desarrollará brevemente el tema del consumo en línea.

El derecho de desistimiento es una herramienta, parte de la legislación de la UE, que permite al consumidor cancelar el contrato de consumo en un plazo de 14 días tras haber recibido los bienes, servicios o contenido digital.¹⁸⁸ Este derecho le brindaba grandes oportunidades a los consumidores debido a la desigualdad de condiciones que tienen al no poder determinar físicamente las características de un producto.¹⁸⁹

Además, para los ciudadanos británicos realizar compras en línea se volvió más complicado, pues ya no cuentan con los demás derechos que brindaba la membresía a la UE. En adición, ahora deben pagar más por cualquier compra realizada en países europeos. Aunque ya existe el Acuerdo de Comercio y

¹⁸⁷ Parlamento Europeo. “La Política de los Consumidores: principios e instrumentos”. [En línea] Fichas Técnicas sobre la Unión Europea, diciembre de 2021. [Dirección URL] https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_2.2.1.pdf [Consultado el 12 de marzo de 2022]

¹⁸⁸ Parlamento Europeo. *Módulo 2: Derecho de desistimiento en Consumer Law Training for European SMEs*. [En línea] Material Formativo para España. Consumer Law Ready, enero de 2018, p.7

¹⁸⁹ Parlamento Europeo. “La Política de los Consumidores: principios e instrumentos”, op. cit. [Consultado el 12 de marzo de 2022]

Cooperación entre ambos actores, en el caso de las compras en línea, los británicos tienen que pagar más por impuestos y aranceles aduaneros de productos provenientes de países de la UE, ya que se consideran productos de importación.¹⁹⁰

Particularmente, tras el Brexit, Reino Unido se convirtió en un país tercero en las relaciones comerciales de la UE. Esto implica que en la compra de productos de un país no perteneciente a la Unión Europea, el bien o servicio se convierte en un producto de importación, por lo que cada usuario debe hacerse cargo de pagar: derechos de aduanas, impuestos especiales y el impuesto al valor añadido (IVA).¹⁹¹

Esto ha perjudicado de gran manera el consumo de los británicos por el hecho de tener que pagar más por un producto, pero también ha perjudicado a los ciudadanos europeos. Poniéndolo en perspectiva, los británicos se ven más afectados que los europeos, pues estos últimos solo perdieron sus derechos sobre un país, mientras que los británicos lo perdieron sobre 27 países. En ese sentido, el Brexit también significa una consecuencia negativa para el mercado británico, ya que 7 de cada 10 usuarios europeos tienen la intención de dejar de consumir productos del mercado de Reino Unido.¹⁹²

Por supuesto, estas nuevas condiciones también propiciaron que una parte de los consumidores británicos dejaran de consumir productos europeos. Desde que terminó el periodo de transición, se ha revelado que alrededor del 34% de los británicos han dejado de comprar bienes y servicios de países de la Unión Europea.¹⁹³

Además, como complemento a este análisis constructivista, un estudio reveló que a los jóvenes, el tiempo de espera prolongado y el aumento de costos, los ha

¹⁹⁰ Cristian Vázquez. "Compras online en el Reino Unido: ¿debo pagar más tras el Brexit?" [En línea] El Diario, 04 de febrero de 2021. Dirección URL: https://www.eldiario.es/consumoclaro/compra_maestra/compras-online-reino-unido-debo-pagar-brex-it_1_7191658.html [Consultado el 12 de marzo de 2022]

¹⁹¹ Comisión Europea. "Compra de bienes en línea procedentes de un país no perteneciente a la Unión Europea". [En Línea] Comisión Europea, Fiscalidad y Unión Aduanera. Dirección URL: https://ec.europa.eu/taxation_customs/buying-goods-online-coming-non-european-union-country_es?etrans=es [Consultado el 12 de marzo de 2022]

¹⁹² Cristian Vázquez, op. cit. [Consultado el 12 de marzo de 2022]

¹⁹³ Fiona Briggs. "Más de un tercio de los consumidores del Reino Unido han dejado de comprar productos de la UE después del Brexit, según una encuesta". [En Línea] Retail Times, 15 de febrero de 2021. Dirección URL: <https://www.retailtimes.co.uk/over-a-third-of-uk-consumers-have-stopped-purchasing-eu-goods-post-brex-it-survey-finds/> [Consultado el 12 de marzo de 2022]

desanimado a consumir.¹⁹⁴ De igual modo, un grupo de hombres británicos, tras el Brexit, desarrolló una postura rígida causada por razones ideológicas con respecto a comprar productos provenientes de la Unión Europea, por lo que han dejado de consumir en ese mercado.¹⁹⁵

El Brexit no solo ha impactado de forma negativa la vida económica y el consumo de los británicos, si no que estos factores han permeado incluso su percepción sobre las relaciones con la UE, lo cual ha traído consecuencias negativas tanto en su toma de decisiones como en sus preferencias. Por ejemplo, a raíz de esta reconfiguración comercial y las condiciones actuales, una gran parte de los británicos ha preferido realizar sus compras en China y en EE. UU..¹⁹⁶

Finalmente, tras este recorrido histórico y práctico sobre el impacto del Brexit en el consumo de los ciudadanos británicos es posible afirmar que la salida no solo impactó negativamente al comercio y al consumo, también ha condicionado las relaciones entre consumidores, productores y vendedores. Es claro cómo el Brexit impactó económicamente a los países de la Unión Europea y al Reino Unido, pero lo que debe rescatarse de este análisis es que la salida ha afectado las actividades de los ciudadanos y sus opciones.

Es importante enfatizar que, desde el anuncio del referéndum, a los consumidores les producía una gran incertidumbre la idea de salir de la Unión Europea. Además, es fundamental apuntar que una vez consumada la salida, la percepción y la ideología de los ciudadanos cambió y condicionó sus actividades de consumo de manera negativa, inclusive provocando la gestación de un sentimiento negativo hacia la UE y hacia el Gobierno de Reino Unido. Por lo que, en síntesis, el Brexit no solo impactó en la economía británica, también modificó las actividades de consumo, la ideología y la opinión de los británicos de forma negativa.

¹⁹⁴ *Ibid.*

¹⁹⁵ *Ibid.*

¹⁹⁶ Ben Stevens. "Los compradores del Reino Unido que compran en la UE caen drásticamente tras el Brexit". [En Línea] Charged, 08 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.chargedretail.co.uk/2021/09/08/uk-shoppers-buying-from-eu-drops-dramatically-following-brexit/> [Consultado el 12 de marzo de 2022]

3.1.5. Contracción de los Sectores Estratégicos

El Brexit no solo afectó el consumo de los británicos y sus posibilidades, también impactó directamente a los sectores estratégicos del país. Los sectores estratégicos del Reino Unido son: el sector manufacturero, la industria automovilística, la industria química y farmacéutica, el sector siderúrgico, el sector energético, el sector de la construcción y el sector de los servicios financieros.¹⁹⁷

En primera instancia, es importante tener en cuenta que los efectos de la pandemia opacaron a los propios del Brexit por un tiempo, sin embargo, mientras más independiente se volvía Reino Unido de la UE los estragos de la salida comenzaron a ser más visibles. Entre las implicaciones más severas del Brexit se encuentra la reducción del mercado laboral, la disminución de la inversión y la contracción del sector comercial.¹⁹⁸

Sin embargo, el factor que impactó más a la economía británica fue la salida de miles de ciudadanos europeos quienes residían en Reino Unido y participaban activamente en las dinámicas económicas de la isla. Muchos factores convergen en este tema, sin embargo, hay dos fundamentales por encima de los demás, la situación migratoria de algunos europeos, y la idea que se gestó acerca del Reino Unido después del referéndum en 2016.

Tras el anuncio y los resultados del referéndum, muchos ciudadanos europeos comenzaron a irse de la isla, otros se fueron durante el periodo de transición y la mayoría decidió partir tras la pandemia.¹⁹⁹ La realidad es que, cómo se verá más adelante en los efectos sociales, en Reino Unido se generó un

¹⁹⁷ Gobierno de España. "Reino Unido: Estructura de la Oferta". [En Línea] Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2022. Dirección URL: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/estructura-de-la-oferta/index.html?idPais=GB#4> [Consultado el 13 de marzo de 2022]

¹⁹⁸ Rafa de Miguel. "Brexit, año I: la economía británica se da de bruces con la realidad". [En Línea] El País, 18 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/economia/negocios/2021-12-19/brexit-ano-i-la-economia-britanica-se-da-de-bruces-con-la-realidad.html> [Consultado el 13 de marzo de 2022]

¹⁹⁹ John Henley. "Los europeos que se han marchado del Reino Unido por el Brexit porque no querían ser "ciudadanos de segunda"". [En Línea] El Diario en colaboración con The Guardian, 01 de febrero de 2022. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/europeos-han-marchado-reino-unido-brexit-no-querian-ciudadanos-segunda_1_8708044.html [Consultado el 13 de marzo de 2022]

ambiente de hostilidad e injusticia hacia los extranjeros, provocándoles a los ciudadanos europeos un sentimiento de exclusión, abandono y desplazo.

Es necesario comprender el impacto social del Brexit para dimensionar la gravedad del tema, por lo que por ahora el análisis se centrará en la salida de los europeos del Reino Unido, y en capítulos posteriores se ahondará más en este tema. El Acuerdo de salida entre Reino Unido y la UE estableció la creación de un organismo dedicado a velar por los derechos de los ciudadanos europeos residentes en territorio británico, la Agencia Independiente de Monitorización de los Acuerdos sobre los Derechos de los Ciudadanos (IMA por sus siglas en inglés).²⁰⁰

En junio de 2021, la IMA²⁰¹ compartió los resultados de una encuesta realizada para saber si los ciudadanos europeos pensaban dejar Reino Unido tras el Brexit, a lo que 1 de cada 10 encuestados respondió que sí. Sus principales razones fueron que Reino Unido había dejado de ser acogedor y que ya no confiaban en que el Gobierno británico fuese capaz de proteger sus derechos.

Este sentido ideológico y perceptivo es uno de tres factores muy importantes para entender por qué muchos europeos se fueron de la isla. Un segundo factor fue que la pandemia obligó a muchos europeos a volver a sus hogares y no regresar. Y un último factor, fue la posición del gobierno inglés contra los migrantes europeos, posición que a algunos no les permitió volver.

Con la salida formal de Reino Unido de la UE, el gobierno británico endureció las medidas en contra de los migrantes europeos a través de una nueva Ley de Inmigración que establece un sistema migratorio basado en puntos. Este sistema pretende dar prioridad a las habilidades y al talento de las personas, en vez de darle importancia a su lugar de procedencia.²⁰²

²⁰⁰ Ivannia Salazar. “El Gobierno británico, ante los tribunales por violar los derechos de los ciudadanos comunitarios”. [En Línea] ABC Internacional, 16 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-gobierno-britanico-ante-tribunales-violar-derechos-ciudadanos-comunitarios-202112160044_noticia.html [Consultado el 31 de marzo de 2022]

²⁰¹ Karim El-Bar. “Encuesta afirma que uno de cada 10 ciudadanos de la UE piensa abandonar Reino Unido”. [En Línea] Agencia Anadolu, 14 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/encuesta-afirma-que-uno-de-cada-10-ciudadanos-de-la-ue-piensa-abandonar-reino-unido/2240721> [Consultado el 14 de marzo de 2022]

²⁰² Gobierno de Reino Unido. “El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)”. [En Línea] Nacionales Extranjeros trabajando en el Reino

Tomando exclusivamente las nuevas condiciones para trabajar en Reino Unido establecidas en el nuevo sistema, hay requisitos más específicos y estrictos. Entre estas especificaciones se debe: tener una oferta de trabajo con un patrocinador con licencia del Ministerio de Interior, tener un nivel de habilidad requerido, demostrar que tendrá un salario mínimo y demostrar que pueden hablar inglés en un nivel intermedio.²⁰³

Estas condiciones no solo propiciaron que muchos ciudadanos europeos decidieran no volver, muchos otros ya no pudieron entrar y otra gran parte decidió volver a su país natal debido a las nuevas imposiciones. Sin embargo, el Brexit solo hizo evidente la necesidad de los migrantes en el país, pues según la Oficina de Estadísticas Nacionales el número de europeos en Reino Unido se redujo de 3.7 millones en 2019 a 2.6 millones en 2021.²⁰⁴

La realidad es que en Reino Unido los migrantes europeos jugaban un papel fundamental en los sectores estratégicos del país, es por ello que tras su partida se manifestaron muchos efectos negativos en la isla. Uno de estos síntomas es precisamente la escasez de trabajadores, lo cual repercutió directamente en la actividad de los sectores estratégicos. Por ello, a finales de 2021 se reflejaba que las vacantes disponibles de empleo alcanzaron un récord de casi 1,2 millones en diferentes sectores.²⁰⁵

Como puede verse en la Gráfica 4.1.8. tras la pandemia la cantidad de empleos se redujo drásticamente, sobre todo por las cuarentenas obligatorias. Sin embargo, con el fin a las restricciones aumentaron considerablemente los empleos disponibles, inclusive superando los niveles pre-pandemia. Esto se explica con lo

Unido, 2021. Dirección URL: <https://www.gov.uk/guidance/the-uks-points-based-immigration-system-information-for-eu-citizens.es> [Consultado el 14 de marzo de 2022]

²⁰³ Gobierno de Reino Unido. “El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)”, op. cit. [Consultado el 14 de marzo de 2022]

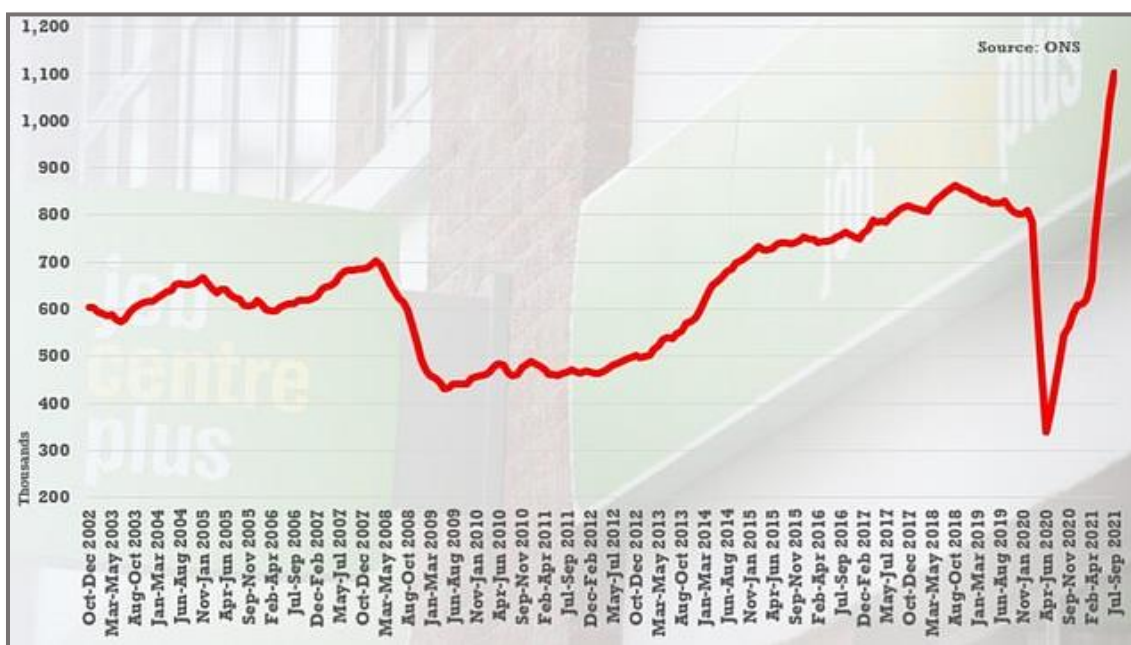
²⁰⁴ La República. “Reino Unido perdió a más 200.000 ciudadanos de la Unión Europea, según la ONS”. [En Línea] 20 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/reino-unido-perdio-a-mas-200000-ciudadanos-de-la-union-europea-3234707> [Consultado el 14 de marzo de 2022]

²⁰⁵ Jorge Hurtado. “Récord de vacantes y escasez de profesionales en Reino Unido”. [En Línea] France 24, Economía, 12 de octubre de 2021. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/programas/economia/20211012-reino-unido-vacantes-escasez-profesionales> [Consultado el 14 de marzo de 2022]

que se ha desarrollado anteriormente, los puestos de los ciudadanos europeos quedaron disponibles y los británicos no quisieron hacerse cargo de esos empleos, además, la nueva ley migratoria impidió que algunos europeos volvieran y que otros pudiesen aplicar.

Gráfica 8

Puestos vacantes en Reino Unido entre 2002 y 2021



James Tapsfield. "Job vacancies hit ANOTHER record high of 1.2m last month despite unemployment falling - as wages surge by 5 per cent amid fears labour shortages will fuel inflation chaos". [En Línea] Daily Mail, 12 de octubre de 2021. Dirección URL: https://www.dailymail.co.uk/news/article-10082865/Job-vacancies-hit-record-high-1-2m-amid-shortages.html?ito=social-twitter_dailymailUK [Consultado el 14 de marzo de 2022]

Entre los puestos disponibles se buscan transportistas, carniceros, vendimiadores, y demás trabajadores que son fundamentales para el funcionamiento de negocios, empresas y de la economía en general, por eso la falta de mano de obra fue cada vez más evidente.²⁰⁶ Aunque se debe tener particular

²⁰⁶ Cristina Puerta. "La escasez de trabajadores desata una guerra entre empleadores en Reino Unido". [En Línea] El Diario, 13 de octubre de 2021. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/escasez-trabajadores-desata-guerra-empleadores-reino-unido_1_8382572.html [Consultado el 14 de marzo de 2022]

cuidado al analizar estos efectos, pues en algunos casos están presentes tanto efectos del Brexit como de la pandemia, por lo que podría confundirse.

Para ejemplificar este problema se tomará el caso del sector automotriz, en un sentido de exportación e importación, así como de producción. Desde ahora se adelanta que la baja en la producción tiene un doble sentido, la falta de trabajadores y los efectos de la pandemia a nivel mundial; mientras que, en términos de exportación e importación, los efectos corresponden tanto a la baja de la producción como a las consecuencias del Brexit.

La industria automotriz en Reino Unido es de las más importantes para la isla, dicho sector emplea alrededor de 800,000 trabajadores y es uno de los principales fabricantes globales, siendo la UE su principal mercado de exportación.²⁰⁷ Particularmente, además de la importancia del sector, se ha elegido pues es uno de los más afectados en términos de Brexit.

Primeramente, se hará comparación entre la producción anual de automóviles en el Reino Unido entre 2019 y 2021 (Gráficas 4.1.9. y 4.1.10.) En el año 2019 se produjeron 1,303,135 automóviles, mientras que en 2021 la producción fue de 847,068 automóviles.²⁰⁸ ²⁰⁹ Se omite el año 2020 debido a las particularidades de la pandemia, si bien en 2021 aún persistieron ciertas condiciones sanitarias que obstaculizaron la producción, los efectos del Brexit como la falta de trabajadores y los problemas de suministro como consecuencia de no pertenecer a la Unión Aduanera comenzaron a hacerse más presentes.

En ese sentido, la principal causa en la baja de producción automotriz fue la escasez de chips semiconductores debido a un desajuste entre la oferta y la demanda producida por la crisis sanitaria. Esto provocó consecuencias como la falta de previsión, la interrupción en las cadenas de suministro, el alza en los precios y problemas en la producción.²¹⁰ Este aumento en la demanda se debió a la repentina

²⁰⁷ Emmanuel Andrés Artusa. *Brexit y el sector automotriz en Reino Unido: Implicancias en las cadenas de valor y estrategia empresarial*. Tesis (Maestría en Administración de Empresas) Argentina, Pontificia Universidad Católica Argentina, 2020, p.16

²⁰⁸ Ibid.

²⁰⁹ Este dato es la suma del total mensual de la producción de automóviles tanto de pasajeros como comerciales.

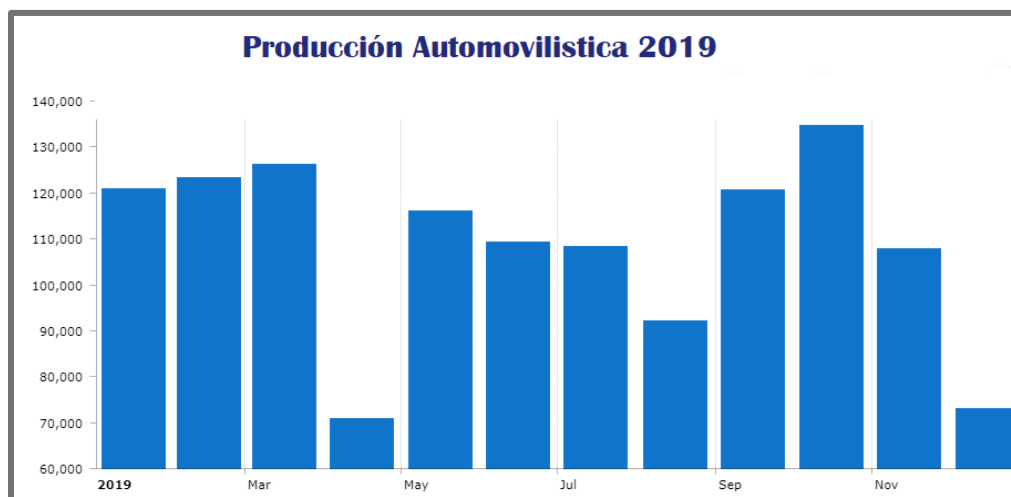
²¹⁰ Vicente Nieves. "El porqué de la escasez repentina de chips y cómo está impactando en la economía real". [En Línea] *El Economista*, 13 de abril de 2021. Dirección URL:

recuperación económica y a la gran demanda de productos electrónicos durante la pandemia.

También tomando en cuenta el tema de los trabajadores, debido a las restricciones sanitarias dispuestas por el gobierno de Reino Unido, los fabricantes padecieron una escasez importante de mano de obra durante la pandemia.²¹¹ Sin embargo, es importante tener en cuenta lo ya desarrollado anteriormente, que muchos trabajadores europeos durante el confinamiento debido a las restricciones volvieron a sus países de origen y ya no regresaron por las razones ya revisadas. Ese es el motivo por el cual no se recuperó la producción, por la falta de trabajadores en el sector y por la escasez de microchips.

Gráfica 9

La Producción automovilística de Reino Unido en 2019



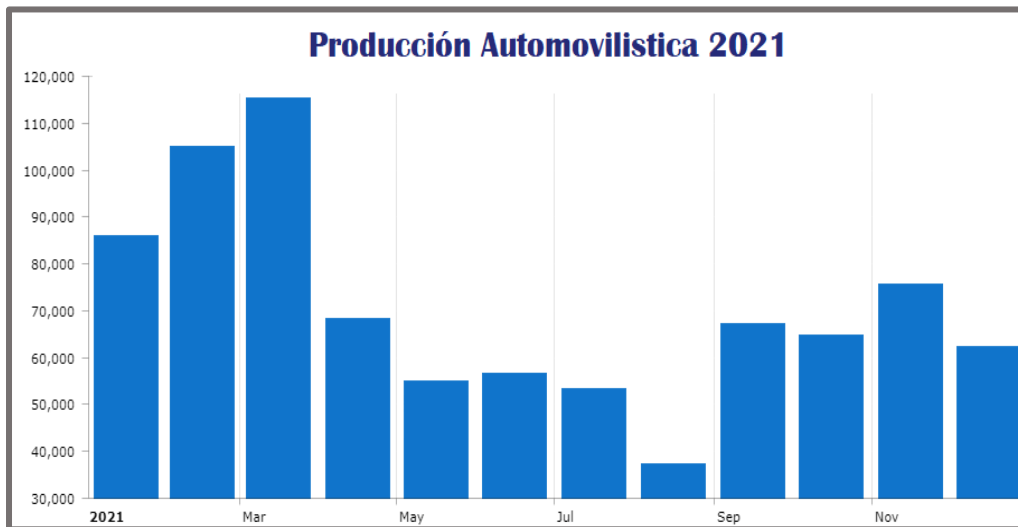
Society of Motor Manufacturers and Traders. "Manufacturing Data – Cars, Commercial Vehicles and Engines". [En Línea] Vehicle Data, 2022. Dirección URL: <https://www.smmmt.co.uk/vehicle-data/manufacturing/> [Consultado el 15 de abril de 2022]

<https://www.economista.es/economia/noticias/11154707/04/21/El-porque-de-la-escasez-repentina-de-chips-y-como-esta-impactando-en-la-economia-real.html> [Consultado el 28 de abril de 2022]

²¹¹ Society of Motor Manufacturers and Traders. Staff and supply shortages threaten UK car production revival. [En Línea] News, 29 de Julio de 2021. Dirección URL: <https://www.smmmt.co.uk/2021/07/staff-and-supply-shortages-threaten-uk-car-production-revival/> [Consultado el 28 de abril de 2022]

Gráfica 10

La producción automovilística en el Reino Unido durante 2021



Society of Motor Manufacturers and Traders. "Manufacturing Data – Cars, Commercial Vehicles and Engines". [En Línea] Vehicle Data, 2022. Dirección URL: <https://www.smmmt.co.uk/vehicle-data/manufacturing/> [Consultado el 15 de abril de 2022]

Ahora se expondrá cómo las exportaciones e importaciones de este sector se vieron afectadas al ya no pertenecer a la Unión Aduanera, al ser un país tercero en las relaciones comerciales con la Unión Europea y al tener que someter sus bienes y servicios al tema arancelario. Primeramente y en términos generales, las exportaciones hacia la UE decrecieron un 41% en enero de 2021, significando una pérdida de 6, 500 millones de euros para el sector.²¹² Además, las importaciones británicas en este sector tuvieron una pérdida de 7, 700 millones de euros, significando un decrecimiento del 28%.

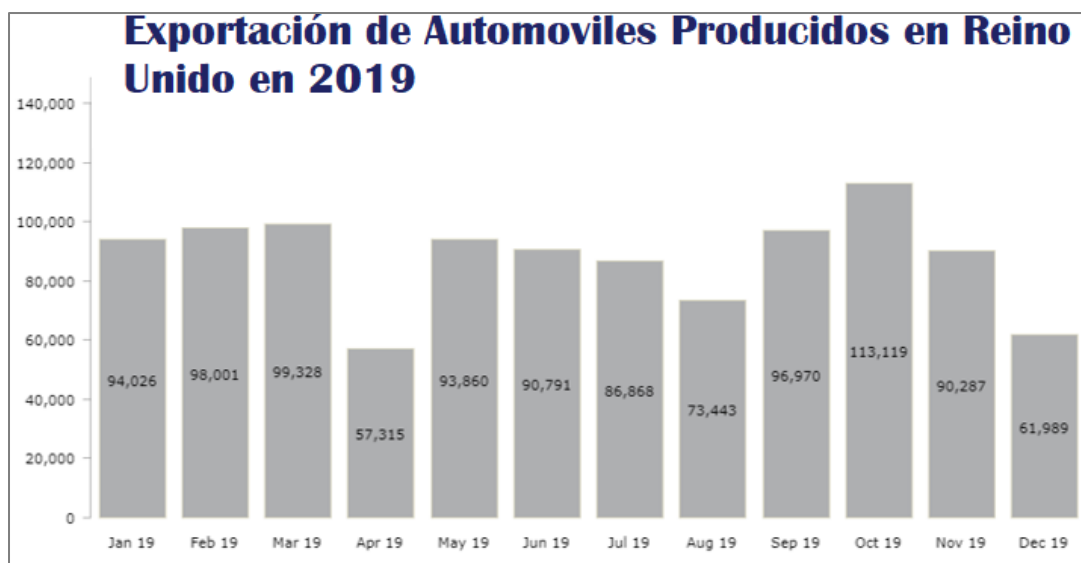
Estos efectos son propios del Brexit, tras el Acuerdo comercial de cooperación entre Reino Unido y la Unión Europea se acordó que los bienes y servicios, en este caso los vehículos matriculados o puestos en servicio, en Reino Unido no serían considerados matriculados o puestos en un mercado de la Unión

²¹² DW. "Exportaciones de Reino Unido a la UE cayeron un 41 por ciento". [En Línea] 12 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.dw.com/es/exportaciones-de-reino-unido-a-la-ue-cayeron-un-41-por-ciento/a-56848845> [Consultado el 15 de abril de 2022]

Europea.²¹³ Ahora el proceso es más complicado, sin mencionar todo el tema burocrático, el pago de los aranceles y demás impuestos. Además, para que los vehículos puedan circular deben homologarse²¹⁴ y posteriormente matricularse, estas nuevas condiciones afectan tanto a automóviles usados como a los vehículos nuevos.²¹⁵

Tabla 11

La exportación de vehículos manufacturados en Reino Unido en 2019



Society of Motor Manufacturers and Traders. "Manufacturing Data – Cars, Commercial Vehicles and Engines". [En Línea] Vehicle Data, 2022. Dirección URL: <https://www.smmmt.co.uk/vehicle-data/manufacturing/> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

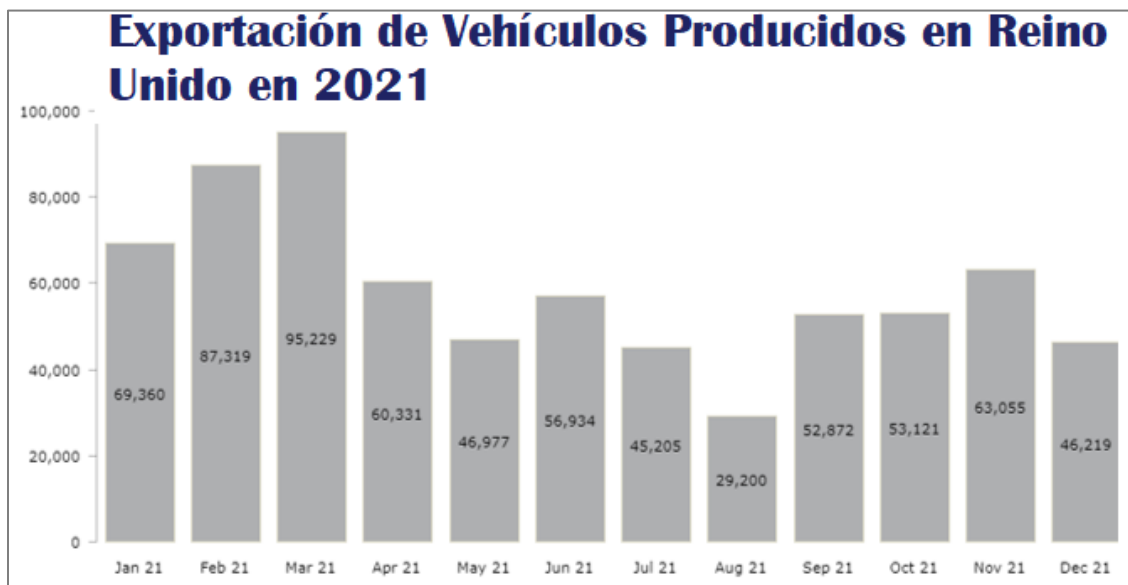
²¹³ Comisión Europea. "Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la Unión Europea y el Reino Unido". [En Línea] Web Oficial de la UE, 30 de abril de 2021. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/eu-uk-trade-and-cooperation-agreement_es# [Consultado el 03 de mayo de 2022]

²¹⁴ Se debe certificar su seguridad, sus emisiones y demás características.

²¹⁵ Global Homologaciones. "¿Cómo afecta el Brexit a la importación u homologación de un coche en Reino Unido?" [En Línea] Noticias, 13 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://globalhomologaciones.com/como-afecta-el-brex-it-a-la-importacion-homologacion-de-un-coche-de-reino-unido/#:~:text=A%20partir%20del%20pasado%20enero,procedentes%20de%20un%20tercer%20p> aís. [Consultado el 03 de mayo de 2022]

Tabla 12

La exportación de vehículos manufacturados en Reino Unido en 2021



Society of Motor Manufacturers and Traders. "Manufacturing Data – Cars, Commercial Vehicles and Engines". [En Línea] Vehicle Data, 2022. Dirección URL: <https://www.smmmt.co.uk/vehicle-data/manufacturing/> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

Tabla 6

La cantidad de vehículos manufacturados en Reino Unido y exportados en 2019 y 2021

Mes	2019	2021	Mes	2019	2021
Enero	94,026	69,360	Julio	86,868	45,205
Febrero	98,001	87,319	Agosto	73,443	29,200
Marzo	99,328	95,229	Septiembre	96,970	52,872
Abril	57,315	60,331	Octubre	113,119	53,121
Mayo	93,860	46,977	Noviembre	90,287	63,055
Junio	90,791	56,934	Diciembre	61,989	46,219

Elaboración propia con datos de las Gráficas 11 y 12

Particularmente sobre el mercado británico, estos nuevos aranceles e impuestos son muy perjudiciales para la industria, puesto que las exportaciones ahora son menos competitivas y se eleva el precio de las importaciones.²¹⁶ Además, siendo el sector automotriz una parte importante del PIB de Reino Unido, este también está en riesgo de decrecer o estancarse.

Como puede verse en las gráficas anteriores, solo en Abril de 2021 se superó la exportación de Abril de 2019, en todos los demás meses durante 2021 los números están por debajo del promedio de 2019. De hecho, la baja en las exportaciones, y específicamente en la contracción del sector industrial, se debió a la crisis política que vivió la isla como consecuencia del Brexit.

En ese periodo Reino Unido se enfrentó al aplazamiento del Brexit, a la resignación de Theresa May de su cargo y a la inestabilidad política en el Parlamento británico. Todo este conjunto llevó al Banco de Inglaterra a realizar importantes movimientos que provocaron la caída de la producción manufacturera en un 3.9%, como resultado la producción de vehículos cayó un 24%, impactando en las importaciones contrayéndose un 10.9% y las importaciones un 14.4%.²¹⁷

Sobre la importación automotriz en el Reino Unido en la Gráfica 13, en 2019 se importaron 33, 705 millones de libras en automóviles, siendo el principal socio la Unión Europea y representado más del 80% de esas importaciones. Así mismo, los principales socios, aún Reino Unido perteneciendo a la UE, eran Alemania, Bélgica, España, Japón y Francia.²¹⁸

Igualmente, el panorama de las importaciones de Reino Unido se vio afectado tras la salida de la Unión Europea. Primeramente, la importación de

²¹⁶ Emmanuel Andrés Artusa, *op. cit.*, p.37

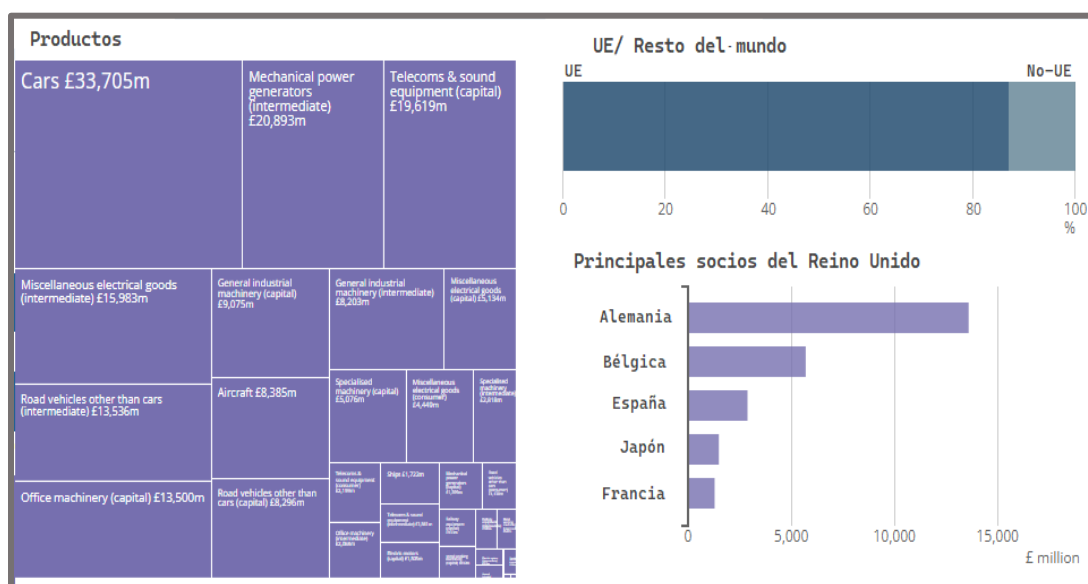
²¹⁷ Club de Capatales. "Reino Unido: Caída del PIB y de la Producción Industrial en abril de 2019". [En Línea] Noticias, 10 de junio de 2019. Dirección URL: <https://clubdecapatales.com/noticias/reino-unido-caida-del-pib-y-de-la-produccion-industrial-en-abril-de-2019/> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

²¹⁸ Office for National Statistics. "Goods imports 2019". [En Línea] UK Trade Statics, 2019. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/visualisations/dvc1116/treemap/imports.html?initialWidth=380&childId=e28-4215-a07c-a66113382e5f&parentTitle=UK%20trade%20-%20Office%20for%20National%20Statistics&parentUrl=https%3A%2F%2Fwww.ons.gov.uk%2Feconomy%2Fnationalaccounts%2Fbalanceofpayments%2Fbulletins%2Fuktrade%2Fnovember2020#8> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

automóviles en 2021 (Gráfica 14) en términos financieros fue de 25, 594 millones de libras y ahora el total de estas importaciones provenientes de la UE tan solo representó menos del 80%. Además, sigue reflejándose la importancia de los países de la Unión Europea dentro de la economía británica, pues Alemania, España, Bélgica y los Países Bajos se posicionaron como sus socios más relevantes, pero estos últimos tres seguidos muy de cerca por China.²¹⁹

Gráfica 13

La importación de bienes en Reino Unido durante 2019

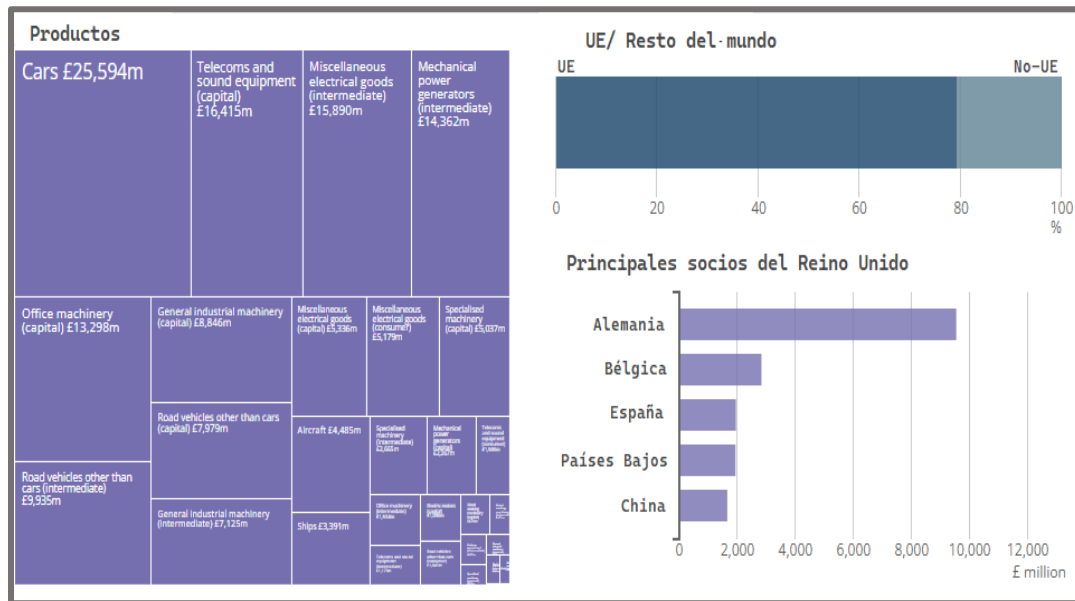


Office for National Statistics. “Goods imports 2019”. [En Línea] UK Trade Statics, 2019. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/visualisations/dvc1116/treemap/imports.html?initialWidth=380&childId=e28-4215-a07c-a66113382e5f&parentTitle=UK%20trade%20-%20Office%20for%20National%20Statistics&parentUrl=https%3A%2F%2Fwww.ons.gov.uk%2Fconomy%2Fnationalaccounts%2Fbalanceofpayments%2Fbulletins%2Fuktrade%2Fnovember2020#8> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

²¹⁹ Office for National Statistics. “Goods imports 2021”. [En Línea] UK Trade Statics, 2021. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/visualisations/dvc1797/treemap/imports.html> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

Gráfica 14

La importación de bienes en Reino Unido durante 2021



Office for National Statics. "Goods imports 2021". [En Línea] UK Trade Statics, 2021. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/visualisations/dvc1797/treemap/imports.html> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

Este tema es de gran importancia ya que el sector industrial tiene un papel fundamental en la constitución del PIB británico. En Reino Unido, el sector de la Agricultura representa el 0.6% del PIB, el sector Industrial corresponde al 17% y el sector de los Servicios equivale alrededor del 80%.²²⁰ A pesar de que Reino Unido es uno de los mayores países productores, la Unión Europea era y seguirá siendo uno de sus principales socios, sin embargo, el Brexit ha condicionado de manera negativa el crecimiento y desarrollo del mercado británico.

Junto a estos factores, la nueva burocracia, los impuestos y aranceles, así como la condición de tercer país para la UE, le han quitado a Reino Unido una gran oportunidad de comercio, desarrollo y crecimiento. Además, la falta de trabajadores en la isla, principalmente europeos, ha provocado una importante contracción en los

²²⁰ Santander Trade. "Reino Unido: Política y Economía". [En Línea] Portal Santander Trade, marzo 2022. Dirección URL: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/reino-unido/politica-y-economia> [Consultado el 03 de mayo de 2022]

sectores estratégicos. Si bien la pandemia juega un papel fundamental, la pérdida de estos ciudadanos y los efectos del nuevo Acuerdo con la UE expresan mucho, en términos exactos e ideológicos, el negativo impacto del Brexit.

3.1.6. Pérdida de las Libertades Fundamentales

Cuando Reino Unido pertenecía a la Unión Europea gozaba de una serie de derechos y libertades que brindaba el Mercado Interior Europeo, también conocido como Mercado Único Europeo. La importancia de este Mercado es de tal magnitud que sus vértices son fundamentales para consolidar a la UE. Tras el Brexit, los ciudadanos de Reino Unido perdieron los beneficios y libertades que brindaba este, que inclusive ahora muchos de estos resultarán en obstáculos y diversas problemáticas.

De acuerdo con el Parlamento Europeo el mercado interior es “un área de prosperidad y libertad que proporciona acceso a mercancías, servicios, empleo, oportunidades de negocio y riqueza cultural”.²²¹ La importancia de este mercado es que ofrece ventajas significativas tanto para los consumidores como para los productores y que está en constante innovación en temas digitales, administrativos y de comercio.

Además, este permite la libre circulación de bienes, personas, servicios y capitales. Por lo que todos los ciudadanos europeos tienen el derecho y la libertad de vivir, trabajar, estudiar o hacer negocios libremente en todos los países miembros de la UE.²²² Las cuatro libertades fundamentales de la UE son: La libre circulación de mercancías, la libre circulación de capitales, la libertad de establecimiento y la libre prestación de servicios, y la libre circulación de personas. Para concluir con este análisis económico, se expondrán las libertades y los beneficios que estas

²²¹ Parlamento Europeo. “El Mercado Interior: principios generales”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/33/el-mercado-interior-principios-generales> [Consultado el 08 de mayo]

²²² EUR-Lex. “Mercado Interior”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://eur-lex.europa.eu/summary/chapter/internal_market.html?locale=es&root_default=SUM_1_CODED%3D24#:~:text=El%20mercado%20interior%20de%20la,o%20hacer%20negocios%20con%20libertad. [Consultado el 10 de mayo de 2022]

brindaban a los ciudadanos del Reino Unido. Con este se pretende dar a entender que tras el Brexit han perdido todas estas libertades y derechos, que cambiarán sus vidas y sus dinámicas de manera drástica a diferentes escalas y niveles unipersonales.

3.1.6.1. Las cuatro libertades: libre circulación de mercancías, capitales, servicios y personas/trabajadores

Para concluir este capítulo se expondrá en términos generales los beneficios del mercado interior de la Unión Europea, el cual brinda la libre circulación de mercancías, capitales, servicios y personas. Estas libertades se traducen en derechos para los ciudadanos y las empresas, por lo que tras el Brexit los británicos no gozan de estos beneficios.

Primeramente, la libre circulación de mercancías se basa en “la eliminación de los derechos de aduana y de las restricciones cuantitativas, así como en la prohibición de las medidas de efecto equivalente.”²²³ A esto se suman los principios de reconocimiento mutuo, de eliminación de barreras físicas y técnicas y de fomento a la normalización. El objetivo de esta libertad, en términos generales, fue establecer una Unión Aduanera que implicaba la supresión de los derechos de Aduana, las restricciones cuantitativas al comercio y el establecimiento de un arancel exterior común para la UE.

La libre circulación de capitales no tiene una definición como tal, su objetivo principal es “suprimir todas las restricciones a los movimientos de capitales y a los pagos entre los Estados miembros y con terceros países, con excepciones aplicables a ciertos casos”.²²⁴ La importancia de esta libertad es que contribuye de

²²³ Parlamento Europeo. “La libre circulación de mercancías”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/38/la-libre-circulacion-de-mercancias#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20mercancías%20se%20basa%20en%20la%20eliminación,las%20medidas%20de%20efecto%20equivalente>. [Consultado el 08 de agosto de 2022]

²²⁴ Parlamento Europeo. “La libre circulación de capitales”. [En Línea] Parlamento Europeo, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/39/la-libre-circulacion-de-capitales> [Consultado el 08 de mayo de 2022]

gran manera al crecimiento económico al permitir una inversión eficiente de capital y a la promoción del euro como moneda internacional.

Con el Tratado de Maastricht en 1994, los ciudadanos europeos tienen la posibilidad de abrir cuentas bancarias en el extranjero, comprar acciones en otros países, invertir en donde haya un mejor rendimiento y comprar bienes inmuebles en otros países. En general, los movimientos transfronterizos de capitales incluyen la inversión extranjera directa, la inversión o compra inmobiliaria, las inversiones en valores, la concesión de préstamos y créditos, y otras operaciones financieras.²²⁵

La libertad de establecimiento y la Libre Prestación de Servicios se encarga de “garantizar la movilidad de empresas y profesionales en toda la Unión”.²²⁶ El objetivo principal de esta libertad es que los trabajadores y profesionales puedan llevar a cabo actividades económicas y ofrecer sus servicios en otros Estados de la UE por su propia cuenta y sin abandonar su país de origen.

La libre circulación de personas es parte del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFUE), este incluye “el derecho de desplazamiento y residencia de la persona, el derecho de entrada y residencia de los miembros de la familia, y el derecho a trabajar en otro Estado miembro, permanecer en el país aun cuando haya dejado de trabajar y a recibir el mismo trato que los nacionales de ese Estado”.²²⁷

Es importante resaltar que la libre circulación de trabajadores se aplica también en los países del Espacio Económico Europeo: Islandia, Liechtenstein y Noruega. Esta libertad también les brinda a las personas la oportunidad de

²²⁵ Comisión Europea. “Movimiento de Capitales”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: [https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/financial-markets/capital-](https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/financial-markets/capital-movements_es#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20capitales%20es%20uno%20de%20los%20fundamentos,a%20través%20de%20las%20fronteras)

[movements_es#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20capitales%20es%20uno%20de%20los%20fundamentos,a%20través%20de%20las%20fronteras](https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/financial-markets/capital-movements_es#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20capitales%20es%20uno%20de%20los%20fundamentos,a%20través%20de%20las%20fronteras). [Consultado el 08 de agosto de 2022]

²²⁶ Parlamento Europeo. “La libertad de establecimiento y la libre prestación de servicios”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: [https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/40/la-libertad-de-establecimiento-y-la-libre-prestacion-de-](https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/40/la-libertad-de-establecimiento-y-la-libre-prestacion-de-servicios#:~:text=La%20libre%20prestación%20de%20servicios%20es%20aplicable%20a%20todos%20los,de%20mercancías%2C%20capitales%20y%20personas)

[servicios#:~:text=La%20libre%20prestación%20de%20servicios%20es%20aplicable%20a%20todos%20los,de%20mercancías%2C%20capitales%20y%20personas](https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/40/la-libertad-de-establecimiento-y-la-libre-prestacion-de-servicios#:~:text=La%20libre%20prestación%20de%20servicios%20es%20aplicable%20a%20todos%20los,de%20mercancías%2C%20capitales%20y%20personas). [Consultado el 08 de mayo de 2022]

²²⁷ Parlamento Europeo. “La Libre circulación de trabajadores”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/41/la-libre-circulacion-de-trabajadores> [Consultado el 08 de mayo de 2022]

reconocer sus cualificaciones profesionales en el extranjero y a transferir sus elementos de seguridad social a los países a los que van.²²⁸

3.2. Repercusiones Sociales para el Reino Unido

El tema económico repercute directamente en los estratos de la sociedad, muchos indicadores reflejan la estrecha relación que mantienen estos dos factores, por lo que tras el Brexit, el impacto negativo de los efectos de la salida se ve reflejado en la colectividad. Sin embargo, no solo es el factor económico lo que agudiza las tensiones, las identidades, la ideología y las producciones sociales juegan un rol muy importante.

Como se ha explicado anteriormente, la sociedad es el resultado de la confluencia de diversos elementos los cuales culminan en la formación de un solo producto. La sociedad es el resultado de todas las acciones individuales materializadas en un solo componente, a veces más heterogéneo que homogéneo, pero único. Por ello, los problemas sociales tienen una repercusión directa o indirecta en todos los sectores de una sociedad.

En el caso particular del Brexit, el Reino Unido comenzó a gestar estas problemáticas desde el anuncio del referéndum, las cuales se desarrollaron durante el proceso de salida y se han consolidado en la sociedad. Para estudiar la problemática en la que la sociedad británica se vio inmersa, en primer lugar se analizarán una serie de indicadores sociales y demográficos (como el índice de densidad poblacional, el índice general de pobreza, la tasa de crecimiento de la población, la tasa de migración, etc.).

Estos indicadores demostrarán cómo se encontraba la sociedad antes, durante y después del Brexit; expondrán las consecuencias de salir de la UE; y señalarán el rompimiento en la relación de los ciudadanos británicos y europeos. Este rompimiento fue alimentado principalmente por el discurso nacionalista y

²²⁸ Comisión Europea. "Libre circulación: nacionales de países de la UE". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=457&langId=es#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20trabajadores,otro%20país%20de%20la%20UE> [Consultado el 08 de mayo de 2022]

conservador, que eventualmente derivó en discursos y actos de odio contra los extranjeros residentes en la isla.

Por ello, posteriormente se hablará de la xenofobia y la discriminación que surgió y se extendió en el Reino Unido tras el Brexit, lo que generó una brecha de desigualdad y aumentó la marginación de ciertas zonas. Además, como se ha visto anteriormente, esto provocó que miles de ciudadanos europeos se fueran de la isla ya que no solo se percibían un ambiente negativo, si no que muchos de sus derechos fueron vulnerados por parte del gobierno.

Esta situación no solo alejó a británicos de europeos, también dividió a la sociedad pues las ideas, argumentos y debates en pro o en contra de la salida confrontaron a ambos grupos. Este enfrentamiento evidenció aún más las problemáticas sociales de la isla, reflejándose en el empobrecimiento de los sectores y en la segregación de las clases sociales.

Del mismo modo, también debe tomarse en cuenta el factor ideológico, que le da pertenencia al individuo y es parte de su personalidad y su formación. Para ejemplificar, antes un ciudadano inglés podría sentirse tanto británico como europeo, sin embargo, tras el Brexit esta confrontación prácticamente ha obligado a la población a elegir un bando.

Finalmente, la partida de muchos ciudadanos europeos puede ocasionar una crisis demográfica en el país, ya que los europeos jugaban un papel clave en la cotidianeidad de la isla, no solamente en términos económicos. Por lo que también se analizarán las posibilidades de una crisis demográfica en el Reino Unido y sus consecuencias inmediatas.

Como puede apreciarse en esta breve introducción, la sociedad es fundamental para entender el proceso del Brexit y sus consecuencias. Particularmente, siguiendo los objetivos de la investigación, el estudio de los factores sociales brindará un acercamiento más estrecho con el constructivismo pues los efectos sobre los ciudadanos no solo provocarán un cambio en sus perspectivas, si no que esta construcción derivará en una unicidad nacional con intereses completamente distintos.

3.2.1. Los Indicadores del Brexit

El acercamiento más cercano a la población y a las repercusiones sociales del Brexit puede observarse a través de una serie de indicadores sociales. En términos generales, un indicador es “un instrumento construido a partir de un conjunto de valores numéricos o de categorías ordinales o nominales que sintetiza aspectos importantes de un fenómeno con propósitos analíticos. [...] los indicadores sociales son instrumentos analíticos que permiten mejorar el conocimiento de distintos aspectos de la vida social”.²²⁹

Se ha elegido una serie de indicadores sociales para exponer el panorama social del Reino Unido antes, durante y después del Brexit, tal y como se desarrolló en el apartado económico. Este modelo ayudará a entender los cambios y efectos directos de la salida de la Unión Europea en la isla, por su puesto, muchos de los resultados que se expondrán dependen de más variables que solamente el Brexit. Por ese motivo esta parte sigue el principio “Ceteris Paribus”, para el estudio de una sola variable que cambia, manteniendo las demás constantes por igual, esto servirá para ver la influencia que tuvo el Brexit en la sociedad

3.2.1.1. Densidad de la población

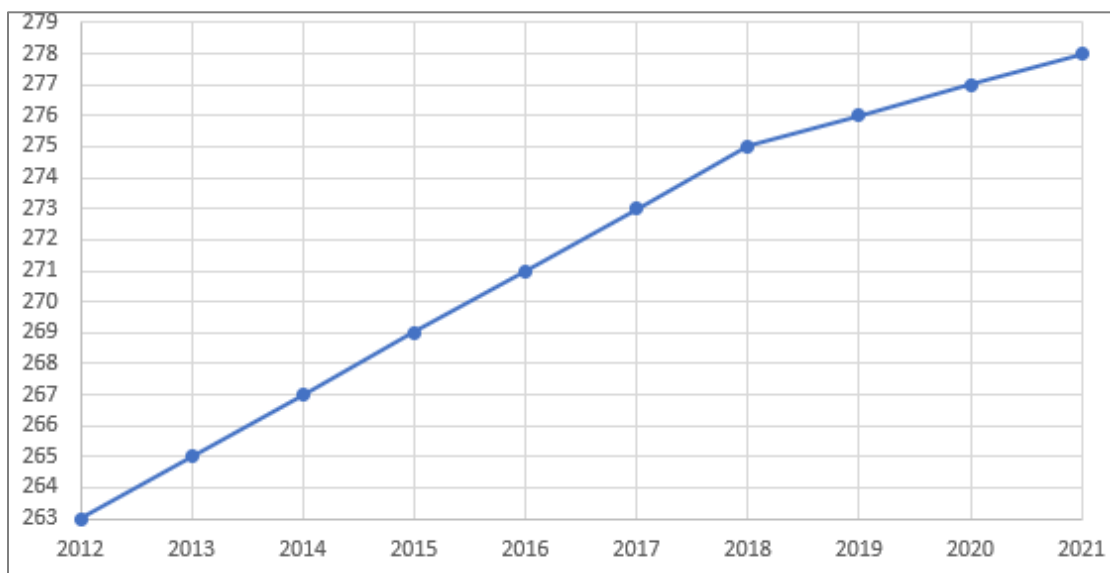
El indicador sobre la densidad de la población permite conocer cuánta población habita en una zona territorial, si está concentrada o dispersa, con respecto al territorio en el que habitan.²³⁰ La densidad es calculada a través de la división de la población total entre la superficie total del territorio y los resultados se miden en número de habitantes por km². En este caso particular, la densidad poblacional expondrá la tendencia que provocó la progresiva salida de los ciudadanos europeos del Reino Unido.

²²⁹ Simone Cecchini. *Indicadores sociales en América Latina y el Caribe*. Naciones Unidas, Santiago de Chile. CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas, Serie Estudios Estadísticos y prospectivos 34, septiembre de 2005, p. 11

²³⁰ INE. “Densidad de población”. [En Línea] INE Ciudadano, 2022. Dirección URL: <https://www.ine.cl/ine-ciudadano/definiciones-estadisticas/poblacion/densidad> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

Gráfica 1

La Densidad de Población de Reino Unido entre 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Banco Mundial. "Densidad de población (personas por kilómetro) – United Kingdom". [En Línea] 2022. Dirección URL: https://datos.bancomundial.org/indicador/EN.POP.DNST?end=2021&locations=GB&most_recent_year_desc=true&start=2012&view=chart [Consultado el 18 de agosto de 2022]

Tabla 1

La Densidad poblacional del Reino Unido entre 2012 y 2021

Año	Densidad Poblacional	Año	Densidad Poblacional
2012	263 habitantes x km ²	2017	273 habitantes x km ²
2013	265 habitantes x km ²	2018	275 habitantes x km ²
2014	267 habitantes x km ²	2019	276 habitantes x km ²
2015	269 habitantes x km ²	2020	277 habitantes x km ²
2016	271 habitantes x km ²	2021	278 habitantes x km ²

Elaboración propia con datos de la Gráfica 1

Como puede notarse, en Reino Unido la densidad poblacional mantiene una tendencia en crecimiento hasta 2021. Sin embargo, el promedio de habitantes por km² se ha reducido notablemente en los últimos 3 años. Desde 2003 en Reino Unido el crecimiento por km² era en promedio de 2 habitantes por año, esta tendencia siguió así hasta 2018. Desde 2018 hasta 2021 se registró un crecimiento de 1 habitante por km² al año.

La razón se debe a la salida de miles de personas migrantes residentes en el Reino Unido debido al divorcio entre Bruselas y Londres. Existen diferentes datos y estimaciones al respecto, las primeras cifras de la Oficina Nacional de Estadística del Reino Unido (ONS por sus siglas en inglés) surgieron en 2018, mostrando que entre septiembre de 2016 y septiembre de 2017 un total de 130 mil ciudadanos europeos abandonaron el país.²³¹ Tanto el resultado del referéndum como las turbulentas negociaciones generaron una gran incertidumbre en los ciudadanos europeos, por lo que optaron por comenzar a salir.

En 2020, la ONS reportó que 200 mil ciudadanos europeos dejaron el Reino Unido; del mismo modo, el Ministerio de Trabajo informó que la cantidad de europeos que trabajaban en la isla se redujo un 9% con respecto a 2019.²³² Finalmente, en 2021 se registró un descenso de 1.3 millones de habitantes en Reino Unido tanto por el Brexit como por la pandemia, sin embargo, los principales afectados también fueron los ciudadanos europeos debido a las nuevas restricciones para personas extranjeras.²³³

Esta situación ha provocado que la densidad poblacional del Reino Unido vaya en descenso progresivamente a pesar de mostrar una tendencia de crecimiento anual. Del mismo modo, se considera que los datos oficiales no son

²³¹ Office of National Statistics. "Migration Statistics Quarterly Report: February 2018". [En Línea] 22 de febrero de 2018. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/february2018> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

²³² John Henley, *op. cit.* [Consultado el 18 de agosto de 2022]

²³³ Miguel Ángel Patiño. "Reino Unido: del Brexit al laberinto político del 'Indyref2'". [En Línea] Expansión, 14 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.expansion.com/economia/politica/2021/03/14/604e8444e5fdea8e5a8b45cf.html> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

suficientes pues no todas las salidas de ciudadanos europeos están registradas, por lo que el impacto puede ser mayor.

Además, la baja densidad poblacional puede producir muchos efectos adversos para el país. Primeramente, una baja densidad poblacional implica una reducción en la actividad económica lo que puede implicar más consecuencias como desempleo, caída en los ingresos públicos, incertidumbre, delincuencia y baja productividad, entre otras.²³⁴

3.2.1.2. Tasa de crecimiento anual de la población

La tasa de crecimiento anual de la población determina “la razón entre el incremento anual de tamaño poblacional y la población media para el mismo periodo. [...] Este se define como la suma de diferencias, por ejemplo: la diferencia entre nacimientos y defunciones y la diferencia entre inmigrantes menos emigrantes en un determinado país”.²³⁵

Al igual que con el índice de Densidad Poblacional, en la tasa de crecimiento anual de la población se nota un considerable descenso a partir de 2016. Las razones son las mismas expuestas anteriormente, la masiva salida de ciudadanos europeos del Reino Unido a raíz del referéndum ha provocado una evidente alteración en el crecimiento de la población. Aunque la pandemia tuvo un papel clave en 2020 y 2021 obligando a muchos extranjeros a volver a sus respectivos países, las nuevas restricciones a la migración por parte del gobierno británico propiciaron que muchos europeos no regresaran a la isla.

Las consecuencias del decrecimiento en la tasa anual de población pueden provocar cambios estructurales dentro de la misma organización del país pues cambia completamente la dinámica social, incrementa la brecha de desigualdad e incrementa el desempleo. Del mismo modo, en términos más extremos, esta

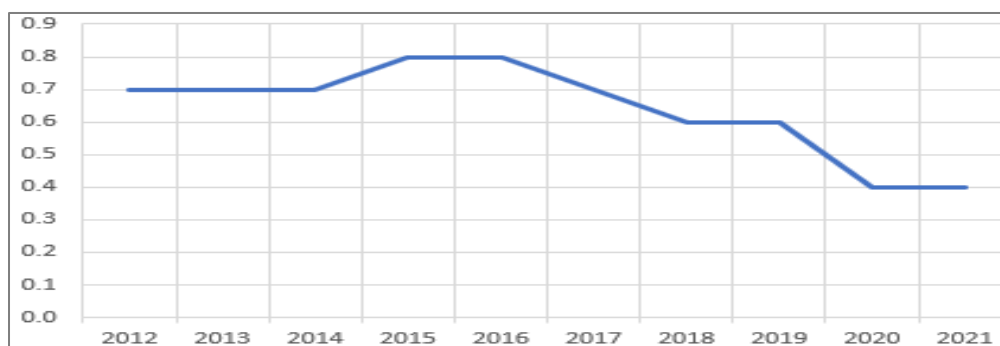
²³⁴ José Antonio Gallegos García. “Las consecuencias del crecimiento económico negativo”. [En Línea] Nexos, 04 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://economia.nexos.com.mx/las-consecuencias-del-crecimiento-economico-negativo/> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

²³⁵ OPS. “Tasa Anual de Crecimiento Poblacional (%)”. [En Línea] Organización Mundial de la Salud, 2022. Dirección URL: <https://opendata.paho.org/es/indicadores-basicos/tasa-anual-crecimiento-poblacional> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

reconfiguración podría redefinir los conceptos nacionales, ideológicos y simbólicos del país.²³⁶ De la misma manera, este fenómeno puede provocar diferentes efectos adversos en la economía nacional.

Gráfica 2

Tasa de crecimiento anual de la población de Reino Unido 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Banco Mundial. "Crecimiento de la población (% anual) – United Kingdom". [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.GROW?end=2021&locations=GB&start=2012&view=chart> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

Tabla 2

La tasa de crecimiento anual de la población del Reino Unido 2012-2021

Año	Tasa de crecimiento poblacional	Año	Tasa de crecimiento poblacional
2012	0.7%	2017	0.7%
2013	0.7%	2018	0.6%
2014	0.7%	2019	0.6%
2015	0.8%	2020	0.4%
2016	0.8%	2021	0.4%

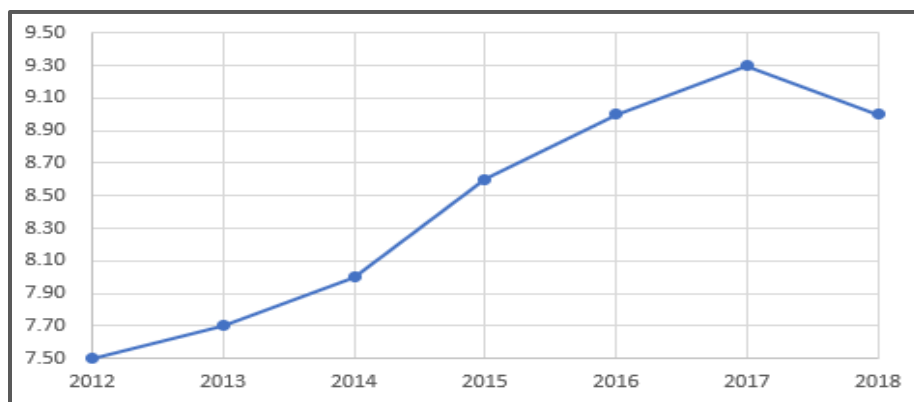
Elaboración propia con datos de la Gráfica 2

²³⁶ Damien Cave, Emma Bubola y Choe Sang-Hun. "“Me asusta pensar en tener un hijo ahora”: el descenso en la población global puede transformar el mundo". [En Línea] The New York Times, 24 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/es/2021/05/24/espanol/reduccion-poblacion-mundial.html> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

3.2.1.3. Migración

El panorama migratorio del Reino Unido permite observar los flujos migratorios dentro y fuera de la isla. Particularmente, se puede observar una creciente tendencia a la baja tras el resultado del referéndum. Por supuesto, entre el año 2020 y 2021, también debe tomarse en cuenta la pandemia como variable pues fue la causante de una drástica baja en la migración.

Gráfica 3
Índice de Población Extranjera 2013-2018



Elaboración propia con datos de: OECD. "Foreign Population". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/migration/foreign-population.htm> [Consultado el 22 de agosto de 2022]

Tabla 3
El índice de Población Extranjera entre 2013-2018

Año	% población	Año	% población
2013	7.50%	2016	9%
2014	7.70%	2017	9.30%
2015	8%	2018	9%

Elaboración propia con datos de la Gráfica 3

Por ello, este primer argumento se sostiene en el Índice de Población Extranjera el cual está conformado por las personas que aún conservan la nacionalidad de su país de origen y se mide como un porcentaje de la población.²³⁷ Del mismo modo, se toman en cuenta los flujos inmigrantes, emigrantes y la migración neta de los ciudadanos pertenecientes a países de la UE.

En la Gráfica 3 se expresa el índice de Población Extranjera, en la cual se muestra una tendencia clara de crecimiento de la población de extranjeros residentes en el Reino Unido. El mayor crecimiento de este periodo ocurrió de 2015 a 2016, de 8% a 9%, sin embargo, tras la celebración del referéndum y las negociaciones del Brexit, de 2017 a 2018 la población extranjera se redujo de 9.30% al 9%.

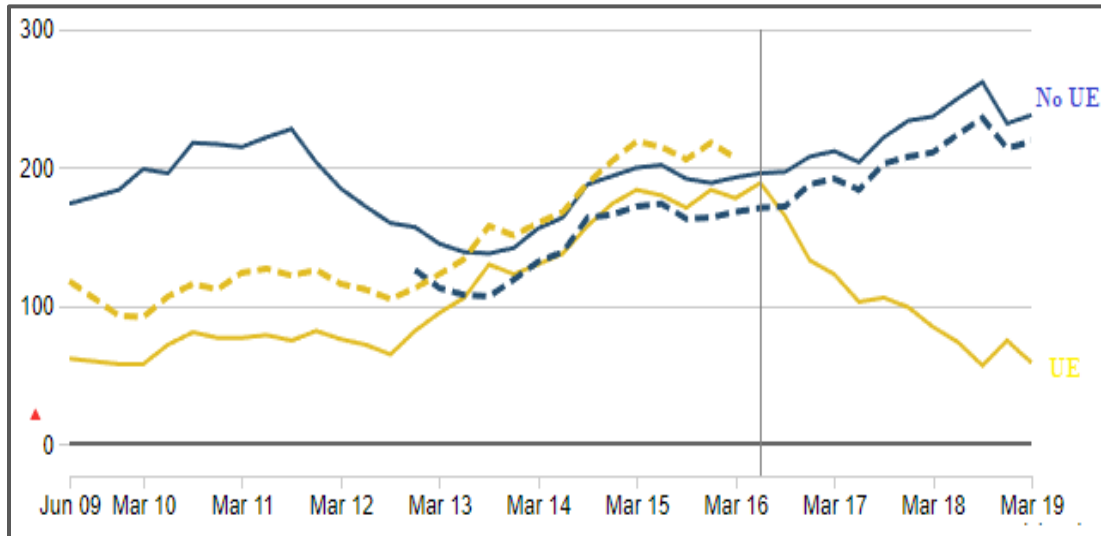
Sin embargo, este modelo puede ser engañoso, pues como se verá más adelante, los flujos migratorios en Reino Unido durante 2019 y 2021 también fueron crecientes. Por ello, este índice es útil para observar el panorama pre-brexit y entender la reconfiguración post-brexit. Para este segundo análisis, primeramente, se revisará la diferencia en los flujos migratorios entre nacionales de la UE y no nacionales de la UE. Después, se revisará la tendencia migratoria de la Unión Europea en el Reino Unido. Posteriormente, se observará la diferencia migratoria entre los 27 miembros de la UE.

Finalmente, se retomará el tema migratorio de Reino Unido entre 2009 y 2019. Adelantando el análisis, se podrá ver que aunque las tendencias migratorias del Reino Unido siguen creciendo, el puesto de los migrantes europeos ha sido ocupado por ciudadanos de otros países. Este cambio, no necesariamente cubre los espacios que dejaron los europeos y por ello muchos de los problemas expuestos en las repercusiones económicas persisten en la isla.

²³⁷ OECD. "Foreign Population". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/migration/foreign-population.htm> [Consultado el 22 de agosto de 2022]

Gráfica 4

Flujo Migratorio de ciudadanos europeos y no europeos en Reino Unido 2009-2019



Office for National Statistics. "Migration Statics Quarterly Report: August 2019". [En Línea] 22 de Agosto de 2019. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/august2019#:~:text=In%20the%20year%20ending%20March%202019%2C%20612%2C000%20people%20moved%20to,since%20the%20end%20of%202016.> [Consultado el 22 de agosto de 2022]

Primeramente, (Gráfica 4) puede notarse un ascenso en la migración de ciudadanos europeos a Reino Unido en 2012 registrando alrededor de 150 mil habitantes por año, hasta 2015 registrando alrededor de 200 mil migrantes por año. Mientras que, en 2011 se registró la entrada de alrededor de 210 mil migrantes no europeos por año, en 2013 se registró un descenso de alrededor de 150 mil migrantes no europeos por año y en 2014 se registró una tendencia migratoria de 200 mil migrantes no europeos al año. Esto significa que entre 2014 y 2016 el flujo migratorio de ambos se encontró estable hasta 2016, registrando alrededor de 200 mil migrantes por año en promedio.

Precisamente, es debido al referéndum que la tendencia de ambos cambió en dirección contraria. Desde 2016, el flujo de ciudadanos no europeos se encontraba alrededor de los 200 mil migrantes por año y tras el brexit la tendencia a finales de 2019 creció a alrededor de los 250 mil migrantes por año. Por otro lado,

tras el resultado del referéndum, el flujo migratorio de ciudadanos europeos comenzó a descender considerablemente, registrando alrededor de 200 mil migrantes por año en 2016 a registrar alrededor de 150 mil migrantes por año.

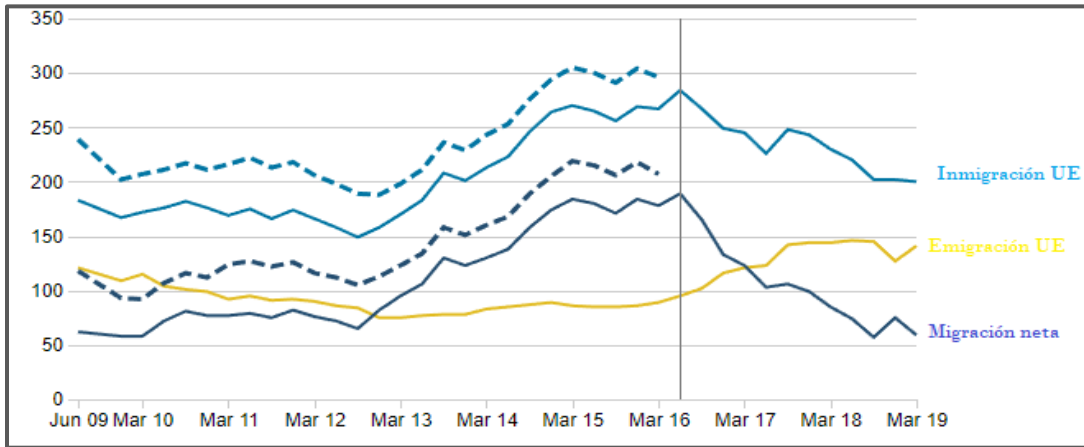
Si se centra el análisis exclusivamente en los flujos migratorios de la UE (Gráfica 5), podrá notarse que el balance de la migración neta sigue una tendencia drásticamente a la baja. En primera instancia, la emigración de ciudadanos de Reino Unido hacia sus países de origen se encontró relativamente estable registrando entre 2009 y mediados de 2016 una salida de entre 100 mil y 70 mil migrantes europeos al año. Sin embargo, tras el resultado del referéndum la tendencia cambió al alza, ascendiendo en 2017 a más de 100 mil ciudadanos europeos emigrantes al año, y en 2018 y 2019 registrando alrededor de 150 mil ciudadanos europeos emigrantes al año.

Por otra parte, la cantidad de migrantes europeos también descendió considerablemente. El promedio de ciudadanos europeos inmigrantes entre 2009 y 2012 se encontró alrededor de los 170 y 190 mil migrantes al año. Entre 2012 y 2015 el promedio ascendió de 150 mil migrantes por año a más de 250 mil migrantes por año.

No obstante, tras el referéndum, la cantidad de migrantes europeos descendió drásticamente de 2016 con alrededor de 280 mil migrantes al año a 2019 a alrededor de 200 mil migrantes al año. Esto quiere decir que la migración neta de ciudadanos europeos en Reino Unido descendió de casi 200 mil migrantes al año en 2016 a poco más de 50 mil migrantes al año en 2019.

Gráfica 5

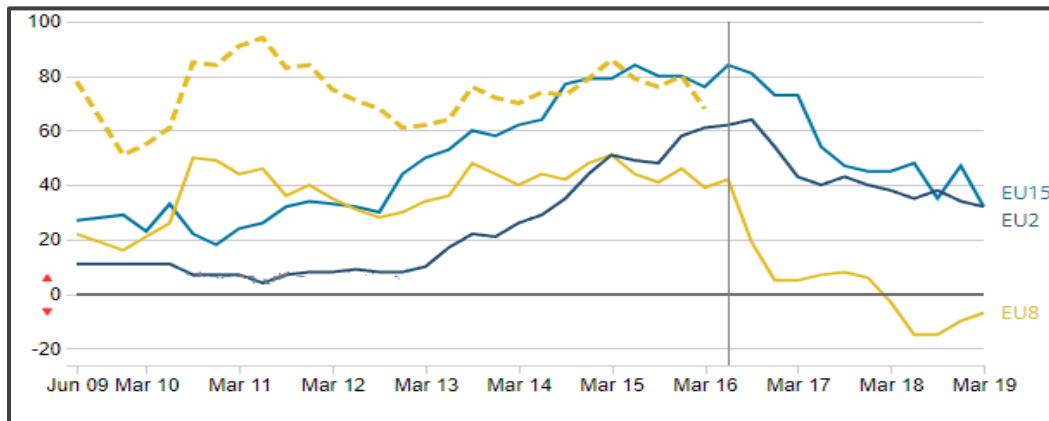
Flujo migratorio de ciudadanos europeos en Reino Unido 2009-2019



Office for National Statistics. "Migration Statics Quarterly Report: August 2019". [En Línea] 22 de Agosto de 2019. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/august2019#:~:text=In%20the%20year%20ending%20March%202019%2C%206%2012%2C000%20people%20moved%20to,since%20the%20end%20of%202016>. [Consultado el 22 de agosto de 2022]

Gráfica 6

Flujo Migratorio de ciudadanos EU 27 en Reino Unido 2009-2019



Office for National Statistics. "Migration Statics Quarterly Report: August 2019". [En Línea] 22 de Agosto de 2019. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/august2019#:~:text=In%20the%20year%20ending%20March%202019%2C%206%2012%2C000%20people%20moved%20to,since%20the%20end%20of%202016>. [Consultado el 22 de agosto de 2022]

También puede verse qué ciudadanos han ingresado menos o más de acuerdo con sus países de origen. Reino Unido clasifica la migración europea de la siguiente manera: EU 15 es correspondiente a Europa Occidental, EU 8 corresponde a Europa del Este y EU 2 hace referencia a Rumanía y Bulgaria.²³⁸ En esta gráfica (Gráfica 6) también puede observarse que tras una temporada en ascenso, tras el referéndum la tendencia decreció considerablemente.

Llama la atención que, a pesar de las fluctuaciones del descenso, para marzo de 2019, tanto los países de EU15 como EU8 se encontrarán en el mismo punto, por debajo de los 40 mil migrantes por año. Aunque en 2016 se encontraran en puntos completamente diferentes, EU15 alrededor de 80 mil migrantes por año y EU8 alrededor de 60 mil por año, ambos en 2016.

Esta variable es comprensible dada la cantidad de personas en EU15 y en EU8, por lo que, ambos encontrándose en el mismo punto en 2019 quiere decir que un mayor número de migrantes de Europa Occidental dejaron de ir o abandonaron el Reino Unido, a diferencia de un menor número de migrantes de Europa del Este.

Por otra parte, también puede notarse que la migración de los ciudadanos de Rumanía y Bulgaria decreció mucho más que los grupos anteriores. Aunque el número es considerablemente menor a los otros grupos, es necesario observar que, de tener un flujo de 40 mil migrantes por año en 2016, UE2 pasó a tener un flujo de alrededor de 900 migrantes por año.

Finalmente, es momento de revisar los números migratorios durante la pandemia, de acuerdo con datos de la ONS, en el año terminando en junio de 2021 al Reino Unido inmigraron alrededor de 573 mil personas, mientras que un promedio de 334,000 personas emigró, dejando una migración neta de 239 mil personas en la isla. Además, en el mismo periodo, en la isla vivían alrededor de 6 millones de personas con una nacionalidad distinta, representando el 9% de la población y 3.4 millones de personas de ese total eran nacionales de la Unión Europea.²³⁹

²³⁸ Migration Watch UK. "Net Migration Statistics". [En Línea] 2020. Dirección URL: <https://www.migrationwatchuk.org/statistics-net-migration-statistics> [Consultado el 22 de agosto de 2022]

²³⁹ Georgina Sturge. "Migration Statistics". [En Línea] UK Parliament, 30 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research->

Uno de los principales argumentos de los partidarios del Brexit era que tras la salida de la UE, los británicos podrían controlar más la migración y reducir los flujos migratorios. Sin embargo, solo consiguieron limitar la migración con la UE, porque inclusive la migración desde países fuera de la UE aumentó en 2019. De todos modos, como demostración para refutar dicho argumento pro-brexit, el número de visas aprobadas por Reino Unido en 2021 inclusive aumentó con respecto a 2019.

Tabla 4
Visas expedidas por el Reino Unido entre 2020 y 2021

Tipo de Visa	2019	2020	2021
Total	292, 563	226, 286	398, 040
Trabajo	109, 998	99, 500	190, 756
Estudios	45, 223	30, 557	35, 332
Familia	114, 279	83, 470	134, 981
Otro tipo	23, 063	12, 759	36, 971
Rechazadas	14, 436	6, 001	8, 370

Elaboración propia con datos de: Gov UK. "How many people continue their stay in the UK or apply to stay permanently?" [En Línea] National Statistics, 03 de marzo de 2022. Dirección URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/immigration-statistics-year-ending-december-2021/how-many-people-continue-their-stay-in-the-uk-or-apply-to-stay-permanently> [Consultado el 22 de agosto de 2022]

En 2019, Reino Unido expidió 292, 563 visas en total, 109, 998 visas de trabajo, 45, 223 para estudiantes, 114, 279 por motivos familiares, 23, 063 de otro tipo y rechazó 14, 436. En 2020, expidió 226, 286 visas en total, 99, 500 visas de trabajo, 30, 557 visas de estudiante, 83, 470 por motivos familiares, 12, 759 de otro tipo de visas y rechazó 6, 001. Mientras que en 2021, aceptó 398, 040 visas en total,

briefings/sn06077/#:~:text=6.0%20million%20people%20were%20living,other%20EU%20countries%20excluding%20Ireland. [Consultado el 22 de agosto de 2022]

190, 756 por motivos de trabajo, 35, 332 para estudiantes, 134, 981 por motivos familiares, 36, 971 por otros motivos y rechazó 8, 370 solicitudes.²⁴⁰

El gran problema en lo relativo a la UE es el nuevo sistema migratorio por puntos establecido por el Reino Unido, que da prioridad a las “habilidades y al talento”. Por ejemplo, para cumplir con los requisitos para obtener el visado de Trabajador cualificado se debe: 1. Tener una oferta de trabajo con un patrocinador con licencia del Ministerio de interior y tener el nivel de habilidad requerido. 2. Que el salario se encuentre en un rango mínimo del salario relevante por el patrocinador, alrededor de las 25, 600 libras. 3. Que el trabajador tenga un nivel B1 de inglés en el marco común europeo.²⁴¹

En ese sentido, las inmigraciones europeas han disminuido, sin embargo, se ha registrado un considerable aumento en las inmigraciones de países no europeos (Gráfica 7). El top 5 de nacionalidades a las que más les fue otorgada una visa son: India con 57, 087 en 2019, 31, 238 en 2020 y 64, 839 en 2021; Nigeria con 3, 918 en 2019, 4, 456 en 2020 y 10, 245 en 2021; Filipinas con 6, 315 en 2019, 5, 380 en 2020 y 9, 690 en 2021; Estados Unidos con 9, 222 en 2019, 4, 666 en 2020 y 6, 923 en 2021; y Pakistán con 2, 702 en 2019, 2, 443 en 2020 y 4, 387 en 2021.²⁴²

Los cinco países presentan la misma tendencia, un número establecido en 2019, el cual disminuyó en 2020 como consecuencia de la pandemia, a diferencia de Nigeria, y un considerable aumentó en 2021 con respecto a 2020. Por ello, si bien el Brexit consiguió limitar la migración europea, no contempló que la necesidad de trabajadores le obligaría a aceptar muchos más migrantes de otros países.

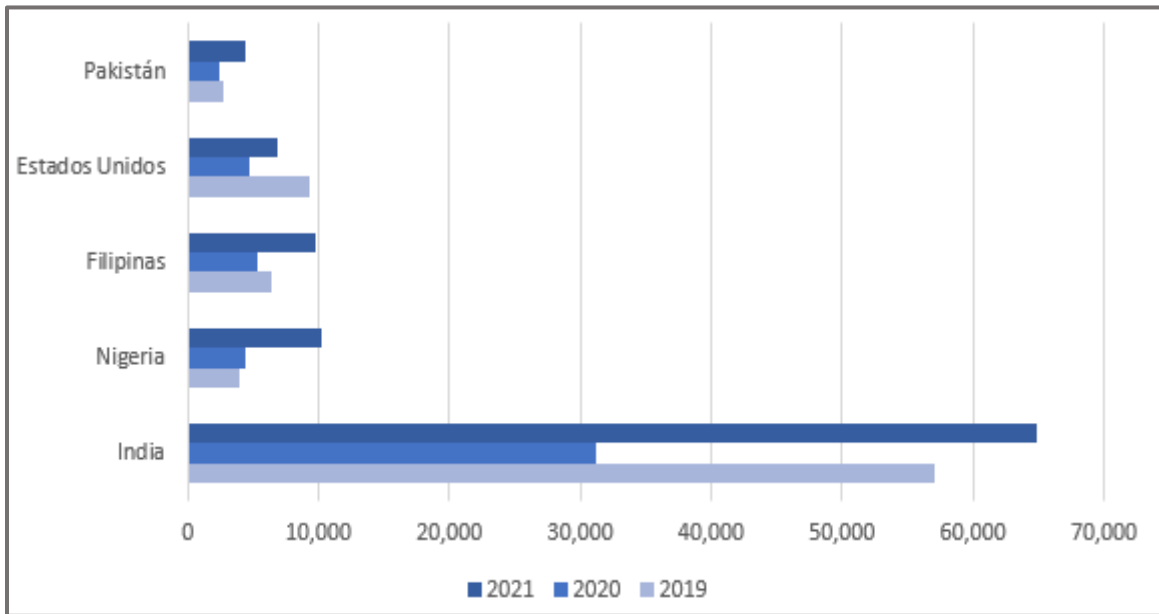
²⁴⁰ Gov UK. “How many people continue their stay in the UK or apply to stay permanently?” [En Línea] National Statistics, 03 de marzo de 2022. Dirección URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/immigration-statistics-year-ending-december-2021/how-many-people-continue-their-stay-in-the-uk-or-apply-to-stay-permanently> [Consultado el 22 de agosto de 2022]

²⁴¹ Gobierno de Reino Unido. “El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)”, op. cit. [Consultado el 22 de agosto de 2022]

²⁴² Gov UK. “Why Do people come to the UK? To work”. [En Línea] National Statistics, 03 de marzo de 2022. Dirección URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/immigration-statistics-year-ending-december-2021/why-do-people-come-to-the-uk-to-work> [Consultado el 22 de agosto de 2022]

Gráfica 7

Inmigración de países no europeos a Reino Unido 2019-2021



Gobierno de Reino Unido. “El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)”. [En Línea] Nacionales Extranjeros trabajando en el Reino Unido, 2021. Dirección URL: <https://www.gov.uk/guidance/the-uks-points-based-immigration-system-information-for-eu-citizens.es> [Consultado el 14 de marzo de 2022].

3.2.1.4. Tasa de Ocupación

En relación con los indicadores anteriores, ahora se utilizará la tasa de ocupación como medio para exponer la tasa de empleo en el Reino Unido. La tasa de ocupación es “el porcentaje de personas ocupadas en relación con la población total comparable. [...]La comparación se realiza con la población en edad de trabajar, pero las tasas de empleo también se pueden calcular para un grupo de edad y/o género en particular en un área geográfica específica”.²⁴³

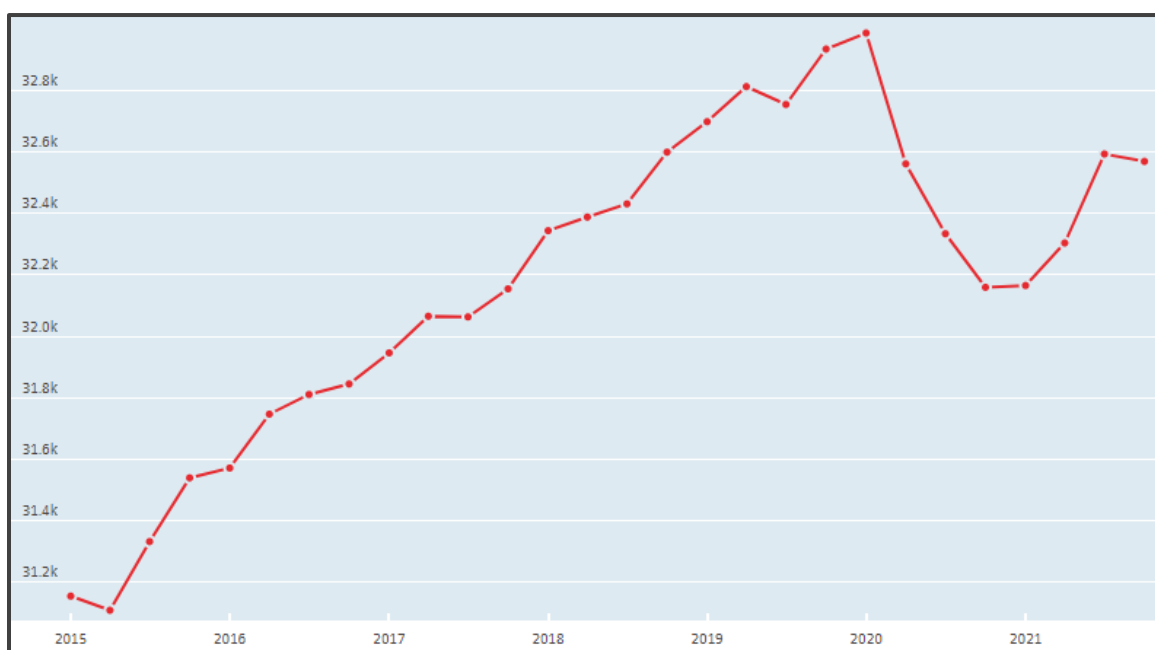
Previo al análisis es necesario hacer énfasis en un par de precisiones. Primeramente, esta gráfica (Gráfica 8) está dividida en 4 periodos por año y la tasa se mide en miles de personas. Por otra parte, esta gráfica toma en cuenta tanto a

²⁴³ European Commission. “Glossary: Employment rate”. [En Línea] Eurostat, 05 de noviembre de 2020. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Employment_rate. [Consultado el 24 de agosto de 2022]

hombres y mujeres ocupados en edad de trabajar. La edad en Reino Unido se contabiliza en promedio entre los 15 años y los 65 años.

Gráfica 8

Tasa de Empleo en Reino Unido 2015-2021



OECD. "Employment rate". [En Línea] OECD Data, 2022. Doi: 10.1787/1de68a9b-en
 Dirección URL: <https://data.oecd.org/emp/employment-rate.htm> [Consultado el 24 de agosto de 2022]

Tabla 5

La tasa de Empleo de Reino Unido entre 2015-2021 por periodos

Periodo	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
P1	31,156	31,572	31,946	32,343	32,697	32,985	32,165
P2	31,110	31,747	32,065	32,387	32,811	32,560	32,303
P3	31,333	31,811	32,063	32,430	32,753	32,333	32,592
P4	34,540	31,845	32,154	32,598	32,993	32,159	32,568

Elaboración propia con datos de la Gráfica 8

Como puede notarse, Reino Unido experimentaba una creciente alza en la tasa de empleo, la cual seguía una trayectoria con la misma tendencia desde 2012. Entre 2015 y 2021, solo puede notarse un ligero “tropiezo” en el tercer periodo de 2017. Sin embargo, en el tercer cuarto de 2019 se puede observar una caída más considerable en la tasa, debido a que los empleadores comenzaron a tomar medidas al respecto por el creciente temor de un Brexit sin acuerdo y al cambio de gobierno entre Johnson y May.

La caída más considerable puede notarse en el segundo periodo de 2020 como consecuencia de la llegada de la pandemia al Reino Unido, y esa tendencia a la baja continuó hasta el primer periodo de 2021. Sin embargo, puede notarse que el crecimiento no llegó a niveles prepandemia, esto debido a que Reino Unido adoptó la condición de tercer país en las relaciones de la UE.

Esto provocó que muchas empresas europeas ya no pudieran emplear en Reino Unido de la misma manera y propició que muchos trabajadores europeos no pudiesen continuar en sus empleos debido a las nuevas restricciones impuestas por el Gobierno británico. Precisamente, esta condición de desempleo también obligó a muchos ciudadanos europeos a abandonar el Reino Unido pues perdieron sus derechos, entre ellos las prestaciones por desempleo, en el país.

El tema del desempleo es que puede provocar efectos negativos en otros estratos de la sociedad si este se prolonga a largo plazo. Las principales consecuencias, y aquellas que son más perceptibles, son el aumento en la brecha de la desigualdad y el incremento de la pobreza, impidiendo que la población le sea más complicado satisfacer sus necesidades económicas. Además, la consecuencia más importante de la convergencia de estos síntomas es el aumento de la delincuencia.

3.2.1.5. Pobreza y Desigualdad

En términos generales, hay muchas formas de medir la pobreza y la desigualdad, sin embargo, usualmente los datos oficiales suelen encontrarse algo sesgados o desactualizados. Particularmente, en el caso del Reino Unido los debates sobre el nivel de vida, la pobreza y desigualdad se ven obstaculizados porque los datos oficiales solamente pueden ser encontrados con un retraso significativo con respecto a la actualidad.

Por ello, solamente para abordar esta sección se utilizará un modelo basado entre los ingresos de 2014-2017, el cual utiliza otras fuentes de datos para estimar la evolución de los ingresos para 2021 y 2022. Esta estimación es planteada de acuerdo con los planes de la política fiscal, las prestaciones y las previsiones macroeconómicas de la Oficina de Responsabilidad Presupuestaria.²⁴⁴

Se ha decidido utilizar la tasa relativa de pobreza porque es más frecuente en países europeos. Esto debido a que es difícil definir un conjunto común de bienes y servicios que pueda ser percibido por amplios sectores de la población (lo cual debe estar necesariamente establecido en la tasa absoluta de pobreza) y porque este indicador tiene un carácter distributivo.²⁴⁵ Este es un modo de medir la pobreza a través del establecimiento de un nivel general de ingresos y el ámbito en el que viven las personas, por lo que ayuda a comprender la pobreza y cómo se experimenta.

En la siguiente gráfica puede verse la trayectoria de la tasa de pobreza relativa real entre 2007 y 2015 y las estimaciones mencionadas anteriormente de 2015 a 2021 para la población en general y dividida en subgrupos demográficos. En el periodo 2007-2014 puede notarse un decrecimiento en la tasa debido a que el ingreso de los hogares de bajos ingresos aumentó más rápido que el ingreso medio. Sin embargo, de acuerdo con las condiciones preestablecidas, en la proyección se

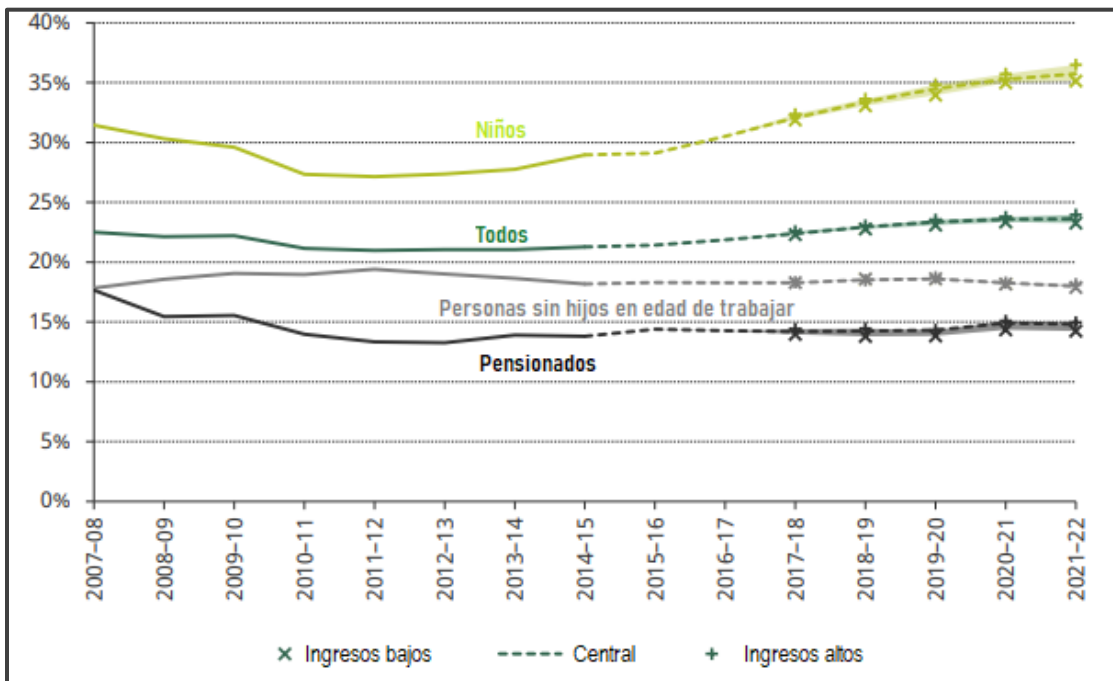
²⁴⁴ Andrew Hood y Tom Waters. *Living standards, poverty and inequality in the UK: 2016-2017 to 2021-2022*. Institute for Fiscal Studies, Report No. R127, p. 5

²⁴⁵ Juan Feng y Minh Cong Nguyen. "Tasas relativas frente a tasas absolutas de incidencia de la pobreza: desglose completo". [En Línea] Banco Mundial, 11 de noviembre de 2014. Dirección URL: <https://blogs.worldbank.org/es/opendata/tasas-relativas-frente-tasas-absolutas-de-incidencia-de-la-pobreza-desglose-completo> [Consultado el 25 de agosto de 2022]

plantea que los ingresos en hogares de bajos recursos no crezcan al mismo ritmo que los hogares de medianos ingresos, lo que en términos relativos aumentaría el índice de pobreza en general, afectando de mayor manera a los menores.²⁴⁶ .

Estas estimaciones pueden verse reflejadas en el Índice de Pobreza (Gráfica 9) el cual abarca todos los sectores demográficos de acuerdo con el comportamiento de sus ingresos. Al igual que en la Gráfica 10, puede notarse como entre 2014 y 2017 hubo un decrecimiento importante en el índice de la pobreza, incluso llegando a estabilizarse por un par de años. No obstante, desde 2014 ha crecido una tendencia en aumento de la pobreza.

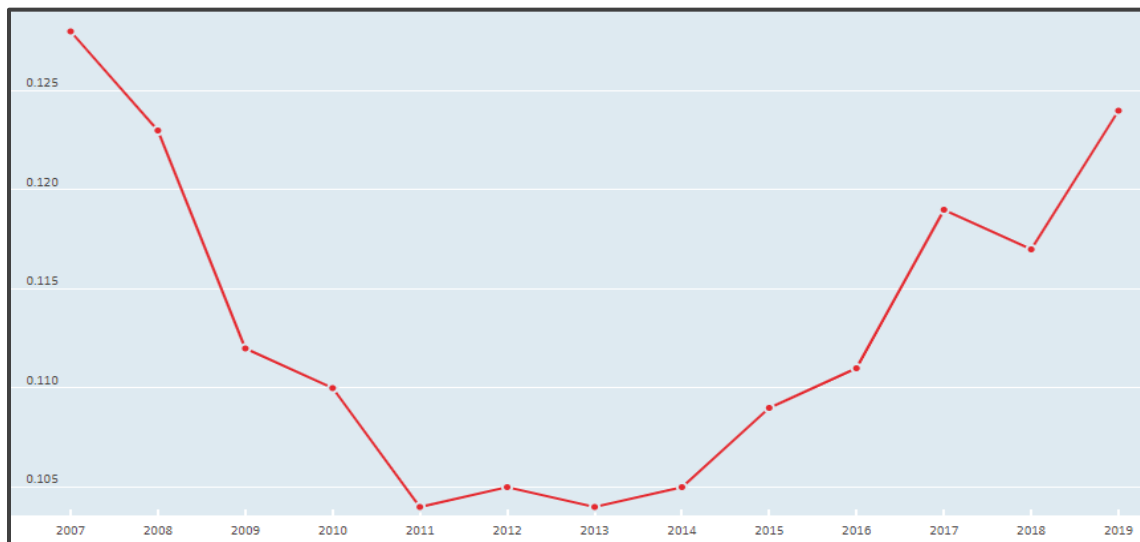
Gráfica 9
Tasa Relativa de Pobreza de Reino Unido 2007-2021



Andrew Hood y Tom Waters. Living standards, poverty and inequality in the UK: 2016-2017 to 2021-2022. *Institute for Fiscal Studies, Report No. R127, p. 28*

²⁴⁶ Juan Feng y Minh Cong Nguyen, *op. cit.*, p. 29

Gráfica 10
Índice de Pobreza en el Reino Unido 2007-2019



OECD. "Poverty Rate". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/inequality/poverty-rate.htm> [Consultado el 25 de agosto de 2022]

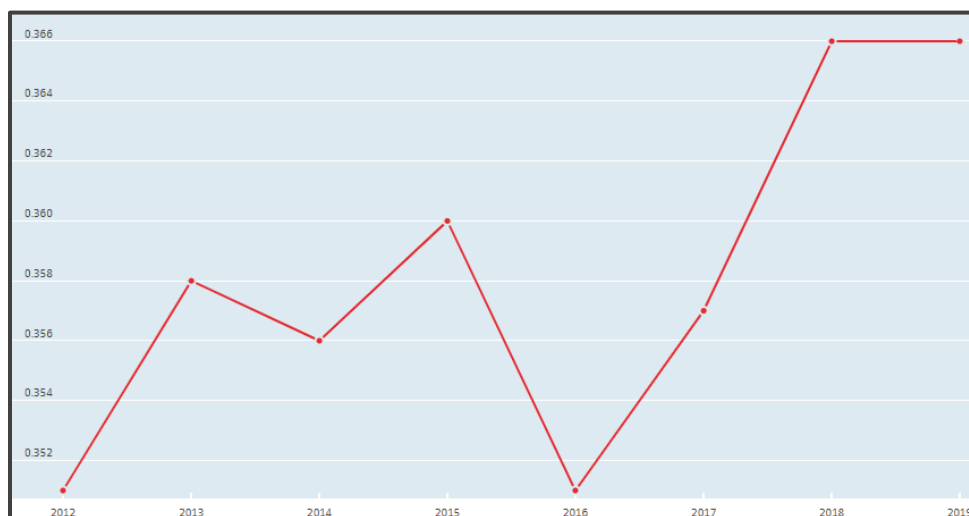
Esto quiere decir, que ya desde 2014 el Reino Unido se enfrentaba a un desenfrenado crecimiento en el índice de la pobreza, esto sin tomar en cuenta las repercusiones tanto de la pandemia como del Brexit. Por ello, tras la pandemia y los efectos del Brexit, una vez terminado el periodo de transición en 2021, las consecuencias se verán directamente reflejadas en la pobreza, muy probablemente incrementando considerablemente los niveles de pobreza en el Reino Unido

Del mismo modo, el tema de la desigualdad en la sociedad puede ser medido a través de la desigualdad de ingresos. El coeficiente Gini es una herramienta muy eficaz para medir la desigualdad salarial a través de la concentración de ingresos entre los habitantes de una región en un periodo determinado. La desigualdad es medida a través de dos variables, la 0 indica un máximo nivel de igualdad, mientras que la variable 1 indica la máxima desigualdad. Es decir, en 0 todos tienen los mismos ingresos y en 1 un solo individuo posee todos los ingresos.²⁴⁷

²⁴⁷ Andrea Torres Rodríguez. "Coeficiente de Gini, el detector de la de la desigualdad salarial". [En Línea] BBVA, 14 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/> [Consultado el 27 de agosto de 2022]

Gráfica 11

Coeficiente de Gini: Desigualdad de ingresos en Reino Unido 2012-2019



OECD. "Income Inequality". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/inequality/income-inequality.htm#indicator-chart> [Consultado el 27 de agosto de 2022]

Uno de los principales motivos del voto a favor del Brexit era que los británicos percibían un mayor panorama de desigualdad, esto a pesar de que en el Coeficiente Gini (Gráfica 11) durante 2016 la desigualdad se situaba en su punto más bajo desde 2012. No obstante, aunque la desigualdad depende de otras variables, llama la atención como desde el Brexit (2016) aumenta considerable hasta 2019. Por supuesto, debido a la pandemia y los efectos reales de la salida tras el periodo transitorio, la desigualdad debió seguir dicha tendencia entre 2020 y 2021.

3.2.1.6. Índice de Delincuencia

Una de las consecuencias resultantes de las variables anteriormente expuestas puede verse reflejada en la delincuencia. Una creciente desigualdad, pobreza y desocupación eventualmente provocan el crecimiento en la tasa de delincuencia, como podrá verse en las gráficas a continuación. Se puede definir a la delincuencia como el hecho que se comete, traducido en delitos, que incumple con las normativas tipificadas por las leyes.²⁴⁸

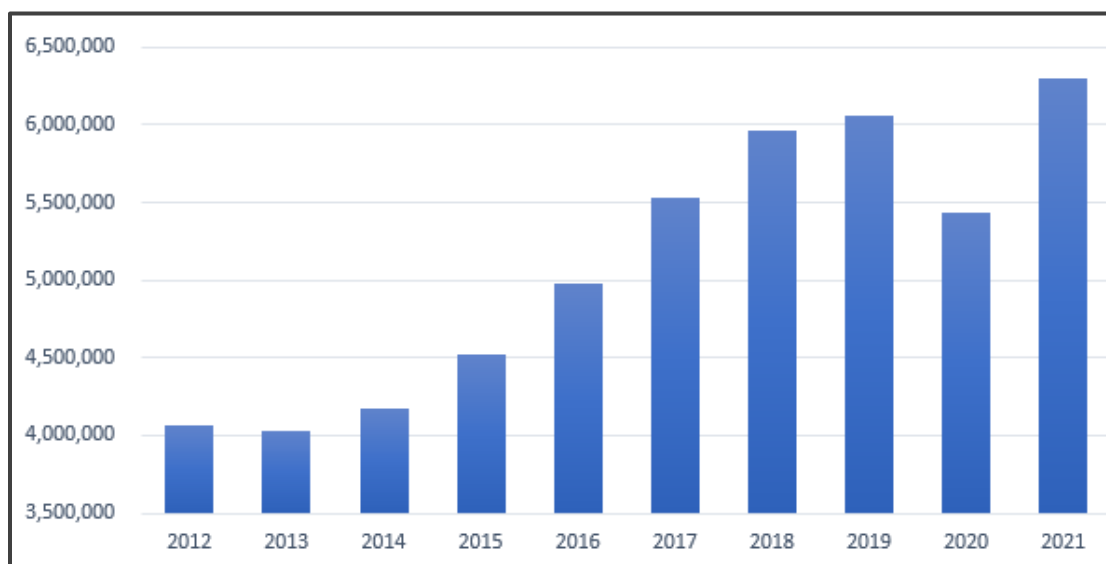
Primeramente, para observar el panorama de seguridad, se toma en cuenta el número de delitos registrados en Inglaterra y Gales entre 2012-2021. Como puede verse en la siguiente gráfica (Gráfica 12) entre 2012 y 2015 se registraban menos de 5 millones de delitos al año, los niveles de 2012-2013 fueron los más bajos en este siglo, pero en 2014 comenzaron a registrarse más delitos progresivamente.

Para 2016 ya se registraban casi 5 millones de delitos y este número fue creciendo abultadamente a través de los años. Precisamente, el año con más delitos antes de la pandemia fue en 2019 con 6,063,109 delitos producto de la falta de empleo, el aumento en la pobreza y la creciente desigualdad. Los delitos disminuyeron como efecto de las restricciones impuestas por el gobierno británico en el contexto de la pandemia. Sin embargo, tras el fin de estas restricciones la delincuencia se disparó a niveles históricos llegando a registrarse 6,300,968 delitos tan solo en 2021.

²⁴⁸ “Madelen Morales”. La delincuencia: Un análisis desde la psicología. Revista Cathedra, núm. 13, octubre 2020, p. 41

Gráfica 12

Delitos registrados en Inglaterra y Gales 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Duncan Clark. "Number of police recorded crime offences in England and Wales from 2002/03 to 2021/22". [En Línea] Statista, 21 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.statista.com/statistics/283069/crimes-in-england-and-wales/> [Consultado el 27 de agosto de 2022]

Tabla 6

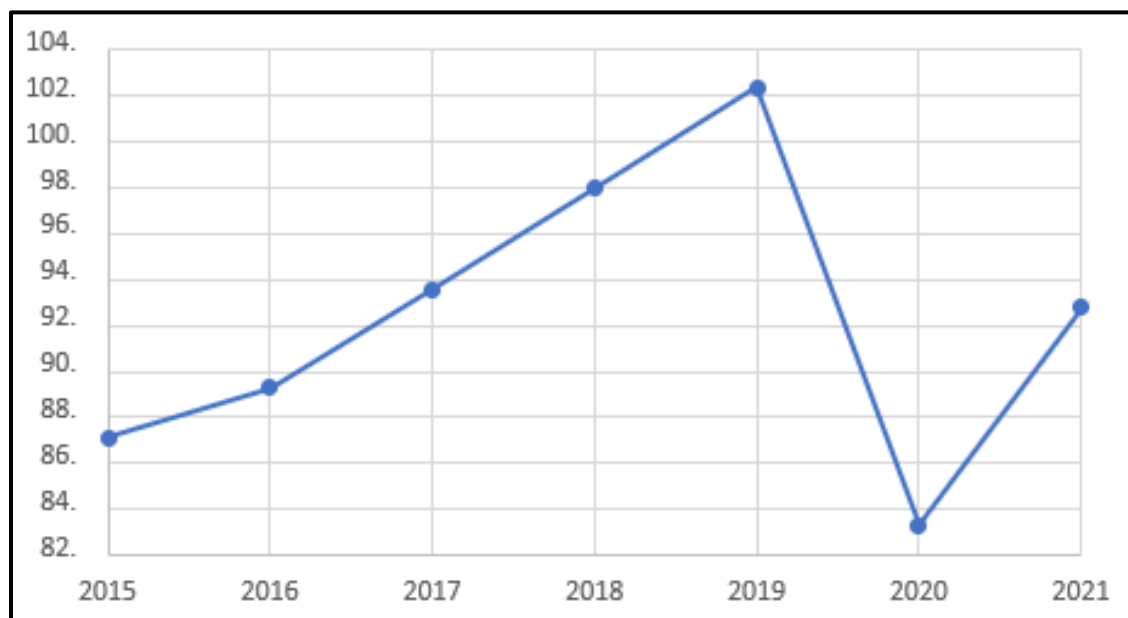
Los delitos registrados anualmente en Inglaterra y Gales entre 2012 y 2021

Año	Delitos	Año	Delitos
2012	4,063,571	2017	5,530,017
2013	4,028,463	2018	5,965,003
2014	4,167,679	2019	6,063,109
2015	4,518,337	2020	5,432,386
2016	4,977,534	2021	6,300,968

Elaboración propia con datos de la Gráfica 12

Gráfica 13

Tasa de Delincuencia por cada 1, 000 habitantes en Londres 2015-2021



Elaboración propia con datos de: Duncan Clark. "Crime rate per 1,000 population in London from 2015/16 to 2021/22". [En Línea] Statista, Julio 2022. Dirección URL: <https://www.statista.com/statistics/380963/london-crime-rate/#professional> [Consultado el 27 de agosto de 2022]

Por otra parte, si se toma en cuenta la misma situación reflejada en un contexto más local podrá notarse el mismo comportamiento inclusive con otro indicador. Observando la tasa de delincuencia por cada mil habitantes en la ciudad de Londres, podrá verse la misma tendencia. Un crecimiento acelerado a partir de 2016, encontrando su punto más alto en 2019, decreciendo en 2020 debido a las medidas oficiales para contener la pandemia y con un aumento delictivo considerable en 2021. La única diferencia es que, al representar un nivel local, el nivel delictivo de Londres evidentemente no superó los niveles de 2019, como sí se notó a nivel nacional.

3.2.2. Educación

La educación es un tema fundamental en el conjunto de una sociedad, inclusive se reconoce que la educación es clave para los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En términos generales, la importancia de la educación radica en que puede romper con el ciclo de pobreza y contribuye a reducir las desigualdades.²⁴⁹ Particularmente, al hablar de educación en esta investigación, el tema se centra en el intercambio de estudiantes que era accesible gracias al programa Erasmus+ de la Unión Europea.

Erasmus+ es “el programa de la UE dirigido al apoyo de la educación, la formación, la juventud y el deporte en Europa. [...] El programa ofrece oportunidades de movilidad entre los países miembros y cooperación en todos los niveles de educación”.²⁵⁰ Particularmente, el flujo de estudiantes entre los países de la UE y el Reino Unido era constante y fundamental, sin embargo, como consecuencia del Brexit los estudiantes británicos perderán todas las oportunidades que brinda este programa.

El último año en el que Reino Unido participó en el programa fue en 2021, pero para tener una idea del intercambio de estudiantes, durante 2010 alrededor de 18 mil estudiantes británicos se beneficiaron del programa, mientras que alrededor de 30 mil ciudadanos europeos estudiaron en el Reino Unido.²⁵¹ Lo conflictivo, además, es que la participación de Reino Unido en el programa pudo mantenerse, sin embargo, en las negociaciones no se llegó a un acuerdo en términos económicos.

Según Boris Johnson, Reino Unido contribuía enormemente a la economía de la educación de alta calidad del continente europeo, pero dicho presupuesto

²⁴⁹ Naciones Unidas. “Educación de Calidad: Por qué es importante”. [En Línea] ODS, 2022. Dirección URL: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/4_Spanish_Why_it_Matters.pdf [Consultado el 27 de agosto de 2022]

²⁵⁰ Comisión Europea. “¿Qué es Erasmus+?” [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/es/about-erasmus/what-is-erasmus> [Consultado el 28 de agosto de 2022]

²⁵¹ Andrea Rizzi. “La locura del Erasmus (un retrato del Brexit)”. [En Línea] El País, 22 de enero de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2021-01-22/la-locura-del-erasmus-un-retrato-del-brex.html> [Consultado el 28 de agosto de 2022]

suponía que los contribuyentes británicos perdieran más dinero y que el costo-beneficio no fuese proporcional, por lo que no llegar a un acuerdo era lo mejor para el país.²⁵² De acuerdo con datos de 2019, Reino Unido aportó alrededor de 200 millones de euros al programa, siendo completamente un contribuyente neto.²⁵³

El fin de este intercambio no solo representa una pérdida significativa para la educación, pues la sociedad británica se beneficiaba del intercambio cultural, ideológico y social, esto sin mencionar la derrama económica de los estudiantes europeos en la isla. Esta situación no significa que los estudiantes europeos o británicos dejen de estudiar en otros países, sin embargo, se espera que por lo menos un 60% de estudiantes europeos dejen de estudiar en Reino Unido.²⁵⁴ Esto debido a la imposición de tarifas más altas, el límite al acceso de créditos e incluso la limitación de visas a aquellos estudiantes que no cuenten con los recursos necesarios.

Además, el mismo gobierno británico ha propuesto la creación de un nuevo programa de intercambios conocido como el “Esquema Turing”, el cual tiene como objetivo “facilitar el intercambio de alrededor de 35 mil intercambios con cualquier país del mundo (no solo con la UE) con una financiación de alrededor de los 128 millones de euros.”²⁵⁵ No obstante, la realidad es que este programa no es suficiente para suplantar Erasmus+, inclusive la Cámara de los Lores a través de un informe ha expresado que replicar los beneficios de Erasmus+ será muy difícil a corto y mediano plazo.²⁵⁶

²⁵² Alberto Muñoz. “Reino Unido reemplaza el Erasmus y ‘cierra’ las puertas a los estudiantes europeos sin recursos”. [En Línea] El Mundo, 02 de enero de 2021. Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/01/02/5ff087e5fdddf88a68b45c2.html> [Consultado el 28 de agosto de 2022]

²⁵³ Eszter Wirth. “Estudiantes y universidades de luto por la salida del Reino Unido del programa Erasmus+”. [En Línea] The Conversation, 12 de enero de 2021. Dirección URL: <https://theconversation.com/estudiantes-y-universidades-de-luto-por-la-salida-del-reino-unido-del-programa-erasmus-153123> [Consultado el 28 de agosto de 2022]

²⁵⁴ Carolina Ferreiro. “Brexit: Reino Unido plantea tasas más altas para estudiantes de la UE en septiembre de 2021”. [En Línea] A+, 26 de junio de 2020. Dirección URL: <https://www.aprendemas.com/es/blog/mundo-educativo/brexit-reino-unido-plantea-tasas-mas-altas-para-estudiantes-de-la-ue-en-septiembre-de-2021-87875> [Consultado el 28 de agosto de 2022]

²⁵⁵ Clàudia Sacrest. “El Turing, alternativa británica al Erasmus, nace entre interrogantes”. [En Línea] Swiss Info, 24 de marzo de 2021. Dirección URL: https://www.swissinfo.ch/spa/r-unido-educación--previsión_-el-turing--alternativa-británica-al-erasmus--nace-entre-interrogantes/46475120 [Consultado el 28 de agosto de 2022]

²⁵⁶ Alberto Muñoz, *op. cit.* [Consultado el 28 de agosto de 2022]

También hay diferencias muy marcadas entre el programa Turing y el Erasmus+. Primeramente, el Turing es muy limitado, solamente toma en cuenta a aquellos estudiantes matriculados, mientras que Erasmus+ contemplaba a aquellos jóvenes sin formación o desempleados quienes hacían voluntariados u optaban por la oferta de cursos, prácticas o seminarios en la UE. Además, el Turing solo ofrece financiación a los británicos, no a nacionales de otros países. En ese sentido, en Erasmus las matrículas eran gratis, y con el Turing hay incertidumbre al respecto, pues se piensa que algunas universidades británicas las cobren.²⁵⁷

Por ello, la situación de los estudiantes británicos que deseen incursionar en un intercambio puede ensombrecerse, más allá de la instauración de este nuevo programa. No obstante, no hay duda de que este nuevo programa no podrá equipararse a Erasmus+, tal vez no en alcance, pero sí con respecto a los beneficios propios de un verdadero intercambio bidireccional. Tal vez el Reino Unido como país y gobierno encuentre en este cambio una mejor opción, pero es innegable que también en este ámbito, quienes más pierden son los ciudadanos.

²⁵⁷ Clàudia Sacrest, *op. cit.* [Consultado el 28 de agosto de 2022]

3.2.3. Xenofobia, Racismo y Discriminación

Reino Unido es uno de los países con los más altos índices de xenofobia y racismo, para hablar de este tema se podría partir de siglos atrás, no obstante, es claro que tras el surgimiento del Brexit esta tendencia ha ido en aumento. Primeramente, se debe tomar en cuenta el discurso que se utilizó en las campañas del Brexit, los partidarios del Leave estaban en contra de la migración y de la ocupación laboral por parte de los extranjeros. Por ello, no es sorpresa que un mes después de la votación, se reportara un aumento del 41% del número de crímenes de odio, significando un total de 5, 468 delitos.²⁵⁸

Además, en 2018 Naciones Unidas a través de un informe presentado en el Consejo sobre Derechos Humanos presentó que “las políticas gubernamentales del Reino Unido acrecentaban la discriminación, alimentaban el sentimiento xenófobo y aumentaban más con la desigualdad”.²⁵⁹ Por ejemplo, las medidas impuestas para combatir el extremismo son dirigidas de manera desproporcionada a las minorías por motivos de pertenencia étnica y religiosa. Además, se afirma que este tipo de políticas ha convertido a las instituciones públicas del país en sitios de exclusión, discriminación y ansiedad nacional.²⁶⁰

Esta situación también puede reflejarse en los migrantes y extranjeros debido a las nuevas políticas migratorias tras el Brexit. De hecho, el informe también señala que tras el referéndum los propios datos gubernamentales muestran un aumento en los delitos de odio, la retórica antinmigrante y la discriminación.²⁶¹ Si bien el Brexit no fue el causante de este fenómeno en la isla, el discurso político, los debates nacionales y las prácticas a raíz de este sí ampliaron la discriminación y xenofobia.

²⁵⁸ Guimón Pablo. “Los delitos xenófobos se disparan tras el ‘Brexit’”. [En Línea] El país, 16 de octubre de 2016. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/10/16/actualidad/1476622126_278337.html [Consultado el 29 de agosto de 2022]

²⁵⁹ Naciones Unidas. “Las políticas del Reino Unido fomentan la discriminación y la xenofobia”. [En Línea] Noticias ONU, 14 de junio de 2019. Dirección URL: <https://news.un.org/es/story/2019/06/1457821> [Consultado el 29 de agosto de 2022]

²⁶⁰ *Ibid.*

²⁶¹ *Ibid.*

La situación es peor si se toma en cuenta que estos discursos y prácticas fueron incentivadas por figuras políticas y medios de comunicación.

No solo se trata de los partidos ultraconservadores del Reino Unido que promueven el nacionalismo, el discurso separatista o la xenofobia por debajo de la mesa. Es más preocupante porque inclusive este discurso y retórica ha venido desde el cargo de Primer Ministro en este proceso del Brexit. Por ejemplo, Boris Johnson durante la campaña electoral: “Hay demasiados nativos de otros países de la Unión Europea que tratan al Reino Unido como si fuera su hogar”; mientras que Theresa May llegó a referirse a los ciudadanos europeos como “ciudadanos de ninguna parte”.²⁶²

Durante 2020, los informes más recientes del Ministerio de Interior de Reino Unido mostraron que los crímenes de odio incrementaron progresivamente durante los 5 años anteriores.²⁶³ Igualmente, la Dra. Daniela Dime de la Universidad de Strathclyde quien estudia la xenofobia y discriminación en Reino Unido, realizó un estudio post referéndum junto a las universidades de Durham y Plymouth donde se encuestó a más de mil jóvenes entre 12 y 18 años de familias inmigrantes. De acuerdo con el estudio, alrededor del 77% de los estudiantes afirmó haber sufrido discriminación y xenofobia.²⁶⁴

Es importante, sobre todo en temas de este tipo, tomar en cuenta la percepción y opinión de los ciudadanos. Basado en esa premisa, en 2020 la consultora Number Cruncher Politics encuestó a diferentes sectores británicos sobre la percepción de racismo en la isla. La población blanca en un 14% consideró que en la isla hay mucho racismo, mientras que el 49% aseguró que hay “bastante”.

²⁶² Rafael Ramos. “El Brexit dispara la xenofobia y saca a relucir lo peor del alma inglesa”. [En Línea] La Vanguardia, 26 de enero de 2020. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200126/473132508412/brexit-reino-unido-fecha-viernes-boris-johnson.html> [Consultado el 29 de agosto de 2022]

²⁶³ Miguel Mosquera. “Reino Unido y xenofobia: “Es evidente que el Brexit ha tenido una influencia en cómo los jóvenes tratan el tema de la inmigración””. [En Línea] El Diario, 31 de enero de 2020. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/brexit-significa-racismo-prostituta-nacionalidad_1_1052453.html [Consultado el 29 de agosto de 2022]

²⁶⁴ Miguel Mosquera, *op. cit.* [Consultado el 29 de agosto de 2022]

Por otro lado, las minorías étnicas consideraron en un 23% que hay mucho racismo y el 55% consideró la opción de “bastante” racismo.²⁶⁵

Ante esta situación, no solo se habla de discriminación institucional desde el Estado, si no que esta está siendo gradualmente adoptada por la población. Las consecuencias tanto del racismo como de la xenofobia resultan en la desconfianza, el resentimiento, la violencia, el crimen, la inseguridad y la segregación.²⁶⁶ Desafortunadamente, esta condición en la isla no parece que pueda ser revertida próximamente, sobre todo porque el discurso oficial no ha cambiado y porque las políticas y programas de integración entre británicos y europeos están perdiendo protagonismo, provocando que se genere un ambiente de división en el país.

²⁶⁵ Jesús Moreno. “Entrevista de Harry y Meghan con Oprah: qué tan racista es Reino Unido (y cómo se compara con otros países europeos)”. [En Línea] BBC News, 15 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56379558> [Consultado el 29 de agosto de 2022]

²⁶⁶ Naciones Unidas. “ONU afirma que la discriminación siempre tiene efectos negativos”. [En Línea] Noticias ONU, 09 de diciembre de 2009. Dirección URL: <https://news.un.org/es/story/2009/12/1180751> [Consultado el 29 de agosto de 2022]

3.3. La Cohesión Territorial del Reino Unido

Tras el Brexit, muchas cuestiones políticas no tan antiguas resurgieron en el Reino Unido, así es el caso de la llamada Independencia Escocesa y la Reunificación Irlandesa. Como pudo verse en el capítulo sobre el nacionalismo británico, no todos los ciudadanos escoceses y norirlandeses comparten el sentimiento y las características de los británicos. No solo algunos se sienten más cercanos a Europa que al Reino Unido, muchos otros enaltecen sus propios valores y rasgos nacionales por encima de los británicos, llegando en muchas ocasiones a puntos extremos.

Este extremismo se ha podido ver a lo largo de la historia del Reino Unido, inclusive en las últimas décadas se han acrecentado este tipo de problemáticas. Por ejemplo, en la década de los ochenta Louis Mountbatten, oficial de la Marina Real Británica y miembro cercano de la Familia Real, fue asesinado tras un atentado preparado por el Ejército Republicano Irlandés (IRA) al colocar una bomba en su bote de verano. Además de numerosos atentados, el gobierno británico ha tenido que lidiar con amenazas separatistas y partidos extremistas, amenazas que el Brexit ha convertido en posibilidades crecientes.

Por un parte, en Escocia se vive un constante debate sobre la permanencia del país al Reino Unido. En términos generales, se considera que los gobiernos británicos no toman en cuenta las realidades escocesas, por ello desde la población hasta en los gobiernos locales han expresado el deseo de independizarse. El fundamento de este sentimiento e ideas independistas tienen su seno en el excepcionalismo escocés, por lo que tras la muestra del nacionalismo británico expresada en el Brexit, podría reactivarse el movimiento en pro de la independencia.

Por otra parte, la tensión con Irlanda del Norte es más preocupante, primeramente, por el historial de atentados que existen por parte de los unionistas, y por otra parte, porque las relaciones entre Reino Unido y la Unión Europea podrían conducir a la reunificación irlandesa. En principio, la gran problemática desde el surgimiento del Brexit ha sido el tema de la frontera entre Irlanda e Irlanda del Norte,

ya que, durante la membresía con la Unión Europea, no existía una frontera física entre las dos Irlandas.

Este tema se abordó a través del Protocolo de Irlanda del Norte en las negociaciones entre Reino Unido y la Unión Europea, abarcando temas con respecto a la frontera y a asuntos comerciales, de circulación y de pesca, entre otros. Por ello, un fracaso en el Protocolo de Irlanda del Norte podría derivar en graves consecuencias para la cohesión territorial del Reino Unido.

3.3.1. Escocia

3.3.1.1. Administración

Para hablar de este tema, es fundamental recordar que el Reino Unido es un Estado Unitario, lo que significa que lo constituyen cuatro países distintos, Gales, Inglaterra, Irlanda del Norte y Escocia. En el caso de Escocia, esta cuenta con un gobierno local propio, el cual tiene cierto margen de maniobra, pero aun así está estrechamente relacionado y depende de gran medida de las decisiones y políticas del Gobierno Británico.

A pesar de ello, la administración escocesa, así como la galesa, dispone de un grado superior de descentralización administrativa debido a la existencia de órganos diferenciados que reconocen la especificidad de ambos territorios. Además, en el caso de Escocia, primero existió una Oficina oficial escocesa y posteriormente ocurrió la incorporación a la Corona inglesa. Sin embargo, se reitera que a pesar de esta pequeña autonomía, la administración es controlada completamente por el Parlamento y su territorio por los secretarios de Estado.²⁶⁷

En términos históricos, la incorporación política de Escocia al Reino Unido encuentra su base en el tratado “Act Of Union” de 1707 que garantizó la continuidad del sistema escocés en su totalidad, es decir su sistema legal, judicial, educativo, religioso y local. Además, la asimilación entre ingleses y escoceses ocurrió debido al desarrollo expansivo del capitalismo británico como consecuencia de la revolución

²⁶⁷ Cesáreo Aguilera de Prat., *op. cit.*, p. 117

industrial, por lo que ambos grupos terminaron convergieron. Sin embargo, la élite escocesa permaneció debido al nacionalismo y el excepcionalismo escoces.²⁶⁸

3.3.1.2. Nacionalismo

En Escocia el nacionalismo es “un fenómeno, a partir del proceso de formación nacionalista histórico, que busca la reafirmación y autonomía gubernamental [...] Este puede ser interpretado como una simple acción política [...] Sin embargo, el nacionalismo escocés no puede verse como un “despertar de la nación” o como una afirmación política, más bien es el fenómeno que engendra a la nación invocando una experiencia de historia común”.²⁶⁹

Como puede verse, hay diferencias notorias entre el nacionalismo británico y el nacionalismo escocés debido a que representan diferentes procesos. No obstante, cabe mencionar que dentro del nacionalismo escocés también puede encontrarse la categoría del excepcionalísimo escocés, pues ciertos escoceses claman una superioridad por encima de ingleses, galeses e irlandeses.

Precisamente por ese tema, debe tenerse en cuenta que el nacionalismo escocés no debería ser una alternativa al nacionalismo británico, pues el nacionalismo en su forma más radical no es positivo en ningún caso. De hecho, el extremo del nacionalismo británico motiva a los escoceses al sentimiento anti-inglés y al “anti-tory”.²⁷⁰ También, aquellos escoceses que no están de acuerdo con la independencia son señalados por los nacionalistas como traidores o acusados de no ser “verdaderos escoceses”.²⁷¹ Esto genera un discurso, no solo separatista, también divisorio y cargado de un sentimiento xenófobo.

²⁶⁸ Cesáreo Aguilera de Prat, *op. cit.*, p. 120

²⁶⁹ Mónica Liliana Rincón Clavijo. *Una aproximación al nacionalismo escocés: Factores sociopolíticos del referendo separatista (2014)*. Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales, 2016, p. 34

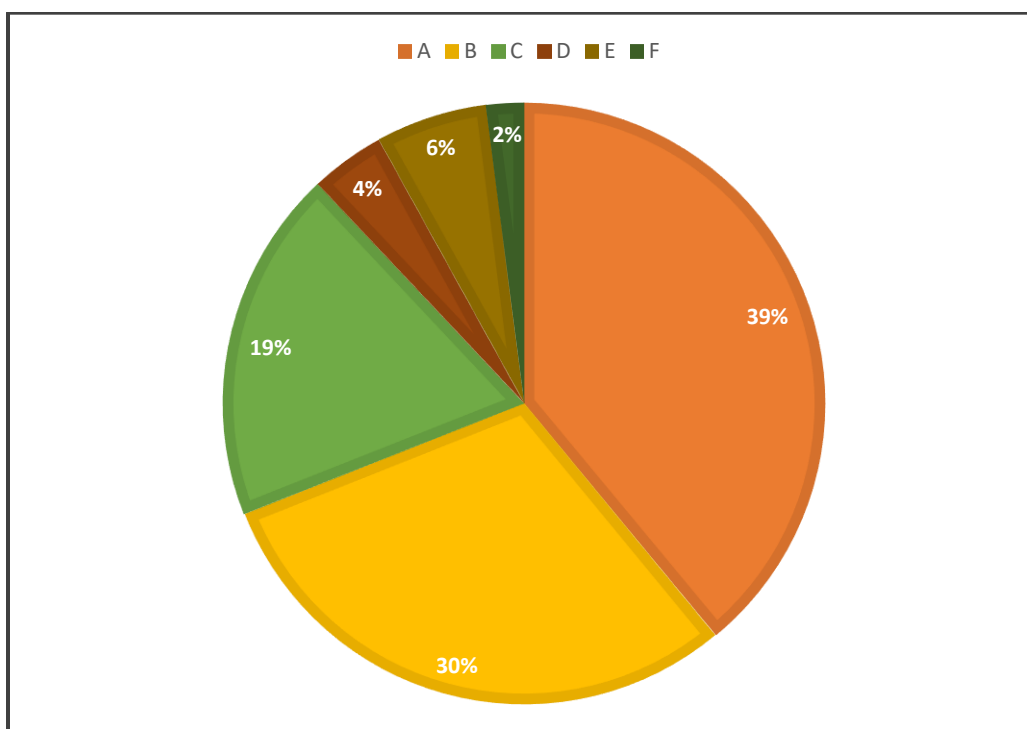
²⁷⁰ Este término hace referencia a los seguidores del Partido Conservador británico que son comúnmente conocidos como “Tories”.

²⁷¹ The Guardian. “Scottish nationalism is no more benign than its English equivalent”. [En Línea] Letters, 18 de febrero de 2020. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/feb/18/scottish-nationalism-is-no-more-benign-than-its-english-equivalent> [Consultado el 01 de septiembre de 2022]

Eventualmente, a inicios de 1930 los grupos nacionalistas de Escocia convergieron en la creación de un partido político, el Scottish National Party (SNP), con el objetivo de movilizar el descontento de los sectores sociales en un contexto de crisis económica. Tras su creciente evolución, su objetivo se convirtió en conseguir la autodeterminación de Escocia y mantener las relaciones con la corona dentro de la Commonwealth. Así mismo, el SNP rechaza la vía insurreccional, respeta la legalidad del parlamento y opta por obtener la confianza política de los escoceses para negociar la independencia constitucional y sus modalidades con los poderes británicos.²⁷²

Gráfica 1

Resultados de la Encuesta sobre identidad escocesa o británica en 1998



Gráfica 4.3.1. Elaboración propia con datos de Luis Moreno Fernández. *Identificación Dual y Autonomía Política: Los casos de Escocia y Cataluña*. *Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, núm. 42, 1988, p. 156

²⁷² Cesáreo Aguilera de Prat, *op. cit.*, pp. 125-127

Para ejemplificar el tema de la identidad escocesa, se ha tomado una encuesta realizada a 965 escoceses en 1988 con respecto al sentimiento e identidad de los escoceses residentes en Escocia con respecto a su nacionalidad y a “ser” escocés o británico.²⁷³ La pregunta fue la siguiente: “¿Cuál de la siguientes categorías describe el mejor modo en que usted se ve a sí mismo?” Las opciones fueron: “A) Escocés, no británico; B) Más escocés que británico; C) Igualmente escocés y británico; D) Más británico que escocés; E) Británico, no escocés; F) No lo sé/No contesta”.

3.3.1.3. Independencia

Tomando esto en cuenta, se puede aseverar que hay dos motivos principales por los cuales los ciudadanos escoceses claman por la independencia. El primero de ellos es la forma en que se unieron al Reino Unido por la fuerza tras la aprobación del Acta de la Unión de 1707, y el segundo es el sentimiento nacionalista de los escoceses. Como se muestra en la gráfica anterior el 69% de la población se siente más escocesa e inclusive la mayoría no se consideran británicos.

El deseo de independencia se volvió una posibilidad en 2014, cuando a través de un referéndum se sometió a consulta ciudadana la posibilidad de que Escocia abandonara el Reino Unido. Esta opción se convirtió en una realidad tras la victoria del SNP en las elecciones escocesas del 2011, prometiendo convocar un referéndum de autodeterminación en caso de ser una mayoría absoluta.²⁷⁴ Por lo que el líder del partido consiguió llegar a un consenso con el gobierno británico para celebrar un referéndum, esto gracias a que el Primer Ministro David Cameron estaba seguro de que la población no optaría por la independencia.

En esa ocasión, los resultados del referéndum fueron más claros que el referéndum del Brexit. La población escocesa eligió con un total de 2,001,926 de

²⁷³ Luis Moreno Fernández. *Identificación Dual y Autonomía Política: Los casos de Escocia y Cataluña*. Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, núm. 42, 1988, p. 156

²⁷⁴ Marc Gafarot. *Las Claves del Referéndum Escocés*. CIDOB, Opinión Europa 262, septiembre 2014, p. 2

votos, representando el 55% de los votantes el “No” optar por la independencia Escocesa. Mientras que, con un total de 1,617,989 de votos, siendo el 45% de los votantes, escogieron la posibilidad de independizarse.²⁷⁵

Lo que llama la atención de este referéndum es que las zonas más prosperas de Escocia votaron por permanecer mientras que las zonas más pobres votaron por la independencia.²⁷⁶ Esto cobra sentido cuando se observa el panorama Escoces-Británico, el cual en ese periodo se encontraba bastante estable. Del mismo modo, Escocia se beneficia de gran manera de la unión con el Reino Unido; en términos monetarios gracias a la libra esterlina, en inversión para la sanidad y la educación y en servicios financieros, entre otros.²⁷⁷

Esto sin mencionar la cantidad de competencias independientes devueltas con las que cuenta Escocia en términos de justicia, transporte, educación, sanidad, agricultura, policía, empresas, medio ambiente, pesca, cultura y arte, deporte y más. Mientras que las competencias reservadas del Reino Unido abarcan rubros como la defensa y seguridad nacional, el bienestar social, la política macroeconómica, la constitución, los asuntos exteriores, la migración y la logística energética entre otros.²⁷⁸

Sin embargo, tras la decisión del Brexit y los efectos de la pandemia, la situación ha cambiado completamente para Escocia. En primer lugar, debido al crecimiento económico pre-brexit la situación en Escocia se encontraba estable y en crecimiento, sin embargo, tras el Brexit el panorama comenzó un súbito descenso. Por otra parte, la decisión de Reino Unido de abandonar la UE obliga a

²⁷⁵ Max Seitz, Antía Castedo, Natalio Cosoy, Carlos Chirinos y Eulimar Núñez. “Así Ocurrió Minuto a Minuto: Escocia dice “No” a la independencia de Reino Unido”. [En Línea] BBC News, 19 de septiembre de 2014. Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140917_vivo_escocia_decide_referendo_independencia_voto [Consultado el 05 de septiembre de 2022]

²⁷⁶ Walter Oppenheimer. “Escocia dice no a la independencia”. [En Línea] El País, 19 de septiembre de 2014. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2014/09/18/actualidad/1411032254_096549.html [Consultado el 05 de septiembre de 2022]

²⁷⁷ HM Government. “Scotland in the United Kingdom”. [En Línea] Abril 2014, pp. 8-18. Dirección URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/346096/low_res_5230_Scotland_in_the_UK_A5_booklet_Final-spa.pdf [Consultado el 05 de septiembre de 2022]

²⁷⁸ *Ibid.*

Escocia a seguir este camino por igual, por lo que todos los beneficios que obtenía de la UE desaparecerán, así como los antiguos lazos comerciales, sociales y legales.

Precisamente, el Brexit acrecentó la preocupación de los escoceses por su nación, no es que el discurso o debate de independencia se haya olvidado durante estos años, pero la salida de la UE cambió el panorama completamente. Tras perder las oportunidades con la UE, se comenzó a argumentar que era momento de retomar el futuro en manos escocesas, dejar los lazos de unión con el Reino Unido y obtener finalmente su completa independencia.²⁷⁹

Esta situación ya puede verse y la posibilidad de un nuevo referéndum es creciente, pues la Primer Ministra, Nicola Sturgeon, publicó una serie de documentos para justificar una propuesta independentista. En esta se argumenta que tras el Brexit los escoceses están sufriendo un aumento en los costos de vida, un bajo crecimiento y una creciente desigualdad. Además, al obligarles salir del mercado único que brindaba la UE, se ha dañado el comercio, el nivel de vida y los servicios públicos.²⁸⁰ Esto debido a la atadura al modelo económico y social británico que va en declive y el panorama es peor fuera de la UE.

En los documentos titulados “Independencia en el mundo moderno: Más ricos, más felices, más justos: ¿Por qué no Escocia?” el gobierno escocés expone un análisis sobre el desempeño del Reino Unido a través de una serie de indicadores con relación a otros Estados europeos con características parecidas a Escocia.

En este se argumenta que estos países superan a Reino Unido en temas económicos y sociales gracias a su independencia, expone el éxito de estos países a largo plazo debido a su autonomía y sugiere que los plenos poderes de la independencia son necesarios para desarrollar el potencial escocés. Además

²⁷⁹ BBC News Mundo. “Independencia de Escocia: la ministra principal escocesa pide que se celebre un segundo referendo de independencia en 2023”. [En Línea] 29 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61981725> [Consultado el 05 de septiembre de 2022]

²⁸⁰ Ahmet Gurhan Kartal. “El Gobierno de Escocia lanza una nueva campaña que busca su separación de Reino Unido”. [En Línea] Agencia Anadolu, 14 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/el-gobierno-de-escocia-lanza-una-nueva-campaña-que-busca-su-separación-de-reino-unido-/2613744> [Consultado el 05 de septiembre de 2025]

presenta una serie de argumentos y fortalezas escocesas para lograr el éxito de estos países, entre otras evidencias sólidas.

Tabla 1

Los argumentos del gobierno escocés para optar por un nuevo referéndum independentista

Independencia en el mundo moderno: Más ricos, más felices, más justos: ¿Por qué no Escocia?	
Países analizados	Austria, Bélgica, Dinamarca, Finlandia, Islandia, Irlanda, los Países Bajos, Noruega, Suecia y Suiza.
El documento	<ul style="list-style-type: none"> • Proporciona evidencia detallada para demostrar que los países analizados superan al Reino Unido en una serie de medidas. • Proporciona evidencia que confirma el éxito a largo plazo de los países independientes del tamaño de Escocia en relación con el Reino Unido. • Analiza las políticas, los mecanismos y las instituciones que sustentan el éxito y cómo podrían influir en el enfoque de una Escocia independiente para el desarrollo económico y social. • La evidencia sugiere que los plenos poderes de independencia son necesarios para que Escocia desarrolle su potencial. • Proporciona el contexto para los próximos documentos destacando las oportunidades que podría crear la independencia. • Destaca algunas políticas específicas aplicadas con éxito por estas naciones que podrían ser elegidas por los gobiernos de una Escocia independiente.
Evidencia	<ul style="list-style-type: none"> • Los países comparadores son más ricos, algunos significativamente más ricos, que el Reino Unido. • Los países comparadores han mantenido la brecha de riqueza con el Reino Unido a lo largo del tiempo. • La desigualdad de ingresos es menor en los países comparadores. • Las tasas de pobreza son más bajas en los países de comparación. • Hay menos niños que viven en la pobreza en todos los países de comparación, y la pobreza de los pensionistas es menor en todos, excepto en Suiza. • Los países comparadores tienen una mayor movilidad social. • La mayoría de los países de la comparación tienen una brecha salarial de género más pequeña. • Los países de comparación tienen una productividad más alta, a menudo significativamente mayor, que el Reino Unido. • El gasto bruto en investigación y desarrollo es mayor en la mayoría de los países de la comparación. • 10. La inversión empresarial es mayor en todos los países comparadores de los que tenemos datos, en la mayoría de los años.
Contexto Económico Actual	<ul style="list-style-type: none"> • El statu quo ya no ofrece estabilidad y continuidad.

	<ul style="list-style-type: none"> • En relación con sus pares europeos, el modelo del Reino Unido está cada vez más anticuado. • Los países comparadores del tamaño de Escocia han superado sistemáticamente al Reino Unido en una serie de indicadores económicos y sociales. • Escocia está bien posicionada para aprender de la experiencia de otras naciones y utilizar los poderes acumulados a través de la independencia para mejorar significativamente los resultados económicos, sociales y ambientales.
Fortalezas de Escocia	<ul style="list-style-type: none"> • Escocia posee dotaciones de recursos naturales similares, o mayores, y ventajas intrínsecas a las naciones en comparación. • Escocia tiene una gama de activos, especialidades y capacidades que la colocan en una buena posición para maximizar. • Escocia tiene un historial sólido y reconocido a nivel mundial de invención, innovación y aprendizaje. • Escocia cuenta con sectores empresariales sólidos y un entorno empresarial acogedor. • El patrimonio natural y capital escoces ofrece oportunidades excepcionales para el turismo y apuntala una marca única y reconocida. • Escocia tiene universidades de clase mundial.

Elaboración propia con datos de: Scottish Government. "Independence in the modern world. Wealthier, happier, fairer: why not Scotland? – summary". [En Línea] First Minister, 14 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.gov.scot/publications/independence-modern-world-wealthier-happier-fairer-not-scotland-summary/> [Consultado el 05 de septiembre de 2022.

Esta situación fue institucionalizada y se le informó a Boris Johnson la intención de realizar un nuevo referéndum de independencia, sin embargo, el Primer Ministro británico rechazó la propuesta al considerar que no es óptimo para el Reino Unido.²⁸¹ Sin embargo, como se verá en las consecuencias políticas, Johnson ya no es un líder confiable, por lo que mucho podría cambiar en el futuro próximo.

Sin embargo, sin Johnson al frente del gobierno muchas cosas pueden pasar pues hay una gran incógnita que se cierne sobre el número 10 de Downing Street, Aun así, que no sorprenda la posibilidad de un nuevo referéndum y menos la creciente realidad de una Escocia independiente. Si ya ocurrió lo impensado con el Brexit... ¿Por qué no pensar lo improbable con Escocia? Y si esto ocurre, ¿Qué impide la reunificación de Irlanda? ¿Qué impide el fin del Reino Unido?

²⁸¹ Denisse Herrera. "El Gobierno de Escocia reaviva la consulta por la independencia". [En Línea] France 24, 15 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/europa/20220614-gobierno-escocia-reaviva-consulta-independencia> [Consultado el 05 de septiembre de 2022]

3.3.2. Irlanda del Norte

3.3.2.1. Antecedentes

La historia entre Irlanda y Gran Bretaña data de hace siglos en el pasado, por ello se partirá del momento en que, ya como parte del Reino Unido, Irlanda se dividió en dos. Irlanda se encontraba simbólicamente dividida en dos comunidades con su propia cultura, lengua, política y religión, concentrándose una minoría protestante en el Norte y una mayoría católica en el resto de la región. Estas dos facciones, católicas y protestantes, desarrollaron una enemistad que culminó en un estallido insurgente en 1916, el cual fue reprimido rápidamente por los británicos.²⁸²

No obstante, se optó por una política más radical, se intentó implantar un autogobierno en Irlanda. Sin embargo, los unionistas irlandeses (protestantes) se opusieron debido al posible dominio católico. Por ello, se optó por instaurar la Ley del Gobierno de Irlanda la cual le otorgaba un parlamento a Irlanda del Norte y otro a Irlanda del Sur. Lo que eventualmente llevó a la partición de Irlanda tras la independencia irlandesa en 1921.²⁸³

Años después, en la década de 1960, comenzó un conflicto conocido como “The Troubles” entre unionistas y nacionalistas (católicos), los primeros defendiendo la Unión de Irlanda del Norte al Reino Unido, mientras que, los nacionalistas optaban por la unión de toda Irlanda. Los nacionalistas se organizaron en un grupo paramilitar conocido como el “Ejército Republicano Irlandés” (IRA), con el objetivo de obligar a Reino Unido a retirarse de Irlanda del Norte a través de la violencia y el terrorismo.²⁸⁴

Como respuesta el gobierno de Irlanda del Norte instauró una política de internamiento sin juicio y arrestó a cientos de miembros del IRA y “supuestos”

²⁸² Sandrine Amiel. “Un siglo después, ¿En qué consistió la división de Irlanda y por qué sigue importando hoy?” [En Línea] Euronews, 03 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2021/05/03/un-siglo-despues-en-que-consistio-la-division-de-irlanda-y-por-que-sigue-importando-hoy> [Consultado el 08 de septiembre de 2022]

²⁸³ *Ibid.*

²⁸⁴ Erin Blakemore. “What were the Troubles that ravaged Northern Ireland?” [En Línea] National Geographic, 08 de abril de 2022. Dirección URL: <https://www.nationalgeographic.com/history/article/the-troubles-of-northern-ireland-history> [Consultado el 08 de septiembre de 2022]

nacionalistas. El objetivo del gobierno británico era silenciar por cualquier medio a los nacionalistas. Finalmente, se llegó a un acuerdo en 1998 a través del Acuerdo de Viernes Santo, en el que se establecía un sistema de gobierno compartido y convertía a Irlanda del Norte en un Estado descentralizado con un propio poder legislativo y ejecutivo separados de Reino Unido.²⁸⁵

3.3.2.2. Protocolo de Irlanda del Norte

Aunque la situación se tranquilizó en las últimas décadas, tras el Brexit el tema de la reunificación ha vuelto a presentarse. Para comprender este tema primeramente debe hablarse del Protocolo de Irlanda del Norte, presente en las negociaciones de salida entre Reino Unido y la Unión Europea. Esto debido a que se buscaba un trato especial para Irlanda del Norte en términos comerciales con la UE, para no afectar las relaciones con Irlanda principalmente por temas fronterizos.

En síntesis, Irlanda del Norte exentó en términos prácticos muchos de las consecuencias del Brexit. En términos de nacionalidad, los norirlandeses tienen derecho a una doble nacionalidad, británica e irlandesa; por lo que, quienes cuentan con esta doble nacionalidad aún podrán tener la “nacionalidad” europea. Esto implica que los ciudadanos aún podrán gozar de derechos como el libre movimiento para viajar y trabajar. Así mismo, los norirlandeses aún podrán participar en el programa ERASMUS debido a los fondos y la asistencia administrativa del gobierno irlandés.²⁸⁶

Sin embargo, todas estas cuestiones han realzado el debate entre nacionalistas y unionistas. En términos generales, los nacionalistas están conformes con esta decisión, sin embargo, los unionistas argumentan que el Protocolo crea una “barrera” en el mar entre Irlanda del Norte y el resto del Reino Unido. Esto debido a que, por temas de comercio, todos los productos británicos

²⁸⁵ *Ibid.*

²⁸⁶ John Campbell. “Brexit: Por qué Irlanda del Norte es la gran ganadora de la salida de Reino Unido de la UE”. [En Línea] BBC News, 02 de enero de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55497775> [Consultado el 15 de septiembre de 2022]

solamente pueden desembarcar en costas norirlandesas en su camino a Irlanda.²⁸⁷ Además, el tema no está zanjado pues el partido nacionalista Sinn Féin salió victorioso en las últimas elecciones de Irlanda del Norte, esta es una victoria que puso fin a la hegemonía unionista en el gobierno. El problema es que se formó una nueva Asamblea de Stormont con 90 diputados que podrán crear una situación conflictiva con el gobierno británico.²⁸⁸

Precisamente, el Protocolo de Irlanda ha sido un constante conflicto entre el gobierno británico y el gobierno norirlandés pues desde Londres se considera que toda la situación amenaza la estabilidad de la región. A pesar de las bondades del Protocolo, también existen ciertas problemáticas como el aumento en la carga burocrática, la escasez de productos y por ende las tensiones políticas.²⁸⁹

Además, hay una serie de disputas entre el gobierno británico y la Comisión Europea con respecto al mismo Protocolo. Estos desacuerdos pueden observarse en temas aduanales, de agro alimentos, mascotas, productos manufacturados, medicamentos, subvenciones y con respecto a la gobernanza de las instituciones de Irlanda del Norte, entre otros.²⁹⁰ Por ello entre Londres y Bruselas se ha intentado, a través de una larga serie de negociaciones, encontrar una solución viable, pero la situación se encuentra estancada. Además, una opción que ha presentado el gobierno británico es introducir legislación nacional que pueda permitirle anular partes del protocolo, eliminando por ejemplo el requisito de los controles requeridos para cumplir con las normas de la UE.²⁹¹

²⁸⁷ Jorge Liboreiro. “¿Qué es el Protocolo de Irlanda del Norte?” [En Línea] Euronews, 17 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://es.euronews.com/my-europe/2022/05/17/que-es-el-protocolo-de-irlanda-del-norte> [Consultado el 15 de septiembre de 2022]

²⁸⁸ Carlos Fresneda. “El triunfo histórico de Sinn Féinn pone fin a la hegemonía unionista en Irlanda del Norte”. [En Línea] El Mundo, 06 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2022/05/06/62758799e4d4d8cc798b45d8.html> [Consultado el 15 de septiembre de 2022]

²⁸⁹ Denisse López. “El Protocolo de Irlanda del Norte reaviva las tensiones entre Londres y la UE”. [En Línea] El País, 12 de mayo de 2022. Dirección URL: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/05/12/economia/1652352679_522299.html [Consultado el 15 de septiembre de 2022]

²⁹⁰ Jess Sargeant y Joe Marshall. “Northern Ireland protocol: ongoing UK-EU disagreements”. [En Línea] Institute For Government, 26 de enero de 2022. Dirección URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/northern-ireland-protocol-disagreements> [Consultado el 15 de septiembre de 2022]

²⁹¹ Simon Carswell. “Q&A: What is the problem with the Northern Ireland protocol?” [En Línea] The Irish Times, 16 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://www.irishtimes.com/news/politics/q-a-what>

Tabla 2
El Protocolo de Irlanda del Norte

Protocolo de Irlanda del Norte	
Bases generales	<ul style="list-style-type: none"> • Evita una frontera física entre Irlanda e Irlanda del Norte, posibilitando el correcto funcionamiento de la economía de la isla en su totalidad y protegiendo el Acuerdo de Viernes Santo en todas sus dimensiones. • Preserva la integridad del mercado único de mercancías de la UE, junto con todas las garantías que ofrece en cuanto a la protección de los consumidores, la salud pública y la sanidad animal, y la lucha contra el fraude y el contrabando.
Armonización con las normas de la UE	Irlanda del Norte quedará sujeta a una serie limitada de normas de la UE relacionadas con el mercado único de mercancías y la unión aduanera.
Puntos de Entrada	<ul style="list-style-type: none"> • Se llevan a cabo inspecciones y controles necesarios de las mercancías que entren en Irlanda del Norte desde el resto del Reino Unido o desde cualquier otro tercer país. • Reino Unido, al actuar con respecto a Irlanda del Norte para la aplicación del Protocolo, debe garantizar, entre otras cosas, que se lleven a cabo los controles sanitarios y fitosanitarios pertinentes.
Aduanas	<ul style="list-style-type: none"> • Se aplicarán derechos de aduana a las mercancías que entren en Irlanda del Norte desde cualquier otra parte del Reino Unido o desde cualquier otro tercer país, a menos que no exista el riesgo de que esas mercancías sigan circulando hasta la UE. • El Protocolo recoge la presunción de que todas las mercancías que entren en Irlanda del Norte procedentes de un tercer país presentan el riesgo de seguir circulando hasta la Unión. • La aplicación y ejecución del Protocolo es responsabilidad exclusiva de las autoridades del Reino Unido con respecto de Irlanda del Norte. • Con el fin de cumplir sus responsabilidades las instituciones y órganos de la UE podrán supervisar la aplicación del Protocolo por parte de las autoridades del Reino Unido.
Mecanismo de Consentimiento	<ul style="list-style-type: none"> • Da a la Asamblea de Irlanda del Norte la última palabra sobre la aplicación a largo plazo del Derecho pertinente de la UE que el Protocolo hace aplicable con respecto a Irlanda del Norte. • Se refiere a la aplicación del Derecho de la UE en materia de mercancías y aduanas, del mercado único de la electricidad, del IVA y de las ayudas estatales.

Elaboración propia con datos de: Comisión Europea. "Protocolo sobre Irlanda e Irlanda del Norte". [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/eu-uk-withdrawal-agreement/protocol-ireland-and-northern-ireland_es [Consultado el 08 de septiembre de 2022]

is-the-problem-with-the-northern-ireland-protocol-1.4880069 [Consultado el 16 de septiembre de 2022]

Desgraciadamente, esta solución podría romper el Protocolo de manera unilateral. Si esto ocurre, se podría reactivar el proceso legal sobre la Ley de Mercado Interno de la UE contra el gobierno de Reino Unido, que implicaría imponer más aranceles a productos británicos e inclusive podría impactar el Acuerdo de Comercio y Cooperación entre ambos actores.²⁹² Y en términos más extremistas, las repercusiones podrían culminar en represalias de la UE sobre el Reino Unido y el posible desencadenamiento de un conflicto comercial aún mayor.

3.3.2.3. Reunificación

Por otra parte, el discurso nacionalista ha estado ganando terreno en Irlanda del Norte. Tanto por los cambios que ha tenido el Reino Unido a causa del Brexit como por la victoria del Sinn Féin, cuyo principal discurso es la unificación de Irlanda. Así mismo, por los efectos del Protocolo para Irlanda del Norte. Todos estos elementos, junto a la pérdida de influencia de los unionistas, han puesto en el debate público la posibilidad de un referéndum para la reunificación Irlandesa.

Al respecto, la presidenta del Sinn Féin aseguró que habrá un referéndum para la reunificación de Irlanda en los próximos 5 o 10 años. Sin embargo, esta situación es más compleja que el simple deseo del partido, pues solamente el secretario de Estado para Irlanda del Norte puede organizar un referéndum al respecto, y este ha descartado toda posibilidad de realizarlo. Además, el acuerdo de Viernes Santo solo permite una votación si así lo decide el gobierno británico.²⁹³

Tomando en cuenta la situación global tanto de Irlanda del Norte como de Escocia, es cierto que existe cierta tensión acerca de la cohesión territorial del Reino Unido, sin embargo, en términos prácticos la amenaza aún es lejana. No obstante, el fallecimiento de la Reina Elizabeth II podría acelerar estos procesos, por lo menos la presión por parte de Escocia e Irlanda hacia el gobierno del Reino Unido para celebrar un referéndum.

²⁹² Denisse López, op. cit. [Consultado el 15 de septiembre de 2016]

²⁹³ Lisa O'Carroll. "Por qué es difícil la reunificación de Irlanda pese a la histórica victoria del Sinn Féin". [En Línea] El Diario, 10 de mayo de 2022. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/dificil-reunificacion-irlanda-pese-historica-victoria-sinn-fein_1_8978510.html [Consultado el 16 de septiembre de 2022]

Así mismo, cabe mencionar que la sucesión de Charles III no ha sido bien recibida por parte de todos los actores. No solo podría correr peligro la cohesión territorial del Reino Unido, si no que la Monarquía como forma de gobierno en el Reino Unido podría cambiar completamente. Esto, no solo cambiaría la política británica, también tendría un impacto profundo en la territorialidad del Reino

Por su parte, en la Commonwealth ya se han comenzado a mover algunos hilos, como la intención de Antigua y Barbuda de realizar un referéndum para que Charles III deje de ser Jefe de Estado. Si bien esta situación ocurre tras el fallecimiento de la Reina, el contexto nacional del Reino Unido ha cambiado y ha sido vulnerado debido a los efectos del Brexit por lo que el país poco a poco pierde argumentos para liderar. Aunque ambos ejemplos son parte de un ejercicio prospectivo, no deben descartarse estas opciones pues tras el Brexit cualquier cosa es posible.

3.4. Consecuencias Políticas del Brexit para el Reino Unido

El Brexit inició como una estrategia política, como se describió en capítulos anteriores, la salida del Reino Unido de la Unión Europea fue la excusa del partido Conservador para ganar la mayoría absoluta en la Cámara de los Comunes. Por supuesto, el discurso nacionalista y antieuropeo fue ganando fuerza progresivamente hasta convertirse en una realidad.

En términos políticos, no es común pensar en consecuencias a largo plazo, usualmente las maniobras y decisiones son hechas pensando en efectos inmediatos. Un asunto de tal magnitud como el Brexit es un factor que no se ha alejado de la política británica desde su concepción. No obstante, los políticos británicos tuvieron “suerte”, pues con la llegada de la pandemia el Brexit se alejó del centro político. Como escribió Jonathan Freedland en 2021: “El Brexit se ha convertido en el Lord Voldemort de la política británica, la causa de los problemas nacionales que ni el gobierno o la oposición se atreve a mencionar”.²⁹⁴

El Brexit fue un gran error, le está costando el liderazgo a Reino Unido a nivel internacional, el cual se debilitará aún más con el fallecimiento de la Reina, y le está provocando un enorme problema en términos nacionales, ambos en la esfera política por lo menos. Sobre esa línea, no es casualidad que los últimos Primeros Ministros del Reino Unido, todos siendo “tories”, hayan resignado a su cargo. Si bien es muy pronto para evaluar el trabajo de Liz Truss, lo que es innegable es que los conservadores están al borde del precipicio.

Los miembros del partido conservador fueron el principal medio político en impulsar el Brexit, sin mencionar otros partidos menores como UKIP y Reform UK, y las consecuencias las está pagando con creces. No solo los evidentes errores y horrores cometidos por los ex líderes tories, principalmente sobre las falsas promesas que hicieron tanto en la campaña como en el manejo del Brexit, que han

²⁹⁴ Jonathan Freedland. “The cause of our food and petrol shortages is Brexit – yet no one dares name it”. [En Línea] The Guardian, 24 de septiembre de 2021. Dirección URL: https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/sep/24/food-petrol-shortages-brexit-goods-johnson-botched-deal?CMP=Share_iOSApp_Other [Consultado el 18 de septiembre de 2022]

provocado que los británicos cambien sus principales preferencias electorales hacia los laboristas. Aunque aún faltan un par de años para las próximas elecciones generales, que pueden convocarse antes como ha sucedido en el pasado, muchas cosas en la política británica pueden cambiar.

3.4.1. Falsas promesas y Mentiras políticas

Es muy común que en las campañas electorales de cualquier tipo se haga uso de mentiras o datos a modo para convencer al electorado de elegir una u otra opción, en el referéndum del Brexit las campañas se caracterizaron por esta situación. Los argumentos a favor o en contra ya se han expuesto en capítulos anteriores, por lo que ahora, se observarán las consecuencias y se puntualizarán otras falsas promesas y mentiras a lo largo del proceso de negociación.

Primeramente, tras los resultados del referéndum la política británica quedó hecha trizas. Lo más preocupante, fue el vacío que se gestó en el Parlamento Británico, aunque Cameron seguía siendo Primer Ministro a pesar de su dimisión, no había con quien comenzar a negociar la salida, no había identidad ni liderazgo y el tema del Brexit no se estaba tratando, todo fue relegado para su sucesor.²⁹⁵

Además, la crisis se extendió más allá del gobierno, la oposición se encontraba dividida debido a la lucha de los laboristas por encontrar un líder. Otros personajes avivadores del Brexit como Nigel Farage, líder del UKIP, desapareció y Boris Johnson, alcalde de Londres, anunció que se hacía a un lado de la sucesión de Cameron.²⁹⁶ Entonces tras el resultado, varias de las mentiras expresadas en la campaña por los “leavers” fueron expuestas.

²⁹⁵ BBC Mundo. “¿Quién manda en el Reino Unido del Brexit? El vacío de poder causado por la decisión de abandonar la Unión Europea”. [En Línea] BBC News, 29 de junio de 2016. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36664352> [Consultado el 25 de septiembre de 2022]

²⁹⁶ Íñigo Domínguez. “Las promesas rotas del Brexit”. [En Línea] El País, 01 de julio de 2016. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/06/30/actualidad/1467291829_906832.html [Consultado el 25 de septiembre de 2022]

Tabla 1

Las principales promesas falsas durante la campaña del BREXIT

Principales mentiras en las Campañas del BREXIT		
Tema	Promesa (Mentiras)	Realidad
Sanidad: se enviaban 350 millones de libras a la UE cada semana.	Dejar de enviar dinero a la UE permitiría destinar ese presupuesto al sistema de salud.	El Brexit no garantizaba que ese dinero fuera destinado al sector salud y hacerlo sin planeación era inviable.
Migración: miles de ciudadanos europeos se aprovechan de la economía británica.	Un nuevo sistema migratorio permitirá tener control a través de un sistema de puntos lo cual frenará en seco la migración.	El control no frena la migración, solamente la reduce. Se reduce la migración europea, pero aumenta la migración de ciudadanos de otras nacionalidades por la necesidad de cubrir los puestos abandonados por ciudadanos europeos.
Fondos Europeos: el apoyo económico de numerosos sectores no se verá afectado.	El Gobierno británico seguirá encargándose de mantener los apoyos con ciertas prioridades.	En una posible situación económica crítica, el gobierno no sería capaz de suplir la financiación y deberá hacer recortes a algunos sectores.
Impuestos: eliminar impuestos en algunos sectores.	Se podrá reducir el IVA en energía un 5% y se podrán eliminar impuestos establecidos por las normas europeas.	El impacto económico, no solo no permitiría reducir los impuestos, si no que la emergencia económica provocaría un aumento en los impuestos.
Deportaciones: deportación de criminales y terroristas a su país de origen.	Se podrá deportar a los delincuentes, terroristas y criminales de manera inmediata a su país de origen.	El gobierno nunca habló sobre esa posibilidad y habría que negociar al respecto con la UE.

Elaboración propia con datos de Íñigo Domínguez. "Las promesas rotas del Brexit". [En Línea] El País, 01 de julio de 2016. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/06/30/actualidad/1467291829_906832.html [Consultado el 25 de septiembre de 2022]; y Carlos Fresneda. "Las mentiras del 'Brexit'". [En Línea] El Mundo, 26 de junio de 2016. Dirección URL: <https://www.elmundo.es/internacional/2016/06/26/576ec5a8468aeb11758b462e.html> [Consultado el 25 de septiembre de 2022]

El sentido de estas mentiras encuentra su seno precisamente en el nacionalismo y en la historia que ya ha sido contada respecto a la relación entre Reino Unido y la Unión Europea. A pesar de que el gobierno llevó a cabo una campaña a favor de quedarse en la UE, el resto del partido conservador, en la oposición y muchos otros partidos no impulsaron esa iniciativa. Al final, la única verdad salió a la luz, el Brexit fue un error, la gente poco a poco se fue dando cuenta de que el país tenía más oportunidades dentro de la UE que fuera.

Inclusive, el presidente francés Emmanuel Macron, en su mensaje navideño de 2021, declaró que a pesar de la salida, el Reino Unido seguiría siendo un aliado cercano, pero que no podía ocultarse que el Brexit fue producto de mentiras y falsas promesas.²⁹⁷ Por ello, es importante observar las consecuencias políticas de este fenómeno, pues su repercusión no se mantiene a niveles nacionales, trasciende a la escena internacional.

Las mentiras y falsas promesas no se detuvieron con el resultado del referéndum, durante las negociaciones los políticos hicieron más promesas a los diferentes sectores de la población para mantener la idea de que el Brexit había sido la mejor opción y ganar las futuras elecciones generales bajo esa premisa. A continuación, se expondrán un par de ejemplos al respecto, y es necesario afirmar, que muchas de estas promesas y mentiras fueron expresadas por Boris Johnson.

En primer lugar, a los pescadores se les convenció de votar a favor del Brexit a través de una serie de falsas promesas. En el contexto del referéndum, los pescadores deseaban recuperar su soberanía en el mar, no querían pescadores europeos en aguas británicas, querían dejar de seguir las normas europeas, reducir la burocracia y decidir por sí mismos.²⁹⁸ Los políticos les dijeron que con el Brexit la situación sería así, y aunque eso era parcialmente posible, no resultó ser cierto o beneficioso del todo.

²⁹⁷ Oliver Hoslet. "Macron dice que el Brexit es producto de "muchas mentiras y falsas promesas" en su mensaje de Nochevieja". [En Línea] RT, 01 de enero de 2021. Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/378766-macron-brexit-producto-mentiras-falsas-promesas> [Consultado el 25 de septiembre de 2009]

²⁹⁸ Rafael Ramos. "Los pescadores británicos se sienten víctimas del Brexit". [En Línea] La Vanguardia, 19 de enero de 2021. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20210119/6184972/pescadores-britanicos-sienten-victimas-brexit.html> [Consultado el 26 de septiembre de 2022]

La realidad es que tras el Brexit la situación económica de los pescadores empeoró, y ello tuvo una reacción en cadena que afectó directamente a dueños, trabajadores, pescadores, restauranteros y consumidores. Las consecuencias del Brexit fueron que la burocracia aumentó provocando más retrasos en las entregas y envíos, por lo que en muchas ocasiones el pescado llegase podrido a su destino; que los derechos de pesca de los británicos disminuyese y se redujese su área de trabajo; y que los pescadores perdieran el apoyo de los fondos de la UE, entre otras cosas.²⁹⁹ Pero las consecuencias no fueron suficientes, en su intento por ganar más votos para convertirse en Primer Ministro tras la dimisión de May, Johnson sedujo a los pescadores.

Los pescadores suelen tener un perfil electoral laborista, por lo que a través de “espectáculos”, Johnson prometió que, si votaban por los conservadores y por lo tanto por él, la situación mejoraría. Se vistió con el uniforme de los pescadores, fue a las pesqueras personalmente e hizo sus promesas: más cuotas de pesca, fin de la burocracia con la UE y más dinero al sistema de salud británico.³⁰⁰ Sin embargo, nada de eso ocurrió y las cosas solo empeoraron.

Sería falso decir que nada se hizo, pero es preciso asegurar que lo hecho no fue ni de cerca parecido a lo prometido. En 2018 el gobierno británico presentó un Libro Blanco de pesca, donde se admitió que: no se podrían cambiar las cuotas existentes, que no podría cambiar el método de distribución por lo que la burocracia seguiría igual y que las 3 compañías principales del Reino Unido seguirían controlando la pesca por lo que los pequeños pescadores no obtendrían beneficios reales.³⁰¹

Esta situación solo podría cambiar a través de dos opciones: repatriar la mayoría de las reservas pesqueras que se encuentran en manos de otros países o

²⁹⁹ Sebastian Bellwinkel. “Con Brexit pero sin futuro - La frustración de los pescadores británicos”. [En Línea] DW, 21 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.dw.com/es/primer-plano-con-brexit-pero-sin-futuro-la-frustración-de-los-pescadores-británicos/av-62193259> [Consultado el 26 de septiembre de 2022]

³⁰⁰ Ibid.

³⁰¹ Gobierno de España. Los pescadores británicos no saldrán beneficiados con el nuevo Libro Blanco para la pesca. [En Línea] Noticias del Exterior, 05 de julio de 2018. Dirección URL: https://www.mapa.gob.es/images/es/bne41009reinounidope_tcm30-460577.pdf [Consultado el 26 de septiembre de 2022]

descubrir nuevas reservas o poco explotadas. Cual fuese la opción, el gobierno británico jamás se atrevería a realizarlo pues ambas significaban grandes riesgos políticos. Si decidían encontrar nuevas reservas o explotar más las que eran poco explotadas tendrían que romper sus compromisos de no sobreexplotar algunas especies. Por otro lado, si decidiera repatriar algunas reservas, se encontraría con la oposición de la misma UE y no sería posible realizarlo sin entrar en un serio conflicto internacional.³⁰²

Todo este desastre no encontró una solución clara, e incluso en las negociaciones con la UE el Reino Unido se enfrentó directamente con Francia por este tema. Aun así, los pescadores se dieron cuenta que habían sido engañados y que la situación no mejoraría, por lo que no solo se sintieron defraudados, si no que sus preferencias electorales regresaron con los laboristas.

El tema de Irlanda del Norte también fue objeto de falsas promesas tras el Brexit, particularmente acerca del Protocolo sobre Irlanda del Norte. El principal tema en la mesa fue sobre la frontera invisible que se formó en el mar entre Irlanda y el resto del Reino Unido, ya que Johnson había prometido que algo así no pasaría. No obstante, el protocolo estableció controles en los puertos norirlandeses, lo que interrumpe los suministros y crea la indeseada frontera invisible. Por ello, en Irlanda del Norte comenzó una ola de violencia entre ciudadanos y la policía, principalmente porque Johnson no fue capaz de evitar dicha frontera.³⁰³

Tras esas revueltas y presiones desde Irlanda del Norte, Boris Johnson en un intento de persuadir a la UE amenazó con cancelar completamente el protocolo, si esto ocurría entonces existiría una frontera física entre las dos Irlandas. Tras esas declaraciones el líder del Partido Democrático Unionista de Irlanda describió como “víctimas del Primer Ministro” a los ciudadanos norirlandeses por las

³⁰²Gobierno de España. “Los pescadores británicos no saldrán beneficiados con el nuevo Libro Blanco para la pesca”, op. cit. [Consultado el 26 de septiembre de 2022]

³⁰³ Swiss Info. “Las promesas de Johnson alimentan la ira en Irlanda del Norte”. [En Línea] 10 de abril de 2021. Dirección URL: <https://www.swissinfo.ch/spa/las-promesas-de-johnson-alimentan-la-ira-en-irlanda-del-norte/46520934> [Consultado el 01 de octubre de 2022]

inconsistencias, falsas promesas y promesas rotas sobre el protocolo de Irlanda del Norte.³⁰⁴

El programa ERASMUS+ y sus beneficiarios británicos también fueron perjudicados por el discurso del Primer Ministro. En su momento, Boris prometió que llegaría a un acuerdo con la UE para que el programa quedara intacto.³⁰⁵ Inclusive aseguró ante el Parlamento que el programa no corría ningún peligro. Aun así, la relación con ERASMUS+ terminó y el gobierno británico propuso su propio modelo, el Programa Turing.

Como se mencionó anteriormente, no todas las falsas promesas que hoy son parte de la causa de los tumultos políticos del Reino Unido encuentran su origen en el Brexit. Ese es el ejemplo de una serie de falsas promesas expresadas por Boris Johnson tan solo un par de días después de asumir el puesto como Primer Ministro: en 2019, Johnson prometió vivienda asequible, servicios públicos de apoyo a las familias y ayuda a los más vulnerables, combate al crimen, mejor conectividad y un impulso a la cultura, entre otras.³⁰⁶ La realidad es que tras tres años de gobierno, esos temas no fueron realmente abordados, y en muchos de esos casos, la situación empeoró.

Adicionalmente, Boris Johnson en campaña hizo toda una serie de promesas que no cumplió, sin embargo, esto no debería ser una sorpresa. Incluso como alcalde de Londres, Johnson cuenta con un largo historial de falsas promesas, desde un supuesto recorte de impuesto, oponerse a la expansión del aeropuerto de Heathrow, hasta modificar la movilidad de la ciudad.³⁰⁷ Por ello, era inminente que en los últimos meses de su mandato su credibilidad fuese prácticamente nula.

³⁰⁴ The Irish News. "Sammy Wilson: People of Northern Ireland are 'victims' of Boris Johnson's broken promises". [En Línea] 07 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.irishnews.com/news/politicalnews/2022/06/07/news/sammy-wilson-people-of-northern-ireland-are-victims-of-boris-johnson-s-broken-promises-2736305/> [Consultado el 01 de octubre de 2022]

³⁰⁵ Alberto Muñoz, op. cit. [Consultado el 01 de octubre de 2022]

³⁰⁶ Charlotte Cox y Rob Parsons. "A legacy of broken promises: What Boris Johnson's tenure meant for Greater Manchester - and where we go from here". [En Línea] Manchester Evening News, 07 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.manchestereveningnews.co.uk/news/greater-manchester-news/legacy-broken-promises-what-boris-24431242> [Consultado el 01 de octubre de 2022]

³⁰⁷ Adam Bienkov. "Boris Johnson broke this long list of manifesto promises to voters". [En Línea] Insider, 25 de noviembre de 2019. Dirección URL: <https://www.businessinsider.com/boris-johnson-broken-manifesto-election-promises-2019-11?r=MX&IR=T> [Consultado el 01 de octubre de 2022]

3.4.2. El Final de Boris Johnson... ¿Y de los Conservadores?

El Primer Ministro Boris Johnson renunció a su cargo en julio de 2022 y fue reemplazado por Liz Truss, quien ostentaba el cargo de Secretaria de Estado para Asuntos Exteriores y de la Mancomunidad del Reino Unido. Se ha decidido incluir este tema de último momento porque se asegura que el papel de Johnson y de los conservadores ha sido clave para impulsar la decadencia del Reino Unido. No solo los últimos gobernantes han sido conservadores, todos han impulsado el Brexit y su liderazgo ha sido ignominioso, por lo que todos han dimitido.

Los adjetivos empleados no son deliberados, a lo largo de este trabajo ya se ha visto el papel de Cameron y May, y como la gestión de Johnson ha ido culminando durante el desarrollo de esta investigación, por ello parece prudente abordar su periodo. Ya se ha revisado su papel en el Brexit, a continuación, se abordará brevemente lo que su mandato significó para el Reino Unido.

El gobierno de Johnson será recordado por dos situaciones, el Brexit y los escándalos.³⁰⁸ Por supuesto la pandemia jugó un rol fundamental, sin embargo, su gestión es más reconocida por sus fallos que por sus adversidades, precisamente estos errores van acompañados por un cuestionable manejo de la pandemia. No se abordarán todos sus escándalos, solamente se hablará de aquellos que contribuyeron de mayor manera a su dimisión.

El primero de ellos ya se ha expuesto en capítulos anteriores, el cierre ilegal del parlamento en el punto más crítico del Brexit. Se presume que Johnson le pidió a la Reina cerrar el Parlamento, y ante su petición, Isabel II lo hizo debido a que tienen la obligación de mantenerse al margen de la política y seguir los consejos de sus ministros. Ante eso la Suprema Corte declaró que el cierre era ilegal e incluso

³⁰⁸ Dan O'Donoghue. "Scandals, lies and broken promises: Boris Johnson's rise and fall as he steps down as Prime Minister". [En Línea] Chronicle Live, 07 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.chroniclelive.co.uk/news/uk-news/scandals-lies-broken-promises-boris-24423445> [Consultado el 02 de octubre de 2022]

se cuestionó si la reina había infringido la ley, por lo que se acusó al gobierno de haber engañado a la monarca para consolidar el Brexit.³⁰⁹

Posteriormente, se le acusó de corrupción cuando se filtró a través de mensajes de WhatsApp que había pedido fondos a un donante del Partido Conservador para renovar Downing Street, trabajo que costó alrededor de 200 mil libras esterlinas. Los préstamos políticos en Reino Unido están controlados a no más de 7, 500 libras esterlinas debidamente registradas y reveladas públicamente. Sin embargo, Johnson no informó sobre las donaciones, por lo que la Comisión Electoral multó al Partido Conservador con 17, 800 libras.³¹⁰

Después, en 2021 surgió un escándalo cuando Johnson intentó obligar a los parlamentarios “*tories*” a votar a favor de anular la suspensión de Owen Paterson, un diputado y exministro de su gabinete, quien enfrentaba una suspensión de 20 días tras ser acusado de una violación a las reglas de cabildeo. Esto provocó que Paterson renunciara como diputado y que los demócratas liberales ocuparan el escaño que había sido ocupado por los conservadores durante casi 200 años.³¹¹

Probablemente el mayor escándalo de Boris, por lo menos aquel que tuvo una mayor repercusión, fue conocido como el “*Partygate*”. Durante la pandemia se descubrió que en Downing Street y en otros edificios gubernamentales, Johnson y otros funcionarios celebraron fiestas a pesar del restricto confinamiento impuesto por el mismo gobierno debido a la covid-19 durante 2020 y 2021.³¹² La reacción no fue positiva, los opositores laboristas demandaron su renuncia e inclusive algunos miembros del Partido Conservador pidieron su dimisión.

Finalmente, el escándalo de abuso sexual contra Chris Pincher, subjefe de la bancada del Partido Conservador en el Parlamento, fue el inicio del fin. A Pincher

³⁰⁹ Ivana Kottosová y Tara Subramaniam. “El mandato de Boris Johnson se ha caracterizado por los escándalos. Estos son algunos de los más significativos”. [En Línea] CNN, 07 de julio de 2022. Dirección URL: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/07/07/mandato-boris-johnson-escandalos-significativos-trax/> [Consultado el 02 de octubre de 2022]

³¹⁰ Ivana Kottosová y Tara Subramaniam, *op. cit.* [Consultado el 02 de octubre de 2022]

³¹¹ *Ibid.*

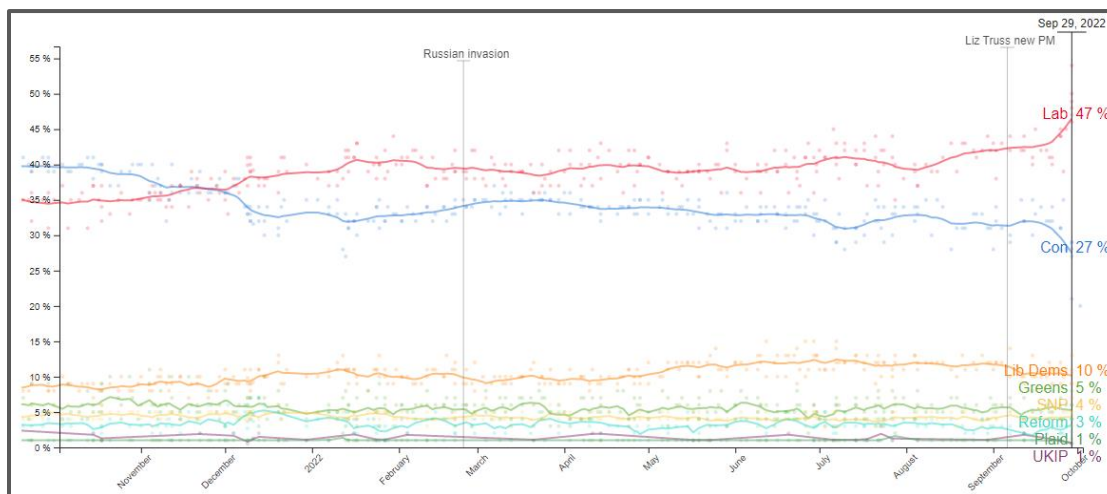
³¹² Ana María Roura. “Boris Johnson y el “*partygate*”: el escándalo por las fiestas del gobierno británico durante el confinamiento en Reino Unido”. [En Línea] BBC News, 01 de febrero de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60219356> [Consultado el 02 de octubre de 2022]

se le acusó de manosear a dos hombres en un club privado de Londres, tras eso, medios británicos publicaron otros seis casos de conducta sexual inapropiada en su contra. Por esa razón, dos miembros fundamentales de su gabinete renunciaron, Rishi Sunak ministro de Economía y Sajid Javid, Ministro de Salud; días después ya habían renunciado más de 50 viceministros y otros altos cargos.³¹³

Así llegó la renuncia de Boris Johnson, y a pesar de que fue relevado por Liz Truss, los conservadores ya se encuentran en el ojo del huracán. Han perdido toda credibilidad y confianza por parte de la mayoría del electorado, una seguridad que difícilmente será recobrada. Aunque faltan un par de años para las próximas elecciones, el panorama político del Reino Unido no se ve alentador, esto junto con una posible recesión económica y la depreciación de la libra esterlina frente al dólar, posiciona el futuro de Reino Unido en un escenario bastante complicado.

Gráfica 1

Intención de voto por Partido de los ciudadanos británicos de noviembre 2021 a septiembre 2022



Político. "National Parliament Voting Intention". [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/united-kingdom/> [Consultado el 02 de octubre de 2022]

³¹³ BBC News Mundo. "Boris Johnson: 4 claves del escándalo que desató más de 50 renuncias en el gobierno británico y motivó la dimisión del primer ministro". [En Línea] BBC News, 06 de julio de 2022. [Consultado el 02 de octubre de 2022]

Tabla 2**La evolución de las preferencias electorales de los ciudadanos británicos**

Fecha	Partido	% de intención
29 de Octubre 2021	Laborista	35%
	Conservador	39%
	Demócrata Liberal	9%
	Verdes	7%
	SNP	5%
	UKIP	1%
29 de Diciembre 2021	Laborista	39%
	Conservador	33%
	Demócrata Liberal	10%
	Verdes	5%
	SNP	5%
	UKIP	1%
28 de Febrero 2022	Laborista	39%
	Conservador	34%
	Demócrata Liberal	10%
	Verdes	5%
	SNP	5%
	UKIP	1%
29 de Abril 2022	Laborista	40%
	Conservador	34%
	Demócrata Liberal	10%
	Verdes	5%
	SNP	4%
	UKIP	2%
29 de Junio 2022	Laborista	40%
	Conservador	32%
	Demócrata Liberal	12%
	Verdes	5%
	SNP	4%
	UKIP	1%
29 de Agosto 2022	Laborista	42%
	Conservador	32%
	Demócrata Liberal	12%
	Verdes	5%
	SNP	4%
	UKIP	1%
29 de Septiembre 2022	Laborista	47%
	Conservador	27%
	Demócrata Liberal	10%
	Verdes	5%
	SNP	4%
	UKIP	1%

Elaboración propia con datos de la Gráfica 2

Finalmente, para sustentar estas aseveraciones se presentarán la evolución en la intención de voto por partido de los ciudadanos británicos. En esta (Gráfica 2) podrá verse como desde diciembre, los conservadores perdieron definitivamente la preferencia del electorado, siendo progresivamente rebasados por los laboristas.

Es muy poco probable que los conservadores logren revertir esta situación, los errores que han cometido por casi una década les han cobrado factura. Particularmente, estos errores son cada vez más perceptibles en la vida de los británicos, por lo que la necesidad de un cambio es cada vez latente. Por supuesto, los cambios no ocurren de la noche a la mañana, pero en términos políticos, el discurso “reversionista” y esperanzador siempre es útil, sobre todo cuando el panorama luce tan complicado como en el Reino Unido.

*Han pasado 3 semanas desde que se escribió este apartado, el 20 de octubre de 2022 Liz Truss ha dimitido como Primer Ministro. Se ha convertido en la PM con la gestión más corta en toda la historia del Reino Unido con tan solo 45 días en Downing Street. En tan poco tiempo cometió errores muy puntuales con respecto a sus políticas económicas y fiscales.

Hoy hay más incertidumbre política en el Reino Unido que nunca, hay rumores de que el Partido Conservador volverá a incluir a Boris Johnson en la lista de candidatos para liderar el partido. Por otra parte, los británicos, la oposición y el líder del Partido Laborista, Keir Starmer, claman por unas elecciones generales de emergencia. El fracaso de los “tories” es más evidente que nunca, todo empezó con el Brexit. ^{*314}

³¹⁴ Actualizado el 20 de octubre de 2022.

3.4.3. Desafíos para el Reino Unido

Finalmente, es necesario hacer un par de consideraciones con respecto al presente y futuro del Reino Unido, sobre todo en términos de influencia internacional. Primeramente, ha podido verse a lo largo de esta investigación que la economía británica se ha visto severamente afectada. Particularmente, el Brexit redujo la competitividad económica en rubros como la productividad y los salarios. Una investigación realizada por la Resolution Fundation demostró que tras el Brexit el Reino Unido perdió apertura, lo que provocará en la próxima década el país será más pobre debido al retraso en la manufactura, entre otros factores.³¹⁵

Así mismo, advirtió que los trabajadores británicos pueden tener un balance negativo de casi 500 libras después del 2020, debido a que la productividad deprime los niveles salariales. Adicionalmente, como se expuso en su momento, algunos sectores se verán más afectados pues no solo el Brexit les ha dejado en jaque, si no que los problemas en las cadenas suministro a nivel internacional les agudizarán la crisis por la que pasan. Esto ha provocado que el país pierda participación en sus principales mercados, como es el caso de Estados Unidos, Canadá y Japón.³¹⁶

Aunado a todo esto, si se suma el tema de la pandemia, el mal manejo de la economía en los últimos años y los cambios en el plan nacional en torno a este tema, también debe pensarse en una cercana recesión. Según el índice “PMI Flash Composite” de S&P Global y CIPS, la actividad económica en Reino Unido se contrajo en septiembre a un ritmo preocupante.³¹⁷

El índice se considera un barómetro basado en encuestas a empresas, cuando el número está por debajo de 50 se refleja una contracción de las actividades, en septiembre se situó en 48.8, a diferencia de agosto que estuvo en 49.6. Por ello, es posible que el país ya se encuentre en recesión, sin embargo, esto

³¹⁵ Andrew Atkinson. “Brexit Has Made UK Less Open and Competitive, Study Finds”. [En Línea] Bloomberg, 21 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-21/brexit-has-made-uk-less-open-and-competitive-study-finds> [Consultado el 10 de octubre de 2022]

³¹⁶ *Ibid.*

³¹⁷ AFP. “Reino Unido “probablemente ya está en recesión”, según el índice PMI”. [En Línea] El Economista, 23 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Reino-Unido-probablemente-ya-esta-en-recesion-segun-el-indice-PMI-20220923-0040.html> [Consultado el 10 de octubre de 2022].

solo será posible saberlo en noviembre, cuando el Banco de Inglaterra dé a conocer los números de este trimestre, pero es muy probable que sea el tercero consecutivo con números negativos.³¹⁸

Esta recesión va acompañada por una abrupta caída de la libra, un 5% frente al dólar, inclusive tocó mínimas históricas de 1, 0327 dólares, el nivel más bajo desde 1972. Al respecto solo se cierne la incertidumbre, pues si bien la apertura de bolsas europeas le da algo de certeza, las nuevas políticas preocupan a los mercados.³¹⁹

Muchos analistas coinciden en que el desplome de la libra es una reacción a los mayores recortes fiscales desde hace 50 años. El momento de hacer este recorte a los impuestos no solo llegan en un pésimo momento, si no que como consecuencia al gobierno le será difícil estabilizar las finanzas públicas, lo que podría provocar un aumento en la inflación y en la deuda pública.³²⁰

Este tipo de consecuencias solo vulneran más su participación y su liderazgo a nivel internacional. No es coincidencia que tras la invasión rusa a Ucrania, por ejemplo, el papel del Reino Unido parezca más limitado. Es irrefutable que en la UE el peso británico era muy importante, mucho se hablaba de que incluso era un contrapeso a Francia y Alemania en la balanza de poder. Ahora tras el Brexit, la realidad es que la isla se ha alejado de Europa en términos políticos y económicos, lo que ha hecho que sus aliados cuestionen su misma posición y se cuestione su compromiso con el mismo multilateralismo.

Un claro ejemplo de este cuestionamiento al multilateralismo es con respecto a si Reino Unido será parte de la Comunidad Política Europea, una organización nueva propuesta por el presidente francés Emmanuel Macron. En teoría, esta organización no será como la UE o la OTAN, si no que se busca crear una

³¹⁸ AFP, *op. cit.* [Consultado el 10 de octubre de 2022]

³¹⁹ Cristina J. Orgaz. "La abrupta caída de la libra a mínimos históricos frente al dólar (y qué consecuencias tiene)". [En Línea] BBC News, 26 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-63037993> [Consultado el 10 de octubre de 2022]

³²⁰ *Ibid.*

plataforma para la coordinación política en temas de seguridad, energía, transporte y migración, etc., entre países democráticos, principalmente.³²¹

Por supuesto que se ha considerado al Reino Unido para su participación, pero los dirigentes británicos no están seguros de formar parte del grupo. El gobierno ha declarado que esperará a tener más detalles al respecto para analizar si formará parte del grupo, por lo que no hay una decisión tomada. Esto ha generado una gran incógnita, por una parte, los europeos nunca quisieron a los británicos fuera de la discusión, por lo que lograr tener al Reino Unido en el grupo discutiendo los problemas focales del continente es fundamental.³²² Por otra parte, es complicado pensar en las convicciones del Reino Unido, si no quiso pertenecer a Europa antes, ¿Por qué lo haría ahora?

Es cierto que en este nuevo grupo, de momento, no existe la obligación política ni económica de seguir ciertas normas preestablecidas y que a Reino Unido le ocupan los problemas del continente porque pertenece a Europa. Además, en este grupo los británicos podrían encontrar una salida a sus problemas económicos, energéticos, políticos, entre otros. No obstante, la decisión es una moneda al aire, si bien podría encontrar apoyo en sus aliados europeos, entrar al grupo podría molestar a sus aliados conservadores.

Aún hay miembros del Partido Conservador que son euroescépticos, con lo débil que se encuentra el Partido en la actualidad, una disputa interna podría terminar por fortalecer a los laboristas. Además, cuando Truss era Secretaria de Relaciones Exteriores ya había rechazado la idea de una participación británica, alegando que para el Reino Unido el G7 y la OTAN era lo verdaderamente esencial.

Ante ese panorama, el Reino Unido se perfila a perder aún más influencia internacional. No solo es el hecho de que la isla ya no es influyente, parece que el

³²¹ Joshua Neveit & Jessica Parker. "European Political Community: Could UK join a new club of nations?" [En Línea] BBC News, 29 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-61981755> [Consultado el 10 de octubre de 2022]

³²² Jessica Parker. "UK considers joining new European nations club". [En Línea] BBC News, 20 de septiembre de 2022. Dirección URL: https://www.bbc.com/news/uk-politics-62967084?at_custom2=twitter&at_medium=custom7&at_campaign=64&at_custom4=3B24E192-38FA-11ED-AAAC-A12716F31EAE&at_custom1=%5Bpost+type%5D&at_custom3=%40BBCNews [Consultado el 10 de octubre de 2022]

tema exterior ha pasado a un segundo plano. Desde el Brexit, los Primeros Ministros se han enfocado más en manejar la salida de la UE, sobreponerse a la pandemia y ahora a manejar todos los problemas políticos y económicos. El punto de esto es que, debido a las enormes problemáticas y a la debilidad interna, el país ha perdido presencia en la escena internacional.

La pesadilla británica se ha hecho realidad, si se retoman las ideas presentadas en capítulos anteriores podrá recordarse que tras la Segunda Guerra Mundial el Reino Unido fue progresivamente perdiendo influencia a nivel internacional. Primero perdieron su lugar como principal potencia global frente a Estados Unidos, después perdieron su lugar en Europa, y ahora parece, que perderán la influencia tanto en su Commonwealth como en otros países.

Capítulo IV

Las Consecuencias del Brexit para la Unión Europea

La Unión Europea es única, tanto en su forma, como en su proceso y en su historia. Su conjunto es tan complejo y diverso que aborda muchas temáticas tan solo dentro de sus competencias. Lo que más llama la atención es que el proceso de integración europeo está lejos de consolidarse, aunque su desarrollo es exponencial los retos a los que se enfrenta son asiduos.

Podría pensarse que el euroescepticismo se presenta como un obstáculo al progreso de la UE, sin embargo, este también es una forma de construir y enriquecer a la organización. Como proclama el lema oficial de la UE: “Unida en la diversidad”, las diferentes culturas, ideologías y tradiciones, entre otras, forman parte de una sola Europa, por lo que la Unión en su conjunto encuentra en esta convergencia la manera de vencer los obstáculos, porque juntos son más fuertes.

Sin embargo, el Brexit surge como un importante paradigma para el proceso de integración, por primera vez en su historia un país decidió salir de la organización, lo que provocó toda una serie de inconvenientes y problemáticas económicas, sociales, ideológicas y políticas. Es importante hacer énfasis en el discurso de unidad pues la UE ofrece crecientes oportunidades de cara al futuro.

Por ello y contrario a lo que podría parecer, la Unión está en constante crisis en torno a su estructura, su naturaleza y su futuro. Así el Brexit ha sido un golpe muy fuerte para la integración europea, no solo ha perdido un miembro fundamental, también ha provocado que sus debilidades y problemáticas internas queden expuestas. El Brexit ha hecho a los miembros cuestionarse por qué es necesaria una Unión Europea y su mismo papel en Europa.

Si bien estos temas ya eran discutidos antes del Brexit, la salida no ha hecho más que avivar las discusiones y ha hecho que los dirigentes se replanteen una serie de situaciones en torno a la organización. Aunque el Brexit es un problema enorme y sin precedentes, tampoco representa el comienzo del fin, pues ante las eventualidades del continente la UE parece ser una buena opción. Esto no significa que todo esté bien tras el Brexit y por ello, en este último capítulo se presentará el impacto que la salida del Reino Unido tuvo en la Unión Europea y en sus ciudadanos. Por ello, las siguientes páginas se enfocarán en exponer las consecuencias en términos económicos, políticos, ideológicos y sociales.

4.1. Impacto económico del Brexit para la UE

Cuando se habla de la Unión Europea en su conjunto es más complicado medir el impacto, pues de acuerdo con el grado de comercio de cada país con el Reino Unido, el resultado será diferente. Sin embargo, el impacto es tan grande que es posible notar los cambios aun midiendo los números en su conjunto, antes y después del Brexit. No obstante, también es importante recordar que la salida real del Brexit se produjo en un contexto de pandemia, por lo que esa variable no debe dejarse de lado.

4.1.1. Principales Indicadores Macroeconómicos del Brexit

En primera instancia, se expondrá el escenario de los factores económicos entre la Unión Europea y el Reino Unido. Para ello se tomará aproximadamente como punto de partida alrededor de los años 2015 y 2016. Si bien de 2017 a 2020 las relaciones continuaron tan estrechas como antes, es hasta 2021 tras el final del periodo transitorio, que las dinámicas entre ambos se reconfiguraron.

Primeramente, para ejemplificar la situación se hará la comparación de algunos indicadores antes y después del Brexit. Indudablemente, los números serán mucho menores sin el Reino Unido en la ecuación, por ello también se planteará en

el escenario cómo serían las cosas (antes de la salida) si el Reino Unido nunca hubiese estado en la UE. Esto con el fin de demostrar que, aunque el impacto es más visible en Reino Unido por el volumen de las cifras, el impacto también es sustancial en los números europeos.

4.1.1.1. PIB y principales componentes

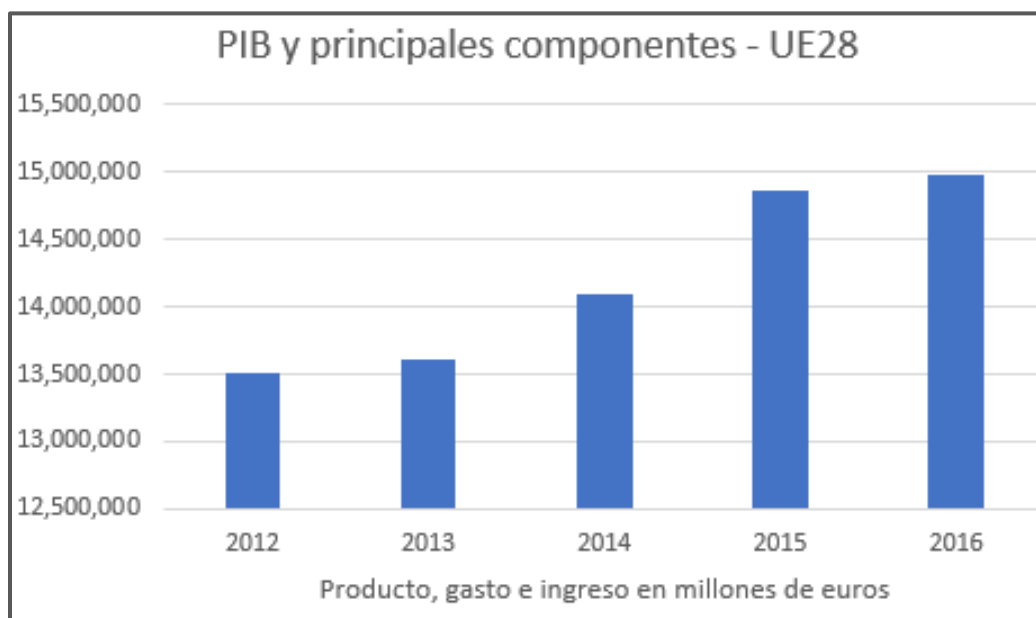
En la primer gráfica, se muestra el Producto Interno Bruto de la Unión Europea entre 2012 y 2016, cuando Reino Unido aún era parte de la organización. Además, del PIB se toma en cuenta en el volumen otros componentes como el gasto y el ingreso, el cual se expresa en millones de euros. Como puede verse, el crecimiento era exponencial, lo que puede traducirse en una muestra del potencial que tenían ambos actores juntos.

Por otra parte, como puede notarse en la Gráfica 2, sin el Reino Unido la Unión Europea presenta un balance negativo con respecto a la gráfica anterior (1) Se ha decidido ampliar el periodo para mostrar el escenario (2012-2017) sin el Reino Unido y la realidad (2021). En esta comparación, en 2012 la UE28 contabilizó 13,507,340 euros, mientras que sin el Reino Unido habría contabilizado tan solo 11,396,311 euros.

Para profundizar en esta situación, la UE27 habría alcanzado un total de 13,500,00 euros hasta el 2018. De hecho, cuando terminó el periodo transitorio el 31 de diciembre de 2021, en el que en términos reales las relaciones entre ambos ya se regían por el nuevo Acuerdo de Comercio y Cooperación, la UE27 contabilizó 14,522,342 euros (teniendo una ligera recuperación tras el 2020 por los confinamientos). Por otro lado, tan solo en 2015 la UE28 contabilizó 14,859,790 euros.

Gráfica 1

El volumen del PIB, gasto e ingresos en millones de euros de la UE28



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "PIB y principales componentes (producto, gasto e ingreso)". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nama_10_gdp/default/line?lang=en Código de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022].³²³

Tabla 1

PIB de la Unión Europea 2012-2016

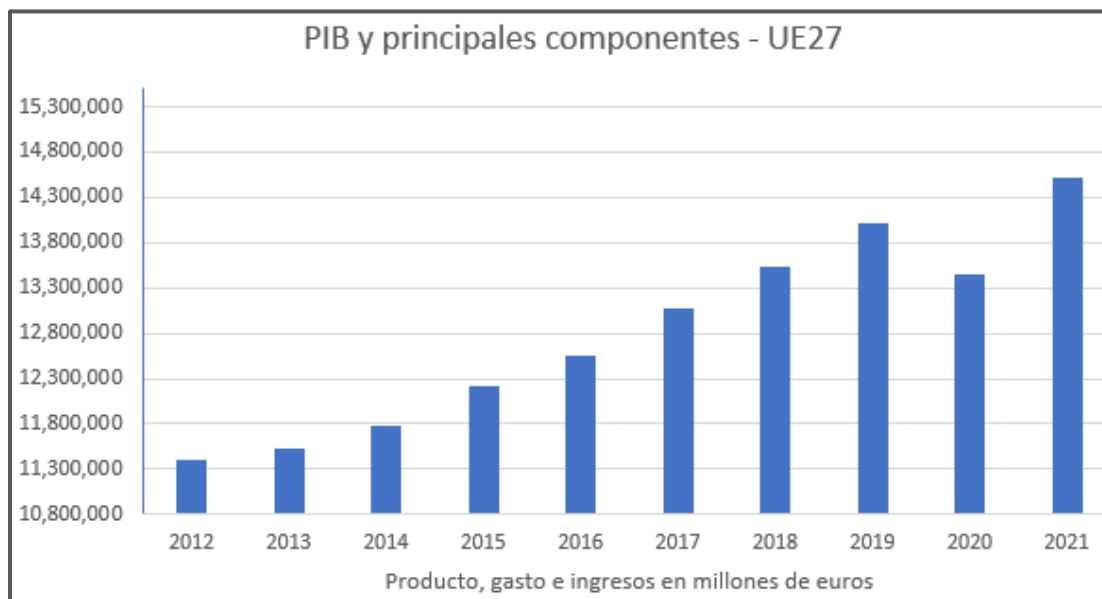
Año	PIB M€
2012	13,507,340
2013	13,612,441
2014	14,093,094
2015	14,859,790
2016	14,982,732

Elaboración propia con datos de la Gráfica 1

³²³ UE28 hace referencia a los 28 miembros de la Unión Europea, incluido Reino Unido.

Gráfica 2

El volumen del PIB, gasto e ingresos en millones de euros de la UE27 entre 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "PIB y principales componentes (producto, gasto e ingreso)". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nama_10_gdp/default/line?lang=en
 Código de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]³²⁴

Tabla 2

El PIB de la UE27 entre 2012-2021

Año	PIB en M€	Año	PIB en M€
2012	11,396,311	2017	13,074,740
2013	11,516,103	2018	13,533,272
2014	11,782,014	2019	14,018,482
2015	12,215,074	2020	13,460,834
2016	12,548,613	2021	14,522,342

Elaboración propia con datos de la Gráfica 2

³²⁴ EU27 hace referencia a los 27 miembros actuales de la Unión Europea, sin Reino Unido.

Por otra parte, si se toman en cuenta más indicadores económicos, la comparación que resultará tendrá el mismo análisis. Por ello ahora se expondrán los siguientes indicadores: Exportación e importación de bienes y servicios, Gasto de Consumo Final y la Formación Bruta de Capital. El Brexit rompió con los acuerdos comerciales preestablecidos, por lo que en el nuevo Acuerdo era inevitable encontrar la imposición de barreras más estrictas al comercio, flujos de capital más controlados y la reducción en la mano de obra.

Debe tomarse en cuenta que el Reino Unido es uno de los socios comerciales más grandes de todos los 27 miembros de la UE, genera alrededor del 13% del comercio de bienes y servicios, y tienen fuertes flujos financieros que en 2016 representaron el 52% del PIB en términos bilaterales.³²⁵

4.1.1.2. Exportación e Importación de Bienes y Servicios

Reino Unido también era una pieza importante en las exportaciones e importaciones de bienes y servicios para la UE. Al igual que en el caso del PIB, el volumen de exportaciones e importaciones presenta un considerable aumento año con año. Solamente en 2013 se presentó un decrecimiento en las importaciones debido a la desaceleración del comercio en 2012 debido al lento crecimiento de las economías desarrolladas y los episodios de incertidumbre acerca del futuro del euro. Otros factores importantes fueron la escasa producción y el elevado desempleo en los países europeos, lo que ocasionó la reducción de las importaciones y del ritmo de crecimiento de las exportaciones.³²⁶

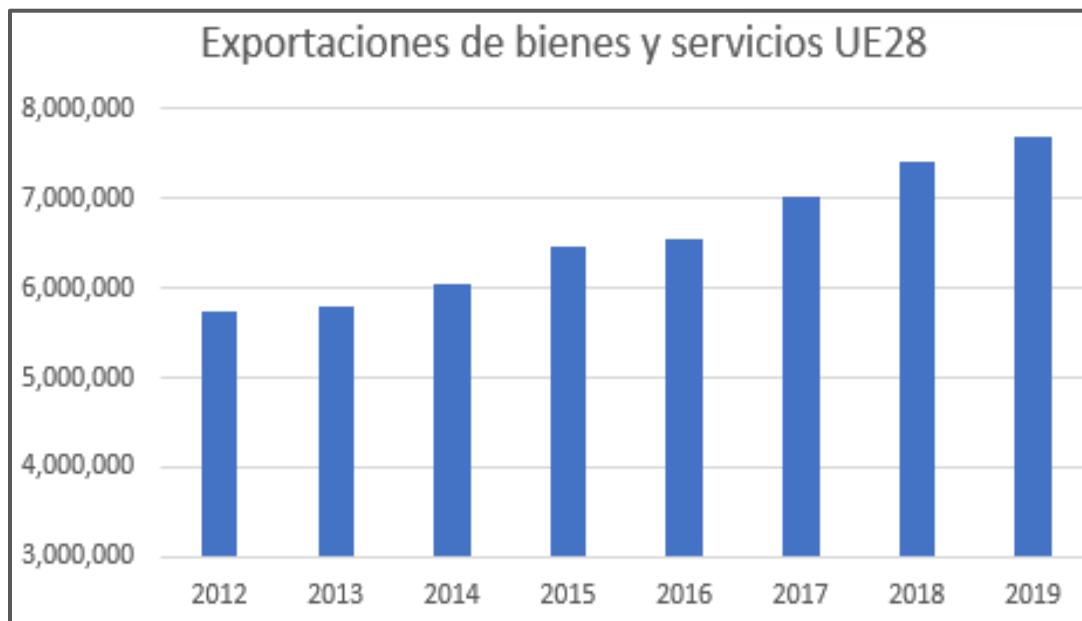
La intención de este apartado es que el lector compare las gráficas e identifique la importancia que tenía el Reino Unido en la Unión Europea.

³²⁵ Eurostat. "PIB y principales componentes (producto, gasto e ingreso)", op. cit. [Consultado el 19 de octubre de 2022]

³²⁶ OMC. "El comercio mantendrá niveles discretos en 2013 tras el débil crecimiento registrado en 2012 debido a que las economías europeas siguen afrontando problemas". [En Línea] 10 de abril de 2013. Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/news_s/pres13_s/pr688_s.htm [Consultado el 18 de octubre de 2020]

Gráfica 3

Las exportaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Exportaciones de bienes y servicios". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_3610836/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 3

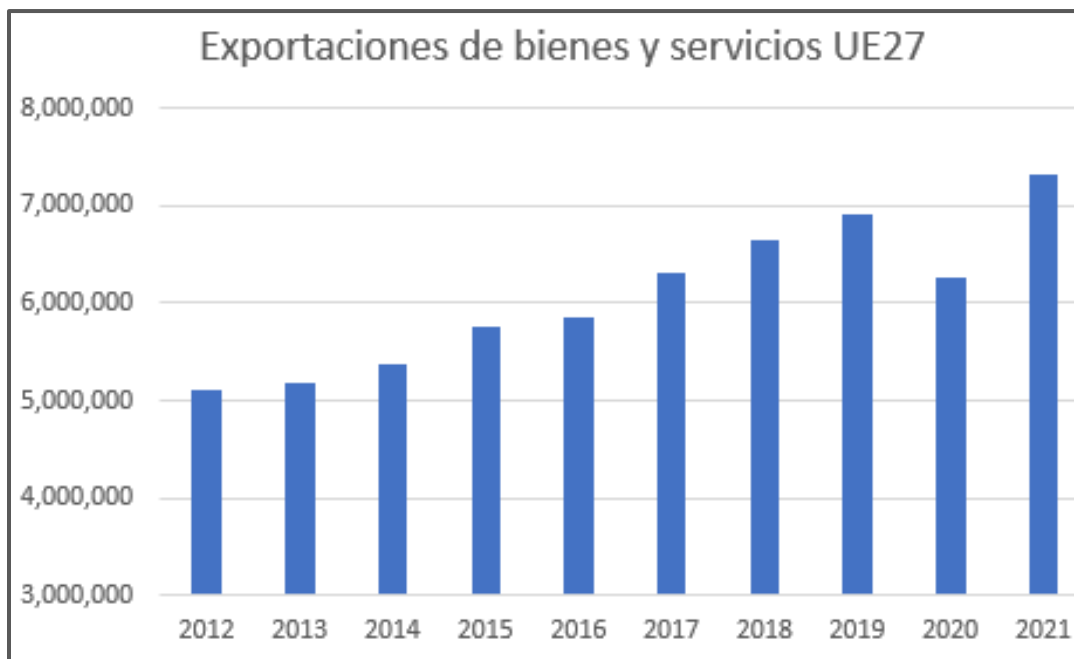
Las exportaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019

Año	Exportación de bienes y servicios M€	Año	Exportación de bienes y servicios M€	Año	Exportación de bienes y servicios M€	Año	Exportación de bienes y servicios M€
2012	5,737,422	2015	6,475,878	2016	6,548,792	2018	7,405,067
2013	5,806,620	2014	6,036,367	2017	7,035,184	2019	7,701,885

Elaboración propia con datos de la Gráfica 3

Gráfica 4

Las exportaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Exportaciones de bienes y servicios". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_3610836/default/t/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 4

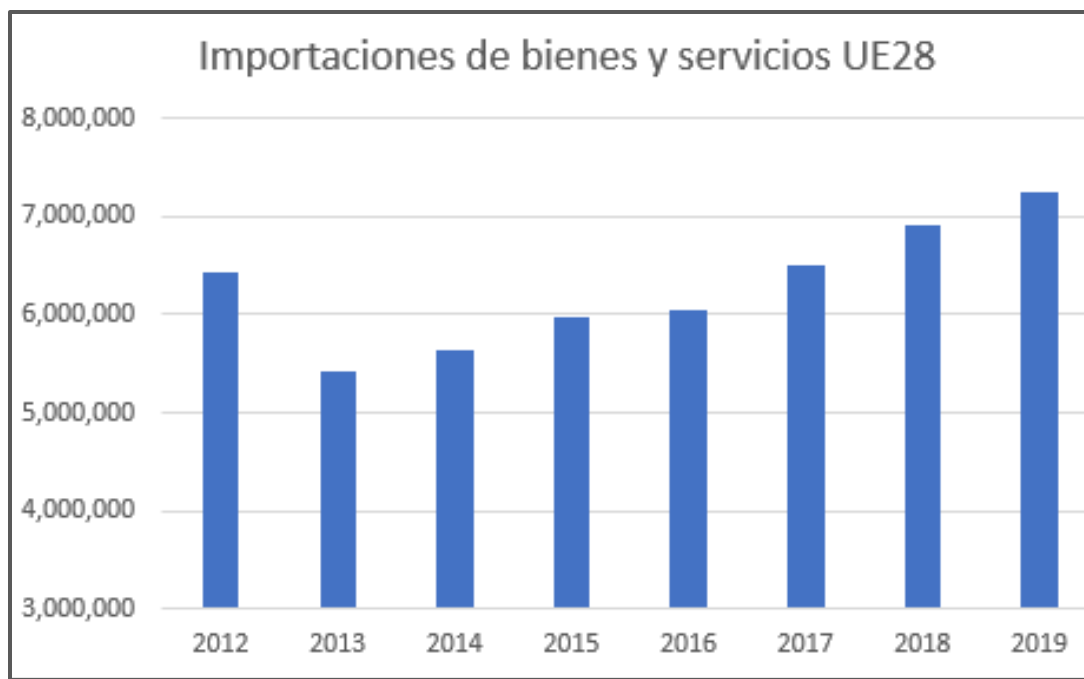
Las exportaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2019

Año	Exportación de bienes y servicios M€	Año	Exportación de bienes y servicios M€	Año	Exportación de bienes y servicios M€
2012	5,104,377	2016	5,861,468	2020	6,253,796
2013	5,180,440	2017	6,324,691	2021	7,320,449
2014	5,384,697	2018	6,657,250		
2015	5,754,829	2019	6,916,629		

Elaboración propia con datos de la Gráfica 4

Gráfica 5

Las importaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Importaciones de bienes y servicios". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_3610873/default/?lang=en Código de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 5

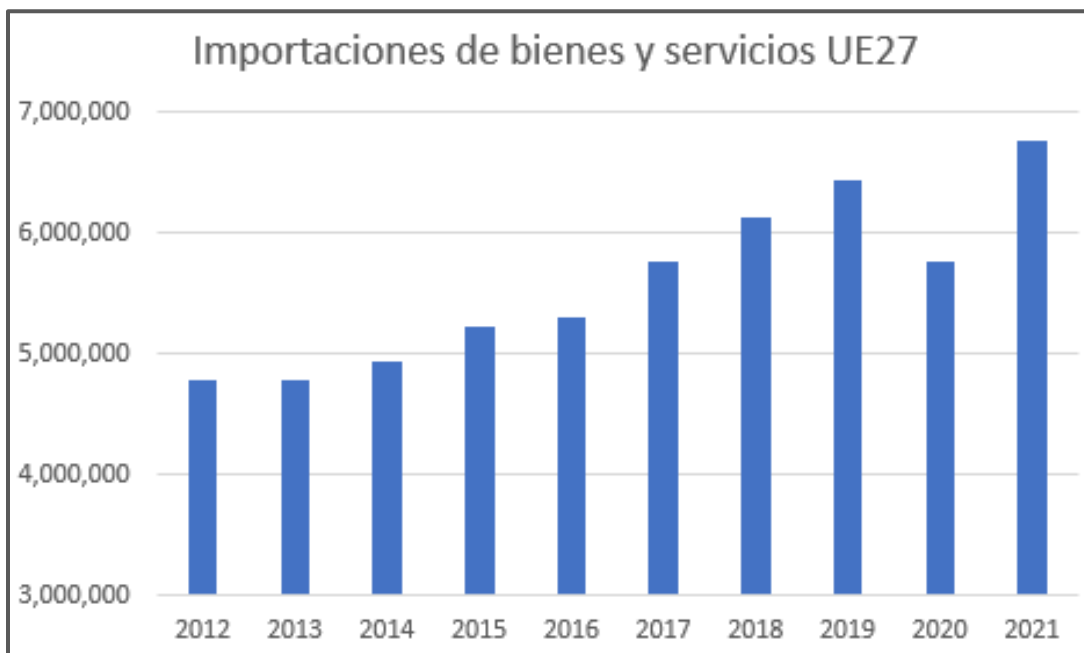
Las importaciones de bienes y servicios de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019

Año	Importación de bienes y servicios M€	Año	Importación de bienes y servicios M€
2012	6,436,841	2016	6,043,286
2013	5,431,268	2017	6,509,890
2014	5,627,085	2018	6,912,176
2015	5,979,866	2019	7,250,355

Elaboración propia con datos de la Gráfica 5

Gráfica 6

Las importaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Importaciones de bienes y servicios". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_3610873/default/?lang=en Código de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 6

Las importaciones de bienes y servicios de la UE27 en millones de euros entre 2012-2019

Año	Exportación de bienes y servicios M€	Año	Exportación de bienes y servicios M€	Año	Exportación de bienes y servicios M€
2012	4,777,663	2016	5,311,894	2020	5,763,851
2013	4,775,643	2017	5,765,303	2021	6,772,692
2014	4,939,524	2018	6,335,551		
2015	5,219,866	2019	6,433,804		

Elaboración propia con datos de la Gráfica 6

A pesar de los problemas en 2013, la recuperación fue rápida y creciente, el siguiente decrecimiento se presentaría hasta 2020 debido a los efectos de la pandemia. Por supuesto, el Reino Unido fungió como un importante factor para fortalecer a la UE en términos comerciales. Si se revisa el escenario sin los británicos (Gráfica 6), podrá verse que la situación en 2013 sería aún peor. Si se comparan las importaciones, en 2013 la UE27 habría contabilizado 4,775, 643 euros, mientras que con Reino Unido contabilizó 5,431,268 euros. Para alcanzar esta cifra, la UE27 habría tenido que esperar hasta 2016 para acercarse y hasta 2017 para superarla.

Tomando en cuenta otro ejemplo, la UE28 en 2019 contabilizó 7,701,885 euros en exportaciones, mientras que la UE27 habría contabilizado el mismo año tan solo 6,916,629 euros. De hecho, hasta el 2021 la Unión Europea no pudo alcanzar la última cifra que alcanzó con el Reino Unido, pues las exportaciones alcanzaron un monto de 7,320,449 euros, siendo incluso una cifra más baja que la obtenida en 2018 con Reino Unido teniendo un volumen de 7,405,067 euros.

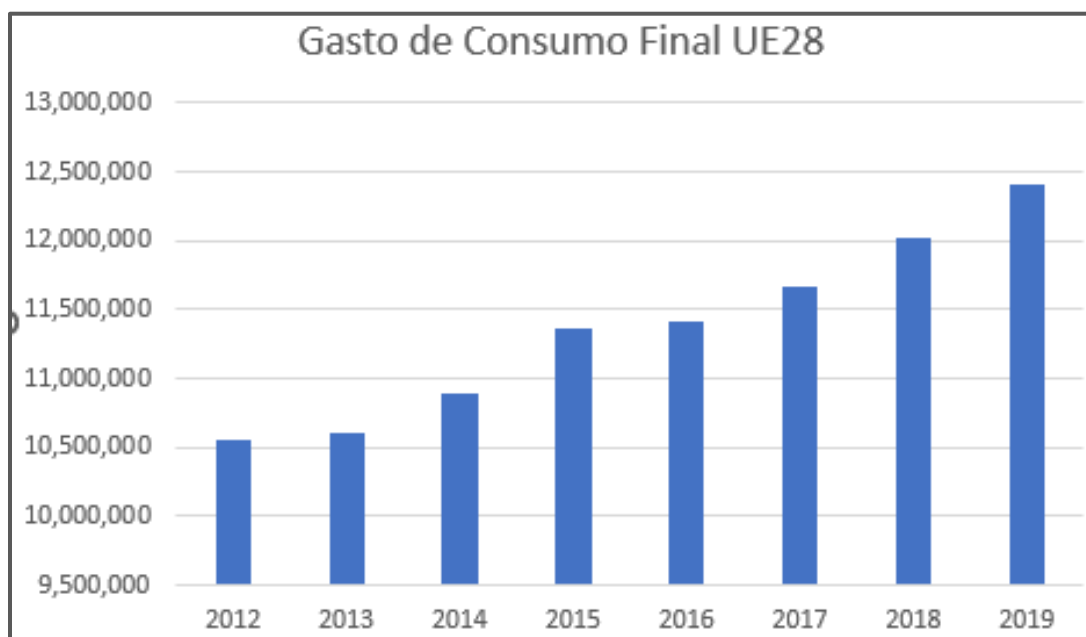
4.1.1.3. Gasto de Consumo Final

El gasto de consumo final es “el gasto realizado por las unidades institucionales residentes en bienes y servicios que se utilizan para satisfacer directamente las necesidades o carencias individuales o las necesidades colectivas de los miembros de la comunidad”.³²⁷ Al igual que el apartado anterior, la intención es que el lector compare las gráficas para identificar la aportación de los británicos al gasto de consumo final europeo.

³²⁷ Instituto Vasco de Estadística. “Gasto en consumo final (P.3)”. [En Línea] Eustat, 2022. Dirección URL: https://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_478/elem_3563/definicion.html#:~:text=El%20gasto%20en%20consumo%20final,los%20miembros%20de%20la%20comunidad. [Consultado el 18 de octubre de 2022]

Gráfica 7

El Gasto de Consumo Final de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Gasto de Consumo Final". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP__custom_3622005/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 7

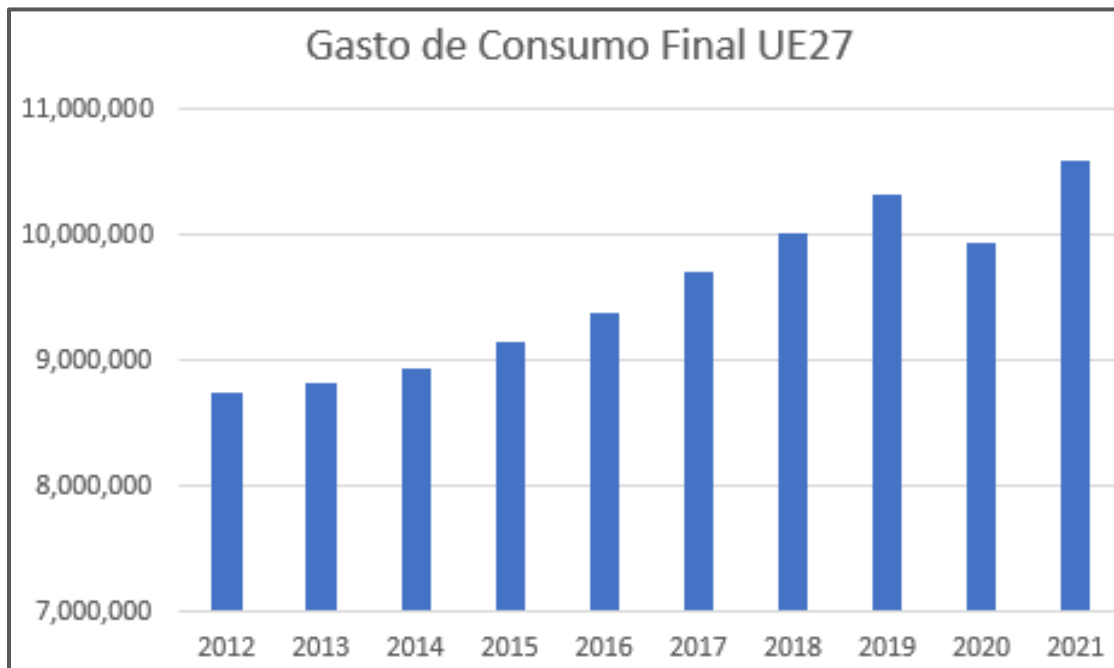
El Gasto de Consumo Final de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019

Año	GCF en M€	Año	GCF en M€
2012	10,554,964	2016	11,416,970
2013	10,605,416	2017	11,663,072
2014	10,891,251	2018	12,026,566
2015	11,361,430	2019	12,416,767

Elaboración propia con datos de la Gráfica 7

Gráfica 8

El Gasto de Consumo Final de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Gasto de Consumo Final". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_3622005/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 8

El Gasto de Consumo Final de la UE28 en millones de euros entre 2012-2021

Año	GCF en M€	Año	GCF en M€
2012	8,753,887	2017	9,699,186
2013	8,824,031	2018	10,009,959
2014	8,945,870	2019	10,316,671
2015	9,145,934	2020	9,948,551
2016	9,373,068	2021	10,588,821

Tabla 5.1.8. El Gasto de consumo final de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021.

En otro escenario, y tomando en cuenta los datos de la Gráfica anterior, tras la pandemia, ya sin el Reino Unido en la Unión Europea, el Gasto de Consumo Final europeo fue de 10,588,821 euros en 2021. Tan solo en 2019, la UE28 contabilizó 12,416,767 euros en este rubro, el nivel obtenido en 2021 se acerca a lo que obtuvo la UE28 entre 2012 y 2013, con 8,753,887 y 10,605,416 euros respectivamente.

4.1.1.4. Formación Bruta de Capital Fijo

La Formación Bruta de Capital Fijo es importante como indicador macroeconómico porque “es uno de los dos componentes del gasto de inversión, que se incluye dentro del PIB, lo que muestra cómo una gran parte del nuevo valor añadido en la economía se invierte en lugar de ser consumido”.³²⁸

Finalmente, se tomará como ejemplo el indicador de la Formación Bruta de Capital Fijo para demostrar la importancia de Reino Unido en la Unión Europea. La Formación Bruta de Capital Fijo, representa “el valor de los bienes duraderos adquiridos por las unidades de producción con el fin de ser utilizados durante por lo menos un año en el proceso de producción. [...] Comprende los activos fijos tangibles e intangibles que se obtienen como resultado de un proceso de producción en el país o en el exterior. Estos activos tienen la característica de utilizarse repetida o continuamente en procesos de producción”.³²⁹

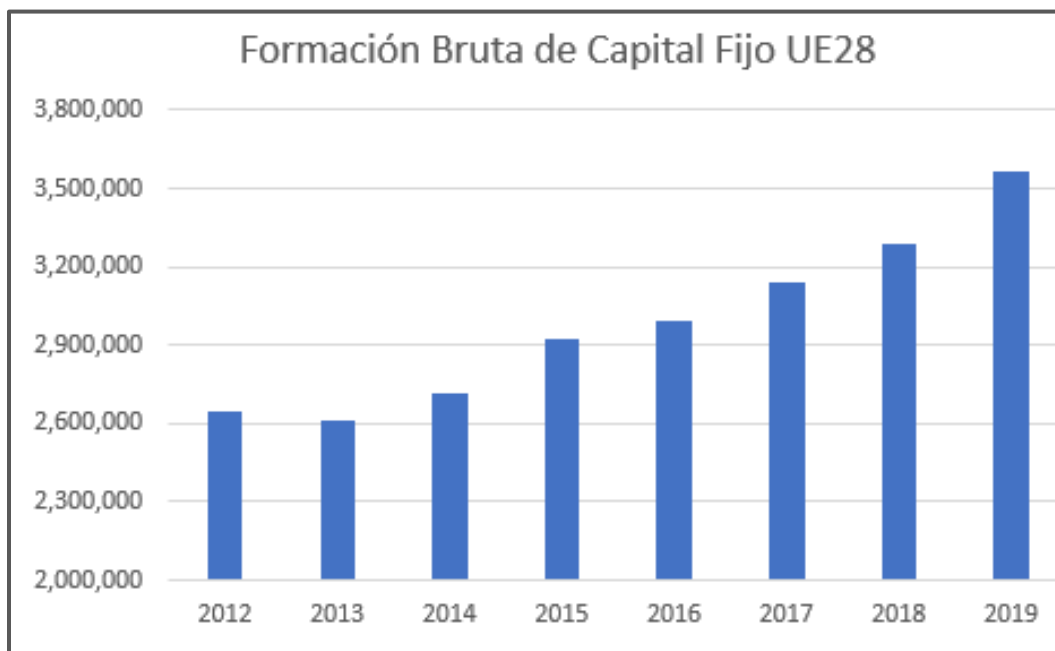
En 2019 (Gráfica 9), la UE28 tuvo 3,566,420 euros, y sin el Reino Unido habría tenido 3,111,280 euros. Ulteriormente, en 2021 (Gráfica 10), la UE27 contabilizó 3,196,603 euros, lo que con Reino Unido habría sido equivalente a los números entre 2017 y 2018 con 3,139,954 y 3,290,775 euros respectivamente.

³²⁸ INEGI. “Inversión Fija Bruta”, *op. cit.* [Consultado el 18 de octubre de 2022]

³²⁹ Instituto Nacional de Estadística. “Formación Bruta de Capital Fijo”. [En Línea] Ministerio de Planificación del Desarrollo del Estado Plurinacional de Bolivia, 2022. Dirección URL: <https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/pib-y-cuentas-nacionales/formacion-bruta-de-capital-fijo/> [Consultado el 18 de agosto de 2022]

Gráfica 9

La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Formación Bruta de Capital Fijo". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP__custom_3622098/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 9

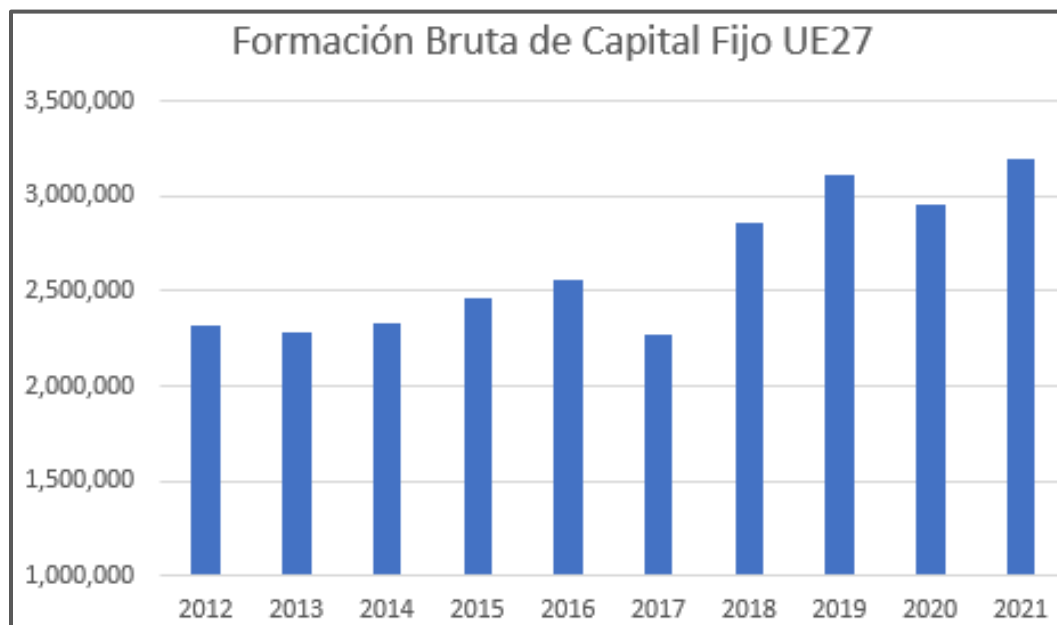
La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019

Año	FBCJ en M€	Año	FBCJ en M€	Año	FBCJ en M€	Año	FBCJ en M€
2012	2,649,830	2014	2,716,688	2016	2,995,767	2018	3,290,775
2013	2,612,013	2015	2,925,037	2017	3,139,954	2019	3,566,420

Elaboración propia con datos de la Gráfica 9

Gráfica 10

La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE27 en millones de euros entre 2012-2021



Elaboración propia con datos de: Eurostat. "Formación Bruta de Capital Fijo". [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP_custom_3622098/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2022]

Tabla 10

La Formación Bruta de Capital Fijo de la UE28 en millones de euros entre 2012-2019

Año	FBCJ en M€	Año	FBCJ en M€	Año	FBCJ en M€
2012	2,318,108	2016	2,564,740	2020	2,961,067
2013	2,277,510	2017	2,271,241	2021	3,196,603
2014	2,332,392	2018	2,859,844		
2015	2,469,279	2019	3,111,280		

Elaboración propia con datos de la Gráfica 10

Se han empleado estos indicadores para demostrar que en el conjunto económico de la UE, el papel del Reino Unido era fundamental. Como puede recordarse, uno de los principales reclamos de los británicos es que su país aportaba mucho a la organización y recibía poco. Por ello, se consideraba a Reino Unido un pilar de la UE junto a Francia y Alemania, a pesar de su distanciamiento político, por lo menos en términos reales.

Se expondrán dos ejemplos más para justificar esta aseveración. Primeramente, en 2016 el PIB de la UE28 alcanzó los 14,982,732 euros. De este total, Alemania representa 3,134,740 euros, el Reino Unido 2,434,119 euros y Francia 2,234,129 euros. Después de Francia quien más aportó fue Italia con 1,695,786 euros, y quien menos aportó fue Lituania con 38,889 euros y Chipre con 3,429. En términos porcentuales, Alemania representa el 20.9%, el Reino Unido el 16.2%, Francia el 14.9%, Italia el 11.3%, Lituania el 0.25% y Chipre 0.02%.³³⁰

Como el ejemplo anterior fue expresado en términos del volumen del PIB, una comparación más efectiva sobre las aportaciones comunitarias a la UE será mejor evaluada a través del presupuesto europeo. En 2020, los 28 países miembros aportaron alrededor de 172,500 millones de euros, de ese total Alemania aportó 28,064 millones de euros, Francia 23,689 millones de euros, el Reino Unido 17,075 millones de euros, Italia 16,597 millones de euros, Lituania 447 millones de euros y Chipre 219 millones de euros. En términos porcentuales, Alemania aportó el 16.2%, Francia el 13.73%, el Reino Unido el 9.8%, Italia el 9.6%, Lituania el 0.25% y Chipre el 0.12%.³³¹

³³⁰ Eurostat. "PIB y principales componentes (producto, gasto e ingreso)", *op. cit.* [Consultado el 19 de octubre de 2022]

³³¹ Duncan Clark. "Cantidad aportada al presupuesto de la Unión Europea en 2020, por estado miembro". [En Línea] Statista, 27 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.statista.com/statistics/316691/eu-budget-contributions-by-country/> [Consultado el 19 de octubre de 2022]

4.1.2. Presupuesto Europeo

El cálculo anterior es engañoso, puede parecer que el casi 10% que aportó Reino Unido a la UE no es fundamental, sin embargo, al plantear un escenario donde se desglosase el presupuesto comunitario se puede notar de manera más clara el impacto. En primer lugar, no debe confundirse el presupuesto anual con el presupuesto plurianual (a largo plazo 2021-2027).

El presupuesto anual establece “todos los gastos e ingresos de la UE para un determinado ejercicio, garantiza la financiación de programas y las actuaciones de la UE, en consonancia con las prioridades políticas y las obligaciones jurídicas de la Unión”.³³²

Por otra parte, el presupuesto a largo plazo, o el “Marco Financiero Plurianual” (MFP) es un presupuesto en la UE, vigente por 7 años, que determina la financiación de los principales programas que se desarrollan en la UE. [...] El MFP es un marco para la programación financiera y la disciplina presupuestaria, que garantiza la previsibilidad del gasto de la UE; reúne los recursos para implementar políticas y aportar un valor añadido en beneficio de todos los ciudadanos de la UE”.³³³

En ambos casos el Brexit tiene una incidencia profunda: en el presupuesto anual se presentará un escenario de lo que hubiese sido 2020 sin Reino Unido, y en el caso del MFP se presentará el panorama general sin Reino Unido. Estas dos proyecciones brindan un panorama más completo al verdadero papel británico en el presupuesto.

³³² Consejo Europeo. “El presupuesto de la UE para 2020”. [En Línea] Consejo de la Unión Europea, 2020. Dirección URL: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/the-eu-budget/eu-annual-budget/2020-budget/> [Consultado el 20 de octubre de 2022]

³³³ Jorge Contreras. “Qué es el Marco Financiero Plurianual y novedades 2021-2027”. [En Línea] On Projects, 17 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.onprojects.es/que-es-marco-financiero-plurianual-novedades-2021-2027/> [Consultado el 20 de octubre de 2022]

4.1.2.1. Presupuesto Anual

Primeramente, se abordará el escenario del presupuesto anual sin Reino Unido. En 2020, durante el periodo transitorio, el Reino Unido realizó una contribución bruta estimada de 17,075 millones de euros y recibió alrededor de 4,500 millones de libras esterlinas de ingresos del sector público de la UE.³³⁴ Como se expresó, el presupuesto anual de la UE en 2020 fue de 172, 500 millones de euros por lo que la contribución del Reino Unido fue de alrededor del 9.91% del total presupuestal.

El total del presupuesto se gastó 172, 300 millones en 7 rubros: Competitividad para el crecimiento y el empleo – 25, 300 millones de euros; Cohesión económica, social y territorial – 58, 600 millones de euros; Instrumentos especiales – 600 millones de euros; Crecimiento sostenible – 59, 900 millones de euros; Administración – 10, 300 millones de euros; Seguridad y ciudadanía – 7, 200 millones de euros; y Una Europa Global – 10, 400 millones de euros.³³⁵

En términos porcentuales, las categorías estarían divididas de esta manera: Competitividad para el crecimiento y el empleo – 34%; Cohesión económica, social y territorial – 34%; Instrumentos especiales – 0.3%; Crecimiento sostenible – 34.7%; Administración – 5.9%; Seguridad y ciudadanía – 4%; y Una Europa Global – 6%.³³⁶ Para este modelo, se tomaran estos porcentajes como la base principal de gasto de la UE, entonces se restará el 9.91% de aporte del Reino Unido y el nuevo resultado se dividirá con base en esos porcentajes para observar qué tanto se reduce el porcentaje de acuerdo con cada rubro sin el aporte británico.

A ese gasto Reino Unido aportó 17, 075 millones de euros, sin ese 9.91% el gasto europeo se hubiera reducido a 155, 225 millones de euros. Reiterando, si tomamos los porcentajes como base, el presupuesto europeo se hubiera reducido de la siguiente manera: Competitividad para el crecimiento y el empleo – 23,284

³³⁴ UK Parliament. “The UK’s contribution to the EU budget”. [En Línea] House of the Commons Library, 14 de junio de 2022. Dirección URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7886/> [Consultado el 14 de octubre de 2022]

³³⁵ Consejo Europeo. “Infografía - Presupuesto de la UE para 2020: principales ámbitos”. [En Línea] Consejo de la Unión Europea, 2020. Dirección URL: <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/2020-eu-budget-areas/> [Consultado el 20 de octubre de 2022]

³³⁶ Algunos números se han redondeado para facilitar el análisis y lograr sumar el 100%.

millones de euros; Cohesión económica, social y territorial – 52,777 millones de euros; Instrumentos especiales – 466 millones de euros; Crecimiento sostenible – 53,863 millones de euros; Administración – 9,158 millones de euros; Seguridad y ciudadanía – 6,364 millones de euros; y Una Europa Global – 9,313 millones de euros.³³⁷

4.1.2.2. Escenarios What If: Presupuesto y Erasmus+

Adicionalmente, se verá en retrospectiva cuánto se redujo cada rubro respectivamente. Para ello, se restará el presupuesto sin el Reino Unido al presupuesto original, el producto de dicha operación representará el % que se redujo el presupuesto sin la aportación de los británicos. El presupuesto para la Competitividad para el crecimiento y el empleo se habría reducido 7.96%; para la Cohesión económica, social y territorial un 9.93%; para los Instrumentos especiales un 22.33%; para el Crecimiento sostenible un 10.07%; para los gastos de Administración un 11.08%; para la Seguridad y ciudadanía un 10.45%; y para Una Europa Global 9.91%.³³⁸

Finalmente, para dimensionar este impacto y percibir la importancia que tuvo Reino Unido en la UE, se calcularán los efectos que esta reducción habría tenido en uno de los programas de la UE. Para enfocarse en el constructivismo, uno de los programas que más beneficios brindaba a los ciudadanos es Erasmus+ a través del rubro de Cohesión, Resiliencia y Valores. De acuerdo con el Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030 del Gobierno de España, Erasmus+ en 2020 tuvo un presupuesto de 3, 780 millones de euros, con dicho presupuesto 323, 000 estudiantes y 44, 000 miembros de personal realizaron un periodo de aprendizaje o formación en el extranjero en el ámbito de la educación superior.³³⁹

³³⁷ Igualmente, los montos son aproximados pues se redondearon para reflejar un escenario; en términos estrictos la suma da 99.9%

³³⁸ Las cifras planteadas en este ejercicio corresponden a los datos expresados en el presupuesto anual 2020, como se planteó en el apartado anterior con sus respectivas referencias.

³³⁹ Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. "Erasmus+: Un éxito en 2020 a pesar de las restricciones". [En Línea] Gobierno de España, 21 de diciembre de 2021. Dirección URL: <http://www.injuve.es/erasmusplus/noticia/erasmus-un-exito-en-2020-a-pesar-de-las-restricciones> [Consultado el 20 de octubre de 2022]

Para plantear ese escenario, solamente 1, 834, 332, 929 euros estuvieron destinados a la movilidad de individuos europeos.³⁴⁰ En este escenario fueron beneficiados más de 367, 000 de estudiantes y personal europeo con 1, 834, 332, 929 de euros, eso quiere decir que el presupuesto de Erasmus+ de 3, 780 millones representa el 6.5% de los 58, 600 millones de euros destinados al rubro de Cohesión, Resiliencia y Valores. Mientras que, para la movilidad internacional solo se destinó el 3.12% de ese presupuesto y el 48.52% del presupuesto de Erasmus+.³⁴¹

Si dividimos ese 48.52% o esos 1,834,332,929 euros entre los beneficiarios del programa, eso significa que cada uno de los europeos recibió alrededor de 4,998 euros en 2020. Entonces, sin el Reino Unido hay dos opciones posibles: el modelo A: En el que se hubiera reducido el monto que recibió cada europeo para llevar a cabo su movilidad; y el modelo B: en el que menos personas hubiesen podido ser beneficiarias del incentivo de Erasmus+. Se presentarán ambos escenarios.

En primer lugar, se debe plantear el escenario: Reino Unido no aportó al presupuesto comunitario, entonces el rubro de Cohesión, Resiliencia y Valores recibió tan solo 52, 777 millones, entonces el 6% destinado a Erasmus+ habría sido de 3, 167 millones y el 3.12% del rubro (o el 48.52% de Erasmus+) destinado a la movilidad estudiantil habría sido tan solo de 1,536,628,400 euros. Si se resta el presupuesto real, menos el presupuesto planteado en el escenario, entonces este se habría reducido un 16.22%.³⁴²

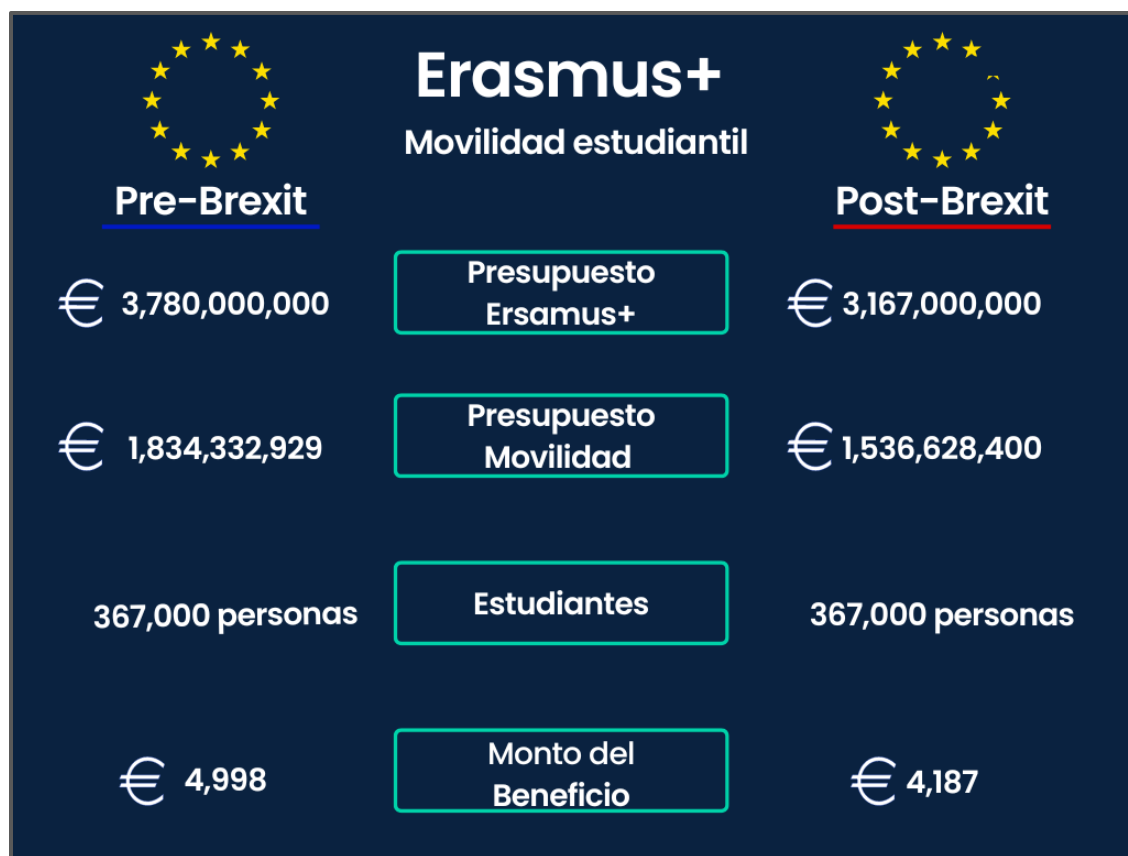
³⁴⁰ European Commission. *Annex 1 – Erasmus+ 2020 Budget and Commitments – Per Management Mode and Key Action*. Erasmus+ Annual Report 2020. European Union, 2021, p.9

³⁴¹ *Ibid.*

³⁴² Reducciones presupuestarias planteadas en la página anterior.

Gráfica 11

Modelo A: Reducción del Beneficio monetario de Erasmus+



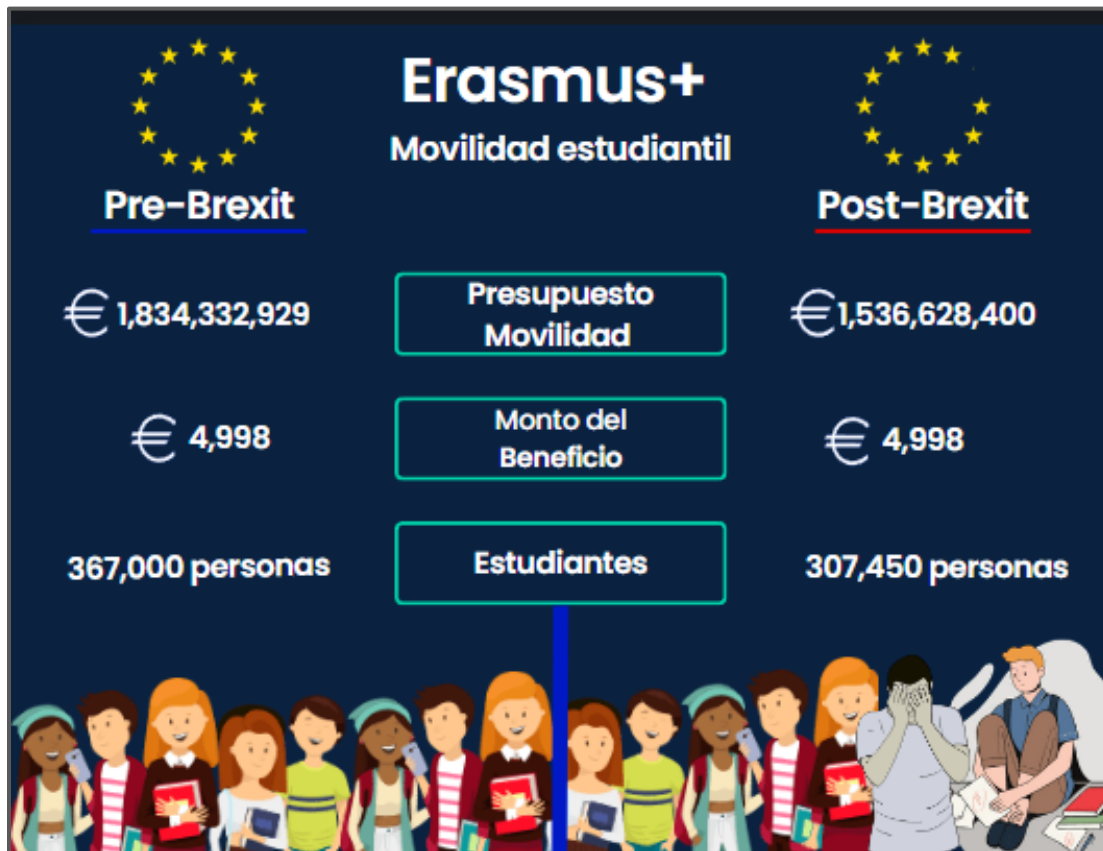
Elaboración propia con datos reflejados en el cuerpo del texto.

Entonces, en el Modelo A se supone que con esta reducción el monto de dinero que recibieron los beneficiarios de movilidad estudiantil también se redujo. Si con el Reino Unido el ciudadano europeo recibía 4, 998 euros, sin el Reino Unido hubiese recibido 4, 187 euros. Esta reducción afectaría de manera importante las posibilidades de los beneficiados, tomando en cuenta que el apoyo de Erasmus+ cubre los gastos de matrícula en la Universidad, los costos del viaje a la ciudad del destino, el alojamiento, el seguro médico y parte de los gastos de manutención.³⁴³

³⁴³ Santander. "Qué gastos cubre la beca Erasmus+". [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://santandersmartbank.es/guia-erasmus/consejos-financieros/para-estudiantes/gastos-cubiertos-becas> [Consultado el 26 de octubre de 2022]

Gráfica 12

Modelo B: Reducción de ciudadanos europeos beneficiados por Erasmus+



Elaboración propia con datos reflejados en el cuerpo del texto.

Por otra parte, en el Modelo B el supuesto aborda que el monto destinado a cada ciudadano europeo corresponde necesariamente a 4,998 euros. Es decir, que por X o Y razón, sea fundamental que los estudiantes reciban este monto y cualquier otro monto menor no cubra los gastos necesarios. En este escenario, al tener forzosamente un monto fijo, el número de beneficiarios se tendría que reducir necesariamente. De los 367,000 estudiantes que se beneficiaban de Erasmus+ con Reino Unido, ahora sin los británicos solo 307,450 estudiantes percibirían la beca. Esto significaría que 59,550 estudiantes no podrían formar parte de Erasmus+, lo que representa una reducción de alrededor del 16% de estudiantes beneficiados.

Con este ejercicio puede dimensionarse el importante impacto que representó la salida del Reino Unido para la Unión Europea. Este ejemplo tan solo refleja un sector de la población europea (estudiantes) que será afectada tras las reconfiguraciones propias del Brexit. Pero también otros sectores se verán afectados, por ejemplo: los agricultores tras la reducción a la Política Agrícola Común, y los migrantes tras la reducción al Fondo de Asilo y Migración.

4.1.2.3. Marco Financiero Plurianual de la UE

Finalmente, el presupuesto plurianual de la UE para el periodo 2021-2027 ya fue aprobado sin la participación del Reino Unido. Debe saberse que el presupuesto europeo se divide en un grupo de categorías de gasto. Estas rúbricas corresponden al destino del presupuesto europeo, el cual abarca una serie de ámbitos en los cuales la UE tiene competencias exclusivas, compartidas y de apoyo. Estas rúbricas pueden verse reflejadas en la siguiente tabla.

Para desarrollar este tema, se expondrán un par de aseveraciones con respecto al MFP 21-27 con relación al Brexit para observar el impacto sin Reino Unido. En primera instancia, el MFP 21-27 es el primer presupuesto para la UE27, esto ocurre en un momento crítico para Europa pues se enfrenta a una serie creciente de desafíos como la crisis migratoria, el desempleo, los cambios demográficos, la apertura digital y tecnológica, la crisis climática y la estabilidad geopolítica.³⁴⁴ Sin dejar de mencionar, por supuesto, que aún debe lidiar con los estragos económicos, políticos y sociales de la pandemia.

³⁴⁴ Información Comercial Española. *Marco Financiero Plurianual 2021-2027 y Plan de Recuperación para Europa pos-COVID-19*. General de Asuntos Económicos y Financieros de la Unión Europea. Boletín Económico de ICE, núm. 3127, septiembre 2020, p.4

Tabla 11

El gasto del presupuesto de la UE dividido en categorías y programas temáticos

Rúbrica	Contenido	Programas
Mercado único, innovación y economía digital.	La UE quiere aumentar la inversión en áreas como la investigación y la innovación, la transformación digital, las infraestructuras estratégicas y el mercado único, ya que serán fundamentales para liberar el potencial de crecimiento. Los programas de esta rúbrica ayudarán a superar desafíos comunes como la descarbonización y la evolución demográfica, e impulsarán la competitividad de las empresas y las pymes.	Horizonte Europa: Financiar la investigación en los ámbitos de la salud, la resiliencia y las transiciones ecológica y digital.
		InvestEU: Reactivar la economía europea a través de la movilización de la inversión pública y privada a través de una garantía presupuestaria que proporcionará asesoramiento técnico y conectará a los inversores de todo el mundo con proyectos que necesiten financiación.
		El Programa sobre el Mercado Único: Ayudar a mantener el correcto funcionamiento del mercado único.
		Programa Espacial de la UE: Permitir a la UE seguir siendo líder mundial en tecnología, datos y servicios espaciales que ya son indispensables para la vida de las personas y desempeñan una función estratégica esencial para Europa.
Cohesión, Resiliencia y Valores	Reforzar la cohesión entre los Estados miembros de la UE para reducir las disparidades entre las regiones de la UE, dentro de los Estados miembros y entre unos y otros, y promover un desarrollo territorial sostenible. Estos programas pretenden que Europa sea más resiliente a los diversos retos a los que nuestro continente se enfrenta ahora y en el futuro.	Fondo Social Europeo: Apoyar el empleo juvenil, el reciclaje y el perfeccionamiento profesional de los trabajadores, y la reducción de la pobreza.
		Erasmus+: Crea oportunidades para la educación, la formación y la movilidad de los jóvenes.
		RescEU: Proteger a las personas de las catástrofes, gestionar los riesgos derivados de situaciones de emergencia y garantizar la resiliencia a escala de la UE.
		REACT-UE: Se basa en las medidas adoptadas como respuesta inmediata a la pandemia de coronavirus. Proporcionar rápidamente fondos a las regiones y Estados miembros más afectados por la crisis para contribuir a una recuperación ecológica, digital y resiliente de la economía.
Recursos Naturales y	Buscar ser un motor de la sostenibilidad, invertir en los	Política Agrícola Común (PAC): Mantener un mercado único de productos agrícolas plenamente

Medio Ambiente	sectores agrícola y marítimo sostenibles, en paralelo con la acción por el clima, la protección del medio ambiente, la seguridad alimentaria y el desarrollo rural. Algunos programas de esta categoría de gastos apoyan a los sectores ganadero, agrícola y pesquero de Europa y tratan de hacerlos más competitivos. Otros programas se dedican exclusivamente al cumplimiento de los objetivos medioambientales y climáticos de la UE.	integrado en la UE y, al mismo tiempo, hacerlo más sostenible.
		LIFE: Instrumento financiero para el medio ambiente y la acción por el clima. Financia proyectos relacionados con la naturaleza, el agua, el aire, la mitigación del cambio climático y la adaptación a este para mejorar la calidad de vida de la UE.
		Fondo de Transición Justa: Hacer frente a las consecuencias sociales y económicas derivadas del objetivo de alcanzar la neutralidad climática en la UE de aquí a 2050. Ayudar a las regiones carboníferas y con elevadas emisiones de carbono a hacer frente a los costes económicos y sociales de la transición climática.
Migración y Gestión de Fronteras	Afrontar los retos relacionados con la migración y la gestión de las fronteras. Se incrementará el apoyo al refuerzo de nuestras fronteras exteriores para salvaguardar el régimen de asilo dentro de la UE, y se intensificará el apoyo a los Estados miembros para acelerar la gestión y la integración de los migrantes.	Fondo de Asilo y Migración: Ayudar a las autoridades nacionales a recibir solicitantes de asilo y migrantes en el período inmediatamente posterior a su llegada al territorio de la UE. Además, contribuirá a elaborar una política común de asilo y migración y garantizará retornos efectivos.
		Fondo para la Gestión Integrada de las fronteras: Proporcionar apoyo financiero a los Estados miembros, contribuirá a facilitar la responsabilidad compartida de proteger las fronteras exteriores. Al mismo tiempo, preservará la libre circulación de personas dentro de la UE.
Seguridad y Defensa	Incrementar la seguridad y la protección de los ciudadanos europeos, mejorar las capacidades de defensa de Europa y proporcionar los instrumentos para responder a las crisis. Más allá de la seguridad	Fondo de Seguridad Interior: Desarrollar redes y sistemas comunes con miras a una cooperación eficaz entre las autoridades nacionales. Mejorar la capacidad de la UE para hacer frente a amenazas para la seguridad tales como el terrorismo, la radicalización, la delincuencia organizada y la ciberdelincuencia.

	interior, Europa se enfrenta a complejas amenazas externas que ningún Estado miembro puede afrontar por sí solo. Para ser capaz de proteger a sus ciudadanos, Europa también necesita aumentar su autonomía estratégica y crear instrumentos de defensa.	<p>Fondo Europeo de Defensa: Promover la cooperación en materia de defensa entre industrias de todos los tamaños, incluidas las pymes, y entre los países de la UE. El objetivo es apoyar la innovación y desarrollar tecnologías y productos de defensa de vanguardia, lo que permitirá ahorrar a los Estados miembros.</p> <p>Cuenta con apoyo financiero para ayudar al desmantelamiento de determinadas centrales nucleares garantizará la seguridad nuclear en Europa.</p>
Vecindad y resto del Mundo	Invertir en la acción exterior de la UE en su vecindad, en los países en desarrollo y en el resto del mundo. Esta rúbrica comprende también la asistencia a los países que están preparando la adhesión a la UE.	<p>Instrumento de Vecindad, Desarrollo y Cooperación Internacional: Centrarse en prioridades estratégicas tanto desde el punto de vista geográfico como temático, abarca la seguridad, migración, cambio climático y derechos humanos</p> <p>Un instrumento de preadhesión ayudará a los países candidatos a cumplir los criterios de adhesión.</p> <p>La ayuda humanitaria seguirá salvando vidas en una época en la que aumentan las necesidades humanitarias.</p>
Administración Pública Europea	Desempeña un papel esencial, ya que ayuda a la UE a cumplir sus prioridades y a aplicar políticas y programas en aras del interés común europeo. Esta rúbrica cubre principalmente los gastos administrativos de todas las instituciones de la UE, así como las pensiones de los funcionarios jubilados de la UE.	

Comisión Europea. "Rúbricas: categorías de gastos". [En Línea]. Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/spending/headings_es [Consultado el 20 de octubre de 2022]

Igualmente, desde su concepción en Fontainebleau, los 10 Estados miembros decidieron aplicar una deducción al Reino Unido para reducir su contribución al presupuesto de la UE. Por eso, otros Estados consideraban que sus contribuciones al presupuesto eran más elevadas, por lo que se adoptaron medidas para corregir y compensar estas contribuciones.³⁴⁵

Por lo tanto, en el MFP 21-27 están previstas correcciones a “tanto alzado” que reducirán la contribución anual basada en la Renta Nacional Bruta (RNB) de Dinamarca, Alemania, Países Bajos, Austria y Suecia. La propuesta inicial del MFP 21-27 incluía un régimen transitorio de compensaciones (durante los primeros cinco años para su posterior supresión) teniendo en cuenta que la salida de Reino Unido de la UE y la consiguiente desaparición del cheque británico constituía una oportunidad para que las correcciones desaparecieran.³⁴⁶

Contrario a lo que podía pensarse, tras el Brexit la UE no redujo el presupuesto del MFP para el periodo 21-27, si no que aprobó el mayor presupuesto jamás visto junto con un instrumento de Recuperación para apoyar a los miembros tras la covid-19, conocido como NextGenerationEU, que asciende a los 1, 074, 300 millones de euros.³⁴⁷

En el periodo 2014-2020 el presupuesto ascendió a 959, 988 millones de euros en créditos de compromiso (un 1% del RNB de la UE) y de 908, 400 millones de euros en créditos de pago. (0.95 de la RNB en la UE).³⁴⁸ Esto significa que los 27 Estados miembros tendrán que aportar mucho más dinero al presupuesto, pues no solo deben subsidiar el lugar que dejó Reino Unido si no que deben contribuir a NextGenerationEU.

³⁴⁵ Comisión Europea. “Deducciones: mecanismos de corrección”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/revenue/rebates_es [Consultado el 27 de octubre de 2022]

³⁴⁶ Información Comercial Española, op. cit., pp. 12-13

³⁴⁷ Cámara de Comercio de España. “Marco Financiero Plurianual 2021-2027”. [En Línea] 2021. Dirección URL: https://www.camara.es/sites/default/files/generico/mfp_2021-2027_0.pdf [Consultado el 28 de octubre de 2022]

³⁴⁸ Gobierno de España. “Negociación del Marco Financiero Plurianual 2014 – 2020”. [En Línea] Ministerio de Hacienda y Función Pública, 2013. Dirección URL: <https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/p/nmf/paginas/inicio.aspx> [Consultado el 28 de octubre de 2022]

El presupuesto de la UE se financia a partir de: a) una proporción del RNB de cada miembro en función de su riqueza; b) derechos de aduanas sobre las importaciones que proceden de países terceros; c) una parte del impuesto sobre el valor añadido de cada miembro; d) desde 2021 a través de una contribución basada en la cantidad de residuos de envases de plástico no reciclados por miembro; e) otros ingresos como las contribuciones de terceros países a determinados programas, los intereses de demora y las multas, así como cualquier excedente del ejercicio anterior; e) y exclusivamente para NextGenerationEU, se obtendrán fondos de los mercados de capitales, que se reembolsarán a largo plazo hasta 2058.³⁴⁹

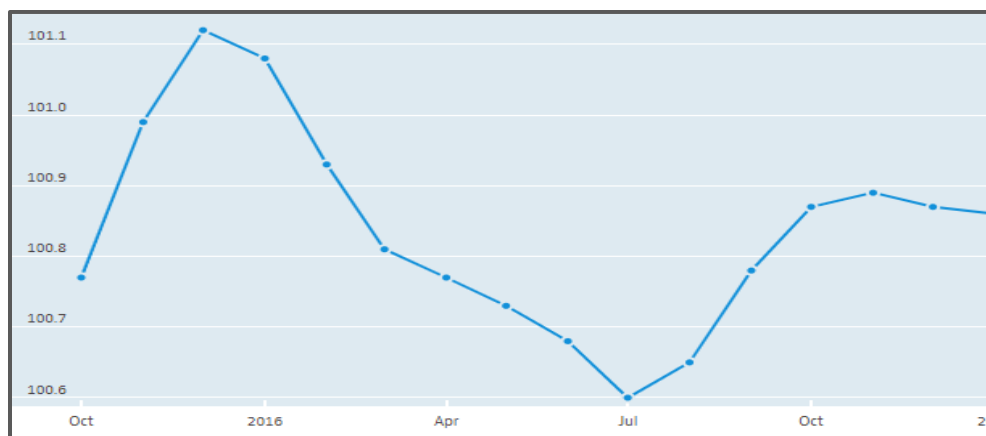
³⁴⁹ Comisión Europea. “Presupuesto, ingresos”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/budget/revenue_es [Consultado el 28 de octubre de 2022]

4.1.3. Índice de Confianza del Consumidor

A continuación, se expondrá brevemente el comportamiento de la confianza del consumidor europeo. A diferencia del Reino Unido, es más complicado medir con las mismas variables y de la misma manera a la UE porque tiene muchas aristas en la ecuación. Por ello, en lugar de presentar tres periodos solo se presentarán dos: El referéndum del Brexit (2016) y La salida del Reino Unido (2020).

Gráfica 13

El índice de Confianza del Consumidor en la Unión Europea durante 2016



OECD. "Consumer Confidence Index". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 28 de octubre de 2022]

Tabla 12

El índice de Confianza del Consumidor en la Unión Europea durante 2016

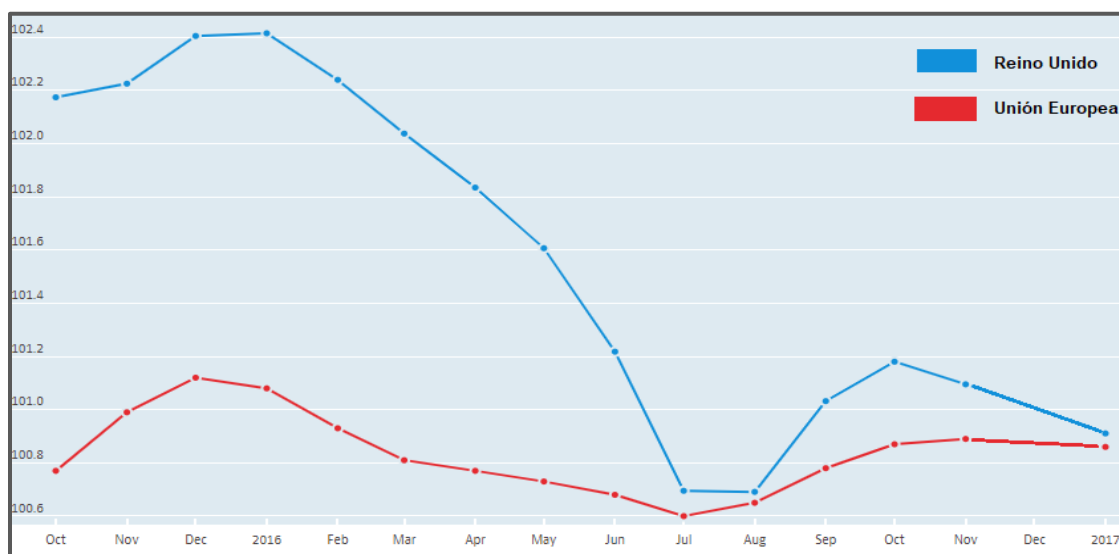
Mes	ICC	Mes	ICC
Enero	101.8	Julio	100.60
Febrero	100.93	Agosto	100.65
Marzo	100.81	Septiembre	100.78
Abril	100.77	Octubre	100.87
Mayo	10.73	Noviembre	100.89
Junio	100.68	Diciembre	100.87

Elaboración propia con datos de la Gráfica 12

Como puede verse en la Gráfica 12, la tendencia en los consumidores europeos fue similar a la confianza de los británicos en torno al Brexit durante 2016, incluso las curvas son parecidas. Sin embargo, si ambas son comparadas (Gráfica 13) podrá notarse una enorme diferencia, la confianza de los británicos se encontraba en un punto mucho mayor y su caída fue más estrepitosa, mientras que, si bien la confianza de los europeos también decreció, esta no tuvo una depresión tan notable.

Gráfica 14

La comparación del ICC entre la UE y el Reino Unido en 2016

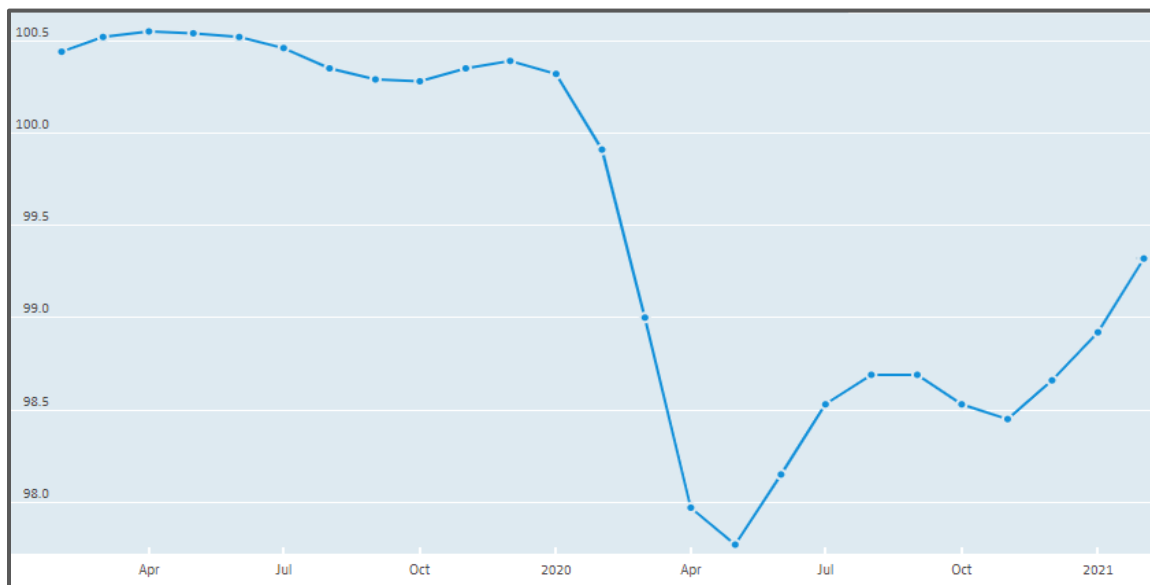


OECD. "Consumer Confidence Index". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 28 de octubre de 2022]

Como puede observarse en la Gráfica 13 la confianza de ambos iba en ascenso hasta diciembre de 2015, cuando comenzaron los preparativos para el referéndum. La confianza decreció constantemente hasta Julio. Por otra parte, cuando Reino Unido salió de la UE en Enero de 2020 (Gráfica 14), la confianza decreció considerablemente. En este punto el Brexit deja de ser la variable principal por la pandemia principalmente.

Gráfica 15

El índice de Confianza del Consumidor de la Unión Europea en 2020-2021



OECD. "Consumer Confidence Index". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 28 de octubre de 2022]

Tabla 13

El índice de Confianza del Consumidor de la Unión Europea entre 2020 y 2021

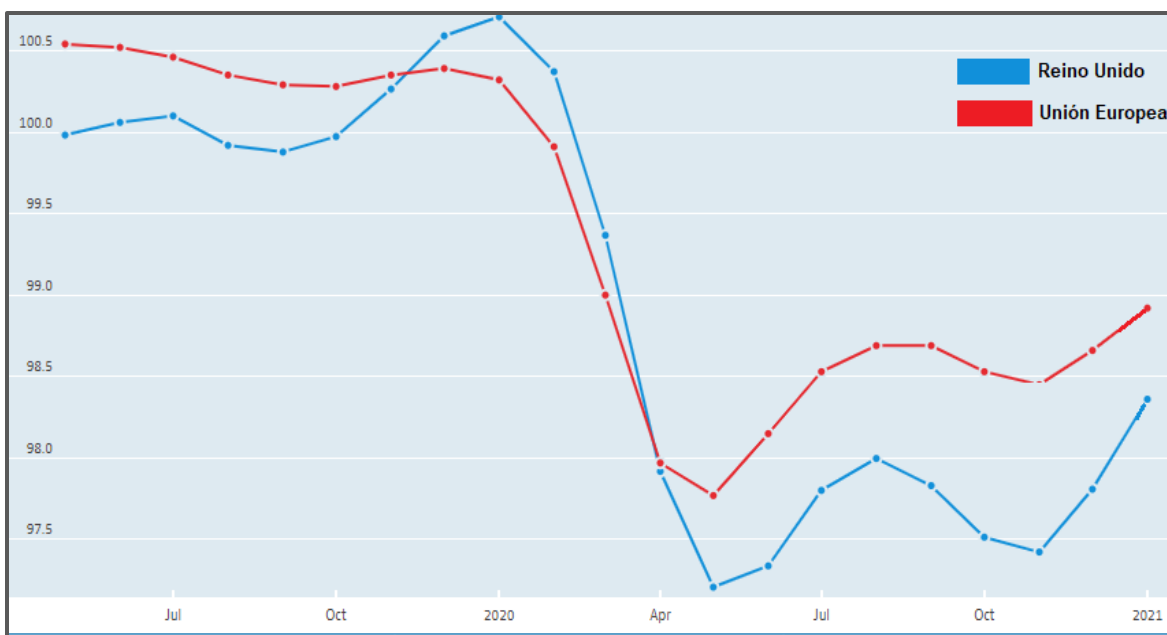
Mes	Año	ICC	Mes	Año	ICC
Diciembre	2019	100.4	Julio	2020	98.5
Enero	2020	100.3	Agosto	2020	98.7
Febrero	2020	99.9	Septiembre	2020	98.7
Marzo	2020	99	Octubre	2020	98.5
Abril	2020	98	Noviembre	2020	98.5
Mayo	2020	97.8	Diciembre	2020	98.7
Junio	2020	98.2	Enero	2021	98.9

Elaboración propia con datos de la Gráfica 14.

Por la incertidumbre que generó la misma covid-19, junto con las medidas gubernamentales, la confianza continuó decreciendo hasta alcanzar el punto más bajo en Mayo. Si se hace la comparación entre la UE y el Reino Unido (Gráfica 15) podrá verse que también la tendencia y las curvas son similares. Las diferencias más notables son que la percepción de los británicos fue más depresiva que la de los europeos y llegó a un punto más bajo. Mientras que, parece que a los europeos les impactó más la salida y no tanto el tema de la COVID.

Gráfica 16

La comparación del ICC entre la Unión Europea y el Reino Unido en 2020-2021



OECD. "Consumer Confidence Index". [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 28 de octubre de 2022]

4.2. Problemas Sociales para la Unión Europea

A diferencia del Reino Unido, para la Unión Europea el impacto social no es tan profundo, sin embargo, hay dos ámbitos en los que el Brexit repercute de manera fundamental. Aun cuando Reino Unido pertenecía a la UE, la organización tenía un importante problema de integración social y de identidad europea, sin mencionar que la salida de los británicos fortalece el discurso euroescepticista en muchos otros países miembros. Así mismo, pueden identificarse una serie de repercusiones inmediatas como consecuencia del Brexit en la sociedad europea.

4.2.1. Euroescepticismo e Identidad Europea

Como se abordó en capítulos anteriores, el euroescepticismo se refiere a las dudas o a la oposición con respecto a Europa o al proceso de integración europea. Hay 3 consideraciones precisas al respecto: 1) Es un fenómeno dinámico porque cambia a través del tiempo y evoluciona con el mismo proceso de integración, por lo que es difícil aprehenderlo. 2) Está presente en individuos, grupos sociales, ciudadanos, partidos políticos, instituciones nacionales, medios de comunicación, grupos religiosos, etc. 3) Es una noción compatible con otras ideologías de extrema derecha e izquierda, inclusive una ideología más céntrica; no pertenece a una ideología única.³⁵⁰

De acuerdo con Pedro Manuel Rodríguez Suárez existen dos tipos de euroescepticismo: el fuerte y el moderado. “El fuerte exige a sus gobiernos poner fin a la membresía de la UE porque no es democrática y sus políticas supranacionales lesionan la soberanía de sus miembros. [...] El moderado apoya la membresía, pero rechaza algunas políticas supranacionales como, la libre movilidad de personas, la apertura de las fronteras, las políticas migratorias y las cuotas de

³⁵⁰ María Victoria Álvarez. *El euroescepticismo en una Unión Europea en crisis: ¿viejo fenómeno en nuevos odres?*, op. cit., p. 5

refugiados políticos. Además, exigen una transformación radical de la UE para adaptarse a las nuevas realidades que enfrentan las sociedades”.³⁵¹

Se puede identificar fácilmente a este tipo de países, por ejemplo, uno país de euroescepticismo fuerte es Reino Unido, mientras que algunos ejemplos de países de euroescepticismo moderado son Polonia y Hungría. Por el Brexit, algunos países de euroescepticismo moderado han recuperado un discurso euroescepticista más fuerte, por lo que a finales de 2021 se convirtieron en un problema para la UE. Este tema será retomado en el rubro de problemas políticos y estructurales. Aun así, debe quedar claro que en absolutamente todos los países miembros de la UE existen movimientos euroescepticistas.

El euroescepticismo ha encontrado 4 puntos principales en los cuales ha enfocado su discurso: la cuestión económica y la crisis de la Eurozona, la migración, la cuestión democracia/soberanía frente a Europa y diversos factores coyunturales nacionales.³⁵² Particularmente, los problemas que han surgido en torno a la construcción de la UE y el discurso democrático han provocado la politización de los asuntos europeos. Esto ha favorecido al discurso euroescepticista en la esfera pública europea a falta de un liderazgo institucional y ante problemas coyunturales como la crisis del euro, la crisis migratoria o el Brexit.³⁵³

En términos políticos, parece que el euroescepticismo es inherente al propio proceso de construcción europea, pues el nacionalismo frente a la cesión de la soberanía nacional fomenta un discurso antieuropeo. Particularmente, el Brexit provocó que el euroescepticismo no solo avanzara en la ideología comunitaria, sino que también se fue institucionalizando en los diferentes parlamentos Estatales.

Como puede verse en la gráfica 5.2.1. en más de la mitad de los miembros de la UE el euroescepticismo ha aumentado en sus parlamentos. Esta medición no es a través de la percepción, si no del número de diputados o legisladores que

³⁵¹ Pedro Manuel Rodríguez Suárez. *La Unión Europea en el siglo XXI: retos, amenazas y perspectivas en el marco del siglo XXI*. Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública, vol. 17, núm. 31, 2019, p. 10-11

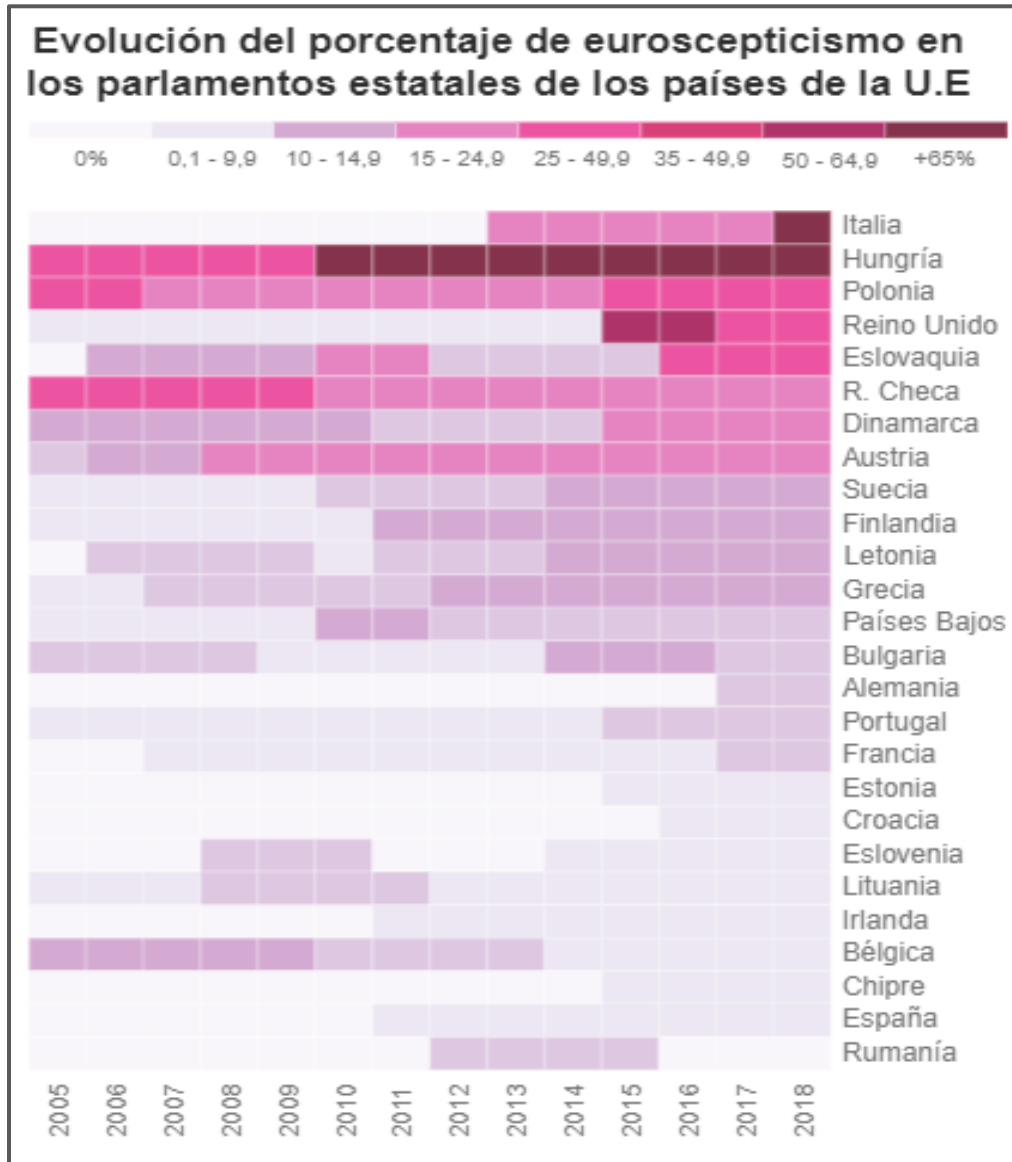
³⁵² Antón Losada y Elba Maneiro. *La Europa resiliente: opinión pública europea y euroescepticismo o cómo las cosas pueden no ser lo que creemos*. Ediciones Complutense: Política y Sociedad, vol. 58, núm. 1, 2021, p.4

³⁵³ *Ibid.*

conforman las respectivas cámaras y parlamentos nacionales. Podrá ser coincidencia, pero la tendencia comenzó a aumentar entre 2015 y 2016 en la mayoría de los países, tal como pasó en Reino Unido con el UKIP.

Gráfica 1

Euroescepticismo en parlamentos nacionales de la UE



Laura Aragón. "Así ha ganado terreno el euroescepticismo en cada uno de los países de la UE". [En Línea] La Vanguardia, 29 de abril de 2018. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180429/443054697567/euroescepticismo-union-europea.html> [Consultado el 29 de octubre de 2022]

Por lo mismo, el número de diputados euroescépticos en el Parlamento Europeo también ha aumentado. Podría esperarse que los eurodiputados generalmente “apoyen los objetivos, políticas e instituciones de la UE, pero desde que se elige sufragio a los miembros por directo, ha aumentado el número de miembros euroescépticos. [...] Aproximadamente una quinta parte de los eurodiputados fueron euroescépticos entre 1979 y 2009. En 2014, la tendencia aumentó un 29%, y en 2019 se mantuvo en 30% debido a cambios en la membresía y cambios en las agrupaciones políticas”.³⁵⁴

El gran problema del euroescépticismo para la UE radica en el tema de la identidad europea. El tema de la identidad en Europa ha sido un constante debate a lo largo de las décadas, sobre todo desde el crecimiento de las Comunidades Europeas. Particularmente, la construcción de una única identidad europea es bastante complejo porque todos los Estados europeos tienen una identidad nacional establecida, por lo que no es sencillo reemplazar o unificar una identidad complementaria.

La identidad es un concepto constructivista en el sentido “que aborda la cuestión de cómo se relaciona una persona con grupos específicos o a la sociedad en general en torno a ella, abordando cuestiones fundamentales de lo que hace posible la coexistencia humana en sí y lo que realmente mantiene unidas a las sociedades”.³⁵⁵ Cualquier identidad es sumamente constructivista por su propia naturaleza.

Esta premisa puede desarrollarse a fondo en torno a las identidades colectivas en particular. Por ello, es necesario “evitar cualquier interpretación esencialista de las identidades colectivas, ya sea a nivel nacional o supranacional. [...] Lo que se necesita es un planteamiento pragmático y desapasionado de las

³⁵⁴ Drew Desilver. “Euroskeptics are a bigger presence in the European Parliament than in past”. [En Línea] Pew Research Center, 22 de mayo de 2019. Dirección URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/05/22/euroskeptics-are-a-bigger-presence-in-the-european-parliament-than-in-past/> [Consultado el 29 de octubre de 2022]

³⁵⁵ Markus J. Prutsch. *Investigación para la Comisión CULT - Identidad europea*. Parlamento Europeo, Departamento Temático de Políticas Estructurales y de Cohesión, 2017, p. 35

identidades colectivas, que no son ni un fin en sí mismas ni la culminación teleológica de alguna racionalidad histórica”.³⁵⁶

Es así que cuando se piensa en una identidad europea se plantean dos posibilidades, una identidad transeuropea vista como una comunidad cultural o como una comunidad política. En términos culturales por todas las experiencias históricas y culturales en común, y en términos políticos por el esfuerzo de integración europeo en el sentido de sus estructuras, políticas e instituciones. Sin embargo, la construcción de una identidad comunitaria no surge por si sola, si no que una serie de esfuerzos son requeridos para trascender de una escala nacional a una supranacional.³⁵⁷

El euroescepticismo es uno de los principales obstáculos para los esfuerzos de la construcción de una Identidad europea, ya sea cultural o política. Particularmente, la propuesta de Ulrich Beck en torno al cosmopolitismo como respuesta a la construcción social e identitaria de Europa parece ser una buena opción. Es complicado conceptualizar el cosmopolitismo descrito por Ulrich Beck, pero en términos generales pueden identificarse algunas variables importantes.

Primeramente, el cosmopolitismo debe ser pensado en un contexto en el que los problemas nacionales ya no pueden resolverse exclusivamente a nivel nacional. Esto puede verse sobre todo en Europa, tanto por la globalización como por el proceso de integración. Además, el cosmopolitismo presenta un panorama en el que las diferencias y polarizaciones del interior y el exterior no son opuestas si no que se entienden como una misma, por lo que propone la eliminación de todo tipo de barreras y fronteras físicas y sobre todo aquellas abstractas.³⁵⁸

No obstante, no debe pensarse en el cosmopolitismo como un universalismo o el internacionalismo, si no que se enfoca en “la confluencia y simultaneidad de múltiples culturas, en el reconocimiento de la diversidad en todas sus formas

³⁵⁶ Markus J. Prutsch, *op. cit.*, p.35

³⁵⁷ *Ibid.*, p. 36.

³⁵⁸ Carlos Alfieri. Ulrich Beck: “Mi cosmopolitismo es realista, autocrítico, incluso escéptico”. Revista de Occidente, núm. 296, 2006, p.113

ideológicas y culturales junto con sus retos y conflictos desde un enfoque crítico y no idealista”.³⁵⁹

Precisamente, se escoge el cosmopolitismo porque tiene una relación estrecha con el constructivismo. El mismo Ulrich Beck expresa que “el cosmopolitismo no surge de una teoría política ni de una filosofía, si no de los hechos y de la experiencia de las personas. [...] Una experiencia no tanto deseada sino más bien impuesta por los cambios que se han producido en nuestro mundo y por la constatación de que los otros no pueden ser excluidos porque están en el mismo ámbito que nosotros”.³⁶⁰

Sin embargo, se hace énfasis en que la construcción de la identidad europea no puede consolidarse por sí misma, esta necesita de esfuerzos comunitarios los cuales se ven obstaculizados por el ascenso del euroescepticismo, que vale la pena recordar, está fuertemente influenciado por las identidades nacionales, la defensa de la soberanía y el nacionalismo.

Aún más importante, la construcción no debe ser exclusivamente en términos estatales e institucionales, la percepción y la ideología de los ciudadanos es fundamental para aportar a esta construcción, sobre todo porque se ha afirmado que este es un esfuerzo constructivista. Tomando eso en cuenta, en 2020 el 57% de los ciudadanos europeos primero se identificaban con su país y solamente un 14% tomaban a la UE como base de su identidad. Los mismos europeos opinaron que la identidad europea “es débil porque en el fondo, no existe base material para la existencia de una identidad europea común en términos de práctica compartida, que es el origen de las culturas e identidades”.³⁶¹

³⁵⁹ Carlos Alfieri, *op. cit.*, 115

³⁶⁰ *Ibid.*

³⁶¹ Daniel Guerrero Sesma. *Las antinomias de la Unión Europea: los problemas de una integración definitiva*. Universidad de Guadalajara, Derecho Global, Estudios sobre Derecho y Justicia, Año 2020, vol. V, núm. 15, julio-octubre 2020, p. 45

4.2.2. Variables Catalizadoras del Euroescepticismo

La debilidad de la identidad europea es expresada en términos de euroescepticismo para efectos de esta investigación, por lo que de acuerdo con Pedro Manuel Rodríguez Suárez, el euroescepticismo se acrecienta por la presencia de las siguientes variables: 1) Amenaza en torno a la pérdida de soberanía. 2) Proteger los intereses económicos nacionales. 3) Rechazo hacia las políticas supranacionales de la UE. 4) Crisis de migración y refugiados políticos. 5) Costo de la integración Europea. 6) Terrorismo y desempleo. 7) Apertura de las fronteras. 8) Crisis económicas.³⁶²

El Brexit en esencia representa el conjunto de todas estas variables, es por eso por lo que algunos actores al observar la respuesta de la UE frente al Reino Unido se vean atraídos a este discurso euroescéptico. Brevemente se relacionarán un par de estos puntos con algunas señales que han mostrado los miembros de la UE con respecto al aumento del euroescepticismo para demostrar que el Brexit ha sido una paradigma que alimenta este discurso a lo largo de Europa.

El tema de la pérdida de soberanía y la apertura de las fronteras fueron un argumento básico de las campañas del Brexit. El discurso en favor de la salida buscaba recuperar la soberanía absoluta de las fronteras británicas, el poder de resolver los problemas nacionales sin necesidad de la intervención comunitaria y la posibilidad de reconfigurar acuerdos comerciales de manera bilateral tanto con los miembros de la UE como con los llamados “terceros países”.³⁶³

En ese sentido, cuando surge la cuestión de una UE más soberana, si la ciudadanía está en favor usualmente también se está de acuerdo con el fortalecimiento de las instituciones políticas y el mismo proceso de integración. Mientras que, a menor apoyo a la soberanía comunitaria existe una tendencia más a favor de la soberanía nacional. Esta cuestión encuentra su auge a mediados de 2021 cuando en la escena europea se percibe una división entre los Estados

³⁶² Pedro Manuel Rodríguez Suárez. *La Unión Europea en el siglo XXI: retos, amenazas y perspectivas en el marco del siglo XXI*, op. cit., p.11

³⁶³ Rodrigo Chacón. “El fantasma del Brexit o el retorno de la soberanía”. [En Línea] Nexos, 20 de junio de 2016. Dirección URL: <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/el-fantasma-del-brex-it-o-el-retorno-de-la-soberania/> [Consultado el 30 de octubre de 2022]

miembros quienes no están del todo de acuerdo en torno a fortalecer la construcción de una UE más autónoma, sobre todo en términos de política exterior y de seguridad.³⁶⁴

En ese contexto, en 2021 la Fundación Jean Jaurès en conjunto a la Fundación Friedrich-Ebert realizó un estudio sobre la soberanía nacional y la soberanía europea, se encuestó a 8,000 personas mayores de edad de Alemania, Francia, España, Italia, Lituania, Suecia, Polonia y Rumanía entre diciembre de 2020 y enero de 2021. El objetivo era determinar si las personas optaban por una mayor soberanía europea dejando un poco detrás la soberanía nacional. En general, el 73% de los encuestados en estos países optan por una mayor soberanía europea. Sin embargo, lo que llama la atención es que esta tendencia disminuye en Francia, Suecia e Italia (66%, 64% y 60% respectivamente) mostrando un mayor apoyo a la soberanía nacional.³⁶⁵

Aunque la aprobación de la soberanía europea aún es alta, llama la atención como en dos de los tres países más importantes para la UE, Francia e Italia, aumenta la defensa a la soberanía nacional. Por una parte, en Francia ha aumentado el euroescepticismo desde 2017, de acuerdo con un estudio del Pew Research Center, solo el 38% de los franceses tienen una confianza absoluta en las instituciones comunitarias, cuando en 2005 esta confianza se situaba hasta el 69%.³⁶⁶

Puede parecer que este ejemplo no es factico del todo, esta situación encuentra su razón en el mismo desarrollo de los estudios europeos pues el tema de la soberanía, en sus grandes corrientes teóricas, no aborda de manera homogénea la cuestión de la soberanía, sino que suele limitar sus reflexiones en

³⁶⁴ Mathieu Pollet. "Three in four EU citizens want a more sovereign Europe". [En Línea] Euractiv, 05 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/three-in-four-eu-citizens-want-a-more-sovereign-europe/> [Consultado el 30 de octubre de 2022]

³⁶⁵ Fondation Jean Jaurès. "De la Souveraineté Européenne". [En Línea] 01 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.jean-jaures.org/publication/de-la-souverainete-europeenne/> [Consultado el 30 de octubre de 2022]

³⁶⁶ Enric Bonet. "Francia: la eurofobia crece a derecha e izquierda". [En Línea] Contexto y Acción, 05 de abril de 2017. Dirección URL: <https://cxt.es/es/20170405/Politica/12014/euroescepticismo-Francia-elecciones-UE.htm> [Consultado el 30 de octubre de 2022]

torno a una posición de oposición.³⁶⁷ Esto quiere decir que la mejor forma de estudiar la soberanía en términos de integración es sobreponer la soberanía nacional con el supranacionalismo.

Por otra parte, en el tema de las fronteras, después del 2016 se ha visto como algunos países miembros de la UE, así como sus ciudadanos, optan por un mayor control de sus fronteras, un importante síntoma del euroescepticismo. En este punto también surge la cuestión de la crisis de migración y los refugiados políticos. El espacio Schengen en Europa es único, pero tras los importantes flujos migratorios que se acrecentaron en 2015, de acuerdo con Yves Pascouau, principal asesor del Centro de Estudios Europeos con sede en Bruselas, “desde 2015 algunos países han utilizado todas las posibilidades legales del Código de Schengen para ampliar los controles fronterizos, un síntoma que nunca se había visto”.³⁶⁸

Algunos países como Austria, Alemania, Eslovenia y Hungría introdujeron controles en otoño de 2015, debido a una gran afluencia de personas que buscaban protección internacional. Posteriormente, países como Austria, Alemania, Dinamarca, Suecia y Noruega utilizaron la migración como razón para hacerlo. Francia fue el sexto país que introdujo controles fronterizos por primera vez en París alegando amenazas terroristas.³⁶⁹

Esta situación está regulada por el Artículo 29 del Código Schengen, el cual habla del “Procedimiento específico en circunstancias excepcionales que pongan en riesgo el funcionamiento general del espacio sin controles en las fronteras interiores”. En teoría, este mecanismo solo debe utilizarse en caso de que se ponga en peligro el espacio Schengen, cuando un país no pueda proteger sus fronteras exteriores y ponga en grave peligro a otros Estados miembros.³⁷⁰ Puede utilizarse

³⁶⁷ Nathalie Brack, Ramona Coman and Amandine Crespy. *Sovereignty conflicts in the European Union*. Les Cahiers du Cevipol, vol. 4, num. 4, July 2019, p.8

³⁶⁸ Kira Schacht. “Controles fronterizos en países de la UE cuestionan utilidad de Schengen”. [En Línea] DW, 12 de noviembre de 2019. Dirección URL: <https://www.dw.com/es/controles-fronterizos-en-paises-de-la-ue-cuestionan-utilidad-de-schengen/a-51215723> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁶⁹ *Ibid.*

³⁷⁰ EUR-Lex. “Reglamento (CE) no. 562/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2006, por el que se establece un Código comunitario de normas para el cruce de personas por las fronteras (Código de fronteras Schengen)”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL:

como máximo durante dos años, sin embargo, este ha sido utilizado desde 2016 sin ninguna consecuencia.

En realidad, este mecanismo no ha sido puesto en marcha como una última opción porque exista algún riesgo, sino que ha sido abordado solo en términos políticos. Lo más grave tal vez es que no ha habido recomendaciones ni evaluaciones apropiadas por parte de la Comisión Europea para tratar el problema, por lo que inclusive podría ponerse en duda el correcto funcionamiento de las políticas, mecanismos e instituciones de la UE.

Por ejemplo, en el caso de Austria se dio a conocer que el país controlará aún más sus fronteras por miedo a que la ruta migratoria se desvíe a su territorio desde la República Checa hacia Eslovaquia. En términos migratorios, algunos países como la República Checa han percibido aumentos históricos en los flujos migratorios irregulares. De acuerdo con Martin Vondrášek, jefe de la policía de la República Checa, este año han detenido a más de 12 mil inmigrantes irregulares, lo que representa un aumento de cuatro veces con respecto a 2015.³⁷¹

Ante el incesante incremento en los flujos migratorios, los ciudadanos europeos ya no ven con buenos ojos la apertura de sus fronteras. En 2021, YouGov y El País, en conjunto con otros periódicos miembros de la alianza LENA, llevaron a cabo un sondeo de más de 12,000 personas de Alemania, Francia, Reino Unido, Italia, España, Polonia, Bélgica, Suecia, Hungría y Suiza (dos países no pertenecientes a la UE) para conocer la opinión de los europeos sobre la migración.

Estos fueron los resultados más importantes: 6 de cada 10 europeos opinan que desde 2012 han llegado a su país más migrantes de los que debía haberse permitido; el 35% cree que la cantidad de extranjeros en su país ha sido muy excesiva; el 61% estima que han llegado demasiados extranjeros a la UE.³⁷²

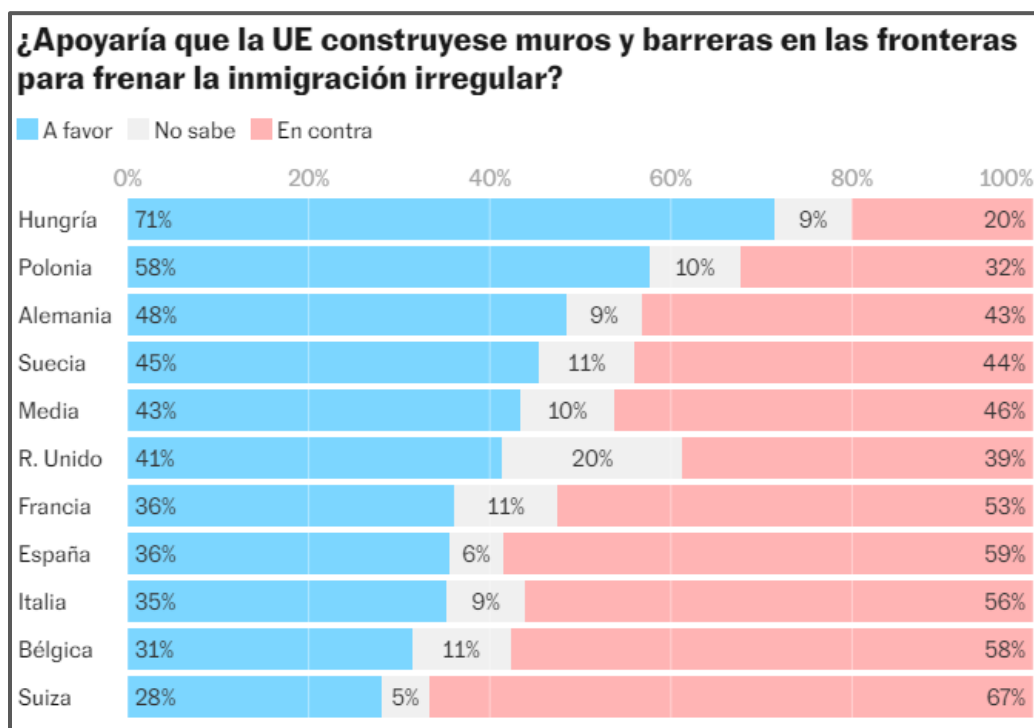
<https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=celex%3A32006R0562> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁷¹ Euronews. "Austria controlará sus fronteras por miedo a que la ruta migratoria se desvíe hacia su territorio". [En Línea] 28 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2022/09/28/austria-controlara-sus-fronteras-por-miedo-a-que-la-ruta-migratoria-se-desvie-hacia-su-ter> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁷² Carlos Torralba. "El 60% de los europeos considera excesivo el número de inmigrantes". [En Línea] El País, 22 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2021-12->

Gráfica 2

El % de europeos encuestados que apoya el levantamiento de muros



Carlos Torralba. “El 60% de los europeos considera excesivo el número de inmigrantes”. [En Línea] El País, 22 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2021-12-23/el-60-de-los-europeos-considera-excesivo-el-numero-de-inmigrantes.html> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

Además, los resultados por país cambian sobre un mayor rechazo a la cantidad de personas llegadas a su territorio, Italia con un 77%, España con un 75%, Suecia con un 73% y Alemania con un 67%. Llama la atención que estos países, dos miembros fundamentales de la UE, rechacen a los migrantes, lo que podría provocar que los ciudadanos empiecen a culpar a la UE por esta situación. Otro tema alarmante es que un 43% de los encuestados apoya que se levanten muros en las fronteras exteriores de la UE, como puede verse en la Gráfica 2.³⁷³

23/el-60-de-los-europeos-considera-excesivo-el-numero-de-inmigrantes.html [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁷³ Carlos Torralba, *op. cit.* [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

Ante esta situación, aunque la UE intenta crear vías legales para que los migrantes cualificados se trasladen a la UE con el fin de frenar la migración ilegal, la realidad es que entre 2 y 3 millones de nacionales de terceros países se instalan anualmente en la UE para trabajar o estudiar, mientras que alrededor de 200 mil personas llegan de forma ilegal.³⁷⁴ De hecho, tras la invasión de Rusia a Ucrania las cifras migratorias se han disparado en toda la UE.

Es un tema de doble filo pues según una evaluación encargada por el Parlamento Europeo y publicada en septiembre de 2021, la escasez de mano de obra se hace notar en los trabajos de alta y baja cualificación. Esta escasez de mano de obra, como se vio en el caso del Reino Unido, es provocada por la falta de migrantes y en el caso de Europa por el envejecimiento de la población y el intento de transformar la economía europea en una ecológica y digital.

La reacción de los europeos ante la migración es un síntoma del creciente aumento del euroescepticismo. Esta situación les ha llevado a pensar más en su país que en la UE, sin mencionar que la misma organización se ha visto rebasada en este tema. Y en ese sentido, también los ciudadanos pueden pensar que el funcionamiento y las políticas de la UE no son adecuadas. Esto no solo en términos de migración, también en términos sociales, políticos y económicos.

Para cerrar este tema, el factor económico también es fundamental, de hecho, el costo de pertenecer a la UE y el impacto de las crisis económicas han provocado un considerable aumento del euroescepticismo en el sentimiento europeo. De acuerdo con Christophe Bouillaud, el crecimiento del euroescepticismo en Francia se ha suscitado principalmente debido a una reacción nacional ante las fuertes crisis económicas que ha sufrido Europa.³⁷⁵

Esta tendencia se ha presentado principalmente en los obreros franceses de izquierda debido al impacto que han tenido las deslocalizaciones industriales en el

³⁷⁴ Alice Tidey. "La inmigración en la UE está rota. Es poco probable que Bruselas pueda arreglarla". [En Línea] Euronews, 05 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://es.euronews.com/my-europe/2022/05/05/la-inmigracion-en-la-ue-esta-rotta-es-poco-probable-que-bruselas-pueda-arreglarlo> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁷⁵ Enric Bonet, *op. cit.* [Consultado el 30 de octubre de 2022]

país. También, como se vio en el Brexit, es común que las personas que han perdido seguridad económica atribuyan la responsabilidad a la UE.³⁷⁶

A pesar del ascenso del euroescepticismo en los últimos años, llama la atención que este pasó a una especie de transición entre el euroescepticismo fuerte al moderado. Hay una razón por la cual actores políticos como “Abascal, Le Pen, Orbán o Meloni ya no recogen en sus programas la promesa de sacar a España, Francia, Hungría o Italia de la UE. [...] Si Marine Le Pen, la líder de la extrema derecha, soñaba con el “Frexit” desde 2014 y prometía un referéndum en el país galo al estilo del británico, pocos años después reconocía haber "aprendido de los errores" y querer "reformular las instituciones europeas en profundidad" desde el interior".³⁷⁷

Esta razón encuentra sus raíces en el Brexit, en 2016 los euroescépticos estaban convencidos no solo del triunfo del Brexit si no de sus resultados positivos. La realidad es que este fenómeno resultó ser todo lo contrario, es tan devastador que ha sido borrado prácticamente del discurso británico. No solo hubo repercusiones políticas, económicas y sociales, la pandemia también fue un reflejo del apoyo que se puede encontrar en la UE y la invasión en Ucrania también está mostrando la importancia de la fraternidad europea.

³⁷⁶ *Ibid.*

³⁷⁷ Maria Zornoza. “El euroescepticismo crece y se convierte en un gran reto para la supervivencia de la UE”. [En Línea] Público, 27 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.publico.es/internacional/euroescepticismo-crece-convierte-gran-reto-supervivencia-ue.html> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

4.2.3. Limitaciones tras el Brexit

Desde sus inicios, para la UE la libre circulación ha sido un principio esencial, “constituye un derecho fundamental que complementa las demás libertades, supone la abolición de toda discriminación por razón de nacionalidad”.³⁷⁸ Si bien este principio se mantiene intacto, el Brexit representa un importante golpe para aquellos ciudadanos europeos que deseaban vivir, trabajar o viajar sin inconvenientes al Reino Unido.

Tras el Brexit y el establecimiento del Acuerdo de Retirada, se estableció un régimen para la entrada y residencia de los ciudadanos europeos. La idea principal era buscar que con la salida efectiva del Reino Unido a la UE los derechos de los ciudadanos europeos no se vean afectados, en este caso, en términos de residencia o trabajo. Si bien este acuerdo permitía mantener el derecho de residencia que se mantenía antes de la salida, no habilitaba a las personas a moverse libremente.³⁷⁹

Además, debido a la posición del Reino Unido en torno a no aceptar más flujos migratorios de la UE en su territorio, la decisión fue terminar con la libre circulación por lo que la regla de aplicación de estos regímenes sería con base en las normativas nacionales de extranjería e inmigración a efectos de entrada, estancia, residencia y trabajo. A esto se le aplicaron algunas disposiciones para facilitar la presentación de servicios e inversiones en determinados casos: A) visitas de corta duración. B) entrada y estancia temporal de personas físicas con fines empresariales.³⁸⁰

³⁷⁸ Parlamento Europeo. “La libre circulación de trabajadores”. [En Línea]. Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/41/la-libre-circulacion-de-trabajadores> [Consultado el 03 de noviembre de 2011]

³⁷⁹ Ángela Martín-Pozuelo López. *Los efectos del Brexit en la coordinación en materia de Seguridad Social: del régimen privilegiado del Acuerdo de Retirada a la coordinación limitada del Acuerdo de Comercio y Cooperación*. Revista Internacional de la Protección Social, vol. VI, núm. 2, 2021, p.87

³⁸⁰ *Ibid.*, p. 91

Tomando en cuenta esta situación, el fin de la libre circulación fue más impactante para los trabajadores europeos. Como se vio en el capítulo dedicado al Reino Unido, la reconfiguración en las relaciones Reino Unido-Unión Europea tuvo implicaciones más severas para los trabajadores en términos migratorios lo que provocó que, junto a los efectos propios de la pandemia, muchos trabajadores ya no regresarán al Reino Unido.

En términos migratorios, vale la pena recordar que el gobierno británico estableció un sistema migratorio por puntos. En primer lugar, aquellos ciudadanos europeos que se encontraban residiendo en Reino Unido al momento de la salida debían presentar una solicitud para acogerse al “EU Settlement Scheme” para poder continuar viviendo en tierras británicas.³⁸¹ El “EU Settlement Scheme” era un plan de establecimiento de la UE para seguir viviendo en el Reino Unido, la fecha límite para aplicar era el 30 de junio de 2021. Los requisitos para solicitar este plan era probar su identidad, su residencia continua en el Reino Unido, su elegibilidad y su relación familiar.³⁸²

Lo importante es abordar el sistema migratorio de puntos, los trabajadores que quisiesen obtener un visado de trabajador debían cumplir los requisitos como “Trabajador Cualificado”, para ello era necesario: A) Tener una oferta de trabajo de algún patrocinador con licencia del Ministerio del Interior, con un nivel de habilidad requerido. B) Tener un salario mínimo de salario relevante por parte del patrocinador, que se encontrara en el umbral de las 25, 600 libras. C) Demostrar el dominio del inglés en un nivel intermedio B1.³⁸³

Para los estudiantes europeos también fue un duro golpe, pues las universidades inglesas quedaron fuera de Erasmus+. Por ello, los estudiantes también deben tener una serie de requisitos para poder estudiar en Reino Unido: A) Demostrar que se le ha ofrecido una plaza en un curso impartido por un

³⁸¹ Gobierno del Reino Unido. “El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)”, op. cit. [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁸² GovUK. “Apply to the EU Settlement Scheme (settled and pre-settled status)”. [En Línea]. Stay in the UK, 2021. Dirección URL: <https://www.gov.uk/settled-status-eu-citizens-families/what-settled-and-presettled-status-means> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁸³ Gobierno del Reino Unido. “El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)”, op. cit. [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

Patrocinador de Estudiantes con licencia en el Ministerio del Interior. B) Demostrar que habla, lee, escribe y entiende el inglés. C) Demostrar que cuenta con los suficientes recursos para financiar su estancia y pagar su curso. D) Demostrar que solamente va a estudiar al Reino Unido.³⁸⁴

Por estas razones, los ciudadanos europeos ya no pudieron ingresar al Reino Unido y muchos de ellos se vieron forzados a abandonar el país. Esto tuvo más repercusiones a nivel nacional para el Reino Unido, pero es fundamental tomar en cuenta el enorme impacto que esta situación representó para aquellos ciudadanos que ya no pudieron volver a trabajar o aquellos que planeaban estudiar en Reino Unido y tuvieron que cambiar radicalmente sus planes.

Para aquellos ciudadanos europeos que deseaban viajar al Reino Unido por motivos turísticos, ahora solo podrán permanecer hasta seis meses. Solo si se viaja para recibir un tratamiento médico privado se podría extender esta temporalidad. También es importante afirmar que aquellos ciudadanos europeos que viajen a Reino Unido tendrán límites a los artículos que llevan consigo. Del mismo modo, los pasaportes europeos para mascotas dejaron de ser válidos en el Reino Unido.³⁸⁵

El estudio constructivista orilla al análisis a pensar en esos supuestos, pensar en cómo las decisiones nacionales, cuya repercusión es de impacto internacional, afectan a cada uno de los componentes de la sociedad. Por ello, es primario recordar que cada uno de los ciudadanos construye progresivamente las decisiones nacionales, las cuales tarde o temprano tendrán una repercusión a nivel internacional, la cual afectará a otros ciudadanos al mismo tiempo.

³⁸⁴ Gobierno del Reino Unido. "El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)", op. cit. [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

³⁸⁵ BBC News Mundo. "Brexit: 3 aspectos que cambiarán en la vida de europeos y británicos tras la salida de Reino Unido de la Unión Europea". [En Línea] 01 de enero de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55465027> [Consultado el 03 de noviembre de 2022]

4.3. Problemas Políticos y Estructurales para la Unión Europea

La repercusión más importante, del Brexit para la Unión Europea, además del problema presupuestal, son los problemas políticos y estructurales para la organización. Como se ha escrito a lo largo de este trabajo de investigación, el proceso de integración europeo aún continúa en desarrollo. Si bien tiene bases sólidas, está lejos de estar consolidado, por lo que aún es bastante vulnerable.

Un argumento común sobre la coyuntura europea es que la UE nació en un contexto de crisis y que en los últimos años se ha caracterizado sobre todo por enfrentar múltiples crisis que le han afectado al mismo tiempo. “La Unión Europea se enfrenta a retos sin precedentes, tanto mundiales como interiores: conflictos regionales, terrorismo, presiones migratorias crecientes, proteccionismo y desigualdades sociales y económicas”.³⁸⁶

Cuando se habla de Brexit no se tiene en cuenta realmente el impacto que este tuvo en la organización en términos estructurales y organizacionales. Estos problemas se materializan en torno a la vulnerabilidad de la UE y las dudas sobre el proceso de integración. Además de ello, también es relevante abordar los contrapesos de poder y el equilibrio dentro de la misma Unión. Finalmente, es importante abordar las derivaciones del Brexit, las cuales comenzaron a expresarse alrededor de 2021 en países como Polonia y Hungría con los llamados “Polexit” y “Hungrexit”.

³⁸⁶ Pilar Mellado Prado. *La Integración Europea: Historia de una policrisis*. Revista de Derecho de la Unión Europea, núm. 32, enero-junio 2017, p. 32

4.3.1. Vulnerabilidad de la UE y Dudas sobre la Integración

Paradójicamente, la vulnerabilidad más importante de la UE se puede encontrar en el seno de sus Estados miembros. Ya sea en términos de soberanía, de democracia o de cooperación, muchas veces estos argumentos tienen una mayor importancia en el desarrollo de la integración. Precisamente, esa vulnerabilidad fue expuesta por el Brexit, y en realidad, la han expuesto los británicos a lo largo de la historia. Como se expuso anteriormente, la UE siempre cedió ante el Reino Unido en un sinfín de temas y cuestiones.

Si bien la naturaleza y comportamiento del Reino Unido son un diferencial, muchos Estados miembros al ver el éxito del Brexit, en términos discursivos, podrían seguir ese camino. Existen algunos puntos de importante vulnerabilidad, tanto en el desarrollo de la integración como en la misma estructura de la UE, que podrían ser la “manzana de la discordia” en sus relaciones y provocar dudas con respecto a la membresía.

Las ampliaciones son uno de estos temas. Como se vio en capítulos pasados, el Brexit significó un importante golpe estructural para la UE, sobre todo en términos económicos. Esta situación puede derivar en dos situaciones simultáneas. Por una parte, que los Estados miembros al ver el nivel de complejidad y conexión con la UE decidan que los nexos de estas dinámicas son tan profundos que en algún momento pueda afectarle a nivel nacional a grandes escalas.

Por otra parte, que al notar que otros países busquen ser candidatos a la membresía europea como Albania, Ucrania o Turquía, decidan detener la ampliación por el temor a contraer más problemas y menos soluciones o beneficios, sobre todo pensando desde una perspectiva soberana. Estos países son parecidos a Reino Unido en el carácter renuente pero distintos en términos de disensión principalmente en asuntos políticos, democráticos y económicos, por ejemplo.

El golpe del Brexit fue fuerte para la Unión Europea, es por ello que con la salida del Reino Unido se puso esta cuestión en reflexión. Al respecto, en Bruselas

se presentó el “Libro Blanco sobre el futuro de Europa”, donde se expusieron cinco escenarios probables con respecto al futuro de la integración hacia 2025. Este fue elaborado en 2017, cuando las negociaciones del Brexit aún estaban en curso y muchos de los efectos aún no se presentaban. Del mismo modo, el tema de la pandemia aún era lejano y la situación de la invasión a Ucrania, aunque las relaciones con Rusia siempre han sido un tema, aún no estaba realmente prevista.

No obstante, es importante destacar la determinación expresada en el Libro con respecto a fortalecer la participación ciudadana. En este se escribe que el “Libro Blanco debe marcar el comienzo de un debate franco y amplio con los ciudadanos sobre cómo debería evolucionar Europa en los próximos años. Hay que escuchar a todos. [...] Las ideas y la determinación de los cientos de millones de europeos serán el catalizador de nuestro progreso”.³⁸⁷

Tabla 1
El Libro Blanco sobre el Futuro de Europa

Libro Blanco sobre el futuro de Europa: Cinco Escenarios	
Primer Escenario	Seguir Igual: Centrarse en cumplir el programa de reformas positivas.
Segundo Escenario	Solo el mercado único: Solo centrarse en el desarrollo del mercado único.
Tercer Escenario	Los que desean hacer más, hacen más: Permitir a los miembros que lo deseen una mayor colaboración en ámbitos específicos.
Cuarto Escenario	Hacer menos, pero de forma más eficiente: Aumentar y acelerar los logros en determinados ámbitos, interviniendo menos en otros.
Quinto Escenario	Hacer mucho más conjuntamente: Todos deciden hacer mucho más conjuntamente en ámbitos políticos

Elaboración propia con datos de: Comisión Europea. “Libro Blanco sobre el futuro de Europa: Cinco escenarios”. [En Línea]. Web Oficial de la UE, 2017. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/future-europe/white-paper-future-europe/white-paper-future-europe-five-scenarios_es [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

³⁸⁷ Comisión Europea. *Libro Blanco sobre el Futuro de Europa: Reflexiones y escenarios para la Europa de los Veintisiete en 2025*. Unión Europea, 01 de marzo de 2017, p. 26

Las ampliaciones que se llevaron a cabo en este siglo (2004: República Checa, Chipre, Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia, y 2007: Rumanía y Bulgaria) fueron muy rápidas y continuas. Si bien esto fue un síntoma de libertad y prosperidad para la UE, también puso en duda la capacidad de la Unión para cumplir con objetividad sus estándares expuestos en los criterios de Copenhague con respecto a la democracia, la política y la economía.³⁸⁸

Además, estas ampliaciones no han profundizado realmente en el proyecto europeo, lo cual podría paralizar el proceso de integración con argumentos desde todos los frentes en términos nacionalistas y xenófobos. Además, tras la vulnerabilidad estructural y la falta de un liderazgo frontal, es poco probable que futuras ampliaciones generen oportunidades y avancen realmente hacia un proceso integral.³⁸⁹

Muy cercano a este problema puede identificarse la difícil integración política europea. El grado de integración política en la UE no es tan sólido como en otros ámbitos, esto pudo observarse sobre todo en la disidencia entre gobiernos europeos y británicos. En términos generales, por una parte, la Unión no tiene competencias con respecto a los procesos de elección nacionales, lo cual parece ser lo correcto. Pero por otra parte, las decisiones que se toman a nivel europeo no son tomadas por los ciudadanos, son llevadas a través de negociaciones que pueden parecer ajenas a los ciudadanos.³⁹⁰

Si bien el ciudadano europeo vota de manera popular por sus representantes en las instituciones europeas, en los últimos años se ha visto un poco interés por las elecciones europeas. Desde 1994 menos de la mitad de los votantes europeos acude a las urnas en cada convocatoria, lo que resulta interesante pues a partir de ese año han subido el número de ciudadanos participantes debido a la expansión de la UE. Esto es importante pues la baja participación pone en cuestión la

³⁸⁸ José María de Areilza Carvajal. *Las debilidades de la Unión Europea*. Ministerio de Defensa e Instituto Español de Estudios Estratégicos, Panorama Estratégico, 2007, p. 108

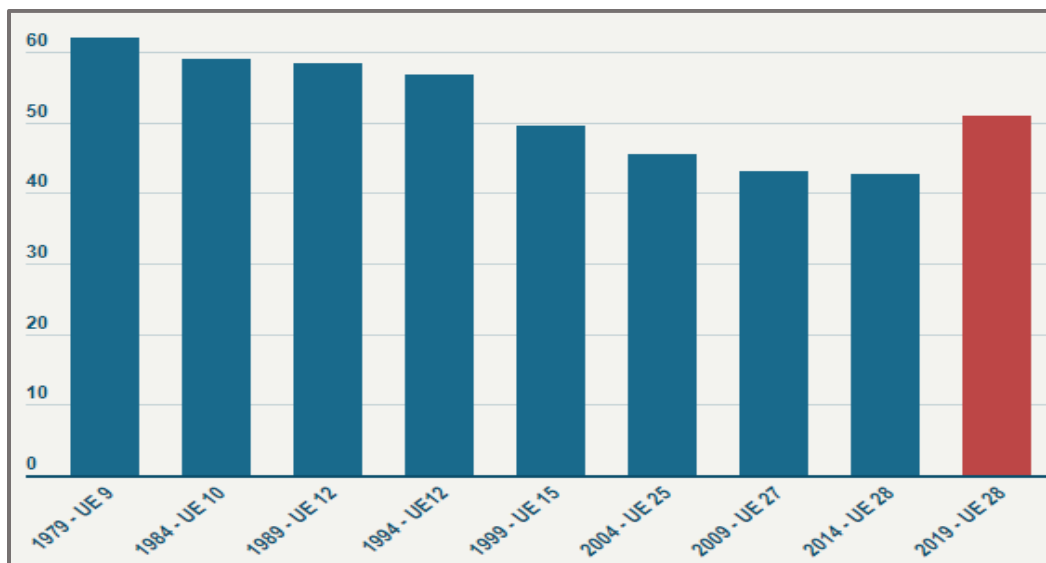
³⁸⁹ José María de Areilza Carvajal, *op. cit.*, p. 110

³⁹⁰ BBVA. "El Proceso de integración de la UE: 3 debilidades". [En Línea] OpenMind, 09 de febrero de 2016. Dirección URL: <https://www.bbvaopenmind.com/economia/economia-global/el-proceso-de-integracion-de-la-ue-3-debilidades/> [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

legitimidad de la Unión, la cual es puesta en duda sobre todo por los sectores políticos euroescépticos.³⁹¹

Gráfica 1

El porcentaje de participación electoral europea 1979-2019



Emma Beswick, Marta Rodríguez y Rafa Careceda. “¿Por qué la participación en las Elecciones Europeas es tan baja?” [En Línea] Euronews, 21 de mayo de 2019. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2019/05/20/por-que-la-participacion-en-las-elecciones-europeas-es-tan-baja> [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

Es notable que en las últimas elecciones de 2019 se haya roto el récord de participación. El principal motivo es el aumento de la participación de los jóvenes, quienes han podido percibir el error del Brexit y pretenden seguir construyendo y fortalecer a la organización. Además, hay otros temas que propiciaron la participación tales como la economía y el crecimiento económico, el cambio climático, los derechos humanos y la democracia, el futuro de la UE y la inmigración.³⁹²

³⁹¹ Emma Beswick, Marta Rodríguez y Rafa Careceda. “¿Por qué la participación en las Elecciones Europeas es tan baja?” [En Línea] Euronews, 21 de mayo de 2019. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2019/05/20/por-que-la-participacion-en-las-elecciones-europeas-es-tan-baja> [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

³⁹² Jaume Duch Guillot y Neil Corlett. “Elecciones europeas 2019: participación récord impulsada por los jóvenes”. [En Línea] Parlamento Europeo, 24 de septiembre de 2019. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20190923IPR61602/elecciones-europeas-2019-participacion-record-impulsada-por-los-jovenes> [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

Otro argumento sobre la vulnerabilidad y las dudas de la integración es en términos económicos. Podría argumentarse que las crisis económicas son de naturaleza cíclica, y dado el historial de la UE, los países podrían encontrar severos problemas dada su membresía con la Unión. Esto debido a que los miembros carecen de una política monetaria propia por lo que están restringidos en capacidad de acción y están sometidos a las acciones de la UE.³⁹³

Para entender por qué podría considerarse el tema económico como un problema estructural se deben observar las repercusiones de la integración económica en el desarrollo económico de la región. Este tuvo su principal y clave tropiezo con la crisis financiera en 2008-2009, a lo que le siguieron importantes problemas macroeconómicos que han afectado el funcionamiento económico de la zona: crisis económicas, un creciente endeudamiento, un aumento en el déficit público, incremento del gasto público y del desempleo, entre otros.

De acuerdo con Santiago Ánima, “la situación del proceso de integración económico europeo está supeditado a la buena marcha de la actividad económica y del impulso a los agregados macroeconómicos fundamentales que permitan el crecimiento económico de la región. [...] Si siguen enfrentando fluctuaciones en su actividad económica que no logran contrarrestar con su proceso de integración los resultados serán un incremento de países con fuertes problemas económicos a raíz de la crisis global de 2009”.³⁹⁴

Finalmente, entre tantos temas, otro de suma importancia es el respectivo a la Política Exterior y la Seguridad. En la Unión Europea, la Política Exterior y de Seguridad Común (PESC) tiene el objetivo de preservar la paz, reforzar la seguridad internacional, fomentar la cooperación internacional y desarrollar y consolidar la democracia, el Estado de Derecho y el respeto de los derechos humanos y las libertades fundamentales.³⁹⁵ Siendo un pilar fundamental del Tratado de la Unión

³⁹³ Jesús Fernández-Villaverde y Tano Santos. “La crisis de la Unión Europea”. [En Línea] El País, 27 de enero de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/economia/2019/01/24/actualidad/1548350993_490750.html [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

³⁹⁴ Santiago Ánima Puentes. *La Unión Europea y su problemática de integración*. Economía Informa, vol. 403, Marzo-Abril 2017, p.19

³⁹⁵ Parlamento Europeo. “La política exterior: objetivos, mecanismos y resultados”. [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL:

Europea (TUE), la PESC en realidad tiene un papel limitado en la toma de decisiones.

La PESC tiene problemas estructurales graves, no todos los Estados miembros coinciden en la alineación de sus políticas exteriores a pesar de que tengan objetivos similares. Los problemas que afronta el establecimiento de una PESC son inherentes a las visiones e intereses tan diferentes que poseen los miembros de la UE en materia de política exterior.³⁹⁶ Algunas limitaciones que presentan son:

A) La rigidez de los procedimientos de votación internos, donde los miembros mantienen el poder de veto en las decisiones de otros. B) Tiene un bajo grado de integración en términos de defensa, la UE no cuenta con un ejército por lo que tienen un “nula” capacidad de generación y proyección de fuerzas. C) Fragmentación en la elaboración de políticas, la responsabilidad cae en los distintos componentes de la acción exterior que abarca: la gestión de crisis, el desarrollo, la ayuda humanitaria el comercio, las políticas de migración, energía y clima, la cual está repartida entre distintas instituciones y organismos, cada uno dotado con diferentes grados de autoridad y recursos.³⁹⁷

Los problemas exteriores de la UE también presentan una enorme problemática. Paralelamente, la situación interna está sumamente ligada a la situación exterior, por lo que la falta de una verdadera política exterior comunitaria representa una debilidad importante. Si bien en temas de emergencia, como la invasión rusa a Ucrania, los Estados miembros han sabido actuar de manera coordinada, hay otros temas que representan un desafío y que no todos acuerdan abordar de la misma manera.

<https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/158/la-politica-exterior-objetivos-mecanismos-y-resultados> [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

³⁹⁶ Pedro Rodríguez Suárez. *Crisis Estructurales en la Unión Europea del Siglo XXI: Retos hacia la Integración Europea*. Latin American Journal of International Affairs, Revista de Asuntos Internacionales, vol. 10, núm. 1, enero-mayo 2020., p.67

³⁹⁷ Riccardo Alcaro. “Las limitaciones de la Política Exterior y de Seguridad de la UE”. [En Línea] Política Exterior, 30 de junio de 2021. Dirección URL: <https://www.politicaexterior.com/las-limitaciones-de-la-politica-exterior-y-de-seguridad-de-la-ue/> [Consultado el 08 de noviembre de 2022]

Del mismo modo, es preciso mencionar que en términos de defensa, la UE depende completamente de la OTAN. Sin mencionar que, por todos los países que se han unido desde la caída del socialismo, el proceso de toma de decisiones de la OTAN se volvió mucho más lento y complejo. Así mismo, los únicos países de la Unión Europea que poseen armamento nuclear y son considerados potencias militares son Francia y el Reino Unido, por lo que ahora en la ecuación nuclear de la UE solo resta Francia.³⁹⁸ Aunque nunca debería pensarse en extremos nucleares, siempre es preciso recordar esa amenaza latente.

Si bien, a diferencia del tema económico, en términos de política exterior los Estados miembros no están sujetos a una política establecida, si no que tienen su propia política exterior nacional y a través de la UE se intenta construir una comunitaria para las respuestas en conjunto. El gran problema es que, aunque el objetivo es el mismo, muchas veces las perspectivas y los intereses frenan el camino hacia dicha finalidad y el funcionamiento, así como la eficacia de la UE en términos de exterior, queda puesta en duda.

Todas estas cuestiones han generado a lo largo de los años una serie de dudas, no solo sobre cuál es el camino correcto o cuál es el mejor camino por seguir, se han gestado dudas en torno a si vale la pena continuar con la integración europea. Sin embargo, parece que este sentimiento de duda es más fuerte en los momentos de crisis internas, pues cuando se ha mostrado otro tipo de adversidades la UE parece fortalecerse. Para argumentar dicha aseveración es un ejemplo contundentes al respecto.

Primeramente, cuando se dio a conocer el resultado del referéndum y se anunció que Reino Unido saldría de la UE, fue el momento en que más vulnerable se encontró la organización. Tanto los ciudadanos como los políticos europeos estaban conscientes de la enorme problemática que dicha salida representaba para la UE en su conjunto. En ese contexto, los cimientos de la UE se sacudieron y muchas personas se cuestionaron la existencia de la Unión.

³⁹⁸ Pedro Rodríguez Suárez, *op. cit.*, p.72

Así ocurrió durante muchos años, hasta que la pandemia llegó a Europa, si bien el tema sanitario no es una competencia exclusiva de la UE, las instituciones europeas se hicieron cargo de la gestión de la pandemia y los miembros se dieron cuenta del valor de la integración. Aún en este contexto, países como Polonia y Hungría parecían dudar de la UE, en un intento de seguir el camino del Brexit, pero con la invasión rusa a Ucrania, parece que este tema se olvidó y la unión, solidaridad y resiliencia volvió a fortalecer la existencia de la UE.

4.3.2. Liderazgo y equilibrio de poder en la UE

La desigualdad política en la Unión Europea es innegable, si bien todos los miembros tienen voz y voto en las decisiones europeas, la influencia y el peso de ciertos actores no es proporcional a los demás. Se ha descrito que el Reino Unido era uno de los pilares de la UE, por lo menos en términos más fácticos que de liderazgo. Reino Unido nunca compitió con Francia y Alemania por ser un poder influyente en la Unión Europea, más bien fungía como un peso medio que le daba equilibrio a la organización.

Desde el crecimiento de las ampliaciones se ha puesto en duda la legitimidad institucional de la UE. En gran parte porque los ciudadanos europeos no conocen la gobernanza de la Unión Europea y porque los principales líderes, guías de la discusión y las iniciativas, son Francia y Alemania. Además, en términos generales, el gran dilema de la UE es encontrar el balance entre el poder supranacional frente a la soberanía de sus Estados miembros.

En términos organizacionales, la UE cuenta con el principio de equilibrio institucional, la cual implica que cada una de sus instituciones debe actuar de acuerdo con las competencias que le confieren los Tratados de conformidad con la división de competencias. Principalmente, esto se refiere a la relación entre el Parlamento, el Consejo y la Comisión.³⁹⁹ Puede parecer que difiere en el debate supranacional/nacional con el equilibrio institucional, pero en realidad uno es parte del otro y viceversa.

Por este tema se alega que el equilibrio de poder en la UE no es proporcional, no solo por el hecho de tener dos grandes pesos como Francia y Alemania, sino porque los ciudadanos poco tienen que ver con las instituciones europeas. En realidad, los ciudadanos solo votan por sus diputados en el Parlamento, mientras que son ajenos a cualquier participación tanto en el Consejo como en la Comisión.

³⁹⁹ EUR-Lex. Institutional Balance. [En Línea] Official EU website, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/glossary/institutional-balance.html> [Consultado el 09 de noviembre de 2022]

Por lo tanto, si existe un desequilibrio en la situación supranacional/nacional, está directamente se ve reflejada en el equilibrio institucional.

Esta dualidad también se ve influenciada por los diferentes intereses políticos nacionales, lo que podría parecer una lucha entre las élites gobernantes de los países y la burocracia de la UE. En estos procesos de competencia por la influencia de toma de decisiones en la UE han surgido otros intereses que requieren de una estructura más avanzada para establecer control y regular los procesos de las políticas europeas.⁴⁰⁰ No obstante, lo que podía percibirse era una lucha de poder para influenciar la una a la otra.

Con el Brexit, el balance de poder en la Unión Europea se modificó ligeramente. Sobre todo, porque los Estados miembros se dieron cuenta que si podían hacerle frente a la UE en términos de influencia, como esta cedió innumerables veces ante los británicos también podrían conseguir que su influencia se extendiera al nivel supranacional. Por ello, tras el Brexit se ha notado un desequilibrio. Para que exista un verdadero equilibrio de poderes en la UE se debe encontrar la correcta dualidad entre soberanía y supranacionalidad. Este equilibrio solo podría encontrarse si se consigue separar las confrontaciones entre gobiernos e instituciones en su intento de influirse mutuamente.

Juan Roldán argumenta que “los gobiernos y los organismos que modelan la UE deben respetar la independencia y la neutralidad en su trabajo, además del tan difícil equilibrio interinstitucional que viene dictado en los tratados. [...] Tanto el político nacional como el eurofuncionario o el europarlamentario tienen su propia legitimidad y su particular representatividad democrática para actuar en el seno de las instituciones comunitarias. Entre otras razones, porque todos sus miembros pertenecen a Estados democráticos y de Derecho, ya que en caso contrario no podrían formar parte de la UE”.⁴⁰¹

⁴⁰⁰ Nedžad Basic. *Allocation of Power in the European Union: From National Decision-making to Influence on Supranational Decision-making*. Marmara Journal of European Studies, vol. 20, num., 20212, pp.11-12

⁴⁰¹ Juan Roldán. *Un nuevo equilibrio de poder en la Unión Europea*. Política Exterior, vol. 14, núm. 73, enero – febrero 2000, p.117

En ese sentido puede pensarse mucho en torno al comportamiento del Reino Unido a lo largo de su paso por la UE, nunca hubo un equilibrio entre sí porque las instituciones europeas siempre cedieron ante la influencia británica. Tras el Brexit entonces lo más probable era que esta tendencia terminara, pero ocurrió lo contrario. La salida del Reino Unido impulsó a otros gobiernos nacionales a tratar de influenciar a la organización, el claro caso de Polonia y Hungría.

¿Cómo recuperar este balance o cómo encontrarle un nuevo equilibrio al poder en la UE? Es complicado, porque primero se debería encontrar un liderazgo fuerte. Actualmente parece, por lo menos desde una óptica personal, que la líder más fuerte de la organización es Ursula von der Leyen, mientras que los líderes nacionales han quedado en un segundo plano. Antes, era claro que la figura más importante de la UE era Angela Merkel canciller de Alemania, sin embargo, Olaf Scholz no muestra la misma determinación.

El Reino Unido no era un líder *per se* en la configuración europea, por lo menos no en términos políticos hacia la construcción de la integración, lo que sí tenía era un importante carácter influyente. Además, su misma naturaleza como Estado en su conjunto (Territorio, Población, Gobierno) le daba un peso importante dentro de la organización. El Reino Unido es la sexta economía más importante del mundo, tiene el quinto ejército más importante y era el segundo más grande contribuyente al presupuesto europeo; así mismo, su población representaba el 12.8% de la población y en el Parlamento Europeo ocupaba 73 escaños.⁴⁰²

Debido a su importancia en la UE, la salida significa un gran cambio en la balanza de poder europea, particularmente en el equilibrio francoalemán. Sobre todo, en los últimos lustros el equilibrio de poder en Europa se ha configurado en torno a Alemania bajo el mando de Angela Merkel, quien se convirtió en una figura central en la construcción de la UE. Pero para dicha construcción fue necesaria la “alianza” de británicos y alemanes.⁴⁰³

⁴⁰² Martin Dahl and Yelyzaveta Skomorokhova. *The Balance of Power in the European Union after Brexit*. Studia UBB. Europaea, LXII, num. 3, 2017, p. 272

⁴⁰³ *Ibid.*, p.279

El primer cambio en la balanza de poder significó la pérdida de un aliado muy importante para Alemania. A lo largo del tiempo, los alemanes encontraron en los británicos un aliado cercano el cual fue fundamental para la construcción de nuevas políticas europeas. Por ejemplo, los británicos siempre fueron partidarios de las políticas económicas liberales y de la disciplina presupuestaria. El pragmatismo británico era muy valioso para los alemanes pues en muchas ocasiones colaboraban en conjunto en muchas áreas de interés como en la reducción al subsidio, el libre comercio, la restricción a las prácticas monopólicas y el desarrollo de la digitalización.

Sin el Reino Unido en la UE, era muy probable que Alemania perdiera cierta posición en torno a ciertos temas, mientras que otros Estados se posicionaran por encima. Francia particularmente se fortalecería, si en todos estos años la UE tuvo una perspectiva más económica, este enfoque cambiaría y se centraría en temas de defensa, como ya lo han dejado ver los mandatarios franceses desde 2012. Sin mencionar que aquellas políticas impulsadas por Alemania ya no tendrían el apoyo de antes.⁴⁰⁴

La salida también sacudió las bases de la integración europea, sin falta, para todos los Estados miembros. Especialmente aquellos convencidos del proyecto europeo temieron el ascenso del euroescepticismo en sus países y cambiaron su discurso en busca de un programa de reformas a la UE. Por este motivo los miembros comenzaron a tomar represalias políticas contra el Reino Unido, todos con excepción de Alemania, quien adoptó un carácter conciliador con los británicos. Tras su adopción otros miembros importantes como Italia y Francia continuaron este camino, al que los demás Estados se acoplarían progresivamente.⁴⁰⁵

Otra de las consecuencias más importantes en el cambio de la balanza de poder es que las políticas europeas pierden influencia, no solo a nivel europeo, también a nivel internacional. Es pertinente recordar que Reino Unido le daba una

⁴⁰⁴ Martin Dahl and Yelyzaveta Skomorokhova, *op. cit.*, p. 280

⁴⁰⁵ Rémi Bourgeot. "Brexit and the EU'S Balance of Power: Why do Some Hope for the Worst?" [En Línea] Iris, 04 de noviembre de 2016. Dirección URL: <https://www.iris-france.org/83086-brexit-and-the-eus-balance-of-power-why-do-some-hope-for-the-worst/> [Consultado el 09 de noviembre de 2022]

perspectiva transnacional a UE debido a su estrecha relación con el Commonwealth. Si bien Francia cuenta con su propia Mancomunidad de Naciones esta está lejos de ser en forma y naturaleza lo que representa la Commonwealth para los británicos.

Si bien, la UE puede cambiar de rumbo con la pérdida de influencia alemana, esto no significa que inmediatamente los franceses se conviertan en el nuevo eje de mando. Naturalmente es lo más probable, pero el poder estructural de los Estados miembros es más complejo, aunque algunos estén alineados a ciertas políticas y objetivos, las fuentes de poder nacionales no siempre siguen esa lógica. Estas no tienen la misma aplicabilidad ni son efectivas en todos los asuntos políticos.

Estados relativamente poderosos pueden permitirse tener posiciones políticas fuertes en más temas que los Estados más débiles. Estos se centran en asuntos esenciales para sus intereses para de esta forma utilizar sus capacidades limitadas de manera efectiva. En concreto, las fuentes de poder de los Estados consisten tanto en poder duro (fuerza militar, económica y tamaño de la población) como en “*soft power*” (atractivo cultural, capacidad de liderazgo, capital humano, etc.).⁴⁰⁶

Por estas razones, Angela Merkel era una líder excepcional, pues contaba con elementos de ambas categorías, que le dieron forma a la UE y la fortalecieron. Por ello, su partida del gobierno alemán aumentó las dudas en cuanto al liderazgo y el equilibrio de poder. Por una parte, es positivo y altamente democrático que los puestos de liderazgo roten, dejar que la misma persona conduzca las relaciones de una institución por años podría ser seriamente cuestionado. En ese sentido, no se puede esperar a que Alemania guíe el camino por siempre, es necesario que otros Estados comiencen a tomar ese rol, o más importante aún, que los ciudadanos comiencen a involucrarse directamente en las decisiones europeas.

Para abordar finalmente el tema del liderazgo europeo, es fundamental conocer la importancia de Angela Merkel en la Unión Europea. A nivel de la UE, fue

⁴⁰⁶ Javier Arregui. *Poder y capacidad de influencia de los Estados miembros en el Consejo de la UE*. Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo 11/2015, 07 de julio de 2015, p. 9

fundamental para establecer un cambio estructural en la organización. Esto se logró, por ejemplo, a través de medidas de austeridad y de reforma estructural durante la crisis de la deuda de la eurozona, por su determinación de completar el controvertido gasoducto de gas natural Nord Stream 2 con Rusia y por su aceptación de la emisión conjunta de deuda de la UE en previsión de las consecuencias económicas de la pandemia de COVID-19.⁴⁰⁷

De la crisis, Alemania emergió como el líder de facto de la Unión Europea, sobre todo por la capacidad incomparable de Angela Merkel para posicionarse en el punto medio del debate político europeo. Merkel fue clave para generar consenso entre las diferentes capitales europeas, cuyos intereses particulares a veces han parecido irreconciliables. A pesar de todo, el costo del cambio estructural más grande para la UE, a medida que se tomaban decisiones potencialmente históricas, lo ideal y lo político, fueron relegados a la periferia de la toma de decisiones.⁴⁰⁸

También fue fundamental para fortalecer el discurso democrático en las instituciones europeas. A menudo se ha descrito como la “antesis del tipo de populismo y extremismo que ha ido en aumento en Europa”.⁴⁰⁹ No obstante, Merkel era duramente criticada, su gestión no fue perfecta. Se podría dedicar todo un capítulo al legado e importancia de Angela Merkel para la integración, pero para zanjear el tema, Sophie Porschlegel del European Policy Centre (EPC) describe que hay dos narrativas sobre el legado de Angela Merkel en Europa.

La primer narrativa es aquella que cuenta el papel de Merkel como gestora de crisis, una hábil negociadora con un estilo tranquilo y pragmático que permitió a la UE atravesar la década de las crisis desde la crisis financiera hasta la COVID-19. La segunda es la narrativa más crítica de la falta de visión estratégica de Angela

⁴⁰⁷ Matthias Matthijs. “Merkel’s Legacy and the Future of Germany”. [En Línea] Council on Foreign Relations, 17 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.cfr.org/in-brief/merkels-legacy-and-future-germany> [Consultado el 11 de noviembre de 2022]

⁴⁰⁸ Andrea Moreschi. “Merkel’s vision for Europe: ‘All about what is possible’”. [En Línea] Observer Research Foundation, 25 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/merkels-vision-for-europe-all-about-what-is-possible/> [Consultado el 11 de noviembre de 2022]

⁴⁰⁹ *Ibid.*

Merkel para la UE y la falta de ambición en varios campos políticos, como la lucha contra el cambio climático o la salvaguardia del estado de derecho.⁴¹⁰

Finalmente, para concluir el tema del liderazgo se deben recapitular dos momentos cumbre: el Brexit y el adiós de Merkel. Por una parte, ya se explicó que la salida de Reino Unido desequilibró la balanza de poder de la UE y para Alemania significó perder un aliado fundamental para la construcción de la integración. Por otra parte, el cambio de gobierno en Alemania también supone un vacío de liderazgo en la UE, uno que es tomado por las instituciones europeas y relegando ligeramente a los Estados.

¿A qué se debe ese desequilibrio en el liderazgo de los Estados frente a la UE? Como bien se ha expuesto, naturalmente el liderazgo lo debió haber tomado Francia, sin embargo, la inestabilidad política del país ha obligado a Macron a centrarse en temas más nacionales. Esto no significa que las obligaciones a nivel comunitario estén en un segundo plano, pero no es lo mismo ser un líder, a cumplir con tus obligaciones comunitarias.

¿Qué hay del nuevo canciller de Alemania? Olaf Scholz también se encuentra resolviendo problemas nacionales de urgencia, el capital político que ha perdido en términos nacionales no le es suficiente para liderar Europea. De hecho, desde que Merkel dejó la UE en 2021, sobre Scholz muy poco se ha escuchado en torno a la UE. ¿Y los demás Estados? Aún están lejos de incidir de la forma en que lo hacen Francia y Alemania, inclusive Italia quien es el país más cercano a la influencia de estos dos Estados, sin embargo su inestabilidad política, entre otros factores, no le permite ejercer un papel de liderazgo firme.⁴¹¹

Además, el tema del liderazgo no solo implica un factor político, Alemania hacia una enorme aportación a los Fondos Europeos. Si bien invertía mucho dinero, las ganancias se veían reflejadas en el incremento de vida de los ciudadanos del

⁴¹⁰ Alexander Privitera, Erik Jones, Sophie Pornschlegel y William Paterson. "AICGS Asks: What is Angela Merkel's Legacy for European Integration?" [En Línea] AICGS, 29 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.aicgs.org/2021/09/aicgs-asks-what-is-angela-merkels-legacy-for-european-integration/> [Consultado el 11 de noviembre de 2022]

⁴¹¹ Beatriz Navarro. "La hora de los liderazgos débiles en Europa". [En Línea] La Vanguardia, 21 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220621/8354505/liderazgos-debiles-europa.html> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

resto de países miembros y esto significaba un incremento en el nivel de exportaciones y facturación de las empresas alemanas. Ese importante rol en la UE, también le convertía en el principal eje del proceso de la toma de decisiones, por ello se decía que si Alemania entraba en crisis o decidía salir de la organización, la UE podría llegar a desintegrarse.⁴¹²

Tomando eso en cuenta, ningún otro país miembro de la UE tiene la capacidad alemana para sostener a la UE. Francia podría hacerlo, pero ahora no puede y como se ha argumentado en capítulos pasados, el aumento de los euroescépticos franceses no estaría de acuerdo con el progreso de la integración, lo que podría cambiar la estructura y forma de la UE. ¿Reino Unido habría podido? Probablemente sí, tenía la capacidad económica y política...el verdadero problema, es que nunca habría querido adoptar ese rol.

Ahora tras el Brexit, el “peligro” es que la UE se convierta en una organización más supranacional que nacional, perdiendo el equilibrio que debe mantener la integración para no estancarse ni contravenir sus cimientos de cooperación. Como se mencionó anteriormente, hoy parece que la líder más influyente para la UE es Ursula von der Leyen, que si bien ha tenido un papel excepcional en el manejo de la pandemia, en el tema ambiental y en la crisis con Ucrania, no es positivo que los demás líderes no estén al mismo nivel.

⁴¹² María Belén del Pozo Falconí. *Análisis de la Estructura Política y Económica de la Unión Europea y su impacto en la crisis 2008-2012 del Bloque Regional*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Comunicación de Lingüística y Literatura, 2014, p. 13

4.3.3. Derivaciones del Brexit

Para concluir con este trabajo de investigación, brevemente se expondrán las derivaciones que tuvo el Brexit. Como se ha expuesto, el Brexit es un paradigma para el estudio de la Unión Europea, por lo que tras la salida del Reino Unido pudo comenzar a notarse una tendencia similar a la británica en algunos Estados miembros. Particularmente, a finales de 2021 comenzó a hacerse pública la confrontación entre Hungría y Polonia contra la UE, si bien las características y reclamos propios de estos países eran distintas a los respectivos del Brexit el desarrollo conducía al mismo camino, la salida de la Unión Europea.

La llamada “ampliación” hacia el Este (Hungría, República Checa, Eslovaquia, Polonia, Eslovenia, Estonia, Lituania, Letonia, Chipre y Malta) estuvo condicionada por los cambios geopolíticos en Europa. La desaparición del sistema bipolar y el colapso de los socialismos llevó a los países de Europa Central y Oriental a buscar la influencia occidental. Para lograr llevar a cabo esta ampliación, la UE debía cambiar estructuralmente, de lo contrario los cimientos y valores de la integración se verían comprometidos por la influencia soviética en estos países.⁴¹³

Si bien, algunos de estos países han representado ciertos problemas para la integración en términos políticos y democráticos, la realidad es que su integración ha fortalecido enormemente a la organización. Sin embargo a partir del Brexit, influenciados por el comportamiento y la efímera victoria política británica, algunos países se atrevieron a desafiar a la UE, tentado con salir de la organización si no accedían a ciertas presiones.

⁴¹³ István Szilágy. *Hungría en la Unión Europea*. HAOL, núm. 6, invierno 2005, p. 109-110

4.3.3.1. “Hungrexit”

Hungría siempre fue un miembro conflictivo para la Unión Europea, con un pasado soviético, tras la adhesión del país a la UE en 2004 las relaciones entre ambos actores han sido complicadas. En primer lugar, para conseguir la integración de este país ambos se vieron forzados a implementar cambios importantes. Por una parte, la UE incorporó a sus políticas los criterios de Copenhague, por el otro, Hungría se vio obligada a hacer cambios constitucionales y políticos para poder encajar en dichos criterios.

Estos cambios fueron fundamentales, pues abordaban una serie de premisas clave para el desarrollo del país, lo que representaba un mercado antes y después. Entre los cambios jurídico-políticos se debieron ajustar los siguientes rubros: 1) La reforma del sistema de elección. 2) La ampliación y la regulación de los derechos fundamentales de segunda y tercera generación. 3) La transformación del sistema financiero de las autonomías y de los poderes locales. 4) El establecimiento de un Ministerio de Integración Europea. 5) Llevar a cabo una reforma estatal general.⁴¹⁴

Hungría también tuvo que adaptarse en términos económicos y comerciales, por ejemplo, a través del programa PHARE se fortaleció a las instituciones nacionales y se incentivó la inversión en ámbitos como el transporte, el medio ambiente y los transportes. También en el marco del Acuerdo Europeo se estableció un protocolo de adaptación para que el país pudiese comerciar más productos agrícolas y otros bienes transformados. Sin mencionar, que Hungría tuvo que eliminar todos los gravámenes del comercio, como el derecho de aduana, para adherirse a la UE.⁴¹⁵

⁴¹⁴ István Szilágy, *op. cit.*, pp. 114 y 115

⁴¹⁵ José Antonio Rodríguez Martín. “Hungría ante la adhesión a la Unión Europea”. [En Línea] Revistas Banco de México. Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/43/13/RCE9.pdf> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

Tomando eso como base, puede verse que ambos actores han hecho un esfuerzo considerable por construir el proceso de integración. No obstante, dada la distancia ideológica y los propios problemas nacionales de Hungría han llevado al ascenso de las confrontaciones. Para abordar este panorama hay que remontarse a 2021, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea ordenó a Hungría a modificar sus leyes de inmigración debido a que no se ajustaban a las normas comunitarias. De acuerdo con el Tribunal, Hungría infringía la legislación de la UE a través de diferentes prácticas hacia los refugiados y migrantes.⁴¹⁶

A pesar de dicha resolución el Primer Ministro húngaro Viktor Orbán se negó a hacer algún esfuerzo o tan siquiera pensar en cambiar las políticas migratorias, lo cual acentuó la erosión con la UE.⁴¹⁷ Fue en ese momento que el término “Hungrexit” comenzó a tomar fuerza. No es que ese incidente lo haya comenzado todo, más bien, en el contexto de la salida del Reino Unido, la ineffectividad de la UE y el desafío de Hungría, esta comenzaba a ser una posibilidad más latente.

Al igual que el Reino Unido, Hungría es un país sumamente nacionalista, el problema con la UE comenzó desde que el Primer Ministro Orbán llegó al poder en 2010, pues desde entonces ha moldeado las leyes para cuestionar y erosionar los valores de la UE. Además, la UE ha acusado en varias ocasiones a Hungría por la falta de independencia del poder judicial después de años de reformas como el adelantamiento de la edad de jubilación de los jueces, los escasos mecanismos de control para investigar los casos de corrupción en los que están involucrados funcionarios de las altas esferas del país, o la cuestionada ley de medios, con la que el Gobierno húngaro lleva años aglutinando medios de comunicación afines.⁴¹⁸

⁴¹⁶ Agencia EFE. “Hungría no modificará ley de migración a pesar de fallo de TJUE, dice Orbán”. [En Línea] 21 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.swissinfo.ch/spa/hungría-ue_hungría-no-modificará-ley-de-migración-a-pegar-de-fallo-de-tjue--dice-orbán/47208422 [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴¹⁷ María Miret García. “Hungría desafía a la Unión Europea y no cambiará su política migratoria”. [En Línea] Euronews, 22 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2021/12/22/hungría-desafía-a-la-union-europea-y-no-cambiará-su-política-migratoria> [12 de noviembre de 2022]

⁴¹⁸ María Hervás. “La Hungría de Orbán, el talón de Aquiles de la UE”. [En Línea] El País, 11 de octubre de 2020. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2020-10-11/la-hungría-de-orban-el-talon-de-aquiles-de-la-ue.html> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

No es solamente el tema político y jurídico de Hungría, el argumento de que las políticas húngaras no son compatibles con la UE es inexpugnable, sin embargo, el tema de los derechos también es una situación preocupante en el país. Desde su legislación, Hungría cuenta con instrumentos discriminatorios contra la comunidad LGBTI, las mujeres y los romaníes, algunas leyes y prácticas atentan contra el derecho a la intimidad, a los derechos de los inmigrantes y refugiados, a la libertad de expresión, asociación y reunión y al derecho de un juicio justo, entre otros.⁴¹⁹

Ante esta situación, el Parlamento Europeo inició un procedimiento en el que se demostró que tanto la democracia como los derechos fundamentales de Hungría se habían deteriorado desde 2018 a través de “esfuerzos deliberados y sistemáticos del gobierno húngaro”, así como por la inacción de la Unión Europea. Por ello el Parlamento declaró que Hungría ya no podía ser considerada como una democracia completamente libre.⁴²⁰

El punto más álgido de esta situación tuvo lugar a inicios de 2022, cuando en un acto de campaña Orbán amenazó con sacar a Hungría de la UE y acusó abiertamente a la organización de atentar contra el país bajo la excusa del Estado de Derecho.⁴²¹ Es por ello por lo que, aunque el “Hungrexít” se gestó años atrás, en los últimos meses comenzó a tener más fuerza.

Inclusive desde 2021, cuando comenzó a hablarse de la reelección de Orbán, el “Hungrexít” fue un tema clave. Este se desarrolló en un entorno verdaderamente hostil, Orbán arremetía contra la organización en cada ocasión que tenía. Por ejemplo, el Primer Ministro declaró en contra de las políticas ambientales europeas

⁴¹⁹ Amnistía Internacional. “Hungría”. [En Línea] Informe 2020/22. Dirección URL: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/hungria/> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴²⁰ Parlamento Europeo. “MEP’s: Hungary can no longer be considered a full democracy”. [En Línea] News, 15 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220909IPR40137/meps-hungary-can-no-longer-be-considered-a-full-democracy> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴²¹ Europa Press. “Orbán amenaza con sacar a Hungría de la UE”. [En Línea] El Periódico, 12 de febrero de 2022. Dirección URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20220212/orban-amenaza-sacar-hungria-ue-13230064> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

en el marco de la COP26 y en el aniversario de la revolución húngara declaró contra la UE afirmando que se les trataba como “enemigos”.⁴²²

Para proteger los valores de la organización, se pidió a la Comisión que cuidara la distribución justa y legal de los fondos comunitarios y que aplicara el mecanismo de condicionalidad presupuestaria a Hungría.⁴²³ Esta norma establece la posibilidad de suspender los pagos a los países en los que la vulneración del Estado de derecho comprometa la gestión del dinero Europeo.⁴²⁴

Entonces, la Comisión Europea decidió proponer a los Estados miembros suspender 7,500 millones de euros en fondos de financiación a Hungría dado el riesgo de malversación. Ante tal situación, Hungría comenzó a tener un tono más conciliador con la UE y declaró que adoptarían una serie de medidas destinadas a luchar contra la corrupción y reforzar la transparencia.⁴²⁵ Aun así, parece que este pronunciamiento fue solamente para atenuar la situación, ya que si la UE decidiese aplicarle el mecanismo al país, Hungría podría perder el 4.8% de su PIB con respecto a 2021.⁴²⁶

Tomando en cuenta este contexto, ¿en realidad es posible un “Hungrexit”? La respuesta más seria es que no. Hungría depende en gran medida del comercio y la economía de la Unión Europea, parece que estos intentos de incidir en la UE por parte de Hungría buscan imitar los efectos que dicha situación tenía en Reino

⁴²² Zsuzsanna Szelényi. “¿Está Hungría a punto de salir de la UE?” [En Línea] La Tribuna, 09 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20211209/hungria-punto-salir-ue/633306665_12.html [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴²³ Parlamento Europeo. “Derechos fundamentales en la UE: problemas previos agravados en la pandemia”. [En Línea] Noticias, 15 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20220909IPR40147/derechos-fundamentales-en-la-ue-problemas-previos-agravados-en-la-pandemia> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴²⁴ Parlamento Europeo. “Aprobada la condicionalidad de los fondos al respeto del Estado de derecho”. [En Línea] Noticias, 16 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20201211IPR93622/aprobada-la-condicionalidad-de-los-fondos-al-respeto-del-estado-de-derecho> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴²⁵ Agencia EFE. “La UE amenaza a Hungría con suspender 7.500 millones de fondos europeos”. [En Línea] France 24, 18 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220918-la-ue-amenaza-a-hungria-con-suspender-7-500-millones-de-fondos-europeos> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴²⁶ Marcelo Nagy. “Hungría arriesga el 4,8 % de su PIB de 2021 por su conflicto con la UE”. [En Línea] Euractiv, 19 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://euroefe.euractiv.es/section/fondos-europeos/news/hungria-arriesga-el-48-de-su-pib-de-2021-por-su-conflicto-con-la-ue/> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

Unido. Sin embargo, la Unión Europea ha aprendido y no parece que tras el brexit se deje influenciar tan fácil por algún Estado miembro.

Además, Hungría no tiene los medios para sostenerse frente a las crisis europeas como lo ha hecho hasta ahora el Reino Unido. Sin mencionar, que el 85% de los húngaros apoya la pertenencia a la UE, inclusive el 77% de los votantes del Partido Fidesz (Partido de Órbán) prefiere permanecer en la organización.⁴²⁷ Lo más probable es que la retórica pro “Hungrexit” sea completamente un tema discursivo. Sin embargo, al ver las consecuencias del Brexit, no es muy probable que esa fórmula sea exitosa.

4.3.3.2. “Polexit”

La situación de Polonia es un poco parecida a la húngara, aunque tiene distintos matices. El origen es prácticamente el mismo, tras dejar la influencia soviética a finales del siglo XX, Polonia por temas económicos y políticos decidió acercarse a occidente, la mejor opción fue la adhesión a la UE. Sin embargo, así como la UE cambio estructuralmente, en Polonia también tuvieron que darse ciertas reformas estructurales para hacer posible la adhesión.

Vale la pena resaltar dos cambios estructurales en la organización polaca para propiciar la adhesión. En primer lugar, se aprobó la privatización de 44 empresas de propiedad pública, las privatizaciones tuvieron una repercusión positiva en el PIB polaco. Ese aumento propició que se financiara el déficit en el sistema de pensiones, las indemnizaciones a los empleados y jubilados del sector público, y las restituciones de las reclamaciones de los propietarios de bienes confiscados por el Estado polaco durante el régimen comunista. En segundo lugar, se llevó a cabo una reforma fiscal de simplificación, reducción de los tipos de imposición, eliminación de los incentivos para las actividades de la economía sumergida y se eliminaron las deducciones del impuesto sobre la renta.⁴²⁸

⁴²⁷ Zsuzsanna Szélényi, *op. cit.* [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴²⁸ José Antonio Rodríguez Marín. Polonia ante la Adhesión a la Unión Europea. Quadernos de Política Económica, Revista Electrónica, 2ª época, vol. 3, abril – mayo 2003, pp. 102 y 106

En fin, la ampliación se consagró y al igual que con Hungría, la situación no ha sido siempre sencilla. Por una parte, es interesante resaltar como Polonia en muchas ocasiones se opuso a las sanciones de la UE contra Hungría. En la actualidad, siempre que la UE les llama la atención a los húngaros, los polacos salen a su defensa. En la última controversia con respecto a la retirada de fondos a Hungría, Polonia se pronunció en contra y el Primer Ministro Mateusz Morawiecki declaró que “Polonia se opondría con todas sus fuerzas a cualquier acción de las instituciones europeas destinada a privar ilegalmente de fondos a un Estado miembro.”⁴²⁹

Sin embargo, el papel de Polonia no solo se limita a defender a otros miembros. Es más, parece que esta defensa a países como Hungría se deba a la busca de apoyo en estos frente a las instituciones europeas. Constantemente Polonia se enfrenta la Unión Europea y en algunas ocasiones se ha encontrado cerca de romper sus relaciones, por lo menos en términos de tensión. Esta situación no es nueva, sus confrontaciones datan del 2015 y desde entonces Polonia se ha convertido en un miembro “incomodo.”

El último choque de gran importancia entre Polonia y la UE ocurrió en 2021, cuando el Tribunal Constitucional polaco dictaminó que muchos de los artículos de los tratados de la Unión Europea eran inconstitucionales para el país. Esto atentaba directamente con el derecho comunitario de la UE. La resolución surgió justo después de que el Tribunal europeo fallara en contra de Polonia por el traslado forzoso de jueces polacos para impedirles dirimir casos que pudieran vulnerar los principios de inamovilidad y la independencia judicial.⁴³⁰

⁴²⁹ Rosalía Sánchez. “Polonia se opone a las sanciones de la Unión Europea”. [En Línea] ABC Internacional, 21 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.abc.es/internacional/polonia-opone-sanciones-union-europea-hungria-20220920140409-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> [Consultado el 12 de noviembre de 2022]

⁴³⁰ Guillermo Abril. “Polonia se rebela contra la justicia europea y coloca al país al borde de la ruptura legal con la UE”. [En Línea] El País, 08 de octubre de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2021-10-07/polonia-se-rebela-contra-la-justicia-europea-y-coloca-el-pais-al-borde-de-la-ruptura-legal-con-la-ue.html> [Consultado el 13 de noviembre de 2022]

Ante dicha situación, el Tribunal de Justicia de la Unión Europea aplicó una multa de un millón de euros diarios al gobierno polaco.⁴³¹ Esta situación condujo a ambos a una situación bastante compleja, en la que la UE acumulaba resoluciones en contra de Polonia, y en la que el gobierno no atendía a estas. No se pretende exponer todo el conflicto, por ello puede parecer una situación un poco confusa, lo que debe quedar claro es la situación de confrontamiento.

En este contexto, dados los roces jurídicos, algunos comenzaron a pensar en la posibilidad de expulsar a Polonia de la UE, pero esto no es posible, al menos no de manera legal puesto que no existen instrumentos al respecto. Se argumentaba que si ambos no encontraban el equilibrio adecuado lo mejor sería que Polonia saliera o que la UE presionara por sacarla, dando pie así a un “Polexit”.

No obstante, al igual que en Hungría, tras las declaraciones desde las instituciones gubernamentales, los polacos se manifestaron por todo el país en contra de dichos supuestos. Inclusive afirmaban que el gobierno intentaba sacar al país del bloque comunitario en contra de su voluntad. El apoyo a la UE es de los más altos en Polonia, por lo que un “Polexit” similar al Brexit sería bastante improbable.⁴³²

En este punto, se puede cuestionar por qué se dice que tanto el “Polexit” como el “Hungrexit” son derivaciones del Brexit si sus características de facto son distintas. Hay dos argumentos claros para justificar esta aseveración, en primer lugar, este tipo de movimientos presentan un ascenso desde el Brexit, lo cual no es coincidencia; en segundo lugar, si bien los países no buscan como tal salir de la UE, se basan en este discurso para obtener beneficios de la organización.

En el caso de Polonia, parece que las “amenazas” de salir de la UE iban más allá de un propósito retórico, si no que realmente estaba comprometido el derecho supranacional con el derecho nacional. Esta situación no solo es grave porque

⁴³¹ Magdalena Gwozdz-Palokat. “Pugna entre Polonia y la UE: ¿un callejón sin salida?” [En Línea] DW, 28 de octubre de 2022. Dirección URL: <https://www.dw.com/es/pugna-entre-polonia-y-la-ue-un-callejón-sin-salida/a-59657343> [Consultado el 13 de noviembre de 2022]

⁴³² The Economist. “Polonia seguirá siendo un problema para la UE, porque no se irá”. [En Línea] 21 de octubre de 2022. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20211021/7804316/polonia-seguira-siendo-problema-ue-ira.html> [Consultado el 13 de noviembre de 2022]

desequilibra las fuerzas de poder que ya se han expuesto en capítulos anteriores, sino que también ponen en duda el funcionamiento de las instituciones de la UE y sus medidas coercitivas.

Del mismo modo, los valores fundamentales de la UE también son puestos en riesgo en términos pragmáticos y funcionales. La UE se basa tanto en sus normas como en sus valores. En el caso de Polonia es relevante, pues mientras que en algunos casos algunos miembros ven esta situación como un tema de soberanía, otros la evalúan como una cuestión de valores. Por ello, se corre el riesgo de convertir esta disputa en una cuestión existencial, porque a diferencia de las normas o los intereses, los valores de la UE no son negociables.⁴³³

Entonces, ¿es posible un “Polexit”? En este caso la respuesta también es que no. Por una parte, es poco probable que la UE en realidad quiera expulsar a Polonia de la organización, tampoco se ve realista que los otros Estados miembros quieran a los polacos fuera. Por lo menos en términos jurídicos, expulsar a Polonia es imposible.

Por otra parte, tampoco parece probable que Polonia quiera dejar a la UE, los beneficios económicos y sociales son mucho mayores a sus pérdidas. Siempre el tema de la soberanía y el nacionalismo será un factor importante, así puede verse en la pugna jurídica entre ambos actores. Lo más probable, es que al igual que los británicos antes del Brexit, las autoridades polacas intenten persuadir a las instituciones europeas a través de una amenaza de salida.

¿Qué tan dispuesta está la UE a ceder? Como se vio en toda la historia con Reino Unido, los europeos siempre cedieron, pero tras el Brexit puede notarse un ligero cambio de comportamiento. Parece que el Brexit también ha cambiado a la UE en ese sentido. Así es como la organización se ha vuelto más firme y no está dispuesta ni a ceder ante las soberanías ni a perder más miembros.

⁴³³ Ricardo Perissich. “La cuestión polaca en Europa”. [En Línea] Política Exterior, 09 de noviembre de 2021. Dirección IRL: <https://www.politicaexterior.com/la-cuestion-polaca-en-europa/> [Consultado el 13 de noviembre de 2022]

Conclusiones

El constructivismo es una herramienta teórica que ofrece una perspectiva muy especial de la sinfonía internacional. Cuando se habla de Relaciones Internacionales en términos materiales el principal actor en escena es el Estado, sin embargo, no se toma en cuenta a todos aquellos quienes componen al Estado y por ende a la sociedad internacional.

A lo largo de este trabajo de investigación se han expuesto las principales problemáticas del Brexit desde esta perspectiva. Por ello se presentó una extensa cantidad de variables y situaciones que han demostrado el perjuicio que resultó ser la salida del Reino Unido de la Unión Europea. Como se explicó al principio, la premisa nunca fue determinar si el Brexit era positivo o negativo, ese es un argumento propio del realismo. Siempre se estuvo convencido de que el Brexit fue un error por lo que, para medir el impacto, el constructivismo era la mejor opción.

Como bien pudo verse, se adaptaron temas económicos y políticos que podrían parecer propios del realismo político, no obstante, aunque en términos generales siguen la línea del poder, el rumbo y el fin están destinados a conocer el impacto en la ciudadanía. Lo más importante a destacar es que dada la reconfiguración nacional e internacional post-brexit la percepción individual también se ha transformado. Los intereses, ideales, objetivos y sentimientos de los británicos y europeos no son los mismos que hace casi una década, y el Brexit fue un catalizador para moldear estos elementos desde otra óptica. Este rediseño, por lo tanto, terminará impactando en la construcción social de los Estados y las Organizaciones. Es decir, tras el Brexit, tanto el Reino Unido como la Unión Europea no podrán concebirse de la misma forma.

Esta nueva concepción es producto de dos variables específicas: por una parte, toda la situación del Brexit, la salida y lo que ello significó tanto para europeos como británicos; en segundo lugar, las consecuencias del Brexit cuyo impacto pudo medirse en términos reales y materiales. Estos efectos causaron daños específicos y cuantiosos al Reino Unido y a la Unión Europea, cuya dimensión tiene tal profundidad que afectó la misma cotidianeidad ciudadana. Ese impacto a la cotidianeidad es el principal motor de la configuración constructivista en muchos factores de la realidad internacional.

Así mismo, el desarrollo de esta investigación ha producido una numerosa serie de conclusiones que permite reflexionar en torno al impacto del Brexit, entender cómo se produjo, y dimensionar la singularidad de este evento para los actores involucrados. Así puede entenderse la magnitud de esta situación para las personas y para el futuro.

En primer lugar, debe pensarse en torno a la misma Unión Europea. La integración no es perfecta, pero es funcional, sus valores e instituciones fueron concebidas desde sus cimientos como un fundamento de la cooperación. Si bien en un principio estas dinámicas fueron concebidas como un sostén económico y comercial tras la Segunda Guerra Mundial, la decisión de integrar aspectos políticos y sociales a la organización fue un gran acierto.

Precisamente desde una perspectiva neo-funcionalista puede notarse que las bases y el desarrollo del proceso de integración europeo fueron fortalecidos en un sentido constructivista. Esto porque las lealtades, expectativas y actividades de los Estados se ven inclinadas a cambiar de rumbo para colisionar en un nuevo centro. De ese modo, la integración tuvo una transición en la que dejó ser una simple organización internacional para convertirse en algo más. Otro punto de suma importancia es que, tras la creación de la CECA, se abrió un nuevo paradigma en términos de identidad. La transición de soberanía a supranacionalidad les ofreció a los ciudadanos un panorama más amplio en cuanto a su identidad. Es decir, los ciudadanos franceses, alemanes y/o italianos comenzaron a percibirse también como ciudadanos europeos.

Sobre todo, debe reconocerse que con esta importante evolución los ciudadanos y sus derechos fundamentales se convirtieron en un punto central. Así, aunque la UE es una gran oportunidad económica y comercial, los valores y los derechos se han convertido en un pilar fundamental para la misma existencia de la organización. Desde entonces la integración evolucionó durante años cosechando victoria tras victoria. No obstante, las Comunidades Europeas con el nivel de integración que habían alcanzado comenzaron a extenderse hacia otros ámbitos y hacia más países, lo que provocó el surgimiento de las primeras crisis.

En ese mismo relato histórico se puede apreciar paralelamente a Reino Unido, cuyos principios y elementos constructivistas son completamente diferentes a los europeos. Precisamente estos elementos junto al pasado histórico han llevado al distanciamiento de Reino Unido del resto de Europa. Particularmente, su victoria tras la Segunda Guerra Mundial le otorgó una superioridad moral sobre los demás países europeos.

De ese modo puede entenderse por qué desde la concepción de la CECA el Reino Unido estuvo renuente a una integración. Sin embargo, con el pasar de los años las secuelas de la guerra fueron ingobernables al punto en que las medidas gubernamentales para atender el deterioro de la economía y las carencias sociales no eran suficientes. Esta situación provocó que los británicos ya no quisieran a los conservadores en el poder, por lo que los laboristas emplearon una serie de medidas de nacionalización.

Aunque las nacionalizaciones funcionaron de momento, el bienestar fue efímero pues las secuelas que aún sufría la población eran evidentes, por lo que, a la par del inicio de la integración europea, los británicos también comenzaron un proceso de integración que les llevaría por caminos distintos. Por otra parte, los principales círculos de influencia a nivel internacional del Reino Unido comenzaron a tambalearse, por lo que progresivamente fueron perdiendo poder imperial, perdieron el dominio hegemónico sobre Norteamérica y perdieron influencia en Europa.

Ante la creciente necesidad de recuperar el liderazgo se remitieron a sus ideas propias ideas de integración, ciertamente diferentes a las ideas de integración

europea, pues aunque se abogaba por una Europa Unida, los británicos se posicionaban en un lugar privilegiado con más poder sobre los demás. Así mismo, Reino Unido buscaba recuperar su influencia y no le gustaba el camino de la supranacionalidad, pues argumentaban que dicha situación les conduciría a perder la poca influencia que mantenían en términos internacionales.

Entonces los británicos decidieron crear su propio proceso de integración, la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA), pues sus vecinos europeos tras la conformación de la CEE gozaban de importantes avances productivos y económicos. Desgraciadamente, la EFTA no prosperó al nivel de la CEE, esto debido a que su mercado era muy limitado a comparación de la CEE. Y en el marco de la desesperación británica, el gobierno comenzó a pensar en la integración europea.

Tras un complicado camino para ingresar a las Comunidades Europeas, parece que Charles De Gaulle tenía razón al no querer a los británicos en la integración, pues cuando declaró que permitir su ingreso significaría dar consentimiento a los “caprichos” británicos no se equivocó. Toda la historia entre la UE y el Reino Unido fue caracterizada por las confrontaciones, pero primordialmente debido a la renuencia de Reino Unido para cooperar en ciertos ámbitos. Desde ese momento puede verse cómo la UE cedía ante los británicos.

La explicación de este comportamiento es encontrada en el nacionalismo, un nacionalismo británico que corresponde a un proceso de historia única y a un sistema político inusual, la monarquía. Junto a esto, los elementos constructivistas en el imaginario británico están sumamente acentuados. Estos sentimientos de individualismo, excepcionalismo y euroescepticismo le dieron personalidad y forma al Estado por años. Del mismo modo, fueron reproducidos por medios de comunicación, aparatos estatales y por los mismos ciudadanos.

Desde ese constructivismo arraigado nace el Brexit, que aunque nadie se lo esperaba no debió sorprender ni a propios ni a extraños. Podría argumentarse que el Brexit fue una broma que llegó muy lejos, un experimento que se salió de control o una catástrofe inminente. La realidad es que el Brexit surge como un mecanismo

de presión a la UE y como un discurso nacionalista en términos electorales. En ambos casos funcionó a la perfección, sin embargo, el resultado no fue el esperado.

El nacionalismo que se cosechó por años en el corazón de los británicos fue efectivo y aunque el gobierno hizo todo lo posible por persuadir el voto en el referéndum del 2016 ya no lo logró. El remedio resultó ser peor que la enfermedad y la isla se convirtió en un caos. De esa manera comenzó el inminente camino hacia el fin, liderado por dirigentes incapaces que solo a través de maniobras políticas lograrían salir sin daños más catastróficos de la UE.

Las consecuencias son sumamente complejas, el impacto pudo notarse en prácticamente todos los rubros de la sociedad, la economía y la política. Primeramente, para Reino Unido las consecuencias fueron más severas, pero la población recibió los efectos más extenuantes. Todos los beneficios de la UE eran percibidos por los ciudadanos por lo que las pérdidas forzaron el cambio de sus elementos constructivistas.

En términos económicos pudo verse como desde la formación del Brexit la percepción de los británicos fue clave para guiar la economía. A través del consumo pudo verse como la confianza de los ciudadanos fue decreciendo por culpa del desarrollo del Brexit, esta caída tuvo importantes efectos negativos sobre el gasto privado, la inversión, la confianza de los productores y el mismo rumbo de la economía. Este análisis es construido en un momento en que la salida aún no se hacía efectiva, por lo que las repercusiones son más claras y muestran una pista a la devastación futura.

Para ejemplificar la reconfiguración en las relaciones económicas de la UE y el Reino Unido se presentó el ejemplo de las compras en línea, donde claramente pudo verse cómo se ve afectado el consumo tras el Brexit. En este punto pueden notarse dos variables tomando en cuenta la explicación de los indicadores y el ejemplo de las compras en línea. La primera de ella es que tras el Brexit los ciudadanos deben pagar más por comprar en países de la Unión Europea; la segunda, que por tener que pagar más los británicos dejaron de consumir, ya sea porque no les alcanza o porque no quieren gastar más. Cualquiera que fuese la situación, es claro que la percepción ciudadana sobre la UE y el gobierno británico

se corrompieron. Como consecuencia, los británicos empezaron a percibir de manera negativa la función del gobierno y dejaron de confiar en las instituciones europeas.

Entonces se expusieron dos temas de gran importancia para la economía británica. Tras la salida de la Unión Europea, los sectores estratégicos para la economía del Reino Unido comenzaron a contraerse. Tras establecer nuevas políticas migratorias, miles de ciudadanos europeos no pudieron volver a la isla, sin mencionar que el racismo, la discriminación y la xenofobia llevaron a muchos europeos a abandonarla.

Así, pudo verse que tras la pandemia y ya sin la UE, Reino Unido no pudo llenar el vacío que dejaron esos trabajadores europeos, provocando la escasez en muchos productos necesarios. Así se demostró el enorme valor que tienen los ciudadanos en el funcionamiento de un país, y que relegar a los europeos no fue una buena decisión por parte de los británicos. Finalmente se expuso como el Brexit vulneró el derecho de los británicos, pues les obligó perder sus libertades fundamentales con la UE.

En términos sociales, pudo verse cómo la sociedad se reconfiguró tras el Brexit ya que hubo graves problemas los cuales pudieron ser expuestos a través de indicadores. Con el Brexit, la densidad de la población en Reino Unido se vio perjudicada. Aunque los nacionalistas no querían más migrantes, se demostró que los flujos migratorios hacia el Reino Unido no se detuvieron e inclusive aumentaron. Se pudo percibir una mayor tasa de desempleo lo que ya está y seguirá produciendo pobreza, desigualdad y altos índices de delincuencia.

Así mismo, uno de los sectores más importantes de la sociedad, la educación, recibió un importante golpe después de que el gobierno británico decidiera sacar a las universidades de Erasmus+ y abrir su propio programa sin ninguna experiencia y sin una verdadera internacionalización. Lo cual resulta ser bastante grave para la cultura y el enriquecimiento de la sociedad. Esta situación conduce y corresponde tristemente al aumento de la xenofobia, el racismo y la discriminación en la isla.

Más preocupante debería ser para el Reino Unido la debilidad de su cohesión territorial, pues los mismos elementos constructivistas guiados por el nacionalismo británico hacia el Brexit son componentes del nacionalismo escocés y norirlandés. Dos naciones que no están conformes con la decisión del Brexit ni con el actuar de los políticos y gobierno ingleses. Sin mencionar la erosión en lo respectivo a la monarquía.

Por una parte, esto lleva a Escocia a la búsqueda de la independencia. Por otra, las mentiras y la manipulación inglesa acercan más a la reunificación irlandesa, sobre todo tras el enorme conflicto que representó ser el Protocolo de Irlanda del Norte, el cual pretendió evitar una frontera territorial entre Irlanda e Irlanda del Norte pero que dibujó una frontera entre las “Irlandas” y el resto del Reino Unido.

Finalmente, todos estos fallos, mentiras, falsas promesas e ineptitud culminaron en una sentencia para los conservadores. La inestabilidad política en el Reino Unido es impresionante, desde el Brexit todos los Primeros Ministros han dimitido sin falta. La población ya no quiere a los conservadores, han mentido y no han sido capaces de liderar con prosperidad al país. Esto se traduce en un enorme desafíos para el Estado y más obstáculos de cara al futuro.

Para el Reino Unido el Brexit ha representado todo lo contrario a lo que se pretendía. Si bien los dirigentes han sufrido las consecuencias políticas de su fracaso, los ciudadanos son quienes se llevan la peor parte. En términos económicos o sociales, los ciudadanos ya no tienen las posibilidades que tenían dentro de la UE y esta situación se vuelve más evidente con el pasar del tiempo. La gran estrategia conservadora para enaltecer al Reino Unido se ha tornado en su peor pesadilla, aunque nadie se atreva a mencionarlo.

Desafortunadamente las consecuencias no son solo para el Reino Unido, la Unión Europea también se vio obligada a enfrentar severos desafíos tras el Brexit. Los británicos tenían un papel importantísimo en la integración en términos económicos y sociales. En primer lugar, representaban una parte fundamental de la macroeconomía europea. Más importante aún, su contribución al presupuesto europeo era primordial para los fondos europeos y para los ciudadanos específicamente. Con el What If con respecto al presupuesto y a Erasmus+ pudo

verse cómo sin Reino Unido los estudiantes tendrán más problemas para poder financiar sus estudios, o en su caso, el programa será destinado a menos estudiantes europeos. Si bien la UE ha hecho un gran esfuerzo por aumentar el presupuesto, esto significa que los miembros tendrán que pagar mucho más de lo que aportaban antes del Brexit.

Así mismo, a través de la confianza del consumidor también pudo verse que la percepción de los europeos sobre la economía es fundamental para guiar el rumbo económico. Tras el Brexit, los consumidores europeos sufrieron los mismos temores que los británicos, la tendencia a la baja fue la misma, la única diferencia es que la Unión Europea depende de más variables para determinar este comportamiento por lo que sus consecuencias no fueron tan graves.

No obstante, los problemas sociales para la UE sí son de gran importancia pues están directamente vinculados con los problemas políticos y estructurales para la organización. En primer lugar, el Brexit es una muestra del ascenso del nacionalismo y el euroescepticismo en Europa, lo cual pone en duda la posibilidad de integrar una identidad europea que de por sí ya es complicado concebir.

En ese sentido, se pudo observar que existen una serie de variables que catalizan el euroescepticismo, las cuales tras el Brexit comenzaron a aparecer a lo largo de Europa. Además, también es preocupante descubrir las limitaciones que surgieron del Brexit para los ciudadanos europeos cuyos derechos también fueron vulnerados.

De ese modo, se pudo ver que el Brexit sacudió los cimientos de la integración europea. El golpe fue tan impactante que llevó a la misma organización a cuestionarse y replantearse el futuro del proceso de integración. Además, el brexit dejó al descubierto los principales problemas y la vulnerabilidad en la UE, lo que produjo una serie de dudas con respecto a cómo conducirse hacia el futuro.

Otro tema de gran importancia al respecto es que el Brexit significó el fin del equilibrio de poder establecido en la UE. Con Angela Merkel fuera del poder, sin Reino Unido en el panorama, el liderazgo en la organización se volvió una incógnita. Por lo que ese rol fue asumido por la presidenta de la Comisión Europea, lo que

representa un grave peligro al equilibrio institucional y a la paridad supranacionalidad/nacionalidad.

Por lo tanto, este desequilibrio y el mismo Brexit le dieron cierto poder a algunos Estados para querer sobreponerse a las reglas y políticas comunitarias. En países como Hungría y Polonia comenzó a hablarse de un “Hungrexit” o un “Polexit”. No obstante, esta estrategia no es benéfica para estos países pues no son el Reino Unido y no tienen sus características. No les conviene salir de la integración, sin mencionar que la UE ya no se dejará manipular de la forma en que los británicos lo hacían.

El futuro de la Unión Europea no es tan evidente como la catástrofe británica. Parece que la invasión rusa a Ucrania a tapado momentáneamente los problemas internos, o por lo menos hacia el exterior la UE muestra una faceta de fraternidad y cooperación. Sin embargo, la UE es frágil y el ascenso de los nacionalismos, la extrema derecha y el euroescepticismo son un peligro latente.

En síntesis, la Unión Europea estaba lejos de estar consolidada, sin duda la participación de Reino Unido era fundamental para el proceso de integración. El Brexit fue una equivocación que muy probablemente no será enmendada, por lo menos no en los años venideros. A pesar de todo, la Unión aún es fuerte y si en sus inicios estuvo caracterizada por el progreso sin Reino Unido, también puede ahora.

En este panorama, si Reino Unido no desea volver a pertenecer a la integración jamás, entonces debería estrechar sus lazos con Europa. Esta alianza es fundamental de cara al futuro, sobre todo pensando en los retos continentales y globales que cada vez se hacen más presentes. Ya sea en Naciones Unidas, en la OCDE, en la OTAN o en foros como la COP o el G20 los países europeos deben triplicar esfuerzos.

Adicionalmente, en el desarrollo de la investigación no se abordaron puntos positivos, pues para nuestros actores centrales sería más un tema de resignación. En cambio, para otros actores como México, por más trivial que parezca y en conjunto con otras razones, ha resultado positivo. Uno de los argumentos más fuertes del Brexit era que fuera de la Unión Europea el Reino Unido podría diversificar sus relaciones comerciales y negociar sus propios acuerdos.

En ese sentido, se anunciaron el inicio de negociaciones entre México y Reino Unido para un nuevo Tratado de Libre Comercio. El objetivo de este instrumento será fortalecer el intercambio de bienes y servicios entre ambos actores, aumentar los flujos de inversión y promover el comercio digital y transfronterizo. Aunque no se diga, muy probablemente este acuerdo no existiría si Reino Unido no tuviese la necesidad de diversificar sus lazos comerciales. Es muy pronto para profundizar en el tema, pero sin duda es una gran oportunidad para nuestro país.

Finalmente, todas estas repercusiones se prolongarán a largo plazo, principalmente para el Reino Unido. Hablando en términos económicos, la situación del país no ha visto mejora en los últimos meses debido a la implementación fallida de políticas públicas y económicas, así como por la incertidumbre política causada por el gobierno encabezado por el Partido Conservador. Es necesario notar que, debido a los estragos económicos, en Reino Unido otros matices de la sociedad se han polarizado y agudizado. Como pudo verse en el capítulo sobre las consecuencias sociales para los británicos, situaciones como el aumento de la desigualdad y la pobreza, así como de la delincuencia, son síntomas directos del mal momento económico del país.

¿Es posible revertir la situación? Seguramente sí, la verdadera incógnita es cómo formular una estrategia adecuada para recuperar los niveles pre-Brexit. Aun así, para los británicos será todo un reto debido a los otros desafíos que enfrentan, amenazas como la crisis en los costos de vida, la situación militar en Ucrania, el establecimiento de un Protocolo para Irlanda del Norte y la crisis política y democrática que surge tras el fallecimiento de la Reina Isabel, el auge del debate reunificador en Irlanda y el clamor independentista de Escocia.

Los desafíos enumerados anteriormente no son sencillos, algunos también infieren un trato a largo plazo. En ese sentido, seguramente Reino Unido recuperará sus niveles económicos y sociales pero no en un corto o mediano plazo. En primera instancia, es imposible que los estragos económicos pasen en un corto plazo. Los indicadores más importantes del país siguen estancados o en descenso, esto debido a que los esfuerzos del gobierno están más enfocados en sobrellevar los

efectos de la inflación, los altos costos de vida y demás crisis. En un mediano plazo sería factible, pero para ello serían necesarias otras medidas más redondas y directas. Si logran superar los desafíos que enfrentan, será más sencillo enfocar y redoblar sus esfuerzos sobre aquellos sectores que más lo necesitan. Sin duda alguna, estos desafíos serían más sencillos de afrontar en términos comunitarios.

En el largo plazo, por el contrario, es factible que estos efectos sí se reviertan. Principalmente por la posibilidad de que los británicos expandan sus lazos comerciales con países no europeos, con los que puedan negociar sus propios acuerdos sin la intervención de las normas europeas, desde un sentido bilateral. Así mismo, tienen la posibilidad de fortalecer lazos con su Commonwealth, ya que aquellas barreras comerciales y arancelarias que imponía la membresía de la UE ya no están presentes.

Como se mencionó, solo en ese sentido surge algo positivo para el Reino Unido tras el Brexit. Aun así, si se pone en una balanza esta pequeña ganancia frente a todas las enormes pérdidas, no es de cerca rentable o ventajoso. Por eso la premisa de esta investigación es precisa, el Brexit fue un perder-perder para absolutamente todos los actores involucrados en todos los niveles, en términos supranacionales, estatales e individuales.

Aunque se establecieron nuevos acuerdos en términos comerciales entre ambos, el aspecto político nacional siempre será complicado, el nacionalismo imperará siempre sobre cualquier intento comunitario. No es un aspecto exclusivo de los británicos, inclusive los demás nacionales europeos se perciben primero como españoles, italianos, alemanes o polacos, por ejemplo, que europeos. No obstante, lo que han logrado hacer los europeos en términos de cooperación es digno de resaltar.

Aun así, debe prestarse mucha atención al ascenso de los nacionalismos y la extrema derecha en los principales pilares de la Unión Europea, como lo son Alemania, Francia e Italia. Si bien no es muy probable que estos actores saquen a sus países de la organización, sí podrían realizar importantes reformas sobre las funciones y competencias que realiza la Unión Europea, así como reducir el margen de acción e influencia de las instituciones europeas.

Referencias

Libros

Arregui, Javier. Poder y capacidad de influencia de los Estados miembros en el Consejo de la UE. Real Instituto Elcano, Documento de Trabajo 11/2015, España, 07 de julio de 2015, 30p.

Artusa, Emmanuel Andrés. Brexit y el sector automotriz en Reino Unido: Implicancias en las cadenas de valor y estrategia empresarial. Tesis (Maestría en Administración de Empresas), Pontificia Universidad Católica Argentina, Argentina, 2020, 84p.

Bureau of Economic Analysis. Concepts and Methods of the U.S. National Income and Product Accounts. U.S. Department of Commerce, United States, December 2021, 453p.

Cecchini, Simone. Indicadores sociales en América Latina y el Caribe. Naciones Unidas, Santiago de Chile. CEPAL, División de Estadística y Proyecciones Económicas, Serie Estudios Estadísticos y prospectivos 34, Chile, septiembre de 2005, 82p.

Comisión Europea. Libro Blanco sobre el Futuro de Europa: Reflexiones y escenarios para la Europa de los Veintisiete en 2025. Bélgica, 01 de marzo de 2017, 32p.

Del Pozo Falconí, María Belén. Análisis de la Estructura Política y Económica de la Unión Europea y su impacto en la crisis 2008-2012 del Bloque Regional. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Facultad de Comunicación de Lingüística y Literatura, Ecuador, 2014, 131p.

Dougherty, James E. Teorías en pugna de las Relaciones Internacionales. Buenos Aires, Argentina. Grupo Editor Latinoamericano S.R.L., Colección Estudios Internacionales, 1993, 592p.

European Commission. Annex 1 – Erasmus+ 2020 Budget and Commitments – Per Management Mode and Key Action. Erasmus+ Annual Report 2020. Bélgica, 2021, 122p.

Floud, Roderick and Johnson, Paul. The Cambridge Economic History of Modern Britain. Volume III: Structural Change and Growth, 1939-2000. United Kingdom, Cambridge University Press, 2004, p. 473p.

García-Castrillón Fernández, Pablo. El Brexit: causas, consecuencias y alternativas futuras. Universidad de Sevilla, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, Departamento de Análisis Económico y Economía Política, España, 2016-2017, 48p.

García Meza, Mario Alberto y Ríos Bolívar, Humberto. “Índice de Confianza del Consumidor como variable Explicativa del Consumo y la Inversión” en José Ignacio Martínez Cortés, Indicadores de la Contabilidad Social y Lectura Numérica en las Relaciones Internacionales. Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, primera Edición, México, diciembre de 2016, pp. 123-134.

González Huerta, Begoña. “Cooperación Económica: Del Plan Marshall al G-20 (1944-2012)” en Ramón Tamames. La Economía Internacional en el Siglo XXI. Fundación Cajamar, Mediterráneo Económico, Colección Estudios Socioeconómicos, vol. 22, España, 2012, pp. 125-138.

Hood, Andrew y Waters, Tom. Living standards, poverty and inequality in the UK: 2016-2017 to 2021-2022. Institute for Fiscal Studies, Report No. R127, United Kingdom, 44p.

Judt, Tony. Postguerra: Una historia de Europa desde 1945. Madrid, España. Editorial Taurus, 2006, 1212p.

Lawson, Nigel. The View from No 11: Memoirs of a Tory Radical. Transworld Publishers Ltd, United Kingdom, 1993, p. 1119p.

Mölder, Holger. "British Approach to the European Union: From Tony Blair to David Cameron" en David Ramiro Troitiño, Tanel Kerikmäe y Archil Chocia. *Brexit: History, Reasoning and Perspectives*. Cham, Suiza, Springer, United Kingdom, 2018, pp. 153-173.

Newton, Scott. *The Reinvention of Britain 1960-2016: A political and economic history*. Abingdon, Oxon. Routledge, Taylor & Francis Group, United Kingdom, 2018, p. 272p.

Parlamento Europeo. Módulo 2: Derecho de desistimiento en Consumer Law Training for European SMEs. Material Formativo para España. Consumer Law Ready, España, enero de 2018, 24p.

Prutsch, Markus J. Investigación para la Comisión CULT - Identidad europea. Parlamento Europeo, Departamento Temático de Políticas Estructurales y de Cohesión, España, 2017, 52p.

Rincón Clavijo, Mónica Liliana. Una aproximación al nacionalismo escocés: Factores sociopolíticos del referendo separatista (2014). Universidad Colegio Mayor de Nuestra Señora del Rosario, Facultad de Relaciones Internacionales, Colombia, 2016, 71p.

Ruiz Medina, Manuel Idelfonso. Políticas Públicas en salud y su impacto en el seguro popular en Culiacán, Sinaloa, México. Universidad Autónoma de Sinaloa, Facultad de Contaduría y Administración, División de Estudios de Posgrado, México, marzo 2011, 299p.

Santa Cruz, Arturo. "Constructivismo" en Thomas Legler, Arturo Santa Cruz y Laura Zamudio González. *Introducción a las RI: América Latina y la política global*. México, Oxford University Press, 2da Edición, p. 35-47.

Artículos

Aguilera de Prat, Cesáreo. *Nacionalismos, Partidos y Devolution en el Reino Unido*, en Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), núm. 71, enero-marzo 1991, p. 111-169.

Alabrase, Eleonora; O. Becker, Sascha; Fetzer, Thiemo and Novy, Dennis. *Who voted for Brexit? Individual and regional data combined*, in European Journal of Political Economy, num. 56, 2019, pp. 132-150.

Alfieri, Carlos. *Ulrich Beck: “Mi cosmopolitismo es realista, autocrítico, incluso escéptico”*, en Revista de Occidente, núm. 296, 2006, pp.109-118.

Ánima Puente, Santiaga. *La Unión Europea y su problemática de integración*, en Economía Informa, vol. 403, Marzo-Abril 2017, p. 4-20.

Álvarez, María Victoria. *El Euroescepticismo en una Unión Europea en crisis: ¿viejo fenómeno en nuevos odres?*, en Revista Integración y Cooperación Internacional, núm. 13, octubre-diciembre 2012, p. 4-17.

Álvarez, María Victoria. *La Salida del Reino Unido de la Unión Europea: sus causas estructurales*, en Revista Integración y Cooperación Internacional, núm. 23, julio-diciembre 2016, p. 27-31.

Bar Cendón, Antonio. *El Reino Unido y la Unión Europea: inicio y fin de una relación atormentada*, en Revista de Teoría y Realidad Constitucional, núm. 40, 2017, pp. 141 – 180.

Brack, Nathalie; Coman, Ramona and Crespy, Amandine. *Sovereignty conflicts in the European Union*, in Les Cahiers du Cevipol, vol. 4, num. 4, July 2019, pp.3-30.

Cué Mancera, Agustín. *La Ampliación de la UE*. Universidad Autónoma Metropolitana, en El Cotidiano, núm. 33, septiembre-octubre 2005, pp. 86-95.

Dahl, Martin and Skomorokhova, Yelyzaveta. *The Balance of Power in the European Union after Brexit*, en Studia UBB. Europaea, LXII, num. 3, 2017, p.267-284.

Delage, Fernando. *Cincuenta años de la Doctrina Truman*, en Revista de Política Exterior, vol. 56, núm. 9, marzo-abril 1997, pp. 155-174.

Davidi, Efraim. *La Crisis del Canal de Suez en 1956: El fin de una época en el Medio Oriente y el comienzo de otra*, en HAOL, núm. 10, primavera 2006, p. 144-153.

De Areilza Carvajal, José María. *Las debilidades de la Unión Europea*, en Ministerio de Defensa e Instituto Español de Estudios Estratégicos, Panorama Estratégico, 2007, p. 101-123.

De la Dehesa, Guillermo. *El consumo: importancia económica y factores determinantes*, en Revista de Occidente, núm. 162, 1994, pp. 1-14.

Del Prado, Josefina. *Consecuencias de la crisis europea en las relaciones internacionales*, en Agenda Internacional, Año XIX, núm. 30, 2012, p. 173-193.

Díaz Revorio, Francisco Javier. *La monarquía parlamentaria, entre la historia y la Constitución*, en Pensamiento Constitucional, núm. 20, 2015, p. 65-106.

Fernández Sánchez, Pablo Antonio. *La retirada del Reino Unido de la UE, un viaje hacia ninguna parte*. [En Línea] Araucaria, Revista Latinoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, vol. 22, núm. 45, 2020. Dirección URL: <https://www.redalyc.org/journal/282/28268121024/html/> [Consultado el 10 de julio de 2022].

Gafarot, Marc. *Las Claves del Referéndum Escocés*, en CIDOB, Opinión Europa 262, septiembre 2014, 4p.

Gallegos García, José Antonio. *Las consecuencias del crecimiento económico negativo*. [En Línea] Nexos, 04 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://economia.nexos.com.mx/las-consecuencias-del-crecimiento-economico-negativo/> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

García García, Juan. *Nación, identidad y paradoja: una perspectiva relacional para el estudio del nacionalismo*, en REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, núm. 67, 1994, p. 165-183.

Gastaldi, Santiago y Vassallo, Claudina. *La creación de la Unión Europea y sus principales instituciones*. Universidad Nacional del Litoral, Facultad de Ciencias Económicas. Revista de ciencias económicas, vol. 10, núm. 02, p. 49-72.

Gay Armenteros, Juan C. *La Evolución de la Idea de Europa y la Declaración Schuman*, en Cincuentenario de la Declaración Schuman (9 de mayo de 1950): el impulso de la idea de Europa y el proceso de integración, 2002, p. 77-114.

Gomes Saraiva, Miriam. *Las dos dimensiones de la política exterior de la Comunidad Europea: sus procesos de formulación y sus difíciles relaciones*, en Revista de Estudios Internacionales, vol. 25, núm. 98, abril-junio 1992, p. 217-257.

Guerrera Sesma, Daniel. *Las antinomias de la Unión Europea: los problemas de una integración definitiva*, en Universidad de Guadalajara, Derecho Global, Estudios sobre Derecho y Justicia, Año 2020, vol. V, núm. 15, julio-octubre 2020, pp. 39-61.

Hamulák, Ondrej; Ramiro Troitiño, David y Chochia, Archil. *La Carta de los Derechos Fundamentales de la Unión Europea y los derechos sociales*, en Revista de Estudios Constitucionales, año 16, núm. 1, 2018, p. 167-186.

Herrera Mena, Sajid A. *El individualismo liberal*, en Realidad: Revista de Ciencias Sociales y Humanidades, núm. 48, noviembre-diciembre 1995, pp. 1047-1071.

Ibarra Palafox, Francisco. *La Reforma del Estado Británico*, en Boletín Mexicano de Derecho Comparado, Nueva Serie, Año XXXII, núm. 95, mayo-agosto 1999, p. 417-452.

Información Comercial Española. *Marco Financiero Plurianual 2021-2027 y Plan de Recuperación para Europa pos-COVID-19*, en General de Asuntos Económicos y Financieros de la Unión Europea. Boletín Económico de ICE, núm. 3127, septiembre 2020, p.3-15.

Isern, Pedro. *Breve Historia del Brexit*, en Revista Institucional Bolsa de Comercio de Rosario, núm. 1538, 17 de junio de 2020, p. 20-26

Kirjner Baricco, Tomás. *Brexit: ascenso del nacionalismo británico euroescéptico y desafíos en Escocia e Irlanda del Norte*, en Perspectivas Revista de Ciencias Sociales, Año 6, núm. 11, enero-junio 2021, p. 217-244.

Kumar, Krishan. *Empire and English nationalism*, en Nations and Nationalism, vol. 12, núm. 1, 2006, p. 1-13.

Lagos Erazo, Jaime. *La Ampliación de la Unión Europea*, en Universidad de Chile, Instituto de Estudios Internacionales, Revista de Estudios Internacionales, núm. 58, 2007, p. 29-57.

Lagunilla Iñarritu, Alfredo. *Nacionalizaciones en Inglaterra y Francia*, en Crónica Internacional, Revista de Comercio Exterior, año II, núm. 10, octubre 1952, p. 369-372.

Linares Giraldo, Maricel; Avendaño Castro, William Rodrigo y Mogrovejo Andrade, Johanna Milena. *Implicaciones geopolíticas y económicas del Brexit en la Unión Europea*, en Apuntes del Cenes, vol. 39, núm. 70, julio-diciembre 2020, p. 17-41.

Losada, Antón y Maneiro, Elba. *La Europa resiliente: opinión pública europea y euroescepticismo o cómo las cosas pueden no ser lo que creemos*, en Ediciones Complutense: Política y Sociedad, vol. 58, núm. 1, 2021, p. 1 – 14.

Loewenstein, Karl. *La investidura del Primer Ministro Británico*, en Revista de Estudios Políticos, núm. 151, 1967, pp. 39-63.

Luque González, José Manuel. *Schengen, Un Espacio de Libertad, Seguridad y Justicia*, en Revista de Derecho de la Universidad del Norte, núm. 21, 2004, p. 139-144.

Macejka, John. *The Connection Between British Exceptionalism and Brexit*, en North Carolina Journal of European Studies, vol. 2, 2021, p. 54-65.

Malamud, Andrés. *Conceptos, Teorías y debates sobre la integración regional*, en Revista Norteamérica, año 6, núm. 2, julio-diciembre 2011, p. 219-249.

Martín-Pozuelo López, Ángela. *Los efectos del Brexit en la coordinación en materia de Seguridad Social: del régimen privilegiado del Acuerdo de Retirada a la coordinación limitada del Acuerdo de Comercio y Cooperación*, en Revista Internacional de la Protección Social, vol. VI, núm. 2, 2021, pp.79-100.

Mellado Prado, Pilar. *La Integración Europea: Historia de una policrisis*, en Revista de Derecho de la Unión Europea, núm. 32, enero-junio 2017, pp. 19-35.

Morales, Madelen. *La delincuencia: Un análisis desde la psicología*, en Revista Cathedra, núm. 13, octubre 2020, pp. 41-52.

Moreno Fernández, Luis. *Identificación Dual y Autonomía Política: Los casos de Escocia y Cataluña*, en Reis: Revista Española de Investigaciones Sociológicas, núm. 42, 1988, p. 155-174.

Nedžad Basic. *Allocation of Power in the European Union: From National Decision-making to Influence on Supranational Decision-making*, en Marmara Journal of European Studies, vol. 20, num., 2012, pp. 1-21.

Ordóñez Solís, David. *El Espacio Judicial de Libertad, Seguridad y Justicia en la Unión Europea*, en Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), núm. 119, enero-marzo 2003, pp. 456-458.

Packwood, Allen. *Churchill and the United States of Europe, 1904-1948*, en Comillas Journal of International Relations, núm. 7, 2016, p. 1-10.

Peet, John. *El Reino Unido y Europa*, en BBVA. La Búsqueda de Europa: Visiones en contraste. OpenMind, vol. 8, 2016, p. 343-355.

Pérez Serrano, Julio. *De la CECA al Mercado Común: Transformaciones jurídico-políticas e institucionales*, en Universidad de Cádiz, Revista de Estudios Europeos, núm. 46-47, mayo-diciembre de 2007, p. 55-77.

Pulido Sánchez, David. *Aspectos Económicos de la IV República Francesa*. [En Línea] Revista Contribuciones a las Ciencias Sociales, núm. 27, enero-febrero 2015. Dirección URL: <http://www.eumed.net/rev/cccss/2015/01/arbitraje.html> [Consultado el 23 de junio de 2022].

Quintanilla Mendoza, Gabriela. *La Unión Europea como un Estado Comunitario. Una perspectiva jurídica*, en El Colegio de México, Foro Internacional, vol. XLV, núm. 1, enero – marzo 2001, pp. 115-135.

Ramiro Troitiño, David. *Winston Churchill y el proceso de construcción europea*, en Revista Notas Históricas y Geográficas, núm. 24, enero - junio 2020, p. 447-483.

Ramiro Troitiño, David y Kerikmäe, Tanel. *Margaret Thatcher: ¿Precursora del Brexit o Europeísta Ambigua?*, en Historia y Política, núm. 42, pp. 338 – 339.

Reyes Guzmán, Gerardo y Moslares García, Carlos. *La Unión Europea en Crisis: 2008-2009*. Problemas del Desarrollo, en Revista Latinoamericana de Economía, vol. 41, núm. 161, abril-junio 2010, pp. 13-39.

Roldán, Juan. *Un nuevo equilibrio de poder en la Unión Europea*, en *Política Exterior*, vol. 14, núm. 73, enero – febrero 2000, p.109-117.

Rodríguez Suárez, Pedro. *Crisis Estructurales en la Unión Europea del Siglo XXI: Retos hacia la integración Europea*, en *Latin American Journal of International Affairs*, *Revista de Asuntos Internacionales*, vol. 10, núm. 1, enero-mayo 2020, p.59-78.

Rodríguez Suárez, Pedro Manuel. *El Brexit y el futuro de Europa*, en *OASIS*, núm. 31, enero-junio 2020, p. 147-166.

Rodríguez Suárez, Pedro Manuel. *La Unión Europea en el siglo XXI: retos, amenazas y perspectivas en el marco del siglo XXI*, en *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, vol. 17, núm. 31, 2019, pp. 1-20.

Rodríguez Manzano, Irene. *Funcionalismo, Neofuncionalismo y Relaciones Internacionales. Dos Contribuciones Doctrinales al estudio de la Organización Internacional*, en *Revista Derecho*, vol. 5, núm.1, 1996, pp. 289-303.

Rodríguez Marín, José Antonio. *Polonia ante la Adhesión a la Unión Europea*, en *Quadernos de Política Económica*, *Revista Electrónica*, 2ª época, vol. 3, abril – mayo 2003, pp. 99-108.

Secretaría General del Consejo. *El Consejo de la Unión Europea, 1952-2012: Sesenta años de actividad legislativa y toma de decisiones*, en Luxemburgo, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea, 2013, p.45.

Serrano Mediaaldea, Antonio. *Las nacionalizaciones inglesas en su aspecto político*, en *Revista de Estudios Políticos*, núm. 90, 1956, p. 159-203.

Szilágy, István. *Hungría en la Unión Europea*, en *HAOL*, núm. 6, invierno 2005, p. 109-118.

Tah Ayala, Einer David. *Las Relaciones Internacionales desde la perspectiva social. La visión del constructivismo para explicar la identidad nacional*, en *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol. 63, núm. 233, mayo-agosto 2018, p. 389-403.

Torres Espinoza, Eduardo. *La Comunidad Europea del Carbón y del Acero, un exitoso y aún inacabado experimento institucional*, en *Universidad Nacional*

Autónoma de México, Anuario Mexicano de Derecho Internacional, vol. VIII, 2008, p. 713-742.

Wallace, William. *Foreign Policy and national identity in the United Kingdom*, in *International Affairs*, vol. 67, núm. 1, enero 1991, p. 65-80.

Páginas Web

Alcaro, Riccardo. “Las limitaciones de la Política Exterior y de Seguridad de la UE”. [En Línea] Política Exterior, 30 de junio de 2021. Dirección URL: <https://www.politicaexterior.com/las-limitaciones-de-la-politica-exterior-y-de-seguridad-de-la-ue/> [Consultado el 08 de noviembre de 2022].

Amnistía Internacional. “Hungría”. [En Línea] Informe 20201/22. Dirección URL: <https://www.es.amnesty.org/en-que-estamos/paises/pais/show/hungria/> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Banco de España. “Sistema Monetario Europeo”. [En Línea] El Economista, 2022. Dirección URL: <https://www.eleconomista.es/diccionario-de-economia/sistema-monetario-europeo-sme> [Consultado el 29 de junio de 2022].

BBVA. “El Proceso de integración de la UE: 3 debilidades”. [En Línea] OpenMind, 09 de febrero de 2016. Dirección URL: <https://www.bbvaopenmind.com/economia/economia-global/el-proceso-de-integracion-de-la-ue-3-debilidades/> [Consultado el 08 de noviembre de 2022].

Black, Andrew. “Nationalisms in the UK and their implications for the Westminster System of Governance”. [En Línea] The Federal Trust, 03 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://fedtrust.co.uk/nationalisms-in-the-uk-and-the-implications-for-the-westminster-system-of-governance/> [Consultado el 19 de julio de 2022].

Blakemore, Erin. “What were the Troubles that ravaged Northern Ireland?” [En Línea] National Geographic, 08 de abril de 2022. Dirección URL:

<https://www.nationalgeographic.com/history/article/the-troubles-of-northern-ireland-history> [Consultado el 08 de septiembre de 2022].

Cámara de Comercio de España. Marco Financiero Plurianual 2021-2027. [En Línea] 2021. Dirección URL: https://www.camara.es/sites/default/files/generico/mfp_2021-2027_0.pdf [Consultado el 28 de octubre de 2022].

Rodrigo Castellanos. “¿Qué fue el Plan Marshall?” [En Línea] El Orden Mundial, Economía, 24 de septiembre de 2020. Dirección URL: <https://elordenmundial.com/que-fue-el-plan-marshall/> [Consultado el 23 de junio de 2022].

Centre Virtuel de la Connaissance sur l'Europe. “The United Kingdom’s accession to the EC”. [En Línea] CVCE, 2017. Dirección URL: <https://www.cvce.eu/en/education/unit-content/-/unit/dd10d6bf-e14d-40b5-9ee6-37f978c87a01/3cf54bc7-03f0-4306-9f25-316d508d0c38> [Consultado el 11 de julio de 2022].

Centro de Documentación Europea y Europe Direct de la Comunidad de Madrid. “Origen y Evolución de la Unión Europea”. [En Línea] Dirección General de Asuntos Europeos y Cooperación con el Estado, septiembre 2018. Dirección URL: https://www.comunidad.madrid/sites/default/files/2_origen_y_evolucion_de_la_ue_.pdf [Consultado el 27 de junio de 2022].

Comisión Europea. “¿Qué es Erasmus+?” [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://erasmus-plus.ec.europa.eu/es/about-erasmus/what-is-erasmus> [Consultado el 28 de agosto de 2022].

Comisión Europea. “Acuerdo de Comercio y Cooperación entre la Unión Europea y el Reino Unido”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/eu-uk-trade-and-cooperation-agreement_es#citizenssecurity [Consultado el 25 de julio de 2022].

Comisión Europea. “Compra de bienes en línea procedentes de un país no perteneciente a la Unión Europea”. [En Línea] Comisión Europea, Fiscalidad y Unión

Aduanera. Dirección URL: https://ec.europa.eu/taxation_customs/buying-goods-online-coming-non-european-union-country_es?etrans=es [Consultado el 12 de marzo de 2022].

Comisión Europea. “Deducciones: mecanismos de corrección”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/revenue/rebates_es [Consultado el 27 de octubre de 2022].

Comisión Europea. “Libro Blanco sobre el futuro de Europa: Cinco escenarios”. [En Línea]. Web Oficial de la UE, 2017. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/future-europe/white-paper-future-europe/white-paper-future-europe-five-scenarios_es [Consultado el 08 de noviembre de 2022].

Comisión Europea. “Movimiento de Capitales”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/business-economy-euro/banking-and-finance/financial-markets/capital-movements_es#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20capitales%20es%20uno%20de%20los%20fundamentos,a%20través%20de%20las%20fronteras. [Consultado el 08 de agosto de 2022].

Comisión Europea. “Libre circulación: nacionales de países de la UE”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=457&langId=es#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20trabajadores,otro%20país%20de%20la%20UE> [Consultado el 08 de mayo de 2022].

Comisión Europea.” Pioneros de la UE: Jean Monnet”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/system/files/2021-06/eu-pioneers-jean-monnet_es.pdf [Consultado el 23 de junio de 2022].

Comisión Europea. “Presupuesto, ingresos”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/institutions-law-budget/budget/revenue_es [Consultado el 28 de octubre de 2022].

Comisión Europea. “Protocolo sobre Irlanda e Irlanda del Norte”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL:

https://ec.europa.eu/info/strategy/relations-non-eu-countries/relations-united-kingdom/eu-uk-withdrawal-agreement/protocol-ireland-and-northern-ireland_es [Consultado el 08 de septiembre de 2022].

Comisión Europea. “Rúbricas: categorías de gastos”. [En Línea]. Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/info/strategy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/spending/headings_es [Consultado el 20 de octubre de 2022].

Consejo Europeo. “Brexit, Cronología”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/eu-uk-after-referendum/> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Consejo Europeo. “El presupuesto de la UE para 2020”. [En Línea] Consejo de la Unión Europea, 2020. Dirección URL: <https://www.consilium.europa.eu/es/policies/the-eu-budget/eu-annual-budget/2020-budget/> [Consultado el 20 de octubre de 2022].

Consejo Europeo. “Infografía - Presupuesto de la UE para 2020: principales ámbitos”. [En Línea] Consejo de la Unión Europea, 2020. Dirección URL: <https://www.consilium.europa.eu/es/infographics/2020-eu-budget-areas/> [Consultado el 20 de octubre de 2022].

Contreras, Jorge. “Qué es el Marco Financiero Plurianual y novedades 2021-2027”. [En Línea] On Projects, 17 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.onprojects.es/que-es-marco-financiero-plurianual-novedades-2021-2027/> [Consultado el 20 de octubre de 2022].

Delgado, Sara. “¿Qué fue el telón de acero durante la Guerra Fría?” [En Línea] El Orden Mundial, 04 de febrero de 2022. Dirección URL: <https://elordenmundial.com/que-fue-telon-acero-guerra-fria/> [Consultado el 08 de julio de 2022]

Diario Oficial de la Unión Europea. “Versión Consolidada del Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea”. [En Línea] 30 de marzo de 2010, C 83/47. Dirección URL: <https://www.boe.es/doue/2010/083/Z00047-00199.pdf> [Consultado el 16 de julio de 2022].

EFTA. “EFTA through the years”. [En Línea] EFTA, 2022. Dirección URL: <https://www.efta.int/About-EFTA/EFTA-through-years-747> [Consultado el 10 de julio de 2022].

EUR-Lex. “Cláusula de exclusión voluntaria”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/glossary/opting-out.html> [Consultado el 16 de julio de 2022].

EUR-Lex. “El Acta Única Europea”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:xy0027> [Consultado el 12 de julio de 2022].

EUR-Lex. “Institutional Balance”. [En Línea] Official EU website, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/EN/legal-content/glossary/institutional-balance.html> [Consultado el 09 de noviembre de 2022].

EUR-Lex. “Mercado Interior”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://eur-lex.europa.eu/summary/chapter/internal_market.html?locale=es&root_default=SUM_1_CODED%3D24#:~:text=El%20mercado%20interior%20de%20la,o%20hacer%20negocios%20con%20liberta. [Consultado el 10 de mayo de 2022].

EUR-Lex. “Negociaciones con el Reino Unido acerca del artículo 50”. [En Línea] Web oficial de la UE, 03 de febrero de 2020. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/ES/legal-content/summary/article-50-negotiations-with-the-united-kingdom.html> [Consultado el 25 de julio de 2022].

EUR-Lex. “Reino Unido: cláusula de exención de la UEM”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 30 de junio de 2006. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:l25060#:~:text=Al%20celebrarse%20el%20Tratado%20de,por%20lo%20tanto%2C%20el%20euro.> [Consultado el 16 de julio de 2022].

EUR-Lex. “Reglamento (CE) no. 562/2006 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 15 de marzo de 2006, por el que se establece un Código comunitario de normas para el cruce de personas por las fronteras (Código de fronteras Schengen)”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:l25060#:~:text=Al%20celebrarse%20el%20Tratado%20de,por%20lo%20tanto%2C%20el%20euro.>

lex.europa.eu/legal-content/ES/ALL/?uri=celex%3A32006R0562 [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

EUR-Lex. “Tratados de Adhesión”. [En Línea] Web Oficial de la UE, Tratados, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/collection/eu-law/treaties/treaties-accession.html?locale=es#new-2-9> [Consultado el 30 de junio de 2022].

EUR-Lex. “Tratado de Roma (CEE)”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/?uri=LEGISSUM:xy0023> [Consultado el 27 de junio de 2022].

European Commission. “Glossary: Employment rate”. [En Línea] Eurostat, 05 de noviembre de 2020. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Glossary:Employment_rate. [Consultado el 24 de agosto de 2022].

Fondation Jean Jaurès. “De la Souveraineté Européenne”. [En Línea] 01 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.jean-jaures.org/publication/de-la-souverainete-europeenne/> [Consultado el 30 de octubre de 2022].

Gobierno de España. “Los pescadores británicos no saldrán beneficiados con el nuevo Libro Blanco para la pesca”. [En Línea] Noticias del Exterior, 05 de julio de 2018. Dirección URL: https://www.mapa.gob.es/images/es/bne41009reinounidope_tcm30-460577.pdf [Consultado el 26 de septiembre de 2022].

Gobierno de España. “Negociación del Marco Financiero Plurianual 2014 – 2020”. [En Línea] Ministerio de Hacienda y Función Pública, 2013. Dirección URL: <https://www.fondoseuropeos.hacienda.gob.es/sitios/dgfc/es-ES/ipr/fcp1420/p/nmf/paginas/inicio.aspx> [Consultado el 28 de octubre de 2022].

Gobierno de España. “Qué es el Brexit”. [En Línea] Presidencia del Gobierno, 30 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.lamoncloa.gob.es/brexit/acercadelbrexit2/Paginas/index.aspx> [Consultado el 10 de marzo de 2022].

Gobierno de España. “Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte”. [En Línea] Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, marzo 2018. Dirección URL:

https://www.exteriores.gob.es/Documents/FichasPais/REINOUNIDO_FICHA%20PAIS.pdf [Consultado el 18 de julio de 2022].

Gobierno de España.” Reino Unido: Estructura de la Oferta”. [En Línea] Ministerio de Industria, Comercio y Turismo, 2022. Dirección URL: <https://www.icex.es/icex/es/navegacion-principal/todos-nuestros-servicios/informacion-de-mercados/paises/navegacion-principal/el-pais/informacion-economica-y-comercial/estructura-de-la-oferta/index.html?idPais=GB#4> [Consultado el 13 de marzo de 2022].

Gobierno de Reino Unido. “El sistema migratorio por puntos del Reino Unido: Introducción para ciudadanos de la Unión Europea (UE)”. [En Línea] Nacionales Extranjeros trabajando en el Reino Unido, 2021. Dirección URL: <https://www.gov.uk/guidance/the-uks-points-based-immigration-system-information-for-eu-citizens.es> [Consultado el 14 de marzo de 2022].

Gov UK. “Apply to the EU Settlement Scheme (settled and pre-settled status)”. [En Línea]. Stay in the UK, 2021. Dirección URL: <https://www.gov.uk/settled-status-eu-citizens-families/what-settled-and-presettled-status-means> [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

Gov UK. “How many people continue their stay in the UK or apply to stay permanently?” [En Línea] National Statistics, 03 de marzo de 2022. Dirección URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/immigration-statistics-year-ending-december-2021/how-many-people-continue-their-stay-in-the-uk-or-apply-to-stay-permanently> [Consultado el 22 de agosto de 2022].

Gov UK. “The ECC and Britain’s late entry”. [En Línea] The Cabinet Papers, 2022. Dirección URL: <https://www.nationalarchives.gov.uk/cabinetpapers/themes/eec-britains-late-entry.htm> [Consultado el 11 de julio de 2022].

Gov UK. “Why Do people come to the UK? To work”. [En Línea] National Statistics, 03 de marzo de 2022. Dirección URL: <https://www.gov.uk/government/statistics/immigration-statistics-year-ending-december-2021/why-do-people-come-to-the-uk-to-work> [Consultado el 22 de agosto de 2022].

HM Government. "Scotland in the United Kingdom". [En Línea] Abril 2014, pp. 8-18. Dirección URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/346096/low_res_5230_Scotland_in_the_UK_A5_booklet_Final-spa.pdf [Consultado el 05 de septiembre de 2022].

HM Government. "Why the Government believes that voting to remain in the European Union is the best decision for the UK". [En Línea] Gov Uk, 2016. Dirección URL: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/515068/why-the-government-believes-that-voting-to-remain-in-the-european-union-is-the-best-decision-for-the-uk.pdf [Consultado el 24 de julio de 2022].

INE. "Densidad de población". [En Línea] INE Ciudadano, 2022. Dirección URL: <https://www.ine.cl/ine-ciudadano/definiciones-estadisticas/poblacion/densidad> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

INEGI. "Inversión Fija Bruta". [En Línea] INEGI Temas, 2022. Dirección URL: <https://www.inegi.org.mx/temas/ifb/> [Consultado el 21 de marzo de 2022].

Instituto Nacional de Estadística. "Formación Bruta de Capital Fijo". [En Línea] Ministerio de Planificación del Desarrollo del Estado Plurinacional de Bolivia, 2022. Dirección URL: <https://www.ine.gob.bo/index.php/estadisticas-economicas/pib-y-cuentas-nacionales/formacion-bruta-de-capital-fijo/> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

Instituto Vasco de Estadística. "Gasto en consumo final (P.3)". [En Línea] Eustat, 2022. Dirección URL: https://www.eustat.eus/documentos/opt_0/tema_478/elem_3563/definicion.html#:~:text=El%20gasto%20en%20consumo%20final,los%20miembros%20de%20la%20comunidad. [Consultado el 18 de octubre de 2022].

Lee, Timothy B. "Brexit: the 7 most important arguments for Britain to leave the EU". [En Línea] Vox, 25 de junio de 2016. Dirección URL: <https://www.vox.com/2016/6/22/11992106/brexit-arguments> [Consultado el 24 de julio de 2022].

Maroño, Alex. “Los Estados Unidos de Europa”. [En Línea] El Orden Mundial, Política y Elecciones, 07 de mayo de 2018. Dirección URL: <https://elordenmundial.com/los-estados-unidos-de-europa/> [Consultado el 23 de junio de 2022].

Meyer, Jan-Henrik. “The 1975 referendum on Britain’s continued membership in the EEC”. [En Línea] CVCE, 2016. Dirección URL: https://www.cvce.eu/content/publication/2005/10/19/eb67b6cf-33ef-4f79-9510-b6fab56d2509/publishable_en.pdf [Consultado el 11 de julio de 2022].

Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. “Erasmus+: Un éxito en 2020 a pesar de las restricciones”. [En Línea] Gobierno de España, 21 de diciembre de 2021. Dirección URL: <http://www.injuve.es/erasmusplus/noticia/erasmus-un-exito-en-2020-a-pesar-de-las-restricciones> [Consultado el 20 de octubre de 2022].

Moore, Peter. “How Britain voted at the EU referendum”. [En Línea] YouGov, 27 de junio de 2016. Dirección URL: <https://yougov.co.uk/topics/politics/articles-reports/2016/06/27/how-britain-voted> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Naciones Unidas. “Educación de Calidad: Por qué es importante”. [En Línea] ODS, 2022. Dirección URL: https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/wp-content/uploads/sites/3/2016/10/4_Spanish_Why_it_Matters.pdf [Consultado el 27 de agosto de 2022].

Ortiz de Zárate, Roberto. “David Cameron”. [En Línea] CIDOB, 02 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.cidob.org/biografias_de_lideres_politicos/europa/reino_unido/david_cameron [Consultado el 23 de julio de 2022].

Parlamento Europeo. “Aprobada la condicionalidad de los fondos al respeto del Estado de derecho”. [En Línea] Noticias, 16 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20201211IPR93622/aprobada-la-condicionalidad-de-los-fondos-al-respeto-del-estado-de-derecho> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Parlamento Europeo. “Derechos fundamentales en la UE: problemas previos agravados en la pandemia”. [En Línea] Noticias, 15 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press->

room/20220909IPR40147/derechos-fundamentales-en-la-ue-problemas-previos-agravados-en-la-pandemia [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Parlamento Europeo. “El Mercado Interior: principios generales”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/33/el-mercado-interior-principios-generales> [Consultado el 08 de mayo].

Parlamento Europeo. “History: The Empty Chair Crisis”. [En Línea] Multimedia Centre, 12 de julio de 2010. Dirección URL: https://multimedia.europarl.europa.eu/es/video/history-the-empty-chair-crisis_V001-0005 [Consultado el 29 de junio de 2022].

Parlamento Europeo. “La Ampliación de la Unión”. [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/167/la-ampliacion-de-la-union> [Consultado el 30 de junio de 2022].

Parlamento Europeo. “La Evolución hacia el Acta Única Europea”. [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/2/la-evolucion-hacia-el-acta-unica-europea> [Consultado el 29 de junio de 2022].

Parlamento Europeo. “La libertad de establecimiento y la libre prestación de servicios”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/40/la-libertad-de-establecimiento-y-la-libre-prestacion-de-servicios#:~:text=La%20libre%20prestaci%C3%B3n%20de%20servicios%20es%20aplicable%20a%20todos%20los,de%20mercanc%C3%ADas%20y%20personas.> [Consultado el 08 de mayo de 2022].

Parlamento Europeo. “La libre circulación de capitales”. [En Línea] Parlamento Europeo, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/39/la-libre-circulacion-de-capitales> [Consultado el 08 de mayo de 2022].

Parlamento Europeo. “La libre circulación de mercancías”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/38/la-libre-circulacion-de-mercancias>

mercancías#:~:text=La%20libre%20circulación%20de%20mercancías%20se%20basa%20en%20la%20eliminación,las%20medidas%20de%20efecto%20equivalente . [Consultado el 08 de agosto de 2022].

Parlamento Europeo. “La Libre circulación de trabajadores”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/41/la-libre-circulacion-de-trabajadores> [Consultado el 08 de mayo de 2022].

Parlamento Europeo. “La política exterior: objetivos, mecanismos y resultados”. [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/158/la-politica-exterior-objetivos-mecanismos-y-resultados> [Consultado el 08 de noviembre de 2022].

Parlamento Europeo. “La Política de los Consumidores: principios e instrumentos”. [En línea] Fichas Técnicas sobre la Unión Europea, diciembre de 2021. [Dirección URL] https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_2.2.1.pdf [Consultado el 12 de marzo de 2021].

Parlamento Europeo. “Los Primeros Tratados”. [En Línea] Fichas Temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_1.1.1.pdf [Consultado el 27 de junio de 2022].

Parlamento Europeo. “Los Primeros Tratados: La evolución histórica de la integración europea”. [En Línea] Fichas Temáticas sobre la UE, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/1/los-primeros-tratados> [Consultado el 27 de junio de 2022].

Parlamento Europeo. “Los Tratados de Maastricht y Ámsterdam”. [En Línea] Fichas temáticas sobre la Unión Europea, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/factsheets/es/sheet/3/los-tratados-de-maastricht-y-amsterdam> [Consultado el 14 de julio de 2022].

Parlamento Europeo. “MEP’s: Hungary can no longer be considered a full democracy”. [En Línea] News, 15 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/en/press-room/20220909IPR40137/meps->

hungary-can-no-longer-be-considered-a-full-democracy [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Parlamento Europeo. “Tratado Euratom”. [En Línea] El PE y los Tratados, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/euratom-treaty> [Consultado el 27 de junio de 2022].

Parlamento Europeo. “Tratado de Fusión”. [En Línea] Parlamento Europeo, El PE y los Tratados, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/merger-treaty> [Consultado el 27 de junio de 2022].

Parlamento Europeo. “Tratado de Luxemburgo”. [En Línea] Parlamento Europeo, El PE y los Tratados, 2022. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/about-parliament/es/in-the-past/the-parliament-and-the-treaties/treaty-of-luxembourg> [Consultado el 29 de junio de 2022].

Político. “National Parliament Voting Intention”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.politico.eu/europe-poll-of-polls/united-kingdom/> [Consultado el 02 de octubre de 2010].

Rossiter, Andrew. “Brexit, the arguments”. [En Línea] About Britain, 2016. Dirección URL: <https://about-britain.com/institutions/compare-brexit-arguments.htm> [Consultado el 24 de julio de 2022].

Santander. “Qué gastos cubre la beca Erasmus+”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://santandersmartbank.es/guia-erasmus/consejos-financieros/para-estudiantes/gastos-cubiertos-becas> [Consultado el 26 de octubre de 2022].

Santander Trade. “Reino Unido: Política y Economía”. [En Línea] Portal Santander Trade, marzo 2022. Dirección URL: <https://santandertrade.com/es/portal/analizar-mercados/reino-unido/politica-y-economia> [Consultado el 03 de mayo de 2022].

Sargeant, Jess y Marshall, Joe. “Northern Ireland protocol: ongoing UK-EU disagreements”. [En Línea] Institute For Government, 26 de enero de 2022. Dirección URL: <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/northern-ireland-protocol-disagreements> [Consultado el 15 de septiembre de 2022].

Sastre, Pedro. “¿Quo Vadis, Reino Unido? Y la historia de su peculiar relación con la Unión Europea”. [En Línea] BancaMarch, 2017. Dirección URL: <https://www.bancamarch.es/recursos/doc/bancamarch/20170109/2017/informe-mensual-septiembre-2017-historia.pdf> [Consultado el 10 de julio de 2022].

Schengen Visa Info. “Acuerdo de Schengen”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.schengenvisainfo.com/es/acuerdo-de-schengen/> [Consultado el 16 de julio de 2022].

Scottish Government. “Independence in the modern world. Wealthier, happier, fairer: why not Scotland? – summary”. [En Línea] First Minister, 14 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.gov.scot/publications/independence-modern-world-wealthier-happier-fairer-not-scotland-summary/> [Consultado el 05 de septiembre de 2022].

Simon Tilford. “The British and their Exceptionalism”. [En Línea] Centre for European Reform, 03 de mayo de 2017. Dirección URL: <https://www.cer.eu/insights/british-and-their-exceptionalism> [Consultado el 21 de julio de 2022].

Taylor, James. “How Did Churchill lose the 1945 general election?” [En Línea] Imperial War Museums, 15 de mayo de 2020. Dirección URL: <https://www.youtube.com/watch?v=zCNkahrivc8&list=WL> [Consultado el 04 de julio de 2022].

The Royal Family. “The Role of the Monarchy”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://www.royal.uk/role-monarchy#:~:text=Monarchy%20is%20the%20oldest%20form,resides%20with%20an%20elected%20Parliament.> [Consultado el 18 de julio de 2022].

Torres Rodríguez, Andrea. “Coeficiente de Gini, el detector de la de la desigualdad salarial”. [En Línea] BBVA, 14 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.bbva.com/es/coeficiente-gini-detector-la-desigualdad-salarial/> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

UK Parliament. “The UK’s contribution to the EU budget”. [En Línea] House of the Commons Library, 14 de junio de 2022. Dirección URL:

<https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-7886/> [Consultado el 14 de octubre de 2022].

Unión Europea. “Declaración Schuman (mayo de 1950)”. [En Línea] Web Oficial de la UE, Historia, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1945-59/schuman-declaration-may-1950_es [Consultado el 23 de junio de 2022].

Unión Europea. “Jean Monnet: la fuerza unificadora en la génesis de la Unión Europea”. [En Línea] Web Oficial de la Unión Europea. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/eu-pioneers/jean-monnet_es [Consultado el 23 de junio de 2022].

Unión Europea. “Historia de la Unión Europea 1960-69”. [En Línea] Web Oficial de la UE, Historia de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1960-69_es [Consultado el 27 de junio de 2022].

Unión Europea. “Historia de la Unión Europea 1970 – 79”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1970-79_es [Consultado el 11 de julio de 2022].

Unión Europea. “Historia de la Unión Europea 1980 – 89”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/1980-89_es [Consultado el 12 de julio de 2022].

Unión Europea. “Winston Churchill: defensor de los Estados Unidos de Europa”. [En Línea] Web Oficial de la UE, 2022. Dirección URL: https://european-union.europa.eu/principles-countries-history/history-eu/eu-pioneers/winston-churchill_es [Consultado el 08 de julio de 2022].

Vucetic, Srdjan. “In Search of British Exceptionalism Post-Brexit”. [En Línea] E-International Relations, 22 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.e-ir.info/2020/12/22/in-search-of-british-exceptionalism-post-brexit/> [Consultado el 21 de julio de 2022].

Sitios Web de Indicadores

Banco Mundial. “Crecimiento de la población (% anual) – United Kingdom”. [En Línea] 2022. Dirección URL: <https://datos.bancomundial.org/indicador/SP.POP.GROW?end=2021&locations=GB&start=2012&view=chart> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

Banco Mundial. “Densidad de población (personas por kilómetro) – United Kingdom”. [En Línea] 2022. Dirección URL: https://datos.bancomundial.org/indicador/EN.POP.DNST?end=2021&locations=GB&most_recent_year_desc=true&start=2012&view=chart [Consultado el 18 de agosto de 2022].

Clark, Duncan. “Cantidad aportada al presupuesto de la Unión Europea en 2020, por estado miembro”. [En Línea] Statista, 27 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.statista.com/statistics/316691/eu-budget-contributions-by-country/> [Consultado el 19 de octubre de 2022].

Clark, Duncan. “Crime rate per 1,000 population in London from 2015/16 to 2021/22”. [En Línea] Statista, Julio 2022. Dirección URL: <https://www.statista.com/statistics/380963/london-crime-rate/#professional> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

Clark, Duncan. “Number of police recorded crime offences in England and Wales from 2002/03 to 2021/22”. [En Línea] Statista, 21 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.statista.com/statistics/283069/crimes-in-england-and-wales/> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

Eurostat. “Exportaciones de bienes y servicios”. [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP__custom_3610836/default/line?lang=en Código de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2021].

Eurostat. “Formación Bruta de Capital Fijo”. [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL:

https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP__custom_3622098/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2021].

Eurostat. “Gasto de Consumo Final”. [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP__custom_3622005/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2021].

Eurostat. “Importaciones de bienes y servicios”. [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/NAMA_10_GDP__custom_3610873/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2021].

Eurostat. “PIB y principales componentes (producto, gasto e ingreso)”. [En Línea] Comisión Europea, 2022. Dirección URL: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/nama_10_gdp/default/line?lang=enCódigo de datos: NAMA_10_GDP [Consultado el 19 de octubre de 2021].

Jara, Luciano. “Índice de Confianza del Consumidor”. [En línea] Observatorio Económico Social de la Universidad Nacional de Rosario, 19 de noviembre de 2015. [Dirección URL] <https://observatorio.unr.edu.ar/indice-de-confianza-del-consumidor/> [Consultado el 21 de febrero de 2022].

Migration Watch UK. “Net Migration Statistics”. [En Línea] 2020. Dirección URL: <https://www.migrationwatchuk.org/statistics-net-migration-statistics> [Consultado el 22 de agosto de 2022].

OECD. “Business Confidence Index”. [En Línea] OECD DATA, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/business-confidence-index-bci.htm#indicator-chart> [Consultado el 22 de marzo de 2022].

OECD. “Consumer Confidence Index”. [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 11 de marzo de 2022].

OECD. “Consumer Confidence Index, UK, 2009-2015”. [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 21 de febrero de 2022].

OECD. “Consumer Confidence Index, UK, 2016”. [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 10 de marzo de 2022].

OECD. “Consumer Confidence Index, UK, 2017-2022”. [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/leadind/consumer-confidence-index-cci.htm>. Doi: 10.1787/46434d78-en [Consultado el 11 de marzo de 2022].

OECD. “Employment rate”. [En Línea] OECD Data, 2022. Doi: 10.1787/1de68a9b-en Dirección URL: <https://data.oecd.org/emp/employment-rate.htm> [Consultado el 24 de agosto de 2022].

OECD. “Foreign Population”. [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/migration/foreign-population.htm> [Consultado el 22 de agosto de 2022].

OECD. “Income Inequality”. [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/inequality/income-inequality.htm#indicator-chart> [Consultado el 27 de agosto de 2022].

OECD. “Investment (GFCF)”. [En Línea] OECD DATA, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/gdp/investment-gfcf.htm> doi: 10.1787/b6793677-en [Consultado el 21 de marzo de 2022].

OECD. “Poverty Rate”. [En Línea] OECD Data, 2022. Dirección URL: <https://data.oecd.org/inequality/poverty-rate.htm> [Consultado el 25 de agosto de 2022].

OECD. “Private Final Consumption Expenditure in the United Kingdom”. [En Línea] Federal Reserve Bank of St. Louis Economic Research, 2022. Dirección URL: <https://fred.stlouisfed.org/series/GBRPFCEQDSNAQ> [Consultado el 11 de marzo de 2022].

Office for National Statics. “Goods imports 2019”. [En Línea] UK Trade Statics, 2019. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/visualisations/dvc1116/treemap/imports.html?initialWidth=3>

80&childId=e28-4215-a07c-a66113382e5f&parentTitle=UK%20trade%20-%20Office%20for%20National%20Statistics&parentUrl=https%3A%2F%2Fwww.ons.gov.uk%2Feconomy%2Fnationalaccounts%2Fbalanceofpayments%2Fbulletins%2Fuktrade%2Fnovember2020#c8 [Consultado el 03 de mayo de 2022].

Office for National Statics. “Goods imports 2021”. [En Línea] UK Trade Statics, 2021. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/visualisations/dvc1797/treemap/imports.html> [Consultado el 03 de mayo de 2022].

Office for National Statistics. “Migration Statics Quarterly Report: August 2019”. [En Línea] 22 de Agosto de 2019. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/august2019#:~:text=In%20the%20year%20ending%20March%202019%2C%20612%2C000%20people%20moved%20to,since%20the%20end%20of%202016>. [Consultado el 22 de agosto de 2022].

Office of National Statistics. “Migration Statistics Quarterly Report: February 2018”. [En Línea] 22 de febrero de 2018. Dirección URL: <https://www.ons.gov.uk/peoplepopulationandcommunity/populationandmigration/internationalmigration/bulletins/migrationstatisticsquarterlyreport/february2018> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

OPS. “Tasa Anual de Crecimiento Poblacional (%)”. [En Línea] Organización Mundial de la Salud, 2022. Dirección URL: <https://opendata.paho.org/es/indicadores-basicos/tasa-anual-crecimiento-poblacional> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

Sturge, Georgina. “Migration Statistics”. [En Línea] UK Parliament, 30 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/sn06077/#:~:text=6.0%20million%20people%20were%20living,other%20EU%20countries%20excluding%20Ireland>. [Consultado el 22 de agosto de 2022].

Society of Motor Manufacturers and Traders. “Manufacturing Data – Cars, Commercial Vehicles and Engines”. [En Línea] Vehicle Data, 2022. Dirección URL:

<https://www.smmmt.co.uk/vehicle-data/manufacturing/> [Consultado el 15 de abril de 2022].

Society of Motor Manufacturers and Traders. “Staff and supply shortages threaten UK car production revival”. [En Línea] News, 29 de Julio de 2021. Dirección URL: <https://www.smmmt.co.uk/2021/07/staff-and-supply-shortages-threaten-uk-car-production-revival/> [Consultado el 28 de abril de 2022].

Notas Periodísticas

Amiel, Sandrine. “Un siglo después, ¿En qué consistió la división de Irlanda y por qué sigue importando hoy?” [En Línea] Euronews, 03 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2021/05/03/un-siglo-despues-en-que-consistio-la-division-de-irlanda-y-por-que-sigue-importando-hoy> [Consultado el 08 de septiembre de 2022].

Abril, Guillermo. “Polonia se rebela contra la justicia europea y coloca al país al borde de la ruptura legal con la UE”. [En Línea] El País, 08 de octubre de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2021-10-07/polonia-se-rebela-contra-la-justicia-europea-y-coloca-el-pais-al-borde-de-la-ruptura-legal-con-la-ue.html> [Consultado el 13 de noviembre de 2022].

AFP. “Reino Unido “probablemente ya está en recesión”, según el índice PMI”. [En Línea] El Economista, 23 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.eleconomista.com.mx/economia/Reino-Unido-probablemente-ya-esta-en-recesion-segun-el-indice-PMI-20220923-0040.html> [Consultado el 10 de octubre de 2022].

Agencia EFE. “Hungria no modificará ley de migración a pesar de fallo de TJUE, dice Orbán”. [En Línea] 21 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.swissinfo.ch/spa/hungria-ue_hungria-no-modificará-ley-de-migración-a-pegar-de-fallo-de-tjue--dice-orbán/47208422 [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Agencia EFE. “La UE amenaza a Hungría con suspender 7.500 millones de fondos europeos”. [En Línea] France 24, 18 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/minuto-a-minuto/20220918-la-ue-amenaza-a-hungría-con-suspender-7-500-millones-de-fondos-europeos> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Al Jazeera. “A Century On: Why Arabs resent Sykes-Picot”. [En Línea] 2016. Dirección URL: <https://interactive.aljazeera.com/aje/2016/sykes-picot-100-years-middle-east-map/index.html> [Consultado el 06 de julio de 2022].

Álvarez, Ramón. “El Brexit nació en Bélgica”. [En Línea] La Vanguardia, 11 de septiembre de 2020. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/historiayvida/20200911/33253/brexit-nacio-belgica.html> [Consultado el 15 de julio de 2022].

Atkinson, Andrew. “Brexit Has Made UK Less Open and Competitive, Study Finds”. [En Línea] Bloomberg, 21 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-21/brexit-has-made-uk-less-open-and-competitive-study-finds> [Consultado el 10 de octubre de 2022].

BBC Mundo. “Elecciones en Reino Unido: David Cameron asegura la mayoría en el Parlamento”. [En Línea] BBC News, 08 de mayo de 2015. Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150507_elecciones_reino_unido_ao [Consultado el 23 de julio de 2022].

BBC Mundo. “¿Por qué Reino Unido se plantea un referendo para salir de la Unión Europea?” [En Línea] 20 de febrero de 2016. Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/02/160220_reino_unido_referendo_ue_importancia_decision_wbm [Consultado el 23 de julio de 2022].

BBC Mundo. “¿Quién manda en el Reino Unido del Brexit? El vacío de poder causado por la decisión de abandonar la Unión Europea”. [En Línea] BBC News, 29 de junio de 2016. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-36664352> [Consultado el 25 de septiembre de 2022].

BBC Mundo. “El Reino Unido salió de la recesión”. [En línea] 26 de enero de 2010. [Dirección URL]

https://www.bbc.com/mundo/economia/2010/01/100126_0636_reino_unido_recesion_economia_irm [Consultado el 21 de febrero de 2022].

BBC News. "EU Referendum Results". [En Línea] 2016. Dirección URL: https://www.bbc.co.uk/news/politics/eu_referendum/results#orb-banner [Consultado el 25 de julio de 2022].

BBC News. "EU referendum: The result in maps and charts". [En Línea] 08 de junio de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36616028> [Consultado el 25 de julio de 2022].

BBC News Mundo. "Boris Johnson: 4 claves del escándalo que desató más de 50 renuncias en el gobierno británico y motivó la dimisión del primer ministro". [En Línea] BBC News, 06 de julio de 2022. [Consultado el 02 de octubre de 2022].

BBC News Mundo. "Brexit: 3 aspectos que cambiarán en la vida de europeos y británicos tras la salida de Reino Unido de la Unión Europea". [En Línea] 01 de enero de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55465027> [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

BBC News Mundo. "Brexit: parlamentarios británicos aprueban una ley para bloquear la salida sin acuerdo de la UE y rechazan la convocatoria de elecciones propuesta por Boris Johnson". [En Línea] BBC News, 04 de septiembre de 2019. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-49584466> [Consultado el 25 de julio de 2022].

BBC News Mundo. "Independencia de Escocia: la ministra principal escocesa pide que se celebre un segundo referendo de independencia en 2023". [En Línea] 29 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-61981725> [Consultado el 05 de septiembre de 2022].

Bellwinkel, Sebastian. "Con Brexit, pero sin futuro - La frustración de los pescadores británicos". [En Línea] DW, 21 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.dw.com/es/primer-plano-con-brexit-pero-sin-futuro-la-frustración-de-los-pescadores-británicos/av-62193259> [Consultado el 26 de septiembre de 2022]

Beswick, Emma; Rodríguez, Marta y Careceda, Rafa. "¿Por qué la participación en las Elecciones Europeas es tan baja?" [En Línea] Euronews, 21 de mayo de 2019. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2019/05/20/por-que-la>

participacion-en-las-elecciones-europeas-es-tan-baja [Consultado el 08 de noviembre de 2022].

Bienkov, Adam. "Boris Johnson broke this long list of manifesto promises to voters". [En Línea] Insider, 25 de noviembre de 2019. Dirección URL: <https://www.businessinsider.com/boris-johnson-broken-manifesto-election-promises-2019-11?r=MX&IR=T> [Consultado el 01 de octubre de 2022].

Bonet, Enric. "Francia: la eurofobia crece a derecha e izquierda". [En Línea] Contexto y Acción, 05 de abril de 2017. Dirección URL: <https://ctxt.es/es/20170405/Politica/12014/euroescepticismo-Francia-elecciones-UE.htm> [Consultado el 30 de octubre de 2022].

Bourgeot, Rémi. "Brexit and the EU'S Balance of Power: Why do Some Hope for the Worst?" [En Línea] Iris, 04 de noviembre de 2016. Dirección URL: <https://www.iris-france.org/83086-brexit-and-the-eus-balance-of-power-why-do-some-hope-for-the-worst/> [Consultado el 09 de noviembre de 2022].

Bowcott, Owen. "Johnson's suspension of parliament unlawful, Supreme Court rules". [En Línea] The Guardian, 24 de septiembre de 2019. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/law/2019/sep/24/boris-johnsons-suspension-of-parliament-unlawful-supreme-court-rules-prorogue> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Briggs, Fiona. "Más de un tercio de los consumidores del Reino Unido han dejado de comprar productos de la UE después del Brexit, según una encuesta". [En Línea] Retail Times 15 de febrero de 2021. Dirección URL: <https://www.retailtimes.co.uk/over-a-third-of-uk-consumers-have-stopped-purchasing-eu-goods-post-brexit-survey-finds/> [Consultado el 12 de marzo de 2022].

Campbell, John. "Brexit: Por qué Irlanda del Norte es la gran ganadora de la salida de Reino Unido de la UE". [En Línea] BBC News, 02 de enero de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-55497775> [Consultado el 15 de septiembre de 2022].

Carswell, Simon. "Q&A: What is the problem with the Northern Ireland protocol?" [En Línea] The Irish Times, 16 de mayo de 2022. Dirección URL:

<https://www.irishtimes.com/news/politics/q-a-what-is-the-problem-with-the-northern-ireland-protocol-1.4880069> [Consultado el 16 de septiembre de 2022].

Cave, Damien; Bubola, Emma y Sang-Hun, Choe. ““Me asusta pensar en tener un hijo ahora”: el descenso en la población global puede transformar el mundo”. [En Línea] The New York Times, 24 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://www.nytimes.com/es/2021/05/24/espanol/reduccion-poblacion-mundial.html> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

Chacón, Rodrigo. “El fantasma del Brexit o el retorno de la soberanía”. [En Línea] Nexos, 20 de junio de 2016. Dirección URL: <https://eljuegodelacorte.nexos.com.mx/el-fantasma-del-brexit-o-el-retorno-de-la-soberania/> [Consultado el 30 de octubre de 2022].

Club de Capitales. “Reino Unido: Caída del PIB y de la Producción Industrial en abril de 2019”. [En Línea] Noticias, 10 de junio de 2019. Dirección URL: <https://clubdecapitales.com/noticias/reino-unido-caida-del-pib-y-de-la-produccion-industrial-en-abril-de-2019/> [Consultado el 03 de mayo de 2022].

Cox, Charlotte y Parsons, Rob. “A legacy of broken promises: What Boris Johnson's tenure meant for Greater Manchester - and where we go from here”. [En Línea] Manchester Evening News, 07 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.manchestereveningnews.co.uk/news/greater-manchester-news/legacy-broken-promises-what-boris-24431242> [Consultado el 01 de octubre de 2022].

De Miguel, Bernardo. “La UE aprueba la prórroga del Brexit hasta el 31 de enero de 2020”. [En Línea] El País, 28 de octubre de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2019/10/28/actualidad/1572251430_067332.html [Consultado el 25 de julio de 2022].

De Miguel, Rafa. “Brexit, año I: la economía británica se da de bruces con la realidad”. [En Línea] El País, 18 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/economia/negocios/2021-12-19/brexit-ano-i-la-economia-britanica-se-da-de-bruces-con-la-realidad.html> [Consultado el 13 de marzo de 2022].

De Miguel, Rafa. "Manifestación multitudinaria en Londres para pedir un segundo referéndum del Brexit". [En Línea] El País, 20 de octubre de 2018. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2018/10/20/actualidad/1540043858_669100.html [Consultado el 10 de marzo de 2022].

De Miguel, Rafa. "May logra nuevas garantías legales de la UE para intentar salvar el Brexit". [En Línea] El País, 12 de marzo de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2019/03/11/actualidad/1552335347_496815.html [Consultado el 25 de julio de 2022].

Desilver, Drew. "Euroskeptics are a bigger presence in the European Parliament than in past". [En Línea] Pew Research Center, 22 de mayo de 2019. Dirección URL: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2019/05/22/euroskeptics-are-a-bigger-presence-in-the-european-parliament-than-in-past/> [Consultado el 29 de octubre de 2022].

Domínguez, Íñigo. "Las promesas rotas del Brexit". [En Línea] El País, 01 de julio de 2016. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/06/30/actualidad/1467291829_906832.html [Consultado el 25 de septiembre de 2022].

Duch Guillot, Jaume y Corlett, Neil. "Elecciones europeas 2019: participación récord impulsada por los jóvenes". [En Línea] Parlamento Europeo, 24 de septiembre de 2019. Dirección URL: <https://www.europarl.europa.eu/news/es/press-room/20190923IPR61602/elecciones-europeas-2019-participacion-record-impulsada-por-los-jovenes> [Consultado el 08 de noviembre de 2022].

DW. "Exportaciones de Reino Unido a la UE cayeron un 41 por ciento." [En Línea] 12 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.dw.com/es/exportaciones-de-reino-unido-a-la-ue-cayeron-un-41-por-ciento/a-56848845> [Consultado el 15 de abril de 2022].

El-Bar, Karim. "Encuesta afirma que uno de cada 10 ciudadanos de la UE piensa abandonar Reino Unido". [En Línea] Agencia Anadolu, 14 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/encuesta-afirma-que-uno-de>

cada-10-ciudadanos-de-la-ue-piensa-abandonar-reino-unido/2240721 [Consultado el 14 de marzo de 2022].

El Confidencial. “Cronología del Brexit: los momentos clave de la salida de la Unión Europea de Reino Unido”. [En Línea] 28 de marzo de 2017. Dirección URL: https://www.elconfidencial.com/mundo/2017-03-28/cronologia-brexit-salida-reino-unido-union-europea_1356578/ [Consultado el 07 de marzo de 2022].

El Economista. “Reino Unido revisa al alza su crecimiento de 2014: el PIB avanzó el 0,6% en el cuarto trimestre”. [En línea] Reuters, 31 de marzo de 2015. [Dirección URL] <https://www.eleconomista.es/indicadores-europa/noticias/6597229/03/15/Reino-Unido-revisa-al-alza-su-crecimiento-en-2014.html> [Consultado el 21 de febrero de 2022].

El País. “El Parlamento británico rechaza por segunda vez el pacto de Brexit de May”. [En Línea] 13 de marzo de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2019/03/12/actualidad/1552410680_297435.html [Consultado el 25 de julio de 2022].

El País. “El resultado de las elecciones en Reino Unido en seis claves”. [En Línea] El País, 09 de junio de 2017. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/06/09/actualidad/1496984201_876685.html [Consultado el 10 de marzo de 2022].

El País. “La derrota de Theresa May”. [En Línea] 10 de junio de 2017. Dirección URL: https://elpais.com/elpais/2017/06/09/opinion/1496990953_710514.html [Consultado el 25 de julio de 2022].

El País. “Reino Unido entra en Recesión”. [En línea] 23 de enero de 2009. [Dirección URL] https://elpais.com/economia/2009/01/23/actualidad/1232699574_850215.html [Consultado el 21 de febrero de 2022].

Euronews. “Austria controlará sus fronteras por miedo a que la ruta migratoria se desvíe hacia su territorio”. [En Línea] 28 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2022/09/28/austria-controlara-sus-fronteras-por-miedo-a->

que-la-ruta-migratoria-se-desvie-hacia-su-ter [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

Europa Press. “Orbán amenaza con sacar a Hungría de la UE”. [En Línea] El Periódico, 12 de febrero de 2022. Dirección URL: <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20220212/orban-amenaza-sacar-hungria-ue-13230064> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Feng, Juan y Cong Nguyen, Minh. “Tasas relativas frente a tasas absolutas de incidencia de la pobreza: desglose completo”. [En Línea] Banco Mundial, 11 de noviembre de 2014. Dirección URL: <https://blogs.worldbank.org/es/opendata/tasas-relativas-frente-tasas-absolutas-de-incidencia-de-la-pobreza-desglose-completo> [Consultado el 25 de agosto de 2022].

Fernández-Villaverde, Jesús y Santos, Tano. “La crisis de la Unión Europea”. [En Línea] El País, 27 de enero de 2019. Dirección URL: https://elpais.com/economia/2019/01/24/actualidad/1548350993_490750.html [Consultado el 08 de noviembre de 2022].

Ferreiro, Carolina. “Brexit: Reino Unido plantea tasas más altas para estudiantes de la UE en septiembre de 2021”. [En Línea] A+, 26 de junio de 2020. Dirección URL: <https://www.aprendemas.com/es/blog/mundo-educativo/brexit-reino-unido-plantea-tasas-mas-altas-para-estudiantes-de-la-ue-en-septiembre-de-2021-87875> [Consultado el 28 de agosto de 2022].

France 24. “Cronología: desde 2016, un largo camino hacia el Brexit”. [En Línea] 14 de enero de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190114-cronologia-brexit-reino-unido-may> [Consultado el 10 de marzo de 2022].

Freedland, Jonathan. “The cause of our food and petrol shortages is Brexit – yet no one dares name it”. [En Línea] The Guardian, 24 de septiembre de 2021. Dirección URL: https://www.theguardian.com/commentisfree/2021/sep/24/food-petrol-shortages-brexit-goods-johnson-botched-deal?CMP=Share_iOSApp_Other [Consultado el 18 de septiembre de 2022].

Fresneda, Carlos. “El Parlamento británico aprueba la ley del Brexit y veta la extensión del período transitorio”. [En Línea] El Mundo, 20 de diciembre de 2019.

Dirección URL:
<https://www.elmundo.es/internacional/2019/12/20/5dfca9d0fdddfffb538b45f8.html>
[Consultado el 25 de julio de 2022].

Fresneda, Carlos. “El triunfo histórico de Sinn Féinn pone fin a la hegemonía unionista en Irlanda del Norte”. [En Línea] El Mundo, 06 de mayo de 2022. Dirección URL:

<https://www.elmundo.es/internacional/2022/05/06/62758799e4d4d8cc798b45d8.html> [Consultado el 15 de septiembre de 2022].

Fresneda, Carlos. “Las mentiras del ‘Brexit’”. [En Línea] El Mundo, 26 de junio de 2016. Dirección URL:
<https://www.elmundo.es/internacional/2016/06/26/576ec5a8468aeb11758b462e.html> [Consultado el 25 de septiembre de 2022].

Fresneda, Carlos. “Theresa May formará un Gobierno en minoría con el apoyo de los unionistas del Ulster”. [En Línea] El Mundo, 09 de junio de 2017. Dirección URL:

<https://www.elmundo.es/internacional/2017/06/09/593a6a5022601d56528b4582.html> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Garton Ash, Timothy. “Thatcher y “la cuestión alemana””. [En Línea] El País, 25 de octubre de 2009. Dirección URL:
https://elpais.com/diario/2009/10/25/domingo/1256441431_850215.html
[Consultado el 15 de julio de 2022].

Global Homologaciones. “¿Cómo afecta el Brexit a la importación u homologación de un coche en Reino Unido?” [En Línea] Noticias, 13 de mayo de 2021. Dirección URL: <https://globalhomologaciones.com/como-afecta-el-brexit-a-la-importacion-homologacion-de-un-coche-de-reino-unido/#:~:text=A%20partir%20del%20pasado%20enero,procedentes%20de%20un%20tercer%20país>. [Consultado el 03 de mayo de 2022].

Guimón, Pablo. “Los delitos xenófobos se disparan tras el ‘Brexit’”. [En Línea] El país, 16 de octubre de 2016. Dirección URL:
https://elpais.com/internacional/2016/10/16/actualidad/1476622126_278337.html
[Consultado el 29 de agosto de 2022].

Guimón, Pablo. “Reino Unido confirma que dejará la Unión Europea el 29 de marzo de 2019”. [En Línea] El País, 10 de noviembre de 2017. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2017/11/10/actualidad/1510297416_550221.html [Consultado el 25 de julio de 2022].

Gurhan Kartal, Ahmet. “El Gobierno de Escocia lanza una nueva campaña que busca su separación de Reino Unido”. [En Línea] Agencia Anadolu, 14 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/es/mundo/el-gobierno-de-escocia-lanza-una-nueva-campaña-que-busca-su-separación-de-reino-unido-/2613744> [Consultado el 05 de septiembre de 2022].

Gurruchaga, Iñigo. “Theresa May dimite por su impotencia para aprobar su plan de Brexit”. [En Línea] ABC Internacional, 24 de junio de 2019. Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-dimite-theresa-impotencia-para-aprobar-plan-brexit-201905241106_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F [Consultado el 25 de julio de 2022].

Gwozdz-Palokat, Magdalena. “Pugna entre Polonia y la UE: ¿un callejón sin salida?” [En Línea] DW, 28 de octubre de 2022. Dirección URL: <https://www.dw.com/es/pugna-entre-polonia-y-la-ue-un-callejón-sin-salida/a-59657343> [Consultado el 13 de noviembre de 2022].

Henley, John. “Los europeos que se han marchado del Reino Unido por el Brexit porque no querían ser “ciudadanos de segunda””. [En Línea] El Diario en colaboración con The Guardian, 01 de febrero de 2022. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/europeos-han-marchado-reino-unido-brexit-no-querian-ciudadanos-segunda_1_8708044.html [Consultado el 13 de marzo de 2022]

Herrera, Denisse. “El Gobierno de Escocia reaviva la consulta por la independencia”. [En Línea] France 24, 15 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/europa/20220614-gobierno-escocia-reaviva-consulta-independencia> [Consultado el 05 de septiembre de 2022].

Hervás, María. “La Hungría de Orbán, el talón de Aquiles de la UE”. [En Línea] El País, 11 de octubre de 2020. Dirección URL:

<https://elpais.com/internacional/2020-10-11/la-hungria-de-orban-el-talon-de-aquiles-de-la-ue.html> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Hoslet, Oliver. "Macron dice que el Brexit es producto de "muchas mentiras y falsas promesas" en su mensaje de Nochevieja". [En Línea] RT, 01 de enero de 2021. Dirección URL: <https://actualidad.rt.com/actualidad/378766-macron-brexit-producto-mentiras-falsas-promesas> [Consultado el 25 de septiembre de 2009].

Hurtado, Jorge. "Récord de vacantes y escasez de profesionales en Reino Unido". [En Línea] France 24, 12 de octubre de 2021. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/programas/economía/20211012-reino-unido-vacantes-escasez-profesionales> [Consultado el 14 de marzo de 2022].

Kottosová, Ivana y Subramaniam, Tara. "El mandato de Boris Johnson se ha caracterizado por los escándalos. Estos son algunos de los más significativos". [En Línea] CNN, 07 de julio de 2022. Dirección URL: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/07/07/mandato-boris-johnson-escandalos-significativos-trax/> [Consultado el 02 de octubre de 2022].

La Moncloa. "Qué es el Brexit". [En Línea] 30 de diciembre de 2020. Dirección URL: <https://www.lamoncloa.gob.es/brexit/acercadelbrexit2/Paginas/index.aspx> [Consultado el 22 de julio de 2022].

La República. "Reino Unido perdió a más 200.000 ciudadanos de la Unión Europea, según la ONS". [En Línea] 20 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/reino-unido-perdio-a-mas-200000-ciudadanos-de-la-union-europea-3234707> [Consultado el 14 de marzo de 2022].

Leguina, Joaquín. "La Amarga Derrota". [En Línea] El País, 06 de agosto de 2003. Dirección URL: https://elpais.com/diario/2003/08/07/revistaverano/1060207210_850215.html [Consultado el 04 de julio de 2022].

Ley, Marta. "Las cifras del Brexit". [En Línea] El Mundo, 2022. Dirección URL: <https://lab.elmundo.es/brexit/que-es.html#brexit> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Libreiro, Jorge. "¿Qué es el Protocolo de Irlanda del Norte?" [En Línea] Euronews, 17 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://es.euronews.com/my->

europe/2022/05/17/que-es-el-protocolo-de-irlanda-del-norte [Consultado el 15 de septiembre de 2022].

López, Denisse. “El Protocolo de Irlanda del Norte reaviva las tensiones entre Londres y la UE”. [En Línea] El País, 12 de mayo de 2022. Dirección URL: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/05/12/economia/1652352679_522299.html [Consultado el 15 de septiembre de 2022].

Matthijs, Matthias. Merkel’s Legacy and the Future of Germany. [En Línea] Council on Foreign Relations, 17 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.cfr.org/in-brief/merkels-legacy-and-future-germany> [Consultado el 11 de noviembre de 2022].

Miret García, Maria. “Hungria desafía a la Unión Europea y no cambiará su política migratoria”. [En Línea] Euronews, 22 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://es.euronews.com/2021/12/22/hungria-desafia-a-la-union-europea-y-no-cambiara-su-politica-migratoria> [12 de noviembre de 2022].

Moreno, Jesús. “Entrevista de Harry y Meghan con Oprah: qué tan racista es Reino Unido (y cómo se compara con otros países europeos)”. [En Línea] BBC News, 15 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-56379558> [Consultado el 29 de agosto de 2022].

Moreschi, Andrea. “Merkel’s vision for Europe: ‘All about what is possible’”. [En Línea] Observer Research Foundation, 25 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.orfonline.org/expert-speak/merkels-vision-for-europe-all-about-what-is-possible/> [Consultado el 11 de noviembre de 2022].

Mosquera, Miguel. “Reino Unido y xenofobia: “Es evidente que el Brexit ha tenido una influencia en cómo los jóvenes tratan el tema de la inmigración””. [En Línea] El Diario, 31 de enero de 2020. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/brexit-significa-racismo-prostituta-nacionalidad_1_1052453.html [Consultado el 29 de agosto de 2022].

Muñoz, Alberto. “Reino Unido reemplaza el Erasmus y ‘cierra’ las puertas a los estudiantes europeos sin recursos”. [En Línea] El Mundo, 02 de enero de 2021. Dirección URL:

<https://www.elmundo.es/internacional/2021/01/02/5ff087e5fdddf88a68b45c2.html>
[Consultado el 28 de agosto de 2022].

Muñoz Pandiella, Lluís y Cordero, Álvaro. “Boris Johnson logra la mayoría absoluta en las legislativas de Reino Unido”. [En Línea] France 24, 12 de diciembre de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20191212-reino-unido-vota-en-las-elecciones-parlamentarias-el-futuro-del-brexid> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Naciones Unidas. “Las políticas del Reino Unido fomentan la discriminación y la xenofobia”. [En Línea] Noticias ONU, 14 de junio de 2019. Dirección URL: <https://news.un.org/es/story/2019/06/1457821> [Consultado el 29 de agosto de 2022].

Naciones Unidas. “ONU afirma que la discriminación siempre tiene efectos negativos”. [En Línea] Noticias ONU, 09 de diciembre de 2009. Dirección URL: <https://news.un.org/es/story/2009/12/1180751> [Consultado el 29 de agosto de 2022].

Nagy, Marcelo. “Hungria arriesga el 4,8 % de su PIB de 2021 por su conflicto con la UE”. [En Línea] Euractiv, 19 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://euroefe.euractiv.es/section/fondos-europeos/news/hungria-arriesga-el-48-de-su-pib-de-2021-por-su-conflicto-con-la-ue/> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Navarro, Beatriz. “La hora de los liderazgos débiles en Europa”. [En Línea] La Vanguardia, 21 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20220621/8354505/liderazgos-debiles-europa.html> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Nevett, Joshua and Parker, Jessica. “European Political Community: Could UK join a new club of nations?” [En Línea] BBC News, 29 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-61981755> [Consultado el 10 de octubre de 2022].

Nieves, Vicente. “El porqué de la escasez repentina de chips y cómo está impactando en la economía real”. [En Línea] El Economista, 13 de abril de 2021. Dirección URL: <https://www.eleconomista.es/economia/noticias/11154707/04/21/EI->

porque-de-la-escasez-repentina-de-chips-y-como-esta-impactando-en-la-economia-real.html [Consultado el 28 de abril de 2022]

O'Carrol, Lisa. "Por qué es difícil la reunificación de Irlanda pese a la histórica victoria del Sinn Féin". [En Línea] El Diario, 10 de mayo de 2022. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/theguardian/dificil-reunificacion-irlanda-pese-historica-victoria-sinn-fein_1_8978510.html [Consultado el 16 de septiembre de 2022].

O'Donoghue, Dan. "Scandals, lies and broken promises: Boris Johnson's rise and fall as he steps down as Prime Minister". [En Línea] Chronicle Live, 07 de julio de 2022. Dirección URL: <https://www.chroniclelive.co.uk/news/uk-news/scandals-lies-broken-promises-boris-24423445> [Consultado el 02 de octubre de 2022]

OMC. "El comercio mantendrá niveles discretos en 2013 tras el débil crecimiento registrado en 2012 debido a que las economías europeas siguen afrontando problemas". [En Línea] 10 de abril de 2013. Dirección URL: https://www.wto.org/spanish/news_s/pres13_s/pr688_s.htm [Consultado el 18 de octubre de 2020].

Oppenheimer, Walter. "Escocia dice no a la independencia". [En Línea] El País, 19 de septiembre de 2014. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2014/09/18/actualidad/1411032254_096549.html [Consultado el 05 de septiembre de 2022].

Orgaz, Cristina J. "La abrupta caída de la libra a mínimos históricos frente al dólar (y qué consecuencias tiene)". [En Línea] BBC News, 26 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-63037993> [Consultado el 10 de octubre de 2022].

Parker, Jessica. "UK considers joining new European nations club". [En Línea] BBC News, 20 de septiembre de 2022. Dirección URL: https://www.bbc.com/news/uk-politics-62967084?at_custom2=twitter&at_medium=custom7&at_campaign=64&at_custom4=3B24E192-38FA-11ED-AAAC-A12716F31EAE&at_custom1=%5Bpost+type%5D&at_custom3=%40BBCNews [Consultado el 10 de octubre de 2022].

Patiño, Miguel Ángel. "Reino Unido: del Brexit al laberinto político del 'Indyref2'". [En Línea] Expansión, 14 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.expansion.com/economia/politica/2021/03/14/604e8444e5fdea8e5a8b45cf.html> [Consultado el 18 de agosto de 2022].

Pérez, Claudi. "La UE sella un nuevo pacto con Reino Unido tras un maratón negociador". [En Línea] El País, 20 de febrero de 2016. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/02/19/actualidad/1455872429_141482.html?event=fa&event_log=fa&prod=SUSDIGMX&o=popup_paywallmx [Consultado el 23 de julio de 2022].

Pérez, Claudi. "Londres, Bruselas, "Brexit" o la "gran confusión"". [En Línea] Estudios de Política Exterior, junio 2016, p. 62. Dirección URL: <https://www.politicaexterior.com/wp-content/uploads/brexit.pdf> [Consultado el 21 de julio de 2022].

Pérez, Claudi y Abellán, Lucía. "Bruselas ofrece a Londres un freno a la inmigración para evitar el "Brexit"". [En Línea] El País, 02 de febrero de 2016. Dirección URL: https://elpais.com/internacional/2016/02/02/actualidad/1454411846_682047.html [Consultado el 23 de julio de 2022].

Perissich, Ricardo. "La cuestión polaca en Europa". [En Línea] Política Exterior, 09 de noviembre de 2021. Dirección URL: <https://www.politicaexterior.com/la-cuestion-polaca-en-europa/> [Consultado el 13 de noviembre de 2022].

Plazas, Natalia. "El Brexit de Theresa May, rechazado por tercera vez en el Parlamento". [En Línea] France 24, 29 de marzo de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190329-parlamento-britanico-voto-acuerdo-brexit> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Pollet, Mathieu. "Three in four EU citizens want a more sovereign Europe". [En Línea] Euractiv, 05 de marzo de 2021. Dirección URL: <https://www.euractiv.com/section/politics/news/three-in-four-eu-citizens-want-a-more-sovereign-europe/> [Consultado el 30 de octubre de 2022].

Privitera, Alexander; Jones, Erik; Pornschlegel, Sophie y Paterson, William. "AICGS Asks: What is Angela Merkel's Legacy for European Integration?" [En Línea] AICGS, 29 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.aicgs.org/2021/09/aicgs-asks-what-is-angela-merkels-legacy-for-european-integration/> [Consultado el 11 de noviembre de 2022].

Puerta, Cristina. "La escasez de trabajadores desata una guerra entre empleadores en Reino Unido". [En Línea] El Diario, 13 de octubre de 2021. Dirección URL: https://www.eldiario.es/internacional/escasez-trabajadores-desata-guerra-empleadores-reino-unido_1_8382572.html [Consultado el 14 de marzo de 2022].

Pupiales, Juan. "Boris Johnson es elegido como líder del Partido Conservador y asumirá como nuevo primer ministro". [En Línea] France 24, 23 de julio de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190723-boris-johnson-lider-conservador-nuevo-primer-ministro> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Ramos, Rafael. "El Brexit dispara la xenofobia y saca a relucir lo peor del alma inglesa". [En Línea] La Vanguardia, 26 de enero de 2020. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20200126/473132508412/brexit-reino-unido-fecha-viernes-boris-johnson.html> [Consultado el 29 de agosto de 2022].

Ramos, Rafael. "Los pescadores británicos se sienten víctimas del Brexit". [En Línea] La Vanguardia, 19 de enero de 2021. Dirección URL: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20210119/6184972/pescadores-britanicos-sienten-victimas-brexit.html> [Consultado el 26 de septiembre de 2022].

Rincón, Andrea. "Parlamento británico rechaza el Brexit de May con aplastante mayoría". [En Línea] France 24, 15 de enero de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20190115-brexit-may-votacion-parlamento-britanico> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Rizzi, Andrea. "La locura del Erasmus (un retrato del Brexit)". [En Línea] El País, 22 de enero de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2021-01-22/la-locura-del-erasmus-un-retrato-del-brexit.html> [28 de agosto de 2022].

Rodríguez Martín, José Antonio. “Hungria ante la adhesión a la Unión Europea”. [En Línea] Revistas Banco de México. Dirección URL: <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/43/13/RCE9.pdf> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Roura, Ana María. “Boris Johnson y el "partygate": el escándalo por las fiestas del gobierno británico durante el confinamiento en Reino Unido”. [En Línea] BBC News, 01 de febrero de 2022. Dirección URL: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-60219356> [Consultado el 02 de octubre de 2022].

Rubio, Antonio R. “El Brexit, una consecuencia del excepcionalismo británico”. [En Línea] Aceprensa, 23 de junio de 2021. Dirección URL: <https://www.aceprensa.com/politica/europa/el-brexit-una-consecuencia-del-excepcionalismo-britanico/> [Consultado el 21 de julio de 2022].

Sacrest, Clàudia. “El Turing, alternativa británica al Erasmus, nace entre interrogantes”. [En Línea] Swiss Info, 24 de marzo de 2021. Dirección URL: https://www.swissinfo.ch/spa/r-unido-educación--previsión-_el-turing--alternativa-británica-al-erasmus--nace-entre-interrogantes/46475120 [Consultado el 28 de agosto de 2022].

Salazar, Ivannia. “El Gobierno británico, ante los tribunales por violar los derechos de los ciudadanos comunitarios”. [En Línea] ABC Internacional, 16 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.abc.es/internacional/abci-gobierno-britanico-ante-tribunales-violar-derechos-ciudadanos-comunitarios-202112160044_noticia.html [Consultado el 31 de marzo de 2022].

Sánchez, Rosalía. “Polonia se opone a las sanciones de la Unión Europea”. [En Línea] ABC Internacional, 21 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.abc.es/internacional/polonia-opone-sanciones-union-europea-hungria-20220920140409-nt.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F> [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Schacht, Kira. “Controles fronterizos en países de la UE cuestionan utilidad de Schengen”. [En Línea] DW, 12 de noviembre de 2019. Dirección URL:

<https://www.dw.com/es/controles-fronterizos-en-países-de-la-ue-cuestionan-utilidad-de-schengen/a-51215723> [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

Seitz, Max; Castedo, Antía; Cosoy, Natalio; Chirinos, Carlos y Núñez, Eulimar. “Así Ocurrió Minuto a Minuto: Escocia dice “No” a la independencia de Reino Unido”. [En Línea] BBC News, 19 de septiembre de 2014. Dirección URL: https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/09/140917_vivo_escocia_decide_referendo_independencia_voto [Consultado el 05 de septiembre de 2022].

Stevens, Ben. “Los compradores del Reino Unido que compran en la UE caen drásticamente tras el Brexit”. [En Línea] Charged, 08 de septiembre de 2021. Dirección URL: <https://www.chargedretail.co.uk/2021/09/08/uk-shoppers-buying-from-eu-drops-dramatically-following-brexit/> [Consultado el 12 de marzo de 2022].

Swarbick, Tom. “What is The Chequers Deal? Theresa May’s Brexit Plan Explained”. [En Línea] LBC, 08 de octubre de 2018. Dirección URL: <https://www.lbc.co.uk/politics/the-news-explained/theresa-mays-chequers-deal-explained/> [Consultado el 25 de julio de 2022].

Swiss Info. “Las promesas de Johnson alimentan la ira en Irlanda del Norte”. [En Línea] 10 de abril de 2021. Dirección URL: <https://www.swissinfo.ch/spa/las-promesas-de-johnson-alimentan-la-ira-en-irlanda-del-norte/46520934> [Consultado el 01 de octubre de 2022].

Szelényi, Zsuzsanna. “¿Está Hungría a punto de salir de la UE?” [En Línea] La Tribuna, 09 de diciembre de 2021. Dirección URL: https://www.elespanol.com/opinion/tribunas/20211209/hungria-punto-salir-ue/633306665_12.html [Consultado el 12 de noviembre de 2022].

Tapsfield, James. “Job vacancies hit ANOTHER record high of 1.2m last month despite unemployment falling - as wages surge by 5 per cent amid fears labour shortages will fuel inflation chaos”. [En Línea] Daily Mail, 12 de octubre de 2021. Dirección URL: https://www.dailymail.co.uk/news/article-10082865/Job-vacancies-hit-record-high-1-2m-amid-shortages.html?ito=social-twitter_dailymailUK [Consultado el 14 de marzo de 2022].

The Economist. “Polonia seguirá siendo un problema para la UE, porque no se irá”. [En Línea] 21 de octubre de 2022. Dirección URL:

<https://www.lavanguardia.com/internacional/20211021/7804316/polonia-seguira-siendo-problema-ue-ira.html> [Consultado el 13 de noviembre de 2022].

The Guardian. “Scottish nationalism is no more benign than its English equivalent”. [En Línea] Letters, 18 de febrero de 2020. Dirección URL: <https://www.theguardian.com/politics/2020/feb/18/scottish-nationalism-is-no-more-benign-than-its-english-equivalent> [Consultado el 01 de septiembre de 2022].

The Irish News. “Sammy Wilson: People of Northern Ireland are 'victims' of Boris Johnson's broken promises”. [En Línea] 07 de junio de 2022. Dirección URL: <https://www.irishnews.com/news/politicalnews/2022/06/07/news/sammy-wilson-people-of-northern-ireland-are-victims-of-boris-johnson-s-broken-promises-2736305/> [Consultado el 01 de octubre de 2022].

Tidey, Alice. “La inmigración en la UE está rota. Es poco probable que Bruselas pueda arreglarla”. [En Línea] Euronews, 05 de mayo de 2022. Dirección URL: <https://es.euronews.com/my-europe/2022/05/05/la-inmigracion-en-la-ue-esta-rota-es-poco-probable-que-bruselas-pueda-arreglarlo> [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

Torralba, Carlos. “El 60% de los europeos considera excesivo el número de inmigrantes”. [En Línea] El País, 22 de diciembre de 2021. Dirección URL: <https://elpais.com/internacional/2021-12-23/el-60-de-los-europeos-considera-excesivo-el-numero-de-inmigrantes.html> [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

Trouillard, Stéphanie. “¿Anticipó Charles de Gaulle el Brexit?” [En Línea] France 24, 20 de octubre de 2019. Dirección URL: <https://www.france24.com/es/20191020-predico-de-gaulle-brexite-francia-reino-unido> [Consultado el 10 de julio de 2022].

Vázquez, Cristian. “Compras online en el Reino Unido: ¿debo pagar más tras el Brexit?” [En línea] El Diario, 04 de febrero de 2021. Dirección URL: https://www.eldiario.es/consumoclaro/compra_maestra/compras-online-reino-unido-debo-pagar-brexite_1_7191658.html [Consultado el 12 de marzo de 2022].

Vidal, Margalida. “El individualismo británico que rompe la UE”. [En Línea] Crónica Global, 30 de junio de 2016. Dirección URL:

https://cronicaglobal.lespanol.com/politica/el-individualismo-britanico-que-rompe-la-ue_41550_102.html [Consultado el 20 de julio de 2022]

Wheeler, Brian. "EU referéndum: Did 1975 predictions come true?" [En Línea] BBC, 06 de junio de 2016. Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-36367246> [Consultado el 11 de julio de 2022].

Wirth, Eszter. "Estudiantes y universidades de luto por la salida del Reino Unido del programa Erasmus+". [En Línea] The Conversation, 12 de enero de 2021. Dirección URL: <https://theconversation.com/estudiantes-y-universidades-de-luto-por-la-salida-del-reino-unido-del-programa-erasmus-153123> [Consultado el 28 de agosto de 2022].

Zornoza, Maria. "El euroescepticismo crece y se convierte en un gran reto para la supervivencia de la UE". [En Línea] Público, 27 de septiembre de 2022. Dirección URL: <https://www.publico.es/internacional/euroescepticismo-crece-convierte-gran-reto-supervivencia-ue.html> [Consultado el 03 de noviembre de 2022].

