



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN

**El camino a la presidencia y su escala en
San Lázaro:
Enrique Peña Nieto, Presidente 2012-2018**

Crónica

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LIC. EN COMUNICACIÓN Y PERIODISMO

PRESENTA:

Rivera Pedroza Miguel Alejandro

ASESORA:

Lic. Claudia Fernández Romero



Nezahualcóyotl, Estado de México, Septiembre 2013



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria

A Amelia y Santiago:

jamás podré pagarles todo lo que han hecho por mí,

eternamente estaré agradecido con ustedes.

Agradecimientos

Agradezco de manera muy sincera a la máxima casa de estudios, la Universidad Nacional Autónoma de México, por haberme abierto las puertas de la educación profesional. Sé que en nuestro país terminar una carrera es un privilegio que no todos gozan, así que espero enaltecer siempre a esta Universidad.

Así mismo agradezco a la Facultad de Estudios Superiores Aragón por haber sido mi casa durante cuatro años y a donde espero un día volver como docente para regresar algo de lo mucho que me llevo de esta escuela.

Quiero dar las gracias a mis sinodales, la Mtra. Francisca Cruz, la Lic. Concepción Martínez, la Lic. Gabriela Olay y la Lic. Esther Arzate pues todas ellas hicieron aportaciones más que importantes al presente trabajo y sin las cuales no hubiese resultado un texto de calidad.

Obviamente agradezco también a la asesora de la presente crónica, la Lic. Claudia Fernández, por soportar mi arrogancia y jamás negarme un consejo. Para ella todo mi respeto, admiración y gratitud.

A si mismo agradezco a la dirección de la Carrera de Comunicación y Periodismo; a la Lic. Norma Rosales León y al Lic. Feliciano Hernández por las facilidades para realizar todo el proceso en la obtención de mi título profesional.

No quiero dejar de agradecer a algunos profesores que influyeron en mi formación y más aún en mis ideas: a Itzá Eudave, al profesor Humberto Fernández de Lara y al profesor Marco de la Universidad Obrera de México: gracias.

Debo agradecer a la diputada federal Claudia Elizabeth Bojórquez, por haber confiado en mí y darme la oportunidad de trabajar con ella lo cual a la vez me permitió estar presente en el Congreso para la realización del trabajo periodístico expuesto en estas páginas.

Para la elaborar este trabajo utilicé muchos textos periodísticos previos a éste, por lo cual agradezco a todos aquellos a quienes robé algunas de sus páginas para citarlos en las mías. Muy especialmente a Jenaro Villamil, pues sus reportajes previos sobre el tema, los cuales aclararon en demasía el panorama de mi investigación.

Agradezco también a las personas que acompañaron mi paso por la Facultad: a Eduardo Montes por su amistad, a Mariano Matamoros por ser mi compañero de viaje en este

camino además de ser un gran amigo y a Sara García, por tantos buenos días y tanto aprendizaje.

No puedo dejar de lado a todos mis amigos, con quienes comparto día a día y que sin duda siempre son un gran apoyo y un enorme soporte: a José Pinzón, Kevin Maya, Oscar Vega, Gustavo Castillo, Alejandro Amador, Gaby García, Tania Escalante, Cecilia Balderas, Ivon Reyna y especialmente a Marlem Amador, quien jamás se negó a darme un consejo para la realización de este trabajo (gracias por leerme).

Le agradezco a Mauricio Amaya quien es y ha sido siempre mi compañero de lucha. Gracias hermano por todo el aprendizaje; sin duda muchas de las ideas que se encuentran en este trabajo han surgido gracias a tanto divagar sobre la situación de la humanidad. Igualmente agradezco en demasía a su familia: Don Mauricio Amaya, Doña Dora Hernández y Marina Amaya quienes siempre han representado un enorme apoyo para mí.

Agradezco a mis hermanos Hazael, Nidye y Tania, quienes siempre han sido un ejemplo de trabajo y perseverancia.

Agradezco también a Mariana, por ser, por existir, por su sonrisa, por darme la fuerza para seguir cada día y por impulsarme a ser una mejor persona.

Traicionaría mis convicciones como periodista sino agradezco al hombre que me inspiró el estudiar la carrera en Comunicación y Periodismo: Gracias Ryzard Kapuscinski por inspirar en mí el deseo de emular tu trabajo.

Finalmente agradezco a Dios la oportunidad de presentar este trabajo y más que a nadie a mis padres: gracias Amelia por despertar todas las mañanas para llevarme a la escuela, por preocuparte por mí, por enseñarme el valor de la honradez y de la responsabilidad. Gracias Santiago por inculcar en mí una cultura de trabajo, honestidad y perseverancia, pero sobre todo, gracias por enseñarme a ser un soñador, de esos que jamás se rinden.

Gracias a los dos porque en un país como lo es México no cualquiera tiene en casa a cuatro profesionistas. Tengan por seguro que mi título como Licenciado en Comunicación y Periodismo es más suyo que mío.

Papá, mamá: lo hicimos, no pienso fallarles.

“El peor analfabeto es el analfabeto político

no oye, no habla, no participa de los acontecimientos políticos.

no sabe que el costo de la vida, el precio del poroto, del pan, de la harina, del vestido, del zapato y de los remedios, dependen de decisiones políticas.

El analfabeto político es tan burro que se enorgullece y ensancha el pecho diciendo que odia la política.

No sabe que de su ignorancia política nace la prostituta, el menor abandonado, y el peor de todos los bandidos que es el político corrupto, mequetrefe y lacayo de las empresas nacionales y multinacionales”.

Bertolt Brecht

“Hay países en los que existe la censura, y entonces, es necesario luchar para evitarla, y para escribir, en lo posible, todo lo que uno pretenda escribir, a pesar de todo”

Ryszard Kapuscinski

INDICE

PRESENTACIÓN	7
PRIMERA PARTE	
<i>¿Quién es quién? datos de los candidatos</i>	12
Enrique Peña Nieto, el marketing en persona	14
Josefina Vázquez Mota, la mujer que nunca levantó el vuelo	25
Gabriel Quadri de la Torre, el hombre improvisado	34
Andrés Manuel López Obrador, aquel al que la “democracia” mexicana siempre le ha dicho: no	36
SEGUNDA PARTE	
La reforma laboral y “no decir adiós a la esperanza”	52
Quizá México tiene los gobernantes que merece	54
“No decir adiós a la esperanza”	58
TERCERA PARTE	
La previa, preparando el escenario	61
CUARTA PARTE	
1 de diciembre “no hay día que no llegue...”	77

Posicionamientos

Partido Nueva alianza: cuando Elba Esther era libre	84
Partido del Trabajo: la pequeña oposición	93
Movimiento Ciudadano: señor Monreal ¡no se me muerda la lengua!	101
Partido Verde Ecologista de México: el dinosaurio adoptó un tucán	109
Partido de la Revolución Democrática: la oposición obligada	117
Partido Acción Nacional: “te vas porque yo quiero que te vayas” el partido que deja la silla	130
Partido Revolucionario Institucional: créalo o no, está de vuelta	142

QUINTA PARTE

Fuera de la burbuja legislativa	152
---------------------------------	-----

CONSIDERACIONES FINALES	158
--------------------------------	-----

FUENTES DE CONSULTA	163
----------------------------	-----

PRESENTACIÓN

*“Nada más personal puede ofrecer el periodista,
que su propio estilo”*

Manuel Buendía

Para mí, la política es una de las más costosas simulaciones con la que debe vivir el pueblo mexicano. Nuestro territorio, ha sufrido una serie de cambios en todas las áreas de su existencia, sin embargo, no quedan claros los beneficios que estos le han traído a su gente.

La historia de México, es una de las más interesantes del planeta, tiene de todo: somos uno de los países con mayor historia precolombina y la posterior a ésta, se encuentra llena de tramas, enredos y anécdotas, como para hacerlas guión y venderlas en forma de telenove.... ¿ya lo hicieron verdad?

En las llamadas “*telenovelas históricas*”, algún galán de la época representaba a Morelos, otro a Hidalgo, uno más a Allende y así sucesivamente, pero, incluso hasta en las telenovelas, el pueblo siempre se queda con el papel de extra.

Las guerras en nuestro país, las cuales han construido la situación sociopolítica que tenemos, han sido libradas por la gente más humilde: campesinos, obreros, indígenas, etcétera, sin embargo, sus nombres jamás aparecerán en los libros de historia.

A ciencia cierta, aun no se sabe a quién le hizo justicia la Revolución. Los grandes nombres que aparecen en la historia, como Obregón, Carranza, Villa y Zapata, nada cambiaron para los campesinos y trabajadores, quienes debieron seguir viviendo en la miseria. Lo único que logró esa guerra, fue una

“revolución institucional”, como bien versa el nombre del partido de los “setenta años”.

A fin de cuentas, el asunto no es ese, el problema al que nos enfrentamos actualmente, es que el orden de los factores, ha sido alterado. La clase política ya no hace las cosas y después espera a que un productor “ambicioso” lleve a la pantalla sus hazañas históricas, por el contrario, se han saltado un paso y ahora, los mismos políticos, son los actores protagonistas.

Giovanni Sartori, mira en la televisión a un perfecto formador de conciencias, incluso influyendo en el desarrollo social de un niño. Para este autor, los niños son expuestos tanto tiempo al televisor, que la información recibida en ese periodo, influye de manera importante en la cultura del individuo cuando se convierte en adulto. Esto se explica, ya que el niño absorbe indiscriminadamente todo lo que ve.

El problema de esto, es que en la sociedad mexicana, donde según estadísticas, una persona lee un libro y medio al año, la televisión sigue dictando en las conciencias de los adultos, influyendo de manera importante en su criterio.

A la televisión Marshal McLuhan la catalogaba como un medio frío, es decir, un aparato de comunicación que enviaba un mensaje fácil de decodificar para el espectador, lo cual garantizaba su éxito, debido a que es simple recibir información con el solo hecho de observar.

Ante esto, un grupo de potentados, echaron a andar la maquinaria y pusieron en juego el llamado marketing político, o lo que es lo mismo, vender la imagen de un candidato como si se vendiera un refresco, pañales, pan de dulce o cualquier producto de la tienda.

Por consiguiente, los mayores aliados de un sector político de nuestro país, son algunas televisoras y medios de comunicación. Sin importar la idea política, sea esta de derecha, izquierda o centro, hay quienes entran en este juego y hay quienes lo hacen poco menos; no obstante, los tiempos lo requieren y si se busca un lugar en el gobierno primero se debe hacer lo propio en las pantallas.

La campaña de Enrique Peña Nieto a la presidencia de México, fue la más clara prueba de que los guiones ya están previamente escritos. Los medios de comunicación, pagados por Peña Nieto y su equipo, se encargaron de manipular la realidad para crear el ambiente que ellos necesitaban para garantizar el triunfo de su candidato.

La imagen de “el elegido”, fue cuidada a más no poder, protegiéndolo hasta las últimas consecuencias. Sin embargo, existen otros medios de comunicación, que luchan por sacar a la luz pública las irregularidades que puedan existir en la farsa de la política.

La presente crónica es un recuento de varios sucesos, anécdotas, biografías y opiniones, sobre lo que rodea la toma de protesta presidencial de Enrique Peña Nieto. Es un *colage* de información que tiene como objetivo documentar el camino que nos lleva hasta el momento en el que un candidato se pone la banda presidencial y dice “*si, protesto*”.

Este trabajo no hubiera podido existir, sin todas las citas bibliográficas que aparecen en el mismo, así que, agradezco a todos los medios de comunicación, reporteros, periodistas e investigadores que publican trabajos críticos y bien fundamentados sobre la política de nuestro país.

Como a Peña Nieto las televisoras lo quieren, y lo quieren mucho, en este texto, se refleja una mirada más íntima del momento en el que visitó el Palacio Legislativo para convertirse en presidente. Lo que se vivió adentro y lo que los camarógrafos evitaban captar.

La crónica se divide en cinco partes. La primera es un recuento de la campaña electoral del 2012, en la cual, se desmenuza el perfil de cada aspirante a la presidencia. La segunda, es un par de crónicas de los únicos dos personajes que quedaron vivos después de los comicios, Andrés Manuel López Obrador y, obviamente, Enrique Peña Nieto. La tercer parte, es la crónica de los días previos al día de la toma de protesta, el cual es analizado en la cuarta parte. Finalmente el quinto apartado, es una mirada de lo que se vivió en las calles el día en que, después de doce años, el PRI regresó al poder.

Busqué que el lenguaje y la redacción del texto fueran lo más coloquiales y comunes posible. Me gustaría que usted, al leer este trabajo, sintiera como si alguien se lo estuviera contando, que se sienta pues, en una charla entre amigos.

En el desarrollo del trabajo, se mencionan muchos nombres y sucesos, a los cuales, en su mayoría, les he dado una explicación y contexto, para que esto no se torne como una crónica de simples hechos y vivencias aisladas, sino que, sea un buen referente documental ante diversos acontecimientos y actores políticos.

Cambiando un poco el tema, y exponiendo sobre la hechura de este trabajo, debemos decir el por qué es una crónica. La crónica es un género periodístico cuyo objetivo es narrar diversos acontecimientos de un tema específico. Juan Villoro afirma, que este género es una mezcla de literatura y realidad, donde el cronista echa mano del estilo y los fenómenos percibidos para la realización de la misma:

“El cronista trabaja con préstamos; por más que se sumerja en el entorno, practica un artificio: transmite una verdad ajena. La ética de la indagación se basa en reconocer la dificultad de ejercerla: Quien asume la carga de testimoniar por ellos sabe que tiene que dar testimonio de la imposibilidad de testimoniar, escribe Giorgio Agamben.”¹

Por lo anterior, y tomando en cuenta varios de los acontecimientos que están por narrarse, este trabajo puede ser tomado, tanto como una crónica histórica, como por una novela contemporánea, pues en ocasiones, la política de nuestro país, se tambalea en una pequeña línea entre ficción y realidad.

En otra opinión, el periodista español Jorge Carrión, compilador de “Mejor que la ficción”, un libro que compila algunas de las mejores crónicas hispanoparlantes, insiste en que este género, no debe ser olvidado por el nuevo periodismo, por el contrario, tendría que estar entre los géneros

¹ <http://www.lanacion.com.ar/773985-la-cronica-ornitorrinco-de-la-prosa>

mayormente escritos. A la pregunta de si ¿se debe seguir en la creación de la crónica? Carrión comenta:

“Más que nunca. No solo porque ésa es la dinámica de la tradición artística: la constante relectura, la reescritura constante (cada cronista vuelve a visitar y reformular los temas, los espacios, las estrategias narrativas de sus predecesores, sumándoles su propio pacto ético y su propia vuelta de tuerca estética)”²

Aclarado lo anterior, hagamos de cuenta que soy un productor de televisión y me ha tocado escribir el guión de la historia más contemporánea que tenemos en nuestro país; a fin de cuentas, no hago más que poner en letras la farsa que otros pensaron, ejecutaron y nos impusieron.

Esta no es solo una crónica vivencial, sino un recuento documental que nos ayuda a poner en contexto la situación que nuestra sociedad vivió el 1 de diciembre de 2012, donde el PRI, después de 12 años, finalmente, logró su regreso al poder.

Finalmente, agradezco a usted que tiene este trabajo en las manos y que ha decidido invertir su valioso tiempo en leer esta parte de nuestra historia. De verdad y con todo el corazón, gracias.

Así pues, relájese, siéntese y disfrute; que la lectura le sea leve y si usted forma parte de la estadística, no me deje este libro a la mitad, térmelo y que sea otro el libro que abandone a medias.

² Carrión Jorge, Mejor que la ficción, Ed. Anagrama, México 2012, Pp. 14

PRIMERA PARTE

¿Quién es quién?

Datos de los candidatos

*"La revolución es algo que se lleva en el alma,
no en la boca para vivir de ella."*

Ernesto "Che" Guevara

Al despertar uno a veces piensa: “¿me paro ya o en cinco minutos?” cuando se va a la tienda, nos tenemos que decidir si papas o galletas, incluso al finalizar un libro, nos encontramos en la duda de cuál será el siguiente. La vida está llena, plagada de decisiones, sin embargo unas son más importantes que otras, por las repercusiones que éstas tienen y la decisión que cada seis años los mexicanos toman el primer domingo de julio, no es cosa chica.

Las contiendas presidenciales en nuestro país han vivido una serie de transformaciones muy peculiares a lo largo de la historia. La joven e incipiente democracia que ostenta México, proporciona reglas y candados hechos a la medida para unos e inaccesibles para otros, según la condición y conveniencia de los actores.

Con la apertura de los medios electrónicos, la llegada de las redes sociales y la revolución del *marketing*, la escena política se ha transformado en una especie de *reality show*, donde los servidores públicos son personajes armados por mentes maestras de la mercadotecnia, convirtiendo a los votantes en consumidores y a los votos en capital.

2012, se preparaba para ser un año decisivo. Tras 12 años de mal logrado gobierno panista, las figuras a la espera de las candidaturas debieron echar mano de sus propias armas para intentar ser el protagonista de esta nueva manera de hacer política: la del espectáculo.

Para quienes las elecciones de 2006 fueron no más que una obra armada donde el pueblo tuvo un papel secundario, el proceso que se avecinaba debía ser distinto. Las campañas para 2012 se convirtieron en una contienda donde no tengo temor a errar diciendo: hubo de todo.

Para sus partidarios, la esperanza de una verdadera alternancia volvía a renacer de la mano de aquel que lleva toda una vida luchando, un hombre siempre quejoso de los fraudes y calumnias que, a su parecer, no lo han

dejado hacer los cambios con los que sueña toda una nación, mismos que también asegura puede lograr.

Pero el pueblo mexicano, no contaba con que esta vez no se trataba de una obra o una película, sino más bien, de una telenovela. Me permito decir que esto es realmente una ironía; pobre de nuestra gente, pobre de nuestra raza, pobres de nosotros, que telenovelas es lo que más se consume y en la más importante no tuvimos más que un papelito de extras.

Así pues, para entender de qué se trató la telenovela y como estuvo la trama, debemos conocer a los actores que se llevaron los reflectores nacionales durante la campaña presidencial del 2012.

Enrique Peña Nieto: la mercadotecnia en persona

En esta farsa política, el papel principal era de un joven exitoso y adinerado, nacido en Atlacomulco, Estado de México, un pueblo donde, cuenta la leyenda, una agorera predijo que *“uno nacido en Atlacomulco habría de gobernar la nación”*³

Enrique Peña, está ligado de manera importante a su tío lejano y padrino político, Arturo Montiel Rojas, ex gobernador del Estado de México quien ha sido acusado de enriquecimiento ilícito y mal uso de los recursos durante su gestión. El priísta, tiene propiedades millonarias en España, Houston, Texas, Toluca, Valle de Bravo, Metepec, Jalisco e incluso se habla de que es poseedor de un “castillo” en Francia⁴; sí, un castillo, como los de las películas.

El cariño de Peña hacia Montiel, de quien fuera Secretario de Finanzas en su paso por el Edo. Méx., es tanto que dedicó a él su tesis de licenciatura *“por su ejemplo de tenacidad y trabajo”* Sin embargo, a su llegada como gobernador de la misma entidad, Peña se deslindó de su ex patrón, para no tener broncas con chismes ajenos.

³ Gallegos Sorayda, *Así gobernará Peña Nieto*. Revista Emequis N° 248 2 de julio 2012 Pp. 36

⁴ <http://www.proceso.com.mx/?p=294807> 25 de febrero de 2013

Guapo (dicen), carismático y con un famoso peinado, el ahijado de Arturo Montiel era el perfecto personaje que, “*la fábrica de estrellas*”, Televisa, estaba buscando para su mayor golpe en la historia: tener finalmente la silla de Los Pinos.

Un día cualquiera, enmarcado en la coyuntura electoral, me topé con un puesto de periódicos y llama mi atención la portada de la revista Nexos: en ella lucían, a manera de caricatura, los tres candidatos a la presidencia de la república (la revista tuvo a bien reservarse el derecho de aparición en su ejemplar obviando a Quadri).

Aquella publicación, contenía un perfil de cada candidato, los cuales, como todo lo que hablara de política, disfruté mucho al leer. El de Josefina fue como ojear sobre cualquier persona que medianamente se supera en la vida, el de AMLO, esa historia del luchador social que pierde sistemáticamente; sin duda, el que más llamó mi atención fue el llamado “*La senda del Rokstar*”, donde se explica cómo Ana María Olabuenaga, la genio que creó la frase “*Soy totalmente palacio*”, literalmente visualizó en el candidato del PRI a una luminaria estilo Holiwood.⁵

En repetidas ocasiones, la revista Proceso, también señaló el plan que la empresa de Emilio Azcárraga tenía para con el mexiquense, sin embargo, todo esto se sintetiza en el libro ***Si yo fuera presidente***, del periodista Jenaro Villamil, donde en un fragmento, a la letra dice:

*“El secreto para que el inexperto candidato a diputado local de 2003 se transformara en el producto mercadológico más importante desde 2009 radica no sólo en la continuidad de una tradición de negocios, pactos, redes familiares y encubrimientos, sino en uno de los gastos más ostensibles y dispendiosos en medios masivos de comunicación, sobre todo en las cadenas nacionales de Televisa y TV Azteca”.*⁶

⁵ Tello Díaz Carlos, *La senda del rockstar*, Revista Nexos, Nº 414 Junio 2012 Pp. 50

⁶ Villamil, Jenaro *Si yo fuera presidente*, Ed. Grijalbo, México segunda ed. 2012, Pp. 13

En el transcurso de este trabajo, Villamil explica muy a la manera de Proceso, cómo estas empresas se empeñaron en engañar a la población mediante las mismas armas con las que nos convencen para bebernos diariamente galones y galones de una bebida alta en azúcar llamado *Coca-Cola*.

En la misma obra, el periodista puntualiza cómo Enrique Peña Nieto (EPN) no solamente era exhibido en los espacios convencionales e inherentes a la política, como los noticieros, sino que, comenzaron a ampliar el público con cápsulas en otro tipo de programas:

“Con el objetivo de “apuntalar el posicionamiento” de las primeras acciones de gobierno de Peña Nieto, el equipo de comunicación del mexiquense le recomendó desde octubre del 2005 que explotara la cultura del espectáculo, al grado de convertirse en parte del vedetariato televisivo (...) Por ejemplo, se contrataron cápsulas en el programa matutino Hoy, del canal 2, afirmaron la necesidad de realizar enlaces en vivo con el Inspector del programa Hoy, durante la colocación de la primera piedra o puesta en marcha de la carretera Tultepec-Tlalnepantla, así como la primera piedra de algunos proyectos de transporte público...”⁷

Así fue como se desarrolló poco a poco un plan perfectamente elucubrado para ir posicionando en las pantallas y medios de comunicación al Gobernador del Estado de México y mostrarlo como un tipo perfectamente capacitado para la silla que todos quieren.

La campaña presidencial de Enrique Peña Nieto no duró los tres meses que duraron las campañas de los otros tres actores políticos en la escena, sino que, fue un proceso mediático que se fue desarrollando desde 2005, cuando tomó las riendas del Estado de México.

En el libro **Peña Nieto, el gran montaje**, escrito por el mismo Villamil, se señalan las investigaciones que no solamente se realizaron a nivel nacional, sino que, medios de otros países rescataron:

⁷ Ibi.dem. Pp. 44

*“El periódico The Wall Street Journal, especializado en finanzas, preparó un reporte especial para confirmar que el vicepresidente de Comercialización de Televisa, Alejandro Quintero Iñiguez, accionista de TV Promo y creador de Radar Servicios Especializados, fue el artífice de la triangulación de recursos millonarios desde los convenios firmados en 2005 entre grupo Televisa y el equipo de Peña Nieto”.*⁸

Uno de los máximos encargados de maquinar la imagen y posicionamiento de ésta en el mercado político fue el conocido productor Pedro Torres. Así es, el mismo que organizó las diversas ediciones del *reality show*, *Big Brother*. *“El costo de la producción de Pedro Torres siempre se ha considerado el más caro en el mundo publicitario de México. Además, incluye una llave secreta: el acceso privilegiado a los espacios de Grupo Televisa”*⁹.

Solamente para dejarlo como un dato curioso, de esos que a nadie hacen daño, en 2006 Pedro Torres fue el productor de los *spots* en contra de Andrés Manuel López Obrador, esos que afirmaban que el tabasqueño era *“un peligro para México”*, patrocinados por el Consejo Coordinador Empresarial.

Así pues, el llamado Proyecto Jorge¹⁰, como se le llamó a las acciones de posicionamiento de Peña Nieto, implicó millones y millones de pesos en publicidad y propaganda. Desde 2005, la inversión del priísta era de 742 millones de pesos anuales, de los cuales 691 millones serían destinados a publicidad televisiva.¹¹

Obviamente para su equipo, dicho archivo jamás existió, pues no solamente se trababa de posicionarlo, sino también, de seguir golpeando a sus adversarios en la carrera a Los Pinos. ¿Recuerda usted ese *spot* de las campañas de 2012 donde, en la Plaza de las Tres Culturas de Tlatelolco, AMLO proponía tomar la vía armada ante miles de jóvenes? Pues eso también era parte de dicho

⁸ Villamil, Jenaro, Peña Nieto, el gran montaje, Ed. Grijalbo, México 2012. Pp. 22

⁹ Ibi.dem Pp. 40

¹⁰ Ibi.dem Pp. 39

¹¹ Villamil, Jenaro, *Si yo fuera presidente* Op.Cit. Pp.31

proyecto: descontextualizar declaraciones y editar videos a placer y conveniencia, a la manera del “cállate chachalaca”¹².

“Con Peña Nieto se ha confirmado una nueva mercadotecnia político-electoral: el infobranding. Se trata de transformar al gobernante en una marca vendible, y su gestión pública en continuo escaparate mediático, que no distingue entre vida privada y vida pública, y no establece límites claros entre los intereses del gobierno y de las empresas que lo convierten en su títere”¹³.

Luego entonces y después de aclarar cuestiones de producción, debemos volver a la trama de la telenovela que se gestó en la campaña electoral del 2012. Enrique Peña era un tipo hecho a la medida para cubrir al personaje. Desamparado, después de la inexplicable muerte de su esposa (ni él mismo sabe de que murió; situación comentada más adelante), se enamora de la llamada *Gaviota*, una mujer que brilla por su pasado de actriz y por lucir en poca ropa, colgada de las paredes de las más finas vulcanizadoras del país.

Angélica Rivera, fue la imagen principal de la campaña promocional “300 compromisos cumplidos”, la cual hablaba de los logros de EPN en el Estado de México hasta junio de 2008.

Ambos maduros, “guapos” y solteros, eran el complemento perfecto para una campaña que se convertiría en telenovela; este acontecimiento ayudó al político a aparecer en las revistas y programas de variedad, so pretexto de que

¹² Esta frase se extrae de un mitin de campaña en Oaxaca el 15 de marzo de 2006, donde AMLO, entonces candidato a la presidencia, pide al entonces presidente de México, Vicente Fox, no se entrometa en las campañas electorales, pues el mandatario, criticaba abiertamente la propuesta obradorista de bajar el precio a los combustibles. Después el propio candidato de las izquierdas diría que “le ganó el calor” del momento.

Sin embargo, Andrés Manuel jamás imaginaría las repercusiones que le traería ese “calor”, pues en la televisión, se repetía hasta el hartazgo un *spot* donde se desprestigiaba la campaña de AMLO diciendo una y otra vez “cállate chachalaca”.

A mi parecer, esta frase le da un toque pintoresco a la historia reciente de nuestro país, pues muy a la manera de la revolución, donde a Huerta se le conocía como “El Chacal” o a Madrero “El presidente pingüica”, a la postre, los libros o el anecdotario pueden rescatar a Vicente Fox como “La Chachalaca”.

¹³ Ibi.dem. Pp. 48

personajes como “Pepillo” Origel o Paty Chapoy, pueden meter sus narices en la vida privada de quien les plazca.

Aunque su enlace matrimonial no fue televisado, la revista *Caras*, propiedad de Televisa, desplegó 25 páginas a color en una de sus ediciones para anunciar la boda. El objetivo era posicionar al político mexiquense como un hombre de familia además de, dejar en claro que su enlace no era “*estrategia de mercadotecnia*”.

El problema para el galán en cuestión, fue cuando su telenovela llena de amor, pasión, tragedia y éxito, se convirtió en no más que un burdo programa cómico digno de pasar en algún canal chundo de la televisión abierta. Los mercadólogos, politólogos, asesores, publicistas y seguramente hasta un mariachi perteneciente al equipo de EPN, jamás pensaron que la debilidad de su campaña radicaba en la carencia del propio producto.

El 3 de diciembre de 2011 Enrique Peña Nieto presentó su libro (obra que él mismo aceptó no escribió) en la Feria Internacional del Libro (FIL) en Guadalajara, una de las más grandes e importantes a nivel mundial.

Hombre acostumbrado a vencer, cobijado siempre por el manto sagrado de su equipo de “profesionales”, el ex gobernador del Edo. Méx. qué se iba a imaginar que lo agarrarían en curva.

Muy raro, rarísimo pero pasó. ¿Cómo demonios va un político tan asesorado a la FIL y nadie fue para pensar en dejarle a la mano un papelito con unos cuantos libros y sus autores? No debía profundizar en caso de que fuera necesario, no debía mencionar a Balzac, no era forzoso mirarse complicado y hablar de Fánon, ni siquiera tenía que analizar el uso de tiempos que hace Julio Cortázar en sus cuentos; tenía, solamente que mencionar ¡tres libros!

Tres libros; piense usted lector en tres libros que no sean el que tiene en la mano, rápido... Cien años de soledad, de Gabriel García Márquez, El Principito de Antoine de Saint-Exupèry y podríamos terminar con Las batallas en el desierto, de José Emilio Pacheco. ¿Verdad que fue sencillo?

Seguramente usted tiene en la mente otros clásicos, pero estos títulos se nos vienen a la mente aunque no los hayamos leído, y para salir de una bronca como en la que metieron a Peña, pues ¿Qué más da? Dices palabras al viento y sales del atolladero, sin embargo, ¿Qué le sucedió al oriundo de Atlacomulco?

Un periodista español, al que Peña Nieto debe odiar, le hizo una de las preguntas más obvias, no solamente en una feria de libros, sino hasta en una cantina con borrachos dignos: *“¿Cuáles son los tres libros que han marcado su vida? Y entonces Enrique comienza: “pues he leído varias, desde novelas, me gustaron; este, en lo particular, difícilmente me acuerdo ya del título de los libros...la biblia es uno, algunos pasajes bíblicos, no la leí toda...”*

Peña tenía una cara con la cual solo se antojaba preguntarle ¿y así nos quieres gobernar? Apretaba los labios arrugando el mentón, buscaba en el aire alguna respuesta más cabal que decir *“la biblia”* y seguía el bochorno:

“Leía algunos libros, varios que seguramente mi vocación por la política, alentara este espíritu por la política, La silla del águila de Krauze” Si algo debe ser molesto para un escritor, es que lo confundan con otro, pero si algo debe colmarlo de rabia, es que lo confundan con uno de sus más grandes rivales intelectuales.

Respecto a esto, el verdadero escritor de La silla del águila, Carlos Fuentes, comentó en entrevista para la BBC: Peña Nieto *“tiene derecho a no leerme, Lo que no tiene derecho, es a ser presidente de México a partir de la ignorancia”*¹⁴

Volviendo a Guadalajara, Enrique seguía: *“hay otro que he leído de el mismo, sobre caudillos, no recuerdo el título exacto, eehhhmmm ehmmmm, estamos hablando (...) leí incluso la antítesis del otro, ¿Cómo se llama? Mmm las mentiras de... es que quiero recordar el nombre del título... es que quiero recordar; Gus, tú te debes acordar... hay uno que salió después que eran: las mentiras sobre...”* alguien grita *“Pinocho”*.

¹⁴ Villamil, Jenaro, Si yo fuera presidente Op.Cit Pp. 78

Yo sé que no es sencillo entender el párrafo anterior, pero es textual, así habla Enrique Peña. De Miguel Ángel Granados Chapa (QEPD) se decía que al hablar era como si redactara perfectamente un texto; sin embargo, Enrique Peña Nieto, habla y causa las burlas de los asistentes al evento, para después hacer reír a millones de seres humanos vía Youtube.¹⁵

Después de balbucear erratas sobre autores y títulos de libros al azar y que ya algunos se burlaran completando frases como *“lee condorito, y la TVyNovelas”*, Peña por fin atina a un título correctamente, pero se le escapa el nombre del autor: *“uno que estoy leyendo es una buena novela sobre la inoportuna muerte del presidente... que voy, no he terminado de leer, pero ¿si se llama así?... si, si , cómo no, ahí lo traigo, porque luego leo cuando se puede. La inoportuna muerte del presidente. Alguien recuérdeme quien es el autor porque debiera señalarlo...¿cómo?... Tomás...Tomasino... Tomasino...”*

Alguien le sopló y, o le soplaron mal o aparte de ignorante, sufre de alguna discapacidad en el oído. Debió decir Tomasini.

Esta pifia de casi cuatro minutos llevó a Peña a ser, no sólo la estrella de la TV mexicana o las revistas del corazón, sino también a ser el amo y señor del internet.

Toda la gente tecleaba *“Peña Nieto fil Guadalajara”* o frases por el estilo para ver con sus propios ojos el acontecimiento y sentir la enorme pena ajena ante lo bochornoso del asunto o en su caso, reír a carcajadas.

Peor aún, la propia página sugería revisar otros videos, donde, -quien sabe cuándo y por qué- Peña intentaba hablar en inglés. Nadie que lo haya visto podrá olvidar el: *“dad is of draving of ridin sectors anoder wans a hal folen vijain. Botas a risolv of chot, deris os a fra a fragmentet...an ediqueichon a revoluchon an secon in crisis of de populeichons toguas chen... instroc*

¹⁵ http://www.youtube.com/watch?v=AsNRQM_qzbw

*inturcturchur, introctchur instruchurchur...¿How do you said “sociedad igualitaria?”*¹⁶

Sin embargo, no todos los videos que se pueden revisar en internet sobre el ex gobernador son totalmente cómicos, por el contrario, en el catálogo en línea salió a relucir una entrevista donde Peña Nieto no sabía bien a bien cómo o de que había muerto su esposa.

El 11 de enero del 2007 se confirmó el deceso de la esposa del, en ese entonces gobernador del Estado de México, Mónica Pretelini. *“Los rumores de un asesinato o de un pleito entre ambos personajes corrieron como reguero de pólvora. No ayudó la serie de versiones y contradicciones confusas para explicar su fallecimiento: la Dirección de Comunicación Social del Estado de México habló de un “paro respiratorio”; el periódico unomasuno y otros columnistas cercanos al entorno peñista hablaron de una muerte por “sobredosis de antidepresivos”, y el doctor Paul Shkurovich (...) afirmó que Pretelini sufrió una crisis epiléptica que le ocasionó una arritmia cardiaca, lo que a su vez le provocó un paro respiratorio”.*¹⁷

Este es el contexto para explicar cómo en marzo del 2009, el periodista Jorge Ramos (quien con sus preguntas ha incomodado hasta a Carlos Salinas) increpó frente a frente a Peña Nieto sobre la muerte de su esposa y éste tartamudeó para responder. Aquí la versión estenográfica de parte de la entrevista para reflejar el grado de nerviosismo del nacido en Atlacomulco:¹⁸

Jorge Ramos (JR): *Su esposa ¿cómo murió, yo no estuve aquí, cómo muere?*

Enrique Peña Nieto (EPN): *Mira, bueno, pues, en su momento se dio la explicación, fue algo, intempestivamente; ella, llevaba dos años de tener alguna enfermedad, parecida a lo que era... estos estertores, este... se me fue el nombre de la... de la, el nombre de la enfermedad puntual.*

¹⁶ http://www.youtube.com/watch?v=SfySKDRIK_c 27 de febrero de 2013

¹⁷ Villamil, Jenaro, Peña Nieto, Op. Cit. Pp. 70

¹⁸ <http://www.youtube.com/watch?v=hSxk48jKa7Y> 27 de febrero de 2013

JR: ¿Epilepsia?

EPN: ¡Epilepsia!... pero no era epilepsia probablemente, pero algo parecido a la epilepsia. Llevaba dos años en esta circunstancia y lamentablemente, en algún momento, yo no estaba con ella, tuvo un ataque parecido a esto y lamentablemente perdió la vida.

Yo cuando ya la encontré en su momento en nuestra recámara, pues ya estaba prácticamente muerta, se le resucitó de forma artificial, ya había tenido una muerte cerebral; y es un episodio que hemos tratado de superar pues con la fortaleza de los hijos y el apoyo familiar.

Como ya se dijo, el equipo de campaña de Peña Nieto jamás pensó que las cosas se pudieran salir de control de tal manera que su candidato comenzó a parecer más un divertido personaje de las redes sociales que un aspirante a la presidencia.

Seguramente para Enrique Peña Nieto, en su momento fue un alivio terminar su carrera de licenciatura y no volver a las aulas (hay quienes extrañan los estudios o hacen posgrados, creo que él no); irónicamente, el evento más sorpresivo sin lugar a dudas y el que marcó la contienda electoral, fue el infierno que el entonces candidato presidencial del PRI vivió en la Universidad Iberoamericana (UIA). Tanto le sacó a ir a la UNAM, para que los chavos de la Ibero lo atoraran.

La UIA, mejor conocida como “la Ibero”, es una universidad privada con cinco planteles en nuestro país; forma parte del Sistema Universitario Jesuita y de la Asociación de Universidades Confiadas a la Compañía de Jesús en América Latina.

En apariencia ningún político correría riesgos al enfrentarse a los estudiantes de una universidad con estas características. Más aún cuando a AMLO se le recibió de una manera sumamente favorable en el campus de Puebla en marzo de 2012. Quizá Peña pensó “a él lo trataron así, pues a mí me van a tratar mejor”. Tal vez la diferencia en el trato radica en que AMLO ha escrito más de diez libros y EPN no ha leído ni tres.

La cosa es que, el 11 de mayo, Enrique Peña despertó con la noticia de que, en su agenda, se encontraban un par de actividades más de su campaña: entrevista con Carmen Aristegui y visitar las instalaciones de la Ibero campus Ciudad de México.

Como se describe en el semanario Proceso, *“después de salir ileso de la entrevista con Aristegui”*, Peña se sintió listo para enfrentar una cita que había postergado ya en una ocasión, prefiriendo atender a Maxine Woodside en su espacio de espectáculos.¹⁹

Desde que Peña llegó a las instalaciones de la institución, fue víctima de algunos abucheos y también, por qué no decirlo, reconocido con alardes. Ya en el auditorio “José Sánchez Villaseñor” donde llevó a cabo su conferencia, utilizó solamente 20 de los 40 minutos que tenía para exponer, dejando que el tiempo restante se usara en preguntas.

Dando vida a las palabras de Salvador Allende, quien decía que *“ser joven y no ser revolucionario, es una contradicción hasta biológica”*, los estudiantes de la Ibero, sacaron la casta y demostraron que no solo en la UNAM los chicarrones truenan. Las preguntas sobre lo acontecido en San Salvador Atenco pusieron el copete de Peña más parado que de costumbre.

*“Sin duda dejé muy firme la determinación del gobierno de hacer respetar los derechos del Estado de México. Tomé la decisión de emplear la fuerza pública para mantener el orden y la paz... los incidentes se sancionaron... la acción fue en legítimo derecho de usar la fuerza pública para restablecer la paz y el orden...”*²⁰, dijo ante un auditorio repleto que, en su mayoría repudió sus palabras.

La explicación fría y seca del candidato obligó a los estudiantes a, prácticamente correrlo. A las afueras del auditorio, cientos de jóvenes le gritaban “¡asesino!”. Ese mismo día, más tarde, la página Youtube volvía a

¹⁹ <http://www.proceso.com.mx/?p=307224>

²⁰ Para más información sobre los acontecimientos de San Salvador Atenco, consultar el capítulo 4 del presente trabajo. Posicionamiento del Partido del Trabajo.

darse un festín de videos patrocinados por Peña Nieto; esta vez no se trataba de si leía o no, sino de la manera en la que, el ahora presidente de la Nación, se escondía en un baño de escuela.

Como se pudo, lo sacaron. Entre gritos y la molestia de los estudiantes, Peña Nieto escapó de lo que fue su Bahía de Cochinos, su Waterloo, su Vietnam, su encuentro de frente con la realidad: el día en que Peña huía de la UIA.

En los noticiarios de las cadenas que lo apadrinaban, nada se pudo mirar en cuanto a las protestas, los columnistas más cercanos a Peña manejaban el asunto como *“una minoría promotora del odio”*; no obstante, hechos así no se pueden ocultar. Peor se puso la cosa para Peña, cuando su equipo de campaña manejó la idea de que, los “estudiantes” inconformes eran enviados de AMLO con la misión de aguarle la fiesta al mexiquense; frente a esto, los mismos manifestantes, reviraron de manera excelsa.

Después de esta versión, los estudiantes de la Ibero, publicaron en Youtube un video en el que se compilaba a 131 jóvenes con credencial en mano, afirmando que nadie les pagó o les ordenó manifestarse en contra de EPN, sino que, todo era por convicción propia. Al día siguiente de la publicación de este video, surgió el movimiento #YoSoy132.

Dicho grupo se convirtió en la piedra en el zapato de EPN. Sus principios fundamentales eran el apartidismo, el laicismo, la autonomía, la búsqueda de la democratización de los medios de comunicación, entre otros valores políticos ciertamente dignos de un movimiento utópico.

En fin, lo que se vino después fueron cientos de eventos, mítines, protestas, reuniones, viajes de Peña al extranjero -¿qué pactaba fuera de México? ¿Quién sabe?- y miles de *spots*, carteles y anuncios de todo tipo; sin embargo, el entonces candidato y su amada, no eran los únicos actores.

Josefina Vázquez Mota: la mujer que jamás levantó el vuelo

En la telenovela que se desarrolló, no solamente existía el galán y su gaviota, también teníamos a otros personajes principales. Uno de ellos era una fémina, sin tantos atributos físicos, pero con muchas ganas de mantener en Los Pinos

su manto azul que en ese tiempo seguía y seguía tiñéndose de rojo; con ustedes: Josefina Vázquez Mota.

Chepina, pa` los cuates, nació el 20 de enero de 1961; cuando era apenas una pequeña vivió un tiempo en el estado de Chihuahua, donde estudió parte de la primaria. A los 16 años comenzó a trabajar en el Conacyt. Es licenciada en Economía por la Universidad Iberoamericana.

*“Le gusta contar que en 1988 asistía a los mitines del candidato presidencial Manuel J. Clouthier, llevando en carriola a su primer hija, María José. Ahora suele citar a Maquío en sus discursos”.*²¹

Cuenta la leyenda, que al ser diputada en el 2000, año de la alternancia, Vázquez Mota formó parte de una comisión de legisladores que recibieron a representantes del Consejo Nacional de la Federación de Sindicatos de Trabajadores al Servicio del Estado (FSTSE), quienes amenazaban con realizar un paro de labores por un bono que el saliente gobierno de Ernesto Zedillo les debía.

A semanas del cambio de partido en el poder, el Estado entrante no se podía dar el lujo de tener un paro de trabajadores; por ello, aquella comisión, que solucionó el problema ganó todos los respetos de Vicente Fox,

Como en la bola estaba Josefina, el nuevo presidente tuvo a bien incluirla en su gabinete como Secretaria de Desarrollo Social. El hecho sorprendió a propios y extraños pues casi que “de chiripa”, la panista ocupaba un lugar de privilegio en la alternancia.

Encargada de la Secretaría de Desarrollo Social, sus allegados la recuerdan como una mujer que no dejaba de trabajar ni dormida. Para la autora de **Dios mío hazme viuda por favor**, ser parte de “*el gobierno del cambio*”, era una responsabilidad muy fuerte, así que sin importar su aspecto famélico, ella lo dio todo.²²

²¹ Pérez-Espino José, *¿A quién escuchan los candidatos?*, Ed. Grijalbo, México, 2012, Pp. 171

²² De Mauleón Hector, *Peleando a la contra* Revista Nexos, N° 414 Junio 2012 Pp. 33

Antes de su golpe de suerte, la panista se dedicaba a dar conferencias sobre economía y autoayuda. Viajó a varios países de Sudamérica y Europa, cobrando hasta seis mil dólares por charla²³. En 1999, publicó el libro mencionado anteriormente, el cual, en referencia al título, no hablaba de enviudar literalmente, sino de quedar viuda de los prejuicios, del miedo, de la arrogancia y todo tipo de lugares comunes de los que para ser honestos, habla la literatura barata. “*Viuda de los prejuicios que me limitan, para aprender y disfrutar de mi y también de los de más*”²⁴

“El llamado al servicio público le coqueteaba. Carlos Medina Plasencia le propuso en 1997 postularse para una diputación, y hasta le hizo una cita con Felipe Calderón Hinojosa, entonces dirigente nacional del PAN, pero su marido no la dejó: ‘Mira, te he apoyado en todo... pero eso no. La política no es para la gente decente’, ella canceló la cita, pero aprendió a ‘no volver a pedir permiso’, señala”²⁵

Años después como titular de la Sedesol, Vázquez Mota afirmaría que la política social del gobierno del “cambio” estaría basada en los principios de “solidaridad, subsidiaridad, el reconocimiento a la dignidad de la persona humana en busca del bien común” y además también, buscaba rescatar los valores en una sociedad donde “*pocos poseen demasiado y millones carecen de mucho*”²⁶.

Quizá la ex conferencista no haya triunfado en su camino a la presidencia dado que, cómo aseguraba su esposo Sergio, era una persona decente, pues sus ideales, aunque similares a los de cualquier discurso político, sonaban bastante humanos, además de que siendo sinceros, no tiene en su haber escándalos sobre desvíos de recursos o temas por el estilo.

²³ Pérez-Espino José Op. Cit. , Pp. 173

²⁴ Vázquez Mota, Josefina, *Dios mío hazme viuda por favor*, Ed. Panorama , México 2007, Pp. 11

²⁵ Pérez-Espino José, *Op.cit* Pp. 174

²⁶ Ibi.dem. Pp. 175

En febrero de 2012, el Consejo Nacional para la Evaluación del Desarrollo Social (Coneval) informó que entre 2000 y 2010, la pobreza alimentaria había disminuido una cuarta parte en el país. Pasó de 24.1 por ciento a 18.8 por ciento.

Quienes no simpatizaban con JVM criticaban el uso electoral que se le daba al programa de Sedesol, “Oportunidades”. Sin embargo, estudios del investigador de la UNAM, Fernando Pliego Carrasco, revelan que, en 2006, las comunidades más beneficiadas por dicho programa, habían a su vez beneficiado con más votos al entonces candidato presidencial, Andrés Manuel López Obrador, que a su entonces similar panista Felipe Calderón Hinojosa.²⁷

Sin embargo, el impacto al electorado no se realizaba directamente para influir en los beneficiados, sino que, la campaña mediática en torno a “Oportunidades”, generaba en el resto de la población la percepción de que el Estado estaba velando por los que menos tienen.

Después de su trabajo en la Secretaría, el 6 de enero del 2006, Vázquez Mota se unió al equipo de campaña de Felipe Calderón. Se dice que, el director de la campaña, Juan Camilo Mouriño y el resto de los integrantes, no la recibieron con mucha gracia. *“La química falló desde el principio, la trataban de la chingada (...) (Ernesto Cordero) la acusaba de duplicar las funciones y hacer que el equipo perdiera toneladas de mística”*²⁸

Josefina dio la sorpresa después de haber sido designada Coordinadora General de la campaña, pues al tomar el mando, mágicamente el candidato comenzó a tener resultados favorables, cosa que anteriormente no había sucedido. También debemos dar crédito a la incorporación al equipo de campaña calderonista a Antonio Sola, el inventor del “*peligro para México*”, quien se encargó de hacer la guerra sucia contra AMLO.

²⁷ Ibi.dem. Pp. 178

²⁸ De Mauleón. Héctor, *Josefina Vázquez Mota, peleando a la contra*, Revista Nexos, Junio 2012, N° 414

El 1 de diciembre de 2006, después de que el PAN volviera a “ganar” las elecciones, Josefina Vázquez Mota, se convirtió en la primera mujer Secretaria de Educación Pública de la historia de México.

Lo que jamás imaginó, es que en dicho puesto se toparía con un personaje que la aterrizó durante su gestión. La lideresa del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), Elba Esther Gordillo, se le apareció y le hizo la vida imposible.

La ex titular de Sedesol, intentó mantenerse al margen de “la maestra”, sin embargo, Gordillo le traía ganas al pleito y hacía declaraciones en contra de la Secretaria de Educación:

“Para Elba Esther Gordillo Morales, presidenta del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), la titular de la SEP, Josefina Vázquez Mota, no sabe nada del tema. Entonces, cuando alguien ignora el tema, hay ciertas dificultades en la comprensión de lo que se está tratando”.²⁹

Incluso, el “bullying” de la maestra hacia Vázquez Mota no se limitaba a soltar declaraciones en su contra, sino que, como toda una profesional de la mala leche, planeaba tenderle trampas al mero estilo del Coyote con el Correcaminos.

“Una noche antes del acto (la firma de la Alianza por la Educación) la secretaria recibió un nuevo obsequio de la lideresa: una bolsa cuyo precio rondaba los cuarenta mil pesos. También una tarjeta en la que se le invitaba a usarla el día siguiente, como símbolo de amistad.

“Según el anecdotario, los fotógrafos habían sido avisados: “Fíjense en la bolsa que va a traer Josefina”. El caso es que Josefina no la llevó,

²⁹ Riva Palacio, Raymundo, *Descalifica Elba Esther a titular de la SEP*, El Universal, lunes 23 de julio de 2007.

dicen que se la mostró al presidente, para que éste tomara nota de la trampa y después la abandonó en un salón”³⁰

Finalmente, el 3 de abril de 2009, Gordillo se reunió con el presidente Calderón y el 4, Vázquez Mota presentaba su renuncia de la SEP. Parece que el favor que el SNTE le hizo a Felipe en la maquinaria del fraude de 2006, pesaba más que el favor de la panista en la coordinación de la campaña presidencial. La batalla con Elba Esther la marginó de ser parte del gabinete presidencial, aunque la versión oficial fue que, se le necesitaba en la Cámara de Diputados.

Para 2012, Vázquez Mota debió enfrentarse a sus propios correligionarios; seis eran los aspirantes de Acción Nacional para competir por el boleto a la fiesta grande. Entre los más peligrosos rivales de Josefina, estaban Santiago Creel Miranda, Ernesto Cordero, Alonso Lujambio y Javier Lozano.

El PAN dejó de lado la opinión del grueso de la población y se aventuró a dejar la elección en manos de su militancia. Josefina enamoró al panismo con su bandera conciliadora *“Te invito a unirnos, para gobernar juntos”*

Josefina se llevó de calle a la votación con 53.2 por ciento de los votos, aun cuando, varios de los postulados restantes, eran del círculo más allegado a Felipe Calderón.

En el evento donde Josefina era anunciada ganadora, hizo un intento por polarizar la elección ante dos opciones: ella o Peña. *“Hoy termina la contienda interna comienza un nuevo camino para derrotar al verdadero adversario de México (...) ese adversario es Peña Nieto y su partido.”*

Este golpe, lo hacía buscando revivir la hazaña calderonista del 2006, en la cual se dejó fuera a Roberto Madrazo, para lanzarse a la yugular del indiscutible primer lugar: Andrés Manuel López Obrador. Sin embargo, la entonces candidata a la presidencia, no contaba con que los actores eran diferentes y las estrategias no aplican siempre igual. Obrador era mucho más fuerte que Madrazo, tenía años en un andar incesante por el país (lo recorrió

³⁰ De Mauleón. Héctor Op. Cit.

todo más de diez veces) y contaba con el apoyo incondicional de gran parte de la población. Auto adjudicarse el segundo sitio, no sería nada sencillo.

Su campaña comenzó mal y terminó peor. Vázquez Mota no fue capaz de mantener cohesionado un buen equipo de campaña ni de reflejar la unión panista *“Cordero y Creel no se ven junto a ella; Madero la abandona y Ramírez Acuña se va del país (...) tan triste es la situación de la candidata presidencial que hasta los empresarios opusdeistas que la apoyan le dijeron: “Tu campaña no está dando resultados y tienes que cambiarla”. “Díganme cómo”, implora ella”*³¹

La mañana del lunes 23 de abril, la entonces candidata se reunió con el Consejo Superior de la Universidad Panamericana (UP), y del instituto Panamericano de Alta Dirección de Empresas (IPADE), ambas instituciones regidas por la congregación católica Opus Dei.

Después de la reunión a puerta cerrada, hubo una conferencia, donde antes de que esta comenzara, la panista agradeció a Rogelio Azcárraga por las *“entrevistas de radio que siempre me da y me permiten hablar con millones de mexicanos”*, refiriéndose a las publicadas por grupo Radio Formula.

“El empresario, fundador del IPADE fue lapidario: Todos dijeron un poco de la verdad: la campaña, por un motivo o por otro, no está dando resultados”. La pobre Josefina solamente atinó a responder: *“Yo estoy dispuesta a todo, ¿Eh?, con tal de ganar. Bueno... casi todo, pero si díganme como y de verdad”*³²

Sus primeros promocionales fueron sumamente malos y tuvieron tan poco éxito que debió cambiar su estrategia totalmente. Quizá los *spots* de la candidata eran un desastre, porque contaba con los servicios de *El Mall*, misma empresa que hacía las producciones para Peña Nieto, la de Pedro Torres. Puede ser que dicha empresa tuviera su cliente favorito y a la otra le “tendiera la cama”.

³¹ Delgado, Álvaro, *Ni forma ni fondo* revista Proceso, 29 de abril de 2012, N° 1852 Pp. 6

³² Ibi.dem

La base de su discurso: *“La primera mujer presidenta de México, no será, más de lo mismo”* además, busca emular a las grandes mujeres que han llegado al poder de países como Chile, Brasil, Argentina, entre otros.

Su lema: *“Josefina, diferente”*, sin embargo, no se sabe diferente a qué. Muchos analistas políticos se preguntaban lo mismo ¿qué quiere decir con diferente?

Al respecto, la opinión de Jesús Silva-Herzog Márquez:

“La política del consenso aparece así cómo la política de la indefinición, o tal vez, la política de la contradicción. La candidata del partido del gobierno habla de su diferencia pero nadie sabe en qué consiste la novedad. ¿Se trata de la cuarta candidatura de oposición? ¿Quiere Vázquez Mota construir una campaña que contraste con la política de Calderón? El hecho es que la carta principal de su candidatura queda, de inmediato, vaciada [sic] de contenido”³³

La otra parte de su campaña, era mostrar una imagen de madre protectora; si Sara García es la abuelita de México y Angélica María la novia, pues Chepina podía ser la jefa, ¿no?

“Basta releer el discurso de Josefina Vázquez Mota para saber que, en caso de que ganara el próximo primero de diciembre, no tendríamos una presidenta que asume el poder, sino una mamá concienzuda que asume la responsabilidad de cuidar a 110 millones de hijos. Es como ir para atrás, dos siglos atrás en nuestra vida democrática”³⁴

El anterior es un análisis de la profesora del Colegio de México, Soledad Loaeza, quien también rescata las palabras de don Daniel Cosío Villegas, que profetizó que *“Acción Nacional se desplomaría al hacerse gobierno”* Según él,

³³ Scherer Ibarra, María, *Josefina Vázquez Mota, ¿diferente?*, Revista Letras Libres, Junio 2012

³⁴ Pérez-Espino José, *¿A quién escuchan los candidatos?*, Ed. Grijalbo, México, 2012, Pp. 195

el partido *“no tenía principios ni hombres para gobernar”*³⁵. Doce años le bastaron al partido de Gómez Morín para darle la razón a Cosío Villegas.

Durante su campaña, Josefina no quedó exenta de las burlas y críticas por medio de las redes sociales. Al igual que Enrique Peña Nieto, su perdición se vincula con la Universidad Iberoamericana.

En su visita al Instituto Tecnológico Autónomo de México (ITAM), a la panista se le ocurrió aventarse, una bromita, de esas para romper el hielo. Vázquez Mota, dijo *“No soy perfecta, estudié en la Ibero”*. Obviamente, la comunidad de la UIA usó las redes sociales para hacer que la candidata viera su suerte. La pobre, solamente atinó a decir en su cuenta de Twitter: *“Estoy muy orgullosa de ser economista de la Ibero. Si volviera a estudiar, lo haría de nuevo en nuestra alma mater”*

“La jefa está encabronada... Confía en voz alta un integrante de su equipo, que luego de meses, conoce a la perfección sus gestos, el movimiento de manos o el andar de Josefina Vázquez Mota. Sobran razones para el enojo de la candidata panista, como el que las tercas encuestas no la saquen del tercer lugar a sólo dos semanas de la elección presidencial”.³⁶

En las telenovelas, ella hubiese sido de esos personajes que terminan quemados pero con un funeral honroso, en la realidad, no muy distante a nuestra fantasía, terminó aceptando su derrota más o menos cuatro horas antes de cualquier resultado oficial, dejando dos ideas en el aire: para los hijos del sistema y papá gobierno, ella era una tremenda mujer que aceptaba su caída y se mostraba valerosa bajo cualquier circunstancia; para las personas con un ápice de inteligencia, su acción, no se trataba más que de una pequeña pieza en el fraude.

³⁵ Ibi.dem Pp. 196

³⁶ Cabrera, Rafael, *¿La sonrisa del adiós?*, Revista Emequis, 25 de junio de 2012

Gabriel Quadri de la Torre: el hombre improvisado

Últimamente las telenovelas han dejado de ser una simple historia de tragedia, engaño y traición, para convertirse en narrativas más divertidas y amenas. En los guiones televisivos, ya no puede faltar un personaje irreverente, que le dé el toque humorístico al asunto. Obviamente, nuestra telenovela tiene su propio personaje cotorro: Gabriel Quadri de la Torre.

El 20 de enero de 2012, el presidente del PRI, Pedro Joaquín Coldwell anunciaba el rompimiento con el Partido Nueva Alianza (PANAL), o lo que es lo mismo, con Elba Esther Gordillo.

Viajando un poco al futuro, el 26 de febrero de 2013, con Peña Nieto ya en Los Pinos, Elba Esther Gordillo era procesada penalmente. El gobierno federal, había cachado a la maestra moviendo ilegalmente 2 mil millones de pesos, provenientes del SNTE de 2008 a 2012.

Gordillo fue una enorme aliada de Felipe Calderón en 2006: se asegura que el SNTE fue pieza clave para llevar a cabo el fraude electoral que llevó al PAN a otros seis años en el poder. Quizá eso explique el rompimiento del PRI con el PANAL para las elecciones del 2012 y el arresto tardío de la lideresa.

“Seis meses antes de la ruptura por el PRI, Elba Esther Gordillo había regresado a los reflectores de la agenda pública a punta de manotazos. En menos de un mes, sustituyó las direcciones del sindicato magisterial y del Partido Nueva Alianza, exhibió un “arreglo político” de apoyo a Felipe Calderón en 2006 a cambio de cargos en el gobierno y sugirió que había corrupción en el ISSSTE”³⁷

Sin embargo, no podemos dejar de mencionar que la maestra tenía una pésima relación con Emilio Chuayffett Chemor, Secretario de Educación del gobierno de Enrique Peña Nieto, quien a su vez, cuando apenas era un político en pañales, fue tesorero del Comité de Financiamiento en la campaña del propio Chuayffet, cuando contendiera por la gubernatura del Estado de México en 1993.

³⁷ Pérez-Espino José, *Op. Cit.* Pp. 225

Es probable que su cercanía con el PAN más el pleito con Emilio Chuayffet, hayan sido situaciones importantes para que Elba Esther fuera, finalmente detenida y procesada tras años y años de saqueo al SNTE; sin embargo, debemos volver a lo que nos atañe.

Sin la alianza con el PRI, Nueva Alianza debía buscar a su propio gallo para lanzarlo al ruedo. La lógica nos indica que el elegido, debía ser pieza clave de una estrategia para que el PANAL mantuviera su registro como partido; luego entonces, la decisión no podía tomarse a la ligera.

Pero como México y su política son cosa aparte, la designación de Quadri fue una pintoresca casualidad. *“Su postulación fue definida a partir de una ocurrencia. Durante una cena entre amigos que asistieron a un círculo de lectura, Luis Castro, dirigente del PANAL, sugirió que sería buen candidato”*³⁸ El domingo 19 de febrero, cinco días después de la dichosa cena, el ungido por la maestra, era anunciado como el candidato oficial de Nueva Alianza.

Gabriel Quadri de la Torre jamás había sido un funcionario de reflectores. Es ingeniero civil por la UIA, maestro por la Universidad de Texas y tuvo cargos como jefe de Financiamiento Externo en el Banco de México, director de Planeación Ecológica en el Departamento del Distrito Federal, Director general de Normatividad del Instituto Nacional de Ecología, entre otros puestos.

Resalta también el ostentar el premio Walter Reuter 2010 que ganó con su artículo *“La ciudad y los autos: seducción y expiación”*, publicado en la revista *Letras Libres*.

Su propuesta, más que llevarla en el discurso o anotada en una tarjeta, la llevaba en la facha. Se autoproclamaba como candidato ciudadano, quien nos presentaba una opción alternativa a *“los políticos de siempre”*, estaba de acuerdo con discutir la legalización de las drogas y de que el ejército siguiera en las calles.

³⁸ Ibi.dem 124

Por bien a su imagen, se eximió de algún nexo con Elba Esther Gordillo, a quien dijo, había conocido apenas una noche antes de ser designado candidato presidencial *“es una mujer muy, muy valiosa, admirable (...) quedé muy impresionado de su capacidad de elocuencia”* sostuvo.

Sin pensar demasiado, el gran momento de Quadri fueron los debates, pues lo marcaron por dos razones: la primera es que demostró una increíble facilidad de oratoria e improvisación, lo cual atrapó a un importante número de electores; la segunda es que casi corre a morder los glúteos de Silvia Orayen, la despampanante edecán que designó para el debate el Instituto Federal Electoral. En entrevista con Carmen Aristegui, Gabriel Quadri atinó a decir que, la edecán, entallada en un fino vestido blanco nacarado *“le puso pimienta al debate”*.

Andrés Manuel López Obrador: aquel al que la “democracia” mexicana siempre le ha dicho: no

*“Tengo la certeza absoluta de que no se me juzga, por violar la ley, sino por mi manera de pensar y actuar, y por lo que pueda representar, junto con otros mexicanos, para el futuro de nuestra patria (...) son ellos (el PRI y el PAN) los que tienen mucho miedo, a que el pueblo opte por un cambio verdadero, y ese miedo cobarde, de perder privilegios, los lleva a tratar de aplastar a cualquiera que atente contra sus intereses (...) ustedes (diputadas y diputados), me van a juzgar, pero no olviden, que todavía falta, que a ustedes y a mí, nos juzgue la historia. Viva la dignidad, viva México”.*³⁹

El 17 de mayo de 2004, la Procuraduría General de la República solicitó a la Cámara de Diputados el desafuero de Andrés Manuel López Obrador, entonces Jefe de Gobierno del Distrito Federal.

La creciente popularidad del tabasqueño y sus buenos resultados en la gestión como líder del DF, llevaron a las fuerzas de la derecha a usar las más

³⁹ Hagerman, Lorenzo .56% *¿Qué le pasó a México?*, Compañía Productora Lynn Fainchtein, 2011

complejas triquiñuelas para sacar a AMLO de una contienda presidencial que se encontraba, todavía, a un par de años de distancia.

Desde 2004 cuando su relación con el gobierno federal se encontraba en el peor momento, Andrés Manuel le decía a sus allegados *“van a venir sobre mí, van a intentar destituirme. No me voy a defender con medios drásticos, pero si se trata de quebrar la ciudad, entonces, ya veremos”*⁴⁰

Personajes como el presidente Vicente Fox, el Secretario de Gobernación, Santiago Creel y Mariano Azuela Guitron, entonces presidente de la Suprema Corte de Justicia de la Nación y Rafael Macedo de la Concha, director de la PGR, entre otros, elucubraron el plan para quitarle el fuero político al entonces Jefe de Gobierno y poder procesarlo para alejarlo de la escena política y por ende, de sus aspiraciones presidenciales.

El pretexto para que la PGR exigiera a la Cámara de Diputados privar de sus derechos políticos al tabasqueño, era la negativa de pagar una estratosférica indemnización por la expropiación que el GDF había hecho del predio El Encino, donde se construiría un camino para facilitar acceso a un hospital.

El 7 de abril, ante un Zócalo abarrotado, AMLO hablaba ante el su gente antes de ir a la llamada “casa del pueblo”, la Cámara de Diputados. En la Plaza de la Constitución, el aún Jefe de Gobierno, pedía a sus simpatizantes, no caer en provocaciones ni en la trampa de la violencia. *“Los quiero, desafortadamente”* concluyó.

“Tengo la certeza absoluta de que no se me juzga, por violar la ley, sino por mi manera de pensar y actuar...” dijo ante los diputados en la que, él afirmó, *“no es la máxima tribuna”*.

Como bien apuntó durante su contundente discurso, los diputados del PRI, PVEM, PAN y PANAL, actuaron *“por consigna”* y otorgaron el desafuero del nacido en Macuspana.

⁴⁰ Monge, Raúl, *La ignominia*, Revista Proceso, Especial N° 9 de la serie mensual, *Los Aspirantes*

Después de la aprobación de la petición para quitarle sus derechos políticos, AMLO cuenta como fue a su departamento de Copilco y esperó a que llegara la fuerza pública para procesarlo... eso nunca pasó.

“Estoy preparado, se que lo pueden hacer, estoy preparado para resistir, para aguantar en la cárcel que sea (...) El desafuero es una provocación”⁴¹

“¿Tienes miedo por tu vida?” le preguntan

“No, mejor no pensar en eso” responde.

El proceso se llenó de controversias. La Asamblea Legislativa del Distrito Federal presentó una, argumentando que dicha instancia debía ser quien tuviera la última palabra sobre el desafuero; obviamente, con el cabildo local plagado de perredistas, el proceso sería desechado, no obstante, la Cámara de Diputados Federal, respondió con otra controversia.

La corte admitía todo lo que se imputara pero no daba resoluciones. El subprocurador de Investigación Especializada en Delitos Federales de la PGR, Carlos Vega Memije, anunció que no se procesaría penalmente contra AMLO hasta que todas las controversias estuvieran resueltas.

Al aspirante presidencial de las izquierdas le preocupó que el proceso se llevara demasiado tiempo e interfiriera con su candidatura *“AMLO deseaba que lo encarcelaran y la PGR no quería hacerlo, por las repercusiones políticas que ello generaría”⁴²*

¿Qué consecuencias políticas podía generar tener a AMLO tras las rejas? Bueno, no hace falta extender mucho la explicación, simplemente deben recordarse nombres cómo: Nelson Mandela, Fidel Castro, Hugo Chávez, Gandhi... Lo que es lo mismo: los presos políticos se vuelven mártires y salen más fuertes de las celdas.

⁴¹ Hagerman, Lorenzo *Op.Cit*, 2011

⁴² Ibi.dem.

Por ello, y para ponerle más drama al asunto, los diputados locales del PAN, Gabriela Cuevas y Jorge Lara, instruidos por Felipe Calderón, según AMLO, pagaron una fianza de 2 mil pesos para que el juez encargado del asunto abriera el proceso en su contra, lo cual inhabilitaba al tabasqueño políticamente, pero sin convertirlo en el “Mandela mexicano”.

El 25 de abril, Andrés Manuel se abrió paso en el edificio de gobierno del DF y volvía a sus funciones como Jefe de Gobierno; todo el personal de planta se alegró al ver que el patrón, no se achicaba y seguía en pie.

Se cuenta que a las oficinas del gobierno capitalino, diariamente llegaban miles y miles de regalos para el mandatario, un evento sin precedentes; se recibían desde amuletos, cartas, retratos y camisas, hasta suplementos alimenticios, penachos, tamales entre otras excentricidades que no le regalarías ni a tu padre en navidad. Alrededor de 192 mil 711 regalos, fueron los que recibió el entonces alcalde del DF en sus años de gestión.

El 26 de abril, se llevó a cabo *La Marcha del Silencio*, donde casi un millón de personas se manifestaron sin decir palabra alguna en contra del desafuero de Andrés Manuel... si algo no podemos negar, es que a López Obrador, un gran sector social lo apoya siempre que este requiere o pide el respaldo.

Las manifestaciones son ya un cartucho quemado en materia de inconformidad social. Las movilizaciones, generalmente son usadas por el oficialismo para criminalizar a los manifestantes y al final del día, ninguna demanda es escuchada o mucho menos atendida. Sin embargo, he de aceptar que, en el caso de Andrés Manuel, el apoyo y manifestación de la sociedad civil fue clave.

Un día después de la marcha multitudinaria, un mensaje de Vicente Fox anunciaba la destitución de Macedo de la Concha, pues, a criterio del presidente, había llevado mal el caso de López Obrador. Luego entonces cualquier proceso contra el tabasqueño era anulado. AMLO no había hecho ningún delito y se garantizaba la aparición de su nombre en las boletas electorales de 2006.

Andrés Manuel López Obrador, nació el 13 de noviembre de 1953 en Villa Tepetitán, municipio de Macuspana, Tabasco. Sus padres, Andrés López y Manuela Obrador, eran comerciantes y trabajaban para mantener a sus seis hijos.

Andrés, era un niño como cualquier otro: estudiaba la primaria en el plantel Marcos Becerra, el único del pueblo y por las tardes ayudaba a sus padres a atender *La pasadita*, una tienda de abarrotes que era el negocio familiar.

El 14 de mayo de 1968 su hermano Ramón jugaba con una pistola que un cliente había dejado en prenda, por desgracia, el arma cayó al suelo, soltando un disparo que lo dejó sin vida. En el futuro, sus adversarios políticos intentaron usar esto como una historia contra AMLO, pues él estuvo presente y fue testigo de los hechos, sin embargo, empleados de la tienda han corroborado la versión del accidente.

A los 15 años de edad, mientras cursaba la secundaria, Andrés Manuel conoció a Rodolfo Lara Lagunas, quien era su profesor de civismo. Éste personaje fue trascendental para que el tabasqueño comenzara a interesarse por la política y la lucha social. Las huelgas de hambre que su profesor hacía contra los porros de la Universidad Juarista Autónoma de Tabasco eran inspiradoras para el joven alumno.

Mientras que sus padres decidieron radicar en Palenque, Chiapas, en 1972 Andrés Manuel decide viajar a la ciudad de México para ingresar a la Facultad de Ciencias Políticas de la Máxima Casa de Estudios del país: la Universidad Nacional Autónoma de México.

“Durante un tiempo usó el cabello largo y morral de tela, al estilo de la moda hippie. Con varios paisanos rentó un departamento en Copilco, cerca del campus universitario. En esa época comenzó a obsesionarse con el materialismo dialéctico. Leía a Nietzsche, a Althusser, a Marx y escuchaba los discursos de Fidel Castro a media noche”⁴³.

⁴³ Pérez-Espino José Op.Cit. Pp. 70

En 1976 el poeta Carlos Pellicer era candidato a senador. Andrés Manuel lo conoció en la casa del estudiante tabasqueño, donde radicó antes de rentar su famoso departamento en Copilco. El poeta y el joven estudiante hicieron buena relación después de que Obrador le contara sobre su interés en la forma de vida de los indígenas chontales; por ello, el Pellicer lo invitó a su campaña. Ganó el escaño y falleció un año después.

López Obrador volvió a Tabasco en 1977, fue nombrado director de Estudios Sectoriales de la Secretaría de Promoción Estatal. Después estuvo al frente del Centro de Coordinación Indigenista Chontal de Nacajuca y fue delegado del Instituto Nacional Indigenista (INI).

“El proceso que Andrés Manuel desarrolló en la región maya chontal de Tabasco, fue, sin duda, uno de los más exitosos del país. López Portillo lo elogió públicamente el 12 de noviembre de 1981 en Villahermosa” ⁴⁴

El paso de López Obrador por el INI es recordado gracias a que le dio a los chontales mayas lo que jamás se les había dado. Muy temprano y diariamente, recorría las comunidades para escuchar los problemas de voz de la propia gente. Después de haber llegado a una zona donde las comunidades no tenían medicinas, caminos ni viviendas dignas, el entonces delegado implementó una serie de proyectos que echaron a andar a la población.

Al finalizar su gestión, Andrés Manuel dejó un saldo de nuevas escuelas, caminos, medios de transporte, tierras fértiles en los pantanos, entre otras cosas; sin embargo, por lo que más se le recuerda, es por su programa de la vivienda.

Pueblo por pueblo, insistía en que algunos ya tenían casa de concreto, así que, las viviendas que entrarían al programa serían las más carentes *“no vamos a hacerle otra casa al que ya tiene una”* siempre dejaba claro que se debía apoyar al que menos tenía.

⁴⁴ Avilés. Jaime, AMLO: vida privada de un hombre público, Ed. Grijalbo, México, 2012. Pp. 43

La propia gente de las comunidades era quien construía las viviendas. Instruidos por especialistas cubanos, los pobladores se apoyaban unos a otros para que todos tuvieran su casa. Desgraciadamente un día, el dinero se agotó. *“Tomen el material que sobró para que lo usen cuando puedan”* les dijo,

*“Había como para levantar 191 casas, pero ya no contaban con presupuesto para la mano de obra. Los chontales aseguraron que terminarían las casas faltantes sin cobrar un centavo; al fin y al cabo, eran para ellos.”*⁴⁵

Después de que Enrique González Pedrero fuera electo gobernador de Tabasco, Andrés Manuel fue colocado como el dirigente estatal del PRI, partido en el que en esos tiempos militaba.

Corría el año de 1983. Obrador se dedicó a crear una estructura de cinco puestos en cada uno de los mil 200 comités seccionales de Tabasco, realizando asambleas en las comunidades respectivas. El presidente, tesorero y tres secretarios, eran electos entre vecinos en un ejercicio sin precedentes. Una de las finalidades de esta nueva organización, era tener una forma de evaluar y exigir resultados al presidente municipal. Los representantes priístas comenzaron a exigir a los ediles el cumplimiento de las obras públicas prometidas en campaña, cosa que, a nadie de la vieja escuela del PRI le gustó.

Los presidentes municipales se quejaron amargamente sobre la actitud de López Obrador; argumentaban que el dirigente estatal se comportaba como un fiscalizador de recursos. También se le acusaba de difundir sus ideas socialistas en las comunidades. Finalmente, el 15 de agosto de 1983, Obrador fue llamado a cuentas: *“aquí no es Cuba, no chingues la madre Andrés”* le dijo en su momento, González Pedrero.⁴⁶

Es obvio que Andrés Manuel comenzaba a tener un desencanto por el Partido Revolucionario Institucional. Ni su brillante gestión en el INI, ni su intento por tener un control en los gobiernos municipales, como dirigente del partido lo

⁴⁵ Ibi.dem. 51

⁴⁶ Pérez-Espino José, Op.Cit Pp. 75

posicionaron para que le PRI lo apoyara con miras a la candidatura como alcalde de Macuspana. Fue entonces, cuando en 1987, a lado de grandes nombres como Cuauhtémoc Cárdenas, Ifigenia Martínez, Porfirio Muñoz Ledo, entre varios otros, abandona las filas priístas.

En 1988 es postulado para la gubernatura de Tabasco por el Frente Democrático Nacional. Al no obtener la victoria, en 1989 es nombrado presidente en su estado del partido que lo postulara un año atrás, ahora con el nombre de Partido de la Revolución Democrática.

Mucha gente ha utilizado el pasado priísta de AMLO para criticarlo de manera importante, sin embargo, en varias ocasiones, él mismo ha dicho que cuando se unió al PRI era apenas un joven de preparatoria y las explicaciones de su rompimiento, que dejan claro su poca comunión con las ideas y acciones de ese partido, son más que suficientes para comprender que algo debe tener de diferente Obrador a los políticos del Revolucionario Institucional.

El 2012 no ha sido el único año en el que AMLO ha sido derrotado en una elección gracias al despilfarre de dinero en la campaña opositora. En 1994, Andrés Manuel contendió nuevamente por la gubernatura de Tabasco contra el priísta, Roberto Madrazo. A pesar de quitarle al PRI tres municipios y dos diputaciones de elección, Obrador fue derrotado. En 1995, el perredista marchó a la capital del país para mostrar en el Zócalo capitalino 45 cajas donde había recibos, pólizas de cheques, facturas y otros documentos originales, que demostraban el derroche de recursos en la campaña del priísta.

Para 1997 Andrés Manuel ya era todo un ícono de la izquierda nacional. La denuncia espectacular que hiciera contra el fraude en Tabasco, lo catapultó hasta la presidencia nacional de su partido. Oficialmente Andrés Manuel comenzaba su camino a Los Pinos. De inmediato, se convirtió en el némesis de políticos como Diego Fernández de Ceballos y Carlos Salinas de Gortari, al tiempo que el PRD obtenía resultados insólitos: Cuauhtémoc Cárdenas ganó la jefatura de gobierno del DF, así como las gubernaturas de Zacatecas, Tlaxcala y Baja California Sur, además de la obtención de 125 curules federales.

Finalmente en el año 2000 a Obrador le llegaba, diría Héctor Lavoe “*el día de su suerte*”. En aquel año, el tabasqueño se convertía en el Jefe de Gobierno capitalino.

Su popularidad subía como la espuma, su personalidad y carisma propios lo posicionaban como un político diferente; después de tantos años de mirar a la clase política mexicana gastar miles de millones de pesos en excentricidades que el grueso de la población no podría pagar jamás, para todos era una sorpresa que un funcionario público se trasladara en un automóvil *Tsuru*, al cual cualquier miembro de la clase media podía aspirar con un tanto de esfuerzo.

El manejo de imagen de su gobierno estaba a cargo de Cesar Yáñez, quien, se dice, ideó las conferencias súper mañaneras de las 6:00 AM. Mediáticamente, esta es una de las ideas más brillantes en cuanto a posicionamiento político, pues diariamente, AMLO era el primero en dar “la nota”. Las conferencias eran, generalmente, transmitidas en vivo y su mensaje se replicaba durante todo el día en los diversos espacios noticiosos. De alguna manera dictaba parte de la agenda pública.

En la capital, el subsidio a los ancianos, las pachangas en el Zócalo, las becas a desempleados, la remodelación y reactivación económica del centro histórico, el rescate a Chapultepec y remodelación de Paseo de la Reforma; el distribuidor vial y los segundos pisos del Periférico, la fundación de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México; los libros de préstamo en el metro, entre muchas otras cosas, lo pusieron oficialmente en las preferencias de la gente. Gran parte de la población quería observar si el levantón que le dio a la capital mexicana, se lo podía dar a todo el país. Sin embargo, el panismo no le dejaría las cosas tan sencillas: harían todo por quitarle sus derechos políticos y no dejarlo contender por la presidencia. A la postre, no lo lograrían.

La campaña presidencial del 2006, no tiene precedentes en la historia política de nuestro país. Pocas veces la situación de los competidores había creado tanto morbo en la sociedad, no por el propio hecho de que los mexicanos

deseaban saber quién sería el nuevo mandatario, sino por el sólo placer de ver qué pasaba.

Aunque se evitó que AMLO pisara la cárcel, el proceso de desafuero creó gran expectativa alrededor del tabasqueño. Durante su campaña a ras de tierra, gran parte de la población provinciana quería ver a ese que “los poderosos” no querían en la presidencia.

Felipe Calderón comenzó la campaña como tercer lugar en las preferencias del electorado; el panista, ni siquiera era el sucesor del proyecto foxista, y con un AMLO proyectado 20 puntos arriba de él, algo importante debía hacer para mejorar su situación.

“Los jóvenes calderonistas, que hasta la campaña eran vistos como unos muchachos ingenuos y un poco ilusos, pactaron con viejos cuadros priístas, hipotecaron la doctrina panista a cambio del apoyo de gobernadores antimadracistas, de la maestra Elba Esther Gordillo, de las cúpulas empresariales, de las televisoras y la ultraderecha.

“Calderón llegó a la presidencia, avalado por todos esos grupos que no querían a López Obrador en Los Pinos (...) Teniendo la presidencia en la mano, se negó a arriesgarla con un recuento de votos que hubiera disipado la sombra de la ilegitimidad”⁴⁷

En aquel proceso AMLO luchaba no solo contra los candidatos de PRI y PAN, sino que, tenía en su contra otras apremiantes que le impidieron ganar la elección. Es importante resaltar que varios trabajos, incluso científicos, no solo de opinión, han demostrado que Andrés Manuel ganó las elecciones, pero que se orquestó un fraude con el cual se puso a Calderón en la silla; éste último, jamás se quitará el estigma de ser un presidente de facto.

Donde quiera que Obrador se parara miles o incluso millones de personas, iban a su encuentro; montones de mexicanos querían escuchar lo que el tabasqueño tenía que decir. Hombre sencillo pero carismático, abrazado,

⁴⁷ Núñez Albarrán, Ernesto, *Crónica de un sexenio fallido*, Ed. Grijalbo, México, 2013, Pp. 14

besado y bendecido donde se parara, tenía prácticamente la presidencia en la mano ¿Qué pasó entonces? Cuatro fueron las claves para que Andrés se quedara con las ganas:

- **La mafia del poder:** es el grupo que él mismo denomina así. Se refiere a los grandes políticos, empresarios y magnates que, a entender del tabasqueño (y a referencia histórica), tienen al país hundido en el tercer mundo.

Los apellidos Azcárraga, Aspe, Hank Rhon, Salinas Pliego y por supuesto, Salinas de Gortari, resaltan de entre varios otros y son quienes AMLO afirma “*saquearon al país*” y vienen por más.

El orquestador de la banda es Carlos Salinas, quien en su mandato como presidente de México (1988-1994), privatizó todo lo que pudo; no vendió a Texas y California porque Santa Ana se le adelantó unos añitos.

Salinas de Gortari, no solamente dejó al país con muy pocas empresas paraestatales, sino que, las cedió a sus más allegados para que éstos las dejaran en la banca rota. El caso más claro de esto fue el de las instituciones bancarias, las cuales, ya en situación famélica, debieron ser rescatadas por el mismo gobierno, adquiriendo así, una deuda enorme.

El 26 de marzo de 1998, el entonces presidente, Ernesto Zedillo, envió a la Cámara de Diputados una serie de iniciativas de ley donde se daba a conocer por primera vez de manera formal, que existía un pasivo por 552 mil millones de pesos como resultado del Fondo Bancario de Protección al Ahorro (Fobaproa) instituido en 1995, el cual se proponía, fuera convertido en cuenta pública.

El tabasqueño no se ha cansado de decir que esa “*mafia del poder*”, es la que no le permite llegar a la presidencia. Ciertamente, debe tener razón, ellos son los del dinero y Andrés, a leguas se mira, que no es de los suyos.

- **La guerra sucia:** “López Obrador, un peligro para México” Esta frase, se convirtió en casi un mantra para todos aquellos que no querían a AMLO en la presidencia. Los spots televisivos, patrocinados por el Consejo Coordinador Empresarial, donde se calumniaba a López Obrador, eran difundidos hasta el hartazgo.

Se le comparaba con Hugo Chávez, sugiriendo que a su llegada a Los Pinos seríamos un país socialista y guerrillero, se decía que el peso se devaluaría, incluso, literalmente se mencionaba que apostarle a algo diferente era retroceder.

El mismo Obrador menciona que a él se le acusaba de ser “*socialista, fascista, populista, anarco-tropical*”⁴⁸ Quizá esta última lo menciona por el texto de Enrique Krauze, publicado en la revista *Letras Libres* titulado, “*El mesías tropical*” donde el historiador de derecha afirma que la política de Andrés Manuel devendría a su posible acenso al poder:

*López Obrador “Descubrirá que el mundo existe fuera de Tabasco y que México es parte del mundo. Descubrirá que, para gobernar democráticamente a México, no sólo tendrá que pasar del trópico al Altiplano sino del Altiplano a la aldea global. En uno u otro caso, la desilusión de las expectativas mesiánicas sobrevendrá inevitablemente. En cambio la democracia y la fe sobrevivirán, cada una en su esfera propia. Pero en el trance, México habrá perdido años irrecuperables.”*⁴⁹

¿Qué tan mal habrá hecho las cosas el PAN? Que años después, ya en el contexto de la campaña presidencial 2012, el propio Krauze confesaría que, ningún candidato lo convencía a cabalidad, pero que le daría su voto al señor Andrés Manuel.

⁴⁸ Ibi.dem

⁴⁹ <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/el-mesias-tropical>

- **El fraude electoral:** “*Haiga sido como haiga sido*” Felipe Calderón llegó al poder, la cosa es ¿Cómo “*hué*” que llegó? Mucha gente sostiene que un fraude en las elecciones del 2006, fue lo que mantuvo a Acción Nacional en la presidencia, sin embargo, no sólo por decirlo, quiere decir que es verdad.

Cuando se puede decir que sí es verdad, es cuando surgen trabajos como los realizados por diversos periodistas, documentalistas, físicos, matemáticos y otro tipo de expertos, que demostraron, compilaron y publicaron información, que dejaba desnudo el proceso electoral.

En **La cocina del diablo**, el periodista Héctor Díaz-Polanco reúne varios estudios de físicos y matemáticos de la UNAM, que estudiaron el comportamiento del conteo de votos del 2006. La mayoría de estos estudios revelaban extrañeza en el comportamiento de las gráficas de los conteos del IFE, cómo si estas estuvieran prefabricadas.

Ahora que, si usted es de esos que no le gusta ver cifras ni gráficas, pues la opción es el documental de Luis Mandoki, **Fraude, México 2006**, donde se muestra la inconsistencia de las actas computadas con los resultados de miles de casillas a lo largo del país. De igual manera, tras la petición del “*voto por voto*”, en esta obra se tienen registros de las violaciones que los paquetes electorales sufrieron, seguramente, para manipular su contenido.

- **Andrés Manuel:** Para nadie es secreto que en el equipo de AMLO él es quien tiene la última palabra. En el 2006 el tabasqueño decidió morirse con la suya apostándole a una campaña a ras de tierra, más cerca de la gente que de las cámaras y los reflectores.

Su estrategia es totalmente válida e incluso hasta admirable, sin embargo, el problema recayó en la arrogancia, si se puede decir así, del entonces candidato.⁵⁰

⁵⁰ Para justificar aún más este punto e incluso poder decir que AMLO no cambió más que en el discurso “amoroso” de la campaña en 2012, podemos referirnos a la crónica que hace el consulto político Luis

Sus 20 puntos arriba de su competidor más próximo al inicio de la campaña, hicieron pensar a Andrés Manuel que era una clase de ente indestructible, capaz de ganar la presidencia haciendo y diciendo lo que se le pegara la gana.

Su discurso de confrontación, lo llevó a darle armas tan poderosas a sus adversarios como el “*cállate chachalaca*” o el “*al diablo con sus instituciones*”. De igual manera, se alejó casi hasta el antagonismo de los grandes empresarios del país, dejando polarizando así la elección, no al grado de querer a un candidato de presidente o al otro, sino que era: Andrés Manuel si o Andrés Manuel no.

Recordemos que, según el dato oficial, Calderón derrotó a Obrador por un .56% de diferencia; se dice que, al no asistir al primer debate entre los candidatos, al tabasqueño se le fueron mares de votos.

Es importante tener en cuenta los cuatro puntos anteriores dado que la campaña del 2012, AMLO cambió totalmente el discurso. Comenzó no por adueñarse de la candidatura de las izquierdas, sino que, compitió por ella con Marcelo Ebrard por medio de un proceso de consulta ciudadana.

Se convirtió en un tipo más que político, humanista, quien pregonaba un discurso de amor y armonía “*se puede ser feliz buscando la felicidad de otros*”, afirma en su libro, ***No decir adiós a la esperanza***.

Mesurado, su polarización entre él y los otros candidatos no la llevó al campo del discurso, sino que la logró con acciones, como ser el único candidato que viajaba en vuelos de clase turista, mostrando así su sencillez y austeridad.

Su acercamiento con distintos empresarios del país, así como su estrechón de manos con Joaquín López Doriga,, uno de los rostros emblemas de Televisa,

Costa Bonino, quien apoyó en aspectos de marketing político a López Obrador en la campaña presidencial y en 2013 desnuda la terquedad del tabasqueño ante sus consejos y los del cineasta Luis Mandoky. Incluso afirma que gente muy cercana a AMLO eran quienes querían que la campaña fuera un fracaso,

La crónica completa en: <http://www.costabonino.com/mexico.htm>

empresa siempre atacada por Andrés Manuel, hacían ver al tabasqueño, como un hombre maduro, que aprendía de sus errores y estaba listo para comandar el México conciliado que todos quieren.

La campaña de AMLO, al igual que la de Enrique Peña, no duró solamente tres meses, sin embargo, a diferencia de la de EPN, la cual inició seis años antes, gracias al apoyo del duopolio televisivo, la de Andrés Manuel comenzó gracias a su ímpetu de no abandonar su lucha y de confiar en la cercanía con la gente.

Poco después de haber tomado protesta como *“presidente legítimo”*, donde, siendo sinceros, quedó como un *“loco”* al que le volaba el cabello en una ceremonia un tanto informal en el Zócalo de la capital, Andrés Manuel decidió emprender un recorrido que, seguramente, nadie más ha hecho en la historia de México. El ex candidato, recorrería todo el país, municipio por municipio,

*“Hoy, 9 de marzo de 2009, aquí, en Tamazula, Durango, donde nació el primer presidente de México, Guadalupe Victoria, termino el recorrido por los dos mil 38 municipios de régimen de partidos que existen en el país. Ahora, solo me faltan los 418 municipios indígenas de usos y costumbres del estado de Oaxaca, que visitaré en el segundo cuatrimestre del año”*⁵¹

Andrés Manuel ha recorrido diez veces el país y contando. Dicen por ahí, que los kilómetros andados por el tabasqueño, ya le hubieran bastado para darle la vuelta al mundo.

AMLO es adicto a estar cerca del pueblo, de la gente. En repetidas ocasiones ha dicho que una de sus pasiones, son sus paisanos, los mexicanos. Siempre está dispuesto al saludo, a la foto, al abrazo, y la gente se lo agradece:

“En cuestión de minutos, se ha formado una cola de personas entusiastas, que desean tomarse una foto junto con él (...) hasta que el dueño (del restaurante donde se encontraba con su esposa, su hijo

⁵¹ López Obrador, Andrés Manuel, *La mafia que se adueñó de México y el 2012*, Ed. Grijalbo, México, 2012 Pp. 107

menor y el periodista Jaime Avilés, quien narra esta anécdota), *pone un hasta aquí*”

“Pero después de comer, un hombre de nuestra edad le explica que su padre, de 90 años, quisiera saludarlo pero ya no puede caminar –¿Nos haría el honor de venir a nuestra mesa?- Andrés Manuel se levanta una vez más y se va, caminando detrás del buen hijo”

“Cuando nos dirigimos a la salida, muchos saludos, muchos retratos, y no pocos autógrafos. Desde todas las mesas, la gente le aplaude:

-¡Échale ganas mi peje!

-¡Duro señor presidente!

- ¡Ora si va la buena Andrés!

Veo lágrimas atrapadas entre las pestañas de una mujer, que aprieta los dientes al batir las palmas de sus gordas manos.”⁵²

Dos cosas no podemos negar: la primera es que Andrés Manuel, es un político llamativo, cercano a la gente y ofuscado en ocasiones; la segunda es que las historias de telenovela, son harto caprichosas.

⁵² Avilés, Jaime, *AMLO: vida privada de un hombre público*, Ed. Grijalbo, México, 2012. Pp. 32

SEGUNDA PARTE

La reforma laboral y

“No decir adiós a la esperanza”

*“Hay quienes creen que el destino descansa
en las rodillas de los dioses, pero la verdad es
que trabaja, como un desafío candente, sobre
las conciencias de los hombres.”*

Eduardo Galeano

Después de las elecciones del 2 de julio de 2012, Gabriel Quadri de la Torre y Josefina Vázquez Mota aceptaron la derrota y desaparecieron de la escena política. Incluso la segunda aceptó la derrota horas antes de saber los resultados oficiales, lo cual, a muchos “mal pensados”, les reiteró la idea de que una vez más *nos darían atole con el dedo* y las elecciones ya estaban arregladas.

El despilfarro en la campaña de Peña Nieto, así como el caso de las tarjetas Monex (situación abordada más adelante), indignaron a López Obrador y todos sus seguidores.

La noche de las mismas elecciones AMLO anunciaba, en un hotel de la avenida Juárez en el Distrito Federal, que no permitiría el atraco e impugnaría la elección, cosa que hizo también en 2006.

A las afueras del lugar donde se daba el mensaje, cientos de simpatizantes obradoristas, apoyaban moralmente a su derrotado candidato. Unos querían hacer un plantón en el Zócalo, como años atrás se hiciera bajo las mismas circunstancias; otros irían al Monumento a la Revolución, para ver que decía el # YoSoy132. Algunos medios internacionales entrevistaban a la gente, alguien mostraba una primera plana de El Universal con fecha del 3 de julio, informando que Peña había ganado ¿por qué desde las 23:30 de la noche anterior ya se había editado un tabloide así? Muchos estaban indignados.

En el juego mediático, a las postrimerías de la elección, solamente quedaban en el terreno Andrés Manuel y Peña Nieto, uno como presidente, el otro como un segundo lugar derrotado injustamente.

La tónica de las protestas fue bajando junto con los días. El país, recuperaba su eterna rutina, donde en los medios, las notas sobre las impugnaciones de AMLO fueron cada vez menos y las de asesinatos relacionados con el crimen organizado volvieron a ocupar las primeras planas.

Entre el proceso electoral y la toma de protesta de Enrique Peña Nieto como presidente de México, existen, a mi criterio, dos eventos de suma importancia

que marcan la personalidad, estrategia e incluso el camino de cada uno de estos dos políticos.

El primer movimiento de EPN, ha sido la reforma laboral. Primero firmada por el gobierno calderonista, esta “bolita” lanzada a los legisladores fue la muestra de las políticas que el gobierno que Enrique Peña traía ocultas quizá en el copete. A pesar de, repito, haber sido enviada por Felipe Calderón, ya con Peña como presidente, los *spots* del gobierno federal, indican que la aprobación de ésta, es un logro del PRI.

Por otro lado, el evento que marca a Andrés Manuel, es la presentación de su libro **No decir adiós a la esperanza**, pues muy a su manera –escribiendo– marca en esa obra la ruta que seguirá incluso, anunciando desde ahí que su nueva plataforma para seguir su carrera política sería el Movimiento Regeneración Nacional, MORENA.

*“En lo que a mi corresponde, en esta nueva etapa de mi vida, voy a dedicar toda mi imaginación y trabajo a la causa de la transformación de México, y lo haré desde el espacio que representa MORENA. Por esta razón, me he separado de los partidos que conforman el movimiento progresista. No se trata de una ruptura, en los mejores términos y con todo mi agradecimiento me despedí de los dirigentes y militantes del Partido del Trabajo, del Movimiento Ciudadano y del PRD”.*⁵³

A continuación, presento dos crónicas sobre estos eventos, las cuales nos darán pie para pasar al evento estelar de este trabajo: la toma de protesta como presidente de Enrique Peña Nieto.

Quizá México, tiene los gobernantes que merece

Por ahí dicen que André Bretón miró en México la más fiel obra del surrealismo; autores como Jorge Volpi, de alguna manera respaldan esta idea, pero de poco sirven las opiniones de quien sea, cuando en la vida política del

⁵³ López Obrador, Andrés Manuel, *No decir adiós a la esperanza* , Ed. Grijalbo, México, 2012 Pp. 143

país, se presentan días dignos para ser parte del guión en un film alemán de inicios del siglo XX.

Como cualquier día de mi existencia desde que comenzó la LXII Legislatura el jueves 27 de septiembre fui a la Cámara de Diputados, donde mi olfato periodístico (si es que lo tengo) me indicó que habría muy buenas tomas para mi cámara; tristemente, me tuve que quedar con las ganas de vivirlo, pues a razón de la discusión sobre la reforma laboral de Calderón y Peña, cientos o quizá miles de manifestantes bloquearon los accesos para ingresar al recinto de San Lázaro.

Mis intentos por ingresar fueron infructuosos, lo único que me dejaron fueron fuertes y acaloradas discusiones con algunos manifestantes, pues no me parecía justo que muchos trabajadores que ni la deben ni la temen, no pudieran laborar como cotidianamente lo hacen. En aras de la aprobación de una reforma tan bárbara, lo menos que le queda a la gente, es cuidar el empleo, si es que tiene uno.

Como no soy quien para darle clases de marxismo a un manifestante que se denomina de izquierda radical, volví a casa y resignado miré las actividades de la Comisión de Trabajo por el Canal del Congreso. Nada que opinara el Frente Legislativo Progresista (FLP: PT, PRD y Movimiento Ciudadano) era digno de discutirse o de aprobarse; la derecha, también conocidos como PRIAN, desechaba cualquier propuesta o rabieta de Martí Batres, María Luisa Alcalde (la “mo-re-na”) y todo el mariachi que les acompañaba.

El viernes 28 madrugué a los manifestantes y muy temprano entré a la Cámara. Esa jornada habría sesión en el pleno para discutir el dictamen que ese mismo día estaría listo. Los pronósticos no eran muy favorables para nuestra nación, pues con la mayoría de legisladores cargados hacia la derecha, ni el debate era suficiente; no se puede discutir contra quienes actúan por consigna.

1:30 pm. “*se abre la sesión*” dice el presidente de la mesa directiva. Las bancadas de la derecha lucen como siempre, trajeados y bien peinados, no obstante, por la izquierda, una mancha de camisetas blancas con la leyenda “*sí*”

a la democracia sindical” eleva la sospecha de que, como de costumbre, los legisladores en contra de la reforma algo tramam.

Apenas sube el primero orador a tribuna y sin importar nada, los legisladores del FLP, suben a tribuna para tomarla y llenarla de carteles, banderas, ideas, gritos, rechazos, pero sobre todo, suben a la tribuna el coraje de millones de mexicanos que están en desacuerdo con los contenidos de la nueva reforma laboral. Los fotógrafos y camarógrafos corren por el laberinto del Palacio Legislativo para llegar y obtener una buena toma de la situación.

Por parte de los “invasores” se escucha el Himno Nacional, el orador, quien apenas explica de que se trata la reforma, lucha por hacer más fuerte su voz, sin embargo ni el micrófono ni las bocinas pueden acallar a esos quienes tienen el honor de representar a las gargantas del pueblo mexicano.

El orador, secretario de la Comisión de Trabajo logra terminar su discurso, el griterío entre partidos se presenta: chillidos, abucheos, aplausos, intervenciones, la locura en la Cámara baja. El presidente intenta poner orden, la izquierda no quiere que se siga con la sesión, pues saben que comenzando a discutirse, no habrá marcha atrás. Sin embargo todos: legisladores, prensa, trabajadores, pueblo, saben que esto no hace más que alargar la agonía de la clase trabajadora, quienes serán seriamente afectados con la reforma que pese a todo, habrá de aprobarse.

El presidente de la mesa directiva bromea al tener un par de senos perredistas en la cara, pide espacio, quiere seguir con la sesión; el efecto de la broma se disipa, la tensión vuelve, la desesperación de la diputada del PRD María Lourdes Amaya la hace arrancar el micrófono de la presidencia, “*receso de una hora*” grita el presidente de la mesa.

Parece que tenemos calma en San Lázaro, todos saben que es una calma... cómo decirlo; quizá el poeta Oliverio, personaje creado por Eliseo Subiela, hubiera definido esa calma como una calma puta, calma cruel, calma implacable, calma inexorable, misteriosa calma, calma súbita, calma accidental, calma en cumplimiento del deber... al final fue una calma que se rompió con el suceso de la tarde.

Me encontraba en “el corral” de los reporteros ubicado al fondo del salón de sesiones; en esos momentos le comenté a una reportera priísta, que todo lo que pasaba me remitía a una película de la cual sabemos el final pero no el desarrollo, ella preguntó “¿Cómo ves todo esto?”, yo respondí, “*lo veo como una película que comenzó muy bien, baja un poco el ritmo, pero estoy seguro de que el final será impresionante*”; y así fue.

Mesiánico, faraónico, a manera de emperador, arbitrario, la verdad no sé cómo llamarlo... bueno, si sé cómo, surrealista. Después de una hora, en la cual los legisladores de izquierda no abandonaron la tribuna, la mesa directiva salió por uno de los balcones del pleno para reanudar la sesión. La derecha aplaudía: su farsa podía seguir, “!si se pudo, si se pudo!” gritaban; los perredistas, atónitos, desencajados, finalmente derrotados, se miraban como aquel al que la novia los ha sorprendido engañándola y ya no tienen más que decir.

Los rostros de panistas y priístas daban coraje, la burla ya no podía ser más grande. Sentado en una de las características sillas naranjas del “corral”, miré con los ojos llorosos como mi país no era más que una serie de farsas interpretadas por unos cuantos. Yo tuve el privilegio de observar el show en primerísima fila, muchos lo habrán visto fragmentado en sus hogares vía TV, algunos seguramente eligieron el tabloide de su preferencia para obtener un resumen de lo acontecido; la manera da igual, la cosa es que no importa lo que se haga, no importa lo que se diga, nuestro futuro se decide en las manos de unos cuantos, que para nuestra mala fortuna suelen ser cínicos, ladrones, desvergonzados... en una palabra, inhumanos.

Vinieron los posicionamientos de cada bancada, la derecha mantuvo su discurso, quienes tomaron tribuna, decidieron abandonar la sesión, a razón de saber que la reforma pasaría hicieran lo que hicieran. Otro grupo de perredistas, respaldando a su coordinador Silvano Aureoles, se mantuvo en la inútil discusión.

Partí de San Lázaro con mi cámara repleta de fotografías, los ojos lagrimosos y la mente confundida. Caminando por el metro un hombre que bien podría ser el estereotipo del mexicano, le gritaba de manera horrible a su hija que se callara,

solo porque la pequeña lloraba. Bajo esa escena, se creó un nudo en mi garganta y pensé que quizá México tiene los gobernantes y las reformas que merece; sí, mucho de nuestro comportamiento como pueblo se lo debemos a la pobreza y al bajo nivel de educación administrado por la clase política, pero no somos marionetas, no somos robots, no somos idiotas, es tiempo de cambiar.

“No decir adiós a la esperanza” o “Dios lo bendiga señor Andrés Manuel”

Obviamente, ya no era la misma cantidad de gente que hace algunos meses se pudo reunir para escucharlo; es natural que, como un *rockstar* o alguna figura por el estilo, el furor pasara y las multitudes ya no se aglutinen cuando se sabe que tomará la palabra; sin embargo, la garantía es que el auditorio del Centro Cultural San Ángel se encontrará a tope. Quizá no sean miles, pero si son leales como siempre.

Con una puntualidad inmejorable, a las seis de la tarde, Andrés Manuel López Obrador entra en la sala, nadie duda en recibirlo con aplausos y aunque, repito, ya no es la acostumbrada masa incontrolable de seres humanos, los gritos de *“es un honor estar con Obrador”* o simplemente el coro de *“presidente”*, conmueven tanto como otrora lo hacían en los mítines de la más reciente campaña electoral.

Acompañado de Jaime Avilés, Lorenzo Mayer y Pedro Miguel, el tabasqueño está hoy frente a una pequeña parte de sus seguidores (calculo que unos 200 o 300) para presentar su nuevo libro, el número once en su haber: *“No decir adiós a la esperanza”*, en el cual después de hacer un informe de lo que fue su campaña este 2012, fiel a su estilo, hace una remembranza histórica de la cultura del fraude político en México, para terminar con lo que prepara y espera para el futuro.

Sus acompañantes antes mencionados, explican lo anterior ante el público, sin embargo, sin la intención de demeritar sus participaciones, la gente está inquieta, impaciente, expectante, pues esperan escuchar esa voz inconfundible: tranquila, pausada, cotorra, costeña, esa voz que puede dar esperanza, que hace reír, esa voz que durante tres meses de este año, hizo soñar a muchos e irritó y molestó a otros tantos.

Finalmente, Andrés Manuel habla. Se toma su tiempo, navega de un tema a otro: como da un dato histórico, como hace un chiste, como agradece a la gente que lo apoya, también comprende a quienes no lo hacen. Naturalmente no puede abandonar la base de su discurso, esa información para muchos ya gastada, para otros infaltable en cualquier lugar donde se presente, esa verdad incómoda que quizá repite una y mil veces porque es el único político que lo dice sin temor a nada:

“Esta vez no era ganarle a Peña Nieto, había que ganarle a otros, a esos 30 que son coordinados por Salinas. En la historia de México, Turner, hablaba de que El Porfiriato era la dictadura unipersonal más perfecta del mundo, Don Daniel Cosío Villegas hablaba de que eran monarquías sexenales, luego Vargas Llosa: el PRI, la dictadura perfecta. Yo trato de explicar que es lo que tenemos actualmente y hablo de que se trata de una oligarquía rapas”

Sin embargo hoy Obrador no es el mismo, hoy está en otro papel: en el de escritor. No es el mismo de los mítines, no quiere convencer a nadie, no busca la empatía, hoy, como cualquier escritor de renombre, presenta su libro y libre de toda necesidad política habla de sus sueños. Como siempre, se nota sincero y la gente lo escucha, lo mira fijo, lo idolatra, finalmente, si están ahí es porque le creen.

“En la historia de la humanidad, 3 años, 6 años, 12 años, 20 años, son un suspiro y para que no tengamos ya tanta preocupación por el tiempo, ¿por qué no asumimos que podemos ser felices buscando la felicidad del otro, del prójimo? ¿Hay algo más importante en la vida que buscar la felicidad del prójimo? No, no hay nada más importante, además como termino el libro, la vida es demasiado corta como para desperdiciarla en cosas que no valen la pena y esto, sí vale la pena”

El auditorio quería aplaudir prácticamente cada sílaba que emanaba de sus labios; una pequeña célula de escuchas aplaudía un comentario del tabasqueño; a otros tantos, un chiste arrancaba risas discretas, otro grupúsculo sentía la necesidad de reconocer al exponente alguna frase

atinada, pero cuando todos se ponían de acuerdo, cuando Andrés Manuel lograba dar al clavo, la carretada de aplausos no se hacía esperar.

Finalmente, AMLO sigue soñando con un México diferente, un país que hace ya dos elecciones pudo ser pero que, esos 30 que él menciona, no han querido que sea. Obrador recalca y sabe que esto no es de la noche a la mañana, indica e informa que el cambio apenas comienza: *“Como cuando se va a algún lado y alguien pregunta ¿Cuánto falta?, y uno le dice, tú sigue caminando, ánimo. Para eso se escribió este libro”*.

Finaliza la presentación. Como fuera del auditorio el libro, protagonista del día, estaba a la venta, todo el mundo buscaba la firma de Andrés. En una escena un poco bizarra, la multitud se acercó al escenario, levantando lo más alto posible su ejemplar para que desde arriba, la mano del autor lo tomara y plasmara en él una pequeña rubrica. Haga de cuenta usted que el domingo al final de la misa, los fieles se acercaran para que el padre bendiga alguna medallita o el cuadro de la Virgen de Guadalupe; para meternos más al ambiente, una señora le gritaba al ex candidato presidencial: *“¡que Dios le dé larga vida, que lo cuide su hermano Jesucristo, porque usted es como Jesucristo, yo soy una fiel católica y siempre, siempre rezo por usted, Dios lo bendiga señor Andrés Manuel!”*

TERCERA PARTE

La previa, preparando el escenario

*“Nunca, nunca y nunca otra vez, debería
ocurrir que esta tierra hermosa
experimente la opresión de
una persona por otra”*

Nelson Mandela

De por si los lunes son algo tranquilos e incluso agradables en el Palacio Legislativo de San Lázaro, pero este lunes, la tranquilidad se confunde con el ambiente engañoso de seguridad y miedo que se vive a los alrededores del inmueble parlamentario.

Sin duda, este no es un lunes cualquiera, este es un inicio de semana que marca ya los preparativos de la toma de protesta del presidente electo Enrique Peña Nieto. El transporte metropolitano (metro) más próximo al complejo legislativo está cerrado, un tráfico terrible y el sistema de metrobús suspendido en las inmediaciones del recinto.

¿Control, miedo, demostración de poder? ¿Cuáles son las razones de que el Estado Mayor, sea del que llega o del que se va, tenga controlado todo lo que sucede a las cercanías de San Lázaro? ¿Cuáles?

Para los trabajadores es una mala temporada para perder su credencia, pues un simple pedazo de plástico es la clave para demostrar que no tienes en mente frenar la toma de protesta que se dará en seis días. Nadie pasa si no se acredita, ningún ser humano “ordinario” tiene por qué rondar en el Palacio Legislativo si no tiene un motivo coherente.

Pasando el retén, que se encuentra justo frente a la ex prisión de Lecumberry, el ambiente se torna como si se caminase por un pueblo fantasma o bien si se prefiere, como en una misión de videojuego. Desde los puentes vigilantes armados; en puntos estratégicos, más hombres de seguridad que miran a cualquiera con sospecha, todos, todos quienes cruzan la valla son sospechosos de algo ¿de qué?... ¿solo ellos saben?

Entre más se acerca uno a la Cámara de Diputados más fuerte es el sentimiento de aislamiento en torno al mundo. Grandes láminas de metal dividen al pueblo de los pocos que tenemos la fortuna o la desgracia de estar en el lado de la acción legislativa. Hombres, hombres y más hombres ataviados con uniforme se mueven con sigilo a la sombra de quienes ingresan al corazón

de los hechos. No me quiero ni imaginar lo que se debe sentir estar en la Franja de Gaza.

El exceso de seguridad no garantiza el exceso de tranquilidad, por el contrario, genera en quienes viven cerca de la Cámara y en quienes trabajan en ella una especie de pendiente. El ambiente está en silencio e incluso adormecido, pero tantos hombres, tantas motocicletas, tantos vehículos y tantas armas provocan pensar en un escenario de explosiones, tiroteos y enfrentamientos. Reitero, no me quiero ni imaginar lo que se debe sentir estar en la Franja de Gaza.

¿De qué se cuida al flamante presidente, de qué será? Ese mismo lunes, cuando Palacio Legislativo amaneció cercado, en la mesa de debates en la primera emisión de noticias de MVS con Carmen Aristegui, conformada por Sergio Aguayo, Denis Dresser y Lorenzo Mayer se pensaba que protegerse de esa manera de los movimientos sociales como el #Yo Soy132 o lo que pudiera hacer AMLO y su MORENA era realmente ridículo. Entonces, ¿de qué se protege al presidente?... simplemente la mesa atinó a decir que el único peligro podría ser el crimen organizado.

Este lunes 26 de noviembre no hay invitados en San Lázaro, como ya lo dijimos, cada quien sabe a lo que viene. Dentro en la explanada central, no hay curiosos tomándose fotos o “turistas” sorprendidos por alguno de los edificios, que a decir verdad ni son para sorprenderse. Este lunes y en general estos días previos a que venga el ganador de las elecciones presidenciales 2012-2018, no serán para nadie que no tenga algo específico que hacer en la Cámara baja, serán días de incertidumbre, sospecha, inquietante tranquilidad y para muchos, de inconformidad.

Por cuestiones de trabajo, ya en la noche del mismo lunes, salgo de un conocido hotel en la avenida Juárez en el centro de la ciudad. Después de haber estado en una conferencia sobre las reformas en materia de energía que en unos días impulsará la izquierda mexicana, me resulta sumamente refrescante mirar el ambiente navideño que ya se respira en la recién re inaugurada Alameda Central.

Camino hacia el metro Bellas Artes y la gente actúa incluso más contenta y relajada que otros días del año, quizá no saben, quizá no les interesa que a menos de 20 minutos de ahí se vive en un ambiente nada amable donde todo está controlado para evitar cualquier sorpresa.

En el centro la gente ríe y se divierte en la nueva alameda, literalmente con villancicos de fondo; en San Lázaro las personas que viven en los alrededores puede jugar a la guerra, puede asomarse por sus ventanas e imaginar que han llegado los extraterrestres y su comunidad está en cuarentena o que los zombis están invadiendo la ciudad, incluso pueden fantasear con que viven en la Franja de Gaza... en cuyo caso, ellos podrían pasar por palestinos, igual la gente que habita cerca del Palacio Legislativo está a unos días de que el imperio les mande un “bombazo”.

Son alrededor de las 10 de la mañana del martes 27 y afuera del restaurante “Los Cristales”, sitio donde suelen comer los legisladores dentro de la Cámara, un nutrido grupo de diputados del PRD se reúnen para organizar una protesta en contra del “estado de sitio” en el que se encuentra tan “honorable” recinto.

Comandados por el coordinador de la bancada Silvano Aureoles Conejo, no importando corrientes intra partidistas o algo por el estilo, todos buscan tomarse la foto con una pequeña cartulina que versa *“Por nuestros vecinos, no al estado de sitio, represores.”* Poco después de que se congrega un importante grupo, los miembros de la comitiva entrecruzan los brazos unos con otros y avanzan gritando consignas cual pelotón a la batalla.

Cual fue la sorpresa para propios y extraños, que no solamente irían a mostrar su aversión contra el cerco que encierra al Palacio Legislativo, sino que, derribarían por la fuerza y ayudados de algunos vecinos, unas cuantas vallas ubicadas sobre la avenida Eduardo Molina.

De inmediato se corre el chisme: “que Origuela (diputado por Morelos) tiró parte de la valla afuera” “que un pedazo de lámina casi le cae encima a una diputada de Sonora, le pasó tan cerca que hasta el pelo le voló” “que golpearon una moto y quedó toda fregada”... y así y así.

La comitiva entra de nuevo por la puerta 1 del recinto que da a la calle de Zapata, nuevamente al frente Silvano Aureoles, que tras haber dado una entrevista a los medios en el lugar del “desastre”, se le escucha tranquilo decir “si algo rompimos pues lo pagamos”. Ande pues, usted que puede.

Con la misma premura con la que corrían los chismes, en la red y la televisión, videos y fotografías dan cuenta de lo que había pasado. En efecto, Javier Origuela rompió las cadenas que unían a las puestas metálicas que conformaban la valla, para después derribarlas con su humanidad. Otros diputados mostraban carteles desaprobando la exagerada y tal vez innecesaria medida de sitiar San Lázaro.

Ya en la sesión Ricardo Mejía, coordinador del Movimiento Ciudadano sube a tribuna y pide al presidente de la mesa directiva Jesús Murillo Karam *que “haga todo lo posible porque se retiren las vallas”*, a la petición se suma Silvano Aureoles quien ahora se brinca a las vías institucionales *“La pregunta es ¿para qué?, los vecinos no pueden pasar si no muestran su IFE, es muy injusto para todos ellos”*. Finalmente la voz del petista Rafael Huerta se adhiere y muestra, como en días anteriores, su descontento ante la latente posibilidad de que el Estado Mayor esté dentro de la Cámara investigando a los diputados,

Quizá lo mejor hubiera sido comenzar haciendo pública e institucional la aversión al conflictivo cerco, pues ya muchos sabemos que las empresas de comunicación masiva esperan el mínimo de los actos de la izquierda para decir que son agresivos e inadaptados, sin embargo, esta situación no es más que la propaganda que la derecha ha de pagar para minar aún más el poder político del partido del sol azteca y compañía.

Es de aceptarse que los métodos del PRD no son muy ortodoxos, pues tirar vallas de metal y brincar sobre ellas (por cierto, brincaron sobre ellas) no es de lo más políticamente correcto, pero para no ir tan lejos, si regresamos un poco

al debate de la Reforma Laboral enviada por Felipe Calderón la presente LXII Legislatura, podríamos entender que cuando PRI y PAN llegan al acuerdo de ir juntos y por consigna en las votaciones nominales dejando atrás a las izquierdas sin la posibilidad de debatir justamente, las acciones como tomar la tribuna o tirar barreras de metal son totalmente correctas.

Tan claro es que cuando PRI y PAN deciden hacer uso de su mayoría para minar los esfuerzos de la izquierda en cuanto a temas coyunturales, que ese mismo día se puso a votación si se discutiría sobre el tema del gigante cerco... la mayoría votó en contra y la sesión siguió según lo dictado en la orden del día, ósea que aquí, nada ha pasado.

En esta parte de la historia, permito hacer un paréntesis y plasmar una reflexión: cuando uno abre el diario y lee una nota donde dice “diputados aprueban...”, suena a que todos, todos y cada uno de ellos aprueban, por ejemplo, “La Reforma Laboral”. Sin embargo, el manejo mediático está justamente hecho para que los lectores no se percaten de que las votaciones suelen dividirse y generalmente son PRI, PAN, PVEM y PANAL quienes en contubernio pasan o no pasan a placer las iniciativas, puntos de acuerdo y todo lo que se requiera para su beneficio, puesto que entre ellos logran una mayoría contra la cual en las votaciones es muy difícil batallar.

Como la sesión siguió su curso, el ambiente del Palacio Legislativo se mantuvo en lo cotidiano con respecto a un día de sesión parlamentaria; la jornada fluyó con normalidad y nadie, más que la moto aquella, salió herido. Como a las seis treinta de la tarde, en el Metro San Lázaro de la línea B, los efectos de una pequeña histeria colectiva por el cierre de otras estaciones se hacían ver. Una no habitual masa de personas esperaba el convoy anaranjado para ir a sus destinos. Aunque debemos decir que el capitalino debe ya estar habituado a todo el sobadero del amontonamiento en el Transporte Colectivo Metropolitano, no es para que las acciones de un gobierno entrante, que seguimos con la duda, ¿Quién sabe a qué le tema?, provoquen una vez más, un innecesario roce de miles de epidermis.

El ataque a la valla metálica el día anterior parecía haber tenido frutos. La gran muralla seguía en pie, no obstante, el ambiente se percibía tan inconsistente que se antojaba ridículo. El acomodo de las pequeñas rejas que cerraban las calles más próximas al Congreso de San Lázaro, parecía un laberinto para niños en una feria, el control se encontraba desorganizado y los autos ya circulaban por dentro de la valla pero sin poder ingresar a la calle de Zapata en ausencia de una identificación.

En la puerta 1... ¡ya había fila de visitantes!, o sea que cualquiera podía entrar, pero no porque se requería un tedioso registro, pero si porque la gente ya podía avanzar por fuera del registro y formarse en la puerta de visitantes; cuestiones muy confusas. Se decía que el metro de la línea rosa ya tenía servicio, pero muchos llegaron por otras vías: cuando se trata de llegar al trabajo, nadie quiere sorpresas.

Miércoles de sesión, porque Jueves y Viernes se suspenderán labores en San Lázaro. Un miércoles con sabor a puente, un miércoles con sabor a “ya vámonos”, una sesión que pasó inadvertida, pues dos motivos son fuertes: todos ya se querían ir, pero muchos querían saber, ¿cómo entrar el sábado?

No todos los que trabajan en la Cámara de Diputados entienden la importancia que puede tener el estar presentes en el mismo edificio donde se llevará a cabo un suceso histórico. Muchas secretarías, gente de limpieza, asistentes u otras personas con todo tipo de funciones agradecen el no tener que venir el sábado e incluso evitar la dificultad para lograr ingresar en el recinto ese día; pero para muchos, como el que escribe, que queremos estar en el momento en el que la presidencia cambia de mando, por todo lo que esto representa, queremos saber ¿Cómo demonios me acredito para entrar el sábado?

¿Qué importancia tiene para un periodista la famosa “toma de protesta”? la respuesta: toda. Quizá en nuestro país, sea uno de los eventos más trascendentes cada seis años; si un astrónomo espera que cada cierto tiempo pase un cometa, o un experto en vinos que se añeje su más distinguida cosecha, algunos periodistas mexicanos esperamos cada seis años ver como

se darán las acciones del cambio de mandos, más aún después del accidentado evento en el cual, sin legitimidad, Felipe Calderón tomó las riendas de una yegua que a decir verdad, le quedó grande.

¿Qué importancia tiene estar presente en la “toma de protesta”? respuesta: más que toda, porque si ya importante es estar al pendiente de lo que suceda, estar presente significa, no hacerla, pero si ser parte más cercana de la historia. Eso que occidente llama Historia (con “H” mayúscula) mil veces se ha dicho que la escriben los ganadores, pero para nosotros, gente del pueblo, que nos encontramos abajo, estar presentes es tener la posibilidad de poder contar nuestra parte de la historia, es poder decirle a nuestros nietos: “yo estuve presente cuando tomaron esa foto que tienes en tu libro de la primaria”.

Entonces la pregunta del miércoles 28 de noviembre era ¿cómo me acredito para el sábado? “Hazle un oficio a tal” “no, mejor llévaselo a tal con copia a tal y atención a tal” “que no, que el oficio solo era dirigido a tal”... ha de saber usted que lee, que en la H. Cámara de Diputados, hasta para pedir una pluma, literal, se tiene que hacer un oficio.

La información recurrente es que el acceso estará sumamente restringido, sólo legisladores con credencial van a pasar, poca gente de las áreas de comunicación social de los partidos y de la Cámara y ni los reporteros de la fuente podrán entrar tan fácilmente al pleno.

Los espacios cercanos al gran salón de sesiones ya comienzan a dividirse con cinta masking para situar a los medios invitados, tanto de México como de otros países. Para uno que mira todo con ojos de periodista, se antoja como un manjar lo que se vivirá ahí en escasos tres días.

Para entrar jueves y viernes, los mortales comunes y corrientes, así trabajen ahí desde hace años, deberán hacer, nuevamente un oficio, y así lograr el acceso. ¿Para qué suspender labores esos dos días? ¿qué van a hacer dentro de San Lázaro, qué van a checar, que van a buscar? Nuevamente la pregunta ¿a que le tiene miedo el señor Peña Nieto, a qué demonios? Para no alterarnos más de lo debido, pensemos que el coloso de San Lázaro, con todo y sus

tantos edificios quiere dormir, pide un descanso para soportar lo que cada seis años ha de tener que vivir.

Desde el 21 de noviembre, el portal de la Revista Proceso⁵⁴ informaba que la toma de protesta sería algo así como una transición exprés; como en la que hace seis años, Felipe Calderón tomara el mando y marchara del Palacio Legislativo, algo así como un “*protestas y te vas*”, pero incluso, en cinco minutos, pueden pasar una infinidad de cosas. La ciudad seguramente no estará tranquila, la efervescencia de hace algunos meses, que viviéramos en las elecciones, renacerá de algún modo por un ratito.

Una sesión que por acuerdo de la Junta de Coordinación Política tendrá un posicionamiento de cada grupo parlamentario y la presencia del flamante presidente de no más de 10 minutos, dictará el ritmo de la gran urbe y seguramente de todo el país.

Un día antes del gran evento, la misma tarde en que por última vez sería presidente el señor Felipe Calderón, decidí ir a echar un vistazo al centro de la ciudad de México; algo ahí debería haber.

Rodeando el Zócalo... ¡más vallas!, seguramente porque el señor Peña Nieto iría al Palacio de Gobierno posterior a hacer su pasadita a San Lázaro y echarse una protestita de a cinco minutos o lo que agregase el árbitro.

En realidad el ambiente en el centro se encontraba tranquilo, el pueblo parecía más preocupado por las estatuas humanas de la calle de Madero o las botargas con forma de caricaturas que por la apremiante situación de que en algunas cuantas horas se estrenaría presidente.

Unos cuantos pasos y nada, otros pasos y nada, lo más subversivo del ambiente es un anciano pagano que blasfema sobre la imagen de la Virgen

⁵⁴ <http://ht.ly/fubj1> consultado el 28 de noviembre del 2012

Morena del Tepeyac *“los pendejos que dicen que saben y ni saben dicen que sobre lo que está parada la Virgen son los cuernos del diablo, pero no, están pendejos, es la media luna de los países de medio oriente... nos quieren vender esta mierda (la Virgen) y ni saben que chingados con su mamada”*.

A pesar de que el hombre aquel, vestido con un traje como el del Papa pero con sombrero de palma era el único que “protestaba” por algo, ya había un numeroso cerco policiaco, seguramente bajo la consigna de mantener el Zócalo capitalino *“limpio y desinfectado”* hasta que el gallo del PRI haya tomado ahí la protesta de su gabinete el día siguiente.

Ese mismo día, viernes 30 de noviembre, el presidente electo, Enrique Peña Nieto, presentaba, por fin, el equipo de transición que lo acompañaría en su viaje de corrupción y mafia los siguientes seis años. Desde hacía algún tiempo, se especulaba con quiénes formarían parte de ese “nuevo PRI”... *“la vida te da sorpresas, sorpresas te da la vida...”*

Resultó que “el nuevo PRI”, eran los mismos rostros que muchos teníamos identificados como “el viejo PRI”, a final de cuentas, no podíamos esperar demasiado, pues a qué jóvenes ilustres podía colocar Peña en su equipo de confianza. Se me ocurría, que para ser congruente con la empresa que lo puso en el poder, el “negrito” Araiza o Fernando Colunga, podían ser parte de ese nuevo PRI; para respetar la equidad de género Galilea Montijo pudo hacerse cargo del DIF; no obstante, las cosas no cambiaron mucho.

Entre los miembros más destacados de su gabinete, se encontraban Miguel Ángel Osorio Chong, Secretario de Gobernación; Luis Videgaray, Secretario de Hacienda; Rosario Robles, encargada de Sedesol, así como Emilio Chuayffet Chemor, Educación Pública y Manuel Mondragón y Kalb, quien es el Subsecretario de Seguridad Pública.

El señor Osorio Chong, proviene de las filas priístas de grupo Hidalgo (sí, no solo en el PRD hay “tribus”). Fue gobernador de Hidalgo, donde se dice tenía “pactos con el diablo”. En febrero de 2013, en el marco de la explosión ocurrida en el edificio B-2 de la torre de PEMEX, la revista Proceso publicó información

que sugería, el motivo del accidente fuera una venganza contra el nuevo secretario de Gobernación.

“El 12 de enero pasado aparecieron mantas en Hidalgo y Zacatecas en contra del secretario de Gobernación: “Osorio Chong, no estas respetando el acuerdo con nuestro jefe máximo. No por muerto te valga madres porque nos dejo órdenes muy precisas”. El mensaje habría aludido a Heriberto Lazcano, El Lazca, ejecutado de manera fortuita por la Marina el 11 de octubre”⁵⁵

A Osorio Chong no todos lo quieren en el PRI, sin embargo, supo a quien pegársele para agarrar buen hueso, pues a pesar de tener fuertes enemistades con una figura tan importante del priísmo como Manlio Fabio Beltrones, siempre se dijo “soldado” del ex gobernador mexiquense, quien ahora en la presidencia lo ha ungido como el ministro del interior.

Luis Videgaray Caso, bien pudo terminar anunciando muebles en la televisión, o conduciendo programas de concursos acuáticos, pues su hermano, Eduardo Videgaray es el jocoso animador del desaparecido certamen “*Resbalón*”.

Sin embargo, este personaje decidió incursionar en una farsa diferente: la política. Desde el inicio de la campaña, Videgaray se mostró como la mano derecha de Peña Nieto. Fungió como coordinador de la misma y era el que salía al quite cuando había alguna bronca; por ejemplo, debió usar su cuenta personal de Twitter, para defender a la hija del Peña que nos tildó a los mexicanos de “*proles*”

Anteriormente había presidido la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública de la Cámara de Diputados, donde logró enviar recursos a los municipios donde el PRI quería que se enviaran, por ejemplo a los del Estado de México, entidad donde también fue Secretario de Finanzas.

A pesar de ser catalogado como un gran economista que le sacó las papas del fuego a Peña varias veces en el Estado de México, en agosto de 2012, Ricardo

⁵⁵ Carrasco Araizaga, Jorge, Hernández, Anabel, Vulnerabilidad a los accidentes y a los atentados, revista Proceso, 3 de febrero de 2013 N^o 1892

Monreal señaló que una cuenta a nombre de Luis Videgaray en realidad le pertenecía al Edo. Mex y desde ella, se hacían triangulaciones para manejar recursos públicos a placer.

“La cuenta número 03800806935 del ScotiaBank comenzó a mostrar movimientos anormales este año. Que de venir manteniendo saldos estables de 153 mil pesos en promedio (de diciembre de 2011 a enero de 2012), a partir del mes de febrero comenzó a tener saldos de hasta 250 millones de pesos que, explicó, se enviaban a otra cuenta el mismo día que eran recibidos.

“No hay justificación para que un funcionario maneje recursos públicos a nombre de un gobierno estatal, esto es un asunto muy delicado”, dijo el perredista. Además, agregó, tal triangulación millonaria constituiría “un escándalo mayúsculo” de comprobarse pues se estaría violentando el Estado de Derecho mexicano.”⁵⁶

Además de esto Luis Videgaray es amigo, socio y aprendiz del ex secretario de Hacienda en el sexenio de Salinas de Gortari, Pedro Aspe un personaje trascendental en el grupo de los que Obrador llama “*la mafia del poder*”. Este economista neoliberal, en parte responsable por “*el error de diciembre*”, pudo ser el bateador emergente tras el asesinato de Luis Donald Colosio; sin embargo, ya todos sabemos esa historia.

Rosario Robles Berlanga, la colocada en la Secretaría de Desarrollo Social, tiene un pasado bastante peculiar. Su nombramiento fue seguramente, para hacer parecer que el gobierno del nuevo presidente electo, era incluyente con cualquier fuerza política.

La nueva secretaria fue anteriormente Jefa de Gobierno del DF, presidenta del PRD y una mujer muy cercana a Andrés Manuel López Obrador, así como al profesor René Bejarano.

⁵⁶ <http://www.reporteindigo.com/reportes/mexico/destapan-triangulacion-videgaray-lo-niega>

EN 2004, cuando se desataron los llamados “*videoescandalos*”, donde Bejarano aparece llenando desesperadamente un maletín con dólares que le proporcionaba el empresario Carlos Auhumada, como cuando un niño llena una bolsa con gomitas. Robles se separó del partido cuando Andrés Manuel la abandonó con la bronca de los *videoescándalos*.

Ahora, en la campaña presidencial de 2012, Rosario salió más Ber...langa que Robles y mostró su apoyo incondicional a Peña Nieto, pues a sabiendas que sería el nuevo presidente electo (y lo digo porque desde antes de que la gente votara, un grupo poderoso ya lo había elegido), quería ver qué le tocaba. Finalmente, fue recompensada.

A la postre, ya en el ejercicio de su nuevo puesto, Robles se vería inmiscuida en la polémica causada por la llamada Cruzada Contra el Hambre, la cual auspició la secretaría a su cargo y presuntamente, fue utilizada con fines electorales en el estado de Veracruz. Huelga decir que en este programa social se vieron beneficiadas marcas como Coca-Cola, Nestlé, Bimbo, Maruchan, Pepsico entre otras; esta última misteriosamente, en fechas cercanas, fue perdonada por la Comisión Federal de Electricidad por haber robado energía eléctrica durante 4 años.

A Emilio Chuayffet, Peña Nieto le debía el favor desde hacía unos años. Cuando éste fuera candidato a gobernador del Estado de México, el joven Enrique fungió como el encargado de las finanzas de su campaña.

Viejos conocidos, este representante clásico del PRI, ex presidente de la Mesa Directiva de la Cámara de Diputados, también fue Secretario de Gobernación en el sexenio de Ernesto Zedillo, cargo que ostentó hasta la Masacre de Acteal,

Dicho evento sucedió el 22 de diciembre de 1997, en Los Altos Chiapas. Un grupo de “paramilitares” irrumpió en la zona, masacrando a todo indígena que se les pusiera a su paso.

A pesar de que el gobierno calificó el asunto como un “conflicto étnico”, muchas organizaciones civiles argumentaban que fue un pretexto del Estado para atender contra los habitantes de la zona, situación que tiene lógica si tomamos

en cuenta que el estado de Chiapas, ostenta a los indígenas más rebeldes del país: los del Ejército Zapatista de Liberación Nacional.

Es muy probable que la salida de Chuayffet Chemor de la SEGOB se haya debido a la presión de los veladores por los derechos humanos, no sólo en México, sino también a nivel mundial.

Manuel Mondragón y Karlb, quien además de ser idéntico a Carlitos, el manejador de El Santo en sus películas, fue Secretario de Seguridad Pública del DF en el gobierno de Marcelo Ebrard.

Su elección para formar parte del gabinete de Peña Nieto, puede deberse también al afán de mostrar que “el nuevo PRI” es un partido incluyente, un gobierno donde no importa tu pasado, sino tus capacidades. Sin embargo, quizá este personaje, también hizo lo suyo para ganarse su puesto.

El miércoles 27 de junio, poco antes de las elecciones presidenciales del 2012, se desató un conflicto en las calles del barrio de Tepito, después de que la policía entrara a territorio hostil con la consigna de recuperar algunas televisiones robadas en Ecatepec y rastreadas hasta el peligroso barrio tepiteño.

La cosa es que Tepito tiene su propia ley. Los habitantes salieron a defender a sus coterráneos y su forma de vida, y lo que pudo ser un operativo heroico, se convirtió en una escena de anarquía, violencia y vandalismo.

Después de haber corrido a la policía, los tepiteños salieron a las calles para dar mayor muestra de su poderío: golpearon camarógrafos de la televisión, rompieron cristales de automóviles que transitaban por la zona, robaron a los conductores de los mismos, así como a los pasajeros de los transportes públicos que por desgracia debían cubrir esa ruta.

A pesar de que en la televisión, las tomas realizadas desde helicópteros mostraban el infierno que se estaba viviendo en el mítico barrio, la Procuraduría del DF no hacía nada para frenar el asunto. Alrededor de tres horas tardaron en llegar los oficiales para poner orden.

La lectura de la situación: varios de los estados priístas son ampliamente azotados por el narcotráfico. A diario, miramos escenas o fotografías de la violencia que se vive en esas entidades. La seguridad era un tema de suma importancia para las elecciones presidenciales, y a decir verdad, en el DF, territorio gobernado por el PRD desde ya varios años, se puede vivir relativamente tranquilo.

Puede ser, no lo aseguro, pero es probable, que Mondragón y Kalb haya sido persuadido de dejar los actos de vandalismo “un ratito más”, quizá el tiempo necesario para que, basados en las imágenes de televisión, los mexicanos de provincia piensan *“pues ahí está, el DF es perredista y está igual de peligroso”*. Uno nunca sabe, a lo mejor de ahí sacó el huesito el entonces procurador capitalino.

Esos eran algunos de los nombres más llamativos del recién anunciado gabinete. Al momento en que estos personajes eran anunciados, yo seguía mi caminar por el centro, inmerso en la cotidianeidad de un país al cual el cambio de presidente, le viene igual pareciera, que un cambio de zapatos. Así pues, continúe vagando.

Cerca de la calle de Madero, recordé que el 24 de octubre del 2012, el Grupo Parlamentario del PRD invitó a Jenaro Villamil para que en el Palacio Legislativo, presentara su libro *“Enrique Peña Nieto, El Gran Montaje”*, en el cual el autor explica como los medios de comunicación y las herramientas del marketing lograron poner en la silla presidencia, a un tipo que no pudo enunciar tres libros que marcaron su vida.

Esa tarde del viernes 30 de noviembre, fiel a la costumbre cuando se anda por el centro, entré en una librería para ver si me convencía de llevarme el libro en el que venía pensando. Eché una mirada de reconocimiento general, me acerqué a algunos estantes, fui al espacio de política, escudriñé la mesa de novedades y nada.

-Disculpa, el libro más nuevo de Jenaro Villamil, es sobre Peña Nieto (la verdad no recordaba el título).

-Déjame ver si está en novedades, ¿es el de los golden boys?

- No, es otro, es de Jenaro Villamil.

- A ver espérame, es que no está en novedades... ¡Chucho! ¿un libro que llegó sobre Peña Nieto?, que es de Jenaro Villamil.

- A si, está debajo de la escalera.

Con su playera amarilla y su gafete colgando, el tipo de la librería se dirigió a un rincón literalmente oscuro y sustrajo de las profundidades de “*debajo la escalera*” un volumen de “*Enrique Peña Nieto, el gran montaje*”. Cuando el sujeto que me ayudó a buscar el libro se distrajo, fui a ver el lugar exacto donde estaban las otras copias del trabajo y no pude evitar pensar que puede haber alguien a quien le interese esconder lo más posible ese libro, para que no se venda.

Finalmente ¿qué demonios tendría que hacer un libro de política junto a uno de yoga, otro sobre dietas vegetarianas y el *Book World Records Guinness*? Todos, acomodados con muy poco cuidado “*debajo de la escalera*”.

CUARTA PARTE

1 de diciembre

“no hay día que no llegue...”

*“El poder es como un violín
se toma con la izquierda y
se toca con la derecha”*

Eduardo Galeano

Bien versa el dicho popular “*no hay día que no llegue, ni plazo que no se cumpla*” y finalmente había llegado el 1 de diciembre de 2012, fecha en la cual se consumaría una victoria más de la corrupción y la impunidad política; por fin Enrique Peña Nieto, pisará, aunque sea rapidito, el Palacio Legislativo para tomar protesta como presidente de la Nación.

Una noche antes, el nacido en Atlacomulco ya había recibido “el poder” de manos de su antecesor el panista Felipe Calderón (FECAL por sus siglas en el repudio general) en una ceremonia que el diario La Jornada calificó de “insólita”.⁵⁷ Sin embargo este pase de bandera no tuvo tanto impacto como el evento que se venía esperando desde que las autoridades del IFE anunciaran la victoria del señor Peña.

Volvamos pues a lo que nos atañe. Es sábado 1 de diciembre y afuera de la Cámara sigue el cerco que causara la molestia de gran parte de la sociedad capitalina e incluso de todo México. Dicha barrera fue colocada para evitar que las protestas sociales incomoden al mexiquense, que tomaría protesta, no obstante, dentro del Palacio de San Lázaro, hay un grupo al que ninguna valla le va impedir increpar a Peña.

Son aproximadamente las 7:30 AM, en el Salón Heberto Castillo, cuartel general del Grupo Parlamentario del PRD, unos cuantos legisladores del Sol Azteca se reúnen para ultimar los detalles de la postura durante la Sesión de Congreso General que en unos minutos se llevaría a cabo.

Comandados por Aleida Alavés Ruíz, Vicepresidenta de la Mesa directiva de la Cámara de Diputados, los legisladores perredistas se hacen de cuanto afiche y objeto sea necesario para lograr que el evento de la toma de protesta se convierta en un “gran velorio”

⁵⁷ Román José Antonio, Calderón Entregó el poder a Peña Nieto en primer minuto de hoy, diario La Jornada, 1 de diciembre de 2012 Pp 7

“El Heberto” (como coloquialmente se le llama al salón de reuniones donde se ponían de acuerdo) lucía como un verdadero tianguis: extendidas sobre la mesa donde generalmente se colocan los ponentes había playeras negras con imágenes de violencia en San Salvador Atenco y otras donde el rostro de Peña se fundía con el del ex presidente Gustavo Díaz Ordaz, simbolizando que para las represiones ambos se pintan solos.

En el suelo carteles, lonas y mantas mostraban frases como *“El que compra la presidencia, vende al país”* o *“Presidente de telenovela”*. Llamaban mucho la atención decenas de cruces negras de cartón, sin embargo, el objeto más ostentoso era una enorme, enorme lona que versaba *“Imposición consumada, México de luto”*, la cual me hizo sudar a chorros, pues se me comisionó desdoblarla y volverla a doblar para que el equipo de comunicación verificara su correcta ortografía. (Lo digo de veras, no es sencillo maniobrar con 20 metros de lona).

8:40 de la mañana, oficialmente faltaban 20 minutos para el inicio de la Sesión y los medios de comunicación ya estaban más que instalados en San Lázaro. Me daré la licencia de decir que para un reportero es realmente un espectáculo maravilloso, un verdadero deleite mirar al muestrario de medios periodísticos que se congregan para estos eventos,

Qué curioso es mirar de frente y tan cerca a periodistas y/o presentadores que generalmente nunca se dan el lujo de salir de la comodidad de sus sets. Ahí está TV Azteca, Mónica Garza se maquilla por sí misma para lucir bella ante las cámaras; Javier Solórzano con su peculiar entonación transmite para Canal del Congreso; Yuriria Sierra conduce para Cadena Tres -sinceramente es muy guapa en vivo- pero, la que se lleva los reflectores, la que aglomera curiosos e incluso es captada en fotografías de propios y extraños es ella, la única, Carmen Aristegui.

Ubicada a un costado del edificio H, Aristegui transmitía para MVS Noticias, cadena donde la periodista ha encontrado un foro perfecto para combatir al oficialismo informativo. Lanzando al viento la inteligencia que demuestra en su espacio de noticias mañana a mañana, aprovechaba los cortes para hacer

apuntes, tomar aire, mirar al cielo, echar a volar su talento. Sin duda un espectáculo aparte.

En el vestíbulo del edificio A, al costado izquierdo de la valla que tendría el cometido de hacer pasillo a los invitados de honor y obviamente al Presidente, los medios seguían haciendo efervescencia: luces, cámaras, cables, micrófonos, grabadoras, plumas, libretas, de todo.

Cuánto han evolucionado los medios de comunicación. Pensar que antes, el reportero iba al lugar de los hechos, hacía apuntes, observaba lo que podía y al final, cuando lo pensaba prudente, iba a la redacción del medio donde laboraba y pasaba a máquina la nota para que esta fuera juzgada por el jefe del área.

Ahora las cosas son muy distintas, llamadas telefónicas, actualizaciones en las redes sociales, enlaces a la radio, todo, todo ahora es en el justo momento; si a Peña Nieto se le caen tres pelos del copete y alguien se percata de ello, en tres segundos un *tweet* se lo hará saber al mundo.

Es emocionante escuchar como los reporteros de la radio, celular en mano pasan de prisa diciendo cosas como *“así es amigas y amigos del auditorio, en unos momentos más el Presidente electo, Enrique Peña Nieto ingresará a este recinto legislativo de San Lázaro para tomar protesta”* es cuando uno piensa, ¿con cuántas personas te une el estar junto a un sujeto que tiene la capacidad de hablar por la radio? Una radio que pueden estar escuchando en un auto, en una oficina... incluso en tu propia casa.

En fin, volvamos a la acción política. Llegan los ya nombrados (y anteriormente estudiados) secretarios del “gabinete de transición”, comienza la acción para reporteros y fotógrafos. Los afortunados políticos recién acomodados “tiran el rostro” por el pasillo formado desde la avenida Congreso de la Unión hasta la puesta principal del pleno.

La mayoría de ellos han ostentado ya algún cargo político, por ende, esa misma mayoría está acostumbrada a las cámaras, sin embargo, al sentir los flashazos, las miradas y los murmullos, no pierden la oportunidad para lucirse como flamantes secretarios de Estado.

Todo el Palacio Legislativo está desierto, uno que otro, que no logró acreditarse, vaga por algunas áreas del recinto, pero hoy, todo aquel que tenga el derecho de ingresar, se presenta en el edificio A, lugar donde está el Pleno de la Cámara.

La Cámara es como un hormiguero donde cotidianamente, pareciera las hormigas caminan anárquicamente, sin embargo cumplen con un objetivo. Cuando a las hormigas se les arroja un pedazo de comida o simplemente unas migajas, ellas abandonarán sus puestos y acudirán con prisa al lugar del festín. Lo mismo sucede aquel sábado; ningún otro lugar vale la pena para estar, sino es donde llegará el nuevo presidente de la República.

De pronto, como por magia, como si se tratara del castillo de un cuento mágico, en San Lázaro, las puertas comienzan a desaparecer. Por donde generalmente se puede pasar, ahora ya no se puede. *“oiga pero si apenas hace rato vine...”* *“no joven, por aquí no”*. La seguridad está más quisquillosa que de costumbre, hace una hora aún sin gafete se podía pasar al vestíbulo, a las nueve de la mañana, el gafete a la vista o *“lárgate a otro lado”*.

Nadie sabe qué pasa en el pleno, pocas son las acreditaciones de prensa, muchos son los invitados de alcurnia que vienen acompañando a diputados, senadores y el mariachi que les acompaña. Para la cantidad de mexicanos que somos, prácticamente no hay nadie que presenciara el evento en vivo.

¿Así que chiste? Si nos va a gobernar a todos, que tome protesta en un lugar donde todos, o mínimo el que quiera, se pueda presentar incluso sin sus mejores galas; pero no, en México, la elite política elige enfrente de quién hace sus obsoletos protocolos.

Una pantalla de televisión permite que podamos ver qué sucede en el Pleno. Esta es una constante en el quehacer legislativo: tenemos a unos pasos los eventos que suceden en el pleno y mucha gente dentro del Congreso debe enterarse vía TV de lo que ahí sucede.

En fin, 479 diputados, 123 senadores, a las 9:28 AM, inicia la Sesión de Congreso General. Apenas el entonces Presidente de la Mesa Directiva, Jesús

Murillo Karam se está acomodando en su silla al frente y del gran salón de sesiones y los diputados de la izquierda ya lo están atosigando.

“¿Quiénes son las mujeres que están en la escalera?” pregunta José Luis Muñoz Soria, diputado perredista que se encuentra molesto por la presencia de un grupo de diputadas del PRI, quienes bloquean el acceso a la tribuna, casi como la defensa de los Broncos de Denver.

Muñoz Soria está molesto porque se acordó que la izquierda no tomaría la tribuna y la presencia de las legisladoras denota que el PRI no confía en la seriedad de los perredistas. Sin embargo los legisladores del sol azteca se manifiestan desde su lugar, pero, como las legisladoras priístas no están molestando a nadie, Murillo Karam decide dejarlas ahí, paraditas.

A la postre, la revista Proceso informaría que todo movimiento de priístas y diputados del Verde Ecologista aquel sábado, estuvo previamente planeado, algo así como la coreografía de una quinceañera para que en el video de la fiesta todo se viera bonito y bien organizado:

“La operación política, dirigida por Manlio Fabio Beltrones Rivera, en coordinación con Alejandro Montano Guzmán –ex secretario de seguridad pública en Veracruz que hoy forma parte de la bancada priísta en la LXII Legislatura federal-, con el Estado Mayor Presidencial comandado por el capitán Cuevas y por el personal de seguridad de la cámara al mando del teniente Arrieta, funcionó a la perfección”⁵⁸

“Pido un minuto de silencio por todas las víctimas que murieron en el sexenio que termina” dice el diputado perredista Carlos Reyes Gamiz, *“No puedo conceder esa petición en una Sesión de esta índole”*, responde Murillo Karam, con una autoridad que denota el por qué de su nombramiento como Procurador General de la República.

El turno para incomodar al Presidente de la Mesa ahora es para el petista Ladrón de Guevara, quien se muestra sumamente preocupado, no por ofender

⁵⁸ Cervantes Jesusa, Operación Guarura, Revista Proceso, 3 de diciembre de 2012 N° 1883 Pp. 14

a Peña Nieto o por retrasar la Sesión, sino porque afuera de San Lázaro se están dando hasta con la cubeta *“ya le dieron de balazos a los manifestantes... sea sensible con lo que sucede alrededor de la Cámara, que se proteja a la gente”*.

Que ganas debieron darle a Murillo Karam de responder igual que las dos veces anteriores y decirle al legislador del PT *“naranjas dulces, que siga la fiesta”*, pero como todo buen político, debe preocuparse por la seguridad de la sociedad, aunque sea *“de a mentis”*, el Presidente repara en un simple *“vamos a mandar a que se atienda eso”*.

Silvano Aureoles Coordinador de la bancada perredista, insiste en el tema de las diputadas, que con una chalina roja como distintivo, elevadas a rango de gendarmes⁵⁹, siguen orgullosamente paraditas cuidando las escaleras *“la fracción acordó respetar la Sesión. No vemos la razón por la que estén diputadas en las escaleras... nos manifestamos desde nuestra curul”*.

Y así se hace, las lonas, carteles, playeras y cruces que horas antes estaban amontonadas en el salón de reuniones Heberto Castillo, ahora lucen en la parte izquierda del pleno. La gran lona que versa *“Imposición Consumada, México de Luto”* ensombrece uno de los extremos del recinto, donde también descansan copias –tan grandes como un señalamiento vial de esos verdes que cuelgan de los puentes- de las famosas tarjetas Monex, por las cuales millones de ciudadanos cambiaron su voto, para poder ir a Soriana y obtener \$500 en despensa, electrodomésticos, caramelos, o lo que fuera.

Sin embargo y a pesar de la escenografía de los perredistas, el velorio solo se vive de un lado, porque del otro, del lado de la derecha, cada que el Secretario de la Mesa Directiva dice la palabra Presidente o peor aún, pronuncia el nombre de Enrique Peña Nieto, los priístas sufren algo así como un orgasmo animal, el cual como gorilas los lleva a gritar, aplaudir y vanagloriarse de lo que ellos, mejor que nadie saben, se consumó con mentiras.

⁵⁹ Ibi.dem Pp.15

A continuación, viene el momento de los posicionamientos por parte de los grupos parlamentarios. En la Cámara de Diputados, de cuando en cuando, al discutir temas importantes o en fechas dignas de resaltar, las fuerzas políticas deben enviar a un emisario a la máxima tribuna de nuestro país para que enuncie de manera general el sentir de su bancada con respecto a la situación.

En este caso, como era de esperarse, todos los partidos representados en el cabildo se posicionaron ante la toma de protesta de quien ni siquiera está presente en el Salón de Sesiones. Siete personas subirán al tribuna, cada una representando un partido; siete formas de ver el evento, siete maneras de juzgar lo que está sucediendo, siete voces que aplaudirán o maldecirán una nueva presidencia y Enrique Peña Nieto, no está ni presente para escucharlos.

En los medios de comunicación, sólo Canal Once transmite los posicionamientos, las grandes televisoras, prefieren poner un bello rostro que narra un sinfín de banalidades en torno al asunto.

De abajo para arriba, o sea, del más chiquito al más grandote, en cuanto a número de diputados y se puede decir que hasta en jerarquía, van pasando los enviados políticos para hablar en este tan importante día, enunciando discursos que iremos analizando, en cuanto a contenido y obviamente, en las reacciones causadas en el recinto.

Posicionamientos

Partido Nueva Alianza: cuando Elba Esther aún era libre.

La primera es la diputada Lucila Garfias Gutiérrez, representante del Partido Nueva Alianza (PANAL):

Con el permiso de la Presidencia. Señoras y señores legisladores: hoy los mexicanos comenzamos a escribir un nuevo capítulo en nuestra historia. Por voluntad de la mayoría, este día rinde protesta ante esta soberanía como titular del Poder Ejecutivo Federal el licenciado Enrique Peña Nieto.

De por sí los diputados del PANAL no son los seres más elocuentes que existen; en las comisiones e incluso en la tribuna, dejan mucho que decir, desde por la calidad de sus palabras, hasta por la poca habilidad en su lectura. Esta ocasión la diputada Garfias fue elegida para hablar por su partido en este día tan importante quizá por dos razones: la primera es que es la coordinadora de su fracción, la segunda, pero no menos importante en nuestra folklórica política, es que el subir a la tribuna fue su regalito de cumpleaños. Podríamos esperar lo que sea de un partido que puso en un curul a Jorge Kawachi.

La segunda alternancia abre un nuevo horizonte político para la nación. Nos ofrece la oportunidad a todos los actores de catalizar los esfuerzos y energías sociales paralizadas por la decepción y darles un nuevo cauce que apunte hacia el desarrollo y el bienestar social.

¿La segunda alternancia abre un nuevo horizonte político para la nación? El PANAL hablando de alternancia, mire nada más.

Nueva Alianza es una joven fuerza política apenas fundada en 2005. Su registro y representación en la Cámara fue alcanzado con un interesante slogan que en las elecciones presidenciales de 2006, pedía al pueblo darle uno de sus tres votos. Dicha campaña, se dice, se le ocurrió a un mercadólogo que disfrutando de una tarde en Coyoacán, era increpado por los niños que venden dulces o te ponen estampitas en la ropa para que les des una moneda.

Para el creador de la campaña, el “*uno de tres*” era algo así como un niño desamparado diciéndote “*ándele, un pesito, por favor, una monedita, ándele, lo que traiga*”. Luego entonces, el PANAL es un limosnero que absorbe del pueblo millones y millones de pesos... que ironía, cuanta falta le hace ese dinero a los millones y millones de pobres del país.

En fin, esa es solamente una anécdota, lo que nos atañe es que, una representante del PANAL no puede hablar de alternancia cuando, la líder de su partido es nada más y nada menos que la mismísima Elba Esther Gordillo.

Esta alegre política chiapaneca (tan cerca geográficamente del movimiento zapatista, tan lejana de pensar como ellos) nació en Comitán un 6 de febrero de 1945. Su carrera política la inicia en 1970, afiliándose al PRI, para después llegar al puesto que la ha llevado a la fama: Secretaria General del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE).

La Maestra, como muchos la conocen, ha sido diputada, senadora, delegada, Secretaria General del PRI, pero desde 1989 que asumió el cargo, no ha dejado ni un solo minuto de picar en la mina de oro que representa ser secretaria del SNTE.

En febrero de 2012 es revelado por el diario El Universal que el sindicato a su mando recibió entre el año 2000 a 2009 más de 1,138 millones de pesos por parte de la SEP por concepto de "cuotas sindicales"; el manejo y destino final de estos recursos se desconoce.

Las triquiñuelas de Elba Esther no solamente radican en el dinero, sino que, también se le acusa de haber utilizado la maquinaria del SNTE para apoyar el mega fraude que llevó a Felipe Calderón a la presidencia de nuestro país *“se calcula que en 18 años, desde que Elba Esther Gordillo fue puesta por Salinas de Gortari al frente del SNTE- después de haber esperado su puesto encerrada en el baño de la SEGOB⁶⁰- en 1989, y hasta 2007, ha manejado discrecionalmente unos 104 mil millones de pesos. Una parte de ese dinero es canalizado sin reservas, a la actividad político electoral”⁶¹*

Luego entonces, ni el PANAL, ni ninguno de sus representantes debería tener o mucho menos fingir la calidad moral para venimos a hablar de alternancia, puesto que en el SNTE no la hay y peor aún, en 2006, cooperaron para que ésta no se diera en la silla presidencial.

En fin, continúe con su discurso diputada Garfias.

⁶⁰ Elba Esther debió esperar en el baño de la SEGOB antes que salinas diera el golpe al mentor de la lidereza y líder del SNTE en aquel entonces, Carlos Jonguitud. <http://www.proceso.com.mx/?p=335188>

⁶¹ Polanco Díaz Héctor, “La cocina del diablo”, Ed. Temas de hoy, México, 2012, Pp. 124

Esta es la gran oportunidad para reflexionar sobre los grandes retos de la nueva administración, observando lo factible, lo posible y lo que es ideal, ante la difícil, y en algunos casos, ante la inesperada realidad que enfrentamos.

Muchas veces hemos escuchado que nuestro país vive una época turbulenta, donde las viejas prácticas no acaban de morir y las nuevas no terminan por nacer. Quienes están acostumbrados a mirar atrás, con los ojos puestos en el pasado, seguramente dibujarán una imagen del país en el que los problemas nacionales afloran de manera evidente.

Otros creen que el nacionalismo y todos los bienes públicos son elementos anacrónicos que no le permiten avanzar al país en la ruta de la globalización y el libre mercado. Para ellos, la eliminación de nuestro pasado es la condición indispensable para la construcción del futuro. Frente a estas dos posturas la ciudadanía queda atrapada en un dilema sobre el proyecto de nación que queremos.

No obstante, existe otra vertiente que se aleja de estas visiones, una corriente de pensamiento donde el diagnóstico de México y sus problemas, van más allá de enfoques ideológicos predeterminados y convencionales.

En este contexto se impone el oficio político para hacer frente a los nuevos paradigmas y para comprender los cambios profundos que se experimentan en la sociedad. Debemos aceptar que en este escenario y más allá de quienes gobiernen, la centralización del poder ha sido superada.

Por ello debemos promover el desarrollo nacional buscando acuerdo con la participación de todos: ciudadanía, sectores productivos y actores políticos y sociales. Todos somos importantes y sin lugar a dudas, necesarios.

Los curules de los diputados de las izquierdas: vacíos. Pocos son los que escuchan atentos a la legisladora, que, por la manera en la que lee su discurso, dudo que ella misma lo entienda a cabalidad⁶².

¿Dónde están los perredistas? Están ahí, pero al fondo del salón, del lado izquierdo, tratando de colocar la enorme, enorme lona que versa “*Imposición Consumada, México de Luto*”, si, la misma que otro hora me entumió los brazos.

En ese sentido debemos reconocer que el mundo no es el mismo de hace unas décadas; lo social, lo económico y lo político han experimentado cambios profundos y notables.

En ese marco, observamos una sociedad que está ávida por creer, por expandirse, por hacerse escuchar e involucrarse en los asuntos públicos; una ciudadanía consciente de que salir adelante requiere de un gran esfuerzo personal y colectivo.

Uno que otro diputado se distrae mirando hacia el relajo que traen los perredistas con su gran lona, por su parte los sediciosos siguen en el batallar que significa coordinarse para colocar la leyenda. Se paran de puntitas, “*tu detenle aquí que yo lo pego*” todo sea por la libertad de expresión.

Algunos otros legisladores de los partidos que se dicen de centro o derecha, miran sus teléfonos celulares, cabecean, se aburren; ¿a quién carajos se le ocurre venir a trabajar en sábado?

Al mismo tiempo, las y los ciudadanos saben que la responsabilidad del gobierno es garantizar el bienestar integral y generar los elementos necesarios para que el desarrollo de cada hombre y de cada mujer, de cada niña y de cada niño no sea sólo posible, sino también factible.

⁶² Si usted quiere mirarlo con sus propios ojos, la tecnología ya lo permite a través de Youtube <http://www.youtube.com/watch?v=L7PI9GpwjKg> Usted podría sumar en el número de visitas que este video tiene. (hasta febrero de 2013 contaba con 106).

Hoy el gobierno tiene la tarea de impulsar una versión moderna de la justicia social, en la que la instrumentación de las políticas públicas permita mejorar las condiciones de vida de las personas con un talante humanista y solidario.

En este contexto, no debemos soslayar la importancia radical que tiene la educación para nuestro país, por eso todas las fuerzas políticas, económicas y sociales de México estamos de acuerdo en que el tema educativo es central para el desarrollo nacional.

Ya lo dice el artículo 3o. de nuestra Carta Magna; la educación que imparta el Estado tenderá a desarrollar armónicamente todas las facultades del ser humano, además de ser democrática, nacional y contribuir a una mejor convivencia humana. Por eso, la política educativa debe ser considerada una política de Estado; una política que trascienda la temporalidad de los gobiernos, que vaya más allá de visiones partidistas y se vincule con los grandes problemas nacionales.

Necesitamos educar y ser educados para la tolerancia, para la libertad y para la igualdad, para construir un país con ciudadanas y ciudadanos libres y solidarios. La educación debe ser vista como el detonante social, como el bien público más importante, pues el futuro de México se construye en las aulas.

Hay una nueva generación de mexicanas y mexicanos que quieren ver a nuestro país distinto, que anhelan un México diferente, un México reconciliado, solidario y justo, en el que su gente viva en paz y con tranquilidad, con mejores oportunidades para desarrollarse, pero sobre todo, un México en el que sus esfuerzos sean canalizados por un gobierno eficaz, eficiente, democrático y generoso.

Hacer política significa, precisamente, ser generosos y dedicados, para encontrar las soluciones a las problemáticas que preocupan y ofenden a la población. Recuperar la dignidad y la confianza que se requiere para potenciar sus capacidades, el diálogo franco y el respeto a los acuerdos, deben ser normas fundamentales en estos tiempos.

El nuevo gobierno tiene la obligación de demostrar que está resuelto a impulsar este tipo de política, de lo contrario, perderemos nuevamente la oportunidad de un mejor futuro para todas y para todos.

En Nueva Alianza, estamos convencidos que en un gobierno democrático, la rendición de cuentas es la mejor forma de generar credibilidad y de edificar su propia legitimidad, facilitando, con ello, la construcción de acuerdos y consensos con todas las fuerzas políticas y sociales del país.

Le ruego a usted lector no se me duerma. Estoy totalmente consciente de que este discurso es un ejemplo de la verborrea política más sistemática que existe, donde se usan términos complejos para ensalzar declaraciones que huelen a mentira, sin embargo, creo conveniente plasmar por completo cada intervención, para que usted, como en el tianguis, compare, compruebe y escoja.

No le miento, hay diputados que a la lejanía, parecen dormir, tampoco los culpo, sin embargo, el discurso sigue y junto con él, las peripecias perredistas para colgar su lona.

En nuestros tiempos, con independencia del respaldo que a un nuevo gobierno se le pueda otorgar, la incondicionalidad es impensable. En ese sentido, Nueva Alianza asume, sin cortapisas, la responsabilidad y el reto de ser una voz que propone y un actor que escucha, convencidos de que los argumentos y las propuestas, la sensibilidad y la prudencia, la fidelidad a nuestros documentos básicos y el interés común, serán los principios que invariablemente guíen nuestro trabajo legislativo.

Este momento histórico reclama convicción democrática y visión estratégica, mirar hacia adelante y actuar en consecuencia. Seremos una oposición responsable que no comprometerá su lealtad con ningún actor. En nuestro grupo nos declaramos listos para debatir y negociar, en el compromiso de promover los acuerdos y generar los cambios y las reformas que el país necesita.

Compañeras y compañeros legisladores, la etapa que hoy iniciamos puede ser histórica, si con creatividad y compromiso alentamos la transformación económica, política, social y cultural de México.

Es verdad que observamos claras muestras de hartazgo y cansancio social, con la situación en la que vivimos, pero también lo es que se percibe un ambiente de cambio y deseos de transformación para construir juntos el México próspero, libre y plenamente democrático al que aspiramos.

Mientras la legisladora habla de muestras de hartazgo social, a las afueras de San Lázaro, la guerrilla sigue, porque usted deberá perdonarme, pero lo que se vivía en Molina esquina con Zapata, era una verdadera batalla.

Cuando uno va a trabajar, generalmente elabora una ruta, un sistemático conteo de pasos que siempre nos llevan al mismo lugar. Los mexicanos tenemos tan medidos nuestros recorridos, que una manifestación o el arreglo de una calle nos complican la vida como si para llegar a nuestros destinos debiéramos tomar un vuelo con escala en Vancouver.

Por ello, uno tiene tan presente las imágenes de las calles por las que siempre transita que jamás te imaginas ver en ese escenario una batalla de balazos, bombazos y chorros de agua. ¡Fuego, fuego en el asfalto que piso todos los días! En ese momento la preocupación no era que te atropellara el metrobus (que huelga decir no baja su velocidad ni aunque esté cruzando la madre de quien lo conduce), sino que, el mayor peligro podía ser que te estallaran una bomba en la cara.

México necesita crecer y cambiar, México no es una entidad en abstracto, menos un botín de nadie, México es una fuerza vital que se mueva hacia adelante y necesita un presidente que comprenda y sienta la realidad social, las expectativas de la gente y asuma con plenitud el papel que las y los ciudadanos y la historia le han designado. Los mexicanos demandamos un presidente que disfrute el privilegio de servir a su país.

Por eso decimos, bienvenido un presidente con imaginación y creatividad, que gobierne sin distinciones paz y la esperanza para esta gran nación a la que ha sido llamado a gobernar. Bienvenido un presidente con visión de Estado, que tenga la sensibilidad para entender los desafíos que nos impone la realidad y sus circunstancias, donde los colores no pueden imponerse, cuando lo que importa es el país, lo que importa es la gente. Bienvenida la oportunidad de convertir esta alternancia en una alternativa viable, de un país más seguro, más justo y más democrático. Bienvenida la oportunidad de empezar a escribir una historia diferente, una historia de éxito, prosperidad y bienestar para todos. Muchas gracias.

“Bienvenido un presidente con visión de Estado”. El mejor reflejo de lo que un político puede lograr como presidente es analizar un poco las gestiones que logró tener en otras entidades, como en este caso, el ejercicio de Enrique Peña en el Estado de México.

Un tema preocupante es el de los feminicidios. Es muy recurrente, tanto que incluso ya es común, escuchar de las muertas de Juárez. Este triste suceso es uno de tantos en México, de esos que son terriblemente trágicos, importantes y dolorosos, pero que son tan cotidianos que terminan por ser adoptados como un callejón sin salida.

El resto de los mexicanos, los cuales viven lejos de Ciudad Juárez, podrían sentirse aliviados de que las mujeres que quieren, como familiares, amigas o parejas, se encuentran lejos de la desgracia que significa no poder salir ni a la tienda sin el miedo de ser violadas, prostituidas y asesinadas.

Sin embargo, lo que en la tele no dicen, es que el Estado de México ha llegado a superar las estadísticas de feminicidios en comparación a la de la ciudad fronteriza. De acuerdo con una nota publicada en La Jornada en 2006, año en el cual Peña Nieto gobernaba el Estado de México, esta entidad registraba un número sumamente importante en cuanto a asesinatos de mujeres.

“Tanto el Icesi como la Comisión Mexicana de Defensa y Promoción de los Derechos Humanos (CMDPDH) y la Federación Internacional de los

*Derechos Humanos (FIHD) colocan al estado de México como la entidad con la tasa más alta de homicidios de mujeres. El primer organismo calcula que se cometen 4.8 asesinatos y los otros dos 7.5 por cada cien mil mujeres. Estas cifras son reconocidas incluso por la Comisión de Derechos Humanos del estado de México, que califica el fenómeno de "alarmante".*⁶³

Otro asunto importante, también es el del narcotráfico, situación que, como muchos otros (por ejemplo Felipe Calderón) Peña tampoco pudo controlar a cabalidad.

*"Desde los tiempos de la administración de Enrique Peña Nieto en el Estado de México, las muertes asociadas a la violencia del narcotráfico ya constituían ahí un serio problema... En los últimos años, sobre todo durante la administración de Peña Nieto (2005-2011), el Cártel de los Beltrán Leyva afianzó su hegemonía en territorio mexiquense (...) la organización tenía el control en Huixquilucan, Tlalnepantla, Atizapán, Naucalpan y Cuautitlán Izcalli, según documentos de la PGR."*⁶⁴

Regresemos pues a lo que sucede en San Lázaro. Los aplausos vienen más de los invitados que se encuentran en galerías y palcos que de la zona de los curules. En realidad esto es como un partido de fut bol: difícilmente aplaudirás un gol del equipo contrario, así que, la izquierda no celebra a la derecha y viceversa, sin embargo, los espectadores están tan sorprendidos de ver en vivo ese enorme salón de piso verde que lo aplauden todo.

Partido del Trabajo: la pequeña oposición

Jesús Murillo Karam da la palabra a Ricardo Cantú Garza, diputado representante del Partido del Trabajo. Éste portando una fina guayabera blanca

⁶³ <http://www.jornada.unam.mx/2006/04/27/index.php?section=estados&article=046n1est>

⁶⁴ Revista Proceso, El terruño de Peña Nieto, incendiado por seis cárteles., 3 de febrero de 2013, Número 1892, Pp. 25

y un moño negro en el pecho, camina hacia la tribuna, se abre paso entre la barrera de priístas con chalina roja y puesto en posición, comienza:

Compañeras y compañeros legisladores, pueblo de México, algunas diputadas y diputados hemos decidido venir de blanco, con un moño negro, en señal de que nuestra lucha es pacífica y en solidaridad con las familias de miles de mexicanos asesinados en el gobierno de Calderón.

A nombre del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo, manifiesto categóricamente que el gobierno que hoy inicia es ilegítimo de origen, en virtud de que el candidato del Partido Revolucionario Institucional no ganó la elección el 1 de julio sino que la compró. A lo largo y ancho del país se dio la compra del voto con la entrega de monederos emitidos por diferentes empresas privadas, que de por sí mismos constituyeron una aportación ilegal a los partidos y al candidato.

El gobierno que hoy inicia será representante de los poderes fácticos en la titularidad del Poder Ejecutivo, su actuación corresponderá a la defensa de los intereses económicos que lo llevaron a la Presidencia de la República y no al interés superior del pueblo de México.

Sobre Calderón y el rastro de sangre que dejó al partir de Los Pinos vamos a hablar más adelante, aquí vale resaltar la imagen que nos regala el momento.

Como buen petista, Cantú Garza retoma el caso Monex para comentarlo en su discurso, es categórico y de manera afable acusa a Enrique Peña Nieto y su partido de haber comprado la elección; la situación es que, a la surda de quien habla, se encuentra la secretaria de la Mesa Directiva, Tanya Relistab Carreto, quien orgullosamente porta su chalina roja y cada que puede, o mira feo al orador o se aguanta la risa.

Espero que muchas personas hayan notado esa imagen, ya sea presentes en el pleno, en su televisor o en alguna reproducción de la red⁶⁵, pues por lo

⁶⁵ <http://www.youtube.com/watch?v=VBqHAXyedY4>

menos a quien escribe le denota dos cosas: la primera es el cinismo que puede tener una persona que pertenece a un partido político que a todas luces ha metido mano negra para quedarse con algo tan importante como la presidencia de México; la segunda, es la intolerancia para mirar con desprecio a quien dice una verdad incómoda para muchos, triste para otros.

Por cierto, los perredistas duro que dale con la manta... pero usted no se preocupe, yo le aviso cuando quede bien colgada. Mientras, que siga el diputado:

A los poderes fácticos, que ambicionan nuestro petróleo, que les quede claro: Los legisladores del Partido del Trabajo, al igual que millones de mexicanos, nos oponemos a sus intentos de adueñarse de las enormes ganancias del petróleo mexicano. Estamos firmemente convencidos de que la patria no se vende, la patria se ama y se defiende.

(Algunos aplausos para el diputado)

Este gobierno inicia en el entorno de la más grave crisis de inseguridad que hemos padecido los mexicanos en mucho tiempo. El gobierno que concluye deja enlutados miles de hogares en el país sin que el motivo principal de esta absurda lucha se haya cumplido, acabar con las organizaciones criminales.

El saldo es aterrador, decenas de miles de muertos y desaparecidos, muchos de ellos víctimas inocentes de una lucha sin sentido, pues se sabe que en estos momentos las organizaciones criminales se incrementaron, en 2006 eran cuatro y al cierre de este año se contabilizan 31.

Con el cerco impuesto al Palacio Legislativo de San Lázaro los diputados y los habitantes de las inmediaciones de este Palacio hemos vivido la magnitud del miedo que tiene el nuevo gobierno a la población. Este cerco es inconstitucional, pues viola una de las más elementales garantías individuales, la libertad de tránsito.

Esto nos deja entrever que éste será un gobierno autista y alejado de la gente, nos hacen ver que será un gobierno autoritario y represor. Atenco es prueba clara de ello, que lejos de privilegiar el diálogo para la obtención de consensos aplicará la fuerza para someter a las expresiones políticas que le sean contrarias.

¿Qué pasó en San Salvador Atenco? El 23 de octubre de 2001 el gobierno federal anuncia que construirá el nuevo aeropuerto de la Ciudad de México, para lo que se requería la expropiación de 5 mil hectáreas de terrenos agrícolas ubicados en Texcoco.

De igual manera, en el sexenio de Vicente Fox, se puso en la mesa el proyecto Puebla-Panamá, un corredor industrial y carretero que abriría la puerta a las transnacionales por toda la parte sur del país. Por ambos motivos, cientos de campesinos salieron a las calles en la defensa de lo que, por derecho, era suyo.

Por impresionante que parezca, haciendo movilizaciones al Zócalo de la Ciudad de México, Toluca y otras ciudades, logran proteger sus tierras durante meses y deciden formar el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra (FPDT).

El 2 de Agosto de 2002 el gobierno de Vicente Fox anuncia la cancelación definitiva del proyecto del aeropuerto, una gran victoria para la gente de Atenco, tomando en cuenta que la resistencia cobró la vida del ejidatario José Espinoza Juárez, debido a los golpes que recibió por parte de la Policía Estatal del Estado de México.

Esto solo es el contexto para explicar lo que sucedió en San Salvador Atenco el 3 de mayo del 2006, hechos que para muchos eran razón evidente para no permitir que Peña Nieto, quien en nuestra narración está a minutos de tomar protesta, llegara a la presidencia.

Alrededor de las 7:00 horas de aquel día algunos vendedores de flores intentaron colocarse a las afueras del mercado Belisario Domínguez en Texcoco, Estado de México, lugar que ocupaban todas las mañanas. No

obstante ese día, sin saber porque, algunos policías impidieron que estos se colocaran a vender, repito, como todas las mañanas.

Los floristas fueron apoyados por integrantes del FPDT, quienes machete en mano (los famosos macheteros) hicieron frente a los policías. Los pobladores cierran la carretera Texcoco-Lechería, toman rehenes a algunos granaderos, resguardan a los floricultores, pero también, se pierde la primera vida.

Javier Cortés un niño de catorce años muere con un tiro de arma de fuego. Se supone que en cuestión de manifestaciones no está permitido que la policía dispare; estos enfrentamientos son algo así como un “tiro derecho”, sin embargo, los menos derechos son los que supuestamente protegen el estado de derecho.

Las televisoras muestran imágenes realmente impactantes: los pobladores de Atenco ¡hacen correr a los policías! Tristemente, lo que en realidad es una victoria para el pueblo, que logra defender su territorio, los medios masivos lo presentan como una ola de bárbaros y desadaptados que no permiten la entrada de la seguridad que les brinda el Estado.

Muy a la usanza de Goebbels – quien afirmaba que una mentira dicha mil veces se hace verdad- una imagen donde un granadero yace en el suelo y un campesino le golpea los genitales, es repetida cientos de veces para que el auditorio trague, digiera y acepte la propaganda; situación que servirá en justificar lo que se avecinaba.

La policía allanó casas particulares, llevándose hasta dinero si lo encontraban, golpeó a quien se le puso enfrente, detuvo a personas que no participaban en el conflicto y abusó sexualmente de algunas de las detenidas.

Represión, violencia desmedida, violaciones a los derechos humanos y violación sexual a varias de las mujeres de la población ¿qué persona enferma permite que los policías lleven condones a los operativos para utilizar el sexo como arma? No quiero ser categórico, pero en ese momento la lógica indica que Enrique Peña Nieto.

Para finalizar con este tema y permitir que siga la exposición del diputado ¿por qué inició todo? Porque como ya dijimos, como todas las mañanas un grupo de floristas quería colocarse en el lugar donde vendían su mercancía. ¿Por qué inició la matanza del 68? Más allá del contexto histórico mundial⁶⁶, el pretexto tangible fue una riña en medio de un partido de fut bol americano colegial... ¿el nuevo PRI?⁶⁷

Sin duda se volverá al esquema de que garantizando la seguridad a los funcionarios el gobierno no importa lo que le pase al pueblo. A los millones de mexicanos que hicieron valer su voto a favor de la coalición electoral de la que formamos parte les expresamos que no claudicaremos en la defensa de los intereses del pueblo de México.

Esos millones de mexicanos que en este momento están expresando su descontento e indignación por la usurpación de la Presidencia en el Ángel de la Independencia, en el Monumento a la Revolución, en todas las plazas públicas del país, se están llevando a cabo protestas en contra de esta imposición.

Afuera de este recinto legislativo están miles de hombres y mujeres sumando sus voces de protesta contra el ilegal ascenso de Enrique Peña Nieto a la Presidencia de la República. Cada uno en su espacio de lucha, desde su respectiva trinchera lucharemos contra este atraco.

La mayoría de los medios de comunicación aliados al régimen, sin lugar a dudas minimizarán nuestra lucha, sin embargo los jóvenes del movimiento Yo Soy 132, que nos mostraron nuevas formas de expresión política a través de las redes sociales, informarán con la verdad sobre la inconformidad de millones de mexicanos.

⁶⁶ No se pueden ignorar los movimientos estudiantiles en Francia, el contexto de la guerra fría y el miedo por parte del Estado de la propagación de las ideas socialistas en la conciencia de los estudiantes.

⁶⁷ La información sobre el tema San Salvador Atenco fue extraída del documental Romper el Cerco, producido por el medio alternativo Canal Seis de Julio. Se puede consultar en <http://www.youtube.com/watch?v=0ehYAPOaC3c>

Hablando de jóvenes, el Canal del Congreso nos regala una bonita toma de Paulina Peña Pretelini, quien para ser sinceros, luce sumamente bella en uno de los palcos. Si lo que tiene de belleza lo tuviera de respeto; no para de hablar con un jovenzuelo que está a su diestra. A la nueva “princesa de México”, no le vendría mal escuchar las palabras del legislador que tiene la palabra en el recinto, sin embargo, seguramente a sus ojos, él, como usted que lee esto o como yo, no somos más que “la prole” y ¿Quién es la prole para decir que debe o que no debe hacer la entenada de la primera dama?

Respetamos y reconocemos el esfuerzo que han hecho para democratizar los medios de comunicación y el derecho a la información objetiva.

En el tema laboral nos uniremos a los trabajadores que luchan por revertir las reformas a la Ley Federal del Trabajo, que buscan pauperizar más aún las difíciles condiciones de los trabajadores del país. No permitiremos que haya un incremento de impuestos en particular el IVA a medicinas y alimentos que sangran aun más la situación económica de las familias.

Estamos por un salario digno y remunerador que satisfaga las necesidades básicas de una familia, tal y como lo establece el artículo 123, fracción VI, párrafo segundo de la Constitución; un salario que estimule al mercado interno fortaleciendo la planta productiva nacional.

El promedio de crecimiento económico de los seis años de Felipe Calderón estuvo muy lejos del requerido para la generación de empleos que se necesitaban y se demandaron. A ese reto se enfrentará la próxima administración, generar las condiciones de crecimiento y desarrollo que reclaman 51 millones de mexicanos que viven en pobreza y tienen algún tipo de carencia social.

Insistimos en la necesidad de abandonar un modelo que ha fracasado, que ha provocado que la actividad productiva sea cada vez más raquítica, que la pobreza sea haya incrementado. Para el 2010, el nivel de ingreso de los mexicanos fue en términos reales igual al de 1992, donde el PIB per cápita real solo haya crecido 1.2 por ciento anual en los 20 años, de 1990 a 2010.

Un modelo aplicado a raja tabla, siguiendo sin chistar los postulados del Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, privatizando las ganancias y socializando las pérdidas. Se han vendido empresas públicas en el afán de hacer más eficiente la gestión del Estado, pero solo han fortalecido los monopolios.

La nueva administración del PRI no puede permitirse cometer el mismo error que los gobiernos panistas, que fue el de no capitalizar el monto de ingresos excedentes que se produjeron por los precios elevados del petróleo y que no sabemos su destino. La cifra generada no es menor, son más de 700 mil millones de pesos, el 20 por ciento del Presupuesto de Egresos para este año.

En este sentido, el Partido del Trabajo demandará cuentas claras de todos los recursos generados por las contribuciones y los impuestos que se cobren los próximos seis años. El PRI criticó severamente que esos recursos fueran destinados a la contratación de recursos humanos y de bienes y servicios; básicamente gasto corriente. Esperamos que ahora que son gobierno, no vayan a ser candil de la calle y oscuridad de su casa.

Los legisladores del Partido del Trabajo hemos señalado en reiteradas ocasiones que es momento de modificar de manera substancial el modelo económico que ha regido las últimas tres décadas en nuestro país. El modelo neoliberal está agotado y no ha generado más que marginación y pobreza de la gran mayoría de los mexicanos.

Es hora de cambiar el rumbo económico de México para revertir las consecuencias negativas que se han gestado en las últimas tres décadas. Mientras no exista el reconocimiento de las consecuencias negativa del modelo neoliberal, cualquier pacto por el bien de México es sólo un engaño.

En la discusión del paquete económico para el año 2013, insistiremos que reorientar el gasto público para que se destine primordialmente al gasto social, a la generación de empleo, al combate a la inseguridad, que son las principales demandas que nos hace el pueblo de México.

En materia educativa, pugnaremos porque se destinen mayores recursos a este sector para que las nuevas generaciones de mexicanos cuenten con un sistema educativo de carácter público de alta calidad que permita a los educandos una formación de excelencia que les permita transformar su realidad.

Siento interrumpir al diputado Cantú, pero yo tenía un compromiso con usted, y es que, la lona ¡ya quedó! Ahora sí “*Fraude Consumado México de Luto*” se puede leer a lo largo de la pared izquierda del Pleno de la Cámara de Diputados.

En materia de política social, impediremos que el nuevo gobierno utilice los programas sociales con criterio asistencialista y de administración de la pobreza, para tener una reserva permanente de votos que pueden utilizar en cada elección. La política social debe ser un instrumento que ayude a salir a los mexicanos de la difícil situación en la que se encuentran y no tenerlos ahí de manera permanente como reserva de votos.

Es urgente dar respuesta a las demandas de los mexicanos que están sumidos en la pobreza y en la marginación. Estamos a tiempo de promover una transformación pacífica que renueve las instituciones y que brinde oportunidades a los mexicanos que han sido excluidos de la riqueza social por 30 años de neoliberalismo.

Los legisladores del Partido del Trabajo seguiremos comprometidos con dicha transformación. Muchas gracias.

Aplausos para el diputado.

Movimiento Ciudadano: señor Monreal, ¡no se muerda la lengua!

El siguiente orador desde antes de que comenzara la ceremonia, despertaba ya cierto interés entre propios y extraños para el momento en el que enunciara su discurso. Ricardo Monreal, coordinador de la bancada de Movimiento Ciudadano, antes Convergencia (los de la tonadita: “*naranja, naranja*”) fue

también coordinador de la campaña presidencial de Andrés Manuel López Obrador en 2012.

Ricardo Monreal fue gobernador del estado de Zacatecas entre 1998 y 2004, fue senador y coordinador del Grupo Parlamentario del Partido del Trabajo en el Senado y como ya se dijo, de 2012 a 2015, será diputado plurinominal del MC.

En 1998 intentó candidatearse para gobernar su natal Zacatecas, pero su partido, el PRI, prefirió decantarse por Marco Antonio Olvera Acevedo. Ante esto, Monreal se fue para el PRD, fue postulado en las mismas elecciones y que le gana al priísta, pase usted a creer.

La carrera política de Monreal Ávila, es muy similar a la de varios políticos de izquierda, o sea, salidos del PRI para militar en el PRD. Es importante precisar que anteriormente el próximo orador en la lista es ex priísta e incluso fue presidente de ese partido, por hechos que se recapitularán a continuación.

Pasa a tribuna el diputado Ricardo Monreal Ávila, quien después de ser llamado por el Presidente de la Mesa Directiva, se abre paso entre los aplausos de sus compañeros de izquierda:

(Antes de que comience y en su camino hacia la tribuna, se perciben algunos chiflidos y risas, pero no se sabe bien a bien ni de quien, ni por qué)

Ciudadano presidente; ciudadanos legisladores; invitados. Ha concluido un gobierno espurio y comienza la pesadilla de la imposición y la ilegitimidad.

Una palabra resume lo que hoy, primero de diciembre de 2012, se inicia en el país. La restauración, la vuelta al pasado, el regreso en U. La etapa que hoy se inicia en el país está lejos, muy lejos del ánimo nacional que despertó el Movimiento de Independencia de 1810; el despertar cívico del Movimiento de Reforma Liberal encabezado por Juárez; o de la fuerza social que moldeó a la Revolución de 1910.

Todo lo contrario, esta farsa de toma de posesión decembrina, es fiel réplica de aquella de diciembre de aquella de 1829 donde un triunvirato conservador formado por Pedro Vélez, Luis Quintanar y Lucas Alamán, asume el control del gobierno. O aquella de 1853 donde López de Santa Anna es proclamado su alteza serenísima y es ungido presidente por onceava ocasión; o aquel día decembrino de 1876 donde Porfirio Díaz asume de facto por primera vez la presidencia de México, perpetuándose en ella más de tres décadas.

Ni se nota que Ricardo y Andrés Manuel son bien cuates, esta parte del discurso, aunque muy interesante, pareciera ser una réplica de las palabras que López Obrador usó en el primer debate rumbo a la presidencia en 2012. No digo que esté mal, sino que a ambos les fascina la historia.

Lo que hoy se respira en el país es regresión, reversión, involución. Este primer evento político es ilustrativo y premonitorio.

Hay un Estado de sitio a la sede del Poder Legislativo; es vejatorio para los legisladores e insultante para la ciudadanía, tener que cruzar 16 puestos de control, rodear 20 kilómetros de vallas de acero, caminar hasta tres kilómetros para llegar a la casa, a la escuela o al trabajo y sortear miles de pares de botas militares y paramilitares.

La sede del Congreso de la Unión convertida en un vulgar cuartel de gendarmería. De ese tamaño es el miedo y la reacción que despertó en el gobierno impuesto el solo anuncio de los jóvenes del movimiento Yo soy 132, de que vendrían a San Lázaro a ejercer el más elemental de los derechos ciudadanos, el de manifestación y el de la libertad de expresión, como aconteció en 1968 y en 1971.

Los gobiernos del PRI son incapaces de procesar la protesta juvenil. Sólo disponen de un recurso: la fuerza del Estado.

Ayer esa fuerza se usó para masacrar a los jóvenes. Hoy se está usando para reprimirlos. Carlos Valdivia es el primer asesinato político recientemente muerto

hace unos minutos por soldados con una bala de goma y por gases lacrimógenos. ¿Se sienten contentos? Sigán gritando y sigan riéndose.

Monreal se ha aventurado a hacer algo que pocos harían. Desde un foro donde nada se le va a escapar a nadie, se atreve a decir nombre y apellido de un supuesto fallecido a las afueras de San Lázaro.

En la cadena televisiva, Efecto TV, alrededor de las 9.59 am se informaba de que posiblemente un joven había muerto. Poco después, en MVS, vía la cobertura especial de Carmen Aristegui y su equipo, se hablaba de 3 personas lesionadas, una gravemente herida en la cabeza por una bala de goma; la víctima Carlos Javier Valdez o Valdivia presunto integrante del movimiento estudiantil # Yo Soy 132.

Los medios no especulan, dicen lo que los reportes informan, pero tal parece que Monreal, desde su curul, está mejor informado que la mismísima Carmen Aristegui.

En esta era de la imposición, el primer acto legislativo y político convenido entre el PRI y el PAN, fue la contrarreforma laboral, la más cruel e injusta en contra de los trabajadores, que sepultó las conquistas de la clase obrera.

Muchos trabajadores y jóvenes del país no conocen el alcance y el perjuicio que les causará. El PRI y el PAN son responsables de mantener los salarios mínimos más bajos del mundo, equiparables con países como Haití.

El PRI y el PAN son responsables de elevar a rango constitucional la corrupción, la deshonestidad y la impunidad.

La adquisición de un avión presidencial por más de 350 millones de dólares es quizá el más gráfico ejemplo de los tiempos de retroceso que soplarán a partir de hoy en el país. En un gobierno fiscalmente vulnerado y en un país socialmente empobrecido, comprar un avión de tal lujo y ostentación no es precisamente un signo de altura de miras, sensibilidad o moderación, sino todo

lo contrario, de autismo, frivolidad y gloria vana. La restauración no puede ni debe ser el destino de una gran nación como lo es México.

La presidencia cambió de siglas como ahora, pero el país no cambia de rumbo, no cambia de dueños. En los últimos 25 años el rezago económico, la degradación social, el atraso educativo y el deterioro político han tenido un rostro bipartidista.

Con el PRI el país creció apenas el 2 por ciento en promedio; con el PAN menos del 1.9 por ciento. En un solo día, con aquel error de diciembre del 94, el PRI dejó sin empleo a cinco millones de trabajadores. En dos años, el PAN anuló la fuente de trabajo de siete millones de mexicanos y mexicanas.

PRI y PAN han sido una portentosa fábrica de pobres. El priismo heredó el PAN 13 millones de mexicanos en pobreza extrema. El PAN le entrega hoy al PRI 12 millones de nuevos pobres. 25 millones de mexicanos que sobreviven con dos dólares al día, es decir, el PRIAN produce un millón de nuevos pobres por año.

Se acomoda los lentes, se mete la mano izquierda al bolsillo de su pantalón, la saca, se mece ante el micrófono: ¡qué tipo tan inquieto este Monreal!

En 25 años los gobiernos del PRI y del PAN dispusieron de la renta petrolera más alta en la historia económica de México. Más de 15 billones de pesos, equiparables sólo con la riqueza que extrajo la corona española de la Nueva España. En qué lo gastaron. En una sola expresión se los digo: corrupción y dispendio.

En 25 años la democracia no se ha traducido en progreso y bienestar para el país por una poderosa razón: PRI y PAN hicieron de la transición una transacción. Hay transacción, no transición cuando se promueven reformas que benefician a las elites políticas y económicas, no a los ciudadanos.

Hay transacción, no transición cuando la democracia se reduce a un sistema para la circulación de las elites, pero no para la movilidad social y política de los

ciudadanos. Hay transacción, no transición cuando se busca imponer una visión conservadora y fundamentalista de nación.

Hay transacción, no transición sobre todo cuando se tiene a un IFE timorato, mediocre, omiso y cómplice de las violaciones constitucionales, de la ominosa compra de los votos y el uso desmedido del dinero ilegal; cuando se tiene a un tribunal electoral que actúa como comparsa de las peores prácticas de la perversión política. Anuló y negó justicia, actuaron como simples farsantes de toga y birrete. Los consejeros y magistrados electorales enterraron impunemente la libertad y la autenticidad del sufragio. Fueron actores de la más grande simulación democrática. Pero lo más grave, elevaron a rango constitucional la compra del voto, el uso ruin de la miseria y la pobreza para obtener votos, el uso ilegal e ilimitado del dinero, la intervención grotesca de los poderes fácticos y la subasta de cargos en razón del dinero y bajo el poder.

Por todo ello, no podemos reconocer a quien compró el cargo más representativo del país con recursos económicos de los que aún se desconoce el origen y el monto. La historia nos enseña que aquél que compra la presidencia, termina vendiendo el país.

En Movimiento Ciudadano no queremos firmar un pacto que busca lavar y olvidar el pecado original de quien incurrió en estas lacras, vicios y trampa (aplausos por parte de las izquierdas). Firmar ese acuerdo sería reconocer y volverse cómplice de los delitos que hemos denunciado en tribunales nacionales e instancias internacionales.

No firmaremos pactos políticos con las élites burocráticas ni con los grupos de poder oligárquico. Los compromisos que asumimos con México son para la historia, no para la fotografía; son para el cambio verdadero, no por un cambio cosmético. No impulsaremos simplemente la alternancia de siglas, sino el siglo de la alternancia mexicana.

Este, ciudadanos legisladores, ciudadanos mexicanos, es un día triste para todos. El luto nacional recorre el país, dista mucho la fastuosidad de este recinto afuera, con los de afuera. Allá hay desánimo, hay enojo social, hay

inseguridad, desempleo, pobreza y miseria, riñe con la comodidad de las curules, riñe con sus trajes bien cortados que lo único que saben hacer es chillar y gritar; riñe con sus emolumentos económicos, que son bien pagados.

Nosotros seguiremos luchando hasta lograr el objetivo superior de la transformación del país. Seguiremos señalando con razón y argumentos que la justicia en México se vende al mejor postor. Que los ministros, consejeros y magistrados son nombrados por cuota política, despreciando la honestidad y talento de jueces y académicos rectos, que es una justicia putrefacta la que ustedes encabezan.

A ver señor diputado Ricardo Monreal, ¿no también usted trae su traje bien cortado y trabaja desde un curul? Aguas, no se vaya a morder la lengua... ya ve, le dije. Literalmente, la boca de Monreal comienza a sangrar. La imagen está en internet por si lo quiere usted corroborar,⁶⁸ no es un recurso literario que empleo para hacer burla o crítica del orador.

En el lado derecho de su boca, comienzan a verse indicios de sangrado, lo cual hace realmente dramático su discurso. Esto se puede interpretar de dos maneras: la primera es que la rabia que tiene en contra de la derecha y los partidos que la representan en nuestro país, lo ha llevado a tal grado de descontento y molestia que su cuerpo expulsa su furia en forma de sangre. ¿Qué hubiera pasado si el PRI lo lanza de gobernador en el 98 y no el PRD? ¿Estaría así de molesto o festejaría la llegada de Peña? nunca lo sabremos.

La otra manera de interpretar la sangre que sale de sus labios, es justamente, la justicia poética y tomar en su doble sentido la frase “*se mordió la lengua*”, pues por más de izquierda que sea una persona, incluso el mismo Monreal, la clase política mexicana no deja de ser eso, clase política sea esta del color que sea.

Vamos don Ricardo, no nos hagamos, es buen negocio lucrar con la defensa de los pobres ¿no?, porque no vamos a engañar a nadie, la mayoría de

⁶⁸ http://www.youtube.com/watch?v=LSfa_bEtWwQ

quienes se dicen políticos en defensa de los desprotegidos, no son más que personajes que trabajan con la izquierda para cobrar con la derecha.

No nos hagamos, no nos hagamos por favor señor Monreal ¿no será que está enojado con el PRI porque ellos no le cumplieron? Mucha gente los apoya, vota por los políticos que se dicen banderas del cambio y representantes verdaderos del pueblo, pero en la intimidad, ya en la casa, dista mucho del discurso. Señor Monreal, ¿Usted cobra menos que los diputados de derecha? Sabemos que no.

Seguiremos elevando la voz contra este régimen de oprobio, corrupción, inmoralidad y caducidad. Seguiremos denunciando la compra descarada de los votos, el uso del sistema financiero, el lavado de dinero a favor del PRI, la alineación de los poderes fácticos en contra de la libertad del sufragio, la intervención ilegal de los gobernadores y presidentes municipales que saquearon las finanzas; seguiremos defendiendo las causas de los estudiantes; seguiremos denunciando a los gobiernos genocidas como el de Calderón que ha dejado al país en un océano de sangre y violencia por su guerra torpe y absurda, y por la complicidad impune de los altos mandos.

Suena la campana, el diputado de MC ya se pasó de sus diez minutos y por ello, también los chillidos de priístas, panistas y el mariachi que les acompaña no se hacen esperar.

Seguiremos defendiendo el petróleo y la energía de la privatización. Seguiremos denunciando el saqueo y el pillaje, seguiremos alzando la voz contra los feminicidios, contra los crímenes de odio, contra las desapariciones forzadas, contra todo aquello que es una lacra y que ustedes...

Jesús Murillo Karam: Señor diputado, sea tan amable de terminar.

El diputado Ricardo Monreal Ávila: Concluyo, presidente. Seguiremos defendiendo nuestros principios.

Sépanlo bien, no vamos a transar dádivas con el poder. No actuaremos con sumisión ni obediencia al poder corruptor del gobierno, seguiremos siendo solidarios y simpatizantes de líderes sociales y honestos, congruentes como Andrés Manuel López Obrador, el líder más importante, con mayor autoridad moral que tiene México.

Salud, compañeros, síganse riendo, síganse riendo, burlándose del pueblo de México.

Para ser sinceros, fueron más estruendosos los abucheos que los aplausos al escucharse en el recinto el nombre de Andrés Manuel López Obrador, sin embargo, se debe precisar que, son muchos más diputados de derecha que de izquierda.

Partido Verde Ecologista de México: el dinosaurio adoptó un tucán.

Ahora sigue el turno al diputado Arturo Escobar y Vega, coordinador de la bancada del Partido Verde Ecologista de México (PVEM). El tono de los discursos, exceptuando el del PRD, que aún resta, será ya muy diferente a los anteriores,

Esta fichita rubia que se encuentra por enunciar su discurso, es uno de esos políticos a los que yo llamaría de estilo “*new age*” que de universidad de paga, se van a Estados Unidos para seguir con sus estudios y volver a México preparados para esparcir sus “ideas modernas” o lo que es lo mismo, neoliberales.

A leguas se mira que nació en cuna de oro. Estudió en la Universidad Iberoamericana y después prosiguió sus estudios de maestría en la New York University. Se ha desempeñado como asambleísta del DF, senador, vocero nacional de su partido y ahora de diputado coordinador.

En 2009 se dio a conocer, a través de diversos medios de comunicación, que en el Aeropuerto de Chiapa de Corzo, Escobar y el empresario y dirigente estatal del PVEM en Chiapas, Fernando Castellanos, fueron detenidos por no

haber notificado la portación de un millón cien mil pesos contenidos en una maleta Louis Vuitton. Escobar y Vega señaló que el equipaje, efectivamente era suyo, más no así el dinero... ¿ósea, cómo?. Bueno, el caso es que, como muchos hechos de corrupción y malos manejos en la política mexicana, este evento quedó en el anecdotario.

Al habla el legislador, Arturo Escobar y Vega:

Antes que nada informar a esta soberanía y a los invitados especiales que no hay ningún muerto y las cosas se han serenado.

Honorable Congreso de la Unión; ministros de la Suprema Corte de Justicia de la Nación; gobernadores de los estados; invitados especiales; mexicanas y mexicanos. Hoy es un día de felicidad para México, un día de esperanza y de renovación.

Una vez más los Poderes del Estado están reunidos en un mismo espacio para ser testigos de un giro en la historia contemporánea de nuestro país, ¿pero qué hay de distinto a otras ocasiones?; la madurez de la gran mayoría del pueblo de México ante los resultados de la elección presidencial.

Las circunstancias nacionales han tejido los hilos que nos permiten estar hoy aquí. Por la voluntad y el apoyo de las fuerzas que creyeron en el Partido Verde y en el PRI...

Se escuchan algunos gritos de protesta ante las palabras de Escobar y Vega; obviamente, los reclamos vienen de las bancadas de PRD, PT y MC, por lo que, desorientado el diputado del Partido Verde voltea a ver al priísta y presidente de la mesa directiva Jesus Murillo Karam, como en actitud de “*íralos apá, díles algo*”

Y *apá* atina en decir:

El Presidente diputado Jesús Murillo Karam: Permítame el orador.

Yo les pediría, señores diputados... señor diputado, permítame un segundo por favor. Le voy a pedir que seamos tolerantes todos. Voy a admitir la libertad de expresión que es mi obligación, a plenitud, pero de ninguna manera un acto de violencia. Le suplico sea tan amable. Adelante el orador. (O lo que es lo mismo, “dele mijo”)

El diputado Arturo Escobar y Vega: *Es un honor para mí hablar respaldado por los votos de millones de mexicanos que creyeron en el proyecto del Partido Verde y en el que encabeza el presidente de México, Enrique Peña Nieto (aplausos... ahora, cada que alguien diga Enrique Peña Nieto, habrá orgasmos simultáneos de los priístas, partido verde y uno que otro panista alineado al nuevo ejecutivo federal)*

En democracia no existe un elemento más importante que el respeto al infalible dictamen electoral, necesitamos aprender a respetar las reglas y las instituciones del Estado mexicano.

En política no existen tiempos perfectos, pero tampoco tiempos prohibidos. Hemos perdido muchas oportunidades discutiendo en qué queremos ser, en vez de convertirnos en lo que debemos ser.

México va a cambiar, va a crecer, va a erradicar a sus peores enemigos: la violencia, la desigualdad y la pobreza extrema (aplausos). La grandeza de un país nunca, nunca, se va a construir destruyendo al adversario. Tampoco ayudamos estando obsesionados en lo que debería de ser y no en lo que es. Aquí estamos y México va a cambiar.

Es obvio que un hijito del ganador va a decir que lo bueno es lo que es y no lo que debería ser. Pero ¿Qué es?, pues a mi entender es una presidencia comprada, es la misma gata pero medio revolcada, porque ya no les importa ser cínicos, es la llegada de Televisa a los Pinos, es seguir aumentando la cifra de más de 50 millones de pobres en nuestro país.

¿Qué debería ser? Basta saber cómo te gustaría vivir para saber lo que debería ser. No hay nombres ni partidos, sin embargo y tristemente, es y será así mínimo otros 6 años.

Hoy México está en una posición envidiable. Iniciamos la construcción de una nueva historia, aquella que ubicará a nuestro país como líder de los países emergentes y con una gran oportunidad de convertirnos en potencia económica y de justicia social.

Este camino ni es fácil ni está ausente de obstáculos. Por eso, sin duda, México requiere de un líder sin resentimientos, de un líder con visión de Estado, de un líder de la nueva generación de mexicanos que entiende que en el mundo ya no hay fronteras, de un líder que asume las oportunidades de inmediato. Ese líder es el presidente de México, Enrique Peña Nieto.

Durante todo el discurso del diputado Escobar, se alcanzan a escuchar gritos de las bancadas de la izquierda, no se entienden a cabalidad, sin embargo algo debemos de reconocer y es que, en estos casos, los de la derecha son más finos ¿en qué sentido? en el que más allá de no poner atención a las palabras de los legisladores de izquierda, no hacían ningún berrinche.

Debemos puntualizar también, para ser justos, que un ganador tramposo poca cara tendría para gritar ante la verdad, sin embargo, tal es su desvergüenza que podrían hacerlo.

El Verde y el PRI, el Verde y el PRI como partidos en el gobierno, reconocemos que son muchos los compromisos que debemos cumplir. Juntos vamos a asumir la oportunidad que se nos brinda con visión de futuro, con patriotismo, con sensibilidad política y social, con responsabilidad económica y ambiental.

Nuestra labor no debe ser una de suma de opiniones, sino de suma de voluntades. La nuestra, es una coalición parlamentaria y de gobierno, encabezada por el presidente de México, Enrique Peña Nieto.

Llama la atención eso de “*el Verde y el PRI como partidos en el gobierno*”, pues efectivamente, aunque todos digamos que volvió el dinosaurio, arrastró consigo un huevito de tucán que se gesta y que por la coalición formada en el proceso electoral, también le toca un cachito de la silla presidencial.

El Partido Verde Ecologista de México (PVEM) tiene sus orígenes en el Partido Ecologista de México PEM, organización que aparece en la escena política en 1988, con el ex priísta Jorge Gonzales Torres como candidato a la presidencia.

Posteriormente, tras algunos descalabros que no le permiten conservar su registro, el PEM desaparece y sus miembros luchan por revivirlo ahora como PVEM, cosa que se logra en 1993.

Desde ese entonces, el PVEM ha logrado mantenerse en la escena por dos importantes razones: la primera son las alianzas estratégicas que ha llevado a cabo con PRI, PAN e incluso PRD, según le convenga -aquí la cosa no es tener ideales, sino saberlos acomodar- y la segunda, al estupendo manejo del marketing político que tienen.

Prueba de esto es que cuando uno piensa en el PVEM no tiene a la mano el nombre de un gran político luchador o ni si quiera del coordinador de su bancada, incluso pocos lo asociarían con Peña Nieto, sino que, los rostros recordados son los de el “negro” Araiza y Andrea Legarreta, a quienes nos teníamos que chutar hasta en el cine antes de la película. Es tan exitoso el marketing que manejan, que varios analistas políticos aseguran desaparecería primero el PRD que el PVEM.

Se puede decir que el PVEM es uno de esos llamados partidos “*catch all*” o lo que es lo mismo “*atrapa todo*”. Esto se refiere a que con su lema de ser “*verdes*”, atraen a un público indeciso que piensa que esta opción es como para aquellos que no encajan en las doctrinas políticas ya establecidas, o sea ni centro, ni izquierda, ni derecha sino “*verdes*”.

Sin embargo y aunque se sientan muy verdes, la más grande asociación a nivel mundial en protección del medio ambiente, Greenpeace ha tenido múltiples

conflictos con ellos, justamente por su falta de congruencia con esta tan reiterada onda de ser “verde”.

Incluso en 2008 y 2009, en el marco de su campaña a favor de la pena de muerte, el Partido Verde Europeo retiró su reconocimiento al PVEM como partido Verde y se pidió a la Global Verde⁶⁹ hiciera lo propio.

Sea como fuere el Partido Verde está también en el poder. A pesar de ser el cuarto partido con más representación en la Cámara de Diputados, compartirá la silla presidencial seis años más, pues en 2000, no lo olvidemos, Vicente Fox también traía entre las botas al partido del Tucán.

Hagamos de México un país ecologista y un ejemplo internacional en el combate al cambio climático. Aprovechemos la oportunidad que nos da nuestra ubicación geográfica, para, inclusive, poder abusar del sol y del viento, en la generación de energía eléctrica.

Aprovechemos la posición que tenemos, pared con pared, con el mercado comercial más poderoso del mundo. México exige paz y tranquilidad, debemos lograr la reconciliación entre mexicanos.

México, nuestro singular México en lugar de unirse al bloque económico y a los tratados que se han venido dando en materia económica por parte de los países sudamericanos, quienes tienen economías más similares y competitivas con respecto a la mexicana, tenemos que aprovechar la vecindad “pared con pared” que existe con el mercado más poderoso del mundo.

Al parecer en su maestría en Nueva York, el legislador al habla no revisó ni por error lo que nos ha dejado el famoso Tratado de Libre Comercio de América Latina.

⁶⁹ Global Verde (Global Greens, en inglés) es una red internacional que agrupa a partidos ecologistas que firmaron y suscribieron los principios de la Carta de los Verdes Mundiales, firmada en su fundación, en abril de 2001 en Canberra (Australia).

Para simplificar lo que se entiende por el TLCAN, solamente diré que se podría asemejar a la pelea entre un norteamericano campeón mundial de peso pesado, contra un púgil peso gallo de Tepito que ganó un torneo de barrios; obviamente, esta pelea se llevaría a cabo sin réferi.⁷⁰

La lucha contra la delincuencia organizada no merece tregua ni espacios de impunidad, sin partidismos. Hay que reconocer el esfuerzo inconmensurable y patriotismo ejemplar en nuestras Fuerzas Armadas. Sacaron la casta, enfrentaron a los que buscan hacer de México tierra de nadie, hubo bajas sensibles, pero jamás dudaron en arriesgar su vida para proteger la nuestra, la de todos los mexicanos.

Por eso hoy les decimos gracias, el más amplio reconocimiento y admiración, pero especialmente agradecimiento a las Fuerzas Armadas Mexicanas. Su pueblo nunca olvidará este gran ejemplo de valentía y arrojo, este gran ejemplo de valentía y arrojo para darnos paz, libertad y tranquilidad.

Que se pudieron haber planteado otras estrategias, por supuesto que sí, pero nunca quita su increíble mérito y claro que tumor sangra y tiene mala apariencia, pero qué esperábamos, si no se operaba el cuerpo del Estado éste hubiera muerto.

⁷⁰ El Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), es un acuerdo regional entre el Gobierno del Canadá, el Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos y el Gobierno de los Estados Unidos de América para crear una zona de libre comercio. Este Acuerdo comercial fue negociado durante la administración del presidente mexicano Carlos Salinas de Gortari, del presidente estadounidense George H.W. Bush, y del primer ministro canadiense Brian Mulroney. El Acuerdo Comercial se firmó por México el 17 de diciembre de 1992 y entró en vigencia a partir del 1º de enero de 1994, cuando se cumplió con el procedimiento de ratificación por parte del poder legislativo de cada país que lo suscribió.

Los objetivos del Tratado son: (a) eliminar obstáculos al comercio y facilitar la circulación trilateral de bienes y de servicios entre los territorios de las Partes; (b) promover condiciones de competencia leal en la zona de libre comercio; (c) aumentar sustancialmente las oportunidades de inversión en los territorios de las Partes; (d) proteger y hacer valer, de manera adecuada y efectiva, los derechos de propiedad intelectual en territorio de cada una de las Partes; (e) crear procedimientos eficaces para la aplicación y cumplimiento de este Tratado, para su administración conjunta y para la solución de controversias; y (f) establecer lineamientos para la ulterior cooperación trilateral, regional y multilateral encaminada a ampliar y mejorar los beneficios de este Tratado.

El problema con esto es que, al abrir los mercados la iniquidad se hace sumamente evidente. Es obvio que en México no se tiene el mismo poder de producción en muchas áreas que el que se tiene en los Estados Unidos por ejemplo. Así pues, no importa si aquí en México los campesinos producen jitomates, pues gracias a la apertura de mercados, los norteamericanos mandan a nuestro país toneladas de sus "tomatoes", los cuales, son hasta más redonditos y rojitos que los nacionales; transgénicos, pero más bonitos.

El nuevo gobierno no va a cerrar la herida ya abierta con el cáncer ya muerto, aunque otros presionen para ello y aunque otro cirujano haya operado antes, ya se inició la extirpación del tumor y no hay más que terminar el proceso, sumándole nuevas técnicas, nuevos instrumentos y muchos mejores resultados.

Disculpe usted la interrupción, pero: ¿qué pasa con sus analogías de medicina? ¿De verdad es digno hablar así en una toma de protesta presidencial? Bueno, después del proceso electoral, enseñar los glúteos también hubiera sido digno y a la altura del evento.

Tenemos que llevar a México a la paz y a la tranquilidad y a la reconciliación y a entender que no podemos seguir viviendo con miedo. Pero no es una reconciliación con los grupos que atentan contra la sociedad sino un combate eficaz, con estrategia diferente, con mucha mayor información derivada de investigaciones de inteligencia, que arrincone a los criminales y no a la ciudadanía.

Son muchos los delitos que atentan contra la sociedad mexicana, pero no tengamos duda, estamos obligados a desaparecer al secuestro y a la extorsión, por ser conductas abominables que laceran el máximo valor del ser humano: la libertad.

En los últimos 30 años, todos los partidos políticos hemos sido actores en la suscripción de pactos, convenios y acuerdos, muchos de ellos no han llevado a nada. ¿Será tan difícil ponernos de acuerdo? ¿Qué no todos queremos lo mismo? ¿El bienestar de México? Salgamos a poner de nuestra parte, ceder y conceder. Abracemos el Pacto por México, con el cual el nuevo gobierno y la mayoría de los mexicanos queremos iniciar esta nueva etapa.

De poco sirven las posiciones extremas. Entendámoslo bien, ante la imposibilidad de construir unanimidades tendremos la capacidad de construir mayorías. México requiere de discutir sanamente, de romper dogmas, de desenredar nudos ideológicos que no nos permiten avanzar.

El Congreso mexicano lo tiene que entender, conocer de nuestra historia y aprender de ella no se contraponen con un país moderno, no se contraponen con un país que pueda avanzar, que pueda correr, que pueda llegar a su objetivo. Un país justo, un país con paz, un país donde se debate fuerte y se discute con pasión, pero terminando el debate y la discusión se aceptan los resultados, los resultados de la elección de la mayoría.

Ya es hora, es momento de pagarle las facturas a nuestro noble pueblo, que ha aguantado mucho. Vamos a darles bienestar y tranquilidad. No somos ajenos a la gran expectativa que genera la llegada del nuevo gobierno. El anhelo y esperanza de un México mejor está latente. Hoy tenemos una oportunidad más que nos da la historia para ya no aspirar, sino convertirnos en el México exitoso, justo y equitativo, que premia al que trabaja, que sensibiliza al que duda y que le aplica la ley a quien la transgrede.

Un gobernante debe ser un hombre de una sola pieza, de una sola palabra, sin titubeos, nunca arrepentirse de ser prudente, enfrentar los problemas a tiempo, las cosas no se resuelven solas, hoy asumo un presidente que da la cara por todos los mexicanos.

Concluyo, señor presidente. Salgamos a tambor batiente, a reconquistar la confianza de la gente. Estamos dispuestos a jugárnosla por México, por su futuro, por su paz, por su tranquilidad y por su libertad. Bienvenido, Enrique Peña Nieto, presidente de México y jefe del Estado mexicano.

Entre gritos inconformes de la izquierda y ovación orgásmica de la derecha, el legislador concluye su intervención.

Partido de la Revolución Democrática: la oposición obligada.

El turno ahora es para los que han organizado en el pleno de la Cámara un velorio. Las cruces negras siguen llamando la atención en el panorama, los enormes plotters de tarjetas Monex se miran por todas partes del lado izquierdo; ahora sí, es el momento de decirlo con palabras y no solamente con imágenes,

El abanderado es el coordinador de los senadores perredistas Luis Miguel Barbosa, un también ex diputado (LVIII Legislatura, 2000-2003), que ha destacado por ser pionero en la onda del acceso a la información y transparencia gubernamental.

Aunque a mi parecer es de perfil bajo, el oriundo de Puebla de Zaragoza tiene una amplia carrera como político de la izquierda: su abuelo fue general carrancista, su padre agrarista, ahora sí que “*mi abuelo mató franceses y mi padre generales*”⁷¹, la cosa es que Barbosa, no solo heredó un jacal y tres nopales, sino que, carga con un legado político que lo ha llevado a ser líder de su partido en su estado natal, además de el comandante de la corriente perredista Nueva Izquierda.

En fin, sea quien fuere el encargado de decirle “sus verdades” a Peña, aunque este no las escuchara de frente, el PRD debía, por obligación y lógica, mandar un gallo que cantara mejor que el mismo Pedro Infante... vamos a ver lo que sucedió; al habla, el senador Luis Miguel Barbosa:

(Mientras camina hacia la tribuna, alguien medio timorato grita “*duro, duro Barbosa*”. A ver pues, que tan duro pega)

Con el permiso del presidente del Congreso, del presidente del Senado, de esta asamblea. Señoras y señores, asistimos a esta sesión de Congreso General, en este momento con la ausencia de quien asumirá la primera magistratura del país y en una sede bajo cerco militar que ya generó hechos de violencia.

Es dramático que aquí estemos corroborando sí o no, si ya falleció el joven oaxaqueño Carlos Valdez o Carlos Yahir Valdez. Es inadmisibles. Estas circunstancias nunca más deben ocurrir. Es un mal signo que el nuevo titular del Ejecutivo desdeña al Congreso de esta manera.

⁷¹ Ochoa, Amparo Canción: *El Abuelo* <http://www.youtube.com/watch?v=Nj-F9CJ-Wis>

Peña Nieto no quiso escuchar a las fuerzas políticas representadas en esta legislatura. No se olvide que fue la voluntad ciudadana lo que nos tiene aquí. Las diputadas y los diputados, y senadores, representamos a la nación.

El agotado gobierno de Felipe Calderón nunca estuvo a la altura de la sociedad. En 2006 Calderón no ganó la elección, llegó como resultado de un fraude electoral, lo que tuvo graves consecuencias para la nación, polarizó al país lo llevó al borde del rompimiento. Por este mal gobierno, México es el país de la desigualdad y la violencia.

Usted lector ni se apure, que cuando hable el representante de Acción Nacional, nos comemos a Calderón.

A seis años de distancia, y en contraste con las cifras oficiales que rebosan de optimismo, la lista de temas pendientes resulta enorme. Podría citarse una extensa numeraria; sin embargo, basta señalar la grave crisis de inseguridad, la que ha llegado a niveles inimaginables y ha provocado miles de muertos, desaparecidos y desplazados por la violencia.

Calderón, no comprendió que el país quería paz y trabajo, y no guerra y violencia. Sin renunciar a sus propuestas, sin dejar de alzar la voz, el PRD apoyó las iniciativas que beneficiaban al país.

Para la elección presidencial del pasado primero de julio, con años de anticipación los Poderes fácticos del país asumieron al candidato del PRI como su candidato, provocando a su favor condiciones, que además de afectar la equidad, violentaron la normatividad aplicable. Los resultados oficiales y la declaración de validez de la elección siguen siendo cuestionados por millones de mexicanos.

En su último libro **No decir adiós a la esperanza**, el fundador del Movimiento Regeneración Nacional, Andrés Manuel López Obrador menciona un hecho muy interesante con respecto a la elección de Peña Nieto como presidente de nuestro país. El tabasqueño escribe:

*“Hace unos días, una mujer amiga de Marcelo Ebrard, en una comida con los hombres del poder, buscando una justificación a lo sucedido en la elección presidencial, puso en la mesa esta interrogante: ¿Qué hubiera pasado si en vez de AMLO, el candidato de la izquierda hubiese sido Marcelo Ebrard? La respuesta no tardó en llegar: el obispo Onésimo Cepeda le contestó: No niña, desde mucho antes decidimos que Enrique Peña Nieto sería Presidente”.*⁷²

Claro, usted va a decir *“pues cómo no va a decir algo así ese viejo loco de Obrador”*. Bueno, ni es un viejo loco, ni es el único que dice cosas por el estilo.

Por ejemplo, Jenaro Villamil, uno de los periodistas más prestigiados de nuestro país, plasmó en sus obras **Si yo fuera presidente, Peña Nieto, el candidato de Televisa** y **Peña Nieto, el gran montaje**, una importante serie de datos e incluso documentos donde se analiza perfectamente la carrera mediática para el crecimiento del mexiquense rumbo a *“los pinoles”*, situación que se explica de manera más detallada en la primera parte de el presente trabajo.

Por otra parte, si usted es malinchista y no le basta con las fuentes nacionales, el diario británico *The Guardian* también le informó en su momento sobre el amorío entre el nacido en Atlacomulco y la empresa Televisa:

“Según unos documentos vistos por the Guardian, la cadena de televisión más grande de México vendió presuntamente a importantes políticos un tratamiento informativo favorable en sus noticieros y shows principales y usó los mismos programas para desacreditar a un líder de izquierda.”

“Los documentos que aparentemente fueron creados hace varios años incluyen:

⁷² López Obrador, Andrés Manuel, *No decir adiós a la esperanza*, Ed. Grijalbo, México 2012, Pp. 74

- *Un resumen de las cantidades aparentemente cobradas por elevar el perfil de Peña Nieto a escala nacional cuando éste era Gobernador del Estado de México.*
- *Una estrategia de medios detallada y explícitamente diseñada para torpedear la anterior candidatura a la Presidencia del candidato de izquierda Andres Manuel López Obrador, que es el rival más próximo de Peña Nieto.*
- *Pagos que sugieren que la oficina del anterior Presidente, Vicente Fox, ocultó unos gastos públicos exorbitantes en promoción publicitaria.”⁷³*

Así pues y aunque reportes del semanario Proceso informaron en febrero del 2013 que *The Guardian* ofreció una disculpa a la cadena Televisa -quizá porque ahora gobiernan un país se merezcan las disculpas- es innegable que la gente no eligió a su presidente, sino que, lo eligieron unos cuantos para gobernar a unos muchos.

Como consecuencia, el nuevo titular del Poder Ejecutivo tiene un descomunal déficit de legitimidad, lo cual es riesgoso para nuestro régimen político. Los testimonios de cómo el dinero se impuso sobre la justicia y la democracia son innumerables, Monex y Soriana son sólo dos de ellos.

Para sanear nuestra vida democrática será necesario realizar las reformas que a nuestro marco legal se requieren. Que impidan unas que el uso del dinero ilícito, público o privado, o de procedencia ilícita no se utilice en campañas electorales; también reformas que permitan el acceso real y equitativo de los competidores electorales a toda actividad informativa.

Sin ambas reformas el Estado democrático será inalcanzable. El voto ciudadano no otorgó a ninguna fuerza política el control del poder público de la federación. En el Congreso de la Unión se preservó la pluralidad y con esto se

⁷³ <http://www.guardian.co.uk/world/2012/jun/08/mexico-televisa-cobertura-politicos>

estableció un contrapeso a los excesos o tentaciones que pudieran presentarse.

Existe una nueva generación de mexicanas y mexicanos, jóvenes en su inmensa mayoría, una clase media que favoreció a la izquierda con su voto, conscientes de sus derechos y responsabilidades, que no permitirán que un solo hombre o partido se imponga al amplio abanico social que hoy caracteriza a nuestro país.

Un signo negativo lo constituye la reciente aprobación de la Ley Federal del Trabajo, donde la anterior y el nuevo gobierno se aliaron para vulnerar gravemente los derechos de los trabajadores, cuyas consecuencias serán lamentables.

Otro mal presagio lo es la negativa del gobierno entrante a admitir que su propuesta de concentración atribuciones en la Secretaría de Gobernación en materia de Seguridad Pública y Seguridad Nacional, carezcan de controles mínimos. Se les olvida que el poder se transforma o se moderniza para democratizarse, no para concentrarse sin controles.

El PRD está aquí en representación de casi 16 millones de votos que obtuvieron los candidatos de la Coalición Movimiento Progresista (alguien grita, “¡Viva López Obrador!” la izquierda aplaude, pero la derecha revira con algunos abucheos ante la mención del tabasqueño) encabezados por nuestro candidato Andrés Manuel López Obrador. También está aquí por su firme convicción a la institucionalidad republicana y al respeto a las leyes.

Al gobierno de Enrique Peña Nieto, le decimos que ejerceremos una posición firme y responsable. No permitiremos ningún regreso al pasado ni cualquier pretensión de dañar los derechos del pueblo mexicano como la privatización de Pemex, el establecimiento del IVA a medicinas o a alimentos o el menoscabo de derechos y libertades de la sociedad mexicana. Conviene enfatizar que en democracia no somos enemigos, somos adversarios.

El compromiso del PRD es para sumar esfuerzos en la consolidación de la democracia, el fortalecimiento del federalismo, la autonomía de los municipios, la reforma al régimen político, al sistema educativo, el combate a la pobreza, el rescate al ejido y la pequeña propiedad, el crecimiento económico, la inversión pública y privada, el mejoramiento de la competitividad, la creación de empleos, la disminución de la inseguridad, la lucha contra el narcotráfico desde una visión integral, la defensa de los derechos humanos, el combate a la corrupción, la transparencia y la rendición de cuentas, la democratización de los medios de información y las telecomunicaciones, el cuidado de los recursos naturales y la preservación de nuestra soberanía.

Ofrecemos este compromiso a los trabajadores que con su esfuerzo dan vida a la economía; a los empresarios visionarios y comprometidos con el desarrollo; a los campesinos y pescadores que con su sudor hacen productiva la tierra y extraen las riquezas del mar; a las clases medias que aspiran a mejorar sus condiciones de vida; a los pueblos indígenas que representan nuestra raíces; a las profesoras y a los profesores que ponen sus mejores esfuerzos en la enseñanza; a los profesionistas; a las mujeres que son el motor de nuestra sociedad; a los jóvenes; niñas y niños que representan el futuro; a las mujeres y hombres que luchan por ejercer libremente sus preferencias sexuales; al policía que cuida nuestra seguridad; al militar que vela por nuestra soberanía; al migrante que busca oportunidades fuera de nuestras fronteras; a las fuerzas de izquierda con las que compartimos programas e ideales; y a los políticos y partidos representados en esta soberanía.

El interés superior de la república, requiere del diálogo. La integración de una agenda nacional implica un trabajo conjunto del gobierno y sociedad.

Las prioridades no pueden definirse desde un partido o un poder; se requiere de un verdadero acuerdo nacional que permita la reconciliación de las mexicanas y mexicanos con las instituciones del Estado e identifique las grandes tareas como país y que sume a la sociedad a estos esfuerzos y sobre todo que incida positivamente en el bienestar de todas y todos.

El PRD dedicará todos sus esfuerzos para convertirse en una alternativa socialmente útil y abierta a la sociedad. Un partido que haga propuestas, que sea promotor del diálogo, de la discusión seria, fuerte y responsable; de la construcción de acuerdos con todas las fuerzas políticas, con el gobierno y sobre todo con la sociedad; promotor de la unidad de las izquierdas y de las fuerzas progresistas y que ponga en el centro al ciudadano como factor fundamental de su acción política.

Compartimos la visión que considera que la política debe ser una herramienta útil para alcanzar el bienestar de la sociedad. Hablamos de trabajar para las personas y no para las estadísticas. Me refiero a alejarnos de las frías cifras y concentrarnos en las aspiraciones, en las esperanzas de las mujeres y hombres de carne y hueso que habitan en todo nuestro país.

Contribuir modestamente, desde nuestro trabajo, a que mujeres, hombres, niñas y niños experimenten ese estado de ánimo, ese sentimiento que nos llena el alma que se llama felicidad y que a veces se expresa en sonrisas francas y en otras ocasiones en un silencio sereno y una mirada clara. Debe ser eso una obligación ética de quien ejerce el servicio público.

El senador Barbosa ya se está tardando, se escuchan silbidos dentro del salón de sesiones; obviamente provienen de los diputados del PRI o del PAN, pero si vinieran de las izquierdas no sería una sorpresa, a decir verdad el PRD no se posicionó con un discurso fuerte, como muchos esperábamos.

En nuestro accionar esto significa construir caminos donde sólo existían veredas, abrir escuelas en donde reinaba la ignorancia, contar con médicos y medicinas suficientes para curar nuestros males.

El Presidente diputado Jesús Murillo Karam: Señor diputado...

El diputado Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta: Voy a terminar, señor presidente. Tener un trabajo que nos permita una vida digna, ser libres para elegir sobre nuestra sexualidad y nuestro cuerpo. No dormir con miedo de perder nuestro patrimonio y a nuestros seres queridos. Saber que las

autoridades y quienes nos representan están con nosotros y no en nuestra contra.

Ya es tiempo que la nueva ley...

El Presidente diputado Jesús Murillo Karam: *Señor diputado, le solicitaría amablemente...* (chiflidos, gritos, más de la mitad de los diputados piden que Barbosa termine)

El diputado Luis Miguel Gerónimo Barbosa Huerta: *...ya es tiempo de que concluyamos esta etapa y arranquemos una nueva en la que todos participemos.*

En el PRD estamos comprometidos con la profunda transformación de nuestro país y por la construcción de un estado social, democrático y de derecho. Democracia ya patria para todos. Muchas gracias.

Finalmente, ante pocos aplausos de sus propios colegas, quizá hasta la diferencia de corriente condiciona las ovaciones en el PRD, Miguel Barbosa finaliza un discurso chato; se me figura como cuando en un clásico de fútbol, el árbitro marca penal y el equipo que cobra la infracción manda al manchón de castigo a un jugador de medio cachete, cumplidor en su puesto, pero no taquillero.

A pesar de que el discurso del PRD no fue contundente en cuanto a la denuncia y la postura de un partido que debe asumirse como la primera fuerza opositora, fue mencionado el muy importante caso Monex

Esta situación fue una de las maneras en las que el PRI operó el fraude a sabiendas del peligro que para ellos representaba la posibilidad de un repunte del entonces candidato por las izquierdas, Andrés Manuel López Obrador.

Aunque las fuerzas de izquierda trataron de protegerse de un inminente fraude al nivel de las casillas, incluso utilizando la maquinaria de MORENA, en las

elecciones de 2012 quedó de manifiesto que el PRI es y seguirá siendo el único y verdadero partido con presencia realmente nacional.⁷⁴

En 2006 el fraude que nos privó de la posibilidad de saber qué hubiera pasado con un mandatario de izquierda en la silla presidencial, se orquestó a nivel cibernético, en la quema de boletas y en el extravío de material electoral, como lo retrata Héctor Díaz-Polanco en su obra **La cocina del diablo.**

En las elecciones de 2012 el PRI regresó a sus raíces y para no complicarse la vida puso en marcha al pie de la letra su manual del fraude que se ha ido haciendo más y más gordo año tras año desde que Plutarco Elías Calles proyectó la creación del abuelo del PRI, el Partido Nacional Revolucionario. Esta vez eligieron, de entre todas sus páginas la imposición de su presidente por medio de la compra del voto.

Fueron muchas las maneras en las que se efectuó esta operación; además de las clásicas triquiñuelas conocidas como “*el ratón loco*”, “*operación tamal*” y otras varias, se regalaron millones de bicicletas, despensas, gorras, diccionarios (con la foto de Peña) bolsas, memorias USB y las famosas tarjetas Monex y aunque todos los partidos por lo general reparten ese tipo de artículos, la queja de Andrés Manuel el 27 de junio de 2012 en su cierre de campaña en el Zócalo de la capital, era que la cantidad de objetos propagandísticos que repartió el PRI eran demasiados como para no haber superado el tope de gastos de campaña indicado por el IFE.

El 3 de julio de 2012, dos días después de la elección presidencial, el diario La Jornada anunciaba en su primera plana varias notas relacionadas con la

⁷⁴ El boom de la democracia mexicana se da entre 1914 a 1929, periodo en el cual se registran entre 2800 y 3300 partidos políticos a lo largo del territorio nacional. La gracia de este suceso, es que, un grupo de políticos de la época pos revolucionaria, comandados por el ex presidente Plutarco Elías Calles, se dieron a la tarea de viajar a lo largo y ancho del país para reunir y registrar a muchos de los partidos con registro pero sin mucha representación. Es entonces, cuando nace el Partido Nacional Revolucionario, abuelo del PRI e institución que hereda toda esta maquinaria política junto con una importante representación a nivel nacional al partido de los setenta años... y contando.

impugnación de AMLO ante las pruebas de la compra y coacción del voto que hacían la elección “*sucia a todas luces*”.

El temor a que se descubriera un fraude abarrotó las tiendas de la cadena Soriana. Centenares de personas provenientes de municipios del estado de México y algunas del Distrito Federal, que vendieron su voto a los candidatos de la coalición PRI-PVEM, canjearon la tarjeta Prepago que se les entregó por víveres y electrodomésticos. “Dijeron que se habían enterado de que iban a cancelar los monederos electrónicos. Son fregaderas porque nosotros ya votamos”

Familias enteras llegaban a la tienda a surtir la despensa. Algunas sólo llevaron bolsas de frijol, arroz y aceite. Otras, cajas de cereal, paquetes con rollos de papel de baño. Hubo quien adquirió colchones o electrodomésticos.

En las filas en las cajas las conversaciones eran abiertas: ¿Cuántas tarjetas te dieron? ¿Cuántos votos conseguiste? Ahora sí el PRI se puso al parejo, pues iba por la grande.⁷⁵

En las postrimerías del proceso electoral, AMLO no cesó de mostrar pruebas de la compra de votos que realizó el PRI el 1 de julio. La casa de campaña del nacido en Macuspana, ubicada en la calle de San Luis en la colonia Roma, se convirtió en el albergue de miles de objetos que hacían promoción a EPN para obtener la presidencia de México: desde despensas, plumas y playeras hasta animales de granja. Los medios de comunicación mostraban un desfile de los obsequios más exóticos para canjearse por un voto.

En otra ocasión se tapizaron las paredes del espacio donde AMLO daba sus conferencias de prensa con las tarjetas Monex-Soriana; incluso, el inamovible retrato de Benito Juárez, fue sustituido por miles de estas tarjetas anaranjadas que, para Andrés Manuel, representaban la más viva prueba del fraude. La

⁷⁵ Quintero, Josefina, *Compras de pánico en Soriana ante el temor de que el PRI cancelara tarjetas*, La Jornada <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/03/capital/033n1cap>

primera plana del diario *La Jornada* del 6 de julio de 2012, mostraba esta peculiar imagen con la cabeza *“Son millones los votos comprados por el PRI: AMLO”*⁷⁶

Posteriormente importantes periodistas, escritores e intelectuales cercanos a AMLO, como Paco Ignacio Taibo II, Elena Poniatowska, Héctor Díaz-Polanco, Pedro Miguel, entre otros, redactaron un pequeño libro de distribución gratuita donde se recogían diversos testimonios del fraude electoral a lo largo y ancho del país.

Lágrimas

*“Gabriela Salmón, en Chihuahua, buscaba su nombre en el padrón electoral, una línea arriba descubrió el de su padre y también descubrió que tenía la marca al lado como si hubiera votado. Se le salieron las lágrimas: su padre había muerto hacía unos años.”*⁷⁷

Hasta en las iglesias

El candidato del PRI a la alcaldía de Ecatepec, se reunió con diversos ministros de distintas iglesias y cultos religiosos que atienden a enfermos de esta demarcación. Les pidió su voto para Enrique Peña y su apoyo para el 1 de julio. En el acto con más de mil religiosos, se rifaron 2 computadoras y 2 televisiones de plasma entre los asistentes, algunos de ellos enfermos”

*“Al final del evento, Pablo Bedolla y sus acompañantes repartieron tarjetas Soriana con mil pesos cada una para ministros y 500 pesos para enfermos...”*⁷⁸

Hidalgo: un álbum de fotos

⁷⁶ <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/06/>

⁷⁷ Taibo, Paco Ignacio, *Fraude 2012* Ed. Para leer en libertad AC. Pp. 24

⁷⁸ Ramírez Cuevas, Jesús Op.Cit Pp. 24

“Una foto muestra en Ixmiquilpan a un operador del PRI repartiendo dinero. Ahí amenazaron con ejecutar órdenes de aprehensión a quien no votara por el PRI”⁷⁹

Decenas de estos pequeños relatos son los que se plasmaron en este trabajo para informar a la gente sobre testimonios reales de personas que fueron partícipes o víctimas del fraude.

¿Victimas? Si, pues además de los partidarios de izquierda vencidos a la mala, varios de quienes le entraron al cambalache de “algo” por su voto, fueron defraudados, incurriendo así en un fraude dentro del fraude:

“Las tarjetas Soriana que el PRI entregó a electores de municipios del estado de México a cambio de su voto ayer se reportaron sin fondos. Sólo algunas tenían saldo de 100 pesos. Los monederos electrónicos vacíos, aunados al cierre de las tiendas Zaragoza y El Salado de esa cadena de supermercados, generarán el enojo de la gente, que decidió hablar de cómo se hizo la compra de sufragios.”

“Hubo diferentes maneras. Estrella, estudiante del Colegio de Bachilleres 1, platicó que el gobierno del estado invitó a los jóvenes a un encuentro con Enrique Peña Nieto, en el estadio Neza. Llegó Peña, dio la plática y luego nos dieron las tarjetas. Nos aclararon que se activarían en julio, después de la elección, si el PRI ganaba.”

“Otra forma fue por medio de los representantes del Revolucionario Institucional en las colonias. En la franja Pantitlán y Tepozanes ofrecieron tarjetas con mil 500 pesos, pero sólo si entregábamos la credencial de elector. Dijeron que no se la iban a quedar, pero la entregarían después del primero de julio.”

⁷⁹ Taibo, Paco Ignacio Op.Cit Pp. 36

“El mismo día de la elección, agregó Edwin, con una foto de la boleta que les enseñaras, marcada que votaste por el PRI, te daban la tarjeta.”⁸⁰

Estimado lector, me detengo en hacer explicaciones de este tipo, porque a continuación vienen las últimas dos exposiciones en tribuna en torno a la toma de protesta de Enrique Peña Nieto como presidente de la nación y me parece pertinente formar un contexto amplio sobre estos temas.

De inmediato seguiremos con el programa y daremos pie a que Acción Nacional nos diga que piensa al respecto, sin embargo, lo que busco es que, cuando suba a tribuna el representante del PRI y usted lo lea, tome los datos que hasta aquí se han expuesto sobre la campaña de EPN, el proceso electoral y su forma de haber gobernado el Estado de México y se haga una idea propia de si las palabras del orador son reales o no son más que mentiras.

Sin embargo, aún nos falta un turno para llegar hasta que tome la palabra el partido en el poder. Sigue ahora el partido que estaba en el poder; seguramente el próximo discurso nos dará mucho de qué hablar en cuanto a otro muy importante tema, el cual se puede resumir en dos palabras: Felipe Calderón.

Partido Acción Nacional: “te vas porque yo quiero que te vayas”... el partido que deja la silla.

El enviado del PAN a la tribuna es el senador Francisco Domínguez Servién. Elegido en el estado de Querétaro, para ser uno más de los representantes de la nación, este individuo maneja más el tema de los animales de granja que cualquier otro del que se le pueda preguntar.

Antes de llegar a la senaduría, fue de 2009 a 2012 Presidente Municipal de Querétaro, de igual manera desde 2000 hasta 2009 fue consejero agropecuario de su estado. Otros cargos que ha ostentado son el de Consejero del Consejo

⁸⁰ <http://www.jornada.unam.mx/2012/07/05/capital/040n1cap>

de Porcicultores Mexicanos (2002 - 2009), Secretario de la Confederación de Porcicultores Mexicanos (1998 – 2002), Presidente de la Asociación de Porcicultores del Estado de Querétaro de (1995- 2002). Parece ser, que a Domínguez Servién le gusta eso de los cerdos; muy probablemente como senador y en su carrera política, se tope y deba tratar con unos cuantos.

A continuación veremos su discurso ante el pleno del poder legislativo. En realidad, si buscara meter al lector de una manera realmente precisa en el momento, escribiría peculiarmente las palabras del senador, pero quizá no se entendería, así que escribiré parte del inicio del posicionamiento como sonaba, para después reescribirlo y usted lo entienda a cabalidad.

Si gusta léalo en voz alta. Aclaro que de ninguna manera es una burla a quienes por condiciones físicas deben hablar de esta manera, no obstante, estos detalles, aclaran más el relato, haciéndolo más vívido.

Con du venia deñor Predidente. Honorable Congredo de la Unión, acudimos, como cada deid años, a edte acto dolemne en el Congredo general a la toma de podedión de un nuevo predidente de la república...

Es probable que Acción Nacional hubiera quedado mejor si enviaba a la tribuna a alguien con mejor dicción, sin embargo, nos da gusto que sean incluyentes y no discriminen a un “*dipidape*” marginándolo de su oportunidad para hablar en la máxima tribuna. Ahora sí, va la buena

Con su venia, señor Presidente. Honorable Congreso de la Unión, acudimos, como cada seis años, a este acto solemne en el Congreso general a la toma de posesión de un nuevo presidente de la república. Se trata de un momento de gran simbolismo para nuestra vida institucional y democrática.

Acción Nacional es un partido que nació de los ciudadanos y para los ciudadanos. Somos un partido que despierta conciencias, que mueve almas, que busca la permanencia del bien común. Un partido que sabe lo que vale, lo que pesa (algunos diputados de las izquierdas, gritan algo cuya posible comprensión se pierde en la inmensidad del salón de sesiones. El orador, gira

su cuerpo 45 grados a su diestra y mira al presidente de la mesa y extiende los brazos como diciéndole “¿pos que pasó?”. Sube el tono de su voz y prosigue) *y lo que cuenta en la transformación de México.*

En Acción Nacional nos sentimos orgullosos de nuestra doctrina humanista, de nuestra integridad ética y de los logros de gobierno.

Aplausos panistas: “¡Bravo!”

A 12 años de la primera alternancia del Poder Ejecutivo, México es un país fuerte y de pie, a pesar de haber vivido una de las crisis económicas internacionales más graves de la historia, que a diferencia del pasado no fue provocada por nuestros gobiernos, sino sorteada por él.

El presidente Enrique Peña Nieto recibe una economía sana, estable y en marcha, que está creciendo y generando empleos; una economía que hoy es mucho más abierta y competitiva. Recibe un aparato gubernamental en orden, como en empresas públicas reformadas y fortalecidas. Recibe también un gobierno con finanzas públicas que no sólo están en orden, sino que además dan al Estado la capacidad de brindar servicio social a millones de mexicanos.

Un país donde la cobertura universal en salud es una realidad. Hace 12 años dos de cada tres mexicanos no tenían acceso al sistema de salud. Hoy, con el seguro popular, le permite a todos los mexicanos contar con médico y con medicamentos.

Los aplausos, nuevamente panistas, le permiten al orador refrescar su garganta con un trago de agua.

De la misma manera, en el año 2000, uno de cada cinco niños no podía estudiar la primaria. Hoy todos los niños en edad de hacerlo pueden estudiar la primaria. Hoy México tiene una política social activa y está ayudando a miles y a miles de familias a superar la pobreza.

Los gritos de los perredistas no han cesado. Son intermitentes pero incansables. Sin embargo, el orador no se inmuta, él sigue su discurso

tranquilamente. Tal parece que así son los panistas, no importa que se les reclame, ellos aunque estén mal, siguen con lo suyo... ¿verdad Felipe? ¿o ya se te olvidó que los mexicanos queríamos “no más sangre”?

Reciben además, un gobierno con instituciones de seguridad y justicias fortalecidas, con fuerzas armadas leales y eficaces y equipadas para seguirle haciendo frente a la amenaza de la criminalidad.

Recibe un gobierno también, una nación con una democracia vibrante, un país donde la libertad de expresión, la pluralidad y la competencia política son la regla general. Un país con una efectiva división de poderes, un régimen federal fuerte y una vigorosa participación social.

Todos estos logros son el resultado de los esfuerzos de todos los mexicanos. Son logros que no debemos menospreciar y sí debemos aquilatar y cuidar.

Los gritos ahora son más fuertes e insistentes; obligan al orador a callar un momento y en ese instante, se distingue una voz femenina que replica “¡80 mil muertos!”

Los gobiernos panistas cumplimos, y cumplimos bien (después de esta frase, los gritos son contrarrestados por los aplausos de los panistas) El próximo gobierno tiene bases firmes a partir de las cuales impulsar el progreso de México, y tiene la obligación de hacerlo en un marco de libertades y democracias plenas, sin la simulación ni los excesos del pasado. A la vez, Acción Nacional asume su responsabilidad en la salvaguarda de los grandes avances conseguimos por México en los últimos 12 años.

Señor senador, ya habló usted mucho, y además tocó un tema de suma importancia. Para usted, caudillo del PAN, Calderón ha dejado “bases firmes” en el gobierno de México. Eso dice usted que es, según su *currículum*, experto en marranos. Vamos a ver que dicen los propios hechos.

Como ya se dijo en el presente trabajo, Felipe Calderón llegó a la presidencia como el mandatario más ilegítimo que hemos tenido en la historia

contemporánea. Pienso que ni en la época de la Revolución, donde medio mundo desconocía al presidente y se autoproclamaba el dueño del puesto, hubo tanta desconfianza en que alguien mereciera el mando del país.

“Lo caído, caído”, dijo Juan Camilo Mouriño cuando Calderón era anunciado ganador de la contienda electoral. “Estoy listo para que no se me reconozca en todo el sexenio, de todos modos, voy a ser presidente”⁸¹ atinó a decir el nuevo mandatario.

Sin embargo, a Felipe si parecía pesarle que la mitad del pueblo, basándonos en el resultado de la elección, no lo quisiera como gobernante del país. El nuevo presidente, quien en 2004, era un completo desconocido para el 70 por ciento de la población, algo tenía que hacer para legitimarse como Jefe de Estado.

El lunes 2 de octubre de 2006 el presidente electo iniciaba su primera gira internacional. Acompañado de una pequeña comitiva conformada por sus más allegados, viajó a diferentes países para entrevistarse con los gobiernos federales y anunciarles que, en unos meses, para cualquier cosa, él ya sería el bueno.

Sin dudas el lugar que marcó su viaje fue Bogotá, Colombia, donde conversó largo y tendido con el entonces mandatario Álvaro Uribe. Después de tener un amigable desayuno, los jefes de estado, uno en funciones, el otro, aprendiendo a funcionar, sostuvieron una mesa de trabajo dedicada, exclusivamente a abordar el tema de la lucha contra el narcotráfico.

“Quienes acompañaron al presidente electo, aseguran que el colombiano lo fascinó con sus explicaciones sobre el papel del Ejército en la lucha contra la delincuencia organizada. Esa mañana, el Michoacano salió de la Casa del Nariño con la firme decisión de emular

⁸¹ Núñez Albarrán, Ernesto, Crónica de un sexenio fallido, Ed. Grijalbo, México, 2012. Pp. 36

la lucha armada de Colombia en contra de los cárteles de la droga, de ser, el Uribe mexicano”. ⁸²

Alrededor de tres meses después de haber ganado las elecciones, Calderón creía haber encontrado la panacea a todos sus problemas ¿esto era cierto?

“Cuando el presidente Felipe Calderón se vistió la mañana del 3 de enero del 2007 con una casaca militar verde olivo, que le quedaba evidentemente grande y, no imaginaba lo que el futuro le deparaba: su gobierno quedaría marcado por la guerra contra el narco.

“Ese día, los militares presentes en Apatzingán, Michoacán, lo escucharon decir que no habría cuartel contra el crimen organizado. Vaticinó que habría muertos, pero no había manera de que calculara que serían tantos como unos 90 mil”. ⁸³

A partir de ese momento el entonces presidente estaría obsesionado con la guerra en contra del crimen organizado. Como un niño al que le compran un soldadito de juguete y después pide otro para hacer su juego más grande, Calderón quería más y más muñequitos; la cosa es que al niño, los papás lo aplacan y le dicen que le pida lo que quiera a los Reyes Magos o que junte de sus domingos de a diez pesitos y en el caso del panista, él tenía a la mano las arcas de la Nación para cumplirse sus caprichos.

Durante la segunda gestión panista en el gobierno federal se triplicó el gasto en materia militar: pasó de 25 mil millones de pesos a 77 mil millones de pesos al año. De 2007 a 2011 el reporte oficial de la Organización de las Naciones Unidas (ONU), arrojó que México gastó 280.4 mil millones de pesos en armamento y enceres por el estilo.

Seguramente el “niño” Felipe se divertía con sus soldaditos, tanques, aviones y armas, orquestándolas con su chaqueta verde olivo puesta; con las mangas

⁸² Hernández Anabel, México en llamas, ed. Grijalbo, México, 2012 Pp. 9

⁸³ Cabrera, Rafael, El shopping de la guerra, revista Emequis, 19 de noviembre del 2012, N^o 294

colgando, movía a los monitos de estado a estado, para enfrentarlos a los muñequitos que representaban a los malos.

Lo que para Calderón era “*el juego de la legitimidad*”, para miles de familias, para millones de mexicanos, se convertía en el martirio de la realidad de vivir en un país, donde en varias zonas ya no era posible ni salir a la calle a plena luz del día.

La periodista Anabel Hernández, escritora de varios libros de investigación sobre la corrupción panista y las redes del narcotráfico, observa en su libro **México en llamas**, que el sexenio calderonista será recordado por los siguientes cinco puntos: el infinito poder de Joaquín, “*el Chapo*”, Guzmán, intocable en su sexenio; el asesinato impune de 60 mil personas, víctimas de la guerra contra el narcotráfico, más de 20 mil desaparecidos; 56 periodistas ejecutados y 13 desaparecidos; la destrucción de su partido político; un México controlado por los cárteles, grupos criminales y brigadas de mercenarios; y el regreso del PRI a Los Pinos.

Las postrimerías de su mandato para Calderón fueron prácticamente un día de campo. Tras haber pactado con Enrique Peña Nieto la aprobación de la reforma laboral, el aún presidente se daba el gusto de inaugurar todo lo que se pudiera, salía en las fotos aventándose de la tirolesa, daba declaraciones de lo que quería; para muchos, denostó lo que significa ser un líder de Estado,

Al tiempo de esto, la casa encuestadora Mitofsky realizaba lo que ellos mismos llamaron “*el juicio ciudadano*” que consistía en diversas encuestas para observar cuál era la percepción de la gente hacia el michoacano. Los resultados fueron contundentes.

En cuanto a la economía del país el grueso de los encuestados gira en torno a un 75 % que cree que está peor y un 25% en que es mejor. Las cifras en el tema de la seguridad son muy similares, se tiene un 22% que opina que la seguridad es mejor, el 75% atina a que estamos peor. Para un 58%, Calderón dio resultados menores a los que esperaban.

La única área donde a Calderón le fue, medio bien, fue en el conflicto que desató al terminar arbitrariamente con la empresa Luz y Fuerza del Centro, donde solamente 56% de los encuestados con identidad panista aprobaron sus acciones. 60% que se declararon perredistas o priístas, condenaron la decisión

El 10 de octubre de 200, miembros de la Policía Federal -después se diría que eran militares “disfrazados”- irrumpieron en las instalaciones de Luz y Fuerza del Centro, declarando el fin de dicha empresa así como el de su sindicato.

La determinación unilateral del gobierno obedecía, según Calderón, a que dicha prestadora del servicio eléctrico restaba más de lo que aportaba al Estado en materia económica, debido a la corrupción sindical que existía en sus filas.

De un golpe dejó a cerca de 16 mil trabajadores sin sustento para ellos y sus familias y puso a trabajar en las zonas donde esta empresa operaba a la Comisión Federal de Electricidad. Desde entonces, en algunas colonias se ven camionetas improvisadas con el logo de la CFE, manejadas por sujetos sin uniforme que tratan de resolver los problemas eléctricos de manera poco profesional e incluso arcaica.

La paraestatal del servicio eléctrico irrumpe donde se le antoja y sin permiso, para extender sus instalaciones o echar a andar los llamados megaproyectos. Actualmente en la Cámara de Diputados, la Comisión de Energía atiende a un grupo de asociaciones civiles que han acudido con los legisladores para denunciar como la CFE tiene intenciones, en algunas colonias del DF, de quitar escuelas para poner instalaciones que resultarían peligrosas para las zonas cercanas.

Quienes han llegado hasta el legislativo, para exponer su descontento, también han demostrado que en estados como Tlaxcala, miembros de la CFE han irrumpido en propiedad privada para poder instalar cables subterráneos de alta tensión. Incluso, en una de las comunidades, una señora de edad adulta perdió la vida por el estrés que le generó el conflicto con la paraestatal.

Comisión Federal de Electricidad puede hacer de las suyas, sin embargo, en su momento, Felipe Calderón consideró adecuado, ocupar una empresa de la cual, lo único que le importaba, era obtener la banda de 2.5 Ghz, para poder concesionarla a Televisa y así ésta pudiera entrar a gusto al juego del *cuádruple play*: Telefonía móvil y fija, internet y televisión.

Eso del rescate de las bandas de 2.5 Ghz se le daba bien al ex presidente. Argumentando que el uso de la banda que la empresa de comunicación MVS utilizaba, ascendía a unos 27 mil millones de pesos y que la dicha organización solamente ofrecía 104 millones de pesos por ella, Calderón planteaba la posibilidad de que MVS, desapareciera del espectro.

Sin embargo, para muchos, la razón no era solamente esa. El 3 de febrero de 2011, Gerardo Fernández Noroña aseguraba en el pleno de la Cámara de Diputados que el presidente Felipe Calderón tenía problemas con la bebida.

El entonces diputado parte de la bancada del PT mostraba un cartel donde se podía ver una fotografía de Calderón, aparentemente borracho, acompañada del artículo 42 de la Ley federal del Trabajo, el cual, en su fracción XIII, a la letra dice: *Son causas de rescisión de la relación de trabajo, sin responsabilidad para el patrón: concurrir el trabajador a sus labores en estado de embriaguez.*

La periodista Carmen Aristegui informó en su espacio de noticias matutino lo sucedido en San Lázaro a lo que simplemente comentó algo así como *“veremos que tiene que decir el Gobierno Federal al respecto”*.

Calderón interpretó las palabras de Aristegui como si hubiera dicho *“si, el presidente es un maldito borracho que no controla sus adicciones, además de ser feo, chaparro, sangrón y estúpido”*. Aunque esto podría ser cierto, la periodista más escuchada de la radio en México, jamás dijo algo por el estilo, sin embargo, el gobierno exigió disculpas, las cuales jamás llegaron. De ahí viene la rabia que Felipe Calderón tiene hacia Aristegui, una mujer con una trayectoria periodística muy importante en nuestro país.

Siendo esta una pieza clave e incluso prácticamente inamovible en la empresa MVS, Calderón se lanzó en contra de la empresa, la cual a la fecha, sigue transmitiendo,

Para el anecdotario del sexenio calderonista queda también un monumento, que más que conmemorar el bicentenario de la Independencia de México y la Revolución Mexicana, es la burla de burlas.

Imagine usted esta escena: va en un automóvil por la Avenida Reforma... es más, pongámosle que va en la parte de arriba del *Turibus*, el viento le mueve los cabellos y como todo un “mi rey” o una “diva”, según sea el caso, se pavonea de ir mirando los grandes logros arquitectónicos. Avanza y mira el Ángel de la Independencia, La diana Cazadora, La torre Mayor... y de repente vira hacia la derecha y se topa con: ¡la *suavicrema* más grande del mundo!

¿Cuál era la necesidad del gobierno federal en hacer esa estructura? La llamada Estela de Luz, no es más que un “monumento” a la corrupción en nuestro país, y a la burla que los gobernantes hacen de la pobreza del pueblo. EN 2011 la PGR registró denuncias por irregularidades en la construcción de esa espantosa estructura, las cuales ascendían a 400 millones de pesos.

Mucho se criticó a Andrés Manuel López Obrador en su gestión como Jefe de Gobierno del Distrito Federal cuando invirtió en distribuidores viales y segundos pisos que ciertamente desahogaron favorablemente las arterias de la ciudad; pero cuando Felipe Calderón, construyó una galleta gigante, que no tiene otro sentido más que recordarnos la pobreza que existe en muchas entidades del país y por la cual no se hace nada, poco se dijo e incluso se dejó en el olvido.

En fin, si siguiéramos reflexionando sobre el sexenio calderonista, seguramente nos vendría bien dedicar un capítulo, o mejor aún, dejar el tema para otro trabajo más extenso; la cuestión aquí es y por lo que salió el tema: senador Domínguez Servién ¿Cómo le hace para creerse sus palabras? Usted que tanto sabe de la materia porcina ¿apoco no puede hacer una evaluación real y precisa de la administración de Calderón? Bueno, usted sabrá lo que dice. Siga pues con su discurso.

Seremos un partido que aunque cualquier tentación de regresar a México al pasado autoritario, sabrá defender los derechos, las leyes e instituciones que con tanto trabajo y sacrificio hemos construido.

Que quede claro, en la defensa de los intereses de la nación y de los valores de la democracia, si bien apoyaremos la causa y proyectos de gobierno que lo ameriten, no renunciaremos a nuestros principios ni daremos cheques en blanco; seremos un partido que vigilará estrechamente el desempeño del Poder Ejecutivo y que hará valer hasta ahora una auténtica división, equilibrio y colaboración de Poderes.

Más que una oposición seremos una fuerza política que apostará por la construcción de acuerdos para impulsar las reformas y leyes que conduzcan a México hacia un mejor futuro. Es imprescindible que los actores políticos tengamos generosidad y la capacidad de poner nuestras coincidencias por encima de las diferencias, por legítimas que éstas sean.

Esa es la altura de miras que hoy nos exigen los mexicanos para tener una democracia activa y participativa. Hoy ratifico el compromiso del Partido Acción Nacional con estos principios fundamentales, pero no olvidemos que el diálogo auténtico sólo puede ser fruto de la libertad de conciencia y del deber ser.

Acción Nacional sabrá y estará siempre abierto al diálogo para alcanzar acuerdos con todas las fuerzas políticas, para concentrar las reformas estructurales que tanto necesita nuestro país, pero siempre con respeto a la democracia, a la transparencia, la rendición de cuentas y los derechos humanos.

Por eso (el senador apunta con su dedo índice hacia las fracciones del PRD y compañía)... por eso exhorto a todas las fracciones partidistas..

Los gritos de los diputados de la izquierda hacen ya imposible que el orador prosiga

El Presidente diputado Jesús Murillo Karam: Señor orador, permítame. Yo les suplicaría que el mismo respeto que hemos guardado y dejado hablar a todos los demás oradores, lo apliquemos.

La derecha aplaude y silba de alegría ante el regaño del presidente, algo así como un “*lero lero, te regañaron*”. Sin embargo, los gritos no pararán

El senador Francisco Domínguez Servién: Gracias, señor presidente. Por eso exhorto a todas las fracciones partidistas, a que con responsabilidad e imaginación política demos rumbo y destino al pluralismo nacional. Los mexicanos esperan de todos nosotros un trabajo sensible y cercano, un trabajo que construya, que sea incluyente, que abra cauces hacia un mejor porvenir, sólo así construiremos el país fuerte, justo y próspero que anhelamos y merecemos, el México libre, federalista, republicano y democrático.

(Ante los incansables gritos de la oposición, el senador improvisa y se saca de la chistera un recurso analógico, el cual es aplaudido por sus correligionarios)
Yo no me muerdo la lengua, compañeros y compañeras. Señoras y señores, hoy aquí, Acción Nacional, en el Congreso General, hacemos votos para que esta alternancia, en el Poder Ejecutivo Federal, marque el inicio de una nueva y fructífera en la vida política de México.

Generosidad y altura de miras, fincadas en el respeto mutuo. Nunca sustentada en la tolerancia, nunca en la intransigencia. Generosidad y altura de miras, en la que cada quien asuma su responsabilidad que le toca en esta ardua tarea de transformar a nuestro país. Generosidad y altura de miras, fecunda de acuerdos, reformas y bienes públicos que fortalezcan a México y a los mexicanos.

El Partido... (los gritos vuelven a interrumpir, ya son incesantes)

El Presidente diputado Jesús Murillo Karam: Permítame, el señor orador. Una forma de respetar la libertad de expresión es dejar que todos hablen. Continúe el señor orador. (Nuevamente, el presidente es aplaudido por reprender a los revoltosos)

El senador Francisco Domínguez Servién: *Termino, señor presidente. El Partido Acción Nacional, tengan la certeza, sabrá estar a la altura de las circunstancias de nuestro tiempo. México lo necesita, México lo demanda, México lo merece, por una patria generosa y una vida mejor y más digna para todos. Muchas gracias.*

El senador ha concluido, así como concluirá en unos momentos, el sexenio más sangriento de la historia de nuestro pobre país. Sus palabras, como muchas que se dicen desde esa tribuna, no han sido más que una sarta de mentiras.

Partido Revolucionario Institucional: créalo o no, está de vuelta.

Y si de mentiras hablamos, sigue el partido experto en el tema. Cuando estudié la carrera de Comunicación y Periodismo en la UNAM, muchos de mis profesores me hablaban de la ética y de que mis textos no podían contener falsedades; como lo que a continuación es, a mi criterio, pura patraña, la verdad ni quería ponerlo, sin embargo, me parece conveniente que usted esté enterado de lo que se dijo por parte del nuevo partido en el poder.

Debo confesar que como tampoco me gusta que me mientan, decidí no escuchar al diputado priísta y al momento en el que hablaba, fui a ver como estaba el ambiente en otras zonas de la Cámara, así como a prepararme para ver la llegada de ex y presidente de la Nación.

El diputado Heriberto Manuel Galindo Quiñones: *Honorable Congreso de la Unión, ciudadano presidente, compañeras y compañeros diputados y senadores, invitados e invitadas distinguidas. Antes que nada, ratificar la buena noticia de que nadie ha fallecido afuera de este centro, de este Palacio Legislativo.*

Esta ceremonia solemne, que reúne a los Poderes constituidos del Estado mexicano, marca el inicio de una nueva etapa en la vida de México. Nos congratulamos de que las instituciones de nuestra democracia constitucional

permitan la transmisión pacífica y civilizada del poder y del gobierno en un plano de madurez.

Los ciudadanos votaron por una segunda alternancia que responsabiliza al ciudadano Enrique Peña Nieto no solamente como titular del Poder Ejecutivo sino como portador de mandatos que adquieren un carácter programático.

Los electores mandataron al nuevo presidente de la República a recuperar la paz y disminuir la violencia. A lograr un crecimiento económico que multiplique la creación de empleos formales y modifique la distribución del ingreso. A combatir la pobreza y la desigualdad. A innovar y a mejorar la educación. A acabar con los privilegios fiscales. A defender y modernizar el patrimonio nacional. A ampliar la seguridad social y los derechos políticos y a recuperar el liderazgo de México en el concierto internacional.

Reconocemos avances pero también rezagos. En la nueva etapa de la vida nacional, que hoy inicia, asistiremos a grandes transformaciones de orden político, económico y social. Los mayores retos residen en formar nuevos, vigorosos y duraderos consensos en articular, con visión de futuro, las transformaciones inevitables y las reformas indispensables. Quienes no abracemos el cambio transformador correremos el riesgo de quedarnos a la saga del progreso y de la historia.

Por ello, saludamos y respaldamos con entusiasmo el Pacto por México que está por firmarse entre las principales fuerzas políticas de México.

Es el congreso, en su intrínseca diversidad, una sede privilegiada del diálogo para la reconciliación y para el cambio, para lograr los consensos a favor de la unidad en lo fundamental, de la unidad en lo esencial y para superar las confrontaciones.

El momento histórico exige renovación de la sociedad y de la política. Y en ello, los partidos jugarán un papel de la mayor importancia.

En el PRI habrá una renovación a fondo, un cambio de significado tan profundo como los hitos de 1929, de 1938 y de 1946, en el marco programático de los mandatos que Enrique Peña Nieto recibió. La transición política de la nación deberá fortalecer la vía democrática y plural, ensanchando la participación ciudadana, respetando los derechos de las minorías, ampliando la transparencia y la rendición de cuentas y reduciendo significativamente las inequidades de género.

Al momento en el que el legislador hacía uso de sus cursos de oratoria me dirigí hacia el vestíbulo del edificio A, donde se había preparado el pasillo para que Peña y Calderón pasaran al pleno a hacer su numerito. En la explanada semidesierta, cerca de una zona donde lucen varios bustos de figuras históricas como Morelos, Carranza y otros, un hombre estaba más que dormido. A él no le interesaba lo que pasara en el salón de sesiones y estoy seguro de eso porque de su cuello colgaba ¡un gafete de acceso al pleno!

Días anteriores al evento, todo el mundo, todos querían un gafete para entrar a la sesión del cambio de gobierno. Había rumores en los pasillos *“hay que hacer un oficio a fulanito con copia a sutanito”, “no, vas a recursos humanos y te das de alta, te toman foto y todo”, “no, tienes que ir a comunicación social de Cámara y ellos te dan uno... pero creo eso lo tenías que hacer antier, y con oficio”,* como en el capítulo anterior ya lo habíamos señalado.

Muchos lo intentaron, pocos lo lograron. Los chismes de los pasillos, eran solamente eso, chismes. Pocos fueron los acreditados, y entre ese grupo selecto estaba él, ese hombre que despreocupado, dormía en la explanada de la Cámara de Diputados.

Más adelante, caminé por un pasillo donde estaban varias radiodifusoras instaladas. Nuevamente ahí, Carmen Aristegui, quien con sus ojitos medio cerrados, mira al horizonte a la vez que hace apuntes con una gracia innegable.

Ya en el vestíbulo, el espectáculo de los periodistas se encontraba en el carril improvisado por el que llegarían el viejo y el nuevo presidente. Los fotógrafos

lanzaban capturas al vacío para medir los niveles de su cámara. A nadie le gusta que a la hora de la verdad, la imagen le salga movida, oscura o fuera de foco.

De fondo desde la pantalla que tenía en su espacio Grupo Milenio, se podían escuchar las mentiras del diputado priísta, quien seguía con su discurso.

Nuestro sistema político está urgido de una renovación histórica de la clase política en su conjunto, de un adecuado entreveramiento generacional que cambie reglas, partidos e instituciones, para que la nueva generación confíe, participe y reconozca.

En el trato con las fuerzas de otros partidos el PRI declara su compromiso para buscar siempre el diálogo sostenido y respetuoso para poner por delante de los intereses particulares y de partido los intereses superiores de la nación.

Es la hora de dejar atrás las tensiones de la competencia electoral para impulsar juntos las transformaciones que le urgen al país. Con un espíritu de sincera fraternidad convocamos a todas las fuerzas políticas a dejar atrás y superar las confrontaciones que se suscitaron en el fragor de la lucha electoral.

México reclama una política económica que ponga el ingreso de las familias en primer lugar antes que las estadísticas, que tras los grandes números con frecuencia esconden injusticias e inequidades que no podemos prolongar más.

Debemos crecer con eficiencia, con suficiencia, de manera sostenida, y redistribuir el ingreso creando empleos, empresas y desarrollos exitosos. La riqueza petrolera y energética, que es y seguirá siendo patrimonio de todos los mexicanos, precisa de cambios en su estructura y administración para convertirlas en una empresa de punta, para impulsar con mayor fuerza el desarrollo nacional con énfasis en las generaciones emergentes y en los grupos sociales más desprotegidos.

Un mandato ineludible es recuperar la economía del campo mexicano, el volver a trabajar la tierra y producir alimentos con nuestros jóvenes, educados en las

nuevas técnicas agrícolas. El mandato en desarrollo social es acabar con la desigualdad, la exclusión y el aislamiento. No se trata de cambiar las estadísticas y los números de la pobreza, sino de incluir a millones de mexicanos en el trabajo productivo del que hoy están excluidos.

Para erradicar la pobreza se requieren desarrollos productivos y empresariales que resuelvan sus causas y formen el capital humano y social que hoy se desperdicia. Tenemos que generar más empleos, y mejor remunerados. En la transmisión social las comunidades tendrán voz y voto para recuperar la movilidad social y ponerla a producir.

Es un compromiso edificar el sistema de seguridad social universal que incluya el acceso total de la población. Es inaceptable condenar a la población indígena, rural y pesquera al aislamiento improductivo, y a los pobres de las zonas urbanas al desempleo, el hacinamiento y la economía informal.

No habrá reducción de la delincuencia mientras no ofrezcamos a nuestros jóvenes los empleos, la capacitación, el adiestramiento, la educación y la sana recreación que requieren las personas productivas.

En el ámbito internacional, México fue por décadas un eje visible y actuante de la convivencia entre los pueblos y los gobiernos. La presencia de nuestra diplomacia fue indispensable para la relación de América Latina y el Caribe con Estados Unidos de América. Fuimos un factor de estabilidad y pacificación. Proclamamos hoy una diplomacia más activa y eficaz para relanzar a México.

En materia de migración, el gobierno mexicano debe reforzar sus acciones para proteger con mayor cobertura a nuestros connacionales que residen allende nuestras fronteras y debemos así mismo estrechar más nuestros lazos solidarios con ellos, pero el mismo trato digno que le exigimos al gobierno del vecino país del norte debemos ofrecerlo a nuestros hermanos centroamericanos que cruzan nuestro territorio en busca de trabajo.

Apoyamos los esfuerzos que impulsan la agenda de una reforma migratoria en favor de nuestros compatriotas en Estados Unidos de América.

Estamos obligados moralmente a recuperar la calidad de las relaciones con Cuba y con Francia, y a fincar una nueva agenda con nuestros países hermanos de América Central. La relación con los pueblos y los gobiernos de América del Sur debe ser reconstruida sobre la base de iniciativas de fondo que reconfiguren nuestros lazos de cooperación económica.

Compañeras y compañeros legisladores, los cambios que vienen harán historia. Estamos al final de un periodo cuyos paradigmas ya se habían tornados obsoletos. El PRI entiende estas encrucijadas, asume estos mandatos y sabrá conducir, aportar y negociar los términos de las transiciones política, económica y social que nos toca encarar.

Hemos sido siempre parte de las soluciones. Prueba de ello son las transformaciones y las reformas que hemos impulsado. Hoy los desafíos son mayores y exigen del concurso de todos los mexicanos. Estemos seguros de que el ciudadano Enrique Peña Nieto, como Presidente de los Estados Unidos Mexicanos, será el líder incansable de la construcción del México nuevo que reclama nuestra sociedad. Qué viva México. Qué viva Enrique Peña Nieto, Presidente de los Estados Unidos Mexicanos. Por la gloria y la grandeza de la patria.

El último posicionamiento del día, entre aplausos y abucheos, concluye.

Afuera en el vestíbulo, las trompetas de la banda militar que se encuentra del otro lado del pasillo rompen el orden “¡ya viene, ya ahí viene!”. Es increíble cómo a solamente unos metros de los hechos, muchos tenían que ver las pantallas que transmitían la llegada de los automóviles que transportaban a Enrique Peña.

Una mirada a la pantalla y otro a la mirilla de la cámara. Los fotógrafos debían coordinar todos sus sentidos para tener la foto perfecta de la llegada de Enrique Peña a la Cámara de Diputados.

Primero llega Calderón. No me hubiera sorprendido que detrás de él fuera quedándose una estela de sangre, mucho más grande que su Estela de Luz. El

panista entra al pleno, abucheado y tildado de “asesino” por unos, vitoreado por otros.

Sin embargo, la estrella es hoy Enrique “*el showman*” Peña, quien cruza el pasillo del vestíbulo destellado por los flashazos de las cámaras fotográficas. Pasa de prisa y tan pronto se pierde del alcance de las lentes, todos los que se amontonaban en la valla de contención del pequeño pasillo, corren a la búsqueda de un monitor, para observar con sus propios ojos el cambio de mandado en nuestro país.

Los priístas siguen con la formación militar que pusiera a las mujeres de chalina roja en posiciones estratégicas. Ahora, los legisladores hacen un pasillo humano para que, entre gritos y aplausos, el nuevo presidente llegue hasta la Mesa Directiva del Congreso, la cual está resguardada; nadie que estime a Peña Nieto, permitirá que los eventos de hace seis años se repitan, donde Felipe Calderón tomó protesta en medio de un caos total.

Peña avanza, saluda, avanza, abraza, avanza, saluda, foto, avanza, foto, se detiene un momento, algo platica con Manlio Fabio Beltrones, coordinador de los diputados del PRI. Peña sigue, saluda, beso, beso, beso, abrazo, saluda, beso, abrazo... Finalmente llega a la escalinata que lo conducirá hasta donde ya lo espera Felipe Calderón. Qué bonito debe estar sintiendo el panista: por fin puede estar en la tribuna de la cámara de diputados sin ser rodeado y abucheado por decenas de personas.

Ahí, paraditos los dos, tan chulos que se ven y tanto daño que le han hecho al país. Chaparritos, uno con un gran peinado engominado, el otro carente de cabello (ya tiene mucho menos que cuando comenzó su administración en el gobierno federal). Uno porta la banda presidencial, al otro se le cuecen las habas por ponérsela; a final de cuentas, lleva más de seis años esperando este momento, desde que los priístas de alto rango, los empresarios y Emilio Azcárraga le dijeron: “*vas*”.

El Presidente diputado Jesús Murillo Karam: *Voy a cumplir con los términos reglamentarios constitucionales de esta sesión que es protocolaria. Lo voy a hacer al término de la sesión, cuando tenga la información.*

De conformidad con lo que establece el artículo 87 constitucional, el presidente, al tomar posesión de su cargo, prestará la protesta como Presidente de la República ante el Congreso de la Unión.

Invito a los presentes a ponerse pie y al señor presidente de la República a rendir su protesta.

Enrique Peña Nieto: *En cumplimiento a lo dispuesto por el artículo 87 de nuestra Carta Magna, protesto guardar y hacer guardar la Constitución y las leyes que de ella emanen y desempeñar leal y patrióticamente el cargo de Presidente de la República que el pueblo me ha conferido, mirando en todo por el bien y la prosperidad de la Unión. Y, si así no lo hiciera, que la nación me lo demande.*

Para empezar, debió decir “*la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*”. Que conste que así tomó protesta, si nos aplica las leyes de la constitución de otro país, ya no es su bronca, en el momento nadie le reclamó.

Al momento que Enrique Peña Nieto tomaba protesta, las mantas y carteles de los diputados de izquierda se alzan en todo lo alto, sin embargo, la mayoría priísta opacaba las consignas de “*fraude*” con un feroz grito de “*¡México, México!*”.

Calderón, a la zurda de Peña, escucha atento a su sucesor. Quizá, en la mente del panista, la idea de una toma de protesta libre de estorbos lo puso un poco melancólico; sólo él lo sabe.

Felipe Calderón se ha quitado ya la banda presidencia, la cual tampoco me sorprendería, esté manchada de sangre. La observa, la dobla, la acaricia, la besa... era suya, era del PAN, y la dejaron ir.

Murillo Karam toma la banda presidencial para colocarla en la humanidad de Enrique Peña Nieto, quien, a manera de rebozo, la lanza hacia su hombro izquierdo. Entre abucheos y gritos de “¡presidente!”, el flamante mandatario extiende los brazos y agradece a la más pura manera de un político de la vieja escuela. Los priístas, agitan orgásmicos pequeñas banderas de México; los perredistas, alzan sus lonas y carteles. Desde un balcón, junto a Margarita Zavala, las mujeres de Peña, Angélica y su cosecha de fresas, aplauden y toman fotos del evento. No es cosa chica: papá ya es presidente.

Ahora se entona el Himno Nacional Mexicano. Al centro Murillo Karam, a su diestra el nuevo presidente y al otro extremo un insignificante Felipe Calderón, quien ya sin la banda presidencial, luce tan ordinario como un semáforo en rojo.

Entre los diputados sigue el griterío. Las manifestaciones en el pleno difícilmente serán captadas por las cámaras de televisión; no sabemos qué ideas traiga el nuevo presidente, no sabemos si tolera la crítica; de Peña lo sabemos todo y a la vez nada.

“...al sonoro rugir del cañón” Se le levanta la sesión y con ello, Calderón y Peña Nieto salen del salón de sesiones. Nuevamente, el ahora presidente, es escoltado hasta la salida, empero, esto no lo exime de ser atacado con pequeños billetes de juguete, símbolo de que, ha comprado la banda que ahora ostenta.

Allá, en un rincón del salón de sesiones, un AMLO de cartón tamaño natural mira lo ocurrido. Mientras Peña se larga rápidamente de San Lázaro, poniendo punto final a esta farsa y preparándose para iniciar la otra farsa, la de los seis años, Andrés Manuel, el de carne y hueso, anda por ahí, dando su propio posicionamiento, siendo, como siempre, paralelo a lo oficial.

A la manera de una fiesta de XV años, la Cámara de Diputados comienza a vaciarse. Periodistas, políticos, personajes como salidos de las páginas de la sección de sociales de un periódico, todos, todos se quieren ir.

En el basamento del edificio A, los legisladores perredistas regresan con toda la escenografía de la manifestación; muchos salen riendo como en actitud de *“nos salió chido el desmadre”*. El estacionamiento es un caos, un buen jugador de *tetris* hubiera ayudado a desahogar los congestionamientos, sin embargo, todos esperan pacientes, igual no hay prisa ¿Quién quiere salir al México del *“nuevo”* PRI?

QUINTA PARTE

Fuera de la burbuja legislativa

“La violencia es el miedo a los ideales de los demás”.

Mahatma Gandhi

“Ser Joven y no ser revolucionario

Es una contradicción hasta biológica”

Salvador Allende

*“Cada generación, dentro de una relativa opacidad,
tiene que descubrir su misión, cumplirla o traicionarla”.*

Frantz Fanon

El primero de diciembre de 2012 se hizo más evidente la diferencia que existe entre el México de los políticos y el México de la gente. Para los primeros todo es macroeconomía, leyes y acuerdos entre las cúpulas; para los demás, es un país de fraudes, injusticias, hambre y constante lucha; un país de trabajo diario, de salarios paupérrimos y donde pocos tienen el derecho de soñar.

Mientras frente a mis narices pasaban mujeres que parecían modelos, pares de zapatos que cuestan más que un automóvil de segunda mano, estelas de lociones de súper lujo, aquella manada de gente de la *socialite*, mientras dentro de la Cámara de Diputados, todo era paz y tranquilidad, en el México de afuera, en el México de a pie, la tranquilidad había sido violentada; una vez más, el pueblo se enfrentaba al pueblo.

Este tipo de choques entre granaderos y manifestantes, me generan una tremenda melancolía. Alguna vez, por estar en el lugar y momento equivocados, me encontré rodeado por unas centenas de policías; durante tres horas rodeado por granaderos, me di cuenta de que ellos y nosotros, no somos muy diferentes.

Los granaderos también son marginados sociales, solamente que han sido reclutados por el bando que tiene el dinero para pagarles; ellos son hombres de las clases bajas, que si pudieran, seguramente no arriesgarían la vida para ganarse algunos centavos. La cosa es que cuando alguien tiene una familia que alimentar, las ideas o el bando para el que se juegue, pienso, ya no deben ser muy importantes.

De los enfrentamientos entre jóvenes manifestantes y policías, seguramente podríamos sacar historia dignas del cine, pues no dudo que alguno de los hijos de un granadero, estuviera enfrentándose contra su propio padre. En la guerrilla del Salvador, los familiares llegaban a matarse entre ellos, pues unos eran guerrilleros, otros militares, todos salvadoreños. No veo cual es la diferencia en este caso.

No tendríamos que ir tan lejos, tan solo a unos metros del Palacio Legislativo, donde se llevaba a cabo la toma de protesta de Enrique Peña Nieto como

presidente de la nación, granaderos y manifestantes se enfrentaban como si en verdad fueran tan diferentes. El nuevo estado, comenzaba su sexenio con un aviso muy importante: *“si te llevas, te aguantas”*. Obviamente en el ambiente comenzó a rondar la sombra de Aténco, del 68, del *Alconazo...* ¿el *“nuevo”* PRI?

Lo que yo podía observar de los enfrentamientos, era solamente lo que se alcanzaba a rescatar de las pantallas de televisión o la radio, ya que el cerco de vallas metálicas puesto unos días antes alrededor de San Lázaro, provocaba un verdadero hermetismo dentro del Palacio. Nada se escuchaba, era increíble ver en la televisión que por las mismas calles que uno llega a trabajar a diario, había enfrentamientos dignos de una guerra de Oriente Medio.

Golpes, sangre, fuego. Algunos jóvenes robaron un camión de basura, lo estrellaron contra las vallas. En respuesta, se les arrojaban chorros de agua, bombas de gas lacrimógeno e incluso balas de goma; una de estas, fue la que hirió en la cabeza al joven del cual tanto se hablaba en el pleno a la hora de los posicionamientos. Unos decían que moría, otros que no; su vida daba lo mismo, lo importante era sacar ventaja política del acontecimiento.

Mientras muy tranquilos y bien vestidos, todos los diputados jugaban a la toma de protesta, cientos de jóvenes jugaban a la guerra en las calles de la ciudad. El nuevo fraude electoral, había sido una provocación y la rabia de la sociedad, era expulsada por sus poros más jóvenes.

Alrededor de las 4:30 am, unos cientos de jóvenes partieron del Monumento a la Revolución hacia las inmediaciones de San Lázaro. Ahí, serían recibidos por más jóvenes que se sumarían a la protesta, pero también, por la Policía Federal.

Al día siguiente, el 2 de diciembre en los medios de comunicación, la fotografía de Peña Nieto con la banda presidencial era opacada por las imágenes de los disturbios sucedidos durante su magno evento. Aunque como siempre, en varios medios, se quiso minimizar e incluso criminalizar a los manifestantes, una situación de esa magnitud no se pueden esconder.

El diario La Jornada mostraba en parte de su primera plana, una imagen de un joven lanzando una bomba molotov con el encabezado *“Siete horas de disturbios; 105 heridos”*

*“Grupos de jóvenes encapuchados se sumaron a la convocatoria de la Convención Nacional contra la Imposición y el movimiento #YoSoy132, y armados con palos, tubos, bombas molotov y piedras se enfrentaron con las policías federal y capitalina. Comercios, cajeros automáticos y mobiliario urbano fueron destruidos a su paso. Los uniformados respondieron con gases lacrimógenos, chorros de agua y balas de goma. Los principales choques ocurrieron en las inmediaciones del Palacio Legislativo y en la zona de la Alameda. Uno de los heridos más graves tiene traumatismo craneoencefálico causado por aparato explosivo”.*⁸⁴

En la zona del centro de la ciudad, como bien se explica en el fragmento anterior, también hubo refriegas, la cosa fue que, después salieron a relucir casos de gente que era detenida arbitrariamente, solo porque pasaba por ahí.

*“Íbamos caminando por Filomeno Mata y Cinco de Mayo. Éramos nueve estudiantes de literatura y drama de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM. De repente, los policías nos rodearon. También cercaron a dos jóvenes que iban pasando. Nos dejaron en el centro de la calle como hora y media. Los policías llevaban macanas y escudos. Uno de ellos traía un martillo que intentaron “sembrarnos”, pero no permitimos. Los agentes se negaron a darnos sus nombres” Dice a Proceso Daniela Rubí Sánchez vía telefónica, desde uno de los sótanos del edificio de la Policía del Distrito Federal”*⁸⁵.

Muchos testimonios así como videos en las redes sociales, apuntaban a que varios de los detenidos no estaban infringiendo la ley, incluso algunos, ni si

⁸⁴ <http://www.jornada.unam.mx/2012/12/02/politica/006n1pol>

⁸⁵ Igartúa, Santiago, Cruz, Jan Carlos, *“No somos guerrilleros, pero pronto lo seremos”*, revista Proceso, 3 de Diciembre de 1012 N° 1883

quiera se estaban manifestando. En el área de la Alameda Central, algunas personas que *“pasaban por ahí”*, fueron consignadas por los destrozos relacionados a las manifestaciones en contra de Enrique Peña Nieto.

Después de los enfrentamientos las inmediaciones del Palacio Legislativo, así como las cercanías al Palacio de Bellas Artes, se miraban como el set de una película de pandillas *newyorkinas*. Existen versiones de que los vándalos, dedicados solamente a irrumpir en comercios, bancos y destrozar los bienes públicos, fueron contratados por el nuevo poder ejecutivo. Hay fotografías de *“manifestantes”* que estaban detrás de la valla de San Lázaro, poniéndose de acuerdo con los granaderos para actuar⁸⁶.

Como prueba, solamente quedaron esas fotografías; la realidad es que la ciudad fue un campo de guerra por unas horas. Queda en el anecdotario que la Alameda fue dañada de manera importante, incluso, el Hemiciclo a Juárez fue *graffiteado*, un monumento que apenas, el Jefe de Gobierno en turno, Marcelo Ebrard, había restaurado y reinaugurado.

Esa misma tarde Ebrard, enfurecido, salió ante los medios para asegurar que se aplicaría la ley a quienes hubieren dañado el patrimonio de la ciudad, haciendo un berrinche equivalente al niño que le rompen un juguete nuevo. Poco le faltó para decir *“es que ¿por qué en mí alameda?”*

Sería mentir si digo que todo esto lo vi con mis propios ojos, en esos momentos, yo estaba en la burbuja legislativa, sin embargo, los medios de comunicación se encargaron de difundir la información a granel. Para unos, un grupo de delincuentes que merecían la mano dura de la justicia, para otros, la primavera mexicana, emulando los logros revolucionarios del norte de África.

Para mí, una serie de eventos desafortunados que serán más de lo mismo. Al anochecer, di un paseo por la Avenida Juárez, lugar donde hubo mayor

⁸⁶ <http://aristeguinoticias.com/0612/multimedia/video-contingente-de-la-ibero-capta-a-grupo-de-choque-en-el-1d/>

actividad violenta. Todo estaba pintarrajeado, cafés, bancos, puestos de periódicos, incluso, absurdamente, el Museo de Memoria y Tolerancia.

Aún había policías, pero ya en actitud más relajada, el evento había pasado, solamente se necesitaba cuidar el lugar. Pregunté a algunos de ellos si habían estado en los enfrentamientos, dijeron que no. Al día siguiente, volví a preguntar en la misma zona si alguno de los policías que estaban en la calle de Madero había estado en las refriegas, me dijeron que no, que se les había dado descanso. Volví los días posteriores, al parecer, ningún policía había estado en la bronca; eso o más bien, dicen que *“no estuvieron”*.

Volviendo a la noche del 1 de diciembre: ya todo había pasado, parecía que los manifestantes solo esperaban ese día, como uno cuando niño espera el sábado de gloria: se arma la pelotera y pasado el momento, todos se van a sus casas. *“no somos guerrilleros, pero pronto lo seremos”* gritaban como estandarte de guerra, al momento que escribo esto, ya ha pasado un buen tiempo de ese suceso y la verdad, no veo que dichos *“guerrilleros”* estén planeando un *“cuartelazo”* al estilo del que sufrió el Moncada.

La noche del sábado 1 de diciembre, la verdad no sé ni por qué, unas luces rojas pintaban al Ángel de la Independencia; no quise investigar la razón, para mí fue más grato quedarme con la idea de que todo México, incluso el Ángel, estaba manchado de sangre y así, muy probablemente, seguiría siendo seis años más.

CONSIDERACIONES FINALES

Y a unos meses de aquel evento ¿Cómo van las cosas en San Lázaro? El día a día no cambió nada: los puestos de comida siguen peleándose a los empleados de la Cámara que a las tres de la tarde quienes salen presurosos a ingerir algo para calmar el hambre; los autos pasan sin prisa y las secretarías expiden, algunas aroma a perfume otras a tabaco.

La gente que vive a las cercanías del Palacio Legislativo ya no tiene problemas para llegar a sus casas o para que sus invitados lo hagan; sigue habiendo poca basura en las calles, Molina y Zapata es un caos vehicular a ciertas horas y para los peatones, no representa ningún problema llegar al metro de la línea B.

Sin embargo, en la vida política hay algunos cambios. Peña Nieto llegó dando tumbos con sus reformas apresuradas, ejerciendo de inmediato el poder que le dieron sus tarjetas Monex.

Aquí en el Congreso las reformas pasan de una manera tan sencilla, como lo es, repito, para un transeúnte llegar al metro. Durante este trabajo, narré como se aprobó la reforma laboral; de manera muy similar, se han aprobado la educativa, la de telecomunicaciones, la Estrategia Nacional de Energía y seguramente así se aprobarán las que vienen; por ejemplo la fiscal y la energética.

El proceso para aprobar una reforma en San Lázaro es el siguiente: el presidente de la Mesa Directiva va llamando uno a uno a los diputados que presentaron reservas de los artículos a tratar. Después de presentado el argumento, el mismo director de la orquesta, ordena a la secretaría que pregunte si se aprueba la discusión de la reserva o se desecha. Naturalmente se desecha, nadie quiere discutir algo que ya de suyo, no se va a aprobar.

Después de hasta cien o más artículos reservados, se vota en lo particular y la iniciativa es aprobada.

Así ha sucedido en la reforma laboral, así ha sucedido en la reforma educativa, así sucedió también en la reforma en telecomunicaciones, y sucederá con la

fiscal, con la energética y por los siglos de los siglos... así seguirá sucediendo. Si no me cree, contrate un servicio de televisión de paga para que lo vea y lo compruebe por el Canal del Congreso.

Por esta razón, los diputados de izquierda se matan pensando en cómo ganar el debate, pues saben, la votación siempre la van a perder. Así que si un día usted ve a un diputado de izquierda, no le pregunte qué se siente ganar tanto dinero, mejor pregúntele qué se siente ser un perdedor sistemático.

Las pugnas internas del PRD los han llevado a quedar muy mal ante estas situaciones, pues a la hora de los acuerdos, hay corrientes que ceden ante el poder oficialista y hay quienes aún le son fieles a los ideales de su partido, estatutos que por su naturaleza y en el mejor de los escenarios, obligarían a los perredistas a desarrollar en toda ocasión una política meramente de izquierda y a favor de la sociedad mexicana.

La necesidad perredista, del PT o del Movimiento Ciudadano de *“ganar el debate”* o de aparecer en los medios de comunicación como principales defensores de la patria ante las reformas perjudiciales del ejecutivo, no le quitan el carácter de simulación al quehacer legislativo.

Por desgracia el guión está siempre escrito. El otro día, escuché a un diputado panista, que dando un tierno *tour* a sus rubias hijas por el lugar en el que labora, les decía *“mira hija, aquí es donde nosotros, los del PAN nos juntamos antes de las Sesiones y revisamos todo. Cuando salimos de aquí, ya sabemos cómo vamos a votar todo esto que está por revisarse”* lo que es lo mismo, no existe el debate entre fracciones.

En la aprobación de la Reforma en Telecomunicaciones en la LXII Legislatura, Víctor Fuentes Solís, diputado panista dijo lo siguiente minutos antes de las ocho de la noche, en una Sesión que se estaba alargando adrede para dar tiempo a que terminaran el dictamen y poderlo aprobar lo antes posible:

“Gracias, presidenta –dijo el aludido en tribuna-. Antes que nada quiero comentarles y reconocer que no estaba del todo preparado para presentar esta iniciativa, pero de una manera muy institucionalmente me

mandaron a hacer tiempo, y con mucho gusto lo voy a realizar. Es una iniciativa que versa en darle facultades a esta Cámara para poder legislar en tema de vivienda”.

Queda muy claro el por qué las elecciones presidenciales, el aparato legislativo y en general la política, funcionan como una gran simulación; una obra de teatro montada por los poderes oficiales y fácticos del país, donde no se cansan de burlarse de nosotros, los mexicanos de a pie, que no tenemos injerencia en ese tipo de decisiones.

En conclusión, la política mexicana, vista desde su historia, proceso electorales, así como el ejercicio actual de los diferentes órganos de gobierno, no son más que un circo bien montado para engañar a la sociedad.

Aunque siempre presentados como un ejemplo para el mundo, los procesos políticos en nuestro país, en el fondo, son acciones en beneficio de unos cuantos, quienes dominan los recursos, riquezas y políticas en México.

Grandes empresas de comunicación como Televisa, TV Azteca, Grupo Milenio⁸⁷, entre otros, son cómplices del oficialismo para mantener a la población mal informada y con la idea de que todas las decisiones por parte del aparato federal es lo correcto.

Sabes Felipe, *“no te preocupes por mí, aquí todo sigue igual, como cuando estabas tú”*. Según reportes de la revista Proceso, la inseguridad no solo impera aún en nuestro país, sino que va aumentando.

⁸⁷ Justamente el Grupo Milenio tuvo un importante papel en las elecciones presidenciales de 2012, puesto que hicieron un juego de manipulación usando sondeos y encuestas que publicaban diariamente durante el proceso electoral. Dicha información dejaba claro que no tenía caso votar por otro candidato que no fuera Enrique Peña Nieto, puesto que se mostraba tan fuerte que nadie lo podría quitar de su primer lugar.

Obviamente en la opinión de muchos analistas y personalmente en la mía, las encuestas estaban manipuladas en su realización para que los resultados salieran favorables al PRI.

El papel de los medios de comunicación en la política mexicana y en el inconsciente colectivo de nuestra sociedad es sumamente importante, pero su análisis sería tan extenso que no sería mala idea dejarlo para otro trabajo que solamente se dedique observar el papel que juegan en la manipulación social Televisa y TV Azteca entre otros.

“De acuerdo con las cifras oficiales, en diciembre, primer mes de gobierno, se registraron mil 139 homicidios dolosos y en enero mil 104, es decir, 35 menos. En febrero esta tendencia se mantuvo: hubo 914 asesinatos, “el número más bajo reportado en los últimos 40 meses. Es decir, en los tres primeros meses del gobierno de Peña hubo un total de 3 mil 157 homicidios dolosos, con una tendencia a la baja que en febrero, inclusive, llegó a niveles no registrados desde el 2009.”⁸⁸

Una respuesta para resolver la situación que como sociedad nos aqueja, sinceramente, no la tengo. Nuestra historia es tan diferente a la de otros países latinoamericanos que no podemos ni siquiera ayudarnos de un ejemplo para salir adelante; las manifestaciones, esa vieja práctica de salir a marchar con carteles y mantas para mostrar desacuerdo ante las injusticias en el país, ya no sirven de mucho.

Traicionaría mi espíritu de periodista e incluso al hombre que me inspiró para cursar una carrera en este hermoso oficio, si no finalizo con un fragmento de una de sus tantas crónicas que realizara a lo largo de su carrera.

Así pues, robaré esta página al maestro Ryszard Kapuscinski, quien escribió esto a propósito de la revolución iraní de los sesentas, pero pareciera lo hizo para todos los países que viven bajo los zapatos de unos cuantos políticos y empresarios dueños del poder.

“El poder es quien provoca la revolución. Desde luego, no lo hace conscientemente. Y, sin embargo, su estilo de vida y su manera de gobernar acaban convirtiéndose en una provocación. Esto sucede cuando entre la élite se consolida la sensación de impunidad. Todo está permitido, lo podemos todo. Esto es ilusorio, pero no carece de un fundamento racional. Porque, efectivamente, durante algún tiempo parece que lo pueda todo. Un escándalo tras otro, una injusticia tras otra quedan impunes. El pueblo permanece en silencio; se muestra paciente, cauteloso. Tiene miedo, todavía no siente fuerza. Pero al mismo tiempo, contabiliza minuciosamente los abusos cometidos contra él, en un momento determinado hace la suma. La elección de este

⁸⁸ <http://www.proceso.com.mx/?p=338473>

momento es el mayor misterio de la historia. ¿Por qué se ha producido en este día y no en otro? ¿Por qué lo adelantó este y no otro acontecimiento? Si ayer, tan solo, el poder se permitía los peores excesos, y sin embargo, nadie a reaccionado. ¿Qué he hecho, pregunta el ⁸⁹soberano sorprendido, para que de repente se hayan puesto así? Y he aquí lo que ha hecho: ha abusado de la paciencia del pueblo. Pero ¿por donde pasa el límite esta paciencia, como determinarlo? En cada caso la respuesta será diferente, si es que existe algo que se pueda definir a este respecto. Lo único seguro es que solo los poderosos que conocen la existencia de este límite y saben respetarlo pueden contar con mantenerse en el poder durante mucho tiempo. Pero estos, son escasos”.

¿Cuándo se terminará la paciencia de los mexicanos?

⁸⁹ Kapuscinsky Riszard, El Sha o la desmesura del poder, Ed. Anagrama, 8ªed, Barcelona 2009, Pp. 137

FUENTES

Bibliografía

Avilés. Jaime, AMLO: vida privada de un hombre público, Ed. Grijalbo, México, 2012

Hernández Anabel, México en llamas, ed. Grijalbo, México, 2012

Kapuscinsky Ryszard, El Sha o la desmesura del poder, Ed. Anagrama, 8ªed, Barcelona 2009

López Obrador, Andrés Manuel, *La mafia que se adueñó de México y el 2010*, Ed. Grijalbo, México, 2012

López Obrador, Andrés Manuel, *No decir adiós a la esperanza* , Ed. Grijalbo, México

Núñez Albarrán, Ernesto, *Crónica de un sexenio fallido*, Ed. Grijalbo, México, 2013

Polanco Díaz Héctor, "La cocina del diablo", Ed. Temas de hoy, México, 2012

Pérez-Espino José, *¿A quién escuchan los candidatos?*, Ed. Grijalbo, México, 2012

Taibo, Paco Ignacio, *Fraude 2012* Ed. Para leer en libertad AC.

Vázquez Mota, Josefina, *Dios mío hazme viuda por favor*, Ed. Panorama , México 2007

Villamil, Jenaro, *Si yo fuera presidente*, Ed. Grijalbo, México segunda ed. 2012,

Villamil, Jenaro, Peña Nieto, el gran montaje, Ed. Grijalbo, México 2012

Videografía

Canal seis de julio, *Romper el cerco*, documental, 2006

Hagerman, Lorenzo .56% *¿Qué le pasó a México?*, Compañía Productora Lynn Fainchtein, 2011

Hemerografía

Cabrera, Rafael, *¿La sonrisa del adiós?*, Revista Emequis

De Mauleón Hector, *Peleando a la contra* Revista Nexos

Delgado, Álvaro, *Ni forma ni fondo* revista Proceso, 29 de abril de 2012

Monge, Raúl, *La ignominia*, Revista Proceso, Especial N° 9 de la serie mensual, *Los Aspirantes*

Román José Antonio, Calderón Entregó el poder a Peña Nieto en primer minuto de hoy, diario La Jornada, 1 de diciembre de 2012

Scherer Ibarra, María, *Josefina Vázquez Mota, ¿diferente?*, Revista Letras Libres

Rivapalacios, Raymundo, *Descalifica Elba Esther a titular de la SEP*, El Universal, lunes 23 de julio de 2007.

Cibergrafía

<http://www.letraslibres.com/revista/convivio/el-mesias-tropical>

<http://ht.ly/fubj1>

<http://www.jornada.unam.mx/2006/04/27/index.php?section=estados&article=046n1est>

<http://www.jornada.unam.mx/2012/07/05/capital/040n1cap>

<http://www.jornada.unam.mx/2012/12/02/politica/006n1pol>

<http://www.proceso.com.mx/?p=338473>

<http://www.proceso.com.mx/?p=294807>

<http://www.proceso.com.mx/?p=335188>

<http://www.reporteindigo.com/reporte/mexico/destapan-triangulacion-videgaray-lo-niega>

http://www.youtube.com/watch?v=AsNRQM_qzbw

<http://www.youtube.com/watch?v=L7PI9GpwjKq>

http://www.youtube.com/watch?v=SfySKDRIK_c

<http://www.youtube.com/watch?v=hSxk48jKa7Y>

<http://www.youtube.com/watch?v=0ehYAPOaC3c>