



**UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA  
DE MÉXICO.**

**FES ARAGON**

# **LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA**

**TITULO DE LA TESIS:**

**HACIA UNA NUEVA CONCEPCIÓN DE MASCULINIDADES EN LA  
LICENCIATURA DE PEDAGOGÍA DE LA FES ARAGÓN DESDE LA  
PERSPECTIVA HUMANISTA DEL PEDAGOGO**

**PRESENTA:**

**RAMÍREZ LEZAMA SALVADOR**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**LICENCIADO EN PEDAGOGÍA**

**ASESOR:**

**DR. JESÚS ESCAMILLA SALAZAR**



**FES Aragón**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

## **AGRADECIMIENTOS**

*A mi mamá, por ser un ejemplo de entrega, lucha, esfuerzo y amor incondicional en mi vida, motivos sin los cuales no hubiese sido posible la obtención de este logro tan grande y significativo para mí, pero sobre todo por darme la vida siendo ello el regalo más grande que me pudiese haber dado.*

*A mi ángel guardián, mamá Blanca, quien me cuidó desde que era niño y que sé que desde donde quiera que esté lo sigue haciendo y por todo ese amor que siempre me mostró en vida.*

*A mis hermanos, Luz y Sergio, y mis sobrinos, Adrián y Jossiel, por ser parte fundamental en mi vida, siendo un apoyo en los momentos más difíciles y volviéndose al mismo tiempo en una motivación para seguir superándome y lograr mis metas.*

*A mis tíos, Tere y Oscar, por brindarme sus consejos, cariño y apoyo incondicional. Son una de las personas a las que más quiero y sé que sin ustedes no sería ni la mitad de lo que soy ahora.*

*A mi novia Mariana, por ser mi amiga, confidente y un apoyo incondicional, porque desde que llegaste a mi vida te volviste una motivación en ella y me has incitado a luchar día con día por lo que yo creo y deseo, pero sobre todo por ese amor que me haces sentir desde el primer día en el que nos conocimos.*

# ÍNDICE

INTRODUCCIÓN .....	3
<b>CAPÍTULO 1. CONTEXTO DE LAS MASCULINIDADES EN LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN EN LA CARRERA DE PEDAGOGÍA.....</b>	<b>6</b>
1.1 DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO CONTEXTUAL DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN: LA FES ARAGÓN.....	10
1.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS SUJETOS DE INVESTIGACIÓN.....	15
1.3 DESCRIPCIÓN DE ESPACIOS DE DESARROLLO PARA LA CONFORMACIÓN DEL PENSAMIENTO DE LA MASCULINIDAD: FAMILIA, ESCUELA Y SOCIEDAD.....	19
1.3.1 FAMILIA.....	20
1.3.2 ESCUELA.....	25
1.3.3 SOCIEDAD .....	30
<b>CAPÍTULO 2. LA MASCULINIDAD: LINEAMIENTOS IMPUESTOS POR LA SOCIEDAD .....</b>	<b>34</b>
2.1 LA FAMILIA: CONSTRUCCIÓN DE LA NOCIÓN DE MASCULINIDAD DESDE UN MODELO SOCIAL .....	37
2.1.1 FAMILIA Y TRADICIÓN.....	44
2.1.2 FAMILIA Y LENGUAJE.....	48
2.2 EL CONCEPTO UNIVERSAL DE MASCULINIDAD.....	54
2.3 PODER Y MASCULINIDAD: EXPERIENCIAS DE PODER ENTRE LOS HOMBRES.....	60
<b>CAPÍTULO 3. EL DIAGNÓSTICO DE LAS MASCULINIDADES Y PROPUESTA PEDAGÓGICA .....</b>	<b>66</b>
3.1 LA PEDAGOGÍA: HERRAMIENTA FUNDAMENTAL PARA LA NUEVA CONCEPCIÓN DE LAS MASCULINIDADES.....	69
3.2 INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN .....	73
3.3 CONSTRUCCIÓN DE UN CONCEPTO DE MASCULINIDADES DESDE LA PEDAGOGÍA.....	77
CONCLUSIONES.....	100
BIBLIOGRAFÍA.....	103

## INTRODUCCIÓN:

Los capítulos que contiene la presente tesis sobre el tema de las masculinidades presentan una reflexión y elaboración fruto del proceso de investigación y la experiencia. Además de plantear y discutir sobre los conceptos que se ven o entienden que son parte constituyente del ser hombre en la actualidad, da cuenta de la forma en la que cada hombre se expresa y entiende a sí mismo.

Ello expresa y da valor a las significaciones de los sujetos de lo que es su acontecer y sentir en relación con el contexto en el que se desarrollan sus vivencias y conformación de conceptos que le darán sentido a las significaciones que ellos se crearan de la realidad que les acontece.

Las ideas expuestas durante las propias experiencias de vida de los sujetos en relación a lo que les significa el ser hombre y el cómo es que lo expresa, me llevaron a elegir la presente temática, la cual abordare desde la forma en la que se presentan las cosas en el hombre y como es que ellas le dan expresión y razón de ser a todas y cada una de las líneas que conforman la presente tesis.

El tema de las masculinidades y la identidad que conforma en el hombre el sentido de interiorización del mismo ha sido el eje articulador de la investigación desde la parte teórica como práctica desde un primer acercamiento a la temática; el cambio y la búsqueda de una nueva noción y entendimiento del verdadero sentido que encierran las masculinidades surge del interés por crear algo nuevo que sea propio de la pedagogía y que lleve al propio hombre a buscar la razón de lo que es su realidad como tal, no la que se le presenta, sino la que el pueda asimilar desde su propio pensamiento.

En el primer capítulo **“CONTEXTO DE LAS MASCULINIDADES EN LA FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN EN LA CARRERA DE PEDAGOGÍA”** se hace referencia al contexto de la investigación (la FES Aragón) y a la forma en la que se dan las relaciones entre los sujetos en este espacio de desarrollo del pensamiento en torno a su sentir con referente a lo

qué es ser hombre y cómo es que ello le va dando direccionalidad a su acontecer y sentir día a día. En este primer apartado se entiende que hay tantas realidades y formas de concebirse como hombre, como sujetos que las expresen y es por ello que aquí se busca que los sujetos fuesen quienes dotaran de significado a los ámbitos en los que se desarrollan en común (familia, escuela, amigos y sociedad).

En un segundo capítulo "**LA MASCULINIDAD: LINEAMIENTOS IMPUESTOS POR LA SOCIEDAD**", se retoman todas aquellas categorías que los sujetos expresaron en el desarrollo del primer capítulo y se les dio un valor teórico desde la perspectiva y forma de ver las masculinidades por los diversos autores que fueron quienes dieron sentido a todas y cada una de ellas. Sin descartar nada de lo anteriormente expresado en un primer capítulo, es claro que el debate de las masculinidades parte en un principio por la noción de poder y de cómo es que el propio hombre, quien es el que lo vive, lo interioriza. Los cambios en las condiciones del pensamiento del hombre en torno a este debate entre poder y masculinidad se han ido dando en la medida en la que el propio hombre cuestiona su propia realidad y busca darle sentido a la misma, no desde lo que se le muestra, sino desde lo que él piensa.

En un tercer y último capítulo "**EL DIAGNOSTICO DE LAS MASCULINIDADES Y PROPUESTA PEDAGÓGICA**", se hace una reflexión de lo que son los dos capítulos anteriores y se expone la necesidad de buscar una nueva concepción de lo que son las masculinidades desde la propia perspectiva de los mismos hombres quienes son los que viven, sienten y expresan lo que es el verdadero significado de entenderse como tal.

En este apartado de la temática de estudio se busca rescatar el sentido de subjetividad, tan trabajado por el ámbito de la Pedagogía, como parte fundamental para lo que se busca como nueva concepción de la realidad masculina, y es que se entiende aquí que sólo mediante una relación significativa para el sujeto de lo que es lo objetivo y lo subjetivo, es como éste sentirá el concepto de masculinidades como parte de sí y es en esa medida en la que el mismo será dotado de significado y entendido por él, quien a final de cuentas, es quien lo vive.

En este apartado se intenta al debate sobre la necesidad de una construcción de las identidades masculinas de lo que encierra el sentido de ser hombre, en el cual se busca un cambio en la concepción que encierra al hombre como un sinónimo de poder y que le asigna una sola visión de lo que es la realidad entendiéndose como tal.

A manera de cierre **“HACIA UNA NUEVA CONCEPCIÓN DE MASCULINIDADES EN LA FES ARAGÓN EN LA LICENCIATURA DE PEDAGOGÍA DESDE LA PERSPECTIVA HUMANISTA DEL PEDAGOGO”**, es un trabajo de investigación con una metodología de carácter cualitativo la cual utiliza como instrumento el estudio de caso; se parte en primera instancia de lo práctico (estudio del contexto donde se da voz y valor a las expresiones y formas de entender la realidad por los sujetos mediante testimonios), pasa por una construcción teórica (donde se dota de significado a las categorías) y se finaliza con la propuesta de una nueva visión de lo que son las masculinidades (en donde se da la propuesta de resignificar la noción de masculinidades desde el ámbito de la Pedagogía).

**CAPITULO 1. CONTEXTO DE LAS MASCULINIDADES EN LA  
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ARAGÓN EN LA CARRERA  
DE PEDAGOGÍA**



En el presente capítulo se dará una descripción de lo que es el contexto de desarrollo de la investigación, caracterizando los espacios de encuentro de los sujetos elegidos dando voz a los testimonios de éstos y logrando mediante ello dar voz a lo que es el sentir del hombre en relación con la realidad que vive.

La intención principal de estudiar este contexto es la de dar una visión y perspectiva humanista de las masculinidades, lo cual constituye la vía por la cual se dará expresión a las experiencias de vida, partiendo de la idea de que lo que el sujeto muestra aquí es y será en todo momento voz y expresión de lo que es su sentir como sujeto hombre en relación con los factores tanto objetivos como subjetivos que le rodean.

El contexto es y se vuelve un conducto mediante el cual el sujeto se entiende y se expresa a sí mismo, y es por ello que se da en primer lugar el apartado que aborda la forma en la que los sujetos expresaran su realidad, porque es precisamente aquí en donde se da lo que es la aproximación a las diversas subjetividades (que se analizarán en los dos siguientes apartados) de lo que son los sujetos hombres en relación con la realidad que viven.

La herramienta metodológica<sup>1</sup> empleada para el proceso de investigación es la “entrevista a profundidad”<sup>2</sup>, mediante la cual el sujeto narra y describe sus experiencias de vida desde sus propios espacios de pensamiento en torno a su sentir y ser como hombre. Todo lo que los sujetos narraron es tomado como información confiable debido a que cada uno refirió lo que recuerda, quiere o recrea de su realidad vivida.

La descripción que se presentara en los testimonios que contiene el presente capítulo se estructuran desde la relación entre lo social y lo individual, lo objetivo y lo subjetivo, para que cada una de las situaciones en las que el sujeto desarrolla su pensamiento

---

<sup>1</sup> Como metodología se entiende que esta es una guía a priori que programan las investigaciones, y por mientras que el método surge de nuestra andadura será una ayuda a nuestra estrategia el cual ayudara al descubrimiento y la innovación de la investigación

<sup>2</sup> La entrevista realizada es de carácter cualitativo y como tal, tiene la propiedad de rescatar elementos de carácter subjetivo en las respuestas a los cuestionamientos hechos a los sujetos de estudio. Lo anterior permitirá tener datos que influyen de manera más sustancial para lograr el objetivo principal de la investigación, la construcción de una nueva concepción de masculinidades desde la visión humanista del pedagogo.

adquieran sentido y validez para su entender y sentir como hombre. Estos testimonios denotan la subjetividad y vivencias de los sujetos de estudio, en ellos narraron sus experiencias de vida y la forma en la que cada uno concibe su realidad según sea su acontecer dentro de los espacios contextuales en los que él se desarrolle y conviva durante su vida.

El método empleado fue el estudio de caso, el cual sirvió para recabar los testimonios de los sujetos y la entrevista como instrumento cualitativo que tiene la propiedad de entender que...

**“La <<subjetividad>> del producto informativo es una propiedad de la entrevista. Esta propiedad se aplica a todos los tipos de entrevistas, ya que sea que se trate de un interrogatorio de la policía, de la confesión o del cuestionamiento de la investigación.”<sup>3</sup>**

Para desarrollo de la investigación se selecciono a sujetos muestra que representan a la totalidad<sup>4</sup>, cubriendo éstos las características<sup>5</sup> que posibilitarían la construcción de las categorías que darían pauta para la realización del siguiente capítulo<sup>6</sup> y además que son parte del contexto seleccionado.

Debido a que los sujetos desarrollan su pensamiento en diferentes espacios<sup>7</sup>, se busco el describir dentro de la entrevista un apartado que hiciera referencia a los lugares que en los que él acostumbra reunirse: canchas, hogar, escuela, aulas, etc.<sup>8</sup>

---

<sup>3</sup> Blanchet, Alain, Ghiglione Rodolphe, Massunnat, Jean y Tragnon, Alain, “**Técnicas de investigación en ciencias sociales. Datos, observación, entrevista, cuestionario.**” Ed. Narcea, Madrid, 1989. Pág. 89

<sup>4</sup> La totalidad es entendida como la población masculina de la carrera de Pedagogía

<sup>5</sup> Las características son las siguientes: que estudie la Licenciatura de Pedagogía, hombre, disponibilidad para la realización de la entrevista y que pudiesen ser tomados sus testimonios como confiables.

<sup>6</sup> Para efectos del siguiente capítulo, se busca que sean los sujetos de investigación los que den las pautas para el desarrollo del siguiente apartado.

<sup>7</sup> Al hablar de espacio, se puede decir que éste va permeado por un sentido de lo que es la realidad concreto (hogar, escuela, calle, etc.,) son dimensiones que plantean en el sujeto el reto de entenderse a sí mismo, desde el cómo es que concibe cada una de las estas realidades concretadas en espacios físicos de vida para sí, hasta el cómo es que esa concepción le da sentido a su vida.

<sup>8</sup> El concepto espacio ejerce, significados para la vida de los sujetos. El espacio en el sujeto no es una realidad objetiva, real o absoluta. Es una representación, basada en representaciones mentales que cada uno formula de la realidad.

Según se entiende con la descripción de los espacios, éstos propician que el pensamiento del sujeto también sea variado, además que ello impacta en él de manera trascendental, formulando en diferentes formas de concebir la realidad, en este caso, la categoría de espacio es asignada a la FES Aragón.

Cabe mencionar que el iniciar por el contexto y no por la parte teórica se debe a que en éstos se da la descripción por parte de los sujetos de sus espacio, tiempos y practicas desde su propia visión, lo cual permitiría que para capítulos posteriores se generaran las categorías desde la parte práctica para que las mismas fuesen dotadas de significado.

## **1.1 DESCRIPCIÓN DEL ESPACIO CONTEXTUAL DE DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN: LA FES ARAGÓN.**

La Licenciatura de Pedagogía es una de las quince licenciaturas que se ofrecen en ésta unidad multidisciplinaria, que es la última de las ENEP que se construye como parte de un programa de descentralización que la UNAM instrumenta como medida de desahogo poblacional y de innovación académica entre los años de 1972 – 1976, en el que entran en funcionamiento cinco escuelas con aproximadamente diez o doce licenciaturas, con una infraestructura para atender a veinte mil alumnos en cada plantel.

Una última característica importante que se marca al inicio de la carrera de Pedagogía en la ENEP Aragón es que, dado el reducido número de estudiantes de las primeras generaciones, se propicia una estrecha relación entre profesores y alumnos, así como la cohesión interna de los mismos, aunado a las características particulares de muchos alumnos como el ser profesores normalistas en activo o estar incorporados en actividades productivas. Todo lo cual contribuyó a que se creara un proceso de enseñanza-aprendizaje dinámico, de búsqueda y participación continua, que permitió aprovechar la sólida formación y experiencia de los profesores, que se reflejó en la calidad de formación de los alumnos.

Precisamente eso es algo que prevalece hasta este momento en la licenciatura de pedagogía, el profesor no se ve sólo como una figura de poder o autoridad, sino que el acceso a la comunicación de inquietudes por parte del alumno para con el profesor, se da de manera fluida debido a ese carácter humanista que se privilegia en la formación impartida hasta estos días en la FES Aragón.

Para 1981, un cambio esencial en la de autoridades, implicó una modificación tanto en la estructura administrativa como en la dinámica del trabajo académico, se crearon el Departamento de Ciencias de la Educación y la Jefatura de Sección, se amplió la planta

docente y se realizaron encuentros académicos tendientes a analizar el currículum y la formación académica del futuro pedagogo.

Otro cambio sustancial que sufrió la carrera en el plan de estudios fue la agrupación de materias en áreas, retomando las ya establecidas en el plan de estudios y agregando una más, con lo cual quedó formalmente organizado en cinco áreas: Didáctica y Organización, Sociopedagógica, Psicopedagógica, Histórico-Filosófica e Investigación; cada una integrada por un diferente número de asignaturas obligatorias y optativas. La conformación de dichas áreas propicio que se nombre a un profesor responsable para cada una, asignándoles tareas como las de promover entre profesores el análisis y unificación de criterios respecto a contenidos mínimos para cada materia, la elaboración de programas acordes a un formato dado por las mismas autoridades y la elaboración de propuestas para actividades de superación académica.

Las modificaciones hechas al plan de estudios (creación del área de investigación, inclusión y actualización de contenidos, mayor número de horas para algunas materias, suspensión de seriación en otras, apertura de mayor número de materias optativas) y los resultados obtenidos, producto de las actividades impulsadas (foros, encuentros, investigaciones, cursos de formación y actualización, delimitación de contenidos mínimos, materiales de apoyo, etcétera) no cambiaron la racionalidad del plan de estudios derivada de la fundamentación de la maestría, antecedente de la licenciatura en la década de los 50, que ubica al pedagogo dentro de un tipo ideal – social cuya función es dar servicio no sólo a la escuela sino trascender al ámbito de la familia y la sociedad; con las funciones de formador de docentes, supervisor y administrador escolar, orientador educativo y promotor de desarrollo comunitario.<sup>9</sup> Tampoco modifica la estructura curricular, que continua siendo por asignaturas, aunque formalmente agrupadas en áreas, que da lugar a un proceso de formación que se ha calificado como disperso y enciclopédico, es decir, se sabe un poco de todo, pero se carece de las habilidades técnico profesionales necesarias para incorporarse al campo de trabajo.

---

<sup>9</sup> Referido en el Plan de estudios, Carrillo Avelar Antonio. P.72

Un aspecto interesante en el nuevo plan de la Carrera de Pedagogía es que “(...) las prácticas de los sujetos sociales, concebidas como manifestación de su ser y su saber en la vida cotidiana, no están desvinculadas de las teorías que las explican, comprenden, definen y redefinen constantemente en el sentido de praxis social. Por tal motivo, la propuesta está encaminada a brindar posibilidades al futuro pedagogo para aprehender la realidad de su objeto y proponer algunas alternativas que le permitan intervenir en ella. Es un proyecto de formación que subraya la multireferencialidad de los problemas pedagógicos, a fin de articularlos en perspectivas de conocimiento e intervención, amplias y abiertas.”<sup>10</sup>

Indudablemente todos estos sucesos tienen un impacto significativo hasta la fecha en los sujetos que se encuentran dentro del espacio institucional, debido a que todo ello forma parte de lo que vemos como institución de desarrollo y, como se entiende en el desarrollo del tema, tanto tiempo y espacio se determinan el uno a otro y posibilitan en el sujeto el entendimiento de sí y la conformación del pensamiento de acuerdo a su contexto de desarrollo.

En febrero de 1974, el Consejo Universitario aprobó la realización del Programa de Descentralización de Estudios Profesionales de la UNAM, teniendo como propósito regular el crecimiento de la población escolar y extender las posibilidades de educación a la mayor parte de la población estudiantil del país, que exigía de la UNAM, una mayor apertura a la matrícula de estudiantes que tuviesen acceso a ella.

La licenciatura en Pedagogía en la ENEP Aragón inicia sus actividades en 1976, con una estructura administrativa integrada por la coordinación y la Secretaría Técnica atendiendo a 47 alumnos y con el mismo plan de estudios del Colegio de Pedagogía de la Facultad de Filosofía y Letras.<sup>11</sup>

La ENEP Aragón, quinta escuela de este programa de descentralización, responde a un planteamiento nacional: la masificación de la educación superior, producto sin duda de la gran demanda de profesionistas que impone una sociedad en desarrollo acelerado y

---

<sup>10</sup>PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA, 2003

<sup>11</sup> Cabe señalar que los datos que se refieren aquí son tomados del plan de estudio de la carrera de Pedagogía en la ENEP Aragón antes de que se adoptara y transformara a FES.

la alta tasa de crecimiento demográfico de nuestro país. En principio fue planeada para atender de 15 mil a 20 mil alumnos, de acuerdo a las instalaciones y posibilidades del personal que labora en ella.

La conversión de ENEP a FES es uno de los cambios mas significativos producidos más recientemente, supone el reconocer las aportaciones de las investigaciones generadas en el plantel y de subrayar la importancia del papel jugado por la Escuela en otra de sus grandes tareas sustantivas, como lo ha sido la extensión y difusión de la cultura, aspectos que adquieren singular relevancia porque este plantel universitario ha sido un detonante educativo y cultural en la zona nororiente de la ciudad de México, esto ocurrió el 31 de marzo de 2005.

Actualmente se encuentra encabezada por el Mtro. en Ingeniería, Gilberto García Santamaría González, quien tomo posesión de la administración, luego de que la junta de Gobierno de la UNAM lo designara como director de la FES. Su gestión será por un periodo de cuatro años que comenzó a partir del 16 de junio de 2009.

En los años que lleva laborando, la FES Aragón ha trabajado para cumplir la misión de la máxima casa de estudios (la UNAM) y con ello responder a las demandas de educación profesional, de formación integral y ética de miles de profesionistas que se han insertado con éxito en el mercado laboral, pero aún tenemos camino que recorrer, sobre todo porque es necesario proseguir la tarea de fortalecimiento y crecimiento de los programas de posgrado.

La FES Aragón cuenta con las Licenciaturas de:

- Arquitectura
- Comunicación y Periodismo
- Derecho
- Diseño Industrial
- Economía
- Ingeniería Civil
- Ingeniería en Computación

- Ingeniería Mecánica Eléctrica
- Ingeniería Industrial
- Ingeniería Mecánica
- Ingeniería Eléctrica Electrónica
- Pedagogía
- Planificación para el desarrollo agropecuario
- Relaciones Internacionales
- Sociología

### **Posgrado**

- Doctorado en Pedagogía
- Doctorado en Derecho
- Maestría en Pedagogía
- Maestría en Derecho
- Maestría en Economía
- Maestría en Arquitectura
- Especialización en Puentes

Todo lo anterior describe a la FES Aragón a grandes rasgos, y es aquí donde la presente investigación tomará forma y significado; los pedagogos, sujetos de estudio del presente proyecto, pueden aportar de manera sustanciosa una reconceptualización de las masculinidades desde la perspectiva humanista privilegiada en esta contexto, que es una de las característica por las cuales fueron elegidos como sujetos de investigación para trabajar la presente tesis.



## 1.2 CARACTERÍSTICAS DE LOS SUJETOS DE INVESTIGACIÓN

De todos es sabido que en el desarrollo de los sujetos, en general, y en particular los sujetos que formaron parte del proceso de investigación, están vinculados con las condiciones sociales y culturales existentes en el contexto en el que se encuentra circunscrito. Uno de los indicadores más inmediatos de la relación que guarda el pensamiento de los sujetos es que al ser social, debe permanecer en constante relación con los demás, para poder desenvolverse y por qué no, hasta para entenderse a sí mismo.

En el sujeto existe una imposición social, una pauta para poder ser, y esto se debe a que desde su historia, sus tradiciones, lenguaje, pensamiento, etc., con frecuencia se ve silenciado por la exigencia de un actuar en sociedad unidireccional, y esto sólo se explica desde su situación al estar dentro de un contexto determinado.

Todo sujeto es único e inacabado. A cada persona le suceden cosas que no son exactamente las mismas que le suceden a otra; las experiencias de vida, aquí, deben ser consideradas como factores en el desarrollo del pensamiento de los sujetos.

Toda persona es producto de un complejo proceso de interiorización de significados, y al decir complejo, esto toma referente en lo particular de cada uno, ya que, por dar un ejemplo, lo que es masculinidad para mi, no será el mismo significado que dará alguien más, aunque convivamos en situaciones similares día a día, y esto debido a que en cada uno de nosotros interviene lo que se denomina como subjetividad.

La subjetividad toma parte en nuestro proceso de formación<sup>12</sup>, debido a que ésta posibilita concebirnos como únicos e irrepetibles. Los pedagogos, sujetos de estudio de la presente investigación, tienen una significación muy particular de lo que es tal

---

<sup>12</sup> “La formación un proceso inacabado que posibilita que cada sujeto social se diferencie uno de los otros. Diferencia en cuanto a las formas de utilizar sus capacidades y facultades naturales para entenderse en la diversidad, tomar conciencia de su condición socio-cultural e histórica. La formación le permite a cada sujeto tomar una actitud ante la vida y la realidad.”<sup>12</sup> Gadamer, Hans-Georg. “**Vedad y Método**”. Tomo I, Editorial Sígueme, 1ª Edición, Salamanca, 1984, p.38.

proceso, y eso debido a que dentro de la carrera se describe a ella como objeto de estudio de la labor de éste.

Los pedagogos comprenden, porque así lo posibilita la formación impartida dentro de la Facultad de Estudios Superiores Aragón, que el sujeto es un ser dotado con la cualidad de ser activo, que para que su pensamiento no sea estático debe permanecer en constante conflicto; presentar la forma de pensar de manera constante es lo que dará significado al actuar de éste en sociedad, debido a que sus actos son un tipo de reflejo de lo que es.

**“(...) el sujeto no es sólo una noción construida a través de un trayecto intelectual general; debe ser observable, es decir, presentarse a la conciencia de los actores sociales.”<sup>13</sup>**

Los pedagogos entienden que en los sujetos debe de haber una voluntad hacia ciertas acciones, formas de pensar y actuar de acuerdo a deferentes situaciones que se le pueden presentar a éste dentro de la sociedad, una sociedad que le marca pautas y forma de proceder de acuerdo a sus hábitos y lo que se concibe dentro de ésta como comportamiento correcto, los cuales son asimilados por el sujeto desde su interior.

En la carrera de Pedagogía se dan relaciones que modifican el pensamiento de los sujetos según sean sus intereses al ingresar a ésta, su pensamiento y formas de comprender las cosas van a ir encaminadas hacia una visión humanista de los que es la labor del pedagogo y de su relación con los sujetos.

La carrera en la FES Aragón se caracteriza por buscar el sentido humanista del pensamiento de cada uno de los sujetos que se encuentran dentro de ella, busca romper las barreras que pone un pensamiento global, para que cada uno de los

---

<sup>13</sup>Touraine, Alain, **Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy**, Paidós, España, 2005, Pág. 135

miembros que formamos parte de ella, tengamos un pensamiento que caracterice como diferentes a los pedagogos procedentes de esta institución.

Esta es una de las características que se considera como una de las más esenciales de los sujetos a estudiar, debido a que para la nueva concepción de masculinidades que se busca posibilitar en el pensamiento de los sujetos, debe estar permeada por ese sentido humanista que caracteriza al pedagogo de la FES Aragón, aunque desde luego, el ser pedagogo no hace a nadie un humanista; un pedagogo es como todos los demás sujetos, pero es esa parte de su pensamiento la que proyecta a éste a pensar mas allá de lo que parece estar dado.

Aunque parece que cada uno de los sujetos que intervienen en la carrera de Pedagogía son diferentes, hay un aspecto singular que hace que tengan algo en común, y ello es, que aunque no desearan la carrera o que la FES Aragón no haya sido el plantel de su elección, están dentro de un espacio, en el cual se comparten experiencias académicas o de vida, que se van confrontando dentro de un mismo contexto.

Cabe mencionar que en México se tienen esquemas muy marcados de lo que significa el ser hombre; se parte de lo que otros ya pensaron para crear los cimientos de lo que se desea que se mantenga, y es ahí donde los sujetos formulan sus nociones de mundo y vida. Como observador, uno se puede dar cuenta que la labor del pedagogo no sólo se encuentra en las escuelas dentro de un salón de clases, sino que éste puede intervenir en lo procesos que tengan cabida dentro del proceso de formación de los sujetos.

La masculinidad vista como un todo universal<sup>14</sup>, es considerada desde un punto de vista ajeno a los propios sujetos que lo viven y sienten, pero si es que la formación

---

<sup>14</sup> La noción de masculinidad en occidente surge de un modelo patriarcal de la cual se entiende que... “los hombres han utilizado diferentes métodos para conseguir que los niños se conviertan en hombres, <<en verdaderos>>hombres. Ya sean ritos iniciativos, pedagogía homosexual o confrontación con sus semejantes, se trata siempre de una institución que prueba que la identidad masculina se adquiere a un alto precio. Tienen, por los demás, tres puntos en común.

impartida dentro de la FES Aragón está cumpliendo el objetivo de generar profesionistas que sean capaces de pensar por sí mismos, una nueva concepción de este tema, vista desde el sentido humanista del pedagogo<sup>15</sup>, hace posible que el objetivo de la presente investigación se cristalice y se logre un conocimiento único e innovador.

Se entiende entonces que los sujetos desarrollan su pensamiento en relación con los demás y los espacios de desarrollo en los que se gesta el mismo, lo cual hace entender que el sujeto se definirá en relación con las experiencias de vida que éste vaya teniendo en todos y cada uno de los ámbitos en donde se desenvuelva su pensamiento.

---

El primero consiste en la superación de un umbral crítico. En los alrededores de la preadolescencia, el chico tiene que salirse de la infancia indiferenciada. Para la mayor parte de las sociedades, convertirse en hombre adulto es problemático. A diferencia de <<la mujer>>, que *es*, el hombre ha de *hacerse* (...).

El segundo punto en común de las diferentes pedagogías de la virilidad lo constituye la necesidad de aplicar pruebas. La masculinidad se gana al término de un combate (contra uno mismo) que implica muy a menudo dolor físico y psíquico... El estoicismo moral y físico se aprende con el paso de los años y la superación de pruebas. Para conseguirlo, el jovencito debe enfrentarse, a menudo, a situaciones de extrema crueldad. (...)

El tercer punto en común de las formaciones de la virilidad tradicional es el papel del nulo o relegado de los padres. Casi siempre son chicos mayores u otros hombres adultos los encargados de la masculinización de los más jóvenes. Iniciado por un mentor o por un grupo de antiguos, el joven entra en el mundo de los hombres gracias a otros que no son su progenitor. Es como si el padre temiera infringirle sufrimiento o proporcionarle placer a su propio hijo<sup>15</sup>. La noción Occidental de lo que es el ser hombre parte de la idea de **patriarcado**, su objetivo es el de perpetuar y mantener el estatuto y la identidad del hombre para que éste se entienda como ser superior, en otra palabras, caracterizar e idealizar aun verdadero hombre. Gilmore, D.D, **Hacerse hombre. Concepciones culturales de la masculinidad**, Paidós, España, 1994. Pág., 91 y 92

<sup>15</sup>Hablar de humanismo en la actualidad refiere a la posibilidad que tiene el hombre de superar todas aquellas barreras que se ponen al pensamiento subjetivo, es la búsqueda de la libertad y la comprensión de su propia vida del sujeto. Silo, autor argentino, considerado como uno de los humanistas modernos dice que el hombre es un ser histórico, cuyo modo de acción social transforma a su propia naturaleza. El refiere como cualidad del humanismo la de “no ser sólo historia sino también proyecto de un mundo futuro y herramienta de acción social”. Puledda, Salvatore, **Interpretaciones del humanismo**, editores Plaza y Valdez, México, 1996, Pág., 149. El enfoque al que el hace referencia es en el que el hombre es capaz de crear, que tenga como uno de sus principales propósitos el ver hacia el futuro y que no se quede como un mero proceso histórico, sino que sea para el sujeto una proyección hacia su futuro. El tomar el enfoque de este autor se debe a que para cumplir uno de los principales objetivos de la investigación, el crear una nueva concepción de masculinidades en la Licenciatura de Pedagogía, se debe romper con aquellas ideas que central al hombre como un ser ya dado y que sea él mismo quien posibilite el cambio desde su propio aspecto subjetivo.

### **1.3 DESCRIPCIÓN DE ESPACIOS DE DESARROLLO PARA LA CONFORMACIÓN DEL PENSAMIENTO DE LA MASCULINIDAD: FAMILIA, ESCUELA Y SOCIEDAD**

Según se entiende:

**“Todos pensamos, sentimos y actuamos en términos espaciales. Nos desplazamos cada día en un espacio concreto, las noticias del periódico que leemos o las que vemos en la televisión nos remiten a unos espacios.”<sup>16</sup>**

El sujeto se desenvuelve a diario en situaciones, lugares o ámbitos de acción diferentes que posibilitan en él un desenvolvimiento de su pensamiento, que va desde la forma en la que éste expresa sus inquietudes y pensamientos, hasta la forma en la que los pensamientos que él recibe de los demás son interiorizados.

**“Desde las ciencias sociales, el espacio remite básicamente al ámbito, los lugares, en los que se desarrollan las actividades humanas. Pensar el espacio desde las ciencias sociales se nos concreta con lugares, con la representación física, empírica, de la idea de espacio.”<sup>17</sup>**

En principio se parte de la descripción del sujeto de investigación, tomando en cuenta como referente las circunstancias que convergen en el dentro del contexto en el que se desarrolla y que es de interés para la presente investigación: familia, escuela y sociedad.

Posteriormente, se describen los espacios de desarrollo del pensamiento del sujeto para tratar de dar una lógica al por qué de esas construcciones de lo que es la masculinidad para él, entender qué factores influyen en su pensamiento y la descripción que él hace de estos.

---

<sup>16</sup> Trepal, Cristófol, Comes, Pilar, **El tiempo y el espacio en la dialéctica de las ciencias sociales**, editorial Graó, España, 1998, P. 127

<sup>17</sup> *Ibidem*. P. 128

### 1.3.1 FAMILIA

El sujeto pasivo piensa y se desenvuelve en sentido espacial y en contraparte un sujeto activo transforma su espacio y contexto a la forma en la que él lo vive, lo siente y lo piensa. Los espacios de desarrollo determinan la forma y dirección que va a seguir nuestra noción de mundo y vida, porque dicho sentido parte de supuestos a priori que influirán para representaciones a posteriori de una realidad que se nos es dada.<sup>18</sup>

Al describir lo que es familia y contemplar lo que ello conlleva, se entiende que:

**“(...) el termino designa el grupo de individuos vinculados entre sí por los lazos consanguíneos, consensuales o jurídicos, que constituyen complejas redes de parentesco actualizadas de manera episódica a través del intercambio, la cooperación y la solidaridad.”<sup>19</sup>**

Como institución, la familia funge el papel de formador de las primeras nociones de vida que cada sujeto representa, según sean las condiciones en las que se desenvuelva dentro de ésta, partiendo en principio de que la interacción de los miembros, padres, tíos, hermanos, etc., nos den de lo que ellos conciben como lo normal o adecuado para cada circunstancia de nuestras vidas.

**SP1: “Sin duda alguna una de las influencias mas significativas en toda mi vida es y ha sido la de mi familia, ya que debido a que la mayor parte de mi vida está relacionada a mi núcleo familiar.”<sup>20</sup>**

---

<sup>18</sup> “El contexto real se define por el periodo de tiempo y el lugar en que se realizan las tareas comunes del hablante y del oyente, y que satisface las propiedades de <<aquí>> y <<ahora>> lógica, física y cognositivamente.” Van Dijk, Teun A., **Texto y contexto**, rei, México, 1993. Pág., 274. Hablante y oyente interactúan de manera constante día a día, y ello se debe a que el ser humano es sociable y necesita de relacionarse con los demás para sentirse y ser parte de un contexto.

<sup>19</sup> Ganes, Cristina (Compiladora), **Procesos sociales, población y Familia**, Edit. FLACSO, México, 2001, Pág. 27

<sup>20</sup> **SP** hace referencia a sujeto pedagógico, y se designo ese termino debido a que la investigación se sitúa como contexto en la FES Aragón generalmente y de forma particular en la licenciatura de Pedagogía, por lo que se nombrará a los diferentes testimonios **SP1, SP2, SP3, SP4 y SP5** ya que estos desean permanecer en el anonimato. Algunas de las características de los sujetos en relación con su forma de ser y de vivir son las siguientes:

Al hablar de temas que tienen una significación tan arraigada y que son tan controversiales en sociedad, en este caso la masculinidad, las definiciones que podemos encontrar con respecto a estas son demasiado variadas; pueden ir desde un discurso hegemónico de lo que refiere a ese tema, hasta lo que se va reconstruyendo según la percepción o significado que cada uno le dé.

**SP2: “La influencia que tiene mi familia en mi entender de las cosas es relevante en cada aspecto de mi vida, siempre he tenido una tendencia a evitar etiquetas y probarme a mi mismo, a pesar de los sobrenombres que se me han dado, contribuye de manera significativa a la comprensión y significación de las cosas.”<sup>21</sup>**

Ahora bien una perspectiva muy diferente de ello es la que se muestra en el testimonio siguiente:

**SP4: “Mi familia es una de las influencias mas grandes en mi vida, todo lo que me dicen va desde como vestirme hasta el como ser; cuando yo decidí ser y expresar lo que siento fue difícil, el que aceptaran lo que yo soy no fue sencillo como siento que lo hubiera sido ser un hombre como todos los demás. El ser “gay” no es sencillo, ya que a pesar de todo la tolerancia de la que se habla y de la apertura que hay en el pensamiento, aun hay patrones de vida que se siguen y que creo son difíciles de romper.”<sup>22</sup>**

---

**SP1:** Vive con su familia, la cual está constituida por su mamá, su papá, 2 hermanos mayores y él, no tiene novia ya que comenta que lo principal en estos momentos para él son sus estudios y una novia sería una distracción, su apariencia se caracteriza por usar ropa floja, tenis y cabello con trenzas (el dice que se considera un rapero).

**SP2:** Actualmente se encuentra viviendo con sus padres, realiza deportes, heterosexual y con un cuidado de su apariencia notorio.

**SP3:** Trabaja en un café Internet para ayudar a su familia con los gastos y para solventar sus estudios, tiene novia desde hacia ya un año, su familia se encuentra constituida por su mamá, una hermana menor, estudia la Licenciatura en Pedagogía porque le fue asignada, no por elección.

**SP4:** Actualmente vive en un cuarto que renta, aunque recibe el apoyo económico de sus padres, tiene una pareja sentimental desde hacia 3 meses, estudia la Licenciatura en Pedagogía por gusto y fuera de todo estereotipo, su apariencia es igual a la de cualquier otro hombre, contrario a la idea de que por el hecho de ser gay sería afeminado.

<sup>21</sup> Testimonio. El sobrenombre al que el sujeto aquí se refiere es el de metrosexual, del cual menciono que no es que el sea como uno, sino que el siempre ha procurado el cuidarse y ser como a él le gusta sin que lo que lo demás digan o piensen de él le afecte.

<sup>22</sup> Testimonio.

Aquí, el sujeto describe su sentir con referente a su núcleo familiar y a la forma en la que él siente y vive su realidad; su visión de ser hombre se podría tomar como diferente, ya que muestra otra forma de serlo y lo que da el sentido a la categoría de masculinidades, lo cual se denota como las diferentes formas en la que un hombre puede ser.

Ahora bien, nadie puede negar que la familia influye determinadamente en su pensamiento:

**SP3: “yo sé que si explico cualquier cosa que acontece en mi vida, una de las explicaciones más inmediatas surgen de las ideas que mi familia ha influido en mí, del cómo es que entienda una u otra cosa.”<sup>23</sup>**

Como primera formadora del pensamiento de los sujetos, la familia cumple el papel de creadora y recreadora de las significaciones aceptadas o tomadas como correctas a lo largo de la vida de las personas adultas, en comparación al hijo varón de menor edad, que conforman a éste grupo (papá, mamá, hermanos, tíos, etc.); todos comparten experiencias de vida y diferentes pensamientos de ellas, pero al estar en relación los unos con los otros, se genera un tipo de acuerdo, una generalización que hace que su pensamiento se unifique y se logre una armonía entre ellos.

**SP1: “Específicamente la contribución de este grupo en mi concepción de masculinidad es muy clara, la mayor parte de mi familia son hombres, 2 hermanos mayores de 25 años, mi padre de mas de 50 y muchos tíos los cuales en su mayoría tiene una idea muy tradicional de lo que es ser hombre: ser fuerte, valiente, que mantiene a la mujer, el trabaja y sustenta los gastos y además puede darse las libertades que quieras según te vengan en gana, sin olvidar que tomar vino es una cualidad de ser hombre.”<sup>24</sup>**

---

<sup>23</sup> Testimonio

<sup>24</sup> Testimonio



Aquí, el sujeto describe este espacio como cargado de gran influencia de un discurso hegemónico de lo que significa el ser hombre, influenciado por sus padres, tíos y hermanos; características como fuerte, valiente, que mantiene a la mujer, proveedor de gastos, etc., se vuelven parte de sí y es que mucho de lo que se nos maneja al estar en familia parte de las reconstrucciones que cada quien hace de un tema o suceso y de lo que se nos dice que es lo correcto para permanecer en sociedad.

El concepto de lo que es ser hombre parte de una construcción cultural de ser hombre, es compartido y se transmite según sean los rasgos que le caractericen dentro de ésta. No existen parámetros que nos digan en que momento de nuestras vidas vamos a entender el significado de las cosas. Que un padre le diga a uno de sus hijos que está bien que el hombre golpee a la mujer es una construcción cultural que se genero de lo que es “correcto” o se acepta comúnmente.

Cuando el sujeto empezó a describir las diferentes significaciones que se le da al concepto masculinidad en su hogar, dio a entender que muchas de estas van cargadas de un sentido o discurso que adquiere significado en cuanto se vea reflejado en las relaciones que se da entre los miembro de su familia y su entorno social.

Existe una fase en la cual la relación con el núcleo familiar adquiere un valor trascendental de lo que significa el ser hombre, y es que éste debe tener ciertas características que le son dadas como innatas: el ser más que los demás, guiar la conformación de significaciones por una lógica de poder y de que el hombre es un ser superior a los demás, y que si no es así, éste no puede entenderse como tal.

**SP2: “Para entender lo que significa ser hombre, mi familia ha formado en mi una gran cantidad de ideas de lo que es ser hombre, que va desde lo que me dicen mis hermanos y papá, que va dirigido hacia ser fuerte y mas que los demás, hasta lo que me dice mi mamá, que es lo que me hace sentir bien conmigo mismo sin**

**importar cual sea la decisión que tome, por siempre seré un hombre de bien.”<sup>25</sup>**

A medida que el sujeto va creciendo y relacionándose con los demás, establece ciertas significaciones que le son propias...

**SP3: “en mi, el ser hombre va encaminado hacia ciertas formas o normas aceptadas, si soy fuerte y tal vez mujeriego, los demás me aceptaran y ello no quiere decir que eso sea muy de mi agrado pero si los demás y mi familia lo aceptan está bien.”<sup>26</sup>**

... y que moldearan su vida y pensamiento de lo que significa el ser hombre, lo cual le hace entenderse dentro de la diversidad y lo constituye como un ser capaz de separarse de prejuicios hechos por alguien más, para lograr construir un conocimiento que le sea propio.

**SP4: “Yo me entiendo como hombre, no por el hecho de que mi orientación sexual sea diferente, significa que sea más o menos hombre”.<sup>27</sup>**

El que el sujeto sea capaz de expresarse forma parte esencial de lo que él es, siente y le expresa en cuanto a la forma de ver sus entorno y las relaciones que éste vaya teniendo con los demás, fuera de todo prejuicio y de las diferencias tan marcadas que hay en una sociedad como la nuestra regida por la idea de patriarcado, que es una de los rasgos más notorios en cuanto a la forma en la que sujeto expresará su pensamiento dentro de los espacios de convivencia, sea con sus seres más cercanos o con los amigos y conocidos que vayan interviniendo en su vida, ya sea directa o indirectamente.

---

<sup>25</sup> Testimonio

<sup>26</sup> Testimonio

<sup>27</sup> Testimonio

### 1.3.2 ESCUELA

El sujeto al ingresar a la institución educativa llega con aprendizajes sociales y cargas ideológicas particulares influidas por su familia y del lugar que ocupa en ella. La experiencia socializadora dentro de este ámbito significa que el sujeto se va a empezar a formar por dos rasgos constitutivos que no estaban presentes en familia: su papel como alumno y como miembro de un grupo social donde convergen diversas personalidades y formas de ser; el ámbito escolar representa una constitución fundamental para propiciar la construcción de realidades y formas de ver la vida.

La escuela, como espacio de desarrollo del pensamiento de los sujeto, es en donde éste aprende y da sentido a las primeras significaciones que se le presenta en la familia, ya que en este lugar se comparten diferentes formas de ser y de entenderse, desde lo que cada niño varón ya trae como carga ideológica.

**“La escuela justifica su existencia si contribuye al desarrollo, la felicidad y el bienestar de las personas y la comunidad en general”<sup>28</sup>**

La escuela, institución cuya función primordial es la de crear aprendizajes que sean significativos para los sujetos que se encuentran inmersos en ella, tiene junto con esto un elemento que posibilita en los sujetos una significación que les es propia de las cosas, la de privilegiar el libre pensamiento del alumno.

**SUJETO P1: “En la carrera de Pedagogía nos permiten el ser más reflexivos y que lo que aprendemos sea significativo y no sólo quedarnos con lo que nos dan, sino además, cuestionar el conocimiento.”<sup>29</sup>**

---

<sup>28</sup> Correa, Esperanza y Alfredo, **Escuela y participación comunitaria**, Edit. Humanitas, Buenos Aires, 1987, Pág. 27

<sup>29</sup> Testimonio

El sujeto debe entender que la educación implica un reconocerse a sí mismo, que se confrontarán diferentes percepciones y nociones de las cosas, lo cual permitirá una significación de lo que se debe hacer, ya que éste siempre estará condicionado por el entorno y por las condiciones que se presentan.

**SP4: “cuando me relaciono en la escuela la forma en la que me entiendo a mí mismo cambio. Ser como soy en realidad no se me dificulta ya que no me cuesta trabajo el ser homosexual dentro de este espacio en el cual me siento libre”<sup>30</sup>**

Ahora bien, como casi en todo tipo de conocimiento general, los sujetos tienden a reproducir pensamientos y formas de ver las cosas, y ello se debe a que se nos da un a priori de lo que son las cosas, pero en la medida en la que se va dando una relación con lo demás éste cambia, para convertirse en una significación a posteriori.

**SP2: “Al ingresar a la Licenciatura, tenía el entendimiento de que ella era sólo para las mujeres, siempre me ha gustado el entrar en ámbitos en donde como soy se vea reflejado en mis acciones, y creo que el tipo de formación que se imparte en la FES posibilita que la visión de las cosas cambie, y que el cambio no sea sólo en lo profesional sino también en lo personal.”<sup>31</sup>**

Esto no es de extrañarse ni es nuevo dentro de la cultura de occidente debido a que se tiende a situar lo que es diferente dentro de una visión de totalizadora, tal es el caso que se presenta en la licenciatura, por hacer referencia a que se trabaja inscritos dentro de procesos educativos, siempre se tiende a pensar que esta carrera es sólo para mujeres, porque a ellas solamente desde las ideas tradicionales, se les a confiado el cuidado de los niños, pero la Pedagogía no sólo trabaja con niños, ya que en donde se encuentre presente el pensamiento de los sujetos o un proceso formativo, puede haber intervención del pedagogo.

---

<sup>30</sup> Testimonio

<sup>31</sup> Testimonio

Dentro de la escuela al hablar de un tema como lo es las masculinidades<sup>32</sup>, se parte de la idea de que estas se encuentran confrontadas diferentes formas de entender dicho concepto y es que como es descrito en el siguiente testimonio.

**SP1: “Como es sabido la escuela es el segundo lugar más importante después de la casa, la cual sirve como aparato ideológico al servicio de intereses muy particulares, por lo cual es de notar que se trata de implantar una visión hegemónica del mundo.”<sup>33</sup>**

Las significaciones que los sujetos darán de sus espacios de desarrollo y las experiencias que tengan van a ser determinadas por lo que dentro de su cultura determine como masculinidad, en este caso la escuela, van en función de lo que han estado experimentando dentro de ella, sus significación adquieren sentido y se forma una noción generalizada de lo que es.

**SP2: “La escuela es como una segunda casa, en la que se trata de darnos conocimientos y formas de actuar, pero dentro de este contexto se tiene una visión diferente de las cosas, ves la otra cara de la moneda y es que gracias a la interacción con compañeros que comparten ideas similares, te puedes tu crear realidades diferentes.”<sup>34</sup>**

Ello se entiende, ya que la mayor parte de la vida de los sujetos, que tienen la posibilidad y acceso a la educación, pasan gran parte de ésta dentro de un contexto educativo y la convivencia dentro de este espacio es mayor, lo que hace que sus experiencias sean confrontadas y expresión de su pensamiento.

**SP3: “Hay veces las que paso casi todo el día en la escuela, ya sea por tareas y trabajos, o por gusto, al convivir con mis amigos,**

---

<sup>32</sup> Poner a que se refiere el discurso de genero dentro de la escuela

<sup>33</sup> Testimonio

<sup>34</sup> Testimonio

**entonces ello creo que hace que mucho de lo que yo asimilo de los demás dentro de la escuela se vuelva parte de mi vida”<sup>35</sup>**

Y es precisamente por eso, de que la escuela sea el segundo lugar de mayor importancia en la vida del sujeto, que la relevancia de esta institución produzca en el sujeto un sentido del papel que juega tanto el hombre como la mujer, el rol social y las posibilidades de desenvolverse que cada uno tiene<sup>36</sup>.

**SP1: “En la escuela se nos inculca que las niñas son diferentes a nosotros, más delicadas, lo que pone a la mujer en un concepto de debilidad y ternura extremas en donde hay que ser muy precavidos para no romper esta figura.”<sup>37</sup>**

La descripción de supuestos roles y pensamiento que se tienen hacia los demás va a ser una parte fundamental para las relaciones que se den entre los compañeros en la escuela, los temas de plática, las nociones de realidad que cada quien tenga y de cómo se van han entender ellos mismos dentro de dichas relaciones, debido a que éstos tienen una carga ideológica determinada por su cultura.

**SP4: “La convivencia entre compañeros en muchas ocasiones se dirige a cuestiones que se consideran como sólo para el sexo masculino: mujeres, alcohol, futbol, etc., a mi parecer ello no está mal pero tenemos quienes no compartimos los mismos gustos y lo que he podido notar es que en muchas ocasiones la tolerancia no es algo que se acepte muy bien cuando no compartes un punto de vista con los demás.”<sup>38</sup>**

La escuela juega el papel de reproductor de todas estas circunstancias, lo cual exige analizar las relaciones entre escuela y pensamiento, en este caso con respecto a la masculinidad, teniendo en cuenta que las relaciones que se dan se encuentra inmersas

---

<sup>35</sup> Testimonio

<sup>36</sup> Cabe mencionar que la escuela solo reafirma y reproduce lo que la sociedad y la cultura determinan en cuanto al rol de género que le es asignado a los sujetos.

<sup>37</sup> Testimonio

<sup>38</sup> Testimonio

en una lógica de pensamiento, lo cual permite entender qué es lo que somos y llegaremos a ser.

**SP2: “Al relacionarnos entre hombres y ponernos a hablar de mujeres, por lo general no decimos: ¿quién es la que tiene los más lindos sentimientos? O ¿qué es lo que siente ella? No los hombres vamos al grano: ¿cual es la más bonita? y si me la ligo ¿les dará envidia a mis amigos si me ven que ando con ella?”<sup>39</sup>**

Las formas en las que desde niños se expresan los sujetos se basa en los conocimientos que éste ya trae, toda la carga tanto emocional como ideológica se conjuga dentro de sí y le dota de características que le hacen ser diferente de los demás, aunque en ocasiones, él compartirá formas de pensamiento en común, debido a que hay esquemas de ser hombre que se consideran como únicos y vistos como iguales para todos.

**SP2: “En la escuela la diferencia de roles se marca de una forma tan notoria, ya que va desde lo mas simple que son el tipo de actividad deportiva en la que puedes formar parte, hasta el tipo de conocimiento que cada uno de nosotros debe poseer; en la primaria y secundaria en el uniforme, niñas falda y niños pantalón, y es por que la escuela obedece y responde a modelos establecidos.”<sup>40</sup>**

La escuela es uno de los espacios en donde se ven mas marcadas la forma y manera en la que es perpetuado ese pensamiento hegemónico de ser hombre, ya que es de entenderse que no sólo el sujeto se centra en lo que él es, sino que de manera trascendental existe socialmente una carga cultural y social de cómo es que un hombre debe ser.

---

<sup>39</sup> Testimonio

<sup>40</sup> Testimonio

### 1.3.3 SOCIEDAD

Los cambios en sociedad exigen adaptación, y ésta sólo podrá ser posible mediante la reproducción de los modelos hegemónicos, determinados por el patriarcado, en el pensamiento de lo que significa el ser hombre, manejando una forma de pensar y de entenderse en relación con los demás, pensamiento que cada vez es más ajeno a un discurso propio y que excluye si no se es capaz de adecuarse.

**SP1: “El discurso que se maneja dentro de la sociedad en lo que respecta a ser hombre, va orientado a la idea de que el hombre es el ser superior y todos los demás son menos que él.”<sup>41</sup>**

Para concebirse como hombre dentro de la sociedad existen diversos parámetros que nos hacen entender lo que es el ideal que se tiene de éste, y es que a medida que el sujeto va creciendo y se encuentra en contacto con las influencias de los otros, va recorriendo un sin número de experiencias que lo marcan de manera fundamental para la conformación de un pensamiento de lo que es ser hombre.

**SP2: “En sociedad hombre es sinónimo de poder, y la mujer aquella que es débil y sólo puede ser parte de un todo si se somete al hombre, pero cabe señalar, que en la actualidad hay cambios significativos, ya que la mujer ya no se somete, sino que por si misma cuestiona, lo que hace que la vida sea más interesante en nuestra interacción con los demás.”<sup>42</sup>**

Y es que muchas de las experiencias que tenemos nos van diciendo el cómo es que se debe concebir la realidad y de cómo es que nos debemos entender dentro de ésta.

**SP1: “Recuerdo que una vez vi pelearse a dos tipos, el que gano era concebido como el mejor, el más fuerte, mientras que el otro fue sujeto de burlas y menospreciado por el hecho de perder.”<sup>43</sup>**

---

<sup>41</sup> Testimonio

<sup>42</sup> Testimonio

<sup>43</sup> Testimonio



En una sociedad que tiene bien arraigado y entendido el papel que cada uno juega dentro de ésta, se genera que todos normen su pensamiento en relación a lo que les fue asignado, por ejemplo: el hombre no debe demostrar ningún tipo de miedo, dolor o sentimiento, todo ello sólo puede ser expresado por la mujer, ya que esto es parte de su papel como tal.

**SP2: “Yo sólo actúo y soy como a mi me gusta ser y si ello se ve como si quisiera mostrar superioridad o que soy más que los otros o un verdadero hombre, no importa, el ser como yo siempre deriva de una forma de apreciar las cosas diferentes a la de los demás.”<sup>44</sup>**

En los testimonios constantemente se describe o dice que la sociedad siempre trata de decirte que se debe hacer y que no, cómo debes pensar para que seas aceptado, pero es ahí en donde el trata de formular una idea de lo que para sí entiende como lo masculino, tratando de formular un concepto que le sea propio y que trate de escapar de todos los supuesto ya dados por los demás.

**SP1: “En torno al concepto de masculinidad, creo que es parte de la forma de estructuración de nuestra voluntad influenciada, ya sea por los estereotipos creados por la sociedad o por lo que se me dijo dentro de mi familia.”<sup>45</sup>**

Evidentemente al estar dentro de la sociedad, el hombre debe de impresionar para que no sea excluido o considerado como un trasgresor<sup>46</sup>; en un contexto en el que los hombre deben ver sus acciones reflejadas en los otros, éstos se encontrarán en una constante valoración de sí mismos, lo que les llevará tarde o temprano a conflictos con referente a su propio pensamiento, y es que, al haber un modelo a seguir, al ser diferente conflictua con los demás si es que lo que expresas no es aceptado.

---

<sup>44</sup> Testimonio

<sup>45</sup> Testimonio

<sup>46</sup> En una sociedad como la nuestra, con construcciones culturales tan marcadas y con formas de pensamiento determinadas, el hombre es visto como un ser superior por el unico hecho de ser hombre.

**SP3: “yo creo que el ser hombre es la forma en la que todo lo que tu haces se ve reflejado en los demás, ser hombre basa todo en un poder en la sociedad, como si el serlo te colocara en el pináculo de la sociedad.”<sup>47</sup>**

Los hombres en sociedad disponen de empresas<sup>48</sup> que ponen en constante prueba o conflicto su noción de serlo. Y es que constantemente, el hombre debe mostrar su valentía y poder a los demás en cuanto a su pensamiento y acciones; en pensamiento mostrando que lo que el dice es lo correcto o lo que se debe hacer y, en cuanto a acciones, estas van desde confrontarse a golpes o mostrar una presencia física que le garantice un cierto dominio.

**SP4: “Ser hombre, y más siendo gay, en muchas ocasiones produce que los demás tengan la mira puesta en lo que haces, y no se por qué, tal vez sea por la idiosincrasia de esta sociedad que aun tiene ideas que podían considerarse como rudimentarias de ser hombre, yo soy hombre y el hecho de que tenga diferentes preferencias no me hace ni más ni menos hombre.”<sup>49</sup>**

En una sociedad como la mexicana, contexto en el que se desenvuelve el pensamiento del sujeto en cuestión, predominan ciertos estándares que hacen que las personas se constituyan en muchos ámbitos de su vida por linamientos impuestos del deber ser; el hombre nunca podrá romper las pautas de comportamiento marcadas como correctas, sin que se cuestione el por qué de sus acciones, al igual nunca podrá hacerse de lado el que los otros hombres traten de inferir en él para que modifique todo lo que no les parezca de lo que hace.

**SP2: “Los hombres tenemos como modelo marcado, el que tenemos que ser en ocasiones violentos, ya que la noción de poder es sinónimo de violencia, ya sea física o mental.”<sup>50</sup>**

---

<sup>47</sup> Testimonio

<sup>48</sup> Por ejemplo, se cree que por el simple hecho de ser hombre se es violento y que ante cualquier situación conflictiva se actuara de manera agresiva y sin ningún tipo de miramiento.

<sup>49</sup> Testimonio

<sup>50</sup> Testimonio

Lo anterior se refiere que sólo al estar dentro de la sociedad, el sujeto podrá repensarse a sí mismo, y es propiamente aquí donde el conflicto puede presentársele de manera más constante, debido a la relación de éste con los demás, ya que si no hubiera con quien interactuar, no habría conflicto que cuestionar.

**SP2: “Nuestra forma de entendernos como hombres, parte de cada uno de nosotros, ya que te pueden dar mil y un cosas, pero tu tomas lo que mejor te parece y lo asimilas para ti como parte constituyente de la vida, aunque no podemos salirnos del todo de lo se entiende como correcto.”<sup>51</sup>**

La relación que guardan entre sí sujeto y sociedad es de total dependencia, ya que sin sujetos no hay sociedad y sin sociedad los sujetos no pueden desarrollarse y relacionarse entre sí; en esta relación, los sujetos tienen un papel protagónico debido a que el desarrollo, constitución, progreso y significado de los procesos que suceden en sociedad, encuentran su origen en lo particular del pensamiento de los sujetos.

**SP3:”simplemente se que soy hombre y que todo lo que yo haga será observado por los demás en todo momento, pero si me dirijo bien y respeto mucho de lo que se concibe como lo correcto, lograre ser aceptado en sociedad sin ningún tipo de problemas.”<sup>52</sup>**

La masculinidad ha sido entendida como marcada por un orden social caracterizado por el desconocimiento de lo que es el sujeto y de cómo es que se debe ser; los ideales dominantes varían marcadamente de una sociedad a otra, de una época a otra, aunque para la mayoría de los hombres es simplemente imposible cumplir los requisitos de los ideales dominantes de la masculinidad, éstos mantienen una poderosa y a menudo inconciente presencia en nuestras vidas.

---

<sup>51</sup> Testimonio

<sup>52</sup> Testimonio

**CAPITULO 2. LA MASCULINIDAD: LINEAMIENTOS IMPUESTOS POR  
LA SOCIEDAD.**

En este apartado se abordan las problemáticas que surgen de los linamientos impuestos por la sociedad, refiriéndolos en principio de la relación existente entre las significaciones de la masculinidad desde el núcleo familiar, la alineación del concepto y finalmente para pasar a una de las categorías de desarrollo que más se repiten en todo momento en el que se refiere a este tema, el poder.

Partiendo desde un fundamento metodológico, basado en la fenomenología<sup>1</sup>, se tiene aquí una conformación teórica que describe mucho de lo que es el estar ahí de los sujetos de investigación en cuestión, lo cual le da significado a su actuar y proceder como tales, ya que se da un fundamento y sustento a lo expresado, por ellos, dentro de la investigación de campo.

En torno a dichos aspectos de análisis surgen diferentes puntos o teorías en torno a ello, un enfoque con referente a esto es el que le da **Rafael Montesinos**, en *“Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno”* donde describe aspectos de carácter social, cultural y familiar, y aunque no lo dice tal cual, se describe una alineación<sup>2</sup> de lo que es la masculinidad, debido a que describe de forma detallada lo que es esta relación entre familia-sociedad-masculinidad.

Aunque se trata de un trabajo que parte de un contexto humanista, el capítulo anterior da como evidencia que las formas de concebir lo que es la masculinidad, no son tan diferentes de lo que se consideraba en principio, aun siguen roles muy marcados de cómo se debe ser hombre para estar dentro de una gran y poderosa institución como lo es la sociedad.

En este apartado se hace referencia también a lo que es concebido como poder, dicho eje de análisis va de la mano con lo que es hombre; cuando se refiere al hombre por lo

---

<sup>1</sup> “(...) la fenomenología(...): el objeto está “constituido” por la sedimentación de significaciones, que no son las condiciones *a priori* de toda experiencia en el sentido kantiano, puesto que el entendimiento que establece esas condiciones como fundamentales de la experiencia en general está fundado a su vez en la experiencia.” Heidegger Martín, **El ser y el tiempo**, Fondo de cultura Económica, México, 2005, Pág.13.

<sup>2</sup> Este termino se entiende como la forma en la que los sujetos se confunden con los otros y pierden su sentido de autenticidad.

general se le vincula con el poder, así la relación hombre-poder podría comprenderse o entenderse como innata, y es aquí donde se encuentra un eje temático muy interesante, ya que se descubre que no se ha podido romper con el modelo alienado de masculinidad.

El presente capítulo abordará las categorías de:

- Familia
- El concepto existente de lo que son las masculinidades
- Las masculinidades y la noción de poder

## 2.1 LA FAMILIA: CONSTRUCCIÓN DE LA NOCIÓN DE MASCULINIDAD DESDE UN MODELO SOCIAL

La familia como institución cumple determinadas actividades que le son asignadas por la sociedad para la perpetuación y mantenimiento de un modelo que se desea y que se considera como un ideal. Dichas actividades tiene efectos y repercusiones en las demás instituciones, ya que es aquí en donde se transmite al sujeto la primera educación, las normas y pautas de comportamiento que éste debe tener.

Dentro del las funciones que debe desempeñar está la de el perpetuar el modelo de familia ideal, ésta se proyecta como la única que se adapta y se ajusta a las necesidades y normas establecidas por la sociedad. Dicha familia<sup>3</sup> se caracteriza por el padre, la madre y los hijos, en donde el que tiene mayor peso o poder es el padre, los demás sólo van a estar y girar sus funciones en torno a lo que él predisponga y considere que esté bien, ya que el poder está en sus manos por el hecho de ser hombre.

En este tipo de familia se reproducen los esquemas aceptables, un ejemplo de ello es el siguiente: el varón en su rol de esposo y padre es quien brinda el ingreso familiar, debido a ello tiene poder, la mujer, por no trabaja y ser sólo ama de casa, no tendría aquí ni voz ni voto alguno, debido a que no aporta nada económicamente hablando.

La familia pasa a ser como la sintetizadora del conjunto de normas y parámetros establecidos por el sistema social, lo cual significa que ésta debe reproducir los modelos y que además, debe ser ella quien de las pautas de comportamiento a sus miembros, del papel que juega cada uno de ellos dentro de sociedad. La familia reproduce desde sus experiencias, los aspectos culturales de cada uno de sus miembros.

---

<sup>3</sup> Reconocimiento de familia como producto de la situación económica que provoca que la mujer trabaje.

Lo normal en sociedad descalifica todo aquello que atente contra la legitimación de un modelo social. En familia se asume que lo normal es que la mamá sea la que de el toque de sensibilidad, que esté siempre incondicionalmente, pero que por orden de poder, siempre estará detrás del hombre. La familia normal tiene también características que le son propias y a su vez compartida: ser unida, heterosexual, que tiene un padre y una madre, en la que hay hijos, en la que el hombre es el proveedor, el padre se encarga del sustento económico y la madre del sustento emocional.

La familia puede entenderse como una estructura social y también puede ser entendida desde las diversas dinámicas que se dan en la relación de los elementos que la componen: madre, padre e hijos. Su principal objetivo es el de perpetuar las condiciones de reproducción social, estableciendo un conjunto de derechos, valores, obligaciones, deberes y privilegios, que le serán asignados según el papel que juegue cada miembro dentro de la sociedad.

El espacio de desarrollo de la familia puede ser considerado como autónomo, ya que aquí se pueden desenvolver sus miembros de manera libre, se le da la libertad de transmisión de las normas, conductas y valores que consideren adecuadas, pero sin hacer de lado la idea de que son parte de un todo, la sociedad.

En lo que refiere a la conformación de la identidad masculina, es necesario reconocer que en dicha conformación se debe contemplar la idea de que ésta puede estar matizada por la reproducción tradicional de las conductas de género que exigen ser transmitidas por la familia.

Es importante reconocer que la familia tiene sus tiempos para la reproducción de un modelo y que su interpretación de las cosas va depender mucho de las confrontación de esos diversos espacios de temporalidades que es en donde se van modificando las formas de entender la vida y que implica la posibilidad de que cada uno de sus sucesores constituya nuevas formas de entender la realidad.



**“La familia inicia al individuo en el proceso de socialización, pues constituye la primera referencia de la identidad, de tal forma que aunque reproduzca los valores, principios, normas y prácticas sociales en general la especificidad de la vida cotidiana determina la posibilidad de dotar a sus miembros de una individualidad.”<sup>4</sup>**

Esa individualización de la que se hace mención, es el sentido que cada uno de los miembros de la familia va a hacer de lo que le es transmitido y del sentido que tendrá para su proceder en sociedad, un proceso subjetivo de la serie de experiencias que se dan en el núcleo familiar; el varón aprenderá su función en sociedad a partir de esa interacción en el ámbito familiar y en las diferencias que encuentra en ella, por ejemplo, comprenderá que es diferente a la mujer y que sus experiencias de vida en sociedad también lo serán cuando sea comparado en el papel de género, en este caso, niño-niña, lo que permitirá generar posteriormente sus concepciones de hombre y mujer.

**“Si bien para los hombres el hecho de <<ser hombre>> tiene su origen en una característica biológica –tener pene-, las pautas interiorizadas le dicen que nacen incompletos, que la plenitud se logra en la edad adulta, tras un conjunto de experiencias iniciativas o de <<pruebas>>.”<sup>5</sup>**

Tales experiencias parten desde el propio núcleo familiar, ya sea que el padre o la madre las transmitan, es el ideal de ser por parte de la sociedad y que haya significación en los procesos dentro del hogar, por ejemplo, un padre no se sentiría a gusto si le dicen que a su hijo lo golpearon a si le dijeran su hijo golpeo, es una experiencia de ser hombre, obedeciendo a los mandatos establecidos.

---

<sup>4</sup> Montesinos, Rafael, **Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno**, Gedisa, Barcelona España, 2002. Pág. 143

<sup>5</sup> Olavarria, José En Lomas, Carlos, **Los chicos también lloran. Identidades masculinas, igualdad entre sexos y coeducación**, Paidós Educador, Barcelona, 2004. Pág. 46

Dichos mandatos que se deben perpetuar y transmitir en una sociedad patriarcal se podrían resumir en los siguientes:

### **MANDATOS:**

- Ser heterosexual: iniciarse sexualmente con una mujer para ser concebido como tal
- Hacer de lado los sentimientos
- Crear un sentimiento de superioridad
- Ser física y emocionalmente imponente

Ahora bien, lo anterior no quiere decir que sólo exista una forma de ser hombre, pero si que estos muestran en gran medida la forma en la que los hombres se entienden a sí mismos, pero por qué no mencionar otra forma de ser hombre heterosexual:

- Entender a los demás teniendo consideración con las distintas formas de ser
- Expresar emociones sin ningún tipo de reserva
- Ser tolerante y tratar de promover una igualdad
- No sólo ser imponente físicamente y emocionalmente mediante una idea basada en el poder, si no con la exposición de lo que en verdad somos.

Esto buscaría el ser diferente, pero ¿cómo serlo dentro de un contexto en el cual se teme a lo que es diferente o a lo que se desconoce?, ahí estaría un dilema para los hombres, puesto que por una parte deseo generar la diferencia o ser yo mismo, pero por la otra, surge ese sentimiento de que si no me mezclo con los demás seré rechazado o excluido.

Para con referencia a lo primeros mandatos<sup>6</sup> la figura paterna es un patrón o modelo a seguir de lo que significa el ser hombre; el padre es y será por siempre un yo que hace que los otros se entiendan partiendo de él (los otros se entienden como los hijos y es

---

<sup>6</sup> Los cuales se toman en cuenta con referente a lo que los sujetos de investigación mostraron en el anterior capítulo

que el padre es una gran influencia para dar sentido a muchas cosas, en este caso, al concepto de masculinidad). Dentro de la sociedad, el padre aparece como aquel a quien se dirige una demanda de identificación masculina: el padre adquiere papel de guía para los hijos y sus nociones de mundo creadas y formuladas desde el seno familiar.

En las relaciones con la sociedad, el ordenamiento social parte de una relación de poder con preferente dominio del hombre. Para el niño, a medida en la que va él formulando las nociones de ser hombre desde el discurso que manejan los padres, todo va adquiriendo un significado y valor, sus temores y dudas de la vida poco a poco se van desvaneciendo y es precisamente ahí donde los ideales transmitidos adquieren relevancia. Al identificarse el niño con los ideales transmitidos por la figura paterna, el ser hombre en relación con los otros van empezando a ser comprendido y estructurado dentro de un pensamiento personal.

El mismo proceso de estructuración del pensamiento del sujeto se hace de lado, sin la voluntad o intención de mediar la voluntad o decisión del sujeto. Al tomar conciencia de que mucho de lo que piensa se origina de los esquemas que le son transmitidos por su familia, el sujeto crea una conciencia social, lo cual le identifica como parte de un todo, un todo llamado sociedad.

Pensar que los significados que se nos dan en el núcleo familiar carecen de sentido suena absurdo, ya que por más facultad que cada sujeto tenga de crear un pensamiento que le sea propio de las cosas, siempre va a existir en él conceptos a priori de éstas y es que ello cumple la función de guías, las cuales orientan las significaciones de lo que se es y cómo es que se debe ser. Si el hombre no valora la transmisión de los diversos pensamientos que le es dada, producirá en él un desconcierto y sentido de ignorancia de los por qué de tales procesos que existen a su alrededor.

La posibilidad de pensar el desarrollo del concepto masculinidad en términos de separación de las cargas ideológicas dadas por la familia ajenas a la noción de ser hombre que tenga el padre, es como el tratar de dar sentido a la teoría pedagógica sin pedagogos, lo cual resulta absurdo y carente de valor, ya sea personal o social para el desarrollo del sujeto. El relacionarnos con los otros a diario y compartir experiencias de vida, es una de las mejores formas de confrontar nuestro pensamiento de lo que significa el ser hombre.

**“La cultura, es decir, el conjunto de valores, normas, principios y prácticas sociales aceptables se vuelve el modelo de las conductas femeninas y masculinas, y la vida cotidiana se encarga de reproducirlos, repetirlos, copiarlos.”<sup>7</sup>**

Y es que parece que para permanecer en relación con los demás, es necesario, el reproducir lo ya dado y hacer de lado las nuevas percepciones de lo que las cosas significan para uno, si es que esas nuevas percepciones trastocan a lo ya dado y considerado como lo correcto a lo largo de la historia como rasgo cultural de lo que significa el ser y entenderse como hombre.

John Dewey, describe dichas relaciones en su concepto de *hábito*:

**“La palabra hábito trae consigo explícitamente el sentido de actividad, de realidad. Actitud y disposición, en su uso ordinario son palabras que sugieren algo latente, potencial, algo que requiere un estímulo positivo externo para entrar a la actividad.”<sup>8</sup>**

La palabra hábito como la refiere John Dewey denota la forma de actuar de los sujetos, los cuales tratan de conducirse de acuerdo a la tendencia de su pensamiento en torno a una actividad en su vida, en el caso de las masculinidades, una actividad de pensamiento.

---

<sup>7</sup> Montesinos, Rafael, **Op. Cit.** Pág.,144

<sup>8</sup> Dewey, John, **Naturaleza humana y conducta. Introducción a la Psicología Social**, Fondo de Cultura Económica, México, 1964, P. 48

El mundo y la familia aparecen como algo que es dominado por una ideología de lo masculino y que genera desigualdades dentro de la esfera social. El hombre tiene el acceso a una amplia gama de oportunidades, mientras que los demás, por ejemplo, las mujeres, ven que sus posibilidades se van en sentido a lo que el hombre diga y predisponga. Aunque reconocemos que esta situación está transformándose debido a que las familias se han estado construyendo de diferentes maneras; mamá, papá e hijos ya no es la única forma de ver este ámbito, puede ser que haya variantes, pero aunque no se cuente con todos los miembros antes mencionados, la forma en la que los sujetos ven su entorno familiar depende de lo que ellos conciben como tal.

Las relaciones entre los miembros parten del interés individual para posteriormente pasar a demostrarlo dentro de la sociedad; la importancia de la familia radica en el proceso de construcción social de significados, radica en la forma en la que lo tomen los sujetos y en presencia constante de los miembros del grupo familiar, las relaciones de poder son fundamentales.

## 2.1.1 FAMILIA Y TRADICIÓN

La masculinidad desde la perspectiva familiar surge de la imposición o transmisión de las normas de conducta en sociedad, lo que hace que se formule una identidad de lo que se debe y no hacer para permanecer dentro de ésta y además, como los patrones a seguir es y serán parte de su pensamiento y actuar en la vida diaria.

**“Tradicionalmente se había asumido que la *masculinidad* es ideal del niño y la *feminidad*, de la niña. Supuestamente basada en la existencia de diferencias sexuales innatas e inmutables, la educación formal e informal –la socialización- de las niñas y los niños desde su nacimiento era diferente en base al sexo biológico.”<sup>9</sup>**

Una tradición, es la forma más fácil de perpetuar un pensamiento que se desea que se siga llevando a cabo por los hijos y es que parece que al referir a la tradición, en la familia se parte de decir “así me educaron a mí” o “mi padre fue así conmigo y por eso yo actuó de la misma forma contigo”.

**“(…) la transmisión viva o vivida de algo incompleto que sólo se realiza concretamente en la re-visión y transformación (re-creación) del que la recibe, interpretándola conforme a su propia experiencia personal y a su situación particular.”<sup>10</sup>**

Los padres entienden que la forma en la que ellos fueron educados como una especie de ejemplo de lo que se debe hacer con los hijos, se dice o se entiende que un buen hombre, es aquel al que los demás aceptan como el más fuerte y viril; cabe mencionar que la labor de educar al hombre no sólo se efectúa por el padre. Aquí la madre funge un papel fundamental para la concepción de la masculinidad que sus hijos formarán;

---

<sup>9</sup> María Raguz, **Construcciones sociales y psicológicas de Mujer, Hombre, Feminidad, Masculinidad y Género en diversos grupos poblacionales**, Lluvia Editores, Perú, 1995. Pág. 19

<sup>10</sup> Garagalza, Luis, **Introducción a la hermenéutica contemporánea. Cultura, simbolismo y sociedad.**, Ed. Antropos, Barcelona, España, 2002., pp., 35-36

ella transmitirá muchas de las formas de ver a los demás, y es que al perpetuar un modelo de lo que significa el ser mamá<sup>11</sup>, ella parte de su propia experiencia para dar a sus hijos varones un ejemplo de lo que una mujer debe hacer y el papel que ella debe desempeñar dentro de la familia y en relación con la sociedad. Un ejemplo de ello es que cuando el hijo presenta a su familia a novia, la cual, muestra cierta independencia con respecto al hombre, la familia suele desconfiar de ella debido a que entiende que si es que ésta no se subyuga ante el pensamiento del hombre, no es la correcta para su hijo, porque no va a satisfacer los deseos que él pueda presentar como hombre<sup>12</sup>.

**“La tradición no es un patrón fijo y objetivo con el que evaluar la corrección de las opiniones individuales, sino un continuo *proceso* en el que tanto el sujeto como el objeto quedan englobados, un juego a *con-jugar* en sus múltiples y variadas posibilidades y, en definitiva, un *lenguaje* que nos permite articular y dar sentido a nuestra propia experiencia del mundo y de la vida, manifestándose a través de la verdad como *acontecimiento*.”<sup>13</sup>**

Y es que, como es descrito en la cita anterior, el objeto es entendido como la manifestación del concepto masculinidad en el sujeto, de la cual se pueden crear diversas formas de entenderla. La forma en la que se es transmitida juega un papel fundamental en el sujeto para que éste se entienda a sí mismo y el por qué de lo que le es dado y presentado por su familia como las características y comportamientos de un hombre que se diga serlo.

Para muchos padres, ser hombre significa ser una persona recta, capaz de superar cualquier adversidad que se le presente en su vida, que debe ser el dador del sustento dentro de su hogar, capaz de educar de buena forma a sus hijos, etc., en pocas palabras, ser hombre es sinónimo de éxito. Se puede afirmar que este tipo de forma de ver a los hijos parte de que el hombre es el único ser capaz de generar dos

---

<sup>11</sup> Sin embargo, también reconocemos que hay madres que apoyan abiertamente a sus hijos gays, tanto en la forma en la que ellos viven y en su pensamiento; pareciera que la apertura en torno al pensamiento de lo que son las diversas formas de pensamiento en torno al sentido de las masculinidades se vuelve parte constituyente no sólo del hombre quien es quien lo vive, sino de las personas que le rodea y con quienes actúa dentro de su contexto.

<sup>12</sup> Todo esto refiere a la forma tradicional que se tiene de lo que es la familia, una concepción hasta cierto punto machista.

<sup>13</sup> *Ibidem*, P. 36

características que le son y serán por siempre propias: independencia y autonomía con respecto a los demás.

Para el padre resulta elemental que su hijo sea responsable, entendiendo por responsable, que sea capaz de llevar las riendas de su hogar y que los demás noten ese tipo de control, control que sólo se logrará mediante la muestra de un poder, un poder que la sociedad le asigna como innato al momento de nacer.

Ahora bien, ello es un modelo tradicional de ser hombre y aunque en la actualidad existen diferentes formas de convivir en familia, no debe de olvidarse que la familia es el principal constructor de realidades en el sujeto, y que si en ésta existe o se lleva a cabo un modelo patriarcal de ser, ello será regularmente repetido por el hijo varón debido a que es algo con lo que él convive desde pequeño.

Uno de los mensajes que comúnmente se maneja es que el hombre es más que la mujer, ya que como él es quien posee el mayor pináculo en la relación con los otros, sería impensable que tanto hombres como mujeres tuvieran las mismas oportunidades y libertades, o dicho de otra manera, en una sociedad como la nuestra, existen tradiciones y formas de pensar tan arraigadas en las familias, que aunque se traten de repensar, son llevadas tal y como fueron pensadas en muchos años atrás.

Aparece en muchas familias un rasgo que se reitera con frecuencia y que se considera como característica de masculinidad, considerándola ésta como hegemónica y dominante, el poder. Para los padres, el hijo varón tendrá la posibilidad de ejercer su voluntad de manera más abierta, encontrará oportunidades, posibilidades de crecimiento, enfrentará menos peligros, etc., y ello se debe a que por el hecho de ser hombre, impone una cierta presencia y respeto.

Algunos de los aspectos que los padres tratan de referir al relacionarse con sus hijos dentro del hogar van cargados de mensajes que tienen relación con la sexualidad, y es que tal parece que para los padres el tema adquiere mayor importancia cuando se trata de hacérselo entender a su hijo varón. En la vida cotidiana la sexualidad cumple un



papel muy destacado, ya sea en sus aspectos emocionales y/o sociales, y es que tal parece que en familia adquiere forma en la medida en la que es tratado desde la procreación y de su condicionamiento social.

Y es que tal parece que dichas influencias producen que para los hombres la sexualidad sea un tema que despierta su interés.

**“El enfoque histórico de la sexualidad acentuaría más bien el impacto de las diversas prácticas sociales que constituyen la reglamentación sexual, dan sentido a las actividades corporales, configuran definiciones y limitan y controlan el comportamiento humano.”<sup>14</sup>**

El impacto de la sexualidad en el desarrollo de los hombres en la sociedad, es enorme, de hecho, ésta es relevante para la concepción de mundo y vida que puede llegar a tener, ya sea para preservar o mejorar la misma; la sexualidad lleva a los hombres a una inquietud por conocerla, y a su vez, es parte fundamental de la relación con los otros hombres.

**“La sexualidad ahora habla muchos lenguajes, se dirige a muchos tipos de personas y ofrece una cacofonía de distintos valores y posibilidades.”<sup>15</sup>**

A mi manera de ver, el papel que juega la sexualidad en el desarrollo de los hombres constituye un aspecto de vital importancia y, según se entiende, es uno de los elementos centrales sobre los que se ejerce mayor presión por parte de los demás hombres en la relación diaria que se da entre éstos. Contribuye a la construcción de un desarrollo del hombre y es aquí donde la familia sirve de guía o potencializadora, como la principal formadora del éste en relación a la temática.

---

<sup>14</sup> Weeks, Jeffrey, **Sexualidad**, Editorial Paidós, 1ª Edición, México, 1998, p. 41.

<sup>15</sup> *Ibidem*, p.96.

## 2.1.2 FAMILIA Y LENGUAJE

Para entender las limitaciones que impone el esquema de masculinidad hegemónico dentro del sujeto es importante el comprender el proceso mediante el cual se da una conformación y constitución subjetiva de ello. La manera en la que el lenguaje se vuelve parte del sujeto y cómo es que ello que le crea significado tiene que ver con los efectos que el discurso de masculinidad encuentre y la manera en la que el sujeto subjetivamente se vaya apropiando de esto.

A través del lenguaje se comparten significados, ideas, explicaciones comunes, preguntas o dudas, términos que nombran y describen objetos, formas de explicar, denominar y describir a las cosas, al igual que este se vuelve una parte constituyente de sí mismo, una idea de lo que le rodea y se expresa para sí.

El lenguaje juega un papel importante en la construcción de significados del sujeto, la progresión de su dominio le permite el representar mentalmente, expresar y dar nombre a lo que percibe y capta de la realidad en la que se encuentra, así con ello también se interioriza y se entiende lo que los demás esperan de éste.

La construcción de una identidad personal implica la formación de un autoconcepto, una idea de sí mismo en relación con sus características físicas, sus cualidades, virtudes y potencialidades, además del reconocimiento de lo que le será designado como su papel en sociedad<sup>16</sup>. En este proceso de apropiación de la realidad, el sujeto empieza a entender y distinguir cosas que le hacen único, y que le ayudan a reconocerse en relación con el otro, compararse, auto-explorarse y a realizar un reconocimiento de su contexto.

Partiendo de una noción de lo que es lenguaje, se entiende que éste nos permite pensar en el sentido del ser hombre, ya que como construcción lleva consigo un código simbólico de lo que son los hombres reales, una abstracción de las nociones sociales y

---

<sup>16</sup> Cabe mencionar aquí que esta noción es completamente funcionalista y centra al sujeto como un ser ya dado y que deberá de seguir ciertas normas y moldearse a otras para ser parte de este todo denominado “sociedad”.

culturales que cada sujeto haga de la realidad en la que le toca desenvolverse. Como resultado de la relación con los demás y de los diversos discursos que se manejan, este signo se halla cargado de diversas significaciones, usos y contradicciones que le dan aquellas personas que lo utilizan. Esas significaciones van cambiando y reconstruyéndose históricamente, transformando una realidad dada por efecto de la contraposición de las ideologías, debido a que dentro de la sociedad nada es de manera individual, todo lo que los sujetos hacen o dicen tiene repercusiones para los demás.

**“El lenguaje no es primariamente un instrumento, un signo que sirve para expresar o comunicar un conocimiento alcanzado previa e independientemente de él, sea por la razón, por la experiencia o por la revelación; no se trata de una << copia >> más o menos imperfecta, sino de una << original >>.”<sup>17</sup>**

Cabe mencionar que se considera importante, como referente para la formulación de una concepción de masculinidad dentro de la familia, el medio del cual se vale para transmitir dicha noción, el lenguaje. Por medio de éste se transmiten una serie de pensamientos y formas de actuar, las cuales, van en sentido de lo que escucho o con lo que he convivido en mi vida.

**“El lenguaje nació de balbuceos sin inteligencia, de movimientos instintivos llamados gestos y de la presión ejercida por las circunstancias, pero, sin embargo, una vez que empieza a existir, es lenguaje y funciona como tal.”<sup>18</sup>**

El lenguaje tiene una función tan vital y trascendental para cada uno de los sujetos, que se podría decir que si éste no existiera, el mismo conocimiento que tenemos de lo más insignificante, no adquiriría sentido, motivo por el cual, el lenguaje se vuelve una necesidad que habrá posibilidades y que permite trascender al hombre en cuanto a forma y visión del mundo.

---

<sup>17</sup> Gadamer, Hans-Georg. **“Verdad y Método”**. Tomo I, Editorial Sígueme, 1ª Edición, Salamanca, 1984. P. 27

<sup>18</sup> *Ibidem*. P. 82

**“La objetividad del lenguaje consistiría más bien en que en él *acontece* una acepción de la realidad *en sí*, que de este modo se hace presente, es decir, en que en él aparece lo que es real mas allá de la conciencia de cada uno y, por lo tanto, de un modo objetivado (objetividad como <<objetivación>> del mundo en el lenguaje).”<sup>19</sup>**

Al parecer la apropiación de las cosas y el crearles un significado para sí, parte de una apropiación de la realidad que nos sea propia y que de la forma en la que ésta se haga presente en nuestra ideología, es la comprensión de un lenguaje presentado por la familia, el cual, será significativo en la medida en la que el sujeto logre interiorizar los discursos que se le presenten y en la medida en la que éste los objetive.

El lenguaje debe ser considerado como la forma de mediar al sujeto en relación con los discursos que le son presentados; es un signo que le permite expresar o comunicar las nociones o conocimientos que tenga de la realidad vivida de manera independiente y en un continuo relacionarse con los otros, una copia de lo que los demás le dicen para posteriormente generar algo que le sea propio y original.

El sentido que le da el sujeto parte de su interpretación, la cual adquiere valor de representación para su vida; debido a que una de las funciones principales del lenguaje es la de comunicar, la familia es la que tiene el deber social de cumplir con la transmisión de lo que es concebido como masculinidad en el sujeto hombre, la cual debe ser comprendida en principio por él, pasando por la revisión de los demás ( en relación a las partes y con referente a un todo, la sociedad) para finalmente llegar a ser expresada desde su apropiación de la realidad.

**“(...) el lenguaje proporciona la posibilidad de que exista el mundo y de que se manifieste al hombre como mundo, es decir, como una totalidad ordenada no ya de meras cosas sino de significaciones.”<sup>20</sup>**

---

<sup>19</sup> Íbidem, P. 42

<sup>20</sup> Íbidem, Pág. 19

Tal parecería que el lenguaje dentro de una sociedad y con fundamento en la familia tiene que ver con la palabra hábito, expresada por Dewey; la palabra como la denota se expresa como la forma de actuar de los sujetos, que tratan de conducirse de acuerdo a la tendencia de su pensamiento en torno a una actividad en su vida, en el caso de las masculinidades, una actividad de pensamiento.

**“(…) hábitos quiere decir sensibilidad o accesibilidad especial a ciertas clases de estímulos, de predilecciones y aversiones permanentes: no simple repetición de actos específicos. Significa voluntad.”<sup>21</sup>**

La forma de proceder del hábito, de acuerdo a los sujetos, va en sentido de un carácter y forma de actuar, va de acuerdo a la voluntad para provenir de cada uno de nosotros y conforme a la manera de actuar de cada uno dentro de la sociedad, en la cual, se verán plasmados sus pensamientos.

Con lo que respecta a los hábitos de cada sujeto, se puede decir que son en ocasiones involuntarios, en tanto que estos son adquiridos, como lo describe Dewey en la siguiente cita:

**“Los hábitos pueden ser comparados con funciones fisiológicas como las de respirar y digerir. (...) Para respirar hace falta tanto el aire como los pulmones (...)”<sup>22</sup>**

Para que se actué como ser social debe existir una relación entre el sujeto con la sociedad, en la cual se verán reflejados los intereses de cada uno y serán considerados por medio de los hábitos y formas de tendencia que cumplirán la función de vehículos del pensamiento.

**“El ambiente social actúa por medio de impulsos innatos, y el habla y los hábitos morales se manifiestan.”<sup>23</sup>**

---

<sup>21</sup> Dewey, John, **Op. Cit.**, P. 49

<sup>22</sup> Íbidem: P. 25

<sup>23</sup> Ídem.

Al conceptualizar a la masculinidad como una construcción subjetiva, cultural y social, lo que se entiende es que lo que de verdad encuentra valor en el sujeto es la idea de aceptación del otro, es como si se necesitara sus actos y la forma en la que son expresadas se viera reflejada en los demás y es aquí donde ello va a adquirir valor en él en la medida en la que vaya creando y construyendo símbolos que expresen su pensamiento en torno al tema para con los otros.

La forma en la que la cultura instala la lógica de pensamiento en torno a ello influye en nuestra construcción y comprensión de mundo y vida, lo que hace que nuestro pensamiento se oriente hacia nociones comunes y aceptadas de lo que es el ser hombre; la forma en la que los sujetos se expresan a sí mismos los identifica y a su vez los hace parte de los precepto que la cultura maneja para con él.

El sujeto se encuentra atraído por la imagen de las nociones del ser hombre, viviendo con una conciencia constante de que lo que se reproduce, ello puede depender de la relación que se de con los cambios significativos en las estructuras de la sociedad, lo que posiblemente podría originar resignificaciones y efectos en torno a lo que el hombre llegue a pensar de sí para sí.

Pareciera como si lo que se le presenta al hombre en su vida se encontrara guiado por modelos y que se aprende el cómo ser mediante estos, ello se expresa en la forma en la que interioriza las cosas, y en la manera en que se relaciona ello que el sabe con lo que los demás saben. Como hombres se aprende a expresarse según los modelos y criterios que implican una aceptación o desenvolvimiento optimo en relación con el otro, lo cual se entenderá como un buen reflejo de lo que somos.

El lenguaje en la forma de ser de los hombres, en los diferentes espacios de desarrollo de su pensamiento, no simplemente sirve como elemento que contempla la expresión, sino que se vuelve una definición de lo que éste es, de lo que entiende como un deber ser y la manera en la que lo social se hallará expresado en él. Se entiende entonces que los signos que nos brinda el lenguaje serán marcados mediante cómo se expresan socialmente las cosas, en este caso, la significación de lo que es ser hombre. Al expresarse que la naturaleza y noción de ser hombre es un todo ya dado, la manera en la que ello está ordenado es proporcionada por el lenguaje, ya que éste crea y recrea la

realidad en la que desenvuelve el sujeto y le da significado a dicha noción de ser hombre para sí, partiendo del la interiorización que surge de la relación de éste con los demás.

## 2.2 EL CONCEPTO UNIVERSAL DE MASCULINIDAD

Para entender como es que los hombres construyen sus nociones de concebirse como tal, se basan en los modelos que encuentran en su entorno de lo que significa la masculinidad, un concepto que parte de una lógica social, pasa por la opinión de la familia, posteriormente encuentra sentido en una lógica de poder para finalizar con la conformación de una noción para sí.

En primer lugar, el papel que ocupa el hombre dentro de los procesos sociales parte de un papel protagónico, y es que en las sociedades aun con tradiciones muy arraigadas sobre el deber ser, los hombres son aquellos sujetos que van a posibilitar el mantenimiento del mismo, debido a que ellos tienen la posibilidad de hacerlo, puesto que las barreras y límites que se puede encontrar a su paso fácilmente pueden ser superadas debido al papel que éste ocupa.

Ahora bien, la masculinidad es una noción a la cual se le han asignado ciertos mandatos a seguir<sup>24</sup>, ya que para que un hombre pueda ejercer su libre pensamiento, antes debe de pasar por los diversos escenarios de desarrollo social y personal, para después expresarse libremente con la aprobación de que lo que hace es aceptado y que si actúa según lo piensa, no encontrará problema alguno que le haga dudar.

En cualquier lugar donde se lleve a cabo la práctica del pensamiento del hombre, el concepto de masculinidad, visto desde un modelo hegemónico, se vuelve un problema si lo que se busca es algo diferente en torno a este concepto; parece entonces que definir al hombre como un ser cuya concepción de lo que es serlo parte de su propia autonomía masculina suena utópico.

Dentro de los parámetros establecidos por la sociedad, un hombre que demuestre debilidad, no puede ser concebido como un hombre verdadero. Debido a que nuestras concepciones se contraponen en común, todos sabemos lo que quiere decir hombre, o por el hecho de que te mencionen hombre, en tu mente aparece un estereotipo de lo

---

<sup>24</sup> Estos fueron descritos con anterioridad dentro de uno de los apartados del presente capítulo.



que significa serlo y es que una de las problemáticas que ello representa es la de que dicha concepción es muy central, y constituye un punto de partido para la conformación de diferentes perspectivas.

La historia de la humanidad nos dice mucho con respecto a las nociones de lo que es un hombre, parte de la idea de que la misma historia se hace desde lo que éste piensa, construye o reconstruye de los sucesos que vive en relación al espacio temporal y contextual en el que se encuentra.

De acuerdo con esta perspectiva, sólo el hombre es el único capaz y con la facultad de describir y evaluar al propio hombre. Aunque dicho discurso parte de una lógica machista, se pueden considerar a las diferentes caracterizaciones y nociones que tiene los hombres como una serie de cualidades positivas. La tendencia de apreciar las mayor parte de los hechos de manera objetiva ha provocado en los hombres una tendencia que desprecia por completo lo subjetivo, que es lo que le constituye desde adentro y que le confronta consigo mismo desde su propio pensamiento.

Cornell en su libro “Masculinidades” nos señala:

**“Todas las sociedades tiene explicaciones culturales del género, pero no todas tiene el concepto de masculinidad. En la actualidad el termino supone que el comportamiento de cada quien es resultado del tipo de persona que es. En otras palabras, una persona no masculina se comportara de forma distinta; será pacifica en vez de violenta, conciliadora en vez de dominante, no podrá pelear un balón de fútbol, no le interesaran las conquistas sexuales, etcétera.”<sup>25</sup>**

El discurso dominante de lo que significa el ser hombre ha limitado y definido la naturaleza masculina. El entender los lazos inherentes de lo que significa el ser hombre, posibilita que en nosotros se formulen diversas ideas de lo que deseo interiorizar de lo que se me está dando y qué es de eso que se me da lo que voy a

---

<sup>25</sup> R. W. Connell, **Masculinidades**, editorial PUEG, primera edición en español, México, 2003, Págs. 103-104

desechar. La idea misma de que hay una “noción natural innata” de lo que significa el ser hombre es una vertiente que sirve para que, como seres humanos, los hombres entendamos que las construcciones y representaciones de un deber ser van orientadas por una carga cultural, históricamente determinada.

Ahora bien la teoría de masculinidad se halla presa de una incongruencia: el discurso dominante machista es contrario a la autonomía del ser humano, a la libertad de ser como se desee y hablar por sí mismo, partiendo de las propias nociones que se tenga de sí, sin embargo, el noción de masculinidad sólo puede luchar contra estas cargas ideológicas si es que el propio hombre lo repiensa y revalorizarlo desde su propia experiencia de vida y pensamiento.

Los hombres como sujetos sólo pueden actuar partiendo de las bases dadas por la sociedad, llevando dichas construcciones de mundo y vida a la práctica mediante la acción. Desde una perspectiva social, ser hombre es haber interiorizado una identidad dada por el entorno cultural, convirtiéndose así en algo que está para complacer a los demás, que construye sentidos y significaciones de las cosas partiendo de lo que los otros hombres han hecho y consideran como lo correcto, haciendo de lado su propia subjetividad.

Aparentemente, como hombres, debemos convertirnos en algo para lo cual nos han socializado, idénticos a aquellos que nos han externado dicha socialización.

En palabras de María Raguz:

**“Si seguimos socializando diferencialmente a los sexos, seguiremos teniendo mujeres femeninas y hombres masculinos. Y el problema está en que las personas femeninas -sean hombres o sean mujeres- no tienen el menor chance de salir de la situación de opresión; a veces ni siquiera tienen conciencia de su situación.”<sup>26</sup>**

---

<sup>26</sup> Raguz, María, **Construcciones sociales y psicológicas de Mujer, Hombre, Femenidad, Masculinidad y Género en diversos grupos poblacionales**, Lluvia Editores, Perú, 1995, Pág. 68

Puede afirmarse que el significado cultural del termino hombre, no puede estar aislado de otras condiciones que sean ajenas a los hombres que les dan sentido y significado. En cada cultura, las concepciones de lo que significan las cosas son demasiado variadas, una cosa en común puede tener diferentes connotaciones según sea el punto desde el que sea analizado u observado; las opciones personales que posteriormente elige cada sujeto contribuyen a una consolidación de la noción de masculinidad.

La idea de cómo es que se es hombre es una formación continua de enfrentarse a las diversas concepciones que se tiene de serlo; crear un sentido de ser hombre es una construcción que debe reafirmarse continuamente a lo largo de nuestras vidas, y es que como sujetos, nunca dejamos de aprender o de formarnos, y a ello es a lo que los pedagogos nombramos como proceso de formación.

**“La formación es un proceso inacabado que posibilita que cada sujeto social se diferencie uno de los otros. Diferencia en cuanto a las formas de utilizar sus capacidades y facultades naturales para entenderse en la diversidad, tomar conciencia de su condición socio-cultural e histórica. La formación le permite a cada sujeto tomar una actitud ante la vida y la realidad.”<sup>27</sup>**

Al referir la realidad de vida de cada sujeto, se debe decir que ésta será delimitada por el momento y situación actual en la que éste se encuentre circunscrito, con quines se relaciona y en que momento lo hace parte de su proceso de vida y formación. La formación debe ser entendida como la posibilidad de dar cuenta del ahora y el aquí del sujeto, esto mediante el potencial amalgamamiento de su presente en el pasado y cómo es que ello dará la pauta para proyectarse hacia el futuro, lo que fortalece la construcción de nuevas realidades en él, ya que, la formación está relacionado con tiempos y espacios de cada uno.

---

<sup>27</sup> Gadamer, Hans-Georg., Op.Cit. p.38.

La concepción de formación encierra diversas percepciones que toman sentido fundamental tanto en la forma de entendernos, como en la forma de ser dentro de la sociedad, que exige el adaptarse a las normas y lineamientos para permanecer como miembros activos en ella.

Ser hombre ya no es pensarse a sí mismo y entender todo lo que conlleva el serlo, comprender la carga ideológica y todo lo que hay detrás de lo que se entiende desde el propio sujeto. Ser hombre en ocasiones es visto según la forma en la que los ideales sociales son o no expresados; el hombre juega entonces el papel de perpetuador de tales ideales que se tienen y ser él quien le de cabida a los mismos, pero esto no quiere decir que al ser hombre no se pueda sentir o presentar otro tipo de formas de mostrarse como tal que sean nuevas y variadas.

**“La apertura de la subjetividad individual hacia lo grupal puede darse en el marco de diferentes ámbitos, tales como: la familia, el grupo de trabajo, la misma comunidad, o bien grupos de referencia que pueden ser externos a ésta. Cada uno de estos ámbitos, en que puede darse la apertura de la subjetividad individual, a su vez guardan relaciones con distintos planos en los que se pueden dar los nucleamientos de lo colectivo, en tanto se considera a éstos como momentos en la constitución de un posible sujeto social”.**<sup>28</sup>

Las características que comprendería el ser hombre<sup>29</sup> desde el modelo hegemónico, son descritas en la siguiente cita:

**“El hombre debe aparentar ser audaz, incluso agresivo; demostrar que está preparado para correr todos los riesgos, incluso aunque la razón y el temor aconsejen todo lo contrario.”**<sup>30</sup>

---

<sup>28</sup> León, Emma, Zamelman Hugo, **Subjetividad: umbrales del pensamiento social**, ed. Anthropos, España, 1997, Págs. 31-32

<sup>29</sup> Cabe señalar, que como sujetos tenemos la libertad y voluntad de romper con los esquemas preestablecidos, pero que al estar en relación con diferentes formas de ver una misma cosa, para evitar cualquier tipo de conflicto, se tiende a generalizar.

<sup>30</sup> Raguz, María, Op. Cit. Pág. 73

En ocasiones se tiende a demostrar cierta apatía con respecto a aquello que represente una reflexión, y más aun, si dicha reflexión lleva implícito el repensarse a si mismo; ser hombre dentro de sociedad es considerado como un todo ya dado. El hombre se entiende y se expresa a sí mismo como un ser ya determinado, que no necesita explicarse a los demás ni mucho menos de pensarse a si mismo, una visión que se guía y parte de la noción de masculinidad existente dentro de su contexto, en este caso, la que se gesta por la lógica de poder dentro de una sociedad como la mexicana.

## 2.3 PODER Y MASCULINIDAD: EXPERIENCIAS DE PODER ENTRE LOS HOMBRES

Con la identidad de los que es ser hombre con la que cada sujeto es dotado, sobre la cual no existe control alguno, se entiende que ésta sólo se puede expresar mediante las relaciones sociales y culturales que en él se expresen y la valoración que se haga de ello que les es otorgado.

Para referirse a los diversos modelos de lo que son las masculinidades se debe partir, inevitablemente, desde la noción de poder, el rasgo más dominante en lo que refiere a la concepción y formas en las que se concibe de la idea entorno a la masculinidad es sin duda alguna éste, ya que se considera que el hecho de ser hombre va de la mano con el tener algún tipo de poder.

Desde esta perspectiva, se pueden considerar diversas formas de conceptualizar al poder<sup>31</sup>.

El poder en los hombres se ha manifestado de manera negativa, éste es visto como una forma de imponer el control sobre todos aquellos que se consideren inferiores o menos en comparación nuestra, pero ese tipo de control no sólo se queda ahí, trastoca nuestras emociones y nos moldea de cierta forma.

**“...la historia de dominación marca a las mujeres y sus diferencias con los hombres. Las habilidades cognitivas y las capacidades emocionales, hasta el cuerpo y las habilidades físicas, están marcadas por esa historia de dominación.”<sup>32</sup>**

---

<sup>31</sup> Foucault define al poder como... “El poder es lo que dice no. Y el enfrentamiento con el poder así concebido no aparece sino como trasgresión:

- Permite pensar la operación fundamental del poder como un acto de palabra: enunciación de ley, discurso de lo prohibido. La manifestación del poder reviste la forma de <<no debes>>.” Foucault, Michel, **Un dialogo sobre el poder.**, Ed. Alianza, Madrid, 1988, Pág., 80

<sup>32</sup> Raguz, María, Op. Cit. Pág. 58

El que tiene el poder es aquel que puede sacar ventaja de su jerarquía y de sus diferencias en relación con los demás. Aquí el poder toma forma en la idea de que puedo ser más que algo o que alguien.

A lo largo de la historia se le ha concebido el poder de diversas formas, modos y tradiciones, pero existe algo que hace que todas encuentren una justificación y valía, esto es que todas son dominadas por los hombres; una dominación ya sea de sí hacia otros iguales a él o, el orden mayor difundido a lo largo de la historia de la humanidad, el del hombre hacia la mujer y sujetos que se piense que son menos.

Los hombres, de manera individual, interiorizan estas formas de concebir su papel en sociedad, desarrollando sus propias personalidades, ya que, según sean las circunstancias en las que nos encontremos y las experiencias de vida que vayamos teniendo, aprendemos a encontrarle sentido y significado a este poder como una capacidad y derecho para ejercer el control.

Los hombres aprendemos, aceptamos y le encontramos diversos usos a ese poder, de manera que éste nos otorga ventajas y privilegios que, por así decirlo, los dominados (mujeres, niños, ancianos, etc.) jamás podrán disfrutar ni tener acceso a ello.

**“La comprensión de que la identidad de género tiene aspectos tanto masculinos como femeninos, son concebidos así desde el tradicional estereotipo social de atributos de personalidad y conducta, y que estos aspectos se encuentran en interacción dentro de cada persona...”<sup>33</sup>**

La fuente de dicho poder encuentra su valía dentro de la sociedad, en los modelos a perpetuar como lo correcto, de hay que el hombre aprenda a ejercerlo, a hacerlo propio y parte de su modelo de vida.

---

<sup>33</sup>Ibídem Pág. 69

El poder que se les da a los hombres en principio encuentra su origen en las instituciones que sirven como transmisores de éste (familia, sociedad, escuela, etc.), pero donde adquiere mayor sentido es en la forma en la que es interiorizado por los hombres, en cómo es que se reproduce, cuestiona, se validan estas ideas y estructuras que conceptualizan el poder masculino.

En principio se parte del ideal de hombre que se pretende perpetuar dentro de sociedad (entendiendo ideal como la forma en la cual debe y va a actuar cada sujeto dentro de sociedad y el papel que cada quien debe desempeñar), una manifestación de las características que debes de poseer para permanecer dentro y no ser considerado como diferente.

Es sin duda una visión que describe y que parte de lo que es el concepto de identidad de genero en sociedad; como hombre debes ser fuerte, agresivo, gustar de todos y cada uno de los deportes de contacto habidos y por haber, ser el proveedor del sustento, etc., para ser considerado como tal<sup>34</sup>, tratando a la contraparte como la que es, ha sido y será controlada, porque es diferente a ti, los sujetos que son diferentes a tal noción o las mujeres, estas ultimas son quienes se caracterizan como aquellas en las que los sentimientos mandan, son débiles, pasivas y sólo se encuentra junto al hombre para complementarlo, no para ser parte de él.

En la vida de los hombres, la noción del poder se encuentra en relación a lo que ésta le pueda posibilitar; el carecer de poder traería consigo dolor, pobreza, debilidad y falta de valor. La clave en la relación con los demás es la de saber combinar a los dos (poder y privilegios) y es que al tener poder dentro de una sociedad guiada por el hombre, éste se vuelve la fuente de los privilegios a los que tiene derecho, ya sea individual o colectivamente, pero también ésta es fuente de una idea universal de lo que significa el entenderse como hombre en sociedad.

---

<sup>34</sup> Tal descripción parte de la noción machista de ser hombre, y es que pareciera a modo de mentira pero aun en la actualidad hay muestras muy tradicionales de entenderse como hombre encasilladas en la lógica de poder.



Los ideales de poder varían de una sociedad a otra, pero en una sociedad como la nuestra, el referirnos al término hombre, se dirige al ideal del poder y de masculinidad que tendrá valor y significado dentro de los procesos sociales que le dan forma entonces se entiende que cada sociedad definirá la masculinidad acorde a las exigencias que se tenga de ésta y las posibilidades de resignificación de dicho concepto.

La noción de poder en los hombres adquiere relevancia en la medida en la que se observa que tanto deseos como voluntad son llevados a cabo como es deseado, lo cual no garantiza una despreocupación de la vida, porque se entiende que al ser hombre, los demás deberán respetar esa voluntad, ya que al tener poder, el respeto es la parte que está escrita con letras mayúsculas en el contrato que firmo (de forma subjetiva e inherente) para poder permanecer dentro de una sociedad patriarcal como lo es la mexicana.

El poder en los hombres se ve como la imposición de un todo hegemónico, reflejando con sus acciones y pensamientos superioridad sobre los demás; la imposición o expresión de poder dentro de la sociedad posibilita que el hombre se sienta exitoso, que todo lo que le fue exigido es cumplido satisfactoriamente, y que el resto de los hombres envidiaran, encontrando significado en lo individual de cada uno, de la interiorización que se hace de lo dicho por los demás.

**“La masculinidad se mide a través del éxito, el poder y la admiración que se es capaz de generar en los demás. Tiene que ser independiente, contar sólo consigo mismo (...)”<sup>35</sup>**

La descripción anterior de lo que significa el ser hombre comparando nuestro pensamiento con los otros, da a notar el que como sujetos sociales tenemos que ver que nuestros actos se ven reflejados en los demás, para que dicho reflejo, nos de un

---

<sup>35</sup> Jiménez, María, **Dando voz a los varones. Sexualidad, reproducción y paternidad de algunos mexicanos.**, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, México, 2003., Pág., 44

sentimiento de gratificación y que nos haga seguir pensando que los hombres somos los dominantes por encima de cualquier oposición.

**“(...) las relaciones de poder son intrínsecas a otros tipos de relación de producción, de alianza, de familia, de sexualidad), en las que juegan un papel a la vez condicionante y condicionado (...)”<sup>36</sup>**

El reconocer que el poder condiciona el pensamiento y el actuar de los hombres, hace pensar que sus actitudes frente a diversas situaciones y “la falta de emociones”, sean parte de un ideal que se tiene de cómo es que cada sujeto debe ser, entendiendo que cada contexto forma una concepción de lo que es una persona, en este caso, un ideal de hombre. Al ser parte de una sociedad, se adquieren una serie de condicionantes que suministrarán en nosotros un sentido de lo que se debe y no, una prohibición que nos hace entender que no somos libres de generar un pensamiento propio de lo que son las cosas, pero sobre todo se muestra una intolerancia a lo que es diferente o que no sea aceptado.

**“(...) al hacer del poder la instancia del no, nos vemos obligados a una doble subjetivización: con relación a donde se ejerce, el poder es concebido como una especie de gran Sujeto absoluto-real, imaginario, o puramente jurídico, poco importa, que articula lo prohibido: soberanía del padre, de la Monarquía, de la voluntad general.”<sup>37</sup>**

Y es que tal parece que los golpes, como forma de poder y la voluntad de esos jueces, que son los demás, dan la victoria y posibilidad de ese sentirse supremo del hombre; el hombre, al nacer con un pene, nace con una responsabilidad social adquirida sin desearlo y que no se le pregunto si la desea, sólo la tiene y debe entender que debe corresponder a ello con la perpetuación de un comportamiento, el cual, sólo se logrará y será posible usándolo a él como instrumento al servicio del la ideología social.

---

<sup>36</sup> Foucault, Michel, Op. Cit. Pág., 82

<sup>37</sup> **Ibíd.**, Pág., 80

**“La eficacia masculina radica en que se inscribe en lo biológico, que en sí mismo es una construcción social.”<sup>38</sup>**

Las hombres aprenden a manipular las voluntades de los demás, haciendo para toda la vida a los otros como los que están mal aquí los actos que realice dentro de sociedad siempre se consideraran como buenos tomando forma la idea de que “yo estoy en lo correcto” y más aun, adquiere forma la idea del “yo creo que esto está bien y porque yo lo creo, así se hará”.

**“El hombre es un ser que implica un deber ser, que se impone como algo sin discusión; ser hombre equivale a estar instalado de golpe en una posición de poderes y privilegios, pero también de deberes (...)”<sup>39</sup>**

Se ve difícil un cambio con referente a ese poder, y es que para cambiar, no es suficiente que uno tenga la voluntad, un cambio se da si es que un gran número de sujetos comparten la idea de querer cambiar, lograr un nuevo pensamiento que pueda llevarse a cabo, no sólo de palabra, sino que de verdad tome forma y significado para la vida de los otros y de la misma.<sup>40</sup>

En el último capítulo de la presente tesis se pretende el aproximarse a algunas de las estrategias de intervención mediante las cuales se buscará el repensar determinadas actitudes de ser hombre, al tiempo en que se incide en la necesidad de pensar la posición que juega el pensamiento subjetivo en la construcción de las diversas nociones de ser hombre.

---

<sup>38</sup> Jiménez, Maria, Op. Cit. Pág., 45

<sup>39</sup> Foucault, Michel, Op. Cit. Pág., 46

<sup>40</sup> ¿Por que mencionar el termino masculinidad y no masculinidades constantemente aquí si la tesis central de esta investigación se basa en las masculinidades? Ello se entiende por la idea de que para que se genere una idea de masculinidades se parte de un sujeto el cual va a ir relacionándose con los demás hombres para que se de lo que se entiende como masculinidades. Debido a que es mas común encontrar lo que es el termino masculinidad, el referir a las masculinidades será abordado en el próximo capítulo donde se hará un diagnóstico del proceso de investigación (capítulo 1) y su relación con el marco teórico de la misma (capítulo 2) detectando problemáticas de ello para pasar a dar una propuesta pedagógica que busque dar una alternativa diferente a lo que se ha llevado como un modelo general o universal de ser y entenderse como hombre.

## **CAPITULO 3. EL DIAGNOSTICO DE LAS MASCULINIDADES Y PROPUESTA PEDAGÓGICA**

En este capítulo se abordará y se presentará la idea de que para la construcción de un nuevo concepto de lo que son las masculinidades desde una perspectiva humanista, propia de la formación profesional que se imparte dentro del contexto de la carrera de Pedagogía, se necesitan tomar aspectos que son propios del sujeto y que tiene relación con la licenciatura, retomando lo que se ha ido trabajando en líneas anteriores en los dos primeros capítulos.

Es importante señalar que la idea de generar una nueva concepción de masculinidades surge de la búsqueda de un cambio social entendiendo a éste como un fenómeno de carácter cultural, lo cual ofrece la pauta para que se de un análisis y cuestionamiento mediante la expresión y voz de los sujetos que lo viven y le dan significado: los hombres.

En principio se tomarán aspectos de lo que es la pedagogía, del cómo es que ésta puede enriquecer y aportar ideas para la construcción de un nuevo concepto de lo que son las masculinidades, tratando de alejar en todo momento dicha definición de lo que se maneja como un concepto dominante y hegemónico del cómo es el deber ser del hombre dentro de una sociedad como la mexicana, en la cual, se manejan diversas formas de serlo, pero que el discurso dominante de ello va dirigido hacia la lógica de poder, el dominio ideológico de los demás a partir de ese poder que le es innato al hombre desde el momento en el que nace, pasando por los aspectos de su vida que le conformaran la significación de lo que es un hombre dentro de la sociedad, la familia, la escuela y el grupo de amigos.

Una interpretación de los resultados obtenidos en la parte práctica de la presente investigación, es una de las fuentes en las que la resignificación de las masculinidades podrá posibilitar la creación de un nuevo concepto de las mismas, ya que se podrán detectar las ideas y nociones de lo que es ser hombre dentro de los diferentes ámbitos de desarrollo del pensamiento de los sujetos y cómo es que ello le va creando una construcción de la realidad que vive.

No se podrá afirmar que los ámbitos en lo que se desarrolla el pensamiento de los sujetos sean iguales, motivo por el cual se entiende que, por más que se

busque, no existen sujetos que aunque tengan las mismas condiciones, piensen y sientan de la misma forma y es precisamente lo que se busca, el desentrañar las diferentes concepciones que se tiene de eso que viven a diario los sujetos de estudio y las formas en las que ello impacta en su pensamiento.

Finalmente después de la descripción de cómo es que la Pedagogía podría aportar nuevas ideas de lo que es ser hombre, partiendo de una relación objetiva-subjetiva del pensamiento de los sujetos, se presentara una construcción de lo que son las masculinidades desde la visión pedagógica de la temática, entendiendo a ésta desde un enfoque que difiere en mucho de lo que hasta la actualidad se ha ido entendiendo como modelo hegemónico del ser hombre.

Ahora bien, la idea de generar una visión humanista de las masculinidades desde lo pedagógico parte de que aquí se puede crear una nueva visión de ello. Se entiende que ésta ha sido vista desde la lógica de poder y desde el modelo hegemónico de ser hombre, lo cual implica un reto para la Pedagogía, el cual es abordar este tema desde una visión humanista para dotarle de un significado que parte desde el sentir de los propios sujetos y que será expresado a los demás.

### **3.1 LA PEDAGOGÍA: HERRAMIENTA FUNDAMENTAL PARA LA NUEVA CONCEPCIÓN DE LAS MASCULINIDADES**

Una de las principales preocupaciones de la pedagogía es el pensamiento subjetivo y explicar el proceso de formación caracterizando a éste como aquel en el que se presenta un cuestionamiento de lo que ocurre dentro de la vida del sujeto, y que le dirigirá hacia la lectura del papel que el desempeña dentro de la cultura y sociedad en la que se desenvuelve, y más aun, cómo es que ello va moldeando su noción de mundo y vida.

La pedagogía, en su carácter multidisciplinario, se encuentra siempre en un constante relación con los demás conocimientos sin cerrarse a la posibilidad de reconstruir las significaciones que convergen dentro de ella; parte de la idea de que la misma tiene un carácter humanista, rescatando en todo sentido la apertura y libertad de pensamiento que se maneja, lo que da direccionalidad a lo que es su objeto de estudio, desde la tradición alemana, “la formación”.

**“La formación un proceso inacabado que posibilita que cada sujeto social se diferencie uno de los otros. Diferencia en cuanto a las formas de utilizar sus capacidades y facultades naturales para entenderse en la diversidad, tomar conciencia de su condición socio-cultural e histórica. La formación le permite a cada sujeto tomar una actitud ante la vida y la realidad. Esta actitud es la evidencia de su estar en el mundo. La formación es la posibilidad de dar cuenta del ahora y el aquí del sujeto como espacio potencial que amalgama el presente en el pasado y con el futuro, situación que potencia la construcción de nuevas realidades, ya que formación esté íntimamente relacionado con tiempos y espacios concretos.”<sup>1</sup>**

La Pedagogía se caracteriza en todo momento por su carácter reflexivo, crítico y que busca el posibilitar la autonomía de sí misma, como saber que contempla el estudio de algo que parte del pensamiento de los sujetos y que en cada momento destaca y se inscribe en la forma en que los estos van modificando su pensamiento; como variadas son las personas que existen en

---

<sup>1</sup>Gadamer, Hans-Georg. Op. Cit.p.38.

el planeta, variados serán los pensamientos que parten de ellos, por lo cual, no se podrá hablar de una formación igual para todos.

Es de destacarse que el sentido de las nociones que convergen dentro y fuera de la idea de lo que es la Pedagogía adquieren sentido en la manera en la que las cosas que contempla se van fundamentando mediante la relación con las diversas teorías que le dotan de valor y que le sustentan, fundamentándola y concediéndole un significado.

En la formación de lo que cada sujeto es, como totalidad, existe una interrelación de lo objetivo y lo subjetivo dentro de su pensamiento, dando cuenta de cómo se interioriza lo objetivo y como se exterioriza lo subjetivo, siendo lo objetivo la forma en la que se nos muestran las cosas, en este caso, el modelo a seguir de lo que son las masculinidades, y lo subjetivo traducido aquí en la forma en la que cada uno entiende eso que se le muestra y genera un concepto o forma de ver la realidad como nuevo, algo que le es propio y le da direccionalidad a su entender sobre mundo y vida.

Se entiende que en el proceso de formación y conformación del pensamiento de los sujetos, éste tiene lugar en contextos particulares, por lo cual, sería absurdo el pensar que existe un pensamiento que pudiese ser tomado como único y que sería siempre el mismo en cada tiempo y situación, ya que el proceder de los sujetos se encuentra orientado hacia un mayor conocimiento de la realidad social, con el fin de obtener una mejor comprensión de la misma. Se entiende entonces que cada sujeto es para sí mismo su propio constructor, solamente él puede entenderse, saber el por qué de lo que toma como su concepto de realidad, y visto desde la temática trabajada, es absurdo el tomar a la masculinidad como un concepto universal y totalizador, mas aun tomando en cuenta que tampoco puede haber un pensamiento único que pudiese tomarse como el correcto.<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Cabe mencionar que tradicionalmente se ha tenido la idea de que todos los hombres deben de comportarse de cierta manera para ser entendidos como tales, ello parecería contradictorio con lo que se menciona en líneas anteriores, pero el problema es que en la modernidad se parte de una negación del propio ser, la cual encuentra sentido en la lógica de poder que pernea a la sociedad en la actualidad.



**“Una formación no se recibe. Nadie puede formar a otro. No se puede hablar de un formador y un formado. Hablar de un formador y un formado, es afirmar que hay un polo activo, el formador, y un polo pasivo, aquel que es formado.”<sup>3</sup>**

En el proceso de formación el sujeto siempre se encuentra activo, es un sujeto creativo y revolucionario, se encuentra siempre presente la subjetividad de éste como elemento mediador de su pensamiento.

En palabras de Zemelman esto se entiende así:

**“La apertura de la subjetividad individual puede darse en el marco de diferentes ámbitos, tales como: la familia, el grupo de trabajo o bien grupos de referencia que pueden ser externos a éste. Cada uno de estos ámbitos en el que puede darse la apertura de la subjetividad individual a su vez guarda relación con distintos planos en que se pueden dar los nucleamientos de lo colectivo, en tanto se considera a éstos como momentos de la constitución de un posible sujeto social.”<sup>4</sup>**

Como se menciona en la cita anterior, la relación con el entorno y las construcciones que vaya haciendo de las mismas permean a los sujetos y su pensamiento, lo que hace que se entienda que en la actualidad la idea de masculinidad va de la mano con una concepción que encuentra sentido y significado desde una lógica de poder y que tiene cabida en el pensamiento de los hombres al verla como la imposición de un todo hegemónico, lo que se ve reflejado con nuestros actos, entendiendo en cada momento que se debe tener ese sentimiento de búsqueda por la superioridad de nosotros sobre los demás; la imposición o expresión de poder en la actualidad, se inscribe dentro de la sociedad como la posibilidad de sentirse exitoso, que todo lo que nos sea exigido es cumplido satisfactoriamente, y que el resto de los hombres

---

<sup>3</sup> Ferry, Giles, **Pedagogía de la Formación**. Editorial Novedades Educativas, 1ª Edición, Argentina, 1997 p. 54.

<sup>4</sup> León Emma, Zemelman Hugo, (Coords.), **Subjetividad: umbrales del pensamiento social**, edit. Antropos, España, 1997, Págs. 21-22. Aquí se maneja la idea de constitución del sujeto social mediante la relación de los sujetos con su entorno, que conformará su pensamiento, y a su vez, se volverá parte constitutiva de él.

envidiarán, encontrando significado en lo individual de cada uno de la interiorización que se hace de lo dicho por los demás.

Desde el punto de lo pedagógico, no se busca que el sujeto entienda lo que debe o no hacer, sino que todo lo que el toma como abstracción de la realidad sea pensado desde sí mismo para posteriormente recrearlo partiendo desde su propio pensamiento subjetivo y no que se toma como algo que está ahí y porque así se me presenta y los demás lo hacen, pues por obvias razones y para evitar cualquier conflicto, lo hago también yo.

Lo pedagógico con respecto a las masculinidades se construye desde la perspectiva del propio sujeto, no del cómo es que los demás quieren que yo sea, sino desde la propia experiencia que cada uno vive de formación y que le creará nuevas realidades, no sólo que se le diga si no eres de tal forma no serás hombre, sino que éste sea capaz de cuestionar todo lo que le está siendo presentado, pasando por el por qué y para qué de ello.

Entendiendo que el sujeto siempre será voz y significado desde su propia experiencia y desde la forma en la que entiende su realidad, se puede notar que la forma en la que cada sujeto se expresa a sí mismo es voz y significado de lo que ha visto o vivido en relación con su espacio social y cultural dentro de su propio contexto, una forma de dar a notar cómo es que lo que converge en su pensamiento le va recreando realidades y formas de pensar propias de los procesos de formación que le acontecen día con día.

### **3.2 INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL PROCESO DE INVESTIGACIÓN**

La investigación realizada en el contexto de la FES Aragón en torno a cómo es que los estudiantes de la carrera de Pedagogía podrían construir la noción de lo que son las masculinidades y cómo es que éstas adquieren sentido para sí

en el momento en el que ellos van formulándose una idea de ser hombre y confrontándolo con su formación y pensamiento como estudiante de la carrera, parte de la idea de construir algo diferente en torno a esta temática.

Es innegable que todo lo que no es presentado en nuestra vida desde pequeños, en el momento mismo en el nos entendemos como parte de un todo y que ese todo va permeando nuestro pensamiento, las diferentes formas en las que se van construyendo los significados de las cosas y la apropiación misma de ello, influye de manera decisiva y diversa en cada uno de nosotros; sea cual sea la idea o realidad en la que se presentarán esos acontecimientos en nuestra vida, ello será dotado de significado en todo momento por una idea que parte de eso que nos fue presentado en nuestra vida, lo cual es asimilado como parte constituyente de cada uno de nosotros.

Cabe señalar que una de las cosas más relevantes que se pudo observar en el proceso de investigación y al estar dentro del contexto analizado, fue que a pesar de que la formación que se imparte dentro de la FES Aragón en la Licenciatura de Pedagogía tiene como propósito el buscar el potenciar el pensamiento del sujeto y crear una idea autónoma de las cosas, es muy difícil que éste se aparte de todas las construcciones de la realidad y las diversas cargas ideológicas previas que convergen dentro de su pensamiento, y ello se debe a que todo eso le fue dado desde pequeño y el dejar de repetir esquemas puede ocasionar que se presente un cierto descontrol e incertidumbre de lo que es la resignificación de su noción de mundo y vida.

La selección de los sujetos fue variada, lo que hace interesante que se observara que muchas de las cosas que le fueron presentadas a los sujetos en su vida y desarrollo personal tengan mucho en común, pero ello no quiere decir que todos piensen igual, lo cual hace cada vez más latente la idea de generar una resignificación de masculinidades que pudiese hacer que cada sujeto logre expresarse a sí mismo desde su propio pensamiento y que no trascender de ese todo que le fue dado, dando voz a cómo se ve y se entiende dentro de su espacio social y cultural.

Se podría pensar que mediante el proceso de investigación se encontraría una idea diferente de lo que son las masculinidades, pero ello, por difícil que parezca, no fue así; el encontrar estos escenarios es más complicado, como por ejemplo, las nociones existentes dentro del contexto mexicano, adquieren forma en otros escenarios de desarrollo del pensamiento del sujeto, ya que ello influye en el ámbito cultural y social en el que se encuentre, no importa en que lugar, país o situación se encuentre, el sujeto seguirá expresando en todo momento lo que él tiene y entiende como visión de la realidad.

Mediante el análisis de los resultados recabados se hace presente la idea de la importancia de explorar una posible vinculación entre el concepto de masculinidad existente, particularmente para los hombres sujetos de estudio que se desenvuelven dentro del contexto de la FES Aragón, con las nociones de mundo y vida que poseen. El proceso inclusive puede ser complicado y tal vez hasta utópico, ya que implicaría el repensar su propio sentir y estar ahí como hombre.

Ahora bien en el contexto en el que se desenvuelve el pensamiento de los sujetos de investigación, la FES Aragón, es de libre pensamiento y que ese hecho significa que se al ser parte de este espacio en ellos se gesta una nueva noción de realidad, sería negar que el sujeto posee y tiene en su pensamiento una fuerte carga emocional de qué es lo que le constituye y más aun, su pensamiento como ser individual posee un sentido marcado por las nociones que desde pequeño le fueron dados, ya sea por su familia, amigos, conocidos o ambiente de desarrollo de su pensamiento.

Al ser parte de un todo denominado sociedad, la manera en la que el sujeto se expresa a sí mismo, pasa a ser parte de su identidad masculina ante la confrontación de las diversas nociones presentes en su vida; existen condiciones que moldean el pensamiento del sujeto y lo cual le conduce a la idea de sólo buscar el cumplir el papel que la sociedad le asigna, el de ser parte de un modelo, aceptarlo y sentirlo como constituyente de su vida, al momento de afirmar que muchos de los sucesos que le ocurren forman y se vuelven parte de su identidad.

**“...existen condiciones adversas para que los hombres cumplan con su papel asignado socialmente de ser los únicos proveedores económicos, por lo que se encuentran en contradicción debido a su situación material, que pone en entredicho su capacidad para reproducirse materialmente.”<sup>5</sup>**

Lo anterior expresa uno de los elementos que se encontraron constantes tanto en la investigación del contexto seleccionado, como en la fundamentación teórica, ya que persiste una forma de pensamiento que moldea al sujeto, lo quiera o no, y no quiere decirse con ello que todos los hombres sean o piensen de manera similar, sino que éste es un rasgo que se tiene social y culturalmente aceptado y que es muy complicado el buscar salir de lo dicho debido o que al encontrarse dentro de un todo relación, la idea del colectivo influye en el sujeto de manera casi decisiva.

Así, se tendrá que interpretar la idea de masculinidad que se agrupa en las conductas o condiciones masculinas en torno a los demás, se vuelven o son resultados de la adaptación del pensamiento y estereotipos que nos pone la sociedad, lo cual exige un reconocimiento o valoración social, por más absurdo que algunos de los preceptos establecidos sean.

Ahora bien, desde sus espacios de desarrollo se pudo notar que el sujeto se establece como tal mediante modelos del deber ser, en el cual reproducen una expresión y simbolización de lo que es el significado y sentido de masculinidad, sea mala o negativa, siempre partirá de un significado, pasa a ser interiorizado y se crea una construcción que define lo que cada uno piensa, pero no sin que ello lleve en sí una guía que moldea, crea y recrea las diversas construcciones culturales que son y existen en la vida de los sujeto.

**“Podríamos entonces sostener que la superación de la sociedad patriarcal depende de un cambio cultural que permite transformar los estereotipos genéricos (...)”<sup>6</sup>**

---

<sup>5</sup> Montesinos, Rafael, **Op. Cit.** Págs. 105-106

<sup>6</sup> *Ibíd.* Pág. 111

El desafío entonces estaría en pensar que los sujetos<sup>7</sup> pueden ser el mejor significativo para sí, que ello posibilite un mayor entendimiento de su sentir, expresando en todo momento su subjetividad, siendo ésta la que conducirá a lo que de verdad es lo que se desea para sí mismo desde sí mismo, en este caso y como propósito de la presente investigación, qué es lo que deseo que sea para mi pedagogo la noción de masculinidad aplicándolo y entendiéndolo desde lo que es para mí la Pedagogía.

### **3.3 CONSTRUCCIÓN DE UN CONCEPTO DE MASCULINIDADES DESDE LA PEDAGOGÍA**

Con lo descrito en los dos primeros capítulos y parte de este tercero y último, se entiende que el concepto masculinidad puede pensarse como la forma en la cual un hombre se concibe desde una visión para sí y, masculinidades, partiendo estas de la idea de confrontación del pensamiento subjetivo del mismo, es en donde convergen las significaciones que cada hombre da de sí

---

<sup>7</sup> Los sujetos a quienes va dirigida la nueva resignificación de la concepción de masculinidades, son los pedagogos ya que como uno de los principales objetivos fue el de una nueva concepción de dicho termino que partiera de la visión que se tiene de ser por parte de los pedagogos de la FES Aragón en la Licenciatura de Pedagogía.

para con los demás; el significado de ello va a encontrar dos diferentes perspectivas: la individual y la colectiva.

Lo individual se entiende en la forma como se expresan las diferentes experiencias de mundo y vida que cada hombre va teniendo y que moldean su pensamiento a manera que se tiene un sentido y significado dirigido hacia éste, es como yo, sujeto hombre, voy a dar voz y valía a todo lo que me apropio de la realidad.

Ahora bien, lo colectivo se orienta en la idea de unir dos o más pensamientos de ser hombre, es cuando se exterioriza lo que cada uno piensa y lo comparte con los demás, en dicho proceso, se puede llegar a acuerdos, confrontaciones o nuevas concepciones de lo que cada uno es para sí, ya que cada sujeto piensa de manera diferente, y ello crea y recrea la realidad que vive.

**“Nuestra conciencia ya está habitada por el discurso social: nacemos en una sociedad que tiene un discurso sobre el género y que nos hace ocupar cierto lugar”<sup>8</sup>**

Para tratar de comprender las limitaciones que impone el papel de género en sociedad, es importante el entender el proceso de constitución y asimilación de la realidad o lo que se entiende como tal. El conceptualizar al hombre desde la perspectiva socialmente impuesta y modelos basados en el poder ha formado en ellos un desentendimiento de sí mismos, y es que tal parece que no hay cabida para otro tipo de hombre, uno que construya su propia realidad y la entienda como parte constituyente de sí mismo.

En los sujetos la realidad se expresa cuando ésta es entendida desde los diferentes puntos de vista que convergen en un contexto determinado; situaciones culturales, sociales, políticos, económicos, etc., se convierten en parte de lo que se expresa, lo que hace que la realidad sea adaptable, ello

---

<sup>8</sup> Arango, Luz Gabriela, León, Magdalena, Viveros, Mara, **Género e Identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino.**, ediciones Uniandes, Bogota, Colombia, 1995, Pág. 64. Entenderse por medio de los otros es algo que hace que el proceso de socialización sea significativo, ya que por medio de estos el sujeto entiende sus diferencias, analiza e interioriza todas y cada una de las experiencias que se le van presentando a lo largo de su vida.

quiere decir que ésta se va a generar de diferente forma en cada escenario de desarrollo, porque la forma en la que se concibe depende de cómo es expresada y entendida en los diferentes espacios de desarrollo del pensamiento del sujeto.

**“El individuo entra a un orden (su propia sociedad), se sitúa en él y progresa hasta el final de su existencia. La iniciación masculina realiza la socialización, es el “verdadero” nacimiento, el acceso a un doble estado de realización en la medida en que el niño es considerado bajo la forma de ser incompleto; consagra la madurez física, marca el cuerpo y confiere a la sexualidad su disciplina; implica relaciones y enseñanzas, el ingreso al conocimiento y la imposición de una moral, sin lo cual es imposible valer socialmente. Por un simbolismo utilizado a menudo, la iniciación masculina se vive y manifiesta como una muerte (de la infancia y el mundo de las madres) y un nacimiento (de la madurez y el mundo social) simbólicos; es la mímica ritual del alumbramiento de los hombres hechos para adaptarse a la sociedad que los acoge”<sup>9</sup>.**

Se podría decir entonces que la variedad de formas de interpretar y entender el papel de género es tan diversa que sería absurdo el tratar de guiar el pensamiento del hombre como algo que puede ser controlado, y más aun que éste se lleve acabo de manera similar por todos y cada uno de los sujetos que dotan de significado a la realidad vivida.

Ser hombre depende mucho de lo que en cada contexto formule como ideal de éste, ya sea que, como desde hace algún tiempo en algunas culturas, como la mexicana, se ha tratado de buscar una igualdad entre géneros, es de notar que a pesar de ello, se sigue haciendo latente la idea de una sociedad guiada por el hombre, y ello no quiere decir que sea malo, pero conlleva en sí una idea de lo que como hombre se debe y no hacer. Un hombre que se diga serlo, debe ser capaz de adaptarse a todas las necesidades y circunstancias que se tienen

---

<sup>9</sup> Balandier, G., **El desorden**, ed. Gedisa, Barcelona, Pág. 31-32



para sí, llevarlas acabo lo mejor posible guiado por el orden establecido y por tradición...

**“La tradición, que así se viene a imperar, hace inmediata y regularmente lo que “transmite” tan poco accesible que mas bien lo encubre. (...) La tradición arranca la historicidad del “ser ahí” tan de raíz, que sólo se mueve ya dentro del campo del interés por la multiformidad de los posibles tipos, direcciones, posiciones de filosofar en las más alejadas y extrañas culturas (...)”<sup>10</sup>**

La tradición tiene (desde la perspectiva de lo que significa el ser hombre desde modelos hegemónicos de cómo serlo) tiene el propósito de garantizar que la idea de ver las masculinidades desde una significación, permeada por un sentido de guía, que trate de totalizar al hombre desde un deber ser y actuar para con este conocimiento, desde una visión que atraviesa por lo social y lo cultural.

En ocasiones esto se vuelve algo tan incuestionable, que parece que el hombre sólo será hombre si sigue este patrón de comportamiento que se basa en la idea de que ello ha sido y será la forma en la cual debe llevar acabo sus acciones y pensamientos, se ve más como una imposición que como una posibilidad.

Una idea en sociedad puede desvanecerse o moverse según sean las condiciones en las que ésta se presenta; se puede ir desde el mero conocimiento de lo que significa una palabra hasta la constitución de un modelo de vida comprendido mediante el sentido expuesto y la comprensión que se tenga de lo que nos es mostrado.

La sociedad, desde esta perspectiva se ve como el escenario más notable de desarrollo de un pensamiento, debido a que dentro de ella no sólo se expresan ideas con personas que comparten características en común con nosotros, sino que se confronta el pensamiento con personas que podrían considerarse como diferentes y que generan en cada uno la sensación de cambio.

---

<sup>10</sup> Heidegger, Martín, **El ser y el tiempo**, FCE, México, 1971, Págs. 31-32

Desde muy temprano todos vamos formando prejuicios condicionados por la sociedad en la que nos encontramos situados. Solamente se encuentra o se hace presente un tipo de resistencia al momento en el que cada sujeto se da cuenta de lo que es y será su papel dentro de ella.

Las masculinidades, dentro de espacios en los que la forma de ser del hombre se ve como un todo ya dado, adquieren, el sentido del “no mostrarse”, ya que el sujeto La nueva idea de masculinidades, desde los pedagogos, se verá guiada por el sentido de que el sujeto deje de encubrir su propio sentir y muestre su subjetividad siendo capaz de expresarse a sí mismo desde sus propios procesos formativos y educativos, expresándose en todo momento sin represión alguna, dando sentido y concordancia al momento de unir su forma de ser con la forma en la que el se expresa frente al otro.

**“En un mundo en el que se perdió el sentido y la dirección de la en la vida, debe existir un humanismo apto para crear una nueva atmosfera de reflexión en la que no se opongan ya de modo irreductible lo personal a lo social ni lo social a lo personal.”<sup>11</sup>**

Al encontrarse en constante relación, se puede decir que una nueva visión de las masculinidades dentro de un contexto humanista, habré la posibilidad hacia nuevas y más estructuradas significaciones de sí mismo en el sujeto. Las masculinidades desde esta perspectiva dan la posibilidad de que el pensamiento se guíe, no por el modelo de ser hombre hegemónico que se ha estado llevando desde hacia ya bastante tiempo, que se ve como un todo incuestionable, sino que se entienda que el hombre por sí mismo puede ser generador de su propia realidad y ello se hará presente mediante la relación con su espacio social y cultural, no sólo con otros hombres sino también con todas las personas con las que se relaciona, que intervienen y son parte de esa apropiación de la realidad.

---

<sup>11</sup> Op. Cit. Puledda, Salvatore, Pág., 149

Ahora bien, el ser pedagogo, no te hace ajeno a las ideas que centran el pensamiento del hombre como un todo dado. Es de destacarse que lo que se busca mediante esta nueva significación de las masculinidades, es el romper la barrera del pensamiento que le sitúa como un todo hegemónico, desde una visión humanista se entiende que cada sujeto es diferente para sí mismo y para con los otros, ya que no cabría mencionar desde una concepción general lo que significa entenderse o cómo es un hombre, ya que algo que hace que las construcciones del conocimiento sean nuevas y enriquecedoras es la idea de que cada hombre tiene la capacidad innata de expresarse o entenderse a sí mismo como mejor le parezca o les convenga; un hombre, si se puede expresar desde lo biológico, no puede ser igual a otro, no todos los hombres son físicamente de la misma manera, cada uno tiene sus rasgos que le distinguen, cuanto y más si se expresa a un hombre desde sus experiencias de vida y pensamiento, no todos se encuentran inmerso en el mismo contexto, no todos tienen las mismas influencias familiares, sociales y culturales; si se guiara al pensamiento de hombre desde una idea totalizadora, no sería el mismo modelo para todos, ya que cada uno se encuentra situado desde su propia visión de la vida.

Lo mencionado anteriormente da apertura para preguntarse lo siguiente: ¿Qué es un hombre?, tal pregunta cuestiona la propia existencia del hombre para sí mismo, es una idea que en todo momento exige del sujeto una autorreflexión de lo que le acontece, de cómo es que las significaciones de vida aparecen y se vuelven parte constitutiva de la misma; el pensamiento que se rige de una idea reflexiva, busca del sujeto en todo momento un entendimiento de su existencia como hombre y el cómo es que ello va tener adquirir sentido para éste, reconociéndose a sí mismo; el contenido de tal pregunta no sólo es complejo, sino que expresa uno de los cuestionamientos que en algún momento de la vida se puede hacer cada sujeto, el preguntarse sobre sí mismo, algo que no puede escaparse de una visión de sí para sí y en donde aparezca el cuestionamiento del por qué de existimos, en general, pero cuando se habla de un sentido personal del pensamiento, de su propia existencia.

La existencia, termino que conlleva plasmada inevitablemente la idea de que se de una relación entre los sujetos, sirve como elemento constituyente de la interpretación que éstos hagan de la realidad que viven o se les presenta al momento de pensarse desde su propio estar ahí, cada hombre se expresa a sí mismo, y lo hace desde diferentes perspectivas; se puede ser un hombre machista, liberal, tradicional, moderno, etc., pero cada uno puede entender o asimilar una o más de estas posturas según considere conveniente, y ello se debe a que nadie puede limitar el pensamiento que cada uno tiene de sí para sí mismo, el pensamiento del ser tiene como una de sus características más notorias el que romper barreras, siempre y cuando se esté dispuesto a ello, que hacen que las cosas sean vistas sólo desde una idea que les generaliza y que les hace incuestionables. Cada uno puede y tiene la posibilidad de cuestionar lo que se le presenta como realidad, y ello se debe a que sólo él es quien crea y recrea a la misma, no es un mero observador, se vuelve creador y actor de ésta.

**“La masculinidad es un conjunto de significados siempre cambiantes, que construimos a través de nuestras relaciones con nosotros mismo, con los otros y con nuestro mundo. La virilidad no es estática ni atemporal; no es la manifestación de una esencia interior; es construida socialmente; no nos sube a la consciencia desde nuestros componentes biológicos; es creada en la cultura. La virilidad significa cosas diferentes en diferentes épocas para diferentes personas.”<sup>12</sup>**

Ser hombre desde un pensamiento que parte de cada uno para si mismo encuentra sentido en los preceptos del yo pienso, siento y expreso de mí y para mí; ser como yo hombre deseo ser, trae consigo la conciencia de lo que cada sujeto percibe o aprecia que significa el entenderse como tal y trae consigo una aprehensión de lo que se concibe y entiende de la realidad vivida.

Se espera de un hombre de verdad una imagen que transmita poder, valor, respeto, hegemonía, valentía, gallardía, compromiso, etc., si ello no es

---

<sup>12</sup> Valcuende del Río, José María, **HOMBRES. La construcción cultural de las masculinidades**. Pág. 9

cumplido, se cae en un dilema dentro de sociedad y consigo mismo, ya que no se cumplen los requisitos impuestos para ser catalogado como hombre; todo lo que es ser hombre es ajeno a sí mismo, es externo y carece de sentido, ya que no encuentra una idea generadora y de aceptación que le sea propia.

El hombre trata de forjarse siempre una imagen pública, una que sea comprobada y que demuestre que es un hombre de verdad a los ojos de los otros, y más aun, que él se asuma como un ser de poder y viril.

La masculinidad siempre se encuentra mediada por un ojo observador, la sociedad, una marcada mirada de lo que es el deber ser como hombre, lo que constantemente implica el desconocerse a sí mismo y moldearse a una idea externa, para generar un agrado o aprobación de los demás para con él, buscando constantemente ser notado.

Está claro que más que ser una idea propia o un fin para sí mismo, las masculinidades pasan a ser la formación de un pensamiento mediado por diversas construcciones que convergen en su ideología y estar ahí, como varón, dentro de los diversos grupos con los que éste interactúa día con día.

Y es que tal parece que todo signo de masculinidad se va marcado por un sentido de pelea, por ejemplo: cuando se trata de retar a un hombre a una pugna se le hace exclamando: - ¿qué eres gallina?, – ¡déjalo es un maricón! – o, - ¡pareces vieja!, entre otras. Tales expresiones sólo son muestra fehaciente de que el sentirse hombre va encaminado hacia una apropiación de ese papel designado por la sociedad y el cual siempre tendrá como premisa la misma idea, “sé más que los demás, aunque ello implique negar tu propio sentir”.

Un hombre de verdad no se preocupa por ser lastimado o herido, lo que le interesa es perpetuar ese lugar que le da poder frente a los demás, demostrar siempre que no tiene miedo y manifestar valor en cada momento, aunque la situación sea demasiado complicada, eso no importa, lo que verdaderamente importa es que sé es hombre, y no puede decir que no a un reto o desafío; ser

vencedor no es una opción es un deber<sup>13</sup>. Aunque cabe señalar que el ser derrotado no es un signo de debilidad, si es que se estuvo dispuesto a correr el riesgo y mostrar tu virilidad.

**“(...) estas peleas no sólo vindican la virilidad individual, sino que también aumentan <<la reputación de fuerza frente a los demás (...)”<sup>14</sup>**

Las disputas o peleas son un tipo de expresión que busca generar en los demás hombres admiración, y esto se debe, a que como signo de virilidad, se trata de ser violento o de mostrar la cara más fuerte que se tiene, pero haciéndolo siempre comparándose. Una pelea es uno de los signos más sobresalientes de masculinidad en una sociedad como la mexicana, la cual rara vez trata de salirse de los comportamientos que considera como correctos y que ha buscado perpetuar como un todo hegemónico.

El mostrar la masculinidad de forma violenta y agresiva, en mi opinión, no es más que la búsqueda de defenderse en ambientes que causen conflictos y mostrar el barbarismo en su estado más puro. La masculinidad se encuentra enmarcada por obligaciones sociales y culturales a las que los hombres deben apegarse, mostrando siempre mascararas y poses que le sirven para formar parte de ese todo social.

Los hombres comparten un conocimiento y una serie de experiencias de manera algo oculta, manejando una serie de códigos que son propios del género masculino, comunicando temas de interés común que van desde lo sexual, las vivencias diarias, un día en el trabajo, su relación con la novia o cualquier tipo de situación que deseen compartir con los demás.

Hoy en día se evidencia un cambio<sup>15</sup> en el comportamiento, pensamiento y comprensión de las formas de ser como hombres y el efecto de ese poder que

---

<sup>13</sup> Cabe mencionar que esto es visto desde la lógica de poder y desde un modelo hegemónico, el cual pudo se dio anotar constantemente en algunos de los testimonios prestados por los sujetos de investigación en el capítulo 1, el cual sirvió para contraponer la idea actual de lo que significa ser hombre con la idea mostrada en la presente tesis y que se presento como uno de los principales objetivos de la misma, la nueva construcción de las masculinidades desde una visión humanista.

<sup>14</sup> Gilmore, D.D., **Hacerse hombre. Concepciones culturales de la masculinidad**, Paídos, España, 1994, Pág., 78

radica en ellos para con lo que se consideran inferiores, débiles o diferentes a las formas empleadas para mantener una sociedad en armonía y funcional. Y es precisamente en este tipo de cambios donde se puede ver ese hombre diferente y único; este hombre se atreve a crear y recrear escenarios y formas de ser dentro de su relación diaria con los otros, buscan vivir como hombre de una manera diferente a como se había estado dando, lo que haría pensar que ellos son el modelo a seguir para un mejor desarrollo y funcionamiento armónico de los unos con los otros.

Ser hombre desde una perspectiva humanista, que centra su significado y guía su constitución desde el propio sujeto que lo vive, da la oportunidad, aunque en muchas ocasiones se niega este tipo de cuestiones o significaciones que se presentan en la realidad de vida, de crear una consideración de sí para sí, no que sólo observe algo que me es impuesto, sino que se vuelva parte primordial de la conformación del pensamiento de las masculinidades como un sentido único e irrepetible, un significación con sentido en sí y para sí mismo.

**“Los humanistas sienten que su historia es muy larga y que su futuro es aun mas extendido (...) la visión humanista contribuye al mejoramiento de la vida, que haga frente a la discriminación, al fanatismo, a la explotación y a la violencia. Interesa que el pensamiento humanista sea creativo, no repetitivo; un nuevo humanista que teniendo en cuenta las paradojas de la época aspire a resolverlas.”<sup>16</sup>**

Desde esta perspectiva y tomando en cuenta que en la Licenciatura se tiene privilegiado ese lado humanista del pedagogo, se busca que éste sea capaz de expresar el aspecto subjetivo de su pensamiento, es quien podrá reestructurar y resignificar lo que se entiende como los masculino ello visto desde el ámbito y

---

<sup>15</sup> Se entiende que ningún cambio es de la noche a la mañana, lleva un proceso y un tiempo lo cual haría absurdo el pensar que habrá un nuevo hombre con cambio de actitud, es un comienzo, pero no se es un nuevo tipo de hombre si éste, por citar un ejemplo, lava la ropa o cocina, el cambio del que se hace mención es en el que el sujeto entiende su realidad desde una nueva visión de si para si mismo, lo cual tarde o temprano podrá ser llevado hacia los demás.

<sup>16</sup> Ídem, Págs., 148-149

espacio de la Licenciatura en Pedagogía de la FES Aragón<sup>17</sup>, entendiendo que desde los elementos característicos este espacio se puede generar que un cambio que parta de su propia experiencia de vida, se podrá dar significado a la misma, posibilitando en cada momento que su subjetividad guíe ese sentir como hombre, ya que sólo él es quien puede explicar lo que le pasa a sí mismo, y cómo se entiende que todo hombre es diferente a los demás, será ilógico el tratar de generalizar a todos y el pensar que todos pueden actuar y pensar de la misma forma.

El cambio personal sólo puede ser posible en la medida en que se de apertura al pensamiento de su sentir<sup>18</sup>, dejando atrás todas esas ideas absurdas de que el hombre debe ser de tal y cual manera, sino que ese hombre pueda ser generador de su propio pensamiento y degenerador de lo que se le presenta como un modelo a seguir, porque no hay de otra, solo cada uno puede expresar lo que entiende con referente a ser hombre, ya que solo el lo vive.

Lo que se pretende lograr con la nueva construcción de un sentido de masculinidades guiado por el propio hombre que lo vive, y en este caso de los pedagogos de la FES Aragón, es que éste conozca su realidad, sea capaz de expresarla y tal vez, de pensarse a sí mismo; restar importancia a las ideas tradicionales de cómo se debe ser hombre, sería dejar de perpetuar ese modelo, ya que ello posibilitaría que se la analizara por el mismo y no por los demás para que sólo él se encargue de reproducirlo; hacer de lado la idea de que la masculinidad no procede de un concepto o construcción subjetiva, sino como una concepción cultural y socialmente constituida; se entiende que el concepto de masculinidad puede ser considerado como plural y variable, pero ello no se refiere a la variabilidad y pluralidad de sujetos existentes que le den significación, sino de las diversas culturas en las que éstos se encuentren y del ideal que se tenga de hombre dentro de cada una de ellas. Los hombres no se

---

<sup>17</sup> Pues bien o mal, con el hecho de estudiar Pedagogía está rompiendo con el mito de que esta es propia de las mujeres.

<sup>18</sup>Ello se refiere a que el hombre pueda ser capaz de expresar emociones, lo cual hará posible que todo lo que el piensa salga a relucir y por ende, se expresara el pensamiento original de éste desde lo mas profundo de si mismo, el proceso subjetivo.



definen partiendo de sí mismos sino resignificándose a través de los otros que le han creado y le han dado sentido.

La masculinidad tiene un sentido muy contradictorio y sorprendente a la vez, es aquella en donde el valor y sentido se da a partir de los demás, no es un concepto de sí para sí mismo, sino un todo dado, creado por alguien más.

Todas las ideas masculinas se han generado de la idea de poder, uniéndose una por una a la vez y dando sentido y seguridad a los mismos, pero, ¿qué tanto le interesa cambiar a los hombres este modelo que los coloca en un pedestal con respecto a los demás componentes de la sociedad? y, si lo que se desea generar es una autorreflexión por parte de los hombres de lo que es la masculinidad ¿Cómo este podrá definirse a sí mismo si le a sido tan cómodo el llevar a cabo ese modelo hegemónico de poder?

Nos definimos a través de varios tipos de influencias externas a nosotros; el lenguaje perpetua la tradición, la familia se encarga de transmitir las formas de comportamiento, pero siempre se va a hacer una aprehensión de la realidad a través de los ojos de los demás. Partiendo de lo dicho en líneas anteriores, se podría decir que la significación del ser hombre, pasa por las diversas interpretaciones de los interlocutores, lo que hace que esta información llegue muy digerida y sea tomada sólo mediante lo que se logre entender de lo que le es dado.

El interés por perpetuar estas verdades consideradas como universales no es más que el afirmar un sentimiento de superioridad, y por obvias razones, de poder<sup>19</sup>.

La masculinidad desde la idea tradicional adquiere un valor culturalmente construido, y es precisamente por ser un constructo social y porque las realidades en la sociedad son un todo ya dado, que tal vez y si sea posible que estas se vayan modificando, pero dicho cambio debe partir de los propios hombres para que éste adquiera un valor significativo en un mayor número de

---

<sup>19</sup> El poder en los hombres no solo afecta a los sujetos a los que va dirigido, sino también a ellos mismos, los inscribe en una masculinidad tan rígida y en ocasiones hasta incuestionable que hace que se desconozca a sí mismo y que le genere cierta incertidumbre con referente a si en verdad esta pensando por sí mismo o piensa a través de los demás.

éstos que buscan la resignificación de su esta ahí como varón y el cómo poder ser visto de diferente forma a lo que se ha estado llevando. Es un proceso que implica el cambio de la idea de sociedades jerárquicas, y por ende se dará la posibilidad de construir nuevas sociedades.

La construcción de una nueva definición de las masculinidades es un proceso de resignificación, entender que las cosas no son como deben ser sino que existe la posibilidad de cambio y que dicho cambio será de ellos y para ellos mismos. Aprender a ser un poco más expresivos y mostrar todo lo que en ello se gesta como concepción de la realidad, no una realidad que se le maneja como la verdad, sino cuestionarla y transformarla.

Ahora bien se entiende que para la conformación de una realidad y construcción de mundo y vida los primeros años de vida ejercen una influencia muy importante en el desenvolvimiento personal y social de todo sujeto; en ese periodo desarrolla su identidad personal, adquieren conocimientos fundamentales de su contexto (la concepción de lo que es ser varón, por ejemplo) y aprenden las pautas básicas para integrarse a la vida social, Pero, cabe mencionar que existe ese hombre diferente al cual se denominará “original”, y es aquel que se atreve a ir contra el pensamiento hegemónico de lo que le es dado, del cual se considera su pensamiento como radical o revolucionario.

Es aquí donde la masculinidad encuentra un verdadero significado para el propio hombre, a partir de que éste se conoce a sí mismo y cuestiona su propio modo de pensar y de actuar, situándose en una perspectiva crítica de lo que está haciendo, dando una visión diferente que parte de su pensamiento subjetivo.

El rescatar este tema desde la Pedagogía tiene como finalidad el darle otra direccionalidad que parta desde la propia idea de los hombres, alejando a ésta de toda consideración popular, rescatando en cada momento el sentido subjetivo de los hombres y la manera en la que se presenta la resistencia para con el modelo hegemónico de masculinidad.

El hombre comprende su propia naturaleza y lo hace a medida en la que cuestiona el porqué de las cosas y empieza a ver las fallas en el modelo dominante de lo masculino, comprenden lo malo de ello y generan interrogantes que le hacen diferente, único y excepcional.

Generar un nuevo concepto de masculinidad significa centrarse en ello, describiendo y dando voz a su experiencia de formación, para comprender la complejidad que encierra la constitución personal de lo que significa ser hombre dentro de sociedad y expresar a través de cuales imágenes y esquemas se va dirigiendo dicho significado.

**“Alcanzar la masculinidad es un proceso largo que dura toda la vida, y que implica un conjunto de acciones sociales formales e informales con el objeto de convertir a los niños en hombres, y una vez que esto sea conseguido, mantenerlos ahí...”<sup>20</sup>**

La percatación cultural de la importancia de ser hombre dentro de un contexto regido por un modelo hegemónico de pensamiento, hace que los hombres caigan de nuevo en la idea de imitar las acciones y formas de actuar de los otros hombres. Los rituales de cómo se debe ser hombre son tan universales que todos lo asimilan y asumen de manera tan despreocupada que tal parece que se acepta todo lo que se le dice sobre la masculinidad; estas formas de pensamiento se presenta de tal forma que se filtra en el desconocimiento contextual de lo que es el pensamiento subjetivo del hombre.

El conflicto<sup>21</sup> entre lo interior que es el pensamiento del hombre (lo subjetivo) y lo exterior, lo cultural y lo social (lo objetivo), es la confrontación entre ambas al

---

<sup>20</sup> José María, Valcuende del Río, Op. Cit. Pág. 117

<sup>21</sup> La masculinidad pasa a ser a lo largo de la historia de la humanidad una constitución hereditaria de cómo se es hombre en tiempo y contexto, ya sea que esto se transmite de manera escrita o hablada. Un padre puede decirle a su hijo como debe comportarse, o tal vez, si en el hogar sólo se encuentra la madre, mostrar las diferencias<sup>21</sup> que existen entre hombre y mujer con su propio comportamiento; cabe señalar que ésto no siempre es igual, se refiere así por la construcción cultural de ser hombre dentro del contexto mexicano, uno hasta cierto punto considerado como machista y conservador.

Después de esta transmisión por parte de los padres, se presentan experiencias de vida, que son las que van moldeando el pensamiento del hombre en su relación con el contexto, ya sean dentro del mismo núcleo familiar o fuera de éste con el grupo de amigos, compañeros o demás parientes. Tales experiencias

considerarse como dos polos totalmente diferentes y en el cual, lo externo tiene mayor peso que el propio pensamiento del sujeto frente a una situación vivida o conformación de conceptos dentro de su acontecer diario, desde pequeño hasta la edad adulta.

Para generar un nuevo concepto de masculinidad se debe posibilitar y darle valor al sentido autónomo del hombre, dándole voz y posibilidad de ser dentro de un contexto tan conservador como en el que se encuentra México:

**“La palabra autónomo deriva de una combinación del griego *autos* (propio) y *nomos* (ley). Lo que es autónomo, es gobernado por su propia ley o naturaleza interior.”<sup>22</sup>**

La importancia de un pensamiento autónomo radica en que se genera desde una perspectiva que aleja al sujeto de toda confrontación con ideas externas, le da una visión formativa de salir, ver y regresar a sí mismo para poder entender los procesos que se inscriben dentro de lo que es la construcción de masculinidad en el pensamiento del propio hombre.

La aprehensión del sujeto de lo que es el concepto de masculinidad para sí, desde el ámbito de lo subjetivo, es un proceso mediante el cual el sujeto muestra cierta resistencia o bien se somete a la imposición de la cultura.

Las experiencias en la vida del hombre pasan a ser una aprehensión que conlleva a generar conceptos de determinados temas, y en este caso, de masculinidad, entendiendo aprehensión de un todo dado por diversas personas, pensamientos y razones, que asimila, le da una dirección y sentido para sí y, posteriormente, exteriorizar a los demás en algo que se concibe y entiende como la idea de lo masculino.

Esa experiencia y asimilación de lo masculino como un esquema a seguir, es, en muchas ocasiones, inexplicable para el mismo hombre; se concretan a

---

crean y recrean representaciones en los hombres, las cuales son asimiladas y retomadas para su conformación como tal en los aspectos social y personal.

<sup>22</sup> Monick, Eugene, Phallos. **Imagen sagrada de lo masculino**, edit. Cuatro vientos, Chile, 1994, Pág. 26.

repetir y reproducir lo que ven y escuchan, asumiendo esto como una realidad total e incuestionable.

El relevante papel que juegan las nociones sociales de lo que es ser hombre y la simbolización de ello, hace que los sujetos se encuentren en constante resistencia al cambio ya que ello lleva impreso en sí una construcción o imagen de lo que es para él ser hombre en contraposición con el otro.

Una de las mas importantes confrontaciones existentes entre lo que es el pensamiento subjetivo del sujeto en torno a la idea de masculinidad<sup>23</sup> y lo social radica en que mucho de lo que nos es dado por el colectivo no satisface las expectativas de vida que cada uno tiene, y más aun si el pensamiento del sujeto en muchas de las ocasiones no encajara en los preceptos o nociones culturales existentes.

**“Se es hombre en cuanto se reproduce un modelo supuestamente esencial legitimado por una naturaleza que se nos muestra como inmutable; una naturaleza que dirige la vida y la interacción de los seres humanos, agrupados en función de las marcas de los cuerpos en hombres y mujeres, en seres nacidos para dominar y seres nacidos para ser dominados, en seres que nacen para fecundar y en seres que nacen para ser fecundados...”<sup>24</sup>**

Las representaciones de un rol de género adquieren sentido a medida en la que estas se vuelven parte de la vida de las personas, recreando escenarios y moldeando la realidad que se vive.

La masculinidad es una imagen construida por diversas consideraciones mediáticas que generan y degeneran el concepto, sea por estudiosos sobre la temática desde su campo de desarrollo, o por lo que se conoce como sentido vulgar que es el que se va transmitiendo por las mismas personas. Un varón

---

<sup>23</sup> El que el sujeto llegue a comprender el esquema social de lo que es ser hombre lleva a esclarecer la serie de interrelaciones e interacciones sociales de lo que se podría expresar como un orden social simbólico de lo que es la masculinidad. Es algo relevante ya que lo social refleja en muchas ocasiones las ideas simbólicas y el orden social que debe ser entendido por el colectivo, aunque en ocasiones se encuentre en ello muchas contradicciones.

<sup>24</sup> José María, Valcuende del Río, **HOMBRES. La construcción cultural de las masculinidades**. Edit. Serie Arcoiris, Madrid, Pág. 12

hereda las formas de ser de las personas que les rodean en primera instancia (lo que se genera) y va considerando lo que le parece para una nueva construcción de lo observado y lo vivido (lo que se degenera).

La imagen masculina (aunque se busque ser diferente) atraviesa siempre por la idea de poder y virilidad<sup>25</sup>, lo que conlleva siempre a la aceptación de un modelo hegemónico del deber ser como hombre.

El perfil de hombre en relación a la masculinidad, es una construcción cultural y social, y ello se debe a que el hombre es un ser social en cada instante de su vida, y por consecuencia para ser parte de esa sociedad, tiene que poseer rasgos culturales que le hagan asumirse como parte de ello.

**“La masculinidad dominante es un modelo ideal y por tanto inalcanzable. Un modelo que debe ser interiorizado a nivel intelectual y que debe ser preservado a nivel colectivo para que los nacidos para mantener una familia, ocupar el poder político y social no se olviden que estas funciones están inscritas en sus genitales. El varón, en este sentido, debe superar constantemente toda una serie de pruebas donde se pone en manifiesto que la masculinidad debe reafirmarse constantemente y en cualquier contexto...”<sup>26</sup>**

Ante la adversidad el hombre debe de saber superar cualquier conflicto, sentir nada y en muchas ocasiones, echarse la culpa de las cosas para que el dolor de los demás sea mitigado, poniendo en exhibición su lado estoico y quedando bien frente a los ojos de los demás; nada va ser tan valiosos para el hombre como el cargar toda la responsabilidad de algo y salir airoso de ello.

Ser hombre no es tan fácil como parece, en el proceso de llegar a serlo se atraviesa por una serie de procesos emocionales, intelectuales y personales que hacen que se constituya una imagen de sí mismo; dolor, sentimientos,

---

<sup>25</sup> Esto se dice, ya que mediante los estudios realizados durante el proceso de investigación se pudo ir observando que esto se sigue llevando a la práctica y que no se presenta demasiada resistencia debido a que es mas cómodo para muchos seguir una idea que se considera que ha funcionado a hacer algo diferente y complicarse la vida

<sup>26</sup> José María, Valcuende del Río, Op. Cit. Pág., 14

debilidad y falta de valía, son características que un hombre que trate de serlo conforme a las disposiciones de una sociedad conservadora y hasta cierto punto machista no debe tener, lo que conlleva a un sentido de frialdad y de descontento con ese tipo de actitudes.

El concebirse como hombre lleva el sentido explícito de un “sin sentido para sí mismo”, sólo se puede regir el ideal de hombre si es que se reconocen características que son hegemónicas en ti mismo, características que en ocasiones se desconocen de dónde fue que estas salieron, sólo sabes que se es así y punto, no existe una reflexión ni un miramiento hacia el interior para preguntarse si esto es lo que quiero ser, en la vida sólo existirá una idea firme y de valor general: **Un hombre debe actuar como un hombre.**

No hay margen de error, soy hombre y debo ser así, una de las más viejas pero vigentes premisas que significan ser hombre dentro del contexto mexicano, donde las ideas machistas son un todo ya dado, y que tanto hombres como mujeres han entendido como norma social de comportamiento. La sociedad guía, moldea y forma al hombre a su gusto y conveniencia, pero no cabría preguntarse: ¿no la sociedad somos todos? Pues tal parece que no, la sociedad son todos aquellos que manejan el poder y que se adaptan a ésta, por ello no se puede dejar de lado, por más diferente que se sea, la noción de que el ideal de hombre tiene sus cimientos en el poder, puesto que como orden social, se está ubicado en el pináculo.

Todo hombre busca una razón de sí para sí, ello refiere a que siempre se está en la constante búsqueda de una realidad que nos sea aceptable y que nos describa, pero nuestro papel asignado socialmente imposibilita mostrar lo que sentimos, y todo lo que hagamos o digamos sólo quedara en mostrar a cada momento que se están haciendo las cosas conforme a un orden previamente establecido.

Duele ser hombre, ¿cabría mencionar esto?, no se puede ser un hombre como cada uno disponga, es un malestar, no sólo para el hombre sino para todos el no poder expresar nuestras ideas y pensamientos, pero como hombres ello nos

llevaría a estar vulnerables frente a los demás, ya que los sentimientos fueron echados al cesto de basura al momento de haber nacido con un pene, pero que raro no, tal parece que lo anterior nos lleva a la idea de que...

**“Un hombre siempre piensa a través de su pene.”<sup>27</sup>**

Ser hombre siempre llevara a una pugna entre los mismos o con lo demás: pene vs. vagina, hombre vs. hombre, hombre vs. sentimientos, etc. No se puede negar la lucha por el poder en ningún momento, y es que no hay más, o te adaptas a las circunstancias o te haces a un lado.

Los hombres a lo largo de la historia se han constituido por un todo rígido e incuestionable; en los países, como México, que tienen una idea de las masculinidades desde el sistema patriarcal, el comportamiento y pautas de cómo se debe ser hombres se transmite por medio de los medios de comunicación, la política, la familia, los amigos, etc., dicha transmisión es la misma para todos, ser fuerte.

La violencia en ocasiones pasa a formar parte de la experiencia diaria de vida de los hombres, y en ocasiones ello acompaña un sentimiento de pérdida (problemas de trabajo, de pareja, con los amigos, etc.) y al ser incapaces de poder expresar las pérdidas que sentían, se recurre a la violencia<sup>28</sup>.

Ahora bien, el entenderse como hombre dentro de un espacio comprendido como propio del sexo femenino (la Licenciatura de Pedagogía) sumado a la carga ideológica que se tiene como deber ser, es primeramente desde la forma en la cual puedo llegar a ser, es pensar analizar e interpretar todo lo que nos acontece dentro de este espacio, es una búsqueda de la apropiación de lo que nos es presentado como pedagogos en una realidad latente que abre la posibilidad de expresión del pensamiento en constante cambio, que exige de cada sujeto la adaptación, lo que hace que cada sujeto aprecie los procesos y circunstancias que se le presentan como algo que es parte de sí mismo.

---

<sup>27</sup> Monick, Eugene, Phallos. **Imagen sagrada de lo masculino**, edit. Cuatro vientos, Chile, 1994. Pág. 26

<sup>28</sup> La violencia a estado acompañando, a lo largo de la historia, la idea de lo masculino dentro de las sociedades en las que se tiene como idea de hombre como ser de poder y de mayor peso.



Una de las constantes dentro de este espacio es la originalidad del ser ahí por parte de los hombres pedagogos de la FES Aragón para la conformación de lo que quieren ser como sujetos dentro de este contexto y recuperar el aspecto subjetivo de su pensamiento, el cual, debe de diferenciarse del de los demás (tanto de manera profesional como personal), asumir una realidad propia, ya que nadie puede vivir lo que el experimente día a día, ni mucho menos pensarlo de la misma forma en la que él lo siente o interioriza.

Una de las principales ideas a tratar es la de que se debe de posibilitar una tolerancia para todas y cada una de las formas en las que el pensamiento, más aun si se habla de un contexto que privilegia la esencia del ser como sujeto, que ese sentir sea expresado por cada uno de los hombres que aquí conviven, ya que como es de saberse, nadie puede ser idéntico en todo sentido a nadie, y por ende, no se puede desear o esperar una idea unificada que sea general bajo ninguna circunstancia o contexto, cabria entonces preguntarse ¿qué es el asumirse como hombre dentro de la Licenciatura de Pedagogía de la FES Aragón? Una de las posibles respuestas seria que **“es un ser capaz de darle voz al pensamiento y sentir que cada uno posee como tal, y más aun, ser capaz de romper todas las barreras que limitan el pensamiento dentro de una sociedad como la mexicana y el dejar de lado todo lo que sea ajeno a nosotros mismos para así poder recrear una realidad que nos sea propia y que forme parte de lo que es el sentido de originalidad que cada uno posee por el hecho de ser pedagogos de la FES Aragón.**

**Expresar todo ello mediante el lenguaje único de la licenciatura (sobre todo en lo que se entiende como subjetividad y formación) y que pueda compartir y exponer a los demás lo que cada uno es para sí mismo, desde la visión humanista del pedagogo, lo cual será posible a medida que cada uno formule una concepción de mundo y vida, lo que hará que el ser hombre adquiera un verdadero valor para quien lo vive, no basado en teorías o ideas ajenas a lo que ellos son, sino que sea parte constituyente de lo que éste es para sí mismo”.**

El sentido de la conformación de un significado de ser hombre para la pedagogía, entendido desde la presente investigación, es el de crear un significado original y que se constituya como parte de la vida de los sujetos que conviven dentro de este espacio, una visión del todo expresada por ellos mismos, que al final de cuentas, son quienes lo viven y que sabrán qué es lo que están entendiendo de la que les acontece la realidad para sí, tomando a

ésta como una abstracción de un pequeño componente de la ésta que se le presenta a diario.

Ahora bien dentro del ámbito educativo, y específicamente dentro de la Licenciatura de Pedagogía, se entiende que las experiencias diarias de vida se vuelven parte constituyente del pensamiento que se tiene como sujeto hombre dentro de este espacio, lo cual se vuelve una forma de concebir el por qué de las cosas y de cómo es que a cada uno se le asigna una realidad diferente en relación con lo colectivo, esto en cuanto al rol de género que cada uno tiene; confrontar las diferentes realidades y formas de ser de cada sujeto se vuelve una necesidad primordial si lo que se desea es que el conocimiento sea innovador y que supere todas aquellas circunstancias que lo inscriben en un todo totalizador.

Entendido desde la experiencia, se ve a estas como un hilo conductor del pensamiento de cada sujeto, en este caso, se puede notar que los hombres crean y recrean palabras, comportamientos, costumbres, tradiciones y formas de expresar de lo que es que viven como significados en el mundo de lo que es el ser hombre, lo que en su formación profesional será confrontado con los aspectos a tratar con referente a su formación como futuro pedagogo.

A través del pensamiento, el sujeto siempre encuentra la forma de ser original, pero ello que es original, en pocas ocasiones es expresado, ya sea por miedo o por el simple hecho de no querer entrar en conflicto consigo mismo ni con los demás.

Por otra parte, se busca que los sujetos entiendan, al menos dentro de este espacio, que la concepción de ser hombre y lo que significa su estar ahí en la vida no puede ser orientado por una idea que parta de algo con lo cual no está de acuerdo, el entenderse a sí mismo y comprenderse son parte inherente de la forma de ser de los sujetos que buscan el ser únicos dentro de la realidad totalizadora que se le presenta como la forma correcta de ser y por qué no ,de vivir.

Entender las masculinidades desde una perspectiva pedagógica, parte y encuentra sentido al pensar que cada uno de los sujetos que viven esta

realidad tiene la posibilidad de dar apertura a su pensamiento y que ello les llevará a una mejor comprensión de lo que le acontece en su estar ahí diario en relación con lo social y lo cultural como mejor le parezca o lo desee, ya que sólo esta nueva concepción tendrá sentido para sí cuando entienda que ello se vuelve parte de su vida y que él es el único capaz de vivir y entender la realidad para si de la mejor forma posible.

**“... la relación con la realidad es multifacética cuando la pensamos en movimiento. Ofrece distintas entradas para su apropiación según si lo que se busca es explicarla, simplemente observarla, o bien actuar sobre ella.”<sup>29</sup>**

El mostrarse a sí mismo frente a los demás exige del sujeto una forma de ser frente al otro y si no se expresa mediante una relación con los demás, éste no es como auténtico sino que muestra en apariencia lo que quiere que los demás sepan o vean de él.

Rescatar la subjetividad de los hombres parece una tarea difícil, ya que rara vez la exteriorizamos, sólo mostramos una pequeña parte de ello, pero al percatarnos que está a punto de salir, la encerramos para no tener ningún tipo de dificultad, hacer de lado todo lo que posiblemente nos estorbe y seguir con ese estatus tan grande que tenemos dado socialmente.

Y es que sacar nuestra subjetividad exigiría que mostremos todo lo que somos, cada pensamiento que se encuentre dentro de nuestra cabeza, una tarea bastante complicada que conflictuaría nuestro existir y nos pondría vulnerables ante los otros, y de ningún modo un hombre quiere eso.

La experiencia de ser hombre se entiende a partir de que éste tiene conocimiento de las circunstancias en las que se encuentra inmerso, se carga del más puro y máximo sentido de lo que debo y no hacer y reemplaza todo aquello que tenga un efecto expresivo de su forma de ser. Cuando esta experiencia ocurre, por lo general sobreviene otra que se puede catalogar como conflictiva, la cual es: ¿y qué hago frente a esto? Los hombres tienden a

---

<sup>29</sup> León Emma, Zemelman Hugo, Op. Cit. Pág. 33

reprimir esto, ese aspecto de sus vidas y tratan de darle un giro total, y ello es por que no puede ser expresivo, ni mucho menos cuestionar lo que está aceptado como algo autoritario e impuesto para sí.

Es de notarse que las incidencias entre hombres, ya sea de manera individual o colectiva, tienden a ir encaminadas hacia una dominación masculina por su papel designado por el rol de género<sup>30</sup>; la masculinidad se entiende como algo aprendido, y también heredado, en donde se inscriben factores culturales y sociales que van perneando el estar ahí de los hombres y los hacen cada vez mas dependientes de las diferentes incidencias de su contexto y lo moldean según necesidades y pensamientos dominantes.

Para pensar como hombre dentro de una sociedad como la mexicana, se debe entender que ésta trabaja en función de los intereses de éste dominado por otros para efectos y conveniencias externas y en ocasiones hasta desconocidas.

La conciencia del hombre está dentro del discurso social; desde el principio el sujeto es dotado por un pensamiento e idea de lo que es ser hombre y que es lo que nos hace ocupar un lugar dentro de la misma. Aquí es en donde se marca nuestra imagen personal, la manera en la que pensamos, la construcción de la realidad que cada quien tomara para sí y la forma en la que se identifican las características de la cultura en la que nos encontramos inmersos.

Como punto final se entiende que la subjetividad es un elemento que le fue dotado a cada sujeto y que éste debe ser un proceso mediador entre el desarrollo del sujeto y las condiciones de tiempo y espacio de la realidad social

---

<sup>30</sup> No es de extrañarse que el pensamiento de ser hombre en muchas ocasiones adquiriera un sentido constituyente desde la voz y ojos de los demás, y mas aun entendiendole que se tiene en como modelo de hombre el patriarcado, al igual que se entiende que todos somos un reflejo de quienes o con quienes compartimos experiencias de vida y rasgos en común, y ello se debe a que para que se entienda y recree una realidad, debe de haber ideas a priori que sirvan de guía para los sujetos, y es ahí donde el papel de la familia toma un valor esencial, ya que les hace participar de un todo y éste es expresado mediante una relación con los demás (no importa quien sea, mientras forme parte del contexto familiar, influye en el pensamiento y conformación de mundo y vida que cada sujeto tenga).

y personal que vive. El sujeto es social y por ende, la subjetividad también lo es y partirá en todo momento de la concepción que cada uno tenga de sí mismo, es decir existe una relación entre el sentir del hombre y el concepto que tendrá de las diferentes masculinidades para si.

## CONCLUSIONES

- El discurso de las masculinidades ha sido establecido en la realidad de los sujetos como un todo dado, instaurándose como un discurso fundado en la desigualdad entre los sexos, una idea de lo que se debe y no hacer; se tiene entonces fundamentado en lo anterior mencionado la necesidad de encontrar una relación entre lo objetivo y lo subjetivo en el sujeto y que ello lo que posibilite la construcción de las masculinidades como un concepto desmitificado para lograr un entendimiento mayor de lo que es la vida del sujeto y las situaciones que crean nociones y formas de ver la realidad que le acontece.
- El pensamiento de los hombres en torno a las masculinidades parte de la idea de que ésta es reestructurada y reconocida en relación con los modelos preexistentes de lo que se reconocen cultural y la socialmente, lo que pasa a significar que el sujeto crea su concepción de masculinidad en relación a lo que observa, transmitidas y heredadas. Ahora bien se entiende que la construcción de la noción de lo masculino en los hombres es un producto histórico, variable, que no tiene mucha relación con lo genitales o con la fuerza física, aunque no se puede negar que en ocasiones factores de este tipo influyen, pero esta construcción es ante todo un entendimiento en relación consigo mismo y con los demás, una actitud que se interioriza a lo largo del proceso de socialización de los hombres.
- Es importante el mencionar que a los hombres se les está dificultando el asumir las nuevas ideas que surgen de serlo, ya que al formar parte de una sociedad y cultura con roles tan marcados, ello se considera o se ve como una tarea casi imposible debido a que el modelo hegemónico de ser hombre, que no es el único, ha sido aceptado de tal forma que resultaría confuso o carente de significado el cuestionarlo. El reto aquí es el entender que existen diferentes formas de ser hombre y que no sólo se puede entender este sentir desde una visión general (masculinidad) sino que existen diferentes representaciones que expresan el ser hombre (las masculinidades).

- Como puede notarse en los testimonios obtenidos en el proceso de investigación, es aun muy frecuente que el pensamiento del hombre se guía hacia el modelo dominante de masculinidades, ello le ha implicado un tipo de desconocimiento de sí mismo que cada vez es mas frecuente y que tiene en la lógica de poder la base de sus cimientos. Desde esta tradición de entender las masculinidades, se ubica a la visión humanista como la posibilidad de cambio en cuanto a la concepción de ser hombre, por ende, el fin no sería el dar explicación a su acontecer en la vida, sino el interpretar para sí desde su propia subjetividad cómo es que los elementos que constituyen su vida (lo social, cultural, subjetivo, etc.) le significan y lo hacen ser constructor de su propia vida y nociones que pueda generar de ésta.
- El generar un nuevo concepto de masculinidades implicaría que los hombres repensaran y recrearan sus espacios de desarrollo de su pensamiento, con el fin de darle voz a una nueva realidad la que le posibilite el poder ser como lo desean, implica el repensar que la forma entenderse parte surge en la medida en que éste de voz autónoma y valor a lo que piensa y siente. Ver estos espacios como una posibilidad, y no como una limitante, sería un buen avance para la resignificación del concepto masculinidades; familia, escuela, amigos, etc., se vuelven los espacios en los cuales la subjetividad del sujeto encuentra un espacio de expresión y de confianza.
- Todo concepto que se geste en el pensamiento del sujeto parte en todo momento de su subjetividad y la relación con lo objetivo que se le muestre a lo largo de su desarrollo y desenvolvimiento dentro de la sociedad y en relación con los diferentes espacios de desarrollo (familia, amigos, escuela, etc.). El pensamiento subjetivo no sólo debe ser entendido para sí mismo, sino que éste debe ser expresado para con los demás, ya que sólo mediante ello se logrará una confrontación de las diferentes formas en las que se puede ser hombre y por ende, el reformular la concepción del serlo, entendiendo que existen más de una forma de entenderse como tal.
- Al no entender las masculinidades como una forma actuar sin conjugarlo con la forma de ser, se cae en una idea que moldea la acción y el

entendimiento, se ve a la noción existente como una comprensión de que existe una sola forma de ser hombre, lo cual es contradictorio con la idea de que los hombres son distintos o que se adaptan a un modelo en función de las distintas posibilidades de ser como tal. Quizás la forma de entender las noción de masculinidades es comenzar reconociendo que cada hombre es para sí mismo como le es mejor o como lo desea.

- Es fácil pretender y querer que los demás cambien, solo que la misma idea tendría cabida en el pensamiento del otro, lo cual abre la apertura a preguntarnos ¿es momento de manejar el concepto del “otro” en nosotros y dar cabida a la tolerancia para con lo que nos es desconocido y diferente?, se plantea como necesidad inmediata el que el pensamiento subjetivo tenga cabida, si no es en lo social, al menos en lo personal, y es que desde la visión humanista en la que se privilegia lo que es el ser, se puede partir para una reconceptualización de las masculinidades que no sea tan ajena de lo que cada uno piensa para sí mismo.



## BIBLIOGRAFÍA

- Arango, Luz Gabriela, León, Magdalena, Viveros, Mara, **Género e Identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino.**, ediciones Uniandes, Bogota, Colombia, 1995
- Blanchet, Alain, Ghiglione Rodolphe, Massunnat, Jean y Tragnon, Alain, **Técnicas de investigación en ciencias sociales. Datos, observación, entrevista, cuestionario.** Ed. Narcea, Madrid, 1989
- Bandinter, Elizabeth, **“XY La identidad masculina”**, Alianza Editorial, Madrid, 1993
- Correa, Esperanza y Alfredo, **Escuela y participación comunitaria**, Edit. Humanitas, Buenos Aires, 1987
- Dewey, John, **Naturaleza humana y conducta. Introducción a la Psicología Social**, Fondo de Cultura Económica, México, 1964
- Ferry, Giles, **Pedagogía de la Formación.** Editorial Novedades Educativas, 1ª Edición, Argentina, 1997
- Foucault, Michel, **“Un dialogo sobre el poder.”**, Ed. Alianza, Madrid, 1988
- Ganes, Cristina (Compiladora), **Procesos sociales, población y Familia**, Edit. FLACSO, México, 2001
- Garagalza, Luis, **“Introducción a la hermenéutica contemporánea. Cultura, simbolismo y sociedad.”**, Ed. Antropos, Barcelona, España, 2002
- Gilmore, D.D., **Hacerse hombre. Concepciones culturales de la masculinidad**, Paídos, España, 1994

- Gómez Sollano, Marcela, **Formación de sujetos y configuraciones epistémico –pedagógicas.**, en Valencia, Guadalupe (et. Al) Coordinadores **Epistemología y sujetos: Algunas contribuciones al debate.** Ed. UNAM-Plaza y Valdés, México
- Jiménez, María, “**Dando voz a los varones. Sexualidad, reproducción y paternidad de algunos mexicanos.**”, Centro Regional de Investigaciones Multidisciplinarias, UNAM, México, 2003
- José María, Valcuende del Río, **HOMBRES. La construcción cultural de las masculinidades.** Edit. Serie Arcoiris, Madrid,
- León Emma, Zemelman Hugo, (Coords.), **Subjetividad: umbrales del pensamiento social**, edit. Antropos, España, 1997
- Montesinos, Rafael, “**Las rutas de la masculinidad. Ensayos sobre el cambio cultural y el mundo moderno**”, Gedisa, Barcelona España, 2002
- Monick, Eugene, Phallos. **Imagen sagrada de lo masculino**, edit. Cuatro vientos, Chile, 1994
- Olavarria, José En Lomas, Carlos, “**Los chicos también lloran. Identidades masculinas, igualdad entre sexos y coeducación**”, Paidós Educador, Barcelona, 2004.
- PLAN DE ESTUDIOS DE LA LICENCIATURA EN PEDAGOGÍA
- Puledda, Salvatore, **Interpretaciones del humanismo**, editores Plaza y Valdez, México, 1996
- Raguz, María, **Construcciones sociales y psicológicas de Mujer, Hombre, Femenidad, Masculinidad y Genero en diversos grupos poblacionales**, Lluvia Editores, Perú, 1995.

- R. W. Connell, **Masculinidades**, editorial PUEG, primera edición en español, México, 2003
  
- Touraine, Alain, **Un nuevo paradigma para comprender el mundo de hoy**, Paidós, España, 2005
  
- Trepát, Cristófol, Comes, Pilar, **El tiempo y el espacio en la dialéctica de las ciencias sociales**, editorial Graó, España, 1998
  
- Van Dijk, Teun A., **Texto y contexto**, rei, México, 1993.
  
- Weeks, Jeffrey, **“Sexualidad”**, Editorial Paidós, 1ª Edición, México, 1998