

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA DE MEXICO  
FACULTAD DE CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES

INTEGRACION Y DESINTEGRACION EN EL ESTE

DE AFRICA

TESIS QUE PRESENTA

JOSE ANTONIO FERNANDO ESQUIVEL MARTINEZ

PARA OBTENER EL TITULO DE

LICENCIADO EN RELACIONES INTERNACIONALES

NOVIEMBRE-1977



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

A MIS PADRES

A MIS HERMANAS

A MI HERMANO

A MI MINA

A MI ESPOSA

A MI HIJO

A los que luchan por la completa  
libertad de Africa

# I N D I C E

NOTA PRELIMINAR	1
NOTAS	11
INTRODUCCION	12
NOTAS	30

## PRIMERA PARTE

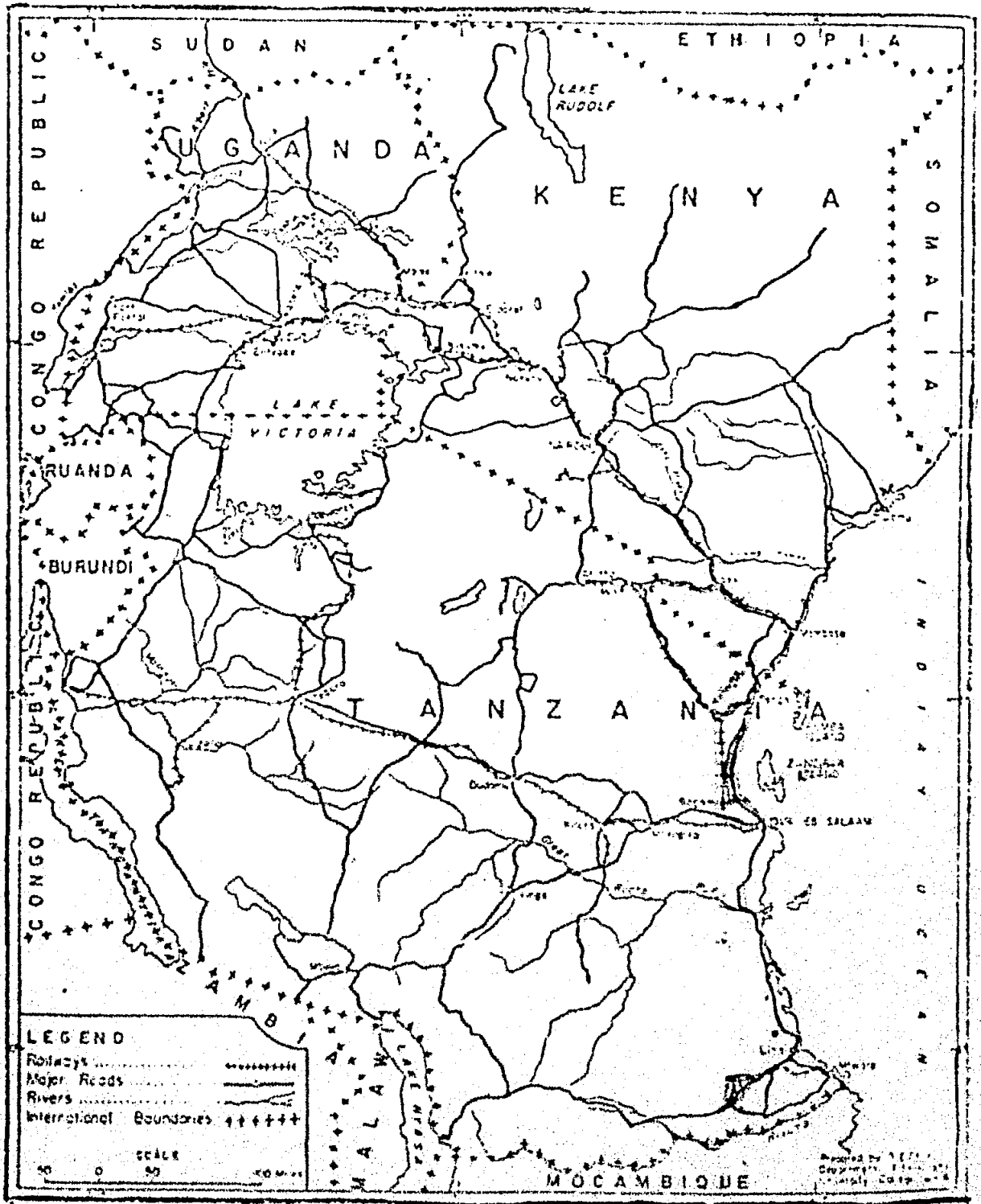
CAPITULO I	LA ALBORADA DEL ESTE DE AFRICA	32
	Notas	45
CAPITULO II	PRIMEROS CONTACTOS EXTERNOS EN LA COSTA. PROCESO DE INVASION BRITANICA	46
	Notas	80
CAPITULO III	LA EXPLORACION; ¿LUZ U OBSCURIDAD?	84
	Notas	99
CAPITULO IV	EL REPARTO EUROPEO	100
	Notas	118

## SEGUNDA PARTE

CAPITULO I	GESTACION DE LA COMUNIDAD; AL SERVICIO DEL "PAIS DE HOMBRES BLANCOS"	122
	Notas	160
CAPITULO II	TRIUNFO DE LOS NACIONALISMOS; INICIO DE LA DESINTEGRACION	165
	Notas	220
CAPITULO III	LA COMUNIDAD DEL ESTE DE AFRICA	226
	Notas	289
CAPITULO IV	EL GOLPE DE ESTADO EN UGANDA Y SUS EFECTOS EN LA COMUNIDAD; ARMAMENTISMO Y BELICOSIDAD	293
	Notas	331

TERCERA PARTE

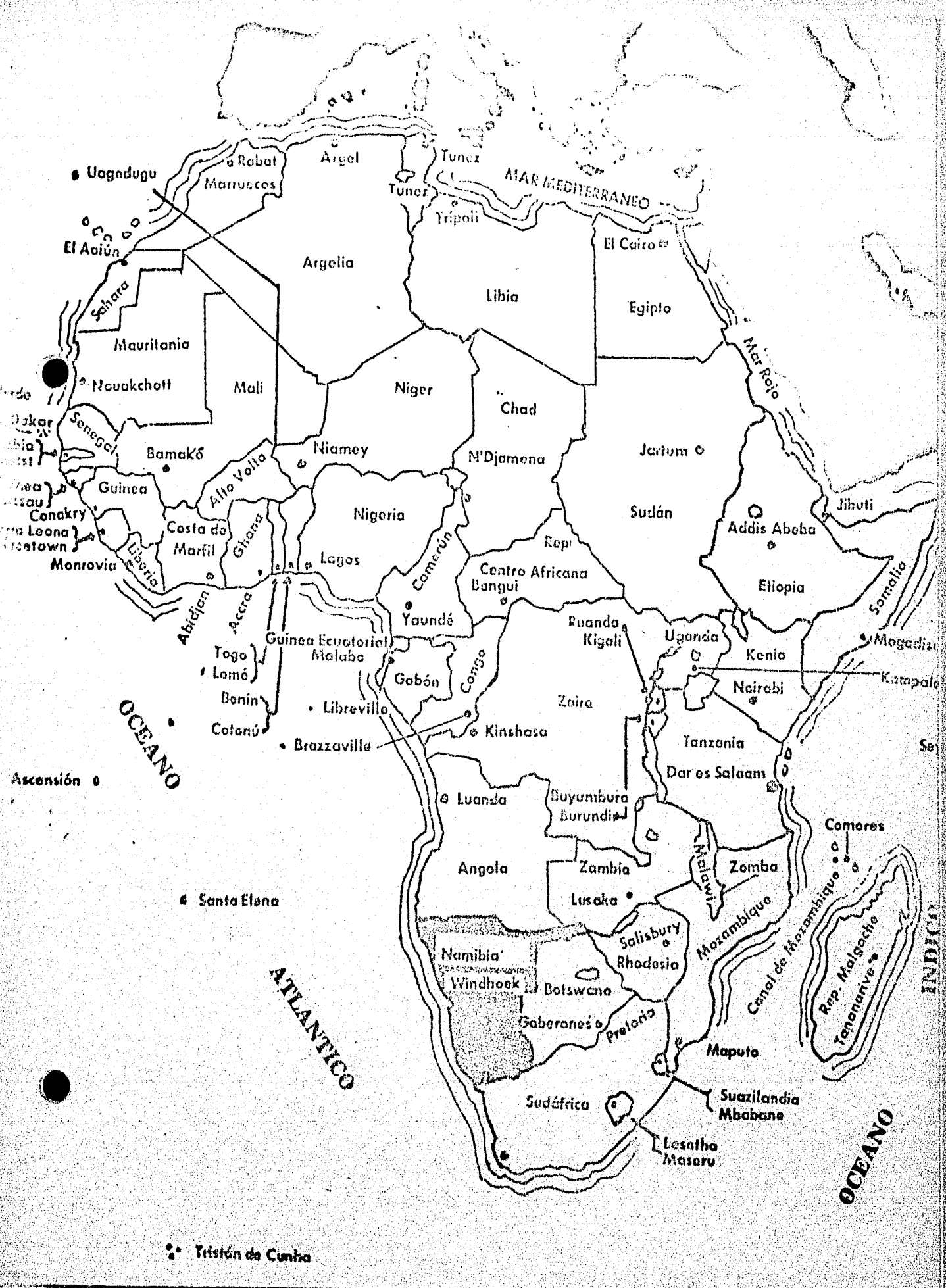
CAPITULO I	PERFIL DEL ESTE DE AFRICA; SU PROYECCION ACTUAL	338
	Notas	404
CONCLUSIONES		407
APENDICES		415
BIBLIOGRAFIA		434



GEOGRAFIA POLITICA DEL ESTE DE AFRICA

Las nuevas naciones africanas, al mismo tiempo que se van formando, participan así, debido a sus mismas necesidades, en la vida del planeta. Africa despierta, todavía débil con relación a las demás partes del mundo, pero vibrante y deseosa de vivir y de afianzarse. Su juvenil dinamismo es la promesa de un brillante porvenir. En este antiquísimo continente se alza la juventud del mundo.

Hubert Deschamps.



Uagadugu

Robat Marruecos

Argel

Tunex

Tunex

MAR MEDITERRANEO

Yripoli

El Cairo

Egipto

Mar Rojo

Mauritania

Mali

Niger

Chad

Nouakchott

Bamakó

Niamey

N'Djamena

Jartum

Guinea

Alto Volta

Nigeria

Rep. Centro Africana

Sudán

Addis Abeba

Jihuti

Senegal

Guinea

Sierra Leona

Liberia

Costa de Marfil

Alto Volta

Guinea Ecuatorial

Malaba

Togo

Bonin

Cotonú

Ascensión

OCEANO ATLANTICO

Abidjan

Accra

Lagos

Yaundé

Librevilla

Brazzaville

Gabón

Congo

Kinshasa

Luanda

Angola

Santa Elena

Atlántico

Buyumbura

Burundia

Zaire

Luanda

Angola

Zambia

Lusaka

Namibia

Windhoek

Botswana

Gabonés

Pretoria

Sudáfrica

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Mozambique

Maputo

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano

Lesotho

Masaru

Suazilandia

Mbábano



## NOTA PRELIMINAR

La teoría de las uniones aduaneras y de la integración económica y política en general, ha comenzado a ser un importante campo de investigación teórica y empírica - desde hace algunos años.

Como muy a menudo sucede en Economía, las discusiones de los especialistas en cualquier período se han centrado sobre los mayores y más relevantes fenómenos contemporáneos.

Hoy en día, el interés por la teoría de la integración económica ha alcanzado un alto nivel de refinamiento y sofisticación, y un importante volumen en la construcción de modelos teóricos y pruebas empíricas. Esto solamente es un reflejo, de la urgente y amplia expansión de las uniones aduaneras en varias partes del mundo: La Co-

munidad Económica Europea, la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio, el Mercado Común Centroamericano, la Asociación Europea de Libre Comercio, la Asociación del Caribe de Libre Comercio, el Pacto Andino, los Países de la Cuenca del Plata, las Uniones Aduaneras en las antiguas colonias del Africa Occidental y Ecuatorial Francesa, la COMUNIDAD DEL ESTE DE AFRICA, e incluso paralelamente a estas hay bloques de comercio en la órbita soviética, como tal es el Consejo de Ayuda Mutua Económica.

Hay muchas formas de integración económica y cooperación, pudiéndose distinguir por lo menos cinco tipos (1): Zona de Libre Comercio, Unión Aduanera, Mercado Común, Unión Económica, Integración Económica (Confederación) y Federación Política.

En una Zona de Libre Comercio, existe la libre circulación para productos locales, pero no hay una tarifa externa común con terceros países; en la Unión Aduanera, existe la tarifa común hacia el exterior con terceros países, y desde luego la libre circulación de productos locales; el Mercado Común va hacia adelante más ampliamente, y además de permitir la libre circulación de bienes locales, así como mantener un arancel externo común, permite la libre circulación de los factores de la producción, es decir, la mano de obra, la materia prima y el capital;

una Unión Económica es un Mercado Común con algún grado de coordinación en las políticas económicas nacionales; en tanto que la Integración Económica es la creación de una sola economía, en la cual se mantienen políticas fiscales unificadas, políticas sociales, comercio exterior unificado, etc. En la Integración Económica existe la necesidad de un gobierno supranacional, formulador y administrador de políticas económicas unificadas. Finalmente, mediante el logro de la Federación Política, se da la unión total de dos o más Estados.

Hablar de la supranacionalidad en general, implica la contemplación de un mundo unido, en donde la colaboración, la cooperación y la solidaridad no son más ideales insatisfechos, sino metas por conseguir con lo cual se podrán borrar las divisiones artificiales que muy a menudo retardan la consecución de mejores niveles de vida para todos los seres humanos.

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La cooperación internacional entre países pobres, también conocidos como tercermundistas (2), en vías de desarrollo o subdesarrollados simplemente, se debe de sustentar en el establecimiento o consolidación de los procesos de integración económica, a nivel regional o subregional,-

junto con la complementaridad económica a nivel interregional con vistas a fortalecer la unidad de los mismos.

La búsqueda de la unidad y la integración económica, política y social ha sido el objetivo de un vigoroso movimiento, que algunos países africanos después de haberse independizado han venido realizando, con miras a lograr dejar atrás todas las lacras que el colonialismo desarrolló en el continente.

Uno de estos movimientos de búsqueda de la unidad a través de la cooperación, es el que nos ocupa. En el Este de Africa (3), la integración económica surgió a instancia del poder colonial, imprimiéndole efectos que polarizaron el crecimiento económico y que impidieron en su oportunidad la africanización del sistema de cooperación. La concentración de los frutos del crecimiento económico tuvo lugar en Kenia, en tanto que Tanzania y Uganda permanecían como abastecedores de materias primas, a la vez que servían de mercado cautivo para los productos de Kenia, alentándose con esto la expansión de la planta industrial de esta última.

El dar un nuevo sentido a la cooperación, requería que las economías nacionales de los tres Estados Socios fueran complementarias o al menos equilibradas, pero los

efectos desestabilizadores y desequilibradores del sistema eran tan marcados, que cuando se pretendió alcanzar la federación política, como fórmula que sirviera para lograr la repartición equitativa de los beneficios, ésta se tornó difícil e irrealizable; rodando por tierra los esfuerzos que veían en la integración política, la única manera de remediar y refigurar las estructuras económicas creadas por Inglaterra.

La integración económica -desarrollada por la Gran Bretaña en el Este de Africa- incluía aspectos positivos, tales como: una moneda común, administración central de ferrocarriles, puertos, transporte aéreo y telecomunicaciones; así como servicios comunes en los campos de la investigación agrícola, médica sanitaria, etc., y desde luego los derivados de la existencia de una Unión Aduanera, que en la praxis operaba como mercado común de facto. No obstante lo anterior, en un momento estos aspectos del sistema se vieron minimizados, por el peso de sus efectos negativos: concentración del crédito y del circulante, así como por el acaparamiento de los centros de investigación, y de los beneficios derivados de los transportes comunes; centralización de las oficinas principales de las corporaciones regionales, aprovechamiento irracional del mercado en beneficio de Kenia, etc. Todo lo cual, decididamente -hubo que dejarlo atrás, como el único camino para poder -

conformar íntegramente la soberanía y la independencia económica de las naciones menos favorecidas por la integración, es decir, Uganda y Tanzania.

Por otra parte, debe de señalarse que la colonización, desarrolló un sistema o un modelo de integración económica sui generis, el cual llevaba dos objetivos principales: facilitar la administración de una colonia de población (4), la de un protectorado y la de un territorio fideicometido; y desde luego sentar las bases para el desarrollo dirigido de un país para hombres blancos en el corazón del Africa Negra.

Al triunfar los nacionalismos, y al pretender los africanos racionalizar el sistema, apareció el egoísmo y la confusión, y se hizo claro que la cooperación, la solidaridad, la integración "africanizada" y los intentos de federación política solo eran una romántica idea, en el pensamiento de algunos destacados líderes africanos. Al aceptar esta dura realidad, los líderes allanaron el camino a la desintegración.

#### OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo principal de la investigación es el de tratar de mostrar en su exacta dimensión, el carácter del sistema de integración económica del Este de Africa, despo

seyéndolo de una serie de atributos, que los historiadores ingleses dieron en imputarle, haciendo que éste apareciera, como un sano sistema lleno de bondades, justificado por las funciones que cumplía, en "beneficio" de sus partes integrantes, mediante el cual los tres territorios no autónomos -con diferente status jurídico-, podrían pasar a etapas superiores de desarrollo económico, social y político.

De esta manera, el objetivo aquí, es el de mostrar - como los instrumentadores de la política colonial británica, nunca pensaron en función de desarrollar tres partes - por igual, sino al contrario, favorecer a una en detrimento absoluto de las otras dos, mediante el desarrollo de un sistema polarizador de los beneficios de la cooperación, - mismo que, una vez que los ingleses se hubieron ido del lugar, fue imposible remodelar y corregir.

El presente estudio aspira a llenar un vacío en el conocimiento que existe en México sobre el fenómeno, ya que a la fecha hay casi un total desconocimiento del mismo.

Así, al coadyuvar a la divulgación y conocimiento de uno de los fenómenos sociales más interesantes y desconocidos de nuestro siglo, como es la colonización -integración-desintegración del Este de Africa, es otro de los objetivos.

El estudio fue desarrollado en base a las dos siguientes hipótesis principales:

- a) Las estructuras económicas desarrolladas por la Gran Bretaña, son inestables y pasajeras, ya que fueron desarrolladas sin el concurso de los africanos, quienes en última instancia son los interesados; por lo tanto, el cambio de las mismas -lo que implica la desintegración del sistema de cooperación-, no es algo solamente natural, sino necesario.
- b) No obstante el grado de desarrollo alcanzado por el sistema, éste no puede ser mantenido por las naciones independientes, por la orientación que los ingleses imprimieron al mismo, el cual sólo responde a las necesidades de una de sus partes, Kenia.

El sistema engendra grandes contradicciones -determinadas históricamente-, las cuales como legado colonial, no sirven para los objetivos de las naciones independientes.

Las estructuras y las instituciones del sistema aparecen hoy en día, como remanencias coloniales, y como tales, ante los estériles esfuerzos por remodelarlas, hay que desintegrarlas.



Formalmente las naciones nacen a la independencia política como coronación a sus esfuerzos bélicos, sin embargo, aún mucho después deberán luchar de manera distinta, pero no menos valerosa, para conquistar su soberanía económica. La desintegración marcará el inicio de esta segunda lucha, la cual se deberá dar mediante la sustitución de servicios e instituciones que integradas regionalmente operan al estilo colonial, favoreciendo solamente a una de sus partes.

#### EXPLICACION DEL PLAN Y DE LAS ETAPAS DE LA INVESTIGACION

El trabajo ha sido dividido en tres partes: la primera parte consta de cuatro capítulos, englobando todos aquellos aspectos históricos relacionados con el tema. Estos capítulos sirven de base para la fundamentación de la tesis. El tratamiento crítico y un nuevo enfoque tratan de ser las aportaciones más considerables.

La segunda parte también se divide en cuatro capítulos, y en ellos se encuentran los antecedentes y las causas del fenómeno investigado. En esta parte, se dan las raíces más recientes del fenómeno, así como las verdaderas causas del mismo, subrayándolas y exponiéndolas detenidamente a fin de facilitar la comprensión de sus consecuencias.

cias futuras.

La tercera parte consta de un solo capítulo, en ella se examina la situación actual que reviste el fenómeno, - así como sus perspectivas futuras, auxiliándome por elementos tanto objetivos como subjetivos.

El corolario de la investigación se encuentra al fi-nal de esta parte, donde las conclusiones aparecen como con-secuencia de la observación y análisis del fenómeno.

Los apéndices, y la bibliografía terminan por inte-grar esta última parte.

## N O T A S

- (1) Bela Balassa, The Theory of Economic Integration, - George Allen and Unwin, 1962, p. 2.
- (2) El Tercer Mundo lo integran naciones en vías de desarrollo, esencialmente suministradoras de materias primas para el primer mundo, integrado por las potencias capitalistas y para el segundo mundo, es decir, los países socialistas.
- (3) De aquí en adelante, al mencionar el Este de Africa, se hace referencia única y exclusivamente a Kenia, - Uganda y Tanzania. Etiopía y Somalia se ubican en el noreste; Ruanda, Burundi y Zambia se hayan geográficamente enclavadas en el centro-sur del continente, considerando a Mozambique como parte de la zona austral. Aunque debe de aclararse que todas las naciones africanas referidas pertenecen a la "Great-East Africa" o Africa del Este Clásica.
- (4) Algunos africanistas como Jean Ziégler, clasifican - las colonias africanas de dos maneras: colonias de población y colonias de explotación. La primera clasificación es atribuible a aquellas colonias donde la población europea encontró las condiciones necesarias para su total establecimiento; como ejemplo y para efectos del estudio señalaremos como tal a Kenia. Aunque ésta, en opinión del Prof. Fabien Audonon, puede también ser clasificada como híbrida, ya que su poblamiento y explotación por parte de europeos fueron cuestiones paralelas. En la segunda clasificación, se enlistan aquellos territorios donde las condiciones naturales u otros factores solo permitieron la explotación de los recursos sin llegar a un asentamiento permanente de población europea, - siendo el mejor ejemplo Ghana.

## I N T R O D U C C I O N

"Entre los extremos de carecer - absolutamente de esta obra, a - tenerla aunque imperfecta, será mejor que hagamos lo segundo, - contando con la indulgencia de - mis censores".

Autor Anónimo

En esta investigación, lo realmente importante es haber podido mostrar por qué la cooperación económica y la - unidad política entre naciones muy afines y con un pasado - similar no se puede dar plenamente hoy en día.

Las estructuras político-administrativas implantadas por Inglaterra, fueron orientadas para favorecerse ella - misma y favorecer -paralelamente- a la "golden girl", es - decir, Kenia. Esta colonia de población, recibió un gran - apoyo de la metrópoli, debido a que la corona británica es - peraba desarrollar en aquel lugar un país para el uso y -

disfrute del hombre blanco. Esta idea fue la que llevó a configurar -a lo largo de setenta años de colonización-, - el rostro que actualmente tiene la región.

Todas las contradicciones que engendra el sistema de cooperación -impidiendo su viabilidad-, fueron sentadas - desde principios del siglo XX, hasta que estas naciones ac cedieron a la independencia política.

Una vez libres, trataron de romper con la irracionalidad del sistema impuesto, sin embargo, los europeos ha - bían dirigido el curso de la región por muchos años, y - cuando abandonaron el continente, los africanos queriendo - construir un nuevo orden, tuvieron -por el peso del pasado- que basarse en el esquema europeo, con lo cual surgieron - imprevisibles complicaciones.

En momentos de euforia verbal, el Presidente de Tanzania -Julius Nyerere-, llegó a decir: "¡tenemos la me - jor unión, la mejor, la mejor de todas!". Sin embargo, la irracionalidad en las políticas de importación de los países de la región, que importaban algunos artículos del "ex - terior", que podían comprar a sus socios -con la desventaja de ver incrementado su valor-, no se realizó. Además, - el intercambio que podía haberse generado por la elimina - ción de la irracionalidad hubiera sido muy pequeño.

El hecho real y concreto, es que las importaciones zonales que Kenia realizaba eran reducidas, a causa de que Uganda y Tanzania no se encontraban -ni se encuentran- produciendo eficientemente y en cantidades suficientes, aquellos productos que ésta ha necesitado del "exterior".

Desafortunadamente esa es la realidad -históricamente determinada-, que se abate sobre esta zona. Las importaciones que Kenia realiza, solo se podrían incrementar en la medida que -después de cierto desarrollo- Uganda y Tanzania amplíen y aumenten la base de su producción, así como su planta industrial.

No se pueden atribuir las fallas en la cooperación, exclusivamente al nacionalismo, sino se deben de considerar seriamente las consecuencias heredadas de la "pesadilla colonial", en donde una Inglaterra con poder omnímodo, llegó a pretender crear el Estado judío, en las estepas, sabanas y selvas tropicales. "En su búsqueda de un hogar nacional, Teodoro Herzl acudió a Gran Bretaña. Los ingleses le ofrecieron dos emplazamientos: uno en la península del Sinaí, que los sionistas rechazaron a causa de la falta de agua, el otro en Africa del Este. Herzl encontró en el seno de la Organización Sionista una oposición tan violenta a su proyecto de establecer en Uganda el nuevo Estado de Israel, que resultó afectada su salud y murió en -

1904" (1).

La cita anterior es una clara muestra de lo que In -  
glaterra pudo haber hecho, y ayuda a entender, el por qué-  
de la situación actual del lugar tema de este trabajo.

Las desigualdades y desequilibrios, así como las irra-  
cionalidades, con las que se gestó esta Comunidad, hasta -  
recientemente se pretendió erradicarlas; sin embargo, en-  
el esfuerzo "la vieja asociación se desmoromó".

El 17 de julio de 1976, Nyerere de Tanzania declaró:  
"mi país desea salvaguardarla a cualquier precio".

El Secretario General de la Comunidad del Este de --  
Africa, señor Mtei, el 17 de octubre del mismo año indicó:  
"los tres gobiernos no tienen la intención de destruirla".  
Mientras que el día 21 de noviembre siguiente, en Arusha -  
-sede del Secretariado Central de la organización-, los -  
representantes de los tres Jefes de Estado, endosaron el -  
reporte de una Comisión Revisora, que pretendía dar con la  
solución para mantener con vida lo poco que quedaba del -  
singular experimento de integración.

El resultado de sus trabajos, se esperaba para la fe-  
cha de aniversario de los diez años de vida de la Comuni-  
dad, y para haber sido objetivo debería de haber planteado

las fórmulas más adecuadas para lograr la descentraliza -  
ción de lo que restaba de su organización, instituciones y  
servicios.

A lo largo de la investigación -la cual está matiza-  
da de datos inéditos e interesantes-, se pretende dar una  
explicación de la situación que actualmente vive la región  
en su conjunto, y entender también -separadamente-, la rea  
lidad de cada una de las naciones que la integran. ¿Por -  
qué Uganda ha comenzado a importarlo todo y a exportar ca-  
si nada?, ¿en qué momento de su historia, Kenia se convir-  
tió abiertamente en una vitrina del capitalismo?, ¿por qué  
la vida es un 400% más cara en Uganda, que en Kenia y Tan-  
zania?, ¿cuál es la razón para que la Tangañyika African -  
National Union (T.A.N.U.) y el Afro-Shirazi Party (A.S.P.)  
de Zanzíbar se hayan fusionado en un solo partido político?  
(2). Confiamos en que la respuesta a estas preguntas que-  
dará clara, después de haber leído este trabajo, que no -  
pretende otra cosa sino ser un medio para la divulgación -  
de la interesante y hermosa historia del hombre en estas -  
latitudes.

Para llevar a cabo la realización de este estudio, -  
hemos tenido la inmensa fortuna de vivir en Tanzania, y vi  
sitar varias ocasiones Kenia; así como conocer de cerca -  
la sede de la Comunidad en la ciudad de Arusha, Tanzania.



Muchas fueron las impresiones e ideas obtenidas en - aquel lugar, las cuales se vieron enmarcadas y reforzadas - por las lecturas realizadas en la Tangañyika Library Cen - ter de Dar es Salaam, cuyo acervo -integrado con los li - bros de las bibliotecas particulares, que tenían los fun - cionarios ingleses que vivieron en Tangañyika, durante el - período en que el país tuvo el status jurídico de territo - rio fideicometido-, reúne una gran cantidad de libros que - versan sobre la historia de Tangañyika, Zanzíbar, Pemba, - etc.

En las buenas librerías de Nairobi -es de lamentarse y asombrarse-, fueron pocos los materiales que pudimos encon - trar relacionados con el tema, de los cuales se destaca - "The Common Market and Development in East Africa", escri - to por el keniano Philip Ndegwa, quien auspiciado por The - Makerere Institute of Social Research, de Kampala, Uganda, pudo llevar a cabo su investigación entre 1964 y 1965, no - existiendo ninguna otra investigación -realizada por un - africano-, acerca de la evolución de la Comunidad, en los - últimos diez años.

Esta situación, aunada al interés despertado en mí, - a causa de mi residencia en la región, me llevaron a reali - zar el trabajo que ahora aparece ante vuestros críticos - ojos.

Mientras vivimos en Addis Abeba, fuimos descubriendo que atrás de la encomiable y singular Comunidad, se ocultaa ba una de las más bellas historias de nuestro mundo, sí, - detrás de esa noción, se encerraba la historia del Este de Africa.

Así, de la conjunción de un buen número de fuentes - bibliográficas, y de nuestras impresiones y vivencias, sumadas al criterio y dirección de nuestros profesores, ha resultado este trabajo.

La región que nos ocupa se extiende -sobre el ecuador- desde el Océano Indico, hasta las Montañas de la Luna por 1280 kilómetros, y del norte de Kenia al sur de Tanzania por 1920 kilómetros.

En área, Uganda es tan grande como la Gran Bretaña, - Kenia es dos veces mayor que ésta y Tanzania es cuatro veces más grande.

En un continente como el africano de dieciocho millones y cuatrocientos mil kilómetros cuadrados, con una superficie cuatro veces mayor que la de los Estados Unidos - de América, donde su gente habla más de mil lenguas africanas diferentes y siete lenguas extranjeras; el Este de Africa ocupa un poco más del diez por ciento del territorio -

rio que comprende el continente africano, con un poco más de un millón seiscientos mil kilómetros cuadrados, en los que viven trabajan y luchan por un mundo mejor, aproximadamente cuarenta millones de seres humanos.

En esta parte del mundo, podemos afirmar -basados en investigaciones científicas- que apareció el primer ser, a partir del cual se eslabonó la especie a la que pertenecemos, para después dejar -mediante penosas emigraciones- la primera cuna, es decir, Africa la cuna del hombre.

Durante varios siglos, a lo largo y ancho de las selvas ecuatoriales, de las estepas y sabanas, se movieron en continua lucha por la sobrevivencia, pueblos y grupos errantes, en búsqueda de mejores tierras para vivir, agua, caza y pesca abundante.

Alrededor de los siglos VII u VIII d.c., aparecieron en la región costera, navegantes y mercaderes árabes, persas e hindúes, dando paso con esto a la fusión de costumbres, lenguas y sobre todo a la mezcla de la sangre de las razas.

La codicia de los europeos, la riqueza y el misterio del Lejano Oriente hicieron que la costa se convirtiera en un punto de reabastecimiento y abrigo forzoso, en los via-

jes a la India y Asia; con lo cual los primeros europeos pusieron su planta sobre la costa.

La lucha por la hegemonía y por el monopolio mundial del comercio, llevó a una acelerada decadencia de Portugal en la región, por lo menos al norte del río Rovuma.

Inglaterra, tras una relativamente corta espera, erigida en reina de los mares, transformada en potencia mundial, no tuvo mayor dificultad para ejercer control sobre los asuntos del Africa Oriental; brindando "protección y amistad" a los hombres que en aquel lugar vivían. Solo una Alemania Imperial sedienta de poder y unida, se atrevió a disputar parte de los territorios que la Gran Bretaña guardaba celosa para ella.

En un momento muy negro de la historia, reyes, emperadores y soberanos "jurídicamente" se engulleron el continente "blanco". Y a partir de entonces, le dan su tutela y protección, integrando los embriones de futuros estados, dividiendo pueblos, y convirtiendo el continente entero en un enorme conjunto de parches de colores, en donde el viento africano agitó las banderas coloniales.

Su majestad británica se apoderó parcialmente de estos territorios. La primera conflagración moderna de nues

tro siglo, trajo como resultado para el Africa Oriental - por una parte, la aniquilación de uno de los intrusos y - por otra, la disposición de la sociedad internacional -Li-ga de Naciones- creada a raíz de esa guerra; para que el mayor territorio pasara a formar parte de un Régimen Inter nacional de Mandatos, en el que cualquier acción estaría - -al menos teóricamente- basada en una "misión sagrada de - civilización". De esta forma los tres territorios: la co lonia, el protectorado y el territorio bajo mandato, comen zaron a ser integrados en lo que con algunas excepciones, - por impedimentos jurídicos, se pensó podría llegar a ser - una sola economía, pudiéndose diferenciar sus partes inte grantes solamente, por el ánimo y coraje de sus habitantes.

El trabajo y esfuerzo germano, fue integrado priori tariamente al sistema vertebral británico colonial de ferro carril, existente en Kenia y Uganda. La zona de libre co mercio impuesta por Inglaterra a éstas dos últimas con el concurso de la "Deutch Ostafrika Gesselschaft", es decir - Tangañyika, pasó a ser una promisoría Unión Aduanera, con acentuados rasgos de un mercado común, que con el tiempo - se dio de facto, en beneficio directo de la colonia pensa da y programada para mantener la autoridad política, econó mica, social, moral, cultural y religiosa del hombre blan co. Para lograr este fin, los sajones no tuvieron empacho en mutilar el territorio de Uganda, reprimir pueblos y por

añadidura aceptar "la misión civilizadora" que nunca cumplieron cabalmente.

La administración conjunta de territorios -de la magnitud y dimensiones de los del Este de Africa -siempre fue forma ideal para los británicos. Con la eliminación de las barreras aduanales, aunado a la creación de servicios-comunes, pronto se comenzó a favorecer la subregión (Kenia) escogida por la metrópoli.

La segunda guerra mundial devastó Europa. Con el fenómeno apocalíptico, desapareció la primera organización internacional de vocación universal, y se gestó la actual (Organización de las Naciones Unidas). Todos los cambios-provocados por la guerra, no alteraron sensiblemente el juego de fuerzas, si acaso, el nombre del status jurídico-de una de sus partes. Con el nacimiento de la "East African High Commission" (Alta Comisión del Este de Africa), se acentuaron los efectos desequilibradores del sistema.

Bajo ésta tónica, Nairobi comenzó a ser el centro de control de toda la vida política y económica de la región.

Por otra parte, los efectos de la segunda gran guerra, también contribuyeron a perfilar claramente una nueva

etapa de la historia universal, es decir, el despertar de los pueblos coloniales.

En la década de los cincuentas, se entró acelerada - mente en un vigoroso movimiento de cambio, alentando grandemente en Africa, a la insurgencia. La meta, entonces - fue, ganar la independencia, para vivir con dignidad en - la libertad.

Los líderes, consiguieron de un modo u otro la inde - pendencia de sus naciones. En Tangañyika, Nyerere hizo un ofrecimiento insólito en los anales de la historia, anima - do por la idea de ver cristalizada una federación política. La oferta de retardar la independencia, para que estos paí - ses nacieran todos unidos a la libertad en una poderosa fe - deración, solamente tenía el inconveniente de que se apoya - ría en las estructuras coloniales que Inglaterra impuso du - rante la pesadilla colonial.

Paralelamente al nacimiento de Tangañyika a la inde - pendencia, se creó la "East African Common Services Organi - zation" EACSO, (Organización de Servicios Comunes); orga - nización destinada a administrar y mantener en operación - los servicios aéreos, ferroviarios, portuarios, telegráfi - cos, postales, de investigación, aduanales y arancelarios; así como proveer las medidas necesarias para lograr una re

distribución estabilizadora en el funcionamiento del merca  
do común de facto que desde tiempo atrás funcionaba en el-  
Este de Africa.

Estas naciones -una vez libres y soberanas-, pasaron  
sobre la idea de la federación. El carácter del desarro -  
llo y crecimiento pasados, guió en cada caso sus nuevas po  
líticas.

La redistribución de beneficios se llegó a sentir co  
mo panacea, para lograr una prosperidad compartida por to-  
da la región; sin embargo, la que más tenía se negó a com  
partir su riqueza.

En la segunda mitad del decenio de los sesentas, el-  
sistema de integración -bajo las condiciones impuestas por  
Inglaterra muchos años atrás- entró en seria crisis.

Frente al peligro de un rompimiento total, el esfuer  
zo de las partes coadyuvó a un arreglo, apoyado por la Or-  
ganización de las Naciones Unidas; todo esto trajo como -  
resultado un tratado ley, base jurídica de la "East Afri -  
can Community" (Comunidad del Este de Africa), y del Merca  
do Común.

La Comunidad inició sus funciones, con el aparato -



institucional heredado de EACSO, el cual llevaba en el fondo los efectos desequilibradores imprimidos al sistema por los colonialistas británicos, a través de la "East African High Commission".

La nueva filosofía, los ajustes y adiciones hechos al aparato de la Comunidad, no bastaron para lograr un cambio en las estructuras; más aún, debido a los procesos políticos seguidos por las naciones en la etapa post independiente; inspiradas en Tanzania, por ejemplo, en la Declaración de Arusha de 1967, o en Kenia por la filosofía de "Harambee" expresada en 1963, y finalmente en Uganda por la abolición de los reinos feudales y por la creación de un gobierno central fuerte y con inspiración socializante, trajeron como resultado una muy débil atención en favor de la integración regional, perfilándose claramente un proceso de fortalecimiento de las economías nacionales, brindando atención prioritaria a los asuntos domésticos; dejando a un lado -en el caso de dos socios- los intereses regionales.

Las medidas que reclamó el desarrollo por separado de las naciones, aunado a los fenómenos golpistas típicos del continente, llevaron a la Comunidad del Este de Africa a dejar de servir como ejemplo e inspiración para aquellos países que veían en ésta, una forma, o una vía para lograr

el ideal supremo de la Unidad Panafricana.

La relativa armonía política que privaba en las reuniones de la Autoridad (Órgano máximo de la Comunidad), se esfumó con la aparición de un elemento castrense al frente de Uganda; ésto, trajo como resultado inmediato un atrofiamiento. A partir de entonces, los problemas que ya soportaba se recrudecieron gravemente. Al no-reconocimiento y a la falta de acuerdo, siguió la guerra, la rencilla, y la lucha civil entre hermanos.

Las naciones diversificaron el campo de sus relaciones internacionales con nuevos Estados, amigos y aliados, siguiendo paulatinamente caminos diferentes, inspirados en sus necesidades sociales o en las ideas particulares de sus líderes.

La situación se tornó difícil y angustiosa, endeudamiento, morosidad, déficits, falta de voluntad para cooperar, erección de barreras y obstáculos, todo lo cual terminó por ensombrecer el atardecer en el paraíso del Este de Africa.

El militarismo ocupó la mente de algunos africanos, la lucha por la emancipación de los territorios sometidos a las remanencias coloniales, así como la implementación -

de un socialismo austero y severo lo hizo con los otros, - en tanto que los socios, que por tradición han sido los - más prósperos, se dedicaban a crear un clima que favoreciera las inversiones extranjeras, acogiendo tantas empresas multinacionales como fuera posible; creando el mito de - una sociedad industrializada, en la que los hombres de - todas las razas, tienen, al menos teóricamente, las mismas oportunidades.

El espejismo de fuerza de Uganda, la idea de prosperidad de Kenia, y la disciplina socialista de Tanzania, hicieron germinar una nueva África Oriental, tal vez superior a la de - las etapas inmediatas posteriores a la independencia, dado que, por lo menos ahora, se aceptaba la realidad, por cruda que ésta fuera.

Sin embargo, a un sano planteamiento de desasociación ordenada, invariablemente se sobrepuso la esperanza de la - superación de los problemas, movidos esencialmente por la - idea del mantenimiento del prestigio, y sobre todo por la - voluntad y la necesidad de unidad.

El cierre de fronteras, la guerra y agresión económicas, las disputas territoriales, las diferencias políticas, la inversión extranjera, los "ethos" de crecimiento distintos, etc., todas causas y razones que en su conjunto lleva

ron a aceptar la inoperancia del tratado multilateral que dió vida a la Comunidad, y con lo cual quedó abierto el camino a la estéril revisión del mismo. Desafortunadamente, los sucesos que desfavorecieron la vuelta a la normalidad, pesaron más que los esfuerzos hechos para aliviar la deteriorada situación.

El atrofiamiento financiero en el que se cayó, terminó con los Servicios del Fondo General; la falta de cumplimiento en las transferencias de capital, se significó finalmente, por provocar la "desbandada" en la más grande de las corporaciones. El despido y repatriación de trabajadores se hizo cosa obligada, llevando a una escalada que terminó por romper totalmente con los lazos de unión.

La presente tesis, consistente en demostrar por qué, tres Estados independientes con una historia, lengua y cultura similares, sometidos por siglos a la voluntad de invasores extranjeros, integrados bajo la inspiración colonial, no podían seguir alentando un sistema -cuyas peculiaridades esquematizaban un desequilibrio estructural, en el que una de sus partes recibiría siempre, inevitablemente, todos los beneficios, deprimiendo continuamente los prospectos de desarrollo en los otros dos países socios-, y aspira -con todas sus limitaciones- a convertirse en el primer trabajo escrito en español, sobre el tema.

En el momento actual, en que la mayoría de las naciones del mundo, buscan integrar sus economías, para compartir las tareas y los frutos del desarrollo, es paradójico, que tres naciones, unidas desde mucho tiempo atrás, realicen el proceso a la inversa. Sin embargo, no debe de pasarse por alto, el origen de su integración, la base de su asociación, y mucho menos el esfuerzo que una de estas naciones africanas realiza, para mantener en alto el valor de la unidad, de la independencia, y de la plena soberanía de su pueblo.

## N O T A S

- (1) Boulanger Roger, Retorno a Sión, Historia del Siglo-XX, Barcelona, 1976.
  
- (2) Durante el décimo aniversario de la Declaración de - Arusha, el 5 de febrero de 1977, se fusionaron la T. A.N.U. y el A.S.P., formando un partido tanzanio único, llamado en Shawili, CHAMA CHA MAPINDUZI C.C.M.

P R I M E R A P A R T E

CAPITULO I LA ALBORADA DEL ESTE DE AFRICA

CAPITULO II PRIMEROS CONTACTOS EXTERNOS EN  
LA COSTA. PROCESO DE INVASION-  
BRITANICA

CAPITULO III LA EXPLORACION; LUZ U OBSCURI  
DAD?

CAPITULO IV EL REPARTO EUROPEO

## C A P I T U L O I

### LA ALBORADA AL ESTE DE AFRICA

Hace miles de años, apareció en el Este de Africa el primer bípedo humano. En Olduvai Gorge, Tanzania, hace ya algunos años, un matrimonio de científicos ingleses desenterraron el cráneo de un bípedo, al cual dieron el nombre de Zinjathropus, derivado de Zinja, viejo nombre con el que se denominaba la costa. Desde entonces, fragmentos de otros seres humanos han sido encontrados en Olduvai, lugar que representa el sitio más importante de la edad de pie-dra en el mundo.

La importancia del Zinjanthropus radica en la capaci-dad cerebral que tuvo para hacer herramientas y utensilios, los cuales fueron usados por él con un propósito en mente; ésto se significa por ser la aceptada diferencia entre el hombre y los primates. Con su cerebro en desarrollo, co-



menzó lentamente a operarse su adaptación al medio ambiente, empezó a vivir en comunidades relativamente organizadas; ahora cazaba en lugar de recolectar, desarrolló un lenguaje, y alrededor de los 50,000 años a.c. el hombre africano había encontrado como hacer fuego y cocinar. Al alcanzar estas habilidades, el primer período de la época de piedra estaba por terminar. Este abarcó hasta los 50,000 a.c., y fue seguido por un período intermedio, que duró hasta cerca de los 10,000 años a.c., al período intermedio le siguió un período final que no terminó sino hasta cerca del año 1400 de la era cristiana.

Al inicio de este último período de la edad de piedra, grupos de cazadores comenzaron a moverse hacia el interior de los otros continentes.

Al final del período intermedio, apareció un nuevo tipo de ser humano, con huesos más largos y delgados (1).

Los grupos tenían nuevas técnicas para usar la piedra, hacer utensilios y pudieron haber tenido arcos y flechas; en esta etapa el hombre ya tenía la capacidad para vivir en lugares menos abiertos, algunos comenzaron a vivir en comunidades organizadas.

Las cavernas de Gamble en Elmenteita, así como la ca



verna del río Njoro, guardan testimonios de pinturas rupestres, en las que el hombre de la edad de piedra, plasmó su difícil pasado; sus temas favoritos fueron los animales - que cazaban; gamos, jirafas, elefantes y búfalos. Hay un gran número de estas rocas pintadas cerca de Kondoa en Tanzania, o en Kolo en las que se incluyen algunas pinturas - con seres humanos.

Alrededor del año 500 de la era cristiana, el uso del hierro fue introducido en esta parte del Africa.

Las tradiciones orales, combinadas con la Arqueología, son las que permiten conformarse una idea acerca de la vida en ese tiempo. Debe de tenerse presente que, aparte de la costa, el resto de la región estaba completamente aislada, pese al comercio que se desarrolló en la zona, éste nunca llegó al interior, sino hasta cerca del siglo XVII d.c.

Existen grandes lagunas en el conocimiento histórico que la Arqueología ha tratado de ir llenando, pero la descripción de la vida en el interior -hasta mediados del siglo XIX- aún depende enormemente de las tradiciones orales.

Así, la búsqueda de los elementos que den la pauta de la verdadera historia del hombre en esta parte del mun-

do, se torna difícil; las "historias" deben ser interpretadas cuidadosamente, la ayuda a veces se encuentra estudiando la lengua que la gente habla, así como en las técnicas modernas que la antropología social utiliza, tales como la prueba de radiocarbono o carbono catorce. Desafortunadamente esta área es muy difícil para los arqueólogos, por los obstáculos que presenta, tales como densas vegetaciones y suelos ácidos que destruyen los restos humanos; así como rastros poco profundos que impiden observar las débiles habitaciones que tuvieron las comunidades migratorias.

El medio físico es, por otra parte, el determinante que llevó a pueblos enteros a una serie de continuas migraciones; las diversas tribus se movían de un lugar a otro por la naturaleza del suelo. (Ver figura 1).

Hoy en día, el medio físico ayuda a explicarse el por qué de la distribución de la población, dado que largas áreas son semidesérticas y otras están compuestas por una excesiva vegetación tropical.

Alrededor del año 1300 de la era cristiana, la población negroide de lenguas bantú, se extendió por las áreas de fuertes lluvias, dejando las secas planicies y las selvas de exuberancia tropical a grupos de pastores, quienes,

los seguían a ellos, dirigiéndose hacia la floresta alta y templada.

Sus descendientes pueden ser encontrados todavía hoy en día, los pigmeos de Uganda, por ejemplo, o los dorobo de Kenia.

Los rebaños fueron siempre una fuente de riqueza para los pueblos de lenguas bantú, sin embargo, permanecieron básicamente como un pueblo agrícola que vivió en pequeñas y relativamente organizadas comunidades.

La principal liga entre los pueblos bantú fue la lengua, su origen es aún incierto, aunque existe alguna evidencia de que los pueblos de lengua bantú se desarrollaron en un área cercana a las vertientes del Congo=Zambesi; y se extendieron a través de la zona interlacustre (2) (Ver figura 2) "hacia el siglo VII u VIII" (3), alcanzando la costa probablemente hace mil años. Mientras tanto hubo algunas invasiones en la zona de pueblos cushitas.

Hoy en día, la mayoría de la gente del Este de origen africano es descendiente, en proporciones variables, de los cushitas, bosquimanos y negros (ver figura 2).

Es muy probable que en los primeros quinientos años de la época del hierro, es decir alrededor del año 1000 de

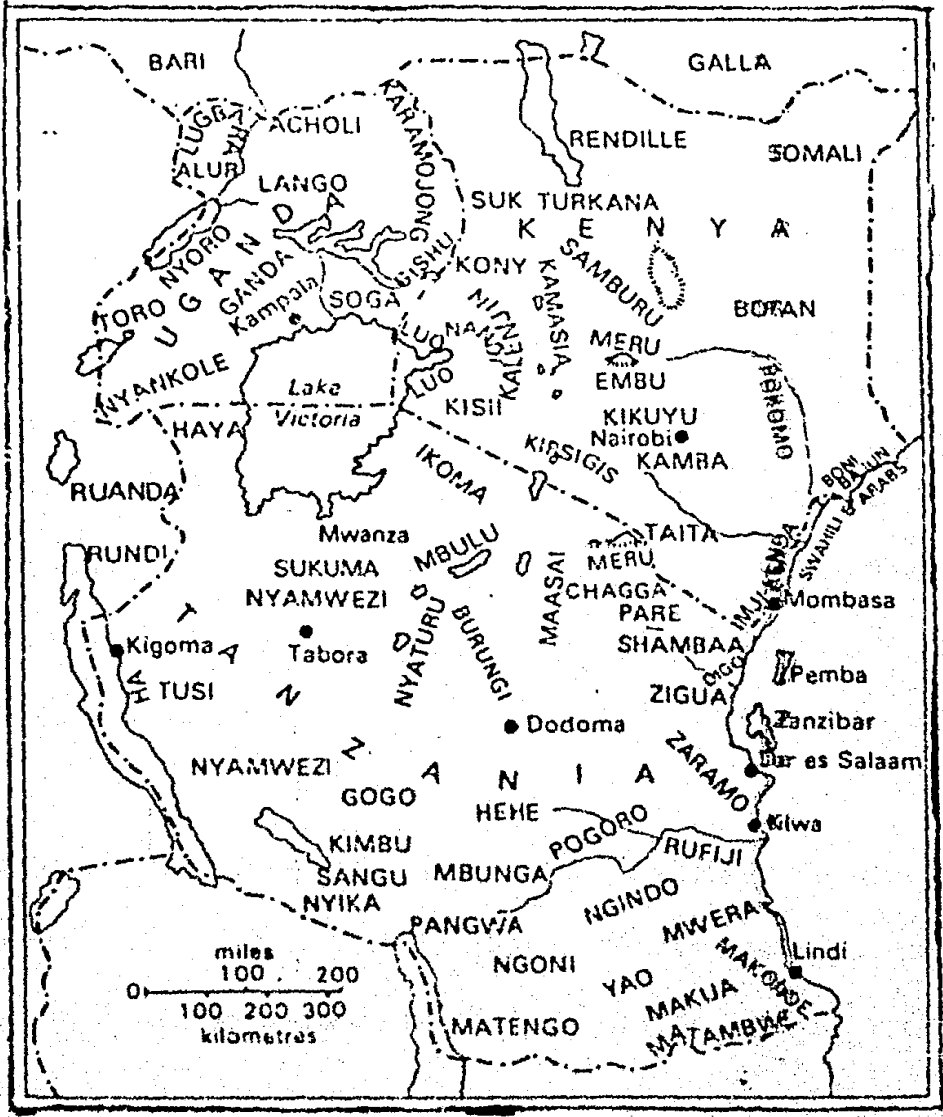


FIGURA NO. 2  
PRINCIPALES TRIBUS DEL ESTE DE AFRICA

la era cristiana, hubo un repentino aumento entre la población bantú, lo que pudo haber ocurrido por el uso del hierro y por la introducción del plátano y el ñame en su dieta alimenticia.

Esto se pudo haber extendido desde la costa, vía río Zambesi y a través de los grandes lagos. Es de hacerse notar que el plátano no crece a partir de semillas, sino de retoños; asimismo, el hierro ha de haber facilitado la fabricación de utensilios para una mejor preparación de la tierra de cultivo, y así con la facilidad de cultivar otros productos agrícolas, se estuvo en posibilidad de alimentar a una población mayor.

Desafortunadamente, no hay una evidencia arqueológica suficiente, que permita trazar la ruta por la cual, el conocimiento del empleo del hierro llegó al Este de Africa.

En el siglo XV, cuando los pueblos bantú (4) provenientes del suroeste del continente se encontraban perfectamente establecidos en el Este, aparecieron los pueblos Nilo-Hamíticos y Nilóticos, los cuales compartían a sus ancestros negroides con los pueblos bantú; estos primeros emigrantes se desplazaron hacia el sur, provenientes del norte de Etiopía y del Sudán Oriental. Esos emigrantes fueron los legendarios Chwezi, ancestros de los Watusi de-

Ruanda y Burundi. Los Chwezi y los bantú se mezclaron, formando una confederación conocida como Kitara -conteniendo la semilla del concepto de Uganda como una unidad, tal y como se conoce actualmente; la cual se fortaleció, cuando los Luo Babitos sucedieron a los Chwezi como grupo dominante, después del desplazamiento de la dinastía Hima o Chwezi en el año 1500 d.c.

Con el arribo de los Nilotes de lengua luo a Kitara, se inicia en el área la búsqueda de la unidad, en la que el factor nilótico fue siempre importante. El historiador keniano Dr. Bethwell A. Ogot, señala "cuando los ingleses tomaron control sobre Uganda en 1894, ésta no era solamente una expresión geográfica como Kenia, ya que para entonces, habían tenido lugar varios intentos -algunos más exitosos que otros-, por administrar toda el área como una unidad." En todos estos intentos el factor nilótico había sido importante. Los Babito habían consolidado su supremacía primero establecida por los Chwezi" (5).

El período anterior a 1800 se caracterizó por migraciones masivas de los pueblos nilóticos a través de toda el área, tales movimientos no encuentran paralelos idénticos en otro lugar.

El resultado fue un intercambio de ideas y destrezas, lo que guió a la evolución progresiva hacia sociedades más



grandes y más complejas.

La mayoría de las sociedades de la región tienen sus orígenes en los grandes movimientos de población que tuvieron lugar entre los siglos XV y XIX. (Ver figura 3).

La razón de todos estos movimientos, la podemos condensar en un breve pensamiento del Prof. Ogot que dice: - "un hombre podía estar listo para dejar la casa de sus padres y construir una para él, muchas millas lejos de ahí, - si, la tierra en este último lugar era mejor y los enemigos menos" (6).

Son pocos los detalles que se conocen del pasado de los pueblos Nilo-Hamíticos, que incluyen a los Nandi, Kelenjin, Iteso y a los Maasai; se presume que entraron al actual territorio de Kenia provenientes del norte del Lago Rodolfo, guiados por un ancestro legendario llamado Maasinda. Una vez en ese lugar, se extendieron sobre la parte central de las tierras altas -muy probablemente a finales del siglo XVI-, y hacia el sur del Rift Valley dentro de Tangañika.

De acuerdo a las tradiciones orales de los pueblos Sambaa, Pare y Chagga, el valle del Kilimanjaro, las Montañas Pare y de Suambara, estuvieron despobladas hasta cerca

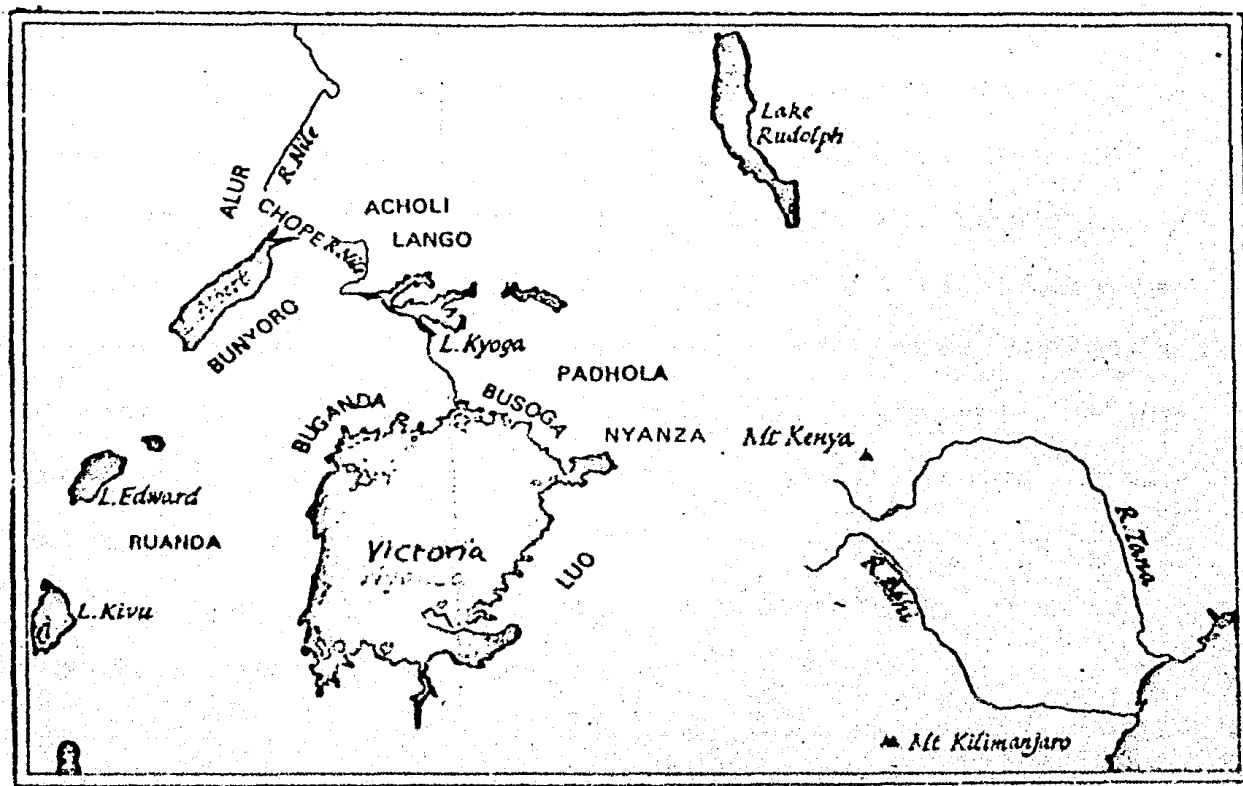


FIGURA NO. 3

AREAS DE LOS PRINCIPALES MOVIMIENTOS DE POBLACION

del año 1500, y no fue sino hasta el siglo XVIII en que hubo migraciones dentro del área.

Actualmente, un buen estudio sobre los movimientos e integración de la población, es difícil de encontrar, por ejemplo, todo lo relativo a "Chaggaland" es imperfectamente conocido, tal y como lo pudimos comprobar en la visita realizada a ese lugar. Las evidencias sugieren que los primeros emigrantes llegaron en su mayoría del noreste, ciertamente durante un período en que los Gallas (Somalia) estuvieron presionando fuertemente hacia el sur. Asimismo, la presión de los Gallas y de los Somalí, pudo haber sido la razón para que los Embu, Kikuyu, Kamba y Meru se hayan movido tierra adentro, desde el área de Shungwaya sobre la costa de Kenia; otra razón pudo muy bien haber sido la creciente sequía en esa zona.

Desde el sur debe de haber habido también movimientos hacia Tangañyika, de pueblos que empujaron a otros hacia el norte, allí, parece que hubo dos centros importantes desde los cuales, los recién llegados se extendieron; el primero de ellos fue la alta planicie central, y el segundo la foresta existente entre los Picos Kibo y Mawenzi.

Los movimientos de población característicos (ver figura 3), no se detuvieron sino con la aparición de un

elemento extraño; el hombre blanco. Por ejemplo, los movimientos migratorios de los Luo hacia el sur, solo se detuvieron con la llegada de los ingleses y de los alemanes.

Con la declaración de protectorado británico sobre Kenia, hecha en 1895, los movimientos de población en gran escala llegaron casi a su fin, y con el ajuste y cambio de fronteras -llevada a cabo por los europeos- quedaron congelados. (7)

## N O T A S

- (1) Cole Sonia, The Prehistory of East Africa (1963), p. 26.  
Leakey M.D., Olduvai Gorge, excavations in beds -  
Cambridge at the University Press (1971), Vol. III, -  
306 p.p.
- (2) Lago Bangweulu, Lago Mweru, Lago Tangañyika, Lago Vic-  
toria, Lago Alberto y Lago Kyoga.
- (3) Bertaux Pierre, Africa, (1966), p. 33.
- (4) "Bantú", no designa una unidad racial sino únicamen-  
te cultural, de tipos físicos muy diversos, sin em-  
bargo, sus innumerables dialéctos parecen tener una-  
raíz común.  
Ibidem p. 32.
- (5) Zoe Marsh, A History of East Africa, An Introductory  
Survey, (1972), p. 11.
- (6) Ibidem, p. 13.
- (7) Calvert F. Albert, German East Africa, (1970), p.22.

## C A P I T U L O    I I

### PRIMEROS CONTACTOS EXTERNOS EN LA COSTA. PROCESO DE INVASION BRITANICA

Hace poco más de ciento cincuenta años, Hegel, en sus conferencias sobre la filosofía de la historia sostenía que, Africa, "era una parte no histórica del mundo", que ésta, "no tenía movimiento o desarrollo que exhibir" (1).

Recientemente, un profesor de historia de la Universidad de Oxford, creaba furor entre los africanistas, al señalar los resultados de sus observaciones acerca del pasado africano; "Hay en el pasado de Africa, solamente, las emigraciones sin sentido de tribus bárbaras, en pintorescas pero irrelevantes esquinas del planeta" (2).

Las ideas de los historiadores, son fácilmente ex -

plicables, si nos ponemos a ver la ausencia real de documentos escritos que caodyuven a probar el inmenso valor que tiene el pasado del continente, que dió a luz la primera criatura humana. Así, la historia del hombre africano, y de las sociedades prehistóricas, se ha tenido que ir formando con bases arqueológicas, y fundamentalmente con las tradiciones orales (3).

En algunas partes del Este de Africa, principalmente en la costa, la necesidad de una tradición escrita o literaria, comenzó a ser llenada completamente, como resultado de la expansión del Islam, y con esto, el conocimiento de la lengua y de la escritura árabe.

El desarrollo del comercio en el Océano Indico, entre la Península Arábiga y la costa del Este de Africa, guió hacia la "islamización" de las sociedades locales, al uso del árabe como la lengua de una creciente clase educada, y por último a la aparición de historias escritas.

Sin embargo, hubieron de transcurrir quince largos siglos -contados desde la fecha en que se tiene noticia de la aparición del primer navegante-, antes de que fuera escrita la primera narración literaria sobre los fenómenos humanos de la costa.

Este primer navegante, fue un romano llamado Hippa -

lus, quien en el año cuarenta y cinco de la era cristiana descubrió la regularidad de los vientos de los monzones a lo largo de la costa. Este conocimiento se extendió a través de libros escritos en latín y griego, uno de estos libros fue conocido como "Libro=guía en la navegación del Océano Indico", y su título formal fue "Periplus of the Erythrean Sea" (4).

Este libro aún puede ser encontrado, y para aquellos que por fortuna leen el griego o el alemán, representa un venero de referencias sobre este lugar, tema del presente trabajo. Seguramente deben existir ejemplares en lengua árabe, ya que los primeros visitantes árabes de la costa se guiaron por los descubrimientos que Hippalus inscribió en Periplus.

Los visitantes árabes fueron ayudados por la afortunada dirección de los vientos de los monzones, que empiezan a soplar desde el noreste del Océano Indico, en diciembre, hacia el sur a lo largo de la costa, y en sentido inverso, es decir, del suroeste al norte en marzo. Así los árabes descubrieron que sus dhows (5), podían ser impulsados hacia el sur por el monzón de diciembre y, meses más tarde, impulsados de regreso por el mismo viento, cuando este había cambiado de dirección. (Ver figura No. 4).

Marsh analiza en su libro (5), algunos pasajes de -



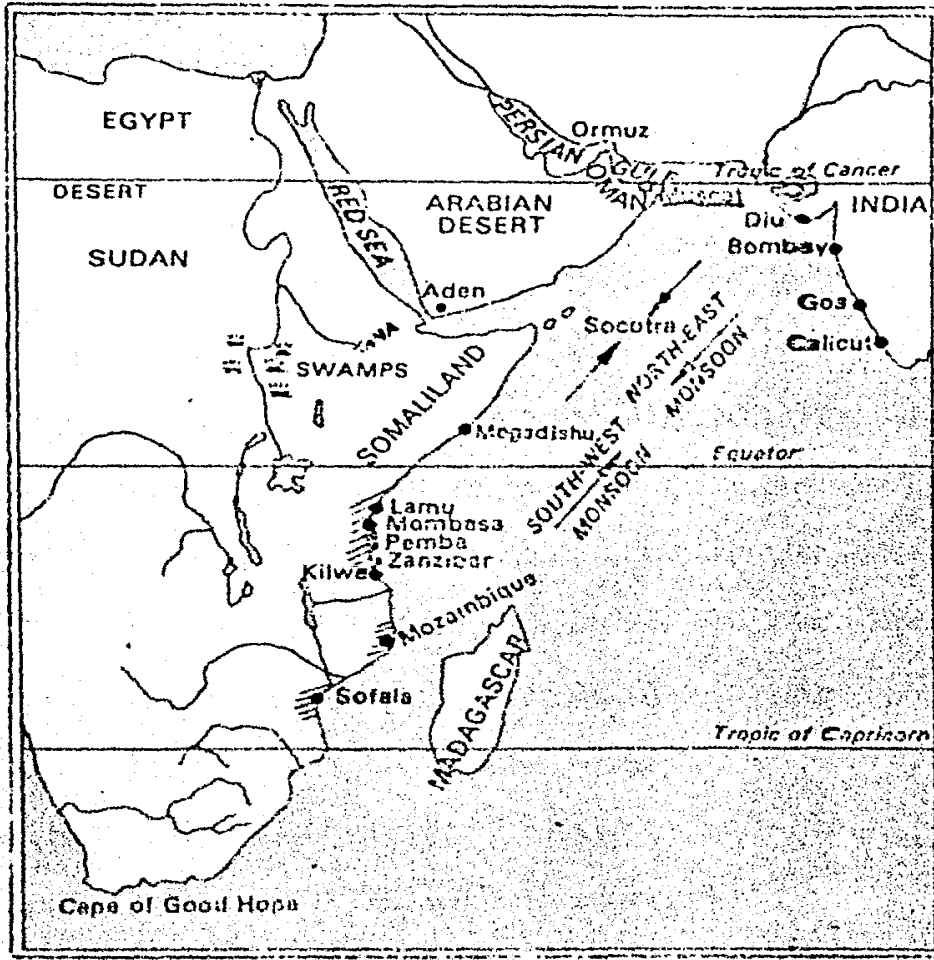


FIGURA NO. 4

Oceano Indico en el Siglo XV

Periplus y expone lo siguiente: "en la costa del Este de Africa, habitaban hombres de hábitos piráticos, muy grandes de estatura y bajo las órdenes de distintos jefes. Entonces llegaron hacia la costa, capitanes árabes seguidos de su gente, quienes eran familiares a los nativos, se casaban entre ellos, conocían su lengua, así como las características de toda la costa".

"Periplus también nos dice que los árabes importaban un poco de trigo, no tanto para propósitos de comercio, sino para asegurarse la buena voluntad de los nativos habitantes de la costa, y así poder exportar de estos lugares grandes cantidades de marfil, cuernos de rinoceronte, conchas de tortuga y un poco de aceite de coco,.... mientras tanto un poco más al sur de Cabo Guardafui, había exportación de esclavos de la "mejor clase", los cuales eran llevados a Egipto, en cantidades crecientes".

Esto es conocido gracias a los navegantes mediterráneos, que surcaron aguas del Océano Indico, sin embargo, entre los siglos IV y V d.c., el contacto directo entre el mediterráneo y el Indico se detuvo (7). Muy poco es conocido desde el siglo V al siglo VII d.c., después del siglo VII d.c., algunos geógrafos árabes proporcionaron un no muy claro delineamiento de la costa, en un período que abarca del siglo X al siglo XIII d.c., de lo cual se des

prende que la zona permaneció como un área negra y no islámica.

El Este de Africa nunca ha sido un lugar que pueda ser alcanzado fácilmente por tierra, pero por mar no es demasiado inaccesible. Antes de la apertura del Canal de Suez, la ruta más corta desde Europa a este sitio era de trece mil kilómetros, en contraste, la distancia entre Bombay y Zanzíbar es solamente de cuatro mil kilómetros, de esta manera se explica el porque los primeros visitantes que llegaron provenían de Asia y Arabia.

El número de musulmanes que colonizaron la costa debe de haber sido pequeño, el conocimiento que podemos encontrar acerca de su vida, está basado en la Arqueología, y en los escritos de los geógrafos árabes.

Excavaciones hechas cerca de la Isla de Lamu, sugieren que hubo prósperas colonias, y por otra parte revelan que hubo un activo comercio con el Golfo Pérsico. Importantes excavaciones hechas en Kilwa, revelan un alto grado de destreza técnica. Kilwa tenía el liderazgo y era el centro de la actividad comercial, además de servir como punto de conexión con los principales centros costeros, de los cuales podemos señalar algunos de los más importantes: Tumbata, Pemba, Zanzíbar, Vumba, el Archipiélago de Lamu -

y Mogadiscio. La mayoría de estos centros, probablemente - comenzaron a significarse por su actividad entre los si - glos XII y XIII d.c. (8). (Ver figura No. 5).

Todos los visitantes que llegaron, lo hicieron pensando en los beneficios derivados del comercio, pensaban po - der obtener: especies, marfil, pieles y esclavos, por los cuales ellos podían pagar con baratijas y ropas. Africa - siempre ha sido la fuente más importante de marfil, porque - sus elefantes no pueden ser utilizados para trabajar, por - lo tanto, se les da cacería para obtener sus preciados col - millos. Desafortunadamente, Africa fue por siglos el cen - tro de comercio de esclavos, y uno de los centros más im - portantes de distribución fue la costa oriental.

Ese comercio hizo que la vida y la actividad se desa - rrollara en las poblaciones costeras. En esos centros, la influencia de los comerciantes árabes, hindúes y persas, - hizo que la fé musulmana se extendiera.

El profesor Zoe Marsh señala que cuando el conocido - navegante árabe Ibn Battuta inspeccionó la costa en 1311, - se sintió como entre hermanos musulmanes.

Por el siglo XV, había treinta y siete centros impor - tantes de población a lo largo de la costa, entre Kilwa y -

Mogadiscio, y en la víspera de los viajes portugueses alrededor del Cabo de las Tormentas -luego llamado por Enrique IV de Portugal, Cabo de Buena Esperanza- hacia el Lejano Oriente, estos centros eran aún prósperos.

La mayoría de ellos se localizaban sobre islas, esto se debió a que el mayor número de sus colonos, habían hecho su forma de vida ligada al mar, especialmente a través del comercio que ellos solían realizar a lo largo de la costa; estas islas estuvieron bien fortificadas y las poblaciones crecían bajo esta protección. Por la apariencia de las ruinas considero que muchos de sus habitantes estaban influenciados por los recuerdos de la arquitectura de sus casas en Arabia y Persia.

A finales del siglo XIII d.c., Kilwa entraba en una era de prosperidad, probablemente basada en sus grandes ganancias provenientes del comercio de oro con Sofala (9); -comercio que había dividido largo tiempo con Mogadiscio. Es probable que para entonces haya obtenido prácticamente el monopolio de este comercio. Kilwa siempre estuvo en posición importante, Hasan Bin Alí -su fundador-, y sus descendientes mantuvieron bajo control toda la costa desde Sofala a Pemba y Mombasa.

Por el siglo XV, la demanda europea de bienes suntu

rios aumentó; pimienta y especias eran deseadas, Arabia era el centro del más rico comercio marítimo entre el Lejano Oriente, Mesopotamia y Persia, y de los países que bordean el Mar Mediterráneo. Sedas chinas, ropas de algodón de la India, piedras preciosas, pimienta, nuez moscada, jengibre y clavo, además de otras muchas cosas, eran llevadas a Arabia por mar y mandadas desde ahí, a través del desierto hacia Europa, o bien reembarcadas por los árabes a través del Mar Rojo, quienes entonces monopolizaban su navegación. Además de ser un importante mercado entre el este y el oeste, Arabia, anualmente enviaba una flota de barcos a la costa del Este de Africa, para llevar: marfil, esclavos, especias, conchas de tortuga, pieles -entre las que se incluían las pieles de leopardo-, hierro y mijo, hacia otras latitudes. Se cree que una buena parte de este comercio también incluía oro y ámbar gris.

Los hindúes que poseían la destreza de la navegación en el Océano Indico, también participaban en este comercio, y para finales del siglo XV d.c., las relaciones comerciales entre la India y la costa oriental africana, quizás eran tan importantes como aquellas entre dicha costa y el Golfo Pérsico. Los hindúes fueron probablemente, quienes trataron con lo relativo a las finanzas y el comercio al menudeo, labores para las cuales siempre demostraron ser más capaces que los árabes, ya que estos últimos nunca mos

traron suficientes aptitudes y habilidades.

Para finales del siglo XV, Vasco de Gama llegaba a Kilwa y a Mombasa, con este hecho se inicia el declinamiento de la prosperidad y la riqueza en el área (Ver figura 5) este proceso se vió acelerado en 1505, cuando Portugal cortó el comercio del oro entre Kilwa y Sofala.

Ni árabes ni hindúes demostraron nunca algún interés por explorar el vasto continente que yacía atrás de la costa. Ellos estuvieron contentos al intercambiar los artículos que traían, tales como vidrio, baratijas, objetos de metal y ropas por el marfil, ámbar gris, esclavos y oro que obtenían del interior.

Las narraciones históricas acerca de estas costas son muy raras y por lo tanto difíciles de encontrar. Hasta antes de la llegada de los portugueses, la mayoría de las narraciones de hechos, son -en parte- solamente trabajos de suposición (10).

El trabajo histórico más antiguo que se conoce al respecto lleva el título de "Kitab al-Sulwa fi Akhbar Kulwa", - (El Libro de la Consolidación de la Historia de Kilwa), su autor nació en 1499, y comenzó a escribirlo probablemente - alrededor de 1520 y 1530. El trabajo es una historia del co

mercio de Kilwa, desde el tiempo en que se supone fue fundada en el siglo X d.c. (11). Es de pensarse que debido - al fracaso del Islam en influenciar áreas más allá de las costas, la tradición escrita permaneció restringida a ésta. Existen otras obras, como "Kitab al Zunuj" (El Libro de Zanj), que contiene una recopilación de escritos muy antiguos en lengua árabe y las Crónicas de Pate y Lamu compuestas en swahili. Ambas obras tratan sobre hechos ocurridos sobre la costa y no arrojan ninguna luz sobre el interior.

La historia parece aclararse un poco, con la llegada de los portugueses, las narraciones escritas por Duarte Barbosa, a principios del siglo XVI, ilustran la forma en que vivían los habitantes de la costa, al inicio del imperialismo portugués en la zona.

Las viejas rutas terrestres entre Europa y la India, se habían hecho muy difíciles de transitar desde que los turcos capturaron Constantinopla en 1453 (12). Debido en parte a lo anterior, Vasco de Gama navegó toda la costa oeste de Africa, rodeó al través del Cabo de Buena Esperanza, con el fin de encontrar una nueva ruta hacia el este (13).

Su llegada a los Estados Swahili (14), fue de un gran impacto -especialmente en Malindi a donde llegaron en



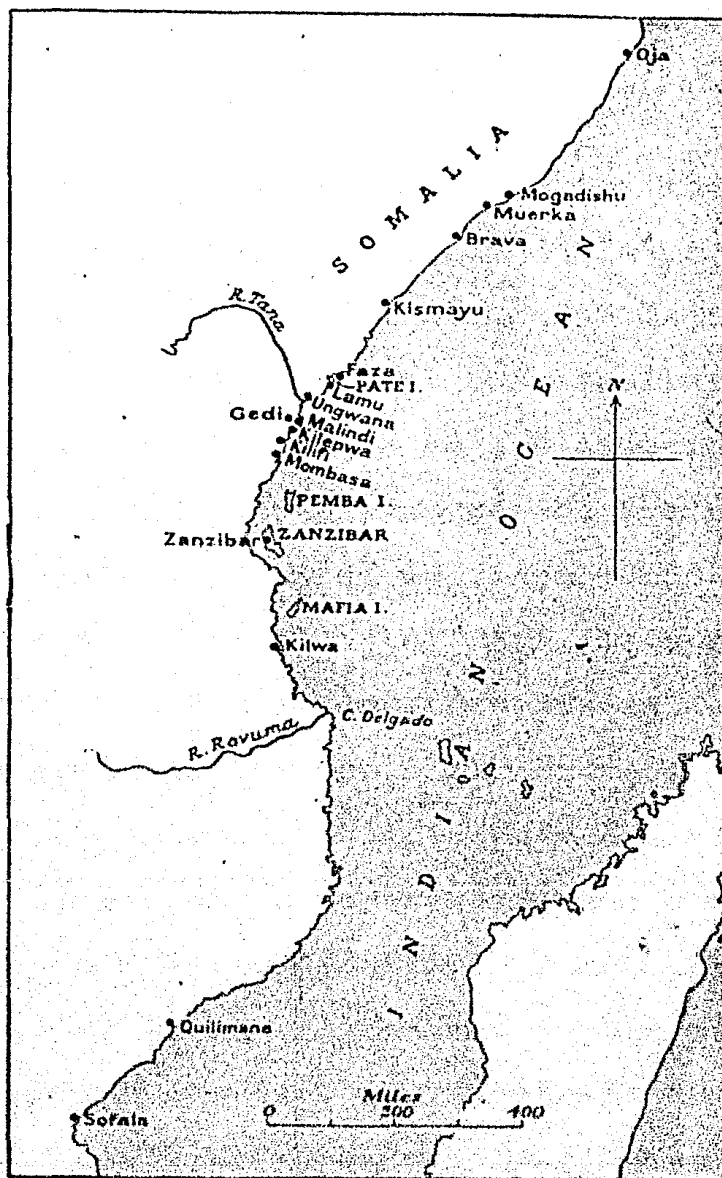


FIGURA NO. 5  
 PRIMERAS COLONIZACIONES EN LA COSTA DEL ESTE  
 DE AFRICA

1498-, ya que estos pueblos estaban desacostumbrados a enfrentarse con enemigo tan poderoso; particularmente bien-equipado, con grandes recursos, entre los que se incluían-los cañones.

De Gama encontró oposición en varios lugares inclu-yendo Mombasa, no así en Malindi, donde le proporcionaron-un piloto árabe, para atravesar el Océano Indico hacia Calicut el 24 de abril de 1498. Al año siguiente da Gama -regresó a su país, habló acerca de sus experiencias y descubrimientos, lo cual ganó el interés de Portugal en el Este de Africa; ya que antes de su viaje la idea era solo -encontrar una ruta hacia el este. Así, la conquista de la costa oriental se sumó a los grandes planes del imperialismo portugués, cuyo cerebro fue d'Albuquerque. Este hombre descubrió que su precario e incipiente dominio en el área, podía ser convertido en un poderoso imperio marítimo y cristiano, si lograba mantener una flota permanente en el Océano Indico. Lisboa se encontraba muy lejana para ser el -centro del imperio comercial que abarcaría todo el Medio -Oriente. Así, este centro fue establecido en Goa, en donde el Virrey de la India estableció su cuartel general, -controlando desde ahí todo el comercio en el Océano Indico. Para mantener la seguridad en las rutas, d'Albuquerque, -ganó el control de tres lugares: Socotra, que era la base para el control de la navegación en el Mar Rojo; Ormuz, -

que le dió el control sobre el Golfo Pérsico; y Malaca, - que significaba el control sobre el comercio chino hacia el occidente, estos sitios les dieron el control de todo el - comercio, la mayoría del cual se realizaba en especies. - Sin embargo, no fue suficiente para Portugal el haber controlado estos lugares; ya que sabían bien que necesitaban bases de suministros para sus navíos en las largas y penosas travesías hacia el Oriente.

Por esto se hizo esencial para Portugal la conquista del Este de Africa, y entre 1500 y 1509, fue consumada con gran crueldad.

El primer paso fue dado por da Gama, en 1502, cuando forzó al Sultán para que Kilwa pagara tributo anual al Rey de Portugal, lo mismo sucedió en Zanzíbar, Sofala, Mombasa y así a lo largo de la costa; bajo la amenaza, que de no pagar, los centros serían bombardeados, como sucedió en - incontables ocasiones, en que Portugal demostró el poder - de sus cañones.

Diffícilmente algún lugar mostró resistencia; la - construcción de pequeñas fortificaciones para proteger las colonias portuguesas -que ahora reemplazaban a las viejas- colonizaciones árabes-, fue desarrollada. Ni Sofala, ni - Kilwa, ni Mombasa fueron del agrado de los portugueses pa-

ra establecer en esos lugares su cuartel general para toda la costa. Ellos encontraron más conveniente para ese fin, a Mozambique, el cual fue colonizado en 1507 (15); manteniendo solamente una capitania importante en la costa norte, ubicada en Malindi. Al paso de los años, cuando Mombasa dejó de darles problemas, la capital de sus posesiones fue llevada a ese lugar, y para guardar la nueva capital se construyó el "Fort Jesus"; cuyas ruinas aún pueden ser admiradas, mirando hacia el puerto.

Cuando d'Albuquerque murió en 1515, dejó a su país un poderoso imperio en el Océano Indico, el cual tenía sus bases de reabastecimientos en todo el este, encontrándose en Mozambique la más importante.

Sin embargo, los portugueses se desilusionaron al ver que esta parte de su imperio nunca les dió los dividendos que esperaban.

Creyeron que cortando el comercio árabe con la India y atacando el comercio de la costa, la riqueza vendría a ellos; intentaron comerciar directamente con los africanos -los cuales llamaban a los portugueses "afriti" o demonios-, evitando dividir beneficios con la mediación de intermediarios árabes o hindúes; de hecho, los portugueses subestimaron la importancia de los comerciantes locales, -

que eran los que se entendían con la organización de las caravanas al interior, en busca de oro, marfil y esclavos. Ellos en realidad nunca tuvieron interés en crear una maquinaria administrativa en sus bases, y jamás hubo suficientes portugueses en la costa para hacerlo. El paso de los portugueses por esta zona, tuvo resultados desastrosos para los viejos enclaves coloniales árabes, con su presencia, el comercio de marfil, oro y esclavos, base de su prosperidad desapareció y estos centros comenzaron a ser débiles y pobres.

Esto fue más marcado en el sur, donde los portugueses establecieron sus cuarteles y fuertes; en el norte, los centros que pagaban sus tributos conservaron relativa prosperidad.

Portugal nunca tuvo suficiente población para llevar a cabo sus planes coloniales, dos millones de seres humanos, no eran suficientes para cultivar Portugal, para controlar Brasil, por el cual siempre tuvieron mayor interés y mantener su imperio en el Oriente, incluyendo la costa del Este de Africa, en donde muchos de los colonos temporales murieron luchando o de enfermedades tropicales.

En 1580, Felipe II, rey de España heredó el trono de Portugal, el cual abrumado por los asuntos españoles, rele

gó a un segundo plano los asuntos de Portugal. Lo ante --  
rior ocurrió a fines del siglo XVI, momento en el cual, --  
las flotas británicas habían comenzado a mediorar por el --  
Océano Indico.

Con el nuevo siglo se inició la decadencia portuque-  
sa en el Indico; en 1622, los persas les hecharon fuera -  
de Ormuz; en 1631, Yusuf destruyó sus fortificaciones en-  
Mombasa y huyó hacia Arabia.

Paralelamente los ingleses y holandeses fueron reem-  
plazando a los comerciantes portugueses en las costas -  
orientales del Océano Indico. Uno a uno, los lugares que-  
Portugal dominaba le fueron arrebatados. Después de Ormuz  
siguió Omán; en 1698 los portugueses fueron expulsados de  
Mombasa, y en 1699 fueron hechados de Kilwa y de Pemba tam-  
bién. En este año se registra el final del imperio portu-  
gués en la costa norte; ya que en el sur siguieron ejer -  
ciendo dominio por espacio de casi trescientos años, hasta  
el pasado junio de 1975.

A pesar de los doscientos años, en que los portuque-  
ses tuvieron dominio sobre la costa, dejaron poca huella;-  
su limitada contribución se debe al hecho de que nunca hu-  
bo más de cien portugueses viviendo al norte de Cabo Delga-  
do (16). Nunca tuvieron un interés real sobre la tierra,-

a excepto de considerar el lugar como un punto de escala - en su camino hacia la India. De hecho el resultado más importante de su dominio fue el haber mutilado la prosperidad de las viejas colonias árabes, que perdieron sus intereses comerciales y comenzaron a ser centros decayentes, fuera de las rutas de navegación.

La escena del Este de Africa estaba lista para el inicio de la rapiña británica.....

A principios del siglo XVIII, después de doscientos años de control portugués sobre la costa, Africa Oriental aún era un enigma para los europeos, los conocimientos llevados por los portugueses a Europa, no pasaban de ser algunos datos sobre el interior, la franja costera y sobre sus habitantes árabes. Ningún visitante había encontrado posible el entrar tierra adentro; aún permanecía siendo un misterio! Nadie, ni aún los árabes, se animaban a penetrar en aquellas tierras vírgenes y misteriosas; hasta entonces - habían dependido de los africanos para obtener los esclavos y el marfil que intercambiaban por fusiles y baratijas en la costa -asiento de sus dominios-. Dejaban a su fantasía, la idea de hundirse en aquellas inmensidades carentes de agua para apagar su sed, por lo tanto, permanecieron en el plano costero, donde muchos morían de fiebre.

Los comerciantes árabes, tenían muy pocos conocimiento

tos sobre el interior, estos provenían de los esclavistas-árabe-africanos que tenían la osadía de penetrar algunos -kilómetros al interior para guiar a las caravanas de esclavos. A pesar de que las mercancías de mayor valor prove<sup>n</sup>ían del interior, de hecho nunca hubo, un contacto real -con los africanos que habitaban aquellas impenetrables inmensidades. Por ésta época, algunas tribus se habían establecido a orillas del Lago Victoria; este fenómeno se había comenzado a operar desde el siglo XVII, y para el inicio del XVIII, existía ahí el reino de Bunyoro (Ver figura 6), y en torno a éste una serie de tribus satélites (17).

Tras el ocaso portugués, en la costa, se opera el resurgimiento árabe, pero con una nueva modalidad, es decir, acompañado del paternalismo y el tutelaje británico.

Al inicio de esta nueva etapa, aún estaba lejano el día en que árabes y europeos pudieran penetrar al interior del Continente; debían de transcurrir ciento veinte años para que los primeros lo intentaran, y ciento cuarenta y siete años para que lo lograran los segundos.

Con el siglo XVIII, se inicia en Europa un cambio muy importante en el pensamiento económico, el capitalismo mercantil de los siglos XVI y XVII entra en crisis, y se inicia una época de liberalismo económico, con el fin -en par



te- de reactivar el comercio internacional, que se había - visto frenado en la etapa anterior, no obstante este importante cambio paulatino, el auge de las compañías de comercio se mantuvo (18).

La Compañía Británica de las Indias, había tomado bajo su control las antiguas dependencias portuguesas en toda la zona del Océano Indico; y no pasó por alto las posibilidades que el comercio árabe ofrecía en la costa.

En aquel entonces, los decayentes enclaves coloniales controlados por los árabes, tenían su único contacto político externo, con el Sultanato de Omán; el cual tenía - bajo su soberanía la Isla de Zanzíbar.

Todos los enclaves árabes sobre la costa eran en mayor o menor grado semidependientes -a la partida de los - portugueses-. Estos eran gobernados por familias de viejo arraigo local, las cuales a partir del momento de la desocupación portuguesa, trataron de no caer bajo la dependencia total del Sultán de Mascate, y a la vez no alejarse demasiado de él, para no caer de su favor, y así poder contarar con su apoyo en caso necesario. En esta relación muy-especial de "independencia", los gobernantes locales -entre los que se contaban muchos árabes de Omán, buscaban ansiosamente la oportunidad de una verdadera existencia independiente.



En el año de 1741, un cambio de Dinastía en Omán, - dió oportunidad a la familia Mazrui -gobernadora de Mombasa-, de establecer un sultanato independiente en aquel lugar. Con este hecho, se inició el liderazgo de Mombasa sobre la costa, el cual sería mantenido por espacio de casi-cien años. En aquellos días, solamente la Isla de Pate, - podía rivalizar con Mombasa, sin embargo, Pate (Ver figura 5), nunca la desafió, ya que se encontraba continuamente - ocupada en resolver los problemas originados por guerras - interinas. Entretanto la poderosa familia Mazrui, mantuvo el balance de poder entre las fracciones rivales, fomentó- la seguridad y la tranquilidad, permitiendo el resurgimien- to del comercio, llevando a toda el área a una nueva y re-lativa prosperidad.

Hacia fines del siglo XVIII, Pate y Mombasa estable- cieron una estrecha cooperación entre ellas, bajo el lide- rasgo de los Mazrui, que también controlaban Pemba.

A pesar del tiempo transcurrido, y del poder alcanza- do por los Mazrui, el mayor peligro para su independenciam- seguía representado por el Sultanato de Omán, cuyo Imán (19) en ningún momento había cedido su soberanía sobre la costa oriental de Africa; él creía que su poder podía extender- se a los Estados árabes de la costa, por el simple hecho - de haber prestado ayuda a ellos, cuando se vieron en peli-

gro de una agresión externa.

En realidad, los estados costeros nunca disputaron - verdaderamente su soberanía real al Sultán de Omán, al cual - se mantuvieron ligados siempre, al menos, espiritualmente.

A fines del siglo XVIII, la fuerza naval más poderosa apostada en el Océano Indico, era la británica; durante el siglo que termina, los ingleses se habían dedicado a llenar el vacío dejado por los portugueses en el campo comercial; apoderándose de distintas formas, de los diversos puntos de tráfico comercial a lo largo y ancho del Indico.

De esta manera, tomaron Omán bajo control, principalmente por su importancia estratégica, y por su posición geográfica privilegiada en la ruta hacia la India.

Con la bota británica sobre Omán, de hecho se inicia la lenta y cuidadosa penetración inglesa -realizada a través de los árabes-, en la costa oriental de Africa, imponiendo su voluntad a éstos, que no tuvieron más opción que la de aceptarla.

En 1798, los ingleses impusieron al Imán de Masquate un tratado por el cual se comprometía a suspender totalmente sus tratos comerciales con los franceses y holandeses;-

quienes competían con ellos por el comercio en la zona. -  
A cambio de la suspensión, los ingleses le brindaron la -  
"amistad y la protección" de la corona inglesa.

En aquellos días, Inglaterra hacía uso de todos los-  
recursos al alcance de su mano, para abrir las mejores po-  
sibilidades a su comercio; debido a que la Revolución In-  
dustrial -de la que ella fuera cuna-, había aumentado su -  
producción enormemente y por lo tanto necesitaba el mayor-  
número de mercados posible. Asimismo, el pensamiento eco-  
nómico de Adam Smith, llevaba a Inglaterra a vogar por la-  
absoluta libertad para comerciar (20).

Las doctrinas económicas de la época, fueron el me -  
jor "viento" que pudieron hallar los navíos británicos, en  
la búsqueda de la expansión de su naciente y pujante capi-  
talismo industrial. "Su producción en gran escala requere -  
ría plena libertad internacional de comercio" (21); y los-  
ingleses tenían la capacidad bélica necesaria para garanti-  
zarla.

Aunado a lo anterior, estaba el hecho de su reciente  
pérdida de las colonias en norteamérica (1776), lo que la-  
impulsaba a buscar otras posibilidades en Asia y Africa.

En 1800, Inglaterra gozaba de una capacidad bélica -

naval poderosísima, era de tal magnitud, que cinco años - más tarde, estaría en posición de derrotar a la poderosa - escuadra francesa, en la célebre batalla del Cabo Trafalgar. Como es fácil de apreciar, el Imán de Masquate no pudo rechazar la oferta que los ingleses le hicieron, ya que de cualquier manera, ellos tenían capacidad de sobra para imponerle su "amistad y protección". Por lo que puede asegurarse que no fue difícil para el Sultán aceptar la "amistad" que se le ofrecía.

Esa oferta, concretada en el tratado de 1798, fue la primera de una serie que los ingleses hicieron en el Indico, a varios sultanes. Las ulteriores, fueron hechas a los distintos gobernantes que Zanzíbar tuvo -una vez que - la sede del poder del Sultán de Omán se hubo trasladado a ese sitio en 1840-.

Los hombres y las fechas variaron, pero las proposiciones esencialmente fueron las mismas, "aceptar la amistad, tutela y protección inglesas, así como su consejo"; a cambio de permitir al Sultán continuar artificialmente - ejerciendo sus funciones de gobierno, y seguir apareciendo como el detentador formal del poder.

El poder real, es desde luego, ejercido por Inglaterra, a través de sus cónsules o consejeros. Este mecanis-

mo que operó a favor de los intereses ingleses, derivó finalmente en la designación del Sultán por parte de las autoridades británicas.

La imposición del tratado de 1798 al Imán de Masquate, fue el inicio de un largo proceso de penetración inglesa en las dependencias de Omán en el oriente de Africa; a través del mantenimiento de los gobernantes locales en una situación artificial de gobierno, en la que -como se apuntó-, Inglaterra daba las órdenes y las instrucciones.

La Gran Bretaña, hábilmente incrementó el comercio, lo monopolizó, y mediante amenazas, evitó el problema de luchar para ser aceptada; utilizó a los gobernantes locales, y a sus rudimentarios aparatos administrativos para controlar las áreas -primero en la costa y después en el interior-, mediante lo que se conoce como la "regla indirecta". Manejando a los sultanes a su antojo y conveniencia, pudo preservar por largo tiempo, esta región para sí misma.

Así, solamente tuvo que esperar a que los exploradores -a veces bajo el patrocinio de ingleses-, levantaran el velo del misterio que rodeaba el interior del continente; una vez que ésto se logró, se lanzó abiertamente a la colonización, invocando la cristianización de los natura-

les y la abolición total de la trata de esclavos. Ponien-  
do bajo su protección absoluta, bastas áreas.

Inglaterra no inició la colonización descarada y a -  
bierta antes que otras potencias europeas -pese al hecho -  
de haber llegado a la costa antes que ellas-, por la senci  
lla razón de que no tenía la seguridad de que ésta fuera -  
completamente redituable.

Así, hubo de esperar hasta que el empuje de las de -  
más potencias, la forzaron a ello. Llegado el momento pudo  
-por los años que había tenido contacto con la región-, -  
llevar a cabo la penetración, que nada, ni nadie le dispu-  
taron.

Con la llegada del siglo XIX, se operarían cambios -  
muy significativos en la relación entre árabes e ingleses-  
en la costa. A lo largo del siglo, "La amistad" árabe-bri  
tánica adquiriría un aspecto grotesco, para aparecer fi -  
nal y llanamente, como una simple relación entre siervo y  
amo.

En 1807, los Mazrui de Mombasa enfrentaban los prime  
ros problemas serios, debido a una turbulenta sucesión en-  
la Isla de Pate, sobre la cual ejercían su dominio. Su o-  
positor huye hacia Lamu, en tanto que los Mazrui no tienen  
éxito en su ataque a la Isla; a la cual hostilizan por al



gún tiempo. Ante el acoso de los Mazrui, los habitantes de Lamu piden ayuda al Imán de Omán Seyyid Said, ofreciendo a cambio su sumisión al mismo.

Seyyid Said se había mantenido relativamente alejado de los Estados costeros por algún tiempo, a excepción de Zanzíbar, Mafia y Kilwa en donde ejercía plenamente su dominio (22). La demanda de Lamu, dió a Seyyid Said una base para debilitar a los Mazrui en Pate, en donde terminó con su dominio en 1822. Los Mazrui sin embargo, mantuvieron su poder en Mombasa. La lucha continuó y poco después Said se apoderó de Pemba. La toma de Mombasa se aplazó por varios años debido a la protección que Fort Jesus le brindaba. Desde 1824, Said intentó la captura, sin embargo, no fue sino hasta 1837 en que los comandos omaníes pudieron penetrar en Fort Jesus, terminando así con el largo conflicto; en el que los Mazrui perdieron definitivamente su poder -algunos de ellos fueron arrojados al mar y otros encarcelados-.

A partir de ese momento, Mombasa y toda la costa, desde el Río Juba a Cabo Delgado, pasaron al control efectivo de Said.

Durante los años que Seyyid Said pasó concentrado en la captura de Mombasa, se mantuvo mucho en contacto con -

Zanzíbar, la cual siempre apoyó lealmente sus esfuerzos, - Por otra parte, al vivir en la costa, pudo darse cuenta cabal y completa de las bondades de aquella tierra; y seguramente fue en aquel tiempo cuando decidió cambiar el cuartel general del sultanato, de Omán a Zanzíbar, lo que traería grandes consecuencias para el futuro desarrollo del - Africa Oriental.

Seyyid Said era más comerciante que político, y en - Zanzíbar encontró una espléndida posición central para desarrollar su comercio. Al llegar a Zanzíbar en 1840, llevaba dos propósitos en mente: elevar la producción de la tierra y aumentar las transacciones comerciales, con el - fin de que Zanzíbar se convirtiera en el puerto más importante sobre la costa occidental del Océano Indico.

Llevado por estas ideas, su mayor empeño fue puesto - en transformar la economía de Zanzíbar, revolucionando su producción y su comercio.

Para este fin Said llevó a cabo tratados comerciales con los norteamericanos en 1833, los cuales querían del Este De Africa: marfil, pieles y clavo. A cambio de lo cual llevaron ropas de algodón. El comercio que se realizaba - llevó a los norteamericanos a abrir un consulado en Zanzíbar para que velara por sus intereses. Tratados similares

fueron firmados con los franceses y los alemanes en 1844 - con la consiguiente apertura de consulados en Zanzíbar.

Desde cualquier punto de vista, el tratado de comercio más importante que firmó Said, fue negociado con los ingleses; debido a que en parte Seyyid Said "necesitaba de su apoyo", y a que su Cónsul Atkins Hamerton, había comenzado a ser su "amigo personal" y más "confiable consejero".

En el aspecto de la producción, las esperanzas de Said se cifraron en la producción de clavo, cuyas planta-ciones comenzaron a extenderse por toda la Isla. Con esto la demanda de mano de obra se incrementó, y con ello la ne-cesidad de más esclavos.

Hasta entonces los británicos habían tenido poco éxi-to en combatir este inhumano comercio; esto se debió probablemente a que el trabajo esclavizado representaba la co-lumna vertebral de la vida económica de la costa; en la que los ingleses se llevaban una buena partida.

Para mediados del siglo XIX, los árabes se encontraban establecidos como la clase administradora y la aristocracia cultivadora, en tanto que los africanos -traídos-- del interior-, eran mantenidos como esclavos, realizando -

las más duras tareas.

Los asiáticos, que ya llevaban algún tiempo en la zona, eran alentados por Seyyid Said por su habilidad en las finanzas y el comercio.

Estos mercaderes, comerciantes y prestamistas eran conocidos como "banyans", eran bastante numerosos e influyentes, no solamente en Zanzíbar, sino en todos los puntos de comercio a lo largo de la costa.

Los "banyans" no eran muy del agrado de los cultivadores árabes; especialmente de aquellos que habían iniciado -en su mayor número-, sus trabajos en las plantaciones -con préstamos provenientes de estos asiáticos, y a los cuales -por tal motivo-, tenían que pagarles altos intereses. Said lejos de hostilizarlos, vió en ellos un factor que podía muy bien incrementar la vida económica de la región; -dejándolos en completa libertad de trabajo. Para estimularlos los exentó de todos los impuestos, a excepto de un cinco por ciento que tenían que pagar por todos los bienes que importaban.

Con este formidable apoyo, el número de "banyans" se incrementó, de mil a seis mil entre 1840 y 1860.

La decisión de Said probó ser correcta ya que los -

"banyans" en efecto, dieron un gran empuje al comercio de Zanzíbar.

Con todos estos elementos en juego, a la muerte de Sayyid Said, en 1856, Zanzíbar era el más grande mercado del Este de Africa, a través del cual se exportaban: los esclavos, y todas las mercaderías que provenían del interior. Asimismo, a través del Puerto de Zanzíbar pasaban todas las importaciones provenientes de Asia, Europa y América.

Por otra parte, "la autoridad del Sultán" era teóricamente reconocida desde el Río Rovuma en el sur, hasta Warskeikh en el norte.

Los gobernantes de los principales centros costeros, eran más o menos independientes, teniendo como única obligación hacia el Sultán, el pago de impuestos aduanales; aparte de esto, Seyyid Said, raramente interfirió en ellos.

El desarrollo y la importancia de Zanzíbar dependió del comercio que realizó con el interior, del cual, sin lugar a dudas, la venta de esclavos resultó ser el más atractivo.

Ciertamente, hubo otros factores que contribuyeron a

la prosperidad comercial de Zanzíbar, estos fueron: la -  
creciente demanda de marfil en Europa y América y las áspe -  
ras rutas abiertas por los africanos en el interior del -  
Africa Oriental; sin las cuales no hubiera sido posible -  
satisfacer las crecientes necesidades y demandas de mercan -  
cías y esclavos en la costa.

Las principales rutas de comercio en el interior (ver -  
figura 7) fueron penosamente abiertas mucho antes que al -  
gún comerciante árabe apareciera en escena.

Desde tiempo inmemorial, el marfil y los esclavos ha -  
bían sido llevados hasta la costa. Mientras tanto en el -  
interior, paralelo a la costa, había otras rutas a través -  
de las cuales los africanos realizaban el comercio de: -  
prendas de vestir confeccionadas con cortezas de árbol, -  
sal, cobre y otros artículos; uno de estos centros fue Ka -  
tanga (Rep. de Zaire).

Desde este punto partían otras rutas que terminaban -  
en el Lago Nyasa, y más al norte, tierra dentro frente a -  
Zanzíbar se encontraba la más importante de todas, aquella -  
que terminaba en Bayamoyo y Saadani en la costa.

Con el tiempo, estas rutas comenzarían a ser más co -  
nocidas para los comerciantes y exploradores; y sobre -

ellas futuras comunicaciones serían desarrolladas (ver figura 7).

Gracias a estas rutas fue posible que en 1820 o 1830, algunos comerciantes árabes y swahili visitaran el interior. Estas también permitieron que en 1840, se estableciera la primera colonia árabe en Kazek (23), cerca Unyan-yembe, sobre la principal ruta de comercio. En 1844, una de estas viejas rutas llevó al primer árabe hasta la corte de Buganda, a orillas del Lago Victoria; lugar donde se había desarrollado ya la más avanzada sociedad en el interior oriental del continente, lo cual no sería conocido por el mundo exterior, hasta que el primer explorador europeo pudo llegar hasta ese sitio.

A la muerte de Seyyid Said, Seyyid Majid heredó el trono bajo la supervisión del Cónsul británico, y la presencia en aguas africanas de la Marina de Guerra británica.

En esta situación, el "león británico", solamente debía de aguardar a que los exploradores, el genio de Fernando de Lesseps (24), la máquina de vapor y la quinina, le abrieran el corazón del Este de Africa.

## N O T A S

- (1) Wilks Ivor, Africa Discovers Her Past. African Historical Traditions, Old and New, p. 7.
- (2) Ibidem, p. 7.
- (3) La importancia de la arqueología para la historia africana, es destacada en el libro: Africa Discovers Her Past, de Oxford University Press, por los Profesores P. Shinnie y Thurstan Shaw, y de la tradición oral por el profesor A. Ryder.  
El Prof. Bertaux destaca la etnología al decir: "no hay ninguna otra fuente más que la arqueología en su infancia; la etnología aún sumaria, y la tradición oral, más incierta que en otras partes. Y aún los pocos datos procedentes de estas tres fuentes han sido el presente explotadas con más imaginación, que espíritu crítico". Op. cit. p. 100.
- (4) Nombre con el que romanos y griegos conocían al Océano Indico. Fabricius B., Periplus des Erythraischen Meeres, Leipzig, 1883.
- (5) Nombre con el que se conocen las embarcaciones típicas de la costa del Este de Africa.
- (6) Zoe Marh, op. cit., p. 17.
- (7) Zoe Marsh, op. cit., p. 18.
- (8) El período de 975 a 1498 -año en que Vasco da Gama llegó a Mombasa-, es llamado por algunos africanistas, como tiempo del Imperio Zenj. Senj. vocablo árabe significa la costa de los negros, de esta palabra se derivó más tarde el nombre de Zanzíbar. Africa Yesterday and Today, Ed. by Clark Moore and Ann Dunbar, Bantam Books, Inc., New York, (1968), p. 97.
- (9) Antiguo puerto del Océano Indico, localizado en el



actual territorio de Mozambique, centro del tráfico del oro en el siglo XV, es el puerto más cercano a Zimbabwe (Rodesia). (Ver figura 5).

- (10) Bertaux, op. cit. p. 100.
- (11) Ivor Wilks, op. cit. p. 11.
- (12) González Blackaler, Historia Universal, México, (1961), p. 201.
- (13) En 1488, Batholomeo Díaz y Pedro D'Alanquer doblaron el Cabo de Buena Esperanza, y llegaron hasta el río "Great Fish", en el actual territorio de Sudáfrica.
- (14) Kilwa, Mombasa, Malindi, Pate (ver figura 5).
- (15) Ese año, Mozambique inició su pesadilla colonial, la cual no terminó sino pasados 468 años, el 25 de junio de 1975.
- (16) Localizado entre las fronteras de Tanzania y Mozambique, frente a la Isla Gran Comoro, al sur de Lindi.
- (17) Reusch Richard, History of East Africa (1954), p. 43. Estos grupos se encontraban asentados, en lo que hoy comprende el territorio de Uganda, por lo tanto muy alejados de la costa.
- (18) Durante la crisis comercial de la edad moderna, los gobiernos intervenían constantemente para regular el comercio, favoreciendo el auge de compañías y empresas del propio país, y poniendo trabas a las compañías de los otros Estados. Esto provocó una enconada lucha económica entre las potencias europeas, que frenó el desarrollo del comercio internacional.
- (19) Encargado de presidir y dirigir la oración del pueblo entre los musulmanes o mahometanos. Director espiritual.
- (20) La Gran Bretaña, había aplicado las máquinas a la pro

ducción industrial, desde finales del siglo XVIII, - intensificándola en el XIX, para entonces, se había operado una tremenda transformación técnica y económica, que reclamaba el mayor número de mercados para la producción.

- (21) González Blackaller, op. cit. p. 266.
- (22) Tengase presente que a partir de 1798, siempre hubo en mayor o menor grado la ingerencia británica en los actos y decisiones de los Imanes.
- (23) En el territorio de Tanzania, más tarde conocida como Tabora (ver figura 7).
- (24) Diplomático e Ingeniero francés, constructor del Canal de Suez.

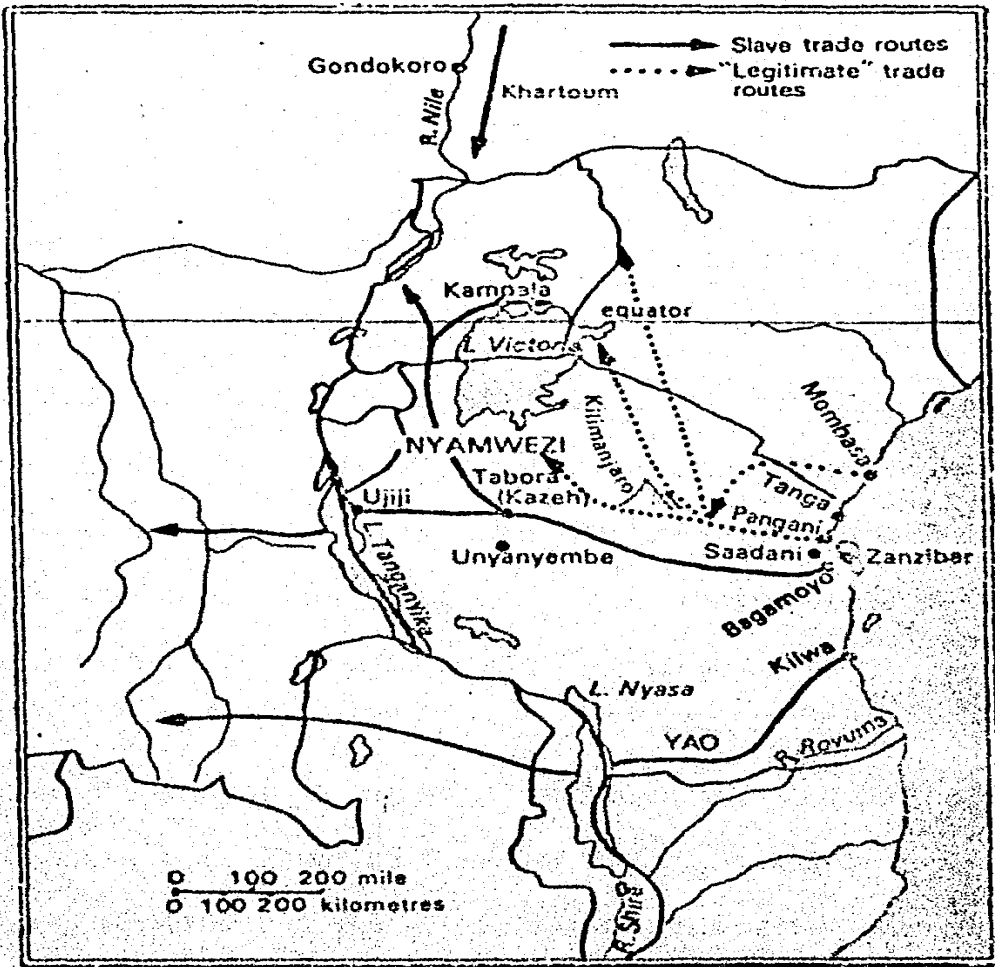


FIGURA NO. 7  
 RUTAS INTERNAS DE COMERCIO EN EL SIGLO  
 XIX

## CAPITULO III

### LA EXPLORACION: LUZ U OBSCURIDAD ?

Hasta poco antes de la primera mitad del siglo XIX, - los invasores del Este de Africa, habían permanecido en - sus costas, los obstáculos y las barreras naturales así co - mo el desconocimiento casi total del interior, les impe - dían el paso hacia el corazón del continente.

Los comerciantes árabes, tenían ya varios siglos en - la costa, explotando las riquezas naturales y sobre todo, - beneficiándose mediante el inhumano comercio de esclavos.

La expansión otomana, había llevado a los navegantes portugueses a la costa, lo cuales, sin dejar huella de su - paso, entraron en la etapa crepuscular de su comercio en - el Océano Indico; dando paso a aquellos europeos que recla - maban mercados por todo el mundo.

Con la aparición de los ingleses en la costa, da principio una etapa de preparación europea que los llevaría a "engullirse" la parte oriental del "Continente Negro".

Para algunos estudiosos de los asuntos africanos, la etapa del arrebató de Africa, tiene su origen en los acuerdos emanados de la Conferencia de Berlín de 1884-1885, celebrada por las potencias europeas de la época. Sin embargo, quienes así conciben el arrebató, además de que no se explican su asombro -por la celeridad con que fue hecho-, pasan por alto la penosa, lenta e importante etapa de la preparación; en la cual, misioneros, científicos y exploradores llevan a la luz o a la obscuridad? los rasgos del interior del continente; lo que combinado con otros aspectos de las relaciones y de la competencia intereuropeas, hacen posible la colonización del continente.

Es así, como debe de concebirse el proceso histórico de la colonización europea, cuya etapa inmediata anterior -la de la preparación-, muchas veces pasa desapercibida o no se le da el valor necesario, dejando una grieta en el conocimiento histórico, que frecuentemente impide la cabal comprensión del fenómeno.

De esta manera en esta parte del trabajo, nos proponemos destacar aquellos hechos que conformaron la etapa de

preparación, los cuales hicieron posible llevar a cabo el reparto del continente.

La etapa de preparación consistió en levantar los ve los del misterio, de los que estaba cubierto el interior del continente, mediante la actividad desarrollada por exploradores y misioneros, la cual en el mayor de los casos fue desarrollada con un espíritu científico y humanístico, -así mismo, esta etapa coadyuvó a alimentar la voracidad de Inglaterra, la cual, al lado de otras potencias europeas, se dio cita en Berlín en el otoño de 1884, para celebrar ahí la repartición de Africa y reclamar para sí misma el anhelado oriente del continente. Lo que una vez consumado, le permitió imprimir profundos efectos desequilibradores en la región, mediante el sistema que impuso, en el que se encuentra la raíz misma de la crisis por la que atravesaría la región en el futuro.

La presencia británica en la costa era un hecho para 1844, año en que Johann Ludwig Krapf llegó a Mombasa (ver figura 8), este misionero alemán sería el primer europeo en penetrar a través de las junglas y montañas, de la te rra incógnita; para iniciar con sus relatos, cartas y mapas, el verdadero trazo de los rasgos del rostro interior del continente. Krapf soñaba con establecer una cadena de misiones a lo largo de la costa, desde las cuales poste -

riormente pudiera extenderse hacia el interior la fé cristiana.

Con la ayuda de otro misionero alemán -Johannes Rebmann-, Krapf estableció una primera misión en Rabai (1), - desde su llegada, Krapf desarrolló un estrecho contacto - con los Kamba, quienes iban en caravanas de doscientas a - trescientas personas hacia el interior en busca de marfil. Aprendió el Swahili y se familiarizó con los alrededores - de Mombasa. En 1847, se internó hasta "Taita hills", apro - ximadamente a 160 kilómetros de Mombasa. En 1848, llegó - hasta el reino de Usambara, del cual cuenta cosas maravi - llosas en sus relatos, tales como el grado de organización alcanzado, así como la "sensación de seguridad que se res - piraba entre aquella gente".

Para entonces Rebmann, se encontraba profundamente - interesado en el estudio de las costumbres de los pueblos - Taita y Chagga; así como en las características del terre - no que habitaban. Rebmann recogió las peculiaridades de - su comercio y de sus sistemas de gobierno.

En las narraciones que hicieron de su paso por "Chag - galand" y "Masailand", describen sus impresiones, acerca - de los dos mayores picos del Este de Africa: el Monte Ki - limanjaro y el Monte Kenya. (2)

La importancia de los trabajos de estos dos primeros exploradores, radicó en el interés que despertaron entre las sociedades científicas europeas. Las cuales se apresaron -por un interés científico en principio-, a comprar las increíbles descripciones que estos misioneros hicieron en Inglaterra.

Valga lo siguiente como ejemplo: cuando Rebmann presentó en su reporte que había una montaña cubierta de nieve, llamada Kilimanjaro, W.D. Cooley, un miembro de la Royal Geographical Society, comentó sobre la idea: "la única explicación que puede tener ésto es que el señor Rebmann es muy corto de vista".

Sin embargo, sus descripciones y reportes no tardarían mucho en convertirse en una útil fuente de información, debido principalmente a su exactitud científica.

La Real Sociedad Geográfica de Londres, comisionó a Sir Richard Francis Burton para investigar los reportes, los que contenían la también increíble afirmación de la existencia de un lago de agua dulce, de ochocientas millas de largo y trescientas millas de ancho; el cual estaba delineado en un mapa hecho por Rebmann. Todo aquello parecía improbable, si no imaginario. Burton añadió, con sus coloridas descripciones, datos de gran valor al conocimiento



to de la vida en estas tierras, hace ciento veinte años. - Comisionado por la Sociedad Geográfica, llegó a Zanzíbar - en 1856 -a finales del reinado de Said-, acompañado de - Speke, dándose prisa en verificar los datos del misterioso y enorme lago descrito por Rebmann -casi diez años atrás-, partiendo desde Zanzíbar se internaron a través de los ricos cultivos de Unyamwezi, pudiendo comprobar que los africanos de estas regiones iban bien vestidos, se alimentaban y vivían mejor que los habitantes de otras posesiones británicas en la India y Arabia -en donde, especialmente Burton, había estado antes-. (3)

Burton comenta en su libro: "los Nyamwezi poseen el mejor carácter para la civilización, la disciplina y la industria". De lo que se desprende, que desde un principio los europeos, veían en las cualidades de estos africanos una docilidad fácilmente manejable, bajo la supuesta superioridad del hombre blanco.

Más tarde, Burton y Speke pudieron comprobar, que el gran lago que buscaban no era uno solo sino tres (4) (ver figura 8), los cuales se encontraban separados por grandes distancias. Burton y Speke, al presentar sus reportes en Londres, estuvieron en desacuerdo respecto a la afirmación del segundo, que sostenía que uno de estos lagos, era la fuente del Río Nilo -la cual había adquirido una gran im-

portancia en Inglaterra, por sus deseos de permanecer en - Egipto-.

Como resultado, la Real Sociedad de Geografía comi - sionó nuevamente a Speke para que regresara al Africa, a - trazar en un mapa la línea entre el lago y el Nilo.

En 1862, durante su segunda expedición, llegó hasta - el reino de Buganda -siendo Speke, el primer europeo en lo - grarlo-, continuó hasta Bunyoro, y antes de regresar a Eu - ropa, gracias a sus conocimientos de cartografía, había lo - grado plasmar en un soberbio mapa toda el área interlacus - tre, la cual comenzó a ser perfectamente comprensible y cla - ra para los europeos.

Tiempo después, Baker armado con el mapa de Speke, - alcanzó el Lago Alberto, y en un esfuerzo -en el que casi - pierde la vida-, llegó hasta las "Murchison Falls". No - obstante los esfuerzos de Speke y del propio Baker, el sis - tema del Nilo aún no era debidamente trazado en un mapa. - Esto no fue logrado sino hasta varios años después, en que Stanley pudo trazar el mapa exacto. El trazado de mapas - nunca fue una tarea sencilla, ya que los exploradores fre - cuentemente no coincidían con sus datos, dando lugar a in - terminables polémicas por el trazo de tal o cual línea. - De cualquier manera, el trazado de estos rudimentarios ma -

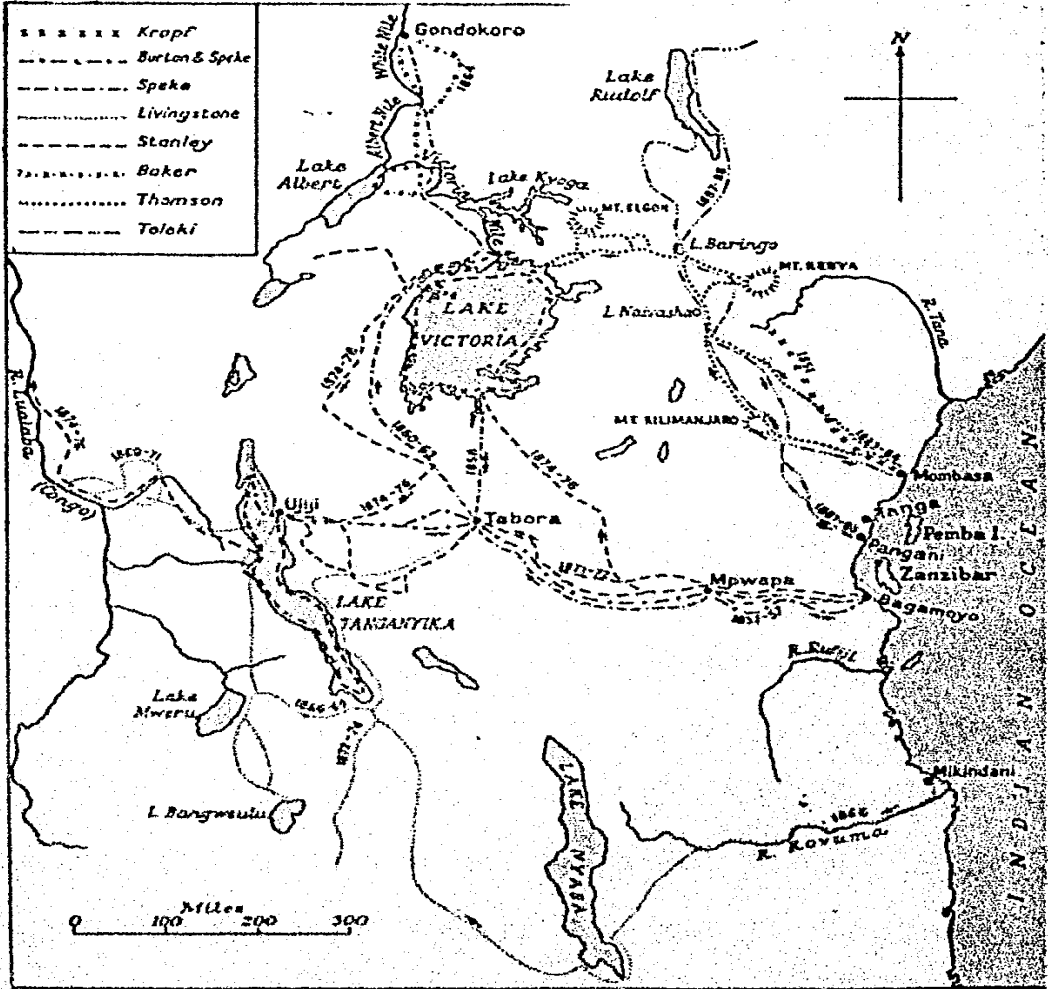


FIGURA NO. 8  
EXPLORACIONES EN EL AFRICA ORIENTAL

pas, poco a poco fue cerrando la brecha entre el desconocido interior y la costa, en la cual aguardaban pacientemente los británicos.

Sin lugar a duda, el más grande explorador de la región fue el médico y misionero David Livingstone. Este gran hombre, llegó al Africa con dos grandes propósitos: - extender la religión cristiana y luchar en contra del tráfico de esclavos, objetivos por los cuales siempre luchó - apasionadamente. Su labor de exploración, la realizó fundamentalmente en tres grandes viajes, de los cuales emanaron grandes descubrimientos; los que iban a permitir años más tarde, el violento arrebató del continente.

Livingstone inició su primera expedición en 1853 ( - ver figura 8), ésta lo hubo de llevar al través del continente; de Barostseland en el Este, hasta Luanda, en la - costa del Océano Atlántico y de regreso hasta Quelimane en el Océano Indico -quienes hemos tenido la fortuna de conocer el continente, podemos apreciar mejor la formidable hazaña-. Durante este primer viaje, Livingstone siguió el - curso del Río Zambesi, y en 1855 alcanzó las Cataratas Victoria, la realización de este increíble viaje le llevó -- tres años.

Después volvió a Inglaterra a publicar su libro "Mis

sionary Travels and Research", lo cual le dió la fama necesaria para solicitar el apoyo de la Universidad de Cambridge y del gobierno británico para emprender una nueva expedición, con el propósito principal de probar su teoría acerca de la navegabilidad del Zambesi, como ruta comercial hacia el interior.

Este segundo viaje lo inició en la desembocadura del Zambesi, en 1858, y tardaría seis años en completarlo. Siguiendo el cauce del río -como en su primer viaje-, exploró el Valle del Zambesi, llegó hasta el Lago Shirwa y Nya-sa, estableciendo misiones en esos lugares, a las que más tarde llegarían comerciantes, declarándose con ello el Protectorado británico sobre Nyasaland en el año de 1891 (5).

El objetivo de su tercera y última expedición -iniciada en 1866-, fue geográfico; las polémicas originadas por los desacuerdos entre Speke, Baker y Burton, acerca de la verdadera fuente del Río Nilo, llevaron al Presidente de la Real Sociedad de Geografía de Londres, a pedir a Livingstone que investigara el verdadero origen de esas aguas. Partiendo desde el alto Rovuma, hacia el Lago Tanganyika, Livingstone inició la búsqueda, para luego avanzar hacia el oeste; sin embargo, al marchar así, se alejaba de su verdadero objetivo -la fuente del Río Nilo-. Pese a esto, la última jornada de Livingstone no fue improductiva, ya que logró llegar al Lago Bangweulu en 1868 y -

se encontraba explorando la región de Lualaba en el Alto - Congo, cuando murió en 1873.

No resulta fácil resumir los logros de David Livingstone, sin embargo, su obra alcanza un alto valor por haber revolucionado el concepto que se tenía en Europa sobre el continente, haciendo entender a los europeos, que los africanos eran seres humanos al igual que ellos. Por otra parte, sus exploraciones cambiaron sobre los mapas el rostro de Africa.

Henry Morton Stanley, quien en su época recibiera el título de "Gran Explorador de Africa", no fue menos prolífero que Livingstone, en la tarea de configurar las características del continente; con la gran diferencia de que Stanley deliberadamente allanó el camino para la penetración y colonización europea. En una palabra, Stanley con su coraje, desgarró el centro del continente, poniéndolo a los pies de Leopoldo II, rey de Bélgica.

Stanley circunavegó el Lago Victoria-Nyansa, estableciendo sus verdaderas dimensiones. Exploró los inmensos territorios que yacen entre el Lago Eduardo y el Lago Victoria; escudriñó los alrededores del Lago Tangañyika y trazó el curso del Río Congo (ver figura 8). Su osadía y valor sin límites, lo llevaron a explorar la Selva de Itu-

ri, llegando hasta las Montañas de la Luna (6).

Las claras descripciones de los lugares que visitaba, lo hicieron merecedor del financiamiento del periódico The New York Herald, el cual lo envió en 1871 a buscar a Livingstone -quien nunca estuvo realmente perdido, sino solo incomunicado-. Después de haberlo encontrado, escribió su libro "How I Found Livingstone", el cual lo hizo famoso y lo llevó a iniciar una nueva expedición. En esta ocasión, Stanley llegó hasta el reino de Buganda, donde entabló excelentes relaciones con el Kabaka Mutesa (7), quien fue muy influenciado por Stanley, al hablarle éste de los maravillosos adelantos técnicos alcanzados en Europa. Stanley no perdió la oportunidad de hablar con él acerca de la religión cristiana, y con el tiempo Uganda probaría ser la vanguardia de esta religión en el Este de Africa. Stanley pasó algún tiempo explorando el oeste de Uganda, lo que le permitió darse cuenta de las enormes posibilidades naturales del Congo; entonces, dejó de tener interés en la exploración del Africa Oriental.

Un buen día, se dirigió hacia el suroeste del Lago -Victoria para después emprender la marcha hacia el oeste -entre los Lagos Kivu y Tangañyika-, e iniciar la exploración del Congo, "para gloria y fortuna de los belgas". Sir Frederick John Jackson señala en su libro: "Early Days in

East Africa" que Stanley, antes de entrar en tratos con Leopoldo II, urgió a Inglaterra a que tomara control sobre el Congo, y que ésta rechazó la oferta arguyendo que nunca había estado en su ánimo el colonizar tal porción del territorio africano. De lo cual se deduce que Inglaterra a estas alturas -1876-, estaba completamente concentrada en las posibilidades que ofrecía el Oriente de Africa, no más allá de la zona de los Grandes Lagos. Por lo que el ofrecimiento de Stanley quedaba fuera de sus pretenciones.

Por otra parte, Fernando María de Lesseps había culminado sus esfuerzos -iniciados en 1854-, con la apertura del Canal de Suez en 1869, lo que significó un ahorro de tres mil doscientos kilómetros, entre los puertos británicos y la Isla de Zanzíbar; donde el comercio inglés realizaba el más espectacular de los éxitos, septuplicándose entre 1870 y 1879. En tanto que el comercio de las otras naciones decrecía sensiblemente o permanecía estático (8).

Enunciado este aspecto del comercio, resulta más fácil entender el porque la Gran Bretaña "rechazó" el Congo que Stanley le ofrecía. Además que sirve como base para rechazar los argumentos de los tratadistas e historiadores ingleses que describen el hecho, como algo que nunca ocupó el pensamiento de los directores de la política colonial británica, y no como en realidad fue -una concentración de



esfuerzos y esperanzas en el Este del continente-.

A partir del mencionado rechazo británico por el Congo, Stanley sin ningún escrúpulo, inició sus tratos con el Rey de los belgas, contribuyendo directamente al rol que - Bélgica jugaría en el arrebató y en la colonización euro - pea.

Para 1882, habían transcurrido ya casi cuarenta años de exploraciones, cuando la Real Sociedad de Geografía de Londres envió a Joseph Thomson, a tratar de encontrar una ruta más corta entre la costa y Uganda. Después de un primer intento infructuoso, Thomson logró tener éxito en su - misión, cruzando "Maasailand", encontró una ruta más corta entre Victoria-Nyansa y la costa del Indico. Con esto se - substituiría la vieja, más larga y penosa ruta, que iba de Zanzíbar vía Bagamoyo, Tabora y Ujiji, hasta el Lago - Victoria. Con esta exploración, Thomson estuvo en posibi - lidades de proporcionar abundantes datos sobre el área del Monte Elgon.

Tiempo más tarde, Thomson, acompañado de Teleki - o - tro explorador inglés-, inició la exploración que los con - virtió en los primeros europeos que alcanzaron los Lagos - Sthepani y Rodolfo. En esta oportunidad, estuvieron en po sición de aportar valiosos datos acerca de la existencia -

de los Kikuyos y sobre la organización del comercio en la-  
basta área de "Kikuyuland". Sobre este aspecto, Thomson -  
se inspiraría más tarde para darnos a conocer los aspectos  
más importantes de la vida pastoral de las tribus Massai,-  
en su libro "Through Maasai Land".

Para el último cuarto del siglo XIX, la etapa de pre  
paración estaba por concluir, todo se encontraba casi lis-  
to para dar paso al arrebato.

La labor realizada por los exploradores había llena-  
do con creces el vacío de conocimiento anterior a la etapa,  
e hizo posible calcular fríamente la posibilidad de explo-  
tación en el continente.

Gracias a los exploradores, alguna luz había penetrado  
al interior del Este del Continente, pero sin haber dejado  
transcurrir mucho tiempo, ya los líderes europeos, se a -  
prestaban a hundirle en lo más tenebroso de la obscuridad;  
en la pesadilla colonial....

## N O T A S

- (1) En el territorio de Kenia, al noroeste de Mombasa.
- (2) Del swahili, kilima-montaña, jaro-caravana, o sea - "montaña de las caravanas". Aunque Kilimanjaro, también significa "Montaña de Grandeza".
- (3) Burton Richard, The Lakes Regions of Central Africa, p. 56.
- (4) Lago Tangañyika, Lago Nyasa, y Lago Victoria. En el caso de algunos lagos, sus nombres fueron dada - dos por los exploradores, en honor de soberanos y no bles británicos.
- (5) Africa '73, published by Africa Journal Ltd. p. 102.
- (6) Montañas Ruwenzori, en territorio de Uganda.
- (7) Del swahili, Jefe de Estado.
- (8) G.W. Kingsnorth, A History of East Africa (1972), p. 82.

## CAPITULO IV

### EL REPARTO EUROPEO

El 'arrebato de Africa' fue esa etapa histórica, en la cual los europeos, se dieron precipitadamente a la Ta -  
rea de obtener una especie de tesoro.

Los misioneros, abolicionistas, exploradores y comer  
ciantes, provenientes de Europa y Asia, habían concluido -  
con la etapa que puso al descubierto las p<sup>o</sup>tencialidades -  
del continente, lo cual llevó a los políticos europeos a -  
intervenir rápida y confusamente.

Los ingleses permitieron por espacio de varios años,  
que el Oriente de Africa fuera 'iluminado' gracias a la ex  
tensión de la fé cristiana y del comercio europeo, asiáti-  
co y árabe. La Gran Bretaña había dejado la administra -  
ción al Sultán y a los gobernadores locales, en tanto que  
ellos, intervenían modernando las decisiones. Tal fue la-

política británica y hasta antes de la Conferencia de Berlín, nunca nadie se atrevió a desafiarla seriamente.

La etapa de preparación, había llevado -gracias a - los exploradores- a la cultura, política y confusión europeas, las nociones necesarias para dar paso a la rapiña y colonización. De esta manera, en el último cuarto del siglo XIX, el Continente Negro aparecía repentina y profusamente 'iluminado', por la serie de descubrimientos que tuvieron lugar desde cuarenta años atrás. Hechos que no serían de lamentar si no hubieran allanado el camino para el arrebató.

Joseph Conrad, autor de Heart of Darkness, irónicamente revierte la idea de la "iluminación", para darnos a saber con una gran exquisitez la dimensión y el verdadero significado que tuvo la exploración y el reparto, al decirnos:

"Es verdad, por este tiempo Africa no es más un blanco espacio. Esta ha sido la llenada desde mi niñez: con nombres de ríos y lagos. Africa ha dejado de ser un blanco espacio de delicioso misterio -un parche blanco para un niño que sueña gloriosamente en ella. Africa ha comenzado a ser un lugar de obscuridad" (1)

Después de la etapa exploratoria, los europeos pudieron escapar al misterio y dejaron de crear de una manera -

definitiva -debido a su ignorancia y arrogancia-, histo -  
rias de una romántica y grotesca exageración (2).

Para la década que se inició en 1880, el Este de -  
Africa -en concepto de los europeos-, estaba listo para -  
ser llevado al campo de las rivalidades existentes entre -  
Alemania e Inglaterra. Es en las circunstancias históri -  
cas de aquella época, donde a los europeos encontraron la -  
"raison d'etre" de una manera definitiva en los asuntos a -  
fricanos.

"Las rivalidades europeas fueron temporalmente desvia -  
das a un campo menos peligroso de expansión extra-europea,  
y en los años entre 1881 y 1912, las potencias europeas ex -  
tendieron la influencia de sus imperios sobre Africa y lar -  
gas áreas de Asia" (3)..

La Gran Bretaña -como se ha tratado de demostrar-, -  
llevaba ya varios años, en la tarea de "roer" el continen -  
te desde la costa. Y no se vió precisada a lanzar la en -  
vestida final, hasta que, como señala J. Scott Keltie, en -  
su libro "The Partition of Africa", no se llenaron completa -  
mente las siguientes tres condiciones -que a nuestro jui -  
cio son exactas-: primero, el trabajo exploratorio de Li -  
vingstone y Stanley; segundo, la actividad de Leopoldo de  
Bélgica en el Congo y, tercero, la repentina intromisión -

alemana en los asuntos africanos, que fue lo que realmente causó el rápido arrebató (4).

Los resultados de la guerra franco-prusiana (5), tuvieron un impacto definitivo en la larga gestación de la -unidad alemana.

Diez días antes de la capitulación de París, tuvo lugar en Versalles, la proclamación de Guillermo I como Emperador (Kaiser) de Alemania -18 de enero de 1871-, dándose así término a la unificación alemana. El nuevo estado se transformaba en un Imperio Federal (Deutsches Reich) (6).

A partir de este acontecimiento histórico, Alemania -llegó a ser -en un período muy corto-, la primera potencia militar del continente europeo, mientras sus industrias, -su comercio y su marina la convertían en una poderosa rival de Inglaterra (7).

Así, de esta manera, la partición del Este de Africa, se convertiría en una manifestación de ultramar de la rivalidad europea.

Alemania, que por mucho tiempo había sido un conjunto de Estados semindependientes (8), no pudo lograr su unidad sino hasta 1870 (9) bajo el liderazgo de Prusia.

El cerebro real -atrás- de la unidad alemana, había sido el Canciller Otón V. Bismarck, quien en sólo quince años se convirtió en la figura política más importante de Europa, dando paso con sus decisiones a la etapa de partición y arrebató.

La razón de la erupción de Alemania a la actividad colonial, se debió probablemente a la atmósfera de entusiasmo por las colonias en la Europa de 1880. Al respecto A.J.P. Taylor señala: "La Alemania Imperial fue 'hecha' - Estado, debido a una reproducción artificial del nacionalismo francés, barnizado con ecos del Sacro Imperio Romano; la nueva Alemania, carecía de tradición política y tuvo por lo tanto que imitar las tradiciones políticas de los otros, Muchos alemanes demandaron un imperio colonial, simplemente porque las otras grandes potencias tenían imperios coloniales, y su demanda fue reforzada por la creencia común de que la posesión de colonias era en sí misma una cosa benéfica" (10).

La Gran Bretaña en aquel momento atravesaba, por el período de esplendor victoriano, manteniendo ya por aquellos años un fabuloso imperio, no nada más en el Oriente y Asia, sino también en algunas partes de Africa (11).

En estas condiciones, la política de Bismarck de con



quista y de consolidación europea, sólo podía encontrar una rival en la poderosa Inglaterra.

Bismarck veía que la riqueza de la Gran Bretaña se debía a la existencia de su imperio -y no a la iniciativa-comercial y a los éxitos industriales, que los británicos exhibían como las principales razones-; así, cuando Alemania decidió iniciar su campaña en favor de las colonias, ésta descansó sobre un simple dogma: "dar colonias a Alemania y los alemanes serán tan prósperos como los ingleses" (12).

Bismarck en un principio se mostró renuente a la colonización, porque pensaba que las colonias eran solamente una carga, e incluso llegó a oponerse a una política de tal naturaleza. Sin embargo, en 1884 Bismarck había cambiado radicalmente su modo de pensar, y empezó a ver que las colonias podían ser utilizadas como útiles palancas políticas. Precisamente en ese año, se levantó un repentino entusiasmo por ellas en Alemania, y Bismarck no tuvo la menor duda que de seguir una política de colonización, podía fortalecer su posición en el "Reichtag" alemán.

Además de sacar provecho para su posición política interna, Bismarck se dió cuenta que manejando debidamente su apoyo a las reclamaciones coloniales -en rivalidad en-

tre Francia e Inglaterra-, podía incrementar la hostilidad francesa hacia los ingleses, en tanto que reducía la hostilidad británica hacia Alemania (13).

Por lo tanto, para 1884, Bismarck estaba profundamente interesado en la colonización del continente africano; y casi a fines de ese año se decidió a convocar a una Conferencia en Berlín, con los dos siguientes propósitos: discutir el futuro del Congo y, encontrar la mejor fórmula para la partición de los territorios africanos en general.

La Conferencia cifró su importancia, en haber sido la primera gran reunión, con objeto de regular el destino colonial de los territorios africanos en los tiempos modernos.

Tuvo lugar en Berlín, entre el 15 de noviembre de 1884 y el 26 de febrero de 1885. Fue entusiastamente atendida por catorce potencias, de las cuales solamente cinco eran de gran importancia: Francia, Inglaterra, Portugal, Alemania y Bélgica (14); ésta última representada por la Asociación Internacional para la Exploración y Civilización del Africa Central (15).

El desarrollo de la Conferencia, no fue otra cosa, sino un reflejo de la política europea; en la cual la fi-

gura dominante era Bismarck. A lo largo de ésta, de las potencias ahí reunidas, Alemania jugó la posición de mando, - además de ser ella la que mantuvo el balance entre Inglaterra y Francia. Esto último, también como resultado de la política en Europa, en la que cualquier aumento en la tensión británico-germana, repercutía en un mayor acercamiento entre Alemania y Francia.

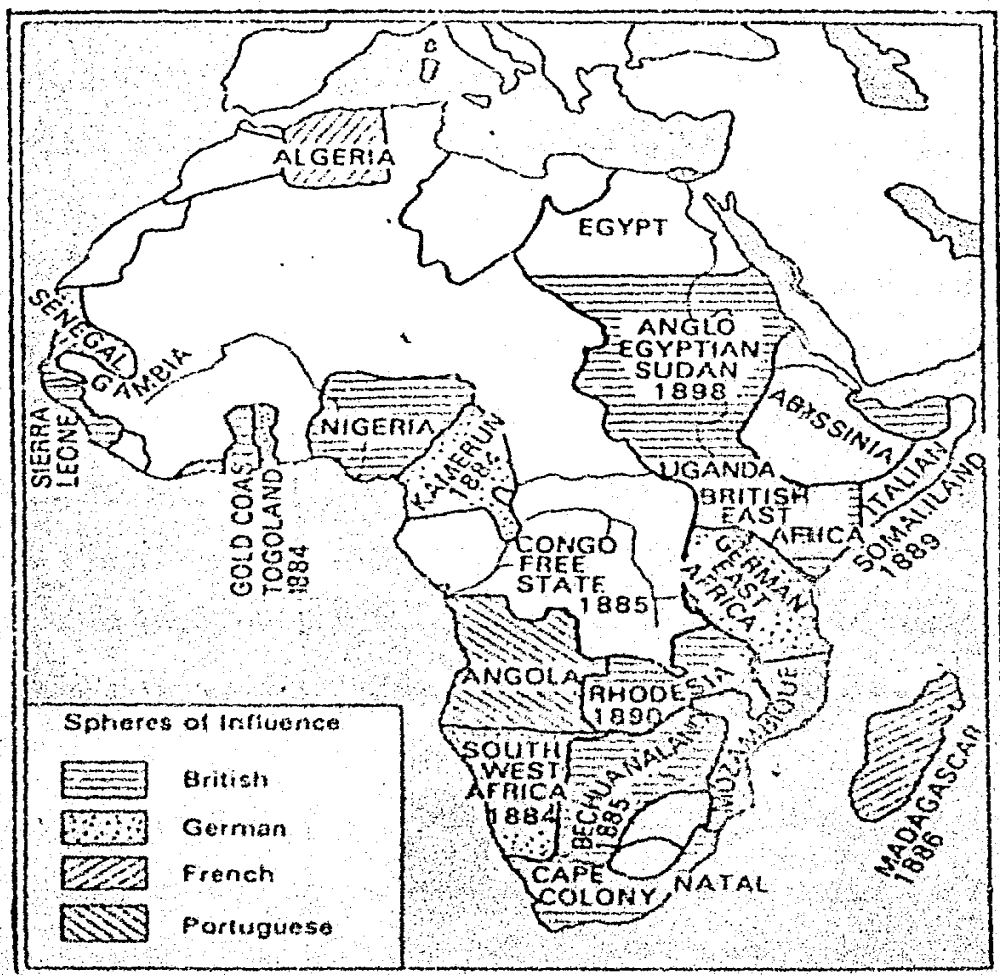
Finalmente el factor decisivo en toda la situación, - fue la orientación general de la política de Bismarck, tanto en el plano europeo, como en el plano colonial.

Las decisiones hechas durante la Conferencia, fueron expuestas en el Acta de Berlín de 1885 (16) (Ver figura 9), en lo concerniente al Congo, Leopoldo fue reconocido como soberano del nuevo Estado Independiente del Congo, en tanto que la Cuenca Convencional del Río Congo, era convertida - en un área bajo protección internacional, y con posibilidades de comercio abiertas para todos, sin ninguna restricción.

Con relación al segundo objetivo de la Conferencia - la partición de los territorios africanos-, el Acta de Berlín recogió los resultados de los intentos que se hicieron en la Conferencia, para encontrar aquellas medidas que regularan futuras adquisiciones de territorios sobre bases legales.

Al respecto, Sybil E. Crowe señala: "La Conferencia verdaderamente facilitó -una vez que hubo terminado-, la celebración de una serie de acuerdos bilaterales entre aquellas potencias interesadas en Africa (17). Como ejemplo, tenemos el Tratado de Windsor de 1889, celebrado entre Portugal y la Gran Bretaña, mediante el cual Inglaterra garantizó a Portugal el disfrute de sus posesiones en Africa. De lo anterior se desprende que, la Conferencia en sí misma no significó más que el origen de las bases que allanaron el camino para la partición, considerando el caso del Congo como una excepción.

El significado que la Conferencia tuvo para el Africa del Este -en nuestra particular opinión- es el siguiente: primero, Alemania logró sentar en el consenso general, su derecho a la colonización, por lo cual, quedó en igualdad de condiciones frente a Inglaterra, para pretender los territorios del Este del Continente; Gran Bretaña, con esto recibió un duro golpe, ya que hasta entonces había considerado el lugar como una región reservada para su absoluta disposición. Segundo, después de la Conferencia, Inglaterra no tuvo más remedio que aceptar el hecho -la disputa que Alemania le hacía-, y procurar, no perder más de lo que realmente podía llegar a someter bajo su control efectivo. - Esto se debió a que durante el estira y afloja de las negociaciones, Bismarck luchó tratando de restringir las recla-



F I G U R A N O. 9

EL REPARTO DE AFRICA 1879 - 1899

maciones británicas, insistiendo en que los protectorados podían ser solamente reconocidos si sobre ellos se podía ejercer una verdadera y efectiva administración. Tercero, por todo lo anterior, Inglaterra tuvo que aceptar la presencia ahí de Alemania, dejando -en contra de su pretendido derecho de antigüedad en la región-, que la Alemania de Bismarck tomara posesión de casi un millón de kilómetros cuadrados de tierras y aguas interiores, solamente mediante la concentración de dos sendos tratados de partición posteriores a la Conferencia. Cuarto, en el período posterior a la Conferencia, el proceso de partición o de arrebato se aceleró a nivel continental, y muy especialmente en lo correspondiente al Este del Continente; precipitado por la rivalidad británico-germana, por el temor de los ingleses a verse completamente despojados, y principalmente por los deseos de Alemania de comenzar a ser una potencia colonial.

Finalmente, señalaré a manera de corolario, las palabras de Lord Gladstone -en aquel entonces Primer Ministro Británico-, al referirse a las pretensiones coloniales de Alemania: "si Alemania comienza a ser una potencia colonialista, todo lo que yo puedo decir es: Dios la ayude a que todo le salga bien" (18). Lo cual significó, llanamente, ser una muestra de la impotencia inglesa, ante el formidable empuje de Alemania.

En el año de 1885, en los meses que siguieron a la Conferencia, Alemania realizó un despliegue en pro de la anexión que tuvo enormes resultados. Para ello contó con la osada y no menos legendaria figura de Karl Peters - un germano de gran determinación -, que había pasado algunos meses en la región, explorando y celebrando tratados con un gran número de jefes de tribu, a nombre del Kaiser de Alemania. En agosto de aquel año, los árabes de la costa y su "consejero" británico en turno, sintieron que "el cielo se les venía encima", al aparecer en las inmediaciones de Zanzíbar, un escuadrón naval alemán, con la idea de respaldar las demandas de reconocimiento por parte del Sultán de Zanzíbar, de los tratados hechos por Peters, con los Sultanes de Usagara, Nguru, Useguha, Ukami y Witu, por medio de los cuales, cedían sus posesiones y soberanía a Alemania.

Era claro que los ingleses no deseaban tener como enemigos a los alemanes y menos por algo que podía "tener fácil solución", así, el Sultán se vió precisado a aceptar los tratados y la anexión comenzó a ser oficial. Con la acción llevada a cabo por los alemanes, Inglaterra advirtió que de no hacer algo rápidamente, estaría en peligro de perderlo todo. Así, la Gran Bretaña llevada por el temor de sus políticos y por las exigencias de los comerciantes de Manchester -de formar una asociación británica para el Este de Africa, al estilo de la fundada por Leopoldo II-, y pre-

sionada por la amenaza de Bismarck de apoyar a Francia en los asuntos de Egipto, accedió a celebrar el primer tratado de partición en octubre de 1886; sintiendo seguramente que perdía algo, que en realidad no le pertenecía, ya que en última instancia, aquellas tierras en las que Inglaterra se había plantado, pertenecían al Sultán de Zanzíbar y no a ella como se imaginaba.

Durante las negociaciones de este primer tratado de partición, quedó perfectamente claro y al descubierto, que la autoridad del Imán hacía mucho tiempo que no contaba realmente; ya que el Sultán Barghash "soberano de toda la región en aquellos días" no fue representado, ni mucho menos consultado, para la celebración del acuerdo, simplemente fue dejado a lo que buenamente Gran Bretaña y Alemania acordaron en reconocer (19).

Los principales puntos del tratado fueron los siguientes: 1) se reconocía la autoridad del Sultán sobre ciertas áreas de la costa; 2) el territorio entre el Río Rovuma y el Río Tana, fue dividido entre Alemania e Inglaterra, y sus esferas de influencia quedaron limitadas, en una línea que se extendía a lo largo de la frontera actual entre Tanzania y Kenia; 3) Dar es Salaam, virtualmente quedaba como posesión alemana. (20)



El objeto del tratado para los ingleses, fue mante -  
ner a los alemanes fuera -al menos- de algunas partes del -  
Este de Africa. Por otra parte, este acuerdo no liquidó -  
completamente la división, habiéndose hecho solamente algu -  
nos ajustes parciales, a lo que necesariamente siguieron re -  
clamaciones y contrareclamaciones sobre las áreas pretendi -  
das por ingleses y alemanes.

Como resultado de esta primera división en esferas -  
de influencia, tanto alemanes como ingleses se apuraron a -  
dar efecto práctico a su recién adquiridas posesiones; me -  
diante la organización en firme de asociaciones o compañías  
destinadas a ser el instrumento de sus respectivas políti -  
cas en la región.

En 1888, los británicos constituyeron la Imperial -  
British East Africa Company, I.B.E.A.C., destinada a velar -  
por sus intereses ahí directamente e indirectamente, para -  
preservar el control británico sobre Egipto; ya que por a -  
quellos días, los ingleses "descubrieron" que su ocupación -  
en el Norte del Continente iba a ser permanente y por lo -  
tanto debían de asegurar el nacimiento del Nilo, localizado  
-en parte- en el territorio de Uganda (21).

Mientras tanto, los alemanes realizaban algo similar  
mediante la creación de las compañías encargadas de la admi

nistración en el norte y sur de sus posesiones.

En el año de 1889, el infatigable Karl Peters, había llegado hasta la corte del Kabaka de Buganda, con el fin de persuadirlo a que firmara un tratado mediante el cual Uganda pasaría a formar parte de la región bajo protección y control alemán (22). Cuando ésto llegó a oídos del entonces Primer Ministro inglés Lord Salisbury, el gobierno británico hubo de reaccionar rápidamente para impedir que aquello se llevara a cabo -ya que en ello le iba el control sobre el nacimiento del Nilo y de esta forma sobre el mismo Egipto-. Esto dió origen a un segundo y último tratado, mediante el cual Inglaterra hacía concesiones a Alemania en el Mar del Norte, pidiendo a cambio que ésta última las hiciera en Uganda.

Bismarck había dejado de ser Canciller en marzo de 1890, y por lo tanto las negociaciones se movieron rápidamente hacia un arreglo.

El Tratado de Heligoland, celebrado en Londres en la primavera de 1890, dió posesión a Alemania sobre la Isla de Heligoland en el Mar del Norte, para utilizarla como una estratégica base naval; a cambio de la cual los ingleses recibieron la seguridad del reconocimiento alemán, sobre la inclusión de Uganda en la esfera de influencia británica.

Los resultados concretos del Tratado de Heligoland - fueron los siguientes: 1) reconocimiento alemán del protectorado británico sobre Zanzíbar; 2) inclusión de Uganda en la esfera de influencia británica; 3) abandono -por parte de Alemania-, de las reclamaciones sobre el Protectorado de Witu en el norte; 4) persuasión británica -a favor de Alemania-, para que el Sultán de Zanzíbar cediera completamente su soberanía sobre la franja costera, a lo largo de la zona bajo influencia alemana; 6) la transferencia de la Isla de Heligoland, por parte de Inglaterra a Alemania (23).

Resulta claro el poder apreciar que en esta ocasión - los alemanes obraron torpemente, porque ni la Isla llenó - nunca los propósitos para los cuales fue aceptada, y además perdieron la oportunidad con ello de ejercer un control efectivo sobre Uganda -tal y como Peters lo había logrado-, lo que hubiera llevado a los ingleses a haber hecho verdaderas concesiones a los alemanes, a cambio de permitirles mantener el control sobre el territorio donde nace el Río Nilo - en una de sus partes.

Los ingleses, sin lugar a duda sacaron toda la ventaja de este último acuerdo, con el que quedó perfectamente conformada la British East Africa y la Deutch - Ostafrika - Gessellschaft (24).

Con el tratado de 1890, terminó la triste etapa del-

arrebato europeo. Asimismo, con éste quedaron finalmente - ajustadas las fronteras de la Deutch - Ostafrika, que había comenzado a existir como tal, desde mayo de 1885, fecha en que el Sultán accedió a reconocer la anexión alemana de varios sultanatos, con los que Peters celebró tratados. Tiempo después, en 1891, Alemania tomó control directo sobre su protectorado (25).

En tanto, la Gran Bretaña, cansada de mantener la - farsa -de amistad desinteresada y consejo sincero para el - Sultán su "amigo"-, con la que justificó su larga permanencia en la costa del Africa Oriental, terminó declarando su protectorado formal sobre Zanzíbar en noviembre de 1890, - justamente después de que los alemanes firmaron el Tratado de Heligoland.

En las crónicas históricas al alcance de nuestra mano, no se pudo encontrar la verdadera razón de fondo que - llevó a Inglaterra a declarar su protección sobre Uganda, - varios años después de que Alemania reconoció la inclusión de ésta, en la esfera de influencia británica.

Se deduce que los ingleses dejaron pasar esos años, - sin hacer declaración alguna, debido a la mediterraneidad - del territorio, por consiguiente, durante ese lapso tuvieron oportunidad de calcular fríamente la posibilidad de comuni - car el interior con la costa.

Así por fin, en agosto de 1894 hicieron la declaración de protectorado sobre Uganda, y antes de un año hicieron otro tanto sobre el territorio que yace entre Zanzíbar y Uganda -Kenia-.

Con la declaración del 15 de junio de 1895, sobre el protectorado Británico de Kenia, se iniciaría el proceso de desarrollo de un modelo sui generis, de integración de servicios, de administración, de moneda y de polarización económica, que impedirá en su oportunidad, una verdadera integración económica, pensada para superar conjuntamente los problemas del subdesarrollo que abaten a las naciones africanas orientales en el último cuarto del siglo XX.

## N O T A S

- (1) Conrad Joseph, *Heart of Darkness*, (1972), p. 7.
- (2) Betts F. Raymond, *The Scramble for Africa* (1972), p. 7.
- (3) A.J.P. Taylor, *Bismark's Accidental Acquisition of African Empire*, p. 30.
- (4) J. Scott Keltie, *The Partition of Africa*, p. XV.
- (5) Las luchas que se daban en España a mediados del siglo XIX, entre progresistas y liberales por una parte, y los partidarios del absolutismo monárquico -- por otra; tenían al país sumido en la anarquía, la agitación y el caos político.  
 Cuando Isabel II por diversas razones huyó a Francia -1868-, el General Prim se hizo cargo del poder en España, y no obstante las reformas liberales llevadas a cabo por éste, se mantiene la anarquía y la guerra civil. Las grandes masas españolas no deseaban la República, entonces, el Gral. Prim en su afán de conseguir la calma para el país, ofrece la corona española a Fernando de Sajonia Coburgo primero, y después al Duque de Génova; ambos la rechazan. Finalmente, por la primacía de Prusia en Europa Central, Prim ofrece la corona a Leopoldo de Hohensöllern. Las tensiones existentes -en aquella época- entre Francia y Prusia llevaron -debido al ofrecimiento- a la guerra a estas dos naciones. Leopoldo de Hohensöllern, al enterarse del ofrecimiento que se le hacía de la Corona de España, es aconsejado por Otón Von Bismarck, para que acepte. Sin embargo, Napoleón III protestó enérgicamente y Guillermo I aconseja a Leopoldo para que desista. La cuestión parecía saldada, pero Napoleón III exige a Guillermo I que garantizara por escrito que no apoyaría a Leopoldo en el futuro a pretender la Corona de España. Desde Ems, Guillermo se limita a contestar cortemente que no. Para Bismarck, ésta fue una oportunidad excepcional para tender una trampa al Imperio Francés, en la cual cayó Napoleón III con el concurso de la emperatriz Eugenia. Así, buscando la vuelta a la grandeza del imperio, el 15 de julio de 1870, Napoleón III declara la guerra a Prusia.

Toda Europa se mantuvo neutral, dejando que las dos solas se enfrentaran.

Después de los triunfos prusos en Metz y Sedán, cayó París, con lo cual se da por terminada la guerra, - firmándose el armisticio el día 28 de enero de 1871. En Versalles, el 26 de febrero de ese mismo año, Bismarck y Thiers acuerdan que Francia pagaría los daños de guerra ocasionados a Prusia, con la Alsacia - y la Lorena, y un total de 500 millones de francos. Durante el período de guerra -julio de 1870 a enero de 1871-, se operaron importantísimos cambios en la situación política europea; conclusión de la unidad italiana, el paso de la monarquía a la república en Francia, y sobre todo la unificación de los estados alemanes, con lo cual se iniciaba un movimiento decisivo en la historia de Europa, de Africa y del mundo.

Pirenne Jacques, Les Grands Courants de L' Histoire-Universelle, Vol. VI, Ed. Exito, Barcelona, 473 pp.= p. 194-198.

- (6) González Blackaller, op. cit., p. 350.
- (7) Ibidem.
- (8) La Confederación Germánica del Norte, compuesta a la sazón por veintidós estados: Prusia, Brandeburgo, - Pomerania, Silicia, el Gran Ducado de Baden, etc.; a los que se unieron los estados del sur: Baviera, Sajonia, Hannover, Hesse, Franckfort, etc. para formar el Imperio Alemán.
- (9) Confederación de Alemania. El 10 de diciembre de - 1870 el Reichstag acordó que la Confederación se constituyese en lo sucesivo en el Imperio Alemán, estando a la cabeza de dicho Imperio el Rey de Prusia, -- con el Título de Emperador Alemán, Deutscher Kaiser.
- (10) A.J.P. Taylor, op. cit. p. 32.
- (11) Sierra Leona, Costa de Oro (Ghana), Nigeria, Egipto, Colonia del Cabo, Basutoland y el Sureste de la región de Transvaal (época victoriana).

- (12) A.J.P. Taylor, op. cit. p. 33.
- (13) Britain and Germany in Africa. Imperial Rivalry and Colonial Rule. Ed. Prosser, Yale University (1967), - p. 567.
- (14) Los otros países fueron: Austria-Hungría, Estados Unidos, Rusia, España, Suecia, Dinamarca, Holanda y Turquía.
- (15) Fundada en 1876, por Leopoldo II Rey de Bélgica; - una vez que Stanley aseguró a éste la "rentabilidad" de la colonización y explotación del Congo. Esta - asociación-en realidad- no fue sino una cloaca, sin- representación legal, destinada a la rapiña y a es - conder las desmedidas ambiciones de su creador.
- (16) G.W. Kingsnorth, op. cit., p. 92.
- (17) Sybil E. Crowe, The Scramble and the Berlin Conferen- ce (1972), p. 36.
- (18) Citado por G.W. Kingsnorth en su "History of East - Africa", p. 94.
- (19) Kingsnorth, op. cit. p. 96.
- (20) Ibidem, p. 96.
- (21) Lago Kyoga - Nilo Blanco. El Nilo Azul nace en Etio - pía en el Lago Tana, se unen en Jarthoum, Sudán.
- (22) Calvert A.F., German East Africa (1917), p. 80.
- (23) Calvert Albert F., op. cit., p. 110-120.
- (24) Africa Oriental Alemana.
- (25) Kingsnorth, op. cit., p. 105.



S E G U N D A      P A R T E

CAPITULO I      GESTACION DE LA COMUNIDAD; AL SER  
VICIO DEL "PAIS DE HOMBRES BLANCOS"

CAPITULO II      TRIUNFO DE LOS NACIONALISMOS; INI  
CIO DE LA DESINTEGRACION

CAPITULO III      LA COMUNIDAD DEL ESTE DE AFRICA

CAPITULO IV      EL GOLPE DE ESTADO EN UGANDA Y SUS  
EFECTOS EN LA COMUNIDAD' ARMAMEN-  
TISMO Y BELICOSIDAD

## CAPITULO I

### GESTACION DE LA COMUNIDAD; AL SERVICIO DEL "PAIS DE HOMBRES BLANCOS"

Los mecanismos polarizadores de los frutos del crecimiento económico, comenzaron a ser "tendidos" en el Este de Africa, con los durmientes y rieles del ferrocarril.

Una vez logrado el control absoluto sobre los territorios de Uganda y Kenia, la Gran Bretaña, se dispuso a desarrollar -como primer paso- un medio de comunicación, que facilitara y acelerara la colonización.

Esas tierras vírgenes, no conocían el ferrocarril, -del correo organizado, ni del papel moneda; su gente, organizada tribalmente no requería de estos usos y técnicas -producto de la organización y de la revolución industrial-europea-, para existir.

Para los europeos, el comunismo primitivo más puro, - la inexistencia del derecho a la propiedad individual de la tierra, la organización social sin clases, el sistema de solaridad social -basado en la cooperación-, (1) así como la ausencia de la lucha entre los que "tienen (2) y los que - "no tienen", obedecía a un profundo atraso y a un estado de salvajismo, que debía ser remodelado profundamente.

Como en otras partes del planeta, el colono inglés, - emigrante deseoso de riqueza, apareció en Africa Oriental, - con la biblia, un fusil, con algún capital, con algunas conexiones de comercio internacional, destrezas técnicas y sobre todo, pensamientos de llevar una buena vida por siempre y para siempre en este asoleado y risueño paraíso (3). Sin embargo, a principios del siglo XX, el número de estos colonos era aún muy reducido.

El primer paso dado en firme por los ingleses hacia el interior, tenía como objeto, encadenar Zanzíbar y la costa del Océano Índico, con Uganda y la "dorada fuente" del Nilo, además de contribuir directamente a la configuración del corazón del protectorado en las fértiles planicies interiores de la "tierra sin hombres" (Kenia).

La tarea no hubo de ser fácil, ya que Inglaterra llevó a cabo una serie de masacres y agresiones, como respues-

ta a la oposición de los africanos. Asimismo, hubo de superar los problemas: de la falta de agua potable para saciar la sed, la amenaza permanente de la mosca Tse-Tse, vencer los obstáculos naturales -como las cadenas montañosas-, así como la falta de mano de obra. No obstante lo anterior, la Gran Bretaña aceptó el desafío, iniciando la construcción de la "línea lunática" de Mombasa al Lago Victoria (4) (ver figura 10).

En 1896, los primeros tramos de vía fueron tendidos en Mombasa, y tres años más tarde, para 1899, el tendido de vía alcanzó la población llamada por los Maasai "Enkare Nairobi", localizada a cuatrocientos kilómetros de la costa (5). Ahí, un depósito de transportes (almacén de refacciones, aprovisionamientos y partes) había sido construido desde 1896. Los ingenieros británicos a cargo de la construcción del ferrocarril, convirtieron este lugar, en la mayor base del interior. Desde ahí, comenzaron a trabajar con afán, para poder vencer el Rift Valley (6), (El Valle de la Grieta) y sus escarpamientos. En ese lugar, la capital del "país de hombres blancos" sería desarrollada.

Para finales de 1901 -ya en pleno siglo XX-, los rieles del ferrocarril, alcanzaron Kisumu, a la orilla del Lago Victoria, y desde este punto, el transporte se continuaba por barco de vapor, al través del lago, hacia los

puertos en el territorio del Protectorado de Uganda. Para 1902, la construcción del ferrocarril de Mombasa al Lago Victoria había culminado.

Mientras tanto, en la "Deutsch Ostafrika", el colonialismo ya corría sobre ruedas desde tiempo atrás; ya que en 1893, los alemanes habían completado la construcción del ferrocarril en su protectorado. Esta línea unía, desde el puerto de Tanga -en el Océano Indico- hasta el Lago Victoria. Para 1905, los alemanes unirían la ciudad de Dar es Salaam, con Kigoma a la orilla del Lago Tanganika. Tanto en la "British East Africa" como en la "Deutsch Ostafrika" - el tendido de durmientes y rieles se hizo de un metro (7). Esto fue un factor muy importante que permitiría a Inglaterra -pasada la primera gran guerra-, "integrar" la columna vertebral de la economía de Tanganika, es decir, su sistema de transporte, a la política de administración común a toda el área, orientada a favor del "país de hombres blancos".

Con la conexión de Uganda a la costa, bajo administración conjunta, habían germinado las primeras células "integradoras" del área.

El inglés Sir Harry Johnson, había sido enviado a Uganda en 1899, para recomendar desarrollos administrativos

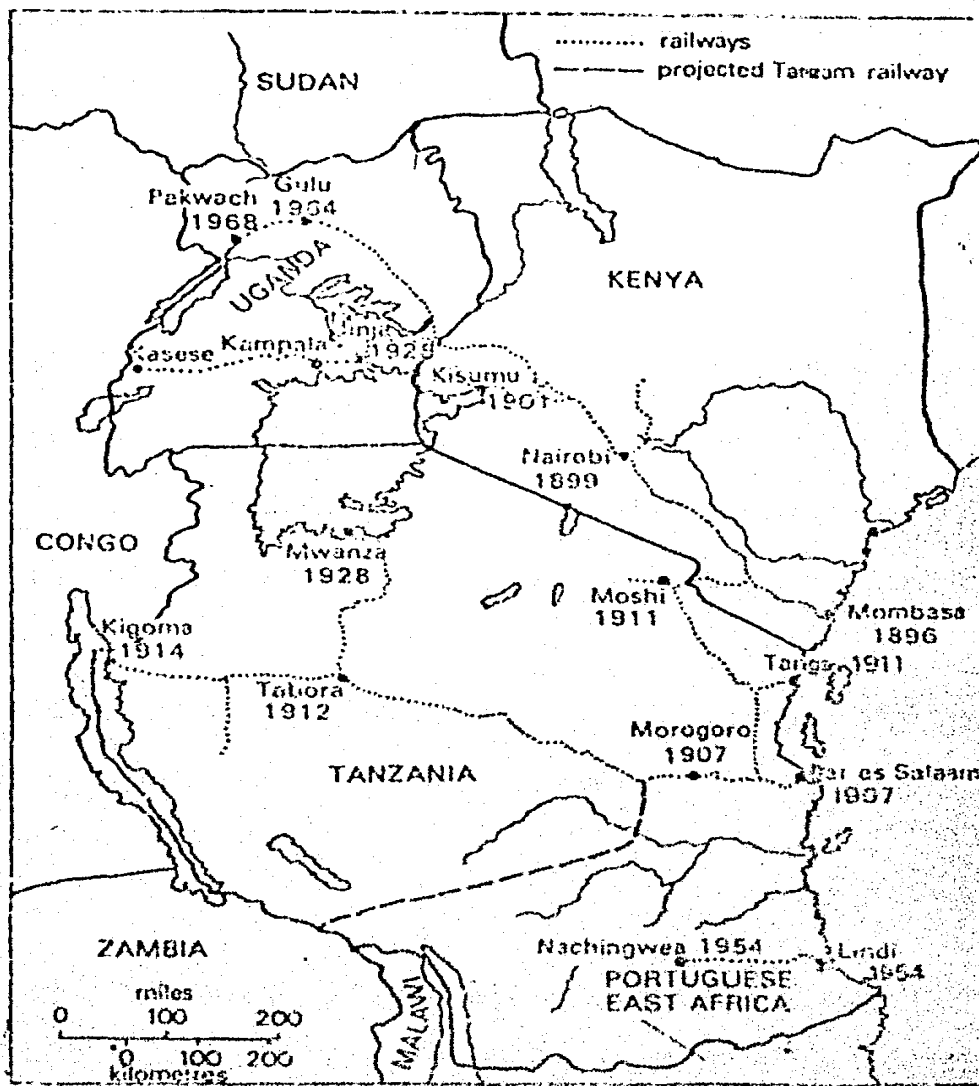


FIGURA NO. 10

SISTEMA DE FERROCARRILES EN EL ESTE DE AFRICA

decidiendo que cada uno de los protectorados necesitaba del otro; por lo cual, lo mejor sería unirlos en uno solo. -- Asimismo, Sir Charles Eliot -primer Comisionado en el Protectorado de la "British East Africa" (Kenia)-, coincidió con Johnson, en lo relativo a la unión de los dos protectorados (8).

Sin embargo, la "Foreign Office" opinó diferente, ya que en lugar de unir las dos áreas, transfirieron toda la Provincia Oriental de Uganda (9) -hasta Naivasha-, al territorio del "país de hombres blancos", en el año de 1902 (10).

Con la decisión tomada por la "Foreign Office" quedó perfectamente claro cual era el propósito británico en la región.

La cercenadura de territorio a Uganda significó dos cosas: el ánimo de la Gran Bretaña por una colonización permanente en el territorio de Kenia, y sentar las bases para un futuro alejamiento de los asuntos de Uganda, lo cual se ve reforzado, por la negativa británica a unir los dos territorios en uno solo; ya que de haberlo hecho así, las atenciones que podía brindar a la parte más cercana a la costa, se hubieran diluido para abarcar hasta el Centro del Africa. Más aún, desde aquel momento, la Gran Bretaña sometió el territorio de Uganda -el "traspatio"-, al monoculti-

vo, en tanto que iniciaba en el territorio de Kenia, el desarrollo de la "capital" de la región, Nairobi. La gestación de la "Comunidad" al servicio del pensado "país de hombres blancos" se perfilaba.

La estructuración de la región, bajo una administración común, alentadora de la polarización del crecimiento, recibió un nuevo impulso en 1905, al establecerse en Nairobi, la "East African Currency Board" (Junta de Moneda del Este de Africa), constituida para emitir notas bancarias comunes a los dos territorios (11). He aquí el origen de la moneda común -Rupia del Este de Africa- (12), creada por la Gran Bretaña -para servir como unidad de valor-, y facilitar todo tipo de transacciones económicas (13).

Las necesidades inherentes a una economía monetaria moderna, como la que Inglaterra gestaba en esta región, hicieron necesario que en 1911 se estableciera un servicio permanente de correos, lo cual fue llevado a cabo mediante una Unión Postal entre Kenia y Uganda (14).

Junto a estos tempranos desarrollos en la administración y en los servicios, se desarrollaba una jerarquía de color entre europeos, asiáticos y africanos, que sería de una gran importancia para los primeros cincuenta años de colonización.



Los europeos no fueron los únicos que quisieron hacer de ahí un botín exclusivo, y un área colonizada y dominada por ellos mismos. Los hindúes también tuvieron la misma idea, aunque en un grado menor, ya que tenían mayores desventajas, además de que se enfrentaban a un adversario decidido a todo; el hombre blanco.

Antes del inicio del presente siglo, los hindúes gozaban de bastante influencia sobre la costa, y no pocos comerciantes fueron introduciéndose en número cada vez mayor, durante la época de construcción del ferrocarril.

La mayoría de los que llegaron como comerciantes, provenían de Gujerat y del área cercana a Bombay. Los "coolies" (peones) en su inmensa mayoría provenían de Punjab; siendo éstos los que ayudaron a la construcción del ferrocarril, y una vez que se concluyó la obra, en la mayoría de los casos regresaron a la India. Yash Tandon, calcula que no más de siete mil de los treinta y dos mil que trabajaron en las obras de construcción permanecieron (15). Esto debido a las posibilidades económicas que los ferrocarriles abrieron.

Los ingleses no tardaron mucho tiempo en darse cuenta que aquellos que habían sido utilizados como una "herramienta" para la expansión de su imperialismo, se habían con-

vertido repentinamente ¡en sus rivales!

Las pretensiones similares entre colonos europeos e hindúes guiaron a tensiones entre ellos. Astutamente los primeros, se las ingeniaron para sacar la mayor ventaja posible; y así, apoyados por la fuerza de las ballonetas, el Secretario de la Oficina Colonial, Lord Elgin, declaró en 1905, que "ciertas áreas serían reservadas para la exclusiva colonización europea".

Todo ello, bajo la línea de la colonización blanca - que Sir Charles Eliot había promovido (16).

A partir de entonces, "la parte de león" fue a parar a manos de los blancos, los africanos recibieron solamente el pan necesario para no morir de hambre; en tanto que los hindúes se acomodaban, como la clase de ingresos medios, lo cual se mantendría hasta un poco después de nacer a la independencia las tres naciones agrupadas (17). De esta manera quedaron establecidas permanentemente las jerarquías de raza y color, durante la etapa colonial.

El error histórico de los asiáticos -por el cual han comenzado a pagar en los últimos años-, fue haberse comprometido con el colonialismo británico, ya que éste proveyó de la seguridad necesaria para mantenerles los privilegios-

de su condición de clase media. Así, bajo esta división de clases, la economía comenzó a prosperar, apoyada grandemente en las facilidades que el ferrocarril ofrecía.

En Uganda, las plantaciones algodonerías aumentaban - por doquier, y debido a la semilla importada -introducida-- desde 1904-, las cosechas que se levantaban, dirigidas a la exportación, reportaban grandes ganancias. Entre 1912 y - 1913 -a causa de las ganancias que el monocultivo comenzó - a reportar a los europeos-, el gobierno británico decidió - extender el ferrocarril que llegaba hasta Kisumu, con una - nueva línea. El ferrocarril de Busoga, hizo posible unir - el Lago Kyoga con Jinja, y de esta manera se abrieron nue - vas y extensas regiones para el cultivo del algodón (ver fi - gura 10) .

No son pocos los historiadores que se empeñan en seña - lar los "grandes beneficios que todo ésto acarreo a los na - tivos africanos; "la prosperidad que ha llegado a Buganda - y a la Provincia Oriental de Uganda, se debe a los benefi - cios traídos por el transporte, y al algodón; todo ha sido logrado gracias a la cooperación de los jefes. Sus casas - han comenzado a ser techadas con láminas corrugadas, en lu - gar de paja, y la bicicleta ha comenzado a aumentar de popu - laridad"(18) .

La realidad era que, Uganda no había sido más que "el traspatio" productor de algodón.

Otro aspecto del orgullo británico, que debe ser desmistificado y planteado en su verdadero valor, es, el de la "regla indirecta"; ya que por el simple hecho de haber mantenido el título de "His Highness" (Su Alteza) a los jefes africanos, se quiere hacer aparecer a ésta, como un sistema lleno de humanismo y efectividad, mediante el cual los jefes locales nunca perdieron su capacidad de mando y de decisión, cosa que no es cierta. La realidad es que las áreas de los reinos fueron divididas anárquicamente entre los colonos británicos, conociéndose las mejores tierras como "tierras de la corona"; hay quienes llegan a afirmar que los reinos de Buganda y Toro, permanecieron completamente independientes, con la única obligación de reconocer la autoridad del gobierno británico, siendo las expediciones militares punitivas demasiado frecuentes.

Una prueba contundente de la forma en que los ingleses partieron y repartieron el territorio de Uganda, es señalada por Kingsnorth; "en 1914, los distritos de Gondokoro y Nimule fueron cedidos al Sudán Anglo-Egipcio" (19). "Para antes de la primera guerra, no eran pocos los británicos que con un dejo de desprecio y orgullo, señalaban que el territorio de Uganda se había mantenido en firme como un

país de hombres negros (20).

Entre tanto, el territorio de Kenia sufría grandes cambios bajo los cuidados especiales de los colonos británicos. Al no haber encontrado minerales, se entregaron completamente a la agricultura. Después de haber encontrado la fórmula para combatir las plagas -en un clima carente de un invierno capaz de matarlas-, los agricultores europeos, comenzaron a levantar grandes cosechas de trigo, café y té; productos que pronto se afamaron en los mercados mundiales, por su alta calidad. El henequén, se unió a la lista de productos de exportación de gran demanda a finales de la primera guerra mundial (21).

Para 1914, había en Kenia un poco más de tres mil colonos ingleses, todos ellos ricos y prósperos; empeñados en desarrollar una agricultura comercial que rindiera los máximos dividendos. Sin embargo, el verdadero trabajo era desarrollado por la población africana, que desde 1901 había sido materialmente obligada a "vender" su fuerza de trabajo a los colonos y terratenientes blancos, debido a la imposición de un impuesto sobre la tenencia de chozas (hut tax). Este "hut tax" fue complementado por un "poll-tax" (impuesto para tener derecho a participar en la vida política, otorgaba el derecho de voto a aquellos que obligatoriamente lo pagaban); ambos impuestos tuvieron como o-

rigen de fondo, la necesidad de obligar a los africanos a trabajar, más que, la necesidad de dotar de fondos al fisco colonial.

Los africanos habían podido existir de la agricultura, de subsistencia, de ahí que no comprendieran la razón de trabajar para otros, para poder seguir subsistiendo. Sin embargo, una vez privados de sus mejores tierras, y con la imposición de las mencionadas cargas fiscales (hut-tax, 2 rupias), no tuvieron otra alternativa sino vender su fuerza de trabajo a quien de no muy buen modo la reclamaba.

El gobierno central se había iniciado con el nombramiento del primer Comisionado para la "British East Africa" (Kenia), que como apuntamos, recayó en la persona de Sir Charles Eliot, quedando bajo control de la "Foreign Office"

En 1905, el control sobre el gobierno central, sobre el comisionado -que lo representaba-, y en general sobre todas las actividades polizadoras del crecimiento en la dependencia, pasaron de la "Foreign Office" a la Oficina de Asuntos Coloniales. En 1907, se mudó el cuartel general del protectorado de Mombasa a Nairobi, por encontrarse ésta última ciudad en el centro de las áreas de colonización europea. Ese mismo año, Uganda siguió el mismo camino, pa

sando del control de la "Foreign Office" al de la Oficina Colonial, además de que el título de comisionado era cambiado por el de gobernador.

No fue sino hasta 1913, en que lo análogo sucedió en Zanzíbar, llevando esto a la incorporación de la Isla al esquema general de la política colonial británica; orientada en todos aspectos para favorecer el crecimiento del "imaginario país de hombres blancos", por el cual la Gran Bretaña siempre demostró su más completa dedicación (22).

En 1917, Inglaterra decreto la libre circulación de productos fabricados dentro del área -Uganda y Kenia-, con lo cual se configuró de hecho una Zona de Libre Comercio, que tuvo como único fin favorecer la incipiente industria de los blancos de Kenia, y abrir el mercado de Uganda a los productos agrícolas que se obtenían en los campos de europeos (ver figura 10).

Es así como -desde 1917-, el comercio interregional comenzó a desplazar los beneficios hacia una sola área: Kenia. El resultado probable de esta estructuración económica -en el concepto de los europeos-, fue la de crear una área más adelantada que otra.

Mientras tanto en Europa, los "Cuatro Jinetes del -

Apocalipsis" arrasaban con los sueños de Alemania, de verse convertida en una potencia sin rivales, en el mundo.

El imperio colonial alemán -virtualmente desarrollado en el transcurso de un año, 1884; Camerún y Togo en julio, "German South-West Africa" en agosto, Nueva Guinea en diciembre y la "Deutch Ostafrika Gessellschaft" (Tangañyika, Ruanda y Burundi) en mayo de 1885 -aunque sus fronteras no se acordaron finalmente sino hasta 1890- (23); fue completamente arrasado como resultado de la primera gran guerra mundial (ver figura 9).

Los resultados inmediatos, y más trascendentales para el Este, se cifraron en la preponderancia que la Gran Bretaña adquirió después de la guerra. Como nación victoriosa, estuvo en posición de poder remediar pérdidas anteriores y dar mayor forma al "sueño africano". "En 1918, la Gran Bretaña tenía más territorio en África que cualquier otra potencia" (24).

Alemania hubo de renunciar a todas sus posesiones coloniales de ultramar, en favor de todas las potencias aliadas y asociadas, tal y como quedó establecido en el artículo 119 del Tratado de Paz de Versalles de 1919 (25).

En solo unos cuantos años -de Berlín a Versalles-, -



el gran imperio colonial alemán en Africa, se derrumbaba.- Asimismo, también se acordó que los territorios -anteriormente bajo control de Alemania-, podían ser colocados en una situación de dependencia bajo el cuidado de las potencias aliadas en calidad de "Mandatos".

Los términos en los que quedaron algunos de estos mandatos, fueron redactados por el Supremo Consejo de la Conferencia de Paz y aprobados por las potencias de 1919; tiempo antes que la primera organización internacional de vocación universal -Sociedad o Liga de Naciones-, comenzara a ejercer sus funciones en el mes de enero de 1920 (26).

De esta manera, el Acuerdo de Mandato sobre Tangañyika en favor de Inglaterra, señalaba expresamente en su artículo 10 lo siguiente:

"Este mandato, autoriza a la Gran Bretaña -en su calidad de potencia mandataria-, a incorporar el territorio de la antigua colonia alemana de Tangañyika bajo su tutela.

Pudiendo incorporar el territorio dentro de una unión aduanera, fiscal y administrativa o fed\_ -rándolo con los territorios adyacentes bajo su soberanía y control, proveyendo siempre que las medidas adoptadas para este fin no infringan las provisiones de este mandato" (27).

El mandato sobre Tangañyika de tipo "B", no facultó nunca a la Gran Bretaña, a someter el territorio bajo su completa soberanía, por lo cual, su status jurídico siempre fue diferente al que Uganda y Kenia tuvieron.

De ahí, que de ninguna manera se pueda admitir -lo - que comunmente se cree-, que Tangañyika fuera alguna vez colonia de Inglaterra. Sin embargo, es cierto, juzgando a la luz de los hechos, que el sistema de tutela, la dirección administrativa y la acción protectora, en una palabra, "la misión sagrada de civilización", fueron orientadas hacia el beneficio de los europeos, en este caso, hacia el "país de los hombres blancos".

Con la "anexión" de Tangañyika, el panorama de Inglaterra en Africa se ampliaba; Brian Gardner, narra en su libro "The African Dream", un pasaje que explica por sí solo la magnitud del imperio británico en Africa en aquellos días: .... "poco después de la primera guerra, un Mayor de el ejército inglés -C.C. Treatt y su esposa- con bolsas de agua caliente para las frías noches del desierto, maneja ron desde Ciudad del Cabo, hasta El Cairo, sin salir de territorio británico. La nomenclatura era muy amplia: dominio, compañía del territorio, colonia de la corona, mandato, dependencia, protectorado, etc. etc. ¿el nombre hacía alguna diferencia? y el gobernador de Tangañyika contesta-

ba que no, mientras no hubiera problemas"... (28).

Así, una nueva era se iniciaba en la conformación del rostro del Este de Africa.

En 1919, la Gran Bretaña impone la Rupia del Este de Africa en Tangañyika, en sustitución de la Rupia de Plata- acuñada por los alemanes. Estableciendo casi simultáneamente la Junta de Moneda para toda el área, estando en posición de sustituir definitivamente esta moneda, por el "East African Shilling" en diciembre de 1920 (29).

Ese mismo año -para regocijo de los europeos-, el "British East African Protectorate" -Kenia-, fue elevado a la categoría de Colonia Permanente de la Corona Inglesa, y la ex-colonia alemana, empezó a ser conocida oficialmente como Tangañyika (30). Meses más tarde se le asignó su primer gobernador -Sir Horace Byatt-, y un consejo ejecutivo.

Para 1923, cuando Tangañyika fue incorporada "inmisericordemente" dentro de la zona de libre comercio -encadenándola con ello al patrón general del crecimiento desequilibrado-, Kenia había tomado el liderazgo en la región, y sus colonos europeos eran los beneficiarios directos del libre comercio decretado por Inglaterra en 1917.

Téngase presente que la posición geográfica de Kenia

y su bondadoso clima, habían atraído una sustancial población de europeos, quienes colonizaron las partes altas y fértiles del territorio, estableciendo una agricultura comercial diversificada, con Nairobi, Nakuru, Kitale y Eldoret como sus principales centros. Recordemos, asimismo, que Kenia atrajo igualmente grandes cantidades de hindúes, quienes se establecieron como comerciantes en los mayores centros de crecimiento del territorio.

Uganda, no atrajo tantos europeos e hindúes como Kenia, debido a su mediterraneidad, a su clima menos atractivo, y principalmente al casi nulo aliento oficial para el establecimiento de colonos en esa área. Ya que como se señala atrás, es claro que la política colonial británica, siempre fue la de tratar con cierta reserva, y con un propósito definido este territorio (31). Además, en cualquier caso, siempre hubo la suficiente tierra para aquellos que quisieron convertirse en prósperos agricultores; aunado a ello, Kenia siempre ha sido más accesible desde la costa que Uganda. Por lo tanto, ésta última siempre permaneció con una economía basada en el cultivo del algodón para la exportación, no así Kenia, donde las plantaciones agrícolas -agricultura comercial- adquirían una gran importancia.

Al reestructurar la economía de Tanganyika -bajo los

efectos polarizadores del crecimiento económico-, se le colocó más cerca de los patrones de Uganda que de Kenia y hasta cierto punto quedó en una situación intermedia.

Los alemanes habían iniciado un gran programa de desarrollo basado en las plantaciones agrícolas (ver figura 11) y gracias a su efectivo sistema de transporte por ferrocarril, lograban evacuar exitosamente la producción desde el interior.

Así, cuando Tangañyika quedó como territorio bajo mandato de Inglaterra, los británicos no tuvieron el menor "empacho" en mantenerla produciendo café, té y principalmente sisal o henequén, lo que con el tiempo les dió grandes ganancias.

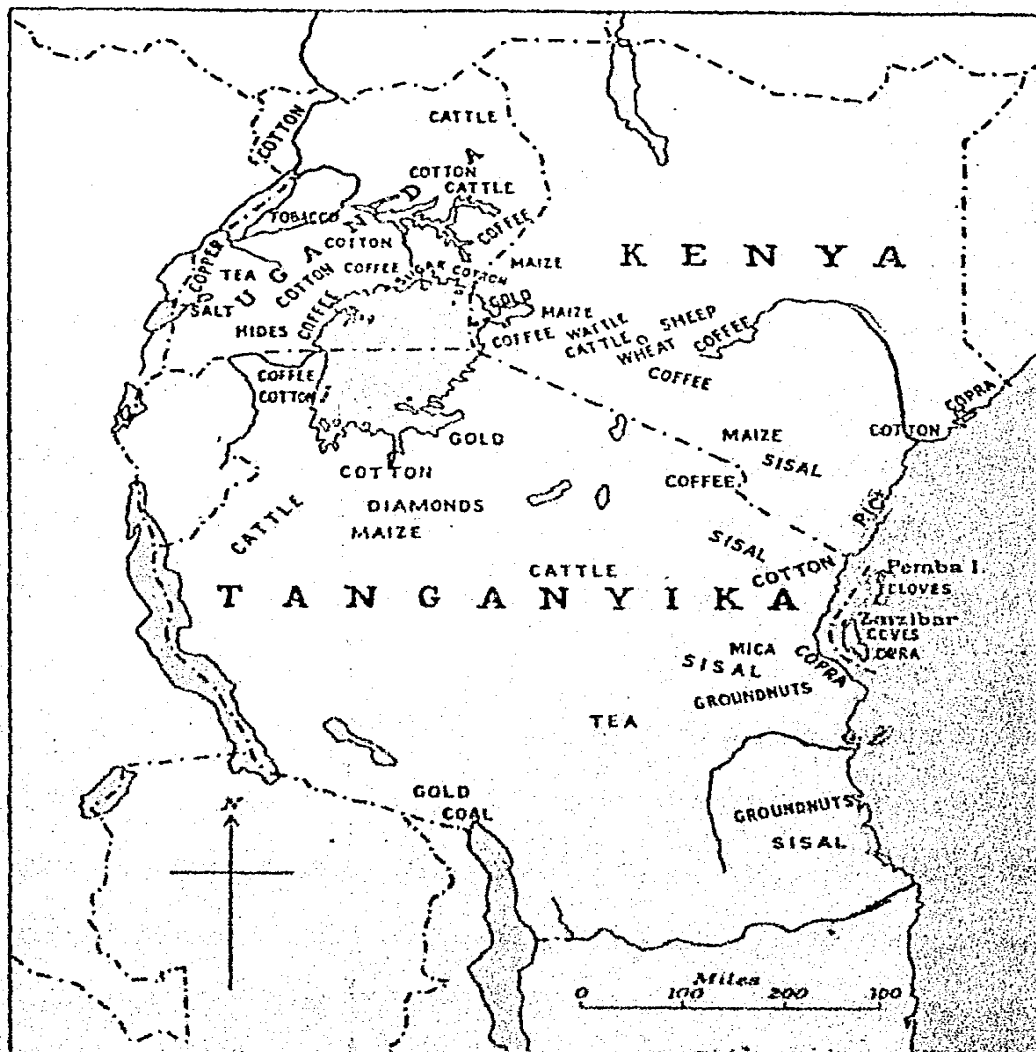
Por otra parte, la Gran Bretaña nunca alentó grandemente la colonización europea, ni obstaculizó el establecimiento de comerciantes hindúes en el territorio, incrementándose su número con los años.

De esta manera, bajo esos lineamientos generales, se desarrollaría el liderazgo de Kenia en la región. Todo movido y articulado por la política colonia británica, cuya asistencia a Kenia, fue ciertamente, de una vital y definitiva importancia, para el establecimiento de su base económica.

En el año de 1924, el Parlamento británico nombró una comisión conocida como Comisión Ormsby-Gore, para que visitara los territorios del Este y considerara entre las partes, qué tipo de cooperación era la más viable, para lograr un desarrollo económico "general" acelerado. Además de que Inglaterra, buscaba las mejores medidas que le permitieran una política de coordinación en materias de: transporte, producción de algodón, y en el control de enfermedades humanas, animales y vegetales.

El reporte de Ormsby y de Gore, cifró su importancia en dos cuestiones, que serían definitivas para el futuro desarrollo del lugar. La primera recomendación consistió en la institución de conferencias regulares entre los gobernadores de Uganda, Kenia y Tangañyika; y la segunda, señalaba la viabilidad -en beneficio directo de la metrópoli y de Kenia-, de la implantación de una Unión Aduanera entre los tres territorios.

Entre otras cosas, la Comisión recomendó la armonización de: leyes comerciales entre las compañías, patentes, diseño y registro de marcas; el establecimiento de un Instituto de Investigación en Amani -Tangañyika, y la reorganización del ferrocarril de Voi-kahe-, construido por los alemanes-, de manera que operara coordinadamente con el ferrocarril de Kenia y Uganda (32).



F I G U R A N O . 11

RECURSOS NATURALES DEL ESTE DE AFRICA

La primera recomendación, se hizo realidad en el año de 1926, con la celebración de la Primera Conferencia de Gobernadores, la cual decidió establecer un Secretariado Permanente en la ciudad de Nairobi. Ese mismo año, el gobernador de Kenia, comenzó a ser Alto Comisionado de Transporte, para el ferrocarril de Kenia y Uganda; y para su administración, un Secretariado Especial fue creado.

El año siguiente, en 1927, la administración de Kilindi (33) -hasta entonces bajo la administración del gobierno de Kenia-, pasó a la administración del ferrocarril lo que llevó a renombrar la nueva administración, como "Administración de Puertos y Ferrocarriles de Kenia y Uganda".

Ese mismo año de 1927, los territorios del Este, sufrieron la introducción de una sola aduana frente al resto del mundo, que complementada con la libre circulación de mercancías producidas en el interior de los territorios, en vigor desde 1917, conformó una Unión Aduanera (34); desafortunadamente de carácter negativo. Al respecto Bela Ballasa señala: "los efectos de las uniones aduaneras pueden ser de dos tipos, negativos y positivos (35). En este caso, por la orientación del crecimiento económico dado a la región por Inglaterra, el esquema respondió a la configuración de una unión aduanera con objetivos profundamente desequilibradores, en beneficio de ella y de los colonos -



blancos de Kenia.

Para el siguiente año -1928-, la idea de la federa -  
ción, ocupó la atención del Parlamento Británico llevándo-  
lo a nombrar la Comisión Hilton-Young, para que se avocara  
a realizar las investigaciones necesarias e implementarla.

Sin embargo, cuando Hilton y Young rindieron su in -  
forme, el Parlamento se desilusionó, ya que "no existían -  
las condiciones necesarias para un cambio tan drástico y -  
repentino" (36).

A cambio de sugerir la federación, Hilton y Young se  
ñalaron que era muy saludable nombrar un gubernador gene -  
ral para toda la región. Asimismo, recomendaron la crea -  
ción de una autoridad central que tratara con las siguien -  
materias: ferrocarriles, puertos, carreteras, aviación, -  
correos, telégrafos, aduanas, defensa, e investigación. -  
Finalmente el reporte de Hilton y Young, trataba de hacer -  
ver al Parlamento, la necesidad de algunos cambios en el -  
desarrollo político de las comunidades africanas.

El Parlamento Británico, encontró inaceptables algu -  
nas de las recomendaciones; tras acalorados debates y dis -  
cusiones, en las que participaron funcionarios de la Ofici -  
na de Asuntos Coloniales, se acordó nombrar un Comité Par -

lamentario Conjunto, para que considerara los reportes de Hilton y Young, hechos tres años atrás. Así, en el año de 1931, este Comité escuchó a delegaciones de todas las razas, con la idea de encontrar una mejor fórmula que permitiera el ensanchamiento de la cooperación entre las partes integrantes de la región (37). El desacuerdo entre las delegaciones quedó destacado, por lo que el Comité finalmente concluyó que Kenia, Uganda y Tangañyika, deberían de establecer sus servicios comunes, con lo cual quedaron fuera del proyecto, las otras dependencias británicas del centro sur del continente.

También se añadió que la maquinaria de las Conferencias de Gobernadores, se debería de avocar al logro de una efectiva cooperación y coordinación en la región, no solamente sobre asuntos de carácter económico, sino de todas las materias de interés común. Tal cooperación era particularmente importante -se enfatizó-, en los campos del transporte, aduanas, correos y telégrafos, así como en la investigación (38).

De esta manera, se configuraban los principales campos en los que la Comunidad, encontraría su razón para existir, hasta muy recientemente.

En 1933, Tangañyika fue llevada a la unión postal, -

establecida entre Uganda y Kenia desde 1911.

Progresivamente, varias proposiciones sobre cooperación e integración fueron implementadas. En 1937, un im - puesto sobre el ingreso, fue introducido en Kenia -debido- a la actividad económica que se generaba en ese lugar-; y en 1940 fue extendido hacia Uganda y Tangañyika, además de establecerse simultáneamente ese año, la "Joint East African Income Tax Board", encargada de la recolección y co - bro del impuesto sobre los ingresos.

Desde 1926, las Conferencias de Gobernadores se ha - bían celebrado regularmente dos veces al año, con esto, se desarrolló una especie de administración central de facto- que gradualmente fue creciendo.

La segunda gran guerra, había estallado el tres de - septiembre de 1939, debido a los planes de dominio mundial de Adolfo Hitler; para esta empresa, Hitler contó con el - apoyo de los italianos -dirigidos por Benito Mussolini-, - quienes declararon la guerra -a su vez- a las potencias a - liadas en junio de 1940; entre las que se encontraba In - glaterra. De hecho, el Este de Africa, no vió acción di - recta. Italia, intentó invadir Kenia desde Etiopía, pero - fue rechazada. Los sufrimientos de la región se cifraron - fundamentalmente, en la casi total paralización de las acti

vidades económicas, y a la pérdida de sus reservas monetarias, las cuales fueron a apoyar los esfuerzos británicos de guerra. Con altas y bajas, entre niveles de hambre y subsistencia, la población africana del Este, vió pasar -- la gran guerra.

Durante esta etapa, la Conferencia de Gobernadores, estableció un Consejo Económico Conjunto, a través del cual se canalizaría toda la cooperación económica entre la región. Asimismo, en 1940, se creó un Secretariado que actuaría como una Unidad Económica y Comercial.

El período de guerra, llevó a los ingleses a acentuar más la "cooperación" en la región, con el ánimo de fortalecer sus intereses. La Junta de Suministros y Producción, -- así como la Junta de Suministros de Guerra, y la Junta de Manejo Industrial, fueron creadas durante esta etapa.

En la misma época, miles de africanos del Este fueron llevados a la contingencia bélica; los que volvieron, afortunadamente no eran los mismos; su visión de las cosas y de su articulación había cambiado. Estos hombres se encontraban a las puertas de la autosuficiencia material y espiritual, el mundo había cambiado, y con él, las conciencias, la luz del amanecer estaba cerca ...

Después de la guerra, el panorama político continuaba

siendo el mismo, no obstante una importante variación en el aspecto administrativo.

Con los años, la autoridad de los gobernadores fue aumentando relativamente, y para 1945, la Conferencia de Gobernadores ya no guardaba las reglas de consulta con las legislaturas locales de los territorios; de hecho, la Conferencia de Gobernadores se había erigido en un cuerpo ejecutivo -desde luego, limitado a la administración-, ya que el Parlamento Británico -invariablemente-, decidía las cuestiones de fondo.

Ante esta administración central de "facto", carente de autorización legal, o de una verdadera autoridad constitucional que la respaldara, el Parlamento hubo de hacer algo. Así, en el año de 1945, se inicia el período moderno de cooperación interregional, con la publicación del gobierno británico de los propósitos para el futuro manejo de los servicios interterritoriales (39); expresados en el trascendental Papel Colonial No. 191, que recomendó: la creación de la Alta Comisión para el Este de Africa (East Africa High Commission), el establecimiento de una Legislatura Central, una sola aduana, un Departamento para el cobro de los impuestos sobre consumos, y una sola administración para los ferrocarriles y puertos en los tres territorios (40).

Por otra parte, después de la segunda guerra mundial cuando la Organización de las Naciones Unidas reemplazó a la Sociedad de Naciones, se creó junto con ella una institución que vino a llenar el vacío en materia de mandatos; naciendo de esta manera la institución de la tutela internacional, regida por el capítulo XII de la Carta de las Naciones Unidas, bajo el título de "Regimen Internacional de Administración Fiduciaria".

Este régimen sería administrado y supervisado por un Consejo de Administración Fiduciaria, cuyo modo de operación se inscribió en el capítulo XIII de la misma Carta de las Naciones Unidas, quedando bajo la autoridad de la Asamblea General.

El capítulo XII de la Carta señala que el Régimen Internacional de Administración Fiduciaria, se aplicará "a los territorios actualmente bajo mandato"; "solamente mediante el correspondiente acuerdo" (41).

De este modo, Tangañyika pasó a quedar dentro del Régimen Internacional de Administración Fiduciaria. En 1946, la Gran Bretaña "aceptó" ser la potencia fideicomisaria, del desde entonces fideicometido territorio de Tangañyika.

Inglaterra se comprometió mediante la firma del acuer

dodo de fideicomiso a: fomentar en el territorio de Tangañyika la paz y la seguridad internacional; a promover el adelanto político, económico, social y educativo de los habitantes del territorio; a allanar el camino hacia su independencia, así como, a desarrollar el territorio hasta que pudiera llegar a gobernarse por sí mismo; promover el respeto de los derechos humanos, y procurar el mayor apego a los principios de equidad y justicia (42).

La Gran Bretaña, quedó obligada a rendir informes periódicos sobre los adelantos en el territorio, a la Asamblea General de las Naciones Unidas, y al Consejo de Administración Fiduciaria (43).

Puede afirmarse con toda seguridad, que el acuerdo de fideicomiso, dió a Inglaterra las mismas facultades para someter a Tangañyika a la unión fiscal, aduanera, administrativa o federativa con sus territorios adyacentes; como lo había hecho 27 años atrás el acuerdo de mandato de la Sociedad de Naciones. Aunque la verdadera federación política siempre fue incompatible con los dos regímenes.

Para 1947, el Parlamento Británico, hubo de modificar algunos términos del Papel Colonial No. 191, ya que para entonces se consideró que las facultades de la Alta Comisión y de la Asamblea Legislativa Central eran demasia

do amplias. La representación en la Asamblea, también fue modificada debido a la fuerte presión ejercida por los europeos de Kenia, en contra de la paridad de representación entre blancos, hindúes y africanos.

La Gran Bretaña, buscó incansablemente la mejor fórmula para administrar su colonia, su protectorado y el territorio fideicometido, sin posibilidad de llevar a cabo una verdadera federación política.

La cooperación se había "institucionalizado" de hecho desde la primera Conferencia de Gobernadores de 1926, sin embargo, no es sino hasta la formación de la Alta Comisión, en que se estructura formalmente un organismo común para los tres territorios.

Por una Orden Británica en Consejo, se definió que al ser establecidas la Alta Comisión y la Asamblea Legislativa Central, estas deberían llevar a cabo sus trabajos bajo "instrucciones reales". Así cualquier ley que hubiera pasado por alguna organización interterritorial, podía ser desaprobada por Inglaterra; de esta forma -antes de la entrada en funciones de la Asamblea y de la Comisión-, Gran-Bretaña se había asegurado la supremacía legislativa, que le permitiría mantener la orientación deseada en el derrotero del crecimiento económico. Su ingerencia directa que-



dó asegurada, pese a la apariencia que se quiso dar a es -  
tos órganos de tener mano libre en muchos aspectos.

El día primero de enero de 1948, entró en operación -  
la Alta Comisión del Este de Africa, integrada por los go -  
bernadores de los tres territorios. El gobernador de Ke -  
nia fungía como presidente, y cuando la Conferencia no es -  
taba reunida, él tenía poder para actuar a nombre de ella.  
Para los efectos administrativos, de los servicios de la -  
Comisión, se crearon los puestos de: comisionado de trans -  
porte, comisionado de finanzas, un administrador general y  
un administrador de correos (44).

En tanto que la Asamblea Legislativa Central -creada  
simultáneamente con la Alta Comisión-, estaba presidida -  
por un presidente, tres miembros -uno de cada territorio-,  
en calidad de funcionarios oficiales y trece miembros no -  
oficiales, entre los que se encontraban: árabes, hindúes,  
y africanos.

Sin embargo, ésto no pasó nunca de ser un simulacro -  
británico de que las cosas se democratizaban, ya que la úl -  
tima palabra siempre provenía de Inglaterra.

Las funciones reales de la Asamblea, nunca fueron más  
allá de aconsejar y debatir con las tres legislaturas loca

les, sus prerrogativas, fueron sistemáticamente anuladas - por la Alta Comisión, la cual legislaba sin consentimiento de la Asamblea, su área de competencia siempre fue limitada por las Ordenes en Consejo provenientes de Londres, y - tanto ella como la Comisión, por su misma vinculación con Inglaterra, nunca llegaron a constituir una organización - internacional autónoma, propiamente dicha.

No debe dejarse de señalar que a pesar del último - control que Gran Bretaña ejerció sobre la Comisión y sobre la Asamblea; la primera pudo ejercitar la prerrogativa de definir y precisar la forma de operación de los ferrocarriles y puertos, así como la forma de operación de la otra - entidad comercial semiautosuficiente, es decir, la "East - African Post and Telegraph" -Correos y Telégrafos del Este de Africa-, y algunos de los servicios no autosuficientes- (45).

Como reflejo de lo anterior, la Comisión y la Asam - blea, estuvieron en posición de llevar a cabo mediante sus recomendaciones, la fusión de los "Tanganyika Railways and Port Services" con los "Kenya and Uganda Railways and Har - bours", el primero de mayo de 1948 (46).

Las disposiciones creadas por la Asamblea Legislati - va Central, con el consentimiento de la Alta Comisión y el

"visto bueno" de la Gran Bretaña, tuvieron la fuerza de ley en los tres territorios.

La Alta Comisión, nunca llegó a ser una verdadera organización internacional, ya que ninguno de sus miembros era un estado independiente. Su genuino valor radicó en que sobre sus pasos se integrarían la Organización de Servicios Comunes del Este de Africa y la Comunidad del Este de Africa-una vez que las tres naciones lograron su independencia-.

El año de 1949, fue pleno de realizaciones para la Alta Comisión; el día primero del año, Tangañyika se unió al Departamento del Impuesto sobre la Renta, creado para Uganda y Kenia desde 1940; el Departamento se encargaba del cobro y administración del referido impuesto en los tres territorios y en Zanzíbar, en tanto que la Alta Comisión estaba facultada para legislar sobre su funcionamiento.

El sistema de cobro y administración del impuesto sobre la renta, llevado en forma conjunta, probó ser conveniente para los contribuyentes, además de ser económico en costos administrativos.

Exactamente el mismo día -primero de enero-, el De -

partamento Unificado del Impuesto sobre Consumos e Impuesto Aduanal, comenzó a operar, siendo este departamento responsable del cobro de los impuestos referidos, cuyas tarifas eran idénticas en los tres territorios. Asimismo, desde la misma fecha, la Administración de los Ferrocarriles y Puertos -completamente integrados, a excepción de la tarifa común, que comenzó a ser aplicada definitivamente, - desde la promulgación del Acta de 1950-, así como la Administración de los Correos y de las Telecomunicaciones, comenzaron a ser entidades comerciales autosuficientes, no estando más en la necesidad de solicitar y requerir apoyo financiero a Inglaterra.

Finalmente ese mismo año, se creó una Dirección de Aviación Civil.

Todas las actividades que se desarrollaron bajo el cuidado de la Alta Comisión (47), siempre estuvieron en la necesidad de recibir fondos provenientes de la Gran Bretaña, ya que ésta, hasta el último año de su existencia, careció de su propia fuente de ingresos.

Durante esta última etapa, de esfuerzos británicos por orientar los beneficios del crecimiento económico, hacia su protegido "país de hombres blancos", la Alta Comisión jugó un importante papel. Aunque nunca pasó de ser -

un buen intento en los repetidos esfuerzos de los ingleses por dotar a la región de sus propias instituciones administrativas y "legislativas", para que les resolvieran problemas comunes, con medidas similares.

En realidad, la Gran Bretaña jamás deseó dar a la Alta Comisión la suficiente independencia económica, y libertad de acción político-administrativa, fundamentalmente por el temor a que el control de la situación escapara de sus manos. Si algún mérito tuvo la Comisión, puede ser expresado por la labor que -a lo largo de trece años-, fue institucionalizando los canales de cooperación en el Este de Africa.

Dentro de la Comisión, el juego de fuerzas siempre favoreció al gobernador de Kenia, quien mantuvo de hecho y de derecho una jerarquía superior a la de los gobernadores de Uganda y Tangañyika; este hecho es claramente atribuible a que Kenia se significó por ser el punto del más alto interés sajón, traducido al deseo de establecer una colonización permanente. De esta manera, la Gran Bretaña tuvo especial cuidado en procurar que su gobernador, "analizara", y muchas veces decidiera algunas cuestiones de vital importancia para Kenia, en detrimento del desarrollo equilibrado de toda la región. Gracias a esto, en la década de los cincuentas, Kenia se significaba por ser ya, el polo de desarrollo en torno al cual giraba toda la región;

debido por una parte, a la centralización de las principales oficinas -vitales para toda la zona- en la ciudad de Nairobi, y por otra parte, debido a la concentración de la casi totalidad de los negocios y empresas comerciales existentes tales como: banca, finanzas, industria, comercio -al mayoreo, ingenios, compañías de importación y de exportación, etc, etc.

A la par con este desarrollo, el Este se había venido tornando en una bomba de tiempo para los ingleses; en 1952, se declaró el estado de emergencia en Kenia, debido principalmente a la reluctancia británica a reconocer las justas demandas del nacionalismo africano, propiciando la violencia ejercida por el Movimiento de los Mau-Mau (48), - que logró hacer despertar a la Gran Bretaña del sueño colonial, el cual la llevó a creer en la viabilidad de erigir en el Este de Africa un país para el uso y disfrute de los hombres blancos.

Mientras tanto, el Dr. Nyerere había llevado su lucha al seno de la Organización de las Naciones Unidas. En 1954, una Delegación del Consejo de Administración Fiduciaria visitó Tangañyika, confiriendo reconocimiento a la T.-A.N.U., de movimiento nacionalista (49).

En 1955 y 1956, Mwalimu Nyerere (50), viajaba a Nue-

va York, causando tal impresión en las Naciones Unidas, - que en breve, esto le abriría las puertas de la independencia a Tangañyika.

Para entonces, en Uganda se estaba descubriendo, que lo verdaderamente importante era lograr la independencia y el autogobierno, dejando atrás las disputas entre los je - fes tradicionales.

El Este de Africa, veía despuntar el alba; esta se - llenaba de luz paulatinamente; la fuerza de los nacional - lismos aunada al sentimiento de la unidad, acabarían por - llevarla a la aurora de la libertad.

## N O T A S

- (1) Ver el interesante libro -escrito por Jomo Kenyatta- "Facing Mount Kenya", en el cual se hace una descripción muy sencilla de los sistemas de vida entre los africanos antes de la llegada de los europeos.
- (2) Padmore George, "A Guide to Pan African Socialism", - en African Socialism, Edited by W.H. Friendland - (1964), Appendix I, p. 224.
- (4) Africa Contemporary Record, Annual Survey and Documents, (1971-1972) Vol 4, p.A-3.
- (4) Kingsnorth G.W., op. cit. p. 111
- (5) Ibidem, p. 112.
- (6) Cadena de montañas que atraviesa de norte a sur el Este de Africa.
- (7) Ramaer R., Steam Locomotives of the East African Railways (1974), pp. 3-10.
- (8) Eliot, Sir Charles, The East African Protectorate, (1966), p. 201.
- (9) Origen de las reclamaciones de Amín, en marzo de 1976, con lo que se ensombreció el futuro de las pláticas para mejorar la situación de la Comunidad. Reclamaciones contrarias a la Carta de la O.U.A.
- (10) Notese el esfuerzo británico en favor de Kenia, en detrimento de la otra parte. Origen de fricciones entre naciones hermanas, lo que impide la completa armonía en la región.
- (11) di Delupis Ingrid Doemi, The East African Community, (1970), p. 19.



- (12) La Rupia del Este de Africa, y la Rupia de Plata, in troducida por los alemanes en Tangañyika, no serían-  
sustituídas por el "East African Shilling", sino has  
ta después de la primera gran guerra.
- (13) di Delupis, op. cit., p. 19.
- (14) Ibidem.
- (15) Africa Contemporary Record, op. cit. Vol. 4., p. A-3.
- (16) Eliot, op. cit. p. 250.
- (17) Africa Contemporary Record, op. cit. Vol. 4, p. A-4.
- (18) Grundy, Kenneth, The Lands and People of Kenya, Ugan-  
da and Tanzania, pág. 56.
- (19) Kingsnorth, op. cit., p. 121.
- (20) Ibidem, p. 124.
- (21) Ibidem, p. 128.
- (22) Huxley Elspeth, White Man's Country, (1956), Vol. I,  
pp. 210-220.
- (23) A.J.P. Taylor, op. cit., p. 32.
- (24) Gardner Brian, "The African Dream", Cassell, (1970),  
p. 255.
- (25) di Delupis, op. cit., p. 19.
- (26) Ver Detter, Law Making and International Organitations,  
(1965), pp 197.

- (27) di Delupis, op. cit. , p. 26. Ver Lugard, The Dual-Mandate in British Tropical Africa, and the Rise of-Our East African Empire.
- (28) Gardner Brian, op. cit., pp 255-256.
- (29) "Readings of Economics", Sección "The East African - Monetary System" Erwin Blumenthal.
- (30) Marsh Zoe, op. cit., p. 143.
- (31) Interés estratégico -fuente del Nilo-. , monocultivo- y "traspatio".
- (32) Ver Ghai and Mc Austen, Public Law and Political, - Change, Nairobi, (1969).
- (33) Nombre verdadero del Puerto de la Ciudad de Mombasa, Kenia.
- (34) Ver T.A. Kennedy, "The East African Customs Union, - Some Feature of its History and Operation," Makerere-Journal, Núm. 3. (1959).
- (35) Bela Ballasa, the Theory of Economic Integration, - George Allen and Unwin, London, (1962). En el capítulo de Teoría de las Uniones Aduaneras, el autor señala lo siguiente: en las uniones aduaneras puede haber dos clases de efectos: Efecto Polarización. - Es el proceso por el cual la actividad económica -in- dustrialización, incremento del ingreso, crecimiento del empleo, etc.-, se concentra en un solo país o re- gión. Y "Spread Effect" o efecto extensivo, que es un proceso a la inversa, por el cual la actividad - económica se extiende de las áreas relativamente a - vanzadas, a las áreas relativamente pobres. Conociéndose los efectos de la primera como negati - vos, y de la segunda como positivos, es claro cuál - fue el impulso dado por Inglaterra, para lograr el - primer efecto en este lugar.
- (36) Ghai and Mc Austen, op. cit.

- (37) Lo que en realidad buscaba la Gran Bretaña era ver - la posibilidad de unir las administraciones de North - ern Rhodesia (Zambia), Nyasaland (Malawi), Southern - Rhodesia (Zimbabwe), y coordinar al residente de Zan - zibar con las administraciones de los territorios - del Este.
- (38) Ghai and Mc Austen, *op. cit.*
- (39) Hazlewood Arthur, *African Integration and Desintegra - tion, Case studies in Economic and Political Union*, Oxford - Univ. Press, (1967) p. 71.
- (40) di Delupis, *op. cit.*, p. 25.
- (41) Carta de la Organización de las Naciones Unidas, art. 77.
- (42) *Ibidem*, art. 76.
- (43) *Ibidem*, art. 87.
- (44) *Federation in East Africa*, Colin Legsmad Peter Rob - son Editors, Oxford University Press, London (1965), pp. 244.  
Reunen información básica sobre los Reportes de la - Alta Comisión.
- (45) Investigación, Aduanas, Capacitación, Estadística, - Metereología, etc.
- (46) *The East African Community, Monthly Magazine*, enero - 1975, p. 15.
- (47) En la época, se establecieron los servicios de inves - tigación siguientes: Agricultura y Silvicultura; - Tse-Tse y Trypanosomiasis; Industria, Metereología, Estadística, Filariasis, Medicina e Higiene, Malaria, Lepra, Geología, Topografía, Veterinaria. Todas las oficinas de investigación trabajaron sobre una base - regional.  
*East Africa High Commission, Reports of the High Com - mission, 1948/1949/1950-1960.*

- (48) Mau-Mau, se derivó de las palabras en Swahili Uma -  
Uma, que significan ¡fuera! ¡fuera!, lo cual pedían-  
los africanos a los colonos ingleses a finales de la  
década de los cuarentas.
- (49) "Tangañyika African National Union" (Unión Nacional-  
Africana de Tangañyika); Partido político fundado -  
por Nyerere, a su regreso de Escocia.
- (50) "Mwalimu", significa en Swahili, maestro. Desde -  
1962, el Dr. Nyerere, Presidente de la República Uni-  
da de Tanzania ha pedido a su pueblo que se le llame  
y conozca llanamente "Mwalimu Nyerere".  
Debido a su filosofía personal, y al hecho de que -  
realmente fue maestro de historia y biología, en la-  
Escuela Católica de Santa Maria, en Dar es Salaam, -  
a su regreso de la Universidad Edimburgo donde estu-  
dio filosofía.

## C A P I T U L O II

### TRIUNFO DE LOS NACIONALISMOS; INICIO DE LA DESINTEGRACION

La libertad no es un hecho pre existente que hay que proteger; es una facultad que hay que -- conquistar. A la Noción de li bertad se sustituye la espera de una liberación.

Thomas S. Kuhn

Según Mamadou Si Diop -político mauritano-, gracias a la Carta del Atlántico Norte, a la Carta de las Naciones Unidas y sobre todo al Libro Azul del Partido Laborista, - se inició el período de descolonización y de evolución hacia la autonomía y la independencia para las colonias in - glesas (1), protectorados y territorios fideicometidos.

La organización de movimientos nacionalistas y de - partidos políticos independientes de la metrópoli, fueron-

asimismo alentados por la aparición del "mundo socialista" y por las ideas emanadas de la gran revolución del pensamiento económico, político y filosófico. Con todo esto y más, se inicia la etapa en que los pueblos entonces avasallados comienzan a escribir con sus propias manos su historia.

Al respecto, Si Diop nos dice: "a partir de 1950 la vida política africana abandonó su orientación hacia la metrópoli. Los africanos se dieron cuenta que la integración no podía remediar sus problemas, y que les hacía falta crear organizaciones políticas propiamente africanas con objetivos específicamente africanos, o sea que era necesario lograr la autonomía y la independencia que los partidos europeos no podían defender con el empeño necesario".

Para la década de los cincuentas, el Movimiento Panafricanista se encontraba lo suficientemente nutrido de las ideas y conceptos básicos que había llegado a obtener, a través del camino recorrido en el exterior (2).

El movimiento contaba ya con un esquema definido de reivindicaciones, al cual los líderes nacionalistas se encargaban de darle forma definitiva.

El Panafricanismo entra en una etapa auténticamente-

africana, por cuanto que los participantes son todos africanos y los temas que abordan tratan fundamentalmente de asuntos que interesan al continente. Es en los años cincuentas cuando podemos ver en Africa el inicio de otro grupo (3) de reuniones que se desarrollan sucesivamente y que significa al mismo tiempo, un impulso final en los esfuerzos por institucionalizar el Panafricanismo (4).

Kenneth Kaunda de Rodesia del Norte -en el año de 1954-, había hecho un fallido intento de llevar a cabo una conferencia regional con los líderes del Centro, Sur y Este de Africa, con el objeto de discutir la unidad y la liberación del continente.

Había también un movimiento estudiantil dirigido en la misma dirección. Esta era la Sociedad Política del Colegio de Makerere fundada en 1953 e influenciada grandemente por las ideas de Nyerere. Su periódico "Política" en una ocasión publicó un proyecto de constitución para una Federación del Centro y Este de Africa. Sus fundadores fueron Kanyama Chiume, Mwai Kibaki, Josef Mathenge, Arthur Wina, Abu Mayanka, y Nsilo Swai, todos ellos jugarían importantes papeles más tarde con la formación de P.A.F.M.E. C.A. -Movimiento Panafricano de Liberación del Centro y Este de Africa- (5).

En realidad antes de 1958, poco pudo hacerse en fa -

vor de la Unidad Panafricana, debido a que en el interior de cada uno de los tres territorios se daba una lucha distinta, pero encaminada a un mismo fin; el triunfo del nacionalismo y el nacimiento a la independencia.

Jomo Kenyatta había regresado a Kenia desde 1946 -- después de su brillante participación en el VI Congreso Panafricano de Manchester, G.B.--, y en un par de años pudo organizar un movimiento nacionalista capaz de destruir el sueño británico de permanencia en el Este de Africa.

El nombre de Mau-Mau se escuchó por primera vez en marzo de 1948. Mau=Mau se encontraba en una línea de descendencia directa de las sociedades políticas de los Kikuyos. Fue reconocida oficialmente su existencia con el nombre de Movimiento Nacionalista Mau-Mau en 1949.

Después de la pérdida de la India, en 1948, la Gran Bretaña pensó más seriamente mantener su dominio sobre Kenia, con el consiguiente control de los colonos blancos.

Entonces apareció Mau-Mau, que forzó al gobierno de Inglaterra y a los blancos de Kenia a pensar "dos veces" acerca del futuro gobierno de la colonia.

Los primeros asesinatos cometidos por los Mau-Mau --



se llevaron a cabo en 1952, y en octubre era declarado un estado de emergencia. Kenyatta y otros sospechosos fueron detenidos, acusados de dirigir el movimiento. Con esto - Tom Mboya (6), quedaba a la cabeza de la tarea de organización política.

El "juramento de unidad" que comprometió a las tribus Kikuyu, Embu y Meru con el movimiento Mau-Mau, sumió - al país en un estado de guerra civil que se prolongaría - por varios años, hasta hacer entender a los blancos que el esquema de dominio implantado sobre los africanos, tenía - sus días contados (7).

En Uganda, la política de la regla indirecta que Inglaterra había seguido, significaba en esta etapa, que la posición de los gobernantes tradicionales -reyes y jefes-- se había fortalecido, dando lugar a un conflicto entre el amanecer del nacionalismo y los intereses tradicionales, - representados principalmente por el Reino de Buganda; donde se concentraban las tierras más fértiles, Kampala que - era la ciudad más grande además de ser la capital, la cuarta parte de la población de Uganda, y los ingresos más altos de todo el territorio (8).

Hasta 1950, los grupos políticos formados en Buganda, estaban más preocupados con cuestiones meramente doméstica -

cas, que por la búsqueda de la independencia política. -  
 Así, Buganda permanecería "viendo hacia adentro" y dando -  
 la espalda a las fuerzas progresistas; constituyendo un -  
 problema que con los años llegaría a influir determinante-  
 mente en el destino de toda la región.

En marzo de 1952, el profesor Ignatius Musazi formó -  
 el primer Partido Político de Uganda, el "Uganda National-  
 Congress", con una constitución escrita en 1954, inspirada  
 en general sobre la Convención del Partido del Pueblo de -  
 Ghana, con metas que incluían la erradicación de las barre-  
 ras tribales, y la búsqueda de la unidad bajo un gobierno-  
 netamente africano. El U.N.C. significó un alejamiento ra-  
 dical de las viejas prácticas políticas de Uganda. Sin em-  
 bargo, el temor de Buganda de ser absorbida dentro de un -  
 gobierno unitario, la llevó a boicotear avances ulteriores,  
 debilitando la posición del U.N.C.

Para 1958, nacería la "Uganda People's Union" como -  
 un nuevo partido político, integrado de gente pro-indepen-  
 dentista del este y oeste del territorio. Con éste, ha -  
 bían surgido ya las dos fuerzas - U.N.C. y U.P.U.-, con las-  
 que en su oportunidad Milton Obote se apoyaría para formar  
 el "Uganda People's Congress", (1960) partido político que  
 llevaría a la consecución de la independencia (9).

En Tangañyika la situación política era muy diferen-

te a la que privaba en Uganda y Kenia. Al regreso de Nyerere de Escocia, existían dos organizaciones nacionalistas centrales: La Asociación Africana de Tangañyika y la Asociación Africana de Servidores Civiles de Tangañyika, las cuales se mantenían como clubes sociales, más que como organizaciones políticas revolucionarias. Sin embargo, eran importantes por el estrecho contacto que mantenían con todos los grupos extendidos por el territorio.

A su regreso, Nyerere estaba determinado a dar un nuevo impulso a estas organizaciones de manera que cumplieran una función que contribuyera a lograr la emancipación.

Bajo el lema "Uhuru na Umoja" -libertad y unidad-, Nyerere inició la tarea de mantener unidas a las ciento veinte tribus de Tangañyika, así como persuadir a los líderes para reorganizar la Asociación Africana de Tangañyika, sobre las bases de la Convención del Partido del Pueblo -creada por Nkrumah, en la cual asimismo, se habían inspirado en Uganda para crear el "Uganda National Congress" dos años atrás.

Corría el año de 1954, cuando nació la "Tangañyika - African National Union" -T.A.N.U.-, sobre las bases de la Asociación Africana de Tangañyika-, la cual iba a preparar al pueblo para el autogobierno e independencia.

Poco a poco, todas las sucursales de la Asociación Africana de Tangañika en Buhaya, Tabora, etc., así como la Unión Kilimanjaro fueron siendo absorbidas dentro del partido político. Por medio de técnicas muy variadas la T.A.N.U. se fue extendiendo por todo el territorio (10).

En los años de 1954, 1955, y 1956, la labor desarrollada por Nyerere en el ámbito de la Organización de las Naciones Unidas, llevó a la T.A.N.U. a elevar su prestigio y renombre, lo que favoreció la integración política en Tangañika. Con esto la estructura de la organización política adquirió un aspecto casi monolítico, abriéndose claramente el camino hacia la independencia.

"Demasiado efectivos fueron el imbatible buen humor, la paciencia y la determinación de Nyerere en esta tarea, creando la unidad en un plazo de cinco años, llevando juntos a católicos y musulmanes, aunque ayudado por un lazo común de pobreza y por la ausencia de poderosas competencias tribales" (11).

Con ese mismo ánimo y espíritu, aunado a sus experiencias obtenidas en la ardua lucha de unidad nacional, Nyerere, no tardaría en ser uno de los principales promotores de la agrupación regional.

A principios de 1958, Nyerere y Tom Mboya acordaron-

favorecer la federación, sus primeros puntos de vista estaban muy ligados con el Panafricanismo. Las convicciones de Nyerere acerca de la federación y del Panafricanismo se desarrollaron simultáneamente, ya que él había podido descubrir la importancia de la unidad, con el éxito que obtuvo en Tangañika (12).

Tom Mboya relata en su libro "Freedom and After", como Nyerere se puso de acuerdo con él, para concurrir organizadamente a la Primera Conferencia de los Pueblos Africanos -reunión que tuvo lugar en Accra del cinco al trece de diciembre de 1958-, debiendo de coordinar así, a todos los movimientos nacionalistas del Centro y del Este. "Nosotros nos encontrábamos enfrentando un período muy áspero en la lucha de independencia en nuestros países ... así planeamos P.A.F.M.E.C.A. (13), para coordinar la lucha en todos los países del Centro y Este de Africa" (14).

Al respecto nos dice Cox: "PAFMECA fue sentida por sus miembros, como una organización llamada a ser parte integral de la Conferencia de los Pueblos Africanos, esencialmente del Africa del Este" (15).

Por otra parte, Mboya favorecía la federación porque sabía que una Africa Unida, tendría más fuerza política que la que una gran unidad política puede llegar a poseer; ade

más no dudaba en pensar que coordinando la lucha se acortaría el proceso de emancipación, especialmente en Kenia, - en donde no era fácil vislumbrar aún el día en que el territorio quedara completamente libre.

En aquellos días Nyerere se encontraba en mejor posición que cualquier otro líder, para organizar una conferencia que englobara a todos los líderes de la "Great East Africa" (16). Su territorio se encontraba políticamente más avanzado que Uganda y Kenia; la TANU había ganado ya una substancial mayoría en el cuerpo legislativo, y la opinión mundial reconocía la lucha de Nyerere, como la vanguardia hacia el autogobierno e independencia en el Este de Africa.

De esta manera en septiembre de 1948, en la ciudad de Mwanza -a orillas del Lago Victoria-, tuvo lugar la Conferencia que dió a la luz a PAFMECA. Este movimiento fue pensado para que cumpliera con dos objetivos principales: - servir como órgano de lucha en contra de la regla colonial; y servir como vanguardia para lograr la unidad africana - (17).

Más tarde las metas y propósitos originales serían robustecidos por la persecución de objetivos económicos. - La Comunidad del Este de Africa fortificó esta concepción.

Lo cierto es que ni Mboya ni Nyerere, mencionaron su apoyo a la federación durante la Conferencia de Mwanza. En diciembre pocos africanos orientales discutieron informalmente el tema de la federación, mientras atendían la Prime ra Conferencia de los Pueblos Africanos, en Accra. Y lo que es más grave, los ugandeses no participaron en esas pláticas informales; declarando para fines de 1958 que: "puede decirse con toda confianza, no hay un cuerpo sustancial de opinión en el presente, en ningún territorio en favor de la federación" (18).

No solamente la federación era impopular en este tiempo, sino también las instituciones creadas por la Gran Bretaña para la supuesta cooperación interterritorial, que en realidad solo beneficiaba a la "favorita" de los ingleses.

De esta manera, el sistema polarizador del crecimiento -integrado por los servicios comunes y el mercado común de facto-, comenzó a caer bajo el ámbito de la crítica y de la censura.

En Uganda Milton Obote encabezaba la crítica, y se pedía la secesión de la Alta Comisión. En Tangañyika la Alta Comisión era criticada por el Consejo Legislativo, en tanto que la Federación del Trabajo de Tangañyika aprobó -

una resolución, que hacía un llamado por su disolución, lo cual fue apoyado por las uniones de trabajadores.

La condena que los africanos hacían del sistema de cooperación no carecía en lo absoluto de bases reales y objetivas, veamos: desde 1920 los tres territorios tuvieron una moneda común. La Mayoría de los servicios comunes en operación -hasta muy recientemente-, nacieron entre esa fecha y 1950; estos incluyen, correos y telecomunicaciones, ferrocarriles y puertos, servicios aéreos; los departamentos de aduanas, impuesto aduanal, impuesto sobre consumos, impuesto sobre la renta o sobre los ingresos. Servicios de investigación y técnicos, la Asamblea Legislativa Central y el cuerpo central de administración de los servicios de la Alta Comisión.

Aparte de estos arreglos, se había conformado un mercado común de facto, apoyado en la zona de libre comercio de 1917 y en la unión aduanera de 1927.

Este mercado común de facto, registraba un comercio interregional muy considerable, donde las exportaciones de Kenia eran mucho más grandes que las de sus vecinos (19).

De hecho, Kenia se adueñó del mercado de estos paí -



ses, desde que el Comité Bowring fue constituido en 1922, para investigar las posibilidades de introducción de tarifas protectoras para promover el desarrollo de la economía blanca de Kenia. Cuando éste Comité reportó en 1922, sus recomendaciones para proteger productos domésticos seleccionados, especialmente agrícolas, fueron aceptadas por el Gobierno.

Tarifas protectoras entre un 30% y un 50% fueron introducidas en 1924, para azúcar, madera, trigo, harina de trigo, mantequilla, queso, jamón, tocino y una gran variedad de otros productos (20).

De este modo la imposición de impuestos a la importación y la abolición de impuestos a la exportación, combinados con otras tarifas aduanales, operaron un gran desarrollo en la producción en el campo y la industria.

Después de algún tiempo, a pesar del celoso control de Inglaterra, el sistema proteccionista llevó a tener problemas entre los tres territorios.

Uganda pidió su levantamiento y erradicación; sin embargo, los europeos de Kenia señalaron que el proteccionismo promovía el empleo de los recursos locales y que si Uganda lo deseaba, podía establecer industrias similares y

darles igual protección.

Para fines de la década de 1951-1960, los críticos del mercado común de facto desacreditaban la centralización de actividades en Nairobi y Mombasa; el ritmo desigual de crecimiento del comercio interregional, y el desbalance en la localización de la industria manufacturera. En tales condiciones algo hubo que hacerse.

Por otra parte, Tangañyika se encontraba ya muy cerca de la hora de nacer a la independencia, y entre tanto Nyerere veía en la continuación, modificación y fortalecimiento de la Alta Comisión, una oportunidad, una base, un punto de conexión con la idea de la federación; y así, una federación fuerte e independiente que podría contribuir al supremo ideal de Unidad Panafricana.

Al respecto el Prof. Contreras señala: "la tendencia a la Unidad Africana se manifestó primeramente a una escala regional, con los propósitos restringidos de volver a las antiguas uniones coloniales, aunque sobre nuevas bases" (21).

Así para 1960, se constituye la Comisión de Investigación Fiscal y Económica del Este de Africa -también conocida como Comisión Raisman-, con el ánimo de buscar solu-

ción a los problemas arriba referidos; es decir, la búsqueda de una fórmula para corregir el desequilibrio en los beneficios de la cooperación, y la modificación de las fuentes de financiamiento de los servicios de la Alta Comisión. La Comisión de Investigación quedó presidida por el inglés Jeremías Raisman.

Las nuevas bases para el financiamiento autónomo, y la fórmula para equilibrar el desarrollo de la región, no serían presentadas en el reporte de Raisman sino casi a mediados de 1961.

Mientras tanto, Nyerere dedicaba sus mejores esfuerzos para ganar una opinión favorable para continuar manteniendo los servicios comunes de la Alta Comisión.

"Por mayo de 1960, Nyerere respondía a las críticas sobre la Alta Comisión sugiriendo que ésta, una vez reformada -africanizada-, podría servir a la causa de la unidad, apoyando sus argumentaciones en exaltaciones relacionadas con el movimiento Panafricanista" tenemos la más grande de las unidades ..., la mejor...!

Mientras la Unión Postal Africana de Tanganika, llamaba para el rompimiento de la Alta Comisión, Nyerere públicamente urgía la federación durante las reuniones de la

TANU, advirtiéndole que si Tangañyika trataba de permanecer aislada, estaba en peligro de que sus leyes fueran a ser dictadas por alguna gran potencia; y señalaba a los Estados Unidos y a la Unión Soviética como los mayores peligros.

En reuniones privadas Nyerere lograba convencer a los líderes más destacados de Tangañyika, haciéndoles ver la conexión entre la Alta Comisión y una eventual federación. De este modo fue ganando consenso a favor de la idea de crear una organización de servicios comunes para toda el África del Este. Sin embargo, en su lucha por lograr la federación Nyerere tenía menos éxito.

En su discurso en la Segunda Conferencia de Estados Africanos Independientes celebrada en Addis Abeba del 14 al 24 de junio de 1960, Nyerere hizo ver los peligros de soberanías separadas, y ofreció posponer la independencia de Tangañyika por algunos meses, a cambio de no correr el riesgo de perpetuar la balkanización del Este de África (23).

Nyerere sabía bien que si la federación se posponía un poco más, ésta se haría irrealizable.

La proposición de Nyerere para que los tres terri -

torios pudieran nacer a la independencia como unidad federal, causó una reacción desilusionante. Tom Mboya apoyó a Nyerere, pero en Uganda no solamente el Kabaka se opuso, sino también Obote, y se dijo que Uganda no estaba lista para la federación. Incluso en la TANU, se llegó a decir que Nyerere solamente estaba expresando sus puntos de vista particulares. Esto solo cambió cuando Oscar Kambona le dió todo su apoyo a Nyerere.

Para octubre, Mboya y Nyerere se reunían en Mbale para celebrar una conferencia y discutir un proyecto de federación. Aquí en esta ocasión, Tom Mboya advertía: "la unidad africana no va a venir a nosotros solamente por el hecho de que todos somos negros ... nosotros necesitamos preguntarnos ahora, si está en nuestro interés el discutir la federación del Este de Africa, acordar sobre ella, planear ésta y determinar los pasos a seguir para implementarla, o esperar hasta después de la independencia -cuando la gente estará demasiado ocupada con sus propios problemas domésticos, para poder poner atención a ésta-". (24)

Sin embargo, este discurso, así como los de Nyerere nunca lograron -en 1960- impactar lo suficiente para atraer las simpatías de los renuentes ugandeses.

En los últimos meses de 1960, las dos grandes unio -

torios pudieran nacer a la independencia como unidad federal, causó una reacción desilusionante. Tom Mboya apoyó a Nyerere, pero en Uganda no solamente el Kabaka se opuso, sino también Obote, y se dijo que Uganda no estaba lista-- para la federación. Incluso en la TANU, se llegó a decir que Nyerere solamente estaba expresando sus puntos de vista particulares. Esto solo cambió cuando Oscar Kambona le - dió todo su apoyo a Nyerere.

Para octubre, Mboya y Nyerere se reunían en Mbale pa- ra celebrar una conferencia y discutir un proyecto de fede- ración. Aquí en esta ocasión, Tom Mboya advertía: "la - unidad africana no va a venir a nosotros solamente por el- hecho de que todos somos negros ... nosotros necesitamos - preguntarnos ahora, si está en nuestro interés el discutir la federación del Este de Africa, acordar sobre ella, pla- near ésta y determinar los pasos a seguir para implementar la, o esperar hasta después de la independencia -cuando la gente estará demasiado ocupada con sus propios problemas - domésticos, para poder poner atención a ésta-". (24)

Sin embargo, este discurso, así como los de Nyerere- nunca lograron -en 1960- impactar lo suficiente para atra- er las simpatías de los renuentes ugandeses.

En los últimos meses de 1960, las dos grandes unio -

nes de Tangañyika -líderes en la oposición al mantenimiento de la Alta Comisión-; la Unión Africana del Ferrocarril de Tangañyika y la Unión Postal Africana de Tangañyika, accedían finalmente a que se reformara la Alta Comisión, reservándose el derecho de continuar su oposición a ella, hasta que se lograra la verdadera regionalización de sus servicios públicos.

En marzo de 1961, tuvo lugar en la ciudad de Dar es-Salaam una Conferencia Constitucional entre delegados de la Gran Bretaña y los líderes nacionalistas de Tangañyika, donde se fijó el mes de diciembre de ese año, como la fecha en que Tangañyika nacería a la independencia. Sin embargo, seguía siendo un misterio la fecha en que Uganda y Kenia la lograrían.

Por el mes de mayo, la Comisión Raisman hizo saber cuales eran sus recomendaciones para corregir el desequilibrio y encontrar una fuente de financiamiento autónomo para los servicios comunes no autosuficientes administrados por la Alta Comisión.

No obstante la tardanza en el reporte, las recomendaciones parecieron en un principio relativamente oportunas, ya que en aquel momento se hacía necesario asegurar que dentro de la propuesta organización de servicios comunes,

la soberanía de Tangañyika -la cual estaba por obtener la independencia- no se fuera a ver lesionada en forma alguna por las autoridades coloniales, ya que por algún tiempo - Gran Bretaña seguiría interfiriendo en lo relativo a los intereses de Uganda y Kenia, hasta antes de darles la independencia. Asimismo, era seguro un retiro del apoyo financiero por parte de Inglaterra al mantenimiento de los servicios comunes, ya que como señalaba, Tangañyika sería en breve independiente. De esta manera, la Comisión Raisman recomendó la creación de un Fondo General de financiamiento para los servicios comunes no autosuficientes, lo cual fue implementado de inmediato.

El Fondo se integraría de la siguiente forma: recibiría el cuarenta por ciento del impuesto sobre la renta o sobre los ingresos de las compañías; y el seis por ciento de los ingresos colectados por concepto de aduanas e impuestos sobre consumos. Sin embargo, el Fondo debía de contribuir al cobro de los impuestos referidos.

El cincuenta por ciento de los dineros del Fondo se destinarían al financiamiento de los servicios comunes no autosuficientes; y en la asignación del otro cincuenta por ciento se encontraba la solución -según Raisman- al segundo punto de la investigación, es decir, buscar una fórmula para corregir los desequilibrios económicos.



Sugirió que ese otro cincuenta por ciento se dividiera en partes iguales entre los tres territorios. Esto causó una terrible irritación en Kenia, porque ella era la mayor contribuyente y la recomendación aparecía como una pesada carga.

Por su parte, Tangañyika y Uganda no aceptaron ya que pensaron que lo que se les estaba dando no era nada, a comparación de lo que Kenia había ganado esquilmando a sus contribuidores en los años pasados (25).

En general, nadie quedó conforme a este respecto con el reporte de Jeremías Raisman.

Por otra parte, al concluir sus trabajos, Raisman se ñaló lo que era obvio: "Los ritmos de crecimiento en los tres territorios han sido disparejos; pero es muy dudoso, si, Tangañyika y Uganda hubieran ganado más mediante la imposición de barreras aduaneras dentro del mercado regional; que lo que pudieron haber perdido por cierto empobrecimiento del Este de Africa como un todo" (26).

Las conclusiones de Raisman en este sentido, no coadyuvaron a nada positivo, sus señalamientos de que: "el mercado común benefició a toda la región, y aunque los beneficios no fueron iguales, ninguno lo hubiera hecho mejor

por sí solo"; (27) respondían más a explicar un hecho consumado, que a un análisis serio con el ánimo de enmendarlo.

Entre tanto, en estos últimos meses de la existencia de la Alta Comisión, la cooperación había llegado a su más bajo nivel; "con una falta de apoyo político, a toda su estructura, algún esfuerzo se hacía buscando un beneficio particular. El Consejo de Industrias difícilmente funcionaba, en tanto que solamente uno de cada quince casos se -turnaba al Comité de Tarifas, mientras que el Comité para Coordinación Económica virtualmente había cesado de funcionar" (28).

La suerte estaba echada, la administración conjunta era necesaria; "La Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa, le señaló a Tangañyika -en vísperas de su independencia-, que de separar sus ferrocarriles y correos de la administración conjunta, gastaría un millón de libras esterlinas más al año" (29).

La necesidad y la utilidad estaban fuera de discu -sión; el problema era la apropiada distribución de los beneficios; "en 1960 había sesenta y tres científicos en Kenia, pagados por la Alta Comisión, en tanto que en Uganda -solamente había tres" (30).

"Por 1958, de cuatrocientos setenta y cuatro compa -

ñas registradas, cuatrocientas cuatro estaban en Kenia. - La industria y el comercio tendieron a concentrarse en ese lugar como pompas de jabón entrelazadas (31). Desde 1950, Kenia vendía entre sus socios dos y media veces más de lo que compraba" (32).

Tal era la situación que el sistema polarizador del crecimiento -ideado por Inglaterra- había desarrollado. - Sin embargo, pese a sus efectos desequilibradores, el sistema era absolutamente necesario.

"El deseo de preservar los servicios comunes, al tiempo del aproximamiento de la independencia de Tangañyika en 1961, nació, en parte por la experiencia de sus trabajos y parte por la extensión de un genuino sentimiento -entre el pueblo y los líderes políticos en favor de la unidad africana, y más particularmente de la unidad del Este de Africa" (33).

Nyerere por su parte creía -como señalé-, que el sistema una vez africanizado, sería el punto de partida para una federación política. Contribuyendo así, directamente, a la Unidad Panafricana.

Del 19 al 27 de junio de 1961, Delegaciones de la Gran Bretaña, de la Alta Comisión, así como de Tangañyika, Kenia, Ugan -

da y un observador de Zanzíbar, se reunieron en Londres para celebrar una conferencia en la cual discutieron el futuro de los servicios de la Alta Comisión.

"Se acordó que cualquiera que llegara a ser el cambio constitucional en la región, los servicios comunes debían de mantenerse. Como los territorios pronto comenzarían a ser independientes, la Alta Comisión debería de ser sustituida por una Organización de Servicios Comunes del Este de Africa; en lugar de una Alta Comisión consistente en los gobernadores de los tres territorios, debería de haber una Autoridad compuesta de los tres Presidentes. Aparte de este cuerpo -que podría ulteriormente gobernar la política de la nueva organización-, las decisiones en campos específicos podrían ser tomadas por cinco Comités Ministeriales; los tres Estados asignarían un Ministro a cada Comité. El administrador sería reemplazado por un Secretario General.

El resultado de la Conferencia de Londres fue la Carta de la Organización de Servicios Comunes del Este de Africa -E.A.C.S.O.-, la cual entraría en vigor, y el organismo en funciones en diciembre de 1961 (34).

Esta carta inicial de EACSO, fue hecha un tanto provisional, considerando unicamente a Tangañyika como Estado,

representada en la Autoridad por su Presidente. Los otros dos territorios seguirían siendo representados por sus gobernadores coloniales.

La africanización del sistema -promovida por Nyerere- llevó a dar efecto al funcionamiento del Fondo General de financiamiento autónomo -ideado por Raisman-, a partir del día primero de julio de 1961 (35).

• La reinstitucionalización de la cooperación, siendo notable no era del todo satisfactoria; así, como Tangañyika y Uganda se habían quejado del "boom" económico experimentado en Kenia a finales de la década de los años cincuentas, ahora debido al "boom" político que Tangañyika sufría, Kenia y Uganda seguido se quejaban de que Tangañyika "tomaba la iniciativa en la mayoría de las reuniones, anunciando sus intenciones y esperando que el resto de los participantes ... cayera dentro de la línea" (36).

A decir verdad, el reporte de Raisman fue implementado como una solución menos que satisfactoria para el mantenimiento de la cooperación. Entre ugandeses y tangañyicanos seguido se oía la expresión de que "el reporte Raisman era un ajuste técnico trabajado primordialmente por extranjeros" (37).

En tanto que el acuerdo de creación de EACSO, ocu -

rrfo después de que los africanos dejaron la iniciativa a Tangañyika; sin dejar de restar mayor importancia a sus motivaciones Panafricanistas. De acuerdo con Oscar Kambona, "EACSO fue una idea de Nyerere". En varias ocasiones Nyerere defendió sus puntos de vista en favor de la conservación de los servicios comunes diciendo: "Nkrumah destruyó los servicios comunes del Oeste de Africa, y nosotros--sentimos que éste fue un error, al que debemos de escapar. Nosotros vemos estos servicios primordialmente en un sentido de unidad política" (38).

Julius Nyerere había vencido, sin embargo, sus planes para lograr la federación antes que Inglaterra les diera soberanías por separado, se habían eclipsado.

Para el día 9 de diciembre de 1961, Tangañyika obtenía su "UHURU" o libertad.

Paralelamente la Organización de Servicios Comunes, --EACSO--, entraba en funciones reemplazando a la Alta Comisión del Este de Africa.

Como citaba, los órganos de la EACSO fueron: la Autoridad, consistente en el Presidente de Tangañyika, e inicialmente, los gobernadores de Uganda y Kenia. Cuando éstas posteriormente lograron su independencia, la constitu-

ción de EACSO fue enmendada para incluir a sus presidentes en la Autoridad.

Las decisiones de este Órgano supremo serían adoptadas por unanimidad, asimismo, la Autoridad determinaba su propio procedimiento, incluyendo el poder de convocar a reuniones y de elegir a su propio presidente (39).

La Asamblea Legislativa Central continuaba sus funciones con poderes muy similares, si no idénticos, a los que ejerció durante el tiempo de la Alta Comisión.

Los cinco Comités Ministeriales -que representaron-- una importante innovación- se encargarían de asistir a la Autoridad en materias distintas cada uno de ellos: el Comité de Comunicaciones trataría exclusivamente con ferrocarriles, puertos, correos y telecomunicaciones, aviación civil, y servicios meteorológicos. El Comité de Finanzas sería responsable de cuestiones relativas al impuesto sobre la renta o sobre los ingresos, y por el impuesto sobre consumos, debiendo de velar por la administración de todos ellos. Además se encargaría de ver por los servicios no autosuficientes de la organización.

Otro Comité era responsable por las cuestiones de comercio e industria, debiendo de coordinar estas actividades

des. Las tareas de investigación auspiciadas por EACSO, - estuvieron a cargo del Comité de Servicios Sociales e In - investigación. Finalmente, un último y quinto Comité estaba a cargo de las relaciones industriales dentro de los servicios administrados por EACSO, conociéndose éste como Comité de Labor.

Los cinco Comités estaban formados por un Ministro - de cada país quienes tenían la obligación de atender al - mismo tiempo prioritariamente sus asuntos nacionales, con - el tiempo los Comités empezaron a ser conocidos comunmente como los "triunviratos".

EACSO no solamente continuó administrando los servicios comunes no autosuficientes, que con algunas excepciones y adiciones continuaron siendo los mismos; sino que - también adoptó la totalidad de la legislación de la Alta - Comisión en estas materias.

El modo de financiamiento de EACSO para todos sus - servicios comunes no autosuficientes, se basó en el sistema del Fondo General -integrado por las contribuciones de los tres gobiernos, tal y como Raisman lo había señalado-, el cual había comenzado a funcionar -como se señaló- desde el primero de julio de 1961.

Los servicios autosuficientes, integrados en las Corre



poraciones comerciales conocidas como: Ferrocarriles y Puertos; Correos y Telecomunicaciones del Este de Africa, tenían sus propios fondos por separado, donde concentraban sus ingresos y de dónde salían sus gastos de mantenimiento.

Por estas fechas, los servicios aéreos aún eran parte de la iniciativa privada de Kenia; desde 1946, se había establecido la "East African Airways", sobre las bases de la "Wilson Airlines", pero no sería sino hasta enero -- de 1964, en que una comisión bajo la presidencia de Stephen Wheatcroft, nombrada por el Comité Ministerial de Comunicaciones de EACSO, se daría a la tarea de buscar la manera de africanizar y regionalizar la línea aérea (40),

Con este breve esbozo, resulta sencillo poder apreciar íntegramente que la africanización de los servicios comunes, consistió esencialmente en un mejoramiento de la coordinación administrativa; aunque con muy poca variación en la estructura administrativa que EACSO heredó de la Alta Comisión. Más aún, la EACSO de aquellos días tenía ya, el semblante que posteriormente reflejaría la Comunidad del Este de Africa; desde luego, con algunos ajustes y adiciones ulteriores en su forma, pero que no alteraron el fondo mismo.

Después de que Tangañyika hubo nacido a la independencia

dencia, una vez que EACSO había empezado a trabajar, Nyerere disminuyó sus iniciativas encaminadas a lograr la federación por dos razones: "pensó que si una Tangañyika independiente propugnaba abiertamente por la federación, ésta se vería expuesta a la agresión imperialista, y no solamente ella, sino también sus vecinos, arriesgándose de esta manera los prospectos futuros que pudieran llegar a hacerse en este sentido". Para este efecto, Nyerere en una ocasión señaló: "la independencia nos hizo menos libres, apuntando que la federación, ahora, tendría que esperar hasta que los tres países fueran soberanos" (41).

Por otra parte, la independencia trajo problemas a Tangañyika que demandaban atención urgente; Nyerere se entregó a la tarea de reorganizar la TANU, en tanto que los líderes tenían menos tiempo para pensar en la federación.

El efecto general que la soberanía había traído, consistió en abrir una brecha entre el ideal de la federación y la práctica diaria de la cooperación.

Desde entonces ya se podía ver claramente -en el caso de Tangañyika primero, para después reflejarse en los otros-; que el triunfo del nacionalismo llevaría inevitablemente hacia la desintegración, ya que el anhelo de muchos años había sido el lograr la completa autodetermina -

ción sin ninguna mengua, ni restricción, y no para pocos, - la idea de la federación se inscribía en esta línea de per turbación. Sin embargo, la idea de la federación se vería revigorizada por la pasión de algunos líderes, y principalmente por el clima de unidad, que traería la celebración - de la Conferencia de Addis Abeba de 1963.

En el mes de febrero de 1962, durante la celebración de la Conferencia de PAFMECA en Addis Abeba, se presentó - la oportunidad para volver a hablar de la federación del - Este de Africa. "Asistieron aproximadamente cincuenta líderes de Estados Independientes y Movimientos Nacionalistas de Africa Oriental, Central y del Sur, así como observadores de otras partes del Continente.

Esta vez fueron admitidos los Partidos Nacionalistas de Sudáfrica, Sudoeste Africano, Basutoland, Bechuanaland y Swaziland, con lo que se ampliaba el campo de acción de PAFMECA (42). A partir de este momento, el nombre del movimiento cambió de PAFMECA a PAFMECSA, debido a la inclusión de los territorios del Sur del Continente.

"Durante la Conferencia los participantes se comprometieron a trabajar hacia el logro de una Federación de - Africa Oriental, cuando Kenia, Uganda y Zanzíbar fueran independientes. En vista de que Etiopía y Somalia iban a -

ser incluidas en la Federación- la Conferencia pidió a la EACSO y a los Gobiernos de Etiopía y Somalia, que inicia - ran las discusiones tendientes a la extensión del Mercado- Común Oriental de EACSO, a aquellos Estados (43).

No nos parece fácil el poder decir que Etiopía y Somalia pudieron haber participado en EACSO o en un experi - mento de Gobierno Federal con los países de la región; el antagonismo entre ellas, y las disputas de Somalia hacia - Kenia, hubieran estancado las cosas en vez de expandirlas. De haberse unido, se hubiera incrementado el número de Mi - nistros en cada Comité y de esta manera, la dificultad pa - ra obtener acuerdos unánimes en cuestiones vitales.

"La necesidad de los empleados civiles de EACSO, de - consultar todo el tiempo a cinco "amos", hubiera retardado el trabajo día a día" (44). Durante 1962, como resultado - de la Conferencia de PAFMECSA en Addis Abeba, Somalia y - Etiopía enviaron observadores a la reunión de la Asambla - Legislativa Central en Kampala, en noviembre de ese mismo - año. El Secretario General de EACSO, señor Adu, visitó a - los gobiernos etíope y somalí para explicarles los traba - jos y funcionamiento de la organización. Sin embargo, - "ninguna medida concreta fue adoptada hacia su participa - ción" (45).

Con el paso del tiempo, las disputas de Somalia hacia Kenia y Etiopía, traerían como resultado un estrechamiento en las relaciones de estas dos últimas. Kenia y Etiopía firmarían un Tratado de Amistad y Asistencia Militar, quedando de esta manera unidas, frente a las reclamaciones territoriales somalís. Este hecho que dejó fuera a Somalia -considerándola como un peligro latente y como un Estado potencialmente agresor-, coadyuvó a fortalecer la posición de Etiopía: "muchos políticos sintieron que Etiopía podría fácilmente ajustarse dentro de la Federación, más aún, que su Emperador podía quedar a la cabeza" (46).

En los últimos meses de la existencia de PAFMECSA, llegó a decirse que los objetivos que el movimiento perseguía no eran solamente de carácter político, sino que también contemplaba la formación de una unidad de carácter económico.

"El primero de diciembre de 1962, el mismo secretario general de PAFMECSA señaló que ya se habían dado los pasos necesarios para utilizar los servicios de la Comisión Económica para Africa, así como de EACSO, para incrementar la cooperación regional" (47).

En realidad, la importancia de PAFMECSA siempre fue sobreestimada; al respecto, Joseph S. Nye Jr. señala: "PAF

MECSA fue importante, pero más como un símbolo que como una organización o movimiento". Desde su nacimiento los líderes del Africa Oriental no cesaron en ensalzarla, valga lo siguiente de ejemplo; Godfrey Binaisa de Uganda en una ocasión apuntó: "las relaciones de nuestra región comenzaron en Mwanza en 1958"; en tanto que Oscar Kambona vió en PAFMECSA, "el lado político de nuestro movimiento hacia la federación, justamente como EACSO lo es en el aspecto económico". Tom Mboya escribió después de la reunión de Mwanza: "que la historia podría recordar, que Mwanza ha sido - el lugar donde el ideal Panafricanista cobró forma real, - en términos de organización; allanándose el camino para - la acción y el logro de objetivos" (48).

PAFMECSA nació como uno de los movimientos más significativos y promisorios hacia la Unidad Africana, buscando coordinar la lucha en contra del colonialismo; sin embargo, por su falta absoluta de fondos, el apoyo que pudo - brindar -sin dejar de ser muy importante-, solo fue moral. Incluso creemos que en aquellos días la demagogia de los líderes fue necesaria, para poder intimidar a los colonialistas europeos.

PAFMECSA tuvo dos méritos más: primero, coadyuvó a la familiarización de los líderes y, segundo, a la integración de las ideas políticas.

La idea de transformar PAFMECSA en una sola organización nacionalista no pudo ser debido a la estructura de poder, creada y desarrollada por el poder colonial británico.

Desde principios del siglo XX, la Gran Bretaña se encargó de crear y acentuar las diferencias entre los tres territorios, sin permitir la generación de una estructural central auténticamente africana, a menos de que fuera en su beneficio o en el de los colonos blancos de Kenia. Así, llegado el momento de la organización de movimientos nacionalistas, éstos tendieron a desarrollarse a nivel territorial, como tales fueron: TANU de Tangañyika, KANU de Kenia y el UPC de Uganda.

Una vez que estos crecieron y se desarrollaron, se hizo imposible -como era el objetivo de PAFMECSA- integrarlos en una sola organización nacionalista africana oriental.

Ahora bien, sin restar importancia al valor del debate de ideas comunes, la organización llegaría al final de su existencia, con la aparición de la Organización de la Unidad Africana, en mayo de 1963.

Si Uganda, desde antes de la Conferencia de PAFMECSA en Addis Abeba, había venido siendo hostil a la idea de -

la Federación, su posición se vió recrudecida al plantearse la posibilidad que contemplaba a Etiopía y a Somalia dentro de los esfuerzos integracionistas; ya que como en alguna ocasión se planteaba: "Uganda es demasiado pequeña para jugar un rol de importancia en una gran federación" (49). Sin embargo, el tiempo y los somalís (50) se encargarían de disipar sus temores al respecto.

En mayo de 1962 -ya muy cerca de la independencia-, John Kakonge de Uganda, declaraba en una reunión de la Asamblea Legislativa de EACSO, que su país estaba a favor de estrechas relaciones con los países de la región.

El 9 de octubre de 1962, Uganda ganaba su largamente esperada independencia.

Durante las ceremonias y fiestas de independencia, en Kampala, Milton Obote habló favorablemente acerca de la federación, a todos los líderes que asistieron a ellas. El mes siguiente, en un importante discurso acerca de su política exterior, Obote señaló que su país intentaba "ir hacia adelante", en sus relaciones con las naciones del África del Este. En diciembre, Obote amenazó a la Gran Bretaña con boicotear los artículos producidos en Kenia, si no se aceleraba la independencia de esa última.

Por otra parte, ese mismo mes, el gobierno de Bugan-



da reiteró su abierta oposición a la federación temiendo - ser considerada -dentro de la misma- como una minoría faccional. "Bajo la constitución federal que Inglaterra concedió a Uganda, con la cual nació a la independencia, Buganda mantenía sus propias fuentes de ingresos y controlaba su propia educación, policía, servicios de salubridad y gobierno local. Celosa de sus derechos, Buganda probablemente insistiría sobre las limitaciones del poder federal - del Africa Oriental (51).

En general, la posición de Uganda frente a la federación se inspiraría en la siguiente idea: "lo que es bueno para todo el Este, no es necesariamente bueno para cada una - de sus partes" (52).

En Kenia, la toma de decisiones tripartita, comenzaba a crear fricciones, el descontento puede ser resumido - en la idea del economista keniano, Dr. Kiano, entonces Ministro de Industria y Comercio de Kenia, que señalaba: "cada vez que nosotros queramos tomar una decisión, una firme decisión en el campo de la economía, tendremos que obtener la aprobación directa o indirecta de nuestros vecinos, y - si ellos no creen lo mismo que nosotros pensamos, bien, - tendremos que echar a dormir las cosas" (53).

A finales de 1962, Kenia impuso cinco centavos de im

puesto a cada libra de azúcar que se vendiera en el mercado, y Uganda no quiso hacer lo análogo; con lo cual se alentaría el contrabando de azúcar ugandesa al resultar más barata. Para evitarlo y prevenirlo, se decretó la prohibición de su compra y consumo en Kenia y Tangañyika, hasta que finalmente, Uganda se vio forzada a imponer tres centavos de impuesto por cada libra.

Lastimado el orgullo de Uganda, Milton Obote dirigiendo la palabra a las masas, preguntaba: "Si Nairobi y Dar es Salaam van a tomar las decisiones por Kampala y Entebbe, y si cada decisión tiene que ser consultada, cuál fue el propósito de haber luchado por la independencia de Uganda?"

En los primeros meses de 1963, tanto el Buganda Lukiko (54), como una Conferencia del UPC aprobaron una resolución que apoyaba la cooperación, pero que señaló como inoportuna la federación. En tanto que Obote de una manera brusca les señaló: "deben de estar perfectamente conscientes del precio que tendremos que pagar por esto".

Pese a los esfuerzos en favor de la integración, el espectro de la desunión rondaba en las Naciones Socias.

La integración encontraba muchas amenazas en los cam

pos económico, político y administrativo.

Desde el incidente del impuesto sobre la venta de azúcar, se vió el peligro de que un rompimiento en el Mercado Común de facto, podría destruir los Servicios del Fondo General y seguramente afectar los servicios de comunicaciones autofinanciables. Sin embargo, en oposición a todas las divisiones nacionales y disputas tribales, pronto llegaría la fiebre Panafricanista, el paroxismo de unidad.

En marzo de 1963, Obote apoyó a Kenia en contra de las reclamaciones de Somalia; para objetar las pretensiones de ésta, sobre la franja fronteriza del norte de Kenia. En abril, Uganda y Tangañyika firmaron un acuerdo de Defensa, Entrenamiento de Tropas y Asistencia Mutua; en tanto que Kenyatta -liberado meses atrás-, discutía con Kawawa y Obote la controvertida idea de la federación.

El 22 de mayo de 1963, da principio la Conferencia Panafricana de Addis Abeba, la cual llevó a la firma -el día 25- de la Carta de Addis Abeba, base jurídica de la Organización de la Unidad Africana. De toda la grandeza que tuvo la Conferencia para el continente entero, el reflejo en el Este de Africa fue el siguiente: la institucionalización definitiva del Panafricanismo, trajo consigo la desaparición de PAFMECSA; y coadyuvó a exaltar las co-

rrientes de pensamiento y emoción que se agitaron poderosa e inmediatamente en favor de la federación. Solamente una semana después de que había concluido la Conferencia de Addis Abeba, en Arusha, Tanzania, el primero de junio, Mboya, Murumbi y Oneko de Kenia, acordaron con Nyerere -- iniciar negociaciones en firme para lograr la Federación.

El siguiente paso fue notificar a Uganda; Obote, sin tener tiempo para consultarlo o pensarlo detenidamente imbuído por el "fervor Panafricanista" despertado en Addis Abeba, aceptó concurrir a una Conferencia programada precipitadamente para el 5 de junio en Nairobi.

Así, el miércoles 5 de junio de 1963 -después de algunas horas de discusión-, Julius Kambarage Nyerere, Jomo-Kenyatta y Milton Obote, anunciaron su intención de federar sus tres países, para finales de año. Asimismo, se acordó integrar de inmediato un Grupo de Trabajo para que se avocara a la redacción de una Constitución Federal. Kenyatta aprovechó la ocasión para hacer un enérgico llamado a Gran Bretaña, pidiéndole que no retardara más la independencia de Kenia.

"La Declaración de Federación de Nairobi, hecha por los Gobiernos de los tres países, señaló:

"Nosotros los líderes de los pueblos y gobiernos del

Este de Africa, reunidos en Nairobi el 5 de junio de 1963, nos comprometemos a la federación política. Nuestra reunión de hoy es motivada por el Espíritu de Panafricanismo y no meramente por intereses egoístas de nuestra región".

"Creemos que el día de decisión ha llegado; y a todos nuestros pueblos decimos: no hay más lugar para discursos y palabras, éste es nuestro día de acción; a causa de los ideales en los que creemos, por la unidad y la libertad, por las cuales hemos sufrido y sacrificado tanto".

"Pensamos que nuestra acción ayudará a acelerar las medidas tomadas por nuestros hermanos a través del continente para lograr la Unidad Panafricana".

"Nosotros dividimos un pasado común, y estamos convencidos de nuestro destino común. Tenemos una historia idéntica; una cultura y costumbres que hacen de nuestra unidad algo lógico y natural. Nuestro futuro esta unido inevitablemente por aspiraciones idénticas, por las esperanzas de nuestros pueblos, y por la necesidad de esfuerzos similares en afrontar las tareas que yacen en las mentes de cada una de nuestras naciones" (55).

La decisión final de federarse se habfa hecho repentinamente, sin embargo, no careció de preparación, ya que-

Este de Africa, reunidos en Nairobi el 5 de junio de 1963, nos comprometemos a la federación política. Nuestra reunión de hoy es motivada por el Espíritu de Panafricanismo y no meramente por intereses egoístas de nuestra región".

"Creemos que el día de decisión ha llegado; y a todos nuestros pueblos decimos: no hay más lugar para discursos y palabras, éste es nuestro día de acción; a causa de los ideales en los que creemos, por la unidad y la libertad, por las cuales hemos sufrido y sacrificado tanto".

"Pensamos que nuestra acción ayudará a acelerar las medidas tomadas por nuestros hermanos a través del continente para lograr la Unidad Panafricana".

"Nosotros dividimos un pasado común, y estamos convencidos de nuestro destino común. Tenemos una historia idéntica; una cultura y costumbres que hacen de nuestra unidad algo lógico y natural. Nuestro futuro esta unido inevitablemente por aspiraciones idénticas, por las esperanzas de nuestros pueblos, y por la necesidad de esfuerzos similares en afrontar las tareas que yacen en las mentes de cada una de nuestras naciones" (55).

La decisión final de federarse se había hecho repentinamente, sin embargo, no careció de preparación, ya que-

en los últimos tres años se había hablado de una forma o de otra acerca del tema.

La Declaración de Nairobi fue firmada de inmediato por Kenyatta, Nyerere y Obote.

Tres días después de la publicación de la Declaración, el Grupo de Trabajo encargado de elaborar el proyecto de Constitución Federal, se reunió en Dar es Salaam.

Se esperaba presentar el proyecto en una reunión cumbre en la tercera semana de agosto. Después de dos sesiones, el Grupo acordó sobre tópicos específicos y dió instrucciones a los abogados sobre el "tipo" de Constitución Federal que se quería. Los tópicos incluían disposiciones acerca del poder ejecutivo, el poder legislativo y la división de poderes entre los Estados; la división de poder entre el propuesto Senado y la Cámara de Representantes. El Grupo de Trabajo señaló a los abogados que se estaba a favor de una federación poderosa e indicó a ellos como debería ser dividido el poder legislativo entre la federación y los constituyentes (56).

Poco después, varios miembros del Grupo de Trabajo, viajaron a Uganda para discutir con el Kabaka de Buganda y con el Omukama -Rey- de Toro, su posición ante la Federa-

ción. Ya se hacía claro que la última palabra la tendría el Gobierno Central de Uganda.

A finales de junio los Jefes de Estado y de Gobierno, se reunieron en Kampala. Las principales diferencias que se encontraron se debieron a la división de poder. Uganda quería igualdad entre el Senado y la Cámara de Representantes; también afloró la cuestión del Poder Ejecutivo. "Había grandes temores -no mencionados- entre los políticos, -acerca de su status personal. La supremacía de Kenyata -era virtualmente incuestionable. Nyerere asumía ser -por-obvias razones- el escogido para la Vice-Presidencia. Pero que pasaría con todos los demás?"(57).

El Grupo refirió la cuestión a los propios Jefes de Estado y de Gobierno, desafortunadamente la interpretación que dieron guió a una amplia confusión.

Por otra parte, Uganda era adamantina de sus asuntos -internos y ciudadanía, y no aceptó que fueran tratados como asuntos federales. Para Kenia y Tangañyika estos eran asuntos vitales y deberían de ser federales. Muchos pro-federalistas se preguntaban: "si cada uno va a retener sus asuntos exteriores y va a ser representado separadamente en la ONU, ¿cómo puede la personalidad interna de la federación ser identificada por los ojos del mundo?. Hubo otros-



puntos de desacuerdo en asuntos de legislación y préstamos externos; igualmente Kenia y Tangañyika opinaron que eso debería de tratarse como una sola materia, ya que lo que se pretendía era desarrollar una economía como una sola unidad.

El Grupo se reunió nuevamente en Nairobi a finales de julio, con muy poco éxito. Para entonces el UPC había expresado su descontento por la federación. Entonces Nyere-re declaró "que él aún tenía esperanzas de lograr la Federación para finales de año".

En la primera semana de agosto, el Grupo se reunió en Dar es Salaam nuevamente; pero no hubo ningún cambio en las posiciones adoptadas en Nairobi y Kampala, los asuntos exteriores fueron la materia crucial.

En esa ocasión Uganda hizo saber que lo que ella buscaba era la mínima alteración en las constituciones territoriales.

Dentro de la furiosa corriente que arrastraba inevitablemente-hacia su fin al ideal federalista, el 13 de agosto de 1963, Jomo Kenyatta reunido en audiencia en el Nakuru Town Hall, con más de trecientos representantes de los colonos blancos -que querían saber acerca de su desti-

no, en una Kenia que estaba por independizarse-, pronunció un histórico discurso definiendo la política de su gobierno en "HARAMBEE".

El padre de la nación había sintetizado toda su filosofía política futura en una palabra: "HARAMBEE" -dejen - a nosotros hacerlo juntos, en unidad"- . "No hay una sociedad de angeles blancos, negros o cafés, sólo de seres humanos!" (58). Con ésto se daba un importante paso en el trazo de los desarrollos económicos, políticos y sociales futuros del Este de Africa.

Kenyatta cifró en "Harambee", ese día, la continuación del desarrollo económico apoyado en las granjas agrícolas y en las industrias de los colonos blancos. Asimismo, sentó las bases del desarrollo de una sociedad multiracial, que buscaría con el tiempo apoyo en los países capitalistas de occidente.

Con la declaración de "UJAMAA" de Nyerere, se enfrentarían estas dos naciones -Tanzania y Kenia- en el campo ideológico, asestando duros golpes a la situación económica de la región.

A mediados de agosto -pasado el anuncio de Kenyatta- Uganda formalmente informó a los otros países que no esta-

ba lista para participar en la conferencia cumbre de la -  
tercera semana de agosto, donde se analizaría finalmente -  
el proyecto de la Constitución Federal.

A esto siguieron las expresiones del nacionalismo -  
ugandés, sintetizadas en las palabras de uno de sus líde -  
res: "yo no estoy preparado para llevar a mi nación den--  
tro de la obscuridad".

A mediados de septiembre Nyerere públicamente expre-  
só sus dudas en poder alcanzar la Federación para fines de  
año. Esto se vió reforzado cuando Obote rehusó reunirse -  
con Kenyatta y Nyerere en Nairobi en septiembre diecinueve.  
Entonces se dijo que no habría Federación en 1963, pero -  
que "tal vez" para fines de 1964.

Durante ese mes de septiembre, Tangañyika y Kenia dis-  
cutieron en dos ocasiones la posibilidad de marchas juntas  
hacia la Federación sin Uganda. La primera de ellas termi-  
nó con la negativa de Nyerere, ya que éste pensó que unién-  
dose solamente ellas dos, "era como admitir la derrota", y  
por esto el proyecto no prosperó. La segunda ocasión el -  
que se opuso fue Kenyatta, al señalar que él quería la Fe-  
deración, pero que ésta no era posible sino solamente en -  
globando a las tres naciones.

Un mes después de la abortada reunión de Nairobi -por

la ausencia de Obote-, el sueño de la Federación estaba ca  
si muerto.

Kenia se encontraba demasiado ocupada con los prepara-  
tivos para el nacimiento a la independencia; y Uganda -  
otro tanto, debido a que por estos días declaraba la Repú-  
blica, además de hacer los arreglos necesarios para llevar  
a Sir Edward Mutesa a la Presidencia.

"En noviembre de 1963, Mutesa de Uganda, afirmaba -  
que la unión de Africa Oriental debería establecerse con la  
cooperación económica entre socios, y no en la forma de -  
bloque; con ésto daba a entender que Uganda no aceptaría-  
una asociación que implicara una gran pérdida de su sobera-  
nía, prefiriendo mejor una confederación" (59).

¡No se quería perder el poder y la soberanía que ape-  
nas se ganaba!, todos los esfuerzos gradualmente fueron -  
perdiendo fuerza y entusiasmo ... lo que se había conside-  
rado rápidamente, declinó.

Finalmente, antes de que concluyera el mes, Uganda -  
usó el Panafricanismo para justificar sus intereses opues-  
tos a la Federación. "En la mesa de las negociaciones el-  
Panafricanismo comenzó a ser una espada de doble filo" (60)

Los principales argumentos en los que Uganda se basó

para rechazar la Federación, se encontraban en la Carta de la OUA; al decir que la cláusula sobre el mantenimiento de la integridad territorial y la soberanía de los Estados africanos, "prevenía" cualquier federación parcial antes-- de la eventual formación de un gobierno continental para - Africa.

Tal había sido la posición que Nkrumah adoptó en - Addis Abeba meses atrás, cuando señaló "el peligro" de las federaciones y de los "bloques". El punto de vista ghanés -ahora de Uganda- en contra de las "federaciones aisladas" se fundamentaba en que ellas llevarían a la formación de - poderosas Uniones de Estados, que una vez logrando su bien estar regional se olvidarían de la suprema idea de la uni- dad continental.

"En una ocasión el Spark News de Ghana, incluso lle- gó a publicar en una editorial, que la unidad regional era contraria a la idea de Addis Abeba, de una sola Africa" - (61).

A todas luces, los argumentos de Uganda fueron dema- siado absurdos, ya que la cláusula séptima de la Declara- ción de Propósitos de la Carta de la OUA, no puede de nin- guna manera ser interpretada de esa manera; y se cita tex- tualmente:

"Determinados a salvaguardar y a consolidar una independencia y una soberanía duramente obtenidas, así como la integridad territorial de nuestros estados, y a combatir - el neocolonialismo bajo todas sus formas" (62).

A la interpretación errónea de este pasaje, se sumó la idea de Uganda de que "varias voces en la ONU, son mejores que una de un gran país" (63).

Para finales de 1963, las posibilidades de Federación habían disminuído casi completamente.

El 12 de diciembre de ese año, Kenia obtenía la independencia y otro tanto sucedía con Zanzíbar ese mismo mes.

El poder en Zanzíbar pasó momentáneamente, a la decadente aristocracia árabe que señoreaba la Isla, encabezada por el Sultán Seyyid Jamshid Abdullah.

En unos cuantos días, Babu y Okello, al frente de - "UMMA" o Partido de las Masas, con el apoyo de Nyerere - -abierto o encubierto-, llevaron a los africanos a triunfar en una revolución relampagueante, en enero de 1964. - Con la expulsión de los árabes y de la mayoría de los hindúes que vivían en la Isla, se proclamó la República; que dando al frente el Sheikh Abeid Karume, como líder del Parar

tido Afro-Shirazi (64).

Con las independencias de Kenia y Zanzíbar en diciembre de 1963, se ponía fin al sueño colonial británico que contempló un día la posibilidad de someter al Este de África a su dominio permanente; los movimientos nacionalistas africanos habían triunfado!!

El libro "The African Dream" de Brian Gardner, recoge un bello pasaje de lo que imaginaron los británicos: - "el sueño de África era la visión de un vasto y desconocido continente, como una joya en la corona del imperio británico, lo suficientemente brillante como para rivalizar con el esplendor de la India. África producía especies, marfil, oro, pieles ¡las minas del Rey Salomón!, un gran imperio donde parecía que el sol nunca se ocultaría. De pronto el sueño dejó de existir, el clima en el cual nació había cambiado ... hasta ser irreconocible. Tiempo, dos guerras mundiales, tensión económica y nacimiento de los nacionalismos, ésto, barrió a los ingleses, los británicos se han ido, se han ido para siempre".

Sin embargo, no solamente estaba roto el sueño colonial británico, sino también se había roto el sueño de la Federación en el Este de África, aquel año de 1963.

En enero catorce de 1964, en Nairobi, Nyerere, Obote

y Kenyatta aceptaron que la unión política -que hubiera hecho posible cambiar las estructuras del sistema de cooperación-, a la que se habían avocado de "todo corazón" solamente ocho meses atrás, no era posible (65).

Con la creación de la Organización de la Unidad Africana, los estados pudieron tranquilizar sus conciencias - en materia de unidad y hermandad Panafricana, "unidos en propósitos comunes de lucha, desarrollo y emancipación".-- Además Uganda siempre había dejado ver sus temores de quedar relegada en la "aventura" integracionista; así, con la herencia colonial de un sistema polarizador del crecimiento, y unidas en EACSO, cada una se dispuso a andar su propio camino.

Tangañika llevada por su fiebre integracionista hasta entonces no mitigada por hechos reales, llevó a Zanzibar a la firma de un Acuerdo de Federación el día 22 de abril de 1964.

Naciendo así la República Unida de Tanzania, el 26 de abril de ese año (66).

En la primavera de 1964, Tanzania -convencida de la imposibilidad de conseguir un gobierno central capaz de corregir los desequilibrios económicos del sistema-, hace pú-



blicas sus quejas acerca de la mala distribución de la industria. "En 1962 Kenia exportaba a Tangañyika bienes por 8.9 millones de libras esterlinas, en tanto que solo importaba artículos por 1.8 millones de libras esterlinas. Para 1964, las importaciones de Tanzania se habían incrementado a 13.3 millones de libras, y sus exportaciones hacia Kenia solo eran de 4.1 millones de libras. Esto significaba que el déficit de Tanzania se había incrementado de 7.1 millones a 9.2 millones de libras esterlinas" (67).

En otras palabras, el patrón económico colonial vigente- hacía que Tanzania fuera un mercado abierto para Kenia. Más aún, debido a los arreglos de tarifas comunes y al libre comercio interafricano, Tanzania no podía comprar en el mercado más barato, ni proteger su incipiente industria, en contra de la poderosa y bien establecida planta industrial keniana, y en menor grado de la de Uganda.

Este era un hecho determinado históricamente, y permanecía vigente. Aunque el problema fue conocido desde antes de la independencia, no se había tomado ninguna acción concreta -hasta 1964- por lo menos favorecidos, porque se tuvo la esperanza de que un gobierno central para toda la región, podría haberlo corregido.

Por algún tiempo los menos favorecidos estuvieron en

posición de aceptar el status quo, con todas las desventajas para ellos, como un precio necesario que había que pagar por la unidad del Africa del Este (68).

Pero tan pronto hubo la certeza de la imposibilidad de la Federación, se comenzaron a aplicar medidas, que iniciaron el proceso de desintegración.

Ante la situación de desequilibrio que privaba en la región, Tanzania y Uganda tomaron la iniciativa para convocar a una reunión de Jefes de Estado y de Gobierno, entre marzo y abril de 1964, en Kampala.

El Acuerdo para Corregir los Desequilibrios Comerciales, fue concluido por Nyerere, Obote y Kenyatta. En concreto, "el Acuerdo de Kampala" -llamado por algunos autores ingleses y africanos el "Desacuerdo de Kampala", por sus nulos resultados-, pretendió lo siguiente: reducir las exportaciones de Kenia hacia Uganda y Tanzania, y aumentar las exportaciones de éstas dos últimas hacia la primera, es decir, equilibrar el déficit de la balanza comercial de Tanzania y Uganda con Kenia. Asimismo, localizar cualquier expansión de la capacidad industrial de las firmas existentes en el Este de Africa, en Tanzania y Uganda, en lugar de Kenia.

Además, se imponían cuotas a la importación y se sus

pendían cuotas a la exportación en contra de Kenia. Este sistema de cuotas y suspensión de cuotas, se acordó sobre la siguiente base: un país con superávit debería reducir progresivamente sus exportaciones, en tanto que la producción local de los países con déficit se incrementaba. Por último, se pensó en integrar una comisión para que se avocara a la investigación de un plan industrial a largo plazo.

La implementación de las decisiones ahí tomadas era muy compleja, especialmente por el daño que causaría a Kenia. Además lo que se pretendió con relación a la locación de industrias fue absurdo, ya que solamente las industrias de capital nacional -es decir africano-, y que eran las menos, pudieron haberse llegado a mover, y eso, con gran dificultad.

En tanto, ¿cómo se podía llegar a influir en los inversionistas extranjeros para que invirtieran en un lugar contrario a sus deseos? "Si los japoneses quieren poner una industria en Kenia, y se les dice que no pueden, pero que si pueden en Tanzania o Uganda, lo más probable es que decidan no invertir" (70).

Hay muchas naciones en vías de desarrollo que están tratando de atraer el capital extranjero, y los países que

nos ocupan tienen necesariamente que competir con ellos.

El Acuerdo de Kampala puede ser descrito mejor, como un fracaso mayor, ya que Kenia se mostró renuente a su ratificación. Como el tiempo transcurría sin lograrse la ratificación de Kenia, Uganda y Tanzania decidieron sobre las líneas del Acuerdo, imponer restricciones y cuotas al comercio con Kenia.

Con esto se inició el gran deterioro en las relaciones de la región ya que la imposición de las cuotas por la fuerza, llevó casi al rompimiento de la integración en los servicios comunes.

En enero de 1965, las cosas parecieron tener un alivio, por la decisión tomada en favor de la East African Airways, convirtiéndola desde ese mes en una Corporación autosuficiente, reforzándose con ésto las estructuras de la Organización de Servicios Comunes del Este de Africa. Sin embargo, ésto finalmente apareció como un fortalecimiento del sistema que favorecía exclusivamente a Kenia, ya que aludiendo a razones de tipo administrativo, ésta logró retener todos los beneficios derivados de la localización de las oficinas centrales en la ciudad de Nairobi. Con ésta eran ya tres las Corporaciones, y las tres tenían sus oficinas principales -y sus centros de decisión- en Kenia.

Con ésto quedará claro que, cualquier reforzamiento de las estructuras del sistema de integración económica, - llevaría al favorecimiento de Kenia, tal fue la función para lo cual fue creado y diseñado por los ingleses.

En Mbale, Uganda, ese mismo mes se sancionó el Acuerdo de Kampala, por los Presidentes de Kenia y Tanzania y - por el Primer Ministro de Uganda; sin embargo, nunca se implementó (71).

Este fracaso refuerza la tesis de que la unión, así como el espíritu de cooperación y de hermandad, fueron superados por el sentimiento de egoísmo nacional.

En lo futuro cualquier decisión en favor de las economías internas, derivará inevitablemente en un deterioramiento de la cooperación regional.

Con el tiempo, a la planeación del desarrollo interno de estas naciones -con lo cual se inició el proceso de desintegración-, se sumarían las contradicciones ideológicas y políticas, las cuales llevarían a la Comunidad del Este de Africa, al borde del colapso.

## N O T A S

- (1) Si Diop Mamaudou, Partidos Políticos en Africa Negra, Pensamiento Político, No. 76, Vol. XIX, agosto de 1.75, p. 478.
- (2) Contreras Granguillhome Jesús, El Panafricanismo, evolución y perspectivas, (1971), p. 39.
- (3) El primer grupo de reuniones que llevaron a la conformación de los ideales Panafricanistas, tuvieron lugar fuera del continente. Son conocidas como CONGRESOS PANAFRICANOS, fueron seis y tuvieron lugar en las siguientes fechas y lugares: I Londres 1900; II París 1919; III Londres y Bruselas 1921; IV Londres y Lisboa 1923; V Nueva York 1927; VI Manchester 1945. Este último Congreso, nos dice el Prof. Contreras, "pertenece a otra etapa porque en él, las aspiraciones africanas son presentadas de una forma concreta." "Lográndose esquemas definidos, de los cuales partirá el movimiento con renovados bríos para reuniones posteriores". Ver Contreras Jesús, op. cit. pp. 30-35.
- (4) Ibidem, p. 39.  
Son dos clases de reuniones: La Conferencia de los Pueblos Africanos -Accra, Túnez y el Cairo-; y La Conferencia de los Estados Africanos Independientes -Accra y Addis Abeba-. Paralelamente a éstas, se llevan a cabo otras reuniones de Jefes de Estado, a una escala menos amplia.
- (5) Cox Richard, Pan Africanism in Practice, East African Study, Institute of Race Relations, London, Oxford University Press, (1964), p. 5.
- (6) Político keniano, de la tribu Luo, precursor de la independencia, asesinado en 1969.
- (7) Ver Carl G. Rosberg Jr. y John Nottingham, The Myth of Mau-Mau, Nationalism in Kenya, London, (1966), 417 pp.  
Josiah Mwangi Kariuki, Mau-Mau Detainee, London, (1963), 118 pp.  
Donald L. Barnett y Karai Njama, Mau-Mau from within, Magibon and Kee, (1966), 511 pp.

- (8) Nye Jr. Joseph S., Pan-Africanism and East African - Integration, (1965), p. 103.
- (9) Nye Jr. op. cit. pp 104-108.
- (10) Ver Listowel Judith, The Making of Tangañyika, también Nyerere J. Freedom and Socialism, Selección de dis - cursos, (1969) Nyerere J., Freedom and Unity, (1965)
- (11) Cox, op. cit., p.6.
- (12) Nye Jr., op. cit., p. 176.
- (13) Pan-African Freedom Movement of East and Central Afri - ca.
- (14) Mboya Tom, Freedom and after, Andre Deutch, London, - (1963), 271 pp.
- (15) Cox, op. cit., p. 1.
- (16) Etiopfa, Somalia, Kenia, Uganda, Tangañyika, Ruanda, Burundi, Sudán y Zambia; estos países forman la - Gran Africa del Este Clásica. Los miembros de PAFME - CA llegaron a ser 18 en 1963.
- (17) Citado por Cox, p. 2., Mbiu Koinange in letter to - Tom Mboya, 14-X-61.
- (18) Nye Jr., op. cit., p. 176.
- (19) Daily News de Tanzania, 10-II-75, Whither the E.A. - Community, p. 4.
- (20) Ndegwa Philip, The Common Market and Development in - E.A. (1965) p. 94.
- (21) Contreras J., op. cit., p. 189.

- (22) Nye Jr., op. cit., p. 177.
- (23) Ibidem., p. 180.
- (24) Cox, op. cit., p. 3.
- (25) Para mayor información ver: Daily News of Tanzania, del 10-11-12-13 y 14 de febrero de 1975.
- (26) Daily News, 10-II-75, p. 4.
- (27) Readings on Economic Development and Administration, - op. cit., p. 549.
- (28) Ibidem., p. 563.
- (29) Sunday News, (Dar es Salaam), 21 de mayo de 1961.
- (30) East African High Commission, 31th meeting, 23 nov. de 1960.
- (31) Ord. H.W. East African companies, in the East Africa Economics Review, june 1960, p. 47.
- (32) Readings of Economics..., op. cit., p. 552.
- (33) East African Community, A Handbook 1972, Information Division E.A.C., p. 5.
- (34) di Delupis, op. cit., p. 42.
- (35) Report of EACSO, 1962, The Raisman Report.
- (36) Nye Jr., op. cit., pp. 166-167.
- (37) Ibidem, pp. 176-177.
- (38) Ibidem.



- (39) EACSO constitution, artículos del 4 al 6.
- (40) The Community, East African Community Gazette, 14- - XII-67, No. 1.
- (41) Nye Jr., op. cit., p. 181.
- (42) Contreras J., op. cit., p. 214.
- (43) Ibidem.
- (44) Cox, op. cit., p. 78.
- (45) Ibidem., p. 79.
- (46) Ibidem., p. 78.
- (47) Contreras J., op. cit., p. 216.
- (48) Nye Jr., op. cit., pp. 119-122.
- (49) "No obstante, los líderes que por ella así hablaban, nunca aclararon en qué consistía exactamente, esa pe queñez".
- (50) Separatistas "Surali", del noreste de Kenia.
- (51) Cox, op. cit., p. 74.
- (52) Nye Jr., op. cit., p. 130.
- (53) Ibidem., p. 168.
- (54) Parlamento o Consejo Legislativo. Lukiko del Swahili: poder que hace las leyes.
- (55) Daily News, 22-IV-76, pp. 7-9.

- (56) Daily News, 22-IV-76, pp. 7-9.
- (57) Cox, op. cit., p. 75.
- (58) The East African Standard, Nairobi, 14 de agosto de 1963, p. 1.  
Ver también, Freedom and After de Tom Mboya, p.165.
- (59) Henri Pierre, citado por Contreras J., op. cit. p. -179.
- (60) Nye Jr., op. cit., p. 198.
- (61) Nye Jr., op. cit., pp. 14-15-16.
- (62) Carta de la Organización de la Unidad Africana, p. 1.
- (63) Daily News, abril 22 de 1976, pp. 7-9.
- (64) Zoe Marsh, op. cit., pp. 200-202.  
Nota: "Shirazis", "árabes": relativo a los descendientes de los emigrantes persas de los siglos X y -XII, predominantemente pescadores y agricultores.
- (65) di Delupis, op. cit., p. 48-49.
- (66) William Edgett Smith, Nyerere of Tanzania, (1974), p. 122.  
NOTA: El Presidente Nyerere desea que se aclare -siempre que sea posible-, que la palabra Tanzania, debe pronunciarse Tan-za-nia con énfasis sobre la pe última sílaba, como es la práctica con la lengua --Swahili.
- (67) Nyerere, Freedom and Socialism (1969), p. 64.
- (68) Ibidem, pp. 64-66.
- (69) Daily News, 10-II-75, p.4. Ver también Rothcild, Politics of Integration, Nairobi, (1967), p. 224.

(70) Ndegwa Philip, op. cit., p. 139.

(71) Daily News, 10-II-75, p. 4.

## C A P I T U L O    I I I

### LA COMUNIDAD DEL ESTE DE AFRICA

Para mediados de 1965, se habían dado tres intentos infructuosos dirigidos a corregir el desequilibrio del sistema económico; en 1960-1961, la Comisión de Investigación Fiscal y Económica o Comisión Raisman; en 1963, la "Declaración de Nairobi", y finalmente en 1964, el Acuerdo de Kampala para Corregir los Desequilibrios del Comercio en el Este de Africa.

Ninguno de estos esfuerzos logró remover el sistema de cooperación económica implantado por los colonialistas, orientado para el favorecimiento exclusivo de Kenia, en detrimento de Tanzania y Uganda.

De haber continuado con el sistema dejado por Gran Bretaña, Tanzania y Uganda hubieran encontrado más que im-

posible, comenzar a desarrollar sus economías nacionales, ya que el funcionamiento integrado de las mismas, al estilo de lo planeado por Inglaterra, solo las llevaba a servir de mercado cautivo para los productos y el beneficio de Kenia.

Superada la etapa colonial, lo que verdaderamente se deseaba, era no postergar más, el inicio y la búsqueda de una vida realmente independiente.

Sin embargo, al lado de todos los inconvenientes -- creados por el desarrollo histórico del sistema, había algunos aspectos y factores de integración que ese mismo sistema había convertido en indispensables, y que los estados -- una vez independientes -- no podían dividir en esferas nacionales por los enormes costos que ello acarrearía; -- esto les obligó a permanecer ligados a ellos, con la esperanza de lograr tarde o temprano una redistribución de las cargas y los beneficios.

Para junio de 1965, el sistema tradicional de cooperación estaba en crisis, sus partes integrantes se disponían a romper las cadenas, conservando únicamente lo indispensable.

Así, dentro de una espiral descendente, en un abismo de desunión, los Ministros de Finanzas de Tanzania,

Kenia y Uganda anunciaron en sus discursos de presentación del presupuesto, el 10 de junio de 1965; que sus gobiernos habían decidido introducir monedas separadas y desmantelar la Junta de Moneda del Este de Africa.

Esta medida fue tomada porque la moneda común y el Banco Central implicaban la división de la soberanía financiera, además de exigir la coordinación de las políticas crediticia y monetaria, las cuales nos favorecían a todos por igual. "La idea de monedas separadas se encontraba en el interés nacional, y ésto fue apoyado por el Fondo Monetario Internacional". (1) "La decisión tomada fue bienvenida por el valor de enfrentar la realidad, y terminar con un largo período de ilusiones". (2)

De hecho, fue Tanzania la que promovió la adopción de esta medida; el establecimiento de monedas nacionales separadas - aceptado por todos les dió la oportunidad de tomar la dirección de su economía, y comenzar a manejar sus asuntos financieros domésticos por separado.

Al respecto el Dr. Nyerere señaló: "nosotros encontramos que era imposible controlar nuestra economía y lograr el máximo desarrollo mientras nuestra moneda y crédito estaba fuera de nuestro control. No fue repentinamente que nos dimos cuenta, que el control financiero era necesaro

rio para la planeación económica; lo sabíamos desde 1961, pero al permanecer dentro del área de la moneda común lo hicimos basados en una premisa falsa, esperando que el control pudiera haber sido ejercido sobre una base federal. De hecho, toda la maquinaria de cooperación fue establecida - sobre una premisa falsa - esperando una rápida federación". (3)

A la par con el anuncio de creación de bancos centrales en los tres países, se acordó - en aras de salvaguardar los servicios comunes a través de fronteras nacionales, - mantener la libre convertibilidad entre las tres monedas, - así como un mismo tipo de cambio". (4)

Una vez descartada la posibilidad de unión política, se enfrentaba la realidad, "ajustando" la cooperación económica, por ello se dieron los pasos necesarios para integrar la soberanía monetaria y crediticia:

El viento nacionalista impulsó esa demanda, se había concluido que el viejo sistema monetario impuesto por Inglaterra no era más funcional, lejos de esto, se había convertido en una atadura, en un efecto remanente de todo el sistema colonial y como tal hubo que removerlo.

El rompimiento del sistema monetario conjunto (East -

Africa Shilling), constituyó una clara manifestación de - los tres países, en cuanto a sus deseos de romper con todo aquello "impuesto" por Inglaterra - como poder colonial-, - y buscar nuevas fórmulas para su desarrollo.

También puede ser llamado el rompimiento, como un - "alarde de soberanía", con claras justificaciones económicas.

A la desintegración del sistema monetario conjunto, - siguieron restricciones a las importaciones de Kenia, en - Tazania y Uganda.

La crisis de la cooperación siguió cuesta abajo, cau - sándose un gran daño a los servicios comunes que EACSO ad - ministraba.

Los tres jefes de Estado y de Gobierno, perfectamen - te conscientes de la utilidad, economía y necesidad de la - administración conjunta de servicios, decidieron después - de algunos trabajos exploratorios, reunirse en Mombasa, el día primero de septiembre de 1965, para buscar alguna fór - mula que impidiera la total paralización de los servicios, y el total rompimiento de la cooperación.

En la reunión de Mombasa, Kenyatta, Obote y Nyerere,



decidieron - por el bien de los servicios de la Comunidad - pedir ayuda a la Organización de las Naciones Unidas para encontrar una salida a la crisis. Además, nombraron una Comisión Especial consistente en tres Ministros de cada uno de los tres países, para examinar y recomendar fórmulas que fortalecieran la cooperación y a la EACSO.

Al obrar así, acaso no advertían? que su mismo desarrollo nacional estaba cada vez más en contradicción con los intereses de la región como un todo. Ya que las decisiones que adoptaban para solucionar los problemas más urgentes en el interior de sus países, muchas veces iban en contra de los intereses regionales.

El Prof. Contreras, señala en su libro sobre el Panafricanismo, la acepción más simple y general del significado que tiene el Panafricanismo: "todos los africanos tienen una afinidad espiritual derivada de que habiendo sufrido juntos en el pasado, DEBEN MARCHAR UNIDOS hasta la consecución del futuro. (5).

En la fuerza y en el sentimiento de esta cita se puede encontrar la razón y la base de la obstinación de los africanos, que los hizo continuar alentando el esfuerzo de integración; cuando se encontraban realmente en el proceso de desintegración.

Esta es el alma del Africa, y esa alma es solamente-  
unidad. Los líderes, sintieron en su sangre, en su coraz-  
zón, en su espíritu, la necesidad de la unión, pero antes-  
que la región, estaba el dar su mejor esfuerzo en favor de  
su pueblo, de su nación.

El sentimiento Panafricanista les ordenaba - como alg-  
go a lo que no podían escapar, sino solo negando su propia  
identidad-, ir hacia adelante, marchar juntos, hacer un esu-  
fuerzo más, por mantenerse unidos.

El día ocho de septiembre de 1965, se reúne en Dar -  
es Salaam, un grupo de quince Ministros - cinco por cada -  
país - para decidir las materias que estudiaría la Comisión --  
sión de nueve miembros (6) formada en Mombasa una semana -  
antes.

Para entonces la O N U, había nombrado un Consejero-  
Económico, el cual ayudaría a estudiar la cuestión de la -  
cooperación "funcional".

El nombramiento recayó en la persona del profesor dan-  
nés Kjeld Philip, quien había sido Ministro de Comercio y-  
Finanzas de Dinamarca, y en aquel tiempo estaba colaboran-  
do con las Naciones Unidas.

De esta manera, en la Conferencia de Dar es Salaam -

quedó acordado que la Comisión de nueve miembros sería presidida por Philip, y que ésta se avocaría a la investigación de una fórmula viable que permitiera la "supervivencia" de la Comunidad; "debiendo de presentar un informe final a los gobiernos a más tardar, el primero de mayo de 1966, cubriendo los siguientes puntos": (7)

1. Como la EACSO podría ser mantenida y reforzada, así como los principios sobre los cuales y la forma en que los mercados comunes podían en el futuro ser controlados y regulados.
2. Los acuerdos necesarios para el efectivo funciona -- miento del mercado común, después del establecimien -- to del sistema de monedas separadas.
3. Hasta que límites podían ser emprendidos nuevos ser -- vicios entre los tres países.
4. La forma en que tales servicios debían de ser finan -- ciados.
5. Hasta que punto los servicios mantenidos hasta ahora en común podían ser continuados, o las nuevas modali -- dades que esos servicios podían adoptar.
6. La forma en que los servicios comunes podían ser lo --

calizados en diferentes partes del Africa Oriental.

7. Los acuerdos legales, administrativos y constitucionales, que sirvieran para promover la cooperación efectiva entre los países, a la luz de las recomendaciones hechas sobre los seis puntos anteriores. (8)

De esta manera, la "Comisión Philip" inició sus trabajos ese mismo septiembre de 1965; con un sistema de rotación de los lugares de reunión, entre: Arusha, Dar es Salaam, Nairobi y Kampala.

El mes siguiente, mientras la Comisión se encontraba trabajando, tiene lugar una reunión en Lusaka, Zambia, animada en principio por la búsqueda de la cooperación a nivel de toda el Africa del Este clásica; y semanas más tarde se podrían utilizar los acuerdos de esa reunión, para coordinar la política de las naciones al norte del Río Zambezi en favor de Zambia.

La Reunión Regional Sobre Cooperación Económica en el Este de Africa, tuvo lugar en la ciudad de Lusaka, del 26 de octubre al 2 de noviembre de 1965. Esta Conferencia terminó justamente una semana antes de que Rhodesia del Sur (Zimbabwe), hiciera su declaración unilateral e ilegal de independencia (UDI), por la cual se separó de la

Gran Bretaña, el 11 de noviembre de 1965. (9).

Esta Conferencia había sido el resultado de una iniciativa de la Comisión Económica de las Naciones Unidas para Africa; al final de la cual se recomendó la adopción de medidas para promover la cooperación en los siguientes campos: producción agrícola, turismo, pagos, desarrollo de los recursos naturales, y finalmente - a nuestro juicio - lo más importante fue el resolver se alentara la cooperación en el transporte y en las comunicaciones en general.

Lo cual fue muy favorable dadas las circunstancias históricas por las que atravezaba el centro - sur del continente; específicamente por la necesidad que se le creó a Zambia de encontrar una salida al mar, vislumbrando la imposibilidad de seguir utilizando las salidas tradicionales a través del ferrocarril de 1200 kilómetros, el cual cruzaba el país de norte a sur, procedente de Sudáfrica y Rhodesia del Sur.

Con la Declaración Unilateral de noviembre, surgieron los problemas políticos entre ambas naciones, el régimen rodesiano cerró sus fronteras a las mercancías provenientes de Zambia, lo que implicó cortar el paso de ésta al mar, el cual se realizaba a través de los ferrocarriles de Rhodesia del Sur, hasta los puertos de la Beira y Loren

zo Márquez (Maputo), en Mozambique.

El cincuenta y seis por ciento de las exportaciones - se realizaban por dichos puertos, y otro veinte por ciento a través de Zaire y Angola -Lobito-, que también presentaba el inconveniente de estar bajo control portugués. Además esa línea daba un largo rodeo y no podía absorber todo el tráfico.

Zambia se encontró así aislada, con la única esperanza puesta en el Puerto de Dar es Salaam. (10)

Así, cuando Zambia determinó que en el único camino - que tenía era el de buscar ayuda en los países del norte - para importar y exportar marítimamente -, no tardó en encontrar asistencia y apoyo en ellos, para superar sus dificultades económicas.

La Comisión Económica para África se apuntó un éxito a su favor, ya que su iniciativa coadyuvó a promover la - cooperación regional, muy especialmente en el campo de las comunicaciones y los transportes; así como apuntalando la lucha de liberación.

Sin embargo, durante la Conferencia de Lusaka afloraron las debilidades de las ligas de transporte - hasta en-

tonces desarrolladas - en la región.

Esto se hizo muy palpable cuando Zambia comenzó a hacer desesperados esfuerzos para encontrar una ruta de salida y entrada a sus importaciones y exportaciones a través de Tanzania.

Como resultado de la Conferencia, se aceleraron los proyectos para la construcción de carreteras entre Kenia, y Etiopía, y entre Zambia y Tanzania, llegándose a hablar de un proyecto de construcción de una línea de ferrocarril entre los territorios de Tanzania y Zambia.

La Comisión Económica para Africa, brindó todo su apoyo para el inicio de los estudios, contando con la colaboración del "Stanford Research Institute". (11)

A principios de 1966, la situación política interna de Uganda comenzaba a hacer "erupción", por las contradicciones generadas, entre la situación feudal y los vientos de cambio progresistas.

La constitución con la que Uganda nació a la independencia, contenía y engendraba muchas anormalidades. Ya que retenía la estructura colonial de gobierno, conservando íntegramente el viejo sistema de cinco reinos tradicionales.

El gobierno operaba a dos niveles: uno, mediante una estructura central, y el otro, con un sistema de gobierno local con fronteras que reflejaban las divisiones tribales tradicionales, contando con amplios poderes administrativos.

Tal era el sistema de reinos, de los cuales - como - sabemos - Buganda era el más importante.

El antagonismo entre Obote y Mutesa se incrementó debido a que el cuatro de febrero, la Asamblea Nacional ordenó la integración de un comité que se avocaría a investigar, prácticas financieras corruptas entre varios Ministros, entre los que se contaba Milton Obote.

Con este ataque -promovido por Mutesa,- que a la vez era Presidente de Uganda y Kabaka de Buganda -, Obote asumió todo el poder el 22 de febrero, alegando que se pretendía derrocarlo.

Para el día 24, la crisis más aguda estalló, al ordenar el Dr. Obote la abrogación de la constitución de 1962.

El 14 ó 15 de abril de 1966, se adopta una constitución republicana y el Dr. Milton Obote comienza a ser presidente ejecutivo.



Sin embargo, la rica y feudal Buganda no lo aceptó, - pretendiendo separarse de la federación, tal fue el anuncio hecho por el Kabaka y el Lukiko. Como respuesta, Obote al frente de las tropas federales tomó el palacio del Kabaka, consumándose el golpe de estado, con la huida de Mutesa a Inglaterra.

Una semana antes del ataque final al palacio del Kabaka, la "Comisión Philip" concluyó sus trabajos, con dos semanas de retraso, de acuerdo con la fecha original que había sido impuesta por la Autoridad de EACSO.

A la presentación de las proposiciones - el día 15 de mayo - los tres líderes del Este de Africa eran ya - con la inclusión de Obote - Jefes de Estado.

El reporte de la "Comisión Philip" fue tomado como un documento confidencial, por lo tanto, el reporte de Philip nunca se dió a la publicidad, conservándose en secreto. Sin embargo, es fácilmente deducible que el reporte se tradujo en su totalidad - con algunas enmiendas menores -, en el Tratado Multilateral de Cooperación Económica.

Simultáneamente a la presentación del reporte Philip; en Addis Abeba era firmado el reporte de la Conferencia de Lusaka, el cual, sin existir un consenso en favor de su im

plementación, tuvo como único resultado el despertar el interés por el desarrollo de las comunicaciones, ya que a la fecha no ha habido ratificación de las partes.

Después de la presentación del reporte de Philip, algunos pequeños ajustes fueron hechos, a recomendación de los tres presidentes.

"En octubre y diciembre de 1966, los Ministros de los tres países habían finalmente elaborado, un Tratado de Cooperación Económica, con base en los trabajos desarrollados bajo la supervisión del economista danés K. Philip"(12)

SOCIALISMO. Entretanto, el día tres de enero de 1967, Nyerere iniciaba su más largo viaje al interior de su país desde la independencia. El viaje de cuatro semanas lo llevó a ocho de las diez y siete regiones de Tanzania, concluyendo con una reunión de tres días del Comité Ejecutivo Nacional de la T A N U, en Arusha.

Al final de la reunión, el día cinco de febrero de 1967, se anunció ahí, un documento llamado "La Declaración de Arusha", formado por los más importantes discursos que Nyerere había hecho desde la independencia.

"La Declaración de Arusha compuesta por seis mil pa-

labras, fue escrita en el inconfundible estilo de Nyerere, sedativo, vivo y animado". (13)

La Declaración de Arusha es en principio, la afirmación de que la TANU y su filosofía política construirán un Estado democrático y socialista.

"La independencia significa autorealización. La independencia no puede ser real si una nación depende de los préstamos y de las donaciones de otra para su desarrollo".

"¿Cómo podemos depender de compañías y gobiernos extranjeros para la mayor parte de nuestro desarrollo, sin ceder a esos gobiernos una gran parte de nuestra libertad para actuar como mejor nos plazca?... la verdad es que no podemos; la única posibilidad es un lento crecimiento a través de la autorealización, dando énfasis al desarrollo de la economía agrícola".

La declaración de socialismo, impuso un código de conducta a los líderes de la T A N U, haciendo ilícito el disfrute de dos salarios o más, prohibiéndoles trabajar en negocios privados, así como limitándoles su propiedad privada. (14).

La implementación de la Declaración de Arusha se co-

menzó a hacer de inmediato; al día siguiente de su publicación - seis de febrero -, Nyerere anunció la nacionalización de todas las instituciones bancarias del país. Del ocho al once de febrero, el gobierno anunció la nacionalización de las compañías de seguros, firmas de importación y de exportación, fábricas, molinos y haciendas henequeneras; así como la intervención estatal mayoritaria en las firmas que se dedicaban a la producción de: cemento, cigarrros, cerveza y zapatos.

Con la expropiación e intervención estatal, se inició también la firme "tanzanisación" de la administración pública, promoviendo el empleo de jóvenes africanos, en lugar de extranjeros; con la salvedad de que se permitió a algunos técnicos extranjeros permanecer en sus puestos, hasta lograr el entrenamiento de los tanzanios.

La Declaración de Arusha fue seguida de dos documentos suplementarios: "Educación para la Autorealización" y "Socialismo y Desarrollo Rural". El primer documento fue un plan para reencausar el sistema escolar, poniendo más énfasis en el entrenamiento de las personas para la vida campesina, que para la educación superior. El segundo documento es un libro-guía, para el establecimiento de granjas cooperativas, conocidas como cooperativas o villas UJAMAA; (15) las cuales persiguen el objetivo- a la fecha-

con buenos resultados-, de establecer un estandar común en el nivel de vida de los trabajadores agrícolas.

Los efectos de la declaración de socialismo de 1967, se extendieron a toda la Comunidad, de igual manera, "que las ondas en un estanque de agua, se propagan - por el contacto de un objeto en su centro - hasta sus orillas".

Tanzania, al someter los intereses particulares a los de la sociedad en su conjunto, acentuó las contradicciones en lo que se pretendía fuera una repartición de la riqueza industrial de la Comunidad.

Con esta posición, los inversionistas lejos de ser atraídos, huirían. "Todo ésto trajo reluctancia a invertir en el país; el cuarenta por ciento de los extranjeros salieron ip-so facto" (16).

La abolición de la propiedad privada en las áreas más dinámicas de la actividad económica en Tanzania, trajo otro efecto a la Comunidad; ya que a partir de aquel momento se "institucionalizaba" la mayor corriente de inversión hacia Kenia; la cual oportunamente había optado por una política social y económica totalmente opuesta a la que Tanzania adoptó en Arusha.

Como señalé en un capítulo anterior, Mzee Jomo Kenya tta declaró en agosto de 1963, que la política de su gobierno no sería "HARAMBEE", lo cual expresa en Swahili; unidad y cooperación entre africanos, europeos e hindúes, con lo cual se trazó -además-, el desarrollo de una economía de corte capitalista dependiente de las inversiones extranjeras, las cuales son estimuladas por la protección que el Gobierno ofrece.

En el período que va de febrero a mayo de 1967- es decir antes de la firma del Tratado de Cooperación, pareció que la cooperación iba en completo retroceso.

Inglaterra y la propia Kenia atacaron dura y mordazmente la política seguida por Nyerere; hablando además de una completa sumisión de Tanzania a la República Popular China, atribuido a un enorme préstamo, que la República Unida de Tanzania negociaba con la potencia asiática, en compañía de Zambia.

En realidad la presencia china ganó considerable fuerza, por el desinterés y falta de espíritu de cooperación de las potencias occidentales, y por la negativa de las agencias financieras internacionales, en aprobar una solicitud de préstamo, para la construcción de una línea de ferrocarril entre Zambia y Tanzania. (ver figura 10)

La Conferencia de Lusaka de 1965, había aprobado una resolución que dice lo siguiente: "Iniciar a la mayor brevedad posible, el estudio de un sistema integrado de transporte que sirva a las necesidades de comercio intraregional, y promueva la cooperación económica entre los miembros de la Comunidad, incluyendo especialmente la armonización de los planes nacionales existentes para el desarrollo del transporte" (17)

Como la construcción de una carretera resulta más rápida y económica, que la de un ferrocarril; Tanzania y Zambia resolvieron - inspirados en buscar una solución al aislamiento de la segunda, y por el ánimo de cooperación - alentado por la CEA en materia de desarrollo de los transportes, como factor indispensable para la integración de las áreas africanas-, pedir un préstamo italiano de doce millones de dólares para mejorar el trazado de un antiguo camino que en una época fue conocido como "el camino del infierno"; pero el paso de los pesados camiones cargados de mineral volvió a destrozar la ruta.

Entonces Zambia intentó exportar su vital producción de cobre por vía aérea, pero los costos y la capacidad de este medio de transporte, posibilitó solamente, el envío de unas tres mil quinientas toneladas en lugar de sesenta mil que eran necesarias. (18)

Así sin ninguna otra posibilidad, se pensó firmemente en la construcción del TANZAM o "ferrocarril de la libertad" - "Gran Uhuru"-: para que uniera Ndola -el cinturón del cobre de Zambia - y el puerto de Dar es Salaam.

Sin embargo, una empresa de tal envergadura desbordaba ampliamente las posibilidades de los gobiernos. Se recurrió entonces a buscar créditos en el exterior, sin éxito alguno; ya que Francia, Alemania, Estados Unidos de América, y el Banco Mundial no consideraron rentable el proyecto.

El gobierno de Pekín, desde 1964, había demostrado un interés muy marcado por el fortalecimiento de su presencia diplomática en el Este del Continente. (19)

En febrero de 1965, el Dr. Nyerere había visitado China Popular, con resultados relevantes en las relaciones bilaterales entre ambos países. La oportunidad de "oro", para los chinos de Mao llegó en 1967 - ante el rechazo occidental -, decidieron financiar el proyecto del TANZAM, actitud que contribuyó a realzar su prestigio y preponderancia en esta zona de Africa. (20).

El acuerdo firmado en 1967, estipuló la concesión de un crédito chino sin interés, por cuatrocientos doce millo



nes de dólares americanos, además del aporte de técnicos - chinos.

De esta manera quedará claro, que la presencia china en el área se debió en principio a la imperiosa necesidad de Tanzania y de Zambia de ver desarrollada su infraestructura.

Para mediados de 1967, el panorama de incertidumbres y críticas desapareció - aunque temporalmente -, cuando el Tratado de Cooperación Económica fue presentado para la firma de los tres Presidentes de Kenia, Uganda y Tanzania, el día 6 de junio, en la ciudad de Kampala. El tratado no entraría en vigor sino hasta el primero de diciembre de ese año, por una disposición consignada en el artículo 91 del mismo tratado. (21)

Unos días después de la firma del tratado, Obote sometió a la Asamblea Nacional ugandesa enmiendas a la Constitución republicana del 14 ó 15 de abril de 1966, con el fin de terminar con los reinos feudales de Buganda, Ankole, Bunyoro, y Toro; y de paso fortalecer el poder del ejecutivo.

El 8 de septiembre de 1967, Obote consigue constituir un Estado Unitario, cerrando con ello el capítulo de la -

larga historia de los Estados feudales y tradicionales.

Para entonces el Dr. Milton Obote, se encontraba sin oposición interna, preparándose para llevar a su nación al socialismo. (22)

El día 10 de diciembre de 1967, la Comunidad (EAC) - inició su vida oficial, reemplazando completamente a la - EACSO, justamente como lo ordenaba el Tratado para la Cooperación Económica.

El Tratado contiene cinco partes, veinticinco capítulos y noventa y ocho artículos; además de quince anexos, - con un total de ciento setenta y seis páginas.

Desde su publicación en 1967, ha sufrido en - 1969, - 1970, y 1971 - seis enmiendas y modificaciones. (23)

La estructura de la nueva organización, apareció casi idéntica a las que habían tenido en su oportunidad la - Alta Comisión y la EACSO; sin embargo, los cambios que - fueron hechos en los poderes de funciones de la EACSO fueron verdaderamente considerables.

Al respecto diré, que Kenyatta definió el espíritu - del Tratado, cuando comentaba éste a la Asamblea Nacional-

de Kenia en junio de 1967 diciendo: "Ha habido algunos comentaristas que solamente se han concentrado sobre la discusión de las nuevas instituciones o servicios; tales comentarios son innadecuados e inexactos. Es necesario examinar y discutir el Tratado en su integridad para poder entender y apreciar su significado" (24)

Nadie que lo haya estudiado, podrá negar que la maquinaria institucional era demasiado complicada; muy pocas organizaciones internacionales han llegado a tener un sistema de órganos tan complejo como ella lo tenía. Aunque hay que añadir también que pocas otras tratan con una variedad de asuntos tan amplia y variada como lo es la Comunidad.

Un número de órganos era, por ejemplo, indispensable para manejar los numerosos servicios comunes no autofinanciables - de los cuales podemos contar más de veinte -; otros eran necesarios para salvaguardar el mercado común; y algunos órganos más, aseguraban la administración central de la gigantesca organización.

Al inicio de sus funciones el día primero de diciembre de 1967, la Comunidad contaba con los siguientes órganos: (25)

- 1) La Autoridad; la cual bajo el tratado para la coope

ración económica, continuó siendo el órgano máximo, tal y como lo era en EACSO; con la gran diferencia, de que ésta se integró desde un principio con los Presidentes de Estados independientes.

De acuerdo con el Tratado, la Autoridad era responsable de la dirección general, y del control de las funciones ejecutivas de la Comunidad. La Presidencia en la Autoridad se establecía por rotación, en el orden: Tanzania, Uganda, Kenia.

2) El nombramiento de Ministros Permanentes en el Secretariado Central fue una importante innovación, que vino a reforzar el aparato administrativo - a nivel ejecutivo-.

De acuerdo al Tratado de 1967, sus funciones eran las de asistir a la Autoridad en sus funciones ejecutivas, hasta donde ésta lo requiera, estando siempre sujetos al control de la misma. El consejo que el brindaban, era generalmente con respecto a los asuntos de la Comunidad.

Los Ministros eran nominados por los países socios, tenían el status de funcionarios internacionales, estando completamente desligados de los asuntos domésticos de sus respectivos países; con esto, podían dedicar su tiempo -- por completo a los asuntos de la organización. En sus ta-

reas eran asistidos por tres Vice-Ministros - uno de cada país-, los cuales podían desempeñar sus funciones, por ausencia temporal de los Ministros.

Debe señalarse, que la Autoridad podía relegar parte de sus funciones ejecutivas en ellos, esto permitió el funcionamiento de la Comunidad a partir de enero de 1971, fecha en que los problemas políticos eclipsaron la armonía - en el órgano máximo.

Al mismo nivel de los Ministros, se encontraba el Secretario General; quien era el jefe del servicio civil, y el principal funcionario ejecutivo. Además, fungía como - Secretario de la Autoridad, del Comité de Ministros, y de todos los Consejos.

De acuerdo con el tratado, había un Consejero, encargado de asesorar legalmente al organismo.

3) La Asamblea Legislativa; retuvo las principales funciones que tenía bajo la EACSO, variando ligeramente su estructura; además de que podía legislar en todos los asuntos - cuestión que no acontecía en los años anteriores-. El cuerpo legislativo, estaba integrado de treinta y seis miembros, compuesto de la siguiente manera: un Presidente, los tres Ministros permanentes, los tres Vice-Ministros, el

Secretario, y el Consejero legal. La Asamblea Legislativa completaba su membrecía con nueve miembros de cada uno de los tres Estados socios. (26)

4) Había cinco Consejos, y la calidad de sus miembros era a nivel ministerial.

Los Consejos, corresponden casi enteramente a los anteriores Comités Ministeriales de EACSO, con dos excepciones principales: el Comité de Trabajo de EACSO, que no tiene equivalente en la nueva Comunidad, a no ser que la Corte Industrial haya sido creada para ver por la solución de los problemas de personal. La otra excepción - que en realidad fue una importante innovación - es el Consejo del Mercado Común. Este no tiene un equivalente previo debido principalmente a que no es sino hasta la nueva Comunidad, en que los asuntos del mercado común - hasta entonces de facto - se reglamentan legalmente y pasan a ser del cuidado de la organización regional.

Hay que agregar, que hubo algunos intentos en establecer un mercado común con antelación a la nueva Comunidad, pero no es sino hasta el nacimiento de ésta, cuando se crean las instituciones necesarias para promover y regular tal mercado.

Los Consejos eran los siguientes: Consejo de Finan-

zas, Consejo del Mercado Común, Consejo de Comunicaciones, Consejo de Planeación y Consulta Económica, y Consejo Social y de Investigación. Estos se encontraban "sometidos al último control de la Autoridad". El Tratado señalaba que los Consejos tienen la responsabilidad de "dar efecto a las decisiones de la Autoridad"; de acuerdo con el artículo 54 del tratado. Los Consejos estaban integrados, por los tres Ministros Permanentes - los cuales presidían uno u otro de los Consejos-; por los Ministros Nacionales, - que tenían bajo su competencia las esferas relativas a las materias de las que se ocupaban en sus países - es decir, - un Ministro de Comunicaciones, era miembro del Consejo que se ocupaba de esa materia, en tanto que los Ministros de Economía o Comercio eran miembros del Consejo del Mercado Común o del Consejo de Planeación y Consulta Económica-; y otros nueve Ministros Nacionales - tres de cada Estado - a excepción del Consejo de Finanzas que solamente tenía tres Ministros - uno por cada Estado -.

Los Consejos se ocupaban de las materias siguientes:

a) El Consejo de Finanzas; funcionaba como órgano de consulta en los más importantes asuntos financieros; podía considerar y aprobar decisiones relativas a los servicios administrados, entre las que se contaban - por citar algunas -; las estimaciones de los gastos, préstamos y -

programas de inversiones. Era el encargado de ver por el Fondo General de Servicios de la Comunidad, así como por las cuestiones presupuestarias, de transferencias de fondos entre las partes y en las Corporaciones.

En una palabra, examinaba, proponía y establecía soluciones para todos los problemas financieros y monetarios.

b) El Consejo del Mercado Común; tenía como principal función la de promover la expansión del mercado regional, y resolver los problemas inherentes a la implementación de las secciones del Tratado relativas al mercado común.

De acuerdo con el Tratado, el Consejo consideraba que acción debía de ser tomada por las partes para promover los objetivos de la Comunidad, así como para estrechar los lazos económicos y comerciales con otros Estados, asociaciones u organizaciones.

Para lograr estos objetivos, el Consejo - no se establecían limitaciones en el Tratado - podía emprender un sinnúmero de acciones, y pronunciarse - en favor o en contra - de una amplia gama de materias.

Sin embargo, éste no señalaba que los actos o enunciados del Consejo, debían ser de observancia obligatoria,



por lo cual se deduce que su valor era a nivel de simple - recomendación.

c) El Consejo de Comunicaciones; tenía como función, - recibir y considerar información proveniente de las Juntas de Directores de las Corporaciones. (27)

El Consejo se aseguraba de que la política de las - Corporaciones, no fuera conflictiva a la totalidad de los - intereses de la región; de que las Juntas llevaran a cabo sus funciones eficientemente y con integridad. Así como, - ver que sus gastos, depreciaciones, amortizaciones y car - gos de intereses, no excedieran a sus ingresos; es decir, el Consejo debía velar por el éxito de las Corporaciones, - que como entes comerciales - además del servicio que pres - taban -, debían de reportar ganancias, o por lo menos ser - perfectamente autosuficientes.

De esta manera, el objetivo del Consejo era lograr - que se brindaran servicios satisfactorios, y que éstos fue - ran autofinanciables.

d) El Consejo de Planeación y Consulta Económica, tenía como función la de asistir a los miembros en la planeación nacional, y aconsejar a la Autoridad sobre la planeación - de los servicios comunes a largo plazo.

En concreto, la función de este Consejo fue la de servir como órgano de consulta; sin embargo, rara vez se reunió.

e) El Consejo Social y de Investigación, al igual que el Planeación, fue un órgano meramente consultivo. Según el artículo 55 del tratado, "su principal función será la de asistir por medios consultivos la coordinación de las políticas de las partes - Estados Socios - y la Comunidad, en asuntos sociales y materias de investigación". (28)

5) El Tratado establecía que: "habrá un Secretariado Central, teniendo como sede la ciudad de Arusha, Tanzania. El Secretariado Central estará compuesto de tres Secretariados: A) Finanzas y Administración, b) Mercado Común y Asuntos Económicos, c) Comunicaciones, Investigación y Servicios Sociales".

Cada Secretariado estaba encabezado por un Ministro a nivel político, y por su Secretario a nivel de servicio-civil.

En Arusha, sede del Secretariado Central, asimismo tenían sus oficinas permanentes: el Consejero Legal, el Secretario General, así como la Asamblea Legislativa.

6) De acuerdo con los artículos 32 y 33 del Tratado, - se crea un Tribunal del Mercado Común"; lo cual vino a re presentar una muy importante innovación en el apartado ad ministrativo de la cooperación.

El artículo 32 señala textualmente, "las funciones - del Tribunal serán las de asegurar la observancia del dere cho y de la ley en los términos del tratado en la interpre tación y aplicación del mismo en lo que corr<sup>o</sup>sponde al Mer cado Común".

"El Tribunal estará formado por cinco jueces: cua - tro de ellos nombrados por la Autoridad, teniendo las par tes, el derecho de nombrar a uno de sus miembros, dejando a la Autoridad la tarea de nombrar al Presidente de la Cor te". El Tribunal era competente para conocer de todos los alegatos e infracciones que giraban en torno a lo que el - tratado estipulaba con respecto al Mercado Común.

Sin embargo, las decisiones y resoluciones del Tribu nal, carecieron de fuerza obligatoria, dejando a la buena- disposición y voluntad de las partes, el tomar las medidas necesarias para aplicar las decisiones y juicios de la Cor te. En síntesis, la Corte o Tribunal debía de conocer so bre las quejas que no habían sido resueltas satisfactoria- mente por el Consejo del Mercado Común.

Hasta aquí, los Órganos de la Comunidad que estaban considerados como las "principales instituciones" de la administración central, según el artículo tercero del Tratado.

En el mismo artículo tercero, se encuentran enunciados los "Órganos auxiliares" tales como: "Corporaciones, Departamentos, Cuerpos y Servicios establecidos o estipulados por medio de este Tratado".

Estos Órganos e instituciones, pueden dividirse en Órganos pertenecientes al "círculo interior" o al "círculo exterior" de la administración de la Comunidad.

En esta clasificación, los Órganos pertenecientes al "círculo interior" gozaban de menor autonomía relativa que las instituciones "ubicadas" en el "círculo exterior" de la administración central. Como ejemplo de los primeros se encontraban: la Corte Industrial y el Banco de Desarrollo del Este de África (East African Development Bank); y como muestras de los segundos quedarían los servicios comunes no autosuficientes, también conocidos como servicios del Fondo General; tales como: las unidades de investigación, el Departamento Meteorológico, el Departamento del Impuesto sobre los Ingresos etc.

La Comunidad, tenía otras instituciones - a las que-

ya se ha hecho referencia someramente -, que disfrutaban - de un grado mayor de autonomía frente a su aparato administrativo central.

Estas instituciones que no estaban demasiado ligadas por continuos controles y supervisiones, eran las cuatro - Corporaciones; la de Ferrocarriles, la de Puertos, la de Correos y Telecomunicaciones y finalmente la que se encargaba de los Servicios Aéreos.

Entre los órganos auxiliares de la Comunidad se encontraban dos Tribunales: a) La Corte Industrial del Este de Africa (The East African Industrial Court), que era de hecho un Tribunal para el personal al servicio de la Comunidad, ante el cual se podían tratar todos aquellos asuntos que caían dentro de la esfera de las relaciones laborales entre sus instituciones y sus empleados civiles y b) - La Corte de Apelación del Este de Africa (The Court of -- Appeal of East Africa), cuya función residía en escuchar - apelaciones provenientes de las cortes de los tres Estados Socios.

El Tratado también incorporó, una Comisión de Servicio, la cual estaba encargada de hacer nombramientos y -- ejercer control disciplinario sobre el personal de los Servicios del Fondo General, así como sobre el personal ads -

crito en la administración central.

En realidad esta Comisión ya existía desde los tiempos de la EACSO (Public Service Commission), y en la nueva Comunidad solamente apareció con un nuevo nombre.

De manera similar, el Consejo Industrial (The East - African Industrial Council) continuó funcionando bajo el Tratado de Cooperación de 1967, recibiendo importantes funciones - artículo 23 - en conexión con el Mercado Común; - teniendo también a su cargo, el sistema de licencias industriales.

Una de las mayores innovaciones, que el Tratado de Cooperación Económica aportó, fue el Banco de Desarrollo - del Este de Africa.

De acuerdo con los artículos 21 y 22 del capítulo V del tratado - los cuales señalaban las medidas para promover un desarrollo industrial balanceado -, "se constituye un Banco, cuya carta rectora se encuentra en el Anexo VI - del Tratado". (29)

Según el artículo primero del Anexo VI, los objetivos del Banco serían: a) proveer ayuda financiera y técnica a las partes para promover su desarrollo industrial, -

b) dar prioridad a los desarrollos industriales de los países socios relativamente menos desarrollados, c) financiar proyectos destinados a lograr que las economías de los Estados Socios complementen sus campos o áreas industriales, d) ser suplemento para las actividades de las agencias de desarrollo nacionales, por medio de operaciones financieras conjuntas y por el uso de las agencias como canales para el financiamiento específico de proyectos; e) cooperar con otros órganos nacionales o internacionales, ya sean de carácter público o privado.

En general, existía autorización en el Anexo VI, artículo primero, para que pudiera "llevar a cabo cualquier otra actividad y proveer de otros servicios que contribuyan a lograr sus objetivos". (30)

La institución operaba sobre una base comercial, y fue creada con el propósito de que invirtiera más en Tanzania y Uganda que en Kenia.

Las aportaciones iniciales totales, hechas por los gobiernos, fueron de seis millones de libras esterlinas, pagadas en cuatro plazos; posteriormente, el capital total del organismo llegó a ser el doble de esa primera cantidad original. (31)

El Banco tuvo en 1970, un capital autorizado de 400-

millones de shillings. (32).

Con la idea de corregir los imbalances industriales-existentes entre los Estados Socios, se pensó en una nueva fórmula de inversión; en este sentido, se debería de dar-prioridad a la selección de proyectos en los Estados So -- cios menos desarrollados industrialmente.

De esta manera, en cada período de cinco años, el -- 38.75% de sus recursos debería ir a Tanzania; otro 38.75% se invertiría en Uganda y finalmente Kenia - como nación - más desarrollada industrialmente - recibiría únicamente el 22.5% de los recursos.

El Banco de Desarrollo, fue dotado de los siguientes órganos: una Junta de Directores - que es la que en reali -- dad tenía el poder -; un Presidente, que también desempe -- ñaba el cargo de Director General, así como del personal - necesario. (33)

Debe de destacarse, que el Banco disfrutaba de mucha más independencia que cualquier otra institución.

Por otra parte, mención especial debe de hacerse a -- los intentos que el Tratado hizo para descentralizar las -- instituciones. Dentro de esta línea, la sede del Banco --



fue establecida en Kampala, en tanto que el Secretariado Central de la Organización fue establecido en Arusha; las oficinas centrales de dos Corporaciones también fueron descentralizadas - Puertos y Correos - Telecomunicaciones -, aunque Kenia conservó las más dinámicas - Ferrocarriles y Servicios Aéreos -.

Bajo el Tratado de Cooperación Económica, la situación de las Corporaciones mejoró. Durante el tiempo de EACSO, los asuntos de estos servicios autosuficientes, se encontraban en relación directa con el Comité Ministerial; con el tiempo quedó comprobado que esa relación no era positiva para el buen funcionamiento de los servicios autofinanciables, ya que en algunas ocasiones el Comité Ministerial se veía saturado de trabajo, pudiendo ejercer un relativo control y ayuda.

Posteriormente, con la creación de las Juntas de Directores mejoró su funcionamiento, ya que éstas retuvieron el último control.

Con la nueva Comunidad, quedaron organizadas de la siguiente manera: "the East African Railways Corporation, The East African Harbours Corporation y the East African Post and Telecommunications Corporation", tenían un Presidente y un Director General cada una, así como una Junta -

de Directores compuesta del siguiente modo: tres miembros nombrados por la Autoridad, y tres miembros nombrados por los Estados Socios - un miembro por cada país -, "The East African Airways Corporation", tenía también un Presidente y un Director General; sin embargo, la constitución de su junta difería. Esta Junta de Directores estaba integrada por ocho miembros; dos nombrados por la Autoridad y seis más nombrados por los Estados Socios - dos por cada país -.

Como señalé anteriormente, todas las Corporaciones - estaban controladas finalmente por la Autoridad; correspondía a ésta, dar las directrices generales al Consejo de Comunicaciones, e instruir a las Juntas en la manera que deberían de actuar para salvaguardar los intereses públicos. La Autoridad podía intervenir cuando existía alguna diferencia de opinión entre las Juntas y el Consejo. Cuando el Consejo tomaba una decisión que no coincidía con la opinión de alguna de las Juntas, éstas podía apelar ante el órgano máximo, encontrando que la decisión de la Autoridad era final, y no podía ser apelada.

Hasta muy recientemente - postrimerías del rompimiento -, las Juntas de Directores estuvieron luchando por la "autonomía y hegemonía", lo que les hubiera permitido manejar mejor los asuntos de las Corporaciones, los cuales se vieron entorpecidos muy a menudo, reportando graves pérdidas a todo el sistema de cooperación económica.

Puede decirse que en las Corporaciones - así como en los servicios que éstas ofrecían -, se cifraba, junto con el Mercado Común, la columna vertebral de la cooperación regional; todo lo que favorecía o afectaba su funcionamiento, estimulaba o desalentaba todo el sistema.

En realidad, las Corporaciones reflejaron el ideal - que la "Comisión Philip" quiso plasmar en su funcionamiento, consistente en una "Cooperación Funcional", real y concreta, que no fuera más allá de lo que los Estados asociados estaban dispuestos a compartir y a desarrollar conjuntamente.

El Tratado, no pasó por alto las necesidades que se habían creado en torno al Mercado Común de facto, que funcionaba desde 1917. Para este fin, se creó un Consejo y un Tribunal especialmente dirigidos a velar por la buena marcha de las transacciones comerciales en la región; y no nada más eso, sino que el Tratado incorporó una amplia legislación no existente antes de 1967, la cual estructuró constitucionalmente un moderno aparato de cooperación económica, veamos: sobre el comercio exterior - fuera de la región -, se acordó establecer una tarifa aduanal común para todos los bienes, artículos y productos que se importaran dentro de la región.

Esta unión arancelaria - arancel externo común -, aunnada al libre comercio entre las partes, dará - como veremos - un Mercado Común; que de hecho ya existía desde la implantación de la tarifa arancelaria común en 1922, pero que -repito- no había sido estructurado con un cuerpo de normas jurídicas como se hizo en 1967.

Debe de señalarse que no obstante todas sus bondades el Tratado adolecía de ciertas desviaciones que podían contrarestarlas. Como tal existía una disposición en el artículo 5 (34), que permitía "sacar" del sistema arancelario exterior común algún producto, en "interés" de un Estado - Socio, solamente mediante el acuerdo de los Ministros de - Finanzas de los otros dos países socios. Nada se dice respecto a las condiciones que debían de privar para que tal retiro fuera legítimo, aunque es claro que todas las acciones debían de ser tomadas de "bona fide" especialmente entre socios y "hermanos".

Sobre el comercio intraregional, se acordó establecer una irrestringida libertad de tránsito entre los tres países; y siempre que se importara alguna mercancía y el impuesto fuera cobrado por el Estado que "recibió" los artículos, éste debería remitir el impuesto cobrado al Estado "consumidor" de las mercancías. El Tratado también señalaba, que el comercio podría ser restringido, cuando -

afectaba: leyes de seguridad, control de armamento, la - protección de animales, plantas y la moral pública. Transferencias de oro, plata, piedras preciosas, y material nuclear y radioactivo. Así como, la protección de los ingresos, cuando otro Estado hubiera dejado la tarifa común sobre el cobro del impuesto sobre el consumo.

Las restricciones cuantitativas estaban también permitidas por el tratado en los términos enunciados por el - Anexo II del mismo.

En general los casos que el Anexo II refiere, son relativos a los problemas de los Estados Socios con deficits en balanza de pagos.

Por otra parte, se acordó establecer una tarifa común para el cobro del impuesto sobre consumo con respecto a bienes manufacturados, procesados o producidos en los Estados Socios siempre y cuando tales artículos ameritaran - la imposición de un impuesto por su consumo.

El impuesto era pagado por el Estado consumidor, así el Estado colector del impuesto debía remitirlo al mismo, - siempre y cuando hubiera una subsecuente transferencia.

Los Estados Socios podían dejar la tarifa común en -

un esfuerzo por nivelar y regular sus intereses, debiendo de considerar que lo más importante era no dañar el funcionamiento del Mercado Común.

De acuerdo con el artículo 43 del Tratado de Cooperación, "the East African Income Tax Department", administraba el impuesto sobre el ingreso o sobre la renta a través de Kenia, Uganda y Tanzania - de una manera similar como - aconteció bajo la carta de EACSO -.

También se señaló, que los Estados Socios tenían la facultad de legislar individualmente sobre la tasa de tal impuesto y de las asignaciones personales que debían aplicarse a las personas residentes en cada Estado.

La promoción de un desarrollo industrial balanceado en los Estados Socios, fundado en la acción financiera del Banco de Desarrollo del Este de Africa y en la adopción de un esquema común de incentivos fiscales que buscaría el fortalecimiento del desarrollo industrial y a la vez atraer inversiones extranjeras, se ve perfectamente complementado por el sistema del Impuesto de Transferencia (Transfer Tax); el cual, desde varios puntos de vista fue la más efectiva de las medidas correctivas, destinada a abatir los desequilibrios industriales; a la vez, que se significó por ser una tarifa selectiva que debilitaba el buen fun

cionamiento de un Mercado Común propiamente establecido.

El impuesto de transferencia hizo - de hecho - del reorganizado Mercado Común, no un Mercado Común como generalmente se entiende, sino que lo acercó más a los principios de una zona de libre comercio.

Las reglas del impuesto de transferencia son bastante complicadas, sin embargo, pueden ser entendidas en la siguiente forma: un Estado Socio con déficit - podía cobrar impuesto a las importaciones - en su comercio total - con las otras partes, estaba facultado para imponer el "Transfer Tax" sobre los bienes manufacturados originados en los otros países socios. El valor de las mercancías, sin embargo, no debía exceder la cantidad del déficit del comercio de bienes manufacturados entre el Estado que imponía el impuesto de transferencia y el Estado donde se originaban los bienes.

El "Transfer Tax" podía ser impuesto solamente sobre bienes que el Estado importador estuviera manufacturando, o que estuviera en posición de llegar a manufacturar dentro de un plazo de noventa días a partir de la fecha en que se impuso el impuesto de transferencia. (35)

Así de esta forma queda claro que el "Transfer Tax",

buscaba en esencia proteger la industria local.

Finalmente, el Tratado señalaba que cada impuesto de transferencia expiraría después de ocho y quince años, con<sub>u</sub>tados a partir de la fecha en que el Tratado entró en vi<sub>g</sub>or, desapareciendo entonces el Sistema del Impuesto de Transferencia en su totalidad. La razón de estos tiempos-límite se debió, a que después de algún tiempo, los des<sub>e</sub>equilibrios comerciales habrían desaparecido entre los tres Estados Socios; debido primordialmente al mismo im<sub>p</sub>uesto de transferencia. Tal suposición fue errónea, ya que ésto nunca llegó a ocurrir en la realidad.

El Departamento Aduanal y del Impuesto sobre la Renta o el Ingreso (the Customs and Excise Department), basado en Mombasa, Kenia, quedó a cargo del cobro del "Trans<sub>f</sub>er Tax". Este Órgano, creado desde la época de la Alta<sub>c</sub>omisión (High Commission), recibió bajo el Tratado de 1967 sus más importantes funciones, es decir - como señalé - cobrar el impuesto de transferencia y regular el tráfico de las transferencias entre los tres países socios.

Por el artículo 88 del Tratado, quedó establecida una Junta de Impuestos del Este de Africa (The East African<sub>c</sub> Tax Board), debido a que bajo EACSO hubo falta de contacto entre los órganos encargados de las cuestiones financieras



y del cobro y administración de los impuestos; llevando - continuamente a confusiones y duplicidad de funciones. Así, de esta manera, la Junta vino a integrar los instrumentos necesarios para lograr un sistema de impuestos coherente. Esta tenía el propósito de servir como cuerpo revisor de todo el sistema impositivo, y asegurar una cooperación-uniforme entre los servicios, avocándose primordialmente a la coordinación y sincronización de los sistemas impositivos en los tres países socios.

La Junta de Impuestos, quedó integrada por los Ministros de Finanzas, por los Comisionados Generales del Impuesto Aduanal, sobre la Renta o el Ingreso y Sobre el Consumo (Income Tax and for Customs and Excise); por tres comisionados regionales provenientes de cada Departamento (Income Tax Department & Customs and Excise Department) y finalmente por un alto funcionario del Secretariado Central de la Comunidad.

El Tratado - Ley de 1967, en su Anexo IX señalaba los Servicios que caían bajo administración de la Comunidad, - siendo todos conocidos como Servicios del Fondo Común, ó - como Servicios no autofinanciables. Algunos de ellos ya - han sido esbozados anteriormente, por lo tanto me limitaré - a enlistar los no referidos; los cuales son en su inmensa mayoría los mismos que administraba la Organización de Ser

## vicios Comunes (EACSO) :

- 1) La Dirección de Aviación Civil
- 2) El Departamento Meteorológico
- 3) La Junta de Literatura
- 4) Departamento de Auditoría General
- 5) Comisión de Servicio de la Comunidad
- 6) Organización de Investigación en Agricultura y Silvicultura
- 7) Organización de Investigación sobre Pesca en Agua Dulce.
- 8) Organización de Investigación sobre Pesca Marina
- 9) Organización de Investigación en Trypanosomiasis
- 10) Organización de Investigación Veterinaria
- 11) Centro de Investigación de la Lepra
- 12) Instituto de Investigación de Malaria y Enfermedades Tropicales
- 13) Instituto de Investigación Médica
- 14) Organización de Investigación de Virus
- 15) Organización de Investigación Industrial
- 16) Instituto de Investigación de Pesticidas Tropicales
- 17) Centro de Investigación de la Tuberculosis
- 18) Servicios necesarios para la operación de la Junta de Moneda del Este de Africa
- 19) Servicios para la administración de préstamos y donaciones hechas por el gobierno de algún país, organi-

- zación o autoridad, para servicios acordados entre -  
la Autoridad y los países miembros de la Comunidad
- 20) Servicios, incluyendo servicios de estadística, para  
la coordinación económica de los países miembros
- 21) Servicios para facilitar la cooperación entre los Es  
tados miembros y algunos de los órganos establecidos  
y,
- 22) Servicios que sean administrados por las Corporacio-  
nes. (36)

Aunque no se incluye en el Anexo IX del Tratado, la -  
educación superior comunmente es referida como una parte -  
de los Servicios Comunes.

Finalmente, el Tratado de Cooperación en su artículo  
93 señalaba que los Estados Socios podían juntos negociar-  
con algún país africano, con vistas a ver incrementado el-  
número de los miembros de la Comunidad, o para que partici-  
paran solamente en alguna de las actividades de las Corpo-  
raciones. Debe de señalarse que el Tratado no mencionaba-  
para nada la posibilidad de que algún Estado llegase a ob-  
tener plenamente la calidad de socio.

El mismo día en que la Comunidad inició sus funcio-  
nes, Zambia solicitó la membresía buscando primordialmente  
aliviar sus penurias en el aspecto de las comunicaciones -

ferroviarias y puertoarias; sin embargo, el problema se ería salvado "por fuera", mediante la "asociación" Tanzania -Zambia y la cooperación de la República Popular China.

El día 15 de Agosto de 1968, fue organizada una reunión en Kampala, entre los Ministros de Tanzania, Uganda y Kenia para negociar la fecha en que Zambia podría ser aceptada como miembro de la Comunidad.

Para el mes de noviembre, se abrieron las negociaciones entre un grupo representante de la Comunidad y una delegación de Zambia. Fue acordado que, aunque el interés de Zambia de ser miembro "era bienvenido" y "calurosamente aceptado", era mejor que ella solamente comenzara a participar en algunas de las actividades a manera de "etapa de transición" hacia la completa sociedad.

Por todos aceptada fue la idea que llamaba al fortalecimiento e incremento del intercambio comercial entre -- Zambia y la Comunidad, promoviéndose de esta manera la cooperación de las naciones del Este de Africa, en una esfera geográfica más amplia.

Etiopía, Somalia, Ruanda y Burundi, de una manera u otra solicitaron en diferentes fechas e instancias, su ingreso o asociación. Una acción de tal naturaleza hubiera-

ampliado el mercado, y facilitado muchas cosas; "el ingreso de nuevos miembros, parece especialmente atractivo, porque el mercado de importación de los vecinos, es cerca de cuatro veces mayor que el que forman Kenia, Uganda y Tanzania". (37)

Sin embargo, los efectos desestabilizadores dejados por el colonialismo tuvieron un importante papel que jugar, en los esfuerzos que buscaban la integración y el estrechamiento de lazos.

Las diferencias entre Watusis y Bahutus, en Ruanda y Burundi; así como los graves problemas separatistas que Etiopía sufre, aunados a sus diferencias y disputas territoriales con Somalia (Ogadén) - originados durante la etapa colonial -, mantendrán en mayor o menor grado el nivel de la cooperación en el ámbito bilateral.

Ahora bien, dejando a un lado las esperanzas de ingresar a la Comunidad Regional, que "ya tenía bastantes problemas" con sólo tres miembros; diremos, que creemos firmemente, en que la mejor manera de fortalecer el intercambio comercial entre los países que formaban la Comunidad y sus vecinos de Africa Oriental Clásica, sería a través de acuerdos bilaterales sobre tarifas preferenciales-

Finalmente, y a manera de redondear el verdadero espíritu del Tratado de Cooperación, añadiré, que en 1967 se le vió llegar en el panorama de cooperación e integración, como una especie de PANACEA, destinado a reglamentar y a regular la unidad económica.

El clima en el que éste nació, llevaba hacia la reafirmación de la independencia y de la plena soberanía económica; como claro ejemplo se encuentran los pasos dados por Tanzania a lo largo de 1968 y 1969. Otro tanto sucedía con la mediterránea Uganda, que aunque un poco retrasada se disponía ya a "africanizar" su economía y sobre todo a reestructurar su organización política.

Entretanto Kenia aumentaba la velocidad de su industrialización, basada en las inversiones extranjeras y en una sociedad multiracial, que apoyaba las medidas políticas del gobierno.

La implementación de "HARAMBEE", acompañada del estrechamiento de lazos con las grandes empresas transnacionales, dieron a Kenia el aspecto de una nación próspera y segura, alejada completamente de las turbulencias temporales por las que atravezaban sus vecinas y socias; las cuales se empeñaban en adoptar aquellos sistemas sociales, que someten el interés particular al de la sociedad en su-

conjunto, con lo cual se redignifica al hombre africano. -  
 Además de poner bajo su control los sectores económicos -  
 más dinámicos del aparato productivo y distributivo, aun -  
 que dejando de lado - desafortunadamente- la posibilidad de  
 ver impulsada su economía con inversiones, que bien regula  
 das y bajo un control estricto, sirven para impulsar: el  
 empleo de recursos materiales y humanos, contribuyendo a -  
 su desarrollo, y sobre todo - en el caso de las naciones -  
 que nos ocupan -, equilibrando las diferencias de sus esta  
 dios de desarrollo económico.

A lo largo de los dos primeros años de vida de la --  
 nueva Comunidad, "la cooperación funcional" llevó a los Es  
 tados Socios a incrementar sus intercambios comerciales; -  
 especialmente por el crecimiento de las compras de Kenia a  
 sus socias.

Durante 1968 y especialmente en 1969, Kenia aumentó-  
 sus compras en Tanzania y Uganda; en tanto que Tanzania -  
 incrementó sus ventas a Uganda. (ver apéndices).

El comercio intrazonal se elevó en un treinta por -  
 ciento, a pesar de que las organizaciones estatales (State  
 Trading Corporations) - que lo monopolizaban -, tendieron  
 a concentrar - con toda razón y justificación -, órdenes -  
 de compra en aquellos mercados que ofrecían precios más ba

jos, desde luego tales mercados se encontraban fuera del -  
área.

Mientras se operaba un relativo éxito en el aspecto-  
del intercambio comercial, en la distribución racional de-  
la industria el panorama era desolador. Debe de recordar-  
se y tenerse muy presente, que de ésto dependía vitalmente  
el éxito o el fracaso de la nueva Comunidad, y muy espe --  
cialmente del Mercado Común.

El Tratado reconoció que había desequilibrios indus-  
triales muy serios entre los tres países - lo cual es un -  
problema histórico-estructural en la región -, y que un -  
VERDADERO MERCADO COMUN NO PODIA SER COMPLETAMENTE ESTABLE  
CIDO, sino hasta que LOS DESEQUILIBRIOS FUERAN COMPLETAMEN  
TE REMOVIDOS: "Transfer Tax", "East African Development -  
Bank" e incentivos fiscales fueron pensados - como se ha -  
dicho -, como las medidas correctoras idóneas. Sin embar-  
go, y es amargo el decirlo, todo esfuerzo orientado a equi  
librar la planta industrial de cada una de las partes, fra  
casó.

La implementación de la Revolución Pacífica de Aru -  
sha, acompañada de la política socialista basada en "UJA -  
MAA"; así como por la cadena de nacionalizaciones y la po  
lítica de hostilización a todo lo que pareciera imperialis



ta y reaccionario; terminaron echando por tierra la posibilidad de la "distribución" de industrias hacia Tanzania.

En Uganda, después de la entrada en vigor del Tratado y de la abolición de los reinos feudales; se siguió una política de centralización de la autoridad en el Jefe de Estado. El Dr. Milton Obote, en realidad, no había podido - desde que asumió el poder total - disfrutar de calma y paz política; su agitado país reclamaba cambios substanciales para erradicar definitivamente, el sistema social y económico que mantenía a la población africana en un estado de servidumbre y de inferioridad, siendo explotada por las minorías emigradas durante la incruenta etapa de "protección" británica.

Pero no nada más, era el aspecto social y económico - los que reclamaban cambios, sino que también la vida política necesitaba ser reformada.

Obote tenía conciencia de ello, sabía que el país - estaba necesitado de cambios verdaderamente revolucionarios, por lo cual se paso a la acción en el año de 1969; - a través de lo que se conoce como la "ugandización" de los principales medios de producción.

Hay por ahí algunos autores británicos que afirman -

que el proceso de "ugandización" reviste caracteres similares, sino idénticos, a los que Kenia adoptó en un principio; es decir, mediante la sustitución paulatina de elementos extranjeros por africanos, a todos los niveles del aparato productivo y administrativo.

Sin embargo, pensamos diferente, ya que la "africanización progresiva" en realidad se dió más claramente en Tanzania que en Kenia.

Por otra parte, el proceso que Uganda inició en 1969 es mucho más cercano al adoptado por Tanzania en Arusha en febrero de 1967, que al esquema político-ideológico, proclamado por Jomo Kenyatta en 1963; al cifrar en "HARAMBEE" el desarrollo de una sociedad capitalista y multiracial.

Para mediados de 1969, el Dr. Obote comenzó a dar una serie de pasos en materia de política interna muy parecidos a los que Tanzania había dado poco antes, veamos; primero, así como los líderes de Tangañyika jugaron un papel clave en la exterminación de la aristocracia árabe de Zanzíbar, para luego federar la Isla, formando una república unida y armoniosa; así también los líderes de Uganda a su vez, encabezados por el Presidente Obote "golpearon" los tradicionales reinos feudales que se significaban por-

ser un impedimento para lograr la federación - por todos - los privilegios que mantenían -, terminando con su poder y uniéndose el 8 de septiembre de 1967. Segundo, el día 5 - de febrero de 1967, Tanzania se declaró por un socialismo-africano basado en: la nacionalización, la africanización y la autorealización. De esta manera, Uganda siguió el - mismo camino el 9 de octubre de 1969, con la publicación - de la "Working Man's Charter" (La Carta del Trabajador), - documento muy parecido - por su esencia y búsqueda de fi - nes - en términos generales al de Arusha.

La "Working Man's Charter" contemplaba la "ugandiza- ción de la economía", a través de la nacionalización de - los principales medios de producción, tendiendo a repartir entre los africanos las industrias claves, así como la ri- queza en poder de europeos y asiáticos.

En una palabra, puede decirse que la "Working Man's Charter" introducía el sistema socialista en Uganda.

De esta manera queda claro, que el rumbo que Obote - fijó para su país, se encontraba plegado abiertamente a la doctrina socialista no ortodoxa; más que al modelo segui- do por Kenia, el cual nunca revolucionó el orden de las co sas, ya que tan sólo las reformó.

Ahora bien, sin lugar a duda, la maquinaria política más perfecta en el Este de Africa - por su grado de organización y eficiencia - era la "Tangañyika African National- y Union" (TANU), representante del sistema de partido político estatal único. (38)

Probada su eficiencia, Uganda no tuvo el menor empujo en copiar su organización; así, el 19 de diciembre de 1969, en una reunión del "Uganda People Congress" (UPC), - se decidió constituir un sólo partido político estatal. - El anuncio fue hecho después de que Obote había manifestado la ilegalidad de todos los partidos de oposición, la medida fue acompañada por el encarcelamiento y la persecución de sus miembros.

El Dr. Milton Obote declaraba que lo que se perseguía era "integrar los diversos elementos del país" (39). - Más tarde fue acusado de favorecer a la gente del norte, - de donde él provenía (40).

Los ugandeses que comenzaron a favorecerse con la implementación de medidas, fueron principalmente los pertenecientes a las tribus acholi y lango.

El mismo día del anuncio de la adopción de un sistema político basado en un sólo partido, intentaron asesinar

a Milton Obote.

Con estos hechos, se apuró la puesta en práctica de medidas y disposiciones legales para restar privilegios a las clases y grupos raciales dominantes.

Antes que finalizara 1969, se pusieron en vigor nuevas leyes de licenciamientos al comercio. Todos los asiáticos que no eran ciudadanos tuvieron el imperativo legal de cerrar las "Madukas" (tiendas) y perderlo - casi - todo. Los permisos de trabajo - para los que no eran propietarios, sino empleados y no tenían la nacionalidad ugandesa - se comenzaron a extender con una caducidad de ocho años y no más que eso.

En aquellos días, el Secretario Permanente del Ministerio de Industria y Comercio, señor Katagyira, declaraba: "el propósito de la Acta de Licenciamiento al Comercio, y de la Acta de Control a la Inmigración es la de ubicar más nacionales en la industria y comercio".

Los anhelos más legítimos inspirados en "Uhuru na Kazi" se cristalizaban en la política de africanización.

El año de 1970, trajo consigo una radicalización del proceso seguido por Uganda, y a la vez un enfrentamiento -

entre las políticas de "regionalización" y "ugandización" - o dicho en otras palabras, apareció nuevamente el dilema - entre dar prioridad a los intereses nacionales o regiona - les, ya que éstos lejos de complementarse - como hubiera - sido lo ideal - se oponían, debido a las circunstancias muy particulares - ya descritas - que privaban por aquellos - días.

El primero de mayo de 1970, se dió a conocer el "De- creto de Nacionalizaciones del Día del Trabajo", a través- del cual un número de firmas asiáticas y europeas fueron - expropiadas substancialmente en un sesenta por ciento.(41)

Por otra parte, desde la declaración del 9 de octu - bre de 1969, contenida en la "Working Man's Charter", se - había dado una fuerte y progresiva descapitalización en - Uganda, a causa del mantenimiento de la libre convertibili - dad de las monedas, lo cual facilitaba las operaciones de - la Comunidad y del Mercado Común.

Los asiáticos se habían encargado de "hacer volar el capital" principalmente hacia Kenia, donde la "libre empre - sa" aunado a su genio comercial, les permitía con el capi - tal "drenado" iniciar nuevamente prósperos negocios.

Con las medidas adoptadas en mayo, se tomaron las --

providencias necesarias para evitar la descapitalización - total.

Al proteger la economía y sentar las bases para la - implementación socialista, Milton Obote no pudo evitar poner en serios aprietos el sistema de cooperación; ya que - aquel primero de mayo también fue anunciada la imposición - de un sistema de control de cambios rígido, en contra de - sus vecinos y socios.

Esta medida buscaba impedir la salida de capitales, - en el momento del anuncio de los propósitos nacionalistas.

(42)

Al poner coto a la descapitalización, e iniciar la - planeación socialista, Uganda puso en verdadera crisis a - la Comunidad, se acentuaron las contradicciones y se esfumaron definitivamente las esperanzas de ver hecha realidad la redistribución de la industria localizada en Kenia.

Con esto, la tendencia a la concentración industrial en Kenia aumentó aceleradamente, ya que ésta quedó como el único lugar "ideal" para las inversiones extranjeras, las - cuales, invariablemente van detrás de las ganancias.

Entre las pocas industrias que existían - fuera de -

Kenia -, se comenzó a percibir agudamente una gran compe -  
tencia con las industrias de ésta última; las cuales, con  
mejores instalaciones y apoyadas por la generosa política  
de protección a las industrias extranjeras, bajo los térmi  
nos de la "Foreign Investment Protection Act" (Acta de Pro  
tección a la Inversión Extranjera) - APIE -, (43) dejaban  
poco que hacer a la incipiente planta industrial de Uganda  
y Tanzania.

Como ejemplos de las "industrias rivales" se destaca  
ban: la industria llantera y la industria textil, así co  
mo otras industrias menores.

Tal pareció que el socialismo, impidió el fortaleci  
miento y la colaboración en una política regional que hu  
biera abaratado el precio de los productos "made in East  
Africa", lo cual redundó en perjuicio directo de las gran  
des masas.

El ideal de que cada país debería especializarse en  
una industria mayor, para lograr economías a escala en to  
do el mercado regional estuvo lejos de verse realizado.

Desde la entrada en vigor del Tratado, se aprecia en  
todo un fortalecimiento y una dedicación a los intereses  
nacionales, más que a los de la región.



Finalmente, ¿hasta donde pudo la vía de Tanzania influir determinantemente en la de Uganda? ¿cómo se pudo dar esa influencia?; Ésto puede explicarse a partir del hecho concreto que, Uganda y Tanzania siempre sintieron que los frutos de la cooperación las desfavorecían, por lo cual se pudo haber formado una plataforma ideológica - un cuerpo de ideas o una posición común en los puntos de vista muy generales, como son: la unidad nacional, la búsqueda del desarrollo por medio del socialismo, la idea de una sociedad sin clases, y la organización política interna - fincada en un solo partido político fuerte y poderoso capaz de mantener el poder.

También cabe la posibilidad - que en nuestro concepto podría ser la razón más poderosa - de que Uganda haya seguido aquel camino, por la influencia que pudo haber tenido Nyerere en Obote. Los hechos históricos demostrarán inobjetablemente más tarde, el afecto y la amistad que han existido entre los dos líderes.

Obote y Nyerere de esta manera compartieron puntos de vista comunes en lo relativo a la forma en que podrían sacar adelante sus respectivas naciones.

Por último, debo de hacer notar que al lado de todas las similitudes, existía una gran diferencia entre los dos

líderes; esta nace a partir de la base sobre la que se sustentaba su poder; mientras Julius Nyerere tenía como apoyo de su mandato una amplia base popular, Milton Obote dependía vitalmente sobre el apoyo que el ejército le brindaba. Los acontecimientos posteriores demostrarán que este "apoyo" era ficticio.

## N O T A S

- (1) Green and Krishna, Economic Cooperation in Africa, - Nairobi, (1967), p. 35
- (2) Blumenthal Erwin, The Present Monetary System and its Future, (1963) p. 130
- (3) Nyerere, Op. cit., p. 68
- (4) East African Currency Board, Report for the year end ed 30th june 1965, pp. 1-22.
- (5) Emerson Rupert, citado por J. Contreras G. op. cit.- p. 19
- (6) La Comisión de nueve miembros se compuso de la si -- guiente manera: Por Tanzania. Jamal, Ministro de -- Finanzas; Bomani, Ministro de Planeación Económica y Desarrollo; Swai, Ministro de Industrias, Recur -- sos Naturales y Energía.  
Por Uganda. Kalule Setala, Ministro de Finanzas; -- Ngobi, Ministro de Agricultura; Lubowa, Ministro de Industrias y Comercio.  
Por Kenia. Gichuru, Ministro de Finanzas; Tom Mbo -- ya, Ministro de Planeación Económica y Desarrollo; -- Mc Kenzie, Ministro de Agricultura.
- (7) Contreras J., op. cit., op. cit., p. 181
- (8) Keesing's, citado por Contreras J., op. cit., pp. -- 181-182  
Ver. también Ndegwa, op. cit., p. 176
- (9) Africa 74-75, published by Africa Journal Ltd., Lon -- don, p. 132
- (10) Mitchell Jacques, Africa: el tren de la libertad, - El Nacional, 23-IV-75

- (11) Report of the Subregional Meeting on Economic Cooperation in East Africa, E/CN. 14/LV/ECOP/ 12, Annex-VII.
- (12) Contreras J. op. cit., p. 183
- (13) Edgett Smith, op. cit., p. 170
- (14) The Arusha Declaration, Dar es Salaam, Government - Printer, (1970), pp. 1-5
- (15) UJAMAA. "La base del socialismo africano", considerando a la familia como el centro de la organización social. En el aspecto económico la familia es la unidad básica de producción; todo esto englobado en un sistema de autoayuda y cooperación, donde todos - los miembros de una villa se ayudan mutuamente.
- (16) Zoe Marsh, op. cit., p. 200
- (17) "Report of the Sub... on Econm. Coop. in E.A., E/CN. 14/LV/ECOP/12
- (18) Mitchell, El Nacional, 23-IV\_75
- (19) W. Edgett Smith, op. cit. p. 160
- (20) Mitchell, El Nacional, 23-IV-75
- (21) The Treaty for East African Cooperation, (1970), p. 63
- (22) Africa 74-75, published by Africa Journal Ltd., London p. 180
- (23) Treaty for E.A. Coop., p. 2
- (24) The Community, October 1975, p. 4

- (25) Some Facts about East African Community, EAC ed., - (1970) pp. 1-8
- (26) Some Facts about the E A C, E A L B, Nairobi, p. 1
- (27) Corporación de Ferrocarriles, Corporación de Puertos Corporación de Correos y Telecomunicaciones, y Corporación de Servicios Aéreos.
- (28) Treaty for E.A.Coop., Laws Of the Community, EAC - printer, Nairobi, Revised Edition 1970, p. 41
- (29) Treaty for E.A.Coop., op. cit., pp.77-107
- (30) Ibidem
- (31) Daily News of Tanzania, February 12, 1975, p. 4
- (32) Some facts about the East African Community, EAC. ed. Inf. Div., Nairobi, p. 4
- (33) Treaty for E.A.C., Anexo VI, art. 26, p. 4
- (34) Treaty for E.A. Cooperation, op. cit. p. 6
- (35) Treaty of E.A.C.; op. cit., art. 20, p.p. 16-24
- (36) Treaty E.A.C., op. cit. pp., 116-117
- (37) Ndegwa P., op. cit. pp. 203-210
- (38) Ver: Nye Jr. Joseph S., Pan Africanism & East African Integration, op. cit. Si Diop Mamadou, Partidos Políticos en Africa, op. cit.
- (39) Africa Magazine, Published by Africa Journal Ltd., - London, 1973, p. 181

- (40) Ibidem.
- (41) Yash Tandom, op. cit., p.A-9
- (42) Ver: ¿What Future for East Africa?, Africa Development Magazine p. 9
- (43) E. A. Community, a Hand Book 1972, op. cit. p. 15

## C A P I T U L O    I V

### EL GOLPE DE ESTADO EN UGANDA Y SUS EFECTOS EN LA CO- MUNIDAD; ARMAMENTISMO Y BELICOSIDAD EN EL ESTE DE AFRICA

Veintinueve meses después de la entrada en vigor del Tratado de Cooperación - primero de diciembre de 1967 -, - es decir el primero de mayo de 1970, Obote de Uganda comenzó a poner en serios aprietos la buena marcha de los asuntos; al imponer un sistema de control de cambios rígido - "sin violar el tratado". (1)

Destinado principalmente a impedir que la minoría - asiática continuara descapitalizando al país, ya que con - la política socialista de nacionalizaciones, esa gente sacaba miles de shillings al exterior, contando con las facilidades existentes - libre convertibilidad -.

"Los hindúes enviaban el dinero al exterior, aunque-

fuera necesario hacerlo por medios ilegales, buscando seguridad para el futuro, para ellos y para sus familias". (2) "Esto fue iniciado una vez que la africanización comenzó a adquirir una dimensión racial, lo cual se reflejó en los discursos políticos y en los actos oficiales" (3).

Al imponer el control de cambios en contra de Tanzania y Kenia, el Dr. Obote solamente pretendía poner a salvo el interés nacional, ya que de haber mantenido la libre convertibilidad en aras del ideal integracionista, Uganda hubiera terminado en la bancarrota.

Esto ocurrió solamente siete meses después de la publicación de la "Working Man's Charter" - octubre de 1969 - base y origen de la abortada implementación socialista en Uganda.

Ante la medida ugandesa Kenia y Tanzania - lógicamente - rehusaron aceptar moneda de Uganda, y "el gobierno de Milton Obote como represalia, expulsó a treinta mil trabajadores de nacionalidad keniana" (4).

Como señalaba, el poder de Obote descansaba vitalmente sobre el apoyo que éste tenía dentro del ejército; la relación entre el ejecutivo y el ejército, se caracterizó, por varios años, por una "mutua protección". Con el tiem-



po, se incrementó la dependencia del poder ejecutivo en el ejército, hasta que la relación se hizo intolerable para los elementos castrenses.

La agitación política, económica y social que trajo la publicación de la "Working Man's Charter", terminó por dejar florecer los descontentos subyacentes entre los principales jefes del ejército ugandés.

"En los últimos días de 1970, el apoyo que Obote tenía en el ejército se volvió precario, en parte por razones personales y parte porque algunas secciones del ejército se sintieron discriminadas. Pensaron que la discriminación en contra de algunos miembros tenía sus raíces en cuestiones tribales; a esto se añadió la falta de fondos para pagar los crecientes emolumentos que las fuerzas armadas reclamaban" (5).

El día 25 de enero de 1971, (6) se cerró el capítulo histórico del "Estado Unitario" y se inició el del "Estado Militar", el cual traería incontables calamidades no solamente a Uganda, sino a toda la región.

Aquel 25 de enero, un elemento castrense, que había servido en las filas del ejército colonial británico, como capitán segundo de infantería, apareció repentinamente en-

escena.

Este hecho llevó la cooperación por un desfiladero, - en el que los líderes serios de Kenia y Tanzania no quisieron marchar; conduciendo el estadio de las relaciones al nivel más bajo.

La ejecución del golpe de Estado en contra de Obote, estuvo a cargo del ejército, guiado por su comandante, General Idi Amín Dada, quien se declaró a sí mismo Presidente de la Segunda República de Uganda.

La crisis política causada por el golpe de Estado, - no tardó en traspasar las fronteras de Uganda, para esparcirse por toda el área.

El usurpador del poder constitucional, inició una acción orientada a conciliar y a disuadir a aquellos elementos que se le oponían dentro del ejército.

El Dr. Milton Obote huyó del país, recibiendo asilo político en la vecina Tanzania.

Por otra parte, Tanzania, que se reserva el derecho de reconocer a los gobiernos emanados de golpes de fuerza, hasta ver claramente la orientación de los mismos; optó -

por no reconocer el gobierno de Amín, tachándolo de espurio y fascistoide.

Con el tiempo, las disputas políticas entre éstas dos naciones africanas, se proyectarían dentro de la Comunidad poniendo en crisis el despacho de sus asuntos, y retardando los procesos de cooperación.

En una de sus primeras declaraciones de tipo político, Amín señaló: "mi gobierno actuará, animado con la idea de proteger la vida política, económica y social del país; queda pendiente devolver el poder a un gobierno civil, el cual podrá ser reconstituido, después de celebrar elecciones libres y honestas".

Como primer paso, Amín clausuró el Parlamento en el mes de marzo de 1971, y prohibió toda actividad política "por lo menos por dos años". Con esto, el Presidente se adjudicó íntegramente la autoridad ejecutiva y legislativa, amén con la impartición de justicia; y comenzó a ser asistido por un grupo - predominantemente de civiles - integrado en un Consejo de Ministros.

El día 17 de marzo de 1971, Tanzania impuso el sistema de control de cambios, prohibiendo la transferencia de moneda al exterior.

Tal vez en Tanzania, se pensó que todo estaba perdido, si con Obote - que era de orientaciones similares a - las de Nyerere, además de ser amigos personales -, la cooperación se había hecho difícil, con Amín sería casi imposible.

Además, el no-reconocimiento de Nyerere hacia Amín, - aumentaba la visión de algo grotesco, tornando las cosas - ásperas, inamistosas y difíciles.

Indudablemente, que el negativo clima político que - se creó, influyó en la decisión de Tanzania para imponer - el control de cambios, o por lo menos para apurarlo; ya - que desde algún tiempo antes del golpe de Estado, las auto<sup>u</sup>ridades tanzanas habían venido considerando la posibilidad - y sobre todo la oportunidad - de imponerlo. Así después del golpe, con una rápida deteriorización de divisas y con una balanza comercial crónicamente deficitaria, Tanzania - no tuvo otro camino que el del control.

Tanzania, con un impuesto sobre casi todos los artí- culos que vende, de un diez o un quince por ciento, había- estado siempre en desventaja con Kenia que no impone im -- puesto alguno en lo absoluto. De esta manera, grandes su- mas de moneda tanzana - bajo el sistema de libre converti- bilidad -, se habían "exportado" para comprar bienes y ar-

tículos en Kenia; para después importarlos con ganancia - por los asiáticos - dentro de Tanzania.

Se estimó que durante 1970, por lo menos diez millones de libras esterlinas fueron sacadas del país por medio de transferencias ilegales; de esta manera, los asiáticos hacían prosperar un vigoroso mercado negro.

Todo esto llevó a que en 1971, Tanzania enfrentara - una creciente crisis económica, la cual no pudo ser mitigada sino hasta la imposición del control, el cual fue "animado" por los sucesos de enero en Uganda.

En realidad debe de dejarse claro, que el no-reconocimiento aplicado por el Presidente Nyerere al nuevo régimen de Uganda, derivado del golpe de Estado de enero, no creó la crisis, sino tan solo la avivó.

Las condiciones necesarias para la crisis, de hecho siempre existieron, lo cual se ha tratado de explicar mediante la visión histórica de los capítulos anteriores.

Claramente el golpe y el no-reconocimiento, situaron nuevamente los asuntos de la Comunidad en la misma dirección - desintegración - que estos seguían antes de la celebración del Tratado de Cooperación de 1967.

El proceso desintegrador, lento e irreversible, será estimulado más aún por las diferencias políticas y económicas de las tres naciones; y muy especialmente por la belicosa de uno de sus líderes.

Para el mes de abril de 1971 - dos meses después del golpe -, las diferencias bilaterales comenzaron a ser proyectadas dentro de las instituciones y órganos de la Comunidad, tornando la anterior cooperación mínima, en algo inexistente.

Nyerere señaló que: "no podrá haber paz dentro de la Comunidad de seguir Amín en el poder"; (7) y su respuesta con relación a los asuntos regionales fue - como señalé -, el rechazo al reconocimiento de Amín y - lo que es más importante - NUNCA ACEPTAR SENTARSE AL LADO DE AMIN EN LAS REUNIONES - vitales - DE LA AUTORIDAD (8).

Nyerere añadió: "... el estilo político de Amín, alternando declaraciones agresivas y hablando de hermandad, amor y unidad, podrá tener éxito en lo interno, pero en lo externo no" (9).

Así en el mes de abril, cuando el Secretario General de la Comunidad, Z.H.M. Bigirwenkya, de nacionalidad ugandesa, terminó su período - de cuatro años -; Tanzania no-

aceptó aprobar la candidatura del propuesto sucesor señor-Charles Maina; un keniano nominado por el Presidente Kenya tta y aprobado por el General Amín.

El rechazo de Tanzania creó muchos problemas; sin embargo, Maina más tarde asumió el puesto.

"La firma del presupuesto de la organización para el año de 1971, fue un gran problema, firmado por Kenyatta y Nyerere, Amín quizo valerse de esto para forzar a Tanzania a que le reconociera; sin embargo, Tanzania señaló que Amín debía firmar como la única persona que podía dar órdenes en Uganda, y que ésto no significaba ni implicaba reconocimiento" (10).

Las cosas parecieron mejorar un poquito a finales de mayo, cuando los miembros de Tanzania en la Asamblea Legislativa, no opusieron resistencia a la nominación de seis nuevos miembros ugandeses, nombrados por el Presidente Amín.

La cuestión del presupuesto continuó dando problemas, ya que la presentación hecha por el Ministro de Finanzas de Tanzania, John Malacela, fue aprobado por su país y Kenia, y rechazada por el General Amín. Finalmente el 22 de noviembre, Kenyatta logró que Amín firmara el presupuesto.

Por intervención directa del Presidente de Kenia, se logró que Nyerere aceptara varias nominaciones que Amín hizo en la Comunidad; asimismo se retiraron - gracias a la intervención de Kenyatta - las objeciones que pesaban sobre Malecela y Simba (el primero, Director del Banco de Desarrollo), quienes nombrados por la Autoridad habían sido declarados por Uganda personas non-gratas. (11)

"Un suave relajamiento de la tensión llegó, cuando el Presidente Nyerere acordó aceptar las nominaciones que el General Amín hizo para varios puestos de la Comunidad; añadiendo que permitiría a Tanzania reiniciar las reuniones oficiales. Uganda respondió retirando a aquellas personas nombradas unilateralmente" (12).

Después del golpe, Nyerere - sin reconocer a Amín -- actuó pragmáticamente. El 8 de julio de 1971 señaló: El no-reconocimiento y el cierre de fronteras, es un asunto bilateral que no debe interferir con los asuntos de la Comunidad. Nosotros no podemos aceptar que los problemas bilaterales sean utilizados para presionar sobre ella. Estos nada tienen que ver con la misma; Tanzania ha sido acusada injustamente de querer romperla, mientras que nosotros hemos hecho nuestro mejor esfuerzo para mantenerla. Ocho meses después del golpe prevalecerá la razón y no la emoción en nuestras decisiones" (13)



Mientras tanto en lo interno, el gobierno de Amín se enfrentaba a una continua zozobra y oposición. El golpe fue seguido del desorden interno; los opositores políticos fueron liquidados a lo largo y ancho del país, y sobre todo dentro del ejército.

Las principales víctimas fueron las tribus acholi y lango, caídas en desgracia política debido a la procedencia de Obote de aquellas tribus.

Acusadas de planear un golpe, fueron paulatinamente suprimidas de la vida civil; reprimidas hasta la eliminación física.

Así como los asiáticos dieron la bienvenida al golpe de Amín - pensando en un cambio de política que los libraría de los efectos nacionalistas iniciados por Obote -; así también los bugandeses llegaron a creer que el golpe podría reinstaurar la monarquía en Buganda, sin embargo, Amín no fue menos contrario a las ideas de Obote al respecto.

De todas las inquietudes sociales que agobiaban a Uganda aquellos días, indudablemente, la presencia de Milton Obote en la vecina Tanzania era la más poderosa.

La residencia del ex-Presidente - como asilado político - en Tanzania, era una especie de esperanza para aquellos ugandeses opuestos al régimen militar (14).

A mediados de 1971, Uganda se vió obligada a cerrar su frontera con Tanzania. Esta última, reclamó que una de sus poblaciones situada cerca del Lago Victoria, había sido bombardeada; mientras tanto Uganda señaló que una partida de rebeldes a favor del contragolpe de Obote - guia - dos por consejeros chinos -, habían sido rechazados en la frontera. (15)

"El temor de una guerra se hizo claro ese año; el General Jaafar Numeiry del Sudán, abiertamente ofreció apoyo a Obote" (16).

El incidente de la frontera tanzano-ugandesa, amenazaba con pasar a mayores, cuando el Presidente Jomo Kenyatta intervino para reestablecer la paz.

"Con la mediación de Kenyatta en el conflicto, se aclaró el horizonte en la disputa entre Amín y Neyerere". (17)

En el mes de octubre se logró establecer la paz, mediante la firma de un "modus vivendi".

La vocación de unidad del Presidente Nyerere, pareció sobreponerse al caos y al enfrentamiento político generado tras el golpe; en septiembre de 1971, en su discurso durante una conferencia general de la TANU, nuevamente mostró su entusiasmo por conseguir la federación.

"A pesar de todos los fracasos - apuntó - lo único - que ha cambiado es la ruta".

Este optimismo no encontró eco en Kenia; ya que el día 21 de septiembre de ese año; el "East African Standard" señalaba en su editorial: "como puede decirse que las cosas van bien en la Comunidad? si, generosos créditos chinos inundan Tanzania para la construcción del TANZAM -- las obras se habían iniciado en 1970, bajo la dirección del técnico chino Li en-yi -, lo que ha propiciado la saturación del mercado tanzano con productos chinos, lesionando la demanda de bienes competitivos en todas partes; además de las restricciones monetarias".

Ese mismo mes, la "Kenya Association of Manufactures" se quejó de tener problemas de pagos por exportaciones hechas a Tanzania; inexplicablemente la "Tanzania State Trading Corporation" estaba retardando los pagos, existiendo aproximadamente una deuda de un millón y medio de libras esterlinas.

A finales de septiembre el gobierno aconsejó a las compañías de Kenia, suspender los negocios normales hasta que todo quedara aclarado.

Para el mes siguiente, - octubre de 1971 -, Tanzania suspendió toda transacción financiera con Kenia, y tres días después de ésto, Uganda suspendía todo trato en divisas extranjeras con Tanzania.

Esto ocurrió - en parte - a causa de las medidas tomadas en agosto de 1971, por los Estados Unidos de América, las cuales afectaron tanto a los países en desarrollo -- aquel año.

Tanzania, entonces en consultas con Kenia "plegó" el shilling al dólar americano, lo que la puso en ventaja sobre Uganda y Kenia, en un tres por ciento; ya que sus shillings estaban flotando. La crisis financiera se resolvió el día 8 de octubre, cuando Uganda y Kenia decidieron "sumarse" al dólar como Tanzania lo había hecho.

En aquel agitado año de 1971, algunas rutas aéreas - de la "East African Airways" fueron suspendidas. Se pensó que la razón era el desconcierto provocado por el golpe; - sin embargo, más tarde se pudo comprobar que la causa fundamental, era la incosteabilidad de algunos vuelos de la -

Compañía, tanto nacionales como internacionales.

A decir verdad, la comunidad internacional en general dió la bienvenida al golpe de Estado perpetrado en contra del Presidente Obote; por ejemplo, la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas se dió prisa en reconocer al nuevo Gobierno de Uganda (18).

Otro tanto sucedió con el reconocimiento británico, que habiendo tenido una serie de problemas con el régimen socializante de Obote, no pudo menos que dar la bienvenida al golpe de Estado.

Colim Legum señala que: "el señor Heath de Gran Bretaña - entonces Primer Ministro -, no dudo en mostrar su alegría por el derrocamiento de Obote; especialmente porque en la pasada Conferencia de la Commonwealth en Singapur, la posición de Obote respecto a las ventas inglesas de armas a Sudáfrica, había sido contraria y radical" (19).

La suave línea de Amín sobre las nacionalizaciones y sobre la cuestión de Sudáfrica - Apartheid -, fue de esta manera, bienvenida por los ingleses.

En lo interno, también hubo quien vió en el golpe un respiro y un alivio para sus males. Cuando Amín irrumpió-

en escena, la mayoría de los asiáticos privilegiados dieron bienvenida al "victorioso", pensando en que éste derogaría los decretos socialistas de Obote.

Al principio Amín no se ocupó de hostigar a los privilegiados, ya que sus afanes estuvieron orientados a consolidar el golpe, pero tan pronto se reafirmó en el poder. . . , tanto asiáticos como ingleses descubrieron que las cosas tampoco marcharían bien para ellos, con el nuevo jefe de gobierno.

El período de incertidumbre y esperanza terminó en octubre de 1971, cuando Amín ordenó que los asiáticos fueran ennumerados en un censo especial; acto seguido se cancelaron doce mil solicitudes de ciudadanía para ellos. Los asiáticos comenzaron a ser culpados de todos los problemas económicos que el país soportaba.

"La crisis de los asiáticos", consistente en la expulsión de los mismos, no tardó en hacer tirantes las relaciones con Inglaterra.

Las apelaciones británicas en favor de los hindúes que de alguna manera eran responsabilidad de los ingleses, por haber sido ellos los que alentaran su emigración en los tiempos del protectorado -, fueron ignoradas por Amín.

En consecuencia, los británicos fueron objeto de críticas por retardar el evacuamiento de hindúes con pasaportes británicos. Cuando la expulsión fue completada, el Alto Comisionado Inglés, también fue expulsado.

Amín, de religión musulmana, comenzó a finales de 1971 a desarrollar sus relaciones con algunos países árabes, principalmente con Libia, cuyas ofertas de asistencia financiera a la economía ugandesa eran muy atractivas.

En esta línea, el Coronel Mu'ammarr Quadhafi decidió establecer una sucursal del "Libyan-Arab Foreign Bank" en la ciudad de Kampala, con la participación del gobierno ugandés, en un cuarenta y nueve por ciento del capital total.

Poco después, Uganda y Libia firmaron un acuerdo mediante el cual, ésta última se comprometió a comprar a la primera: carne de res, café y té.

Desde luego que atrás de esta "bondadosa y fraterna" ayuda musulmana, se encontraba el objetivo político, el cual se expresaba en el deseo de ver fuera del país a los técnicos y consejeros israelíes.

Israel, se encontraba brindando asistencia en varios

proyectos agrícolas que se desarrollaban en el país, así - como prestando entrenamiento militar al ejército ugandés.

Los israelíes, habían alcanzado un alto grado de ma- duración en sus relaciones con Uganda, en los últimos me - ses del gobierno de Milton Obote.

Después del golpe, aumentaron su ayuda particularmen - te a la fuerza aérea. Sin embargo, el imprevisible Amín - aludiendo a su fe musulmana -, como se ha señalado, no pu - do menos que recibir con agrado la ayuda que sus "hermanos" musulmanes de los países árabes le brindaban; entrando con esto en decadencia la "buena estrella de Israel" en Uganda.

Los préstamos hechos por Arabia Saudita a Uganda a - principios de 1972, terminaron por - convencer u obligar - a Amín, que lo mejor en aquel momento era pedirle de una - vez por todas a los "sionistas", su retiro del país. A - partir de abril de 1972, se inició el retiro de los técni - cos y estrategias israelíes. Se suspendieron las órdenes - de compra de material bélico fabricado por ellos, y se can - celaron muchos otros pedidos varios.

Las deudas que Uganda tenía con Israel quedaron sin - pagar; a finales de aquel mes, sus relaciones se habían - roto en su totalidad.



De inmediato, Libia llenó el hueco dejado por Israel, tomando bajo su cargo el entrenamiento de tropas y el suministro de materiales bélicos, armas y aviones de combate, - la mayoría de ellos de fabricación francesa.

Sin embargo, el tiempo se encargaría de demostrar - que la ayuda árabe - especialmente en el aspecto militar - no llenaría las exigencias y las "necesidades" del General Amín.

En realidad, poco después del golpe de Estado, Amín - pidió a los ingleses e israelíes un mayor número de armas, movido por la necesidad de aumentar la fuerza de su ejército, y con ello ampliar las probabilidades de permanecer en el poder.

Como éstos se negaron a su solicitud, Amín no tuvo otro camino, más que el de someterse a las exigencias y -- ofertas de libios y árabes. Para los últimos, Israel es - el enemigo a vencer, en tanto que Inglaterra está relacionada por los libios como un país imperialista, al cual hay que combatir y debilitar en todos aspectos.

La fórmula de Amín fue sencilla, negado el apoyo de Israel e Inglaterra para aumentar sus efectivos bélicos, - aunado a la demanda de Libia en favor de la suspensión de

relaciones con ellos, y al ofrecimiento de ayuda monetaria y militar árabe; dió como resultado un cuadro que llenaba las necesidades de Amín, cifradas primordialmente en el aumento de su poder bélico, como requisito indispensable para retener el poder.

Durante el último año en que Obote estuvo en el poder - 1970 -, las importaciones que Uganda realizó hicieron un total de 865 millones de shillings, en tanto que el año siguiente - primer año de Amín en el poder -, éstas se incrementaron en 400 millones, hasta alcanzar los 1,362 millones de shillings ugandeses, debido fundamentalmente a la compra de armas (20).

Estos negativos incrementos sobre la balanza de pagos ugandesa, se vieron recrudecidos, debido a una caída en el monto de las exportaciones, dado que Amín tuvo poca preocupación de ver por la buena marcha de la economía, especialmente durante su primer año de gobierno.

Según datos del Africa Magazine, después de un buen aumento en las exportaciones durante el último año de gobierno de Milton Obote, éstas cayeron en casi cien millones de shillings, durante el primer año del gobierno militar.

El aumento en el déficit de la balanza comercial de Uganda, durante 1971, tuvo un significado más que económico, para toda la región.

Amín había iniciado una escalada armamentista, con el afán de constituir un ejército invencible.

Su golpe de Estado envolvió la eliminación de cientos de oficiales y hombres pertenecientes al grupo étnico del que provenía el ex-Presidente Obote - Acholi -. Después, una campaña de asesinatos fue lanzada en contra de los baganda, cuyos líderes civiles fueron secuestrados y asesinados, en número tal, "que se logró establecer un balance con los asesinados dentro del ejército" (21).

Los puestos "vacantes" dejados por los asesinados dentro del ejército, fueron cubiertos en principio con el reclutamiento urgente de soldados, quienes mediante rápidas promociones alcanzaron el rango de oficiales. Entre aquellos afortunados y flamantes miembros de la oficialidad del ejército - que comenzaba a ser el más fuerte y mejor equipado de la zona -, se encontraban en su mayoría ugandeses del grupo étnico Kakwa, de donde Amín provenía.

Como señale en un principio, Amín estuvo básicamente preocupado con la idea de modelar un ejército, lo suficien

temente grande y poderoso como para mantenerlo a él en el poder; y, después del ataque "dirigido por consejeros militares chinos", lanzado por los seguidores de Obote desde Tanzania a mediados de 1971, para advertir a ésta última - en contra de cualquier apoyo militar a Obote.

Para disuadir a Tanzania de un eventual ataque, que llevara al Dr. Obote nuevamente al poder, Amín no titubeó en reclutar para su "ejército invencible" a mercenarios núbios del sur de Sudán, los cuales comparten orígenes étnicos con los Kakwas, a los que él pertenece.

Estos mercenarios, desde un principio han brindado su lealtad personal al jefe de las fuerzas armadas ugandesas, conscientes de que su respectivo futuro dentro de la carrera de las armas, se deberá a la permanencia de Amín en el poder.

Después de los bombardeos ugandeses en Musoma y Bukoba, Tanzania, - a mediados de 1971 -; Amín tuvo una nueva oportunidad de ver acción bélica, y sobre todo para probar la efectividad de sus técnicas de reclutamiento, ya que en el mes de septiembre de 1972, Uganda se encontraba al borde de la guerra con Tanzania.

En los meses que siguieron al golpe, varios cientos-

de soldados y un buen número de oficiales, dejaron Uganda para sumarse a las fuerzas de la "resistencia" que encabezaba Milton Obote desde Tanzania, en donde se "hacía fuerza" gracias a la tolerancia y a la abierta ayuda del Presidente Nyerere.

Aquel septiembre de 1972, más de mil exiliados ugandeses en Tanzania, lanzaron un repentino ataque. Los seguidores de Obote escasamente armados, no tardaron en ser rechazados por el ejército ugandés destacado en la frontera con Tanzania.

El abortado contra-golpe del ex-Presidente Obote, -- tornó las cosas difíciles para Tanzania, ya que Mwanza y -- nuevamente Bukoba fueron bombardeadas por los aeroplanos -- de Amín.

Libia de inmediato envió tropas a Uganda, pensando -- que serían necesarias en caso de una guerra **abierta**. Con -- esta acción, Libia selló los lazos de amistad con Uganda, -- y de alguna manera internacionalizó el conflicto.

El Sudán, no otorgó permiso de sobrevuelo a los aviones militares libios que transportaban las tropas a Uganda, por lo cual éstos tuvieron que dar un largo rodeo. Con este contratiempo, se evitó la participación directa de las-

tropas libias en el conflicto.

Los Estados "socios" hubieran continuado en conflicto armado en aquellos penosos días, sino hubiera intervenido directamente, el Presidente del Supremo Consejo Revolucionario de Somalia, General Muhamad Siad Barreh. Después de discusiones simultáneas en Dar es Salaam y Kampala, el Presidente de Somalia logró en octubre, un acuerdo del alto de fuego, el cual se conoce comúnmente como "Acuerdo de Mogadiscio.(22).

A estas alturas, la Comunidad - punto de convergen -  
cia de las tensiones entre Uganda y Tanzania - se encontra  
ba ya, seriamente amenazada con paralizar sus actividades.

Tras el acuerdo de cese al fuego, la tensión y las -  
amenazas potenciales continuaron; para el 14 de noviembre  
de 1972, el Presidente Amin ofreció la amnistía a los re -  
beldes estacionados en Tanzania, con lo cual se pretendió -  
minar la fuerza y la moral de la resistencia.

A fines de 1972, y principios de 1973, en mayor o me  
nor grado se continuó con una hostilización guerrillera en  
contra del ejército convencional ugandés; por otra parte,  
la propaganda en favor de Obote se mantuvo incesante, prin  
cipalmente a lo largo de la frontera con Uganda.

Presos de una guerra de nervios y sometidos a una aguda tensión, los ugandeses llegaron a decir que - en febrero de 1973 -: "Zambia, Tanzania y Zaire planeaban reunirse en Arusha para estudiar la invasión de su territorio (23).

Para el mes de marzo, Uganda acusó a Tanzania de tener planes para invadir el país con tres mil quinientos hombres, entonces Somalia intervino nuevamente, encontrando que a lo largo de la frontera común entre los "socios" no había indicios de que se preparara un ataque de las magnitudes que Uganda alegaba.

Los acuerdos de cooperación entre las cancillerías y gobiernos, se tornaban en reclamaciones por parte de Tanzania para la indemnización de las familias de jóvenes tanzanos que habían muerto en enfrentamientos con el ejército ugandés; Uganda aceptó pagar.

La enemistad entre Tanzania y Uganda, alcanzó niveles dramáticos para la buena existencia de la organización regional. Cuando las autoridades tanzanas apresaron a más de cincuenta trabajadores ugandeses, que prestaban sus servicios en la "East African Harbours Corporation"; el cargo fue de espionaje, y por lo tanto la mayoría fueron deportados, incidentes como éste, sólo contribuyeron a des-

alentar la cooperación y el espíritu de unidad.

Uganda continuó atacando a Tanzania, señalando que ésta actuaba contrariamente al espíritu del Tratado de Cooperación, y que además sus "rebeldes" propiciaban la violación del Acuerdo de Mogadiscio.

Las celebraciones del décimo aniversario de la Organización de la Unidad Africana, trajeron un rayito de esperanza, para aquellos que deseaban ver completamente restaurada la situación.

Por primera vez, desde el golpe de Estado de 1971, "Amín y Nyerere se dan la mano". Durante la reunión de la OUA en Addis Abeba, Amín señaló que los acuerdos de reconciliación entre ellos, significaban "la vuelta a la paz", recobrar la prosperidad económica y sobre todo la sobrevivencia de la Comunidad.

En aquel mes de mayo de 1973, quedó acordado que habría un intercambio de visitas, por medio de delegaciones de buena voluntad. Sin embargo, los hechos demostrarán que aquellas declaraciones de buenos propósitos, solamente eran producto de la "emoción panafricanista", llevada a su máximo nivel por la celebración de los primeros diez años de vida de la organización continental.



La presencia del asilado Obote en la vecina Tanzania, continuaba siendo una especie de amenaza para la tranquilidad y la estabilidad del gobierno de Amín.

Por lo tanto, su deseo original de mantener y desarrollar un relativamente poderoso ejército que lo mantuviera en el poder, comenzó a ser una obsesión.

Después de Addis Abeba, su propósito fue claro, terminar por desarrollar el más grande y mejor equipado ejército en esta parte del Continente. Para ello, la ayuda libre no era suficiente, por lo tanto Amín cambió el rumbo hacia la Unión Soviética.

De esta manera, como resultado de la carrera armamentista, la zona comenzó a ser "una extensión" de las rivalidades entre la República Popular China -con asiento en Tanzania- y la Unión Soviética, que entraba con un gran "empuje" a la mediterránea Uganda.

Tanzania no entró a la carrera armamentista, sino hasta después de la abortada invasión de los seguidores de Obote en septiembre de 1972, lo cual trajo como resultado negativo para ella, el sufrir los bombardeos ugandeses en Mwanza y Bukoba. Tales incursiones no solamente mostraron su debilidad militar, sino que también situaron al Presi -

dente Nyerere en la misma apretada situación, en la que se encontró Nehru frente a los chinos en 1962; cuando estos lanzaron un inesperado ataque sobre la India (24).

En aquel año la tierra de Gandhi, aprendió por la humillación infringida, que cuando se tienen vecinos agresivos, la única opción es ingresar a la carrera armamentista (25).

El Presidente Nyerere entonces no tuvo otro camino y entró a la carrera armamentista.

En 1964, un motín del ejército de carabineros de Tanzania, llevó a Nyerere a desintegrar tal fuerza, sustituyéndola con las Fuerzas Populares de Defensa de Tanzania, formadas con reclutas del servicio militar. Este ejército de tiempo parcial -que no era un ejército regular propiamente dicho-, fue impropio para repeler los ataques que siguieron a la abortada invasión de Obote. Aunado a esto, el ejército regular que se mantenía, estaba escasamente armado y la mayor parte del equipo era inservible.

De esta manera, su incapacidad para responder debidamente a los ataques de Amín -lo cual hirió el orgullo nacional-; aunado a ciertos indicios de descontento en el ejército regular, se combinaron para persuadir a Nyerere de que el país no podía quedar por más tiempo aislado de

la carrera armamentista.

Hasta entonces, Tanzania acorde con su política exterior de no alineación, había venido recibiendo entrenamiento y equipo de varios países, sin llegar a depender -en el suministro y la capacitación- de ninguno en particular: Israel, Canadá, RFA, Holanda, Indonesia, RDA, Inglaterra -hasta 1965-, la Unión Soviética y China Popular eran algunos de ellos.

Desde el inicio de la etapa armamentista, se generó un rápido equipamiento del ejército, emergiendo la República Popular China como el principal proveedor de Tanzania.

De hecho China Popular se había ganado la buena disposición de los tanzanios, desde la firma en 1967, del préstamo para la construcción del TANZAM. Así, cuando las necesidades de equipamiento militar se hicieron claras, China no batalló gran cosa, para obtener los contratos de venta de equipos y los de entrenamiento de tropas.

Una de las primeras obras de China -en el aspecto militar-, fue la construcción de una base naval en Dar es Salaam y un campo militar aéreo cerca de Morogoro, ubicado sobre la ruta del TANZAM.

También fue construido y equipado -a la vez que se -

entrenó a su personal-, un Colegio de Policía cerca de -  
Moshi; asimismo, se comenzó a entrenar y a equipar la -  
fuerza de Policía Marina. Marineros, oficiales, pilotos y -  
técnicos tanzanios, comenzaron a recibir de inmediato en -  
entrenamiento y capacitación en Pekín.

Al hacerse clara la "nueva" política pro-armamentis-  
ta de Tanzania, los soviéticos no titubearon un instante,-  
para ver a Uganda "armada hasta los dientes".

El incremento de sus ventas de armamento a Uganda, -  
se hizo de una manera acelerada, ya que éstas contaban con  
la demanda de Amín. El envío de material pesado hubo de -  
hacerse con la complicidad de Kenia, ya que los armamentos  
llegaban por mar a Mombasa y de ahí eran transportados por  
tierra hasta Uganda.

Hubo otros suministros libios realizados por vía aé-  
rea, uno de ellos, incluyó sesenta carros de combate, ame-  
tralladoras antiaéreas, armas antitanques, bombas y rockets.

Existe la idea que los soviéticos han facilitado a -  
Uganda missiles Sam-3 tierra-aire, ya que la mayoría de es-  
tos nefastos missiles, se encontraban en un convoy soviéti-  
co que fue interceptado por Kenia.

El personal militar y técnico comenzó a recibir en -

trenamiento en la Unión Soviética, y algunos más en países de Europa Oriental, en Libia y en Irak (26).

Mientras que Uganda y Tanzania se entregaban a la carrera armamentista, Kenia se mantenía a la expectativa, - aunque permitiendo la entrada de armamentos para Uganda, a través de su puerto principal y luego a lo largo de su territorio hasta la frontera con Uganda.

En 1973, el General Amín se entrevistó en dos ocasiones con Mzee Jomo Kenyatta, la primera de ellas para asegurar el paso de las armas soviéticas y la segunda -a finales de ese año- durante las celebraciones del aniversario de independencia de Kenia. Durante esta última visita, - Amín aprovechó para pedir a Kenyatta que se le entregaran tres asilados políticos, después de asegurar que serían - juzgados, volvieron a Uganda, para aparecer más tarde asesinados.

Con este incidente, se deterioraron las relaciones - entre los líderes de Uganda y de Kenia, y todos los problemas sobre refugiados -hasta entonces ignorados- afloraron.

Finalmente, antes que concluyera 1973, Amín -buscan- do mitigar la tensión, creada por su imprudencia- ofreció- a Kenyatta la Presidencia de la Federación del Este de - Africa. El ofrecimiento -a todas luces- no fue nada opor-

tuno" (27).

Sin embargo, la oferta de Amfn no estaba totalmente fuera de sentido, ya que a mediados de 1973, la Asamblea Legislativa movida por la "fiesta Panafricanista de Addis-Abeba", que despertó nuevamente, y de una manera más fuerte el anhelo y el ideal de una Africa Unida-, había nombrado un Comité Selecto, para que se avocara a la tarea de buscar nuevas fórmulas de federación.

En esa búsqueda, el Comité debería de recomendar procedimientos y órganos para discusión e implementación.

"Sobre la actuación de la Comunidad, el Comité hacía notar: los Ministros de los Estados Socios que participan en los Consejos, se han guiado primordialmente por un principio, sostienen que ellos se encuentran ahí, para representar, mantener y defender la soberanía nacional. Entretanto que el principio de la responsabilidad colectiva, fuertemente sostenido por los miembros de la Autoridad, no es observado en los Consejos ni en el funcionamiento de los Comités" (28).

Los efectos de más de dos años de continuas riñas y ataques entre Uganda y Tanzania, habían afectado importantes áreas de cooperación, y muy especialmente a las Corpo-

raciones, las cuales requerían de un buen clima, dado que operaban como instituciones comerciales.

Las más importantes decisiones, tomadas por las Juntas de Directores, tenían -indebidamente- que aguardar la aprobación del Consejo de Comunicaciones.

"Tres Comités Selectos de la Asamblea Legislativa sobre: las Corporaciones de Ferrocarriles, Puertos y Líneas Aéreas, sucesivamente señalaron fallas en los registros contables de las finanzas de esas Corporaciones" (29). Así mientras el Comité elegido por la Asamblea Legislativa, continuaba su trabajo de investigación para encontrar la viabilidad de la federación, graves problemas de transferencias de fondos se daban en las Corporaciones de Puertos y de Ferrocarriles" (30).

La situación se hizo desesperante, dado que muy a menudo era imposible transferir los fondos necesarios, y entonces se entraba en crisis; los empleados no recibían sus sueldos, no se podía hacer frente a las deudas, etc. etc.

Las Juntas de Directores solo señalaban cifras, en tanto que los gobiernos no podían pagar. La falta de control financiero puso en peligro la columna vertebral de toda la vida económica en Tanzania, Uganda y Kenia (31), en-

lo relativo a Puertos y Ferrocarriles.

Las dificultades que enfrentaba la Comunidad, de hecho se habían recrudecido gravemente desde el golpe de Estado, su efecto negativo más inmediato, había sido la suspensión de las reuniones de la Autoridad, lo cual provocó un caos absoluto dentro de todas las instituciones.

Todas las contradicciones se vieron reforzadas por el no-reconocimiento por parte de Tanzania al gobierno de Amín; los peligros de guerra, los enfrentamientos y sobre todo los importes económicos originados por la carrera armamentista, fueron razones que condujeron a las partes - Uganda y Tanzania- a no enfrentar sus obligaciones monetarias. Esta falta de pagos y transferencias, llevó a Kenia -por su fortaleza y capacidad para "andar el camino sola"-, a "escapar de las turbulencias" creadas por las diferencias entre sus vecinas.

En este sentido, Kenia aumentó las presiones desintegradoras que ya existían, al comenzar a tomar bajo control nacional la que hasta entonces era administrada por toda la región (32).

Tanzania de inmediato describió tales medidas como "nacionalizaciones" contrarias al Tratado y violatorias



del mismo.

Lo que Kenia llevó a cabo fue poner bajo control de la Kenatco (Kenya National Transport Organization), los servicios esenciales de la Corporación de Ferrocarriles basados en su territorio, tratando de evitar con ello la paralización total de los servicios ferroviarios en su territorio; en un momento -repito- en que los otros Estados asociados daban mayor prioridad a los aspectos políticos y de defensa, y no a los económicos como lo hacía ella. Esta misma situación la impulsó a dar pasos similares en materia de Puertos y Correos.

De esta manera -como prueba y testimonio de la erosión que se operaba en las instituciones-, el día 7 de febrero de 1974 (33), el gobierno de Kenia tomó bajo su control los siguientes servicios e instalaciones de la Corporación de Ferrocarriles: los almacenes centrales y las refacciones, las secciones de señales y telecomunicaciones - las estaciones aspotadas a lo largo de la línea del ferrocarril, y todos los talleres.

Todo esto había sido administrado hasta entonces por la oficina principal que la Corporación tenía en Nairobi.- Para terminar por desligar los servicios ferroviarios del sistema regional -ahora administrador por Kenatco, el go-

bierno de Kenia ordenó el traslado de los equipos y refacciones del inmueble de la oficina principal de la Corporación a Makadara, Nairobi. (34)

Uganda -por los acuerdos habidos entre Kenyatta y Amín, quedó "protegida" del "cambio", lo cual fue negociado junto con el acuerdo de su acceso al mar, consistente en permitir -por parte de Kenia- la entrada y salida de sus importaciones y exportaciones a través de Kilindini, Mombasa, lo cual comprendía -desde luego- la utilización de los servicios ferroviarios nacionalizados por Kenia.

Hay que señalar que en todos sus acuerdos y negociaciones bilaterales, el aspecto del suministro de energía eléctrica, por parte de Uganda a Kenia -ya que ésta última carece de las caídas de agua necesarias para producirla o generarla,- juega un papel muy importante para que Uganda pueda mantener su vital salida al mar.

Para Tanzania, aquellas medidas tuvieron un efecto muy distinto, dado que la parte del sistema ferroviario, que funcionaba en su territorio dependía -lógicamente- de las refacciones, talleres y servicios ubicados en Kenia.

Tanzania no estaba preparada para aquella medida desintegradora, además, el cambio trajo profundas inquietu -

des y preocupaciones respecto al significado más profundo- que eso tenía para todo el aparato de cooperación. Sin em- bargo, el primer paso desintegrador estaba dado, y el go- bierno de Tanzania, hubo de optar por la más simple y sen- cilla -tal vez la más dolorosa- de las alternativas; es - decir, buscar -sola- sus propias fuentes de abastecimiento, lo cual la situó -inexorablemente- en el mismo camino desin- tegrador, por el que comenzó a andar Kenia. A aquellas me- didas profundamente negativas, para la superviviencia y ex- pansi3n de la cooperaci3n, siguieron alegatos y acusacio- nes mutuas, que tornaron el panorama de la regi3n sombrío- y desalentador.

Poco despu3s, la crisis se extendi3 a la Corporaci3n de Puertos, la cual se vi3 bastante deformada a consecuen- cia de los intereses nacionales.

En el mes de abril de 1974, el gobierno de Kenia rehu- s3 transferir fondos de la Corporaci3n de Mombasa a Dar es Salaam; donde 3stos eran requeridos urgentemente para ha- cer frente a las obligaciones de la Oficina Principal.

El Consejo de Finanzas -reunido en el mes de julio - de ese mismo a3o, para hacer un estudio de los problemas - que enfrentaban las Corporaciones-, despu3s de ver el pro- blema, pidi3 a Mombasa que transfiriera a Dar es Salaam -

33.8 millones de Shillings; sin embargo, nada fue hecho - en este sentido. Más aún, se supo por aquel entonces, que funcionarios de Kenia habían emprendido un viaje de com -- pras para equipar el puerto de Kilindini, Mombasa.

En realidad, la política de desarrollo de la infraestructura portuaria en Mombasa y Dar es Salaam, siempre había tendido a ser discutida y problemática.

No obstante que Dar es Salaam fue designado -desde - 1969-, como el lugar sede de las oficinas principales de - la Corporación de Puertos, (anexo XV del Tratado) éste nunca recibió la importancia que merecía por tal designación; más aún, Kenia siempre trató de equipar Kilindini, en de - trimento de Dar es Salaam.

Esto puede comprobarse fácilmente por las medidas to madas por Kenia, en crear una "Subdirección" en Mombasa, - de la que no habla nada el Tratado de Cooperación de 1967.

Una ola de desunión comenzó a paralizar las cosas. - Cada Estado socio, se dió a implementar políticas y alianzas en sentido opuesto. Cada uno, por el peso del pasado - comenzó a tomar rumbos diferentes, tal vez comprendiendo - que el futuro se encontraba más allá de las ligas, y sobre todo de las herencias coloniales (35).

## N O T A S

- (1) Ndegwa P., op. cit. p. 194.
- (2) Yash Tandon, op. cit., p. A-8.
- (3) Ibidem.
- (4) Africa Development, op. cit., pp. 8-9.
- (5) Africa Magazine, op. cit., p. 181.
- (6) East African Community, op. cit., p. 38.
- (7) Africa Contemporary Record, Annual Survey and Documents, Vol. 4., p. B-240.
- (8) Ibidem, Vol. 4-B-241.
- (9) Ibidem.
- (10) Ibidem, p. A-60.
- (11) Africa Contemporary Record, op. cit., p. A-60.
- (12) African Development Magazine, op. cit., p. 9.
- (13) Africa Contemporary Record, op. cit., p. A-62.
- (14) Africa Magazine, op. cit., p. 181.
- (15) Ibidem.
- (16) African Contemporary Record, op. cit., vol. 5, p. -- B-240.

(17) Ibidem, A-58.

(18) La idea de este trabajo no es precisamente la de analizar pormenorizadamente el papel y la influencia de una gran potencia como es la República Popular China, y las dos superpotencias: Estados Unidos de América y la Unión Soviética, han jugado en los acontecimientos de los últimos diez años en el Este de África. Sin embargo, ante la sugerencia de los profesores, se dan algunas apreciaciones al respecto.

Tal y como se indica en el capítulo anterior, la República Popular China "saltó" desde su enclave en la costa (Zanzíbar), hacia el continente durante los setentas, merced a la necesidad de Tanzania y Zambia por construir un FF CC que sirviera de base para que la primera desarrollara amplias zonas del sur de su territorio, y la segunda aliviara la constreñida situación del sector externo de su economía; que debido a su mediterraneidad, y al taponamiento impuesto por la situación política del centro sur del continente, le hacían imposible importar o exportar mercancías y materias primas. Los chinos a partir de entonces iniciaron su expansión económica en la zona -Tanzania y Zambia-, llegando a monopolizar sus mercados -principalmente el mercado tanzanio-, inundándolos de todas aquellas mercancías que antes esas naciones importaban de Europa, tales como: radios, bicicletas, lámparas fluorescentes, juguetes, enseres domésticos, alimentos, jugos y frutos enlatados, herramientas, armamentos y un sin número de otros artículos que no está aquí el describir. La marcha de Obote hacia el socialismo, emprendida tras la declaración de la "Working Man's Charter", inspirada grandemente en el modelo tanzanio, esbozado en Arusha, en 1967, indicaba que al igual que Tanzania, Uganda seguiría el modelo chino -africanizado, o adaptado a las condiciones particulares de la nación africana-, aplicado sobre todo en la agricultura y en la organización -como en Tanzania, de comunas o villas UJAMAA. Con lo cual se podía entonces pensar -que en el camino elegido por Obote -la China Popular tendría un importante papel que jugar, especialmente en la dirección como implementación del modelo socialista africanizado que se empezaba a llevar a cabo en Uganda.- Esto traería aparejado -en mayor o menor grado, a corto o a largo plazo-, la caída de Uganda en la órbita de influencia china. Lo que significaría en la disputa sino-soviética+ "disputa ideológica y de estrategia global, de una pugna por el poder y la influencia en el bloque comunista y en el tercer mundo"- , un "peón" más a favor de la Rep. Pop. China. Los sucesos de enero de 1971, harían variar radical-

mente las perspectivas de influencia china en el país. La caída de Obote y el ascenso de Amín al poder, permitió que la URSS "recuperara terreno", y en un breve espacio de tiempo afianzó en ese lugar su papel hegemónico; en parte, gracias a las interminables solicitudes de apoyo- "compras de pánico, de tanques, jeeps, vehículos militares, armamentos, aviones y missiles-, que Amín hizo a ésta, ante las "amenazas" de invasión de los seguidores de Obote en el exilio, apoyados por los tanzanios y los consejeros militares chinos.

Después de algunas escaramuzas, bombardeos y cierre de fronteras, se perfilaron perfectamente los apoyos con que contaban las dos naciones -Tanzania y Uganda-; y lo que en este caso es más importante, se definió la continuación del conflicto y rivalidad sino-soviética, ahora trasladada al Africa Oriental. Mientras tanzanios y ugandeses, recibían apoyo e influencia de China y de la URSS respectivamente, Kenya -de orientación pro-occidental-, caía bajo la órbita de influencia estadounidense.

La política de los Estados Unidos de América, hacia las ex-colonias -u otros territorios que tuvieron diferente status jurídico- del extinto imperio británico, podría basarse en la ya lejana, pero no menos actual, declaración del ex-presidente norteamericano - Harry S. Truman, del 12 de marzo de 1947. Conocida como "Doctrina Truman" o Declaración de Guerra Fría -la cual en una de sus partes medulares señaló: "apoyar a los pueblos libres que resisten a las imposiciones de minorías armadas o de presiones externas". De esta manera, pasada la segunda guerra mundial, y frente a una franca decadencia de la hegemonía británica, los Estados Unidos, se encontraban perfectamente preparados para asumir la nueva función diplomática, de punto de apoyo del tambaleante status quo del mundo.

La declaración referida, de alguna manera se ve complementada y actualizada, por las recientes declaraciones del Presidente Carter al señalar: "Los Estados Unidos deben de seguir una política exterior, que fortalezca el proceso de cambios necesarios y progreso ordenado para los pueblos de Africa". Lo anterior, solo se puede explicar, en función de los intereses estratégicos que la nación norteamericana tiene en el continente africano; y que se complementa por estas otras palabras de su Presidente: "... nuestra economía, necesita los recursos naturales que Africa puede ofrecer...". Al respecto existen avances de "real politik": "Los intereses de las empresas norteamericanas, van automáticamente en dirección de aquellos países que son ricos en recursos

naturales como punto de interés en lo que a naciones con abundantes recursos naturales se refiere; pero hay que recordar que toda la costa oriental de África en el Océano Indico, está influenciada por las políticas soviética o china, lo que convierte los puertos kenianos -sin contar los puertos de Sudáfrica- en los últimos apoyos confiables para las flotas -mercantil y de guerra- norteamericanas.

En 1976, tras la visita del ex-secretario de Estado norteamericano, Henry Kissinger, o "lone cowboy" o "man diplomacy" -como Carter lo ha llamado-, a Kenia, se formalizaron acuerdos para que la nación africana comenzara a armarse dada la dimensión de los ejércitos de las naciones vecinas (Kenia 6,500 soldados, Uganda 20,000, Somalia 20,000 y Tanzania 13,000), ante los cuales en caso de conflicto -se dijo- se podría hacer poco, con lo que se pondrían en peligro las libertades, tan difícilmente conseguidas por Kenia. En realidad, lo que se teme es que la libertad de empresa- la cual ha sido muy bien aprovechada por norteamericanos, japoneses, alemanes, ingleses y hasta hindúes-, que ha convertido a Kenia en una "vitriña de capitalismo" pudiera venirse abajo, al estar rodeada por naciones pro-chinas o pro-soviéticas, -- que en un momento cualquiera, quisieran promover en Kenia una "emancipación" de la clase trabajadora o del proletariado, o a causa de un conflicto territorial, tan latentes en Africa, y de modo muy especial en el Este del Continente.

Cualquiera que sea el mayor temor de los kenianos, éste ha sido capaz de llevarlos a entrar en pláticas con los norteamericanos, para adquirir aviones de combate F-5; =los mismos que Irán a devuelto a Washington ante la compra de equipo más moderno del tipo F-10-; los cuales podrían resolver favorablemente a Kenia un eventual conflicto, digamos, con Somalia- equipada por la URSS con aviones Mig.

Así, mientras se habla de asistencia desinteresada por parte de china, soviéticos y norteamericanos, hacia las naciones del Este de Africa, estos se llevan sus recursos naturales, las inundan con sus créditos mañosamente atados, monopolizan sus mercados y por si fuera poco lo anterior, las han armado -o pretenden armarlas- hasta los dientes, haciéndolas presas de sus diferencias ideológicas y estratégicas, con lo cual -no se puede precisar hasta que grado- se exacerbaron sus ánimos contribuyendo esto a acentuar las diferencias naturales que siempre existirán entre entidades políticas diferentes.

Finalmente, no es atrevido ni aventurado, afirmar, que el neocolonialismo económico que está sufriendo hoy en día el Este de Africa, no es ejercido solamen



te por los Estados Unidos; ¿o acaso las poderosas - naciones con economía centralmente planificada están impedidas para ejercerlo?

Mientras la República Popular China y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, no renuncien a ser "PRIMUS INTER PARES", las naciones desválidas, pobres y subdesarrolladas, se mantendrán como terreno propicio para la ampliación del campo de lucha ideológica y hegemónica entre los titanes comunistas; los cuales continuarán buscando el liderazgo sobre las naciones del tercer mundo.

- (19) Africa Contemporary Record, op. cit., Vol. 4, p. B-242.
- (20) Africa Magazine, op. cit., p. 183.
- (21) Africa No. 48, august 1975.
- (22) Africa Contemporary Record, op. cit., vol. 5, p. B - 312.
- (23) Ibidem.
- (24) Africa No. 48, op. cit.
- (25) Ibidem.
- (26) Africa No. 48, East Africa Armas Race, Peter Enahoro.
- (27) Africa Contemporary Record, Vol. 5., p. B-312.
- (28) The Community, october 1975, p. 5.
- (29) The Community, october 1975, p. 5.
- (30) Africa Research Bulletin, Economic Series, Vol. II, - No. 1.
- (31) Ibidem.

- (32) Africa Development, East Africa a Family Divided, -  
Nov. 75, p. 25.
- (33) Daily News, Thursday, February 13, 1975, p. 4.
- (34) Ibidem.
- (35) Ver Daily News, de febrero 12, 13 y 14 de 1975.

T E R C E R A   P A R T E

CAPITULO I      PERFIL DEL ESTE DE AFRICA; SU PRO-  
YECCION ACTUAL

# C A P I T U L O I

## PERFIL DEL ESTE DE AFRICA; SU PROYECCION ACTUAL

Un poco antes de la primera mitad del decenio de los setentas, la Autoridad no se reunía más. Los Consejos integrados por los Ministros Nacionales, y por aquellos ex - profesamente dedicados a los asuntos de la Comunidad - Mi - nistros Permanentes-, no se encontraban regularmente como se había convenido.

Todo mundo se acostumbró pronto a escuchar los anuncios que posponían o cambiaban las fechas programadas de reunión.

También se comenzó a hacer común el hecho de que, - después de una reunión -difícilmente concertada y llevada a cabo-, las resoluciones no se implementaban, "... es co-

mo si existiera implícitamente un acuerdo de caballeros - para estar en desacuerdo en todo; lo cual tiene como resultado una lesión constante al funcionamiento de la organización y de sus órganos" (1).

Solamente la Asamblea Legislativa pareció escapar a este letargo, aunque sus decisiones -para ser puestas en práctica- siempre debieron de ser seguidas de las del Consejo de Ministros y hasta antes de 1971, por las de la Autoridad. Esta interdependencia en las circunstancias descritas, tendió a contraer las acciones bien encaminadas de la Asamblea.

En los últimos dos o tres años, sus decisiones llevaron a la constitución de Comités Selectos que buscaron afanosamente nuevas fórmulas para sacar adelante la maltrecha cooperación regional. A través de éstos, se pudo comprobar -lo que era demasiado claro-, que las diferencias políticas proyectadas en la Comunidad, habían redundado en el comportamiento de las Corporaciones y demás servicios comunes, acentuando la ineficacia, la irresponsabilidad financiera y los malos manejos.

Las Coporaciones -a excepción de la línea aérea-, se encontraban al borde del colapso financiero, mientras, una seria tendencia erosiva continuaba lesionando las institu-

ciones.

Esta tendencia desintegradora -la cual apareció desde el nacimiento de las naciones a la independencia-, puede ser atribuida -para reforzar más lo antes dicho-, a los intereses, aspiraciones y orientaciones de cada uno de los tres Estados; los cuales solamente imprimieron mayor fuerza a sus ya definidas tendencias.

La inauguración del TANZAM o "Gran Uhuru", en el mes de octubre de 1974, por ejemplo, llevó a Tanzania -de hecho- a reforzar sus lazos de unidad con las naciones vecinas del sur, en tanto que tal acción contribuía a debilitar sus nexos tradicionales.

La conclusión de las obras de construcción del ferrocarril, terminaron por unir Dar es Salaam y Lusaka, con ello aparecieron las primeras fricciones serias entre Kenia y Tanzania.

La línea del TANZAM, tiene 1860 kilómetros de extensión, 970 en el territorio de Tanzania y 890 en el de Zambia (ver figura 12). El trayecto es de vía única y su anchura es de 167 centímetros, a diferencia de los del sistema del Africa Oriental, que solamente tienen un metro. El recorrido comprende trescientos veinte puentes y viaductos,

con una longitud total de 15 kilómetros; los túneles suman veintiuno con una extensión de ocho kilómetros.

Al comenzar a operar el TANZAM se prevía un tráfico de cuatro millones de toneladas anuales, el cual con el tiempo podría alcanzar los siete millones.

La nueva línea beneficia no sólo las exportaciones de cobre de Zambia, sino permite la explotación de los importantes yacimientos de carbón de Tanzania situados en las proximidades del ferrocarril, donde se han ubicado unas reservas evaluadas en 190 millones de toneladas. La obra también permitirá el desarrollo agrícola del Valle del Kilombero situado a unos 320 kilómetros de Dar es Salaam (2).

Al entrar en operación el ferrocarril, Zambia se encontraba importando una serie de mercancías a través de Kilindini, Mombasa; la transportación desde ese punto hasta Zambia se hacía por carretera. Sin embargo, los camiones y trailers que transportaban las mercancías eran demasiado pesados, y estos no tardaron en afectar las carreteras de Tanzania. Esta protestó de inmediato, impidiendo parcialmente el paso de vehículos que pesaran más de 18.75 toneladas. La medida fue aplicable a los transportes de Zambia, a los de la Kenatco e inclusive a los suyos propios.





El día primero de enero de 1975, el gobierno de Kenia asestó un duro golpe a la ya minada cooperación, al cerrar su frontera con Tanzania.

Con esta medida, productos vitales para el norte de Tanzania se vieron impedidos para entrar en su territorio; al cortar el transporte, se impidió el paso de trabajadores; por añadidura, la Corporación de Ferrocarriles incurrió en graves y mayores pérdidas. Al hacerse patente la crisis creada por el cierre, Kenia señaló que la razón "oficial" para haber cerrado la frontera había sido una epidemia de cólera. Más tarde se supo la epidemia era en Kisumu -al norte, sobre el Lago Victoria-; y se hizo claro que lo que el gobierno de Kenyatta buscaba -con el cierre de su frontera-, era presionar a Tanzania para que permitiera indiscriminadamente la entrada y salida; es decir, el paso de los camiones de Kenatco a lo largo de las carreteras tanzanas, lo que le producía a la compañía keniana muy buenas ganancias.

Inevitablemente, el resultado inmediato de la clausura de la frontera significó un deterioramiento adicional en los asuntos de la Comunidad, una caída en su comercio y en sus ingresos.

La situación financiera del ferrocarril empeoró, se-

crearon "cuellos de botella" para las exportaciones, y la industria sufrió por la falta de materias primas. Durante esta etapa se llegó a decir que Kenia, temía volar a Tanzania porque los aviones VC 10, de la "East African Airways" podrían ser secuestrados por el gobierno tanzano, lo cual era absurdo completamente, ya que la línea era patrimonio de ambas naciones.

Los diarios y periódicos de ambos países se encargaron de recrudecer lo que llamaban la "guerra" entre Kenia y Tanzania. El problema parecía sin solución ... hasta que Zambia decidió intervenir en el asunto.

Los Ministros de Transportes de Kenia y Tanzania fueron invitados a Lusaka, para celebrar una reunión, mediante la cual se solucionó el problema.

Dado que el TANZAM estaba debidamente funcionando, Zambia optó por cambiar la ruta de sus importaciones de Kilindini, Mombasa, a Dar es Salaam. Además, también existía la posibilidad de utilizar la "Zambia Highway", es decir, el camino de reciente construcción italiana, paralelo al antiguo "camino del infierno", el cual une Dar es Salaam y Lusaka.

Al eliminarse la fuente del conflicto, se terminaron

las fricciones entre Kenia y Tanzania. El arreglo a todas luces fue favorable a Tanzania, ya que mejoró la visión de ésta ante los ojos de los demás países de la región.

Sin embargo, pienso, que si bien la medida estrechó la cooperación de Zambia y Tanzania, también contribuyó a marcar un paulatino alejamiento de ésta última con Kenia.

La definida marcha de Tanzania hacia el estrechamiento de relaciones con las naciones del sur, se vió reforzada por el acceso de Mozambique a la independencia, el cual organizado a través del FRELIMO (Frente de Liberación de Mozambique) (3), siempre encontró apoyo en Tanzania para ver coronada su lucha emancipadora.

Así, el día 25 de junio de 1975 (4), se abrió un nuevo capítulo en las relaciones fraternales entre la República Popular de Mozambique y la República Unida de Tanzania.

Por aquellos días de la independencia de Mozambique, se celebró en Kampala, Uganda, la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno de la Organización de la Unidad Africana, órgano máximo de la organización continental cuya presidencia estuvo aquel año a cargo precisamente del General Amín Dada. Este hecho, fue razón suficiente para que Tanzania desarrollara a lo largo de aquel año, una campaña

en contra de tal situación.

Los ataques verbales -de ambas partes-, apoyados en campañas de prensa, se vieron recrudecidos en vísperas de la Conferencia.

Durante los meses de mayo y junio de 1975, pareció -que Amín, no podría pagar los gastos que la conferencia acarrearía. Su minado presupuesto -principalmente dedicado a los gastos militares-, hizo pensar lo anterior. Sin embargo, la falta de fondos se hizo clara, cuando el General Amín voló a Ruanda, para solicitar un préstamo que le permitiera enfrentar satisfactoriamente la situación que se -avecina.

Los ruandeses no pudieron ayudarle. Entonces viajó a Zaire, pero con los mismos resultados negativos. En este lugar, el gobierno de Kinshasa, comunicó a Idi Amín: -"que ellos se encontraban listos para cargar con el paquete, si, finalmente Uganda no podía con él".

Después del golpe de 1971, debido a la inquietud social y política que privaba en Uganda, se había cambiado de sede una reunión de la OUA, que se esperaba llevar a cabo en Kampala. Desde luego que Amín no quería que el caso se repitiera.

A las presiones de la falta de fondos, se sumaron - las evidencias de que varios Jefes de Estado, no atenderían la reunión cimera; y lo más grave fue que entre ellos se encontraban precisamente: Kenyatta de Kenia y Nyerere de Tanzania.

En medio del desaire, y de las dificultades para lograr los préstamos necesarios, Amín declaró -a su regreso de Ruanda-, "que él destruiría Tanzania si la Conferencia de Jefes de Estado y de Gobierno fracasaba" (5).

"Aunque no era la primera vez, que el General hacía tales amenazas en contra de su 'socia', aquello trajo nuevamente a la mente, el peligro de un conflicto armado" (6).

Este tipo de incidentes, hicieron que en 1975, las relaciones entre éstos dos Estados Socios, se tornaran más difíciles y grotescas.

Entre tanto Tanzania -sin tomar en serio las amenazas de Amín-, advertía: "Africa se encuentra en peligro - de ser la única, que evita protestar en contra de crímenes cometidos en contra de africanos, solamente porque tales acciones han sido llevadas al cabo por sus líderes y gobiernos" (7).

Por la importancia misma que revestían -para la lu -

cha liberadora en el Africa Austral (Rodesia-Zimbabwe-Sud-  
áfrica y Namibia), los puntos de la agenda a discutir en -  
Kampala, en los cuales Tanzania jugaba un papel primordial,  
como país sede del Comité de Liberación de la OUA, ésta -  
consideró que: "Nosotros no podemos aceptar la respon-  
sabilidad de participar en la burla de condenar el colonia-  
lismo, la política del apartheid y el fascismo en el cuar-  
tel general de un asesino y opresor, fascista negro y con-  
feso de admirar el fascismo" (8).

Según versión de Tanzania, la decisión de no asistir  
a la Cumbre de Kampala, no se hallaba ligada a las amisto-  
sas relaciones -y apoyo- que existían con el ex-Presidente  
Obote; si no que las razones más bien respondían a un lla-  
mado de su conciencia en defensa de los derechos humanos,-  
los cuales habían sido pisoteados tanto por el Presidente-  
Amín.

"Un pariente del General Amín, que por algún tiempo-  
fue Ministro de Asuntos Extranjeros de Uganda, desde su --  
exilio, había dicho: "estimo --como testigo presencial--,--  
que entre ochenta y noventa mil personas murieron durante-  
los primeros dos años del régimen de terror de Amín, y por  
cierto, estas cifras se quedan cortas" (9).

Finalmente, Tanzania fijó su oposición con respecto-

a la Conferencia y a los aspectos de la cooperación, de la siguiente manera: "Algunos contactos mínimos, así como algunas relaciones de trabajo con un Estado opresivo, son a veces prácticamente insalvables y más aún siendo vecinos.- Esto también se deriva, de la sociedad vital y necesaria en organizaciones e instituciones. Pero dar e imprimir apoyo de la Organización de la Unidad Africana, a un gobierno como el de Amín, es traicionar dos veces los principios de justicia, igualdad y dignidad humana" (10).

La tendencia a la creación de servicios a nivel nacional -emprendida por el país socio de mayor capacidad económica-, la cual se observaba perfectamente, después de las nacionalizaciones realizadas, así como por la puesta en marcha de planes que evitaran la dependencia tradicional sobre ciertos servicios; agudizada por las constantes muestras de diferencias ideológicas y políticas entre los socios, fueron hechos que terminaron por señalar paulatinamente- rumbos totalmente diversos a los tres Estados.

Para entonces, la completa inoperancia del Tratado de Cooperación, fue aceptada por todos como una verdad absoluta.

En el mes de agosto de 1975, la Autoridad -animada por la idea de reajustar las áreas de cooperación "todavía viables entre los socios"- nombró una Comisión de Minis -

tros, para que se avocara a la revisión de la estructura y maquinaria del Tratado de 1967.

Ocho años después de que éste había entrado en -- vigor, "tiempo y circunstancias" habían cambiado radical-- mente; y una revisión al texto del Tratado -para ser rea-- lista- implicaba la condición de que ese estudio se ajusta-- rá objetivamente a la situación real; lo cual debía de in-- cluir -dicho de manera positiva- entre los puntos de revi-- sión y análisis: la posibilidad de una desintegración es-- calonada y ordenada, permitiendo a los socios con menor - "capacidad sustitutiva", evitar seguros daños en sus econo-- mías.

Nunca pudimos saber, a ciencia cierta, si tal posibi-- lidad fue considerada seriamente por la Comisión Ministe-- rial Revisora del Tratado -nuevamente encabezada por un ex-- tranjero-, pero pensamos que no, por la forma en que se -- presentarían las cosas en 1976.

Al respecto, el pensamiento filosófico del Presiden-- te Nyerere ilustra la idea anterior, de lo que pudo haber-- sido un cambio necesario y ordenado: "la opción no es en-- tre el cambio y el no cambio; la opción está, entre cam-- biar o ser cambiado por el impacto de las fuerzas fuera de control"(11).



Acorde con esto, los hechos históricos se encargarán de demostrar que la opción adoptada por aquellos responsables de los destinos de la Comunidad, fue precisamente, la de dejar que las cosas buscaran salida por sí solas.

Para el mes de septiembre de 1975, Tanzania dió un paso más en su "marcha hacia el sur", es decir, en su política de reforzamiento de los vínculos políticos, económicos y sociales, con los países del sur del Continente.

Mozambique, debió en gran medida el triunfo de su lucha por la independencia, al apoyo que siempre le brindó Tanzania: asilados políticos, refugiados y perseguidos del ejército colonial portugués, siempre encontraron un lugar seguro, más allá del río Rovuma.

No es algo nuevo, el señalar que en territorio de Tanzania, "los luchadores de la libertad", invariablemente encontraron solidaridad y estímulo para llevar hasta el triunfo su noble causa.

Un lugar seguro para las cansadas tropas, fuentes de reequipamiento para las indomables guerrillas, apoyo moral y sobre todo territorio amigo que alentó innumerables veces el espíritu de lucha; todos ellos aspectos que aúnanos a la vigorosa y permanente condena -que Tanzania hizo-

del colonialismo portugués, allanaron el camino para que - el Presidente Moisés Samora Machel llevara a su país a la independencia.

Solo cuatro meses después, los Presidentes de estas - dos naciones hermanas, se reunieron en Maputo, Mozambique, para celebrar un acuerdo formal, sellando así su ya sólida amistad.

El día 6 de septiembre de 1975, Samora Machel, Presi - dente del FRELIMO y de la República Popular de Mozambique, firmó junto al Dr. Nyerere, un documento por medio del - cual se creó la Comisión Permanente de Cooperación entre - ambos países.

El arreglo tiene sus bases en la búsqueda de apoyo y estímulo recíproco, contiene aspectos de cooperación econó - mica y sobre todo hace un vigoroso llamado al reforzamiento de la lucha emancipadora, en los territorios aún no li - berados. El compromiso de ambos países se contempla de la siguiente manera:

"Iniciar medidas que permitan a ambos países comple - mentar sus economías, así como garantizar su total libera - ción del imperialismo".

"Romper con las dependencias y ayudar a construir -

una sólida base que permita a las economías continuar fortaleciendo el proceso revolucionario en los dos países. - Buscar la cooperación, sobre una base de igualdad y ventaja mutua, tratando de elevar el nivel de vida de sus pueblos".

"Dar los pasos necesarios para fortalecer y consolidar los lazos fraternales formados entre los dos pueblos, durante los años de la guerra popular para la liberación de Mozambique".

"Para lograr lo anterior, se constituye una Comisión, auxiliada por cuatro subcomisiones: a) Comercio, Industria y Finanzas; b) Asuntos Diplomáticos y Consulares; c) Educación y Cultura; d) Comunicaciones, Transportes y Obras Públicas" (12).

Como se puede apreciar, el acuerdo contempla el establecimiento -si no reforzamiento- de relaciones armoniosas de cooperación, además de que declara la lucha de los pueblos oprimidos, en contra del colonialismo y la explotación. Los aspectos económicos y de comercio, son orientados en tal forma, que dan la impresión, que ambos países buscarán de una manera conjunta el desarrollo económico.

En todo el texto del acuerdo, no se hace referencia-

alguna a la Comunidad, por lo que se concluye que la meta-  
de Tanzania es implementar acuerdos por separado con aque-  
llas naciones que en la actualidad son más afines a su or-  
ganización política y económica, sin pasar por alto el as-  
pecto ideológico; y sobre todo que compartan con ella, la  
misma idea de lo que debe de ser el apoyo de los africa-  
nos para aquellos que aún no han logrado su completa inde-  
pendencia y soberanía en el Continente.

La naturaleza del acuerdo, realmente mostró, el fon-  
do de las cosas que habrían de inspirar la política regio-  
nal en el futuro; éste mismo deja entrever, un alejamien-  
to -de hecho- por parte de Tanzania de los asuntos de la -  
organización. Kenia a su manera -asociándose a las empre-  
sas transnacionales-, hacía lo mismo. En tanto que Uganda  
-bajo control del enajenado-, no cooperará en nada para -  
cambiar una situación de hecho, es decir, la desintegra-  
ción paulatina de la cooperación.

El mes de noviembre de 1975, fue de un profundo sig-  
nificado, por las medidas que fueron adoptadas para seguir  
manteniendo en operación la mayoría de los servicios admi-  
nistrados regionalmente; y sobre todo, para continuar man-  
teniendo los niveles de intercambio comercial entre los -  
países socios.

Ese mes, los Ministros de Finanzas de los tres paí -

ses, informaron acerca de la decisión de sus gobiernos, de devaluar los shillings -el tanzanio, ugandés y keniano-, a una tasa idéntica en toda la región. Recordemos, que el "East African Shilling" dejó de operar en 1965, año en que comenzaron a circular los shillings por separado en cada uno de los tres Estados; y diez años después, los shillings de Tanzania, Uganda y Kenia -con la devaluación de noviembre de 1975-, aparecieron repentinamente "estar más unidos que nunca".

La medida desde luego, buscaba aliviar las presiones que se cernían sobre las balanzas de pagos, aumentando las exportaciones, disminuyendo las compras en el exterior, y aumentando las corrientes de turismo. Sin embargo, la importancia de la medida radicó en que ésta se hizo a nivel regional, lo cual mostró los todavía complejos engranajes económicos que unían a las partes. Sin embargo, hay que aceptar que en 1975, los Estados Socios no pudieron hacer otra cosa que no fuera tomar una acción conjunta; lo contrario hubiera significado un total dislocamiento en sus operaciones.

Africa Oriental -a partir de 1965- ha tenido uniformidad en sus tipos de cambio, y todas sus operaciones contables se hacen sobre esta regla. Un tipo de cambio diferente -porque así lo ameritara la situación misma de sus -

economías-, podría haber traído -"graciosamente"- profundos trastornos que hubieran hecho retroceder aún más el estado de las cosas en materia de cooperación, transferencias de pagos, tarifas aduanales comunes, etc.

En este sentido -en principio-, la devaluación conjunta a una misma tasa de cambio frente al dólar americano -de 7.15 a 8.10 shillings por dólar U.S.-, fue alentadora, ya - que indicó claramente, que las estructuras económicas regionales se encontraban aún estrechamente unidas; y que - una desintegración total, debería esperar todavía algún -- tiempo. En ese lapso, las circunstancias negativas podrían haber disminuído, y esto hubiera ayudado a volver a los cauces normales que alentaban insesantemente el mantenimiento y la ampliación de la cooperación.

La devaluación conjunta, de alguna manera mostró que - las economías de los países de la región, aún no se encontraban preparadas- con excepción particular de Kenia -para organizarse completamente por separado, con lo cual quedó-- de relieve la necesidad que existía, para que los tipos de cambio se mantuvieran "estandarizados", evitando con ello, - un colapso completo en el funcionamiento de sus transacciones y operaciones financieras.

Es decir, por más que se hayan dado pasos para romper

con la interdependencia en los servicios regionales, nacionalizándolos o tratando de sustituirlos por nacionales, debe quedar sentado que las estructuras que enlazaban y comprometían las economías, eran todavía fuertes -a fines de 1975-, presentando un alto grado de complejidad, al que no podían sustraerse tan fácilmente como a veces se había llegado a pensar.

A la llegada de 1976, se respiraba un clima de esperanza y renovado entusiasmo. Se pensaba que no obstante - las dificultades presentes, la asociación podía sobrevivir y crecer. "Esta puede trabajar a pesar de las diferentes políticas de ideología y práctica entre los Estados Socios" señalaba Nyerere; "las diferencias ideológicas son irrelevantes para la Comunidad y sus Corporaciones". Asimismo, se aceptaba en general el hecho de que: "nuestras estrechas ligas, significaban que muchas decisiones económicas nacionales, tienen implicaciones para los demás Estados Socios, y algunas de ellas también tienen efectos incidentales y desintencionados sobre las operaciones de la organización.

Igualmente se reconocía que ante la "imposibilidad" - de que el Órgano máximo de la Comunidad se reuniera, se hacía más importante y vital el que los Consejos lo hicieran "Más que nunca, necesitamos que ellos acuerden sobre pro -

blemas controversiales, lo cual redundará en beneficio de todos y en el progreso de cada una de nuestras naciones".

Así, en 1976, los esfuerzos dirigidos a reajustar la Comunidad, se hacían con la esperanza de verla más fuerte y mejor organizada.

Durante la primera semana del mes de enero de 1976, se inauguró en la ciudad de Arusha, Tanzania, un "Symposium" sobre "The Community We Want" -La Comunidad que Nosotros Deseamos-. En aquella ocasión, el Ministro de Asuntos Exteriores de Tanzania, Ibrahim Kaduma, señaló: "en la elaboración de un nuevo Tratado de Cooperación Económica, deben de evitarse problemas de rigidez, como los contenidos en el Tratado de 1967" (14). El Ministro Kaduma añadió: "... debemos reconocer que en mundo dinámico como es el actual, es necesaria la flexibilidad, para podernos ajustar a los cambios y desarrollos. Debemos de comprometernos, a crear instituciones en la nueva estructura, de acuerdo con esta línea". (15)

La reunión de Arusha -atendida por representantes de la Comunidad y de los países socios-, más que centrarse sobre deliberaciones relativas a los problemas que se enfrentaban, nos hizo saber que todos los esfuerzos encaminados a la revisión del Tratado de 1967, estaban básicamente o -



rientados a lograr su completa sustitución, pero con una-- nueva flexibilidad que diera lugar a lo que diez años an - tes, se había llamado "Cooperación Funcional".

Básicamente los trabajos que se emprendían, estaban-- guados por la misma idea que llevó a la formación de la - "Comisión Philip" en septiembre de 1965; es decir, plas - mar en el texto de un tratado multilateral, todo aquello - que fuera deseable para la cooperación, dejando que tiempo y circunstancias ajustaran "por sí solos" el cuadro concep- tual a la realidad.

Tenemos la impresión, que la Comisión Ministerial en- cargada de la revisión del Tratado de 1967, presidida por- el señor William G. Demas, de Barbados, Presidente del Ban- co de Desarrollo del Caribe, reunida por primera vez en - Nairobi en noviembre de 1975, y por segunda ocasión en A - rusha, justamente después de la clausura del "Syimposium"- "The Community We Want", buscaba hacer nuevamente una re - forma a la estructura y composición del Tratado, dejando - fuera de consideración, las condiciones objetivas y adver- sas que se cernían sobre el anhelo y el ideal de coopera- ción.

Una revisión de forma y no de fondo, llevaba consigo nuevamente todas las contradicciones que el desarrollo his

tórico se encargó de operar en la región. Un nuevo tratado, cuyo cuerpo normativo solamente viniera a satisfacer -- la inspiración de sus creadores, pero que no fuera más -- allá de esto, estaba destinado desde antes de nacer a ser letra muerta.

¿Acaso, los genios de las finanzas de Tañzania y Kenia -Amir Jamal y Mwai Kibaki, miembros de la Comisión Revisora-, no se daban cuenta que las condiciones objetivas de aquel tiempo -principalmente por los procesos y desarrollos seguidos por los tres países en los últimos seis a -ños-, no favorecían la conclusión de un tratado que permitiera -por sí solo-, el desarrollo y la expansión de la cooperación?.

¿Por qué en vez de ordenar y programar cuidadosamente la sustitución paulatina de servicios -evitando así problemas constantes y futuros-, trataron de empeñarse en remodelar y reforzar el estado de su inoperancia? pudiendo -haber evitado con ello pesadas cargas y esfuerzos doloro -sos a sus países, tal y como ahora los soportan.

Todo lo que se necesitaba era programar las sustituciones -a corto y largo plazo-, ya que se había comprobado hasta el cansancio, que la operación de servicios sobre -una base conjunta no funcionaba más.

Lo que los Ministros hicieron, fue dejar que las cosas siguieran su "desastroso curso normal", habiéndose perdido -en las reuniones de noviembre de 1975 y enero de 1976-, en discusiones subjetivas e ideales, carentes de significado para el estado real de los asuntos regionales.

Una evidencia más llegaría para mostrar el verdadero estado que guardaban las relaciones; sin embargo, el nuevo llamado para comenzar a hacer las cosas ordenadamente -sustitución paulatina-, no encontró respuesta, dejando que "los impactos de fuerzas fuera de control" operaran los cambios necesarios.

Una de las más importantes resoluciones de la Organización de la Unidad Africana, aprobada en 1963, para el efecto de que todos los miembros de la organización aceptaran, las fronteras que tenían antes de la independencia, fue violada.

Este hecho fue consumado por el General Amin, al pretender pedir una explicación a la Gran Bretaña, sobre las "mutilaciones" de territorio que sufrió Uganda a principios de siglo, cuando se encontraba bajo protectorado británico. Aquello ocurrió cuando Sir Harry Johnson y Sir Charles Eliot -señalados en un capítulo anterior-, recomendaron a Inglaterra que la mejor manera de administrar el

Protectorado de Uganda y la Colonia de Kenia, era uniéndolas bajo una sola administración. En 1902, la "Foreign Office" decidió que: en lugar de unir ambos territorios, lo mejor era transferir toda la provincia oriental de Uganda, hasta Naivasha, a la entonces llamada "British East Africa".

Tal situación en varias ocasiones había resurgido, sin pasar a mayores entre Uganda y Kenia.

Pero en el mes de febrero de 1976, el tono de Amín al recordar el asunto, no gusto a los kenianos y éste obtuvo una respuesta inmediata; contribuyendo el incidente directamente a dar un nuevo golpe a los esfuerzos constructivos que buscaban conciliar los intereses regionales, y dar a luz a un nuevo tratado.

El Presidente Jomo Kenyatta -en tono grave- frente a una muchedumbre colérica declaró: "... nosotros derramamos mucha sangre para liberar a nuestro país, y involucramos a derramarla antes que permitir a alguien, tomar una sola pulgada de nuestro territorio!". (16). La respuesta al llamado no se hizo esperar, por todo el país se llevaron a cabo actos de repudio al dictador, condenando absolutamente la posición que éste tomó frente a los que "contribuyen para que Uganda exista".

"Amín debe de saber que sin Kenia, Uganda no puede - existir". Las manifestaciones anti-Amín, continuaron por varios días en todo el país.

La primera reacción del Presidente Amín por aquella situación, fue la de declarar que: "su escuadrón de aviones de combate, era lo suficientemente poderoso, para tratar con cualquier situación".

El movimiento de las importaciones y de las exportaciones ugandesas, a través de Kenia empezó a ser suspendido; la frontera occidental de Kenia fue cerrada, impidiendo el paso de vehículos y camiones. Y cuando se estaba considerando la posibilidad de cortar la línea ferroviaria, el General Amín, envió un telegrama de dos mil palabras al Presidente Kenyatta, explicándole el origen de las reclamaciones.

Uganda, después de varios días comenzó a sufrir por la escasez de petróleo y leche, los cuales eran suministrados -en condiciones normales- diariamente al través del territorio de Kenia.

Sin embargo, el boicot continuó: "Kenia esta perdiendo la paciencia con Amín, el cual peleó en contra de los patriotas kenianos, durante la década de los cincuen -

tas -emergencia Mau-Mau-".

Durante los primeros días del mes de marzo de 1976, - la Unión de Estibadores del Puerto de Kilindini, Mombasa, - continuaba sin levantar el boicot a las mercancías ugandesas; en su desesperación Idi Amín declaró: "que lo mejor para su país, era importar directamente por vía aérea, salvando conductos y sobre todo evitando pérdidas por los robos que sus fletes habían sufrido a manos de kenianos" (17).

Por aquellos días, Kenia comenzó a exigir a Uganda - que ésta realizara todos sus pagos en la compra de combustible, por adelantado y en divisas extranjeras. Como respuesta, Uganda comenzó a cobrar a los transportistas de Burundi, Ruanda, Zaire y Sudán de la misma manera.

"Como resultado de las medidas que Kenia nos ha im- puesto -declaraba el Ministro de Transportes de Uganda-, - nos hemos visto forzados a pedir a todos aquellos transportistas comerciales, que paguen por cualquier compra de combustible a su paso por el territorio de Uganda, en divisas extranjeras" (18).

La nueva orden se aplicaba a los transportes terrestres, y no se especificó si también se incluían los servicios aéreos. Como en otras ocasiones, "el estado de sitio"

o "guerra económica" fue por fin terminado. Las naciones-vecinas, socias y relativamente unidas por un pasado común, no pueden vivir constantemente en un estado de conflicto permanente, sin desatender sus asuntos más urgentes, y en el caso de Kenia, el mantener el conflicto por largo tiempo, le dañaba más de lo que a la larga le beneficiaba.

Uganda debió cobrar conciencia -no lo hizo-, de que en cualquier disputa con Kenia, ésta última llevaba las de ganar; basta con que ella corte la ruta de comunicación con el mar, y Uganda "comienza a palidecer seriamente". - Uganda no ganó nada con la disputa, y si afectó seriamente sus relaciones con Kenia, y de paso complicó más las cosas en la esfera de la cooperación regional.

Parece bastante extraño -por no decir absurdo-, de que entre disputa y disputa, todavía hubiera quién, con tono grave tratara de levantar los caídos ánimos y pretendiera que todo brillara y resplandeciera como los rayos del sol al amanecer. Por instantes, se puede llegar a pensar que sobre el Africa Oriental se opera un "eclipse", como todo pasajero; sin embargo, no costará a Usted -sacrificado lector- el aceptar, de buena manera, tal vez entristecido -como nosotros lo estamos-, que "el sol ha llegado al ocaso".

Lo único positivo que se pudo haber desprendido de -

las reclamaciones de Amín, fue la muestra de fortaleza y -  
unidad que Kenyatta y su gabinete demostraron durante el -  
incidente; asimismo, la respuesta que el pueblo dió, debe  
de servir de lección para aquellos que en lo futuro inten-  
ten imitar a Amín; lo cual no está totalmente dicho al ai-  
re, ya que debe de recordarse -como se ha visto reciente-  
mente-, que el problema de seguridad nacional número uno -  
que Kenia tiene, es precisamente sobre disputas territoria-  
les (19). Esto la ha llevado a romper relaciones diplomá-  
ticas con Somalia, en septiembre de 1977.

Durante las semanas que agitaron el área por las de-  
mostraciones anti-Amín, los servicios de la Comunidad su-  
frieron como resultado, "dos importantes reuniones de los -  
Consejos fueron canceladas, así como algunos seminarios" -  
(20).

Además, las diferencias y las dificultades habidas -  
entre Uganda y Kenia -una vez que se hubo levantado el boi-  
cot-, fueron proyectadas directamente en contra de los es-  
fuerzos que se realizaban para mejorar la situación de los  
Servicios del Fondo General, de las Corporaciones, así co-  
mo del Mercado Común.

El día treinta de marzo de 1976, la reunión de la Co-  
misión Ministerial Revisora del Tratado, a celebrarse en -



la ciudad de Arusha, fue pospuesta "indefinidamente", a causa del rechazo ugandés, en enviar su delegación.

El hecho, no pudo menos que llenar de desaliento a aquellos que estábamos pendientes de los resultados de la misma.

A su llegada a Dar es Salaam procedente de Arusha, el Ministro Jamal -miembro de la Comisión por parte de Tanzania-, declaró: "... que Uganda -entiendase Amín- había rechazado atender la reunión, alegando que ésta debería haber tenido lugar en Kampala".

En realidad, de acuerdo con el calendario de la Comisión, era cierto que la reunión debería de haber tenido lugar en Kampala, pero ... Kenia protestó. Como resultado, los tres Estados Socios, acordaron celebrar la reunión en Arusha; y llegada la fecha, Uganda decidió no asistir, pese a que el Presidente de la Comisión -señor Demas-, había "hecho el viaje desde Barbados" (21).

Dada la importancia que existía para que la reunión se llevara al cabo, el Secretario General de la Comunidad -señor Edwin Mtei, y el Presidente de la Comisión, señor William G. Demas, salieron inmediatamente para Kampala, para tratar de convencer a los funcionarios ugandeses de

que deberían -por el bien de todos- atender la reunión (22).

A los tres días, la reunión daba principio en Arusha, ya que los funcionarios antes mencionados, lograron convencer al Presidente Amin, de que permitiera a su delegación- asistir; obteniendo de éste, una respuesta positiva. Por su parte, Kenia había confirmado su asistencia y sus delegados estaban presentes.

La reunión de Arusha, fue la tercera que celebró la Comisión Revisora; las dos primeras, como se recordará, -tuvieron lugar en Nairobi y Arusha, en noviembre de 1975,- y enero de 1976 respectivamente (23).

La Comisión Revisora esperaba dar a conocer sus conclusiones, pasado un período de doce meses, tiempo en el -que deberían de someter a la Autoridad el resultado de sus investigaciones. Sin embargo, al no variar las condicio - nes y la situación prevaleciente -entre marzo de 1975 y - marzo de 1976-, lo único que se puede esperar es que la - "Comisión Revisora presida simplemente su disolución final" (24).

Esta opinión esta fundamentada en los acontecimientos que siguieron a la tercera reunión de la Comisión; hechos, que lejos de estimular las negociaciones en favor del re -

forzamiento de los lazos, mostraron en toda su magnitud la tendencia desintegradora.

El sábado 10 de abril de 1976, del seno de la Comunidad emanó un grave llamado, consistente en pedir a los nacionales de Tanzania y Uganda que se encontraban en territorio de Kenia trabajando para ella, "dejar el país a la brevedad posible".

La noticia de que "todos los trabajadores de la organización, Comisionados en los servicios del Fondo General, deberán trabajar en el futuro en sus países de origen", no pudo menos que aparecer como un golpe de muerte a la Comunidad.

La noticia dada en Nairobi, fue confirmada por altos funcionarios en Arusha. Por la gravedad de la medida, así como por el alcance de sus consecuencias, en varias oportunidades se trató de tender una "cortina de humo" sobre el asunto de la petición de traslado de trabajadores estacionados en Kenia hacia sus respectivos países.

No obstante, la repatriación de trabajadores comenzó de inmediato, sin que estos perdieran sus empleos. De todo este movimiento que se iniciaba, solamente los empleados del Secretariado Central en Arusha, no serían afectados.

Durante estos aciagos días del retorno de trabajadores, no faltó quien llegara a decir -para engañar a la gente- que ésta medida se había adoptado para hacer sentir - a los trabajadores de "regreso en casa".

Sin embargo, no era difícil constatar que el desarrollo de los acontecimientos atravesaba por un estado de confusión, y particularmente de tensión en Uganda.

Entre algunas de las organizaciones afectadas por la medida se encontraban: la Dirección de Aviación Civil, el Departamento de Impuestos sobre Consumos e Impuestos Aduanales; todos los centros de investigación, el Departamento Meteorológico y el Departamento de Auditoría.

Estos movimientos iniciales de repatriación de em - pleados, no afectaron -temporalmente- a las Corporaciones. No obstante, se tuvo la certeza que la medida afectó a por lo menos quince mil empleados del Fondo General de Servi - cios, en Kenia solamente (25).

Sin lugar a duda, las mayores complicaciones apare - cieron para aquellos ugandeses que tras el golpe de Estado de 1971, se habían refugiado en Kenia, y se encontraban - trabajando para la Comunidad.

"Algunos ugandeses, que habían obtenido empleos de -

salarios bajos en el Departamento Meteorológico en Nairobi, después de haber escapado de Uganda, estaban aterrorizados tras haber escuchado que tendrían que regresar a su país" - (26).

Bajo fuertes presiones originadas por la medida, los funcionarios más altos de la Comunidad, se veían obligados a declarar en Arusha, que: "no podían saber exactamente - el número de empleados de cada país, que se verían forzados a regresar a sus lugares de origen". En otras palabras, - los autores de la medida, no querían o no podían precisar - con exactitud la magnitud del movimiento de recursos humanos que se estaba generando, en detrimento de los mismos - empleados, de los servicios en general, y sobre todo de - los pueblos del Este de Africa; que eran en última instan - cia, los beneficiarios directos de la existencia de la or - ganización.

Para antes que terminara el mes de abril, el Direc - tor de Personal, señor D.M. Wako, declaró: "que en la - transferencia de personal, no había nada de peculiar, y que inclusive, ésta no terminaría con la crisis por la que se - atravezaba" (27).

Después de que fueron aplicadas las medidas de repa - triación de empleados, en los servicios dependientes del -

Fondo General, tocó su turno a la Corporación de Transporte Aéreo (East African Airways).

Kenia -como país sede de las Oficinas Centrales de la Corporación-, concentraba un alto número de empleados kenianos trabajando para ella, en su tarea de proveer servicios aéreos internacionales y domésticos; así, cuando el Gobierno comenzó a implementar la repatriación de empleados tanzanos y ugandeses, no se tuvo menor problema en sustituirlos por kenianos.

La medida, en opinión de los kenianos, fue una respuesta a las acciones tomadas en contra de sus nacionales en Tanzania y Uganda. "Ambas, Tanzania y Uganda han reemplazado kenianos con sus nacionales en los aeropuertos, y no solamente en esos lugares, sino también en sus puertos (Tanzania); limitando deliberadamente su acceso a los aviones y a los servicios aéreos de tierra; o a los buques que surcan los océanos" (28).

Según versión de Kenia, ésta había continuado utilizando los servicios de ugandeses y tanzanos, pese a que desde largo tiempo atrás, sus nacionales habían sido sustituidos en Entebee y Dar es Salaam principalmente.

De cualquier manera que esto haya ocurrido, el hecho

es que -en vísperas de la inauguración del moderno aero -  
puerto de construcción italiana, que sustituye a "Embakasi  
Nairobi"-, los kenianos se daban a la sustitución acelera-  
da de empleados tanzanios y ugandeses en Nairobi y Mombasa.

Su prosperidad industrial y económica -basada en las  
inversiones extranjeras de las grandes transnacionales-, -  
aunada a que por siempre mantuvieron las Oficinas Centra -  
les de la Corporación Aérea, capitalizando de esta manera-  
una serie de instalaciones "regionales", y de técnicas mo-  
dernas en la administración de aeropuertos, asistidos por-  
la antigua BOAC -hoy en día British Airways-; dieron como-  
resultado llegada la necesidad -derivada de los conflictos  
y falta de transferencias de pagos y de fondos por parte -  
de sus socios a las Oficinas Centrales-, y la oportunidad-  
de hacerlo -nuevas instalaciones nacionales, ampliaciones-  
en Mombasa para recibir aviones "747"-, el reemplazar a los  
empleados provenientes de las naciones socias, y lanzar la  
idea de la "imperiosa necesidad" de sustituir los servi -  
cios domésticos que la "East African Airways" prestaba, -  
por servicios a nivel nacional, en cada uno de los tres -  
países.

Las medidas de repatriación de empleados -a todos -  
los niveles-, vinieron a afectar no solamente a las setenta  
y cinco mil personas que laboraban en ella, sino también a

los cuarenta millones de africanos que veían en ésta, una oportunidad para proyectar al mundo una África del Este unida y ejemplar.

El retorno de los empleados a sus respectivos países, iniciado en abril de 1976, provocó un verdadero estado de caos. Sin embargo, esto solo había sido el principio. La Corporación de Ferrocarriles, que empleaba a cuarenta y tres mil personas (29) -la más grande de la Comunidad-, no se vio afectada de momento, debiendo de "esperar su turno", el cual no tardaría mucho en llegar.

La Corporación de Puertos, que empleaba a cinco mil personas -trabajadores y empleados- y a diecisiete mil estibadores, terminó por ser desgarrada a causa de los acontecimientos perpetrados aquel abril. Con lo cual Kenia y Tanzania quedaron en absoluta libertad de continuar desarrollando por separado las instalaciones y manejos en Kilindini y Dar es Salaam. Los más graves problemas de la Corporación, comenzaron de hecho, desde que los kenianos decidieron crear unilateralmente y en contra del Tratado de Cooperación, una Subdirección de Puertos en Mombasa, atribuido principalmente a el hecho, de que perdieron la sede de las Oficinas Centrales a manos del Gobierno de Tanzania; desde entonces se inició una lucha dentro de la Corporación- entre las dos naciones ribereñas-, para lograr -



los mayores beneficios en los puertos de sus respectivos territorios.

Muy a menudo se hizo claro que lejos de cooperar entre ellas, éstas reñían para ver mejor estimulados los desarrollos en sus propios puertos, que en los de la vecina y socia.

Los aprietos por los que paso esta Corporación sirven muy bien para ilustrar los pleitos que de "vez en cuando" se daban entre Tanzania y Kenia exclusivamente, dado el escaso papel de influencia que Uganda se sirvió jugar en ella. Muy a menudo, Uganda quedó a merced de la "buena voluntad" de los kenianos, para poder ver en movimiento -- sus más importantes suministros o mercancías de venta, y no como debió de haber sido realmente; es decir, un servicio regulado mediante un acuerdo, al cual no deberían de haber afectado los cambios políticos y las diferencias ideológicas. Sin embargo, pretender lo anterior -- en cualquier caso que se pueda plantear en el mundo --, es un absurdo, ya que la política siempre afectará --velada o abiertamente-- todas las actividades que realiza el hombre.

La Corporación de Correos y Telecomunicaciones, que llegó a acoger bajo sus oficinas a diez mil empleados, también fue desintegrada completamente. Debido a que la Cor-

poración arrastraba con una serie de anomalías desde tiempo atrás.

Kampala -sede de las Oficinas Centrales-, se había venido quejando de una falta absoluta en la transferencia de fondos, por lo cual una gran parte de su personal había sido despedido, ante la incapacidad de la Corporación para cubrirles sus emolumentos. Lo anterior, aunado a los problemas internos de Uganda, daba como resultado que las operaciones a través de Kampala se tornaran demasiado difíciles. Esto llevó a Kenia a erigir y a operar -desde tiempo antes de la desintegración- otra "oficina principal", "rival", en Nairobi (30):

Durante los últimos meses de la existencia de la Corporación, Kenia llegó a operar hasta el sesenta por ciento de los servicios que ésta ofrecía, dejando a las otras dos socias dividirse casi en partes iguales al restante cuarenta por ciento.

Los servicios que ésta brindaba, consistentes en: telex, telégrafo, teléfono doméstico, y de larga distancia -internacional -operados desde tiempo atrás a nivel nacional-, y correos, quedaron después del rompimiento a cargo de cada una de las partes, las cuales emprendieron de inmediato la organización y el aprovisionamiento de instalaciones

nes para seguir contando con tan indispensables servicios.

Entre tanto, la Corporación Aérea fue sometida aceleradamente a la sustitución de empleados, beneficiándose Kenia directamente con la medida, en detrimento de Tanzania y de Uganda.

Ya he señalado, que los servicios dependientes del Fondo General -tales como: oficinas, laboratorios, centros de investigación, etc.-, fueron "limpiados" de todos aquellos africanos, que no tenían la nacionalidad del lugar donde se encontraban trabajando. En general los más perjudicados con este tipo de medidas fueron los empleados de nacionalidad tanzania y ugandesa, debido a su número y sobretodo a que una buena parte de las instalaciones se encontraban en territorio de Kenia.

Los acontecimientos -lamentables en lo absoluto-, puede decirse que fueron el resultado natural de una situación que fue empeorando con los meses. Que las cosas se presentaron así, tal vez no sorprendió a muchos, más aún, el caos que trajo una situación como ésta, se pudo haber evitado si meses antes -al inicio de los trabajos de la Comisión Revisora del Tratado de 1967- se hubiera tenido el valor y el coraje de buscar una solución conciliadora; sino para tratar de reforzar nuevamente la mermada cooperación

ción, sí "para separar y llamar a casa en orden".

Además de los problemas de "congelación" por razones políticas, la Comunidad había venido sufriendo agudamente por cuestiones financieras; no obstante que el Tratado se había ajustado paulatinamente a las circunstancias, cuando se trataba de asuntos de pagos, las reformas no prosperaron.

A la promulgación del Tratado, existían condiciones no muy severas de restricción al movimiento de los capitales (Anexo VII, art. 25 del tratado); sin embargo, "gracias" a los hindúes, que se afanaron en promover la descapitalización creciente, especialmente en Tanzania y Uganda, cuando no en Kenia, enviando capitales al exterior -casi a la misma escala que lo hicieron los blancos, poco antes y después de los triunfos de las guerras de independencia en los tres países africanos orientales-, hubieron de imponerse severas y estrictas regulaciones al movimiento de divisas, con lo cual, la transferencia de fondos se hizo mucho más difícil. Entonces, el Consejo de Finanzas nombró un Comité Especial para que se avocara a buscar una solución.

La fórmula, fue transferir fondos de las oficinas regionales a las oficinas principales o centrales. Los tres aceptaron pero Kenia no cumplió. Cuando falló la fórmula -"la Comunidad entró a la tormenta" (31).

Por otra parte, desde que la Autoridad dejó de reunirse -razón principal del recrudecimiento de todos los males-, la organización quedó acéfala; los Consejos y el Comité de Ministros comenzaron a ser prácticamente responsables de las operaciones a corto plazo. Sin embargo, para colmo de males, pronto hubo que acostumbrarse a escuchar - que los Consejos no se reunían y que las reuniones se posponían. Estos anuncios, eran seguidos de las reesquematisaciones de las juntas, atribuido principalmente a que los "señores Ministros tenían muchas tareas que cumplir en sus países".

Todo esto fue muy grave, pero la verdadera tragedia consistió en que en el lento proceso de toma de decisiones las cuestiones verdaderamente importantes se retrasaban.

Todos los Estados fueron culpables de que los Consejos no se reunieran, las razones iban desde: inconformidades en las fechas, ausencias de los Ministros claves en determinados asuntos, campañas electorales; Ministros, representantes y delegaciones sin nombrar, y para colmos, en abril de 1976 ¡caprichos por las sedes de las reuniones!

Ahora bien, cuando de milagro se reunían los Consejos -después de horas y horas de pláticas y negociaciones- y habiendo tomado decisiones por unanimidad, la implementa

ción de esas decisiones dejaba mucho que desear; ya que - después de haber dejado la mesa de las negociaciones, se olvidaron las instrucciones (32).

Tenemos la impresión, que la función de los Consejos fue desestimada un poco, su acción -especialmente después - del golpe de 1971- fue más que nunca crucial para la sobrevivencia de la Comunidad, dado que no se reunía la Autoridad. De esta manera, la falta de encuentro de esta última -siendo el órgano más poderoso-, no puede ser ignorada, para acabar de comprender cabalmente el porque del fin de la organización.

Tanzania siempre se empeñó en que los asuntos "es - trictamente bilaterales", no debían de empañar la buena - marcha de los asuntos regionales, y acusaba a Uganda. Sin embargo, dentro del estrecho triángulo africano oriental - donde cualquier medida o movimiento en el interior de los - países afectaba a los otros--, sostener eso, era un absurdo.

Ahora bien, en el supuesto caso de que hubiera un - cambio en la vida política de Uganda -lo mas viable a ma-- nos de los mismos militares o instrumentado por ellos-, el ex-Presidente Obote, no tendría ni la más mínima oportunidad de recobrar el poder, lo que se traduce en que la posi - ción hasta ahora adoptada por Nyerere, sólo ha sido de --

prestigio y de apoyo para un líder amigo.

La idea de que la no-reunión de la Autoridad, no afectaba tanto a la Comunidad, como la proyección que Uganda hacía de sus disputas bilaterales dentro de ella, estuviera de discusión. El daño -irreversiblemente- se ha hecho. Una buena medida para borrar un elemento de conflicto, hubiera sido que en la revisión del Tratado, se hubiera considerado seriamente la idea de la amputación total de la "putrefacta Autoridad", suprimiéndola de los mecanismos de gobierno y consulta. La medida podía haberse visto complementada, dotando a otros órganos - Consejos, Juntas de Directores etc.-, de mayor poder de decisión y ejecu-ción.

Para antes de que transcurriera la primera mitad de 1976, las tensiones que sufría el continente entero -a causa de las luchas de liberación, y de los esfuerzos por hacer respetar y valer los derechos humanos en Zimbabwe, Sudáfrica, y Namibia; impulsadas por el triunfo en Angola de la facción (Movimiento Popular para la Liberación de Angola) que genuinamente abanderaba la defensa de los derechos e intereses de la población local africana, por los cuales luchó tantos años, encabezada por el ahora Presidente de la República Popular de Angola, Agosthino Neto; y por la decisión del Presidente de la República Popular de Mozambi

que, Moisés Samora Machel, de cerrar su frontera al régimen minoritario de los europeos racistas de Rodesia, en -- abril de 1976; a lo cual se sumó el apoyo total de éste -- último a las guerrillas africanas-; llevaron a los países -- del Africa Oriental, a mostrar más definidamente los perfi -- les de sus tendencias, alianzas y apoyos.

La intervención de los Estados Unidos de América, en los asuntos africanos contribuyó a ello.

El domingo 25 de abril de 1976, el ex-Secretario de Estado Henry Kissinger, arribó a Dar es Salaam; después -- de haber declarado en Nairobi, que Kenia, "era el mejor a -- migo que los Estados Unidos tienen actualmente en Africa". Esto, se significó por ser una clara indicación del proce -- so actual que Kenia experimenta..

La visita a Tanzania, tuvo un significado diferente, ya que estuvo dirigida a tratar de "moderar los ánimos" -- que impulsan la insurgencia en el cono sur. Puede decirse que Tanzania, encabeza --por no decir que dirige-- la lucha -- libertadora, lo cual se fundamenta en el papel que ésta ha jugado en el grupo llamado de los "Cuatro Presidentes", el cual incluía a: Khama de Botswana, a Kaunda de Zambia, a Machel de Mozambique y el propio Nyerere de Tanzania. Con la inclusión de Neto de Angola, éste grupo paso a formar, --



la ahora llamada "Línea Frontal" (Frontal Line); es decir, una línea que se extiende del Atlántico al Indico, "como - unas tenazas gigantes cas " en búsqueda de la transferencia del poder en Zimbabwe (Rodesia), como primer objetivo inme<sub>di</sub>ato. Y que busca asimismo, la independendencia de Namibia-<sub>-</sub>tal y como ha sido ordenado por las Naciones Unidas-. Con<sub>tr</sub>ibuir a la abolición del Apartheid en Sudáfrica, con la-<sub>con</sub>siguiente transferencia del poder a las mayorías africa<sub>na</sub>s, es finalmente otro de sus objetivos futuros.

Bajo estos hechos y circunstancias históricas, se - viene a comprimir explícitamente, y a perfilar claramente, el momento que vive el Este de Africa.

Con el aumento de las presiones que el Africa Negra- realiza, sobre los territorios aún controlados por los - blancos, Kenia terminó por identificarse abiertamente, como pro-occidental. Tras la doble visita de Kissinger, sólo habrían de pasar unos cuantos días para saber perfectamente de qué lado "juega" y a quiénes apoya.

Mientras tanto, Tanzania, después de haber sentado - las bases para tender el "Puente de la Unidad" sobre el - río Rovuma, ha puesto todos sus recursos en juego para brindar el mejor apoyo a Zimbabwe, y lograr a la brevedad posible- la esperada transferencia de poder a las masas africanas.-

Tanzania reafirma de esta manera, su línea y vocación, cifradas en: la búsqueda de la unidad, la condena y la lucha en contra del colonialismo y el neocolonialismo económico.

En lo concerniente a Uganda, se puede decir, tal y como el Presidente Nyerere lo ha explicado: "ocupada en cuestiones menos mundanas ...". Sin embargo, mientras Kenia se destacaba por sus progresos económicos; y Tanzania por sus triunfos diplomáticos y apoyos políticos, Amín de Uganda, no queriendo quedarse atrás, provocó -con la anuencia que dió a un grupo de terroristas palestinos-, una grave crisis, que inevitablemente trajo -como es común-, incontables calamidades a los pueblos del Africa Oriental. Imprimiendo renovada aceleración al proceso desintegrador.

A fines de junio de 1976, un "Airbus" de la compañía Air France, que volaba de Tel-Aviv a París, fue secuestrado por un grupo de guerrilleros del Frente Popular de Liberación de Palestina, poco después de que este había despegado del aeropuerto de Atenas.

El aparato fue desviado hacia Trípoli, Libia, donde cargaron los depósitos de combustible del avión, para después proseguir hacia el Este de Africa. Horas más tarde, el aparato aterrizaba en el aeropuerto de Entebbe, Uganda a orillas del Lago Victoria, con la complacencia del Gene-

ral Amín.

A bordo del avión, se encontraban más de doscientos-pasajeros, doce miembros de la tripulación, cinco comandos palestinos y dos guerrilleros alemanes, simpatizadores y seguidores de la lucha palestina.

El secuestro del aparato, como tantos otros secuestros perpetrados antes, obedecía al deseo de presionar a los gobiernos de varios países, para que cumplieran con ciertas exigencias de los secuestradores; consistentes en ver liberados a varios compañeros de lucha, los cuales se encontraban presos en cárceles de Israel y en otros países europeos.

Sin embargo, en esta ocasión, por la forma en que estaba formado el grupo de pasajeros -la mayoría eran israelíes-, y por el lugar escogido por los aeropiratas para detener en tierra el aparato, las cosas se iban a presentar de una manera mucho muy especial.

Durante dos o tres días, los aeropiratas fueron dejando en libertad a varias decenas de pasajeros, pesando la amenaza sobre los que se quedaban, de morir en una explosión junto con el aparato. En tanto, las presionadas autoridades -las requeridas para hacer concesiones-, con

sangre fría, fueron siguiendo tácticas dilatorias; para dar tiempo a que tres aviones militares israelíes, del tipo "Hércules", de fabricación norteamericana, arribaran en la zona, transportando a un nutrido grupo de comandos israelíes hasta Kenia.

Una vez en ese lugar, estos planearon durante dos días (33), "un audaz y sorpresivo ataque sobre Entebbe".

Al amanecer del domingo 4 de julio de 1976, en una acción que se antoja increíble y novelesca -mientras un avión de la Air France camuflageaba en los cielos-, el comando israelí lanzó su exitoso ataque. Después de una no muy prolongada escaramuza, pero sí cargada de pérdidas materiales y humanas -destrucción de cazas ugandeses de fabricación soviética, y muerte a veinte soldados del ejército ugandés, además de los siete aeropiratas-, los comandos israelíes liberaron el aparato de la Air France y pusieron a salvo por completo a la tripulación y a los pasajeros que restaban en poder de los secuestradores.

Antes de que los ugandeses pudieran despertar de su asombro, los "Hércules" judíos, con los comandos, tripulantes y pasajeros recién liberados, desaparecieron -en los azules cielos del Este de Africa, rumbo a Kenia-, tan rápido como pudieron.

El acto así ejecutado, contó con la aprobación de - las potencias occidentales.

La acción de rescate -no obstante su noble móvil, co<sub>o</sub>mo fue poner a salvo vidas humanas en peligro-, fue violato<sub>o</sub>ria de la soberanía ugandesa, y además de haberle infringi<sub>o</sub>do pérdidas humanas y materiales, significó una humilla<sub>o</sub>ción y mayor desprestigio para su líder y ejército. Y lo- que fue peor, afectó gravemente -con la participación de - Kenia en el asunto-, las relaciones de sus representantes- ante la Comunidad, y por consiguiente, el funcionamiento - de lo que quedaba de los órganos, instituciones y Corpora- ciones, así como el movimiento de artículos y mercancías - en el "Mercado Común".

Tanzania, no obstante que se vio afectada por el con<sub>o</sub>flicto -por la misma deteriorización que los asuntos regio<sub>o</sub>nales sufrían-, guardó silencio. Se abstuvo de condenar,- tanto la intervención israelí en Uganda, como la complici- dad de Kenia.

Fuera de sí, el General Amín, responsabilizó inmedia<sub>o</sub>tamente a Kenia de todos sus males; de haber participado- en el ataque a Entebbe, acusando a ésta de haber alentado- la aventura israelí, y dijo: "que Kenia tendría que pagar- por ello".

"En un mensaje que el General Amín envió al Presidente Kenyatta -además de reafirmar los alegatos y acusaciones-, le decía que él estaba al tanto del reforzamiento de tropas kenianas en la frontera con Uganda, así como del hecho de que algunos soldados habían cruzado la frontera hasta tres millas dentro del territorio ugandés" (34).

Dos días después del ataque a Entebbe, se supo, que un grupo de enardecidos oficiales del ejército ugandés -alentados por la muestra de debilidad, del comandante del "ejército invencible"-, trataron de asesinarlo y tomar el poder; sin embargo, como en otros tantos atentados, el golpe falló. Y la represión en un sólo día arrojó setecientos muertos (35).

Tras las acusaciones ugandesas, que responsabilizaban al gobierno de Kenia por el ataque y humillación infringida, aparecieron las últimas amenazas de ruptura definitiva. Kenia anunció la descentralización total de los servicios ferroviarios (36).

No es difícil imaginar "el clima de buena voluntad" que empezó a prevalecer entre los funcionarios y empleados de la Comunidad; especialmente para cooperar entre sí, ¿qué se podía esperar de los funcionarios de Uganda y Kenia?, sobre los cuales pesaban responsabilidades que implicaban hacer mutuas concesiones.

Entre tanto, en Nueva York, los representantes Chaim-Herzog de Israel y Juma Oris de Uganda, se preparaban junto con el Ministro de Asuntos Extranjeros de Kenia, Dr. Munyua Waiyaki, a atender una reunión especial del Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas, para discutir el ataque israelí a Entebbe (37).

En Uganda, tan pronto se reestableció la calma -después del abortado golpe de Estado-, Amín movilizó tropas de su ejército hacia la frontera con Kenia.

Esta medida fue seguida del ofrecimiento libio, de proveer aviones "Mirage" de fabricación francesa, para sustituir los "Mig" soviéticos inutilizados para volar por las granadas israelíes, durante el ataque a Entebbe.

Ante la amenaza de una agresión del ejército ugandés, Kenia reaccionó imponiendo un embargo de petróleo a Uganda, con lo cual se cortó de hecho "el cordón de oxígeno" del ejército ugandés" (38).

Para reforzar la medida, el gobierno keniano cerró sus carreteras y suspendió el servicio de ferrocarril, con lo cual paralizó prácticamente el sector externo de la economía ugandesa.

Uganda, conociendo anticipadamente las consecuencias

que la "agresión económica" de Kenia le traería, decretó - inmediatamente el racionamiento, con lo cual empezó a su - frir la población civil. En esos días, Radio Uganda amena - zó con destruir la residencia de Kenyatta en Nakuru, y a - - tacar el Puerto de Kilindini, Mombasa.

El primer ataque directo en contra de lo que quedaba de la comunidad y de sus Corporaciones - como resultado del - clima de agresividad que se vivía-, fue hecho por el Gene - ral Amín, al destituir al Director General de la "East Afri - can Airways", señor Toko de nacionalidad ugandesa.

El 15 de julio de 1976, el gobierno de Kenia ordenó: "que todos los no kenianos, que trabajaban en la Corpora - ción Aérea, abandonaran los aeropuertos de Embakasi, Nairo - bi y Mombasa" (39).

Nueve días después, es decir, el 24 de julio, Uganda cortó el suministro de energía eléctrica a Kenia - suminis - tro que se ha hecho desde siempre, por la falta de corrien - tes fluviales en territorio de ésta última-, en respuesta - al embargo de petróleo y al boicot comercial impuesto por - Kenia (40). "Kenia ahora, reclamaba a Uganda el pago de - una deuda por \$ 54,000,000 millones de dólares americanos, la que incluía: deuda regular de comercio, débito por in - dustrias nacionalizadas, y una suma de dividendos congela - dos" (41).



De manera semejante a lo ocurrido durante el conflicto de las "reclamaciones territoriales", Uganda rápidamente comenzó a sentir las desventajas en su contra.

El 25 de julio, Amín advirtió al Secretario General de la ONU, y al de la OUA, que de no intervenir ellos en la solución del conflicto, Uganda "se vería obligada por las circunstancias a tomar una acción desesperada, para levantar el bloqueo" (42)

Sin embargo, esa "drástica acción" de la que Amín hablará "solamente fue aplicada en contra de las inocentes - Ruanda y Burundi, ya que las autoridades ugandesas, se apoderaron de sus remesas de combustible en el camino hacia - Bujumbura y Kigali. Con la interrupción en el suministro de petróleo, estas dos pequeñas naciones africanas, comenzaron a sufrir escasez al igual que Uganda" (43).

Antes de que finalizara julio, la "Foreign Office" - de la Gran Bretaña, decidió romper relaciones diplomáticas con Uganda, alegando que sus agentes diplomáticos no tenían ninguna seguridad en Kampala.

"Esta fue la primera ocasión en que Inglaterra, decide cortar sus relaciones con un miembro de la Commonwealth británica de Naciones" (44).

"Durante la primera semana de agosto, Uganda se encontraba ya, careciendo de: pan, mantequilla, leche, sal, azúcar, carne y gasolina. Los soldados ugandeses, apostados en la frontera con Kenia cambiaban sus rifles por comida keniana, mientras otras hambrientas tropas hacían una carnicería con los hipopótamos de los ríos" (45).

El 5 de agosto, la prensa de Tanzania anunció que los expulsados de la "East African Airways" de nacionalidad tanzana, habían comenzado a trabajar en los aeropuertos de Tanga, Dar es Salaam, y Kilimanjaro. Entre tanto, la UPI daba a conocer que en los primeros días de agosto, las manifestaciones estudiantiles en contra de los actos de Amin, habían sido duramente reprimidas; solamente en la Universidad de Makerere, se difundió que habían sido asesinados más de cien jóvenes (46).

En un artículo aparecido en la revista Tiempo, se señalaba que múltiples violaciones se habían cometido en contra de la población civil, como resultado de las protestas que condenaban en todos aspectos el torpe proceder de Amin.

El ex-Presidente Obote desde su asilo político en Tanzania declaraba: "le tomará a mi pueblo, más de una generación para superar el estado caótico en que lo ha sumido el dictador".

Había pasado un poco más de un mes y medio, desde - que se inició el conflicto por el ataque judío en Entebbe, en los foros multilaterales se pudo hacer poco para enmen- dar la deteriorada situación, Uganda había insistido en - culpar a Kenia, además de señalar a los gobiernos de Bonn, París y Londres en haber estado coludidos con los israe - lés para lanzar el ataque. La cambiante y contradictoria trayectoria del Presidente Amín -por todos conocida-, no - fue favorable para lograr una enérgica condena a nivel in- ternacional por los hechos que se desarrollaron en Uganda - la mañana del 4 de julio.

Finalmente, durante la última semana de agosto, los- kenianos -movidos por la imperiosa necesidad de ver reesta- blecido el suministro de energía eléctrica, tan necesario- para su industria y necesidades domésticas-, habían decidi- do y aceptado "sentarse a negociar" la vuelta a la normali- dad con Uganda.

Mediante el "Jinja Agreement" (Acuerdo de Jinja), U- ganda se comprometió a suministrar energía eléctrica a Ke- nia hasta el año 2005. Por otra parte, se acordó que Ke - nia levantaría el bloqueo económico y el embargo de petró- leo.

Dejando a un lado las bravatas y los tonos graves, -

Uganda, asimismo se comprometió a incrementar el suministro de energía eléctrica a Kenia, mediante una serie de obras en las Cataratas Owen (47).

El día 27 de agosto, Uganda y Kenia pusieron en práctica su acuerdo, se levantó el bloqueo al petróleo y el boicot comercial. Con el consiguiente reinicio en el suministro de energía eléctrica.

Desgraciadamente, no hubo acuerdo alguno que pretendiera restaurar la situación dentro de la Comunidad. El único llamado que pudo hacerse -a finales de agosto y principios de septiembre de 1976-, a los Estados Socios, fue para dividir definitivamente los fondos, activos y deudas de la Corporación de Ferrocarriles; considerada hasta entonces -con sus cuarenta y cinco mil empleados, y prestando servicios vitales-, como la columna vertebral de la vida económica de la región.

"Los Estados Socios deben de estar preparados, para dividir entre ellos, todos los fondos, activos, pasivos y demás responsabilidades que originalmente correspondían a la Corporación, la cual, se esta desintegrando".

El señor Patrick Mwangola -Director de la Corporación- explicaba: "La Corporación de Ferrocarriles, con treinta años de antigüedad, ha llegado al final del camino".

"Las Oficinas Centrales de la Corporación, en Nairobi, se han disuelto en desbandada".

Tanzania acusó a Kenia, de haber sido ella la que unilateralmente decidió disolver la Corporación. Kenia nego haber sido ella la que iniciara el movimiento para de -sintegrarla.

"De hecho han sido los mismos Estados Socios, los que han tenido la culpa, por haber faltado a sus obligaciones de transferir los fondos requeridos", añadió el Director Mwangola.

La Corporación había podido "capotear todas las tormentas", pero ante la falta absoluta de fondos, la dificultad se tornó extrema. ¿Cómo se podían haber mantenido los servicios? si los Estados Socios rechazaron transferir sus contribuciones monetarias para pagar a empleados y hacer frente a deudas y responsabilidades.

La inexistencia del ánimo para cooperar, se hizo patente, cuando los Estados Socios dejaron de transferir sus fondos, a sabiendas de que tal acción significaba el paralizamiento y fin de la Corporación. Cuando esto sucedió - lo mejor para todos fue volver los ojos a su nación y, tratar de comenzar a hacer las cosas por separado.

El 29 de agosto de 1976, los tres Estados Socios acordaron repartirse equitativamente las deudas existentes. Kenia aceptó en pagar el cuarenta y ocho por ciento de la deuda total, en tanto que Tanzania pagaría el treinta y siete por ciento, dejando a Uganda el restante quince por ciento.

Los planes para suspender los vuelos domésticos de la "East African Airways" a lo largo de toda la región, fue otro paso hacia la total desintegración, que comenzó a plantearse tras el conflicto keniano=ugandés.

El estado caótico creado dentro de la Corporación, hizo ver que lo más conveniente era, que cada país iniciara los esfuerzos necesarios para proveer su propia comunicación aérea doméstica.

La cuestión, sin embargo, no fue sencilla -especialmente para Uganda y Tanzania- ya que los recursos con los que contaban eran demasiado reducidos. Kenia, desde tiempo atrás, tenía sus propios servicios aéreos domésticos, los cuales operaban desde el "Wilson Airport", tanto para carga aérea, como para servicio de pasajeros.

Entonces se pensó -ante la insuficiencia de fondos de Uganda y Tanzania, que lo más conveniente era que cada uno de los Estados Socios, recibiera algunos de los apar-

tos programados para las rutas cortas. Respecto a los -- aviones jet VC10, se acordó que seguirían operando el servicio internacional conjuntamente, aunque ya se podía ver claramente, que en breve Kenia trataría de desligarse, especialmente por las facilidades con que contaba gracias a la "Zimba Airlines", compañía que desde tiempo atrás había venido operando vuelos internacionales de tipo "charter" -- entre Kenia y Europa. La compañía, puede decirse, conte -- nía el embrión de lo que llegaría a ser en breve la "Kenya Airlines o Kenya International".

Durante las primeras semanas de 1977, la Corporación Aérea llegó a la etapa de desbandada que --en su oportuni-- dad-- desintegró, las Corporaciones de Ferrocarriles, Puertos, Correos y Telecomunicaciones.

Ante la crisis financiera por la que atravezaba la -- Corporación, debido a la falta o a la demora en la transferencia de pagos por parte de Uganda y Tanzania a las Oficinas Centrales en Nairobi; Kenia decidió, suspender los -- vuelos de la "East African Airways" a esos países, con lo cual terminó por desintegrarse la compañía. Por otra parte, ella se encontraba perfectamente preparada para utilizar todas las instalaciones de la línea aérea en su territorio, y continuar ofreciendo servicio, una vez que decidió-- desligarse de sus ex-socios y vecinos. Atribuyó lo ante --

rior al hecho de que Kenia es en la actualidad, un centro internacional de negocios y turismo, lo cual hace necesario y rentable el mantenimiento de servicios aéreos a nivel intercontinental.

Como respuesta a lo que Tanzania llamó "hechar a pique la Corporación", ésta cerró su frontera con Kenia el 27 de febrero de 1977, y a partir de ese día, cientos de autos y caminos con placas kenianas, fueron detenidos, algunos barcos embargados y kenianos detenidos y deportados" (48). Al quedarse sin servicios aéreos, Tanzania hubo de buscar una rápida solución a tan negativa situación.

En la primera semana de marzo de 1977 -apoyándose en el acuerdo de Cooperación con Mozambique del 6 de septiembre de 1975, con el que se creó la Comisión Permanente de Cooperación entre ambos países, la cual incluye una Subcomisión para materias de Comunicaciones y transportes-, Tanzania y Mozambique firmaron un Convenio a fin de que la primera pudiera utilizar la Aviación Civil de la segunda, lo cual hizose -según se dijo- para su mutuo beneficio.

La realidad es que el estrechamiento de relaciones entre estas dos naciones, recibió un notable impulso a causa de la medida inamistosa -pero no sorpresiva- tomada por Kenia, además que dejó ver más claramente, la definida



"marcha de Tanzania hacia el sur", dando -de paso- oportunidad a Mozambique de retribuir a Tanzania alguno de los -múltiples esfuerzos que ésta realizó por ella durante su -no lejana etapa emancipadora.

La firma del Convenio de marzo con Mozambique, sólo-resolvió el problema para Tanzania temporalmente, por lo -que el 20 de abril de 1977, se constituyó la compañía aé -rea "Air Tanzania". Limitada en sus recursos, ésta inició sus operaciones con una pequeña flota formada por cinco a-viones. Al repartirse el "pastel" de la "East African Air-ways", Tanzania sólo recibió dos aparatos de turbohélice -marca Fokker; y terminó por integrar su flota, alquilando en Mozambique otro Fokker, y dos pequeños aeroplanos de -pistón.

El arriendo de estos tres aparatos se mantendrá, has-ta que lleguen a Tanzania dos Fokker que ya se compraron al Gobierno de los Países Bajos.

Mientras tanto, Uganda, con el mismo problema que re-solver, constituyó la "Uganda Airways", equipándola de in-mediato con dos Boeing 707.

La deteriorización completa en el funcionamiento de-los Servicios Comunes del Fondo General -a partir de abril

de 1976-, aunada a la total desintegración de las Corporaciones de la Comunidad, en los últimos meses de 1976 y primeros de 1977; dejan en apariencia únicamente los restos del "Mercado Común"- que en realidad nunca lo llegó a ser verdaderamente, por las razones explicadas en el capítulo anterior-, el cual si bien ha servido por muchos años como ejemplo, para que muchos políticos pudieran hablar de unidad en el Este de Africa, en la realidad y práctica nunca fue más allá de designar bajo el nombre impuesto, una serie de transacciones comerciales comunes y corrientes, protegidas en algunos casos, para dar a los miembros de ese "Mercado Común" cierta prioridad para comprar y vender.

Kenia por muchos años se esforzó en mantener este mercado, sin embargo, la llegada de la diplomacia china al área, acompañada de sus baratas y no sofisticadas mercancías, operó una sustitución paulatina en los productos y artículos que Kenia distribuía; especialmente en Tanzania.

Por otra parte, a raíz de los serios conflictos políticos y económicos habidos recientemente entre Kenia y Uganda, el monto de sus transacciones ha declinado grandemente.

De esta manera, parece ser que todas las anteriores circunstancias que imperaban para hacer que Kenia viera en

el "Mercado Común", una especie de "mercado cautivo", han desaparecido rápidamente. Queremos decir con esto, que la anterior "preferencia" para los productos hechos y fabricados en Kenia -derivada de la sociedad del Africa Oriental-regida por el Tratado de 1967-, ha desaparecido por completo, y más aún, Kenia ha dado infinidad de muestras del poco interés que conserva por mantener una posición de liderazgo dentro de la región en asuntos comerciales. Para citar un ejemplo, diré que Kenia en los últimos tres años -ha importado más del Japón -su nuevo y pujante socio-, que de sus dos naciones "hermanas", pese a todas las facilidades y exenciones que puede hallar eventualmente dentro del "Mercado Común".

Desde tiempo atrás Kenia -la cual un día se afanó - por mantener un comercio preferencial con Tanzania y Uganda-, no se preocupa más por luchar para que se mantengan -detalladamente las especificaciones jurídicas del Tratado de Cooperación, en el cual -en un principio- se cifraron - las esperanzas de ver: fortalecido, equilibrado y aumentando el monto de las transacciones comerciales interregionales.

El crecimiento de la industria en Kenia, hace mucho tiempo que dejó de estar en función del aumento y capacidad del mercado regional; hoy en día, los compradores de-

Kenia son: los Estados Unidos de América, la República Federal Alemana, Holanda, India, e Inglaterra por citar solamente unos cuantos países.

En tanto que en el rubro de las importaciones que realiza, Inglaterra se mantiene todavía como el proveedor número uno; seguida de la República Federal Alemana, del Japón y de los Estados Unidos de América.

El gran estrechamiento de nexos comerciales con los países capitalistas desarrollados, es un claro indicativo de que el movimiento comercial que la "dominadora tradicional del Mercado Común" realizaba con sus socias africanas, ha variado declinatoriamente. De esto se desprende inobjetablemente, una pérdida de interés en el estrecho y acaparado mercado regional.

Actualmente, es totalmente absurdo, pensar que la industria basada en Kenia "trate de limitar su capacidad, para permitir la uniformidad", atendiendo a los deseos de quienes concibieron la idea -como una panacea- de una re-partición industrial, basada prácticamente en detener el crecimiento de la planta industrial keniana o por lo menos en aminorar su velocidad, para dar tiempo y oportunidad a que Tanzania y Uganda alcanzaran niveles similares y así lograr un equilibrio que hubiera permitido a los miembros-

del Mercado Común, obtener los beneficios equitativamente.

En el cabal cumplimiento del objetivo -no logrado- -de racionalizar los beneficios, se encontraba -según hemos visto-, la esencia misma del éxito o del fracaso del Mercado Común del Africa Oriental.

Las tendencias generales nunca llegaron a variar lo suficiente (49), como para permitir un cambio fundamental en las relaciones que "desde siempre" se dieron entre los "socios". Bajo este patrón general, cada uno fue desligando -según las circunstancias regionales e imperativos nacionales lo fueron requiriendo-, tanto las fuentes de abastecimiento, como los mercados para sus productos, hacia diversas áreas fuera del mercado regional.

En el momento actual, lo que un día se pensó que podría llegar a ser una sólida economía del Este de Africa, -se proyecta hacia el futuro, como un "triángulo roto", dividido y competitivo.

## N O T A S

- (1) Daily News, febrero 17 de 1975.
  - (2) El Nacional, 23 de abril de 1975, México, Jacques Mitchell, Africa: el tren de la libertad.
  - (3) Las otras colonias portuguesas nacieron a la independencia en: Guinea-Bissau y las Islas de Cabo Verde, en julio de 1974; Sao Tomé y Príncipe, en Julio de 1975; y el 10 de noviembre de este último año, bajo una lucha fratricida, también Angola ganó su independencia.
- 
- (4) Africa Year Book, Who's Who in Africa 1976, parte uno.
  - (5) African Affairs, agosto de 1975, Africa No. 48, pp. 90-92.
  - (6) Daily News, Julio 26 de 1975.
  - (7) Daily News, Julio 26 de 1975.
  - (8) Ibidem, julio 25 de 1975.
  - (9) Ibidem.
  - (10) Ibidem.
  - (11) Extraído de un discurso de Nyerere (1966), también en la Declaración de Arusha, del 5 de febrero de 1967.
  - (12) Daily News, 10 de abril de 1976.
  - (13) The Community, marzo de 1975, pp. 3-5.

- (14) Daily News of Tanzania, 6 de enero de 1976.
- (15) Ibidem.
- (16) Africa No. 56, abril de 1976, p. 28.
- (17) Daily News, marzo 10. de 1976.
- (18) Daily News, marzo 10. de 1976.
- (19) Ver: Kenya-Uganda Dispute, Africa No. 56, abril '76. pp. 27-29. También Africa No. 48, agosto '75, p. 92.
- (20) Daily News, febrero 23 de 1976.
- (21) Daily News, marzo 31 de 1976.
- (22) Daily News, abril 10. de 1976.
- (23) Daily News, abril 2 de 1976.
- (24) African Development, Nov. 1975. East Africa: A Family Divided, p. 20.
- (25) The Nation of Kenya, 14 de abril de 1976.
- (26) Ibidem.
- (27) Ibidem.
- (28) The Nation of Kenya, 14 de abril de 1976.
- (29) The Community, december 1975, pp. 7-8.
- (30) African Development, Noviembre de 1975, East Africa: A family divided.

- (31) Daily News ¿What's to be done?, febrero 18 de 1975.
- (32) Ibidem.
- (33) The Financial Times of London, July 25, 1976.
- (34) The Financial Times, July 8, 1976.
- (35) Excelsior, 9 julio 1976.
- (36) Ibidem.
- (37) The Financial Times, July 8, 1976.
- (38) Sunday Nation of Kenya, August 29, 1976.
- (39) Daily News of Tanzania, August 5, 1976.
- (40) The Financial Times, July 25, 1976.
- (41) Ibidem.
- (42) Ibidem.
- (43) Newsweek, August 9, 1976.
- (44) Daily Express of the Philippines, 12 agosto 1976.
- (45) Newsweek, August 9, 1976.
- (46) Daily Express of the Philippines, 12 agosto, 1976.
- (47) Sunday Nation of Kenya, August 19, 1976, p. 4.
- (48) New York Times, 28-II-77.
- (49) Ver, East Africa's Market is right here, Ouko Robert, in the Community, December 1975, pp. 11-13. También in the Community, August 1975, pp. 7-9.



## C O N C L U S I O N E S

Nadie puede culpar a un -  
ladrillo de no ser pared.

Nyerere.

No fue posible mantener un alto grado de integración económica en el Este de Africa, sin haber procedido a la -  
integración política.

La distinta orientación política de Kenia, Uganda y -  
Tanzania, aunada a su también distinto "ethos de crecimien  
to y desarrollo económico", las sitúa irremediabilmente --  
en caminos diferentes, impidiéndose con ello una posible -  
reorientación en el proceso actual, que siguen las tres --  
naciones.

Con la política de autorealización y socialización - de los medios de producción, contenida en la Carta de Arusha, desaparecieron las escasas posibilidades de atraer inversiones a Tanzania; más aún, éstas se desalentaron, restando solamente las oportunidades derivadas de la solidaridad socialista y la posibilidad de recibir ayuda financiera, en forma de préstamos, de parte de países progresistas (Finlandia, Suecia, Canadá, etc.), así como de organismos-internacionales encargados de programas de desarrollo en - los países subdesarrollados.

Finalmente el Tratado de Cooperación quedó obsoleto, ya que las condiciones necesarias para lograr el cierre en la brecha industrial, como base para una mejor distribu -- ción de beneficios entre los socios, no se cumplieron.

Así, los supuestos teóricos sobre los que se pensó - que operaría la Comunidad ¡nunca se dieron!.

Después de Arusha, los caminos de Kenia y Tanzania - hacia etapas superiores de desarrollo son distintos, por - el carácter de sus ideologías y de sus sistemas económicos. La inversión extranjera evita Tanzania y Uganda, y busca - acomodo en Kenia; ya que esta última, ofrece una serie de estímulos que hacen de ella un lugar seguro para las inver siones y las ganancias.

La recanalización de inversiones en la región, a través del Banco de Desarrollo Africano, fue insuficiente. -

La afluencia del financiamiento y de la inversión extranjera siguió concentrándose en Kenia después de 1967. - Estos fenómenos continuaron alimentando el proceso disruptor, agigantándose la brecha industrial entre las partes.

Tanzania, por su posición ideológica, evitaría, si llegara el caso, comprometerse con los social-imperialistas o con los grandes "trusts" norteamericanos; esto la aleja de toda posibilidad de captar inversiones al estilo de Kenia, y de esta forma aumentar la velocidad de su industrialización destinada a substituir importaciones, y acerrar la brecha industrial que la separa de ella. Ambas, condiciones necesarias, para allanar el camino a lo que pudo ser una integración en términos similares de igualdad frente a su vecino más fuerte.

En los últimos quince años, Tanzania se ha entregado a brindar apoyo a los movimientos de liberación, lo cual le ha ganado el prestigio internacional de nación no alineada y progresista; a la par con ello, ha evitado estrechar lazos con los soportadores de los regímenes retardatarios y racistas de Africa; con esto, ha contribuido intensamente a la actual situación que goza el continente, el cual se encuentra enfilado hacia las últimas batallas libe

radoras en el cono sur, para ver completamente restaurada la dignidad africana, tan mancillada en los últimos ochenta años. Actuando así, Tanzania de alguna manera ha retrasado su desarrollo, ya que no ha escatimado esfuerzos en impulsar y a veces abanderar la lucha libertadora.

Kenia, se ha entregado abiertamente a realizar progresos en el orden económico. Desde su independencia, no ha titubeado en otorgar un mayor valor y una atención prioritaria al desarrollo industrial y al crecimiento económico, que a las causas de insurgencia y liberación. Así podemos concluir que, otro distintivo muy importante - entre Kenia y Tanzania -, es el de la militancia revolucionaria.

De esta manera, Tanzania tiene que pagar un alto precio por su política progresista, por su honestidad, y por su industrialización no acelerada; por todo lo cual, está condenada a mantener una situación de atraso económico con respecto a Kenia; con lo que se hizo sumamente difícil el buen funcionamiento de los asuntos de la Comunidad a corto y a largo plazo.

Un aprovechamiento racional del mercado del Este de África - por parte de cada uno de sus miembros -, demandaba de una capacidad productiva más o menos balanceada, es decir, requería de una capacidad complementaria y competi-

tiva semejante.

Con el acentuamiento de las diferencias que privan hoy en día en el estadio de las economías de los tres países, es imposible un aprovechamiento racional, ya que Kenia, con una mayor capacidad industrial, siempre aprovecharía más el mercado; dejando a sus vecinas y ex-socias, solamente la posibilidad de concurrir a éste, con contados productos, que en la totalidad de los casos ella misma produce, con mejor calidad y a un precio muy inferior.

Por lo tanto, no es posible hablar de un aprovechamiento racional del mercado - que es lo que podría justificar su existencia -, dadas las diferencias en el aparato industrial de las partes. Hipotéticamente, la racionalidad podría aparecer si, Uganda y Tanzania llegaran a producir bienes y servicios con calidad y mejor precio que los que Kenia produce. Sin embargo, esto es muy improbable, ya que Kenia ha marchado a pasos agigantados en materia de control de calidad, así como en la elevación de los niveles de eficiencia de los servicios que ofrece, y por la magnitud de la escala a la que produce; sus precios son también difíciles de igualar. Todo esto, como producto de su condición anterior de colonia, y desde luego por el carácter actual de su gobierno, que ha hecho del país, un paraíso para los inversionistas extranjeros.

Los derroteros que siguen las tres naciones son distintos; Kenia, hacia firmes logros económicos que le hacen fortalecer su status de dominio económico en la región ejercido a través del control del mercado; Tanzania, desarrolla una política en favor de la unidad, con el objeto de mantener en alto la meta de la completa liberación del continente. Estrechando lazos con Zambia y Mozambique, sigue el camino de una actividad política coordinadora de esfuerzos en favor de la emancipación total de los africanos en el cono sur, dejando que su sistema socialista interno opere paulatinamente cambios que incrementen el nivel de vida de las masas; sin posibilidad alguna de disputar a Kenia, los beneficios del mercado.

Uganda es en la actualidad abiertamente pro árabe, se encuentra ensayando un modelo que conjuga tintes, tanto socialistas como capitalistas, es decir, no se define claramente, en cuanto a la forma con que habrá de superar la etapa de subdesarrollo en la que se encuentra. Esta situación no la conduce a ninguna parte, no es brillante en el aspecto político como lo es Tanzania, ni en el económico como Kenia; Uganda, aún se encuentra modelando una nueva imagen, tras la expulsión de los genios industriales y comerciales, persigue el armamentismo - asistida por la URSS -; en tanto que el régimen castrense fascistoide busca apoyo económico en todas partes, sin importar de donde pro

venga este.

Divorciada totalmente de Tanzania, se esfuerza con - altas y bajas por mantener la deteriorada situación que le permite la salida al mar por territorio de Kenia.

Su proyección futura es imposible de preveer, incluso a corto plazo, el pragmatismo de su líder, produce oscilaciones constantes que no conducen a nada permanente; sólo una cosa resulta clara, su indiferencia ante los esfuerzos coherentes de unidad en la región.

Los rumbos son perfectamente claros, de vez en cuando, los líderes - especialmente el Presidente Nyerere - exhortan a realizar un nuevo esfuerzo en favor de la integración y del fortalecimiento de la unidad; esto, al parecer impulsado por la necesidad de mantener una posición, más - que por el propio convencimiento de encontrar una respuesta al llamado.

¿Con que bases reales se podía contar?, para esperar que de la propuesta revisión del Tratado de Cooperación, - saliera algo totalmente nuevo que viniera a revolucionar - los esquemas anteriores; si existe un total alejamiento - entre los líderes de Uganda y Tanzania, y últimamente de - Kenia y Uganda; y más recientemente de Kenia y Tanzania,-

y más aún teniendo la experiencia,, que bajo las mejores -- condiciones el funcionamiento de todo el sistema de cooperación siempre encontró serios problemas, ocasionando pérdidas materiales y de prestigio.

¿Cómo se puede hablar de mejorar la cooperación?, sino -- existe el ánimo para ello .....¡



COMERCIO INTRAZONAL

(en millones de shillings)

<u>Año</u>	<u>Expo. de Kenia a T. y U.</u>	<u>Expo. de Tanzania a K. y U.</u>	<u>Expo. de Uganda a K. y T.</u>
1964	518	103	194
1965	589	118	195
1966	602	93	209
1967	524	81	252
1968	526	91	215
1969	576	104	190
1970	629	148	241
1971	678	197	177
1972	656	133	158
1973	775	171	95
1974	967	217	75

TASA DE CRECIMIENTO PROMEDIO

ANUAL (%)

1964-74	9,6	12,3	- 5,6
1968-74	10,6	15,6	-19,2

FUENTE: The Community, december, 1975

COMERCIO DE K E N I A EN LA COMUNIDAD DEL ESTE DE AFRICA

	EXPORTACIONES A:			IMPORTACIONES DE:			BALANCE
	TANZANIA	UGANDA	TOTAL	TANZANIA	UGANDA	TOTAL	
1969	12.8	15.9	28.7	4.0	7.8	11.8	+16.9
1970	14.7	16.7	31.5	5.9	10.0	15.9	+15.5
1971	14.7	19.0	33.9	7.9	8.0	16.0	+18.0
1972	16.3	16.5	32.8	5.9	7.6	13.5	+19.3

(Millones de Libras Kenianas)

Se excluyen las re-exportaciones

---

FUENTE: Economic Survey 1973

PRINCIPALES ARTICULOS COMERCIAADOS

<u>EXPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>IMPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Café	19.7	24.8	Maquinaria y Equipo	72.6	67.2
Té	11.8	16.4	de Transporte		
Productos derivados			Combustibles	17.3	21.0
del petróleo	9.8	8.9	Químicos	19.0	19.8
Carne y sus derivados	3.6	4.9	Metales	20.7	19.1
Extracto de Pyrethium	2.7	3.8	Textiles	16.0	12.6
Sosa	1.8	1.9	Semimanufacturas	14.5	12.5

(Millones de Libras Kenianas)

FUENTE: Economic Survey 1973

PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES (excluyendo EAST AFRICAN COMMUNITY)

<u>EXPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>IMPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Reino Unido de la Gran Bretaña	19.7	21.4	Reino Unido de la Gran Bretaña	30.7	28.5
República Federal de Alemania	9.0	9.9	Japón	10.9	10.1
Holanda	4.4	7.3	República Federal de Alemania	8.8	9.5
Estados Unidos de Norteamérica	7.2	5.7	Irán	5.3	7.9
Zambia	7.0	5.2	Estados Unidos de Norteamérica	9.6	6.7
East African Community	16.8	21.9	Comunidad Económica Europea	20.4	22.6

(% del valor total)

Se incluyen las re-exportaciones.

---

FUENTE: Economic Survey 1973.

COMERCIO DE TANZANIA CON LA COMUNIDAD DEL ESTE DE AFRICA

EXPORTACION A:

IMPORTACIONES DE:

	KENIA	UGANDA	TOTAL	KENIA	UGANDA	TOTAL	BALANCE
1967	68	15	83	231	49	280	-197
1968	74	17	91	261	41	302	-211
1969	80	24	104	257	34	291	-187
1970	119	29	148	295	40	335	-187
1971	159	38	197	295	16	311	-114
1972	118	15	133	326	<u>6</u>	332	-199

(Millones de Tanzania Sh.)

FUENTE: Economic Survey 1972-1973

PRINCIPALES ARTICULOS COMERCIADOS

<u>EXPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>IMPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Café	227	383	Alimentos y Materias Primas	262	409
Algodón	245	336	Combustibles Minerales	256	298
Diamantes	209	124	Químicos y Fertilizantes	271	309
Sisal	134	145	Manufacturas	764	800
Clavos (especie)	179	240	Maquinaria y equipo de Transporte	994	894
Nuez Moscada	120	150			

(Millones de Tanzania Sh.)

FUENTE: Economic Survey 1972-1973

PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

<u>EXPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>IMPORTACIONES</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Reino Unido de la Gran Bretaña	24	17	Reino Unido de la Gran Bretaña	14	18
Estados Unidos de Norteamérica	9	8	Estados Unidos de Norteamérica	4	7
CHINA, República Popular de	5	6	CHINA, República Popular de	18	20
Comunidad Económica Europea	11	14	Comunidad Económi- ca Europea	14	23

---

(% del valor total)

FUENTE: Economic Survey 1972-1973

NOTA: Ostensiblemente, CHINA se ha colocado a la cabeza en los últimos 5 años.

COMERCIO DE U G A N D A CON LA COMUNIDAD DEL ESTE DE AFRICA

EXPORTACIONES A:

IMPORTACIONES DE:

	TANZANIA	KENIA	TOTAL	TANZANIA	KENIA	TOTAL	BALANCE
1968	2.0	8.6	10.6	0.8	13.2	14.0	-3.4
1969	1.7	7.8	9.5	1.2	15.9	17.1	-7.6
1970	2.0	10.0	12.0	1.5	16.7	18.2	-6.2
1971	0.8	8.0	8.8	1.9	19.2	21.1	-12.3
1972	0.3	7.6	7.9	0.8	10.5	17.3	-9.4

(Millones de Libras ugandesas)

FUENTE: East African Customs and Excise Annual Trade Report.



PRINCIPALES ARTICULOS COMERCIAADOS

<u>EXPORTACIONES</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>IMPORTACIONES</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>
Café	1,014	982	1,128	Maquinaria	157	285	837
Algodón	351	352	368	Equipo de Transporte	124	184	50
Cobre	166	137	113	Hierro y Acero	56	82	34
Té	95	95	126	Otros Metales y Productos Metálicos	59	88	64
Cueros y Pieles	27	21	42	Papel y Productos de Papel	30	42	24

(Millones de Shillings ugandeses)

FUENTE: East African Customs and Excise.

PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES

<u>EXPORTACIONES</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972</u>	<u>IMPORTACIONES</u>	<u>1970</u>	<u>1971</u>	<u>1972<sup>a</sup></u>
Estados Unidos de Norteamérica	20.8	22.3	21.6	Reino Unido de la Gran Bretaña	32.1	32.3	33.8
Reino Unido de la Gran Bretaña	20.6	24.2	19.0	Japón	11.5	13.5	10.3
Japón	10.7	10.9	11.0	República Federal de Alemania	9.1	9.7	8.5
República Federal de Alemania	4.6	6.8	7.4	Italia	5.1	5.5	5.2
Comunidad Económica Europea	8.1	13.0	18.7	Comunidad Económica Europea	22.2	23.2	21.4

a. Preliminar  
(Porcentaje del valor total)

FUENTE: East African Customs and Excise

NOTA: Estas estadísticas no registran las compras de armamento, las cuales se realizan casi en su totalidad a la U.R.S.S; de esta manera, la Unión Soviética se coloca como uno de los más pujantes socios "comerciales" de Uganda.

COMERCIO INTRAZONAL

1967.            857 m. Sh.        (108 m. dls. USA)

1974            1259 m. Sh.        (158 m. dls. USA)

Aumento de 402 m. Sh.            (50 m. dls. USA) en 7 años

A una tasa de crecimiento del 5.7%.

---

Desde el establecimiento del Mercado Común de Uire (1967-1968):

Las ventas de Kenia a Tanzania y Uganda han subido.

Las ventas de Tanzania a Kenia y Uganda han aumentado.

Las ventas de Uganda a Tanzania y Kenia han declinado seriamente.

---

FUENTE: The Community, december, 1975

EL COMERCIO INTRAZONAL de 1968 a 1974 creció sólo un 46%,  
en tanto que durante el mismo período el comercio del Este de Africa  
con el EXTERIOR creció en un 145%.

Concluyendo, durante el período 1968-1974, el comercio hacia afuera de la  
Comunidad, aumentó en un 100% más que en el operado entre el de la zona.

---

Las exportaciones de Kenia hacia sus socios crecieron a un 9.6% anual.

Las exportaciones de Tanzania hacia sus socios crecieron a un 12.3% anual.

Las exportaciones de Uganda hacia sus socios crecieron a un 5.6% anual.

(Período 1968-1974)

---

FUENTE: The Community, december, 1975.

<u>EXPORTACIONES DE KENIA</u>	<u>1968</u>	<u>1974</u>	PROMEDIO DEL INCREMENTO
A TANZ. Y UGANDA			O DESINCREMENTO 1968-1974

	526 m. Sh.	967 m. Sh.	+ 10.5 % anual
--	------------	------------	----------------

(Aumentó de 55 m. dls. USA en 7 años)

<u>EXPORTACIONES DE TANZANIA</u>			
A UGANDA Y KENIA	91 m. Sh.	127 m. Sh.	+ 15.6 % anual

(Aumentó de 4.5 m. dls. USA en 7 años)

<u>EXPORTACIONES DE UGANDA</u>			
A TANZ. Y KENIA	215 m. Sh.	-75 m. Sh.	- 65% en el período

(Disminuyó 18 m. dls. USA en 7 años)

---

FUENTE: The Community, december, 1975.

COMERCIO ENTRE KENIA Y UGANDA

EXPORTACIONES DE KENIA EN UGANDA	1974	INCREMENTO CON RESPECTO A 1973
	586 m. Sh.	148 m. Sh.

<u>IMPORTACIONES DE KENIA A UGANDA</u>		REDUCCION CON RESPECTO A 1973
	75 m. Sh.	18 m. Sh. -20%

EL DEFICIT DE UGANDA CON KENIA SE INCREMENTO EN 1974 CON RESPECTO A 1973, EN 166 m. Sh. ES DECIR EN UN 48%.

TRES CUARTAS PARTES DEL INCREMENTO DE LAS EXPORTACIONES DE KENIA Y UGANDA, FUERON DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO. 222 m. Sh. EL DOBLE QUE EN 1973.

EN 1974, LAS EXPORTACIONES DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO DE KENIA A UGANDA HICIERON UN 38% DE LAS EXPORTACIONES TOTALES. EN 1975, FUE DE UN 25% DE LAS EXPORTACIONES TOTALES.

PRINCIPALES PRODUCTOS QUE KENIA EXPORTA A UGANDA:

TRIGO

LECHE FRESCA

ACERO - HIERRO

PLANCHAS DE ACERO

HOJAS GALVANIZADAS

HOJAS

ALAMBRE DE PUAS

AUTOBUSES

AUTOCARS

PRINCIPALES PRODUCTOS QUE UGANDA EXPORTA A KENIA:

ALGODON

ROPAS DE ALGODON

HILADOS Y TEJIDOS

COMERCIO DECLINATORIO. Reducción en la producción de productos de algodón, telas de algodón, etc. reducción de las exportaciones de productos de algodón en más de 20 m. Sh.

De 31 m. Sh. en 1973, a 13 m. Sh. en 1974, reducción de 18 m. Sh. (1.5 m. dls USA)

FUENTE: The Community, december, 1975

EXPORTACIONES DE KENIA A TANZANIA

1974

INCREMENTO CON RESPECTO A 1973

381 m. Sh.

44 m. Sh. +13

EXPORTACIONES DE TANZANIA A KENIA

191 m. Sh.

39 m. Sh. +25

EL DEFICIT DE TANZANIA FUE EN 1974 DE 190 m. Sh., 5 m. Sh. MAS QUE EN 1973.

EXPORTACION DE KENIA A TANZANIA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO.

1974. 72 m. Sh., 16 m. Sh. MAS QUE EN 1973, CON UN INCREMENTO DEL 28%.

EN 1974, LAS EXPORTACIONES DE KENIA A TANZANIA DE PRODUCTOS DERIVADOS DEL PETROLEO SUMAN UNA TERCERA PARTE DEL INCREMENTO TOTAL DE LAS EXPORTACIONES, EN 1973, FUERON UNA QUINTA PARTE DEL INCREMENTO.

PRINCIPALES PRODUCTOS QUE KENIA EXPORTA A TANZANIA:

MEDICINAS

PRODUCTOS FARMACEUTICOS

MARGARINA

GRASAS PARA COCINAR (aceite)

MAIZ (sin moler para niños)



EXPORTACIONES DE TANZANIA A KENIA

TABACO. EN 1974, SU VENTA SE INCREMENTO EN 34 m. Sh. CON RESPECTO A 1973 (12 m.Sh.), ALCANZANDO UN TOTAL DE 46 m. Sh., O SEA CASI CUATRO VECES EL VALOR DE 1973.

EL TABACO REPRESENTA UNA CUARTA PARTE DE LAS EXPORTACIONES TOTALES DE TANZANIA A KENIA (25%).

PRINCIPALES PRODUCTOS QUE TANZANIA EXPORTA A KENIA:

ALGODON

TABACO

ACEITE DE COCO

ROPAS DE ALGODON (KHANDAS Y KITENGES).

FUENTE: The Community, december, 1975.

### EXPORTACIONES DE TANZANIA A UGANDA

EN 1974, SE INCREMENTARON 8.5 m. Sh. EN UN 48% HACIENDO UN TOTAL DE 26 m. Sh.

(3 m. Dls USA)

### EXPORTACIONES DE UGANDA A TANZANIA

EN 1974, SE REDUCIERON EN 2 m. Sh. O SEA EN UN 90%, QUEDANDO SOLAMENTE UNA VENTA  
POR 234,000 Sh. (29,000 dls USA).

EL DEFICIT DE UGANDA CON TANZANIA SE INCREMENTO 10.5 m. Sh. O SEA 68%. DE 16 m. Sh.  
EN 1973 A 26 m. Sh. EN 1974.

DEL COMERCIO TOTAL ENTRE UGANDA Y TANZANIA EN 1974, TANZANIA ABSORBIO EL 99% Y  
UGANDA SOLAMENTE EL 1%.

EN 1970, (antes del Golpe de Estado que depuso a Obote) UGANDA EXPORTABA A TANZANIA  
40 m. Sh. Y EN 1974 (después del Golpe) EL VALOR DEL COMERCIO FUE DE MENOS DE UN 1%  
CON RESPECTO A 1970.

EN 1970, TANZANIA EXPORTABA A UGANDA 29 m. Sh. Y EN 1974 26 m. Sh., O SEA SOLO UN  
9 % MAS BAJO QUE EN 1970.

ENTRE 1970 Y 1974 EL SUPERHABIT DE 11 m. Sh. QUE UGANDA TENIA (antes del Golpe) SE  
TRANSFORMO EN UN DEFICIT DE 26 m. Sh.

OBSERVACIONES: Debido al Golpe de Estado, Tanzania prácticamente dejó de comprarle a Uganda, en tanto que esta última - necesariamente - siguió comprando, sin alterarse seriamente el volumen de sus transacciones, ya - que la reducción del 9% no es de gran importancia.

EN 1974, UGANDA EXPORTABA A TANZANIA:

HOJAS DE CEMENTO

"GETTERINGS"

HOJAS DE PLASTICO

(todo por un valor de 29,000 dls USA)

EN 1974, TANZANIA EXPORTABA A UGANDA:

GANADO EN PIE

FERTILIZANTES

LA EXPORTACION MAS IMPORTANTE DE TANZANIA HACIA UGANDA FUE:

LLANTAS Y CAMARAS (con un valor de 11.5 m. Sh.)

FUENTE: The Community, December, 1975

## B I B L I O G R A F I A

Africa Contemporary Record, Annual Survey and Documents, Volúmenes del 1 al 7, Colin Legum Editor, Rex Collings, London, 1968-1975.

Africa Research Bulletin, Economic Series, 1974.

Africa ' 73, Published by Africa Journal Ltd., London 1973.

Africa ' 75, Published by Africa Journal Ltd., London 1975.

African Development Magazine, London, September, 1975  
Nov. 1975.

Africa South of the Sahara, Published by Europe Publications, 1971.

Africa 1971, Published by Jeune Afrique, 1971.

Africa Yesterday and Today, Ed. by Clark D. Moore -  
and Ann Dunbar, Bantam Books Inc., 1968. N. Y. 383 pp.

Barnett Donald and Karari Njama, Mau-Mau from within, Macgibbon and Kee, 1966.

Bela Balassa, The Theory of Economic Integration, - George Allen and Unwin, 1962.

Bell Christopher R. V., The road to independence: a - certificate history of East Africa, Nairobi, 1962.

Betts F. Raymond, The Scramble for Africa, London, - 1972.

Blumenthal Erwin, The present monetary system and its future, Dar es Salaam, 1963.

Blumenthal Erwin, The East African Monetary System, Historic Development, 1965.

Burton Richard, The Lakes Regions of Central Africa, London, 1901.

Britain and Germany in Africa, Imperial Rivalry and Colonial Rule, London, 1967.

Calvert Albert F., German East Africa, New York, original 1917, reprinted, 1970.

Carta de la Organización de las Naciones Unidas.

Carta de la Organización de la Unidad Africana.

Castle E. B., Growing up in East Africa, London, 1966.

Conrad Joseph, Heart of Darkness, London, 1972.

Contreras Granguillhome Jesús, Introducción al Estudio de Africa, México, 1974.

Contreras Granguillhome Jesús, El Panafricanismo, -  
Evolución y Perspectivas, México, 1971.

Coupland, Sir Reginald, The Exploitation of East --  
Africa, 1856-1890; The Slave Trade and the Scramble  
London, 1936.

Cox Richard, Pan Africanism in Practice, East Africa  
Study, London, 1964.

Cox Idris, Socialist Ideas in Africa, London, 1966.

Crowe Sybil E., The Scramble for Africa, Causes and-  
Dimensions of Empire, London, 1972.

Daily News of Tanzania, varias fechas.

Daily Express of the Philippines, Manila, varias fe-  
chas.

Davidson Basil, Old Africa Rediscovered, The Story -  
of Africa's Forgotten past, London, 1961.

Detter, Law Making and International Organitacions,-  
London, 1965.

Di Delupis Ingrid Doemi, The East African Community,  
London, 1970.

EACSO, How EACSO serves you, Nairobi, 1961.

East African Community, a Handbook, 1972.

East African Standard, varias publicaciones.

East Africa and Rhodesia, London, 1962.

East Africa: Past and Present, Paris; Presence --  
Africaine, 1964.

East African Community, Monthly Magazine, January --  
1975.

East Africa Currency Board, Report for the year ended  
in 30th June 1965.

East Africa High Commission, The official gazette of  
the E.A.H.C., Nairobi, 1948.

East Africa High Commission, Annual Report, London, -  
HMSO; Nairobi, 1948-1960.

East Africa Common Services Organization, Annual Re-  
port, Nairobi, 1961.

East African Community, Annual Report, Arusha, 1968-  
and 1969.

East African Community, You need to know about the -  
East African Community, Nairobi, 1968.

East African High Commission on the Public Services-  
of the East African Territories, 1960.

Economic Commission for Africa, varios documentos -  
especializados.

Edgett Smith William, Nyerere of Tanzania, London, -  
1974.

Eliot Sir Charles, The East Africa Protectorate, Lon-  
don, 1966.

El Nacional, El Tren de la Libertad, 23 de abril de-  
1975, México, 1975.

Excelsior, México, varios números.

Federation in East Africa, Edited by Colin Leys and Peter Robson, London, 1965.

Franck Thomas M., East African Unity through Law. - London, 1964.

Ghai and Mc Austen, Public and Political Change, Nairobi, 1969.

González Blackaller, Historia Universal, México, 1960

Great Britain, Colonial Office, Papers relating to the question of the closer union of Kenya, Uganda and Tanganyika Territory, London, 1931.

Gregory Robert G., India and East Africa: A History of Race Relations Within the British Empire 1890-1939., Oxford, 1971.

Grundy Kenneth, The Lands and the peoples of Kenya, Uganda and Tanzania, London, 1968.

Gardner Brian, The African Dream, Cassell, London, 1970.

Hamilton Genesta, In the Wake of Da Gama: The History of the Portuguese Pioners in East Africa 1497-1729, London, Skeffington, 1951.

Hazlewood Arthur, African Integration and Desintegration, Case Studies in Economic and Political Union, Oxford University Press, 1967.

Herbold Green Reginald and K.G.V. Krishna, Economic Cooperation in Africa, Retrospect and Prospect, Nairobi-London, 1967.



History of East Africa, Oxford, Clarendon P. Edited by Roland Oliver and Gervase Mathew, 1963.

Huxley Elspeth, White Man's Country, London, 1956.

Ingham Kenneth, a History of East Africa, Longmans, London, 1965.

Jackson, Sir Frederick John, Early Days in East Africa, London, Edward Arnold, 1930.

Kennedy T.A., The East African Customs Union, Some Feature of its History and Operation, Makerere College, 1959.

Kenyatta Jomo, Facing Mount Kenya, The Tribal Life of the Kikuyu, London, 1961.

Kibaki Mwai, Kenya and Pan Africanism in Spearhead - Dar es Salaam, 1963.

Kingsnorth G.W., A. History of East Africa, London, 1972.

Kirby C., East Africa: Kenya, Uganda and Tanzania - London, 1968.

Leakey M. D., Olduvai George, Excavations in Beds, Cambridge at the University Press, volumens I, II, III 1971.

Lineberry William P., East Africa, New York, 1968.

Listowel Judith, The Making of Tanganyika, London, 1969.

Loftus Ernest, A. Vivial History of East Africa, London, 1961.

Lugard Lord, The Dual Mandate in British Tropical Africa, London, 1965.

Lugard Lord, The Rise of Our East African Empire, - London, 1965.

Mamaudou Si Diop, Partidos Políticos en Africa Negra, Pensamiento Político, México, 1975.

Mboya Tom, Freedom and After, Andre Deutch, London, - 1963.

Mboya Tom, The Challenge of Nationhood, Andre Deutch, London, 1970.

Mwangi Kariuki Josiah, Mau-Mau form Detainee, London, 1963.

Ndegwa Philip, The Common Market and Development in East Africa, East Africa Publishing House, 1968.

Newsweek Magazine, august 1976.

Nye Jr. Joseph S., East Africa Integration, in the - Journal of Modern African Studies, december, 1963.

Nye Jr. Joseph S., Panafricanism and East African Integration, Cambridge, Harvard University Press, 1965.

Nyerere Julius, Ujamaa, The Basis of African Socialism, Dar es Salaam, 1962.

Nyerere Julius, Freedom and Socialism, Dar es Salaam, 1969.

Nyerere Julius, Freedom and Unity, Dar es Salaam, 1965.

Ord H. W., East African Companies, in the East African Economics Review, 1960.

Ortiz Wadgyamar Arturo, Introducción a la Investigación Socioeconómica, Editorial Trillas, México, 1974.

Ouma Joseph P.B.M., Evolution of Tourism in East Africa, 1900-2000, Nairobi, Dar es Salaam, Kampala, 1970.

Padmore George, A guide to Pan Africanism Socialism, London, 1964.

Pirenne Jacques, Historia Universal, Las Grandes Corrientes de la Historia, Vol. VI. Ed. Exito, Barcelona, 1958, 473 p.p.

Prinss Adriaan Hendrik Johan, The Swahili - Speaking People of Zanzibar and the East African Coast, London, International African Institute, 1961.

Proceedings of the Central Legislative Assembly, 1963.

Ramaer R., Steam Locomotive of the East African Railways, London, 1964.

Readings on Economic Development and Administration in Tanzania, Edited by Hadley E. Smith, Institute of Public Administration, Dar es Salaam, 1966.

Reports for 1948-1955 issued by Colonial Office as:- Report on the East Africa High Commission, 1955.

Report, Entebbe; Government Printer, 1960.

Reusch Richard, History of East Africa, Stuttgart - Evang Missionsverlag, 1954.

Revue Francaise d'etudes politiques africaines, Les dix ans de la Communauté est-africaine: une expérience originale à la recherche d'un second souffle, par Philippe Leymarie, Dakar, Janvier 1977-

Robins Eric, Africa's Wild Life, Survival or Extinction, Odhams, London 1965.

Rosberg Jr. Carl G., and John Nottingham, The Myth - of Mau-Mau, Nationalism in Kenya, Londres, 1966.

Russell E.W., The Natural Resources of East Africa, - Nairobi, 1962.

Segal Aaron, East Africa: Strategy for Economic Cooperation, Nairobi, 1965.

Southall A.W., Population Movements in East Africa, - London, 1961.

Stikker D.U., The Functional Approach to European Integration, Foreign Affairs, 1951.

Sunday News, Dar es Salaam, varias fechas.

Some facts about the East African Community, Nairobi, 1970.

Tangañyika Standard, 7th. july, 1960.

The Community, East African Community Gazette, varios años.

The Spechees of K.A. Abedi, Obone A.E., Okae J.M. and Joseph Nyerere, May, 1963.

The Arusha Declaration, Dar es Salaam, 1970.

The Treaty for East African Cooperation, Nairobi, - 1970.

The Nation of Kenya, Nairobi, varios números.

The Financial Times of London, varios números.

Taylor A.J., Bismarck's Accidental Acquisition of African-Empire, London, 1972.

Thurnwold Richard C., Black and White in East Africa, the-fabric of a new civilization, London, 1935.

Uganda Argus, 6th June, 1962.

Uganda, Proceedings of the National Assembly, 30th. July,-1962.

Viner, Jacob, The Custon Union Issue, New York, 1950.

Who's Who in Africa, Published by Africa Journal Ltd., London, 1976.

Who Controls Industry in Kenya? Report of a Working Party, East African Publishing House, 1968.

Wilks Ivor, African Historiographical Traditions, Old and-New, London, 1970.

Zoe Marsh, A History of East Africa, An Introductory Survey, London, 1972.