

**UNIVERSIDAD IBEROAMERICANA**

**INCORPORADA A LA U. N. A. M.**

**ESCUELA DE PSICOLOGIA**

**EL REACTIVO UBICACION EN PRUEBAS PROYECTIVAS DE  
DIBUJOS, CONSIDERACIONES SOBRE SU CONFIABILIDAD Y  
LA CONSISTENCIA DE ALGUNAS INTERPRETACIONES ASO-  
CIADAS AL MISMO.**

**TESIS PARA OPTAR POR EL GRADO DE  
LICENCIADO EN PSICOLOGIA**

**MANUEL ISABEL ABUNDEZ FLORES**

**1 9 7 2**



Universidad Nacional  
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

**Biblioteca Central**



**UNAM – Dirección General de Bibliotecas**  
**Tesis Digitales**  
**Restricciones de uso**

**DERECHOS RESERVADOS ©**  
**PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL**

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

**A MI MADRE**

**Reconocimiento a una vida  
de esfuerzos.**

A:

RODOLFO ABUNDEZ FANDIÑO

MANUEL ABUNDEZ ORTIZ

JUAN BLANCO BORBOLLA  
(in memoriam)

## I N D I C E

INTRODUCCION	Pág.	1
EL PROBLEMA	"	4
IMPORTANCIA DEL ESTUDIO	"	19
LIMITACIONES DEL ESTUDIO	"	21
DEFINICION DE TERMINOS	"	23
REVISION DE LA LITERATURA PREVIA	"	26
LOS SUJETOS, EL MATERIAL Y EL PROCEDIMIENTO	"	39
EL PROCEDIMIENTO	"	51
ANALISIS DE LOS RESULTADOS	"	59
SUMARIO Y CONCLUSIONES	"	67
REFERENCIAS	"	70

## INTRODUCCION

Sobre la base de que "los individuos revelan aspectos importantes de su personalidad al dibujar" (Machover, 1949), han sido desarrolladas una serie de técnicas destinadas a la descripción y explicación de las modalidades de conducta del ser humano. Algunas de ellas han recibido una favorable aceptación y se han convertido en instrumentos de uso cotidiano en la práctica de la psicología clínica. En este sentido, son ilustrativos los resultados de una encuesta practicada por Sundberg (1961) en Clínicas y Hospitales de Estados Unidos, donde se indica que la prueba "Dibuje-una Persona" (Machover), es después del Rorschach, la de mayor empleo, en tanto que la prueba "Casa-Arbol-Persona" (Buck) ocupa el doceavo rango.

El ascenso logrado por este tipo de instrumentos (que en lo sucesivo llamaremos pruebas proyectivas de dibujos), es difícil de explicar en función de sus méritos intrínsecos, donde necesariamente entraría a consideración la validez de estas pruebas, aspecto en el cual se suscitan enconadas controversias, explicables en buena medida por el reducido número de investigaciones practicadas en esta área, y, porque a menudo los resultados de las investigaciones, plantean más interrogantes que soluciones.

Swenson (1957), en una revisión crítica de los estudios efectuados-

en Estados Unidos, de junio de 1949 a diciembre de 1956, sobre la validez y confiabilidad del D-A-P (Machover), señala que a esa fecha sólo - habfa sido soportada la hipótesis relativa a uno de los reactivos; sobre investigaciones de trece de los reactivos se presentaron evidencias con flictivas; quince no habfan sido soportados y sobre once no se habfa - - practicado comprobación alguna. Es significativo, que dentro de las -- pruebas proyectivas de dibujos, la técnica de Machover sea la que se ha sujetado a un mayor número de intentos de comprobación, lo que por sí solo, es un indicador de la desfavorable situación que prevalece en el - campo de la validación de estos instrumentos, haciendo patente la con- tradicción con su amplio y difundido uso. Este fenómeno, expresado en otros términos, significa que las hipótesis en que se han fundamentado las interpretaciones a los diversos reactivos de la prueba, no rebasan, en el mejor de los casos, ese nivel; es decir, permanecen en su terre no original: la especulación.

En la presente tesis hemos seleccionado como área de estudio el reactivo ubicación, posición o emplazamiento de las figuras dibujadas, donde los problemas concernientes a la validez de las interpretaciones, se agudizan, por tratarse de un factor que ha sido interpretado en base, no sólo a hipótesis derivadas de la "evidencia clínica", sino también, - se ha acudido a valoraciones de otras fuentes que tienen poco en común con las pruebas proyectivas de dibujos. Tal es el caso de la grafología, teorías zonales, el test miokinético de Mira, etc., los que, independiente

temente de la relación que pudieran guardar con las pruebas objeto del estudio, no proporcionan a su vez comprobaciones válidas y sólidas acerca de sus hipótesis.

En resumen, el objetivo de la presente tesis consiste en someter a prueba, mediante procedimientos empíricos, la validez de algunas categorías o significados que se asocian a las distintas posiciones de los dibujos en el plano horizontal de la hoja de respuestas, así como obtener índices de la fiabilidad del reactivo.

Consideramos que el valor de este trabajo radica en su insistencia ante la necesidad de adoptar una activa crítica científica, frente a las interpretaciones que se suelen derivar a propósito de las diferentes pruebas proyectivas de dibujos, y no considerarlas -- como frecuentemente ocurre --, en la categoría de hechos comprobados. Al parecer, la psicología clínica -- al menos en lo que se refiere a algunas de sus herramientas de diagnóstico como las aquí estudiadas -- impulsada por razones de orden estrictamente práctico y utilitario, se ha orientado hacia la propia valoración del sujeto, en detrimento de las exigencias que hagan de la misma, con todas sus implicaciones, una ciencia. La tesis, en la medida en que constituye una muestra del trabajo basado en la observación, análisis y experimentación, es una modesta colaboración para alcanzar aquel objetivo que tan brillantemente sintetizara Sloan (1954): "la transición de la psicología clínica de un arte a una ciencia"



## EL PROBLEMA

Generalmente, en la interpretación de las pruebas proyectivas de dibujos, se asocia a la ubicación de la figura dibujada, determinadas - valoraciones psicológicas de acuerdo a su localización en los diversos planos horizontales y verticales. El estudio persigue verificar la validez de las interpretaciones que asocian indistintamente característi --cas de introversión y extroversión a las dimensiones derecha e izquierda del plano horizontal, en las siguientes pruebas:

- Dibuje-Una-Persona (K. Machover)
- Casa-Arbol-Persona (J.M. Buck)
- Prueba del Arbol (K. Koch)

A este propósito, presentaremos las concepciones de distintos - autores sobre el particular, comentándolas de forma que resalten los aspectos esenciales que persigue la investigación; así mismo, en el curso de la exposición presentaremos las deformaciones más frecuentes que se presentan en el sector de estudio considerado. Sin embar- go, como su exposición y explicación detallada escapa a los límites - del planteamiento del problema (particularmente por lo que se refiere a la descripción de otras fuentes: grafología, test miokinético, etc., que han influido decisivamente en las interpretaciones que se otorgan al reactivo), procederemos en el segundo capítulo, a su consideración exhaustiva.

Para comenzar, recordaremos la tesis de Karen Machover según la cual "si la figura proyectada en la página se haya hacia la derecha, - ésta se encuentra en el medio ambiente, hacia la izquierda, se haya orientada por sí misma" (1949). El término "orientada por sí misma", es sinónimo de introversión, según se desprende de diversos ejemplos proporcionados por Machover; así, al referirse al psicópata agresivo, señala que éste "puede ofrecer una figura bastante grande colocada hacia el lado izquierdo o introvertido", y ejemplificando otras interpretaciones dice: "estas figuras a menudo serán más pequeñas y más hacia el lado introvertido (izquierdo) de la página", y: "la colocación de la figura se halla un poquito hacia el lado izquierdo (introversivo)"\* . - En cuanto al término "se encuentra en el medio ambiente", las implicaciones no son muy evidentes; sin embargo hemos optado por considerarlo como sinónimo de extroversión, en virtud de que según Machover: - "la interpretación de la dirección en la colocación de la figura sobre la página es similar a la utilizada por Mira en su método miokinético y - por la grafología científica", y en ambos métodos (como veremos en - el segundo capítulo) se relacionan los grafismos que se dirigen hacia - la derecha o se colocan en dicha posición, con características de extroversión, en tanto que la introversión es adjudicada a la dirección o colocación opuesta.

-----

\* Todos los subrayados son nuestros.

Por otra parte, cuando Machover se plantea el problema de cuan representativo (de la personalidad) puede ser un dibujo, razona en los siguientes términos:

"¿Qué aspectos del dibujo, se hayan clara e inalterablemente relacionados a la estructura básica de la personalidad del individuo, y qué aspectos se hayan sujetos al control consciente y variabilidad? Al estudiar dibujos (dos o más) obtenidos en un período de tiempo, se ha observado que los aspectos estructurales y formales de un dibujo, tales como tamaño, línea y colocación, están menos sujetos a variabilidad que el contenido, tales como detalles corporales, ropa y accesorios. Si un individuo hace su figura grande o pequeña, donde él la coloque en la página... son todos ellos rasgos que se refieren claramente a la estructura de la personalidad".

Posteriormente agrega: "el tamaño y la ubicación de la figura dibujada, están menos sujetos al control consciente y variabilidad que otros aspectos estructurales de los dibujos".

De esta tesis podemos deducir que Machover considera que en el reactivo de posición, se expresan rasgos "clara e inalterablemente relacionados a la estructura básica de la personalidad", menos sujetos a la variabilidad y al control consciente, de donde se infiere que Machover estima que el reactivo posee confiabilidad.

Atendiendo a estas consideraciones, la confiabilidad del reactivo será uno de los aspectos sobre los cuales se basará una de las hipótesis del estudio, incluso por cuanto que interesa a otras cuestiones de índole más general e importante; por ejemplo, el que la mayo

ría de las interpretaciones sobre izquierda y derecha, se realizan en base a características que corresponden a la estructura básica de la personalidad -- la introversión-extroversión es un buen ejemplo -- presupone la confiabilidad del reactivo.

Si encontramos que los índices de confiabilidad no se encuentran dentro del margen aceptado, se planearía, para el común de los autores, una seria dificultad, en cuanto a explicar o justificar el que un rasgo o característica de personalidad estable, se exprese unas veces sí y otras veces no.

Sidney Levi (1957), a propósito del dibujo de la figura humana establece que, "quienes dibujan en el lado izquierdo de la hoja, por lo común son sobrevigilantes e introvertidos y se sienten observados". Refiriéndose a los dibujos situados en el lado derecho, señala dicha posición como muy poco utilizada por los sujetos. En cuanto a la interpretación, será sumamente variable, pudiendo sin embargo establecerse como denominador común "una tendencia al negativismo o a la rebelión".

La simple observación de las interpretaciones de Machover y Levi, a la par que nos muestra puntos coincidentes (izquierda = introversión), revela las primeras divergencias de criterio (interpretación del lado derecho). Estas divergencias entre los distintos partidarios de las técnicas proyectivas de dibujos, podrían presentarse en forma más acentuada, si incluyéramos las ideas expuestas por o-

tros autores, como puede ser Caligoor, por ejemplo; las cuales preferimos omitir para circunscribir el objeto del estudio alrededor de aquellos en que se asocia la introversión-extroversión a las posiciones señaladas.

Entre las diferencias de Machover y Levi, conviene destacar la observación de este último acerca de la poca frecuencia con que los sujetos ubican sus dibujos en el lado derecho de la hoja, circunstancia que vendría a indicar la existencia de tendencias típicas (inclinación mayoritaria por el lado izquierdo) dentro de una población dada. Este hecho, de ser identificado como una tendencia significativa plantearía nuevos problemas, particularmente, en lo que se refiere a los efectos que una tendencia de esta naturaleza tendría sobre el sistema de calificación. Así, al existir una tendencia significativa en una población que coloca sus dibujos a la izquierda, lo más consecuente y apropiado consistiría en modificar el criterio para calificar a un dibujo en el lado izquierdo, partiendo ahora de la tendencia observada, y no del centro imaginario que habitualmente se emplea, y que coincide, en términos generales, con el centro de la hoja. Esto a su vez originaría repercusiones en cuanto a las interpretaciones, ya que en este caso, el sistema de calificación necesariamente modificaría el sistema interpretativo; esto es, que una vez demarcados los límites de la tendencia, se asociaría solamente a las figuras colocadas a la izquierda de la tenden-

cia aceptada como norma, las interpretaciones que actualmente se le dan a dicho plano. De lo contrario, siguiendo estrictamente las observaciones y el sentido de las interpretaciones de Levi, nos encontraríamos ante la presencia de una población marcadamente introvertida o con tendencias a la introversión, por ubicar en forma predominante sus dibujos en el lado izquierdo. Asimismo, esta observación (la preferencia por ubicar el dibujo en el lado izquierdo), aplicada a las interpretaciones de Machover, nos estaría indicando la existencia de una reducida población de extrovertidos. La simple observación basta para que dichas "consecuencias" nos parezcan inconsistentes.

Esta digresión podría parecer innecesaria; sin embargo, existen razones suficientes para esperar que en nuestro estudio se manifieste también la tendencia en la colocación hacia el lado izquierdo de la hoja. Incluso Jolles y Beck, han encontrado evidencias experimentales en este sentido. Este será uno de los aspectos sobre el cual también se hipotetizará.

Por otra parte, Buck, en las interpretaciones de la prueba Casa-Árbol-Persona, reconoce (aunque en otros términos): "La posición normal... se encuentra con su centro algo desplazado hacia la izquierda", con lo cual da testimonio de la posibilidad de esa tendencia. El solo hecho de confirmar este punto (la inclinación hacia el lado izquierdo de la hoja), constituiría, además, una crítica a los sistemas de calificación "objetivos" como el de Caligoor, donde se procede mecánica

mente en base a divisiones esquemáticas, para calificar la ubicación de una figura. Divisiones basadas más en un razonamiento geométrico, - que en la observación de los datos de la realidad.

Por lo que respecta a las concepciones de Buck para su prueba - Casa-Arbol-Persona, el autor señala, refiriéndose a las perspectivas - en que pueden colocarse los distintos elementos de la prueba:

"La posición normal del conjunto dibujado sobre la página (en términos generales) se encuentra con su centro algo desplazado hacia la izquierda del punto medio del eje horizontal... Mientras - más desplazado hacia la izquierda del centro, más acentuado es el empeño en buscar inmediata y franca satisfacción emocional. - Mientras más desplazado hacia la derecha del centro, más predominará el dominio intelectual" (1948).

Es necesario hacer notar que Buck no menciona (incluso en la interpretación de casos ejemplificativos), que las diversas posiciones se asocian de alguna manera a características de personalidad de introversión y/o extroversión. No es sino con la intervención de Hammer (uno de los comentaristas más calificados en este tipo de pruebas), donde - las interpretaciones de Buck y otros autores sufren alteraciones de -- contenido. Hammer establece que el concepto de Buck según el cual - el desplazamiento hacia la derecha sugiere un "control intelectual", es equivalente a la introversión. Para sustentar esta opinión, pretende - encontrar apoyo en K. Koch y W. Wolff, cuyas concepciones serán to - talmente deformadas como veremos a continuación.

Koch, en la Prueba del Arbol, establece una serie de caracterís

ticas que pueden ser asociadas a las "acentuaciones" de la copa del árbol; para calificar estas acentuaciones se basa en el siguiente criterio:

"La relación entre la mitad izquierda y derecha de la copa es de 1:1,13, o sea que la mitad derecha es de 1:13 veces más grande -- que la izquierda, proporción que se conserva a través de todas las edades".

Debido a las características del árbol (la copa específicamente), Koch no habla de posición a la manera que es considerada por el común de los autores. En cuanto a la interpretación de las acentuaciones, afirma que si éstas se dirigen hacia la derecha significará extroversión; hacia la izquierda, introversión; esto dentro de una de las tantas interpretaciones que Koch atribuye a las distintas posiciones y que serán -- fuente de distorsión, ya que también asocia a la posición derecha con -- la inhibición. Hammer (1969), al comentar las posiciones de Buck y Koch afirma que este último, al identificar el lado derecho de la página con la inhibición, coincide con el concepto de Buck de que la acentua -- ción hacia la derecha sugiere un control intelectual, identificando ambas concepciones con el equivalente de introversión. De aquí que la contra -- dicción sea evidente, ya que Koch ¡señala precisamente lo contrario!

Hammer llega todavía más lejos en su pretendida búsqueda de apoyo y recurre a W. Wolff, sugiriendo que éste considera que, "los individuos que en sus dibujos se sienten atraídos por el lado derecho de la página, son introvertidos, y los que prefieren el lado izquierdo son extrovertidos". Sin embargo, en la obra de Wolff citada por Hammer\*, -



no aparece ninguna afirmación semejante; por el contrario, al referirse a la DIRECCION de los trazos y no a la POSICION, Wolff afirma que:

"Dirección de derecha a izquierda: introversión, autodeterminación, aislamiento, desaliento. Dirección de izquierda a derecha: extroversión, tendencia al mando, busca de apoyo".

En primer término, es claro que existe una ostensible diferencia entre el "sentirse atraído" por un lugar (es decir, ubicarse), y el dirigir trazos hacia una dirección. En segundo término, la concepción de Wolff se acerca más, en todo caso, a la asociación de la dirección o posición izquierda con la introversión, y la derecha con la extroversión; es decir, exactamente lo contrario a las "reinterpretaciones" del lado derecho propuestas por Hammer, tanto de la obra de Buck y Koch como de la de Wolff.

A propósito de las deformaciones de Hammer, nos parece oportuno reconsiderar algunas de las principales limitaciones que se han manifestado hasta este momento.

La calificación del factor ubicación, se caracteriza por la vaguedad e imprecisión de los criterios empleados por algunos autores (entre ellos Machover y Hammer). Resulta problemático deslindar las áreas que éstos consideran válidas para calificar una ubicación dada. -- Asi mismo, mueve a error el que no se tengan presentes las diferencias entre lo que es la ubicación y la dirección de grafismos. Por último, resalta la inoperancia de los sistemas "objetivos" de califica --

ción, ya que estos no toman en cuenta -- y por tanto no se basan -- en las particularidades que pueden producirse en una población, o de una a otra población.

Es, sin embargo, en el terreno de la interpretación, donde las deficiencias adquieren relevancia. La ambigüedad de los términos empleados en la descripción de las características de personalidad asociadas a las diferentes ubicaciones, se ejemplifica con los conceptos de distintos autores. Veamos algunos de ellos: Machover ("se encuentra en el medio ambiente" y "orientada por sí misma"); Buck ("inmediata y franca satisfacción emocional" y "predominará el dominio intelectual"); Honroth y Zarza ("proyectado al futuro" "negando tradiciones", "desorientación instintiva", "no sabe abordar", etc.). Por otra parte, es observable el uso de una amplia terminología para señalar las interpretaciones adjudicables a las figuras localizadas a derecha e izquierda, destacando Koch, que cita 40 términos y Honroth y Zarza que mencionan 112.

Igualmente se identifican, interpretaciones cuyo origen muestra una procedencia en el uso de razonamientos analógicos. Así, la interpretación de una figura colocada a la derecha, debe ser exactamente opuesta a la interpretación de una figura colocada a la izquierda (Machover, Koch, Honroth y Zarza). Y también, si en los dibujos, se produce un "mayor" desplazamiento a derecha e izquierda, a este desplazamiento corresponde una "acentuación de las características de personalidad". O, como expresan Honroth y Zarza: "en la medida que se distancia ( la

figura ) del eje ideal, se acentuarán dichas tendencias, de índole caracterológico".

Finalmente, hay que llamar la atención, sobre la práctica extendida y poco reconocida, de "adoptar" interpretaciones de otras fuentes, - que en realidad tienen poco en común con las pruebas proyectivas de dibujos. Por ejemplo, Machover señala que: "la interpretación de la dirección en la colocación de la figura es similar a la utilizada por Mira en su método miokinético y por la grafología científica también". Honroth y Zarza expresan: "completamos el cuadro, si en forma paralela hacemos nuestras las expresiones vertidas en materia de tests por autores - como Bernson, Goodenough, Koch, Machover, Wolff, Wartegg, etc... ". Asimismo, Koch, en la introducción de su obra, hace un análisis de las teorías zonales" (que posteriormente detallaremos) más adecuadas para interpretar su obra, e igualmente, reconoce el papel que en la interpretación del Test del Arbol juega la grafología.

Las citas de Machover, Honroth y Zarza y Koch, nos muestran además otro fenómeno, y es el hecho de que las interpretaciones al reactivo se han realizado sin considerar la posible influencia desempeñada por las diferencias físicas de los dibujos. Buck, por ejemplo, proporciona las mismas interpretaciones al reactivo, independientemente de que se trate de una casa, un árbol o una persona. Es decir, que se estima la existencia de una relación entre el reactivo con independencia de la clase de figura dibujada. Sin embargo, tenemos elementos para -

suponer que no hay tal relación, como son los resultados de un estudio de Jolles y Beck, en el que trataron de probar una hipótesis relacionada con la ubicación (en la prueba C-A-P) y encontraron que las relaciones variaban, resultando significativas para una de las figuras, inversa para otra y ninguna válida respecto a la tercera. En función de esto, realizaremos un enfoque sobre el papel desempeñado por las diferencias físicas de los dibujos y su influencia en cuanto a la ubicación. Consideramos que esto es importante, debido a que no sólo las interpretaciones al reactivo provienen de otras fuentes, sino también porque no nos parece aventurado afirmar que cuando un autor ofrece "sus" interpretaciones al reactivo, lo hace considerando los puntos de vista expresados por otros autores, tomándolos mecánicamente, sin observar las diferencias (recuérdese que Honroth y Zarza hacen suyas las expresiones vertidas en materia de tests por autores como..."), lo cual nos permite entender en parte, las notables coincidencias que se encuentran en las interpretaciones realizadas por los diversos autores aún cuando éstos, partan de diferentes encuadres teóricos.

Estas deformaciones y limitaciones -- que no son todas -- tienen como origen y común denominador, la falta de estudios experimentales sobre estos aspectos. Reflejan el nivel todavía primitivo de la especulación sobre el criterio científico.

Algunas consideraciones sobre la inclusión en el estudio de la prueba del árbol (versión de Koch) deben ser hechas puesto que, las interpre

taciones de este autor, no son referidas al factor posición estrictamente hablando. Las hemos incluido atendiendo a consideraciones de dos géneros: una, se refiere a cuestiones de concepción; la otra, es problema de método.

Por una parte, en la práctica clínica no parece existir una sólida distinción entre lo que Koch llama "acentuaciones" y el item posición como tal. Además, cuando se pretende interpretar el factor posición, la mayoría de los autores considerados "obtiene" índices interpretativos de otros métodos, a condición únicamente de que se hable de derecha e izquierda (Grafología, Teorías Zonales, etc.). En cuanto a la cuestión metodológica, pretendemos obtener información aplicando por separado la Prueba del Arbol, para evitar las interferencias e influencias que pueden derivarse del hecho de dibujarlo en el contexto de la Prueba de Buck (Casa-Arbol-Persona).

Finalmente, aún cuando no será sujeto a verificaciones empíricas, estimamos conveniente mencionar la Prueba del Hongo de Honroth y Zarza, en cuya interpretación psicológica el item ubicación desempeña el papel fundamental, y se asocian características de extroversión e introversión a las figuras que se localizan a la derecha e izquierda respectivamente.

Las distintas tesis y concepciones que hemos expuesto, coadyuvan a la identificación de tendencias bien definidas en relación a los objetivos que persigue el estudio, y que nos permitirán ir planteando, después de

breves consideraciones, las hipótesis del mismo; entre otras:

- A. - Asociar a las figuras colocadas en el lado izquierdo de la hoja con características de introversión y el lado derecho con características de extroversión.  
(Versión sustentada por Machover, Koch, Honroth y Zarza y parcialmente por S. Levi, cuya interpretación del lado derecho no permite ubicarlo por entero en esta línea).

Dado que se pretende determinar la validez de estas interpretaciones, nuestra primera hipótesis será:

1. - No existen relaciones significativas entre la colocación de figuras ubicadas a derecha e izquierda y características de personalidad de extroversión e introversión respectivamente.

- B. - Asociar el lado izquierdo de la hoja con características de extroversión (tesis expresada por Hammer).

De acuerdo con esto nuestra segunda hipótesis será:

2. - No existen relaciones significativas entre la colocación de figuras ubicadas a la derecha de la hoja y características de personalidad de introversión.

La tercera hipótesis se deriva del estudio y la consideración de que las interpretaciones del factor posición, se hacen en función de características o rasgos de personalidad relativamente estables, y que por consiguiente su expresión (en este caso la ubicación) será también estable, o sea, confiable. Nuestra tercera hipótesis en consecuencia será:

3. - El reactivo de posición, en las pruebas proyectivas de dibujos, no presenta un grado suficiente de confiabilidad, en aplicaciones a diferentes períodos de tiempo.

La cuarta hipótesis es producto de las observaciones de Levi y Bu  
ck, que sugieren que determinadas posiciones son marcadamente prefe-  
ridas por una población.

- 4.- En el reactivo de posición son observables tendencias típicas a colocar las figuras sobre una ubicación en particular, que no corresponde estrictamente al centro de la hoja, obedeciendo este fenómeno a tendencias significativas para una población dada.

La última hipótesis del estudio, se destina al establecimiento de las diferencias que pueden producirse en la ubicación producidas por las diferencias físicas de los objetos dibujados, por un individuo o población.

- 5.- Cuando un sujeto o una población dibujan diversos objetos (Casa-Arbol-Persona), la ubicación de éstos varía dependiendo de sus características físicas, de tal manera que no existe una correlación positiva, significativa, entre la colocación de la figura de una persona, con la colocación de un árbol, entre éste y una casa y entre ésta y una persona.

## IMPORTANCIA DEL ESTUDIO

La valoración de la importancia del estudio, debe partir del análisis de las condiciones que actualmente caracterizan las pruebas proyectivas de dibujos y que, en cierta manera, justifican por sí mismos la realización de la presente tesis, especialmente por lo que toca al campo de la validación, que es sin duda uno de los menos explorados. Sobre esto, se persigue, por una parte, aportar información que coadyuve a cubrir las exigencias propias de la formación y desarrollo de instrumentos de diagnóstico válidos; y por la otra, responde a la necesidad de puntualizar, sobre la contradicción que resulta del casi total desconocimiento del valor real de estas pruebas y la amplia extensión de su uso.

En otro sentido, el estudio ofrece nuevas perspectivas para la realización de otras investigaciones, cuyos temas giren alrededor de los llamados aspectos estructurales de los dibujos, ya que en su interpretación se muestra claramente la influencia de las concepciones desarrolladas en otras áreas (Grafología, Teorías Zonales, etc.). Áreas que, por supuesto, no muestran en su formación el menor interés de actuar en conformidad con los procedimientos científicos. Este fenómeno constituye a su vez una crítica para los mismos autores de las pruebas proyectivas de dibujos, ya que según éstos, lo dominante en las interpretaciones es la "evidencia clínica", y sin embargo, en los aspectos estructurales, otro tipo de "evidencias" se contempla, a pesar de que los as -



pectos estructurales forman en conjunto un territorio muy vasto (y sin comprobación), lo cual contradice en parte las concepciones acerca de la "evidencia clínica". Una vez consignado este fenómeno, consideramos que en otros estudios sobre estos temas, es deseable la delimitación, del grado de participación proveniente de las fuentes primitivas.

## LIMITACIONES DEL ESTUDIO

El estudio constituye un acercamiento preliminar tendiente a la obtención de índices relativos al grado de consistencia de las interpretaciones más comunes que se asocian a las posiciones derecha e izquierda del reactivo posición, ubicación o emplazamiento en diversas pruebas proyectivas de dibujos. Es decir, no es un estudio que pretenda proporcionar respuestas determinantes en cuanto a los objetivos que comprende. Esto se debe, principalmente, a diversas limitaciones técnicas sobre las cuales el estudio se ha desarrollado, y entre las que destaca:

- La composición y magnitud de la muestra.

176 sujetos de ambos sexos, que no constituyen una representación válida o adecuada de alguna población en específico. Se comprende entonces que las conclusiones no pueden ser extensivas, ni siquiera a poblaciones con características similares a las que en este estudio se consideran.

- Criterio de Introversión-Extroversión.

El sentido en que la escala 0 del MMPI evalúa las dimensiones de introversión-extroversión, puede no coincidir exactamente en la dirección e implicaciones en que es considerado por los autores de las pruebas proyectivas de dibujos, en descargo, recordaremos que éstos por lo regular (y este caso no es la excepción), el sentido o acepciones de

sus conceptos no es previamente definido. Sin embargo, es dable suponer que dichos conceptos probablemente se refieran a una serie de ques tion es de índole general, en tanto que la escala 0, se relaciona con rasgos muy específicos y concretos: introversión-extroversión social.

- Criterio de Ubicación.

La medida en centímetros a partir del margen izquierdo de la hoja, hacia un punto medio de las figuras, envuelve el problema de que ca da figura es convertida en realidad en un punto, lo cual, por supuesto, dista mucho de los procedimientos con que habitualmente se procede a la calificación del reactivo, donde el intérprete, mediante un análisis global de la figura, decide su calificación. Asimismo, en la evaluación de las diferencias que pueden producirse en el reactivo ubicación con mo tivo de las diferencias físicas de los dibujos, el sistema de intervalos para calificar cada una de las diferentes figuras, es arbitrario.

En resumen, el estudio sólo se considera como una etapa, de cuyos resultados se puede justificar el desarrollo de ulteriores investiga ciones sobre los temas tratados.

## DEFINICION DE TERMINOS

El sentido en que son considerados los términos relevantes al estudio, es precisado a continuación:

Prueba psicológica: "constituye esencialmente una medida objetiva y tipificada de una muestra de conducta". (Anastasi Anne, 1966).

Técnica Proyectiva: "En esencia, una técnica proyectiva es un método de estudio de la personalidad en que al sujeto se le enfrenta con una situación a la que responderá según el sentido que esta situación tenga para él y según lo que siente durante esa respuesta... El carácter esencial de una técnica proyectiva es que hace que el sujeto evoque lo que es de diferentes maneras, la expresión de su mundo personal y de los procesos de su personalidad". (L.K. Frank, 1949).

Confiabilidad: "La fiabilidad de un test se refiere a la consistencia, también llamada compatibilidad o conciliabilidad de las puntuaciones obtenidas por los mismos individuos en diferentes ocasiones, o con conjuntos distintos de elementos equivalentes" (Anastasi Anne, 1966).

Esta definición es considerada, a lo largo del estudio, como el grado de correspondencia que es susceptible observar entre los puntajes (del reactivo ubicación) de una administración inicial de las pruebas proyectivas de dibujos, con las puntuaciones al mismo reactivo en administraciones posteriores. Es decir, se pretende determinar en qué medi -

da, las puntuaciones a las últimas aplicaciones se mantienen consistentes con las puntuaciones obtenidas en las primeras aplicaciones. Procedimiento conocido con el nombre de test-retest, y que en términos generales es aceptado para determinar la confiabilidad de un reactivo o prueba, tal como expresa H. Fisher (1970), quien al definir la confiabilidad señala: "Un test es 'confiable' cuando en dos pruebas sucesivas con el mismo grupo de sujetos mantiene en forma estable la correlación".

Validez: Este término no está considerado aquí en su sentido habitual, es decir, el grado en que la prueba mide lo que pretende medir, sino más bien se refiere a la consistencia que muestran las concepciones que asocian características de personalidad de introversión-extroversión, al ser correlacionadas con una escala que evalúa estas dimensiones. En términos generales, este procedimiento es normalmente seguido para obtener una indicación indirecta del grado de validez de un reactivo, con lo cual no se implica necesariamente que se aluda a los conceptos clásicos de validez (de contenido, construcción, previsión, etc.)

Nivel de Significación: "Los niveles de significación, se refieren a los riesgos que se está dispuesto a aceptar al extraer conclusiones de los datos. La investigación psicológica suele utilizar los niveles de 0.01 y 0.05, lo que equivale a afrontar probabilidades de error una vez de cada 100 o de 5 veces cada 100" (Anastassi Anne, 1966). En el estudio se trabajará a los niveles del 0.05.

Introversión-Extroversión: El sentido en que se consideran ambos términos es un tanto limitado, puesto que se refiere a características de introversión y extroversión social. Según esto, ambos conceptos se basan en una teoría acerca de la introversión-extroversión, la cual afirma que dichas características pueden presentarse desde tres distintos puntos de vista: de la participación social, el pensamiento y la relación emocional. Y una persona no tiene que ser necesariamente introvertida o extrovertida en todos los aspectos de su personalidad, pudiendo presentarse diversas combinaciones. De esta manera, el término introversión se refiere a: "personas que no encuentran satisfacción y por lo tanto tampoco buscan contacto social" (Núñez, 1968), en tanto que la extroversión se refiere: "versatilidad y sociabilidad en el sentido de mezclarse bien con la gente" (Núñez, 1968). Es decir, que dichos términos se contemplan aquí sólo en cuanto a la participación social.

## CAPITULO I I

### REVISION DE LA LITERATURA PREVIA

El análisis de la literatura sobre el reactivo de posición horizontal en las pruebas proyectivas de dibujos, contempla como su objetivo esencial presentar el estado actual de las fuentes e investigaciones más significativas sobre el particular. La exposición consta de dos partes: la primera consiste en una descripción de los estudios realizados sobre el reactivo, en cuanto se comprendan aspectos relacionados con su validez y confiabilidad (cabe señalar que las investigaciones sobre estos temas son sumamente escasas, según se desprende de los registros de investigaciones consideradas en los volúmenes: tercero, cuarto, quinto y sexto del Mental Measurement Yearbook, editado por O.K. Buros, así mismo de la revisión de las siguientes colecciones: J. Clin. Psychol.; Revista de Psicología General y Aplicada; Amer. Psychologist; Psychol Bull; Psychol Monographs; Psychological Abstracts; J. Consult Psychol; Amer. J. Psychol y J. Appl Psychol, a tal grado que de hecho no se registra un solo estudio sobre la confiabilidad del reactivo y sobre su validez. Únicamente se localizó un estudio de Jolles y Beck, comprendiendo el período de revisión la época de 1940 a 1988 (y 69-70 en algunas colecciones).

El estudio de Jolles y Beck (1953) lo presentaremos indirectamente, a través de W. Sloan (1954), quien se dio a la tarea de hacer una re-

visión crítica del mismo. El objetivo del estudio era el de investigar el "centro horizontal del dibujo", considerando la hipótesis de Buck, en la cual la colocación horizontal del dibujo tiene una relación con el tiempo en la vida del individuo que realiza el dibujo. Donde el lado izquierdo simboliza el pasado y el derecho el futuro; y también, Buck señala (y de hecho es la hipótesis que se investiga), que entre mayor sea el desplazamiento del dibujo hacia la izquierda del centro psicológico, más aguzada será la tendencia del sujeto a reaccionar emocionalmente, mientras que una inclinación a la derecha, reflejaría un mayor control intelectual. Sloan señala que el primer descubrimiento del estudio consiste en que:

"El centro psicológico de la página se encuentra, en realidad, a la izquierda de éste. Las diferencias sin embargo, fluctúan solamente entre un décimo y un tercio de pulgada. En los casos consignados, según la interpretación mencionada arriba, el promedio de desviación que se toma en cuenta es de más de media pulgada. Ciertamente, no hay más que estar de acuerdo con Jolles Y Beck en este caso, en el sentido de que se hace difícil hacer una interpretación válida, partiendo de las desviaciones que se registren en un solo sujeto".

Sloan agrega, que en el mismo estudio, los autores afirman haber encontrado relaciones significativas entre la colocación horizontal y el control intelectual, indicando que Jolles Y Beck parecen basarse en la premisa de que el control intelectual aumenta en relación directa con la edad. Pero Sloan observa que de hecho se encuentra... "tal relación en cuanto a la casa, ninguna válida respecto del árbol y una relación in-



versa acerca de la persona".

Además:

"Jolles y Beck se adentran en la interpretación de sus descubrimientos a la luz de las diferencias psicológicas que pueden tener los objetos, casa, árbol y persona. Es lamentable que los autores no hayan establecido sus hipótesis al inicio del estudio, ya que la justificación, después de haber obtenido los resultados, no constituye, por cierto, un procedimiento sólidamente científico. Se tiene la sensación de que si los resultados hubieran sido opuestos, -- los autores también hubieran encontrado alguna 'explicación' que se adaptara a cualquiera de las facetas de la teoría de Buck".

De la investigación anterior, interesan a nuestro estudio dos hechos: por una parte, el descubrimiento de que "el centro psicológico de la página se encuentra en realidad a la izquierda de ésta", y por la otra, de que la ubicación varía dependiendo de la naturaleza del objeto dibujado, según se expresa de las diferencias observadas en cuanto a la casa, el árbol y la persona. Dos de nuestras hipótesis se fundamentan parcialmente en estos datos.

Pasando ahora a las fuentes que han influido en las interpretaciones del reactivo de posición, señalaremos primeramente a W. Wolff. -- Este autor es citado por Hammer y Honroth y Zarza en forma directa. -- El primero le atribuye la tesis de que:

"Los individuos que en sus dibujos se sienten atraídos por el lado derecho de la página son introvertidos, y que los que prefieren el lado izquierdo son extrovertidos".

Honroth y Zarza, no especifican cuáles de sus conceptos son toma

dos de Wolff, sin embargo no dejan de reconocer explícitamente la influencia de éste en su obra.

Los postulados teóricos de Wolff y su metodología, se muestran claramente al entresacar algunos párrafos de sus escritos:

"Si consideramos que los movimientos gráficos son una proyección de los movimientos corporales, sosteniendo al mismo tiempo que estos últimos están relacionados con tendencias de la personalidad, y si suponemos que aparecen como una expresión inmediata de la personalidad, podemos esperar su presencia desde el comienzo en que el niño es capaz de manejar un lápiz, lo cual comienza por lo general entre el primero y el segundo año de vida".

Posteriormente añade:

"Cuando el niño está sentado frente al papel dibujando con la mano derecha, su cuerpo se encuentra a la izquierda de la mano que dibuja y los objetos de su medio quedan a la derecha. Al traer algo hacia su cuerpo con la mano derecha, el niño hace un movimiento de derecha a izquierda; al separarse del cuerpo, la mano derecha va de izquierda a derecha. Así, el significado del movimiento de derecha a izquierda corresponde a la introversión, y el movimiento de izquierda a derecha a la extroversión".

Desde luego que las tesis de Wolff no constituyen en modo alguno un ejemplo clásico del proceder científico, y sus puntos de vista no resistirían la menor crítica seria (por citar sólo un aspecto, uno no puede menos que asombrarse de la edad de los sujetos de los que extrae sus conclusiones). Es obvio, que como punto de apoyo para las interpretaciones del reactivo que consideramos, la teoría de Wolff es endeble.

Otra de las fuentes que han influido en la interpretación del reacti

vo, es el Test Miokinético de Mira. Machover por ejemplo afirma:

"En general, la interpretación de la dirección en la colocación de la figura sobre la página es similar a la utilizada por Mira en su método Miokinético y por la grafología científica también".

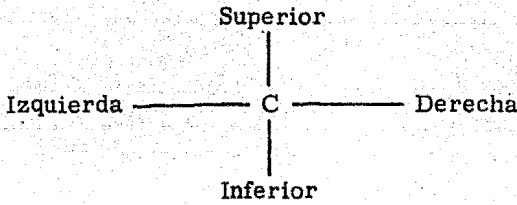
Analizando la prueba de Mira, se observa que en forma particular señala tres indicadores de los que se infieren características de personalidad de introversión-extroversión, y son los datos derivados de los desvíos primarios de los lineogramas horizontales; el desvío axial de los zig zags y el desvío axial de las paralelas. En síntesis, lo fundamental es que en los índices mencionados, se trata en cada caso de la realización de un par de trazados con ambas manos y sin que los sujetos observen su trabajo, después de un pequeño ensayo en que se da oportunidad al sujeto de ver los modelos correspondientes. Las características de los trazos efectuados por los sujetos que se identifican como introversos, es en el sentido de que los trazos de la mano derecha se desvían a la derecha, y los de la mano izquierda a la izquierda, en tanto que en los extroversos los trazos de la mano derecha se desvían a la izquierda y los de la mano izquierda a la derecha.

Resulta pues, que en realidad trátase de sujetos introversos o extroversos, en ambos casos se presentarán trazos a derecha e izquierda. Es así, difícil entender como Machover, al haberse basado en Mira, sólo considera en forma parcial los "hallazgos" de éste.

En otro sentido, considerando la prueba de Mira, ésta presenta graves deficiencias, ya que sus interpretaciones las obtiene "a priori" (al igual que Wolff); es decir, en vez de partir de datos que pertenecen a sujetos, que por algún medio válido se les haya identificado como introvertidos, por ejemplo, Mira parte de que los desvíos que se presentan en un determinado sentido expresan necesariamente este rasgo.

La tercera área, que incluiremos en esta breve presentación sobre las fuentes que han influido en la interpretación del reactivo, son las llamadas "teorías zonales". Estas teorías son introducidas (al menos en forma explícita) a la interpretación de las pruebas proyectivas de dibujos por K. Koch; en consecuencia, para su presentación iremos seleccionando algunas de las ideas que sobre el particular nos propone este autor.

Koch, para la interpretación de su prueba establece que: "el esquema fundamental del árbol es la cruz", señalando que este simbolismo había sido introducido previamente en la grafología. Posteriormente añade que Max Pulver, al basarse "en las imágenes allí encontradas, describió el simbolismo espacial del campo de la escritura y creó la llamada "teoría zonal", que no es otra cosa que una interpretación de la cruz". Concretamente, en la cruz que Pulver utiliza, a partir de un centro, la dirección de la escritura se puede producir hacia cuatro zonas:

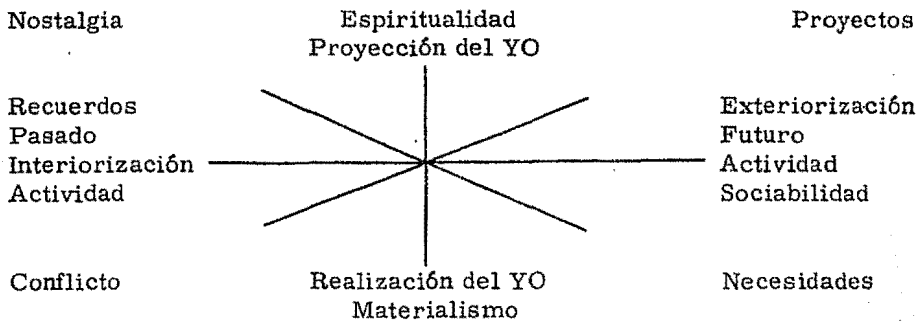


Las interpretaciones que otorga, son las siguientes: (sólo mencionaremos las que directamente nos interesan).

C - izquierda: relaciones del yo y del pasado, de la esfera sensible. Introversión. Lo pasado, lo "eliminado", lo olvidado.

C - derecha: relaciones del tú y del porvenir (meta), de la esfera sensible. Extroversión. Lo futuro, lo aspirado, lo ofrecido.

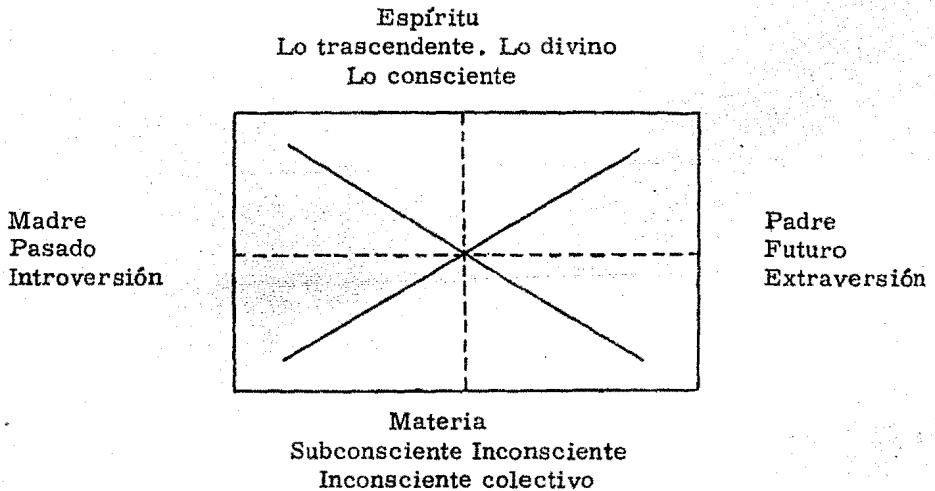
Siguiendo con el desarrollo de la presentación de Koch, este señala: "en realidad, en la misma escritura, las direcciones no son simplemente verticales u horizontales, sino diagonales, según el esquema de la rosa de los vientos", indicando que Hertz llegó así a otra diferenciación de las zonas, conforme al siguiente esquema que anexamos junto con sus interpretaciones:



Koch considera que:

"Si observamos de cerca los gestos de una persona, descubriremos que siguen de un modo natural, los sentidos de la rosa de los vientos y no el esquema de una cruz, demasiado simplificado".

De aquí, Koch pasa a señalar los méritos de Michel Grünwald, quien mediante un test de colocación... "demostró un simbolismo espacial, que tanto en el arte descriptivo como en los enunciados espontáneos de los sujetos, prueba una y otra vez que es el resultado de sentimientos naturales". Reproducimos en seguida el esquema de Grünwald:



(Cuadro completo ver pág. 43 del Test del Arbol de K. Koch).

Finalmente, Koch establece que para un mejor examen de la imagen espacial del árbol... "conviene dibujar la cruz de eje y el marco". Lo que al parecer incluye en exclusiva la teoría de Grünwald, aún cuando señale algunas limitaciones para aplicar el esquema de éste estricta

mente al árbol. Empero, anteriormente, Koch había aclarado que:

"En cuanto la superficie del dibujo (hoja) y el espacio vital se identifiquen consciente o inconscientemente, es decir, coincidan (??), puede aplicarse el simbolismo espacial según Grünwald al dibujo del árbol".

El carácter especulativo de estos esquemas salta a la vista, y al afirmar que las interpretaciones de Koch descansan en estas teorías, creemos que también para Buck no han pasado inadvertidas, especialmente si consideramos su concepción de acuerdo con la que "la colocación horizontal del dibujo tiene una relación con el tiempo en la vida del individuo que hace el dibujo. El lado izquierdo simboliza el pasado y el lado derecho el futuro". Concepción que sorprende por su identidad con las anotaciones de Pulver, Hertz y Grünwald.

Pasando ahora a la grafología, señalaremos que la influencia de ésta en la interpretación del reactivo posición es reconocida por Machover, quien afirma que la interpretación de la colocación se basa tanto en el Test Miokinético, como en la "grafología científica". Koch, por su parte, también reconoce la influencia de la grafología en la interpretación de su prueba, aún cuando concretamente no se refiere al reactivo que consideramos. Así, por ejemplo, señala:

"El dibujo del árbol es un campo propicio para la expresión de estados psíquicos. La grafología ha demostrado a la perfección cómo una expresión personal puede entrar en la estructura de la letra y ser interpretada a través de ella. De qué manera el mismo proceso se manifiesta en el dibujo del árbol, lo han de demostrar los siguientes experimentos..."

Bell (1951), llega incluso a caracterizar el funcionamiento del test del árbol en tres niveles, uno de los cuales lo considera como test grafológico, en la medida en que "permite el análisis e interpretación grafológicas", en donde:

"Las reglas de la grafología pura, relativas al tamaño, relaciones espaciales, presión y caracteres de los rasgos... son aquí aplicables, principalmente..."

Ahora bien, dado que teorías zonales y grafología se confunden, -- puesto que las primeras surgieron como procedimientos auxiliares para interpretar los datos de la grafología, y atendiendo a que tanto Machover como Koch, no hacen referencias específicas acerca de los autores o escuelas grafológicas en que se basan, y considerando que Pulver, Hertz y Grünwald son en realidad grafólogos, la presentación de sus concepciones sería tan solo una repetición de las ideas ya tratadas a propósito de las teorías zonales, dado lo cual las supuestas interpretaciones grafológicas se omiten, en la consideración de que son idénticas a las proporcionadas en las teorías zonales.

En resumen, las interpretaciones que asocian al reactivo ubicación características de personalidad de intro-extroversión (indistintamente a derecha e izquierda), muestra, sin lugar a dudas, que en su origen lo fundamental no está ni siquiera en la "evidencia clínica", sino mas bien en el test miokinético, la grafología y las teorías zonales (particularmente estas últimas). Expliquemos: en realidad, para la interpreta



ción de factores de intro-extroversión, teorías zonales y grafología son una misma cuestión, porque, como hemos explicado, las teorías zonales surgieron de la necesidad de proporcionar un encuadre a los datos de la grafología. De esta manera tenemos que, cuando Machover afirma que la interpretación del reactivo puede hacerse en función de la grafología (por cierto que también del Test Miokinético, pero en este caso, como se ha visto, no resulta muy claro), nos está expresando en realidad que la interpretación se realiza en función de teorías zonales. En Koch, la influencia de estas teorías es señalada por él mismo, de un modo que no admite controversia. En Buck, como ya se ha demostrado (aunque no a propósito de las interpretaciones de intro-extroversión), la influencia es evidente: izquierda = pasado; derecha = futuro, concepción, por cierto, sumamente criticable, puesto que entraña elementos de predicción (derecha = futuro), que no se atienen a las reglas científicas de su desarrollo. Así, por ejemplo, la predicción exige factores que le sirvan de punto de partida. ¿Cuáles serían los factores en este caso? Buck no se molesta en presentarlos. Y aún suponiendo su existencia, no puede negarse que la predicción es impracticable desde el momento mismo en que el contexto (medio ambiente) en el que la predicción tendrá lugar, está totalmente fuera de control empírico (en las pruebas de dibujos). En otro sentido, por lo regular la predicción se efectúa bajo términos específicos: "un sujeto, con determinadas características, sometido a las condiciones X o Y, es probable que reaccione en X o Y dirección. Si estas mismas condiciones se mantienen en el futu -

ro, es probable que se observen en el sujeto reacciones similares". --  
Es decir, la predicción siempre es concreta ante situaciones concretas, de aquí, que hacer una predicción se refiera al "futuro" del sujeto, se -  
antoje una tarea (al menos en las condiciones en que Buck la podría prac-  
ticar) sólo apta para los oráculos. Por otra parte, como señalan Brown  
y Ghiselli (1951): "si no se puede verificar la predicción, ésta no tiene\_  
ningún valor. Sigue siendo siempre algo desconocido". Por supuesto, -  
Buck no aduce ningún tipo de verificación empírica (la verificación racio-  
nal no sería suficiente) acerca del "futuro" que es dable predecir en --  
las pruebas de dibujos, donde los fenómenos que se predicen son poste-  
riormente observados para determinar si tales relaciones ocurren de a\_  
cuerdo con los requerimientos de la predicción. Es obvio que, al me --  
nos dentro de los límites de la bibliografía consultada, Buck nunca rea-  
lizó un trabajo de tal naturaleza.

En Honroth y Zarza la calificación de su Test del Hongo se hace -  
en base a un campímetro, que no resulta ser más que una falsificación -  
de los esquemas zonales.

Siendo que las teorías zonales ocupan un lugar principal en la in --  
terpretación del reactivo, nos parece oportuno añadir algunas palabras\_  
sobre las mismas.

Cuando se analizan las diversas interpretaciones que ofrecen las -  
teorías zonales, se recibe la impresión de encontrarse ante antiguas con-  
cepciones y prácticas mágicas acerca del hombre y su naturaleza (¿qué

diferencia puede existir entre la "interpretación" o adivinación del futuro de un sujeto, por medio de los datos que se encuentran al lado derecho de un esquema?). Concepciones que por las exigencias de la época, y en un afán de supervivencia, han remozado su apariencia y al presentarse como contemporáneas, han reaparecido bajo un pseudo-cientificismo en forma de esquemas, que quieren ocultar su esencia especulativa e irreal.

### CAPITULO III

#### LOS SUJETOS, EL MATERIAL Y EL PROCEDIMIENTO

##### LOS SUJETOS.

La población está constituida por voluntarios de ambos sexos que cursan los dos últimos años de secundaria en una escuela particular en la ciudad de Tulancingo, Hidalgo. En total, son 176 sujetos; 69 de sexo femenino y 107 del sexo masculino; al segundo año de secundaria -- pertenecen 86 y 90 al tercero. La composición por edades se muestra en la tabla número 1.

T A B L A I

Años Cumplidos	No.
14	57
15	56
16	33
17	30
TOTAL	176

El nivel socio-económico de la población se obtuvo consultando los expedientes de inscripción de cada sujeto, donde se especifican las labores de los miembros económicamente activos de la unidad familiar. Estas actividades se analizaron conforme a un procedimiento que es utili -

zado por diversas publicaciones industriales (Guía de los Mercados de México, etc.) y que consiste en estratificar la unidad familiar en función del nivel de ingresos que percibe. Los estratos que se consideran son los siguientes:

- A-B Cuando el ingreso por familia es mayor de \$ 6,000.00
- C Cuando el ingreso por familia es de \$ 2,500.00 a \$ 6,000.00
- D Cuando el ingreso por familia es menor de \$ 2,500.00

El análisis sobre el probable nivel de ingresos, reportado según los informes anotados en los expedientes, arrojó los resultados que se expresan en la tabla II.

T A B L A I I

NIVEL SOCIOECONOMICO	
ESTRATO	No.
A-B	0
C	87
D	89
TOTAL	176

El cuadro precedente nos señala en forma aproximada la situación socioeconómica de la población que interviene en el estudio, o sea, una composición fundamentalmente de clase media (C) y baja (D). Esto no quiere decir que en la población no existan sujetos del estrato A-B, si

no que mas bien estos comprenden un sector mínimo, por lo que de hecho se eliminaron ocho sujetos de esta clase, basándonos precisamente en lo reducido de su número, y además porque estimamos oportuno mantener en el menor número de categorías posibles a la población. Es decir, uniformarlos, toda vez que en el estudio no se considera como objetivo el establecer comparaciones en función de las diversas categorías de la muestra.

El cociente intelectual de la población, según se expresa de la actuación de los sujetos ante la prueba de Matrices Progresivas de Raven, se ilustra en la tabla III.

T A B L A   I I I

COCIENTE INTELECTUAL	
RANGO	No.
11	32
11	40
111	53
111	51
T O T A L :	176

Los resultados de esta tabla se basan en el Baremo de Patagonia - (Argentina), obtenidos sobre 1532 estudiantes secundarios, por los profesores O.J. Ruda y Dorotea C. Macedo (1958).

De la población total que intervino en el estudio se eliminaron los-

sujetos con rango I por su escaso número (6). Asimismo, se optó por eliminar a los sujetos con puntuación inferior al Rango III (desde el rango III inclusive) con el objeto de evitar problemas derivados de la posible falta de comprensión, al contestar los reactivos del Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI).

#### EL MATERIAL.

Se integra exclusivamente de pruebas psicológicas, como son: ---  
Test de Matrices Progresivas (J.C. Raven); Inventario Multifásico de la Personalidad (S.R. Hataway y J.C. Mc Kinley); Dibuje-Una-Persona (Karen Machover); Test del Arbol (K. Koch) y Casa-Arbol-Persona (Buch). A continuación describimos las características generales de la batería aplicada.

#### Test de Matrices Progresivas.

Según Bernstein (1961), es una prueba de "capacidad intelectual -- (habilidad mental general)", diseñada para la medida del factor "G" de la inteligencia. Este autor señala también, que estudios realizados por Vernon y Pichot en 1963, mediante una prueba de factorialización, en -- contraron que el 0.79% de la prueba se compone por dicho factor. Es u na prueba no verbal, constituida por "una serie de figuras abstractas -- (geométricas) incompletas" (Bernstein, 1961). En su parte superior -- las figuras presentan la situación problemática y en la inferior alterna -

tivas de solución. Consta de cinco series de problemas, componiéndose cada serie de doce reactivos ordenados (series y reactivos) según grados crecientes de dificultad; las dos primeras series, en su parte inferior de completamiento o solución, presentan seis alternativas, y las tres últimas, ocho.

Puede aplicarse individual o colectivamente. Los índices de validez de la prueba son del orden del 70% en correlaciones de juicios de maestros acerca de la inteligencia de sus alumnos, con la puntuación de éstos en la prueba (Bernstein, 1949). En otro estudio realizado por este autor, en el que se comparó esta prueba con el rendimiento escolar, se concluyó que:

"El 77% de los alumnos con rango I y el 56% de los alumnos de rango II, obtienen entre 7 y 10 puntos de calificación escolar; sólo el 14% de los alumnos con rango III obtienen entre 4 y 6 puntos; el 87% de los alumnos con rango IV obtienen notas inferiores a 6 puntos, en tanto que el 30% de los alumnos con rango V son aplazados".

Tocante a la confiabilidad de la prueba, se reportan índices que varían entre 0.70 y 0.90 en poblaciones de adultos. Bernstein (1965) reporta índices de 0.97; en tanto que Sekely (1960) señala que en 1958, Kiss reportaba índices de 0.83 a 0.93.

Se optó por utilizar esta prueba en el estudio, en virtud de la rapidez de su aplicación y calificación. Además, porque en la población en que se aplicó, existen indicios que nos permiten suponer con seguridad,



que nunca antes el test les había sido administrado, evitando así las posibles influencias (en los puntajes) derivadas de la práctica y el aprendizaje.

### Dibuje-Una-Persona.

Karen Machover publicó su prueba por primera vez en el año de 1949. La caracteriza como "un método sobre el análisis de la personalidad basado en la interpretación de los dibujos de la figura humana". Las instrucciones consisten en solicitar a los sujetos que "dibujen una persona". Terminada esta tarea, se le insta a que dibuje el otro sexo, con las instrucciones: "ahora dibuje un hombre" o "ahora dibuje una mujer", según sea el caso. Cuando el sujeto ofrece dibujos a los que falta una parte importante del cuerpo, se le presiona para que los complete. Terminada la fase de los dibujos, se puede optar (si las condiciones lo requieren o son favorables), por incluir un cuestionario con: "asociaciones, que son valiosas para la elucidación de significados individuales y de problemas específicos involucrados en los dibujos" (Machover, 1949). Esto puede efectuarse por medio de un cuestionario en el que se instruye al sujeto para que realice: "una historia acerca de esta persona, como si la misma fuera un carácter en una novela o en una obra de teatro", o bien si esta orden produce resistencias en el sujeto, se le estimula con otro tipo de preguntas, en la dirección deseada.

En cuanto a la validez de los conceptos de interpretación, Macho -

ver considera que:

"Aún cuando algunas de las posiciones dadas carezcan de verificación experimental, han probado, clínicamente, sin embargo, su validez".

A lo largo de su obra, Machover "olvida" pronunciarse en forma categórica sobre la confiabilidad de la prueba (es decir, de sus reactivos), señalando tan solo que: "los aspectos estructurales y formales es tán menos sujetos a control consciente y variabilidad que el contenido (del dibujo)", y esta idea, la expresa a propósito de una auto-pregunta con relación al grado de representatividad (para el estudio de la personalidad) que puede tener un dibujo.

Las críticas a la validez y la confiabilidad de la prueba, han sido realizadas en el primer capítulo y las evitamos aquí, a efecto de no incurrir en repeticiones (lo cual, también es válido en la descripción que realizemos de las pruebas del Arbol y Casa-Arbol-Persona).

#### Prueba del Arbol.

Este método de diagnóstico de la personalidad fue desarrollado por Karl Koch en 1949. El material de la prueba, al igual que la de Machover, consiste en hojas blancas tamaño carta y lápiz de dureza media. -- La fórmula de instrucción para la prueba, es pedir al sujeto que: "dibuje un árbol frutal lo mejor que pueda". Si el sujeto ofrece dibujos poco

expresivos, o bien se desea investigar más acerca de su personalidad, - se repite la operación, indicándole que: "dibuje otro árbol frutal pero - muy diferente al que ya hizo".

La prueba se basa en el mecanismo de la proyección, en el cual: - "el árbol es el símbolo de lo humano (y de la figura humana)". (Koch, - pág. 16). Su aspecto más interesante es que, en cuanto medio de diag - nóstico, sólo es dable esperar una visión parcial del individuo, que pue - de corresponder a diversas "capas" de la personalidad, o como lo expre - sa su autor:

"El objeto (árbol) puede activar capas profundas o más superficia - les, hacer reaccionar zonas aisladas, revelando así también pun - tos 'ciegos'. Es muy dudoso que con una proyección aparezca el - 'hombre entero', aunque la posibilidad, sin embargo, existe".

Las interpretaciones para los diversos reactivos de la prueba, pro - vienen (según confiesa su autor) de una confusa mezcla de teorías y pro - cedimientos: simbolismo, grafología, teorías zonales, etc. Sobre la - confiabilidad de la misma, no hay alusiones concretas, y respecto de su validez, el autor se muestra francamente evasivo.

#### Casa-Arbol-Persona.

Los estudios para la realización de esta prueba se iniciaron en -- 1938, apareciendo en 1948 su publicación formal.

Es un método de diagnóstico de la personalidad, que también ofre-

ce indicaciones acerca del cociente intelectual de los sujetos. Su aplicación puede hacerse en forma individual o colectiva. Concretamente, -- consiste en solicitar a los sujetos los dibujos de una casa, un árbol y una persona, en ese orden.

El C-A-P es caracterizado como una técnica proyectiva, porque -- si bien los estímulos, son objetos familiares, al mismo tiempo son tan-- no específicos, que para responder a ellos el sujeto debe efectuar una -- proyección. Cada dibujo se supone suscita un tipo especial de asociacio-- nes, así:

"La casa suscita asociaciones concernientes al hogar del sujeto y a aquéllos que viven con él; el árbol, relacionados con su papel en la vida y a su habilidad para derivar satisfacción de su medio ambiente en general, y la persona, concernientes a las relaciones in-- terpersonales, tanto específicas como generales, y en cada caso, -- el pasado, el presente y el futuro, juntos o en combinación, pue-- den ser implicados en el proceso". (Buck, 1952).

El material de la prueba consiste en tres cuadernos de examen, -- de registro y de interrogatorio, con hojas de 7 por  $8\frac{1}{2}$  (existe también u-- na versión cromática del C-A-P que se realiza bajo las mismas instruc-- ciones e incluye crayones de ocho colores diferentes).

Una vez realizados los dibujos, se procede a efectuar un interroga-- torio de 64 preguntas, cuyo objetivo es que el sujeto defina, describa e-- interprete sus dibujos, y proporcione sus asociaciones a los mismos. -- La prueba se califica según un sistema en el cual se consideran aspec-- tos cuanti y cualitativos.

La validez de la prueba, en opinión de su autor, "ha sido demostrada en el manejo clínico". No aparecen indicaciones acerca de su confiabilidad.

### Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI).

El MMPI, es un instrumento psicométrico diseñado para proveer, en una sola prueba, puntajes de las fases más importantes de la personalidad (Hathaway y McKinley, 1967).

Apareció por primera vez en 1940, habiendo sufrido algunas modificaciones respecto a su forma original. Actualmente consta de 550 frases que el sujeto clasifica en tres categorías: cierto, falso, no puedo decir.

"Los elementos del MMPI son de una gran amplitud de contenido, y comprenden áreas tales como: actitudes sexuales, religiosas, políticas y sociales; preguntas sobre educación, ocupación, familia y matrimonio; salud, síntomas psicósomáticos, desórdenes neurológicos y trastornos motores y muchas manifestaciones neuróticas y psicóticas de la conducta bien conocidas, tales como estados compulsivos y obsesivos, ilusiones, alucinaciones, ideas alusivas, fobias, tendencias sádicas y masoquistas, etc." (Anastasi, 1966).

Su aplicación puede efectuarse en forma individual o colectiva. En la primera, las frases se presentan por medio de barajas; y en la segunda, éstas van impresas en un folleto; sin embargo, esta última es también susceptible de aplicarse colectivamente.

En cuanto a los niveles de edad en que puede ser aplicada la prue-

ba, según Núñez (1968) "una persona que terminó el sexto año de primaria no tiene dificultades para resolverla".

El MMPI puede ser utilizado principalmente para lograr una separación objetiva entre personas totalmente sanas y enfermos, o con rasgos y tendencias más o menos patológicos (Núñez, 1968).

"El inventario puede proporcionar puntajes para más de doscientas escalas, pero en su forma corriente los puntajes se obtienen para nueve escalas clínicas, cuatro de validez y una de introversión-extroversión social. Los datos normativos fueron obtenidos al comparar las calificaciones de poblaciones consideradas como normales y poblaciones con diversos cuadros clínicos. El criterio principal de excelencia fué la predicción válida de los casos clínicos comparada con los diagnósticos hechos por personal neuropsiquiátrico" (Hathaway y McKinley, 1951).

"Por lo que respecta a las escalas originales y su nivel de validez, un alto porcentaje en una escala ha favorecido a la predicción positiva en el diagnóstico final correspondiente, por la estimación en más del 60% de nuevas admisiones psiquiátricas" (Hathaway y McKinley, 1951).

La razón de haber introducido el MMPI en el estudio radica, por una parte, en que se trata de un instrumento que nos permitía eliminar sujetos con algún tipo de alteración de la personalidad, y por la otra, en que nos provee de una escala de introversión-extroversión.

La escala 0 (de introversión-extroversión social) fué desarrollada por L.E. Drake en 1946; su antecedente inmediato lo constituye la prueba TSE de Minnessota, basada en un concepto tripartito acerca de la introversión-extroversión, conforme al cual, estas dimensiones se pre --

sentan bajo tres puntos de vista: de la participación social, el pensamiento y la relación emocional. El TSE está orientado a la medida de la primera dimensión, es decir, la introversión-extroversión desde el punto de vista de la participación social.

Drake (1946) considerando que "muchos de los temas del TSE se asemejan a algunos puntos contenidos en el MMPI", estimó necesario el establecimiento de claves de clasificación y punteo especiales para el MMPI a efecto de obtener, a través de éste, datos que regularmente se obtenían a través del TSE.

Drake (1946) mediante una selección de los temas del MMPI que a su juicio tenían alguna relación con los de la escala TSE, elaboró un formulario (escala) que posteriormente fue correlacionado con el TSE, encontrando correlaciones del orden de 0.72 en mujeres y 0.71 en hombre. Una validación adicional de la escala, fué realizada por este mismo autor en colaboración con Thiede (1948) encontrando diferencias significativas entre estudiantes que participaban en actividades que estaban relacionadas con un grado mayor de participación social y aquéllos que intervenían en actividades que implicaban un contacto social relativamente nulo, y en ambos casos se producían relaciones significativas con los puntajes obtenidos en la escala de introversión-extroversión del MMPI.

## EL PROCEDIMIENTO

El estudio se inició solicitando la aprobación y colaboración de la Dirección y Profesorado de la Escuela mencionada, concedidas en virtud de que además de obtener datos para la elaboración de la tesis, se pretendía implantar un sistema de selección de alumnos. Estos fueron invitados a participar, señalándoles en forma general los objetivos del estudio (sin hacer referencias concretas en cuanto a los objetivos que la tesis perseguía), y ofreciéndoles la entrega individual de los resultados a quienes aceptaran colaborar y se ajustaran a los lineamientos e instrucciones que se les irían proporcionando en el curso de la investigación.

En términos generales, la recolección de datos se sujetó a las particularidades siguientes:

- Entrenamiento de los supervisores.

Seis maestros recibieron indicaciones en relación a las instrucciones y formas de aplicación de las pruebas (algunos ensayos prácticos fueron realizados). Asimismo, direcciones específicas fueron dadas con el objeto de resolver de manera uniforme los problemas que plantearían los sujetos con motivo de las aplicaciones, especialmente por lo que toca a las pruebas proyectivas de dibujos y que en forma general son las recomendadas por los diversos autores de estos instrumentos. Pa -



ra los supervisores también eran desconocidos los objetivos de la tesis.

- Formación de Grupos.

290 sujetos voluntarios fueron divididos en siete grupos de aproximadamente 40 sujetos, contando cada grupo con un supervisor.

- Programa de aplicación de pruebas.

Dos fases de aplicación fueron consideradas. La primera consistió en la aplicación de las siguientes pruebas en el orden en que se mencionan: Dibuje-Una-Persona (Machover); Prueba de Inteligencia (Raven); Casa-Arbol-Persona (Buck); Inventario Multifásico de la Personalidad (MMPI); Prueba del Arbol (Koch).

Las pruebas se aplicaron una por día y a la misma hora, en todos los grupos, a fin de evitar las comunicaciones que podrían producirse entre éstos. Un retest inmediato fue aplicado en las pruebas de dibujos, a efecto de obtener indicadores de las variaciones que podrían observarse en el reactivo ubicación en un lapso de tiempo relativamente corto. Cuatro semanas después se efectuó la segunda fase de aplicación, que observando los lineamientos anteriores (a excepción del retest inmediato en las pruebas proyectivas de dibujos), consistió en la aplicación de las siguientes pruebas (en el orden indicado): Dibuje-Una-Persona (Machover); Cuestionario de Intereses (Geist); Casa-Arbol-Persona (Buck);

Prueba de Inteligencia (Dominós); Prueba del Arbol (Koch). Como puede observarse, las pruebas proyectivas de dibujos se aplicaron en el mismo orden de la primera fase y siempre entre una y otra prueba de dibujos se intercalaron otro tipo de pruebas.

- Características generales de aplicación.

En general, las condiciones de aplicación de las pruebas pueden considerarse adecuadas: iluminación suficiente, los sujetos trabajaban en silencio, etc. Algunas medidas precautorias fueron observadas; así, por ejemplo, en cada grupo la disposición de las mesas de trabajo era tal, que se impedía que un sujeto pudiese observar los trabajos de sus compañeros. Asimismo, cuando se les presentaba alguna duda acerca de su trabajo, se evitaba que formularan sus preguntas en voz alta, atendiendo cada duda en forma individual, de tal manera que no se interrumpiese ni se influyera en la producción de los demás sujetos. Por otra parte, en las pruebas proyectivas de dibujos algunas medidas especiales fueron consideradas, de manera que a cada sujeto se le proveía con un cuadernillo de apoyo y sólo una hoja de respuestas por vez, mismos que les eran cambiados toda ocasión en que terminaban un dibujo, con el objeto de evitar la posibilidad de que copiasen de sus dibujos anteriores, bien fuera con motivo de una fuerte presión en el cuadernillo, o bien porque observasen directamente su producción. Cuando los sujetos solicitaban otra hoja por no estar satisfechos de su trabajo o por haber cometido algún error, al proporcionárseles se les quitaba también

la hoja insertable.

Una vez terminadas las fases de aplicación de la prueba, se procedió a su calificación. El MMPI y la Prueba de Raven, conforme a los procedimientos señalados en sus manuales respectivos. La calificación de ambas pruebas, fundamentó la necesidad de eliminar a algunos de los sujetos; así, mediante la obtención del CI se eliminaron aquellos sujetos que no obtuvieron como puntaje mínimo el rango III del Raven, dado que se quería impedir los riesgos de que en un nivel de inteligencia inferior a éste, fuese difícil resolver adecuadamente las preguntas que plantea el MMPI. Igualmente, como los sujetos que obtuvieron el rango I fueron escasos, se estimó conveniente eliminarlos, para mantener en el menor número de categorías posibles a la población. Conforme a los puntajes del MMPI también fueron eliminados algunos sujetos, particularmente aquéllos que evidenciaban algún tipo de alteración de la personalidad conforme a los puntajes que proveen las diversas escalas clínicas de la prueba, así como aquéllos que en las escalas de validez mostraban no encontrarse dentro de los límites aceptados. Debido a estas causas y a algunos requerimientos de disciplina, y también porque los sujetos no se presentaban en las fechas y horas indicadas del programa de aplicación de pruebas, fueron eliminados 114 sujetos.

Las pruebas proyectivas de dibujos, fueron calificadas en cuanto al reactivo ubicación, conforme a un procedimiento que en seguida deta

llaremos:

- En las figuras de dibujos humanos, se trazaban en la figura una línea, que partiendo de la frente de la misma, llegase a la mitad de su parte inferior. Posteriormente, se localizaba un punto en dicha línea, que correspondía aproximadamente a la altura de la cintura, y de aquí se medía en centímetros la separación de este punto hacia el margen izquierdo de la hoja. Cuando se trataba de figuras de perfil, se trazaba una línea que dividiese aproximadamente la figura en dos, y se localizaba el punto a la altura de la cintura midiendo la distancia hacia el margen izquierdo. En las figuras incompletas, se siguió el criterio de localizar un punto medio de la figura del cual partían las mediciones correspondientes. Estos criterios fueron observados independientemente de que los dibujos se realizasen con la hoja en posición vertical (la habitual) o bien si los sujetos colocaran la hoja en posición horizontal, y esto es válido para los tres tipos de figuras (persona-casa-árbol).

- La calificación de la casa se realizó obteniendo en primer término una medida de la longitud de la misma, y posteriormente a la mitad de la longitud se tomaba el punto de medición hacia la separación del margen izquierdo de la hoja:

- En cuanto al árbol, para su medición únicamente se consideró la parte correspondiente al tronco del mismo, del cual se medían su longitud y anchura y se trazaba una línea que correspondiese lo más aproximadamente posible a la mitad de ambas dimensiones, para de aquí rea

lizar la medición correspondiente a su separación del margen izquierdo de la hoja. Las ramas del árbol no fueron consideradas, en virtud de que por su gran diversidad y complejidad, resultaba problemático efectuar las mediciones necesarias.

Calificadas las diversas pruebas, se reunieron por separado los datos de cada uno de los sujetos, precisando los puntajes de la escala 0 del MMPI y las calificaciones expresadas en centímetros denotaban la ubicación obtenida por cada sujeto en las pruebas proyectivas de dibujos. Estos datos fueron perforados en tarjetas para su procesamiento estadístico mediante computadora. El procesamiento incluía, en forma exclusiva, un programa de correlación partiendo de la fórmula del coeficiente de producto-momento.

En el programa se contemplaron las correlaciones para despejar las hipótesis I; II; III y V, es decir, las relaciones entre la ubicación de una figura dada y el puntaje obtenido en la escala 0 del MMPI; las relaciones que observaban entre sí las calificaciones del reactivo al ser consideradas aplicaciones a diferentes períodos de tiempo (confiabilidad del reactivo), y la relación que se observaría en el reactivo ubicación al ser correlacionado entre pruebas que son físicamente diferentes. El grado de significancia de estas correlaciones se analizó a nivel probabilístico del 0.05.

Para despejar la segunda hipótesis, conforme a la cual es proba--

ble que se observe en la población estudiada una tendencia a ubicar sus dibujos en una determinada posición, tal posibilidad se analizó efectuando en primer término una división de la hoja en siete áreas, cada una de 3.1 cms. Los puntajes se colocaron en sus áreas correspondientes y de esta manera se obtuvieron datos que fueron sometidos a tratamiento estadístico a través de la  $\chi^2$  cuyo objeto era demostrar que las posiciones no se mantienen o distribuyen uniformemente en todas las áreas. Finalmente, se procedió a obtener el Modo ( $M_o$ ) de cada una de las figuras.

La fórmula de correlación utilizada en el estudio es la siguiente:

$$\text{rho} = \frac{N \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{(\sum X^2 - \frac{(\sum X)^2}{N})(\sum Y^2 - \frac{(\sum Y)^2}{N})}}$$

Donde:

rho = correlación producto-momento

= Suma de

N = Número de casos

X = Las calificaciones de la variable X

Y = Las calificaciones de la variable Y

$X^2$  = Las calificaciones de la variable X elevadas al cuadrado.

$Y^2$  = Las calificaciones de la variable Y elevadas al cuadrado.

En cuanto a la fórmula de  $X^2$ , que se utilizó en el estudio, su com  
posición es la siguiente:

$$X^2 = \frac{(fc - fo)^2}{N}$$

Donde:

$X^2$  = Ji cuadrada

fc = Frecuencias esperadas

fo = Frecuencias observadas

N = Número de casos.

## CAPITULO IV

### ANALISIS DE LOS RESULTADOS

En la tabla IV se presentan los índices de correlación obtenidos entre la escala Si (introversión-extroversión) del Inventario Multifásico -- de la Personalidad y las calificaciones del reactivo ubicación para cada una de las pruebas de dibujos consideradas.

T A B L A I V

Indices de correlación obtenidos entre el reactivo ubicación en diversas pruebas proyectivas de dibujos y la escala "Si" del Inventario Multifásico de la Personalidad.

Prueba proyectiva de dibujo	INDICE DE CORRELACION	
	Puntaje convertido (Si)	Puntaje bruto (Si)
Machover 1a. figura	- 0.1024	- 0.0980
Machover 2a. figura	- 0.0127	- 0.0239
Prueba del Arbol	- 0.0021	- 0.0044
Casa	- 0.0629	- 0.0621
Arbol	- 0.0581	- 0.0615
Persona	- 0.0877	- 0.0949



Remitiéndonos al libro editado por Barnes & Noble "Tables for St  
t  
i  
s  
t  
i  
c  
i  
a  
n  
s" (1953), encontramos una tabla de valores conforme a los cua  
les; los diversos niveles del rho se aceptan o rechazan. Dado que se --  
observan dos variables (posición y características de personalidad) y el  
número de casos es de 176 (los grados de libertad más próximos a este  
número son 150, por lo cual será aproximado a dicho número), tenemos  
entonces que el nivel de significancia del 0.05, considerando dos varia  
bles y 150 grados de libertad, la región de rechazo está dada por el ín  
dice: 0.159. Al cotejar este índice con los resultados de la tabla IV, --  
observamos que ninguno de los coeficientes que se expresan en la mis  
ma, alcanza este nivel; conforme a lo cual, se concluye que no existen  
relaciones significativas entre las dimensiones de introversión-extrover  
sión y el reactivo de ubicación en sus modalidades derecha e izquierda,  
y en consecuencia se ven confirmadas las dos primeras hipótesis del es  
tudio.

En cuanto a la tercera hipótesis, cuyo objetivo consiste en deter--  
minar el grado de confiabilidad del reactivo, se concentran en la tabla --  
V los resultados obtenidos, de acuerdo a la técnica de test-retest, en --  
la cual se contemplan dos retests: uno inmediato (retest inmediato), ad  
ministrado seguidamente de la primera aplicación; y uno final (retest--  
final), administrado cuatro semanas después de la primera aplicación.

T A B L A V

Indices de correlación del reactivo ubicación según la técnica de test-retest.

P R U E B A	COEFICIENTE DE CORRELACION	
	Retest inmediato	Retest final
Machover 1a. figura	0.3990	0.2389
Machover 2a. figura	0.6053	0.2489
Prueba del Arbol	0.7130	0.3769
Casa	- - -	0.2865
Arbol	- - -	0.3469
Persona	- - -	0.2415

Considerando el mismo nivel del 0.05 y procediendo de igual manera que en las hipótesis anteriores (150 grados de libertad y dos variables), y siendo la región de rechazo de 0.159, encontramos que dicho coeficiente es rebasado por todos los índices que se encuentran en la tabla V, con lo cual se rechaza la tercera hipótesis del estudio y se concluye que el reactivo ubicación muestra índices significativos de confiabilidad en las aplicaciones consideradas.

Con relación a la cuarta hipótesis del estudio, según la cual, esperamos que en el reactivo se utilicen en forma predominante determinadas ubicaciones, se procedió a efectuar un análisis de tal posibilidad, partiendo inicialmente con la ayuda de un método estadístico con el cual

se estableciera que las posiciones no se distribuyen uniformemente en la hoja de respuestas, sino que éstas se distribuyen conforme a tendencias determinadas y que estas tendencias son significativas para la población considerada. Con tal objeto se dividió la hoja de respuestas en siete partes, de 3.1 cm. cada una, de tal manera que se contaba con un centro y tres laterales a derecha e izquierda respectivamente. Posteriormente se tabularon las frecuencias correspondientes a cada uno de los sectores y la información así recabada se sometió al análisis de la  $\chi^2$ .

En la primera figura de Machover el desarrollo y resultados de dicho análisis, se detalla en la tabla siguiente:

T A B L A V I  
Análisis de  $\chi^2$  1a. figura de Machover

POSICION	C	O	DIFERENCIAS O - C	$(O - C)^2$	$\frac{(O - C)^2}{N}$
3.1 y 6.2	50.2	26	- 24.2	585.64	3.32
9.3	25.1	75	49.9	2490.01	14.14
12.4	25.1	69	33.9	1149.21	6.52
15.5; 18.6; 21.7	75.3	6	- 69.3	4802.49	27.58
			- 10.0		51.26

Debido al número relativamente pequeño de frecuencias observa --

das en las posiciones extremas (particularmente en la derecha), se optó por considerarlas en conjunto; así, las posiciones de la izquierda -- (3.1 y 6.2) y de la derecha (15.5; 18.6 y 21.7), se unificaron, quedando en forma individual únicamente el centro y la sección izquierda adyacente al centro.

Los valores críticos para que la hipótesis nula sea rechazada al nivel del 0.05 de probabilidades, admitiendo 6 grados de libertad es de 12.59 (conforme a los valores de  $X^2$  establecidos por R.A. Fisher). El resultado global de 51.28 rebasa dicho margen, con lo cual se confirma que, en efecto, en el reactivo las posiciones no se distribuyen uniformemente. Un análisis grueso de la distribución observada en cada posición, nos revela que el Modo ( $M_o$ ) se encuentra en realidad en la posición izquierda adyacente al centro, resultado que muestra uniformemente en todas las figuras consideradas (lo cual motivó que no se hayan presentado sus respectivas  $X^2$ ). En resumen, los resultados nos indican que existe una tendencia significativa a colocar los dibujos en la posición izquierda de la hoja; aún más, esta afirmación, se ve plenamente confirmada en el siguiente análisis de  $X^2$  en el cual se comparan únicamente las frecuencias que caen a derecha e izquierda, tomadas en conjunto y eliminando el centro.

A continuación presentamos la Tabla VII:

T A B L A V I I

Análisis de  $X^2$  de las posiciones derecha e izquierda.

POSICION	E	C	E - C	E - C <sup>2</sup>	$\frac{E - C^2}{N}$
IZQUIERDA	75.8	101	25.7	660.49	4.40
DERECHA	75.3	6	69.3	4802.49	3.20
					7.60

Admitiendo un grado de libertad y estableciendo la región de rechazo al nivel del 0.05 de probabilidades, el índice de rechazo es de 3.84, el cual como puede observarse es rebasado en la comparación establecida (7.60). Lo cual no hace sino confirmar que la tendencia a colocar los dibujos en el sector izquierdo, es una tendencia significativa, lo que en cierta manera también contradice las hipótesis según las cuales el colocar las figuras a derecha o izquierda obedece o depende de características de personalidad (introversión-extroversión en nuestro caso), y el sujeto que dibuja.

Finalmente, los resultados sobre la hipótesis del estudio tendiente a valorar el grado de relación o las diferencias que pueden presentarse en el reactivo ubicación, como producto de las diferencias físicas de las figuras dibujadas, se anota en la Tabla VIII que copiamos a continuación:

T A B L A V I I I .

Indices de correlación en el reactivo de posición entre pruebas en aplicaciones - diferentes.

P R U E B A	INDICE DE CORRELACION		
	Primera Aplicación	Retest Inmediato	Retest Final
Machover-Arbol	0.0973	0.2787*	0.1448*
Casa-Machover	0.1718*	- - -	0.0824
Arbol-Casa	0.0225	- - -	0.1622*

\* Correlaciones significativas al 0.05%

Considerando que el nivel de significación de estas correlaciones - al 0.05 es de 0.159, nos encontramos con resultados contradictorios, -- pues tres de las correlaciones no alcanzan este nivel, en tanto que cua - tro lo rebasan ampliamente; la situación se complica más aún, al obser - var que los resultados no se mantienen consistentemente incluso dentro - de las comparaciones efectuadas entre las mismas pruebas. Así, en la correlación de las calificaciones de las pruebas de Machover y el Test - del Arbol, tenemos que en la primera aplicación se encuentra una corre - lación que puede ser atribuida al azar, en tanto que en la aplicación fi - nal, encontramos una correlación que resulta significativa. Este fenó - meno se reproduce en todas las correlaciones obtenidas, con lo cual se dificulta el sostener la suposición de acuerdo a la cual la posición se -- mantiene consistentemente uniforme con independencia del tipo de figura

que el sujeto dibuja.

Desde luego, que los diversos grados de significación de las correlaciones consideradas a lo largo del estudio (especialmente en las que - no se alcanzaron los niveles de significancia), a propósito de las hipótesis planteadas, debe ser considerado con las reservas del caso, aten -- diendo principalmente a los efectos implícitos en la metodología empleada (comparaciones en centímetros en lugar de clasificación por segmentos u otro tipo de clasificación; la comparación utilizada es de hecho sumamente restrictiva), quedando abierta la posibilidad de que los niveles de significancia hubieran presentado modificaciones importantes, en función del tipo de clasificación que se hubiese seguido.

## SUMARIO Y CONCLUSIONES

Evaluar el grado de correspondencia que muestran las interpretaciones que asocian características de personalidad de introversión-extroversión a las posiciones izquierda y derecha (indistintamente), en diversas pruebas proyectivas de dibujos, es objeto del presente estudio. Asimismo, se consideran aspectos sobre: la confiabilidad del reactivo ubicación; la observación de las tendencias predominantes en la colocación y por último, el grado de correspondencia que presenta el reactivo, al establecer diversas comparaciones entre las pruebas que se someten a estudio (Machover, Prueba del Arbol y Casa-Arbol-Persona).

El estudio se realizó en una población de 176 sujetos, voluntarios, de ambos sexos, con una edad media de 15.7 años. El cociente intelectual se encuentra entre los rangos II - a III del Raven. El segundo y tercer año de secundaria es cursado por los sujetos; la composición socio-económica corresponde a los estratos C (49.5%) y D (50.5%). Previamente fueron eliminados los sujetos que evidenciaban alguna clase de alteración de la personalidad, atendiendo a puntajes derivados de las escalas clínicas del Inventario Multifásico de la Personalidad.

El sistema de calificación para el reactivo de ubicación empleado en las pruebas proyectivas de dibujos, consiste en la obtención de un punto que divida en mitad cada figura, hecho lo cual se mide en centíme



tros la distancia que separa dicho punto del margen izquierdo de la hoja, obteniendo así un continuo en el que las calificaciones menores corresponden a los dibujos colocados a la izquierda (mientras más a la izquierda la calificación es menor), y viceversa. Estas puntuaciones fueron correlacionadas con los puntajes de la escala 0 (Si) de introversión-extroversión social del MMPI. Los resultados indican que no existen correlaciones significativas entre las dimensiones de introversión-extroversión social y las posiciones derecha e izquierda (indistintamente) del reactivo, en ninguna de las pruebas consideradas.

La confiabilidad del reactivo, se obtuvo mediante la técnica de test retest, habiendo obtenido dos retests: uno inmediato (realizado en el momento mismo de finalizar la primera aplicación) y otro final (repetido cuatro semanas después de la primera aplicación). La información recopilada demostró que el reactivo posee confiabilidad, aún cuando es observable una considerable disminución en los puntajes de los retests finales, manteniéndose sin embargo dentro de límites significativos.

El estudio reporta pautas definidas en la colocación de los dibujos, particularizándose en este sentido el área izquierda adyacente al centro, donde se localiza el Modo de todas las figuras. Esta es (al igual que las otras seis áreas en que se dividió la hoja de respuestas) un área de 3.1 cms. y la existencia del fenómeno, constituye, por una parte, una crítica a los sistemas "objetivos" de calificación (concretamente, el de Caligoor), basados en divisiones geométricas, que no consideran la po-

sibilidad de este hecho. Y por la otra, es una crítica indirecta a las interpretaciones de introversión-extroversión que se adjudican al reactivo, puesto que no es lógico suponer que en la población se muestre una preponderancia de introvertidos (o extrovertidos), en relación a una minoría insignificante de extrovertidos (o introvertidos).

En cuanto al grado de relación que presenta el reactivo, entre pruebas que son físicamente diferentes (Arbol-Casa; Casa-Persona; Persona-Arbol), evidencias conflictivas fueron encontradas. Esto nos indica que es desaconsejable interpretar bajo las mismas características de personalidad asociadas al reactivo, independientemente del tipo de figura que se dibuja en cada prueba, puesto que el reactivo se muestra inconsistente al ser correlacionado entre las diversas pruebas.

El estudio aporta elementos suficientes en los que demuestra que la interpretación del reactivo ubicación, es influida por una serie de fuentes que no corresponden al habitual procedimiento de extraer conclusiones de la "evidencia clínica"; tal es el caso de la grafología, el test miokinético, teorías zonales, etc. Fuentes que se caracterizan por la no validación empírica de sus hipótesis. Y se sugiere la posibilidad de que estas fuentes influyan además en la interpretación de otros reactivos, especialmente los estructurales.

Nuestros resultados no pueden considerarse definitivos (por limitaciones de metodología, etc.), en cuanto a establecer categóricamente que no existe relación entre el reactivo posición y características de introversión y extroversión. Además, no hay que perder de vista que tales características de personalidad, pueden ser valoradas a través de otros reactivos.

## REFERENCIAS

- Bell, E.J. Técnicas Proyectivas. (Trad. G.A. Maci) Buenos Aires: Ed. Paidós, 1951.
- Brown, C.W. y Ghiselli, E.E. El método científico en psicología. Trad. E.J. Prieto. Buenos Aires: Ed. Paidós, 1968.
- Buck, J.N. The H-T-P technique: a qualitative and quantitative scoring manual. J. clin. Psychol. 1948.
- Buck, J.N. Una descripción breve de la técnica C-A-P (Trad. - M. González) Rev. Psicología General y Aplicada, 1952, 21, 11-28.
- Caligoor, L. Nueva interpretación psicológica de dibujos de la figura humana. Buenos Aires. Ed. Kapelusz, 1960
- Drake, L.E. y Thiede, W.B. Further validation of the social I.E. scale for the MMPI. En Basic Readings on the MMPI in psychology and medicine. Minneapolis: Univ. - of Minnesota Press, 1956.
- Drake, L.E. A social I.E. scale for the MMPI. En Basic Readings on the MMPI in psychology and medicine. Minneapolis: Univ. of Minnesota Press, 1956.
- Hammer, M. Test proyectivos gráficos. (Trad. A. Brodesky) - Buenos Aires: Edit. Paidós, 1969.
- Hathaway, S.R. y McKinley, J.C. Inventario Multifásico de la Personalidad (Trad. R. Núñez). México, Edit. Manual Moderno, 1967.
- Honroth, A. y Zarza, A. Test del Hongo. Buenos Aires: Edit. Troquel 1961.
- Koch, K. El Test del Arbol. (Trad. J. Thomas) Buenos Aires: Ed. Kapelusz, 1962.
- Machover, K. Proyección de la personalidad en el dibujo de la figura humana. Trad. J. Gutiérrez. Habana: Molly Harrower, 1949.

- Mira, E. Psicodiagnóstico Miokinético. 2a. Ed. (Trad. Alice M. Golland) Buenos Aires: Ed. Paidós 1962.
- Núñez, R. Aplicación del Inventario Multifásico de la Personalidad a la psicopatología. México: El Manual Moderno, 1968.
- Sidney, L. El dibujo de la figura humana como test proyectivo. En Ed. Paidós. Psicología Proyectiva. (Trad. de Noemí Rosenblatt) Buenos Aires 1967
- Sundberg, N. The practice of psychological testing in clinical services in the United States. Amer Psychologist, 1961, 16: 79-83.
- Sloan, W. A critical review of H-T-P validation studies. Journal: Clin Psychol. 1954 10 143-8
- Swensen, C. Empirical evaluations of human figure drawings Psychol B. 1957. 54 431-66
- Wolff, W. La personalidad del niño en edad preescolar. Trad. Ada, E. Franco). Buenos Aires: Eudeba, 1962.