



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
PROGRAMA DE POSGRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

SOCIOLOGÍA

**ACUMULACIÓN CAPITALISTA Y LUCHAS ANTISISTÉMICAS EN MEDIO ORIENTE: LA
EXPERIENCIA Y PROPUESTA POLÍTICA DEL CONFEDERALISMO DEMOCRÁTICO KURDO**

TESIS

**QUE PARA OPTAR POR EL GRADO DE:
DOCTOR EN CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

PRESENTA:

RODRIGO RUBÉN HERNÁNDEZ GONZÁLEZ

TUTORA PRINCIPAL:

**MARÍA DE LOURDES SIERRA KOBEH
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES, UNAM.]**

INTEGRANTES DEL COMITÉ TUTOR:

**SYLVIA MARCOS TUEME
INSITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS, UNAM**

**MOISÉS GARDUÑO GARCÍA
FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES**

CIUDAD DE MÉXICO, MARZO DEL 2023.



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Dedicatoria y agradecimientos:

Al ¡Jin, jiyar, azadi! y las gargantas kurdas que lo gritan y sus manos que lo construyen, y a quienes caminan América Latina siendo eco de esa voz colectiva.

Al caimán socialista y su heroico pueblo cuyo sistema de salud me hizo volver a nacer. En especial a las doctoras, enfermeras y personal del Hospital Cira García.

Al Ejército Zapatista de Liberación Nacional y sus bases de apoyo, y a quienes siguiendo su ejemplo eligen ser el lado oscuro de la luna.

A Ana y, a través de ella, a la lucha por que las mujeres puedan nacer y crecer sin miedo.

A Tere porque esta tesis nos encuentra un infarto, y una vesícula y una tiroides menos después, uno alado del otro. Por el amor, esa palabra...

A Leonor y Antonio Kurt por ser siempre el tercer hombro.

A doña Magdalena, don Alfredo, Arturo y Arturito por todo el apoyo.

A María de Lourdes Sierra Kobeh por su apoyo incondicional para la elaboración de este trabajo, por sus sugerencias y comentarios, por compartir sus conocimientos sobre Medio Oriente y sobre todo por la confianza que siempre me brindó.

A Sylvia Marcos por su ejemplo de militancia incansable, porque junto con Jean son un referente para mi de que un mundo nuevo es posible.

A Moisés Garduño por introducirme a los estudios de Medio Oriente, por sus críticas y su acompañamiento y apoyo en mi proceso de formación.

A Carlos Aguirre por las horas de discusión dedicadas a este trabajo, por sus críticas sinceras y fraternas, por su amistad y apoyo incondicionales y por ser ejemplo de la defensa intransigente de los ideales.

A Lucía Linsalata por la lectura y comentarios certeros a esta tesis, por exigirme dar más de mí, por su amistad y por su ejemplo de un trabajo comprometido con la liberación de nuestros pueblos.

A Mágina Millán por todas las enseñanzas y a mis profesores del posgrado Cristina Bayón por recordarme la pasión por la sociología y a Jaime Isla por compartir sus conocimientos sobre Medio Oriente y a mis compañer@s, en especial, a Giovanni y Erika con quienes pude compartir intereses y aprendizajes.

A Adal, Roolfo, Paty, Citla y Ezequiel porque a pesar de la distancia siempre están presentes.
A Camilo, Nadia, Iyari e Itzú, Edmundo, Mariana y Kobani, Lucía, Paulino, Miztli y Axuni, Edzná, Fer y Ayla, Buchan y Coyoli, Ili y Jesús por nuestro caminar juntos.

A l@s estudiantes con las que he trabajado y las amistades he sembrado.

*“Quisieron demostrar que el único color es el gris,
casi pintando de éste los colores de la enorme diversidad...”*
Abdullah Ocalan, Sociología de la libertad, p. 106

Índice

Introducción	1
Capítulo Primero: Acumulación capitalista, Estado nación y la cuestión kurda en Medio Oriente .	20
1.1 La acumulación originaria, el Imperio Otomano y el papel de los kurdos	22
1.2 El dominio británico, las guerras imperialistas y la división del Kurdistán.	30
1.3 La Tercera Guerra Mundial y la creación del <i>Partido de los Trabajadores del Kurdistán</i> (PKK)	44
1.4 El capitalismo de desastre, el giro ideológico del PKK y el inicio de la revolución de Rojava	58
Capítulo Segundo: Nuevas formas de configuración de lo político: la experiencia del <i>Confederalismo Democrático</i> en el norte y este de Siria	71
2.1 Lo político como asunto de la vida cotidiana. Las comunas y el sistema de autogobierno ...	72
2.2 Las Administraciones Autónomas Democráticas de Rojava	80
2.3 La Federación Democrática del Norte de Siria.....	86
2.4 La Federación Democrática del Norte y Este de Siria	97
Capítulo Tercero. Transformando la vida en colectivo. El jiyán comunal	104
3.1 Resolviendo conflictos a través del consenso	108
3.2 Aprendiendo a pensar y vivir libremente, la nueva educación	110
3.3 La construcción de un sistema de salud comunitaria	114
3.4 Re-habitando el mundo. El proyecto ecológico de la Federación	116
3.5 Construyendo la revolución con hermosura	119
3.6 La memoria de los mártires	121
3.7 Creando una economía social: anticapitalista, antipatriarcal, ecológica y ética. El movimiento cooperativista	122
3.7.1 Las cooperativas agrícolas.....	126
3.7.2 Las cooperativas en las ciudades	128
3.7.3 Las cooperativas de mujeres	130
3.7.4 Los retos de la economía social, el bloqueo y el contexto de guerra	131
3.8 La teoría de la rosa. Autodefensa y milicias populares	134
3.9 La liberación de la sociedad a través de la liberación de las mujeres	140
Capítulo Cuarto. Hacia una modernidad democrática: la propuesta emancipatoria kurda	146
4.1 La sociología de la libertad: método y verdad	150
4.2 Lectura histórica: vida libre y civilización.....	158
4.3 Crítica al capitalismo: el capitalismo no es economía, es poder	171

4.4 La propuesta emancipatoria kurda: hacia una modernidad democrática. Una sociedad ética y política, eco-industrial y confederalista democrática	186
Reflexiones finales	196
Fuentes de consulta	206

Introducción

“La resistencia de las culturas recuerda el ejemplo de las flores que confirman su existencia perforando rocas. Demuestra esta realidad, el hecho de que salen de nuevo a la luz del día destrozando los hormigones de modernidad que habían sido contruidos sobre ellas...”

Abdullah Ocalan, Sociología de la libertad, p. 166

El 19 de julio de 2012 los pueblos kurdos de Rojava comenzaron una revolución que ha llenado de esperanzas a grandes sectores de la izquierda a nivel mundial. Como si el calendario mezclado con la geografía se empeñara en recordarnos que la dignidad humana aún vive y que la libertad se conquista luchando. Nuevamente un 19 de julio, pero ahora en Medio Oriente, los pueblos organizados despertaron conciencias y nos llamaron y llaman a la construcción de una vida libre. Como si la historia a través de los 19 de julio o de los 1 de enero¹, insistiera en decirnos que frente a la barbarie capitalista siguen existiendo esas flores que rompen los hormigones de la modernidad.

Para sobrevivir y superar la crisis civilizatoria que enfrentamos es imprescindible la organización que nos permita la construcción de alternativas a la devastación humana y ambiental generada por la modernidad capitalista. Este texto pretende ser un acercamiento a una de esas experiencias, la del *Confederalismo Democrático* kurdo que desde ese 19 de julio se construye en el territorio de Rojava y que al ser abrazado por los diferentes pueblos de la región ha dado lugar a la creación de la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria*.

El pueblo kurdo es reconocido como la nación más grande sin Estado, se encuentra en las montañas de Anatolia y los montes Zagros en la región del Medio Oriente ubicada entre los ríos Tigris y Éufrates, su territorio abarca un área de 450 mil kilómetros cuadrados. Su nombre viene del vocablo sumerio “kur” que significa “montaña”, así Kurdistán hace referencia al “pueblo de la montaña”. El territorio de Kurdistán quedó dividido tras la Primera Guerra Mundial en Bakur (Kurdistán del norte, ubicado en el sudeste de Turquía en donde habitan alrededor de 20 millones de kurdos), Rohilat (Kurdistán oriental, ubicado en el noroeste de Irán en donde habitan alrededor

¹ El 19 de julio de 1936 los pueblos de España encabezaron una insurrección popular que llevó a la construcción del comunismo libertario durante la Guerra Civil. Por otro lado, el 1 de enero de 1804 se declaró la independencia de Haití, convirtiéndose en el primer país libre de colonialismo en Nuestra América. El 1 de enero de 1959 el Ejército Rebelde logró la huida del dictador Fulgencio Batista de Cuba, marcando el triunfo de la revolución socialista. Finalmente, el 1 de enero de 1994, se dio el ¡Ya Basta! zapatista en Chiapas, convirtiéndose en una de las experiencias de autogobierno popular más radicales y exitosas en la historia de los movimientos populares.

de 10 millones de kurdos), Basur (Kurdistán del sur, ubicado en el norte de Irak en donde habitan alrededor de 6 millones de kurdos) y Rojava (Kurdistán occidental, ubicado en el norte de Siria en donde habitan alrededor de 3 millones de kurdos). Además, la población kurda tiene importantes enclaves en Armenia y Azerbayán y una fuerte diáspora en Europa, principalmente en Alemania, teniendo una población total de alrededor de 40 millones de personas.

El pueblo kurdo tiene una larga historia de resistencia frente a la dominación, primero frente a los imperios otomano y persa, y posteriormente al dominio imperialista de las potencias capitalistas. Los cuatro estados en los que quedó dividido su territorio adoptaron políticas de asimilación y exterminio en su contra, negando su identidad y prácticas culturales. Frente a esta dominación el pueblo kurdo resistió, algunas veces mediante rebeliones armadas, a veces mediante la reivindicación del orgullo de su cultura de manera abierta y festiva, siempre con la reproducción de sus prácticas culturales en silencio dentro de la vida cotidiana. La respuesta del poder frente a esta resistencia fue siempre la misma, la represión y la negación de su existencia como pueblo.

A mediados de los años setenta, con el impulso de la revolución de 1968, los pueblos kurdos de Bakur organizaron el *Partido de Trabajadores del Kurdistán* (PKK) para luchar por un Kurdistán independiente y socialista. Esta organización logró tener una fuerte influencia en todos los territorios kurdos y a partir de los años noventa experimentó una transformación práctica e ideológica que lo llevó al desarrollo del *Confederalismo Democrático*, impulsado por diferentes organizaciones y partidos políticos articulados en la *Confederación de Pueblos del Kurdistán*.

En el contexto de las revueltas en el mundo árabe iniciadas en el 2011, en Siria se desató una guerra civil entre el *Ejército Libre Sirio* y el régimen de Bashar al-Assad. En medio del caos de la guerra y tras un largo periodo de construcción en silencio por parte del *Partido Unión Democrática* (PYD) articulado en la *Confederación*, los pueblos kurdos de Rojava ofrecieron una tercera vía para la solución del conflicto armado: el *Confederalismo Democrático*. A partir del levantamiento popular del 19 de julio de 2012, los pueblos lograron el control del territorio que les permitió la organización de comunas y consejos populares, a través de los cuales, los hombres y mujeres kurdas comenzaron a hacerse cargo de todos los aspectos de la vida cotidiana como la justicia, la educación, la salud y la producción de alimentos, y a resolver problemas como el suministro de agua y la energía eléctrica, la recolección de basura, el control del tráfico en las ciudades y la construcción de viviendas.

Esta experiencia recibió la atención mundial cuando, tras la invasión del autoproclamado *Estado Islámico* (EI) al territorio de Rojava, las milicias populares encabezadas por las mujeres lograron expulsar a la organización extremista y permitieron nuevamente el control del territorio

para continuar la reconstrucción de sus vidas a través del *Confederalismo*. Poco a poco, con la liberación de territorios no kurdos de Siria de manos del *Estado Islámico*, la gran diversidad de pueblos existentes en la región (árabes, asirios, caldeos, turcomanos, turcos, armenios y chechenos) fueron asumiendo como propia la propuesta del *Confederalismo* posibilitando la construcción de la *Federación del Norte y Este de Siria*.

Hasta el día de hoy este ejercicio autonómico se ha articulado en siete niveles de toma de decisiones democráticas, que van desde la comuna local hasta la Federación, teniendo siempre como base la toma de decisiones en las asambleas locales y con una estructura paralela exclusiva de mujeres. Junto a las comunas existe la *Autoadministración Democrática*, que opera a nivel de la Federación, organizada a partir de la división de poderes en una Asamblea Legislativa, un Consejo Ejecutivo y Consejo Judicial. Ésta es una forma de poder más tradicional vinculada al ejercicio del poder de arriba hacia abajo, aunque enfocada en la promoción de la organización de la sociedad en comunas, la defensa de éstas y la resolución de conflictos por la vía pacífica. A diez años de su puesta en práctica, esta forma organizativa nos muestra la posibilidad de construcción de alternativas frente a la enajenación política y económica generadas por el capital y el Estado.

**

Mi acercamiento a esta experiencia política fue a partir de la participación kurda durante el encuentro “El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista” convocado por el Ejército Zapatista de Liberación Nacional y celebrado en San Cristóbal de las Casas en mayo de 2015. A este encuentro envió un mensaje el diario de la *Modernidad Democrática de Kurdistán* y asistió Havin Guneser de la iniciativa internacional “*Libertad para Ocalan-Paz en Kurdistán*”. A través de estas participaciones por vez primera oí hablar del *Partido de los Trabajadores del Kurdistán*, de Abdullah Ocalan, del ¡Edi Bese! kurdo, de la “modernidad democrática”, del “confederalismo democrático”, de cómo “la humanidad renacida en las antiguas tierras de Mesopotamia encuentra hoy su configuración en comités de barrio, comunas callejeras, asambleas de vecinos y ciudades que nacieron bajo los principios de autogobierno, autosuficiencia y autodefensa” (Diario Modernidad Democrática, s/f:162), del lema “¡Jin, Jiyan, Azadi!” (¡Mujer, vida, libertad!).

Este encuentro entre los pueblos de las montañas y los pueblos de la selva, como los llamó Guneser, despertó mi interés por esta propuesta política que presentaba muchos puntos de diálogo con la autonomía zapatista. Así, una primera búsqueda me llevó al texto “De Chiapas a Rojava, más que una feliz coincidencia” de Petar Stanchev, el cual fue fundamental para tener un primer acercamiento a la propuesta emancipatoria kurda. En este texto Stanchev plantea el paralelismo

entre la organización zapatista y el *Confederalismo Democrático* kurdo a partir de cuatro ejes principales: la transición de organizaciones marxistas leninistas a organizaciones que luchan desde abajo por la autonomía; la construcción de la libertad a partir de formas políticas y sociales nuevas que posibilitan la toma de decisiones colectivas, los caracoles en el caso zapatista, los cantones en el caso kurdo; el papel central de las mujeres en el proceso revolucionario; y la lucha por la defensa de la naturaleza.

Además, Stanchev señala cómo ambos movimientos han recibido críticas desde importantes sectores de la izquierda mundial a pesar de ser los únicos experimentos sociales de cambio social radical importantes y con éxito en la actualidad. Esto tiene que ver, de acuerdo con nuestro autor, en que han sido originados por grupos marginados y colonizados, por lo que sus experiencias son “una bofetada en la cara de los ‘revolucionarios’ dogmáticos y privilegiados del norte global que, a pesar de que apenas han conseguido cuestionar la opresión en sus propios países, tienden a creer que pueden juzgar cuál es una revolución real y cuál no” (2015:119).

Finalmente, Stanchev concluye su texto señalando:

Un mundo sin jerarquías, dominación, capitalismo ni destrucción ambiental o, como dicen los zapatistas, un mundo donde quepan muchos mundos, a menudo ha sido descrito como “utópico” y “no realista” por los medios y las estructuras educativas y políticas convencionales. Sin embargo, este mundo no es un espejismo del futuro que viene en los libros, está sucediendo aquí y ahora y los ejemplos de los zapatistas y los kurdos son una potente arma para volver a encender nuestra capacidad de imaginar un cambio radical en la sociedad, así como un modelo del qué aprender en nuestras luchas. Las estrellas rojas que brillan sobre Chiapas y sobre Rojava iluminan el camino hacia la liberación. Si tuviéramos que resumir lo que traen estas dos luchas, en una palabra, ésta claramente sería autonomía (2015:119-120).

Esta investigación estuvo guiada por el interés de conocer y aprender de la lucha kurda para, como señala Stanchev, “encender nuestra capacidad de imaginar un cambio radical en la sociedad, así como un modelo del qué aprender en nuestras luchas”. De esta manera, presento un texto dirigido a militantes, activistas y personas que busquen un acercamiento a esta propuesta política para pensar sobre las posibilidades de construcción de una sociedad no capitalista. Al acercarme a la literatura sobre los kurdos en español, aunque encontré una literatura rica y diversa, no existía un texto en nuestra lengua que diera a conocer de manera general el proceso de construcción del *Confederalismo Democrático* en el norte y este de Siria, sus orígenes históricos y sus fundamentos teóricos. Así, presento una mirada general de estos temas no desde una mirada analítica sino sobre todo descriptiva que permita al lector tener elementos para hacer sus propios análisis.

Siguiendo el planteamiento de Stanchev, la reflexión que presento tuvo como eje la palabra autonomía o democracia, como la nombra el movimiento kurdo, en tanto capacidad de los pueblos

de decidir sobre su vida en colectivo como fundamento del proceso revolucionario impulsado bajo la propuesta del *Confederalismo Democrático*. De acuerdo con Abdullah Ocalan, principal líder del PKK, el *Confederalismo Democrático* es una “administración política no estatal o democracia sin Estado” abierto a la gran diversidad social y orientada hacia el consenso. Siguiendo con este planteamiento:

En contraste con un entendimiento centralista y burocrático de la administración y el ejercicio del poder, el Confederalismo posee un tipo de auto-administración política donde todos los grupos de la sociedad y todas las identidades culturales pueden expresarse en reuniones locales, convenciones generales y consejos. Esta explicación de la democracia abre el espacio político a todos los estratos de la sociedad y permite la formación de grupos políticos diferentes y diversos. De esta manera, también se avanza la integración política de la sociedad como un todo. La política se vuelve una parte de la vida cotidiana (2014:26-27).

Este planteamiento describe el proyecto que guía la construcción de la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria*, pero que se impulsa también a través de la *Confederación de Pueblos del Kurdistán* en los territorios de Turquía, Irak e Irán, así como en los países de Europa en los que existe diáspora kurda. En la presente investigación me centro en la experiencia autonómica en el territorio de la *Federación*, ya que es donde se ha consolidado de manera más acabada debido al control del territorio que lograron los pueblos a raíz del levantamiento del 19 de julio.

Mi lectura sobre la experiencia política de la Federación estuvo marcada por el marxismo, a pesar de la distancia que tanto Ocalan como el movimiento kurdo tienen con esta perspectiva, ya que me parece que la crítica a la economía política iniciada por Carlos Marx y Federico Engels en el siglo XIX sigue siendo una herramienta fundamental para pensar las alternativas a la modernidad capitalista y está relacionada con algunos elementos centrales de la propuesta revolucionaria kurda. Esta mirada, sin embargo, se encuentra únicamente de manera implícita, pues como señalé el objetivo del texto no es presentar un análisis del movimiento sino dar a conocer elementos de su propuesta emancipatoria.

La recuperación de la teoría marxista la hago desde el mirador del filósofo ecuatoriano Bolívar Echeverría, el cual, a partir de una lectura original de la obra de Marx desarrolló temas tan diversos como una teoría materialista de la cultura; la distinción entre modernidad y capitalismo como dos procesos históricos diferenciados; y una teoría de los *ethos* como formas históricas de reproducción de la vida al interior del capitalismo, con especial énfasis en el *ethos barroco* desarrollado en las sociedades latinoamericanas, por mencionar algunos.

Para este trabajo recupero la relectura que Echeverría hace de la obra *El Capital* de Marx en la cual ubica como contradicción central la existente entre el valor y el valor de uso que se desdobra a lo largo del texto en muchas más, incluida la de capital/trabajo, considerada por muchos autores como la contradicción central en la obra marxiana. Esta relectura lleva a nuestro autor a poner en el centro del discurso crítico el concepto de enajenación, ya que en la sociedad moderna capitalista la “forma valor” ha sustituido a la “forma social natural”, teniendo como consecuencia no únicamente una enajenación económica del producto del trabajo social, sino también una enajenación política al privar a la sociedad de su capacidad de decidir sobre sí misma.

Echeverría siguiendo a Marx señala que la reproducción social en la modernidad capitalista solo tiene lugar si ésta sirve como soporte de la reproducción incrementada del valor y para poder realizarse necesita de la enajenación de lo político. Este planteamiento se fundamenta en el señalamiento hecho por el propio Marx acerca de que el “primer presupuesto de toda existencia humana y por lo tanto de toda la historia: [es] que los hombres han de poder vivir para poder hacer la historia” (Marx, 1979:40). Así, el primer hecho histórico para Marx es la producción de los medios que permitan la satisfacción de necesidades sociales, es decir, la “producción de la vida material misma”. Este proceso se da a partir de la adaptación de la naturaleza a las necesidades humanas mediante un proceso de trabajo que posibilita la creación de valores de uso, lo que implica, por un lado, una relación natural y, por otro, una relación social. Esta relación social es para Marx la primera forma de poder, el “poder social, es decir, la fuerza productiva duplicada que nace de la cooperación de los diferentes individuos” (Marx, 1979:52).

Vinculado al concepto de poder social, Echeverría entiende por político “la capacidad de decidir sobre los asuntos de la vida en sociedad, de fundar y alterar la legalidad que rige la convivencia humana, de tener a la socialidad de la vida humana como una sustancia a la que se le puede dar forma” (Echeverría, 1998:77-78). Este elemento es el que distingue al animal humano del resto de animales al reproducirse no de manera instintiva sino de manera intencional. El proceso de reproducción humano se concretiza con la producción de sus propios medios de existencia, a través de los cuales, se configura la vida de las sociedades de una manera particular. Como señala Marx en la *Ideología Alemana*:

La forma según la cual los hombres llevan a cabo esta producción depende primeramente de la naturaleza de los medios ya listos a su disposición y que les es necesario reproducir. Conviene no considerar esta actividad nada más como una reproducción de la existencia física de los individuos; representa ya una forma determinada de la actividad de estos individuos, una forma establecida de manifestar su vida, un modo de vida fijado. La forma en que los individuos manifiestan su vida refleja eso que exactamente son. Eso que son, coincide, entonces, con su

producción, tanto con lo que producen como la forma en que lo producen. Lo que son los individuos depende, pues, de las condiciones materiales de su producción (1979:26).

De esta manera, siguiendo a Marx, la sociedad humana al producir los elementos necesarios para la reproducción de su vida no únicamente reproduce la existencia física de los individuos que la componen, sino también, una forma social particular, o en palabras de Echeverría, “define la identidad de su *polis* como identidad concreta” (Echeverría, 2014:209). Así, en el proceso de reproducción social el sujeto se da una forma política particular que implica un proceso de creación y consumo de significados, y en donde se encuentra el fundamento de la diversidad humana.

En la fase productiva sucede como si el sujeto humano intentara ‘decir algo’ a ese ‘otro’ que será él mismo en el futuro ‘inscribiéndolo’ en el producto útil; intención que se cumpliría en la fase consuntiva cuando él mismo, deviniendo ‘otro’, ‘lee’ dicho mensaje en el útil producido. Para un ser cuya condición fundamental es la libertad, que produce y consume objetos cuya forma está en cuestión, hacerlo implica necesariamente producir y consumir significaciones. Es el carácter ‘político’ del animal humano, lo que hace de él, inmediatamente, un ser semiótico. (Echeverría, 2010b:74)

De esta manera, a través de la reproducción de su vida la sociedad humana genera una “elección de identidad”, a la que Bolívar Echeverría llama la “forma social-natural”, que se desarrolla siempre “en una situación particular que la vuelve posible, en un marco determinado de condiciones y acontecimientos naturales, tanto étnicos como territoriales. La forma social natural implica así un pacto fundante del sujeto consigo mismo, en el que cristaliza una estrategia de autoafirmación como garantía de supervivencia” (Echeverría, 1998:196). Podríamos entender así a la kurdicidad como una “forma social-natural” entre una gran diversidad de elecciones civilizatorias.

A pesar de que esta capacidad de configurar su propia socialidad es una cualidad de la sociedad humana, la soberanía o autarquía en la vida social cotidiana ha sido subordinada constantemente por poderes extrapolíticos, económicos o religiosos, que han monopolizado esta capacidad de decidir y reproducir la forma de la vida social. En sociedades que no se reproducen a partir de relaciones comunitarias sino bajo la forma de una serie de procesos de reproducción privados, es necesario convertir los valores de uso en mercancías, es decir, en objetos que no son únicamente un valor de uso sino al mismo tiempo son un valor y, por lo tanto, es posible convertirlos en valores de cambio, generándose una primera forma de subordinación de la autarquía social.

Esta reproducción social mediante el mercado se distingue esencialmente de una reproducción social en la que la riqueza circula directamente, en función de las necesidades y las capacidades de un sujeto social orgánico o comunitario. Esta última implica necesariamente la presencia efectiva de lo político en el sujeto. La circulación de su riqueza no es más que el resultado que refleja la autodeterminación del sujeto social como proceso en el que éste se da así mismo una

forma, armonizando para ello, de manera concreta su producción y su consumo. La reproducción mediante el mercado implica, por el contrario, la suspensión de la autarquía política del sujeto, la subordinación de su capacidad de autodefinirse prácticamente. La forma de su existencia ya no la decide él, sino que se “decide” en parte, pero prioritariamente, “a espaldas de él”, en el funcionamiento mecánico y casual de la circulación mercantil, en la “vida social que llevan las cosas” intercambiándose convertidas en mercancías (Echeverría, 2014:211)

Para Marx, este proceso estaría vinculado a la enajenación política en la forma estatal, a través de la cual, el poder social multiplicado producto de la división del trabajo aparece como algo ajeno o extraño a la propia sociedad, un poder que, paradójicamente, es percibido como exterior al sujeto social y no como resultado de sus propias relaciones:

El combate práctico de estos intereses particulares, que constantemente topan de un modo real con los intereses colectivos, hace necesaria la intervención práctica y el refrenamiento por el interés “general” ilusorio bajo la forma de Estado. El poder social, es decir, la fuerza productiva duplicada que nace de la cooperación de los diferentes individuos, condicionada por la división del trabajo, no se presenta a estos individuos como su propia potencia unida, porque esta misma cooperación no es voluntaria sino natural; se presenta más bien como un poder extraño, procedente del exterior, que no saben ni de donde viene ni a donde va, imposible de dominar y que cubre inexorablemente una serie de fases y etapas particulares de desarrollo, bien independientes de la voluntad y de los actos de los hombres dirigiendo incluso esta voluntad y estos actos (Marx, 1979:52-53)

En el caso de la sociedad moderna capitalista esta enajenación se da no únicamente a partir de la separación de los productores individuales sino sobre todo a partir del surgimiento de lo que Marx llamó el “sujeto automático del capital” o “sujeto sustitutivo”, a través del cual el valor de la mercancía capitalista sustituye la satisfacción de necesidades humanas por su autocrecimiento infinito, dando centralidad a la reproducción del valor sobre los valores de uso y trastocando con ello el proceso de producción de satisfactores sociales y, por lo tanto nuevamente, la capacidad de la sociedad de decidir sobre sí misma. Es el valor autovalorizándose “en calidad de sujeto ‘cósico’ automático, el que reprime, completamente ahora, la autarquía política del sujeto, y no sólo la subordina a su dinámica, a su ‘iniciativa’ sino que la sustituye por ella” (Echeverría, 2014:212).

De esta manera, la enajenación de lo político opera a nivel de la infraestructura cuando la valorización del valor sustituye el proceso de reproducción del cuerpo social. Siguiendo nuevamente a Marx la infraestructura o estructura social está formada por “relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales”, es decir que, en la sociedad capitalista la relación entre la fuerza de trabajo y el proceso productivo ahora universalizados están subordinados al incremento automático del valor mediante la explotación de los propietarios de la fuerza de trabajo por parte de los propietarios de los medios de producción.

Este proceso es experimentado a través de un consumo “mermado” por parte de los trabajadores y de un incremento de la propiedad por parte de los capitalistas y, sin embargo, los trabajadores regresan de manera “voluntaria” al proceso de explotación. “Esto sucede porque la conexión causal entre este modo de producir y ese modo de consumir se encuentra borrada completamente del campo de la experiencia práctica directa” (Echeverría, 2014:215) a través de un mecanismo de mediación, que es el mercado de la fuerza de trabajo, en el que a través del salario una relación desigual se establece como una relación de igualdad. Y de esta manera, el proceso de reproducción social es guiado por un sujeto (la valorización del valor) ajeno al propio sujeto social y a sus necesidades.

El progreso capitalista de las fuerzas productivas implica necesariamente una destrucción del sujeto social y de la naturaleza debido al hecho de que ese sujeto social está reproduciéndose de acuerdo a una forma “proyectada” sin la menor intervención suya positiva; una forma prefigurada exclusivamente por el reflejo de las necesidades de acumulación del capital sobre el mundo de las mercancías (Echeverría, 2014:212).

La enajenación de lo político es entendida como la suspensión en el sujeto social de su capacidad de “totalizar prácticamente su socialidad” de una manera determinada, la cancelación de la capacidad de autoproyectarse y autorealizarse de acuerdo con la interconexión de sus relaciones de producción y de disfrute.

A esta forma de enajenación de lo político a nivel de la infraestructura le corresponde una forma de enajenación a nivel de la superestructura que se traduce en el monopolio político del Estado y su clase política, a través de una “política pura” que pretende negar la capacidad de este ejercicio en el conjunto social, administrando los resultados de la enajenación de lo político, es decir, convirtiendo las relaciones de explotación en relaciones iguales y combatiendo mediante la vigilancia y la represión, todas las formas de vida comunitaria que atenten contra este orden impuesto. De esta manera, el Estado “reprime ciertos nexos interindividuales concretos y favorece otros; modela de una cierta manera la figura de la convivencia social atomizado y sometido a una violencia autodestructiva, donde propiamente toda manifestación de voluntad se convierte con necesidad en ejercicio de poder” (Echeverría, 2014:220). Funcionando así como una forma de mixtificación en la que el metabolismo social es vencido, puesto al servicio y confundido con la valorización del valor.

En términos históricos la figura del Estado capitalista surgió no únicamente con la finalidad abstracta de la valorización del valor, sino con la finalidad concreta de configurar diversos “conglomerados de acumulación de capital” en un momento en el que la producción capitalista no

podía funcionar todavía de manera coordinada a nivel planetario. Se creó así la necesidad del Estado bajo su forma nacional como mecanismo de asegurar el monopolio sobre el territorio, la población y la tecnología, que permitieron la conversión de valores de uso concretos en un cúmulo de valor que se valoriza. Mediante la forma de la Nación, la reproducción del sujeto automático generó una apariencia de reproducción guiada por el sujeto social, en el que los intereses de la burguesía aparecieron como intereses del conjunto de la sociedad. De esta manera, la Nación se convirtió en la causa final del Estado, ejecutando a través de sus aparatos e instituciones la voluntad de los connacionales (burgueses y trabajadores) de “construir, fortalecer y expandir su Nación” (Echeverría, 2014:220)

La afirmación nacional incluyó al mismo tiempo una identidad civilizatoria racista basada en la blanquitud, bajo la cual “distintas determinaciones de la ‘forma natural’ de los individuos (singulares o colectivos) son oprimidos o reprimidos sistemática e implacablemente en la dinámica del mercado [...] determinaciones identitarias que estorban en la construcción del nuevo tipo de ser humano requerido para el mejor funcionamiento de la producción capitalista” (Echeverría, 2010:58). Ser humano productivo de apariencia física limpia y ordenada, con propiedad en el lenguaje, positividad discreta de actitud y mesura en su comportamiento, gestos y movimientos. Los diferentes Estados nacionales adoptaron este racismo dando lugar a prácticas genocidas o asimilacionistas como las asumidas por Turquía, Irak, Irán y Siria contra los pueblos kurdos.

Ahora bien, con la unificación planetaria del proceso de trabajo a través de la interconexión técnica durante la etapa de la globalización neoliberal, la nación de Estado entró en crisis y se vació de contenido, construyendo un nuevo tipo de nacionalismos locales o continentales, aunque manteniéndose la forma Estado nación con vida, pero sin la soberanía que la había caracterizado en el momento anterior. Las decisiones que antes eran tomas por los Estados nacionales ahora recaen directamente en el capital trasnacional y en instituciones trasnacionales como el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial o la Organización Mundial de Comercio, generando una nueva geografía ya no de base espacial sino funcional en el nuevo proceso de acumulación global en el que el monopolio de la tecnología domina sobre el de la población y el territorio, pero en el que se reproduce la blanquitud y la enajenación del sujeto social (Echeverría, 2010^a:149-152).

Es importante resaltar que la enajenación política capitalista a pesar de privar a la sociedad de su soberanía no la priva de su capacidad política, por lo que no se encuentra desmovilizada o paralizada, sino que es capaz de actuar políticamente en diferentes ámbitos y niveles de la vida social.

Sería errado concebir la enajenación de lo político como un hecho dado y consumado. Se trata muy por el contrario de un hecho en proceso, de un acto constantemente renovado. Un proceso repetido de pérdida, por parte del sujeto, y de adquisición por parte de la mercancía-capital, de capacidad decisoria sobre la forma de la socialidad. Esta enajenación, como proceso correlativo de pérdida y ganancia de politicidad, debe estar descrito como una lucha o un combate permanente entre dos contrincantes, en la cual uno de ellos debe ser siempre vencido pero nunca puede ser aniquilado. La politicidad de la mercancía-capital es obviamente una politicidad parasitaria; vive de la represión o desvitalización (no de la muerte) de la politicidad básica del sujeto social (Echeverría, 2014:216).

A partir de este planteamiento podríamos hablar de una resistencia espontánea por parte del sujeto social frente a la acción destructiva de la enajenación del valor valorizándose, así como una lucha constante del valor por reprimir las formas históricas de ésta. Esta resistencia puede convertirse en una práctica política revolucionaria cuando el sujeto social “muestra una determinada actitud colectiva organizada para despertar, fomentar o convertir en ofensiva la resistencia del sujeto social -del proletariado, aunque no exclusivamente- frente a la sustitución que de él hace la mercancía-capital como fuente de totalización de la vida social” (Echeverría, 2014:217). Así la política revolucionaria no está limitada a la esfera estatal sino se desarrolla fuera de ésta, en esas regiones o momentos “de comportamiento social espontáneo anticapitalista que no se encuentran convertidos automáticamente en procapitalistas por la supraestructura política e ideológica; que han dejado de ser, que aún no han sido o que simplemente no pueden ser integrados en la politicidad cósmica de la mercancía-capital” (Echeverría, 2014:218)

Esto nos permite entender, por un lado, la resistencia del pueblo kurdo a través de la reproducción de sus formas comunitarias centradas en la reproducción de su vida como pueblo y, por otro, la posibilidad de su organización anticapitalista, por ejemplo, a través del trabajo clandestino realizado por el PKK desde mediados de los años setenta o el impulso al *Confederalismo Democrático* por parte del *Partido Unión Democrática* en el territorio de Rojava previo al levantamiento popular. Así, la propuesta emancipatoria kurda parte de reconocer la posibilidad de resistencia y construcción de alternativas políticas frente a la modernidad capitalista y del llamado a reconquistar la soberanía social a través de la sustitución de la forma Estado por comunas como órganos integrados a la vida cotidiana que permitan la toma de decisiones colectivas sobre todos los aspectos de la vida social.

Esta propuesta permitió que, en el contexto de la guerra civil en Siria, los pueblos kurdos de Rojava impulsaran la recuperación de su soberanía como pueblo y que a través del control sobre su territorio pudieran construir un ejercicio autonómico a través de la organización comunal. Siguiendo

con Echeverría, lo político se actualiza de manera privilegiada en situaciones límite, en los momentos de fundación o re-fundación de la sociedad, “en las épocas de guerra, cuando la comunidad está en peligro, o de revolución, cuando la comunidad se reencuentra a sí misma” (1998:78), y se extiende al tiempo de lo cotidiano a través de la refundación de la institucionalización de lo social a partir de las nuevas formas surgidas del momento extraordinario. Así, el levantamiento popular del 19 de julio, pero también la resistencia frente a la ocupación militar del Estado Islámico, son ejemplos de estos momentos extraordinarios que posibilitaron el ejercicio político de lo cotidiano, a partir de la nueva organización comunal.

De esta manera, la propuesta revolucionaria kurda está guiada por una crítica a la enajenación que apunta a la reabsorción de lo político al conjunto de lo social distanciándose de la forma dominante de entender la revolución en el siglo XX que reducía la recuperación de la autarquía social al ejercicio de la soberanía política del Estado. A partir de este planteamiento, el movimiento kurdo apunta la posibilidad de superar no únicamente la modernidad capitalista sino toda la vida civilizada que tiene como una de sus características centrales la enajenación política del sujeto social.

La posibilidad de una modernidad democrática se fundamenta así en el proceso de democratización de la sociedad que permita la sustitución paulatina del Estado por la toma de decisiones sobre todos los aspectos de la vida por parte del conjunto social. Este planteamiento resuena con la propuesta de Echeverría de pensar la modernidad como un proceso ambivalente y no acabado que, aunque efectivamente se totaliza en términos históricos bajo su forma capitalista, no agota en ésta sus posibilidades de realización. Echeverría señala que la modernidad se trata de:

un proyecto civilizatorio de muy larga duración que instaura relaciones radicalmente nuevas entre el mundo humano y la naturaleza y entre el individuo colectivo y el individuo singular, todo esto sobre la base de una ‘revolución neotécnica’ de las fuerzas productivas que habría iniciado a comienzos del segundo milenio. Un proyecto que, a través de un proceso tortuoso, lleno de contradicciones y conflictos, viene a sustituir, con las perspectivas de abundancia y emancipación que él abre, a los proyectos civilizatorios ancestrales o arcaicos, que se basan en la escasez de la naturaleza y la necesidad de instituciones represoras” (Echeverría, 2010: 234).

Dentro de esta definición me interesa resaltar la modernidad como un proceso histórico que abre la posibilidad de superar el “horizonte de escasez” y las “instituciones represoras” que éste conlleva, pues es ahí, donde se encuentra una clave fundamental del concepto de modernidad propuesto por Echeverría y que nos permite pensar la posibilidad de una modernidad no capitalista y establecer un punto de diálogo con la propuesta política kurda.

Desde esta perspectiva la “escasez” implica un momento en la historia de la humanidad en el que la sociedad se encuentra en un cierto estado de “indefensión” frente a las fuerzas de la naturaleza. Dentro de este “horizonte” la técnica desarrollada por las sociedades humanas se hereda para perfeccionarse y posibilitar el proceso de reproducción social, sin embargo, éste siempre es precario, por lo cual, para poder asegurar la reproducción del conjunto social, éstas debían desarrollar instituciones represoras de ciertos elementos singulares del propio grupo. Desde prácticas como el infanticidio, el gerontocidio o la heteronormatividad obligatoria extendidas a lo largo del mundo, hasta la represión abierta por parte de las clases dominantes, eran las formas que adquiriría esta represión.

La modernidad, como proceso civilizatorio implicaría la posibilidad de superación de este tipo de instituciones como formas de autosacrificio por parte de la comunidad de una parte de sí misma, a partir de la construcción de un horizonte de “abundancia relativa” basado en una nueva técnica, la “neotécnica”. Ésta mediante el juego, la invención y el experimento constante permite “la interacción concertada entre la naturaleza y la humanidad” que se traduce en una revolución tecnológica que penetra de manera radical, tanto en las fuentes de energía como en la consistencia (física-química) de todo el campo instrumental (Echeverría, 2013:17).

Sin embargo, en términos históricos este potencial emancipador se vio negado en la actualización efectiva de la modernidad como modernidad capitalista, reproduciendo ahora únicamente de manera “artificial” el “horizonte de escasez”, a través de la subordinación de la forma natural de la vida social al sujeto automático del capital. “La modernidad capitalista genera justo lo contrario de aquello que se anunciaba con la neotécnica. La acumulación capitalista se sirve de ella, no para establecer el mundo de la abundancia o la escasez relativas, sino para reproducir artificialmente la escasez absoluta, la condición de esa ley de ‘la acumulación capitalista’ según la cual el crecimiento de la masa de explotados y marginados es *conditio sine que non* de la creación de la riqueza y de los deslumbrantes logros del progreso” (Echeverría, 2013: 28-29).

Desde esta perspectiva el *Confederalismo Democrático* representaría la recuperación del potencial emancipatorio de la modernidad a partir de la lucha contra la envoltura capitalista que la constriñe y el desarrollo de relaciones democráticas al interior de ésta, bajo “la idea de que la substitución del ‘modo de producción’ no puede ser tal si no es al mismo tiempo una democratización de la sociedad y la idea de que la democracia no puede ser tal si no es al mismo tiempo una transformación radical del modo de producción” (Echeverría, 1997:176). Liberar a la modernidad de sus relaciones capitalistas para desplegar en ella, una sociedad libre, capaz de abrir

el horizonte de “abundancia” por ella prometido a través de una relación colaborativa con la naturaleza que permita configurar una modernidad no capitalista, una modernidad democrática.

De esta manera los pueblos kurdos, en un proceso no libre de contradicciones y en medio de un embargo económico y una guerra permanente, generan propuestas para articular nuevas formas de configuración de lo político que apuntan hacia la ruptura de la enajenación capitalista y que se traducen en una forma de gobierno basada en la autoconstitución de un sujeto colectivo a través de las comunas, las cuales instituyen la política como un asunto de todos los días y abierta a todos los grupos sociales, como una actividad cotidiana y permanente, que se afirma y despliega en todos los ámbitos de la vida social; construyen un proyecto de economía social a través de la socialización de los medios de producción, la desaparición de los patrones y la toma de decisiones colectivas al interior de los centros de trabajo; desarrollan un proyecto de una industria ecológica que permita la construcción de nuevas relaciones con la naturaleza; y fundamentan la liberación de conjunto de la sociedad en la liberación de las mujeres.

El desarrollo de esta investigación tuvo la gran limitante de no haber podido estar presencialmente en el territorio de la Federación para observar y dialogar directamente con las personas que la hacen posible. El contexto de la guerra civil en Siria, la presencia de grupos islámicos radicales, la ocupación turca de Rojava, en una palabra, la guerra, me hicieron imposible poder viajar para realizar trabajo de campo. Para tratar de remediar esta situación intenté viajar a Alemania para conocer el proceso organizativo de la diáspora kurda y poder platicar con militantes que han estado directamente en Rojava, sin embargo, la pandemia del COVID-19 hizo que esta posibilidad se viera también frustrada.

A pesar de esta gran limitante, la presencia en América Latina de integrantes del *Congreso Nacional de Kurdistán* y del *Movimiento de Mujeres de Kurdistán* me permitió conocer de manera directa experiencias de compañeras y compañeros que han estado en Rojava y que participan de manera directa en la construcción del *Confederalismo Democrático*. De manera particular, fueron de gran relevancia las pláticas impartidas por Erol Polat, Melike Yassar y Alessia Dro en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y en diferentes espacios de la Ciudad de México, así como pláticas personales que pude tener tanto con Melike como con Alessia. Este acercamiento no puede suplir la ausencia del trabajo de campo, sin embargo, me permitieron conocer experiencias y anécdotas que me posibilitaron dimensionaron la radicalidad del proyecto emancipatorio del *Confederalismo*, al tiempo que me permitieron tener mayor claridad sobre su propuesta política.

Sumados a estos encuentros, existe un gran trabajo hemerográfico que me permitió reconstruir los principales elementos de construcción del *Confederalismo* en la *Federación*. Estos materiales fueron recuperados, principalmente de las páginas Kurdistan América Latina, Rojava Azadi, ANF Noticias y del Centro de Información de Rojava, los cuales han hecho un gran seguimiento y sistematización de la información sobre la lucha del pueblo kurdo. A partir de este trabajo, traté de recuperar las voces y las experiencias de las mujeres y hombres cuyas vidas y muertes hacen posible la construcción de una modernidad democrática frente a la modernidad capitalista. Finalmente, la traducción al español de la obra de Abdullah Ocalan, fueron otros materiales invaluable para acercarme a la propuesta política kurda. Dentro de éstos pude tener acceso a una traducción preliminar del tomo III del Manifiesto por la Civilización Democrática que me fue proporcionado amablemente por Alessia Dro.

A través de esta investigación busco dar a conocer la forma de lucha y organización de los pueblos de la Federación Democrática del Norte y Este de Siria, resaltando sus principales logros y apuntando sus contradicciones, así como su propuesta emancipatoria. También busco dar a conocer elementos históricos, tanto de los pueblos kurdos como del desarrollo del capitalismo que nos permita entender las condiciones que posibilitaron el surgimiento de esta propuesta política.

El texto está dividido en cuatro capítulos, en el primero *Acumulación capitalista, Estado nación y la cuestión kurda en Medio Oriente*, hago una reconstrucción histórica a partir de dos ejes: la acumulación capitalista y la conformación del Estado nación en Medio Oriente y, segundo, la organización y lucha de los pueblos kurdos. En el primer apartado de este capítulo *La acumulación originaria, el Imperio Otomano y el papel de los kurdos*, trato de resaltar la importancia de los principados kurdos en términos militares y comerciales para la que fuera la potencia más importante del, llamado por Braudel, mundo mediterráneo, el imperio Otomano, y cómo con el inicio de la acumulación originaria, este imperio fue debilitándose y cediendo terreno frente a las nacientes potencias capitalistas.

En el segundo apartado *El dominio británico, las guerras imperialistas y la división del Kurdistan*, apunto la reconfiguración que vivió el Medio Oriente a partir de la consolidación del modo de producción capitalista y de Inglaterra como principal potencia hegemónica. Resalto cómo el territorio kurdo quedó dividido, principalmente, entre Turquía, Irak, Irán y Siria, con la firma de los *Tratados de Laussana* tras la Primera Guerra Mundial y cómo los diferentes estados nacionales

negaron la identidad kurda y generaron diversas políticas de persecución de la población que derivaron en múltiples rebeliones que fueron aplastadas a través de la violencia extrema.

En el tercer apartado del primer capítulo, *La Tercera Guerra Mundial y la creación del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK)*, señalo cómo dentro del contexto de la Guerra Fría o Tercera Guerra Mundial (recuperando la propuesta hecha por los pueblos zapatistas) la alineación de los diferentes países en los que se encuentra dividido el Kurdistan, ya sea al bloque capitalista o al bloque socialista, no cambió la política de exterminio impulsada contra los kurdos. Como respuesta y con el impulso del movimiento de 1968, se organizó el *Partido de los Trabajadores del Kurdistan* para luchar por la vía armada por un Kurdistan independiente y socialista. Desarrollo cómo fue el trabajo y crecimiento de esta organización y la cruenta represión al movimiento por parte del Estado turco, con el apoyo de Estados Unidos y la OTAN, que llevó al PKK, en un momento, al desarrollo de una perspectiva militarista en la que todos sus militantes debían formarse militarmente y en el que la guerra revolucionaria era entendida como “venganza revolucionaria”. Este planteamiento comenzó a transformarse cuando a partir de mediados de los años ochenta, con la gran cantidad de militantes asesinados y encarcelados, se dio un crecimiento masivo del PKK en su sector femenino y se comenzó una crítica a las experiencias del socialismo real. Como resultado el PKK comenzó a dar mayor peso a las tareas político-organizativas que a las militares.

Finalmente, en el apartado *El capitalismo de desastre, el giro ideológico del PKK y el inicio de la revolución de Rojava*, señalo cómo la transformación práctica e ideológica que comenzó a experimentar el PKK se completó con el encarcelamiento de Abdullah Ocalan en 1999, quien desde prisión, sintetizó estas transformaciones y desarrolló la propuesta de la *Modernidad Democrática*, que tiene como uno de sus ejes el *Confederalismo Democrático*. Para impulsar esta nueva propuesta política se creó la *Confederación de Pueblos del Kurdistan*, que aglutina los diferentes esfuerzos organizativos que impulsan la propuesta de la *Modernidad Democrática* en los diferentes territorios kurdos.

También planteo algunos elementos de cómo se desarrolla la Cuarta Guerra Mundial o capitalismo de desastre en Medio Oriente y cómo esto repercutió aún más en las condiciones de vida del pueblo kurdo. Frente a esto en Siria, el *Partido Unión Democrática* comenzó a impulsar la propuesta del *Confederalismo Democrático*. En el contexto de las revueltas en el mundo árabe en el 2011 y en medio de la guerra civil que se desató en Siria, los pueblos del Kurdistan sirio comenzaron un levantamiento popular el 19 de julio de 2012 que les permitió el control del territorio y el comienzo de su autogobierno organizados en comunas y consejos populares.

En el segundo capítulo *Nuevas formas de configuración de lo político: la experiencia del Confederalismo Democrático en el norte y este de Siria*, propongo una periodización del ejercicio del *Confederalismo* en el norte y este de Siria a partir de cuatro momentos: primero, del 19 de julio del 2012 a diciembre del 2013, con el levantamiento popular y la organización de las primeras comunas; segundo, de enero del 2014 a finales de 2016 con la firma del primer Contrato Social y la creación de las *Administraciones Autónomas Democráticas* en los cantones de Rojava; tercero, de inicios del 2017 a mediados del 2018 con la firma del segundo Contrato Social y la creación de la *Federación del Norte de Siria*; y finalmente, un cuarto periodo del 2018 a la fecha con la creación de la *Federación del Norte y Este de Siria*. Centro el relato del capítulo en la organización político-administrativa de la región, pero señalando los principales aspectos históricos en los que se desarrollaron estas transformaciones.

En el primer apartado de este capítulo *Lo político como asunto de la vida cotidiana. Las comunas y el sistema de autogobierno* reflexiono sobre la relación entre los consejos populares y las administraciones municipales tras el levantamiento popular del 19 de julio del 2012, la forma de funcionamiento de las comunas, así como su operativización a través de los consejos que fueron creados posteriormente al levantamiento popular y los diferentes niveles en los que operó el autogobierno en este primer momento. En el segundo, *Las Administraciones Autónomas Democráticas de Rojava*, planteo cómo fue creado el primer Contrato Social en el 2014 y cómo fueron desarrolladas las *Administraciones Autónomas* como formas de poder más tradicional, con el doble objetivo de incorporar al proceso organizativo a la población no kurda y de ganar reconocimiento internacional, lo que posibilitó el fortalecimiento del proceso autonómico aunque en un contexto de guerra y resistencia frente a la invasión del *Estado Islámico*.

En el tercer apartado de este capítulo, *La Federación Democrática del Norte de Siria*, planteo cómo a partir de la derrota del *Estado Islámico* en diferentes territorios no kurdos, la *Administraciones Autónomas* crecieron territorialmente dando origen así a la *Federación Democrática del Norte de Siria* y firmando un nuevo contrato social en el 2016. Finalmente, en el apartado *La Federación Democrática del Norte y Este de Siria*, desarrollo la estructura político-administrativa actual de la Federación, señalando algunos de sus logros como la creación de la aldea de Jinwar, la forma en que se hizo frente a la pandemia de COVID-19 y la resistencia a la invasión turca en contra del territorio de Rojava.

En el tercer capítulo *Transformando la vida en colectivo. El jiyán comunal* desarrollo cómo lo político ha sido absorbido al conjunto de lo social y se ha vuelto un asunto cotidiano, posibilitando

la convivencia armónica de la gran diversidad de pueblos al interior de la Federación y permitiendo la satisfacción de las necesidades más apremiantes de la población. A partir de ejemplos concretos señalo algunos de los avances que ha tenido el *Confederalismo Democrático* en los diferentes ámbitos de la vida social. En el primer apartado *Resolviendo los conflictos a través del consenso* ejemplifico cómo a través de *Consejos de Justicia* articulados a los *Consejos Populares* y a través de *Comités de Paz y Consenso* se busca la paz social, el combate a la criminalidad y la justicia social.

En el apartado *Aprendiendo a pensar y vivir libremente, la nueva educación*, señalo cómo se ha logrado construir un sistema educativo en la lengua y cultura materna con una perspectiva de conocimiento y respeto de los diversos grupos étnicos de la región y se ha promovido la formación de Academias vinculadas a las necesidades de las comunas. En el siguiente apartado, *La construcción de un sistema de salud comunitaria*, apunto el trabajo de los Comités de Salud para el tratamiento de enfermedades, así como los avances en la formación de la población al interior de las comunas en medicina preventiva y primeros auxilios. En *Re-habitando el mundo. El proyecto ecológico de la Federación*, señalo algunas de las medidas que se han adoptado para construir una nueva relación con la naturaleza en términos ecológicos. También recupero la importancia de la dimensión estética de la revolución en el apartado *Construyendo la revolución con hermosura* y la centralidad de la memoria de las compañeras y compañeros caídos en *La memoria de los mártires*.

En el apartado *Creando una economía social: anticapitalista, antipatriarcal, ecológica y ética. El movimiento cooperativista*, hablo sobre la creación de una economía anticapitalista, en medio de un contexto de guerra y bloqueo económico a través, por un lado, de la formación de cooperativas y, por otro, de empresas sociales a cargo de la *Administración Autónoma*. Señalo diferentes ejemplos del movimiento cooperativista de mujeres y de las desarrolladas tanto en el campo como en la ciudad. En el apartado *La teoría de la rosa. Autodefensa y milicias populares*, desarrollo algunos ejemplos de la forma de organización, método y reglas bajo las que funcionan las milicias populares guiadas por el planteamiento de la autodefensa. Por último, en *La liberación de la sociedad a través de la liberación de las mujeres* planteo cómo dentro del proyecto emancipatorio de la Federación, es fundamental la liberación de las mujeres y cómo se ha avanzado en este sentido a través de la construcción de una estructura paralela de mujeres en todos los niveles organizativos.

Finalmente, en el cuarto capítulo *Hacia una modernidad democrática: la propuesta emancipatoria kurda*, desarrollo algunos de los principales planteamientos de Abdullah Ocalan en los primeros tres tomos de su obra *Manifiesto por una civilización democrática*, para tener un

acercamiento a la propuesta política revolucionaria de la *Modernidad Democrática*. En el primer apartado *La sociología de la libertad: método y verdad* recupero las principales críticas de Ocalan al método científico positivista y recupero su planteamiento de la necesidad de articular el respeto a la naturaleza del método mitológico, la ética del método religioso y el método científico separado de sus intereses de reproducción de las relaciones de dominación.

En el apartado *Lectura histórica: vida libre y civilización*, planteo los diferentes momentos de la historia propuestos por Ocalan a partir de la contradicción vida libre/civilización. Desarrollo algunos de los principales elementos de la sociedad neolítica, así como las dos primeras etapas de la civilización: la primera, la de los grandes imperios y la segunda, la del cristianismo y el islam, de la cual surgió la tercera etapa, la capitalista, analizada en el siguiente apartado. En los diferentes momentos históricos de la vida civilizada, aunque subordinada la vida libre persistió y se organizó para la construcción de una sociedad democrática. En *Crítica al capitalismo: el capitalismo no es economía, es poder*, explico por qué para Ocalan el capitalismo no puede ser considerado un tipo de economía sino una forma de poder, así como las diferentes etapas en las que explica su desarrollo. En el último apartado del capítulo y de la tesis *La propuesta emancipatoria kurda: hacia una modernidad democrática. Una sociedad ética y política, eco-industrial y confederalista democrática*, desarrollo los principales elementos de la propuesta política kurda que guían la práctica de la Federación y de los diferentes territorios kurdos en los que se construye el *Confederalismo Democrático*, como una alternativa no únicamente a la modernidad capitalista sino a toda la vida civilizada.

Concluyo la tesis con una serie de *Reflexiones finales* en los que trato de recuperar algunos de los principales aportes de esta práctica política novedosa. Sirva este texto como un intento de conocer la propuesta emancipatoria kurda para imaginar una modernidad no capitalista y como un sencillo homenaje a los pueblos que lo hacen posible. Para ellas y ellos y sobre todo por ellas y ellos
¡Jin, jiyar, azadi!

Capítulo Primero: Acumulación capitalista, Estado nación y la cuestión kurda en Medio Oriente

“En este momento, el centro de la crisis de la modernidad capitalista está en Medio Oriente. O bien el capitalismo se rearmará en Medio Oriente y prolongará su vida por otros cien o más años, o el caos en Medio Oriente abrirá un agujero dentro del sistema de la modernidad capitalista y la región será donde emerja la libertad”.

Riza Altun, miembro de la Unión de Comunidades del Kurdistán (KCK) y comandante y fundador del Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)

El día 8 de octubre del 2019 cientos de miles de personas se movilizaron en el Kurdistán sirio. Ciudades y poblados como Til Hemis, Misherfa Azo, Nis Til, Minbeteh, Derik, Tirbespiye, Girke Lege, Til Kocher, Deir ez-Zor, Shehba, entre otras, se vieron inundadas con miles de personas bajo un mismo clamor, el rechazo al comienzo de una invasión turca al territorio de Rojava y la defensa del *Confederalismo Democrático* (ANF:2019).

Un día después de las masivas movilizaciones el gobierno de Recep Tayyip Erdogan anunció el comienzo oficial de la invasión mediante la operación militar “Primavera de la Paz”. El presidente declaró que por medio de esta operación se eliminaría la amenaza terrorista en contra de Turquía creando una zona segura, además señaló mediante su cuenta de twitter: “protegeremos la integridad territorial de Siria y liberaremos a las personas de la región de las garras del terror”. Unas horas después de comenzados los bombardeos, se confirmó la primera víctima mortal de la ofensiva, un niño de 6 años en el poblado de Se Girka en Qamishlo.

La ocupación militar avanzó frente a la resistencia kurda mediante agresiones contra la población civil que incluyeron la utilización de armamento químico como el napalm y el fósforo blanco, vendidos por Inglaterra al gobierno turco (Fisher, 2019). A la invasión se sumó el apoyo del autoproclamado *Estado Islámico* cuyos miembros fueron liberados de las cárceles kurdas por el ejército de ocupación². Dos semanas después de iniciada la ofensiva, el 22 de octubre, se dio a conocer un memorando ruso-turco acordado por Erdogan y Vladimir Putin, a través del cual, la policía militar rusa y los guardias fronterizos “contribuirán a la retirada de los destacamentos de las Unidades de Liberación Kurdas y de su armamento a una distancia de 30 kilómetros de la frontera sirio-turca” con lo cual, se sumaron de facto a la invasión (La Vanguardia, 2019).

² Esta liberación se dio después de que la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria anunciara que los más de 70 mil integrantes del autoproclamado Estado Islámico en su territorio serían juzgados por tribunales populares integrados por las madres y mujeres víctimas del grupo terrorista, al tiempo que convocaba a conformar un Tribunal Internacional como se ha realizado en otras experiencias históricas en las que han existido crímenes de lesa humanidad (Rojava Azadi, 2019).

Esta guerra de ocupación comenzó después de que el presidente de Estados Unidos Donald Trump sostuviera una llamada telefónica con su homólogo turco en la que acordaron el retiro de las tropas estadounidenses del territorio sirio. Después de dado a conocer este acuerdo, la organización de mujeres Kongra Star hizo público un comunicado en el que fijó su postura frente a la ofensiva:

Al ocupar el norte y el este de Siria hoy, las fuerzas internacionales, lideradas por los Estados Unidos, quieren poner a toda la región de Medio Oriente bajo su dominio y dividirla de acuerdo con sus intereses políticos. Debe entenderse que esta guerra al mismo tiempo refleja una guerra entre los poderes de la OTAN y los pueblos. Las potencias dominantes quieren imponer una versión contemporánea del Tratado de Lausana del siglo pasado en nuestra región. Al mismo tiempo, el silencio de la ONU frente a las amenazas de limpieza étnica en la región los convierte en parte de la ocupación prevista y los asesinatos en masa que están sucediendo. Esto afectará negativamente al mundo entero. La victoria de Rojava, por otro lado, es un ejemplo positivo para el futuro de las mujeres y la humanidad, abriendo la puerta a una vida en libertad e igualdad. (Kongra Star, 2019).

Este conflicto, entre las potencias mundiales y los pueblos del mundo que luchan por una vida con libertad e igualdad señalado por las mujeres de Kongra Star, no es algo nuevo y puede encontrar en la invasión turca a Rojava una de sus expresiones más recientes. Lo que subyace a este conflicto son dos lógicas de reproducción de la vida social, de un lado, la reproducción guiada por la lógica de la valorización del valor; del otro, la reproducción bajo la “forma natural” de la vida social³. En el presente capítulo señalaré algunos elementos históricos de la forma en que se ha desarrollado este conflicto en Medio Oriente, desde la llamada acumulación originaria hasta la imposición del neoliberalismo. Al mismo tiempo, recuperaré el papel de los pueblos kurdos en este proceso para poder comprender, en el marco de la historia del capitalismo, el surgimiento de la propuesta política del *Confederalismo Democrático*.

Desde la acumulación originaria hasta los años sesenta del siglo XX me centraré en el proceso de acumulación capitalista y el papel del Medio Oriente en éste, señalando algunos aspectos de la historia de los kurdos que pueden ser relevantes para la comprensión de la historia y la práctica actual del Confederalismo. A partir de los sesenta, sin dejar de lado la acumulación capitalista, me centraré en la fundación del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK) y su transformación práctica e ideológica, que llevó al desarrollo de la propuesta del *Confederalismo Democrático* y su impulso por diferentes organizaciones en todo el Kurdistan hasta el comienzo de la construcción autonómica en Rojava.

³ Con “forma natural” me refiero, siguiendo a Bolívar Echeverría, a la reproducción concreta de un grupo social mediante la creación de valores de uso. En oposición a esta “forma natural” se encuentra la “forma valor” centrada en el proceso de reproducción de lo que Marx llamó el “sujeto sustitutivo”, el valor valorizándose a sí mismo, como señalo en la introducción.

1.1 La acumulación originaria, el Imperio Otomano y el papel de los kurdos

La región de Medio Oriente ha sido central en la historia del capital, desde la acumulación originaria jugó un papel sin el cual nos sería imposible comprender el surgimiento, consolidación y desarrollo del capitalismo. Dentro de esta historia, es fundamental comprender el tránsito del dominio del Imperio Otomano, principal potencia del llamado mundo Mediterráneo a finales del siglo XV, al dominio mundial inglés a partir del desarrollo del mercantilismo y la formación del sistema mundo capitalista. A continuación, desarrollo algunos elementos que fueron centrales dentro de esta transición, así como algunos aspectos de la vida de los pueblos kurdos en este contexto.

En el año 1453 el Imperio Otomano logró la conquista de Constantinopla imponiendo su dominio sobre los territorios del otrora poderoso Imperio Bizantino. Los otomanos consolidaron así su expansión iniciada en 1302 con el sultanato osmanlí⁴, que los llevó a controlar los territorios de Asia Menor, los Balcanes y a inicios del siglo XVI Siria y Egipto, Arabia y el norte de África con excepción de Marruecos, fundando un imperio que perduraría hasta el final de la Primera Guerra Mundial.

El poder de este imperio se fundamentó en la propiedad sobre la tierra, la cual pertenecía casi en su totalidad al Estado encarnado en la figura del sultán, por lo cual, la división de clases dependía más que de la propiedad, del lugar ocupado en el ámbito estatal. Así se desarrolló un complejo sistema administrativo y religioso, formado en sus estratos superiores por esclavos ex cristianos reclutados mediante el sistema *devshirme*, el cual consistía en separar a los niños varones de las familias cristianas de los Balcanes. Éstos eran llevados a Estambul o Anatolia en donde eran islamizados y formados militarmente o en la administración para servir directamente al sultán (Anderson, 2009:375).

Estos esclavos conformaban la clase dominante ocupando los cargos más altos de la burocracia estatal, así como el grueso del poderoso ejército regular del sultán, los *jenízaros*, quienes

⁴ Perry Anderson señala siguiendo a Wittek cómo el sultanato osmanlí articuló la legalidad y administración de las ciudades islámicas con la fortaleza militar de los *gazi* fronterizos. Señala Anderson: “El análisis del doble principio del Estado otomano realizado por Wittek es, en realidad, un eco indirecto de la célebre división de la historia islámica, hecha por Ibn Jaldun, en fases alternas de *asabiyya* nómada (caracterizada por el fervor religioso, la solidaridad social y el valor militar) y de *faragh* o *dia* urbana (caracterizada por la prosperidad económica, la complejidad administrativa y el ocio cultural), a las que consideraba mutuamente incompatibles, porque la civilización urbana era incapaz de resistir la conquista nómada y la fraternidad nómada era incapaz de sobrevivir dentro de la corrupción urbana, lo que provocaba una historia cíclica de formación y desintegración del Estado. El estudio de Wittek sobre el imperio otomano puede leerse como una inversión sutil de esa hipótesis: en el Estado turco se realiza por vez primera la armonía estructural de los dos principios contradictorios del desarrollo islámico” (2009:372).

además de disciplinados y leales, incorporaron las armas de fuego en la creación de la fuerza militar más poderosa de la época. A cambio de sus servicios recibían privilegios políticos; el encargo de los *timars*, tierras que administraban pero que no podían heredar; así como una parte de los impuestos recaudados por el resto de su vida. De esta manera la articulación de la propiedad estatal sobre la tierra y sobre los hombres fundamentó la conformación del dominio otomano.

Siguiendo a Sierra Kobeh podemos dividir a la clase dominante en cuatro grupos principales: 1) la *institución imperial* presidida por el sultán y su familia, donde estaban los más altos dirigentes del Estado y se encargaba de la jefatura de las otras instituciones; 2) la *institución militar*, encargada de defender y extender las fronteras del Imperio, conformada además de por los *jenízaros*, por los *sipahis*, caballería tradicional musulmana que se encargaba de la administración de tierras agrícolas y la recabación de impuestos; 3) la *institución administrativa* encargada de la recaudación y gestión de las fuentes de ingreso y; 4) la *institución cultural* integrada por los *ulemas* dedicados a interpretar y aplicar la ley islámica (Sierra, 2002:90).

El imperio estaba dividido en *wilayas* o provincias, centralizadas a través del pago de impuestos. La religión dominante era el islam, aunque se aceptaban las religiones judía y cristiana, y la diversidad étnica, que se integraban a través del sistema *millet* que implicaba el pago de un impuesto especial (Sierra, 2002:90). Los súbditos o *raeya* eran integrados mediante el sistema fiscal, generando la riqueza material del Imperio y conservando sus formas de organización social propias. La agricultura fue una de las actividades centrales entre los súbditos, y los campesinos podían heredar las parcelas que cultivaban para asegurar la recaudación, lo que les dio cierta estabilidad.

A partir de estas políticas los otomanos lograron el apoyo de las élites kurdas en la frontera oriental del Imperio. El sultán nombraba directamente a los gobernadores de Kurdistán, elegidos entre “los emires y líderes tribales kurdos [a quienes] se les permitía mantener la propiedad de sus ‘tierras ancestrales’ y heredarlas a cambio del reconocimiento de la soberanía otomana” (Bajalan, 2017:28). En algunos casos, sobre todo en los pueblos amurallados de las montañas como Bitlis, Cizire Bohtan y Hakkari se les exentaba del pago de impuestos debido a su importancia militar frente al imperio Safaví. En otros casos, aunque debían pagar impuestos, los territorios eran reconocidos como feudos hereditarios. Esto permitió una alianza central en la defensa de la frontera del Imperio de tal fortaleza, que para el siglo XVI, contaba ya con un ejército conformado por más de cincuenta mil kurdos.

Otra actividad importante para los otomanos fue el comercio, desarrollado a través del uso generalizado del dinero, el cual se fortaleció, sobre todo a partir de las rutas comerciales entre

Europa y Asia a través del Mediterráneo y el Mar Negro. El Imperio desarrolló una flota naval, así como caravanas terrestres que le permitieron el control sobre estas rutas. Dentro de éstas el territorio kurdo también fue fundamental, pues “la población sedentaria kurda entró en contacto con las tribus nómadas de la estepa, y una importante vía de comercio conectó Alepo con Mosul, y con el sur de Irak” (Ayboga, *et al.*, 2017:56). El desarrollo del comercio permitió el surgimiento y crecimiento de las ciudades y de centros manufactureros donde se elaboraban o procesaban terciopelos y sedas. Además, circulaban productos como las especias, el algodón, el alumbre, el café y los esclavos. En el caso de los centros urbanos kurdos se desarrollaron amplios mercados y tiendas donde circulaban éstas y otras mercancías, así como industrias de curtido y trabajo de pieles, como en el caso de la ciudad de Bitlis (Anderson, 2009:384, Bajalan, 2017:28; Hourani,2008:289).

La fuerza del Imperio Otomano bloqueó la entrada directa de los europeos a Asia quienes, desde el tercer tercio del siglo XIII, habían comenzado los viajes por el Mediterráneo hasta llegar al Medio Oriente para desde ahí establecer relaciones comerciales en China y la India, principalmente. Entre 1271 y 1295 los Polo realizaron viajes que los llevaron hasta el golfo Pérsico y la ruta de la seda. Las nuevas mercaderías llegadas a Europa sirvieron como forma de marcar el dominio político y económico de las élites, lo que estimuló la organización de nuevos viajes. Estas nuevas relaciones comerciales se consolidaron en los siguientes siglos, reconfigurando el aspecto de todo el mundo (Wolf, 2014: 40).

El férreo control estatal otomano sobre las relaciones comerciales a través de altos gravámenes a los comerciantes europeos obligó a España y Portugal a buscar nuevas rutas comerciales. El control sobre el Mediterráneo afectó principalmente a España, mientras el control sobre el Mar Rojo lo hizo con los portugueses (Hourani, 2008:265). Con ello, se propició la llegada de la corona española a América, con lo que se comenzó el proceso de conquista y colonización. Por su parte, a finales del siglo XV los portugueses en búsqueda de especias⁵ abrieron la ruta de Oriente explorando las costas de África, y establecieron relaciones comerciales de manera directa en Asia en nombre del rey portugués (Wolf, 2014: 284). Los portugueses lograron el control sobre importantes puntos comerciales islámicos, Goa en la costa de la India en 1510, Ormuz en el Golfo Pérsico en 1515 y Malaca en 1519⁶.

⁵ Las especias eran fundamentales en Europa para la conservación de la carne y el pescado en los largos inviernos en los que el ganado no sobrevivía. Dentro de las especias más preciadas estuvo la pimienta que incluso llegó a utilizarse como moneda.

⁶ Eric Wolf señala cómo “este tráfico de especias entre Asia y Europa tiene una historia antigua, tanto, que se remonta a los tiempos clásicos. En tiempo de la llegada de los portugueses, las terminales orientales del

De esta manera el impulso dado por el desarrollo del mercantilismo en Europa completó la formación del sistema mundo capitalista y generó las palancas necesarias para culminar el desarrollo de la acumulación originaria. Siguiendo a Marx ésta es el punto de partida del régimen capitalista de producción y consiste en la generación de las condiciones materiales para el desarrollo de este modo de producción. El elemento central de ésta es la expropiación del productor directo de sus medios de producción o destrucción de la propiedad privada basada en el trabajo y se desarrolló en su forma clásica en Inglaterra a partir del siglo XV. Este proceso se completó con la totalización de las relaciones capitalistas a nivel mundial a través del proceso colonial. Como lo señala el propio Marx:

El descubrimiento de los yacimientos de oro y plata de América, la cruzada de exterminio, esclavización y sepultamiento en las minas de la población aborigen, el comienzo de la conquista y el saqueo de las Indias Orientales, la conversión del continente africano en cazadero de esclavos negros: son todos hechos que señalan los albores de la era de producción capitalista. Estos procesos idílicos representan otros tantos factores en el movimiento de la acumulación originaria (1972: 638).

Este proceso paradójicamente condujo al fortalecimiento del Imperio Otomano, que alcanzó su máximo esplendor durante el gobierno de Solimán el Magnífico (1522-1566), cuyos ingresos duplicaban a los de Carlos V, quien controlaba ya la expoliación de los territorios de América.

De acuerdo con Fernand Braudel este fortalecimiento se debió a la pérdida de interés en Europa por la zona de Levante tras la conquista de América y las rutas marítimas abiertas por los portugueses a través del cabo de Buena Esperanza, lo que permitió la conquista por parte del Imperio Otomano de Siria en 1516, de Egipto en 1517 y durante el gobierno de Solimán la conquista de Hungría (1976:24). De la misma manera, durante este periodo los otomanos demostraron su superioridad militar sobre el Imperio Safaví, que fue derrotado en la batalla de Chaldiran el 23 de agosto de 1514 con apoyo de los kurdos y permitió que la élite kurda negociara su autonomía subordinada al Imperio en territorios como Cizire, Hazro, Agil, Palu, Kigi, Genc, Bitlis, Hizan, Hakkari,

comercio estaban en manos de los chinos, que cosechaban clavo, nuez moscada y macia en las islas del Sudeste de Asia para llevarlas a Malaca; después de Malaca los comerciantes musulmanes agregaban canela de Ceilán y pimienta de la India y todo lo llevaban a los puertos de la costa de Malabar y a Gujarat. Allí, recibían la carga los factores de los comerciantes musulmanes establecidos en el África Oriental, Arabia o Egipto y la transportaban a los puertos del Mar Rojo y del Golfo Pérsico. Luego venía una porción terrestre del viaje, a los puertos del Mediterráneo oriental. En Alejandría y a lo largo de la costa siria, comerciantes venecianos compraban el producto ya muy caro y lo revendían en toda Europa. Los portugueses se entrometieron en este comercio y por un tiempo lo dominaron, pues ofrecían la pimienta a precios más bajos; nunca, sin embargo, lograron el monopolio total del comercio. Prefirieron controlar la navegación en los mares de Asia, por lo cual obligaron a los capitanes a llevar una licencia portuguesa (un cartaz) y a pagar derechos aduaneros en los fortines portugueses (2014:288).

Mahmud, Sehrizor, Imadiye, Asti, Terci y Mihriban (López, 2019:66). Esto llevaría a los otomanos a su máximo esplendor, pero únicamente por un breve periodo de tiempo, ya que el fortalecimiento económico de Europa llevaría pronto a su debacle.

Frente a las nuevas rutas comerciales el Imperio Otomano trató de recuperar su dominio a través de la firma de las *Capitulaciones*. En 1535, todavía en el esplendor del Imperio, Solimán firmó un tratado con Francisco I, que permitió a los comerciantes franceses residentes en territorio otomano hacer transacciones con bajos gravámenes, así como quedar exentos de la observancia de las leyes locales y poder ser juzgados por sus propias leyes, en sus tribunales y presididos por su cónsul. Este tipo de privilegios lo habían tenido hasta ese momento los comerciantes venecianos y genoveses. Las *Capitulaciones* fueron extendidas posteriormente a holandeses, ingleses y el resto de los comerciantes europeos. Esto generó una crisis económica a partir de la entrada de las mercancías europeas que hicieron quebrar las manufacturas locales, y que se tradujo en la creciente injerencia de los comerciantes europeos sobre los asuntos económicos y políticos otomanos. Así las *Capitulaciones* se convirtieron en el principal instrumento de penetración económica y política europea en el Medio Oriente (Armstrong, 2014:154; Sierra, 2002:100; Hourani, 2008:320).

Sumado a las *Capitulaciones*, una profunda crisis agrícola y la entrada de las monedas de plata americana utilizadas por los mercaderes europeos, generaron una subida generalizada en los precios que profundizó la crisis económica. De manera paralela, el resto de las entidades del Imperio comenzaron a entrar en crisis con el fin de la política expansionista⁷ a finales del s. XVI ocasionada por el fortalecimiento de las naciones europeas. Cada una de las instituciones que habían permitido el dominio otomano comenzaron a desarticularse.

⁷ Hourani señala la importancia del control sobre el territorio para los otomanos “El Imperio otomano fue un poder europeo, asiático y africano, que necesitó proteger intereses vitales y hubo de hacer frente a enemigos en los tres continentes. Durante la mayor parte de su existencia, consagró una proporción considerable de sus recursos y su energía a la expansión en Europa oriental y central, y al control de sus provincias europeas que acogían gran parte de la población del Imperio y suministraban una medida considerable de sus ingresos; a partir de fines del XVII, se preocupó de la defensa contra la expansión austriaca desde el oeste y la rusa desde el norte, en las tierras que bordeaban el mar Negro. El lugar que ocupaban las provincias árabes en el Imperio debe ser considerado en el contexto de esta preocupación por los Balcanes y Anatolia, pero tenían su propia importancia. Argel, en el oeste, era un punto fuerte contra la expansión española, y Bagdad, en el este, lo era con la expansión de los safavíes. Siria, Egipto e Hiyaz no estuvieron tan expuestos al mismo tipo de amenaza originada en las potencias extranjeras, tan pronto cesaron los intentos portugueses, durante el siglo XVII de extender su poder marítimo al mar Rojo. Pero fueron importantes en otros aspectos. Los ingresos obtenidos en Egipto y Siria formaban un gran parte del presupuesto otomano, y ambos eran los lugares de donde partían las peregrinaciones anuales a La Meca. La posesión de las ciudades santas otorgó a los otomanos una suerte de legitimidad y concitó sobre el mundo islámico una forma de atención de la cual no gozaron otros Estados musulmanes” (2008:281-282).

El final de la política expansionista hizo que los *jenízaros* fueran separados de sus funciones militares, lo que generó una serie de cuestionamientos de sus privilegios por parte del resto de la clase dominante. Al mismo tiempo, los *jenízaros* recibieron el derecho de casarse y tener hijos, por lo cual se incrementó el número de sus ingresos, pero no al grado del incremento de los precios de los productos por lo que, para completar sus percepciones familiares, se les permitió participar en actividades artesanales y comerciales, con lo cual, un ejército leal y bien disciplinado se convirtió en una institución semiartesanal y hereditaria.

Estos elementos hicieron que se debilitara la *institución militar* hasta la desaparición del *devshirme* a finales del siglo XVI cuando se permitió la incorporación de musulmanes libres. Esto al mismo tiempo debilitó la *institución administrativa*, generando formas de corrupción en la que los puestos públicos eran obtenidos a través de pagos y no de la lealtad, la preparación y la eficiencia como se hacía anteriormente. A esta crisis se sumaron diversas rebeliones sociales y formas de bandidaje popular. Estos diferentes elementos hicieron que los poderes locales fueran adquiriendo mayor importancia que el gobierno central, poniendo en crisis a la *institución imperial*, lo que tendría consecuencias sobre todo a partir de finales del siglo XVII.

La crisis se agudizó tras la guerra de los Trece Años contra Austria (1593-1606) pero sobre todo por las constantes guerras contra Persia entre 1578 y 1639, cuando el Imperio Safaví conquistó el Cáucaso e infringió duras derrotas al Imperio Otomano, acelerando el debilitamiento del mismo. Dentro de esta confrontación la región del Kurdistán fue clave al ser un territorio fronterizo entre ambos imperios. Como señalé anteriormente, las élites kurdas habían logrado el control sobre su territorio a cambio del reconocimiento y defensa de la soberanía otomana. Por su parte, el Imperio Safaví para tratar de ganar el apoyo militar kurdo reconoció a importantes líderes clánicos como gobernadores hereditarios (Bajalan, 2017:26-27). Esto condujo a la conformación de una élite kurda subordinada a los intereses persas y otra a los otomanos.

Para la segunda mitad del s. XVII cuando el Imperio parecía recuperarse con la conquista de los principados del Danubio, Creta y Podolia, sufrió una derrota en Viena en el año 1683 que lo condujo a la pérdida de su dominio en todos los territorios de la Europa central. Tras estas derrotas el Imperio Ruso se convirtió en su principal rival (Anderson:394). El Imperio Otomano se debilitaba cada vez más al tiempo que las naciones europeas expandían sus relaciones comerciales mediante el fortalecimiento de su flota naval, desarrollaban la manufactura a gran escala y comenzaban el impulso de una industria militar mediante los desarrollos tecnológicos que les permitieron comenzar a imponer su dominio en el resto del mundo.

A partir de 1600 los holandeses comenzaron a disputar el monopolio de las especias a los portugueses y debido a su superioridad comercial y naval⁸, lograron quedarse con éste. La Compañía Holandesa de las Indias Orientales conquistó Indonesia mediante el derecho de hacer la guerra y firmar la paz con soberanos locales, administrar territorios y construir fuertes. A pesar de esto, la caída del interés por las especias en Europa y el costo de la guerra contra la flota portuguesa hizo que su éxito fuera solo parcial. (Wolf, 2005: 289-291)

Finalmente, los ingleses lograron mediante la Compañía Inglesa de las Indias Orientales, el monopolio sobre mercancías como el té, la sal, el betel y el opio (Marx, 1972:638). Los ingleses estaban guiados por un interés puramente económico, no religioso como los portugueses, ni político como los holandeses, lo que los llevó a generar alianzas con los gobiernos locales para su protección frente al resto de europeos. El establecimiento de factorías en las que establecían las relaciones comerciales permitió a las compañías inglesas desplazar también a los antiguos comerciantes asiáticos. A pesar de este dominio en el terreno económico dependían aún del consentimiento político de los gobernantes asiáticos (Wolf, 2005:284). Para 1765 la Compañía Inglesa de las Indias Orientales se convirtió en un brazo militar y político del gobierno inglés. Comenzó así el dominio directo sobre la India y la expansión de relaciones comerciales con China, generando extraordinarias ganancias para Inglaterra, al tiempo que terribles hambrunas en la India y el endeudamiento de China por la introducción del consumo del opio (Wolf, 2005:298, 314).

De acuerdo con Marx, la consolidación de este dominio europeo se dio sobre la base del Estado moderno, en tanto fuerza concentrada y organizada:

Las diversas etapas de la acumulación originaria tienen su centro, por un orden cronológico más o menos preciso, en España, Portugal, Holanda, Francia e Inglaterra. Es aquí en Inglaterra, donde a fines del siglo XVII se resumen y sintetizan sistemáticamente en el sistema colonial, el sistema de la deuda pública, el moderno sistema tributario y el sistema proteccionista. En parte, estos métodos se basan, como ocurre con el sistema colonial, en las más avasalladora de las fuerzas. Pero todos ellos se valen del poder del estado, de la fuerza concentrada y organizada de la sociedad, para acelerar a pasos agigantados el proceso de transformación del régimen feudal de producción en el régimen capitalista y acortar los intervalos. La violencia es la comadrona de toda sociedad vieja que lleva en sus entrañas otra nueva. Es, por sí misma, una potencia económica (1972:638-639).

Así mientras el Estado inglés fortalecía su dominio sobre Asia los otomanos seguían debilitándose, ahora frente a las invasiones de la Rusia zarista y la competencia económica de las potencias

⁸ La superioridad naval consistía en mayor número de barcos, más ligeros y con mejores cañones, así como mejores tácticas navales. Además de tener bases en las islas, lo que les permitía estar más tiempo en el mar y adoptar medidas de carácter local con mayor facilidad.

europeas. Esto dio origen a la llamada Cuestión de Oriente, que como señala Sierra Kobeh, “fue una cuestión de Occidente ante su incapacidad de ponerse de acuerdo sobre cómo repartirse el Imperio Otomano sin afectar peligrosamente la balanza de poder que imperaba en el sistema internacional de esa época” y que permitió la persistencia del Imperio hasta el fin de la Primera Guerra Mundial, no obstante, su debilitamiento (Sierra, 2002:103).

En 1774 tras una guerra contra el Imperio Otomano que duró seis años, los rusos lograron el establecimiento de puertos y la libertad de navegación y comercio en el Mar Negro y el establecimiento de una iglesia ortodoxa administrada por eclesiásticos rusos⁹. Por su parte, en 1798 el ejército napoleónico invadió Egipto y avanzó hasta Palestina y Siria para evitar el comercio inglés con la India y a pesar de que la ocupación fracasó siguió debilitando el poderío otomano. Estos avances en contra del Imperio llevaron a Inglaterra a definir una política en defensa de éste para resguardar sus intereses en la región. Estas confrontaciones tendrían consecuencias importantes que se reflejaron en el avance del desmembramiento del Imperio en el siglo XIX¹⁰ y el establecimiento de Inglaterra como potencia dominante ya no del mundo Mediterráneo sino del mundo entero.

El Medio Oriente y, de manera particular, el Imperio Otomano fueron fundamentales en el establecimiento de este dominio y, por tanto, en el surgimiento y consolidación del modo de producción capitalista. Como señala Rosa Luxemburgo, el capitalismo se desarrolló en medio de un mundo no capitalista, abriendo paso a su proceso de acumulación mediante la lucha contra la economía natural, la imposición de las mercancías y el dominio mundial. “El capitalismo necesita, para su existencia y desarrollo, estar rodeado de formas de producción no capitalistas”, ya que de éstas puede obtener mediante la violencia: 1) Fuerzas productivas, como la tierra; 2) liberar a los trabajadores y obligarlos a trabajar para el capital; 3) Introducir la economía de mercancías y; 4) Separar la agricultura de la industria (Luxemburgo, 1967:283-284). A partir de la desarticulación del Imperio Otomano, estas características de la acumulación se impusieron y fortalecieron en el Medio Oriente trastocando el conjunto de relaciones sociales a su interior.

⁹ Este último punto es fundamental, ya que como señala la propia Sierra Kobeh: “De ahí en adelante Rusia ejercería una gran presión sobre el Imperio Otomano, usando las armas de la diplomacia, el derecho a proteger a las comunidades eslavas y ortodoxas del imperio, así como la agresión militar” (Sierra, 2002:104)

¹⁰ Dentro de los territorios perdidos frente a las potencias europeas se encuentran: a manos de Inglaterra la isla de Malta en 1815, Adén en 1839 y Chipre en 1878; el establecimiento de un *Condominio anglo-egipcio* sobre Sudán en 1898; el control francés sobre Argelia en 1830, Túnez en 1881, Marruecos en 1911 y la invasión a Líbano en 1860; finalmente Italia ocupó Libia y Dodecaneso en 1911 (Sierra, 2007a:106-109).

1.2 El dominio británico, las guerras imperialistas y la división del Kurdistán.

En términos económicos, la consolidación capitalista de Inglaterra se dio a partir de la mecanización de la industria textil. El desarrollo de la revolución industrial permitió que en 1790 se incorporara el motor de vapor a la hiladora mecánica lo que ayudó a que aumentara dramáticamente la productividad. En el siglo XVIII un hilador indio necesitaba 50 mil horas para procesar 45 kilos de algodón, la hiladora mecánica redujo el tiempo a 2 mil horas, y en 1795 la hiladora de motor de vapor lo redujo a 300 horas, para 1825 se necesitaban únicamente 135 horas. No solamente la productividad aumentó sino también el número de hiladoras empleadas, que pasó de 50 mil en 1788 a 4 millones 600 mil en 1811 (Wolf:330-333).

Este desarrollo tecnológico llevó pronto a la formación de las fábricas y a la consolidación del régimen de producción capitalista a través de la explotación de la fuerza de trabajo y, con ello, a la consolidación de las clases antagónicas del capitalismo. A través del ejemplo de la industria textil se hace evidente el funcionamiento de este proceso y de lo que Marx llamó la valorización del valor:

Las funciones que ejerce el capitalista no son otra cosa que las funciones del capital mismo –de valor que se valoriza succionando trabajo vivo- ejercidas con conciencia y voluntad. El capitalista sólo funciona en cuanto capital personificado, es el capital en cuanto persona; del mismo modo el obrero funciona únicamente como trabajo personificado, que a él le pertenece como suplicio, como esfuerzo, pero que pertenece al capitalista como sustancia creadora y acreedora de riqueza. Ese trabajo, en cuanto tal, se presenta de hecho como un elemento incorporado al capital en el proceso de producción, como su factor vivo, variable. La dominación capitalista sobre el obrero es por consiguiente, la de la cosa sobre el hombre, la del trabajo muerto sobre el trabajo vivo, la del producto sobre el productor, ya que en realidad las mercancías que se convierten en medios de dominación sobre los obreros (pero solo como medios de dominación del capital mismo), no son sino mero resultado del proceso de producción, los productos del mismo. En la producción material, el verdadero proceso de la vida social –pues esto es el proceso de la producción- se da exactamente la misma relación que en el terreno ideológico se presenta en la religión: la conversión del sujeto en objeto y viceversa (Marx, 2001:19)

El capital para desarrollarse además de medios de producción y fuerza de trabajo necesitaba de materias primas. El suministro central de algodón para la naciente industria textil inglesa se generó a través de las plantaciones esclavistas en el sur de Estados Unidos, sin embargo, en la región, Egipto fue otra fuente importante de provisión. Esto modificó radicalmente no solo el paisaje al interior de Egipto, que convirtió su economía agrícola para la subsistencia en un monocultivo de exportación de algodón primero y de tabaco después, generando toda la infraestructura hidráulica necesaria

para esto; sino también de todo el Medio Oriente a través de la apertura del Canal de Suez¹¹ en 1869 que, sumado al desarrollo de la tecnología marítima, redujo a la mitad el tiempo de traslado entre Inglaterra y Persia. En términos marítimos se sustituyó la vela por la máquina de vapor, posibilitando una extraordinaria aceleración en el tiempo de traslado de las mercancías y la supremacía naval inglesa frente a las otras potencias, por ejemplo, “en tanto que el clíper medio de unas 1000 toneladas de capacidad tardaba de 120 a 130 días en el viaje de la costa sur de China a Londres, los vapores de la Blue Funnel Line, con 3 000 toneladas de capacidad, botados en 1865, hacían el viaje en 77 días” (Hyde en Wolf, 2014: 355).

La importancia de Medio Oriente y Asia para el desarrollo capitalista inglés lo llevaron al impulso de una política de contención del expansionismo ruso. La hegemonía británica quedó manifiesta en la región cuando en 1833 el ejército ruso intentó el control de los estrechos del Bósforo y los Dardanelos, así como el establecimiento de un protectorado en Estambul. Los ingleses defendiendo sus intereses económicos, utilizaron su flota para impedir que los rusos se hicieran de los estrechos y dieron capacitación y pertrechos militares al ejército otomano, siguiendo el modelo de las naciones europeas (Isla, s/r). La superioridad inglesa llevó también a que el Imperio impulsara un proceso de modernización que implicó una creciente racionalización y centralización del poder político, así como el impulso de un nacionalismo otomano, sustentado en la igualdad legal que pasaba por encima de la diversidad étnica y religiosa. Este periodo de reformas conocido como la *Tanzimat* (1839-1876) modificó radicalmente las relaciones con las élites kurdas generando un fenómeno contradictorio. Por un lado, en el campo se nombraron jefes militares desde el centro del Imperio, que llevaron a cabo campañas militares para quitar del poder a los líderes tribales y a los emires kurdos, imponiendo el cobro de impuestos y la conscripción obligatoria. Por otro lado, la modernización de los centros urbanos con el desarrollo de instituciones como escuelas, periódicos, tribunales y consejos locales, dieron la oportunidad de ascenso social a las élites kurdas (Bajalan, 2017:30).

¹¹ Eric Wolf señala como “en 1854 un Egipto pujante otorgó a un consorcio francés la concesión para construir el canal. Francia suscribió un tercio del costo y el gobernante egipcio (*jedive*) otro tercio, pensándose que el tercio final se vendería en otros países; pero como nunca halló compradores, el canal tuvo que ser refinanciado por financieros europeos. Con el sudor de 20 mil peones egipcios, se terminó en 1869. Pero el costo del canal y de otros proyectos de desarrollo, desembocó en préstamos más cuantiosos a tasas de interés más altas que acabaron desbancando al tesoro egipcio. En 1874, y por medio de un acuerdo con el banco Rothschild, que adelantó el dinero necesario, el gobierno inglés adquirió la mayoría de las acciones de la Compañía del Canal de Suez (Wolf, 2014:355-356)

El Imperio Otomano logró imponer su poder sobre los feudos kurdos a pesar de la férrea resistencia que enfrentaron, sin embargo, la autoridad otomana estaba debilitada, lo que permitió que los jeques sufíes kurdos convirtieran su autoridad espiritual en poder político y económico, ganando el apoyo de las tribus. Para enfrentar una nueva guerra con Rusia en 1877 los otomanos se vieron obligados a negociar con los jefes tribales para organizar la resistencia. De esta negociación surgieron años después, en 1891, los *Regimientos de Hamidiye* que al mismo tiempo que aportaban caballería al ejército otomano, distribuían prebendas entre las tribus kurdas a cambio de combatir por el Imperio, siendo central su participación en contra los intentos independentistas de los armenios (Bajalan,2017:32).

El Imperio Otomano fue derrotado por los rusos en la guerra de 1877 y la hambruna se extendió por diferentes regiones kurdas, lo que dio pie al levantamiento del jeque Ubeydullah en 1883, quien buscó la formación de un distrito kurdo unificado en el Kurdistán otomano e iraní. Este levantamiento fue importante en términos políticos pues a raíz de él surgieron múltiples sociedades, clubes, círculos, organizaciones estudiantiles, comités y periódicos, que a pesar de su diversidad (desde liberales seculares hasta conservadores religiosos, constitucionalistas, anticonstitucionalistas e independentistas), coincidían en la reivindicación de un nacionalismo kurdo. Tras la derrota militar del levantamiento de Ubeydullah, Irán recrudesció la política represiva contra los kurdos. Por su parte, los otomanos negociaron con algunos líderes tribales para tratar de mantener el poder del Imperio que profundizaba su crisis tras la derrota militar.

A finales del siglo XIX, el debilitamiento del Imperio llevó al surgimiento de fuertes movimientos que se oponían al sultanato de Abdul Hamid II y que se articularon en la organización *Sociedad para la Unión y el Progreso*. Este grupo conocido como los *Jóvenes Turcos* estaba integrado por intelectuales y militares, e incluía tendencias políticas diversas, desde las que buscaban limitar los poderes del sultán hasta los que luchaban por su abolición y la instauración de un régimen liberal. En 1908, el *Comité Unión y Progreso* encabezado por Enver, Jamal y Talat Pasha, dio un golpe de estado que obligó al sultán al reconocimiento del Parlamento y la Constitución¹². La inestabilidad política generada por el golpe fue aprovechada por el imperio ruso y el austro-húngaro, que se anexaron nuevos territorios del Imperio (Sierra, 2002:131-132). Frente a esto, los *Jóvenes turcos* promovieron una alianza con Alemania, potencia que comenzaba a disputar la hegemonía inglesa y

¹² Una vez en el poder *Unión y Progreso* mostró tendencias racistas y nacionalistas cuando en 1909 prohibieron las escuelas, asociaciones y publicaciones kurdas.

que podía ser un aliado importante para detener el avance europeo y ruso en los territorios del Imperio.

Alemania a través de la creciente concentración de capital¹³ logró superar productivamente a Inglaterra y Francia, lo que la llevó a la búsqueda de nuevos mercados para la exportación de sus capitales. “La exportación alemana a Turquía, ascendió en 1896, a 28 millones de marcos, y a 113 en 1911 y, en manera particular, a la Turquía asiática a 12 millones en 1901 y 37 millones en 1911” (Luxemburgo, 1967:330). Así la plusvalía generada en Alemania que no podía ser capitalizada se invertía en el Imperio en ferrocarriles, obras hidráulicas y minas.

La confrontación interimperialista se materializó así también en la construcción de vías férreas, basada en la producción de acero y la minería de carbón, que dejó atrás a la industria textil como motor de la producción capitalista. Estambul dio la concesión a Alemania para la construcción de un ferrocarril de Berlín a Bagdad. Durante la construcción de éste fue fundada la ciudad kurda de Kobani, como un asentamiento temporal corporativo en 1892, y “la palabra Kobani sería así una mala apropiación de la palabra alemana Kompanie (Compañía)” (Ayboga, *et al*, 2015:59). Por su parte, el shá iraní concedió a Inglaterra la construcción de vías férreas de Teherán a Qum y Arak; y del Golfo Pérsico al interior del país¹⁴ (Mason, 1997: 269-271). La penetración imperialista se tradujo

¹³ Marx nos ayuda a comprender este proceso mediante la tendencia al aumento de la concentración y centralización del capital como fundamento de la *Ley general de acumulación capitalista*: “la acumulación, o sea, el incremento paulatino del capital mediante la reproducción, que abandona su forma circular para desarrollarse en espiral, es un proceso hartamente lento, comparado con la centralización, a la que le basta con modificar la agrupación meramente cuantitativa de las partes que integran el capital social. Aún no existirían los ferrocarriles si para ello hubiera habido que aguardar a que la acumulación permitiese a unos cuantos capitalistas individuales acometer la construcción de vías férreas. La centralización lo consiguió en un abrir y cerrar de ojos, gracias a las sociedades anónimas. De este modo, además de reforzar y acelerar los efectos de la acumulación, la concentración amplía y acelera al mismo tiempo las transformaciones operadas en la composición técnica del capital, permitiendo aumentar el capital constante a costa del capital variable y reduciendo, como es lógico, la demanda relativa de trabajo” (Marx, 1972:531).

¹⁴ Rosa Luxemburgo señala que la fase imperialista de acumulación de capital sigue los siguientes métodos específicos: empréstitos exteriores, concesión de ferrocarriles, revoluciones y guerra (Luxemburgo:324). Al respecto, John Mason Hart (1997) señala la causalidad histórica entre las revoluciones iraní (1905), rusa (1906), mexicana (1910) y china (1911). Con relación a la revolución iraní señala la pérdida de poder regional de los ulemas frente a la centralización promovida por el shá para favorecer los intereses del capital inglés y ruso, principalmente, reflejado en la apertura de bancos ingleses y el desarrollo de ferrocarriles, tranvías, carreteras, puertos, minas y almacenes; así como la crisis de las clases campesinas al sustituirse el cultivo de arroz por cultivos como el algodón, el tabaco y la seda. A diferencia de las revoluciones en China, México y Rusia, la revolución iraní no tuvo una base popular amplia, sino fue encabezada por los ulemas que recibieron un amplio apoyo por su constitucionalismo moderado. “La nueva constitución creó una monarquía constitucional con una capacidad de acción en alto grado reducida, que abarcaba sólo a la nobleza, a los grandes terratenientes, a los comerciantes y a los agremiados artesanos. El campesinado que constituía más del 70% de la población, así como los obreros urbanos no calificados y sin licencia, quedaron excluidos de los comicios” (Mason, 1997:279).

así en una transformación de todas las relaciones económicas del Medio Oriente, incluida la economía campesina de subsistencia:

Así, pues, el cambio entre los campesinos del Asia Menor, Siria y Mesopotamia y el capital alemán se verifica de la manera siguiente: El grano aparece en los campos de los vilayatos de Konia, Basra, etc., como simple producto de uso de la economía campesina primitiva y pasa en seguida, como tributo, a manos del arrendatario de impuestos. Sólo cuando se halle en poder de éste, el grano se convierte en mercancía, y la mercancía en dinero, que pasa a manos del Estado. Este dinero, que no es más que una forma modificada del grano campesino, el cual ni siquiera se ha producido como mercancía, sirve ahora, en calidad de garantía del Estado, para pagar en parte los gastos de construcción y explotación de los ferrocarriles, es decir, para realizar el valor de los medios de producción utilizados, así como la plusvalía sacada de los campesinos y proletarios asiáticos en la construcción y explotación de los ferrocarriles. Como, por otra parte, en la construcción de los ferrocarriles se emplean medios de producción elaborados en Alemania, el grano campesino asiático, transformado en dinero, sirve para convertir en oro la plusvalía sacada de los obreros alemanes en la elaboración de aquellos medios de producción. El dinero pasa del poder del Estado turco a las cajas del Banco Alemán para acumularse en él como plusvalía capitalista en forma de acciones de fundador, dividendos e intereses para los bolsillos de los señores Gwinner, Siemens y accionistas y clientes del Banco Alemán, así como para toda la red de sus sociedades filiales (Luxemburgo, 1965:345).

Lenin teorizó este proceso de dominio capitalista como Imperialismo cuyas principales características: 1) la concentración de capital que conduce al monopolio; 2) el capital financiero como fusión entre el capital bancario y el industrial; 3) el privilegio de la exportación de capitales sobre la exportación de mercancías; 4) la formación de asociaciones internacionales de capitalistas para el reparto del mundo; y 5) el fin del reparto territorial mundial entre las grandes potencias capitalistas (Lenin, s/r:88); condujeron al desarrollo de la Primera Guerra Mundial, “una guerra imperialista (esto es, una guerra de conquista, de bandidaje y de rapiña), una guerra por el reparto del mundo, por la partición y nuevo reparto de las colonias, ‘de las esferas de influencia’ del capital financiero”. (Lenin, s/r:5-6)

Esto a su vez posibilitó el fortalecimiento de los Estados nacionales a partir del desarrollo de la industria militar, como señaló Engels: “cuando la guerra se convirtió en una rama de la *grande industrie*... la *grande industrie* pasó a ser una necesidad política” (Engels en Hobsbawm, 2009:316). Hobsbawm siguiendo esta idea señala cómo el Estado y no el mercado, previo a la Primera Guerra Mundial determinaba la producción de la industria militar para asegurar el aprovisionamiento de armas avanzadas y eficaces que les permitiera sostener una guerra. “No es sorprendente que las empresas de armamento se contaran entre los gigantes de la industria o se uniera a ellos: la guerra y la concentración capitalista iban de la mano. En Alemania, Krupp, el rey de los cañones, tenía 16,000 empleados en 1843, 24,000 en 1890, 45,000 en 1900 y casi 70,000 en 1912, cuando salió de sus fábricas el cañón número 50,000” (2009:316).

El desarrollo de la Primera Guerra estuvo vinculado a la búsqueda de la sustitución del carbón por el petróleo como fuente energética, de hecho, previo al estallido de ésta “la diplomacia del petróleo” era un tema ya central para Medio Oriente. En 1891 se estableció el Banco Imperial de Persia de capital británico, con concesión para la exploración y explotación minera, que en 1908 dio origen a la Anglo-Persian Oil Company (Mason, 1997:269). Por su parte en el Imperio Otomano compañías petroleras de Gran Bretaña, mediante un intermediario armenio (que obtenía 5% de las transacciones), veían en peligro sus inversiones por la creciente relación del Imperio con Alemania, a quien habían concedido antes del inicio de la guerra 25% de las acciones petroleras de Mesopotamia (Hobsbawm, 2009:330).

Una vez iniciada la conflagración mundial el Imperio Otomano firmó un tratado secreto con Alemania, el 2 de agosto de 1914, con el objetivo de recuperar el control y lograr la reunificación de los territorios que tanto las potencias europeas como Rusia le habían arrebatado. Así, el Imperio se alineó a las potencias centrales frente a las potencias aliadas¹⁵. Los acuerdos firmados con Alemania llevaron a que en octubre los otomanos entraran formalmente a la guerra mediante el ataque de su flota a los rusos en el mar Negro. Durante el transcurso de la guerra las tribus kurdas se mantuvieron fieles al Imperio, siendo el territorio kurdo escenario de enfrentamientos entre otomanos y rusos, y participando en labores defensivas frente al avance del ejército del zar. En la batalla de Dilman en abril de 1915 los kurdos tuvieron una participación central a pesar de haber sido derrotados por el ejército zarista aliado con los armenios.

A partir de 1915, mientras se desarrollaba la Guerra, al interior del Imperio se fortaleció la política de islamización y se llamó a una yihad contra la población no-musulmana y no-turca, generando un genocidio en contra de la población armenia en el que participó la milicia kurda *Hamidiye*. Las deportaciones, saqueos, robos y masacres contra los armenios habían comenzado en 1895 y se extendieron hasta 1914-1918 recrudesciéndose a partir de 1915. Un millón y medio de armenios, 750 mil suryoyes y 500 mil griegos fueron asesinados, además de numerosos cristianos y

¹⁵ Las potencias centrales estaban integradas por Alemania y el Imperio Austro-Húngaro que desde 1882 habían conformado junto a Italia la Triple Alianza; por su parte, las potencias aliadas eran Francia, Inglaterra y Rusia, que a pesar de haber tenido diferentes conflictos militares por la conquista de territorios, a partir de 1904 habían establecido el “entendimiento cordial” o *Entente Cordiale* bajo la hegemonía inglesa, con la cual Francia renunciaba a Egipto a cambio del apoyo británico en Marruecos bajo el acecho alemán (Hobsbawm, 2007:327).

yezidíes (Ayboga, *et al*, 2017:90), en lo que marcó uno de los episodios más atroces de la Primera Guerra Mundial¹⁶.

Con la revolución bolchevique de 1917¹⁷ las tropas rusas comenzaron a retroceder, sin embargo, los ingleses ocuparon Bagdad y avanzaron hacia Mosul ocupando los territorios kurdos. Posteriormente ocuparon Siria y llevaron a la rendición otomana en 1918. Como respuesta a la ocupación, una serie de rebeliones armadas impulsaron la independencia del Kurdistán. Por otro lado, en Estambul la élite kurda se dividió entre quienes apoyaban al Imperio y quienes impulsaban el proceso independentista, ambas posturas se encontraron en la formación de la *Sociedad para el Mejoramiento del Kurdistán* (SMK), que tuvo representación en los diálogos entre el imperio y las potencias aliadas que llevaron a la firma del *Tratado de Sévres*, en agosto de 1920 (Bajalan, 2017:38).

En la sección III del *Tratado*, de los artículos 62 al 64, se estableció la autonomía local para las regiones kurdas “que se encuentran al este del Éufrates, al sur del límite sur de Armenia, según se determine a continuación, y al norte de la frontera de Turquía con Siria y Mesopotamia, como se define en el Artículo 27, II (2) y (3)”. Esto es, se aseguró la autonomía dentro del territorio kurdo de Turquía, pero excluyendo los territorios kurdos de Persia e Irak bajo control británico y de Siria bajo control francés. Al año de entrada en vigor del Tratado “los pueblos kurdos dentro de las áreas definidas en el Artículo 62 se dirigirán al Consejo de la Liga de las Naciones de tal manera que demuestren que la mayoría de la población de estas áreas desea la independencia de Turquía, y si el Consejo considera que estos pueblos son capaces de tal independencia y recomienda que se les

¹⁶ Los pueblos kurdos aceptaron la responsabilidad histórica de este hecho y ofrecieron perdón al pueblo armenio en el año 2013, al tiempo que señalaron su disposición a reparar los daños de este genocidio. Estas reparaciones se viven hoy en Rojava donde kurdos y armenios construyen un nuevo tipo de relaciones en libertad e igualdad. Por su parte, el gobierno turco sigue sin reconocer este genocidio (Ayboga, *et al*, 2017:90).

¹⁷ La revolución de octubre encabezada por los bolcheviques fue la primera revolución socialista triunfante en el mundo. A una década de su triunfo Victor Serge dimensionaba ya los alcances de esta revolución: “La clase obrera ha demostrado en Rusia que es capaz de ejercer el poder, de organizar la producción, de resistir victoriosamente a los enemigos del exterior y del interior, y que posee la perseverancia necesaria para el cumplimiento de su misión histórica - que no es otra que la de construir una sociedad nueva-, y esto en las condiciones más ingratas. Los tanteos y errores de los hombres, las disensiones y las luchas políticas, lejos de esfumar antes nuestra mirada esta gran realidad, deben servir para resaltarla más. La revolución proletaria sigue adelante. Este hecho impone un doble deber a quienes no tienen intereses de clase opuestos a ella: en el interior —es decir, dentro de la URSS y del movimiento obrero internacional-, el de poner sus fuerzas al servicio de la revolución, combatiendo los males que padece, aprendiendo a defenderla con sus propias faltas, esforzándose por contribuir a la elaboración y a la aplicación incesante de una política inspirada en los intereses superiores del proletariado mundial; en el exterior, el de defender a la primera República de los Trabajadores, el de velar por su seguridad, seguir sus trabajos y sus luchas para extraer de ahí las enseñanzas que han de iluminar mañana a otros pueblos los cambios que conducen a la transformación del mundo (Serge, 1967:5) Y efectivamente, su presencia modificó radicalmente el mundo e inspiró revoluciones por todo el globo, poniendo en jaque al sistema capitalista.

otorgue, Turquía por la presente acuerda ejecutar dicha recomendación y renunciar a todos los derechos y títulos sobre estas áreas". Así, se estableció la posibilidad de un Kurdistán independiente y se concluyó señalando la posibilidad de que los kurdos de Mosul se adhieran voluntariamente a este Estado kurdo independiente¹⁸.

Además de la autonomía kurda y su posible independencia, los Tratados de Sevres imponían la renuncia de Turquía a sus territorios árabes, la independencia de Armenia, la internacionalización de los estrechos del Bósforo, así como la entrega de territorios a Grecia, Italia y Francia. Esto fue interpretado como una violación a la soberanía turca, lo que generó un fuerte movimiento nacionalista encabezado por Mustafá Kemal Atatürk. En 1919, Atatürk impulsó la creación de la República turca trasladando el gobierno a Ankara, logrando el fin del califato y el establecimiento de la república con la división del gobierno en tres poderes, un régimen de democracia liberal y la sustitución del alfabeto árabe por el latino (Sierra, 2007:43-47). Debido a la participación de kurdos en este proceso, en un inicio fueron considerados junto con los turcos fundadores de la república y el sudeste de Turquía fue nombrado Kurdistán. En 1919 el protocolo de Amasya garantizaba la autonomía kurda y la constitución de 1921 reconocía un Estado plural (Pazmiño, 2017:45-47). La revolución de Atatürk fue respaldada por Lenin con base en las "Tesis sobre la cuestión nacional", a través de las cuales estableció que en Oriente "la revolución socialista no será sólo, ni principalmente, una lucha de los proletarios revolucionarios en cada país contra su burguesía; no, será una lucha de todas las colonias y de todos los países oprimidos por el imperialismo, de todos los países dependientes contra el imperialismo internacional" (Lenin, 1978:141). Lenin veía en la revolución de Atatürk una lucha de liberación nacional¹⁹ que permitía combatir al Imperialismo, así proporcionó apoyo militar, político y económico para cimentar la república turca y expulsar a los aliados (Bokani, 2017).

¹⁸ Tratado revisado en la página <https://www.dipublico.org/3680/tratado-de-sevres-1920/>

¹⁹ Un importante debate en torno a la cuestión nacional se dio entre Lenin y Rosa Luxemburgo, ya que mientras Lenin defendía que las guerras nacionales podían ayudar a la lucha contra el Imperialismo, para Luxemburgo éstas solo eran una forma de aliar a las clases trabajadoras con sus opresores, por lo que llamaba a enfocarse en la lucha anticapitalista del proletariado a nivel internacional. Desde mi punto de vista, ambas perspectivas pueden conciliarse si entendemos a la nación, siguiendo a Bolívar Echeverría (2014), como la dimensión histórico cultural de la forma social natural, es decir, la forma particular que asume el proceso de reproducción social en cada grupo humano determinado y si entendemos al Estado nación como la enajenación de la capacidad política del sujeto social. Así, la lucha de los trabajadores implicaría la emancipación de la forma social natural en su forma histórico cultural, es decir nacional, pero únicamente si esta lucha adquiere un carácter abiertamente anticapitalista. De esta manera, el apoyo de Lenin a la revolución de Atatürk, aunque ayudó a la expulsión de ingleses y franceses de Turquía, no ayudó a la lucha antiimperialista pues favoreció la reproducción de la enajenación en su forma de la nación de Estado turca.

Con el apoyo soviético Ataturk logró expulsar a los franceses de Silicia en 1921, a los griegos de Anatolia en 1922 y mediante el ataque a la zona de los estrechos controlada por los británicos, logró un armisticio que llevó a sustituir el *Tratado de Sévres* por el *Tratado de Lausana*, firmado el 24 de julio de 1923. A través de este nuevo *Tratado* se establecieron las fronteras de la Turquía moderna y se desconoció cualquier autonomía kurda o posible independencia. Al mismo tiempo quedó trazada la nueva geografía de Medio Oriente, que junto con el reparto territorial establecido en los *Acuerdos Sykes Picot*²⁰, firmados de manera secreta por las potencias aliadas en 1916, determinó que Irak, Jordania y Palestina fueran ocupados por Gran Bretaña; Siria y Líbano por Francia; e Irán quedó bajo el control soviético y británico. Finalmente, en 1926 la Liga de las Naciones incorporó de manera formal Mosul a Irak, los distritos kurdos entre Gaziantep y Alepo se incorporaron a Siria y la línea del ferrocarril Berlín-Bagdad sirvió como frontera turco-siria. Así, el territorio kurdo quedó dividido entre Turquía, Irán, Irak y Siria, con enclaves importantes en Armenia y Azerbaiyán²¹.

²⁰ En los Acuerdos originales se señalaba que Francia obtendría el control de la franja costera de Siria además de Mosul en el norte de Mesopotamia. Inglaterra el sur de Mesopotamia y la zona comprendida entre Gaza y Kirkuk, fundamental para mantener el control sobre el canal de Suez. Rusia recibiría la Armenia turca y el norte de Kurdistán. Además, se formaría un estado árabe independiente entre las zonas de influencia inglesa y francesa, y Palestina sería puesto bajo régimen internacional. En 1918 Francia aceptó que Palestina no fuera internacionalizada y cedió Mosul a Inglaterra a cambio de recibir acciones en la Turkish Petroleum Company. Finalmente, en 1920 en la Conferencia de San Remo Francia y Gran Bretaña acordaron que Francia recibiría el 25% de las acciones petroleras de Alemania en Mesopotamia a cambio de permitir su transportación por tren o un oleoducto entre Mesopotamia e Irán a través de Siria (Sierra, 2007a).

²¹ Bokani señala que “Probablemente fue a petición de Ataturk que en 1923 Lenin retiró el estatuto de autonomía que había concedido previamente al enclave kurdo en los territorios soviéticos conocido como ‘El Kurdistán Rojo’ y posteriormente lo añadió a la República de Azerbaiyán. Con una superficie de aproximadamente 5.200 kilómetros cuadrados, el Kurdistán Rojo fue desechado en el basurero de la historia y nunca se ha hablado del mismo” (Bokani, 2017).

Mapa 1. División territorial de Kurdistán



Fuente: Miró (s/f)

Así, con la fundación oficial de Turquía en 1923 quedó negada la autonomía kurda y en la Constitución de 1924 se desapareció el carácter plural de la República y se omitieron las palabras kurdo y Kurdistán, comenzando el proceso de negación de su cultura y su asimilación a la cultura nacional turca bajo el lema “una sola lengua, una sola nación, una sola cultura”. De acuerdo con Abdullah Ocalan, este cambio de la postura de Ataturk con relación al tema kurdo fue una cesión ante el imperialismo británico frente al cual pretendía afirmarse: “Kemal era un realista: sabía que la única vía para mantener viva a la República era a través de la citada reconciliación con Gran Bretaña. Y eso fue lo que hizo. La creación de la República cumplía firmemente con la política británica” (en Pazmiño, 2017:47). Llegados aquí es importante señalar el papel que jugó el estado moderno en este proceso, como apunta Lucía Linsalata

el estado no es sólo un conjunto de instituciones y reglas normativas, sino también y sobre todo un proceso relacional, es decir, un proceso de formación de relaciones sociales, un conjunto regulado de formas de vida: un modo de producir y regular la vida en común bajo la dominación capitalista (2015:331).

En la forma Estado el sujeto social es enajenado de su soberanía por el “sujeto automático del capital” y por tanto, continúa la propia Linsalata,

tiene repercusiones directas en la sociedad, ya que implica que ésta adquiera una forma peculiar, es decir, que se estructure alrededor de un modo determinado de organizar y significar las relaciones sociales de convivencia; un modo que, a pesar de ser impuesto desde

arriba, termina por ser naturalizado desde adentro de la sociedad como el único modo posible de existencia y organización de la misma (2015:331).

Sin embargo, la imposición de la forma Estado al darse en medio de procesos históricos reales, se desarrolla en medio de proyectos de vida contradictorios, lo que Marx llamó “el desarrollo de la lucha de clases”, así los años en torno a la conformación de la nueva geografía en Medio Oriente fueron convulsos, de un lado, los recién creados estados nacionales aplicaron una política homogeneizante sobre la población diversa étnica y religiosamente; de otro, surgieron múltiples rebeliones, en este caso, las kurdas que buscaron la autonomía o independencia de su territorio.

Con la salida de ingleses y franceses de Turquía, el gobierno de Atatürk puso en práctica la política kemalista²² que prohibió las organizaciones kurdas y comenzó una persecución en su contra, generando un importante exilio que se refugió en el Kurdistán sirio. A partir de 1924 la represión se recrudeció prohibiéndose la enseñanza y la utilización de la lengua, las escuelas, todo tipo de organización, así como las publicaciones kurdas. En Irak y Siria, ingleses y franceses negaron la autonomía kurda y con ello, el ejercicio de sus derechos políticos. En 1935 un decreto en Irán prohibió la lengua escrita kurda, marginando su historia, política y cultura, así como la utilización de su vestimenta tradicional (Bajalan, 2017:39, Isla, 2019:16-17, Garduño, 2019:30). Estas políticas represivas dieron origen a múltiples rebeliones.

Entre las más importantes de este periodo se encuentran, las iniciadas por el Sheik Mahmud Barzani en 1919 y los levantamientos de Simko y el de la región de Kocgiri en 1920 (Bokani, 2017). La primera de éstas fue un levantamiento en el Kurdistán iraquí en la que el gobernador de Sulaymaniyah comenzó una ofensiva contra los funcionarios y militares ingleses. La revuelta fue reprimida, sin embargo, se extendió en una serie de levantamientos sucesivos que llegaron hasta 1932. La rebelión encabezada por Simko se dio en la región de Urmia en Irán y fue el establecimiento de un gobierno autónomo en esta región, defendido por un ejército de 20 mil kurdos, que fue reprimida un par de años después. La rebelión en Kocgiri se dio en 1920 y logró articular cientos de aldeas que exigían la independencia del Kurdistán en la región de Dersim, la revuelta fue aniquilada mediante una de muchas masacres que se presentarían posteriormente en la región (Massicard, 2009).

²²²² De acuerdo con Sierra Kobeh (2007) en la conformación moderna del Estado turco, se implementaron principios básicos del kemalismo como base de la nueva república parlamentaria: el republicanismo, el nacionalismo, el populismo, el estatismo, el secularismo y el reformismo, en las que el reconocimiento de los kurdos implicaba un cuestionamiento al desarrollo del nuevo nacionalismo turco.

Posteriormente en 1925 la revuelta del jeque Said²³ se extendió rápidamente por diferentes poblados como Kharput, pero no logró tomar ciudades importantes como Diyarbakir o Malaya lo que permitió al ejército turco derrotarla. Los sobrevivientes se refugiaron en el frío de las montañas y continuaron los combates, sin embargo, con acuerdo de las autoridades francesas que permitieron el paso por Siria de ferrocarriles con tropas y armamento pesado, destruyeron no solo a la sublevación sino a poblaciones enteras, quemando tierras, y ejecutando y violando a la población civil. En la ofensiva “206 villas fueron destruidas, 8.758 casas incendiadas y más de 15.200 hombres, mujeres y niños asesinados”. Muchos de los participantes en esta rebelión huyeron por la frontera siria y se establecieron en Rojava, en donde en 1927 fundaron la organización Xoybun, que es considerada la primera organización nacional kurda en Siria.

Entre 1927 y 1930 se dio una nueva rebelión en la que se declaró la República kurda de Agiri que mantuvo el control sobre la provincia de Karakose cerca del monte Ararat y que llamó a los kurdos de otras naciones a levantarse, pero que terminó siendo también reprimida a través del asesinato de más de 15 mil personas (Ferez, 2020). En los años treinta, se dio una rebelión en Cizire en el Kurdistán sirio en contra del gobierno árabe, que tuvo como respuesta la militarización y ocupación directa de este territorio por parte de Francia (Ayboga, *et al*, 2017:70).

Finalmente, en 1937 se dio la revuelta de Dersim, provincia que no había logrado ser asimilada por el Estado turco y que fue militarizada para imponer su autoridad e imponer el pago de impuestos. Las tribus kurdas y zaza que la habitaban se levantaron nuevamente en armas, ahora contra la militarización. Seyit Riza, principal líder de la rebelión y otros ocho líderes fueron hechos prisioneros cuando asistieron a un diálogo con el gobierno turco para pactar la paz y posteriormente fueron ahorcados. La resistencia duró un año más “pero la atrocidad de la represión que se abatió sobre Dersim, donde hombres, mujeres y niños fueron masacrados por soldados turcos, puso fin a las tropas rebeldes. Según informes oficiales, más de 10 mil civiles fueron masacrados y más de 11 mil fueron llevados al exilio, lo que despobló la provincia. Muchos rebeldes que se rindieron fueron ejecutados y mujeres y niños fueron quemados vivos. Un total de 40 mil kurdos fueron asesinados”. Este genocidio pondría fin a las rebeliones kurdas en Turquía hasta la aparición del *Partido de los Trabajadores del Kurdistán* en 1984 (ANF, 2019a). Además, la sublevación de Dersim llevaría a la

²³ La Tercera Internacional, que se encontraba bajo la influencia soviética, tras los acuerdos de Lenin con Ataturk, denunció la rebelión kurda de 1925 como un movimiento ‘reaccionario’ diseñado por el imperialismo británico para debilitar a la República Turca (Bokani, 2017).

firma del *Pacto de Saadabad* entre Turquía, Irán, Irak y Siria como un mecanismo de contención de nuevas sublevaciones (Castillo, 2019:52).

Mientras las rebeliones kurdas se alzaban en contra de la opresión colonial, en Europa el movimiento de los trabajadores se fortalecía teniendo como referente el triunfo de la revolución soviética. Los movimientos más importantes fueron la *Liga Espartaquista* en Alemania y los *Consejos Obreros* italianos, que impulsaron procesos revolucionarios bajo la idea de la autoorganización obrera, así como las insurrecciones de Gran Bretaña en 1926-1927 y de Francia en 1936. Entre 1931 y 1939 los trabajadores españoles llevaron a cabo una revolución que puso a pueblos y ciudades enteras bajo el control obrero y que los anarquistas defendieron durante la Guerra Civil. La respuesta del capital frente a estos procesos organizativos fue el nazismo-fascismo

un movimiento constitutivamente demagógico, que disfrazaba con una retórica revolucionaria su tendencia contrarrevolucionaria, y que necesitaba por lo tanto borrar de la percepción del proletariado, al que engañaba, la evidencia de su continuismo efectivo con el Estado capitalista al que decía atacar. La única manera de hacerlo era recurrir a acciones abiertamente violentas que llevaran a cabo una aparente “transformación radical de lo establecido” (Echeverría, 2010:69-70).

Así, siguiendo a Echeverría podríamos entender al nazismo-fascismo como la respuesta del capital a la lucha de clases iniciada con la Primavera de los Pueblos en 1848, continuada en la Comuna de París de 1871 y desarrollada a inicios del siglo XX por amplios sectores de la clase trabajadora, y que condujo a la barbarie con el desarrollo de la Segunda Guerra Mundial. La Unión Soviética estalinista interiorizó esta violencia contrarrevolucionaria mediante la represión generalizada, así como la transformación del proyecto revolucionario proletario a la construcción del socialismo en un solo país, convirtiéndose en una reificación del Imperio ruso (Echeverría, 2010^a:104).

Durante la Segunda Guerra, las potencias imperialistas²⁴ se disputaron nuevamente el petróleo de Medio Oriente, ahora con mayor importancia en términos productivos que en la

²⁴ Durante la Segunda Guerra Mundial se enfrentaron las potencias del eje Alemania, Italia y Japón con las potencias aliadas Inglaterra, Francia, Estados Unidos y la Unión Soviética. En Alemania el triunfo del nazismo y el descontento con el Tratado de Versalles de la Primera Guerra llevaron al intento de reconquista de territorios y al desconocimiento de las sanciones que se le habían impuesto; Italia, aunque potencia triunfadora de la Primera Guerra, con el ascenso del fascismo señaló su insatisfacción por los territorios obtenidos. Finalmente, Japón en creciente proceso de industrialización y con una acelerada carrera armamentista, necesitaba de colonias en Asia controladas por los europeos para desarrollarse como potencia capitalista. Esto condujo a una serie de invasiones, de Manchuria por Japón (1931), de España durante la Guerra Civil por Alemania e Italia (1936-1939), de Etiopía (1935) y Armenia (1939) por Italia y de Austria (1938), Checoslovaquia y Polonia (1939) por Alemania, que hicieron que estallara la Guerra. La Unión Soviética había firmado un pacto de no agresión con Alemania que fue roto con la ofensiva de Hitler contra la URSS en 1941. En el mismo año Alemania declaró la guerra a Estados Unidos. La incorporación de la URSS y de Estados Unidos determinó el resultado de la Guerra a favor de las potencias aliadas y la posterior superioridad militar de

Primera Guerra, así como su papel geoestratégico. En ésta los países de Medio Oriente permanecieron neutrales por la serie de conflictos que enfrentaban a su interior. Al finalizar la Guerra, Estados Unidos devino en la potencia hegemónica, al quedar intacta su planta productiva y contribuir mediante el Plan Marshall en la reconstrucción de las potencias europeas cuyos territorios habían quedado devastados. Su nuevo papel hegemónico le permitió el control sobre el Medio Oriente dominado hasta ese entonces por las potencias europeas. El interés estadounidense en la región no estuvo centrado únicamente en su riqueza petrolera sino también en su posición clave en la contención del socialismo de la URSS.

En el contexto de la Segunda Guerra Mundial, los movimientos nacionalistas anticoloniales posibilitaron una primera ola de independencias en el Medio Oriente, comenzando por Irak en 1932, Egipto en 1936, Siria en 1943 y Líbano y Jordania en 1946. A pesar de vivir un periodo de dominio colonial relativamente corto, a comparación de otras partes del mundo, éste marcó profundas transformaciones de la región que perdurarían tras los procesos de independencia, entre otras: un férreo control político a través de la creación de nuevas burocracias con centros de poder únicos y nuevas leyes que favorecían a algún grupo étnico o religioso local; el destino de dos terceras partes del gasto administrativo a las fuerzas represivas; la alianza con ciertos jefes tribales o grandes terratenientes que colaborarían con el proceso de dominación; la consolidación de la dependencia económica a las necesidades de las potencias capitalistas; la extensión en la transformación de las relaciones sociales tradicionales a partir del desarrollo de ferrocarriles, sistemas de irrigación, minas, puertos y caminos; la destrucción de las relaciones de mercado regionales a partir de un régimen fiscal y monetario subordinado al capital. Todas estas características se tradujeron en Estados profundamente autoritarios y represivos, con el desarrollo de una clase dominante local subordinada a los intereses de las potencias capitalistas (Isla/s/r).

Mientras el mapa del mundo se redibujaba con la Segunda Guerra Mundial, una nueva rebelión kurda llevó al establecimiento de la República de Mahabad. En septiembre de 1941 Inglaterra y la Unión Soviética invadieron Irán para deponer a Reza Shah Pahlevi acusado de colaborar con la Alemania nazi. El ejército iraní en su huida entregó y vendió armas a los kurdos. La URSS reconoció la autonomía kurda a cambio del suministro de granos para el mantenimiento del Ejército Rojo. Un año después de la ocupación extranjera, a las afueras de la ciudad de Mahabad, un grupo de kurdos formó el *Comité de Vida (Resurrección) de Kurdistán* teniendo como su objetivo

Estados Unidos al utilizar la bomba de hidrógeno en Hiroshima y Nagasaki una vez concluida la Guerra (Hobsbawm, 2010:44-51).

conseguir el autogobierno. A partir de ese momento comenzaron una labor proselitista que llevó al asalto de la estación de policía en 1943 ante el racionamiento del azúcar por parte del gobierno central, destruyendo así el último resquicio del gobierno iraní en la región.

La labor proselitista se fortaleció y para 1944 la mayor parte de los jefes tribales y de la población se habían integrado al *Comité*. En mayo de ese año el *Comité* designó como símbolo nacional “una bandera tricolor: rojo arriba, blanco en el centro y verde abajo. Como emblema de la nación kurda se adoptó un sol flanqueado por espigas de trigo, con una montaña y una pluma en el fondo” (Eagleton y Roosevelt, 2017:164). Un mes después, se realizó una reunión en el Monte Dalanpar en la intersección de las fronteras de Irak, Irán y Turquía, donde se firmó el *Pacto de las Tres Fronteras*, con la asistencia delegados kurdos de los tres países, incluidos representantes del *Comité* que se comprometieron al apoyo mutuo y al intercambio de recursos materiales y humanos con el objetivo la construcción de un gran Kurdistán. En noviembre de 1945 con el apoyo de kurdos iraquíes el *Comité* se transformó en el *Partido Democrático de Kurdistán*.

La Unión Soviética buscaba que el Azerbaiyán iraní y la región kurda se unieran en un frente regional popular comunista, pero los kurdos buscaban su autonomía separada de Azerbaiyán. En diciembre de 1945, con el apoyo de la URSS, se formó el Gobierno Popular de Azerbaiyán y tras la toma de Tabriz, Qazi Muhhamad, principal líder kurdo de Mahabad, declaró la independencia de la región el 15 de diciembre. El 22 de enero de 1946 Qazi fue nombrado presidente de la República y se formó el parlamento nacional compuesto por trece miembros. La efímera *República de Mahabad* perdió el apoyo soviético cuando, por presión estadounidense, la Unión Soviética aceptó la salida del Ejército Rojo de Irán a cambio de concesiones para la explotación petrolera. La salida del Ejército Rojo posibilitó que las fuerzas armadas iraníes ocuparan la República el 15 de diciembre de 1946, arrestando a sus principales líderes y colgándolos en la plaza central, así como impulsando un extenso programa para erradicar la memoria de la República, cerrando los periódicos y editoriales, prohibiendo la enseñanza de la lengua, y quemando libros y publicaciones kurdas públicamente (Eagleton y Roosevelt, 2017:159-170). A través de esta rebelión no sólo se cerraron los enfrentamientos de la Segunda Guerra Mundial en la región, sino se marcó el inicio de la Tercera Guerra Mundial.

1.3 La Tercera Guerra Mundial y la creación del *Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK)*

El periodo de la historia conocido como Guerra Fría abarcó desde el fin de la Segunda Guerra Mundial hasta el derrumbamiento del bloque socialista, y estuvo marcado por el enfrentamiento

entre Estados Unidos -principal potencia capitalista- y la URSS –principal potencia socialista- por el dominio del mundo. Este periodo es conocido como Guerra Fría, ya que como señala Hobsbawm, la singularidad de ésta “estribaba en que, objetivamente hablando, no había peligro inminente de guerra mundial” (2010:230). A pesar de este señalamiento nuestro autor sostiene que sería razonable considerarla una Tercera Guerra Mundial. Para comprender este planteamiento habría que recuperar los datos que nos da Fred Halliday sobre este periodo de la historia, “mientras que Europa ha estado en paz desde 1945, en el mundo se han desencadenado más de 140 conflictos de carácter anticolonial, interestatal, de clases y étnicos. Se cree que más de 20 millones de personas han muerto en estos conflictos” (1997).

Estados Unidos y la URSS fueron responsables de muchos de estos conflictos a través de invasiones, golpes de Estado y la manipulación de diversos movimientos nacionalistas y revolucionarios. Partiendo de estos elementos el Subcomandante Insurgente Marcos plantea que “las 149 guerras en todo el mundo y los 23 millones de muertos no deja lugar a dudas de la intensidad de esta III Guerra Mundial”.

Desde las catacumbas del espionaje internacional hasta el espacio sideral de la llamada Iniciativa de Defensa Estratégica (la “Guerra de las Galaxias” del cowboy Ronald Reagan); desde las arenas de playa Girón, en Cuba, hasta del Delta del Mekong, en Vietnam; desde la desenfrenada carrera armamentista nuclear hasta los salvajes golpes de Estado en la dolorosa América Latina; desde las ominosas maniobras de los ejércitos de la Organización del Tratado del Atlántico Norte hasta los agentes de la CIA en Bolivia del asesinato del Che Guevara; la mal llamada “Guerra Fría” alcanzó altas temperaturas que, a pesar del continuo cambio de escenario y el incesante sube-y-baja de la crisis nuclear (o precisamente por esto), acabaron por fundir al campo socialista como sistema mundial, y lo diluyeron como alternativa social (2017:102-103)

La magnitud de esta guerra supera el número de muertos de la Primera y la Segunda Guerra Mundial, con la diferencia de que los muertos no pertenecían a los países europeos sino a los llamados países del Tercer Mundo. Sumado a la magnitud de la guerra hay que considerar otros elementos constantes en las Guerras Mundiales, señalados por el propio Subcomandante, que nos permiten pensar este período como una Guerra Mundial más: primero la conquista de territorios y su reorganización, el dibujo de un nuevo mapamundi, en el caso de la Tercera Guerra sería el derrumbe del bloque socialista; segundo, la destrucción de un enemigo, en este caso la derrota de la URSS y todo el campo socialista; y tercero, la administración de la conquista, con la incorporación de los antiguos países socialistas al mercado capitalista mundial. Además de las constantes existen variables como la estrategia, las tácticas, los actores y los armamentos, sin embargo, las constantes son las que nos permiten explicar su carácter de guerras mundiales (SCI Marcos, 2017:154-155).

La Tercera Guerra Mundial se caracterizó por ser una guerra convencional y la posibilidad de desarrollar una guerra nuclear localizada o total, lo que llevó a la firma de los acuerdos militares de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), el Pacto de Varsovia y la Organización del Tratado del Sudeste Asiático (SEATO), y a la carrera armamentista entre Estados Unidos y la URSS. En esta época también se desarrolló el concepto de guerra total, de acuerdo con el cual, en la guerra se incorporan elementos ya no solo militares sino también mediáticos y medidas económicas, políticas y diplomáticas para definir el resultado de la guerra, por lo que los organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas (ONU) fueron fundamentales en el desarrollo de ésta.

En términos de la economía capitalista la Tercera Guerra se desarrolló de acuerdo con las características de un ciclo Kondratiev. Al finalizar la Segunda Guerra comenzó el “periodo A” del ciclo, con una expansión rápida y constante. El crecimiento sin precedentes de la producción industrial mundial puso en el centro del mercado capitalista los recursos petroleros de Medio Oriente, ya que a partir de 1951 el petróleo desplazó al carbón como principal fuente energética en Estados Unidos. Ante el temor de la revolución bolchevique y de la crisis de 1929 el capital aceptó la mediación del Estado, a partir del cual se pretendió regular las inversiones y la inflación. La política keynesianista llevó al desarrollo de “los treinta años gloriosos del capitalismo” que no fue más que una anomalía en la reproducción capitalista, el desarrollo del Estado Benefactor, que mediante el impulso del consumo de bienes duraderos (automóviles, estufas y posteriormente televisiones) intentó desarrollar una política de pleno empleo. La revolución mundial de 1968 y la crisis del petróleo de 1973 comenzaron una desaceleración económica, que llevarían al desarrollo del “periodo B” del ciclo que duraría hasta finalizar la Tercera Guerra (Wallerstein, 2007:65-72, Pineda, 2003:27, Rodríguez s/r:37).

La *Tercera Guerra Mundial* en la región inició, además de con el fin de la República de Mahabad en Irán, con la instalación de bases militares, y la ayuda financiera y militar de Estados Unidos a Turquía. Su intención era la contención de la expansión socialista en Turquía e Irán, países fronterizos con la Unión Soviética. Tan sólo entre 1947 y 1960 el Estado turco recibió cerca de tres mil millones de dólares que le permitieron armar un ejército de 500 mil hombres. A partir de 1950 la política de “coexistencia pacífica” entre las dos superpotencias llegó a su fin tras el triunfo de la Revolución China (1949) y la Guerra de Corea. Turquía jugó un papel central para Estados Unidos, participó activamente con una Brigada de Infantería en la Guerra de Corea, dos años después se

incorporó a la OTAN y en 1955 al Pacto de Bagdad²⁵, el cual sirvió como un acuerdo contrainsurgente en contra de los kurdos. Por su parte Irán firmó un acuerdo de cooperación militar con Estados Unidos en 1947 y, tras la nacionalización del petróleo en 1951 por el presidente Mossadeq, la *Agencia Central de Inteligencia* (CIA) dirigió un golpe de Estado que llevó al poder al Sha Muhammad Reza Pahlevi hasta el advenimiento de la revolución iraní en 1979 (Sierra, 2007a:7-33).

Por su parte, tras el fin de la monarquía en Irak en 1958, éste se convirtió en un aliado importante de la URSS. Posteriormente, el Partido Baaz tomó el poder primero en Siria, tras un periodo de golpes militares entre 1949 y 1966 en el que se sucedieron veinte gobiernos y cuatro constituciones, y después también en Irak en 1968, al frente de Sadam Hussein. El partido Baaz, creado en Siria en los años cuarenta, ofrecía una política de socialismo limitado que pretendía contener los movimientos socialistas radicales, lo que le valió el apoyo de la URSS. Sin embargo, su aliado principal en la región fue Egipto que, tras un golpe militar en 1952 encabezado por Gamal Abdel Nasser, derrocó a la monarquía y estableció una república encabezada por él. En 1955 Nasser obtuvo armas soviéticas a través del tratado checo-egipcio, rompiendo con el monopolio de armas que tenían los países occidentales en el mercado de armas en Medio Oriente, y un año después nacionalizó el canal de Suez para quitarle su control a los británicos. El gobierno de Nasser impulsó una política panarabista que llevó a la creación de la *República Árabe Unida* (RAU) a través de la unión de Egipto y Siria, entre 1958 y 1961. El gobierno de Nasser llegó a su fin tras la guerra de los Seis Días contra Israel en 1967, sin embargo, Siria bajo el régimen de Baaz y posteriormente de Hafiz al Assad se mantuvo como aliado importante de la URSS (Sierra, 2007a:35-54).

A pesar de los diferentes alineamientos de los países de Medio Oriente durante la Tercera Guerra Mundial, la política de negación de los kurdos fue compartida por todos los países, lo que llevó a nuevas insurrecciones. En Irán, el *Partido Democrático de Kurdistán* (PDK) dirigió una rebelión campesina en 1952 que fue desmantelada por el ejército del Sha, pero la represión no se detuvo al aplastar la revuelta, sino que continuó ocupando los territorios kurdos a partir de una alianza con el líder kurdo iraquí Mustafa Barzani para arrestar y asesinar a los líderes del PDK, a partir de lo cual, el gobierno del Sha al tiempo que buscó debilitar al gobierno iraquí, logró la división de los kurdos

²⁵ Este Pacto conocido también como la *Organización del Tratado del Centro* (OTCEN), fue firmado por Turquía, Irak, Irán, Pakistán y Reino Unido y fue parte de la estrategia estadounidense para la contención del socialismo. Como parte del acuerdo los países de Medio Oriente recibieron recursos económicos y militares para combatir la influencia de la URSS en la zona, por ejemplo, Irán recibió la suma de 800 millones de dólares. Irak se retiró del Acuerdo tras el fin de la monarquía en 1958, cuando comenzó su acercamiento a la URSS. El Pacto fue fundamental en conflictos como el árabe-israelí. (Sierra, 2007a:20, 27, 40)

iraquíes e iraníes. Posteriormente, de 1964 a 1967 se dio un nuevo levantamiento en la región de Urmíyeh que también fue reprimido (Garduño, 2019:33-34). En Siria la *República Árabe Unida* condujo a la prohibición de la lengua kurda y a retirarles la ciudadanía a, entre 120 mil y 350 mil kurdos, y a partir de 1963, tanto en el Kurdistán iraquí como en el sirio se impulsó una política de arabización de los kurdos, que en el caso iraquí llevó a diferentes levantamientos armados y a alternar momentos de insurrección y de tregua (Castillo, 2019:53, Ayboga, *et al*, 2017:74).

En 1962 el gobierno sirio organizó un censo dirigido a la población kurda, pidiéndoles demostrar que vivían y se habían registrado en Siria previo a 1945. Más 120 mil kurdos no pudieron hacerlo por lo que se les retiró la ciudadanía. El censo formaba parte un proyecto más amplio que en 1963 se tradujo en el *Plan de los 12 puntos para la arabización del norte de Siria*, verdadero proyecto de colonización, el cual consistía en: la expulsión de la población kurda de sus hogares; la extradición a los perseguidos de Turquía; la privación de cualquier perspectiva de progreso económico; la división de las comunidades kurdas; la sustitución del clero kurdo por el árabe; una campaña de propaganda contra la población kurda; el establecimiento de un cordón árabe en la frontera con Turquía; la creación de cooperativas agrícolas árabes en territorio kurdo; la prohibición del voto y de tener negocios; y la negación de la ciudadanía siria a inmigrantes no árabes. Al presentar el plan en 1963, el jefe de la policía de Heseke, señaló:

Las campanas en Cizire están sonando y llaman a tomar conciencia a los árabes de la necesidad de salvar la región, liberarla de la suciedad y la escoria de la historia, hasta que, como corresponde a su situación geográfica, esta tierra pueda ofrecernos sus recursos y riquezas, igual que aquellas otras provincias de este territorio árabe [...] La cuestión kurda, especialmente ahora que los kurdos se organizan, es simplemente un tumor maligno, que se ha desarrollado y se extiende en una parte de la nación árabe. El único remedio que podemos aplicar apropiadamente es la extirpación. (Ayboga, *et al*, 2017:75)

Esta política se continuó bajo el régimen de Hafiz al-Assad y el retiro de la ciudadanía a la población kurda se extendió por dos generaciones más, afectando alrededor de 75 mil personas más a las que se les privó de todos sus derechos, entre ellos, la utilización de su lengua, el libre tránsito, la educación, la salud, el matrimonio, el voto, el trabajo y la propiedad de tierras, las cuales fueron convertidas en propiedad estatal. Esto los obligó a trabajar en empleos ilegales y mal remunerados. También se operó un cambio demográfico a través del llamado Cinturón Árabe, el cual se aplicó en todo el norte de Siria, tratando, por un lado, de imposibilitar la comunicación entre los kurdos más allá de las fronteras que les habían sido impuestas y, por otro, fragmentar el territorio kurdo al interior de la propia Siria a través del establecimiento de asentamientos árabes, a quienes se les entregó las tierras, antiguamente kurdas, para su trabajo en granjas. En Cizire más de 60 mil familias

kurdas fueron desplazadas hasta 1975 y en su lugar se establecieron 4 mil familias árabes. Las familias desplazadas tuvieron que reubicarse en las grandes ciudades, siendo Alepo una de las más importantes (Aslan, 2020:95-98).

Mientras tanto en Turquía, gran parte de los líderes kurdos habían sido llevados al exilio tras la masacre de Dersim en 1937, y el movimiento se encontraba desarticulado²⁶. Tras un golpe militar en 1960 encabezado por “kemalistas progresistas” se proclamó una nueva constitución que permitió el surgimiento de nuevos partidos políticos, entre ellos, el *Partido de los Trabajadores de Turquía*, que logró articular a un gran número de kurdos en torno a su proyecto reformista. Años después se desprendió de éste la organización kurda *Corazones Culturales Revolucionarios del Este*. De manera paralela surgió en 1965 la *Federación de la Juventud Revolucionaria* y en 1967 la *Confederación de Sindicatos Revolucionarios de Turquía*. Estas organizaciones llevaron al desarrollo del 68 turco a través de la toma de Universidades, manifestaciones contra las bases militares estadounidenses, huelgas, ocupaciones de fábricas y tomas de tierras por parte de los campesinos. En 1971 se dio un nuevo golpe militar con el objetivo de acabar con las protestas, lo que llevó a la prohibición del *Partido de los Trabajadores* y a la desaparición de la organización *Corazones Culturales*, lo que dio pie a que, en la década de los setenta, diferentes movimientos optaran por las armas inspirados en el triunfo de la revolución cubana y el maoísmo.

Durante esa década, las políticas de asimilación condujeron a muchos jóvenes kurdos a las ciudades y a su formación en las universidades. En contradicción con su objetivo, la formación universitaria y el acercamiento a las organizaciones estudiantiles radicales, llevó a la conformación de una identidad kurda entre muchos jóvenes de origen campesino, en un momento en el que la palabra Kurdistán, la lengua kurda e incluso las letras *x*, *q* y *w* existentes en el alfabeto kurdo, pero no el turco, estaban prohibidas. Esto llevó a que en abril de 1973 Abdullah Ocalan, Ali Haydar Kaytan, Cemil Bayik, Hakki Karer y Kemal Pir²⁷ formaran la *Unión de Estudiantes de Ankara “Ayod”* con

²⁶ La reconstrucción histórica que presento a continuación se basa en dos trabajos recopilados por Rojava Azadi Madrid y publicados en septiembre de 2015, el primero llamado “Los orígenes del PKK” sin autor, y el segundo, “¿De apisonadora estalinista a mariposa libertaria? La evolución ideológica del PKK” de Alex Jong. Ambos los consulté en <https://rojazaadimadrid.files.wordpress.com/2015/09/z-pkk.pdf> Además del documento: “Transformación ideológica de Abdullah Ocalan. El movimiento kurdo y la confederación democrática de Guillermo Arribas publicado en [https://rojazaadimadrid.files.wordpress.com/2018/07/transformacion-ideologica-de-abdullah-ocalan-el-movimiento-kurdo-y-la-confederacion-democratica-difusion.pdf](https://rojazaadimadrid.files.wordpress.com/2018/07/transformacion-ideologica-de-abdullah-ocalan-el-movimiento-kurdo-y-la-confederacion-democratica-de-guillermo-arribas-publicado-en-2018-07-ideologica-de-abdullah-ocalan-el-movimiento-kurdo-y-la-confederacion-democratica-difusion.pdf)

²⁷ Es importante señalar que tanto Hakki Karer como Kemal Pir eran turcos que no dudaron en entregarse a la lucha por la emancipación del pueblo kurdo.

perspectiva antifascista y nacionalista kurda. Esta organización comenzó a realizar su trabajo entre los estudiantes universitarios.

Mientras los jóvenes kurdos en Tuquía comenzaban a organizarse, el movimiento kurdo vivió un duro golpe cuando en 1974, en Irak, el gobierno central desconoció el reconocimiento de la Autonomía Territorial kurda que se había acordado en 1970. Debido a esto Mustafá Barzani se levantó en armas en 1975 con apoyo de la CIA e Israel y el abastecimiento de Irán a las milicias peshmerga. El levantamiento fue derrotado cuando Estados Unidos, Irán e Israel le retiraron su apoyo a cambio de concesiones por parte del gobierno iraquí a Irán en el estuario de Shatt al-Arab a través de los Acuerdos de Argel (Castillo, 2019:54).

La derrota de Barzani en Irak les permitió a los jóvenes kurdos en Turquía reconocer que su emancipación no podía estar en los líderes tradicionales que se subordinaban a los intereses imperialistas ni en las organizaciones de izquierda turca que desconocían sus reivindicaciones identitarias, sino que debían crear nuevas formas organizativas. Así, en 1975 en una reunión en Dikmen, en la capital turca, con la participación de 25 personas fundaron la organización *Revolucionarios del Kurdistán* y acordaron comenzar una campaña de agitación por todo el Kurdistán turco hacia la construcción de una nación independiente y socialista por medio de la lucha armada. Con este objetivo Cemil Bayik viajó a Urfa, Kemil Pir a Mus, Hakki Karer a Batman y Ali Haydar a Dersim, en donde comenzaron a difundir sus ideas entre estudiantes, campesinos y trabajadores.

El trabajo político en los primeros años se realizaba cara a cara, como lo narra Cemil Bayik: “Era el año 1976. Los días en que nadie nos conocía, nadie quería conocernos. Estos fueron los días que, después de nuestra reunión en Ankara, decidimos regresar al país y comenzar el trabajo”. En 1976 Bayik dirigía el trabajo en Dersim junto con un compañero llamado Comert, juntos decidieron ir a un pueblo llamado Ballikaya. Al llegar, señala Bayik “llamamos a la primera puerta: cuando se abrió, dentro había un viejo, como no sabía quién ni qué era, fui y me senté a su lado”. El viejo resultó ser un dede, líder espiritual aleví con el que pasaron hablando todo el día y toda la noche. Durante sus pláticas intercambiaron ideas sobre el Kurdistán y el socialismo, y al finalizar le dijeron la organización a la que pertenecían.

El Dede entonces dijo: “Incluso si muriera ahora, lo haría en paz. La fundación de un partido así me hace feliz”. Que el Dede dijera algo así me hizo muy feliz. Continuando, el Dede dijo que había estado esperando un movimiento como el nuestro. “Tengo artículos en otomano sobre el kurdo y el Kurdistán, te los regalo”. Incluso sacó todo su dinero y nos lo dio como apoyo, y dijo: “Si quieres hacer un mejor trabajo y obtener mejores resultados, puedo presentarte en todos los pueblos por aquí”. Dijimos: “Eso sería muy bueno”. Después de generar una relación real con el Dede de esta forma, trabajamos en las aldeas en las que nos presentó. Era

importante que desarrolláramos el compañerismo así. Hasta entonces, la izquierda turca había trabajado en esa zona, tomando medidas contra los Dede y la religión en nombre del socialismo. Con ese enfoque, no habían conseguido nada. En ese momento, según la audiencia y la leyenda, todas las aldeas estaban en las manos de los “ulusal kurtuluscu’lar” (liberadores nacionales) (Bayik, 2020)

El trabajo fue creciendo de esta manera, estableciendo relaciones de confianza y respeto con los pueblos, lo que permitió que la organización se fortaleciera poco a poco. Otra anécdota narrada por el propio Bayik, nos ayuda a entender la importancia de la participación de las mujeres desde los primeros momentos de la lucha. Un día visitando una aldea de Pezarcik asistieron a una boda donde pudieron platicar con diferentes hombres. A la mañana siguiente un joven se les acercó para invitarlos a una reunión. Al llegar al lugar de la reunión, “vimos que habían reunido solo mujeres. Hasta ese momento, ninguno de nosotros había organizado conferencias o asambleas para mujeres. Pero la gente reunida allí no eran mujeres jóvenes. Todas las mujeres mayores que había en el pueblo estaban allí y querían que nos reuniéramos con ellas”. El nerviosismo de Bayik lo llevó a bañarse en sudor y enrojarse, mientras hablaba las mujeres dejaban sonar “zilgit” (ululación) en cada descanso. Al finalizar, Kemal el acompañante de Bayik señaló “sentarse frente a semejante masa de mujeres es agotador”. Al retirarse no pudieron sentir más que alivio.

Ambas anécdotas nos hablan de una sensibilidad nueva con la que se comenzó a hacer el trabajo político y la militancia de los primeros integrantes, que permitió el fortalecimiento y crecimiento de la organización:

Pasamos toda nuestra vida con la gente. Todo lo que atraía a la gente nos atraía, todo lo que la gente comía, nosotros lo comíamos. Aparte de eso, no vivimos otra vida. Llegamos a conocer a la gente de cerca y la gente nos conoció de cerca. La unidad con las personas se desarrolló esencialmente así. Que la gente confiara en nosotros también fue el resultado. Después de la primera aparición de este movimiento, nadie esperaba y creía que el movimiento daría pasos tan grandes. Todos nos miraban con condescendencia. Incluso hubo quienes se burlaron del movimiento. Por eso nadie nos dio ningún valor serio. Por eso hubo quienes nos llamaron: «Locos con aliento apestoso por el hambre». Estos enfoques no fueron críticas, sino acusaciones. Nos estaban encasillando. También usaron palabras contra nosotros que no se nos habrían ocurrido en nuestros sueños. Algunos nos llamaron comunistas, algunos socialistas, algunos locos; en resumen, dijeron lo que les vino a la mente. Por otro lado, insistimos en la confianza de que estábamos haciendo lo correcto. Eso fue importante; lo que nos desarrolló, lo que nos hizo crecer, lo que nos llevó a donde estamos hoy, fue eso (Bayik, 2020).

En 1977 se realizó una reunión de balance del trabajo político realizado hasta ese momento en el local de la *Unión de Arquitectos e Ingenieros* a la que asistieron 100 representantes y en la que se decidió continuar con el trabajo político en el Kurdistán a través de los diferentes dirigentes. Ese mismo año Ocalan realizó un viaje por todo el Kurdistán y celebró reuniones en el Monte Ararat,

Erzurum, Dersim, Elazig y Antep con representantes de las diferentes regiones kurdas. El crecimiento y fortalecimiento de la organización llevaron a que, tanto el ejército turco como grupos armados de la aristocracia terrateniente kurda, comenzaran una ofensiva para terminar con el naciente grupo, llevando al asesinato de uno de sus fundadores Hakki Karer el 18 de marzo de 1977 en Antep. El asesinato lo perpetró la policía secreta (MIT), lo que hizo evidente la imposibilidad de transformaciones legales del Estado para el reconocimiento de los derechos del pueblo kurdo. Tras el asesinato se publicó el manifiesto “El camino para la emancipación kurda” que sentó las bases para la fundación del *Partido de los Trabajadores del Kurdistan* ([PKK, *Partiya Karkerên Kurdistan*), un año después. La represión continuó y se acentuó sobre todo en contra de la población campesina, llevando a un nuevo asesinato político. Havil Cavus, fue ejecutado el 19 de mayo de 1978, lo que desencadenó una guerra contra los terratenientes kurdos que logró gran apoyo y logró articular reuniones exitosas en Erzurum, Dersim, Elazig y Antep.

En medio de este clima represivo, el 27 de noviembre de 1978, 25 militantes, entre ellos 2 mujeres Sakine Cansiz y Kesire Yildirim, fundaron el *Partido de los Trabajadores del Kurdistan* en el pueblo de Fis de la provincia de Diyarbakir, estableciendo el programa y estructura del partido. El PKK planteó como objetivo de su lucha

liberar al pueblo de Kurdistan, en la época del hundimiento del imperialismo y el nacimiento de las revoluciones proletarias, del sistema imperialista y colonialista y fundar en un Kurdistan independiente y unitario una dictadura popular [...] El PKK opina que el imperialismo está detrás del colonialismo, racismo y cualquier forma de discriminación. Por eso la liberación del sistema imperialista es una tarea urgente. El imperialismo, los Estados coloniales y sus colaboradores tienen la responsabilidad de que Kurdistan, por su división en cuatro partes, se haya convertido en una colonia y cualquier valor nacional del pueblo kurdo haya sido destruido. [...] Los tratados que dividieron Kurdistan entre la burguesía turca y los imperialismos ingleses y franceses después de la primera guerra imperialista divisional no fueron aprobados por el pueblo kurdo. Por ende son ilegítimos. El PKK denuncia todas las fuerzas chauvinistas turcas y las marionetas reformistas bajo los kurdos que reconocen este estado y atosigan al pueblo kurdo a encontrar soluciones dentro de éste. El PKK ve su razón de ser entre otras en la lucha contra fuerzas como éstas. [...] El imperialismo estadounidense es el principal enemigo de los pueblos del Medio Oriente. [...] ¡Viva la independencia y el internacionalismo proletario! (Toprak y Serhad:2015).

De acuerdo con sus planteamientos, la dirección de la organización estaría en la clase obrera bajo el mando del PKK que la conduciría en alianza con el campesinado y la pequeña burguesía a terminar con el poder feudal kurdo, el colonialismo turco y el imperialismo estadounidense, para la construcción de un Kurdistan independiente y socialista. Además, se aprobó la publicación de la revista *Serxbewun* como órgano oficial del Partido, en la que se publicó el manifiesto “El camino a la revolución de Kurdistan”. La organización del nuevo partido posibilitó la incorporación masiva del

pueblo kurdo, lo que incrementó la represión por parte del Estado y la oligarquía, y lo obligó al repliegue a las montañas, así como a otros países de Medio Oriente para garantizar su supervivencia.

Abdullah Ocalan se trasladó a Siria en 1979 en donde comenzó a realizar trabajos políticos, logrando incorporar un gran número de militantes. En la región de Rojava, el PKK formó importantes cuadros políticos para impulsar la organización y lograr también la emancipación kurda en Siria, como señaló en una entrevista Salih Muslim, uno de los fundadores *del Partido Unión Democrática* (PYD), en su encuentro con Abdullah Ocalan en Kobane el 20 de julio de 1979, éste le comentó: “Debes hacer algo por los kurdos de Rojava”. Por otro lado, Ocalan viajó al campamento de Havre en el Valle de Bekaa en Líbano en donde generó contactos con el *Frente Democrático de Liberación Palestina*, el *Frente Popular de Liberación Palestina* y el *Frente de Resistencia para la Liberación de Palestina*, vinculados a la *Organización para la Liberación Palestina* (OLP)²⁸. En septiembre de 1979 Kemal Pir, Mahsum Lorkmaz y Delil Dogan viajaron al valle de Bekaa para evaluar la posibilidad de entrenamiento militar y continuar los trabajos iniciados por Ocalan.

Mientras el PKK fortalecía sus trabajos en Siria y Líbano, la represión en Turquía se intensificó después de un nuevo golpe de Estado apoyado por la CIA el 12 de septiembre de 1980. La revolución iraní de 1979, que había creado la República Islámica con el Ayatola Jomeini al frente, hizo intervenir a Estados Unidos en Turquía para evitar perder a su otro aliado importante en la zona. La nueva dictadura tuvo como uno de sus principales objetivos terminar con el PKK, lo que generó decenas de miles de detenidos, torturados y ejecutados en las cárceles turcas.

Del 15 al 26 de julio de 1981 se celebró el *Primer Congreso del PKK* en el que se acordó centrar el trabajo en la formación política y militar de los cuadros dentro y fuera de Turquía, para enfrentar la dictadura. La formación de los militantes siguió en Siria y Líbano donde los contactos estaban ya consolidados. Al interior de Turquía, la cárcel de Diyarbakir se convirtió en el centro del proceso organizativo, generando huelgas de hambre, actividades culturales y políticas, talleres de

²⁸ La ocupación de Palestina por parte del Estado de Israel a partir de la guerra de 1948 hizo que la coalición de líderes religiosos y terratenientes que dominaban la política palestina entrara en crisis. A partir de ese momento, los Estados árabes impidieron el surgimiento de un liderazgo palestino independiente. En 1964 se creó la Organización para la Liberación Palestina (OLP) en el marco de la Liga Árabe, bajo el control del Egipto nasserista. Ésta entraría en crisis con la guerra del 67, lo que daría mayor independencia al Movimiento Nacional Palestino, permitiendo a al-Fatah liderado por Yasser Arafat asumir el liderazgo de la OLP en 1968, que mediante la guerra de guerrillas comenzó los ataques en contra de Israel. Con la desventaja de no contar con un territorio propio, la OLP estableció campos guerrilleros y de refugiados en países árabes como Egipto, Jordania, Siria y Líbano, con la limitante de depender de ellos en términos financieros, militares, logísticos y diplomáticos. En 1974 la OLP fue clasificada por Estados Unidos e Israel como una organización terrorista (Sierra, 2007a:54-58).

autodefensa y protestas contra el asesinato y la tortura de sus compañeros. Dentro de las torturas al interior de la prisión de Diyarbakir se incluían descargas eléctricas, ahogamiento en aguas fecales, obligar a los detenidos a comer excremento de perro y a las mujeres, además, violaciones y violencia sexual. El director de la prisión buscaba esterilizar a las mujeres infectando sus trompas de falopio y dañando sus genitales. Sakine Cansiz, cofundadora del PKK y presa en esa época narró: “Como sádico, mostró su tendencia a golpearnos a las mujeres entre las piernas hasta que sangrábamos, amenazó con clavarnos palos y utilizó sus propios dedos para tirar de los labios vaginales hasta rasgarlos.” En el Newroz²⁹ (año nuevo kurdo) de 1982, Mazlum Dogan decidió prenderse fuego como una forma de afirmar “La rendición es la traición, la resistencia trae victoria”. Cuatro militantes más se inmolaron como forma de protesta, y el 14 de julio Hayri Durmus, Akif Yilmaz, Ali Cicek y Kemal Pir, comenzaron una huelga de hambre indefinida que los conduciría a la muerte. Tan solo en un par de años 34 militantes perdieron la vida en la prisión de Diyarbakir (Komun, 2020).

Unos días después del golpe de Estado en Turquía, Irak con apoyo de Estados Unidos y la OTAN comenzó una guerra en contra de Irán que duró ocho años, lo que marcó la organización kurda al interior de estos Estados. En 1982 el *Partido Democrático Kurdo* iraní se incorporó al *Consejo Nacional de Resistencia* en contra del gobierno de Jomeini y durante 1983 logró el control de grandes áreas del Kurdistán, manteniendo un gobierno autónomo que construyó escuelas, hospitales, caminos, casas y un tribunal de justicia. Esta experiencia autonómica fue duramente reprimida en 1983 y un año después, el PDK renunció al Consejo Regional para intentar negociar con Jomeini. Por su parte, en el Kurdistán iraquí al final de la guerra se llevó a cabo la campaña Al Anfal, en la cual, Sadam Hussein perpetró la masacre del Halabja³⁰ mediante la utilización de armas químicas en contra de la población kurda y deportaciones masivas entre 1987 y 1988, generando un verdadero genocidio en donde perdieron la vida cientos de miles de personas y cerca de un millón fueron desplazadas (Garduño, 2019:36-37).

El 2 de junio de 1982 Israel invadió Líbano para tratar de terminar con la resistencia palestina, el PKK se unió a los combates contra el ejército ocupante, defendiendo el territorio de los ataques

²⁹ El Newroz se celebra con relación al calendario persa y coincide con el equinoccio de primavera el 20, 21 o 22 de marzo. En términos de la vida de los guerrilleros en la montaña es importante, pues marca el término del helado invierno, dedicado al estudio y al entrenamiento, y a la sobrevivencia con alimentos de larga duración, y comienza la época en que las montañas florecen y pueden conseguir plantas comestibles.

³⁰ Durante la Guerra de Irak e Irán, es importante señalar que los kurdos iraquíes apoyaron a la República Islámica, mientras que los kurdos iraníes cooperaron con el gobierno de Sadam Hussein. Como señala Moisés Garduño “Los gobiernos nacionales utilizaron a los kurdos de manera indiscriminada para intervenir en los asuntos internos de sus enemigos” (Garduño, 2019:37).

aéreos y los proyectiles de artillería en las ciudades de Sayda, Nebatiye y Sur. En Líbano existían en ese momento 285 combatientes del PKK, incluidas 30 mujeres, de los cuales once cayeron en combate y varios más resultaron presos. Esta experiencia fue muy valiosa en términos de su formación militar, así como en el hermanamiento con el pueblo palestino. Duran Kalkan, miembro fundador del PKK señaló:

Como movimiento, llevamos algo de la resistencia palestina con nosotros durante esta fase. Logramos entrenamiento militar de nuestras fuerzas y fortalecimiento organizacional. Apoyamos la resistencia palestina con camaradería y de manera fraternal. Hemos construido la solidaridad entre la sociedad palestina y kurda sobre esta base. Hemos tomado mucho de los palestinos y todavía lo evaluamos con respeto. Siempre declaramos con orgullo que la guerrilla en Kurdistán se ha desarrollado dentro de la experiencia palestina. Estamos convencidos de que con esta resistencia hemos devuelto mucho a los pueblos palestino y árabe, y que lo ven así. Todavía seguimos la situación y la resistencia de la sociedad palestina y vemos la lucha como nuestra (Komun Academy:2020).

En el *Segundo Congreso del PKK*, celebrado del 25 de agosto de 1982 se hizo un balance sobre la formación política de los cuadros y se acordó su retorno al Kurdistán para comenzar la lucha armada, concertando la creación de las *Unidades de Liberación del Kurdistán*. La región de Botán se eligió como centro de operaciones y se entablaron los primeros contactos con la población local. En el mismo año, el PKK llegó a un acuerdo con el gobierno de Hafiz al-Assad³¹ para instalarse en Damasco y con el *Partido Democrático de Kurdistán* en Irak para montar campamentos militares en la frontera de Turquía, para desde ahí realizar acciones militares de agitación entre las comunidades rurales.

El 15 de agosto de 1984 se proclamó el inicio de la resistencia armada, cuando las milicias del PKK atacaron cuarteles militares y lograron el control de Eruh y Semdinli. La estrategia propuesta se basaba en la *Guerra Popular Prolongada* y el planteamiento del cercamiento de las ciudades desde el campo bajo la dirección del Partido para la toma del poder del Estado. De acuerdo con Duran Kalkan, miembro del Comité Ejecutivo del PKK, los comienzos de las acciones armadas recrudescieron la represión por parte ya no solo del estado turco sino también de la OTAN:

En el otoño de 1984, se propuso eliminar a este ‘puñado de bandidos’ con acciones organizadas personalmente por el líder de la junta (militar), Kenan Evren. Pero fracasaron. Los guerrilleros lograron llevar a cabo unas 60 acciones militares. Los guerrilleros lanzaron un ataque contra el convoy de Kenan Evren después de su visita a Semdinli, un distrito de la provincia de Hakkari, y

³¹ El régimen de Hafiz al-Assad aceptó estas negociaciones debido a diversos conflictos con el Estado turco “(i) la pérdida de Sanjaq de Alexandretta en 1939, cuya legitimidad no acepta; (ii) el beneficio unilateral de la represa del Éufrates por parte de Turquía que afecta desfavorablemente la cantidad de agua que se introduce a Siria. Una nueva causa de preocupación de Siria se debía a la creciente alianza de Turquía con Israel desde 1969. Esta alianza que contaba con el apoyo de Estados Unidos, fue amenazadora, ya que claramente tenía como objetivo la contención de Siria y la derrota del PKK. Desde la perspectiva siria, esta alianza constituía un intento de cerco estratégico” (McDowall en López, 2019:73-74).

mataron a los guardias de seguridad de Evren. El ejército turco fracasó estrepitosamente contra las guerrillas kurdas. Después de esto, el Estado turco llevó el asunto a la OTAN y pidió la aplicación del 5º artículo del tratado. El 5º artículo dice: 'Las Partes acuerdan que un ataque armado contra uno o más de los miembros en Europa o América del Norte se considerará un ataque contra todos ellos y, en consecuencia, acuerdan que, si se produce tal ataque armado, cada uno de ellos, en ejercicio del derecho de legítima defensa individual o colectiva reconocido en el Artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas, ayudará a la parte o partes así atacadas, adoptando de inmediato, individualmente y en concierto con las demás partes, cualquier medida que considere necesaria, incluido el uso de la fuerza armada, para restablecer y mantener la seguridad de la zona del Atlántico Norte'" (en Aydogan 2020).

En 1985 la guerra se recrudeció, el Estado turco formó Guardias de Villas, formados por kurdos asalariados provenientes de las tribus, para dividir las comunidades y eficientar la represión. Por su parte, el PKK definió que "la violencia... en Kurdistán no solo será la comadrona que facilite el parto [de una sociedad nueva], sino que creará todo de nuevo. La violencia revolucionaria ha de desempeñar este papel, y a nuestro entender adoptará la forma de venganza revolucionaria" (Jong, 2015:14). Esta concepción llevó a la centralidad de la perspectiva militar como respuesta frente a la brutalidad de la violencia estatal, por lo que, en esta etapa, todos los militantes debían integrarse a la formación para la lucha armada. Los combates se concentraron en el campo donde las milicias combatían junto con los pueblos a los terratenientes kurdos y a los colaboradores del Estado.

El *Tercer Congreso del PKK* se celebró en octubre de 1986, en éste se realizó un balance sobre el inicio de la resistencia armada y se comenzó una crítica al socialismo de la URSS, que había comenzado ya de la mano de Mijaíl Gorbachov, glasnot y perestroika. El acuerdo más importante fue crear el *Frente Nacional de Liberación de Kurdistán* para poder incluir a los diferentes sectores de la sociedad kurda en lucha por su liberación, promoviendo la formación de organizaciones juveniles, de mujeres, estudiantiles y religiosas, que se incluyeran en el Frente con el objetivo de promover el nacionalismo kurdo. Un año después de este Congreso, por ejemplo, se creó la *Unión de Mujeres Patriotas de Kurdistán* (de Lucio, 2019:142) y permitió un crecimiento muy amplio del Partido en su sector social. Duran Kalkan señaló la importancia del *Tercer Congreso* de la siguiente manera:

Esta guerrilla supone una ruptura ideológica total con el orden establecido, pues rompe hasta cierto punto con el sistema jerárquico del Estado y del poder. De ahí que el tercer congreso comportara una profunda renovación ideológica con respecto a la concepción del socialismo realmente existente: se superó la línea del socialismo realmente existente de la pequeño-burguesa igualdad de derechos y libertades individuales y familiares. Esta medida también tiene consecuencias en el seno de la sociedad, donde reclama cambios que acercan la libertad y la igualdad (s/a, 2015).

El Estado turco recrudesció la represión y en 1987, ya en plena crisis de la URSS, firmó un acuerdo con el gobierno sirio que le permitió la incursión militar en su territorio para combatir las células del PKK a cambio de acceso al agua del río Éufrates (Torres, 2011:161). En Turquía una gendarmería no reconocida oficialmente participó en el asesinato de cinco mil personas y en mil quinientas desapariciones, además el gobierno comenzó una política de desplazamiento de las comunidades kurdas que generó un éxodo de entre 275 mil y 2 millones de personas, para quitar el apoyo civil a la guerrilla. A pesar de esto, la organización del Frente Nacional y la transformación de las *Unidades de Liberación del Kurdistán* en el *Ejército Popular de Liberación del Kurdistán* (ARGK) en 1989, dieron una gran fuerza al PKK. Así mientras el muro de Berlín era derribado por la ira popular, simbolizando el fin de la *Tercera Guerra Mundial*, el PKK preparaba su *Cuarto Congreso* que se celebró en diciembre de 1990. En éste se llamó a terminar con los ataques en contra de las poblaciones rurales y se convocó a todas las organizaciones kurdas a celebrar un *Congreso Nacional* en enero de 1991, sin embargo, el inicio de la Guerra del Golfo y la presión de los Estados Unidos y Turquía, hicieron que las organizaciones abandonaran la idea de una acción unificada. Mientras tanto la derrota de Irak frente a Kuwait en la Guerra del Golfo generó una nueva rebelión kurda que fue brutalmente reprimida. La crisis de refugiados justificó la creación por parte de Estados Unidos de un enclave aliado, dando origen en 1992 al Gobierno Regional de Kurdistán en las provincias de Sulamaniyah, Erbil y Dohuk bajo la administración del PDK y la Unión Patriótica del Kurdistán (GRK) (Castillo, 2019:54)

La caída del bloque socialista reflejaba una crisis de la izquierda a nivel mundial, la naciente Rusia del puño de Boris Yeltsin se incorporó al mercado capitalista de manera salvaje, generando una de las sociedades con mayor desigualdad en el mundo. En China Deng Xiao-ping de la noche a la mañana permitió el enriquecimiento de la cúpula del Partido Comunista al incorporar a millones de trabajadores chinos al mercado mundial. En Camboya la muerte de Pol Pot no borraba el genocidio hecho en nombre de la revolución. En Nicaragua, después de la derrota electoral del Frente Sandinista de Liberación Nacional, los antiguos revolucionarios se repartían los bienes de la oligarquía en la llamada “piñata sandinista”. La globalización neoliberal se consolidaba a nivel mundial a través de la derrota de los principales sindicatos en todo el mundo. Los trabajadores sufrían derrota tras derrota frente al capital, que arrastraba a gran parte de la izquierda mundial al abandono del proyecto revolucionario. Esto generó condiciones más difíciles para la resistencia kurda y el proyecto socialista del PKK.

1.4 El capitalismo de desastre, el giro ideológico del PKK y el inicio de la revolución de Rojava

Los años tras el fin de la *Tercera Guerra Mundial* fueron decisivos en el futuro del PKK. En 1990 se generaron grandes movilizaciones civiles kurdas en Turquía, dando origen al “serhildan” o “intifada kurda” en el que participaron movimientos estudiantiles, grupos culturales, organizaciones de mujeres y otros grupos civiles kurdos organizados. Estas manifestaciones fueron creciendo hasta 1992, siendo particularmente importante, la celebración Newroz durante estos años. Las movilizaciones desembocaron en enfrentamientos con la policía y la represión estatal, lo que ayudó a que el Partido engrosara sus filas, tanto en el sector civil como en el guerrillero. Con la incorporación masiva de mujeres se crearon las primeras unidades guerrilleras femeninas, y en 1994, la organización política *Movimiento Libre de Mujeres de Kurdistán*. Esta participación comenzó a transformar poco a poco la práctica e ideología del PKK.

Aunque desde su formación el PKK pensó como aliados a los Estados del “socialismo realmente existente” nunca subordinó sus planteamientos políticos a ninguno de éstos. En el *Quinto Congreso* del Partido celebrado en 1995, se realizó una crítica a las principales deficiencias de la construcción del socialismo en la URSS, que calificó de “la fase inferior y más brutal del socialismo” y se planteó la necesidad de la construcción del “hombre y la mujer nuevos” a través de los “temkils” (reuniones de crítica y autocrítica) como paso necesario para evitar estos errores. Se señaló la enajenación reproducida a través del Estado soviético y la negación de los procesos de democratización social.

En el aspecto ideológico, una caída en el dogmatismo, el materialismo vulgar y el chovinismo de la Rusia imperial; en el aspecto político, un centralismo extremo, la congelación de la lucha de clases democrática y la defensa de los intereses del Estado como único factor decisivo; en el aspecto social, la restricción de la vida libre y democrática de la sociedad y el individuo; en el aspecto económico, el predominio del sector público y la no superación de la sociedad de consumo que imita a países extranjeros; finalmente, en el aspecto militar, la prioridad dada al ejército y al armamento por encima de todos los demás ámbitos (Jong, 2015:23).

En el mismo *Congreso* se retiró de la bandera del PKK la hoz y el martillo, señalando que la construcción socialista sería producto no sólo de los trabajadores sino del conjunto de la población. Así a mediados de la década de los noventa, tras el derrumbe del bloque socialista y con la transformación organizativa que había significado el crecimiento del Partido se comenzó una transformación ideológica de fondo.

En 1993, 1995 y 1998 el PKK llamó a cesar las hostilidades para buscar un arreglo político al conflicto, sin embargo, el gobierno turco siguió su ofensiva mediante el envío de 35 mil soldados a

la región, quienes junto con las Guardias de Villas continuaron los ataques contra las bases de apoyo del PKK y, con apoyo de la fuerza aérea, a los puestos de montaña de la guerrilla. Mientras tanto en Siria Abdullah Ocalan comenzó la construcción de un partido llamado “Tecemu” (unificación), sin embargo, este proceso se vio interrumpido cuando en octubre de 1998, debido a la presión ejercida por Turquía, el gobierno de Hafiz al-Assad firmó el *Protocolo de Adana* con el cual se comprometió a cerrar todos los campos de entrenamiento del PKK y forzó a Ocalan a abandonar el país. Éste buscó refugio en Rusia, Grecia e Italia, pero no lo encontró, lo que lo llevó a ser detenido en Kenia el 15 de febrero de 1999 por la policía secreta israelí y la CIA, cuando se dirigía a Sudáfrica. Ocalan fue entregado a la policía secreta turca y encarcelado en aislamiento en la prisión de la isla de Imrali acusado de terrorismo y separatismo armado. Diferentes manifestaciones en Siria exigieron su libertad, en Derik se organizó “una huelga de hambre rotativa –cada día participaban unos cuantos, y mucha gente vio lo que estaba pasando. Un amigo, llamado Beyram, se prendió fuego a sí mismo en protesta” (Ayboga, et al, 2017:108). Para terminar con las protestas, la represión del gobierno de al-Assad contra los kurdos se recrudeció.

Desde prisión Ocalan, siguiendo la transformación ideológica que había comenzado el Partido, llamó nuevamente al cese al fuego y a sustituir el objetivo de la lucha por un Kurdistán independiente y socialista por el de la democratización de la sociedad. Esto generó algunas deserciones al interior del PKK de militantes que no estaban de acuerdo con los nuevos planteamientos, sin embargo, las propuestas de Ocalan fueron incorporadas por el pleno del Partido en su *Séptimo Congreso extraordinario* celebrado en 1999 e instrumentadas un año después en su nuevo *Programa*. En éste se estableció el objetivo de “desarrollar un sistema democrático en la base de la totalidad del sistema político y la ciudadanía constitucional en la cual tenga lugar la libre participación de los pueblos turco y kurdo que alcance la solución de la cuestión nacional sin modificar las fronteras, a través del contexto de una transformación democrática y la libertad de unirse” (Arribas:14). Como parte de esta transformación el *Ejército Popular de Liberación del Kurdistán* se transformó en las *Fuerzas de Defensa del Pueblo*³², ya no como un ejército ofensivo sino de autodefensa y se trasladó a las montañas de Qandil en Irak. También, para fortalecer el trabajo organizativo de las mujeres, en 1999, se creó el *Partido de las Mujeres Trabajadoras de Kurdistán*. A partir de ese momento el proceso de reestructuración y crítica del Partido llevó a que

³² De esta organización militar se desprendieron posteriormente otras milicias populares, las *Unidades de Defensa del Pueblo* (YPG) y las *Unidades de Defensa de Mujeres* (YPJ) en Siria, las *Unidades de Resistencia de Shengal* (YBS) y las *Unidades de Mujeres de Shengal* (YJS) en Irak, las *Unidades de Kurdistán del Este* (YRK) en Irán y las *Unidades de Defensa Civil* (YPS) en el sureste turco.

en los siguientes años se desarrollara la propuesta de la *Modernidad Democrática*, teniendo como uno de sus ejes el *Confederalismo*.

La reestructuración se llevó a cabo a través de la creación de diferentes organizaciones y la transformación de las ya existentes. En el año 2002 en su *Octavo Congreso* el PKK acordó cambiar su nombre a *Congreso de la Libertad y la Democracia en Kurdistán* (KADEK) y en Irak se creó el *Partido por la Solución Democrática del Kurdistán* (PCDK)³³. Un año después, en 2003, se formó el *Congreso Popular del Kurdistán* (KGK, Kongra Gel) mientras en Siria se formó el *Partido Unión Democrática* (PYD, *Partiya Yekîtiya Demokrat*). Éste último impulsó los comités de mujeres, cursos de lengua kurda y cortes de paz y consenso para la administración de la justicia local, que se habían comenzado a crear antes de la fundación del partido. En el 2004 KADEK y las organizaciones de mujeres, juveniles y armadas se integraron al Kongra Gel, y en Irán se formó el *Partido de la Vida Libre del Kurdistán* (PJAK). Finalmente, el 17 de mayo del 2005 en el *Tercer Congreso del Kongra Gel* en las montañas de Qandil se aprobó la creación de la *Confederación de Comunidades del Kurdistán* (KKK, Koma Komalen Kurdistán), posteriormente llamado *Confederación de Pueblos del Kurdistán* (KCK Koma Civaken Kurdistan), como organización paraguas de los diferentes partidos y organizaciones que impulsan la construcción del *Confederalismo*, incluido el PKK, que para este *Congreso* recuperó su nombre original.

Mientras esta transformación radical se daba al interior del PKK, el mundo enfrentaba una nueva Guerra Mundial, la Cuarta³⁴. El fin de la *Tercera Guerra* tuvo un perdedor claro, la URSS y el campo socialista cuyos territorios se incorporaron al mercado capitalista, sin embargo, no hubo una potencia triunfadora clara. La disputa por los territorios de los antiguos países socialistas, así como de los espacios no capitalistas aún existentes, comenzó una nueva guerra de rapiña. Como en las Guerras Mundiales anteriores se conquistan territorios, se destruyen enemigos y se administran las conquistas. Bajo el dominio global del capital, el neoliberalismo impuso como su enemigo a la humanidad en su conjunto, entendiendo por lo humano, a las diversas formas del ser social que se oponen a la lógica de la “valorización del valor”; y generó dispositivos de conquista y administración de la misma, mediante procesos de destrucción/desplazamiento-reconstrucción/reordenamiento,

³³ En el mismo año, a pesar de las nuevas propuestas del Partido, éste fue incluido en la lista de grupos terroristas por la Unión Europea y Estados Unidos a petición de Turquía.

³⁴ Aunque existen puntos de coincidencia entre esta propuesta y la desarrollada por los pueblos kurdos y su principal ideólogo Abdullah Ocalan, éstos no consideran la Guerra Fría como Guerra Mundial por lo que caracterizan el periodo actual como la “Tercera Guerra Mundial” y consideran que su centro está en Medio Oriente.

no únicamente mediante la guerra militar sino, sobre todo, por medio de mecanismos financieros.

Como señala el Subcomandante Insurgente Marcos:

Países enteros se convierten en departamentos de la megaempresa neoliberal. El neoliberalismo opera así la DESTRUCCIÓN / DESPOBLAMIENTO por un lado, y la RECONSTRUCCIÓN / REORDENAMIENTO por el otro, de regiones y de naciones para abrir nuevos mercados y modernizar los existentes.

Si las bombas nucleares tenían un carácter disuasivo, intimidatorio y coercitivo en la III Guerra Mundial, en la IV conflagración mundial no ocurre lo mismo con las hiperbombas financieras. Estas armas sirven para atacar territorios (Estados Nacionales) destruyendo las bases materiales de su soberanía nacional (obstáculo ético, jurídico, político, cultural e histórico contra la globalización económica) y produciendo un despoblamiento cualitativo en sus territorios. Este despoblamiento consiste en prescindir de todos aquellos que son inútiles para la nueva economía de mercado (por ejemplo los indígenas).

Pero, además, los centros financieros operan, simultáneamente, una reconstrucción de los Estados Nacionales y los reordenan según la nueva lógica del mercado mundial (los modelos económicos desarrollados se imponen sobre relaciones sociales débiles o inexistentes) (2017:106).

Este poder de los centros financieros se dio a partir de una transformación en el capital financiero. En la etapa imperialista, éste había puesto al capital bancario al servicio del capital productivo, en la *Cuarta Guerra Mundial* el capital bancario se entronó por encima del capital productivo, sustituyendo la vieja fórmula D-M-D' por la simplificada D-D'. "Lejos estamos de los años en que la General Motors, o la Ford, o la Chrysler, o las siderúrgicas encabezaban la lista de las empresas más ricas del mundo. Según Forbes, de las 10 empresas más grandes del mundo en 2014, siete son bancos, dos petroleras" (Rodríguez, 2015:40). Para 2019 trece empresas financieras controlaban más del 50 por ciento del Producto Interno Bruto mundial. Encabezando la lista BlackRock sumó 6 billones 288 mil millones de dólares, suma mayor a la de los activos de las 20 empresas automotrices más grandes, las 20 empresas de energía, las 10 empresas más poderosas de hierro y acero, más los activos de Apple, Google, Facebook y Amazon, que juntos alcanzaron la suma de "6 billones 015 mil 124 millones de dólares, o sea BlackRock tiene 278 mil 876 millones de dólares más en activos que todas esas empresas" (Rodríguez, 2020). De acuerdo con Marx en la fórmula D-D' se encuentra

la forma más absurda del capital, la inversión y materialización de las relaciones de producción elevadas a la más alta potencia: la forma del interés, la forma simple del capital, antepuesto a su mismo proceso de reproducción; la capacidad del dinero o, respectivamente, de la mercancía, de valorizar su propio valor independientemente de la reproducción, la mistificación de la forma capitalista en su forma más descarada (1972:374).

Siguiendo a Sergio Rodríguez Lascano este proceso fue profundizándose hasta permitir pasar de la Acumulación de capital a la Acumulación de dinero ficticio, con la cesión del poder del Estado³⁵ al capital, expresada en la pérdida de su soberanía frente a instituciones como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional, así como a través de la autonomía de los bancos centrales. La nueva composición del capital financiero está integrada por el capital industrial, el capital bancario, el sistema financiero de la sombra (Shadow Banking System)³⁶, el mercado de acciones y obligaciones, el de divisas, el de los activos derivados de los títulos y los *hedge funds*. La ganancia adquiere así mayor importancia que la acumulación, es decir, la ganancia se genera de la especulación y no de la producción de plusvalía. El propio Rodríguez nos da tres ejemplos que nos permiten entender la magnitud que ha adquirido el nuevo capital financiero: primero, el ingreso del sistema financiero de las sombras ascendía a finales del 2011 a 60 billones de dólares mientras que el Producto Nacional Bruto de Estados Unidos era de tan solo 16.99 billones de dólares; segundo, la deuda pública de Estados Unidos en el 2015 fue de 19.683 millones de dólares, la mayor parte de ella en bancos chinos, por lo que todo su PNB sería insuficiente para el pago de ésta; tercero, en 2019 la deuda mundial ascendió a 255 billones de dólares y representaba el 322 por ciento del Producto Interno Bruto mundial. Estos datos nos muestran no sólo el nuevo poder del capital financiero sino también la debilidad de los Estados nacionales en términos económicos (Rodríguez, 2015; 2020).

El poder del capital financiero junto con el creciente poder de las empresas trasnacionales ha llevado a transitar de la lógica de las relaciones internacionales a la de las relaciones entre firmas trasnacionales cuyos intercambios representan ingresos, para los países matrices únicamente a través del pago de impuestos, o en los países que se establecen únicamente a partir de lo invertido en capital variable. Por otro lado, la derrota de los sindicatos y el desarrollo tecnológico posibilitaron la descentralización del proceso productivo y la producción “just in time”. Se cerraron los grandes centros industriales y se desarrolló la tercerización y flexibilización³⁷ de la clase trabajadora a través

³⁵ Si el Estado Benefactor fue producto del temor a la revolución bolchevique, el Estado neoliberal que abandonó su papel de regulador de los factores de la producción y todas sus funciones sociales fue la respuesta a las revoluciones iraní y nicaragüense y la invasión soviética a Afganistán.

³⁶ De acuerdo con el propio Sergio Rodríguez “Muchas finanzas de la sombra son ‘sociedades de gestión de activos’ y filiales de los grandes bancos. Sus operaciones ‘no se muestran’ en los balances de la casa matriz. Los bancos tienen un pie en el sistema ‘paralelo’ y otro en el bancario tradicional. Actúan en la frontera entre la legalidad y la ilegalidad (Rodríguez, 2015/r:39).

³⁷ Siguiendo a Ruy Mauro Marini la tercerización implicó el despido masivo de trabajadores y su posterior recontractación a través de pequeñas empresas prestadoras de servicios. Esto al tiempo que exige a las empresas del pago de prestaciones sociales, genera un férreo control sobre las unidades tercerizadas mediante la centralización del mando. Por otro lado, la flexibilización implica afectaciones a la seguridad

de la apertura de fábricas desmontables que se reubican dependiendo de las condiciones que el capital puede imponer a los trabajadores mediante un Ejército Industrial de Reserva, ahora planetario. El aumento de la competencia a nivel mundial llevó a la superexplotación de la fuerza de trabajo que se traduce en el aumento de las jornadas laborales, la intensificación del trabajo y la reducción de los salarios. Estas transformaciones llevaron a la clase obrera industrial a ser una minoría frente a una mayoría de trabajadores precarios e informales (Marini:1996, Rodríguez:2015).

Esta forma de reproducción del capital ha llevado a una nueva conformación del territorio en la que el Estado nación, como conglomerado de acumulación de capital, ha dado paso a un nuevo tipo de espacialidad determinado por tres tipos de territorios: 1) Una treintena de ciudades donde se concentran las capacidades tecnológicas y científicas, así como el poder financiero, simbólico y mediático mundial; 2) Zonas donde se encuentran las reservas naturales mundiales³⁸: petróleo, gas, uranio, agua y biodiversidad, claves para el futuro del capitalismo y de la humanidad, y donde se juegan las confrontaciones y competencia actuales, y en donde Medio Oriente y el Kurdistán tienen un papel clave; y 3) Macroregiones productivas que definen su importancia de acuerdo a criterios geopolíticos y geoeconómicos (Rodríguez, 2017:).

Dentro de esta nueva territorialidad se vuelven fundamentales los procesos de despojo en tanto que éstos generan las condiciones necesarias para producir valor, en un momento en que el capitalismo genera riqueza sin un fundamento material. Esto ha dado lugar a nuevos mecanismos de acumulación por desposesión, como los llama David Harvey, que sumados a los descritos por Marx en el capítulo XXIV del Capital generan nuevas formas de antagonismo social. Dentro las prácticas de despojo utilizadas actualmente se encuentran las patentes y licencias sobre material genético y plasma de semillas; la mercantilización de bienes comunes como la tierra, el agua y el aire; la mercantilización de las prácticas culturales; y la privatización de instituciones, bienes y derechos públicos, ganados por las clases trabajadoras décadas atrás (Harvey, 2016:118). Para llevar adelante estos despojos, el Estado sigue siendo la herramienta fundamental de la clase dominante, generando las transformaciones legales necesarias y utilizando la fuerza como garante de la

laboral, el puesto de trabajo, los salarios y la duración e intensidad de la jornada de trabajo (Marini, 1996:55-57).

³⁸ Es importante señalar, que lo fundamental en estas zonas no son las reservas naturales en sí, sino la propiedad privada sobre la tecnología para poder explotarlas, lo que nos permite pensar, como señala Bolívar Echeverría, la importancia de la victoria de la “renta tecnológica” sobre la “renta de la tierra” y con ello la pérdida de la soberanía de los Estados nacionales, la devastación de la naturaleza, y al mismo tiempo, la devastación de los “pueblos naturales” (Echeverría, 2010:35-41).

reproducción del capital. De esta manera el neoliberalismo ha servido como un mecanismo para “canalizar riqueza de las clases subordinadas a las dominantes” (Harvey, 2008:19).

La *Cuarta Guerra Mundial*, llamada por Naomi Klein *capitalismo de desastre* en su libro *La doctrina del shock*, se experimentó de manera brutal en la región cuando en 2003 Estados Unidos invadió Irak con la intención de crear el primer Estado corporativo de Medio Oriente³⁹. Antes del inicio de la invasión, manifestaciones multitudinarias a nivel mundial clamaron “No a la guerra”, a pesar de esto Estados Unidos comenzó la invasión el 20 de marzo. La guerra permitió la imposición de una nueva economía en la que “todos los aspectos de la destrucción y la reconstrucción se han subcontratado y privatizado” produciendo un auge económico con la destrucción generada por las bombas, la reconstrucción cuando éstas dejaron de caer y la destrucción cuando éstas volvieron a ser utilizadas. Un proceso de destrucción/despoblamiento-reconstrucción/reordenamiento que son las dos caras de las mismas corporaciones, fundamento de esta nueva Guerra Mundial. De acuerdo con el documental homónimo de la propia Naomi Klein ésta ha sido la guerra más privatizada de la historia. Mientras en la Guerra del Golfo de 1991 por cada 100 soldados había un militar privado, al inicio de esta invasión por cada 100 soldados había 10 privados. En 2006 la cifra de militares privados aumentó a 33 por cada 100, un año después 70 por cada 100 y en julio de 2007 existían ya más militares privados que soldados. Compañías y contratistas de seguridad privada como DynCorp, Vinnell y USIS formaron el nuevo ejército y policía iraquí con más de 48 mil soldados privados.

Previo a la invasión, la economía iraquí se fundamentaba en la empresa petrolera nacional y en doscientas empresas estatales que producían los elementos básicos de la alimentación y de la industria. Después de la invasión todo el sector estatal fue privatizado, de donde se enriquecieron un puñado de empresas a partir de recursos públicos. Para llevar a cabo esta ola de privatizaciones, se impuso una legislación favorable a las trasnacionales: la reducción del 45% a un 15% de pago de impuestos; la posibilidad de compra del 100% de las acciones de las empresas; la no obligatoriedad de realizar reinversiones; y el trámite de alquileres de 40 años con la posibilidad de renovación. En

³⁹ Previo a la invasión, Estados Unidos tenía varios posibles objetivos militares en Medio Oriente: Arabia Saudí, Egipto, los Emiratos Árabes Unidos, Líbano, Irán y Siria, como señala la propia Naomi Klein “¿qué ocurría en esta parte del mundo, se preguntaban, para que existiese el terrorismo? Ideológicamente ciegos ante el hecho de que las políticas de Estados Unidos o Israel eran factores contribuyentes, por no mencionar, las provocaciones, identificaron la verdadera causa como algo más: el déficit de la región en democracia de libre mercado. Dado que el mundo árabe no podía ser conquistado en su totalidad de una sola vez, un país tendría que hacer las veces de catalizador. Estados Unidos invadiría ese país y lo convertiría, como dijo Thomas Friedman (el principal proselitista de la teoría en los medios) en un ‘modelo distinto en el mismo centro del mundo árabe-musulmán’, un modelo que, a su vez, pondría en marcha una serie de movimientos democrático-neoliberales en toda la región”. (Klein, 2007:434).

el caso de la industria petrolera, aunque ésta siguió siendo iraquí los ocupantes se hicieron con 20 mil millones de sus ingresos y Citigroup ofreció préstamos para la venta futura del crudo. Las empresas Shell, BP, Exxon Mobil, Chevron y la rusa Lukoil firmaron contratos para formar a los iraquíes en las nuevas técnicas de extracción y gestión.

La empresa británica De La Rue se encargó de la elaboración de la nueva moneda. Halliburton firmó contratos millonarios para la construcción de bases militares, cines, discotecas, mantenimiento de carreteras y control de plagas; a Bechtel le fue entregado el sistema de agua; a General Electric la electricidad; y a Parsons los hospitales. Incluso la democracia fue entregada a manos privadas, la empresa Research Triangle Institute fue la nueva encargada de la “democracia local”. Este proceso salvaje de privatizaciones hizo quebrar a las empresas privadas iraquíes que no pudieron sobrevivir frente a sus nuevos competidores. Muchas de estas grandes empresas no contrataron fuerza de trabajo iraquí sino importaron trabajadores extranjeros, por lo que ni siquiera lo equivalente al capital variable se quedó en el país. Por otro lado, las empresas se quedaron con el dinero público, pero no cumplieron con el desarrollo de los servicios comprometidos. Las grandes empresas trasnacionales abrieron oficinas de subcontratación en Irak, Kuwait y Amán, donde subcontrataron a empresas saudíes que a su vez subcontrataron a empresas iraquíes, muchas de ellas kurdas, por un valor muchísimo menor. La invasión se convirtió en un negocio redondo del cual las empresas se retiraron después de haber saqueado la economía iraquí, por ejemplo, Parsons recibió 186 millones de dólares a cambio de construir 142 clínicas, de las cuales sólo construyó seis (Klein, 2007:449-471).

Para el movimiento kurdo la invasión tuvo consecuencias muy importantes. Por un lado, en el campo de refugiados de Makhmur⁴⁰ se puso en práctica, por vez primera, el *Confederalismo Democrático*. En el año 2003 en el campo se instituyeron las comunas de barrio y de distrito, así como las asambleas del Pueblo, de las Mujeres y de los Jóvenes, que funcionan a través de comisiones y comités, siendo los de educación y salud, dos de los más importantes. Estas instancias tienen como fundamento la toma de decisiones en asambleas donde el conjunto de la sociedad define de manera colectiva todos los aspectos de su vida. Mediante el trabajo comunitario, desde su instalación en 1998, construyeron casas, centros de almacenamiento de agua, el primer hospital, y un año después de la invasión, la electrificación del campo. Así, Makhmur se convirtió en el primer

⁴⁰ El campo de Makhmur fue fundado en 1998 por refugiados kurdos de Turquía provenientes de Bakur, tras la represión del gobierno turco al PKK. Todo el campo se construyó a partir del trabajo comunitario y desde su fundación se crearon las primeras asambleas y comités (Brigada 19 julio, 2018).

espacio en practicar la vida comunal propuesta por el *Confederalismo*. Por otro lado, durante la invasión los estadounidenses fueron apoyados por el *Gobierno Regional de Kurdistán* que recibió el reconocimiento constitucional como región autónoma en 2005, permitiendo también que mantuviera sus propias milicias armadas *peshmerga*. Esto convirtió al GRK en un aliado central para Estados Unidos, pero también para Turquía, lo que permitió el surgimiento del discurso no anti-kurdo sino anti-PKK, a partir de la idea del "kurdo bueno y el kurdo malo" (Castillo, 2019:57).

Mientras tanto en 2004 en Siria, ocurrió la masacre de Qamishlo en la que 32 kurdos fueron asesinados después de un partido de fútbol, lo que generó una insurrección generalizada en todo Rojava que fue brutalmente reprimida por el gobierno de Bashar al-Assad. El resultado fueron por lo menos 70 personas muertas y 300 heridas. Testimonios de algunos de los sobrevivientes, entrevistados por ANF, nos ayudan a reconstruir ese momento:

Çinar Salih: En ese momento, Siria estaba en un estado de angustia similar a la situación en Irak. Siria fue rodeada, bloqueada, aislada. El gobierno quería romper este bloqueo y mejorar las relaciones con países extranjeros. Turquía fue considerada un pilar importante del sistema internacional. Se establecerían conexiones a través de Turquía. En este ambiente, tuvo lugar el 12 de marzo. Se hicieron los preparativos, pensaron que los kurdos eran débiles, que nadie está detrás de ellos, que podían "vencerlos y romperlos. Debemos crear un terreno común a través de esto".

Welîd Çolî: Poco después de tomar asiento en el estadio, nos arrojaron piedras. Gritaban consignas chovinistas e insultaban a los kurdos y sus valores. Gritaron: "¡Viva Saddam!" Hubo una confrontación inmediata.

Welîd Çolî: Las piedras que nos arrojaron fueron llevadas al estadio en los contenedores de termo de los que te hablé. Cuchillos, palos, tenían todo con ellos. Los fanáticos de la hinchada de Qamishlo no estaban preparados. Solo querían ver el partido. Tres personas fueron asesinadas en la multitud que huyó de la lluvia de piedras. La policía estaba en el lugar pero no intervino.

Welîd Çolî: Cuando salimos del estadio, vimos que la gente de Qamishlo se había reunido allí. La gente solo quería que los responsables fueran llamados a rendir cuentas. En cambio, la policía comenzó a disparar a la multitud.

Welîd Çolî: Al día siguiente, enterraron a los muertos. El estado impuso un toque de queda, pero esto sólo provocó más ira y la gente salió a la calle. Y allí fueron atacados. En total murieron 32 personas, cientos más resultaron heridas. En toda Rojava y también en Damasco, Alepo y otras ciudades, los kurdos, independientemente de sus puntos de vista políticos, salieron a las calles y exigieron justicia.

Welîd Çolî: Estos incidentes duraron varios días. Después de eso, se declaró un estado de emergencia. Los arrestos y la tortura comenzaron. Algunos no sobrevivieron a la tortura. Los kurdos ya no podían moverse libremente. Más tarde, comenzó el período de presión económica. La gente se empobreció rápidamente y ya no podía ganarse la vida. Por lo que comenzó la migración de mano de obra a las metrópolis. Esto continuó hasta 2011 (ANF, 2020).

Tras la masacre la represión contra los kurdos se recrudeció, los militantes del *Partido Unión Democrática* (PYD) fueron perseguidos, para ser detenidos y torturados, y a finales del año cuatro destacados líderes fueron asesinados, incluida Silan Kobani, por lo que se comenzó la formación de

milicias para la autodefensa de manera clandestina. Al año siguiente (2005), se fundó la organización de mujeres Yekitiya Star, lo que permitió fortalecer el trabajo de base.

Mientras tanto Bashar al-Assad impulsó una depuración del Partido Baaz para llevar a cabo la liberalización económica y el proceso de privatizaciones en Siria. Las reformas neoliberales se comenzaron a instrumentar mediante inversiones de Kuwait, Qatar y los Emiratos Árabes, principalmente, y la doctrina de destrucción/despoblamiento se comenzó a dar a través de la privatización de las tierras estatales. El campo entró en una profunda crisis, a través del acaparamiento del agua por parte de la agricultura industrial, el fin de las subvenciones a los campesinos y la desaparición del control de precios sobre pesticidas y alimento para el ganado, lo que generó un éxodo del campo a las ciudades, en las que los precios de alquiler se habían disparado por las inversiones extranjeras. Gran parte de la población se sumergió en la pobreza, principalmente, en los territorios kurdos. Al tiempo que se desmantelaban los últimos remanentes del estado social, se estableció un tratado de libre comercio con Turquía, Líbano y Jordania que arruinó el pequeño comercio, los talleres y generó una baja generalizada en los salarios. Para 2010, producto de esta nueva Guerra Mundial, el 61% de la población trabajadora ganaba menos de 190 dólares al mes (Ayboga, *et al*, 2017:79-80).

La imposición del capitalismo de desastre en Siria se profundizó en el contexto del ciclo revolucionario en el mundo árabe del año 2011. La inmolación de Mohamed Bouazizi en un pequeño poblado de Túnez desencadenó una revuelta popular por la democratización de la sociedad que pronto se extendió a Egipto, Libia, Yemen, Argelia, Omán, Bahreín, Jordania y Siria. De acuerdo con I. Wallerstein (2012) en la llamada “Primavera Árabe” confluyeron dos corrientes opuestas, de un lado, la rebelión cuyo objetivo era conquistar la autonomía global del mundo árabe, y del otro, el conjunto de actores geopolíticos que trataron de controlar a la primera corriente desviando la acción colectiva en beneficio de sus propios intereses.

En el caso de Siria, en marzo de 2011 en Daraa la policía arrestó a dos jóvenes por escribir en la vía pública, y posteriormente torturó a uno de ellos dentro de prisión. Esto generó actos masivos de protesta, que la policía y los servicios secretos reprimieron asesinando a varios manifestantes. Las protestas se extendieron por todo el país y la represión aumentó. En el territorio kurdo, un mes antes de comenzadas las protestas, un centenar de personas eran arrestadas semanalmente en Aleppo, por esta razón la organización se continuó en la clandestinidad. Tras el comienzo de las movilizaciones en marzo, el PYD impulsó la creación de consejos populares en Rojava, Aleppo y otras ciudades con presencia kurda para mantener a la población unida con una organización no

partidista, y a mediados de año se formaron las *Fuerzas de Autodefensa* (YXG, Yekitiyen Xweparastina Gel), que pronto se reestructuraría en las *Unidades de Protección Popular* (YPG)⁴¹.

Silvan Afrín narró este proceso:

El único partido que nos apoyó fue el PYD [...] Siempre se nos criticó por ello, pero el PYD había trabajado día a día y desde la base. Construimos las unidades armadas de forma ilegal. Muchas personas en el Kurdistán tenían armas ocultas: escopetas, pistolas, kaláshnikovs... En seis o siete meses organizamos los comités de defensa de las YPG, en la clandestinidad (Ayboga, et al, 2017:113).

Mientras el PYD seguía con su trabajo de base, el convulso escenario sirio fue aprovechado por Estados Unidos que intervino apoyando a la oposición en la formación del *Ejército Libre de Siria* (ELS), integrado por militares desertores y la población civil armada que intentó derrocar al gobierno de Bashar al-Assad. La revuelta popular derivó pronto en una guerra civil en la que las corporaciones transnacionales, principalmente estadounidenses y rusas, se benefician del caos y la destrucción de la guerra⁴². Este es uno de los ejemplos más dramáticos de la actual barbarie capitalista, en medio de la cual, los pueblos kurdos decidieron impulsar la práctica autonómica de los consejos populares, razón por la cual, no apoyaron al régimen ni a las fuerzas que se le oponían articuladas en el ELS, sino propusieron construir lo que llamaron una “tercera vía”, la democratización pacífica de la sociedad a través del *Confederalismo Democrático*.

En agosto del 2011, casi la mitad de la población kurda de Rojava estaba organizada en consejos populares, por lo que el PYD impulsó la instauración del *Consejo Popular del Kurdistán Occidental* (*Melîsa Gel a Rojavayê Kurdistanê*, MGRK) con el objetivo de organizar éstos y sus comisiones, y coordinar los organismos de trabajo. Los consejos nombraron trescientos representantes de toda Rojava y Alepo para la Asamblea Popular, y una coordinadora de treinta y tres personas llamada Tev-Dem. Esta forma organizativa estuvo abierta a todas las personas y partidos democráticos⁴³. El MGRK propuso la creación en Damasco del *Comité Nacional para el*

⁴¹ El excomandante del PKK Xebat Derik tuvo la iniciativa de la creación de las YPG no únicamente como autodefensas kurdas sino del conjunto de la población, por ello, desde su formación se integraron en sus filas suryoyes, árabes, turcomanos e integrantes de diferentes creencias religiosas y políticas. Además, se crearon los primeros campamentos y una academia para la formación de unidades.

⁴² De acuerdo a datos de la Agencia para Refugiados de la ONU tan solo en seis años de guerra (2011- 2017) habían muerto 450 mil personas, 1 millón y medio habían sido heridas, 5 millones se habían refugiado en otros países y ocho millones habían sufrido desplazamientos internos en un país de 23 millones de habitantes (ACNUR, 2017).

⁴³ Los partidos que han formado parte del MGRK son el Partido Unión Democrática (PYD), el Partido de izquierda kurda (PCKS), el Partido de la Unidad Liberal, el Partido de la Comunidad Nacional de kurdos sirios, el Partido de la Unidad kurda en Siria y el Partido de la Paz y la Democracia de kurdos y kurdas de Siria.

Cambio Democrático que llamó a la no violencia y a la no intervención extranjera en el conflicto, como parte de la “tercera vía”, sin embargo, el proceso de guerra avanzó e hizo que el Estado sirio se debilitara en Rojava por lo que el MGRK comenzó a asumir cada vez más tareas como la seguridad, la impartición de justicia local y el mantenimiento de la infraestructura, con lo cual, los consejos se convirtieron en una alternativa práctica al Estado (Ayboga, et. al., 2017:169-171).

Mientras la crisis estatal se profundizaba, en octubre de 2011, el resto de partidos kurdos formaron la coalición *Consejo Nacional kurdo en Siria* (ENKS, *Encûmena Nistimanî ya Kurdî li Sûriyeyê*)⁴⁴ con el apoyo de Massoud Barzani y buscando el reconocimiento y apoyo extranjero. Para 2012 el MGRK y el ENKS eran las organizaciones kurdas más importantes y comenzaron acercamientos. A pesar de sus diferencias ideológicas, el 11 de julio de 2012, el MGKR y el *Consejo Nacional kurdo* se reunieron en Hewler (Erbil), y llegaron al acuerdo de formar el *Consejo Supremo Kurdo* (DBK, *Desteya Bilind a Kurd*), con cinco integrantes de cada organización, como máxima autoridad kurda y gobierno de transición. De acuerdo con Ilhma Ahmed, este acuerdo “hizo muy feliz al pueblo kurdo [...] El mundo debe comprender cómo son las cosas para los kurdos en Siria. No estamos tratando de debilitar o subyugar a turcos, árabes o persas. Sólo queremos proteger nuestra propia existencia, gobernarnos a nosotros mismos, y disfrutar con libertad de nuestra cultura” (Ayboga, et al, 2017:116).

El 18 de julio de 2012 el *Ejército Libre de Siria* lanzó una ofensiva sobre Damasco y Alepo profundizando la crisis estatal. En la primera hora del día 19 de julio, una multitud se reunió a las afueras de una mezquita en la ciudad de Kobani y de manera colectiva decidieron el inicio de la revolución. La población civil tomó la principal plaza militar del régimen de Bashar al-Assad y logró la rendición del ejército sin disparar una sola bala, como recuerda Hanife Husen participante en los hechos:

el Estado no poseía ninguna fuerza militar sustancial, tan sólo algún edificio gubernamental. Los rodeamos... y se rindieron. El régimen no podía enviarles ningún tipo de ayuda. No le devolvimos ni un solo soldado al régimen, simplemente hablamos con ellos y les dijimos que fueran a recoger a sus familias (Ayboga, et al, 2017:117)

La población ocupó los edificios gubernamentales y algunos locales clave como las panaderías. Por su parte, las Unidades de Defensa del Pueblo recuperaron las armas dejadas por el ejército y se posicionaron en las rutas de acceso y salida de la ciudad para asegurar el control del territorio. La

⁴⁴ El Consejo Nacional Kurdo en Siria se formó a partir de 16 grupos, la mayor parte de ellos, escisiones del KDP-S, primer partido kurdo de Siria formado en 1957 (Ayboga, et al, 2017:115).

bandera kurda amaneció ondeando en la ciudad, dando inicio así al “edi bes e” (iya basta!) kurdo (Qokgiri, 2012). Las acciones iniciadas en Kobani se extendieron pronto a otras ciudades del Kurdistán sirio, Afrin, Serekaniye, Dirbesiye, Amude, Derik, Girke Lege, y un par de meses después a los barrios kurdos en Aleppo, Raqqa y Heseke. Cada una de las plazas cayó a manos de los insurrectos sin necesidad de entablar combates con el ejército del régimen, como había sucedido en Kobani. Únicamente en las ciudades de Girziro a las afueras de Qamishlo y Afrín el ejército de al-Assad se negó a entregar las armas. En la primera, después de 12 días de sitio al batallón militar, un oficial y un soldado fueron ultimados por un francotirador de las fuerzas rebeldes, lo que permitió la rendición del resto de la unidad. En Afrín los combates duraron dos horas, al cabo de las cuales, los militares fueron apresados. En ambas ciudades el ejército respondió con bombardeos ocasionando bajas entre la población civil (Ayboga, *et al*, 2017:118). En los territorios recuperados, la burocracia gubernamental fue sustituida por asambleas para la toma de decisiones de manera colectiva; el ejército y la policía por milicias populares; y los antiguos edificios del régimen convertidos en centros culturales y escuelas. Al instalarse el Consejo Popular de Qamishlo, su colíder Remziye Mihemed señaló:

La gente ahora tiene la oportunidad de ver cuáles son sus propias necesidades y deseos y poner en marcha sus propios proyectos. Desde luego nos enfrentamos a retos, muchos de ellos tienen que ver especialmente con el agua y la electricidad. Estamos tratando de solucionar todos estos problemas. Pero si alguien trata de decirnos que no podemos funcionar sin el estado o que no podemos aprovisionar de agua y energía a la ciudad por nosotros mismos, lo rebatiremos. Sí, la guerra está causando problemas económicos, pero soy optimista, resolveremos cada uno de ellos. Estamos en medio de una revolución, y trabajamos día y noche para satisfacer las necesidades de la gente. Es de mucha ayuda que el pueblo esté actuando con una enorme solidaridad y con apoyo mutuo. Sí, los hay que expresan ciertos temores respecto a las nuevas instituciones, tal algunos hombres, especialmente los que tienen dificultades con los comités y los consejos de mujeres. Pero les persuadiremos de que sin la liberación de las mujeres no es posible la liberación de la sociedad. (Ayboga, *et al*, 2017:122)

De esta manera dio inicio una de las experiencias de autogobierno popular más luminosas en la historia de lucha de los pueblos.

Capítulo Segundo: Nuevas formas de configuración de lo político: la experiencia del *Confederalismo Democrático* en el norte y este de Siria⁴⁵

“Fue difícil establecer un gobierno autónomo en un primer momento. El estado sirio estaba muy centralizado y la gente estaba acostumbrada a que la protegieran y le prestaran los servicios municipales. No había costumbre de tomar decisiones de forma autónoma o de atender las propias necesidades [...] La comuna tiene que ver con la satisfacción de necesidades de las personas. Digamos que necesitas algo para tu calle, en el anterior sistema tu tenías que realizar una petición, que debía ser enviada a Damasco. Pasaban años hasta que alguien finalmente la tomara en consideración [...] Nuestro sistema es, de lejos, mucho más efectivo”
Cinar Sali integrante del Tev-Dem

La revolución del 19 de julio del 2012 marcó el inicio del ejercicio autonómico por parte de los pueblos de Rojava a través de la organización de comunas y consejos populares. Este ejercicio pudo extenderse rápidamente a todo el norte y este de Siria a través de la creación de las administraciones autónomas. Dentro de este proceso las victorias de las milicias populares sobre las fuerzas del régimen y los ejércitos islamistas, principalmente sobre el autoproclamado Estado Islámico, jugaron un papel determinante. Esto ha permitido a los pueblos del norte y este de Siria el comienzo de la construcción de una vida digna a partir de la satisfacción de sus necesidades de manera autónoma y autogestionada. Al respecto de este ejercicio, Dozdar Hemo de Derik señaló:

La sociedad está siendo reorganizada en todas las áreas. Hemos creado consejos y comunas por todas partes, de manera que se pueda dar respuesta a los problemas políticos, judiciales y económicos propios y, mientras, también estamos organizando cooperativas. La gente no está esperando a que llegue alguien y solucione sus problemas de electricidad o agua, o cualquier otro, sino que ha seguido adelante y se está organizando. Los consejos pueden crear cooperativas con tal de resolver sus asuntos (en Ayboga, 2017:308).

En el presente capítulo reconstruyo el proceso que ha hecho posible esta práctica autonómica, a partir de una periodización de este ejercicio de acuerdo a su organización político administrativa, proponiendo cuatro grandes periodos: primero, del 19 de julio del 2012 a diciembre del 2013, con el inicio de la revolución y la construcción de las primeras comunas y consejos; segundo, de enero del 2014 a finales de 2016 con la firma del primer Contrato Social y la puesta en práctica de las

⁴⁵ La reconstrucción histórica y características de los principales proyectos autónomos que se desarrolla en el presente apartado están fundamentados en la información de dos investigaciones que realizaron un importante trabajo de campo en el norte y este de Siria. Se trata de los textos *Revolución en Rojava. Liberación de la mujer y comunalismo entre la guerra y el embargo* de Ercan Ayboga, Anja Flach y Michael Knapp publicado en 2017 y *Más allá de la línea de Frente. La construcción del sistema democrático en el Nordeste de Siria* del Centro de Información de Rojava publicado en 2019.

primeras Administraciones Autónomas Democráticas en los cantones de Rojava; tercero, de inicios del 2017 a mediados del 2018 con la firma del nuevo Contrato Social y la creación de la Federación Democrática del Norte de Siria; y finalmente, un cuarto periodo del 2018 a la fecha con la creación de la Federación Democrática del Norte y Este de Siria

2.1 Lo político como asunto de la vida cotidiana. Las comunas y el sistema de autogobierno

Tras el levantamiento del 19 de julio del 2012, los consejos populares se hicieron cargo de la administración del territorio. En las ciudades de Qamishlo y Heseke el régimen mantuvo el control de la administración municipal, lo que ocasionó que el Estado dejara de mandar camiones recolectores de basura a las zonas liberadas. La situación se volvió crítica tras semanas de acumulación de basura en las calles, por lo que el movimiento de jóvenes con el apoyo de la población generó una campaña intensiva de recolección, que resolvió el problema en tan solo unos días. A partir de ese momento los consejos populares organizaron vehículos y personal para la recolección, lo que dio una solución al problema a largo plazo.

En el resto de las ciudades se mantuvieron las administraciones municipales oficiales, para que servicios como la recolección de basura, el suministro y tratamiento de aguas y el manejo vial, pudieran seguir brindándose a la población, aunque ahora bajo el control directo de los consejos. Además, fueron democratizándose a partir de la conformación del sistema de copresidencia y de la incorporación de nuevos miembros, convirtiéndose pronto en municipalidades populares. Al estar bajo el mandato de los consejos se les quitó todo papel político, al tiempo que mejoraban y aumentaban la cantidad de servicios que ofrecían a la población, como el asegurar la distribución de pan y combustible, la supervisión y regulación de nuevas construcciones, la planificación urbana y la organización de las calles. Los recursos económicos comenzaron a obtenerse del pago de impuestos por el agua, la recolección de basura y otros servicios, así como del financiamiento por parte del Consejo Popular del Kurdistán Occidental (MGRK)⁴⁶.

El ejemplo de la relación entre el sistema de consejos y las administraciones municipales nos permite reflexionar sobre el proyecto político del *Confederalismo Democrático*, la necesidad de que la sociedad rompa con la enajenación estatal y comience a hacerse cargo de manera colectiva

⁴⁶ La construcción autonómica se desarrolla en medio de un embargo económico iniciado en 2011 en contra del territorio de Rojava llevado a cabo por el gobierno turco, el *Gobierno Regional del Kurdistán* en Irak y los grupos islamistas que se oponen al gobierno autónomo, cuyos efectos más graves han sido el encarecimiento del pan y de los combustibles (Knap, 2016).

de los asuntos comunes. La enajenación opera de tal forma que nos hace incapaces de percibir cómo se resuelven elementos tan cotidianos y a la vez tan trascendentales como el manejo de nuestros desechos. De esta manera, el primer reto del *Confederalismo* fue romper con esta enajenación para promover la participación de la sociedad en su conjunto en la resolución de los problemas sociales.

Los primeros meses de construcción autonómica se enfocaron en buscar una amplia participación de la población en el proceso de autogobierno, principalmente en Cizire, territorio en el que, debido a su extensión y a su gran diversidad cultural⁴⁷, importantes sectores no se habían sumado. Es pertinente recordar que durante los años setenta este territorio fue afectado por la imposición del Cinturón Árabe, en el que cerca de 60 mil familias kurdas fueron desplazadas y cuyas tierras fueron utilizadas para la construcción de granjas que se habitaron con alrededor 4 mil familias árabes.

En gran parte, los habitantes tenían poca confianza en un sistema de democracia directa pues reducían la práctica política al quehacer de los partidos políticos y el Estado⁴⁸. Militantes del MGRK visitaban a las familias en sus casas para promover la formación de comunas y la incorporación al sistema de consejos, proponiendo éstos no como una forma de ejercicio político extraordinario sino como una práctica permanente alternativa a la política estatal. Este trabajo de base, más la experiencia de las comunas y los consejos que comenzaron a solucionar y gestionar las necesidades y problemáticas sociales, hicieron que el número de comunas creciera y más personas fueran incorporándose al *Confederalismo* en los territorios de Afrín, Kobani, Cizire y Alepo⁴⁹.

⁴⁷ En el territorio de Cizire existe una gran cantidad de población suryoye, armenia y árabe, con una tradición en la que los partidos políticos estaban organizados de acuerdo a la pertenencia étnica o identidad religiosa, lo que provocó que en un inicio muchas personas vieran con desconfianza a los consejos integrados principalmente por kurdos.

⁴⁸ Bolívar Echeverría señala que “el prejuicio que afirma ‘no hay más política que la estatal’ conduce a un empobrecimiento sustancial de lo que puede entenderse por ‘cultura política’. La idea de democracia secuestrada por este prejuicio, explicitada por el mito que confunde la sujetividad comunitaria con la sujetividad del capital, pierde su sentido esencial, el de apuntar hacia toda la multiplicidad de figuras que puede adoptar la presencia del pueblo en su propio gobierno, y tiende a referirse solamente a una suerte de mecanismo de representación de los intereses de los socios de una empresa en las disposiciones de su consejo de administración. (Echeverría, 1998:83).

⁴⁹ El territorio de Rojava está dividido en tres cantones: Afrín y Kobani son territorios mayoritariamente agrícolas, aunque con una diferencia fundamental, mientras en Afrín se han impuesto de manera dominante las relaciones burguesas, en Kobani siguen siendo dominantes las relaciones feudales en las que los líderes tribales tienen un gran poder y se mantienen vigentes las relaciones comunitarias. Por su parte, Cizire es el cantón más urbanizado y donde se han impuesto de manera más extendida las relaciones burguesas. Por su parte, Alepo cuenta con una gran cantidad de población kurda al recibir los migrantes generados por la creación del Cinturón Árabe.

Por otro lado, las Unidades de Defensa del Pueblo (YPG, *Yekîneyên Parastina Gel*) aseguraron el control sobre territorios como Qamishlo y Serekaniye, en los que la presencia gubernamental seguía siendo importante. Para agosto del 2012, se logró el control de la mayor parte de la ciudad de Qamishlo, salvo el aeropuerto y algunos edificios gubernamentales⁵⁰, lo que permitió la generalización de los consejos. En noviembre, en la ciudad de Serekaniye se desarrolló la primera gran batalla de las YPG en la que derrotaron a una fracción islámica del Ejército Libre de Siria (ELS), que había tomado la ciudad junto con integrantes del Frente al-Nusra⁵¹, quienes destruyeron las casas de la comunidad suryoye y armenia, y asesinaron a toda persona que simpatizara con el régimen, generando el desplazamiento de la mayor parte de la población. Además, asesinaron al representante del Consejo Popular de la ciudad. Las YPG no solo enfrentaron al ELS y al Frente al-Nusra⁵² sino también la ofensiva gubernamental que atacó con bombardeos aéreos y tanques (Romero, 2016).

Estas victorias militares ayudaron también a fortalecer el proceso de autogobierno y a las propias fuerzas de autodefensa, como señaló Sipan Hemo, comandante general de las YPG:

Con esta lucha por Serekaniye las YPG habían demostrado a toda Rojava que estaban en condiciones de defender a la población. Habíamos liberado los lugares sagrados de todas las confesiones y habíamos reconocido como nuestra tarea garantizar la seguridad de todos los grupos étnicos y religiosos de la región. Fue entonces cuando también los suryoyes empezaron a integrarse a las unidades de defensa. Miles de personas ingresaron voluntariamente, a veces armadas tan solo con piedras y palos (Ayboga, 2017:261).

Para garantizar la seguridad de los territorios se crearon las *Asayis*, fuerzas de seguridad civiles que luchan al lado de las YPG en caso de ataques de fuerzas enemigas, y responsables de la seguridad interna a través de puntos de control y rondas que buscan combatir delitos como agresiones, violencia y tráfico de drogas.

En términos políticos, a partir del ejercicio del *Confederalismo Democrático*, las decisiones sobre el conjunto de la vida social en los territorios liberados son tomadas en asambleas construidas

⁵⁰ El por qué no se tomó un espacio estratégico como el aeropuerto responde al carácter de autodefensa de las YPG que sostienen el principio de no atacar salvo ser atacados. En el caso del aeropuerto los responsables explicaban “que era factible expulsar al régimen de allí, pero eso podría acarrear al mismo tiempo una escalada bélica y un bombardeo de la ciudad, lo que sería inaceptable (Ayboga, 2017:237). Además, al ser un aeropuerto internacional, su toma hubiera implicado un problema logístico para su funcionamiento frente a la falta de reconocimiento internacional.

⁵¹ Rama siria de Al-Qaeda que fue creada en enero del 2012, en el contexto de la guerra civil en Siria.

⁵² La derrota final del Frente al-Nusra en Serenekaniye se dio en junio de 2013, cuando las YPG/YPJ junto con la población civil armada consiguieron expulsarlo por completo. En marzo del mismo año habían logrado expulsar a los yihadistas de Til Kocer y en noviembre de 2013 lograron la liberación de Til Xelef en de manos al-Nusra e ISIS.

por la población civil llamadas comunas (*Komin*) y guiadas por la ideología de la vida colectiva (*Jiyan Comunal*). La esencia del socialismo democrático kurdo reside en este concepto, que implica la construcción de hombres y mujeres nuevos, aprendiendo a vivir colectivamente y mejorando su práctica a través de múltiples procesos de crítica y autocrítica (*tekmir*).

Tras la revolución del 19 de julio, cerca de 1500 comunas fueron construidas como base del nuevo sistema de autogobierno. Las comunas funcionan como sistemas, primero, de socialización de la política, porque en ellas participan todos los integrantes de la sociedad; y segundo, de politización de la sociedad, porque rompen con el monopolio de la política en manos del Estado y la vuelven un asunto común y cotidiano. La comuna⁵³ es una institución social, económica, política y de servicios, establecida sobre el principio de la democracia directa, la libertad de la mujer y la ecología. Es la forma de organización básica de la sociedad, espacio deliberativo y de toma de decisiones democráticas y pacíficas en la que participan hombres y mujeres sin importar su pertenencia étnica, creencias religiosas, preferencia sexual o adscripción política, en la que deciden de manera colectiva sobre todos los aspectos de su vida.

La toma de decisiones y la forma de organización de las comunas depende de las particularidades históricas, sociales y culturales de cada uno de los pueblos, barrios, calles y centros residenciales donde se desarrollan, aunque existe una estructura común compuesta por:

1. **La presidencia.** Está integrada por un hombre y una mujer. Es elegida cada dos años mediante el voto directo y secreto, y no puede reelegirse más de dos periodos consecutivos. Es responsable de todos los trabajos de la comuna, así como de su evaluación, además de presentar informes al consejo del *Movimiento de la Sociedad Democrática* (TEV-DEM, *Tevgera Civaka Demokratik*). Es responsable de las reuniones comunales, del comité administrativo y de dar seguimiento a los trabajos de los comités.
2. **La comisión administrativa.** Está compuesta por la presidencia conjunta, representantes de los comités, partidos y organizaciones, y representantes de las comunas especiales como los de mujeres, jóvenes, partidos, etnias, familias de mártires, etc. Se encarga de impulsar proyectos en las comunas a través de los diferentes comités. Es elegida mediante el voto libre y secreto y se reúne quincenalmente con la presidencia, a quien debe presentar informes de sus trabajos.
3. **Los comités** (Mujer, Juventud, Familia de los Mártires, Política, Justicia, Idiomas, Salud, Autodefensa, Servicios, Formación, Agricultura, Economía, Arte y cultura, Trabajadores, Profesionales, Deportes, entre otras). Todas las comunas se organizan a partir de éstos, aunque no todas las comunas desarrollan todos los comités ni de la misma manera, ya que

⁵³ La forma de organización de las comunas que a continuación se describe fue retomada de un documento del Tev-Dem de 2014 dada a conocer por Cooperative Economy en 2018, que sintetiza el funcionamiento de las mismas desde el 2012. Puede ser consultado en <https://rojvaazadimadrid.org/el-sistema-interno-de-comunas-de-rojava/>

dependen de las necesidades de cada una de éstas. En las comunas se desarrollan entre cinco y doce comités y están integrados por un mínimo de tres personas. Cada comité presenta un informe mensual sobre sus trabajos. Estos comités ponen en práctica las decisiones de la comuna y los proyectos de la comisión administrativa.

4. **Los miembros.** Se consideran miembros a todos los habitantes del pueblo, barrio, calle o centro residencial y pueden participar activamente a partir de los 16 años.

La forma de articulación de la comuna es territorial y el número de miembros varía entre 7 y 300 personas. Todos los cargos al interior de éstas son rotativos, tienen mandato imperativo, es decir, tienen la obligación de cumplir con los acuerdos colectivos y de no ser así pueden ser revocados, y deben tener una participación del 50% de cada sexo. Para funcionar como espacios de toma de decisiones cada comuna se reúne por lo menos una vez al mes en la Casa Comunal (*Komingeh*) y una vez semanalmente para recibir formación ideológica. Comunas muy pequeñas y cercanas entre sí, pueden compartir la misma *Konmigh*.

La toma de decisiones se desarrolla de la siguiente manera: los temas a tratar en la asamblea son definidos por los propios integrantes de acuerdo con sus necesidades, o propuestos por la presidencia, de acuerdo con la visión global que tiene sobre los trabajos y necesidades de la comuna. La participación es abierta y libre para todos los integrantes y las decisiones se toman por mayoría a partir de la discusión y la búsqueda del consenso, poniendo en el centro lo que es mejor para el colectivo. La decisión debe ser asumida por el conjunto de integrantes, quienes deben trabajar para implementarlas. Las decisiones sobre espacios que rebasan el ámbito de la comuna pueden ser presentadas como propuestas a los otros niveles organizativos.

Además de las generales, existen comunas de mujeres para luchar contra el orden patriarcal de la sociedad, de grupos étnicos específicos, de partidos políticos, de jóvenes, de familias de mártires, entre otros, quienes mandan representantes a la comuna general. El objetivo de todas las comunas es “construir una sociedad política libre, democrática y ética que se apoye en sí misma, para administrarse a sí misma y tomar decisiones y resolver los problemas relacionados con ella” (Cooperative Economy, 2018). Este objetivo se cumple a través de la elaboración de leyes de carácter local, se fundamenta materialmente en el desarrollo de una economía cooperativista y de las aportaciones de cada uno de sus miembros, y se instrumenta a través del trabajo en los diferentes comités⁵⁴, cuyas funciones son:

⁵⁴ Los comités enunciados no son todos los existentes, ni todos existieron desde el 2012. Estos varían de comuna a comuna dependiendo las necesidades particulares de cada una de éstos. Conforme la práctica de autogobierno se ha ido fortaleciendo han surgido nuevos. Se enlistan únicamente algunos que han tenido importancia en diferentes comunas hasta el año 2020.

Comité de mujeres. Está compuesto exclusivamente por mujeres y se encarga de que todas las necesidades de las mujeres sean satisfechas, así como de su formación político-ideológica. Si así lo deciden pueden crear su propia comuna.

Comité de Juventud. Está formado por jóvenes de ambos sexos y su objetivo es promover la participación de todos los jóvenes de la comuna, supervisar sus eventos y resolver conflictos entre éstos. Pueden promover la formación de su propia comuna.

Comité de familias de los mártires. Está integrado por las familias de los mártires y organiza proyectos productivos y de apoyo económico para el sostén de las familias y la satisfacción de sus necesidades, así como un archivo sobre los mártires que ayuda a la preservación de la memoria. Pueden conformar su propia comuna.

Comité político. Está integrado por los miembros de partidos y organizaciones políticas presentes en la comuna y se encarga de los asuntos políticos. Promueve actividades para impulsar el desarrollo de una sociedad ética, ecológica y democrática. Cada partido y organización puede formar su propia comuna, aunque el comité sea conjunto.

Comité de Justicia. Es elegido por la población y está integrado por 10 miembros con representación paritaria de las mujeres. Está formado por los Comités de Paz y justicia que son la base del nuevo sistema judicial. Se encarga de solucionar desacuerdos y conflictos sociales con base en el diálogo y el acuerdo mutuo, y en caso de no conseguirlo, es responsable de la redacción de un acta para remitirse a un tribunal especializado. Los hombres no pueden participar en la resolución de casos de violencia machista.

Comité de Idiomas. Trabaja junto con el Centro de idiomas y se encarga de que la educación de los niños se realice en su lengua materna y promueve actividades para difundir su uso y cultura. Puede formar su propia comuna.

Comité de Salud. Se encarga de asegurar la salud junto con un Consejo de Salud, cubre las necesidades médicas y de medicamentos. Lleva un censo de los pacientes y promueve campañas de higiene y prevención de enfermedades. También imparte cursos de enfermería para los integrantes de la comuna.

Comité de Autodefensa. Trabaja junto con los *Asayis* y se encarga de la protección de las libertades y de la infraestructura, y realiza rondas de protección nocturna. En caso de guerra, son la primera línea de defensa de los pueblos. Se encargan también de combatir la delincuencia y tráfico de drogas.

Comité de Servicios sociales. Se encarga de cubrir las necesidades básicas y de servicios de los habitantes de la comuna y realiza el seguimiento de los servicios de electricidad, agua, pan y alcantarillado en coordinación con las municipalidades.

Comité de Formación. Su objetivo es la formación ideológica y actividades educativas de todo tipo para los miembros de la comuna, organiza conferencias culturales, sociales e históricas.

Comité de Agricultura. Existe en las comunidades campesinas y se encarga de supervisar la producción y que se cuente con los insumos necesarios para la misma, semillas, pesticidas, fertilizantes, maquinaria agrícola y cosechadoras.

Comité Económico. Promueve y establece cooperativas de producción, distribución, circulación y consumo con el objetivo de satisfacer las necesidades de la población y mejorar sus condiciones de vida. Debe asegurarse de que todas las personas adultas puedan sostenerse económicamente y realiza labores de apoyo a quienes no lo pueden hacer. Se coordina con el Centro de Desarrollo

Económico y su objetivo es la formación de un sistema de economía democrática y comunal en la que participen todos los integrantes de la comuna.

A través de los diferentes comités articulados en la comuna, la sociedad se autoorganiza para satisfacer el conjunto de sus necesidades en términos concretos, convirtiéndose en el fundamento de todo el autogobierno. Siguiendo a la comuna, se desarrolló un segundo nivel de ejercicio autonómico, el *Consejo Popular de Barrio* o el *Consejo Popular de comunidad de aldeas* que articula entre 7 y 30 comunas. Estos tienen una coordinación llamada *Consejo Popular*, integrado por siete miembros con mandato imperativo y con una copresidencia, el cual se reúne semanalmente en la Casa del Pueblo (*Mala Gel*)⁵⁵ donde los comités también existentes en este nivel realizan actividades políticas y acuerdan sus trabajos. Las Casas están abiertas las 24 horas y funcionan como espacios de encuentro para la sociedad y si alguna comuna carece de Casa Comunal puede reunirse en ésta. En este nivel existen también las Casas de Mujeres (*Mala Jin*) que funcionan como centros del autogobierno de las mujeres.

Un tercer nivel creado fueron los *Consejos de Distrito* en los que están representados los *Consejos Populares* de una ciudad y sus alrededores. Cada Consejo está formado por entre 100 y 200 personas y su coordinadora llamada *Movimiento de la Sociedad Democrática* (Tev-Dem) estaba integrado por entre 20 y 30 personas. Funcionan bajo el sistema de copresidencia y a través de los mismos comités. En este nivel comienzan a tener una mayor participación los partidos y organizaciones políticas, así como los movimientos sociales, ya que en los niveles anteriores la sociedad generalmente se organiza sin éstos. El objetivo del Comité Político en éste y los niveles subsiguientes es dirigir actividades diplomáticas y mantener relaciones políticas hacia el exterior.

Un cuarto nivel articulado fue la Asamblea Cantonal que integraba a todas las coordinadoras del Tev-Dem de distrito por cada uno de los cantones y Alepo, y en la que también se trabaja a través de los comités. Y finalmente, la coordinación de Rojava del Tev-Dem que conformaba la coordinación de las tres asambleas cantonales a través de 33 representantes llamado *Consejo Popular del Oeste de Kurdistán* (MGRK) más los integrantes que formaban parte de los comités.

De manera paralela al fortalecimiento del autogobierno mediante esta estructura de toma de decisiones de abajo hacia arriba, el *Consejo Supremo Kurdo* (DBK, *Desteya Bilind a Kurd*) nacido del acuerdo de Hewler fue debilitándose, ya que mientras el MGRK participó activamente en la

⁵⁵ Las Casas del Pueblo se encuentran en edificios antes gubernamentales socializados tras el levantamiento popular, algunos son rentados y otros fueron construidos por la propia población para cumplir específicamente con este papel.

rebelión y en la promoción de las comunas y los consejos, el *Consejo Nacional Kurdo en Siria* (ENKS, *Encûmena Nistimanî ya Kurdî li Sûriyeyê*) no tuvo ninguna contribución. En noviembre del 2012 el ENKS pidió tener mayor control sobre las zonas liberadas y propuso que el autogobierno formara una nueva fuerza militar, diferente a las YPG, bajo el mando directo del ENKS, argumentando que en Hewler se había acordado que el Consejo Supremo sería la máxima autoridad. El MGRK y las propias YPG rechazaron la propuesta, y señalaron que los integrantes del DBK podían colaborar con los consejos, pero no podían modificar su estructura ni ponerse por encima de éstos. Además, en el cambio de año 2012-2013 se celebró el Congreso constitutivo de las YPG, en la que se le dio un nuevo marco organizativo, debido al crecimiento en miles de combatientes que había ocurrido durante el 2012, y en el cual se acordó que sus fuerzas estarían bajo el mando del DBK en tanto representante legítimo de la población de Rojava.

Para inicios del 2013 el autogobierno se había consolidado y la aceptación popular de éste había crecido. Por su parte, las YPG siguieron engrosando sus filas y miles de mujeres más ingresaron a las fuerzas de autodefensa, lo que hizo que el 4 de abril de 2013 se crearan las *Fuerzas de Autodefensa de las Mujeres* (YPJ, *Yekîneyên Parastina Jin*). Aunque la estructura de unidades y batallones independientes de mujeres se creó desde el Congreso de inicios de año, fue hasta esta fecha en la que se definió de manera más exacta su funcionamiento. Así, todas las mujeres que se incorporan a las YPG forman parte automáticamente de las YPJ, siendo parte fundamental de la lucha por la liberación de las mujeres y de la sociedad en su conjunto, como lo expresó Mizgin Mahmud, una de sus militantes:

Como joven mujer kurda, estoy dispuesta a estar a la altura de mi responsabilidad en la revolución kurda. Por eso no tenía ningún reparo en que diera comienzo mi servicio a la seguridad de la población en las YPJ. Trabajo en los puntos de control, a las puertas de la ciudad y también en su interior. Es esta una tarea que algún día contaré con orgullo a mis hijos e hijas. Precisamente es para ellos y para ellas que construimos un país en el que puedan administrarse a sí mismos, defenderse a sí mismos y formarse en las escuelas en su lengua materna (Ayboga, 2017:244-245).

A partir del 16 de julio del 2013 los territorios liberados fueron atacados por diferentes organizaciones como el Frente al-Nusra y el Estado Islámico de Irak y Levante (ISIS), cuyas agresiones fueron repelidas por las YPG/YPJ. El ENKS y el PDK iraquí guardaron un silencio cómplice frente a las agresiones y no permitieron la entrada de ayuda a Rojava, como una forma de presionar para imponer sus condiciones sobre el Consejo Supremo, lo que llevó a la disolución del mismo en septiembre del 2013. A pesar de esto, los éxitos militares de las autodefensas, así como los avances en materia de autogobierno generaron mayor participación en los consejos populares, involucrando

incluso organizaciones de grupos étnicos diversos como el *Partido de Unidad Siriaca* y grupos árabes y caldeos, aunque la participación de la población no kurda todavía era escasa.

2.2 Las Administraciones Autónomas Democráticas de Rojava

Para generar una mayor participación social, buscar el apoyo internacional para acabar con el embargo en los territorios liberados y contribuir a una solución al conflicto sirio, el *Tev-Dem* hizo un llamado a crear una nueva estructura de autogobierno. Se pensó en la alternativa de un parlamento con representantes electos y partidos convencionales, con una forma de ejercicio de poder más tradicional, que funcionara de manera paralela al autogobierno de las comunas y los consejos, y que permitiera tanto la incorporación de los sectores sociales que no lo habían hecho, como el reconocimiento internacional.

Una primera fase de discusiones fue en torno a los principios del autogobierno, que llevó a la redacción del borrador de un nuevo “contrato social”, discutido de manera pública en octubre de 2013. Las discusiones sobre el nuevo texto constitucional se llevaron a cabo entre octubre y diciembre del mismo año, recogiendo las sugerencias e incorporando las modificaciones producto de la discusión en la que participaron más de 50 organizaciones y partidos políticos, entre ellos, el *Partido Comunista del Kurdistán* y el *Partido Verde del Kurdistán*. El ENKS se negó a participar en dicho proceso, por lo que se separaron de él, el *Partido Democrático de Izquierda de los Kurdos de Siria*, el *Partido de Izquierda Kurdo* y el *Partido Democrático Kurdo de Siria*.

El 6 de enero del 2014 la redacción final del contrato social estaba lista⁵⁶. El nuevo texto constitucional quedó integrado por 95 artículos y en su preámbulo señalaba:

Nosotros, el pueblo de las Comunidades Autónomas Democráticas de Afrin, Cizire y Kobani, una confederación de kurdos, árabes, asirios, arameos, turcomanos, armenios y chechenos, libre y solemnemente declaramos y establecemos esta Carta.

En búsqueda de la libertad, la justicia, la dignidad y la democracia y conducido por los principios de la igualdad y la sostenibilidad ambiental, la Carta proclama un nuevo contrato social, basado en la convivencia y el entendimiento mutuo y la paz entre todos los hilos de la sociedad. Protege los derechos humanos y las libertades fundamentales, y reafirma el derecho de los pueblos a la libre determinación.

En virtud de la Carta, nosotros, el pueblo de las Comunidades Autónomas, unimos en el espíritu de la reconciliación, el pluralismo y la participación democrática para que todos puedan expresarse libremente en la vida pública. En la construcción de una sociedad libre de autoritarismo, el militarismo, el centralismo y la intervención de la autoridad religiosa en los asuntos públicos, la Carta reconoce la integridad territorial de Siria y aspira a mantener la paz interna e internacional.

⁵⁶ La traducción al español del Contrato Social fue consultada en la página de internet Resumen Latinoamericano en: <https://www.resumenlatinoamericano.org/?p=5926>

Al establecer esta Carta, declaramos un sistema político y la administración civil fundada en un contrato social que reconcilia el rico mosaico de Siria a través de una fase de transición de la dictadura, la guerra civil y la destrucción, a una nueva sociedad democrática donde se conservan la vida cívica y la justicia social.

La gran diversidad étnica y religiosa que había sido un elemento para la dominación colonial fue convertida en la base para la nueva organización política y social de los pueblos y la construcción de su autogobierno. Además, como mecanismo para establecer una forma de organización no centralizada y democrática se estableció la existencia de tres Administraciones Autónomas Democráticas, los cantones de Cizire, Kobani y Afrin (Art. 1), señalando que toda autoridad reside y emana de los pueblos y reconociéndolos como la única fuente de legitimidad de las administraciones e instituciones públicas (Art. 2). Las Administraciones Autónomas fueron incluidas como parte de una Siria libre y soberana (Art. 3 y 12), se reconoció su autonomía (Art. 8), e hizo un llamado a la población de todo el país a suscribir el contrato social y a crear nuevas Administraciones Autónomas Democráticas (Art. 7).

El contrato reconoció la división entre los poderes ejecutivo, legislativo y judicial (Art. 13) y estableció en su Artículo 4 como estructura de gobierno, la siguiente:

- 1- **Asamblea Legislativa.** En la Sección IV, Art. 45 al 53 se detallaba la forma de elección, organización y funciones de ésta. Los miembros de la asamblea serán elegidos de manera directa y secreta por un periodo de 4 años (Art. 45) sin poder ser elegidos por más de dos periodos (Art. 48). Pueden votar quienes hayan cumplido 18 años y ser votados quienes hayan cumplido 22 (Art. 49) La Asamblea tendrá un representante por cada quince mil electores y deberá estar compuesta por lo menos por un 40% de cada sexo (Art. 47). Entre sus funciones destacan: promulgar leyes y regulaciones para las municipalidades; control sobre los cuerpos administrativos y ejecutivos; ratificación de tratados y acuerdos internacionales; declarar la guerra y la paz; el presupuesto general y; establecer la política general y los planes de desarrollo (Art. 53).
- 2- **Consejos Ejecutivos.** En la Sección V, Art. 55 al 61 se detallaba la forma de elección, organización y funciones de éstos. El Consejo Ejecutivo es el máximo órgano ejecutivo y administrativo de las Comunidades Autónomas. Es responsable de la implementación de leyes, resoluciones y decretos que son emitidos por la Asamblea Legislativa, coordina las instituciones de las Comunidades Autónomas y estará integrado por un presidente, los representantes y los comités (Art. 55).
- 3- **Comisión Superior de Elecciones.** En la Sección VII, Art.76 se detallaba la forma de elección, organización y funciones de ésta. La Comisión es un órgano independiente competente para supervisar y ejecutar el proceso electoral, compuesto por 18 miembros, en representación de todos los cantones, que serán nombrados por la Asamblea Legislativa y cuyo objetivo será determinar la fecha en que se celebren las elecciones, el anuncio de los resultados, y recibir las nominaciones de los candidatos elegibles para la Asamblea Legislativa.
- 4- **Corte Constitucional Suprema.** En la Sección VIII, Art. 77 al 80 se detallaba la forma de elección, organización y funciones de esta. La Corte Constitucional Suprema estará

integrada por siete miembros, todos los cuales serán nombrados por la Asamblea Legislativa. Sus funciones son, entre otras, interpretar los artículos y principios básicos del contrato, determinar la constitucionalidad de las leyes promulgadas por la Asamblea Legislativa y las decisiones adoptadas por el Consejo Ejecutivo, y revisar judicialmente los actos legislativos y las decisiones ejecutivas.

- 5- **Consejos Municipales / Provinciales.** En la Sección V, Art. 62 se detallaba la forma de elección, organización y funciones de éstos. Los cantones de las Regiones Autónomas se componen de Consejos Provinciales Administrativos (Consejos Municipales) basados en la descentralización. Se encargan de la supervisión del Cantón, su presupuesto, las finanzas y los servicios públicos. Son elegidos directamente por los votantes, mediante voto secreto.

En el Artículo 15 se reconocía a las *Unidades de Protección Popular* (YPG) como “la única fuerza militar de los tres cantones, con el mandato de proteger y defender la seguridad de las Comunidades Autónomas y sus pueblos, contra las amenazas internas y externas”. También reconocía la existencia de las *Asayis*, responsables del cuidado de los cantones. Es importante resaltar que, aunque se reconocía tanto a las milicias como a las fuerzas policiales, no se le daba a la Autoadministración autoridad sobre ellas, quedando a cargo de las comunas y los consejos.

En términos económicos el texto constitucional establecía que tanto los recursos naturales del suelo y el subsuelo, como los edificios, las tierras y los terrenos eran públicos y serían administrados socialmente (Art. 39, 40), y aunque la propiedad privada no estaba prohibida, se permitía la expropiación de ésta por razones de utilidad pública o interés social (Art. 41) y se prohibían los monopolios (Art. 42). Además, se establecía que “el sistema económico en las provincias debe orientarse a proporcionar bienestar general” con base en la ciencia y la tecnología y, “tendrá por objeto garantizar las necesidades diarias de las personas para garantizar una vida digna” (Art. 42).

Por otro lado, garantizaba el reconocimiento de los derechos étnicos, culturales, lingüísticos, de género y de un medio ambiente saludable basado en el equilibrio ecológico (Art. 23), y derechos sociales como la libertad de expresión, opinión e información (Art. 24 y 33); de circulación y residencia (Art 43); a la seguridad personal (Art. 25); a la vida, por lo que se prohibía la pena de muerte (Art. 26); la libre participación de las mujeres en los ámbitos político, social y cultural y la eliminación de la discriminación de género (Art. 27 y 28); los derechos de los niños destacando la no explotación económica y la prohibición de tratos crueles y a casarse (Art. 29); el derecho a la educación en lengua materna y de manera gratuita y obligatoria en los niveles primario y secundario (Art. 9 y 30) el trabajo, la seguridad social, la vivienda y la salud, la protección de la maternidad, así como atención especial a personas con discapacidad, ancianos y personas con necesidades

especiales (Art. 30); la libertad de culto (Art 31) y asociación (Art. 32), de manifestación y huelga (Art 34.), y a las expresiones artísticas, científicas y culturales (Art. 35), así como al asilo político (Art. 37).

El texto constitucional fue aprobado a través de la proclamación oficial de los tres cantones: el de Cizire el 21 de enero, el de Kobani el 27 de enero y el de Afrin el 29 de enero del 2014. Así, cada cantón nombró su administración de transición y comenzó a construir la nueva forma de autogobierno de acuerdo con la estructura propuesta en el contrato. Los primeros integrantes de la autoadministración no fueron nombrados directamente por la población, debido al contexto de guerra, sino por el Tev-Dem y la organización de mujeres Yelikia Star. Los Consejos Ejecutivos crearon ministerios para asegurar que todos los partidos políticos que participaron en el proceso quedaran incluidos. Quedando así establecida la nueva forma administrativa como una forma de poder más tradicional vinculada al ejercicio del poder de arriba hacia abajo, aunque enfocada a la defensa de las comunas y a la resolución de conflictos por la vía pacífica. Además, en todos los ministerios se aplicó la figura de la copresidencia, para asegurar una participación igualitaria entre hombres y mujeres, aunque al inicio fue difícil, ya que muchos partidos no contaban con suficiente participación de las mujeres. Por otro lado, durante esta etapa se dio la confusión de tareas entre las que correspondían a las comunas y las que correspondían a la Autoadministración, lo cual fue resolviéndose a través de la práctica.

Mientras el ejercicio autonómico se fortalecía a través de la creación de las Administraciones Autónomas, el autodenominado Estado Islámico de Irak y Levante (ISIS) comenzó una ofensiva a gran escala en la que invadieron territorios kurdos. Desde el comienzo del proceso autonómico en el 2012, tanto ISIS como el Frente al-Nusra habían mantenido el control de territorios entre los cantones, lo que había imposibilitado la conexión entre éstos, así como en los pasos fronterizos con Turquía de Jarabulus y Gire Spi, lo que había permitido el aprovisionamiento constante del ISIS por parte de Turquía para mantener ataques contra los territorios liberados, así como el endurecimiento del embargo económico. Las agresiones militares habían sido resistidas por las YPG/YPJ, pero cobraron mayor envergadura en el 2014 como parte de una ofensiva más amplia de ISIS.

El 29 de mayo de 2014 ISIS masacró 16 personas, la más joven de tan solo un año, en el poblado de Tileli cerca de Serekaniye y unos días después invadió Mosul en Irak con lo que se

autoproclamó Estado Islámico⁵⁷ (EI) el 28 de junio. El 3 de agosto continuó su avance atacando Sinjar en Irak y los pueblos alrededor, masacrando y secuestrando a cientos de personas, en su mayoría yazidíes⁵⁸, quienes fueron abandonados por las fuerzas *peshmerga*⁵⁹, lo que los obligó a desplazarse a las montañas. En el mismo mes, combatientes del PKK junto con unidades *peshmerga* evitaron que el EI tomara la ciudad de Makhmur y el campo de refugiados homónimo, así como la ciudad de Kirkuk, también en Irak.

En las ciudades controladas por el EI se impuso un régimen de terror en el que se sometió a la población civil a la obediencia, se le obligó al pago de impuestos y quienes se negaran eran acusados de traición y ejecutados. Las mujeres fueron capturadas, esclavizadas y violadas en grupo. Algunas de las leyes emitidas por el EI en los pueblos ocupados durante el 2014 eran: la obligatoriedad de que las mujeres se cubrieran el rostro completamente y la imposibilidad de que salieran a las calles sin un acompañante hombre; la mutilación genital femenina; la entrega por parte de las familias de sus hijas en caso de tener más de una y la entrega de las mujeres viudas a combatientes del EI; la prohibición de reuniones y; la destrucción de todos los panteones, santuarios, mausoleos y memoriales que honraran la memoria de los muertos.

A las mujeres esclavizadas sexualmente se les permitía mantener sus teléfonos para que contaran las atrocidades a sus familiares, una mujer en Irak señaló: “He sido violada 30 veces hoy y no es ni la hora de comer. No puedo ir al lavabo. Por favor, bombardéenos. Me voy a suicidar igualmente” (Ayboga, 2017:367). Así, frente a las atrocidades de la ocupación y el peligro de un genocidio contra la población yazidí, las YPG/YPJ abrieron un corredor en las montañas de Sinjar, a través del cual, trasladaron hacia Rojava cerca 200 mil personas, utilizando todos los autos del cantón de Cizire.

Un mes después del rescate de la población yazidí, el 13 de septiembre tropas del EI, muy superior en número y pertrechos militares⁶⁰ a las YPG/YPJ, comenzaron una ofensiva en contra del

⁵⁷ El Estado Islámico surgió en 2003 como la rama iraquí de Al-Qaeda frente a la invasión de Estados Unidos a Irak. En 2013 durante la guerra civil en Siria se transformó en Estado Islámico de Irak y Levante (ISIS) al aliarse con la rama siria de Al-Qaeda. Finalmente, en 2014 con la conquista de la ciudad iraquí de Mosul proclamó el restablecimiento del Califato y con ello cambió su nombre al de Estado Islámico (Kur, 2017).

⁵⁸ Los yazidíes son una población kurda practicantes de la religión yazidí, que comprende entre 800 mil y un millón de personas en el norte de Irak, sureste de Turquía y Rojava. La religión yazidí es monoteísta y ha sido perseguida durante siglos. Su religión es pacífica y da un lugar central a la mujer.

⁵⁹ Nombre de las fuerzas armadas del Gobierno Regional del Kurdistan.

⁶⁰ Es importante señalar que, tras el control por parte del EI de los pozos petroleros de Irak, éste funcionó como una empresa transnacional muy lucrativa cuyo capital se calculaba en 2 mil millones de dólares, que le permitía financiar un ejército de 30 mil hombres poderosamente armados, y que lo integraba perfectamente a la sociedad occidental que decía combatir (Baschet, s/r.:331).

cantón de Kobani. Apenas un mes después, el 2 de octubre controlaba ya 350 de sus 354 poblaciones y comenzaba el sitio de la ciudad homónima del cantón. A su paso por el territorio kurdo, tanques y artillería destruían pueblos enteros, y el ejército de ocupación cometía las peores vejaciones en contra de la población civil, esclavitud, decapitación y violación de mujeres, como se había hecho en los otros territorios ocupados. Las palabras escritas por un francotirador del EI en el muro derruido de lo que antes fuera un centro cultural, sintetizaban la ocupación: “sangre, sangre, decapitación, destrucción”. En ese contexto, el 9 de octubre, la combatiente Afrín Mirkan⁶¹, destruyó un tanque inmolándose con granadas de mano, convirtiéndose en un símbolo y alimentando la moral de las YPG/YPJ y de la población civil que enfrentaba la ofensiva.

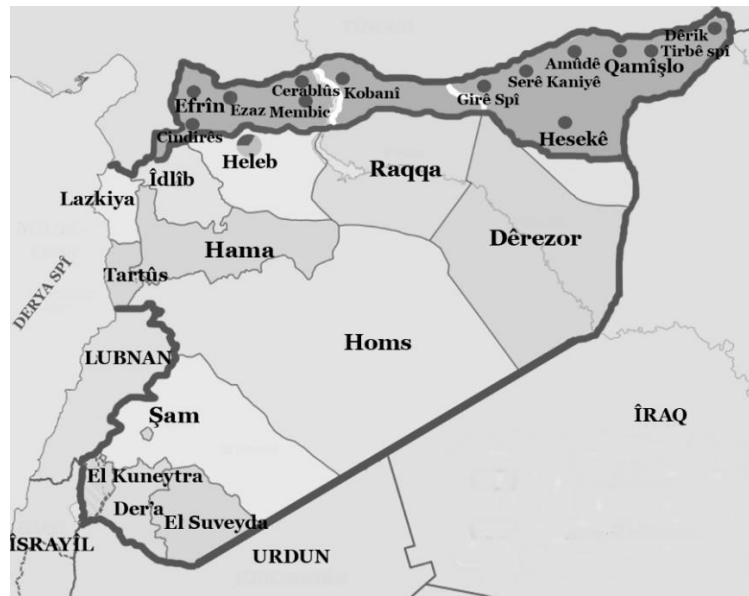
A partir de ese momento, los kurdos lograron articular la resistencia, las YPG/YPJ con apoyo de la población local que contaba con entrenamiento militar defendieron el cantón en cada calle, esquina y casa, consiguiendo poco a poco la expulsión del enemigo. La dignidad y decisión del pueblo kurdo recibió la atención internacional, lo que obligó a una coalición encabezada por Estados Unidos a bombardear las bases del EI en Kobani. Además, posibilitó la entrada por Turquía de más de mil combatientes peshmerga del Gobierno Regional del Kurdistán (aliado estadounidense) bien armados para reforzar la resistencia.⁶² Debajo de la frase del francotirador del EI un miliciano kurdo escribió “Kobani es el cementerio del Estado Islámico” (Sommerville, 2015).

A finales de enero del 2015 las fuerzas kurdas habían logrado expulsar completamente al ejército invasor y habían recuperado el control sobre todo el territorio del cantón. Esta contraofensiva logró el repliegue del EI a la ciudad de Raqqa, y con ello se comenzó la reconstrucción del autogobierno en un territorio devastado por la guerra. Además de ser expulsado de Kobani, las fuerzas rebeldes lograron la expulsión del EI del resto de territorios de Rojava ocupados, concluyendo en junio del 2015 con la liberación de Gire Spi, logrando por vez primera la conexión del territorio de los tres cantones.

⁶¹ En términos militares, la cuestión de género fue trascendental, ya que como lo explica Hevala Melsa de las YPJ: “Las bandas del [IS] tienen dificultades para disparar a mujeres porque luego no van al paraíso. En Alok estuve una vez frente a un yihadista, pero no pudo disparar” (Ayboga, 2017:249).

⁶² La postura de Estados Unidos ante el Estado Islámico ha sido ambigua, apoyándolo o combatiéndolo dependiendo sus intereses. En el contexto de los bombardeos, EU había sido duramente criticado por su falta de resultados en su combate al grupo extremista. Aprovechando la resistencia kurda, comenzó los ataques aliado con Turquía (que en repetidas ocasiones había atacado los cantones junto con el EI) y con el Gobierno Regional del Kurdistán de Irak.

Mapa 2. Administraciones Autónomas Democráticas de Rojava



Fuente: Albani (2018)

Mientras Kobani llevaba a cabo la reconstrucción, en los otros dos cantones se celebraron elecciones de las Administraciones Autónomas, en Cizire, salvo en Til Temir que sufría todavía amenazas de invasión del EI, se realizaron el 13 de marzo del 2015 y en Afrín el 11 de octubre del mismo año. Las comunas y los consejos se encargaron de la elaboración de la lista de votantes, visitando casa por casa, por lo que el ejercicio resultó un éxito y sin presentarse ningún incidente. Tan solo en Afrín se eligieron 400 representantes para el Parlamento y fueron electos Osman Sheikh y Hevi Mustafa para la copresidencia. En el caso de Cizire fueron electos para la copresidencia un hombre árabe Mensu El-Selu y una mujer kurda Hediye Yusiv.

2.3 La Federación Democrática del Norte de Siria

Los éxitos militares frente al EI en Cizire y Kobani llevaron a la constitución de las *Fuerzas Democráticas Sirias* (FDS), en octubre de 2015, como una articulación de milicias kurdas, árabes, asirias, armenias, turcomanas y circasianas, encabezadas por las YPG/YPJ para proteger militarmente a la población civil de cualquier agresión e impulsar la experiencia autonómica de Rojava para toda Siria. Durante ese año, las FDS continuaron su lucha contra el EI logrando la liberación de Shaddadi en febrero del siguiente año (Albani, 2016).

En diciembre del 2015 se creó también el *Consejo Democrático Sirio* (MDS, Meclîsa Demokatîka Suriya) como parte de la Administración Autónoma y bajo cuyo mando quedaron las FDS. El MDS fue nombrado responsable de las negociaciones con el gobierno sirio, así como de las relaciones diplomáticas internacionales para impulsar a través del diálogo un modelo federal, democrático y secular para Siria, independiente del dominio de potencias como Turquía, Estados Unidos o Rusia. El MDS está integrado por partidos políticos, organizaciones de la sociedad civil e individuos árabes, kurdos, asirios, armenios, circasianos, chechenos y turcomanos y se organiza a través de tres órganos: el Consejo Ejecutivo, el Consejo Político y la Conferencia General, y de diferentes oficinas: la de Organización, de la Mujer, de Relaciones Exteriores, de Medios de Comunicación, de Juventud, de Finanzas y de Archivos. Para organizar los trabajos el Consejo Político se reúne mensualmente y la Conferencia General una vez al año (Centro de Información de Rojava, 2020).

A inicios de 2016 la autonomía se fortaleció y nuevos territorios se incorporaron, lo que volvió necesarios nuevos mecanismos de coordinación y un sistema de vida común en un territorio más amplio, por lo que el 16 y 17 de marzo se reunió en Rimelan la *Coordinadora General de las Administraciones Autónomas Democráticas*, que incluyó la participación de 31 organizaciones políticas y 200 delegados kurdos árabes, asirios, siríacos, armenios, turcomanos y chechenos de los cantones de Cizire, Kobani y Afrín, así como de las regiones de Gire Spi, Shaddadi, Aleppo y Shehba (Kurdish Question, 2016).

En esta reunión se creó la *Asamblea Constituyente para una Siria Federal Democrática* que acordó la declaración del *Sistema Federal en Rojava/Norte de Siria* como parte de la creación de una nueva Siria democrática a la que podrían sumarse las regiones liberadas que así lo decidieran. Además, se nombró una comisión de 33 delegados para la elaboración de un nuevo contrato social, en un plazo no mayor de seis meses, que incluyera como base la liberación de las mujeres y el respeto a la diversidad étnica y religiosa. Esta declaración dio un nuevo impulso a la autonomía, pero fue condenada de inmediato por los gobiernos de al-Assad y Turquía, y Estados Unidos la rechazó de manera velada al decir que para aceptarla debería contar con el apoyo de todos los actores en Siria.

Del 27 al 29 de diciembre se reunió nuevamente la *Asamblea Constituyente para una Siria Federal Democrática* con 165 miembros que acordaron la creación de la *Federación del Norte de Siria*, así como el nuevo Contrato Social. El cambio de nombre de la Federación no es un elemento puramente formal, sino se planteó en términos de que fuera incluyente de todos los grupos étnicos

sin hacer énfasis únicamente en los kurdos, como lo hacía la denominación de Rojava. En sus declaraciones finales, se afirmó la necesidad de construir una nueva Siria federal democrática pluralista, de manera pacífica y a través del diálogo, con base en una nueva constitución democrática confederal. Y debido a que ni el gobierno ni la oposición interna ni externa han demostrado disposición al diálogo señaló:

Por lo tanto, no tenemos más remedio que organizarnos democráticamente liberando áreas de los terroristas, para proteger a nuestra región de todo tipo de ataques. También tenemos como objetivo crear una alternativa, de manera que las partes del norte de Siria se convertirían en un modelo para la resolución general del conflicto en todo el territorio. Vale la pena mencionar que el proyecto federal democrático que deba ejecutarse deberá ser parte integrante de otros federalismos y creemos importante que se establezca eso en el futuro. Dado que no se cumplen las condiciones objetivas ni subjetivas para establecer una constitución democrática para toda Siria en el momento actual, es que, en las zonas liberadas, vamos a organizar nuestras vidas en concordancia con este contrato social, aprobado por todos los ciudadanos que viven en el norte de Siria, hasta el establecimiento de una constitución democrática que reconozca los derechos de todos los sirios (Kurdistán América Latina, 2016).

Como base general para la creación de una Siria democrática señalaron la necesidad de: el reconocimiento de la nación democrática con individuos con los mismos derechos y libertades, así como el respeto a los derechos de las diferentes culturas, religiones y etnias; una nueva noción de Estado pluralista en la que se incluyan todos los sirios; la creación de una República Federal Democrática Siria secular; una constitución democrática que incluya a todos los sectores de la población para asegurar la unión de federaciones; la autodefensa como una forma de proteger una vida libre, igual y justa; la libertad de las mujeres; una economía centrada en la satisfacción de las necesidades y en la distribución justa de la riqueza, respetuosa del medio ambiente; y una educación en lengua materna.

Además, se hizo un balance sobre la ofensiva militar comenzada por el Estado turco en junio del 2016 que llevó a la ocupación de Jarablus, los intentos por ocupar al-Bab, y la amenaza sobre Manbij y Afrin. Se señaló que estas agresiones han incluido masacres a civiles y el impulso por parte de Turquía de un cambio demográfico en la región. También se habló de la necesidad de poner un freno al expansionismo turco y se hizo un balance sobre el conflicto militar en Aleppo y Palmira. Por otro lado, se hizo un balance de la campaña militar para liberar Raqqa por parte de las *Fuerzas Democráticas Sirias* de manos del EI (Kurdistán América Latina, 2016).

El nuevo Contrato Social⁶³, que rige actualmente la vida de entre 4 y 5 millones de personas en los territorios liberados, quedó dividido en 85 artículos incluidos en cuatro apartados: Título 1:

⁶³ El Contrato Social fue revisado en la página de internet de Rojava Azadi: <https://rojvaazadimadrid.org/contrato-social-de-la-federacion-democratica-del-norte-de-siria/>

Principios Generales (Art. 1 al 16); Título 2: Derechos y libertades generales (Art. 17 al 46); Título 3: Sistema social, dividido a su vez en 9 capítulos que explican la organización político administrativa de la Federación [Capítulo 1 (Art. 47 al 50), Capítulo 2 Asambleas del Cantón (Art. 51 y 52), Capítulo 3 El sistema de regiones (Art. 53 al 56), Capítulo 4 El Congreso de los pueblos democráticos (Art. 57 al 62), Capítulo 5 Medios de comunicación, Información y Difusión (Art. 63), Capítulo 6 (Art. 64), Capítulo 7 La Asamblea del Contrato Social (Art. 65 y 66), Capítulo 8 El sistema de justicia (Art. 67 al 69) y Capítulo 9 (Artículo 70); y Título 4: Principios Generales (Art. 71 al 83).

Su preámbulo, al igual que el 2014, resalta la importancia de la diversidad cultural, pero ahora además hace énfasis en el estado nación como responsable del caos, crisis y sufrimiento de los pueblos en Medio Oriente, y remarca el carácter federal de la nueva forma organizativa resaltando el papel de las mujeres y los jóvenes en esta construcción:

Nosotros, los pueblos de Rojava-norte de Siria, incluidos kurdos, árabes, asirios, caldeos, turcomanos, armenios, chechenos, circasianos, musulmanes, cristianos, yazidíes y otras diferentes doctrinas y sectas, consideramos que el estado-nación ha convertido a Kurdistán, Mesopotamia y Siria en el lugar central del caos que impera en Oriente Medio y es el origen de graves crisis y sufrimiento para nuestros pueblos.

El régimen tiránico del estado-nación, que ha sido injusto con los diferentes componentes del pueblo sirio, ha llevado al país a la destrucción y a la fragmentación del tejido social. El sistema federal democrático se muestra como la solución óptima para poner fin a esta situación caótica y afrontar los desafíos históricos, sociales y nacionales a los que se enfrenta Siria. La Federación Democrática del Norte de Siria se basa en un principio geográfico y en la descentralización administrativa y política; forma parte unida de la Federación Democrática de Siria.

El sistema federal democrático consensuado garantiza la participación igualitaria de todos los individuos y todos los grupos en la discusión, decisión y gestión colectivas. Tiene en consideración las diferencias étnicas y religiosas de cada grupo, basándose en los principios de coexistencia mutua y fraternidad entre los pueblos. Garantiza la igualdad de todos los pueblos en materia de derechos y deberes, respeta los estatutos de los derechos humanos y preserva la paz nacional e internacional.

Dentro del sistema federal democrático consensuado, todos los segmentos de personas, en particular las mujeres y los jóvenes, formarán sus organizaciones e instituciones democráticas.

El sistema federal democrático garantiza la práctica libre de todas las actividades políticas, sociales y culturales, y permite a todos disfrutar de los beneficios de una vida libre e igualitaria.

El nuevo Contrato da centralidad a las comunas como formas organizativas base de la Federación y explica la relación de éstas con las Autoadministraciones Democráticas. Señala que los componentes locales tienen derecho de objetar las decisiones de los sistemas generales que contradigan sus intereses y que no concuerden con su voluntad y objetivos (Art. 74) y establece el referéndum como mecanismo para la decisión de todas las cuestiones de interés público relevante (Art. 73). Fundamenta su legitimidad en la libre voluntad de los pueblos y colectivos a través de elecciones libres y democráticas (Art. 3), señala que la Federación se compone de cantones con autoadministraciones democráticas que dependen de organizaciones de grupos ideológicos,

étnicos, femeninos, culturales y de todos los segmentos sociales (Art. 7), se basa en la libertad del individuo y en una sociedad organizada (Art. 8) en un sistema democrático y ecológico y en la libertad de la mujer (Art. 2). Además, señala a los jóvenes como la fuerza líder y motriz de la sociedad, por lo que asegura su participación en todos los ámbitos sociales (Art. 15), y a diferencia del contrato anterior en el que para ocupar cargos se debía tener 22 años, en la actual se establecen los 18 años como edad para votar y ser votado para todas las instituciones y asambleas de la Federación (Art. 82).

Con relación a la diversidad étnica asegura a todos los grupos una representación equitativa en todas las instituciones de la Federación (Art. 16); señala que todas las lenguas son iguales y cada pueblo tiene derecho a organizar su vida utilizándola (Art. 4); y llama a la coexistencia con base en la fraternidad (Art. 10); y garantiza que todos los grupos y componentes culturales, étnicos y religiosos pueden nombrar sus autoadministraciones, preservar su cultura y formar organizaciones democráticas, sin que ningún grupo o persona pueda imponer sus creencias por la fuerza (Art. 33). En cuanto al sistema ecológico señala que se busca construir una sociedad que no dañe ni destruya la naturaleza (Art. 9); el derecho de todos los ciudadanos de vivir en una sociedad ecológica sana (Art. 32); y que la vida y el equilibrio ecológico deben ser protegidos (Art. 76).

Para asegurar la libertad de la mujer garantiza el sistema de copresidencia mixta en todas las instituciones y estructuras de la Federación que permitan la representación equitativa de ambos géneros (Art. 12) y el derecho de las mujeres de participar y tomar decisiones en todos los ámbitos de la vida (Art. 26); garantiza la libertad y derechos de las mujeres, así como la igualdad de género (Art. 13); el libre albedrío de las mujeres en la familia democrática con base en una vida común igualitaria (Art. 14); prohíbe la cosificación de las mujeres (Art. 11); y castiga la violencia, explotación y discriminación de las mujeres (Art. 25).

La nueva organización político-administrativa quedó organizada de la siguiente manera:

1. **Comunas.** El Contrato señala que la Federación organizará la vida social libre y democrática sobre la base de la formación de comunas, instituciones sociales, sindicatos y asambleas (Art. 47), y considera las comunas como la forma organizativa fundamental de la democracia directa, siendo estas instancias de gestión y toma de decisiones dentro de límites organizacionales y administrativos (Art 48).
2. **Asambleas.** Además, señala la existencia de las asambleas como unidades sociales que representan al pueblo y elaboran políticas a nivel de pueblos, barrios, ciudades, distritos, cantones y regiones, para organizar a la sociedad y lograr sus objetivos políticos, sociales, culturales y económicos (Art. 49). En todas las asambleas, 60% de los representantes son elegidos democráticamente por los ciudadanos y el 40% restante son elegidos por los diversos segmentos sociales, grupos étnicos, religiosos, culturales o comunas. Las

asambleas eligen una copresidencia y organizan los trabajos a través de comisiones. Además, nombra miembros para el Consejo de Coordinación de cada barrio o ciudad y para el Consejo Ejecutivo de cada distrito, cantón y región (Art. 50).

-Cantones. El cantón comprende un conjunto de distritos y localidades que tienen una relación próxima. La asamblea de cantón elabora y toma decisiones para la aplicación de políticas y organiza sus actividades a través de comisiones. Elige al Consejo Ejecutivo, aprueba a los miembros del Departamento de Justicia y de la Administración de Seguridad, y supervisa sus trabajos (Art. 51). Por su parte el Consejo Ejecutivo del cantón ejecuta las decisiones y aplica las políticas decididas por la Asamblea de cantón. Realiza sus actividades a través de Departamentos Ejecutivos (Art. 52).

-Regiones. La región está compuesta por uno o varios cantones o territorios conectados geográficamente y que comparten características históricas, demográficas, económicas y culturales (Art. 53). Se autoadministran de acuerdo con el principio de autogestión democrática en los ámbitos político, económico, social, cultural, educativo, de la salud, la defensa y la seguridad interna. En términos económicos se organiza de acuerdo con la autosuficiencia y adopta una distribución de las riquezas naturales no solo al interior de la región sino con toda la Federación Democrática del Norte de Siria y con la Federación Democrática de Siria. Cada región tiene derecho a establecer y desarrollar relaciones diplomáticas, económicas, sociales y culturales con los pueblos y países vecinos (Art. 54). Al igual que en los otros niveles cuenta con una asamblea llamada Asamblea popular regional que tiene como objetivo elaborar políticas, elegir el Consejo Ejecutivo, aprueba los miembros del Sistema de Justicia y de la Administración de la Seguridad Interior para la región y del Centro de Medios, de la Información y de la Difusión. Además, aprueba el presupuesto general de la región. Realiza sus trabajos a través de las comisiones (Art. 55). El Consejo Ejecutivo regional aplica las decisiones de la Asamblea regional y funciona a través de los comités ejecutivos (Art. 56).

-Federación Democrática del Norte de Siria. La asamblea que representa el conjunto de pueblos que conforman la federación es llamado Congreso de los pueblos democráticos. Está integrado por kurdos, árabes, asirios, caldeos, armenios, turcomanos, circasianos y chechenos, así como grupos confesionales y culturales (musulmanes, cristianos y yezidíes) y es considerado símbolo de integración, fraternidad, coexistencia y unión libre y democrática de los pueblos del norte de Siria. Toma en cuenta las estructuras y características históricas, demográficas, geográficas, religiosas, doctrinales, étnicas y culturales de todos los pueblos y grupos del norte de Siria, y su objetivo es unificar a todos los grupos de la Federación (Art. 57). Sus miembros son elegidos cada cuatro años asegurando la representación de todos los pueblos y grupos y su objetivo es votar las leyes para toda la Federación. Coordina su trabajo a través de comisiones (Art. 58). El Congreso elige a los copresidentes del Consejo ejecutivo, valida los miembros del Consejo de Justicia, de la Administración de la seguridad interior, del Centro de Medios, de Información y de Difusión y de la Alta Comisión Electoral y supervisa sus respectivas actividades. Así mismo, aprueba la designación y promoción de los dirigentes del Consejo Militar y supervisa sus actividades. Se encarga de la política general y define los objetivos estratégicos en todas las áreas de la vida social; prepara o enmienda el Contrato social; declara el estado de paz y el estado de guerra; vota las leyes que concierne a la Federación; aprueba tratados con

instituciones transnacionales, Estados o con diferentes grupos; aprueba la adhesión de una región o un cantón; y aprueba el presupuesto general de la Federación (Art. 59).

El Consejo Ejecutivo de la Federación implementa las decisiones y aplica las políticas elaboradas y decididas por el Congreso de la Federación, conduce las actividades diplomáticas y garantiza la coordinación y la cooperación entre las regiones. Se organiza a través de Departamentos, cada uno de los cuales cuenta con por lo menos seis miembros, incluidos los copresidentes, que supervisan y coordinan sus actividades (Art. 62).

Para la autodefensa señala el derecho y deber de la participación de todos los ciudadanos frente a cualquier ataque a la Federación (Art. 44) y a las *Fuerzas Democráticas Sirias* como la fuerza de defensa armada. Éstas están guiadas por los principios de reclutamiento voluntario y deber de autodefensa y tiene como funciones la defensa de la Federación frente a cualquier ataque y la protección de las vidas y propiedades de los ciudadanos. Sus actividades son supervisadas por el Congreso de los pueblos democráticos. (Art. 64).

Para regular los medios de comunicación se creó la Oficina de Medios de Comunicación, Información y Difusión bajo los principios de la difusión y los medios libres y democráticos. Éste prohíbe el monopolio mediático, garantiza la libertad de los medios y supervisa el derecho a la información, brindando un apoyo financiero a todos los medios y sistemas de difusión. La mitad de sus miembros es elegida por el Congreso de los pueblos democráticos o las Asambleas regionales y la otra mitad por las instituciones de medios y su trabajo está supervisado por las Asambleas regionales y por el Congreso de los pueblos (Art. 63).

Al igual que el contrato de 2014 no prohíbe la propiedad privada salvo que sea contraria al interés público (Art. 43) y se basa en el principio de colectivización de la tierra, el agua y los recursos energéticos (Art. 11) considerando los recursos naturales propiedad pública, por lo que se debe asegurar su justa distribución (Art. 41). También permite la inversión de capital extranjero, pero con respeto a los marcos legales de la Federación y la aprobación del Congreso de los pueblos y de las Asambleas regionales donde se quiera llevar a cabo (Art. 77), así como los proyectos privados, siempre y cuando respeten el equilibrio ecológico, presten servicios para el desarrollo económico y tengan como objetivo central la satisfacción de necesidades sociales (Art. 42). Finalmente, señala que la Federación adopta los principios de la economía social y la industria ecológica y prohíbe la explotación y el monopolio (Art. 11).

Por último, como el contrato anterior garantiza ciertos derechos sociales como el derecho a la vida, por lo que prohíbe la pena de muerte (Art. 18) y el respeto a la dignidad humana por lo que proscribire toda forma de tortura (Art. 19); el derecho a la organización libre (Art. 20) y a la

decisión propia sobre la vida en colectivo (Art. 21); a la libertad individual (Art. 30); a la libertad de fe, conciencia, pensamiento y expresión (Art. 22); a participar en la vida política (Art. 23); a la no discriminación por motivos de color, clase, sexo, raza, religión o creencia (Art. 24); a la libre organización de los jóvenes (Art. 27); a la presunción de inocencia (Art. 28) y la protección de las residencias o espacios privados, los cuales no podrán ser inspeccionados salvo por orden de la autoridad judicial (Art. 29); a la educación gratuita en todos sus niveles y la obligatoriedad de la primaria y secundaria (Art. 34); al trabajo, la atención médica, la libre circulación y la vivienda (Art. 35), asegurando todos los derechos y una vida digna a niños, personas discapacitadas, con necesidades especiales y ancianos (Art. 45 y 46); a los derechos laborales (Art. 36); a la información y acceso a los medios de comunicación (Art. 37) y al desarrollo de actividades culturales y artísticas (Art. 39); así como al asilo político (Art. 40).

Durante el 2017 el nuevo Contrato Social fue puesto en práctica en los territorios liberados, lo que llevó a transformaciones político-administrativas y con ello a una nueva división territorial. La Asamblea de la Federación se reunió el 27 y 28 de julio de ese año en la ciudad de Girke Lege en Rimelan, contando con representantes de Cizire, Kobani, Afrín, Raqqa, Manbij, Gire Spi y Shehba. En esa reunión se aprobó el calendario electoral, agendando las elecciones comunales para el 22 de septiembre de 2017; las distritales y cantonales, para el 3 de noviembre de 2017; y las regionales y del *Congreso de los pueblos democráticos* para el 19 de enero de 2018. Además, se aprobó la nueva organización territorial a través de la *Ley Federal de Regiones Administrativas* (Kurdistan 24, 2017). La Federación quedó conformada así por tres regiones y seis cantones (ANF, 2017):

- 1) La **región de Cizire** compuesta por los cantones de:
 - a) **Heseke**: formado por las áreas de Heseke, Dirbesiye, Serekaniye y Tel Temir
 - b) **Qamishlo**: formado por las áreas de Qamishlo y Derik
- 2) La **región del Éufrates**, compuesta por los cantones de:
 - a) **Kobani**: formado por el centro de la ciudad de Kobani y sus aldeas, pueblos, ciudades y distritos, el distrito de Sheran y el distrito de Qenaya.
 - b) **Gire Spi**: formado por el Estado de Gire Spi y sus aldeas, y pueblos, el distrito de Eyn Isa y el distrito de Siluk.
- 3) La **región de Afrin** compuesta por los cantones de:
 - a) **Afrin**: formado por las zonas de Afrin, Cindires y Raco
 - b) **Shehba**: formado por Shehba y los distritos de Ehrez, Fafin y Kefer Naya.

Mientras tanto las *Fuerzas Democráticas Sirias* continuaron su avance en los territorios ocupados por el EI, liberando Tabqa el 10 de mayo, territorio estratégico por contar con una presa, y logrando el triunfo final en Raqqa, después de 4 meses de duros combates, el 17 de octubre de 2017. En

ambos territorios tras el triunfo de las FDS se comenzó la construcción del autogobierno por parte de la población civil.

En su avance liberador, las FDS recibieron armamento y apoyo militar de los Estados Unidos, lo que profundizó las críticas de diferentes sectores de la izquierda internacional, que habían comenzado desde la alianza táctica para la liberación de Kobani. Al respecto los combatientes kurdos señalaron que el apoyo por parte de la administración de Obama en Kobani les generaba rabia porque no lo habían hecho para evitar los dolores generados por las atrocidades del EI, sino que actuaron únicamente por sus intereses geoestratégicos⁶⁴. Dos testimonios sobre el apoyo recibido en Raqqa, ayudan a entender esta alianza desde el punto de vista de las FDS. De acuerdo con uno de sus comandantes:

Hay quienes dicen que por qué estamos cooperando tácticamente con los EEUU, que esto no es una verdadera revolución. Pero dime, ¿Cómo vamos a derrotar a ISIS y defender nuestra revolución sin armas pesadas? Sabemos que nos darán armas para tomar Raqqa, pero al mismo tiempo no quieren que gobernemos Raqqa a nuestro modo. Sabemos que una vez que sus objetivos estratégicos sean logrados, ellos nos abandonarán (Cartier, 2017).

Un segundo comandante señaló:

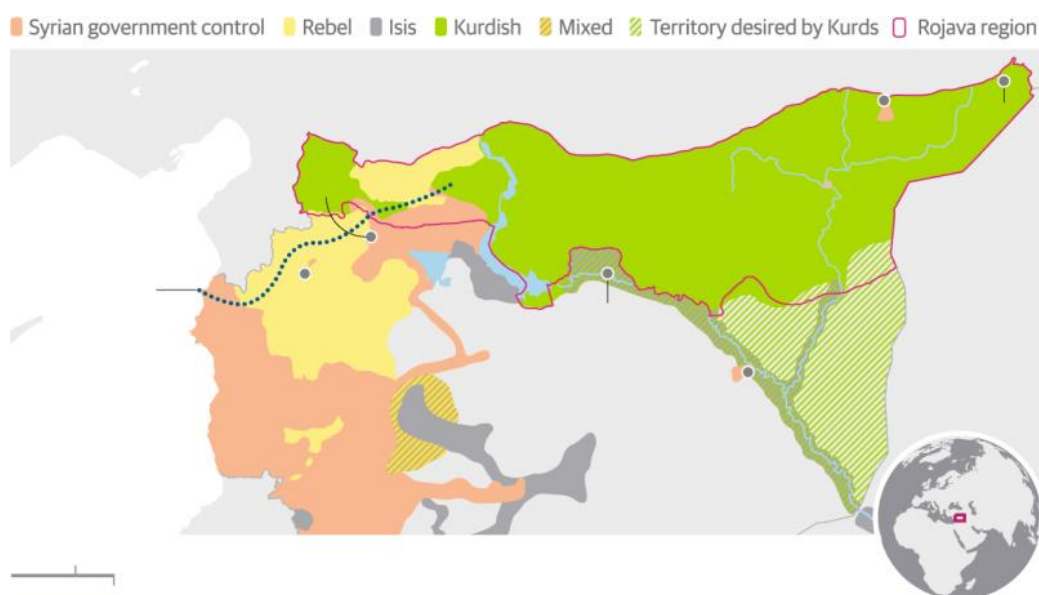
Por supuesto que es útil que Trump nos envíe un par de Humvees. Esto definitivamente ayuda en nuestra lucha contra Daesh. Pero recordemos que un F-16 vendido por Trump a Turquía podría destruir estos vehículos en un segundo. Sabemos qué lado escogerán finalmente los Estados Unidos cuando tengan que hacerlo, y no será el nuestro (Cartier, 2017).

Así, con el apoyo militar, aunque no político de los Estados Unidos (quien persigue sus propios intereses geoestratégicos contrarios al Confederalismo), las FDS lograron victorias militares importantes. Posteriormente a éstas, se celebraron las elecciones comunales acordadas en julio por la Asamblea. El ejercicio democrático llevado a cabo el 22 de septiembre nos permite ver el crecimiento y fortalecimiento que había experimentado el ejercicio autonómico. De 1500 comunas que habían sido creadas tras el levantamiento popular del 19 de julio de 2012, en el proceso electoral de 2017 se eligieron representantes de 2669 comunas en la región de Cizire, 843 en la región del Éufrates y 435 en Afrín. Tan solo en 5 años se habían creado cerca de 2550 comunas, llegando a casi 4000 en medio de un contexto de guerra constante y enfrentando un embargo económico.

⁶⁴ Esto se hace evidente, al recordar que el apoyo militar de los Estados Unidos en Kobani, se dio al mismo tiempo que desconocía la experiencia política de Rojava a través de su exclusión en los diálogos de Ginebra II, a finales de enero del 2015, a pesar del esfuerzo que por meses llevaron a cabo los diplomáticos del MGRK para poder participar.

Las elecciones fueron organizadas por el sistema de comunas, en las cuales se informó con semanas de anticipación al conjunto de la población sobre las elecciones y se generaron y otorgaron las acreditaciones para participar, llevando a cabo el proceso de manera descentralizada y a partir de la propia autoorganización popular. Esto permitió que más del 70% de la población participara, alcanzando el 100% en muchos poblados. En la región del Éufrates participaron 135 mil 611 electores y en la de Afrín 155 mil 697 (ANHA, 2017; Brossa y De Ceano, 2017). Posteriormente, el 1 de diciembre se llevaron a cabo las elecciones provinciales y cantonales.

Mapa 3. Federación del Norte de Siria



Fuente: The Guardian (2017).

Mientras las diferentes regiones continuaban su organización para fortalecer su autogobierno, el 20 de enero del 2018, el gobierno turco comenzó la ocupación del cantón de Afrín a través de la operación militar “Rama de Olivo” con el objetivo de terminar con la experiencia autonómica de la Federación y de manera particular con la organización autónoma kurda. La operación se inició bajo la acusación de que las YPG son una organización terrorista aliada al PKK que amenaza la seguridad del Estado turco. Aunque oficialmente la invasión comenzó el 20 de enero de 2018, las agresiones en contra del territorio de Rojava por parte de Turquía comenzaron desde el 2011 y se recrudecieron en el 2016, en el que se registraron 37 civiles asesinados y 33 más heridos, así como la destrucción de 14 mil árboles de olivo, resultado de bombardeos turcos (Azad, 2018).

Durante el 2017, las acciones militares se intensificaron, en febrero el ejército turco junto con sus aliados yihadistas atacó Afrín y Shehba. Tan solo en el mes de marzo se presentaron 47 ataques en contra de Afrín y Kobani, en los que resultaron heridos varios civiles y dañadas viviendas, escuelas, el sistema de agua y espacios públicos, y se imposibilitó el trabajo campesino en las tierras de cultivo ubicadas en la frontera. De estos ataques se derivaron 27 enfrentamientos con las YPG/YPJ. En el mes de mayo, aliados turcos atacaron el campo de refugiados de Rubar en Afrín, hiriendo a 6 personas, entre ellas, 2 niños. El 3 de julio, atacaron diferentes poblados de Afrín, incluida la aldea Kefer Entane en Sarran, en la que murieron 3 civiles y 8 resultaron heridos. Los ataques continuaron en noviembre y diciembre (Azad, 2018).

En el 2018 con el comienzo oficial de la ocupación, el ejército turco invadió Afrín, comenzando la ocupación de las ciudades de Azaz en el oriente, Kilis en el norte, Hatay en el occidente, y el campo de refugiados de Atme en el suroeste, con el apoyo de diferentes grupos islamistas como el EI, el Frente Al Nusra y el Ejército Libre de Siria. Alrededor de 22 poblaciones, la mayor parte de ellas yazidíes, fueron destruidas completamente y la ocupación se desarrolló entre asesinatos, secuestros, tortura y crímenes sexuales contra las mujeres. Además, se impusieron leyes como la prohibición de la lengua kurda y la obligatoriedad del turco o el árabe, la imposición de la islamización y una nueva política demográfica en la que Turquía pretende establecer 150 nuevos asentamientos para repatriar a los cerca de 300 mil refugiados sirios en su territorio. Este proceso se comenzó a realizar con alrededor de 41 mil musulmanes integrantes y familiares del Ejército Libre Sirio y para el 2019 había alcanzado la cifra de 350 mil personas (Albani, 2018a; Matorell, 2019).

Para exigir el fin de la ocupación, miles de kurdos, árabes, sirios, turcomanos, circasianos, yazidíes y armenios de toda la Federación asistieron a Afrín como escudos humanos, desde principios de febrero hasta mediados de marzo de 2018, al tiempo que se realizaban movilizaciones de repudio en todas las regiones. El 16 de marzo para la protección de la población civil la administración de Afrin decidió el desplazamiento de miles de personas hacia Shehba y Sherewa. Los cerca de 175 mil desplazados demostraron su gran capacidad organizativa comenzando a reconstruir sus comunas y consejos en el exilio, abriendo escuelas y hospitales en muy poco tiempo. El 18 de marzo Afrin fue ocupada completamente por los invasores, frente a lo cual, la Comisión de jóvenes comenzó la organización de la *Oficina de Acción de la Ira del Olivo*, que en diciembre de 2018 se convirtió en las *Fuerzas de Liberación de Afrín* (HRE) para comenzar junto con los combatientes de las YPG/YPJ y de las Fuerzas Revolucionarias Asayis, la resistencia armada a través de la guerra de guerrillas (Hebun/Caksu, 2019; Hisen/Hebun:2020).

2.4 La Federación Democrática del Norte y Este de Siria

Mientras en Afrín se resistía a la ocupación, el 16 julio del 2018, el *Consejo Democrático Sirio* se reunió en Tabqa y definió la *Administración Autónoma* como el máximo órgano administrativo de la Federación siendo responsable desde las comunas hasta las regiones. Esto le dio una importancia al Consejo en términos políticos y no únicamente administrativos, complementando el trabajo del Tev-Dem que, a partir del 28 de agosto, asumió como tarea central la organización de la sociedad civil a través de los sindicatos. Estas reformas permitieron que el 2 de septiembre del mismo año se conformara oficialmente la *Federación del Norte y Este de Siria*, ahora integrada por siete regiones, las tres originales Cizire, Afrín y el Éufrates, más las recién creadas Manbij, Tabqa, Raqqa y Deir-ez-Zor, en donde se había promovido la autoorganización desde su liberación por parte de *las Fuerzas Democráticas Sirias*; y quedó conformado por 7 niveles de autogobierno de abajo hacia arriba: la comuna, el barrio, el subdistrito, el distrito, el cantón, la región y la *Administración Autónoma del norte y este de Siria*. En la misma fecha un nuevo Contrato Social fue aprobado, aunque éste no ha sido publicado.

La nueva Administración Autónoma a nivel Federal quedó organizada de la siguiente manera:

1. El **Consejo General o Asamblea Legislativa** que coordina los asuntos legislativos y unifica las leyes entre las regiones. Está representado por la copresidencia e integrado por 7 representantes de cada región, es decir, por 49 personas, más 21 especialistas elegidos por sus conocimientos en algún área de importancia.
2. El **Consejo Ejecutivo** que trabaja mediante oficinas y comisiones para supervisar y coordinar todos los asuntos de la Federación. Está integrado por la copresidencia electa de las 7 oficinas y 10 comisiones.
Las 10 comisiones son: Comisión de Administraciones locales, Comisión de Finanzas, Comisión de Economía y Agricultura, Comisión de Interior, Comisión de Educación y Aprendizaje, Comisión de Salud y Medioambiente, Comisión de Asuntos Sociales, Comisión de Cultura, Comisión de la Mujer y Comisión de Juventud y Deportes.
Las 7 oficinas son: Oficina de Comunicación, Oficina de Planificación y Desarrollo, Oficina de Religión y Credos, Oficina de Relaciones Exteriores, Oficina de Defensa, Oficina de Asuntos Humanitarios y Oficina del Petróleo y Recursos Naturales.
3. El **Consejo de Justicia** que organiza el trabajo de los tribunales y coordina los sistemas de justicia de las regiones. Está integrado por 16 miembros.

A pesar de la ocupación turca de la mayor parte de la región de Afrín, ésta sigue estando representada a través del área de Shehba, poblada por las personas desplazadas. En el Congreso constituyente de septiembre de 2018 fueron nombrados copresidente del Consejo Legislativo Siham

Qeyro (siríaca) y Farid Ati (kurdo) y como copresidentes del Consejo Ejecutivo Berivan Khaled y Abd Hamid Al-Muhbash.

La nueva forma organizativa de la Administración Autónoma junto con el Tev-Dem y el Consejo Democrático quedaron así articulados como las tres estructuras principales de la Federación:

1. La **Administración Autónoma del norte y este de Siria**, creada en 2018, es responsable de la administración de todo el territorio de la Federación a través del sistema de comunas y consejos, y es responsable de la coordinación entre las siete regiones. Se organiza desde la comuna hasta el nivel interregional.
2. El **Movimiento por una Sociedad Democrática (Tev-Dem)**, creado en 2011, su función es apoyar, coordinar y garantizar que las decisiones de la sociedad civil se incorporen a los aspectos políticos y administrativos de la Federación. Actúa como garante de que la Administración Autónoma no se convierta en un Estado, defendiendo los principios del Confederalismo y se organiza desde el nivel local hasta el interregional. Está integrado por 64 miembros.
3. El **Consejo Democrático Sirio**, creado en 2015, su objetivo es el diálogo con los diferentes actores de la sociedad siria para buscar una solución pacífica y democrática al conflicto, además de ser responsable del trabajo diplomático. Está integrado por partidos políticos, representantes de la sociedad civil, de la Administración Autónoma y personas a nivel individual.

Los tres organismos tienen tanto instituciones mixtas como un sistema de exclusivo de mujeres que funciona de manera paralela y autónoma, que se integran a las estructuras generales mixtas y son parte central de la propuesta emancipatoria del Confederalismo. De esta manera la Federación ha crecido y fortalecido su trabajo, sin embargo, como señala Azize Aslan, ésta no está libre de problemas. De acuerdo con la autora a partir del 2017 se han generado tres tendencias contradictorias al interior del proceso revolucionario: primera, el surgimiento de una clase gobernante a partir de la elección de representantes; segunda, el que esta clase trabaje por un salario y no para brindar un servicio a la población; y tercera, la centralización de recursos económicos por parte de la Federación. A pesar de estas contradicciones el proceso de autoorganización popular se ha consolidado a través del fortalecimiento de las comunas.

Ejemplo de este fortalecimiento es la creación de la aldea de Jinwar en el 2018. Esta es una comunidad de mujeres, organizada en el sistema comunal, ecológicamente sostenible que se articula con el conjunto de comunidades de la Federación. “Jin” en kurdo significa “mujer” pero también “vida”, “war” quiere decir “espacio”, “terreno”, “hogar”. Este “hogar de mujeres” fue inaugurado el 25 de noviembre y fue fruto del trabajo de organizaciones feministas y colectivos de

mujeres. Es un espacio exclusivo para mujeres, madres solteras, víctimas de violencia de género o mujeres que quieran compartir su vida con otras mujeres.

La aldea cuenta con un huerto-jardín comunal, una clínica, una escuela para los niños y las niñas, una academia para el estudio de jineología⁶⁵, en donde además se imparten cursos de inglés e informática, una tienda de alimentos, un horno y una cocina comunal, así como con 30 casas construidas, al igual que toda la infraestructura del lugar con barro, tierra, forraje y madera, así como con electricidad producida con energía solar. Las mujeres trabajan en cooperativas agrícolas de cultivo de cereales y de árboles frutales, con los que se logra la autosuficiencia económica. El objetivo es que en Jinwar se puedan desarrollar otros espacios necesarios para una vida digna como espacios para el esparcimiento, un parque, una biblioteca, un centro de artes, un museo y una sala de exposiciones (de Ceano Vivas, 2020; Internationalist commune, 2017). En este pueblo de mujeres se sintetiza la propuesta anticapitalista del *Confederalismo Democrático* a través del desarrollo del comunismo, el ecologismo y la organización de las mujeres que permite avanzar hacia la construcción de una sociedad democrática, ecológica y ética. La idea es extender la formación de aldeas de mujeres a todo el territorio de la Federación, no como espacios aislados sino como comunas de mujeres confederadas con el resto de las comunas creadas por el proceso revolucionario. A partir de iniciativas como la de Jinwar se logra el fortalecimiento del poder social como fundamento de la Federación.

Tras este fortalecimiento en términos políticos, el 23 de marzo de 2019, las *Fuerzas Democráticas de Siria* anunciaron la derrota total del califato del autoproclamado *Estado Islámico* al recuperar Deir-ez-Zor después de cinco años de combates en el que perdieron la vida 11 mil combatientes de las fuerzas de autodefensa y 24 mil resultaron heridos, algunos de forma permanente (Issa, 2019). Lo que parecía ser una noticia que ayudaría a la paz y al fortalecimiento del autogobierno, se convirtió en su contrario cuando, en el mes de octubre, el presidente estadounidense Donald Trump anunció el retiro de las tropas de su país de Siria. Tras estas declaraciones, el 9 de octubre, Turquía comenzó su operación “Manantial de Paz” con el objetivo de crear un corredor de 32 kilómetros de profundidad al interior de la *Federación del Norte y Este de Siria*, a lo largo de sus 480 kilómetros fronterizos.

⁶⁵ Jineología o ciencia de las mujeres es una propuesta hecha por Abdullah Ocalan a partir de pensar la historia desde el punto de vista de las mujeres y desarrollada por las mujeres de la Federación. Desde esta perspectiva la “mujer es la primera colonia” y no puede existir emancipación social sin la emancipación de las mujeres.

Durante las operaciones se invadieron los territorios de Serekaniye y Gire Spi, generando una ocupación que hasta el día de hoy ha tenido como consecuencia el desplazamiento de más de 300 mil personas. Nuevamente, como en Afrín, asesinatos, secuestros, torturas y violaciones fueron la constante de la ocupación. En los poblados ocupados se prohibió la lengua kurda y se comenzó un proceso de reorganización demográfica creando asentamientos de milicianos sirios pro turcos y sus familias en la zona ocupada, llegando incluso a imponer la libra turca como moneda oficial en algunos de los poblados. Rok Brossa, internacionalista de las fuerzas de autodefensa explicó en los siguientes términos la invasión turca:

Por un lado, tenemos la guerra local de los diferentes grupos que luchan por defender el territorio; también tenemos una guerra política, una redefinición de Oriente Medio, grandes poderes como Turquía o Irán están tomando posiciones relevantes. Por otro lado, también tenemos la lucha por el control de la hegemonía de Oriente Medio entre Rusia y los Estados Unidos.

El pueblo kurdo ha sido sacrificado y utilizado como moneda de cambio entre los diferentes actores. Una situación que se ha venido repitiendo a lo largo de la historia. Sin embargo, no es cierto que sólo tienen a las montañas como amigos. Estamos viendo una gran movilización internacional, manifestaciones por todo el mundo.

Cuando haces una revolución contra el patriarcado, contra el capitalismo, contra el Estado nacional, no puedes contar con el apoyo de otros Estados. Por eso sabíamos desde el principio que la revolución de Rojava era un paso arriesgado, pero una revolución nunca es un camino fácil. Rojava se ha preparado lo mejor que ha podido para afrontar estos días. Las fuerzas de autodefensa están preparadas e intentaremos defender este proyecto a toda costa (en Garrido, 2019).

Mapa 4. Las siete regiones de la Federación del Norte y Este de Siria y los territorios ocupados por Turquía



Fuente: Kakaee (2018).

Cada semana, desde el comienzo de la invasión, se han realizado movilizaciones de protesta en toda la Federación, manifestaciones masivas y coordinadas a nivel región, actividades artísticas y culturales impulsadas por las comunas, y manifestaciones por parte de las familias desplazadas para exigir volver a sus hogares. Hacia fuera, los pueblos de la Federación promovieron un boicot a los productos turcos a nivel internacional. También, surgieron acciones espontáneas como el rechazo con piedras por parte de la población civil a los convoyes del ejército turco, así como a los de las tropas estadounidenses y rusas (Kongra Star, 2020). Por otro lado, las fuerzas de autodefensa continuaron su asedio en contra del ejército turco y los mercenarios del EI, causándoles numerosas bajas en los diferentes territorios ocupados. Tan solo en el año 2020 las *Fuerzas de Liberación de Afrin* llevaron a cabo 153 operaciones en las que ultimaron a 265 invasores, entre ellos, 235 mercenarios y 30 soldados turcos, e hirieron 214, incluidos 172 mercenarios y 42 soldados. Además, fueron destruidos 35 vehículos, tres ametralladoras, dos drones y 11 tanques y vehículos blindados (ANF:2021).

Sumado a la invasión militar del Estado turco, en el 2020, la crisis por la pandemia del SARS COVID-19 generó nuevos retos para la organización autónoma de la Federación. En el mes de marzo, una vez que se confirmó el primer caso de la enfermedad en Siria, la Administración Autónoma tomó una serie de medidas para evitar la propagación del virus. A partir del 23 de marzo se ordenó el cierre de fronteras, salvo para la entrada de ayuda humanitaria, y cualquier persona que ingresara a la Federación debía ponerse en cuarentena (Bodete, 2020). Al mismo tiempo se comenzó una campaña de información de la población a través de trípticos, radio y televisión sobre las características del virus y cómo prevenirlo (Aguilar, 2021).

En las comunas se ordenó un toque de queda, se cerraron las escuelas y Academias y se cancelaron los eventos religiosos, deportivos y culturales. Por otro lado, el trabajo de las cooperativas se centró en generar materiales para combatir los contagios. Rewsem Hacim de la organización de mujeres de *Kongreya Star* declaró: “Después de la propagación del coronavirus en todo el mundo, comenzamos a hacer máscaras como parte de una campaña para detener esta pandemia” (Bodete, 2020). En Heseke el *Taller Qessipyán* y los talleres de mujeres de *Amargi* en Kobani y *Shhid Sakine Eseliye* en Manbij, se dedicaron a la elaboración de máscaras; y el taller Lavin de Heseke se dedicó a la elaboración de exfoliantes médicos. Cientos de miles de máscaras se elaboraron y fueron repartidas gratuitamente entre los miembros de la *Administración Autónoma*, los integrantes de las fuerzas de seguridad local y la población en general, así como entregadas en las farmacias para que las personas pudieran adquirirlas.

Las cooperativas agrícolas, se organizaron para cubrir las necesidades de la población y sustituir los alimentos que dejaron de importarse por la emergencia sanitaria. Se repartieron alimentos, jabón y productos de higiene de manera directa a las familias para evitar conglomeraciones y se crearon subsidios para productos básicos como las lentejas, los frijoles, el aceite y el azúcar. Este trabajo fue organizado a través del Comité de Asuntos sociales, priorizando a desplazados, pobres y desempleados. Además, la Administración se encargó de que toda la población tuviera acceso al agua a pesar de los cortes derivados de los bombardeos turcos. (Bodete, 2020). Por otro lado, el Comité de Salud desarrolló un kit para la detección rápida del virus y un grupo de técnicos e ingenieros de la región desarrollaron un prototipo de ventilador (Aguilar en Vélez, 2020), lo cual fue fundamental, ya que, al inicio de la pandemia, de acuerdo con el *Centro de Información de Rojava*, se contaba con solo un ventilador por cada cien mil habitantes. Estos esfuerzos han ayudado pero la situación en la Federación no es fácil, hasta el 30 de noviembre 2020 se habían presentado 7031 personas contagiadas, de las cuales 195 habían fallecido. Al mismo tiempo, la cuarentena generó una profundización de la crisis económica, ya grave por el embargo y la guerra (Centro de Información de Rojava, 2020a)

A pesar de la ocupación de Afrín, Gire Spi, Serekaniye y las agresiones del ejército turco y los grupos islamistas a diferentes territorios de la Federación, del bloqueo económico en su contra y de la crisis ocasionada por el COVID-19, la organización mediante el *Confederalismo Democrático* ha permitido a los pueblos articulados en la *Federación Democrática del norte y este de Siria*, resistir y comenzar a construir de manera colectiva una vida digna, demostrando que esta forma organizativa es una alternativa viable frente a la barbarie generada por la modernidad capitalista. Aunque la organización comunal se ha visto afectada por la invasión, reduciéndose el número de comunas existentes en los territorios ocupados, las regiones autónomas siguen impulsando la autoorganización a través de la formación de nuevas y la defensa de las existentes frente a los ocupantes, logrando hasta el día de hoy, el desarrollo de casi 4500 comunas en los 4464 municipios existentes en el Norte y Este de Siria. El número de comunas por región actualmente es de 2296 en Cizire, 172 en Tabqa, 363 en Manbij, 297 en Raqqa, 147 en Afrín, 537 en Éufrates y 652 en Deir ez Zor (Civil Diplomacy Center, 2022).

A través de las comunas, los pueblos de la Federación han comenzado la práctica del autogobierno, comenzado a resolver todos los asuntos de su vida social de manera autónoma y colectiva. Hasta aquí, he descrito la estructura político-administrativa que les ha permitido esto, en el siguiente capítulo desarrollo algunos ejemplos de cómo se ha transformado la vida de los pueblos

a partir de este ejercicio de autoorganización popular, tratando de recuperar las voces de algunos de sus protagonistas.

Capítulo Tercero. Transformando la vida en colectivo. El jiyán comunal⁶⁶

*“Somos como hormigas en un hormiguero.
Todo el mundo en Rojava trabaja en algo,
por lo que el sistema funcionará.”
Mihammed habitante de Derik*

Quizá la transformación más importante que ha logrado el *Confederalismo Democrático* es la recuperación por parte del conjunto social de su capacidad de tomar decisiones sobre su vida colectiva. La organización de la sociedad a través de las comunas ha permitido la ruptura con el monopolio de la política estatal y apunta hacia una ruptura con la enajenación capitalista, lo cual ha transformado radicalmente la vida al interior de la Federación del Democrática del Norte y Este de Siria. En un testimonio, Azize Aslan comparte la impresión que le generó visitar la Federación:

cuando visité Rojava a principios de 2018, la capacidad de movilización de la gente me impactó mucho. Los pueblos anteriormente oprimidos por el Estado, que no tenían derecho a hablar ni a vivir libremente, participaban activamente en los procesos de autogestión y determinaban la autonomía con sus voces, ideas y decisiones. En general, la gente de Rojava, que trabaja hasta las 14:30, regresa a sus hogares para comer y descansar un rato, luego sale otra vez para asistir a alguna reunión a partir de las 17.00. Hay reuniones de comuna, asamblea, cooperativa, mujeres, familias de mártires, municipio, etc. Fue muy notable que nadie se quedaba en su casa ni estaba desocupado. Absolutamente para todos había una reunión pública a la que deberían asistir. Este fue el dato más importante que me hizo entender que toda la gente de Rojava, a través de alguna reunión popular, es parte de los debates y el proceso político de la autonomía. Además, otras actividades políticas, como resistencias en las fronteras, marchas, manifestaciones, campañas de solidaridad, celebraciones o condolencias, también son acciones colectivas en las que los pueblos participan casi a diario. Todas estas actividades políticas-populares se anotan y analizan en el reporte, que se prepara como un borrador por la coordinación de la comuna cada mes, y luego se presenta a la asamblea mensual para su finalización después de los debates de los comuneros[...] Los pueblos, que dos años antes estaban mucho más bajo la influencia de las perspectivas políticas dadas por los cuadros, formaron su propia perspectiva y pensamiento; tienen una postura más abierta y fuerte para participar en las discusiones, expresar opiniones y oponerse a ellas. Es un hecho muy claro que el derecho y la ética de la participación directa ha permitido a los pueblos expresarse libremente en todos los espacios autónomos. Así pues, la motivación social del proyecto de autonomía se desarrolla y fortalece día a día. (Aslan, 2020:157-158).

En este testimonio hay siete elementos que me gustaría resaltar para reflexionar sobre la importancia de la autoorganización popular desarrollada por el Confederalismo:

⁶⁶ Al igual que el apartado anterior, el presente capítulo está basado en la investigación *Revolución en Rojava. Liberación de la mujer y comunalismo entre la guerra y el embargo* de Ercan Ayboga, Anja Flach y Michael Knapp publicado en 2017, así como en los análisis y entrevistas presentadas por Azize Aslan en su tesis de doctorado *Las Contradicciones de La Revolución En La Lucha Kurda y La Economía Anticapitalista de Rojava* del 2020.

- 1) El proceso de desenajación política a través de la sustitución del Estado por las comunas como órganos deliberativos y resolutivos, en los cuales, las personas pueden participar y expresar libremente sus voces, ideas y tomar decisiones colectivamente.
- 2) La construcción de lo político como un ejercicio de la vida cotidiana, al incorporarse la discusión de las comunas y asambleas a las tareas diarias de las personas, y a través de éstas la decisión sobre todos los elementos de su vida en común.
- 3) La participación de toda la sociedad en espacios asamblearios a través de la organización de comunas no únicamente territoriales sino también de grupos específicos como de mujeres, grupos étnicos, jóvenes, familiares de los mártires, etc.
- 4) La constante organización de otro tipo de manifestaciones políticas, además de las asambleas, como las marchas, campañas, celebraciones, condolencias y resistencias que refuerzan no solo el ejercicio político cotidiano sino también los vínculos comunitarios en un contexto de guerra y agresiones continuas.
- 5) El informe y la discusión de todas estas actividades en las comunas, para hacer balances y valoraciones, así como procesos de crítica y autocrítica que fortalezcan la autoorganización popular.
- 6) La negación del PYD y de las diferentes instancias de la Autoadministración como Estado y como vanguardia que han posibilitado el fortalecimiento de la autonomía y la autogestión de la sociedad.
- 7) Finalmente, todos estos elementos han permitido que el proyecto del *Confederalismo Democrático* se consolide en la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria*, convirtiéndose en una alternativa organizativa frente a la modernidad capitalista.

Para lograr una amplia participación de la sociedad, el papel de las comunas de los jóvenes ha sido fundamental, dedicándose a tareas como la educación política, histórica y en valores democráticos y de liberación de la mujer. Al respecto un joven de Derik señaló: “Nuestro trabajo es diferente al de la comuna en general. La comuna está ahí para resolver los problemas de suministro de agua y electricidad, así como problemas familiares, mientras que nosotros organizamos a la juventud para la revolución” (Ayboga, 227-228). Esto se logra a través de reuniones de discusión política, pero también de cineclubes, cursos y eventos deportivos, que ayudan al mismo tiempo a fortalecer el tejido comunitario.

La práctica política a través de las comunas ha posibilitado la construcción de una nueva forma de socialidad que permite, por un lado, la unidad en la diversidad al interior de la Federación, y por otro, la satisfacción de necesidades de la población a partir de la toma de decisiones colectivas y su puesta en práctica por el conjunto de la sociedad. Con relación a la unidad en la diversidad, previo al proceso revolucionario, las diferencias étnicas, religiosas, nacionales, etarias, de género y de clase habían generado una ideología discriminatoria que originó diferentes formas de exclusión, incluida la de la gran diversidad de grupos que habitan la región, entre ellos los kurdos, y facilitó la imposición de relaciones de dominación favorables a la reproducción capitalista. Por otro lado, es importante señalar, que la ruptura de la enajenación estatal se dio por parte de todos los grupos étnicos y no únicamente de los kurdos, ya que todos estaban expropiados de la posibilidad de decidir sobre su vida en colectivo. Al respecto Yunis, copresidente del Gobierno Autónomo de Cizire, señaló:

No solo los kurdos, sino todos los grupos étnicos están experimentando esto por primera vez. Es la primera vez que pasa esto también para los árabes. Tienen voz y voluntad, pueden tomar decisiones sobre sí mismos, todos pueden expresar sus puntos de vista... todo esto antes era imposible para los kurdos tanto como para los árabes. Se tomaba una decisión desde arriba y todos tenían que obedecer. Pero ahora la decisión proviene de la comunidad, todas las decisiones se toman juntos. Los árabes entendieron esto, cada nación puede participar con su propia cultura e idioma, y este sistema les protege sus derechos ... protegiendo a las religiones como sus derechos. No hay ninguna prohibición derivada de su subjetividad. Las culturas, las naciones, los idiomas y las religiones pueden vivir juntas, y los pueblos entienden que esas son sus riquezas. Todo esto asegura que todos los pueblos estén en el sistema autónomo. Cuando se organizaban las comunas y las asambleas, mucha gente de muchos pueblos, por ejemplo, pueblos árabes y asirios, nos llamaban y nos preguntaban cuándo íbamos a ir a organizar sus comunas y asambleas o, por ejemplo, en la participación en las fuerzas militares, muchos jóvenes se unieron en YPG y YPJ. Por ejemplo, las mujeres y los hombres kurdos en la resistencia de Serîkanîye defienden al pueblo árabe de Tilkoçer; la gente también ve este coraje, los pueblos dando mártires todos los días. Vieron esta realidad de la revolución... (Yunis en Aslan, 2020:130).

Así, la organización del *Confederalismo* ha permitido que cada grupo étnico tenga la posibilidad de decidir sobre su vida en comunas organizadas con base a su pertenencia, pero también en las generales que tienen como base el diálogo intercultural, construyendo de manera conjunta la nueva sociedad democrática.

Por otro lado, las comunas permiten que mediante el consenso los pueblos tomen acuerdos para la satisfacción de sus diferentes necesidades. La forma de organización de cada asamblea comunal depende de la cultura, la historia, el contexto y las necesidades propias de los grupos que las conforman. Por ejemplo, en la comunidad campesina de Carudi a las afueras de Derik, la población celebra sus asambleas en el jardín comunal "Mártir Kani" con la población sentada en círculo, de un lado los hombres y de otro las mujeres. El jardín es un espacio para el encuentro y la

recreación de los habitantes y cuenta con una fuente, flores y árboles frutales. Además, el poblado posee tierras colectivas en las que cultivan firik⁶⁷ y vegetales. Para el cuidado del jardín y la producción de la tierra, las familias se turnan asegurándose de manera equitativa, no únicamente el trabajo sino también el reparto del producto cosechado. Por otro lado, el dinero obtenido por la venta de vegetales es utilizado para el desarrollo de un centro cultural y artístico para los jóvenes, construido por la propia población (Kaos en la red, 2019; CIR, 2020:24).

En el caso de un vecindario en la población urbana de Qamishlo, la asamblea se celebra en la casa comunal y en ésta hombres y mujeres se sientan sin distinción de género. En la comuna se resuelven diferentes problemáticas, por ejemplo, los vinculados al suministro eléctrico. Al inicio de la revolución, debido a los constantes cortes eléctricos, el vecindario acordó la creación de una cooperativa generadora. Con la normalización en el suministro algunas personas sugirieron la desaparición de la misma, sin embargo, después de discutir y aportar argumentos, la asamblea acordó por consenso mantener la cooperativa ante una posible invasión turca que interrumpiera de nuevo el suministro.

Estos ejemplos nos ayudan a comprender cómo a pesar del contexto de guerra y el bloqueo económico, los pueblos de la Federación van volviéndose dueños de su vida, satisfaciendo las necesidades más apremiantes de la población y construyendo de manera colectiva, un horizonte de futuro. Sobre la base de la toma de decisiones democráticas en las comunas se han desarrollado sistemas de seguridad social, trabajo, educación, salud y vivienda, que, como se señaló, de acuerdo con el texto constitucional deben estar asegurados para toda la población. A continuación, doy algunos ejemplos de los resultados que ha tenido el proceso autonómico en algunas de estas esferas de la vida social, tratando de centrarme en la tendencia del proceso y en ejemplos concretos que ayuden a capturar estas transformaciones más que en cifras duras ya que, debido a la guerra y al propio proceso organizativo de los pueblos, éstas se modifican constantemente. A modo de ventanas o piezas de un rompecabezas, muestro algunos aspectos en los que se ha transformado la vida de los pueblos a través del ejercicio del *Confederalismo*.

Recupero algunos elementos que permiten ver cómo la toma de decisiones colectiva ha permitido la transformación en la vida de los pueblos al interior de la Federación. Esto se refleja en un nuevo tipo de justicia, salud, educación y un proyecto ecológico y estético en el que la memoria de los compañeros caídos es fundamental. La construcción de una economía social a través del

⁶⁷ Trigo producido de manera tradicional cuyo grano es quemado al momento de cosecharse para darle un sabor particular.

impulso de las cooperativas. El desarrollo de las milicias populares para la autodefensa. Y finalmente, la participación de las mujeres que atraviesa todo el proyecto revolucionario. A través de diferentes testimonios que retratan estos aspectos, trato de recuperar la importancia de este proyecto como una alternativa de vida frente a la modernidad capitalista.

3.1 Resolviendo conflictos a través del consenso

Los *Consejos de Justicia* fueron creados a partir del 19 de julio del 2012 para, en coordinación con los *Consejos Populares*, establecer un nuevo sistema de justicia en los territorios liberados. En ellos participan jueces, fiscales y juristas que rompieron con el régimen y se coordinan en un *Consejo de Justicia* a nivel Federación que busca que el nuevo sistema cumpla con las necesidades de la sociedad, procurando la paz social, el combate a la criminalidad y la justicia social.

La práctica autonómica ha permitido que la población comience a resolver problemas como la delincuencia y los conflictos familiares, vecinales y entre grupos étnicos a través de los *Comités de Paz y Consenso*⁶⁸. Éstos son la base del nuevo sistema de justicia, el cual busca superar estas problemáticas con el diálogo y el consenso de las partes involucradas. Los Comités existen a nivel de las comunas, barrios y comunidad de aldeas, y están conformados por, entre 5 y 9 personas en paridad de género y por integrantes de los diferentes grupos étnicos, elegidos directamente en el nivel comunal, y por los consejos a nivel barrial y de comunidad de aldeas. Además, existe un sistema paralelo de Comités de mujeres a cargo de los casos de violencia patriarcal.

Cuando alguna problemática no puede resolverse en los Comités se remite a alguna de las instancias superiores, las cuales se organizan en cortes populares a nivel distrital, cortes regionales a nivel cantonal, cortes de apelación y la corte constitucional. Tanto los Comités como las cortes populares están integrados por habitantes que no necesariamente tienen una formación jurídica, sin embargo, cuentan con habilidades para mediar conflictos. Estos se han construido con base en los consejos de ancianos de la sociedad kurda tradicional que tuvo vigencia hasta los años setenta. Por su parte, en las instancias superiores los integrantes deben contar con formación jurídica.

En caso de presentarse algún conflicto en las comunas se dirige a los Comités y éstos buscan, mediante el diálogo, encontrar las causas de éste para lograr la reconciliación entre las partes. Este

⁶⁸ Es importante señalar que los primeros Comités de Paz y Consenso se crearon desde la década de los noventa de manera clandestina y comenzaron a funcionar como un sistema de justicia paralelo al del régimen, esto permitió que con la insurrección popular de 2011 éstos cobraran fuerza. A partir del 19 de julio de 2012, con el establecimiento de los Consejos de Justicia se promovió la extensión de los Comités para que la sociedad asumiera por sí misma la resolución de conflictos.

procedimiento puede durar horas hasta lograr el consenso y, al finalizar, se realiza un acta en la que se señala el acuerdo y es firmado por las partes. El objetivo es que el infractor pueda reconocer su falta para no volver a cometerla y construir un ambiente de paz a largo plazo. Esta forma de justicia se basa en privilegiar la restauración del daño más que en el castigo, lo que se logra a través de mecanismos como el perdón, el trabajo en cooperativas o el servicio público. Sin embargo, en caso de delitos graves, sobre todo con relación a la violencia de género, se pueden tomar medidas como la exclusión de la comuna, el aislamiento social, el traslado temporal a otro barrio o la exclusión de algunos derechos.

Esto ha permitido la reducción a un tercio de los delitos que existían al comienzo de la revolución, así como la disminución de las disputas entre individuos, familias y grupos. También se han reducido los “crímenes de honor”⁶⁹ así como otras formas de violencia patriarcal, como el matrimonio infantil, la poligamia y la violencia doméstica, generando relaciones con perspectiva de justicia de género. Al respecto, Khawla Diad copresidenta de Til Temir señaló:

Por ejemplo, el matrimonio de menores. Una niña de sólo 14 años sería entregada a un hombre para que se casara. Pero ya no. Otra cosa es un segundo matrimonio. Un hombre podría tomar cuatro mujeres para sí mismo. Pero ya no. Ahora sólo una mujer. Antes, si tenía hermanos... dentro de nuestra casa no tenía derecho a nada en mi familia, ni a la propiedad, ni al dinero, ni a la tierra. Pero ahora, las mujeres tienen derecho a todas esas cosas (Kakaee, 2018).

Por otro lado, delitos como el asesinato, la tortura y el terrorismo no son tratados por los *Comités de Paz y Consenso* sino por las instancias superiores y se pueden sancionar con hasta veinte años de cárcel. Hasta el 2015 en Cizire se había sentenciado a la pena máxima a dos hombres, el primero por el asesinato de una mujer de manera cruel y, el segundo por el asesinato de un miembro de las *asayis*. Las cárceles, son pensadas como centros de rehabilitación en los cuales los reclusos puedan tener celdas grandes para promover la convivencia, desarrollar actividades agrícolas, talleres y una mayor libertad para posibilitar su reinserción social⁷⁰. De manera paralela, los *asayis* responsables de las prisiones reciben cursos de derechos humanos y, en caso de abusar de su posición, son acreedores de castigos ejemplares.

Para promover este nuevo enfoque de la justicia en el año 2020 la *Administración Autónoma* declaró la amnistía general para presos por delitos no graves, los enfermos y mayores de 75 años;

⁶⁹ Los crímenes de honor refieren al asesinato de mujeres por parte de sus familiares por tener relaciones sexuales extramaritales.

⁷⁰ Las nuevas formas de prisión son aún un proyecto pues se siguen utilizando las del régimen, sin embargo, en éstas se procura tener un trato humanitario hacia los presos. En Qamishlo se quieren utilizar 600 hectáreas para la construcción de un centro de reinserción social con las características arriba descritas.

la reducción de penas a la mitad para quienes hayan cometido delitos graves; y la pena de 20 años para los condenados a cadena perpetua. Quedaron excluidos de esta amnistía los culpables de espionaje, traición, violación, crímenes de honor, tráfico de drogas, comandantes e integrantes de organizaciones terroristas que hayan cometido crímenes violentos (CIR, 2020b). Esta amnistía, al mismo tiempo, sirvió para aliviar la situación de las cárceles ante el creciente número de integrantes del autoproclamado *Estado Islámico* detenidos.

Para julio de 2019 existían más de 11 mil presos del *EI* en cárceles de la *Federación* y 72 mil mujeres y niños en campos de refugiados bajo el control de la *Administración Autónoma*, 14 mil 500 de los cuales eran de origen extranjero. Hasta ese momento 7 mil sospechosos de ser integrantes del *EI* habían sido juzgados y sentenciados por los tribunales populares y estaban a la espera de juicio otros 6 mil. Éstos registraban las declaraciones de los acusados, identificaban los delitos y dictaban la sentencia de acuerdo con los hechos, reconstruidos a partir de testimonios de las víctimas, testigos y pruebas concretas. Los sentenciados tuvieron derecho a apelar las decisiones. Para el juicio de los prisioneros extranjeros se nombró un comité experto en derecho internacional por el *Consejo de Justicia* y se llamó al establecimiento de un tribunal internacional, así como su repatriación a sus países de origen (ANF, 2019b, CIR, 2019b). De esta manera, el nuevo sistema de justicia debe, por un lado, buscar la resolución de los conflictos cotidianos al interior de la *Federación* para reconstruir y fortalecer el tejido comunitario y, por otro, encontrar soluciones a las problemáticas propias del contexto de guerra, que encaminen a la sociedad a un contexto de paz.

3.2 Aprendiendo a pensar y vivir libremente, la nueva educación

La enseñanza de la lengua kurda al interior de las escuelas fue la primera política adoptada al triunfo de la revolución como parte de la nueva propuesta educativa. Para echar a andar este proyecto existieron dos antecedentes fundamentales: primero, en los años noventa cuando Abdullah Ocallan se encontraba en Rojava, se comenzó a promover la recuperación de la lengua kurda en el ámbito familiar. También se organizaron clases en los hogares de manera clandestina en la que se reunían grupos de 10 a 15 personas, en un momento en que la enseñanza y la utilización pública del kurdo podía ser castigada con cárcel e incluso con tortura. El segundo antecedente importante fue la construcción del *Confederalismo Democrático* y su proyecto educativo autónomo en el campo de refugiados de Makhmur en Irak, en el que se comenzó la enseñanza del kurmanci, variante dialectal del kurdo hablado en Rojava, al interior de las escuelas. Después de las movilizaciones de marzo del 2011 en Siria, once profesores llegaron a Rojava del campo de refugiados a enseñar kurdo durante

un año. Durante ese tiempo, con apoyo de profesores locales, los llegados de Makhmur y el financiamiento del MGKR la enseñanza de la lengua se comenzó a difundir en un gran número de poblaciones, en las que se comenzaron a construir escuelas con ese objetivo. La primera se abrió en el pueblo de Besta Sus en Derik. El profesor Ciwan Ibrahim narró así el acontecimiento:

En realidad, esta escuela se abrió para ver la respuesta del régimen ante la educación kurda. Se abrió con gran entusiasmo. Miles de personas de los pueblos de alrededor vinieron aquí para ver la primera escuela kurda. Se inauguró como un festival. Mamoste Hemid, que hace poco perdió la vida, impartió la primera clase. Llegaron a la inauguración niños y ancianos de 70 años. Fue como un sueño (Caksu, 2020).

Una vez que los estudiantes aprendían a hablar y escribir en kurdo, replicaban su experiencia logrando que la enseñanza alcanzara un gran número de personas. Para el triunfo revolucionario del 19 de julio el proceso estaba muy extendido lo que facilitó la incorporación de la enseñanza del idioma al sistema educativo. Esto permitió que para septiembre de 2012 los cantones de Afrín, Kobani y los barrios kurdos de Alepo enseñaran el kurdo en todas sus escuelas. Pronto, se incorporó también en el cantón de Cizire y para agosto de 2014, tan solo en éste había 670 escuelas en las que enseñaban 3000 profesores a 49 mil estudiantes. Cinco años después, en septiembre de 2019, la cifra se había multiplicado a 2 mil escuelas con 18 mil maestros que enseñaban a 230 mil 500 estudiantes (Ayboga, 2017; Biehl, s/r). La importancia de la enseñanza de la lengua materna fue señalada por el propio Ciwan: “Si me preguntan qué he ganado con esta revolución, diría que he ganado mi lengua, sin duda alguna. Porque un idioma es el valor más alto de un pueblo. La lengua que quiere que renunciemos a nuestra lengua, es la lengua del enemigo. Porque si no tenemos una lengua, no somos nada” (Caksu:2020).

En 2013 se introdujo la enseñanza del arameo, convirtiéndose en la tercera lengua que se imparte en el sistema educativo junto con el kurdo y el árabe, y se promueve que los otros grupos étnicos como armenios, turcomanos y chechenos incorporen sus lenguas a la enseñanza, lo que se ha logrado a través de algunos cursos, aunque aún no de manera permanente en las escuelas. Es importante señalar que no se trata únicamente de que la educación sea en la lengua materna sino también de que cada grupo étnico enseñe su cultura e historia promoviendo la convivencia en la diversidad. El sistema de enseñanza dura 12 años, de los cuales del primero al sexto son considerados la educación primaria; del séptimo al noveno, la media; y del décimo al doceavo la secundaria. Al finalizar estos doce años, los jóvenes se incorporan a la educación universitaria en las Academias.

Hasta 2016 la educación incluía las siguientes materias de estudio:

Del primero al tercer grado: Idioma (kurdo, árabe o asirio), Matemáticas, Música, Pintura y Deportes.

Del cuarto al quinto grado: Idiomas (kurdo, árabe o asirio), Ciencias, Sociedad, Matemáticas, pintura, música y deportes.

Sexto grado en adelante: Idioma (kurdo, árabe o asirio), Matemáticas, Ciencias, Física, Química, nación democrática, Geografía, pintura, música y deportes (ANF, 2016).

En los primeros tres años, los niños aprenden en su lengua materna y a partir del cuarto deben elegir una segunda lengua promoviendo el respeto y el aprendizaje de los diversos pueblos. Becet Hussein, profesor de kurdo señaló: "Si queremos vivir juntos, tenemos que conocer el idioma del otro. Los maestros kurdos enseñan a los árabes, y los árabes enseñan a los kurdos, y los asirios también" (Stefani y Ruge, 2019). Y continúa: "Celebramos festivales multiculturales de música, poesía, teatro. Los estudiantes y los profesores viven, juegan y hacen deporte entre ellos. Creamos una experiencia escolar que no oculta la diferencia, sino que la valora"(Stefani y Ruge, 2019).

Así, cada cantón desarrolla un proyecto educativo propio, de acuerdo con sus características étnicas, históricas y culturales, con la participación de profesores, estudiantes y padres de familia. Con estos elementos se elaboran tanto los planes de estudio como los libros de texto⁷¹, articulados a partir del objetivo común de crear una educación teórica/práctica vinculada a los principios del *Confederalismo*, el paradigma democrático, la economía ecológica y la emancipación de género. Así lo que se busca es generar una educación enfocada a la resolución de problemas surgidos en la construcción de una sociedad nueva. Para el 2020, el sistema educativo había alcanzado logros impresionantes, como señaló el profesor Menal Mihemed:

Esta educación en la lengua materna que comenzamos con un puñado de personas, ahora es impartida por casi 100 mil maestros y estudiada por más de 900 mil personas en el noreste de Siria. Actualmente, tenemos un sistema educativo en tres idiomas, que incluye el kurdo, el árabe y el asirio. Nunca hemos impuesto nuestro propio idioma a nadie. Sin embargo, hacemos lo que sea necesario por la educación en nuestra lengua materna (Caksu, 2020).

Las Academias se encargan de la educación superior y éstas están vinculadas a las diferentes áreas del proceso revolucionario, se han creado Academias de Mujeres, de Economía, de Ideas y Pensamiento Libre, de la Ciudad, de Ley, Sociología, Historia, Lenguaje y Literatura, de Política y Diplomacia, entre otras, que en coordinación con los *Comités de educación* de las comunas definen las necesidades comunitarias a las que debe responder la formación. Los estudiantes viven en las

⁷¹ Aunque el sistema educativo ha comenzado a producir sus propios libros, esta tarea se ha visto obstaculizada por el bloqueo económico que no ha permitido el desarrollo de un proyecto editorial que elabore la cantidad de materiales y libros requeridos en las escuelas.

Academias y reciben su educación gratuitamente en cursos semestrales o cuatrimestrales. La educación se lleva a cabo con una perspectiva pedagógica que convierte a los estudiantes en sujetos de su propia formación y a los profesores en acompañantes de este proceso. Tanto profesores como estudiantes realizan sesiones de tekmir, crítica y autocrítica para mejorar en su trabajo. Al respecto, Dorsin Akif, profesora de jineología, señala que en las Academias no existe la memorización y se plantean cuestiones como:

¿será el conocimiento obtenido por el estudiante en la escuela útil en la vida y estructura social, hará la vida mejor? Y ¿está el conocimiento obtenido por el individuo relacionado con su propia sociedad o el conocimiento está construido por la modernidad que lleva al individualismo? Es un esfuerzo de producir el conocimiento basado en el entendimiento, la explicación y el compartir experiencias de vida. Así, se trata de un tipo de aprendizaje que va más allá de los límites estáticos de la relación profesor-estudiante (Aydin,s/r).

Las Academias están pensadas además como espacios que fortalezcan los vínculos comunitarios entre los diferentes grupos étnicos a través del arte, el deporte y el trabajo. Por ejemplo, entre las actividades diarias de la *Academia de Mujeres* de Cizire se encuentran la práctica deportiva por las mañanas, posteriormente clases en las que se estudian las asignaturas vinculadas al área de formación, esparcimiento en jardines, clases diurnas en las que se discuten noticias y documentales, y actividades culturales después del estudio como cineclubes y obras de teatro. Además, las estudiantes son responsables de la preparación de alimentos y de las guardias de seguridad nocturnas de los dormitorios. En el caso de la *Academia de Qamishlo*, que se encuentra rodeada de tierras para el cultivo, el trabajo agrícola es otra de las actividades fundamentales en la que participan profesores y estudiantes. Las Academias se han establecido en antiguos edificios del régimen como institutos, centros culturales y prisiones, y han sido nombrados en memoria de los mártires. Lo que está en la base de este nuevo tipo de educación es el “descubrir las historias de pueblos que han sido negadas... crear una nueva vida para superar los años y siglos de esclavitud del pensamiento que han sido impuestos en la gente” (Biehl, s/r). O como señaló Dilgesh, profesor en la *Academia de Rimelan* “Ahora queremos pensar libremente, sin límites y cuestionarlo todo. Nuestro objetivo es ampliar la [hasta ahora] limitada enseñanza escolar y que las personas puedan verse a sí mismos como sujetos conscientes” (Ayboga, 2017:226).

La dirección de las Academias funciona, al igual que el resto de las instituciones autónomas, bajo el principio de la copresidencia y la paridad de género. Además, en las *Academias de Mujeres* se desarrolla la Jineología o ciencia de las mujeres, la cual recupera la historia del sujeto mujer y su

devenir histórico social con el objetivo de liberar a la sociedad a través de la liberación de las mujeres. Al respecto Dorsin Akif señaló:

Nuestro sueño es que la participación de las mujeres y su forma de construir la sociedad cambiará al hombre, emergerá una nueva forma de masculinidad. Los conceptos de hombre y mujer, no son biologicistas, estamos en contra de eso. Definimos el género como lo masculino y la masculinidad en conexión con el poder y la hegemonía. Por supuesto que creemos que el género es socialmente construido [...] El problema de la libertad de las mujeres es el problema de la libertad de la sociedad (Biehl:s/r).

De esta manera, a través de la idea de “matar al macho” en tanto poder y hegemonía se busca la construcción de una vida común entre hombres y mujeres. Esta ciencia se empieza a enseñar desde el nivel secundario y posteriormente, en todas las Academias y se considera uno de los pilares educativos y de la transformación revolucionaria en Rojava.

3.3 La construcción de un sistema de salud comunitaria

Posterior al levantamiento de 2011, en Rojava se comenzó la construcción de *Comités de salud* a nivel distrital para continuar con la atención sanitaria frente a un posible colapso estatal, así tras la expulsión del régimen en 2012 los comités se hicieron cargo de los servicios públicos de salud. Para impulsar su funcionamiento establecieron asambleas de salud en las que se incorporaron médicos, laboratoristas, personal de enfermería y farmacéutico, así como el personal de los hospitales. También se han formado *Comités de Mujeres* para asegurar la participación igualitaria de en los servicios de atención médica. Las asambleas establecieron *Consejos de Salud*, como órganos paritarios y a partir del sistema de copresidencia, para coordinar el conjunto del sistema de salud. Éstos, aunque forman parte del *Ministerio de Salud* trabajan de manera autónoma y se autodeterminan respondiendo a las necesidades de las asambleas de salud.

A través de las asambleas se asegura la prestación de este servicio para toda la población, la construcción de centros de salud comunitarios en cada distrito y comunidad, de hospitales en las ciudades y hospitales de campaña. En éstos laboran médicos locales de manera voluntaria, así como integrantes de organizaciones humanitarias como la Media Luna Roja kurda (HSK, Heyva Sor a Kurdistanê). Un integrante de los centros de salud explicó: “A menos que alguien sea extremadamente pobre, cobramos un promedio de 200 libras sirias por tratamiento. La mitad de ese dinero va a los médicos y la otra mitad al centro de salud. Los médicos privados cobran 700 libras sirias lo cual es inaccesible para muchas personas” (Ayboga, 2017:286-287). Por otro lado, las asambleas desarrollan talleres y seminarios de primeros auxilios y salud preventiva entre la

población de las comunas, así como en las escuelas. En el primer *Congreso de Salud de Kobani* celebrado en 2015 se señaló el objetivo de este proyecto:

La salud ha dado lugar a una percepción distorsionada de sí misma al ser mercantilizada por la modernidad capitalista, lo que provocó un auge en la demanda de los servicios sanitarios e hizo a las personas dependientes. En este sentido se ha puesto de relieve que la modernidad democrática se basa en la socialización de la atención sanitaria en la comunidad con el objetivo de ser autosuficiente y que es necesario perseverar con la comunidad, en este proceso que atraviesa la construcción de la Autonomía Democrática (Ayboga, 2017:291).

Esto ha permitido una cobertura muy amplia de los servicios de salud, tan solo en la primera mitad del 2019 el *Comité de Salud* de la región Manbij reportó la atención a 134 mil 307 personas, incluyendo 20 mil 657 personas en áreas rurales y 113 mil 650 personas en el centro de la ciudad y en campamentos de refugiados (ANF, 2019c). Los servicios de salud no solo han aumentado en la cantidad de personas atendidas sino en la calidad de servicios brindados, mejorado significativamente, sin embargo, el contexto de guerra y el bloqueo económico han dificultado el trabajo en la materia por falta medicamentos para enfermedades como la diabetes, la hipertensión, problemas del hígado y anestésicos, así como equipo en los centros de salud y hospitales que imposibilita la realización de cirugías mayores en muchas salas destinadas a este propósito. También falta personal médico como neurocirujanos y especialistas en enfermedades mamarias y problemas cardiovasculares. A pesar de la carencia de estos elementos, a través del ejemplo de la forma en que la Federación ha enfrentado la pandemia de COVID-19 desarrollado en el capítulo anterior, se hace evidente, por un lado, un proyecto de salud que pone en el centro el cuidado de la vida, pero por otro, enfrenta enormes dificultades por la escasez de los materiales mínimos indispensables. Un testimonio del antropólogo David Graeber nos ayuda a comprender el complejo escenario en el que el proyecto de salud comunitaria se desarrolla:

Te encuentras con un tío, un médico que daba un poco de miedo con su cazadora de cuero, de apariencia militar y expresión austera. Hablas con él y te explica: 'Bueno, creemos que el mejor enfoque para la salud pública es la prevención, la mayoría de las enfermedades están causadas por el estrés. Creemos que, si reducimos el estrés los niveles de enfermedades del corazón, diabetes, incluso cáncer disminuirán. Así que nuestro objetivo es reorganizar las ciudades para que tengan un 70% de espacio verde...' Hay toda clase de esquemas locos y brillantes. Pero luego hablas con otro médico y te explica cómo a causa del embargo turco, ni siquiera pueden conseguir medicinas o equipamiento básico, todos los pacientes con diálisis a los que no se pudo ayudar a sortear la frontera han muerto. Esa brecha entre sus ambiciones y sus circunstancias increíblemente difíciles (en Ognuc, 2015:50-51).

Para paliar la falta de médicos se formaron *Academias de Medicina* en donde se busca la formación de nuevas generaciones de personal médico. Por otro lado, para combatir la falta de medicamentos se recurre a organizaciones humanitarias internacionales, sin embargo, la única forma de terminar

con su escasez es terminando con el bloqueo. De manera paralela se ha comenzado un proceso de recuperación de la medicina tradicional kurda a través de saberes como el de las parteras y de la curación mediante la herbolaria y el papel central de las mujeres en éstos. El ejemplo de la clínica *Sîfa Jin* en *Jinwar* nos ayuda a ver la importancia de esta recuperación. De acuerdo con Hevidar Herikol:

Nuestra meta para el futuro es aumentar el conocimiento sobre la medicina tradicional kurda, como la conocían nuestras madres y ancianos como las brujas ¿Por qué las brujas? El significado de ser una bruja, es el conocimiento y la ciencia de las mujeres. Por ejemplo, en el área de la curación de la medicina tradicional kurda pero la mentalidad patriarcal miró esto como una cosa mala, y esta mentalidad que mira mal a las mujeres ancianas, acusó a esas mujeres de ser brujas. Se representó de esta manera. Pero como la ciencia de la mujer, como jineología o en el pensamiento de Abdullah Ocalan, lo vemos de manera opuesta, como sanar, como curación de las mujeres, como medicina natural. Y la meta de investigar esto, haciendo la medicina de esta manera, es empezar a crear conciencia en nuestra sociedad ¿Por qué la medicina kurda? ¿Por qué la medicina natural? ¿Por qué necesitamos desarrollar esto? Para desarrollar conocimientos en la sociedad. No rechazamos todo aquello que no es natural o las medicinas farmacéuticas, pero estamos intentando desarrollar métodos de medicina natural y su conocimiento dentro de la sociedad (en Jineoloji videos, 2020).

Lo que se busca a través del desarrollo de este tipo de medicina, así como mediante la formación de las asambleas y todo el sistema de salud es la democratización de la atención médica, pues se busca que la curación y prevención de enfermedades esté al alcance de toda la sociedad.

3.4 Re-habitando el mundo. El proyecto ecológico de la Federación

Como he señalado en diferentes ejemplos, la *Federación* ha buscado la construcción de un nuevo tipo de espacios que favorezcan una nueva forma de socialidad, abarcando desde las comunas hasta las prisiones. Por medio de éstos, se busca articular la auto sustentabilidad en términos productivos a partir del desarrollo de tierras agrícolas; la recreación a partir de la construcción de jardines, parques, museos, centros culturales y deportivos; y el cuidado del medio ambiente a partir de la utilización de energías limpias y renovables, de productos naturales y de los recursos de manera sostenible. Así, desde esta perspectiva se busca no solo una nueva forma de relación entre los seres humanos sino también con la naturaleza.

El empobrecimiento de la flora y fauna local había sido muy profundo debido a la imposición de empresas capitalistas de trigo en bosques milenarios, la pérdida de riqueza de los suelos por la imposición de los monocultivos, la contaminación de aguas y suelos generada por la producción petrolera, la explotación inmoderada de los recursos madereros y la sequía que asoló Siria entre el 2007 y el 2011, entre otros factores. También la destrucción del territorio está vinculada a una

práctica contrainsurgente en contra de los kurdos y su relación con las montañas. Sumado a esto, durante el primer año de la revolución se dio un aumento en la tala de árboles por parte de la población de Rojava, para utilizarlos como leña para calentar los hogares en el frío invierno ante la falta de energía.

La perspectiva ecológica se ha convertido en uno de los ejes del *Confederalismo* sobre el que se ha construido el ejercicio autonómico y que ha permitido el desarrollo de diferentes políticas encaminadas a este fin. En primer lugar, se ha buscado la diversificación de cultivos que permitan la autosuficiencia alimentaria. Los monocultivos de trigo, olivo, uvas y granada han sido sustituidos por una gran diversidad de plantas que incluyen cereales, frutas, verduras y leguminosas, evitando cultivos que consuman grandes cantidades de agua. En este proceso, el bloqueo económico ha tenido repercusiones ambivalentes, ya que, por un lado, se disminuyó la productividad por falta de la utilización de fertilizantes e insecticidas químicos, pero por otro, esto ayudó al cuidado del agua y el suelo a partir del desarrollo de técnicas más amigables con el medio ambiente con base en la permacultura.

Al mismo tiempo se ha impulsado la reforestación tanto en las zonas rurales como urbanas. En 2017, como parte de los trabajos para la reconstrucción de Kobani, se destinaron 15 mil dólares a la compra de árboles cultivados en la región para plantarlos alrededor de la ciudad. Cada árbol recibió el nombre de un mártir y se entregó a la familia para que se hiciera cargo de su cuidado, impulsando no solo la perspectiva ecológica de la revolución sino también permitiendo mantener viva la memoria de quienes la han hecho posible (Azeez, 2019). Así mismo, en 2018 la *Comuna Internacionalista* junto con el *Comité Ecológico* de Cizire lanzó la campaña “Make Rojava Green Again” a través de la cual se desarrolló un vivero para la reforestación y, tan solo en el año de su lanzamiento, se plantaron 2 mil árboles y 50 mil plantones (Bance, 20019).

Por otro lado, se promueve el cuidado del agua y la limpieza de los ríos entre la población de las comunas y al interior de las escuelas, y existen el proyecto para desarrollar una planta de tratamiento. Con relación al manejo de desechos, como se señaló al inicio del capítulo los *Consejos Populares* organizaron un servicio de recolección de basura que ha resultado muy eficiente. Sin embargo, algunos de los vertederos en los que se depositan y quema están cerca de pozos de agua potable, como en el caso de la ciudad de Qamishlo, generando la contaminación del agua y problemas de salud entre la población. Para solucionar esto se han planeado la construcción de nuevos vertederos lejos de las aguas subterráneas que alimentan los pozos y concluir los trabajos de una planta de incineración de residuos. En este aspecto, el bloqueo ha tenido también un

carácter ambivalente, ya que, aunque ha limitado el acceso de mercancías al interior de la *Federación*, por otro, esto ha promovido una cultura de la reutilización y el reciclaje.

También, se ha promovido el desarrollo de cooperativas para la construcción de hogares y caminos y de comunas ecológicas y reservas naturales. Quizá el ejemplo más acabado de esto sea la aldea de *Jinwar*, cuyo diseño y construcción se ha desarrollado desde una perspectiva ecológica y de género. Pero también, existen medidas que se adoptan en las comunas ya existentes como en el caso de la ciudad de Kobani en la que, en el 2015 como parte del inicio de los trabajos de reconstrucción se intentó la electrificación mediante paneles solares y el desarrollo de la ciudad de manera descentralizada, con abundantes áreas verdes y con materiales naturales, sin embargo, debido a las dificultades económicas esto no se logró, aunque se han ido implementando algunas de estas medidas de forma paulatina. Otro ejemplo, es la comuna de Derik en la que se han comenzado la producción de energía eléctrica con una turbina eólica y un sistema de reciclaje de agua para uso agrícola, experiencia exitosa que han comenzado a replicarse en otras comunas (Broomfield, 2018).

Finalmente, es necesario señalar que, aunque el avance en rehabilitar el mundo en términos ecológicos ha tenido pasos importantes, es uno de los aspectos que presenta mayores contradicciones, sobre todo a partir de la producción, refinación, distribución y utilización de petróleo como fuente energética central que genera gran contaminación de suelos y aguas. Como señaló Hediya Mihmed copresidente del *Comité de Ecología* regional: “Sabemos que el petróleo es la riqueza de nuestra tierra. Pero tenemos que aprender a utilizarlo mejor. La verdad es que la economía de Rojava depende de la gasolina, que tiene un impacto negativo en el medio ambiente” (Broomfield, 2021). El petróleo se refina para generar diésel que es utilizado para los automóviles, las plantas energéticas de los hogares y cooperativas y para los sistemas de calefacción. Sumado a esto, el petróleo es una de las principales fuentes de ingresos económicos de la *Federación*, siendo fundamental para las tareas del autogobierno y la autodefensa.

La situación energética es delicada ya que la presa de Tabqa destinada a alimentar el territorio de la *Federación* a través de una central hidroeléctrica de ocho turbinas, trabaja a una cuarta parte de su capacidad. En 2014 como explica Welat Derwish, jefe del *Comité de Presas y Energías* de la *Administración Autónoma*: “ISIS colocó minas en las ocho turbinas y las detonó. También quemaron la central eléctrica”. Cuatro turbinas fueron arregladas pero el resto no, debido a la falta de refacciones y herramientas generada por el bloqueo. Sumado a esto en 2018 con la invasión turca, el gobierno de Erdogan ha desviado el cauce del Éufrates para reducir el suministro de agua a la

presa. Como consecuencia muchas poblaciones de la *Federación* reciben energía eléctrica únicamente entre 4 y 12 horas al día. Esto ha llevado a que el resto del tiempo se utilicen generadores de diésel, agudizando la contradicción señalada, ya que, aunque la utilización de éste posibilita la autonomía energética y de movilización de personas al interior de la *Federación*, genera un daño irreversible en la naturaleza. Sin embargo, en un contexto como el que vive la *Federación* actualmente se impone la sobrevivencia, como señaló en entrevista Zafer, responsable del *Comité de Comercio*:

Somos una sociedad que vive en guerra, no tenemos otro ingreso que el petróleo. Sin petróleo, no podemos pagar salarios, no podemos mantener el YPG en pie, no podemos comprar armas. No podemos rendirnos porque no es ecológico; porque el asunto es más vital, la vida. Sin embargo, la proliferación de la tecnología del petróleo y su daño al suelo es una situación que los compañeros del comité industrial analizan e intentan prevenir. Es por eso que lo rechazan, como, por ejemplo, a los que vienen con la idea de la industria petrolera. Como la fábrica de llantas, por ejemplo. Intentamos organizarlo a través de la necesidad de satisfacer nuestras necesidades vitales y satisfacer nuestras necesidades de defensa. Esta es una medida 100% ecológica o no, por supuesto que es una discusión separada. Para ser sincero, es un lujo discutirlo en estas circunstancias (Azlan, 2020:203-204).

De esta manera, la perspectiva ecológica, aunque ha tenido logros importantes no ha sido fácil de desarrollar y se enfrenta a retos a superar no únicamente en el ámbito local y regional, sino también global, comenzando con la necesidad de terminar con la guerra. Al respecto Mihmed, copresidenta del *Comité de Ecología* señaló:

Hemos creado un cambio de mentalidad. El sistema comunal es la base de una mentalidad comunitaria, con un enfoque en un medio ambiente limpio y la plantación de árboles. Pero la guerra no nos ha permitido seguir esta estrategia al máximo. Por ejemplo, nuestros proyectos de saneamiento y perforación de pozos fueron detenidos por la guerra. Lanzamos campañas de plantación de árboles, pero en Afrin (ocupada por Turquía) entonces (las milicias respaldadas por Turquía) han estado arrasando árboles. Ni siquiera tenemos las herramientas para medir el alcance de la contaminación o detener los derrames de petróleo (Broomfield, 2021).

Como en el caso de la salud, en la lucha por una sociedad ecológica podríamos hablar nuevamente de la brecha entre las ambiciones y las circunstancias increíblemente difíciles que enfrentan los pueblos de la *Federación* y que podría caracterizar el conjunto del proyecto del *Confederalismo*.

3.5 Construyendo la revolución con hermosura

La transformación revolucionaria, además de plantear una perspectiva ecológica desarrolla una perspectiva estética en donde las diferentes manifestaciones artísticas como la literatura, la música, la danza, la pintura, la escultura, el teatro, el cine y el arte callejero, así como el desarrollo de medios

de comunicación como la radio, la televisión, los periódicos y las revistas juegan un papel trascendental en el proceso autonómico.

La importancia de esta dimensión estética se encuentra en que, a través de ella, los pueblos afirman su propia identidad, practicando y promoviendo manifestaciones culturales que durante el régimen eran prohibidas y reprimidas. Pero esta práctica no se limita a la recuperación de estas formas culturales sino también a la creación de nuevas que permiten retratar y rechazar los horrores de la guerra y mostrar las posibilidades que ofrece el *Confederalismo* al construir una sociedad en la que la libertad se construye con belleza. En términos de la comunicación, las antiguas estaciones de radio y canales de televisión del Estado sirio fueron recuperados por los pueblos y puestos al servicio de las comunas y la *Autoadministración*, éstos han tenido un papel central en la resistencia frente a la guerra, por ejemplo, *Radio Kobani* tuvo un papel protagónico en la lucha frente al autoproclamado *Estado Islámico*, sirviendo como espacio de información y organización. Además, el arte sirvió también para la defensa del proyecto comunal en el frente de combate, a través de cantos y bailes los integrantes de las YPG/YPJ fortalecieron la moral y el espíritu de cuerpo para lograr la derrota del enemigo.

Al interior de la *Federación* se han desarrollado *Comités de Cultura y Arte* que se encargan de la preservación y promoción de las diversas prácticas culturales de los diferentes grupos étnicos, pero también de promover la creación de una nueva cultura emancipadora. Los comités participan en la formación de *Academias de cultura y arte* como la de Serekaniye que, en 2014, tenía 170 miembros kurdos, árabes y chechenos. En ésta se forma a los jóvenes en teatro, literatura y medios de comunicación, sirve como espacio para la práctica de grupos musicales y se dan talleres artísticos a los niños. Los comités buscan el acceso y participación de toda la sociedad en las prácticas artísticas por lo que desarrollan también bibliotecas públicas y centros culturales abiertos a toda la población (Ayboga, 2017:224-225).

Dos ejemplos, nos ayudan a retratar el trabajo de los comités. El primero, es la organización de una exposición de dibujos y pinturas de mujeres por parte del *Comité de Cultura y Arte* de Manbij en 2019. Ésta constó de 25 obras en la que se retrataba la realidad de las mujeres, incluyendo, pinturas alusivas a la huelga de hambre de la presa política en Turquía Leyla Guven. En la inauguración de la exposición se presentó una obra de teatro, también con el tema de la resistencia en las prisiones (ANHA; 2019). El segundo ejemplo, es el trabajo desarrollado en el *Centro Cultural de Til Hemis*, en el que se promueve la preservación y desarrollo de alfombras tradicionales, que

resisten no sólo el embate de la guerra sino también de la industria textil. Al respecto, la tejedora Sexa Selo señaló:

Aprendí a tejer alfombras de mi madre cuando era niña [...] Revivir las viejas tradiciones de tejido con lana hilada a mano y teñida tradicionalmente significa mucho para mí. Espero que otras mujeres también se interesen y contribuyan al renacimiento de las alfombras. Después de todo, se trata de nuestra cultura (ANF, 2020b).

También, en 2012 fue formada la *Comuna de cine de Rojava*, por un grupo de cineastas kurdos que buscan la producción y proyección de cine en la *Federación*. La comuna ha organizado diferentes festivales de cine, así como producido cortometrajes, películas y documentales sobre la realidad y problemáticas de Rojava. Entre los trabajos producidos se encuentran la película *The End Will Be Spectacular*, sobre el levantamiento de 2015 en Kurdistán del Norte, y el documental *Love in the Face of Genocide*, sobre el canto popular de la comunidad kurda yezidí. A través de estos diferentes trabajos se busca retratar no solo la situación política actual, sino también las tradiciones, formas de vida e historia de los kurdos y de los diferentes grupos étnicos de la *Federación*, a través de mostrar su forma de hablar, comer, cantar, vestir, hacer música y vivir la vida. Quizá, a través de las palabras de la cineasta Sevinaz Evdike de la comuna podemos resumir el proyecto estético del *Confederalismo*: “Personalmente imagino el cine como el lugar donde la realidad y el sueño pueden encontrarse, donde se puede mostrar lo que realmente estamos viviendo, pero a la vez se puede crear esperanza, dar esperanza a la gente para la cual estás haciendo cine” (Buen Camino, 2020).

3.6 La memoria de los mártires

Otro elemento que me gustaría destacar de la vida de los pueblos de la *Federación* bajo el *Confederalismo Democrático* es la memoria de los compañeros y compañeras caídos en el proceso revolucionario. Como señalé en ejemplos anteriores, Academias, clínicas y hasta árboles, así como otros espacios comunitarios son nombrados en memoria de los mártires. A través de los comités, comunas y la *Asociación de los Familiares de los Mártires*, se organizan archivos para preservar su memoria viva y se asegura que sus familias, viudos y huérfanos, tengan asegurada vivienda, suministro de alimentos, apoyo psicológico, así como su integración a los trabajos y actividades de las comunas. Estas formas organizativas además de apoyar a los familiares de los combatientes caídos apoyan a las de los desaparecidos y de los civiles muertos a causa de los combates.

El objetivo es que las familias de los mártires no solo tengan sus necesidades materiales cubiertas sino que éstas se integren a la autoorganización para conseguirlo, por ejemplo, a través

de la organización de sus propias cooperativas como en el caso de Girke Lege, en la que 15 familias formaron su propia cooperativa y firmaron un acuerdo en el cual se comprometían a entregar 30% de los ingresos al autogobierno y el 70% se lo quedarían para seguir con los trabajos cooperativos y cubrir sus necesidades familiares.

A partir de este ejercicio de memoria, los cementerios adquieren un carácter de vida y resistencia. El 18 de mayo, fecha en que fue asesinado Hakki Karer, compañero de Abdullah Ocalan, en 1978, se celebra el día de los mártires. Ese día las personas asisten a los panteones con fotografías de sus familiares y llevan flores para adornar sus tumbas, convirtiéndose en una celebración de lucha por la libertad. El testimonio de la combatiente internacionalista Emma Sabater del entierro de 14 de sus compañeros caídos, ilustra la importancia de la memoria para la lucha:

Hace poco tuve que cargar a mis espaldas el ataúd de una de mis compañeras. Sentí que algo me iba a unir para siempre con las que levantaban conmigo esa caja de madera, envuelta en flores y banderas. Sentí que juntas era como si la estuviéramos levantando directamente a ella, como si de alguna manera estuviera caminando entre nosotras, y nosotras la estuviéramos acompañando. Encontré en sus miradas odio, refugio, afinidad, pero también amor [...] La rabia circulaba por mis venas y entonces podía sentir el coraje de las compañeras caídas, aunque luchaba por encontrar el mío en esos momentos. En estos instantes son en los que te reafirmas en la lucha, son estos recuerdos los que te devuelven el coraje para continuar hacia adelante. Quien apuesta por defender la vida, por luchar, paradójicamente, se enfrentará con la muerte, porque es lo duro y lo precioso de la resistencia, de la decisión de luchar, de no poner tiempo límite ni precio a las cosas... (Sabater, 2020)

De ahí que no sea extraño que los cementerios se hayan convertido en uno de los objetivos militares para Turquía y sus aliados fundamentalistas. Sin embargo, como señala la propia Emma, “sucederá lo que nuestro enemigo más teme, que la muerte no nos va a asustar más, porque el recuerdo de la valentía puede contra cualquier muro de hormigón que quieran construir para separarnos las unas de las otras. Y más rosas florecerán en cada montaña, en cada valle, en cada vientre revolucionario, en cada grieta entre el asfalto...” (Sabater, 2020).

3.7 Creando una economía social: anticapitalista, antipatriarcal, ecológica y ética. El movimiento cooperativista

Una de las primeras tareas de los *Consejos Populares* después del triunfo revolucionario fue asegurar los suministros básicos para toda la población mediante las administraciones municipales, así como imponer el control sobre los precios. Desde el 20 de julio del 2012 los *Comités de Economía* establecieron precios máximos en el mercado para evitar el acaparamiento y la especulación con

alimentos y medicinas⁷². Una vez asegurado el control sobre éstos, el trabajo de los comités se centró en impulsar una economía alternativa a la capitalista mediante la formación de cooperativas, las cuales empezaron a crearse a partir del 2013 y a multiplicarse poco a poco.

Garantizar la producción de pan para el conjunto de la población fue una de las primeras tareas que tuvo que desarrollarse a partir de la creación de cooperativas, para ello, se construyeron molinos para el suministro de harina y se formó a la población en la elaboración de los panes. Esta tarea no fue fácil como lo narra Delal, vocera del *Comité económico de mujeres*:

los compañeros después de muchas reuniones se juntaron en casa de una familia. El problema es este: hay una gran panadería que la comunidad confiscó, y se debe decidir cómo va a funcionar. Seis horas de discusión; sin una conclusión concreta. Mientras tanto, el casero está escuchando la discusión de los compas. De repente, les dice: Discúlpennme compañeros, pero voy a preguntar algo ¿Alguna vez ustedes han visto una panadería como esta en su vida? Pues, ellos dicen que no. Entonces dice el casero: ¡Pues, de que estuvieron discutiendo!! Y luego: ¡Váyanse, primero vean! Y ellos se fueron... (-riéndose-). Lo que quiero decir es que esto es importante; es que no se pueden resolver los problemas de la vida con la pura ideología. Primero debes socializarte para resolver un problema social (Aslan, 2020:161.162).

Poco a poco, los problemas para la creación de un nuevo tipo de economía comenzaron a resolverse mediante la práctica. Así, aunque el movimiento cooperativista aún se encuentra en formación, se ha convertido en el fundamento material de las comunas y su ejercicio autónomo. Los *Comités de Economía* se dedican a impulsar la formación de cooperativas en las esferas de la producción, la distribución, la circulación y el consumo para lograr la autogestión de la sociedad. Hasta ahora se han desarrollado cooperativas de producción agrícola y ganadera, que han reactivado estas actividades en la región y permitido la disminución del precio de alimentos básicos como el pan, la leche y sus derivados, la carne, cereales, leguminosas, frutas y verduras; de la construcción y carpintería, que han ayudado a la pavimentación, construcción de carreteras y viviendas, y al desarrollo de infraestructura; de la industria del procesamiento de alimentos, textil y calzado; del transporte, para el traslado de productos y personas; comerciales como tiendas y mercados; y energéticas para la producción de electricidad mediante el diésel y la única refinería estatal de la región fue también cooperativizada. A través de las cooperativas se busca el desarrollo de una economía comunal y ecológica centrada en la satisfacción de las necesidades sociales y no en la reproducción del valor. Como señala Mediya Sexwebun del *Comité de la Economía de la Mujer* en Qamishlo:

⁷² Es necesario señalar que, hoy en día debido al bloqueo, todavía muchos productos de primera necesidad son escasos y se consiguen únicamente en el mercado negro a precios muy elevados.

Nuestras actividades de cooperación son el principal campo de lucha en Rojava. La economía es la base de todo, social y material. Esta es nuestra comprensión de la situación, así como de nuestra gente. Estamos tratando de construir una vida completamente comunal y esto es la base general de todo nuestro trabajo. Se puede ver en todos los campos que van desde la diplomacia a la educación. El pilar más importante es la economía” (Deniz, 2017).

Es difícil saber el número de cooperativas existentes pues éstas se desarrollan de manera local y no hay un control centralizado sobre las mismas. Al mismo tiempo, el contexto de guerra hace que su número varíe constantemente. Sin embargo, en octubre del 2017 había ya más de 185 cooperativas que tan solo en el cantón de Cizire agrupaban a más de 30 mil miembros. Los trabajadores no son dueños de los medios de producción ya que se busca eliminar toda forma de propiedad, es decir, que las tierras no son propiedad de los campesinos ni las fábricas de los obreros, sino que pertenecen a toda la sociedad y son administrados por las comunas. Así, podemos hablar de la comunalización de los medios de producción en la que éstos son de todos y de nadie a la vez, pero se ponen al servicio del conjunto social a través del trabajo cooperativo. Bajo esta perspectiva, no solo las fábricas sino los recursos naturales como “el agua, la tierra y la energía pertenecen a toda la sociedad, por tanto, deben poder ser aprovechados por toda la sociedad” de manera gratuita y gestionados por ésta a través de las comunas y no únicamente por los trabajadores (Cemil Bayek en Ayboga, 2017:306).

En noviembre de 2016 el *Centro de Desarrollo de Economía Social*, conformado por todos los *Comités de Economía*, acordó una serie de principios para homologar el funcionamiento de las cooperativas. Entre éstos se destacan que todas se crean para satisfacer las necesidades de la comunidad, las comunas y sus miembros, y funcionan privilegiando la seguridad de sus integrantes, la higiene en la elaboración de productos y el cuidado del medio ambiente. Todos los integrantes de la *Federación* tienen derecho a participar en cooperativas y deben ser aprobados por sus comunas. Las cooperativas definen en Asamblea General (de la cual forman parte todos sus integrantes) sus reglas, funcionamiento, incorporación de nuevos miembros y el financiamiento, y para operativizar su trabajo se organizan a través de una Comisión Administrativa, una Financiera y una de Seguimiento (Centro de Desarrollo de Economía Social, 2019).

Posteriormente, en octubre de 2017 se realizó la *Primera Conferencia de cooperativas del Norte de Siria* en la que se decidió dar un impulso a la creación de nuevas a través de la formación de las *Casas de Cooperativas* y las *Casas de Cooperativas de Mujeres* en cada una de las provincias y la *Unidad de Cooperativas* y la *Unidad de Cooperativas de Mujeres* en cada uno de los cantones. El

objetivo de éstas explicadas por Leyla, convocera de la *Unidad de cooperativas* es que la sociedad se organice de manera autónoma para satisfacer las necesidades de la comuna:

Las Casas de Cooperativas celebran extensamente reuniones públicas con el pueblo. Explican los objetivos del cooperativismo. Qué significa el proyecto, cómo se crea un proyecto, cómo trabajarán colectivamente, cómo colaboran y comparten; cómo sus cooperativas crecerán y se desarrollarán, etc. Estos son los temas principales de las reuniones. De hecho, somos la Unidad de Casas de Cooperativas. Las personas también pueden contactarnos directamente para abrir una cooperativa, pero la relación de las cooperativas y los pueblos se hace directamente con las Casas de Cooperativas. Mala Kooperatifa participa en la asamblea de economía en su provincia y desarrolla cooperativas en acuerdo con los debates y decisiones de la asamblea. Organizan reuniones en las comunas, asociándose con el comité de economía en la comuna. Con estas reuniones, comparten los objetivos de la economía social, lo que se pretende con las cooperativas, la visión de la autonomía democrática y discuten las necesidades de la comuna en este sentido. Todos los comuneros asisten a las reuniones y hacen sugerencias libremente. Todas las sugerencias se discuten en el contexto de las necesidades de la región y, si se llega a un consenso sobre cualquier propuesta económica, la Casa de Cooperativas convierte esta propuesta en un proyecto cooperativo. Por ejemplo, ayer se tomó la decisión de establecer una cooperativa de panadería en una reunión de una comuna, en la provincia de Girke Lege; al rato, tenemos una reunión con la casa de cooperativas de Girke Lege e informaron que no tienen dinero, entonces lo discutimos (Aslan, 2020:236-237).

Además de promover la formación de nuevas cooperativas bajo la consigna “una cooperativa para cada comuna”, las *Casas* se dedican a supervisar su funcionamiento, a asegurar el cumplimiento de sus principios, normas y programas y de recaudar contribuciones para la *Unidad de Cooperativas* (Yekiti), que se utilizan para financiar la creación de nuevos proyectos cooperativos.

Del total de ingresos, se destinan entre el 5 y 10% a las *Casas* y *las Casas de mujeres*; entre el 10 y 30% se reinvierte; el 20% se destina a las comunas y sus proyectos autónomos, y una parte puede enviarse directamente a las organizaciones de mujeres, de familiares de los mártires, o de apoyo a personas en condiciones de pobreza; y el resto es para los integrantes de la cooperativa, tanto para los miembros activos como para quienes únicamente aportan dinero para su funcionamiento (CIR, 2020c:5). La participación a través de dinero fue pensada para el apoyo a los familiares de los mártires, ancianos o personas que no pueden participar directamente a través del trabajo.

De manera paralela a las cooperativas, existen industrias agrícolas, fábricas y empresas que trabajan bajo el control de la *Administración Autónoma*. En éstas los trabajadores reciben un salario, pero han roto con la relación obrero/patrón pues las decisiones sobre el proceso de trabajo son tomadas de manera colectiva. Para garantizar que los derechos laborales sean respetados, los trabajadores se organizan en sindicatos que se articulan a través del Tev-Dem. Por ejemplo, en la ciudad de Heseke se han establecido doce sindicatos: el de Trabajadores, de Conductores, de Intelectuales y Artistas, de Profesores, de Comerciantes, de Trabajadores Industriales, de Abogados,

de Médicos, de Trabajadores Agrícolas, de Farmacéuticos, de Constructores y de Ingenieros (CIR,2020c:39). En un primer momento, las ganancias de estas empresas se destinaban a impulsar la formación de nuevas cooperativas, sin embargo, actualmente sirven para financiar los diferentes proyectos de la *Autoadministración*, así como para pagar los salarios de sus integrantes a nivel *Federación*.

3.7.1 Las cooperativas agrícolas

Con relación al trabajo agrícola, todas las tierras pertenecientes al Estado (alrededor del 80% del territorio de Rojava) fueron expropiadas y entregadas a la población para comenzarlas a trabajar en cooperativas. El 20% restante sigue estando en manos de los jefes tribales, muchos de ellos árabes, en forma de propiedad privada capitalista. Así el tema de la expropiación de tierras es complejo pues se combina con las relaciones interétnicas.

Bajo el feudalismo tribal, los jefes de estas tribus son, a menudo, grandes terratenientes, piensa en ellos como familias muy grandes, que, por lo tanto, pueden usar las lealtades tribales para generar una defensa, incluyendo una defensa armada de esas parcelas[...] En este contexto, lo que podría pretender ser una reestructuración de las líneas de clase (esto es un conflicto entre aquellos que trabajan la tierra y los terratenientes) conlleva el peligro real de crear, en su lugar, una resistencia cruzada de clases a lo largo de las líneas de lealtad tribales si esto se impone desde fuera. Y, por supuesto, el hecho de que por ahora la influencia ideológica inicial en Rojava es abrumadoramente kurda, lo que hace un problema mucho mayor si los terratenientes y su tribu son árabes. Lo que empieza como un conflicto por la tierra puede rápidamente convertirse en algo más parecido a una limpieza étnica (Workers Solidarity Movement, 2017).

Por otro lado, existen tierras estatales que fueron dadas en usufructo a la población árabe (makmuri) durante la construcción del Cinturón Árabe en los años setenta. Esto ha generado otro problema, pues al triunfo de la revolución, algunos kurdos pedían que las tierras fueran devueltas a sus antiguos dueños y que la población árabe fuera expulsada, sin embargo, éstos han vivido en esas tierras durante 50 años. Al respecto Mizgin del *Comité de tierra* señaló:

Entonces, cuando ocurrió la revolución, la compleja historia sobre estas tierras resultó ser un problema muy serio para nosotros. ¿Cómo resultó ser un problema? Por ejemplo, muchos viejos terratenientes, es decir, personas cuyas tierras fueron incautadas por el Estado, vinieron a decir “queremos nuestra tierra”. Pero otros vienen y dicen que esta tierra ha estado con nosotros durante 40-50 años. ¿Cómo pueden sacarnos de nuestras tierras? La mayor discusión es sobre los Makmuri. Se requiere una decisión política para los Makmuri. Por ejemplo, cuando comenzó la revolución, muchos partidos reformistas kurdos vinieron y nos dijeron: ¿por qué ya no les dicen a los Makmuri que abandonen estas tierras? Dijeron que deberían irse de Rojava. Nosotros dijimos que esto no sería una solución, quiero decir: ¿puede ser esta la solución? Estas personas han estado viviendo aquí durante 40 años, ¿cómo decirles que se vayan de este lugar? La solución debe ser de otra manera. Por ejemplo, cuando se liberen las tierras árabes de Raqqa, Deir Ezzor, pueden ir por su propia voluntad. Pero si no quieren, se deben quedar. La solución que propondremos solo puede ser de esta manera, no podemos confiscar las tierras de las personas, de la misma manera en que lo hizo el Estado en su momento. Decimos que

podemos resolver esto con decisiones políticas y buscar soluciones alternativas, pero no podemos hacer lo que hizo el Estado, no lo vemos bien (en Aslan, 2020:192-193).

Así, se vuelve necesario el desarrollo de una reforma agraria radical, sin embargo, desde la perspectiva del *Confederalismo*, ésta no puede ser impuesta desde arriba, como lo hace el Estado. Las soluciones que se han planteado hasta ahora son, por un lado, la convivencia de la propiedad comunal con la propiedad privada, en la cual se intenta poner ésta última al servicio de la sociedad a través de la alianza con los pequeños productores, y en el caso de los hacendados, se les invita a sumarse al movimiento cooperativista y, de no ser así, se espera que la fuerza de las cooperativas agrícolas sea tal que debilite a las empresas privadas y éstas deban adoptar, tarde o temprano, este modelo. Por otro lado, se promueve la creación de cooperativas agrícolas entre la población *makmuri*.

De acuerdo con el Dr. Ahmad Yousef tan solo con la capacidad agrícola de Rojava se puede alimentar el triple de su población, aunque ésta se ha visto afectada por la guerra debido a la inutilización de tierras por la presencia de minas y bombas sin explotar. A pesar de esto, la *Federación* cuenta con cerca de un millón de hectáreas para el trabajo agrícola y ganadero y ha avanzado en lograr la autosuficiencia alimentaria a través de la diversificación de cultivos, el desarrollo de la ganadería, el trabajo agroecológico y el trabajo de las cooperativas. Actualmente, se desarrollan cultivos de lenteja, frijol, papa, garbanzo, tomate, espinaca, acelga, lechuga, col, olivo, ajo, cebolla, cacahuate, coliflor, berenjena, zanahoria, pepino, pimiento, calabaza y algodón, entre otros, así como la cría de ovejas, pollos y vacas. Además, se han desarrollado bancos de semillas y fábricas de fertilizantes.

Umceren en la zona rural de Heseke, es un ejemplo del funcionamiento de las cooperativas agrícolas en función de la satisfacción de las necesidades de las comunas. Esta cooperativa está integrada por 54 hombres y mujeres árabes, kurdos y asirios, de siete poblados. Con los recursos generados a través de la producción de trigo y hortalizas, la cooperativa busca la construcción de una escuela que sirva para la educación de niños y adultos de ocho pueblos de la región. La escuela está siendo construida por la propia cooperativa con materiales locales, como barro y paja, a bajo costo y se busca que una vez concluida, un camión pueda recoger a los niños de los ocho pueblos para llevarlos a la escuela. También a través de los recursos generados, se busca instalar generadores de energía eléctrica en dos de los pueblos que carecen de ella (CIR, 2020c:3). Así, a través del trabajo colectivo se logra la satisfacción de las necesidades sociales más apremiantes de la población.

Sumado a las cooperativas de producción de alimentos, la *Federación* ha impulsado el desarrollo de una industria para la transformación de los productos agrícolas. Al respecto Asmin, integrante del *Comité de Industria* comentó:

Necesitamos evitar la venta costosa de los productos en el mercado, y evitar que vivir dignamente sea costoso. Se debe hacer bien lo siguiente: que este sea el almacenamiento de trigo y cebada; por ejemplo, el régimen había almacenado trigo y cebada para enfrentar la guerra por 10 años. Entonces tenemos que hacer lo mismo. Sin embargo, cuando consideramos esto dentro del marco de la economía de guerra, se necesitan algunos artículos de producción para procesar estos productos antes que lleguen a la mesa. (...) Nuestro objetivo es mejorar la industria basada en la agricultura y así reducir la dependencia al centralismo estatal. Por ejemplo, tenemos que poder convertir el trigo al savar (el quebrado lavado del trigo, para gente de Rojava es muy esencial como maíz o arroz) y la lenteja transformarla en una lenteja para consumo. También necesitamos producir azúcar. Por ejemplo, el hecho de no poder producir el azúcar que cayó en el mercado negro cuando hubo embargo llegando a una crisis que nos mostró la verdadera cara de la guerra, porque el azúcar es uno de los alimentos básicos de la gente (en Aslan, 2020:201).

Así, con base en la producción agrícola se busca el desarrollo de una industria centrada en la autosuficiencia alimentaria de la población, para lo cual, no se descarta la participación de capital privado, siempre y cuando, se subordine a los intereses de la economía social.

3.7.2 Las cooperativas en las ciudades

Al interior de las ciudades se han desarrollado fábricas, talleres y tiendas cooperativas, algunas de las cuales fueron recuperadas de manos del régimen y otras fueron construidas como parte del impulso a la nueva economía social. Algunas de las empresas que trabajan bajo el control de la *Administración Autónoma*, aunque no son cooperativas trabajan en coordinación con las cooperativas agrícolas y ponen sus productos al servicio del proceso revolucionario. Por ejemplo, la empresa de trigo y cebada Miray y las fábricas de lentejas y de papas fritas Roj, compran sus insumos a las cooperativas y con la venta de sus productos apoyan a las zonas en guerra y al mantenimiento de las milicias populares, como señaló Serhat, responsable de la *Coordinación de Economía* de Derik en 2018:

Ahora existen áreas recientemente liberadas, pero también hay áreas donde continúa la guerra. El trigo que compramos en la región de Cizire lo enviamos a Raqqa y Mimbic. Allí desde hace años no hay producción. Nuevamente, enviamos una gran cantidad de alimentos a nuestro YPG/YPJ y otras a las fuerzas armadas. De este modo estamos apoyando la guerra revolucionaria (en Aslan, 2020:209).

Existen también cooperativas industriales que están vinculadas a las cooperativas agrícolas como las de lácteos, de secados de frutas y de alimentos manufacturados, así como panaderías. Además, existen otro tipo de empresas y cooperativas en las ciudades como las de embotellamiento de agua,

las de construcción y carpintería, de generadores de electricidad y de costura. Ejemplo de éstas últimas es la cooperativa de Warsin en Qamishlo integrada por 23 mujeres kurdas y árabes y dos hombres, la mayoría proveniente de ciudades como Alepo, Damasco, Raqqa e Ildib, quienes llegaron a Qamishlo huyendo de la guerra. La cooperativa comenzó a funcionar en 2013 con cuatro trabajadoras y dos máquinas de coser. Cuatro años después tenía 25 trabajadores y 40 máquinas que producían miles de prendas semanales para todo el cantón de Cizire y apoyaban en la elaboración de uniformes de las Asayis. A pesar de este importante crecimiento, debido al embargo, no pueden obtener suficientes telas ni máquinas para el trabajo del algodón, lo que les permitiría abastecer a todo Rojava (Ayboga, 2017:314).

En términos de las cooperativas comerciales dos ejemplos son ilustrativos. El primero, es la cooperativa de ropa y de cosméticos de Shilan cuyo objetivo es el acceso de estos bienes en su barrio de manera comunitaria, así como el apoyo a familias pobres. La cooperativa se fundó en 2016 como acuerdo de la comuna y con recursos de mujeres organizadas del barrio. Actualmente, está integrada por 22 mujeres, quienes compran sus productos a precio de mayoristas y los venden a bajo costo. Además, algunas de las integrantes participan también en la cooperativa Nesrim de productos de limpieza que funciona de la misma manera. Aunque los ingresos de ambas cooperativas son bajas, el objetivo central es el apoyo a su comuna, así como la generación de ingresos para construir un taller de costura que permita la producción de ropa localmente (CIR, 2020c:6).

El segundo ejemplo, es el mercado de mujeres del barrio de Arbewiye inaugurado el 7 de marzo del 2021 en Qamishlo. En el mercado existen catorce tiendas en las que mujeres venden productos como ropa, anteojos, artesanías y productos de uso diario. Este tipo de mercados existe también en Amude y Derik. Berivan Omer, vicepresidenta de *Gestión Regional y Ecología* explicó:

Muchas mujeres nos solicitaron. Las mujeres necesitaban un espacio para vender lo que producen. Hicimos nuestro mejor esfuerzo para diseñar el mercado para satisfacer las necesidades de las mujeres. Es un espacio para que las mujeres trabajen, vendan lo que producen, hagan compras, lean libros escritos por escritoras y tomen café y té. No es solo un mercado de mujeres, sino también un espacio vital para las mujeres (Hozan, 2021).

De esta manera, se hace evidente no solo la importancia del trabajo cooperativo al interior de las ciudades sino también la participación de las mujeres en éste, convirtiéndose en un elemento más de la emancipación de las mujeres.

3.7.3 Las cooperativas de mujeres

Uno de los ejes centrales de la economía social es la formación de cooperativas de mujeres que ayuden a romper la dependencia económica de los hombres, consiguiendo generar sus propios ingresos. Silvan Afrín explica la importancia del movimiento cooperativista para la liberación de las mujeres:

Las mujeres no tienen tierras propias. No tienen oportunidades para ganar dinero. Nuestra solución para ambos problemas son las cooperativas de mujeres [...] Reunimos a, digamos, 10 mujeres, hablamos con ellas para descubrir qué tipo de trabajo pueden hacer y les ayudamos a desarrollar sus propios proyectos hasta que estos están en marcha y funcionando. Ahora está siendo duro porque estamos en guerra, pero seguimos trabajando igualmente: hemos dado tierras a mujeres que no tenían y les hemos ayudado a empezar a cultivarlas (Ayboga, et al, 2017: 313).

Previo a la revolución, las mujeres tenían un acceso limitado al ejercicio de profesiones como maestras, abogadas o médicos y, en algunos casos, debido a su situación social, no podían acceder a un trabajo remunerado, como en el caso de las madres solteras o las mujeres viudas. Gracias a la organización de las cooperativas las mujeres han roto con esta situación logrando su independencia económica. En las cooperativas los ingresos están pensados en términos de romper el fundamento material del dominio de los hombres sobre las mujeres, lograr el bienestar social y hacerlo de una manera ecológicamente sostenible, como en el caso de *Jinwar*, en la que los proyectos cooperativos impulsados por las mujeres, como los trabajos agrícolas, la panadería y la tienda, son aprovechados colectivamente para mantener la aldea y están contruidos con materiales que no dañan el ambiente y funcionan mediante energía solar. Así, lo que se busca es la independencia de las mujeres a través de un nuevo tipo de relaciones económicas. Arin Khalil, del *Comité de Economía de la Mujer* en Qamishlo señaló:

Necesitamos cambiar la mentalidad capitalista -que es una mentalidad patriarcal- que busca sacar provecho de todo. Pero no podemos permitir que la mujer se independice del hombre poniéndose en una posición de explotación [de empleo]. No se trata de integrarla en un sistema capitalista a través del trabajo, sino de construir un nuevo sistema económico (CIR, 2020).

Por otro lado, las decisiones que se toman al interior de las cooperativas dependen de las mujeres que participan en ellas. Mediante espacios de discusión y toma de decisiones colectivas, las mujeres viven un proceso de politización, que les permite hacerse dueñas de su propio trabajo y de la forma de organización de éste, lo que posibilita una ruptura no solo de la enajenación económica sino también de la enajenación política, como señaló Asya Haci, del mercado de Arbewiye citado anteriormente: “es una gran sensación tener un espacio donde los hombres no tienen ningún efecto sobre nosotras. Como mujeres, trabajamos en solidaridad entre nosotras. Hacemos nuestro mejor

esfuerzo para hacer de nuestro mercado un buen modelo para que las mujeres puedan socializar más” (Hozan, 2021).

En la ciudad de Qamishlo el *Centro para la Economía de Mujeres* impulsó la formación de una cooperativa para la producción de lácteos, equipando un local en el barrio de Al Antariyah con doce refrigeradores, contenedores, fogones y cacerolas, así como con electricidad y agua. En la cooperativa trabajan doce mujeres en la elaboración de queso y yogur. Diariamente reciben una tonelada de leche de vaca de las cooperativas integradas al propio Centro, que las mujeres se dividen para cocer, pasteurizar y elaborar los quesos o verter en cubos especiales para producir el yogur, al final todas las mujeres limpian el local. El queso regular, el queso del medio oriente (mshalalé), el queso de yogur (labnéh), el yogur y el líquido de queso son distribuidos en las diferentes tiendas cooperativas mediante camiones refrigeradores de acuerdo con la demanda y son vendidos por debajo de su precio de mercado. Entre las integrantes de la cooperativa se encuentra Camila Muslim quien llevaba 10 años sin trabajar debido a que había enviudado, su incorporación le permitió no únicamente hacerse cargo de la manutención de sus hijos logrando la autosuficiencia económica sino sobre todo vivir un proceso de politización a partir de la toma de decisiones sobre su propio trabajo, definiendo de manera colectiva junto a sus compañeras las reglas, el funcionamiento y el financiamiento de su centro de trabajo (Cooperative Economy, 2017).

Finalmente, se busca que el trabajo cooperativo se desarrolle no solo en el ámbito de la producción sino también en el ámbito de la reproducción a través de la socialización de los trabajos de cuidado como un paso necesario para desarticular el orden patriarcal de la sociedad, como señala Azize Aslan: “Queremos que todo el trabajo ‘invisible’ sea visible y se socialice, empezando por las tareas de la casa. ¿Por qué no una lavandería para el pueblo o el barrio, en lugar de tener una lavadora en cada casa?, ¿debería haber cocinas comunes?, ¿jardines de infancia?” (Ayboga, et. al., 2017: 318-319).

3.7.4 Los retos de la economía social, el bloqueo y el contexto de guerra

La construcción de la economía social se ha enfrentado a diferentes problemáticas derivadas de la propia experimentación de este nuevo tipo de economía, pero también del bloqueo económico y el contexto de guerra en el que se desarrolla. Estas diferentes dificultades se han ido resolviendo mediante la práctica teniendo como horizonte la construcción de una economía al servicio de la sociedad. Una primera problemática identificada por la *Primera Asamblea de Cooperativas* celebrada en 2017 fue la existencia de cooperativas muy grandes que estaban actuando bajo la

lógica del valor y no de la satisfacción de necesidades de la sociedad. Ejemplo de ello son las cooperativas de las Kasrek y de Hervigtin. La primera se ubica en todo el cantón de Cizire, cuenta con 26 mil socios y surgió como una forma de organizarse para proveer azúcar en momentos de su escasez debido al embargo. Desarrolla trabajos agrícolas, ganaderos, industriales, comerciales, de distribución y de consumo, con el objetivo de que el conjunto de la población del cantón pueda incorporarse, ya sea como productores o consumidores, y pueda crearse una economía sostenible (Josef, 2017).

En el segundo caso, se trata de una cooperativa que incluye cinco proyectos agrícolas y ganaderos que articula 4 mil 624 socios, a los cuales se les entregaron 12 mil hectáreas en las que producen trigo, comino, frijoles, garbanzos y lentejas; desarrollan invernaderos para la producción de pepino, tomate, cebolla, ajo, rábano, lechuga, espinaca, col, zanahoria, perejil y acelga; crían 1500 ovejas; y siembran árboles frutales, incluyendo olivos. Vinculado a la producción de frutas se desarrolla una cooperativa de mujeres para la elaboración de conservas, que además de venderse en el mercado a precios bajos, sirven como parte de la alimentación de las milicias. A través de los ingresos de los diferentes proyectos se han comprado cuatro cosechadoras, cuatro tractores, dos camiones para el transporte de diésel, y dos camiones y un autobús para la transportación de los cooperativistas. Además, se abrió una farmacia agrícola y existe el proyecto de desarrollar la cría de abejas y vacas, construir una fábrica de lácteos, una de elaboración de aceite de olivo, y desarrollar un centro vacacional para los trabajadores (Mahmood y Ali, 2016).

En la *Conferencia* se analizó cómo estas experiencias fueron exitosas en términos de romper con el monopolio de los comerciantes privados, sin embargo, como se señaló comenzaron a operar más como una empresa capitalista que como una cooperativa. En el caso de la cooperativa de Kasrek únicamente ochenta de sus más de cuatro mil miembros se dedicaban al trabajo agrícola, mientras el resto eran únicamente inversores. Por su parte, de Hevgirtin funcionaba muchas veces más como empresa financiera que como una cooperativa, actuando de manera similar a un banco en la que las ganancias eran distribuidas de acuerdo con la cantidad invertida por las familias. Además, se señaló que muchas veces se distribuían productos de las empresas capitalistas y no los producidos por las propias cooperativas. Por esta razón, se acordó reducir el número de cooperativistas e integrarlos a cooperativas más pequeñas que trabajen de manera articulada, como ha ocurrido en otros casos exitosos, por ejemplo, en las cooperativas de mujeres en la ciudad de Qamishlo (Red Antihistoria, 2019). Como explica Mediya Sexwebun del *Comité de la Economía de la Mujer* en esta ciudad:

hemos fusionado las cooperativas agrícolas, ganaderas, industriales y comerciales. De modo que la cooperativa agrícola sembraría la cebada y la vendería a la cooperativa de ganadería a un precio inferior al que vendería al comerciante. Esto significa que no incurren en una pérdida, aunque el beneficio no sea tampoco muy alto... No queremos más valor. La cooperativa agrícola vende productos a bajo coste a la cooperativa de ganado, que vende su leche a la cooperativa de procesamiento de productos lácteos. Ésta última vende su producto a la cooperativa comercial, que luego lo vende a la gente a un precio barato. Así se eliminan cinco intermediarios (Deniz, 2017).

De esta manera, a través del cuidado permanente del trabajo realizado, se busca corregir errores para caminar hacia la economía comunitaria, desarrollando pequeñas cooperativas que trabajen articuladas entre sí, así como con las comunas, teniendo como objetivo central generar la satisfacción de necesidades de la población a bajos precios.

Por otro lado, el bloqueo económico y la guerra son dos factores que han afectado la construcción de la economía social. El bloqueo económico por parte del gobierno de Turquía, el Gobierno Regional del Kurdistán y los grupos fundamentalistas, además de hacer escasear ciertas mercancías de primera necesidad y ofrecerlas a altos precios a través del mercado negro hace que las cooperativas carezcan de insumos básicos, así como tecnología para llevar adelante sus trabajos. Por otro lado, a partir de la invasión turca en el 2019 se han destruido muchos esfuerzos cooperativos en Serekaniye y Tel Abyad. Más de 12 mil hectáreas de tierras cooperativas en Serekaniye fueron arrasadas y saqueadas por los invasores, generando la pérdida de 800 toneladas de trigo y mil 500 toneladas de fertilizantes perteneciente a seis cooperativas. También fue saqueada la cooperativa de pan semiautomática Mesopotamia, generando la pérdida de su maquinaria y de las reservas de pan.

A pesar de la destrucción generada por la guerra, la *Federación* ha impulsado la creación de nuevas cooperativas dentro de los campos de refugiados. La población de Tel Abyad se refugió en el campamento de Tel Samen en Raqqa, el cual está ubicado en una antigua base militar estadounidense abandonada y en él habitan 700 familias, árabes, kurdas y turcomanas. Con el apoyo de la *Administración Autónoma* del campamento y el apoyo de cien familias se ha comenzado la siembra de hortalizas en seis hectáreas de tierra. Además de generar una fuente de ingresos para las familias que participan, la cooperativa posibilita ofrecer los alimentos a los habitantes del campamento a la mitad de su precio de mercado. Además, actualmente se encuentra en proyecto ampliar la cooperativa a la cría de ovejas y pollos (CIR, 2020c:7-8).

Sin embargo, quizá el reto más importante al que se enfrenta la construcción de la economía social, es que las cooperativas sigan estando bajo el control directo de las comunas y no de la *Administración Autónoma* y que las fábricas sociales se centren de nuevo en la formación y

fortalecimiento de las cooperativas, ya que actualmente las fábricas funcionan bajo el control de la autoadministración adoptando la figura de empresas estatales centralizadas en las cuales los trabajadores reciben un salario por su trabajo y no como espacios sobre los cuales decide el conjunto de la sociedad teniendo como eje la satisfacción de las necesidades comunes. Como señala la propia Azize Aslan a partir de los datos recabados en su trabajo de campo:

La idea expresada por casi todos [los habitantes], de que "[los recursos de las fábricas] deberían usarse para las cooperativas o para el desarrollo de la economía comunal", desapareció. Esta idea fue reemplazada por la idea de crear el recurso necesario para la producción de servicios del gobierno autónomo. La producción de servicios del gobierno autónomo es, por supuesto, un trabajo social, y la sociedad se beneficia de esto, pero contrasta con la defensa de que la sociedad puede producir sus propias necesidades con su propia economía autosuficiente y provoca el crecimiento del aparato de administración y el debilitamiento del poder autónomo social. (2020:212).

A pesar de estas contradicciones y problemáticas internas, sumadas al bloqueo y las atrocidades de la guerra, la *Federación* encamina sus esfuerzos hacia la economía social, y como señala Walid, portavoz de la *Oficina de Economía* de la Autoadministración, hacia la construcción de una sociedad no capitalista más igualitaria, no a partir de la condena moral únicamente sino de la búsqueda de alternativas prácticas:

Todo esto es un proceso lento, de abajo hacia arriba. En el futuro nos moveremos gradualmente hacia una economía cooperativa. Por supuesto, la guerra es una posibilidad que podría destruir estos esfuerzos. Esperamos lograr una sociedad sin gente pobre o rica, sino con una vida igualitaria para todos (CIR, 2020c:8).

3.8 La teoría de la rosa. Autodefensa y milicias populares

Las *Unidades de Defensa del Pueblo* (YPG), las *Unidades de Defensa de Mujeres* (YPJ) y otras milicias populares de origen árabe, siríaco, asirio y arameo articuladas en las *Fuerzas Democráticas Sirias* trabajan para asegurar que el mandato comunal sea respetado y como forma de autodefensa de los pueblos. Éstas tienen como principio la desmilitarización y la resolución de conflictos por la vía pacífica cuando esto sea posible, por lo que no realizan acciones militares ofensivas, sino se limitan a acciones defensivas para evitar una escalada de violencia y contribuir al proceso de pacificación y democratización de la sociedad (Ayborga et al, 2017:238). De acuerdo con la antropóloga kurda Dilar Dirik:

La conducta de la guerra del movimiento de liberación kurdo se basa en el concepto de "auto-defensa legítima" e incluye establecer mecanismos de base política que protejan a la sociedad más allá de la estrecha defensa física. En la naturaleza los organismos vivos como las rosas con espinas desarrollan sus sistemas de auto-defensa no para atacar sino para proteger a la vida. Abdullah Öcalan, el representante ideológico del PKK, o Partido de los trabajadores de Kurdistan, llama a esto la "teoría de la rosa" (Dirik, 2015).

Como señalé anteriormente, la autodefensa armada en Rojava surgió tras la masacre de Qamishlo en 2004 de manera clandestina. Durante el 2011 se organizaron las *Fuerzas de Autodefensa* (YXG) como “una fuerza no oficial de pequeños grupos de gente joven que, a veces, llevaban a cabo acciones cuando el régimen atacaba a la comunidad kurda” (Ayboga, 2017: 236). Para fortalecer el trabajo de las YXG, éstas se reestructuraron con apoyo del excomandante del PKK Xebat Dêrik, incluyendo en sus filas a suryoyes, árabes y turcomanos con el proyecto de formar las *Fuerzas de Autodefensa*. Dentro de las primeras acciones tras la reestructuración estuvo la participación en la liberación de territorios y defensa de los pueblos el 19 de julio del 2012. A partir de ese momento miles de voluntarios de Rojava se integraron, así como antiguos combatientes del PKK y del PJAK que contribuyeron en la construcción de las YPG. En el año nuevo del 2013 se celebró la *Conferencia Constitutiva* de las mismas, aunque se reconoció como su fundación real el levantamiento del 19 de julio. En esa *Conferencia* se planteó su marco organizativo, así como la formación de batallones de mujeres, los cuales dieron origen a las YPJ el 4 de abril del 2013.

Las milicias populares adquirieron notoriedad internacional tras la heroica victoria sobre el autoproclamado *Estado Islámico* en Kobani, la cual ha llegado a compararse con la batalla de Stalingrado y la defensa de Madrid durante la Guerra Civil Española. Esto permitió la llegada de voluntarios internacionalistas, principalmente comunistas y anarquistas, que el 10 de junio del 2015 conformaron la *Brigada Internacional de Liberación* para participar en los combates contra el EI. Dentro de la *Brigada*, la unidad anarquista *Fuerzas Guerrilleras Populares Revolucionarias Internacionales* formaron el *Ejército de Insurrección y Liberación Queer*, quienes en su comunicado de fundación retratan el alcance de la lucha del *Confederalismo* como un espacio de respeto a la diversidad humana:

Nuestro compromiso por luchar contra la autoridad, el patriarcado, la heteronormatividad opresiva, la queer/homofobia y trans*fobia se ven reforzado por los avances revolucionarios y las ganancias de la lucha de las Mujeres Kurdas. El hecho de que en las clases de Jineologi debatan sobre la construcción del género y la sexualidad resalta e intensifica los avances de la revolución en Rojava y en todo Kurdistán, junto a mujeres que ponen en marcha veloces avances revolucionarios. Es esta necesidad y deseo de fortalecer los logros de la revolución de las mujeres mientras que avanza la lucha queer, que ha motivado a compañer*s queer de las Fuerzas Guerrilleras Populares Revolucionarias Internacionales para formar Ejército de Insurrección y Liberación Queer.

¡LIBERACION QUEER !

MUERTE AL CAPITALISMO ARCOIRIS!

DEVOLVAMOS LOS DISPAROS

ESTAS MARICAS MATAN FASCISTAS

COLECTIVOS Y COMUNIDADES MILITANTES HORIZONTALES AUTOORGANIZADAS

Las YPG/YPJ funcionan bajo el método de la guerra de guerrillas desarrollado por el PKK. En éste hay tres elementos fundamentales: el apoyo de los pueblos, el conocimiento del terreno y la moral combatiente. Las operaciones se basan en ataques rápidos y sorpresa, emboscadas y en la reunión y disgregación de fuerzas para la liberación de ciudades y pueblos, lo cual puede realizarse por su profundo conocimiento del terreno y el apoyo de la población local. Una vez liberados se hacen trincheras y puestos de control para asegurar la defensa de éstos. Los combatientes además de contar con el apoyo de los pueblos son disciplinados y defienden un proyecto político y una perspectiva comunitaria, lo que les da superioridad frente a los ejércitos enemigos que muchas veces son mercenarios o acuden a la batalla drogados. Los militantes se forman bajo el principio de amor y defensa de la vida, como señaló la combatiente Cuddi Ose, “las combatientes no aman ni las armas ni la muerte, ni la guerra y ellas preferirían enamorarse, pero la defensa del país está en primer lugar” (Ayboga, 2017:247). La comandante Avesta que mantuvo combates en Til Xelef narró de esta forma la moral mostrada en los combates:

Si no había enfrentamientos, entonces cantábamos. Incluso durante los combates hicimos formación, leímos y discutimos sobre los roles de las mujeres en esta guerra. Para mostrar nuestra decisión ante el enemigo, gritábamos consignas. Les entró miedo al ver nuestra actitud decidida. Si ellos avanzaban haciendo explotar las paredes de las casas, entonces les frenábamos con los morteros de granada, los RPG⁷³ y avanzábamos. Nuestra moral era muy alta. A menudo los grupos en el frente se intercambiaban para que no se dé un cansancio excesivo. Éramos muy disciplinadas, para que no hubiera más víctimas de las necesarias. Cuando caía alguien siempre hablábamos de los motivos para la lucha, para que la moral no decayera (Ayboga, 2017:250).

Así, frente a la superioridad militar del enemigo, la moral es el elemento decisivo para la definición de los combates. Las milicias cuentan principalmente con armamento ligero como kalashnikovs, ametralladoras, rifles de precisión y granadas antitanques, y en menor medida con ametralladoras pesadas. También cuentan con vehículos como tractores y camiones de volteo adaptados y reforzados para combate y han recuperado algunos tanques del ejército sirio y de los grupos islamistas. Su estructura militar se compone por pelotones (taxim) integrados por ocho o nueve personas, unidades (boluk) formadas por dos pelotones y batallones (tabur) formados por dos unidades.

⁷³ Lanzagranadas antitanque.

Para la formación de los comandantes y mandos de las YPG/YPJ se han formado Academias tanto mixtas como de mujeres y en éstas “la mayor parte de la formación es política. Cada mañana los luchadores y las luchadoras se levantan a las cinco y hacen deporte, las lecciones no comienzan hasta las siete” (en Ayboga, 2017:240). En éstas se enseña historia, política, naturaleza, sociedad y conocimiento y manejo de las armas.

El ingreso a las milicias es voluntario y no se recibe un salario por participar en ellas. La comandante de Serekaniye Bengin Melsa señaló las personas que pueden ser aceptadas por las YPG/YPJ:

si alguien es muy joven o hijo o hija única, no lo o la aceptamos, o si ya han caído muchos en la familia, esto también es una razón para rechazar a alguien. Otros impedimentos pueden ser los problemas de salud. Normalmente tampoco aceptamos a ninguna madre. Hay pocas mujeres entre nosotras que hayan abandonado a su marido y a sus hijos para luchar en las YPJ. Puede ocurrir que, en raras ocasiones y de forma excepcional, tomemos a alguien de 14 o 15 años, solo si está en peligro de ser casada por la fuerza o si se da violencia en la familia, pero en la lucha no se puede empezar a participar hasta haber cumplido los 18 años. Para algunas personas es difícil separarse de la familia, ya que aquí, en Rojava, los vínculos familiares son profundos. Aquellas mujeres que en el momento de unirse a nosotras son menores de 18 años pueden participar en el día a día cotidiano, así tienen tiempo de conocer el movimiento, sus principios e ideología, pero no participan en la batalla (Ayboga, 2017:239)

De este testimonio me gustaría recuperar dos elementos. Primero, que una delegación de la *Convención de Ginebra* señaló el incumplimiento de las YPG/YPJ de no incorporar a menores de edad en sus filas, sin embargo, es necesario ubicar este señalamiento en el contexto propio del conflicto a partir del testimonio anterior. Por otra parte, la delegación reconoció el respeto a las convenciones internacionales con relación a la prohibición de minas antipersona y la protección de la sociedad civil. En segundo lugar, la importancia de las relaciones de parentesco para la resistencia armada. Esto cobra relevancia porque la mayor parte de habitantes de Rojava tienen familiares en las YPG/YPJ lo que permite el fortalecimiento de las relaciones de solidaridad y de las propias milicias, como señaló la comandanta árabe Sirin, “tras caer mi primo, cambió el ambiente en el pueblo, y a partir de ahí se dio un apoyo absoluto a las YPG” (Ayboga, 2017:240)

Ahora bien, la incorporación tanto de hombres como mujeres y la formación de las YPJ ha servido como un ámbito más de la lucha contra el orden patriarcal de la sociedad, por ejemplo, durante su formación en las Academias hombres y mujeres deben cocinar y lavar trastes por igual. Cila, un joven de 19 años, que se formaba en una Academia comentó, “para nosotros es lo más normal, ahora también lo hago en casa. Yo estoy casado y tengo dos niños” (Ayboga, 2017:240). Por otro lado, ha permitido fortalecer la libertad de las mujeres, como señaló Destan combatiente de Kobani:

Yo no creía que una mujer podía estar al mismo nivel que un hombre. En nuestra familia siempre habían sido los hombres los que dominaban y yo lo había aceptado como lo más normal y legítimo del mundo. [...] Al entrar en las YPJ entendí por primera vez que la dominación masculina no constituye una parte normal de la vida, sino todo lo contrario, va en contra del orden natural. Esto despertó en mí un fuerte sentimiento de libertad. [...] La gran utilidad que tendría este conflicto, según mi punto de vista, es que consiguiera romper con los valores feudales en Kobani. En los últimos meses las mujeres han luchado en el frente y se puede decir que han sido protagonistas de los combates más encarnizados contra las bandas de IS. Muchas mujeres han hallado la muerte en esta resistencia heroica, ahora nos corresponde a nosotras y a nosotros seguir su lucha, sobre todo y ante todo nosotras, las mujeres (Ayboga, 2017:246-247).

En octubre de 2015 se formaron las *Fuerzas Democráticas Sirias* (FDS) con la integración de las YPG/YPJ, el *Consejo Militar Sirio*, la *Guardia de Khabur* y las fuerzas árabes para el combate al EI. Posteriormente se formaron nuevas milicias de autodefensa árabes, siriacas, asirias, turcomanas, chechenas y armenias que también se integraron a las FDS ya no solo para el combate al EI sino para garantizar el proyecto autonómico de la *Federación*. Durante 2019 las *Fuerzas Democráticas* formaron *Consejos Militares* locales para descentralizar sus fuerzas y fortalecer la rendición de cuentas, entre ellos, se crearon los de Kobani, Serekaniye, Tel Gire Spi, Qamishlo y Derik.

Una de las últimas milicias formadas fue la *Brigada armenia Nubar Ozanyan*, formada el 24 de abril de 2019, a 104 años del genocidio armenio por parte del Estado turco, quienes señalaron en su declaración de fundación: “Queríamos dar un paso para hacer que el 24 de abril no sea solo un memorial por el genocidio, sino un día de resistencia contra los representantes actuales del fascista *Partido Unión y Progreso*, que llevaron a cabo el genocidio”. Su nombre fue retomado de un comandante martirizado por el EI y su objetivo, al igual que el de las otras milicias populares de la *Federación*, es la autodefensa y el impulso de la autoorganización promovida por el *Confederalismo* (ANF, 2019d).

Para fortalecer el proceso de autodefensa, a partir de 2014 primero en los cantones de Rojava y ahora en el resto de la *Federación*, se introdujo el servicio militar obligatorio bajo el lema “el deber de la autodefensa”. Actualmente éste es de un año, con la intención de que todas las personas tengan una formación de autodefensa, militar y política, siendo obligatorio para los hombres y voluntario para las mujeres. Las unidades formadas a partir del servicio no forman parte de las FDS ni están en la línea de combate, pero su objetivo es que toda la población pueda participar en la defensa del proyecto del *Confederalismo* en caso de emergencia.

Finalmente, para garantizar la seguridad interna de la *Federación* se crearon las *Asayis*, los cuales tienen puestos de control, defienden a la población en caso de invasión y trabajan combatiendo los crímenes comunes y fortaleciendo el autogobierno bajo una perspectiva de justicia

no punitiva a través de la resocialización. A su interior funcionan con una estructura democrática en la que un grupo de entre 30 y 45 integrantes eligen sus mandos bajo el sistema de copresidencia en el que participan un hombre y una mujer, además de tener reuniones organizativas una vez al mes. Son una estructura mixta, pero hay unidades de mujeres (*Asayisa Jin*) que intervienen en casos de violencia machista como la violencia sexual, violaciones o la violencia doméstica. Todos los integrantes deben tomar cursos de feminismo y resolución no violenta de conflictos antes de portar un arma y el objetivo a largo plazo es que toda la población pueda recibir seis semanas de entrenamiento en seguridad para prescindir de este órgano (Ognuc, 2015:39-40; Ayboga, 2017:255-259, CIR:54).

A partir del 2014 como apoyo al trabajo de las *Asayis* se formaron las *Fuerzas de Defensa Civil* (HPC) y su rama de mujeres *HPC Jin*. Estas son organizaciones civiles que funcionan como policías comunitarias y están integradas por entre 13 y 15 mil voluntarios. El objetivo de éstas es la protección de las comunas desde dentro y el cuidado de actividades y espacios comunes como los hospitales. Mientras las *FDS* y las *Asayis* enfrentan los embates de ejércitos externos, las *HPC* deben garantizar la seguridad de la población. Aunque son una organización civil y no están armados cumplen con funciones militares como la detención de personas que cometen algún delito, las cuales deben ser entregadas a las *Asayis*. La otra función central de las *HPC* es la educación de la población civil mediante cursos que imparten en casas, barrios, pueblos y ciudades, los cuales se centran en los derechos de las mujeres y la autodefensa con el objetivo central de la protección de la sociedad. La comandante Samira Mihemed señaló:

Es muy importante para nosotras ayudar a las mujeres a empoderarse y defenderse a sí mismas. Las mujeres deben involucrarse y desempeñar un rol en todas las estructuras de la sociedad. Durante mucho tiempo, las mujeres fueron despreciadas considerándolas solamente buenas para el matrimonio. Esto es algo que queremos cambiar. Este es el motivo por el que damos cursos y seminarios para mujeres sobre los derechos de las mujeres y la historia de las mujeres, con el fin de que se conozcan a sí mismas y conozcan sus derechos, y de esta forma puedan empoderarse. Y también damos cursos más enfocados en la parte militar, porque la autodefensa es una parte importante del empoderamiento de las mujeres. Todas las mujeres deberían saber cómo defenderse a sí mismas (CIR, 2020d).

De esta manera, mediante diferentes espacios organizativos pero todos guiados por la teoría de la rosa, la *Federación* ha emprendido la autodefensa de la sociedad y su proyecto autónómico frente a las problemáticas internas y las agresiones externas.

3.9 La liberación de la sociedad a través de la liberación de las mujeres

A lo largo del texto he señalado diferentes ejemplos sobre la transformación de la vida de las mujeres al interior de la *Federación* a través de la construcción del *Confederalismo*. Cada institución al interior de la misma cuenta con una estructura paralela de mujeres, todas funcionan bajo el principio de copresidencia y con una participación paritaria de hombres y mujeres, a partir de la obligatoriedad de que cada institución esté formada, por lo menos, por el 40% de cada género. Para finalizar este capítulo, me gustaría resaltar este elemento, que puede ser uno de los más característicos de este proceso revolucionario. Como señala Zubeyde Zari:

Quizá es la primera vez en la historia que las mujeres hayan jugado un papel tan importante en la organización de una revolución. Ellas luchan en el frente, actúan en posiciones de mando, y participan en la producción. No hay un lugar en Rojava en el que no se vean mujeres. Están en todas partes y son una parte del todo (Ayboga, 2017:139).

Este lugar central de las mujeres ha estado presente desde la formación del *Partido de los Trabajadores del Kurdistan* y es uno de los ejes de la propuesta emancipatoria del *Confederalismo Democrático*. En el nombre y vida de Sakine Cansiz se resume el papel de las mujeres en esta propuesta política. Desde muy joven Casiz se unió al grupo *Revolucionarios del Kurdistan* como una alternativa organizativa frente racismo y el genocidio del estado turco que, 20 años antes de su nacimiento, se había traducido en la masacre de más de 70 mil kurdos en su natal Dersim como respuesta al levantamiento de Seyit Riza; pero también como una alternativa frente a las organizaciones chovinistas de la izquierda turca y las organizaciones nacionalistas conservadoras kurdas que no planteaban la lucha de clases. Dentro de su militancia en los *Revolucionarios del Kurdistan* participó con trabajadoras en las fábricas e impulsó la organización de las mujeres, por lo que estuvo varias veces en prisión.

En 1978 participó en el *Congreso de fundación del PKK* y un año después fue detenida junto con otros militantes en Elazig y encarcelada en la prisión de Diyarbakir en donde resistió torturas y organizó actividades para exigir su libertad y la de sus compañeros. La dignidad mostrada en prisión se convirtió en un ejemplo para el resto de los militantes presos, así como para las mujeres que fuera de prisión engrosaron las filas del PKK y le dieron un nuevo rostro organizativo. Tras su liberación en 1991 se unió al trabajo de formación ideológica y de organización en el Valle de Bekah y en Rojava, periodo sobre el cual comentó:

me fui a las montañas para luchar contra el Estado. Al mismo tiempo que lucho por los derechos de los kurdos, nuestra lucha es contra la estructura patriarcal del Estado. [...] La paz debe incluir los derechos de los diferentes grupos étnicos, como los kurdos, y también los derechos de las

mujeres. Hasta que no se consigan ambos, no se podrá afirmar que tenemos paz. Y sin ellos, seguiré luchando, tanto si el Estado es turco como kurdo (Shavisi, 2021).

Participó en la fundación del ejército autónomo de mujeres y del *Partido de las Mujeres Libres de Kurdistán* (PAJK). A partir de 1998 fue encargada de los trabajos en Europa, en donde fue asesinada el 10 de enero del 2013 junto con Leyla Saylemez y Fidan Dogan en el centro de París.

El ejemplo y la vida de Cansiz es hoy en día, uno de los referentes principales en torno al papel de las mujeres en la lucha revolucionaria del *Confederalismo*. Su estancia en los años noventa, junto con otros militantes del PKK en Rojava, sentó las bases que permiten la construcción del *Confederalismo* en la *Federación*, como señala Evin, quien participó en esta época:

aunque las mujeres tenían muchas desventajas sociales respecto a los hombres, participaban en la organización del PKK porque el movimiento les ofrecía este espacio y las posibilidades de formarse, y ello como parte de los principios de la ideología del PKK, que propugnaban que una liberación de la sociedad no es posible sin la liberación de las mujeres, promoviendo así su organización, por eso miles de mujeres ya participaban en el ejército de mujeres del PKK desde finales de los años 80 del pasado siglo (en Ayboga, 2017:143).

Los hombres y mujeres que pudieron conocer a Cansiz en ese momento la siguen recordando con cariño, continuando con el camino por ella marcado. Behzat Mihemed Ismail de Til Cimal en Derik, narró que a su casa llegaron varias veces los guerrilleros del PKK en su paso a las montañas. Sobre Sakine, cuyo nombre de lucha en ese momento era Sara, platicó: “Ya conocíamos a *heval* Sara por su resistencia en la prisión de Amed”. Ella junto con otros 80 combatientes estuvieron en casa de Behzat y Diya Ciwan en 1992 durante nueve días y nueve noches. Diya Ciwan narró una plática que sostuvo con Sakine:

Un día le dije: “eres tan hermosa... ¿por qué dejaste todo atrás y elegiste esta vida tan difícil?” Y ella dijo: “La vida más bella es la vida de un Kurdistán libre. No consideraremos que ninguna vida pueda ser hermosa a menos que seamos libres. La belleza sólo es posible viviendo libremente en nuestro país, en nuestra tierra, en nuestras montañas” (Caksu:2021).

Estas palabras marcaron la vida de Diwan, quien señaló:

Como mujer, me impresionaron mucho estas palabras. Vi el espíritu de la resistencia, del Kurdistán libre y del amor de las mujeres libres en sus ojos [...] Quiero prometer una vez más que nosotras, como mujeres, seguiremos los pasos de Sara. Si el enemigo cree que acabó con Sara cuando fue asesinada está equivocado. Hay decenas de miles de mujeres que actualmente siguen los pasos de Sara (Caksu, 2021).

El trabajo del PKK desde los años ochenta y noventa en Rojava, como señaló Diwan, permitió la incorporación de miles de mujeres al trabajo de base, quienes iban de casa en casa invitando a participar a la creación de espacios autoorganizados. En ese tiempo muchos hombres fueron

detenidos, por lo que las mujeres asumieron un papel protagónico en el trabajo educativo y organizativo. Esto dio frutos décadas después con la formación de la organización *Yekitiya Star* (Unión Estrella), en el año 2005, con la intención de organizar y formar políticamente a las mujeres. La *Unión* se construyó de manera clandestina en todo Rojava ya que el régimen perseguía, detenía y en algunos casos torturaba y desaparecía a sus militantes. A través de *Yekitiya* se logró fortalecer los trabajos de los espacios autoorganizados de mujeres y crear nuevos, al tiempo que organizaron eventos para fortalecer la conciencia política y en contra del orden patriarcal de la sociedad.

Esto permitió que en el momento del levantamiento del 19 de julio del 2012 hubiera “mujeres de 60 años que llevaban 30 activas dentro del movimiento de liberación y aunque no supieran leer y escribir, podían transmitir la filosofía del movimiento y su propio conocimiento” (Husen en Ayboga, 2017:146). Sumadas a estas experimentadas mujeres, llegaron otras militantes del *PKK* que enriquecieron la organización autonómica a partir de su experiencia teórica y práctica. Desde el alzamiento del 19 de julio las mujeres comenzaron a participar en los *Consejos Populares*, a formar sus propias comunas y se incorporaron a las milicias populares. Este proceso no fue fácil, pues el orden patriarcal de la sociedad impedía la participación política de las mujeres. Como señaló Zihan Davud, presidenta de la *Asociación de mujeres de Siria*: “La imagen de la mujer era: ‘debes ser linda, pero no debes tomar ninguna decisión por ti misma’. Especialmente difícil aquí en Rojava es llegar hasta las mujeres árabes, ellas no conocen sus derechos y para participar en un encuentro necesitan el permiso de sus maridos” (en Ayboga, 2017:158). Sumadas a estas problemáticas, las mujeres que decidían incorporarse a la milicia se enfrentaban al temor por parte de sus familias de la muerte o la deshonra:

Las familias al principio no aceptaban con facilidad la participación de las mujeres y exigían que sus hijas se quedaran con una comandante en concreto. En 2011 había pocas mujeres, han sido necesarios mucho tiempo y mucha confianza para que las familias hayan dejado ir a sus hijas. La discusión en torno a este tema fue verdaderamente larga hasta que se entendió que una liberación de la sociedad solo puede ser alcanzada a través de la liberación de la mujer (Ayboga, 2017:243).

Estas problemáticas, como señala Ilhan Ahmed de *Yekitiya Star*, se han ido solucionando a través de la decisión de las mujeres que no solo han logrado liberarse sino también han obligado a los hombres a transformarse:

Cuando una mujer quiere aportar algo a la revolución se enfrenta a muchos impedimentos. La familia le pondrá trabas, sobre todo los miembros masculinos. Cuando estos vuelven a casa del trabajo esperan que todo esté listo y según su gusto. Las esposas son consideradas de su propiedad, así que deben estar ahí para garantizar su comodidad, por ello no pueden abandonar la casa. Las normas y convenciones sociales sostienen esta posición privilegiada, por la cual los maridos explotan a sus mujeres. Y muchos maridos les pegan. En muchos casos,

cuando la mujer ha intentado implicarse socialmente de forma activa se ha encontrado con que su marido le ha dado a elegir: o el trabajo político o yo. Hay mujeres que, enfrentadas a tal elección, han abandonado a sus maridos y se han activado políticamente. Y una vez han conocido la libertad, ya no quieren volver a prescindir de ella. Muchas mujeres que se encuentran en este punto están repensando sus relaciones con sus parejas, lo que hace que estos se vean obligados a aceptar la realidad y los hechos consumados. Los hombres ven que las mujeres reciben un gran reconocimiento por su trabajo en la sociedad y se dan cuenta de que deben apoyar a sus mujeres, en lugar de oprimirlas. Así que los hombres también están cambiando (Ayboga, 2017:160-161).

Como señala el testimonio anterior, la participación de las mujeres en el *Confederalismo* ha posibilitado también la transformación de las relaciones de género al interior de las familias, considerándose éstas también espacios políticos. “Dentro de la familia y de la sociedad la vida en común es organizada por las mujeres: los niños y las niñas se reúnen a su alrededor. La influencia del hombre dentro de la sociedad es muy débil, por ello las mujeres tienen un gran potencial a desarrollar” (Ahmed en Ayboga, 2017:144).

A partir de este papel protagónico y de su organización independiente, lograron la aprobación de la *Ley de la mujer* en el 2014 para promover el desarrollo de una familia democrática y la participación de las mujeres en todos los ámbitos de la vida social. Esta contiene 30 artículos a través de los cuales se garantiza la igualdad en todas las áreas de la vida y se prohibieron prácticas como los matrimonios forzados y de menores de edad, así como la poligamia y el berdel⁷⁴. Establece el derecho al divorcio a partir del acuerdo mutuo y en caso de violencia machista, como una decisión únicamente de las mujeres. También garantiza la custodia de los hijos a la madre hasta los 15 años. Prohíbe cualquier forma de violencia contra la mujer, incluido su tráfico o prostitución. Garantiza el derecho a la representación en jurados y que su voz sea escuchada de manera prioritaria. Y establece la protección de niños y niñas, así como la creación de instituciones de apoyo a mujeres embarazadas y lactantes, y a viudos y viudas. La ley establece no solo los derechos sino los mecanismos para garantizar su cumplimiento y ha sido adoptada por las regiones de Afrín, Kobani y Cizire, pero todavía no en Manbij, Tabqa, Raqqa o Deir-ez-Zor, en donde los *Comités de mujeres* están redactando sus propias leyes.

La organización de las mujeres recibió un gran impulso con la creación de las primeras cooperativas para promover su emancipación económica de los hombres y en términos educativos con la creación de las *Academias de mujeres* y el desarrollo de la jineología. Sumados a estos espacios se han establecido las *Casas de la Mujer*. El objetivo de éstas es que madres, jóvenes y

⁷⁴ Práctica en la que se intercambiaba a una mujer por otra mujer sin su consentimiento, o en la que se entregaba a una mujer para resolver el conflicto entre dos familias.

ancianas de las comunidades sirvan como mediadoras, a través del diálogo, para la resolución de conflictos que afecten a las mujeres, generalmente en casos de violencia intrafamiliar, desde la perspectiva femenina. “Nuestro trabajo se basa en las interacciones sociales y eso crea un entendimiento mutuo dentro de los entornos familiares. Hacemos hincapié en los prejuicios creados por la dominación masculina y en las ventajas de unas relaciones familiares respetuosas para todos” (en Nudem, 2021) señala una de sus integrantes. Estas casas se formaron en 2011 de manera clandestina y se han ido multiplicando al avance de la revolución. En 2011 la *Casa de mujeres* de Qamishlo atendía alrededor de ochenta casos mensualmente, en el 2019 el número de casos se había reducido a la mitad, pues se logró reducir la violencia y la mayor parte de casos se resuelven ahora directamente por las comunas. Además, las *Casas de la Mujer* ofrecen otro tipo de apoyos como talleres, por ejemplo, de costura que favorezcan que las mujeres se sumen a una cooperativa, refugio para mujeres que estén en riesgo de violencia familiar y centros de cuidado de niños y niñas (CIR, 2019:49).

Este tipo de actividades funcionan como una práctica afirmativa de las mujeres como sujetos políticos, que las va incorporando poco a poco en todas las actividades de la *Federación*, haciéndolas protagonistas de la transformación revolucionaria. Chloé Troadec, voluntaria francesa del *Centro de Información de Rojava* radicada en Qamishlo, retrató de la siguiente manera la incorporación de las mujeres al proceso autonómico:

Hay muchas mujeres que, cuando han iniciado una actividad económica, o han empezado a trabajar en una cooperativa, o en la administración autónoma, nos dicen que esto abre un abanico de posibilidades –remarca-. No es solo esta actividad, sino también la confianza en sí mismas que ganarán. Posteriormente, participarán en el proceso democrático dentro de su municipio. Después de unos años, querrán trabajar con la oficina de mujeres del municipio de Qamishlo para desarrollar otros proyectos para otras mujeres. Es un primer paso para muchas de las que estaban en casa, que las llevará a hacer muchas cosas (Co-operation in Mesopotamia, 2021).

Para articular y reforzar todos estos trabajos en el año 2016 *Yekitiya Star* se convirtió en *Kongreya Star* (Congreso Estrella) el cual funciona como una organización paraguas del conjunto de organizaciones de mujeres de la *Federación*. Comunas, asambleas, academias, cooperativas, fundaciones, asociaciones y partidos de mujeres se asocian sin perder su independencia para de manera conjunta promover la libertad e igualdad de la sociedad a través de la participación de las mujeres. Cuando alguna mujer se integra a la *Autoadministración*, forma parte al mismo tiempo de *Kongreya*. Esta confederación de mujeres participa en la formación y educación, la creación de cooperativas y el entrenamiento militar para la autodefensa. Hamida Umma Mohammed de Shehba señaló

Después de vivir bajo la opresión de cientos de años, nuestra sociedad estuvo fuertemente influenciada por el patriarcado y la mentalidad masculina. Por eso se estableció Kongreya Star... Nuestro trabajo tiene un impacto positivo, por ejemplo, proporcionamos a las mujeres que se enfrentan a la violencia doméstica, la oportunidad de dejar el hogar y obtener independencia financiera (CIR, 2019:47).

Kongreya organiza sus trabajos en los Comités de relaciones diplomáticas, económico, de medios de comunicación, de educación, de municipios y medio ambiente, de justicia, de cultura y arte, de autodefensa, social y político, para impulsar los trabajos de las mujeres en todas las esferas de la vida social y celebra cada dos años un Congreso en el que participan delegadas de todas las organizaciones integrantes para hacer un balance y una programación sobre sus trabajos futuros, los cuales son llevados a la práctica a través de sus comités. En el Congreso celebrado los días 25 y 26 de febrero de 2016, asistieron 251 representantes, las cuales acordaron el cambio de nombre de *Yikitiya* a *Kongreya Star*, así como trabajar en la reconstrucción de los territorios devastados por la guerra bajo el eslogan “Construir una nación democrática con el estandarte de las mujeres” (Kongreya Star, 2020).

Este trabajo organizativo de las mujeres de la *Federación* les ha permitido enfrentar no sólo la milenaria cultura patriarcal que se reproduce al interior de las comunidades a través de las diferentes formas de exclusión y violencia de género sino también la violencia machista de los grupos islamistas como el autodenominado *Estado Islámico* y otros grupos radicales, así como los invasores del estado turco, quienes utilizan el cuerpo de las mujeres como trofeo y como un documento en el que plasman la crueldad de una etapa capitalista que reduce sus códigos comunicativos al odio y el dolor. Así, la lucha por la libertad de las mujeres frente a prácticas como la violencia y la esclavitud sexual sintetiza la confrontación entre la barbarie del proyecto de la modernidad capitalista y la posibilidad de una modernidad democrática impulsada por el *Confederalismo* y su puesta en práctica por los pueblos de *la Federación Democrática del norte y este de Siria*.

Capítulo Cuarto. Hacia una modernidad democrática: la propuesta emancipatoria kurda

No se piensa la modernidad democrática, ni como un sueño de una 'edad de oro' que se viviera en el pasado, ni tampoco como una utopía relativa al futuro, sino como una necesidad diaria, e incluso instantánea en la idea y la acción, de la expresión del sentido de la forma de la vida.
Abdullah Ocalan, "Sociología de la libertad"

Alrededor de 150 militantes y activistas de 21 países diferentes, con idiomas y culturas diversas, marcharon, entre el 6 y el 12 de febrero del 2022, de la ciudad de Frankfurt a la de Saarbrücken, terminando con una multitudinaria manifestación en Estrasburgo. A lo largo de los más de los 110 kilómetros de la *Larga Marcha por la Libertad de Abdullah Ocalan*, como cada año, los manifestantes exigieron la libertad del líder kurdo, preso en la cárcel de máxima seguridad de Imrali en Turquía. La movilización, permitió a los asistentes vivir durante una semana con familias kurdas de la diáspora en Alemania. Por cada una de las ciudades que atravesaban eran recibidos por familias que compartían, a través de la práctica, su forma de vida al interior del *Confederalismo*. Así, la marcha se convirtió, al mismo tiempo que en un espacio para la exigencia de la libertad para Ocalan, en uno de formación política bajo la propuesta del *Confederalismo Democrático* (Colín, 2022).

Esta experiencia nos permite ver, que aunque la práctica del *Confederalismo* tiene su ejercicio más visible en la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria*, éste se construye también cotidianamente en los territorios kurdos de Turquía, Irán e Irak, así como en los diferentes países europeos en los que existe población kurda, como en Alemania, todos guiados por la propuesta de la *Modernidad Democrática* desarrollada por el *Partido de los Trabajadores del Kurdistan*, a partir de su giro ideológico en los años noventa.

Como señalé en el primer capítulo, esta transformación ideológica estuvo vinculada, por un lado, a un ejercicio autocrítico que cuestionó el papel de las armas y la centralidad de la clase obrera en el proceso revolucionario; al crecimiento masivo en su sector femenino en estos años y al encarcelamiento de su principal líder, Abdullah Ocalan. Por otro lado, estuvo vinculada también a la crítica a la experiencia del socialismo existente en la Unión Soviética.

Desde la prisión Ocalan sintetizó estas experiencias y a partir de su propia condición de encierro, desarrolló los principales planteamientos de la *Modernidad Democrática* a través de diferentes escritos como *La República Democrática, Del Estado Sacerdotal Sumerio a la Civilización Democrática* y *En Defensa de un Pueblo*, así como de su *Manifiesto por una civilización democrática*, escrito en 2008, y el cual fue presentado como su defensa ante el Tribunal de Apelación del Tribunal

Europeo de Derechos Humanos. La obra de Ocalan es muy vasta, ha escrito 81 libros y abarca una gran cantidad de temas, como señala David Graeber, “ha compuesto un corpus teórico que no encaja en ninguna categoría intelectual clara, oscilando entre ensayos sobre los mecanismos de la democracia directa, la posibilidad de una sociología basada en la física cuántica y una historia mundial en varios volúmenes centrada en el Oriente Medio” (Graeber, 2021). A pesar de esta riqueza, como señala el propio Graeber, la obra de Ocalan, ha sido poco estudiada en el ámbito académico⁷⁵.

Debido a la importancia que tiene para los pueblos de Rojava y del conjunto de la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria*, así como para los kurdos que desde distintas geografías construyen el *Confederalismo Democrático*, en este capítulo me centraré en el análisis del “Manifiesto por una civilización democrática”, al ser el conjunto de textos en donde se encuentra de manera más acabada y detallada la propuesta de la *Modernidad Democrática*.

El “Manifiesto por la civilización democrática” consta de cinco tomos:

1. Orígenes de la civilización. La Era de los dioses enmascarados y los reyes encubiertos
2. Civilización capitalista. La Era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos
3. Sociología de la libertad
4. Crisis de la civilización en Oriente Medio
5. La cuestión kurda y la propuesta de solución por una Nación Democrática

De estos cinco tomos, concentraré la reflexión en los tres primeros, al ser los únicos de los que existe traducción del idioma turco en el que fueron escritos originalmente. De los primeros dos tomos recupero las ediciones del Fondo Editorial Ambrosía, traducidos directamente al español por

⁷⁵ De acuerdo con Graeber (2021) “Si buscas el nombre de Öcalan en JSTOR, el compendio de artículos académicos en inglés más leído, obtendrás 448 resultados de inmediato; pero al abrirte camino a través de ellos descubrirás que ninguno se centra principalmente en sus ideas: casi todos tratan sobre la historia del PKK, la política turca, el asunto del terrorismo, y otras cuestiones legales relacionadas con su encarcelamiento y juicio. Se le considera un objeto de estudio, pero nunca un interlocutor. Y cuando se le considera un objeto de estudio, rara vez es por sus propias ideas: por ejemplo, entre esos 448 artículos, sólo uno menciona su interés por las ideas de Murray Bookchin (y sólo se menciona como un mero factor en la evolución política del PKK). Lo mismo se puede decir de sus más notables conceptos políticos como el “confederalismo democrático” (mencionado en 1 de 448 artículos), la “modernidad democrática” (0 de 448), la “jineología” (0 de 448 -de hecho, en ningún artículo en inglés de JSTOR se ha llegado a reconocer la existencia de la jineología, “la ciencia de las mujeres” del movimiento kurdo), etcétera. El silencio es apabullante, y más teniendo en cuenta que estas ideas han inspirado movimientos que están en el punto de mira de informativos mundiales, provocando acontecimientos que aparecen diaria e incesantemente en la prensa internacional”. Lo mismo podríamos decir de los trabajos existentes en español, los cuales se centran en la práctica político-organizativa del PKK o de la autonomía en Rojava pero no reflexionan sobre la obra en la que están inspirados estos procesos.

Mahmut Colak Zerdestí y editados por el Comité de Solidaridad Kurdistán – Venezuela publicados en la República Bolivariana de Venezuela en el 2017. El tercer tomo es una traducción preliminar al español también directa del turco hecha por Siván Zerdestí en el 2012, aún sin editar ni publicar, que me fue proporcionada directamente por compañeras del *Movimiento de Mujeres del Kurdistán* para la elaboración de esta investigación

A pesar de no contar con los cinco tomos, me parece que el contenido de los tres primeros ayuda a conocer a profundidad la propuesta política kurda en la que se inspira la construcción del *Confederalismo* retratada en el segundo y tercer capítulos y nos permite dimensionar esta propuesta no únicamente para el pueblo kurdo o los pueblos de Medio Oriente sino como una propuesta emancipatoria que puede ser pensada y practicada a nivel mundial. Aunque el *Manifiesto* desarrolla una gran diversidad de temas⁷⁶, divido el análisis de los tres tomos en cuatro apartados que me permiten recuperar su propuesta revolucionaria: primero, la reflexión metodológica; segundo, la forma de comprensión de la historia; tercero, la crítica al capitalismo; y cuarto, la propuesta política emancipatoria. Haré un desarrollo de los que me parecen los principales puntos de Ocalan sobre estos temas, tratando de dar a conocer su propuesta, pero agregando algunas notas al pie para dialogar con nuestro autor a través de reflexiones, diálogos con otros autores, críticas y aclaraciones que me parezcan pertinentes.

Antes de desarrollar estos cuatro elementos me parece importante llamar la atención sobre las condiciones de escritura del *Manifiesto*. Abudullah Ocalan se encuentra desde 1999 en la isla prisión de Imarali⁷⁷ en condiciones que violan los tratados internacionales con relación a los derechos humanos y la prohibición de la tortura. Condenado originalmente a la pena de muerte, ésta le fue conmutada por “una cadena perpetua severa” debido a la candidatura de adhesión de Turquía a la Unión Europea. Durante la redacción del *Manifiesto por la Civilización Democrática*, Ocalan no solo no contaba con bibliotecas, internet y acceso a teléfono, televisión o correspondencia, sino que era el único recluso en la prisión y se encontraba en condiciones de constante aislamiento, de privación sensorial y custodiado por más de mil soldados. Además, no tenía permitido el contacto físico con nadie, por lo que no podía saludar de mano a sus abogados y

⁷⁶ Además de la gran diversidad de temas, Ocalan recupera para la redacción del *Manifiesto* una gran cantidad de autores. Entre los que señala explícitamente se encuentran: Karl Marx, Friedrich Engels, Hegel, Vladimir I. Lenin, Theodor Adorno, Max Horkheimer, Friedrich Nietzsche, , Michel Foucault, Murray Boockchin, Fernand Braudel, Immanuel Wallerstein, Edward Said, André Gunder-Frank, Gordon Childe, Max Weber, Jurgen Habermas, René Descartes, Francis Bacon, Thomas Hobbes, Nicolás Maquiavelo, Aristóteles, entre otros.

⁷⁷ La isla prisión de Imarali está ubicada en la frontera entre Asia y Europa, en el mar de Mármara entre el Bósforo y los Dardanelos.

tenía derecho únicamente a tener media hora de visita de sus hermanos al mes y una hora a la semana con sus abogados, aunque constantemente estas reuniones le eran negadas⁷⁸. Así, hay dos elementos, señalados por el propio Ocalan, que me parecen relevantes de recuperar sobre el contexto de encierro: primero, las propias condiciones materiales de redacción del manifiesto:

En condiciones de la celda en la que estoy, solo se permite tener disponible un libro, una revista y un periódico. No fue posible que tomara notas e hiciera citas. Frente a esto, mi método básico fue registrar en mi mente, y asimilar en mi personalidad, cada tema que veía importante [...] En este sentido, el hecho de no haber podido tomar notas fue un hecho obstaculizador. Cuando me disponía a escribir este volumen [Tomo III. Sociología de la libertad] se me vino encima también la prohibición de tener presente un bolígrafo. Sin embargo, cuando se levantó esta prohibición en el décimo día de castigo de celda, empecé inmediatamente a escribir” (s/f:5).

Este testimonio nos permite entender las condiciones adversas en las que fue escrito el *Manifiesto*, en las que incluso tener acceso a un bolígrafo no era algo asegurado. El segundo elemento tiene que ver con la importancia de la reflexión de su propia condición de encierro, como parte de su crítica general al sistema de dominación.

Seguramente mi experiencia se consideraría una gota de agua en el océano de los cuadros más sangrientos de la historia poderial de Europa y Estados Unidos, desde las tremendas guerras de colonización hasta la quema de brujas, desde las guerras sectarias hasta las guerras nacionales y desde los conflictos de carácter de clase hasta los procesos de lucha ideológica. Pero aún así, mi condición es importante y requiere ser explicada (s/f4).

Así, la situación de encierro cobra relevancia no únicamente porque tiene consecuencias en términos de los obstáculos materiales a los que se enfrentó Ocalan para la redacción del *Manifiesto* sino también porque a partir de su propia experiencia de vida y, de manera particular, el proceso que vivió desde su expulsión de Siria hasta su encarcelamiento⁷⁹, lo llevaron a vivir en carne propia

⁷⁸ A partir de 2009 Ocalan comparte la prisión junto con otros cinco reclusos, sin embargo, las condiciones de aislamiento no solo continúan sino, a decir de sus abogados, han empeorado y se han ido recrudeciendo, ya que cada prisionero cuenta con su propia celda y patio para hacer ejercicio, y Ocalan ha alcanzado periodos incluso de ocho años en los que no pudo tener contacto con sus abogados. Frente a esto, se han emprendido diversos esfuerzos a nivel internacional para lograr su libertad.

⁷⁹ Ocalan tras su expulsión de Siria, debido a la supeditación de la relación con el PKK del gobierno sirio a la confrontación entre Estados Unidos y la Unión Soviética, vivió un periplo de tres meses en la línea Atenas-Moscú-Roma hasta su detención en Kenia. Al ser expulsado de Siria, Ocalan decidió no trasladarse a las montañas kurdas consciente de que la zona en la que se asentara “sufriría los peores bombardeos, con terribles consecuencias para la población local y para mis compañeras y compañeros, además de que me restringiría al máximo la comunicación con el exterior y tendría que dedicarme de lleno a los aspectos militares, cuando teníamos pendiente la ingente tarea de formar políticamente a nuestra juventud” (2017:62). Ocalan pidió asilo político a Rusia el 5 de noviembre de 1998, pero le fue negado unos días después por presiones de Turquía y la OTAN. El 12 de noviembre fue arrestado en el aeropuerto de Roma, al que viajó desde Moscú, hasta el 16 de diciembre en el que un Tribunal declaró su libertad. Un mes después, salió de Italia sin conocerse su paradero hasta el 2 de febrero en que llegó a la embajada de Grecia en Kenia, camino a Sudáfrica, pero el gobierno griego se negó a darle asilo también por presiones turcas. El 15 de febrero en un

lo que él denomina “los mil y un blindajes y máscaras con los que se envuelve la modernidad capitalista”. A través del encierro de Ocalan se sintetiza toda la historia de opresión de los pueblos kurdos, así como de lo que nuestro autor denomina el sistema de civilización.

4.1 La sociología de la libertad: método y verdad

Un primer elemento presente en la obra de Ocalan que me gustaría destacar es su propuesta metodológica. A lo largo de los tres tomos dedica gran espacio a la reflexión acerca del método y la verdad. Define por *método* “las vías, usos, costumbres y formas razonables de aproximarnos a los propósitos de manera más directa”, y por *método correcto* al “más rápido y directo que nos dirige a un objetivo” (2017:79). El método busca la comprensión del universo y a través de éste se establece un *régimen de verdad*. Así, el *método* no sería una característica propia de la ciencia moderna sino una característica de las sociedades humanas y la ciencia desarrollaría sólo una forma particular de éste. En términos históricos existen tres métodos principales: el mitológico, el religioso y el científico, y cada uno de éstos, ha creado su propio régimen de verdad o forma de entender el sentido de la vida.

El método mitológico surgió con la sociedad humana y se desarrolla en las sociedades neolíticas. A través del mito, la sociedad entiende la naturaleza como viva y todos sus elementos como llenos de alma. Por lo tanto, tiene “un sentido medioambiental, se aparta del fatalismo, no es determinista y abre sus puertas a la libertad debido a sus estrechos lazos con la vida”. Esta forma de entender la naturaleza “dio lugar a una gran, colorida y eufórica diversidad de comunidades” (2017:80). Así este método tiene como sus fundamentos la comprensión de la naturaleza viva y la gran diversidad de comunidades concretas⁸⁰.

operativo conjunto de la policía secreta israelí y la CIA, en contubernio con el gobierno griego, fue secuestrado de la embajada griega y entregado al servicio de inteligencia turco.

⁸⁰ La importancia del mito hoy en día es innegable, como señala Alfredo López Austin: “Quedó atrás el desprecio que los consideraba primitivos, absurdos, oníricos, infantiles. Han sido tomados de nuevo en serio, aunque sea con la seriedad del científico y no con la del creyente. Los mitos son abordados hoy desde las perspectivas de múltiples disciplinas [...] El mito es un producto social, surgido de innumerables fuentes, cargado de funciones, persistente en el tiempo pero no inmune a él. Como todo producto social, adquiere su verdadera dimensión cuando es referido a la sociedad en su conjunto. Por ello tiene que ser estudiado en una primera y en una definitiva instancia por esa ciencia histórica -en su sentido más cabal- que tiene por objeto ‘la dinámica de las sociedades humanas’. El enfoque central y obligatorio del estudio del mito no es el de su mero análisis, sino el que conduce al descubrimiento de sus formas de integración en los procesos de las sociedades que le dan vida. La especificidad de métodos y técnicas independientes deberá quedar bajo el dominio de la visión globalizante de la ciencia histórica, que al enfrentarse a los heterogéneos problemas de los hechos humanos ha de echar mano a muy diversos recursos metodológicos y técnicos” (López Austin:1998).

El método mitológico se desarrolló de manera dominante hasta la aparición del método religioso o dogmático, como “reflejo en el terreno mental de la transformación que vivió la sociedad con el establecimiento de las jerarquías y las clases sociales”. El método religioso surgió como una forma de “ocultar la explotación y los intereses de clase y para legitimar la jerarquía y el poder; cuánto más dogmático sea el pensamiento, más tiranía y explotación ocultará” (2017:81). Así, surgen los “dioses enmascarados, dioses tras cuyas máscaras se ocultan el jefe y el déspota, los que dictan las normas sociales y justifican la explotación” (2017:82)

El surgimiento de este método coincide también con la creación de la escritura a través de la cual se transmite “la palabra atribuida a los dioses -que se supone trasciende la naturaleza y la sociedad- como auténtico sentido de la vida y el camino para alcanzar la verdad” (2017:81-82). Esta será una verdad absoluta, “la palabra de Dios”, que se convertirá en ley, y quien se aparte de esta verdad será castigado en vida y después de la muerte, por ejemplo, condenado al infierno. Así, se legitiman la esclavitud y las guerras y se impone la dicotomía “rebaño-pastor” en la que sociedad y naturaleza son pasivos y los únicos con capacidad de acción son los jefes que imponen la voluntad divina.

En contraposición al método mitológico, el dogmático tiene una “forma pasiva de comprender la naturaleza impuesta por un ser superior, con indicaciones, órdenes y predestinaciones que vienen de fuera, en lugar de entenderla como algo vivo y en constante evolución”. Este método se desarrolló de manera dominante durante la Antigüedad y la Edad Media, en la que alcanzó su punto cúlmine, y en la que llegó no solo a considerar ininteligible el mundo objetivo sino incluso a negarlo, ya que “el mundo, la vida en la tierra, solo eran un período de tránsito al valor eterno de la verdadera vida” (2017:83). Así, este método jugó un papel clave “en la represión de la vida y en su condena al cautiverio.

A pesar de estas características, Ocalan recupera la ética como un elemento positivo del método religioso, la separación entre lo bueno y lo malo.⁸¹ Ya que la ética “es imprescindible para percibir y administrar la realidad social sin dejar de lado si es aceptable o no” (2017:83) De esta

⁸¹ Desde el punto de vista de Ocalan, esta característica puede dar a las religiones un carácter emancipador, coincidiendo con el señalamiento de Angela Davis, de que con la sentencia de la “religión como opio del pueblos” Marx va demasiado lejos y a la vez no demasiado lejos: “va demasiado lejos en el sentido de que asume una relación necesaria y exclusivamente ideológica entre la conciencia religiosa y las condiciones materiales, es decir, que la religión es fundamentalmente conciencia falsa y que el «yo» o la comunidad que articula es necesariamente una ilusión. Tal concepción omnímoda de la religión no puede dar cuenta de sus dimensiones extra-religiosas. Por otro lado, no va lo suficientemente lejos cuando desestima el potencial revolucionario de la conciencia religiosa” (2012:141).

manera, una sociedad sin ética pone en peligro no únicamente su propia existencia sino también la de la naturaleza. La ética fue desarrollada no solo por las religiones sino también por el pensamiento de la Grecia Clásica y alcanzó su “cumbre con Zaratustra, Buda, Confucio y Sócrates, sobre todo en el zaratustranismo presentándose como filosofía básica la dicotomía bueno-malo como la lucha entre la luz y la oscuridad” (2017:84).

Finalmente, el método científico surgió a través del Renacimiento, la Reforma y la Ilustración y se fundamenta en la dicotomía sujeto-objeto, desarrollada por autores como Roger y Francis Bacon y René Descartes, como nueva forma de comprender el mundo. “El subjetivismo del ser humano y el objetivismo del mundo se convierten en la piedra angular de la vida, desplazando ahora al método dogmático, la ‘palabra de Dios’ y la ética” (2017:84). El positivismo⁸² se convirtió así en el nuevo dogma contra la religión y la metafísica y en el fundamento del liberalismo, ya que dentro de esta separación, el sujeto independiente del objeto puede actuar arbitrariamente sobre éste, posibilitando no solo el dominio sobre la naturaleza sino también sobre el cuerpo humano (concebido también como objeto separado de la mente que posibilita el desarrollo del pensamiento

⁸² Al reflexionar sobre el positivismo Ocalan lo hace también sobre el relativismo, considerándolos parte del mismo método, aunque interpretados desde la universalidad o la singularidad del sentido. El positivismo plantea leyes universales como mecanismo de legitimación ideológica que lleva a la concepción progresista y lineal de la historia negando la diversidad. Por su parte el relativismo expresa la carencia de reglas, “todo el mundo tiene su propia ley”, sin reconocer la existencia de fenómenos universales, validando toda forma de práctica y llevando a una concepción de la historia de “círculo vicioso infinito”. Así, reconoce “la interpretación de regla universal y la de relativismo como dos formas de realidad fundidas una en la otra”. Frente a esto propone un método “que tenga una estructura que haga posible el cambio” (s/f:15). Por otro lado, incluye al marxismo también como una perspectiva positivista, señalando que el fracaso del socialismo se debe precisamente a su apoyo en éste método: “la ruina del ‘socialismo científico’, [reside en] que se define como una gran ciencia social de gran prestigio que da al método científico objetivo un papel determinante[...] El que, tras un largo período de aplicación, los sistemas basados en el socialismo científico se hayan destruido implosionándose, tras las construcciones de su sistema social y hayan pasado directamente del capitalismo de Estado al capitalismo privado tiene también su fundamento en el método científico y en su forma de entender la objetivación” (2017:86). Sobre este último punto comparto la crítica de Ocalan a las experiencias del “socialismo real” pero difiero de su crítica al marxismo. Me parece que lo que podríamos criticar justamente de las experiencias del “socialismo real” es su “falta” o “alejamiento” del marxismo, coincidiendo más con Bolívar Echeverría al señalar que la derrota de los estados socialistas “ha borrado del mapa de la historia viva a las entidades socio-políticas que de manera tan defectuosa ocupaban el *lugar histórico* del socialismo. Lo que no ha podido borrar es ese *lugar* en cuanto tal. Por el contrario, al expulsar de él a sus ocupantes inadecuados -que ofrecían la comprobación empírica de lo impracticable de una sociedad verdaderamente emancipada, e indirectamente de lo incuestionable del *establishment* capitalista- le ha devuelto su calidad de terreno fértil a la utopía” (1997:197). En este sentido me parece fundamental alimentar la utopía con propuestas como la de Ocalan en diálogo con lo mejor de la tradición crítica, incluido el marxismo, entendido éste no como ciencia (discurso de poder elaborado en su forma de marxismo-leninismo por el estado soviético) sino como crítica.

analítico y que es lo que da su característica principal al sujeto justificando la opresión y explotación capitalistas del mundo y la sociedad.

El desarrollo de la distinción sujeto-objeto, que es uno de los conceptos más importantes del método, está relacionado con el dominio de la naturaleza. Capitalistas y propietarios de poder, con sus nuevos aparatos de acumulación, en la medida en que cargaron contra las fuentes de la naturaleza, tanto física y biológica, como social, no tardaron en comprender lo ventajosas que son éstas. Ambas fuentes de la naturaleza, en la medida que estaban siendo objetivadas, ofrecían una tras otra las atribuciones a la acumulación capitalista y de poder. La equivalencia de este progreso material en el pensamiento es la distinción sujeto-objeto. Esta situación se refleja en Bacon en la distinción objetivo-subjetivo, mientras que tiene reflejo en Descartes en forma de la dualidad alma-cuerpo y en las matemáticas de Galileo se expone como el lenguaje de la naturaleza y un criterio más desarrollado del objeto (s/r:12)⁸³.

De esta manera, el desplazamiento del método religioso por el científico como método dominante estuvo vinculado con la aparición de las relaciones sociales capitalistas, y a su vez, con la consolidación y expansión de éstas:

El sistema de explotación capitalista, con sus excesos en nombre de la rentabilidad, impulsó este cambio, modificando la percepción de todos los aspectos e introduciendo, de acuerdo con el método científico, los criterios de obligación y necesidad. La humanidad y la naturaleza, por lo tanto, se ven sometidas a una intensa explotación que la conciencia ética social no aceptará con facilidad, produciéndose así un cambio de mentalidad también gracias al método científico (2017:85-86).

El método científico desató así una guerra contra la ética para eliminar las “prohibiciones sociales, pecados o maldiciones” que pongan freno a la opresión y explotación capitalistas, llevando a una concepción mecánica de todo lo existente en la que a través del pensamiento analítico y su matematización del mundo, en aras de la objetividad, “no solo el trabajo humano y la naturaleza en su conjunto, viva o muerta, pueden ser apropiadas o abusadas, sino también ser objeto de estudio e investigaciones, justificando su explotación sea del tipo que sea” (2017:86). Pasamos así, de la época de los reyes encubiertos y los dioses enmascarados a la de los reyes desnudos y los dioses sin máscara, quienes actúan contra la sociedad y la naturaleza a través del “nuevo invento”, capaz de

⁸³ Federici coincide con Ocalan al señalar la importancia de la nueva forma de pensamiento en la imposición de las relaciones sociales capitalistas, tanto en el dominio de la naturaleza como de los seres humanos. Con relación al cuerpo humano plantea: “Descartes y Hobbes expresan dos proyectos diferentes con relación a la realidad corporal. En el caso de Descartes, la reducción del cuerpo a materia mecánica hace posible el desarrollo de mecanismos de autocontrol que sujetan al cuerpo a la voluntad. Para Hobbes, por su parte, la mecanización del cuerpo sirve de justificación para la sumisión total del individuo al poder del estado. En ambos, sin embargo, el resultado es una redefinición de los atributos corporales que, la menos idealmente, hacen al cuerpo apropiado para la regularidad y el automatismo exigido por la disciplina del trabajo capitalista” (2013:221). De esta manera, “el ‘saber’ puede convertirse en ‘poder’ solamente haciendo cumplir sus prescripciones. Esto significa que el cuerpo mecánico, el cuerpo-máquina, no podría haberse convertido en modelo de comportamiento social sin la destrucción, por parte del estado, de una amplia gama de creencias pre-capitalistas, prácticas y sujetos sociales (2013:223).

cometer cualquier locura, desde el genocidio hasta la conversión de nuestro entorno natural en un lugar inhabitable” (2017:86).⁸⁴

Por lo tanto, para Ocalan

la ciencia, desde el método a los contenidos, es el principal artífice de este sistema, al mismo tiempo que lo legitima y protege. El método científico de la era capitalista y las ciencias que han surgido de él aseguran su funcionamiento y rentabilidad, así como provocan guerras, crisis, dolor, hambre, desempleo, destrucción medioambiental y superpoblación que han afectado a todos los segmentos de la sociedad (2017:87).

Desde esta perspectiva, el régimen de verdad creado por el método científico no solo niega la libertad, sino que a través de sus disciplinas científicas desarticula el carácter integrador de la vida social, llevando a la destrucción de los núcleos básicos que la componen” (2017:88).

De la misma forma que se intenta describir el bosque por sus árboles o al mamut por sus pelos, la ciencia quedó tan desmembrada, tan dividida y subordinada al poder que, convertida en tecnología, la utiliza como un terreno rentable. ¡El objetivo del saber ya no es descubrir el verdadero sentido de la vida sino ganar dinero!” Se pasó de la posición ciencia-sabiduría a la combinación ciencia-dinero-poder. Ciencia poder y capital forman la nueva Santa Alianza de la modernidad (2017:131).

Así, mientras más crecen los aparatos de capital y poder, se despedazan las múltiples formas de conocimiento social y se impone la ciencia a través de escuelas y universidades, donde la nueva ideología enajena a la sociedad de su capacidad de comprender y resolver sus problemas sociales. Los centros científicos, en lugar de preguntarse por las preocupaciones sociales básicas, se preocupan por hacer “más rentable al capital y al poder”⁸⁵. Se genera así una vida alienada, que depreda la naturaleza y niega la diversidad a través de lo que nuestro autor llama la “cancerización social”. Frente a esto, Ocalan cuestiona “¿el mundo en el que vivimos es el definitivo, como gusta repetir el sistema? ¿acaso no es posible otro mundo?” (2017:90).

Para poder comenzar a vivir un mundo nuevo, llama a

⁸⁴ En esta reflexión Ocalan es deudor de la Escuela de Frankfurt, resonando fuertemente su Crítica a la Ilustración: “Bacon supo captar bien el modo de pensar la ciencia que vino tras él. El matrimonio feliz entre el entendimiento humano y la naturaleza de las cosas en que él pensaba es patriarcal: el intelecto que vence a la superstición debe mandar sobre la naturaleza desencantada. El saber, que es poder, no conoce límites, ni en la esclavización de las criaturas ni en la condescendencia con los amos del mundo. Del mismo modo que está a la disposición de los objetivos de la economía burguesa en la fábrica y en el campo de batalla, se halla también en disposición de los emprendedores sin distinción de origen [...] La técnica es la esencia de tal saber. Éste no aspira a conceptos e imágenes, a la felicidad del conocimiento, sino al método, a la explotación del trabajo de otros, al capital” (Adorno y Horkheimer, 2007:20). De ahí, que el propio Ocalan retome la sentencia de Adorno: “la vida errónea no puede ser vivida correctamente”, caracterizando la civilización de la modernidad “como ‘el fin de una era en oscuridad’ que creó los campos de concentración (2017:124).

⁸⁵ Andrés Aubry señala que “el científico social, es cooptado, dominado o condicionado por el poder estatal para seguir siendo un instrumento del sistema, aspira al reconocimiento de arriba, sin dejar beneficios perceptibles o apreciables abajo (Aubry, 2007:111)

rechazar y oponernos en todos los planos de este régimen de la verdad. No estoy hablando de presentar resistencia, estoy hablando de plantear una postura negativa, contraria, de dismantelar el régimen de verdad en que se basa el sistema. Si desarrollamos auténticas formas de resistencia, si conseguimos desarrollar construcciones desde las raíces, no sólo contra los vínculos y redes del poder, sino también contra los focos de explotación, en cualquier sitio donde haya un foco de poder y explotación, habremos dado en la diana y el sistema empezará a desintegrarse. Contra lo que generalmente se cree, los procesos sociales no son producto del trabajo sino de la mentalidad; las manos y los pies no crean una sociedad. Por el contrario, si el sistema fuera realmente producto del trabajo, el mundo que tendríamos delante sería totalmente distinto (2017:91-92)⁸⁶.

En este sentido, es necesario cuestionar el pensamiento binario sobre el que se articula el régimen de verdad surgido del método científico a partir de los “antagonismos subjetivo-objetivo, idealismo-materialismo⁸⁷, metafísica-dialéctica, filosofía-ciencia y mitología-religión”, que se ha “convertido en el aliado más sólido del régimen de abuso político y su consecuencia no es otra que una mayor opresión y la pérdida de la vida libre y significativa” (2017:91). “Hoy todo se resume a las sentencias ‘el poder es la verdad’ y la ‘ciencia es la fuerza’, y sus búsquedas de ‘la verdad’ no son más que un juego que se reduce a esa ecuación capital-ciencia-política” (2017:95).

Ocalan propone no negar ni buscar un método alternativo al científico sino retomarlo sin su uso político, incorporando en él la búsqueda de libertad y el respeto a la naturaleza y la diversidad humana del método mitológico y la ética del método religioso, que en su conjunto permitan una “actividad analítica abierta que nos aproxime a la opción por una vida libre” (2017:89) y que nos permitan crear un régimen de verdad con base a la búsqueda de soluciones para los graves problemas de la vida moderna, “que ha llevado las cosas en muchos terrenos hasta los límites de la insostenibilidad” (2017:90), como el agotamiento de los recursos naturales, la destrucción del medio ambiente, la agudización de las desigualdades sociales y el desarrollo de las guerras.

Este método debe estar centrado en el ser humano, pero sin ser antropocentrista, ya que parte del reconocimiento de éste como materia viva que piensa, es decir, como naturaleza que produce sentido. Siendo así parte del mundo natural, aunque con la característica particular de acceder a un mundo intelectual libre y flexible, con características metafísicas (éticas, religiosas,

⁸⁶ Esta afirmación polémica desde la perspectiva marxista se aleja del idealismo al señalar la necesidad de la transformación práctica de la sociedad. Lo que Ocalan está cuestionando es cómo a pesar de que los trabajadores construyen el mundo, éstos no pueden decidir sobre él ni la forma de su construcción, ya que la clase dominante le enajena de esta posibilidad a partir de la imposición de su sistema de vida. Cuestiona al mismo tiempo, que las clases explotadas bajo la idea de la “toma del poder del Estado” no lograron su emancipación, por lo que hay que generar nuevas ideas-prácticas de la emancipación humana, en este caso “la vida libre”.

⁸⁷ Sobre esta superación de la contradicción materialismo-idealismo, para Ocalan no sólo es importante la transformación práctica de la sociedad sino la idea que guía esta transformación.

artísticas y políticas), emociones y capaz de utilizar la razón que le permiten desarrollar una vida individual y en sociedad con justicia y libertad.

Desde esta perspectiva, entiende como una “primera naturaleza”⁸⁸ a la naturaleza fuera del ser humano que parte de una diversidad infinita a partir de distinciones como “vivo-no vivo, animal-vegetal, visible-invisible y energía-materia” (s/f:13). Una segunda naturaleza⁸⁹, en referencia a la sociedad humana con la cualidad central de tener la potencia de autoconstituirse y que da origen a la gran diversidad de grupos humanos. Y finalmente, una tercera naturaleza⁹⁰ que se podría expresar de manera plena mediante una revolución del método y una revolución práctica, que permitan “una síntesis en un nivel superior de la naturaleza social con la primera naturaleza” para avanzar en la construcción de una “civilización democrática, el avance en el carácter de la sociedad ecológica y feminista, la funcionalización del arte de la política democrática y la construcción de la sociedad civil democrática”. Esta tercera naturaleza “no es una promesa de un nuevo paraíso ni una utopía sino el arte de una vida buena y bella que tiene sentido práctico actual”. Así, para poder realizarse plenamente el método debe centrarse y ser capaz de reconocer esta complejidad de la naturaleza humana y encaminarse a la construcción de esta vida libre que ya existe pero que se encuentra sometida por la civilización capitalista.

⁸⁸ Ocalan recupera el planteamiento de la primera y la segunda naturaleza del libro de Murray Bookchin *Ecología de la Libertad*.

⁸⁹ Esta segunda naturaleza, es lo que Bolívar Echeverría llama, retomando a Marx, “la forma social natural”, condición libre de la existencia humana, a través de la cual, el sujeto humano trasciende su propia naturaleza animal, dando forma concreta a su propia socialidad a través del ejercicio de su politicidad/semioticidad y fundamento de la diversidad cultural. En palabras del propio Echeverría: “El proceso de reproducción social trans-naturaliza el cumplimiento de todas y cada una de las funciones propias del proceso de reproducción vital. Desde la perspectiva de la naturaleza, es una ‘perversión’ de lo animal. La producción/consumo del alimento, la convivencia gregaria, la procreación, el mantenimiento de la especie, en general, son funciones que el ser humano debe cumplir, pero que él las cumple no por sí mismas sino por algo que escapa al animal, que es extraño a su universo: la ‘producción’ y el ‘consumo’ de la forma de la socialidad. La ‘forma social natural’ propiamente dicha del proceso de reproducción social se constituye en torno al conflicto que trae consigo la transnaturalización de la vida animal. Encarnación concreta de este conflicto, ella es, por necesidad, múltiple. Su autoconstitución parte de una auto-elección originaria, de una elección de identidad, y ésta tiene lugar siempre en una situación particular que la vuelve posible, en un marco determinado de condiciones y acontecimientos naturales, tanto étnicos como territoriales (1998:195).

⁹⁰ Esta “tercera naturaleza” coincide nuevamente con el planteamiento de Echeverría, en tanto ruptura con la enajenación capitalista de la “segunda naturaleza”: “El concepto de ‘forma natural’ del discurso de Marx en *EL Capital* no hace referencia a un modo paradisiaco de existencia del ser humano, del que éste hubiese sido expulsado por su caída en el pecado original de la vida mercantil y capitalista. La forma social natural de la existencia humana que el comunista Marx quiere liberar de su sujeción de la ‘tiranía del capital es por sí misma conflictiva, desgarrada: tanto la felicidad como la desdicha son posibles en ella. Su liberación no sería el acceso a un mundo angelical, sino la entrada en una historia en la que el ser humano viviría él mismo su propio drama y no, como ahora, un drama ajeno que lo sacrifica día a día y lo encamina, sin que él pueda intervenir para nada, a la destrucción (1998:196-197).

Así, propone una “ciencia del sentido” en la que “una verdadera interpretación histórica para quienes sean víctimas de la historia es la toma de conciencia que los saque del rol de víctimas, y los ayude a llegar a una fuerza de voluntad que les permita revitalizar sus libertades” (2017:184). La sociología⁹¹ como la ciencia capaz de llevar a cabo esta empresa, requiere convertirse en historia y viceversa, y tiene la necesidad de que “con su dimensión histórica y espacial, sea valorada como guía para la acción” (2017:132).

En primer lugar, propone el desarrollo de una sociología de la cultura societal básica desde la larga duración⁹², que nos permita conocer el desarrollo de la revolución neolítica, así como las instituciones, valores y funciones desarrolladas por ésta. En segundo lugar, una sociología estructural para el análisis del tiempo estructural cuyos elementos básicos son

los Estados y su duración, las estructuras jerárquicas y las clases que aparecen con la fundación de los Estados; pero, igual de relevantes son la propiedad, la tierra y la patria, que suponen la delimitación territorial y fronteriza del Estado, así como el Estado sacerdotal, las formas de religión, las monarquías, la república, los Estados-nación, las formas de producción (neolítica, esclavista, feudal, capitalista y socialista) y el colapso de las instituciones (2017:172-173).

En tercer lugar, una sociología positiva para el análisis de la mediana y corta duración, encargada del estudio de las crisis económicas, los cambios de regímenes políticos, el surgimiento de organizaciones sociales, políticas o económicas, la socialización del individuo y los fenómenos diarios. En cuarto lugar, una sociología de la libertad responsable del análisis de los “instantes de creación” o “intervalos caóticos” en los que se puede ejercer la libertad para la creación humana⁹³

⁹¹ Este planteamiento de Ocalan coincide con el hecho por Wright Mills (1981) de la necesidad de la “imaginación sociológica” como común denominador de la vida social frente al ethos tecnológico desarrollado por las ciencias físicas y biológicas que dominan actualmente y que nos han conducido a la catástrofe ambiental y social.

⁹² La reflexión de las temporalidades hecha por Ocalan está inspirada en el trabajo de Fernand Braudel. En su texto *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II* Braudel señala con relación a su análisis, las diferentes temporalidades a las que hace referencia Ocalan: “La primera trata de una historia casi inmóvil, la historia del hombre en sus relaciones con el medio que le rodea; historia lenta en fluir y transformarse, hecha no pocas veces de insistentes reiteraciones y de ciclos incesantemente reiniciados. No he querido olvidarme de esta historia, casi situada fuera del tiempo, en contacto con las cosas inanimadas [...] Por encima de esta historia inmóvil se alza una historia de ritmo lento: la historia estructural de Gaston Roupnel, que nosotros llamaríamos de buena gana, si esta expresión no hubiera sido desviada de su verdadero sentido, una historia social, la historia de los grupos y las agrupaciones [...] Finalmente, la tercera parte, la historia tradicional o, si queremos, la de la historia cortada, no a la medida del hombre sino a la del individuo, la historia de los acontecimientos de Francois Simiand: la agitación de la superficie, las olas que alcanzan las mareas en su potente movimiento. Una historia de oscilaciones breves, rápidas y nerviosas” (1976:17-18).

⁹³ Desde la perspectiva de Bolívar Echeverría podemos entender estos “momentos de creación” como el ejercicio de la politicidad humana en momentos extraordinarios. Lo político “se actualiza de manera privilegiada cuando ésta debe reafirmarse en su propia esencia, allí donde entra en una situación límite: en los momentos extraordinarios o de fundación y re-fundación por los que atraviesa la sociedad; en las épocas

y de la naturaleza que “pese a sus diferencias cualitativas, de igual modo necesitan unos ‘instantes de creación’ para explicar su supervivencia y su periodo de vida” (2017:174). Dentro de la propuesta de Ocalan, la sociología de la libertad sería fundamental en términos de la generación de herramientas para la superación de la modernidad capitalista y el desarrollo de una modernidad democrática.

Finalmente, propone la necesidad del análisis de un tiempo astronómico para entender la importancia de fenómenos como “la formación y el colapso del sol, el desarrollo de las galaxias, la expansión y contracción del universo o las dinámicas de atracción y propulsión” (2017:174). El objetivo de estas diferentes sociologías, que se engloban en una sociología general sería “diagnosticar primero y luego poner en marcha el tratamiento para la cura de la sociedad. Esta puede ser la única razón de la ciencia: dar sentido a una vida con la que estamos comprometidos” (2017:132)⁹⁴.

Con esta propuesta metodológica como guía. Ocalan hace un análisis histórico del proceso de hominización al surgimiento de la civilización, la crítica a la civilización capitalista y la propuesta de una modernidad democrática.

4.2 Lectura histórica: vida libre y civilización

Si para Marx la “historia de las sociedades existentes hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases” para Ocalan “la historia puede ser denominada un estado de guerra de las civilizaciones contra la sociedad” (s/f:75). De acuerdo con esta concepción existen tres formas de sociedad:

la primitiva, la estatal de clases o civilizada y la sociedad plural o democrática. Las interpretaciones progresistas de carácter lineal, es decir, la sucesión de las sociedades primitiva, esclavista, feudal, capitalista y socialista, son demasiado dogmáticas: dicho de otra forma, son idealistas y fatalistas. Es importante señalar que estos tres modos de sociedad no se desarrollaron linealmente, sino que su funcionamiento se asemeja más a un círculo que se amplía y profundiza. Acepto la dialéctica, pero no la anulación recíproca de los contrarios (2017^a:162).

de guerra, ‘cuando la comunidad está en peligro’, o de revolución, ‘cuando la comunidad se reencuentra a sí misma’ (2028:78).

⁹⁴ La propuesta de la investigación-acción desarrollada por Andrés Aubry coincide con esta propuesta de Ocalan. En términos metodológicos, resalta también la importancia sobre los diferentes niveles de análisis que nos permitan una comprensión más acabada de lo social desde una perspectiva planetaria de la muy larga duración. Al respecto señala: “Ninguna realidad está aislada, debe su existencia a una relación interactiva y contextual entre un todo y sus partes en el tiempo y en el espacio, insertada en la ‘larga duración’ -por ser evolutiva-, de la de la flecha del tiempo en el mundo material (Prigogine) y la de la historia en el mundo social (Braudel)”. (2011:73) Por otro lado, coincide al señalar como Ocalan que “la meta de la investigación en ciencias sociales: no es el papel -una publicación erudita- sino un cambio de conciencia social, un paso colectivo en la transformación de nuestra sociedad (2011:61)

Estas tres son formas y no etapas de la sociedad, no se suceden como los modos de producción, sino que conviven en un mismo tiempo, aunque las primitivas o naturales y las democráticas se encuentran dominadas por las civilizadas⁹⁵. La civilización apareció en la sociedad sumeria a partir del surgimiento de las clases sociales, el Estado, el sexismo, la búsqueda de la ganancia y el desarrollo de la ciudad. Así, la vida civilizada subordinó la “vida libre” de la gran diversidad de comunidades existentes desde el neolítico, pero sin poder desaparecerla pues depende de ella.

La sociedad previa a la civilización nunca podrá desaparecer ni ser aniquilada del todo, no por su fortaleza sino porque la existencia social no es posible sin ella; es un hecho semejante al de las células madre. La sociedad civilizada solo puede existir debido a que hay una sociedad previa. Esta es la realidad; de la misma forma que no puede haber capitalismo sin trabajadores, la sociedad civilizada necesita, también dialécticamente, basarse en sociedades no civilizadas o semi-civilizadas. Teniendo en cuenta que la naturaleza de la socialización va contra su desaparición completa, hay que pensar que la aniquilación o exterminio de este tipo de sociedades tuvo que ser, en todo caso, parcial (2017:283)⁹⁶.

La vida libre de la sociedad natural y democrática, aunque subordinada, persiste y hace posible la reproducción social, al tiempo que resiste en contra de la dominación de la sociedad civilizada.

La herencia de aquellos sistemas organizativos, llenos de valores sagrados, originados en la gran sociedad revolucionaria de la era neolítica y que las sucesivas civilizaciones no han podido destruir pese a la depredación moral y material, siguen afligiendo nuestros corazones, mi corazón. Debemos considerar estas históricas y legendarias formas de resistencia como si fueran nuestra historia, la historia de la civilización democrática, y tenemos que defender y reescribir la historia de los olvidados, la historia usurpada, no la de los oscuros detentadores de coronas ni de los ciervos palaciegos que, encandilados con adornos y entronaciones, traicionaron las labores, resistencias, sublevaciones, el heroísmo y la sabiduría de los pobres de todas las etnias, tribus y pueblos. Esa es la historia de la civilización democrática. Mientras no lo hagamos así, no triunfará la actual lucha por la libertad, la igualdad y la democracia. La historia significa ir a la raíz, y de la misma forma que cualquier ser vivo no puede vivir sin raíces, el ser humano tampoco podrá tomar el camino de una vida libre y honesta si no lo hace sobre su historia social (2017a:471-472).

En este sentido, la lucha fundamental no solo es contra la modernidad capitalista, sino en contra de toda la civilización, incluidas las civilizaciones previas a la modernidad capitalista (2017:203) para permitir un desarrollo pleno de la “vida libre”⁹⁷. Para comprender este planteamiento, Ocalan

⁹⁵ Señala Ocalan “Después de haberme dado cuenta a fondo, que la dialéctica no funciona como extremos siempre aniquiladores, no me fue difícil determinar que la civilización es un proceso no monista sino de dilemas, en el progreso dialéctico de la sociedad histórica, el cual tampoco es aniquilador” (s/f:110).

⁹⁶ En este planteamiento resuena la “maldición” del valor que necesita para su existencia del valor de uso como su soporte material.

⁹⁷ Esta concepción de la historia es similar a la lectura hecha por Bolívar Echeverría sobre el mesianismo benjaminiano: “De estirpe oriental, capaz de percibir a una lucha permanente entre el bien y el mal como determinante del ser de lo real, mira en la vida humana, lo mismo en la pequeña de todos los días que en la grande de los pueblos, una victoria parcial del mal sobre el bien. Culpable por haber roto el equilibrio perfecto del ser, por el pecado original de existir a su manera, el ser humano tiene prohibido el acceso al disfrute del

realiza una reconstrucción histórica en la que es fundamental la crítica al colonialismo a partir de recuperar la importancia del Medio Oriente para la historia mundial y, de manera particular, el papel de los kurdos en ésta.

Ocalan comienza su recorrido histórico con el proceso de hominización hace siete millones de años en el Valle del Rift, en el África Oriental, donde durante millones de años diversos grupos de homínidos organizados en clanes y dedicados a la caza y la recolección habitaron en diferentes espacios del continente africano dispersándose hasta los Montes Taurus en Asia. Con la aparición del Homo Sapiens, hace ciento cincuenta o doscientos mil años, surgió también la lengua basada en símbolos sustituyendo la comunicación gestual de los homínidos anteriores, la cual comenzó a expandirse por la misma ruta del Rift. Otras especies como los Neardentales se extinguieron y dejaron su lugar, con “todo su esplendor, al nuevo Señor del mundo: el Homo Sapiens, el ser humano que piensa y habla” (2017:141)

Se supone que el Homo Sapiens practicaba la caza de forma más planificada, que se produjo una especialización en las funciones económicas al dedicarse las mujeres a la recolección y los hombres a la caza, y que utilizaban las cuevas como abrigo y lugares sagrados. De acuerdo con algunos descubrimientos, esta especie que ya usaba el habla alcanzó un gran desarrollo, encontrándose pinturas rupestres muy avanzadas entre Francia y España. Igualmente, las pinturas de algunas cuevas de Hakkari, en el Kurdistán, corresponderían a este periodo. La coincidencia de que esas dos regiones sean las primeras zonas fértiles del Mediterráneo Occidental y Oriental, respectivamente, es un hecho relacionado con la citada teoría que sitúa a África como origen de las migraciones humanas (2017:141).

Del valle del Rift, los grupos humanos se desplazaron por el estrecho de Suez y la ribera Oriental del Mediterráneo hasta llegar al arco Taurus-Zagros, que se convirtió “en el lugar de concentración y punto de partida para la expansión humana hacia el resto del mundo” (2017:141) debido a sus condiciones idóneas para el desarrollo de la vida humana como los numerosos ríos, la abundancia de frutos y verduras, así como de animales para la caza y la existencia de cuevas que garantizaban la seguridad⁹⁸.

De estas migraciones surgieron tres grandes grupos lingüísticos culturales al final de la cuarta glaciación hace veinte mil años.

mundo en su plenitud o autenticidad; por ello, en principio, el sentido de la marcha histórica es desastroso. En esta historia, que se muestra dominada por el mal, vislumbra sin embargo la posibilidad de que aparezca algún día el momento de la redención, del acto o sacrificio mesiánico capaz de integrar al mal humano en el bien universal, revertir ese sentido desastroso de la historia y de (re)abrir las puertas del paraíso para el ser humano (Echeverría, 2005:14)

⁹⁸ Otra ruta migratoria, aunque menos importante debido a que era menos fértil, tenía mayores obstáculos geográficos y era más difícil conseguir alimento, era por la costa meridional del Mediterráneo cruzando España hasta Europa.

1. La “cultura semítica”, que desarrolló una etnicidad con base en el pastoreo. El fin de la cuarta glaciación permitió que hace diez mil años se desataran abundantes lluvias y se desarrollaran humedales en la Península Arábiga y el Sáhara. Este clima que se mantuvo hasta hace seis mil años, posibilitó el pastoreo a partir de la domesticación de animales como los camellos, las cabras y las ovejas, así como el desarrollo de una organización tribal.
2. La “cultura aria” que desarrolló, hace unos quince mil o doce mil años, una etnicidad con base en la agricultura en el arco de los montes Taurus y Zagros en el llamado Creciente Fértil. Las condiciones climáticas y geográficas favorables, como la regularidad de las cuatro estaciones del año, las lluvias constantes, la presencia de ríos y sus afluentes y la existencia de zonas boscosas en la parte alta de las montañas, permitieron la invención de la agricultura, la domesticación de los animales y la creación de asentamientos humanos estables. Éstos cultivaron olivo, pistache, enebro, vid, cereales y domesticaron cabras, cerdos, perros y gatos. Además, realizaron adelantos técnicos en las comunicaciones, la construcción, el arte, la administración y la religión. Este conjunto de características las denominamos como la revolución neolítica, “que anunciaba el amanecer de la historia” (2017:145).
3. La “cultura finesa” surgida al final de la cuarta glaciación en el sur de Siberia. Hace nueve mil años se expandió desde China, teniendo su mayor importancia en su rama nórdica, con grupos como los coreanos, japoneses, mongoles, tártaros, turcos y vietnamitas. También los pueblos originarios americanos son producto de esta cultura a través de su expansión por el estrecho de Bering.

Estos tres grandes grupos condujeron posteriormente al surgimiento de la civilización, cuyo origen se encuentra en la sociedad sumeria, y serán de gran influencia para toda la historia humana futura, permaneciendo vivos, hasta el día de hoy, elementos culturales creados por éstos. “Es lógico, por otro lado, que existan espacios de transición entre estas culturas, de la misma forma que fueron apareciendo distintas variantes de acuerdo con las peculiaridades históricas y geográficas” (2017:147). A pesar de estas variaciones, es pertinente revisar algunos aspectos de la sociedad neolítica, que nos permitan entender la caracterización de ésta, por Ocalan, como la “sociedad libre” y por qué señala que “el mayor triunfo de la modernidad ha sido destruir nuestra relación con esa cultura de quince mil años de antigüedad” (2017:165).

La reflexión de Ocalan sobre la importancia de la sociedad neolítica nació de su experiencia de vida en las montañas kurdas durante su infancia y juventud. Esta experiencia le permitió, por un lado, hacer una crítica sobre cómo actualmente las comunidades agrícolas kurdas huyen a los brazos de la modernidad a pesar de la riqueza de su forma de vida, “sus habitantes se marchan como si huyeran de la peste, saltando de alegría al recibir los sueldos más bajos en Europa. He de confesar que durante una época yo también quise escapar de todas las cosas de estas tierras, dejándome arrastrar por la enfermedad de la modernidad” (2017:164). Y, por otro lado, le permitió la revaloración de esta forma de vida para recuperar su potencial emancipador:

Quando era niño, al pie de aquellas montañas, veía en aquellas cumbres el trono sagrado de las diosas y los dioses, pedazos de paraíso que la deidad desparramaba y por las que yo quería caminar, me llamaban “el loco de las montañas” [...] Cuando vivía en el pueblo, también me gustaba jugar con las chicas pese a que estaba mal visto por la religión, haciendo novillos, tonteando... para mí era algo natural y tenía que ser. Jamás toleré la marginación y el ostracismo de la mujer ni acepté la llamada “ley de honor” [...] Muchas veces recuerdo esa noticia que se repetía de vez en cuando: “Mueren en accidente de tráfico un grupo de mujeres del sudeste cuando se dirigían hacinadas en camiones y remolques, a trabajar como temporeras a tal o cual región”. Ningún otro suceso me producía tanta ira como la que entonces dirigía a los hombres, la familia y el Estado porque, supuestamente, ellos eran sus amos. ¿Cómo una raza de diosas podía haber caído tan bajo?” [...] Cada planta, cada animal en esos montes del Creciente Fértil era para mi motivo de pasión; los observaba como si fueran sagrados, todos éramos compañeros de la creación, ellos para mí y yo para ellos, e iba tras ellos, con cariño, pues era mi forma de amar [...] Cada vez que recuerdo aquellas llanuras, justo en las faldas de los montes, cuando se preparaban los campos, de primavera a otoño, y luego la recolección, las distintas cosechas y cuando se almacenaba el grano en la granja de mi padre, me entra una congoja que ningún relato de ficción puede provocar [...] Así quería evocar la vida de la que procedemos. Si no comprendemos con claridad esa forma de vida producto de una realidad social construida, no haremos otra cosa que jugar a “los estúpidos de la modernidad”; mientras no nos libremos de ese cáncer de la vida moderna que cautiva hasta los pastores de la montaña y que, según renombrados filósofos, supone el fin de la vida y de la historia, no alcanzaremos la vida libre con todas sus riquezas (2017:164-167).

Estas vivencias, le permitieron reflexionar sobre las características centrales de la sociedad neolítica, entre las que se encuentra, en términos productivos la transición de sociedades cazadoras-recolectoras a sociedades agrícolas. Esta transformación llevó a los grupos nómadas al sedentarismo, y con ello, al aumento de la población que obligó a pasar de una organización clánica a una organización étnica. Surgió así, fundamentada en el don, la economía como “ley de la casa-familia”, un tipo de generación de excedentes basada en el consumo familiar, organizada

en torno a la mujer y al almacenamiento de productos alimenticios, sobre todo los de mejor conservación. Pero esta acumulación no es destinada al comercio o al mercado sino a la familia. Esta debiera ser la verdadera economía humana. Esta economía no corría el riesgo de que la acumulación fuera una amenaza porque había desarrollado la cultura de regalo (2017a:91)

El aumento de la productividad mediante la domesticación de plantas y animales y su organización económica permitieron no solo el aumento de las capacidades alimentarias a través de la agricultura y la ganadería, sino también el establecimiento de aldeas permanentes con su desarrollo arquitectural y de transportes, el perfeccionamiento técnico del tejido, la alfarería, la creación artística, la construcción de molinos, la elaboración de herramientas y armas, así como la organización festiva de la sociedad. Con relación a la concepción de la naturaleza, “todos los seres eran sagrados y hacia ellos había que mantener una actitud de escrupuloso respeto. Podía ser peligroso incluso tocarlos y cualquier falta de respeto podía provocar una catástrofe; no había que irritarles sino hacer votos por ellos y ofrecerles sacrificios” (2017:188)

De esta concepción de la naturaleza y la fertilidad de la tierra surgió la idea de la diosa-madre “como respeto a su propia identidad”. Los sacrificios, rezos y adoraciones se vincularon a la construcción identitaria con base en la revolución agrícola. “Entonces, el culto al tótem, propio de la antigua sociedad clánica, va siendo sustituido por la figura de la diosa-madre que aparece por doquier y que supone una transformación lingüística y mental. La lengua se llena de sufijos femeninos [...] y la socialización se recubre con una capa de santidad” (2017:175). En este sentido, la mujer tenía un lugar fundamental dentro de la sociedad. Finalmente, se desarrollaron valores “como la ética, el respeto, el cariño, la vecindad, la cooperación... valores perennes que dan fuerza a la sociedad y sentido a la vida” (2017:176).

Sin embargo, la sociedad neolítica dio paso a la civilización “cuando a través del regalo no se pueden deshacer de los excedentes acumulados, que aumentan debido a una mayor experiencia y desarrollo mental” (2017^a:92). Esto dio origen a una segunda gran división del trabajo social, la existente entre los productores directos y los comerciantes. “El hecho de que estos excedentes cubran mejor las necesidades mutuas crea a los comerciantes y al comercio como profesión” (2017^a:92) y con ello, el tránsito de la lógica del regalo a la lógica de la ganancia.

Esta transición se dio en el año 5000 a.C. con el surgimiento de la sociedad sumeria, cuando grupos sedentarios agrícolas se trasladaron de la zona de Tell Halaf al cauce bajo de los ríos Tigris y Éufrates, abundante en tierras fértiles y adecuada para el desarrollo del sistema de regadío. “El hecho de que las lluvias disminuyen a medida que se va hacia el sur hace más necesario un regadío canalizado y eso implica un mayor sistema organizativo que aquí se lleva en torno a los templos llamados zigurat” (2017:186). A través del zigurat la sociedad sumeria se organizó desarrollando tres funciones interrelacionadas:

- 1) La producción a cargo de trabajadores agrícolas y artesanos esclavos que se encontraba en la base del zigurat.
- 2) Las funciones administrativas a cargo de los sacerdotes que se encargaban de la supervisión del trabajo colectivo y de la legitimación del orden social, en la segunda planta, y
- 3) La influencia espiritual con la presencia de los dioses en la tercera planta.

En la figura del zigurat se encuentra la estructura en la que se fundamentarán las civilizaciones posteriores ya que dentro de ella se encuentra la base de la organización estatal:

El zigurat es el útero del que saldrá el Estado; no solo es el centro de la ciudad sino que es la ciudad en sí misma. Las ciudades se dividen en tres partes principales: el templo o casa de Dios, con una parte legitimadora, una parte residencial algo más amplia dedicada a las élites y los barrios donde viven los trabajadores. Pues resulta que el zigurat cumple las tres funciones al mismo tiempo, además de ser el primer ejemplo de fundación que ha existido en la historia (2017:186).

La ciudad se convirtió así en el nuevo modelo de organización social que “no da pie a una gestión étnica o familiar sino que requiere una profesionalidad que supere los lazos de sangre” (2017ª:215). Dentro de ésta el sacerdote se convirtió en el primer empresario o capitalista de la época, a través de la organización social para la producción y apropiación de los excedentes. La imposición de las relaciones de mercado “acelera la disolución de la sociedad al extenderse las mercancías, el valor de cambio (el valor de uso neolítico pierde importancia social, disminuyendo la economía de regalo, aumentando el intercambio de valores) y al generalizarse la propiedad” (2017:282).

Los sacerdotes, además, “legitiman los asuntos administrativos hablando en nombre de la divinidad y monopolizan los avances de la técnica y el conocimiento, que, a su vez, les otorgan gran poder administrativo (2017:192). Surgió así, “la era de los primeros dioses enmascarados y los reyes encubiertos. Así, llegan los primeros dioses enmascarados que son los sacerdotes sumerios; tras ellos, inmediatamente después, vienen los reyes, encubiertos, vestidos de políticos” (2017:197). Durante la época sumeria “quien quiera oír la voz de dios deberá escuchar la palabra del jefe sacerdotal” (2017:190). Esta aparición del hombre y líder supremo en la clase sacerdotal repercutió, también, en detrimento de la mujer.

La Diosa-madre libraré una dura batalla contra los dioses-sacerdotes sumerios, siendo la lucha entre Enki -el astuto Dios-hombre- e Inanna -la principal Diosa-madre- un tema destacado de las epopeyas sumerias. Detrás de este enfrentamiento, subyace un choque de intereses en todos los niveles entre la sociedad rural del Neolítico, liderada en la cuenca alta de los ríos Tigris y Éufrates por la figura de la Diosa-madre y que no daba lugar a la explotación, y la sociedad urbana recién formada por los sacerdotes, que abría por primera vez las puertas a la explotación del ser humano (2017:188).

La figura de la Diosa madre fue debilitándose hasta desaparecer por completo, y con ello, el papel social de la mujer fue convertido en el de prostituta pública y privada⁹⁹. Al interior del zigurat “se utilizaba a la mujer como objeto de amor, siendo para las mejores familias un honor y un privilegio enviar allí a sus hijas más selectas” (2017:194). El nuevo lugar social de la mujer dio origen al orden patriarcal, “sistema en el que la mujer queda reducida a ser la madre ejemplar y el papá es el hombre líder” (2017:195). Este orden fue reforzado con el tránsito del estado sacerdotal al dinástico basado en una organización familiar “con muchas mujeres y muchos hijos” como fundamento del poder político y la consolidación de “la alianza de los ancianos con experiencia, el hombre fuerte que dispone de la fuerza militar y los chamanes, líderes sagrados que preceden el sacerdocio” (2017:199).

Por su parte, para la esclavización de los trabajadores al interior del zigurat jugó un papel fundamental no solo la persuasión de los sacerdotes, sino también el sistema de regadío que les permitió una mejor alimentación que en sus lugares de origen, los conflictos étnicos, así como el propio prestigio generado por trabajar para el zigurat. Surgió así la explotación humana y con ella la de la naturaleza, dejando de lado la concepción neolítica de “armonía con la naturaleza” en la cual, ésta era vista como llena “de elementos sagrados y divinidades, algo vivo como el ser humano, porque le ofrece aire, agua, fuego y todo tipo de alimentos vegetales y animales” (2017:280), dando lugar a una concepción utilitaria de ésta.

Posteriormente, junto con el sacerdote fue también fundamental el papel del jefe militar para el establecimiento de relaciones comerciales mediante campañas militares y el colonialismo. Uruk inició una política de colonización entre los años 3500 y 3000 a.C. para adquirir productos necesarios y colocar los excedentes. “En la cuenca baja de la Mesopotamia escaseaban los materiales y productos necesarios para la construcción de las ciudades y, por lo tanto, era imprescindible su adquisición comercial, confiscarlos a los campesinos o ambas cosas al mismo tiempo. Con esto objetivo el sistema colonial envuelve toda la región como una red, fundando colonias a lo largo de las riberas de los ríos Tigris y Éufrates” (2017:197).

⁹⁹ Con “prostituta privada” Ocalan se refiere al lugar de la mujer como “esposa”. Federici señala al respecto la sexualidad al interior del hogar como un “trabajo” más de las mujeres: “siempre son las mujeres las que más sufrimos el carácter esquizofrénico de las relaciones sexuales, no solo porque llegamos al final del día con más trabajo y más preocupaciones sobre nuestras espaldas sino además porque tenemos la responsabilidad de hacer placentera la relación sexual para el hombre. Esta es la razón por la que habitualmente las mujeres somos menos receptivas. Para nosotras el sexo es un trabajo, es un deber. El deber de complacer está tan imbuido en nuestra sexualidad que hemos aprendido a obtener placer del dar placer, del enardecer y excitar a los hombres” (2013a:46).

En conclusión, el nacimiento y desarrollo de la civilización se produce de forma sanguinaria, colonial, hegemónica, con la construcción pero también destrucción de ciudades hasta el 2000 a.C. Con la agricultura de regadío, en la que trabajan los esclavos únicamente a cambio de llenar sus estómagos, la artesanía, el comercio con las ciudades vecinas y regiones neolíticas, se producirá una acumulación de excedentes, un modo de producción que dará forma a la civilización, a un sistema divinizado por los gobernantes con una deslumbrante cultura moral mientras se humilla a los esclavos definiéndoles como excremento de los dioses (2017^a:221-222).

Estas características de la civilización se han reactualizado de diferente manera hasta el día de hoy. Así, la crítica a la modernidad capitalista debe extenderse a la crítica a la civilización nacida en el zigurat de la sociedad sumeria para poder superarla, y hasta ahora, “no se ha analizado a la sociedad civilizada a la que la modernidad está encadenada” (2017:203). “En este sentido, podríamos denominar civilización al sistema social formado a partir de la integridad de cultura material y moral¹⁰⁰ cuyo núcleo estaría formado por camarillas que podríamos denominar monopolistas agrarias y comerciales junto al aparato ideológico, político y militar concentrado en torno a la ciudad (2017a:244).

En términos generales, se pueden resumir las características de la civilización a partir de los siguientes puntos:

- A) La propiedad y la división de la sociedad en clases sociales
- B) El Estado
- C) El dominio patriarcal
- D) El colonialismo y la fuerza militar
- E) La ciudad como espacio social privilegiado, y
- F) El conocimiento (religioso, filosófico o científico) como justificación ideológica

Desde un punto de vista científico, como hemos repetido, la sociedad civilizada se desarrolló en paralelo a la ciudad, en base a las clases y dirigida por el Estado. Si la consanguineidad y solidaridad étnica y tribal genera distinción social incluso alcanzando el nivel de jerarquías, esa naturaleza y cultura tribal no sintoniza ni con la división de clases ni con el Estado. La esencia de una estructura basada en la división de clases está en la acumulación del excedente, la

¹⁰⁰ Ocalan hace una distinción entre cultura material y cultura moral o ideológica. “En la sociedad, la equivalencia de la estructura material y funcional son la cultura material e ideológica. Cuando hicimos referencia a la socialización vimos que en el crecimiento material de la sociedad civilizada no solo se perdió la funcionalidad de las cosas, sino que también se han desnaturalizado las propias estructuras. La principal razón de todo esto estriba en que se traicionaron y cuestionaron las estructuras culturales e ideológicas que posibilitaban la socialización [...] Si el desarrollo de la cultura material coincide con el desarrollo de la cultura ideológica, entonces no hay inconveniencia alguna ni efectos negativos para la sociedad, y eso sería lo normal. Sin embargo, en el caso de que la cultura material se desarrolle unilateralmente y se acumule bajo control de un grupo social muy determinado, entonces afectará a la sociedad desde el punto de vista estructural y funcional, desintegrando la cultura ideológica” (2017:286).

propiedad privada y la apropiación de los medios de producción, principalmente de la tierra. La propiedad es un robo porque se queda con valores sustraídos a la sociedad, y el excedente es, por tanto, un producto de ese robo¹⁰¹. Por su parte el Estado es, esencialmente, una herramienta colectiva para proteger la propiedad y para repartir la apropiación organizada de los excedentes a los propietarios; es decir que es la propiedad organizada en función de la posesión de los excedentes. Y para todo esto, por supuesto, se necesitaban grandes ejércitos, burocracias, armas y herramientas de legitimación, y por eso inventaron la ciencia, las utopías, la filosofía, las artes, el Derecho, la ética y las religiones dependientes del Estado, categorías todas ellas cuya función social y lazos con la vida libre fueron destruidos por una metafísica sin sentido (2017:284-285).

Frente a la imposición de la vida civilizada, la principal resistencia no estuvo en los trabajadores que fueron hechos esclavos, sino en las comunidades neolíticas que seguían practicando la vida libre. “El carácter de clase es una característica básica de la civilización, pero está muy lejos de tener sentido estratégico al tomar como punto de partida y de llegada para la práctica de una revolución”. En términos históricos, las luchas triunfantes de las clases oprimidas “son excepciones o alumbraron máquinas de opresión peores que las anteriores” (2017:208-209). En cambio, dice Ocalan,

Parece lógico que estos pueblos, incluso ciudades y aldeas, todavía con gran influencia del orden comunal, presentaran resistencia e intentaran rebelarse ante las imposiciones imperiales sin importarles los razonamientos del monarca ni el supuesto origen divino que dijera tener. Los pueblos que no conocen la esclavitud difícilmente se esclavizarán y, a veces, se arriesgan a la aniquilación antes de aceptar esa esclavitud, como ha ocurrido en innumerables ejemplos históricos (2017ª:226).

Para Ocalan, una primera etapa de la civilización comprende desde el surgimiento de la sociedad sumeria, atravesando por las civilizaciones babilónica, asiria, egipcia, india, china, hitita, fenicia, persa, griega y romana hasta el colapso de esta última a finales del siglo IV¹⁰². Estas civilizaciones se enfrentaron a constantes resistencias por parte de los pueblos neolíticos los cuales, en ciertos periodos, lograron articular “una amplia red de pueblos a través de federaciones o uniones políticas estables frente a una amenaza común” (2017ª:228). También como respuesta a la dominación humana impuesta por la civilización surgieron el cristianismo y el islamismo, “ambos sistemas éticos y de creencias, formados bajo los imperios sasánida y grecorromano, supusieron un gran ímpetu de la cultura ideológica contra una cultura material de dimensiones gigantescas y contra sus valores ideológicos fuertemente degenerados” (2017:295).

¹⁰¹ Aquí Ocalan coincide con el planteamiento de Proudhon en “¿Qué es la propiedad?”

¹⁰² A través de su recorrido histórico Ocalan no solo señala las diferentes formas de dominación desarrolladas por las distintas civilizaciones sino destaca también elementos positivos como el arte, la arquitectura, la filosofía, coincidiendo con Benjamin cuando afirma que “No hay documento de cultura que no sea a la vez un documento de barbarie” (2005:22)

El cristianismo surgió como una respuesta al imperio romano que “adquirió dimensiones gigantescas en cuanto a ciudad, clase y poder” (s/f:35) con base a las invasiones y la colonización. Esto generó en su interior un creciente número de proletarios, “caldo de cultivo para cualquier ideología”, lo que permitió que Jesús a través de un pequeño grupo de seguidores, los apóstoles, ganara una gran cantidad de adeptos en los imperios sasánida y romano, formando un movimiento político que podría ser calificado como de “socialismo primitivo” y que sacudió los cimientos de ambos imperios.

Era un movimiento de pobres y esclavos que intentaba escapar de su situación y su última iniciativa es marchar sobre Jerusalén, conquistarla e instaurar un nuevo reinado, el reino de los pobres. Jesús es como Espartaco, pero sin ejércitos [...] Paradójicamente la doctrina, que había surgido en oposición al Imperio Romano, llega a convertirse en religión oficial, en la ideología de gran parte de Roma y acelera la fragmentación y transformación del imperio, provocando la ruptura con Bizancio (Imperio Romano de Oriente) (2017ª:250-251).

Parte de las sectas del cristianismo pasaron a la clandestinidad mientras otras se vincularon al poder económico y político. Las primeras defendieron el carácter humano de Jesús, mientras las segundas su carácter divino. Así, “el cristianismo deja de ser una religión para transformarse en una civilización” (2017ª:251), terminando no solo con el Imperio Romano, sino con cuatro mil años de esclavitud y de cultura material y moral de las civilizaciones clásicas. “De esta forma, entramos en el famoso ‘tiempo’ de la Edad Media; es decir, por un lado, el de la Roma de Constantino como legitimación cristiana frente a la Roma que se había hundido y, por otro lado, el del cristianismo que crecía como avalancha en forma de cultura ideológica” (2017:300). Surgió así el segundo momento de la civilización que marcó los siguientes mil años de historia a través de “las guerras de los cruzados contra el islam, en el este; las guerras, primero, contra las religiones étnicas y las brujas, y después, las de carácter sectario, en Europa; y las guerras de colonialismo en América, África, Australia y Asia del Este” (s/f:39).

Por su parte, el islam surgió durante la última etapa de esplendor de los imperios bizantino y sasánida, rechazando a ambos, así como oponiéndose a la aristocracia de La Meca. A diferencia de Jesús, el mensaje de Mahoma no estuvo dirigido a una clase social en particular, sino a la humanidad en su conjunto y buscó establecer un equilibrio entre la cultura material y la cultura ideológica: “‘preparate para el otro mundo como si fueras a morir mañana y trabaja para este mundo como si nunca fueras a morir’ explica bastante bien esta idea” (2017:305). Mahoma reconoció la legitimidad de la propiedad y las clases sociales, pero intentó ponerle freno al lucro a través de la ética. Por otro lado, reconoció la gran diversidad religiosa y de creencias con “el objetivo de establecer la unión política de los árabes” (2017ª:254). Esta intencionalidad política hizo al islam

desde su nacimiento un proyecto de poder, lo que permitió su rápida conversión en civilización y su amplia expansión. El islam se consolidó como monopolio militar y comercial, y los estados islámicos fueron “la última época de poder hegemónico de Oriente Medio” (s/f:41), que había estado en el centro de la historia durante toda la época neolítica y las primeras dos fases de la civilización.

“Las utopías del cristianismo y del islam resultaban interesantes para quienes querían escapar de la esclavitud pero sin tener claro lo que iba a venir. Es como si se evadieran pensando en una vida como la del paraíso” (2017:309). Por ejemplo, la centralidad que dieron a la cultura ideológica sobre la cultura material impidió el desarrollo de las ciudades como en las civilizaciones clásicas. El intento más acabado de esta utopía fue la vida en los conventos y las madrazas, que promovían la vida comunitaria, el trabajo colectivo y una vida conforme a la ética. “Pero también es cierto que las jerarquías eclesiásticas y los comandantes islámicos en la conquista crearon un sistema tardío de esclavitud reformada”.

Los monopolios se fortalecieron y se crearon nuevos sin tener avances cualitativos en la agricultura ni en la artesanía, por lo que la guerra fue el mecanismo central para extraer los excedentes, que llevaron a una concentración mayor del poder. “La guerra en nombre de Dios adquiere un carácter mucho más destructivo que las antiguas guerras entre dioses, logrando un nivel de expansión territorial y una colonización impensables en la primera etapa” (2017^a:261). En términos ideológicos, ambas religiones anularon la voluntad humana “y las personas apenas eran otra cosa que sombras atrapadas entre el paraíso y el infierno, despreciando la vida terrenal, de espaldas a la realidad” (2017^a:260).

Así, lo que en un origen fueron religiones que luchaban contra la dominación de la civilización, se convirtieron pronto en el segundo gran momento de la civilización, generando genocidios, fortaleciendo al Estado y refuncionalizando la antigua esclavitud:

Las culturas y creencias históricas de los pueblos fueron aniquiladas o asimiladas como ocurrió con el zoroastrismo o el maniqueísmo. También queda claro que la nueva forma de vida del islam generó la aparición de una aristocracia feudal. El lugar del rey-dios fue sustituido por el sultán-sombra de dios. Inevitablemente, aparecieron los sultanatos despóticos, ya que el islam como religión es incapaz de impedirlo. El cristianismo es todavía menos capaz, ya que apoya la monarquía y el orden sacerdotal funciona como aliado del rey, contribuyendo así a un mayor perfeccionamiento del poder. Ambas religiones se esforzarán en que los sectores marginados permanezcan sumisos a un estado de servidumbre y subyugación, una situación más suave pero similar a la anterior esclavitud, aunque en algunos aspectos peor que la esclavitud clásica. Las dos religiones coinciden en no oponerse completamente a la esclavitud, en potenciar el sistema jerárquico, el poder estatal y en alimentar la conciencia y diferenciación étnica (2017^a:259).

De esta manera, podemos resumir las principales características de esta segunda etapa de la civilización en:

- 1) El crecimiento del Estado, en cuanto tamaño y poder, así como el desarrollo de la guerra como instrumento de conquista.
- 2) La reducción del papel de la sociedad frente al Estado a través de nuevas formas de esclavitud.
- 3) Los retrocesos en cuanto a urbanización, agricultura e industria con relación a la primera etapa de la civilización.
- 4) El genocidio y etnocidio a través de la imposición de un nacionalismo étnico y el discurso religioso.

La característica del cristianismo y el islam de ser movimientos políticos con careta religiosa, los pusieron a la cabeza del nuevo proceso civilizatorio, generando pugnas de poder entre ellos que determinaron en gran medida el desarrollo y desenlace de esta segunda etapa de la civilización, “al haber acabado con unos imperios de gigantescas dimensiones que impedían el capitalismo y al no haber creado sus propias civilizaciones, ni en objetivos ni estructuralmente, pudieron facilitar, consciente o inconscientemente, el capitalismo” (2017:310)¹⁰³.

Europa bajo la constante amenaza del islam contra la cual el cristianismo no pudo ofrecer respuesta, se sumergió en una profunda crisis social. Frente a ésta, las ciudades italianas abrazaron el capitalismo comercial e impulsaron el Renacimiento como mecanismo de supervivencia. “Europa se encontrará ante una disyuntiva: o resuelve la crisis provocada por las fuerzas de la segunda etapa de la civilización tomando el timón de su propio destino o se hunde aún más profundamente siguiendo el camino de Roma” (2017^a:266). De esta manera surgió la tercera etapa de la civilización, la capitalista. A diferencia de la lectura histórica del marxismo, el surgimiento del capitalismo no fue un proceso históricamente necesario sino resultado de voluntades humanas y coincidencias que posibilitaron su emergencia:

De ninguna forma el capitalismo representa una etapa inevitable en el desarrollo de la civilización, sino que es el resultado combinado de efectos y coincidencias. Simplemente ocurrió que un grupo de comerciantes especuladores, agazapados en los márgenes de las antiguas civilizaciones se situaron por encima y en contra del mercado. Obtuvieron suficiente dinero jugando con los precios del comercio a larga distancia y el saqueo de las colonias, y se encontraron, debido a una serie de circunstancias, con la oportunidad de establecer primero

¹⁰³ Esta forma de comprender la historia es más cercana a Weber, quien busca “determinar la influencia de ciertos ideales religiosos en la formación de una ‘mentalidad económica’, de un ethos económico” (1973:18), que, a Marx, quien ubica cómo “en la producción social de su existencia, los hombres contraen determinadas relaciones necesarias e independientes de su voluntad, relaciones de producción que corresponden a una determinada fase de desarrollo de sus fuerzas productivas materiales. El conjunto de estas relaciones de producción forma la estructura económica de la sociedad, la base real sobre la que se eleva un edificio jurídico y político y a la que corresponden determinadas formas de conciencia social (1972b:35).

su hegemonía en Europa y después en el resto del mundo utilizando como plataforma dos ciudades europeas en un principio sin pretensiones (2017ª:172)¹⁰⁴.

Así, para Ocalan el surgimiento del capitalismo estuvo vinculado a la falta de solución por parte del cristianismo y del islam a la crisis de la primera etapa de la civilización, así como al conflicto entre ambos que condujo a la crisis de la segunda etapa y frente a la cual un grupo de oportunistas pudo marcar el nuevo rumbo de la civilización. Ahora bien, la alternativa ofrecida por el capitalismo a través del monopolio económico, político y militar solo generó una crisis de mayores dimensiones que las anteriores, que analizaré en el siguiente apartado.

4.3 Crítica al capitalismo: el capitalismo no es economía, es poder

Para Ocalan el punto de partida para la crítica a la civilización capitalista es reconocer que ésta no es una forma de economía sino de ejercicio de poder. Define el concepto de economía como el suministro de bienes materiales necesarios para la supervivencia y reconoce ésta como el problema fundamental no solo de la sociedad humana sino de todos los seres vivos, siendo el material de realización de la evolución que permite “la diversidad y equilibrio entre las especies” (2017ª:85). En el caso de las comunidades humanas, señala cómo éstas “siempre buscaron y desarrollaron los objetos materiales que necesitaban, siendo la comida, el refugio, la reproducción y la seguridad sus preocupaciones prioritarias” (2017ª:90), sin embargo, con el surgimiento de la civilización la supervivencia fue hecha a un lado y su lugar fue ocupado por la generación y apropiación de excedentes como fin en sí mismo. Este proceso alcanzó su máxima expresión en la civilización capitalista, en la que se hace evidente a través de diferentes fenómenos que el capitalismo no es una forma de economía ya que no se interesa por la reproducción de la vida.

En medio de la locura, las mercancías pierden sentido al no encontrar un mercado donde realizarse, acabando descomponiéndose en montañas de deshechos mientras ejércitos de desempleados no pueden realizarse como consumidores en medio de la devastación, la hambruna y las epidemias. Ninguna guerra o catástrofe ha causado tanta maldad y animadversión en la historia como lo ha hecho esta forma de economía denominada capitalismo; no solo aplasta las arterias vitales de la verdadera economía, sino que las explota y revienta para acabar instalando unas venas artificiales (2017ª:208).

¹⁰⁴ Esta crítica a la idea de “necesidad histórica” en la perspectiva marxista le permite afirmar a Ocalan que la historia es así pero pudo haber sido de otra forma, lo que sigue siendo cierto en el momento presente. Aunque la civilización ha dominado hasta ahora, la vida libre tiene la posibilidad de cambiar el rumbo de la historia, así como lo tuvo en el pasado.

Entre los fenómenos que Ocalan destaca para hacer evidente que la civilización capitalista no solo no es un tipo de economía, sino que va en contra de ésta, se encuentran:

- a) Las crisis económicas: las crisis de sobreproducción evidencian que lo central para el capitalismo es la generación de ganancias y no la supervivencia “¡Por un lado, gran parte del mundo se muere de hambre y por otro existe sobreproducción!” (2017^a:197).
- b) La hambruna y los desastres: “Si se utilizaran los medios existentes de forma correcta ni siquiera pensaríamos en el hambre o las epidemias” (2017^a:200). Pero no sólo, una vez creadas éstas, la civilización capitalista se presenta a sí misma como la solución a estos males.
- c) Las guerras: la guerra como uno de los fundamentos de la reproducción del capital hace evidente que “el capitalismo no solo es contrario a la economía sino también a la sociedad” (2017^a:201) y a la vida misma.
- d) El desempleo: la necesidad de “mantener de forma permanente un ejército industrial de reserva y, si no existe, crearlo para poder aumentar las tasas de ganancia, la plusvalía” (2017^a:202), muestra con claridad que la reproducción del capital se pone por encima de la reproducción de los trabajadores.
- e) El dominio de la ley del valor sobre el desarrollo técnico científico: las capacidades técnico científicas actuales posibilitarían la solución de los problemas sociales y las necesidades económicas humanas, sin embargo, la ley del valor no permite aplicar esa potencialidad, así “el capitalismo no es solo enemigo de la economía sino también de un desarrollo científico-técnico que podría llevar a la economía a un nivel óptimo” (2017^a:203).
- f) La sustitución de la moral por los principios capitalistas: únicamente una sociedad ética puede regular sus necesidades económicas, sin embargo, el capitalismo se opone a la ética y a los valores morales aceptando el sacrificio de la vida. De esta forma “pone en peligro la existencia de la especie y la vida en general; por primera vez, la naturaleza y el medio ambiente quedan a sus expensas, con efectos devastadores” (2017^a:204).
- g) La supresión de la mujer: en tanto fundamento de la economía, el capitalismo atenta también contra la mujer y la expolia económicamente. “La mujer es al mismo tiempo mano de obra barata, desempleada, máquina de parir y criadora de niños en medio de una y mil dificultades, sin sueldo y, para colmo, ¡culpable!” (2017^a:205).
- h) La economía virtual: el capitalismo en su última etapa se ha separado completamente de la verdadera economía a través de las bolsas de valores, el interés bancario, los tipos de

cambio. La economía siempre jugó un lugar central en la sociedad, adquiriendo muchas veces, incluso, un carácter sagrado. Sin embargo, el capitalismo financiero muestra no solo cuan innecesario es éste para la economía sino su carácter completamente contrario a ésta. “Mil millones de dólares, de la moneda globalizada, pueden cambiar de mano en unas horas sin el más mínimo esfuerzo, jugando con los tipos de cambio, el interés bancario y las acciones. Mientras la mitad de la humanidad se tambalea en los límites de la pobreza y la inanición, resulta difícil concebir un sistema que suponga tal contrariedad económica como este tipo de transferencia de valores” (2017ª:207).

- i) Las prioridades de producción y consumo: el capitalismo al controlar la producción y el consumo, esferas básicas de la economía, organiza éstas en términos de maximizar los beneficios y no de las necesidades sociales, distorsionando las bases económicas desde la raíz. “Producción armamentística en proporciones siderales, inversión en fuentes de energía no renovables solo orientadas a generar ganancia, emitiendo gases de carbono que llevan a la catástrofe medio-ambiental, modificación del mapa genético de los vegetales para una agricultura industrial, grandes inversiones en tecnología espacial y en líneas de transporte terrestre, marítimo y aéreo pese a los elevados costes y contaminación que generan, incalculables gastos para obtener cientos de versiones de la misma mercancía debido a la locura de la moda, existencia y producción de armas nucleares... todas son áreas económicas no prioritarias respecto a las auténticas estructuras de producción y consumo de la humanidad, además de suponer graves inconvenientes” (2017ª:207-208).

De esta manera la civilización capitalista al no ser una economía necesita de las formas no civilizadas o semi civilizadas para poder existir. En primer lugar, de las mujeres

verdadera propietaria de la economía, a pesar de todos los esfuerzos por anularla y colonizarla [...] porque es ella quien cría a los niños, desde el vientre hasta que se mantienen en pie, y también es ella la responsable de la alimentación [...] Después estarían, sin duda, los esclavos, los siervos y los obreros obligados a trabajar siempre bajo las fuerzas de la civilización, utilizando continuamente métodos despiadados para arrebatarles el excedente y la plusvalía. Y en tercer lugar, están los artesanos, los pequeños comerciantes, tenderos, labradores y pequeños propietarios agrícolas que son algo más libres. Si a ellos les sumamos las profesiones liberales, como artistas, arquitectos, ingenieros, médicos, etc. habremos completado, aproximadamente, el cuadro. Es indiscutible que fueron estas clases y grupos sociales quienes hicieron girar la rueda de la economía a lo largo de la historia; entre ellos no hay ni capitalistas, ni señores, ni aghas, ni amos. Está claro que estas no son fuerzas económicas sino usurpadores, explotadores, colonialistas... fuerzas monopolistas que imponen desde fuera la explotación, las invasiones, el colonialismo y la asimilación del ser humano y su trabajo (2017ª:196-197).

Así, más que analizar a la civilización capitalista en términos económicos, es necesario analizarla en términos políticos¹⁰⁵ para poder superar esta usurpación de la sociedad. Lo que Ocalan cuestiona a través de esta perspectiva es la monopolización de la vida social. “El monopolio como concepto, lo concebimos en el marco económico, militar, político, ideológico y comercial, porque estos grupos van a compartir la plusvalía entre sí” (s/f:29). Bajo este razonamiento plantea que el dinero dejó de ser un hecho económico, pues de medio de intercambio se convirtió en un medio para adquirir poder, “en la Europa del siglo XVI el dinero ya tenía la fuerza suficiente para dominarlo todo; se había convertido en un nuevo dirigente, en el comandante de la sociedad. El que tenía dinero tenía poder” (2017ª:173).

¡el dinero y el capital solo son un pretexto, el verdadero objetivo es el poder! La manipulación fraudulenta del dinero y el capital no crean la nueva economía ni la sociedad ni la civilización capitalista. En realidad, supone un expolio de la sociedad como nunca antes en la historia; ¡No solo supone la confiscación de la fuerza económica sino también la confiscación de toda la fuerza política, militar, religiosa, ética, científica, filosófica, artística, histórica y de la cultura material y moral! El capitalismo es la forma más desarrollada de hegemonía y poder (2017ª:175-176).

Ocalan entiende así el poder de una manera amplia no reduciéndola al poder político, aunque dándole un lugar central a éste. Las diferentes formas de poder que reconoce son:

¹⁰⁵ En este punto Ocalan es más cercano a la perspectiva anarquista que al punto de vista marxista, acusando a este último de tener una lectura “economicista” del capitalismo. “Mi crítica básica a El Capital no es que sea todo erróneo, sino a la negación que hacen de Hegel, porque ellos critican que Hegel diera prioridad al Estado y al Derecho cuando para mi ese es precisamente el punto de partida. Los que cometen un error histórico son Marx y Engels al caer en la desviación del economicismo, causa fundamental de que 150 años de socialismo, de lucha por la igualdad y la libertad, por una sociedad democrática, hayan fracasado” (2017a:271). “Marx y el marxismo pensaban que con el análisis económico se podía explicar la sociedad, la historia, el arte, el Derecho, incluso la religión” (2017:142) A través de esta crítica Ocalan trata de hacer énfasis en que la perspectiva de la “lucha por la toma del poder” que guio los procesos revolucionarios del siglo XX, no cuestionó la dominación estatal. Es decir, que el Estado no es un elemento neutro que puede ser utilizado de acuerdo a los intereses de la clase social que lo encabeza. Sin embargo, me parece necesario distinguir nuevamente entre las experiencias del socialismo en el siglo XX y la crítica marxista. En el propio Engels encontramos de manera explícita esta crítica en su introducción a La guerra civil en Francia: “La Comuna tuvo que reconocer desde el primer momento que la clase obrera, al llegar al Poder, no puede seguir gobernando con la vieja máquina del Estado; que para no perder de nuevo su dominación recién conquistada, la clase obrera tiene, de una parte, que barrer toda la vieja máquina represiva utilizada hasta entonces contra ella, y, de otra parte, precaverse contra sus propios diputados y funcionarios, declarándolos a todos, sin excepción, revocables en cualquier momento” (2011:44). Por otro lado, Marx no busca explicar cada una de las esferas de la vida social a través de la economía, sino criticar cómo cada una de estas esferas se articulan como una totalidad, siendo la reproducción automática del capital lo que determina esta totalidad en la sociedad moderna capitalista. Si hacemos una lectura del marxismo desde el concepto de “enajenación” será claro que no existe ningún reduccionismo económico. La idea del “sujeto sustitutivo del capital” es fundamental para entender cómo la sociedad es enajenada no solo del producto de su trabajo sino también de su capacidad de decidir sobre sí misma.

- a) El poder político: es la forma de poder más común y determinante y responde a la administración y dirección del Estado y de sus extensiones
- b) El poder económico: expresa la fuerza monopolista encargada de llevar a cabo la expropiación del excedente y la plusvalía.
- c) El poder social: expresa la correlación de fuerzas y jerarquías entre los sectores sociales como la familia, la clase, el origen étnico o el género.
- d) El poder ideológico: es la mentalidad administradora que cumple una función en lo referente a la ciencia y la cultura
- e) El poder militar: es el monopolio sobre las fuerzas represivas, institución más extrema, antisocial y antihumana.
- f) El poder nacional: poder central en una nación, presentándose como unitario e indivisible.
- g) El poder global: expresa las posiciones hegemónicas o imperiales de la civilización y la modernidad dominantes (2017ª:340-341).

A partir de estas distintas formas de poder, define a éste como “una suma de relaciones históricas, sociales e institucionales establecidas en las áreas más vitales del progreso social con detallados protocolos para garantizar su continuidad, funcionalidad y legitimidad” (2017ª:341) y lo compara con una enfermedad contagiosa, siendo característico de la modernidad capitalista que toda la sociedad ha sido contagiada por esta enfermedad.

Dentro de estas diferentes formas de poder, Ocalan dedica gran espacio a la crítica del poder político, ya que a través del Estado-nación se dio forma al monopolio capitalista y éste adquirió una dimensión mundial. Además de ser la forma en que se impregna el poder al conjunto de la sociedad, convirtiendo a los individuos en ciudadanos, es decir, que es a “ciudadanos con derechos y deberes a los que el Estado intenta moldear de acuerdo con sus intereses ideológicos, institucionales y económicos” (2017ª:354).

A partir de estas características Ocalan define el Estado

como un monopolio en base al excedente y a la plusvalía sustraída a la sociedad a través de un sistema monopolista y como una institución supraestructural compuesta por elementos ideológicos y cohesionadores [...] El Estado y sus políticas son, en última instancia, el arte de administrar y coordinar la consecución del excedente y de la plusvalía. Si lo plasmáramos en una fórmula, tendríamos: Estado = excedente y plusvalía + instrumentos ideológicos + aparatos de coerción + arte de la administración (2017ª:287)

Mientras que el Estado-nación sería la forma de Estado cuya estructura considera la existencia de una sola nación “y donde todos los integrantes de la nación lo hacen en base a la religión del nacionalismo. Es la forma fundamental de la civilización capitalista” (2017ª:290).

El Estado tuvo sus orígenes en el zigurat, sin embargo, la forma Estado-nación se distingue de las formas estatales anteriores, “en que su base de actuación son principalmente las ciudades, que están unidas a la autoridad estatal y mantienen oculta en segundo plano la fuerza” (2017ª:84). En este sentido, el dominio ideológico es fundamental para la construcción de la hegemonía capitalista que posibilita la esclavitud voluntaria “¿Qué trabajador está contra el trabajo asalariado si recibe un sueldo elevado? Se trata de una situación realmente trágica” (2017ª:26). Por otro lado, la fuerza, aunque oculta sigue siendo fundamental a través de las guerras de conquista, la represión y de instituciones como el servicio militar obligatorio.

La crítica de Ocalan al Estado nación parte, nuevamente, de su propia experiencia. Recordando su infancia señala:

Me acuerdo abrazado a un olivo, preguntando a mi amigo de primaria Aziz (que terminaría siendo un ingeniero gris del catastro y director de propiedad inmobiliaria) sobre el sentido de la escuela y los profesores. Estuvimos discutiendo. Cuando hablábamos de la escuela, me venía a la cabeza la imagen de un monstruo, de un Leviatán moderno. No me equivocaba; la escuela es el lugar donde se interioriza el Estado-nación, el nuevo Dios. Mucho más tarde, cuando leía en Hegel como el nuevo Dios había descendido a la Tierra en forma de Estado-nación y personificado en Napoleón, me di cuenta de que esto era lo que se transmitía en primaria a los niños por parte de los profesores-sacerdotes; me di cuenta de que mis impresiones eran correctas. El “Dios de la mezquita” de Muslim se había esfumado a favor del nuevo Dios que ascendía, divinizado en la escuela primaria de Mehmet, un maestro de la ciudad de Corum (2017ª:179-180)

En términos ideológicos, la escuela es el mecanismo privilegiado de conversión de los individuos en ciudadanos y con ello de imposición de las perspectivas positivista y laica del Estado nación para reproducir las relaciones sociales capitalistas. “El laicismo, desde fuera de la religión, destruyó la virtud de la ética mientras el positivismo, mediante el fenomenismo, abría la vía a nuevas idolatrías. A la locura por la sociedad de consumo, a la pasión por apoderarse de las mercancías, la podríamos definir como la idolatría moderna” (2017ª:307). Por otro lado, el nacionalismo se instrumentó como mecanismo de división de las clases populares, convirtiéndose en una nueva religión. “Su lema fundacional es muy sencillo: ¡convertirás cada factor nacional en algo sagrado! ¡emocionarás al individuo más insensible y lo harás más agresivo! ¡Y a todos estos valores se le rendirán honores en escuelas, cuarteles, iglesias, mezquitas, asociaciones y familias!”.

Junto con el Dios Estado nación se entronó también la divinidad del industrialismo. Nuevamente rememorando su infancia señala:

Cuando estando medio dormido en el porche de casa, me deslumbraban al alba los faros de Haydar, un camionero de la vecina Argil, a 50 kilómetros de Siria. Aquel camión me tenía hechizado, como si fuera un semidiós; era la máquina, el vehículo de la nueva divinidad. Mucho más tarde comprendí que el industrialismo era uno de los soportes más importantes del nuevo

Leviatán y se volvió a confirmar que los sueños de mi infancia decían la verdad. Ninguna divinidad se ha convertido en algo tan monstruoso como el industrialismo (2017ª:180)

A través del industrialismo la burguesía pudo asegurar un dominio nacional y generar ganancias muy superiores a las logradas a través del comercio, sentando así las bases materiales para el Estado nación. “La producción económica convertiría al Estado y a sus colaboradores en unos monopolistas sin escrúpulos, dispuestos a usar la fuerza si fuera necesario” (2017ª:348). Así, con el dominio del Estado nación y el desarrollo del industrialismo entramos a la etapa de los “dioses sin máscara, los reyes desnudos y del comandante dinero”.

En términos históricos, la civilización capitalista “viene de una tradición más antigua, desde que se organiza, en sus inicios, militar, política y culturalmente para usurpar los valores sociales, especialmente con la acumulación material, hasta llegar a ser la formación social dominante en Europa a partir del siglo XVI” (2017ª:83). Ocalan ubica como antecedente del capital el comercio sumerio surgido en Uruk entre el 4000 a.C. y el 3000 a.C.; las colonias comerciales asirias desde Anatolia hasta la India; los enclaves comerciales fenicios por el Mediterráneo; el comercio del Imperio persa perfeccionado en el periodo grecorromano; y las relaciones comerciales de la civilización islámica que completaron las relaciones comerciales con occidente. “Para entonces, ya habían aparecido todos los elementos necesarios para el comercio, tales como el dinero, los créditos, los bancos y los pagarés, además del propio mercado y el transporte” (2017ª:387).

Las ciudades italianas entre los siglos XIII y XVI retomaron esta tradición comercial del Mediterráneo Oriental y tomaron el lugar del islam y Bizancio pasando la estafeta posteriormente a Holanda e Inglaterra, dando origen así al capital comercial. Por otro lado “el descubrimiento de América y la apertura de la ruta al Sudeste de Asia por el cabo de la Buena Esperanza desplazaron el comercio de las rutas tradicionales entre oriente y occidente, norte y sur, provocando un desplazamiento de la importancia y dominio de Oriente Medio sobre el comercio” (2017ª:387).

Entre los siglos XV y XVIII se desarrolló la época mercantilista del capitalismo posibilitando la primera gran acumulación de capital en Europa a partir de la monopolización de la manufactura, la creación de las Compañías de las Indias Orientales y Occidentales y la colonización de África, Asia, América y Australia, permitiendo la expansión y articulación de los monopolios comerciales privados con los estatales y posibilitando el desarrollo de un “nacionalismo comercial. Vender por más valor de lo que se compra es la forma más eficaz para conseguir un Estado poderoso que permitirá crear el Estado nacional” (2017ª:389). La burguesía promovió la ideología nacionalista para monopolizar el mercado “excluyendo al capital comercial de las otras naciones, algo que, a su vez, alimentaría el

racismo y los enfrentamientos nacionales, étnicos y religiosos” (2017ª:390). El Estado actuó como un comerciante más a través de prácticas como el cobro de impuestos, la regulación de las unidades de producción, el mercado y los precios agrícolas.

Es durante esta etapa cuando el dinero adquirió el lugar de comandante de la sociedad, “posiblemente la verdadera revolución burguesa es que la sociedad y el Estado necesiten tanto el dinero que se pongan al servicio de la burguesía. Más bien la debiéramos denominar la revolución del dinero que en este periodo logró extenderse por toda Europa” (2017ª:394). El dinero se impuso así sobre el conjunto de la vida social en detrimento de los valores éticos. “El dinero es el responsable de una degeneración social generalizada y de que las antiguas y cálidas relaciones humanas queden congeladas cual rostro de hielo. No tener dinero es como perder la batalla por la vida” (2017ª:395).

La revolución del dinero posibilitó el desarrollo de la revolución industrial en el siglo XIX, mediante la aplicación del conocimiento técnico y científico, que permitió la aceleración y abaratamiento de la producción. “El beneficio industrial se duplica en muy poco tiempo, superando a las ganancias comercial y agrícola. Por primera vez en la historia, la producción industrial se ponía a la vanguardia” (2017ª:398). Se dio así el tránsito del capitalismo comercial al capitalismo industrial.

Por primera vez, las máquinas están equipadas con motores que no necesitan como energía la mano del hombre. Las nuevas fuentes energéticas -vapor, carbón, petróleo, electricidad, hidráulica...- fueron transformadas y vivieron una auténtica revolución. La unificación ordenada de máquinas automáticas y las nuevas fuentes de energía son la base de la escalada de la producción. Este tipo de energía y máquinas disuelven, fragmentan y dispersan a la sociedad y a la naturaleza, que incluye millones de especies, hasta la actualidad sin que sepamos dónde terminará. Para el capital se trata de su gran e histórica oportunidad y, por lo tanto, aplica sobre la sociedad formas de poder hasta entonces nunca vistas, sometiéndola igual que a la naturaleza a una agresión sin precedentes (2017ª:401-402).

Este proceso no estuvo libre de contradicciones, al igual que en los periodos anteriores de la civilización, fuerzas democráticas que se organizaban en torno a la vida libre lucharon por terminar con la dominación, ahora capitalista.

En la mitad del siglo XIX: o triunfaba el Estado-nación centralizado de la burguesía o lo hacía el movimiento confederativo y democrático respaldado por todos los sectores sociales a excepción de la aristocracia y los nuevos monopolistas. Aunque no existía una clara distinción entre las fuerzas de las revoluciones inglesas -1640 y 1688- y francesa de 1789, dos tendencias jugaron un papel esencial: los “iguales” franceses y los “niveladores” (levellers) ingleses, que representaban corrientes democráticas después aniquiladas. Por su parte, las revoluciones de 1848 tuvieron un auténtico contenido popular por lo que los trabajos de Marx y Engels hasta ese año, la Liga de los Comunistas y el Manifiesto Comunista fueron históricamente apropiados. Pero el primer revés estratégico se produjo por la traición de la burguesía, que se podría de acuerdo con todo tipo de fuerzas reaccionarias provocando la derrota de la revolución. Poco

duró, por lo tanto, la primavera de los pueblos antes de que se impusiera de nuevo el más crudo invierno (2017ª:349).

Este proceso tuvo diversas consecuencias, entre ellas, la consolidación de la clase burguesa como clase dominante con la burguesía industrial a la cabeza que estableció su dominio sobre la clase trabajadora mediante las relaciones salariales. “Ya no es necesario encadenar al obrero como se hacía con los esclavos y los siervos; si no recibe el salario, será el hambre el que lo encadene al dinero, no puede hacer otra cosa que rendirse a sus pies” (2017ª:394).

Por otro lado, el aumento productivo se concentró en las ciudades que superaron por primera vez en la historia a la producción rural, produciéndose la supeditación de la vida agrícola a la vida urbana, no únicamente en términos productivos sino en el conjunto de prácticas humanas, convirtiéndola en su colonia “desde el punto de vista ideológico, ético y artístico” (2017ª:399). El nuevo ordenamiento de clase se impuso no solo entre el ámbito urbano y rural, sino también al interior de las propias ciudades, generando “ciudades enfermas”:

Los complejos industriales se expandieron como una avalancha por las ciudades en aras del beneficio y no de las necesidades vitales, mientras el proletariado, los modernos esclavos, se hacinaban en suburbios de chabolas [...] Las chabolas y los suburbios eran almacenes de trabajadores, hubiera o no trabajo. Después vendría un montón de “inventos” más. Los propietarios de las fábricas se dedicaban a poner pequeñas fábricas que invadían las ciudades, olvidando el modelo y la concepción clásica de la ciudad, que se convertía a partir de ese momento en el centro donde se devoraba a la sociedad. A finales del siglo XIX las ciudades apenas podían respirar bajo la capa de niebla de la contaminación, que es la política urbanística del industrialismo. Por primera vez en la historia, las ciudades comenzaron a albergar millones de personas. Una ciudad que rebasa el medio millón de habitantes ya deja de ser funcional de acuerdo con los principios urbanísticos y la que sobrepasa el millón se puede considerar ya una ciudad enferma, evidenciando así la magnitud de la crisis (2017ª:408).

Finalmente, en términos políticos se posibilitó la consolidación del Estado nación y el desarrollo del colonialismo, imponiéndose la civilización europea capitalista y sus principios a lo largo y ancho del mundo y dando origen así al imperialismo. “La conexión entre imperialismo e industria se establece con la exportación de este sistema productivo a colonias y semicolonias en zonas secundarias, provocando nuevos conflictos bélicos” (2017ª:418). Sumadas a una gran cantidad de guerras locales y regionales resultado de esta conexión, las guerras mundiales fueron el resultado del desequilibrio generado en esa expansión capitalista entre los monopolios comerciales de Inglaterra y Alemania.

La modernidad occidental, constituida por el trío formado por industrialismo, Estado-nación y capitalismo; y en tanto que era y civilización, tiene la característica de ser la más sanguinaria de la historia. Es motivo de guerras civiles debido al fascismo, guerras nacionales, regionales e internacionales, y todo debido a su forma de acumulación y repartición de ganancias (2017ª:416).

Los movimientos de liberación nacional y la lucha por el socialismo durante este siglo “no emprendieron un análisis del poder, en general, y del Estado, en particular” (s/f:158). Lo que los llevó a plantear que “frente a la dictadura de la burguesía estaba la del proletariado. No podía haber mejor emboscada. Ciento cincuenta años de heroica lucha se asfixiaron y volatilizaron en el torbellino del poder” (2017ª:466). Esto llevó, primero, a su claudicación de la lucha por el socialismo y su conversión en un “capitalismo de Estado”, y segundo, a su derrota. Lo que permitió, que a finales del siglo XX surgiera la tercera etapa de la civilización capitalista, cuando a partir de los años setenta se transitó del capitalismo industrial al capitalismo financiero.

Antes de continuar, es necesario enfatizar que “ninguna fase elimina a la anterior, sino que la deja en segundo plano. Por ejemplo, durante el siglo XIX siguió siendo importante el comercio, aunque las ganancias que generaba respecto a la industria lo colocaban en segunda fila” (2017ª:419). De la misma manera, en esta tercera etapa siguen siendo importantes el comercio y la industria, pero las ganancias que generan son inferiores a las generadas por el capital financiero, lo que las pone en segundo plano.

En líneas generales el proceso de industrialización mundial se mantiene hasta el último cuarto del siglo XX. Después se iniciará una etapa en la que Europa empieza a deslocalizar parte de su industria a otras zonas del mundo al haber dejado de ser rentable, debido a los altos salarios que debe pagar o a unas consecuencias medioambientales inaceptables. Es decir, en el siglo XIX se exporta mercancías y capital, en el XX mercancías, capital e industria. De esta forma, prácticamente no queda ninguna parte del mundo sin industrializar y la industria pierde su fuerza en beneficio del capital financiero, que protagoniza la tercera fase de la civilización europea (tras la comercial y la industrial) a partir de los años 70 (2017ª:419).

En esta etapa, el dinero ocupa el lugar protagónico y el capital financiero pone bajo su control total a los monopolios comerciales e industriales y subordina al Estado nación a través de instrumentos como “la cotización de divisas, las tarjetas de crédito, los intereses, pagarés, bonos, la bolsa, los bancos centrales e internacionales, el Banco Mundial, la Organización Mundial de Comercio o el Fondo Monetario Internacional” (2017ª:432). A través de estas instituciones y de la generación de crisis, el capital financiero impone su poder sobre Estados, empresas y personas. “De hecho, la era financiera no es otra cosa que prestar créditos bajo determinadas condiciones” (2017ª:436). Nuevamente, la experiencia de vida de Ocalan es el fundamento de su reflexión teórica, tomando en este caso, su expulsión de Rusia que derivó en su detención:

Tras su desintegración oficial en 1991, la URSS fue inducida a una crisis financiera que no dejó de agravarse hasta llegar a su punto culminante en 1998. En ese momento yo me encontraba en Moscú debido a los hechos que provocaron mi salida de Damasco, como ya es conocido. Las autoridades rusas me exigieron que abandonara el país de inmediato, poniendo todos los medios necesarios para ello. El gran jefe de la Inteligencia rusa llegó a decirme: “Seis meses después todo habría sido más fácil y no te habríamos tratado así”. Los autores más reconocidos

sobre este asunto reconocen que la crisis de 1998 había colocado a Rusia en una postura de sumisión. Recuerdo muy bien que Ariel Shaaron, el entonces primer ministro de Israel, y M. Albright, secretaria de Estado de EEUU, que eran quienes dirigían la operación contra mi persona, llegaron apresuradamente a Moscú y, a cambio de un crédito de diez mil millones de dólares, lograron mi expulsión, habiéndose firmado también un convenio con el FMI. Por otra parte se había firmado entre Turquía y Rusia el acuerdo “Corriente Azul” a cambio de mi expulsión; esta firma era una de las condiciones que había puesto Rusia. Rusia tras impulsar las políticas neoliberales exigidas por el sistema hegemónico, quedó integrada en el mismo, saliendo así, lentamente, del colapso en que se encontraba. ¡Así se llevaba a cabo una contrarrevolución en la era de las contrarrevoluciones virtuales y financieras!” (2017ª:434-435).

Así el dinero logra el dominio completo sobre la sociedad, el método es el siguiente: “imponiendo una crisis económica se incrementa el paro y se hunde a la clase media haciendo que se ponga de rodillas; el hambre y la pobreza llegan al límite de la muerte y el alboroto y caos se profundizan. Es entonces cuando se conceden los créditos para la reconstrucción de la sociedad a cambio de ciertas condiciones”¹⁰⁶ (2017ª:437). Esta nueva forma de dominio del capital tiene consecuencias en términos políticos ya que “el capitalismo mundial ya no puede apoyar indefinidamente al Estado-nación porque las ganancias ahora dependen de mecanismos globalizados. Por lo tanto, se adapta o desaparece”¹⁰⁷ (2017ª:438). Poco a poco, los estados nacionales de todo el mundo fueron subordinándose al nuevo poder económico mundial, sin embargo, en Medio Oriente fenómenos como el radicalismo, el terrorismo y la intransigencia religiosa hicieron que este dominio fuera solo parcial. Sumado a esto, el interés del capital por el petróleo de la región hizo que se desencadenara la Tercera Guerra Mundial.

Si la era comercial había supuesto el saqueo de las colonias y la industrial se había distinguido por las guerras de liberación nacional y la lucha de clases, además de las dos guerras mundiales; ahora el capital financiero se lanzaba a la guerra por conseguir un poder absoluto de y contra la sociedad, algo que podría fracasar totalmente si se perdía el control de Oriente Medio. De hecho, prácticamente es lo que ha ocurrido porque, en gran medida, el sistema dependía de esta región, por lo que en realidad esta parte del mundo estaba viviendo una especie de Tercera Guerra Mundial, como confirmarían los acontecimientos posteriores (2017ª:445).

Todo este proceso ha conducido a una crisis civilizatoria de grandes proporciones, “en la que la era del capital financiero, aparentemente la más poderosa del capitalismo, está en pleno declive y

¹⁰⁶Este planteamiento es similar al hecho por los zapatistas al explicar el neoliberalismo como un proceso de Destrucción/deplamamiento-reconstrucción/reordenamiento explicado en el primer capítulo de este trabajo.

¹⁰⁷ David Harvey (2008) señala cómo a nivel planetario los diferentes Estados nacionales han tenido que adaptarse a estas nuevas condiciones de reproducción capitalista: “Estado tras Estado, los nuevos que emergieron del colapso de la Unión Soviética a socialdemocracias y Estados de bienestar de antiguo estilo tales como Nueva Zelanda y Suecia, han abrazado, a veces voluntariamente y a veces como reacción a presiones coercitivas, alguna versión de la teoría neoliberal y han ajustado por lo menos algunas de sus políticas y prácticas correspondientemente. Sudáfrica post-apartheid adoptó rápidamente el marco liberal e incluso China contemporánea parece orientarse en esa dirección”.

muestra que su capacidad para mantenerse está agotada. Como suele ocurrir, a medida que pierde sentido, aumenta sus posiciones conservadoras, algo que no es muestra de fuerza sino de debilidad” (2017^a:443).

El principal problema generado por esta crisis es una expropiación sin precedentes, por parte de los monopolios, de las cualidades éticas y políticas de la sociedad. A través del derecho se sustituye a la ética que permitía a la sociedad generar sus propias reglas que le permitieran perdurar, y a través del Estado, se despoja a la sociedad de “su fuerza de debate y decisión y su capacidad de autodirigirse y de solucionar sus asuntos” (s/f:51). De esta manera, como nunca a través del Estado nación y su derecho, la burguesía se apropia de la capacidad de decidir de la sociedad, imponiendo su voluntad a través de la fuerza “siendo sofocada la lucha de clases en su interior y manteniendo siempre abierta la posición de defensa frente al exterior” (2017^a:49).

Así, el militarismo se exagera, ya que a través de éste se posibilita el dominio de la burguesía. “En el fundamento del Estado subyace la propiedad, y en el de la propiedad subyacen campañas militares y despojos. El que conquista es el propietario, que lo considera un derecho suyo irrenunciable y lo anuncia” (s/f:73). A través del ejército del Estado-nación se desarma al conjunto de la sociedad para asegurar la apropiación de la plusvalía. De esta manera el monopolio militar se convierte en la “rama organizada más rotunda del capital y el poder” (s/f:74).

Sin embargo, a pesar de que la violencia política y militar son claves para entender la crisis civilizatoria actual, lo que realmente hace posible la hegemonía capitalista “es la claudicación de la sociedad, su alienación y parálisis ante la industria cultural”¹⁰⁸ (2017^a:69). A través de los medios de comunicación y su potencialización actual a través del uso del internet “se construye una sociedad imaginaria, que es una forma de exterminio social” (s/f:50). En la “sociedad del espectáculo”¹⁰⁹, la diversión y el entretenimiento se han convertido en una forma de mantener cautiva a la sociedad a través de un continuo e intenso bombardeo mediático combinado con la publicidad que reduce a las personas a espectadores.

El deporte y el arte al servicio del Estado-nación, [son] utilizados como armas de guerra contra la sociedad; la cultura popular y los programas son usados profusamente con este objetivo.

¹⁰⁸ En este planteamiento nuevamente resuena la crítica de los autores de la Escuela de Frankfurt: “Pero lo mismo que los dominados siempre se han tomado la moral que les venía de los señores más en serio que éstos mismos, hoy las masas engañadas sucumben, más aún que los afortunados, al mito del éxito. Las masas tienen lo que desean. Por eso se aferran sin dudarlo a la ideología con la que se las esclaviza” (Adorno y Horkheimer, 2007:146).

¹⁰⁹ En estos planteamientos resuena también la obra “La sociedad del Espectáculo”, en la que Guy Debord afirma “La realidad considerada parcialmente se despliega en su propia unidad general en tanto que pseudo mundo aparte, objeto de la pura contemplación” (1994:8).

Vaciados conscientemente de contenido por el capital globalizador, el sexo, el deporte y el arte se han convertido en las fuerzas más efectivas de la presente guerra contra la sociedad (2017ª:367).

En la industria cultural “la mujer ha sido convertida en el más sofisticado objeto sexual. La mujer ha sido convencida de que no sirve para nada si cada partícula suya no rezuma sexo” (2017ª:71). El sexismo de los medios de comunicación alcanza su punto culminante en la reducción de la mujer a un objeto sexual bajo el dominio del hombre.

El arte y el deporte son reducidos a simples mercancías cuyos fines últimos son la generación de ganancias y mantener a la sociedad como consumidora pasiva. A través del deporte se promueve la competencia desenfadada y se divide a la sociedad. “Ser hincha de un equipo es más importante que seguir una religión o una filosofía, es una verdadera enfermedad y un nuevo y eficaz instrumento de dominación en mano de los gobiernos”¹¹⁰ (2017ª:75).

La alienación se logra también a través de la escuela cuyo objetivo es “formar una sociedad poderial y estatal contra la sociedad natural. En esta formación se les enseña a los niños y jóvenes, abstraídos de sus sociedades, una lengua, cultura e historia totalmente diferentes a las propias. El principal objetivo es enajenarlos de sus esencias” (s/f:71). Por esta razón, actualmente la burguesía a través del Estado nación convierte en obligatoria la educación primaria y secundaria, y hace del título universitario un requisito para conseguir trabajo.

A través del Estado, sus ejércitos, sus escuelas y los medios de comunicación, los tejidos éticos y políticos de la sociedad han sido debilitados, pero sin poder ser eliminados del todo, pues sin ellos la vida social es imposible. Sin embargo, a pesar de su supervivencia, la civilización ha logrado imponer su dominio, violencia y destrucción de la vida (no solo humana sino del conjunto de la naturaleza) en un nivel y forma nunca vistas. Ocalan retrata de manera dramática la magnitud y profundidad de la catástrofe que atravesamos:

Se prevé que la contaminación con su forma actual en la atmósfera, provocada principalmente por la proporción de dióxido de carbono (CO2) y otros gases, no podría ser limpiada durante cientos, o incluso miles, de años. Posiblemente no estén aun completamente a la luz las consecuencias de la destrucción en los mundos vegetal y animal, pero es obvio que dan señales de S.O.S., al menos tanto como la destrucción de la atmósfera. La contaminación de los mares y los ríos, así como la desertificación ya están llegando a los límites de catástrofes. Todo indica que el día del juicio final no se producirá a consecuencia del desequilibrio natural, sino que se lo hará vivir a la sociedad por la mano de los grupos organizados en redes [de renta y capital] debido a la andanza actual. Por supuesto que la naturaleza tendrá respuestas a esta andanza. Porque ella también es un ser vivo y tiene intelecto; así como su fuerza de aguante tiene límites;

¹¹⁰ Ejemplo de ello es la masacre de Qamishlo, el 12 de marzo del 2014, en la que 32 kurdos fueron asesinados en un partido de fútbol y que derivó en un levantamiento popular en Rojava, que fue un antecedente fundamental de la construcción del Confederalismo. Este episodio se encuentra descrito en el primer capítulo.

mostrará su resistencia en el lugar y tiempo oportunos y cuando llegue la hora de este lugar y tiempo, no hará caso a las lágrimas de los seres humanos¹¹¹ (s/f:60).

El grado de destrucción ambiental generado por la civilización capitalista en tan solo 200 años está vinculado a dos de sus elementos constitutivos: el industrialismo y el desarrollo de la ciudad. Los monopolios descubrieron el enorme “potencial que la energía y las máquinas, capaces de funcionar por sí solas, tenían para generar enormes ganancias” (2017^a:401) Así, el industrialismo fue definido no en términos productivos sino de la generación infinita de ganancias al margen de las necesidades humanas. “El industrialismo es una usura obtenida a través de la espalda de la sociedad y del medio ambiente” (s/f:55).

La naturaleza fue convertida en un objeto, sin tomar en cuenta sus propios ciclos de regeneración y se desarrolló una industria con base a la utilización de energías fósiles que tienen un carácter devastador sobre la propia naturaleza. “Hace mucho tiempo que el industrialismo se ha convertido, igual que el Estado-nación, en otro Leviatán global” (2017^a:403) generando, además de destrucción ambiental, problemas sociales como el desempleo, la desigualdad, la pobreza y el hambre.

Vinculado a éste y su necesidad de comercio, se desarrollaron las grandes ciudades. El espacio urbano comenzó a concentrar a millones de personas lo que implicó un proceso de cancerización:

La cancerización es un fenómeno según el cual la degeneración celular alcanza a todo el organismo y el enfermo muere porque las otras células del organismo ya no pueden cumplir sus funciones. El crecimiento de las ciudades tiene consecuencias similares [...] Cuando una ciudad supera el millón de habitantes, y no digamos una de diez, deja de ser una verdadera sociedad para convertirse en una sociedad de rebaños, de masas, y de la misma manera que los rebaños se apilan en el redil, los seres humanos se apiñan en un redil que se llama ciudad. Hace mucho tiempo que solo son simples masas de consumidores. Además, los rebaños tienen a su lado al rebaño de parados, cuya situación es utilizada para consolar a los demás [...] El futuro de la ciudad, en la forma actual, es incierto... Por ejemplo, mantener ciudades de diez millones de habitantes implica la muerte ecológica de toda una región. Solo la alimentación ya supone esquilmar el entorno y la sociedad, y lo mismo se podría decir de la contaminación que provoca el tráfico. De hecho, para destruir un país bastaría con colocarle unas cuantas ciudades de cinco o diez millones de personas. La ciudad ha perdido su sentido al haber sobrepasado con

¹¹¹ De acuerdo con Ramón Fernández Durán no encontramos en una nueva etapa histórica en la que “el capitalismo global, fuertemente estratificado y con muy diferentes responsabilidades e impactos de sus distintas sociedades e individuos, ha logrado alterar por primera vez en la historia el sistema ecológico y geomorfológico global. No solo el funcionamiento del clima de la Tierra, o la composición y características de sus ríos, mares y océanos, así como la magnitud, diversidad y complejidad de la biodiversidad planetaria, sino hasta el propio paisaje y territorio, convirtiéndose el sistema urbano-agro-industrial ya en la principal fuerza geomorfológica. Una tremenda fuerza de carácter antropogénico, activada y amplificada por un sistema que se basa en el crecimiento y acumulación (dineraria) ‘sin fin’. Y sus impactos durarán siglos o milenios, y condicionarán cualquier evolución futura” (Fernández, 2011:10).

creces las dimensiones naturales y donde no hay sentido tampoco hay vida; ¡al menos si consideramos que la vida no es solo poder respirar!¹¹² (2017ª:408-409).

Finalmente, la crisis civilizatoria se expresa en una profunda crisis social ya que “la renta y el capital no coinciden con las necesidades sociales básicas. Si no genera ganancia la producción necesaria para llenar el estómago de la sociedad, no le importa nada al capital que la sociedad se muera de hambre. La sociedad no podrá salvarse del desempleo y de la pobreza sin que se elimine la renta y su sistema basado en la producción de plusvalía” (s/f:56). De esta manera, se vive una creciente proletarización, que no es otra cosa que la destrucción de las formas de vida libre y una mayor dependencia de los trabajadores del capital. La clase burguesa se inserta, entonces, en la sociedad también como un tumor imponiendo su ideología a lo largo de todo el tejido social, en contra de la propia vida de la sociedad.

Todas las clases reprimidas y explotadas fueron creadas mediante la fuerza poderial y estatal e ideologías hegemónicas. Podemos sólo condenar esa esclavitud, la servidumbre y el estado de los trabajadores, los cuales fueron creados bajo estas circunstancias. El decir: ¡Vivan los gloriosos trabajadores, siervos y esclavos!, sería elogiar y dar visto bueno, objetivamente, a las fuerzas poderiales hegemónicas (s/f:70)

Esta dominación se condensa en el dominio sobre las mujeres “primera y última colonia, que vive sus momentos más críticos” (s/f:63).

La modernidad capitalista, al igual que no cambió el estatuto anterior, en base a la libertad y la igualdad, a pesar de todas sus ornamentaciones liberales, puso a la mujer un estatuto más grave que el anterior, encima, cargándole a ella deberes adicionales. Los estatutos tales como trabajadora doméstica, trabajadora gratuita, trabajadora flexible y sirvienta, muestran que se agravó aún más su situación. Además, se fue profundizando su abuso en forma de instrumento de publicidad. Se mantiene su cuerpo en un nivel de meta irrenunciable para el capital, como instrumento de abuso más diverso. En resumen, es la representante más fecunda de la dominación moderna ¿Acaso, podría pensarse en una mercancía más valiosa que una esclava, quien es un instrumento de placer y ganancia ilimitado? (s/f:63).

Complementando al papel de la mujer como prostituta pública y privada, surgida en el zigurat, en el capitalismo se agrega su papel como trabajadora. Al interior del hogar, el hombre reproduce el papel del Estado asegurando que la mujer trabaje ilimitadamente a cambio de nada. En tanto ama

¹¹² En el año 2022 nueve ciudades han alcanzado una población mayor a los veinte millones de habitantes y de acuerdo con Mike Davis, según datos de la Far Eastern Economic Review, para el año 2025, tan “sólo Asia podría tener 10 u 11 conurbaciones de ese tamaño, entre las que se encontrarían Yakarta (24,9 millones), Dhaka (25 millones) y Karachi (26,5 millones). Shanghai, cuyo crecimiento había quedado congelado durante décadas a raíz de las políticas maoístas de infraurbanización intencionada, podría contar con un total de hasta 27 millones de residentes en su enorme región metropolitana sobre el estuario. Se prevé que Mumbai (Bombay), por su parte, alcance una población de 33 millones, aunque nadie sabe si semejantes concentraciones gigantescas de pobreza son biológica o ecológicamente sostenibles” (Davis, 2014:66).

de casa, es una fábrica para el capitalismo, ya que no solo produce nuevos seres humanos, sino que los “educa y de esa manera cubre la necesidad de población, expandiendo la esclavitud y bajeza de la sociedad” (s/f:62). Sumado a esto, en el capitalismo financiero, el trabajo fuera del hogar y su sexualización a través de la sociedad del espectáculo le suman cargas. “Dificultades, opresiones, insultos, acusaciones, pobreza y hambre son para la mujer; pero diversiones y ganancias son para su ‘señor’ y su capitalista” (s/f63).

El Sistema Mundial de Civilización casi agotó todos los instrumentos de cultura material y moral, después de cinco mil años atentando contra ellos, en nombre de ser “remedio”. Ya no existe ningún lugar que no sea conquistado y apoderado mediante el instrumento de la guerra. Aunque haya ganancias su destrucción es muchas veces mayor. Las ciudades crecen como cáncer y la sociedad agrícola es condenada a la desaparición. La economía son los monopolios globales que no pueden ser frenados y que se hinchan mediante métodos carentes de ética, generando dinero del dinero y millones de desempleados y pobres, que cada año van en aumento. El Estado son los monopolios de poder y el Estado nación que se han hinchado tragando sus sociedades, convirtiéndolas en rebaños sin ninguna relación con la ética y la política. La ideología son el religiosismo que perdió su función ética; el sexismo que extiende el poder a todos los poros de la sociedad; el nacionalismo que ahoga en chauvinismo; y el cientificismo que no tiene otro propósito que mostrar a los monopolios poderiales y económicos el camino de la máxima ganancia. Y lo que queda del arte es la industria cultural. Seguramente este debe ser el balance de la sociedad, el llamado “fin de la historia” [...] El Sistema Mundial de Civilización de cinco mil años, en general, y cuatrocientos años, en particular, se encuentra en el punto más profundo de crisis mental y estructural. El mundo manejado por el capitalismo financiero es un mundo en crisis que agoniza (s/F:134).

Frente a esta crisis civilizatoria, Ocalan propone la construcción de una modernidad democrática que permita el desarrollo de la vida libre no solo frente a la civilización capitalista sino frente a los cinco mil años de dominio de la vida civilizada.

4.4 La propuesta emancipatoria kurda: hacia una modernidad democrática. Una sociedad ética y política, eco-industrial y confederalista democrática

La concepción de modernidad de Abdullah Ocalan parte de reconocer a ésta como un momento de la historia que no tiene una sola forma de expresarse, por lo tanto, es un fenómeno no homogéneo sino diverso y contradictorio. “Existe siempre una alternativa de modernidad junto a la modernidad dominante, ésta se presenta, a pesar de todos los esfuerzos por reprimirla y encubrirla, sigue su existencia con toda su envergadura y con todas sus formas, como el extremo opuesto en un dilema dialéctico” (s/f:110). La civilización o modernidad democrática existe en la sociedad que es contraria y, al mismo tiempo, objeto de dominio del dinero, el capital y el poder. De esta manera la

modernidad mantiene siempre un carácter ambivalente “El decir que la modernidad es totalmente capitalista o democrática, sería un reduccionismo ciego”¹¹³ (s/f:114).

A pesar de este carácter ambivalente, la civilización capitalista ha logrado imponerse sobre la modernidad democrática dándole un sesgo particular a la sociedad. Ocalan señala que, si la pensáramos como un río, la civilización capitalista sería el cauce principal, mientras las expresiones de la modernidad democrática serían los diferentes afluentes.

Tras la etapa comunal primitiva, está claro que la sociedad fue adquiriendo mayor complejidad y que fueron apareciendo asuntos comunes que debían ser gestionados. El Estado excluye a la sociedad de la gestión de esos asuntos y los utiliza para legitimarse, mientras que un sistema democrático busca satisfacer el conjunto de la sociedad a través de la gestión común de esos asuntos; se trata de la fundamental y vital diferencia entre la civilización estatal y la democrática. Cuando las comunidades alcancen la capacidad de decidir y actuar sobre los asuntos que les conciernen, entonces se podrá hablar de sociedad democrática. Por el contrario, si es el Estado u otros organismos quienes ejercen la mayoría de estas funciones, los individuos y colectividades perderán su capacidad de acción, libertad e igualdad. La diferencia entre estas dos situaciones tiene consecuencias trascendentales (2017ª:455).

La sociedad natural, que existió por millones de años, se organizó de manera democrática. Con el surgimiento de la civilización, esta forma de vida, que era y es la de la mayoría de la población, fue dominada, pero sin dejar de existir. A través de la liberación de ésta es posible que la modernidad democrática se exprese en toda su plenitud. “La democracia se basa sobre todo en un pluralismo mayoritario reprimido, explotado y traicionado por las capas altas de la sociedad, que, a su vez, sostienen a la civilización con la represión, la explotación y la hegemonía ideológica” (2017ª:164).

La sociedad en su abrumadora mayoría es anticapitalista. Porque vive diariamente la explotación y opresión del monopolio del capital. La juventud, las mujeres, los desempleados, los pueblos colonizados, varios grupos religiosos, todas las comunidades que viven de sus labores y la masa principal de la sociedad son los sectores que le dan el color básico a la modernidad. Llamamos pueblo a todos estos sectores para facilitar la explicación y democracia al hecho de que estos sectores se autodirijan. Los términos “sociedad democrática” y “modernidad democrática” forman la masa principal de la sociedad (s/f:114).

Ocalan señala la necesidad de desarrollar “herramientas para encontrar, por un lado, respuestas a la problemática de la superación de la modernidad capitalista y, por otro, para desarrollar y extender la modernidad democrática” (2017:122). Esto es posible con la sociología de la libertad, a través de la cual, se puede desarrollar un “sistema de la civilización democrática, que prevé la examinación del estado y desarrollo de la existencia de la naturaleza social con una base ética y política” (s/f:78). Mientras más cercana a la ética y a la política, la sociedad podrá desarrollarse de manera más libre,

¹¹³ Este carácter ambivalente de la modernidad es lo que posibilitaría la construcción de una modernidad no capitalista, una modernidad democrática, coincidiendo con Bolívar Echeverría sobre las posibilidades que aún nos puede ofrecer la vida moderna.

posibilitando la integridad de toda su existencia y desarrollo. “La sociedad puede existir sin el Estado, las clases, la explotación, la ciudad y el poder, pero no puede existir una sociedad privada de la ética y la política” (s/f:78). La ética y política en las sociedades que son objeto de explotación por parte de los monopolios económicos y poderiales han sido debilitadas, sin embargo, permanecen en éstas como ruinas o herencias¹¹⁴.

Las comunidades que podemos considerar dentro del marco de sociedades éticas y políticas, ya sea porque mantienen su forma de organización democrática o porque mantienen ruinas de ésta son: los clanes, las familias campesinas y artesanas, los grupos étnicos, tribales, culturales y religiosos, las naciones no estatales, los movimientos de autonomía urbana, las mujeres, los jóvenes, los trabajadores explotados, los desempleados y todo tipo de trabajadores autónomos que laboran por cuenta propia.

Para potenciar y reconstruir la ética y política de la sociedad es necesario desarrollar una lucha política que permita “la formación de una sociedad democrática y, en este marco, la resolución de asuntos comunes, mediante debates y decisiones correctas (s/f:107). En este sentido, la revolución se aleja del planteamiento de la “toma del poder” dominante en el siglo XX, ya que ésta no es otra cosa que “tomar parte del monopolio” (s/7f:107). “Los sectores sociales democráticos y pobres apostaron por el caballo equivocado en su histórica lucha. Creyeron que iban a vencer sólo con las armas del enemigo; no supieron utilizar las herramientas adecuadas para sus propuestas libertarias, igualitarias y democráticas”¹¹⁵ (2017a:469).

¹¹⁴ E. P. Thompson plantea que, en la formación de la clase obrera de Inglaterra, las costumbres en común de la antigua vida campesina son fundamentales dentro de la conciencia y procesos de lucha de la naciente clase trabajadora y en la conformación de lo que él denomina una “cultura rebelde”: “Tenemos una cultura tradicional rebelde. No pocas veces, la cultura conservadora de la plebe se resiste, en nombre de la costumbre, a las racionalizaciones e innovaciones económicas (tales como el cercamiento de tierras, la disciplina de trabajo, los mercados de grano ‘libres’ y no regulados) que pretenden imponer los gobernantes, los comerciantes o los patronos. La innovación es más evidente en la cúspide de la sociedad que en sus capas inferiores, pero, dado que esta innovación no es ningún proceso tecnológico-sociológico sin normas y neutral (‘modernización’, ‘racionalización’), sino que es la innovación del proceso capitalista, la mayoría de las veces la plebe la experimenta bajo la forma de la explotación, o de la expropiación de derechos de usufructo acostumbrados, o la alteración violenta de pautas de trabajo y ocio que para ella eran valiosas. Por consiguiente, la cultura plebeya es rebelde, pero su rebeldía es en defensa de la costumbre. Las costumbres que se defienden son las propias del pueblo, y, de hecho, algunas de ellas se basan en reivindicaciones bastante recientes en la práctica” (1995:23). Esta afirmación hecha por Thompson para la clase trabajadora inglesa en el s. XVIII, la podemos extender para otros momentos de la historia y otros espacios geográficos a partir de estas “ruinas”, señaladas por Ocalan, que se traducen en una “cultura rebelde” de la modernidad democrática”.

¹¹⁵ En este planteamiento Ocalan coincide con Raúl Zibechi cuando señala: “Durante más de un siglo los movimientos antisistémicos han forjado sus estructuras organizativas de forma simétrica al capital, a los Estados, los ejércitos y otras instituciones hegemónicas en el sistema que combaten. Aún existiendo una gran

Frente a esta forma de entender la revolución, Ocalan llama a una transformación fundamentada en la participación de cada individuo y grupo social a partir de una gran diversidad de métodos pero que tengan como eje la reconstrucción ética y política de la sociedad. “Tampoco estoy diciendo que no aprovechemos las armas, instituciones y mecanismos mentales del enemigo, de nuestros adversarios, pero fundamentalmente debemos basarnos en las nuestras; de esta forma no seremos vencidos, no terminaremos siendo como ellos” (2017ª:472). En este proceso “y en la medida que democracia y Estado mantengan un equilibrio, se formará un orden social próximo a la paz, porque la paz auténtica requiere la desaparición del Estado, posibilidad teórica de la que aún estamos lejos” (2017ª:165). En este sentido, plantea la necesidad de un periodo de convivencia entre la civilización capitalista y las fuerzas de la modernidad democrática, en la que es necesaria la construcción de una “dinámica no aniquiladora dispuesta al acuerdo”. “Está dentro de lo admisible, por lo tanto, que las civilizaciones estatal y democrática tengan puntos de encuentro y puedan convivir sin destruirse mutuamente, pero, para ello, la primera condición debe ser el reconocimiento mutuo, el respeto a las respectivas identidades” (2017ª:473).

Para conseguir un sistema alternativo e ir avanzando en la construcción de una sociedad democrática que gane terreno frente a la vida civilizada, es necesario “unir la filosofía política, la institucionalización de la política y las acciones concretas, fundiéndolas recíprocamente y con amor en la guía de los trabajos de mentalidad, conformando una integridad plena” (2017ª:69).

La vía legítima del cambio, pese a que es muy importante, es sencilla. Cada miembro de la sociedad, dondequiera y en el tiempo que esté, puede hacer contribuciones a este cambio. Tanto un individuo que viva en restos de la sociedad neolítica e incluso en una sociedad clánica, como una persona de Moscú o de Nueva York, tiene potencial de hacer contribuciones en el cambio, en cualquier momento. Para esto, no son obligatorias grandes narraciones ni tampoco acciones de heroísmo. La única condición es poder ser capaz de pensar y actuar en calidad ética y política, las cuales son formas de existencia fundamental de la naturaleza social; y hacer funcional esta capacidad que tiene cada individuo [...] Lo importante es saber que el cambio no podrá ser asegurado sin los esfuerzos íntegros de la sociedad histórica de la modernidad democrática [...] La modernidad democrática expresa la mentalidad y estructura de hacer la vida más libre, igualitaria y democrática por medio de todo tipo de métodos. Tanto levantar una piedra caída en el camino, como realizar una revolución que sea la vía del cambio legítimo, son valiosos en el marco de la modernidad democrática (s/f:135-136)

cantidad y variedad de ‘organizaciones’ de la clase obrera, de los sectores populares y del campesinado, surgidas de las múltiples necesidades de la vida cotidiana y mimetizadas en ella, la izquierda política y el movimiento social optaron por construir estructuras separadas de esa cotidianidad. Al hacerlo, no sólo consideran que esas organizaciones tienen escasa utilidad para hacer la revolución y cambiar el mundo, sino que suplantán las formas que se dan los oprimidos para sustituirlas por otras que, paradoja de las luchas sociales, son calca de las de los opresores” (2006:39).

Ocalan señala que las dimensiones básicas de la modernidad democrática son: una sociedad ética y política, una sociedad eco-industrial y una sociedad confederalista democrática frente a la sociedad capitalista de producción, la sociedad industrial y el Estado nación. Y para poder construirla es necesario que cada grupo social e individuo cumpla con tres tipos de deberes: intelectuales, éticos y políticos.

A) Sociedad ética y política

La construcción de la sociedad de manera ética y política está vinculada, por un lado, a su realización con bondad, felicidad, verdad y belleza y, por otro, con libertad, igualdad y democracia. Estas cualidades están vinculadas a la capacidad de la sociedad de auto realizarse y auto transformarse y, por lo tanto, a la gran diversidad de formas existentes de las comunidades humanas. Así, es fundamental el respeto a la libertad de cada grupo social de definir su propia forma de vida.

La sociedad democrática vive las diversidades de la manera más amplia. Cada grupo social puede vivir su diversidad formada en torno a su propia cultura e identidad sin que sean condenados a una cultura y ciudadanía monotípica. Comunidades pueden sacar a la luz sus potenciales y convertirlos en una vida activa, desde la diversidad identitaria hasta la diversidad política, donde ninguna comunidad tiene la preocupación de ser homogeneizada. La cualidad monocromática es considerada fealdad, pesadez y pobreza. En cambio, la calidad multicolor lleva en su seno riqueza, respeto y belleza. La libertad y la igualdad son valiosas si están basadas en la diversidad¹¹⁶ (s/:137).

Sumadas a esta libertad e igualdad sociales, se busca la individual que permita el desarrollo de una “libertad democrática”, en la que la comunidad prioriza el bienestar de todos los individuos, por lo cual, la libertad individual solo “puede tener sentido, apenas cuando es apoyada con la dimensión social” (s/f:137). Por otro lado, desarrolla la igualdad al oponerse a la división en clases sociales y democratiza a la sociedad al posibilitar que ésta “opine y defina sobre todos sus asuntos sociales y pase a la acción” (s/f:139), dándose a sí misma una estructura no únicamente deliberativa sino sobre todo ejecutiva de sus propias decisiones.

B) Sociedad eco-industrial

Frente al industrialismo de la modernidad capitalista, la modernidad democrática propone desarrollar una industria ecológica basada en las necesidades humanas. “La verdadera economía es

¹¹⁶ Esta reivindicación y exaltación de la diversidad se encuentra también dentro de la propuesta política del Ejército Zapatista de Liberación Nacional. Al respecto, en el documento “Una declaración... por la vida” dado a conocer en enero del 2021 los zapatistas señalan: “La convicción de que son muchos los mundos que viven y luchan en el mundo. Y que toda pretensión de homogeneidad y hegemonía atenta contra la esencia del ser humano: la libertad. La igualdad de la humanidad está en el respeto a la diferencia. En su diversidad está su semejanza. La comprensión de que no es la pretensión de imponer nuestra mirada, nuestros pasos, compañías, caminos y destinos, lo que nos permitirá avanzar, sino la escucha y mirada de lo otro que, distinto y diferente, tiene la misma vocación de libertad y justicia”.

la producción, el reparto y consumo para satisfacer las necesidades reales del ser humano mediante una gran inversión, sostenible y acorde con el medio ambiente” (2017a:462-463). De esta manera, sostiene que “el primer paso debe ser, por lo tanto, reconstruir la economía con una acción planificada, programada y organizada frente a los que no es economía” (2017a:463). Ésta, a diferencia de las economías planificadas con un mando central del socialismo de Estado, “es un modelo en el que la sociedad local ética y política realiza sus decisiones y sus acciones. Por supuesto que es necesaria una coordinación regional, nacional, e incluso internacional, pero ésta no elimina que las decisiones y acciones estén bajo la iniciativa de la sociedad local” (s/f:142).

La modernidad democrática saca a la luz, tanto los valores de uso, en tanto la capacidad de las mercancías de satisfacer las necesidades humanas, como los valores de cambio, en tanto fundamento de una verdadera economía de mercado, para el desarrollo de relaciones económicas de intercambio no centradas en la ganancia, sino que permitan “la satisfacción de necesidades, la no separación de la sociedad en clases sociales y el no hacer daño a la naturaleza: la economía como una forma de actividad básica sobre la cual la sociedad ética y política se desarrollará” (s/f:140). Posibilitando la eliminación de: la pobreza, la sobre e infra producción, la división de clases, las crisis económicas, la base social de la guerra y la contradicción entre países desarrollados y subdesarrollados y entre el campo y la ciudad.

Desde esta perspectiva, la industria no es negativa sino el industrialismo capitalista que nos ha conducido a la catástrofe. “La industria mientras sea usada en la dirección de la sociedad ética y política puede llevarnos a una vida de paraíso. Un ímpetu industrial que tome de la mano a la ecología y a la agricultura no solo podrá resolver los problemas económicos sino también convertir sus efectos negativos en positivos” (s/f:116). En este sentido, la industria desarrollada por la modernidad democrática será una eco-industria articulada con eco-comunidades. A través de ésta se podrán desarrollar “proyectos de reparación del medio ambiente, de revitalización de la agricultura y de conversión de aldeas en áreas de vida con un medio ambiente sano” (s/f:141).

Miles de eco-sociedades pueden organizarse como una unidad económica. [De un lado] eco-comunidades organizadas en torno a la tierra y la agricultura será uno de los principios económicos. [De otro] eco-comunidades formadas también en las ciudades. Teniendo el desarrollo urbano un eje ecológico, con unidades de producción de magnitud óptimas y cuyo objetivo sea quitar el desempleo y la pobreza del medio urbano (s/:142)

Esto permitirá restablecer el equilibrio entre “las relaciones urbano-rurales, de agricultura, artesanía e industria, basadas en una alimentación mutua” (s/f:141).

Finalmente, en términos de la propiedad, ni la familiar ni la estatal pueden ofrecer una alternativa a la economía capitalista, por lo que en la modernidad democrática “la propiedad pertenecerá a las comunidades” (s/f:142), fundamento de la sociedad ética y política, y que en muchos casos mantuvo su existencia a lo largo de la historia. Sin embargo, debido a que, al igual que el Estado, las diversas formas de propiedad permanecerán por largo tiempo, este tema pasa a segundo plano, siendo necesario “estar abierto a normas flexibles de propiedad, que puedan ser solución al medio ambiente, la productividad y el desempleo. Todo tipo que sirva para la existencia del individuo, su libertad, su bienestar y su belleza, es valioso, aunque sea una propiedad” (s/f:143).

C) Sociedad confederalista democrática

Partiendo de que todas las sociedades son esencialmente éticas y políticas, Ocalan señala la necesidad de recuperar estas características a partir del desarrollo de una política democrática que permita que todos los grupos sociales y culturales sean capaces de autogestionar su vida, es decir, desarrollar plenamente su tercera naturaleza. “Lo esencial es la capacidad de tomar decisiones, mediante asambleas y debates. Se realizan administraciones democráticas sobre todos los asuntos sociales mediante una serie de consejos con estructuras múltiples que busquen la unidad dentro de la diversidad” (s/f:124). Es decir, el desarrollo de una política no estatal en la que los individuos participen libre y voluntariamente en la autogestión de la vida colectiva.¹¹⁷

La política democrática rechaza el centralismo y privilegia el respeto a las diversas formas de organización de los grupos sin lugar a la hegemonía, logrando una convivencia en equilibrio o “armonía común”. Con base en esta forma organizativa se busca el desarrollo de una nación democrática integrada por miles de organizaciones cívicas “comenzando por las que tengan tres personas y hasta las que tengan miles, de acuerdo con sus funciones, posibilidades y necesidades en todos los ámbitos donde afecte la crisis y exista el poder” (2017:133). El respeto a la forma de organización de cada grupo asegura que “debido a que cada uno responde a circunstancias concretas, están más cerca de encontrar soluciones correctas para los problemas sociales (s/f:123).

Las dimensiones gigantescas a las que han llegado los problemas sociales y medioambientales han provocado la irrupción de sociedades democráticas dispuestas a construir sus propias civilizaciones, y, por eso, hoy es más previsible que una unión confederal democrática dé solución a los problemas globales a que siga adelante el culto imperial heredado de las viejas formas de Estado (2017^a:195).

¹¹⁷ Esta propuesta política coincide nuevamente con la práctica de autonomía en las comunidades zapatistas, explicada por el Subcomandante Insurgente Moisés: “Pero nosotros los campesinos tzeltales, tojolabales, choles, zoques, mames, no entendemos qué significa la palabra ‘autonomía’. Poco a poco fuimos entendiendo que la autonomía era de por sí lo que estábamos haciendo. Que nos preguntábamos lo que vamos a hacer. Que discutíamos en las reuniones y en las asambleas y, luego, decidimos los pueblos. (EZLN, 2 agosto 2008).

Esta política democrática es el fundamento del *Confederalismo Democrático* en el que “cada comunidad, etnia, cultura, grupo religioso, movimiento intelectual, unidad económica, etc. puede estructurarse y expresarse libremente, cada uno como una unidad política” (s/f:144). Estas diferentes unidades políticas pueden formar confederaciones desde el ámbito local hasta el mundial, que funcionen a través de los mecanismos de la democracia participativa directa. “El Confederalismo Democrático Mundial puede incluir confederaciones regionales en Asia, África, Europa, Australia y América pero, sobre todo en Oriente Medio, donde este modelo alcanzará un valor especialmente significativo ante el actual clima de caos” (2017ª:476).

Se necesitarán unidades confederadas desde los pueblos y barrios de ciudades. Cada pueblo o barrio puede ser fácilmente una unidad confederada. Han de unirse, por un lado, la unidad ecológica de una aldea o barrio y, por otro, un gran número de unidades de democracia directa a nivel de esta misma aldea o barrio, como las unidades de la mujer libre, las de autodefensa, de juventud, de educación, de cultura, de sanidad, de colaboración y de economía. Esta nueva unidad puede ser denominada una unidad de unidades federadas o unión. Si transmitimos el mismo sistema a niveles locales, regionales, nacionales y globales, se entenderá fácilmente el sistema del confederalismo democrático (s/f:145).

La seguridad tanto interior como exterior de los grupos, se fundamenta en la autodefensa, desarrollada a partir de milicias populares las cuales se encuentran bajo un control directo de los órganos democráticos. “La estructura de mando de las tropas está sometida a una doble inspección, tanto de los órganos de la política democrática como de los miembros de las tropas, y en caso de que sea necesario, puede ser cambiada fácilmente, a través de mutuas propuestas y vistos buenos” (s/f:124). Esta forma de las milicias permite hablar más que de una forma de poder, de una “autoridad de defensa democrática”. “Hasta las plantas, como las rosas, se defienden con sus espinas y por esta razón me gustaría denominar a esta concepción de la autoridad democrática la ‘Teoría de la rosa’” (2017ª:338). Sin embargo, la autodefensa no se reduce al ámbito militar sino implica por parte de la sociedad “el hecho de conservar sus identidades, asegurar su politización y realizar su democracia” (s/f:145).

Por último, el *Confederalismo Democrático* deberá edificar “un nuevo modelo de familia basado en la profunda libertad e igualdad de la mujer, liberándonos de su secular esclavitud, frente al orden machista que domina el sistema jerárquico y estatal” (2017:134).

Por otro lado, en tanto que la *Modernidad Democrática* tendrá que convivir por un largo periodo con la modernidad capitalista, es necesario impulsar el cumplimiento de deberes intelectuales, éticos y políticos por parte de los individuos y las sociedades, que nos permitan avanzar en la reconstrucción ética y política de la sociedad y de su construcción en términos eco-

industriales y confederalistas democráticos. Este proceso no estará libre de contradicciones, dificultades y sacrificios, por ello es necesario, por un lado, analizar y aprender de las experiencias de los pueblos que “para dar vida a utopías han realizado grandes sacrificios, vertiendo ríos de sangre, sufriendo innumerables torturas y padeciendo grandes dolores. Estos sacrificios no deben ser considerados en vano” (2017:134). Por otro lado, es necesario “pasar de nuevo a una vida llena de magia y amor, integrando nuestras utopías y nuestras vidas. El paso a la vida con utopías y llena de esperanzas requiere de esfuerzos dificultosos” (2017:134).

Para la integración de nuestras utopías con nuestras vidas es necesario que cada unidad democrática, es decir, “cada comunidad, desde una nación democrática hasta una asociación de pueblo y desde una confederación internacional hasta una sucursal de barrio; cada órgano administrativo, desde una etnia hasta una ciudad y desde lo local hasta lo nacional; o de unidades unipersonales hasta las que representan miles de millones de personas” (s/f:173) se comprometan en la práctica de estos deberes para conformar redes que representen una alternativa frente a la modernidad capitalista.

Me refiero a todas las comunidades, individuos y movimientos, que saben y viven, más o menos una situación contraria al sistema. Estas entidades que constituyen la abrumadora mayoría de la naturaleza social se encuentran, lamentablemente, en forma de una fuerza cualitativa muy por detrás de sus números. La reconstrucción debe aspirar, ante todo, a pasar de fuerzas cuantitativas a cualitativas. Si no olvidamos, en ningún momento, que las redes a nivel global de los monopolios comerciales, industriales, ideológicos, poderiales y del Estado nación actúan de una forma más extensa y sorprendentemente aniquiladora, fundidos con los otros, entonces, se requiere como un deber claro e inaplazable que las unidades de la modernidad democrática sean reconstruidas y alcancen una fuerza proporcional a sus pluralidades (s/:172).

Dentro de los deberes intelectuales señalados por Ocalan se encuentra el impulso a la formación de “Academias de política democrática y cultura” para el desarrollo de una sociología que tenga como principal tema de estudio la sociedad ética y política, y dentro de ella el análisis de la jineología o ciencia de las mujeres, partiendo de la unidad entre el observador y lo observado. Estos estudios tendrán como eje el reconocimiento de que la diversidad “es un modo de vida del universo que tiene validez también en la naturaleza de la sociedad” (s/f:179).

Las Academias

serán autónomas y democráticas; formarán sus propios programas y personales; tendrán estudiantes y profesores voluntarios; los estudiantes podrán ejercer como profesores y viceversa; podrán participar todos aquellos que tengan ideas y propuestas, desde un pastor en el monte hasta un profesor. Es conveniente también que se formen Academias que tengan el mismo contenido, pero con el peso de las mujeres, para que éstas desarrollen científicamente sus aspectos peculiares. Una participación multidimensional en la práctica es una de las cualidades requeridas, para que no se queden únicamente en reflexiones teóricas [...] Su edificación se podrá desarrollar desde en las cimas de las montañas hasta en las esquinas de

los barrios. No se buscarán edificios que demuestren grandeza. La duración de los cursos podrá ser fijado conforme a la situación de los participantes y a la fluidez de los estudiantes. Deberán tener reglas éticas y estéticas (s/f:181).

La institucionalización de las Academias se desarrollará de manera local, regional, nacional, continental y mundial, llegando hasta una *Confederación Mundial de Culturas y Academias*, pero siempre con base en las culturas locales que contribuyan, científica e intelectualmente, a la construcción y reconstrucción de las unidades políticas de la modernidad democrática.

Dentro de los deberes éticos está el reconocimiento y respeto a la diversidad religiosa. Sitios como los centros de oración, santuarios, iglesias y mezquitas serán considerados espacios éticos frente a las monstruosidades de la modernidad capitalista y perderán su carga teológica y política, siendo necesario un proceso de reinstitucionalización de las religiones para que estén centradas en las reconstrucción ética y política de la sociedad¹¹⁸.

Finalmente, dentro de los deberes políticos se encuentra el desarrollo de una práctica política como resistencia frente el poder, que posibilite la reapropiación de la sociedad de su capacidad de decidir sobre su vida en colectivo a través de la institucionalización de asambleas, consejos, congresos y comisiones del *Confederalismo Democrático* a nivel local, regional, nacional, continental y mundial. De esta manera, “las fuerzas de la modernidad democrática podrían tener la oportunidad de obtener más logros en esta época de crisis. Sus historias de enormes resistencias y sus utopías de libertad e igualdad iluminan ya el futuro” (s/f:147).

¹¹⁸ Ejemplo de la importancia de este deber, es la trascendencia que tuvo que la organización Revolucionarios Kurdos se acercara con respeto a los dedes, lo que permitió su fortalecimiento político y organizativo, a diferencia de las organizaciones socialistas, que los despreciaban por su carácter espiritual. Posteriormente, en el caso de la práctica del Confederalismo en la Federación que se ha constituido de manera secular, el cumplimiento de este deber ha posibilitado, como señalé en el apartado segundo, que el elemento de la religiosidad que había sido utilizado para el dominio colonial sea ahora una de las bases para la reconstrucción social a partir de la unidad de la diversidad.

Reflexiones finales

*En estos días todo está al revés.
Los hombres están patas arriba
y cabeza abajo.*

*Son los días del final, en el sentido
que son los días de la muerte.*

*Y hay que empezar por el final
para llegar a un nuevo principio,
hay que morir para resucitar,
hay que vivir para ver y luchar,
hay que morir para seguir.*

Volodia Teitelboim, La guerra interna, p. 11

Dos jóvenes de 15 años pasean en su auto en la ciudad de Qamishlo, mientras dos niños, amantes del fútbol, se encuentran en el campo de refugiados de Washokani, donde viven miles de desplazados de la ciudad de Serekaniye. Cinco milicianos excombatientes contra el *Estado Islámico* hacen guardia en un puesto de control en Amude. Cuatro jóvenes, todas menores de edad, asisten a un centro de enseñanza en la aldea de Shimuke. En Tiil Rifaat, en donde viven miles de desplazados de Afrín, Hamza un joven de 21 años lleva a decorar su auto con flores, es el día de su boda y va a ir a recoger a su novia. La cotidianidad de la vida en Rojava se ve interrumpida diariamente y a toda hora por el fétido olor de la muerte. Ya sea en su casa, en un puesto de control, en la escuela o en su auto, la muerte llega puntualmente sin previo aviso. Lo común en las historias de estas personas no es únicamente que fueron asesinadas por el ejército ocupante turco mediante un dron o un bombardeo, sino sobre todo el delito que cometieron: su obstinación y heroica lucha por una vida libre.

Sumados a estos asesinatos, según datos de las *Fuerzas Democráticas Sirias*, tan solo en el mes pasado (agosto de 2022), se sumaron más de 500 ataques en contra de la población de Rojava, utilizando artillería pesada, tanques, vehículos blindados, lanzabombas, ametralladoras, misiles, drones, vehículos aéreos no tripulados y francotiradores que dejaron un saldo de 27 civiles asesinados, entre ellos, siete niños. El objetivo es, no solo ocupar militarmente el territorio, sino generar un cambio demográfico que permita la turquificación de la frontera, así como la desarticulación de la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria*.

En Gire Spi los 412 ataques turcos durante agosto del 2022 generaron la destrucción de las estaciones de agua potable y las líneas eléctricas, dejando sin electricidad a la región. Además, se destruyeron iglesias, molinos y automóviles. En la zona rural del distrito de Sherawa se llevaron a cabo 24 ataques. En Al Sahahba 46 agresiones, la más brutal en contra del mercado del centro de la ciudad de Tal Rifaat, causando la muerte de una niña, una mujer, tres hombres y un soldado, 16

civiles heridos e infraestructura destruida. La ciudad de Ain Issa y sus alrededores fueron objeto de 41 ataques destruyendo las bombas de agua de Al-Heisha y Al-Fatima, así como la infraestructura eléctrica. En Til Temir, los 25 ataques ocasionaron no solo la muerte de las cuatro jóvenes al interior de la escuela, sino que once de sus compañeras resultaran heridas, una de las cuales murió días después. Además, se dio el asesinato de dos combatientes del *Consejo Militar Asirio* y cinco civiles heridos, entre ellos un niño, así como graves daños a bienes civiles y a torres de comunicación. En Qamishlo y su zona rural, principalmente en Al-Derbasiyah y Tirbespiye, además de los dos niños y dos jóvenes asesinados, los 24 ataques ocurridos causaron la muerte de seis combatientes, cuatro de ellos de las fuerzas de autodefensa que custodiaban el hospital Covid-19 de la ciudad. Además, 19 personas resultaron heridas, entre ellas tres soldados y una niña que trabajaba en una granja, dos mujeres, un pastor, ocho niños y un soldado de las fuerzas gubernamentales de Damasco. En Kobani un niño fue asesinado y otro resultó gravemente herido, un civil más fue asesinado y cinco personas resultaron lesionadas, además de múltiples viviendas destruidas, entre ellas, la casa de Abdo Hanifi, niño que perdió una pierna por un bombardeo a inicios de año. En Amude, sumado a los cinco milicianos asesinados, los bombardeos tuvieron como objetivo a un equipo de prensa de Rojava TV. Finalmente, la ocupación turca atacó las aldeas del campo occidental de la ciudad de Tel Abyad seis veces en un intento de obligar a los residentes a huir con fines de ocupación y las aldeas de la zona rural del norte de Manbij fueron bombardeadas dos veces causando daños materiales a las propiedades de los civiles (ANF:2022).

Frente a esta historia de terror que se vive cotidianamente en los pueblos de Rojava, la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria* ha decidido seguir apostando a la vida, no únicamente a través de las acciones de autodefensa de las *Fuerzas Democráticas Sirias* y las milicias populares, sino también a través de seguir impulsando la construcción y reforzamiento del *Confederalismo Democrático*.

En términos de la autodefensa en el mismo mes de agosto de 2022, las *Fuerzas Democráticas* informaron que ultimaron a 23 soldados turcos, hirieron a dos más y destruyeron tres vehículos blindados. Por su parte, las *Fuerzas de Liberación de Afrín* informaron que seis soldados fueron abatidos, incluido un comandante, once más resultaron heridos y fueron inutilizados un tanque, tres obuses y destruido el arsenal de una base (ANF:2022a). Mientras tanto, en Heseke comenzaron los cursos de preparación para mujeres en autodefensa a cargo de las *Fuerzas de Defensa Social de las Mujeres* (HPC-Jin) frente a la posible llegada de los ocupantes turcos. Medya Memo, responsable de las Fuerzas señaló “Enseñamos a nuestra gente cómo protegerse contra los

ataques. Una de las mujeres que asiste a los cursos de formación en defensa personal es una mujer embarazada. Aprende a proteger a su hijo por nacer. Todas las personas deben estar preparadas ante posibles ataques”. Por su parte, Hilala Elyat, quien tomó el curso, dijo: “Resistiremos hasta el final. Uno de mis hijos fue asesinado mientras luchaba contra ISIS. Ahora aprendo defensa personal de sus camaradas. Estamos listas para proteger nuestra región” (ANF, 2022b).

Al mismo tiempo en la propia Heseke se inauguró, después de cuatro años de trabajo, un laboratorio para el análisis y mejoramiento de productos alimenticios y bebidas, y se planea la apertura de nuevos laboratorios para el análisis de ADN y otro para el análisis y mejoramiento de medicamentos humanos y veterinarios (ANF, 2022c). Por otro lado, en la ciudad de Derik se inauguró un taller en el *Centro Cultural de Arte* de Dicle para la formación de jóvenes actores, guionistas, y directores de fotografía. Las clases son impartidas por los integrantes de la *Comuna Cinematográfica de Rojava* y el grupo de teatro *Koma Ava Mezin* (Roni, 2022). Ambas experiencias, impulsadas en medio de la barbarie antes descrita, nos hablan de la voluntad de los pueblos de seguir reconstruyendo su vida en medio de la catástrofe, como señala Fanon: “¿es que no comprenden que ninguna rebelión ha sido jamás vencida? ¿qué significa vencer a una rebelión?” (1976:16).

A través de esta investigación, traté de dar cuenta del proyecto emancipatorio kurdo del *Confederalismo Democrático* abrazado por la gran diversidad de pueblos existentes en el norte y este de Siria. A través de este proyecto, los pueblos han logrado comenzar a construir una vida digna que tiene como eje la capacidad del conjunto social de decidir sobre su vida colectiva, partiendo del reconocimiento y respeto a la diversidad. La autoorganización popular en las comunas ha posibilitado la politización de la sociedad y la socialización de la política, a través de las cuales, la discusión y toma de decisiones en asambleas de todos los asuntos de la vida social les ha permitido romper, aunque sea parcialmente, con la enajenación política de la modernidad capitalista. Señalo que ha sido parcialmente, pues la presencia de la propiedad privada y las relaciones salariales siguen estando presentes en la *Federación*, por lo que no podemos hablar aún de la recuperación de la capacidad de totalizar su vida social.

Sin embargo, podemos hablar de una construcción política desde abajo, fundamento del ejercicio autonómico, y una lucha por el retorno de la politicidad al conjunto social, rebasando la esfera estatal y de la política institucional, que han permitido la construcción de lo común a partir de la creación de relaciones y acciones a nivel de lo cotidiano. La toma de decisiones en las comunas ha permitido un proceso de democratización que se ha traducido en que la población tome en sus manos la justicia, la educación, la salud, la producción, el medio ambiente, el género, la autodefensa,

la memoria de los mártires, el arte y la cultura, no solamente a través de la decisión sobre estos asuntos sino, sobre todo, a partir de su puesta en práctica de manera autogestiva por medio de diferentes comités, que han posibilitado una transformación radical y un mejoramiento notable en las condiciones de vida de la población.

Como desarrollé en el Capítulo Tercero, los conflictos sociales son resueltos ahora por los propios habitantes a partir del acuerdo y una idea de justicia no punitiva y con perspectiva de género, reduciendo la criminalidad en las ciudades y la violencia al interior de los hogares. La enseñanza se realiza en la lengua materna de los niños y las niñas, y con respeto y conocimiento de la diversidad cultural. Las Academias se desarrollan de acuerdo con las necesidades de las comunas y ponen sus herramientas al servicio de éstas. La salud se centra en la prevención de enfermedades y en la curación de éstas a través de la medicina alópata articulada con la medicina tradicional. Se impulsan políticas de cuidado del medio ambiente, de utilización de materiales reciclables y de energías limpias, así como el reordenamiento de las ciudades en términos ecológicos. Se realizan archivos y ceremonias para mantener viva la memoria de los mártires. En términos productivos se organizan cooperativas y empresas sociales, sin patrones y con ganancias destinadas a las comunas y a la autoadministración. Se impulsa la creación estética y se recuperan las propuestas artísticas tradicionales. Todas estas iniciativas con estructuras paralelas exclusivas de mujeres para terminar con el orden patriarcal de la sociedad.

En el Capítulo Primero, traté de reconstruir cómo estos logros fueron producto de una larga historia de resistencia del pueblo kurdo, desde la lucha por su autonomía frente a los imperios otomano y safávida hasta las luchas por su independencia posteriores a la división de su territorio tras la Primera Guerra Mundial y la imposición del Estado nación como forma de dominación que implicó la negación de su existencia como pueblo. Además de sus luchas junto con otros sectores sociales como trabajadores, campesinos y estudiantes, las cuales también fueron trascendentales. Así, la resistencia kurda se enriqueció, por un lado, de las constantes rebeliones en contra de su sometimiento por los imperios y estados nacionales y, por otro, de la lucha de los trabajadores por el socialismo y de la revolución mundial de 1968. De esta síntesis se creó en 1978 el *Partido de los Trabajadores del Kurdistán*, que generó una propuesta en la que la lucha por el socialismo no podía estar desvinculada de la reivindicación de la identidad kurda, y la lucha por la identidad kurda no podía estar separada de la lucha de clases.

Con un largo y cuidadoso trabajo de base el PKK creció política y militarmente en todas las regiones kurdas, y tras una profunda crítica al socialismo real y el crecimiento masivo que

experimentó en su sector femenino, comenzó un giro ideológico en los años noventa. Con esta base su principal líder Abdullah Ocalan generó la propuesta del *Confederalismo Democrático*, que se convirtió en el fundamento de la revolución de Rojava y en uno de los ejes hacia la construcción de una modernidad democrática que se oponga a la modernidad capitalista y a toda la historia de la vida civilizada, surgida en la sociedad sumeria.

Desde mi punto de vista, los planteamientos teóricos de Ocalan (recuperados en el Capítulo Cuarto), han tenido repercusiones ambivalentes en el movimiento. Por un lado, algunos planteamientos han significado un obstáculo para la radicalización del proceso revolucionario, por ejemplo, la recuperación de la propuesta de que es posible la convivencia de la propiedad comunal con la propiedad privada capitalista y que ésta última puede ser puesta en función de la satisfacción de las necesidades sociales. Este planteamiento recuperado por el Contrato Social y la práctica de los pueblos de la *Federación* se ha convertido en uno de los principales obstáculos para avanzar en la superación de las relaciones sociales capitalistas.

Por otro lado, otros aportes de Ocalan han permitido el avance revolucionario a través de un permanente ejercicio de memoria, imaginación e invención por parte de los pueblos, que permiten la reapropiación creativa de estos elementos en la vida cotidiana. Así, la organización democrática de la sociedad de una forma no estatal plateada por el líder kurdo ha dado pie a que en las comunas, los pueblos de manera colectiva asuman y resuelvan todas las necesidades y problemas de la vida social; la centralidad de las mujeres se ha traducido en la participación de éstas en todas las esferas de la vida social y en la creación de iniciativas como la de *Jinwar*; o la importancia de la convivencia de la diversidad, ha permitido un nuevo tipo de relación entre grupos étnicos, nacionales, religiosos y de identidades diversas que se ha convertido en la pieza angular del *Confederalismo* y que ha tenido repercusiones en todos los ámbitos sociales, como en el de la educación, en el que los pueblos se forman en la lengua y cultura propia pero también en la de los pueblos con los que conviven. Así, es ineludible hacer una revisión seria del pensamiento de Ocalan para ver sus alcances y limitaciones, así como su importancia para el desarrollo de la práctica *Confederalismo Democrático*.

Sumada a esta apropiación creativa del pensamiento de Ocalan, la construcción del *Confederalismo* implica un permanente ejercicio de diálogo con experiencias muy diversas de todo el mundo. Como lo demuestra la carta del *Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistan* dirigida a María de Jesús Patricio y el *Congreso Nacional Indígena* de México, en la que destacan la

defensa de la cultura propia de los pueblos y la participación de las mujeres como dos de las herramientas más potentes con las que contamos para resistir frente a la modernidad capitalista:

Los pueblos indígenas son las venas por las cuales los principales valores culturales y sociales de la humanidad se vienen transmitiendo desde los primeros momentos de la socialización hasta nuestros días. Sin duda, ningún pueblo es superior a otro, pero en un momento en que la modernidad capitalista trata de destruir todo valor comunal, los pueblos indígenas son el resguardo del tejido social de toda la humanidad. Los miles de años de memoria colectiva resurgen en nuestras canciones, en nuestros rituales, nuestras oraciones, nuestros tatuajes, nuestras danzas y nuestras tradiciones. Por lo tanto, la lucha por la identidad propia contra los intentos de la modernidad capitalista de borrar las raíces y la memoria de nuestros pueblos se convierte en la más valiosa de las resistencias. En América Latina, como en el Kurdistán, las mujeres lideramos esa resistencia. En nuestros países, que fueron las cunas de miles de años de cultura de la diosa madre, la mujer y la vida, la mujer y la libertad, la mujer y la tierra, la mujer y la naturaleza, están inextricablemente vinculadas entre sí (Movimiento de Liberación de Mujeres de Kurdistán, 2017).

La memoria y el diálogo se convierten así en elementos dinamizadores de la práctica social, permitiendo la configuración de nuevas iniciativas políticas. Al mismo tiempo, este proceso de diálogo permite el aprendizaje y solidaridad con experiencias diversas, construyéndose una perspectiva internacionalista, como la desarrollada por el PKK desde sus inicios a través de sus vínculos con el movimiento para la liberación Palestina o en su vinculación actual con los pueblos indígenas latinoamericanos y de México, planteada y expresada en la misma carta del Movimiento de Mujeres:

A pesar de los ríos, las montañas, los desiertos, los valles, cañones y mares que nos separan, somos hermanos y hermanas indígenas, sin importar en qué parte del mundo estemos. Nuestra lucha, nuestra resistencia contra la ocupación y el colonialismo, nuestro sueño por una vida libre es común y en este sentido, como *Movimiento de Liberación del Kurdistán*, declaramos que consideramos la lucha por la autodeterminación, la autoadministración y la autodefensa de los pueblos indígenas de México organizados en el *Congreso Nacional Indígena (CNI)* como nuestra propia lucha y la apoyamos basados en los principios de solidaridad revolucionaria [...] la victoria ya está dada. Porque el sistema capitalista modernista se alimenta de la división de las fuerzas y de la desorganización de los pueblos y las sociedades que quiere dominar; pero ustedes ya han construido el terreno para el éxito formando su unidad organizada. De ahora en adelante es importante no perder de vista este objetivo, que no es otro que el de crecer en organización. Su triunfo será nuestro triunfo. Nuestra lucha es su lucha. Somos el pueblo hermano de las montañas que han surgido de las mismas aguas profundas. Incluso desde nuestras diferentes lenguas compartimos los mismos sueños, nos enamoramos de la misma utopía y resistimos en aras del mismo amor. Les enviamos desde aquí toda la fuerza necesaria en esta nueva etapa, los saludamos con nuestros más genuinos sentimientos revolucionarios y los abrazamos con toda nuestra solidaridad y camaradería (Movimiento de Liberación de Mujeres de Kurdistán, 2017).

De esta forma, la propuesta de absorción de lo político en lo social es pensada por los pueblos kurdos no sólo para el Kurdistán o el Medio Oriente, sino para el mundo entero y reconocen múltiples experiencias además del *Confederalismo*, como la de los pueblos indígenas de México, en las que se

desarrollan procesos de autodeterminación, autoadministración y autodefensa, a partir de los cuales es posible hacer frente a la barbarie capitalista. En este sentido, señalan la necesidad de articular estas diferentes luchas para hacer frente a un enemigo común, coincidiendo con el planteamiento zapatista de la *Sexta Declaración de la Selva Lacandona*. Por lo que no es casual, que ambos movimientos se hayan encontrado para intercambiar experiencias tanto en Chiapas durante el *Encuentro del Pensamiento Crítico frente a la Hidra capitalista* celebrado en 2015, como en Alemania durante la *Travesía por la vida* realizada en el 2021.

La propuesta emancipatoria del *Confederalismo* se distancia de la forma dominante de entender el proceso revolucionario desde finales del siglo XIX y durante todo el siglo XX, criticando las ideas de un sujeto trascendental, la vanguardia revolucionaria y la toma del poder. Frente a la idea de un sujeto unitario con un proyecto unívoco, desprendido de la contradicción capital/trabajo que generó formas organizativas centradas en la clase obrera como los Consejos, los sindicatos, el anarcosindicalismo o la forma partido, el *Confederalismo* propone una organización que permite la articulación de sujetos diversos a través de estructuras territoriales, en donde el conjunto de la sociedad puede asumir su propia politicidad, cobrando centralidad la contradicción valor/valor de uso.

Como señalé en el Capítulo Segundo, a diez años de su puesta en práctica en el territorio de Rojava y posteriormente en *la Federación Democrática del Norte y Este de Siria*, el *Confederalismo* ha generado nuevas formas de configuración e institucionalización de lo político, logrando organizar diferentes niveles de toma de decisiones democráticas, que van desde la comuna local, atravesando por la barrial, la subdistrital, la distrital, la cantonal, la regional, hasta llegar a la Administración Autónoma del norte y este de Siria con la participación de alrededor de cinco millones de habitantes, en las cuales la política se construye como un asunto de todos los días, como una actividad cotidiana y permanente, que se afirma y despliega en todos los aspectos de la vida social. Esto ha permitido el fortalecimiento de este proyecto político, su crecimiento en términos territoriales y que los pueblos de la *Federación* puedan hacer frente a problemáticas como la generada por la pandemia del COVID-19, demostrando ser una alternativa factible frente a la civilización capitalista.

Sin embargo, la supervivencia de este proyecto político no es fácil, pues se enfrenta al bloqueo económico por parte de Turquía, del Gobierno Regional de Kurdistán y de los diferentes grupos islámicos radicales, así como a la ocupación militar de Turquía con la anuencia de Estados Unidos, Rusia y la OTAN. A pesar de esto, los pueblos han demostrado su capacidad de plantear alternativas económicas frente al bloqueo con la puesta en práctica de una economía social, y su

capacidad de hacer frente a los agresores militares, como en el caso de la expulsión del autoproclamado *Estado Islámico*, lo que nos permite imaginar que, aunque tardado, es posible la expulsión del enemigo turco para reconstruir lo destruido.

Por otro lado, la *Federación* se enfrenta a contradicciones internas, entre ellas, la posibilidad de crear un Estado paralelo en lugar de terminar con éste. Como señalé en el Capítulo Segundo, la creación de la *Federación Democrática* posibilitó la incorporación de nuevos grupos étnicos además de los kurdos, así como el crecimiento territorial del ejercicio del *Confederalismo*, sin embargo, este crecimiento en términos cuantitativos no necesariamente se correspondió con uno en términos cualitativos. La posibilidad de que esta estructura se convierta en un Estado radica en la creación de un grupo de “profesionales” de la política separados del conjunto social. Esta burocratización va acompañada de relaciones salariales y no de un trabajo político entendido como servicio a la comunidad, lo que genera que los recursos de las fábricas sociales se destinen al pago de los salarios y no al impulso de formación de nuevas cooperativas. Por otro lado, se corre el riesgo de que los recursos comiencen a ser centralizados por la *Administración Autónoma* en lugar de ser administrados directamente por las comunas.

Así mismo, aunque el impulso de la economía social a través de las cooperativas es importante y posibilita la autogestión de la sociedad y de las comunas, el número de éstas es todavía reducido y no pueden establecerse aún como la forma económica de la sociedad. Las fábricas sociales, aunque han desaparecido las relaciones patronales, siguen funcionando bajo las relaciones salariales. Y la existencia de la propiedad privada capitalista sigue siendo una realidad, por lo que la ley del valor sigue operando, a pesar de que en el Contrato Social se establezca que las empresas privadas deben respetar el equilibrio ecológico, prestar servicios para el desarrollo económico y tener como objetivo central la satisfacción de las necesidades sociales. Por esta razón la recuperación plena de la politicidad por parte del conjunto social depende de la posibilidad de avanzar en la capacidad de su totalización de la vida social a través de ser capaces de definir materialmente su propia forma de reproducción social.

A pesar de estas contradicciones, es necesario reconocer que la práctica del *Confederalismo* ha logrado consolidarse a través del ejercicio del autogobierno de manera muy rápida ya no sólo en Rojava sino en el conjunto de la *Federación*, y ha impulsando prácticas que apuntan hacia la liberación de la “forma natural de la vida social” de su sujeción a la “tiranía del capital”, liberación que como señala Echeverría, “no sería el acceso a un mundo angelical, sino la entrada en una historia en la que el ser humano viviría su propio drama y no, como ahora, un drama ajeno que lo sacrifica

día a día y lo encamina, sin que él pueda intervenir para nada, a la destrucción” (Echeverría, 1998:196-197). Estas contradicciones forman parte de este drama, que deberán ser resueltas de manera colectiva por los propios pueblos y que empiezan a hacerlo, por ejemplo, a través de la limitación de la *Administración Autónoma* por medio de la sociedad civil organizada en el Tev-Dem; o de que la tarea central de la Autoadministración sea el promover la autoorganización popular a través del llamado a la formación de nuevas comunas; o que las milicias populares no dependan de la Autoadministración, medidas todas encaminadas a evitar que la *Federación* se convierta en un nuevo Estado; o el impulso al movimiento cooperativista, como forma de lograr la autogestión de la sociedad, entre muchas otras.

Frente a la crisis civilizatoria a la que nos ha conducido la modernidad capitalista, es necesario impulsar un cambio radical, como el que se construye hoy en las comunidades de la *Federación Democrática del Norte y Este de Siria*, en la que la sociedad está guiada por el propio sujeto social y no por la reproducción automática del capital. La construcción del *Confederalismo Democrático* en la *Federación* fue posible por la organización de los pueblos que les permitió: 1) recuperar su capacidad de decidir sobre sí mismos a partir de la desaparición de la burocracia estatal y su sustitución por comunas en tanto órganos de toma de decisiones colectivas, 2) sustituir las fuerzas represivas por milicias populares, y 3) la formación de una economía social, mediante la socialización de los medios de producción. Estos elementos parecen coincidir con el planteamiento marxista de la toma del poder, sin embargo, hay una diferencia fundamental, a saber, las milicias populares no se utilizan para expropiar a la burguesía, a través de la violencia, de los medios de producción (es decir, “una acción despótica sobre la propiedad y el régimen de producción burgués”) sino únicamente para la autodefensa, además de que las milicias se encuentran subordinadas a las comunas. De esta manera se busca evitar el surgimiento de una nueva clase dominante y un nuevo Estado, que utilice la violencia en contra no solo de la burguesía sino de la sociedad misma. Sin embargo, queda abierta la pregunta sobre cómo esa propiedad privada dejará de existir para dar paso a la propiedad social.

La construcción del *Confederalismo Democrático* ha permitido a los pueblos la reapropiación de su vida y, con ello, la reconfiguración radical de todos los elementos de su existencia. Quizá el ejemplo más claro de esto sea la organización autónoma de las mujeres que nos muestra la trascendencia de este proceso revolucionario. La propuesta emancipatoria kurda es, en términos prácticos, la prefiguración de una modernidad no capitalista basada en una sociedad democrática, ecológica y ética, es decir, en la toma de decisiones colectiva sobre la sociedad, la

satisfacción plena de las necesidades humanas a partir de una relación ecológica con la naturaleza, así como una infinita apertura hacia los otros (que implica el reconocimiento de la riqueza de nuestra diversidad) como fundamentos de la emancipación humana. De esta manera, el *Confederalismo Democrático* nos permite pensar la posibilidad de construir un nuevo tipo de relaciones sociales que no se fundamenten en la reproducción de la ganancia y del dominio sino en la construcción una vida libre.

Fuentes de consulta

Adorno, Theodor y Max Horkheimer (2007) *Dialéctica de la Ilustración*, Akal, Madrid.

Aguilar, Erika (2021) “La Administración Autónoma del norte y este de Siria frente a la pandemia por Covid-19” en *Revista Muuch´ Ximbal Caminemos Juntos* número 12, enero-julio 2021, Universidad La Salle, México.

(2021^a) *Activismo, politización y nuevas formas de pensar-hacer política en el norte de Siria: el largo recorrido hacia la propuesta kurda de confederalismo democrático*, UNAM, México.

Aguirre, Carlos (2023) *Teoría del poder. Marx, Foucault, neozapatismo*, Prohistoria Ediciones, Argentina.

Albani, Leandro (2018) “Los kurdos en el ajedrez sirio” en *Desinformémonos*, 21 de septiembre 2018 en <https://desinformemonos.org/los-kurdos-ajedrez-sirio/>

(2018a) “Las cifras escalofriantes de la ocupación turca de Afrin” en *La Tinta*, 9 agosto 2018 en <https://latinta.com.ar/2018/08/las-cifras-escalofriantes-de-la-ocupacion-turca-de-afrin/>

(2016) “Revolución en Kurdistán. La otra guerra contra el Estado Islámico” en *Portal ALBA*, en <http://www.portalalba.org/index.php/areas/internacional-geopolitica/el-mundo-hoy/9806-revolucion-en-kurdistan-la-otra-guerra-contra-el-estado-islamico>

Alonso, Jorge (2019) “Un octubre patriarcal y colonial ataca la revolución de las mujeres” en *Revista Nuestra América*, en <http://nuestramerica.cl/ojs/index.php/blognuestramerica/article/view/66/122>

Anderson, Perry (2009) *El Estado Absolutista*, Siglo XXI Editores, España.

ANF (2022) “Solo en agosto, Turquía atacó cientos de veces Rojava” en *Kurdistán América Latina*, 6 septiembre 2022 en https://www.kurdistanamericalatina.org/solo-en-agosto-turquia-ataco-cientos-de-veces-rojava/?utm_source=pocket_mylist

(2022^a) “Fuerzas Democráticas Sirias ultiman a 23 soldados turcos invasores” en *Kurdistán América Latina*, 12 agosto 2022 en https://www.kurdistanamericalatina.org/fuerzas-democraticas-sirias-ultiman-a-23-soldados-turcos-invasores/?utm_source=pocket_mylist

(2022b) “Mujeres de Rojava se forman en autodefensa” en *Kurdistán América Latina*, 16 agosto 2022 en https://www.kurdistanamericalatina.org/mujeres-de-rojava-se-forman-en-autodefensa-video/?utm_source=pocket_mylist

(2022c) “Inauguran laboratorio para el análisis de productos alimenticios en Rojava” en *Kurdistán América Latina*, 12 septiembre 2022, en https://www.kurdistanamericalatina.org/inauguran-laboratorio-para-el-analisis-de-productos-alimenticios-en-rojava/?utm_source=pocket_mylist

(2021) “HRE publica el balance general para 2020” en *Kurdistán América Latina*, 2 enero 2021 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/2021/01/02/hre-publica-el-balance-general-para-2020/>

(2020) “12 de marzo de 2004: el levantamiento de Qamishlo” en *ANF News*, 12 marzo 2020, en <https://anfespanol.com/reportajes/12-de-marzo-de-2004-el-levantamiento-de-qamishlo-18480>

(2020a) “Una tejedora de alfombras en Til Hemis” en *Kurdistán América Latina*, 20 enero 2020 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/una-tejedora-de-alfombras-en-til-hemis/>

(2019) “Cientos de miles de personas protesta contra la invasión turca en el Norte de Siria”, *ANF News*, 8 de octubre del 2019 en <https://anfespanol.com/europa/cientos-de-miles-de-personas-protestan-contrala-invasion-turca-en-el-norte-de-siria-14527>

(2019a) “La comuna internacionalista de Rojava recuerda a Seyit Riza”, *ANF News*, 17 de noviembre 2019, <https://anfespanol.com/noticias/la-comuna-internacionalista-de-rojava-recuerda-a-seyit-riza-15724>

(2019b) “Tribunal de Defensa Popular realiza los primeros juicios a miembros de ISIS” en *Kurdistán América Latina*, 3 octubre 2019 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/tribunal-de-defensa-popular-realiza-los-primeros-juicios-a-miembros-de-isis/>

(2019c) “Salud y educación: Los pilares del cambio social en el norte y el este de Siria” en *Kurdistán América Latina*, 2 septiembre 2019 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/salud-y-educacion-los-pilares-del-cambio-social-en-el-norte-y-el-este-de-siria/>

(2019d) “Anunciaron en Rojava la creación de la brigada armenia Nubar Ozanyan” en *Kurdistán América Latina*, 25 abril 2019 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/anunciaron-en-rojava-la-creacion-de-la-brigada-armenia-nubar-ozanyan/>

(2017) “El norte de Siria ahora está compuesto de 3 regiones federales” en *Kurdistán América Latina*, 12 agosto 2017 en <http://www.kurdistanamericalatina.org/2017/08/12/el-norte-de-siria-ahora-esta-compuesto-de-3-regiones-federales/>

(2016) “La educación en Rojava después de la revolución” en *Kurdistán América Latina*, 17 mayo 2016 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/la-educacion-en-rojava-despues-de-la-revolucion/>

ANHA (2017) “70 por ciento de participación en elecciones comunales en el Norte de Siria” en *Kurdistán América Latina*, 25 septiembre 2017 en <http://www.kurdistanamericalatina.org/2017/09/25/70-por-ciento-de-participacion-en-elecciones-comunales-en-el-norte-de-siria/>

(2019) Mujeres de Manbij realizan exposición de arte en *Kurdistán América Latina*, 23 mayo 2019 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/mujeres-de-manbij-realizan-exposicion-de-arte-fotos/>

Armstrong, Karen (2014) *El Islam*, DeBolsillo, México.

Arribas, Guillermo (2018) "El movimiento kurdo y la confederación democrática" en Rojava Azadi en <https://rojvaazadimadrid.files.wordpress.com/2018/07/transformacion-ideologica-de-abdullah-ocalan-el-movimiento-kurdo-y-la-confederacion-democratica-difusion.pdf>

Aslan, Azize (2020) *Las Contradicciones de La Revolución En La Lucha Kurda y La Economía Anticapitalista de Rojava*, BUAP, Puebla.

Ayboga, Ercan, Anja Flach y Michael Knapp (2017) *Revolución en Rojava. Liberación de la mujer y comunismo entre la guerra y el embargo*, Descontrol, Cataluña.

Aydin, Derya (s/r) *Educación en Rojava: Academia y pluralidad contra universidad y monismo*, Pensaré Cartoneras, s/r.

Aydogan, Nurdogan (2020) "Los días del líder kurdo Abdullah Öcalan en Oriente Medio (Parte III)" en *Kurdistan América Latina*, 23 septiembre 2020, en <https://www.kurdistanamericalatina.org/los-dias-del-lider-kurdo-abdullah-ocalan-en-oriente-medio-parte-iii/>

Azad, Civaka (2018) "Cronología de los ataques turcos contra Afrin en 2017" en *Rojava Azadi*, 29 enero 2018 en <https://rojvaazadimadrid.org/cronologia-de-los-ataques-turcos-contr-afrin-en-2017/>

Azzez, Hawzhin (2019) *La cuestión ecológica: el fundamento del Confederalismo Democrático en Rojava Azadi*, 10 febrero 2019 en <https://rojvaazadimadrid.org/la-cuestion-ecologica-el-fundamento-del-confederalismo-democratico/>

Aubry, Andrés (2011) "Otro modo de hacer ciencia. Miseria y rebeldía de las ciencias sociales" en *Luchas "muy otras". Zapatismo y autonomía en las comunidades indígenas de Chiapas*, UAM-X, México.

(2007) "Los intelectuales y el poder. Otra ciencia social" en revista *ContraHistorias* 8, Ed. ContraHistorias, México.

Bajalan, Djene (2017) "La historia kurda antes de 1918. Los kurdos: De la conquista árabe al final de la Primera Guerra Mundial" en *Istor Revista de Historia Internacional*, CIDE, México.

Bance, Pierre: "Haciendo que Rojava vuelva a ser verde", *Rojava Azadi*, 5 julio 2019 en <https://rojvaazadimadrid.org/haciendo-que-rojava-vuelva-a-ser-verde/>

Baschet, Jérôme (s/r) "Hacernos mundos frente a la hidra del capitalismo criminal", en *El pensamiento Crítico frente a la Hidra Capitalista III*, México.

Bayik, Cemil (2020) "Las reuniones que nos hicieron sudar". Anécdotas de los primeros trabajos en lo social del PKK" en *Rojava Azadi*, 1 abril 2020 en <https://rojvaazadimadrid.org/las-reuniones-que-nos-hicieron-sudar-anecdota-de-los-primeros-trabajos-en-lo-social-del-pkk/>

Benjamin, Walter (2005) *Tesis sobre la historia y otros fragmentos*, ContraHistorias, México.

Biehl, Janet (s/r) *Dos academias en Rojava*, Pensaré Cartoneras, s/r.

Bodette, Meghan, “Cómo las estructuras autónomas del norte y el este de Siria manejan una pandemia”, 17 abril 2020 en <http://www.kurdistanamericalatina.org/2020/04/17/como-las-estructuras-autonomas-del-norte-y-el-este-de-siria-manejan-una-pandemia/>

Bokani, Kardo (2017) “Una historia no contada sobre la división del Kurdistan” <http://kurdistanamericalatina.org/una-historia-no-contada-sobre-la-division-del-kurdistan/>

Bookchin, Murray (2015) *Seis tesis sobre municipalismo libertario*, Ediciones La Social, México.

(1999) *La ecología de la libertad*, Madre Tierra/Nossa Jara, Madrid.

Braudel, Fernand (1976) *El Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II*, FCE, España.

Brigada 19 de julio (2018) “Crónica 2: Conociendo en Makhmur un modelo de democracia directa, resistencia y sociedad comunal” en Kurdistan América Latina, 10/09/2018 en <http://kurdistanamericalatina.org/cronica-2-conociendo-en-makhmur-un-modelo-de-democracia-directa-resistencia-y-sociedad-comunal/>

Broomfield, Matt (2021) Rojava trata de construir una sociedad verde, pero Turquía la está privando de agua y energía en Kurdistan América Latina, 17 febrero 2021 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/rojava-trata-de-construir-una-sociedad-verde-pero-turquia-la-esta-privando-de-agua-y-energia/>

(2018) “He aquí por qué estamos plantando árboles en el Norte de Siria” en Rojava Azadi, 24 julio 2018 en <https://rojavaazadimadrid.org/he-aqui-por-queestamos-plantando-arboles-en-el-norte-de-siria/>

Brossa, Rok y Sara De Ceano (2017) “Crónica y galerías de imágenes de las elecciones de comunas de Rojava en la ciudad de Qamiso” en *Rojava Azadi*, 23 septiembre 2017 en <https://rojavaazadimadrid.org/cronica-y-galerias-de-imagenes-de-las-elecciones-de-comunas-de-rojava-en-la-ciudad-de-qamislo/>

Buen Camino (2020) Comuna de Cine de Rojava: “El papel del artista es mostrar la belleza del proceso revolucionario” en El Salto Diario, 14 julio 2020 en <https://www.elsaltodiario.com/buen-camino/entrevista-el-papel-del-artista-es-mostrar-la-belleza-del-proceso-revolucionario>

Caksu, Ersin (2021) Trazos de Sara en Rojava: un Kurdistan libre y mujeres libres, ANF News, 8 marzo 2021 en <https://anfspanol.com/libertad-de-prensa/trazos-de-sara-en-rojava-un-kurdistan-libre-y-mujeres-libres-25235>

(2020) “¿Cómo comenzó la educación en kurdo en Rojava?” en Kurdistan América Latina, 8 octubre 2020 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/como-comenzo-la-historia-de-la-educacion-en-kurdo-en-rojava/>

Cartier, Marcel (2017) “YPG-YPJ ¿Revolucionarias o peonas del sistema?”, 21 mayo 2017, <https://rojavaazadimadrid.wordpress.com/2017/05/21/ypg-ypj-revolucionarias-o-peonesdel-sistema/amp/>

Castillo, Juan Carlos (2019) “La (de)seguritización del Gobierno Regional del Kurdistán. El movimiento kurdo en Iraq desde 1991” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos* 27, diciembre 2019, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos, UAM, Madrid.

Centro de Desarrollo de Economía Social (2019) El sistema interno de cooperativas de la Federación Democrática del Norte de Siria en Rojava Azadi, 8 mayo 2019 en <https://rojavaazadimadrid.org/el-sistema-interno-de-cooperativas-de-la-federacion-democratica-del-norte-de-siria/>

Centro de Información de Rojava (2020) “Extracto: El Consejo Democrático Sirio – Propuesta para una Siria democrática” en *Rojava Azadi*, 2 agosto 2020 en <https://rojavaazadimadrid.org/extracto-el-consejo-democratico-sirio-propuesta-para-una-siria-democratica/>

(2020a) “North & East Syria Coronavirus Update” en Rojava Information Center, 30 noviembre 2020 en <https://rojavainformationcenter.com/storage/2020/12/2020-11-30-RIC-Coronavirus-Update.pdf>

(2020b) “Amnistía general para los prisioneros del norte y el este de Siria – Resolución de la AANES” en Rojava Azadi, 27 octubre 2020 en <https://rojavaazadimadrid.org/amnistia-general-para-los-prisioneros-del-norte-y-el-este-de-siria-resolucion-de-la-aanes/>

(2020c) “*Dossier informativo - Cooperativas en el norte y este de Siria: desarrollo de una nueva economía*”, Centro de Información de Rojava, Norte y Este de Siria.

(2020d) Entrevista: Comandantes de las Fuerzas de Defensa Civil hablan de la policía comunitaria en el norte y este de Siria, en *Kurdistán América Latina*, 5 noviembre 2020 en <https://rojavaazadimadrid.org/entrevista-comandantes-de-las-fuerzas-de-defensa-civil-hablan-de-la-policia-comunitaria-en-el-norte-y-este-de-siria/>

(2019) *Más allá de la línea de Frente. La construcción del sistema democrático del nordeste de Siria*, Centro de Información de Rojava, Norte y Este de Siria.

(2019b) Llevar a ISIS ante la Justicia en Rojava Azadi, 28 agosto 2019, en <https://rojavaazadimadrid.org/llevar-a-isis-ante-la-justicia-2/>

Civil Diplomacy Center (2022) “El sistema democrático de comunas y consejos en el norte y este de Siria” en *Kurdistán América Latina*, 15 noviembre 2022 en https://www.kurdistanamericalatina.org/el-sistema-democratico-de-comunas-y-consejos-en-el-norte-y-el-este-de-siria/?utm_source=pocket_saves

Colín, Alberto (2022) El movimiento kurdo y la Larga marcha por la libertad de Abdullah Ocalan en *Kurdistán América Latina*, 21 febrero 2022 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/el-movimiento-kurdo-y-la-larga-marcha-por-la-libertad-de-abdullah-ocalan/>

Comité de Mujeres en Solidaridad con Kurdistán (2017) Se conforma el Ejército de Insurrección y Liberación Queer dentro de las YPG, en *Kurdistán América Latina*, 26 julio 2017 en <http://www.kurdistanamericalatina.org/se-conforma-el-ejercito-de-insurreccion-y-liberacion-queer-dentro-de-las-ypg/>

Contrato Social de la Federación Democrática del Norte de Siria (2018) en *Rojava Azadi*, 4 abril 2018 en <https://rojavaazadimadrid.org/contrato-social-de-la-federacion-democratica-del-norte-de-siria/>

Co-operation in Mesopotamia (2021) Mujeres en el corazón del experimento democrático en Rojava en Kurdistán América Latina, 13 mayo 2021 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/mujeres-en-el-corazon-del-experimento-democratico-en-rojava/>

Cooperative Economy (2018) “El sistema interno de comunas de Rojava” en *Rojava Azadi*, 27 junio 2018 en <https://rojavaazadimadrid.org/el-sistema-interno-de-comunas-de-rojava/>

(2017) “El Centro para la Economía de Mujeres abre una fábrica de productos lácteos”, en *Rojava Azadi*, 29 abril 2017 en <https://rojavaazadimadrid.org/el-centro-para-la-economia-de-mujeres-abre-una-fabrica-de-productos-lacteos/>

Davis, Angela (2012) “Ideología, sexualidad y domesticidad” en *Feminismos negros. Una antología*, Traficantes de Sueños, Madrid.

Davis, Mike (2014) *Planeta de ciudades miseria*, Akal, Madrid.

de Ceano-Vivas, Sara (2020) “Una sociedad que no es capaz de defender su salud y cuidar de ella nunca podrá ser libre” en *El Salto Diario*, 29 marzo 2020 en <https://www.elsaltodiario.com/rojava/jinwar-coronavirus-medicina-natural-sociedad-no-capaz-defender-salud-nunca-podra-ser-libre>

(2017) Los mártires no mueren en Kurdistán América Latina, 19 mayo 2017 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/fotogaleria-los-martires-no-mueren/>

De Lucio, Cristina (2019) “Jineoloji: pensamiento crítico y prácticas emancipadoras desde el Kurdistán” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos 27*, diciembre 2019, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos, UAM, Madrid.

Deboard, Guy (1994) *La sociedad del espectáculo*, Ediciones Naufragio, Santiago.

Deniz, Walet (2017) “Las mujeres de Rojava celebrarán la primera ‘Conferencia sobre economía de las mujeres de Siria del Norte’”, en *Rojava Azadi*, 7 julio 2017 en <https://rojavaazadimadrid.org/las-mujeres-de-rojava-celebraran-la-primera-conferencia-sobre-economia-de-las-mujeres-de-siria-del-norte/>

Diario Modernidad Democrática (s/f) “La modernidad democrática contra la modernidad capitalista” en *El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista III*, s/r.

Dirik, Dilar (2015) La auto-defensa radical de las mujeres kurdas: armada y política en *Rojava Azadi*, 13 julio 2015 en <https://rojavaazadimadrid.org/la-auto-defensa-radical-de-las-mujeres-kurdas-armada-y-politica/>

Eagleton Jr, William y Archie Roosevelt Jr. (2017) “La República kurda de Mahabad” en *Istor Revista de Historia Internacional*, CIDE, México.

Echeverría, Bolívar (2014) *El discurso Crítico de Marx*, Tinta Negra Ediciones, México.

(2013) *¿Qué es la modernidad?*, UNAM, México.

(2010) *Modernidad y blanquitud*, Ediciones Era, México.

(2010^a) *Vuelta de siglo*, Ediciones Era, México.

(2010b) *Definición de la cultura*, FCE/Itaca, México.

(2005) “Benjamin, la condición judía y la política” en Tesis sobre la historia y otros fragmentos, Ed. Contrahistorias, México.

(1998) *Valor de uso y utopía*, Siglo XXI Editores, México.

(1997) *Las ilusiones de la modernidad*, UNAM/El Equilibrista, México.

EZLN (2021) *Una declaración... por la vida en* <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/2021/01/01/primera-parte-una-declaracion-por-la-vida/>

(2008) *Plática del SCI Marcos y el Tte. Coronel I. Moisés con los miembros de la Caravana que llegaron al Caracol de La Garrucha en* <https://enlacezapatista.ezln.org.mx/2008/08/02/platica-del-sci-marcos-y-el-tte-coronel-i-mois-es-con-los-miembros-de-la-caravana-que-llegaron-al-caracol-de-la-garrucha/>

Fanon, Frantz (1976) *Sociología de una revolución*, Era, México.

Federici, Silvia (2013) *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*, Pez en el Árbol/Tinta Limón, México.

(2013a) *Revolución en punto cero. Trabajo doméstico, reproducción y luchas feministas*, Traficantes de Sueños/Tinta Limón, Madrid.

Ferez, Manuel (2020) “Masacres y genocidios en Medio Oriente y Cáucaso: el caso de Dersim” <http://kurdistanamericalatina.org/masacres-y-genocidios-en-medio-oriente-y-caucaso-el-caso-de-dersim/>

Fernández Durán, Ramón (2011) *El Antropoceno. La expansión del capitalismo global choca con la biósfera*, Virus, Madrid.

Fisher, Lucy (2019) “UK sells white phosphorus to Turkey as evidence grows of chemical attacks on Kurds” en *The Times*, 27 octubre 2019 en <https://www.thetimes.co.uk/article/uk-sells-white-phosphorus-to-turkey-as-evidence-grows-of-chemical-attacks-on-kurds-72zx9ss87>

Garduño, Moisés (2019) “La cuestión kurda en Irán: dinámicas de un sectarismo de Estado” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos* 27, diciembre 2019, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos, UAM, Madrid.

Garrido, Bruno (2020) “Documentar la barbarie y la resistencia en Rojava” en *Rojava Azadi*, 27 enero 2020 en <https://rojavaazadimadrid.org/documentar-la-barbarie-y-la-resistencia-en-rojava/>

Graeber, David (2021) David Graeber sobre el movimiento kurdo y el pensamiento de Ocalan en *Kurdistán América Latina*, 3 febrero 2021 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/david-graeber-sobre-el-movimiento-kurdo-y-el-pensamiento-de-ocalan-parte-i/>

Guneser, Havin (s/f) “Palabras de Gavin Huneser” en *El pensamiento crítico frente a la hidra capitalista II*, s/r.

Halliday, Fred (1997) “Los finales de la guerra fría” en Blackburn, Robin, *Después de la caída. El fracaso del comunismo y el futuro del socialismo*, Ed. Crítica, México.

Harvey, David (2016) *El nuevo imperialismo*, Akal, España.

(2008) “El neoliberalismo como destrucción creativa” en *Revista Memoria* 232, México.

Hebun, Hivda y Ersin Caksu (2019) “La liberación de Afrin y la voluntad de los mártires” en *Kurdistán América Latina*, 22 enero 2019 en <http://www.kurdistanamericalatina.org/2019/01/22/la-liberacion-de-afrin-y-la-voluntad-de-los-martires/>

Hisen, Aram y Hivda Hebun (2020) “La resistencia de Afrin continúa en Shehba” en ANF News, 18 enero 2020 en <https://anfespanol.com/reportajes/la-resistencia-de-afrin-continua-en-shehba-17226>

Hobsbawm, Eric (2010) *Historia del siglo XX*, Crítica, Barcelona.

(2009) *La Era del Imperio (1875-1914)*, Grupo Editorial Planeta, Buenos Aires.

Hourani, Albert (2008) *La historia de los árabes*, Zeta, Uruguay.

Hozan, Roj (2021) Trabajar y socializar en el mercado de mujeres de Qamishlo en *Kurdistán América Latina*, 5 abril 2021 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/trabajar-y-socializar-en-el-mercado-de-mujeres-de-qamishlo/>

Isla, Jaime (2019) “La vinculación histórica de la cuestión kurda con el Orden Mundial: del Tratado de Sevres a la Pax Americana” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos* 27, diciembre 2019, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos, UAM, Madrid.

(s/r) “La guerra y la violencia en el Medio Oriente: del imperialismo liberal al sistema imperial globalizador”.

Issa, Ain (2019) “Comunicado de la Administración Autónoma del Norte y Este de Siria” en *Rojava Azadi*, 13 octubre 2019 en <https://rojavaazadimadrid.org/comunicado-de-la-autoadministracion-del-norte-y-este-de-siria/>

Jineoloji videos (2020) Sifajin: el centro de salud construido por las mujeres de Jinwar en *Kurdistán América Latina*, 14 mayo 2020 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/sifajin-el-centro-de-salud-construido-por-las-mujeres-de-jinwar-video/>

Jong, Alex (2015) “¿De apisonadora estalinista a mariposa libertaria? La evolución ideológica del PKK” en <https://rojavaazadimadrid.files.wordpress.com/2015/09/z-pkk.pdf>

Josef, Avin (2017) Cooperativa Hevgirtin: desarrollo y actividades de la economía comunal en *Rojava Azadi* 20 enero 2017 en <https://rojavaazadimadrid.org/cooperativa-hevgirtin-desarrollo-y-actividades-de-la-economia-comunal/>

Kakae, Miran (2018) “Enfoques confederalistas democráticos para abordar la violencia patriarcal dentro del sistema de justicia” en *Rojava Azadi*, 23 octubre 2018 en <https://rojvaazadimadrid.org/enfoques-confederalistas-democraticos-para-abordar-la-violencia-patriarcal-dentro-del-sistema-de-justicia/>

Kaos en la red (2019) “La revolución de Rojava y el empoderamiento de las mujeres” en *Kurdistán América Latina*, 14 noviembre 2019 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/la-revolucion-de-rojava-y-el-empoderamiento-de-las-mujeres/>

Klein, Naomi (2007) *La doctrina del shock. El auge del capitalismo del desastre*, Paidós, Barcelona.

Knapp, Michael (2016) “Rojava, la formación de una alternativa económica: la propiedad privada al servicio de todos” en *Perseo*, Número 42, agosto 2016, Programa Universitario de Derechos Humanos, UNAM en <http://www.pudh.unam.mx/perseo/rojava-la-formacion-de-una-alternativa-economica-la-propiedad-privada-al-servicio-de-todos/>

Komun Academy (2020) “Historia de resistencia compartida: la lucha kurdo-palestina en la década de 1980”, *Kurdistán América Latina*, 17/04/2020, en <http://kurdistanamericalatina.org/historia-de-resistencia-compartida-la-lucha-kurdo-palestina-en-la-decada-de-1980/>

(2020) “La vida de Sakine Cansiz “Construyendo utopías aquí y ahora””, en *Komun Academy*, 9 enero 2020 en <https://komun-academy.com/es/2020/01/09/la-vida-de-sakine-cansiz-construyendo-utopias-aqui-y-ahora-2/>

(2020) La vida de Sakine Cansiz “Construyendo utopías aquí y ahora”, *Rojava Azadi*, 22 marzo 2020 en <https://rojvaazadimadrid.org/la-vida-de-sakine-cansiz-construyendo-utopias-aqui-y-ahora/>

Kongra Star (2020) *Resistencia de las mujeres en el norte y este de Siria Cómo se están organizando las mujeres contra la guerra de ocupación turca*, *Woman Defend Rojava*.

(2019) “Estamos en contra de la mentalidad de la ocupación”, 7 octubre 2019 en <https://anfespanol.com/reportajes/declaracion-de-kongra-star-contras-las-amenazas-estatales-turcas-14512>

Kongreya Star (2018) *Kongreya Star y sus comités*, Centro de Relaciones Diplomáticas de Kongreya Star, s/r.

Kur, Ale (2017) “La batalla de Kobane y la experiencia comunal del Kurdistan sirio” en *Nuevo MAS* en <https://www.mas.org.ar/?p=5495>

Kurdish Question (2016) “Declaración final de la Asamblea” en *Kurdistán América Latina*, 19 marzo 2016 en <http://www.kurdistanamericalatina.org/2016/03/19/declaracion-final-de-la-asamblea-constituyente-para-la-creacion-de-un-sistema-federal-democratico-de-rojavanorte-de-siria/>

Kurdistan 24 (2017) “Se aprueba de la Federación del norte de Siria y se fijan fechas para las próximas elecciones” en *Rojava Azadi*, 30 julio 2017 en <https://rojvaazadimadrid.org/se-aprueba-de-la-federacion-de-siria-aprobada-y-se-fijan-fechas-para-las-elecciones-en-la-federacion-del-norte-de-siria/>

Kurdistán América Latina (2016) “Documentos de la Asamblea Constituyente para una Siria Federal Democrática” en *Kurdistán América Latina*, 20 enero 2017 en <http://www.kurdistanamericalatina.org/2017/01/20/documentos-de-la-asamblea-constituyente-para-una-siria-federal-democratica/>

La Vanguardia (2019) “Los diez puntos del memorándum ruso-turco sobre el noreste de Siria” en *La Vanguardia*, 22 octubre 2019 en <https://www.lavanguardia.com/politica/20191022/471151810408/los-diez-puntos-del-memorandum-ruso-turco-sobre-el-noreste-de-siria.html>

Lenin, Vladimir (1978) “Informe al II Congreso de toda Rusia de las Organizaciones Comunistas de los Pueblos de Oriente, 22 de noviembre 1919”, en *Obras Completas*, Tomo XXXII, Akal y Ediciones de Cultura Popular, Madrid.

Lenin, Vladimir (s/r) *El Imperialismo, fase superior del capitalismo*, Editorial Progreso, Moscú.

Linsalata, Lucía (2015) *Cuando manda la asamblea*, Sociedad Comunitaria de Estudios Estratégicos, Autodeterminación y Fundación Abril, Bolivia.

López Austin, Alfredo (1998) *Los mitos del tlacuache*, IIA UNAM, México.

López, Viridiana (2019) La conformación del movimiento cultural y político kurdo en Turquía y Siria: algunas dinámicas transfronterizas” en *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos* 27, diciembre 2019, Taller de Estudios Internacionales Mediterráneos, UAM, Madrid.

Luxemburgo, Rosa (1967) *La acumulación de capital*, Ciencias Económicas y Sociales Grijalbo, México.

Mahmood, Sherin y Wiyam Ali (2016) Una cooperativa de 4000 miembros en Rojava en Rojava Azadi, 24 noviembre 2016 en <https://rojvaazadimadrid.org/colectivismo-una-cooperativa-de-4000-miembros-en-rojava/>

Marini, Ruy Mauro (1996) “Proceso y tendencias de la globalización capitalista” en Marini, Mauro y Mágina Millán (coord.) (1996) *La teoría social latinoamericana. Cuestiones contemporáneas. Tomo IV*, UNAM y Ediciones El Caballito, México.

Marx, Carlos (1979) *La ideología alemana*, Ediciones de Cultura Popular, México.

(1972) *El Capital*, Tomo I, FCE, México.

(1972a) *El Capital*, Tomo III, FCE, México.

(1972b) *Introducción general a la crítica a la economía política*, Pasado y Presente, Argentina.

(s/f) *Manifiesto del Partido Comunista*, Ediciones de Cultura Popular, México.

Mason, John (1997) *El México Revolucionario*, Alianza Editorial, México.

Massicard, Elise (2009) *The repression of the Kocgiri rebellion, 1920-1921*, 28 septiembre 2009 en <https://www.sciencespo.fr/mass-violence-war-massacre-resistance/fr/document/repression-koagiri-rebellion-1920-1921>

Matorell, Manuel (2019) "Afrin: un año de caos y violencia tras la ocupación de Turquía y sus milicias islamistas" en Cuarto Poder, 25 marzo 2019 en <https://www.cuartopoder.es/internacional/oriente-medio/2019/03/25/afrin-un-ano-de-caos-y-violencia-tras-la-ocupacion-de-turquia-y-sus-milicias-islamistas/>

McGuire, Emily (2019) "Timeline kurdish resistance in Turkey and Syria 1847-2019" s/r.

Miró, Olga (s/f) "La cuestión kurda" en <http://www.solidaritat.ub.edu/observatori/esp/dossiers/kurdistan/kurdistan.htm#mapa>

Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistán (2017) *Carta del Movimiento de Liberación de las Mujeres de Kurdistán a María de Jesús Patricio Martínez, vocera del Concejo Indígena de Gobierno* en <http://www.congresonacionalindigena.org/2017/06/19/carta-del-movimiento-mujeres-kurdistan-komalen-jinen-kurdistan-maria-jesus-patricio-martinez-vocera-del-concejo-indigena-gobierno/>

Nudem, Servin (2021) Desmontar el Poder construyendo la Autonomía Democrática en Kurdistán América Latina, 13 mayo 2021 en <https://www.kurdistanamericalatina.org/desmontar-el-poder-construyendo-la-autonomia-democratica/>

Ocalan, Abdullah (2017) *Orígenes de la civilización. La era de los dioses enmascarados y los reyes encubiertos*, Fondo Editorial Ambrosía, República Bolivariana de Venezuela.

(2017^a) *Civilización capitalista. La era de los dioses sin máscara y los reyes desnudos*, Fondo Editorial Ambrosía, República Bolivariana de Venezuela.

(2014) Confederalismo Democrático, El Rebozo, México.

(s/f) *Una prueba de la sociología de la libertad*, s/r.

Ognuc, Pinar (2015) "Me volví diez años más joven en Rojava. Entrevista a David Graeber" en *Rojava. Comunalismo libertario desde el Kurdistán Occidental*, Ediciones La Social, México.

Pazmiño, Carlos (2017) *Kurdistán, desmantelando al Estado desde el Confederalismo Democrático*, Pensamiento Batalla, Santiago.

Pineda, Francisco (2003) "El escenario de la guerra en Oriente, desde el mirador iraquí" en *Revista Rebeldía* 8, México, p.p. 26-37.

Proudhon, Joseph (2009) *¿Qué es la propiedad?*, UACM, México.

Red Antihistoria (2019) "Economía solidaria y cooperativas en Rojava", *Kaos en la red*, 10 mayo 2019, en <https://kaosenlared.net/economia-solidaria-y-cooperativas-en-rojavatraduccion/>

Resumen Latinoamericano (2014) "Especial: Texto completo de la Constitución de las comunidades autónomas kurdas de Rojava" en *Resumen Latinoamericano*, 18 octubre 2014 en <https://www.resumenlatinoamericano.org/?p=5926>

Rivera, Guadalupe (2015) "Introducción" en *Rojava. Comunalismo libertario desde el Kurdistán Occidental*, Ediciones La Social, México.

Rodríguez, Sergio (2020) "México frente al COVID-19", s/r

(2017) “A manera de prólogo” en Subcomandante Insurgente Marcos (2017) *Escritos sobre la guerra y la economía política*, Pensamiento Crítico, México.

(2015) “Apuntes sobre el pensamiento crítico vs las mutaciones de la hidra” en *El pensamiento crítico frente a la Hidra Capitalista II*, México.

(2010) *La crisis del poder y nosotr@s*, Ediciones Rebeldía, México.

Rojava Azadi (2019) “Llevar a ISIS ante la justicia (II)”, 19 julio 2019 en <https://rojavaazadimadrid.org/llevar-a-isis-ante-la-justicia-ii/>

Rojava no está sola (s/a) “Organizaciones del movimiento kurdo de liberación” en <https://rojavanoestasola.noblogs.org/contexto/organizaciones-del-movimiento-kurdo-de-liberacion/>

Romero, Martín (2016) “[Historia] Crónica de las primeras batallas importantes de YPG/YPJ en Rojava” en *Rojava Azadi*, 6 abril 2016 en <https://rojavaazadimadrid.org/historia-cronica-de-las-primeras-batallas-importantes-de-ypgypj-en-rojava/>

Roni, Ekin (2022) “Se abre un taller en Dêrik para formar a los jóvenes en el campo del cine y el teatro” en *ANF News*, 28 agosto 2022, en https://anfespanol.com/kurdistan/se-abre-un-taller-en-derik-para-formar-a-los-jovenes-en-el-campo-del-cine-y-el-teatro-37626?utm_source=pocket_mylist

S/A (2015) “Los orígenes del PKK” en <https://rojavaazadimadrid.files.wordpress.com/2015/09/z-pkk.pdf>

Sabater, Emma (2020) Rojava: a nuestras 13 rosas en *El Salto diario*, 10 febrero 2020 en <https://www.elsaltodiario.com/buen-camino/a-nuestras-13-rosas>

Sarya, Beritan (2019) “Salih Muslim habla sobre Abdullah Ocalan”, *ANF News*, 15 febrero 2019 en <https://anfespanol.com/reportajes/salih-muslim-habla-sobre-abdullah-Oecalan-9597>

Serhad, Baran y Suphi Toprak (2015) “Historia y presente del Partido de los Trabajadores del Kurdistan (PKK)” en <http://www.laizquierdadiario.com/Historia-y-presente-del-partido-de-los-Trabajadores-del-Kurdistan-PKK>

Shahvisi, Arianne (2021) Más allá del orientalismo: explorando el feminismo distintivo del confederalismo democrático en Rojava, *Rojava Azadi*, 1 marzo 2021 en <https://rojavaazadimadrid.org/mas-alla-del-orientalismo-explorando-el-feminismo-distintivo-del-confederalismo-democratico-en-rojava/>

Sierra, Ma. de Lourdes (2007) *La influencia del factor externo en la conformación del Medio Oriente moderno y sobre sus relaciones internacionales*, UNAM, México.

(2007^a) *El medio oriente durante el periodo de la Guerra Fría: conflicto global y dinámicas regionales*, UNAM, México.

(2005) *La influencia del factor externo en la conformación del Medio Oriente moderno y sobre sus relaciones internacionales*, UNAM, México.

(2002) *Introducción al estudio del Medio Oriente. Del surgimiento del Islam a la repartición imperialista de la zona*, UNAM, México.

Sommerville, Quentin (2015) “La brutal destrucción de Kobane tras el combate al Estado Islámico” en BBC News, 2 febrero 2015 en https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/02/150202_kobane_devastacion_ei_wbm

Stanchev, Petar (2015) “De Chiapas a Rojava, más que una feliz coincidencia” en *A través del Espejo* 1, enero-marzo 2015, México.

Stefani, Daniel y Edmund Ruge (2019) “LA PEDAGOGIA DE LA CONVIVENCIA EN LAS ESCUELAS KURDAS DE ROJAVA. Nuevo modelo educativo bajo la amenaza de la Guerra” en revista Periferias, 20 diciembre 2019 en <https://revistaperiferias.org/es/materia/la-pedagogia-de-la-convivencia-linguistica-en-escuelas-curdas/>

Subcomandante Insurgente Marcos (2017) *Escritos sobre la guerra y la economía política*, Pensamiento Crítico, México.

Teitelboim, Volodia (1979) *La guerra interna*, Joaquín Mortiz, México.

The Guardian (2017) “Los kurdos en Siria marchan hacia Raqqa y planean avanzar hacia el mar” en *Rojava Azadi*, 27 mayo 2017 en <https://rojvaazadimadrid.org/los-kurdos-en-siria-marchan-hacia-raqqa-y-planean-avanzar-hacia-el-mar/>

Thompson, John (1995) *Costumbres en común*, Crítica, Barcelona.

Vélez, Jorge (2020) “La mujer kurda y palestina como sujetos de resistencia y transformación en Medio Oriente: una entrevista con Erika Susana Aguilar Silva” en *AINKAA Revista de Estudiantes de Ciencia Política*, Volúmen 4, Número 8, Colombia.

Wallerstein, Imanuel (2012) “Las contradicciones de la primavera árabe” en *Revista Contrahistorias* 18, Ed. Contrahistorias, México.

Weber, Max (1973) *La ética protestante y el espíritu del capitalismo*, Ediciones Península, Barcelona.

Wolf, Eric (2014) *Europa y la gente sin historia*, FCE, México.

Workers Solidarity Movement (2017) “Una perspectiva anarquista de las cooperativas y comunas de Rojava” en *Rojava Azadi*, 9 marzo 2017, en <https://rojvaazadimadrid.org/una-perspectiva-anarquista-de-las-cooperativas-y-comunas-de-rojava/>

Wright Mills, Chales (1981) *La imaginación sociológica*, FCE, México.

Zibechi, Raúl (2006) “Espacios, territorios y regiones. La creatividad social de los nuevos movimientos sociales en América Latina” en revista *Contrahistorias* 5, Editorial Contrahistorias, México.