



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES
CENTRO DE RELACIONES INTERNACIONALES

PRODUCCIÓN ESPACIAL E IMPACTO AMBIENTAL DEL PROYECTO TURCO DE ANATOLIA SURORIENTAL: MILITARIZACIÓN, GEOPOLÍTICA Y CONFLICTO EN LA REPRESA ILISU

TESIS

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE:
LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

P R E S E N T A

MARÍA FERNANDA CORREA ALEJANDRI

Investigación realizada gracias al Programa de Apoyo a Proyectos de
Investigación e Innovación Tecnológica (PAPIIT) de la UNAM IN308621
“Resonancias de la militarización en la seguridad humana del siglo XII”.

Agradezco a la DGAPA-UNAM la beca recibida.



Director de Tesis:
Mtro. Cesari Irwing Rico Becerra

Ciudad Universitaria, Ciudad de México, 2023.



Universidad Nacional
Autónoma de México

Dirección General de Bibliotecas de la UNAM

Biblioteca Central



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

*Para quienes creyeron en mí.
¡Lo logré!*

Agradecimientos

Mi puño y letra no hubiera existido sin el apoyo y cariño de las personas más importantes en mi vida. Siempre trato de ser consciente del privilegio con el que cuento al ser tan querida y amada por mi familia y amigxs, aunque sinceramente a veces no puedo creer lo afortunada que soy de compartir la vida con gente tan especial. No hay palabras que me alcancen para expresar el agradecimiento infinito por ello, pero este será un breve intento.

Primero y sobre todo, a mis papás. A ambxs por su amor y soporte. No sería lo que soy ahora sin su esfuerzo, compromiso y confianza. Gracias por creer en mí y en mis sueños, por guiarme y orientarme, por nunca soltarme. A mi mamá Yessica, por enseñarme el valor de la calidez; tu complicidad y abrazo me han salvado de tantos momentos difíciles. Agradezco además que seas mi amiga y que me aligeres la vida con tantas risas. A mi papá Leo, por ser mi inspiración y motivación cuando quiero renunciar; por enseñarme que hacer las cosas con perseverancia, responsabilidad y rectitud siempre tiene sus frutos. A ambxs, por ser los mejores papás que pude pedir, les amo mucho.

A mi familia. Desde pequeña recuerdo siempre su ternura y tengo claro que ese afecto nunca me ha abandonado. Por ustedes también he logrado tanto y por eso merecen un espacio aquí: Sasa, mi abuelito David, mi abuelita Paula (a quien también mando un beso hasta el cielo), Vane, Lily, Yadira, Jacqueline, Alejandro, Omar, tía Carmen, tío Pepe. Estas líneas también van directo a Berlín: Pompe, Ian y Stefan, su cariño es tan inmenso que supera cualquier obstáculo espacial. Cada uno de ustedes me ha cobijado en diferentes etapas de mi vida y de distintas maneras, sepan que lo atesoro con mi alma.

Dany, Brandon y Caro también entran acá, por razones evidentes. A ustedes les escogí como familia y es una decisión que continúo tomando cada día de mi vida sin arrepentirme ni un poco. Mención especial por escucharme por horas cuando me entra(ba) la crisis. ☺ Tampoco podría olvidarme de dos personas increíbles que me dio la facultad: Derek e Issa, las risas más genuinas las compartí con ustedes, gracias por su bella compañía. Y obviamente a Chelín, por darme ratitos inmensos de alegría con sus patitas y por acompañarme en mis desveladas de estudio y escritura.

A mis amistades que nunca me han soltado; que me han acompañado en mis mejores momentos y abrazado en los peores. No quiero correr el riesgo de enumerarlas y omitir alguna, pero ustedes saben perfecto a quienes me refiero. Toda la bandita polaka por supuesto está incluida aquí; no hubiera podido habitar la facultad de la manera en que lo hice sin ustedes, les quiero mucho. También a aquellxs de Prepa 6 y el Nuevo Continente que me siguen acompañando y que me echaron muchas porras para terminar este proyecto. Por más añitos.

Quién diría que junto con la pandemia vendrían rayitos de luz en forma de clases por Zoom. De repente entré a “PSD” y todo me hizo sentido, y eso no hubiera sido posible sin el profesor que ahora tengo el enorme gusto y felicidad de llamar amigo. Irwing, mucho de este trabajo también es mérito tuyo. No me equivoqué al elegirte como asesor y lo haría de nuevo. Gracias infinitas por ser mi guía académica pero también un consejero de vida y una amistad sincera. He aprendido mucho de ti y espero seguir haciéndolo por más rato.

Otro rayito fueron mis clases de Medio Ambiente y por supuesto, Medio Oriente. A Maritza le agradezco mucho haberme dado un rumbo en las “erreí”. Me siento muy dichosa de poder haber aprendido tanto contigo, gracias por esos lentes de lucha territorial que me diste. A la profesora Erika le debo la motivación que me brindó para estudiar esta bella región. Celebro mucho la dedicación, pasión y amor que le tiene a sus clases. Aún en línea, fue de mis materias favoritas de la carrera, así que gracias por enseñar Medio Oriente como lo hace.

Casi terminada la virtualidad, mi camino me llevó a coincidir con una mujer que admiro mucho. Kane, muchas gracias por la confianza y oportunidad brindadas para formar parte del PAPIIT. No pude terminar de mejor manera mi estadía acá más que compartiendo espacios con una académica tan brillante como tú. Me inspiras a crecer.

Agradezco también al Seminario de Estudios Críticos en Geopolítica, porque esta tesis no hubiera sido posible sin permitirme acercarme a las reflexiones y debates de la geografía crítica. Gracias por compartir sus ideas conmigo Irwing Rico, David Herrera, Federico Saracho y Fabián González. Tengo mucho que aprender de ustedes aún.

También tengo que dar gracias a mis sínodos. Aunque ya aparecen en estos párrafos, no quería dejar pasar la oportunidad de decir que estoy enormemente agradecida de que se hayan tomado el tiempo y compromiso de leer esta investigación para mejorarla. Admiro tanto sus trayectorias: Erika Aguilar, Maritza Islas, David Herrera, Kanety Zavaleta e Irwing Rico.

No menos importante, agradezco al pueblo de México por brindarme la oportunidad de estudiar en las aulas de la UNAM. Soy consciente de que gracias al esfuerzo de tanta gente recibí una formación pública, crítica y de calidad que, en vez de hacerme memorizar mil teorías o conceptos, me permitió aprender el valor de la empatía social. Por ello también agradezco a la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, por dejarme crecer, madurar y (de)construirme en sus espacios junto con profesorxs y estudiantes excepcionales.

Finalmente, a quien sea que haya leído estas líneas y a quien se tome el tiempo de leer esta investigación. ¡Gracias!

Como hijos de la Modernidad
o como colonizados por ella
como colonizados
nos han hecho olvidar
que la humanidad
es el fondo universal
del cosmos.
Todo es humano.
No existe cosa tal
como una sola humanidad.
El yagareté es humano.
El tapir. La vaca.
Y el monte todo.
Y la selva.
No existe cosa tal
como una sola humanidad.
Y no hay un mundo
y muchas miradas
hay muchos mundos
infinitos mundos
que la lógica de expansión del capital
reduce a muerte
con su indiferencia eufórica.

Gabriela Cabezón Cámara

El colapso ecológico ya llegó

Fragmento del poema manifiesto del libro
homónimo de Maristella Svampa y Enrique Viale.

A quien defiende la tierra.

No a los megaproyectos de muerte.

Índice

Introducción.....	1
1. El paradigma desarrollista como sustento del Proyecto de Anatolia Suroriental....	7
1.1 <u>Modernidad, desarrollo y progreso como ideologías capitalistas.....</u>	7
1.1.1 <i>Invencción del discurso desarrollista.....</i>	10
1.1.2 <i>La tragedia del desarrollo.....</i>	14
1.2 <u>El espacio como una producción social.....</u>	17
1.2.1 <i>El desarrollo y el espacio.....</i>	22
1.2.2 <i>La escala en la producción del espacio.....</i>	24
1.2.3 <i>Espacio dominante y estratégico.....</i>	27
1.3 <u>La construcción del Estado turco moderno.....</u>	30
1.3.1 <i>La caída del Imperio Otomano.....</i>	32
1.3.2 <i>El Kemalismo.....</i>	40
1.3.3 <i>Desarrollismo en Turquía.....</i>	46
1.4 <u>El Megaproyecto desarrollista de Anatolia Suroriental.....</u>	54
1.4.1 <i>Antecedentes y contexto de edificación.....</i>	56
1.4.2 <i>Objetivos y financiamiento.....</i>	61
1.4.3 <i>El Proyecto de Anatolia Suroriental como espacialidad estratégica-instrumental.....</i>	65
2. Instrumentalidad espacial del Proyecto de Anatolia Suroriental.....	69
2.1 <u>Sobre la cuestión kurda.....</u>	69
2.1.1 <i>Los kurdos en el Imperio Otomano.....</i>	72
2.1.2 <i>El régimen de partido único y la turquificación.....</i>	79
2.1.3 <i>Hacia la fundación del Partido de Trabajadores del Kurdistán.....</i>	85
2.1.4 <i>Bakur en la Tercera República.....</i>	89
2.2 <u>Sobre el sistema fluvial Tigris-Éufrates.....</u>	94
2.2.1 <i>Disputa hídrica en la cuenca antes del GAP.....</i>	99
2.2.2 <i>Consecuencias del GAP en las relaciones turco-sirio-iraquíes.....</i>	102
2.3 <u>Sobre el espacio producido del Proyecto de Anatolia Suroriental.....</u>	109
2.3.1 <i>El GAP como solución espacial a la cuestión kurda.....</i>	112
2.3.2 <i>Utilidad del megaproyecto para la consolidacion regional de Turquía: la importancia estratégica del agua.....</i>	124
3. La represa Ilisu: espacialidad en conflicto.....	134
3.1 <u>Lo geopolítico y la producción de la vida.....</u>	134
3.2 <u>¿Por qué Ilisu?.....</u>	136
3.2.1 <i>Historia y construcción de Ilisu.....</i>	139
3.2.2 <i>La cuestión kurda en la presa: inundación de Hasankeyf y las dinámicas del PKK.....</i>	144
3.2.3 <i>Desplazamiento y reubicación.....</i>	151
3.3 <u>La producción espacial del Proyecto Ilisu.....</u>	156
3.3.1 <i>Políticas de la infraestructura y la nueva espacialidad producida de Ilisu.....</i>	159

3.4 <u>Ilsu en la agudización de la emergencia hídrica y climática regional</u>	172
3.4.1 <i>Iraq</i>	179
3.4.2 <i>Irán</i>	183
3.4.3 <i>Siria</i>	187
3.4.4 <i>Bashur, Rojava y Rojhelat</i>	192

Conclusiones	198
---------------------------	------------

Fuentes de consulta	204
----------------------------------	------------

Figuras

Figura 1. Mapa del Imperio Otomano a finales del siglo XVII.....	31
Figura 2. Mapa de la división territorial de la Conferencia de San Remo.....	37
Figura 3. Mapas de distribución de plantas en Turquía (1950 y 1960).....	53
Figura 4. Mapa del Proyecto Turco de Anatolia Suroriental.....	59
Figura 5. Mapa del Kurdistán.....	80
Figura 6. Mapa de sequías en el mundo.....	95
Figura 7. Mapa de la cuenca de Tigris y Éufrates.....	97
Figura 8. Mapa de presas construidas hasta el año 2007 en Turquía.....	129
Figura 9. Ubicación de la presa Ilsu.....	137
Figura 10. Mapa de Ilsu y Hasankeyf.....	138
Figura 11. Mapa de áreas prioritarias de aves en el Tigris.....	147
Figura 12. Imagen de reserva de Ilsu en 2019 y 2020.....	151
Figura 13. Imagen de ubicación de la Nueva Hasankeyf y Hasankeyf tras hundimiento..	153
Figura 14. Imagen del nuevo asentamiento.....	164
Figura 15. Mapa de precipitación en Siria e Iraq.....	180
Figura 16. Infografía iraní de la presa Ilsu.....	184
Figura 17. Mapa de pérdida de superficie hídrica en Siria.....	188
Figura 18. Impacto en fuentes de agua del Noreste de Siria.....	194

Cuadros

Cuadro 1. Las 6 flechas del Kemalismo.....	44
Cuadro 2. Distribución de proyectos del GAP.....	58
Cuadro 3. Extracción de agua y estrés hídrico de Iraq, Siria y Turquía (2018-2022).....	98
Cuadro 4. Comparativo de producción energética entre el GAP y Turquía.....	117
Cuadro 5. “Muestra de intersecciones socioecológicas de la hidroelectricidad”.....	176

Gráficas

Gráfica 1. Tendencias socioecómicas: “grandes presas” y “uso del agua”.....	175
Gráfica 2. Acceso a energía en Siria.....	189

Introducción

Al haber sido el objetivo prioritario del desarrollo moderno de las ciencias y de la técnica convertir al hombre en una fuerza capaz de dominar el mundo, sólo podía lograrse bajo dos condiciones: Primera, el desencantamiento de la naturaleza, la disolución de su misterio y su reducción a pura máquina. Y segunda, el extrañamiento del hombre respecto de su propio cuerpo, convirtiéndose él mismo también en mero artefacto o máquina.

Friedrich Nietzsche ¹

Más allá de presentar un bosquejo general de lo plasmado en la presente investigación, es necesario comenzar dando cuenta del contexto que motivó la letra. El colapso ecológico, –y para algunos civilizatorio–, se ha materializado a través de la puesta en peligro de las bases materiales que dan sustento a la vida. De forma grotesca y total, se ha desenvuelto un conjunto de estructuras que suelen pensarse como omnipresentes, haciendo creer al ser humano que sus capacidades transformativas y contestatarias son rebasadas.

Razón y técnica; ojo y mano. La transformación revolucionaria del mundo no puede seguir ocultando lo evidente, y es el hecho de que el desbordamiento de una racionalidad instrumental ha subsumido la reproducción de la vida misma. El panorama que el mundo y el planeta enfrentan es preocupante, pero más alarmante es la enajenación de las sociedades respecto a su trayectoria. Por ello, este texto es escrito como un intento por dar voz y sumarse a la urgencia coyuntural que acontece como humanidad en el siglo XXI, sobre todo con el objetivo de vislumbrar las causas y dinámicas que han contribuido a gestar las particularidades socioecológicas que deberían apremiar una pronta reacción dirigida hacia nuevas formas de abstraer y habitar.

¹ Friedrich Nietzsche, *Obras completas. Volumen I. Escritos de juventud*, España, Editorial Tecnos, 2011, p. 27.

Se retoma además un caso de estudio de Medio Oriente² por dos razones: 1) para afirmar que los fenómenos socioambientales repercuten en todas escalas y sin distinción regional; y 2) porque generalmente los estudios de la región son abordados a través de la reproducción de lecturas modernas dicotómicas desde el equilibrio de poder y con un fuerte énfasis estatal. Esto resulta quizás hasta obvio, dado que la disciplina de Relaciones Internacionales (RR.II.) nació en una cuna fuertemente estatocéntrica y eurocéntrica.

Esta investigación, por el contrario, insiste en una propuesta distinta. Comenzaremos la reflexión afirmando que la modernidad ha podido colonizar efectivamente verdades e imaginarios que han trastocado la forma de pensar, sentir y vincularnos con la realidad. Así, ésta última ha sido percibida bajo una óptica utilitaria a partir de su segmentación y jerarquización, imponiendo las características necesarias que garantizan la existencia del sistema capitalista: acumulación, consumo y alienación.

Una clara ecisión de la realidad que frecuentemente no es enunciada es aquella relacionada con el espacio y el sujeto. El primero suele ser abordado como algo permanente y ajeno que antecede al segundo y que además, enmarca sus relaciones. Esta imposición de cualidades objetivas y absolutas permiten conceptualizarlo a través de un ocultamiento de intencionalidades y propósitos, además de realizar una lectura de él como algo inamovible y neutral.

Esto explica la tendencia de las RR.II. por percibir al mundo como un “tablero de ajedrez” a través de discursos geopolíticos clásicos, en donde el espacio deviene en mero objeto en el que se realizan configuraciones estratégicas de acuerdo con los intereses políticos del Estado para afirmar su estructura y capacidad. A ello hay que añadir que se ha priorizado la escala estatal en función de su inserción en la dinámica internacional, ignorando el hecho de que, por un lado, los fenómenos sociales son transescalares y abarcan también las experiencias locales y del propio sujeto; y por otro, que no solo se trata de la afirmación estatal sino también de la consolidación del capital como eje organizador de la vida. En este sentido, la geografía y la espacialidad han encontrado su existir en la disciplina con un uso

² Es preciso hacer ciertas precisiones respecto al concepto de región de Medio Oriente. Se debe entender a la región como una perimetrización espacial en función de la división internacional racializada de trabajo, es decir, una especialización productiva inserta en la circulación de capital a partir de supuestos elementos culturales, lingüísticos, políticos y sociales. A lo largo de la investigación se retomará la regionalización de Medio Oriente únicamente con fines explicativos y didácticos, aclarando que su conceptualización ha sido cambiante y proviene de una visión orientalista.

meramente geoestratégico o descriptivo, dejando de lado enfoques teóricos o reflexiones que profundizan de manera crítica en las relaciones socioespaciales de violencia y dominación.

De esta forma y en contraposición, la geopolítica crítica desde el posestructuralismo y retomando elementos de la Teoría Crítica, busca afirmar que en realidad la geografía no es fija, y que más bien, ésta se produce de manera dialéctica por medio de relaciones de poder. La geopolítica entonces sería una herramienta y praxis no neutral, a partir de la cual se analizan y configuran las representaciones y prácticas espaciales que conforman un proyecto de dominio. Es aquí donde se inserta la propuesta teórica del presente texto, la cual analiza una dinámica que el capitalismo requiere para su reproducción y funcionamiento: la dominación mediante la producción estratégica de espacios.

La producción espacial encuentra en sus elementos centrales no solo al capital, la energía y los territorios, sino al propio trabajo como la manera en la que el sujeto se relaciona con su entorno y produce la naturaleza y su realidad. Así, la producción del espacio irremediablemente está ligada a la modificación de las apropiaciones territoriales y ecosistemas; y dado que el funcionamiento del sistema capitalista es intensivo metabólicamente³, éste ha sido el elemento principal que ha gestado la condición de degradación ambiental y climática.

Ya que la ciencia moderna y positivista es la imperante, el estudio de la situación ecológica ha sido abordado a través de una parcialización científica, enfatizando en un primer momento la contribución y solución de las mal llamadas ciencias “duras o naturales” para, posteriormente, darle voz a la lectura que realiza el aporte científico social. Sin embargo, dado que el colapso ambiental es antropogénico, es necesario indagar y cuestionar las dinámicas sociales, políticas y económicas llevadas a cabo por el modelo civilizatorio actual, haciendo énfasis en el papel que el espacio como mediador de relaciones significa.

No hay sitio en el mundo que haya quedado exento de dichas dinámicas espaciales y la región de Medio Oriente no es la excepción. La voracidad del consumo y la búsqueda incesante por la acumulación de capital ha traído graves consecuencias materializadas con la escasez de agua. Como recurso estratégico para la producción y reproducción social, diversos

³ Se hace referencia al concepto de metabolismo social de Karl Marx, que alude al intercambio de energía y materia entre la sociedad y la naturaleza. Será profundizado en futuros párrafos.

países de la región han implementado una serie de políticas relacionadas con la construcción de megainfraestructuras hídricas para garantizar el acceso al recurso.

Por cantidad, destacan el caso de Irán pero particularmente de Turquía. Mientras que el primero cuenta con apenas un total de 183 represas⁴ en operación, la República turca mantiene 861 presas⁵ en funcionamiento. De hecho, el presidente Recep Tayyip Erdoğan aseguró en marzo de 2021 que se contaba con planes de administración del agua hasta el año 2071.⁶ La prioridad, por tanto, no es hacer frente de manera consciente a los efectos del cambio climático sino seguir sustentando las dinámicas productivas y reproductivas del capitalismo a partir del acaparamiento de recursos básicos y estratégicos.

La gestión hídrica de Turquía se ha desplegado con éxito por apelar a la importancia de la identidad nacional y la soberanía estatal. El cambio del nombre de la república de Turquía (Turkey) a Türkiye en junio de 2022 pone de manifiesto dicha estrategia, tendencia que se ha observado desde su fundación con el presidente Mustafa Kemal Atatürk. Esto es importante en tanto las construcciones de las megarrepresas representan un orgullo nacional para la sociedad turca en términos de inversión, crecimiento, pero sobre todo, de desarrollo económicos. Sin embargo, es importante mencionar que el gobierno de los flujos de agua se imbrica en un proyecto nacional y político mucho más grande y ambicioso que la simple garantía de su acceso y control.

Como se pretende demostrar en este trabajo, el recurso hídrico ha sido instrumentalizado en función de políticas infraestructurales respecto a los Estados de la región y otros actores no estatales para afirmar la estatalidad. En esta línea destaca el Proyecto de Anatolia Suroriental, particularmente debido a su extensión territorial; la cantidad de represas y plantas hidroeléctricas construidas; y su ubicación próxima con la región del Kurdistán, así como con los Estados ribereños inferiores del Tigris y el Éufrates: Iraq, Irán y Siria.

⁴ Tehran Times, “Iran 95% self-sufficient in dam construction: expert”, [en línea], Iran, Tehran Times, 20 August 2022, Dirección URL: <https://www.tehrantimes.com/news/475836/Iran-95-self-sufficient-in-dam-construction-expert>, [consulta: 25 de octubre de 2022].

⁵ DSI, “Toprak Su Kaynakları” [Recursos hídricos del suelo], [en línea], Türkiye, DSI, s/f, Dirección URL: <https://www.dsi.gov.tr/Sayfa/Detay/754#:~:text=T%C3%BCrkiye'de%20i%C5%9Fletmede%20861%20adet,263%20km2%20y%C3%BCzey%20alan%C4%B1na%20sahiptir>, [consulta: 25 de octubre de 2022].

⁶ Daily Sabah, “Turkey goes “underground” for dams amid drought stress”, [en línea], Turquía, Daily Sabah, 10 octubre 2021, Dirección URL: <https://www.dailysabah.com/turkey/turkey-goes-underground-for-dams-amid-drought-stress/news>, [consulta: 25 de octubre de 2022].

Por tanto, el presente texto insiste en que el Proyecto produce un espacio de manera estratégica para posteriormente ser instrumentalizado en consonancia con la conveniencia de la estatalidad capitalista. Particular énfasis se hará en la presa Ilisu que forma parte de dicho Proyecto, no porque las demás presas y plantas no reproduzcan las lógicas expoliativas y de subsunción del sujeto y su entorno, sino porque ésta ha representado el elemento más controversial de su materialización hasta ahora. Así, la pregunta de investigación que direccionará el texto será: ¿Por qué la represa Ilisu del Proyecto de Anatolia Suroriental resulta toral en la producción de un espacio estratégico-capitalista que permite dominar al sujeto y asolar el medio ambiente?

La hipótesis planteada será que a través de objetivos desarrollistas, modernizantes y sustentables, el Proyecto de Anatolia Suroriental y específicamente la represa Ilisu, modifican la relación que el sujeto tiene con el espacio a partir de la implantación de ideologías, conductas condicionadas y un metabolismo social específicos, que además de garantizar los flujos del capital mediante supuestas inversiones e incremento de la fuerza laboral, otorgan al Estado turco una oportunidad para consolidarse geopolítica y socialmente frente a otros países y al pueblo Kurdo. Así, la presa modifica y controla una sociabilización entre sujetos necesaria para buscar la hegemonía regional, ocasionando una fractura metabólica en el sentido de que su edificación produce una forma de vida que transforma, dificulta y erosiona la relación sujeto-naturaleza.

Aquí merece la pena hacer una puntualización. Lo que será vertido en la disertación presenta limitantes metodológicas y epistémicas importantes. Primero: la mayor parte de la bibliografía revisada fueron textos en inglés y francés, y aquellos escritos en turco y persa fue necesaria una labor de traducción. Esto acarrea el hecho de que los documentos ya hayan sido mediados por interpretaciones establecidas, debido a que la autora se vio imposibilitada para consultar fuentes directas de la región. Segundo: se pretende evitar una lectura orientalista respecto al Medio Oriente, pero la autora es consciente de su posición epistemológica en términos de geografía y experiencia de “occidente”, es decir, quien realizó la investigación tiene claro que las voces, vivencias y experiencias de la región estudiada, – Turquía, Siria, Iraq, Irán y el Kurdistán–, deben ser priorizadas y no aquel conocimiento producido desde espacios fuera de dichas dinámicas.

Aclarando esto, a continuación se desarrollará la organización de la investigación, la cual se encuentra dividida por tres capítulos. En primera instancia, con el propósito de explicar los orígenes desarrollistas del Proyecto de Anatolia Suroriental, el primer capítulo contiene el marco conceptual que será aplicado en adelante, además de que en él se realizará un análisis de la construcción del Estado turco moderno desde la disolución del Imperio Otomano. Ello permitirá un mejor entendimiento respecto a cómo y por qué la narrativa del desarrollo facilita el asentamiento de las condiciones necesarias para la producción del espacio capitalista.

De manera siguiente, se procederá a analizar cómo y por qué el espacio producido por el Proyecto de Anatolia Suroriental resulta útil para los objetivos del Estado turco. Particularmente, se profundizará respecto a la manera en que dicha espacialidad producida le posibilita a Turquía solucionar sus contradicciones estructurales internas, así como su consolidación hegemónica fronteriza enmarcada en la dinámica intercapitalista de ejercicio de poder.

El tercer capítulo busca exponer las repercusiones geopolíticas, económicas y socioambientales que derivan de la construcción de la represa Ilisu y que permiten dominar al sujeto y destruir al medio ambiente. En ese sentido, se pretende retomar el impacto de la edificación y función de la represa Ilisu en las sociabilidades locales y en la naturaleza, teniendo claro que si bien la crisis ambiental repercute y es gestionada de manera diferenciada, resulta una realidad emergente en todas latitudes del mundo. Finalmente y a modo de cierre, se presentarán las conclusiones y reflexiones finales obtenidas.

1. El paradigma desarrollista como sustento del Proyecto de Anatolia Suroriental

La crisis consiste precisamente en el hecho de que lo viejo muere y lo nuevo no puede nacer: en este interregno se verifican los fenómenos morbosos más variados.

Antonio Gramsci⁷

1.1 Modernidad, desarrollo y progreso como ideologías capitalistas

Modernidad, tanto como concepto y forma de vida, tiene muchos significados. La primera acepción y quizás la más aceptada, es aquella que pretende describir un proceso de cambio vanguardista en la sociedad. A saber, la novedad, el crecimiento e innovación son elementos fundamentales que permiten otorgarle a la modernidad su carácter transformativo. Lo anterior encuentra motivo en su origen histórico que inicia con el movimiento cultural Renacentista Europeo en los siglos XV y XVI, el cual significó el inicio del pensamiento moderno a través de la aparición de un vínculo estrecho entre el sujeto y la razón⁸. Así, el hombre comienza a ser la fuente de sentido de la realidad misma, es decir, el mundo es visto únicamente a través del hombre por medio de una razón totalizadora y científicista.

A partir de este momento, la modernidad occidental comenzaría a proyectarse de manera hábil para subyugar otros estilos de vida. Buscando diferentes latitudes, la modernidad de Occidente se va configurando como proceso civilizatorio homogeneizante al instaurarse en todo el sistema mundial, aún por sobre las demás experiencias modernas ya existentes, entendiéndose a estas como una gran variedad de programas culturales, visiones ecuménicas, diferentes patrones ideológicos e institucionales y movimientos sociales a lo largo del mundo.⁹

⁷ Antonio Gramsci, *Cuadernos de la Cárcel. Tomo 2*, Distrito Federal, México, Ediciones Era, 1999, p. 37.

⁸ Max Horkheimer hace referencia a la existencia de dos razones específicas, la objetiva y la subjetiva. Ambas han coexistido a lo largo de la historia y en algunos momentos una predomina sobre la otra, sin embargo, es después del Renacimiento que la razón objetiva, caracterizada por su pragmatismo, científicismo, economía del pensamiento y subordinación a los procesos sociales, deviene en una razón instrumental. Esta razón es vaciada de su capacidad transformativa para meramente sustentar la estructura civilizatoria capitalista. *Cfr.* Max Horkheimer, *Crítica de la Razón Instrumental*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Sur, 1973, 170 pp.

⁹ *Cfr.* Johann P. Arnason, *et. al.*, *Daedalus. Multiple Modernities*, Boston, Journal of the American Academy of Arts and Sciences, Vol. 129, No. 1, 2000, 260 pp.

La modernidad como forma de vida en un principio es revolucionaria. Sin embargo, esta ha rebasado al humano e incluso se ha rebasado a sí misma con su carácter homogeneizante, al mismo tiempo que se ha empalmado con el modo de producción que impera hoy en día;

De todas las modernidades efectivas que ha conocido la historia, la más funcional, la que parece haber desplegado de manera más amplia sus potencialidades, ha sido hasta ahora la modernidad del capitalismo industrial maquinizado de corte noreuropeo: aquella que, desde el siglo XVI hasta nuestros días, se conforma en torno al hecho radical de la subordinación del proceso de producción/consumo al “capitalismo” como forma peculiar de acumulación de riqueza mercantil.¹⁰

Al tener su origen en Europa, la modernidad ha configurado las sociabilidades, materialidades y procesos bajo una óptica occidental. Esto significa que una modernidad hegemónica se ha instaurado en todo el orden mundial, olvidando que existen y pueden hallarse múltiples modernidades emancipadas que no concuerden con la primera. Este eurocentrismo no alude a una ideología, sino a una cosmovisión universal que permite establecer una alienación económica instrumental e industrial, así como singularizar la historia europea a partir del llamado milagro capitalista.¹¹

Lo anterior encuentra en sus elementos intrínsecos el humanismo, el racionalismo y el individualismo. Pero específicamente, la modernidad se ha permitido transformar la realidad a través del progresismo y el economicismo. Ambos se hallan materializados en innovaciones tecnológicas, paradigmas financieros y categorías desarrollistas, las cuales han moldeado a la civilización de acuerdo a los rubros institucionales de la modernidad: la acumulación desmedida de capital, el control de las sociabilidades y violencia, así como el adiestramiento de la naturaleza. La relación entre estos ha devenido en una crisis civilizatoria que pone en peligro la existencia misma de la humanidad, en términos materiales como imaginarios.

Tanto el desarrollo como el progreso modernos han sido concebidos como una especie de línea del tiempo a avanzar, es decir, como parte evolutiva de la historia en la que

¹⁰ Bolívar Echeverría, *Las ilusiones de la modernidad*, Ciudad de México, México, Ediciones Era, 2018, Primera edición, pp. 146-147.

¹¹ George I. García Quesada, “Modernidad, eurocentrismo y blanquitud. Bolívar Echeverría y la crítica de la alienación éticoidentitaria latinoamericana”, *Praxis. Revista de Filosofía*, Núm. 71, Costa Rica, Universidad de Costa Rica, junio-diciembre 2013, pp. 77-78.

los sujetos se ven obligados a alcanzar. Más allá de construcciones discursivas, ambos conceptos comprenden un entramado de instituciones, ideologías y cosmovisiones que han privilegiado el crecimiento económico por encima de cualquier otro elemento constitutivo de la sociedad, equiparándolo con mejoría en su calidad de vida. Su aceptación y normalización se hallan en una identificación afirmativa y arraigada de una serie de conductas “modernas”, específicamente, la imposibilidad de concebir mundos alternativos; la valorización e instrumentalidad de la realidad; y la concepción trascendental e infinita del orden moderno-capitalista.

Ello ha propiciado un colapso material-social que ha obligado a la humanidad a buscar soluciones que le permitan sustentar su estilo de vida. Sobre esta ruptura, encontramos a Marshall Berman quien afirma que la modernidad es una “experiencia vital que comparten hoy los hombres y mujeres de todo el mundo. Un entorno que promete aventuras, poder, alegría, crecimiento, transformación de nosotros y que, al mismo tiempo, amenaza con destruir todo lo que tenemos, todo lo que sabemos [y] todo lo que somos.”¹² La modernidad entonces, ha impuesto una concepción del mundo supliendo su calidad creadora, social y revolucionaria por un espacio homogéneo al servicio del intercambio de valor.

Bajo esta línea, Luis Villoro afirma que dos hechos fueron necesarios para que las ideas básicas de la modernidad entraran en crisis:

El primero es el fracaso del proyecto de convertir la naturaleza, por la técnica, en morada digna del hombre. La transformación del planeta por el trabajo del hombre se topa con su límite. [...] El hombre moderno pretendía construir, gracias a la técnica, una morada racional que reflejara su imagen; en vez de eso, sólo logró socavar las bases mismas en que descansa la vida humana. A la crisis en el proyecto transformador de la naturaleza sucede la duda en el ideal de transformación de la sociedad. La racionalización de la sociedad, en el capitalismo desarrollado, ha conducido a sociedades dominadas por una burocracia tecnocrática, donde el ciudadano queda reducido a anónimo sujeto de consumo. En las sociedades industrializadas modernas, [...] las opciones reales se cierran y el fin del gobierno se reduce cada vez más a mantener el sistema en movimiento.¹³

¹² Marshall Berman, “Introducción: la modernidad ayer, hoy y mañana” en *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*. Siglo XXI, México, 2004, p. 1.

¹³ Luis Villoro, “Filosofía para un fin de época”, [en línea], México, nexos.com.mx, 1 de mayo de 1993, Dirección URL: <https://www.nexos.com.mx/?p=6760>, [consulta: 14 de febrero de 2022].

Esta corriente crítica ha hecho surgir una postura teórica entre autores como Jürgen Habermas o Jean Baudrillard, quienes afirman que la humanidad ya se encuentra en una época posmoderna.¹⁴ No obstante, aquellos que critican al modernismo y la modernidad¹⁵, se fijan en un mismo sustento teórico; en tanto no proponen nuevas propuestas epistemológicas y ontológicas, derivando en una inacción permanente.¹⁶

Lo ya dicho, permite construir una definición que servirá a quien lee estas líneas para comprender a la modernidad en la presente investigación. Se trata pues de una época caracterizada por un conjunto de supuestos epistemológicos, ontológicos, y filosofías que priorizan la razón, el progreso y el desarrollo de la humanidad. Se trata de un proceso civilizatorio que se instaure en todo el sistema mundial, fungiendo como elemento aglutinante social. Para materializarse, ha desarrollado sus propias categorías que conceptualizan al mundo de una forma específica, procurando posicionar al hombre como centro-sujeto de cualquier dinámica. Con carácter homogeneizante, es aceptada por sentido común¹⁷, sin importar qué tan incongruente, insostenible o dañina sea para la sociedad.

1.1.1 Invención del discurso desarrollista

Como ya se ha expuesto, la connotación económica del desarrollo ubica su razón de ser en el amalgamamiento de la modernidad con el capitalismo. Sin embargo, no es hasta los finales de la Segunda Guerra Mundial que la narrativa desarrollista se convierte en una verdad

¹⁴ El fin de la modernidad estaría caracterizada por la erosión del elemento de la razón, la crisis del sujeto como fuente de valor y de sentido, el fracaso del proyecto de convertir a la naturaleza en la morada del hombre y el derrumbe de los ideales políticos y culturales derivados de las revoluciones.

¹⁵ En términos conceptuales, cuando se habla de modernidad se refiere a la forma de vida, mientras que el modernismo alude a la experiencia misma.

¹⁶ Ulrich Beck conceptualiza lo anterior como sociedad riesgo, es decir, aquella que surge en medio del automatismo de procesos de modernización; específicamente, debido a los ideales de progreso, desarrollo e innovación que han gestado un entorno altamente peligroso para su existencia. Al ser conscientes de los daños perpetrados en la humanidad y en la naturaleza, se vive en los límites existenciales ya que no hay autocritica; el miedo se posiciona como eje de estructuración y la incertidumbre predomina en las dinámicas. Una vez que se busque comprender el riesgo civilizatorio, la sociedad buscará absorber y controlar los efectos dentro de los marcos instrumentales propios de la modernidad, es decir, una modernidad reflexiva. No obstante, esto únicamente representa una reflexión autocomplaciente dentro de los mismos marcos teóricos utilitaristas. Por ello es importante buscar modernidades emancipadas que coloquen una episteme ecológica como su centro. *Cfr.* Enrique Leff, "Imaginario Sociales y Sustentabilidad" *Cultura y Representaciones Sociales*, Núm. 9, Vol., 5, Ciudad de México, 2010, pp. 42-121.

¹⁷ Se retoma el significado de sentido común de acuerdo con la acepción gramsciana, es decir, una ideología que afirma como objetiva cierta concepción subjetiva del mundo. En otras palabras, una abstracción de la materialidad concebida acriticamente que, como proyecto, se difunde y se convierte en lo imperante. *Cfr.* Antonio Gramsci, *El Materialismo histórico y la Filosofía de Benedetto Croce*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1971, 275 pp.

universal económica aplicada en la geografía mundial. Específicamente, la Doctrina Truman inauguró esta nueva era caracterizada por una política de administración de la pobreza. Su discurso de 1949 y particularmente el punto cuatro expuesto frente al Congreso, además de determinar los dos grandes bloques de poder que se disputarían la hegemonía durante la segunda mitad del siglo XX, dividió al mundo bajo las condiciones de prosperidad económica de cada país;

[...] debemos emprender un programa nuevo y audaz para que los beneficios de nuestros avances científicos y el progreso industrial, estén disponibles para la mejora y el crecimiento de las zonas subdesarrolladas. Más de la mitad de la población del mundo vive en condiciones cercanas a la miseria. Su alimentación es inadecuada. Su vida económica es primitiva y estancada. Su pobreza es un obstáculo y una amenaza tanto para ellos como para zonas más prósperas. [...] El viejo imperialismo –la explotación para beneficio extranjero –no tiene cabida en nuestros planes. Lo que prevemos es un programa de desarrollo basado en los conceptos de honradez y democracia.¹⁸

La difusión de la economía de mercado convirtió a la pobreza en un problema urgente y estructural. A partir de entonces, los países pobres comenzarían a ser caracterizados por contar con ingresos insuficientes, por lo que el crecimiento económico se convirtió en la solución perfecta a raíz de la adopción del desarrollo moderno como realización humana. Lo anterior fue estimado por medio de indicadores ficticios como el Producto Interno Bruto (PIB)¹⁹ que encuentra igualmente su nacimiento en las décadas de los años treinta y cuarenta. Para ello también se tomaron en consideración factores como la industrialización, urbanización, educación y democratización. Esto posibilitó un trazado absoluto del planeta en tres mundos: aquellos industrializados (Primer Mundo), las naciones comunistas

¹⁸ Harry S. Truman, “Discurso Inaugural 20 de enero 1949”, [en línea], Argentina, Buenos Aires, Dirección URL: <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/planipoliticadecom/wp-content/uploads/sites/162/2020/08/Discurso-Inaugural-Truman.pdf>, S/F, pp. 4-5, [consulta: 24 de enero de 2022].

¹⁹ El ingreso nacional era el indicador económico utilizado hasta que economistas como Simon Kuznets y Milton Gilbert construyeron lo que se conoce como el PIB moderno. La diferencia radica en que mientras el ingreso nacional aludía a la idea simple de cuánto había disponible para gastar y cuánto quedaba para incrementar la cantidad nacional de activos menos la deuda nacional; el PIB incorpora un papel más activo del gobierno en la economía, de tal forma que las estadísticas le sirvieran para operar sus políticas fiscales. *Cfr.* Diane Coyle. *El producto interno bruto. Una historia breve pero entrañable*, Ciudad de México, México, Fondo de Cultura Económica, Breviarios, 2017, Primera edición, pp. 24-29.

industrializadas (Segundo Mundo) y las naciones pobres no industrializadas (Tercer Mundo)²⁰.

Combinado con condiciones históricas específicas, –a saber, la búsqueda estadounidense por la hegemonía en el sistema capitalista mundial así como nuevos mercados para colocar una sobreproducción; el terror al comunismo; el patriarcado y el etnocentrismo ya arraigados; además de la fe en la ciencia y tecnología–, dieron comienzo a la narrativa del desarrollo, posicionándola como la única vía del progreso político, social y cultural. Los elementos de este discurso, de acuerdo con Arturo Escobar, son el proceso de formación de capital, incluyendo la tecnología, población y recursos, el comercio, así como las políticas fiscal y monetaria; consideraciones culturales como la educación y valores modernos; y la creación de instituciones adecuadas como las organizaciones internacionales y distintas agencias técnicas.²¹ Es así como el discurso del desarrollo

[...] fue resultado del establecimiento de un conjunto de relaciones entre dichos elementos, instituciones y prácticas, así como la sistematización de sus relaciones. El discurso del desarrollo no estuvo constituido por la organización de los posibles objetos que estaban bajo su dominio, sino por la manera en que, gracias a este conjunto de relaciones, fue capaz de crear sistemáticamente los objetos de los que hablaba, agruparlos y disponerlos de ciertas maneras y conferirles unidad propia.²²

La pobreza, insuficiencia de capital y tecnología, el rápido crecimiento demográfico o la falta de servicios públicos fueron definidos en gran medida por la Organización de Naciones Unidas (ONU), el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), la Comisión Interamericana para el Desarrollo o los mismos países industrializados. La noción de subdesarrollo engloba estas características, que generalmente son atribuidas a una imaginación sociológica de atraso, barbarie o penuria. “El «desarrollo» toma entonces un sentido transitivo [...] El estado de “subdesarrollo” no es el

²⁰ El término tercer mundo, originalmente *Tiers monde*, fue acuñado por el economista francés Alfred Sauvy en 1952, haciendo un paralelismo con la idea del Tercer Estamento del Antiguo Régimen en Francia, y que, específicamente, hacía referencia a aquellos países que no pertenecían a ninguno de los dos bloques de la Guerra Fría. Posteriormente, su significado fue anclado a aquellos países subdesarrollados o en vías de desarrollo. Cfr. Alfred Sauvy, “Trois Mondes, Une Planète”, *L’Observateur*, no. 118, France, 14 août 1952, p. 14.

²¹ Arturo Escobar, *La invención del desarrollo*, Editorial Universidad del Cauca, Popayán, Colombia, 2014, p. 92.

²² *Idem*.

inverso del «desarrollo», sino su forma inacabada [...]; en estas condiciones, una aceleración del crecimiento aparece como el único método para colmar la diferencia.”²³

En otras palabras, el subdesarrollo es condición necesaria para la existencia del desarrollo, que para existir, funcionar y permitir la realización de las mercancías, necesariamente establece relaciones de desigualdad. El subdesarrollo sería una espacialización de la geografía integrada del mercado, “en función de una división internacional del trabajo y de la diferenciación sistemática de la composición orgánica del capital”.²⁴ De esta manera, sería objeto de la economía del desarrollo, la cual surgió y se consolidó en los años de 1948 a 1958. Dicha economía halló entre sus fundamentos cinco argumentos básicos:

- 1) que para crecer, las economías subdesarrolladas debían ahorrar e invertir cierta proporción de su PIB;
- 2) que los países escaparían de la pobreza a través de la inversión de capital a un amplio rango de industrias;
- 3) que la vida económica de un país se dividía en lo moderno y en lo tradicional;
- 4) que ante la menor capacidad de la periferia para acumular capital, se requerían de una serie de programas domésticos para producir los bienes que se importaban; y
- 5) que todos los países atravesaban una sucesión lineal de estadios en su transición a la modernidad y progreso económicos.

Dentro de éste último, hay que señalar las contribuciones de economistas neoclásicos como Colin Clark, Arthur Lewis, Simon Kuznets y Walt Whitman Rostow, quienes buscaban contrastar y revisar las experiencias exitosas de crecimiento económico frente a la decadencia económica de los países subdesarrollados. Uno de los aportes más significativos a este paradigma fue el modelo de cinco etapas de Rostow, propuesto en contraposición con el materialismo histórico de Karl Marx.

Según esta teoría, la transición de un país del subdesarrollo al desarrollo se daba a través de cinco transiciones históricas: la sociedad tradicional (economía predominantemente primaria con poca innovación tecnológica), las condiciones previas al impulso inicial (avance

²³ Gilbert Gist, *El Desarrollo: Historia de una creencia occidental*, Madrid, España, Editorial Catarata, 2002, pp. 88-89.

²⁴ Neil Smith, *Desarrollo Desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio*, Madrid, España, Traficantes de Sueños, 2020, p. 191

tecnológico y desarrollo de una identidad nacional), el impulso inicial (creciente urbanización e industrialización), la marcha hacia la madurez (diversificación industrial y mejora en la infraestructura social) y la era del alto consumo en masa (base industrial predominante y consumo generalizado). Su relevancia radica en que todos los modelos de desarrollo se basarían en dicha propuesta, sentando precedente dentro de los modelos con una percepción evolutiva y lineal.

En síntesis, estos fundamentos y modelos económicos buscaban sustentar el acaudalamiento de capital, la industrialización dirigida y la ayuda externa. Ahora bien, es importante adjudicar la responsabilidad no a los modelos ni teorías económicas, sino a las categorías epistémicas y ontológicas que los construyen. De esta forma, en palabras de Escobar, “el surgimiento de la economía del desarrollo no obedeció a adelantos teóricos, institucionales o metodológicos. Se debió a que cierta coyuntura histórica transformó el modo de existencia del discurso económico, posibilitando la elaboración de nuevos objetos, conceptos y metodologías.”²⁵

Todo lo expuesto permite afirmar que el desarrollo es un discurso y modelo civilizatorio construido históricamente con el objetivo de moldear al mundo bajo valores moderno-capitalistas. Consta de dimensiones cuantitativas y cualitativas que permiten establecer una visión relacionada con el progreso como condición lineal. Su forma de articulación ideológica y material radica en la adopción de ideas, formas de organización política y económica, ontologías y epistemologías que permiten una materialidad social específica, la cual tiene como objetivo establecer un estilo de vida congruente con el sistema hegemónico occidental.

1.1.2 *La tragedia del desarrollo*

Es Marshall Berman en su obra *Todo lo sólido se desvanece en el aire*²⁶, quien compara el proceso desarrollista de la civilización con la obra de Johann Wolfgang von Goethe, *Fausto*.

²⁵ Arturo Escobar, *op. cit.*, p 143.

²⁶ El título del libro hace referencia a una frase del Manifiesto Comunista que explica la sustitución de una explotación cobijada por relaciones religiosas y políticas por una abierta, fría, salvaje y dirigida por el valor de cambio. “Todo lo sólido se desvanece en el aire, todo lo sagrado es profanado, y al final el hombre se ve obligado a enfrentar con sentidos sobrios sus verdaderas condiciones de vida y sus relaciones recíprocas.” Traducido por la autora del original: “*All that is solid melts into air, all that is holy is profaned, and man is at last compelled to face with sober senses his real conditions of life, and his relations with his kind.*” Cfr. Karl

El argumento central de la obra teatral radica en que Fausto se siente infeliz con su vida, por lo que decide hacer un pacto con el diablo, –Mefisto–, para conseguir la felicidad que tanto anhela. Tras una serie de hechos y con ayuda de Mefisto, Fausto logra experimentar la inconmensurabilidad del mundo hasta llegar a trabajar para un emperador, permitiéndole transformar el entorno de la manera que siempre soñó.

Fausto realmente representaría una modernidad o espíritu insaciable que no se contenta con la realidad, por ello se ve tan motivado a construir un entorno radicalmente nuevo. Por su parte, Mefisto simbolizaría la riqueza, ciencia y técnica de la economía capitalista, otorgándole a Fausto los recursos e ideas necesarios para cambiar el mundo físico, social y cultural. Se trata pues de una obra que “expresa y dramatiza el proceso por el cual, a finales del siglo XVIII y comienzos del XIX, hace su aparición un sistema mundial característicamente moderno”.²⁷

Analizar acto por acto la tragedia escrita por Goethe supera los objetivos y extensión de la presente investigación. Sin embargo, permite establecer una primera idea respecto a las consecuencias que la modernidad desarrollista ha tenido en la humanidad. Berman, basándose en ideas de Karl Marx, Charles Baudelaire, Fiódor Dostoievsky, Friedrich Nietzsche, y Andréi Biely construye esta idea de tragedia fáustica, la cual remite a que la única manera para transformar al mundo, es hacerlo en su totalidad, en términos sociales, morales y humanos. Esto se encuentra relacionado con la segunda contradicción del capital²⁸, la cual se refiere al deterioro de las condiciones de producción: la fuerza de trabajo humana, el espacio y las condiciones naturales (medio ambientales). Se trata entonces de

una construcción del mundo de la vida que, para afirmarse en cuanto tal, debe volver sobre la destrucción de la vida que esta implícita en su propio diseño y utilizarla expresamente. Una configuración del sistema de las necesidades de consumo social cuya dinámica solo puede sostenerse mediante el mantenimiento de un sistema de capacidades de producción que es capaz de volver productivos tanto a la mutilación del cuerpo social como al agotamiento de su fundamento natural.²⁹

Marx and Frederick Engels, *Manifesto of the Communist Party*, Moscow, Marxists Internet Archive, 2010, p. 16.

²⁷ Marshall Berman, *op. cit.*, p. 30.

²⁸ *Cfr.* James O'Connor, “¿Es posible el capitalismo sostenible?”, *Papeles de Población*, Núm. 24, Vol. 6, Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México, abril-junio, 2000, pp. 27-52.

²⁹ Bolívar Echeverría, *op. cit.*, p. 40.

A través de un régimen de verdades se ha colonizado a la realidad ya que el desarrollo no se puede poner en duda y se convierte en una certeza en el imaginario social. Por esta razón, la imposición del desarrollo como meta última ha significado la eliminación y alienación de desarrollos otros que, a diferencia del que impera, no son caracterizados por la separación del mundo natural-social, no son jerárquicos y tampoco son utilitarios. Al contrario, representarían los valores pre-capitalistas al tener como pilares fundamentales la autogestión, la ecología, la comunidad y la descentralización económica. Por tanto, la aceptación de estas diferentes formas de vida representaría una amenaza para la tendencia genérica del capitalismo mismo. Eventualmente así, el progreso y el desarrollo generan devastación y miseria para aquellos que busquen racionalidades diferentes a la materialista economicista.

A ello, se debe añadir una segunda idea. Resulta irónico que mientras el significado adjudicado a la palabra desarrollo sea de evolución, avance, o prosperidad, se vaya revelando al mismo tiempo como una amenaza para la existencia misma de la humanidad. El universalismo, economicismo y consumismo del desarrollo ha provocado una degradación ambiental grave, la cual “se manifiesta como síntoma de una crisis de civilización, marcada por el modelo de modernidad regido bajo el predominio del desarrollo de la razón tecnológica por encima de la organización de la naturaleza.”³⁰

La naturaleza ha quedado subordinada a las necesidades del hombre, extrayendo sus materias primas sin oportunidad de regeneración, lucrando con cualquier elemento natural, industrializando regiones importantes para la preservación de los ecosistemas y predominando el uso intensivo de los combustibles fósiles. El panorama es desolador por decir poco. La agricultura industrializada, la urbanización y la construcción de vías de comunicación divide y degrada a los ecosistemas, extinguiendo totalmente a un gran número de especies, propiciando una aniquilación biológica. Las regiones polares se han derretido, modificando el patrón alimenticio de la fauna y elevando los niveles del mar. La biodiversidad se está viendo afectada por el reemplazo de especies “productivas”, es decir, aquellas con las que se comercializa y se producen grandes cantidades de bienes. Los mares

³⁰ Enrique Leff, *Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, Distrito Federal, México, Siglo XXI Editores, 2010, Segunda Edición, p. 19.

se están calentando, decolorando los arrecifes, generando una mayor acidez y haciendo imposible que sean habitables. Y esto es solo por mencionar algunas consecuencias.

En síntesis, la tragedia del desarrollo apunta a que en su pesquisa por transformar y mejorar el planeta, termina por destruir al viejo mundo y todo lo que conlleva. Los proyectos de desarrollo son una de sus vías de materialización, supuestamente persiguiendo un progreso a largo plazo, a gran escala y con altas cantidades de fuerzas productivas y capital. El papel del Estado es crucial en este punto, en tanto que su edificación, si bien se consolida a través de una combinación de inversión pública y privada, es el Estado y específicamente los gobiernos quienes se encargan de facilitar su realización a través de la construcción de un marco jurídico y subsidios.

La tragedia radica en que impone voluntades de forma violenta, concibe una naturaleza al servicio de una vida mercantil, y produce espacios bajo un imperativo territorial regido por la producción, especialización e industrialización. Dicho de otra manera, el desarrollo mejora la vida, mientras la aniquila y la jeraquiza, en términos sociales, económicos y espaciales.

1.2 El espacio como una producción social

La forma en que se ha pensado, concebido y estudiado al espacio ha determinado en gran medida las dinámicas sociales que constituyen la modernidad capitalista-desarrollista. En este sentido, el espacio ha sido abordado de manera parcializada, dotándole una calidad estática de escenario o contenedor respecto de las acciones y relaciones humanas. Alude pues, a una separación explícita del tiempo y el espacio, permitiendo una lógica de narrativas cartográficas, las cuales han condicionado la construcción de sujetos y performatividades sociales.

Dicha separación fue necesaria para el dinamismo de la modernidad. Siguiendo a Anthony Giddens, hay tres razones principales que explican esta ecisión: 1) el aumento del control y dominación hacia los sujetos al romper la conexión con las particularidades de sus contextos de presencia y al estandarizar y vaciar sus dimensiones espaciales; 2) permite la organización racionalizada de los espacios a través de indicadores institucionales y

burocráticos; y 3) estandariza la historicidad de la humanidad que coadyuva con la apropiación sistémica del pasado para construir discursivamente el futuro.³¹

El sustento teórico de la ruptura espacio-temporal halla su origen principalmente en las aportaciones del físico matemático Isaac Newton, aunque también se debe a las contribuciones de los filósofos René Descartes e Immanuel Kant. Se comienza a hablar de un espacio como marco anterior, fijo, continuo e irrompible; un espacio absoluto como un hecho dado, atribuyéndole una cualidad matemática-divina que es omnipresente, gestando una concepción geográfica euclidiana.

Dicho de otra manera, su calidad absoluta se impone para todo de manera homogénea, adjudicándole una cualidad objetiva que asume al espacio como una realidad material independiente de los procesos sociales. El tiempo se asume como algo revolucionario, dinámico y cambiante frente al espacio que permanece fijo y estático. Este espacio permite identificar y ubicar la singularidad de las personas, objetos y fenómenos y a partir de aquí, la historia es interpretada como algo disasociado a la geografía.

En términos sociales, “el espacio absoluto es el espacio excluyente de la propiedad privada de la tierra y otras entidades delimitadas”³², como el Estado-nación mismo. Por ejemplo, en términos absolutos, el espacio entre el Mar Mediterráneo, el Mar Negro y el Mar Egeo es el Estado turco, cuyo nombre oficial es la República de Turquía. Evidentemente, se encuentra delimitado por fronteras, sobre el cual una entidad política tiene los derechos de propiedad expresado con el concepto de soberanía. Sobre dicho espacio, también existe una geografía física específica, así como medios infraestructurales que median su diseño cartográfico.

Ahora bien, el análisis del espacio también puede ser abordado bajo una cualidad relativa. Dicho espacio alude a los procesos y movimientos, por lo que el tiempo vuelve a tomar un papel fundamental pero no determinante. Es decir, “la manera en la cual se existe no es como individuo, sino como algo relativo, algo que está sucediendo. [...] Así es que el

³¹ Anthony Giddens, *Consecuencias de la Modernidad*, Madrid, España, Alianza Editorial, 1990, p. 31.

³² David Harvey, *El cosmopolitismo y las geografías de la libertad*, Madrid, España, Editorial Akal, 2009, p. 157.

espacio relativo depende mucho de la naturaleza del medio”³³ en el cual se encuentre un sujeto, objeto o proceso.

Se trata pues, de un espacio específico en un marco particular. Retomando el ejemplo del Estado turco, enmarcarlo en el espacio relativo requiere de contextualizaciones particulares. En este sentido, se puede pensar a Turquía a través de una lógica de flujo de capital, es decir, por sus niveles de exportación, importación, o inversión. También puede tomarse como eje el flujo de personas a través de su grado de migración, movilidad, o transportes internos y externos. O bien, pensarlo en términos de valores y costumbres, como las prácticas físicas y materiales de las personas, la cotidianidad o el ritmo mismo.

Con estas bases podemos ubicar ahora al espacio relacional, cuyo precursor es el filósofo Gottfried Leibniz, quien “mantenía que el espacio en sí y como tal no era nada ni algo [...] planteaba la necesidad de ocupar el espacio. ¿En qué consiste ocupar el espacio? [...] un cuerpo definido, capaz de indicar la dirección mediante un gesto, capaz de definir la rotación mediante vueltas, de jalonar y orientar el espacio.”³⁴ Dicho de otra manera, en lo relacional los procesos gestan su propio espacio-tiempo; se trata de un análisis dialéctico en el que la historia y geografía analizan las relaciones sociales y de poder. “No se trata solo de que espacio y sociedad interactúen sino que una lógica histórica específica guía la dialéctica entre ellas.”³⁵ Concretamente entonces, la materialidad, los procesos y los lugares³⁶, no existen en el espacio-tiempo sino que éste último forma parte de ellos.

Ahora bien, esta arquitectónica espacial no significa que para estudiar el espacio se requiera de dicha separación taxonómica. Es decir, estos espacios no son jerárquicos ni exclusivos, sino que son interdependientes, dialécticos, y complementarios. En este sentido, ubicar la espacialidad relacional del Estado turco evoca a qué simboliza como espacio. Teniendo esto en cuenta, podemos abordar diferentes experiencias mediadas por las formas representacionales de los espacios absoluto y relativo. De esta forma, Turquía como espacio relacional podría ser: hogar histórico de grandes civilizaciones antiguas, cuna del

³³ David Harvey, “La geografía como oportunidad política de resistencia y construcción de alternativas”, *Espacios*, Núm. 4, Vol. 2, Chile, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2012, p. 14.

³⁴ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, Madrid, España, Capitán Swing, 2013, Primera Edición, p. 217.

³⁵ Neil Smith, *Desarrollo Desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio, op. cit.*, p. 114.

³⁶ Es importante hacer referencia a la diferencia conceptual y ontológica entre lugar y espacio. Mientras que lugar alude a la experiencia habitada, la vida cotidiana y lo propio, el espacio se entiende como algo abstracto, es decir, un concepto pensado antes de ser determinado y vivido por experiencias, definiciones o por la misma materialidad.

nacionalismo kemalista, sede de varios golpes de Estado militares, o espacio de múltiples opresiones hacia las minorías.

Asumir la calidad dialéctica del espacio-tiempo, permite resignificarlo y desdoblarlo desde algo ontológico hacia algo epistémico. Esto posibilita explicar que el espacio no es un punto de inicio o final sino que es un proceso continuo moldeado por la realidad. En palabras de Pierre Bourdieu, la espacialidad social sería una estructura-estructurante, en tanto los sujetos a través de su *habitus* perciben el mundo y actúan de acuerdo a una estructura social, pero al mismo tiempo son a partir de estas estructuras que los sujetos generan representaciones materiales y simbólicas, así como actúales.³⁷

En términos más simples, el espacio por un lado, se encuentra configurado por una realidad histórico-social particular y, al mismo tiempo, determina la enunciación, desarrollo y asimilación de los sujetos, a través de sus cotidianidades, conductas, ideologías y territorialidades. Bajo esta línea, en 1974, el sociólogo Henri Lefebvre planteó una hipótesis con la cual proponía que

El espacio es una relación social, pero inherente a las relaciones de propiedad (la propiedad del suelo, de la tierra en particular), y que por otro lado está ligado a las fuerzas productivas (que conforman esa tierra, ese suelo); vemos, pues, que el espacio social manifiesta su polivalencia, [...] Producto que se utiliza, que se consume, es también medio de producción: redes de cambio, flujos de materias primas y de energías que configuran el espacio y que son determinados por él.³⁸

El espacio sería una materia prima que antecedería a la acción; una realidad material objeto de una intencionalidad del sujeto. De esta manera, se incorporaría en las relaciones de reproducción y producción, convirtiéndose en el soporte de las relaciones económicas y sociales. Milton Santos, siguiendo a Lefebvre agrega que

La producción y la producción del espacio son dos actos inseparables. Por la producción el hombre modifica a la Naturaleza Primera, la naturaleza bruta, la naturaleza natural, socializando, de esta forma, lo que Teilhard de Chardin denomina el ecosistema salvaje. De esa forma se crea el espacio como Naturaleza Segunda, la naturaleza transformada, naturaleza social o socializada. El acto de producir es, a la vez, un acto de producción espacial.³⁹

³⁷ Cfr. Julieta Capdevielle, “El concepto de habitus: Con Bourdieu y contra Bourdieu”, *ANDULI. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, No. 10, Sevilla, Universidad de Sevilla, s/a, pp. 31-45.

³⁸ Henri Lefebvre, *La producción del espacio, op.cit.*, p. 141.

³⁹ Milton Santos, *Por una geografía nueva*, España, Espasa Universidad, 1990, p. 179.

En este sentido, Lefebvre se propone describir una historia del espacio a través de su vínculo con el modo de producción. Con el materialismo histórico en mente, el autor afirma que han habido tres espacios a lo largo de la historia: el espacio absoluto, el espacio histórico y el espacio abstracto. Éste último sería nuestra espacialidad contemporánea. Espacio del capitalismo por excelencia, se percibe un alejamiento de la naturaleza, un mundo mercantilizado y burocratizado. Se observa también una división mundial del trabajo derivando en una repartición del espacio mismo.

En este espacio abstracto imperan los flujos económicos, la lógica y estrategia de la propiedad, la cotidianidad como forma de alienación y un entramado de redes comerciales, bancarias, industriales e infraestructurales en los cuales el mercado se apoya. Asimismo, tiene como ejes la división del trabajo, el consumo, las clases sociales, y una visión utilitaria. Por ello, al hablar de la producción espacial capitalista necesariamente se tiene que mencionar su calidad violenta, ya que se imponen comportamientos contrarios a la voluntad y autonomía de los individuos.⁴⁰

Concretamente, se puede afirmar que el capitalismo requiere de la producción de espacios que posibiliten su continuidad y serán estos mismos mediante los cuáles se domine. El espacio adquiere una calidad instrumental a través del cual se garantiza el mantenimiento de las relaciones de producción y reproducción capitalistas, conllevando funciones sociales jerarquizadas basadas en el sexo, género, edad, y raza. En este sentido, el espacio también es fundamental en tanto le permite al propio capitalismo reproducirse pero también recuperarse de las crisis que él mismo ocasiona;

El capitalismo se define no sobre la base de la producción en general, sino por la producción de plusvalía, por la acumulación de capital así como por la reproducción de determinadas relaciones sociales. Este último se logra gradualmente a través de y en el espacio [...] El espacio puede ser vendido y comprado. Expande el ámbito de la mercancía. Al mismo tiempo, permite que las fuerzas sociales que de otro modo resistirían el control del poder político establecido, sean controladas.⁴¹

⁴⁰ La violencia funge como mediación social en el sentido de que es a través de ella que se inflige una visión del mundo específica y, por ende, una episteme y praxis del espacio mismo. Esto permite un ejercicio de poder a favor de las articulaciones y referentes capitalistas. Se profundizará sobre este aspecto más adelante.

⁴¹ Henri Lefebvre citado en Neil Brenner & Stuart Elden, *State, Space, World. Selected Essays. Henri Lefebvre*, Minnesota, United States of America, 2009, pp. 245-246.

Sumado a ello, vale la pena rescatar la teoría trinitaria espacial lefebvriana, la cual versa en tres diferentes abstracciones inconscientes que el individuo realiza. Por un lado, las *representaciones del espacio* aluden a lo concebido y abstracto que suele representarse por especialistas en forma de mapas, planos técnicos, o discursos; por su parte, los *espacios de representación* hacen referencia al espacio vivido y apropiado directamente por sus habitantes; finalmente, la *práctica espacial* señala el espacio que integra las relaciones sociales de producción y reproducción, es decir, cómo los habitantes secretan su espacio a través de su percepción y *performance*".

Lefebvre afirma que el espacio producido es un proceso dialéctico. Lo anterior nos permite hacer notar que los espacios de representación son objeto de deseo por parte de especialistas con una ideología específica para fijar una representación del espacio, en este caso, capitalista, estatal y moderno. De esta manera, las prácticas espaciales estarían fundamentadas y asociadas a la acumulación del capital con el objetivo de producir un espacio absoluto; "una espacialidad capitalista cada vez más envolvente y al mismo tiempo fragmentada, expandida en una escala global, pero al igual jerarquizada en múltiples niveles de dominancia espacial."⁴² Dicha producción va a ser direccionada y mediada por el Estado, y va a sentar una dialéctica en tanto, a través de la dominación de las representaciones del espacio, éste se convertirá en dominante y en donde los sujetos vivirán las formas de dominación a través del mismo.

1.2.1 El desarrollo y el espacio

Se recordará que uno de los componentes fundamentales de la modernidad es representar al mundo como algo ordenado y razonado; y entre los baluartes más importantes que permite dicho ordenamiento es el desarrollo. Efectivamente, el desarrollismo ha logrado configurar un mapeo dividido en centralidades y marginalidades que genera sociabilidades de explotación y dependencia hacia los centros. De esta manera, esta producción social del espacio está ligada a la producción de diferencias. En palabras de Bourdieu, "a través de la distribución de las propiedades, el mundo social se presenta, objetivamente, como un sistema simbólico que está organizado según la lógica de la diferencia, de la distancia diferencial. El

⁴² Anuar Malcon Álvarez, "Atisbos hacia una concepción materialista del desarrollo geográfico desigual", *Poder y desarrollo: Tensiones en la Geografía*, Ciudad de México, México, Ediciones Eón, Colección Pre-textos Geografía. Las dos caras del espejo, 2019, Primera edición, pp. 53-45.

espacio social tiende a funcionar como un espacio simbólico, un espacio de estilos de vida y de grupos de estatus, caracterizados por diferentes estilos de vida.”⁴³

La incorporación de estas diferencias al andamiaje moderno-capitalista es fundamental para la reproducción ampliada de capital, en el sentido de que funge como mediación de las condiciones de reproducción y producción, así como un instrumento de dominación. Entendiéndose que el capital necesita condiciones desiguales para afianzarse, es necesario afirmar que la desigualdad no es esencial, estática o fija, sino relacional, ya que se trata de una relación existente entre sujetos.

Las relaciones desiguales se van a realizar y materializar en la misma producción espacial. En este sentido, si se requiere de la reproducción de las desigualdades a favor de la acumulación de ganancia, específicamente para que se asegure la circulación de los flujos económicos necesarios para el ciclo productivo de mercancías, esto se traduce en una desigual distribución espacial históricamente producida de industrias, actividades económicas, riqueza y relaciones sociales y laborales.⁴⁴

Se entiende pues que el capitalismo es creador y garante de la materialidad dialéctica de centros y periferias para sustentar la explotación y dominación. Se trata de un desarrollo desigual que no alude al desarrollo y subdesarrollo, sino que se refiere a que la acumulación se genera en función de la producción diferenciada de territorios desiguales. Es una expresión geográfica que permite describir la movilidad del capital, el cual circula con el objetivo de encontrar nuevos espacios de dominación. En síntesis, el desarrollo espacial desigual se basa en cuatro ideas fundamentales:

- 1) Las diferencias geográficas existentes no son resultado de las cualidades diversas de los lugares, sino producto del proceso histórico de diferenciación espacial;
- 2) Las diferencias siempre son relativas, por lo que las desigualdades solo pueden ser vistas como relacionales;
- 3) Las desigualdades espaciales son mediadas por las formas institucionales formales e informales, es decir, el desarrollo espacial desigual es una política del espacio;

⁴³ Pierre Bourdieu, “Espacio social y poder simbólico”, *Cosas Dichas*, España, Gedisa, 1987, p. 136.

⁴⁴ James O’Connor, “Desarrollo desigual y combinado y crisis ecológica”, *Ambiente & Sociedade*, Núm. 2, Vol. VI, São Paulo, ANPPAS, jul./dez., 2003, p. 10.

- 4) El desarrollo espacial desigual se arraiga en estructuras profundas pero sus manifestaciones son contextuales.⁴⁵

Específicamente, el desarrollo desigual entre los países va a depender de las diferentes condiciones histórico-sociales del desarrollo del capitalismo: el momento histórico en que se consolidó en el país, la cantidad y calidad de la fuerza de trabajo, los recursos naturales con que se cuenta (determinismo geográfico) o el grado de desarrollo de la infraestructura técnica y social. Asimismo, se percibe el desarrollo desigual entre las distintas regiones o territorios dentro de un Estado a través de la concentración de las principales industrias y centros de población, centros científicos, culturales, educacionales,⁴⁶ megaproyectos, diferenciaciones intraurbanas, así como la dualidad ciudad-campo.

Como ya se mencionó, el desarrollo desigual se basa en la producción de diferencias que no hacen más que resaltar los espacios fijos de capital y trabajo. De esta forma, el capital es invertido de forma continua en un espacio determinado para producir plusvalía, controlar el acceso a territorios y cooptar los espacios de representación. El capital llega a este espacio para explotarlo y homogeneizarlo para, posteriormente, moverse durante las crisis y aprovechar otro sitio que le sea más ventajoso. Así, este vaivén de capital deja huellas espaciales⁴⁷ en la forma de industrias, construcciones, y medios de comunicación. Esta fijación diferenciada de espacios garantiza la generación de ganancias y una fácil intervención sobre el sujeto, con el objetivo de afirmar las abstracciones y formas civilizatorias de la existencia del sistema capitalista moderno mediante una espacialidad dominante.

1.2.2 La escala en la producción del espacio

La condición estructural desigual del sistema mundial y por ende, la diferencia misma, encuentra como tecnología de ordenamiento a la propia escala. La escalaridad es una organización socio-espacial moderna que permite ontologizar y naturalizar las diferencias en función del establecimiento de relaciones de dominación a partir de una jerarquización de

⁴⁵ Neil Brenner citado en Fabián González Luna, “El desarrollo espacial desigual como herramienta teórica-metodológica”, *Geopolítica. Espacio, Poder y Resistencias en el siglo XXI*, Ciudad de México, Trama Editoriales/FFyL, 2020, p. 49.

⁴⁶ Alodia Alemán & Roxana Lobos, *Crisis Sistémica y Desarrollo Desigual*, [en línea], Argentina, Universidad de Moreno, 2014, Dirección URL: <https://bit.ly/350Kn71>, [consulta: 22 de febrero de 2022], p. 1.

⁴⁷ Concretamente, se trata del concepto *spatial fix* o solución espacial acuñado por David Harvey. Se profundizará sobre él en futuras páginas.

espacios. Se trata pues de una taxonomía del mundo que minimiza la importancia del sujeto y que permite la enajenación de los conflictos; una herramienta metodológica e ideológica que se construye a partir de cómo se actúa en y se piensa al espacio.⁴⁸

Asimismo, lo que conocemos como lo urbano, regional e internacional no solo contienen relaciones sociales particulares, sino que también articulan actividades económicas que se enmarcan en el funcionamiento del propio capital. En este sentido,

La diferenciación de espacios absolutos en escalas específicas de actividad social es una necesidad interna del capital. En tanto medio de organización e integración de los diferentes procesos involucrados en la circulación y acumulación de capital, estos espacios absolutos son fijados en el flujo más amplio del espacio relativo, y se convierten en el fundamento geográfico para la circulación y expansión general del valor.⁴⁹

Cabe destacar que esta organización espacial contiene intrínseca una dialéctica de totalización-fragmentación la cual se explica con, por un lado, la dinámica de expansión y contracción de los procesos del capital, y por otro, los compromisos territoriales que se institucionalizan con la soberanía estatal.

En este sentido, la especialización productiva y la división del trabajo internacional serían procesos de escalamiento que asignan y producen lugares para cada sujeto, de acuerdo a los propios ejes de clasificación modernos, a saber, la clase, la raza, o el género. De esta forma, las continuas redes y flujos van configurando, destruyendo y reproduciendo los espacios, así como las mismas escalas de ordenamiento que produce. Ahora bien,

Los factores de capital son más o menos movibles según sus cualidades materiales y su capacidad de ser trasladados. [...] Ello provoca que de manera continua haya una transformación de la estrategia de la configuración espacial: desde encontrar formas de liquidez para facilitar las transacciones, hasta el desarrollo de caminos, el reordenamiento de espacios enteros, el desplazamiento de poblaciones para rearticular la manera en que el capital se espacializa a favor de la acumulación.⁵⁰

⁴⁸ Cfr. David Herrera Santana, "Mundo, complejidad y diferencia. El problema de la escala en la construcción teórico-metodológica en el pensamiento internacional", *La complejidad de los procesos globales. Sociedad, sistema internacional y política mundial*, Ciudad de México, FCPyS-UNAM, 2021, pp. 53-72.

⁴⁹ Neil Smith, *op.cit.*, 184.

⁵⁰ Federico Saracho, "La producción de las escalas. Una propuesta teórico-metodológica desde la geografía negativa", *Geopolítica. Espacio, Poder y Resistencias en el siglo XXI*, Ciudad de México, Trama Editoriales/FFyL, 2020, p. 75.

Este conjunto de procesos de reescalamiento alude a que algo aparentemente fijo en una escala se comienza a desdibujar para imprimirse en otras. Este cruce se traduce en un proceso que requiere de la ampliación y reproducción de más espacio. Así, “las formas institucionalizadas de las escalas dan cauce a dicha presión y median la expansión espacial, a través de la estructuración escalar”.⁵¹

La escala también resulta toral en la misma estructuración social entendida bajo la óptica de la triada espacial lefebvriana. De esta forma, la escala permite separar y jerarquizar los fenómenos sociales a través de delimitaciones cartesianas de área (representaciones espaciales); es la materialidad que da sentido y articula las dinámicas que mantienen el modelo capitalista (práctica espacial); y asimismo, contiene la espacialidad que “habita la contradicción sistémica en todas sus escalas”⁵² (espacios de representación).

De manera más concreta, entiéndase a la escala como una integración territorial definida y construida con el propósito de organizar social y políticamente a las fuerzas productivas. Es decir, no son “tamaños” distintos, independientes o jerárquicos, sino que son yuxtaposiciones en un mismo espacio y tiempo. Son diferentes en un sentido organizativo y productivo, pero tienden a una homogeneización en tanto permiten dinámicas de explotación, despojo y acumulación dirigidas al mantenimiento de un sistema. Ahora bien, Neil Smith señala que

Al tiempo que sí es posible alguna forma de equilibrio, no existe equilibrio en el sentido de un paisaje igualitario; por mucho que exista la tendencia hacia una igualación de las tasas de ganancia a través de la movilidad del capital circulante y su espacialización, esta fracasa [...] existen pocas dudas sobre la imposibilidad de una solución espacial para las contradicciones internas del capital, pero en el inútil intento de realizar esta solución espacial, el capital consigue un grado de solución espacial organizada en escalas de actividad social claramente separadas.⁵³

Esta búsqueda entonces, representa una contradicción sistémica en tanto nunca se puede conseguir una igualación total. El capital, en su pesquisa por una igualación en toda esfera de producción, termina por diferenciar y clasificar las actividades productivas con ayuda de la escalaridad.

⁵¹ *Ibidem*.

⁵² *Ibid.*, p. 71.

⁵³ Neil Smith citado en Luz Marina García Herrera & Fernando Sabaté Bel, *Neil Smith. Gentrificación urbana y desarrollo desigual*, Barcelona, Icaria Editorial, 2015, pp. 154-155.

1.2.3 Espacio dominante y estratégico

Entiéndase entonces, que el espacio siempre está al servicio de la estrategia de un proyecto político. A través de representaciones espaciales, se imponen ejes materiales y simbólicos que permiten alienar, regular y enajenar la cotidianidad del individuo. Bajo esta óptica, el control y dominio de los espacios resulta imprescindible para el funcionamiento de la modernidad capitalista, al fungir como correa de transmisión de imaginarios, valores, normas y sentidos comunes del orden social hegemónico. La hegemonía y dominación requieren así de una configuración espacial particular que sustenten las relaciones que dan base a la estructura civilizatoria.

El concepto de hegemonía fue acuñado por Antonio Gramsci en sus cuadernos escritos desde la cárcel. La acepción de hegemonía alude a un proceso de subjetivación política de los grupos subalternos, es decir, la subalternidad a través de una ruptura con las clases dominantes y asunción de reivindicaciones propias, transitarían a un estado de autonomía. Posteriormente, mediante la construcción de un consenso político, se establecerían ideas, estructuras e instituciones alternativas a aquellas previamente dominantes a través de no únicamente una reforma de los métodos de conocimiento, sino de una expropiación de la labor filosófica. En este sentido, se trata de

la fase en la cual las ideologías antes germinadas se hacen “partido”, chocan y entran en lucha, hasta que una sola de ellas, o, por lo menos, una sola combinación de ellas tiende a prevalecer, a imponerse, a difundirse por toda el área social, determinando, además de la unidad de los fines económicos y políticos, también la unidad intelectual y moral [...] en un plano universal, creando así la hegemonía de un grupo social fundamental sobre una serie de grupos subordinados.⁵⁴

Es entonces una noción que refiere a un entramado de relaciones de poder para imponer formas sociales determinadas por las clases dominantes. Estas condiciones de poder se dan entre el Estado y la sociedad, los cuales harían surgir un bloque histórico en donde el primero “mantiene la cohesión e identidad dentro del bloque a través de la propagación de una cultura común”.⁵⁵ De esta forma, un nuevo bloque surgiría cuando una clase subordinada estableciera su hegemonía frente a otros grupos subordinados.

⁵⁴ Antonio Gramsci, *Escritos (Antología)*, Madrid, Alianza Editorial, 2019, p. 211.

⁵⁵ Robert W. Cox, “Gramsci, hegemonía y relaciones internacionales: un ensayo sobre el método”, *Relaciones Internacionales*, Núm 31, Universidad Autónoma de Madrid, Febrero-Mayo 2016, p. 144.

En palabras de Ana Esther Ceceña, se trata de

la capacidad de hacer pasar la propia visión del mundo como una visión universal y compartida. Una estrategia para involucrar al colectivo social en la construcción de un mundo, material y simbólico, que proviene de la visión y proyecto del sujeto con capacidad de liderazgo. La materialidad entonces es producida o modelada de acuerdo con las pautas del hegemon, reproducidas en las mentes del colectivo.⁵⁶

Dicho de otra manera, hay que entender a la hegemonía como una forma de entendimiento del desarrollo de las relaciones sociales en donde un sujeto en específico se permite infligir su voluntad, realidad y ordenamiento, además de contar con la posibilidad para el mantenimiento de dichas condiciones de dominación, a través de la coerción y consenso. A ello, hay que agregar que la hegemonía se despliega mediante dos ámbitos distintos⁵⁷. El primero sería el de reproducción, refiriéndose a las acciones y relaciones sociales ejercidas por los mismos sujetos, ya que “la hegemonía pone el énfasis en los modos en que opera el poder para formar nuestra comprensión cotidiana de las relaciones y para orquestar las maneras en que consentimos (y reproducimos) esas relaciones tácitas y disimuladas del poder.”⁵⁸

El segundo ámbito sería el de competencia, el cual alude a las pugnas intercapitalistas por el dominio de la realidad. Como señala Gramsci, “una ideología de un país desarrollado se difunde en países menos desarrollados, incidiendo en el juego local de combinaciones”⁵⁹ ideológicas, políticas y económicas. En este último, la hegemonía estaría compuesta por el sistema internacional, arraigado a una abstracción ordenada y política del espacio, materializado en forma de Estados. Los hechos que establecieron dichos cimientos territoriales fueron las rivalidades entre los Habsburgo y Borbones y los enfrentamientos dentro del Sacro Imperio Romano Germánico, los cuales, darían lugar a la Guerra de Treinta Años. La Paz de Westfalia en 1648 representó el final del conflicto, resultando en consecuencias históricas trascendentales. Fue en Westfalia que se configuraron las reglas de este nuevo diseño político y social.

⁵⁶ Ana Esther Ceceña, “Hegemonía, poder y territorialidad”, *Espacios de la dominación. Debates sobre la espacialización de las relaciones de poder*, Ciudad de México, Ediciones Monosílabo/FFyL, 2018, p. 20.

⁵⁷ Ana Esther Ceceña, “Estrategias para la construcción de una hegemonía sin límites”, *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*, Buenos Aires, CLACSO, 2004, p. 7-8.

⁵⁸ Judith Butler, “Replantar el universal”, *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2017, p. 21.

⁵⁹ Antonio Gramsci, *Escritos (Antología)*, op. cit., p. 212.

El concepto de gobernabilidad territorial, el principio de no injerencia en asuntos internos y la igualdad jurídica entre los Estados, independientemente de su tamaño y fuerza, fueron recogidos en las disposiciones de la paz [...] cada príncipe elector ganó la facultad de declarar la guerra, firmar tratados de paz, establecer alianzas y gobernar sus respectivos estados. [...] El reconocimiento de soberanía territorial, junto con el derecho a concluir alianzas, se reforzaría para crear la capacidad autónoma de gobierno.⁶⁰

En términos más simples, se da forma al poder político supremo del gobierno enraizado a un territorio en específico. Se comienza a asumir que la labor del Estado es la definición simbólica y material del territorio, por lo que demarcar las fronteras comienza a ser una necesidad de primera mano. La soberanía entonces, se traslada del soberano o príncipe hacia el territorio mismo; “los súbditos del rey se definen ahora por su residencia en un territorio definido por unos cartógrafos cartesianos en el espacio y el tiempo absolutos. El rey ya no tiene que convencer a sus súbditos con buenas obras y un gobierno cabal, porque las fronteras están selladas.”⁶¹ La relevancia de este hecho radica en que la espacialidad hegemónica se da en función de una racionalidad cartesiana y absoluta, más que una de tipo relacional.

Con ello en mente, es importante mencionar que el Sistema Westfaliano también implicó el esbozo de un sistema de seguridad peculiar, en el cual, el Estado estaría encargado de afianzar el crecimiento, expansión y armonización de sus fuerzas; concretamente, abogar por la ausencia de amenazas y peligros (determinados por él mismo y alienados al orden mundial). En este sentido, destaca el priorizar el resguardo del territorio, los intereses de las instituciones, y las formas de gubernamentalidad poblacional. Se trata del aseguramiento de un ordenamiento particular que establece un espacio jerarquizado y vigilado, produciendo flujos y relaciones de poder que cumplen con el objetivo del control de la producción espacial dominante.

Se comprende entonces que el espacio dominante es aquel producido por y para asegurar el orden del sistema hegemónico. Funciona como un medio de subordinación que controla las relaciones entre sujetos, instituciones y con su entorno; pero también como medio de securitización que impone las condiciones estructurales de la vida. En relación a

⁶⁰ Juan José Bremer, *Tiempos de Guerra y Paz. Los pilares de la diplomacia: de Westfalia a San Francisco*, Ciudad de México, Debolsillo, 2017, p. 57.

⁶¹ David Harvey, *El cosmopolitismo y las geografías de la libertad*, op. cit., p. 305.

esto, también hay que tener en consideración que bajo el capitalismo, la acumulación de capital así como sus relaciones de reproducción siempre son moderados y articulados por el Estado. Se trata así del elemento material que permite la reproducción y producción capitalistas; el Estado como un espacio dominante que produce y fetichiza espacios para subsistir y que procura eliminar aquellas diferencias que representen una amenaza para su existencia, pero que a su vez, es producido para sostener el despliegue del capital.⁶²

Si mediante el espacio se domina, el desarrollismo capitalista se solidifica como producto de la diferenciación socioespacial, donde el capital se concentra en ciertos lugares a expensas de la explotación de otros para garantizar sus flujos. El Estado, a través de la institucionalización de dicho discurso, contribuye a este proceso de formación de capital y sus diversos factores, los cuales, se enmarcan en una narrativa de acumulación evolutiva y creciente. Lo anterior, no hace más que afirmar que el desarrollo requiere de una producción espacial particular, caracterizada particularmente por fuertes inversiones y mega infraestructuras.

1.3 La construcción del Estado turco moderno

Recapitulando, se ha expuesto que el Estado es un ente privilegiado en la producción de espacios, el protagonista por excelencia del orden mundial imperante, así como el sustento material, simbólico y espacial de la estructura capitalista. Por esta razón, es pertinente analizar los procesos de formación del Estado turco con el objetivo de enmarcar las formaciones geopolíticas del megaproyecto que concierne a la presente investigación.

Los comienzos del Imperio Otomano pueden ser rastreados al año 1326, cuando un militar llamado Osman conquistó la ciudad de Bursa, capital del Imperio Bizantino. Su dominio trascendió el ámbito territorial cuando la población ahí asentada asumió el rol de súbditos, haciéndose llamar otomanos. Poco a poco fue ganando extensión y para mediados del siglo XIV, los otomanos ya se habían expandido hasta las costas del Mar de Mármara. Durante los próximos dos siglos, casi todo el sureste europeo habría de sucumbir ante las campañas militares del naciente imperio, la más destacada siendo la conquista de Constantinopla en 1453.

⁶² Cfr. Jaime Osorio, “El despliegue del capital en el Estado-nación y en el sistema mundial: contradicciones económicas y políticas”, *Poder y desarrollo: Tensiones en la Geografía*, Ciudad de México, México, Ediciones Eón, Colección Pre-textos Geografía. Las dos caras del espejo, 2019, Primera edición, pp. 21-46.

Figura 1. Mapa del Imperio Otomano a finales del siglo XVII



“The Otoman Empire in the late seventeenth century”. Obtenido de William L. Cleveland & Martin Bunton, *A History of the Modern Middle East*, Philadelphia, Westview Press, 2009, Fourth edition, p. 43.

Uno de los sultanes más sobresaliente fue Solimán I “el magnífico” (1520-1566). Durante su sultanato, la expansión del Imperio alcanzó territorios aparentemente lejanos, cubriendo un área territorial desde el Danubio hasta Yemen, de Albania hasta las costas nórdicas del Mar Negro, y desde Argelia hasta Bagdad. La fortaleza del Imperio en este período se explica por el establecimiento de insituciones flexibles pero fuertes. Entre ellas destacan la tradición del *gaza*, o la declaración de guerra contra aquellos no musulmanes para expandir el Islam; el sistema de recolección *devshirme*, en el cual los conquistados tenían que entregar a sus hijos para convertirse en militares (*jenizaros*) del Imperio; y el sistema *millet*, la organización de comunidades no musulmanas en espacios específicos en donde se garantizaba cierto grado de autonomía.⁶³ Éste último va a ser fundamental para comprender la “cuestión kurda” que se expondrá más adelante.

⁶³ Luz Gómez, “Millet”, *Diccionario de islam e islamismo*, Editorial Trotta, Madrid, 2019, p. 253.

Ahora bien, el declive del Imperio fue un proceso paulatino, abarcando del año de 1566 hasta el fin de la Primera Guerra Mundial. Ello se explica debido a una serie de factores internos y externos que, de manera simultánea, condujeron al Imperio a un irremediable debilitamiento y descomposición de sus estructuras e instituciones.

Respecto a los factores internos, se ubican 1) la descomposición y descentralización imperial, 2) la suspensión de las conquistas militares y la pérdida de territorios, 3) el surgimiento de una corrupción burocrática, y 4) la emancipación de provincias leales y estratégicas, como Egipto y Siria. Todo lo anterior derivado de los factores externos: 1) la penetración del capitalismo estatal naciente hacia el Imperio; 2) las capitulaciones, es decir, tratados comerciales desiguales que contemplaban privilegios hacia Europa, 3) la influencia ideológica europea, materializada en ideas revolucionarias y nacionalistas, y 4) las amenazas del fortalecimiento del Imperio Ruso y el Austro-Húngaro.

1.3.1 La caída del Imperio Otomano

El contexto mundial cambiante obligó al Imperio a adoptar una serie de medidas que le permitieran insertarse frente al nuevo orden europeo que, a raíz de la Paz de Westfalia, era todo un mosaico de entidades políticas independientes. Uno de los eventos fundamentales a tomar en cuenta fue la Revolución Francesa, la cual agudizó los movimientos nacionalistas a lo largo de la región europea a finales del siglo XVIII y principios del siglo XIX. La propagación del nacionalismo le valió al Imperio conflictos con Serbia, Grecia y Egipto, por lo que garantizar la cohesión de todos los pueblos bajo su tutela se convirtió en prioridad.

Las reformas *Tanzimat* (1839-1876) fueron el primer intento de reestructuración jurídica y modernización, específicamente en los rubros militares, burocráticos, administrativos, educativos y económicos. A saber, fue una burocratización al estilo francés que buscó principalmente la secularización y republicanismo. Se trató pues, de “una serie de reformas que suponían una ruptura con los fundamentos islámicos que de una u otra forma habían sustentado al Imperio Otomano, de manera que el ideario secularista y republicano abrió brecha en el ámbito islámico.”⁶⁴

Las reformas, en lugar de afianzar una cohesión, terminaron por perjudicar el desarrollo imperial. Lo anterior se explica por tres razones: 1) éstas fueron determinadas por

⁶⁴ Luz Gómez, “Tanzimat”, *Diccionario de islam e islamismo*, op.cit., p. 375.

la élite otomana, por lo que, además de carecer de apoyo popular, terminaron enriqueciendo únicamente a ese grupo privilegiado; 2) el Imperio no contaba con el sustento financiero necesario para llevar a cabo dichas transformaciones sin tener que endeudarse; y 3) las tendencias autoritarias de esta época provocaron el surgimiento del primer movimiento moderno de oposición organizada (Nuevos Otomanos) que, además de señalar la sumisión del Imperio a intereses europeos, pugnaba por un desarrollo más democrático. Éste último derivó en un golpe de Estado y la creación de una nueva constitución en 1876 que establecía el surgimiento de un parlamento, sin embargo, el nuevo Sultán Adbul Hamid II gobernó de manera autoritaria por 30 años, tras disolverlo.

El hecho de que Abdul Hamid II no pudiera asegurar un sentimiento de lealtad en las nuevas generaciones condujo a la Revolución de los Jóvenes Turcos en 1908, cuya organización se materializó en el Comité de Unión y Progreso (CUP) junto con las demandas de reestablecer la constitución de 1876. Ello inauguraba el segundo periodo constitucional de 1909 a 1918, en donde el objetivo principal fue salvar al Imperio Otomano junto con su identidad, ya que se había perdido más del 80% del territorio europeo.⁶⁵

El surgimiento del movimiento nacionalista turco encuentra sus raíces en esta época. Para ese momento se sentaba un debate entre tres ideologías: el Otomanismo, el cual se construía alrededor de la unión de las diferentes comunidades dentro del trono otomano; el Panislamismo, que buscaba la regeneración del Imperio con base en las propuestas y prácticas islámicas; y el Panturquismo, el cual procuraba una unión de los pueblos turcos bajo la bandera del Imperio. Éste último fue ganando poco a poco la aceptación de la mayoría de la población derivado del contexto histórico de declive.

No obstante, al mismo tiempo y en competencia, un segundo tipo de nacionalismo específicamente turco fue concentrándose en Anatolia. Éste afirmaba que dicho territorio era el corazón del Imperio e idealizaba la cultura de la población campesina turca. Ziya Gökalp, sociólogo turco inspirado en las líneas de Émile Durkheim, fue quien de manera más consistente sintetizó el programa turquista. De acuerdo con él, la nación turca tenía su propia cultura, la cual había sido sometida a una civilización islámica/arábica medieval. Asimismo, él insistía en que el idioma era la esencia de la nación misma, por lo que uno de sus elementos

⁶⁵ Entre estos territorios, se encontraban Bulgaria, Bosnia, Creta, el Dodecaneso y Albania.

centrales era la construcción de un idioma turco que pudiera articular de mejor manera el “alma” del pueblo.

La diferencia crucial entre Panturquismo y Turquismo era que el segundo enfatizaba la herencia otomana dirigiéndola hacia la modernización al estilo europeo, como Ziya Gökalp lo planteó en este fragmento:

Las cosas bellas de origen francés, inglés, alemán, ruso o italiano sólo pueden tener para nosotros una belleza exótica. Las amamos pero nunca les daremos nuestro corazón, porque desde tiempos inmemoriales hemos entregado nuestro corazón a nuestra cultura nacional. No negamos que estamos muy por detrás de las naciones europeas en civilización, aprendizaje, economía y superación personal, y haremos todos los esfuerzos posibles para alcanzarlos en civilización. Pero no podemos considerar a ninguna nación como nuestra superior cultural. [...] El turquismo no es chauvinista ni fanático aunque canalice todo su amor a su propia cultura original. De hecho está decidido a asimilar la civilización europea completa y sistemáticamente [...]⁶⁶

Los Jóvenes Turcos del CUP encontraron en este programa ideológico un atractivo particular, en el sentido de que exaltaba el nacionalismo, el rol de un Estado centralizado, así como la idea misma de progreso. Esto permitió sentar las bases de un modelo estatal europeo que vendría afianzarse después de la Gran Guerra.

A la par de este segundo periodo constitucional, la política exterior del Imperio se complicaba. Los nuevos Estados Balcanes independientes y nacionalistas buscaban remover a los otomanos del continente europeo. Serbia y Grecia se aliaban con Bulgaria y en octubre de 1912, los tres Estados lanzaban un ultimátum al Imperio demandando reformas estatales y autonomía en Macedonia. El Imperio únicamente accedió a lo primero, por lo que Montenegro declaró la guerra, con resultado de victoria para la alianza. La Guerra de los Balcanes mostró al Imperio su aislamiento diplomático, así que el CUP se convenció de que formar alianzas con otros países garantizaría el futuro imperial.

En el centro de Europa, Alemania surgía como una importante potencia a raíz de su unificación y tras la victoria en la Guerra Franco-Prusiana. Junto con Gran Bretaña, Alemania era el otro Estado con avances tecnológicos importantes y bonanza económica, emanada de los negocios de carbón y acero. Era natural, por tanto, que el Imperio Otomano se viera

⁶⁶ Ziya Gökalp, *The Principles of Turkism*, Netherlands, E. J. Brill, 1968, p. 75.

motivado a negociar con la potencia germánica en el contexto de la Primera Guerra Mundial y no con la potencia británica. No obstante, la Revolución Rusa y la entrada de Estados Unidos al conflicto afectaron el desarrollo bélico. El gobierno unionista del Imperio se percató que la guerra estaba perdida, por lo que no tuvo otra opción más que firmar el Armisticio de Mudros el 31 de octubre de 1918. El Imperio Otomano caía junto con los Romanov en Rusia y los Habsburgo de Austria-Hungría.

El fin de la Primera Guerra Mundial representó la división del Imperio Otomano enmarcada en una lógica por, finalmente, apropiarse del espacio e imponer el ordenamiento nacional-territorial Westfaliano. El trazado de fronteras jugó un papel fundamental en dicho arreglo espacial moderno, ya que posibilitó una producción cartográfica que se convertiría en un instrumento de poder.⁶⁷ Una serie de tratados y acuerdos entre las potencias aliadas marcaron el paso para ello, comenzando por el Acuerdo de Constantinopla de 1915. Éste le garantizaba a Rusia el derecho de anexar Estambul y el Estrecho turco, sin embargo, éste nunca fue implementado derivado de la declaración de Vladimir Lenin sobre renunciar a los acuerdos que el Imperio Zarista había firmado previamente.

El acuerdo secreto Sykes-Picot es el que propiamente sentó un precedente para la división de Medio Oriente. Firmado en 1916 entre Gran Bretaña y Francia, la región se repartía bajo un sistema de esferas de influencia: Siria y Líbano quedaban bajo tutela francesa mientras que bajo influencia británica se encontraban Mesopotamia, y Transjordania; Palestina quedaría bajo un régimen de administración internacional. La partición interna parecía inminente. Pero mientras Siria y Mesopotamia eran dispuestas por los Estados europeos, la región de Asia Menor tomaba un curso propio aunado al desarrollo de la política interna entre el Palacio Otomano y el partido unionista CUP.

El Armisticio de Mudros de 1918 contenía alrededor de 25 artículos que versaban sobre la ocupación militar del Bósforo, el control de los Aliados de las redes de ferrocarril y telégrafo otomanas, la desmovilización de sus tropas militares, y la liberación de todo prisionero de guerra. Aún cuando el Sultán Mehmed VI hubiera disuelto el parlamento y gobernado por decreto real, era evidente que tres grupos buscaban controlar las políticas turcas: 1) El palacio, cuyo interés era asentar políticas que pudieran calmar los intereses de

⁶⁷ La producción cartográfica moderna es la propia representación del espacio estatal. Alude al enraizamiento del Estado con el propio territorio, otorgándole la vía para llevar a cabo un ordenamiento territorial específico para garantizar su existencia y la del modo de producción.

los Aliados y específicamente a Gran Bretaña, ya que le permitiría negociar un Tratado más favorable; 2) los Aliados, cuya principal preocupación era la ejecución de Mudros; y 3) los Unionistas del CUP que, aunque sus líderes en tiempo de guerra huyeron del país, aún controlaban varios rubros importantes de la política nacional.

Para 1919, el panorama se complejizaba tras las vísperas de la ocupación griega⁶⁸ en Esmirne. Esta era la situación cuando el 16 de mayo de ese año Mustafa Kemal Pasha (Atatürk), comandante militar y partidario de la defensa de los territorios turcoparlantes del Imperio, desembarcaba en Samsun planeando una unificación nacional de los movimientos de resistencia a través de un congreso nacional que, posteriormente, tomaría la forma de Sociedad por la Defensa de los Derechos Nacionales de Anatolia del Este. Esta fecha marcaría el comienzo de la guerra del proceso de construcción estatal turco, a la par del inicio de la Guerra con Grecia.

Simultáneamente a las campañas nacionalistas, la Conferencia de San Remo de 1920 daba como resultado el Tratado de Sèvres. Dicho Tratado significaba para el Imperio una serie de imposiciones económicas y políticas debido a la importancia estratégica del Bósforo: la Tracia Oriental (Turquía Europea) y el área de Esmirna eran otorgados a Grecia aunque con soberanía turca; una república armenia independiente sería creada en el este de Anatolia, Italia recibiría la parte sur de Asia Menor como esfera de influencia; y el Kurdistán formaría parte del Imperio con una promesa de autonomía y, posteriormente, independencia. De esta forma, el Imperio quedaba oficialmente dividido en mandatos, restando un Estado remanente en Asia Menor con Estambul como capital. Siria y Mesopotamia quedarían bajo tutela francesa y británica, respectivamente.

⁶⁸ Tras su independencia del Imperio Otomano en 1821, la relación con Grecia siempre se mantuvo en constante tensión. En el contexto de la Primera Guerra Mundial, Grecia se había mantenido neutral hasta producirse el denominado cisma nacional, conflicto entre el rey Constantino I y el primer ministro Eleftherios Venizelos en 1916. La neutralidad preocupaba a los Aliados, por lo que se decidió apoyar al gobierno de Venizelos junto con su política de expansionismo griego, la cual tenía como objetivo la reconquista de todos los territorios del Imperio bizantino. Ello derivó en un mayor apoyo por parte de Gran Bretaña. En este aspecto, durante la Conferencia de San Remo de 1920, fue evidente para Francia e Italia que el apoyo británico devenía de un interés por establecer una especie de Estado vasallo. De esta forma, el entonces Primer Ministro David Lloyd George prometió a Grecia ganancias territoriales del Imperio. Lo anterior facilitó la campaña de ocupación griega en Esmirne y Aivalik.

Figura 2. Mapa de la división territorial de la Conferencia de San Remo



“La conférence de San Remo, le partage de l’Empire ottoman”. Obtenido de: <https://www.lhistoire.fr/carte/avril-1920-la-conf%C3%A9rence-de-san-remo-le-partage-de-lempire-ottoman>

La firma del Tratado provocó indignación entre los movimientos nacionalistas, por lo que las campañas militares en contra del Imperio incrementaron. Procurando hacer cumplir los intereses imperiales, el gran *mufti*⁶⁹ declaró a los movimientos de resistencia como rebeldes, a lo que los nacionalistas respondieron declarando al gobierno imperial como traidor a la

⁶⁹ Se trata del intérprete más importante de la *Sharia* con la capacidad de emitir *fatwas* (pronunciamientos legales).

patria. Para 1920 coexistían dos gobiernos en un mismo territorio: el Imperio con Estambul como capital y el Congreso Nacional en Ankara. Este hecho, sumado al conflicto griego fueron dos factores importantes que impidieron que el Imperio pudiera ratificar el Tratado de Sèvres.

La rápida invasión griega fue el factor que le dio al movimiento nacionalista un importante impulso, ya que en abril de 1920 Kemal estableció la Gran Asamblea Nacional con él como presidente. Para enero de 1921, la Asamblea adoptó una constitución propia la cual contenía un Pacto Nacional. Dicho pacto establecía la renuncia al reclamo de las provincias árabes y, en general, afirmaba el carácter soberano turco.

Este año marcó un punto decisivo para los nacionalistas. Grecia controlaba ya las ciudades de Bursa, Afyonkarahisar y Kütahya, lo que hizo que Atatürk tomara el comando personal de las fuerzas militares. La batalla decisiva que le dio la victoria a la resistencia fue el enfrentamiento que tuvo lugar en las orillas del río Sakarya. Esto no solo le permitió a Kemal entrar a Estambul para reafirmar el Pacto Nacional sino que también le ganó el reconocimiento de Ankara como el gobierno legítimo de Turquía por parte de la Unión Soviética y Francia; asimismo, Italia retiró sus fuerzas del sudeste de Anatolia dejando armamento a las tropas de la resistencia. Aún así, la invasión griega no fue derrotada oficialmente sino hasta 1922 en la Batalla de Dumlupınar. En ese mismo año Turquía, Grecia y Gran Bretaña firmaron el Armisticio de Mudanya.

Tras el cese de hostilidades, los Aliados invitaron tanto a los otomanos como al gobierno de Ankara para retomar negociaciones. El gran visir de entonces, Tevfik Paşa, envió un telegrama a Ankara con una propuesta para que se mandara a Lausana una delegación conjunta. Fue una rendición implícita del Imperio, por lo que el 1 de noviembre de 1922 la Asamblea Nacional abolió el sultanato. Mehmed VI salía del país mientras que era sucedido por su primo Abdul Mejid II únicamente como *califa*⁷⁰.

Ya en la Conferencia de Lausana, Ankara fue representada por Ismet İnönü. El objetivo de la delegación turca era reemplazar el Tratado de Sèvres. “Los Aliados [...] se veían a sí mismos como los ganadores de la Primera Guerra Mundial. A sus ojos, la conferencia se llevaba a cabo para ajustar los términos del Tratado de Sèvres a la nueva

⁷⁰ El Sultán del Imperio tenía ese cargo de manera simultánea. Se trata de la máxima autoridad espiritual y política del Islam.

situación interna. Desde el punto de vista Turco, ellos mismos se asumían victoriosos de su propia guerra de independencia, por lo que Sèvres era historia olvidada.”⁷¹

Finalmente, tras varias rondas de negociación, el Tratado de Lausana fue firmado el 24 de julio de 1923. Específicamente,

La zona del Estrecho fue internacionalizada bajo una comisión presidida por un turco y desmilitarizada, salvo una guarnición de hasta 12.000 hombres en Estambul. Las capitulaciones permanecieron abolidas, pero Turquía tuvo que honrar todas las concesiones extranjeras existentes y no fue libre de cambiar sus aranceles hasta 1929. Todos los intentos de los poderes para establecer una supervisión sobre el sistema judicial turco fracasaron y los habitantes de Turquía, incluidos los extranjeros, estaban sujetos a los tribunales turcos. [...] También se renunció a todas las reclamaciones de reparaciones en tiempos de guerra. En lo que respecta a las minorías, se insertó una cláusula en la que Turquía se comprometía a proteger a sus ciudadanos, independientemente de su creencia, nacionalidad o idioma, pero no habría supervisión externa en cuanto al manejo de ellas. Cabe señalar que cada vez que se hablaba de “minorías” en Lausana, se hablaba de minorías religiosas, es decir, cristianos y judíos, y no de minorías étnicas o lingüísticas.⁷²

Dicho de otra manera, el Tratado de Lausana hacía surgir a Turquía como un Estado completamente soberano caracterizado por la delimitación de sus fronteras y la creación de la nación turca. Al insertarse en el Sistema Westfaliano, el Estado turco poco a poco adoptaba las características del orden moderno europeo, es decir, el enraizamiento territorial, la uniformidad y fortalecimiento de sus instituciones, y el robustecimiento de la gubernamentalidad espacial⁷³.

Bajo esta óptica, Lefebvre afirma que el Estado se logra vincular con el espacio a través de tres momentos.⁷⁴ Por un lado, el Estado requiere de la producción de su espacialidad, en concreto, delimitar, cartografiar y transformar su territorio nacional

⁷¹ Erik J. Zürcher, *Turkey. A Modern History*, Oxford, Bloomsbury Publishing, 2017, pp. 161-162.

⁷² *Ibid.*, p. 163

⁷³ Se retoma el concepto de gubernamentalidad de Michel Foucault, el cual se refiere al conjunto de instituciones, procedimientos y reflexiones que permiten ejercer una relación de poder a la población de un territorio junto con sus rasgos biológicos (biopoder). En este sentido, el espacio aparece como un medio de intervención para afectar a dichos habitantes a través de técnicas policiales, psicológicas y disciplinarias para lograr su eventual transformación dirigida por intereses políticos específicos. Asimismo, alude a la necesidad del soberano de contar con un territorio bien controlado a través de una buena disposición espacial. *Cfr.* Michel Foucault, *Seguridad, Territorio, Población*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2018, 484 pp.

⁷⁴ *Cfr.* Henri Lefebvre citado en Neil Brenner & Stuart Elden, *State, Space, World. Selected Essays. Henri Lefebvre, op.cit.*, p. 224-225.

conforme a las exigencias de intercambio, flujo y acumulación de capital. Este primer momento se observa con el propio Tratado de Lausana. Por otro lado, necesita de la producción del espacio social estatal, el cual consiste en edificar una arquitectura social por medio de leyes, normas, costumbres, valores, etc., para afianzar la ideología estatal y direccionar su institucionalidad. Por último, es necesario producir un espacio mental del Estado, en el cual sus diferentes representaciones y abstracciones puedan versar sobre un mismo imaginario estatal cerrado y delimitado. Estos dos últimos se expresan con la doctrina kemalista, una serie de reformas que sentarían las bases de la República de Turquía naciente y que, aún hoy día, permean la dirección de su política interna y exterior.

1.3.2 El Kemalismo

Mustafa Kemal tenía muy clara la dirección para el nuevo Estado turco. A pesar de ya haber abolido el sultanato, la población aún veía al *califa* como el soberano del territorio. Por lo anterior, se decidió someter al parlamento una propuesta para proclamar una nueva república con un presidente, primer ministro y un consejo de ministros. Así, un 29 de octubre de 1923 la República de Turquía fue proclamada, con Mustafa como presidente e İnönü como primer ministro, con un único partido encargado de la dirección nacional: el Partido Republicano del Pueblo (PRP).

Una vez establecidas las bases del gobierno, el presidente recién electo comenzó a dirigir el país en todas las áreas de la vida nacional a través de una serie de reformas basadas en el Turquismo. Entiéndase entonces, que las élites y las políticas mismas comenzaron a realizarse dentro del marco del orden westfaliano y de la economía capitalista. Así, estas reformas encuentran seis principios intrínsecos: reformismo, republicanismo, secularismo, nacionalismo, populismo y estatismo, mismos que fueron incorporados en la nueva constitución de 1937.

En este sentido, el Kemalismo fue sinónimo de occidentalización con todos sus adjetivos: modernizante, totalizante y universalista. Significó la transformación de la sociedad turca bajo los rubros transformativos de independencia, democracia, desarrollo económico e industrialización. Ello requirió de grandes modificaciones, no sólo en las estructuras gubernamentales, sino en la vida cotidiana y en los espacios público y privado de la sociedad turca.

En palabras de Peyami Safa, los dos constantes principios del reformismo kemalista fueron el nacionalismo y la civilización.⁷⁵ Éste último, en términos generales, alude a las costumbres, ideas, y conocimientos de una sociedad en un tiempo-espacio específicos. Sin embargo, es imperativo recordar que para el sociólogo Norbert Elías, civilización se refiere en gran medida a la adopción de la conciencia de Occidente. Sobre esto, Elías menciona que “el proceso de modelación social en el sentido de la civilización occidental es especialmente difícil. Para conseguir al menos un éxito relativo [se] tiene que producir una diferenciación muy intensa, una regulación muy fuerte y estable del aparato psíquico de los individuos, en consonancia con la estructura de la sociedad occidental.”⁷⁶ Se trata pues, de una tendencia no racional ni deliberada para igualar las formas de vida, conducta y comportamiento, enmarcados en las interdependencias relacionales de la sociedad.

Esta ruptura con las raíces asiáticas comienza con el propio secularismo a través de la abolición del califato, la eliminación de la *Sharia* y el cierre de santuarios además de escuelas religiosas en un intento por deshacerse de la herencia otomana y negar el Islam en nombre de un cientificismo positivista marcado. En este mismo sentido, la traducción del Corán también resultó controversial, ya que alterar la palabra divina de Alá estaba prohibido. La tendencia secularista culminó con la modificación de las leyes familiares, en donde se prohibieron los matrimonios religiosos, la poligamia, y el uso de la *fez* y el velo, lo cual tuvo fuertes consecuencias en la cotidianidad y corporeidad de la población. “En los Estados modernos la vestimenta es una elección personal, individual, pero en este caso existía un peligro mayor de por medio, se trata del conservadurismo otomano representado en una prenda, todo aquello contra lo que lucha la república, la inferioridad del otomanismo [...]”.⁷⁷

La reestructuración estatal requería de un nuevo cuadro legislativo una vez sentados los cuerpos del gobierno. Abolida la *Mejelle*⁷⁸ y modificada la ley familiar se prosiguió a adoptar el código civil suizo y el código penal italiano junto con la introducción de apellidos. Este republicanismo afrancesado no solo significó la emulación del complejo estatal europeo,

⁷⁵ Cfr. Nilüfer Göle, *The Forbidden Modern. Civilization and Veiling*, United States of America, University of Michigan, 1996, p. 59.

⁷⁶ Norbert Elías, *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, Distrito Federal, Fondo de Cultura Económica, 2009, p. 645

⁷⁷ Pablo Daniel Ramos Infante, *El Kemalismo en la vida diaria. Turquía: 1923-1938*, San Cristobal de la Laguna, Universidad de la Laguna, 2019, p. 25.

⁷⁸ Se refiere al código civil otomano.

sino también una interiorización y normalización de la lógica estatal por parte de los sujetos. Igual de importantes fueron la adopción del reloj y los números occidentales así como el calendario gregoriano junto con el alfabeto latino, lo cual europeizó la imagen turca pero también facilitó las relaciones con occidente, en términos políticos pero sobretodo, económicos.

Aunque el estatismo se convirtió en una política oficial hasta 1931, la influencia del Estado en la vida económica era un realidad desde la proclamación de la República. La razón principal fue la economía agotada como resultado de guerras, las capitulaciones, y una mala gestión de los recursos por parte del Imperio. Esto explica por qué uno de los objetivos más importantes era la nacionalización de las instituciones económicas y empresas con potencial público. Teniendo como eje la vinculación de la soberanía con el derecho del pueblo a poseer sus propios recursos naturales, la planificación económica fue dividida en planes quinquenales, aunque sólo el primero se llevó a cabo en su totalidad, mientras que el segundo fue interrumpido por la Segunda Guerra Mundial.

A pesar de ello la inserción de Turquía en el capitalismo global fue muy complejo. A lo largo del primer plan quinquenal (1933), se construyeron plantas textiles y siderúrgicas a gran escala junto con industrias ligeras como las fábricas de papel, vidrio y cemento. Sin embargo, la infraestructura industrial continuó siendo modesta con una mecanización limitada, un leve aumento de la productividad, además de que los estándares rurales de vida se mantuvieron bajos.

El nacionalismo kemalista estuvo acompañado del capitalismo pero también de intrínsecos procesos de estandarización. La adopción del alfabeto latino en 1928 tuvo un efecto rápido en la población turca, por lo que discusiones sobre reformas en el idioma mismo no tardaron en hacerse presentes. Su creación y sistematización inicia con el establecimiento de la Sociedad para el Estudio del Idioma Turco, cuyos miembros comenzaron a recopilar palabras de dialectos, fuentes literarias antiguas y lenguas túrquicas de Asia Central para reemplazar los vocablos otomanos. Sin embargo, esta directriz fue suplantada por la denominada Teoría del Lenguaje Solar, la cual afirmaba que todas las lenguas habladas en Asia Central derivaban de una sola matriz lingüística: la Turca. La razón principal de su éxito radica en que la retórica era más sencilla; si todas las palabras tenían un supuesto origen turco

no habría necesidad de suplantarlas o modificarlas, simplemente bastaría con coptarlas a través de una etimología falsa.

Junto con la reforma lingüística, también fue necesaria una reorientación histórica. Su motivo principal era idear una mitología nacionalista para darle cohesión, identidad y fuerza al nuevo Estado. Dichos trabajos encuentran su mérito en la Sociedad para el Estudio de la Historia Turca, fundada en 1925. Específicamente se fundó un comité de estudio formado por ministros, profesores y maestros que el mismo Atatürk supervisaba con interés de crear una Nueva Historia de Turquía.

A esta nueva historia se le puso el nombre de Tesis de la Historia Turca, la cual afirmaba que los turcos descendían de los habitantes de Asia Central, quienes posteriormente emigraron a China, Europa, el norte de África y al cercano Este en varias oleadas; poco a poco así, se habrían poblado las áreas de las grandes civilizaciones. Esta teoría buscaba insertar un sentimiento de orgullo turco; dicho de otra manera, se pretendió asumir a “Turquía como origen de la civilización europea, por lo que no se trataba de adoptar o imitar el nacionalismo europeo, sino regresar a las raíces turcas”⁷⁹.

Para 1931 aparecieron cuatro volúmenes históricos aprobados por Atatürk que sustituyeron los textos de historia de la época otomana. Cabe destacar que no se trataba únicamente de la negación del legado otomano, sino también de no dejar cabida al pluralismo cultural. Esto resultaba complejo ya que para 1935 Turquía era un país multiétnico. De los 16,157,450 habitantes, 98% eran musulmanes. El 2% restante de la población incluía ortodoxos griegos, judíos, armenios gregorianos y católicos. Por otro lado, mientras que el turco era la primera lengua del país hablada por el 86% de la población, el kurdo era el segundo hablado por un 9%.⁸⁰ Entre otras etnias se encontraban los árabes, griegos, circasianos, georgianos, albaneses y tártaros.

En esta misma línea, el populismo se materializó con el rompimiento de la tradición educativa elitista de la era otomana, estableciendo una educación primaria gratuita y obligatoria. También se vio reflejado con el establecimiento de viviendas y centros educativos en todo el país. Esto fue una forma de llevar la revolución a las masas, ya que

⁷⁹ *Ibid.*, p. 16.

⁸⁰ *Cfr.* Soner Cagaptay, “Race, Assimilation and Kemalism: Turkish Nationalism and the Minorities in the 1930s” *Middle Eastern Studies*, Núm. 3, Vol. 40, Reino Unido. 2004, p. 93.

estos espacios eran lugar de actividades recreativas y de foros políticos en los cuales los representantes del gobierno divulgaban la nueva legislación y el programa político.

Cuadro 1. Las 6 flechas del Kemalismo

Principio	Característica	Medidas
Reformismo	Apertura a la modernización e innovación.	Base teórica de los otros cinco principios.
Republicanismo	Reestructuración del tejido estatal.	Abolición de la <i>Mejelle</i> . Adopción del código civil suizo y el código penal italiano. Introducción de apellidos. Voto a la mujer. Adopción del reloj y números occidentales. Cambio del alfabeto árabe/pérsico al alfabeto latino.
Secularismo	Se refiere no solo a la separación entre los asuntos estatales y religiosos, sino también a la remoción de la religión de la vida pública y el control estatal sobre las instituciones religiosas remanentes.	Abolición del califato y destierro de los miembros de la familia real otomana. Abolición de la oficina del <i>Sheij al-Islam</i> . Cierre de santuarios y escuelas religiosas. Eliminación del Ministerio de Dotaciones Religiosas. Abolición de la <i>Sharia</i> . Sustitución del calendario lunar musulmán por el gregoriano. Traducción del Corán. Prohibición de la poligamia. Supresión de las órdenes <i>derviche</i> . Prohibición de la fez y el velo.
Nacionalismo	Direccionado hacia el progreso civilizatorio europeo con bases en el Turquismo.	Creación y sistematización del idioma turco. Políticas educativas con énfasis en la historia turca.
Populismo	Redirección de las lealtades populares hacia símbolos de nación y Estado. El pueblo como un sujeto pasivo sobre el cual se realizarían reformas. (Paternalismo)	Programa masivo de expansión educativa con la educación primaria obligatoria. Promoción del desarrollo profesional femenino. Desarrollo de centros educativos y unidades habitacionales.
Estatismo	Política de nacionalizaciones y de proyectos de planificación económica. (Capitalismo de Estado)	Autarquía e industrialización (modelo de sustitución de importaciones). Planes quinquenales en agricultura, industria, minería, desarrollo de caminos y carreteras. Promoción de comercio exterior. Creación de bancos controlados por el Estado.

Elaboración propia con información obtenida de Erik J. Zürcher, *Turkey. A Modern History*, Oxford, Bloomsbury Publishing, 2017, pp. 173-174, 182-184, 188-197; Viridiana María López Castillo, *Sociedad, Relaciones Exteriores y Factores Internos en la Política de la Turquía Moderna*, Ciudad de México, UNAM/FCPyS, 2021, pp. 17-21; & William L. Cleveland & Martin Bunton, *A History of the Modern Middle East*, Philadelphia, Westview Press, 2009, Fourth edition, pp. 179-188.

El desarrollo del Kemalismo se puede entender como el inicio de la producción de un espacio homogéneo vacío⁸¹ así como parte del proceso de universalización del Estado moderno. Es cierto que el Imperio Otomano ya se veía inserto en el funcionamiento de la modernidad industrial, pero su espacialidad adquiere una materialidad completamente distinta, a saber, una representación absoluta (propiedad privada y soberanía estatal), un uso productivo territorial y la apropiación desigual de la tierra entre la población.

Para finales de la década de 1930 el espacio público era contrastante; las ciudades habían comenzado a cambiar al estilo *Bauhaus* con una arquitectura moderna: calles más amplias, parques públicos, cines, óperas y estatuas enalteciendo la figura de Atatürk. El centro de reunión social dejó de ser la mezquita para ser suplantada por la ópera y ahora la mayoría de los centros provinciales tenían su propia planta de electricidad.⁸²

El Kemalismo también se introdujo en el ámbito privado y, por ende, en su espacio. Tanto en los pueblos como las ciudades, los ideales positivistas, secularistas y modernistas se adoptaban con más fuerza, modificando las costumbres y cuerpos de mujeres y hombres a través de la determinación de su vestimenta; la distribución del espacio para los sexos (más visibilidad urbana para la mujer); la regulación de las relaciones entre ellos; o la introducción de nuevos objetos como el corset, pantalones, gramófonos, o sillas.

Ambos, mujeres y hombres, comenzaron a ajustar sus comportamientos y estándares de acuerdo a la imagen y moda de una persona europea idealizada. Esto “atribuyó valores positivos al cambio y la novedad, agudizando una conciencia respecto al presente. [...] la moda eleva la conciencia de la modernidad, basada en los principios del cambio y el fetichismo del presente, alimentando la occidentalización kemalista, subvirtiendo los viejos hábitos de la sociedad y concretando los nuevos patrones de vida.”⁸³

Lo anterior se relaciona con los argumentos de Lefebvre respecto al Estado moderno⁸⁴, el cual está caracterizado por ser el lugar donde nacen y se difunden las

⁸¹ Se refiere al proceso de espacialización de las violencias estructural y simbólica que imperan en el sistema. Sobre ello, Fabian González señala dos ejes: 1) que el espacio al valorizarse e instrumentalizarse, subordina la praxis creadora social por la lógica de mercado, y 2) que el espacio se organiza como dispositivo de vigilancia y disciplinamiento. *Cfr.* Fabián González, “Violencia, espacios homogéneos vacíos y antipraxis”, *Espacios negativos. Praxis y antipraxis*, México, Akal, 2020, pp. 43-70.

⁸² Pablo Daniel Ramos Infante, *op.cit.*, p. 38.

⁸³ Nilüfer Göle, *op. cit.*, p. 67.

⁸⁴ *Cfr.* Henri Lefebvre citado en Neil Brenner & Stuart Elden, “The State in the Modern World” en *State, Space, World. Selected Essays. Henri Lefebvre*, Minnesota, United States of America, 2009, pp. 95-123.

representaciones con una lógica de homogeneización, utilizando la identidad como lógica y estrategia. En este sentido, el Estado sería reductor de diversidades, autonomías, multiplicidades y diferencias con el objetivo de integrar el llamado conjunto nacional. Las herramientas principales serían lo repetitivo y el ritmo: los movimientos de trabajo, la vida cotidiana y los estereotipos culturales.

Esta asimilación cultural e identitaria corresponde al propio funcionamiento del sistema mundo, el cual busca el establecimiento de estructuras políticas iguales y patrones culturales comunes para facilitar el funcionamiento de la economía mundial, entendiéndose como una priorización de la circulación y acumulación de capital. Una mundialización que, de acuerdo con Horacio Machado, se expande geográficamente a través de la conquista y producción de espacios, y que conlleva inherentemente procesos de resemantización y reapropiación de la población, junto con sus territorios y los flujos de energía y materia imbricados en ellos.⁸⁵

Asentada la fase inicial de las reformas, el legado kemalista trascendió y presistió tras la muerte de Atatürk el 10 de noviembre de 1938. El sucesor por obvedad fue el Primer Ministro Ismet İnönü, quien continuó la base política de Atatürk. Mientras que durante la segunda mitad de la década de 1930 el PIB y las exportaciones del país mantuvieron una alza constante, fue después de la Segunda Guerra Mundial que se observó un crecimiento y desarrollo económicos estables.

1.3.3 Desarrollismo en Turquía

Durante la Segunda Gran Guerra, la política exterior de Turquía fue pragmática. El 19 de octubre de 1939, Turquía firmó el Tratado Anglo-Franco-Turco el cual aseguraba mutua asistencia en caso de ser requerida; específicamente, se obtuvo un préstamo de 16 millones de libras en oro y un préstamo de 25 millones de libras para la compra de equipo militar.⁸⁶ La posición estratégica del país hizo que tanto el Eje como los Aliados ejercieran presión sobre İnönü para elegir un bando. Para 1944, aún sin declarar la guerra, Turquía rompió

⁸⁵ Horacio Machado Araóz, *Territorio, colonialismo y minería transnacional. Una hermenéutica crítica de las nuevas cartografías del imperio*, La Plata, Argentina, Universidad Nacional de La Plata, septiembre de 2010, p. 4.

⁸⁶ Erik J. Zürcher, *Turkey. A Modern History*, op.cit., p. 205.

relaciones diplomáticas con Alemania y en 1945, el país declaró la guerra oficialmente, con el objetivo de calificar como miembro fundador de la ONU.

Finalizada la Segunda Guerra Mundial, el gobierno de İnönü era muy impopular dentro del país. Una alta inflación en productos básicos; la falta de mejoras en los espacios rurales; la pérdida de apoyo por parte del Movimiento de los Jóvenes Turcos; y el intento por introducir un proyecto de distribución de tierras que aplicaba impuestos a la producción agrícola, fortaleció el plan de oposición nacional. Esto, sumado a las presiones externas derivadas de la fuerte corriente democratizadora internacional, expresada a través de la ONU, la Doctrina Truman y el Plan Marshall, causaron que la política interna turca se viera modificada.

Los orígenes de la ola democratizadora se ubican en la discusión de la Ley de Distribución de Tierras de 1945, la cual estaba enfocada a proveer tierras adecuadas a los campesinos que se hallaban vacías o inutilizadas. Fue un primer momento en el cual, el gobierno del PRP era fuertemente criticado, principalmente por personas con títulos de propiedad. Dichas críticas fueron lideradas por Adnan Menderes quien, después de que la Ley fuera aprobada emitió un memorándum al gobierno de İnönü para que la Constitución Turca se aplicara de forma democrática. Para reducir descontentos y disuadir un posible golpe de Estado, İnönü cedió y aceptó el establecimiento de un sistema político multipartidista, siendo el primer partido de oposición el Partido Democrático (PD) registrado en 1946.

El gobierno del PRP aún veía al estatismo kemalista como línea económica. La crítica principal a ello venía de los líderes del PD como Celâl Bayar, quienes querían cambiar el rol del Estado en la economía de una intervención directa a una coordinación y sustento con la iniciativa privada. Este sería el contexto de surgimiento de la Asociación de Comerciantes de Estambul, grupo que apoyaba los ideales económicos liberales. En las áreas urbanas, la burguesía ahora prefería un mayor énfasis en la empresa privada y menos intervencionismo del gobierno, y por su parte, los productores agrícolas habían sido duramente golpeados por impuestos bélicos y demandas gubernamentales de aprovisionamiento de áreas urbanas, por lo que la búsqueda por un cambio sonaba viable.

Al mismo tiempo, Turquía aún padecía de un grave empobrecimiento derivado de las estrategias de defensa nacional durante la Segunda Guerra Mundial, en la cual, aunque no

participó, la movilización a gran escala se mantuvo durante todo el período. Como resultado, la alternativa más viable era la asistencia financiera de Estados Unidos, por lo que el gobierno turco aplicó una solicitud para ser miembro del FMI. En esta dirección, se vio obligado a tomar una serie de modificaciones económicas que le permitiera cumplir con los requisitos de dicho organismo. Las llamadas decisiones del siete de septiembre de 1946 fueron las primeras medidas dirigidas a la devaluación de la lira turca en un 120%⁸⁷, así como diversas adecuaciones liberalizadoras.

El PRP tuvo que descartar su plan quinquenal autárquico por el nuevo Plan de Desarrollo Turco, influenciado con estas tendencias liberales externas e internas. De 1946 hasta 1950, la economía se basaría en la libre empresa, el desarrollo de la agricultura y la industria basada en ella (en lugar de la industria pesada). Asimismo, se construirían carreteras en lugar de ferrocarriles y se promovería el desarrollo del sector energético fósil. Estas tendencias acompañarían al nuevo gobierno electo en 1950 con Celâl Bayar como el nuevo presidente y Adnan Menderes como primer ministro.

El desenvolvimiento de la economía de Turquía de 1940 a 1950 coincide con el contexto internacional de reconstrucción de la segunda postguerra. La reconfiguración de poder internacional, como ya se expuso en páginas anteriores, enmarcó la invención del discurso desarrollista que, de acuerdo con Kanety Zavaleta⁸⁸, fue a través de dos ámbitos:

1. Multilateral: un régimen normativo, incluyente y consensuado, materializado en un orden económico (Sistema Bretton Woods; BIRF y FMI) y un orden político-jurídico (Conferencias de Yalta y Postdam; ONU);
2. Bilateral: orden edificado por las potencias emergentes, Estados Unidos y la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, a través del cual se buscaría legitimar un orden económico específico.

Con la declaración de guerra a Alemania, Turquía se inserta en la estructura del sistema internacional multilateral que tendría a Estados Unidos como centro articulador; dentro del orden político-jurídico siendo miembro fundador de la ONU; e inserto en el ordenamiento económico del Bretton Woods, con su admisión al FMI en 1947. También

⁸⁷ *Ibid.* p. 217.

⁸⁸ Sandra Kanety Zavaleta Hernández, *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las relaciones internacionales contemporáneas*, Tesis de doctorado, UNAM/FCPyS, mayo de 2012, p. 61.

significó, particularmente, la adopción del discurso moderno-desarrollista, mediado por la propia Doctrina Truman que además, con el argumento de apoyar a los pueblos que estaban resistiendo una presión exterior (entiéndase soviética) sobre el Bósforo, planteó un programa de ayuda económica de 400 millones de dólares con el objetivo de militarizar estos espacios y evitar su sometimiento a la influencia comunista.

Con el gobierno democrático de Bayar-Menderes, la cooperación entre Turquía y el sistema mundial capitalista se volvería muy estrecha. Ya desde 1949, Turquía se convirtió en miembro del Consejo Europeo lo que le permitió acceder a las ventajas del Plan Marshall. En ese mismo año, Turquía reconoció a Israel, lo cual le valdría un alejamiento con los países del Medio Oriente. Además, el país se convirtió en una periferia de las estructuras políticas y militares de Estados Unidos cuando tropas turcas se unieron a las fuerzas estadounidenses en la Guerra de Corea; esto le ganó a Turquía su admisión en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en 1952. Esta “aceptación” de las potencias occidentales fue recibida con gran entusiasmo por parte de la población y opinión pública turcas, ya que significaba una facilidad en términos de préstamos y ayuda financiera para cumplir con el proyecto de modernización del país.

El apoyo económico estadounidense se materializó con el crecimiento económico del país de la primera mitad de la década de los cincuenta, marcada por una bonanza económica pero también infraestructural. Su ingreso per cápita fue de 1,620 dólares (estimado por la paridad de 1990); esto equivalía al 24% del porcentaje de ingreso per cápita de los países industrializados y el 188% de los llamados países en desarrollo.⁸⁹ El crecimiento de la producción promedió un 6,15% y la acumulación de capital creció un 6,61%.⁹⁰ Asimismo, se estableció una red completa de carreteras, el cultivo de tierras alcanzó su punto más alto y la acumulación de capital físico en la agricultura fue muy alta, ya que gran parte de la asistencia del Plan Marshall se direccionó a financiar la importación de maquinaria agrícola

⁸⁹ Şevket Pamuk, “Economic change in twentieth-century Turkey: is the glass more than half full?”, *The Cambridge History of Turkey. Volume 4 - Turkey in the Modern World*, United Kingdom, Cambridge University Press, 2008, p. 270.

⁹⁰ Sumru Altug, Alpay Filiztekin, Şevket Pamuk, “Sources of long-term economic growth for Turkey, 1880–2005”, *European Review of Economic History*, Vol. 12, No. 3, United Kingdom, European Historical Economics Society, 2008, p. 404.

como tractores, cuyo número pasó de menos de 10,000 en 1946 a 42,000 a finales de los años cincuenta.⁹¹

Dichos modelos de planeación nacional y regional no solo significaron la fijación del crecimiento económico como forma de reproducción de las condiciones de los países “avanzados”, sino también promovió el desarrollo a través de los valores propios del imaginario occidental, a saber “pautas de comportamiento y actitudes arraigadas al mercado [...] orientadas, por un lado, a la homologación de formas de pensamiento, de organización sociocultural, de interacción, de modos de vida y, por otro, a la invisibilización de la otredad y a la negación de las relaciones históricas de dominación colonial.”⁹²

En este sentido, la década de los cincuenta también vio emerger en Turquía un estilo de vida orientado hacia la modernidad estadounidense en donde el consumo se convirtió en un eje articulador importante. Los primeros signos de este arraigo se dieron a través de la cultura popular, mediante modas como la ropa, peinados y la publicación de novelas estadounidenses. Esta influencia también afectó la vida política-social en donde el sistema universitario turco se adaptó gradualmente al modelo estadounidense, además de que Estados Unidos se convirtió en el nuevo destino de la formación universitaria. Es así como se da un viraje importante, reemplazando a las élites políticas con ideales europeos con aquellas con tendencias estadounidenses.

Esto responde al contexto internacional de disputa entre las potencias de la Guerra Fría. Turquía, desde su nacimiento, se vio atraído (y asimilado) por la esfera de influencia estadounidense. Este acercamiento fue afianzado por medio de las teorías y prácticas del desarrollo que le permitieron introducir a Turquía un imaginario económico que se fundamenta en el mercado, la producción, el capital, el progreso y el crecimiento ilimitados. No solo eso, sino que el país turco bajo la retórica desarrollista, se convirtió en una periferia al centro estadounidense, otorgándole a este último un espacio en el cual poder colocar su capital, sobreproducción y armamento para consolidar su hegemonía.

El desarrollo, fundamentado en una idea relacional de la desigualdad trajo consigo la adopción de un sistema de clasificación, diferenciación y jerarquización, no sólo del propio

⁹¹ Şevket Pamuk, *op.cit.*, p. 281.

⁹² Sandra Kanety Zavaleta Hernández, “La expansión del imaginario del desarrollo. Algunas consideraciones desde la política internacional”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Núm. 138, UNAM/FCPyS, septiembre-diciembre, 2020, p. 53.

espacio sino de las mismas relaciones sociales. Por un lado, el surgimiento de geografías diferenciadas dentro del país obedece a una condición *sine qua non* de la centralización de procesos productivos lo cual conduce a una urbanización que, a su vez, jerarquiza los espacios en función de la reproducción del capital. Este desarrollo desigual necesariamente tiene consecuencias en la distribución de políticas públicas enfocadas a la mejora de la calidad de vida de la población, como la educación, fertilidad, salud, etc. Bajo esta línea, “en los años anteriores a la Primera Guerra Mundial, mucho antes de que la industrialización ganara impulso, ya existían grandes disparidades en el PIB per cápita entre las diferentes regiones turcas y estas disparidades iban en aumento. El apogeo de las desigualdades espaciales en Turquía se alcanzó alrededor de 1950; mientras que el PIB per cápita en el oeste del país se mantuvo por encima del promedio, el del este se retrasó aún más hasta finales del siglo XX.”⁹³

Por otro lado, se debe recordar que la modernidad-capitalista es una época omnipresente que, al ser aglutinante, rechaza toda alternativa o diferencia que represente una amenaza para su desenvolvimiento. El desarrollo, al ser un discurso que busca modelar al mundo bajo los valores moderno-capitalistas del pensamiento unitario, universal y racional tiene como objetivo establecer un estilo de vida congruente con la hegemonía occidental. Esto lo hace mediante una relación contradictoria de interiorización de diferencias a través de una homogeneización forzada de la vida, lo cual corresponde a lo expuesto anteriormente en referencia a las asimilaciones culturales e identitarias que facilitan el funcionamiento de la economía mundial, pero que también obedece a los requerimientos de la garantía de una nación.

En la década de 1950, el PD no enunció formalmente una política étnica o de nacionalidad, lo cual se basaba en una negación completa de la diversidad étnica dentro del territorio turco.⁹⁴ Esta lógica se enmarcó en la priorización de una forma de vida por sobre otras que representarían una amenaza a los razonamientos dominantes del desarrollismo

⁹³ Gunes Aşık, Ulaş Karakoç & Sevket Pamuk, “Regional inequalities and the West-East divide in Turkey since 1880”, [en línea], United Kingdom, VOXEU 17 October 2020, Dirección URL: <https://voxeu.org/article/regional-inequalities-and-west-east-divide-turkey-1880>, [consulta: 27 de abril de 2022].

⁹⁴ Las políticas de asimilación o eliminación étnicas no se originan con el Estado Kemalista ni con el desarrollo. Desde las fechas de la Primera Guerra Mundial, uno de los primeros genocidios registrados fue el perpetrado por el CUP en contra del pueblo Armenio. Posteriormente, destacan los Pogromos de Tracia de 1934 en contra de los judíos que vivían en dicha región.

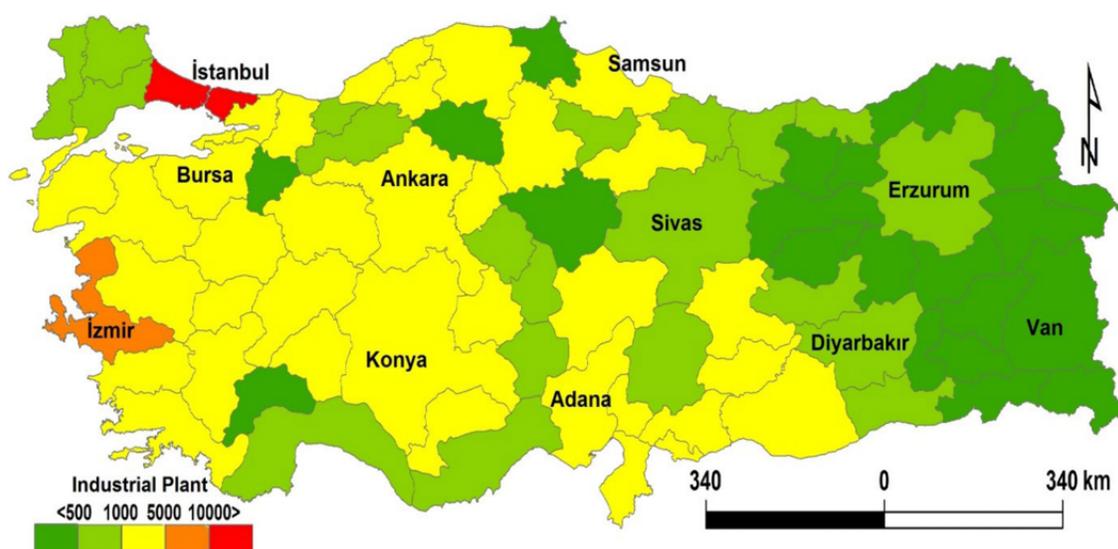
capitalista. En términos más simples, territorios y poblaciones que impidieran el establecimiento de la institucionalidad económica-política dirigida al progreso del capitalismo comenzaron a ser catalogados como atrasados, convirtiéndolos en objeto de la economía del desarrollo a través de políticas redistributivas en concordancia con modelos económicos del sistema internacional (sustitución de importaciones, neoliberalismo, y desregulación).

Con su incorporación a la economía mundial y la adopción de la narrativa desarrollista, el Estado turco profundiza la producción de la espacialidad capitalista, la cual se puede describir como:

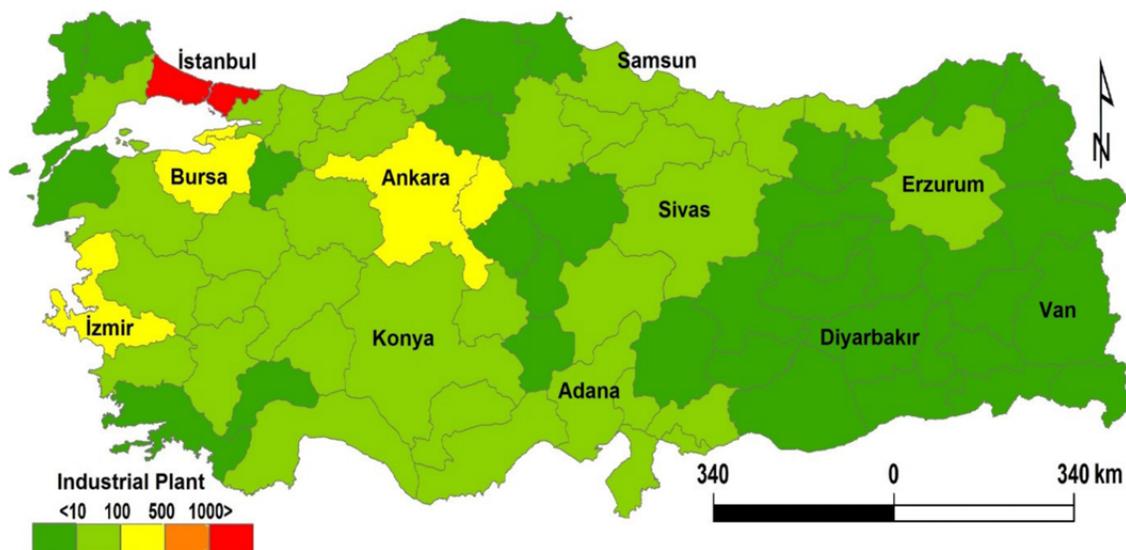
- 1) Un espacio homogéneo; en tanto se reproduce una espacialidad basada en un ordenamiento territorial moderno que le dota de funcionalidad e identidad en relación a la estructura capitalista. Infraestructuras como aeropuertos, carreteras o la verticalidad de las ciudades son replicadas a una escala mundial, lo cual posiciona al consumo, explotación y división del trabajo como experiencias centrales de la vida cotidiana. Ello se hace notar con las reformas kemalistas de la década de 1930, que asientan las bases de la modernidad occidental como forma de vida; y con la ola democratizadora de 1950, que le permite a Turquía insertarse en la economía global capitalista;
- 2) Un espacio mercantilizado; refiriéndose a la incorporación de lugares y territorios a los procesos productivos con inversiones públicas y privadas con el objetivo de incorporarlos en una la circulación del capital. Mediante el establecimiento de industrias agrícolas, comerciales, culturales, petroleras, etc., dirigidas al crecimiento nacional, de 1930 a 1960, Turquía persigue una integración y participación en la economía internacional, adoptando la economía de mercado;
- 3) Un espacio fragmentado, que alude a una diferenciación explícita del espacio de acuerdo a la especialización productiva que el capital nacional requiera. La distribución de la industria en Turquía a partir de 1950 se dividió de acuerdo con las características geográficas del país, como se verá en los mapas siguientes; y
- 4) Un espacio jerarquizado, relacionado con el desarrollo espacial desigual: el asentamiento de la dualidad ciudad-campo, espacios residenciales, ensambles territoriales de minorías y, en general, la relación centro-periferia como pilar estructural de la geografía y civilización para la acumulación de ganancias. En este sentido, la

centralización de la mayor parte de las industrias en la zona del oeste contribuyó efectivamente a la concentración económica en el oeste, a la baja población urbana en las áreas del este y, por ende, un desarrollo regional desigual.

Figura 3. Mapas de distribución de plantas en Turquía (1950 y 1960)



“Turquía en 1950, distribución de plantas de pequeña-gran escala por provincia.”



“Distribución espacial de plantas de gran escala en Turquía a principios de la década de 1960.”

Obtenidos de Mehmet Emin Sönmez & Uğurcan Ayık, “Development and spatial distribution of industry in Turkey between the years 1950-1980”, *Social, Educational, Political, Economic and Other Developments Occurred in Turkey between the Years of 1938-1980*, Gaziantep, International Society for Research in Education and Science, December 2019, pp. 38-42.

Desde 1954, el crecimiento económico decreció de un 13% a un 4%⁹⁵ y la balanza comercial era de números negativos. Esto debido principalmente a una caída en la producción agrícola, ya que no hubo una mejora consistente en las técnicas de agricultura, de irrigación y fertilización. A pesar de ello, el gobierno continuó con las tarifas de importación e inversión, aprovechando la posición estratégica del país para solicitar préstamos al mercado internacional. Sin mejora, en 1958 el país tuvo que adoptar el llamado “paquete de medidas del FMI”: devaluación y eliminación de restricción a importaciones y exportaciones. Para 1960, la deuda externa alcanzaba un total de 1.6 billones de dólares.⁹⁶

Estas fallas generalizadas del mercado modificaron las tendencias políticas del país con miras a un nuevo tipo de gobierno que priorizara una intervención estatal sistemática y una planificación para la rápida industrialización. La década de 1960 da lugar a un desarrollismo nacional de economía mixta, el cual enmarca los antecedentes de edificación del Proyecto de Anatolia Suroriental.

1.4 El Megaproyecto desarrollista de Anatolia Suroriental

El modelo fáustico de desarrollo requiere que la magnitud e intensidad de los proyectos para transformar el mundo sean de gran escala. Esto quiere decir que para materializar el desarrollo, se abarcan múltiples dimensiones, sectores, participantes y geografías. Se refiere así a la existencia de proyectos convencionales pero también de megaproyectos⁹⁷, los cuales son definidos como “complejos sistemas de inversión a nivel nacional, binacional o regional, fundados en las estructuras internacionales de organizaciones multinacionales, las cuales fomentan construcciones gigantescas”⁹⁸ sean presas, circuitos comerciales, carreteras, aeropuertos, canales, urbes o puertos marítimos.

Gustavo Lins Ribeiro los conceptualizaría como proyectos de gran escala, los cuales tienen dos particularidades fundamentales. Por un lado, se trata de un conjunto organizado de relaciones con una lógica particular que obedece a un sistema mayor, —a saber, la modernidad—, el cual es la fuente de sus características estructurales. Por otro lado, estos

⁹⁵ Erik J. Zürcher, *Turkey. A Modern History*, *op. cit.*, p. 230.

⁹⁶ *Ibidem*.

⁹⁷ Mientras que los proyectos convencionales más pequeños toman las características físicas y sociales del espacio existentes, los megaproyectos no son solo versiones más grandes, sino que su objetivo es transformar y modificar el entorno físico y social en el que se enmarca.

⁹⁸ Fausto O’ Sarmiento, *Diccionario de Ecología*, Quito, Ecuador, 1974, Ed. Abya Yala, p. 301.

proyectos de gran escala, aún con diferencias en su edificación, uso u objetivo, tienen similitudes importantes entre ellos: su gigantismo, refiriéndose a enormes cantidades de capital, trabajo y territorio requeridos; su aislamiento, aludiendo a una fragmentación territorial que genera enclaves productivos; y su carácter temporario, relacionado a una delimitación temporal de construcción muy específica.⁹⁹

Dichos megaproyectos se ven cobijados bajo los diseños civilizatorios del colonialismo, la globalización y modernización los cuales segregan, dividen y clasifican. Asimismo, obedecen a una lógica extractiva ya que, de acuerdo con Maristella Svampa, reproducen un patrón de acumulación basado en la sobreexplotación de recursos naturales, el cual requiere de la expansión hacia territorios antes considerados como improductivos u ociosos.¹⁰⁰ Este acaparamiento de territorios se da a través de la infraestructura, la cual redefine al espacio en función de las necesidades del capital.

Estos fijos espaciales se presentan al individuo como símbolo de poder. Por un lado, comprenden una serie de elementos que permiten que aquello antes diverso, incomunicado y heterogéneo, se homogenice, se domine y se articule bajo la lógica espacial capitalista, en términos sociales y económicos. Por otro lado, su visibilidad e inconmensurabilidad denotan una proyección de dominación al propio individuo. El poder debe ser visible, exaltado. En concordancia con el espacio absoluto, Henri Lefebvre afirma que “el «ver» y lo «visto» se mezclan cayendo de forma conjunta en la impotencia. [...] El espacio no tiene existencia social sino por una visualización intensa, agresiva y represiva. Es entonces un espacio visual, no simbólica, sino efectivamente.”¹⁰¹ De ahí su formante fálico, en tanto “metaforicamente simboliza la fuerza, la fecundidad y violencia masculinas. [...] la brutalidad fálica no es abstracta puesto que es la del poder político, la de los medios de coacción. Lo fálico se erige, privilegiando la verticalidad.”¹⁰²

El territorio en donde se espacializan los megaproyectos deviene en mercancía productora; mientras existe una lógica de concebir a este espacio como territorio ocioso para

⁹⁹ Gustavo Lins Ribeiro, “¿Cuánto más grande mejor? Proyectos de gran escala: una forma de producción vinculada a la expansión de sistemas económicos”, *Desarrollo Económico*, Núm. 105, Vol. 27, Buenos Aires, Instituto de Desarrollo Económico y Social, Abril - Junio, 1987, pp. 3-27.

¹⁰⁰ Cfr. Maristella Svampa, *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina*, Guadalajara, México, CALAS, 2019, 142 pp.

¹⁰¹ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, op.cit., p. 323.

¹⁰² *Idem.*

convertirlo en territorio eficiente y productivo, estos a su vez producen servicios y experiencias, sea a través del empleo, inversión o la propia dominación social disfrazada de cotidianidad y modos de vida. Los megaproyectos:

Siempre han existido en tanto que producción social, están relacionados directamente con el poder, se realizan con base en el desarrollo científico-técnico, se invierten grandes cantidades de recursos económicos en su ejecución, se movilizan grandes contingentes humanos —por la demanda de mano de obra para la construcción o bien por los desplazamientos poblacionales— y cumplen una función simbólica de poder, desarrollo y fortaleza.¹⁰³

Con el supuesto objetivo de mejorar la calidad de vida de la población, la República de Turquía ideó el llamado Proyecto de Anatolia Suroriental, una estructura de presas y plantas hidroeléctricas que, además de generar energía limpia, contribuiría en gran medida con las actividades agrícolas del país. Considerando que el espacio es una producción social, es evidente que el proyecto en su totalidad modifica la espacialidad de la zona suroeste, es decir, se permiten lógicas de dominación y opresión sobre los habitantes y de explotación sobre los ecosistemas. En estas próximas líneas, se hablará sobre sus antecedentes de edificación, así como sus características monográficas e históricas con el propósito de abordar su calidad espacial estratégica y dominante.

1.4.1 Antecedentes y contexto de edificación

Desde 1930, Atatürk señaló la importancia de aprovechar los recursos hídricos de los Ríos Tigris y Éufrates a través de la construcción de una presa y una central hidroeléctrica. Cinco años después se crearía la Administración de Inspección y Desarrollo de Recursos de Energía Eléctrica con el objetivo de explorar los ríos y explotarlos para la producción de energía y riego. De esta manera, se establecieron estaciones hidrométricas en el Río Éufrates y en 1947 en el Río Tigris. Con ello, en 1953 se creó la Administración Estatal de Obras Hidráulicas (por sus siglas en turco DSI- *Devlet Su İşleri*), con el cual se dio una burocratización respecto al uso de la tierra. Ello sentaría las bases para que en la segunda mitad de la década de 1960, comenzara la planeación del Proyecto de Anatolia Suroriental con una narrativa de explotación y aprovechamiento dirigido únicamente al potencial energético.

¹⁰³ María Verónica Ibarra García, “Espacio: elemento central en los movimientos sociales por megaproyectos”, *Desacatos*, Núm. 39, Distrito Federal, CIESAS, mayo/agosto 2012, [en línea], Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2012000200010#notas

Ya se ha expuesto que los tropiezos económicos del PD gestaron un desarrollo desigual dentro del territorio. Sin embargo, el factor económico no fue lo único que ocasionó la pérdida de apoyo hacia el gobierno. Las tendencias demócratas representaban los ideales contra el régimen del partido único de 1923 a 1950 por lo que, era evidente, que se originara un alejamiento y malestar desde la vieja burocracia civil y militar. La dirección del PD vino a convertirse en una amenaza para la fuerzas armadas, y por ende, para el Kemalismo mismo.¹⁰⁴ A ello, hay que sumar las actitudes represivas e investigativas del PD en contra de la oposición, lo que dio lugar a protestas de profesores y estudiantes, denunciando dichas medidas como inconstitucionales.

El 27 de mayo de 1960, unidades militares tomaron los edificios gubernamentales en Ankara, arrestando a todos los ministros y miembros del PD. Liderados bajo el General Cemal Gürsel, se inauguraba la Segunda República Turca en manos del Comité de Unidad Nacional (NUC), con un fuerte apoyo de la población. Una de las primeras acciones fue la creación de una nueva constitución. Entre los cambios relevantes, destacan la creación de la Oficina de Planeación Estatal, la cual tenía extensos poderes en los campos económicos, sociales y culturales para ayudar a los gobiernos a formular políticas públicas. De esta manera, se comenzaron a formular planes económicos quinquenales con fines de desarrollo regional.

La década de 1960 no mostró mejora en el nivel de vida y la disponibilidad de servicios en el este y sureste de Turquía. Con ello, el DSI continuó realizando estudios de factibilidad para construir más presas en el Éufrates y Tigris. Dicho plan se considera como la base del Proyecto de Anatolia; en 1964 se formuló un informe de reconocimiento de la cuenca del Éufrates proyectando la construcción de dos represas y dos plantas hidroeléctricas en la desembocadura del río de Keban. La construcción de dicha presa se inició en 1966. Para 1968, se formuló el informe de reconocimiento de la cuenca del Tigris, en donde se trazó la construcción de 20 represas y 16 plantas hidroeléctricas.

¹⁰⁴ Es importante mencionar que desde la época de Atatürk, existía un fuerte vínculo entre el ejército y el PRP. La narrativa militar se enmarca en un culto a la personalidad del propio Atatürk y consistió (y aún en la actualidad) en defender los ideales Kemalistas que vinieron a crear la República de Turquía. Desde el ingreso de Turquía a la OTAN, equipos estadounidenses comenzaron a entrenar a las fuerzas turcas, dando privilegios a jóvenes con estos aprendizajes por sobre aquellos con más antigüedad. Este ambiente de resentimiento fue propicio para que conspiraciones fueran planeadas y en 1957, nueve oficiales fueron arrestados por tramar en contra del gobierno.

Específicamente, fue hasta la presidencia de Fahri Korutürk (1973-1980) que se inaugura formalmente el Proyecto. La presa de Keban se completó en 1974, y 13 proyectos para el Tigris y el Éufrates se fusionaron y se rebautizaron como *Güneydoğu Anadolu Projesi* (GAP) en 1977, los cuales comprendían 22 represas, 19 plantas hidroeléctricas e instalaciones de riego para 1,7 millones de hectáreas de tierra. Asimismo, también se incorporaron 10 proyectos individuales.¹⁰⁵

Cuadro 2. Distribución de proyectos del GAP

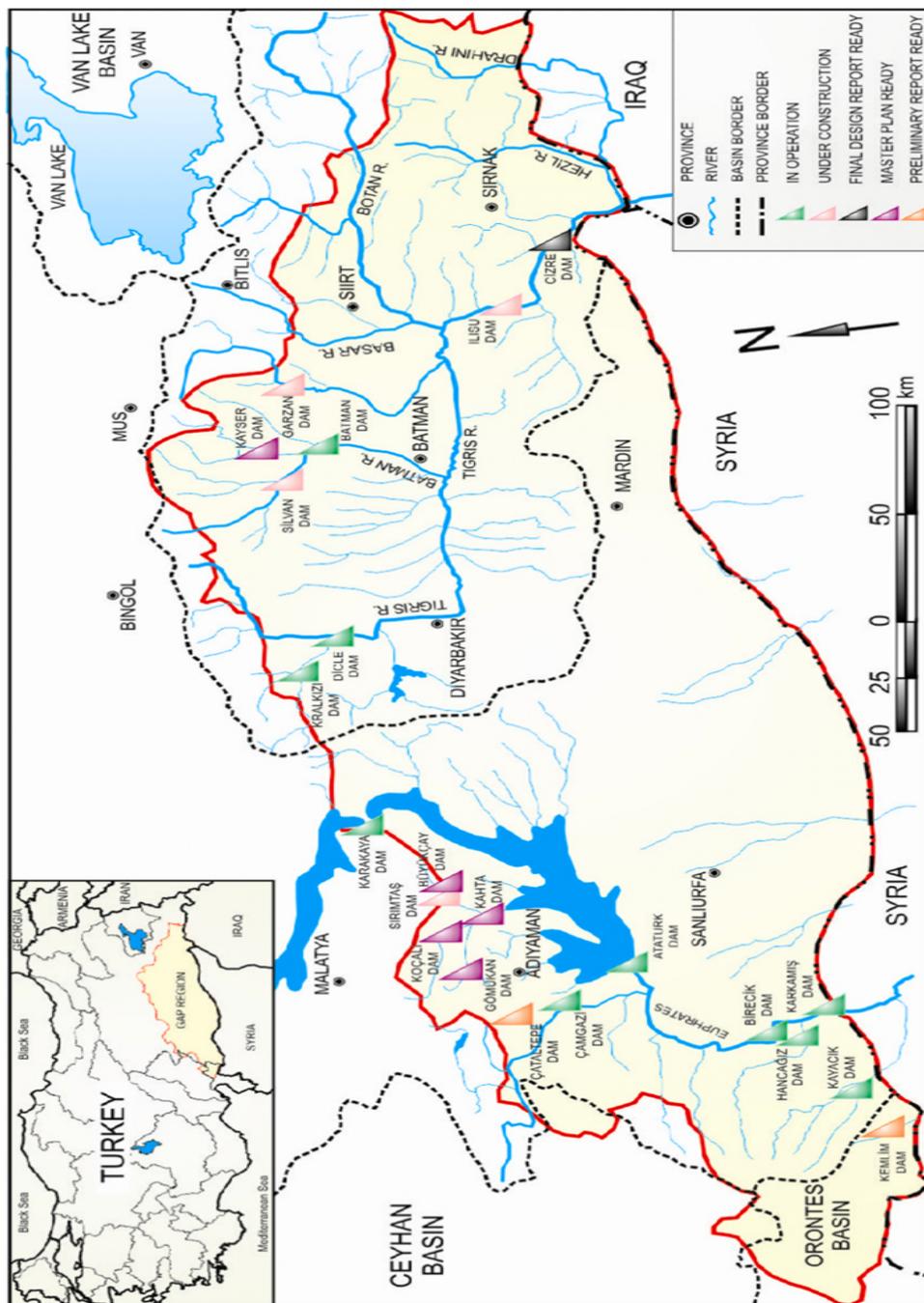
Proyecto	Presas, plantas hidroeléctricas y áreas de riego	Río a instalarse
Karakaya	-Presa y planta hidroeléctrica Karakaya	Éufrates
Bajo Éufrates	-Presa y planta hidroeléctrica Atatürk -Planta hidroeléctrica y túneles de irrigación Sanliurfa -Riego por bombeo – Siverek-Hilvan -Riego por bombeo – Bozova	Éufrates
Éufrates limítrofe	-Presa y planta hidroeléctrica Birecik -Presa y planta hidroeléctrica Karkamish	Éufrates
Suruç-Baziki	-Irrigación simple – Suruç-Baziki	Éufrates
Adiyaman-Kahta	-Presa y riego Çamgazi -Presa y riego Gömikan -Presa y planta hidroeléctrica Koçali -Planta hidroeléctrica Sırımtaş -Planta hidroeléctrica Fotopaşa -Presa, planta hidroeléctrica y riego Büyükçay -Presa y planta hidroeléctrica Kahta -Riego por bombeo de la Reserva Atatürk	Éufrates
Adiyaman-Göksu	-Presa y riego Çataltepe -Planta hidroeléctrica Erkenek	Éufrates
Gaziantep	-Presa y riego Hancağız -Presa y riego Kayacık -Presa y riego Kemlin -Riego por bombeo de la Reserva Birecik	Éufrates
Dicle-Kralkizi	-Presa y planta hidroeléctrica Kralkizi -Presa y planta hidroeléctrica Dicle -Riego por gravedad y bombeo – Dicle (banco derecho)	Tigris
Batman	-Presa y planta hidroeléctrica Batman -Riego por gravedad – Batman -Riego por bombeo – Batman	Tigris
Batman-Silvan	-Presa y planta hidroeléctrica Silvan -Presa y planta hidroeléctrica Kayser -Riego por gravedad y bombeo – Dicle (banco izquierdo)	Tigris
Garzan	-Presa, planta hidroeléctrica y riego Garzan	Tigris
Ilisu	-Presa y riego Ilisu	Tigris

¹⁰⁵ I. H. Olcay Unver, “Southeastern Anatolia Project (GAP)”, *International Journal of Water Resources Development*, No. 4, Vol.13, Reino Unido, Taylor & Francis, 21 July 2010, pp. 457-459.

Cizre	-Presa y planta hidroeléctrica Cizre -Riego Nusaybin Cizre -Riego simple – Silopi	Tigris
-------	---	--------

Elaboración propia con información obtenida de, I. H. Olcay Unver, “Southeastern Anatolia Project (GAP)”, *International Journal of Water Resources Development*, No. 4, Vol.13, Reino Unido, Taylor & Francis, 21 July 2010, pp. 457-459.

Figura 4. Mapa del Proyecto Turco de Anatolia Suroriental



“The dams and HEPPs in the GAP, 2013.” Mapa obtenido de Murak Kankal, Sinan Nacar & Ergun Uzlu, “Status of hydropower and water resources in Southeastern Anatolia Project (GAP) of Turkey”, *Energy Reports*, No. 2, Amsterdam, Elsevier, 2016, p. 127.

Este gobierno fue políticamente inestable, y en términos económicos no logró solucionar las problemáticas más importantes. Las políticas económicas de la Segunda República estuvieron moldeadas por el modelo de industrialización por sustitución de importaciones dentro de una economía mixta. Esto quiere decir que, mientras el capital internacional proporcionaba el *know-how* técnico y la materia prima, la aportación nacional se dirigió al capital, la fuerza de trabajo y el sistema de distribución de industrias, la cual, se basó principalmente en aquella de 1950 que centralizó la producción en el área alrededor de Estambul. La creciente periferización de esta región se explica por tipos de cambio elevados que dificultaban las exportaciones agrícolas, una política salarial de sindicatos, y una estructura fuertemente oligopólica de la industria frente a un bajo PIB. Todo esto explica por qué no se pudo detener la periferización, a pesar de los proyectos de desarrollo regional.

La combinación de un imbalance de pagos y una industria que dependía fuertemente del exterior hicieron de la economía turca una muy vulnerable ante las crisis de 1973 y 1979. Además de imprimir más liras turcas, en 1978 se iniciaron negociaciones para un nuevo préstamo por parte del FMI; a cambio de \$1.8 billones de nuevos créditos el gobierno turco tuvo que liberalizar las exportaciones e importaciones, eliminar subsidios, disminuir el gasto público y devaluar la lira. A estos factores económicos hay que sumar otros importantes como violencia y represión política¹⁰⁶, la Crisis de Chipre, así como la Revolución de Irán de 1979. Asimismo, ya desde la Crisis de los Misiles en 1962, la opinión pública hacía cada vez más evidente su deseo de una Turquía no alineada a los intereses estadounidenses.

Lo anterior desembocó en un golpe de Estado y un régimen militar hasta 1983 dirigido por el general Kenan Evren, el cual, de nuevo, representó la resurrección de la misión Kemalista de las fuerzas armadas en contra de la división social, el colapso económico y la violencia de los que eran responsables el sistema multipartidista. En ese sentido, una de las primeras acciones de Evren fue la creación de una nueva constitución la cual, fue sometida a

¹⁰⁶ Esta represión se da como consecuencia de los movimientos sociales de la segunda mitad de la década de 1960. El movimiento mundial en contra de la Guerra Fría y el capitalismo, sumado a la búsqueda por más libertades sociales y políticas generó un auge del izquierdismo en Turquía. Para 1970, las tendencias se radicalizaron hasta hacer surgir movimientos guerrilleros cobijados por el Partido Comunista de Turquía, el Ejército Turco de Liberación de Trabajadores y Campesinos o el Ejército de Liberación de los Pueblos Turcos. Dentro de estos círculos, la cuestión de la autonomía y separatismo Kurdos comenzó a tomar fuerza hasta convertirse en una amenaza importante para el Estado. De ello se hablará más adelante.

referendum y aprobada el 7 de noviembre de 1982, reestableciendo el multipartidismo con elecciones aparentemente democráticas.

En 1983, Kenan Evren y Turgut Özal eran electos como presidente y primer ministro, respectivamente. Durante sus seis años de gobierno, Özal dirigió la economía turca hacia un camino fuertemente liberalizador y de acercamiento a Occidente junto con sus organismos internacionales. A partir de entonces, las prescripciones del FMI se aplicarían con rigidez, con el objetivo principal de conseguir a Turquía la membresía de la Comunidad Europea. En este ambiente, la estructura social se vio mermada por una carencia de políticas de bienestar social contrastando con fuertes inversiones en el desarrollo de infraestructura en comunicaciones e instalaciones electrónicas.

En 1983, Özal hizo público el nuevo plan quinquenal que enfatizaba la continuación de proyectos de desarrollo. Se enfatizó la producción de electricidad para la industria y las aldeas, además de que las medidas económicas, sociales y administrativas serían implementadas para minimizar las disparidades de desarrollo entre las regiones. En este sentido, el segundo Puente del Bósforo, la autopista Ankara-Estambul, las plantas de energía nuclear Karakaya y Altinkaya, así como el GAP, tendrían fuertes estímulos para su terminación.

1.4.2 Objetivos y financiamiento

La dirección del proyecto, si bien conservando su esencia de desarrollo para la región mediante el aprovechamiento de los recursos, ha modificado su narrativa dependiendo de una serie de factores nacionales e internacionales. El primer desdibujamiento se da en 1986, cuando la Organización Estatal de Planificación (*Devlet Planlama Teşkilatı-DPT*) reemplazó al DSİ como nuevo coordinador del GAP y comenzó a implementar una serie de cambios institucionales. Con ello, en 1989 se formuló el Plan Maestro del GAP, lo cual permitió formalizar su delimitación;

La región del GAP se define como las jurisdicciones de seis provincias: Adıyaman, Diyarbakır, Gaziantep, Mardin, Siirt y Şanlıurfa, las cuales ocupan la parte sureste de Turquía limitando con Siria al sur e Iraq al sureste, cubriendo una superficie de 73.863 km² correspondiente al 9,5% de la superficie total nacional.

La población total en el censo de 1985 fue de 4,303,567 en la región, es decir, un 8,5% del total de la nación. Aún cuando las seis provincias son áreas de emigración neta, el

crecimiento medio anual ha sido del 2,9% en las últimas dos décadas (1960-1980), muy por encima del promedio nacional del 2,4%. A pesar de ello, la región GAP es una de las regiones menos desarrolladas de Turquía. Sin embargo, la región es un importante productor de algunos productos agrícolas, con una alta participación en la producción nacional y con autosuficiencia en alimentos básicos, incluidos trigo, carne y leche.¹⁰⁷

La relevancia del Plan Maestro radica en que incorporó como recursos “críticos” los recursos energéticos, ambientales, humanos y financieros, además de los recursos hídricos y de suelo que ya habían sido identificados. Asimismo, fue el primer desdibujamiento en términos de fines y estrategias claras. Estas iban encaminadas a completar el proyecto para 2005, convirtiendo a la región en una base exportadora en tres fases: preparación, reestructuración económica con crecimiento acelerado, y crecimiento estable y sostenido.

Para su desarrollo se propusieron tres alternativas: “la alternativa A priorizaba el riego de todas las áreas planificadas, la alternativa B priorizaba maximizar la generación de energía y actualizar los proyectos de riego, y la alternativa C priorizó la implementación de esquemas hidroeléctricos y de riego. Debido a restricciones financieras públicas, se adoptó la alternativa C como marco. En consecuencia, se proyectó que el GAP se completaría a un costo total de 32 mil millones de dólares (mdd) para 2005.”¹⁰⁸

A ello hay que agregar que la Administración GAP no contaba con un paquete presupuestario ni una fuente de financiación propia. En un principio, la implementación de proyectos se logró debido a la recolección de un fondo mixto de otros gobiernos, organizaciones intergubernamentales, instituciones internacionales y fundaciones filantrópicas, como el gobierno de Japón, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y la Fundación David y Lucile Packard. Estas inversiones descoordinadas se pueden ver con las inversiones energéticas del proyecto al 80% y las inversiones en riego en sólo un 12%.¹⁰⁹ Esta brecha fue el resultado de decisiones aprobadas por el gobierno, quien invirtió una gran cantidad de dinero en la construcción de las represas.

¹⁰⁷ Republic of Turkey, *GAP: The Southeastern Anatolia Project Master Plan Study. Volume 1. Final Master Plan Report*, Ankara, Joint Venture, 1989, p. 1.

¹⁰⁸ Arda Bilgen, “The Southeastern Anatolia Project (GAP) revisited: The evolution of GAP over forty years”, *New Perspectives on Turkey*, No. 58, Reino Unido, Cambridge University Press, 2018, p. 134

¹⁰⁹ Ebru Ertugal, *Strategies for regional development: Challenges facing Turkey on the road to EU membership*, *Studies*, No. 5, Vol. 40, Ireland, JSTOR, 2002, p. 13.

Sumado a la negligencia en la infraestructura de riego, la reorientación desarrollista internacional vino a influenciar los nuevos gobiernos de Turgut Özal (1989-1993) y Süleyman Demirel (1993-2000) y por ende, la narrativa del GAP. La década de los noventa inauguraba un nuevo discurso económico a la par del Consenso de Washington de 1989 que, con el colapso de la arquitectura bipolar fortaleció la ideología capitalista neoliberal y la universalización de sus valores y prácticas. El desarrollo ahora priorizaba y daba lugar a todo aquello que había sido dejado de lado durante la Guerra Fría:

el fin de la bipolaridad permitió prestar más atención a los problemas inherentes a la división Norte-Sur que a la confrontación Este-Oeste haciendo sentir, por un lado, a las problemáticas cotidianas derivadas del subdesarrollo como amenazas importantes a la seguridad y, por otro, al desarrollo como una promesa aún inalcanzable, facilitando con ello la inserción de una plétora de temáticas variadas en los asuntos internacionales. De esta manera, considerables aspectos que durante el enfrentamiento ideológico antagónico entre los polos habían sido minimizados en importancia captarían mayor atención una vez disuelta la pugna que caracterizó la dinámica internacional por décadas propiciando la resignificación de las percepciones de seguridad y desarrollo.¹¹⁰

Esto tendría repercusiones en las propias instituciones internacionales. Las nuevas premisas desarrollistas serían delineadas por el PNUD, el FMI y el Banco Mundial, impactando en las políticas internas de los países que buscaran apoyo y reconocimiento por parte de las mismas. En este marco, el Plan Maestro del GAP se cambió por el Plan de Acción de 1993-1997, el cual “estableció como objetivos aumentar el nivel de inversión e ingresos en la región; mejorar los servicios de salud, educación, transporte e infraestructura en áreas urbanas y rurales; aumentar las oportunidades de empleo y abordar otros problemas socioeconómicos similares. En particular, el plan pretendía rectificar las brechas dejadas por el Plan Maestro anterior.”¹¹¹

En esta línea, la Administración llevó a cabo proyectos de generación de ingresos a pequeña escala, intervenciones en los campos de la educación y la salud, actividades de desarrollo e implementación de proyectos para el desarrollo social, y programas de

¹¹⁰ Sandra Kanety Zavaleta Hernández, *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las relaciones internacionales contemporáneas*, op. cit., p. 114.

¹¹¹ Arda Bilgen, “The Southeastern Anatolia Project (GAP) revisited: The evolution of GAP over forty years”, op. cit., p. 137.

capacitación e implementación para el desarrollo de los recursos humanos. Asimismo, para 1997 la Administración GAP en conjunto con el PNUD lanzó el “Programa de Desarrollo Sostenible”, el cual enfatizó la dimensión humana del desarrollo a través de proyectos en servicios sociales básicos (educación, salud, vivienda), igualdad de género, gestión urbana, desarrollo de capacidades a nivel institucional y comunitario y participación.

El interés de pertenecer a la Unión Europea (UE) dio sus frutos cuando en 1999, Turquía asumió el estatus de candidato para la posible membresía plena. Para ello, Turquía se vio obligada a modificar algunas de sus políticas internas para recibir asistencia financiera, incentivos y fondos de la UE. En este sentido, fue a través de su financiamiento que se inició el Programa de Desarrollo Regional GAP, el cual tenía como objetivo principal mejorar las capacidades de las pequeñas y medianas empresas locales, apoyar a los empresarios e inversores locales y extranjeros, y preparar una estrategia de patrimonio cultural. Igualmente, se adoptó la Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas de la UE para formular dichas políticas de desarrollo.

A pesar de ello, los años de 1994 al 2002 fueron críticos para el país; inestabilidad política, corrupción, constantes intervenciones militares y crisis económicas dificultaron el desarrollo del proyecto. A finales de 1996, ya se habían invertido 12 mdd, casi la mitad de lo previsto para que, en 2003, únicamente el 40% del proyecto estuviera completado. En este marco, la presidencia de Abdullah Gül (2007-2014) con la dirección del primer ministro Recep Tayyip Erdoğan, llevó a cabo un nuevo Plan de Acción para los años 2008-2012, cuyo principal objetivo era acelerar las inversiones y tener la mayor parte del proyecto completado para fines de 2012. El paso de aceleración priorizó las inversiones en infraestructura básica, específicamente aquellas relacionadas con el riego.

El arribo de 2012 no vislumbraba un panorama alentador. Por ello, se formuló otro nuevo Plan de Acción para los años 2014-2018. Este nuevo GAP, ahora bajo la presidencia de Erdoğan, en realidad comparte varios elementos con los planes anteriores, no obstante, un nuevo eje derivado de la creciente urbanización fue incorporado, el cuál versa sobre la búsqueda de mejora de la habitabilidad en los centros urbanos. Este Plan de Acción es el vigente hasta la actualidad, sin embargo, independientemente de sus modificaciones, las cifras oficiales continúan siendo negativas.

Para 2016, apenas el 74% de los proyectos de energía y el 26,4 % de los proyectos de riego fueron completados.¹¹² Asimismo, la inversión total del proyecto en el período de 1990 a 2019 ha sido aproximadamente de 190.8 mil millones de liras turcas,¹¹³ es decir, más de 200 mdd. Las fuertes inversiones hechas en búsqueda del aumento del Producto Nacional Bruto (PNB) en un 445%, y del Índice Per Cápita (IPC) en un 200% no se han materializado. En cambio, en 15 años apenas se mostró el aumento del 2% en el PNB.¹¹⁴ Con ello, nuevas estimaciones calculan que el proyecto quedará terminado hasta el año 2047.

1.4.3 El Proyecto de Anatolia Suroriental como espacialidad estratégica-instrumental

Desde el surgimiento de Turquía a raíz de la desintegración del Imperio Otomano, ha tenido como objetivo esencial construir una identidad y cohesión nacional lo suficientemente fuertes que sustenten al Estado moderno-capitalista. En este sentido, una de las vías utilizadas por el Estado es el poder infraestructural entendiéndolo desde el ámbito material, es decir, aquellos espacios materiales y fijos espaciales que fungen como nivelador social,¹¹⁵ los cuales permiten la articulación de los flujos económicos, así como la fragmentación de la sociedad.

Ello deviene en una instrumentalización del espacio, en donde el poder infraestructural no se limita a lo económico, sino que el espacio también es pulverizado y utilizado con fines políticos y sociales para que el Estado pueda validarse, afianzarse y sobrevivir. El poder infraestructural, de esta manera, se materializa como

espacios y territorios [que] funcionan como elementos que coadyuvan a la espacialidad de la dominación hegemónica, tales como los espacios urbanos y la renta cultural monopólica, los grandes procesos de cercamiento urbano [...], los territorios de importancia estratégica para la acumulación y el despojo, la construcción de presas, canales, ductos, etcétera, que afectan directamente a comunidades a través de procesos de despojo y violencia.¹¹⁶

En este último rubro los megaproyectos, “implican una fuerte inversión de capital que busca traducirse en una serie de ganancias no solamente monetarias, sino en el sentido de la

¹¹² *Ibid.* p. 148.

¹¹³ Gobierno de la República de Turquía, “GAP Finance”, [en línea], Türkiye, 2015, Dirección URL: <http://www.gap.gov.tr/en/gap-finance-page-27.html>, [consulta: 11 de mayo de 2022].

¹¹⁴ Troy Sternberg, *Water megaprojects in deserts and drylands*, Oxford, University of Oxford, 2015, p. 10

¹¹⁵ *Cfr.* David Herrera, “Geopolítica de la fragmentación y poder infraestructural. El Proyecto One Belt, One Road y América Latina”, *Geopolítica(s): revista de estudios sobre espacio y poder*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Vol. 10, Núm. 1, 2019, pp. 41-68.

¹¹⁶ Irwing Rico, “La hegemonía y el espacio dominante”, *Espacios negativos. Praxis y antipraxis*, México, Akal, 2020, p. 38.

posibilidad de producir territorios instrumentales altamente funcionales para la reproducción de la hegemonía y la eliminación de las resistencias que permitan una logística de la dominación.”¹¹⁷ Además, los megaproyectos indiscutiblemente implican un proceso de desplazamiento no sólo de personas, sino de especies biológicas y de oportunidades de subsistencia para las comunidades dependientes de los recursos endémicos.

Si bien el objetivo material de los megaproyectos es la alteración de las relaciones de propiedad y mercantilización en general, también es cierto que dichos proyectos se apoyan en ideologías modernizantes particulares que, muchas veces, resultan difíciles de contravenir. La zona del sudeste de Anatolia fue preferida debido a dos factores principales: 1) el hecho de que ha sido considerada como la región menos desarrollada de Turquía, representando una excelente oportunidad de inversión; y 2) por su gran riqueza en recursos hídricos y de suelo. En este último aspecto, los ríos Éufrates y Tigris representan el 28% del suministro de agua nacional, y las áreas económicamente irrigables de esta región representan el 20% de las de todo el país.¹¹⁸ Esta área también se traduce en el 10% del total del territorio turco, comprendiendo aproximadamente 9,118,921 habitantes, es decir, también un 10% del total de la población (2020).¹¹⁹

En una primera lectura superficial, la lógica del megaproyecto GAP es brindar importantes ventajas económicas y sociales que contribuyan al beneficio poblacional, y visto a través de la óptica estatal, un enriquecimiento nacional en conjunto con modernizaciones infraestructurales con miras a un desarrollo. Ahora bien, su construcción necesariamente implica una modificación geográfica-espacial, impactando en las dinámicas de los ecosistemas, así como en la relación que el sujeto tiene con su entorno; ésta última no solo hay que entenderla en términos de metabolismo social, sino también como la construcción de cotidianidades sociales, expresadas a través de la territorialidad misma.

Los megaproyectos y en este caso las presas, encarnan los imaginarios geográficos y las prácticas materiales de la modernización que no sólo se basan en la conquista y dominación de la naturaleza, sino que reconfiguran las relaciones de los sujetos con su

¹¹⁷ *Ibid.*, p. 36.

¹¹⁸ Mustafa Balat, “Southeastern Anatolia Project (GAP) of Turkey and Regional Development Applications”, *Energy Exploration & Exploitation*, SAGE Publications, Vol. 21, No. 5/6, Estados Unidos, 2003, p. 392.

¹¹⁹ Datos del Instituto Turco de Estadística (TÜİK).

espacio.¹²⁰ En esta línea, las ideas de que los individuos deben sacrificarse por el bien público, la definición de progreso conceptualizado como evolutivo hacia lo urbano, y un insistente control racional sobre la naturaleza cobran fuerza entre la población de la región.

En conjunto, estos supuestos ideológicos coadyuvan a afirmar la separación ontológica entre humano-naturaleza,¹²¹ vaciando de contenido espacial dichos entornos para imponer uno hegemónico instrumental. Lo anterior encuentra un sustento completo por parte del Estado turco que ha creado todo un entramado jurídico¹²² que ha servido para expropiar tierras antes pertenecientes a campesinos para la realización de este gran corredor, justificándose constitucionalmente con la categorización del agua como bien público.

Ahora bien, partiendo de la idea de que el capitalismo requiere de la producción espacial para encontrar su existir, su característica forzosamente tiene que ser estratégica. Esto quiere decir que la reproducción de sus relaciones de producción dependen de una socialización totalizante y homogénea, así como del aseguramiento constante de la fluidez de capital, que en este caso, se materializa a través de fuertes inversiones en la región.

“Cualquier proyecto en el espacio que se expresa como una representación revela la imagen deseada del territorio como lugar de relaciones;”¹²³ el caso del proyecto turco se ha realizado a costa de las comunidades locales, las cuales sufren del arrebato de la tierra en donde llevan a cabo sus actividades diarias y que son indispensables para su bienestar, identidad, y cultura. En este aspecto, destacan los casos de las represas Ilisu, Birecik o Atatürk, en donde derivado de la expropiación de la tierra algunos habitantes fueron reubicados en otra zona, o bien, el Estado les proporcionó un “apoyo” económico como compensación. Su calidad violenta se materializa con la minimización, normalización u ocultamiento de procesos específicos, como el despojo, imposición de voluntades o intereses específicos.

¹²⁰ Cfr. Maria Kaika, “Dams as Symbols of Modernization: The Urbanization of Nature Between Geographical Imagination and Materiality”, *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 96, No. 2, Oxford, Association of American Geographers, 2006, pp. 276-301.

¹²¹ Cfr. Paul K. Gellert & Barbara D. Lynch, “Mega-projects as displacements”, *International Social Science Journal*, Vol. 55, Num., 175, United Kingdom, March 2003, pp. 15-25.

¹²² Para ver más sobre las reformas agrarias, consultar a Morvaridi, Behrooz; “Agrarian reform and land use policy in Turkey. Implications for the Southeast Anatolia Project”, *Land Use Policy*, Butterworth-Heinemann Ltd, Oxford, Reino Unido, 1990, pp. 303-313.

¹²³ Claude Raffestin, *Por una geografía del poder*, El Colegio de Michoacán, México, 2011, p. 102.

Se afirma entonces, que el papel del Estado y el gobierno no es procurar a su población, sino más bien, afirmar su proyección económica regional y nacional. Asimismo, es imperativo hacer mención que, a pesar de que el proyecto insiste en un desarrollo sostenible y equitativo, los límites biofísicos del planeta mismo hacen que un progreso y mejora para todos sea imposible. Por ello, la existencia de centralidades y marginalidades no solo resulta toral para el sistema productivo, sino que no hay otra alternativa, al menos bajo los preceptos capitalistas. En este sentido, la edificación de los megaproyectos únicamente contribuiría con el surgimiento de más centralidades, y no a una mejor distribución de la riqueza como tanto se insiste.

En resumen, se afirma que a través del Proyecto de Anatolia Suroriental, el Estado turco se excusa y se autoriza para consolidar dos aspectos fundamentales en el sistema capitalista imperante. En primer lugar, la habitual lógica de enmarcar estratégicamente dichas espacialidades a favor de una realidad impuesta sistémicamente, en el cual, distintas formas de habitar, pensar y vivir, son repelidas; y posteriormente, la cuestión del control de los espacios que posibilitan la extracción de recursos y con ello, el ficticio enriquecimiento de las naciones. Ambos aspectos serán abordados en el siguiente capítulo.

2. Instrumentalidad espacial del Proyecto de Anatolia Suroriental

El agua fluye, el turco hace.

Recep Tayyip Erdoğan

2.1 Sobre la cuestión kurda

Con esta frase, en la ceremonia de inauguración de la central reguladora e hidroeléctrica de Konukoğlu Cevizlik en el distrito de İkizdere de Rize, el presidente Recep Tayyip Erdoğan habló de los beneficios económicos de las infraestructuras hidroeléctricas y sobre cómo se deben aprovechar los ríos.¹²⁴ Esta tendencia se ha desplegado a lo largo y ancho del país, y en la región del sudeste resulta aún más controversial en tanto casi el 65% de la población que la habita es kurda, haciendo del sudeste de Anatolia la única región de mayoría kurda en Turquía.¹²⁵

En este sentido la ubicación del GAP resulta muy conveniente ya que a través del poder infraestructural¹²⁶, el megaproyecto permite la producción de un espacio estratégico que, además de su control, produce identidades y sujetidades que posibilitan la articulación de los ideales de la modernidad capitalista. Es decir, los ejes propios de dichas estructuras, – a saber, la dualidad sociedad-naturaleza, la privatización del territorio, la jerarquía y división del trabajo y el crecimiento económico–, se insertan mediante el exterminio, el desplazamiento y la asimilación. Para ahondar en dicha reflexión, se debe primero comprender cómo y por qué ha surgido el nacionalismo kurdo, ello con el objetivo de exponer la contradicción que representa que envuelve el proceso de construcción del Estado turco y, finalmente, cómo específicamente el Proyecto de Anatolia Suroriental resulta útil para el segundo.

Como ha sido expuesto, a lo largo de su historia la ideología nacionalista en Turquía se ha traducido en la eliminación de grupos étnicos que no vayan acorde con la “identidad

¹²⁴ CNNTürk, “Başbakan Erdoğan HES'i savundu ama...”, [en línea], Türkiye, CNNTürk, 11 agosto 2010, Dirección <https://www.cnnturk.com/2010/turkiye/08/11/basbakan.erdogan.hesi.savundu.ama/586384.0/index.html>, URL: [consulta: 29 de julio de 2022].

¹²⁵ Cigdem Kurt, *The impact of the Southeast Anatolia Project (GAP) on displaced families: Household livelihoods and gender relations*, Newcastle University, United Kingdom, 2013, p. 48.

¹²⁶ Éste ya ha sido retomado previamente, entendiéndolo como la instrumentalización de fijos espaciales para articular, penetrar y clasificar territorios junto con sus relaciones sociales. Se profundizará sobre el concepto más adelante.

turca moderna”. Esto ha asignado al pueblo kurdo una calidad de forasteros, lo cual se complejiza aún más teniendo en cuenta que dentro del mismo *Bakur*¹²⁷, los intereses, las resistencias y la lucha en general, son heterogéneas. A ello, también hay que sumar la amenaza que representan para el Estado turco las distintas formas de habitar del Kurdistán en Irán, Iraq y particularmente, en Siria.¹²⁸

Remontarnos a los orígenes del pueblo kurdo implicaría ubicarnos aproximadamente, hacia el reinado político del Imperio Meda en el 600 a.C. Abarcar toda la historia del Kurdistán supera las capacidades de la presente investigación, por lo que nuestro análisis se remontará después de la época de la *yahiliya*¹²⁹, cuando dos grandes imperios dejaron de gobernar una parte importante del Medio Oriente: el Persa-Sasánida y el Bizantino. La primera revelación a Mahoma en el año 610 anunció la llegada de una reconfiguración política en la región que vino a materializarse con su muerte en el 632 cuando se instauró el califato. Los califatos *Rashidun* (o bien guiados) a través de Abu Bakr (632-634), Omar (634-644), Otmán (644-656) y Alí (656-661) unificaron Arabia e invadieron dichos imperios: mientras que el Sasánida desapareció en el 651, el Bizantino perdió los territorios de Siria, Egipto, y Palestina.

Estas invasiones en nombre del Islam obligaron a los kurdos a adoptar dicha religión, pero no modificó sus relaciones sociales ni tampoco significó una arabización. El pueblo kurdo practicaba la *transhumancia*, actividad agrícola que rota los espacios del pastoreo; y el semi-nomadismo, una combinación entre la agricultura ocasional y la ganadería nómada. Además, se regían bajo leyes tribales específicas: solidaridad dentro de la tribu, y hospitalidad y generosidad con el mundo externo. Esto último no significó necesariamente un ambiente de paz duradera con otras tribus kurdas, aunque también era cierto que alianzas entre ellas eran posibles ante un enemigo externo en común.

En los últimos años del califato Abasí (750-1258), comenzaron a surgir varias dinastías en la región. Los gobernadores de provincia se autoproclamaban ya fuera Emir,

¹²⁷ Bakur, cuyo significado es “norte”, es el nombre en kurdo que hace referencia al Kurdistán dentro de Turquía.

¹²⁸ Rojava, –cuyo significado es “poniente” en kurdo–, ha representado una relevante forma de resistencia a través del llamado Confederalismo Democrático, en donde la toma de decisiones va dirigida hacia un estilo de vida antipatriarcal, comunal y en armonía con la naturaleza.

¹²⁹ Se refiere a la época de barbarie, es decir, el tiempo preislámico en el que, debido a la ignorancia de dicha religión, imperaban la idolatría y las leyes tribales. *Cfr.* Luz Gómez, “Yahiliya”, *Diccionario de islam e islamismo*, *op.cit.*, p. 408.

Sultán o Sha, y ofrecían al Califa una lealtad que era más simbólica que real. Es a partir de esta época que el Kurdistán comienza a fungir como zona de amortiguamiento en las disputas territoriales, destacando, en primer lugar, aquella entre la dinastía Ayubí y el Sultanato Mameluco.

La dinastía Ayubí era un linaje de sultanes de Siria y Egipto que inició con el Sultán Saladino en el año 1174. Él, proveniente de familia kurda, fue soldado al servicio del gobierno sirio y mesopotámico como muchos kurdos en aquella época. El periodo Ayubí representa un auge de integración kurda en ambos países y también fue una época en la cual existía un fuerte vínculo entre las tribus kurdas y el cuerpo político dinástico, convirtiéndose en la fuerza central militar y en una facción política institucional importante.

Tras la invasión mameluca en territorio ayubí y después de su llegada al poder en Egipto, los kurdos dejan de ser ese nodo político-militar para convertirse en el objeto de una política territorial para frenar las invasiones de la fuerza del Imperio Mongol:

Estas políticas fueron más que la mera implementación de los poderes locales. También reflejaban el deseo de los mamelucos de crear una poderosa coalición contra los mongoles reforzando la noción de los kurdos como un grupo distinto al tiempo que la territorializó. En este sentido, las políticas mamelucas fueron algo paradójicas; ambos promovieron la integración y la diferenciación.¹³⁰

Esta política resulta relevante en tanto expresa la segregación étnica a través del propio territorio. Mientras que se integró a la región de las tribus kurdas bajo una idea de solidaridad y unidad en un espacio bien definido para afirmar su soberanía sobre tierras enemigas, esta integración no se tradujo en el plano social respecto a la sociedad mameluca, aunque sí en el rubro económico.

Ahora bien, el desarrollo mameluco se vió obstaculizado por el surgimiento del Imperio Safávida en 1501 junto con el auge del Imperio Otomano. Las disputas territoriales entre ambos imperios se concretaron con la Batalla de Chaldirán de 1514. Con este conflicto, la Sublime Puerta, además de obtener el control del este de Anatolia y el norte actual de Iraq¹³¹, consiguió la alianza y lealtad de las familias kurdas supremas y sus líderes locales

¹³⁰ Boris James, "The Rise and Fall of the Kurdish Emirates", *The Cambridge History of the Kurds*, United Kingdom, Cambridge University Press, 2021, pp. 32-33

¹³¹ Esta no sería la frontera definitiva. La guerra otomano-safávida comenzaría formalmente en 1532 hasta terminar en 1555 con la firma del Tratado de Amasya entre el Sah Tahmasp I y el Sultán Solimán I "El

(*mir*). Esto último deriva del hecho de que los safavíes, en contraste con los otomanos, buscaban ejercer autoridad directa sobre los kurdos a través de la institución de líderes chiítas.¹³²

La intransigencia safaví hacia los kurdos fue un precedente para las políticas del Imperio Otomano. El reconocimiento de las familias kurdas obligó al Sultán Selim I a pensar en una manera de garantizar y afianzar su lealtad. Para ello, con ayuda del administrador religioso otomano-kurdo Idrís Bidlîsî, negoció con las familias supremas para que, a cambio de una autonomía, reconocieran al Imperio como autoridad. Para 1515, ya se había completado la incorporación del Kurdistán en el este de Anatolia, asegurando su apoyo en campañas militares y afirmando una base política importante que le sería útil al Imperio por mucho tiempo.

2.1.1 *Los kurdos en el Imperio Otomano*

El Kurdistán Otomano sería dividido en tres regiones: Diyarbakir (Kurdistán del norte), Raqqa, (Kurdistán del oeste, comprendiendo la frontera actual entre Turquía y Siria) y Mosul (Kurdistán del sur, actualmente el norte de Iraq), a las cuales les fue designado un *beylerbeyi* o “gran señor de tierras” que actuó como mediador y que, en un inicio, permitió coordinar de mejor manera las fronteras de los emiratos kurdos respecto al Imperio. La autoridad imperial de las regiones incorporó a las antiguas familias reinantes al cuerpo político, que además, en los primeros años quedaron exentas de rendir impuestos y cuerpos militares al Sultán. Esta autonomía cedida junto con una bonanza económica tendrían su auge durante todo el siglo XVI, hasta que en el siglo XVII los ciclos de guerra en contra del Imperio Safaví se renovarían. De nuevo y hasta mediados del siglo XIX, la región kurda fungiría como territorio colchón de guerras esporádicas entre ambos imperios.

El siglo XIX también introdujo la necesidad imperial por reestructurarse, lo cual se materializó, como ya se expuso en el primer capítulo, con las reformas *tanzimat*. Estas

Magnífico”. Entre esta fecha y hasta 1918, Persia y el Imperio Otomano continuarían firmando tratados fronterizos.

¹³² La distinción entre el Islam Sunita y el Chiita radica en la designación del sucesor del profeta. Mientras que el primero afirma que el líder debería provenir de la misma tribu, el segundo asegura que el sucesor tendría que ser de la propia familia de Mahoma. A partir del surgimiento del Islam, la mayoría de los kurdos han sido sunníes y, de acuerdo con David McDowall, aproximadamente un 75% (2020) de los kurdos continúa siguiendo la escuela Shafi’i del Islam Sunita. *Cfr.* David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], London, I.B.Tauris, 2020, Fourth edition, p. 58.

políticas de modernización tenían como objetivo una reestructuración para garantizar la cohesión del Imperio que previamente se encontraba bajo la estructura del *millet*. Dicho de otra manera, se perseguía una centralización y mejor control en la administración provincial, lo cual, evidentemente, vino a socavar la autonomía de los emiratos kurdos que cabe mencionar, también se debilitó en gran medida debido a la formación de las fronteras otomano-iraníes. Este nuevo ordenamiento socioterritorial le permitiría al Sultán aumentar su eficacia política en una distribución espacial que le garantizara obediencia, y un mayor control de circulación de ideas, voluntades y órdenes.

De esta forma, el periodo *Tanzimat* se tradujo en 1) una reorganización social interna del Kurdistán en donde el Imperio Otomano se encaminó a eliminar el estatus hereditario de las familias supremas kurdas junto con su autonomía territorial, en donde una vez suprimido el gobierno de la aristocracia kurda, esta fue integrada en la estructura administrativa del Imperio (aunque no fue el caso para las familias más importantes como la Baban, Hekarî o Saran, las cuales fueron exiliadas y desterradas permanentemente de sus tierras); y 2) un reescalamiento espacial en el que los territorios de la región kurda fueron integrados a un nuevo proyecto estatal que impuso nuevas estrategias regulatorias, es decir, un arreglo escalar que modificó las relaciones sociales comprendidas en esos espacios con el objetivo de fortalecer la administración imperial.

Hablar de un reescalamiento implica entender la producción del espacio a partir de una nueva organización de los territorios que, en este caso, comprendían al Imperio. Es decir, observar cómo la misma territorialidad otomana se reconfigura con el propósito de tener mayor influencia y control para reorganizar las relaciones de poder. De esta forma, “reemplazar el gobierno indirecto de las dinastías kurdas con el de los designados centrales fue parte de un proceso que incluyó una mayor penetración del estado central en sus periferias geográficas, la estandarización de las prácticas e identidades estatales, y el crecimiento en la capacidad del Estado para llevar a cabo las políticas previstas”.¹³³ Este reescalamiento, si bien es cierto que parte de una base material-territorial, impactó en los procesos de socialización y en el sentido de la vida misma mediante la reducción de emiratos kurdos a pequeñas unidades tribales; la imposición y recolección de impuestos severos; el

¹³³ Sabri Ates, “The End of Kurdish Autonomy”, *The Cambridge History of the Kurds*, United Kingdom, Cambridge University Press, 2021, p. 101.

reclutamiento forzoso de las masas kurdas hasta ahora no reclutadas al ejército del Imperio; y la confiscación de tierras al servicio de la economía imperial.

Estas medidas centralizantes sentaron las bases para la revuelta del Shaikh ‘Ubaydullah de Nehri. A través de discursos religiosos y mesiánicos en septiembre de 1880, con ayuda de su hijo ‘Abd al-Qadir, invadieron los territorios kurdos del noroeste bajo el control de la dinastía Qajar. Tanto el Imperio Otomano como el Safaví temían la interferencia de las grandes potencias, pero la ansiedad era más grávida para Estambul: por un lado, tras la Guerra ruso-turca y el Congreso de Berlín de 1878, temía que Rusia aprovechara el contexto para extender aún más su control; y por otro, que la represión a ‘Ubaydullah pudiera desencadenar una revuelta kurda mayor.¹³⁴

Específicamente, el objetivo de ‘Ubaydullah sí era una unificación del Kurdistán otomano y persa bajo su liderazgo, pero no con tintes nacionalistas ni con el objetivo de creación de un Estado completamente independiente. De hecho, de acuerdo con David McDowall, ‘Ubaydullah insistió desde un inicio en su lealtad al Sultán, por lo que los fines de la revuelta, en concreto, eran una unificación kurda, la eliminación de los funcionarios otomanos y su posicionamiento como líder de facto del Kurdistán.¹³⁵

La revuelta no tuvo éxito. Fue derrotada por el ejército de la dinastía Qajar, y se vio obligado a retirar sus fuerzas de vuelta a los territorios otomanos. Recibido con ataques de la milicia imperial, ‘Ubaydullah fue capturado en 1881 y exiliado a su hogar en Nehri. La relevancia de la revuelta no marca un inicio puntual de la resistencia nacionalista del Kurdistán, pero sí anuncia “un crecimiento gradual de sus fuerzas nacionales, conciencia y el surgimiento de la «cuestión kurda»”.¹³⁶ En este sentido, los objetivos no eran explícitamente nacionalistas, sino que más bien consistieron en una reacción ante dos factores específicos: la precarización económica de la región derivada de los altos impuestos exigidos y corrupción de autoridades, y la amenaza del surgimiento de un nacionalismo y Estado armenios.¹³⁷

¹³⁴ David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], *op. cit.*, p. 172.

¹³⁵ *Ibid.*, p. 173.

¹³⁶ Djene Rhys Bajalan, “The Kurdish Movement and the End of the Ottoman Empire, 1880–1923”, *The Cambridge History of the Kurds*, United Kingdom, Cambridge University Press, 2021, p. 105.

¹³⁷ El movimiento revolucionario armenio fue visto como una gran amenaza por representar una posible causa de desintegración del Imperio, lo cual fue agravado por los acuerdos surgidos de la guerra ruso-turca. Los rusos habían prometido el retiro de las tropas a cambio de la inclusión de una cláusula a favor de un autogobierno

Este último ocasionó que el Sultán Abdul Hamid II implementara una serie de políticas étnicas como contrapeso al surgimiento de la fuerza armenia, por ejemplo la exención de impuestos, servicio militar obligatorio, educación de masas kurdas en Estambul, y en el caso de los jefes, inmunidad política. Bajo esta línea, una de sus medidas más relevantes fue la creación de la caballería *Hamidiye* en 1891, conformada por turcos, circasianos, pero principalmente, por kurdos sunitas. Lo anterior deriva de una narrativa panislámica que surgió tras la pérdida de los territorios balcanes en la guerra contra Rusia y el consiguiente recibimiento de refugiados musulmanes. En este sentido:

la biopolítica de Abdul Hamid fue modificar la composición demográfica de la población multiétnica y multirreligiosa del Imperio. [...] Para lograr este objetivo, Abdul Hamid identificó tres estrategias: reasentar a los musulmanes balcánicos en Anatolia, integrar a los kurdos tribales en la burocracia gubernamental para ganar su lealtad, y asimilar las minorías no musulmanas al Islam.¹³⁸

Se calcula que para 1895 la caballería estaba conformada por 57 regimientos con un estimado de 29,184 hasta 65,664 kurdos¹³⁹ establecidos en Mardin y Erzurum. El objetivo de la caballería era establecer una supuesta línea de defensa pero en realidad fungió como instrumento del Imperio para eliminar a las minorías. Esto último se materializó de forma violenta con las masacres hamidianas de 1894 a 1897, en las que las muertes oscilaron entre 80,000 y 300,000 armenios.¹⁴⁰ La participación kurda en dichas matanzas proviene de la percepción alienada de la cristiandad pero también de la ambición de los líderes locales para conservar sus privilegios. Independientemente, lo anterior sentaría precedente para el genocidio armenio de 1915.

armenio y la garantía de su seguridad contra los kurdos y circasianos. Sin embargo, el Tratado se vio modificado por injerencia británica dando origen al Tratado de Berlín de 1878. La cláusula prevista fue modificada por declaraciones ya no vinculantes en las que ya no se haría la salida de las tropas rusas condicionada por dichas políticas armenias. Como es bien sabido, la composición del Imperio Otomano era una multiétnica y multirreligiosa. Los armenios siempre fueron vistos como “inferiores” por su cristiandad, teniendo en cuenta que tanto la mayoría de los kurdos, circasianos y turcos eran musulmanes. A medida que el pueblo armenio fue tomando conciencia de sus opresiones y su condición de desigualdad frente a otros grupos étnicos, diversos partidos políticos y grupos radicales (destacando el Partido Socialdemócrata Hunchak) comenzaron a surgir, lo cual puso en alerta a las autoridades imperiales.

¹³⁸ Ayşenur Korkmaz, “The Hamidian Massacres. Gendered Violence, Biopolitics and National Honour”, *Collective and State Violence in Turkey. The Construction of a National Identity from Empire to Nation-State*, New York, Berghahn Books, 2021, p. 102.

¹³⁹ Robert Olson, *The Emergence of Kurdish Nationalism, and the Sheikh Said Rebellion. 1880-1895*, Texas, University of Texas, 1989, First Edition, p. 10.

¹⁴⁰ Taylor Gorycki, “The Hamidian Massacre: the forgotten genocide”, *The 1st Interdisciplinary Conference on Human Rights*, Prague, Anglo-American University, March 7–9 2019, p. 72.

El nuevo siglo vería nacer el movimiento constitucional pero también el ascenso del movimiento kurdo. Poco a poco comenzaron a surgir públicamente organizaciones nacionalistas destacando en 1908 la Sociedad Kurda para la Cooperación y el Progreso (*Kürd Teavün ve Terakki Cemiyeti*); en 1910 la Sociedad Kurda para la Propagación de la Educación (*Kürd Neşr-i Maarif Cemiyeti*); y en 1912 la Sociedad de la Esperanza de los Estudiantes Kurdos (*Kürd Talebe 'Hêvî' Cemiyeti*). A la par, diferentes periódicos contribuyeron con la difusión de la identidad kurda, entre ellos la Gaceta Kurda para la Cooperación y el Progreso (*Kürd Teavün ve Terakki Gazetesi*), *Kurdistan*, y Sol Kurdo (*Rojî Kürd*).

Las mismas organizaciones contaban con asociaciones satélite no necesariamente alineadas con sus ideales. Esto coincide espacialmente en términos de lo urbano y lo rural, es decir, mientras que en las ciudades predominaba un nacionalismo más apegado a la idea europea y, por ende, coincidente con el movimiento turquista; en los espacios rurales la tendencia era más tradicional en tanto el liderazgo fue cooptado por los Shaikhs, quienes defendían la idea de un Estado islámico en contraposición con el Estado moderno vislumbrado por el movimiento constitucionalista. Ello derivó en un serio dilema de identidad entre quienes buscaban una solución política más amplia que la puramente kurda, y aquellos que se sentían amenazados por los cambios políticos y que se aferraron a las viejas figuras del Califa y Sultán debido a la búsqueda de la identidad tribal tradicional.¹⁴¹ Hasta finales de la Primera Guerra Mundial¹⁴², la resistencia kurda permaneció dividida entre facciones pro-otomanas y nacionalistas-separatistas.

La derrota del Imperio Otomano dio un nuevo curso al nacionalismo del Kurdistán. Derivado de la promesa de autodeterminación para las minorías de los catorce puntos de Woodrow Wilson, surgió una nueva organización en 1918 llamada Sociedad para el Ascenso del Kurdistán (*Kürdistan Teali Cemiyeti*), la cual sería la encargada de negociar y cabildear la creación de un Estado independiente con las grandes potencias.

¹⁴¹ David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], *op. cit.*, p. 235.

¹⁴² El movimiento kurdo fue opacado por el estallido de la Gran Guerra. No solo el conflicto se desarrolló en regiones habitadas por los kurdos, sino que también muchos frentes militares estuvieron conformados por ellos. Se calcula que aproximadamente 30,000 kurdos perdieron la vida. *Cfr.* Djene Rhys Bajalan, "The Kurdish Movement and the End of the Ottoman Empire, 1880–1923", *The Cambridge History of the Kurds*, *op.cit.*, p. 123.

Mientras tanto, la llegada de Atatürk a Samsun en 1919 anunciaría un nuevo frente a vencer: el nacionalismo turco. El Padre de los Turcos sabía muy bien que necesitaría de todo el apoyo posible en la construcción estatal de la nueva república. El interés económico que tenía Gran Bretaña sobre el Kurdistán versaba sobre el potencial de recursos naturales en la región, por lo que la independencia y creación de un Estado tomando a Mosul como base resultaba muy estratégico. En este sentido, para interrumpir el apoyo británico hacia el pueblo kurdo, Kemal no dudó en contactar a los jefes tribales que conocía en Diyarbakir, Bitlis, Van y Bayazid. El mensaje era claro:

El plan para crear un Kurdistán independiente, declaró, había sido tramado por los británicos en beneficio de los armenios. Sin embargo, «Los kurdos y los turcos son verdaderos hermanos y no pueden ser separados.» «Nuestra existencia requiere que kurdos, turcos y todos los elementos musulmanes trabajemos juntos para defender nuestra independencia y prevenir la partición de la patria.»¹⁴³

La narrativa panislámica de Atatürk fungió como aglutinante con el objetivo de garantizar un frente unido que le permitiera su misión nacionalista. Haciendo referencia a la integración étnica, identidad musulmana y respeto a las minorías, consiguió que un gran número de tribus kurdas en las provincias apoyaran las tendencias kemalistas. Simultáneamente, el nacionalismo kurdo en Estambul aún apostaba por el apoyo de las grandes potencias. En este sentido, estos esfuerzos junto con el interés británico culminaron con el Tratado de Sèvres, en el cual se incluyeron dos artículos referentes al Kurdistán:

ARTÍCULO 62.

Una Comisión con sede en Constantinopla y compuesta por tres miembros designados por los Gobiernos británico, francés e italiano, respectivamente, redactará en un plazo de seis meses a partir de la entrada en vigor del presente Tratado un plan de autonomía local para las zonas predominantemente kurdas situadas al este del Éufrates, al sur de la frontera sur de Armenia, como se determinará más adelante, y al norte de la frontera de Turquía con Siria y Mesopotamia, como se define en el Artículo 27, II (2) y (3). Si no puede obtenerse la unanimidad sobre alguna cuestión, los miembros de la Comisión la remitirán a sus respectivos Gobiernos. El esquema deberá contener salvaguardias completas para la protección de los asirio-caldeos y otras minorías raciales o religiosas dentro de estas áreas, y con este objeto una Comisión compuesta por representantes británicos, franceses, italianos, persas y kurdos

¹⁴³ Andrew Mango, *Atatürk and the Kurds*, London, Routledge, 1999, p. 6.

visitará el lugar para examinar y decidir qué rectificaciones, si las hubiere, deben hacerse en la frontera turca donde, según las disposiciones del presente Tratado, esa frontera coincide con la de Persia.

ARTÍCULO 64.

Si dentro de un año a partir de la entrada en vigor del presente Tratado, los pueblos kurdos dentro de las áreas definidas en el Artículo 62 se dirigen al Consejo de la Sociedad de Naciones de tal manera que demuestren que la mayoría de la población de estas áreas desea la independencia de Turquía, y si el Consejo considera que estos pueblos son capaces de tal independencia y recomienda que se les conceda, Turquía acuerda por la presente ejecutar tal recomendación y renunciar a todos los derechos y títulos sobre estas áreas. Las disposiciones detalladas para tal renuncia serán objeto de un acuerdo separado entre las Principales Potencias Aliadas y Turquía. Si tal renuncia se produce y cuando se produzca, las principales potencias aliadas no plantearán objeciones a la adhesión voluntaria a dicho Estado kurdo independiente de los kurdos que habitan la parte de Kurdistán que hasta ahora ha sido incluida en el vilayet de Mosul.¹⁴⁴

El Tratado, como bien ya se narró, causó indignación entre las mobilizaciones y las confrontaciones con el Imperio se agudizaron. Este hecho junto con la invasión y derrota griegas le ganó a Ankara la posibilidad de reemplazar el Tratado de Sèvres. Eventualmente, las negociaciones en la Conferencia hicieron surgir un nuevo acuerdo, el cual “resultó ser desastroso para los nacionalistas kurdos. El Tratado de Lausana no solo no contenía ninguna referencia al autogobierno kurdo, sino que ni siquiera hacía referencia a los kurdos como una comunidad distintiva,”¹⁴⁵ aunque sí se incluyó una cláusula referente a la protección de los habitantes del nuevo Estado sin distinción de raza o religión.

Si existió un reconocimiento del pueblo kurdo durante el periodo imperial, se debe únicamente a la ventaja política y económica que representaba su apoyo. La relativa estabilidad se debe a su instrumentalización con el objetivo de afianzar la soberanía otomana, expresada a través de medidas como el *millet*, su incorporación a la caballería *Hamidiye*, las políticas “pro-kurdas” frente al surgimiento nacionalista armenio y la integración a un frente

¹⁴⁴ The Treaty of Sèvres, 1920 (The Treaty Of Peace Between The Allied And Associated Powers And Turkey Signed At Sèvres August 10, 1920), [en línea], s/l, 22 de octubre de 2010, Dirección URL: <https://www.dipublico.org/100760/the-treaty-of-sevres-1920-the-treaty-of-peace-between-the-allied-and-associated-powers-and-turkey-signed-at-sevres-august-10-1920/>, [consulta: 30 de junio de 2022].

¹⁴⁵ Djene Rhys Bajalan, “The Kurdish Movement and the End of the Ottoman Empire, 1880–1923”, *The Cambridge History of the Kurds*, op.cit., 2021, p. 131.

unido en contra de las injerencias de las potencias. Asimismo, la región del Kurdistán fue extremadamente útil al momento de defender el territorio otomano al asumir el rol de un espacio “sacrificable” para fungir como amortiguamiento de batalla entre los imperios.

Ello fue acompañado por el surgimiento de su condición étnica que, aunado al contexto internacional, derivó en una consciencia nacionalista. Sin embargo, las diferencias entre la élite kurda de las ciudades y aquellos notables tradicionales de las provincias; la diversidad de objetivos entre los movimientos nacionalistas; y las condiciones internacionales junto con los intereses de países como Gran Bretaña y Francia terminaron por debilitar el activismo kurdo de aquella época.

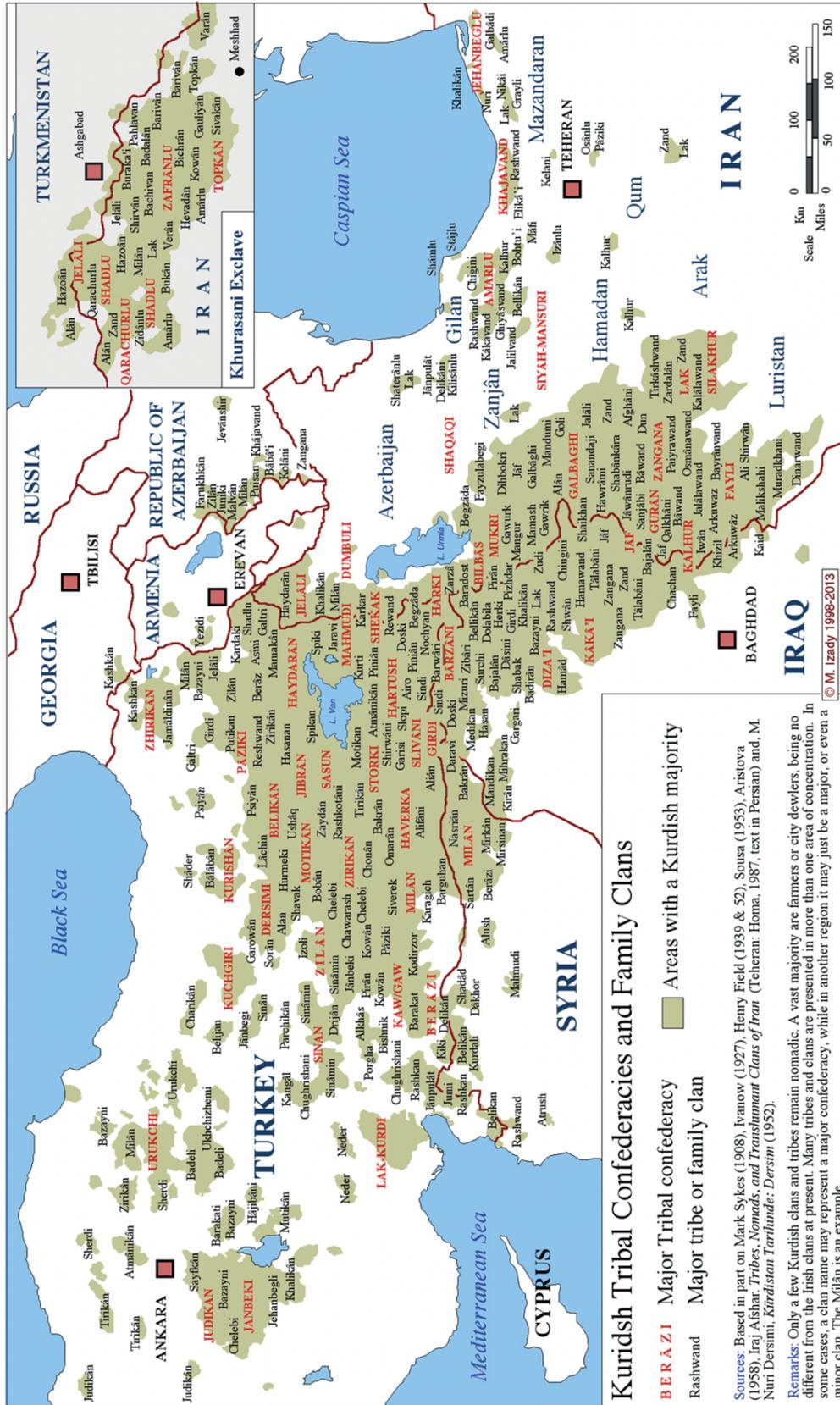
La firma del Tratado de Lausana fue algo casi automático con referencia a la universalización del Estado moderno, y la asunción de sus características encontró su vía en el Kemalismo. Esto explica por qué no se pudo haber desarrollado sin la homogeneización de identidades y sin la supresión de diferencias. Por ello, Atatürk inauguraría una nueva etapa de opresión y dominación hacia el pueblo kurdo, caracterizada por la eliminación cultural, asimilación étnica y desarraigo territorial.

2.1.2 El régimen de partido único y la turquificación

La omisión de Kurdistán en el Tratado de Lausana significó la división del territorio entre cuatro países: Irán, Iraq, Siria y Turquía. Ahora, cada una de estas particiones, con los clanes y tribus que las integraban, quedaba a la voluntad de las respectivas políticas estatales. Por su parte, el Kurdistán turco se seguiría ubicando y concentrando en Anatolia Oriental, específicamente en el Sureste. El área en sí abarca aproximadamente unos 250,000 km² y se encuentra separada en dos por la cordillera de Toros Dağları,¹⁴⁶ además de ubicarse en gran medida a lo largo de los ríos Tigris y Éufrates, como se observará en los mapas:

¹⁴⁶ Viridiana María López Castillo, “La conformación del movimiento cultural y político kurdo en Turquía y Siria: algunas dinámicas transfronterizas”, *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, Num. 27, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, diciembre 2019, p. 66.

Figura 5. Mapa del Kurdistán



Mapa obtenido de: Krisztián Manzinger & Péter Wagner, “Syrian kurds, Rojava and alternative society building in Middle East”, *Security Studies*, Estados Unidos, UNDP, No. 1, 2020, p. 16.

Las declaraciones sobre unidad étnica en nombre del Islam y la promesa de independencia kurda hechas por Atatürk pronto quedaron en el olvido cuando en 1924 abolió el califato. Este hecho cortó todo vínculo existente entre los kurdos y la nueva república liderada por el PRP, lo cual fue agravado por el hecho de que después del Tratado de Lausana, las minorías comenzaron a ser objeto de políticas de asimilación y negación bajo el estandarte kemalista.

Desde 1923, se fundó la Sociedad para la Libertad Kurda (*Civata Azadi Kurd*), mejor conocida como Azadi, la cual llevó a cabo su primer congreso en 1924 en donde se determinó que se llevaría a cabo una gran revuelta con declarativa de independencia y que se contactaría a la Gran Bretaña demandando apoyo, teniendo a la Unión Soviética como alternativa. Simultáneamente el *Sheikh* Said, miembro de Azadi y líder de las tribus Zazas del Kurdistán, comenzó a emitir una serie de *fetuas* en contra del gobierno de Ankara y las políticas kemalistas, con el objetivo de restaurar el califato. La capacidad de influencia que tenía Said entre los Zazas llamó la atención de Azadi, por lo que se designó su liderazgo en la revuelta prevista para marzo de 1925.

Sin embargo, la revuelta estalló prematuramente el 8 de febrero debido a roces con la gendarmería del Estado. El gobierno turco proclamó la ley marcial el 25 de ese mes y la asamblea promulgó la Ley de Restauración del Orden, la cual estableció tribunales de independencia compuestos no por abogados sino por diputados. Después de casi dos meses, el 27 de abril Said fue capturado y la revuelta contenida. Para finales de junio, cuarenta y nueve de los resistentes habían sido condenados a muerte, y cuarenta y siete fueron ejecutados.¹⁴⁷

A pesar de su corta duración, la rebelión de Said es un referente importante en tanto fue el primer movimiento sostenido y organizado en enunciar explícitamente objetivos nacionalistas. Se suele desestimar la revuelta por el hecho de que Said era un importante líder religioso, no obstante, es cierto que fue una primera expresión del nacionalismo kurdo que además, evidenció una amenaza latente para el gobierno de la república. En este sentido, la revuelta también aceleró la tendencia autoritaria del gobierno y marcó el inicio de implementación de políticas demográficas, espaciales, económicas y sociales que buscaron turquificar la totalidad del territorio y así eliminar al pueblo kurdo.

¹⁴⁷ Mesut Yeğen, “State Violence in ‘Kudistan’”, *Collective and State Violence in Turkey. The Construction of a National Identity from Empire to Nation-State*, New York, Berghahn Books, 2021, p. 307.

Apenas unos meses después de la revuelta de Said, el gobierno ideó un programa de asimilación étnica llamado Plan de Reforma del Este (*Şark Islahat Planı*). Entre algunas reformas previstas, destacaban el disolver las tribus kurdas y desplazar a sus miembros al oeste, colocar a medio millón de inmigrantes de habla turca (provenientes de los Balcanes, el Cáucaso e Irán) en el este en un periodo de diez años, prohibir el habla del kurdo en público, aumentar la educación estatal en la región, garantizar que los soldados kurdos cumplieran su servicio militar en otras regiones, y asegurarse de que los funcionarios de la región no fueran nativos.¹⁴⁸ Este programa reformista sería la base de medidas, políticas y leyes hasta 1946.

Mientras tanto, combates armados continuaron surgiendo esporádicamente a lo largo de *Bakur*, destacando aquellas resistencias en Dersim y sobretudo en Ağrı, en donde encabezadas por İhsan Nuri Paşa, rebeldes de las tribus kurdas del Lago Van asentaron zonas de liberación desde 1926. Tras varios enfrentamientos, el conflicto escaló hasta ser considerada como una amenaza significativa, la cual no fue contenida sino hasta 1930 en una operación militar intensa. El fin de la rebelión de Ağrı en el verano de ese año fue sumamente sangrienta y cruel, y es recordada por la memoria colectiva kurda como la Masacre de Zilan, en donde se calcula perecieron entre 15,000 a 55,000 personas.¹⁴⁹

A partir de esta década, las políticas se volvieron más extremas. “Los kurdos ya no eran miembros de una nación hermana, sino «turcos de montaña», que habían “olvidado” su carácter turco o que “negaban” sus orígenes turcos y que necesitaban que se les dijera la verdad.”¹⁵⁰ Esta idea se vio sustentada científicamente con la Teoría del Lenguaje Solar y la Tesis de la Historia Turca expuestas en 1932, produciendo conocimientos basados en el postulado de que la raza turca era superior para lograr una integración étnica. Esto, de acuerdo con Welat Zeydanlioğlu, demuestra cómo los kemalistas asumieron una narrativa orientalista¹⁵¹ y paternalista que justificó una misión civilizadora hacia la sociedad

¹⁴⁸ *Ibid.*, p. 308.

¹⁴⁹ ANF, “13 de julio de 1930 - Masacre del valle de Zilan”, [en línea], Países Bajos, 13 julio 2020, Dirección URL: <https://anfspanol.com/europa/13-de-julio-de-1930-masacre-del-valle-de-zilan-21343>, [consulta: 6 de julio de 2022]

¹⁵⁰ Welat Zeydanlioğlu, *The White Turkish Man's Burden: Orientalism, Kemalism and the Kurds in Turkey*, UK, Cambridge Scholars Publishing, 2008, p. 7.

¹⁵¹ La idea de Orientalismo fue propuesta por Edward Said en 1978 y alude a una forma de pensamiento que distingue en términos ontológicos y epistémicos aquello que es oriente y occidente. En términos más simples, se refiere a una forma de relacionarse con oriente a través de ciertos argumentos que pretenden descubrirlo,

tradicional de Anatolia, que estaba esclavizada y atrasada por la influencia retrógrada del Islam.¹⁵²

En 1934 se promulgó la llamada Ley de Asentamiento, la cual dividió al país en tres zonas: áreas deseables para aumentar la densidad de la población turca; regiones a las que se trasladarían poblaciones de cultura no turca para su asimilación; y zonas a ser evacuadas por razones militares, económicas, políticas o de salud pública en donde estaba prohibido el reasentamiento. Dicho de otra manera, se trató de un sustento jurídico-institucional y normativo que reguló, sustentó y aseguró la cohesión de la configuración territorial con el objetivo de que la política de turquificación pudiera penetrar en más espacios.

Para los kurdos, esta regulación territorial significaba la expropiación de tierras, la disolución de pueblos y barrios urbanos en donde la lengua materna no fuera la turca y la reubicación a nuevas áreas, procurando que en ellas los kurdos no constituyeran más del 5% de la población. Aunque tal legislación nunca llegó a ser implementada en su totalidad, sí representó un marco legal de control en momentos en los que las revueltas se tornaban más amenazantes como lo fue en Dersim en 1937, en donde la violencia sistemática del Estado alcanzó un nuevo climax.

Ya desde 1930, el gobierno del PRP estaba consciente de la intensa actividad kurda en Dersim. Comenzada la campaña de turquificación y afianzamiento del poder estatal en el este, el 4 de enero de 1936 el parlamento turco aprobó la Ley Tunceli, la cual modificaba los límites de la región de Dersim, declaraba estado de emergencia en la provincia y la renombraba como Tunceli, que significa puño de bronce en turco.

Esto último es relevante en tanto que debido a la construcción del Estado turco, la imposición del discurso nacionalista no solo se tradujo en el ámbito poblacional y étnico, sino que también requirió de un control espacial y lingüístico. En este sentido, la Ley Tunceli sentó precedente para una política de (re)nombramiento de las provincias, manifestándose en 1940 cuando el Ministerio de Asuntos Internos de Turquía emitió una circular en la que declaraba la necesidad de cambiar los nombres de todos aquellos lugares que descendieran de idiomas extranjeros. Con ello, en 1952 se creó la Junta Especializada de Cambio de

enseñarlo, colonizarlo y dominarlo. Cfr. Edward Said, *Orientalismo*, México, Debolsillo, 2008, Segunda edición, 497 pp.

¹⁵² Welat Zeydanlioğlu, *The White Turkish Man's Burden: Orientalism, Kemalism and the Kurds in Turkey*, *op.cit.*, p. 4.

Nombre (*Ad Değiştirme İhtisas Kurulu*) para uniformar la toponimia de las provincias. Los nombres de parques, calles o avenidas quedarían sujetas a cambio bajo la decisión de cada municipalidad.¹⁵³

El nombramiento de los espacios se insertó en una estrategia geográfico-lingüística que permitió apropiarse de las identidades enraizadas a los territorios, es decir, coptar las territorialidades con el fin de homogeneizar y nacionalizar el espacio. De esta manera, el objetivo fue, en términos materiales y simbólicos, intervenir en la relación directa que las personas tienen con su propio paisaje.

Ya Lefebvre afirmaba que “los cuerpos vivos, [...] no sólo están atrapados en el engranaje de las partes del espacio, sino también en las redes de las analogías: imágenes, signos, símbolos.”¹⁵⁴ Por lo que estas políticas estatales de regulación espacial impusieron una particular cosmovisión respecto al entorno, ya que “los términos del lenguaje cotidiano diferencian los espacios sin aislarlos y sirven para describir un espacio social. Se corresponden con un uso específico de ese espacio y así pues, con una práctica espacial que enuncian y componen”¹⁵⁵ al ser por un lado, “una estrategia que otorga distinción a los paisajes y las personas asociadas a ellos, mientras que por otro lado subordina y pone en desventaja ciertas identidades y formas alternativas de construcción de significado.”¹⁵⁶

Así, después de dos años de construcción de carreteras, puentes y otro tipo de infraestructuras, el líder político Seyyid Rıza y

un grupo de miembros de la tribu demolió los puentes en la región en la primavera de 1937 con el objetivo de permanecer fuera del alcance del Estado. El ejército turco aplastó la resistencia armada en solo unos meses y ejecutó a los líderes de las tribus rebeldes, incluido Seyyid Rıza, que se había entregado, posiblemente con el objetivo de impedir un mayor derramamiento de sangre. Sin embargo, a pesar de ya haber contenido la resistencia, las operaciones militares en Dersim se mantuvieron incluso en la primavera de 1938, cuando

¹⁵³ La Junta Especializada trabajó hasta un y durante ese período se analizaron unos 75,000 topónimos de los cuales 28,000 fueron renombrados. Se estima que aproximadamente 12,000 pueblos, – lo que constituye alrededor del 35% de todos los pueblos de Turquía–, cambiaron su nombre. *Cfr.* Ruben Melkonyan, “Turkishizing of the place names in the Republican Turkey”, [en línea], Armenia, Noravank, 9 octubre 2009, Dirección URL: http://www.noravank.am/eng/articles/security/detail.php?ELEMENT_ID=3460, [consulta: 6 de julio de 2022].

¹⁵⁴ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, *op. cit.*, p. 153.

¹⁵⁵ *Ibid.*, pp. 76-77.

¹⁵⁶ Beril Çakır, *Crafting symbolic geographies in modern Turkey: Kurdish assimilation and the politics of (re)naming*, The Netherlands, Erasmus Institute of Social Studies, February 2014, p. 12.

muchas aldeas en las montañas fueron primero bombardeadas por aviones y luego incendiadas por soldados.¹⁵⁷

Datos oficiales del gobierno estiman que las muertes de la masacre alcanzaron una cifra de 13,806 personas y 11,683 desplazados.¹⁵⁸ Por su parte, McDowall calcula que en realidad más de 40,000 kurdos fallecieron y 3,000 líderes fueron deportados,¹⁵⁹ aunque habitantes de la provincia afirman que los números son más altos. De cualquier forma, la Masacre de Dersim fue una atrocidad cometida bajo la insignia de nación moderna y que sobre todo, fungió como amenaza en contra de cualquier tribu kurda que se resistiera a las futuras reformas autoritarias del Estado.

Si bien las revueltas de Said, Ağrı y Dersim forman parte del proceso de surgimiento y consolidación de una consciencia nacional kurda, también es cierto que contribuyeron a la construcción discursiva del Estado para adjudicarles la representación del adversario bárbaro, violento y amenazante para la integridad de la república. En palabras de M. Hakan Yavuz, “al construir la estructura tribal kurda como ‘reaccionaria, atrasada y peligrosa’, la República Turca se construyó a sí misma como moderna, secular y progresista”,¹⁶⁰ de esta manera, el Estado encontró un fuerte apoyo sobretodo de poblaciones de espacios urbanos alejados del este de Anatolia.

2.1.3 *Hacia la fundación del Partido de Trabajadores del Kurdistan*

La apertura democrática surgida de la discusión de la Ley de Distribución de Tierras de 1945 modificó las relaciones con el pueblo kurdo. Las tendencias autoritarias del PRP hicieron que el nuevo partido surgido en 1946 tomara medidas de oposición, destacando el acercamiento con las minorías y la liberalización económica. En este sentido, el PD comenzó a implementar una política de renacimiento de los *sheikhs* y *aghas*.

Aún cuando el PRP hubiera abolido las distinciones y dinámicas tribales, era cierto que en las aldeas de las provincias aún imperaban dichas estructuras. Teniendo en cuenta que el *agha* “seguía siendo un intermediario entre los aldeanos analfabetos y el mundo exterior

¹⁵⁷ Mesut Yeğen, “State Violence in ‘Kudistan’”, *Collective and State Violence in Turkey. The Construction of a National Identity from Empire to Nation-State*, *op. cit.*, p. 309.

¹⁵⁸ *Ibid.*, p. 310.

¹⁵⁹ David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], *op. cit.*, p. 752.

¹⁶⁰ M. Hakan Yavuz, “Five Stages of the Construction of Kurdish Nationalism”, *Nationalism & Ethnic Politics*, Vol. 7, Núm. 3, London, Frank Cass, 2001, p. 8.

[...], el Partido Demócrata entendió que la clase terrateniente, los *aghas* y *sheikhs*, eran claves para el éxito electoral debido a su control sobre la tierra y, por extensión, sobre la población.”¹⁶¹ De esta forma, el triunfo del PD se debe en mucha medida al voto electoral que representó la región del Kurdistán, tanto que para las elecciones de 1954, los democratas consiguieron 34 de los 40 curules de la región.

Simultáneamente, el movimiento nacionalista kurdo tomó un nuevo viraje derivado de tres factores:

- 1) La declaración de 1946 que estableció una nueva república kurda en Mahabad,¹⁶² en lo que actualmente es Irán. Este hecho representa una transición de las mismas resistencias, pasando de una representación tribal a una política. Si bien, la fugacidad de la república no permitió que surgieran movimientos permanentes en Turquía, su existencia fue de suma relevancia para intelectuales de izquierda que se ubicaban predominantemente en las ciudades y que les permitió adquirir una mayor consciencia común de su identidad kurda.
- 2) La precarización económica surgida de las medidas democratizadoras. Una de las tantas ventajas del Plan Marshall significó para Turquía la mecanización agrícola. La innovación tecnológica que se insertó en la región obligó a pequeños agricultores a vender sus tierras a cambio de alquilar nuevos vehículos, como los tractores. Esto ocasionó que muchos kurdos se quedaran sin sus tierras y trabajo, explicando en gran medida el empobrecimiento de la población.
- 3) La influencia soviética en la región. El apoyo para movilizar redes minoritarias en Irán, Siria, Libano, Palestina, Egipto o en la propia República de Mahabad fue un vehículo que permitió difundir la ideología comunista. A partir de este hecho, el movimiento nacionalista kurdo tendría como base el kurdismo¹⁶³ y el marxismo, lo cual hizo que las “demandas kurdas también se volvieran más

¹⁶¹ David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], *op. cit.*, p. 824.

¹⁶² La República de Mahabad existió de enero a diciembre de 1946 y surge en gran medida debido a la concentración de resistencias kurdas en la región norte de Irán y el apoyo obtenido por parte la Unión Soviética. El nacionalismo adquirió tanta fuerza que surgió una declaración kurda en 1946, la cual demandaba autonomía para los kurdos iraníes dentro del Estado iraní, el uso del kurdo para fines educativos y la elección de un consejo provincial de Kurdistán. Su decaimiento resultó del aislamiento económico, del retiro del apoyo soviético, una serie de confrontaciones inter-tribales y la mala gestión de recursos.

¹⁶³ Se refiere al activismo político kurdo.

radicales, pasando de los derechos culturales a un derecho a la autodeterminación”.¹⁶⁴

Sumado a ello, una serie de eventos en Iraq comenzaron a deteriorar las relaciones turco-kurdas. En 1958, con ayuda de exiliados kurdos y el Partido Comunista, el General Abdul Karim Qasim tomó el poder en un golpe de estado. La independencia iraquí introdujo un régimen socialista al país, lo cual al ser apoyado por kurdos y pro-comunistas kurdos, agudizó los conflictos étnicos en contra de los turcomanos. Lo anterior explica por qué en marzo de 1959 una riña étnica en Kirkuk escaló a una masacre, siendo asesinados aproximadamente 20 de ellos. Esto fue aprovechado por círculos racistas de derecha en Turquía, destacando Asim Eren, un diputado del PRP que abogó por una política coercitiva en contra de los kurdos en Turquía. La reacción kurda no se hizo esperar. Aproximadamente, ochenta estudiantes kurdos se manifestaron en protesta y esto a su vez condujo al arresto de cuarenta y nueve intelectuales.

Su detención fue el inicio de un juicio que duró hasta 1967, periodo en el cual fueron acusados por diversos delitos como separatismo, colaboración con Estados extranjeros para debilitar la integridad de la república y formación de organizaciones clandestinas en contra de la nación. Este evento, posteriormente conocido como el incidente de los 49, fue un punto importante en la difusión de la llamada cuestión kurda. La divulgación de dichos eventos fue facilitada por la apertura constitucional y se dio a través de la publicación de varios periódicos y revistas como *Dicle-Firat*, *Deng*, *Mem-û-Zîn* y *Ileri Yurt*, lo que marcó el comienzo de casi una década de autoexpresión kurda en Turquía, al menos desde la revuelta de Dersim.

La década de 1960 también vio nacer la Segunda República Turca cuando unidades militares dieron un golpe de Estado en contra del PD. Con base en la redacción de la nueva constitución, el 13 de enero de 1961 la veta en contra de actividades políticas fue levantada y dio oportunidad de registro a nuevos partidos, entre los que destacan el Partido de la Justicia (*Adalet Partisi*), descendiente directo del Partido Demócrata y el Partido de Trabajadores de Turquía (*Türkiye İşçi Partisi-TİP*), el primer partido con tendencias socialistas del país. La importancia de la fundación del TİP radica en que fue el primer partido en que, a pesar de que no apoyaba la cuestión kurda públicamente, muchos kurdos se adhirieron a él por ser un

¹⁶⁴ Béatrice Garapon & Adnan Çelik, “From Tribal Chiefs to Marxist Activists. Kurdistan from 1946 to 1975”, *The Cambridge History of the Kurds*, United Kingdom, Cambridge University Press, 2021, p. 244.

partido más abierto a escuchar sus problemáticas, además de que las propuestas respecto a la propiedad de la tierra y otros ideales de izquierda resultaron más atractivas para ellos.

En este sentido, las “reuniones del Este” del TİP de 1967 se convirtieron en una base para la expresión pública de las demandas políticas kurdas. Estas reuniones culminaron en 1969, cuando se estableció una red de grupos culturales en Kurdistán, Ankara y Estambul conocidos como Clubes Culturales Revolucionarios del Este (*Doğu Derimci Kültür Ocakları-DDKO*) los cuales “defendían las libertades civiles y la conciencia nacional del estado descuidado del este y buscaban establecer programas educativos para campesinos y mujeres, que pusieran énfasis en los derechos políticos, civiles y económicos. [...] DDKO representó implícitamente al movimiento nacional kurdo en Turquía, y pronto se convirtió en un objetivo para los activistas de derecha.”¹⁶⁵

Después de que el DDKO fuera cerrado en 1971, comenzaron a surgir numerosos grupos revolucionarios kurdos entre los cuales destacan el Partido Socialista del Kurdistán Turco en 1974, *Rizgarî* (Liberación) en 1976, los Liberadores Nacionales del Kurdistán en 1978, o *Ala Rizgarî* (La bandera de la liberación) en 1979. Sus principales actividades giraron en torno a la publicación de revistas para difundir sus ideas respecto a la opresión nacional de los kurdos, el colonialismo en Kurdistán y el apoyo para organizar un movimiento de liberación nacional.

Uno de los partidos políticos más relevantes fue y continua siendo el Partido de Trabajadores del Kurdistán, en kurdo *Partiya Karkerên Kurdistan (PKK)*. Sus orígenes se remontan a 1972 cuando Abdullah Öcalan, kurdo que nació en la provincia de Şanlıurfa y estudió en la Universidad de Ankara, decidió formar una organización revolucionaria junto con Cemîl Bayik, Duran Kalkan y otros jóvenes activistas. Ellos se referían sí mismos como los “Revolucionarios del Kurdistán”, aunque la mayoría conocían al grupo como *Apocular*, seguidores de Apo, el apodo de Öcalan.

Inicialmente sin un programa formal, la agrupación estudiantil se dedicó a buscar una nueva perspectiva política después del llamado Golpe del Memorándum¹⁶⁶ de 1971. En este

¹⁶⁵ David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], *op. cit.*, p. 847.

¹⁶⁶ Desde 1966, el gobierno del Partido de Justicia (sucesor del Partido Demócrata) provocó un gran descontento entre la población, principalmente por su mala gestión económica en las zonas empobrecidas del país y por su persecución en contra de la oposición. Derivado de fuertes rumores de golpe de Estado, en 1971 el ejército envió un memorándum al primer ministro Süleyman Demirel para poner fin a la “anarquía” y devolverle el espíritu kemalista al gobierno, de lo contrario, las fuerzas armadas habrían de ejercer su deber constitucional.

sentido, *Apocular* argumentaba que además de buscar la creación de un Estado independiente kurdo, afirmaba que “la sumisión de Kurdistán y los kurdos era militar, cultural y económica y que el desafío era desarrollar no solo una humanidad poscapitalista sino también poscolonial.”¹⁶⁷ Esto fue la base para que finalmente, en 1978, el grupo formalizara su activismo con el establecimiento del partido.

2.1.4 *Bakur en la Tercera República*

El ultimátum de 1971 sentó precedente para el golpe de Estado de 1980 que daría inicio a la actual tercera república. Sus inicios fueron caracterizados por una fuerte ola represiva de carácter militar, encontrando su sustento en la nueva consitución promulgada el 7 de noviembre de 1982 tras un referéndum de la población. A partir de este año, el movimiento nacionalista kurdo comenzaría a ser acaparado por el PKK, ganando el apoyo de la población predominantemente del sudeste de Anatolia.

En gran medida, la mayor influencia del partido se debe a la recrudización de la supresión kurda por parte del gobierno de Kenan Evren. La represión en contra de muchos de sus militantes hizo que Öcalan decidiera abandonar Turquía para refugiarse en Siria, en donde “estableció con éxito contactos con grupos palestinos, y luego con el [propio] gobierno sirio antes de trasladarse con su ayuda al Líbano. En gran medida, el PKK se asentó en el valle de Beqaa, donde también fundó su academia militar con el consentimiento y apoyo del presidente sirio Hafez al-Assad y grupos palestinos,”¹⁶⁸ lo cual le permitió beneficiarse de su entrenamiento de guerrilla y propaganda.

Después de que fuera prohibida la celebración del Año Nuevo Kurdo (*Newroz*), la actividad guerrillera kurda se inauguró en la región del sudeste. Formalmente, el 15 de agosto de 1984, el PKK realizó una serie de ataques y emboscadas en contra de las fuerzas turcas en la región. Para agosto de 1985, 200 personas habían muerto en más de 70 incidentes armados,¹⁶⁹ por lo que la respuesta del gobierno fue promulgar en 1985 la Ley de Aldea, en

¹⁶⁷ Joost Jongerden, “Gender equality and radical democracy: Contractions and conflicts in relation to the “new paradigm” within the Kurdistan Workers’ Party (PKK)”, [en línea], *Anatoli*, Num. 8, Paris, 2017, Dirección URL: <http://journals.openedition.org/anatoli/618>, [consulta: 8 de julio de 2022].

¹⁶⁸ *Ibid.*, pp. 275-276.

¹⁶⁹ David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], *op. cit.*, p. 876.

la cual, el Estado permitía el establecimiento de guardias temporales (guardias del pueblo) en dichas provincias.

Asimismo, en ese mismo año el gobierno decidió construir una valla de tela metálica a lo largo de su frontera con Siria. No pudo hacer lo mismo en la frontera iraquí debido a la geografía de la zona, por lo que el gobierno instaló una frontera de guardias del pueblo para bloquear el acceso y las rutas de suministro del PKK. Ante esto, a principios de 1987, el PKK intensificó los ataques, asesinando no solo a guardias sino también a civiles de las provincias de Mardin, Siirt y Hakkari. Con ello, se declaró estado de emergencia en ocho provincias kurdas el sudeste y se designó a un gobernador general para coordinar la lucha en contra de la guerrilla.

Una nueva aproximación a la cuestión kurda surgió de las elecciones de 1989, las cuales se tradujeron en un periodo gradual de apertura política. En términos generales, en 1991 se introdujo un paquete de reformas constitucionales dirigidas

en parte al sistema político (ampliación de la asamblea, elección presidencial directa, reducción de la edad para votar a 18 años), pero también a los derechos humanos. Por demanda del gobierno, la asamblea decidió permitir el uso del idioma kurdo en privado y aprobó la eliminación de los artículos 141, 142 y 163 (que prohibían la política por motivos de clase o religión) del código penal. [...] Ahora sólo se tipificaba como delito el uso del terrorismo para promover ideales políticos. Sin embargo, hay que decir que la nueva ley antiterrorista, definió el concepto de “terrorismo” de manera muy amplia. [...] En los años siguientes, innumerables sindicalistas, periodistas y escritores serían procesados con base en este artículo.¹⁷⁰

Lo anterior fue resultado de la tendencia liberalizadora de Turgut Özal que incluso abogaba por una amnistía para las guerrillas y el reconocimiento del PKK como participante en el sistema político de Turquía. Esto no trascendió porque en 1993 el presidente falleció por un paro cardíaco, siendo su sucesor Süleyman Demirel, quien de nuevo adoptaría las medidas de una alienación de la comunidad kurda, una autoridad intensa frente al PKK y la búsqueda por la integridad territorial de Turquía hasta el año 2000. Quizá la más fatídica de ellas fue la evacuación masiva de ciudades kurdas, las cuales se llevaron a cabo con extrema brutalidad, violencia y tortura. Esta violación a los derechos humanos de más de un millón y

¹⁷⁰ Erik J. Zürcher, *Turkey. A Modern History*, op.cit., p. 296.

medio de personas¹⁷¹ le valió a Turquía la condena internacional y la posible aceptación de candidatura a la Unión Europea.

Después de firmar el Acuerdo de Adana en 1998, en el que se comprometía a expulsar a elementos del PKK y posterior a que Ankara en 1999 lanzara a Damasco un ultimátum exigiendo la extradición de Öcalan, el presidente sirio Hafez al-Assad, le pidió al activista kurdo que abandonara Siria.¹⁷² Después de que llegara a Grecia, Öcalan fue capturado por las fuerzas turcas para después ser encarcelado en la isla de Imralı y condenado a muerte, aunque su sentencia fue cambiada por cadena perpetua tras la abolición de la pena de muerte en el país. La captura de Öcalan provocó que el PKK entrara al nuevo siglo con una disminución de su fuerza militar del PKK y una pérdida de liderazgo. Entre 2000 y 2004, el partido atravesó por un periodo de reconstrucción y reorganización, por lo cual cesó las actividades militares y se enfocó en el caso del líder del partido.

Desde el lugar en donde estaba aprehendido, Öcalan escribió una serie de textos que modificaron el rumbo político del partido. En ellos, rechazó las reivindicaciones de un estado independiente, –anteriormente el nodo central de la lucha del PKK–, proponiendo una nueva república que no se basara en la idea estatal y, por lo tanto, nacionalista. Bajo esta línea:

Öcalan transformó sus consideraciones teóricas en un concepto de democracia radical. Esta idea se desarrolló en tres proyectos entrelazados: república democrática, autonomía democrática y confederalismo democrático. Estos tres proyectos políticos funcionarían como “dispositivos estratégicos” a través de los cuales las demandas políticas kurdas serían (re)definidas y (re)organizadas.¹⁷³

La política ofensiva con miras a buscar la creación de un Estado independiente se transformó en una más “conciliadora” con el objetivo de adquirir una autonomía territorial. Con este objetivo, el PKK fue disuelto en 2004 para establecer el Partido de la Libertad y la Democracia del Kurdistán (KADEK), aunque realmente sólo existió durante ocho meses para ser renombrado como Congreso del Pueblo de Kurdistán (Kongra-Gel), con el objetivo de

¹⁷¹ Beril Çakır, *op.cit.*, p. 28.

¹⁷² De acuerdo con Viridiana López, el propósito del gobierno sirio no era colaborar para resolver la cuestión kurda en Turquía ni mucho menos en Siria, sino desestabilizar el gobierno turco para lograr que Siria se consolidara como líder regional de la zona. De ello se profundizará más adelante. *Cfr.* Viridiana María López Castillo, “La conformación del movimiento cultural y político kurdo en Turquía y Siria: algunas dinámicas transfronterizas”, *op. cit.*, p. 73.

¹⁷³ Ahmet Hamdi Akkaya & Joost Jongerden, “Reassembling the Political: The PKK and the project of Radical Democracy”, *European Journal of Turkish Studies*, Francia, Núm. 14, 2012, January 2013, p. 6

apelar por una audiencia más democrática. A pesar de ello, la falta de iniciativa del gobierno para negociar hizo que el PKK resucitara y renunciara al alto al fuego de 2000.

Las elecciones del 2002 anunciaron la llegada de un nuevo partido al poder. A lo largo de la década de los noventa, el Partido de la Justicia y el Desarrollo, por sus siglas en turco AKP (*Adalet ve Kalkınma Partisi*), fue poco a poco ganando el apoyo de la población debido a dos factores importantes: el hastío de la sociedad turca respecto a la poca capacidad de solución de los partidos anteriores y la tendencia religiosa del partido dirigida a un islam moderado. El apoyo fue casi arrasador de no haber sido por las zonas kurdas del este y sudeste que aún apostaban por el Partido Democrático del Pueblo (*Halkların Demokratik Partisi*, HDP), aliado con el Partido kurdo de las Regiones Democráticas (*Demokratik Bölgeler Partisi*, DBP). A partir de este momento, la figura de Recep Tayyip Erdoğan comenzaría a tomar más voz. Acobijado por el AKP, Erdoğan fungiría como primer ministro de 2003 a 2014, y como presidente¹⁷⁴ de 2014 hasta el 2022.

Desde 2004, los ataques del PKK al oeste de Turquía incrementaron. Por ello, el 2009 el AKP anunció una serie de medidas bajo el nombre de “Proceso de Solución”, enmarcadas en la búsqueda de un mejor desarrollo político derivado de las medidas solicitadas para la admisión a la Unión Europea en el Criterio de Copenhague. En este sentido, en 2010 el gobierno anunció que no más habría restricciones para la transmisión de programas kurdos de radio y televisión, que la enseñanza en kurdo sería permitida en escuelas privadas, que los nombres de las provincias kurdas que habían sido “turquificados” serían restituidos, y que los refugiados kurdos en el extranjero podían recuperar su ciudadanía.

Sin embargo, el inicio de la guerra civil en Siria en 2011 vino a complejizar el conflicto. Desde que en 2012, el Partido de la Unión Democrática sirio (*Partiya Yekîtiya Demokrat*, PYD) estableciera cantones en el norte, la fuerza del PKK encontró un impulso importante. A su vez, el ataque en Kobane librado entre las fuerzas del Estado Islámico (EI) Daesh y las Unidades de Protección Popular Kurdas (*Yekîneyên Parastina Gel*, YPG) de Siria en 2014, ocasionó que el líder del HDP Selahattin Demirtaş manifestara su apoyo a favor de

¹⁷⁴ Después de una reforma constitucional del 2017, Erdoğan inaugura en 2018 un nuevo sistema presidencialista, otorgándole más capacidades a los poderes ejecutivos y eliminando la figura del primer ministro. Específicamente, esta reforma le permite gobernar por decreto, nombrar a ministros, y elegir y destituir a altos cargos públicos.

las fuerzas kurdas. Esto terminó por socavar las negociaciones de paz, reanudando el conflicto armado del PKK en julio de 2015, después de un alto al fuego de dos años y medio.

A partir del 2016 y hasta el 2022, las fuerzas turcas han desplegado una serie de operaciones militares a lo largo del sudeste de Anatolia, el norte de Siria y el norte de Iraq para contener el avance del PKK. En Iraq,

Resolve (agosto de 2018 a mayo de 2019), Claw (mayo de 2019 a junio de 2020) Claw-Tiger, Claw-Eagle y Claw-Thunder (junio de 2020 a la actualidad). Si bien estas operaciones no tienen el reconocimiento de marca de las operaciones turcas en Siria (Operaciones Euphrates Shield, Olive Branch, Peace Spring y Spring Shield), ambos conjuntos se originan en el concepto de "control de área" de las Fuerzas Armadas turcas inspirado en la doctrina militar estadounidense de 1960.¹⁷⁵

Las operaciones militares actuales son la punta del iceberg de un conflicto con un largo alcance histórico que se remonta hasta el inicio del Imperio Otomano. El Kurdistán ha sido un recordatorio del fracaso del nacionalismo turco para consolidarse y absorber las minorías existentes desde hace siglos. En este sentido, desde su creación en 1978, el PKK ha sido una de las tantas representaciones kurdas que ha acaparado su expresión, en respuesta ante la homogeneizante y totalizadora ideología kemalista que impera desde la década de los años veinte.

Considerada como una guerra civil, el actuar del Partido va dirigido a conseguir la autonomía y liberación del pueblo kurdo, ocasionando que el Estado lo considere como grupo terrorista. Bajo esta línea, diversos gobiernos y organizaciones han hecho lo mismo, incluidos los miembros de la Unión Europea y otros países como Estados Unidos, Canadá y Australia. Por su parte, la OTAN también se refiere al PKK como entidad terrorista, explicando el por qué en mayo de 2022 Turquía se opuso al ingreso de Finlandia y Suecia a la organización, siendo ambos países hogar de militantes del partido exiliados y personas "terroristas".

Sea como sea, el conflicto entre el PKK y el Estado turco está lejos de llegar a una conclusión. El espacio del sudeste de Anatolia resulta fundamental para afirmar el control del gobierno, en este sentido, la ubicación del megaproyecto de nuestro interés resulta adecuado: siendo una especie de muro de agua y con el propósito de dificultarle a la guerrilla

¹⁷⁵ Sardar Aziz, Erwin van Veen & Engin Yüksel, *Turkish interventions in its near abroad: The case of the Kurdistan Region of Iraq*, Netherlands, Clingendael – the Netherlands Institute of International Relations, marzo de 2022, p. 6.

del PKK en Iraq y Siria penetrar las fronteras de Turquía, en conjunto otorga al Estado una vía y pretexto de militarización para que, eventualmente, se tenga una mejor contención. Dicho de otra manera, esta infraestructura estatal se suma como base ante las operaciones militares de las fuerzas turcas, enmarcando también en su ordenamiento territorial lógicas de despojo y desplazamiento internos que diseminan la concentración de la población kurda. Dichas lógicas serán abordadas en futuras líneas.

2.2 Sobre el sistema fluvial Tigris-Éufrates

De acuerdo con la Convención de las Naciones Unidas de Lucha contra la Desertificación (2022), el cambio climático ha llevado al planeta a un mayor riesgo de sequía. Desde 1970 hasta 2019, dicha anomalía climática provocó un importante número de pérdidas humanas, con aproximadamente 650,000 muertes. Se estima que 55 millones de personas en todo el mundo se ven directamente afectadas por las sequías cada año¹⁷⁶, complejizando el panorama socioambiental para un gran número de Estados. Asimismo, el reporte estima que “hasta 216 millones de personas podrían verse obligadas a migrar para 2050, en gran parte debido a la sequías, junto con otros factores como la escasez de agua, la disminución de la productividad de los cultivos, el aumento del nivel del mar y superpoblación.”¹⁷⁷

En esta línea, resulta preocupante que el Oriente Medio cuente con 6% de la población mundial y con apenas 1% del agua fresca global para hacer frente a sus necesidades.¹⁷⁸ Lo anterior se torna aún más complicado si se tiene en cuenta que, a raíz de que las temperaturas de los países de la región se están elevando el doble más rápido comparado con el resto del mundo, las sequías y tormentas de arena serán mucho más severas.¹⁷⁹

¹⁷⁶ United Nations Convention to Combat Desertification, *Drought in Numbers*, ONU, Côte d’Ivoire, 2022, p. 8.

¹⁷⁷ *Ibid.* p. 18.

¹⁷⁸ Peter Schwartzstein, “What does a world with less water mean for the Middle East?”, ponencia presentada en School of Oriental and African Studies, Universidad de Londres, Reino Unido, [en línea], 4 de mayo de 2021, Dirección URL: <https://www.soas.ac.uk/smei/events/cme/04may2021-what-does-a-world-with-less-water-mean-for-the-middle-east.html?fbclid=IwAR3Zh9OrVyv8qZue2mYGvcvddXZo8TKioFtpyEqNIMIDSISzXGJzd-V351Y>, [consulta: 11 de julio de 2022].

¹⁷⁹ Karina Tsui, “The Middle East is warming up twice as fast as the rest of the world”, [en línea], Estados Unidos, Washington Post, 7 September 2022, Dirección URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/09/07/middle-east-mediterranean-climate-change/>, [consulta: 28 de noviembre de 2022].

Figura 6. Mapa de sequías en el mundo

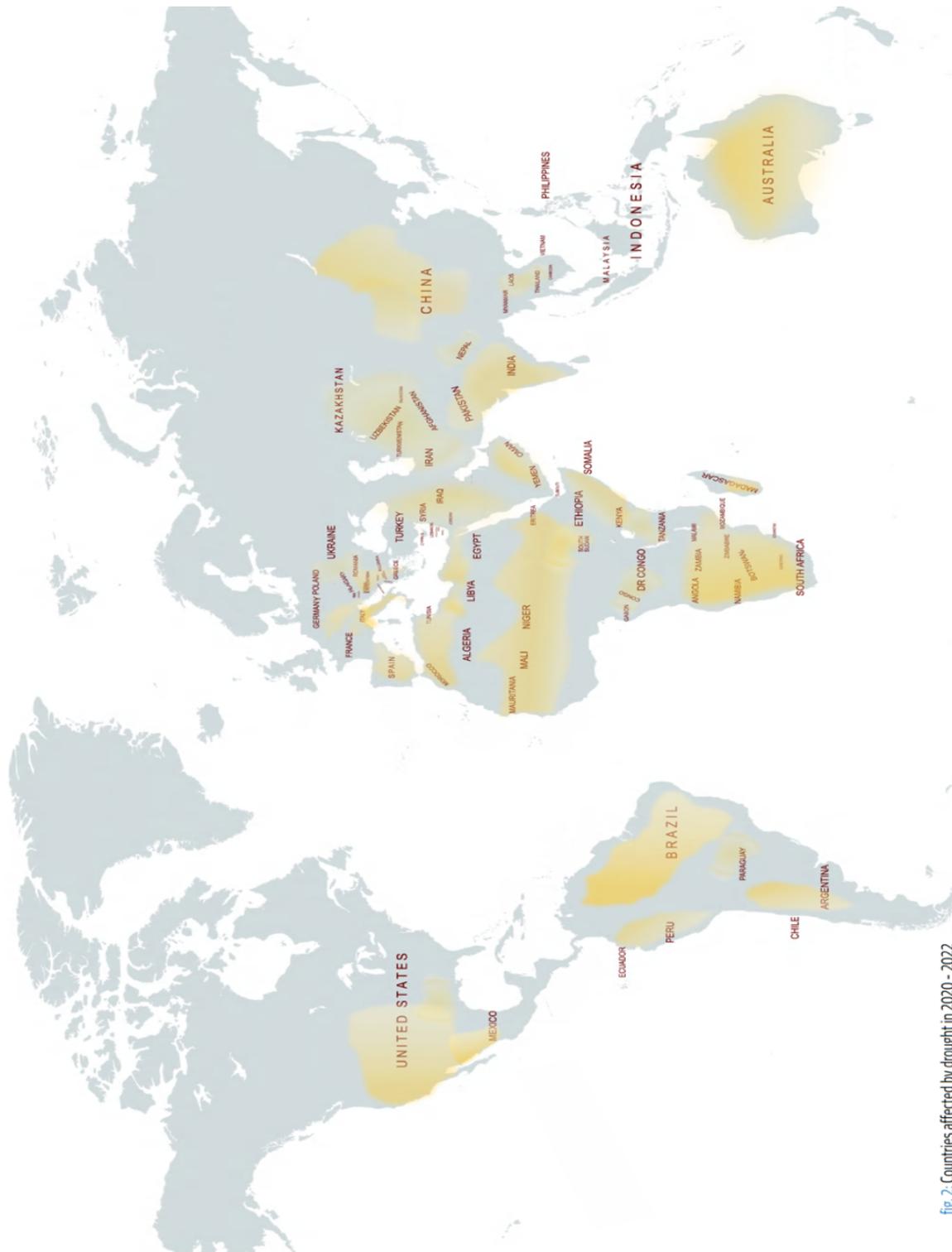


fig. 2: Countries affected by drought in 2020 - 2022

“Países afectados por sequías en 2020-2022”. Mapa obtenido de United Nations Convention to Combat Desertification, *Drought in Numbers*, ONU, Côte d’Ivoire, 2022, p. 11.

Hay que hacer notar que los conflictos geopolíticos complejizan este panorama socioambiental, en donde también se inserta el sistema fluvial del Tigris y Éufrates, el cual sido por mucho tiempo un espacio de conflicto constante debido a la riqueza hídrica que comprende. El flujo de ambos ha gestado altibajos en las relaciones entre los países que abrazan su flujo y que aprovechan el creciente fértil en diferente forma y medida para diversas actividades económicas. La cuenca cuenta con un área de 879,790 km², cubriendo un total del territorio de Iraq (93.1%), Siria (52.1%), Turquía (24.5%), Irán (9.5%), Arabia Saudita (0.8%) y Jordania (0.2%). Los últimos tres países nunca han reclamado derechos, debido a que los ríos se concentran en los tres primeros; en este sentido, Turquía, Iraq y Siria serían los Estados ribereños.

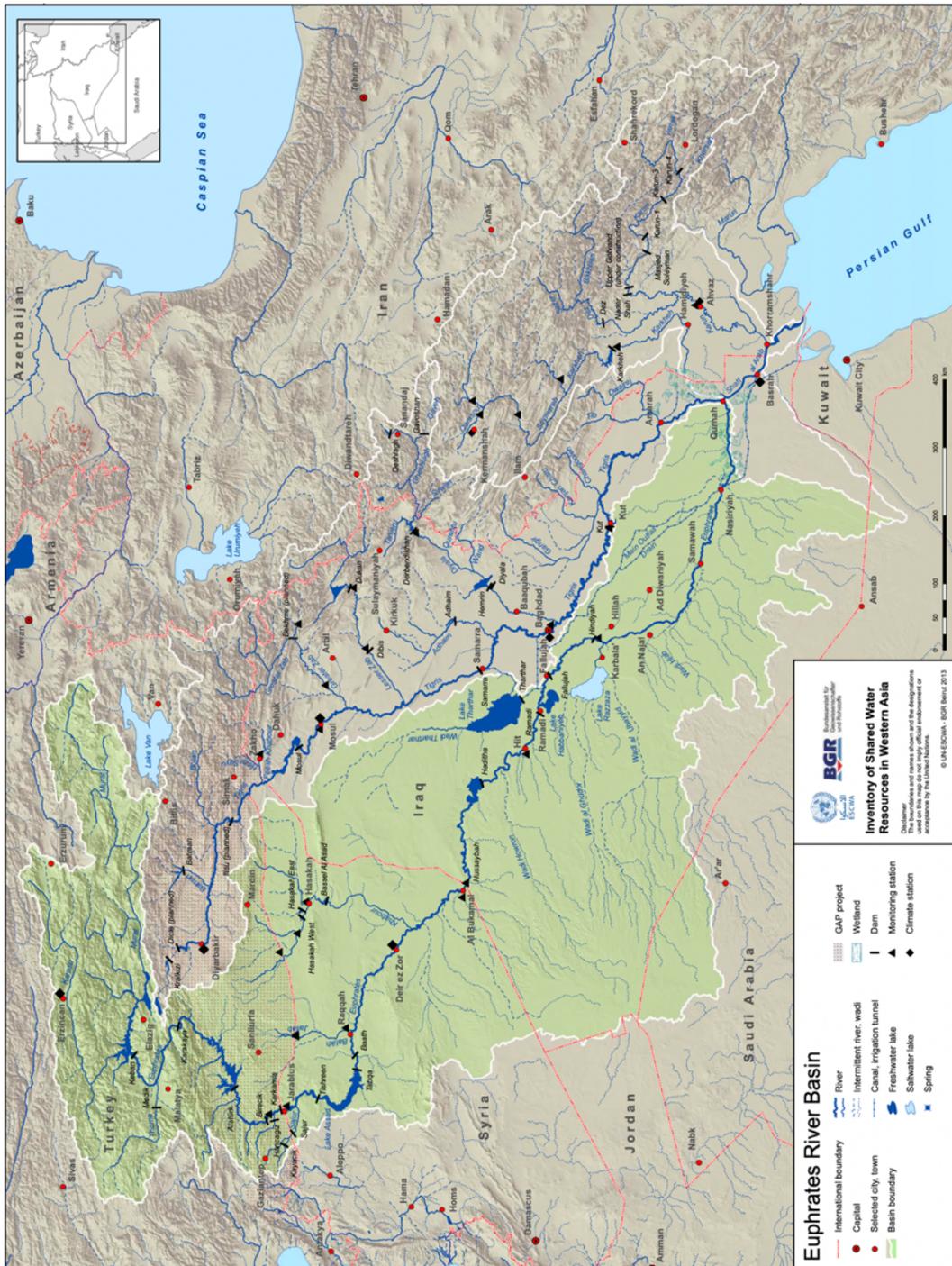
Por un lado, el Éufrates se origina en las tierras turcas entre el lago Van y el Mar Negro y, conformado por los afluentes Murat y el Karasu, entra en territorio sirio por el sureste e ingresa a territorio iraquí cerca del territorio de Husaybah. Específicamente la cuenca del Éufrates mide aproximadamente 3,000 km totales, un 28% del total se encuentra en Turquía, 17% en Siria y 40% en Iraq. Por su parte, el Tigris atraviesa Turquía hasta la ciudad de Cizre para formar la frontera con Siria e ingresar a Iraq en Faysh Khabur. En cifras, el río se extiende en 1,850 km distribuidos un 12% en Turquía, 0.2% en Siria, y 54% en Iraq.

Bajo esta óptica, de acuerdo con algunas estimaciones, Siria obtiene alrededor del 85% de su suministro total de agua renovable del Éufrates, Iraq obtiene casi el 100% de los dos ríos combinados, mientras que Turquía requiere solo el 30% del suministro de ambos para satisfacer sus necesidades básicas.¹⁸⁰ A pesar de su menor dependencia, el Estado turco tiene mayor ventaja al encontrarse cuenca arriba, es decir, siendo Turquía el ribereño superior, el país tiene el control para determinar el grosor del flujo a los países río abajo. A ello, hay que sumar que el “caudal natural [del Éufrates] va disminuyendo con la distancia. Si pasan 830 m³/s por la frontera turco-siria, el flujo disminuye a 775 m³/s en Abu Kamāl, en la frontera sirio-iraquí y a 458 m³/s en Naşiriya, hacia el sur de Iraq. Esta tendencia es aún

¹⁸⁰ Michael T. Klare, *Resource Wars. The New Landscape of Global Conflict*, New York, United States, Henry Holt and Company, 2002, pp. 605 – 606.

más pronunciada en el Tigris.”¹⁸¹

Figura 7. Mapa de la cuenca de Tigris y Éufrates



Mapa obtenido de UN-ESCWA and BGR (United Nations Economic and Social Commission for Western Asia; Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe). 2013. Inventory of Shared Water Resources in Western Asia. Beirut.

¹⁸¹ Gilberto Conde, *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Iraq*, Tesis de doctorado, El Colegio de México, 2010, p. 88

A pesar de una interdependencia en dicho sistema, no ha sido incentivo suficiente para que los tres países firmen acuerdos conjuntos de cooperación y aprovechamiento de los ríos con el objetivo de satisfacer las necesidades sociales y económicas de manera más equitativa. Al contrario, se continúan desarrollando infraestructuras hidráulicas sin coordinación al pretender que se tratan de ríos distintos en sus respectivos territorios. Esto ha agudizado el estrés hídrico de los tres países, obstaculizando el óptimo consumo para actividades agrícolas, industriales y habitacionales.

El estrés hídrico se produce cuando la demanda de agua conjunta de los principales sectores económicos es más alta que la cantidad disponible. A pesar de que los tres países dependen en cantidades similares para satisfacer sus necesidades agrícolas, industriales y habitacionales (exceptuando en este último rubro a Iraq, que depende en menor medida), el estrés hídrico es más grávido para Siria. De hecho, hay evidencia de que el problema hídrico, –derivado de una combinación entre la intervención humana, precipitación y temperatura, fue un factor importante en el conflicto de 2010.¹⁸²

Cuadro 3. Extracción de agua y estrés hídrico de Iraq, Siria y Turquía (2018-2022)

País	Iraq	Siria	Turquía
Extracción de agua agrícola de la extracción total	91.48%	87.52%	87.11%
Extracción de agua industrial de la extracción total	5.33%	3.67%	5.17%
Extracción de agua habitacional de la extracción total	3.18%	8.81%	11.09%
Estrés hídrico	47.14%	124.36%	45.37%

Elaboración propia con datos obtenidos del Núcleo de Base de Datos de AQUASTAT, Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO).

Entonces, con el surgimiento de la economía capitalista, el agua no solamente se vuelve esencial para la existencia humana, sino que también resulta imprescindible para el funcionamiento de los procesos productivos. Su conceptualización como recurso estratégico, así como la grave escasez que se percibe en la actualidad ha generado una importante

¹⁸² Colin P. Kelley *et. al.*, “Climate change in the Fertile Crescent and implications of the recent Syrian drought”, [en línea], *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, No. 11, Vol. 112, United States of America, March 2, 2015, Dirección URL: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1421533112>, [consulta: 8 de Agosto de 2022].

competencia intensificada por el acceso y control a importantes fuentes de suministro, lo cual permitiría explicar una de las lógicas imbricadas en las obras hidráulicas sobre el Tigris y el Éufrates que Turquía ha llevado a cabo y que han tenido graves consecuencias en los países colindantes.

Desde 2009 el parlamento iraquí planteó que como resultado de la obras de infraestructura turca, las reservas de agua de manantial en Iraq se habían reducido a un total de 11 mil millones m³ en comparación con los 40 mil millones de 2006.¹⁸³ Por otro lado, de acuerdo con fuentes sirias, los proyectos de riego del GAP en el Tigris consumirían 5.8 mil millones m³, reduciendo su flujo un 66%¹⁸⁴ en comparación con lo antes percibido.

La menor dependencia, su cualidad ventajosa como ribereño superior y el contexto de agotamiento hídrico mundial posibilita esbozar la idea de que la República de Turquía da un uso geoestratégico a la construcción de este megaproyecto para conseguir una afirmación hegemónica regional. Más que un instrumento para garantizar el suministro hídrico a la población turca así como un desarrollo sostenible, en las siguientes líneas se explicará por qué el GAP funge realmente como herramienta de construcción hegemónica a través de la calidad estratégica del agua. Para ello, este apartado abordará las relaciones entre los tres países ribereños en términos del recurso hídrico. Esto nos permitirá contextualizar más adelante la utilidad del megaproyecto en la consolidación fronteriza turca.

2.2.1 *Disputa hídrica en la cuenca antes del GAP*

La disolución del Imperio Otomano daría lugar al surgimiento de los tres Estados pero en diferentes condiciones. Aunado a la guerra nacionalista Turquía se convirtió en un Estado completamente independiente. En contraste, mientras que una parte de lo que antes era Siria quedó bajo mandato francés, Iraq emergería de la unión de tres provincias mesopotámicas también bajo mandato británico. Durante la época imperial, ya algunas presas y canales habían sido construidos a lo largo del territorio. No obstante, es hasta los momentos finales del Imperio que la región de la cuenca comienza a tomar importancia con la construcción de

¹⁸³ Joost Jongerden, “Dams and Politics in Turkey: Utilizing Water, Developing Conflict”, [en línea], *Middle East Policy*, num. 1, vol. XVII, Washington D.C., Estados Unidos, 2010, p. 138, Dirección URL: <https://doi.org/10.1111/j.1475-4967.2010.00432.x>, [consulta: 11 de julio de 2022].

¹⁸⁴ Office International de l'Eau, *Downstream Impacts of Turkish Dam Construction on Syria and Iraq*, Francia, s/f, p. 2.

la presa Hindiya en 1914. De hecho, “el primer acuerdo internacional moderno relacionado con el uso del agua en Mesopotamia fue la convención franco-británica de 1920 (también conocida como Tratado de Luzons) donde los poderes signatarios acordaron establecer un comité para examinar y coordinar la utilización del agua del Éufrates y Tigris.”¹⁸⁵

Desde 1920, hasta finales de la década de 1950 se observan relaciones amistosas entre los ribereños. Ninguno de los países se comprometió en grandes proyectos de desarrollo hídrico sino más bien, se enfocaron en entablar relaciones sólidas en torno al recurso. Como ejemplo de esto, el Tratado de Paz de Lausana de 1923 establece en su artículo 109 que “si la fijación de una nueva frontera resulta en que el sistema fluvial de un Estado dependa de las instalaciones que se establecieron antes de la guerra y después estén ubicadas dentro de las fronteras de otro Estado, las partes interesadas deben celebrar un acuerdo que sea capaz de salvaguardar sus respectivos intereses y derechos soberanos y que, en ausencia de un acuerdo, la disputa se resolverá mediante arbitraje.”¹⁸⁶

Tres años después Turquía firmó un Tratado con Francia (mandato de Siria) con el cual permitía el flujo del *Quwayq* (río Alepo) hacia la ciudad de Alepo, estipulando que las necesidades de agua urbana se satisfacerían con ese río. En 1930, se ratificarían dichos compromisos con el Protocolo final referente a las fronteras entre Siria y Turquía. Por su parte, Iraq firmó un acuerdo de vecindad en 1946 el cual se incluía un protocolo respecto a los ríos Tigris y Éufrates. En él, Turquía se comprometía “a solicitar la anuencia de los iraquíes antes de emprender obras de infraestructura en estos ríos. El documento también contempla el establecimiento de puestos de observación e instalaciones en Turquía para el control de inundaciones en Iraq. [...] [e] incluía un llamado a armonizar los proyectos de la cuenca.”¹⁸⁷

Si bien en un principio las relaciones serían relativamente estables, el alineamiento político-militar de Turquía con Occidente durante la Guerra Fría vendría a entorpecer la dinámica de los tres. La década de 1950, como se abordó en el capítulo 1, inaugura la disputa

¹⁸⁵ Mutaseem El-Fadel *et al.*, “The Euphrates-Tigris Basin: A Case Study in Surface Water Conflict Resolution”, *Journal of Natural Resources and Life Sciences*, Vol. 31, Wiley, United States, 2002, p. 101

¹⁸⁶ Aysegul Kibaroglu & Waltina Scheuman, “Evolution of Transboundary Politics in the Euphrates-Tigris River System: New Perspectives and Political Challenges”, *Global Governance*, Vol. 19, Núm. 2, Brill, Netherlands, apr-june 2013, p. 283.

¹⁸⁷ Gilberto Conde, *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Iraq*, *op. cit.*, pp. 204-205.

de la Guerra Fría y además, la invención y adopción de la narrativa desarrollista. Esta era de expansión económica y bipolaridad comienza exportando proyectos de desarrollo en toda la región de Medio Oriente. Bajo esta línea, inspirados en la planeación de la gran presa de Asuán en el Nilo y la inmensidad del embalse Hoover, los países ribereños comienzan a idear sus respectivas infraestructuras hidráulicas con el objetivo, particularmente, de enriquecer y mejorar el sector agrícola. A partir de entonces, las relaciones hídricas se tornaron competitivas debido a la calidad descoordinada y unilateral de los proyectos.

Iraq fue el primero en edificar sus infraestructuras con la presa Ramadi (1948) y en el Tigris con la presa Samara (1954). A pesar de ya contar con estos proyectos individuales, en 1961 y en 1963, reiteró la iniciativa de propuestas de aprovechamiento y desarrollo conjunto de los ríos trazada en los acuerdos previos, pero las demandas no fueron atendidas. El golpe de Estado baazista en 1968 reconfiguró la política desarrollista iraquí hacia una agrícola, por lo que se implementó el Plan Revolucionario para poner en marcha áreas de irrigación y otros proyectos hídricos.

Por su parte, después de haber consolidado su independencia en 1941 y de ser oficialmente reconocido como república en 1944, Siria decidió aplicar al Banco Mundial para financiar el Proyecto de Ghab en el río Orontes. A pesar de no haberlo conseguido, la represa inició su construcción con financiamiento nacional y soviético en 1956. Aunque es uno de los proyectos hidráulicos más importantes del norte de Siria, la presa ya había drenado por completo el valle donde fluía el río para 1968.

En 1963, el Partido Baaz en Siria dió su golpe de Estado. En su corto primer gobierno se enfocó en el desarrollo agrícola y la mejora de áreas rurales por lo que lanzó el Proyecto del Valle del Éufrates. Entre sus objetivos, destacan la “irrigación de un área tan grande como 640,000 hectáreas; la construcción de la gran represa de usos múltiples Tabqa para generar la electricidad necesaria para el uso urbano y el desarrollo industrial; y regulación del caudal del Éufrates para evitar inundaciones estacionales.”¹⁸⁸ Sin embargo, el plan inicial no tuvo éxito. Los altos niveles de yeso en el suelo y la salinización debido al riego intensivo hicieron que el gobierno redujera los objetivos de superficie a 370,000 hectáreas.

¹⁸⁸ Aysegül Kibaroglu & Waltina Scheuman, “Evolution of Transboundary Politics in the Euphrates-Tigris River System: New Perspectives and Political Challenges”, *op.cit.*, p. 284.

El inicio de la construcción de las presas Tabqa en Siria y Keban en Turquía dio origen a desacuerdos y conflictos a finales de la década de 1960. Siendo Iraq el principal afectado, se llevaron a cabo una serie de negociaciones relativas al impacto que dichas presas tenían sobre el uso hídrico iraquí. La falta de diálogo y conjunción derivaron en una crisis política.

En pleno periodo de sequía, Turquía comenzó a retener el flujo del embalse de Keban y Siria completó la construcción de Tabqa, por lo que Iraq convocó a una reunión de la Liga Árabe para señalar al gobierno sirio de reducir el flujo de 920 m³/s a 120 m³/s. El gobierno sirio argumentó que dejaba fluir el 71% de lo que llegaba de Turquía que, debido a la presa de Keban, se había reducido a la mitad.¹⁸⁹ Insatisfecho con la respuesta, el gobierno iraquí amenazó con movilizar tropas a su frontera con Siria. Esto causó alarma en Arabia Saudita por lo que, actuando como mediador, se acordó que el gobierno sirio liberaría 200 millones m³ al año desde Tabqa.

Destaca el hecho de que Iraq solo haya culpado a Siria de la disminución del flujo, siendo que Turquía también estaba construyendo una presa. Hay autores como Aysegul Kibaroglu y Waltina Scheuman, que afirman que la causa principal de esta crisis fue la rivalidad política entre los dos regímenes baazistas sirio-iraquíes. Es decir, que la razón no fue la distribución y aprovechamiento del recurso, sino el uso del agua como instrumento político en temas no ribereños.¹⁹⁰ Por otro lado, existe también la postura de que, al haberse solucionado con el aumento del flujo río abajo, el nodo del conflicto sí fue el recurso *per se*.¹⁹¹ Independientemente, esta sería la primera crisis hídrica de la cuenca mesopotámica, augurando futuros conflictos derivados de la creación del GAP.

2.2.2 Consecuencias del GAP en las relaciones turco-sirio-iraquíes

La inauguración del Proyecto de Anatolia Suroriental en 1977 haría que las décadas de 1980 y 1990 estuvieran caracterizadas por tensiones políticas relativas al agua. En cuanto a la

¹⁸⁹ Gilberto Conde, *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Iraq*, *op. cit.*, p. 215.

¹⁹⁰ Cfr. Aysegul Kibaroglu & Waltina Scheuman, "Evolution of Transboundary Politics in the Euphrates-Tigris River System: New Perspectives and Political Challenges", *op. cit.*, p. 285; Paul Williams, "Euphrates and Tigris waters-Turkish-Syrian and Iraqi relations", *Water resource conflicts and international security: a global perspective*, United Kingdom, Lexington Books, 2013, p. 42.

¹⁹¹ Gilberto Conde, *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Iraq*, *op. cit.*, p. 217.

relación turco-siria, ésta se vería seriamente mermada por el nacionalismo kurdo en el sudeste de Anatolia y por las reclamaciones de la provincia de Hatay.¹⁹² Este último elemento es de suma relevancia para comprender la diferente interpretación que los países tienen respecto a las aguas que fluyen en sus territorios.

Iraq y Siria sustentan su aprovechamiento con la teoría de integridad territorial absoluta, la cual establece que el Estado ribereño superior no puede hacer nada que interrumpa la fluidez río abajo. Por su parte, Turquía aplica la doctrina de la soberanía territorial absoluta (Doctrina Harmon), la cual asume la libertad plena de los Estados aguas arriba. Asimismo, los dos primeros argumentan que los ríos son internacionales e insisten en un acuerdo de reparto a través del cual sus aguas serían compartidas sobre las necesidades de los países. En contraste, Turquía considera que el Éufrates y el Tigris forman una sola cuenca fluvial transfronteriza donde las aguas deben asignarse a las necesidades de cada país de manera independiente. Esto sería el origen de los problemas de negociación hasta la fecha.

La construcción de las primeras presas del GAP en Turquía hicieron que en 1980, a petición de Iraq, se estableciera el Comité Técnico Conjunto (JTC). En ese mismo año surgió el Protocolo para la Cooperación Técnica y Económica entre Iraq y Turquía con el objetivo de definir

un procedimiento razonable y adecuado para determinar la cantidad de agua que cada país necesitaría de ambos ríos. Los elementos principales en la agenda del JTC eran el intercambio de datos hidrológicos y meteorológicos, el intercambio de información sobre el progreso

¹⁹² La cuestión de Alexandreta inicia durante la Primera Guerra Mundial cuando la provincia fue ocupada por los franceses. Tras la victoria en contra de las fuerzas griegas, Francia y el gobierno de Ankara hicieron un acuerdo (Tratado de Ankara) con el cual se determinó la frontera de Turquía y Siria y se dejó el gobierno de Alexandreta-İskenderun, a Siria, que estaba bajo el mandato del gobierno francés. Posteriormente, un acuerdo entre Francia y el gobierno sirio en noviembre de 1936 dieron fin al mandato del gobierno en Siria, pero no se incluyó ninguna declaración sobre İskenderun. Atatürk declaró que esto era un problema de suma importancia. Francia llevó la cuestión de Hatay (nombre turco) a la Sociedad de Naciones, y el Consejo de la Sociedad de Naciones reconoció a Hatay como una entidad separada, estableciéndose el Estado independiente en 1938. El Parlamento de Siria reaccionó a esta decisión e hizo declaraciones afirmando que la región era parte de su territorio. No obstante, el ataque de Italia a Albania de 1939 obligó a Francia a tomar partido por Turquía, firmando el Acuerdo sobre la Solución Exacta de los Problemas Territoriales entre Turquía y Siria, incluyendo la región de Hatay dentro de las fronteras turcas. A pesar de ello, Siria continuó, y hasta la fecha, afirmando que la provincia forma parte de territorio sirio. *Cfr.* Kadir Sancak, "Issue of Hatay in Turkey-Syria Relations and Geopolitical Importance of Hatay", *Akademik Bakış*, Türkiye, İktisatve Girişimcilik Üniversitesi, Sayı: 74, Ağustos 2019, pp. 35-76.

logrado en la construcción de represas y esquemas de riego en los tres países, y la discusión de los planes iniciales para el llenado de los embalses de Karakaya y Atatürk.¹⁹³

Las iniciativas de cooperación en relación con los datos sobre recursos hídricos y terrestres continuaron cuando Turquía propuso su Plan de Tres Etapas para la Utilización Óptima, Equitativa y Razonable de los cursos de agua Transfronterizos de la cuenca del Tigris-Éufrates en 1984. Básicamente el plan retomaba la iniciativa de estudios conjuntos para determinar las necesidades de agua de los sectores económicos, así como la recolección de datos para la coordinación del desarrollo de proyectos conjuntos. Sin embargo, el Plan fue desestimado por los otros Estados ribereños, continuando con la petición de cuotas fijas de agua.

Con la guerra irano-iraquí, la capacidad de cabildeo de Iraq en su agenda hídrica se vio reducida. En febrero de 1982, al Siria decidir cerrar los oleoductos iraquíes de Kirku que llegaban hasta Baniyas, Turquía se convierte en su única salida de hidrocarburos con el oleoducto de Iskander hasta 1985. Esto explica el acercamiento de ambos países que culminó con la firma de un protocolo de seguridad en 1984, que les permitía la persecución de grupos rebeldes en el territorio del otro hasta una distancia de 5 km. Turquía aplicó este protocolo a finales de la década de 1980. Esto representaba una solución al problema kurdo, al menos en territorio iraquí. Con Siria la situación fue un poco a la inversa, ya que la cuestión kurda se convirtió en una importante herramienta de negociación para Siria en términos hídricos.

El vínculo existente entre el PKK, Abdullah Öcalan y Siria ocasionó que Turquía acusara al gobierno sirio de albergar y apoyar a elementos anti-turcos. “El patrocinio de Siria del PKK fue consecuencia de reclamos que seguía teniendo contra Turquía, la pérdida de Alexandretta (Hatay) en 1939 cuya legitimidad no podía aceptar, y el aprovechamiento y la construcción de represas del Éufrates por parte de Turquía, lo que afectó negativamente a la cantidad de agua que baja a Siria.”¹⁹⁴ Turgut Özal ya había declarado que utilizaría el flujo de la cuenca como coacción en 1981, pero fue hasta este contexto que Turquía y Siria vincularon el agua y la cuestión kurda en los dos Protocolos de Damasco en 1987, el primer acuerdo bilateral formal alcanzado sobre aguas regionales. En el primero se acordó que

¹⁹³ Aysegül Kibaroglu & Waltina Scheuman, “Euphrates-Tigris Rivers System: Political Rapprochement and Transboundary Water Cooperation”, *Turkey's Water Policy. National Frameworks and International Cooperation*, Berlin, Springer, 2011, p. 284.

¹⁹⁴ David McDowall, *A Modern History of the Kurds* [EPUB], *op. cit.*, p. 1680.

Turquía dejaría fluir un mínimo de 500 m³/s anuales y el segundo era un protocolo de seguridad en donde Siria se comprometía a dejar de apoyar a elementos del PKK y otros anti-turcos. A pesar de ello, Turquía continuó culpando a Siria por albergar actividades del PKK durante la década de 1990.

El año de 1989 sería el inicio de la segunda crisis hídrica en la cuenca cuando Turquía anunció que reduciría el flujo del Éufrates de 500 m³/s a 120 m³/s para llenar la presa Atatürk, por lo que durante dos semanas aumentó el flujo hasta 800 m³/s y luego hasta 1000 m³/s. El 13 de enero de 1990, comenzó la reducción, y tanto Siria como Iraq aseguraron que la disminución había sido mayor. Por ello, ambos gobiernos presentaron quejas oficiales con el objetivo de pedir un acuerdo para compartir las aguas del Éufrates, así como para una reducción del período de captura.

La guerra del Golfo vino a modificar las tendencias de negociación en torno al recurso. Turquía aprovechó esta crisis como una oportunidad para mejorar su posición en Europa y Estados Unidos, por lo que decidió unirse al Comando de Fuerzas Conjuntas del Norte. Como se ha narrado, Turquía había formado una alianza fuerte con Iraq en cuanto al tema del agua. Esto se puede explicar, quizás, por la dependencia fósil entre estos países y la guerra con Irán. Sea cual fuera la razón, el gobierno turco se había permitido la aceleración del proyecto de presas con el apoyo iraquí y el aislamiento sirio. Por lo tanto, el acercamiento con occidente explica por qué, durante la década de 1990 y en adelante, Iraq y Siria formarían un “frente unido” en contra de los proyectos hídricos turcos, como fue el caso de la presa Birecik.

Desde 1991 los reclamos de disminución de flujo continuaron hasta que la situación se agravó aunado al inicio de construcción de la presa ya mencionada en 1996. Aunque el gobierno turco argumentaba que el embalse Birecik no había sido diseñada con fines de consumo sino para generar energía, tanto Siria como Iraq enviaron notas oficiales a Turquía señalando que la construcción afectaría la cantidad y calidad de las aguas río abajo. El tema se internacionalizó cuando los dos ribereños solicitaron que los países de la Liga Árabe suspendieran la ayuda financiera a los proyectos turcos. Asimismo, se enviaron amenazas legales a las empresas de Francia, Alemania, Italia, Bélgica, Gran Bretaña y Austria que habían invertido capital en la represa.

A pesar de lo anterior, la presa fue terminada en el 2000. El embalse se encontraba rodeado por aproximadamente 35 sitios arqueológicos. De acuerdo con estimaciones, 19 de esos sitios se vieron afectados por el relleno de la presa, 17 se inundaron por completo y los otros dos se inundaron parcialmente y ahora están sujetos a la erosión gradual del embalse. En este sentido, aproximadamente 102 km del terreno arqueológico ocupado por las civilizaciones helenística, romana y bizantino fue inundado.¹⁹⁵

El año de 1996 también percibió un alejamiento más marcado de Turquía respecto a los países árabes con el reforzamiento de los lazos militares con Israel. La firma del acuerdo militar se imbricó en medio de una estrategia nacida en medio del aislamiento que el gobierno turco estaba percibiendo: las relaciones de Turquía con Irán y Grecia se habían deteriorado recientemente sumado a los problemas ya mencionados con Iraq y Siria. Particularmente, se trató de “un acuerdo de entrenamiento conjunto con la fuerza aérea y la marina israelíes, concluido en febrero. Turquía e Israel también discutieron la venta de armas y el uso de tecnología israelí para vigilar las porosas fronteras turcas.”¹⁹⁶

Esta orientación pro-occidente fue recibida con malos ojos por los países árabes. La respuesta inmediata de la Liga Árabe hizo notar el apoyo a Iraq a Siria relativo al tema de la cuenca con una declaración que leía: “[la Liga] respalda los derechos de los Estados árabes, Siria e Iraq, sobre las aguas del Éufrates-Tigris y apoya sus esfuerzos para alcanzar un acuerdo final trilateral de conformidad con el derecho internacional sobre ríos internacionales.”¹⁹⁷ Turquía, sin embargo, reafirmaba su postura transfronteriza cuando votó en contra de la adopción de la Asamblea General de la Convención sobre el derecho de los usos de los cursos de agua internacionales para fines distintos de la navegación en 1997.

A pesar de ello, las relaciones turco-sirias se verían fortalecidas después de la firma del Acuerdo de Adana. Una de las primeras iniciativas fue el Comunicado Conjunto de 2001 entre la Administración de Desarrollo Regional del GAP y la Organización General para el Desarrollo de la Tierra (GOLD) del Ministerio de Riego de Siria. Aunque fue una

¹⁹⁵ Nicolò Marchetti *et al.*, “Archaeology and Dams in Southeastern Turkey: Post-Flooding Damage Assessment and Safeguarding Strategies on Cultural Heritage”, *Journal of Mediterranean Archaeology*, United Kingdom, Equinox Publishing, 2020, p. 40.

¹⁹⁶ John Pomfret, “Turkey strengthens ties to Israel” [en línea], Estados Unidos, Washington Post, 2 de junio de 1996, Dirección URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1996/06/02/turkey-strengthens-ties-to-israel/b12da0b2-7191-4261-bf22-d596822691ac/>, [consulta: 13 de julio de 2022].

¹⁹⁷ Aysegul Kibaroglu & Mine Eder, “Domestic Concerns and the Water Conflict over the Euphrates-Tigris River Basin”, *Middle Eastern Studies*, Núm. 1, Vol. 37, United Kingdom, Taylor&Francis, Jan. 2001, p. 46.

oportunidad para intercambiar experiencias respecto a los proyectos de desarrollo hídrico en la cuenca, la discusión quedó relegada al plano técnico por lo que ningún acuerdo surgió, al menos respecto a su aprovechamiento.

A partir del año 2000, se puede hablar de un período de construcción de confianza entre ambos países que inició con la asistencia del presidente turco Ahmet Necdet Sezer a la ceremonia fúnebre de al-Assad en junio de ese año y que derivó en la firma de un acuerdo de cooperación en seguridad en septiembre del mismo. En este acercamiento diplomático, Siria no haría ningún reproche respecto al tema de la cuenca, a pesar de la dismunción esporádica del líquido. Así, en 2004 se firmó un tratado comercial bilateral en donde Erdoğan se comprometió a aumentar el flujo de agua en la frontera siria. Al coincidir con el relanzamiento de las actividades del PKK, este acuerdo puede enmarcarse en el objetivo de evitar que el gobierno sirio volviera a apoyar las actividades kurdas en su país.

Grandes avances fueron vislumbrados cuando en 2007 se reanudaron las actividades del JTC, detenidas desde 1993. En 2008, Turquía e Iraq firmaron una Declaración Política Conjunta sobre el Establecimiento del Consejo de Cooperación Estratégica de Alto Nivel (HSCC) y su primera reunión fue celebrada en Estambul en septiembre de 2009. Por su parte, la primera reunión turco-siria del HSCC tuvo lugar en Damasco en diciembre de 2009, en donde “los ministros firmaron 50 protocolos, 4 de los cuales estaban relacionados con temas de agua. Una comisión redactó propuestas viables sobre cómo se utilizarían los ríos y se aprobó el proyecto de la represa de Orontes, con costos compartidos.”¹⁹⁸ Esto pudo haber significado un gran avance en el ámbito de cooperación, sin embargo, los acuerdos estaban ligados al liderazgo político en Siria que cayó con los levantamientos populares de 2010.

Las revueltas árabes que comenzaron con la inmolación de Mohammed Bouazizi en Túnez sacudieron las dinámicas políticas de la región. En cuanto al tema de nuestro interés, las negociaciones se detuvieron por completo debido al contexto convulso que desencadenó intervenciones del EI en Siria e Iraq y guerrillas del PKK en Turquía. Esto en gran medida se debe a que el gobierno de Damasco se retiró del acuerdo de Adana, por lo que retiró sus fuerzas en zonas del noreste de Siria en contra del PKK fueron replegadas. Ello ha dado pie

¹⁹⁸ Waltina Scheumann, “Water And Electricity – Weapons in the Syrian Conflict” [en línea], Germany, German Development Institute, 30 de junio de 2014, Dirección URL: <https://www.idos-research.de/en/the-current-column/article/water-and-electricity-weapons-in-the-syrian-conflict-1/>, [consulta: 13 de julio de 2022].

para que las presas e infraestructuras hídricas sean el objeto estratégico de diversos ataques armados en la zona.

En Turquía, después de que el PYD cobrara fuerza, los asaltos en la frontera aumentaron. En 2012, 22 camiones fueron incendiados en presas turcas¹⁹⁹, supuestamente tratándose de ataques atribuidos a militantes del PKK. En 2014, tres miembros del partido kurdo fueron asesinados por las fuerzas turcas, en represalia por su presunto ataque a una central hidroeléctrica en el distrito de Kağızman²⁰⁰ y el año siguiente, después de abandonar el alto al fuego, las presas Kulp, Silvan e Ilisu fueron atacadas por fuerzas militantes del partido.

De la misma manera, los conflictos daban inicio en Siria 2012 cuando rebeldes que luchaban en contra del gobierno de Bashar al-Assad capturaron la represa Tishrin en el río Éufrates, una de las más importantes al administrar gran parte de la electricidad del país. En 2015, Rusia bombardeó la planta al-Khafsa, cortando el suministro de agua del que dependen aproximadamente 3,5 millones de personas²⁰¹ y un año después, la presa de Tishrin fue objeto de ataques de nuevo, esta vez por militantes del EI. Quizás uno de las peores agresiones fue la realizada por Estados Unidos y Siria en 2017 en contra de la fuerza islámica, que controlaba la presa de Tabqa. Después del asalto, la represa quedó casi completamente destruida.

En cuanto al territorio iraquí, los peores sucesos se han dado a partir de 2014, cuando una coalición liderada por Estados Unidos lanzó ataques aéreos en contra del EI en áreas alrededor de las presa de Mosul, Faluya y Haditha.²⁰² Después en 2015, los militantes islámicos cerraron y redireccionaron los flujos de agua de la represa Ramadi para facilitar los movimientos militares a través del Éufrates.

¹⁹⁹ Stratfor, “Dams Power Turkey's Conflict With the Kurds”, [en línea], Estados Unidos, 23 June 2016, Dirección URL: <https://worldview.stratfor.com/article/dams-power-turkeys-conflict-kurds>, [consulta: 14 de julio de 2022].

²⁰⁰ *Ibidem*.

²⁰¹ UNICEF, “Statement by Hanaa Singer, UNICEF Representative in Syria on airstrikes against the al-Khafsa water treatment facility in Aleppo”, [en línea], Estados Unidos, United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, 1 December 2015, Dirección URL: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/statement-hanaa-singer-unicef-representative-syria-airstrikes-against-al>, [consulta: 14 de julio de 2022].

²⁰² BBC, “US strikes Islamic State militants at Iraq's Haditha dam”, [en línea], BBC, United Kingdom, 7 September 2014, Dirección URL: <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-29098791>, [consulta: 14 de julio de 2022].

Hasta la fecha de este escrito, no se han dado avances en términos de negociación y cooperación respecto a un aprovechamiento conjunto de los ríos. Los tres países tienen otras prioridades antes que el asunto hídrico: inestabilidad política en Iraq, guerra civil en Siria y crisis económica en Turquía. Como bien se narró a lo largo de estas líneas, los diálogos en tiempos más estables entre los Estados ribereños no fueron fructíferos y quien ha tenido el control respecto al flujo de ambos ríos fue y sigue siendo Turquía. A ello, hay que sumar que en realidad el GAP se incorpora a una política nacional y regional que, además de permitirle al Estado turco continuar con esta línea de control, garantiza que los países y grupos de la región se alineen con sus intereses. De ello se hablará a continuación.

2.3 Sobre el espacio producido del Proyecto de Anatolia Suroriental

Analizar la espacialidad producida por el GAP nos demanda recordar las cuatro ideas fundamentales que se han abordado hasta ahora: que el capitalismo, como estructura civilizatoria y sistema económico, requiere de la producción de espacios a través de los cuales se domina; que el espacio resulta estratégico al fungir como medio de intervención de un proyecto político al introducir imaginarios, valores, normas y sentidos comunes del orden social hegemónico; que el espacio abstracto capitalista es homogéneo, mercantilizado, fragmentado y jerarquizado; y que su organización se despliega en forma de geografías diferenciadas a partir de desarrollos desiguales.

Se ha esbozado hasta ahora la construcción del Estado turco, proceso que se ha imbricado en los ideales de la modernidad occidental y que ha adoptado las prácticas económicas desarrollistas del sistema de circulación de capital. De esta forma, el Estado turco se insertó en la lógica moderna capitalista, con lo cual, además de adoptar las características espaciales del Estado moderno, también se introdujo en el modo de producción estatal (state mode of production, SMP), cuya esencia estructural, de acuerdo con Lefebvre, “es el papel cada vez más directo del Estado en la promoción y gestión del crecimiento industrial capitalista. Desde el momento en que el Estado se hace cargo del crecimiento... a partir de [aquí] los fracasos económicos se atribuyen al él.”²⁰³ Esto resulta relevante en tanto Lefebvre señala el papel que tiene el propio Estado junto con sus instituciones:

²⁰³ Henri Lefebvre citado en Neil Brenner, “Henri Lefebvre’s critique of state productivism”, *Space, Difference, Everyday life*, United Kingdom, Routledge, 2003, p. 236.

en la producción, regulación y reproducción de una amplia gama de espacios capitalistas, [...] las capacidades incomparables del Estado para canalizar inversiones a largo plazo y a gran escala en el entorno construido para la producción industrial, el consumo colectivo, la circulación de mercancías, el transporte y la comunicación, junto con su poder legal soberano para planificar y regular los usos sociales de tales inversiones— le dan una posición institucional privilegiada en la producción de la espacialidad capitalista.²⁰⁴

Por tanto, se infiere que el Estado es fundamental para la reproducción del capitalismo, ya que interviene de manera activa en su reproducción con el establecimiento de 1) un sistema de dominio de clases, etnias y otras naciones; 2) un estado de derecho que centraliza las decisiones políticas; y 3) mecanismos político-económicos que permiten la apropiación y explotación de los recursos,²⁰⁵ sea a través de inversiones, políticas fiscales o infraestructuras. Esto conduce a una centralización de los procesos productivos, lo cual, como se recordará, da lugar al surgimiento de geografías diferenciadas expresadas a través de una jerarquización de espacios, –llámense desarrollados-subdesarrollados, modernos-atrasados, productivos-ociosos–.

Desde 1950, la región del sudeste de Anatolia ha sido la menos productiva de Turquía, por lo que el proyecto de desarrollo GAP se implementó con el objetivo de convertirlo en un territorio más eficiente y rentable con fuertes inversiones y planificaciones estatales. Lo anterior resulta ventajoso en tanto espacialmente se empalma con una región con dos características particulares y por tanto, nos permiten entender la instrumentalidad espacial del GAP en esos dos ámbitos: elimina todo fundamento y sociabilidad que invalide el sistema capitalista en general y al Estado turco en particular; y afianza la posición de Turquía como aquella de mayor jerarquía en la pugna intercapitalista. Dicho de otra manera, el espacio producido en el sudeste de Anatolia permite a Turquía solucionar sus contradicciones estructurales internas así como su consolidación hegemónica fronteriza.

En cuanto al primero, históricamente, el sudeste ha concentrado la mayor parte de la población kurda, pueblo que a lo largo de la historia turca moderna, ha sido un recordatorio como uno de los fracasos de “asimilación” por parte de la identidad y nacionalidad turca. La ubicación del proyecto coincide con lo que Brenner señala respecto a la territorialización del

²⁰⁴ *Ibid.*, p. 238.

²⁰⁵ *Cfr.* Jaime Osorio, “El despliegue del capital en el Estado-nación y en el sistema mundial: contradicciones económicas y políticas”, *op.cit.*

espacio político-económico mundial, la cual se dio a través de 1) la regulación intensificada de los límites interestatales, 2) la creciente parcelación interna del espacio estatal entre diversas jurisdicciones administrativas y 3) el desarrollo de capacidades infraestructurales mejoradas y enlaces intergubernamentales a través de los cuales los Estados extienden su autoridad dentro de sus fronteras.²⁰⁶

En este sentido, una vez esbozado el surgimiento del nacionalismo kurdo y sus enfrentamientos con el Estado turco, el primer subapartado tendrá como objetivo explicar cómo es que el GAP se suma a las estrategias del gobierno para controlar la “cuestión kurda”. Específicamente, cómo es que, en primer lugar, a través del poder infraestructural subsume las sociabilidades del pueblo del Kurdistán con el objetivo de afirmar los ideales nacionalistas turcos, y por otro lado, cómo es que el megaproyecto le otorga al gobierno un espacio a militarizar, con el propósito de contener, vigilar y eliminar la resistencia armada del PKK.

Respecto al segundo ámbito, la región se ubica en un punto crucial frente al flujo de la cuenca Tigris-Éufrates, la cual además de representar una fuente de riqueza hídrica y sedimentaria, se ha incorporado en una política regional que ha afectado mayormente el consumo de agua por parte de Siria e Iraq, los países río abajo. Como se esbozó en líneas pasadas, Turquía ha utilizado el recurso del agua como recompensa o castigo para inducir una acción. Por ende, para el Estado turco el GAP representa una herramienta que le permite imponer sus intereses, teniendo en cuenta que éstos “se forman en interacción entre sí y en el nexo entre las prácticas sociales globales y locales.”²⁰⁷

En términos más simples, a partir del GAP y el recurso hídrico, Turquía construye una hegemonía, entendiéndola como “la naturaleza de las prácticas sociales dominantes en una determinada época y [que] une a los diversos actores en una sociedad [...] Implica obtener consentimiento, definir expectativas y cooptar a otros o simplemente coaccionarlos.”²⁰⁸ De esta manera, produce interacciones y conocimiento a partir del dominio de las relaciones estratégicas. Se trata de:

Un sistema simbólico-material que configura a la realidad como un estadio unidimensional que beneficia la reproducción de las relaciones sociales en un espacio dominante, afirmándose

²⁰⁶ Neil Brenner, *New urban spaces: urban theory and the scale question*, United States of America, Oxford University Press, 2019, p. 272.

²⁰⁷ John Agnew, *Geopolitics: re-visioning world politics*, United Kingdom, Routledge, 2003, p. 57.

²⁰⁸ *Ibidem*.

como la única vía de organización posible en los ámbitos político, económico, social, cultural e ideológico. Se produce así una consecución permanente de relaciones sociales que dan forma a un sistema hegemónico.²⁰⁹

Por lo anterior, el segundo subapartado se enfocará en analizar el papel del proyecto en las relaciones turco-sirio-iraquíes, enmarcándolo como una estrategia que forma parte de sus políticas estatales y que versa en asumirse como el Estado dominante. Con ello, condiciona las posibilidades de reproducción de los países río abajo.

2.3.1 *El GAP como solución espacial a la cuestión kurda*

Es a raíz de que la soberanía se convierte en una capacidad sustancial del Estado moderno cuando éste comienza a reservarse la facultad de resolver sus contradicciones internas. Max Weber añadiría que esta asociación política, entre otros diferentes medios, utiliza la violencia para resolver dichas contrariedades y así, lograr garantizar su existencia y supervivencia. En sus palabras pues, el “Estado moderno es una asociación de dominación con carácter institucional que ha tratado, con éxito, de monopolizar, dentro de un territorio, la violencia física legítima como medio de dominación [...]”²¹⁰

A pesar de que Weber hace referencia específica a la violencia física, es necesario añadir que la praxis que da fundamento a la modernidad capitalista tiene inserto un eje violento que busca someter la materialidad y subjetividad a la reproducción del capital. De esta forma, hay que apuntar que también se trata de una violencia estructural que permite

la reproducción de la lógica de capital con base en la apropiación y concentración de medios de producción, en la liberalización de fuerza de trabajo que garantice tanto su explotación – su subsunción al proceso de valorización– como la generación de ejércitos de reserva, en dispositivos institucionales y estructuras jurídicas que regulen la propiedad privada y el interés individual, en la ampliación de los espacios de acumulación y en la subordinación de las formas no capitalistas de producción y en la generación de discursos que implican una decodificación cultural de la dominación como normal y necesaria.²¹¹

El Estado impone de manera violenta una racionalidad basada en la acumulación, la burocratización y la cohesión. La espacialidad de dicha violencia se explica mediante la

²⁰⁹ Irwing Rico, *op. cit.*, p. 27

²¹⁰ Max Weber, *El político y el científico*, Ciudad de México, Editorial Éxodo, 2017, pp. 20-21.

²¹¹ Fabián González, “Violencia, espacios homogéneos vacíos y antipraxis”, *Espacios negativos. Praxis y antipraxis*, México, Akal, 2020, p. 51

dialéctica de homogeneización-fragmentación, es decir, mientras el Estado “subordina y totaliza los diferentes aspectos de la practica social, la legislación, la cultura, el conocimiento, y la educación”²¹² apartando cualquier otro tipo de poder y eliminando nacionalidades e identidades diferentes, al mismo tiempo aplica “diversas estrategias que constituyen y producen nuevas espacialidades fragmentarias, que profundizan los patrones de desarrollo desigual y diferenciación espacial [...],”²¹³ condición necesaria del sistema de producción y reproducción. De esta forma, el Estado puede clasificar, jerarquizar, y ordenar su propio espacio en función de objetivos que le posibiliten cumplir con las bases del proyecto de la modernidad: racionalidad, economicismo, y progresismo.

El pueblo kurdo ha quedado supeditado a las decisiones y objetivos de grupos con mayor capacidad de injerencia. Primero, las políticas imperiales, a pesar de darles más representación y autonomía, en gran medida surgen del provecho que se podía obtener de su apoyo y así afianzar la soberanía otomana. Con la partición del Imperio, el Kurdistán dependía ahora de las respectivas élites que gobernarán los nuevos Estados y, en el caso de Turquía, el nacionalismo de la etnia turca fue el que predominó. A partir de ahí, la recién establecida República de Turquía practicó una especie de colonización en el sureste, en donde se ubica la parte norte del Kurdistán.

Los kurdos serían objeto de medidas y estrategias utilizadas por el Estado turco para asimilar la diversidad étnica y cultural, incluidas la migración forzada, el reasentamiento, o la concentración o dispersión de su población en determinadas regiones. Es decir, impuso su autoridad para garantizar la penetración estatal y destruir todas aquellas estructuras (sociales, tribales, culturales, etc.) que lo debilitaran, mientras contenía y reescalaba los espacios del este y sudeste para facilitar la implementación de la disciplina, todo en función de la clasificación y jerarquización espacial.

Se trata entonces de una (re)organización de espacios necesaria para que el Estado se afirme, lo que implicó “la proyección y fijación de un ordenamiento social donde el espacio absoluto de [éste] se realiza como dispositivo de regulación y de disciplinamiento”²¹⁴,

²¹² Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, *op.cit.*, p. 318.

²¹³ David Herrera, “Geopolítica de la fragmentación y poder infraestructural. El Proyecto One Belt, One Road y América Latina”, *op. cit.*, p. 47

²¹⁴ Fabián González, “Desarrollo geográfico desigual: andamios para un esquema comprensivo”, *Una Geopolítica Crítica. Debates sobre el espacio, las escalas y el desarrollo desigual*, México, UNAM/FFyL, 2021, p. 104.

disciplina que, de acuerdo con Foucault es necesariamente centrípeta al funcionar a través del aislamiento y determinación de un segmento espacial dentro del cual el poder y sus mecanismos puedan actuar plenamente y sin límites.²¹⁵ Una vez contenida y demarcada la región del sudeste de Anatolia, la infraestructura ahí establecida garantizó dicha incursión estatal, entendiendo a la primera como un tejido que articula sujetos y espacios heterogéneos con un objetivo en particular.

Con ello se puede enmarcar el poder infraestructural que Michael Mann propone, el cual define como “la capacidad del Estado para penetrar realmente la sociedad civil, y poner en ejecución logísticamente las decisiones políticas por todo el país”²¹⁶ a través de dos componentes: el físico (todo aquello tangible y visual) y el social (lo tangible y visible que permite organizar a la sociedad). Es aquí donde se imbrica el Proyecto de Anatolia Suroriental, una infraestructura de desarrollo que además de suponer la construcción de 22 presas, junto con 19 centrales hidráulicas y 1,8 millones de hectáreas de áreas de riego, comprende objetivos como el aumento de nivel de ingresos en las zonas rurales; la mejora de la imagen de la región, el bienestar social y la motivación de la población local; el establecimiento de una nueva educación y tecnología; la creación de oportunidades de trabajo en la región; y el aumento del nivel de ingresos para equilibrar las disparidades regionales.

La cuestión kurda se inserta en el componente social del GAP a través de una estrategia que el Estado turco ha tenido respecto a la integración gradual de los kurdos en la vida socioeconómica y política estatal, y por ende, el fortalecimiento de la administración pública en regiones con población mayoritariamente kurda. Con esta retórica, el desarrollo y crecimiento económicos que el GAP produciría en la región le valdría al Estado el apoyo del Kurdistán del norte que “aceptaría la legitimidad del Estado, se sentiría leal al Estado y dejaría de apoyar al PKK. Por lo tanto, no habría más movimientos políticos separatistas o «perturbadores» que se originaran en la región.”²¹⁷ En realidad se trata de una solución esquizofrénica, en tanto la lógica utilizada por el Estado es ahistorizar su relación con el desarrollo desigual regional pretendiendo que es una condición derivada de factores ajenas a

²¹⁵ Michel Foucault, *op. cit.*, p. 66.

²¹⁶ Michael Mann, “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados”, *Zona Abierta*, Núm. 57, Vol. 58, Madrid, Fundación Pablo Iglesias, 1991, p. 58.

²¹⁷ Arda Bilgen, *Is Development the Continuation of 'Anti-politics' by Other Means? An Investigation Based on the Southeastern Anatolia Project (GAP) in Turkey*, Norway, Forum for Development Studies, 2019, p. 20.

él. Esto le permite adjudicarse un papel mesiánico que, al hacerse cargo de esa situación, le posibilita obtener el apoyo de la población.

En cuanto al componente material, se retomará la definición propuesta por David Herrera, quien señala que el poder infraestructural es la forma en la cual la producción fragmentaria del espacio encuentra un punto de articulación logística que permite la vinculación de lo que antes estaba segmentado a través de componentes específicos —o fijos espaciales— para producirse de manera coherente e integrada. Los fijos espaciales del GAP serían las presas y plantas hidráulicas que se han edificado a lo largo de las 9 provincias (Adıyaman, Batman, Diyarbakır, Gaziantep, Kilis, Mardin, Siirt, Şanlıurfa y Şırnak) que se extienden en la cuenca del Éufrates-Tigris y en las llanuras de la Alta Mesopotamia.

Relacionado con ello, David Harvey en *Justicia, Naturaleza y la Geografía de la Diferencia*, si bien se enfoca en las transformaciones del oeste americano a partir de los megaproyectos de agua y represas en EE.UU., de una manera revela similitudes importantes con el caso turco, en tanto explica cómo la transformación ecológica es una vía necesaria hacia la consolidación del Estado y de un conjunto particular de relaciones sociales:

Una vez que las propuestas iniciales para el oeste de Estados Unidos consistentes en un sistema de asentamiento comunitario, descentralizado, «biorregional» y restringido a las cuencas de los ríos fueran rechazadas, [...] esos mismos intereses intentaron asegurar su propia reproducción mediante la construcción de presas, megaproyectos hidráulicos de todas clases y una enorme transformación del ecosistema del oeste. El apoyo para un proyecto ecológico tan grandioso pasó a depender decisivamente de la creación y mantenimiento de poderes centralizados del Estado y de determinadas relaciones de clase (la formación y perpetuación, por ejemplo, de una agroindustria a gran escala y de un proletariado agrario oprimido carente de tierras).²¹⁸

Es entonces que a través de los megaproyectos en el sudeste se produce un espacio que evoca las mismas relaciones sociales que sustentan la estructura moderna-capitalista, a saber, homogéneas, legibles y por lo tanto, controlables. De esta manera, se han puesto en acción políticas de negación, represión y asimilación socio-culturales y de explotación y destrucción ecológicas e históricas en la región del Kurdistán. Tres ejes son identificables en

²¹⁸ David Harvey, *Justicia, Naturaleza, Geografía de la diferencia*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2018, p. 240.

el GAP: la expoliación de la región, la des-kurdificación, y el control del movimiento del PKK, considerado por el Estado turco como separatista.

Las presas, plantas hidráulicas y áreas de irrigación transforman el territorio y modifican forzosamente la territorialidad, entendiéndolo a esta como el resultado del acto de apropiación que la población kurda tiene con él. El territorio entonces es un espacio construido simbólicamente y materialmente, valorado y significado por quien lo habita y se identifica con él. Éste entra en disputa cuando nuevos proyectos son impuestos a través de desarrollos que desalojan, despojan y destruyen.²¹⁹

Se recordará que, como se abordó en el primer capítulo, los megaproyectos son extractivos por naturaleza al reproducir un patrón de acumulación basado en la sobreexplotación de los recursos naturales, el cual, necesariamente requiere de la expansión hacia otros territorios. El GAP se extiende en un vasto territorio e instrumentaliza el recurso hídrico acobijado con el discurso de las energías verdes y renovables y el desarrollo sustentable.²²⁰ Con la edificación de dichos megaproyectos se impone una “visión dominante de territorio que considera a éstos como socialmente vaciables, en la medida en que contienen bienes valorizados por el capital,”²²¹ que en este caso, se pinta de verde. Lo anterior supone que el objetivo del GAP no es mejorar la calidad de vida del sudeste de Anatolia, sino impulsar al Estado turco como un país innovador y sustentable aprovechando los recursos posibles de la región.

Con expoliación de la región nos referimos a cómo el Proyecto reproduce y se suma a patrones extractivistas que se han llevado a cabo en la región del sudeste de Turquía con el objetivo de satisfacer las necesidades nacionales. Ya desde antes del GAP se identificaba un flujo unidireccional de recursos desde el este y sureste hasta el centro y el oeste de Turquía. De hecho, “durante mucho tiempo se ha enfatizado que el transporte, las comunicaciones, el

²¹⁹ María Fernanda Paz Salinas, “Luchas en defensa del territorio. Reflexiones desde los conflictos socio ambientales en México”, *Acta Sociológica*, Núm. 73, México, UNAM, mayo-agosto de 2017, p. 209.

²²⁰ Derivado del contexto del cambio climático y bajo el discurso de la sostenibilidad, los Estados se han incorporado a tratados, grupos o planes que tienen como fin dar solución a la crisis ambiental, implementando “ahorros” de energía y la adopción de energías renovables, las cuales, no son más que un extensión del mismo capitalismo fósil. No constituyen una diferencia trascendental pues 1) se construyen en un mismo régimen industrial energético, y 2) no sustituyen las energías fósiles, sino que se trata de un tipo de energía que se suma a la demanda energívora. El Estado turco continúa dependiendo un 78% en los combustibles fósiles. *Cfr.* EIA, *Country Analysis Brief: Turkey*, Estados Unidos, U.S. Energy Information Administration, February 2017, p. 15.

²²¹ Maristella Svampa, *op.cit.*, p. 40.

comercio y los sistemas bancarios permitieron y facilitaron el flujo de recursos naturales y humanos fuera de la región.”²²² En esta línea y aludiendo al ámbito energético, en 1994 el entonces presidente de la Cámara de Comercio e Industria de Diyarbakir, Mehmet Garan, mencionó en una entrevista que el GAP no era una inversión para la región, sino para la nación:

El 85 por ciento de su inversión es en energía. Si se invierte en energía en una sociedad sin industria, esta energía sólo podrá ser utilizada en iluminación y en el uso de bienes de consumo duraderos básicos. Más allá de esto no tiene ningún uso. [...] cuando se dice que el GAP es un proyecto nacional, lo que quieren decir las autoridades es que estas inversiones se hacen en la región del GAP.²²³

Asimismo, un miembro del parlamento representando a Hakkari en 2014 señaló que “el enfoque y la estrategia del Estado [estaba] enteramente en la producción de energía. [...] Ellos extraen los recursos y los usan en el oeste de Turquía. Por esta razón, el aporte del GAP a la población local es casi cero,”²²⁴ es decir, los resultados no se observan en la región, pero sí se reflejan en índices nacionales. En el plano energético, de acuerdo con la Administración de Información Energética de Estados Unidos (EIA), la electricidad de las instalaciones hidroeléctricas representa una parte significativa de la generación total de Turquía (17%),²²⁵ la cual gran parte proviene de las instalaciones del GAP.

Cuadro 4. Comparativo de producción energética entre el GAP y Turquía

Years	Turkey Hydropower (TWh)	GAP Hydropower (TWh)	GAP/Turkey Hydropower (%)
2002	33.7	12.4	36.8
2003	35.3	15.3	43.3
2004	46.1	22.4	48.7
2005	39.6	18.7	47.2
2006	44.2	21.4	48.5
2007	35.8	18.2	51.0
2008	33.3	15.6	47.0
2009	35.9	12.1	33.7
2010	51.5	17.5	34.0
2011	36.7	17.3	44.4
2012	57.9	19.2	33.2
2013	59.3	16.9	28.5
2014	64.5	19.4	30.0

Obtenido de Uğur Serencam, “The status of renewable electricity from hydropower in Turkey”, *Energy Sources, Part B: Economics, Planning, and Policy*, United Kingdom, Taylor&Francis, No. 7, Vol. 12, 2017, p. 632.

²²² Arda Bilgen, *A project of destruction, peace, or technoscience? Untangling the relationship between the Southeastern Anatolia Project (GAP) and the Kurdish question in Turkey*, United Kingdom, Middle Eastern Studies, 2017, p. 7.

²²³ Servet Mutlu, “Economic Bases of Ethnic Separatism in Turkey: An Evaluation of Claims and Counterclaims”, *Middle Eastern Studies*, No. 4 Oct., 2001, Vol. 37, United Kingdom, Taylor&Francis Oct. 2001, p. 134.

²²⁴ Arda Bilgen, *Ibidem*.

²²⁵ EIA, *op. cit.*, p. 15.

Por su parte, el rubro agrícola ha sido un bastión clave del GAP y de la economía de la región. Antes de que el proyecto iniciara, el 36% de la tierra cultivada era para agricultura de secano, el 1,7% para tierras de cultivo de regadío, y el resto para horticultura y otras actividades. Se percibió una mejora en este ámbito y para 2018, la primera aumentó a un 60%, mientras que la de regadío alcanzó un 15%.²²⁶ Junto con el aumento en tierras productivas y en variedad de semillas vino el incremento en el valor de las exportaciones de la región, así como la participación de la región en las exportaciones totales de Turquía:

En 1996, la región exportó \$405 millones en bienes y servicios, constituyendo el 1,7% de las exportaciones totales del país. Para 2017, se exportaron \$8.6 mil millones en bienes y servicios que formaron el 5,5% de las exportaciones totales de Turquía. El patrón de las exportaciones también ha cambiado: en 2001, el 60% de los bienes exportados consistía en productos textiles y materia prima, 15% de granos y legumbres, 8% de frutos secos, 3% de productos pecuarios y pesqueros, y 14% de otros productos. Sin embargo, en 2017, el 94% de los bienes exportados consistieron en productos manufacturados, el 5% de bienes agrícolas y forestales, y 1% de productos mineros.²²⁷

A pesar de esta aparente mejoría, el proyecto no ha generado la productividad económica y desarrollo que prometía. Las provincias del oeste continúan superando a las del este con un 31% del PIB frente a un 0.6% del Sudeste de Anatolia.²²⁸ También hay una alta tasa de migración hacia las ciudades del oeste como Estambul, Ankara, Izmir, Kocaeli, Bursa y Antalya; y el porcentaje de personas sin tierra se ha mantenido casi igual.²²⁹

La región se ha convertido en una canasta de recursos para el Estado. La infraestructura del GAP ha implicado la apropiación de territorios de grandes extensiones para la satisfacción y consumo de otros sectores poblacionales, es decir, los efectos económicos no beneficiaron a la región. Se resume pues que la expoliación de la región implica la percepción de la naturaleza como mercancía así como una consideración de los

²²⁶ Arda Bilgen *et al.*, “Is the Glass Half Empty or Half Full? An Appraisal of the Four Decades of Turkey’s Southeastern Anatolia Project (GAP)” *Tigris and Euphrates Rivers: Their Environment from Headwaters to Mouth*, Switzerland, Springer, 2021, p. 1587.

²²⁷ *Ibid.* p. 1589.

²²⁸ Hacer Simay Karaalp-Orhan, “Regional Disparities in Turkey: A Socio-Economic Perspective”, *European Journal of Sustainable Development*, Núm. 9, Vol. 3, Italy, European Center of Sustainable Development, 2020, p. 106.

²²⁹ Arda Bilgen *et al.*, “Is the Glass Half Empty or Half Full? An Appraisal of the Four Decades of Turkey’s Southeastern Anatolia Project (GAP)”, *op. cit.*, pp. 1588-1591.

territorios como espacios social y físicamente vaciables. A pesar de que el sudeste es productora de riqueza, ésta es despojada de sus frutos y beneficios afectando el cómo el sujeto se relaciona con su entorno y espacio.

Sobre este aspecto, Abdullah Öcalan se ha referido a la manera en la cual el Estado turco ha dañado los ecosistemas de la región, señalando que se trata de otro tipo de violencia bajo la misma dirección de eliminación paulatina de los kurdos:

La forma en que los nacionalistas matan a los izquierdistas, a los kurdos, y ahora la forma en que matan a la naturaleza con las centrales hidroeléctricas es similar. Aquí también hay una masacre ecológica. Erdoğan dijo: “¿No les dimos lo que querían?” Pero Botan y Dersim están ahogados en agua. Están construyendo plantas por todo el Tigris. No hay electricidad en Urfa. [...] Los flujos de agua tampoco llegan a Harran. Así que hay sed y tampoco hay electricidad. [...] Ellos han traído todos a esta región, Citibank, Garanti, KOÇ, Zorlu, Tozkun, TUSIAD, etc., han intervenido y están haciendo un saqueo despiadado.²³⁰

Asimismo, en 2014 dos diputados kurdos que representaban a Sanliurfa y a Muş afirmaron que se inundaron intencionadamente las ciudades históricas de Samsat, Halfeti y Hasankeyf. Esto con el único objetivo de producir más electricidad pero que ha terminado por acabar con la diversidad vegetal y animal de la zona²³¹ que ahora está en riesgo de extinción por el cambio de habitat y la introducción de especies invasoras, como la carpa.

Además del daño general al medio ambiente, también hay que hacer mención a los espacios culturales del Kurdistán. Es a través del espacio que se realiza y se materializa una mitología política específica, lo cual se contrapone con el paisaje y el lugar del espacio habitado que se arraiga en la identidad cultural de quien lo habita. Estos lugares y paisajes son objeto de “procesos de modernización, de acumulación de capital y de integración espacial [que] son profundamente perturbadores para esos marcadores territorializados de la identidad cultural.”²³² Las políticas de des-kurdificación entonces se ubican dentro del objetivo del Estado turco por imponer un orden espacio-temporal-distributivo que faculte una burocratización estatal para establecer las infraestructuras (sociales y económicas) que la circulación del capital requiere. En este sentido, las estrategias versan en dos direcciones

²³⁰ Abdullah Öcalan, *Demokratik kurtuluş ve özgür yaşamı inşa (imralı notları)* [Democratic salvation and construction of free life (Notes from Imralı)], Deutschland, Mesopotamia Verlag, 2015, p. 266.

²³¹ Arda Bilgen, *A project of destruction, peace, or technoscience? Untangling the relationship between the Southeastern Anatolia Project (GAP) and the Kurdish question in Turkey*, op. cit., p. 8.

²³² David Harvey, *El cosmopolitismo y las geografías de la libertad*, op. cit., p. 202.

interrelacionadas: la inundación de ciudades y sitios arqueológicos y el despojo y desplazamiento de millones de kurdos.

La inundación de la región forma parte de una estrategia por eliminar la historia del Kurdistán. No solo se tratan de las zonas arqueológicas como la de Birecik, que ya se abordó en líneas anteriores, o las reservas de Atatürk y Karkamış, que entre ambos suman aproximadamente 199 sitios dañados, entre inundación, erosión y destrucción;²³³ también han sido inundados campos de batalla asociados con los levantamientos de la década de 1930, los cuales siguen teniendo importantes vínculos culturales e históricos para el pueblo kurdo.

De acuerdo con los Convenios de Ginebra la destrucción del patrimonio cultural es un crimen de guerra. Específicamente, “el artículo 53 prohíbe claramente la destrucción de todos los bienes (inmuebles o muebles), ya sean privados o estatales, religiosos u otros. [Éste] se complementa con otros dos Protocolos (1977) que contienen disposiciones importantes relacionadas específicamente con la protección de los bienes culturales,”²³⁴ los cuales prohíben su ataque y su uso en apoyo al esfuerzo militar. Además, es importante notar que su destrucción puede ser tangible o intangible:

El patrimonio tangible incluye monumentos, religiosos o seculares; edificios o conjuntos de edificios que tengan valor cultural, ya sea por su arquitectura, homogeneidad o ubicación en el paisaje, o por su contenido, en el caso de museos, archivos o bibliotecas; sitios y objetos muebles (como obras de arte, esculturas, manuscritos, libros); patrimonio cultural subacuático, incluidos los naufragios y el sitio arqueológico subacuático. El patrimonio intangible incluye las prácticas, representaciones, expresiones, conocimientos y habilidades que las comunidades, los grupos y, en algunos casos, los individuos, reconocen como parte de su patrimonio cultural [...] El patrimonio inmaterial será finalmente destruido a medida que las personas que componen las comunidades seleccionadas sean desplazadas o asesinadas.²³⁵

La modernidad y el desarrollo son proyectos civilizatorios que requieren la conquista continua de territorios y personas, lo que termina por transformar los espacios en términos

²³³ Nicolò Marchetti *et al.*, *op.cit.*, p. 40.

²³⁴ Heritage for Peace, “Geneva Convention, Additional Protocols I and II”, [en línea], Spain, Heritage for Peace, s/f, Dirección URL: <https://www.heritageforpeace.org/heritage-for-peace/legal-framework/geneva-convention-additional-protocols-i-and-ii/>, [consulta: 22 de julio de 2022].

²³⁵ Ewelina U. Ochab, “Why We Should Be Concerned About The Destruction Of Cultural Heritage” [en línea], Estados Unidos, Forbes, 3 July 2021, Dirección URL: <https://www.forbes.com/sites/ewelinaochab/2021/07/03/why-we-should-to-be-concerned-about-the-destruction-of-cultural-heritage/?sh=7230f35a31e5>, [consulta: 22 de julio de 2022].

culturales y ecológicos. El desplazamiento es uno de los procesos necesarios para conseguir dicho objetivo, siendo una estrategia para estandarizar las prácticas estatales. Es por ello que es importante notar que se trata de algo selectivo y planeado que acarrea la desterritorialización de la vida social y habitada por las entidades del Estado, del capital y del conocimiento moderno. Las estrategias han evolucionado “desde concesiones para campesinos y las clases trabajadoras hasta esquemas de reasentamiento en situaciones [donde] la conquista del territorio ha sido más literal, tal como en el caso de ciertos proyectos de desarrollo.”²³⁶

Tal es el caso de la Ley de Expropiación que se estableció en 1983, con la cual se implementaron esquemas para las presas Atatürk y Birecik. Después de cierta evaluación administrativa, tres posibilidades existían para las personas a reubicar: auto-reasentamiento, transferencia de pueblo con créditos y reasentamiento asistido, la cual podía ser urbano (con crédito de vivienda) o rural (con tierra o sin tierra agrícola). La primera edificación en desplazar a más de 143 pueblos fue la presa Atatürk y ha sido el mayor proyecto de expropiación con un estimado de 81,700 hectáreas de tierra.²³⁷ Sin embargo, a pesar de que el GAP siguió con el plan reasentamiento de la ley, la organización no fue implementada de manera adecuada, dejando a personas sin tierra y empobreciéndolas. A partir de ahí el gobierno turco modificó su Ley de Reasentamiento y Rehabilitación para fomentar y mejorar los paquetes asistidos por el gobierno y hasta 2017 se reubicaron a un estimado de 350,000 personas.²³⁸

El desplazamiento no solo se ha debido a las construcciones del proyecto sino también al conflicto armado entre el Estado y el PKK. De acuerdo con un reporte de la ONU de ese mismo año, los enfrentamientos en el sureste del país cobraron más de 2,000 vidas y desplazaron entre 350,000 y 500,000 personas.²³⁹ Ya desde julio de 2015, la Confederación

²³⁶ Arturo Escobar, “Displacement, development, and modernity in the Colombian Pacific”, *International Social Science Journal*, No. 175, Vol. 55, Estados Unidos, Wiley, July 2004, p. 163.

²³⁷ Cigdem Kurt, *The impact of the Southeast Anatolia Project (GAP) on displaced families: Household livelihoods and gender relations*, Doctor degree thesis, School of Agriculture Food and Rural Development- Newcastle University, July 2013, p. 69.

²³⁸ Şevket Ökten, “Environmental Justice, Dams and Displacement in Southeastern Anatolia Region”, *The Journal of International Social Research*, No. 50, Vol. 10, Turkey, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, June 2017, p. 417.

²³⁹ Mariya Petkova, “Displacement and insecurity in Diyarbakir” [en línea], Qatar, Aljazeera, 19 March 2017, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/features/2017/3/19/displacement-and-insecurity-in-diyarbakir>, [consulta: 24 de julio de 2022].

de los Pueblos del Kurdistán (*Koma Civakên Kurdistanê*, KCK) emitió un comunicado en el cual anunciaba el abandono al alto al fuego. Particularmente, se señaló que “el gobierno turco al construir un número excesivo de represas y estaciones de seguridad en áreas kurdas deshonró el alto al fuego que se había sostenido desde 2012,”²⁴⁰ además de mencionar que “la cantidad de represas que se construyeron es muy desproporcionada con respecto a la capacidad de producción de energía de la región kurda,”²⁴¹ por lo que la KCK amenazó con atacar las represas y pidió a las personas que trabajaban en esos proyectos que se fueran.

Sobre la utilidad de la infraestructura, en una entrevista un diputado representando a Muş subrayó que

las represas entre Hakkâri y Şırnak [eran] incapaces de producir energía. En apariencia las presas de Karakaya, Atatürk, Keban... fueron construidas para la producción de energía y el riego. [Pero] la razón por la que [estuvieron] allí [fue] para desafiar la presencia de la guerrilla e impedir su paso. Un investigador sobre política del agua confirmó esta afirmación y afirmó que el ejército admitió que se construyeron represas en los pasadizos de los terroristas. Esto fue expuesto en el periódico Vatan hace dos años... Llenaron las cuevas con agua e impidieron que los terroristas pasaran de este a oeste.²⁴²

Conceptualizadas como “presas de seguridad”, 11 embalses fueron aprobados por el gobierno turco en donde se incluyeron fines militares y políticos para su establecimiento, es decir, además de los objetivos desarrollistas en términos energéticos e hídricos, se incorporaron el facilitar las condiciones de la lucha estatal de larga data contra las guerrillas del PKK a favor de las Fuerzas Armadas turcas y el favorecer una política de asimilación de los kurdos cubriendo más segmentos con migración a las ciudades. Además, se mencionó la ventaja respecto a la posición con Iraq y Siria mediante el uso del agua así como la venta del recurso hídrico como un producto comercial en el Medio Oriente en las próximas décadas²⁴³, pero de esto último se hablará mas adelante.

²⁴⁰ Rudaw, “PKK group says Turkish ceasefire over” [en línea], Iraq, Rudaw, 12 July 2015, Dirección URL: <https://www.rudaw.net/english/middleeast/turkey/120720151>, [consulta: 24 de julio de 2022].

²⁴¹ *Idem*.

²⁴² Arda Bilgen, *A project of destruction, peace, or technoscience? Untangling the relationship between the Southeastern Anatolia Project (GAP) and the Kurdish question in Turkey*, *op. cit.*, p. 8.

²⁴³ Ercan Ayboga, *Türkiye'nin Baraj ve HES Politikaları Bağlamında Güvenlik Barajları [Represas de seguridad en el contexto de las políticas de represas y HEPP de Turquía]*, SuHakki Organization, Türkiye, Eylül 2013, pp. 5-6.

Lo relevante en este aspecto es la instrumentalización de las represas frente al conflicto con el PKK, localizadas en puntos álgidos de enfrentamientos de fuerzas kurdo-iraquíes que, además,

están construidas en forma de presas de relleno y la altura de sus cuerpos varía entre 35 y 80 metros. Los caudales medios de los ríos en los que se establecen varían entre 15 y 80 m³/s. Con estas características, las presas no entran en la categoría de “técnicamente complicadas”, por lo que pueden ser instaladas por empresas turcas y locales sin ningún problema y no se necesitan empresas internacionales.²⁴⁴

Los embalses forman parte de una política de seguridad nacional que pretende lidiar con el PKK junto con sus guerrillas. Son proyectos de infraestructura que, mediante el territorio, contienen el avance de los grupos armados kurdos a través de su militarización. Estos grandes segmentos de tierras agrícolas son convertidas en infraestructura militar, brindándole al gobierno turco una vía para tener un mejor y mayor acceso a una región que, históricamente, ha sido problemática. Asimismo, estos proyectos de infraestructura geopolítica también significan la destrucción irreversible de los ecosistemas del Kurdistan. De acuerdo con Kamuran Akin, refugiada política kurda en Berlín,

Las presas, *kalekols*²⁴⁵ y caminos de seguridad construidos a lo largo de una línea en Şirnex (Şirnak) y Colemêrg (Hakkari) están convirtiendo la naturaleza de Kurdistan en un desierto de cemento. Quemando todas las áreas forestales circundantes para proteger los respectivos *Kalekols*, nos dice lo siguiente: El objetivo del Estado turco es utilizar estas tres medidas geopolíticas interrelacionadas como un medio de guerra ecológica para eliminar la posibilidad de una vida futura para los kurdos en un Kurdistan autónomo.²⁴⁶

El Proyecto de Anatolia Suroriental debe ubicarse en dos objetivos más amplios que aquel que versa en brindar desarrollo y crecimientos económicos a la región. De inicio, se trata de una geografía y construcción espacial que sustenta un agrupamiento, drenaje y acumulación de recursos que sigue la condición estructural de construcción de territorios desiguales. Por tanto, explica una contradicción en el sentido de que, mientras los pueblos de la zona carecen de los recursos necesarios al serles arrebatados, el capital, representado en

²⁴⁴ *Ibid.* p. 6.

²⁴⁵ Desde el 2013, el Estado turco ha implementado la construcción de los llamados *kalekols* que son estaciones militares de alta seguridad similares a fortalezas.

²⁴⁶ Cooperation in Mesopotamia, “Ecology in Times of War”, [en línea], Kurdistan, Cooperation in Mesopotamia, 19 June 2021, Dirección URL: <https://mesopotamia.coop/ecology-in-times-of-war-kamuran-akin/>, [consulta: 24 de julio de 2022].

este caso por el gobierno, se beneficia de la construcción de dichos proyectos en proyecciones y representaciones internacionales.

Asimismo, se busca incorporar el territorio kurdo periférico en el núcleo de la nación turca, mediante la diseminación de la población, y el control y eliminación de una de las representaciones que enuncia esta contradicción de manera más estrépita. De esta manera, la infraestructura se incorpora a una política étnico-espacial implementada por el Estado desde el surgimiento de la República, la cual tiene como objetivo afirmar las condiciones fundamentales que le dan coherencia y sustento en la modernidad capitalista, es decir, se trata de una estrategia espacial a través del cual la unión y soberanía nacionales son garantizadas. Finalmente, vale la pena vislumbrar la calidad transescalar del proyecto, en tanto entrelaza el conflicto con el PKK con las relaciones turco-sirio-iraquíes.

2.3.2 Utilidad del megaproyecto para la consolidación regional de Turquía: la importancia estratégica del agua

En su afán por clasificar y ordenar bajo rubros racionales a la realidad, la modernidad establece una relación dicotómica entre el sujeto y la naturaleza, siendo representada como una entidad universal, externa y absoluta desvinculada de los procesos sociales. A partir de ahí, se da la construcción de lo que Karl Polanyi designaría como mercancía ficticia²⁴⁷, siendo que a la naturaleza se le ha asignado un valor y ha pasado a ser un bien comerciable y útil para el proceso productivo del capital. La subordinación entonces se concretiza en la domesticación, cosificación y mercantilización a partir de su representación en variables útiles para el progreso y desarrollo de las sociedades.

Sin embargo, Neil Smith señalaría que la naturaleza en vez de ser dominada, en realidad es producida a partir de las actividades humanas, es decir

Mientras el argumento de la “dominación de la naturaleza” entraña un futuro desolador, unidimensional y libre de contradicción, la idea de la producción de la naturaleza implica un futuro histórico que está todavía por determinarse por medio de las fuerzas y acontecimientos políticos, no por la necesidad técnica. Y son precisamente estas fuerzas y acontecimientos políticos los que determinan el carácter y la estructura del modo capitalista de producción.²⁴⁸

²⁴⁷ Cfr. Karl Polanyi “El mercado autorregulador y las mercancías ficticias: trabajo, tierra y dinero”, *La Gran Transformación*, Madrid, Quipu Editorial, 2007, pp. 121-134.

²⁴⁸ Neil Smith, *op. cit.*, p. 60.

Por tanto, la producción de la naturaleza dependerá de quién la produzca. Claude Raffestin agregaría además que dicha producción va a depender del tipo de práctica y relación que se establezca con la materia, enfatizando que el tipo de vínculo establecido determinará si se trata de un recurso o no. Tres ideas fundamentales del autor destacan respecto a esto:²⁴⁹

- 1) La relación que emerge con la materia no es absoluta ni fija, es decir, es a partir de la práctica del sujeto que se enfatizan ciertas propiedades de la misma;
- 2) El vínculo que hace emerger un recurso tiene calidad instrumental pero también política, en tanto se establece una relación de poder que modifica el entorno e influye en los grupos de interés; y
- 3) La producción de los recursos se da en un espacio-tiempo específico a través de la tecnicidad (trabajo) y territorialidad (aprovechamiento).

De esta manera, un recurso será estratégico dependiendo de los intereses de los grupos, entendiéndolos bajo una óptica de competencia intercapitalista y hegemónica por desplegar un proyecto sobre los mismos. El control de los recursos se equipara al control de la reproducción de la vida misma, por lo que en sí, se trata de un mecanismo de dominación. Sobre esto, Karl Wittfogel afirma que es a partir de las cualidades maleables y movibles del agua²⁵⁰ que surge una autoridad centralizada y despótica, en tanto permite vincular y ordenar a las sociedades en espacios específicos a partir de la distribución del agua de riego y la vigilancia de inundación.²⁵¹

Se entiende pues, que en el despotismo hidráulico²⁵² del cual Wittfogel habla se ejerce una relación de poder que controla y limita la libertad de quienes dependen de dicho recurso a partir de grandes infraestructuras. Este poder, por tanto, se espacializa a partir de redes y nodos que se utilizan como medio para mantener las relaciones asimétricas, produciendo un espacio en función de la priorización del recurso hídrico para su aprovechamiento. Bajo esta

²⁴⁹ Claude Raffestin, *op. cit.*, pp. 157-168.

²⁵⁰ Karl Wittfogel, *Despotismo oriental. Estudio comparativo del poder totalitario*, Madrid, Ediciones Guadarrama, 1966, p. 33.

²⁵¹ *Ibid.*, p. 75.

²⁵² Wittfogel afirma que el despotismo hidráulico deviene principalmente en las “sociedades hidráulicas”, en las cuales las obras agro-hidráulicas son dirigidas y controladas por un gobierno con fuerte capacidad de ejercer el poder. Se entiende, por tanto, que existe un vínculo importante entre la afirmación del Estado y las infraestructuras hídricas. *Cfr.* Karl Wittfogel, “Aspectos del Desarrollo de las Sociedades Hidráulicas”, *Las civilizaciones antiguas del Viejo Mundo y de América*, CIESAS, México, 1995, 13 pp.

óptica, este recurso es estratégico al ser un factor clave en la dominación hegemónica que Turquía ha ejercido sobre Siria e Iraq.

Las relaciones comienzan a establecerse a partir de lo que los gobiernos nacionales llaman “diplomacia del agua” cuando se alude al tratamiento de elementos asociados con la escasez, conflictos o cooperación en relación con dicho recurso. Por su parte, la diplomacia hídrica turca se ha construido alrededor de una declaración del Ministerio de Asuntos Exteriores de Turquía, quien la consideró como una vía que busca el reconocimiento internacional y la reputación de los proyectos domésticos de agua. Una de las vías para ello ha sido su comercialización.

El primer gran proyecto en esta dirección fue la Tubería Pacífica de Agua, la cual tenía como objetivo distribuir el flujo de los ríos Ceyhan y Seyhan a Kuwait, Bahrein, Qatar y los Emiratos Árabes Unidos mediante dos tuberías que atravesarían Siria y Jordania. Sin embargo, el proyecto fue rápidamente desechado por su alto costo y por miedo de los potenciales socios a volverse hídricamente dependientes. Asimismo, destaca el Proyecto Manavgat que, aunque tampoco se llevó a cabo, planeaba la exportación de 50 millones de m³ de agua anualmente durante un período de veinte años a Israel. La única infraestructura que se logró concretizar en 2015 fue el Proyecto de Abastecimiento de Agua de Chipre, mediante el cual Turquía proporcionará 75 millones de m³ de agua al año al norte del país durante los próximos treinta años.

Sumado a ello, vale la pena decir que la diplomacia hídrica de Turquía también intenta reducir los desafíos relacionados con los ribereños inferiores. De hecho, los tomadores de decisiones turcos consideran a los recursos hídricos como herramientas estratégicas de política exterior para mejorar la influencia regional del país.²⁵³ Es por esto que Turquía ha comenzado a ver los proyectos del GAP como posibilidades estratégicas, al proporcionarle una infraestructura masiva para controlar efectivamente el flujo de agua de las cuencas del Éufrates y Tigris.

El conflicto hídrico de la cuenca es el resultado de las políticas domésticas de los Estados ribereños influenciados por objetivos regionales e internacionales. Con el objetivo de contar con una ventaja, Turquía establece una relación de poder basada en la idea de la

²⁵³ Viktor Glied & Péter Kacziba, “Water Scarcity and Water Trade: Turkish Attempts to Supply a Drying Region”, *West Bohemian Review of Social Sciences & Humanities*, Chequia, Západočeské Univerzity v Plzni, No. 1, Vol. 13, 2021, pp. 50-51.

escasez relativa,²⁵⁴ en donde se permite adjudicarse la gestión del agua con los proyectos edificados del Proyecto de Anatolia. Con su instrumentalización, ha podido obtener beneficios geoestratégicos, destacando los dos Protocolos de Damasco de 1987.

Además, ha podido demostrar su proyección regional con el “cierre de la llave” a los países río abajo utilizando los argumentos del llenado de presas y los tiempos de sequía. Asimismo, en años recientes, tanto Siria como Iraq han acusado al gobierno turco de usar el agua como arma.²⁵⁵ En 2021, Turquía rompió su acuerdo de 1987 con Siria e Iraq que garantizaba el flujo mínimo de 500 metros cúbicos por segundo disminuyéndolo a menos de 200 metros cúbicos,²⁵⁶ y aún en junio de 2022 se reportó que el Estado turco seguía reduciendo la cuota de agua en más del 60 % de la cantidad total acordada.²⁵⁷

La cuestión del acceso al agua se tornará aún más complicada con la terminación del proyecto. “Antes del GAP, Turquía consumía apenas un 10% de las aguas del Tigris y el Éufrates. Se espera que ese número supere el 50% al finalizar el proyecto. [...] la represa Tabqa de Siria verá una producción de energía hidroeléctrica severamente reducida, mientras que Iraq sufrirá en mayor medida, ya que lo más probable es que Siria reduzca la cantidad de agua río abajo,”²⁵⁸ siendo lo más probable que en el futuro, la región limítrofe se convierta en uno de los focos de tensión más álgidos de Medio Oriente.

La instrumentalización del recurso hídrico ha sido un elemento estratégico para la búsqueda de la hegemonía turca. En este caso, el concepto gramsciano se entiende a partir de una idea principal: las relaciones hídricas transfronterizas junto con su explotación potencial van a estar determinados por el tipo de poder, entendiendo a este a partir de tres postulados foucaultianos: “El poder no es esencialmente represivo (puesto que «incita, suscita,

²⁵⁴ La escasez relativa es abordada por Bolívar Echeverría dentro de una las tesis de la modernidad. Los elementos constitutivos de dicho proyecto civilizatorio en una clave económica serían a) el alcance total de una subsunción de las fuerzas productivas a la acumulación capital, b) la transferencia del tributo del dominio monopólico de la renta de tierra a la renta de tecnología y c) la reproducción cíclica de la “escasez relativa artificial” de la naturaleza respecto de las necesidades humanas. *Cfr.* Bolívar Echeverría, *op. cit.*, p. 143.

²⁵⁵ Se trata del término *weaponization* en inglés, concepto acuñado por el ejército estadounidense.

²⁵⁶ Sarah Glynn, “Turkey is reportedly depriving hundreds of thousands of people of water”, [en línea], United Kingdom, Open Democracy, 14 June 2021, Dirección URL: <https://www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/turkey-reportedly-depriving-hundreds-thousands-people-water/>, [consulta: 26 de julio de 2022].

²⁵⁷ Beth Nahrin, “Turkey continues to weaponize water against Syria and Iraq, leading to catastrophe”, [en línea], Syria, SyriacPress, 26 June 2022, Dirección URL: <https://syriacpress.com/blog/2022/06/24/turkey-continues-to-weaponize-water-against-syria-and-iraq-leading-to-catastrophe/>, [consulta: 26 de julio de 2022].

²⁵⁸ Mark Dohrmann & Robert Hatem, “The Impact of Hydro-Politics on the Relations of Turkey, Iraq, and Syria”, *Middle East Journal*, No. 4, Vol. 68, Washington D.C., Middle East Institute, Autumn 2014, p. 574.

produce»); se ejerce más que se posee (puesto que sólo se posee bajo una forma determinable, clase, y determinada); [y] pasa por los dominados tanto como por los dominantes (puesto que pasa por todas las fuerzas en relación).”²⁵⁹

En términos más simples, se trata de un poder estratégico en donde a partir del vínculo que el Estado turco establece con el recurso hídrico, determina las relaciones que condicionan la reproducción de Siria e Iraq. Concretamente, búsqueda hegemónica de Turquía se construye a partir de sus medios económicos y militares, su base institucional, la capacidad de negociación y su capacidad estructural a partir de la cual se permite realizar grandes infraestructuras hidráulicas. Esto se enmarca en un contexto contemporáneo de gobernanza territorial que se disputa a partir de los regímenes neoliberales, la proliferación de proyectos estatales, el auge de inversiones en megaproyectos y la explosión de luchas políticas por el acceso a los recursos básicos de la reproducción social.²⁶⁰

Asimismo, es imperativo hacer mención al vínculo entre la escala y el recurso hídrico. De hecho, los análisis de este y el subapartado anterior se basan en el reescalamiento del espacio producido por el GAP:

resaltar escalas y dinámicas más locales atrae la atención a las historias de conflicto relacionadas con la cuestión kurda, cómo el GAP se instala en una región que también ha sido foco de violencia y preocupaciones relacionadas con los derechos culturales de los kurdos. Si se considera la reducción de la cantidad y calidad de los caudales de agua en los ríos a nivel de toda la cuenca (incluidos los resultados en Siria e Iraq aguas abajo), un sentido muy diferente de los esfuerzos continuos de desvío de agua y construcción de represas salen a la luz.²⁶¹

Es entonces cómo en la escala de las cuencas del Tigris-Éufrates que su flujo se somete a una lectura específica, dependiendo de su construcción discursiva. En este sentido, Turquía realiza procesos de escalamiento en donde incorpora la construcción de nación, Estado, región o territorio, dependiendo de sus intereses. Así, las aguas son asumidas como:

²⁵⁹ Gilles Deleuze, *Foucault*, Barcelona, Editorial Paidós, 1987, p. 100.

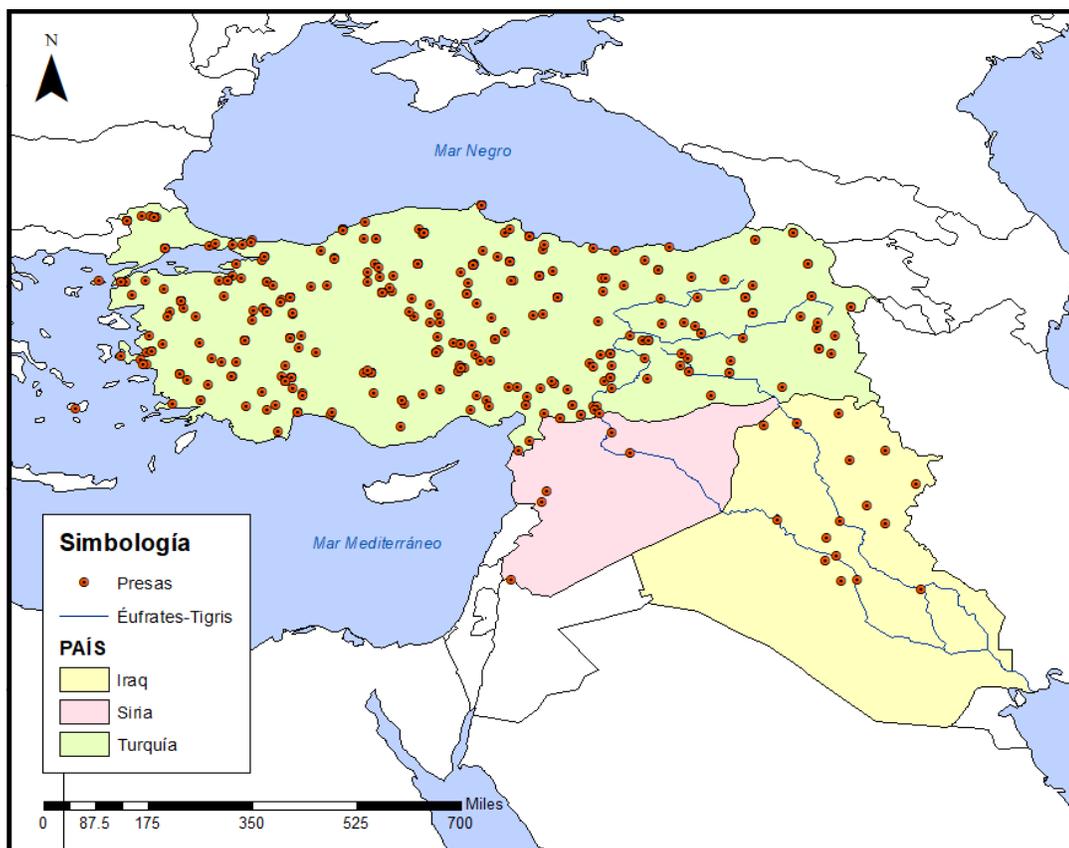
²⁶⁰ Maria Ceci Misoczky, “The city and the urban as spaces of capital and social struggle: notes on Henri Lefebvre’s enduring contributions”, [en línea], *Revista de Administração Pública*, Vol. 52, No. 6, Río de Janeiro, Fundação Getulio Vargas, 2018, Dirección URL: <https://www.redalyc.org/journal/2410/241058182003/html/#B39>, [consulta: 27 de julio de 2022].

²⁶¹ Leila M. Harris & Samer Alatout, “Negotiating hydro-scales, forging states: Comparison of the upper Tigris/Euphrates and Jordan River basins”, *Political Geography*, Vol. 29, Netherlands, Elsevier, 2010, p. 150.

- 1) “Turcas”; mediante la doctrina de soberanía territorial absoluta y su calidad de ribereño superior con lo cual minimiza los reclamos hídricos de Siria e Iraq;
- 2) “Nacionales”; evocando a una idea que fundamenta un orgullo en el aprovechamiento de las aguas, fomenta la unidad de la nación turca y sustenta la eliminación de etnias consideradas como amenazas; y
- 3) “Cuenca conjunta”; pretendiendo afirmar, al menos en términos retóricos, una firme voluntad de cooperación regional.

A pesar de su proyección dominante frente a Siria e Iraq, el Estado turco no ha podido distribuir ni garantizar de manera óptima el recurso a sus provincias, dejando sin agua no solo a la región del Sudeste de Anatolia, sino también al centro y a sus ciudades metropolitanas. Las razones principales: la continuación del riego desproporcionado en la agricultura del este y el agotamiento de recursos hídricos con un desarrollo descontrolado de presas, siendo de los tres países de la región el que más embalses ha edificado a lo largo del país.

Figura 8. Mapa de presas construidas hasta el año 2007 en Turquía



Elaboración propia con datos obtenidos del Núcleo de Base de Datos de AQUASTAT, Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO).

Desde su llegada en 2002, la construcción de megaproyectos como centros comerciales, grandes zonas residenciales, o las propias infraestructuras hidráulicas obedece a una política del AKP que fomenta los proyectos nacionales como la base de un patrimonio político que permitiría posicionar al país como líder regional. Aproximadamente, desde inicios del gobierno de dicho partido hasta el año 2021, Turquía ha pasado de tener 276 a 861 represas, de 97 a 778 centrales eléctricas, de 202 a 587 balsas de riego y de 84 a 331 instalaciones de agua potable.²⁶²

Esto debe ser entendido bajo una óptica de adopción de nuevas acciones domésticas e internacionales bajo el estandarte “neo-otomanista”. Dicha política es un esfuerzo por retomar las raíces Otomanas con el objetivo de, en el plano Estatal, alejarse del Kemalismo secularista, nacionalista y pro-occidental, y en el plano internacional, convertirse en la potencia hegemónica de la región en términos políticos, económicos y culturales. Esto también envuelve el programa llamado Vision 2023, en el marco de la celebración de los cien años de la República Turca moderna, con lo cual el actual presidente intentó consolidar su autoridad a partir de la materialización del progreso.

Llevar a cabo tal extensión de megainfraestructuras requirió de grandes cantidades de capital. El milagro económico se debe a subsidios, asociaciones público-privadas además de regulaciones y leyes extremadamente laxas, pero principalmente a las inversiones extranjeras. La combinación de dichos elementos hicieron que la economía turca creciera rápidamente en los primeros años del gobierno de Erdoğan. De esta manera, “el éxito económico de Turquía se basó en un saldo de cuenta corriente negativo. Fue la importación de capital lo que dio el impulso clave para el desarrollo de la economía turca. Además, Turquía dependía de la importación de recursos energéticos y, simultáneamente, no logró generar un superávit de comercio exterior.”²⁶³

Con la reelección del AKP en 2011, la economía turca continuó yendo en picada. Una de las razones fue el anuncio de la demolición del parque Gezi de Estambul para construir una réplica de un cuartel militar de la era otomana que, además, incluiría un centro comercial.

²⁶² Laurent Dissard, “Hasankeyf, the Ilisu Dam, and the Kurdish Movement in Turkey”, *Ecological Solidarity and the Kurdish Freedom Movement*, United Kingdom, Lexington Books, 2021, p. 193.

²⁶³ Mikołaj Rogalewicz, “Economic crisis in Turkey”, [en línea], Polonia, Warsaw Institute, 25 de abril de 2022, Dirección URL: <https://warsawinstitute.review/news-en/impact-of-the-sars-cov-2-pandemic-on-the-tourism-sector-in-the-european-union-2/>, [consulta: 28 de julio de 2022].

A pesar de que ello fuera el detonante principal, en mayo de 2013, activistas se manifestaron en la capital otomana enunciando diversas problemáticas de municipios locales, preocupaciones ambientales, y la regresión democrática del país. El contexto fue suficiente para que en 2016 se suscitara un intento fallido de golpe de Estado. Con ello, Erdoğan afianzaría más su poder con un referéndum en 2017, dando inicio a un régimen presidencialista.

La crisis de la lira del 2018 que continua hasta la fecha encuentra sus raíces en las políticas intensivas de construcción de los megaproyectos. La falta de capacidad Estatal para gestionar correctamente los altos niveles de inversión financiada por el aumento de la deuda externa ha derivado en una inflación que, hasta julio de 2022, alcanza un 80%.²⁶⁴ Esto pone en peligro la posible reelección en las elecciones de 2023, la cual será peleada por una oposición conformada por una alianza de partidos de izquierda.

Ahora bien, el panorama político-económico no es lo único que ha preocupado a la sociedad turca. El factor ambiental también ha sido un elemento clave, además de que forzosamente se tiene que hacer mención al cambio climático. El crecimiento económico del país se ha basado en sectores intensivos en emisiones de carbono, las cuales, no están reguladas. Encima, Turquía no firmó el Acuerdo de Paris en materia climática hasta octubre de 2021. Esto ha empeorado la contaminación atmosférica del país, viéndose agravado por el uso alterado de la tierra con los proyectos hidráulicos. Algunas predicciones en torno al recurso hídrico son preocupantes, ya que se espera que para 2050 la precipitación anual de Turquía disminuya aproximadamente un 10 %, especialmente en el oeste y a lo largo de la costa mediterránea.²⁶⁵

En cuanto al sudeste del país, las represas son la principal amenaza física que fragmenta los ecosistemas y afecta la biodiversidad en ellos. Los impactos potenciales del proyecto se extienden a cuestiones sociales, ambientales, de salud y agrícolas. La pérdida de

²⁶⁴ Phillip Inman, “Turkey hit with soaring prices as inflation nears 80%” [en línea], Reino Unido, The Guardian, 4 de julio de 2022, Dirección URL: [https://www.theguardian.com/business/2022/jul/04/turkey-hit-with-soaring-prices-as-inflation-reaches-24-year-high-erdogan#:~:text=Turkey's%20official%20inflation%20rate%20increased,to%20the%20Turkish%20statistics%20agency,\[consulta:28%20de%20julio%20de%202022\]](https://www.theguardian.com/business/2022/jul/04/turkey-hit-with-soaring-prices-as-inflation-reaches-24-year-high-erdogan#:~:text=Turkey's%20official%20inflation%20rate%20increased,to%20the%20Turkish%20statistics%20agency,[consulta:28%20de%20julio%20de%202022]).

²⁶⁵ Tomer Barak, “Confronting climate change, Turkey needs “green” leadership now more than ever”, [en línea], Estados Unidos, Middle East Institute, 25 January 2022, Dirección URL: [https://www.mei.edu/publications/confronting-climate-change-turkey-needs-green-leadership-now-more-ever#:~:text=In%20its%202021%20report%2C%20the,weather%20conditions%20throughout%20the%20year,\[consulta:28%20de%20julio%20de%202022\]](https://www.mei.edu/publications/confronting-climate-change-turkey-needs-green-leadership-now-more-ever#:~:text=In%20its%202021%20report%2C%20the,weather%20conditions%20throughout%20the%20year,[consulta:28%20de%20julio%20de%202022]).

agua a través de la evapotranspiración y evaporación de los embalses de la región del GAP aumentará debido a temperaturas significativamente más altas. También se proyectan disminuciones en precipitaciones sobre la región que terminarán por reducir aún más la disponibilidad de agua, lo cual se verá agravado por los aumentos en la variabilidad de la precipitación. Esto junto con el crecimiento demográfico y el aumento en la demanda del recurso podría desencadenar fuertes flujos de migración.

Además, evidentemente la disminución del flujo de agua afecta los ecosistemas de los países río abajo, destacando el caso de los Marismas de Mesopotamia en Iraq, en donde las sequías han convertido los humedales en un desierto árido. En el país, los reclamos en contra del GAP continúan particularmente en contra de la represa Ilisu. Por su importancia, sin embargo, se le dedicará un análisis específico al embalse en el siguiente capítulo. Basta decir que el reciente aumento de las tormentas de polvo en la región es resultado directo de los efectos causados por dicha presa.

Se observa pues, que la búsqueda por la hegemonía turca se basa en una política neotomana que, al enaltecer los valores islámicos y culturales, pretende afianzar sus capacidades económicas, políticas y sociales. Ello se realiza a través de proyectos de infraestructura que, además de permitir la circulación nacional e internacional de capital, produce espacios en favor de un discurso nacional desarrollista y progresista. Especial atención recibe el Proyecto de Anatolia Suroriental que, a través de la producción de un espacio coherente con las políticas del desarrollo, conceptualiza el agua como recurso estratégico y utilizándolo y escalándolo en función con intereses particulares. A partir de ello, establece relaciones de poder que le posibilitan afianzar su posición como sujeto dominante frente a otros Estados y grupos no estatales. En ese sentido, condiciona su reproducción al regular la distribución al recurso hídrico y al garantizar el cumplimiento de sus intereses a través de su instrumentalización como castigo o recompensa.

En dichas relaciones de poder, al no ser totales, se manifiestan resistencias y contradicciones inherentes a la estructura capitalista. Por un lado, las voces del pueblo kurdo anuncian cómo el Estado no puede consolidarse en todos los espacios, evidenciando los límites de alcance del modelo civilizatorio. Esto alude a las espacialidades pero sobretudo a las territorialidades y funcionalidades del propio territorio, las cuales, representan una amenaza e incoherencia en la estructura estatal. Por otro lado, se observa cómo las dinámicas

de competencia intercapitalista estatal se realizan a partir del control y acceso de los recursos geoestratégicos a través de objetivos de proyección regional, los cuales pretenden configurar las posiciones a favor del Estado turco. Esto, sin embargo, recibe confrontación por parte de Siria e Iraq, cuyos argumentos se realizan en función de su soberanía pero también de su supervivencia.

Finalmente, se debe destacar que estos conflictos se enmarcan en un colapso climático efecto de la propia dinámica del sistema capitalista. A ello, hay que sumar que los conflictos se exacerban por la existencia de una diversidad de lenguajes de valoración de la naturaleza que, generalmente, se oponen a su mercantilización e instrumentalización estratégica. La lógica de acumulación de ganancias junto con la explotación de la naturaleza ha derivado en una exposición desigual a los males ambientales y apropiación desigual de los bienes ecológicos. Es por esto que las voces locales, generalmente las más afectadas, destacan en tanto representan una resistencia a la universalidad de la estructura.

3. La represa Ilisu: espacialidad en conflicto

El AKP viene con autobuses, toca algo de música y luego se va... Quienes protestan también tocan algo de música y se van... A Erdoğan no le agradan los manifestantes porque son terroristas para él. A los manifestantes no les agrada Erdoğan porque es un dictador para ellos... Al final, perderemos a Hasankeyf y ninguno tendrá la razón.

Habitante de Hasankeyf²⁶⁶

3.1 Lo geopolítico y la producción de la vida

Antes de abordar el caso que interesa a la investigación, es pertinente hablar sobre el vínculo existente entre los ordenamientos geopolíticos y la administración y producción de la vida. Indiscutiblemente, las representaciones espaciales catapultan las prácticas espaciales y con ello, los espacios vividos se ven modificados. La biopolítica entonces sería aquello que permite que la geopolítica pueda materializarse, ya que la vida del sujeto es configurada sea a través de proyectos territoriales, un desarrollo espacial desigual, el sacrificio ambiental, o por medio de las infraestructuras.

Éste último rubro será profundizado más adelante. Lo que se pretende retomar en este apartado introductorio tiene que ver con lo que ya David Herrera exponía muy claramente con base en los diseños geopolíticos de Halford Mackinder y Nicholas Spykman. De acuerdo con el autor:

estas representaciones espaciales pueden parecer alejadas de la lógica de un régimen biopolítico, no obstante, son la base de su potenciación en el ámbito internacional, porque plantean toda una forma de ordenamiento de los espacios y territorios que son objeto de su ambición, lo cual impacta directamente en la producción de una “zoe” que ya no circunscribe

²⁶⁶ Traducción propia de una entrevista realizada por Laurent Dissard a un habitante anónimo de Hasankeyf. Su testimonio alude a que una oposición demasiado simplificada entre un buen lugar “kurdo” y una mala represa “turca” no representaba la realidad tan compleja de la presa de Ilisu, el pueblo y el movimiento kurdo en Turquía. En diversas ocasiones, los habitantes de Hasankeyf no podían participar en las protestas en contra de la represa, aún cuando representara una amenaza a su hogar, historia y familia. Ello particularmente por miedo a ser vinculados con las actividades del PKK y, por tanto, que el AKP tomara represalias. La ausencia de participación local permitió que tanto el AKP como las organizaciones no gubernamentales establecieran sus propios objetivos y agenda política sobre Hasankeyf. Cfr. Laurent Dissard, “Hasankeyf, the Ilisu Dam, and the Kurdish Movement in Turkey”, *Ecological Solidarity and the Kurdish Freedom Movement*, op.cit., pp. 198-199.

a una sola forma soberana, sino a la regulación que deviene del ejercicio del poder en un sentido transnacional y transescalar.²⁶⁷

A ello, es necesario añadir el análisis que Arturo Escobar realiza sobre el diseño. Según el antropólogo, éste ha sido una tecnología política fundamental para la modernidad a partir del cual se han podido incorporar lógicas de poder y normalización. El diseño, entendiéndolo como una configuración de proyectos, tiene la capacidad de generar nuevas entidades, sitios, relaciones y cuerpos, generalmente relacionados con la reproducción del *status quo* capitalista y colonial.²⁶⁸ Se busca, por tanto, afirmar que los diseños geopolíticos no se limitan a estar al servicio del Estado para que configure su territorio en consonancia con sus intereses. Éstos también se van articulando en forma de praxis política que representan una vía para la instauración de una hegemonía con la cual conductas, relaciones y vivencias son establecidas.

En ese sentido, es posible afirmar que la geopolítica no solo se articula hacia lo “exterior”, sino también hacia lo “interior”²⁶⁹ porque la producción de espacios gestiona y se dirige a las relaciones sociales. La geopolítica entonces, debe ser entendida a partir de la producción de vida. De esta forma, ésta sería regulada y administrada a partir de una organización socioterritorial que garantiza la articulación estatal y del capital. Lo hace sobre todo con base en políticas de vivienda social, educación, cultura, seguridad, proyectos urbanos, comunicación y, como se abordará en este apartado, infraestructuras hídricas.

El agua, viéndolo como recurso estratégico, se ha incorporado a los discursos de construcción del Estado-nación. Por su calidad fundamental además, el recurso hídrico ha podido irse constituyendo como un dispositivo importante en términos de instrumentalidad económica pero también como herramienta de gubernamentalidad. Así, el gobierno

²⁶⁷ David Herrera Santana, “El bios, el geo y la política. Aproximaciones al régimen biopolítico/geopolítico”, *Una Geopolítica Crítica. Debates sobre el espacio, las escalas y el desarrollo desigual*, México, UNAM/FFyL, 2021, pp. 49-59.

²⁶⁸ Arturo Escobar, *Autonomía y diseño. La realización de lo comunal*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2017, pp. 131-132.

²⁶⁹ Dichas divisiones parten de una separación en función de la construcción de fronteras a partir de la escala estatal. Se menciona con el propósito de argumentar que la geopolítica se desenvuelve no solo en las relaciones estatales sino también en la reproducción de la vida de las poblaciones que conforman al Estado. No obstante, es pertinente insistir en que dichas ecisiones son imaginarias, insistiendo en la transescalaridad de la realidad social. La frontera, en esta idea, permite realizar jerarquías, y por tanto, racionalizar y legitimar procesos de conquista a partir de procesos económicos, geográficos, e históricos. Sobre esta idea de frontera, *Cfr.* Neil Smith, *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2012, pp. 17-23.

biopolítico del agua se materializa con cómo los gobiernos buscan optimizar tanto la gestión de los recursos hídricos como las prácticas individuales en relación con el uso del agua. El recurso, de esta forma, permite establecer un vínculo entre la constitución y consolidación del poder político y económico, por un lado, y el control de sus flujos, por el otro.²⁷⁰

Esta forma de gubernamentalidad repuntó a mediados del siglo XX, cuando el Banco Mundial, enmarcado en el discurso desarrollista, comenzó a otorgar importantes cantidades en forma de créditos a diversos países para el financiamiento de construcción de presas. Éstas, por tanto, forman parte de la infraestructura hídrica estratégica que posibilita que las autoridades estatales puedan desplegar biopolíticas sobre la administración del recurso. Ello merma la relación y conceptualización que el sujeto tiene con el agua. Ya no es vida o medio de subsistencia, es, en el caso de Ilisu, instrumento y motivo de desplazamiento.

3.2 ¿Por qué Ilisu?

En los límites de la provincia de Mardin colindante al Río Tigris, a 45 km de la frontera con Siria y 65 km de Iraq, se encuentra el pueblo de Ilisu, el cual alberga la segunda presa más importante de toda Turquía, después del embalse Atatürk. La presa con el mismo nombre es una infraestructura de concreto que tiene 135 metros de altura y una longitud de 1,850 metros. Tiene una capacidad de llenado de 23 millones y medio de m³ y de descarga de 10,800 m³/s. Asimismo, cuenta con 6 turbinas principales que generan 200 mW, cada una de ellas. Se trata de la presa más grande del río Tigris y la cuarta planta hidroeléctrica turca más grande. Su costo, de acuerdo con datos oficiales, fue de 20 mil millones de liras turcas, lo equivalente a 2 mdd.

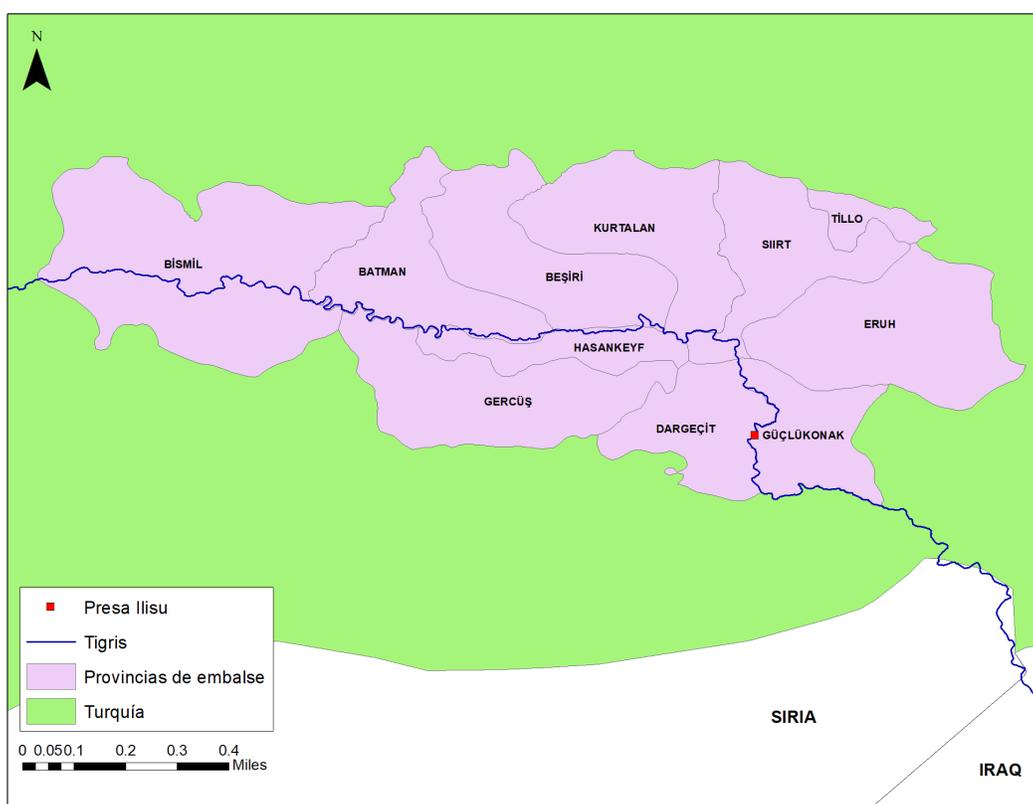
La presa cuenta con tres túneles de desvío fluvial, cada uno con diámetros que varían entre los 800 y 1100 metros. De esta forma, el área del embalse abarca no sólo parte de la provincia de Mersin, en donde está el distrito Dargeçit que contiene el pueblo de Ilisu, sino que también se extiende por Batman, en Merkez, Beşiri, Gercüş y Hasankeyf; Diyarbakir con el distrito de Bismil; Siirt en Aydinlar, Eruh, Kurtalan y Merkez; y finalmente, en Sirnak con Güçlükönak. Se trata de un proyecto que, además de enmarcarse en el GAP, se imbrica en el marco de celebración del centenario de la Independencia turca, por lo que la importancia del

²⁷⁰ Cfr. Karen Bakker, "Water: Political, biopolitical, material", *Social Studies of Science*, Vol. 42, No. 4, United Kingdom, Sage Publications, August 2012, pp. 616-623.

proyecto para el Estado radica en la contribución a la economía nacional, estimado en 3 mil millones de liras turcas anualmente. Por otro lado, la presa Ilisu ha resultado fundamental para el discurso de transición energética. Con datos de la DSI, es la central hidroeléctrica más grande del GAP con una producción esperada de 3800 GWh al año.

Después de trece años de construcción, el 6 de noviembre de 2021 en su ceremonia de apertura, Erdoğan inauguró formalmente las actividades de la presa con un discurso que versó sobre su realización a pesar de los obstáculos de financiación y ataques terroristas, enfatizando que la infraestructura era la mejor respuesta a los enemigos de Turquía dentro del propio país y fuera de él.²⁷¹ Por su importancia simbólica y material, desde sus planes de edificación la presa fue objeto de diversas críticas, explicando en parte por qué le tomo más de una década al gobierno completar su edificación.

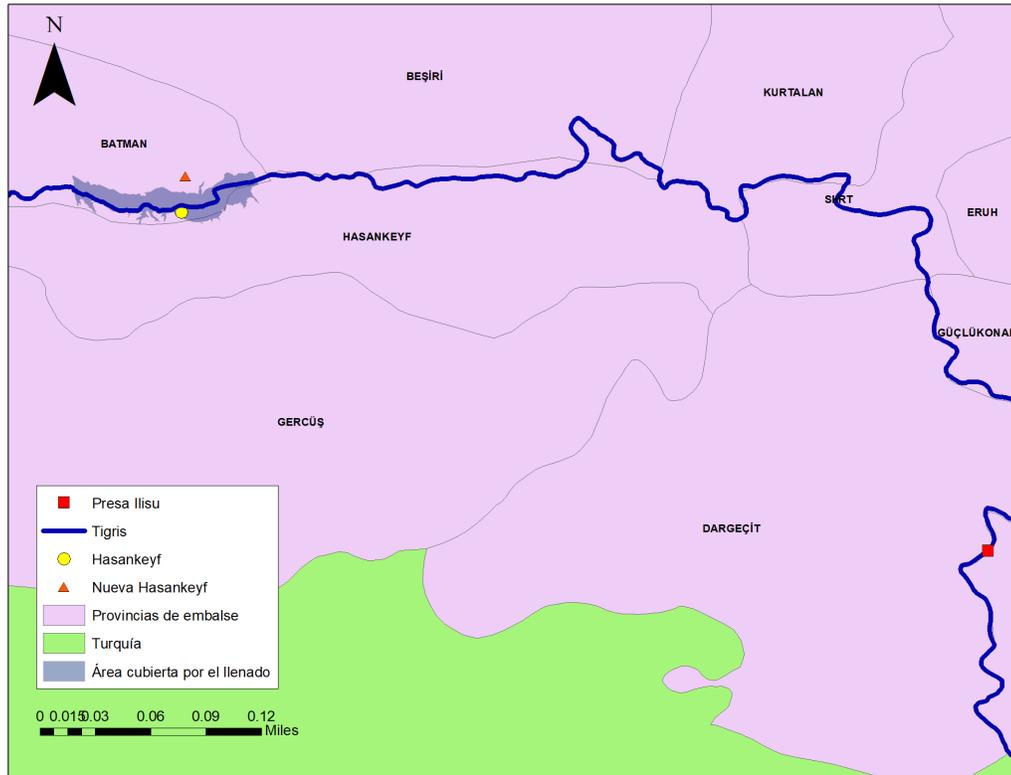
Figura 9. Ubicación de la presa Ilisu



Elaboración propia con datos de Google Maps y la *Devlet Su İşleri* (Dirección General de Obras Hidráulicas del Estado de Turquía).

²⁷¹ Gokhan Ergocun, “President Erdogan inaugurates huge Ilisu Dam in southeastern Turkey” [en línea], Türkiye, Anadolu Agency, 6 noviembre 2021, Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/en/energy/hydro/president-erdogan-inaugurates-huge-ilisu-dam-in-southeastern-turkey/33982>, [consulta: 16 de agosto de 2022].

Figura 10. Mapa de Ilisu y Hasankeyf



Elaboración propia con datos de Google Maps y de *Devlet Su İşleri* (Dirección General de Obras Hidráulicas del Estado de Turquía).

Naturalmente, su construcción ha impactado en las sociabilidades locales respecto a su propio espacio y entre ellas mismas, reproduciendo una lógica de dominación, asimilación y homogeneización de las minorías. De igual importancia son las repercusiones geopolíticas, económicas y socioambientales que derivan de la construcción de la represa, las cuales agudizan la emergencia hídrica regional que surge del contexto del calentamiento global.

Así pues, la presa Ilisu a través del poder infraestructural que ejerce como fijo espacial, produce un espacio característico de la modernidad capitalista. Ello ha modificado el paisaje geográfico a través de la imposición de nuevas materialidades que se desprenden de un gobierno espacial a través del despliegue de nuevas políticas del lugar. De esta forma, el embalse de nuestro interés contribuye al afianzamiento de los intereses hegemónicos mediante la reproducción de subjetividades y relaciones asimétricas en diversas escalas; la articulación del territorio que garantiza un control y vigilancia; y la instrumentalización espacial en favor de las relaciones de producción y reproducción capitalistas.

Si bien es cierto que el proyecto en conjunto ha traído como consecuencia un daño irremediable al ambiente y poblaciones limítrofes, especial atención ha traído la ubicación de la presa Ilisu junto con sus consecuencias. Tanto la violación a los derechos de la población kurda, la ubicación colindante con sitios arqueológicos históricos, así como las evidentes y graves consecuencias que su realización ha traído para Siria e Iraq y la propia resistencia del Kurdistán, hizo de la presa el elemento más controversial del proyecto en conjunto y ocasionó que, por ende, recibiera especial atención en los medios nacionales e internacionales. En este sentido, en un primer momento se abordará su historia y contexto de edificación con el propósito de analizar la manera en que la represa Ilisu resulta un bastión importante en el Proyecto de Anatolia Suroriental.

3.2.1 Historia y construcción de Ilisu

Con base en los estudios de la DSI iniciados desde la década de 1950, en 1971 se emitió el “Informe de Pre-Investigación del Río Tigris” el cual propuso 10 alternativas de instalación de presas en la región del Sudeste. Posteriormente, en 1980 se designó un consorcio internacional compuesto por diversas consultoras, entre ellas Binnie & Partners, James Williamson & Partners, Kennedy & Donkin (las tres de Reino Unido), y Coba y Gizbili Consulting (de Turquía). Con ello, se realizó un estudio de factibilidad y la elaboración del diseño final específicamente para el Proyecto Ilisu. Dos años después, se concluyó que Ilisu tenía que ser implementado a la par de la presa Cizre, con el objetivo de regular la descarga hídrica. Formalmente, el embalse Ilisu se incluyó en el programa de construcción en 1998.

Se planeó que su edificación debía comenzar en el 2000 y que se inauguraría entre 2007 y 2008. Además, el proyecto se había ideado como una operación y transferencia únicamente del sector privado, sin embargo, el entonces Ministerio de Energía no pudo encontrar un inversor potencial, por lo que se le otorgó el contrato del proyecto de 2 mmda a un consorcio público-privado liderado por Sulzer Hydro (Suiza), Balfour Beatty (Reino Unido), Impregilo (Italia), Skanska (Suecia) y las empresas turcas Nurol, Kiska y Tekfen.

Desde 1997, diversas organizaciones no gubernamentales (ONG's) solicitaron a dichas empresas la publicación de estudios respecto al impacto de la presa, pero todas se negaron. Fue hasta 1999 que Balfour Beatty publicó su análisis ambiental en el cual aseguraba que no habría problemas respecto a los efectos potenciales sobre la flora y fauna

local, el clima, el paisaje, las aguas subterráneas, el riesgo de terremotos, de inundaciones, de sedimentación, o erosión. Aunque sí reconoció que se requerirían medidas de mitigación relacionadas al reasentamiento, los derechos de agua de los usuarios río abajo, la preservación del patrimonio cultural, la calidad del recurso y las enfermedades transmitidas por el agua.²⁷²

La creación del consorcio junto con la negación respecto a los posibles impactos ocasionó que se organizara una oposición internacional importante. Liderada por las ONG's británicas Kurdish Human Rights Project (KHRP) y The Corner House, además de Friends of the Earth (Países Bajos), World Economy, Ecology and Development (Alemania), ECA Watch (Austria) y Berne Declaration (Suiza), se afirmó que la represa tendría impactos sociales, ambientales y culturales negativos. Esta “campana inicial contra la represa de Ilisu tomó lugar en un contexto de creciente preocupación ambiental por la promoción de las grandes represas como fuentes de energía limpia. [...] [Además], la oposición contra el primer consorcio enmarcó el tema como una violación de los derechos humanos citando la erradicación de la identidad kurda, y argumentó que la represa conduciría a un conflicto armado entre Turquía y sus vecinos del sur.”²⁷³

La creciente presión obligó al consorcio a imponer a Turquía cuatro condiciones fundamentales para solventar el proyecto. Anunciadas en diciembre de 1999,²⁷⁴ Turquía debía:

1. elaborar un programa de reasentamiento que reflejara una práctica internacionalmente aceptada, además de incluir un debido seguimiento;
2. prever la construcción de plantas de tratamiento de agua río arriba para garantizar una correcta calidad del agua;
3. garantizar el mantenimiento de caudales río abajo adecuados en todo momento; y
4. realizar un plan detallado para preservar lo mejor posible el patrimonio arqueológico de Hasankeyf.

²⁷² Kurdish Human Rights Project, “The Ilisu Dam: A Human Rights Disaster in the Making”, [en línea], United Kingdom, The Corner House, 2 November 1999, Dirección URL: <http://www.thecornerhouse.org.uk/resource/ilisu-dam-human-rights-disaster-making#fn019ref>, [consulta: 17 de agosto de 2022]

²⁷³ Andreas Atzl, “Transnational NGO Networks Campaign Against the Ilisu Dam, Turkey”, *Evolution of Dam Policies*, Berlin, Springer-Verlag, 2014, p. 205.

²⁷⁴ Kurdish Human Rights Project, “The Ilisu Dam: A Human Rights Disaster in the Making”, [en línea], *op.cit.*

Sin que Turquía pudiera cumplir con los requisitos, Balfour Beatty fue el primero en anunciar su retiro del consorcio, seguido por Sulzer Hydro, Impregilo y finalmente, Skanska. Con ello, el proyecto se mantuvo detenido hasta que el gobierno turco inició la formación de un segundo consorcio internacional en 2005. Esta vez, la asociación estuvo conformada por las empresas Andritz (Austria), Zublin (Alemania), Stucky (Suiza), Nurol, Cengiz y Temelsu (Turquía). Tomando en cuenta que el consorcio acordó respetar las Aproximaciones Comunes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)²⁷⁵ y para evitar que la historia se repitiera respecto a las protestas de las ONG's, se negoció con el gobierno turco la creación de una Unidad de Implementación del Proyecto junto con tres comités en temas de medio ambiente, reasentamiento y patrimonio cultural, y seguimiento. Además de ello, se impusieron nuevas condiciones²⁷⁶ en las que Turquía debía:

- 1) garantizar un flujo de agua mínimo de 60 m³/s durante la fase de embalse y operación;
- 2) asegurar que el tiempo de flujo cero durante el llenado se mantuviera como mínimo y no más de 3 días;
- 3) aceptar la opinión de expertos proporcionados por el consorcio para asegurar que ambas medidas anteriores no tuvieran impactos graves río abajo en los ecosistemas y en los países ribereños;
- 4) proporcionar la información debida a las embajadas de Iraq y Siria para una mejor comprensión del proyecto; y
- 5) otorgar información adicional a ambos países, si fuese necesario.

Este nuevo marco de trabajo no impidió que una segunda campaña en contra de Ilisu surgiera, esta vez conformada principalmente por organizaciones provenientes de los países que iban a otorgar grandes sumas de crédito, entre ellas CounterCurrent de Alemania, y de nuevo ECA Watch de Austria y Berne Declaration de Suiza. A partir de esta campaña, grupos locales en las provincias de Diyarbakır y Batman comenzaron también a organizarse,

²⁷⁵ Los denominados “Common Approaches” establecen procesos específicos para llevar a cabo una debida diligencia ambiental y social para identificar y gestionar los posibles impactos y riesgos socioambientales con el objetivo de solicitar créditos y apoyo dentro de los sistemas de gestión de riesgo y toma de decisiones de la organización.

²⁷⁶ The Corner House & Kurdish Human Rights Project, *The Ilisu Dam: Downstream Water Impacts and Iraq Report of Fact Finding Mission to Iraq*, United Kingdom, The Corner House/Kurdish Human Rights, 29 March 2007, pp. 10-11.

surgiendo en 2006 la iniciativa *Hasankeyfi Yasatma Girisimi* (Iniciativa para mantener a Hasankeyf Vivo), compuesta por 87 miembros de la sociedad civil. Similares iniciativas turcas aparecieron a lo largo de la región, tanto por propias organizaciones como *Doğa Derneği* (Asociación de la Naturaleza) y Atlas Magazine, como redes activistas privadas e incluso artistas musicales turcos.

A pesar de que dichas ONG's publicaran sus evaluaciones afirmando que las condiciones ambientales y de derechos humanos no eran suficientes, el consorcio firmó el 6 de octubre de 2006 un acuerdo de financiamiento con la DSİ a reserva de cumplir los criterios ambientales, de patrimonio cultural y de reasentamiento ya fijados. Para el 15 de agosto de 2007, el contrato de crédito internacional fue firmado entre el Subsecretario del Tesoro turco y el consorcio, y dos meses después, el inicio del proyecto se aprobó para el 16 de mayo de 2008. Los problemas no terminarían ahí. Después de que el comité de expertos realizara sus visitas de campo entre 2007 y 2009, se llegó a la conclusión de que las condiciones a cumplir respecto al medio ambiente y reasentamiento eran parciales.

De nuevo, las garantías de crédito y la construcción serían suspendidas hasta ejecutarlas en su totalidad, teniendo como plazo el 6 de julio de 2009. Aunque el activismo había tenido resultado,

irónicamente, esta victoria puso fin a la influencia más importante que se había tenido sobre el gobierno turco. En febrero de 2010, el entonces primer ministro Recep Tayyip Erdoğan declaró que la construcción de la represa continuaría después de que el consorcio identificó una financiación necesaria de los bancos turcos. [Este] cambio a la financiación interna coincidió con una marcada reducción del apalancamiento europeo sobre el gobierno turco. El período posterior a 2009 vio un deterioro creciente en las relaciones UE-Turquía que se tradujo en la disminución de las perspectivas de la eventual pertenencia de Turquía a la UE. [Así], las élites políticas turcas perdieron su incentivo para apoyar la protección del medio ambiente y las agencias europeas perdieron influencia sobre las acciones turcas.²⁷⁷

Con ello iniciaron las negociaciones con el Subsecretario del Tesoro y Bancos Turcos, Halil Canakci. Ahora, dos bancos privados nacionales, Garanti y Akbank, y un banco público, Halkbank, proporcionarían la financiación necesaria para el proyecto, otorgando el

²⁷⁷ Güneş Murat Tezcür, Rebecca Schiel & Bruce M. Wilson, "The Effectiveness of Harnessing Human Rights: The Struggle over the Ilisu Dam in Turkey", *Development & Change*, Vol. 52, No. 6, The Netherlands, p. 1353.

crédito a las empresas turcas Nurol, Cengiz, Stucky, Temelsu, junto con una sola empresa extranjera: Andritz Hydro de Austria.

Esta década marca una aceleración de la construcción de la presa. En 2012 Erdoğan emitió un memorándum con el propósito de superar los obstáculos administrativos en la construcción del proyecto en su totalidad. En ese sentido, en dicho comunicado estableció que las obras complementarias del proyecto quedarían exentas de la Ley EIA (Environmental Impact Assessment), promulgada en 1993 en el marco de armonización legal con miras a su ingreso a la UE. En ese mismo año se organizó la ceremonia de finalización de los tres canales de derivación del Tigris, y el entonces representante del Ministerio de Asuntos Forestales e Hídricos, Veysel Eroğlu, afirmó que el 45% de las obras de construcción ya habían sido concluidas y que la represa iniciaría operaciones en 2014. Aunque en realidad para ese año, apenas el 68.48% de las obras habían sido completadas y el 74% del reasentamiento llevado a cabo.²⁷⁸

A pesar de que un fallo de 2013 de un tribunal administrativo de Diyarbakir pedía que se detuviera la construcción, en enero de 2014 el parlamento de Turquía aprobó la construcción de Ilisu. No obstante, entre ese año y el 2015, la presa fue objeto de una serie de incidentes armados con el PKK. De ello se hablará más adelante, pero por ahora basta decir que las condiciones para la realización de la presa no eran las más óptimas, retrasando las estimaciones temporales del gobierno.

Finalmente en 2017, la presa ya estaba a un 96% de su desarrollo completo,²⁷⁹ por lo que era evidente que el año siguiente se esperara su conclusión. Cuando eventualmente se concluyó en febrero de 2018, tres meses después Turquía tuvo que detener los trabajos de llenado debido a quejas presentadas por el gobierno de Iraq respecto a la disminución drástica del flujo hídrico. Aunque el gobierno turco ya había retrasado tres meses su inicio previsto a petición del gobierno iraquí, el objetivo de Ankara era demostrar que Turquía podía

²⁷⁸ DSI, *ILISU PROJESİ İŞ İLERLEME DURUM RAPORU [INFORME DE AVANCE DE TRABAJO DEL PROYECTO ILISU]*, Türkiye, DSI, 2014, p. 7.

²⁷⁹ Selahattin Erol, “İlisu Barajı ve HES'in yüzde 96'sı tamamlandı”, [en línea], Türkiye, Anadolu Ajansı, 2017, Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/ilisu-baraji-ve-hes-in-yuzde-96si-tamamlandi-/839167>, [consulta: 23 de agosto de 2022].

“anteponer las necesidades” de su vecino regional.²⁸⁰ Dichas quejas perduraron hasta que en agosto de 2019, Turquía pudo finalmente comenzar las labores de llenado de la presa.

3.2.2 La cuestión kurda en la presa: inundación de Hasankeyf y las dinámicas del PKK

Como ya se ha expuesto, la región del sudeste de Anatolia ha sido un territorio predominantemente kurdo. Un espacio en donde dicho pueblo ha llevado a cabo mucho de su historia y que ha sido apropiado a través de sus cotidianidades desde siglos antes de la aparición del Islam. Recapitulando, se trata además de una región que históricamente ha sido la menos desarrollada de Turquía, por lo que, como ya se narró en líneas previas, ha sido objeto de políticas económicas y sociales con el propósito de mejorar su potencial, enmarcándola en un discurso nacionalista.

El GAP se coloca en dicho propósito, por lo que es importante comenzar enfatizando que todas las megainfraestructuras del Proyecto han repercutido en la relación que dichos sujetos despliegan con su entorno, además de representar una grave injerencia en los flujos de energía y materia de la región. Si la presa Ilisu recibió más atención fue debido a una conjunción de factores específicos, a saber: la relevancia histórica de una ciudad antigua, el impacto de su realización en la relación del Estado turco y el PKK, y las consecuencias en los ecosistemas de los Estados ribereños inferiores, especialmente de Iraq e Irán.

Pero no solo ello, sino que la represa se viralizó y se internacionalizó en gran medida debido a las construcciones narrativas que las ONG's le otorgaron al embalse, particularmente alrededor de Hasankeyf. Es decir, si bien no eran falsas, sí se priorizó lo que el territorio representaba para la comunidad internacional en su conjunto y no para los habitantes locales, en términos de valores culturales, ambientales e identitarios. En ese sentido, “la idea de que el trabajo del proyecto de salvamento [internacional] es beneficioso porque condujo a un aumento de la conciencia local sobre la importancia de preservar el patrimonio arqueológico cultural, es simplemente ofensivo para la población local y demerita los esfuerzos de aldeanos y activistas”²⁸¹ de la región. De esta forma, hay que aclarar que la

²⁸⁰ Tulay Karadeniz & Ahmed Aboulenein, “Turkey halts filling Tigris dam after Iraq complains of water shortages”, [en línea], Reino Unido, Reuters, 7 de junio de 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-iraq-turkey-idUSKCN1J320X>, [consulta: 23 de agosto de 2022].

²⁸¹ Maggie Ronayne, *The Cultural and Environmental Impact of Large Dams in Southeast Turkey*, Galeway, National University of Ireland-KHRP, February 2005, p. 78.

construcción de Ilisu no solo afectó al distrito de Hasankeyf, sino que también desplazó a 107 diferentes pueblos y aldeas en las provincias de Mardin, Diyarbakır, Batman, Siirt y Şırnak.²⁸²

En esa línea, además de las campañas en contra de la financiación, en 1999 las asociaciones civiles extranjeras emitieron una serie de comunicados expresando cómo el sudeste de Anatolia ha estado plagado de abusos contra los derechos humanos durante muchos años y que, particularmente Ilisu además de omitir las opiniones de la población local, era otro intento por destruir la identidad kurda.²⁸³ Por su parte, en 2007 el grupo de ONG's de la segunda campaña "anti-Ilisu" emitió un comunicado conjunto en el que reafirmaba su solidaridad con quienes vivían bajo la amenaza de desplazamiento, puntualizando además que la represa era un tema de preocupación internacional al destruir la antigua ciudad de Hasankeyf, y por tanto, parte del patrimonio común de la humanidad.²⁸⁴

La relevancia de dicha ciudad radica en su importancia cultural: una urbe bien conservada de la cultura kurda que fungió como la última capital de la dinastía Ayubí que, como se recordará, representó un periodo de auge del desarrollo kurdo en la región. En esa época, *Hisn Keyfa* ("castillo de la roca") consistía en un fuerte que comprendía mezquitas, iglesias, mausoleos, colegios y bazares. Entre dichas obras arquitectónicas, se incluye un puente de piedra macizo que por su estética le ganó la descripción de una de las obras más hermosas del mundo islámico en su tiempo.

No solo el puente contenía un importante valor histórico y arquitectónico, también hay que hacer mención de "la mezquita congregacional ricamente decorada con múltiples cúpulas del rey ayyubí Suleiman I y las adiciones que se le hicieron en 1351; la gran mezquita y su minarete adornado de 100 pies de altura, construido en 1409 por Suleiman II; y muchos

²⁸² Muzaffer Bimay, "Spatial, social and environmental effects of forced displacement due to dam construction: The case of Hasankeyf", *Econharran Harran Üniversitesi İİBF Dergisi*, Vol. 5, Núm. 7, Türkiye, 2021, p. 56.

²⁸³ KHRP, "«Support for the Ilisu Dam is support for a human rights disaster in the making» claims KHRP", [en línea], Reino Unido, Kurdish Human Rights Project, 1999, Dirección URL: <http://www.khrp.org/khrp-news/news-archive/24-1999-news/164-qsupport-for-the-ilisu-dam-is-support-for-a-human-rights-disaster-in-the-makingq-claims-khrp.html>, [consulta: 28 de agosto de 2022]

²⁸⁴ The European Campaign to Reform Export Credit Agencies & International Campaign Against the Ilisu Dam Project, *Statement of Solidarity with Kurdish Communities Opposing the Ilisu Dam Project*, Brussels, FERN, 21 March 2007.

mausoleos bellamente tallados en piedra o azulejos, incluido el de Zeynal Beg y el vasto colegio del Imam Abdullah.”²⁸⁵

Aunque mucho se enfatizó respecto a la relevancia de la urbe para el pueblo kurdo, la realidad es que dicho sitio fue hogar de muchas más culturas. Hay afirmaciones respecto a cómo el área del embalse de Ilisu representa un elemento fundamental para la comprensión de la invención de la agricultura y el sedentarismo durante el Neolítico. Además, “el área estaba en la frontera de varios imperios, incluidos el Uruk, Urartu, Medes, Asiria, Roma y Bizantino, con conexiones comerciales con Persia y el sur de Mesopotamia. La evidencia incluye muchos montículos enormes, arquitectura monumental, pueblos enterrados, fortalezas, cementerios y posibles sitios de villas ricas con mosaicos en el piso.”²⁸⁶

De esta forma, se trata de un espacio que puede remontarse a los orígenes de la humanidad con una antigüedad de más de 12 mil años, conteniendo cuevas neolíticas, ruinas romanas y monumentos medievales. Por ello, le fue otorgado protección arqueológica en 1978 por el gobierno de Turquía. De hecho, Hasankeyf y sus alrededores cumplían con 9 de 10 requisitos para ser considerado Patrimonio de la Humanidad por la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), sin embargo, el Estado turco nunca presentó dicha solicitud. Con esta importancia histórica, la oposición organizada local versó sobre cómo la construcción de la presa derivaría en la inminente inundación de una ciudad con particular importancia para el Kurdistán, desplazando asimismo a miles de personas cuyos hogares se han asentado en Hasankeyf desde hace mucho tiempo.

Con la inundación, parte importante de la población kurda ha perdido sus territorios como viñedos, jardines, tierras y sus propios hogares, además de que el ambiente ha sufrido importantes pérdidas de biota esencial para un equilibrio ecosistémico. Esta región representa uno de los pocos ecosistemas fluviales y de cañones en el sureste de Turquía, extendiéndose a lo largo de cinco áreas clave para la biodiversidad: la llanura de Bismil, el valle del Tigris, la montaña Kupeli, las montañas Eruh, Cizre y Silopi, que albergan hábitats naturales clave

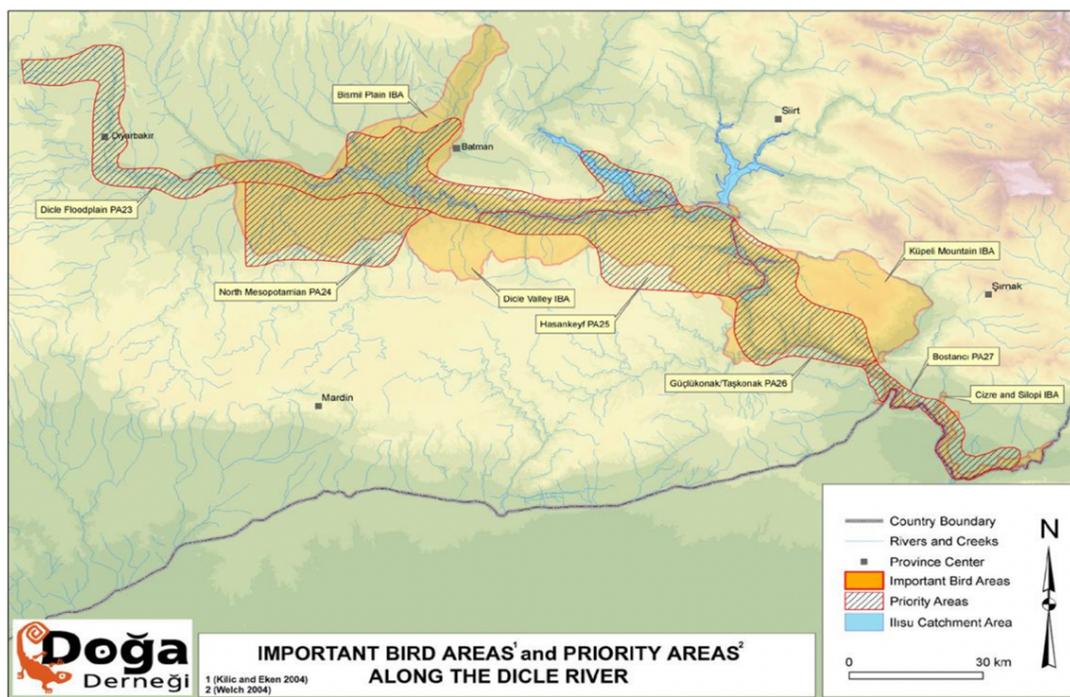
²⁸⁵ Mehrdad R. Izady, “The Drowning Of The Kurdish Historical And Artistic Heritage”, [en línea], s/l, Kurdistanica, 2015, Dirección URL: <https://kurdistanica.com/469/the-drowning-of-the-kurdish-historical-and-artistic-heritage/>, [consulta: 28 de agosto de 2022].

²⁸⁶ Maggie Ronayne, *The Ilisu Dam: A Monument to Barbarism. A Review of the Environmental Impact Assessment Report Update for the Ilisu Dam in the Kurdish Region of Turkey*, Galway, National University of Ireland, July 2006, p. 16.

para muchas especies amenazadas, incluyendo mamíferos, reptiles, pero particularmente, de aves:

Hasankeyf y sus áreas circundantes han sido declaradas como ‘Valle Importante para las Aves’. En esta región de Turquía, el río Tigris sirve de cobijo a las aves y actúa como un corredor de migración natural. El área de Hasankeyf también se compone de una combinación única de biomas, ya que hay un ecosistema fluvial [...] y acantilados rocosos para que las aves aniden y migren en primavera. Además, hay 15 especies de aves que son exclusivamente endémicas.²⁸⁷

Figura 11. Mapa de áreas prioritarias de aves en el Tigris



Mapa obtenido de: Hale Mamunlu Kocabas, *Planning in Fragile Sites in Turkey: in Case of Hasankeyf*, Rome, Realcorp, 2013.

Si bien, la presa Ilisu vino a repercutir de manera más marcada en el espacio de dicha región, la realidad es que tampoco se trataba de un lugar pristino. Hasankeyf había sufrido ya consecuencias importantes mucho antes de la presa derivado de la modernización desarrollista turca que se materializó con grandes carreteras y viviendas de hormigón y concreto, dañando el patrimonio arquitectónico de manera significativa. Sin embargo, la

²⁸⁷ Sonya Deborah Krause *et al.*, “We have the right to do anything we like. Boomerang effects of the Ilisu Dam – lessons to learn”, *Water, Climate Change and the Boomerang Effect. Unintentional Consequences for Resource Insecurity*, Routledge, New York, 2018, p. 117.

represa sí implica una negación y asimilación total de un territorio habitado, negando su existencia y todo lo que conlleva, en términos sociales y culturales.

Las territorialidades de Hasankeyf se manifiestan con cómo los habitantes comparten una memoria común histórica a través de su habitar, es decir, mediante las experiencias vividas y cotidianas unidas por un pasado común. Este espacio entonces se ve amenazado por intervenciones externas que reconfiguran su habitar a través de la imposición de sociabilidades distintas con el propósito de concretar la modernidad capitalista con sus espacios, los cuales se encuentran orientados al mercado, al valor y la producción.

En ese sentido, la realización del proyecto contiene relaciones de violencia en la producción de su espacio, en tanto produce y reafirma formas de dominación y desigualdad inherentes a la forma de una legitimación estatal imbricada en el funcionamiento del capitalismo moderno. Más concretamente, se instrumentaliza el espacio con fines violentos para imponer intereses que favorecen la imposición de aquello considerado dominante. En esa línea, el ejercicio de la violencia no puede ser total, por lo que en respuesta a la apropiación del territorio, el surgimiento de antipraxis o contraviolencias era de esperarse, siendo una de las más relevantes la del PKK.

Desde 1984, el PKK ha sido “la piedra en el zapato” para el desarrollismo planeado en la región sudeste del país. Particularmente en la presa de nuestro interés, este obstáculo se agudizó derivado de la proximidad de la ciudad (y presa) a una zona de conflicto de alta intensidad, resultado de su cercanía con los campos de entrenamiento del PKK los cuales se ubican en las montañas Raman. Ello ha ocasionado que la zona del proyecto GAP a menudo se encuentre cooptada por la dinámica del Partido. De hecho, muchos habitantes kurdos de la zona han sido coaccionados para brindar ayuda económica a la organización a cambio de su propia vida,²⁸⁸ dando a entender que la lucha del Kurdistán no es únicamente representada por las acciones del PKK, sino que se trata de una resistencia heterogénea con diferentes intereses y contextos.

Bajo esta óptica, la construcción del embalse se vio trabada por las injerencias militares del PKK en 2014 y 2015. La realidad es que la cercanía con dichos campos de entrenamiento hacían del terreno montañoso uno muy estratégico para el Partido,

²⁸⁸ Gülşin Erdi Lelandais, “Résistances spatiales et identitaires. La construction d'un barrage dans une ville arabo-kurde”, [en línea], Paris, Francia, *Ethnologie française*, num. 2, vol. 44, abril-junio de 2014, p. 217, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/42772465>, [consulta: 30 de agosto de 2022]

específicamente la conexión que representaba con aquellos campamentos kurdos establecidos en Iraq. Se trata de un área coloquialmente llamada “Valle del Infierno” la cual, [estaba] atravesada por cañones que se extienden por decenas de millas y tienen cientos de pies de profundidad. Estos cañones [eran] casi imposibles de monitorear adecuadamente con una fuerza militar y [formaban] un puente terrestre efectivo entre Iraq y Turquía que el PKK ha utilizado durante décadas. [...] no sería exagerado describir estos cañones como una especie de “carretera del PKK”; un miembro del grupo [podía] ingresar a uno de estos cañones en Iraq y literalmente caminar cientos de millas en territorio turco sin ser detectado.²⁸⁹

Por tanto, la reserva hídrica creada por la represa de Ilisu representaba una amenaza para la organización militante kurda. Por ello, a finales del 2014, el PKK reaccionó y secuestró a dos de los subcontratistas del proyecto además de destruir máquinas y una tubería del sitio de construcción. La respuesta gubernamental inmediata fue un aumento de la militarización del área de la represa, agregando 600 soldados a los 1,000 ya ubicados en el sitio²⁹⁰ en seis puntos militares alrededor.

No solo ello, sino que también las milicias locales eran parte de estas medidas. En los primeros meses del 2015, el Estado reclutó a más de 100 civiles pertenecientes a las cuatro aldeas dentro y alrededor del sitio de la represa.²⁹¹ Estas condiciones laborales provocaron que los trabajadores organizaran una huelga en junio de 2015, lo que agudizó la represión del Estado en contra de tanto miembros del PKK como los propios civiles. Cuando se reanudó la construcción, ahora tanques militares escoltaban al lugar de trabajo a la mano de obra que, aunado al conflicto, en su mayoría provenía de provincias alejadas de la presa, y por tanto, era no kurda. Este incremento en la militarización de la zona ameritó una respuesta del PKK con el ataque a una estación de policía en la provincia de Diyarbakır el 13 de enero de 2016.²⁹²

²⁸⁹ Soner Cagaptay, “The Ilisu Dam project could enter the annals of counterterrorism as history's first “hydro-victory.””, [en línea], United States, Washington Institute, 12 May 2014, Dirección URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/flooding-out-terror-turkeys-ilisu-dam-project>, [consulta: 20 de agosto de 2022].

²⁹⁰ Lucie Greyl, “Ilisu Dam Project, Turkey”, [en línea], Barcelona, 2017, Dirección URL: <https://ejatlas.org/conflict/ilisu-dam-project-turkey>, [consulta: 30 de agosto de 2022].

²⁹¹ Riverwatch, “ILISU DAM CONSTRUCTION SITE MILITARIZED”, [en línea], Germany, Riverwatch, 16 February 2015, Dirección URL: <https://riverwatch.eu/en/general/news/ilisu-dam-construction-site-militarized>, [consulta: 30 de agosto de 2022].

²⁹² Es importante mencionar que este contexto se enmarca en los fallidos procesos de paz llevados a cabo por el AKP desde 2009, derivando en la reanudación del conflicto armado después de un alto al fuego de dos años y medio, lo cual ya ha sido abordado en el segundo capítulo.

Lo anterior obligó a Erdoğan a dar un discurso afirmando que era la organización terrorista separatista la que no quería que se construyeran las represas en el sureste. Además, enfatizó todo lo que él y su ministro de asuntos hídricos habían “sufrido” respecto a la construcción de la presa de Ilisu, asegurando que a pesar de las trabas del PKK, la represa se construiría y sería completada: “ellos destruyen y nosotros construimos, esa es la diferencia entre ellos y nosotros”, concluyó Erdoğan.²⁹³

Esto marca el inicio de una campaña gubernamental que se basó principalmente en comunicados de prensa y publicaciones en redes sociales. Acobijadas por medios de comunicación, de hecho, un 48% de los artículos que mencionaron al PKK y sus actividades respaldaron la represa, mientras que solo un 11% de los textos criticaron sus impactos.²⁹⁴ En este sentido, la securitización de la presa y el discurso construido en torno a ella ocasionó que desde el 2016 y a lo largo de todo el 2017, los espacios alrededor de Hasankeyf fueran declarados como áreas militares por el gobierno, en aras por facilitar y acelerar la conclusión de la infraestructura.

La situación del PKK había sido parcialmente gestionada. No obstante, resistencias no armadas también surgieron a lo largo de Hasankeyf, haciendo notar la diversidad de formas de lucha y oposición. Por ejemplo, manifestaciones pacíficas se llevaron a cabo en lo que se designó como el *Global Hasankeyf Action Day*, siendo su primera marcha en septiembre de 2015, seguida de una segunda en septiembre de 2017 y una última en junio de 2019. También destaca el caso del miembro del partido HDP Mehmet Ali Aslan, quien tras la destrucción con dinamita de los acantilados alrededor de Hasankeyf se encadenó a los mismos el 17 de agosto: “Si no hacemos nada, tendremos que enfrentar las preguntas de nuestros nietos, nos preguntarán qué estábamos haciendo cuando Hasankeyf explotó y fue abandonado bajo el agua.”²⁹⁵

²⁹³ Hürriyet Daily News, “PKK and their supporters, academics, against new dams, says Turkish president”, [en línea], Türkiye, Hürriyet Daily News, 14 January 2016, Dirección URL: <https://www.hurriyetdailynews.com/pkk-and-their-supporters-academics-against-new-dams-says-turkish-president-93864>, [consulta: 30 de agosto de 2022]

²⁹⁴ Güneş Murat Tezcür, Rebecca Schiel & Bruce M. Wilson, “The Effectiveness of Harnessing Human Rights: The Struggle over the Ilisu Dam in Turkey”, *op. cit.* p. 1360.

²⁹⁵ Liselotte Mas, “How Turkey's controversial dam project will put a 12,000-year-old Kurdish village underwater”, [en línea], Francia, France24, 1 septiembre 2017, Dirección URL: <https://observers.france24.com/en/20170901-turkey-controversial-dam-project-will-put-12000-year-old-kurdish-village-hasankeyf>, [consulta: 6 de septiembre de 2022].

Además de las luchas por el valor histórico del sitio así como las dinámicas propias del PKK, el Estado turco tenía que hacer frente a las más de 78,000 personas que serían desplazadas de su hogares. Desde el anuncio de su construcción, –y a pesar de las amenazas del PKK y el Estado turco–, algunos habitantes se organizaron para protestar de diversas maneras con el objetivo de defender su territorio, lugar que, por mucho tiempo había sido su hogar. A pesar de sus resistencias, su suerte sería sellada cuando en 2017 la DSİ anunció que la reubicación de los residentes iniciaría el siguiente año, dando paso al inicio del llenado en 2019.

Figura 12. Imagen de reserva de Iisu en 2019 y 2020

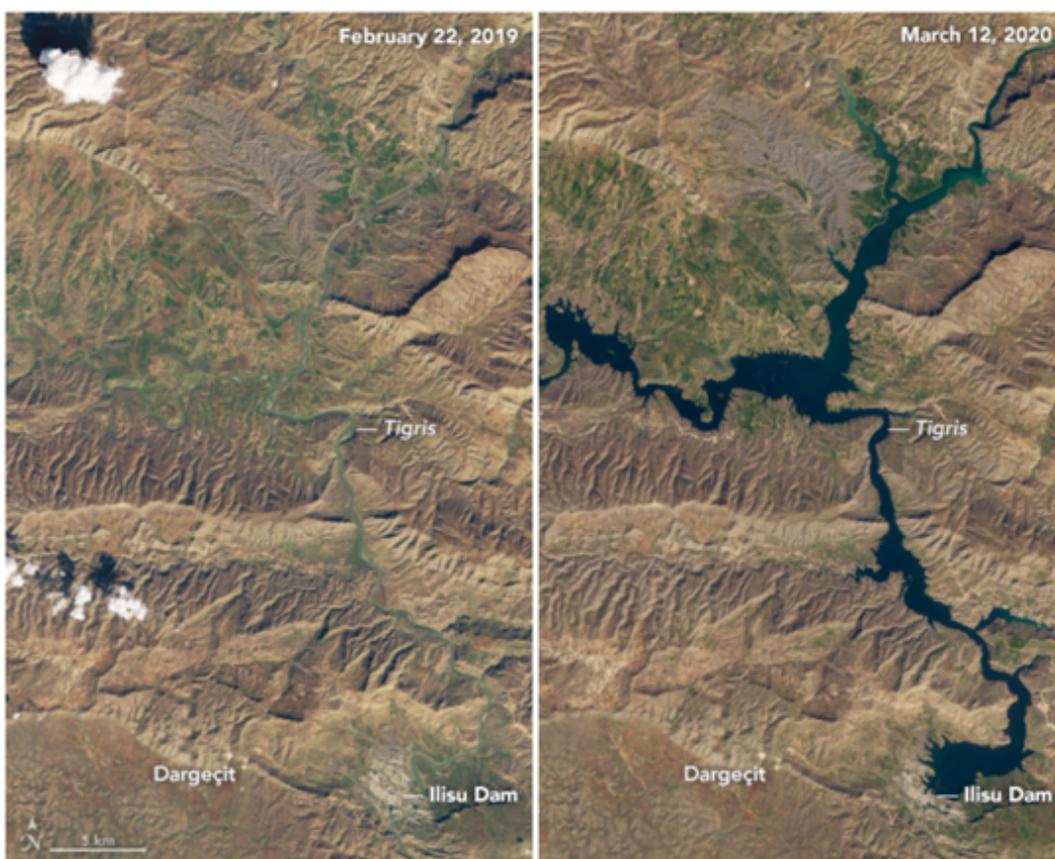


Imagen obtenida de: Nasa Earth Observatory, “Slowly Fading History”, [en línea], Estados Unidos, NASA, 2020, Dirección URL: <https://earthobservatory.nasa.gov/images/146439/slowly-flooding-history>

3.2.3 Desplazamiento y reubicación

La inundación era inminente desde un principio. Desde el 2005, a través del Plan de Acción de Reasentamiento (RAP por sus siglas en inglés) de Iisu, se establecieron los pasos a llevar a cabo en términos de expropiación y reasentamiento. El RAP nunca fue lo suficientemente

consistente y, de acuerdo con Michael Cernea, fue deficiente en términos de no ser jurídicamente vinculante, carecer de objetivos de desarrollo claros y no contar con datos ni estadísticas específicas.²⁹⁶ A pesar de ello, se comenzó a construir un nuevo pueblo a 2 km del norte de Hasankeyf con el propósito de reubicar la totalidad de la ciudad antigua en una zona más alta.

Ya desde 2008, se habían comenzado los procesos de incautación a través de la creación de comités de aldea para recabar información sobre los territorios y poder fijar el tipo y monto de indemnización. Sin embargo, poco después dichos comités se negaron a seguir participando por la posición comprometedoras en la que estaban, especialmente frente a los residentes locales.

Antes de seguir con la temporalidad de los sucesos, es importante para quien lee estas líneas conocer un poco del marco legal turco con el que se llevó a cabo el proceso de despojo. Por un lado, la desposesión de los bienes inmuebles de utilidad pública se acobijan con la Ley de Expropiación 2942 de 1983, en la que se establece que personas con títulos de propiedad a quienes les sean expropiados tierra, casas y otras estructuras tienen derecho a una compensación posterior. Sin embargo, es importante mencionar que la legislación turca no cubre el pago de indemnizaciones a arrendatarios, usuarios ilegales de propiedades y aquellos terrenos no registrados. Esto resulta alarmante en tanto que la mayoría de las propiedades del sudeste de Anatolia continúan rigiéndose bajo una estructura propietal, liderado por el *agha*.²⁹⁷

Por otro lado, la Ley de Reasentamiento 5543 regula el reasentamiento solicitado por proyectos de desarrollo. Particularmente, el artículo 12 de esta ley establece que sólo las familias nucleares son elegibles y solo si éstas poseen bienes inmuebles, o después de haber residido en el área de expropiación por al menos tres años antes de una fecha límite establecida por el gobierno. Una vez retirados los comités de sus funciones, con base en lo anterior, en mayo de 2015 la DSI emitió una declaración fijando requisitos de elegibilidad

²⁹⁶ Cfr. Michael Cernea, *Comments on the Resettlement Action Plan for the Ilisu Dam and HEPP Project. Prepared for the Berne Declaration, Switzerland and the Ilisu Campaign Europe*, s/l, 23 February 2006, 40 pp.

²⁹⁷ El *agha* continúa teniendo un papel fundamental en las relaciones sociales del Kurdistán en dos sentidos: es la figura que media los conflictos intra-tribales y representa a la tribu en sus relaciones externas. En ese sentido, puede decirse que el *agha* lidera el pueblo, y tiene derecho a parte del rendimiento de las actividades agrícolas o ganaderas de los miembros de la tribu, como una forma de tributación. Cfr. Maggie Ronayne, *The Cultural and Environmental Impact of Large Dams in Southeast Turkey*, *op. cit.*

para vivienda en la futura zona de asentamiento, notificando únicamente a los jefes de familia sobre las condiciones a cumplir para habitar el nuevo pueblo: *Yeni Hasankeyf*.

Figura 13. Imagen de ubicación de la Nueva Hasankeyf y Hasankeyf tras hundimiento



Imagen obtenida de Google Maps.

En español Nueva Hasankeyf, se trata de un área de 294.86 hectáreas que contiene una zona residencial con aproximadamente 700 casas. Además de contener áreas verdes, cuenta con una instalación turística, un hospital con 25 camas, el edificio municipal y otras áreas sociales, culturales y deportivas. Así, en una reunión entre la DSI y el gobernador del distrito, se les comunicó a los habitantes el costo de las nuevas viviendas: 53,000 liras turcas por un apartamento de dos habitaciones y 116,000 liras por una casa, lo que equivaldría a 2,850 y 6,237 dólares (2022), respectivamente. Después de la estimación del valor de las propiedades,

si el valor de la nueva casa y terreno excedía el valor de la propiedad expropiada, las familias reasentadas debían pagar la diferencia o podían tomar un préstamo para cubrir el gasto. Las familias sin escrituras también podían ser elegibles si podían documentar una residencia en el área durante al menos tres años antes de abril de 2013 y pagado \$360 en una cuenta del gobierno por adelantado. Además, el gobierno también vendería terrenos en áreas designadas

a familias que desearan construir sus propias casas. Aquellas familias que cumplieron con las condiciones se endeudaron con el gobierno por el valor de la propiedad recibida en forma de préstamos sin intereses a ser reembolsados en cuotas iguales a 15 años. Si la deuda no se paga, la propiedad se transfiere de nuevo a la tesorería.²⁹⁸

Quienes no fueron elegibles para su reubicación, les fueron otorgados por la DSI diferentes montos entre 21,000 y 42,000 liras, dependiendo del tamaño y ubicación de su propiedad. Aunque para 2016, el 90% de los propietarios elegibles habían aceptado las cantidades ofrecidas, la fecha límite para la última evacuación fue en octubre de 2019. No obstante, los últimos 50 habitantes trataron de posponerlo lo más que pudieron y no salieron de Hasankeyf hasta enero de 2020,²⁹⁹ tres meses antes del hundimiento completo del pueblo en abril.

A ello hay que agregar que, entre quienes no cumplían las condiciones de reasentamiento además de los solteros, eran los dueños de establecimientos. Los comerciantes se quejaron de que la nueva ciudad, además de aún no estar completa, se desvinculaba por completo respecto a los sitios históricos y, por ende, se negaba su ingreso económico derivado de la venta de los llamados *souvenirs* a turistas y los recorridos guiados. Encima de las consecuencias económicas, la propiedad mercante no figuraba en las leyes turcas de reubicación y compensación, por lo que los locales no podían aprovechar del ingreso turístico que el parque cultural se supone que ofrecería.

El proceso de desplazamiento no solo significó la reubicación de la población sino también de la historia misma. Se recordará que, por presiones de las movilizaciones sociales, Turquía se vio obligado a garantizar el cuidado de los vestigios arqueológicos e históricos de la zona. Ello, traducido en los objetivos turcos, significó trasladar los sitios históricos a un parque turístico, con el propósito de garantizar la construcción de la presa y, a la vez, cuidar la derrama económica que las actividades turísticas despliegan en la provincia.

De esta forma, los monumentos a reubicar fueron elevados sobre transportadores modulares autopropulsados. Para ello, se comenzó con precauciones de conservación enfocadas a reforzar la cimentación de los muros propios de la estructura y así garantizar

²⁹⁸ Internal Displacement Organization, *Lessons not learned - Turkey's Ilisu Dam*, Geneva, Internal Displacement Organization, 18 July 2017, p. 7.

²⁹⁹ Duvar, "As water level of Ilisu Dam rises, last residents move out of ancient Hasankeyf", [en línea], Türkiye, Duvar, 2 January 2020, Dirección URL: <https://www.duvarenglish.com/domestic/2020/01/02/as-water-level-of-ilisu-dam-rises-last-residents-move-out-of-ancient-hasankeyf>, [consulta: 4 de septiembre de 2022].

estabilidad durante el traslado. Después de añadir cimentaciones de hormigón por debajo, se instalaron gatos hidráulicos que permitieran levantar los monumentos.³⁰⁰ Dicho proceso se llevó a cabo con ocho estructuras históricas del pueblo, entre ellos, la casa de baños El Hamam Are-took-loo, la mezquita Kızlar, el mausoleo de Zeynal Beg, y una antigua puerta romana. El resto sucumbió ante la inundación.

A ello, hay que mencionar la reubicación de tumbas. A los habitantes de Hasankeyf, –y solo tras realizar una solicitud para su traslado al gobierno–, se les permitió mover los huesos y sepulcros de sus ancestros al cementerio de Yeni Hasankeyf. Para 2019, ya se habían movido unos 500 cuerpos,³⁰¹ obligando a los habitantes a sufrir la pérdida como si hubiera sido reciente y desvinculándoles de aquello vivido en su territorio. De hecho, en una encuesta realizada por *Doğa Derneği* en 2012, se encontró que solo el 21% de los habitantes deseaba vivir en Yeni Hasankeyf, mientras que el 11% estaba indeciso. Esto contrasta con un 68% que deseaba quedarse, encontrando en sus principales razones la nostalgia por Hasankeyf, además de la conexión a sus tumbas, lugares sagrados y su pasado.³⁰²

El espacio siempre está sujeto a resignificaciones a través de una lectura que se hace del mismo. Para el Estado, el pueblo de Hasankeyf representaba un mero obstáculo para el desarrollo de la represa; un territorio insignificante que merecía ser sacrificado en su búsqueda por consolidar el control estatal en la región del sudeste, articulando esa región fragmentada e insertar los imaginarios de la modernidad capitalista con el Estado como referente. Para los habitantes de Hasankeyf su territorio era su vida misma; un lugar apropiado por ellos a través de sus símbolos, identidades e imágenes. Un espacio habitado y representado que, con una codificación cosificada y racional, sería modificado y con ello, la vida misma de sus habitantes.

³⁰⁰ *Cfr.* Ilhan Okan Yazgan & Ali Ihsan Unay, “Planning a Relocation Method to Preserve Structural Integrity During the Holistic Relocation of Historical Buildings”, *Journal of Architectural Engineering*, Vol. 24, Num.4, Pennsylvania, 2020, 10 pp.

³⁰¹ Aria Bendix, “Residents of a 12,000-year-old Turkish city are moving the bones of their dead relatives before the city disappears underwater”, [en línea], New York, Insider, 24 September 2017, Dirección URL: <https://www.businessinsider.com/turkey-city-to-be-flooded-underwater-ancient-graves-2019-9?r=MX&IR=T#grave-diggers-have-unearthed-bones-from-local-tombs-8>, [consulta: 6 de septiembre de 2022].

³⁰² Bahar Aykan, “Saving Hasankeyf: Limits and Possibilities of International Human Rights Law”, *International Journal of Cultural Property-Cambridge*, Vol. 25, Núm. 1, Reino Unido, 2018, p. 14.

3.3 La producción espacial del Proyecto Ilisu

En pasajes previos del presente texto, ya se describió cómo el proyecto de desarrollo en Turquía se ha solidificado mediante el despliegue de una gran cantidad de infraestructuras, – sociales y materiales–, en entornos urbanos y rurales, con el propósito de alcanzar las dinámicas de modernización que caracterizan al sistema capitalista. En ese sentido, ya se ha afirmado cómo el Proyecto de Anatolia Suroriental produce espacios que reiteran las sujetidades, sociabilidades y materialidades inherentes al espacio mercantilizado y fragmentado del capitalismo, es decir, una espacialidad que jerarquiza y homogeneiza con el objetivo de reproducir una legibilidad socioespacial, lo anterior con miras a su instrumentalidad para la afirmación estatal de Turquía.

Los proyectos infraestructurales funcionan en conjunto con otros que se encuentran enmarcados en una misma lógica espacial. Es entonces que todas las presas y plantas hidroeléctricas del GAP contribuyen a la reproducción de tales características. Bajo esa línea, hay que recordar que la figura de la escala resulta imprescindible en el entendimiento de la producción espacial, por lo que es menester hacer énfasis en la conexión que tienen los espacios sociales cotidianos aledaños a las infraestructuras hídricas con la espacialidad mundial. Particularmente los megaproyectos:

se colocan como figuras emblemáticas del capitalismo contemporáneo, dado que no solo implican infraestructura, sino, inversiones, cálculos, trabajadores, técnica, tecnología, científicos, universidades, consultores, políticos y por supuesto ideas económicas determinantes en las formas de localizar el capital fijo para absorber gran cantidad de excedentes de capital global. [...] estos generalmente han estado anclados a ideas espaciales totalmente esencialistas, estáticas, cosificadas y cartesianas, cuando se dice que la instalación de alguno o de estos ayudan a «mejorar», «ordenar», «impulsar el desarrollo», «ampliar conexiones», etc., bajo una idea de espacio vacío, listo para ser ocupado. No obstante, todas estas ideas y premisas [...] no son más que formas, representaciones y prácticas socioeconómicas y políticas poderosas para apropiarse de terrenos, tierras, territorio y producir un espacio, el espacio del capital que, en el contexto actual es un espacio global.³⁰³

³⁰³ Edgar Talledos Sánchez, Rosalía Camacho Lomelí & Juan Manuel Sandoval Palacios, “Megaproyectos y producción de espacios globales”, *Revista Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Vol. 15, Núm 28, Venezuela, Diciembre 2020, p. 16.

Lefebvre añade además que “en el curso del crecimiento y desarrollo ningún espacio llega a desaparecer, es decir, lo mundial no abole lo local.”³⁰⁴ De esta forma, se configuran yuxtaposiciones que reiteran las peculiaridades que se pueden encontrar en todas latitudes del mundo: la dislocación sujeto-espacio, la degradación ambiental, las lógicas de consolidación hegemónica, y por tanto, también las formas de oposición, negación y resistencia ante tales estrategias.

En ese sentido, para ordenar y controlar a las personas y sus territorios el Estado se afianza a través de prácticas abstractas y materiales que le permiten seguir configurando el espacio abstracto dominante, el cual impone su propia realidad sistémica necesaria para tener coherencia. Las presas y plantas hidroeléctricas serían así “un medio de producción y cosificación del Estado-espacio [que] emergen como ejemplos principales del alto modernismo y simbolizan el dominio del Estado sobre los flujos de agua y sobre el espacio en el que se desenvuelven.”³⁰⁵ Lo anterior puntualiza por qué la movilización y el control de los recursos (y particularmente el agua, retomando la tesis de Wittfogel) ha sido uno de los elementos fundamentales en el proceso de construcción y afirmación del Estado.

El análisis, no obstante, no debe limitarse al apuntalamiento estatal sino que también se imbrica en un proceso de consolidación del capital. La incorporación discursiva y material de la naturaleza es un imperativo para las relaciones socioecológicas capitalistas. No solo le otorga al sistema un fundamento material para su reproducción, sino que a través de ideologías se permite socializar a los recursos con el propósito de fortalecer sus procesos metabólicos. De esta manera, las infraestructuras hidráulicas producen y articulan la acumulación de capital en tanto proyectan un aprovechamiento del recurso en función de la generación de ganancias, reproduciendo además, las relaciones sociales que la garantizan.

En esta apropiación y producción del espacio el ejercicio del poder resulta imprescindible y, por tanto, también el conflicto. Como infraestructuras, las presas además de producir nuevos imaginarios del agua mediante significantes como irrigación, tecnologías de ingeniería, concreto, desarrollo u orgullo nacional,³⁰⁶ también ejercen una relación de poder y violencia tangible a través de su materialidad. Con ello se transmiten lógicas de la

³⁰⁴ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, *op.cit.*, p. 142.

³⁰⁵ María Rusca *et al.*, “Space, state-building and the hydraulic mission: Crafting the Mozambican state”, *Environment and Planning C: Politics and Space*, Vol. 37, Núm. 5, Estados Unidos, 2019, p. 4.

³⁰⁶ Erik Swyngedouw, *Liquid Power Water and Contested Modernities in Spain, 1898 – 2010*, *op.cit.*, p. 84.

administración de la vida, es decir, “una biopolítica infraestructural [mediante] intervenciones estatales para controlar y capacitar sus poblaciones a comportarse de manera que perpetúen formas específicas de poder sociopolítico.”³⁰⁷

Además de ello, no solo la presa junto con el embalse ordenan a los territorios y poblaciones en función de los intereses del Estado turco, sino que también son securitizadas y militarizadas, teniendo resonancias importantes en las vidas y espacios cotidianos. Por un lado, para hacer frente a la amenaza más inmediata que representa el PKK y la resistencia civil, pero por otro y en un alcance más amplio, para proteger el interés nacional y el proyecto estatal económico, demostrando por qué necesariamente el desarrollo hegemónico tiene que establecer un vínculo con la seguridad.

Lo anterior produce un espacio global, instrumental y militarizado, el cual necesariamente requiere de una producción específica de la naturaleza. Esto no solo impone formas de relación con el ambiente y concepciones particulares a los flujos de energía y materia (i.e. recursos, propiedad, sistemas naturales, servicios ecosistémicos), sino que también deriva en la formación de redes relacionales escalares que articulan dichas configuraciones territoriales producidas, a través de autoridades de cuencas fluviales, autoridades regionales, u organizaciones transnacionales.³⁰⁸

Este incremento de los compromisos e intereses estatales-capitalistas indiscutiblemente crean un nuevo paisaje geográfico, traduciéndose en nuevas formas de gestión, gobernanza y resignificación de los espacios enraizados con la identidad de las personas que lo han habitado. Así, se trata de la “producción de un territorio basada en la infraestructura como una forma histórica y geográficamente específica de establecer un orden imbuido de tensiones sociales, derivadas de la imposición estatal de una tecnopolítica en su territorio.”³⁰⁹

En el caso de la presa Ilisu, especialmente destaca la eliminación de la ciudad antigua Hasankeyf. Por un lado, sí por su importancia histórica y su consiguiente relación con el pueblo kurdo, lo cual, –ya habiendo desarrollado la historia de la construcción del Estado

³⁰⁷ Gediminas Lesutis, “Politics of Disavowal: Megaprojects, Infrastructural Biopolitics”, *Annals of the American Association of Geographers*, Vol. 112, Núm. 6, Estados Unidos, 2022, p. 2.

³⁰⁸ Erik Swyngedouw, *Liquid Power Water and Contested Modernities in Spain, 1898 – 2010*, *op cit.*, p. 30.

³⁰⁹ Gediminas Lesutis, “Infrastructural territorialisations: Mega-infrastructures and the (re)making of Kenya”, *Political Geography*, Vol. 90, Cambridge, 2021, p. 9.

turco–, es posible afirmar que se inserta en lógicas espaciales para asimilar dicha minoría. Pero también acompañado de la infraestructura hídrica le siguen necesariamente proyectos de modernización regionales, entiéndase carreteras, caminos o, en el caso de Hasankeyf, pueblos enteros con viviendas y servicios necesarios (como escuelas, comercios, o centros turísticos).

Ello va en consonancia con una negación del modo de vida considerado como “atrasado”, “bárbaro”, o “pobre”, materializados en el espacio de nuestro interés con cómo los habitantes son de mayoría kurda y con cómo antes de que el pueblo se hundiera, gran parte de la población vivía en cuevas. En ese sentido, es necesario mencionar que aunque Ilisu afectó a muchos más pequeños asentamientos distribuidos en un centenar de diferentes pueblos y aldeas en las provincias, Hasankeyf fue la única ciudad sujeta a desplazamiento forzado debido a la construcción de la represa.

Por lo anterior, en próximas líneas se analizará cómo Ilisu favorece la articulación de la influencia estatal hacia la población, enmarcada en un discurso progresista-extractivista en aras de controlar los espacios a través de las infraestructuras. Asimismo, se abordará la espacialidad producida en Hasankeyf, la cual, a través del poder infraestructural permite la incorporación de las sociabilidades y sujetidades del capitalismo. Lo anterior, por mediación de los imaginarios del desarrollo moderno, el cual produce un espacio abstracto caracterizado por su formante geométrico y óptico,³¹⁰ cooptando además las significaciones del habitar para vaciarlas de contenido e imponer concepciones cosificadas y alienadas.

3.3.1 Políticas de la infraestructura y la nueva espacialidad producida de Ilisu

Es necesario recordar que, de inicio, se ha entendido al poder infraestructural como la instrumentalización de fijos espaciales para articular espacios segmentados y fragmentados con miras a integrarlos en la coherencia del sistema. Con ello, ya se argumentó cómo el GAP permite una integración de la región sudeste de Turquía en el ámbito económico y étnico, sin mencionar que dicho proyecto le ha permitido desplegar su aspiración de hegemonía regional.

No obstante, como nivelador espacial, el poder infraestructural necesariamente da forma también a los espacios de representación. Por ello, la intención de este apartado es

³¹⁰ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, op.cit., pp. 322-323.

hacer énfasis en el impacto que estos fijos espaciales tienen en el sujeto y su relación con el territorio, es decir, abordar las lógicas biopolíticas y geopolíticas en la escala cotidiana que la presa Ilisu despliega en el lugar habitado, vivido, y experimentado de primera mano.

En términos concretos, una infraestructura material puede ser definida como un bien capital espacializado que no es consumible y que provee un servicio en específico. Esto debe ser entendido en el marco de la relación del circuito del capital, el cual, además de requerir maquinaria y fuerza de trabajo para su funcionamiento, el espacio resulta imprescindible en tanto medio por el cual el capitalismo se permite solucionar sus crisis de sobreacumulación. De esta forma, el capital busca instalarse en espacios nuevos, quedando literal y físicamente fijo:

La organización de nuevas divisiones del trabajo territoriales, de nuevos complejos de recursos y de nuevas regiones como espacios dinámicos de acumulación de capital, proporciona nuevas oportunidades para generar beneficios y absorber excedentes de capital y mano de obra. Sin embargo, tales expansiones geográficas suelen amenazar los valores ya fijados en otros lugares. Esta contradicción es inevitable: o bien el capital se traslada y deja tras de sí un rastro de devastación y devaluación, o permanece ahogándose en los excedentes que inevitablemente produce, sin encontrar oportunidades de inversión rentable para ellos.³¹¹

Se entiende entonces que los fijos espaciales son necesarios para la geografía capitalista. A través de una lógica de apropiación del espacio, éste se mercantiliza y se aprovecha en función de la generación de ganancias y solución de sus crisis, llevando inherentemente procesos de resignificación de los territorios. En otras palabras, los procesos de acumulación de capital interiorizan una forma particular de imperativo territorial. De esta forma, las infraestructuras fungirían como mediadoras de las abstracciones y formas civilizatorias del sistema con el propósito de determinar las configuraciones socio-materiales del capitalismo y de la modernidad, produciendo espacios infraestructurales en los que las racionalidades de la acumulación de capital se materializan.³¹²

Siendo las infraestructuras el medio del despliegue de esta visión dominante del espacio, el Estado coadyuva con dicho proceso revelando también la racionalidad política,

³¹¹ David Harvey, *Diecisiete contradicciones del capital y el fin del capitalismo*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2014, p. 154.

³¹² Gediminas Lesutis, "Infrastructural territorialisations: Mega-infrastructures and the (re)making of Kenya", *op. cit.*, p. 1.

las técnicas administrativas y los sistemas materiales de la gubernamentalidad³¹³ estatal de la vida, las cuales se encuentran imbricadas en este desdoblamiento del capital. En ese sentido, la infraestructura como parte de un proyecto geopolítico particular, se encarga de producir vida mediante la administración de la población, es decir, se trata también de un proyecto biopolítico que produce y disciplina los cuerpos, sociabilidades, subjetidades, e imaginarios de los habitantes.

Cuando se hace referencia a la biopolítica, se retoma la lectura foucaultiana para “designar lo que hace entrar a la vida y sus mecanismos en el dominio de los cálculos explícitos y hace del saber-poder un agente de transformación de la vida humana.”³¹⁴ En ese sentido, Foucault afirmaría que “el control de la sociedad sobre los individuos no se opera simplemente a través de la conciencia o de la ideología, sino que se ejerce en el cuerpo, y con el cuerpo.”³¹⁵ De esta forma, se trata de una tecnología que forma parte de una manera de política como continuación de la guerra, afirmando de manera perpetua una relación de fuerza por medio de una guerra silenciosa, reinscrita en las instituciones, en las desigualdades económicas y en los cuerpos del humano, no como individuo, sino como colectivo.³¹⁶ En el caso del GAP, “la infraestructura deliberadamente somete la vida cotidiana al sufrimiento, la desesperación y la muerte,”³¹⁷ por lo que en estos términos, Ilisu gestiona y determina la vida de la población de Hasankeyf a través de su reubicación, securitización, militarización y sacrificio socioambiental.

Siendo que el espacio resulta fundamental para este ejercicio de poder,³¹⁸ uno de los elementos más notorios es la reconfiguración del entorno físico, social, económico y cultural, y la modificación del territorio junto con los elementos materiales y simbólicos que han permitido una apropiación territorial específica de los habitantes de Hasankeyf. Mediante los imaginarios del desarrollo y la modernidad, la población se convierte en un objeto de políticas que tienen como propósito su mejora y progreso. Así, el discurso de crecimiento económico

³¹³ Stephen J. Collier citado en Brian Larkin, “The Politics and Poetics of Infrastructure”, *Annual Review of Anthropology*, Vol. 42, Estados Unidos, August 2013, p. 331.

³¹⁴ Michel Foucault, *Historia de la sexualidad I. La voluntad del saber*, México, Siglo XXI, 2007, p. 173.

³¹⁵ Michel Foucault, *Estrategias de poder. Obras esenciales, Volumen II*, Barcelona, Paidós, 1999, p. 366.

³¹⁶ Michel Foucault, *Defender la Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001, p. 29.

³¹⁷ Gediminas Lesutis, “Politics of Disavowal: Megaprojects, Infrastructural Biopolitics”, *op.cit.*, p. 3.

³¹⁸ Michel Foucault, “Space, Knowledge, Power”, [en línea], Nueva York, Rizzoli Communications, 1984, Dirección URL: <https://foucault.info/documents/foucault.spaceKnowledgePower/>, [consulta: 17 de septiembre de 2022].

catapulta su inserción y justifica la edificación de dichas infraestructuras (hidro)territoriales generando una “tensión de territorialidades”.³¹⁹

El territorio se relaciona con la distribución y apropiación de los recursos a través de trabajo, energía, e información, entendiéndose sí como una relación de poder, pero también como un proceso necesario para el desarrollo de las sociedades, en el que además de entablar una relación de pertenencia, es imperativo para su propia supervivencia. Más concretamente, el territorio es vital para el sujeto, en el sentido de que él “no puede prescindir de los flujos energéticos y materiales que lo «atan» a un determinado espacio geofísico-biológico-proveedor.”³²⁰ De esta forma, el territorio tendría dos dimensiones, una “simbólica, cultural, a través de una identidad territorial atribuida por los grupos sociales, como forma de «control simbólico» sobre el espacio donde viven (siendo también, por lo tanto, una forma de apropiación), y una dimensión más concreta, de carácter político-disciplinario.”³²¹

Aquellos que gobiernan el espacio, se permiten controlar ambas dimensiones y por tanto, dictaminar las nuevas políticas del lugar. Así, después de la planificación y construcción de la infraestructura de Ilisu, materializada en la represa, embalse y planta hidroeléctrica, el pueblo de Hasankeyf vio seriamente mermadas las condiciones de su vida diaria, afectando sus actividades de recreación y sustento junto con su eliminación y negación de los valores simbólicos e históricos anclados al espacio en el que se encontraban sus hogares, tierras, familias y pasado. Todo con el propósito de reafirmar la lógica modernostatal de producción, el territorio se convierte en

uno de los instrumentos empleados en los procesos proclives a algún tipo de estandarización —internamente a este territorio—, y de clasificación —en la relación con otros territorios. Todos los que viven dentro de sus límites tienden pues, en cierto sentido, a ser vistos como "iguales", tanto por el hecho de estar subordinados a un mismo tipo de control (interno al territorio) como por la relación de diferencia que, de alguna manera, se establece entre quienes se encuentran en el interior y quienes se hallan fuera de sus límites. Por ello, toda relación de poder mediada territorialmente es también generadora de identidad, ya que controla, distingue, separa y, al separar, de algún modo nombra y clasifica a los individuos y

³¹⁹ Cfr. Carlos Walter Porto-Gonçalves, *Geo-grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*, Siglo XXI, México, 2001, 297 pp.

³²⁰ Horacio Machado Araóz, *Territorio, colonialismo y minería transnacional. Una hermenéutica crítica de las nuevas cartografías del imperio*, op.cit., p. 3.

³²¹ Rogério Haesbaert, *El mito de la desterritorialización. Del "Fin De Los Territorios" A La Multiterritorialidad*, México, Siglo XXI, 2011, p. 80.

a los grupos sociales. [...] El Estado-nación surge para promover una territorialidad, tanto en el sentido de control del acceso, como en el de clasificar e incluso nombrar a las personas [...].³²²

Como la dominación nunca puede ser total, las presiones internacionales junto con la organización de los habitantes obligaron al gobierno a planificar un proyecto de reasentamiento que no estaba planeado en un principio. Con ello, además de las indemnizaciones previstas,³²³ el gobierno inició la construcción de la Yeni Hasankeyf, sirviéndole como una vía de narrativas de “una mejor y próspera vida” para el pueblo, ubicando a la población en este nuevo espacio que fue aprovechado para incorporar a los habitantes bajo su régimen y marco legal a través de propiedades privadas individuales y proyecto nacional:

“Dicen que nos van a dar una vida moderna. ¿Qué quieren decir con moderno? ¿Moderno en comparación con qué? Si la modernidad significa ofrecer apartamentos en edificios a todos independientemente de su cultura y su estilo de vida, y obligándolos a endeudarse más, no tiene sentido. ¿Por qué vivir en un apartamento sería un signo de modernidad?”³²⁴

Encima, la configuración espacial de la nueva ciudad era una completamente diferente. Para empezar, a pesar de que la Yeni Hasankeyf tuviera casi el cuádruple de extensión territorial, el 65.6% de la población se vio forzada a migrar principalmente a Batman y otras grandes metrópolis para encontrar trabajo y empezar de cero, mientras que solo un 34.4% de los habitantes se reubicó en la nueva ciudad construida.³²⁵ Esto, no obstante, también se relaciona con el hecho de que solo los propietarios titulares (*aghas*) pudieron beneficiarse del pago de expropiación, mientras que las personas sin tierra, (como los

³²² *Ibid.*, p. 76.

³²³ Se confirmó que únicamente el 23,4% de los habitantes de Hasankeyf se encontraban satisfechos con la indemnización que recibieron. En contraste, la mayoría de la población local (76,6%) afirmó que no estaba conforme. *Cfr.* Muzaffer Bimay, “Spatial, social and environmental effects of forced displacement due to dam construction: The case of Hasankeyf”, *op.cit.*, pp. 66-67.

³²⁴ Entrevista realizada por Gülein Erdi Lelandais a Ferhat, habitante de Hasankeyf. *Cfr.* Gülein Erdi Lelandais, “Espace, citoyenneté et pratiques de résistances. Enquête à Sulukule et Hasankeyf en Turquie”, *Citoyennetés ordinaires. Pour une approche renouvelée des pratiques citoyennes*, Paris, KARTHALA, 2014, p. 15.

³²⁵ Zafer Başkaya, “Barajların olası çevresel ve sosyo-ekonomik etkilerinin halkın bakış açısıyla değerlendirilmesi: Ilisu Barajı ve Hasankeyf Örneği” [“Evaluation of the potential environmental and socio-economic impacts of dams according to people's perspective: A case study in Ilisu Dam and Hasankeyf”], *The Journal of International Social Research*, Vol. 8, Núm. 40, Türkiye, 2015, p. 370.

agricultores) perdieron sus medios de subsistencia sin compensación, apoyo o reparación de ningún tipo.³²⁶

Figura 14. Imagen del nuevo asentamiento



Foto tomada el 20 de febrero de 2020 por Murad Sezer. A lo largo del río se extiende Hasankeyf, en donde las consecuencias de hundimiento previstas ya comenzaban a ser evidentes. El pueblo quedaría completamente sumergido dos meses después. Al fondo se distingue la nueva ciudad. Obtenida de: <https://learningenglish.voanews.com/a/history-disappears-as-dam-water-floods-ancient-turkish-town/5305853.html>

Asimismo, su construcción se basó en una planificación racional normativa que con una tendencia totalizante y homogeneizante, la cual arrancó el contenido habitado de los espacios para imponer uno dominante. Un espacio se domina mediante la transformación de la naturaleza sometiendo las tradiciones, costumbres y ritos previos, sin mencionar las prácticas y las apropiaciones simbólicas, las cuales se presentan como meros obstáculos para el desarrollo y el progreso.³²⁷ De esta forma, Lefebvre afirmaría que el espacio es dominado a

³²⁶ Joost Jongerden, Zeynep Sila Akıncı, & Ercan Ayboğa; “Water, Politics and Dams in the Mesopotamia Basin of the Northern Middle East: How Turkey Instrumentalises the South-Eastern Anatolia Project for Political, Military and Strategic Interests”, *Tigris and Euphrates Rivers: Their Environment from Headwaters to Mouth*, Switzerland, Springer, 2021, p. 391.

³²⁷ Ricardo Greene, “Pensar, dibujar, matar la ciudad: orden, planificación y competitividad en el urbanismo moderno”, *Eure*, [en línea], Vol. 31, Núm. 94, Santiago de Chile, diciembre 2005, Dirección URL: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612005009400005&script=sci_arttext#, [consulta: 17 de septiembre de 2022].

través de la transformación técnica y práctica, imponiendo bases rectilíneas y formas geométricas:

lo recto (la línea recta), la curva (la línea curva), la cuadrícula (el damero) y lo radiocéntrico (centralidad-periferia); son formas y estructuras más que texturas. La producción del espacio se adhiere a esas estructuras y las integra en conjuntos muy diferentes [...] para alguien que vive en el espacio considerado, un “sujeto” dotado de cuerpo o a veces un “sujeto colectivo”. Para tal sujeto, la disposición de las formas y de las estructuras corresponde a funciones de conjunto. Espacios blancos, (el contraste entre la ausencia y la presencia), márgenes y, de ahí, redes y tramas, tienen un sentido vivido [...] ³²⁸

Dicho de otra manera, se impone un ordenamiento espacial que a través de sus objetivos, trazos, sistemas de comunicación e infraestructuras de servicios, se presenta como una vía de transmisión de una nueva forma de vida, conteniendo los patrones de consumo, diferenciación y jerarquía socioespacial particulares de las relaciones de reproducción y producción capitalistas. No resulta extraño, por tanto, que el plano de la Yeni Hasankeyf coincida con un parcelamiento del territorio enfocado a convertirlo en un “hub” a través de la construcción de residencias privadas, escuela, residencia estudiantil, librería, centro deportivo, y demás amenidades que coinciden con el estilo de vida moderno, como los centros comerciales y museos.

Se trata pues de la producción del espacio público como eje articulador del ordenamiento social. De acuerdo con Víctor Neves, el espacio público es un espacio de acción y apropiación que tiene a la identidad como factor de aglutinación, movilización y detonante de la acción colectiva, permitiendo al sujeto fundar y consolidar lazos sociales importantes. ³²⁹ Entendiendo que la modernidad capitalista transforma el sentido de los espacios, también produce sociabilidades en las que el despliegue de la racionalidad social y de acumulación copta la producción de la propia vida. El espacio público entonces se consolida como un lugar en el cual la modernidad afianza discursos hegemónicos, implicando un despojo de la capacidad colectiva, creativa y diferenciada para imponer aquello que caracteriza la estatalidad, a saber: lo regulado, institucional y formal.

³²⁸ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, *op.cit.*, p. 185.

³²⁹ Víctor Neves, “Los espacios públicos: vacíos con identidad. Lugares con poética”, *Identidad y espacio público*, Barcelona, Gedisa Editorial, 2014, p. 252.

Así, en términos visuales el espacio también es, literalmente, producido en masa. “Esos espacios repetitivos proceden de gestos repetitivos (los de los operarios) y de instrumentos repetidos destinados asimismo a la duplicación: máquinas, bulldozers, hormigoneras, grúas, martillos neumáticos, etc.”³³⁰ La ciudad de Nueva Hasankeyf contrasta con aquella al ser uniforme, llana y vana, características derivadas de una construcción industrializada de viviendas masivas con el uso de estructuras prefabricadas para su ensamblaje en el territorio.

Cabe destacar que la edificación de la Yeni Hasankeyf fue llevada a cabo por TOKİ por sus siglas en turco [*Toplu Konut İdaresi Başkanlığı*], traducido como Administración de Desarrollo de Vivienda Masiva, un programa nacional de edificación de viviendas sociales. Establecida en 1984 con el propósito de regenerar asentamientos informales, ha permitido que el Estado turco lleve a cabo intervenciones en los espacios residenciales, por lo que debe ser entendida como “una institución que lleva a cabo arreglos espaciales, normativos e institucionales para facilitar la reestructuración neoliberal.”³³¹ De esta manera, inserta una regulación centrada en el capital, permitiendo moldear los mercados habitacionales, reconfigurar los patrones locales de uso de suelo, e introducir nuevas formas de vigilancia y control social.³³²

Bajo este último rubro, es importante destacar que las cuevas, como un tipo de vivienda predominante en Hasankeyf, se encontraban cercanas a las montañas Raman. Como ya se ha dicho, este era un territorio estratégico para los objetivos del PKK por su fluidez y terreno montañoso, lo que representaba un problema para el Estado turco principalmente porque proporcionaba lugares de escondite a la guerrilla.³³³ Por ello, la construcción de una ciudad en un espacio más abierto y alejado de las cuevas hizo de la población un objeto más controlable y gobernable, al evitar que parte de los habitantes pudieran brindar ayuda a los guerrilleros, además de arrebatarle al partido lugares proclives a su intervención.

³³⁰ *Ibid.*, p. 132.

³³¹ Ayşe Seda Yüksel “Rescaled localities and redefined class relations Neoliberal experience in south-east Turkey”, *The Kurdish Issue in Turkey. A Spatial Perspective*, New York, Routledge, 2015, p. 220.

³³² Cfr. Nik Theodore, Jamie Peck & Neil Brenner, “Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados”, *Temas Sociales*, Bolivia, Núm. 66, Marzo 2009, 13 pp.

³³³ Zeynep Oguz, “Cavernous politics: Geopower, territory, and the Kurdish question in Turkey”, *Political Geography*, Vol. 85, Países Bajos, 2021, pp. 7-9.

Lo que materialmente se espacializa como infraestructura indica qué tan amenazante o estratégico es, y ambos tienden a una securitización. La seguridad asume una agencia principal como forma de ordenamiento social, por lo que la línea del gobierno turco fue utilizar el discurso tanto del desarrollo como el de seguridad nacional para priorizar y justificar la construcción de la represa y asentamiento. Utilizando promesas de mejora en las condiciones de vida de la población local y un suministro de energía renovable para garantizar el crecimiento económico, el Estado también aprovechó un conflicto étnico de largo alcance histórico que permitió fragmentar a la oposición. Esto ocasionó que “los activistas no pudieran consolidar una influencia discursiva cuando [...] las referencias a la seguridad nacional neutralizaron efectivamente una filosofía de preservación del patrimonio.”³³⁴

Ahora bien, es importante destacar que la trayectoria conceptual de la seguridad ha influido en la definición de amenazas, y por tanto, en la legitimación de procesos de control. En ese sentido, no es hasta finales de la Guerra Fría que el PNUD propone la *seguridad humana*, la cual ya no solo abordaría la parte tradicional bajo los rubros militar y estatal, sino que incorporaría distintos ámbitos políticos, sociales, económicos, ambientales y culturales.³³⁵ Esto dio origen a “una nueva forma de militarización más enfocada a otros elementos de urgencia global mucho más relacionados con la esfera de la sociedad civil, tales como el terrorismo, la delincuencia organizada, el narcotráfico, los movimientos guerrilleros y oposiciones sociales en general.”³³⁶

La militarización, por tanto, es uno de los instrumentos legítimos de violencia con los que cuenta el Estado y el capital para afirmarse y controlar las relaciones sociales que lo conforman. Se entiende pues que “los despliegues militares que se enquistan sobre los territorios, tienen como objetivo la preservación de un ordenamiento social dominante, a través de la constante vigilancia y disciplinamiento de las relaciones sociales estratégicas a

³³⁴ Güneş Murat Tezcür, Rebecca Schiel & Bruce M. Wilson, “The Effectiveness of Harnessing Human Rights: The Struggle over the Ilisu Dam in Turkey”, *op.cit.*, p. 1345.

³³⁵ Cfr. Sandra Kanety Zavaleta Hernández, “El concepto de seguridad humana en las relaciones internacionales”, *Revista de Relaciones Internacionales. Estrategia y Seguridad*, Vol. 10, Núm. 1, Bogotá, Enero - Junio 2015, pp. 65-86.

³³⁶ Cesari Irwing Rico Becerra, “Seguridad Mundial, violencia y poder estratégico: los despliegues de la militarización como infraestructura social”, *Seguridad y Desarrollo. Riesgos globales, desigualdades y resistencias*, México, FCPyS-UNAM, 2022, p. 32.

nivel mundial.”³³⁷ Es decir, la militarización conlleva la regulación y producción de espacios y sujetos, permitiendo reproducir las relaciones de poder que sustentan las características del espacio dominante-abstracto.

Como infraestructura que forma parte de un proyecto estatal, la represa Ilisu facilita las condiciones de inserción, penetración y lucha para el Estado turco, ofreciendo un punto de vigilancia poblacional pero también un espacio en el cual la movilidad del ejército es más sencilla. La respuesta del PKK era de esperarse. Desde 2004, los ataques guerrilleros en el sudeste incrementaron y en ese contexto, la presencia militar en las zonas fronterizas con Irán, Iraq y Siria aumentó, incluida la región de Ilisu.

En 2005 el gobierno turco colocó 5,000 soldados en el sitio de construcción,³³⁸ precisamente con el propósito de proteger los inicios de construcción de la represa y suprimir cualquier acto de rebeldía kurda en contra de la infraestructura. Para 2008, la presencia militar en toda la zona del embalse era mucho más penetrante. A visitantes locales y extranjeros sin permiso oficial no se les permitía visitar las áreas cercanas al muro de la presa bajo amenazas de arresto, además de que esto afectó las visitas oficiales de las ONG’s para monitorear el progreso y regulaciones del proyecto. Posteriormente, los procesos de negociación y el *impasse* entre el PKK y el Estado turco ocasionaron una reducción de elementos militares en la zona, solo para volver a aumentar después del fin al alto al fuego en 2015. Así, después de los eventos suscitados en 2014 en la represa, el gobierno reforzó la vigilancia de militares, sumando ahora 1,600 soldados en el sitio y declarando dichos espacios como áreas militares.

Esto ocasionó que las personas más afectadas por la represa no manifestaran su desacuerdo, particularmente por miedo a ser catalogados terroristas por el Estado. Este estado de vigilancia y alerta constante se deriva de la implementación de la guerra como forma de reproducción hegemónica capitalista. Por miedo a encarcelamientos arbitrarios y ser objeto de tortura, la mayor parte de la población de Hasankeyf no hizo escuchar sus demandas durante las movilizaciones. Así, el Estado turco pudo poner en acción dos estrategias

³³⁷ Cesari Irwing Rico Becerra, *La Dominación de Espectro Completo como diseño geopolítico para la rearticulación de la hegemonía mundial de Estados Unidos en el siglo XXI*, Tesis de maestría, UNAM/FCPyS, octubre de 2019, p. 82.

³³⁸ Sonya Deborah Krause et al, “We have the right to do anything we like. Boomerang effects of the Ilisu Dam – lessons to learn”, *op.cit.*, p. 189.

simultáneas: mientras controlaba y suprimía las acciones guerrilleras del PKK, reprimía a la población civil afectada por la construcción de la represa.

Lo anterior alude a cómo se instala una guerra permanente como eje articulador del Estado, en tanto se refiere a una forma de poder estratégico que controla la vida misma. Es decir, produce vida, y produce espacios. No se refiere a un conflicto bélico *per se*, sino que es caracterizada por la militarización necesaria para hacer frente a toda amenaza a la estructura, así como una producción estratégica que liga el modelo de producción con el desarrollo y la seguridad, al definir a un enemigo en específico.³³⁹

En contraste, la seguridad también se permitió desenvolverse a través de programas de asistencia y subsidio, como lo fue el caso de las viviendas, créditos e indemnizaciones. Lo anterior, particularmente mediante una vigilancia policial y punitiva, en tanto estas políticas de manera sutil garantizan la penetración y orden estatales. Así, para 2020 se contabilizó que la nueva ciudad comprendía 757 viviendas, albergando a una población de 3500 personas. Sin embargo, a pesar de las promesas de desarrollo y crecimiento, la reubicación del pueblo no se tradujo en una mejora de sus condiciones de vida.

Sumado al sufrimiento de abandonar su territorio y hogares, el problema más grave al que la población se ha enfrentado es la falta de una gestión hídrica. Los habitantes de Hasankeyf afirman que la nueva ciudad es un “pozo negro”, ya que además de no contar con agua potable, argumentan que las casas no cuentan con sistemas de alcantarillado óptimos. Entre otros inconvenientes se encuentran la gestión de residuos de construcción; la falta de empleo y tierras para agricultura y ganadería; una disminución de los ingresos turísticos; y un sistema de transporte deficiente.

A partir de lo anterior, como satélite de la Iniciativa para mantener a Hasankeyf Vivo, la organización Hasankeyf Importa (*Hasankeyf Matters*) decidió seguir con las labores activistas, esta vez enfocadas a las realidades que los habitantes enfrentan derivadas del hundimiento del pueblo. Entre algunas de las demandas para el gobierno se encuentran el establecer una comisión interdisciplinaria para garantizar que los problemas en la nueva zona de asentamiento de Hasankeyf se resuelvan rápidamente; garantizar que todos los residentes desplazados tengan acceso a una vivienda asequible y adecuada lo más cerca posible de la

³³⁹ *Cfr.* David Herrera, “La política es la continuación de la guerra por otros medios: hegemonía y poder en las relaciones internacionales del siglo XXI”, *Escenarios XXI*. Año II, Núm. 13, Mar-Abr. 2012, pp. 5-19.

ubicación de sus hogares originales, independientemente de su género, situación familiar, riqueza, situación laboral o propiedad; e indemnizar a todas las personas afectadas de acuerdo con el derecho internacional.³⁴⁰

A ello, hay que agregar que el proyecto de Hasankeyf acobijado por TOKİ³⁴¹ también “apunta a una redefinición y recreación de sitios históricos y culturales” ya que “con amplias autoridades regulatorias, TOKİ privatiza valiosas tierras de propiedad estatal y crea un mercado inmobiliario para personas de bajos ingresos habitantes de la ciudad, pero más importante aún, interviene en los procesos de externalización de la cultura y la historia dentro de los espacios urbanos.”³⁴² En ese sentido, otra de las demandas versa sobre el patrimonio cultural del pueblo el cual se encuentra desprotegido debajo del embalse. De hecho, un 40,2% afirmó que los lugares históricos representaron la pérdida más importante para ellos, y entre otras se mencionaron tumbas (22,9%), casas (12,6%), y cuevas, campos y jardines (12,1%, respectivamente).³⁴³

Bajo la idea de que el monumento es inseparable de la historia que narra y por tanto, del entorno en el que se produce, la Iniciativa propuso una petición para que los monumentos no fueran reubicados, argumentando que “los monumentos afectados son elementos fundamentales de Hasankeyf, que es un todo que comprende tanto el patrimonio inmueble como el inmaterial. La naturaleza integral del ecosistema socioeconómico de Hasankeyf, forma una parte importante de la identidad de las personas y la región circundante.”³⁴⁴

A pesar de afirmar que la separación de los monumentos históricos de su entorno comprometía la autenticidad de los edificios patrimoniales, como ya se describió, los sitios históricos más importantes sí fueron trasladados al nuevo reasentamiento e instalados en el Parque Cultural. En dicho lugar también se construyó el Museo Hasankeyf, el cual consta de un edificio de tres plantas y un anfiteatro. Sin embargo, a pesar de que el museo alberga una

³⁴⁰ Hasankeyf Matters & Initiative to Keep Hasankeyf Alive, “Urgent call to resolve mounting problems in Hasankeyf”, [en línea], Türkiye, 1st September 2020, Dirección URL: <http://www.hasankeyfmatters.com>, [consulta: 17 de septiembre de 2022].

³⁴¹ TOKİ ha realizado 234 proyectos en toda Turquía. En el sureste, además de Hasankeyf, se ha encargado de la regeneración del distrito Suriçi en Diyarbakır y el Proyecto Mardin Houses en Mardin.

³⁴² Ayşe Seda Yüksel “Rescaled localities and redefined class relations Neoliberal experience in south-east Turkey”, *The Kurdish Issue in Turkey. A Spatial Perspective*, New York, Routledge, 2015, p. 220.

³⁴³ Muzaffer Bimay, “Spatial, social and environmental effects of forced displacement due to dam construction: The case of Hasankeyf”, *op.cit.*, pp. 66-67.

³⁴⁴ ANF, “Petition against relocation of monuments in Hasankeyf continues”, [en línea], Países Bajos, ANF, 19 december 2017, Dirección URL: <https://anfenglish.com/ecology/petition-against-relocation-of-monuments-in-hasankeyf-continues-23714>, [consulta: 21 de septiembre de 2022].

gran cantidad de objetos históricos valiosos para el pueblo, muchos expertos han señalado que en realidad no se rescataron suficientes artefactos derivado de su fragilidad para sobrevivir al proceso de reubicación.

Además de ello, habitantes y guías turísticos del pueblo afirman que hay una cobertura insuficiente del período islámico temprano y de la herencia cristiana. Se trate de un acto intencional o por mera negligencia, esto contribuye a la destrucción de su historia, negando el derecho a la cultura garantizado por el Artículo 15 del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (PIDESC) y, particularmente en términos de la legislación turca, a ser consultados sistemáticamente en proyectos que impliquen la alteración de edificios históricos.³⁴⁵

Esto tuvo serias implicaciones para la economía local. Aún cuando el turismo en Turquía se da en mayor medida en el oeste del país, Hasankeyf es el factor de atracción más importante en este rubro en la provincia de Batman. Con ello, los funcionarios del gobierno argumentaban que los residentes del área se beneficiarían de un auge turístico mayor una vez que se llenara el embalse de la presa, abriendo la posibilidad de excursiones en barco en lo alto de los acantilados, salidas de buceo y visitas guiadas al nuevo parque cultural. Sin embargo, los habitantes afirman que las visitas turísticas han disminuido, dejando a miles de personas con ingresos significativamente menores y con la amenaza de desempleo cada vez más latente.

Se observa pues, cómo la represa Ilisu vino a mermar las condiciones de vida de los habitantes de Hasankeyf, las cuales ahora se encuentran determinadas por la visibilidad y legibilidad estatales precisamente con el propósito de organizar y regular la vida de la población para afianzar la estructura civilizatoria hegemónica. No obstante, esto también se ha traducido en la reproducción de sus contradicciones mismas, es decir, de las resistencias que hacen frente a la expansión del capital sobre la vida. Por ello, las luchas por la apropiación conceptual y material de los flujos de energía y materia son tan trascendentes en

³⁴⁵ La Ley de Aprobación Turca No. 3534 se aprobó en 1989, después de que Turquía firmara el “Convenio para la Protección del Patrimonio Arquitectónico Europeo” en Granada el 3 de octubre de 1985. Dicha ley establece sanciones, políticas de protección, difusión y determina la participación de autoridades locales y organizaciones en los patrimonios históricos. *Cfr.* Save The Tigris, “Excavation, Documentation and Conservation of Cultural Heritage in Hasankeyf Must Continue”, [en línea], s/l, 24 marzo 2020, Dirección URL: https://www.savethetigris.org/excavation-documentation-and-conservation-of-cultural-heritage-in-hasankeyf-must-continue/#_ftn1, [consulta: 21 de septiembre de 2022].

tanto representan una traba para el desarrollo capitalista, articulándose no en torno al acceso, el uso o la gestión de un determinado recurso, sino leyéndose como condición necesaria para la existencia.

En ese sentido, la presa Ilisu repercute en la vida de los individuos no solo a través del control y regulación de sus cuerpos, subjetividades y relaciones, sino también mediante el territorio y, por tanto, el medio ambiente. Si bien, el GAP en su totalidad tiene serios impactos en la emergencia climática regional, la realidad es que la represa ha representado un punto de quiebre importante en las condiciones ecosistémicas de subsistencia tanto de los habitantes turcos y kurdos del sudeste de Anatolia, como aquellos de los países ribereños inferiores.

3.4 Ilisu en la agudización de la emergencia hídrica y climática regional

La lógica capitalista ha apostado por un crecimiento y desarrollo exponencial en un planeta finito, resultando en una de las contradicciones más peligrosas para la humanidad. Las condiciones climáticas y ambientales a nivel mundial escapan un rango previamente observado (*no-analog-state*) derivado de las relaciones sociales de producción y reproducción imperantes. Will Steffen, en un intento por retomar la línea discursiva de Karl Polanyi respecto a la Gran Transformación,³⁴⁶ llamaría a este proceso la Gran Aceleración,³⁴⁷ el cual explica la intensificación del metabolismo social capitalista, o dicho de otra manera, cómo la relación humano-naturaleza se ha acelerado en términos de consumo y generación de desechos. Este proceso sería la explicación principal para entender la transición hacia una nueva era geológica.

Las divisiones que los geólogos establecen para estudiar la historia de la Tierra no son arbitrarias ni superficiales, sino que expresan cambios profundos en la vida del planeta. El Holoceno entonces sería un periodo interglacial que surgió hace aproximadamente 12 mil años con condiciones óptimas que permitieron el desarrollo de las sociedades principalmente a través de la agricultura. La Gran Aceleración afirmarí en esta línea que las características climáticas y ambientales estables de esta era han terminado. Con ello, Paul Crutzen y Eugene

³⁴⁶ Karl Polanyi denomina a la Gran Transformación al proceso de cambio de la sociedad preindustrial a la sociedad industrial. En él, se da una autonomización de la esfera económica y la incorporación del humano y la naturaleza como mercancías. Más concretamente, el mercado deja de servir a la sociedad y la sociedad comienza a servir al mercado. *Cfr.* Karl Polanyi, *La Gran Transformación*, *op. cit.*

³⁴⁷ *Cfr.* Will Steffen *et al.*, “The trajectory of the Anthropocene: The Great Acceleration”, *The Anthropocene Review*, Estados Unidos, SAGE Publications, 2015, 18 pp.

Stoermer denominarían a esta nueva era geológica como Antropoceno,³⁴⁸ la cual, “no sólo evidenció que la transgresión de los ciclos naturales del planeta tiene un carácter antropogénico, también remarcó que los impactos de las actividades humanas han alcanzado consecuencias irreparables en una escala espacial y temporal ampliada y a una velocidad nunca vista en los registros geológicos previos.”³⁴⁹

En ese sentido, a raíz de que la crisis ambiental comenzó a ser más evidente a partir de la segunda mitad del siglo XX, un grupo de empresarios y científicos denominado el Club de Roma (1968) publicaría en 1972 un informe llamado *Los límites del crecimiento*, en el cual se afirmó que de continuar sin cambios las tendencias actuales del crecimiento poblacional, industrialización, contaminación, producción de alimentos y el agotamiento de los recursos, los límites del crecimiento en este planeta serían alcanzados dentro de los próximos cien años.³⁵⁰ Así, ese mismo año se convocaría la primera Cumbre de la Tierra para conformar el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), sentando precedente para el Informe Bruntland de 1987 titulado *Nuestro Futuro Común*. Este reporte asentaría las bases del discurso dominante del desarrollo sustentable, aludiendo a la idea de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer aquellas de futuras generaciones. El reporte leía:

La espiral descendente de pobreza y degradación medioambiental constituye una pérdida de oportunidades y recursos. Se trata, en particular, de una pérdida de recursos humanos. Estas vinculaciones entre la pobreza, la desigualdad y la degradación medioambiental forman un tema importante en nuestro análisis y recomendaciones. Lo que se necesita ahora es una nueva era de crecimiento económico, un crecimiento que sea poderoso a la par que sostenible social y medioambientalmente.³⁵¹

³⁴⁸ Hay quienes insisten en denominar a esta nueva era geológica como Capitaloceno. Se trata de un intento por diferenciar las responsabilidades y afirmar que no toda la humanidad ha sido la causante de las degradaciones ecosistemas, sino que particularmente se trata de la élite de la sociedad capitalista.

³⁴⁹ Maritza Islas Vargas & César Daniel Diego Chimal, “Seguridad y desarrollo humano en el Antropoceno: viejos y nuevos desafíos”, *Seguridad y Desarrollo. Riesgos globales, desigualdades y resistencias*, México, FCPyS-UNAM, 2022, p. 171.

³⁵⁰ Donella H. Meadows *et. al.*, *The Limits to Growth*, New York, Universe Books, 1972, p. 23.

³⁵¹ Naciones Unidas, *Informe de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo Nota del Secretario General*, [en línea], Naciones Unidas, Estados Unidos, 4 agosto 1987, Dirección URL. https://www.ecominga.uqam.ca/PDF/BIBLIOGRAPHIE/GUIDE_LECTURE_1/CMMAD-Informe-Comision-Brundtland-sobre-Medio-Ambiente-Desarrollo.pdf, [consulta: 11 de octubre de 2022].

Con ello, “el PNUMA y otros actores internacionales de peso hermanaron el desarrollo sustentable con el crecimiento económico,”³⁵² además de continuar con una lectura de separación entre la humanidad y la naturaleza. Además, con ello se fue fomentando la construcción de una economía “verde” *ad hoc* con el sistema de producción actual. Surgen entonces primero los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2000) que, por no haber sido alcanzados en 2015, se convirtieron en los Objetivos de Desarrollo Sostenible a cumplir para el 2030. En ese sentido, de acuerdo con el Informe de Naciones Unidas sobre el Desarrollo de los Recursos Hídricos (2015):

El agua está en el centro del desarrollo sustentable. Los recursos hídricos y la gama de servicios que brindan, sustentan la reducción de la pobreza, el crecimiento económico y la sostenibilidad ambiental. Desde la seguridad alimentaria y energética hasta la salud humana y ambiental, el agua contribuye a mejorar el bienestar social y el crecimiento inclusivo, lo que afecta los medios de vida de miles de millones.³⁵³

En este mismo reporte se abordó el papel que tienen las infraestructuras hídricas. En un primer momento, se mencionó que las represas se construyen para garantizar la disponibilidad de agua, proteger contra inundaciones, generar energía hidroeléctrica y demás servicios. No obstante, también se mencionó que éstas pueden perjudicar las dinámicas ecosistémicas alterando los ciclos del agua y, por ende, impactando en la pesca río abajo y la agricultura. A forma de balance, dicho apartado concluye con:

las represas solo funcionan de manera efectiva cuando cuentan con el apoyo de ecosistemas saludables. Los ecosistemas insalubres hacen que las represas se obstruyan por la sedimentación, se dañen por las inundaciones o se degraden con la contaminación. Éstas también necesitan una gestión adecuada de las cuencas hidrográficas. El desafío, por lo tanto, es administrar los recursos hídricos para mantener una combinación beneficiosa entre la infraestructura construida y natural y la provisión de sus respectivos servicios.³⁵⁴

Esta narrativa realiza una lectura del agua no como fuente de vida para las personas, sino como clave para mantener el desarrollo y bienestar social de las poblaciones, y pretende afirmar que con la suficiente tecnología y balance ecológico se garantizará el acceso hídrico

³⁵² Gian Carlo Delgado Ramos, Mireya Imaz Gispert & Ana Beristain Aguirre, “La sustentabilidad en el siglo XXI”, *Interdisciplina*, Vol. 3, Núm. 7, Mexico, CEIICH-UNAM, septiembre-diciembre 2015, p. 13.

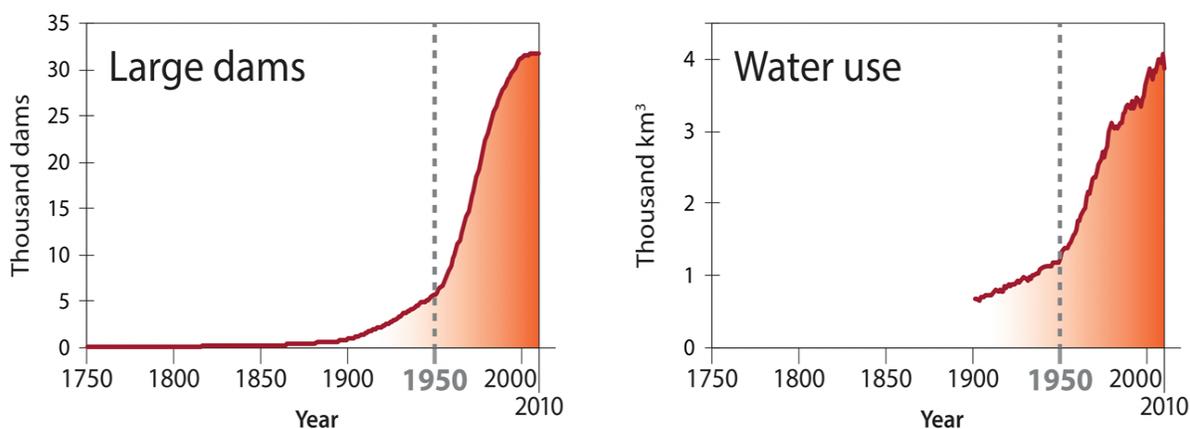
³⁵³ UNESCO, *The United Nations World Water Development Report 2015. Water for a sustainable world*. Francia, UNESCO, 2015, p. 2.

³⁵⁴ *Ibid.*, p. 30.

a millones de poblaciones. Además, se insiste en que es a través del desarrollo de infraestructuras “grises” en conjunto con “verdes” (a saber, reforestación y conservación de bosques, amortiguadores ribereños, o construcción de humedales) que se lograría una correcta “gestión y mantenimiento” de los ecosistemas, esto sin tomar en cuenta que las políticas a nivel estatal no han buscado garantizar dicho equilibrio. Al contrario, “los desarrolladores de represas toman y privatizan la propiedad común consuetudinaria, y los sistemas regulatorios no toman en cuenta el daño a las comunidades locales y sus economías de subsistencia.”³⁵⁵

De esta forma, lo único que se ha permitido es cobijar a los megaproyectos hídricos “sustentables”, los cuales desde la década de 1950 pretenden garantizar el desarrollo y crecimiento económicos, pero continúan siendo definidos sobre el discurso de acumulación y generación de capital global, y pugnan por una cuestión ideológica y política antes que el problema ambiental. Esto resta importancia al hecho de que las represas causan degradación ecológica y sufrimiento humano en aras de la explotación del recurso para exportar electricidad, generar ganancias y, como ha sido expuesto en la presente investigación, para ordenar y controlar territorios y sus poblaciones.

Gráfica 1. Tendencias socioeconómicas: “grandes presas” y “uso del agua”



Tendencias socioeconómicas: “grandes presas” y “uso del agua”. Obtenidas de Will Steffen *et al.*, “The trajectory of the Anthropocene: The Great Acceleration”, *The Anthropocene Review*, Estados Unidos, SAGE Publications, 2015, p. 4.

³⁵⁵ Mary Finley-Brook, “Latin American hydropower sacrifice zones”, *Routledge handbook of energy democracy*, United States, Routledge, 2022, p. 323.

Las proyecciones ambientales para la región de nuestro interés no son diferentes de aquellas alrededor del mundo, y éstas se ven agravadas particularmente por la cuestión hídrica. De acuerdo con datos del Fondo de Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021) el Medio Oriente y Norte de África son las regiones con mayor escasez de agua en el mundo. De los 17 países con mayor estrés hídrico a nivel mundial, 11 pertenecen a ellas, perjudicando a casi 66 millones de personas que carecen de saneamiento básico y con muy bajas proporciones de aguas residuales tratadas adecuadamente.³⁵⁶ Asimismo, se calcula que el cambio climático provocará “un aumento de la temperatura [y] como resultado una mayor demanda de evapotranspiración, [esto] en combinación con una disminución en las precipitaciones, someterá a estrés grave a los recursos hídricos.”³⁵⁷ Además, se estima que para 2050 la población de la región alcanzará los casi 700 millones, lo que conducirá a una caída en la disponibilidad de agua per cápita en casi un 40% para ese año.³⁵⁸

La infraestructura hídrica del GAP no puede hacer otra cosa más que agravar los pronósticos. Se recordará que los megaproyectos desarrollistas obedecen a una lógica extractiva al basarse en la sobreexplotación de los recursos. La represa Ilisu se enmarca en dichas características, al acaparar territorios para redefinir y producir espacios en función del crecimiento económico, justificado por el discurso sostenible y modificando gravemente los ecosistemas con la expoliación de los recursos.

Cuadro 5. “Muestra de intersecciones socioecológicas de la hidroelectricidad”

<i>Detonante</i>	<i>Impacto</i>
Reservorio	<ul style="list-style-type: none"> • Desplazamiento de comunidades • Refugio para especies invasoras • Algas nocivas
Embalse	<ul style="list-style-type: none"> • Reducción de migraciones de peces • Incremento de metano derivado de la vegetación en descomposición

³⁵⁶ UNICEF, “«Running Dry»: unprecedented scale and impact of water scarcity in the Middle East and North Africa”, [en línea], Estados Unidos, UNESCO, 22 August 2021, Dirección URL: <https://www.unicef.org/mena/press-releases/running-dry-unprecedented-scale-and-impact-water-scarcity-middle-east-and-north>, [consulta: 7 de octubre de 2022].

³⁵⁷ Wilco Terink, Walter Willem Immerzeel & Peter Droogers; “Climate change projections of precipitation and reference evapotranspiration for the Middle East and Northern Africa until 2050”, *International Journal of Climatology*, Vol. 33, United Kingdom, Royal Meteorological Society, p. 3055.

³⁵⁸ *Idem.*

	<ul style="list-style-type: none"> • Incremento en concentraciones minerales impactando a comunidades río abajo tras la liberación del fluido
Deshidratación	<ul style="list-style-type: none"> • Muertes masivas de peces (agudizando la seguridad alimentaria y la pérdida de la biodiversidad)
Climas extremos	<ul style="list-style-type: none"> • Descargas de emergencia de agua (causando muertes y daños a propiedades)
Infraestructura asociada (camino, vivienda, líneas de transmisión)	<ul style="list-style-type: none"> • Deforestación • Pérdida de acceso a recursos para grupos marginalizados

Traducido por la autora. Cuadro original de Mary Finley-Brook. Obtenido de: Mary Finley-Brook “Latin American hydropower sacrifice zones”, *Routledge handbook of energy democracy*, United States, Routledge, 2022, p. 323.

Refiriéndonos particularmente a los límites planetarios,³⁵⁹ las presas transgreden aquellos relacionados con la biodiversidad, el clima, el uso de suelo y de agua dulce. Con ello, de acuerdo con la Comisión Mundial de Represas (2001), éstas han dado lugar a la pérdida de hábitats de vida silvestre junto con las poblaciones de especies endémicas; a la pudrición de la vegetación y entradas de carbono de la cuenca; y la pérdida de los servicios de llanuras aluviales, humedales, estuarios fluviales y ecosistemas marinos adyacentes.³⁶⁰

El río Tigris, cuenca en donde se encuentra la represa, sirve para muchos propósitos vitales como el riego, la pesca, la recreación y como fuente de agua potable para el área aledaña. A ello, hay que sumar que el cuerpo fluvial ya ha sido particularmente afectado por influencias antropogénicas, como el recibimiento de aguas residuales domésticas parcialmente tratadas de diversos asentamientos como Diyarbakır, Bismil, Hasankeyf y

³⁵⁹ En 2009, Will Steffen identificaría también dos niveles de límites planetarios. Por un lado, los límites centrales relacionados con el cambio climático y la integridad de la biósfera, los cuales por sí mismos pueden repercutir seriamente el sistema de la Tierra y, por otro lado, otros límites externos o diversos; aquellos puntos de inflexión que tienen el potencial de afectar la calidad de vida pero que por sí solos no conducirían a un cambio en el sistema central. Ambos niveles se entienden como un espacio operativo seguro para la humanidad, encontrándose el cambio climático, el agotamiento de la capa de ozono, los cambios en el uso de suelo, el consumo de agua fresca, el ciclo del nitrógeno y del fósforo, el cambio en la integridad biosférica, la carga atmosférica de aerosoles, la contaminación química, la acidificación del océano y la introducción de entidades novedosas. *Cfr.* Will Steffen *et al.*, “Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet”, *Science*, Vol. 347, Núm. 6223, United States, American Association for the Advancement of Science, February 2015, 11 pp.

³⁶⁰ World Commission on Dams, *Dams and Development. A New Framework For Decision-Making*, London, Earthscan Publications, 2000, pp. 92-93

Cizre.³⁶¹ En ese sentido, se espera que la operación de la represa afecte aún más el suministro y calidad de aguas del Tigris y sus afluentes.

Ahora bien, más allá de hablar de las afectaciones ecosistémicas, es más pertinente abordar el impacto socio-ambiental que la presa ha tenido sobre las poblaciones y los territorios. Esto con el propósito de no reproducir lecturas dicotómicas modernas y, en su lugar, afirmar la relación dialéctica que la sociedad mantiene con los flujos de energía y materia. Por ello, el propósito de los siguientes párrafos es abordar las afectaciones que la represa y el proyecto han ocasionado sí en el ambiente, pero enfatizando cómo ello ha repercutido (y repercutirá) en la relación humana con éste.

Una aclaración apropiada para la persona lectora: el siguiente análisis se divide a través de las unidades estatales para una facilidad de explicación y entendimiento, partiendo de la idea de que como Estados, se permiten desplegar instituciones, políticas y estrategias distintas frente a la emergencia hídrica y climática. Sin embargo, es menester hacer notar que el proyecto y la represa afectan al conjunto completo de sistemas ambientales y climáticos presentes en la cuenca.

Dicho de otra manera, si bien las consecuencias de la presa y su respectiva gestión en cada país son distintas, la realidad es que el cambio climático e impactos ambientales se manifiestan no de manera segmentada ni diferenciada. Por ello también, no solo se debe hablar del impacto desigual entre los propios países, sino también cómo la emergencia climática ha afectado el habitar kurdo. Por lo anterior, debido a que lo largo de la presente disertación ya se ha hecho énfasis en el caso turco, las líneas siguientes abordarán los tres países restantes que integran la mayor parte de la cuenca fluvial: Iraq, Siria e Irán, así como el propio Kurdistan.

Resulta sencillo justificar el caso iraquí, en tanto ambos ríos fluyen a lo largo de su territorio y sus ecosistemas se han visto gravemente afectados. Ahora bien, a pesar de que Irán depende en menor medida del flujo de los ríos ya abordados y comparte una parte menos extensa de la cuenca, la construcción de la presa y el proyecto en conjunto también han motivado quejas por parte de su gobierno. Por su parte, dado que Siria depende únicamente del río Éufrates y que la presa Ilisu se encuentra en el Tigris, es evidente que a pesar de que

³⁶¹ Belgin Çamur-Elipek, *et al.*, “Benthic Macroinvertebrates of the Tigris and Euphrates Rivers in Turkey”, *Tigris and Euphrates Rivers: Their Environment from Headwaters to Mouth*, *op. cit.*, p. 1556.

las afectaciones no derivan directamente de la represa, la política hídrica turca materializada con el GAP tiene importantes consecuencias para la población siria. Finalmente, serán enunciadas las experiencias kurdas de Bashur³⁶², Rojava y Rojhelat³⁶³, con el propósito de insistir en una representación, así como el hecho de que existe una diferencia marcada del impacto ambiental y su gestión.

3.4.1 *Iraq*

Por su cercanía y dado que a lo largo de su territorio fluyen ambos ríos, Iraq es el país ribereño más perjudicado por el GAP y la represa Ilisu, la cual se encuentra a tan solo 65 km de la frontera. Siguiendo el flujo del Tigris, a 217 km de la represa turca se localiza el embalse Mosul,³⁶⁴ uno de los megaproyectos hídricos más importantes para el país iraquí. Construida en 1981, la presa comenzó a operar cinco años después con una capacidad entre 8.16 y 2.95 km³, teniendo como propósito proporcionar agua para el riego y generación hidroeléctrica. Es por ello que para la economía del norte de Iraq y, en general a nivel nacional, el funcionamiento óptimo de la presa es fundamental.

Como ya se ha descrito en líneas anteriores, el llenado de Ilisu se retrasó debido a las condiciones de escasez de agua en Iraq. Cuando el llenado comenzó, la represa de Mosul fue testigo de una disminución del 50% con respecto a la cuota total de agua del Tigris, agudizando las condiciones de desertificación debido a la falta de lluvias. Sobre este aspecto, la temporada de precipitación entre 2020 y 2021 fue la segunda más seca en los últimos 40 años, lo que provocó una reducción del flujo de agua un 29% en el Tigris y en un 73% en el Éufrates.³⁶⁵ Esto en conjunto con la presa turca tuvo importantes consecuencias para las áreas

³⁶² Bashur significa “sur” y es el nombre en kurdo que hace referencia al Kurdistán iraquí.

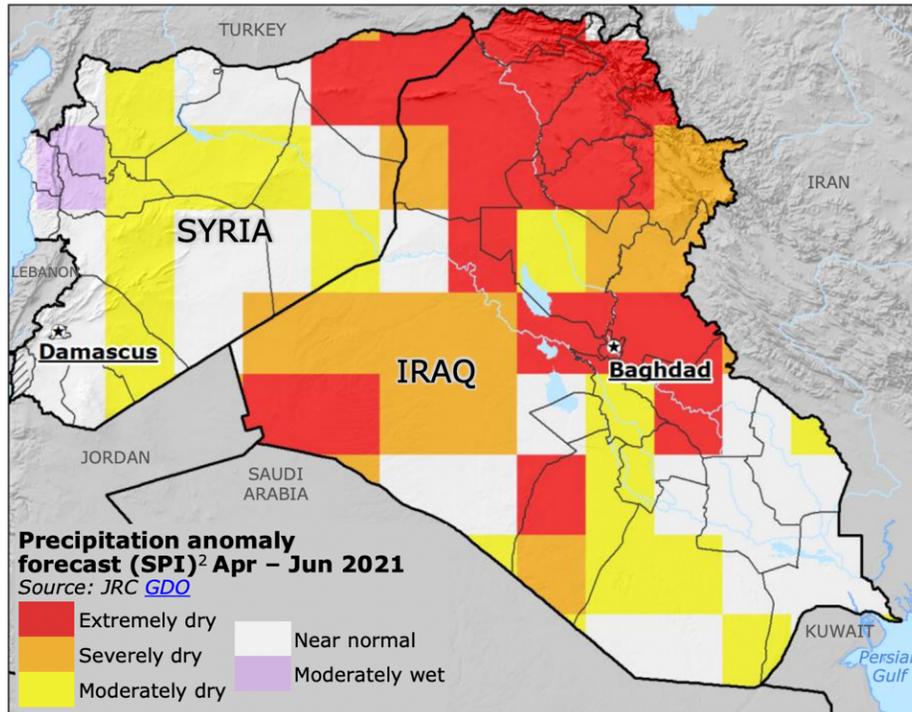
³⁶³ Rojhelat es “norte” en kurdo y alude al Kurdistán en Irán.

³⁶⁴ Cabe mencionar que desde sus inicios de funcionamiento, la presa Mosul ha sido muy controversial en tanto ha presentado varias filtraciones. Su base geológica es bastante endeble y soluble, por lo que se ha requerido un mantenimiento regular con inyecciones de cemento. Si la represa fallara, una ola de inundación estimada atravesaría la ciudad de Mosul y llegaría hasta Bagdad, matando a más de millón y medio de personas. Lo anterior fue motivo de preocupación cuando fuerzas del Estado Islámico de Iraq y el Levante (ISIL) tomaron control de la represa el 7 de agosto de 2014, en medio de sus objetivos por obtener más territorio iraquí. La gravedad del suceso ocasionó que fuerzas militares estadounidenses en conjunto con kurdas e iraquíes organizaran una misión de recaptura, lográndolo el 19 de agosto de ese mismo año.

³⁶⁵ UNICEF, “Running Dry: water scarcity threatens lives and development in Iraq”, [en línea], Estados Unidos, UNESCO, 29 August 2021, Dirección URL: <https://www.unicef.org/iraq/press-releases/running-dry-water-scarcity-threatens-lives-and-development-iraq>, [consulta: 7 de octubre de 2022].

agrícolas, pero también para el consumo de agua potable y la generación de energía necesaria para la producción industrial.

Figura 15. Mapa de precipitación en Siria e Iraq en 2021



Syria, Iraq – Drought. Mapa obtenido de European Commission/Emergency Response Coordination Centre (ERCC), 2021.

La crisis hídrica en Iraq está relacionada con tres factores: el colapso ambiental (particularmente el cambio climático), el manejo exterior de los recursos hídricos y la mala planificación y gestión gubernamental del agua. En ese sentido, es importante hacer énfasis que el país enfrenta consecuencias más graves debido también a los sucesos pasados derivados de décadas de declive por los conflictos bélicos y la falta de inversión:

en las políticas anteriores de los gobiernos anteriores desde el establecimiento del Estado iraquí moderno y hasta el momento actual, se condujo a un retraso en el proceso de desarrollo y la degradación del servicio en el sector de los recursos hídricos, los gobiernos no dieron un atención adecuada al tema del agua, ni establecieron planes claros para ser utilizados, por lo

que se descuidaron muchos proyectos realizables y utilizables, así como también se ignoró establecer los planes necesarios para mantener estos proyectos y operarlos bien.³⁶⁶

No solo desde la invasión estadounidense en 2003, sino también con el control del Estado Islámico de gran parte del norte y oeste de Irak en 2014 y su consiguiente guerra contribuyeron a una pérdida de alrededor del 40% de la capacidad agrícola iraquí desde 2016.³⁶⁷ Con ello como antecedente, el margen de maniobra de los agricultores se ha reducido, sobre todo por el aumento del costo de los insumos y las importaciones agrícolas baratas. Sumado a ello, la respuesta del gobierno no ha sido la mejor, en tanto estableció una reducción de la tierra cultivable a la mitad de 2022 en respuesta a la sequía y la baja en las precipitaciones. Esto ha perjudicado a aproximadamente el 18% de la población iraquí, la cual se dedica a este sector.³⁶⁸ Encima, se calcula que Ilisu despojará al país de un tercio de su tierra cultivable, disminuyendo los cultivos de arroz y trigo, transformando al país de uno productivo a uno importador de cultivos.³⁶⁹

Además de la desertificación, según los informes, más de 7 millones de iraquíes carecen de acceso a agua potable suficiente para satisfacer sus necesidades.³⁷⁰ La población hace uso de entre unos 66 mil millones a 77 mil millones de m³ para uso industrial, civil y agrícola.³⁷¹ No obstante, su calidad varía desde la zona aguas arriba hasta el sur del país, donde el agua desemboca. Esto ha sido agravado por las represas turcas, ya que al disminuir el afluente “el resultado es una grave falta de agua dulce que ha permitido que una marea

³⁶⁶ Ala H. Elaiwi, Karima Hasan, & Mufid Al-hadithi, *Management of Natural Iraqi Water Resources, Aims And Challenges*, United Kingdom, IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering-IOP Publishing, 2020, p. 4.

³⁶⁷ Sinah Salaheddin, “Water crisis salts the earth in Iraq’s long-neglected south”, [en línea], New York, AP News, 2 August 2018, Dirección URL: <https://apnews.com/article/lifestyle-ap-top-news-middle-east-international-news-iraq-42e6009d17da4e4bbed8e8c6a67813b6>, [consulta: 10 de octubre de 2022].

³⁶⁸ Simona Foltyn, “‘The green land is a barren desert’: water scarcity hits Iraq’s Fertile Crescent”, [en línea], Reino Unido, The Guardian, 7 September 2022, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2022/sep/07/water-scarcity-hits-iraq-fertile-crescent-drought-farming>, [consulta: 7 de octubre de 2022].

³⁶⁹ Muhammad Abu Zaid, “Human Rights Report: Catastrophic Effects Of Turkish Ilisu Dam On Neighboring Countries”, [en línea], Syria, North Press Agency, 1 June 2020, Dirección URL: <https://npasyria.com/en/43521/>, [consulta: 7 de octubre de 2022].

³⁷⁰ ReliefWeb, “Iraqi Red Crescent efforts have helped more than two million people get clean drinking water”, [en línea], Estados Unidos, OCHA-ONU, 29 March 2022, Dirección URL: <https://reliefweb.int/report/iraq/iraqi-red-crescent-efforts-have-helped-more-two-million-people-get-clean-drinking-water>, [consulta: 7 de octubre de 2022].

³⁷¹ Ala H. Elaiwi, Karima Hasan, & Mufid Al-hadithi, *Management of Natural Iraqi Water Resources, Aims And Challenges*, op. cit., *ibid.*

salada del cercano golfo Pérsico avance hacia el norte desde la vía fluvial de Shatt al-Arab, la confluencia del Tigris y el Éufrates.”³⁷²

Los niveles de salinidad y de contaminación han matado peces y ganado, y han provocado la desaparición de diversas especies de aves del área. Además, ha ocasionado que la gente dependa cada vez más de fuentes privadas de agua, y que aquella población que no pueda costearlas, se encuentre cada vez más expuesta a enfermedades. Destaca, por ejemplo, la hospitalización en 2018 de 118,000 habitantes con síntomas relacionados con la contaminación hídrica en la gobernación sureña de Basora.³⁷³

En conjunto con la crisis hídrica se ha manifestado una crisis energética. Del total de los 308 mW de electricidad producidos con presas, 115 son generados por la presa Mosul.³⁷⁴ Las quejas por parte del pueblo iraquí comenzaron cuando Turquía manifestó la intención de iniciar operaciones en la presa Ilisu, argumentando que la reducción del flujo afectaría el consumo de energía eléctrica en sus hogares. A pesar de que el país depende en gran medida de los recursos fósiles, la falta de generación hidroeléctrica se enmarca en una escasez energética general con apagones frecuentes, sobre todo en verano cuando las temperaturas aumentan. Esto ha ocasionado una serie de protestas esporádicas desde 2018 hasta la actualidad, cuando el 8 de agosto de 2022 manifestantes bloquearon carreteras tras el tercer día de cortes de energía.³⁷⁵

La falta de agua junto con la desertificación y el cambio climático han perjudicado los ecosistemas mediante desastres ambientales como las tormentas de arena y polvo. Aunque no son novedad, lo que preocupa a la población iraquí es la frecuencia con la que se han manifestado. Sobre este aspecto, el “Ministerio de Medio Ambiente declaró en abril de 2022 que, en las últimas dos décadas, los días polvorientos en Iraq aumentaron de 243 a 272 días

³⁷² Sinah Salaheddin, “Water crisis salts the earth in Iraq’s long-neglected south”, *op. cit.*

³⁷³ Melissa Pawson, “‘All the trees have died’: Iraqis face intensifying water crisis”, [en línea], Qatar, Aljazeera, 5 November 2021, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2021/11/5/all-the-trees-have-died-iraqis-face-persistent-water-crisis>, [consulta: 10 de octubre de 2022].

³⁷⁴ Iraqi News Agency, “Iraq reveals the electrical energy volume generated by dams”, [en línea], Iraq, Iraqi News Agency, 18 April 2022, Dirección URL: <https://ina.iq/eng/18904-iraq-reveals-the-electrical-energy-volume-generated-by-dams.html>, [consulta: 10 de octubre de 2022].

³⁷⁵ Samya Kullab, “Protesters block roads in Iraq after third day of power cuts”, [en línea], New York, AP News, 8 August 2022, Dirección URL: <https://apnews.com/article/middle-east-iraq-power-outages-heat-waves-muqtada-al-sadr-b2fe2bd99e7995f31f731bcbbc67c3ad>, [consulta: 10 de octubre de 2022].

por año, y advirtió que se espera que alcancen los trescientos días por año para 2050.”³⁷⁶ Las tormentas de polvo y arena causan muertes en todo el país, además de diversas enfermedades respiratorias, por lo que en los años próximos se espera que los problemas de salud vinculados con dicha situación incrementen.

Se calcula que Iraq se convierta en una “Tierra sin ríos” para 2040. Con ello, hay que mencionar que la ONU ubica a Iraq entre los cinco países más afectados por el cambio climático en todo el mundo, materializado con la pérdida de tierra cultivable por la sequía, disminución en la precipitación, olas de calor prolongadas y una avalancha de tormentas de polvo.³⁷⁷ En la parte iraquí de los Marismas de Mesopotamia, la biodiversidad de la región ya se ha visto reducida y el afluente Shatt Al Arab, río que une los afluentes del Tigris y Éufrates, poco a poco se ha ido secando. Las graves consecuencias que para otros países parecen lejanas, ya comienzan a ser evidentes para Iraq, y mientras Turquía continúe asegurando unilateralmente el recurso hídrico, las proyecciones solo podrán empeorar.

3.4.2 *Irán*

El proyecto fronterizo de Turquía no ha sido visto con buenos ojos por parte de la opinión pública iraní. Entre ellos, el ministro de Relaciones Exteriores de Irán, Hossein Amirabdollahian, expresó su desacuerdo con la política hídrica turca, argumentando que tanto Irán como Iraq sufrirían los mayores daños por los planes de construcción de represas, y por lo cual, ambos países se encontraban en negociaciones para hacer frente a las medidas unilaterales en cuanto a la gestión del agua.³⁷⁸

Particularmente con la inauguración de la presa Ilisu, medios iraníes como Fars, Jomhuri-e Islami, Tasnim, e incluida la agencia oficial estatal IRIB, se han dedicado a reafirmar el rechazo hacia las acciones y discursos de Erdoğan. El periódico Khorasan, por

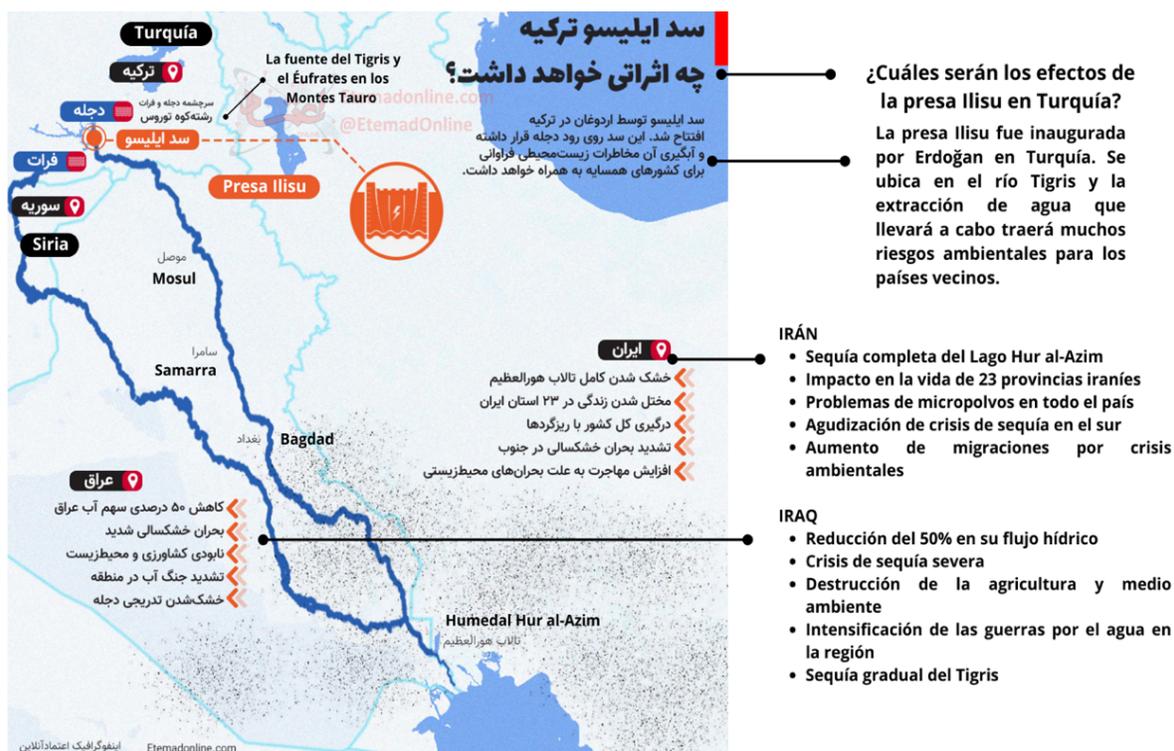
³⁷⁶ Muhammad Baqir Muhyedeen, “Iraq’s sandstorms are threatening life in the Fertile Crescent. It’s time the Iraqi government takes a stance”, [en línea], Estados Unidos, Atlantic Council, 23 June 2022, Dirección URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/iraqs-sandstorms-are-threatening-life-in-the-fertile-crescent-its-time-the-iraqi-government-takes-a-stance/>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁷⁷ Dale Gavlak, “UN, Experts Warn of Serious Water Problems for Iraq”, [en línea], Estados Unidos, Voa News, 20 June 2022, Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/un-experts-warn-of-serious-water-problems-for-iraq-/6625446.html#:~:text=And%20then%20there%20are%20climate,land%20without%20rivers%20by%202040.%E2%80%9D>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁷⁸ Mehr News Agency, “Dam constructions by Turkey not acceptable for Iran: FM”, [en línea], Iran, Mehr News, 10 May 2022, Dirección URL: <https://en.mehrnews.com/news/186614/Dam-constructions-by-Turkey-not-acceptable-for-Iran-FM>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

ejemplo, afirma que la gestión y control del agua con las represas turcas puede considerarse como “el Reino de Turquía en las aguas de la región”,³⁷⁹ además de que se afirma que la presa provocará serias tormentas de polvo en el país y que se agravará la sequía del humedal Hur al-Azim.

Figura 16. Infografía iraní de la presa Ilisu



Traducción propia. Infografía obtenida de: www.etemadonline.com

Turquía respondió a esta campaña argumentando que dichas aseveraciones no eran realistas en tanto no tenían un sustento científico. Además, el Ministro de Relaciones Exteriores turco, Tanju Bilgic, afirmó que “para prevenir las tormentas de arena y polvo y mitigar sus efectos negativos, cada país primero debía hacer su parte y tomar las medidas necesarias hacia el uso sostenible de los recursos hídricos y del suelo.”³⁸⁰ Esto fue una clara referencia a la política de gestión hídrica iraní, que no se aleja tanto de aquella que interesa al presente texto.

³⁷⁹ Khorasan, “!هورالعظیم و دجله مرگ ناقوس”, [Campaña de muerte del Tigris!], [en línea], Iran, Khorasan, 2021, Dirección URL: https://www.pishkhan.com/news/245829/?top_news_table, [consulta: 11 de octubre de 2022]

³⁸⁰ Middle East Monitor, “Turkiye rejects Iran accusations that its dams cause drought”, [en línea], United Kingdom, Middle East Monitor, 13 May 2022, Dirección URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20220513-turkiye-rejects-iran-accusations-that-its-dams-cause-drought/>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

Irán inauguró 647 represas en 2018, 40 más en 2020 y prometió la operación de 156 nuevos embalses en 2021³⁸¹, “pero aún así afirma que la construcción masiva de represas en Turquía representa una amenaza explícita para la estabilidad de la región,”³⁸² y para la seguridad hídrica y ambiental del país. De igual forma, esto pone en duda las declaraciones de Amirabdollahian, ya que el gobierno de Iraq también ha asegurado que en conjunto con el actuar turco, las propias infraestructuras hídricas de Irán han afectado la calidad y cantidad de los flujos, aumentando los niveles de salinidad del Shatt Al Arab y disminuyendo el ingreso de otros 6 afluentes como el caso de la presa Daryan en el río Sirwan. En este sentido, la posibilidad de que Iraq presente dichos conflictos frente a tribunales internacionales está muy latente,³⁸³ en tanto argumenta que Irán no asume las responsabilidades, al señalar como únicas responsables a las represas turcas.

No se puede ignorar la mala gestión de los recursos hídricos por parte de los gobernantes iraníes. No obstante, más allá de ahondar en su gestión hídrica, la realidad es que este país de Medio Oriente comienza también a resentir las presiones del cambio climático, agravado por la construcción de sus propias represas como de aquellas construidas en Turquía. Irán es en gran parte árido y es uno de los países con mayor estrés hídrico en el mundo; de acuerdo con datos del gobierno, se calcula que el 97% del país³⁸⁴ está siendo afectado por sequías, las cuales se han vuelto cada vez más frecuentes en los últimos años. De hecho, en 2021 Teherán sufrió su peor sequía en medio siglo, con una caída del 97% en sus precipitaciones mensuales, en comparación con 2020.³⁸⁵

El impacto de Ilisu está estrechamente vinculado con la reducción del flujo de agua hacia Iraq. Particularmente las repercusiones en el río Shatt al Arab (la unión del Éufrates y

³⁸¹ Fuad Shahbazov, “Iran and Turkey Rift Grows Over Dam Construction Projects”, [en línea], Estados Unidos, Inside Arabia, 1 June 2022, Dirección URL: <https://insidearabia.com/iran-and-turkey-rift-grows-over-dam-construction-projects/>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁸² *Ibidem*.

³⁸³ Iran International, “Iraq Reiterates Plan For Legal Action Against Iran Over Water”, [en línea], Iran, Iran International, 9 september 2022, Dirección URL: <https://www.iranintl.com/en/202205099111>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁸⁴ Bloomberg, “Inside the Deadly Water Crisis Threatening Iran’s Leadership”, Estados Unidos, Energy Connects, 19 December 2021, Dirección URL: <https://www.energyconnects.com/news/renewables/2021/december/inside-the-deadly-water-crisis-threatening-iran-s-leadership/>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁸⁵ French Press Agency, “Iran’s capital Tehran faces worst drought in 50 years: Official”, [en línea], Türkiye, Daily Sabah, 26 october 2021, Dirección URL: <https://www.dailysabah.com/life/environment/irans-capital-tehran-faces-worst-drought-in-50-years-official>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

Tigris) y cómo éste cortará el flujo del río Kharkeh en Juzestán, provincia que ha sido considerada como la arteria agrícola del país iraní. Bajo este tenor, la escasez de la corriente de agua ha afectado al 25% de la población de esta provincia, con un bajo rendimiento del riego y la deshidratación del ganado.³⁸⁶

Lo anterior fue motivo de una serie de protestas en la provincia en 2021, en las cuales el gobierno respondió con violencia y represión.³⁸⁷ Cabe destacar que las movilizaciones se enmarcan en un periodo bastante amplio de descontento con el gobierno. Destacan las protestas en 2019, cuando la población se movilizó en contra de la alza de la gasolina; y aquellas otras también en 2021 en Isfahan, cuando la población protestó en contra de la sequía del río Zayandeh Rud. Todas ellas encuentran como motor una incapacidad para adoptar una estrategia eficaz del manejo de agua, una edificación masiva de represas, junto con la falta de planificación agrícola.

Sumado a ello, el río es fundamental para el pantano de al-Azim. Según datos del Departamento de Medio Ambiente de la República Islámica de Irán, el humedal ya ha sido afectado por las condiciones de sequía, por lo que la presa eventualmente lo secaría por completo. Esto desencadenaría una gran catástrofe ambiental no solo para el sur de Irán, sino también para las regiones del norte y noroeste.³⁸⁸

El pantano forma parte del ecosistema de los Marismas de Mesopotamia, considerado de suma valía en términos de biodiversidad y estabilidad ecológica para la región. Derivado de las presas, la creciente extracción para usos no agrícolas y el cambio climático, los humedales encuentran cada vez un mayor riesgo de desarrollo. Esto resulta aún más preocupante si se toma en cuenta que los humedales cubren un área de alrededor de 2.8 millones de hectáreas en Irán.³⁸⁹

³⁸⁶ Cyrus Yaqubi, “El levantamiento del pueblo de Juzestán por la escasez de agua”, [en línea], Atalayar, España, 21 Julio 2021, Dirección URL: <https://atalayar.com/content/el-levantamiento-del-pueblo-de-juzest%C3%A1n-por-la-escasez-de-agua>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁸⁷ News Agencies, “Two killed in Iran’s Khuzestan water crisis protests”, [en línea], Qatar, Aljazeera, 18 July 2021, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2021/7/17/one-man-shot-dead-in-irans-khuzestan-water-crisis-protests>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁸⁸ Financial Tribune, “Imminent Danger of Turkish Dam for Iran, Iraq”, [en línea], Iran, Financial Tribune, 15 November 2017, Dirección URL: <https://financialtribune.com/articles/environment/76236/imminent-danger-of-turkish-dam-for-iran-iraq>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁸⁹ Department of Environment, *Revised National Biodiversity Strategies and Action Plan (NBSAP2) 2016-2030*, Iran, Department of Environment Deputy for Natural Environment and Biodiversity, 2016, p. 4.

Algunas de las consecuencias más evidentes han sido la pérdida de importantes especies de aves. Pero aquello que ha llamado más la atención son las tormentas de arena y polvo, señales evidentes del desgastamiento de los humedales en mayor frecuencia e intensidad. Éstas se llegaban a concentrar en las áreas occidentales del país, pero en recientes años se han extendido a las zonas centrales, teniendo importantes consecuencias en las actividades rurales y urbanas, además de exponer a más del 80% de la población a una mala calidad del aire.³⁹⁰

Irán cuenta con un plan estratégico para hacer un mejor uso de los humedales y reducir al menos por la mitad aquellos degradados. Sin embargo, el problema hídrico no ha encontrado una pertinente solución que sea integral. A pesar de que Irán ha reconocido al cambio climático como un problema urgente, las medidas llevadas a cabo no parecen ser congruentes con ello. La priorización de la economía en términos de producción a gran escala ha terminado por perjudicar a la población, particularmente aquel sector dedicado a la agricultura y ganadería. En cambio, su estrategia ha sido la de materializar grandes represas al mismo tiempo que ha buscado trasladar las responsabilidades de sus actos al Estado turco. Independientemente, los sucesos históricos de respuesta por parte de la sociedad civil en Irán hablan por sí solos. Por lo que no sorprendería que las movilizaciones iraníes pronto ajustaran estas cuentas.

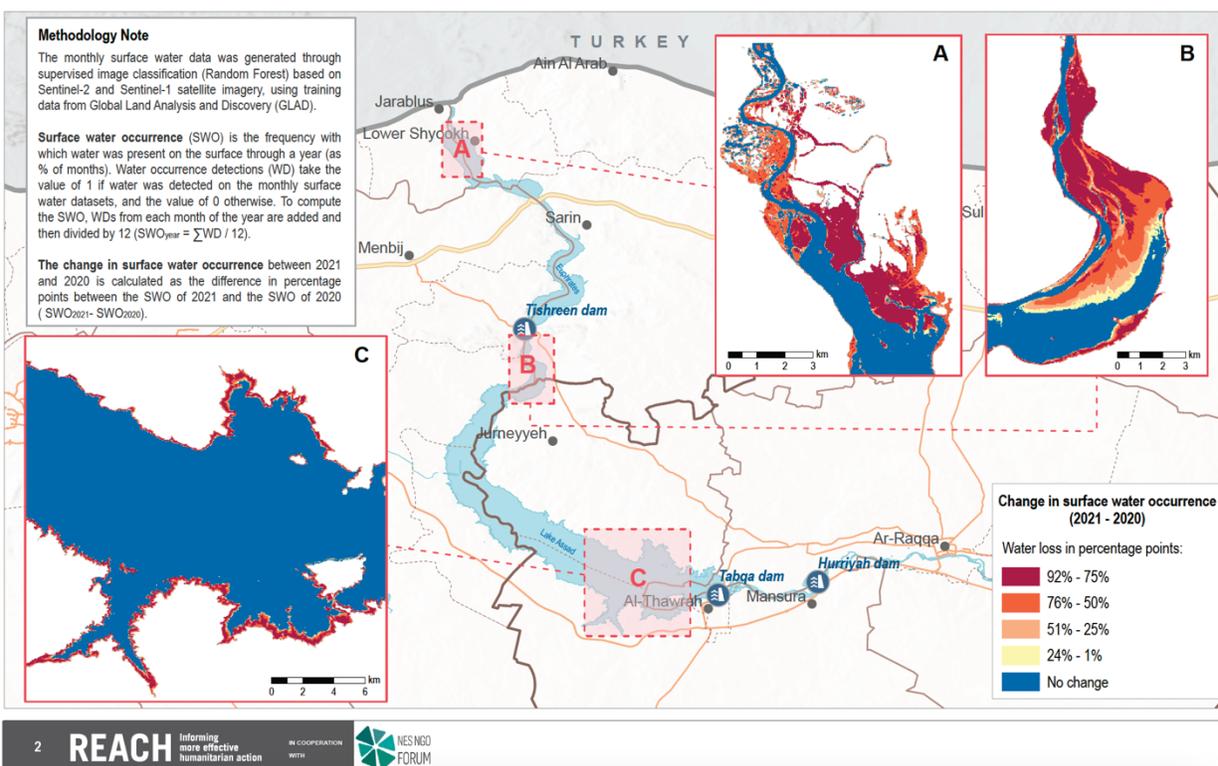
3.4.3 Siria

A pesar de que Ilisu se encuentra en el Tigris, –río que no pasa a través de la frontera con Siria–, la presa ha contribuido con afectaciones generales a la cuenca en su conjunto, no solo perjudicando a las regiones del norte, sino al país en general. Esto se hace más evidente teniendo en cuenta que más de un tercio de Siria depende de su flujo para la generación de energía, riego, y consumo habitacional para aproximadamente 5 millones de personas, además de los ecosistemas en los que se desenvuelven. En ese sentido, la consecuencia más inmediata es que la proyecto ha alterado el patrón de descarga hídrica, materializado con una disminución en los flujos hacia las represas Tabqa, Tishreen y Baath, las más importantes en el país.

³⁹⁰ ReliefWeb, “APDIM Director: Iran at forefront of understanding sand, dust storm”, [en línea], OCHA-ONU, Estados Unidos, 6 June 2022, Dirección URL: <https://reliefweb.int/report/iran-islamic-republic/apdim-director-iran-forefront-understanding-sand-dust-storm>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

Lo anterior, de acuerdo con datos de 2021, ocasionó que el caudal se redujera a un mínimo histórico en su superficie, provocando la peor sequía desde 1953. Esta dramática caída amenazó el desempeño agrícola del país en más de 200 mil hectáreas de tierra irrigada, causando que los agricultores locales perdieran gran parte de su cosecha y que vendieran su ganado. Ello ha motivado una nueva ola de migración hacia las ciudades agravando el estrés hídrico de las metrópolis sirias más grandes, incluida la capital. Además, el suministro de agua potable también ha sido perjudicado, lo que ha hecho que las personas dependan de fuentes hídricas inseguras y costosas. Sumado a ello, la mayor parte de las fuentes de electricidad redujeron su producción, limitando el consumo energético de la población.³⁹¹

Figura 17. Mapa de pérdida de superficie hídrica en Siria



Mapa obtenido de: REACH, *Briefing Note: Humanitarian Impact of Water Shortages in Northeast Syria*, Reach Initiative, Geneva, April 2022, p. 2.

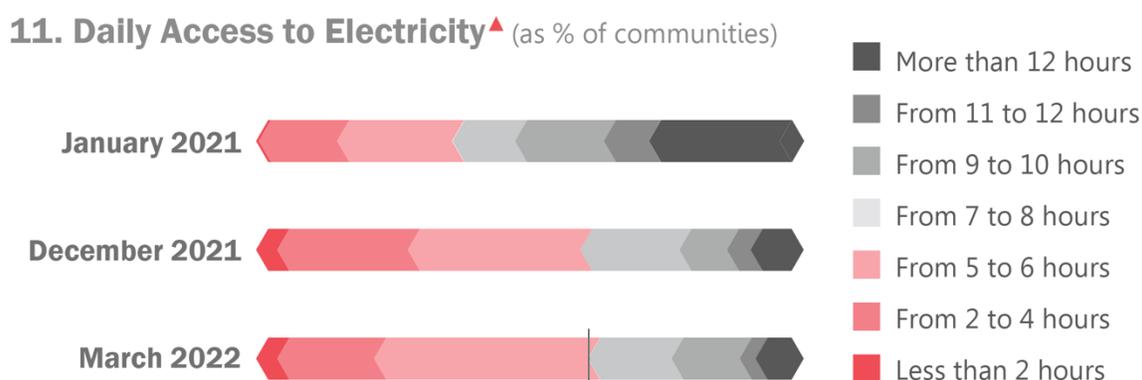
³⁹¹ Aurora Sottimano & Nabil Samman, “Syria has a water crisis. And it’s not going away”, [en línea], Estados Unidos, Atlantic Council, 24 February 2022, Dirección URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/syria-has-a-water-crisis-and-its-not-going-away/>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

Específicamente entonces en el caso sirio, cuatro ámbitos han sido afectados derivado del proyecto turco: el acceso al agua, a la electricidad, salud y sanidad, además de la inseguridad alimentaria. Esto ha llevado a que organizaciones internacionales cataloguen la situación como una crisis humanitaria, debido a la combinación de factores no solo sociales sino también ambientales:

Siria continuó registrando necesidades mayores en todos los sectores durante la primera mitad de 2022, mientras que las capacidades de respuesta siguieron siendo muy limitadas debido a la escasez de fondos. [...] De una preocupación particular es el deterioro de la situación de la seguridad alimentaria, la actual crisis del agua y la energía, y el fuerte aumento de los precios de los productos básicos, incluidos los alimentos que se han vuelto inasequibles, ya que al menos el 90% de los sirios vive por debajo del umbral de la pobreza, mientras que 14,6 millones de personas requieren asistencia humanitaria. [...] Además, la situación de la protección civil también sigue siendo una de las principales preocupaciones, ya que los civiles continúan expuestos a hostilidades recurrentes, lo que resulta en bajas, desplazamientos forzados y mayores riesgos de seguridad.³⁹²

Uno de los efectos más notorios es que la disminución en el flujo del Eufrates ha generado importantes reducciones en la provisión de electricidad. Ello ocasiona que comunidades enteras tengan apenas dos horas al día de luz, afectando las actividades habitacionales, pero también a hospitales, escuelas, y el propio suministro de alimentos. Esto se complejiza ya que la población no puede hacer frente a la compra de fuentes alternativas, dado que los paneles solares y el combustible para sus generadores son muy caros.

Gráfica 2. Acceso a energía en Siria en 2022



Gráfica obtenida de: REACH, *Briefing Note: Humanitarian Impact of Water Shortages in Northeast Syria*, Reach Initiative, Geneva, April 2022, p. 12.

³⁹² OCHA-ONU, *Syrian Arab Republic: Humanitarian dashboard (HCT Coordinated Response)*, Estados Unidos, ONU, January-June 2022, p 1.

La falta de energía también dificulta las funciones de las estaciones de agua. En este aspecto, destacan las afectaciones en la planta de Alouk, la cual también ha sido objetivo por parte del gobierno turco. Considerada por la población como “el arma de agua más fácil y utilizada con más frecuencia por Ankara,”³⁹³ se ubica cerca de la frontera con Turquía y abastece de agua potable a unas 460,000 personas. Desde octubre de 2019, la planta ha sido objeto de ataques por parte del gobierno turco en el marco de una serie de operaciones conjuntas con *proxies* sirios,³⁹⁴ quienes invadieron las ciudades de Sari Kani (Ras al-Ain) y Gire Spi (Tal Abyad) en contra de las Fuerzas Democráticas Sirias (SDF) lideradas por los kurdos. Estas ofensivas militares han sido dirigidas a la estación de Alouk de manera esporádica hasta agosto de 2022, cortando el suministro de agua a las áreas del norte y sur del país en una manera frecuente.³⁹⁵

En cuanto a su acceso, los problemas se han manifestado por la dependencia a la red hídrica, orillando a la población a aumentar su consumo de fuentes irregulares como las perforaciones, pozos y el transporte privado de agua. Ello combinado con los patrones erráticos de precipitación fluvial han agravado la reducción del caudal del río. Las soluciones principales que los habitantes han encontrado han sido el excavamiento de pozos y perforaciones (que requieren de más combustible para el bombeo, acrecentando su demanda,

³⁹³ Rumayleh, “Desert: drying Euphrates threatens disaster in Syria”, [en línea], Francia, France 24, 30 agosto 2021, Dirección URL: <https://www.france24.com/en/live-news/20210830-desert-drying-euphrates-threatens-disaster-in-syria>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

³⁹⁴ Tras el fracaso del derrocamiento de Assad, Turquía ha buscado aumentar su influencia en Siria como parte de sus objetivos de política exterior, además de así lograr tener un mayor control en el Kurdistán del sur. Se encuentran tres tipos de grupos armados sirios que Turquía ha dirigido en función de sus intereses nacionales: el grupo secular, liderado por el Ejército Nacional Sirio; los grupos nacionalistas religiosos no extremistas, como el Frente de Liberación Nacional; y los grupos yihadistas-salafistas, comprendiendo a organizaciones como el Estado Islámico y Jabhat al-Nusra. De acuerdo con Engin Yüksel, las variables clave que han influido en la efectividad de Turquía con estos grupos armados de oposición siria incluyen: “a) la posibilidad de obtener influencia proporcionando apoyo material significativo, como capacitación, salarios y equipo; b) la medida en que podría asociar a dichos grupos con su propio ejército (por ejemplo, cultura compartida, enemigo e ideología percibidos); c) el nivel de control centralizado que fue capaz de lograr; d) la proximidad geográfica;” y e) el aprovechamiento de las diferencias ideológicas. *Cfr.* Engin Yüksel, *Strategies of Turkish proxy warfare in northern Syria Back with a vengeance*, Netherlands, Institute of International Relations ‘Clingendael’, November 2019, 24 pp.

³⁹⁵ Estas intervenciones obedecen a dos objetivos particulares de Turquía: por un lado, crear una “zona segura” de 32 km de profundidad para hacer frente a las amenazas de las YPG, y por otro, desplazar a un millón de refugiados sirios ubicados en su país. *Cfr.* Human Rights Watch, “Questions and Answers: Turkey’s Threatened IncurSION into Northern Syria”, [en línea], Estados Unidos, Human Rights Watch, 17 August 2022, Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2022/08/17/questions-and-answers-turkeys-threatened-incurSION-northern-syria#Q1>, [consulta: 11 de octubre de 2022].

encareciendo su precio y, además, ocasionando su escasez), aunque también predomina la compra de pipas de agua.

En este último aspecto, de acuerdo con datos de la Iniciativa REACH (2021), el 26% de los hogares dependían de esta adquisición hídrica, sin importar que el precio del recurso se hubiera elevado en más de un 69%.³⁹⁶ Esto ha dejado sin ingresos suficientes a las familias, ahora imposibilitadas de hacer frente a otros obstáculos para acceder al agua como la falta de recipientes para su almacenamiento. Otros elementos a considerar son la insuficiencia de presión para bombear agua, un reducido lapso de bombeo por día, y las cualidades insalubres de las fuentes irregulares excavadas, las cuales tienen altos niveles de sulfato o sal, haciéndolas no aptas para el consumo.

El problema hídrico también ha afectado la producción agrícola. Los retrasos en las lluvias y las olas de calor son un elemento importante. Cuando no hay lluvias, los agricultores pueden depender del agua irrigable que deriva de las represas, sin embargo, las interrupciones en los flujos de la infraestructura hídrica han perjudicado las cosechas particularmente de trigo y cebada, las cuales han sido extremadamente bajas. Aunque esto también obedece a las gestiones gubernamentales pasadas:

La forma de gobernanza hídrica de Turquía está exacerbando las décadas de mal gobierno agrícola bajo los Assad. Una sucesión de esquemas de desarrollo agrícolas mal planificados, —o más bien—, la falta de cualquier planificación en absoluto, han ocasionado que las reservas de agua subterránea sean sobreutilizadas y agotadas; [además] el sobrepastoreo extensivo provocó la desertificación. La larga historia del gobierno multifacético, más la restricción del Éufrates por parte de Turquía parece indicar que el punto de inflexión ha sido alcanzado. La agricultura de Siria ha perdido su resiliencia ante la escasez de agua y sequías [...].³⁹⁷

De esta forma, la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y Agricultura (FAO) informó que la productividad del trigo se redujo a la mitad, de 3,2 toneladas por hectárea en 2020 a 1,7 en 2021. Por su parte, la producción de cebada experimentó un descenso más fuerte, con cosechas alcanzando apenas 1/9 de la producción total de 2020.³⁹⁸ La deficiencia agrícola hizo que los agricultores se trasladaran a sectores

³⁹⁶ REACH, *Briefing Note: Humanitarian Impact of Water Shortages in Northeast Syria*, Reach Initiative, Geneva, April 2022, p. 10.

³⁹⁷ Nicholas Lyall & Karam Shaar, *Out of the Frying Pan and into the Fire: The Impacts of the Contemporary Drought in Syria and Its Implications for the Conflict*, Operations & Policy Center, Türkiye, 2022, p. 10.

³⁹⁸ REACH, *Briefing Note: Humanitarian Impact of Water Shortages in Northeast Syria*, *op. cit.*, p. 18.

laborales como servicios de seguridad y el sector de la construcción, y quienes permanecieron en la agricultura y ganadería, sin embargo, han padecido además las sequías de las tierras para pastoreo. Muchas familias han tenido que alquilar sus campos de cebada y trigo para poder pastar su ganado, algunas han tenido que vender parte de sus animales con el propósito de obtener forraje fresco y otras, incluso llegan a matar a sus animales al no poder alimentarlos. Como resultado de lo anterior, el ganado y los precios de la carne, la harina, el pan, etc., aumentarán debido a la disminución de la oferta.

Lo que también será agravado por la inseguridad alimentaria y las restricciones de acceso al agua serán las condiciones de salud. Además de las posibles enfermedades como la diarrea o malaria, el riesgo de desnutrición esta cada vez más presente. La Oficina de Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) “ha informado que hay un aumento de los niveles de desnutrición, retraso en el crecimiento (que sugiere desnutrición crónica) y emaciación (que sugiere desnutrición aguda).”³⁹⁹

La combinación de elementos que acontecen en Siria hacen de su panorama uno preocupante y complejo. Además de la guerra civil gestada en 2011; la epidemia de COVID-19; y las tendencias económicas mundiales materializadas en la depreciación de su moneda local, el aumento de los insumos agrícolas, así como los combustibles fósiles; han mermado y direccionado la respuesta frente a las condiciones climáticas severas mundiales. Además, por la condición geográfica de la región, se ha acelerado el factor de las sequías, bajas precipitaciones y fuertes olas de calor, agudizando los fenómenos sociales y ecológicos del colapso ambiental.

3.4.4 Bashur, Rojava, y Rojhelat

La región kurda tiene que hacer frente no solo a las medidas que los gobiernos de Iraq, Siria e Irán toman con el propósito de asentar su autoridad, sino que también debe lidiar con las consecuencias cada vez más intensas de la emergencia hídrica y climática, todo dentro de sus posibilidades y recursos. Bashur, por su parte, ha comenzado a sufrir los estragos a través de la reducción de las precipitaciones y las nevadas. Esto ha reducido los flujos de agua, lo cual a su vez ha ido disminuyendo la producción agrícola hasta un 80%.⁴⁰⁰ Encima, ello ha sido

³⁹⁹ *Ibid.* p. 25.

⁴⁰⁰ Rudaw, “Drought destroys thousands of acres of farmland in Duhok”, [en línea], Iraq, Rudaw, 28 Abril 2022, Dirección URL: <https://www.rudaw.net/english/kurdistan/28042022>, [consulta: 27 de noviembre de 2022].

agravado por las presas Ilisu en Turquía y Daryan en Irán, ocasionando una reducción de hasta el 70% de los pozos que los agricultores suelen utilizar para el riego de diversas semillas, como el sésamo.⁴⁰¹

El consumo del agua para riego y uso habitacional también ha sido gravemente afectado. En junio de 2021, se reportó que los ciudadanos de la capital de la región del Kurdistán iraquí, Erbil, compraban agua a precios que superaban los 50 dólares por camión, debido a que no hubo suministro de agua durante más de dos semanas en la mayoría de las áreas de la capital.⁴⁰² Por ello, en 2022 se asignó una cantidad de 21 mil millones de dinares iraquíes (aproximadamente 14 millones de dólares) para garantizar la red de distribución de agua en Erbil durante la temporada de verano, además de que se anunció el excavamiento de 130 pozos nuevos.⁴⁰³

La crisis ha tratado de ser solventada por el Gobierno Regional del Kurdistán (*Hikûmetî Herêmi Kurdistan*, HHG) a través de distintas medidas. Destaca principalmente la firma de un contrato para construir cuatro represas nuevas en Erbil, Al-Sulaymaniyah y Duhok en coordinación con empresas internacionales de PowerChina.⁴⁰⁴ A pesar de ello, es evidente que existe una mala gestión de la situación hídrica, particularmente por una regulación ambiental insuficiente, la falta de aplicación de la ley, e infraestructuras de saneamiento inadecuadas (como sistemas de tratamiento de aguas residuales y alcantarillado).⁴⁰⁵

Por su parte, Rojava es quizás la más afectada por la escasez hídrica. Los ataques de Turquía a la planta Alouk y la construcción de numerosas represas turcas ha afectado al Kurdistán sirio con brotes de colera, y leishmaniasis (enfermedad de la piel transmitida por mosquitos), además de reducir las horas de electricidad diarias. Esto sumado a la guerra que

⁴⁰¹ AFP, “Iraqi Kurd farmers battle drought”, [en línea], China, Global Times, 26 July 2022, Dirección URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202207/1271450.shtml>, [consulta: 27 de noviembre de 2022].

⁴⁰² Saman Dawod, “Iraqi Kurdistan water crisis blamed on climate and Iran”, [en línea], Estados Unidos, Al-Monitor, 28 July 2021, Dirección URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/07/iraqi-kurdistan-water-crisis-blamed-climate-and-iran>, [consulta: 27 de noviembre de 2022].

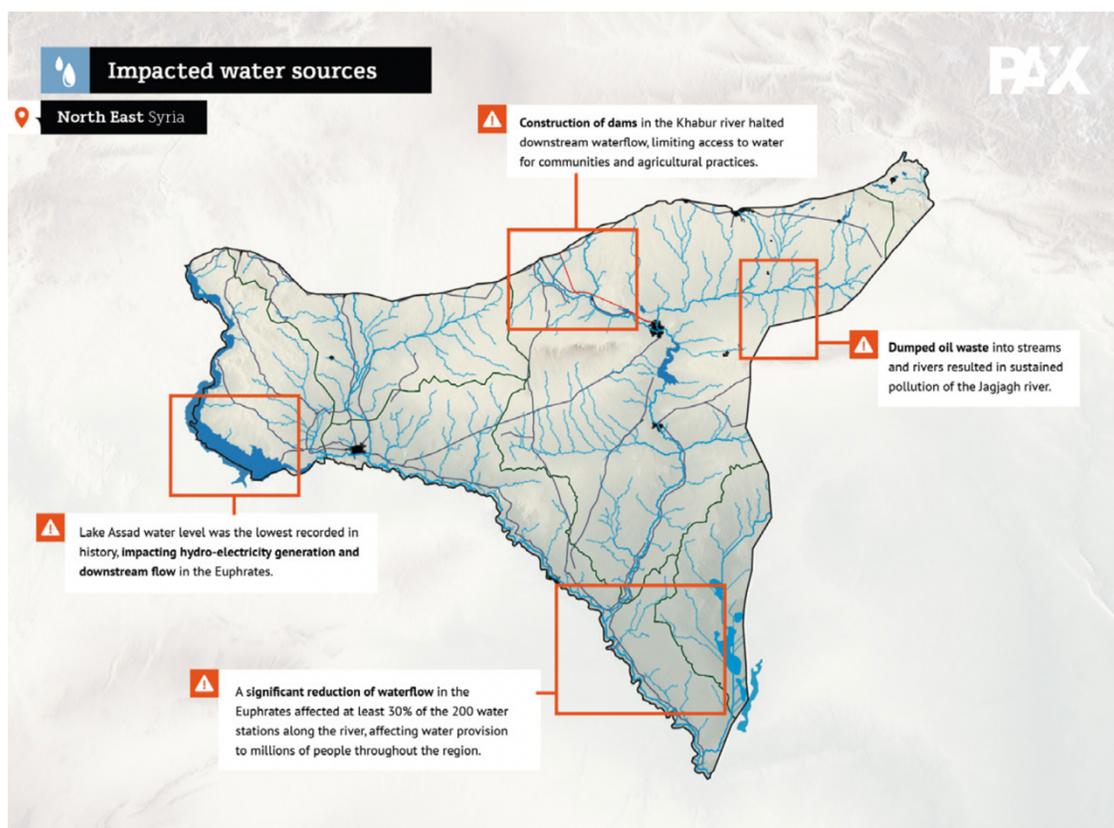
⁴⁰³ Alessandra Bajec, “Water Crisis in Iraq’s Kurdish Region Strains Food Security”, [en línea], Estados Unidos, Toward Freedom, 29 August 2022, Dirección URL: <https://towardfreedom.org/story/archives/west-asia/water-crisis-in-iraqs-kurdish-region-strains-food-security/>, [consulta: 27 de noviembre de 2022].

⁴⁰⁴ Shafaq, “Kurdistan signs with PowerChina to reduce drought”, [en línea], Shafaq, Iraq, 16 March 2022, Dirección URL: https://shafaq.com/en/Kurdistan/Kurdistan-signs-with-PowerChina-to-reduce-drought?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter, [consulta: 27 de noviembre de 2022].

⁴⁰⁵ Alessandro Tinti, *Water Resources Management in the Kurdistan Region of Iraq*, Kurdistan Region or Iraq, Institute of Regional and International Studies, 2017, p. 3.

azota al territorio desde 2011 y el despliegue de nuevas infraestructuras hídricas del Ejército Nacional Sirio en el río Khabur han perjudicado gravemente las condiciones de las fuentes de agua y, por ende, de vida de la región kurda en Siria.

Figura 18. Impacto en fuentes de agua del Noreste de Siria



Mapa obtenido de: Peter Schwartzstein & Wim Zwijnenburg, *"We fear more war, we fear more drought." How climate and conflict are fragmenting rural Syria*, Netherlands, PAX, January 2022, p. 17.

De acuerdo con un reporte de la organización PAX, en 2020 muchos rebaños de ganado se redujeron a la mitad o más, y los agricultores registraron caídas en el rendimiento de los cultivos hasta un 90% por la escasez de agua.⁴⁰⁶ Además, habitantes kurdos afirman que el Estado turco es responsable de la quema deliberada de sus árboles de frutos y diversos campos de cultivo.⁴⁰⁷ Esto resulta preocupante teniendo en cuenta que Rojava es la región

⁴⁰⁶ Peter Schwartzstein & Wim Zwijnenburg, *"We fear more war, we fear more drought." How climate and conflict are fragmenting rural Syria*, Netherlands, PAX, January 2022, p. 4.

⁴⁰⁷ Philippe Pernot, "Der Umweltkrieg gegen die Kurden" [La guerra medioambiental contra los kurdos], [en línea], Alemania, Philippe Pernot, 17 August 2022, Dirección URL: <https://philippepernot.com/2022/08/17/der-umweltkrieg-gegen-die-kurden/>, [consulta: 28 de noviembre de 2022].

agricultora más importante de Siria, con cultivos de algodón, trigo, olivo, tabaco y diversas frutas.⁴⁰⁸

No hay que olvidar además las consecuencias del cambio climático. Las lluvias son cada vez menos comunes y desde la década de 1990 las precipitaciones han disminuido entre un 10% y un 15%.⁴⁰⁹ Sin embargo, a pesar de que el cambio climático está reduciendo las lluvias, las inundaciones son cada vez más comunes porque la precipitación se manifiesta en períodos puntuales, por lo que “exacerbando inundaciones desenfrenadas y expandiendo flujos de agua contaminados con petróleo a través de las tierras de cultivo.”⁴¹⁰

Los efectos no son diferentes para Rojhelat, en tanto el agua es cada vez más escasa, y aquella disponible es de muy mala calidad. Lo anterior no solo se debe a los efectos obvios del colapso ecológico, sino que también forman parte de acciones deliberadas por parte del gobierno. “Desde que las organizaciones kurdas participaron en los intentos de autonomía de la región durante la Revolución Iraní de 1979, el régimen ha ejercido una feroz represión contra todas las protestas políticas y reivindicaciones identitarias. Las regiones kurdas, en los márgenes de las regiones persas centrales, son deliberadamente mantenidas en precariedad económica y sus recursos, incluido el hídrico, son explotados para beneficiar al gobierno central.”⁴¹¹

Esto se materializa con el elevado número de presas construidas en todo Rojhelat y que se encuentran bajo control del gobierno de Irán,⁴¹² lo cual ha motivado protestas y diversas campañas ambientales porque el Lago Urmia se ha encogido un 90% desde 1970,⁴¹³ teniendo importantes repercusiones en el medio socioambiental. No solo el consumo habitacional y de riego se ven perjudicados, sino que también la disminución del nivel de

⁴⁰⁸ s/a, “Ecological Challenges in Rojava: Perspectives for an ecological society”, [en línea], Estados Unidos, Libcom, 13 February 2020, Dirección URL: <https://libcom.org/article/ecological-challenges-rojava-perspectives-ecological-society>, [consulta: 28 de noviembre de 2022].

⁴⁰⁹ *Ibidem*.

⁴¹⁰ Peter Schwartzstein & Wim Zwijnenburg, *op. cit.*, p. 15.

⁴¹¹ Renée Lucie Bourges, “Rojhelat • Anger grows as water becomes scarce”, [en línea], Francia, Kedistan, 13 November 2020, Dirección URL: <https://www.kedistan.net/2020/11/13/rojhelat-anger-water-scarce/>, [consulta: 28 de noviembre de 2022].

⁴¹² Allan Hassaniyan & Mansour Sohrabi, “Colonial Management of Iranian Kurdistan; with Emphasis on Water Resources”, *Journal of World-Systems Research*, Vol. 28, Num. 2, United States, California Institute of Integral Studies, 2022, p. 335.

⁴¹³ Robert Sanford, “Environmental Degradation as a Form of Persecution Against the Iranian Kurds”, [en línea], Estados Unidos, Washington Kurdish Institute, 25 June 2019, Dirección URL: <https://dckurd.org/2019/06/25/environmental-degradation-as-a-form-of-persecution/>, [consulta: 28 de noviembre de 2022].

agua ha expuesto capas de sal que han terminado por contaminar la región, sumadas a las tormentas de polvo resultantes de las sequías. Sobre este aspecto, estudios afirman que dichas partículas de sal pueden llegar a otros países en solo unas pocas horas, por lo que los desastres ambientales no solo se limitarían al Kurdistán.⁴¹⁴

La respuesta del gobierno iraní ha sido la securitización del discurso ambiental, con lo que ha podido encarcelar a los protestantes activistas. Los habitantes también han reportado que el gobierno ha quemado los bosques de la región kurda⁴¹⁵, con el objetivo de intimidarlos, así como una proliferación de construcción de represas en territorio kurdo para desarrollar las áreas urbanas centrales y afirmar la proyección estatal sobre los flujos.

Independientemente, es evidente que lo que está haciendo el gobierno de Irán con sus aguas no es tan distinto de aquello que el gobierno turco hace con el Tigris y el Éufrates. La política hídrica del GAP no hace otra cosa más que acaparar el recurso hídrico en función de intereses estatales por sobre aquellos relacionados con la subsistencia misma de las poblaciones. El presente apartado solo abordó las vidas (y no todas) que se encuentran ubicadas en la región aledaña al despliegue de dichas infraestructuras. Sin embargo, el Proyecto de Anatolia Suroriental terminará por pasar factura a toda la región y tendrá un impacto en la escala mundial. Si se piensa que las consecuencias para la economía global serán las más severas, basta recordar que no solo los fenómenos sociales son transescalares, sino también los ambientales.

“Las infraestructuras, como producción socio-espacial compleja que históricamente han servido a la praxis y el ejercicio del poder, se encuentran en el centro del régimen biopolítico/geopolítico.”⁴¹⁶ A partir del proyecto político turco de consolidación hegemónica, no solo la presa abordada sino que el Proyecto en su conjunto, han desplegado formas de reproducción de la vida de la población de la región a partir de una biopolítica del agua.

En ese sentido, el control estratégico de liberación y reducción del flujo río abajo han mermado gravemente las condiciones de vida de la población siria, iraquí, iraní y kurda. De esta forma, no solo el pueblo kurdo sino que la población de los tres países han sido orillados a enfrentar escenarios complicados que ponen en peligro su existencia: destacan la reducción

⁴¹⁴ Allan Hassaniyan & Mansour Sohrabi, *op. cit.*, p. 331

⁴¹⁵ Robert Sanford, *op. cit.*

⁴¹⁶ David Herrera Santana, “El bios, el geo y la política. Aproximaciones al régimen biopolítico/geopolítico”, *Una Geopolítica Crítica. Debates sobre el espacio, las escalas y el desarrollo desigual*, *op.cit.*, p. 54.

en sus ingresos económicos, la falta de acceso a una infraestructura limpia de agua, la reducción de la oferta energética, la militarización de sus territorios, y la agudización de las condiciones climáticas y ambientales.

La determinación de quién vive o no, cómo lo hace, y con qué medios no es algo colateral a los proyectos geopolíticos sino que es inherente a ellos. El balance de poder, en esta línea, no sería lo más importante cuando se habla de geopolítica, sino la reproducción de las relaciones sociales no a partir de elementos económicos o políticos, sino desde las mismas condiciones necesarias para vivir. La vida misma como instrumento de poder y, a partir de ahí, la muerte también como estrategia.

Conclusiones

Un poco de imposible o me asfixio.

Colectivo Espai en Blanc⁴¹⁷

Esta investigación pudo haber sido abordada desde una geopolítica tradicional. Pudo, en primer lugar, limitarse al análisis de la racionalidad estatal y asumir que la región del sudeste de Anatolia resulta imprescindible para la legitimación del Estado turco. Pudo también afirmar que el Proyecto de Anatolia Suroriental forma parte de una estrategia de expansión económica y política imbricada en una praxis imperialista, con el propósito de rebalancear el equilibrio de poder para que la hegemonía fuera asumida de manera total. Sin embargo, como la persona lectora podrá haberse dado cuenta, dichas aseveraciones están muy lejanas de lo que se plasmó en el texto. La diferencia es enunciada claramente aquí: mientras que la geopolítica clásica se constituye como una herramienta para la configuración de espacios de acuerdo con intereses particulares, la geopolítica crítica analiza dichas dinámicas y configuraciones espaciales.

La disciplina de las RR.II. ha priorizado un enfoque teórico global altamente estatista y occidental. Su origen ha gestado un *mainstream* disciplinario que se centra en la política, el derecho, el comercio internacionales o la seguridad nacional, favoreciendo un episteme específico que perpetra un orden mecánico. De esta forma, abordar los fenómenos internacionales desde la geopolítica crítica resulta necesario en tanto permite historizar sus prácticas sociales de relaciones de poder a partir de elementos materiales y simbólicos. Además, retomar las escalas menores a través de dicha propuesta significa reconocer distintas formas de conocimiento, de materialidad social, así como hacer frente a una totalidad capitalista que pretende abarcar todo el espacio posible.

Teniendo en cuenta esto, una primera conclusión surge de la investigación. El espacio no es base, comienzo, o término, sino que es un proceso relacional que se va moldeando en función de una realidad histórica. Insistir que existe una relación dialéctica entre el sujeto y el espacio facilita el entendimiento de que éste, como proceso, se convierte en un instrumento que, al asumirse como neutral, esconde estrategias y proyectos políticos. Esto resulta

⁴¹⁷ Colectivo Espai en Blanc, “Un imposible o me asfixio”, [en línea], Barcelona, El Presentiment, 10 octubre 2015, Dirección URL: <http://elpresentiment.net/no-41>, [consulta: 27 de octubre de 2022].

problemático si se recuerda que, como se expuso en el capítulo 1, la espacialidad dominante y hegemónica se ha materializado en función de una racionalidad moderna cartesiana y fija.

El tratar de identificar la intencionalidad del espacio no es tarea fácil, pero es una que se requiere si se pretende abarcar la realidad social de una manera más consciente. Bajo este objetivo, en la presente investigación se insistió en que el Estado se ha servido de la supuesta neutralidad espacial para asegurar un ordenamiento territorial y social útil a sus objetivos, a través de la producción de un espacio jerarquizado, vigilado e instrumental. Ello ha sido una de las razones principales por las que la estatalidad ha buscado desenvolver proyectos que permitan su penetración.

Gran parte de estos proyectos son cobijados por la narrativa desarrollista. El desarrollo moderno abre el camino para que se produzca, se ordene y se piense el espacio capitalista a través de ideologías, imaginarios y materialidades que garantizan la existencia de las relaciones de producción y reproducción que le dan sustento. Una de las maneras mediante la cual el desarrollo se solidifica y con la cual el Estado se afirma y se conforma son las infraestructuras. Vías, carreteras, aeropuertos, presas, todas ellas. Empero, estas no solo se enmarcan en la escala estatal sino que constituyen una lógica racional de la estructura para producir y articular la acumulación además de ser una estrategia importante para solucionar sus crisis, es decir, son fijos espaciales necesarios para que los flujos de capital no se detengan.

Con esto, es importante enunciar que su calidad estratégica hacen de la seguridad un elemento fundamental para la concreción del desarrollo. La securitización de dichas infraestructuras se manifiesta con la militarización que, además de salvaguardar la estructura estado-capitalista, penetra en la vida social con el propósito de garantizar la reproducción sistémica. La militarización entonces debe ser entendida como un elemento necesario para sustentar el orden hegemónico; una categoría que, junto con la seguridad, determina las sociabilidades y realidades instrumentales y utilitarias a través de la inserción del desarrollo economicista.

En ese sentido y como segunda reflexión, los megaproyectos, como infraestructuras, indiscutiblemente producen un espacio estratégico que, mediante ideologías modernizantes y progresistas, se presentan como una fuente de importantes ventajas económicas, además de contribuir al supuesto enriquecimiento nacional a través de la modernización. No obstante,

no solo se trata de espacios estratégicos en términos meramente económicos, sino también sociales y políticos. De esta forma, constituyen también una vía para políticas infraestructurales que van mediando y administrando la vida de quienes habitan los territorios “sacrificables”.

Todo lo anterior permite enmarcar al Proyecto Turco de Anatolia Suroriental. Desde su nacimiento, el Estado turco ha buscado lidiar con la diversidad étnica heredada del Imperio Otomano, así como consolidarse como uno de los países más importantes en la región. El surgimiento del discurso desarrollista en ese sentido le vino muy conveniente, en tanto mientras se perseguía la dinámica de acumulación de capital, pudo aprovecharlo para lidiar con dos situaciones: la cuestión del Kurdistán y su consolidación estatal.

Respecto al primer elemento, se afirmó que a través del poder infraestructural, Turquía se ha permitido subsumir las sociabilidades del pueblo kurdo con el objetivo de afirmar los ideales nacionalistas turcos. Ello, en consonancia con cómo el Proyecto le otorga al gobierno una vía para afirmar las relaciones estatales en dicho espacio, además de militarizarlo con el propósito de hacer frente a las actividades militantes del PKK. Esto, no obstante, no solo se limita a Bakur, sino que dichas acciones también se dirigen a Rojava y Bashur. Resulta de suma relevancia hacer esta mención, ya que en 2022 los ataques al Kurdistán han aumentado precisamente en un intento de Erdoğan por mejorar sus posibilidades de reelección en las próximas votaciones de junio de 2023.

La estatalidad también se relaciona con el papel fundamental que el agua tiene dentro del funcionamiento del sistema productivo y la existencia misma. Como recurso estratégico, el agua ha sido instrumentalizado por Turquía con el objetivo de hacer cumplir sus intereses, tanto frente al problema kurdo como ante los países colindantes. Esto motivó a que la investigación enfatizara que la búsqueda por el liderazgo hegemónico de Turquía se basa en una política neo-otomana que se realiza a través de, en gran medida, proyectos de infraestructura. Particularmente en el caso de nuestro interés, el Estado a partir del recurso hídrico, establece relaciones de poder que le posibilitan afianzar su posición como sujeto que determina las condiciones de reproducción política de Siria e Iraq, así como la vida de sus poblaciones.

Una tercera idea versa en ese sentido, y es que los proyectos geopolíticos necesariamente van vinculados con la producción de la vida misma, es decir, de los lugares

habitados, las cotidianidades y los ritmos. La geopolítica como praxis se manifiesta a través de la apropiación, producción y vivencia de los territorios. En esa línea, la producción del espacio abstracto, mercantilizado y homogéneo impone una socialización totalizante y homogénea mediada por estrategias del capital que buscan particularmente la eliminación de las diferencias y el control de los espacios.

Teniendo en cuenta que la escalaridad como metodología atravesó la presente investigación, se retomó el caso específico de la presa Ilisu. Esto permite contribuir a la idea de que los fenómenos sociales son transescalares, y por lo mismo, su análisis no debe ser realizado mediante ideas jerarquizantes o taxonómicas. En ese sentido, la presa Ilisu y su espacio producido posibilita mostrar como las estructuras se van materializando en los espacios locales de a pie, obligando así a dar voz y mérito a los sujetos que viven dichos territorios y, por tanto, que resisten con cuerpo e ideales.

La cuarta reflexión debe, por tanto, hacer mención y señalar el papel que asumen las resistencias frente al modelo civilizatorio. El movimiento social que se opone al orden establecido se presenta como una vía de acción importante para ir construyendo alternativas de organización social. El territorio aquí se vuelve un espacio de resistencia y resignificación, en el que se busca hacer frente a las estrategias y relaciones de poder que atraviesan los procesos de distribución ecológica y desigualdad social.

La producción de espacios capitalistas, al nunca poder ser total, invariablemente deviene en una manifestación de luchas por la apropiación conceptual y material de la naturaleza y el territorio. Lo que estaría en el centro, por tanto, no es el mero acceso o el aprovechamiento de los recursos; lo que en verdad está en juego son los flujos de energía y materia como condición necesaria para la existencia y la preservación de la vida misma, y el territorio como base de ello. La resistencia en Hasankeyf fue una prueba de lo anterior que, aunque no logró su cometido, sí demostró que una organización social puede obstaculizar los proyectos moderno-estatales-capitalistas.

Esto nos lleva a la última reflexión. Dentro del marco de esta modernidad capitalista, se ha situado al ser humano como medida de todas las cosas, defendiendo únicamente sus intereses por encima de cualquier elemento. La naturaleza humana, su condición y su bienestar serían los únicos principios de juicio, según los que deben evaluarse los demás seres y en general la organización del mundo en su conjunto. Así, la producción espacial ha

priorizado el valor de cambio de la naturaleza para la generación de plusvalía, y la consecuencia más evidente y grave de ello es la manifestación de los problemas ambientales y climáticos actuales.

Sumado a ello, la proliferación de estudios en la región de Medio Oriente se encuentra fuertemente influenciada por las bases epistémicas y ontológicas de la disciplina. En ese sentido, los temas relacionados a la seguridad nacional de los “grandes” de la región, las políticas energéticas, el desenvolvimiento del terrorismo, el fundamentalismo religioso, o las disputas hegemónicas priman en las investigaciones regionales. Son de suma importancia, claro está. Sin embargo, pareciera que el problema ambiental queda relegado y hasta olvidado.

Con ello, es importante hacer esta afirmación: el Medio Oriente también padece los efectos del colapso socioecológico y es necesario incorporarlo en análisis futuros. No se pueden desvincular las problemáticas ambientales de los fenómenos sociales, y ante el contexto contemporáneo de gravedad, éstas van a ser un factor importante que moldearán los futuros actuares de las sociedades. Buscar su entendimiento y solución resulta imperativo en el contexto actual, en donde la civilización entera no tiene otra alternativa más que encontrar nuevas formas de habitar y pensar el mundo.

No es la intención de este texto terminar con un juicio pesimista. De hecho, mientras se plasmaba este escrito, una pregunta afloraba de manera constante: ¿Otros mundos son posibles? Cada oración, cita, párrafo y cuartilla aquí vertidas fueron construídas con el propósito de insistir en una respuesta positiva, porque a pesar de que el panorama resulta complejo, avasallante o inevitable, nuestra materialidad actual no puede ni debe ser la única. Sirve aprender de aquellos espacios y territorios que han logrado encontrar nuevas formas de organización política, económica y social, pero la respuesta tampoco es aprovecharnos de dichos caminos y adoptarlos como propios. La labor es buscar otras esperanzas que nos permitan construir bases sólidas hacia nuevas filosofías, epistemes y cosmovisiones.

Personalmente, me gustaría tener la respuesta concreta y solución indicada ante los difíciles tiempos que nos aguardan; no caer en reflexiones obvias que, desde la academia, se vuelven incluso trilladas. Tantos escritos han insistido en la reapropiación de espacios, en buscar alternativas ambientales más horizontales, en pugnar por la diferencia, o negar desde la praxis la realidad sistémica. Todo ello se lo lleva el viento, porque no es en las letras en

donde se cambia el mundo, sino a través de las transformaciones llevadas a cabo por mujeres y hombres comunes. “La experiencia vivida del espacio no queda al margen de la teoría.”⁴¹⁸ Ésta es la base pero es la acción la que mueve fronteras. Ojalá nuestro actuar no llegue demasiado tarde.

⁴¹⁸ Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, *op.cit.*, p. 351.

Fuentes de consulta

Bibliografía

- Agnew, John; *Geopolitics: re-visioning world politics*, United Kingdom, Routledge, 2003, 154 pp.
- Akman, Özkan *et al.* (coord.); *Social, Educational, Political, Economic and Other Developments Occurred in Turkey between the Years of 1938-1980*, Gaziantep, International Society for Research in Education and Science, December 2019, 282 pp.
- Arnason, Johann P. *et. al.*; *Daedalus. Multiple Modernities*, Boston, Journal of the American Academy of Arts and Sciences, Vol. 129, No. 1, 2000, 260 pp.
- Astourian, Stephan H.; & Kévorkian, Raymond H. (editors); *Collective and State Violence in Turkey. The Construction of a National Identity from Empire to Nation-State*, New York, Berghahn Books, 2021, 578 pp.
- Atzl, Andreas; “Transnational NGO Networks Campaign Against the Ilisu Dam, Turkey”, *Evolution of Dam Policies*, Berlin, Springer-Verlag, 2014, pp. 201-228.
- Augé, Marc; *Sobremodernidad. Del mundo de hoy al mundo de mañana*, [en línea], Francia, 1993, Dirección URL: <https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/auge-marc-sobremodernidad.pdf>, 19 pp.
- Ayboga, Ercan; *Türkiye'nin Baraj ve HES Politikaları Bağlamında Güvenlik Barajları [Represas de seguridad en el contexto de las políticas de represas y HEPP de Turquía]*, SuHakki Organization, Türkiye, Eylül 2013, 14 pp.
- Aziz, Sardar; Veen Erwin van; & Yüksel, Engin; *Turkish interventions in its near abroad: The case of the Kurdistan Region of Iraq*, Netherlands, Clingendael – the Netherlands Institute of International Relations, marzo de 2022, pp. 1-14.
- Ballesteros, Carlos (coord.); *La complejidad de los procesos globales. Sociedad, sistema internacional y política mundial*, Ciudad de México, FCPyS-UNAM, 2021, 233 pp.
- Berman, Marshall; *Todo lo sólido se desvanece en el aire. La experiencia de la modernidad*, Distrito Federal, México, Siglo XXI, 2004, 404 pp.
- Bilgen, Arda; *A project of destruction, peace, or technoscience? Untangling the relationship between the Southeastern Anatolia Project (GAP) and the Kurdish question in Turkey*, United Kingdom, Middle Eastern Studies, 2017, 20 pp.
- Bilgen, Arda; *Is Development the Continuation of 'Anti-politics' by Other Means? An Investigation Based on the Southeastern Anatolia Project (GAP) in Turkey*, Norway, Forum for Development Studies, 2019, 27 pp.
- Bilgen, Arda, *et al.*; “Is the Glass Half Empty or Half Full? An Appraisal of the Four Decades of Turkey’s Southeastern Anatolia Project (GAP)” *Tigris and Euphrates Rivers: Their Environment from Headwaters to Mouth*, Switzerland, Springer, 2021, pp. 1581-1598.
- Bolcha, Peter & Brucken Rowland M. (editors); *The 1st Interdisciplinary Conference on Human Rights*, Prague, Anglo-American University, March 7–9 2019, 96 pp.

- Bourdieu, Pierre; “Espacio social y poder simbólico”, *Cosas Dichas*, España, Gedisa, 1987, 200 pp.
- Bozarslan, Hamit; Gunes, Cengiz; & Yadirgi, Veli; *The Cambridge History of the Kurds*, United Kingdom, Cambridge University Press, 2021, 936 pp.
- Bremer, Juan José, *Tiempos de Guerra y Paz. Los pilares de la diplomacia: de Westfalia a San Francisco*, Ciudad de México, Debolsillo, 2017, 386 pp.
- Brenner, Neil; *New urban spaces: urban theory and the scale question*, United States of America, Oxford University Press, 2019, 461 pp.
- Brenner, Neil & Elden, Stuart; *State, Space, World. Selected Essays. Henri Lefebvre*, Minnesota, United States of America, 2009, 330 pp.
- Butler, Judith; Laclau, Ernesto; & Žižek, Slavoj; *Contingencia, hegemonía, universalidad. Diálogos contemporáneos en la izquierda*, Fondo de Cultura Económica, Argentina, 2017, 327 pp.
- Çakır, Beril; *Crafting symbolic geographies in modern Turkey: Kurdish assimilation and the politics of (re) naming*, The Netherlands, Erasmus Institute of Social Studies, February 2014, 39 pp.
- Ceceña, Ana Esther; “Estrategias para la construcción de una hegemonía sin límites”, *Hegemonías y emancipaciones en el siglo XXI*, Buenos Aires, CLACSO, 2004, 17 pp.
- Cernea, Michael; *Comments on the Resettlement Action Plan for the Ilisu Dam and HEPP Project. Prepared for the Berne Declaration, Switzerland and the Ilisu Campaign Europe*, s/1, 23 February 2006, 40 pp.
- Cleveland, William L. & Bunton, Martin; *A History of the Modern Middle East*, Philadelphia, Westview Press, 2009, Fourth edition, 618 pp.
- Conde, Gilberto; *El Tigris y el Éufrates: Cooperación y conflicto en torno del agua entre Turquía, Siria e Iraq*, Tesis de doctorado, El Colegio de México, 2010, 341 pp.
- Conde, Gilberto; *Turquía, Siria e Iraq. Entre amistad y geopolítica*, México, El Colegio de México, 2013, 158 pp.
- Coyle, Diane; *El producto interno bruto. Una historia breve pero entrañable*, Ciudad de México, México, Fondo de Cultura Económica, Breviarios, 2017, Primera edición, 169 pp.
- Deleuze, Gilles; *Foucault*, Barcelona, Editorial Paidós, 1987, 170 pp.
- Department of Environment, *Revised National Biodiversity Strategies and Action Plan (NBSAP2) 2016-2030*, Iran, Department of Environment Deputy for Natural Environment and Biodiversity, 2016, 59 pp.
- Dissard, Laurent; “Hasankeyf, the Ilisu Dam, and the Kurdish Movement in Turkey”, *Ecological Solidarity and the Kurdish Freedom Movement*, United Kingdom, Lexington Books, 2021, pp. 191-202.
- DSİ, *ILISU PROJESİ İŞ İLERLEME DURUM RAPORU [INFORME DE AVANCE DE TRABAJO DEL PROYECTO ILISU]*, Türkiye, DSI, 2014, 7 pp.
- Echeverría, Bolívar; *Las ilusiones de la modernidad*, Ciudad de México, México, Ediciones Era, 2018, Primera edición, 205 pp.

- EIA, *Country Analysis Brief: Turkey*, Estados Unidos, U.S. Energy Information Administration, February 2017, 17 pp.
- Elaiwi, Ala H.; Hasan, Karima; & Al-hadithi, Mufid; *Management of Natural Iraqi Water Resources, Aims And Challenges*, United Kingdom, IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering-IOP Publishing, 2020, 8 pp.
- Elías, Norbert; *El proceso de la civilización. Investigaciones sociogenéticas y psicogenéticas*, México, Fondo de Cultura Económica, 2009, 808 pp.
- Emin Sönmez, Mehmet; & Ayik, Uğurcan; “Development and spatial distribution of industry in Turkey between the years 1950-1980”, *Social, Educational, Political, Economic and Other Developments Occurred in Turkey between the Years of 1938-1980*, Gaziantep, International Society for Research in Education and Science, December 2019, pp. 33-59.
- Erdi Lelandais, Gülein; “Espace, citoyenneté et pratiques de résistances. Enquête à Sulukule et Hasankeyf en Turquie”, *Citoyennetés ordinaires. Pour une approche renouvelée des pratiques citoyennes*, Paris, KARTHALA, 2014, 20 pp.
- Escobar, Arturo; *Autonomía y diseño. La realización de lo comunal*, Buenos Aires, Tinta Limón, 2017, 395 pp.
- Escobar, Arturo; *La invención del desarrollo*, Editorial Universidad del Cauca, Popayán, Colombia, 2014, 359 pp.
- Feldpausch-Parker, Andrea M.; *Routledge handbook of energy democracy*, United States, Routledge, 2022, 481 pp.
- Foucault, Michel; *Defender la Sociedad*, México, Fondo de Cultura Económica, 2001, 290 pp.
- Foucault, Michel; *Estrategias de poder. Obras esenciales, Volumen II*, Barcelona, Paidós, 1999, 407 pp.
- Foucault, Michel; *Historia de la sexualidad I. La voluntad del saber*, México, Siglo XXI, 2007, 194 pp.
- Foucault, Michel; *Seguridad, Territorio, Población*, Ciudad de México, Fondo de Cultura Económica, 2018, 484 pp.
- Gambetti, Zeynep & Jongerden, Joost (eds.); *The Kurdish Issue in Turkey. A Spatial Perspective*, New York, Routledge, 2015, 355 pp.
- García Herrera, Luz Marina; & Sabaté Bel, Fernando; *Neil Smith. Gentrificación urbana y desarrollo desigual*, Barcelona, Icaria Editorial, 2015, 375 pp.
- Giddens, Anthony; *Consecuencias de la Modernidad*, Madrid, España, Alianza Editorial, 1990, 166 pp.
- Gist, Gilbert; *El Desarrollo: Historia de una creencia occidental*, Madrid, España, Editorial Catarata, 2002, 313 pp.
- Gökalp, Ziya; *The Principles of Turkism*, Netherlands, E. J. Brill, 1968, 141 pp.
- Göle, Nilüfer; *The Forbidden Modern. Civilization and Veiling*, United States of America, University of Michigan, 1996, 173 pp.
- Gómez, Luz; *Diccionario de islam e islamismo*, Editorial Trotta, Madrid, 2019, 490 pp.

- Gómez, Patricia & González Fabian (coord.); Poder y desarrollo: Tensiones en la Geografía, Ciudad de México, México, Ediciones Eón, Colección Pre-textos Geografía. Las dos caras del espejo, 2019, Primera edición, 276 pp.
- Goonewardena, Kanishka *et al.* (eds.); *Space, Difference, Everyday life*, United Kingdom, Routledge, 2003, 329 pp.
- Gramsci, Antonio; *Cuadernos de la Cárcel. Tomo 2*, Distrito Federal, México, Ediciones Era, 1999, 514 pp.
- Gramsci, Antonio; *El Materialismo histórico y la Filosofía de Benedetto Croce*, Buenos Aires, Nueva Visión, 1971, 275 pp.
- Gramsci, Antonio; *Escritos (Antología)*, Madrid, Alianza Editorial, 2019, 420 pp.
- Haesbaert, Rogério; *El mito de la desterritorialización. Del "Fin De Los Territorios" A La Multiterritorialidad*, México, Siglo XXI, 2011, 328 pp.
- Harvey, David; *El cosmopolitismo y las geografías de la libertad*, Madrid, España, Editorial Akal, 2009, 345 pp.
- Harvey, David; *Justicia, Naturaleza, Geografía de la diferencia*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2018, 578 pp.
- Harvey, David; *Diecisiete contradicciones del capital y el fin del capitalismo*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2014, 299 pp.
- Herrera, David; Gonzalez, Fabián; & Saracho, Federico (coords.); *Espacios de la dominación. Debates sobre la espacialización de las relaciones de poder*, Ciudad de México, Ediciones Monosílabo/FFyL, 2018, 200 pp.
- Herrera, David *et al.*; *Espacios negativos. Praxis y antipraxis*, México, Akal, 2020, 140 pp.
- Herrera, David (coord.); *Geopolítica. Espacio, Poder y Resistencias en el siglo XXI*, Ciudad de México, Trama Editoriales/FFyL, 2020, 234 pp.
- Herrera, David & González, Fabián (coords.), *Una Geopolítica Crítica. Debates sobre el espacio, las escalas y el desarrollo desigual*, México, UNAM/FFyL, 2021, 255 pp.
- Horkheimer, Max; *Crítica de la Razón Instrumental*, Buenos Aires, Argentina, Editorial Sur, 1973, 170 pp.
- Internal Displacement Organization, *Lessons not learned - Turkey's Ilisu Dam*, Geneva, Internal Displacement Organization, 18 July 2017, 13 pp.
- Jawad, Laith A. (Editor); *Tigris and Euphrates Rivers: Their Environment from Headwaters to Mouth*, Switzerland, Springer, 2021, 1612 pp.
- Kasaba, Reşat; *The Cambridge History of Turkey. Volume 4 - Turkey in the Modern World*, United Kingdom, Cambridge University Press, 2008, 541 pp.
- Kibaroglu, Aysegul; Kramer, Annika; Scheumann, Waltina (eds.), *Turkey's Water Policy. National Frameworks and International Cooperation*, Berlin, Springer, 2011, 407 pp.
- Klare, Michael, *Resource Wars. The New Landscape of Global Conflict*, New York, United States, Henry Holt and Company, 2002, 726 pp.
- Krause, Sonya Deborah, *et al.*; "We have the right to do anything we like. Boomerang effects of the Ilisu Dam – lessons to learn", *Water, Climate Change and the Boomerang*

- Effect. Unintentional Consequences for Resource Insecurity*, Routledge, New York, 2018, pp. 113-150.
- Kurt, Cigdem; *The impact of the Southeast Anatolia Project (GAP) on displaced families: Household livelihoods and gender relations*, Doctor degree thesis, School of Agriculture Food and Rural Development-Newcastle University, July 2013, 291 pp.
- Lefebvre, Henri; *La producción del espacio*, Madrid, España, Capitán Swing, 2013, Primera Edición, 451 pp.
- Leff, Enrique; *Saber Ambiental. Sustentabilidad, racionalidad, complejidad, poder*, Distrito Federal, México, Siglo XXI Editores, 2010, Segunda Edición, 414 pp.
- López Castillo, Viridiana María; *Sociedad, Relaciones Exteriores y Factores Internos en la Política de la Turquía Moderna*, Ciudad de México, UNAM/FCPyS, 2021, 96 pp.
- Lyll, Nicholas; & Shaar, Karam; *Out of the Frying Pan and into the Fire: The Impacts of the Contemporary Drought in Syria and Its Implications for the Conflict*, Operations & Policy Center, Türkiye, 2022, 25 pp.
- Machado Araóz, Horacio; *Territorio, colonialismo y minería transnacional. Una hermenéutica crítica de las nuevas cartografías del imperio*, La Plata, Argentina, Universidad Nacional de La Plata, septiembre de 2010, 30 pp.
- Mamunlu Kocabas, Hale; *Planning in Fragile Sites in Turkey: in Case of Hasankeyf*, Rome, Realcorp, 2013, pp. 691-700.
- Mango, Andrew; *Atatürk and the Kurds*, London, Routledge, 1999, 25 pp.
- Marx, Karl and Engels, Frederick; *Manifesto of the Communist Party*, Moscow, Marxists Internet Archive, 2010, p. 16.
- McDowall, David; *A Modern History of the Kurds* [EPUB], London, I.B.Tauris, 2020, Fourth edition, 1431 pp.
- Meadows, Donella H, et. al.; *The Limits to Growth*, New York, Universe Books, 1972, 205 pp.
- Morvaridi, Behrooz; “Agrarian reform and land use policy in Turkey. Implications for the Southeast Anatolia Project”, *Land Use Policy*, Butterworth-Heinemann Ltd, Oxford, Reino Unido, 1990, pp. 303-313.
- Nietzsche, Friedrich; *Obras completas. Volumen 1. Escritos de juventud*, España, Editorial Tecnos, 2011, 969 pp.
- Öcalan, Abdullah; *Demokratik kurtuluş ve özgür yaşamı inşa (imralı notlan) [Democratic salvation and construction of free life (Notes from Imralı)]*, Deutschland, Mesopotamia Verlag, 2015, 480 pp.
- OCHA-ONU, *Syrian Arab Republic: Humanitarian dashboard (HCT Coordinated Response)*, Estados Unidos, ONU, January-June 2022, 9 pp.
- Office International de l’Eau; *Downstream Impacts of Turkish Dam Construction on Syria and Iraq*, Francia, s/f.
- Olson, Robert; *The Emergence of Kurdish Nationalism and the Sheikh Said Rebellion. 1880-1895*, Texas, University of Texas, 1989, First Edition, 229 pp.

- O'Sarmiento, Fausto; *Diccionario de Ecología*, Quito, Ecuador, 1974, Ed. Abya Yala, 514 pp.
- Polanyi, Karl; *La Gran Transformación*, Madrid, Quipu Editorial, 2007, 474 pp.
- Porto Gonçalves, Carlos Walter; *Geo-grafías: movimientos sociales, nuevas territorialidades y sustentabilidad*, Siglo XXI, México, 2001, 297 pp.
- Raffestin, Claude; *Por una geografía del poder*, El Colegio de Michoacán, México, 2011, 190 pp.
- Ramos Infante, Pablo Daniel; *El Kemalismo en la vida diaria. Turquía: 1923-1938*, San Cristobal de la Laguna, Universidad de la Laguna, 2019, 58 pp.
- REACH, *Briefing Note: Humanitarian Impact of Water Shortages in Northeast Syria*, Reach Initiative, Geneva, April 2022, 29 pp.
- Republic of Turkey, *GAP: The Southeastern Anatolia Project Master Plan Study. Volume 1. Final Master Plan Report*, Ankara, Joint Venture, 1989, 28 pp.
- Republic of Turkey, *GAP: The Southeastern Anatolia Project Master Plan Study. Volume 2. Master Plan*, Ankara, Joint Venture, 1989, 162 pp.
- Rico Becerra, Cesari Irwing; *La Dominación de Espectro Completo como diseño geopolítico para la rearticulación de la hegemonía mundial de Estados Unidos en el siglo XXI*, Tesis de maestría, UNAM/FCPyS, octubre de 2019, 269 pp.
- Ronayne, Maggie; *The Cultural and Environmental Impact of Large Dams in Southeast Turkey*, Galway, National University of Ireland-KHRP, February 2005, 166 pp.
- Ronayne, Maggie; *The Ilisu Dam: A Monument to Barbarism. A Review of the Environmental Impact Assessment Report Update for the Ilisu Dam in the Kurdish Region of Turkey*, Galway, National University of Ireland, July 2006, 24 pp.
- Said, Edward; *Orientalismo*, México, Debolsillo, 2008, Segunda edición, 497 pp.
- Santos, Milton; *Por una geografía nueva*, España, Espasa Universidad, 1990, 257 pp.
- Sánchez González, Diego & Domínguez Moreno, Luis Ángel (coords.); *Identidad y espacio público*, Barcelona, Gedisa Editorial, 2014, 318 pp.
- Schwartzstein, Peter; & Zwijnenburg, Wim; *"We fear more war, we fear more drought." How climate and conflict are fragmenting rural Syria*, Netherlands, PAX, January 2022, 20 pp.
- Smith, Neil; *La nueva frontera urbana. Ciudad revanchista y gentrificación*, Madrid, Traficantes de Sueños, 2012, 381 pp.
- Smith, Neil; *Desarrollo Desigual. Naturaleza, capital y la producción del espacio*, Madrid, España, Traficantes de Sueños, 2020, 279 pp.
- Steffen, Will, et al.; "The trajectory of the Anthropocene: The Great Acceleration", *The Anthropocene Review*, Estados Unidos, SAGE Publications, 2015, 18 pp.
- Sternberg, Troy; *Water megaprojects in deserts and drylands*, Oxford, University of Oxford, 2015, 20 pp.
- Svampa, Maristella; *Las fronteras del neoextractivismo en América Latina*, Guadalajara, México, CALAS, 2019, 142 pp.

- Svampa, Maristella; & Viale, Eduardo; *El colapso ecológico ya llegó*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2020, 298 pp.
- Tinti, Alessandro; *Water Resources Management in the Kurdistan Region of Iraq*, Kurdistan Region of Iraq, Institute of Regional and International Studies, 2017, 20 pp.
- The Corner House & Kurdish Human Rights Project, *The Ilisu Dam: Downstream Water Impacts and Iraq Report of Fact Finding Mission to Iraq*, United Kingdom, The Corner House/Kurdish Human Rights, 29 March 2007, 33 pp.
- The European Campaign to Reform Export Credit Agencies & International Campaign Against the Ilisu Dam Project, *Statement of Solidarity with Kurdish Communities Opposing the Ilisu Dam Project*, Brussels, FERN, 21 March 2007.
- UNESCO, *The United Nations World Water Development Report 2015. Water for a Sustainable World*. Francia, UNESCO, 2015, 139 pp.
- United Nations Convention to Combat Desertification, *Drought in Numbers*, ONU, Côte d'Ivoire, 2022, 52 pp.
- United Nations Economic and Social Commission for Western Asia, *Inventory of Shared Water Resources in Western Asia*, Bundesanstalt für Geowissenschaften und Rohstoffe, Beirut, 2013, 626 pp.
- Wastnidge, Edward; *Imperial Grandeur and Selective Memory: Reassessing Neo-Ottomanism in Turkish Foreign and Domestic Politics*, Sweden, Middle East Critique, 2019, 23 pp.
- Weber, Max; *El político y el científico*, Ciudad de México, Editorial Éxodo, 2017, 127 pp.
- Williams, Paul; "Euphrates and Tigris waters—Turkish-Syrian and Iraqi relations", *Water resource conflicts and international security: a global perspective*, United Kingdom, Lexington Books, 2013, pp. 19-49.
- Wittfogel, Karl; "Aspectos del Desarrollo de las Sociedades Hidráulicas", *Las civilizaciones antiguas del Viejo Mundo y de América*, CIESAS, México, 1995, 13 pp.
- Wittfogel, Karl; *Despotismo oriental. Estudio comparativo del poder totalitario*, Madrid, Ediciones Guadarrama, 1966, 584 pp.
- World Commission on Dams, *Dams and Development. A New Framework For Decision-Making*, London, Earthscan Publications, 2000, 356 pp.
- Zavaleta Hernández, Sandra Kanety; *Más allá de la visión tradicional de la seguridad y del desarrollo. Hacia la consecución de la seguridad humana y el desarrollo humano en las relaciones internacionales contemporáneas*, Tesis de doctorado, UNAM/FCPyS, mayo de 2012, 323 pp.
- Zavaleta Hernández, Sandra Kanety (coord.); *Seguridad y Desarrollo. Riesgos globales, desigualdades y resistencias*, México, FCPyS-UNAM, 2022, 256 pp.
- Zeydanlioğlu, Welat; *The White Turkish Man's Burden": Orientalism, Kemalism and the Kurds in Turkey*, UK, Cambridge Scholars Publishing, 2008, 17 pp.
- Zürcher, Erik J.; *Turkey. A Modern History*, Oxford, Bloomsbury Publishing, 2017, 458 pp.

Hemerografía

- Altug, Sumru; Filiztekin, Alpay; & Pamuk, Sevkett; “Sources of long-term economic growth for Turkey, 1880–2005”, *European Review of Economic History*, Vol. 12, No. 3, United Kingdom, European Historical Economics Society, 2008, pp. 393-430.
- Aykan, Bahar; “Saving Hasankeyf: Limits and Possibilities of International Human Rights Law”, *International Journal of Cultural Property-Cambridge*, Vol. 25, Núm. 1, Reino Unido, 2018, pp. 11-34.
- Bakker, Karen; “Water: Political, biopolitical, material”, *Social Studies of Science*, Vol. 42, No. 4, United Kingdom, Sage Publications, August 2012, pp. 616-623
- Balat, Mustafa; “Southeastern Anatolia Project (GAP) of Turkey and Regional Development Applications”, *Energy Exploration & Exploitation*, SAGE Publications, Vol. 21, No. 5/6, Estados Unidos, 2003, pp. 391-404.
- Başkaya, Zafer; “Barajların olası çevresel ve sosyo-ekonomik etkilerinin halkın bakış açısıyla değerlendirilmesi: Ilisu Barajı ve Hasankeyf Örneği” [“Evaluation of the potential environmental and socio-economic impacts of dams according to people's perspective: A case study in Ilisu Dam and Hasankeyf”], *The Journal of International Social Research*, Vol. 8, Núm. 40, Türkiye, 2015, pp. 347-383.
- Bilgen, Arda; “The Southeastern Anatolia Project (GAP) revisited: The evolution of GAP over forty years”, *New Perspectives on Turkey*, No. 58, Reino Unido, Cambridge University Press, 2018, pp. 125-154.
- Bimay, Muzaffer; “Spatial, social and environmental effects of forced displacement due to dam construction: The case of Hasankeyf”, *Econharran Harran Üniversitesi İİBF Dergisi*, Vol. 5, Núm. 7, Türkiye, 2021, pp. 49-83.
- Cagaptay, Soner; “Race, Assimilation and Kemalism: Turkish Nationalism and the Minorities in the 1930s” *Middle Eastern Studies*, Núm. 3, Vol. 40, Reino Unido. 2004, pp. 86-101.
- Capdevielle, Julieta; “El concepto de habitus: Con Bourdieu y contra Bourdieu”, *ANDULI. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, No. 10, Sevilla, Universidad de Sevilla, s/a, pp. 31-45.
- Cox, Robert W.; “Gramsci, hegemonía y relaciones internacionales: un ensayo sobre el método”, *Relaciones Internacionales*, Núm 31, Universidad Autónoma de Madrid, Febrero-Mayo 2016, pp. 137-152.
- Dahlman, Carl; “The Political Geography of Kurdistan”, *Eurasian Geography and Economics*, Vol. 23, Num. 4, London, Routledge, 2002, pp. 271-299.
- Delgado Ramos, Gian Carlo; Imaz Gispert, Mireya; & Beristain Aguirre, Ana; “La sustentabilidad en el siglo XXI”, *Intersdisciplina*, Vol. 3, Núm. 7, Mexico, CEIICH-UNAM, septiembre-diciembre 2015, pp. 9-21.
- Larkin, Brian; “The Politics and Poetics of Infrastructure”, *Annual Review of Anthropology*, Vol. 42, Estados Unidos, August 2013, pp. 327-343.

- Dohrmann, Mark; & Hatem, Robert; “The Impact of Hydro-Politics on the Relations of Turkey, Iraq, and Syria”, *Middle East Journal*, No. 4, Vol. 68, Washington D.C., Middle East Institute, Autumn 2014, pp. 567-583.
- El-Fadel, Mutasem, *et al.*; “The Euphrates-Tigris Basin: A Case Study in Surface Water Conflict Resolution”, *Journal of Natural Resources and Life Sciences*, Vol. 31, Wiley, United States, 2002, pp. 99-110.
- Ertugal, Ebru; *Strategies for regional development: Challenges facing Turkey on the road to EU membership*, *Studies*, No. 5, Vol. 40, Ireland, JSTOR, 2002, 17 pp.
- Escobar, Arturo; “Displacement, development, and modernity in the Colombian Pacific”, *International Social Science Journal*, No. 175, Vol. 55, Estados Unidos, Wiley, July 2004, pp. 157-167.
- Ezquerria, Baringo; “La tesis de la producción del espacio en Henri Lefebvre y sus críticos: un enfoque a tomar en consideración”, *Quid 16. Revista del Área de Estudios Urbanos*, Núm. 3, 1974, Buenos Aires, Argentina, 2012, pp. 119-135.
- García Quesada, George I.; “Modernidad, eurocentrismo y blanquitud. Bolívar Echeverría y la crítica de la alienación éticoidentitaria latinoamericana”, *Praxis. Revista de Filosofía*, Núm. 71, Costa Rica, Universidad de Costa Rica, junio-diciembre 2013, pp. 76-95.
- Gellert, Paul K. & Lynch, Barbara D.; “Mega-projects as displacements”, *International Social Science Journal*, Vol. 55, Num. 175, United Kingdom, March 2003, pp. 15-25.
- Glied, Viktor; & Kacziba, Péter; “Water Scarcity and Water Trade: Turkish Attempts to Supply a Drying Region”, *West Bohemian Review of Social Sciences & Humanities*, Chequia, Západočeské Univerzity v Plzni, No. 1, Vol. 13, 2021, pp. 41-60.
- Görmez, Yüksel & Yiğit, Serkan, “The Economic and Financial Stability in Turkey: A Historical Perspective”, *Economic and financial stability in SE Europe in a historical and comparative perspective*, Serbia, SEEMHN and NBS, 2009, pp. 283-313.
- Greene, Ricardo; “Pensar, dibujar, matar la ciudad: orden, planificación y competitividad en el urbanismo moderno”, *Eure*, [en línea], Vol. 31, Núm. 94, Santiago de Chile, diciembre 2005, Dirección URL: https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0250-71612005009400005&script=sci_arttext#
- Hakan Yavuz, M.; “Five Stages of the Construction of Kurdish Nationalism”, *Nationalism & Ethnic Politics*, Vol. 7, Núm. 3, London, Frank Cass, 2001, pp. 1-24.
- Hamdi Akkaya, Ahmet & Jongerden, Joost; “Reassembling the Political: The PKK and the project of Radical Democracy”, *European Journal of Turkish Studies*, Núm. 14, 2012, Francia, January 2013, pp. 1-19.
- Harris, Leila M.; Alatout, Samer; “Negotiating hydro-scales, forging states: Comparison of the upper Tigris/Euphrates and Jordan River basins”, *Political Geography*, Vol. 29, Netherlands, Elsevier, 2010, pp. 148-156.
- Harvey, David; “La geografía como oportunidad política de resistencia y construcción de alternativas”, *Espacios*, Núm. 4, Vol. 2, Chile, Universidad Academia de Humanismo Cristiano, 2012, pp. 9-26.

- Hassaniyan, Allan; & Sohrabi, Mansour; “Colonial Management of Iranian Kurdistan; with Emphasis on Water Resources”, *Journal of World-Systems Research*, Vol. 28, Num. 2, United States, California Institute of Integral Studies, 2022, pp. 320-343.
- Herrera, David; “Geopolítica de la fragmentación y poder infraestructural. El Proyecto One Belt, One Road y América Latina”, *Geopolítica(s): revista de estudios sobre espacio y poder*, Madrid, Universidad Complutense de Madrid, Vol. 10, Núm. 1, 2019, pp. 41-68.
- Herrera, David; “La política es la continuación de la guerra por otros medios: hegemonía y poder en las relaciones internacionales del siglo XXI”, *Escenarios XXI*. Año II, Núm. 13, Mar-Abr. 2012, pp. 5-19.
- Ibarra García, María Verónica; “Espacio: elemento central en los movimientos sociales por megaproyectos”, *Desacatos*, Núm. 39, Distrito Federal, CIESAS, mayo/agosto 2012, [en línea], Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-050X2012000200010#notas.
- Jongerden, Joost; “Dams and Politics in Turkey: Utilizing Water, Developing Conflict”, [en línea], *Middle East Policy*, num. 1, vol. XVII, Washington D.C., Estados Unidos, 2010, pp. 137-143, Dirección URL: <https://doi.org/10.1111/j.1475-4967.2010.00432.x>.
- Jongerden, Joost; “Gender equality and radical democracy: Contractions and conflicts in relation to the “new paradigm” within the Kurdistan Workers’ Party (PKK)”, [en línea], *Anatoli*, Num. 8, Paris, 2017, Dirección URL: <http://journals.openedition.org/anatoli/618>.
- Kaika, Maria; “Dams as Symbols of Modernization: The Urbanization of Nature Between Geographical Imagination and Materiality”, *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 96, No. 2, Oxford, Association of American Geographers, 2006, pp. 276-301.
- Kankal, Murak; Nacar, Sinan; & Uzlu, Ergun; “Status of hydropower and water resources in Southeastern Anatolia Project (GAP) of Turkey”, *Energy Reports*, No. 2, Amsterdam, Elsevier, 2016, pp. 123-128.
- Karaalp-Orhan, Hacer Simay; “Regional Disparities in Turkey: A Socio-Economic Perspective”, *European Journal of Sustainable Development*, Núm. 9, Vol. 3, Italy, European Center of Sustainable Development, 2020, pp. 103-115.
- Kelley, Colin P. *et. al.*; “Climate change in the Fertile Crescent and implications of the recent Syrian drought”, [en línea], *Proceedings of the National Academy of Sciences (PNAS)*, No. 11, Vol. 112, United States of America, March 2, 2015, Dirección URL: <https://www.pnas.org/doi/10.1073/pnas.1421533112>.
- Kibaroglu, Aysegul; & Eder, Mine; “Domestic Concerns and the Water Conflict over the Euphrates-Tigris River Basin”, *Middle Eastern Studies*, Núm. 1, Vol. 37, United Kingdom, Taylor&Francis. Jan. 2001, pp. 41-71.

- Kibaroglu, Aysegul; & Scheuman, Waltina; “Evolution of Transboundary Politics in the Euphrates-Tigris River System: New Perspectives and Political Challenges”, *Global Governance*, Vol. 19, Núm. 2, Brill, Netherlands, apr-june 2013, pp. 279-305.
- Lefebvre, Henri, “La producción del espacio”, *Papers. Revista de Sociología*, Núm. 3, 1974, pp. 219-229.
- Leff, Enrique; “Imaginaris Sociales y Sustentabilidad” *Cultura y Representaciones Sociales*, Núm. 9, Vol., 5, Ciudad de México, 2010, pp. 42-121.
- Lesutis, Gediminas; “Infrastructural territorialisations: Mega-infrastructures and the (re)making of Kenya”, *Political Geography*, Vol. 90, Cambridge, 2021, 11 pp.
- Lesutis, Gediminas; “Politics of Disavowal: Megaprojects, Infrastructural Biopolitics”, *Annals of the American Association of Geographers*, Vol. 112, Núm. 6, Estados Unidos, 2022, 17 pp.
- Lins Ribeiro, Gustavo; “¿Cuánto más grande mejor? Proyectos de gran escala: una forma de producción vinculada a la expansión de sistemas económicos”, *Desarrollo Económico*, Núm. 105, Vol. 27, Buenos Aires, Instituto de Desarrollo Económico Y Social, Abril - Junio, 1987, pp. 3-27.
- Mann, Michael; “El poder autónomo del Estado: sus orígenes, mecanismos y resultados”, *Zona Abierta*, Núm. 57, Vol. 58, Madrid, Fundación Pablo Iglesias, 1991, pp. 15-50.
- Manzinger, Krisztián; & Wagner, Péter; “Syrian kurds, Rojava and alternative society building in Middle East”, *Security Studies*, Estados Unidos, UNDP, No. 1, 2020, pp. 15-40.
- Marchetti, Nicolò; *et al.*, “Archaeology and Dams in Southeastern Turkey: Post-Flooding Damage Assessment and Safeguarding Strategies on Cultural Heritage”, *Journal of Mediterranean Archaeology*, United Kingdom, Equinox Publishing, 2020, pp. 29-54.
- Misoczky, Maria Ceci; “The city and the urban as spaces of capital and social struggle: notes on Henri Lefebvre’s enduring contributions”, [en línea], *Revista de Administração Pública*, vol. 52, no. 6, Río de Janeiro, Fundação Getulio Vargas, 2018, Dirección URL: <https://www.redalyc.org/journal/2410/241058182003/html/#B39>.
- Murat Tezcür, Güneş; Schiel, Rebecca; & M. Wilson, Bruce; “The Effectiveness of Harnessing Human Rights: The Struggle over the Ilisu Dam in Turkey”, *Development & Change*, Vol. 52, No. 6, The Netherlands, pp. 1343–1369.
- Mutlu, Servet; “Economic Bases of Ethnic Separatism in Turkey: An Evaluation of Claims and Counterclaims”, *Middle Eastern Studies*, No. 4 Oct., 2001, Vol. 37, United Kingdom, Taylor&Francis, Oct. 2001, pp. 101-135.
- O’Connor, James; “Desarrollo desigual y combinado y crisis ecológica”, *Ambiente & Sociedade*, Núm. 2, Vol. VI, São Paulo, ANPPAS, jul./dez., 2003, pp. 9-23.
- O’Connor, James; “¿Es posible el capitalismo sostenible?”, *Papeles de Población*, Núm. 24, Vol. 6, Toluca, Universidad Autónoma del Estado de México, abril-junio, 2000, pp. 27-52.
- Oguz, Zeynep; “Cavernous politics: Geopower, territory, and the Kurdish question in Turkey”, *Political Geography*, Vol. 85, Países Bajos, 2021, 12 pp.

- Okan Yazgan, Ilhan; & Ihsan Unay, Ali; “Planning a Relocation Method to Preserve Structural Integrity During the Holistic Relocation of Historical Buildings”, *Journal of Architectural Engineering*, Vol. 24, Num.4, Pennsylvania, 2020, 10 pp.
- Ökten, Şevket; “Environmental Justice, Dams and Displacement in Southeastern Anatolia Region”, *The Journal of International Social Research*, No. 50, Vol. 10, Turkey, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, June 2017, pp. 414-419.
- Olcay Unver, I. H.; “Southeastern Anatolia Project (GAP)”, *International Journal of Water Resources Development*, No. 4, Vol.13, Reino Unido, Taylor & Francis, 21 July 2010, pp. 453-484.
- Paz Salinas, María Fernanda; “Luchas en defensa del territorio. Reflexiones desde los conflictos socio ambientales en México”, *Acta Sociológica*, Núm. 73, México, UNAM, mayo-agosto de 2017, pp. 197-219.
- Planet Contreras, Ana Isabel; *Revista de Estudios Internacionales Mediterráneos*, Núm. 27, Madrid, Universidad Autónoma de Madrid, diciembre 2019, 249 pp.
- Rusca, María; *et al.*; “Space, state-building and the hydraulic mission: Crafting the Mozambican state”, *Environment and Planning C: Politics and Space*, Vol. 37, Núm. 5, Estados Unidos, 2019, 21 pp.
- Sancak, Kadir; “Issue of Hatay in Turkey-Syria Relations and Geopolitical Importance of Hatay”, *Akademik Bakış*, Türkiye, İktisatve Girişimcilik Üniversitesi, Sayı: 74, Ağustos 2019, pp. 35-76.
- Sauvy, Alfred; “Trois Mondes, Une Planète”, *L'Observateur*, no. 118, France, 14 août 1952, p. 14.
- Serencam, Uğur; “The status of renewable electricity from hydropower in Turkey”, *Energy Sources, Part B: Economics, Planning, and Policy*, United Kingdom, Taylor&Francis, No. 7, Vol. 12, 2017, pp. 628-634.
- Steffen, Will, *et al.*; “Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet”, *Science*, Vol. 347, Núm. 6223, United States, American Association for the Advancement of Science, February 2015, 11 pp.
- Talledos Sánchez, Edgar; Camacho Lomelí, Rosalía; & Sandoval Palacios, Juan Manuel; “Megaproyectos y producción de espacios globales”, *Revista Cuadernos sobre Relaciones Internacionales, Regionalismo y Desarrollo*, Vol. 15, Núm 28, Venezuela, Diciembre 2020, pp. 9-31.
- Theodore, Nik; Peck, Jamie; & Brenner, Neil; “Urbanismo neoliberal: la ciudad y el imperio de los mercados”, *Temas Sociales*, Bolivia, Núm. 66, Marzo 2009, 13 pp.
- Zavaleta Hernández, Sandra Kanety; “El concepto de seguridad humana en las relaciones internacionales”, *Revista de Relaciones Internacionales. Estrategia y Seguridad*, Vol. 10, Núm. 1, Bogotá, Enero - Junio 2015, pp. 65-86.
- Zavaleta Hernández, Sandra Kanety; “La expansión del imaginario del desarrollo. Algunas consideraciones desde la política internacional”, *Revista de Relaciones Internacionales de la UNAM*, Núm. 138, UNAM/FCPyS, septiembre-diciembre, 2020, pp. 51-75.

Fuentes electrónicas

Libros electrónicos

- Alemán, Alodia, & Lobos, Roxana; *Crisis Sistémica y Desarrollo Desigual*, [en línea], Argentina, Universidad de Moreno, 2014, Dirección URL: <https://bit.ly/350Kn71>, 10 pp.
- Conde, Gilberto; *Agua, poder y hegemonía entre actores estatales y no estatales en Turquía, Siria e Iraq*, [en línea], El Colegio de México, México, 2017, Dirección URL: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-654X2017000100005.
- Erdi Lelandais, Gülçin, “Résistances spatiales et identitaires. La construction d'un barrage dans une ville arabo-kurde”, [en línea], Paris, Francia, *Ethnologie française*, num. 2, vol. 44, abril-junio de 2014, pp. 215-225, Dirección URL: <https://www.jstor.org/stable/42772465>.

Sitios electrónicos

- AFP, “Iraqi Kurd farmers battle drought”, [en línea], China, Global Times, 26 July 2022, Dirección URL: <https://www.globaltimes.cn/page/202207/1271450.shtml>
- ANF, “Petition against relocation of monuments in Hasankeyf continues”, [en línea], Países Bajos, ANF, 19 december 2017, Dirección URL: <https://anfenglish.com/ecology/petition-against-relocation-of-monuments-in-hasankeyf-continues-23714>.
- ANF, “13 de julio de 1930 - Masacre del valle de Zilan”, [en línea], Países Bajos, ANF, 13 julio 2020, Dirección URL: <https://anfespanol.com/europa/13-de-julio-de-1930-masacre-del-valle-de-zilan-21343>.
- Ashley Thompson; “‘History Disappears’ as Dam Water Floods Ancient Turkish Town”, [en línea], Estados Unidos, VOANews, 29 February 2020, Dirección URL: <https://learningenglish.voanews.com/a/history-disappears-as-dam-water-floods-ancient-turkish-town/5305853.html>
- Aşık, Gunes; Karakoç, Ulaş, & Pamuk, Sevket; “Regional inequalities and the West-East divide in Turkey since 1880”, [en línea], United Kingdom, VOXEU, 17 October 2020, Dirección URL: <https://voxeu.org/article/regional-inequalities-and-west-east-divide-turkey-1880>.
- Bajec, Alessandra; “Water Crisis in Iraq’s Kurdish Region Strains Food Security”, [en línea], Estados Unidos, Toward Freedom, 29 August 2022, Dirección URL: <https://towardfreedom.org/story/archives/west-asia/water-crisis-in-iraqs-kurdish-region-strains-food-security/>.
- Baqir Muhyedeen, Muhammad; “Iraq’s sandstorms are threatening life in the Fertile Crescent. It’s time the Iraqi government takes a stance”, [en línea], Estados Unidos, Atlantic Council, 23 June 2022, Dirección URL:

<https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/iraqs-sandstorms-are-threatening-life-in-the-fertile-crescent-its-time-the-iraqi-government-takes-a-stance/>.

Barak, Tomer; “Confronting climate change, Turkey needs “green” leadership now more than ever”, [en línea], Estados Unidos, Middle East Institute, 25 January 2022, Dirección URL: <https://www.mei.edu/publications/confronting-climate-change-turkey-needs-green-leadership-now-more-ever#:~:text=In%20its%202021%20report%2C%20the,weather%20conditions%20througout%20the%20year.>

Bechocha, Julian; “Iraq to declare marshes 'disaster-stricken' area”, [en línea], Iraq, Rudaw, 18 July 2022, Dirección URL: <https://www.rudaw.net/english/middleeast/iraq/180720223>.

Benaim, Rachel; “How The Middle East’s Drought Cycle Will Probably Lead To Even More Refugees”, [en línea], Estados Unidos, The Weather Channel, 5 June 2019, Dirección URL: <https://weather.com/forecast-change/news/2019-06-04-how-the-middle-east-drought-and-flood-cycle-will-probably-lead-to>.

Bendix, Aria; “Residents of a 12,000-year-old Turkish city are moving the bones of their dead relatives before the city disappears underwater”, [en línea], New York, Insider, 24 September 2017, Dirección URL: <https://www.businessinsider.com/turkey-city-to-be-flooded-underwater-ancient-graves-2019-9?r=MX&IR=T#grave-diggers-have-unearthed-bones-from-local-tombs-8>.

Bloomberg, “Inside the Deadly Water Crisis Threatening Iran’s Leadership”, Estados Unidos, Energy Connects, 19 December 2021, Dirección URL: <https://www.energyconnects.com/news/renewables/2021/december/inside-the-deadly-water-crisis-threatening-iran-s-leadership/>.

Bourges, Renée Lucie; “Rojhelat • Anger grows as water becomes scarce”, [en línea], Francia, Kedistan, 13 November 2020, Dirección URL: <https://www.kedistan.net/2020/11/13/rojhelat-anger-water-scarce/>,

Cagaptay, Soner; “The Ilisu Dam project could enter the annals of counterterrorism as history's first "hydro-victory.””, [en línea], United States, Washington Institute, 12 May 2014, Dirección URL: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/flooding-out-terror-turkeys-ilisu-dam-project>.

CNNTürk, “Başbakan Erdoğan HES'i savundu ama...”, [en línea], Türkiye, CNNTürk, 11 agosto 2010, Dirección URL: <https://www.cnnturk.com/2010/turkiye/08/11/basbakan.erdogan.hesi.savundu.ama/586384.0/index.html>.

Colectivo Espai en Blanc, “Un imposible o me asfixio”, [en línea], Barcelona, El Pressentiment, 10 octubre 2015, Dirección URL: <http://elpressentiment.net/no-41>

Cooperation in Mesopotamia, “Ecology in Times of War”, [en línea], Kurdistan, Cooperation in Mesopotamia, 19 June 2021, Dirección URL: <https://mesopotamia.coop/ecology-in-times-of-war-kamuran-akin/>.

- Daily Sabah, “PKK attack at construction site of Silvan Dam in Turkey's southeast kills one child”, [en línea], Türkiye, Daily Sabah, 30 August 2015, Dirección URL: <https://www.dailysabah.com/turkey/2015/08/30/pkk-attack-at-construction-site-of-silvan-dam-in-turkeys-southeast-kills-one-child>.
- Daily Sabah, “Turkey goes “underground” for dams amid drought stress”, [en línea], Türkiye, Daily Sabah, 10 October 2021, Dirección URL: <https://www.dailysabah.com/turkey/turkey-goes-underground-for-dams-amid-drought-stress/news>.
- Dawod, Saman; “Iraqi Kurdistan water crisis blamed on climate and Iran”, [en línea], Estados Unidos, Al-Monitor, 28 July 2021, Dirección URL: <https://www.al-monitor.com/originals/2021/07/iraqi-kurdistan-water-crisis-blamed-climate-and-iran>.
- DSİ, “Toprak Su Kaynakları” [Recursos hídricos del suelo], [en línea], Türkiye, DSI, s/f, Dirección URL: <https://www.dsi.gov.tr/Sayfa/Detay/754#:~:text=T%C3%BCrkiye'de%20i%C5%9Fletmede%20861%20adet,263%20km2%20y%C3%BCzey%20alan%C4%B1na%20sahiptir>.
- Duvar, “As water level of Ilisu Dam rises, last residents move out of ancient Hasankeyf”, [en línea], Türkiye, Duvar, 2 January 2020, Dirección URL: <https://www.duvarenglish.com/domestic/2020/01/02/as-water-level-of-ilsu-dam-rises-last-residents-move-out-of-ancient-hasankeyf>.
- ECHO, “Syria, Iraq | Drought – DG ECHO Daily Map”, [en línea], OCHA, 5 May 2021, Dirección URL: <https://reliefweb.int/map/syrian-arab-republic/syria-iraq-drought-dg-echo-daily-map-05052021>
- Ergocun, Gokhan; “President Erdogan inaugurates huge Ilisu Dam in southeastern Turkey” [en línea], Türkiye, Anadolu Agency, 6 noviembre 2021, Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/en/energy/hydro/president-erdogan-inaugurates-huge-ilsu-dam-in-southeastern-turkey/33982>.
- Erol, Selahattin; “İlisu Barajı ve HES'in yüzde 96'sı tamamlandı”, [en línea], Türkiye, Anadolu Ajansı, 2017, Dirección URL: <https://www.aa.com.tr/tr/turkiye/ilsu-baraj-ve-hes-in-yuzde-96-si-tamamlandi-/839167>.
- Financial Tribune, “Imminent Danger of Turkish Dam for Iran, Iraq”, [en línea], Iran, Financial Tribune, 15 November 2017, Dirección URL: <https://financialtribune.com/articles/environment/76236/imminent-danger-of-turkish-dam-for-iran-iraq>.
- Foltyn, Simona; “‘The green land is a barren desert’: water scarcity hits Iraq’s Fertile Crescent”, [en línea], Reino Unido, The Guardian, 7 September 2022, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/global-development/2022/sep/07/water-scarcity-hits-iraq-fertile-crescent-drought-farming>.
- Foucault, Michel; “Space, Knowledge, Power”, [en línea], Nueva York, Rizzoli Communications, 1984, Dirección URL: <https://foucault.info/documents/foucault.spaceKnowledgePower/>.

- French Press Agency, “Iran's capital Tehran faces worst drought in 50 years: Official”, [en línea], Türkiye, Daily Sabah, 26 October 2021, Dirección URL: <https://www.dailysabah.com/life/environment/irans-capital-tehran-faces-worst-drought-in-50-years-official>.
- Gavlak, Dale; “UN, Experts Warn of Serious Water Problems for Iraq”, [en línea], Estados Unidos, Voa News, 20 June 2022, Dirección URL: <https://www.voanews.com/a/un-experts-warn-of-serious-water-problems-for-iraq-/6625446.html#:~:text=And%20then%20there%20are%20climate,land%20without%20rivers%20by%202040.%E2%80%9D>.
- Glynn, Sarah; “Turkey is reportedly depriving hundreds of thousands of people of water”, [en línea], United Kingdom, Open Democracy, 14 June 2021, Dirección URL: <https://www.opendemocracy.net/en/north-africa-west-asia/turkey-reportedly-depriving-hundreds-thousands-people-water/>.
- Gobierno de la República de Turquía, “GAP Finance”, [en línea], Türkiye, 2015, Dirección URL: <http://www.gap.gov.tr/en/gap-finance-page-27.html>.
- Greyl, Lucie; “Ilisu Dam Project, Turkey”, [en línea], Barcelona, Environmental Justice, 2017, Dirección URL: <https://ejatlas.org/conflict/ilisu-dam-project-turkey>.
- Hasankeyf Matters & Initiative to Keep Hasankeyf Alive, “Urgent call to resolve mounting problems in Hasankeyf”, [en línea], Türkiye, 1st September 2020, Dirección URL: <http://www.hasankeyfmatters.com>
- Heritage for Peace, “Geneva Convention, Additional Protocols I and II”, [en línea], Spain, Heritage for Peace, s/f, Dirección URL: <https://www.heritageforpeace.org/heritage-for-peace/legal-framework/geneva-convention-additional-protocols-i-and-ii/>.
- Human Rights Watch, “Questions and Answers: Turkey’s Threatened Incursion into Northern Syria”, [en línea], Estados Unidos, Human Rights Watch, 17 August 2022, Dirección URL: <https://www.hrw.org/news/2022/08/17/questions-and-answers-turkeys-threatened-incursion-northern-syria#Q1>.
- Hurriyet Daily News, “PKK and their supporters, academics, against new dams, says Turkish president”, [en línea], Türkiye, Hurriyet Daily News, 14 January 2016, Dirección URL: <https://www.hurriyetaidailynews.com/pkk-and-their-supporters-academics-against-new-dams-says-turkish-president-93864>.
- Hürriyet Daily News, “Turkish gov’t toughens Kurdish bid stance after attack”, [en línea], Türkiye, Hürriyet Daily News, 27 October 2014, Dirección URL: <https://www.hurriyetaidailynews.com/turkish-govt-toughens-kurdish-bid-stance-after-attack-73495>.
- Inman, Phillip; “Turkey hit with soaring prices as inflation nears 80%” [en línea], Reino Unido, The Guardian, 4 de julio de 2022, Dirección URL: <https://www.theguardian.com/business/2022/jul/04/turkey-hit-with-soaring-prices-as-inflation-reaches-24-year-high-erdogan#:~:text=Turkey's%20official%20inflation%20rate%20increased,to%20the%20Turkish%20statistics%20agency>.

- Iran International, “Iraq Reiterates Plan For Legal Action Against Iran Over Water”, [en línea], Iran, Iran International, 9 september 2022, Dirección URL: <https://www.iranintl.com/en/202205099111>.
- Iraqi News Agency, “Iraq reveals the electrical energy volume generated by dams”, [en línea], Iraq, Iraqi News Agency, 18 April 2022, Dirección URL: <https://ina.iq/eng/18904-iraq-reveals-the-electrical-energy-volume-generated-by-dams.html>.
- Izady, Mehrdad R.; “The Drowning Of The Kurdish Historical And Artistic Heritage”, [en línea], s/l, Kurdistanica, 2015, Dirección URL: <https://kurdistanica.com/469/the-drowning-of-the-kurdish-historical-and-artistic-heritage/>.
- Karadeniz, Tulay & Aboulenein, Ahmed; “Turkey halts filling Tigris dam after Iraq complains of water shortages”, [en línea], Reino Unido, Reuters, 7 de junio de 2017, Dirección URL: <https://www.reuters.com/article/us-iraq-turkey-idUSKCN1J320X>.
- Kemman, Alex; “Flooding out the PKK”, [en línea], New York, Roads and Kingdoms, 9 October 2015, Dirección URL: <https://roadsandkingdoms.com/2015/flooding-out-the-pkk/>.
- Khorasan, “هور العظيم و دجله مرگ ناقوس” [Campana de muerte del Tigris!], [en línea], Iran, Khorasan, 2021, Dirección URL: https://www.pishkhan.com/news/245829/?top_news_table.
- Khorrami, Nima; “Amid dust storms and drought, Turkey and Iran are at odds over transboundary water management”, [en línea], Estados Unidos, Middle East Institute, 13 de junio de 2022, Dirección URL: <https://www.mei.edu/publications/amid-dust-storms-and-drought-turkey-and-iran-are-odds-over-transboundary-water>.
- KHRP, “«Support for the Ilisu Dam is support for a human rights disaster in the making» claims KHRP”, [en línea], Reino Unido, Kurdish Human Rights Project, 1999, Dirección URL: <http://www.khrp.org/khrp-news/news-archive/24-1999-news/164-qsupport-for-the-ilisu-dam-is-support-for-a-human-rights-disaster-in-the-makingq-claims-khrp.html>.
- Kullab, Samya; “Protesters block roads in Iraq after third day of power cuts”, [en línea], New York, AP News, 8 August 2022, Dirección URL: <https://apnews.com/article/middle-east-iraq-power-outages-heat-waves-muqtada-al-sadr-b2fe2bd99e7995f31f731bcbbc67c3ad>.
- Kurdish Human Rights Project, “The Ilisu Dam: A Human Rights Disaster in the Making”, [en línea], United Kingdom, The Corner House, 2 November 1999, Dirección URL: <http://www.thecornerhouse.org.uk/resource/ilisu-dam-human-rights-disaster-making#fn019ref>.
- Mas, Liselotte; “How Turkey's controversial dam project will put a 12,000-year-old Kurdish village underwater”, [en línea], Francia, France24, 1 septiembre 2017, Dirección URL: <https://observers.france24.com/en/20170901-turkey-controversial-dam-project-will-put-12000-year-old-kurdish-village-hasankeyf>.

- Mehr News Agency, “Dam constructions by Turkey not acceptable for Iran: FM”, [en línea], Iran, Mehr News, 10 May 2022, Dirección URL: <https://en.mehrnews.com/news/186614/Dam-constructions-by-Turkey-not-acceptable-for-Iran-FM>.
- Melkonyan, Ruben; “Turkishizing of the place names in the Republican Turkey”, [en línea], Armenia, noravank, 9 octubre 2009, Dirección URL: http://www.noravank.am/eng/articles/security/detail.php?ELEMENT_ID=3460.
- Middle East Monitor, “Turkiye rejects Iran accusations that its dams cause drought”, [en línea], United Kingdom, Middle East Monitor, 13 May 2022, Dirección URL: <https://www.middleeastmonitor.com/20220513-turkiye-rejects-iran-accusations-that-its-dams-cause-drought/>.
- Mongabay, “Turkey’s authoritarian development ignores planetary boundaries”, [en línea], India, EastMojo, 27 de julio de 2022, Dirección URL: <https://www.eastmojo.com/environment/2022/07/27/turkeys-authoritarian-development-ignores-planetary-boundaries/>.
- Motamedi, Masiar; “Thousands protest in Iran’s Isfahan to demand revival of river”, [en línea], Qatar, Aljazeera, 19 November 2021, Dirección URL: <https://atalayar.com/content/el-levantamiento-del-pueblo-de-juzest%C3%A1n-por-la-escasez-de-agua>.
- Nasa Earth Observatory, “Slowly Fading History”, [en línea], Estados Unidos, NASA, 2020, Dirección URL: <https://earthobservatory.nasa.gov/images/146439/slowly-flooding-history>
- Nahrin, Beth; “Turkey continues to weaponize water against Syria and Iraq, leading to catastrophe”, [en línea], Syria, SyriacPress, 26 June 2022, Dirección URL: <https://syriacpress.com/blog/2022/06/24/turkey-continues-to-weaponize-water-against-syria-and-iraq-leading-to-catastrophe/>.
- News Agencies, “Two killed in Iran’s Khuzestan water crisis protests”, [en línea], Qatar, Aljazeera, 18 July 2021, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2021/7/17/one-man-shot-dead-in-irans-khuzestan-water-crisis-protests>.
- Pawson, Melissa; “‘All the trees have died’: Iraqis face intensifying water crisis, [en línea], Qatar, Aljazeera, 5 November 2021, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/news/2021/11/5/all-the-trees-have-died-iraqis-face-persistent-water-crisis>.
- Pernot, Philippe; “Der Umweltkrieg gegen die Kurden” [La guerra medioambiental contra los kurdos], [en línea], Alemania, Philippe Pernot, 17 August 2022, Dirección URL: <https://philippepernot.com/2022/08/17/der-umweltkrieg-gegen-die-kurden/>.
- Peter, Tom A.; “Syrian rebels claim dam seized; looting plagues Aleppo”, [en línea], United States, USA Today, 26 November 2012, Dirección URL: <https://www.usatoday.com/story/news/world/2012/11/26/syria-aleppo-looting-dam/1727715/>

- Petkova, Mariya; “Displacement and insecurity in Diyarbakir” [en línea], Qatar, Aljazeera, 19 March 2017, Dirección URL: <https://www.aljazeera.com/features/2017/3/19/displacement-and-insecurity-in-diyarbakir>.
- Pomfret, John; “Turkey strengthens ties to Israel” [en línea], Estados Unidos, washingtonpost.com, 2 de junio de 1996, Dirección URL: <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1996/06/02/turkey-strengthens-ties-to-israel/b12da0b2-7191-4261-bf22-d596822691ac/>.
- ReliefWeb, “Iraqi Red Crescent efforts have helped more than two million people get clean drinking water”, [en línea], Estados Unidos, OCHA-ONU, 29 March 2022, Dirección URL: <https://reliefweb.int/report/iraq/iraqi-red-crescent-efforts-have-helped-more-two-million-people-get-clean-drinking-water>.
- Riverwatch, “ILISU DAM CONSTRUCTION SITE MILITARIZED”, [en línea], Germany, Riverwatch, 16 February 2015, Dirección URL: <https://riverwatch.eu/en/general/news/ilisu-dam-construction-site-militarized>.
- Rogalewicz, Mikołaj; “Economic crisis in Turkey”, [en línea], Polonia, Warsaw Institute, 25 de abril de 2022, Dirección URL: <https://warsawinstitute.review/news-en/impact-of-the-sars-cov-2-pandemic-on-the-tourism-sector-in-the-european-union-2/>.
- Rudaw, “Drought destroys thousands of acres of farmland in Duhok”, [en línea], Iraq, Rudaw, 28 Abril 2022, Dirección URL: <https://www.rudaw.net/english/kurdistan/28042022>.
- Rudaw, “PKK group says Turkish ceasefire over” [en línea], Iraq, Rudaw, 12 July 2015, Dirección URL: <https://www.rudaw.net/english/middleeast/turkey/120720151>.
- Rumayleh, “Desert! drying Euphrates threatens disaster in Syria”, [en línea], Francia, France24, 30 agosto 2021, Dirección URL: <https://www.france24.com/en/live-news/20210830-desert-drying-euphrates-threatens-disaster-in-syria>.
- s/a, “Avril 1920 : la conférence de San Remo, le partage de l'Empire ottoman”, [en línea], Francia, 2017, Dirección URL: <https://www.lhistoire.fr/carte/avril-1920-la-conf%C3%A9rence-de-san-remo-le-partage-de-lempire-ottoman>
- s/a, “Ecological Challenges in Rojava: Perspectives for an ecological society”, [en línea], Estados Unidos, Libcom, 13 February 2020, Dirección URL: <https://libcom.org/article/ecological-challenges-rojava-perspectives-ecological-society>.
- s/a, “The Treaty of Sèvres, 1920 (The Treaty Of Peace Between The Allied And Associated Powers And Turkey Signed At Sèvres August 10, 1920)”, [en línea], s/l, 22 de octubre de 2010, Dirección URL: <https://www.dipublico.org/100760/the-treaty-of-sevres-1920-the-treaty-of-peace-between-the-allied-and-associated-powers-and-turkey-signed-at-sevres-august-10-1920/>.
- Salaheddin, Sinah; “Water crisis salts the earth in Iraq’s long-neglected south”, [en línea], New York, AP News, 2 August 2018, Dirección URL:

<https://apnews.com/article/lifestyle-ap-top-news-middle-east-international-news-iraq-42e6009d17da4e4bbed8e8c6a67813b6>.

Sanford, Robert; “Environmental Degradation as a Form of Persecution Against the Iranian Kurds”, [en línea], Estados Unidos, Washington Kurdish Institute, 25 June 2019, Dirección URL: <https://dckurd.org/2019/06/25/environmental-degradation-as-a-form-of-persecution/>.

Save The Tigris, “Excavation, Documentation and Conservation of Cultural Heritage in Hasankeyf Must Continue”, [en línea], s/l, 24 marzo 2020, Dirección URL: https://www.savethetigris.org/excavation-documentation-and-conservation-of-cultural-heritage-in-hasankeyf-must-continue/#_ftn1.

Scheumann, Waltina; “Water And Electricity – Weapons in the Syrian Conflict” [en línea], Germany, German Development Institute, 30 de junio de 2014, Dirección URL: <https://www.idos-research.de/en/the-current-column/article/water-and-electricity-weapons-in-the-syrian-conflict-1/>.

Shafaq, “Kurdistan signs with PowerChina to reduce drought”, [en línea], Shafaq, Iraq, 16 March 2022, Dirección URL: https://shafaq.com/en/Kurdistan/Kurdistan-signs-with-PowerChina-to-reduce-drought?utm_source=dlvr.it&utm_medium=twitter.

Shahbazov, Fuad; “Iran and Turkey Rift Grows Over Dam Construction Projects”, [en línea], Estados Unidos, Inside Arabia, 1 June 2022, Dirección URL: <https://insidearabia.com/iran-and-turkey-rift-grows-over-dam-construction-projects/>.

Sottimano, Aurora; & Samman, Nabil; “Syria has a water crisis. And it’s not going away”, [en línea], Estados Unidos, Atlantic Council, 24 February 2022, Dirección URL: <https://www.atlanticcouncil.org/blogs/menasource/syria-has-a-water-crisis-and-its-not-going-away/>.

Stratfor, “Dams Power Turkey's Conflict With the Kurds”, [en línea], Estados Unidos, 23 June 2016, Dirección URL: <https://worldview.stratfor.com/article/dams-power-turkeys-conflict-kurds>.

Tehran Times, “Iran 95% self-sufficient in dam construction: expert”, [en línea], Iran, Tehran Times, 20 August 2022, Dirección URL: <https://www.tehrantimes.com/news/475836/Iran-95-self-sufficient-in-dam-construction-expert>.

Topal, Hakan; “Vicious Infrastructure. Security dams, military fortresses, and mosques in the “new” Turkey”, [en línea], Estados Unidos, Public Seminar, 17 April 2018, Dirección URL: <https://publicseminar.org/2018/04/vicious-infrastructure/>.

TRT World, “A timeline of the PKK's war on Turkey: 1974-2019”, [en línea], Türkiye, TRT World, 16 de octubre de 2019, Dirección URL: <https://www.trtworld.com/magazine/a-timeline-of-the-pkk-s-war-on-turkey-1974-2019-30618>

Truman, Harry S.; “Discurso Inaugural 20 de enero 1949”, [en línea], Buenos Aires, Argentina, Dirección URL: <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/planipoliticadecom/wp-content/uploads/sites/162/2020/08/Discurso-Inaugural-Truman.pdf>, S/F, 6 pp.

- Karina Tsui, “The Middle East is warming up twice as fast as the rest of the world”, [en línea], Estados Unidos, Washington Post, 7 September 2022, Dirección URL: <https://www.washingtonpost.com/world/2022/09/07/middle-east-mediterranean-climate-change/>.
- U. Ochab, Ewelina; “Why We Should Be Concerned About The Destruction Of Cultural Heritage” [en línea], Estados Unidos, Forbes, 3 July 2021, Dirección URL: <https://www.forbes.com/sites/ewelinaochab/2021/07/03/why-we-should-to-be-concerned-about-the-destruction-of-cultural-heritage/?sh=7230f35a31c5>.
- UNICEF, “«Running Dry»: unprecedented scale and impact of water scarcity in the Middle East and North Africa”, [en línea], Estados Unidos, UNESCO, 21 August 2021, Dirección URL: <https://www.unicef.org/mena/press-releases/running-dry-unprecedented-scale-and-impact-water-scarcity-middle-east-and-north>.
- UNICEF, “Running Dry: water scarcity threatens lives and development in Iraq”, [en línea], Estados Unidos, UNESCO, 29 August 2021, Dirección URL: <https://www.unicef.org/iraq/press-releases/running-dry-water-scarcity-threatens-lives-and-development-iraq>.
- UNICEF, “Statement by Hanaa Singer, UNICEF Representative in Syria on airstrikes against the al-Khafsa water treatment facility in Aleppo”, [en línea], Estados Unidos, United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs, December 1st 2015, Dirección URL: <https://reliefweb.int/report/syrian-arab-republic/statement-hanaa-singer-unicef-representative-syria-airstrikes-against-al>.
- Villoro, Luis; “Filosofía para un fin de época”, [en línea], México, nexos.com.mx, 1 de mayo de 1993, Dirección URL: <https://www.nexos.com.mx/?p=6760>.
- Wild, Rosa; “But Gezi showed us”, [en línea], Reino Unido, OpenDemocracy, 20 de marzo de 2014, Dirección URL: <https://www.opendemocracy.net/en/but-gezi-showed-us/>.
- World Water Organization, “Attacks interrupt construction of Illisu and Silvan dams, Turkey”, [en línea], World Water Organization, Dirección URL: <https://www.worldwater.org/conflicts/attacks-interrupt-construction-of-illisu-and-silvan-dams-turkey-2/>
- World Water Organization, “Water Conflict Chronology”, [en línea], World Water Organization, Dirección URL: <https://www.worldwater.org/conflict/list/>.
- Zaid, Muhammad Abu; “Human Rights Report: Catastrophic Effects Of Turkish Ilisu Dam On Neighboring Countries”, [en línea], Syria, North Press Agency, 1 June 2020, Dirección URL: <https://npasyria.com/en/43521/>.
- Zihnioğlu, Özge; “The Legacy of the Gezi Protests in Turkey”, [en línea], Bélgica, Carnegie Europe, 24 de octubre de 2019, Dirección URL: <https://carnegieeurope.eu/2019/10/24/legacy-of-gezi-protests-in-turkey-pub-80142>.

Ponencias

Schwartzstein, Peter; “What does a world with less water mean for the Middle East?”, ponencia presentada en School of Oriental and African Studies, Reino Unido, Universidad de Londres, [en línea], 4 de mayo de 2021, Dirección URL: <https://www.soas.ac.uk/smei/events/cme/04may2021-what-does-a-world-with-less-water-mean-for-the-middle-east.html?fbclid=IwAR3Zh9OrVyv8qZue2mYGvcvddXZo8TKioFtpyEqNIMIDSISzXGJzd-V351Y>.