



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
FACULTAD DE ESTUDIOS SUPERIORES ACATLÁN

**LA ACCIÓN GUBERNAMENTAL DE FRANCIA Y REINO
UNIDO ANTE LA CRISIS HUMANITARIA EN LOS
CAMPAMENTOS DE MIGRANTES REFUGIADOS DE
2014 – 2018**

T E S I S

QUE PARA OBTENER EL TÍTULO DE

LICENCIADA EN RELACIONES INTERNACIONALES

PRESENTA:

PAOLA YAZMÍN LÓPEZ MONTOYA

DIRECTOR DE TESIS:

DRA. ROCÍO ARROYO BELMONTE



SANTA CRUZ ACATLÁN, NAUCALPAN, ESTADO DE MÉXICO, 2023



Universidad Nacional
Autónoma de México



UNAM – Dirección General de Bibliotecas
Tesis Digitales
Restricciones de uso

DERECHOS RESERVADOS ©
PROHIBIDA SU REPRODUCCIÓN TOTAL O PARCIAL

Todo el material contenido en esta tesis esta protegido por la Ley Federal del Derecho de Autor (LFDA) de los Estados Unidos Mexicanos (México).

El uso de imágenes, fragmentos de videos, y demás material que sea objeto de protección de los derechos de autor, será exclusivamente para fines educativos e informativos y deberá citar la fuente donde la obtuvo mencionando el autor o autores. Cualquier uso distinto como el lucro, reproducción, edición o modificación, será perseguido y sancionado por el respectivo titular de los Derechos de Autor.

Capítulo 1. El Marco Neo-Institucional como base de análisis ante la acción gubernamental francesa y británica sobre los migrantes refugiados en Calais.....10

1.1	Definición del Nuevo Institucionalismo, Institución y Régimen Internacional...	10
1.1.1	Enfoques: elección racional, sociológico e histórico.....	22
1.1.2	Isomorfismo.....	35
1.1.2.1	Relación entre estabilidad y legitimidad.....	42
1.1.2.2	Institucionalización del Ambiente.....	46
1.1.2.3	Contradicción institucional.....	53
1.1.3	Reglas institucionalizadas.....	56
1.1.3.1	Fortalecimiento de fronteras.....	57
1.1.3.2	Seguridad nacional.....	66
1.1.3.3	Ayuda Humanitaria.....	74
1.2	Definición de Migración Irregular y Migrante Refugiado.....	85
1.3	Definición de Crisis Migratoria y Crisis Humanitaria.....	92

Capítulo 2. Calais: crisis humanitaria en el historial de instalación y desarrollo de campamentos de refugiados desde 1999 hasta 2018.....97

2.1	Antecedentes.....	97
2.1.1	Importancia geoestratégica de la ciudad de Calais en la migración.....	97
2.1.1.1	Eurotúnel.....	10
	5	
2.1.1.2	Puerto de Calais.....	113
2.1.1.3	Cruzando la frontera de Francia a Reino Unido.....	124
2.1.2	Centro de refugiados de Sangatte en Calais de 1999 – 2002.....	130
2.1.3	The Jungle” – campamento de refugiados ilegal y su desmantelamiento en 2009.....	141
2.2	Creación y nuevo desalojamiento del campamento de refugiados “The Jungle” de 2014 – 2016.....	150
2.2.1	Surgimiento de la nueva complejidad del fenómeno de los migrantes refugiados en Calais.....	150
2.2.2	“The New Jungle”.....	156
2.3	Asistencia social y humanitaria: situación presente de los migrantes refugiados de Calais de 2017 – 2018.....	168

Capítulo 3. Posiciones y políticas implementadas por parte del gobierno de Francia y Reino Unido ante los migrantes refugiados asentados en Calais.....	172
3.1 Posicionamiento del gobierno de Francia ante los migrantes refugiados establecidos en Calais.....	172
3.1.1 Definición legal de migrante refugiado.....	173
3.1.2 Visión política, económica y social.....	190
3.2 Políticas francesas implementadas.....	203
3.2.1 Políticas locales de 2014 – 2016.....	204
3.2.2 Políticas locales de 2017 – 2018.....	216
3.3 Posicionamiento del gobierno de Reino Unido ante los migrantes refugiados establecidos en Calais.....	222
3.3.1 Definición legal de migrante refugiado.....	223
3.3.2 Visión política, económica y social.....	243
3.4 Políticas británicas implementadas.....	256
3.4.1 Políticas locales de 2014 – 2016.....	256
3.4.2 Políticas locales de 2017 – 2018.....	265
3.5 Acuerdos de cooperación entre Francia y Reino Unido.....	273
3.5.1 Políticas conjuntas de 2014 – 2016.....	274
3.5.2 Políticas conjuntas de 2017 – 2018.....	279
Conclusiones.....	284
Glosario.....	294
Referencias.....	300
Anexos.....	301

Introducción

En los últimos años, ha habido un interés creciente en todo aquello que engloba la migración. Un fenómeno que siempre ha estado presente desde la existencia de la humanidad, pero que su magnitud y efectos se han ido agudizando negativamente en las últimas décadas.

La principal razón de la gravedad de estas consecuencias se origina en el motivo de estas movilizaciones: una ausente calidad de vida y la urgencia por la supervivencia a los conflictos armados.

Es claro que los conflictos armados han sido una constante histórica. Sin embargo, no es negable que el alcance de estos conflictos tiene una mayor afectación y alcance que pueden provocar un desbalance global considerable por la interconectividad de las naciones.

Este tipo de migración – de índole nacional o internacional – fuerza a millones de personas y familias a correr grandes riesgos físicos y mentales en su travesía a un lugar más seguro; dando como consecuencia a una Crisis Humanitaria.

Diferentes organizaciones internacionales – como la Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA) o la Agencia de la Organización de Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) – han buscado la manera de subsanar esta particularidad al brindar una protección a los derechos humanos y una asistencia humanitaria a migrantes que se encuentren en condición de refugiado.

Desafortunadamente, esta protección y asistencia humanitaria representa un nuevo reto a seguir desarrollando para la sociedad internacional puesto que cada Estado ha considerado a estos grupos migrantes como un riesgo a su seguridad nacional. Un claro ejemplo de ello son las acciones gubernamentales que han aplicado los gobiernos de Francia y Reino Unido ante la Crisis Humanitaria existente en los diferentes campamentos de migrantes refugiados establecidos en la comuna francesa de Calais ubicada en la frontera norte de este país.

Desde el inicio de la Crisis Migratoria en la región de Europa en 2014, dentro de Calais se han establecidos diferentes campamentos de migrantes refugiados que buscan cruzar de manera ilegal la frontera de Reino Unido a través de las diferentes infraestructuras de transporte que conectan a ambas naciones – como son el Eurotúnel y el Puerto de Calais –, en busca de residir permanentemente en este país, y así, tener oportunidades de empleo y/o mejores condiciones de vida.

Por lo cual, los gobiernos de Francia y Reino Unido han implementado diversas medidas políticas – conjunta e individualmente – para tratar de manejar este fenómeno que ha existido desde 1999 y que, para 2009, comenzó a tener un mayor

incremento al grado de llegar a crear el campamento de refugiados “The Jungle” y, tiempo después, su consecuente desmantelamiento.

Sin embargo, a pesar del desmantelamiento de este campamento, sigue persistiendo un continuo flujo de arribo de migrantes que se están aglomerado en esta comuna – muchos más de los esperados por las autoridades –, ocasionando enfrentamientos entre los propios migrantes, a razón de las precarias condiciones de vida a los que se ven enfrentados diariamente, y que han generado un índice considerable de fallecidos y heridos en los últimos tres años. A su vez, se ha presentado un descontento dividido de la población francesa – mayoritariamente – e inglesa, por la presencia de estos migrantes en esta zona y/o por la falta de acción humanitaria hacia este grupo vulnerable de la sociedad mundial.

A día de hoy, ninguna investigación en México ha plasmado o estudiado cuáles han sido los efectos que han provocado las políticas implementadas por los gobiernos de Francia y Reino Unido ante los migrantes refugiados establecidos en Calais. De modo que, al señalar el porqué de las perspectivas de ambos gobiernos, se puede relacionar qué elementos son los que han propiciado que este fenómeno de Crisis Humanitaria tenga una mayor complejidad conforme sigue su transcurso y una relación a las inhumanas condiciones de vida de estos migrantes.

Aspecto por el cual, esta investigación se plantea como objetivo general analizar los efectos que han provocado las políticas gubernamentales aplicadas por los gobiernos de Francia y Reino Unido dirigidos a los migrantes refugiados establecidos en la ciudad de Calais en el periodo de 2014 – 2018.

Asimismo, dentro de los objetivos particulares se planea: a) describir los diferentes asentamientos de campamentos de refugiados que han existido en la ciudad de Calais y las condiciones de vida de los migrantes refugiados tienen en estos mismos, b) distinguir las posiciones y acciones del gobierno de Francia y el gobierno de Reino Unido ante la presencia de estos migrantes refugiados y, c) explicar la relación entre la aplicación de las políticas gubernamentales de los gobiernos de Francia y Reino Unido con las condiciones de vida de los migrantes refugiados radicados en Calais.

Una vez desarrollados estos objetivos, la información obtenida permitiría esclarecer si las diferentes políticas implementadas por los gobiernos de Francia y Reino Unido han provocado o no una profundización negativa de la Crisis Humanitaria en Calais. Ya que, estas medidas, no han permitido la ayuda necesaria para el mejoramiento de las condiciones de salubridad de las zonas donde están establecidos los migrantes refugiados en espera de tener la aprobación de paso hacia Reino Unido. Igualmente, dichas políticas se enfocan principalmente en incrementar la seguridad

– o aislamiento – de esta zona generando un ambiente de violencia, conflicto y miedo, dentro y entre los campamentos de refugiados.

Por lo que, la ayuda brindada por cierto sector de la población francesa e inglesa, ha generado que los campamentos de refugiados lleguen a tener una organización y estructuración como si fuese una institución o hasta sea considerado Calais – a partir de los campamentos de refugiados – como un posible Estado tapón. Estas medidas realizadas por parte de la sociedad civil buscan detener las repercusiones humanitarias dirigidas a las inhumanas condiciones de vida de los mismos migrantes refugiados radicados en diferentes zonas de la ciudad de Calais.

La vulnerabilidad con la cual lidian estos migrantes es un asunto de suma relevancia para la comunidad internacional debido a las condiciones inhumanas a los que son expuestos dentro de su travesía hacia el Reino Unido como país de destino.

Partiendo de una visión humanitaria, una aparente solución pretendería asistir a este sector de la población mundial que se ha visto en la necesidad de desplazarse por particularidades ajenas a ellos mismos y buscan solamente su supervivencia. No obstante, existe una paradoja en cuanto a las medidas gubernamentales que han realizado los gobiernos de Francia y Reino Unido para dar una solución a esta crisis migratoria. Dado que, desgraciadamente, esta situación desde sus inicios ha sido violentada en numerosos y terribles casos.

La explicación de ello se debe a que Reino Unido siempre se ha caracterizado en ostentar una política migratoria demasiado rigurosa. No por nada este Estado no apeló por la iniciativa de la Unión Europea por un espacio de libre paso migratorio. Francia, por el otro lado, tiene una buena apertura a los inmigrantes siempre y cuando estos sean considerados como convenientes para el enriquecimiento de su economía. Lo que explica hasta cierto punto la discriminación que sufren los migrantes que no estén dentro de esta categoría.

Aspecto por el cual, dentro de los principales beneficiarios de este estudio serán la población de migrantes refugiados al hacerse hincapié de una mayor concientización sobre su situación y se permita seguir la manifestación sobre la demarcación de ciertos límites a seguir por parte de los gobiernos, resaltando el respeto indiscutible de la condición humana. Del mismo modo, se marcaría hasta qué grado ya no es justificable basar las acciones gubernamentales bajo la perspectiva de protección a la seguridad nacional.

Situación por la cual, México entiende perfectamente al estar sobrellevando un paralelismo de una Crisis Humanitaria inicial en su territorio con Estados Unidos como país destino de migrantes refugiados y que, su participación internacional, busca fomentar un mayor respeto a los derechos humanos.

Por lo que los elementos que estudia esta investigación, a pesar de que son diferentes entre estos dos fenómenos, permite indicar que México y Francia sirven de ejemplo a la crisis migratoria mundial que está sucediendo en estos momentos y que se está incrementando esta problemática en varias regiones del mundo.

La conexión que comparten estos diferentes escenarios es la forma en que se trata de resolver el problema de la migración de refugiados. Tanto Estados Unidos como Reino Unido prefieren implementar mecanismos de seguridad nacional al reforzar cada vez más sus fronteras y presionando a la nación colindante en lugar de visualizar medidas menos conflictivas.

Esta situación presenta impactos políticos, económicos y sociales muy considerables; los cuales, están presentes y repercuten a una sociedad civil muy diferente a la de estos migrantes, y que, al final, se transforma en un significativo choque cultural.

Una vez mencionado lo anterior, es imperioso vislumbrar si al menos dos de estos principales aspectos (político y económico) que han subsistido con una destacada relevancia y han frenado – o simplemente no han permitido – la ejecución de mejores mecanismos para una mejor salvaguarda de estas personas desprotegidas, siguen siendo lo suficientemente influyentes o el fenómeno de la crisis humanitaria estaría planteando una nueva perspectiva para la transformación del desenvolvimiento de las instituciones gubernamentales.

Por lo cual, este proyecto constituye una gran oportunidad para el avance en la teoría del Nuevo Institucionalismo desglosado en el Capítulo I. Esta, a pesar de tener sus raíces en el campo de las Ciencias Políticas, presenta tener también injerencia dentro de las Relaciones Internacionales debido a la organización institucional que tienen los regímenes internacionales y la cooperación dictada dentro de estos pero, haciendo énfasis en lo que personifica el individuo entre estas relaciones.

El Nuevo Institucionalismo plantea entender el tejido de las relaciones entre individuo, sociedad y Estado desde una perspectiva más compleja considerando las relaciones entre ellos como más interdependientes o recíprocas (multi-causalidad y causalidad circular) que dependientes (uni-causalidad).¹

En otras palabras, plantea un análisis sobre las reglas formales e informales que prevalecen en la interacción de las instituciones y los individuos – estos entendidos de manera particular como dentro de una sociedad –; así como el cambio de estas

¹ André-Nöel Roth Deubel, *Neo-institucionalismo transformación democrática del Estado* (Friedrich Ebert Stiftung, 2014), edición en PDF. [traducción propia]

reglas a lo largo del tiempo. Y, al ser empleada esta teoría en las Relaciones Internacionales, permite englobar a mayor escala los diferentes actores que pueden intervenir dentro de estas reglas, el alcance internacional que pueden llegar a tener y los diferentes enfoques que intervienen como son la elección racional, la historia y la sociología.

De modo que, para el entendimiento de esta teoría, se harán las pertinentes definiciones sobre los elementos que se hacen mención a lo largo de este apartado que se remiten a lo que constituye como una institución y un régimen internacional.

Por otra parte, en este mismo capítulo se plantea la importancia que tiene el isomorfismo y su relación con el ambiente – este último interpretado como todos aquellos aspectos que intervienen en el contexto que se desenvuelven las políticas –, así como la confrontación que puede existir entre la diversidad de ideas o reglas aceptables que buscan obtener una legitimidad y esta se vea consolidada al ser representada por una institución.

Desafortunadamente, dentro de este proceso de confrontación y selección de ideas se presenta la problemática en la cual la élite que personifica las ideas o reglas ya consolidadas no permite que estas sean rezagadas o modificadas y termina utilizando procesos coercitivos para prevalecer antes que las otras.

Continuando con el contenido de este capítulo, se presentan las definiciones pertinentes acerca de los estatus de migración de una persona; enfocándose en el irregular y el que es en carácter de refugiado dentro de una Crisis Migratoria y una Crisis Humanitaria y qué se entiende por estas mismas.

En el Capítulo II, se ahonda en los antecedentes de los diferentes campamentos establecidos en Calais desde 1999 y el porqué de la selección de esta ciudad para haberlos instaurado. Asimismo, quiénes encarnan los aspectos económicos que se han visto amenazados por la presencia de estos migrantes. Y, no menos importante, se sigue la cronología de vida de los campamentos hasta el periodo actual de 2018 mencionando las dos “The Jungle” creadas – tanto oficial como de manera clandestina –, junto con su estructuración organizacional interna, las condiciones de vida que poseían y su situación actual.

Mientras que en el Capítulo III se presenta cómo se es considerado un migrante refugiado en Francia y Reino Unido para que este pueda optar por una solicitud de asilo. Del mismo modo, se especifican los posicionamientos y políticas establecidas por los gobiernos de Francia y Reino Unido individualmente – en el periodo de 2014 a 2018 – ante la situación de los migrantes refugiados situados en Calais y cómo han actuado, a su vez, conjuntamente para dar una aparente solución a este acontecimiento.

Explicado una vez esto, las conclusiones se remitirán a la aplicación de la teoría del Nuevo Institucionalismo para lograr interpretar las raíces y motivos a profundidad del comportamiento que tienen los gobiernos de Francia y Reino Unido ante la situación de los migrantes refugiados establecidos en Calais; así como relacionar la influencia de los contextos políticos y económicos que han influenciado en la selección de las medidas políticas implementadas por ambos gobiernos.

Asimismo, se pretende hacer una crítica acerca del éxito o no de la implementación de estas políticas aplicadas hacia la migración irregular y cómo han influido al desarrollo de este fenómeno.

Y, por último, se ahondará en cómo el contexto social ha permeado más en los sectores de la población francesa e inglesa – en lugar del gobierno francés e inglés – para dar una mejor solución de este fenómeno y qué retos se deparan todavía por resolver.

Debido al carácter social del tema de investigación a desarrollar por el que se pretende comprender e interpretar el fenómeno humano de la Crisis Humanitaria, esta se enfocará en una metodología cualitativa, enfocándose específicamente en el “estudio de caso” – llámese este el correspondiente a la situación de los migrantes refugiados presentes en la ciudad de Calais –, haciéndose un análisis detallado, comprensivo y a profundidad sobre el objeto de estudio en particular; en este caso, los efectos obtenidos por las políticas implementadas de los gobiernos de Francia y Reino Unidos ante los migrantes refugiados establecidos en Calais. Y, para mayor precisión, este estudio de caso se cataloga como intrínseco debido al interés por sí mismo que representa.

Mientras que, en los instrumentos de recolección de datos, este trabajo utiliza: registros oficiales sobre las política gubernamentales implementadas por los gobiernos de Francia y Reino Unido, declaraciones oficiales de ambos gobiernos sobre esta situación, materiales audiovisuales (imágenes y videos) y cartografía para la ejemplificación detallada sobre la geoestrategia que representa la comuna de Calais y las condiciones de vida de los migrantes refugiados en esta, junto con su proceso; y la recopilación de algunas historias de vida de dichos migrantes por parte de voluntarios para un mayor entendimiento de este fenómeno.

Los recursos con los que se contaron para la realización de este trabajo se centran en artículos de investigación y estudios detallados sobre los diferentes campamentos de refugiados – como el “The Jungle” – de Calais, las condiciones de vida a las que se enfrentan los migrantes refugiados, libros con la recopilación de sus testimonios; así como manuales de carácter organizacional, informes públicos y declaraciones de los gobiernos de Francia y Reino sobre las políticas

implementadas y su seguimiento. Del mismo modo, se abordarán diferentes artículos y libros sobre el nuevo institucionalismo y retomando a especialistas de esta teoría como son Guy Peters, J. March, Johan Olsen, Douglass North, Walter Powel, Paul DiMaggio, entre otros; y algunos artículos periodísticos de consulta sobre el continuo desarrollo de este fenómeno.

Capítulo 1. El Marco Neo-Institucional como base de análisis ante la acción gubernamental francesa y británica sobre los migrantes refugiados en Calais.

En este capítulo se presenta el marco teórico y conceptual de los principales fundamentos que tiene el nuevo institucionalismo. Sin embargo, al ser una teoría basada en el institucionalismo – o viejo institucionalismo –, se partirá mencionando a la brevedad la definición de esta misma para identificar las principales críticas que dieron paso a la creación de esta nueva teoría; junto con una breve comparación de las características que diferencian el nuevo del viejo institucionalismo. De tal modo que, al entender estos detalles y exponer los principales elementos del nuevo institucionalismo que diferentes autores comparten, se realiza una definición general y adecuada de la teoría para esta investigación.

Aunque, cabe destacar que, al ser un estudio dentro de las Relaciones Internacionales, a lo largo del desarrollo de esta sección igualmente son abordadas las definiciones de institución y régimen internacional; del cual, en este último concepto se hace énfasis en cómo es aplicada al nuevo institucionalismo.

Más adelante se interpreta una de las vertientes del nuevo institucionalismo presentada en sus tres enfoques: elección racional, sociológico e histórico, que irán relacionados a la explicación de cómo es que son constituidas las políticas y la estructura de las instituciones y del régimen internacional.

Posteriormente, se analiza el concepto y las particularidades del isomorfismo que forman parte del contexto informal – fuera de la institución – donde existe el verdadero debate de las ideas que serán después consideradas como normas legítimas. Además, se identifica el cómo es su procedimiento y qué sucede cuando hay una negativa al cambio de estas reglas.

De forma que, dentro de las reglas que terminan siendo institucionalizadas, esta sección señala bajo qué ideología han sido constituidas – de manera general – aquellas que tienen que ver con la protección y defensa de las fronteras de un territorio y las que tienen como objetivo la ayuda humanitaria.

Y, para finalizar dentro de este mismo capítulo, se hace la determinación pertinente de la diferenciación de los conceptos de migración irregular y migrante refugiado en un apartado conjunto y de crisis migratoria y crisis humanitaria en el último de estos.

1.1 Definición del Nuevo Institucionalismo, Institución y Régimen Internacional

En las últimas décadas, muchos investigadores han tratado de determinar, de manera homogénea, una apropiada definición sobre lo que es la teoría del nuevo institucionalismo. Sin embargo, ha prevalecido una dificultad para establecerla, principalmente: por las diferentes clasificaciones o enfoques que se le han atribuido a esta teoría, el continuo debate que aún persiste en estos días acerca de los límites que puede o no abarcar y su estrecha relación con algunos de los postulados que planteaba el institucionalismo o viejo institucionalismo.

Por lo que, para poder definir al nuevo institucionalismo, es preciso señalar qué es la teoría del viejo institucionalismo. Dicha teoría tiene su base en las Ciencias Políticas que afirma que, de manera generalizada y conforme a la autora Mendíaz, es el estudio de los detalles que configuraban diferentes estructuras administrativas, legales o políticas”². Es decir, a lo que Guy Peters puntualiza como el estudio de las instituciones y de qué forma es que están constituidas.³

No obstante, antes de continuar descifrando esta teoría, es indispensable delimitar qué es una institución al ser el elemento de estudio principal. De acuerdo con Uriarte Zazueta, una institución es una estructura y mecanismo de orden social en la especie humana.⁴ Mientras que, para María de Artaza, una institución es una estructura material vinculada al Estado o al gobierno.⁵ En cambio, para Brismat – basada en Goodin y Peters – una institución se refiere a las normas y valores que deben de orientar el quehacer gubernamental.⁶

En virtud de ello, se puede señalar que una institución es una estructura gubernamental que reglamenta la orientación por la que el gobierno y su población debe proceder para su devenir.

Sin embargo, retomando a lo que Guy Peters menciona en una definición más detallada de cómo funciona una institución, se debe considerar que esta influye en los valores de sus componentes y que estos valores, a su vez, terminan influyendo

² María Graciela Mendíaz, «El Estado y las Políticas Públicas: las visiones desde el Neoinstitucionalismo» (seminario, Universidad Nacional de Rosario, 2004).

³ B. Guy Peters, *El nuevo institucionalismo: la teoría institucional en ciencia política* (Barcelona: Gedisa, 2003).

⁴ Alger Uriarte Zazueta, *El cambio institucional en la Administración Pública en México y en Sinaloa*, (D.F.: Instituto Nacional de Administración Pública, A. C., 2013), edición en PDF, cap. 1, p. 41.

⁵ Manuel María de Artaza, «La Ciencia Política, la Historia y las Instituciones», *Revista interdisciplinaria de estudios históricos-jurídicos*, No. 18 (2015): 45 – 74. ISSN: 1132-8975.

⁶ Nivia Marina Brismat, «Instituciones: Una mirada general a su historia conceptual», *Revista Científica de Ockham*, Vol. 12, No. 2, (jul-dic. 2014): 31 – 40. ISSN: 1794-192X.

en el comportamiento de los actores; permitiendo así que, al final, se convierta en una clara dependencia mutua de estas variables.⁷

Aunque, en palabras de Eslava Gómez, Orozco Guayara y Valencia Agudelo, también existe un amplio conjunto de circunstancias compuestas por móviles de la conducta, la dinámica de las ideas y el marco institucional – reglas, normas, creencias y valores –, su transformación y adaptación⁸ dentro de una institución.

Por tanto, esta investigación concluye que una institución se define como una estructura normativa liderada por un gobierno que establece su quehacer e influye en el comportamiento de las personas pertenecientes a una sociedad con el fin de que ambos dependientes sigan una misma orientación de su devenir conforme a estos mismos valores.

Ahora bien, como se podrá haber notado, se expone que esta teoría también describe un proceso en el que la institución irá sobrellevando el cambio continuo de sí misma.

Como comenta Urbano Pulido, Díaz Casero y Hernández Mogollón, el viejo institucionalismo es el análisis de las instituciones, su evolución y cambio institucional, así como la preocupación por el estudio de los problemas sociales y económicos desde una perspectiva crítica y con vistas a una propuesta de reforma social.⁹

Aspecto por el cual, una vez contrastadas estas interpretaciones de esta teoría, se llega a la conclusión de que el viejo institucionalismo se enfoca en el estudio de cómo son establecidas ciertas normas por una institución a partir de ciertos valores para determinar – y hasta cierto punto controlar – el futuro comportamiento de la sociedad. Aunque, al mismo tiempo, estos mismos valores dentro de las normas establecidas tendrán influencia en el diseño de la propia institución; modificándola y originando un proceso recíproco que quedará especificado a su vez en una norma.

Ahora, si bien el institucionalismo contiene una visión y aplicación meramente enfocada en los fenómenos nacionales y no de un alcance internacional, Guy Peters realiza una propuesta a los internacionalistas para buscar una homogenización de conceptos ya utilizados por esta ciencia que son semejantes o iguales a los términos

⁷ Peters, *El nuevo...*

⁸ Adolfo Eslava Gómez, Hernán Darío Orozco Guayara y German Darío Valencia Agudelo, «Los nuevos institucionalismos como riqueza metodológica para el estudio de la política», *Revista Opera*, no. 11 (2011): 7. ISSN 1657-8651.

⁹ David Urbano Pulido, Juan Carlos Díaz Casero y Ricardo Hernández Mogollón, «La teoría económica institucional: el enfoque de North en el ámbito de la creación de empresas» (XX Congreso anual de AEDEM, Vol. 2, Comunicaciones, 2007).

utilizados por esta teoría. De lograrse esta proposición, se permitiría describir, estudiar y analizar más a fondo los fenómenos institucionales bajo ciertos actores internacionales que solo comprenden las Relaciones Internacionales (RRII).

Para ejemplificación de esto, Guy Peters al emplear la teoría del institucionalismo en las Relaciones Internacionales contraponen a los regímenes internacionales con las instituciones nacionales en semejanza de funciones.

De hecho, si se analiza la definición del concepto régimen internacional, Stephen Krasner señala que un régimen internacional puede definirse como un conjunto implícito o explícito de principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisiones, alrededor de los cuales las expectativas de los actores convergen en un área de las relaciones internacionales.¹⁰

Además, bajo el análisis de Dallanegra Pedraza, se añade que en el régimen internacional las reglas, pautas, principios y valores que rigen el relacionamiento de las unidades componentes atendiendo el ejercicio del poder, son acordadas o impuestas entre los actores preponderantes, con la resistencia – o aceptación – de los que se encuentran en su esfera de influencia.¹¹

Aspecto por el cual, Keohane también ya había delimitado estos elementos al describir al régimen internacional como un conjunto de principios, reglas y procedimientos aceptados y puestos en práctica por un conjunto de actores internacionales para regular su participación en determinadas áreas o procesos y compatibilizar sus intereses.¹²

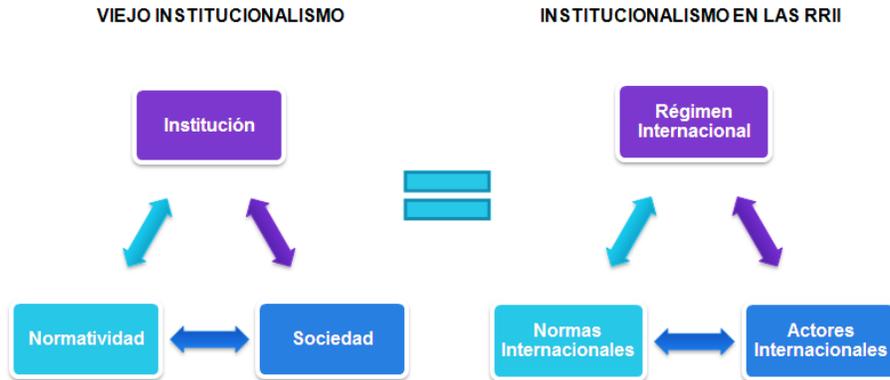
De forma que, al relacionar estas definiciones y la propuesta de Guy Peters, esta investigación puede determinar que un régimen internacional sí es equivalente a una institución como se muestra en el Diagrama 1; puesto que, este primero se define como una agrupación de reglas, principios y valores que establecen formalmente las normas en que debe encauzar el actuar de los actores internacionales y despliegan una visión de cooperación y de influencia recíproca entre aquellos que sean pertenecientes a este bajo el interés de compartir mismos intereses y que sean satisfechos en mutuo apoyo como lo hace una sociedad con su gobierno.

¹⁰ Stephen D. Krasner, «Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables», *International Organization*, vol. 36, no. 2 (1982): 185 – 205, <http://www.jstor.org/stable/2706520> [traducción propia]

¹¹ «Tendencias del Orden Mundial: Régimen Internacional», Luis Dalanegra Pedraza, acceso el 10 de marzo de 2021, <http://luisdallanegra.bravehost.com/Regimen/regintro.htm#%283%29>

¹² Luciano Tomassini, «Review: Regímenes internacionales o anarquía internacional», *Estudios Internacionales*, Año 20, No. 77 (ene. – mar. 1987): 114 – 117, <https://www.jstor.org/stable/41391232>

Diagrama 1. Equivalencia de términos del Viejo Institucionalismo y el Institucionalismo en las RRII



Fuente: elaboración propia basada en B. Guy Peters, *El nuevo institucionalismo: la teoría institucional en ciencia política*, (Barcelona: Gedisa, 2003), 187 – 206.

No obstante, aún quedan elementos inciertos por explicar con relación a qué pasa con la reacción individual e institucional sobre un comportamiento ya dictado si los individuos no están de acuerdo con estos dictámenes. Es decir, en términos de las RRII, cómo lograr que los Estados acepten pertenecer a un régimen internacional si son socavados sus propios intereses nacionales.

El viejo institucionalismo, desafortunadamente, no cuenta con los argumentos adecuados para dar respuesta a estos cuestionamientos.

Esto se debe a que, como se podrá observar en el análisis previo, esta teoría tiene un enfoque y una perspectiva con una orientación prevalementemente jurídica del “debe ser”. Gran parte del análisis aplicado consiste en una comparación y contrastación de una institución con otra señalando solo las descripciones de estas. Se emplean los términos “norma” o “regla” y el cómo es la construcción de estas mismas a partir de los valores que la sociedad comparte.

Situación que provocó que en las décadas de 1950 y 1960¹³ el institucionalismo fuera duramente criticado por parte del conductismo¹⁴ y la teoría de la elección racional¹⁵ al carecer de una concepción de lo que sucede más allá de las leyes. En

¹³ El contexto internacional en el que se desarrolló este debate fue en la época de la posguerra y con la consecuente Guerra Fría, en donde E.U.A. estaba en la recta final para posicionarse como potencia mundial y dando auge al despliegue de su economía a partir de las ideas neoclásicas.

¹⁴ El conductismo tiene como propuesta un análisis empírico y de causalidad determinista del actuar político enfocándose, principalmente, en la toma de decisiones. Para mayor información de este tema se puede consultar: Olga Luz Peñas Felizzola, «El enfoque Conductista en la Ciencia Política», (curso doctoral, Universidad Externado de Colombia, marzo 2010), <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/3266>

¹⁵ La teoría de la elección racional se centra en la importancia de la racionalidad del individuo y que, por ende, buscara la maximización de sus beneficios (utilidades). A pesar de que esta teoría tiene su origen en la

otras palabras, no tomaba en cuenta las normas informales que prevalecen dentro y fuera de la institución; así como el comportamiento político de cada uno de los actores, los valores personales que cada individuo tiene y el grado de racionalidad que éste tiene. Si esto sucede de manera individual, es imprescindible el considerarlo dentro de un régimen internacional a nivel macro tal y como North menciona que las ideas e ideologías juegan un mayor papel en las elecciones y los resultados de los costos de transacción en un mercado imperfecto.¹⁶

Opinión por la cual, Aoki también comparte al aludir que incluso en las economías de mercado avanzadas, los derechos y contratos de propiedad privada no solo son ejecutados por el sistema formal de normas legales; sino que, estas deben de ser gobernadas por un complejo de arreglos institucionales, privados y públicos, formales e informales que operen simultáneamente.¹⁷

Por el contrario, los institucionalistas formados bajo el viejo institucionalismo replicaron que los conductistas habían generalizado en gran medida su concepción individualista dentro de su análisis sobre las instituciones al no poder explicar el actuar determinista de los actores políticos sin considerar el ambiente en que suceden estos eventos; o, en palabras de Thelen y Steinmo, era necesario una mayor atención en el “paisaje institucional”¹⁸ en el que estos grupos de interés buscaban influir.¹⁹

Este último concepto lo define Pastor, Tonda y Médico como el ámbito donde se dan los procesos de construcción de identidades colectivas, que poseen la posibilidad de ser observados en distintos escenarios como el político, el ecológico, el local, el regional, el nacional y el transnacional, en el marco de un contexto global

Economía, dentro de la Ciencia Política funge como un análisis más de la toma de decisiones. Para mayor información de este tema se puede consultar: Kenneth Shepsle, «Estudiando las instituciones: algunas lecciones del enfoque de la elección racional», *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, Vol. 16, No. 1 (dic. 2007): 15 – 34, http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-499X2007000100003&lng=es&tlng=es

¹⁶ Douglass C. North, «The New Institutional Economics and Development», *Journal of Institutional and Theoretical Economics (JITE)/Zeitschrift Für Die Gesamte Staatswissenschaft* 142, no. 1 (1986): 230 – 237, <http://www.jstor.org/stable/40726723> [traducción propia]

¹⁷ Masahiko Aoki, *Toward a Comparative Institutional Analysis* (Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, 2001) edición en PDF, p. 85 [traducción propia]

¹⁸ La definición del concepto “paisaje institucional” está basado en la mención de este término en un artículo realizado por Judit Bokser y Alejandra Salas Porras, profesoras de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Para mayor información se puede consultar: Judit Bokser y Alejandra Salas Porras, «Globalización, identidades colectivas y ciudadanía», *Revista Política y Cultura*, núm. 12, (1999): 25 – 52, ISSN: 0188-7742

¹⁹ Jorge Javier Romero, estudio introductorio a *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*, de comp. Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio, (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 7 – 29.

en el que interactúan, se intersectan y traslapan, y sus componentes se rearticulan.²⁰

Mientras que Benson-Rea, Ditter y Brouard describen que el paisaje institucional integra a los contextos físico y socioeconómico, cuyos resultados (*outcomes*) son modelos de negocios e interacciones observadas en las estrategias de las compañías.²¹

En otras palabras, este término permite el que sea tomado en cuenta todo elemento que sea parte del contexto en el cual se irá configurando una conducta producto de las interrelaciones y que se transformará más adelante en una identidad comunal, tanto en el entorno nacional como internacional. No era pertinente darle demasiada trascendencia a un enfoque individualista, simplemente era algo egoísta por parte de esta corriente.

Aun así, la revolución conductista y el respaldo que aportaba la teoría de la elección racional terminaron conquistando las nuevas orientaciones del pensamiento político debido a una nueva formulación metodológica que tenía los fundamentos que ayudarían a estructurar el carácter científico de investigación en las Ciencias Políticas. Su principal orientación se centraba en el contextualismo, reduccionismo, utilitarismo, funcionalismo e instrumentalismo como se definen conforme al Anexo 1.

Al detallar estas cinco orientaciones, una síntesis de la propuesta que se estaba manejando por estas dos teorías era el elaborar un estudio en el que se examinaran las instituciones en el contexto en el que se desarrollasen los eventos políticos, se diera importancia al comportamiento individual, acentuar cuáles eran las decisiones que tomaba para conseguir determinados resultados que le permitían avanzar de una forma equilibrada en su entorno y todo ello analizado a partir de las herramientas que el actor individual ocupó para llegar a tales fines.

No obstante, si se retoma el argumento del paisaje institucional, todavía quedaba en duda el explicar el cómo es que las demandas de la población hacia su propio país fuesen diferentes a las exigidas por otra población hacia su propio país si el fin último de ambos casos es el bienestar de toda la población.

²⁰ Gabriela C. Pastor et al., «Paisajes Institucionales: la regeneración como estrategia de actuación en el centro universitario de la UNCUYO» (congreso, Universidad Nacional de Cuyo, 16, 17 y 18 de septiembre de 2015), ISSN: 2469-1305

²¹ Maureen Benson-Rea, Jean-Gillaume Ditter y Joëlle Brouard, «Understanding Institutional Landscapes: A Comparative International Study of Two Wine Regions» (6th AWBR International Conference: Bordeaux Management School, BEM, Francia, 9 y 10 de junio de 2011) [traducción propia].

Bajo estas condiciones, tanto el conductismo como la teoría de la elección racional no presentaban la argumentación suficiente para darle respuesta; puesto que sería erróneo suponer o afirmar una homogenización del pensamiento estratégico de cada una de las naciones bajo el supuesto de que todas tienen una racionalidad maximizadora. O en su defecto, suponer que hay información completa o elementos ocultos (informales)²² que la misma observación empírica no permitiría ser suficiente para contemplarlos dentro del análisis.

Esta falta de solución permitió que se comenzara a popularizar una nueva propuesta de objeto de análisis para visualizar a las instituciones, ya no solo de manera formal o informal, sino también a través de sus intermediaciones.

De acuerdo con Thelen y Steinmo, un cuerpo de trabajo crítico entre mediados de los setenta y los primeros ochenta apuntó hacia factores institucionales en el nivel de la intermediación – arreglos corporativos, redes de políticas que vinculaban grupos económicos a la burocracia del Estado, estructuras de partidos – y el papel que éstos jugaban en la definición de la constelación de incentivos y restricciones que enfrentaban los actores políticos en diferentes contextos nacionales.²³

Para poder comprender esta parte de un aparente nivel de intermediación, era necesario revisar el proceso de interacción que sufre una institución política.²⁴

Dentro de un sistema político, una institución funge como el agente intermediario entre el Gobierno y la sociedad; o, mejor dicho, entre las demandas llamadas *inputs* y la aplicación de soluciones a cierto problema conocidas como *outputs*. Sin embargo, dependiendo de cómo es la configuración de la institución también es el cómo se le dará la forma en que se realice una resolución u *outcomes*²⁵.

²² A pesar de que el conductismo si contemple la importancia del análisis de la distribución informal del poder, bajo la guía de sus postulados limita a esta teoría ir más allá de la metodología empírica y positivista que personifica. Asimismo, no se asegura el que se tenga una observación imparcial de los hechos y es deficiente al estudio el no contemplar otros elementos que son externos al fenómeno, pero también forman parte de él. Para mayor información de este tema se puede consultar: Olga Luz Peñas Felizzola, «El enfoque Conductista en la Ciencia Política», (curso doctoral, Universidad Externado de Colombia, marzo 2010), <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/3266>

²³ Romero, estudio introductorio..., 10.

²⁴ Para la explicación de este proceso se referirá en este momento exclusivamente dentro de los límites nacionales que tiene una institución política, para posteriormente poder englobarlo en un régimen internacional.

²⁵ Pese a la continua confusión que existe con el término de “outcome”, dentro de esta investigación se define como el resultado final o consecuencia última (más no inmediata) después de haber sido aplicada una estrategia o en este caso una norma federal y/o internacional. Para mayor información del debate que existe de este término, se puede consultar: María Luisa Clark, «Fichas de MedTrad: El concepto de outcome en el ámbito de la investigación», *Panace@: Revista de Medicina, Lenguaje y Traducción*, vol. 3, no. 7 (2002): 25 – 31, ISSN 1537-1964.

Paradójicamente a esta regla sucederán dos situaciones complementarias: 1) los *outcomes* determinarán el cómo será la institución, las demandas de la población y el paisaje institucional y 2) los individuos a cargo de la toma de decisión en la institución analizarán la información que poseen sobre las alternativas pertinentes para dar como resultado a los *outcomes* futuros.

Una vez comprendido esto, se visualiza que la interacción de una institución política es de manera cíclica, recíproca y retroalimentaria como el funcionamiento de una computadora y el Internet.

Aunque, cabe resaltar que el primer cuestionamiento que surge en este proceso es la crítica que se le realiza a la teoría de la elección racional sobre la falta de información y los costos de transacción de esta misma; ya que, se considera que no es posible tener toda la información debido a que se pierde en el algún momento de su intercambio, no se recolecta bien o es modificada sin haberse registrado este cambio.

Aspecto por el cual, la perspectiva del Nuevo Institucionalismo presenta una solución a esta discusión con lo que Thelen y Steinmo comentaban sobre el nivel de intermediación o – como se le llamará en este trabajo – los nexos.

De acuerdo con la descripción de March y Olsen sobre esos nexos, estos autores consideran que la información acerca de las consecuencias de las alternativas es generada y comunicada a través de instituciones organizadas; de manera que las expectativas dependen en la estructura de los vínculos o nexos dentro del sistema, así como las formas en las cuales se acumulan los sesgos y contra sesgos.²⁶

Dicho de otra forma, al igual que la interconexión entre una computadora y el Internet, los diferentes departamentos de una institución comparten y recaban información que es transmitida y analizada hacia los individuos que hacen la toma de decisiones al igual que una red.

Un simple individuo no tendría el suficiente tiempo para analizarla, puesto que está obligado a dar una pronta respuesta. De ahí que se auxilie de esta red que se encuentra segmentada en estos departamentos que comparten nexos con otros departamentos.

Sin embargo, es en estas mismas interconexiones donde la información llega a ser modificada, condicionada para ser transmitida o no e inclusive influenciada por otros

²⁶ Herbert A. Simon, «Administrative behaviour», 740, en «The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life», por James G. March y Johan P. Olsen, *The American Political Science Review*, vol. 78, no. 3 (sep. 1984). <http://www.jstor.org/stable/1961840> [traducción propia]

grupos de presión. Dando como resultado la modificación de las alternativas a escoger por los líderes de una institución.

Más aún, como menciona Romero, es por ello que los entes sociales tienen que dedicar parte de sus recursos a tratar de saber cómo se comportará el medio – lo que incluye tanto el ambiente natural como el entorno social –; puesto que, estos aspectos son parte de los costos de transacción del intercambio social.²⁷

Esta argumentación, al igual que los elementos informales que acontecen en una institución, parecen confirmar la explicación de por qué suceden diferentes *inputs*, *ouputs* y – sobre todo – *outcomes* en los países del mundo; permitiendo así, la posibilidad de generar un estudio más completo al tomar en cuenta todas estas directrices y que complementa a la propuesta que ofrece el Viejo Institucionalismo.

Ahora bien, tras la adición de estos nuevos elementos y para no perder de vista la teoría que se desarrollará en esta investigación, en el Anexo 2 se evidencia las características que definen al viejo institucionalismo y al nuevo institucionalismo para lograr la diferenciación de ambas.

De forma que, al considerar sus respectivos elementos, a pesar de que ambas teorías tengan como principal actor a la institución, la disparidad que poseen ambas teorías se resume en que el viejo institucionalismo realiza su estudio de este mismo partir de la forma en que se concibe la esencia de una institución como una estructura; mientras que el nuevo institucionalismo centra su estudio en el funcionamiento de una institución a través del tiempo como un constructo.

Siendo aclarada esta parte, ahora es posible revisar e identificar las siguientes definiciones sobre el nuevo institucionalismo.

Para Vargas Hernández, el nuevo institucionalismo se describe como el conjunto de reglas que determinan los procesos de la reforma institucional a partir de los marcos de incentivos y restricciones impuestos a los comportamientos de los diferentes agentes y actores económicos, sociales y políticos para la formulación e implantación de políticas públicas y que tienen un impacto en los resultados medios en términos de crecimiento y desarrollo.²⁸

Esto indica que la característica evolutiva de su estudio es crucial para entender cómo es que se va modificando una institución a lo largo del tiempo – que es parte de su propio ciclo – y la importancia que representan sus diferentes nexos.

²⁷ Romero, estudio introductorio..., 13.

²⁸ José Guadalupe Vargas Hernández, «Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo», *Revista Ciencia Administrativa* (2008): 49, <https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/perspectivas2008-1.pdf>

Por otro lado, Romero define al nuevo institucionalismo con el principal objeto de abordar la historia como un proceso de cambio institucional continuo, en el que desde la división más elemental del trabajo, hasta la constitución de los Estados modernos, se han establecido cuerpos cada vez más complejos de rutinas de comportamiento o reglas del juego que surgen para reducir la incertidumbre existente en la interacción entre los entes sociales, los cuales, parecen *a priori* de información sobre el posible comportamiento de los otros.²⁹

Es decir, la relación entre la institución y la población es mucho más compleja de lo que se había previsto con anterioridad a razón de la búsqueda de la información incompleta en la que se encuentran ambas partes.

Argumento por el cual, Roth comparte al identificar al nuevo institucionalismo con la intención de entender el tejido de las relaciones entre individuo, sociedad y Estado desde una perspectiva más compleja considerando las relaciones entre ellos como más interdependientes o recíprocas (multi-causalidad y causalidad circular) que dependientes (uni-causalidad).³⁰

Aunque, para Knoepfel, Laure y Varone el nuevo institucionalismo postula que los actores y las instituciones se influyen mutuamente. Ya que, insertado en un entramado de reglas formales e informales, el actor se comporta parcialmente en adecuación con los valores vehiculados por las instituciones (estructuralismo), pero, al mismo tiempo, es capaz de proceder de forma calculadora o estratégica, en función de sus propias decisiones, y por esa vía, provocar la transformación de las reglas.³¹

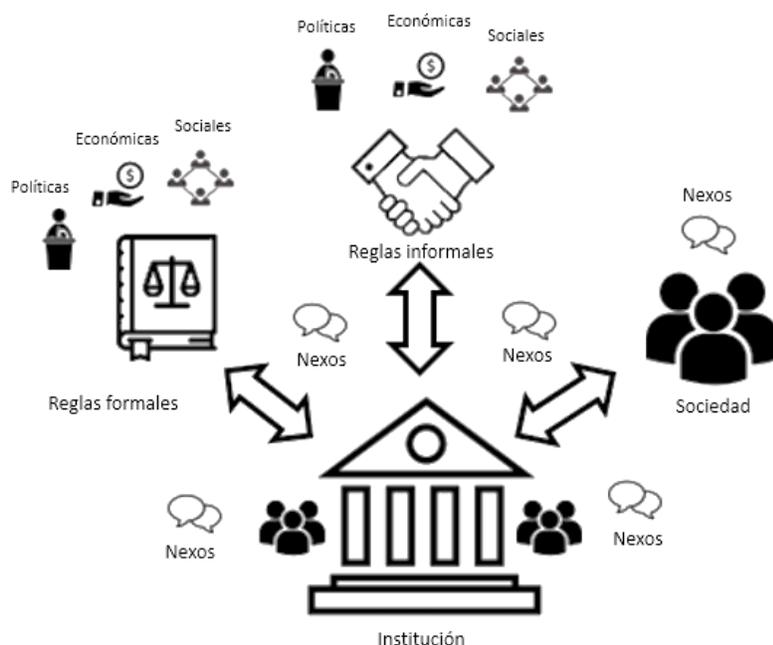
En resumen, dentro de estas definiciones los principales elementos que estos cuatro autores comparten hablan acerca de: 1) la mutua influencia de las instituciones y los individuos entendidos estos de manera particular y colectiva en una sociedad; 2) la injerencia del ambiente con reglas formales e informales, políticas, económicas y sociales; 3) la conciencia del cambio institucional y 4) el papel trascendental que representan los nexos entre una institución y los individuos, como señala la Figura 1.

²⁹ Romero, estudio introductorio..., 18.

³⁰ André-Nöel Roth Deubel, *Neo-institucionalismo transformación democrática del Estado* (Friedrich Ebert Stiftung, jun. 2014), edición en PDF, 6.

³¹ Peter Knoepfel, Corinne Laure y Frédéric Varone. *Analyse et pilotage des politiques publiques*. Zürich: Verlag Rüegger, 2006 mencionado en André-Nöel Roth Deubel, *Neo-institucionalismo transformación democrática del Estado* (Friedrich Ebert Stiftung, 2014), edición en PDF. [traducción propia]

Figura 1. Principales elementos del Nuevo Institucionalismo y su interacción entre ellos



Fuente: elaboración propia.

Por lo cual, para los objetivos de este estudio, hasta ahora hemos definido a la teoría del nuevo institucionalismo – de manera generalizada – como una descripción de la conectividad entre los individuos e instituciones que se influyen mutuamente a partir del ambiente prevaleciente de reglas formales e informales de ámbito político, económico y social, que puede plantear un cambio institucional por su continua interacción en los nexos que comparten información.

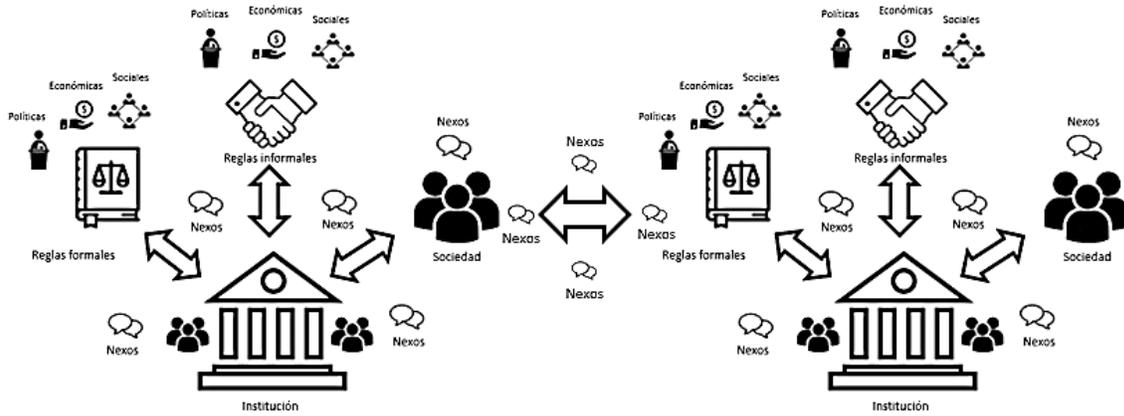
Ahora bien, siendo que esta investigación está enfocada en un nivel internacional, se retoma la propuesta de Guy Peters sobre los regímenes internacionales en semejanza de funciones de las instituciones nacionales; de la cual, este autor menciona que para que un régimen llegue a existir debe de haber una aceptación de una definición común de un área política o un patrón de interacción repetido entre los participantes en un régimen que está regido por reglas formales o informales.

De modo que, al estar claros de que existe una mutua interrelación entre las instituciones y los individuos; paradójicamente esta misma correlación sucederá entre las instituciones e individuos que son el régimen internacional. Además, esto permite considerar no solo uno, sino los múltiples contextos de las naciones que participan en el régimen internacional.

No obstante, Guy Peters señala que debe tomarse en cuenta que los valores compartidos que son creados facilitan transformar las interacciones de a) interacciones jerárquicas a interacciones cooperativas y de b) influencia recíproca.

Sin embargo, como lo especifica el mismo autor, lo más difícil de estas interacciones es intentar determinar de qué manera las naciones individuales pueden configurar o reconfigurar los regímenes.³²

Figura 2. Ejemplificación de la interacción del Nuevo Institucionalismo Internacional en un Régimen Internacional conformado por dos Estados



Fuente: elaboración propia.

En otras palabras, tal como ejemplifica la Figura 2, las reglas formales e informales internacionales en el ámbito político, económico y social serán los elementos que determinen qué tanta cooperación o jerarquía pueda existir dentro del régimen internacional. Más aún, la definición o influencia de esta interrelación se desarrollará principalmente en cómo interactúen en los nexos las naciones partícipes del régimen internacional.

Por tanto, esta investigación concluye en definir al nuevo institucionalismo aplicado a las relaciones internacionales como el estudio de la interrelación e influencia entre las diferentes instituciones y los individuos de diversas naciones que forman el régimen internacional en relación con los múltiples ambientes de reglas formales e informales – tanto nacionales como internacionales – de carácter político, económico y social, que proyectan una modificación evolutiva del régimen internacional a través de todos los nexos en los que se comparte e interviene información.

De forma que, siendo que el caso de estudio de interés de esta investigación se centra en la acción gubernamental de Francia y Reino Unido ante la crisis humanitaria en los campamentos de migrantes refugiados de 2014 – 2018, la teoría del nuevo institucionalismo permitirá ir escudriñando cómo se fueron interrelacionando las instituciones francesas y británicas conforme a los diferentes

³² Peters, *El nuevo...*, 201.

elementos que formaron sus contextos ambientales para buscar solucionar la situación de los migrantes refugiados situados en Calais.

1.1.1 Enfoques: elección racional, sociológico e histórico

El nuevo institucionalismo – como se ha podido observar – siempre se ha encontrado en un continuo debate de ideas y perspectivas desde su creación y formación como teoría. Y, a causa de eso, dentro de esta teoría se han identificado diversas vertientes. Unas le han dado preferencia al viejo institucionalismo, mientras que otras han apoyado y aportado ideas al nuevo institucionalismo; como las identificadas por Eslava Gómez, Orozco Guayara y Valencia Agudelo y que se encuentran señaladas en el Anexo 3.

De acuerdo con estas, la visión de Guy Peters conjunta aspectos del viejo institucionalismo, el nuevo institucionalismo e introduce nuevas propuestas a desarrollar que están al alcance del institucionalismo.

Por otra parte, el planteamiento de Hall y Taylor³³ se enfoca meramente en las tres principales orientaciones que han influido en mayor medida al nuevo institucionalismo acorde a los objetos de estudio que este pretende estudiar.

En cambio, la perspectiva de Scott se deduce que rescata gran parte de los postulados clásicos del viejo institucionalismo y le da un segmento de relevancia al aspecto económico, pero bajo una percepción normativa.

Por lo cual, esta investigación partirá de las propuestas de Hall y Taylor por estar dentro de la misma línea de la definición del nuevo institucionalismo; siendo los enfoques de la elección racional, el sociológico y el histórico.

La teoría de la elección racional – como ya se había mencionado antes – fue una revolución de pensamiento dentro de las Ciencias Políticas al señalar al individuo y su pensamiento cognoscitivo como objetos de estudio principales de su análisis.

Esta teoría – como se sabe – está basada bajo una perspectiva económica con la utilización del principio de la racionalidad maximizadora de sus utilidades (beneficios) por parte del *homo oeconomicus*; el cual, continuamente se encuentra

³³ Sánchez González, sin embargo, comenta que Hall y Taylor señalan cuatro tipos de perspectivas del nuevo institucionalismo siendo: Historia comparada, Racionalista, Económico y Sociológico. No obstante, solo se tomarán en cuenta los descritos por Eslava Gómez, Orozco Guayara y Valencia Agudelo debido a que esta investigación concuerda en que las perspectivas Racionalista y Económico forman parte del mismo argumento que el de la Elección racional. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: José Juan Sánchez González, «¿Existe como estudio del objeto de la administración pública el nuevo institucionalismo?» (X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública, Chile, 18 – 21 de octubre de 2005).

en la búsqueda de satisfacer sus intereses racionalmente de acuerdo con las fuerzas competitivas para su supervivencia.

Sin embargo, en oposición a esto, el nuevo institucionalismo mencionaría la crítica en² la que existe una contradicción en la racionalidad maximizadora al asegurar que también es limitada al mismo tiempo.

Dicha deducción se refiere a lo que Durán Migliardi indica que la racionalidad en esencia es a su vez imperfecta; ya que, la sola racionalidad individual maximizadora muchas veces no basta para producir situaciones óptimas que maximicen la utilidad individual, y que incluso esta misma racionalidad atenta contra la satisfacción de los planes de vida elaborados por los propios individuos.³⁴

En otras palabras, el comportamiento de una persona debe y es preferible que esté condicionada en función de reglas presentes en el momento; y, por las cuales, logrará una mayor posibilidad de obtener la mayor utilidad o beneficio buscado.

No obstante, si se toma en cuenta que cada individuo que forma parte de una sociedad posee una racionalidad tajantemente individual, queda como interrogante de qué manera se podría evitar un conflicto continuo entre los individuos; puesto que, todos ellos buscarán conseguir un mayor provecho a costa de otros. Y mayor aún, queda en duda a través de qué instrumento puede ser estructurado el comportamiento de un individuo que prevenga esta situación.

Aspecto por el cual, esta investigación considera que el enfoque de la elección racional del nuevo institucionalismo ofrece como solución la definición de una institución como la estructura apropiada que cuente con los mecanismos que brinde incentivos positivos o negativos para orientar el comportamiento de cada individuo a una meta común como sociedad.

Ya que, por el simple hecho de pertenecer a una institución y seguir sus lineamientos; los sujetos estarán dispuestos a sacrificar ciertas actitudes con miras a adquirir recompensas. Y, del mismo modo, la ganancia que recibe la institución es el que se mantenga el código de conducta tal y como esta lo diseñó.

Por tanto, y de acuerdo con lo que Guy Peters señala, es en este momento en el que el papel que fungen las instituciones se vuelve indispensable; puesto que son estas las que determinan las restricciones y atractivos para que exista un espacio

³⁴ Carlos Durán Migliardi, «Elección racional e instituciones políticas: el antagonismo como lo ausente de la política», *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, vol. IX, núm. 14 (2011): 59, ISSN 0718-0241.

político en el que puedan convivir un gran número de actores interdependientes al prevalecer una racionalidad restringida.³⁵

Aunado a esto, previendo que los individuos tienden a la maximización de beneficios propios, las instituciones elaboran sus normas institucionales de manera que las personas decidan actuar conforme a estas. Es decir, el diseño normativo de una institución demuestra el poder de canalizar la obtención de los objetivos de una manera más efectiva como sociedad que si lo hiciesen fuera de estos rangos.

Aunque, lo curioso de esto es que, en retrospectiva, tanto las personas como las instituciones encontrarán que su comportamiento ha sido moldeado de manera simultánea y ambas partes terminan obligándose a actuar de esa particular manera al formar parte de un mismo todo.

Ahora, considerando que hay actores – como la burocracia – que no forman parte de este mismo todo, es más difícil el obligarlos a que también se sumen a estas condiciones. Para ello, las instituciones tomarán en cuenta las observaciones con las que estarán conformes; o más bien, dictadas en pleno beneficio de estas. Ya que, como menciona Guy Peters, las instituciones son capaces de producir cierta predictibilidad y regularidad de resultados que beneficia a todos los participantes de una institución; así como esclarece la probable gama de decisiones que está a disposición de los actores sociales no directamente involucrados en el proceso de determinada organización.³⁶

De igual importancia, si al diálogo de la racionalidad limitada se agrega el considerar el contexto de este escenario, es preciso asociar la asimilación que Simon ha desarrollado en relación con el ámbito político en el que se encuentran los actores; la cual, es descrita bajo la visión de que la persona racional de la psicología cognoscitiva se desplaza de un lado a otro tomando sus decisiones de un modo tal que sea procesalmente razonable a la luz del conocimiento y de los medios de computación disponibles.³⁷

Es decir, en el proceso de toma de decisiones siempre estará presente una incertidumbre sobre el actuar de los demás individuos por la falta de información con la que se cuenta y se comparte en los nexos. En consecuencia, existiría una demarcación de mínimas decisiones posibles a escoger.

³⁵ Peters, *El nuevo...*, 74.

³⁶ Peters, *El nuevo...*, 74.

³⁷ Herbert A. Simon, «Rationality in Psychology and Economics», en Jorge Javier Romero. Estudio introductorio a *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*, de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio. México: Fondo de Cultura Económica, 1999 [traducción propia]

De forma que, tal como Romero retoma de North, este planteamiento se es reforzado al también mencionar los costos de transacción que suceden dentro del intercambio social y de información en los nexos. En otras palabras, las instituciones, al querer aumentar la eficiencia de sus funciones, dispondrán alguna parte de su presupuesto para saber posibles predicciones de cómo será el actuar del medio en el que se encuentran – sea este tanto ambiente natural como el entorno social –³⁸. Ejemplo de ello sería la recolección de informes oficiales, declaraciones oficiales e informales, noticias actualizadas de los medios de comunicación, asesoramiento de científicos sociales, etc.

Ahora bien, si se visualiza esta circunstancia con respecto a un escenario internacional, vuelve a surgir la interrogante de cómo sería posible constreñir a las diferentes naciones pertenecientes al régimen internacional a que cedan al comportamiento autolimitado si cada una de ellas tiene sus propios intereses nacionales.

Dejando de lado por un momento la respuesta obvia sobre el margen normativo de incentivos positivos o negativos por el que esté conformado el régimen internacional, es adecuado incluir lo que Geddes habla sobre la estabilidad de las preferencias al exponer que el argumento de la teoría de la elección racional requiere sólo que las preferencias o metas permanezcan estables durante el tiempo que le toma al autor elegir sus estrategias. Esto es: por el minuto o dos que le toma a un actor decidir cómo votar en un comité, o puede ser por un periodo que implique muchos años.³⁹

Dicho de otra manera, dentro del juego de debate entre unas naciones con otras sobre las decisiones a elegir, existirán puntos clave en el transcurso de este donde podrán valorizar de la misma forma un evento y llegar a un mismo consenso. Siendo esto así, los elementos que permitirían esto serían los contextos formales e informales en el que se encuentren; junto con la – ahora sí – estructura normativa del régimen internacional.⁴⁰

Por ende, se puede deducir que el enfoque de la elección racional sitúa a una institución como el instrumento de reglamentación que disponen las personas para designar la estructuración de los miembros aptos que contarán con la capacidad de decisión, la distribución de la información, los conductos y mecanismos de selección

³⁸ Romero, estudio introductorio..., 13.

³⁹ Barbara Geddes, «How the Approach You Choose Affects the Answers You Get: Rational Choice and its Uses in Comparative Politics» en Durán Migliardi, «Elección racional racional e instituciones políticas: el antagonismo como lo ausente de la política», 61.

⁴⁰ Esta aseveración puede relacionarse con la teoría de juegos – teoría relacionada a la elección racional – para tener un contexto (tipo de juego) donde se pueda crear cierta predictibilidad de resultados y, como tal, una guía para el actuar de las naciones dentro del régimen internacional.

apropiados; así como la incorporación de la colectividad con estas actividades que solo son comprendidas por esta agrupación.⁴¹

De forma que, en resumen, la principal aportación que brinda la vertiente de la elección racional al nuevo institucionalismo es el estudiar el impacto que tiene la estructura de una institución en el comportamiento y la política de los sujetos – sean parte de esta o no – para la toma de decisiones individuales.

Aunado a esto, la elección racional da un precedente de la influencia e interconexión equitativa entre institución e individuo al configurarse mutuamente su conducta a seguir para el beneficio de ambos; la cual, cuenta con una consideración del entorno particular en el que se sitúen.

En consecuencia, al sumar todos estos elementos en el caso internacional, el régimen internacional y cada una de las instituciones nacionales de los Estados que lo conforman irán generando una interrelación que condicione las herramientas a elegir que les puedan garantizar lograr sus intereses compartidos y se tome en cuenta los contextos nacionales e internacionales en los que se encuentren respectivamente.

Sin embargo, como se habrá observado, la explicación de la relación entre institución-individuo por el enfoque de la elección racional solo presenta ser bajo una óptica económica-psicológica o micro que releva y deja fuera algunos otros elementos que forman parte del contexto formal e informal en el que ambos se desarrollan.

Aspecto por el cual, el enfoque sociológico del nuevo institucionalismo presenta ser de gran ayuda para comprender de manera macro cómo es esta misma interacción entre la sociedad – como un conjunto – con el Estado y/o las instituciones.

Ahora bien, al comenzar a revisar las obras principales de la sociología desde las aportaciones de Weber sobre la vinculación directa entre los valores culturales y las estructuras formales en toda la sociedad que incluyen a las instituciones formales⁴²; hasta la elaboración conceptual de Durkheim del papel que fungen las instituciones⁴³, el enfoque sociológico del nuevo institucionalismo muestra ser uno de los planteamientos más desarrollados por la inherente relación que detenta esta ciencia con el estudio de las instituciones.

De hecho, es a partir de estos dos autores que se encuentran establecidas las definiciones más conocidas del término institución al ser señalada por Weber como

⁴¹ Peters, *El nuevo...*, 71 – 98.

⁴² Peters, *El nuevo...*, 149.

⁴³ Peters, *El nuevo...*, 149.

las relaciones sociales cristalizadas en el tiempo⁴⁴; mientras que Durkheim la concibe como todas las creencias y todos los modos de conducta instituidos por la comunidad.⁴⁵

Por lo que, al estudiar estas definiciones, se puede observar que una de sus principales características es la naturaleza evolutiva que manejan las instituciones. Para ejemplificación de esto, el paralelismo que se puede encontrar acorde a esto es el hacer la comparación de un ser orgánico que encuentra limitada su supervivencia a su medio ambiente como lo es la dependencia existente entre las instituciones y su entorno – incluyendo elementos sociales y económicos –.

Aunado a esto, otro de los panoramas a destacar se encuentra en la perspectiva de la importancia de los símbolos y significados que constituyen la conducta de una institución y de los sujetos miembros de esta. Es decir, la humanidad siempre se ha visto envuelta en la necesidad de comprender la realidad que vive día con día. De manera que, a lo largo de la historia, se han desarrollado tradiciones y costumbres que bajo un sentido ortodoxo representan un cierto tipo de cosmovisión que – a su vez – termina por formar una organización de sus comunidades; tal como Moyado Flores describe al mencionar que los individuos se explican el mundo que los rodea conforme a la cultura organizacional en el que se desempeñan.⁴⁶

Por ende, estas comunidades instauran sus propias reglas para que todos y cada uno de sus miembros continúe su vida de manera estructurada a los valores e ideas que comparten como una cultura⁴⁷; o que, de manera inversa, son fundadas por los propios miembros y difundidas a través de su comunidad hasta ser transformadas en una institución por la continua reproducción de estos patrones.

La utilización de estos significados y símbolos, como se puede observar, son una herramienta muy eficaz que permite a la institución subordinar a los individuos de manera más profunda a ejecutar un comportamiento señalado como adecuado a pesar de la presión que pudiesen desempeñar tendencias locales contrarias a

⁴⁴ Max Weber, *Economía y sociedad*, en Nivia Marina Brismat, «Instituciones: Una mirada general a su historia conceptual», 33.

⁴⁵ Emile Durkheim, *Las reglas del método sociológico*, (México: Fondo de Cultura Económica, 2001), 31.

⁴⁶ Socorro Moyado Flores, *El nuevo institucionalismo de la contraloría social en las políticas de desarrollo municipal* (México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013), 52.

⁴⁷ Para términos de esta investigación y que no pueda crear conflicto con los postulados del viejo institucionalismo que da protagonismo a los valores, la definición de cultura consiste en diversos vehículos de significado que incluyen creencias, prácticas rituales, formas de arte y ceremonias; al igual que prácticas culturales informales como son el lenguaje, chismes, historias y rituales de la vida diaria. Citado de Ann Swidler, «Culture in Action: Symbols and Strategies», *American Sociological Review*, vol. 51, no. 2 (1986): 273, [traducción propia].

esta.⁴⁸ Aunque, con relación a la reproducción de patrones institucionalizados, es acertado considerar la observación de Romero en cuanto a que la reproducción institucional ha sido asociada con las demandas de poderosos actores centrales, como el Estado, las profesiones, o agentes dominantes dentro de las áreas organizacionales.⁴⁹

Circunstancia por la cual, es preciso cuestionar qué sucedería con aquellas reglas que ya no llegan a ser representativas a su contexto social formal e informal y si debieran ser modificadas de manera inmediata.

En la práctica, esta situación es mucho más compleja que eso. Las personas pertenecientes a la institución, al ya estar condicionado su pensamiento bajo las reglas y normas de conducta institucionalizadas, desarrolla un marco perceptual distorsionado a lo que en verdad reflejan los datos tomados de su entorno y que apoyan en su mayoría a los intereses de la burocracia o élites del gobierno.

Así pues, aparentemente esto indicaría que habría una realidad estática institucional. No obstante, conforme al análisis de Romero sobre la interpretación de Burns y Flam, la realidad demuestra que en esencia no es así; ya que, como concluye este autor, las principales luchas políticas en las sociedades modernas giran en torno a la formación y reforma de los sistemas de reglas que guían la acción política y económica.⁵⁰ Es decir, a lo largo de la historia se han podido observar procesos de innovación o cambios sociales que, de concluir de manera exitosa, consecuentemente se institucionalizan.

Sin embargo, para que dicho cambio pueda suceder, se debe comprender lo que Tolbert y Zucker nombran proceso de institucionalización – señalado en el Anexo 4 – que se comprende de tres partes: 1) habituación, 2) objetivación y 3) sedimentación.⁵¹

Como podrá observarse, cada uno de estos procesos describen tres momentos de la vida de una institución: pre-institucionalización (habituación), institucionalización (objetivación) y post-institucionalización (sedimentación).

La habituación funge como el primer paso en el que la aparición de una innovación de una solución a un problema con una formulación de conceptos ya dada

⁴⁸ Peters, *El nuevo...*, 71 – 98.

⁴⁹ Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio, introducción a *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de comp. Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio, (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 68.

⁵⁰ Powel y DiMaggio, introducción, 68.

⁵¹ Pamela S. Tolbert y Lynn G. Zucker, «The Institutionalization of Institutional Theory», en *Handbook of organization studies*, eds. por Stewart R. Clegg, Cynthia Hardy y Walter Nord, (Londres: SAGE, 1996), 175 – 190, [traducción propia].

comienza a divulgarse y hacerse promoción dentro y/o entre instituciones. Un ejemplo de ello sería la presentación de un producto nuevo a una compañía para que esta haga la venta nacional de este.

Por otra parte, la objetivación – punto clave de este proceso – establece el debate ya formal de la innovación de una solución y por el que se analizará el grado de probabilidad de éxito de ser incorporada a la institución; así como el estudio de los conceptos por los que está fundada. Entre mayormente exista la negativa popular o la ejecución de presión por parte de civiles, agentes económicos⁵² y propios miembros de la institución, mucho más difícil será que esta innovación sea aceptada o dependa únicamente del juicio de los tomadores de decisiones⁵³; e, igualmente, puede suceder en caso contrario.

Por último, la sedimentación hace alusión a la institución por la que, dependiendo del contexto en el que se encuentren, seguirán actuando bajo nociones del pasado. Esto significa que la implantación de la innovación de una solución tendrá impacto en otras reglas ya institucionalizadas que tienen ideas o valores históricos por las que pueda existir cierta oposición o resistencia nula.

Por lo que, al responder el cuestionamiento sobre la realización del cambio institucional, solo se llegaría a efectuar la aceptación de un cambio de las reglas institucionales si las nuevas formulaciones de conceptos pueden concordar con la línea por la que se guía la institución y/o – en su defecto – demuestre un continuo éxito y aprobación que la haga prevalecer.⁵⁴

Ahora bien, con toda esta explicación de los elementos principales del enfoque sociológico se puede interpretar y estar hablando de la forma en que las instituciones moldean el raciocinio de los sujetos. No obstante, esta vertiente se diferencia de la elección racional al señalar que la aceptación de las normas institucionalizadas no se da por un interés de contener el raciocinio de los individuos pertenecientes a la sociedad; sino, por una construcción y amoldamiento del propio entorno en el que se encuentra una institución para poder sobrevivir.

Sin embargo, para que esto se pueda dar, es preciso estudiar cómo se comprende el ambiente de una institución. De acuerdo con Pfeffer y Salancik, este cuenta con

⁵² Los grupos de presión determinarán gran parte del contexto y de la decisión final para la incorporación o eliminación de una solución (regla) a una institución; argumento que permite retomar el nivel de intermediación anteriormente mencionado por Thelen y Steinmo con el que describe Ellen M. Immergut como puntos de veto. Para mayor información sobre este tema, se puede consultar: Ellen M. Immergut, «Institutions, Veto Points and Policy Results: A Comparative Analysis of Health Care», *Journal of Public Policy*, Vol. 10, No. 4 (1990): 391 – 416, doi:10.4135/9781446218556.n6.

⁵³ Tolbert y Zucker, «The Institutionalization of Institutional Theory», 175 – 190, [traducción propia].

⁵⁴ Peters, *El nuevo...*, 56 – 58.

tres niveles: 1) interconexión, 2) transacción e 3) interpretación y representación; los cuales, tendrán una interacción entre ellos mismos y poseerán la misma capacidad de afectarse uno al otro⁵⁵ como muestra el Anexo 5.

El primero de estos niveles, la interconexión, simboliza el medio por el cual las instituciones y sus miembros tienen interacciones unos con otros. Ejemplo de ello sería el tablero de ajedrez y las reglas de movimiento que cada una de las piezas debe seguir. El segundo, señalado como transacción, se refiere al grupo de instituciones y sus miembros que realizan el intercambio de ideas. De manera que, siguiendo con el ejemplo del tablero de ajedrez, este sería la partida de ajedrez como tal. En cambio, el tercero de estos, la interpretación y representación, se atribuye a la percepción que la institución tiene sobre su propio ambiente y por el que, consecuentemente, procederá. Es decir, la manera en que el jugador de ajedrez visualiza las condiciones de su juego y conforme a lo cual actúa.

Al centrarnos en esta explicación y descripción del ambiente institucional, es posible deducir que las instituciones buscan concentrarse en tener el mayor control posible de su entorno; ya que, el ambiente institucional no funge como un solo tablero de ajedrez; sino de múltiples tableros que se afectan mutuamente entre ellos.

Por ende, si a la descripción de Pfeffer y Salancik se agregasen la presencia de grupos civiles organizados a manera de asociaciones, ONGs y sectores privados – tanto individuales como consorcios –, el ambiente institucional se transforma en diversas aristas por las que la(s) institución(es) se ven gravemente potenciales a ser desbalanceadas. De manera que la institución y la élite a cargo de esta, una vez que han reconocido estos elementos, busquen un mecanismo que les permita manejar lo que los grupos de presión puedan realizar.

Aspecto por el cual, Walker señala que el mejor mecanismo de control de las diferentes asociaciones⁵⁶ sea la asistencia financiera; ya que, este elemento, es el que les permite seguir desarrollándose y no debido a la alta simpatía que llegan a tener con la población o el gobierno.

Sin embargo, para que el financiamiento cumpla con su función de ser un agente limitador sin que provea de mayores recursos a los grupos de presión con los que terminarían desarrollando una mayor fuerza que una institución gubernamental,

⁵⁵ Jeffrey Pfeffer y Gerald R. Salancik, *The External Control of Organizations: a Resource Dependence Perspective* (California: Stanford University Press, 2003) [traducción propia].

⁵⁶ Walker clasifica a estas asociaciones en tres tipos: con fines de lucro, no lucro y meramente civiles; dentro de las cuales se dividirán en tres tipos de miembros: aquellos que son parte del sector público, aquellos operan en el sector privado y aquellos que forman de ambos. Para mayor información sobre este tema, se puede consultar: Jack L. Walker, «The Origins and Maintenance of Interest Groups in America», *The American Political Science Review*, vol. 77, no. 2 (1983): 390 – 406. <http://www.jstor.org/stable/1958924>

Walker señala que esta asistencia financiera deba de provenir de empresarios de manera individual – como la élite institucional –, fundaciones privadas o agencias gubernamentales.

Por esta razón, dependiendo del porcentaje y las diferentes fuentes de donde venga el financiamiento a estos grupos de presión, este será proporcional al nivel de libertad con el que cuenten. Además, Walker comenta que algunas de estas asociaciones financiadas pueden llegar a servir como centros de desarrollo profesional y canales informales para la coordinación administrativa como en una organización que es difícil de manejar.⁵⁷

Dicho de otra forma, por la estrecha relación que llegan a tener estos grupos de presión con sus financiadores pertenecientes a una institución, es posible usarlos a estos mismos como departamentos informales de cierto ramo de sí misma. Así, en lugar de quedar a expensas de su contexto, puede ir sondeando la delicadeza o no que tenga su ambiente y perdurar. Ejemplo de ello son los diferentes *lobbys* que integran cierta parte de la élite política institucional y fortalecen su posición a través de estos. Aunque, no se debe perder de vista que estos grupos también pueden llegar a influir a la propia institución.

En resumen, el enfoque sociológico del nuevo institucionalismo sí efectúa cierto tipo de análisis conductual y racional, pero no dirigido de manera individual; sino a las instituciones como si estas actuaran como un ser, a pesar de estar formadas por un cúmulo de ellos.

Con todo eso, si se traslada esta vertiente bajo una mira internacional, Peters hace énfasis sobre el tipo de interacción que se presenta en un régimen internacional al comentar que existen algunas reglas y estructuras formalizadas que sin duda moldean las interacciones en esta arena y que también ayudan a proporcionar alguna estructura y significado interpretativo a esta dimensión de la política.⁵⁸

De modo que, al conectar esta idea con el proceso de socialización, un régimen internacional también efectúa y representa una forma de organizar su entorno a través de en mutuo apoyo de las naciones que lo comprenden y por el que comparten las mismas adversidades en un macro ambiente. Por lo que, siendo así, el régimen internacional buscará sobrevivir de manera conjunta al regirse por los mismos significados y símbolos por los que se unieron. No obstante, dentro del régimen internacional se hallarán micro ambientes que se irán enfrentando y dificultarán en gran o muy poca medida el desempeño que realicen.

⁵⁷ Walker, «The Origins and Maintenance», 401 [traducción propia].

⁵⁸ Peters, *El nuevo...*, 188.

Ahora bien, hasta el momento se han analizado las visiones que comprenden a los miembros de una institución de manera individual (elección racional) y la interpretación desde la institución en su conjunto (sociológico). Sin embargo, aún le falta una herramienta al nuevo institucionalismo que permita determinar qué es lo que hace que un contexto ambiental sea de esa manera en particular.

Anteriormente se llegó a mencionar en los dos primeros enfoques la influencia del contexto ambiental dentro de cada una de sus perspectivas; pero no partiendo inicialmente de este. Por lo cual, el enfoque histórico presenta ser el estudio más profundo sobre esta cuestión.

El enfoque histórico es una de las apreciaciones por la cual comparten una misma opinión gran parte de los neoinstitucionalistas. La importancia de este se debe a que, en palabras de Romero, su atención se concentra en el entorno en el cual actúan los actores y que, en buena medida, determina tanto sus preferencias como los resultados de su acción.⁵⁹

Dicho de otra forma, al recordar en el enfoque sociológico la preocupación e importancia que significa el ambiente institucional para una institución, el enfoque histórico defiende el hecho de que el contexto es – en gran parte – quien delimita las condiciones adversas o beneficiosas por las que una institución se verá enfrentando a resolver a lo largo del tiempo.

Por ende, de acuerdo con la recopilación que hace Guy Peters sobre Hall, se estaría deduciendo que el enfoque histórico interpreta a una institución como procesos reglamentados que se fueron construyendo como cierto tipo de estandarización oficial sobre cómo deben de ser las relaciones sociales en diferentes ámbitos.⁶⁰

Sin embargo, no es el único aspecto por considerar. Cuando una institución es fundada, esta es creada a partir de una o de un conjunto de ideologías que forman como tal la cultura que comparten los miembros de la comunidad que representa. A razón de esto, los intereses y objetivos a resguardar y perseguir irán acorde a esta(s) ideología(s).

Aunque, es en este momento donde surge el cuestionamiento si dicha ideología tiende a ser modificada o sigue siendo la misma a pesar del transcurso del tiempo.

Circunstancia por la cual, North argumenta que la humanidad conserva una herencia cultural que produce una mezcla del bien y el mal que moldea la forma en que nosotros realizamos elecciones y la forma en la cual las sociedades y las instituciones evolucionan. En consecuencia, la herencia cultural y el sistema de

⁵⁹ Romero, estudio introductorio..., 8.

⁶⁰ Peters, *El nuevo...*, 99 – 119.

creencias terminan produciendo resultados con respecto a la forma en la cual los problemas son abordados en el mundo.⁶¹

Dicho de otra manera, la herencia cultural ideológica que posea una institución marcará la pauta de cierta evolución de sus preferencias; pero, siempre dejando un vestigio – en gran medida – de sus concepciones iniciales que prevalecen a tiempos actuales e incluso futuros. Además, esa misma herencia dictamina la manera en que se visualicen los diferentes problemas que acontezcan a pesar del contexto cambiante en el que se presenten.

Por lo que, al conjuntar lo mencionado por Romero y North, se puede concluir que el contexto ambiental demarcará: 1) el tipo de *inputs* demandados por la población, 2) el tipo de *output* con el que se le solucionará y 3) el tipo de *outcome* que se irá desarrollando después. No obstante, el contexto solo presentará cierto número de alternativas a elegir; dejando así a que la institución sea el único agente por decidir qué opción es lo más adecuada para sus intereses y objetivos de acuerdo con la perspectiva que esta tenga en ese momento.

Aseveración por la cual, Immergut concuerda al mencionar que, a través del tiempo, las luchas entre grupos de interés y otros actores políticos establecen patrones característicos de la toma de decisiones; ya que, la formulación de políticas sigue diferentes “reglas del juego” o “lógicas” políticas en diferentes naciones.⁶²

Ahora bien, estas decisiones – al generar *outcomes* – marcan la pauta de ser trascendentales en su aplicación debido a que generan lo que Krasner⁶³ identifica como dependencia del rumbo. La dependencia del rumbo es identificada como el proceso en el que, una vez que una opción crítica se ha realizado, esta no puede darse marcha atrás. Puede haber una amplia gama de resoluciones posibles de una crisis particular de la construcción del Estado. Pero una vez que un camino es tomado este canaliza los futuros desarrollos.⁶⁴

Es decir, las decisiones del pasado tomadas por una institución siempre afectarán a las decisiones futuras. Gran parte de las acciones políticas actuales, llevan dentro

⁶¹ Douglass C. North, «The Role of Institutions in Economic Development» (conferencia, United Nations Economic Commission for Europe Discussion Paper Series no. 2003.2, Suiza, octubre de 2003): 4 [traducción propia].

⁶² Immergut, «Institutions, Veto Points», 398 [traducción propia].

⁶³ El término de “dependencia del rumbo” es atribuible a Guy Peters al mencionarlo en su obra “El nuevo institucionalismo: la teoría institucional en ciencia política”; ya que, Krasner como tal, no señala explícitamente este término, sino la explicación o definición de este proceso y que es desarrollado en su artículo “Approaches to the State: Alternative Conceptions and Historical Dynamics”.

⁶⁴ Stephen D. Krasner, «Approaches to the State: Alternative Conceptions and Historical Dynamics», *Comparative Politics*, Vol. 16, No. 2 (1984): 240. <http://www.jstor.org/stable/421608>, [traducción propia].

de sí una tradición histórica que no se puede erradicar totalmente de estas.⁶⁵ Por ende, las acciones políticas no se encauzan solamente con efectos relativamente positivos; sino que puede generar problemáticas que al final tendrán que ser resueltas por políticas posteriores en lugar de que solo se especialicen en modificaciones pequeñas.⁶⁶

Por otra parte, Thelen y Steinmo enfatizan que dentro de este enfoque los intereses perseguidos – además de la herencia cultural ideológica – tendrán conflictos con otros intereses dependiendo de la clase social y política que los representa. Argumento por el que Friedland y Alford desarrollan una discusión en la que comentan que estas instituciones son potencialmente contradictorias y, por lo tanto, hacen disponibles múltiples lógicas a individuos y organizaciones que transforman las relaciones institucionales de la sociedad al explorar estas contradicciones.⁶⁷

De modo que, al unir ambos argumentos, ya no solo se contempla solamente a la institución como un actor; sino que se tomarán en cuenta a los individuos que forman parte de ella a su vez. Y, por consiguiente, se puede concluir que, para tener un análisis más completo y comprender el porqué del actuar en específico de una institución en el presente, se debe revisar las ideas bajo las que se fundaron dicha institución; junto con las políticas anteriormente elegidas para su marco normativo, el cómo fueron efectuadas, el por qué y qué individuos fueron partícipes en la formación de estas – tanto de manera formal como informal –.

Sin embargo, al retomar el conflicto que puede surgir entre los intereses perseguidos, debe cuestionarse qué tan factible es que proceda que el entorno dicte que tiene que ser modificado el actuar de una institución; ya que, como se puede deducir, la transformación de una institución es muy difícil de efectuar debido a su carga histórica y difícil de prever con anterioridad a que esta suceda.

Aspecto por el cual, Steinmo explica la dificultad de que esto suceda debido a cuatro factores: 1) la afectación a otros sectores que compartan íntima o mínima relación con la institución a modificarse; 2) las expectativas esperadas por las personas sobre reglas o instituciones; 3) el incremento de inversión para que las nuevas

⁶⁵ Peters comenta, de hecho, que Peter Hall fue uno de los primeros precursores indirectos sobre este argumento en su obra “Governing the Economy: The Politics of State Intervention in Britain and France” de 1986.

⁶⁶ Un claro ejemplo de ello es el estudio que desarrollaron Anne O. Krueger y Roderick Duncan en “The Political Economy Control: Complexity” al analizar cómo existen ciclos de reformas de ida y vuelta en la instauración de regímenes de comercio exterior debido al incremento de complejidad. Para mayor información del tema, se puede consultar: Anne O. Krueger y Roderick Duncan, *The Political Economy of Controls: Complexity* (Cambridge: National Bureau of Economic Research, 1993), edición en PDF.

⁶⁷ Kathleen Thelen y Sven Steinmo, «Historical institutionalism in comparative politics» en *Structuring Politics: Historical Institutionalism in Comparative Analysis*, ed. por Kathleen Thelen, Sven Steinmo y Frank Longstreth (Cambridge: Cambridge University Press, 1992), 9 [traducción propia].

reglas sean aprendidas por la población; y 4) las instituciones que llegan a moldear – con el tiempo – las preferencias de la población.⁶⁸

Esto significa que el que exista una actitud reacia al cambio y cierto temor a este proviene desde la propia institución, sus miembros que la conforman y la misma población a la que estas reglas están dirigidas a razón de los costos e incertidumbre que se genere con la aplicación de nuevas reglas.

Por tanto, se puede concluir que solamente habría una pequeña posibilidad de efectuarse un cambio siempre y cuando se presente una fuerza – externa o interna – realmente capaz de sobreponerse, de manera práctica, a las normas ya dictadas. Un ejemplo de esto sería el apoyo a idea(s) novedosas sostenidas por un sector – realmente influyente – de la población o institución. Ya que, dentro del nuevo institucionalismo, las ideas son visualizadas como la representación de soluciones creativas para problemas de acción colectiva.⁶⁹

De no ocurrir así, la predominación de un marco institucional renuente al cambio solo dejaría como única alternativa el fundar otra estructura institucional superior a esta y no permitir – en lo mayor medida de lo posible – que queden vestigios de esas normas pasadas.⁷⁰ Aspecto por el cual, se puede notar que en la práctica las instituciones evitan lo más que pueden este desbanco al negociar con las partes qué es posible de ser aceptable de cambiar; puesto que, como menciona Romero, el cambio institucional depende en buena medida de la capacidad de negociación e influencia que desarrollen los actores.⁷¹

De forma similar, al trasladar esta última óptica del nuevo institucionalismo al medio internacional, se puede interpretar que dentro de un régimen internacional también existen ciertos patrones de reproducción sobre el comportamiento, ideas, ideologías y expectativas que se esperan al ser partícipe de este. De hecho, Peters comenta que es a partir de esto que un régimen puede surgir en el momento en que los comportamientos se hacen lo suficientemente comunes y quizás lo suficientemente regidos por reglas como para proclamar la existencia de este.⁷²

Aspecto por el cual, es aquí donde se puede vincular la forma en que se han relacionado unos países con otros a lo largo del tiempo. El grado de compañerismo o enemistad que tengan o han tenido los países miembros determinarán los

⁶⁸ Sven Steinmo, «Historical Institutionalism», en *Approaches and methodologies in the social sciences – A pluralist perspective*, ed. por Donatella Della Porta y Michael Keating (Cambridge: Cambridge University Press, 2008), 118 – 138 [traducción propia].

⁶⁹ Steinmo, «Historical Institutionalism», 131.

⁷⁰ Peters, *El nuevo...*, 112.

⁷¹ Romero, estudio introductorio..., 24.

⁷² Peters, *El nuevo...*, 197.

diversos o nulos obstáculos de entendimiento y negociación para actuar en su conjunto. Adicionalmente, la acción del régimen internacional dependerá de los miembros partícipes de este; pero, considerando tanto las instituciones nacionales como los individuos que son líderes y forman parte de estas.

Una vez siendo explicado los tres enfoques del nuevo institucionalismo, se puede resumir que para comprender el funcionamiento y proceder de una institución o régimen internacional no basta con ser visualizada desde una sola perspectiva; sino que se debe de ser analizado a partir de los tres niveles interconectados que influyen dentro de la institución o régimen internacional, como se resume en el Anexo 6. Tanto los individuos miembros de estos, la institución o régimen internacional como ente y el contexto en el que se desenvuelven moldearan una influencia – no forzosamente proporcional, pero sí significativa – entre cada uno de ellos.

Por tanto, estos tres enfoques formar parte de la guía analítica para comprender todos los elementos y justificaciones por los que los gobiernos de Francia y Reino Unido tomaron las correspondientes medidas políticas con respecto a los migrantes refugiados de Calais.

1.1.2 Isomorfismo

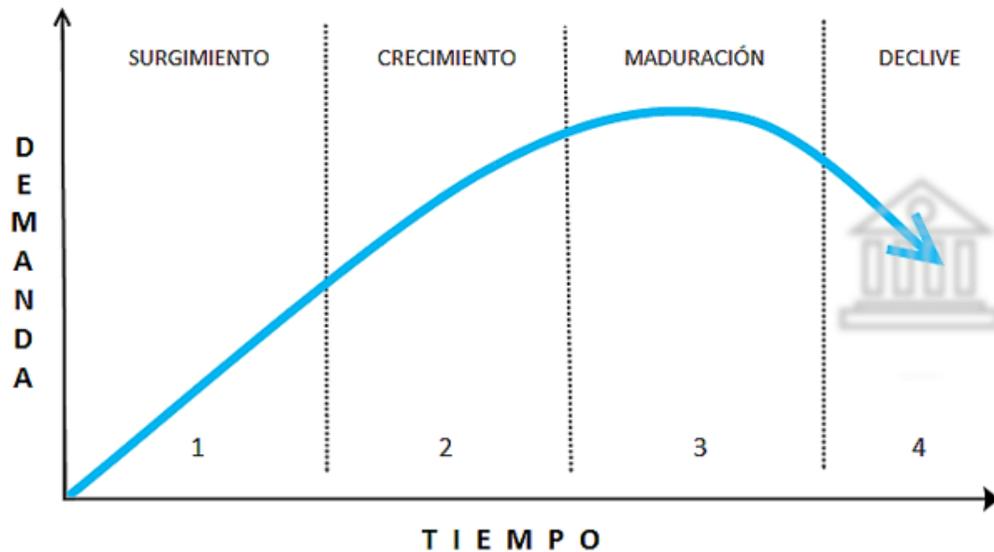
A partir de la argumentación precedente está más que claro que uno de los factores secundarios por el que el nuevo institucionalismo se caracteriza es el estudio del contexto institucional. Aspecto por el cual, esta teoría ha desarrollado diversos estudios y terminologías sobre cómo es el comportamiento de este elemento al dirigir y limitar el cómo trabajan las instituciones y volverlas similares.

Cualquiera induciría que cada una de las instituciones funcionaría conforme al tema que le atañe, su ubicación y el tiempo en el que se encuentre situada; dando como consecuencia a una diversidad de contextos institucionales e instituciones. Sin embargo, a partir de la expansión de las relaciones políticas, económicas y sociales impulsadas por la globalización y el modelo económico neoliberal; esta actividad es más complicada que esto.

Para dar respuesta a este cuestionamiento, primero se debe comprender las cuatro fases de vida de una institución – señaladas en el Diagrama 2 – siendo: 1) surgimiento, 2) crecimiento, 3) maduración y 4) declive⁷³.

⁷³ La explicación de las cuatro fases de vida de una institución se basa en las etapas del ciclo de vida de un producto que es presentada por una empresa; ya que se considera que ambas situaciones se enfrentan de manera equiparable a los mismos retos de supervivencia y/o permanencia en un contexto dado. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Graham Friend y Stefan Zehle, *Guide to Business Planning*

Diagrama 2. Ciclo de vida de una Institución



Fuente: elaboración propia basada en Dr. D University, “Why do Organizations Look the Same Over Time? Isomorphism and The Industry and Product Lifecycle Mo” YouTube, 21 de Agosto de 2019, video, 8m46s, <https://www.youtube.com/watch?v=nOQh6OcEbHE>.

Al retomar el enfoque sociológico, se recordará que uno de los diferentes fines de las instituciones es el demarcar la realidad de una sociedad basada en la visión ideológica y/o cultural que esta comunidad tiene sobre el mundo. Este planteamiento ha sido estudiado por varios autores destacados como lo fue Weber y por el que explicó este fenómeno con su alusión a la “jaula de hierro”.

Sin internarse aún más a temas que le competen a la Sociología, la metáfora de la “jaula de hierro”⁷⁴ dentro de la óptica del nuevo institucionalismo sirve de cimiento para comenzar a comprender la racionalidad extendida sobre el funcionamiento de las instituciones. Bajo la perspectiva de Weber, esta funcionalidad de las instituciones se sostiene conforme a una racionalidad dirigida a satisfacer un fin. O,

(London: The Economist Newspaper, 2004); o también Dr. D University, “Why do Organizations Look the Same Over Time? Isomorphism and The Industry and Product Lifecycle Mo” YouTube, 21 de Agosto de 2019, video, 8m46s, <https://www.youtube.com/watch?v=nOQh6OcEbHE>.

⁷⁴ El mencionar la metáfora de “la jaula de hierro” se es consciente del debate existente de esta frase a partir de la traducción de Talcott Parsons y la existencia de cierta controversia de interpretación de la obra “La ética protestante y el espíritu del capitalismo” de Max Weber al ser presentada a manera de libro. No obstante, dentro de esta investigación solamente se rescata el análisis de esa metáfora sobre la estructuración del raciocinio. Para mayor información de este debate se puede consultar: Eduardo Fianza, «La jaula de hierro cien años después: consideración acerca de una metáfora perdurable», *Estudios Sociológicos*, Vol 23, No. 69 (2005): 845 – 855, ISSN-e 0185-4186

como le señala Peters, las organizaciones son casi totalmente utilitarias y se orientan fuertemente hacia la acción.⁷⁵

Ahora bien, al vincular esta idea con la elección racional se induciría que esta misma racionalidad busca influir – al fin y al cabo – en la conducta de cada uno de sus miembros. Por lo que la institución se vuelve una estructura en la cual dictará la labor de cada uno de sus miembros, a manera de cooperación, para poder lograr una meta. Y, en el transcurso del tiempo se irán perfeccionando dichos métodos.

En consecuencia, una institución se podrá encontrar en su primer estadio conocido como surgimiento; ya que su estructuración se encuentra definida de manera formal y representada por sus propios miembros.

Asimismo, en otros puntos del mundo otras instituciones con otras ideas y/o cultura se verán desarrollando este mismo proceso al mismo tiempo que futuras instituciones a penas se encontrarán cimentándose como estructuras de comportamiento. Por lo que una de las principales particularidades que se encontrarán dentro de este mismo estadio será la gran variedad de instituciones y por las que cada una de ellas será única en su estructura.

Una vez consolidada esta parte, una institución debe de ser reconocida por otras instituciones para terminar de consolidar su existencia formal. De modo que, al situarse en su segunda fase de vida denominada crecimiento, una institución se enfocará en lograr mayor eficiencia de sus funciones y metas a través de instrumentos ya institucionalizados dentro de su estructura al perfeccionar los mecanismos de coordinación que tiene y la especialización del trabajo de sus diferentes departamentos y/o miembros.

Ahora bien, la importancia y necesidad de estos instrumentos, como Scott y Lyman comentan, se debe a que la incorporación de elementos institucionalizados proporciona una explicación de las actividades que protege a la organización de que se dude de su conducta.⁷⁶ Argumento por el cual, DiMaggio y Powel describen esta situación como en la que la organización se hace legítima y usa tal legitimidad para fortalecer su apoyo y asegurar su supervivencia.⁷⁷

⁷⁵ Peters, *El nuevo...*, 154.

⁷⁶ John W. Meyer y Brian Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas: la estructura formal como mito y ceremonia» en *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de comp. Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio, (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 89.

⁷⁷ Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 89.

No obstante, Hannan y Freeman⁷⁸, al desarrollar e incursionar en la ecología de la población, notaron una peculiaridad sobre esta búsqueda de supervivencia de las instituciones a los contextos institucionales al mencionar que la adaptación de una población de organizaciones se decide por el entorno seleccionando como sobrevivientes a aquellas organizaciones que son mejor adaptadas y rechaza aquellas organizaciones que son desadaptadas.⁷⁹

Esto significa que, a pesar de que se logre un mejor grado de efectividad por las instituciones en el segundo estadio, estas mismas siempre se verán amenazadas por el cambiante contexto institucional. Por ende, las instituciones constantemente se encontrarán forzadas a producir un ajuste de mejoramiento aún mayor para alcanzar cierto perfeccionamiento en su efectividad. A este proceso se le conoce como su tercer estadio nombrado maduración.

De no poder adquirir dicho desarrollo en la proliferación de las mejores prácticas en este estadio, una institución comenzaría a debilitarse al punto de pasar a su póstumo estadio de vida titulado como declive; dando por terminada su existencia.

Ahora bien, DiMaggio y Powel se percataron que en el estadio de maduración y evitar pasar al declive las organizaciones pueden tratar de cambiar constantemente hasta perfeccionar su estructuración de eficiencia; pero, después de cierto punto en la estructuración de un campo organizacional, el efecto del cambio individual es reducir el grado de diversidad dentro del campo.⁸⁰

De acuerdo con esto, la explicación que encuentran estos dos autores sobre este revés de crecimiento y búsqueda de estandarización se debe a que las instituciones responden a un ambiente conformado por respuestas de otras organizaciones y viceversa.⁸¹

⁷⁸ El desarrollo de la investigación de Hannan y Freeman que se presenta a continuación se centra realmente en las organizaciones en lugar de las instituciones. Sin embargo, se considera adecuado su visión de la ecología poblacional para ser planteada dentro del nuevo institucionalismo.

⁷⁹ Ali Soylu, «Structural Contingency Theory In, Population-ecology Theory Out», *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, vol. 4, no. 1 (2008): 13, <http://www.hraljournal.com/Page/3%20Ali%20Soylu.pdf> [traducción propia].

⁸⁰ Walter W. Powell y Paul J. DiMaggio, «II. Retorno a la Jaula de Hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales» en *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 107.

⁸¹ Powel y DiMaggio, «II. Retorno a la Jaula de Hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales», 107. Esta deducción se encuentra basada en el análisis del comportamiento de las personas de Thomas Schelling en su obra “Micromotives and Macrobehavior” por el cual un individuo actúa conforme al actuar de otros individuos. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Thomas C. Schelling, *Micromotives and Macrobehavior* (Nueva York: Norton, 1978), edición en PDF.

Esto implicaría que, como se mencionó anteriormente, dentro del continuo mejoramiento y crecimiento de cada una de las instituciones, estas irán abarcando – y las irá abarcando a ellas también – una mayor magnitud de contexto institucional. Sin embargo, este incremento se irá viendo limitado por el desenvolvimiento de otras instituciones que se encuentran realizando esta misma acción; generando al final un contexto institucional conjuntado o un contexto institucional general.

Para un mayor entendimiento de esto, un ejemplo sería cuando en un charco de agua se avientan dos piedras pequeñas en diferentes puntos de este y provocan dos ondas que colisionaran en algún punto conforme se sigan expandiendo. Aunque después estas dos ondas, al seguir la continuidad de su respectivo avance hasta los límites del charco, generaran un movimiento combinado del agua.

Por tanto, dicho contexto institucional conjuntado incitará a dos situaciones a realizar por las instituciones e impedir su último estadio: 1) deberán de efectuar ajustes a sí mismas debido a los actores de las otras instituciones o 2) imponer sus ideas – estructura – a las demás para no modificarse a ellas mismas y prevalecer. No obstante, aquí surge el cuestionamiento de cómo se podría imponer la estructura de una institución sobre otras si se había sostenido que las instituciones están condicionadas – formal o informalmente – por sus contextos institucionales.

Al igual que las ideas darwinistas sobre la supervivencia del más apto, las instituciones sufren el mismo proceso de selección institucional para continuar existiendo; pero con una ligera diferencia. Ya que, de acuerdo con Freeman, las organizaciones más antiguas y grandes llegan a un punto en que pueden dominar sus ambientes en vez de ajustarse a ellos.⁸²

Aunque, al conjuntar la perspectiva racionalista de Scott, Tolbert y Zucker⁸³, se puede argumentar que no forzosamente se está buscando la supremacía de la estructura de una institución sobre otra; sino, meramente la búsqueda de las mejores prácticas por ser reconocidas como las más exitosas y así asegurar su supervivencia.

Adicionalmente, Meyer y Rowan exponen que la supervivencia de una organización depende – sobre todo – de las demandas relacionales o institucionales que determinan la fuerza de los alineamientos entre las estructuras y las actividades.⁸⁴

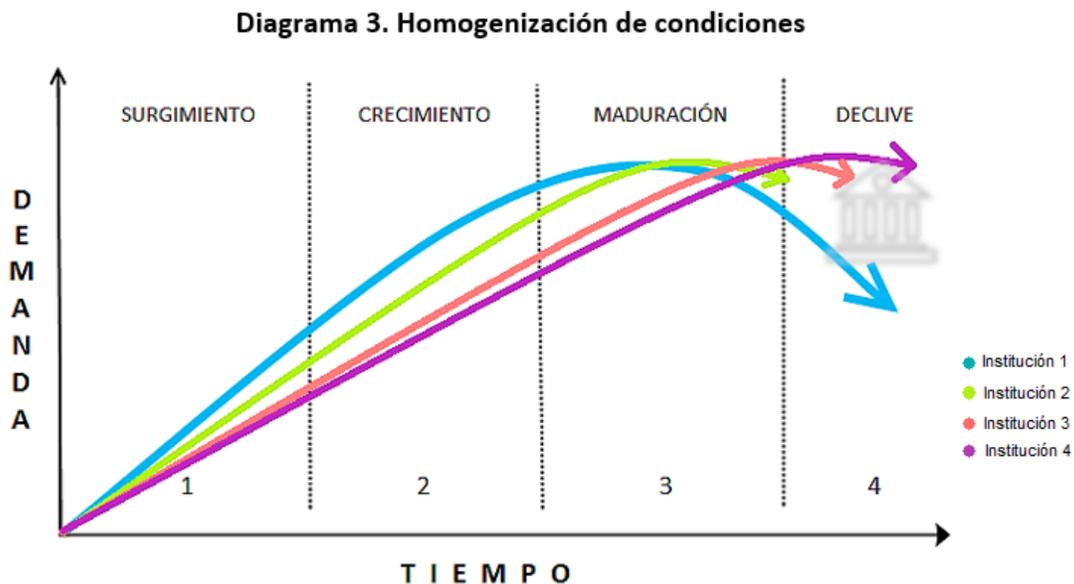
⁸² Powel y DiMaggio, «II. Retorno a la Jaula de Hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales», 108.

⁸³ Eva Boxenbaum y Stefan Johnsson, «Isomorphism, Diffusion and Decoupling», *The Sage Handbook of Organizational Institutionalism*, The Sage Publications (2008): 78 – 98 [traducción propia].

⁸⁴ Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 94.

Esto es, el acoplamiento que debe existir entre la estructura y actividades formales e informales de una institución.

Situación por la cual, se puede concluir que, las instituciones que cuenten con mayor antigüedad por haber demostrado la mejor capacidad – a partir de su efectividad – de adaptación hacia las diferentes presiones del contexto institucional conjunto, podrán imponer su estructura y/o prácticas a las instituciones menos longevas. Es decir, tendrán la capacidad de instaurar una homogeneidad de condiciones, como ejemplifica el Diagrama 3, en la organización interna de una institución en circunstancias que comparten similitudes del entorno en una situación dada.



Fuente: elaboración propia basada en Dr. D University, “Why do Organizations Look the Same Over Time? Isomorphism and The Industry and Product Lifecycle Mo” YouTube, 21 de Agosto de 2019, video, 8m46s, <https://www.youtube.com/watch?v=nOQh6OcEbHE>.

A todo este procedimiento de homogenización de condiciones para la adaptación de las instituciones a su contexto institucional se le conoce como el término de isomorfismo.⁸⁵

El isomorfismo es descrito por Hawley como el proceso limitador que obliga a una unidad en una población a parecerse a otras unidades que enfrentan las mismas condiciones ambientales.⁸⁶ Por otra parte, para Meyer y Rowan es una herramienta

⁸⁵ Este término se encuentra basado más desarrollado por la teoría de análisis organizacional que DiMaggio y Powell proponen. Sin embargo, la inclusión de este concepto dentro del nuevo institucionalismo en esta investigación presenta ser adecuado para poder describir más a fondo la forma en que en el contexto institucional se emplean las variantes que influyen el actuar de las instituciones de manera formal e informal.

⁸⁶ Powel y DiMaggio, «II. Retorno a la Jaula de Hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales», 108.

que permite a las instituciones administrar las interdependencias por las que se difunden los elementos estructurales debido a las exigencias del entorno.⁸⁷ Mientras que, para Hannan y Freeman conciben al isomorfismo como el equilibrio al que se llega después de la negociación de las diferentes variaciones de formas organizacionales.⁸⁸

Por lo tanto, al unificar estas definiciones, se puede deducir que al instituir los conductos que facilitarán el intercambio de las mismas prácticas entre unas instituciones con otras traerían como consecuencia en un futuro una convergencia y/o una estandarización de las formas institucionalizadas en el mundo; junto con una reducción de la incertidumbre en las relaciones. Algunos ejemplos de ello serían la ONU como marco de referencia de todos los organismos internacionales ahora existentes o el proceso de adaptación que sufren Francia y Reino Unido al ser miembros de un régimen internacional migratorio.

Ahora bien, a pesar de las críticas que existen sobre la utilización del isomorfismo al ser aplicado en el contexto institucional conjunto como uno de los métodos para que unas instituciones puedan controlar e influenciar a otras; también es preciso mencionar que prevalecen ciertos resultados ventajosos de condiciones para cualquier institución como muestra el Cuadro 1.

Cuadro 1. Efectos de la aplicación del isomorfismo en el contexto institucional conjunto		
Efecto 1	Efecto 2	Efecto 3
Incorporación de elementos legitimados en el exterior en términos de eficiencia	Manejo de criterios de evaluación externos para la definición del valor de los elementos estructurales	Mantenimiento de estabilidad por la dependencia de instituciones fijadas en el extranjero

Fuente: elaboración propia basada en Powel, Walter W. y Paul J. DiMaggio, «II. Retorno a la Jaula de Hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales» en *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 104 – 125.

Por ello, el isomorfismo, al generar una mayor formalidad de las actividades que las instituciones realizan dentro de los contextos institucionales, este permite un

⁸⁷ Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 85 – 86.

⁸⁸ Michael T. Hannan y John Freeman, «The population Ecology of Organizations», *American Journal of Sociology*, vol. 82, no. 5 (1977): 929 – 964, <http://www.jstor.org/stable/2777807> [traducción propia].

equilibrio de situaciones por las que las instituciones podrán obtener con mayor facilidad la legitimidad. Aunque, para poder lograr estos mismos efectos, Powel y DiMaggio señalan que existen tres tipos de isomorfismo⁸⁹ que se pueden aplicar acorde a las condiciones del entorno institucional; de los cuales, como señala el Anexo 7, son nombrados como: coercitivo, mimético y normativo.

Como se denota en este, el isomorfismo coercitivo se puede entender como aquel mecanismo impuesto por el que se establecen reglas y límites – formales e informales – en las estructuras institucionales a partir de una negociación de las partes, premiación con ciertos beneficios y/o la aplicación de sanciones. Del mismo modo, debe de considerarse que al adherir o adaptar estas reglas tendrá un impacto directo hacia las perspectivas que tenga la población a la que se le aplicarán estas mismas. Un ejemplo de esto serían los reglamentos y normas que tanto Francia como Reino Unido han establecido con respecto a los migrantes que buscan el derecho de asilo dentro de estos.

El isomorfismo mimético, por su parte, tiene alta relación con las circunstancias del contexto institucional por la falta de medidas a tomar por parte de las instituciones y dar solución a una situación o problema que acontezca a la sociedad que regula. De igual forma, este tipo de isomorfismo se da en gran medida por querer alcanzar o imitar el éxito en sus funciones tomando como base a instituciones ya consolidadas y triunfantes ante todos. Ejemplo de esto sería la adecuación de algunos sistemas migratorios que han ido estandarizado paulatinamente todo país miembro de la Unión Europea.

Y, por último, el isomorfismo normativo – a pesar de lo que se induciría por el término que lo cataloga – se centra en la legitimidad y formalidad a adquirir de lo que se es considerado y definido como los mejores usos, costumbres y prácticas en la funcionalidad y organización de una institución; y esto, sea identificado y reconocido por las demás instituciones. Ejemplo de esta situación sería los premios Nobel de la Paz a un actor político o activista por el que se le reconoce las medidas realizadas que buscaron brindar una mayor ayuda humanitaria. Dicha premiación representa ser uno de los mayores reconocimientos a quien lo posea; y por el cual se hará una continuación o seguimiento de dichas prácticas.

⁸⁹ A parte de los isomorfismos coercitivo, mimético y normativo, existen otros dos denominados competitivo y organizacional; sin embargo, estos son desarrollados por Hannan y Freeman desde la perspectiva de la ecología de la población. Asimismo, esta investigación concuerda con la aseveración de DiMaggio y Powel sobre que estas últimas dos categorías se enfocan más a instituciones lucrativas o empresas. Para mayor información de estas últimas dos categorías se puede consultar: Michael T. Hannan y John Freeman, «The population Ecology of Organizations», *American Journal of Sociology*, vol. 82, no. 5 (1977): 929 – 964, <http://www.jstor.org/stable/2777807>.

Por tanto, esta investigación puede concluir que el isomorfismo, siendo el proceso por el que realiza una igualdad de prácticas entre las instituciones que comparten un mismo contexto institucional, se ve determinado a presentarse por dos aspectos: 1) la construcción cognoscitiva por la que se representa el contexto institucional y 2) la búsqueda de legitimidad y el reconocimiento de esta por parte de otras instituciones.

De modo que, en el caso de Francia y Reino Unido, al formar parte de un régimen internacional migratorio, esta herramienta permitirá comprender si existe una homogenización de sus prácticas migratorias y si se han realizado actos que pretendan lograr el convencimiento de la validez de su desempeño institucional entre ellas ante los migrantes refugiados de Calais.

Sin embargo, para dar contestación a los cuestionamientos pendientes sobre bajo qué parámetros se llega a la selección de estos estándares de legitimidad antes de ser aceptados por su efectividad, cuál es la base de estos y cómo es que se construyeron, es preciso que sea analizada en la siguiente sección la relación entre la estabilidad y la legitimidad de las prácticas institucionales.

1.1.2.1 Relación entre estabilidad y legitimidad

Como se mencionó en el punto anterior, una institución se ve forzada a buscar legitimidad y estabilidad de sus prácticas a lo largo de su vida para asegurar su supervivencia. Por lo que en este proceso se encontrará elaborando ajustes adecuados a sus funciones y/o la utilización del isomorfismo de su contexto institucional conjunto para su beneficio; pero, no es lo único de lo que depende la obtención de legitimidad y estabilidad.

Para entender este proceso, primero se debe desglosar lo que significa cada uno de estos componentes en esta meta simultánea. En política, la legitimidad es definida como: la justificación del origen del poder y también de su ejercicio continuado.⁹⁰ Lo que traduciendo a términos institucionales significaría ser el argumento por el cual una entidad cuenta con la aprobación y consentimiento tanto de la población a la que conducirá y aplicará medidas como la distinción positiva del exterior de efectuar y desempeñar sus funciones establecidas. En otras palabras: prestigio internacional.

Por otro lado, la estabilidad dentro de la política es declarada como aquel estado en el que el poder tiene la tendencia de reaccionar de forma tal que sus cambios son una explicación eficaz de su regla de reconocimiento y esta tendencia se mantiene

⁹⁰ José López Hernández, «El concepto de legitimidad en perspectiva histórica», *Cuadernos Electrónicos de Filosofía de Derecho*, no. 18 (2009): 155. ISSN: 1138-9877

durante un lapso significativo desde el punto de vista de su contexto histórico y regional.⁹¹

Dicho de otra forma, esto implicaría que la estabilidad es la propensión del actuar de manera pertinente y adecuada de una institución en un periodo largo de tiempo como respuesta a las demandas del contexto institucional permitiéndole subsistir. Lo cual, la reafirmación de esta tendencia conllevaría a la obtención de prestigio por su correcto proceder.

Entendido una vez esto, se puede deducir que la legitimidad y la estabilidad fungen el papel del fundamento compuesto por los usos, costumbres y prácticas de una institución – calificadas como institucionalizadas – y con comprobación empírica de que sus *outcomes* son efectivos a lo largo del tiempo.

Ahora bien, para que estas medidas sean institucionalizadas, estas deben de pasar por un procedimiento por el que los procesos sociales, las obligaciones o las realidades llegan a tomar un estatus de reglas en el pensamiento y la acción social.⁹² Es decir, lleguen estar tan establecidas que la población pueda identificarlas y llevar a cabo de la manera más natural sin estar cuestionándolas.

Siendo esto así, para cumplir con esta institucionalización, entre un mayor número de instituciones adopten esta misma medida; se irá generando una mayor institucionalización de esta práctica.⁹³ No obstante, no se han aclarado cuáles son los estándares por los que se permite llegar a esa legitimidad reconocida por otros o qué parámetros son lo que faculta el asegurar que cierta acción es legítima.

En la actualidad, gran parte de la legitimidad que se conoce se debe a estudios que respaldan la efectividad de resultados de las medidas que realizan las instituciones. Ejemplo de ello serían los informes que publica la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) donde expertos evalúan el desempeño que han tenido los países miembros de esta organización con respecto al cuidado y atención de los migrantes refugiados.

De forma correspondiente, no cualquier estudio es aprobado de ser verídico sin haber sufrido una discriminación, crítica y/o revisión por parte de la comunidad científica. Aunque, una de las variantes que influyen dentro de esta aceptación es

⁹¹ Favela Herrera, Adriana. «GARZON VALDES, Ernesto. El concepto de estabilidad de los sistemas políticos» *Revista del Tribunal Federal Electoral*, vol. IV, no. 6 (1995): 165.

⁹² Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 80.

⁹³ Este argumento se basa en el Modelo de las Dos Etapas de Tolbert y Zucker que desarrollan dentro del institucionalismo. Para mayor información sobre este tema se puede consultar Eva Boxenbaum y Stefan Johnsson, «Isomorphism, Diffusion and Decoupling», *The Sage Handbook of Organizational Institutionalism*, The Sage Publications (2008): 78 – 98.

el prestigio del tipo de institución, organismo o universidad que realizó estas investigaciones y los métodos utilizados por ellas. Entre mayor sea el prestigio internacional que tengan las instituciones, mayor será la credibilidad de sus actividades. Claro ejemplo de ello serían las investigaciones de ACNUR que son realizadas por parte de la ONU.

Sin embargo, de acuerdo con Meyer y Rowan, existe una crítica hacia estos mecanismos que demuestran supuesta legitimidad y la efectividad de las funciones que efectúa una institución al estar basados en parámetros de mitos y ceremonias institucionales al mencionar que las organizaciones incorporan las prácticas y procedimientos definidos por los conceptos racionalizados prevalecientes del trabajo organizacional e institucionalizado en la sociedad para aumentar su legitimidad y sus perspectivas de supervivencia, independientemente de la eficacia inmediata de las prácticas y procedimientos adquiridos.⁹⁴

Esto implica que la legitimidad – en mayor medida que la estabilidad – presenta ser una construcción social institucionalizada discutible que no necesariamente representa las perspectivas originales de la institución a solucionar. Un ejemplo de esto sería las conclusiones que informes de instituciones gubernamentales de Reino Unido aseguran que hay mayores repercusiones debido a la inmigración, cuando dichas instituciones solo están siguiendo la línea política antiinmigrante que demarcó la administración que se encontraba a cargo en ese momento.⁹⁵

Desde este punto de vista, esto respalda el motivo por el cual utilizan el isomorfismo mimético las instituciones más jóvenes sin preguntarse adecuadamente la legitimidad que representan y solo se enfocan en adoptar estas medidas para formar parte del círculo de instituciones modernas, eficientes y racionales.⁹⁶ En términos internacionales, las naciones más débiles que formen parte del régimen internacional se verán seducidas a acatar estrategias diseñadas por parte de naciones más modernas para continuar siendo parte de este.

Sin embargo, esta decisión de adoptar medidas de tal forma tiene una razón de ser de acuerdo con lo que Boudieu explica como *habitus* o hábito. El *habitus* es definido como el actuar que genera y estructura las prácticas y representaciones que pueden ser objetivamente reguladas o que regulen sin ser de ninguna manera el producto de obediencia a las reglas. Además, estas son determinadas por las condiciones

⁹⁴ Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 79.

⁹⁵ «Economic migrants, refugees and asylum seekers, 1945 – present», BBC Bitesize, acceso el 10 de septiembre de 2019, <https://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/z9f6dmn/revision/3> [traducción propia].

⁹⁶ Lynne G. Zucker, «Organizations as Institutions», *Sociology of Organizations*, vol. 2 (1983): 1 – 47 [traducción propia].

pasadas que han producido el *outcome* actual y que son prolongadas en las estructuras dentro de las cuales funcionan.⁹⁷

En otras palabras, Bordieu describe la concepción de la creación del hábito en una población dada y cómo este mecanismo define, estructura y soporta las bases por las que son establecidas una institución desde su nacimiento. Lo cual significa que todo actuar – a diferencia de la elección racional – cuenta con un porqué con carga histórica y no meramente estratégica. De igual forma, si al *habitus* se le asocia con el ambiente actual en el que se esté desarrollando, este último puede influir en su formación futura al producir una interpretación espontánea de estadísticas⁹⁸; y así hacer una adaptación del *habitus*.

Por lo que, al relacionar todas estas aristas del *habitus* con el isomorfismo mimético, esto ejemplifica cómo ciertas instituciones están habituadas e internalizan con cierta estabilidad el seguir tendencias de funcionamiento institucional del momento en lugar de proponer medidas para sí mismas y el problema por solucionar en específico. Aunque, paradójicamente, estas decisiones continúan la línea por la que fue definida una institución desde un inicio y es usual de observar en los regímenes internacionales.

En otro aspecto, otro elemento a considerar por parte de estos dos autores es que una institución ejerce una diferenciación de actividades ceremoniales o presentadas al exterior de aquellas que se realizan *de facto* cotidianamente⁹⁹; diferenciando así las dos estructuras que posee una institución: la formal y la informal.

La estructura formal se comprende por el organigrama oficial de los titulares que controlan y coordinan a los demás miembros que llevan a cabo la realización de las actividades planeadas a resolver a partir de las políticas que conforman como tal a la institución.¹⁰⁰ Es decir, la imagen de la institución que se expone al exterior de manera formal y la que hará representación en todo tipo de ceremonias, presentaciones o declaraciones.

Mientras que, la estructura informal se conforma por las relaciones implícitas que existen en el procedimiento para resolver las actividades planeadas; así como el verdadero manejo de la aplicación de las políticas. En otras palabras, los comportamientos y actividades realizadas por los miembros de una institución que

⁹⁷ Nice, Richard, ed., *Outline of a Theory of Practice* (Cambridge: University Press, 1977), 72 – 73 [traducción propia].

⁹⁸ Nice, *Outline of a Theory...*, 77 [traducción propia].

⁹⁹ Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 80.

¹⁰⁰ Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 80 – 81.

no se encuentran especificados y que se llevan a cabo dentro de ella y entre una institución con otra.

Circunstancia por la cual, Zucker comenta que es en esta última estructura la que tendrá un mayor papel de ejecución; ya que, la institucionalización tiene sus raíces en la conformidad de los aspectos que se dan por sentado en la vida cotidiana.¹⁰¹ Es decir, gran parte de la efectividad de las prácticas de una institución se deben a las actividades que se llevan a cabo bajo entendimientos comunes que se establecen implícitamente como formas apropiadas de proceder; a pesar de que no estén reglamentadas.

De forma que, al recapitular y trasladar todos estos puntos al área de un régimen internacional, este sobrellevará una dualidad de estructuras formal e informal simultáneas; puesto que cada uno de los países pertenecientes a este – en este caso Francia y Reino Unido – tendrá a sus representantes dentro de ambas estructuras a desempeñar tanto para cumplir con su efectividad de manera individual de una nación, como de manera conjunta al ser estas naciones un solo régimen internacional. Y, entre mayor sea la legitimidad que simbolicen y reproduzcan acorde a lo internacionalmente institucionalizado, mayor será la estabilidad que adquieran; permitiéndole su supervivencia y aceptación.

1.1.2.2 Institucionalización del Ambiente

Hasta el momento dentro de esta sección se han presentado algunas variantes que constituyen el contexto institucional y la manera en que estas influyen en las bases que establecen el actuar y porvenir de una institución. También, se ha mencionado como hay una colaboración entre las instituciones y su contexto institucional para la definición de ciertas reglas o requerimientos a cumplir para tener validez ante todos y seguir siendo parte del contexto institucional conjunto.

Sin embargo, aún no se han detallado cómo es la operatividad del contexto institucional o ambiente cuando sucede un cambio y cómo es configurado y sobrellevado por las fuerzas de las instituciones más longevas y que cuentan con mayor dominio de la materialidad de la actualidad institucional.

Para poder comprender esto, dentro de esta sección se analizarán tres conceptos que visualizan la temporalidad institucional desde las perspectivas que involucran a la elección racional, la sociología y la historia siendo: *path dependence*, *eventful temporality* y *punctuated equilibrium*.

¹⁰¹ Zucker, «Organizations as Institutions», 5 [traducción propia].

El primero de estos conceptos, *path dependence*, es interpretado a primeras instancias de la traducción del término como dependencia de trayectoria o curso. En términos del nuevo institucionalismo, Sewell lo definiría como aquello que sucedió en un punto anterior de tiempo y que afectará los *outcomes* posibles de una secuencia de eventos que ocurren a un punto posterior de tiempo.

No obstante, Pierson comenta que *path dependence* es más complicado que lo que esta definición ejemplifica de ser una sucesión de eventos pasados que originan los *outcomes* actuales. De acuerdo con este autor, para poder comprender *path dependence*, es preciso ir desglosando sus partes a partir de los rendimientos crecientes expuestos por Arthur¹⁰².

Los rendimientos crecientes¹⁰³, bajo esta lógica, se refieren a la producción de ganancias, metas y/o *outcomes* a lograr en un periodo de tiempo a partir de la aplicación de diferentes medidas utilizando los diversos elementos que forman parte del contexto institucional. Tal como lo describe el Anexo 8, estos elementos son: impresibilidad, inflexibilidad, no ergodicidad e ineficiencia de ruta potencial.

De acuerdo con esto, la imprevisibilidad recalca que en cada situación existirán resultados que no están bajo control del propio contexto o la institución y debe ser considerado dentro del análisis de toma de decisiones. Ejemplo de ello sería el desconocimiento de la persona que será ganadora de un sorteo en tómbola.

La inflexibilidad, por su parte, ejemplifica el hecho de que cada opción a elegir cuenta con un cierto número finito de consecuencias; las cuales, una vez siendo elegida una de ellas, no será posible cambiar el curso que tuvo. Un argumento que es ilustrado en la paradoja del viaje en el tiempo¹⁰⁴ si se fuese al pasado para cambiar algún evento.

Por otro lado, la no ergodicidad¹⁰⁵ habla sobre la importancia de los pequeños o repentinos incidentes que siempre repercuten y trascienden en la obtención de los

¹⁰² Para mayor información sobre los rendimientos crecientes se puede consultar: W. Brian Arthur, *Increasing returns and path dependence in the economy* (Michigan: University of Michigan Press, 1994).

¹⁰³ La interpretación del concepto se basa a partir de la siguiente definición revisada en «Rendimientos de Escala», Zona Económica, acceso el 15 de noviembre de 2019, <https://www.zonaeconomica.com/definicion/rendimientosescala#simple-table-of-contents-3>: “Los rendimientos de escala expresan cómo varía la cantidad producida por una empresa a medida que varía el uso de todos los factores que intervienen en el proceso de producción en la misma proporción”; y el texto Paul Pierson, «Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics», *The American Political Science Association*, vol. 94, no. 2 (2000): 251 – 267, <https://www.jstor.org/stable/2586011>.

¹⁰⁴ Para mayor información de sobre esta paradoja, se puede consultar: Raúl Isea, «La Física de los Viajes en el Tiempo a través de un Agujero de Gusano», *Revista de la Escuela de Física, UNAH*, vol. IV, no. 1 (2016): 9 – 19, <https://doi.org/10.5377/ref.v4i1.8309>.

¹⁰⁵ Término basado dentro de la mecánica estadística y termodinámica que señala como parte de un proceso en el que se interviene para la explicación de la evolución hacia el equilibrio. Para mayor información sobre

outcomes. Claro razonamiento equiparable que puede encontrar con la metáfora del efecto mariposa¹⁰⁶ de la teoría del caos.

Y, por último, la ineficiencia de ruta potencial describe que ciertos *outcomes* que no se pudieron conseguir en su momento, a lo largo del tiempo pueden significar menores pérdidas al no haber sido empleadas. Un claro ejemplo sería el que una persona ahorre diez pesos cada día durante un año en lugar de haberlos gastado esos mismos diez pesos en el mismo periodo de tiempo.

Ahora bien, al unir la secuencialidad de hechos de Sewell y estos cuatro elementos de Arthur, estaríamos hablando que *path dependence* es una progresión de elecciones donde no hay un absoluto presagio de resultados puesto que están subordinados a procesos estructurados únicos donde influyen peculiaridades ínfimas que ayudaran a dictar cierto curso en particular.

Definición por la que David, desde un enfoque económico, corresponde al describir *path dependence* – o dependencia del camino – como: una secuencia de cambios donde las influencias importantes sobre los *outcomes* eventuales pueden ser ejercidos por eventos temporales remotos, incluyendo sucesos dominados por elementos casuales en lugar de fuerzas sistemáticas.¹⁰⁷ Lo cual, al relacionarlo con la visión de la elección racional, sería adecuado tomar en cuenta que la racionalidad que tengan los miembros de una institución o la misma población puede ser considerada dentro de estos sucesos fortuitos.

Permitiendo así que Pierson defina a *path dependence* como los patrones específicos de tiempo y secuencia que importan en un amplio rango de *outcomes* sociales que pueden ser posibles; ya que, a través de estos, posibilitan la existencia de extensas consecuencias que pueden resultar de eventos pequeños o contingentes. Además, provocan cursos particulares de acción, que una vez introducidos, pueden ser casi imposibles de revertir; y consecuentemente, hacen que el desarrollo político se caracterice por momentos o coyunturas críticas que forman los contornos básicos de la vida social.¹⁰⁸

este tema, se puede consultar: Olimpia Lombardi, «El problema de la ergodicidad en la mecánica estadística» *Revista Hispanoamericana de Filosofía*, vol. 35, no. 103 (2003): 3 – 41, <https://www.jstor.org/stable/40104899>

¹⁰⁶ Para mayor información de esta metáfora se puede consultar: Adriana Elisa Espinosa, y Carolina Ureta «La creación de la metáfora “el efecto mariposa”» *Ciencia – Academia Mexicana de Ciencia*, vol. 65, no. 4 (2014): 66 – 73, <https://biblat.unam.mx/es/revista/ciencia-academia-mexicana-de-ciencias/articulo/la-creacion-de-la-metafora-el-efecto-mariposa>

¹⁰⁷ Paul A. David, «Clio and the Economics of QWERTY», *The American Economic Review*, Papers and Proceedings of the Ninety-Seventh Annual Meeting of the American Economic Association, vol. 75, no. 2 (1985): 332, <https://www.jstor.org/stable/1805621>

¹⁰⁸ Pierson, «Increasing Returns...» [traducción propia].

Adicionalmente, al considerar que el contexto institucional está conjuntado con el de otras instituciones y que esta investigación se centra en la perspectiva institucional de un régimen internacional, el *path dependence* aplicado a estas condiciones remarca ser la trayectoria acumulativa cambiante de dictámenes pasados que fueron elegidos de manera racional y estratégicamente coordinada; junto con la influencia de eventos incidentales que dictaminan el *outcome* social final y la óptica de la realidad internacional y nacional sin poder ser modificado su curso y llegue a guiar a las futuras tendencias a elegir.

De manera similar y tomando como base la óptica del enfoque sociológico del nuevo institucionalismo, el siguiente concepto a desglosar es el presentado por Sewell como *eventful temporality*.

Este concepto surge a partir del análisis de Sewell acerca de la forma en que se visualiza la historia sociológica y cómo son conceptualizados los eventos sociales a partir de la interacción y acción de las personas al mencionar que las causalidades que operan en las relaciones sociales dependen, al menos en parte, de los contenidos y las relaciones de categorías culturales.¹⁰⁹

De acuerdo con esto, Sewell determina que *eventful temporality* son los eventos que pueden ser definidos como esa subclase relativamente rara de acontecimientos que transforma significativamente las estructuras; por tanto, este concepto toma en cuenta la transformación de estructuras por parte de eventos.¹¹⁰

En otras palabras, partiendo de la idea en la cual una estructura representa la construcción de la realidad de la sociedad, se estaría hablando que *eventful temporality* – o temporalidad de eventos azarosos – es el acontecimiento de la metamorfosis de la realidad social causado por una cuantiosa cantidad de sucesos. Por lo que, al relacionar esto con el nuevo institucionalismo, consecuentemente se estaría hablando de la provocación de cambios institucionales.

Por otro parte, desde la interpretación que desempeña Zhuravlev sobre la noción de *eventful temporality* de Bourdieu, este concepto está más relacionado con las protestas sociales al referirse que a través de estas se acelera la integración de momentos críticos en diferentes campos del espacio social.¹¹¹ Es decir, analizando

¹⁰⁹ William H. Jr. Sewell, «Chapter three – Three temporalities: Toward an Eventful Sociology» en *Logics of History: Social Theory and Social Transformation*, ed. por Terrence J. McDonald (Chicago: The University of Chicago, 2005), 101 [traducción propia].

¹¹⁰ Sewell, «Chapter three – Three temporalities: Toward an Eventful Sociology», 100 [traducción propia].

¹¹¹ Oleg Zhuravlev, «Microbiology of big events: the dynamics of eventful solidarities in “For fair elections” and Euromaidan protest movements» (tesis doctoral, Instituto Universitario Europeo, 2018), 32, https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/59572/Zhuravlev_2018_SPS.pdf?sequence=1&isAllowed=y [traducción propia]

esta cuestión desde la arqueología, *eventful temporality* se ocupa principalmente de las dinámicas de la reproducción social y el cambio antes que la identificación de eventos transformadores en el registro arqueológico.¹¹²

Lo que supone que este término es más apropiado a referirse a la interrelación entre los individuos donde se despliega una adopción de una o diferentes ideologías que consecutivamente entrará en conflicto con la ideología personificada y dependiente de los circuitos oficiales del poder político de ese momento.¹¹³ Ya que, la eventualidad social a través del tiempo del contexto institucional es visualizada como el espacio social compuesto por redes múltiples, desiguales, superpuestas y no isomórficas antes que de sistemas sociales.¹¹⁴

Sin embargo, a pesar de las diversas críticas que se le han realizado a este término al tener discrepancias en la significación adecuada de la duración, contención y comparación de eventos históricos¹¹⁵; la perspectiva de Sewell acerca de una redirección de la forma en que se analiza la historia es rescatable.

Este tipo de análisis permite no solo centrarse en la secuencia consecutiva de eventos efectuados históricamente; sino que, posibilita la opción de contemplar la causalidad que los provoca debido a las diferentes ideologías que interfieren en estos sucesos al Sewell recalcar que las particularidades locales continuamente influyen fuertemente en el *outcome*.¹¹⁶

Sintetizando esto, se puede concluir que el *eventful temporality* supone ser el conjunto numeroso de acontecimientos efectuados con la influencia de varias conceptualizaciones y/o lógicas de la realidad social que persiguen transformar a la estructura hegemónica contraria y que se encuentra respaldada por las instituciones.

Mientras que, en el aspecto internacional, el *eventful temporality* presenta la realización de varias decisiones sucesivas conjuntas y bajo una perspectiva compaginada de cada uno de los integrantes del régimen internacional que tienen

¹¹²Douglas J. Bolender, «*Toward an Eventful Archaeology*», en *Eventful Archaeologies: New Approaches to Social Transformation in the Archaeological Record*, ed. por Douglas J. Bolender (Albany: University of New York Press, 2010), 6 [traducción propia].

¹¹³ Sewell, «Chapter three – Three temporalities: Toward an Eventful Sociology», 119 [traducción propia].

¹¹⁴ Sewell, «Chapter three – Three temporalities: Toward an Eventful Sociology», 121 [traducción propia].

¹¹⁵ Estas críticas se concentran sobre todo en el grado en que Sewell expresa una ardua búsqueda de cierta homogeneidad de los eventos independientemente de los súbitos o extensos que estos sean. Para mayor información sobre esta cuestión, se puede consultar: Tommaso Pavone, *Temporality and Contention: Challenging Action and the Logics of History* (2015), <https://www.semanticscholar.org/paper/Temporality-and-Contention-%3A-Challenging-Action-and-TommasoPavone/4ad00205843dd4f6d3174ec2eff8eab18ad32067>

¹¹⁶ Sewell, «Chapter three – Three temporalities: Toward an Eventful Sociology», 114 [traducción propia].

como objetivo – en un sentido inverso – alterar el razonamiento ideológico apoyado por aquellas adversidades que les hicieron unirse desde un inicio en un régimen internacional.

Por último, al seguir en esta línea del cambio, a continuación se estudiará el último concepto introducido por Krasner y conocido como *punctuated equilibrium*¹¹⁷. A diferencia de los dos pasados términos expuestos que se focalizan en la configuración institucional y de la realidad social, este presenta ser una metáfora para comprender los cambios en la relación entre los estados y sus ambientes¹¹⁸; o en este caso, instituciones y regímenes internacionales y sus contextos institucionales conjuntos.

De acuerdo con este autor, un imaginario que espera ráfagas cortas de rápido cambio institucional seguido de largos periodos de estancamientos puede ser denominado como *punctuated equilibrium*¹¹⁹ – o equilibrio puntuado –. En otras palabras, este término expone que las transformaciones institucionales no se van dando de manera paulatina; sino que estas ocurren en momentos breves e instantáneos de la historia.

En retrospectiva ante este argumento, se puede alegar que los cambios no ocurren mayoritariamente sin dejar una serie de pistas previas al obedecer la lógica de causa-consecuencia. Por lo que, conforme a Colgan, Keohane y Van de Graaf, la insatisfacción es una condición necesaria para el surgimiento de estas innovaciones; ya que, cuando existen intereses que son heterogéneos entre los actores disconformes, no habrá proposiciones de cambio incremental en instituciones existentes que cuentan con el suficiente soporte y, por lo cual los estados que buscan mayores cambios tendrán que crear nuevas instituciones.¹²⁰

Es decir, al tomar en cuenta que un contexto institucional conjunto se encuentra establecido por mecanismos isomorfos que reconocen una legitimidad instaurada que apoya las ideologías institucionalizadas de las instituciones dominantes internacionales, dentro de este escenario existirán actores internacionales que se

¹¹⁷ A pesar de que este término se pensara en primera instancia que se encuentra basado en las ideas evolucionistas de Charles Darwin, este concepto retoma la propuesta de evolución de los paleontólogos Stephen Jay Gould y Niles Eldredge. Para mayor información sobre este tema, se puede consultar: Brian J. Alters y William F. McComas, «Punctuated Equilibrium: The Missing Link in Evolution Education», *The American Biology Teacher*, vol. 56, no. 6 (1994): 334 – 340. <http://www.jstor.org/stable/4449848>

¹¹⁸ Krasner, «Approaches to the State: Alternative Conceptions and Historical Dynamics», 226 [traducción propia].

¹¹⁹ Krasner, «Approaches to the State: Alternative Conceptions and Historical Dynamics», 242 [traducción propia].

¹²⁰ Jeff D. Colgan, Robert O. Keohane y Thijs Van de Graaf, «Punctuated equilibrium in the energy regime complex», *The Review of International Organizations*, Springer, no. 7(2) (2011): 118 – 119, doi: 10.1007/s11558-011-9130-9 [traducción propia]

encontrarán descontentos al no ver solucionados algunas cuestiones que buscan sus necesidades y/o intereses.

Algunas de estas insatisfacciones pueden ser generadas por cambios en el *status quo* resultado por fuerzas del mercado, el comportamiento de actores transnacionales, las acciones de otros estados o decisiones institucionales¹²¹; dejando así que los actores internacionales – de ser numerosos los afectados – busquen llevar a efecto alianzas o asociaciones y generar un punto de presión lo suficientemente contundente para cambiar las circunstancias.

Por otra parte, si se analizan estas insatisfacciones bajo el lente óptico de la elección racional, se puede aducir que los controles institucionales que implantaban la contención de los intereses egoístas de los integrantes que comparten un contexto institucional para que estos visualizasen mayores beneficios trabajando en alianza que por separado, fallan.

En consecuencia, se puede concluir que el *punctuated equilibrium* se le denominaría al acontecimiento de eventos súbitos que transfiguran los órdenes institucionales causados por inconformidades de actores pertenecientes al contexto institucional conjunto; y por los que, de tener éxito en estas transformaciones y establecerse formalmente, continuarán una estabilidad a largo tiempo hasta que se vuelva a repetir el mismo proceso.

Concluyendo esta sección podemos decir que, al acotar toda esta explicación a intervalos del nuevo institucionalismo resumido en el Anexo 9, el *punctuated equilibrium* rompería con esta demarcación del enfoque histórico en el que exista una tendencia a seguir por las acciones pasadas a como sí lo respalda el *path dependence*. Asimismo, se podría interpretar cierta equivalencia entre *eventful temporality* y *punctuated equilibrium* en cuanto a la alteración de las circunstancias a partir de un cúmulo de eventos en un momento en específico. No obstante, cada uno de estos términos sigue dos diferentes lógicas.

Mientras que *eventful temporality* se concentra en el cambio de las estructuras socialmente institucionales, *punctuated equilibrium* visualiza el cambio bajo demarcaciones racionales de satisfacer intereses concretos por parte de los actores internacionales inconformes. Circunstancia que – en cierta medida – se nivela con *path dependence* al tratar de evitar que el *punctuated equilibrium* suceda.

Por ende, para el caso de Francia y Reino Unido, estos conceptos podrían explicar si el cúmulo de acciones realizadas por las asociaciones civiles y ONGs presentan

¹²¹ Colgan, Keohane y Van de Graaf, «Punctuated equilibrium in the energy regime complex», 120 [traducción propia]

ser lo suficientemente fuertes para que se empiece a plantear un cambio del actuar político que han ido realizando los gobiernos francés y británico desde que la problemática de los migrantes refugiados en Calais surgió y cómo cada suceso se encuentra conectado uno tras otro.

1.1.2.3 Contradicción institucional

Como se ha mencionado anteriormente, en el mundo coexisten diferentes órdenes institucionales que plantean un conjunto de ejercicios materiales y símbolos que componen sus principios organizadores y por los cuales estos terminan instaurando a las instituciones de manera formal. Es decir, estructuras que dictan cómo hacer alguna actividad provocando secuencias de actividad que se repitan crónicamente bajo la legitimidad y aceptación de quienes las realizan¹²² conocido como proceso de institucionalización de prácticas regulares en la vida cotidiana de la sociedad.

Del mismo modo, se ha mencionado que en la dinámica del funcionamiento de la institucionalización del ambiente va sufriendo cambios de su ordenamiento en ciertos periodos de tiempo. La principal razón: las inconformidades de los propios actores internacionales que ven reflejado en la organización institucional la falta de atención y solución a sus demandas.

No obstante, estas inconformidades no surgen de la nada para ser confrontadas por estos actores. Lo cual, esto permite hacer el cuestionamiento de cómo es la forma en que una institución que llegó a consolidarse con legitimidad y estabilidad de sus prácticas institucionalizadas, termina por perder ese reconocimiento y verse – de cierta forma – sobrepasada por los *inputs* que tendría que estar resolviendo.

Centrándose bajo un análisis del nuevo institucionalismo, investigaciones desarrolladas por autores como Jepperson o Friedland y Alford¹²³ explican que esto se debe a una contradicción institucional y que puede originarse por varios motivos; pero, antes de adentrarse en estas explicaciones, es preciso aclarar lo que connota este término.

Al aislar meramente el vocablo “contradicción”, desde una perspectiva dentro de la ciencia de la lógica, esta es definida como: la predicación de una propiedad de algo y su negación simultánea. Aunque – bajo análisis Kantianos – se está hablando de

¹²² Ronald L. Jepperson, «V. Instituciones, efectos institucionales e institucionalismo» en *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de comp. de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 195.

¹²³ En sí, estos tres autores se concentran en la explicación que causa la contradicción institucional más que en dar una definición del término como tal.

lo que se entiende y lo que se intuye (siente) que es un objeto o asunto; siendo dos vertientes no opuestas, sino diferentes y complementarias.¹²⁴

Mientras que, conforme al pensamiento de Hegel, esta es puntualizada como: el reconocimiento, por parte de la reflexión, de que para pensar la identidad de un objeto es necesario insertarlo en una trama de relaciones con su otro, con sus otros, y que esta negativa forma parte de su definición esencial.¹²⁵ Lo cual, se traduciría a la integración de la definición de un aspecto o ente a partir de lo que no es.

Ahora bien, al enfocar esta argumentación en términos institucionales, la contradicción institucional es una noción comúnmente utilizada para hacer referencia a la falta de coherencia entre las declaraciones de representantes institucionales y las acciones institucionales que enfrentan una situación a remediar; sin embargo, al relacionar la definición kantiana, esta interpretación estaría siendo razonada a partir de las expectativas que la sociedad tiene sobre los tipos de métodos que debería utilizar la institución.

Esta perspectiva, como podrá notarse, es hecha de manera externa al observar el funcionamiento de la estructura formal; que no es más que la imagen oficial que manejan todas las instituciones. De manera que, si se adentrase en la óptica informal e interna de los procedimientos institucionales, la contradicción institucional se orientaría a la disparidad de formas informales – no reglamentadas de manera formal – para la obtención de las metas determinadas a cumplir ceremonial y legítimamente.

Por lo cual, se puede definir la contradicción institucional como el instante en el cual se considera que las instituciones establecidas y reconocidas como autoridad suprema del devenir de la sociedad que se encarga, no representa la defensa y ejercicio de los ideales institucionalizados por una nación; además de llevar a cabo procedimientos no establecidos oficialmente, pero sí establecidos como prácticas institucionalizadas informales *de facto*.

Siendo entendido esto, dentro de las causas que Jepperson, Friedland y Alford, y Habermas relacionan como las motivantes de la contradicción institucional, estas se concentran, como señala el Anexo 10, en cinco factores: ajustes al micronivel, múltiples lógicas, relaciones de mutua dependencia, transformación institucional y comunicación racional.

¹²⁴ Margarita Schultz, «Función de las contradicciones en la Crítica del Juicio de I. Kant», *Revista de Filosofía* (2016): 45 – 53, <https://revistafilosofia.uchile.cl/index.php/RDF/article/view/44144/46156>.

¹²⁵ Sergio Pérez Cortés, «Identidad, diferencia y contradicción en la Lógica de Hegel», *Signos Filosóficos*, vol. VIII, no. 16 (2006): 43, ISSN: 1665-1324

De acuerdo con esto, cada una de estas causas está asociada con cada uno de los actores y elementos que pertenecen e interactúan con el contexto institucional conjunto; por lo que, entre ellas, pueden provocar otras secuencialmente.

La primera de estas, ajustes al micronivel, se refiere a aquellos segmentos secundarios de una institución que todavía cuentan con cierta autonomía con respecto a las disposiciones que homogenizan las prácticas institucionales. En otras palabras, estos ejercicios y procedimientos internos de una institución – con un mínimo contacto con el exterior – al momento de tener que ser acoplados porque las exigencias del ambiente así lo determinan; estos terminan por conflictuarse.

La segunda causa, múltiples lógicas, se basa en el dinamismo de las variadas orientaciones conjuntas con las que se manejan las instituciones. No solo se enfocan en las finalidades de las instituciones o regímenes internacionales; sino en todos los actores participantes desde su concepción particular y las oportunidades que cuenten para comportarse a pesar de no estar institucionalizadas como tal. De manera que, al ser demasiadas, no se puede constatar a alguna de ellas en su absoluta totalidad.

Por otro lado, las relaciones de mutua dependencia hablan acerca del hecho de contemplar y tomar en cuenta a las estructuras de vinculación que las instituciones, los miembros de estas y el ambiente comparten como un todo. Ya que, generalmente, los análisis realizados se hacen a partir de abstracciones que no permiten la integración de otros elementos que – al final – tienen influencia en estos mismos. Y, de no contemplarlas, se niega o bloquea el desciframiento de su funcionamiento.

La transformación institucional, por su parte y como se ha mencionado anteriormente, busca realizar la transición hacia otro tipo de ordenamiento institucional que contemple la innovación de los ideales que remarquen un diferente proceso y la correcta correspondencia a quienes se les vaya a atribuir y emplear. Asimismo, a esta causa le corresponde que sea fundamentado en otra institución que incursione con estas prácticas; pero, sin ser motivado por la perpetuación del control usando como herramienta al isomorfismo institucional.

Y, por último, la comunicación racional manifiesta un cuestionamiento o foco de atención al efecto que llega a desempeñar la interpretación que se tiene de la discusión de los problemas que aquejan a una población y – a partir de esta – se seleccionen los métodos a ocupar o una jerarquización por grado de importancia que provocará un enfrentamiento.

En resumen, a pesar de la identificación de cada una de estas causas que generan un desequilibrio en la estabilidad de una institución, algunas se podrán disuadir o

controlarse conforme vayan surgiendo. No obstante, dentro de la propia operatividad de una institución, la contradicción institucional llega a ser un episodio normal al obedecer la misma metamorfosis que el ser humano día con día enfrenta.

Aspecto por el cual, se concluye que estas mismas condiciones son aplicables a un régimen internacional; pero, con la diferencia de que cada una de las motivantes a darse la contradicción institucional cuentan con un mayor impacto que en la particularidad nacional. Por lo que, en el caso del régimen internacional migratorio que perpetúan Francia y Reino Unido, sería interesante analizar de qué forma es que operan estas mismas.

1.1.3 Reglas institucionalizadas

Previamente se ha examinado que el proceso de institucionalización se encauza en una formalización de prácticas sociales que comenzaron siendo meramente direccionadas a una pre-organización de las interacciones de las personas. A pesar de esto, existen algunas prácticas informales que fungen un papel más profundo que aquellas que ya se encuentran institucionalizadas de manera oficial o que fueron causa de la oficialización de estas mismas.

De acuerdo con este pensamiento, Berger y Luckmann definen a las reglas institucionalizadas como clasificaciones de normas incorporadas en la sociedad, como tipificaciones o interpretaciones intercambiadas.¹²⁶ En otro orden de ideas, esto se refiere al proceso por el que las reglas informales – conductas sociales – se van convirtiendo en reglas formales y son instauradas en el marco de interpretación y acción de una institución o régimen internacional.

Muy a pesar de lo que se llegue a imaginar como solo una contrastación entre dos situaciones diferentes, por un instante, esta brecha existente entre la organización formal e informal se enlazan para el acoplamiento de razonamientos que crean un bien relativamente común en un mismo punto. Ya sea para que los aspectos formales den forma y orden a los informales, o para que estos últimos permitan darle un sentido a la realidad que los ejercicios formales representan. Para que este procedimiento sea exitoso, las prácticas informales deben de cumplir con tres características fundamentales: 1) tener una larga antigüedad de tiempo de ser realizadas, 2) contar con el apoyo y aprobación de la opinión pública y 3) aceptación y visualización de estas prácticas como una realidad institucional.

Asimismo, dentro de esta transición hacia una institucionalización, las acciones sociales serán las encargadas en introducir el pensamiento de que ciertas situaciones deban implicar una obligatoriedad normativa a tener en cuenta. No por

¹²⁶ Meyer y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 80.

nada no es de extrañarse que estas mismas se vean respaldadas por ciudadanos destacados, conocimiento legitimado, prestigio social y leyes de negligencia y prudencia usadas por tribunales.¹²⁷

Por lo que, una vez que se hayan consolidado estas nuevas normas ya formales, se dará paso a ser establecidas representaciones formales – instituciones u organizaciones – que se encargarán de instituir y dar continuidad a los objetivos a seguir para toda la sociedad nacional e internacional sobre estas cuestiones.

Dentro de las prácticas más institucionalizadas de procedencia informal acatables para esta investigación se encuentran el fortalecimiento de fronteras y la seguridad nacional. Aunque, por otra parte, en las últimas décadas se ha visto fortalecida una tercera práctica de interés para este estudio siendo identificada como la ayuda humanitaria. A diferencia de las dos primeras prácticas mencionadas, esta última se encuentra en un proceso de institucionalización menos antigua y con aparentemente mayor dificultad para implantarse en su totalidad.

Por lo que, antes de continuar con este análisis, es preciso acentuar primero las connotaciones que definen como tal a las fronteras, el fortalecimiento de estas, el papel que juega la seguridad nacional y cómo interactúa la ayuda humanitaria con todas estas variantes. Para lograrlo, estos términos serán diseccionados desde una relevancia interpretativa conforme a su cronología histórica; así como, un agrupamiento de las visiones de algunas corrientes de pensamiento que ayudarán a aterrizar estas prácticas institucionales hacia la óptica del nuevo institucionalismo en sus tres enfoques y planteado en un régimen internacional y la cuestión migratoria.

1.1.3.1 Fortalecimiento de fronteras

Desde los primeros asentamientos del ser humano y la reclamación de la propiedad de la tierra, la conceptualización y los métodos para el establecimiento de las fronteras de una sociedad y/o población ha ido cambiando a lo largo del tiempo debido a múltiples razones como son migraciones, conflictos bélicos y/o disolución de países y/o a lo largo de la historia.

El término frontera(s) es una noción comúnmente utilizada para hacer referencia a los límites territoriales de un país; sin embargo, el entendimiento de este se ha convertido en uno de los temas más delicados e intrigantes de la actualidad al englobar, a su vez, una lista de diferentes elementos que influyen en la propia interacción social nacional e internacional en un escenario mucho más complejo.

¹²⁷ Meye2r y Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas», 82.

De hecho, Kolosov llegó a describir a las fronteras como un complejo fenómeno social asociado con los fundamentos de la organización territorial de la sociedad y la psicología humana.¹²⁸ No obstante, esta configuración social y psicológica ha ido cambiando en el transcurso del tiempo.

Por lo que, como se señala en el Anexo 11, de acuerdo con Tapia Ladino¹²⁹, Laine¹³⁰ y Kolosov¹³¹ la conceptualización de frontera(s) ha sufrido por seis etapas históricas que le han marcado de cierto significado en su momento siendo: 1) Imperio Romano, 2) Edad Media, 3) Era Renacentista, 4) Paz de Westfalia, 5) Tradición Norteamericana (según Turner) y 6) Colonialismo (América Latina, África y Asia).

Bajo la perspectiva de estos tres autores, la primer etapa histórica – representada por el Imperio Romano – se enfocaba en una concepción inicial de frontera(s) con el objetivo de ser extendida y agregar mayores territorios dentro de esta circunscripción en lugar de ser limitada o meramente acentuada. Además, se comenzaba en entablar una distinción socio-cultural de las personas que eran consideradas como aceptables para formar parte de la comunidad. O, en otras palabras, la predominancia y conquista de una cultura sobre las demás.

La segunda etapa situada en la Edad Media, en contraste, se enfatiza de manera inversa; es decir, de la noción de una apropiación más íntima de los territorios regidos al interior de la frontera. Esto se debía principalmente por las ideologías políticas y religiosas de esa época que generaban una protección y salvaguarda de estas concentraciones territoriales, pero con la conciencia de que todavía existían ciertas áreas faltantes por ser adjudicadas como propias o pobladas. Aspecto por el

¹²⁸ Vladimir A. Kolosov, «1.2 Theoretical approaches in the study of borders», en *Introduction to Border Studies*, ed. por Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine y Anton A. Kireev, (Vladivostok: Dalnauka, 2015), 33 [traducción propia].

¹²⁹ Tapia Ladino solo se centra en cinco etapas históricas siendo: Imperio Romano, Edad Media, Siglo XVII, Tradición Norteamericana según Turner y Siglo XIX en América Latina de acuerdo a los autores Brunet-Jailly, Velde y Naerssen, Ratto, González y Machado. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Marcela Tapia Ladino, «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», *Estudios Fronterizos*, 18(27) (2017): 61 – 80, <https://doi.org/10.21670/ref.2017.37.a04>

¹³⁰ Laine, al igual que Tapia Ladino, desarrolla sus propias etapas históricas que enfrentó el concepto de frontera diferenciándose la anexión de la Era Renacentista y una equivalencia entre Siglo XVII y Paz de Westfalia. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Jussi P. Laine, «1.1 A historical view on the study of borders», en *Introduction to Border Studies*, ed. por Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine y Anton A. Kireev, (Vladivostok: Dalnauka 2015), 14 – 32.

¹³¹ Kolosov como tal no señala las etapas por las que pasó el concepto de fronteras. Sin embargo, sí presenta un análisis a manera de ejemplos de cómo han sido y son las fronteras de algunos países africanos y asiáticos que tienen relación al Colonialismo que menciona Ladino en América Latina. Por lo que se añade esta visión para lograr una perspectiva global de esta etapa. Para mayor información sobre esta cuestión, se puede consultar: Vladimir A. Kolosov, «1.2 Theoretical approaches in the study of borders», en *Introduction to Border Studies*, ed. por Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine y Anton A. Kireev, (Vladivostok: Dalnauka, 2015), 33 – 59.

cual, había una distancia considerable de un territorio – que podía ser en su mayoría por la geografía natural – con otro que comprendía ideas culturales diferentes.

La tercera etapa con en la Era Renacentista, de manera contradictoria, se vio caracterizada por una mayor red de interacción social – a diferencia de la etapa anterior – a razón del crecimiento del poder político de los diferentes gobernantes. No obstante, al considerarse de suma importancia el papel de la población como fuerza laboral, estas eran preferible que permanecieran dentro de las fronteras para continuar fortaleciendo a estas últimas. Aunque, a su vez, se llegó a demarcar una desigualdad y negativa a aceptar a comunidades dentro de estos límites si eran consideradas ajenas a su territorio al provenir de otras tierras y/o profesar otras ideologías culturales.

La cuarta etapa, por su parte, identificada por el acontecimiento de la Paz de Westfalia de 1648¹³², inaugura la perspectiva de frontera(s) con implicaciones más familiarizadas a las de la actualidad. El establecimiento de la identificación y distinción internacional oficial de los límites que comprendían a estos nacientes estados fue el inicio de un de nuevo orden de alcance internacional respaldado por un marco jurídico oficial. Este nuevo orden perseguía una correlación de las diferentes sociedades más adecuada y armoniosa al conceder el respeto y reconocimiento a la autoridad que gobierna a cada uno de estos a pesar de tener divergentes ideologías culturales traducidas en nacionalismos.

En cuanto a la quinta etapa, encarnado por la tradición norteamericana según Turner¹³³, esta habla de una dualidad en la que persiste la visualización de una ampliación de sus fronteras hacia lo desconocido; así como transmitir, enardecer y/o representar una doctrina de pensamiento en la que la íntima relación entre los propietarios de estos límites que comprende a sus territorios ha sido exitosa por la

¹³² La importancia histórica de este suceso histórico se debe a la firma de los tratados de Münster y Osnabrück en octubre de 1648 a consecuencia del desarrollo previo de la “Guerra de los Treinta Años” (1618 – 1648) en Europa Central y nombrada así por su larga duración. Este conflicto se debió al roce entre fuerzas emergentes políticas, religiosas y de nueva legalidad (Francia, Suecia, Países Bajos y una muy joven Alemania) y viejas instituciones (España y Austria). Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Juan José Bremer, *De Westfalia a post-Westfalia. Hacia un nuevo orden internacional* (Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas: México, 2013), <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/3366-de-westfalia-a-post-westfalia-hacia-un-nuevo-orden-internacional>

¹³³ Frederick Turner, bajo su perspectiva de historiador, emprendió un análisis por el cual relaciona la conformación histórica y cronológica de los límites territoriales de los Estados Unidos; pero bajo la influencia de una construcción ideológica nacionalista de estos mismos límites. Para mayor información sobre este estudio se puede consultar: Frederick Jackson Turner, «El significado de la frontera en la historia americana», *Secuencia: revista de historia y ciencias sociales* (1987): 187 – 207, oid: <http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i07.170> y Jorge B. Brenna B., «La mitología fronteriza: Turner y la modernidad» en *Estudios Fronterizos, nueva época*, Vol. 12, No. 24, (2011): 9 – 34, ISSN 2395-9134.

ideología cultural que los rige. Lo cual, al igual que la etapa anterior, configuraría al nacionalismo.

Por último, la sexta etapa, ubicada como el Colonialismo de América Latina, África y Asia, manifiesta en sí en cómo las consecuencias de estos sucesos generaron que las naciones ya independientes de sus conquistadores continuaron con la misma lógica del legado por el que habían sido organizados estos territorios; ya fuesen por aspectos políticos, económicos y/o lograr su supervivencia en el orden mundial. Pese a esto, estas fronteras después siguieron siendo aún más transformadas debido a las riquezas naturales que continúan poseyendo dentro de estas y que Estados más antiguos siguen persiguiendo.

Circunstancia por la que, para comprender este concepto, se puede deducir que a lo largo de la evolución histórica de la humanidad, el término de frontera(s) sigue una tradición histórica en la que agrupa en un mismo punto gran parte de las visualizaciones que llegaron a representar la realidad de la sociedad mundial. Por lo que, al unir los ejes principales que señalan estas etapas, se puede extraer que frontera(s) denota una expansión propia dirigida hacia una jerarquización u homogeneización cultural, pero que más tarde persigue una libertad de movimiento por fines económicos.

Por lo que al definir una frontera, de acuerdo con Benedetti, esta sería la implantación más bien puntual o areal, construida con los dispositivos políticos, culturales, económicos y materiales, generalmente puestos sobre el límite o área de control de un territorio.¹³⁴ Mientras que, para Sánchez Ayala, el concepto de frontera lo identifica bajo dos dimensiones: 1) una zona desconocida y/o inexplorada no dominada y de potencial expansión; y 2) una zona de transición entre territorios.¹³⁵

Es decir, una delimitación territorial física controlada y legitimada por el tipo de gobierno, sistema económico e interacción socio-cultural que representa a una nación; pero que comparte espacios trasfronterizos¹³⁶ maleables con otras naciones con las que se relaciona geográficamente, provocando una mutua influencia de las partes que podría figurar como una informal manera de extender sus límites.

¹³⁴ Tapia Ladino, «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», 66 – 67.

¹³⁵ Luis Sánchez Ayala, «De territorios, límites, bordes y fronteras: una conceptualización para abordar conflictos sociales», *Revista de Estudios Sociales*, no. 53, (2015): 177, doi: <http://dx.doi.org/10.7440/res53.2015.14>

¹³⁶ Los espacios trasfronterizos son definidos como los espacios producto de interacciones y retroacciones pasadas y presentes resultadas de todo tipo de encuentros entre dos o más naciones. Para mayor información del término se puede consultar: Tapia Ladino, «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», 66 – 67.

Ahora bien, en las últimas décadas esta mutua incidencia comenzó a acelerarse debido a los nuevos retos que implicaba el nuevo orden mundial; sobre todo, por el desarrollo de la globalización y reglamentación del sistema económico internacional. Ambos aspectos, al demandar la creación de mayores intercambios materiales y de capitales, ha generado como consecuencia una relación más cercana entre los países; pero aún más de aquellos que son vecinos y tienen la posibilidad de una integración como lo fue la creación de la Unión Europea.

No obstante, para poder lograr esta integración, la relación que conlleven países vecinos, deben de situarse bajo lo que Durand apunta como las cuatro dimensiones de integración trasfronteriza; las cuales, como señala el Anexo 12, son: 1) estructural, 2) funcional, 3) institucional e 4) ideacional.¹³⁷

La primera dimensión, identificada como estructural, presenta ser la creación de la conformación conjunta de los países que comparten espacios fronterizos a partir del análisis previo de las propiedades semejantes o divergentes situadas entre ambos territorios. Estas propiedades pueden ser desde actividades económicas, habitantes que residan en esa zona y/o el tipo de infraestructuras que ahí existan. Ejemplo de esto sería el grado de circunstancias isomorfas que existiese en una zona fronteriza.

La segunda dimensión llamada funcional, se encarga de la distinción de los diferentes tipos de ejercicio de interrelación que experimentan los espacios fronterizos al ser cruzados los límites territoriales de ambas partes. En otras palabras, una serie de movimientos expresados en cruces diarios, semanales o por días que no tienen por objetivo el establecimiento en el otro lado.¹³⁸ Lo cual sería cualquier suceso que se desarrolle en la frontera o al momento en el que implique atravesarla de un país a otro y viceversa. Por ejemplo, las redes de conexiones políticas, económicas y socioculturales entre dos países fronterizos.

La tercera dimensión bajo la parte institucional, en cambio, se remite a la oficialización de los instrumentos de colaboración entre países vecinos; así como el grado de participación que los actores gubernamentales responsables de este trabajo en equipo puedan consolidar una relación cercana entre ambos países y desarrollar los proyectos en común de manera exitosa. Por lo cual, se podría interpretar que la singularidad de lo transfronterizo se puede observar mayormente

¹³⁷ El término ideacional, dentro del estudio evolutivo del lenguaje bajo la influencia socio-cultural, se refiere a una macrofunción del lenguaje en la que se manifiesta las experiencias y relaciones lógicas del pensamiento de una persona adulta. Lo cual se identificaría como las percepciones de la edad adulta sobre los de aspectos socio-culturales que se internalizan en uno mismo y que tienen relación con el entendimiento de las personas que habitan cerca de los espacios trasfronterizos. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Elizabeth Montenegro Guevara, «El uso del lenguaje, más allá de las normas», *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, no. 20, (2016): 247 – 266, ISSN 1390-3861

¹³⁸ Tapia Ladino, «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», 73.

en el carácter institucional de las regiones o en la institucionalización de los vínculos; e incluso, hasta en aquellas regiones que se vinculan o integran por contactos informales.¹³⁹ Esto se ejemplifica en el caso de los mecanismos oficiales que poseen Reino Unido y Francia en cuanto a la migración.

Dejando así que la cuarta dimensión, nombrada como ideacional, se enfoque en aquellos elementos o símbolos que impliquen el entendimiento e impresión de una población – de manera colectiva e individual – que hace que se identifiquen formar parte de un “nosotros” con relación al espacio trasfronterizo que comparten. Aunque, dentro de esta perspectiva se debe tomar en cuenta que las áreas fronterizas son el lugar donde las identidades dominantes (El Estado y el tránsito de capitales) luchan por mantener incuestionada su hegemonía, mientras que las identidades subalternas luchan por el reconocimiento social.¹⁴⁰

Por lo que se estaría exponiendo que, en el mismo caso de la Unión Europea, las personas que residen en ella expresan e internalizan el sentimiento de ser identificadas como europeos; además de reconocerse como de una nacionalidad en específico que forma parte de esta mismo como si fuese un tipo de élite europea. Mientras que, cualquier migrante que quiera traspasar estas fronteras, desea tener la aceptación de estos mismos europeos de manera gubernamental o social.

De manera que, una vez analizadas estas cuatro dimensiones de integración, se puede extraer que las fronteras ya no son concebidas como una delimitación estática; sino que, estas pueden a llegar ser mermadas por las condiciones políticas, económicas y sociales que compartan dos países debido a la constante interacción que experimentan sus espacios fronterizos. Por tanto, esta correlación colaborativa debe de ser institucionalizada a través de representaciones institucionales y mecanismos oficiales que les permita una mayor efectividad de desarrollo. Aunque, a la par de esto, este proceso afectará las percepciones subjetivas de la población de ambos países acerca del tipo de identidad de pertenencia social con el que cuentan; dando como resultado – al menos en el caso europeo – una identificación de ser parte de ambos lados, pero sin querer perder su identidad nacional individual inicial.

No obstante, al retomar el argumento de esta flexibilidad de las fronteras bajo el interés de dar mayor permisividad a los intercambios de índole económico, se esperaría que también fuese aplicada esta apertura a la movilización humana; puesto que estas actividades están íntimamente relacionadas con las interacciones socioculturales de la sociedad actual para poder llevarlas a cabo.

¹³⁹ Tapia Ladino, «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», 67.

¹⁴⁰ Tapia Ladino, «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», 65.

La realidad de esta situación, por su parte, demuestra que es contradictoria al ser desplegado un interés por parte de los Estados del fortalecimiento de sus fronteras con el objetivo de controlar la recepción de todo tipo de migrantes a partir de mayores instrumentos normativos, institucionales y de defensa.

Para dar respuesta a esta aparente incompatibilidad sobre la funcionalidad de las fronteras de un país, entre la apertura y bloqueo de estas, se debe entender más que nada a una herencia histórica y social mucho más profunda que se contraponen con su actual proceso de definición influenciado por nuevas condiciones del contexto internacional.

Hasta al momento se ha definido que las fronteras ya no pueden ser solo visualizadas como límites geográficos totalmente estáticos; ya que, debido a los constantes procesos de interacción que atraviesan estos límites, estos terminan provocando la necesidad de una estructuración institucional conjunta de países vecinos que consecuentemente instaura una nueva realidad política y social.

Sin embargo, no hay que perder de vista que cada uno de estos países ya cuenta con una propia estructuración institucional que representa su realidad política y social conforme a las ideologías culturales que comparte su población. De ahí que, anteriormente mencionado, durante la construcción y establecimiento del nuevo orden internacional de los Estados se instaurara el reconocimiento de la soberanía de cada uno de estos para lograr legitimar su existencia como ente y como institución gubernamental. Puesto que, en palabras de Zapata Barrero, la frontera es la respuesta a la pregunta sobre la necesidad del Estado y forma parte de su justificación.¹⁴¹

Dejando así que, bajo esta óptica y de acuerdo con Kristoff, las fronteras también son y sirven como instrumento de legalidad institucional; ya que estas funcionan como una estabilidad en la estructura política, tanto en el nivel nacional como internacional, para ser una distinción de las esferas de política extranjera y doméstica¹⁴²; pero no es su única facultad.

En términos de Kolosov, esta herramienta de legalidad institucional también funge como barrera, red de comunicación y filtro¹⁴³; dado que las fronteras demarcan una separación de un país con otro, pero que sirve como enlace para que ambos dialoguen y se pueda contener flujos indeseables para uno o los dos Estados. Es

¹⁴¹ Ricard Zapata Barrero, «Teoría Política de la Frontera y la movilidad humana», *Revista Española de Ciencia Política*, no. 29 (2012): 52, ISSN 1575-6548

¹⁴² Laine, «1.1 A historical view on the study of borders», 28 [traducción propia].

¹⁴³ Kolosov, «1.2 Theoretical approaches in the study of borders», 38 [traducción propia].

decir, la circulación de migrantes que no tienen permitido el cruce de estas y poder entrar de un territorio a otro.

De manera que, al continuar bajo esta línea institucional, Zapata Barrero comenta que la contrariedad de las fronteras acerca del bloqueo que realizan a la movilización humana se debe a que son estas mismas las que dictan los límites de asignación de derechos. Esto es que, los derechos universales que toda persona debe de poder disfrutar, en la realidad de los hechos, estos quedan reservados solo para aquellos que son considerados ciudadanos del Estado que los pueda proveer.¹⁴⁴

Esta exclusividad, sin embargo, no se debe a una omisión de carácter aplicativo por parte de los Estados; sino, a un razonamiento normativo, teórico e histórico de la inmigración. Bajo el análisis de la asimetría ética y conceptual de Cole y la exploración histórica de Zapata Barrero¹⁴⁵, el derecho a la inmigración¹⁴⁶ es visualizado unidireccionalmente como la total posibilidad de que las personas puedan salir de sus territorios; más no el que se les otorgue a estas, a su vez, una aceptación de entrada sin restricciones al Estado que deseen.

Por otro lado, recordando el hecho de que un Estado cuenta con la soberanía de decidir su propia forma de organización y estructuración, este tiene la facultad del control de sus fronteras y el tipo de migrantes que está dispuesto a admitir – cumpliendo los requisitos que este imponga – acorde a sus intereses nacionales y la tradición histórica de su comportamiento hacia los demás. Adicional a esto, este mismo principio básico de acción del Estado coadyuva a la creación de una identidad de pertenencia de su población al hacer una distinción cultural que conllevaba a la agrupación de la concepción de un “nosotros” (similitudes) y de “otros” (diferencias).

¹⁴⁴ Zapata Barrero, «Teoría Política de la Frontera y la movilidad humana», 54.

¹⁴⁵ Zapata Barrero aquí relaciona el contexto internacional de los inicios de la Guerra Fría con los autoritarismos que se desarrollaron en diferentes puntos del mundo por la disputa entre los bloques liberales y comunistas; ya que, en estos últimos, se prohibían el libre albedrío de sus ciudadanos de poder salir del país. Aspecto por el cual, tiene vinculación con las perspectivas de Giovanni Sartori al describir el autoritarismo y totalitarismo como opuestos a la libertad. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Oscar Mauricio Pabón Serrano, «Los sistemas autoritarios en el contexto de la Guerra Fría: ensayo sobre la “era de las catástrofes” y el poder concentrado», *Revista Temas*, no. 7, (2013): 89 – 109, doi: <https://doi.org/10.15332/rt.v0i7.576>

¹⁴⁶ De acuerdo a la Declaración Universal de Derechos Humanos (1948), el artículo 13 de esta declara: “1. Toda persona tiene derecho a circular libremente y a elegir su residencia en el territorio de un Estado” y “2. Toda persona tiene derecho a salir de cualquier país, incluso del propio, y regresar a su propio país”. Asamblea General de la ONU, «La Declaración Universal de Derechos Humanos», 217 (III) A (Paris, 1948), <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/index.html> (consultado el 04 de diciembre de 2019)

En otro orden de ideas, Kolosov refiere a esta construcción de identidad política y social como la efectividad del empleo de las fronteras en la que su configuración y funcionalidad son, en última instancia, determinadas por la lealtad de los ciudadanos a su Estado en ambos lados de la frontera¹⁴⁷; siendo parte de ella para su mantenimiento como para defenderlas del exterior.

Por lo que, al trasladar este argumento con la finalidad contemporánea de las fronteras de un país con respecto a la migración, se puede deducir que las fronteras funcionan como muros de contención y protección de personas que tienen una formación cultural diferente e insuficiente a los estándares ideológicos que articulan la identidad nacional en términos políticos y sociales de un Estado bajo el pretexto de representar un riesgo a su estabilidad institucional y bienestar social.

No obstante, al tomar en cuenta todas estas variantes con el manejo de los elementos previos que explicaban el fácil acceso a las fronteras, se puede identificar que existe una priorización aceptada a la aplicación de prácticas económicas institucionalizadas de carácter internacional y/o transnacional – por parte de empresas o gobiernos – que, al final, tienden a ser implicadas como intervenciones que se sobrepone a las nacionales en lo que aparenta ser un proceso inicial de isomorfismo de carácter económico mundial.

Significando así que, la crítica actual se enfatice en que, a pesar de que estas medidas representan un peligro a la propia soberanía del Estado, son consideradas con un menor grado de riesgo que el que representan los inmigrantes; sobre todo, aquellos que buscan refugio por situaciones atenuantes a su propia supervivencia. Mientras que, si fuese establecida una obligatoriedad internacional de que deben ser aceptados, la primera apelación de los Estados sería la denuncia de la violación a su soberanía.

Circunstancia por la cual, se puede concluir que la regla institucionalizada del fortalecimiento de fronteras se basa en el argumento por el que los Estados, al visibilizar a los migrantes refugiados como una amenaza o simplemente negados a transitar a su territorio, estos primeros desplegarán diferentes medidas para la fortificación de sus fronteras.

Los ejemplos más llamativos de estas medidas son la solicitud de mayores requisitos de visado, un incremento en la utilización militar, policial o de servicios privados que impliquen el resguardo y seguridad de estas; e inclusive, crear una cooperación internacional entre países vecinos que pueden o no formar parte de un régimen internacional, tal y como es el caso de Reino Unido y Francia.

¹⁴⁷ Kolosov, «1.2 Theoretical approaches in the study of borders», 42 [traducción propia].

1.1.3.2 Seguridad nacional

Tomando como base lo anteriormente discutido sobre el propósito que cumplen las fronteras de un Estado, se llegó a mencionar que una de las facultades por las que son responsables estas mismas es el resguardo y defensa de los diversos elementos internos que las componen en contra de amenazas externas que pongan en riesgo la seguridad nacional del país. Una argumentación que cualquier ciudadano ha escuchado o leído en los discursos de políticos y declaraciones oficiales de instituciones gubernamentales que suelen expresar o, inclusive, establecer normativamente como uno de los principales fines a perseguir y cumplir por parte del gobierno en turno.

Sin embargo, en la gran mayoría de estas posiciones omiten a qué se refieren exactamente con la seguridad nacional. Si se descompusiese esta terminología en las dos palabras que la componen, se obtiene que la concepción solamente de seguridad sea asumida como una cualidad de los sujetos que están libres de amenazas o de agresiones a su individualidad.¹⁴⁸ Mientras que, nacional implica pertenecer a una nación; una comunidad de personas jurídicamente organizadas bajo un gobierno, asentada en un territorio soberano y que se identifican entre sí por su raza, su pasado histórico, su cultura, sus costumbres, su religión y su idioma.¹⁴⁹

Dejando así que, la seguridad nacional sea comprendida ambiguamente como un concepto relacionado con la salvaguarda directa de la integridad del Estado. Es decir, la protección de este frente a la agresión exterior y frente a movimientos internos que lo puedan poner en peligro, así como la pacificación de la sociedad¹⁵⁰.

Aunque, esto no aclara el por qué referirse como una ambigüedad comprendida. Por lo que, al retomar el análisis previo de las fronteras, Kolosov expone que la percepción de la seguridad de una frontera en específico depende de su rol simbólico, tradiciones históricas, imagen y discurso contemporáneo.¹⁵¹ En otras palabras, a partir de lo que sea considerado como amenazas, quién provea el resguardo¹⁵² de estas, no existirá una sola definición de seguridad nacional.

¹⁴⁸ Gabriel Orozco, «El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales», *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, no. 72 (2006): 163. ISSN-e 1133-6595

¹⁴⁹ Francisco Xavier Arredondo Galván, *Personas físicas nacionales y extranjeras: régimen jurídico* (Distrito Federal: Librería Porrúa, 2010), <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/12563>

¹⁵⁰ Orozco, «El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales», 164.

¹⁵¹ Kolosov, «1.2 Theoretical approaches in the study of borders», 46 [traducción propia].

¹⁵² El establecimiento de la personalidad que suministra la protección está ligado intrínsecamente con lo que Thomas Hobbes desarrolla en el Leviatán y la instauración del contrato social. Lo cual se traduciría como el acuerdo tácito entre el Estado y su población en la que este primero cuidará de su supervivencia mientras que estos últimos cumplan su fidelidad y obediencia. Para mayor información de este tema se puede consultar:

En primera instancia, esto se puede ver respaldado debido a que, si se retoma que existe un sinfín de nacionalidades que están formadas por una ideología cultural y un contexto histórico totalmente único, las naciones no actuarán de forma uniforme al no estar del todo o constantemente enfrentadas con el mismo grado de peligro.¹⁵³

Esto implica que las amenazas deben ser interpretadas bajo dos ópticas: 1) la concepción que catalogue ciertas situaciones como riesgosas y 2) los tipos de obstáculos que afronta particularmente una nación por su condición y ubicación geográfica. La evidencia de esta situación se puede observar en el caso de los retos que desafían a países europeos como Reino Unido y Francia en comparación a los países africanos y pertenecientes al Oriente Medio como Eritrea y Afganistán.

No obstante, esta connotación de diferentes amenazas y sus correspondientes percepciones no solo difiere de una región a otra; sino que, inclusive, dentro de una misma región suelen ser diferentes. Para demostrar este hecho, a continuación, se presentan en el Cuadro 2 las definiciones de seguridad nacional europeas de Reino Unido y Francia.

Cuadro 2. Definición de seguridad nacional de Reino Unido y Francia		
Definición	Reino Unido	Francia
Legal	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Seguridad del Reino Unido y su población. ▪ Protección y defensa militar de la democracia y los sistemas legales y constitucionales del Estado. ▪ La acción en contra de un estado extranjero que pueda afectar la seguridad del Reino Unido. ▪ Cooperación recíproca entre el Reino Unido y otros estados para combatir el terrorismo internacional. <p><i>Cámara de los Lores, Secretaría del Estado para el</i></p>	<p>“El propósito de la estrategia de seguridad nacional es identificar todas las amenazas y riesgos que puedan afectar la vida de la Nación, particularmente en lo que respecta a la protección de la población, la integridad del territorio y la permanencia de las instituciones de la República y determinar las respuestas que deben hacer las autoridades públicas. Todas las políticas contribuyen a la seguridad nacional”.</p> <p><i>Código de Defensa, artículo L1111-1.</i></p>

Thomas Hobbes, *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil* (Fondo de Cultura Económica: Argentina, 2005), edición en PDF.

¹⁵³ Arnold Wolfers, «“National Security” as an Ambiguous Symbol», *Political Science Quarterly*, vol. 67, no. 4 (1952): 486, <https://www.jstor.org/stable/2145138> [traducción propia].

	<i>Departamento del Interior v. Rehman [2001] UKHL 47.</i>	
Utilización	Base para la autorización de actividades por parte de:	Justificación para la implementación de medidas extraordinarias por parte de autoridades públicas, las cuales, de acuerdo a su legislación llegan a evaluar una posible supremacía de la protección de la sociedad francesa ante los derechos individuales.
Ejemplos de políticas en las que se aplica	<ul style="list-style-type: none"> • agencias de seguridad e inteligencia • asuntos administrativos, como decisiones de admisión al Reino Unido; y • desarrollo de servicios o capacidades, como la creación y mantenimiento de protección de infraestructura nacional crítica. 	<ul style="list-style-type: none"> • Seguridad externa mediante diplomacia y defensa del territorio. • Mantenimiento del orden público. • Protección contra las principales amenazas (terrorismo, espionaje, crimen organizado, violación de los principales intereses económicos o científicos). • Seguridad civil.

Fuente: elaboración propia basado en Council of Bars & Law Societies of Europe, *CCBE Recommendations on the Protection of Fundamental Rights in the context of 'National Security'* (Council of Bars & Law Societies of Europe, 2019), edición en PDF.

De acuerdo con esto, la definición general establecida de manera legal y oficial de seguridad nacional tanto de Reino Unido como de Francia comparten la puntualización de los tres ejes que protegerán: población, instituciones y la acción con la que estas últimas responderán hacia las amenazas. Esta institucionalización sobre la seguridad nacional no es de extrañarse debido a que ambos Estados comparten la tradición histórica que desarrollaron en la Edad Media con los castillos que efectuaban el resguardo y concentración de sí mismos de manera interna para después salir a territorio no poblado y realizar su defensa.

Sin embargo, la discrepancia que sí presentan ambas conceptualizaciones de la seguridad nacional se centra en la forma en que son empleadas. Ya que, en el caso de Reino Unido, se establece que este es considerado previamente a cualquier

acción a realizar; pero queda muy imprecisa la especificación de los eventos en los que se efectuaría como en los que no. Mientras que, en el caso de Francia, se enfatiza en ser una visión extraordinaria a lo que usualmente se emplearía y que depende de la condición del caso; además de que, esta opción se fundamentará de manera posterior una vez que ya se haya llevado a cabo su ejecución.

Ahora bien, hasta el momento se ha esclarecido que la seguridad nacional no es posible de ser generalizada y aplicada en todos los sucesos a razón de la diversidad de Estados que existen en el escenario internacional. Aunque, aún sigue siendo llamativo el hecho de que, en un solo Estado en particular, este concepto siga sin ser determinado y definido; dejando así que este concepto sea enigmático.

De acuerdo con los estudios realizados por Baldwin y Wolfers¹⁵⁴, esta particularidad recóndita se puede explicar a partir de tres aspectos: 1) la tradicional semántica-histórica del concepto de seguridad, 2) la íntima relación entre la seguridad y el poder y 3) la búsqueda del *statu quo* internacional de los Estados.¹⁵⁵

A lo largo de la historia, al adentrarse en la interpretación e impacto que ha realizado la simple mención del concepto de seguridad, se ha comprendido que esta palabra siempre lleva consigo una determinación de un alto o máximo grado de importancia bajo cualquier contexto. Un notable ejemplo de esto se da cuando el gobierno a cargo del Estado consideraba que, si la fuerza militar era relevante para un asunto, este era considerado como un asunto de seguridad; y si la fuerza militar no era relevante, ese asunto era consignado a una categoría de políticas menores.¹⁵⁶

Esta categorización implícita del aspecto militar se da porque, al retomar el significado coloquial de seguridad, se está hablando en términos de salvaguardar la supervivencia bajo cualquier amenaza bélica; lo que supone claramente la máxima priorización.

¹⁵⁴ Una de las principales críticas de ambos autores se centra en la ausencia del estudio y especificación del término de seguridad; pero que, paradójicamente, es uno de los vocablos más utilizados dentro de la política. De hecho, tanto Baldwin como Wolfers valoran que el Realismo y Neorealismo, a pesar de ser las teorías más destacadas que emplean este concepto como parte de la fundamentación y explicación de sus postulados, ninguna de ellas define puntualmente lo que es la seguridad. Para más información sobre cómo se aborda el concepto de seguridad por parte de estas teorías se puede consultar: Hans Joachin Morgenthau, *In Defense of the National Interest: A Critical Examination of American Foreign Policy* (Nueva York: University Press of America, 1951); y Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (California: Addison-Wesley Publishing Company, 1979).

¹⁵⁵ David A. Baldwin, «The concept of security», *Review of International Studies*, no. 23 (1997): 5 – 26, <https://www.jstor.org/stable/20097464> y Wolfers, «"National Security" as an Ambiguous Symbol», 481 – 502 [traducción propia]

¹⁵⁶ Baldwin, «The concept of security», 9 [traducción propia].

No obstante, una vez con la finalización de la Guerra Fría y la introducción del multipolarismo, este paradigma de la seguridad bajo la óptica militar deja de ser la única visualización posible por parte de los Estados debido al contexto internacional interconectado que existe actualmente. Dejando así que, aquello que un Estado comprenda como amenaza a su seguridad llegue actualmente a ser tan variado y sin la necesidad de ser bélico; pero continua con la herencia de querer solucionarlo de manera militar.

Por otra parte, la ejecución de alguna medida de seguridad por parte de cualquier Estado está relacionada intrínsecamente con el poder. Esto se debe al simbolismo prevaleciente en el que se sugiere que la protección se da a través del poder. Ya que, si se considera que el poder es la habilidad de controlar las acciones de otros¹⁵⁷, este también tiene la funcionalidad de ser aplicado para dominar o contener aquello que amenace a la seguridad de un Estado.

Por lo que, una vez que un Estado considere su seguridad nacional en riesgo, optará por emplear el grado de poder que califique como el adecuado para reprimir o controlar dicha amenaza.

Desde otro ángulo, el mucho o poco grado de efectividad que genere la aplicación del poder para la salvaguarda nacional, también influirá en el *ranking* del *statu quo* internacional en el que forman parte los Estados. Es decir, la clasificación¹⁵⁸ por la cual se van situando a cada uno de estos a partir de la magnitud de su fuerza y/o poderío que realicen conforme a las reglas formales e informales institucionalizadas internacionalmente.

De ser así, esto implica que la concepción de la seguridad nacional de un Estado estará, a su vez, condicionada a ciertos parámetros *de facto* internacional que harán que refleje la fortaleza de su poderío y se le sea atribuido cierto prestigio y/o reputación que será reconocido y enardecido por sí mismo o por los demás Estados.

Por tanto, al retomar el ejemplo de las concepciones de seguridad nacional de Reino Unido y Francia, se puede deducir que en ambos casos son reflejados estos tres aspectos, pero bajo dos retóricas curiosamente distintas.

¹⁵⁷ Wolfers, «“National Security” as an Ambiguous Symbol», 481 – 502 [traducción propia].

¹⁵⁸ El desarrollo de este *ranking* de los E2stados más poderosos logra ser explicado conforme a lo que W. B. Gallie describe con el concepto de “campeonato”; pero con la caracterización de ser una continua competición controlado mayoritariamente bajo reglas informales que formales y sin un sistema de jueces más que los propios contendientes que se apoyan y aprueban entre ellos. Para mayor información sobre esta analogía se puede consultar: W. B. Gallie, «Essentially Contested Concepts», *Proceedings of the Aristotelian Society*, New Series, vol. 56 (1955 – 1956): 167 – 198, <https://www.jstor.org/stable/4544562>

Dicho de otra manera, en el caso de Reino Unido se hace el establecimiento claro acerca de la utilización de la fuerza militar para salvaguardar su seguridad nacional y ser un presunto protector de riesgos internacionales como lo es el terrorismo. Además, se detalla el uso de las agencias de inteligencia y/o la cooperación internacional como medios o herramientas para controlar las amenazas; pero, no se puntualiza hasta qué punto sería esta fuerza militar.

Mientras que, con respecto a Francia, la seguridad nacional que contempla no hace una demarcación inicial del uso de la fuerza militar para lograr resguardar a esta. Sino que, tiene como un primer paso el examinar un poco más a detalle las circunstancias para determinar el grado de importancia que implique la amenaza en tanto se despliega la diplomacia como medio de moderar la situación. Aunque, una vez que esta una circunstancia sea identificada como un alto riesgo, actuará de manera insólita y hasta agresiva a través de la defensa militar.

De manera que, a pesar de que Reino Unido y Francia tengan diferentes sistemas políticos y marcos normativos que regulan y establecen su actuar con respecto a la seguridad nacional, no se debe de perder de vista que ambos comparten el *statu quo* de ser potencias¹⁵⁹ mundiales.¹⁶⁰ De forma que, el entendimiento de la seguridad nacional se encuentra basada estrictamente bajo la concepción de la defensa militar por esta misma posición internacional que tienen; junto con la herencia del desarrollo histórico de ambos Estados.

Ahora bien, puesto que la migración es uno de los temas centrales a tratar por esta investigación, las amenazas o riesgos considerados en esta situación en particular por parte de Reino Unido y Francia no pueden ser catalogados de tipo bélico o sobre enfrentamientos armamentístico2s.

Siendo comprendido esto, la definición de la seguridad nacional de estos dos Estados tiende a ser aún más difícil de concebir e identificar al ya no continuar bajo la misma línea que sería afrontando un escenario de conflicto militar; sin embargo, existen herramientas de análisis que permiten establecer un significado puntual del

¹⁵⁹ A pesar de la dificultad que conlleva la precisión del concepto de potencia y su consecuente clasificación de los tipos que existen, para fines de esta investigación, una potencia se define como aquel estado que establece las reglas del juego, dispone de recursos políticos, económicos y militares y tiene la capacidad de poder movilizar estos mismos y defender dichas reglas. Para mayor información del desarrollo de este concepto se puede consultar: Esther Barbé, *Relaciones Internacionales* (Madrid: Editorial TECNOS, 1995), edición en PDF.

¹⁶⁰ Reino Unido y Francia siguen siendo considerados como potencias mundiales por el hecho de seguir formando parte del Consejo de Seguridad de la ONU como miembros permanentes. La pertenencia a este Consejo, para los dos Estados, es la principal razón que les permite seguir influyendo de manera significativa en el sistema internacional. Para mayor información de las funciones del Consejo de Seguridad se puede consultar: «Funciones y Poderes», Consejo de Seguridad de la ONU, acceso el 10 de diciembre de 2019, <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/functions-and-powers>.

asunto migratorio en un contexto específico. De hecho, Baldwin señala que la clarificación conceptual precede lógicamente a la búsqueda de las condiciones de seguridad necesarias, porque la identificación de tales condiciones presupone un concepto de seguridad.¹⁶¹

En otras palabras, para lograr definir la seguridad nacional en el contexto de la migración, primero se debe de identificar las circunstancias en las que se encuentre y desarrolle como se demuestra en el Cuadro 3.

Cuadro 3. Herramientas para definir la Seguridad Nacional conforme a la Migración según Baldwin		
Preguntas	Especificación	Ejemplos
¿Hacia quién va dirigida?	Objetivo general al que se opta por proteger; pero suele identificarse particularmente por observación empírica.	Población que reside en Reino Unido o en Francia, pero con mayor énfasis en aquellos que son sus ciudadanos correspondientes.
¿Qué valores contempla?	Aspectos más importantes por resguardar además de la integridad territorial y la independencia política. Dimensión objetiva: amenazas Dimensión subjetiva: miedo	Relaciones económicas públicas y privadas, estabilidad económica, bienestar social e identidad nacional.
¿Cuánta es suficiente?	Grado de intensidad con el que será defendida.	Vigilancia preventiva policial, ataque con armas químicas o de fuego, y/o el establecimiento de campamentos oficiales para migrantes refugiados.

¹⁶¹ Baldwin, «The concept of security», 5 – 26.

¿En contra de cuáles amenazas?	Aquello que considere como una falta o un riesgo a la integridad o bienestar nacional o algo que vaya en contra de los deseos de un país.	Introducción ilegal de una gran cantidad de migrantes no deseados.
¿A través de qué medios?	Métodos o técnicas por aplicar y lograr controlar o disipar los peligros.	Vigilancia preventiva policial, ataque con armas químicas o de fuego, y/o el establecimiento de campamentos oficiales para migrantes refugiados.
¿A qué costo?	Sacrificios que se realizarán para poder llevar a cabo las medidas de protección nacional.	Despliegue de agentes migratorios de otro país en el propio territorio o asignación de presupuesto para financiar las soluciones elegidas.
Duración	Periodo de tiempo por el que se llevara a cabo las medidas de protección nacional.	Corto: algunos meses. Largo: algunos años.

Fuente: elaboración propia basada en David A. Baldwin, «The concept of security», *Review of International Studies*, no. 23 (1997): 5 – 26, <https://www.jstor.org/stable/20097464>

Como podrá observarse, para constituir una definición de seguridad nacional, esta se establece a partir de los elementos que componen al Estado y por los que se deberán proteger conforme a los factores externos que se consideren un riesgo a la modificación del bienestar y supervivencia de estos mismos. Lo que dará paso a que se diseñe el tipo de magnitud de la firmeza que considere aplicarlas y el tamaño del costo que estará dispuesto el Estado a sacrificar por haberla realizado para contener o neutralizar la amenaza.

En conclusión, la definición y comprensión de la seguridad nacional como regla institucionalizada de un Estado – correspondiente a la situación particular de la migración – tanto de Reino Unido como de Francia –, se verá enfocada en proteger sus economías correspondientes y sus propios ciudadanos para que no se vean modificadas las formas en las que se desarrollan y se mantengan relativamente estables como hasta ahora. Por lo cual, se considera como amenaza el ingreso

ilegal de un gran número de migrantes no aprobados por el marco legal y hasta por cierto sector de la población residente en estos Estados.

Siendo así, Reino Unido optará por aplicar medidas más rígidas como son la simple vigilancia de las fronteras a comparación de Francia que elige oficializar campamentos establecidos para los migrantes refugiados y contenerlos en su territorio. Aunque, ambos han permitido el uso no lícito de armas químicas como el gas pimienta para ahuyentarlos como medida máxima ante este problema que cuenta con una duración de ya varios años.

Asimismo, la ejecución de estas medidas en particular para salvaguardar el bienestar de Reino Unido está condicionada acorde a su papel de potencia mundial y con herencia histórica de representación y reconocimiento un tanto más militar en contraste con el mismo rol que juega Francia bajo una ligera tendencia más al diálogo.

De manera que, siguiendo esta misma línea, Francia está dispuesta a sacrificar cierta autonomía de su territorio al admitir a agentes migratorios de Reino Unido para un mayor control de las fronteras. Mientras que Reino Unido asigna gran parte del financiamiento que posee para poder llevar a cabo estas medidas de protección.

1.1.3.3 Ayuda Humanitaria

La discusión precedente ha mostrado cómo el contexto internacional ha logrado influenciar o hasta determinar una parte significativa de los nuevos retos a afrontar por parte de los Estados. De solo mantenerse bajo una óptica conflictiva estrictamente militar-armamentística a comenzar a una propensión más delicada por su particularidad social y con mayor énfasis en los lineamientos de la ONU para el mantenimiento de la paz.

Sin embargo, como se pudo observar en las dos secciones anteriores, los Estados continúan realizando medidas que conllevan la utilización de armamento o la defensa personal policial¹⁶² que implique un daño físico considerable a un grupo de terceros para su neutralización. Una situación que podría verse traducida en una resistencia a la transición de abordar las nuevas problemáticas que enfrenta el escenario internacional en correspondencia con una nueva perspectiva que persiste en instaurarse: la ayuda humanitaria.

El concepto de ayuda humanitaria en primera instancia supondría significar el socorro material dirigido hacia individuos para subsanar – dentro de lo posible – el desequilibrio de su cotidianidad y supervivencia debido a una situación de

¹⁶² La defensa personal policial es definida como cualquier sistema de defensa personal que se enseña a los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado para realizar su trabajo.

emergencia inesperada como un desastre natural; pero no es la única en donde se apoya de esta forma. Los conflictos armados, por otra parte, constatan ser otro de los ejemplos de condiciones de urgencia donde se ve en riesgo la sobrevivencia de víctimas civiles ajenas a estos mismos y toman la decisión de migrar hacia zonas más seguras como a otro Estado en otro continente.

De tal forma, esto plantea la interrogante de cómo es que se despliega ayuda humanitaria hacia las personas que lo necesitan cuando se desplazan hacia otro territorio. Para comprender eso, es preciso conocer cómo fue la concepción y desenvolvimiento de esta regla institucionalizada de carácter informal de gran naturaleza social.

El auxilio dirigido hacia una o un grupo de personas a lo largo de la historia de la sociedad mundial se ha visto relacionado en su mayoría con la cuestión religiosa¹⁶³ en lugar de alguna institución gubernamental. No obstante, con la fundación del Comité Internacional de la Cruz Roja y la firma de la Primera Convención de Ginebra en 1864¹⁶⁴, la cuestión humanitaria dio sus primeros inicios para ser considerada y desarrollada de manera oficial como una regla institucionalizada de alcance internacional.

Antes, entre y después de verse suscitadas las Guerras Mundiales, la comunidad internacional continuó promoviendo diferentes mecanismos de esta índole. Dentro de los ejemplos más significativos se encuentran el fortalecimiento normativo que se le dio al Derecho Internacional Humanitario (DIH) al perseguir la adecuada reglamentación y acatamiento para la protección de las víctimas de los conflictos armados¹⁶⁵, el establecimiento de la obligación de los Estados por respetar y resguardar los Derechos Humanos¹⁶⁶ o la creación de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) para promover la comprensión sobre las cuestiones

¹⁶³ La “Parábola del buen samaritano” en el Evangelio de Lucas, capítulo 10, versículos 30 – 37 del Nuevo Testamento refleja ser un claro ejemplo en el que se retrata esta perspectiva de la realización de actividades de índole humanitario o altruista y, por el cual, la iglesia se encargaba de llevar a cabo como institución perteneciente al Reino o Estado.

¹⁶⁴ A Henry Dunant fue uno de los creadores de esta instituciones y precursor de actividades de carácter humanitario moderno más importantes al trabajar por la creación de cuerpos voluntarios que pudieran socorrer a los heridos sin distinción del bando al que perteneciesen estos a raíz de la batalla de Solferino durante la Unificación de Italia en 1859. Más adelante, Dunant escribiría “Un recuerdo de Solferino” en 1862 para difundir esta visión a lo largo de Europa y, por el cual, ayudó por concretar la Cruz Roja. Para mayor información de este personaje se puede consultar: Belkis Pedroso Jacobo et al., «Henry Dunant, fundador de la Cruz Roja», *Revista Médica Electrónica*, vol. 39, no. 3 (2017): 671 – 675, ISSN 1684-1824.

¹⁶⁵ «Definición del Derecho Internacional Humanitario», Cruz Roja Española, acceso el 10 de diciembre de 2019, http://www.cruzroja.es/portal/page?_pageid=878,12647036&_dad=portal30&_schema=PORTAL30.

¹⁶⁶ «Fundamento de las Normas Internacionales de Derechos Humanos», Naciones Unidas, acceso el 10 de diciembre de 2019, <https://www.un.org/es/about-us/udhr/foundation-of-international-human-rights-law#:~:text=La%20Declaraci%C3%B3n%20Universal%20de%20Derechos,de%20tratados%20internacionales%20derechos%20humanos.>

migratorias, alentar el desarrollo socioeconómico a través de la migración y velar por la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.¹⁶⁷

Contrario a lo esperado, los avances de esta perspectiva humanitaria han llegado a ser pocos debido a que en los últimos cincuenta años la dinámica de la interacción social ha hecho surgir nuevas circunstancias o problemáticas que presuponen la exigencia de una evolución constante de estos mecanismos y una optimización del seguimiento puntual para su correcto cumplimiento.

La evidencia de esto se puede observar en la larga duración de los conflictos que expone a las poblaciones a grandes situaciones de riesgo y las constantes violaciones al DIH.¹⁶⁸ De forma que, claramente esto ha supuesto un foco de atención dentro de la agenda internacional; pero, a su vez, por otras motivaciones.

A partir de la década de los noventa comenzó un incremento en la concientización de la sociedad civil de la ayuda humanitaria que se debía brindar por los terribles sucesos de lesa humanidad¹⁶⁹ en gran parte del mundo y que fueron difundidos por los medios de comunicación. Adicional a esto, los gobiernos han visto con ojos estratégicos esta visión humanitaria para darle un uso político o propagandista como un deber de injerencia donde se esconden varios intereses que poco tienen que ver con la compasión o la solidaridad con las personas que sufren una catástrofe en forma de guerra o desastre.¹⁷⁰

Como se puede observar, esta última cuestión denota que esta regla institucionalizada sigue siendo nueva y con grandes retos de superar para su correcto uso por parte de los gobiernos.

¹⁶⁷ Fundada originalmente en 1951 como Comité Intergubernamental Provisional para los Movimientos de Migrantes desde Europa (PICMME), se modificó en 1952 como Comité Intergubernamental para las Migraciones Europeas (CIME) y después a Comité Intergubernamental para las Migraciones (CIM) en 1980 para finalizar como OIM en 1989. Para mayor información se puede consultar: «Historia», OIM ONU Migración, acceso el 12 de diciembre de 2019, <https://www.iom.int/es/historia>.

¹⁶⁸ Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. *Unidades Didácticas: Nuevas Tendencias en la Acción Humanitaria* (Madrid: Red de ONGD de Madrid, 2017), edición en PDF.

¹⁶⁹ La desintegración de la URSS y su consecuente reconfiguración de Estados nacientes; los cambios políticos, económicos y sociales de Europa Centro-Oriental; la disolución de Yugoslavia por tintes de conflictos de grupos étnicos; la crisis del Golfo Pérsico; la lucha civil de Ruanda; y el fracaso de las políticas de desarrollo en la mayoría de los países del Tercer Mundo figuran como las principales razones del incremento masivo de movimientos migratorios internacionales y que ha perdurado esa tendencia hasta ahora. Para mayor información se puede consultar: Javier Colomo Ugarte, «Desarrollo, subdesarrollo y migraciones internacionales a comienzos del siglo XXI», *Revista Espacio, Tiempo y Forma*, serie VI, Geografía, t. 14 (2001): 37 – 73, ISSN 1130-2968.

¹⁷⁰ Para mayor información del análisis del uso de esta práctica como herramienta política se puede consultar: Aitor Zabalgoeazkoa, «Manipulación de lo humanitario y poblaciones en crisis», *Revista Estudios de Política Exterior*, no. 119 (2007): 105 – 112, ISSN 0213-6856

Por otro lado, no es el único desafío que debe sobrepasar debido a que el concepto de ayuda humanitaria se encuentra en constante definición sobre su alcance. Además, existe cierta dificultad en el establecimiento de su significado o hasta confusión y uso indiscriminado con otros términos que aparentan tener un parecido en su definición, pero que no son lo mismo como es el caso de acción humanitaria y asistencia humanitaria señalados en el Cuadro 4.

Cuadro 4. Contraste de definiciones de los términos Ayuda Humanitaria, Acción Humanitaria y Asistencia Humanitaria	
Concepto	Definición
Ayuda Humanitaria	Es un mecanismo previsto en el Derecho Internacional Humanitario para socorrer poblaciones vulnerables en caso de conflictos armados o desastres naturales. - Angelina Jaffé
	La ayuda humanitaria es un conjunto de medidas tomadas para ayudar a las víctimas de un desastre, ya sea natural o provocado por el hombre, y orientadas a aliviar su sufrimiento de diversas maneras: proporcionando alimento, recursos de toda índole, asistencia sanitaria, etc. - Inspiration.org
Acción Humanitaria	Conjunto de actividades de protección y asistencia, en favor de las víctimas civiles y militares de desastres de causa natural, los conflictos armados y de sus consecuencias directas, orientadas a aliviar el sufrimiento, garantizar la subsistencia y proteger los derechos humanos. - Francisco Rey Marcos
	Conjunto diverso de acciones de ayuda a las víctimas de desastres (desencadenados por catástrofes naturales o por conflictos armados), orientadas a aliviar su sufrimiento, garantizar su subsistencia, proteger sus derechos fundamentales y defender su dignidad, así como, a veces, a frenar el proceso de desestructuración socioeconómica de la comunidad y prepararlos ante desastres naturales. - Joana Abristeka y Karlos Pérez de Armiño

Asistencia Humanitaria	Es la ayuda brindada cuando se prepara según protocolos de seguridad e implementación, con apoyo logístico y presupuesto para las organizaciones locales que participan en la distribución de la ayuda.
	<ul style="list-style-type: none"> - Indira Rojas
	<p>Actividades que están típicamente dirigidas a mejoras sociales, económicas y ambientales, y la práctica involucra una amplia gama de organizaciones internacionales con varias misiones.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Lynne Healy, Karen Sowers y William Rowe

Fuente: elaboración propia basada en Francisco Rey Marcos, *La acción humanitaria y la ayuda de emergencia: algo más que instrumentos de la cooperación al desarrollo* (Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria), edición en PDF; «Crisis humanitaria», Inspiraction, acceso el 21 de diciembre de 2019, <https://www.inspiration.org/emergencias-y-crisis/crisis-humanitaria/ayuda> ; Carmen Victoria Inojosa, «#Guía ¿Qué es la ayuda humanitaria según el derecho internacional?», *Crónica Uno*, 05 de febrero de 2019, acceso el 21 de diciembre de 2019, <https://cronica.uno/guia-que-es-la-ayuda-humanitaria-segun-el-derecho-internacional/> ; «Acción humanitaria: concepto y evolución», Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, acceso el 21 de diciembre de 2019, <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/1> ; Indira Rojas, «¿Cuáles son los conceptos básicos sobre ayuda humanitaria?», *Prodavinci*, 06 de febrero de 2019, acceso el 21 de diciembre de 2019, <https://prodavinci.com/cuales-son-los-conceptos-basicos-sobre-ayuda-humanitaria/> ; Carmen Monico, Karen Smith Rotabi y Taghreed Abu Sarhan, *International Aid, Relief, and Humanitarian Assistance* (Encyclopedia of Social Work, 2019), edición en PDF.

De acuerdo con esto, la comparación de los tres términos concuerda en significar el auxilio a personas que se encuentren bajo circunstancias vulnerables, poder disminuir el impacto de las consecuencias que los exponen a inseguridades y proveer la protección de sus derechos humanos universales.

Sin embargo, a pesar de la fácil malinterpretación de usarlos como sinónimos entre ellos, esta investigación deduce que los tres conforman un proceso que cuenta con tres etapas en lugar de un mismo acto. Para poder diferenciar estos tres momentos, es preciso el cuestionarse el qué, cuáles y cómo.

Dicho de otro modo, la ayuda humanitaria fungiría como el primer estadio de este proceso al responder que es una herramienta de carácter legítimo y formal para colaborar a reducir los daños que recibieron personas inocentes y, por los cuales, por sí solos no podrían subsistir.

La acción humanitaria, por su parte, corresponde a cuáles labores pueden brindar esta ayuda; lo cual sería a través de un cúmulo de actos como son: otorgar

alimentos, servicios sanitarios, campamentos provisionales y asesoría legal sobre los derechos con los que cuenta toda persona. Y finalmente, la asistencia humanitaria se trata de la estructura normativa que organiza la forma en cómo serán desplegadas estas actividades de ayuda al tomar en cuenta a todos los participantes que están comprometidos y con el interés de participar como son protocolos o tratados internacionales.

De manera que, la ayuda humanitaria al ser la esencia y el fin principal, esta investigación propone que lo correcto fuese usar este concepto de manera más habitual por ser el más competente de significación y que le da el valor específico a esta regla institucionalizada; o al menos, poder realizar esta aclaración de definiciones.

Una vez comprendido esto, anteriormente se había mencionado que esta regla institucionalizada cuenta con una connotación social informal. Esto se debe a que el establecimiento de los límites de la ayuda humanitaria representa ser un desafío ético y de cuestiones subjetivas para considerar qué es lo más adecuado y hasta justo en la medida de lo posible de poder apoyar a estas personas sin alguna transgresión a la soberanía del Estado en cuestión.

A estos estándares mínimos que compondrían la correcta forma de ser de la ayuda humanitaria, de acuerdo con la Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios (OCHA)¹⁷¹, se les denomina principios humanitarios¹⁷²; los cuales son descritos en el Anexo 13 y se conforman por: 1) humanidad, 2) neutralidad, 3) imparcialidad e 4) independencia operativa.

Como podrá observarse, el primer principio, nombrado humanidad, habla acerca de la comprensión y empatía que se debe o puede sentir con respecto a otro conjunto de personas que padecen una condición extremadamente difícil. La adopción de esta conducta se puede explicar partiendo de la condición psico-social de cómo se desarrolla la sociedad y su relación con la racionalidad personal.

¹⁷¹ OCHA los define como la base fundamental para establecer y mantener acceso a poblaciones afectadas ya sea en el contexto de un desastre natural, un conflicto armado o de una emergencia compleja. «OCHA en Mensaje: Principios humanitarios», OCHA, acceso el 13 de diciembre de 2019, https://www.unocha.org/sites/dms/Documents/OOM_HumPrinciple_Spanish.pdf.

¹⁷² Los principios humanitarios surgen a partir de los siete principios fundamentales que fueron aprobados y definidos en la XX Conferencia Internacional de la Cruz Roja en Viena de 1965, siendo: humanidad, imparcialidad, neutralidad, independencia, carácter voluntario, unidad y universalidad. Los primeros cuatro de estos cuentan con la relevancia de haber contribuido en la formación normativa del sector humanitario y del DIH. Para mayor información de los tres restantes principios se puede consultar: «Principios fundamentales», Cruz Roja Española, acceso el 13 de diciembre de 2019, http://www.cruzroja.es/portal/page?_pageid=33,11104&_dad=portal30&_schema=PORTAL30.

Esto es que, las personas al ser proclives a formar parte de una comunidad, la perpetua interacción que experimentan establece entre ellos vínculos afectivos¹⁷³ y un sentido de pertenencia compartido; además de una conducta adaptativa de supervivencia en conjunto que de manera individual.

Trasladando esto a un escenario internacional, la globalización permitió que el término de comunidad se haya tenido que extender por el grado de interrelación que llegan a tener ahora los países colindantes o de unas regiones del mundo con otras. Por lo que, de acuerdo con esto, se posibilita que surjan ciertos vínculos que sí vayan desvaneciendo en mayor medida la figura de alguien ajeno por no ser parte de la comunidad a pasar al reconocimiento de la no discriminación y la aceptación de la semejanza como ser humano.

Por otro lado, dentro de esta relación también toma un papel relevante el nivel del desarrollo moral y el grado de racionalidad que se le da al valor de la justicia de acuerdo con dos cuestiones: 1) la asignación de aquello que indique que algo es bueno o correcto y 2) la obtención de una gratificación no material al reproducir acciones altruistas.¹⁷⁴

En otras palabras, el raciocinio de las personas al estar formado culturalmente por lo que se es considerado como las virtudes adecuadas conforme a la identificación que una comunidad en particular se da a sí misma; la mundialización comprende que estos valores sean isomorfos a toda la sociedad. Asimismo, siendo que esto se va convirtiendo en la base de la aprobación social, la repetición de acciones humanitarias se producirá paulatinamente al estimar adquirir esta aceptación de una tercera persona o la satisfacción propia de cumplir con estos estándares sociales.

A su vez, los roles de clase internacional¹⁷⁵ participan en esta dinámica humanista al considerarse que una sección de las sociedades de los países desarrollados tiende mejor a reconocer por sí mismos un tipo de responsabilidad social instruida culturalmente para socorrer a sujetos que, por la atribución de causalidad, se les contempla como inocentes de su situación¹⁷⁶.

¹⁷³ Mariano Chóliz Montañés, *Psicología de los motivos sociales* (Universidad de Valencia, 2004), edición en PDF.

¹⁷⁴ Chóliz Montañés, *Psicología de los motivos sociales*.

¹⁷⁵ Así como Karl Marx llegó a describir los tipos de clases sociales dentro de la sociedad de un Estado, también se puede visualizar esta misma clasificación en las sociedades que pertenecen a países desarrollados (burguesía), en vías de desarrollo (pequeña burguesía y clase terrateniente) y subdesarrollados (proletariado y lumpemproletariado). Para mayor información de todos los tipos de clases sociales de Karl Marx se puede consultar: Marcos Jesús García, «Teorías marxistas de las clases sociales» (tesina de licenciatura, Universidad Nacional de Cuyo, 2011), https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/3705/tesisgarcia.pdf

¹⁷⁶ Chóliz Montañés, *Psicología de los motivos sociales*.

Dicho de otro modo, las sociedades de Europa desempeñan mejor la función de ayuda humanitaria por la misma propiedad de ser de las comunidades que empezaron a internalizar y oficializar como reglas institucionalizadas de estos fundamentos altruistas al contar con el control de los medios necesarios para realizarlo. Aunado a esto, se logra hacer la diferenciación de que las personas – pertenecientes en su mayoría a países subdesarrollados – sufren de eventos que no están bajo su control y solo son daño colateral de estos; junto con una tradición de sensibilidades culturales y religiosas que son traducidos a miedos y aspiraciones.¹⁷⁷

Para ilustrar toda esta argumentación se puede tomar como ejemplo el sentir y actuar de un cierto sector de la población inglesa y francesa, que a través de una Organización No Gubernamental (ONG) como Médicos Sin Fronteras o la Cruz Roja Francesa, procuran ayudar a migrantes refugiados que se encuentran en Calais, Francia en busca de una subsistencia después de haber huido de conflictos armados severos en sus países de origen.

El segundo de estos principios, la neutralidad, se ocupa del establecimiento de la no intromisión a las coyunturas que desencadenaron una afectación de emergencia por parte de las personas intermediarias de brindar el socorro a la población perjudicada; esto, a razón de no complicarlas aún más y aumentar el peligro que ya persiste en ese momento para ellos mismos y la población necesitada de ayuda humanitaria.

Asimismo, la aplicación de la neutralidad se encomienda en demostrar que el trabajo humanitario no se trata de favorecer a una parte sobre otra en un conflicto o de respaldar una ideología en particular; sino, sobre la libertad que signifique determinar necesidades y tomar decisiones operativas de forma autónoma en pro del bien común humano.¹⁷⁸

No obstante, en la práctica o la tipicidad de estas situaciones, este percepto presenta una mayor complejidad al verse comprometida la limitación de acción de la defensa de los derechos universales. Es decir, se plantea el cuestionamiento de si al seguir el principio de neutralidad supondría no denunciar violaciones

¹⁷⁷ Jérémi Labbé y Pascal Daudin, «Applying the humanitarian principles: Reflecting on the experience of the International Committee of the Red Cross», *International Review of the Red Cross*, 97 (897/898) (2015): 187, doi:10.1017/S1816383115000715 [traducción propia].

¹⁷⁸ Labbé y Daudin, «Applying the humanitarian principles: Reflecting on the experience of the International Committee of the Red Cross», 187 [traducción propia].

sistemáticas de derechos humanos¹⁷⁹ o el simple hecho de proporcionar esta ayuda a las personas vulnerables sea considerado como una falta a esta propia.

Muestras de esta dificultad se pueden encontrar en el impedimento que efectuaron autoridades del Ayuntamiento de Calais, Francia a los agentes pertenecientes a Amnistía Internacional para la distribución de alimentos a los migrantes refugiados que permanecen en esa zona al intimidarlos, revisarlos continuamente, detención injustificada por varias horas y hasta agresiones directas a los migrantes con mayor constancia.¹⁸⁰

Por otra parte, el tercer principio denominado imparcialidad, se centra mayormente en la objetividad de la prestación de esta ayuda humanitaria y el correcto comportamiento de los organismos que la otorgan conforme a la demanda de la precariedad de las circunstancias y sin ninguna exclusión de los individuos que lo requieran. Para lograr la aplicación de esto, se debe comprender la operatividad de dos preceptos: 1) la concepción de la no discriminación hacia otros individuos y 2) la jerarquización de emergencia.¹⁸¹

La no discriminación, al estar ligado intrínsecamente con el entendimiento de lo que es humanitario, funcionalmente comprende el que deban ser abarcados a todos los sujetos damnificados sin importar las diferencias de nacionalidad y valores culturales que se ven reflejados en su visión del mundo, de ellos mismos y su socialización con los demás debido a la consideración del sufrimiento humano como aquello que rompe con estas categorizaciones.

Del mismo modo, el incremento de la intercomunicación internacional permite saber el gran número de diversas emergencias humanitarias que suceden en todo el mundo o en una misma región que aqueje a varios Estados simultáneamente. Por tanto, se hace el reconocimiento operativo de no poder atender a todas estas demandas por ser muy numerosas y concentradas en un mismo periodo de tiempo en proporción a la oferta del número de organizaciones oficiales e informales que cuenten con la infraestructura y medios para lograrlo.

Debido a esto, la alternativa a seguir parte de efectuar una comparación del grado en que las condiciones de la subsistencia humana fueron impactadas

¹⁷⁹ Daniela Cocco Beltrame, «Las dificultades del mantenimiento de la neutralidad humanitaria en los actuales conflictos», *Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria* (2014), <https://iecah.org/index.php/boletiniecah/analisis/2578-las-dificultades-del-mantenimiento-de-la-neutralidad-humanitaria-en-los-actuales-conflictos>

¹⁸⁰ Lola Hierro, «Las tácticas de la policía francesa contra los trabajadores humanitarios», *El País*, 10 de junio de 2019, acceso el 15 de diciembre de 2019, https://elpais.com/elpais/2019/06/07/migrados/1559904498_527116.html.

¹⁸¹ «Los siete Principios Fundamentales», IFRC, acceso el 15 de diciembre de 2019, <https://oldmedia.ifrc.org/ifrc/los-siete-principios-fundamentales/?lang=es>.

negativamente y, así, generar una administración de los casos que impliquen una mayor necesidad de ser atendidas.

No obstante, esto no significa que se presente una contrariedad de selección; sino, una valorización conjunta que procura una atención equitativa y justa de la priorización de donde se requieran suministrar inmediatamente las necesidades más básicas de la vida humana como la asistencia médica, alimentos y vivienda. Ya conforme vaya evolucionando la situación, contara con un seguimiento y una planificación más acorde a las necesidades de segundo nivel como la educación o asesoría legal por las exigencias del propio contexto.

Estos elementos pueden verse ejemplificados en la ayuda humanitaria que se les ha otorgado a los migrantes refugiados en Calais conformados por hombres, mujeres y niños que cuentan con diferentes nacionalidades de África y Oriente Medio; la cual, se ha adaptado al proporcionarles recursos para su sustento diario y otros para un futuro cercano para apoyar en que puedan ser aceptados de ingresar a Reino Unido.

Finalmente, el cuarto principio, sobre la independencia operativa, enuncia la defensa del libre albedrío de su acción sin ningún tipo de injerencia o malversación de uso por parte de cualquier agente para la obtención de cualquier otro beneficio que no sea proporcionar la ayuda humanitaria.

Como se llegó a mencionar al inicio de esta sección, la ayuda humanitaria cuenta con la desventaja y el reto de suprimir el uso político que se le ha llegado a aprovechar por parte de los actores políticos. Sin embargo, existen otro tipo de actores y metas a perseguir que suponen un riesgo y perjudican la acción humanitaria.

Los agentes humanitarios, al tener la aprobación y buena fe de acceso en las zonas de conflicto tienen la desventaja de tener que ser guiados por militares o la fuerza policial local como apoyo logístico, de protección¹⁸² a riesgos inherentes del contexto o forzosa interacción por ser la barrera de contención de la situación.

Desafortunadamente, esta inevitable colaboración representa una ventaja para el bloqueo de esta misma, la condicionante para que la contraparte esté dispuesta a aceptar condicionantes de negociación y/o desistan de sus peticiones¹⁸³ o,

¹⁸² Authors, «La participación militar en la acción humanitaria: reflexiones sobre el caso colombiano», *Humanitarian Practice Network* (2010), <https://odihpn.org/magazine/la-participacion-militar-en-la-accion-humanitaria-reflexiones-sobre-el-caso-colombiano/>.

¹⁸³ Zabalgogezkoa, «Manipulación de lo humanitario y poblaciones en crisis», 141.

inclusive, la petición a las organizaciones humanitarias de una cuota económica para tener el acceso final a las personas afectadas.¹⁸⁴

Un importante ejemplo de esto es en el que un voluntario británico llegó a grabar con su teléfono a la policía antidisturbios francesa cuando impedía que voluntarios y voluntarias repartieran comida a las personas migrantes y refugiadas en Calais¹⁸⁵ a manera de estrategia para que cesen el arribo de ayuda humanitaria y forzar a los migrantes a que se marchen de manera definitiva de esa zona.

Recapitulando, se puede manifestar que los principios de humanidad e imparcialidad juegan un papel ético en la construcción de esta visión humanitaria al delimitar los valores aceptados o relacionados con el fin último de la ayuda humanitaria; mientras que, los otros dos principios de neutralidad e independencia operativa fungen ser las herramientas por las cuales se podrán apoyar para llevarse a cabo.¹⁸⁶

No obstante, la naturaleza que implica tanto la neutralidad como la independencia operativa cuentan con las obstrucciones de estar todavía en desarrollo conceptual por la complejidad de su demarcación conforme al contexto institucional en el que son empleados. Lo cual, se puede argumentar que más que un cimiento de la ayuda humanitaria, estos son, a su vez, la solicitud de la oficialización explícita del menester de la protección y blindaje para sí misma.

Por tanto, se puede concluir que la ayuda humanitaria se encuentra en un proceso que aún no ha finalizado en su completa oficialización como regla institucionalizada al presentar deficiencias significativas, tanto en su operatividad como en su adopción *de facto* de la sociedad política e institucional que le dan mayor valorización al fortalecimiento de fronteras y la seguridad nacional.

Por otro lado, eso no implica que no haya generado suficientes avances en otros aspectos; puesto que paulatinamente ha logrado una gran simpatía y aceptación por parte de la sociedad civil – e influenciado por las demandas del contexto institucional internacional – al grado de que se siga presionando para la completa institucionalización de esta norma de origen informal.

¹⁸⁴ Alberto Navarro, «Temas humanitarios: la perspectiva de la Unión Europea», *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, no. 49, Nuevos retos para la Seguridad Europea (2000): 121 – 128, <https://www.jstor.org/stable/40585807>

¹⁸⁵ Stefan Simanowitz, «Puede que ya ni esté la Jungla, pero la solidaridad sigue viva en Calais» *Amnistía Internacional*, 05 de junio de 2019, acceso el 17 de diciembre de 2019, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/06/the-jungle-may-be-gone-but-solidarity-lives-on-in-calais/>

¹⁸⁶ Labbé y Daudin, «Applying the humanitarian principles: Reflecting on the experience of the International Committee of the Red Cross», 187 [traducción propia].

La demostración de esta última parte se puede observar en la continua entrega de ayuda humanitaria que siguen realizando Amnistía Internacional o Médicos Sin Fronteras – entre otros – en el caso de los migrantes refugiados en Calais al comprender y empatizar con las difíciles circunstancias que los hicieron migrar de sus países de origen; junto con la exigencia y divulgación de las violaciones de impedimento para llevar a cabo su fin último que es la asistencia humanitaria a estos migrantes.

Un impedimento, por el cual, se debe a razón del descontento que han expresado las instituciones gubernamentales de Reino Unido y Francia por considerar a estos migrantes como una amenaza a su estabilidad y seguridad nacional; y por la cual, se han determinado a reforzar sus fronteras a partir de medidas moderadas como la solicitud de visado o la contención de los migrantes refugiados en la frontera francesa, o hasta medidas más rígidas que impliquen el uso de la fuerza policial o agresión física y poder reprimir este flujo migratorio no deseado que no cuenta con los estándares europeos para pertenecer a sus comunidades avanzadas y solo la deformarían negativamente.

1.2 Definición de Migración Irregular y Migrante Refugiado

Retomando brevemente la mención de Zapata Barrero sobre la concepción legal *de facto* sobre la migración como unidireccional y reservada al derecho de los Estados de permitir el ingreso a sus fronteras, las figuras de la migración irregular y el migrante refugiado toman una considerable relevancia en este contexto.

A primera instancia, se podrían interpretar que estas conceptualizaciones funcionan para remediar, explicar y denominar – de cierta manera – una contradicción informal en la que se encuentran las personas que no son aceptadas por estos Estados al no haberse visto completado su derecho universal a migrar.

Por lo cual, al ser dos conceptos que se encuentran bajo una gran dependencia hacia las cuestiones políticas que las determinan, es preciso desmenuzar los diferentes aspectos que los conllevan a enfrentarse a su actual debate.

Comenzando con la migración irregular, una definición de este término lo describe Castle Stephens como la acción que se da cuando una persona ingresa a, o vive en, un país del cual no es ciudadano o ciudadana, violando sus leyes y regulaciones de inmigración.¹⁸⁷ Es decir, la situación en la cual una persona extranjera que busca traspasar las fronteras de un país no cumple con los requisitos de ordenamiento regular que ese mismo establece como condicionante para acceder a él.

¹⁸⁷ Stephen Castles, «Migración Irregular: causas, tipos y dimensiones regionales», *Migración y Desarrollo*, vol. 7, no. 15 (2010): 49 – 80, ISSN 1870-7599

Algunos ejemplos por los que se puede ver ilustrado que una persona se encuentre legalmente como migrante irregular, se encuentran: trabajo no autorizado, riesgo de una reunificación o formación familiar¹⁸⁸ o el vencimiento de permisos migratorio. Sin embargo, estos ejemplos solo se remiten a leyes y regulaciones nacionales.

El contexto actual de la migración, por otra parte, demuestra fenómenos más complejos por los que se origina la migración irregular; entre ellos se encuentran: a) migración no deseada, b) contradicciones que surgen de la globalización neoliberal, c) la agencia individual y colectiva de los migrantes, d) actividades de la <<industria de la migración>>, y e) la vulnerabilidad de grupos específicos.¹⁸⁹

El primer fenómeno, a pesar de que esté relacionado con las especificaciones de las leyes nacionales de un Estado, en los últimos años se le ha dado un uso político y publicitario por el que se ha influenciado la impresión pública para que los migrantes irregulares sean percibidos, en su mayoría, de manera negativa al hacerlos responsables de generar problemas sociales¹⁹⁰.

Del mismo modo, prevalece una diferenciación de trato sobre los migrantes por parte de los Estados más desarrollados al hacer cierta selección según sus propios intereses nacionales como se refirió anteriormente con la cuestión del fortalecimiento de las fronteras y la seguridad nacional. De manera que, esto implicaría la aparente contrariedad del segundo fenómeno sobre la demanda laboral que instan los mercados laborales actuales; puesto que algunos patrones prefieren a los migrantes irregulares porque carecen de derechos y, por tanto, son fácilmente explotables.¹⁹¹

Por otro lado, la migración irregular es erróneamente generalizada al suponer que solo se da bajo condiciones unipersonales en lugar de contemplar las relaciones sociales de los migrantes como miembros de familias y comunidades.¹⁹²

Dicho de otra forma, gran parte de los migrantes no se encuentran con responsabilidades en solitario; sino que se encuentran compartiendo vínculos con sus familiares para poder sobrellevar la subsistencia de estos. Adicional a esto, ya

¹⁸⁸ La reunificación familiar o formación de una familia se conciben como un riesgo demográfico para el Estado receptor bajo el hecho de que estas condiciones establezcan una estancia permanente en el territorio cuando solo se es permitida una estancia temporal.

¹⁸⁹ Castles, «Migración Irregular: causas, tipos y dimensiones regionales», 53.

¹⁹⁰ López Sala de hecho menciona que la opinión pública les señala como causantes de la criminalidad creciente y de la inseguridad ciudadana y se presentan frecuentemente como un peligro para la identidad nacional y la seguridad. Ana María López Sala, «El Control de la Inmigración: política fronteriza, selección del acceso e inmigración irregular», *ARBOR: Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXI (2005): 27 – 39, ISSN 0210-1963

¹⁹¹ Castles, «Migración Irregular: causas, tipos y dimensiones regionales», 55.

¹⁹² Castles, «Migración Irregular: causas, tipos y dimensiones regionales», 58.

no solo es una persona integrante de la familia la que migra; más bien, todos los integrantes deciden viajar juntos con el fin de residir de manera permanente en el Estado receptor de su elección a costa de las rígidas restricciones que este demande como en el caso de Reino Unido.

De hecho, ha llegado a ser tanta la insistencia y desesperación de estos migrantes por el cruce de fronteras que se han generado diferentes alternativas lucrativas de carácter informal para lograr su cometido. Tal es el caso del negocio de la migración de las redes de contrabandistas que auxilian al paso ilegal de las fronteras o el ofrecimiento de vender o rentar documentación migratoria falsa que ilustra claramente este punto.¹⁹³

Ahora bien, si se suman estos fenómenos con la exigencia de mayores y complejos requisitos para la obtención de visas a aquellos migrantes que son provenientes de países menos desarrollados, se está provocando que estos individuos queden aún más vulnerables de lo que en un inicio ya estaban; ya que, las situaciones de violencia y persecución de los conflictos armados actuales han provocado la existencia de mayores flujos masivos de migración que buscan protección y un refugio.

Por tal motivo, la comunidad internacional se ha dado a la tarea de buscar mecanismos que logren subsanar esto al ofrecer programas de regularización, legalización, amnistía o registro para las personas migrantes que caen en esta desafortunada situación jurídica. Una de estas soluciones es la figura del migrante refugiado establecida en la Convención sobre el Estatuto de los Refugiados de 1951¹⁹⁴ y el Protocolo sobre el Estatuto de los Refugiados de 1967.¹⁹⁵

De acuerdo con estos acuerdos internacionales, un migrante refugiado es definido como aquella persona que debido a fundados temores de ser perseguida por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social u opiniones políticas, se encuentre fuera del país de su nacionalidad y no pueda o, a

¹⁹³ Camilo Andres Devia-Garzón y Tatiana Bautista-Safar, «La realidad de la crisis migratoria europea», *Entramado*, vol. 13, no. 2 (2017): 144 – 156, ISSN-e 1900-3803

¹⁹⁴ Este acuerdo internacional fue creado después de la Segunda Guerra Mundial en la Convención de Ginebra de 1951 en el que se establece quién puede ser considerado como refugiado, que puede pedir protección internacional en otro país y solicitar asilo en el mismo. «Convención de Ginebra de 1951, El Estatuto de los Refugiados», La Agencia de la ONU para los Refugiados – Comité español, acceso el 17 de diciembre de 2019, <https://eacnur.org/es/convencion-de-ginebra-de-1951-el-estatuto-de-los-refugiados>

¹⁹⁵ La motivación de la creación de este protocolo – también nombrado Protocolo de Nueva York – se realizó con el fin de eliminar la limitación del tiempo y espacio en el que eran considerados los refugiados; ya que, la Convención de Ginebra de 1951 solo estipulaba la denominación de persona refugiada a las personas europeas víctimas de la Segunda Guerra Mundial hasta 1951. «Convención de Ginebra de 1951, El Estatuto de los Refugiados», La Agencia de la ONU para los Refugiados – Comité español, acceso el 17 de diciembre de 2019, <https://eacnur.org/es/convencion-de-ginebra-de-1951-el-estatuto-de-los-refugiados>

causa de dichos temores, no quiera acogerse a la protección de tal país; o que, careciendo de nacionalidad y hallándose, a consecuencia de tales acontecimientos, fuera del país donde antes tuviera su residencia habitual, no pueda o, a causa de dichos temores, no quiera regresar a él.¹⁹⁶

En otros términos, esta figura se refiere a la persona que no cuente con alguna nacionalidad o se vea forzada a migrar fuera de su Estado originario a razón de fundamentados comprobables que muestren el peligro de ser asediada por su condición sociocultural, política, religiosa o étnica y, por la cual, bajo su perspectiva no desee regresar a este mismo por verse comprometida – con base en estos miedos – la falta de protección *de facto* a su seguridad integral; lo cual consecuentemente irá en busca de la salvaguarda de otro Estado.

Esto puede verse ejemplificado por los múltiples casos de personas provenientes de Eritrea, Afganistán o Sudán del Sur que huyen de sus hogares que se encuentran en conflictos políticos o en conflictos armados; generando así que se dirijan a conseguir una protección por parte de alguno de los Estados miembros de la Unión Europea como Reino Unido o Francia.

No obstante, al tratarse de una figura jurídica internacional, esta está diseñada como un ordenamiento legal especial para cierto tipo de migrantes que cuenten con los permisos legales que avalen su estancia e identificación en otro territorio y no transgreda la legislación de estos mismos. Asimismo, representa ser la garantía legal del *non refoulement*¹⁹⁷ por el cual ningún Estado contratante podrá, por expulsión poner en modo alguno a un refugiado en las fronteras de los territorios donde su vida o su libertad peligre por causa de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, o de sus opiniones políticas.¹⁹⁸

Esto significa que la persona solicitante de asilo¹⁹⁹ tendrá que realizar un proceso legal de inspección²⁰⁰ en el cual presente su petición formal al Estado de su interés

¹⁹⁶ Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), «Convención sobre el Estatuto de los Refugiados», Vol. 189 (Ginebra, 1951), <https://www.refworld.org/es/docid/47160e532.html> (consultado el 17 de diciembre de 2019)

¹⁹⁷ Esta protección puede verse negada si, la persona considerada como refugiada, represente un peligro a la seguridad del país donde se encuentra o haya cometido un delito lo suficientemente grave para ser considerado como una amenaza a la comunidad del país que ahora lo alberga conforme a lo establecido en el artículo 33 de la Convención de Ginebra de 1951.

¹⁹⁸ Organización Internacional para la Migración (OIM), «Glosario sobre Migración», *Derecho Internacional sobre Migración*, no. 7 (2006): 47, ISSN 1816-1014

¹⁹⁹ Persona que solicita su admisión en un país como refugiado y en espera de una decisión para obtener dicho estatus, de acuerdo con los instrumentos nacionales e internacionales aplicables. Organización Internacional para la Migración (OIM), «Glosario sobre Migración», 69.

²⁰⁰ En la práctica internacional, la revisión de las personas que solicitan admisión en un Estado, en los puestos fronterizos, se llevarán a cabo por una primera y segunda inspección (entrevista) para hacer más eficiente el

para la aceptación de su admisión en carácter de refugiado y gozar de los derechos y deberes que confiere este estatus legal como el asilo humanitario y su correspondiente protección de este Estado. Adicional a esto, se le realizará una entrevista en la cual se le plantearán preguntas con el fin de obtener información o para determinar las calificaciones personales de la misma con miras a la adjudicación del estatus de refugiado o de migrante.²⁰¹

Trasladando este ejemplo a un caso real, migrantes eritreos, afganos y sudaneses del sur han presentado su solicitud de asilo a Reino Unido junto con pruebas y testimonios de la persecución de estos en sus respectivos Estados de origen.

Sin embargo, como podrá notarse, este proceso legal transcurre por una evaluación y análisis minucioso por parte del Estado receptor de la solicitud de asilo para valorar si el postulante cumple con todas las disposiciones para otorgarle la condición de migrante refugiado y conforme al número de migrantes que este Estado está dispuesto a aceptar en su territorio. De no ser aceptada dicha solicitud, el postulante puede situarse y ser considerado bajo tres situaciones que se señalan en el Cuadro 5.

Cuadro 5. Escenarios posibles de un migrante al haber sido rechazada la solicitud de migrante refugiado	
Concepto	Descripción
Protección subsidiaria	Salvaguarda otorgada a aquellas personas de otros países o apátridas respecto a los cuales se den motivos fundados para creer que, si regresasen a su país de origen o de residencia habitual, se enfrentarían a un riesgo real de sufrir algún daño grave como la pena de muerte, tratos inhumanos o amenazas graves contra la vida o integridad motivadas por violencia indiscriminada.
Refugiado de facto	Personas no reconocidas como refugiados según la definición de la Convención sobre el Estatuto de Refugiado de 1951 y el Protocolo de 1967; pero, que no pueden o no desean, por razones válidas, regresar al país de su nacionalidad, o al país de su residencia habitual cuando no tienen nacionalidad.

proceso y minimizar los retrasos a la mayoría de los viajeros regulares. Organización Internacional para la Migración (OIM), «Glosario sobre Migración», 54.

²⁰¹ Organización Internacional para la Migración (OIM), «Glosario sobre Migración», 23.

Refugiado itinerante (órbita)	Personas que están en una búsqueda constante de asilo de un país a otro ya que, aunque no hayan sido puestas en peligro inmediato al ser rechazadas en la frontera o enviadas de regreso al país donde pueden ser perseguidas, no se les concede asilo, y menos aún la condición de refugiado, en ningún país en el que presenten solicitud de asilo.
--------------------------------------	---

Fuente: elaboración propia basada en Ana María Torres, Noemi Alarcón, Patricia Bárcena & Equipo de Protección de la Delegación de ACNUR en España, *La Protección Internacional de los Solicitantes de Asilo: Guía práctica para la abogacía* (Fundación Abogacía Española, 2017), 16; Organización Internacional para la Migración (OIM), «Glosario sobre Migración», *Derecho Internacional sobre Migración*, no. 7 (2006): 7, ISSN 1816-1014; Goran Melander, «Responsibility for Examining an Asylum Request», *The International Migration Review*, vol. 20, no. 2 (1986): 221.

Conforme a esto, el primer escenario, la protección subsidiaria se comprende como el otorgamiento del amparo de un Estado al individuo que, a pesar de no cumplir con los requerimientos estipulados con la definición de refugiado de la Convención de Ginebra y el Protocolo de Nueva York, si presenta y existen pruebas objetivas del temor de ser asediada y estar en riesgo su vida.

Contrario a lo que se piense como una definición de refugiado redundante y uniforme, el análisis del contexto histórico presenta aclarar esta situación de significados. Es decir, la definición legal de esta figura del DIH fue concebida en el contexto de las Guerras Mundiales donde el temor de persecución se daba al ser atribuida de manera abierta por parte del grupo perseguidor que forzaba a migrar a su objetivo.²⁰² En el caso actual, este elemento no suele ser el único agente que determina la migración de estos grupos vulnerables; sino que ahora intervienen aspectos de índole nacional de un mismo país que se encuentra internamente inestable generando repercusiones que tienen alcance internacional.

Ahora bien, de no ser concedida esta modalidad, las personas terminan situados como refugiado *de facto* o, refugiado itinerante o refugiado órbita.

En otras palabras, se habla de que para la designación de refugiado *de facto* solo se le puede ser atribuido por las circunstancias de hechos en las que se encuentra y justifiquen una salvaguarda. Además, dentro de este mismo concepto se contemplan a aquellos a quienes se les permite la estancia en el país de asilo a

²⁰² Ana María Torres, et. al., *La Protección Internacional de los Solicitantes de Asilo: Guía práctica para la abogacía* (Madrid: Fundación Abogacía Española, 2017): 21, <https://www.acnur.org/publications/folleto/5dc3e7f64/la-proteccion-internacional-de-los-solicitantes-de-asilo-guia-practica.html>

pesar de que no hayan solicitado el estatuto de refugiado, ni tengan intención de hacerlo; o a pesar de que les haya sido rechazado.²⁰³

Mientras que, refugiado itinerante o refugiado de órbita surge a razón de que, conforme al impedimento del *non refoulement*, el Estado de acogida se declara a no ser competente para examinar la solicitud de refugio; de manera que, envía al solicitante al Estado por el que transitó en primer lugar, para que examine la solicitud de refugio. Si este último no está de acuerdo, reenviará al solicitante de refugio al Estado anterior; y así sucesivamente hasta que alguno de ellos se adjudique esa responsabilidad.²⁰⁴

Claro ejemplo de esto se puede ver retratado con lo que tienen que enfrentar los migrantes provenientes de África y Oriente Medio que logran ingresar a la Unión Europea y que, por temor a no ser respaldadas o impulsadas por ese deseo de ser salvaguardadas, se la pasan viajando hacia el país de destino donde quisieran residir como Reino Unido.

Por lo que, continuando con este mismo ejemplo, la Unión Europea ha desarrollado mecanismos que tienen como objetivo mitigar estas dos últimas problemáticas de la migración como son el Convenio de Dublín, el Acuerdo de Schengen, el Reglamento Dactiloscopia Europea (EURODAC) y el Sistema Europeo Común de Asilo (SECA) que se encuentran resumidos en el Anexo 14.

Como podrá notarse en la descripción de cada uno de estos, estos cuatro instrumentos concuerdan en conducir nuevas prácticas de reglas institucionalizadas que buscan abarcar la demanda de la presentación de solicitudes de asilo a partir de la colaboración y distribución equitativa de responsabilidad con los países firmantes a estos acuerdos. Adicional a esto, por ser una circunstancia que atañe a los países miembros de la Unión Europea, tanto el EURODAC como el SECA demuestran ser herramientas que procuran generar un isomorfismo de procedimientos administrativos donde pese más la reglamentación internacional a la nacional y particular de cada uno de estos estados.

Sin embargo, dentro de las principales críticas y deficiencias que están experimentando estos instrumentos se encuentran la evasiva de gran parte de las solicitudes de asilo por parte de la mayoría de los países al justificar la insistencia de que el primer país donde se ingresó – ya sea de manera legal o ilegal – y/o el país donde se presentó por primera vez la solicitud de asilo es el que debe de ser

²⁰³ Ana Isabel Escalona, «El estudio de las migraciones de refugiados: cuestiones teóricas y metodológicas», *Geographicalia*, no. 32 (1995): 70, ISSN 0210-8380

²⁰⁴ Sergio Pérez Barahona, «El estatuto de refugiado en la Convención de Ginebra de 1951», *Revista electrónica del Departamento de Derecho de la Universidad de La Rioja, REDUR*, no. 1 (2003), <https://doi.org/10.18172/redur.3840>

responsable de estas.²⁰⁵ De igual forma, este criterio de selección se antepone a las preferencias de los solicitantes que declaran tener vínculos familiares o culturales – como el idioma – en un Estado diferente del que se les llega a asignar.²⁰⁶

Aunado a esta problemática regional, una complicación particular a este tema se introduce en el caso de aquellos migrantes que aspiran a radicar en Reino Unido; ya que este Estado no tiene la obligación de aplicar ningún instrumento adoptado en virtud de los tratados en materia de asilo, pero puede optar por hacerlo si así lo decide.²⁰⁷ Esto se debe a que este mismo goza de cláusulas de excepción de gran parte de estos instrumentos a pesar de ser firmante de estos como en el caso del Convenio de Dublín, sus subsecuentes reglamentos y el EURODAC. Asimismo, Reino Unido no es firmante del Acuerdo de Schengen o de los mecanismos legales más recientes que han modificado al SECA.²⁰⁸

Por tanto, esto implica que estos mecanismos isomorfos todavía se encuentran en proceso de ser implementadas y aplicadas en todo el marco de la Unión Europea; puesto que, en el caso de Reino Unido, la designación de migrante refugiado y el procedimiento administrativo de este sigue siendo bajo sus condiciones y criterio nacional que solo secunda algunas reglamentaciones que considere aceptables a su juicio de su política de migración.

Por ende, al conocer el trasfondo de estos conceptos, esta investigación concluye que el término de migración irregular será comprendido como aquella persona que ingrese a un país sin contar con los requerimientos documentales que aprueben su ingreso y estancia; junto con la connotación de ser considerados como hostiles por el incumplimiento de estas exigencias, sin importar las circunstancias que las orillaron a este actuar.

Asimismo, y tomando en cuenta todas las aristas de la definición de los conceptos de refugiado, refugiado *de facto* y refugiado itinerante, esta investigación comprenderá al concepto de migrante refugiado como uno solo al describirse como

²⁰⁵ Carla Bleiker, «El derecho de asilo en la UE: los puntos más importantes», *Deutsche Welle*, 14 de junio de 2018, acceso el 18 de diciembre de 2019, <https://www.dw.com/es/el-derecho-de-asilo-en-la-ue-los-puntos-m%C3%A1s-importantes/a-44213749>

²⁰⁶ «¿Qué es el Convenio de Dublín?», La Agencia de la ONU para los Refugiados – Comité Español, acceso el 18 de diciembre de 2019, https://eacnur.org/blog/convenio-de-dublin-que-es-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

²⁰⁷ European Asylum Support Office, *Análisis judicial – Introducción al sistema europeo común de asilo para órganos jurisdiccionales*, (EASO, 2016), https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/easo-introduction-to-ceas-ja_es.pdf

²⁰⁸ Para mayor información de esta situación se puede consultar: Comisión Europea, *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Una Agenda Europea de Migración*, (COM, 2015), <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2015:0240:FIN:ES:PDF>

toda persona que se ve en la necesidad de emigrar por temor a sufrir un daño grave a su subsistencia por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a determinado grupo social, opiniones políticas o violación a sus derechos humanos, a razón de las precarias e inhumanas condiciones provocadas por conflictos armados o severos desequilibrios políticos y por las que no desea regresar a su país de origen o en el país donde radicó últimamente.

1.3 Definición de Crisis Migratoria y Crisis Humanitaria

En el sentido discutido más arriba, se comentó que gran parte del incremento de la migración de los últimos años se debe a la nueva naturaleza y alcance que han tenido los conflictos armados o desequilibrios políticos de un estado en particular. Esto implica que, al tratarse de situaciones críticas en las que la supervivencia de grandes masas de personas se ve amenazada, la comunidad internacional se inquiete ante el acontecimiento de una crisis migratoria y crisis humanitaria que no se había conocido hasta este grado.

Contrario a lo sensacionalista que pueden parecer el uso de estos términos en los periódicos o noticieros, las declaraciones realizadas por la ONU, ACNUR y la OIM demuestran ser alarmantes ante la dificultad e inestabilidad de la movilización de un sobresaliente número de personas que puede llegar a equiparar la cuarta parte o más de la población que alberga un solo país.

De acuerdo con la OIM, una crisis migratoria se refiere a una crisis con dimensiones de migración por la que puede generar movimientos de población dentro o fuera de las fronteras de un país de manera repentina o paulatinamente y que puede generar cambios en los patrones migratorios posteriores. Del mismo modo, este término describe los flujos migratorios complejos y generalmente a gran escala, así como los patrones de movilidad ocasionados por esta misma que suelen traer consigo considerables vulnerabilidades para las personas y comunidades afectadas, y plantear serios retos de gestión de la migración a más largo plazo.

De modo que, al emplear esta expresión, se puede estar haciendo alusión a los migrantes internacionales que una vez en su país de destino este se ve afectado por una coyuntura grave; o bien, a los flujos migratorios resultantes de la inestabilidad y conflictos prolongados en una región.²⁰⁹

Es decir, una crisis migratoria se define como el desplazamiento de una multitud considerable de personas pertenecientes a varias o una misma comunidad que surge de manera fortuita o progresiva; y que, por la particularidad de su proporción,

²⁰⁹ «Qué es una crisis migratoria y cómo atenderla integralmente», Oficina Regional para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe, ONU Migración – OIM, acceso el 20 de diciembre de 2019, <https://rosanjose.iom.int/site/es/blog/que-es-una-crisis-migratoria-y-como-atenderla-integralmente>

representa ser una dificultad compleja por resolver para los procesos administrativos habituales del país destino al que se dirigen al tratar de mitigar los efectos propios de este fenómeno. Entre ellos, el desamparo de estos tumultos y las repercusiones su población nativa que cuenta con una notable estabilidad colectiva por sus marcos políticos y económicos.

Sin embargo, la visualización de este concepto parece tener un trasfondo más delicado del que se es debatido en los diferentes foros internacionales, cumbres internacionales o proyectos políticos jurisdiccionales sobre las implicaciones negativas que de este resulta.

Siguiendo a McAdam, este discrepa con el hecho de que se le agregue el calificativo de crisis a una situación que representa una respuesta normal y racional a los efectos más graduales del cambio ambiental. Además, bajo este análisis, es improbable que el surgimiento de un acontecimiento como este sea repentino cuando en realidad este ha interactuado con factores de estrés preexistentes. Dejando así que estas movilizaciones, concebidas como hechos físicos, no deben ser entendidas y tratadas como anormales que figuran ciertamente como una estrategia adaptativa que es parte de una continuidad histórica.²¹⁰

Dicho de otro modo, al verse enfocado principalmente las cuestiones que perjudican a las comunidades que cuentan con una constante ecuanimidad de su subsistencia, la concepción de la crisis migratoria suele ser más reactiva en lugar de preventiva y con cierta aceptación de esta como parteaguas de la evolución social humana. Aunque, considerando objetivamente que es más complejo – más no incorrecto – la modificación y solución de los elementos políticos, económicos y sociales causantes de la opresión a situaciones nacionales delicadas, la concientización e implementación de mecanismos de auxilio a las crisis migratorias pueden representar como base para los inicios del cambio a largo plazo de estos factores en un futuro.

Por otro lado, el desarrollo de este fenómeno se encuentra íntimamente relacionado con el despliegue de la crisis humanitaria que puede darse de manera simultánea. Este término, al ser parte de la tendencia conceptual de aspectos humanitarios y de connotación mayoritariamente social, no cuenta con una definición universal y que esté respaldada por alguna Organización Gubernamental.

No obstante, a partir del arduo trabajo de las ONG que tienen como motivación y objetivo los asuntos de índole humanitaria, se han podido identificar los elementos principales que la conforman siendo: 1) violencia extensiva y pérdidas de vida, 2)

²¹⁰ Jane McAdam, «El concepto de migración a causa de las crisis», *Revista Migraciones Forzadas*, Crisis, RMF 45 (2014), <https://www.fmreview.org/es/crisis/mcadam>

poblaciones desplazadas, 3) daño generalizado a sociedades y economías, 4) obstáculo a la prevención de la ayuda humanitaria a razón de limitaciones políticas y/o militares y 5) riesgo significativo a la seguridad de los trabajadores humanitarios encargados de proveer la ayuda humanitaria.²¹¹

De tal forma que la crisis humanitaria puede ser definida como la situación de emergencia que amenaza la salud, la seguridad o el bienestar de una comunidad o grupo de personas de un país o una región que se encuentra debilitada hasta el punto de precisar ayuda y cooperación internacional que satisfaga sus necesidades básicas como hambre, salud, educación, reconstrucción de infraestructuras, entre otros.²¹²

Dicho de otro modo, la crisis humanitaria se refiere a la urgencia de recepción de ayuda provista por la comunidad internacional y/o el exterior para subsanar las consecuencias de la precariedad de las circunstancias que no permiten el desenvolvimiento de la responsabilidad y capacidad de respuesta del Estado de proporcionar las condiciones óptimas de seguridad para el cumplimiento de las necesidades fundamentales de subsistencia de un grupo vulnerable.

Ahora bien, siendo identificadas los significados de la crisis migratoria y la crisis humanitaria, se podría pensar que ambas se sitúan y deben ser atendidas en el lugar por el que se originó el desplazamiento masivo de personas como en África y Oriente Medio por los graves problemas socioeconómicos, demográficos, las guerras y conflictos militares consecuentes de inestabilidad política y social.²¹³

Sin embargo, las controversias actuales demuestran que ambas crisis pueden llevarse a cabo primordialmente rumbo a la recta final que enfrentan los grupos vulnerables migrantes para llegar al país de destino como en el caso de los migrantes refugiados ubicados en Calais, Francia que buscan cruzar el Canal de la Mancha a través de ferris o camiones que pasan por el Eurotúnel con el fin de llegar a Reino Unido.²¹⁴

²¹¹ «What is a humanitarian emergency?», Humanitarian Coalition, acceso el 20 de diciembre de 2019, <https://www.humanitariancoalition.ca/what-is-a-humanitarian-emergency#:~:text=%2D%20Complex%20emergencias%2C%20which%20often%20have,armed%20conflicts%2C%20and%20displaced%20populations.> [traducción propia]

²¹² «Crisis humanitaria», Inspiraction, acceso el 21 de diciembre de 2019, <https://www.inspiration.org/emergencias-y-crisis/crisis-humanitaria>

²¹³ Rebeca Oroza Busutil y Yoannis Puente Márquez, «La crisis migratoria en el Mediterráneo y la Unión Europea: principales políticas y medidas antimigrantes», *Novedades en Población* vol. 13, no.26 (2017):1 – 9, ISSN 2308-2984

²¹⁴ BBC Mundo, «Calais: ¿por qué hay una crisis de migrantes sin precedentes en la frontera de Francia y Reino Unido?», *BBC Mundo*, 01 de agosto de 2015, acceso el 22 de diciembre de 2019, https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150731_calais_crisis_francia_inmigrantes_ao

Una problemática que ya cuenta con antecedentes históricos y que se ha visto recrudecida a partir del 2015 por el número de personas que buscan arribar a suelo británico; junto con las precarias condiciones de vida a las que se enfrentan estos migrantes refugiados en espera de la aprobación formal de sus solicitudes de asilo o la suerte de que sus intentos por pasar la frontera de manera ilegal resulten.

Capítulo 2. Calais: crisis humanitaria en el historial de instalación y desarrollo de campamentos de refugiados desde 1999 hasta 2018.

El propósito de este capítulo se centra en la exposición contextual del caso de estudio a desarrollar por esta investigación sobre la existente crisis humanitaria en los campamentos de migrantes refugiados ubicados en Calais, Francia con la intención de cruzar el Canal de la Mancha y llegar a Reino Unido como su país destino.

Para comprender este suceso, se comenzará analizando los antecedentes de este fenómeno al examinar los diferentes elementos que hacen que Calais cuente con una relevancia geográfica significativa en el ámbito político y económico entre Francia y Reino Unido; así como el valor de esta ubicación como ruta de paso para los migrantes y cómo es el choque de todos estos aspectos.

Asimismo, se desglosará la contextualización histórica que provocó el que se iniciara por primera vez la instauración de centros de refugiados en la frontera norte de Francia desde 1999; junto con las decisiones gubernamentales de Francia y Reino Unido para sobrellevar esta crisis migratoria y el desarrollo que este centro tuvo como ente ordenador y de asistencia humanitaria de los migrantes.

Una vez tomado en cuenta esto, se introducirán las condiciones que generaron un surgimiento de esta problemática migratoria y sus consecuentes creaciones, estructuraciones y desmantelamientos de los campamentos de refugiados designados como “The Jungle” acentuados en Calais – respectivamente – de 2009 y 2014; además, se enlazará la influencia política, económica y social que marcaron el curso de la evolución y declive de estos campamentos.

2Y, para finalizar este capítulo, se hará la descripción presente desde 2017 en la que los migrantes refugiados se encuentran diseminados en distintos asentamientos dentro de Calais y cómo han sido auxiliados con ayuda humanitaria por parte de sociedades civiles y ONG. Por lo cual, se permitirá analizar si las condiciones de vida y la vulnerabilidad jurídica con la que lidian los migrantes refugiados se encuentran relacionados con las aparentes olas de violencia y enfrentamientos perpetrados por autoridades policiales francesas y/o entre los propios migrantes refugiados.

2.4 Antecedentes

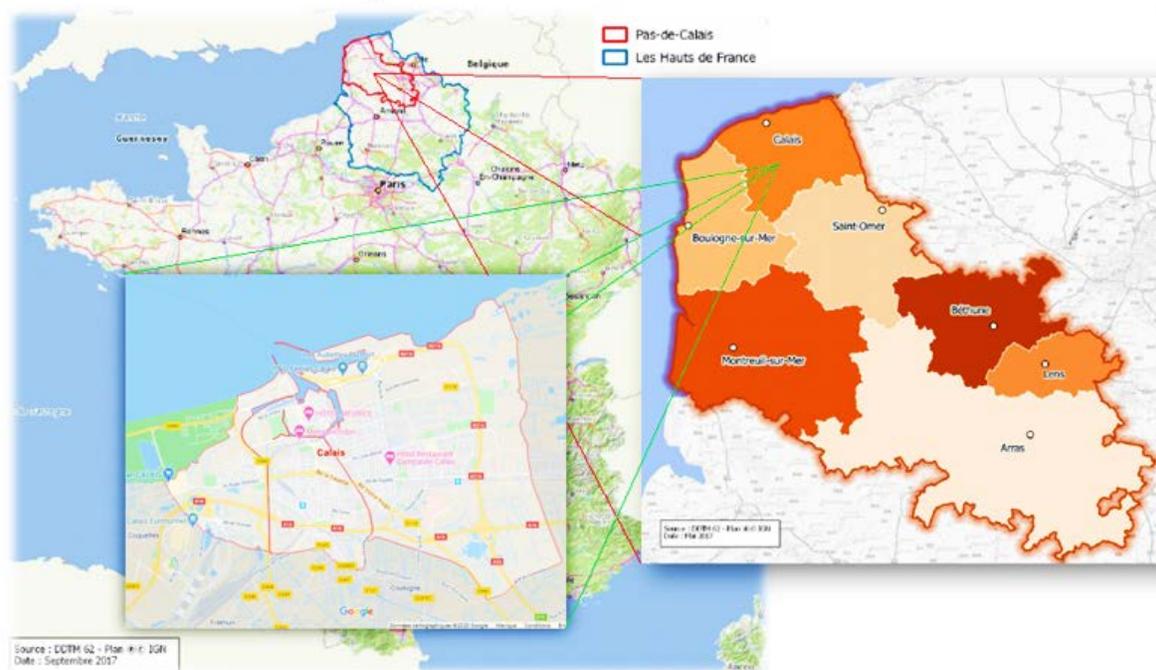
2.4.1 Importancia geoestratégica de la ciudad de Calais en la migración

El análisis histórico ha permitido comprender que la eventualidad de un suceso no surge sin algunas manifestaciones previas o patrones que, desafortunadamente, en su mayoría solo pueden verse comprendidas una vez que ya han acaecido en una

problemática significativa al demarcar una alteración continua en el devenir de la humanidad. Tal caso puede verse ejemplificado con respecto a la implicación tradicional económica y migratoria que suelen sufrir ciertas ubicaciones fronterizas a lo largo del tiempo como lo es Calais, Francia.

Calais es una comuna industrial y portuaria de Francia ubicada en el distrito de Calais perteneciente a Pas-de-Calais, el octavo departamento más poblado y urbanizado en una de las regiones del norte de Francia llamada Hauts-de-France como muestra el Mapa 1; y con una extensión territorial de 33.5 km².²¹⁵

Mapa 1. Ubicación de Calais



Fuente: elaboración propia basada en Direction Départementale des Territoires et de la Mer, *Atlas cartographique du Pas-de-Calais* (Direction Départementale des Territoires et de la Mer, 2017), edición en PDF.

Asimismo, Calais, forma parte de la estructuración por Establecimientos Públicos de Cooperación Intercomunal (EPCI); una figura de cooperación solidaria entre comunas que permite a los municipios agruparse en instituciones públicas de cooperación intercomunal para proporcionar ciertos servicios o desarrollar proyectos de desarrollo económico real, planificación o planificación urbana.²¹⁶

²¹⁵ «Calais (62100), Pas-de-Calais», Journal Du Net, acceso el 12 de enero de 2020, <http://www.journaldunet.com/management/ville/calais/ville-62193> [traducción propia]

²¹⁶ Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste (simar), *Experiencia sobre cooperación descentralizada en prácticas de gestión de intermunicipalidades: México – Francia* (Servicios Editoriales Salto Mortal, 2018), edición en PDF, 22.

De manera que Calais, al pertenecer a las 52 comunas del distrito de Calais²¹⁷ y como señala el Mapa 2, esta se encuentra integrada a la Comunidad de Aglomeración de Calais Terres & Mers²¹⁸; una entidad territorial que integra a las comunidades de comunas limítrofes de Calais, Coquelles, Coulogne, Escalles, Fréthun, Hames-Boucres, Les Attaques, Marck, Nielles-les-Calais y Sangatte, y gestiona servicios para una población a atender de un poco más de 106,000 habitantes.²¹⁹

Por otro lado, conforme se visualiza en el Anexo 15, Calais se encuentra conectada al Canal de la Mancha y al Mar del Norte en la zona límite en la que estos dos se vinculan; permitiendo así que, actualmente, este sea considerado como el primer puerto francés de pasajeros y el cuarto puerto de carga²²⁰ francés de la frontera norte de Francia más importantes de esta área. Además, Calais está a tan solo 34 km de la frontera sureste de Inglaterra con la ciudad de Dover; situación que hace que esta ruta marítima sea la más corta para llegar a Reino Unido.²²¹

²¹⁷ Dentro del distrito de Calais también se encuentra la Comunidad de Comunas de la Región de Audruicq y la Comunidad de Comunas de Pays d'Opale (Communauté de communes) Para mayor información de este otro tipo de organización se puede consultar: Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste (simar), *Experiencia sobre cooperación descentralizada en prácticas de gestión de intermunicipalidades: México – Francia*, 23.

²¹⁸ Anteriormente era denominado Comunidad de Aglomeración de Calais, pero fue modificado a Calais Terres & Mers en 2017 debido a la ampliación de esta misma con cuatro municipios más: Fréthun, Hames-Boucres, Les Attaques y Nielles-les-Calais. Para mayor información de este tema, se puede consultar: «La création de la communauté de communes Pays d'Opale est annulée», Tribunal Administratif de Lille, acceso el 12 de enero de 2020, <http://lille.tribunal-administratif.fr/Actualites/Communiqués/La-creation-de-la-communaute-de-communes-Pays-d-Opale-est-annulee>

²¹⁹ «La Communauté d'Agglomération du Calais – Grand Calais Terres & Mers», Calais.fr, acceso el 12 de enero de 2020, <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-municipale/intercommunalite/566efdd5655e3e12cd397e1f/la-communaute-d%E2%80%99agglomeration-du-calais---grand-calais-terres-mers> [traducción propia]

²²⁰ Julien Jamme, Patrick Le Scouëzec e Insee Hauts-de-France, «Un portrait du Pas-de-Calais», *Institut National de la Statistique et des Études Économiques (INSEE)*, no. 35 (2016), <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2537441> [traducción propia]

²²¹ «Hauts-de-France», The Editors of Encyclopaedia Britannica, acceso el 13 de enero de 2020, <https://www.britannica.com/place/Hauts-de-France> [traducción propia]

Mapa 2. Cercanía de Calais a Dover, Reino Unido



Fuente: elaboración propia basada en Bing y Google Maps.

Dicha cercanía geográfica entre Reino Unido y Francia ha significado a lo largo del tiempo tanto como una puerta de entrada como un muro de contención entre ambos Estados dependiendo de las circunstancias en las que se encontrasen y que – generalmente – se lleguen a relacionar más con los británicos.

Como ejemplificación de esta situación se puede observar, por un lado, que los primeros enfrentamientos bélicos que se llegaron a suscitar en este territorio se llevaron a cabo motivados por conquistarlo y que este sirviese de fortaleza marítima y puerto comercial. Esto puede observarse claramente durante la Guerra de los Cien Años y hasta finales del siglo XVI por la rivalidad franco-inglesa y los incesantes enfrentamientos librados entre Francia y España.²²² Tanto así que en al menos casi dos siglos – de los años 1347 a 1558 – Calais llegó a ser perteneciente a los británicos, pero fue posteriormente recuperada por Francia.²²³

Igualmente, durante la Primera Guerra Mundial, Calais²²⁴ fue utilizada como zona de amortiguación estratégica para el cruce de tropas británicas que desembarcaban

²²² Conseil Général du Pas-de-Calais, «Vauban en Artois: des fortifications aux boulevards», *Histoire et Mémoire*, no. 52 (2007): 2, <https://archivespasdecalais.fr/Decouvrir/Publications/Histoire-et-Memoire/Histoire-et-memoire-n-52> [traducción propia]

²²³ Para mayor información de este tema se puede consultar: Susan Rose, «Calais: an english town in France, 1347 – 1558», (Boydell & Brewer, 2008), <https://www.jstor.org/stable/10.7722/j.ctt81h8v> [traducción propia]

²²⁴ Para mayor información de este suceso, se puede consultar: Office de Tourisme Intercommunal Calais Côte d'Opale, «Calais: une etape sur les chemins de la memoire: 1914 – 1918» (2014), <https://es.calameo.com/read/00247656634858362ec37> [traducción propia]

en Francia y como albergue de hospitales militares. De manera que los alemanes, al detectar su importancia como medio de comunicación de los británicos, decidieron bombardear esta zona con Zeppelines y dejando gran parte de la comuna destruida.²²⁵

Mientras que, en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, una vez que los alemanes habían invadido Francia, los territorios pertenecientes a la frontera norte francesa – entre ellos Calais – fueron segmentados como la “zona prohibida” del resto del territorio bajo el incentivo de cuatro objetivos: 1) futura anexión al Reich al estar adscrita esta zona bajo el comando militar alemán de Bélgica²²⁶; 2) explotar la economía de este lugar que alberga las industrias del carbón, metalurgia y textil²²⁷; 3) la estructuración del Muro Atlántico²²⁸ como muro de contención de futuras invasiones de los Aliados y 4) la intención de una futura conquista del Reino Unido.²²⁹

Por otro lado, la intrínseca tradición histórica comercial y migratoria de Calais ha demostrado que el cruce de esta ruta era usado principalmente por los trabajadores británicos desde antes de las Guerras Mundiales como una vía de acceso al mercado europeo – principalmente francés – de encajes. Además, la constante innovación tecnológica que hacía Inglaterra permitió que las relaciones comerciales se fueran diversificando hacia otros países europeos y se seleccionaba esta ruta para poder exportar las diferentes máquinas que revolucionaron estos mercados por ser más sofisticadas y productivas.²³⁰

Actualmente, el tráfico de mercancías a través del Canal de la Mancha sigue situando a Calais con una posición privilegiada y por la que ha sido complementada paulatinamente con infraestructuras portuarias, ferroviarias y de autopistas para concentrar la mayoría de los flujos comerciales entre Reino Unido y Europa

²²⁵ France 3, «Histoires 14 – 18: Calais bombardé», *France Info*, 23 de marzo de 2017, acceso el 15 de enero de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/histoires-14-18-calais-bombarde-1218697.html> [traducción propia]

²²⁶ «Un statut particulier», La Coupole Centre d’Histoire Planetarium 3D, acceso el 15 de enero de 2020, <https://www.lacoupole-france.com/centre-d-histoire/historique/le-nord-de-la-france-occupe/un-statut-particulier.html> [traducción propia]

²²⁷ Mareike Gemballa, «Les conditions de vie des habitants du Nord-Pas-de-Calais sous l’occupation allemande pendant la Seconde Guerre mondiale» (proseminar, Universidad Ruhr de Bochum, 2010) [traducción propia]

²²⁸ «Le mur de l’Atlantique», Calais Côte d’Opale, acceso el 15 de enero de 2020, <https://www.calais-cotedopale.com/decouvrir/une-histoire-mouvementee/le-mur-de-l-atlantique> [traducción propia]

²²⁹ Luis Solá Bartina, «Operación Seelöwe (León Marino)», *Revista General de Marina*, vol. 271, no. 3 (2016): 413 – 429, <http://armada.mde.es/archivo/rgm/2016/10/cap3.pdf>

²³⁰ Fabrice Bensimon, «Calais: 1816 – 2016», *History Today*, 24 de octubre de 2016, acceso el 16 de enero de 2020, <https://www.historytoday.com/calais-1816-2016> [traducción propia]

continental²³¹; siendo utilizado diariamente por más de 400 embarcaciones comerciales, de pesca y de pasajeros.²³²

Por lo cual, la demarcación de este cruce es vigilado por el Centro Regional de Vigilancia Operacional y Rescate (CROSS) con sede en el Cabo Gris-Nez que abarca su jurisdicción y vigilancia desde la frontera franco-belga y hasta el Cabo Antifer – como muestra el Mapa 3 – bajo las misiones de: 1) coordinación de operaciones de búsqueda y rescate, 2) vigilancia de la navegación en los esquemas de separación de tráfico (Estrecho de Dover, Casquets y Ushant), 3) difusión de información sobre seguridad marítima, 4) coordinación operativa del control pesquero y 5) coordinación de observaciones de contaminación marítima.²³³

Mapa 3. Ubicación de zona de responsabilidad de CROSS de Cabo Gris-Nez



Fuente: elaboración propia basada en Maud Lucas, «Les Centres régionaux opérationnels de surveillance et de sauvetage (CROSS) au coeur du dispositif de surveillance», *Atlas Transmanche – Espace Manche*, 2001, acceso el 16 de enero de 2020, <https://atlas-transmanche.certic.unicaen.fr/fr/page-256.html>

²³¹ «Une économie façonnée par sa géographie», Calais Promotion – Agence de développement économique du Calais, acceso el 16 de enero de 2020, <http://calaispromotion.com/fr/territoire/tissu-economique> [traducción propia]

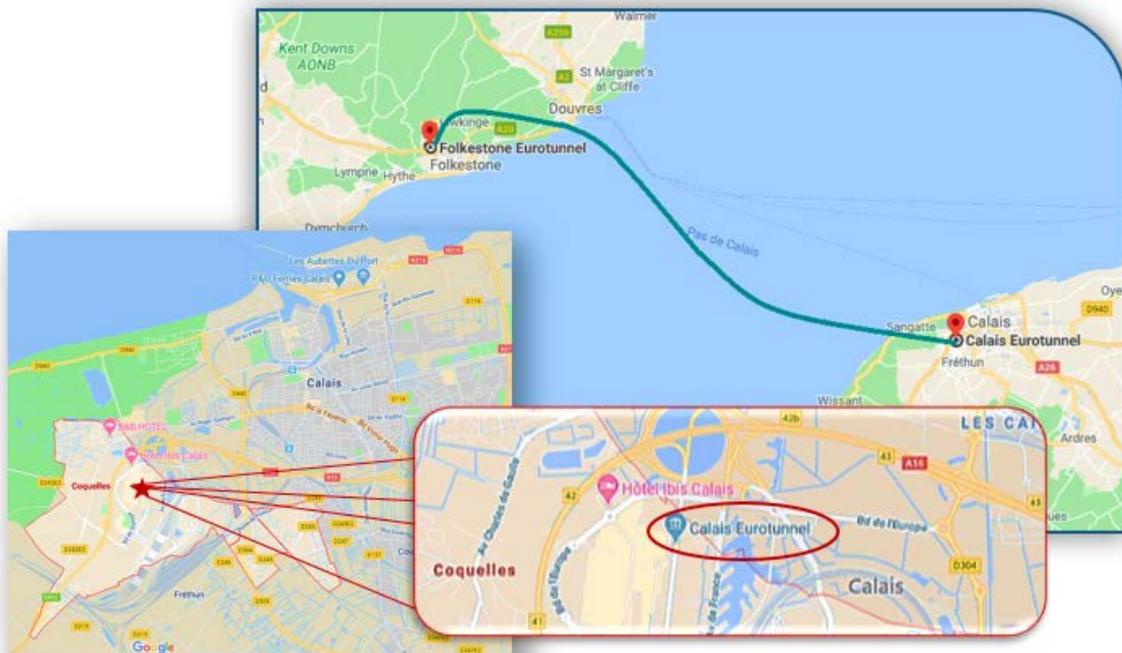
²³² «La surveillance de la navigation maritime», CROSS Gris Nez, acceso el 16 de enero de 2020, <http://www.cross-grisnez.developpement-durable.gouv.fr/la-surveillance-de-la-navigation-maritime-r29.html> [traducción propia]

²³³ Esta organización administrativa forma parte de las siete CROSS en poder de la administración francesa de asuntos marítimos perteneciente al Ministerio de Ecología, Desarrollo Sostenible y Energía que están bajo la autoridad de un prefecto marítimo. Del mismo modo, CROSS trabaja junto con las administraciones de la Armada Francesa, las Aduanas, Asuntos Marítimos, Fuerzas Policiales y helicópteros de Defensa Civil. Para mayor información de este tema, se puede consultar: «Welcome to Gris-Nez MRCC/VTS», CROSS Gris Nez, acceso el 16 de enero de 2020, <http://www.cross-grisnez.developpement-durable.gouv.fr/welcome-to-gris-nez-mrcc-vts-r38.html> <http://www.cross-grisnez.developpement-durable.gouv.fr/bienvenue-au-cross-gris-nez-r27.html>

Además, esta relevancia geoestratégica ha motivado, a su vez, a que en la parte terrestre de Calais recientemente se encuentren desarrollando proyectos de renovación de algunos barrios dentro de esta comuna para su urbanización, mejor adaptación logística para el incremento en su desarrollo económico-comercial y el reforzamiento de los atractivos turísticos de este lugar como señala el Anexo 16.²³⁴

Sin embargo, actualmente no es la única vía de transporte más corta por la cual el distrito de Calais se encuentra conectada a Reino Unido; ya que, a partir de 1994 al oeste de la comuna de Calais, la comuna de Coquelles cuenta con el Túnel de la Mancha o Eurotúnel que atraviesa el Canal de la Mancha de manera subterránea y lo enlaza con el municipio de Folkestone del condado de Kent en Inglaterra como se muestra en el Mapa 4.

Mapa 4. Ruta Eurotúnel de Folkestone a Coquelles-Calais



Fuente: elaboración propia basada en Google Maps.

No obstante, en las últimas décadas estos no han sido los únicos ámbitos en el que la localización cercana de la comuna de Calais con el Reino Unido ha generado un impacto; ya que, en las últimas décadas, Calais ha significado un lugar de gran importancia geoestratégica para los flujos migratorios que se han desarrollado durante crisis migratorias con miras a arribar a territorio británico.

²³⁴ Communauté d'Agglomération du Calaisis, *Contrat de Ville 2015 – 2020* (2015), edición en PDF, [traducción propia]

De hecho, es tal la importancia de estos controles fronterizos que Reino Unido y Francia son firmantes del Protocolo de Sangatte²³⁵; por el cual, se implementan los controles yuxtapuestos.²³⁶ Esto significa que los controles migratorios y de aduanas franceses sobre los trenes procedentes de Reino Unido se pueden dar lugar en Cheriton (Condado de Kent); mientras que los controles británicos suceden en Coquelles (Departamento Pas-de-Calais) antes de partir con destino a Reino Unido.²³⁷

Asimismo, en el año 2000 Francia y Reino Unido firmaron un Protocolo Adicional²³⁸ al ya antes mencionado para localizar otros puntos de control de inmigración en las estaciones del tren Eurostar que pasa por el mismo Eurotúnel y tiene salidas en ambos países. Una vez confirmada la efectividad de estos acuerdos, en 2003 Francia y Reino Unido suscribieron el Acuerdo de Touquet con el fin de extender estos controles migratorios a sus puertos marítimos en Calais y Dover desde donde parten los transbordadores para cruzar el Canal de la Mancha.²³⁹ Y, en 2010, se

²³⁵ Este protocolo fue firmado en 1991, pero fue hasta 1994 que fue aplicado una vez que la construcción del Túnel de la Mancha estaba lista para ser transitado. John Vine, *An Inspection of Juxtaposed Controls: November 2012 – March 2013* (Independent Chief Inspector of Borders and Immigration, 2013), edición en PDF. [traducción propia] Para mayor información de este protocolo se puede consultar: Treaty Series No. 70 (1993), de 25 de noviembre de 1991, Protocol between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the French Republic concerning Frontier Controls and Policing, Co-operation in Criminal Justice, Public Safety and Mutual Assistance relating to the Channel Fixed Link (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, de 02 de agosto de 1993).

²³⁶ También conocidos como pasos fronterizos comunes, estos son definidos como acuerdos bilaterales con países vecinos para el establecimiento de pasos fronterizos comunes en los que los agentes de la guardia de fronteras de los Estados miembros del convenio realicen inspecciones de entrada y de salida de forma sucesiva con arreglo a su legislación nacional en el territorio de la otra parte; además, estos pasos fronterizos comunes pueden estar situados en el territorio de los Estados miembros del tratado y los agentes de las guardias de fronteras contarán con la autorización de los otros Estados miembros para realizar sus tareas de protección internacional y vigilancia del cruce de estas fronteras. Para mayor información de este tema se puede consultar: Reglamento (UE) 2016/399 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 09 de marzo de 2016, por el que se establece un Código de normas de la Unión para el cruce de personas por las fronteras (Código de fronteras Schengen).

²³⁷ María Teresa Acosta Penco, «Fronteras más allá de las fronteras. Inspecciones fronterizas extraterritoriales, controles yuxtapuestos, preclearance y la suspensión de la protección internacional», *Revista de la Facultad de Derecho de México*, Tomo LXIX, no. 275 (2019): 379, <http://dx.doi.org/10.22201/fder.24488933e.2019.275-1.70880>

²³⁸ Tiempo después Bélgica fue añadido a este protocolo a razón de que este tren conecta a Londres con París y Bruselas. Para mayor información de este protocolo se puede consultar: Treaty Series No. 28 (2005), de 04 de febrero de 2003, Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the French Republic concerning the carrying of Service Weapons by French Officers on the territory of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, de 10 de marzo de 2005).

²³⁹ Acosta Penco, «Fronteras más allá de las fronteras. Inspecciones fronterizas extraterritoriales, controles yuxtapuestos, preclearance y la suspensión de la protección internacional», 380.

acordó la creación del Centro de Coordinación Operativa Conjunta Franco-Británica para puedan compartir información ambas autoridades de inmigración de los dos Estados.²⁴⁰

Las autoridades migratorias que se encuentran como parte de esta mutua vigilancia se centran en la Dirección Departamental de Policía en las Fronteras (DDPAF)²⁴¹ perteneciente a la Prefectura de Pas-de-Calais en Francia y la dirección de la Fuerza Fronteriza (BF) correspondiente al Ministerio del Interior de Reino Unido.²⁴²

Entre las responsabilidades de la DDPAF se encuentran los controles fronterizos de inmigración, lucha contra la inmigración ilegal y el empleo de inmigrantes ilegales, retiro de inmigrantes ilegales, protección de la terminal de Coquelles, el Túnel de la Mancha y el Puerto de Calais y el enlazarse con los servicios de policía e inmigración del condado de Kent.²⁴³ Mientras que las más destacables y concernientes al BF son la verificación del estado de inmigración de las personas que llegan y salen de Reino Unido, búsqueda de inmigrantes ilegales, patrullaje de las costas de Reino Unido, búsqueda de embarcaciones, congregación de información y alertar a la policía y los servicios de seguridad de las personas de interés.²⁴⁴

Por consiguiente, tomando en cuenta todos estos acuerdos, las autoridades británicas de BF pueden impedir, buscar y detener personas y vehículos de carga en territorio francés; mientras que las autoridades respectivas de la DDPAF de

²⁴⁰ Mary Bosworth, «Juxtaposed Border Controls and Penal Power on the French North Coast», *Border Criminologies*, 24 de febrero de 2016, acceso el 20 de enero de 2020, <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/centre-criminology/centreborder-criminologies/blog/2016/02/juxtaposed-border> [traducción propia]

²⁴¹ El DDPAF es una subunidad que forma parte de la Dirección Central de la Policía de Fronteras (DCPAF). Para mayor información de esta última dirección se puede consultar: «Direction Centrale de la Police Aux Frontières», Ministère de l'Intérieur, acceso el 20 de enero de 2020, <https://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Direction-Centrale-de-la-Police-Aux-Frontieres>

²⁴² Para saber acerca de la anterior autoridad migratoria de Reino Unido encargada de la vigilancia fronteriza se puede consultar el punto 3.1.1 del Capítulo 3. Por otra parte, la división de Fuerza Fronteriza estuvo incluido dentro de la Agencia de Frontera Británica (UKBA); pero, en 2012 esta división fue independizada y enlazada con el Ministerio del Interior para continuar actualmente con el control fronterizo. Todas estas modificaciones se dieron lugar a razón de las fuertes críticas e investigaciones posteriores que se hicieron a estas instituciones por su aparente debilidad de aplicación de controles fronterizos como lo fue con la crisis migratoria en Sangatte y Calais en 1999. Para mayor información de este tema, se puede consultar: Melanie Gower, «Organisational reforms to the immigration system since 2006», *House of Commons Library*, Home Affairs Section (2014), <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN06719/SN06719.pdf>

²⁴³ «Direction départementale de la Police Aux Frontières (DDPAF)», Préfet du Pas-de-Calais, acceso el 20 de enero de 2020, <http://www.pas-de-calais.gouv.fr/Services-de-l-Etat/Les-Services-de-l-Etat/DDPAF> [traducción propia]

²⁴⁴ «Border Force – About us», Gov.uk, acceso el 20 de enero de 2020, <https://www.gov.uk/government/organisations/border-force/about> [traducción propia]

Francia están autorizadas para estar activas en territorio británico cerca de Dover y portar armas de fuego.²⁴⁵

De manera que se puede concluir que, a partir del desarrollo de flujos económicos, comerciales y migratorios que se han presentado a lo largo del tiempo conforme con el desenvolvimiento histórico que han experimentado de manera conjunta Reino Unido y Francia, la importancia geoestratégica de Calais se ha estimulado en demasía por la continuidad que estos flujos de interacción han permeado en la evolución de la frontera de estos dos Estados y solo se opte por mecanismos de vigilancia migratoria y aduanera más elaborados para que sigan marcando esta barrera de distinción entre estos dos territorios.

Es decir, el continuo cruce de la corta distancia de separación entre la isla de Gran Bretaña con la comuna de Calais ha generado la necesidad de la creación e innovación de nuevas rutas de tránsito entre estos dos puntos como son el Eurotúnel y la modernización del puerto de Calais. Sin embargo, estos nuevos accesos para el cruce de la frontera entre Reino Unido y Francia también han significado nuevas oportunidades de ingreso migratorio tanto de manera legal como ilegal; pero que el mecanismo conjunto de los controles yuxtapuestos migratorios que formaron ambas naciones busca mitigar o controlar lo más posible para que los migrantes ilegales no puedan entrar al territorio de Reino Unido.

2.4.1.1 Eurotúnel

Una vez definida la importancia de la ubicación de Calais y sus diferentes rutas de comunicación migratoria y comercial, pasaremos a discutir una de las infraestructuras más emblemáticas de esta zona: el Túnel del Canal de la Mancha. Por lo cual, más allá de la descripción de este pasaje subterráneo se plantea el conflictivo desarrollo histórico y político que implicó su construcción y su identificación más conocida como Eurotúnel.

La concepción de esta idea de un posible enlace físico entre Reino Unido y Europa continental data desde a mediados del siglo XVIII por la publicación de la investigación de Nicolas Desmarests²⁴⁶ sobre la existencia geográfica previa de una

²⁴⁵ Bosworth, «Juxtaposed Border Controls...» [traducción propia]

²⁴⁶ Desmarests presentó en 1751 su obra “La antigua unión de Inglaterra con Francia o el Estrecho de Calais: su formación por la ruptura del istmo” (L’Ancienne jonction de l’Angleterre á la France ou le Détroit de Calis: sa formation par la rupture de l’isthme); siendo premiado por la Academia de Ciencias y Artes de Amiens en 1753. Sénat No. 131, de 16 de diciembre de 1992, Rapport fait au nom de la commission des Affaires étrangères, de la défense et des forces armées (1) sur le projet de loi, ADOPTÉ PAR L’ASSEMBLÉE NATIONALE, autorisant l’approbation du protocole entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d’Irlande du Nord relatif aux contrôles frontaliers et à la police, à la coopération judiciaire en matière pénale, à la sécurité civile et à l’assistance mutuelle concernant la liaison 2fixe trans-Manche, (Première sesión ordinaria de 1992 – 1993) [traducción propia]

conexión territorial²⁴⁷ en lo que ahora es el Canal de la Mancha. No obstante, fue hasta inicios del siglo XIX en el que se comenzaron a presentar diferentes iniciativas de invención humana como posibles construcciones que pudieran cumplir con las expectativas comerciales en esta nueva vía de comunicación entre ambos territorios; siendo el más destacado el de una infraestructura subterránea.

La elección y preferencia de este diseño en particular se debe en gran medida a la significativa diferencia de costos que implicaba esta opción en comparación con lo que sería un puente y sus posibles afectaciones a las rutas marítimas ya establecidas a lo largo del Canal de la Mancha.²⁴⁸

De manera que, al ser tan tentador el emprendimiento de este proyecto, la creación del diseño final del Túnel de la Mancha se da a partir de la contribución de diferentes ingenieros y grupos de estudios conjuntos entre los británicos y franceses que fueron desarrollando todo tipo de investigaciones geológicas, geofísicas y de ingeniería por el alto grado de dificultad que involucraba su construcción.

Dentro de las ideas más destacadas que moldearon este diseño se encuentran, por un lado, el boceto de un tubo sumergido o excavado que presentó el ingeniero francés Albert Mathieu Favier en 1802²⁴⁹ y el túnel ferroviario de Aimé Thomé De Gamond²⁵⁰ en 1830. Por otra parte, a finales de 1860, William Low²⁵¹ tuvo el ingenio de sugerir a este mismo diseño el que se construyeran dos túneles paralelos con una sola pista cada uno y que estuvieran conectados por intervalos a túneles comunicados para hacer que los túneles principales fuesen autoventilables.²⁵²

²⁴⁷ Algunos textos afirman que Desmarests sí presentó un diseño para la construcción de un túnel desde Cap Gris Nez (Francia) con dirección a Folkestone (Inglaterra). No obstante, otros afirman que sólo había generado la primera idea con argumentos sólidos de investigación de que el enlace entre ambas naciones era factible.

²⁴⁸ Henry Petroski, «The Channel Tunnel», *American Scientist*, vol. 82, no. 5 (1994): 408 – 411, <https://link.gale.com/apps/doc/A166995699/AONE?u=anon~ade07f08&sid=googleScholar&xid=1b7d519b> [traducción propia]

²⁴⁹ Otros proyectos fueron presentados bajo esta lógica y los más destacados fueron creados por M. de Mottray, James Wilson, Abbé Angelin y Héctor Horeau. Jose Luis Almazán Garate, «El enlace fijo a través del Canal de la Mancha», *Revista de Obras Públicas* (1984): 653 – 668.

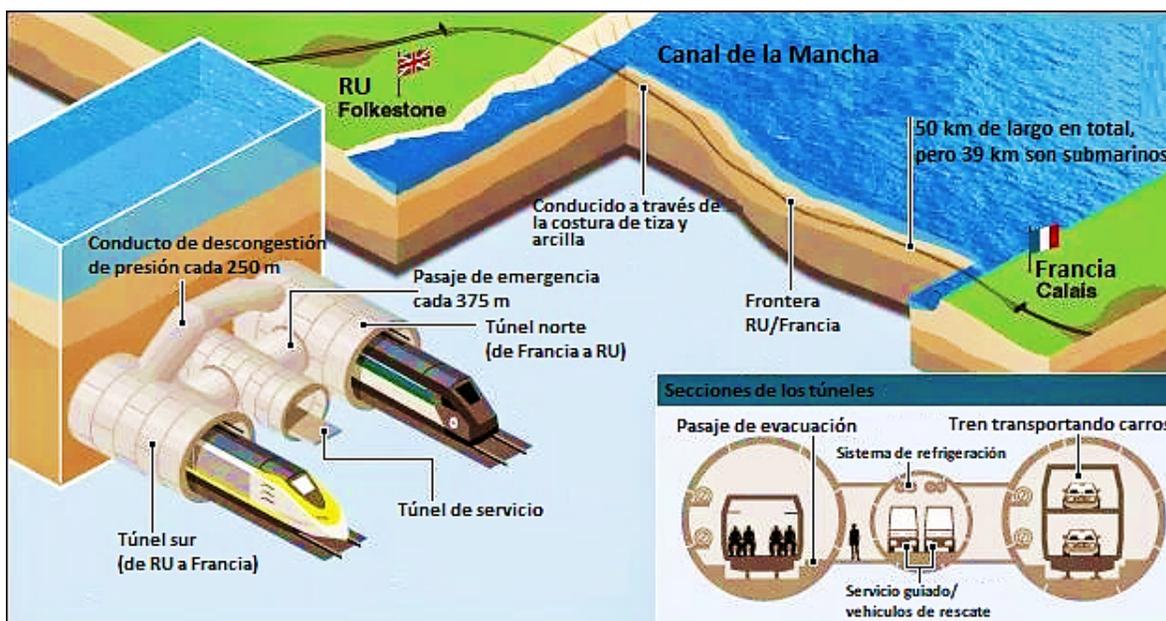
²⁵⁰ De Gamond, al elaborar diferentes tipos de tubos que pudieran unir a Francia y Reino Unido, se vio en la necesidad de efectuar estudios geológicos debajo del Canal de la Mancha y poder demostrar de la viabilidad de realizar un túnel escarbadado debajo de este mismo. Petroski, «The Channel Tunnel», 409. [traducción propia]

²⁵¹ Low y De Gamond se conocieron en la misma época en la que se había presentado el proyecto de De Gamond en la Exhibición de París de 1867. John Neville Greaves, «The last of the railway kings: the life and work of sir Edward Watkin, 1819 – 1901» (tesis de maestría, Durham University, 2002), 254, <https://core.ac.uk/download/pdf/9347466.pdf> [traducción propia]

²⁵² M. Michael Brady, trad., *Beforehand and Long Thereafter: a look-back on the concepts of some historical projects*. (Noruega: Ex Ante Academic, 2012), 101, <https://www.ntnu.no/documents/1261860271/1261995997/Beforehand-and-long-thereafter-historical-projects.pdf/6771a87e-dadb-40bd-b3da-416fc101470d> [traducción propia]

Channel Tunnel Study Group, al tomar en cuenta todas estas ideas, en 1960 propuso el diseño final que se puede observar en la imagen 1 – y que es el que se terminó por llevar a cabo en 1988 y fuera abierto para 1994²⁵³ – de dos túneles principales con 6.85 m de diámetro interior y una vía de ferrocarril en cada uno de ellos; junto con un túnel central de 4.5 m de diámetro interior para ser utilizable como galería de servicio y que se comunicara con estos dos a través de 245 pasarelas²⁵⁴ de cruce. Además, los túneles principales fueran utilizados por trenes convencionales de mercancías, pasajeros, plataformas ferroviarias cargadas con camiones de hasta 4 m de altura y el paso de vagones de dos niveles cargados con vehículos automóviles²⁵⁵; mientras que, el túnel central de servicio tendría el sistema de refrigeración, sería también utilizado para que pudiesen acceder vehículos de emergencia (bomberos o ambulancias) de suceder algún incendio.

Imagen 1. Diseño final del Túnel del Canal de la Mancha



Fuente: elaboración propia basada en Sergi Torrents González, «Ascensor espacial», *ODISEA*, 12 de noviembre de 2014, acceso el 22 de enero de 2020, <http://sergitorrentsgonzalez.blogspot.com/2014/11/ascensor-especial.html>

Ahora bien, los parámetros de selección de la ruta exacta que recorren los trenes submarinos a través del Túnel de la Mancha de Folkestone a Calais se basaron

²⁵³ El túnel fue inaugurado el 6 de mayo de 1994 por la Reina Isabel II y el presidente François Mitterrand. Brady, *Beforehand and Long...*, 106. [traducción propia]

²⁵⁴ «Historia del Eurotúnel, la construcción que une por tierra Francia y Reino Unido», Tinsa.es, acceso el 22 de enero de 2020, <https://www.tinsa.es/blog/historia/historia-del-eurotunnel-la-construccion-que-une-por-tierra-francia-y-gran-bretana/>

²⁵⁵ Almazán Garate, «El enlace fijo a través del Canal de la Mancha», 653 – 668.

principalmente en la idea de conectar las rutas ferroviarias nacionales preexistentes con las que ya contaban tanto Reino Unido como Francia.²⁵⁶ Una idea que – contemplada desde la década de 1870²⁵⁷ – facilitaría la circulación comercial entre estas dos naciones y extendería la comunicación con los demás países de la Europa continental.

Sin embargo, como podrá notarse, la delimitación del diseño final del túnel submarino fue desarrollándose en varias etapas a lo largo de la historia debido a las constantes interrupciones de las obras a raíz de escepticismos británicos de que no fuese usado como una conexión comercial y migratoria; sino como una futura vía de invasión y la pérdida de su estatus y ventajas como isla.²⁵⁸ Además, a lo largo de estas etapas, siempre existió la rivalidad entre empresas privadas inglesas para la construcción y administración del túnel.²⁵⁹

Asimismo, permeado dentro de estas problemáticas, se encontraba la compleja negociación en cuanto a la legislación bilateral que tendrían que compartir ambos Estados por la infraestructura del Túnel de la Mancha; desde su realización, reunión de financiamiento, futuro manejo, mantenimiento y control fronterizo. Idea por la cual, desde los primeros intentos de construcción, se planteó que el proyecto fuera llevado a cabo a manera de concesión²⁶⁰ y otorgada a empresas privadas²⁶¹ para

²⁵⁶ Los intereses ferroviarios están representados por *British Railways Board* (BRB) y *Société Nationale des Chemins de fer Français* (SNCF) respectivamente; los cuales, en 1979, ya habían presentado informes conjuntos para propiciar e impulsar la construcción del túnel y este se viera conectado a las rutas que ambas entidades administraban. Almazán Garate, «El enlace fijo a través del Canal de la Mancha», 659.

²⁵⁷ Ejemplo de esta situación es retrata con los diferentes intentos de Sir Edward Watkin de construir el túnel que conectara Manchester con París al ser líder de algunas compañías que gestionaban las vías de ferrocarril en el sur de Inglaterra como *South Eastern Railway, Manchester, Sheffield and Lincolnshire Railway* y a *London's Metropolitan Railway*. Anthony S. Travis, «Engineering and Politics: The Channel Tunnel in the 1880's», *Technology and Culture*, vol. 32, no. 3 (1991): 465, <https://www.jstor.org/stable/3106101> [traducción propia]. Intereses que, a su vez, eran compartidos por la entonces *Chemin de Fer du Nord* o *Northern Railway Company* que se encargaba de las vías de ferrocarril del norte de Francia. «Affiche touristique de la Compagnie de Chemin de fer du Nord», Les Archives du Pas-de-Calais, acceso el 22 de enero de 2020, <https://archivespasdecalais.fr/Decouvrir/Un-document-a-l-honneur/Affiche-touristique-de-la-Compagnie-de-Chemin-de-fer-du-Nord> [traducción propia]

²⁵⁸ Petroski, «The Channel Tunnel», 409. [traducción propia]

²⁵⁹ Una de las principales disputas que acontecieron esta problemática fue la que experimentaron *London, Chatham & Dover Railway (LCDR)* y *South Eastern Railway* por obtener que el túnel se conectase con sus correspondientes estaciones. Para mayor información de este tema se puede consultar: Anthony S. Travis, «Engineering and Politics: The Channel Tunnel in the 1880's», *Technology and Culture*, vol. 32, no. 3 (1991): 465, <https://www.jstor.org/stable/3106101> [traducción propia].

²⁶⁰ Uno de los primeros protocolos que se planteó bajo estas circunstancias fue el firmado en 1876 por parte de una Comisión anglo-francesa que estipuló que las empresas encargadas de su construcción tendrían la contratación de arrendamiento de 90 años para operar los túneles que les correspondieron cuando están terminaran las obras. Colin S. Harris et al., ed., *Engineering Geology of the Channel Tunnel* (Thomas Telford: Londres, 1996), 8. [traducción propia]

²⁶¹ Dicho argumento se vio fortalecido desde el primer intento de construcción de 1974 cuando los funcionarios de los Gobiernos británico y francés dieron sus comentarios sobre los informes que habían

que no hubiese alguna limitación de recursos una vez que las obras fueran iniciadas y fuese seguro el túnel.

Por tanto, Reino Unido y Francia se vieron obligados al planteamiento de tres tipos de acuerdos: 1) un tratado internacional, 2) un contrato de concesión entre las entidades de las dos nacionalidades, y 3) un contrato internacional de ingeniería entre las concesionarias y el consorcio de empresas constructoras para su realización.²⁶²

El primero de estos acuerdos – y el que más atañe a esta investigación – se trató del Tratado de Canterbury firmado el 12 de febrero de 1986 por la primer ministra Margaret Thatcher y Sir Geoffrey Howe, Secretario de Asuntos Exteriores de Reino Unido, y sus homónimos el presidente François Mitterand y Roland Dumas, Ministro de Asuntos Exteriores de Francia.

Dentro de los puntos más importantes que estipuló este documento se pueden rescatar la autorización de construcción y operación del Túnel de la Mancha por concesionarias privadas; así como el compromiso de que el financiamiento de la obra fuese sin recurrir a fondos gubernamentales o garantías gubernamentales de naturaleza financiera o comercial.

De igual forma, se acordaron las medidas regulatorias cooperativas para no entorpecer la construcción y operación del túnel, la modificación de la frontera entre Reino Unido y Francia – con su consecuente jurisdicción en ella –, la creación de la Comisión Intergubernamental (IGC)²⁶³ para la supervisión del proyecto en favor de ambos gobiernos; junto con la instauración de los controles fronterizos yuxtapuestos²⁶⁴ y la libre circulación de oficiales públicos que pudieran cumplir sus funciones en relación con la defensa y seguridad del túnel.

Por otra parte, se menciona la no intervención de ambos gobiernos – en el marco de las leyes nacionales y comunitarias – para la determinación de las políticas comerciales, las tarifas y tipo de servicio que sería ofrecido por parte de las empresas concesionarias. Además, se establece la responsabilidad de estas empresas a futuros daños causados a usuarios o terceras partes resultado de la

presentado tanto *Channel Tunnel Study Group* (RU) y *Channel Bridge Study Group* (Francia). Almazán Garate, «El enlace fijo a través del Canal de la Mancha», 653 – 668.

²⁶² Cristhiam Remigio León Orosco, «El contrato internacional de ingeniería: Una aproximación. A propósito del caso Eurotúnel», *Revista e-Mercatoria*, vol. 7, no. 2 (2008): 4, https://www.researchgate.net/publication/46564346_El_contrato_internacional_de_ingenieria_una_aproximacion_a_proposito_del_caso_Eurotunnel

²⁶³ Para mayor información sobre este comité se puede consultar: «The IGC», The IGC, acceso el 23 de enero de 2020, <https://www.channeltunneligc.co.uk/The-IGC.html>

²⁶⁴ Los controles yuxtapuestos fueron instaurados después a partir del Protocolo de Sangatte anteriormente mencionado en esta tesis.

construcción, existencia y operación del túnel; por lo cual, las empresas deben de contar y mantener un seguro u otro tipo de seguridad financiera.²⁶⁵

El segundo convenio, por su parte, se conformaría por el Acuerdo de Concesión²⁶⁶ celebrado el 14 de marzo de 1986 entre los gobiernos de Reino Unido y Francia con las empresas privadas *Channel Tunnel Group Ltd.* y *France-Manche S.A.*; las cuales, ganaron en enero del mismo año el concurso de licitación que la Comisión Técnica Conjunta había anunciado en 1985.²⁶⁷

El punto más destacable de este es el establecimiento de la operación del túnel por un periodo de 55 años; aunque, en 1997, fue extendido a 99 años para que se dé por terminado el derecho de concesión hasta 2086.²⁶⁸

No obstante, cabe aclarar que, a pesar de que el acuerdo fue firmado por *Channel Tunnel Group Ltd.* y *France-Manche S.A.*, actualmente este se ve gestionado por parte de la compañía franco-británica *Eurotunnel Group*; una asociación formada por estas el 13 de agosto de 1986 junto con otras diferentes empresas. El Túnel de la Mancha al estar bajo la administración de *Eurotunnel Group*, este decidió identificar el servicio del uso del túnel bajo la marca comercial “Eurotúnel o *Eurotunnel*” y por el cual se le es identificado más a esta infraestructura con este nombre.

Dejando así que el tercer y último acuerdo se encomendaba en determinar el contrato entre *Eurotunnel Group* y *Transmanche Link (TML)*²⁶⁹; es decir, entre la

²⁶⁵ Todos los puntos señalados anteriormente pueden verse con mayor profundidad en Francia, no. 1 (1986), 12 de febrero de 1986, Treaty between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the French Republic concerning the Construction and Operation by Private Concessionaires of a Channel Fixed Link with Exchanges of Notes, Canterbury, (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, 12 de febrero de 1986).

²⁶⁶ Para mayor información de este acuerdo, se puede consultar: Getlink Group, *Extracts of the Concession Agreement* (1986), <https://www.getlinkgroup.com/content/uploads/2019/09/Extracts-Concession-Agreement-UK.pdf>

²⁶⁷ Esta comisión fue anunciada tiempo después de que en 1981 se habían reunido Margaret Thatcher y François Mitterrand en Londres para la discusión de retomar el proyecto del Túnel de la Mancha. Además, dichas empresas presentaron el mismo proyecto que se había aprobado inicialmente en el primer intento de construcción de 1974. Almazán Garate, «El enlace fijo a través del Canal de la Mancha», 411.

²⁶⁸ Para mayor información de esta modificación se puede consultar: Claude Barjonet, «Paris et Londres prolongent la concession d’Eurotunnel jusque’en 2086», *Les Echos*, 22 de diciembre de 1997, acceso el 23 de enero de 2020, <https://www.lesechos.fr/1997/12/paris-et-londres-prolongent-la-concession-deurotunnel-jusquen-2086-826550>

²⁶⁹ La agrupación binacional *Transmanche Link (TML)* está integrada del lado francés por *GIE Transmanche Construction* formada por las compañías francesas: *Bouygues*, *Lyonnaise des Eaux-Dumez*, *Société Auxiliaire d’Entreprises*, *Société Générale d’Enterprises* y *Spi Batignolles*. Mientras que del lado de Reino Unido estaba *Translink JV* formada por las empresas británicas: *Balfour Beauty*, *Costain*, *Tamac*, *Taylor*, *Woodrow* y *Wimpey*. Pierre-Jean Pompée, «Channel Tunnel – Project Overview», *Amicale des Bâisseurs du Tunnel sous la Manche*,

empresa dueña y operadora de la concesión del túnel como cliente de la asociación contratista de empresas constructoras encargadas del diseño, construcción y puesta en marcha del proyecto.²⁷⁰

De modo que, se puede concluir que la obra del Túnel de la Mancha – en cuanto a los acuerdos formales que se realizaron – se presenta como un caso único de concesión internacional con financiamiento privado establecido por un contrato de estado y sometida a un régimen de derecho internacional.²⁷¹

No obstante, cabe mencionar que todos estos convenios solo se centran en la propiedad del Eurotúnel; más no del abastecimiento de trenes a través de este. Por ello, el 29 de julio de 1987, fue firmado el Contrato de Uso Ferroviario (RUC) entre las concesionarias *Channel Tunnel Group Ltd.* y *France-Manche S.A* – después conocidas como *Eurotunnel Group* – y las administraciones ferroviarias estatales de Reino Unido con *British Railways Board* (BRB)²⁷² y Francia con *Société Nationale des Chemins de fer Francais* (SNCF).

A grandes rasgos, este contrato es el acuerdo por el cual se establecen las condiciones por las que *Eurotunnel Group* permitirán el acceso de trenes a través del túnel y las condiciones por las que BR y SNCF proporcionarían la infraestructura ferroviaria adecuada para que esto suceda; además del marco de cobro que se impondrá para estos trenes enfocado y conforme a la recuperación de la inversión de construcción.²⁷³

https://amitunnel.files.wordpress.com/2015/03/1-le-projet-tunnel-sous-la-manche_c.pdf [traducción propia].

²⁷⁰ León Orosco, «El contrato internacional de ingeniería: Una aproximación. A propósito del caso Eurotúnel», 11.

²⁷¹ León Orosco, «El contrato internacional de ingeniería: Una aproximación. A propósito del caso Eurotúnel», 10.

²⁷² Cabe destacar que *BRB* contaba con un acuerdo con *Eurostar UK Limited (EUKL)* – antes *European Passenger Services (EPS)* – para que esta empresa privada asumiese todos los derechos y obligaciones de *BRB*. Posteriormente, con la privatización de los ferrocarriles británicos, *EPS* pasó a ser propiedad de la empresa inmobiliaria ferroviaria *London & Continental Railways (LCR)*. Sin embargo, después de diversos cambios, actualmente *LCR* se encuentra nacionalizada, *EUKL* pasó a llamarse *Eurostar International Limited (EIL)* y es propiedad de *SNCF* (55%), *SNCB* (5%), *Caissede Depot et Placement du Quebec (CDPQ)* y *Hermes Infrastructure* (40%). Para mayor información se puede consultar: *State aid N 420/2008 – United Kingdom*, 13 de mayo de 2009, *Restructuring of London & Continental Railways and Eurostar (UK) Limited (European Commission, C (2009)3571 final del 13 de mayo de 2009)* y «Eurostar», *Rail Professional*, acceso el 23 de enero de 2020, <https://www.railpro.co.uk/white-papers/eurostar>

²⁷³ *Getlink Group, The Railway Usage Contract (RUC) – Charging framework (1987)*, https://www.getlinkgroup.com/content/uploads/2019/09/23122013-RUC-EN_Charging-Framework.pdf [traducción propia].

Dentro de los trenes que cuentan con el acceso al Eurotúnel se encuentran clasificados bajo cuatro tipos y/o categorías administrados²⁷⁴ por:

- *Le Shuttle*: para automóviles, autobuses y camionetas; y operado por *Eurotunnel Group*;
- *Le Shuttle Freight*: para camiones y operado por *Eurotunnel Group*;
- *Eurostar*: servicio de pasajeros operado por las *BRB*, *SNCF* y las instituciones ferroviarias nacionales representadas por *Société Nationale des Chemins de fer Belges (SNCB)*; y,
- Servicios de trenes de carga operado por *BRB*, *SNCF* y *SNCB*.

Si bien la creación del Eurotúnel representa una nueva vía de comunicación tanto en el aspecto comercial como migratorio, al iniciar sus operaciones no tuvo una gran aceptación por parte de los británicos y franceses que compartían cierto temor de su uso y preferían seguir transportándose vía avión o ferry. Aunque, después de que se demostrara la rapidez con la que podían llegar a sus destinos a través del Eurotúnel, en el transcurso de los años se ha ido incrementado su utilización; generando que, desde 2013 hasta 2018, se han transportado más de veinte millones de usuarios y un poco más de 4 millones de vehículos.²⁷⁵

Sin embargo, el 20 de noviembre de 2017, *Eurotunnel Group* tomó la decisión de cambiar su nombre a *GETLINK*²⁷⁶ debido a su interés de diversificar sus actividades y mostrar sus aspiraciones de ser identificada como una empresa diferente a la que fue en sus inicios y que contó con algunos tropiezos y fuertes críticas.²⁷⁷

De hecho, actualmente sus marcas comerciales y filiales se encuentran estructuradas de la siguiente forma:

²⁷⁴ Michael Grant, «Financing Eurotunnel», *Japan Railway & Transport Review* (1997): 46 – 52, http://www.ejrct.or.jp/jrtr/jrtr11/pdf/f46_gra.pdf [traducción propia].

²⁷⁵ «Channel Tunnel: traffic to and from Europe, anual from 1994», Department of Transport Statistics, acceso el 25 de enero de 2020, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/851963/rai0108.ods [traducción propia]

²⁷⁶ Lionel Steinmann, «Le groupe Eurotunnel se rebaptise 'GETLINK'», *Les Echos*, 20 de noviembre de 2017, acceso el 25 de enero de 2020, <https://www.lesechos.fr/2017/11/le-groupe-eurotunnel-se-rebaptise-getlink-188448> [traducción propia]

²⁷⁷ Las principales problemáticas que ha enfrentado la empresa se centran en la deuda que lleva acumulada por el incremento del presupuesto para la construcción del Túnel de la Mancha, la poca rentabilidad del servicio ferroviario que se dio en sus inicios de operación y su consecuente disputa con los bancos por no cumplir con sus pagos acordados. Para mayor información del tema se puede consultar: El País, «El Eurotúnel deja los números rojos», *El País*, 12 de abril de 2008, acceso el 26 de enero de 2020, https://elpais.com/diario/2008/04/13/negocio/1208091810_850215.html#?prm=copy_link.

- ❖ *Eurotunnel*: líder en transporte de canales cruzados para *Le Shuttle*, *Le Shuttle Freight*, *Eurostar* y trenes de carga que viajan a través del Túnel de la Mancha;
- ❖ *Europorte*: principal operador privado de carga ferroviaria de Francia;
- ❖ *ElecLink*: interconexión eléctrica de 1GW entre Reino Unido y Francia dentro del túnel; y,
- ❖ *CIFFCO*: centro de entrenamiento ferroviario privado.



2.4.1.2 Puerto de Calais

De manera similar, otra de las infraestructuras de gran relevancia que se encuentran dentro de la comuna de Calais – y por el que el Eurotúnel ha impactado en mayor o menor medida en su desarrollo – es el Puerto de Calais que se muestra en el Mapa 5. Dicho puerto cuenta con una extensión de 28 km de ancho²⁷⁸ de extremo a extremo y se conecta con la desembocadura de los canales Marck, Calais y Riviére Neuve²⁷⁹; convirtiéndolo así en uno de los puertos más importantes de Francia y de la Red Transeuropea de Transporte (TEN-T)²⁸⁰ de la Unión Europea.

²⁷⁸ Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009* (2009), https://cpdp.debatpublic.fr/cdpd-calais-port2015/DOCS/DOSSIER_MO/DOSSIER_MO.PDF [traducción propia]

²⁷⁹ Estos ríos se encuentran controlados a través de presas para evitar la entrada de marea alta del mar y estaciones de bombeo para el manejo de inundaciones. Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009* [traducción propia]

²⁸⁰ La Red Transeuropea de Transporte (*Trans-European Transport Network*) es una política implementada y monitoreada por parte de la Dirección General de Movilidad y Transporte de la Comisión Europea (*DG MOVE*). El principal objetivo de esta misma es abordar la implementación y desarrollo de una red europea de líneas ferroviarias, carreteras, vías navegables interiores, rutas marítimas, puertos, aeropuertos y terminales ferroviarias con el fin de cerrar brechas, eliminar cuellos de botella y barreras técnicas dentro de estas; así como fortalecer la cohesión social, económica y territorial en la Unión Europea. Para mayor información de esta política se puede consultar: «Trans-European Transport Network (TEN-T)», European Commission – Mobility and Transport, acceso el 26 de enero de 2020, https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/infrastructure-and-investment/trans-european-transport-network-ten-t_en y «Welcome to our public portal», Mobility and Transport - Trans-European Transport Network TENtec, acceso e 26 de enero de 2020, <https://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/site/en/abouttent.htm>

Mapa 5. Ubicación del Puerto de Calais



Fuente: elaboración propia basada en Google Maps y Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public* – 2009 (2009), https://cpdp.debatpublic.fr/cdpd-calais-port2015/DOCS/DOSSIER_MO/DOSSIER_MO.PDF

Las instalaciones del puerto cuentan con una segmentación de su recinto en secciones encargadas de atender diferentes actividades específicas, de las que se destacan las siguientes y son señaladas en la imagen 2:

- Puerto externo: entrada principal de todos los buques y ferris.
- Puerto interno: actividades de pesca, navegación por ocio, desembarque de productos pesqueros artesanales, recepción de fabricantes de cables dedicados a reparar cables submarinos y acceso a la cuenca occidental y la cuenca de Carnot.
- Terminal del Canal: organizada en tres zonas para llevar a cabo turismo público, carga pública de mercancías, y una privada para el control de vehículos de carga (roll-on/roll-off)²⁸¹, vehículos de pasajeros y el embarque de transbordadores.
- Cuenca Président Henri Ravisse (BPHR): recepción de buques mineros y buques de hasta 245 m de largo y 11.5 m de calado y acceso a las tres terminales especializadas en cables submarinos por parte de Alcatel Lucent

²⁸¹ El roll-on/roll-off o Ro-Ro es un tipo de transporte en el que se transporta cargamento rodado como automóviles, camiones o vehículos industriales en buques y/o barcos. De igual modo, para llevar a cabo este tipo de transporte, se encuentra beneficiado por rampas presentes en el barco o buque y en el puerto. Para mayor información de este tema se puede consultar: «Ro-Ro: ¿Qué es el transporte Roll on – Roll off?», Stock Logistic, acceso el 26 de enero de 2020, <https://www.stocklogistic.com/que-es-roll-roll/>

Sumarine Network; y la carga de automóviles nuevos y azúcar a cargo de Transit Stockage Manutention (TSM)²⁸²

- Cuenca Occidental: actividades recreativas de navegación que son administradas por la Cámara de Comercio e Industria (CCI) ²⁸³ de la región de Hauts-de-France²⁸⁴
- Cuenca Carnot: cabotaje europeo pequeño conexión al canal de Calais, almacenamiento de coque de petróleo y sede de la actividad de dos empresas de calderería e ingeniería mecánica para la construcción y reparación de barcos.²⁸⁵

²⁸² Para mayor información sobre estas terminales se puede consultar: Société d'Exploitation des Ports du Détroit, *Terminal Commerce* (Port Boulogne Calais), <https://www.portboulognecalais.fr/media/1404-terminal-commerce-fr> [traducción propia]

²⁸³ La administración de esta cuenca por parte de esta cámara se da a partir de 2006 al ser partícipe del proyecto INTERREG sobre cooperación transnacional con los principales actores económicos del sur de Inglaterra y fungir como agente de las instalaciones portuarias del puerto de Calais. Para mayor información de este proyecto se puede consultar: Chambre de Commerce et d'Industrie de Calais, *Rapport d'activités portuaires – Annual report of the port's activities* (Calais Chamber of Commerce and Industry: 2006), https://issuu.com/portcalais/docs/rapport-activite_2006 [traducción propia]

²⁸⁴ Anteriormente esta cámara era identificada como Cámara de Comercio e Industria de la región Nord-Pas-de-Calais. En 2011 cambió su denominación a Cámara de Comercio e Industria de la región Nord de France al agrupar la administración de Pas-de-Calais, Artois, Côte d'Opale, Grand Lille y Grand Hainaut; la cual se fusionó con la Cámara de Comercio e Industria de la región Picardie en 2016 y formar la actual Cámara de Comercio e Industria de la región de Hauts-de-France. Para mayor información de este tema se puede consultar: «Chambre de commerce et d'industrie de région Nord de France», BnF Data, acceso el 28 de enero de 2020, https://data.bnf.fr/fr/11863111/chambre_de_commerce_et_d_industrie_de_region_nord_de_france

²⁸⁵ Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009* [traducción propia]

Imagen 2. Estructura del Puerto de Calais



Fuente: elaboración propia basada en Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009* (2009), https://cpdp.debatpublic.fr/cdpd-calais-port2015/DOCS/DOSSIER_MO/DOSSIER_MO.PDF y AFP, «Calais-Port 2015 va être soumis au vote le 19 décembre», *l'antenne*, 09 de diciembre de 2014, acceso el 28 de enero de 2020, https://www.lantenne.com/Calais-Port-2015-va-etre-soumis-au-vote-le-19-decembre_a21794.html

Asimismo, este puerto se destaca por estar interconectado directamente a la autopista nacional RN216 y el corredor ferroviario VIIA como se muestra en el Mapa 6. Dicha autopista permite ingresar al demás territorio francés con ayuda de la autopista A216 que se enlaza con las autopistas A16 y A26²⁸⁶ que proporcionan acceso al resto del continente desde París, Benelux²⁸⁷ y los sistemas de autopistas del norte de Europa. Mientras que, el corredor ferroviario²⁸⁸, cuenta con su conexión

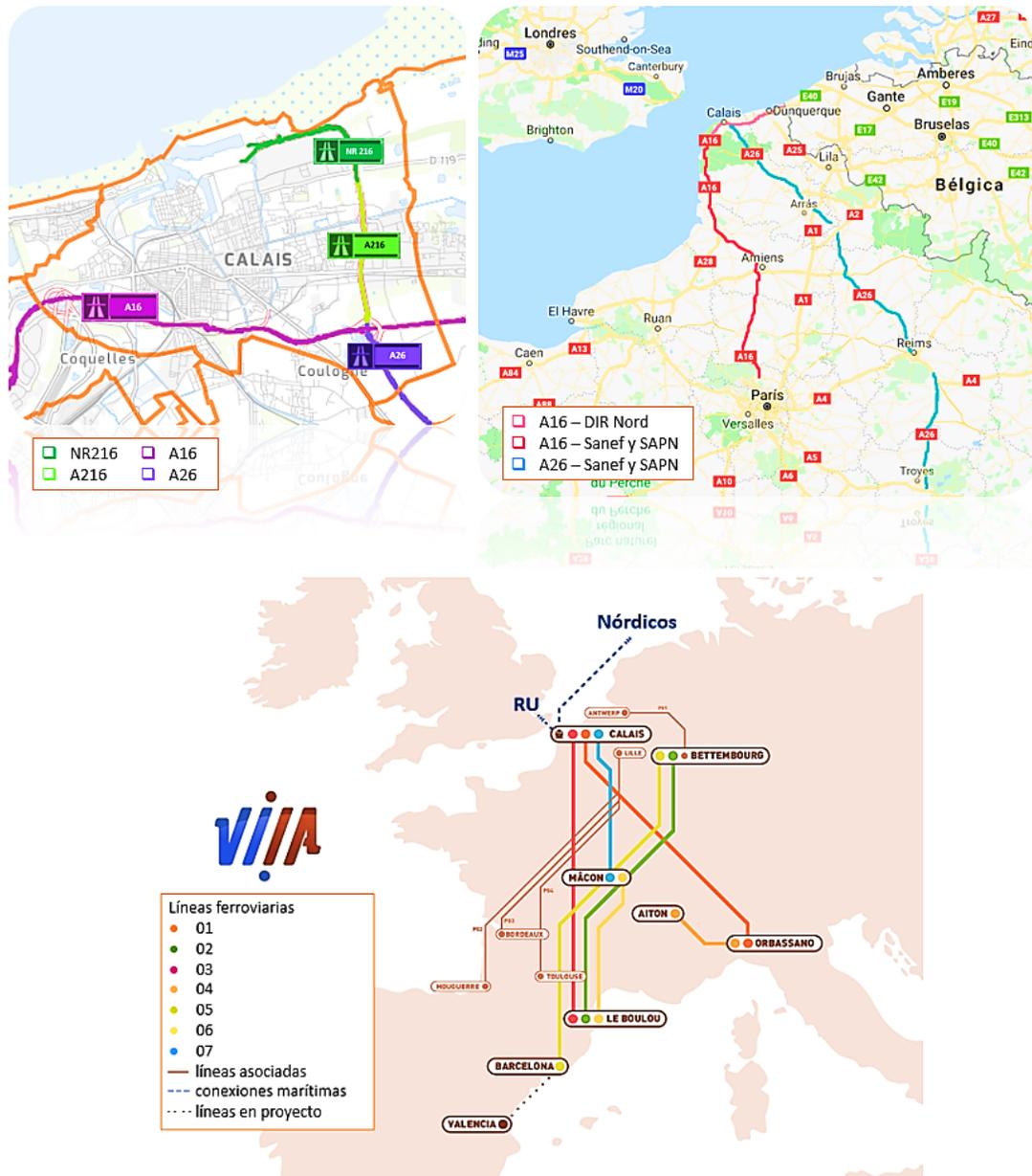
²⁸⁶ Estas autopistas se encuentran comunicadas con dos corredores de autopistas europeas: E40 que se conecta con Bélgica y E15 con París y Reims en Francia. «Les zones d'activités économiques», Calais.fr, acceso el 27 de enero de 2020, <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-economique/investir-a-calais/566efde7655e3e12cd397e52/les-zones-d%E2%80%99activites-economiques-> [traducción propia]

²⁸⁷ Acrónimo referente a los países de Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo.

²⁸⁸ Dicho corredor comenzó sus operaciones rumbo a Le Boulou en marzo de 2016, hacia Orbassano en noviembre de 2018 y próximamente a Mâcon en 2019 con el objetivo de facilitar la transferencia de semirremolques desde el tren hasta los ferris de Calais para llegar a Reino Unido y permitiendo conectar a

con la comuna francesa Le Boulou en la frontera franco-española y con la comuna Orbassano en Italia.

Mapa 6. Rutas conectadas al Puerto de Calais



España e Italia con este mismo. Para mayor información de esta ruta se puede consultar: «Le Boulou – Calais», VIIA en Europa – Red, acceso el 28 de enero de 2020, <https://www.via.com/es/red/viaa-en-europa/le-boulou-calais/> y «Orbassano – Calais», VIIA en Europe – Le réseau, acceso el 28 de enero de 2020, <http2s://www.viaa.com/le-reseau/viaa-en-europe/orbassano-calais/> [traducción propia]

Fuente: elaboración propia basada en Google Maps y VRT, «Un Nouveau service d'autoroute ferroviaire au départ de Mâcon», *Ville, Rails & Transports*, 19 de marzo de 2019, acceso el 28 de enero de 2020, <https://www.ville-rail-transports.com/non-classe/dautoroute-ferroviaire-ma%CC%82con/>

Por una parte, la viabilidad de estas rutas se debe a la administración provista por parte del gobierno francés al encargarse del control y gestión de mantenimiento de las autopistas NR216 y A216²⁸⁹ a través de la Dirección Interdepartamental de Carreteras del Norte (*DIR Nord*)²⁹⁰; por lo cual, esto permite que estas dos autopistas sean totalmente gratuitas²⁹¹ para su acceso en ellas.

Para las autopistas A16 y A26, por otro lado, las circunstancias son diferentes al presentar el cobro de una cuota para poder ingresar en ellas debido a que son concesionadas hasta el 2032²⁹² a la *Société des Autoroutes de Nord et de l'Est de la France (SANEF)* y su filial la *Société des Autoroutes Paris-Normandie (SAPN)*.²⁹³ Aunque, cabe destacar que para el caso de la autopista A16, esta se encuentra bajo una administración compartida – como se muestra en el Mapa 6 – entre *SANEF* con *SAPN* por un lado y *DIR Nord* una vez que esta autopista atraviesa Calais y llega hasta la frontera con Bélgica.²⁹⁴

En cuanto el corredor ferroviario y sus distintas líneas, este se encuentra operado por la marca *VIIA*; la cual, figura como filial de *SNCF Logistics*²⁹⁵ para gestionar la

²⁸⁹ *DIR Nord, Organisation de la Direction Interrégionale des Routes Nord – Rapport* (Direction Interrégionale des Routes Nord – misión de préfiguration: 2005), <https://www.yumpu.com/fr/document/read/39333062/organisation-de-la-dir-nord-wikia> [traducción propia]

²⁹⁰ Para mayor información sobre las actividades y responsabilidades de esta institución se puede consultar: «*DIR NORD – Direction Interdépartementale des Routes Nord*», Ministère de la Transition Écologique, acceso el 30 de enero de 2020, <http://www.dir.nord.developpement-durable.gouv.fr/presentation-de-la-dir-nord-r10.html> [traducción propia]

²⁹¹ «Réseau autoroutier», France Autoroutes, acceso el 30 de enero de 2020, <http://franceautoroutes.free.fr/reseau.php#PG> [traducción propia]

²⁹² A pesar de que se encuentre en acuerdo formal el otorgamiento de la concesión con estas empresas por parte del gobierno francés, actualmente se encuentra en debate nacional la posibilidad de que se nacionalicen todas las autopistas que se encuentran en estas condiciones. Para mayor información de este tema se puede consultar: Alice Mérieux, «Re-nationaliser les autoroutes, bonne ou mauvaise idée?», *Challenges*, 20 de mayo de 2014, acceso el 30 de enero de 2020, https://www.challenges.fr/automobile/dossiers/pourquoi-la-france-ne-re-nationalise-t-elle-pas-ses-autoroutes_155095 [traducción propia]

²⁹³ *SANEF, Document de base* (Paris: Autorité des Marchés Financiers, 2005), https://live.euronext.com/sites/default/files/SANEF_Document_de_base_FR.pdf [traducción propia]

²⁹⁴ *DIR Nord. Organisation de la Direction Interrégionale des Routes Nord – Rapport*, p. 6 [traducción propia]

²⁹⁵ «Nuestra historia», *VIIA – Acerca de nosotros*, acceso el 31 de enero de 2020, <https://www.viaa.com/es/acerca-de-nosotros/nuestra-historia/>

distribución exclusiva de los semirremolques dentro de los servicios que ofrece dentro de la rama de logística y transporte de la propia *SNCF*.²⁹⁶

Siendo explicados estos aspectos, esto lleva a la cuestión de la puntualización de las empresas encargadas de desplegar el servicio de los buques y ferris que parten de este puerto, concentrándose en dos: *P&O Ferries* y *DFDS Seaways*.²⁹⁷



La primera compañía – inicialmente nombrada *Peninsular Steam Navigation Company* – con sede en Londres y fundada ahí mismo en 1837²⁹⁸ para la especialización del transporte de correos con barcos de vapor entre Inglaterra y la Península Ibérica. Con el transcurso de la historia, esta empresa fue desplegando una expansión geográfica del alcance y tipo de servicios a ofrecer; siendo destacados los comerciales y migratorios a través de ferris.

Una vez ocurrido esto, fue hasta 1987 que esta compañía naviera logró desplegar sus servicios en una línea de transporte entre Dover y Calais una vez que compró la compañía de ferris *Townsend Thoresen* que se encargaba de explotar este transporte. Actualmente, *P&O Ferries* opera esta ruta con cinco tipos de ferris que combinan el transporte de pasajeros, automóviles y carga.

Sin embargo, un dato interesante de esta compañía versa en el desarrollo y modificación de su nombre. Estos cambios fueron realizados a partir de algunos cambios administrativos internos, integraciones y/o compras de otras empresas externas a esta. Dentro de los nombres más destacados se encuentran *P&O Normandy Ferries* que pasó a *P&O European Ferris*, para después ser *P&O*

²⁹⁶ Valérie Collet, «SNCF Logistics met le cap sur l'international», *Le Figaro*, 24 de marzo de 2015, acceso el 31 de enero de 2020, <https://www.lefigaro.fr/societes/2015/03/24/20005-20150324ARTFIG00426-sncf-logistics-met-le-cap-sur-l-international.php> [traducción propia]

²⁹⁷ «Timetable of next Calais-Dover Crossings», Port Boulogne Calais, acceso el 31 de enero de 2020, <https://www.portboulognecalais.fr/en/ferries-schedules> [traducción propia]

²⁹⁸ «The Official Timeline of P&O's History», P&O Heritage, acceso el 31 de enero de 2020, <http://www.poheritage.com/our-history/timeline> [traducción propia]

*Stena*²⁹⁹ y concluir finalmente como *P&O Ferries*³⁰⁰ cuando el grupo fue adquirido por *DP World* a principios de 2006.³⁰¹

Por otra parte, la compañía marítima danesa *DFDS Seaways* cuenta con una ocupación más reciente de la ruta entre Calais y Dover como consecuencia de una serie de eventos desencadenados por la desaparición de *SeaFrance*³⁰²; compañía francesa y filial de SNCF que de 1996 a 2012 se encargaba de proveer servicio de ferris en esta ruta.

No obstante, la transición de *SeaFrance* a *DFDS Seaways* no fue de manera inmediata; puesto que otras empresas asociadas habían intervenido en la explotación del cruce del Canal de la Mancha. Una de ellas fue la alianza entre *Eurotunnel* y *SCOP SeaFrance*³⁰³ que formaron la marca *MyFerryLink* en agosto de 2012 con la liquidación de *SeaFrance*³⁰⁴; la cual se podía ver traducida su

²⁹⁹ Este nombramiento se da a partir de la fusión de operaciones de P&O con las respectivas de la compañía marítima sueca *Stena Line*; acuerdo por el cual duró de 1997 a 2001. Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009*, 59 [traducción propia]

³⁰⁰ Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009*, 59 [traducción propia]

³⁰¹ Esta adquisición se realiza después de casi un año de negociaciones y manifestación de diversas ofertas de la suma total de compra por parte de *DP World*, una empresa proveniente de los Emiratos Árabes Unidos. No obstante, esta compra se vio desaprobada por parte de Estados Unidos al declarar que significaría un riesgo a su seguridad nacional puesto que *P&O Ferries* también operaba en puertos estadounidenses y no solo en el continente europeo. De manera que, después de varias consultas y valoraciones, *DP World* devolvió las operaciones de *P&O Ferries* dirigidas a Estados Unidos a entidades estadounidenses. Para mayor información de este suceso se puede consultar: Julio J. Rotemberg, «Dubai Ports World Debacle and Its Aftermath», *Harvard Business School* (2007): <https://yale.instructure.com/courses/29331/files/1391840/download?verifier=bfXxNMulcDrla5ckEBXAJqq2yICejYk1VU9m6lhU&wrap=1> [traducción propia]

³⁰² Originalmente esta compañía naviera fue fundada en 1969 bajo el nombre de *Sealink*; pero, en 1990, se convirtió en la *Société Nouvelle d'Armement Transmanche (SNAT)* con un 51% de propiedad de SNCF y 49% de *Sealink British Ferries*; la cual, después se transformaría como parte de *Stena Line*. Sin embargo, esta participación conjunta terminaría en 1995 con la desaparición de la marca *Sealink* y se da la consecuente formación de *SeaFrance* como medida de adaptación de la SNCF al contexto de la existencia del Eurotúnel, el acaparamiento del servicio de ferris de esta ruta por parte de *Stena Line* y el surgimiento de *P&O European Ferries*. Isabelle Sainte, «SeaFrance: une histoire mouvementée», *La Depeche.fr*, 09 de enero de 2012, acceso el 03 de febrero de 2020, <https://www.ladepeche.fr/article/2012/01/07/1256507-seafrance-une-histoire-mouvementee.html> [traducción propia] y Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009*, 58 [traducción propia]

³⁰³ El término legal francés que utilizaron para crear esta empresa se denomina sociedad cooperativa y participativa (SCOP). Esta fue creada bajo el apoyo de uno de los sindicatos de *SeaFrance: CDFT Maritime Nord*. René TYL, «Le naufrage programmé de SeaFrance (de l'Armement Naval SNCF á My Ferry Link)», *Association Francaise des Capitaines de Navires (AFCAN)*, mayo de 2013, acceso el 03 de febrero de 2020, https://www.afcan.org/tribune_libre/naufrage_seafrance.html [traducción propia]

³⁰⁴ La decisión de la liquidación y cierre de esta compañía se dio a partir de diversos factores de desacuerdos entre la gerencia de esta misma con los diversos sindicatos a los que estaban afiliados sus oficiales y trabajadores; además de problemas económicos internos. Para mayor información de esta situación se puede consultar: René TYL, «Le naufrage programmé de SeaFrance (de l'Armement Naval SNCF á My Ferry Link)»,

vinculación de ex trabajadores de *SeaFrance* que operaban y alquilaban tres de los cuatro ferris originales de esta compañía que habían sido comprados por *Eurotunnel*.

La segunda alianza se trata de *Louis-Dreyfus Armateurs* y *DFDS Seaways*. La compañía francesa *Louis-Dreyfus Armateurs* se había adelantado en contratar alrededor de más de 100 ex empleados de *SeaFrance* con el fin de desplegar a través de su filial *LD Lines* sus servicios de ferris en la ruta de Calais a Dover en febrero de 2012.³⁰⁵ Por lo cual, *DFDS Seaways* toma la decisión de asociarse en esas fechas y después adquirir el 82% de acciones de *LD Lines* en octubre del mismo año.³⁰⁶ Situación que provocó que en 2013 se determinara que *LD Lines* se fusionara a *DFDS Seaways* y realice sus actividades en nombre de la compañía danesa de ahora en adelante.³⁰⁷

Poco después, la dualidad entre ambas asociaciones daría un giro absoluto en enero de 2015 cuando el Tribunal de Apelación de Competencia británica (*CAT*) tomaran la decisión de prohibir a *Eurotunnel* la operación de este servicio marítimo entre Dover y Calais al señalarlo de estar desarrollando actividades de monopolio que ponían en desventaja a operadores como *DFDS Seaways* y *P&O Ferries*³⁰⁸ al ya contar con el control de los servicios que ofrece en Túnel de la Mancha.

Por tanto, *Eurotunnel* no contó con otra opción más que vender dos ferris a *DFDS Seaways* y no volver a renovar los contratos de arrendamiento a *SCOP SeaFrance*³⁰⁹. Esto provocó que esta última fuera puesta en liquidación obligatoria,

Association Francaise des Capitaines de Navires (AFCAN), mayo de 2013, acceso el 03 de febrero de 2020, https://www.afcan.org/tribune_libre/naufage_seafrance.html

³⁰⁵ L'Express.fr y APF, «LD Lines après Seafrance sur la ligne Calais-Dover», *L'Express*, 17 de febrero de 2012, acceso el 04 de febrero de 2020, https://lexpansion.lexpress.fr/actualite-economique/ld-lines-apres-seafrance-sur-la-ligne-calais-douvres_1083966.html [traducción propia]

³⁰⁶ Érick Demangeon, «DFDS Seaways finalise son partenariat avec LDA», *l'antenne*, 10 de octubre de 2012, acceso el 06 de febrero de 2020, https://www.lantenne.com/DFDS-Seaways-finalise-son-partenariat-avec-LDA_a6530.html [traducción propia]

³⁰⁷ Vincent Groizeleau, «LD Lines devient DFDS Seaways», *Mer et Marine*, 03 de noviembre de 2013, acceso el 06 de febrero de 2020, <https://www.meretmarine.com/fr/content/ld-lines-devient-dfds-seaways> [traducción propia]

³⁰⁸ AFP, «La Scop SeaFrance et la compagnie MyFerryLink, trois ans d'existence chaotique», *France Info*, 03 de agosto de 2015, acceso el 06 de febrero de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/la-scop-seafrance-et-la-compagnie-myferrylink-trois-ans-d-existence-chaotique-781243.html> [traducción propia]

³⁰⁹ Oliver Gee, «Eurotunnel sells ferries to Danish company», *The Local*, 08 de junio de 2015, acceso el 06 de febrero de 2020, <https://www.thelocal.fr/20150608/eurotunnel-sells-two-ferries-to-danish-company> [traducción propia]

MyFerryLink desapareciera³¹⁰ y *DFDS Seaways* se quedara al final con el dominio de esta ruta.

Ahora bien, a pesar de que las instalaciones detalladas anteriormente se centran meramente en las que se ubican en Calais, a partir del 22 de julio de 2015 el puerto de Calais se convirtió en el puerto Boulogne Calais como parte de la Delegación de Servicio Público que establece la unión de este puerto y el puerto de Boulogne-sur-Mer. Esta delegación fue otorgada a la *Société d'Exploitation des Port de Déroit (SEPD)*³¹¹ por parte del Consejo Regional de Hauts de France como propietario de los dos puertos³¹²

Los acuerdos que establece la delegación se centran en un acuerdo de concesión con una duración de 50 años donde la responsabilidad de *SEPD* se focaliza en realizar la gestión, operación, mantenimiento y desarrollo de infraestructura de ambos puertos; pero, también el llevar a cabo el proyecto de Calais Port 2015.³¹³

El proyecto fue concebido desde 2003, pero, fue hasta finales de 2009 que se comenzó el debate público sobre la conveniencia y viabilidad del proyecto. Tras la presentación de diferentes informes para la consulta pública, en 2012 se emitieron algunas de las autorizaciones administrativas y ambientales.³¹⁴ Aunque, fue el 19 de diciembre de 2014 cuando se dio luz verde para el lanzamiento del proyecto después de una votación en la asamblea plenaria.³¹⁵

A grandes rasgos, Calais Port 2015 fue diseñado para ampliar y mejorar la infraestructura y equipo actual del puerto para adaptarse a las demandas de los

³¹⁰ AFP, «La Scop SeaFrance et la compagnie...» [traducción propia]

³¹¹ La *SEPD* es una Sociedad Anónima que cuenta con la participación pública mayoritaria de la Cámara de Comercio e Industria de la Región Nord de France y la Cámara de Comercio e Industria de Côte d'Opale con el 73%, *MERIDIAM* con 11%, *CDC Infrastructures* con 11% y empleados con un 5%. «La Société d'Exploitation des Ports du Déroit (SEPD)», CCI Hauts-de-France, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://hautsdefrance.cci.fr/cci-littoral-hauts-de-france/littoral-equipements-portuaires/societe-exploitation-ports-detroit-sepd/> [traducción propia]

³¹² «Who we are», Port Boulogne Calais, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.portboulognecalais.fr/en/who-we-are> [traducción propia]

³¹³ «Contractual Structure», Société des Ports du Déroit, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.spd-calais.com/en/calais-port-2015/contractual-structure> [traducción propia]

³¹⁴ «Calais Port 2015», Calais.fr, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-economique/projets/calais-port-2015/566efde1655e3e12cd397e41/calais-port-2015> [traducción propia]

³¹⁵ «Calais Port 2015», Calais.fr, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-economique/projets/calais-port-2015/566efde1655e3e12cd397e41/calais-port-2015> [traducción propia]

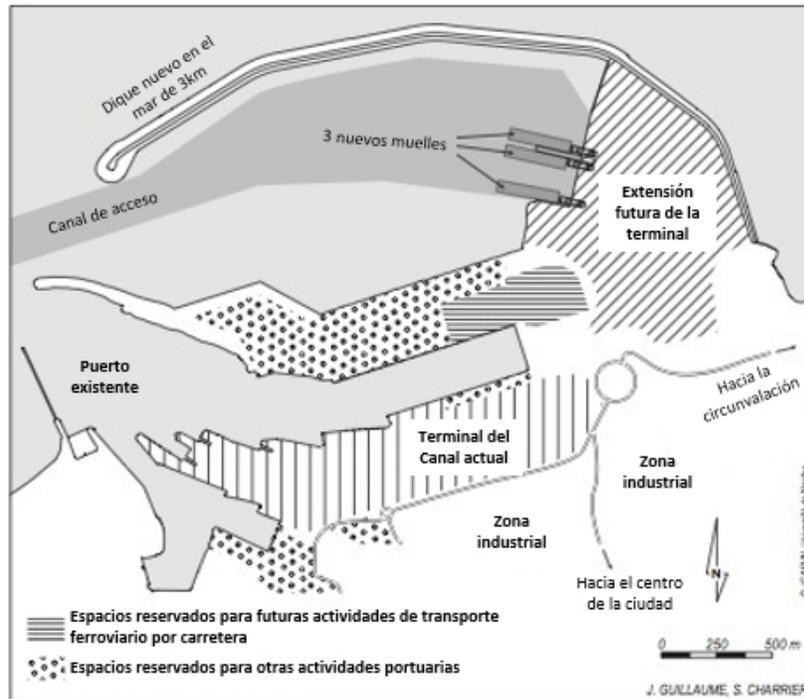
buques y ferris de nueva generación; así como la demanda prevista del aumento del tráfico comercial de 2020 – 2025.³¹⁶

La ampliación del puerto versa, como muestra el Mapa 7, en la creación de un nuevo dique protector de 3km de largo que contara con un contra embarcadero, una cuenca portuaria de más de 90 ha, un nuevo muelle que proporcionará el espacio requerido para la integración eficiente de la infraestructura intermodal de autopistas ferroviarias y marítimas, tres muelles para ferris y el alargamiento de un muelle de carga roll-on/ roll-off, el establecimiento de un nuevo esquema de tráfico y la construcción de áreas y edificios para llevar a cabo inspecciones.³¹⁷

³¹⁶ Batinfo, «Pose de la première pierre du Project Calais Port 2015», *Batinfo.com*, 28 de septiembre de 2016, acceso el 07 de febrero de 2020, https://batinfo.com/actualite/pose-de-la-premiere-pierre-du-projet-calais-port-2015_6030 [traducción propia]

³¹⁷ «Calais Port 2015», *Calais.fr*, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-economique/projets/calais-port-2015/566efde1655e3e12cd397e41/calais-port-2015> [traducción propia]

Mapa 7. Proyecto Port de Calais 2015



Fuente: elaboración propia basada en Jaques Guillaume, «Contraintes globales et gouvernance locale: pour un premier bilan des ports décentralisés en France», *Bulletin de l'association de géographes français*, vol. 93, no. 4 (2016): 350 – 368, <https://journals.openedition.org/bagf/940> y Société des Ports du Détroit, *Calais Port 2015* (Société des Ports du Détroit, 2020), edición en PDF.

Las obras de construcción se tienen calendarizadas para ser realizadas de 2015 – 2020 y estar terminadas a partir de 2021 para ser inauguradas.³¹⁸ Asimismo, son

³¹⁸ «Calais Port 2015», Calais.fr, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-economique/projets/calais-port-2015/566efde1655e3e12cd397e41/calais-port-2015> [traducción propia]

gestionadas por la *Société de Project des Ports du Déroit (SPD)*³¹⁹ y efectuadas por el Consorcio de Construcción formado por los grupos *Boygues*, *Spie Batignolles* y *Jan De Nul* y el Consorcio de Ingeniería integrado por *Arcadis*; ambos contratados por *SPD* y todas supervisadas por *SEPD*. El financiamiento, por otro lado, es aportado principalmente por el grupo *Allianz Global Investors* y el Banco Europeo de Inversiones (*BEI*).

El diseño específico de esta estructura fue concebido para aislar los riesgos operativos de la construcción y mantenimiento del puerto de Calais³²⁰ y, actualmente, se encuentra desarrollado el 50% de las obras como señala la imagen 3.

Imagen 3. Construcción que se lleva de Calais Port 2015 hasta el 2018



Fuente: «Calais Port 2015», Port Boulogne Calais, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.portboulognecalais.fr/fr/calais-port-2015-1>

2.4.1.3 Cruces ilegales de la frontera de Francia a Reino Unido

En la sección pasada se comentó dos de las vías de comunicación más importantes de la comuna de Calais que permiten el paso hacia Reino Unido. Por lo que, a

³¹⁹ CDC Infrastructure y MERIDIAM poseen el 80% de sus acciones y presta al SPD el 100% de su deuda subordinada. «Contractual Structure», Société des Ports du Déroit, acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.spd-calais.com/en/calais-port-2015/contractual-structure> [traducción propia]

³²⁰ Groupe Caisse des Dépôts, «Comiqué de presse – Signature du contrat de concession des ports de Boulogne-sur-Mer et Calais», *Caissedesports.fr*, 25 de febrero de 2015, acceso el 07 de febrero de 2020, https://www.caissedesdepots.fr/sites/default/files/2020-03/cp_infra_ports_ok.pdf [traducción propia]

continuación, se pasará a tratar los diferentes tipos de cruces ilegales que han realizado los migrantes refugiados en estas rutas y algunas medidas de seguridad que se decidieron como formas de reprimir estos cruces por parte de ambos gobiernos y las empresas que administran estas vías.

El Eurotúnel y el Puerto de Calais, al transportar vehículos a Reino Unido, cuentan con el atractivo más significativo de ser los medios más adecuados para que los migrantes refugiados puedan trasladarse sin ser aparentemente vistos por las autoridades migratorias y los servicios de seguridad. De modo que, uno de los métodos más realizados por parte de los migrantes refugiados es ingresar a los camiones o automóviles³²¹ de manera clandestina antes de que estos se encuentren ya rumbo a Reino Unido.

Para lograr ese objetivo y como muestran la imagen 4 y 5, los migrantes refugiados optan por sujetarse o introducirse dentro de los camiones de carga mientras estos van transitando las autopistas NR216, A16 y A26; sobre todo la primera de estas a escasos metros kilómetros del puerto de Calais.³²² De no usar esta opción, los migrantes refugiados más aventurados, desde la terminal de Coquelles, se atreven a saltar y subirse en la parte superior de los trenes en movimiento que están por atravesar el Eurotúnel; o ingresar al túnel y caminar hasta el otro extremo en Dover.

³²¹ Rob McNeil, «Calais and clandestine migration into the UK: Concerns and context», *The Migration Observatory*, 24 de octubre de 2014, acceso el 10 de febrero de 2020, <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/commentaries/calais-and-clandestine-migration-into-the-uk-concerns-and-context/> [traducción propia]

³²² Donald Walther et al., «De Sangatte á la «jungle», comment Calais est devenu un point de fixation», *Le Monde*, 21 de octubre de 2016, acceso el 10 de febrero de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html [traducción propia]

Imagen 4. Migrantes refugiados en la terminal de Coquelles del Eurotúnel



Fuente: Danny Boyle, «Calais migrants: Theresa May calls for ‘urgent’ security upgrade as 1,500 try to storm Channel Tunnel», *The Telegraph*, 29 de julio de 2015, acceso el 10 de febrero de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/11769718/Calais-crisis-live.html>

Imagen 5. Migrantes refugiados intentando subirse a algún camión rumbo al Puerto de Calais



Fuente: David Chazan, «France expected to make ‘absurd’ demand that Britain helps fund Calais border controls after Brexit», *The Telegraph*, 27 de diciembre de 2017, acceso el 10 de febrero de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/2017/12/27/france-will-demand-uk-contributes-costs-new-customs-posts-brexit/>

Sin embargo, algunos de estos intentos resultaron en atropellos por parte de los camiones o automóviles que los dejaban con algunas heridas o la muerte. O, al querer subir al tren, llegaban a caerse, ser golpeados por el tren y perecer o ser electrocutados por los cables que se encuentran en la parte de arriba de la terminal de los trenes.³²³

Debido a la Crisis Migratoria de 1999³²⁴, entre agosto de ese año y diciembre de 2000, los guardias de seguridad de *Eurotunnel* declararon haber entregado aproximadamente 29,320 migrantes refugiados a las autoridades francesas en la terminal francesa.³²⁵

El gobierno británico, al notar el incremento de estos intentos, optó por modificar en abril de 2000 la Ley de Inmigración y Asilo de 1999 y señalar en la sección 32 la penalización por transportar de manera oculta en vehículos, embarcaciones o aeronaves a migrantes refugiados; o, como los denominó el gobierno: entrantes clandestinos.³²⁶

Dicha penalización se trataba del cobro de £ 2,000 por cada migrante refugiado que fuese introducido al territorio británico; situación que provocó el descontento de todo transportista, pero sobre todo de *Eurotunnel*.³²⁷

No obstante, en 2001, se vieron repetidos varios intentos de ingresar en este último; llegándose a sumar a más de 18,500 migrantes refugiados los que intentaron cruzar el túnel durante el primer semestre del año de acuerdo con declaraciones de *Eurotunnel*.³²⁸

³²³ Peter Landesman, «The Light at The End of the Chunnel», *The New York Times Magazine*, 14 de abril de 2002, acceso el 10 de febrero de 2020, <https://www.nytimes.com/2002/04/14/magazine/the-light-at-the-end-of-the-chunnel.html?auth=link-dismiss-google1tap> [traducción propia]

³²⁴ Esta crisis migratoria se dio a partir de los migrantes refugiados que se encontraban huyendo de la Guerra de los Balcanes. La Información, «Calais: la 'Ceuta' del norte en crisis migratoria desde hace más de una década», *La Información*, 16 de octubre de 2017, acceso el 10 de febrero de 2020, https://www.lainformacion.com/mundo/calais-la-ceuta-del-norte-en-crisis-migratoria-desde-hace-mas-de-una-decada_qt7qsawlcsxvtgqvhpwsp6/

³²⁵ Steve James, «Sangatte camp exposes brutal French and British asylum policy», *World Socialist Web Site (WSWS)*, 31 de agosto de 2001, acceso el 11 de febrero de 2020, <https://www.wsws.org/en/articles/2001/08/asyl-a31.html> [traducción propia]

³²⁶ Chapter 33, Section 32, 1999, Immigration and Asylum Act 1999, (*UK Public General Acts in legislation.gov.uk*) [traducción propia]

³²⁷ Sandra Laville, «Eurotunnel fights fines for stowaways», *The Telegraph*, 16 de agosto de 2001, acceso el 11 de febrero de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1337611/Eurotunnel-fights-fines-for-stowaways.html> [traducción propia]

³²⁸ Irish Examiner, «Four jailed over tunnel attack», *Irish Examiner*, 27 de diciembre de 2001, acceso el 11 de febrero de 2020, <https://www.breakingnews.ie/world/four-jailed-over-tunnel-attack-34562.html> [traducción propia]

El intento más mediatizado de ese año fue el que se llevó a cabo a finales de este cuando alrededor de 400 migrantes refugiados trataron de burlar la seguridad del túnel³²⁹ y solo 150 de ellos entraron y lograron avanzar caminando solo una cuarta parte del túnel (40 km) para poder llegar a Reino Unido. Esto provocó que se viera suspendido el servicio de los trenes de pasajeros y de carga durante diez horas hasta que la policía francesa logró detener a todos los implicados.³³⁰

Cabe señalar que este evento en particular llamó mayor la atención debido a sus implicaciones por las que se declaró que *Eurotunnel* contaba con pocos miembros de seguridad para controlar la situación. De modo que se vieron en la necesidad de contar con el apoyo de la policía de Kent y la policía antidisturbios francesa (CRS); siendo la última de estas la que empleo gases lacrimógenos para lograr retroceder a la mayoría de los migrantes refugiados.³³¹

El número de asaltos ha sido permanente en esta zona; aunque, se vio reducido de finales de 2002 por el cierre del campamento de migrantes refugiados de Sangatte³³². Circunstancia que, a partir de 2014 – y hasta el momento – se vieron incrementados a raíz del surgimiento de la Crisis Migratoria europea de ese mismo año.³³³

Uno de los sucesos más mediatizados de ese año fue el ocurrido a mediados de este cuando varios migrantes refugiados aprovecharon que los vehículos que estaban detenidos en las entradas por carretera del Eurotúnel y del Puerto de Calais debido a las huelgas que realizaron trabajadores de *MyFerryLink*.³³⁴

A la par de estos sucesos, *Eurotunnel* tomó varias soluciones y estrategias debido a su preocupación de no contar con mejores métodos de contención. Entre ellas se encuentran la contratación del general británico Roger Wheeler como asesor militar en 2001³³⁵, al teniente coronel francés Dominique Schitlin como jefe de seguridad

³²⁹ BBC News, «Mass attempt to breach tunnel», *BBC News*, 26 de febrero de 2001, acceso el 12 de febrero de 2020, <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1728783.stm> [traducción propia]

³³⁰ DW, «Refugees Block Channel Tunnel», *DW*, 26 de febrero de 2001, acceso el 12 de febrero de 2020, <https://www.dw.com/en/refugees-block-channel-tunnel/a-371180> [traducción propia]

³³¹ BBC News, «Mass attempt to...» [traducción propia]

³³² BBC, «Guide: Why are migrants coming to Europe?», *BBC Newsround*, 07 de septiembre de 2015, acceso el 12 de febrero de 2020, <https://www.bbc.co.uk/newsround/33729890> [traducción propia]

³³³ BBC, «Calais migrant crisis: UK and France urge EU action», *BBC News*, 02 de agosto de 2015, acceso el 12 de febrero de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-33750336> [traducción propia]

³³⁴ BBC, «Calais migrants seek to exploit port strike», *BBC News*, 23 de junio de 2015, acceso el 12 de febrero de 2020, <https://www.bbc.com/news/world-europe-33240475> [traducción propia]

³³⁵ Peter Birkett, «General hired to fight refugees», *DailyMail.com*, 09 de septiembre de 2001, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-71482/General-hired-fight-refugees.html> [traducción propia]

en 2016³³⁶, despliegue de drones equipados con cámaras termográficas³³⁷, reducir el número de trenes que pasan por el túnel y la instalación de cercas, iluminación, cámaras CCTV y personal de seguridad en la entrada de Coquelles.³³⁸

Mientras que, en el Puerto de Calais, las primeras medidas de contención se fijaron en cercar el puerto y la instalación de detectores de latidos cardiacos, de dióxido de carbono y perros rastreadores en 2014. Dejando así que, en 2015, Reino Unido y Francia llegaron al acuerdo de tener un centro de control y comando que desplegaría alrededor de 500 policías británicos y franceses adicionales.³³⁹ Aunque, durante el 2018, se emplearon medidas de cierre parcial de ciertas partes de las autopistas A16 y A26.³⁴⁰

Aunado a esto, los traficantes de personas juegan un papel importante en estos cruces al ofrecer varias opciones o boletos de ida a Reino Unido en altísimos precios por considerarse “la última parada”.³⁴¹ El triunfo de estos grupos se debe a que – aparentemente – cuentan con la información exacta sobre qué vagones o contenedores de envío son seguros para subirse y garantizan el éxito de llegar a su destino.³⁴² Lo que puede ser explicado debido a que a los conductores de camiones se les es ofrecido pagarles hasta £ 1,000 por cada migrante refugiado que se traslade a Reino Unido.³⁴³

³³⁶ Emma Haslett, «Migrant crisis: EuroTunnel has hired French soldier Dominique Schmitlin to head its security», *City A.M.*, 01 de febrero de 2016, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.cityam.com/migrant-crisis-eurostar-has-hired-french-soldier-dominique-schmitlin-to-head-its-security/> [traducción propia]

³³⁷ Lizzie Dearden, «Drones deployed to keep migrants and refugees out of Channel Tunnel amid warnings of post-Brexit surge», *The Independent*, 28 de junio de 2016, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/drones-deployed-channel-tunnel-eurotunnel-stop-migrants-refugees-warnings-post-brexit-surge-a7107186.html> [traducción propia]

³³⁸ Hazel Sheffield, «Eurotunnel freight trains down by a third because of refugee crisis at Channel Tunnel», *The Independent*, 22 de octubre de 2015, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.independent.co.uk/news/business/news/eurotunnel-freight-trains-down-by-a-third-because-of-refugee-crisis-at-channel-tunnel-a6703896.html> [traducción propia]

³³⁹ BBC, «Calais migrants: How is the UK – France border policed?», *BBC News*, 03 de marzo de 2016, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-33267137> [traducción propia]

³⁴⁰ Para mayor información de estos cierres, se puede consultar: Préfet du Pas-de-Calais, «Fermeture d'aires d'autoroute sur l'A16 et l'A26» (communiqué de presse, Préfet du Pas-de-Calais, 05 de abril de 2018) [traducción propia]

³⁴¹ Edna Fernandes, «Welcome to heaven, how about a cup of tea? Mail on Sunday special investigation into why asylum seekers head to Britain», *Daily Mail.com*, 15 de noviembre de 2009, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-1227779/Welcome-heaven-cup-tea-Mail-Sunday-special-investigation-asylum-seekers-head-Britain.html> [traducción propia]

³⁴² Landesman, «The Light at...» [traducción propia]

³⁴³ G. Gordon Betts, *The Twilight of Britain: Cultural Nationalism, Multiculturalism, and the Politics of Toleration* (Transaction Publishers: 2002), 213. [traducción propia]

De modo que, dependiendo de lo que el migrante refugiado se encuentre en condiciones de pagar, los traficantes los ayudan a esconderse en la parte trasera de los camiones de carga que abordan los ferris, les dan una breve orientación sobre cómo viajar debajo o encima del tren de pasajeros Eurostar o estibarlos dentro, debajo o dentro de los trenes de carga. Aunque, de no usar sus servicios, los migrantes refugiados cuentan con el peligro de sufrir represiones por parte de estos.³⁴⁴

Por otra parte, en 2017 y 2018, también se llegaron a manifestar diversos casos en los que los migrantes refugiados cruzaron el Canal de la Mancha y/o el Mar del Norte a través de lanchas como se muestra en la imagen 6; siendo en 2018 los casos más numerosos y menos de la mitad exitosos (31 de 71).³⁴⁵ En consecuencia, *CROSS Gris-Nez* implementó monitoreos permanentes de navegación para evitar el incremento del uso de lanchas y que estos puedan convertirse en futuras tragedias y muertes en el mar.³⁴⁶

Imagen 6. Pequeña embarcación de migrantes refugiados tratando de cruzar el Canal de la Mancha



Fuente: Aamna Mohdin, «Channel migrant crossings: who is coming and why?», *The Guardian*, 28 de diciembre de 2018, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/28/channel-migrant-crossings-who-is-coming-and-why>

³⁴⁴ Landesman, «The Light at...». [traducción propia]

³⁴⁵ Quentin Vasseur, «Plus de 500 migrants ont tenté de traverser la Manche en 2018, dont 276 ont réussi, selon le ministre de l'intérieur», *France Info*, 04 de enero de 2019, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/plus-500-migrants-ont-tente-traverser-manche-2018-dont-276-ont-reussi-ministre-interieur-1601257.html> [traducción propia]

³⁴⁶ Olivier Berger, «Migrants: Au CROSS Gris-Nez, on reste vigilant, plus que jamais», *La Voix du Nord*, 23 de enero de 2019, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/526321/article/2019-01-23/au-cross-gris-nez-reste-vigilant-plus-que-jamais> [traducción propia]

Una vez expuestos los diferentes cruces en estas vías de comunicación, se puede plantear que existen otros métodos de migración; ya que, se ha argumentado que los migrantes refugiados tienden a evitar aviones, aeropuertos y pasaportes falsos a pesar de que esta pareciera ser la forma más aparente de lograr huir y llegar a su destino final.

Este alegato se ve respaldado a razón de que los procedimientos de seguridad en los aeropuertos son mucho más estrictos que en las fronteras terrestres; además de correrse el riesgo de ser identificado el origen del vuelo y se contaría como un precedente para las autoridades para enviar de regreso al migrante refugiado.³⁴⁷

Sin embargo, hay investigaciones que sugieren que un número considerable de migrantes irregulares llegaron a Reino Unido por vía aérea – sin haber estado en Calais – contaban con un estatus legal que después perdieron³⁴⁸; permitiendo especular que gran parte de ellos podían también contar con intenciones de ser refugiados.

Por tanto, esto implicaría que el foco de atención que existe en el Eurotúnel y en el puerto de Calais en mayor medida se debe por tratarse de estos medios y no por el volumen de cruces; que, a pesar de ser numerosos, se cuente con un alto grado de polémica reproducido por los medios de comunicación.

No obstante, no debe perderse de vista el hecho de que durante estos cruces fronterizos ilegales se han perdido múltiples vidas. Hasta el momento no se tiene un recuento exacto de estos decesos; pero, gracias a las aportaciones de la organización *Calais Migrant Solidarity (CMS)*³⁴⁹, se puede tener un estimado de más de 90 personas de 2002 a 2018.³⁵⁰

³⁴⁷ Landesman, «The Light at...». [traducción propia]

³⁴⁸ Franck Düvell, «Paths into irregularity: The legal and political construction of irregular migration», *European Journal of Migration and Law*, 13, no. 3 (2011): 275 – 295, <https://doi.org/10.1163/157181611X587856> [traducción propia]

³⁴⁹ CMS es una organización civil integrada por activistas franceses, británicos, belgas, holandeses, alemanes e italianos que han tenido una presencia permanente en Calais desde 2009 en auxilio de los migrantes refugiados que se encuentran en esa zona. Para mayor información de sus actividades, se puede consultar: «What we do/Ce que nous faisons», Calais Migrants Solidarity, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://calaismigrantsolidarity.wordpress.com/what-we-do/>

³⁵⁰ Para mayor información de estos sucesos se puede consultar: «What we do/Ce que nous faisons», Calais Migrants Solidarity, acceso el 13 de febrero de 2020, <https://calaismigrantsolidarity.wordpress.com/what-we-do/>

2.4.2 Centro de refugiados de Sangatte en Calais de 1999 – 2002

Un aspecto intrínsecamente relacionado con el desencadenamiento de los intentos por cruzar la frontera franco-británica ha sido el establecimiento formal e informal de campamentos para migrantes refugiados en la comuna de Calais.

Los campamentos para migrantes refugiados – también denominados campamentos de refugiados o campos de refugiados – han fungido como una herramienta de cobijo a las personas que huyen de su país por culpa de la guerra, los conflictos armados o la persecución. Estos, al ser sitios para albergar a las personas bajo esta condición durante un periodo determinado, cuentan con ciertos recursos para mantenerlas a salvo y darles un resguardo en respuesta al desplazamiento forzoso.³⁵¹ Sin embargo, en algunos casos, estos espacios se han visto envueltos bajo una gran controversia y complejidad a lo largo de su desarrollo; así como de una constante disputa entre los responsables de gestionar los campamentos y las autoridades del gobierno en donde son instaurados.

El caso particular de Calais cabe mencionar que originalmente Calais no fue la zona donde se habían implantado los campamentos de refugiados. Sino en Sangatte una comuna contigua al oeste de la comuna de Calais y al norte de la comuna de Coquelles (véase Anexo 15). Lugar donde se estableció el centro de refugiados de 1999 a 2002.

Desde finales de la década de 1980, Reino Unido se encontraba afrontando una ligera alza en su recepción de extranjeros – generalmente familias completas – provenientes de países que habían formado parte del antiguo bloque soviético;³⁵² por lo que algunos de estos foráneos eran rechazados por el gobierno británico y retornados a territorio francés. El gobierno francés, al también negarse en recibirlos, optaban la mayoría del tiempo por mostrar una actitud indiferente ante ellos.

Esto provocó que dichos extranjeros terminaran bajo una circunstancia de vulnerabilidad que comenzó a llamar la atención de varias ONG, como Amnistía Internacional, *La Belle Étoile*, entre otras³⁵³; sobre todo, porque eran inadmitidos a

³⁵¹ «¿Qué son los campos de refugiados?», La Agencia de la ONU para los Refugiados comité español (ACNUR), acceso el 13 de febrero de 2020, https://eacnur.org/blog/que-son-los-campos-de-refugiados-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

³⁵² La movilización migratoria se originó debido – en gran parte – como consecuencia de la caída del muro de Berlín en 1989 y la consecuente disolución de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS); la cual, permitió el nacimiento de 15 nuevos países que afectaron el orden mundial geopolítico y cierto estigma por haber sido comunistas. Alba Fernández, «La caída del Muro, el fin de una era», *La Vanguardia*, 04 de noviembre de 2019, acceso el 17 de febrero de 2019, <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20191030/471292597858/caida-muro-berlin-fin-era.html>

³⁵³ CIMADE, *France Terre d'Asile* o *Service Social d'Aide aux Émigrants* (SSAE) fueron algunas de las organizaciones que también se integraron a dar apoyo social y asistencia legal a estas personas. Olivier

pesar de que gran parte de ellos contaban con la documentación válida para poder viajar y/o habían realizado solicitudes de asilo a Reino Unido.

Por otra parte, cabe resaltar que en ese entonces la vía más utilizada en el resto de Europa para transportarse hacia el territorio británico correspondía a la vía marítima de los ferris. De manera que, al ser regresados a Francia desde el Puerto de Dover, los migrantes refugiados se instalaban en la terminal de ferris del Puerto de Calais³⁵⁴ al no contar con otra opción hacia dónde ir y esperar que se resolviese su situación migratoria.

Dada esta acción, el 23 de abril de 1999, los administradores del puerto declararon la prohibición de toda actividad que no fuese relacionada con el tráfico de pasajeros³⁵⁵ al verse incrementado cada vez más el número³⁵⁶ de migrantes refugiados en el puerto. Aspecto por el cual, los migrantes refugiados se fueron desplegando en los alrededores de Calais; principalmente al parque Saint-Pierre.

A la par de esta situación, mayores olas de migrantes refugiados continuaron llegando a la comuna debido a los estallidos de conflictos que se habían desatado en Kosovo, Afganistán, Irak (kurdos)³⁵⁷, Paquistán, Siria, Turquía,³⁵⁸ entre otros. La prefectura de Pas-de-Calais y el Ministerio del Interior francés, al buscar controlar esta crisis migratoria, tomaron la decisión de abrir tres sitios de alojamiento temporal en el mes de agosto del mismo año³⁵⁹; siendo el más destacado la requisición de

Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration» (tesis doctoral, Universidad de Poitiers, 2007), 242, <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00550193/document> [traducción propia]

³⁵⁴ Richard Power Sayeed, 1997: *The Future that Never Happened* (Zed Books Ltd: Londres, 2017) [traducción propia]

³⁵⁵ De acuerdo con Olivier Clochard, esta declaración fue emitida por la Cámara de Comercio e Industria de Calais en el artículo 1 del decreto prefectoral del 23 de abril de 1999 transcrito en una nota informativa destinada a los usuarios de la terminal de ferris del Puerto de Calais y exhibido en el puerto. De manera que, este documento no se encuentra en alguna versión electrónica como referencia o mayor análisis de este mismo. Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration», 243 [traducción propia]

³⁵⁶ No se sabe con certeza el número total de migrantes refugiados que comenzaron a estar estancados en su paso hacia Reino Unido puesto que diferentes periódicos – sobre todo ingleses – que argumentaban diferentes cantidades inclusive en publicaciones que se emitían el mismo día. Para mayor información sobre este tema se puede consultar: Russell King y Nancy Wood, ed., *Media and Migration: Constructions of Mobility and Difference* (Routledge: Londres, 2013) [traducción propia]

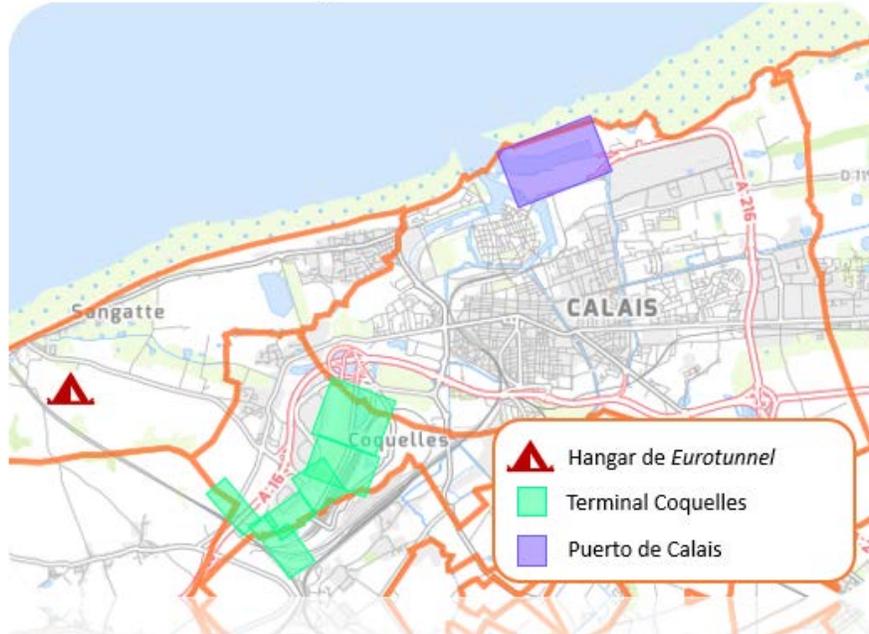
³⁵⁷ Rachel, Gomme, trad., *Humanitarian Reason: A Moral History of the Present* (University of California Press, 2012), 134 y 135, <https://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1pptomk.10> [traducción propia]

³⁵⁸ Lucile Schmid, «Quelle politique migratoire? L'expérience de Sangatte», *Espirit* No. 300 (12) (2003): 80 – 89, <https://www.jstor.org/stable/24249251> [traducción propia]

³⁵⁹ Los otros dos sitios correspondían a la dependencia *Léonie Chaptal* al centro hospitalario dirigido a familias que viajaban con niños y un centro municipal para dar cabida a aquellos que se encontraban detenidos por ser migrantes irregulares y pendientes a ser deportados. Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration», 247 [traducción propia]

un hangar – cuyo propietario era *Eurotunnel* – para albergar a mujeres y hombres solteros que estaban ubicados en Sangatte – como muestra el Mapa 8 –.³⁶⁰

Mapa 8. Ubicación de hangar de *Eurotunnel* y su cercanía a los sitios para el cruce de frontera



Fuente: elaboración propia basada en Sylvain Mouillard, «'Jungle' de Calais: ceux qui restent», *Libération*, 26 de octubre de 2016, acceso el 25 de febrero de 2020, https://www.liberation.fr/france/2016/10/26/jungle-de-calais-ceux-qui-restent_1524495

No obstante, el hangar fue súbitamente clausurado³⁶¹ a pesar de haber tenido un gran número de afluencia y haber comenzado a recibir también a familias completas. Circunstancia por la cual, el Colectivo de Apoyo a los Refugiados de Emergencia (C'SUR)³⁶² presionó a la prefectura de Calais para la reapertura de

³⁶⁰ El hangar fue usado anteriormente durante la construcción del Túnel de la Mancha. Michele Agier, *The Jungle: Calais's Camps and Migrants* (Polity Press: 2018), 18 [traducción propia].

³⁶¹ No se sabe con certeza el motivo por el cual el hangar fue clausurado. Sin embargo, cabe destacar que este centro para refugiados comenzó a tener fricciones entre los voluntarios de asociaciones humanitarias de Calais y los administradores encargados del centro, la Asociación para la Prevención y Mejoría Ciudadana Juvenil (APMCJ) al restringir el acceso a la ayuda humanitaria. Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration», 249 [traducción propia]

³⁶² Creada en 1994, C'SUR está formada por diversas asociaciones religiosas, humanitarias, de derechos humanos y partidos políticos de las que se destacan: *Secours Catholique*, *GISTI*, *LDH*, *La Belle Étoile*, *CIMADE*, *Verts*, *ACI*, *CNT*, *La Mouette Enragée*, *CAE*, *Salam*, *Emmaüs*, *ATTAC*, *Artisans du Monde*, *Mission Ouvrière* y *Pastorale des Migrants*. Asimismo, cuenta con el apoyo desde 2006 de asociaciones británicas como: *Committee to Defend Asylum Seekers*, *Barbed Wired Britain*, entre otras. Henri Courau, *Ethnologie de la Forme-camp de Sangatte: de l'exception à la régulation* (Paris: Éditions des Archives Contemporaines, 2007), 191 [traducción propia]

algún centro de recepción para migrantes refugiados; ya que estos volvían a asentarse en las calles de Calais sin importar las precariedades del clima.

Por tanto, el 24 de septiembre de 1999, la prefectura de Calais aprobó el establecimiento del Centro de Acogida y Refugio de Emergencia Humanitaria (CHAUH) ubicado en el mismo hangar de Sangatte y que fuese la Cruz Roja francesa – como ilustra la imagen 7 – la encargada de gestionar y brindar asistencia de emergencia a los migrantes refugiados en estas instalaciones para evitar que permanecieran en el espacio público.

Imagen 7. Centro de Acogida y Refugio de Emergencia Humanitaria (CHAUH) administrado por la Cruz Roja francesa



Fuente: Imran Rahman – Jones, «The history of the Calais ‘Jungle’ camp and how it’s changed since 1999», *BBC*, 24 de octubre de 2016, acceso el 25 de febrero de 2020, <http://www.bbc.co.uk/newsbeat/article/37750368/the-history-of-the-calais-jungle-camp-and-how-its-changed-since-1999>

En un principio, el CHAUH, con la mitad del hangar de cerca de más de 25,000 m² de extensión, proyectaba alojar a 200 personas en tiendas de campaña y/o pequeños cuartos construidos todos dotados con camas y mantas; y, tendrían acceso a cabinas telefónicas y cuatro baños (fuera del hangar), cinco duchas móviles, una enfermería y una cocina improvisada dentro de una de las tiendas de campaña.

Con el paso del tiempo y el aumento de migrantes refugiados, el CHAUH sufrió mayores modificaciones. Por una parte, se multiplicaron las áreas sanitarias para instalar inodoros, duchas y lavadoras a la par que se instalaba una cocina dentro

del hangar. Asimismo, se fueron acondicionado áreas para brindar guardería, zona de juegos para niños y adultos, peluquería, sala de oración y una zona para la televisión. Aunque, para tener un mayor control del centro, se colocó un portal detector de objetos metálicos a lado de un área de verificación de registro para el acceso al centro y se dispuso de una oficina de dirección de la Cruz Roja francesa.³⁶³

Gracias a este centro de refugiados se pudieron auxiliar de 1999 a 2002 alrededor de más de 65,000 migrantes refugiados de más de 29 nacionalidades diferentes provenientes de Iraq, Afganistán, Irán, Kosovo, Kurdistán, Turquía, Rumania, India, Albania, Moldavia, Sri Lanka, Somalia, Macedonia, Sudán, Polonia, República Checa, Bangladesh, Rusia, Palestina, Yugoslavia, Ucrania, China, Argelia, Angola, Chechenia, Sierra Leona, Paquistán, Congo, Nigeria, entre otros.³⁶⁴

Cabe destacar que toda esta población asistida mantenía cierto grado de renovación constante. Debido a que los migrantes refugiados, al dirigirse día con día a la estación de Coquelles del Eurotúnel o hasta al Puerto de Calais para arribar a Reino Unido, podían tener éxito en su cruce; situación que permitían que migrantes refugiados recién llegados tuvieran la posibilidad de ocupar un lugar dentro del centro de refugiados³⁶⁵ y se manejaran alrededor de 1,300 a 1,900 migrantes refugiados por día.³⁶⁶

Sin embargo, el exceso de capacidad del CHAUH – como muestra la imagen 8 – ocasionó tensiones dentro de éste. A razón de que la Cruz Roja francesa implementó estándares de mayor rigidez para lograr gestionar toda la asistencia humanitaria que se le estaba demandando como la entrega de alimentos, mantas y espacios suficientes para dormir; sobre todo por las bajas temperaturas del clima características de la zona norte de Francia.³⁶⁷ Además, se presentaban ventas informales de todo tipo de productos entre los migrantes refugiados y por los que,

³⁶³ Para mayor información sobre el bosquejo del CHAUH se puede consultar: Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration», 251, 256, 257 y 260 [traducción propia]

³⁶⁴ Esta estadística se basó en las listas de registro que llevó como control la Cruz Roja francesa con un margen de error del 5 % al 10% debido a que los migrantes refugiados a la hora de registrarse pudieron haber entregado información falsa. Para mayor información de esta estadística se puede consultar: Romain Liagre y Frédéric Dumont, «Sangatte: vie et mort d'un centre de 'réfugiés'», *Annales de Géographie*, 114e, No. 641 (2005): 93 – 112, <https://www.jstor.org/stable/23456638> [traducción propia]

³⁶⁵ Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration», 266 [traducción propia]

³⁶⁶ Elizabeth Dauphinee y Cristina Masters, ed., *The Logic of Biopower and the War on Terror: Living, Dying, Surviving* (Palgrave MacMillan, 2007), 196 [traducción propia]

³⁶⁷ Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration», 263 y 264 [traducción propia]

algunas veces, acontecían ciertas disputas o enfrentamientos por los que la CRS había tenido que intervenir y custodiar el área del centro.³⁶⁸

Imagen 8. Personas durmiendo en el suelo debido al exceso de capacidad del CHAUH



Fuente : Olivier Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration» (tesis doctoral, Universidad de Poitiers, 2007), 253, <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00550193/document>

Por otro lado, existen críticas acerca del objetivo original del despliegue de este centro de refugiados al considerarse que solo buscaba contener visualmente la presencia de los migrantes en territorio francés en un solo sitio. Además, aprovechando que estos iban ingresando al centro de refugiados, se buscaba convencer a los migrantes refugiados de regresar a sus países de origen al desalentarlos de futuros intentos de cruzar la frontera ingresando por el Eurotúnel – opción más cercana al CHAUH – o presentar solicitudes de asilo en Reino Unido a través de un folleto que era entregado a cada migrante refugiado llamado “Dignidad o Explotación. La elección es tuya”.³⁶⁹

³⁶⁸ Para mayor información de este tipo de enfrentamientos se puede consultar: Stuart Jeffries, «Violence erupts in refugee 'hell'», *The Guardian*, 29 de julio de 2001, acceso el 25 de febrero de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2001/jul/29/stuartjeffries.theobserver>

³⁶⁹ Este documento fue elaborado por parte de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y no contaba con información que permitiera hacer que los migrantes refugiados pudiesen considerar la opción de solicitar asilo en Francia. Rachel Gomme, trad., «Chapter 5: Ambivalent Hospitality Governing the Unwanted», en *Humanitarian Reason: A Moral History of the Present* (University of California Press, 2012), 138 – 140, <https://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1ppmtk.10> [traducción propia]

Aunado a esto, en el transcurso de las actividades del CHAUH, se presentaron cuatro factores que determinaron la suerte del centro de refugiados con su cierre en noviembre de 2002: la rivalidad entre conservadores y laboristas británicos – la compañía *Eurotunnel*–, los medios de comunicación; y, el cambio de administración de la política francesa.

Dentro del parlamento británico, el partido Conservador se ha destacado por tener una concepción de políticas migratorias más estrictas en contra de los inmigrantes en comparación con el partido Laborista que apela a un mejor trato de estos; sobre todo a los refugiados. De tal forma que, el partido Laborista, al volver a ganar las elecciones de 2001 y al ser representado por Tony Blair como su Primer Ministro, consolidó su oposición a políticas antinmigrantes al grado de que David Blunkett – Secretario del Interior y miembro laborista – tomó la decisión de priorizar la agenda migratoria para normalizar y controlar el incremento de migrantes refugiados provenientes de Calais. Circunstancia que resultó en la modificación de la Ley de Inmigración y Asilo de 1999 mencionada en esta tesis en la sección pasada.

La compañía *Eurotunnel*, al verse afectada por esta política migratoria, recurrió a fortalecer la seguridad de la terminal Coquelles. Pero también a reclutar el apoyo de los medios de comunicación, la oposición conservadora y la opinión pública³⁷⁰ a su causa, para desestimar la existencia del centro de refugiados de Sangatte.

Por tanto, no es de extrañarse que desde el incidente de los migrantes refugiados que se internaron dentro del Túnel de la Mancha en 2001, los medios de comunicación tuvieron un frenesí de interés en Sangatte.³⁷¹ Aunque, cabe aclarar que gran parte de la cobertura mediática solo se dio por parte de los medios de comunicación británicos; ya que, a diferencia de los franceses, se consideraba que era una situación que competía meramente a los británicos.³⁷²

Dentro de los términos más utilizados por los medios de comunicación para referirse a los migrantes refugiados y/o solicitantes de asilo, estos optaban por emplear las expresiones de “migrantes ilegales” o “migrantes económicos” al considerar a estas personas más como agresores al Estado en lugar de víctimas foráneas.

Del mismo modo, las descripciones de la coyuntura de los migrantes refugiados y de ellos mismos eran a partir de comparaciones deshumanizantes como amenazas para la seguridad nacional británica, referencias y metáforas militares o alusiones a

³⁷⁰ Liza Schuster, «Asylum Seekers: Sangatte and the Tunnel», *Parliamentary Affairs*, 56(3) (2003): 506 – 522 <https://openaccess.city.ac.uk/2536/> [traducción propia]

³⁷¹ Sara Buchanan, Bethan Grillo, Terry Threadgold y Article 19. *What's the story? Results from research into media coverage of refugees and asylum seekers in the UK* (Article 19, 2003 <https://www.article19.org/data/files/pdfs/publications/refugees-what-s-the-story-.pdf>) [traducción propia]

³⁷² Schuster, «Asylum Seekers: Sangatte and the Tunnel», 506 – 522 [traducción propia]

la armada alemana que había adquirido a Calais durante la Segunda Guerra Mundial.

Por otra parte, la presentación de fotos y/o videos en los medios sobre los migrantes refugiados, mayoritariamente eran de hombres adultos con sus rostros parcialmente cubiertos en diferentes eventos como cúmulos tratando de cruzar la frontera, en confrontación con la policía francesa o fuera de la entrada del CHAUH. Además, se utilizaba la predicción de estadísticas sobre el crecimiento poblacional que desencadenaría la aceptación de los migrantes refugiados en territorio británico.³⁷³

Reanudando a *Eurotunnel*, al visualizar que los migrantes refugiados seguían ingresando y se incrementaban las presiones del gobierno británico hacia ellos, comenzó un juicio legal en la corte francesa (Lille) para que el CHAUH fuese cerrado definitivamente y le fuesen devueltas las instalaciones del hangar; o al menos suspendidas en lo que el juicio se llevaba a cabo.³⁷⁴

No obstante, los veredictos fallaron en contra de *Eurotunnel* al considerar que no era una situación de gran emergencia para que se tomara una decisión inmediata de clausura,³⁷⁵ pero sí logró que el gobierno británico (Blunkett) perdonara las multas de migrantes clandestinos debido a la estrategia que utilizó de correr menos trenes.³⁷⁶

De manera simultánea, Blunkett al sentir la presión de los medios y la crítica de la oposición conservadora sobre su falla en el sistema de asilo³⁷⁷, impulsó la legislación de modificaciones a diferentes normas migratorias como la Ley de Antiterrorismo, Crimen y Seguridad de 2001,³⁷⁸ entre otras.

Con ello, los procesos de asilo se volvieron un poco más rígidos al ya no contar con mecanismos que permitían que los migrantes refugiados solicitantes pudieran

³⁷³ Buchanan, Sara, Bethan Grillo, Terry Threadgold y Article 19. *What's the story?* [traducción propia]

³⁷⁴ Staff and agencies, «Eurotunnel calls for Calais refugee camp closure», *The Guardian*, 21 de Agosto de 2001, acceso el 27 de febrero de 2020, <https://www.theguardian.com/uk/2001/aug/21/immigration.immigrationandpublicservices1> [traducción propia]

³⁷⁵ CNN, «Eurotunnel loses refugee camp case», *CNN.com*, 11 de septiembre de 2001, acceso el 27 de febrero de 2020, <http://edition.cnn.com/2001/WORLD/europe/09/11/tunnel.legal/index.html> [traducción propia]

³⁷⁶ BBC News, «Eurotunnel stowaway fines lifted», *BBC News*, 04 de febrero de 2002, acceso el 27 de febrero de 2020, http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/1799858.stm [traducción propia]

³⁷⁷ Schuster, «Asylum Seekers: Sangatte and the Tunnel», 506 – 522 [traducción propia]

³⁷⁸ Esta ley fue implementada a razón de los ataques terroristas que se habían llevado a cabo en Estados Unidos el 11 de septiembre de 2001 y su consecuente enfrentamiento a Afganistán que generó el desplazamiento de su población a Europa; siendo Reino Unido su destino final por residir. Para mayor información sobre esta Ley se puede consultar: Chapter 24, Anti-terrorism, Crime and Security Act 2001, 14 de diciembre de 2001, (*UK Public General Acts in legislation.gov.uk*)

radicar en Reino Unido en lo que se les daba resolución de su caso o el otorgamiento de apoyos económicos en ese mismo lapso.³⁷⁹

En cuanto al gobierno francés, su concepción de los hechos consideraba que, independientemente de si el CHAUH se clausuraba o no, los migrantes refugiados continuarían estando presentes en Calais para poder llegar a Reino Unido; por lo cual, Francia no insistía en tomar medidas. Sin embargo, esta perspectiva se fue modificando bajo la influencia de los votantes de Nord-Pas de Calais al compartir las iniciativas del político Jean-Marie Le Pen.³⁸⁰

Una vez que Nicolas Sarkozy fue Ministro del Interior, el gobierno francés comenzó a tener mayor participación en la situación al encontrarse negociando con Blunkett el destino del CHAUH y de Calais.³⁸¹ Blunkett, al realizar las modificaciones pertinentes a su marco migratorio, concretó junto con Sarkozy en el cierre del centro de refugiados de Sangatte a nuevos residentes el 15 de noviembre del mismo año y concluir su cierre definitivo para abril de 2003.³⁸²

Para ello, ACNUR prestó sus servicios para coordinar la transición del término del CHAUH y para contabilizar a los migrantes refugiados que quedaban restantes en el centro e informarles de la situación del centro con ayuda de la Cruz Roja francesa.

Circunstancia por la cual, dentro del cúmulo de migrantes refugiados, se corroboró el hecho de que este no estaba formado exclusivamente por hombres jóvenes y adultos solteros; sino que también había niños y niñas no acompañados, mujeres solteras y embarazadas, personas enfermas, con capacidades diferentes o con heridas graves resultantes de sus intentos de cruzar a Reino Unido.³⁸³

A su vez, se encontró que los migrantes refugiados más numerosos que permanecían en el CHAUH eran los iraquíes y los afganos. De modo que, al priorizar la situación de los afganos³⁸⁴, el gobierno francés, ACNUR y el gobierno afgano firmaron un acuerdo tripartito para coordinar el retorno voluntario de migrantes

³⁷⁹ Greg Philo, Emma Briant y Pauline Donald, «Chapter 1: A Brief History of Contemporary Migration and Asylum» en *Bad News for Refugees* (Pluto Press, 2013), 13 – 28, <https://www.jstor.org/stable/j.ctt183p4bm.5> [traducción propia]

³⁸⁰ Jon Henley, «Striking camp», *The Guardian*, 23 de mayo de 2002, acceso el 27 de febrero de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2002/may/23/worlddispatch.immigration> [traducción propia]

³⁸¹ Schuster, «Asylum Seekers: Sangatte and the Tunnel», 506 – 522 [traducción propia]

³⁸² Alan Travis, «Sangatte closure date agreed», *The Guardian*, 27 de septiembre de 2002, acceso el 27 de febrero de 2020, <https://www.theguardian.com/uk/2002/sep/27/immigration.immigrationandpublicservices> [traducción propia]

³⁸³ Clochard, «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration», 267 [traducción propia]

³⁸⁴ Alan Travis, «Sharp rise in favour of war on Iraq», *The Guardian*, 16 de octubre de 2002, acceso el 27 de febrero de 2020, <https://www.theguardian.com/uk/2002/oct/16/iraq.politics>

refugiados afganos. Este acuerdo concluía en que se les ofrecería la cantidad de € 2,000; pero que no muchos quisieron tomar esta opción debido a que esa cantidad era irrisoria en comparación con lo que ya habían gastado en su trayecto y la poca seguridad que presente en Afganistán.³⁸⁵

Por otra parte, el primer ministro británico Blair comenzó a querer demorar el cierre del centro debido a que se encontraban terminando de legislar la Ley de Nacionalidad, Inmigración y Asilo de 2002 y el Programa de Migrantes Altamente Calificados (HSMP) de 2002.³⁸⁶ Por tanto, el gobierno francés tomó la decisión de adelantar la clausura del CHAUH a nuevos residentes el 5 de noviembre de 2002.³⁸⁷

En cuanto al destino de los aproximadamente 1,500 migrantes refugiados que permanecían en el centro de refugiados, el 2 de diciembre del mismo año, el gobierno francés y el británico declararon haber llegado al acuerdo de que Reino Unido recibía cerca de 1,000 kurdos iraquíes bajo visas de trabajo y alrededor de 200 afganos con algunos de sus familiares. Mientras que Francia, sería responsable de los 300 migrantes refugiados restantes³⁸⁸ y las instalaciones devueltas a *Eurotunnel* el 30 de diciembre.³⁸⁹

En resumen, se puede concluir que la instalación del centro de refugiados de Sangatte fue una medida combinada de intenciones humanitarias y como control de seguridad fronteriza. Debido a esto, las medidas gubernamentales cuentan con la crítica de que éstas fueron realizadas bajo cuestiones políticas, económicas; así como la mediatización que se le dio al centro de refugiados de Sangatte como una aparente crisis migratoria que en realidad – de acuerdo con cifras – no se había incrementado exponencialmente, sino hasta después del 2002 y no durante la existencia del centro.³⁹⁰

Asimismo, se le terminó dando a los migrantes refugiados que huyen por cuestiones a su seguridad e integridad física una categorización de migrantes económicos que les dio una momentánea solución al brindarles visas de trabajo con un tiempo

³⁸⁵ Liagre y Dumont, «Sangatte: vie et mort», 93 – 112 [traducción propia]

³⁸⁶ Will Somerville, «The Immigration Legacy of Tony Blair», *Migration Information Source* (2007), <https://www.migrationpolicy.org/article/immigration-legacy-tony-blair> [traducción propia]

³⁸⁷ The Telegraph, «Sangatte refugee camp closes early», *The Telegraph*, 05 de noviembre de 2002, acceso el 27 de febrero de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/1412258/Sangatte-refugee-camp-closes-early.html> [traducción propia]

³⁸⁸ Elaine Sciolino, «Britain and France Agree to Move Up Closure of Asylum Camp», *The New York Times*, 02 de diciembre de 2002, acceso el 27 de febrero de 2020, <https://www.nytimes.com/2002/12/02/international/europe/britain-and-france-agree-to-move-up-closure-of-asylum.html> [traducción propia]

³⁸⁹ BBC News, «Sangatte closure deal agreed», *BBC News*, 02 de diciembre de 2002, acceso el 27 de febrero de 2020, http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/2533415.stm [traducción propia]

³⁹⁰ Schuster, «Asylum Seekers: Sangatte and the Tunnel», 506 – 522 [traducción propia]

determinado conforme a las modificaciones legales que implementaron los británicos.³⁹¹

2.4.3 “The Jungle” – campamento de refugiados ilegal y su desmantelamiento en 2009

Retomando brevemente el desenlace del centro de refugiados, la preocupación por controlar situaciones futuras como esa generó que los controles y legislaciones migratorias de Reino Unido y Francia fueran el foco de atención de ambas administraciones. De modo que, de 2003 – 2008³⁹², se llevaron a cabo estrategias políticas y la promulgación de diferentes leyes nacionales en cada uno de estos Estados; así como la firma del Tratado de Touquet anteriormente mencionado.

Dentro de las normas y estrategias que se proclamaron en Reino Unido, estas iban enfocadas en la reducción de derechos de apelación de asilo, incremento en las sanciones de contratación de migrantes ilegales, reducción en el tiempo de estadía de asilo (una vez aprobado), un sistema de migración económica de cinco categorías, mayores medidas de control fronterizo con documentos obligatorios de identidad biométrica a los extranjeros y mayores poderes policiales para los oficiales de inmigración como detención, búsqueda y captura.³⁹³

En cuanto a Francia, se modificaron y establecieron leyes por las que se buscaba reprimir la inmigración ilegal, endurecer las condiciones de entrada y residencia de extranjeros en territorio francés, armonizar los procedimientos de asilo, el proceso de expulsión de inmigrantes no autorizados, dar mayor paso a inmigrantes altamente calificados y la autorización para que la policía pudiera ingresar a un sistema de datos sobre los rasgos y documentos de identificación de inmigrantes.³⁹⁴

³⁹¹ Greg, Briant y Donald, «Chapter 1: A Brief History» [traducción propia]

³⁹² Durante este periodo también se llevó a cabo un juicio por el que *Eurotunnel* demandaba una compensación por parte de Francia y Reino Unido en virtud del Tratado de Canterbury y el Acuerdo de Concesión por las pérdidas ocasionadas por los migrantes refugiados mientras estuvo en operación el centro de refugiados de Sangatte. Situación por la que salió victorioso en enero de 2007. Para mayor información de este tema se puede consultar: Mathew Weiniger, Emmanuelle Cabrol y Herbert Smith, «Eurotunnel: landmark arbitration», *Thomson Reuters Practical Law*, 26 de marzo de 2007, acceso el 01 de marzo de 2020, [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/1-242-0131?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&bhcp=1](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/1-242-0131?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=1)

³⁹³ Gran parte de estos cambios fueron realizados durante la administración de Tony Blair hasta 2007. A partir de 2008 los cambios estuvieron bajo la gestión de James Brown. Para mayor especificación de estas medidas y normas se puede consultar: Greg Philo, Emma Briant y Pauline Donald, «Chapter 1: A Brief History of Contemporary Migration and Asylum», en *Bad News for Refugees* (Pluto Press: 2013), 13 – 28, <https://www.jstor.org/stable/j.ctt183p4bm.5> o Will Somerville, «The Immigration Legacy of Tony Blair». *Migration Information Source* (2007), <https://www.migrationpolicy.org/article/immigration-legacy-tony-blair>

³⁹⁴ Estas leyes, al ser impulsadas bajo la influencia de Nicolas Sarkozy, también son conocidas como las leyes de Sarkozy I y II. Migration Policy Institute, «Immigration and the 2007 French Presidential Elections»,

Sin embargo, estas medidas no imposibilitaron que, después de la clausura del centro de refugiados de Sangatte, los migrantes refugiados que ya no lograron entrar en este y continuaron llegando a territorio francés, se desplegaran alrededor de todo Calais improvisando campamentos para su supervivencia³⁹⁵ en el bosque, cerca de las autopistas rumbo a Reino Unido o dentro de edificios vacíos. Asimismo, los migrantes refugiados se vieron en gran parte socorridos por diferentes ONG como C'SUR, *Salam*, y *Doctors of the World* con ayuda médica, distribución de alimentos, ropa, leña para fogatas y carpas para sus campamentos, información general y de asilo, cursos de francés y rondas de vigilancia.³⁹⁶

Circunstancia por la cual, a partir de 2007, periódicos nacionales de Reino Unido comenzaron a informar sobre la instauración de diversos campamentos clandestinos en Calais que alojaban a migrantes refugiados³⁹⁷; siendo el más mediatizado de ellos, el campamento de migrantes refugiados afganos nombrada "The Jungle" que se encontraba cerca del Puerto de Calais y la fábrica de productos de químicos de Tioxide³⁹⁸ por la autopista NR216 como muestra el Mapa 9.

Immigration Backgrounder, No. 3 (2007), https://www.migrationpolicy.org/pubs/France_Elections050307.pdf [traducción propia]

³⁹⁵ Merijn Van Nuland, «There are no Angels in Calais – The impact of French migration policies on the migrants of Calais» (tesis de maestría, Universidad Radboud de Nijmegen, 2011), https://theses.uibn.ru.nl/bitstream/handle/123456789/2961/Nuland%2C_Merijn_van_1.pdf?sequence=1 [traducción propia]

³⁹⁶ UNICEF France, *Neither Safe Nor Sound – Unaccompanied children on the coastline of the English Channel and the North Sea* (2016): 97 – 100, https://www.unicef.org.uk/wp-content/uploads/2016/06/Unicef_NeitherSafeNorSound.pdf [traducción propia]

³⁹⁷ Anita Howarth y Yasmin Ibrahim, «Chapter 9: Space and the Migrant Camps of Calais: Space-Making at the Margins», en *Media, Margins and Civic Agency*, ed. Thorsen E., Jackson D., Savigny H., Alexander J. (Londres: Palgrave Macmillan, 2015), https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137512642_10 [traducción propia]

³⁹⁸ Caroline Brothers, «A port without shelter: Clandestine migrants in 'jungle' by Calais», *The New York Times*, 28 de abril de 2008, acceso el 02 de marzo de 2020, <https://www.nytimes.com/2008/04/28/world/europe/28iht-calais.4.12408790.html> [traducción propia]

Mapa 9. Ubicación del campamento de migrantes refugiados “The Jungle”



Fuente: elaboración propia basada en Donald Walther, Jules Grandin, Francesca Fattori y Véronique Malécot, «De Sangatte á la «jungle», comment Calais est devenu un point de fixation», *Le Monde*, 21 de octubre de 2016, acceso el 10 de febrero de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html

La denominación “The Jungle” parte – aparentemente – de la mal traducción de una palabra del lenguaje pashto que hablaban los migrantes refugiados afganos a la que se atribuye el significado de “matorrales enredados” o “bosque” que; a su vez, terminó siendo usada – en gran parte por los medios de comunicación británicos – como una dialéctica entre las características de plantas y animales salvajes y la cultura de las personas que no obedecen las reglas ni normas del país.³⁹⁹

Cabe destacar que este campamento no era el único conocido como “The Jungle”, puesto que así también eran referidos los demás campamentos que tenían estas

³⁹⁹ Yasmin Ibrahim y Anita Howarth. «Space Construction in Media Reporting – A study of the migrant space in the “jungles” of Calais», *Fast Capitalism Issue 12* (2015), <https://assets.qmul.ac.uk/docs/167416.pdf> [traducción propia] y Atlas of Transitions, *Context Analysis – Calais France* (2018), <http://www.atlasoftransitions.eu/wp-content/uploads/2018/09/CONTEXT-ANALYSIS-%E2%80%93-France.pdf> [traducción propia]

características⁴⁰⁰; pero, aquello que lo hacía destacable en comparación con otros era su gran tamaño al albergar cerca de 1,200 personas.⁴⁰¹

Este campamento – al igual que la mayoría de los demás – solo contaba con lonas y bolsas de plástico atadas a las ramas de los árboles que improvisaban tiendas de campaña en las que llegaban a dormir de cinco a siete personas.⁴⁰² De igual forma, utilizaban tarimas, pedazos de cartón, tablas y cobijas donadas por las ONG para poder dormir y refugiarse lo más posible de las bajas temperaturas como ilustran la imagen 9 y el Anexo 17. No cuentan con grifos de agua corriente, inodoros o duchas; de manera que los migrantes refugiados se ven forzados a usar la escasa vegetación como baños⁴⁰³ y crear cuartos de baño donde se puedan bañar con agua que hayan podido recolectar.⁴⁰⁴

Imagen 9. Migrantes refugiados preparando comida en “The Jungle”



Fuente: Fany Arlandis, «Calais et ses jungles, une histoire de quinze ans», *Slate FR*, 26 de octubre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <http://www.slate.fr/grand-format/calais-jungles-histoire-15-ans-126914>

⁴⁰⁰ Refugee Rights Europe y Help Refugees, *Refugees and Displaced People in Northern France – A Brief Timeline of the Human Rights Situation in the Calais Area*, (2018): 8, https://refugee-rights.eu/wp-content/uploads/2018/10/History-Of-Calais_Refugee-Rights-Europe.pdf [traducción propia]

⁴⁰¹ Vittorio Longhi, «Chapter 3: In France» en *The Immigrant War – A global movement against discrimination and exploitation*, (Bristol University Press, Policy Press, 2013): 55, <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1r33pvt.6> [traducción propia]

⁴⁰² Jason N. Parkinson, “Video Rush: The Jungle Refugee Camp, Calais, France”, publicado el 22 de julio de 2009, video de YouTube, 1:58, <https://www.youtube.com/watch?v=2SFspvzoHXk> [traducción propia]

⁴⁰³ Van Nuland, «There are no Angels in Calais» [traducción propia]

⁴⁰⁴ Haydée Saberán, «French shower», *Voxeurop*, 02 de julio de 2009, acceso el 03 de marzo de 2020, <https://voxeurop.eu/en/content/article/45501-french-shower> [traducción propia]

Estas condiciones de vida llegaron a ser tan insalubres que provocó el surgimiento de una pequeña epidemia de sarna entre los migrantes refugiados⁴⁰⁵ a pesar de que organizaciones como *Secours Catholique*⁴⁰⁶, *L'Auberge des migrants* o *La Belle Étoile* trataron de ayudar al proveer de duchas adecuadas para ellos, y con el apoyo de la alcaldesa de Calais Natacha Bouchart⁴⁰⁷; pero sin lograr cubrir toda la demanda de los migrantes refugiados.

Adicional a esto, la unidad de atención médica Permanence d'Accès aux Soins de Santé (PASS) – que también apoyó con un cuarto de baño para ducha – se encontró poco a poco sobrepasada por el problema de buscar erradicar esta enfermedad en comparación con otros padecimientos de los migrantes refugiados como diabetes, asma, bronquitis o tuberculosis⁴⁰⁸; y con riesgo de convertirse en una emergencia sanitaria aún mayor.

Por tanto, en 2009 se presentaron diversos factores que constriñeron la situación de los migrantes refugiados bajo dos líneas de lucha: la ayuda humanitaria y el rígido control migratorio.

Por una parte, organizaciones como *No Border* y CMS se hicieron presentes en junio de ese año como apoyo permanente para defender a los migrantes refugiados y sus derechos al introducir un nuevo método de brindar asistencia humanitaria e integrar a los migrantes refugiados bajo una organización horizontal que contarían con mayores estrategias de soporte legal.⁴⁰⁹

Adicional a esto, ACNUR – con apoyo de *France Terre d'Asile* – volvió a hacer acto de presencia en Calais al mandar personal asignado para evaluar la situación de los migrantes refugiados y brindar sesiones de información sobre las solicitudes de asilo y su proceso en Reino Unido. Acción por la cual, ACNUR decidió abrir un sitio de atención permanente en julio de ese año⁴¹⁰ y presentar un escrito con propuestas

⁴⁰⁵ Mirror.co.uk, «Calais immigrant camp hit by scabies fear», *Mirror*, 12 de septiembre de 2009, acceso el 03 de marzo de 2020, <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/calais-immigrant-camp-hit-by-scabies-412113> [traducción propia]

⁴⁰⁶ L'Express.fr, «Mesures d'urgence pour lutter contre la gale chez les migrants à Calais», *L'Express*, 12 de agosto de 2009, acceso el 03 de marzo de 2020, https://www.lexpress.fr/actualite/societe/mesures-d-urgence-pour-lutter-contre-la-gale-chez-les-migrants-a-calais_779918.html [traducción propia]

⁴⁰⁷ Jérôme Fouquet y Sylvain Manternach, «Calais: Miroir Français de la Crise Migratoire Européenne (1)», *Fondation Pour L'Innovation Politique* (2017): 19, <https://www.fondapol.org/etude/jerome-fourquet-et-sylvain-manternach-calais-miroir-francais-de-la-crise-migratoire-europeenne-1/> [traducción propia]

⁴⁰⁸ Catherine Simon, «La jungle des mal-lavés», *Le Monde*, 08 de octubre de 2009, acceso el 03 de marzo de 2020, https://www.lemonde.fr/societe/article/2009/06/25/calais-la-jungle-des-mal-laves_1211364_3224.html [traducción propia]

⁴⁰⁹ Fouquet y Manternach, «Calais: Miroir Français de la Crise Migratoire Européenne (1)», 20, [traducción propia]

⁴¹⁰ Marie-Ange Lescure, «UNHCR returns to Calais to provide migrants, refugees with information», *UNHCR*, 17 de junio de 2009, acceso el 03 de marzo de 2020,

para las autoridades francesas con el fin de poder dar solución a estos casos de asilo sin transgredir el Reglamento de Dublín II y disminuir el actuar de los contrabandistas.⁴¹¹

De modo que, la presencia de estas organizaciones humanitarias y – sobre todo – aquellas como *No Border* y CMS que cuentan con una visión catalogada como radical en cuanto a una autonomía que permita la libre circulación antirracista entre las fronteras y que está en contra de las praxis de dominación preestablecidas por los estados⁴¹², llamó aún más la atención de medios de comunicación y el gobierno francés que ya se encontraba monitoreando la situación de los asentamientos al desplegar mayores elementos policiales.⁴¹³

De hecho, el comienzo de la ejecución de esta medida había sido como estrategia para detener el incremento de la delincuencia que, de acuerdo con Natacha Bouchart, ya estaba afectando de manera alarmante a los residentes de Calais⁴¹⁴; aspecto que solo se hacía mayor difusión a comparación de las prácticas policiales que realizaban.

Dentro de ellas, en su mayoría, se trataban de un acoso diario a los migrantes refugiados al buscar hartarlos de continuar en Calais al grado de confiscar y dañar efectos personales, dismantelar durante la noche las pocas carpas que volvían a instalar, el uso del gas lacrimógeno hacia ellos mismos y a sus alimentos, privarlos del sueño en repetidas, o el empleo de perros para poder localizarlos y arrestarlos.⁴¹⁵

Sin embargo, ninguna de estas otras medidas del gobierno francés había sido tan decisivas como la de septiembre de 2009. En el verano de ese año, Eric Besson, Ministro de Inmigración, Integración, Identidad Nacional y Desarrollo Inclusivo – bajo

<https://www.unhcr.org/news/latest/2009/6/4a3914c86/unhcr-returns-calais-provide-migrants-refugees-information.html> [traducción propia]

⁴¹¹ William Splinder, «Calais: Le HCR a élaboré une feuille de route sur la 'jungle'», *UNHCR*, 17 de julio de 2009, acceso el 04 de marzo de 2020, <https://www.unhcr.org/fr/news/stories/2009/7/4acf021828/calais-hcr-elabore-feuille-route-jungle.html> [traducción propia]

⁴¹² Reece Jones, ed., «Chapter 13: Radical Migrant Solidarity in Calais» en *Open Borders – In Defence of Free Movement* (University of Georgia Press, 2019), <https://www.jstor.org/stable/j.ctt22nmc35.18> [traducción propia]

⁴¹³ Brothers, «A port without shelter...» [traducción propia]

⁴¹⁴ Henry Samuel, «France to shut Calais 'jungle' to stop ilegal crossings to UK», *The Telegraph*, 17 de septiembre de 2009, acceso el 04 de marzo de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/6202275/France-to-shut-Calais-jungle-to-stop-illegal-crossings-to-UK.html> [traducción propia]

⁴¹⁵ Emmanuel Berson, «Un mur sur le détroit du Pas de Calais», *Recueil Alexandries, Collections Esquisses*, No. 23 (2011), <http://www.reseau-terra.eu/article1191.html> [traducción propia]

la administración de Nicolas Sarkozy como presidente de Francia⁴¹⁶ –, anunció la destrucción del campamento “The Jungle”⁴¹⁷ y algunas de sus semejantes como medida de control migratorio.

Dicha medida fue ejecutada el 22 de septiembre de 2009 por parte de 500 policías que realizaron el arresto de 276 migrantes refugiados; de donde se incluían 135 menores no acompañados y terminó por desatar un enfrentamiento entre miembros de CRS y de *No Border*.⁴¹⁸ Una vez que fueron retirados los migrantes refugiados y los activistas del campamento “The Jungle”, tres excavadoras, decenas de camiones y una empresa de madera limpiaron el terreno para evitar futuros asentamientos como ilustra la imagen 10 y 11.

Imagen 10. Demolición del campamento “The Jungle” con una excavadora



Fuente: Catherine Coroller y Jean Quatremer, «Calais, le coup d'éclat qui cache la forêt», *Libération*, 23 de septiembre de 2009, acceso el 06 de marzo de 2020, https://www.liberation.fr/france/2009/09/23/calais-le-coup-d-eclat-qui-cache-la-foret_583399

⁴¹⁶ Rémi Duchemin, «Comment Sarkozy, ministre puis président, a géré la “jungle” de Calais», *Europe1*, 22 de septiembre de 2016, acceso el 05 de marzo de 2020, <https://www.europe1.fr/politique/comment-sarkozy-ministre-puis-president-a-gere-la-jungle-de-calais-2853823> [traducción propia]

⁴¹⁷ Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN), *Calais, the violence of the border* (Euro-Mediterranean Human Rights Network, 2011), <https://euromedrights.org/wp-content/uploads/2018/03/Calais-the-violence-of-the-border-fact-finding-mission-EN.pdf> [traducción propia]

⁴¹⁸ Elsa Freyssenet, «Calais: l'évacuation de la ‘jungle’ saluée à Londres, critiquée à gauche», *Les Echos*, 23 de septiembre de 2009, acceso el 05 de marzo de 2020, <https://www.lesechos.fr/2009/09/calais-levacuation-de-la-jungle-saluee-a-londres-critiquee-a-gauche-1083775> [traducción propia]

Imagen 11. Vestigios del campamento “The Jungle” ya destruido



Fuente: Merijn Van Nuland, «There are no Angels in Calais – The impact of French migration policies on the migrants of Calais» (tesis de maestría, Universidad Radboud de Nijmegen, 2011), https://theses.uvn.nl/bitstream/handle/123456789/2961/Nuland%2C_Merijn_van_1.pdf?sequence=1

Los argumentos principales que motivaron tal decisión fueron detener la epidemia de sarna y la intención de desmantelar las redes de tráfico humano en manos de los contrabandistas.

No obstante, ambas justificaciones llegaron a ser criticadas debido al trasfondo e incongruencia que algunos activistas habían detectado. Por ejemplo, la epidemia de sarna fue una circunstancia que – aparentemente – al final fue explotada por la policía para expulsar a los migrantes refugiados.⁴¹⁹

Por otro lado, la idea de atrapar a contrabandistas se veía conflictuada con el hecho de que los campamentos son autónomos al estar organizados por y para migrantes refugiados. Los contrabandistas no viven con los migrantes refugiados. El único nexo entre estos actores se presenta solo cuando tienen comunicación para el pago e intercambio de información de cómo subirse a los camiones que cruzan en la frontera; acto que se realiza – aparentemente – en estacionamientos y no en los campamentos.

⁴¹⁹ «French police exploit scabies epidemic to clear migrant camps», Calais Migrant Solidarity, acceso el 06 de marzo de 2020, <https://calaismigrantsolidarity.wordpress.com/2009/08/21/21-august-french-police-exploit-scabies-epidemic-to-clear-migrant-camps/> [traducción propia]

Aunado a esto, persiste la duda del procesamiento de los arrestos que se llevaron a cabo ese día; puesto que, presuntamente, algunos de los menores no acompañados fueron declarados con la misma fecha de nacimiento que los acreditaba como adultos y no menores de edad. Además, a ninguno de ellos se les acusó de tráfico o contrabando de personas.⁴²⁰

Sin embargo, la respuesta del gobierno francés bajo Eric Besson aseguraba que esta medida fue exitosa al verse reducido drásticamente el flujo migratorio en las diferentes zonas de Calais.⁴²¹

A consecuencia de este hecho, los siguientes meses los migrantes refugiados se fueron – de nuevo – dispersando y ocultándose por todo Calais por miedo a las redadas policiales; ya que, en estas mismas, se les despojaba de sus pertenencias personales, así como de artículos para poder dormir y calentarse.⁴²² Esta situación generó la demanda de mayor asistencia humanitaria por parte de las ONG para la entrega de alimentos, atención médica y servicios de baño; aunque, en algunas ocasiones se vieron obstaculizados, para cumplir su objetivo.⁴²³

De hecho, organizaciones como CMS crearon nuevos centros de refugio para que los migrantes refugiados pudiesen resguardarse de la temporada invernal que se avecinaba en ese momento⁴²⁴; pero prontamente fueron clausurados por miedo a que resurgiera un nuevo Sangatte o una nueva “The Jungle”.⁴²⁵ Razón por la cual pocas acciones comunales fueron llevadas a cabo como el acceso al Refugio de Clima Frío o BCMO solo en esta época para después ser de nuevo expulsados a las calles.⁴²⁶

⁴²⁰ Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN), *Calais, the violence of the border*. [traducción propia]

⁴²¹ L’Obs, «Eric Besson défend son démantèlement du Calais», *L’Obs*, 02 de octubre de 2009, acceso el 06 de marzo de 2020, <https://www.nouvelobs.com/societe/20091002.OBS3321/eric-besson-defend-son-demantement-du-calais.html> [traducción propia]

⁴²² Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN), *Calais, the violence of the border*. [traducción propia]

⁴²³ Ejemplo de esta situación fue el incendio que afectó a unas instalaciones gestionadas por *Secours Catholique* que iba a inaugurar para proveer duchas a los migrantes refugiados. Para mayor información de este hecho se puede consultar: AFP, «Calais: feu de douches pour migrants», *Le Figaro*, 26 de diciembre de 2009, acceso el 06 de marzo de 2020, <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2009/12/26/01011-20091226FILWWW00324-calais-feu-de-douches-pour-migrants.php>

⁴²⁴ Calais Migrant Solidarity, *Radical Migrant Solidarity initiatives, observations and ideas from the struggle against the border regime* (2010), <https://calaismigrantsolidarity.files.wordpress.com/2010/12/radical-migrant-solidarity-a5.pdf> [traducción propia]

⁴²⁵ L’Express.fr, «Eric Besson ne veut ‘pas de nouvelle jungle’», *L’Express*, 07 de febrero de 2010, acceso el 06 de marzo de 2020, https://www.lexpress.fr/actualite/societe/eric-besson-ne-veut-pas-de-nouvelle-jungle_847225.html [traducción propia]

⁴²⁶ Van Nuland, «There are no Angels in Calais» [traducción propia]

Y, finalmente, la dispersión de los migrantes refugiados influyó a que tuvieran un menor acceso a los servicios ofrecidos por *France Terre d'Asile* y ACNUR⁴²⁷ y que las demás ONG se les dificultara brindar la asistencia humanitaria a todos ellos que se encontraban con mayores precariedades que antes⁴²⁸; junto con un ambiente de desconfianza por parte de los migrantes refugiados.⁴²⁹

2.5 Creación y nuevo desalojamiento del campamento de refugiados “*The New Jungle*” de 2014 – 2016

2.5.1 Surgimiento de la nueva complejidad del fenómeno de los migrantes refugiados en Calais

A partir de la argumentación precedente está claro que la continua confrontación entre las organizaciones humanitarias y los gobiernos franco-británicos había desatado una rivalidad que seguiría definiendo la suerte de los migrantes refugiados. De modo que, en el periodo de 2010 a 2012, la eventualidad de hechos que se fueron presentando estarían concentrados en la defensa del entendimiento de esta situación en el que cada uno de estos se encontraba posicionado.

La evidencia de esto se puede encontrar – por una parte – con la publicidad de concientización social que buscó transmitir ACNUR al realizar y publicar un video con testimonios de las circunstancias en las que los migrantes refugiados se enfrentaban con respecto a su subsistencia y las constantes hostilidades de las que

⁴²⁷ Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN), *Calais, the violence of the border*. [traducción propia]

⁴²⁸ BFMTV, «Moins de migrants à Calais après l'évacuation de sa 'jungle'», *BFMTV*, 20 de septiembre de 2010, acceso el 06 de marzo de 2020, <https://www.bfmtv.com/societe/moins-migrants-a-calais-apres-levacuation-jungle-127218.html> [traducción propia]

⁴²⁹ Activistas de CMS argumentan que se originaban rumores de que ellos eran parte de la policía francesa para que los migrantes refugiados no confiaran en ellos y aceptaran su asistencia humanitaria. *Calais Migrant Solidarity. Radical Migrant Solidarity initiatives*. [traducción propia]

eran víctimas por la policía francesa⁴³⁰ quien realizaba evacuaciones forzadas⁴³¹ y la destrucción de sus efectos personales.⁴³²

ACNUR también apoyó en brindar información, asistencia legal y apoyo psicológico a los posibles solicitantes de asilo. Sin embargo, para 2012, ACNUR se retiraría de Calais y transferiría sus actividades a *Terre d'Asile*.⁴³³

Asimismo, la dispersión de los migrantes refugiados generó que – en 2011 – un gran cúmulo de organizaciones humanitarias se integraran en la estructuración de la Plataforma de Apoyo a Migrantes (PSM) que les permitiera coordinarse entre ellas para poder sumar sus diferentes aportaciones en la asistencia humanitaria al identificar las necesidades de estos mismos y los sitios donde se requiriera.⁴³⁴

No obstante, todas esas actividades se vieron desarrolladas dentro de un contexto complicado en el que se estaba modificando el artículo L. 622-1 del Código de Entrada y Estancia de los extranjeros y el Derecho a Asilo referente al llamado coloquialmente “delito de solidaridad”.

A diferencia de lo que cualquiera pensaría sobre esta expresión, este delito aludía al auxilio que personas les pudieran proporcionar a extranjeros para ingresar, desplazarse y permanecer de manera ilegal en territorio francés que se castigaba con cinco años de prisión o una multa de 30,000 euros y afectaba en gran parte a organizaciones humanitarias. Por lo que, para 2012, se logró hacer la distinción de

⁴³⁰ Una película que también cuenta con la intención de publicitar a la sociedad esta situación se llama “Welcome” del director Phillippe Lioret. *The Conversation*, «French policies have caused migrants to seek a way through the Channel Tunnel», *The Conversation*, 10 de septiembre de 2015, acceso el 06 de marzo de 2020, <https://theconversation.com/french-policies-have-caused-migrants-to-seek-a-way-through-the-channel-tunnel-45797> [traducción propia] Para mayor información del contenido del video publicado por ACNUR se puede consultar: UNHCR, the UN Refugee Agency, “Out in the Cold in Calais”, publicado en 2010, video de YouTube, 5:01, <https://www.youtube.com/watch?v=AtR-JrUWRIs>

⁴³¹ Además de estas evacuaciones en edificios abandonados, los propietarios privados y/o la administración comunal de Calais, sellaban o destruían los inmuebles para evitar que volvieran a instalarse refugiados. Circunstancia por la que – con el paso del tiempo – se ha ido transformando negativamente el paisaje urbano. Fouquet y Manternach, «Calais: Miroir Français de la Crise Migratoire Européenne (1)», 22, [traducción propia]

⁴³² France Terre d'Asile, *Les migrants et le Calais: quelle sortie de crise?* France Terre d'Asile, 2014. http://www.france-terre-asile.org/calais-2014/files/downloads/FTDA_calais_2014_light.pdf [traducción propia]

⁴³³ William Splinder, «Le HCR exprime sa préoccupation sur la situation humanitaire à Calais et appelle à agir d'urgence», *UNHCR*, 26 de septiembre de 2014, acceso el 06 de marzo de 2014, <https://www.unhcr.org/fr/news/stories/2014/9/542580a6c/hcr-exprime-preoccupation-situation-humanitaire-calais-appelle-agir-durgence.html> [traducción propia]

⁴³⁴ Esta red se logró formar a partir de la financiación del Comité Católico contra el Hambre y el Desarrollo (CCFD) y se encuentra formada por 30 organizaciones y/o asociaciones humanitarias. Para mayor información del despliegue de sus actividades se puede consultar su sitio oficial: «La PSM», Plateforme des Soutiens aux Migrant. E. S., acceso el 06 de marzo de 2020, <http://www.psmigrants.org/site/la-psm/>

que este delito se enfoque meramente a perseguir a los traficantes de personas y ya no a los voluntarios y miembros de asociaciones que asisten a migrantes refugiados.⁴³⁵

Por otro lado, los gobiernos franco-británicos se enfocaron en el establecimiento de nuevos mecanismos de cooperación en su régimen internacional para la defensa de la seguridad nacional, con la firma del Tratado de Lancaster House de 2010 firmado por el primer ministro David Cameron y el presidente Nicolas Sarkozy.⁴³⁶

Dentro de los elementos que componen a este tratado, uno de los más destacados y que tomaba acción en Calais era la creación e instauración del Centro de Coordinación Operacional Conjunta (JOCC).⁴³⁷ Este nuevo sistema de supervisión fronteriza destinada a operaciones de gestión de crisis u operaciones de mantenimiento de la paz⁴³⁸ lo ubicaron en el Puerto de Calais.⁴³⁹ Esta iniciativa tenía el fin de apoyar a los controles yuxtapuestos e intercambiar información, tecnología de vigilancia y personal⁴⁴⁰ para detener la inmigración ilegal. Dicha estrategia, de acuerdo con reportes británicos, estaba alcanzando su objetivo al haber interceptado cerca de 8,000 personas de septiembre de 2011 a agosto de 2012.⁴⁴¹

Aunado a esto, *Eurotunnel* se vio en la necesidad de reforzar su seguridad y construyó pequeños cuartos de alojamiento cerca de su terminal de Coquelles para que los soldados franceses pudieran dormir ahí y se encontraran más cerca de las instalaciones para protegerlos de posibles cruces de migrantes refugiados durante

⁴³⁵ Syrine Attia y Mathilde Damgé, «Immigration: pourquoi le ‘délit de solidarité’ fait-il débat?», *Le Monde*, 06 de julio de 2018, acceso el 06 de marzo de 2020, https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/01/06/immigration-ou-en-est-le-delit-de-solidarite_5058965_4355770.html [traducción propia]

⁴³⁶ Para mayor información se puede consultar: Treaty Series No. 36 (2011), de 02 de noviembre de 2010, Treaty between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland French Republic for Defense and Security Co-operation (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, de 01 de julio de 2011).

⁴³⁷ Mark Akkerman, *Hunted. Detained. Deported. UK-French co-operation and the effects of border securitisation on refugees in Calais* (Care 4 Calais y Stop Wapenhandel, 2019), <http://www.stopwapenhandel.org/sites/stopwapenhandel.org/files/hunted-detained-deported.pdf> [traducción propia]

⁴³⁸ Insitut Montaigne, *Partenariat franco-britannique de défense et de sécurité: améliorer notre coopération* (The Policy Institute at King's College London, 2018), <https://www.kcl.ac.uk/policy-institute/assets/rapport-franco-britannique.pdf> [traducción propia]

⁴³⁹ «UK-France Summit 2010 Declaration on Immigration», Gov.uk, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/uk-france-summit-2010-declaration-on-immigration> [traducción propia]

⁴⁴⁰ Insitut Montaigne. *Partenariat franco-britannique de défense et de sécurité: améliorer notre coopération*. [traducción propia]

⁴⁴¹ Frank Jacob y Adam Luedtke, ed., *Migration and the Crisis of Modern Nation State?* (Vernon Pres, 2018), edición en PDF, 149 [traducción propia]

los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de 2012.⁴⁴² De modo que, en el Puerto de Calais y en los alrededores de Calais, igualmente se contó con mayor presencia de la policía durante estos juegos.⁴⁴³

Sin embargo, a partir de 2013, se empezaron a presentar mayores tensiones dentro de la comuna de Calais al enfrentarse Natacha Bouchart y *No Borders*. Estos últimos, al seguir promoviendo el establecimiento de centros para migrantes refugiados en edificios abandonados y/o vacíos, provocó que la alcaldesa Bouchart solicitara a través de su cuenta oficial de Facebook a sus electores de Calais que denunciasen la presencia de miembros de esta asociación o cualquier migrante refugiado que se encontraran instalándose ilegalmente.⁴⁴⁴

Dicho llamado, al comenzar a permear en algunos habitantes de Calais, motivó que civiles antiinmigrantes vinculados con la extrema derecha radical francesa, formaran – mediante Facebook – el colectivo *Sauvons Calais* con el objetivo de expulsar a migrantes refugiados de la ciudad.⁴⁴⁵ De modo que, con el paso del tiempo, este colectivo se organizó para formar grupos de vigilancia antiinmigrantes que monitorean y denuncian a migrantes refugiados.⁴⁴⁶

Por otra parte, en este periodo – sobre todo en 2014 – la afluencia de migrantes refugiados se fue acrecentando con la llegada de personas provenientes de naciones como Eritrea, Etiopía, Sudán, Afganistán, Paquistán, Siria, Egipto, Albania, y en menor cantidad de Irak, Kuwait, Turquía, Bangladesh, India y Vietnam; los cuales, fueron acaparando diferentes zonas de Calais como se muestra en el Anexo 18.

Dentro de la población que componía a esa aglomeración de 1,300 o 1,500 migrantes refugiados, a diferencia de lo publicitado por los medios de comunicación, cerca del 14% eran mujeres africanas, jóvenes y solteras de entre 18 y 25 años; las

⁴⁴² Pascal Rossignol, «Eurotunnel builds military barracks to protect 2012 Games», *The Times*, 20 de julio de 2010, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.thetimes.co.uk/article/eurotunnel-builds-military-barracks-to-protect-2012-games-mgjm78scqv> [traducción propia]

⁴⁴³ 20 minutes, «Sécurité des JO: Valls à Londres pour évoquer les ‘enjeux communs’», *20 minutes*, 15 de junio de 2012, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.20minutes.fr/politique/954221-20120615-securite-jo-valls-londres-evoquer-enjeux-communs> [traducción propia]

⁴⁴⁴ Fouquet y Manternach, «Calais: Miroir Français de la Crise Migratoire Européenne (1)», 23, [traducción propia]

⁴⁴⁵ El colectivo fue creado por Kevin Rêche y cuenta con vínculos con el Partido de Francia; el cual, pertenece a la división de derecha del Frente Nacional. Matthijs Gardenier, «Sauvons Calais, an anti-migrant group. A perspective: “Restoring order”», *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 2018/1, vol. 34 (2018): 235 – 256, https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=REMI_341_0235 [traducción propia]

⁴⁴⁶ Matthijs Gardenier, «Patrouiller, dénoncer, détruire: comment le vigilantisme est né à Calais», *The Conversation*, 25 de noviembre de 2018, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://theconversation.com/patrouiller-dennoncer-detruire-comment-le-vigilantisme-est-ne-a-calais-107239> [traducción propia]

cuales, algunas de ellas estaban acompañadas por niños pequeños de 2 y 6 años o estaban embarazadas. Además, el resto de los migrantes refugiados eran especialmente menores de 30 años y estaban acompañados por niños de 4 y 12 años.⁴⁴⁷

Las autoridades francesas, temerosas de no poder detener el flujo de los migrantes refugiados, intensificaron sus medidas para clausurar los diferentes asentamientos establecidos en Calais. Uno de los desalojos más mediatizados fue el ocurrido el 02 de julio de 2014 cerca del Puerto de Calais debido al uso de gas lacrimógeno por parte de la policía francesa en contra de los migrantes refugiados⁴⁴⁸; de los cuales, se comentó que cerca de más de 200 fueron remitidos a siete diferentes Centros de Detención Administrativa (CRA) fuera de la comuna de Calais y después liberados nuevamente.⁴⁴⁹

Siendo tal el descontrol, a mediados de agosto, Bouchart comenzó a promocionar la idea de la creación de un nuevo centro de refugiados con el fin de situar a todos los migrantes refugiados fuera de la zona urbana de Calais y retomar el control de la comuna.⁴⁵⁰ Sin embargo, esta opción contó con una crítica dividida y no llegó a ser aceptada por parte del Ministro del Interior Bernard Cazeneuve.⁴⁵¹

Más adelante, la situación se fue dificultando aún más debido a varios sucesos acontecidos en septiembre y octubre que generaron varios enfrentamientos entre la policía francesa y los migrantes refugiados; así como varias manifestaciones.

El primero de estos se situó cerca del Eurotúnel cuando un abundante cúmulo de migrantes refugiados se encontraban estaban tratando de ingresar en camiones a punto de abordar a los trenes de carga; de modo que, los policías franceses argumentaron que tuvieron la necesidad de usar gas lacrimógeno para lograr dispersarlos.⁴⁵² Mientras que, el segundo de los eventos, se llevó a cabo en las instalaciones del Puerto de Calais cuando un gran número de migrantes refugiados

⁴⁴⁷ France Terre d'Asile, *Les migrants et le Calais: quelle sortie de crise?* [traducción propia]

⁴⁴⁸ BBC News. «French police move in against migrants in Calais camps», *BBC News*, 02 de julio de 2014, acceso el 07 de julio de 2014, <https://www.bbc.com/news/world-europe-28123261> [traducción propia]

⁴⁴⁹ AFP, «Plus de 200 migrants évacués de Calais placés dans des centres de rétention», *La Croix*, 03 de julio de 2014, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.la-croix.com/Actualite/France/Plus-de-200-migrants-evacues-de-Calais-places-dans-des-centres-de-retention-2014-07-03-1174086> [traducción propia]

⁴⁵⁰ Caroline Piquet, «La maire de Calais veut créer un centre pour migrants», *Le Figaro*, 22 de agosto de 2014, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2014/08/22/01016-20140822ARTFIG00287-la-maire-de-calais-reclame-un-centre-pour-migrants.php> [traducción propia]

⁴⁵¹ Fouquet y Manternach, «Calais: Miroir Français de la Crise Migratoire Européenne (1)», 26 – 28, [traducción propia]

⁴⁵² David Chazan, «Calais migrants 'becoming more violent' in attempts to reach Britain», *The Telegraph*, 12 de septiembre de 2014, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/11092376/Calais-migrants-becoming-more-violent-in-attempts-to-reach-Britain.html> [traducción propia]

intentaron ingresar en masa a uno de los ferris de *MyFerryLink* con destino a Reino Unido y fueron bloqueados por la policía francesa.⁴⁵³

Por ende, el Sindicato General de la Fuerza de Policía Ouvrière (SGP-PO) se manifestó junto con población civil para la exigencia de mayores recursos policiales para el puerto y el túnel.⁴⁵⁴ Aunque, por el otro lado, muchos migrantes refugiados se manifestaron, con el apoyo de varias de las asociaciones humanitarias que los han estado auxiliando, demandando el respeto a sus derechos humanos y un fin a la violencia policial.⁴⁵⁵

Esto provocó que las relaciones entre Francia y Reino Unido se empezaran a tensionar por culparse uno al otro de no tomar las medidas suficientes para enfrentar la afluencia y aumento de escala de la crisis migratoria en Calais.⁴⁵⁶ No obstante, después de diversas negociaciones, las autoridades francesas optaron por retomar la propuesta de Bouchart e instalar un nuevo centro de apoyo para los migrantes refugiados en el antiguo centro de ocio Jules-Ferry ubicado en la zona industrial de Dunes cerca de la autopista NR216 – como señala el Mapa 10 – dando su apertura el 15 de enero de 2015 para la distribución de alimentos a los migrantes refugiados durante el día.⁴⁵⁷

⁴⁵³ BBC News, «Calais migrants foiled as they try to storm ferry», *BBC News*, 04 de septiembre de 2014, acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.bbc.com/news/world-europe-29057709> [traducción propia]

⁴⁵⁴ @F3nord, «Migrants à Calais: entre 200 et 500 manifestants sur l'A16 pour davantage de policiers», *France Info*, 13 de octubre de 2014, acceso el 08 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hautes-de-france/2014/10/13/migrants-calais-quelque-250-manifestants-sur-l-a16-pour-davantage-de-policiers-570190.html> [traducción propia]

⁴⁵⁵ Muy pocos medios de comunicación han publicado eventos de esta índole. France 3 Nord Pas-de-Calais web, «Calais: manifestation de migrants contre “les violences policières»», *France Info*, 05 de septiembre de 2014, acceso el 08 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hautes-de-france/2014/09/05/calais-manifestation-de-migrants-contre-les-violences-policieres-544988.html> [traducción propia]

⁴⁵⁶ France24.com, «France, UK trade blame over Calais migrant crisis», *France24.com*, 28 de octubre de 2014, acceso el 08 de marzo de 2020, <https://www.france24.com/en/20141028-britain-points-finger-france-over-calais-migrants-ukip-parliament-bouchart> [traducción propia]

⁴⁵⁷ Florence Quille, «A Calais, un nouveau centre accueille les migrants», *La Croix*, 18 de enero de 2015, acceso el 08 de marzo de 2020, <https://www.la-croix.com/Solidarite/En-France/A-Calais-un-nouveau-centre-accueille-les-migrants-2015-01-18-1269478> [traducción propia]

Mapa 10. Ubicación del centro de migrantes refugiados Jules-Ferry



Fuente: elaboración propia basada en Donald Walther, Jules Grandin, Francesca Fattori y Véronique Malécot, «De Sangatte á la «jungle», comment Calais est devenu un point de fixation», *Le Monde*, 21 de octubre de 2016, acceso el 10 de febrero de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html y «Migrants carte new jungle», Slideshare.net, acceso el 08 de marzo de 2020, <https://www.slideshare.net/Kclassroom/migrants-carte-new-jungle>

2.1.2 “The New Jungle”

Como resultado de la apresurada apertura del centro Jules-Ferry, originalmente este estaba compuesto por tres carpas de estilo militar destinadas para la distribución de alimentos, almacenamiento y enchufes para poder cargar celulares.⁴⁵⁸ Asimismo, la administración comunal de Calais acordó que este centro sería gestionado por la organización *Vie Active* a razón de que – más adelante – se tenía planeado equipar este centro para la recepción de niños y mujeres migrantes.⁴⁵⁹

De modo que, de enero a abril de 2015, en el centro se fueron construyendo cerca de 20 duchas y 10 baños para mujeres y niños, 60 duchas y 40 baños para hombres, alojamiento para 100 mujeres y niños, una enfermería, una lavandería, un

⁴⁵⁸ Rory Mullholland, «Calais opens first camp since Sangatte closed», *The Telegraph*, 15 de enero de 2015, acceso el 08 de marzo de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/11348493/Calais-opens-first-migrant-camp-since-Sangatte-closed.html> [traducción propia]

⁴⁵⁹ AFP, «Calais: ouverture du centre d'accueil de jour pour les migrants», *France Info*, 15 de enero de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2015/01/15/calais-ouverture-du-centre-d-accueil-de-jour-pour-les-migrants-633160.html> [traducción propia]

guardarropa y tres patios (véase Anexo 19).⁴⁶⁰ Aunque, para principios de octubre se establecieron varias carpas adicionales para poder albergar a 200 mujeres y niños más.⁴⁶¹

No obstante, dentro de los meses de marzo y principios de abril se reportaron incidentes en los que migrantes refugiados fueron amenazados y presionados – aparentemente por la policía francesa – para abandonar los pocos campamentos informales que aún no habían sido desmantelados (véase Anexo 18) y establecerse en el terreno baldío al sur del centro Jules-Ferry⁴⁶² como muestra el Mapa 11. Este terreno se trataba de una extensión de 18 hectáreas⁴⁶³ que había sido un antiguo vertedero para construir escombros con un área arenosa, otra pantanosa y cubierta de algunos arbustos espinosos.⁴⁶⁴

⁴⁶⁰ «Bernard Cazeneuve de Retour à Calais», Pas-de-Calais, Mon Département, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://www.pasdecalais.fr/index.php/Actualites/ARCHIVES/2014/L-institution/Bernard-Cazeneuve-de-retour-a-Calais> [traducción propia]

⁴⁶¹ AFP, «Migrants de Calais: 200 places en tentes chauffées pour femmes et enfants au centre Jules Ferry», *France Info*, 27 de octubre de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-de-calais-200-places-en-tentes-chauffees-pour-femmes-et-enfants-au-centre-jules-ferry-838405.html> [traducción propia]

⁴⁶² Haydée Sabéran, «A Calais, une jungle d’Etat pour les migrants», *Libération*, 02 de abril de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, https://www.liberation.fr/societe/2015/04/02/a-calais-une-jungle-d-etat-pour-les-migrants_1234044 [traducción propia]

⁴⁶³ Donald Walther et al., «De Sangatte à la ‘jungle’, comment Calais est devenu un point de fixation», *Le Monde*, 21 de octubre de 2016, acceso el 11 de marzo de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html [traducción propia]

⁴⁶⁴ Agier, *The Jungle: Calais’s Camps and Migrants* [traducción propia].

Mapa 11. Ubicación de “The New Jungle”



Fuente: elaboración propia basada en Donald Walther, Jules Grandin, Francesca Fattori y Véronique Malécot, «De Sangatte á la «jungle», comment Calais est devenu un point de fixation», *Le Monde*, 21 de octubre de 2016, acceso el 10 de febrero de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html

En consecuencia, alrededor de 1,000 migrantes refugiados – en su mayoría hombres – en tan solo un mes comenzaron a construir un nuevo asentamiento de campamentos informales al aire libre sin acceso a baños, agua o electricidad y que fue rápidamente identificada como “*The New Jungle*”, el campamento de refugiados no oficial. Para julio del 2015 ya se habían asentado más de 3,000 migrantes refugiados.

Estos fueron instalados a partir de recursos donados por *Secours Catholique*, *Doctors of the World* o donantes privados. Sin embargo, la mayoría estaban contruidos con ramas de árboles, tablas y lonas; las cuales, eran frágiles o inestables al estar rasgadas o mojadas. Al igual que la primera “*The Jungle*”, gran parte de los alojamientos estaban demasiado llenos en la noche; por lo que, algunos migrantes refugiados, se inclinaban a dormir en la intemperie.

Del mismo modo, quemaban plásticos para encender fogatas al tratar de resguardarse de las condiciones difíciles del clima o deshacerse de la basura acumulada; situación que con el tiempo les estaba causando problemas

respiratorios por la inhalación constante de humo. La falta de electricidad generaba el uso forzoso de velas que terminaban provocando incendios accidentales.⁴⁶⁵

Diversas organizaciones, tales como *Doctors of the World* y *Salem*, al notar esta nueva situación se sintieron alarmadas y advirtieron el riesgo que representaba agrupar a tan alto número de migrantes refugiados en un sitio con condiciones demasiado insalubres. De hecho, la epidemia de sarna seguía siendo latente entre los migrantes refugiados⁴⁶⁶ y se estaban presentando muchos casos de tuberculosis y virus estomacales debido a los alimentos mal conservados o el agua que tomaban; provocando diarreas.

Dentro del campamento informal, los migrantes refugiados improvisaron letrinas que se llenaban muy rápido. Por lo que, el gobierno francés, decidió instalar con el tiempo más de 24 baños portátiles y algunas conexiones de agua; pero, aún con estas medidas, no se lograba dar abasto a tantas personas. Además, el acceso a las duchas del centro Jules-Ferry era limitado a solo unas horas y se debía de estar formado con un sistema de boletos que demostraba ser insuficiente.⁴⁶⁷

Por tanto, las organizaciones y asociaciones humanitarias como Médicos Sin Fronteras (MSF), *L'Auberge des Migrants*, *Emmaüs* – junto con las anteriormente mencionadas – empezaron a colaborar para construir más refugios y brindar mayor asistencia sanitaria, médica y psicológica⁴⁶⁸; mientras un gran número de voluntarios británicos, franceses y de otras nacionalidades⁴⁶⁹ que realizaron diversas actividades de apoyo a estas organizaciones como la enseñanza de los

⁴⁶⁵ Surindar Dhesi, Arshad Isakjee y Thom Davies. *An Environmental Health Assessment of the New Migrant Camp in Calais* (University of Birmingham, Economic & Social Research Council, 2015), <https://www.birmingham.ac.uk/Documents/college-les/gees/research/calais-report-oct-2015.pdf> [traducción propia]

⁴⁶⁶ Angélica Chrisafis, «At night it's like a horror movie – inside Calais's official shantytown», *The Guardian*, 06 de abril de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/06/at-night-its-like-a-horror-movie-inside-calais-official-shanty-town> [traducción propia]

⁴⁶⁷ Dhesi, Isakjee y Davies, *An Environmental Health Assessment...* [traducción propia]

⁴⁶⁸ «L'Auberge des Migrants depuis 2014», *L'Auberge des Migrants*, acceso el 11 de marzo de 2020, <http://www.laubergedesmigrants.fr/fr/lauberge-des-migrants-depuis-2014/> [traducción propia] y «France», *Medecins Sans Frontieres*, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://www.msf-me.org/country/france> [traducción propia]

⁴⁶⁹ El caso particular del campamento de refugiados The New Jungle es uno de los ejemplos más emblemáticos de un nuevo movimiento llamado el “humanitarismo voluntario”. Para mayor información de este caso se puede consultar: Elisa Sandri, «Volunteers and humanitarian aid in Calais», *Refugee History*, 23 de marzo de 2018, acceso el 11 de marzo de 2020, <http://refugeehistory.org/blog/2018/3/23/volunteers-and-humanitarian-aid-in-calais?fbclid=IwAR31MKKQtHoXfZrPqruPFStcLOJvMsCRTcJIN24aKafP3H6FYoESNeGssBw>

idiomas inglés y francés o la divulgación de las condiciones de vida que enfrentan los migrantes refugiados.⁴⁷⁰

Fue tal el esfuerzo de toda esa unificación de ayuda humanitaria que, de junio a diciembre de 2015, “*The New Jungle*” se fue transformando poco a poco en un barrio pobre que contaba con pequeñas tiendas y mercados de alimentos y otros productos, dos centros de culto religioso, escuelas, talleres de reparación de bicicletas, zona de arte, zona de restaurantes, una pequeña librería, zona de juego para niños, un teatro, una zona para cargar celulares y con acceso a WiFi y un centro de asesoramiento y atención médica en unas carpas permanentes como se muestra en la imagen 12 (véase Anexo 20).

Imagen 12. Distribución estructural de “The New Jungle”



Fuente: elaboración propia basada en Sabine Dorothea Volk, «Refugee Encampments in Calais: Between Jungle and City», *Revista de Filosofía Eikasia* (2017): 309 – 326, <http://revistadefilosofia.com/77-14.pdf>

Sin embargo, algunos medios de comunicación interpretaron este alto grado de organización como una señal incongruente de las intenciones de los migrantes

⁴⁷⁰ La participación de un gran número de voluntarios británicos se debió a la cobertura mediática que se le dio a la crisis humanitaria y un cierto grado de desaprobación de las actitudes hostiles de ambos gobiernos. Alex Morrison, «Calais migrant crisis: The Britons in the 'Jungle'», *BBC News*, 17 de agosto de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://www.bbc.com/news/magazine-33936487> [traducción propia]

refugiados al comparar el campamento y sus condiciones de vida como una naciente ciudad urbana que contaba con ciertas comodidades.⁴⁷¹

Cabe resaltar que, a diferencia de lo que la gran parte de los medios de comunicación daban a conocer sobre el nivel educativo de los migrantes refugiados y sus motivaciones⁴⁷², la gran mayoría de ellos contaban con una profesión (maestros, doctores o enfermeras), que habían interrumpido sus estudios universitarios o estaban por comenzarlos cuando decidieron huir – dejando familia atrás – de conflictos armados que ni ellos mismos podían entender quiénes eran sus perseguidores o la alta dificultad y escasez de oportunidades de una vida mejor.

Asimismo, dentro de los problemas psicológicos a los que los migrantes refugiados se enfrentan día con día – y que son poco conocidos – durante su trayecto a una lucha interna sobre perder o no su humanidad al compadecerse de personas que se encuentren en su misma situación y ayudarlas; ya que, pueden caer en la condición de olvidar su propia supervivencia en el camino o el superponerla a costa de cualquiera y a cualquier costo.⁴⁷³

Por otra parte, no solo había hombres viviendo en el campamento de refugiados; sino que, existía un porcentaje de mujeres y niños que también habitaban esa zona al no haber logrado ocupar un lugar en el centro Jules-Ferry⁴⁷⁴ como se ilustra la imagen 13. Por lo cual, algunas de ellas trataban de mantener un perfil bajo o no estar solas porque tenían miedo de ser atacadas en una zona llena de hombres⁴⁷⁵ como habría sido en sus países de origen. Aunque, del mismo modo, tienen todas

⁴⁷¹ Para mayor información de uno de los artículos que contemplaba estas ideas se puede consultar: Josh White, «How Calais 'jungle' migrant camp has now become a mini city – complete with restaurants, a theatre, book shops, and free wifi», *Daily Mail.com*, 06 de diciembre de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3348594/Restaurants-theatre-free-wifi-Calais-Jungle-migrant-camp-mini-city.html>

⁴⁷² Para mayor información de los puntos de vista que en las redes sociales se comentaba sobre los migrantes refugiados en Calais se puede consultar: Gabriel Moreno Esparza, «Calais: the views of a hawkish elite are warping public perception of migrants», *The Conversation*, 03 de agosto de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://theconversation.com/calais-the-views-of-a-hawkish-elite-are-warping-public-perception-of-migrants-45475>

⁴⁷³ Marie Godin et al., ed., *Voices from the 'Jungle' – Stories from the Calais Refugee Camp* (Pluto Press, 2017), [traducción propia].

⁴⁷⁴ Para mayor información sobre la situación de mujeres en el centro y en “The New Jungle” se puede consultar: AFP, «Migrants à Calais: le coin des femmes, pour échapper à la 'New Jungle'», *France Info*, 11 de julio de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-calais-le-coin-des-femmes-pour-echapper-la-new-jungle-768591.html>

⁴⁷⁵ Dhesi, Isakjee y Davies, *An Environmental Health Assessment...* [traducción propia]

las intenciones de subir a un tren o un ferry con sus hijos para llegar a Reino Unido.⁴⁷⁶

Imagen 13. Mujeres con niños en “The New Jungle”



Fuente: Sean Smith, Guy Lane y Matt Fidler, «Migrant life in Calais’ Jungle refugee camp – a photo essay», *The Guardian*, 10 de agosto de 2015, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/media/ng-interactive/2015/aug/10/migrant-life-in-calais-jungle-refugee-camp-a-photo-essay>

Los migrantes refugiados no contaban con muchas opciones y eran discriminados y tratados como apátridas. De manera que su estancia en los campamentos era solo temporal; y, si contaban con algunas características de urbanización, se debía más a los actores humanitarios quienes promueven la actividad económica en ellos.⁴⁷⁷

No obstante, estos elementos se encontraron con el reto de ser pocamente difundidos y/u opacados por los continuos intentos por ingresar al Eurotúnel o a los ferris del Puerto de Calais que siguieron sucediendo durante el desarrollo y crecimiento de “The New Jungle”. Circunstancia por la que, la administración de Calais – para buscar la tranquilidad de la población – edificó rápidamente una cerca a lo largo y cerca de la autopista NR216 del lado oeste del centro; la cual, semanas después fue complementada con una doble barrera y con alambres de púas en la parte de arriba.⁴⁷⁸

⁴⁷⁶ The Guardian, “Calais migrants: Life in the Jungle| Guardian Features”, publicado el 17 de julio de 2015, video de YouTube, 13:24, <https://youtu.be/z9khB8y-9Ms> [traducción propia]

⁴⁷⁷ Sabine Dorothea Volk, «Refugee Encampments in Calais: Between Jungle and City», *Revista de Filosofía Eikasia* (2017): 309 – 326, <http://revistadefilosofia.com/77-14.pdf> [traducción propia]

⁴⁷⁸ Agier, *The Jungle: Calais’s Camps and Migrants* [traducción propia].

Para octubre del mismo año, la población del campamento de refugiados ya había ascendido entre 5,000 a 6,000 en gran parte por el despliegue de mayores recursos de control y vigilancia que dificultaron aún más los intentos por querer llegar a Reino Unido.⁴⁷⁹ Este incremento generó que la estructuración del campamento se fuera modificando; puesto que se estaban fusionando diferentes áreas que – en un principio – se habían organizado de acuerdo con su origen geográfico.⁴⁸⁰

A su vez, en noviembre, se realizaron numerosas detenciones arbitrarias para ir expulsando poco a poco a los migrantes refugiados de Francia⁴⁸¹ que se desataron en constantes enfrentamientos entre la policía y los migrantes refugiados⁴⁸²; así como el asecho a los voluntarios para imposibilitar y hacerlos desistir en sus entregas de alimentos.⁴⁸³

Sin embargo, esto no obstruyó que – para finales de diciembre – *Doctors of the World* y *Secours Catholique* lograran ganar la demanda al gobierno francés de exigir mejoras en las condiciones de vida de los migrantes refugiados⁴⁸⁴ y se comenzaran a instalar, como ilustra la imagen 14, contenedores marítimos que contarían con electricidad y calefacción y serían ubicados a lado de “*The New Jungle*” para poder albergar a 1,500 personas en enero de 2016.⁴⁸⁵

⁴⁷⁹ EM, «1998 – 2015: l'évolution du nombre de migrants à Calais en un graphique», *France Info*, 21 de octubre de 2015, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/1998-2015-l-evolution-du-nombre-de-migrants-calais-en-un-graphique-834641.html> [traducción propia]

⁴⁸⁰ Amelia Gentleman, «The horror of the Calais refugee camp: 'We feel like we are dying slowly'», *The Guardian*, 03 de noviembre de 2015, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2015/nov/03/refugees-horror-calais-jungle-refugee-camp-feel-like-dying-slowly> [traducción propia]

⁴⁸¹ AFP, «Calais: des associations dénoncent les éloignements “contre-productifs” de migrants», *France Info*, 28 de julio de 2017, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/calais-associations-denoncent-eloignements-contre-productifs-migrants-846359.html> [traducción propia]

⁴⁸² France 24, «Police and migrants clash for third straight night in Calais 'Jungle'», *France 24*, 11 de noviembre de 2015, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.france24.com/en/20151111-clashes-escalate-between-police-migrants-calais-camp> [traducción propia]

⁴⁸³ BBC News, «London aid workers helping Calais migrants and refugees accuse police of harassment», *BBC News*, 06 de noviembre de 2015, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-england-london-34745588> [traducción propia]

⁴⁸⁴ Tom Wyke, «Calais prepares its newest migrant camp... built from shipping containers: New centre Will live alongside the Jungle camp and house 1,500 people from January», *Daily Mail.com*, 21 de diciembre de 2015, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3369051/Calais-prepares-newest-migrant-camp-built-shipping-containers-New-centre-live-alongside-Jungle-camp-house-1-500-people-January.html> [traducción propia]

⁴⁸⁵ @f3nord y France 3 Bretagne, «Des conteneurs aménagés pour les migrants de Calais», *France Info*, 04 de noviembre de 2015, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/des-conteneurs-amenages-pour-les-migrants-de-calais-844631.html> [traducción propia]

Imagen 14. Contenedores cerca de “The New Jungle”



Fuente: Euronews, «De Sangatte a Calais, 14 años de fracaso», *euronews*, 30 de agosto de 2016, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://es.euronews.com/2016/08/30/de-sangatte-a-calais-14-anos-de-fracaso>

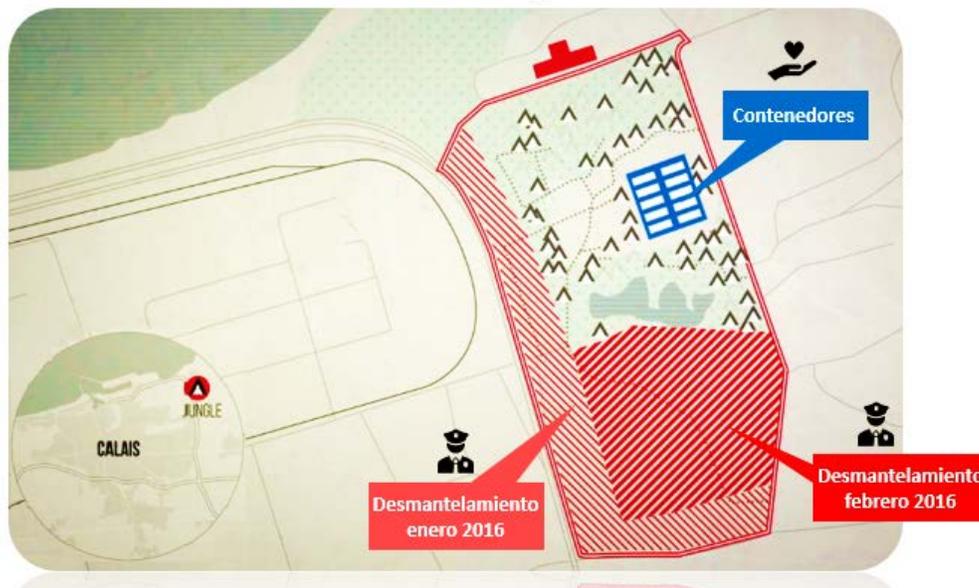
No obstante, estas organizaciones no contaban con que, para mediados de ese mes y finales de febrero, el gobierno francés⁴⁸⁶ tomaría la decisión de reducir y demoler primero una tercera parte (100 metros) de “The New Jungle”⁴⁸⁷ y después un área que albergaba a más de 1,000 migrantes refugiados⁴⁸⁸; permitiendo así que, la CRS y varias excavadoras desmantelaron – e incendiaran previamente – una zona de amortiguación entre el campamento y la autopista NR216 y un poco menos de la mitad de lo que había quedado en esa ocasión como señala el Mapa 12.

⁴⁸⁶ La prefecta de Pas-de-Calais Fabienne Buccio fue la responsable de anunciar la primera evacuación; mientras que el segundo desmantelamiento fue declarado por el Ministro del Interior Bernard Cazeneuve. AFP, «Calais: la préfète dit vouloir faire évacuer ‘la moitié’ de la superficie de la ‘jungle’», *L’Express*, 12 de febrero de 2016, acceso el 12 de marzo de 2020, https://www.lexpress.fr/actualites/1/actualite/calais-la-prefete-dit-vouloir-faire-evacuer-la-moitie-de-la-superficie-de-la-jungle_1763156.html [traducción propia] y «Discours de M. Bernard Cazeneuve, lors de son déplacement au Centre d’accueil et d’orientation du Mans le 22 février 2016», Ministère de l’Intérieur, acceso el 12 de marzo de 2020 <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-ministres-de-l-Interieur/Archives-Bernard-Cazeneuve-avril-2014-decembre-2016/Interventions-du-ministre/22.02.2016-Deplacement-au-Centre-d-accueil-et-d-orientation-du-Mans> [traducción propia]

⁴⁸⁷ Sara Malm, «Demolition of The Jungle finally begins: Bulldozers move in to tear down Calais’ notorious tent city despite protests from migrants», *Daily Mail.com*, 18 de enero de 2016, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3404695/Demolition-Jungle-finally-begins-Bulldozers-tear-Calais-notorious-tent-city-despite-protests-migrants.html> [traducción propia]

⁴⁸⁸ BBC News, «Calais ‘Jungle’ eviction gets go-ahead», *BBC News*, 25 de febrero de 2016, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.bbc.com/news/world-europe-35663225> [traducción propia]

Mapa 12. Reducción de la tercera parte de “The New Jungle”



Fuente: elaboración propia basada en Donald Walther, Jules Grandin, Francesca Fattori y Véronique Malécot, «De Sangatte á la «jungle», comment Calais est devenu un point de fixation», *Le Monde*, 21 de octubre de 2016, acceso el 10 de febrero de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html

El desmantelamiento de enero generó el descontento de las organizaciones humanitarias – como *HelpRefugees UK* – al argumentar que no se les había dado el suficiente tiempo para poder movilizar cerca de 1,500 personas donde estaban incluidas 300 mujeres y 60 niños.

Por otra parte, se comentaba que existía cierta negación por parte de los migrantes refugiados de ir a habitar los contenedores debido al temor de que ahí se les escanearan las huellas digitales o se les solicitara dar información; que, más adelante, les impidiera solicitar asilo en Reino Unido. No obstante, un aspecto que se sabía era que en los contenedores se tenía una política de aceptar a un máximo de 55 personas; una cantidad que está por debajo de la demanda necesitada.

Llegó a ser tan rápido y caótico el desalojo que varios migrantes refugiados se auxiliaron entre sí para salvar algunas de sus chozas de madera y las pocas pertenencias que tenían, por miedo a que la policía los expulsara en la noche.⁴⁸⁹

En el caso del desmantelamiento de febrero, la situación fue aún más hostil debido a los enfrentamientos entre la CRS y los migrantes refugiados que fueron

⁴⁸⁹ Malm, «Demolition of The Jungle...» [traducción propia]

ahuyentados con gases lacrimógenos mientras estos últimos lanzaban piedras a los policías. A su vez, hubo algunos arrestos de miembros de *No Borders*; junto con el incendio de menos de 12 chozas.⁴⁹⁰

Por consiguiente, en los siguientes meses un pequeño porcentaje de los migrantes refugiados desalojados se dispersaron hacia otros campamentos ubicados en Grande-Synthe al noreste de Calais o en París.⁴⁹¹ Los demás que permanecieron seguían siendo socorridos por asociaciones como *HelpRefugees UK*, *Utopía 56*, *L'Auberge des Migrants*, entre otras para la entrega de alimentos y algunos artículos de ropa, cobijas y artículos de higiene.⁴⁹² No obstante, los desmantelamientos siguieron ocurriendo y provocando tensiones al grado de que una mujer embarazada había amenazado a los policías de CRS de desistir o se cortarían las muñecas.⁴⁹³

Desafortunadamente, situaciones de este tipo y diferentes sucesos se fueron sumando para complicar más esta situación.

Por una parte, se presentaron manifestaciones en contra de estos desmantelamientos como la de migrantes refugiados iraníes que cosieron sus labios con agujas e hilos⁴⁹⁴. Asimismo, se suscitaron fuertes enfrentamientos entre migrantes refugiados de diferentes nacionalidades, como el caso de afganos y sudaneses, donde resultaron heridos 33 migrantes, dos policías de CRS y 5 miembros de *Vie Active*⁴⁹⁵; o como el caso de una pequeña riña entre eritreos y etíopes que terminó en la muerte de un migrante refugiado etíope al haber sido apuñalado.⁴⁹⁶

⁴⁹⁰ BBC News, «EU migrant crisis: Clashes as France clears Calais 'Jungle'», *BBC News*, 29 de febrero de 2016, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.bbc.com/news/world-europe-35686209> [traducción propia]

⁴⁹¹ Kern, S. (06/02/2018) "France: Migrant Crisis Spirals Out of Control" en Gatestone Institute – International Policy Council [online] Disponible en: <https://www.gatestoneinstitute.org/11848/france-migrant-crisis> [traducción propia]

⁴⁹² «L'Auberge des Migrants depuis 2014», *L'Auberge des Migrants*, acceso el 11 de marzo de 2020, <http://www.laubergedesmigrants.fr/fr/lauberge-des-migrants-depuis-2014/> [traducción propia]

⁴⁹³ Rory Mullholland, «Calais 'jungle': Woman 'threats to slash her wrists' as police move in to demolish camp», *The Telegraph*, 02 de marzo de 2016, acceso el 12 de marzo de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/12179012/Calais-jungle-Woman-slashes-her-wrists-as-police-move-in-to-demolish-camp.html> [traducción propia]

⁴⁹⁴ FranceSoir, «Démantèlement de la "jungle" de Calais: des migrants se cousent la bouche pour protester», *FranceSoir*, 03 de marzo de 2016, acceso el 12 de marzo de 2020, <http://www.francesoir.fr/societe-faits-divers/demantement-de-la-jungle-de-calais-des-migrants-se-cousent-la-bouche-pour> [traducción propia]

⁴⁹⁵ Las causas se desconocen. FranceSoir, «'Jungle' de Calais: une violente rixe entre migrants a fait 40 blessés», *FranceSoir*, 27 de mayo de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <http://www.francesoir.fr/societe-faits-divers/jungle-de-calais-une-violente-rix-entre-migrants-fait-40-blesses> [traducción propia]

⁴⁹⁶ Las causas aparentes se especulan ser debido a la inestabilidad del campamento que forzó al cierre de los pocos restaurantes que había dentro de este. FranceSoir, «'Jungle' de Calais: un migrant tré lors d'une rixe»,

Por otro lado, de igual forma se hicieron protestas por parte de la población civil francesa para presionar a las autoridades para clausurar el campamento de refugiados “*The New Jungle*” y exigir mayor seguridad en las autopistas; como sucedió con el bloqueo de la autopista A16.⁴⁹⁷ Además, se tomaron medidas para una extensión de la barrera que ya protegía la autopista NR216 de 1 kilómetro de largo y 4 metros de ancho; siendo apodada como la “Gran Muralla de Calais”.⁴⁹⁸

Sin embargo, fue hasta el 26 de septiembre de 2016 que el presidente François Hollande anunció la oficialización de la clausura definitiva de “*The New Jungle*” y que se demolería toda su estructura para finales de año⁴⁹⁹; la cual, comenzó a llevarse a cabo a partir del 24 de octubre de 2016 como ilustra a imagen 15.

Imagen 15. Demolición del campamento de refugiados “*The New Jungle*” por parte de un equipo de trabajadores y policías de CRS



Fuente: May Bulman, «Calais Jungle closure: Demolition begins as registration of refugees slows», *Independent*, 25 de octubre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/calais-jungle-demolition-refugees-registrations-a7380101.html>

FranceSoir, 26 de julio de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <http://www.francesoir.fr/societe-faits-divers/jungle-de-calais-un-migrant-tue-lors-dune-rixe> [traducción propia]

⁴⁹⁷ Corey Chariton, «March of the motorway hijackers. Fury of Brit tourists as thousands of French truckers form crippling ‘human chain’ blockade around Calais... and even find time for a barbecue», *The Sun*, 05 de septiembre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <https://www.thesun.co.uk/news/1727264/misery-for-brit-holidaymakers-as-70-french-lorries-and-tractors-begin-calais-blockade-against-attacks-by-jungle-migrants/> [traducción propia]

⁴⁹⁸ BBC News, «Calais migrants: Work begins on UK-funded border wall», *BBC News*, 20 de septiembre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-37421525> [traducción propia]

⁴⁹⁹ Isabelle Martinetti, «A history of the Jungle in Calais 1999 – 2016 [In pictures]», *rFi*, 28 de octubre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <http://www.rfi.fr/en/france/20161027-history-Jungle-Calais-1999-2016-pictures> [traducción propia]

Para lograr ese cometido, se distribuyeron miles de folletos notificando a los migrantes refugiados del destino del campamento e informando que debían de reportarse en unos puntos de recepción para su procesamiento. Después, fueron catalogados conforme a su situación para luego permitirles elegir a qué Centro de Recepción y Orientación (CAO) fuera de Calais decidían ir para llevarlos en autobuses; estando disponibles alrededor de 7,500 camas en estos centros.

Una vez ocurrido esto, se les dio oportunidad a los migrantes refugiados de solicitar asilo en Francia o ser deportados si sus solicitudes eran negadas.⁵⁰⁰ Tras dos días del desplazamiento humano, se estima que los autobuses trasladaron cerca de 800 adultos a 280 centros de apoyo diferentes, se les dio la figura legal de refugiado a más de 5,000 personas y más de 539 menores no acompañados fueron reubicados en los Centros de Recepción Temporal (CAP).⁵⁰¹

La finalización del campamento de refugiados “*The New Jungle*” era más que un hecho.

No obstante, muchas organizaciones y asociaciones humanitarias – como *Care4Calais* – declararon que estaban preocupadas por la falta de evidencia de las estrategias y recursos que se requerirían para emplear este proceso de readaptación de las 10,000 personas que habían permanecido en el campamento; sobre todo de niños que ya se habían dispersado y no se sabía su paradero actual.

Aunado a esto, esas medidas no iban a poder detener la afluencia que seguía llegando a Calais⁵⁰² como se había demostrado anteriormente.

2.2 Asistencia social, humanitaria y violencia: situación presente de los migrantes refugiados de Calais de 2017 – 2018

A partir de la argumentación precedente está claro que la repentina clausura definitiva del campamento de refugiados *The New Jungle* había dejado muchas interrogantes sobre lo que sucedería después y en qué condiciones se encontrarían ahora los migrantes refugiados de Calais.

⁵⁰⁰ Tara John, «Everything to know about the Calais ‘Jungle’ Closure», *Time*, 24 de octubre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <https://time.com/4542243/calais-jungle-closure-migrants/> [traducción propia]

⁵⁰¹ Fany Arlandis, «Calais et ses jungles, une histoire de quinze ans», *Slate FR*, 26 de octubre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <http://www.slate.fr/grand-format/calais-jungles-histoire-15-ans-126914> [traducción propia]

⁵⁰² Yvette Cooper et al., «What does the closure of the Calais camp mean for the refugees? Our panel discuss», *The Guardian*, 24 de octubre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/oct/24/panel-calais-camp-france-demolition-refugees-migration> [traducción propia]

Una de las primeras consecuencias fue el también cierre del centro de apoyo Jules-Ferry que llegó a alojar de 360 a 400 mujeres y niños. Además, no se les permitió decidir a los menores de edad su destino; solo con quién querían viajar y establecerse.⁵⁰³

Los intentos por llegar a Reino Unido continúan. Tan solo en 2017, de conformidad con cifras de funcionarios franceses, se hizo una estimación de 17,000 intentos para abordar los camiones o trenes por ingresar al Puerto de Calais y al Eurotúnel; resultando, en algunos casos, en decesos⁵⁰⁴ o accidentes a terceros.⁵⁰⁵

Por otra parte, aún después de la demolición del campamento, centenares de migrantes refugiados seguían permaneciendo en ese sitio recibiendo todavía alimentos de las organizaciones y asociaciones humanitarias. De manera que, el gobierno francés empezó a tomar medidas que prohibieran la entrega de comida – como la reunión de personas⁵⁰⁶ – a los migrantes refugiados para evitar seguir atrayéndolos a esta zona de Calais⁵⁰⁷; aunque fueron suspendidas semanas después⁵⁰⁸ para encomendar de nuevo a *Vie Active* a hacer la distribución de estos alimentos.⁵⁰⁹

A su vez, se prosiguieron las evacuaciones de zonas del bosque cerca de Calais que estaban ocupadas por migrantes refugiados como el sucedido en septiembre

⁵⁰³ Le Monde y AFP, «A Calais, tous les migrants mineurs ont quitté la 'jungle'», *Le Monde*, 02 de noviembre de 2016, acceso el 13 de marzo de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/article/2016/11/02/a-calais-l-evacuation-des-migrants-mineurs-a-debute_5023973_1654200.html [traducción propia]

⁵⁰⁴ Gran parte de los migrantes refugiados que han fallecido en sus intentos por cruzar son enterrados y se les coloca una tumba numerada. Mark Stone, «Migrants in Calais make '17,000 attempts' to reach UK in 2017», *Sky news*, 08 de Agosto de 2017, acceso el 13 de marzo de 2020, <https://news.sky.com/story/migrants-in-calais-make-17-000-attempts-to-reach-uk-in-2017-10978474> [traducción propia]

⁵⁰⁵ Un caso muy difundido fue el de una camioneta registrada en Polonia donde el conductor falleció. Para mayor información se puede consultar: rFi, «Driver killed in crash caused by migrants' barricade in Calais», *rFi*, 20 de junio de 2017, acceso el 13 de marzo de 2020, <http://www.rfi.fr/en/france/20170620-driver-killed-crash-caused-migrants-barricade-calais>

⁵⁰⁶ rFi, «Charities outraged over Calais food distribution ban», *rFi*, 04 de marzo de 2017, acceso el 14 de marzo de 2020, <http://www.rfi.fr/en/france/20170304-charities-outraged-over-calais-food-distribution-ban> [traducción propia]

⁵⁰⁷ Stephan Mahe, «Francia: La ciudad de Calais prohíbe la entrega de alimentos a refugiados», *RT*, 03 de marzo de 2017, acceso el 14 de marzo de 2020, <https://actualidad.rt.com/actualidad/232412-francia-calais-prohibir-comida-refugiados> [traducción propia]

⁵⁰⁸ «'Like living in Hell' – Polices Abuses Against Child and Adults Migrants in Calais», Human Rights Watch, acceso el 14 de marzo de 2020, <https://www.hrw.org/report/2017/07/26/living-hell/police-abuses-against-child-and-adult-migrants-calais> [traducción propia]

⁵⁰⁹ La Voix du Nord, «Calais: L'État confie à La Vie Active la distribution des repas aux migrants», *La Voix du Nord*, 28 de febrero de 2018, acceso el 14 de marzo de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/326262/article/2018-02-28/l-etat-confie-la-vie-active-la-distribution-des-repas-aux-migrants> [traducción propia]

de 2017 donde había 350 hombres, 56 niños y 40 mujeres viviendo ahí en miserables condiciones por varias semanas.⁵¹⁰

Las condiciones de vida a las que se enfrentan ahora los migrantes refugiados, de acuerdo con un informe publicado por *HelpRefugees* de noviembre de 2017, eran de saneamiento severamente deficiente y preocupante al no contar con asistencia legal, suficiente suministro de agua, instalaciones de baño y disposiciones de higiene menstrual para evitar la propagación de enfermedades o ratas por los residuos sólidos.

Por tal motivo, esta organización – entre otras – han llevado el caso a los tribunales franceses exigiendo como un mínimo los estándares mínimos establecidos por el “Proyecto Esfera”.⁵¹¹ Inclusive, el Relator Especial de la ONU, Leo Heller, intervino en este llamado para invitar al gobierno francés a respetar sus obligaciones internacionales; resultando en el anuncio de sí efectuar algunos cambios por parte de la prefectura de Pas-de-Calais.⁵¹²

En cuanto a la salud psicológica de los migrantes refugiados, Clare Mosley – fundadora de *Care4Calais* – ha explicado que muchos de ellos han llegado a circunstancias alarmantes al grado de autolesionarse y expresar pensamientos suicidas.⁵¹³

Por otro lado, se cree que pueda haber más de 700 u 800 migrantes refugiados en los alrededores de Calais. Estimación por la que organizaciones humanitarias han querido repartir carpas o algunos elementos para que estos se puedan proteger – sobre todo en invierno – en la intemperie; pero les han sido negadas por parte de la policía francesa.⁵¹⁴

Asimismo, diferentes organizaciones humanitarias han denunciado diversos casos de abuso policial por parte de la policía CRS dirigida hacia los migrantes refugiados

⁵¹⁰ The Local, «France clears hundreds of migrants from wood near Calais», *The Local*, 19 de septiembre de 2017, acceso el 14 de marzo de 2020, <https://www.thelocal.fr/20170919/france-clears-hundreds-of-migrants-from-wood-near-calais> [traducción propia]

⁵¹¹ «Sanitation conditions in Northern France found to be ‘severely lacking and extremely unsatisfactory’», *HelpRefugees*, acceso e 15 de marzo de 2020, <https://helprefugees.org/news/sanitation-lacking-calais-dunkirk/> [traducción propia]

⁵¹² «Référé-liberté: face au tribunal, la préfecture du Pas de Calais admet ses manquements et annonce de nouveaux dispositifs», *L’Auberge des Migrants*, acceso el 15 de marzo de 2020, <http://www.laubergedesmigrants.fr/fr/articles/actualites/calais/> [traducción propia]

⁵¹³ Katie Burton, «Calais: A continuing refugee crisis», *Geographical*, 23 de julio de 2018, acceso el 15 de marzo de 2020, <https://geographical.co.uk/people/the-refugee-crisis/item/2846-calais-refugees> [traducción propia]

⁵¹⁴ Press Association, «Calais: hundreds of migrants remain a year after razing of camp», *The Guardian*, 23 de octubre de 2017, acceso el 15 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/23/calais-refugees-year-after-razing-of-camp> [traducción propia]

al no permitirles recibir asistencia humanitaria y un alto acoso a los trabajadores humanitarios.

Según informes de *Human Rights Watch*, se han sabido de casos en los que esta fuerza policial ha utilizado gas pimienta en niños y adultos migrantes refugiados mientras duermen, sobre sus pertenencias personales (como ropa o sus sacos de dormir) y hasta en sus alimentos y agua; claras situaciones donde los migrantes refugiados no están representando una amenaza inevitable.

Aunado a esto, la policía ha interrumpido regularmente distribuciones de alimentos bloqueando por la fuerza el acceso los trabajadores humanitarios hacia los migrantes refugiados, y/o quitándoles la comida de las manos a los trabajadores al momento de estarla distribuyendo.

Otras formas de actuar de la policía en contra de estos dos grupos también son los controles de documentos de identificación para retrasar las distribuciones humanitarias⁵¹⁵, grabar o tomar fotografías a los trabajadores voluntarios, revisión de pertenencias y vehículos; o en el peor de los casos, el uso de violencia. De hecho, *L'Auberge des Migrants*, *Utopía 56*, *HelpRefugees* y *Refugee Info Bus* publicaron un informe de 646 casos de acoso y violencia hacia los trabajadores y voluntarios humanitarios entre noviembre de 2017 y julio de 2018.⁵¹⁶

Dos ejemplos de estos casos son los de la voluntaria Charlotte Head miembro del proyecto *Human Rights Observers* (HRO) que fue estrangulada por policías de CRS después de filmar a cuatro de ellos en una aparente persecución de un extraño o migrante refugiado de Calais. Para el caso del voluntario británico Tom Ciotkowski, este fue acusado de haber sido agresivo con la policía al haberse opuesto a la violencia ejercida por uno de estos oficiales contra un voluntario que se encontraba grabando cómo los policías impedían la entrega de alimentos⁵¹⁷; una situación por la que vuelve a poner en desconcierto la concepción del delito de solidaridad.

Sin embargo, una de las consecuencias más preocupantes que se han desarrollado últimamente es el enfrentamiento entre los mismos migrantes refugiados. Estos

⁵¹⁵ «'Like living in Hell' – Polices Abuses Against Child and Adults Migrants in Calais», Human Rights Watch, acceso el 14 de marzo de 2020, <https://www.hrw.org/report/2017/07/26/living-hell/police-abuses-against-child-and-adult-migrants-calais> [traducción propia]

⁵¹⁶ *L'Auberge des Migrants et al., Study of 1st November 2017 to 1st July 2018* (2018), <https://helprefugees.org/wp-content/uploads/2018/08/Police-Harrassment-of-Volunteers-in-Calais-1.pdf> [traducción propia]

⁵¹⁷ Stefan Simanowitz, «France. La 'Jungle' a beau avoir disparu, la solidarité continue à Calais», *Amnistía Internacional*, 05 de junio de 2019, acceso el 15 de marzo de 2020, <https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2019/06/the-jungle-may-be-gone-but-solidarity-lives-on-in-calais/?fbclid=IwAR0M3I1Rw571Tr-zY9d7wrYsucVCBTRKpfUQo-ljDoSS2Cr5B0-v1Av8OM> [traducción propia]

eventos comenzaron a originarse desde 2017,⁵¹⁸ pero han sido más difundidos desde principios de febrero de 2018 cuando en una repartición de alimentos varios migrantes refugiados afganos y eritreos empezaron a pelar, dejando un saldo de ocho lesionados con herida de bala, contusiones fuertes o cuchilladas.⁵¹⁹

Lo particular de esta situación, conforme a la opinión de asociaciones humanitarias, es que se debe en gran medida la extrema agudeza de las condiciones de vida en las que se están enfrentando los migrantes refugiados.⁵²⁰

Hasta el momento, se estima que hay 1,500 migrantes refugiados y se han llevado a cabo un poco más de 393 desalojos de campamentos improvisados en el área cercana al Puerto de Calais. Asimismo, hasta finales de 2018, se han reportado mayores casos de hipotermia y tuberculosis; así como lesiones de huesos rotos y heridas provocadas por bastones de policías, gas lacrimógeno o golpes físicos.⁵²¹

⁵¹⁸ La Vanguardia, «Calais vive el mayor episodio de violencia entre migrantes con cuatro heridos críticos», *La Vanguardia*, 02 de febrero de 2018, acceso el 15 de marzo de 2020, <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180202/44465258743/calais-vive-mayor-episodio-violencia-migrantes-cuatro-heridos-criticos.html>

⁵¹⁹ EFE, «Una pelea de inmigrantes en Calais fuerza a intervenir al Gobierno francés», *EFE*, 01 de febrero de 2018, acceso el 15 de marzo de 2020, <https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/una-pelea-de-inmigrantes-en-calais-fuerza-a-intervenir-al-gobierno-frances/10004-3511534#>

⁵²⁰ Le Monde y AFP, «Affrontements à Calais: quatre migrants toujours entre la vie et la mort», *Le Monde*, 03 de febrero de 2018, acceso el 15 de marzo de 2020, https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2018/02/03/affrontements-a-calais-quatre-migrants-toujours-entre-la-vie-et-la-mort_5251443_1653578.html [traducción propia]

⁵²¹ Mark Townsend, «Police with batons and teargas forcé migrants to flee Calais camp», *The Guardian*, 01 de diciembre de 2018, acceso el 15 de marzo de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/01/french-police-step-up-calais-refugee-evictions> [traducción propia]

Capítulo 3. Posiciones y políticas implementadas por parte del gobierno de Francia y Reino Unido ante los migrantes refugiados asentados en Calais.

Tras comentar las implicaciones del contexto geográfico y circunstancial de los migrantes refugiados en 1999 y de 2014 a 2018, en este capítulo se pasará a discutir las medidas y marcos institucionales que influyeron y delinearon el actuar gubernamental tanto de Reino Unido y Francia en este último periodo; así como su proceder conjunto como régimen internacional.

Para ello, se partirá exponiendo el caso particular de Francia sobre la construcción y definición legal de la figura del migrante refugiado y de qué privilegios es acreedor el beneficiario de esta misma; al igual de las perspectivas política, económica y social que la ha moldeado a partir de la crisis migratoria que Calais ha tenido desde finales de la década de los noventa y hasta 2018.

Posteriormente, se especificarán las políticas locales de la administración francesa durante los asentamientos de migrantes refugiados que se llevaron a cabo de manera masiva con la existencia de *The New Jungle* en los años 2014 a 2016 y una vez que este fue desmantelado.

Una vez comprendido esto, se plantearán estos mismos elementos con su contraparte en Reino Unido; permitiendo así explicar el atractivo con el que cuenta este estado como uno de los destinos migratorios finales preferentes por los migrantes refugiados y cómo se ha tratado de modificar en los últimos años para mitigar esta situación.

Y, finalmente, se presentarán los diferentes convenios de colaboración y disposiciones por las que ambos estados han unido fuerzas para sobrellevar y luchar contra la inmigración ilegal, la crisis migratoria y la crisis humanitaria que sigue establecida en Calais.

3.6 P2osicionamiento del gobierno de Francia ante los migrantes refugiados establecidos en Calais

Antes de proceder a examinar la perspectiva del gobierno francés con respecto a los migrantes refugiados, es necesario tomar en cuenta que dicho posicionamiento ha estado marcado por múltiples decisiones y estrategias que fueron llevadas a cabo por las diferentes administraciones que ha tenido Francia a lo largo de su historia; sobre todo desde el siglo XX.

De manera que, para lograr su entendimiento, es prescindible considerar que gran parte de esas elecciones estuvieron influenciadas por contextos nacionales e internacionales que hicieron que se evaluara hasta qué grado tendría que ser

acentuada su soberanía como Estado europeo firmante de tratados internacionales, pero aún más como parte de Europa continental y miembro de la Unión Europea.

3.6.1 Definición legal de migrante refugiado y sus condiciones de derecho de asilo

A lo largo de esta investigación se han definido y descrito las condiciones que atañen a un migrante refugiado en el contexto internacional y europeo conforme a los diferentes tratados internacionales que reconocen esta figura legal; así como el trato informal que se le es dado por organizaciones y asociaciones humanitarias que buscan la defensa y cumplimiento de sus derechos humanos.

Por tal motivo, corresponde a esta sección desglosar la categorización jurídica que le corresponde a los migrantes refugiados.

Para el caso específico de la legislación de Francia, esta figura legal se ha ido subclasificando a lo largo del tiempo en sus diferentes leyes y procesos nacionales al grado de que se ha creado la incógnita sobre si estas otras formas lícitas forman parte de la tipificación como migrante refugiado; o más bien, son la creación de otras figuras legales.

A fin de comprender esto, siendo que la figura de migrante refugiado tomó mayor relevancia cuando se originó formalmente a partir de la Convención de Ginebra, se debe examinar cómo fue adaptada la definición del migrante refugiado y qué clase de permisiones cuentan bajo la aprobación del derecho de asilo conforme a las leyes nacionales francesas.

Con anterioridad a la creación de esta convención⁵²², Francia ya tenía cierta noción del derecho de asilo que se remontan desde el preámbulo de su Constitución de 1946, mas no del estatuto del refugiado. De forma que, en este documento oficial se comentaba el reconocimiento del derecho de asilo en territorio francés a todo hombre que se encuentre siendo perseguido por su acción a la libertad⁵²³. Es decir, se le prestaría protección a aquella persona que, al estar en desacuerdo sobre acciones del gobierno de la nación a la que pertenece debido a que considere que estas perjudican la autodeterminación y bienestar de la población, sea asediado por estas autoridades y peligre su vida.

⁵²² Para mayor información sobre la variación que fue desarrollando la figura del derecho de asilo previo al s. XX, se puede consultar: «Histoire de l'asile», Office français de protection des réfugiés et apatrides, acceso el 16 de marzo de 2020, <https://ofpra.gouv.fr/fr/histoire-archives/histoire-de-l-asile>

⁵²³ «Préambule de la Constitution du 27 octobre 1946», Conseil Constitutionnel, acceso el 16 de marzo de 2020, <https://www.conseil-constitutionnel.fr/le-bloc-de-constitutionnalite/preambule-de-la-constitution-du-27-octobre-1946> [traducción propia]

Una vez proclamada la Convención de Ginebra en 1951, y bajo un ambiente previo a la descolonización de los territorios adscritos en África⁵²⁴, se promulgó la Ley n° 52-893 de 1952 que crea a la Oficina Francesa para la Protección de Refugiados y Apátridas (OFPRA) y la Comisión de Apelaciones de Refugiados (CRR) como las instituciones encargadas a adaptar el acuerdo internacional en el contexto nacional francés. Por lo que Francia fue firmante de la Convención de Ginebra hasta el 11 de septiembre de 1952 y ratificó el convenio hasta el 22 de junio de 1954.⁵²⁵

Estos organismos, bajo la tutela del Ministerio de Relaciones Exteriores, cuentan con el fin de ejercer la protección jurídica y administrativa de estos grupos vulnerables en Francia⁵²⁶ a las personas que cumplan con la definición de refugiado⁵²⁷ que establece esta convención; la cual es descrita como toda persona que tenga miedo de ser perseguida al verse comprometida su seguridad e integridad física y no desee la protección de su Estado de origen⁵²⁸, puesto que este es su aparente perseguidor o no puede asegurar su salvaguarda.

Además, OFPRA se encargaría de la recepción y análisis de las solicitudes de asilo; mientras que CRR fungiría como la institución que revisaría de nuevo las solicitudes de asilo a petición del solicitante una vez que OFPRA hubiera dictaminado una negativa a esta.

No obstante, puesto que se presentaron diversas dificultades⁵²⁹ para iniciar la operación de OFPRA como ente institucional que se encargaría del procedimiento para la aprobación o rechazo de la asignación de refugiado y su correspondiente

⁵²⁴ «¿Cómo y cuándo se produjo la descolonización de África?», La agencia de la ONU para los Refugiados comité español, acceso el 16 de marzo de 2020, https://eacnur.org/blog/descolonizacion-de-africa-como-y-cuando-se-produjo-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

⁵²⁵ *Chapitre V Réfugiés et Apatrides*, Ginebra, 28 de julio de 1951, Convention relative au statut des réfugiés, Serie de Tratados de las Naciones Unidas, vol. 189, 137 [traducción propia]

⁵²⁶ De hecho, se puede interpretar que la estipulación de esta ley se encontraba mayormente enfocada a la situación que estaba atravesando Francia con sus colonias; sobre todo Argelia que contaba con un alto índice de migración desde la Primera Guerra Mundial. Para mayor información sobre las características de esta migración, se puede consultar: M. Rosa Ferrer Sánchez, «El estudio de la inmigración argelina en Francia aproximación bibliográfica», *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 131 (1999), <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-131.htm>

⁵²⁷ La definición planteada por la Convención de Ginebra se encuentra en el Capítulo 1 de esta investigación dentro del inciso 1.2 Definición de Migración Irregular y Migrante Refugiado.

⁵²⁸ Loi et décrets n° 0180, de 27 de julio de 1952, LOI n° 52-893 du 25 juillet 1952 portant création d'un office français de protection des réfugiés et apatride (Journal Officiel de la République Française, 27 de julio de 1952). [traducción propia]

⁵²⁹ Para mayor información de las dificultades que enfrentó OFPRA en su primer año de actividades se puede consultar: «L'OFPRA en 1953: la première année de fonctionnement d'après ses archives», Office français de protection des réfugiés et apatrides, acceso el 16 de marzo de 2020, https://www.ofpra.gouv.fr/sites/default/files/atoms/files/ftiberghien_premiereanneeofpra.pdf

derecho de asilo, se especificó con mayor detalle cómo llevaría a cabo sus funciones y cómo sería dicho proceso a partir del Decreto n° 53-377 de 1953.⁵³⁰

Una vez instaurada la Constitución de 1958⁵³¹ se rescató el preámbulo de la Constitución de 1946 que establecía la importancia del derecho de asilo; pero, a partir de los casi inicios de la década de los noventa fue que las especificaciones y modificaciones de este ámbito se irían realizando constantemente.

Por una parte, la Ley n° 89-548 de 1989⁵³², la Ley n° 92-190⁵³³ y la Ley n° 92-625 de 1992⁵³⁴ introdujeron la presencia de los refugiados dentro de la legislación constitucional en la Ordenanza n° 45-2658 de 1945 Relativa a las Condiciones de Entrada y Estancia de Extranjeros en Francia en cuanto al derecho de la emisión de una tarjeta de residencia legal en la nación para las personas solicitantes de asilo o migrantes refugiados ya reconocido legalmente, figura legal compartida con cónyuges e hijos menores de edad o máximo al año siguiente de su decimoctavo cumpleaños.

Aunado a estas leyes, se publicó la Circular del 26 de septiembre de 1991 sobre la suspensión definitiva de la autorización previa que se les daba a los solicitantes de asilo para poder trabajar⁵³⁵ mientras se examinaba su caso⁵³⁶. Aunque, estableció la posibilidad de que, a menos que ya hubiesen transcurrido entre 6 a 9 meses – después del registro de la solicitud – en los que no se había dado respuesta por parte de OFPRA, la Dirección Regional de la Empresa, Competencia, Trabajo y Empleo (DIRECCTE) considerará dar su aprobación de manera excepcional para la

⁵³⁰ Décret n° 53-377 du 2 mai 1953 relatif à l'office français de protection des réfugiés et apatrides (Journal Officiel de la République Française, 03 de mayo de 1953) [traducción propia]

⁵³¹ Constitution de la République et de la Communauté, de 04 de octubre de 1958 (Sénat, 04 de octubre de 1958) [traducción propia]

⁵³² Loi n° 89-548 du 2 août 1989 relative aux conditions de séjour et d'entrée des étrangers en France (1) (Journal Officiel de la République Française, 02 de agosto de 1989) [traducción propia]

⁵³³ Loi n° 92-190 du février 1992 portant modification de l'ordonnance n° 45-2658 du novembre 1945 modifiée, relative aux conditions d'entrée et séjour des étrangers en France (1) (Journal Officiel de la République Française, 02 de agosto de 1989) [traducción propia]

⁵³⁴ Loi n° 92-625 du 6 juillet 1992 sur la zone d'attente des ports et des aéroports et portant modification de l'ordonnance n° 45-2658 du novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France (1) (Journal Officiel de la République Française, 02 de agosto de 1989) [traducción propia]

⁵³⁵ Además de esta posibilidad, anteriormente también podían registrarse en la Agencia Nacional del Empleo (ANPE) para la obtención de un subsidio de integración o recibir un subsidio de espera por parte del Ministerio de Relaciones Exteriores y distribuido por el Servicio Social de Ayuda a Emigrantes. Para mayor información sobre las condiciones que podían gozar los solicitantes de asilo en 1990 se puede consultar: Jean-Paul Grémy, «Les demandeurs d'asile en France en 1990», *Sociétés contemporaines*, no. 6 (1991): 127 – 156, https://www.persee.fr/docAsPDF/socco_1150-1944_1991_num_6_1_1003.pdf

⁵³⁶ Circulaire du 26 septembre 1991 relative à la situation des demandeurs d'asile au regard du marché du travail (Journal Officiel de la République Française, 26 de septiembre de 1991) [traducción propia]

tramitación y aprobación del permiso de trabajar correspondiente para solo ciertos sectores laborales.⁵³⁷

Asimismo, la Circular 91-22 DPM del 19 de abril de 1991 modificó el Sistema Nacional de Recepción (DNA)⁵³⁸ para personas solicitantes de asilo donde se creaban dos tipos de centros de acogida: el Centro de Alojamiento Provisional (CPH) y el Centro de Recepción para Solicitantes de Asilo (CADA).⁵³⁹ El primero de estos se encarga de preparar a las personas que ya habían obtenido el estatuto de refugiado para su integración sostenible en Francia. En cambio, el segundo centro, se enfoca en alojar y dar seguimiento individual durante el proceso de examinación de los solicitantes de asilo ya registrados.⁵⁴⁰

Al conjuntar estos dos últimos aspectos se provocó que solo unos cuantos solicitantes de asilo eran beneficiados por el alojamiento del CADA⁵⁴¹; ya que, la gran mayoría tendían a recurrir a los apoyos económicos o servicios sociales para poder subsistir⁵⁴² con la condición de contar con el permiso de residencia temporal, una cuenta para el depósito y no alojarse en los CADA.⁵⁴³

⁵³⁷ «Questions-Réponses ‘Infos Migrants’: Je veux demander l’asile en France / Je suis demandeur d’asile», France Terre d’Asile, acceso el 21 de marzo de 2020, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01569650/document> [traducción propia]

⁵³⁸ Este sistema de recepción fue creado por el Estado francés en 1973 debido a la expulsión de cientos de migrantes que había provocado la dictadura de Pinochet en Chile. Sin embargo, con el paso de los años, este sistema se fue extendiendo para la acogida de migrantes de otras nacionalidades – sobre todo sudamericanos y del sudeste asiático – en busca de asilo. Para mayor información de este tema se puede consultar: Jérémy Jourda, «Le dispositif d’accueil des réfugiés sud-américains et sud-est asiatiques en Aquitaine de 1975 à 1985», *Bulletin de l’Institut Aquitain d’Etudes Sociales (I.A.E.S)* (2015), <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01569650/document>

⁵³⁹ Audrey Van Erkelens, «Comment est géré un Centre d’Accueil de Demandeurs d’Asile lorsqu’il donne lieu à une convention entre l’État et une association ou une entreprise?», *Recueil Alexandries, Collections Synthèses*, No. 3 (2005), <https://reseau-terra.eu/article442.html>

⁵⁴⁰ «Dispositif national d’accueil (DNA) en faveur des Demandeurs d’asile et réfugiés», France Archives – Portail National des Archives, acceso el 21 de marzo de 2020, <https://francearchives.fr/findingaid/ca27a5a1692280a1b75bcf1ec19b9a30ace05601> [traducción propia]

⁵⁴¹ La selección de las personas que puedan disfrutar estas instalaciones y apoyos sociales se rigen bajo una evaluación de emergencia social de la situación después de que el interesado cumpla con los requisitos de un permiso de residencia provisional, registro de solicitud de asilo y sin recursos suficientes ni alojamiento. Van Erkelens, «Comment est géré un Centre d’Accueil de Demandeurs d’Asile», [traducción propia]

⁵⁴² Effets de la loi du 11 mai 1998 par rapport à l’asile territorial 12^e législature, 2002 (Sénat, 2002) [traducción propia]

⁵⁴³ Este apoyo se otorgaba durante el proceso de la solicitud de asilo y también eran beneficiarios de este aquellos que ya habían obtenido el reconocimiento oficial de refugiados en sus primeros 3 meses. Circulaire DPM/CI 3 n° 99-399 du 8 juillet 1999 relative aux procédures d’admission dans le dispositif national d’accueil (DNA) des réfugiés et des demandeurs d’asile (Direction de la population et des migrations, 08 de julio de 1999) [traducción propia]

Dentro de estos apoyos sociales se encontraban el Subsidio de Integración (AI) que otorgaba la Asociación para el Empleo en la Industria y el Comercio (ASSEDIC)⁵⁴⁴ de alrededor de 1,300 francos al mes por no más de un año⁵⁴⁵ y disponía de beneficios del seguro social como seguro de enfermedad y maternidad⁵⁴⁶; y el subsidio de espera que entregaba la asociación privada Apoyo, Solidaridad y Acciones para Emigrantes (SSAE) de 1,000 francos para adultos y 350 francos para menores durante dos meses en lo que se les entregaba el AI.⁵⁴⁷

Sin embargo, a partir de la Ley n° 93-1027 de 1993 – o Ley Pascua – se englobó las modificaciones correspondientes que se iban suscitando en el contexto internacional con la firma de diferentes tratados internacionales sobre la figura del migrante refugiado situado en la Unión Europea; así como algunos aspectos del procesamiento de las solicitudes de asilo para su aprobación o desestimación del otorgamiento del derecho de asilo y ser identificado legítimamente como refugiado.

Dentro de estas disposiciones se resaltan el establecimiento de la obtención de un documento que dictamina la residencia provisional en territorio francés del interesado con la posibilidad de renovarse hasta que se le diese respuesta a su solicitud de asilo – con menor durabilidad que la tarjeta de residencia – y la facultad de las autoridades para que este sea negado bajo sospecha comprobable de fraude, abuso del sistema normativo francés⁵⁴⁸ o signifique un riesgo a la seguridad nacional francesa.⁵⁴⁹

Por otro lado, el surgimiento de la Ley n° 98-349 de 1998 – o Ley Chevènement – tomaría mayor relevancia al ser el estatuto legal que había implantado una nueva

⁵⁴⁴ Este centro se encuentra financiado por el Estado francés como asistencia social con el apoyo de la Dirección Departamental de Salud y Asuntos Sociales (DDASS) para garantizar el control presupuestario y administrado por una asociación o empresa como *France Terre d'Asile*. Para mayor información se puede consultar: Audrey Van Erkelens, «Comment est géré un Centre d'Accueil de Demandeurs d'Asile lorsqu'il donne lieu à une convention entre l'État et une association ou une entreprise?», *Recueil Alexandries, Collections Synthèses*, No. 3 (2005), <https://reseau-terra.eu/article442.html>

⁵⁴⁵ L'Harmattan, «Droit d'asile en France: état des lieux», *Cultures et Conflits*, No. 26/27: *Frontières-identités: Les enjeux autour de l'immigration et de l'asile* (1997): 125 – 201, <https://www.jstor.org/stable/23699096> [traducción propia]

⁵⁴⁶ Cour Des Comptes, «Chapitre III: Action sociale et sanitaire», Rapport au Président de la République: suivis des réponses des administrations, collectivités, organismes et entreprises (2000): 358 – 406, <https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/EzPublish/Rpa2000.pdf> [traducción propia]

⁵⁴⁷ Frédéric Tiberghien, «La protection des réfugiés et France», *La Revue administrative*, 38e Année, No. 224 (1985): 115 – 125, <https://www.jstor.org/stable/40780781> [traducción propia]

⁵⁴⁸ Esta definición se iría modificando conforme el Protocolo de Nueva York de 1967, el Convenio de Dublín de 1990 y el Acuerdo de Schengen de 1985. Loi n° 93-1027 du 24 août 1993 relative à la maîtrise de l'immigration et aux conditions d'entrée, d'accueil et de séjour des étrangers en France (1) (Légifrance, 24 de agosto de 1993), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000530357/> [traducción propia]

⁵⁴⁹ Lumni, «Loi Pasqua sur les conditions d'entrée et de séjour des immigrants», *Lumni*, 19 de junio de 1993, acceso el 01 de abril de 2020, <https://enseignants.lumni.fr/fiche-media/00000000450/loi-pasqua-sur-les-conditions-d-entree-et-de-sejour-des-immigres.html#eclairage> [traducción propia]

disposición para la obtención del derecho de asilo: el asilo territorial. Esta condición versaba sobre la protección que podía otorgar el Ministro del Interior, después de consultar con el Ministro de Relaciones Exteriores, a todo extranjero que se le había determinado que su vida y su libertad estaban amenazadas en su país de origen o se encontraban expuestos a la violación del artículo 3⁵⁵⁰ del Convenio Europeo para la Protección de los Derechos Humanos y las Libertades Fundamentales sobre la tortura.⁵⁵¹

Dicho de otro modo, el asilo territorial se había creado como una forma de auxilio para aquellas personas que no eran perseguidas por las autoridades de su Estado de origen, sino por grupos armados que no estaban vinculados oficialmente con las autoridades.⁵⁵² Además, y en virtud de esa ley, se había modificado la ley n° 52-893 de 1952 para que fuese referida como Relativa al Derecho de Asilo a través de los cambios en diferentes artículos presentados por la Ley 98-369 de 1998; como la posibilidad de la adquisición de la nacionalidad francesa.⁵⁵³

Por tanto, hasta ese entonces, se podían comprender tres tipos de figuras institucionalizadas formalmente de derecho de asilo: 1) el migrante refugiado bajo la definición de documentos oficiales de alcance internacional, 2) el migrante en busca de refugio considerado de manera constitucional y 3) el migrante en busca de refugio extraordinario valorado bajo el criterio nacional institucional.

En cuanto a los beneficios que podían contar, los solicitantes de asilo disponían de la permisibilidad renovable de su estancia en territorio francés, con cierto apoyo jurídico-administrativo, económico y de atención médica básica para la orientación de su proceso de solicitud. Mientras que, para la rectificación del dictamen con el CRR, solo podían contar únicamente con asistencia legal aquellos que contaban con su situación migratoria de manera legal y vigente.

Una vez que ya era aprobada su solicitud y se les otorgaba el estatuto de refugiado o de asilo constitucional, contaba con los derechos de tener la tarjeta de residente válida por diez años, autorización de ejercer una actividad profesional, seguro

⁵⁵⁰ El artículo 3 establece que: "Nadie será sometido a la tortura ni a un trato o castigo inhumano o degradante". *Convention européenne des droit de l'homme*, Roma, 04 de noviembre de 1950, Cour européenne des droits de l'homme y Conseil de l'Europe, STCE n° 005, https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_FRA.pdf [traducción propia]

⁵⁵¹ Loi n° 98-349 du 11 mai 1998 relative à l'entrée et au séjour des étrangers en France et au droit d'asile (Légifrance, 11 de mayo de 1998), <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT00000191302> [traducción propia]

⁵⁵² Joseph Krulić, «La notion légale de réfugié et le droit d'asile en France», *Revue internationale et stratégique*, no. 50 (2003): 133 – 138, <https://www.cairn.info/revue-internationale-et-strategique-2003-2-page-131.htm#:~:text=C'est%20ce%20qu'on,l%C3%89tat%20d'accueil> [traducción propia]

⁵⁵³ Loi n° 52-893 du 25 juillet 1952 relative au droit d'asile (Légifrance, 27 de julio de 1997), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000314167/> [traducción propia]

social⁵⁵⁴, la posibilidad de la naturalización francesa⁵⁵⁵ y, consecuentemente, la reunificación familiar aprobada por el Consejo del Estado desde 1994.⁵⁵⁶ Beneficios por los cuales también había gozado el acreedor al asilo territorial y con la posibilidad de haber adquirido la nacionalidad francesa.⁵⁵⁷

Sin embargo, con el inicio del nuevo milenio, nuevas modificaciones se fueron presentando en diferentes aspectos sobre la definición y procesamiento administrativo de aquellos que solicitaban ser refugiados.

Una de estas fue la Circular MES/DPM n° 2000-170 del 2000 para la especificación de las funciones de los centros CADA. Dentro de las más destacables se encuentran el asumir los gastos de las personas que se encuentren dentro de sus instalaciones. Aunque, esta Circular también instauraba en su momento los subsidios sociales para que los solicitantes de asilo ya registrados pudieran cubrir otros gastos diarios que no pueden ser absorbidos por los CADA – como compra de medicamentos u honorarios de abogados – contemplados en no más de 2,000 francos por adulto y 1,000 francos por niño de manera mensual.⁵⁵⁸

Para el año 2003 se comenzó a contemplar la protección temporal conforme a las modificaciones que implantó la Ley 2003-1119⁵⁵⁹ – también conocida como MISEFEN o Ley Sarkozy I⁵⁶⁰ – a la Ordenanza n° 45-2658 de 1945⁵⁶¹ con la

⁵⁵⁴ Nicole Guimezanes, «Le statut juridique des réfugiés». *Revue internationale de droit comparé*, vol. 46, no. 2 (1994): 605 – 628, https://www.persee.fr/doc/ridc_0035-3337_1994_num_46_2_4892 [traducción propia]

⁵⁵⁵ «Historique du droit de la nationalité française», Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, acceso el 01 de abril de 2020, <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Archives/Les-archives-du-site/Archives-Integration/Historique-du-droit-de-la-nationalite-francaise>

⁵⁵⁶ France Terre d'Asile, «Le regroupement familial des réfugiés – L'unité familiale, enjeux et impacts sur l'insertion professionnelle des réfugiés statutaires», *Les cahiers du social*, no. 6 (2004) [traducción propia]

⁵⁵⁷ El asilo territorial estuvo enfocado primordialmente para dar bienvenida a los migrantes provenientes de la ex Yugoslavia y de Argelia que se encontraban en conflictos armados internos. Para mayor información se puede consultar: Sylvie Mazzella, «Vie et mort du droit d'asile territorial», *Sociétés Contemporaines* 2005/1, No. 57 (2005): 105 – 120, <https://www.cairn.info/revue-societes-contemporaines-2005-1-page-105.htm>

⁵⁵⁸ Todas estas disposiciones eran otorgadas a los solicitantes de asilo que habían sido admitidos y registrados en los centros CADA conforme a la Circular MES/DPM n°99/399 del 8 de julio de 1999 en relación con los procedimientos de admisión en el sistema nacional para la recepción de refugiados y solicitantes de asilo. Circulaire MES/DPM n° 2000-170 du 29 mars 2000 relative aux missions des centres d'accueil des demandeurs d'asile (CADA) (Direction de la population et des migrations, 29 de marzo de 2000) [traducción propia]

⁵⁵⁹ Loi n° 2003-1119 du 26 novembre 2003 relative à la maîtrise de l'immigration, au séjour des étrangers en France et à la nationalité (Légifrance, 26 de noviembre de 2003), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000795635/> [traducción propia]

⁵⁶⁰ Migration Policy Institute, «Immigration and the 2007 French Presidential Elections» [traducción propia]

⁵⁶¹ La ley 2003-1119 de 2003 se basó en las resoluciones que se instauraron en la Directiva 2001/55/CE del Consejo de la Unión Europea el 20 de julio de 2001 para garantizar un equilibrio de los esfuerzos de los Estados miembros y lograr asumir las consecuencias de la recepción. Para mayor información se puede consultar: Directive 2001/55/CE du Conseil du 20 juillet 2001 relative à des normes minimales pour l'octroi d'une protection temporaire en cas d'afflux massif de personnes déplacées et à des mesures tendant à assurer un

intención de ser un mecanismo que pudiese enfrentar la afluencia masiva de personas desplazadas. Este cuenta con un permiso de residencia de un año y con la posibilidad de renovarse hasta por un máximo de tres años; pero, cabe aclarar que esta protección no es combinable al procedimiento del estatus de solicitante de asilo.⁵⁶² Es decir, solo se trata de una subcategoría inferior de salvaguarda que puede otorgar el Estado francés; pero, no amerita en su definición el reconocimiento de refugiado.

A su vez, esta ley impactó con mayores controles en otros aspectos que tienen relación con el estatuto de refugiado tras haber sido oficialmente aprobado el reconocimiento de este, como la adquisición de la nacionalidad francesa por matrimonio.⁵⁶³

Sin embargo, el cambio más significativo para ese año fue la Ley n° 2003-1176 al reemplazar la figura del asilo territorial con la protección subsidiaria. Esta última se contempla como la figura de protección que intervendría en los casos por los que, aunque no se cumpla con la definición que otorga el estatuto de refugiado según la Convención de Ginebra, sí será brindada para aquellos casos de amenazas graves como la pena de muerte y tortura, trato o castigo inhumano o degradante; siempre y cuando no se determine que la persona solicitante haya cometido un delito grave.⁵⁶⁴

Además, se instaure la definición de un nuevo filtro de solicitudes de asilo por la que se desestimarían aquellos casos – con algunas excepciones – por los que las personas postulantes sean originarias de los países considerados como seguros⁵⁶⁵ que, bajo consideración del Estado francés, garantizan el respeto de los principios de libertad, democracia, estado de derecho, derechos humanos y libertades fundamentales.⁵⁶⁶

équilibre entre les efforts consentis par les États membres pour accueillir ces personnes et supporter les conséquences de cet accueil (EUR-Lex, 20 de julio de 2001)

⁵⁶² Loi n° 2003-1119 du 26 novembre 2003 relative à la maîtrise de l'immigration, au séjour des étrangers en France et à la nationalité (Légifrance, 26 de noviembre de 2003), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000795635/> [traducción propia]

⁵⁶³ Migration Policy Institute. «Immigration and the 2007 French Presidential Elections» [traducción propia]

⁵⁶⁴ Loi n° 2003-1176 du 10 décembre 2003 modifiant la loi n° 52-893 du 25 juillet 1952 relative au droit d'asile (Légifrance, 10 de diciembre de 2003), <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000611789> [traducción propia]

⁵⁶⁵ Loi n° 2003-1176 du 10 décembre 2003 modifiant la loi n° 52-893 du 25 juillet 1952 relative au droit d'asile (Légifrance, 10 de diciembre de 2003), <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000611789> [traducción propia]

⁵⁶⁶ Para ese año aún no se contaba con una lista de los países que cumplían con estas características, pero se comenzó a elaborar una a partir de 2005 llegándose a modificar varias veces y quedar concluida para 2015. Los países que la integran hasta el día de hoy son: Albania, Armenia, Benín, Bosnia y Herzegovina, Cabo Verde, Georgia, Ghana, India, Kosovo, Macedonia, Mauricio, Moldavia, Mongolia, Montenegro, Senegal y Serbia.

De igual forma, esta ley establece a OFPRA como la entidad de ventanilla única para la recepción de todas las solicitudes de asilo en lugar de que las referentes a protección subsidiaria se siguieran realizando con el Ministerio del Interior. Además, le corresponde a OFPRA – o CRR si corresponde – quien sugiera al final el tipo de derecho de asilo que le corresponde a la persona interesada después de un análisis minucioso de su situación.⁵⁶⁷ Por lo cual, el Decreto n° 2004-814 de 2004 apoyaba este procedimiento al sentar los plazos fijos de 21 días para la recepción de solicitudes de asilo completas y 2 meses para dar respuesta sobre la solicitud o 15 días sobre la resolución de apelación.⁵⁶⁸

No obstante, al llegar a ser tantas las modificaciones dispersadas en diferentes leyes y decretos, en 2005 se tomó la decisión de recopilar todas las leyes relacionadas con los derechos de los extranjeros⁵⁶⁹ en el Código para la Entrada y Estancia de Extranjeros y el Derecho de Asilo (CESEDA)⁵⁷⁰; y así, dar un apartado en el mismo texto para contemplar gran parte de todo lo relacionado con los diversos tipos de derecho de asilo y los estatutos de refugiado anteriormente mencionados.

Poco tiempo después, se implantó el Subsidio de Espera Temporal (ATA)⁵⁷¹ dentro de la Ley n° 2005-1719 de 2005 de finanzas para 2006 para sustituir el apoyo económico que otorgaba el AI; y que después era entregada por *Pôle Emploi*. Para la obtención de esta ayuda económica las personas debían ser mayores de 18 años que se encontraban en espera de la respuesta final de la solicitud de asilo o que ya contaban con la protección subsidiaria. Ambos casos no debían de contar con ningún otro tipo de asistencia social en el centro residencial donde se encontraban, debían demostrar el tener recursos menores de la cantidad base de ingresos de

«Définition – Pays d'origine sûrs», Office français de protection des réfugiés et apatrides, acceso el 02 de abril de 2020, <https://www.ofpra.gouv.fr/fr/pays-d-origine-surs> [traducción propia] y «Liste des pays sûrs», CASAS, acceso el 02 de abril de 2020, <http://www.casas.fr/ressources/liste-des-pays-surs/> [traducción propia]

⁵⁶⁷ France Terre d'Asile. «Droit d'Asile, Aide aux Dossiers: Le guide pratique du dossier de demande d'asile (première instance et recours)», *Les cahiers du social*, no. 5, (2004), https://www.france-terre-asile.org/images/stories/publications/pdf/CduS_05-vweb-finale.pdf [traducción propia]

⁵⁶⁸ Décret n° 2004-814 du 14 août 2004 relatif à l'Office français de protection des réfugiés et apatrides et à la Commission des recours des réfugiés (Légifrance, 14 de agosto de 2004), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000629184/2021-05-10> [traducción propia]

⁵⁶⁹ «CESEDA: code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile», Justifit, acceso el 02 de abril de 2020, <https://www.jurifiable.com/conseil-juridique/droit-des-etrangers/ceseda> [traducción propia]

⁵⁷⁰ Code de l'Entrée et du Séjour des Étrangers et du Droit d'Asile, 22 de febrero de 2005 (Légifrance, 22 de febrero de 2005) [traducción propia]

⁵⁷¹ Este subsidio era liquidado por parte de ANPE; pero, para 2008, Pôle Emploi se encargó de su administración al fusionarse ANPE con ASSEDIC. «L'Allocation Temporaire d'Attente (ATA)», *Le Figaro.fr*, acceso el 02 de abril de 2020, <https://sante.lefigaro.fr/social/insertion/lallocation-temporaire-dattente-ata/quest-ce-que-lallocation-temporaire-dattente-ata-0> [traducción propia] y «Qu'est-ce Pôle Emploi?», *Vie Publique*, acceso el 02 de abril de 2020, <https://www.vie-publique.fr/fiches/37983-pole-emploi-creation-ressources-missions> [traducción propia]

solidaridad activa (483 euros)⁵⁷² y no debían ser originarios de alguno de los países considerados como seguros por la OFPRA.⁵⁷³

Por otro lado, la instauración de la Ley 2006-911 de 2006⁵⁷⁴ – también conocida como Ley Sarkozy II – endureció los mecanismos para la reunificación familiar para los refugiados ya reconocidos oficialmente al exigir como un mínimo de 18 meses de residencia legal en Francia y la comprobación de un ingreso equivalente al salario mínimo sin asistencia pública; junto con la necesidad de presentar una visa para una estancia de más de tres meses para poder obtener el permiso de residencia temporal.⁵⁷⁵

Posteriormente, la Ley 2007-1631 de 2007 relativa al control de inmigración, integración y asilo instaura la obligatoriedad de la firma del Contrato de Recepción e Integración (CAI) para los migrantes reconocidos como refugiados con el fin de su capacitación cívica y lingüística del idioma francés. También, esta ley marcó nuevos cambios administrativos dentro de CESEDA por los que el CRR se transformó en el Tribunal de Derecho de Asilo (CNDA); pero, aún más importante, trasladó la tutela de la OFPRA en ahora manos del Ministerio del Interior.⁵⁷⁶

Esta última parte implicaría que OFPRA, a pesar de tener la decisión final de las resoluciones de las solicitudes de asilo, el Ministerio del Interior puede influir en OFPRA para una numerosa desestimación de estas.⁵⁷⁷ Situación que, para 2009, se intuyó que también sucedería lo mismo con el CNDA al adjuntarse administrativamente al Consejo del Estado con el Decreto 2008-1481 de 2008 relativa al Tribunal Nacional del derecho de asilo.⁵⁷⁸

⁵⁷² Cabe resaltar que este subsidio también estaba enfocado para la atención a personas apátridas o personas que esperaban la reintegración a la sociedad francesa como expresos y empleados expatriados. «L'allocation temporaire d'attente: pour une refonte globale de la gestion de l'asile», Sénat, acceso el 02 de abril de 2020, <http://www.senat.fr/rap/r13-105/r13-1052.html> [traducción propia]

⁵⁷³ ATD Quart Monde y Sarah Scalbert, *Mieux connaître ses droits: guide juridique contre l'exclusion* (Editions de l'Atelier, 2007), 216 [traducción propia]

⁵⁷⁴ Loi n° 2006-911 du 24 juillet 2006 relative à l'immigration et à l'intégration (1) (Legifrance, 24 de julio de 2006), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000266495&categorieLien=id> [traducción propia]

⁵⁷⁵ Migration Policy Institute. «Immigration and the 2007 French Presidential Elections» [traducción propia]

⁵⁷⁶ Loi n° 2007-1631 du 20 novembre 2007 relative à la maîtrise de l'immigration, à l'intégration et à l'asile (Legifrance, 20 de noviembre de 2007), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000524004&categorieLien=id> [traducción propia]

⁵⁷⁷ Laetitia Van Eeckhout, «En France, le droit d'asile va passer sous tutelle du ministère de l'immigration», *Le Monde*, 13 de junio de 2007, acceso el 02 de abril de 2020, https://www.lemonde.fr/europe/article/2007/06/13/en-france-le-droit-d-asile-va-passer-sous-tutelle-du-ministere-de-l-immigration_922759_3214.html [traducción propia]

⁵⁷⁸ Décret n°2 2008-1481 du 30 décembre 2008 relatif à la Cour nationale du droit d'asile (Legifrance, 30 de diciembre de 2008),

Por otra parte, se implementó el otorgamiento de un Subsidio Mensual de Subsistencia (AMS) – como el subsidio social del año 2000 – que era proporcionada por los CADA a los solicitantes de asilo que se encontraban dentro de sus instalaciones para solventar gastos esenciales que no estuvieran cubiertas por el CADA y el monto variaba conforme a los recursos de las personas interesadas, la composición familiar y la naturaleza de los servicios ofrecidos por el CADA, de un mínimo de 91 a 718 euros como máximo.⁵⁷⁹

Asimismo, en ese mismo año y debido al continuo cambio de las políticas migratorias francesas y su contexto nacional, se estableció la creación de la Oficina Francesa de Inmigración e Integración (OFII) como operador estatal único a cargo de la inmigración e integración de los inmigrantes que arriben en Francia; sobre todo, de los solicitantes de asilo y la consecuente reunificación familiar cuando corresponda. Por lo que, para 2010, se designó que OFII esté bajo la vigilancia del Ministerio del Interior.⁵⁸⁰

Esta asignación de OFII provocó que – en cuanto al proceso administrativo – se encontraba relacionada con OFPRA, *Pôle Emploi* y CNDA al ser OFII la primera institución en entrevistar al solicitante de asilo⁵⁸¹; y, a su vez, el encargado de gestionar el otorgamiento del ATA, el CADA o el CPH. Sin embargo, este nuevo orden en la práctica había generado que – en algunos casos – se llegaba a tener una deficiencia en el sistema de intercambio de información; lo cual, al final generaba retrasos en el proceso para la resolución de las solicitudes de asilo.⁵⁸²

De igual manera, estas demoras eran también resultado de la diversidad de establecimientos de recepción, información, orientación y apoyo para los solicitantes de asilo conocidas como Plataformas de Recepción de Solicitantes de

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000020016990&fastPos=2&fastReqId=2101258165&categorieLien=id&oldAction=rechTexte> [traducción propia]

⁵⁷⁹ Arrête du 31 mars 2008 portant application de l'article R. 348-4 du code de l'action sociale et des familles (Legifrance, 31 de marzo de 2008), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000018743346> [traducción propia]

⁵⁸⁰ Cabe destacar que OFII es el resultado final de la evolución y fusión de la Oficina Nacional de Inmigración (ONI), la Oficina de Migración Internacional (OMI), la Agencia Nacional para la Recepción de Extranjeros y Migrantes (ANAÉM) y solo una parte de la Agencia Nacional de Cohesión Social e Igualdad de Oportunidades (ACSÉ). Anteriormente solo se enfocaba en el recibimiento de trabajadores extranjeros, pero, desde principios del nuevo milenio comenzó a gestionar algunas actividades relacionadas con la solicitud de asilo como el control médico de los solicitantes en 2003, la recepción de solicitantes de asilo y la gestión del flujo de personas que llegan a los CADA. «Notre Histoire», OFII, acceso el 03 de abril de 2020, <http://www.ofii.fr/qui-sommes-nous/notre-histoire> [traducción propia]

⁵⁸¹ Sin embargo, la primera institución con la que el solicitante de asilo tiene contacto es la prefectura; por la cual, será donde presente inicialmente su petición. «Project de loi de finances pour 2015: Asile», Sénat, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.senat.fr/rap/a14-114-2/a14-114-27.html> [traducción propia]

⁵⁸² «Project de loi de finances pour 2015: Asile», Sénat, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.senat.fr/rap/a14-114-2/a14-114-27.html> [traducción propia]

Asilo (PADA)⁵⁸³ – anteriormente conocidas como Plataformas de Recepción (PFA) – a lo largo del territorio francés. Estas eran administradas exclusivamente por asociaciones; pero, desde 2010, OFII empezó a brindar apoyo y monitoreo para la solicitud de cobertura del DNA. Esto implicaba que, hasta cierto punto, había existido una desorganización al haber varios administradores que fungían como intermediarios en el proceso.⁵⁸⁴

Ahora bien, debido estas continuas demoras en el proceso de las solicitudes de asilo⁵⁸⁵ y la implementación del Paquete de Asilo⁵⁸⁶ como el Reglamento de Dublín III de 2013⁵⁸⁷, el derecho de asilo francés se vio en la necesidad de ser modificada. De tal forma que, para finales de 2015, se puso en marcha la Ley n° 2015-925 relativa a la reforma del derecho de asilo.⁵⁸⁸

Los puntos más destacables de esta ley se centraron en la simplificación de tiempos del procesamiento de las solicitudes de asilo a través del establecimiento de las ventanillas únicas (GUDA) como oficinas que reunirían en un solo lugar a los

⁵⁸³ Estas comenzaron a operarse desde el 2000 para apoyar al DNA y reducir los tiempos de espera para los CADA; pero, estas fueron reducidas al grado de ser solo 23 (una por cada región) a partir del 2010. Sin embargo, en 2014, estas fueron puestas bajo una convocatoria para ser delegados en mutuo acuerdo a operadores externos del sector privado. Para mayor información se puede consultar: Ministère de l'intérieur, *Annexe 3: Programme Annuel 2013* (France, 2013), https://www.immigration.interieur.gouv.fr/content/download/76973/566713/file/C_2013_9598_F1_ANNE_X_FR_V1_P1_753543-2.pdf, «Gestion des plateformes d'accueil des demandeurs d'asile», Direction[s]Clés, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.directions.fr/Trouvez-des-financements/Annonces-Subventions/Gestion-des-plateformes-daccueil-des-demandeurs-dasile/> y Gérard Sadik, «Accueil des demandeurs d'asile: les onze missions impossibles des plateformes», *La Cimade*, 02 de enero de 2012, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.lacimade.org/accueil-des-demandeurs-dasile-les-onze-missions-impossibles-des-plateformes/>

⁵⁸⁴ «Project de loi de finances pour 2015: Asile», Sénat, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.senat.fr/rap/a14-114-2/a14-114-27.html> [traducción propia]

⁵⁸⁵ «Le droit des étrangers et la réforme de l'asile», Gouvernement, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.gouvernement.fr/action/le-droit-des-etrangers-et-la-reforme-de-l-asile> [traducción propia]

⁵⁸⁶ Conjunto de textos legislativos destinados, entre 2008 y 2013, a redefinir todas las regulaciones de primera generación para armonizar toda la política europea de asilo en cuanto a sus procedimientos. «Glossaire - PADA», Office français de protection de réfugiés et apatrides, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.ofpra.gouv.fr/glossaire?lettre=P> [traducción propia]

⁵⁸⁷ Para mayor información para la diferenciación de este reglamento con sus antecesores se puede consultar: «Existe-il une politique commune de l'asile?», Vie Publique, acceso el 03 de abril de 2020, <https://www.vie-publique.fr/fiches/20409-ue-existe-il-une-politique-commune-de-lasile>

⁵⁸⁸ Loi n° 2015-925 du 29 juillet 2015 relative à la réforme du droit d'asile (1) (Legifrance, 30 de julio de 2015), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030949483&categorieLien=id> [traducción propia]

oficiales de prefectura responsables de registrar la solicitud de asilo.⁵⁸⁹ Tanto GUDA como la administración de los PADA son por parte de OFII.⁵⁹⁰

Igualmente, se realiza la aplicación del criterio del Reglamento de Dublín III por parte de OFPRA para desestimar aquellas solicitudes de asilo que corresponderían a ser atendidas por otro Estado miembro de la Unión Europea.⁵⁹¹ Aunque, del mismo modo, se comprendía un procedimiento acelerado para las solicitudes de asilo que se comprobasen o considerasen como urgentes para que OFPRA diera su veredicto en 15 días y/o CNDA diera respuesta en cinco semanas; mientras que las demás – de ser aceptadas – el proceso normal debía durar cerca de 5 meses.⁵⁹²

En cuanto a los derechos a los que son acreedores los solicitantes de asilo, se implementó ampliar un mayor número de lugares de acogida para aquellos que están en espera de ingresar a un CADA y/o para aquellos que sean rechazados por procedimientos de revisión o de Dublín III aguardando ser enviados a otro país y mientras ser recibidos en otro tipo de centros como el Alojamiento de Emergencia para Solicitantes de Asilo (HUDA)⁵⁹³ y/o el Servicio de Recepción Temporal de Asilo (AT-SA)⁵⁹⁴; estos dos últimos coordinados de ahora en adelante por la OFII.

⁵⁸⁹ Préfet de la Région d’Ile-de-France. *Schéma Régional de l’Accueil des Demandeurs d’Asile et des Réfugiés – Projet* (Ile-de-France, 2019), https://www.lacimade.org/wp-content/uploads/2019/04/2019-03-26_Projet-SRADAR-IdF-v20-pr%C3%A9-CAR.pdf [traducción propia]

⁵⁹⁰ PADA también es referida como Estructuras para la Primera Recepción de Solicitantes de Asilo (SPADA). «L’accueil des demandeurs d’asile», OFII, acceso el 03 de abril de 2020, <http://www.ofii.fr/demande-d-asile> [traducción propia]

⁵⁹¹ «Entrée en vigueur de la nouvelle loi asile au 1er novembre 2015», Plateforme des Soutiens aux Migrant E.S., acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.psmigrants.org/site/entree-en-vigueur-de-la-nouvelle-loi-asile-au-1er-novembre-2015/> [traducción propia]

⁵⁹² Elise Brissaud, «Reforme de l’asile – La loi entérine l’hébergement “directif” et l’évolution du régime des Cada», *Direction[s].fr*, 31 de julio de 2015, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.directions.fr/Veille-juridique/dernieres-infos/organisation-reglementation-secteur/2015/7/La-loi-enterine-l-hebergement-directif-et-l-evolution-du-regime-des-Cada-2042910W/> [traducción propia]

⁵⁹³ La falta de lugares de recepción en los CADA generó que desde el año 2000 se implementaran los HUDA, conocidos en ese entonces como Dispositivos de Alojamiento de Emergencia (DHU), pero solo es un sistema esencialmente regional. Para mayor información se puede consultar: «Articles – L’hébergement d’urgence pour demandeurs d’asile (HUDA)», France Terre d’Asile, acceso el 04 de abril de 2020, https://asile-en-france.com/index.php?option=com_content&view=article&id=33:l-hebergement-d-urgence-pour-demandeurs-d-asile-huda y Foyer Accueil Chartrain, *HUDA: Hébergement d’Urgence pour Demandeurs d’Asile* (2013), <http://www.foyeraccueilchartrain.fr/wp-content/uploads/2013/08/HUDA.pdf>

⁵⁹⁴ El sistema AT-SA es un sistema nacional de alojamiento de emergencia que se creó por la empresa ADOMA desde el año 2000 a partir de alojamiento en hoteles, pero no era tan conocidos y desarrollados debido a que el uso de estos establecimientos es más costoso para el Estado francés. No obstante, la saturación de los CADA y el auge de la Crisis Migratoria de 2014 llevó a que sean nuevamente considerados. Para mayor información se puede consultar: «Le Dispositif ATSA», Ministère de l’Intérieur, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.interieur.gouv.fr/content/download/66224/479285/file/ADOMA-Le-dispositif-ATSA.pdf> y «AT-SA – Hébergement et accompagnement de demandeurs d’asile», Organisme de Gestion Des Foyers Amitié (OGFA), acceso el 204 de abril de 2020, <https://www.ogfa.net/pole-migrants/at-sa/>

A su vez, se les proporciona el derecho de acompañamiento de un intérprete y un abogado a elección durante la entrevista con OFPRA; la cual, es grabada por audio y con opción de pedirse su transcripción por parte del solicitante o su abogado antes de que OFPRA dé su veredicto.⁵⁹⁵

No obstante, esta ley modificó los subsidios ATA y AMS que se les eran otorgados a los solicitantes de asilo transformándose ahora en el Subsidio de Solicitantes de Asilo (ADA). OFII, al ser el responsable de la gestión de su asignación, otorga este apoyo durante el periodo de tramitación de la solicitud de asilo y hasta que se determine la decisión final del caso correspondiente,⁵⁹⁶ sea aceptada o rechazada la solicitud de asilo.

En consecuencia de esta nueva tendencia en las políticas migratorias y el flujo abundante de migrantes en busca de refugio, el gobierno francés decidió llevar a cabo en 2016 reformas que tomaran en cuenta medidas más estrictas para el control de la migración ilegal; lo cual, afecta indirectamente el proceso de solicitud de asilo.

Un claro ejemplo de esto es la Ley n° 2016-274 relativa a los derechos de los extranjeros en Francia⁵⁹⁷ que, a pesar de que contempla la sustitución del CAI por el Contrato de Integración Republicana (CIR), dio mayor peso a la Obligación de Abandonar el Territorio Francés (OQTF)⁵⁹⁸ como medida de expulsión de personas con carácter irregular en el país y da un periodo de 30 días de salida voluntaria; pero, sin el beneficio de que la persona en cuestión sea asignada a una residencia o centro de detención.⁵⁹⁹

⁵⁹⁵ «Mise en oeuvre de la loi asile», Office française de protection des réfugiés et apatrides (OFPRA), acceso el 04 de abril de 2020, <https://ofpra.gouv.fr/fr/l-ofpra/actualites/mise-en-oeuvre-de-la-loi-asile> [traducción propia]

⁵⁹⁶ «L'allocation pour demandeur d'asile (ADA)», Ministère de l'Intérieur – Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Asile/Les-droits-des-demandeurs-d-asile/L-allocation-pour-demandeur-d-asile-ADA> [traducción propia]

⁵⁹⁷ Loi n° 2016-274 du 7 mars 2016 relative au droit des étrangers en France (Legifrance, 07 de julio de 2016), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000032164264&categorieLien=id> [traducción propia]

⁵⁹⁸ La figura del OQ2TF se instauró desde 2011 con la Ley n° 2011-672 del 16 de junio del mismo año sobre inmigración, integración y nacionalidad. Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Loi n° 2011-672 du 16 juin 2011 relative à l'immigration, à l'intégration et à la nationalité (Legifrance, 16 de junio de 2011), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000024191380&categorieLien=id>

⁵⁹⁹ «Droit des étrangers en France: qu'a changé la loi du 7 mars 2016?», Vie Publique, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.vie-publique.fr/eclairage/269238-droit-des-etrangers-en-france-que-change-la-loi-du-7-mars-2016> [traducción propia]

Otra muestra de ello se puede encontrar en la Ley n° 2018-778 de 2018 para la inmigración controlada, un derecho efectivo de asilo y una integración exitosa⁶⁰⁰ al aumentar hasta a cuatro años el permiso de residencia para aquellos que gozaran de protección subsidiaria y mayor salvaguarda de mujeres y niñas en riesgo de mutilación genital; así como una extensión de la reunificación familiar a los hermanos y hermanos del menor que ya fuese reconocido como refugiado.

No obstante, la ley se centró mayormente con los objetivos de la reducción del tiempo necesario para presentar una solicitud de asilo, procesarla y hasta intentar una apelación si esta era denegada por OFPRA. Por lo cual, de ser rechazada por segunda ocasión, ya no se permite solicitar algún otro tipo de derecho de residencia; a menos que se susciten nuevas circunstancias.

Del mismo modo, al tomar en cuenta que gran parte de los solicitantes de asilo se encuentran en una situación migratoria irregular, esta ley establece que el cruce no autorizado a las fronteras francesas será castigado con un año de prisión y 3,750 euros de multa.

Además, de presentarse el caso de la detención de una persona sin documentos oficiales que avalen su estancia en el país, se aumenta el tiempo de verificación de residencia a 24 horas y la posibilidad de que la persona resida en un lugar designado como un tipo de arresto domiciliario por 90 días⁶⁰¹ en espera de su expulsión⁶⁰²; situación que la ley no exige su aplicación a menores de edad que se encuentren acompañando a un adulto indocumentado y sean también exiliados.⁶⁰³

Por tanto, actualmente se pueden comprender que, de las tres figuras institucionalizadas para la obtención del derecho de asilo anteriormente mencionadas ha2sta el periodo de 1999, los refugiados y las personas beneficiadas del asilo constitucional son interpretadas como estatutos proporcionales. Además, se sustituye el asilo territorial por la protección subsidiaria que considera la protección del Estado francés como una categorización extraordinaria a otros

⁶⁰⁰ Loi n° 2018-778 du 10 septembre 2018 pour une immigration maîtrisée, un droit d'asile effectif et une intégration réussie (Legifrance, 10 de septembre de 2018), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000037381808&categorieLien=id> [traducción propia]

⁶⁰¹ «Loi du 10 septembre 2018 pour une immigration maîtrisée, un droit d'asile effectif et une intégration réussie», Vie Publique, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.vie-publique.fr/loi/20792-loi-pour-une-immigration-maitrisee-un-droit-dasile-effectif-et-une-int> [traducción propia]

⁶⁰² «Qu'est-ce que la retenue pour vérification du droit au séjour d'un étranger?», Ministère de l'Intérieur, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.demarches.interieur.gouv.fr/particuliers/qu-est-ce-retenue-verification-droit-sejour-etranger> [traducción propia]

⁶⁰³ «Asile et immigration: les changements apportés par la loi du 10 septembre 2018», Vie Publique, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.vie-publique.fr/eclairage/19455-asile-et-immigration-la-loi-du-10-septembre-2018> [traducción propia]

motivos que no fuesen el miedo y/o comprobación real de la persecución por parte del gobierno de un Estado; y que desestima el criterio de una institución francesa basada meramente en los delitos de tortura.

Es decir, se contempla que la protección más trascendental a esta última es la que el contexto actual indica sobre las acciones de grupos armados en un conflicto interno o internacional por el que es amenazada su vida por tortura, muerte o la deficiencia del gobierno para poder protegerlo. Aunque, al no ser reconocida al mismo grado como lo es un refugiado bajo la Convención de Ginebra o el asilo constitucional francés, se le determina una duración menor de tan solo cuatro años como máximo⁶⁰⁴ en comparación con los diez años que sí se le es autorizada – desde un inicio – a un refugiado o al asilo constitucional.

Por otro lado, OFPRA cuenta con la facultad de retirar cualquiera de estas tres figuras de protección internacional si se considera que dichas personas constituyen una amenaza grave para la seguridad nacional o han cometido un delito grave contra la paz y la humanidad⁶⁰⁵; un elemento que sin duda le han dado mayor peso y divulgación en comparación de antes.

En cuanto a los otros derechos a los que pueden ser beneficiados, la reforma de 2015 permite que estas tres figuras sigan contando con los derechos sociales como: 1) acceso a la vivienda al pasar nueve meses en algún CPH – renovable a tres meses más – a la vez que pasa por el proceso de integración a través del CIR; 2) acceso al mercado laboral y gozar de un Contrato de Plazo Fijo (CDD) o Abierto (CDI); 3) acceso a la salud al poder afiliarse a la Cobertura Básica Universal de salud (CMU); y, 4) la posibilidad de solicitar algún beneficio financiero de los diferentes tipos de subsidio que el gobierno francés puede ofrecer.⁶⁰⁶

Asimismo, la disposición del derecho de asilo cuenta con la intención de la reunificación familiar al beneficiar de estas figuras a los cónyuges o parejas que se encuentran vinculados por una unión civil, compañero o compañera de convivencia

⁶⁰⁴ La protección subsidiaria primero otorga una tarjeta de residencia temporal de 1 año y después puede obtenerse un permiso de residencia plurianual de 4 años. «Les Droits des Bénéficiaires d'une Protection Internationale», Info Droits Étrangers, acceso el 04 de abril de 2020, <http://www.info-droits-etrangers.org/sejourner-en-france/lasile/droits-beneficiaires-dune-protection-internationale/> [traducción propia]

⁶⁰⁵ «La Procédure de la Demande d'Asile», Info Droits Étrangers, acceso el 04 de abril de 2020, <http://www.info-droits-etrangers.org/sejourner-en-france/lasile/la-procedure/#perte> [traducción propia]

⁶⁰⁶ «Les droits sociaux», Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Asile/Les-droits-des-beneficiaires-d-une-protection/Les-droits-sociaux> [traducción propia]

e hijos solteros de la pareja de no más de 19 años. Conjuntamente, se realiza la emisión de los documentos de identidad o viaje por las autoridades francesas.⁶⁰⁷

Sin embargo, la naturalización francesa ya no puede darse de manera automática una vez que se obtiene el reconocimiento de refugiado, del derecho de asilo constitucional o la protección subsidiaria. Esto se debe a que ahora se tiene que demostrar la residencia legal en Francia de al menos 5 años antes de poder presentar una solicitud de naturalización y cumplir con ciertas condiciones de conocimiento de Francia y cierto nivel del idioma francés; aunque, esta puede ser negada por el gobierno francés.⁶⁰⁸

Mientras que, al instituir la protección temporal, forma también parte de un acuerdo excepcional y temporal bajo la decisión del Consejo de la Unión Europea en condiciones de una huida masiva de un país en un periodo de un año y con opción a extenderse a 2 años. Además, este puede detenerse bajo decisión del Consejo de Unión Europea si considera que la situación del país de origen permite el retorno seguro y duradero de las personas desplazadas.⁶⁰⁹ No obstante, esta disposición nunca ha sido utilizada.⁶¹⁰

Por otra parte, los beneficios de los solicitantes de asilo registrados se continuaron brindando como el subsidio ADA y el acceso a los CADA, HUDA y AT-SA, pero con mayor restricción y suspensión en el momento en que ya se les era denegada la solicitud de asilo sin poder apelar a otro tipo de salvaguarda.

En síntesis, se puede identificar que, a pesar de que sí se reconozca y brinde la protección a migrantes refugiados en Francia, en las últimas décadas se ha tenido como objetivo el posicionar primero el control de la inmigración ilegal como una limitación antes de que se pueda llegar al dificultoso proceso de solicitud de asilo; el cual se encuentra gran parte de él en manos – de forma indirecta – del Ministerio del Interior y el Consejo del Estado.

Esto último significa que la aplicación y vigilancia del derecho de asilo para el caso francés se está dando bajo una óptica de las reglas institucionalizadas de la

⁶⁰⁷ «Les Droits des Bénéficiaires d'une Protection Internationale», Info Droits Étrangers, acceso el 04 de abril de 2020, <http://www.info-droits-etrangers.org/sejourner-en-france/lasile/droits-beneficiaires-dune-protection-internationale/> [traducción propia]

⁶⁰⁸ «La naturalisation», Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Asile/Les-droits-des-beneficiaires-d-une-protection/La-naturalisation> [traducción propia]

⁶⁰⁹ «Statut de réfugié, protection subsidiaire ou temporaire: quelles différences?», Ministère de l'Intérieur, acceso el 04 de abril de 2020, <https://www.demarches.interieur.gouv.fr/particuliers/statut-refugie-protection-subsidiaire-temporaire-quelles-differences> [traducción propia]

⁶¹⁰ France Terre d'Asile, *Et si on parlait d'asile?* (2015), https://www.france-terre-asile.org/images/stories/Note_dinformation_-_et_si_on_parlait_dasile.pdf [traducción propia]

seguridad nacional y el fortalecimiento de fronteras que van limitando paulatinamente un poco más las aportaciones que suele dar la acción humanitaria.

3.6.2 Visión política, económica y social de los migrantes refugiados en Calais

Una vez siendo examinado el marco legal francés como la práctica formal que tienen las instituciones francesas dirigidas a atender a los migrantes refugiados, en esta sección se pasará a discutir los aspectos informales que han concebido el escenario preciso para que las políticas migratorias hayan aumentado paulatinamente su rigidez. Es decir, el contexto entrelazado que se ha desarrollado entre la política, la economía y la sociedad francesa entorno a la visualización de los migrantes refugiados.

Sin embargo, siendo que los migrantes refugiados que aquejan en Calais son el foco de interés de esta investigación, es necesario desglosar parte de la memoria histórica francesa sobre la opinión que se tenía de la instauración de diferentes campamentos y las situaciones por las que surgieron para comprender parte del estigma social que se tiene de los migrantes refugiados que no son distinguidos por el gobierno y se encuentran en este tipo de asentamientos; así como la influencia de este juicio para el apoyo o rechazo de las acciones gubernamentales.

Aunado a esto, al evaluar de qué forma y hasta qué punto los costos económicos que representan la recepción de refugiados en Francia delimitan parte del debate social y la política migratoria a optar por parte de la administración a cargo, se podría resaltar qué tipo de impacto económico representan los migrantes refugiados que no buscan residir en Francia; sino en Reino Unido.

Del mismo modo, la búsqueda por satisfacer los intereses de los aspirantes al poder y/o de la conservación de este por parte de la gestión política del momento puede determinar que han jugado un importante papel al ser los últimos en dictaminar el curso del procesamiento y la atención que tendrán los migrantes refugiados; así como la definición final de estos.

Por lo que, al conjuntar estos elementos, la concepción de la institucionalización formal e informal de la atención a los migrantes refugiados ayudará a confirmar el grado de estabilidad y legitimidad de las políticas referentes al estatuto de refugiado y/o el impulso de un cambio institucional por parte de aquellos sectores que no concuerdan con estas medidas que aquejan y son desplegadas por Francia en particular.

Partiendo de la década de 1930, la sociedad francesa se vio envuelta en un auge de xenofobia y antisemitismo debido a la crisis económica del momento, el

crecimiento de los nacionalismos y el consecuente incremento de la inmigración determinada a residir en la nación.⁶¹¹

De manera que, a finales de esta década, se establecieron varios decretos antiinmigrantes que culminaron en la creación de centros de reunión especial para extranjeros con el fin de aglutinar a aquellos inmigrantes – también conocidos como indeseables – que representasen una amenaza a la seguridad nacional francesa para que después fueran expulsados a la brevedad.

A su vez, se fueron implementando en la frontera sur de Francia alojamientos – nombrados en ese momento como “campos de concentración” – para la recepción de un gran número de refugiados españoles que se encontraban huyendo del Franquismo; entre otras nacionalidades que escapaban de regímenes dictatoriales o autoritarios. No obstante, las presiones de la Segunda Guerra Mundial crearon la necesidad de reclutar personas en el ejército y dentro de la mano de obra de las industrias y campos agrícolas franceses que tuvieron que ser satisfechas con la utilización de refugiados en dichas tareas.⁶¹²

Al incrementarse las amenazas bélicas, el gobierno francés fue incorporando progresivamente campamentos conocidos como “campos de confinamiento para enemigos”⁶¹³ en donde internaban a cualquier persona de nacionalidad alemana que se encontrara en el territorio; a pesar de que esta solo buscaba ser refugiada en Francia y no fuese simpatizante del nazismo.

Una vez que Francia había sido tomada por Alemania, en 1942, los campamentos se convirtieron en el único punto de tránsito en Francia para la emigración al extranjero como fue experimentado por los judíos que tenían como destino final dirigirse a Auschwitz.⁶¹⁴ Sin embargo, al terminar la guerra, irónicamente esos mismos campos sirvieron para recluir a los nazis y sus colaboradores hasta 1946.

Como se puede examinar, a pesar de que cada uno de los campamentos fueron instaurados bajo diferentes circunstancias en uno de los momentos más complejos de la historia de Europa, todos cumplían con el fin de situar un espacio de

⁶¹¹ Para mayor información del desarrollo de estos eventos se puede consultar: Emmanuel Debono, «Les années 1930 en France: le temps d’une radicalisation antisémite», *Revue d’Histoire de la Shoah*, 2013/1, no. 198 (2013): 99 – 116, <https://www.cairn.info/revue-revue-d-histoire-de-la-shoah-2013-1-page-99.htm>

⁶¹² Le Centre du Patrimoine Arménien, «La fabrique de l’indésirable», *Sauf-conduit, Cahiers de l’ethnopôle – Migrations, Frontières, Mémoires* (2019), https://lecpa.hypotheses.org/files/2019/11/saufconduit_n1-novembre-2019.pdf [traducción propia]

⁶¹³ Didier Fassin, «Compassion and Repression: The Moral Economy of Immigration Policies in France», *Cultural Anthropology*, vol. 20, no. 3 (2005): 362 – 387, <https://www.jstor.org/stable/3651596?seq=1> [traducción propia]

⁶¹⁴ «Histoires, Histoire d’un camp», Musée d’Histoire et des Sciences de l’Homme, acceso el 07 de abril de 2020, <http://www.campdesmilles.org/histoire-d-un-camp.html> [traducción propia]

contención y exclusión de personas ajenas a la población francesa nativa; y que, a su vez, eran considerados como posible amenaza a su seguridad nacional. Dicho de otro modo, se aislaba a los extranjeros considerados como peligrosos en una zona fronteriza para que estos no pudiesen ser integrados en la sociedad francesa.

Por otra parte, todos los campamentos tenían la particularidad de ser un lugar de circulación momentánea un paso antes del lugar de destino. Esto es que, a pesar de que se aceptaba la recepción de personas y que algunas de ellas contasen con el deseo de permanecer en Francia; al final, solo era acordado por parte del gobierno que fuesen dirigidos más adelante a otro país.

De modo que, como podrá notarse, estos campamentos o centros de alojamiento disponían de una dualidad paradójica de objetivos por los que el Estado francés tenía la capacidad de otorgar y/o retirar derechos.

Esto implica que, al tratarse de situaciones migratorias extraordinarias, se institucionalizaban pequeños territorios de excepción para la aplicación de normas como una medida o herramienta de control que brindaría resoluciones prácticas en el corto plazo.⁶¹⁵

Un argumento que, al comparar con el centro de alojamiento de Sangatte y los campamentos de Calais, comparte una misma similitud con dichos asentamientos al encontrarse en la situación de estar reconociendo y rechazando en ellos – al mismo tiempo – la estadía y aplicación de los derechos humanos de los migrantes refugiados que están encaminados a llegar a Reino Unido.

Ahora bien, dentro de los juicios que componen el estigma social de los migrantes refugiados, de acuerdo con la encuesta realizada a 1,101 personas a partir de los 18 años en 2018⁶¹⁶ por *BVA Group*⁶¹⁷ – empresa de investigación y consultoría en ciencias del comportamiento –, un 65% está a favor de dar la bienvenida a los migrantes refugiados que buscan asilo; pero, también hay un 63% que considera que ya son demasiados los inmigrantes que se han auxiliado dentro de Francia como señala el Anexo 21.

Esta contradicción de opiniones surge con base a cuatro factores: 1) simpatía a cierto partido político, 2) rango de edad, 3) género y 4) nivel educativo. Asimismo, a pesar de que más del 70% concuerde en que Francia no puede brindar ayuda a

⁶¹⁵ Fassin, «Compassion and Repression», 362 – 387 [traducción propia]

⁶¹⁶ BVA Group & L'OBS, *Les français et l'immigration: des inquiétudes qui font hésiter entre humanisme et fermeté* (BVA Group, 2018), <https://www.youscribe.com/BookReader/Index/2921008/?documentId=3221941> [traducción propia]

⁶¹⁷ Para mayor información de esta empresa se puede consultar: «Qui sommes-nous?», BVA Group, acceso el 07 de abril de 2020, <https://www.bva-group.com/qui-sommes-nous/>

todos los migrantes refugiados, pero debe tomar parte en hacerlo; realmente solo cerca del 34% declaró que estaría dispuesto a estar personalmente involucrado en ayudarlos.⁶¹⁸

Por otra parte, conforme al estudio de la asociación *More in Common* realizado en 2016 donde se entrevistó a 2,002 personas a partir de los 18 años, los resultados manifestaron un alto índice de incomodidad en cuanto a la recepción de refugiados en la sociedad francesa y solo un 16% juzgó esta acción de manera positiva.

Dicha opinión está fundamentada al considerarse que los migrantes refugiados no estén dispuestos a comprometerse a adaptarse a la cultura francesa, que la cultura de origen de este grupo sea incompatible con la francesa; o una idea generalizada de que la mayoría – si no es que todos – sean musulmanes ligados al terrorismo y una aparente desigualdad de asistencia de las personas francesas pobres a comparación con los extranjeros.

Sin embargo, a pesar de que este porcentaje es bastante alto, la mitad de esa población se encuentra en una mezcla de valores de apertura y restricción a razón de una ambivalencia regida por la preocupación de que la economía de Francia se vea afectada por la capacidad de acogida de los migrantes refugiados⁶¹⁹; por tanto, se puede interpretar que este descontento no es del todo absoluto y depende mucho de la proximidad con la que los franceses experimenten afectaciones a razón de ellos.

La comunidad de Calais, por su parte, no difiere de las opiniones anteriormente expuestas. De hecho, el único cuestionamiento que se expresaba era el de cuánto sería la duración de la instalación de un establecimiento de esta índole migratoria o la idea de que esta medida no sería la solución definitiva del problema.⁶²⁰

No obstante, con el pasar del desarrollo del centro de Sangatte y de los campamentos de Calais, se fue incrementando las tensiones y el desacuerdo de

⁶¹⁸ Baptiste Legrand, «SONDAGE. Migrants: seuls 37% des Français approuvent la politique d'Emmanuel Macron», *L'OBS*, 07 de febrero de 2018, acceso el 07 de abril de 2020, <https://www.nouvelobs.com/monde/migrants/20180207.OBS1855/sondage-migrants-seuls-37-des-francais-approuvent-la-politique-d-emmanuel-macron.html> [traducción propia]

⁶¹⁹ More in Common, *Les français et leurs perceptions de l'immigration, des réfugiés et de l'identité* (France: More in Common, 2017), https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/3814-1-study_file.pdf [traducción propia]

⁶²⁰ Marie Goudeseune, «Centre pour migrants à Calais: Calaisiens élus, associations d'aide aux migrants réagissent», *Soutenons, Aidons, Luttons, Agissons pour les Migrants et les Pays en Difficulté (SALAM)*, 23 de agosto de 2014, acceso el 07 de abril de 2020, <http://www.associationsalam.org/Centre-pour-migrants-a-Calais> [traducción propia]

estos alojamientos y de la presencia de los migrantes refugiados por representar una mala imagen para esta ciudad comercial y un riesgo para su seguridad.⁶²¹

Por ende, se puede determinar que la impresión social de los migrantes refugiados se encuentra apoyado mientras no implique pérdidas o amenazas a la población francesa y no se cuente con un trato directo con ellos.

Además, no es de extrañarse que la impresión de las personas que se encontraban en los campamentos de Calais se pueda interpretar como un símbolo – como fue en el pasado⁶²² – sobre algo ajeno por el que se debe de tener lejos de a la población francesa. Aunque, el elemento a destacar en esta circunstancia se trata de la imposibilidad de que estos asentamientos no cesen de existir pese a que ya no cuenten con la oficialización y respaldo del gobierno francés que en un principio sí se les fue dado.

En cuanto a la opinión de la acción gubernamental, lo revelador de la encuesta de *BVA Group* de 2018 es que el 52% de los franceses encuestados consideran que las condiciones de recepción de los migrantes son inaceptables, frente a un 43% que las considera satisfactorias y un 5% que no opina.⁶²³

Muestras de este desconcierto se pueden encontrar con la iniciativa de organización que ha realizado parte de la sociedad civil francesa para convocar una conferencia nacional de ciudadanos sobre la política de migración de Francia en 2017⁶²⁴ o sumarse como voluntarios a las asociaciones que asisten a los migrantes refugiados y prestarse a recibirlos en sus hogares.⁶²⁵

No obstante, en otra entrevista realizada por *BVA Group* en 2016, se evidenció que cerca del 77% de los franceses estaban a favor de que los migrantes refugiados cuya solicitud de asilo fue rechazada se vieran obligados a abandonar

⁶²¹ Tugdual Denis, «Calais: des habitants au bord de l'amer», *L'Express*, 11 de agosto de 2015, acceso el 07 de abril de 2020, https://www.lexpress.fr/actualite/societe/calais-des-habitants-au-bord-de-l-amer_1706125.html [traducción propia]

⁶²² Fassin, «Compassion and Repression», 362 – 387 [traducción propia]

⁶²³ BVA Group & L'OBS, «Les français et l'immigration» [traducción propia]

⁶²⁴ ASIAD y M'bodje Mamadou. «Accueil et accompagnement: les actions citoyennes en faveur des migrants», *Ritimo*, 04 de enero de 2018, acceso el 07 de abril de 2020, <https://www.ritimo.org/Accueil-et-accompagnement-les-actions-citoyennes-en-faveur-des-migrants#nb2> [traducción propia] Esta conferencia fue apoyada por 470 organizaciones para un llamado a cambiar el recibimiento y trato de los migrantes refugiados; así como un alto al procesamiento de los delitos de solidaridad. Para mayor información se puede consultar: «À rebours de Plan Migrants, la société civile se rassemble autour d'une Conférence nationale citoyenne sur la politique migratoire de la France», Gisti, acceso el 07 de abril de 2020, <http://www.gisti.org/spip.php?article5723>

⁶²⁵ Gaétan Supertino, «Comment l'accueil des réfugiés se démocratise», *Europe 1*, 13 de septiembre de 2016, acceso el 07 de abril de 2020, <https://www.europe1.fr/societe/comment-laccueil-des-refugies-se-democratise-2845396> [traducción propia]

automáticamente el territorio francés; o el 73% de ellos que apoyaba la utilización de la policía y la gendarmería para que intervengan en el aseguramiento de ciertos sitios de Calais.⁶²⁶

Por tanto, se puede deducir que, a pesar de que existe una gran mayoría que apoye la ejecución de las rígidas acciones gubernamentales en contra de los migrantes refugiados una vez que el sistema francés ya no puede socorrerlos; en los últimos años se ha comenzado a acrecentar el número de personas que ya no están de acuerdo con estas medidas y demandan nuevos mecanismos para la atención de este problema de una mejor manera.

Otro ángulo con el que los migrantes refugiados se ha visto trastocado es la economía. De hecho, generalmente se es más conocido la negativa de la aceptación de migrantes refugiados a razón de que los apoyos económicos que el gobierno les puede brindar durante y después del proceso de la solicitud de asilo provienen de una gran parte de los impuestos que son recaudados de la población francesa⁶²⁷; y/o la queja de que las personas que ya cuentan con el estatuto de refugiado no puedan encontrar empleo e integrarse al cumplimiento de sus deberes dentro de la economía francesa.⁶²⁸

El soporte a esta interpretación procede de que, en efecto, la financiación de estas asistencias económicas y demás operaciones de gestión migratoria de esta índole – como fue el apoyo al campamento *Jules-Ferry* – fueron posibles a través de la recaudación de los impuestos de timbre pagado por los extranjeros e impuestos sobre el trabajo extranjero adeudado por las empresas.⁶²⁹

Además, estos son complementados con un subsidio para los cargos de servicio público del Estado y los créditos del Fondo Europeo de Integración (FEI)⁶³⁰ y del

⁶²⁶ «Les français et les migrants», BVA Group, acceso el 07 de abril de 2020, <https://www.bva-group.com/sondages/les-francais-et-les-migrants/> [traducción propia]

⁶²⁷ Para mayor información de este tema se puede consultar: Laure De Charette, «Asile: Combien coûte réellement l'accueil des réfugiés?», *Economie Matin*, 14 de septiembre de 2015, acceso el 08 de abril de 2020, <http://www.economiamatin.fr/news-asile-combien-coute-reellement-l-accueil-des-refugies->

⁶²⁸ Mireille Weinberg, «Les réfugiés sont les plus mal lotis des immigrés sur le marché de l'emploi», *L'Opinion*, 06 de agosto de 2018, acceso el 08 de abril de 2020, <https://www.lopinion.fr/edition/economie/refugies-sont-plus-mal-lotis-immigres-marche-l-emploi-158486> [traducción propia]

⁶²⁹ Este impuesto lo pagan los empleadores a OFII por cada contratación de un trabajador extranjero. Para mayor información de este tema se puede consultar: «Taxe emploi salariés étrangers 2018», *legiSocial*, acceso el 08 de abril de 2020, <https://www.legisocial.fr/reperes-sociaux/taxe-emploi-salaries-etrangers-2018.html>

⁶³⁰ Para mayor información se puede consultar: «Le Fonds européen d'intégration (FEI)», Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, acceso el 08 de abril de 2020, <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Info-ressources/Fonds-europeens/Le-Fonds-europeen-d-integration-FEI>

Fondo de Asilo, Migración e Integración (FAMI) de la Unión Europea.⁶³¹ Aunque, a partir de 2016, se desplegaron la creación del Programa 104 de la “Integración y Acceso a la Nacionalidad Francesa” y el Programa 303 de “Inmigración y Asilo”⁶³² para sustituir el apoyo presupuestario que brindaban los impuestos anteriormente mencionados.⁶³³

Sin embargo, la realidad demuestra que el otorgamiento de estas asistencias financieras representa un mínimo porcentaje del total de las solicitudes de asilo que se presentan y son rechazadas por el Protocolo de Dublín III o provenientes de la lista de países seguros⁶³⁴; y, aún más, si la resolución final de OFPRA es negativa.⁶³⁵ Del mismo modo, se han ido creando mecanismos para que las personas que ya cuentan con el carácter de ser refugiadas puedan ser colocadas dentro del mercado laboral francés.⁶³⁶

En consecuencia, a pesar de que el presupuesto utilizado para gestionar a los migrantes refugiados para su integración a la economía francesa o su expulsión del país se compone de parte del capital nacional y proveniente de la Unión Europea, la consolidación de la incorporación de los migrantes refugiados funge como una

⁶³¹ «Project de loi de finances pour 2017: Immigration, asile et intégration», Sénat, acceso el 08 de abril de 2020, http://www.senat.fr/rap/l16-140-317/l16-140-317_mono.html [traducción propia] Para mayor información del FAMI se puede consultar: «Les fonds européens (programmation 2014 – 2020)», Ministère de l’Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, acceso el 08 de abril de 2020, <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Info-ressources/Fonds-europeens/Les-nouveaux-fonds-europeens-periode-2014-2020/Le-Fonds-Asile-Migration-Integration-FAMI-et-le-Fonds-Securite-Interieure-FSI>

⁶³² Para mayor información de estos programas se puede consultar: Cour des comptes, *Mission Immigration Asile et Intégration: Note d’analyse de l’exécution budgétaire* (2019), <https://www.ccomptes.fr/system/files/2020-04/NEB-2019-Immigration.pdf>

⁶³³ «Annexes budgétaires», Ministère de l’Action et des Comptes Publics, acceso el 09 de abril de 2020, https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2018/pap/html/DBGPGM OPERATEURPGM104.htm [traducción propia]

⁶³⁴ Orspere-Samdarra. “La procédure de demande d’asile en France”, publicado el 30 de noviembre de 2017, video de YouTube, 7:18, [h2https://www.youtube.com/watch?v=XI3UDM5HjH4](https://www.youtube.com/watch?v=XI3UDM5HjH4) [traducción propia]

⁶³⁵ Antoine Krempf, «Un réfugié politique touche 700 euros par mois?», *France Info*, 03 de noviembre de 2015, acceso el 09 de abril de 2020, https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-vrai-du-faux/un-refugie-politique-touche-700-euros-par-mois_1789771.html [traducción propia]

⁶³⁶ Un ejemplo de estos mecanismos es la plataforma en línea *Action Emploi Réfugiés*. Para mayor información se puede consultar: Anne-Diandra Louarn, «Comment travailler en France? Un guide répond aux questions des réfugiés», *Infomigrants*, 27 de noviembre de 2018, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.infomigrants.net/fr/post/13607/comment-travailler-en-france-un-guide-repond-aux-questions-des-refugies>

inversión a largo plazo por el que desde muchas décadas atrás Francia se ha podido beneficiar.⁶³⁷

No obstante, siendo que los migrantes refugiados de Calais no solicitan asilo en el país, el entendimiento de los migrantes refugiados en el marco económico es diferente. Al verse distribuida una mala imagen de estos mismos y de sus distintos asentamientos formales e informales en gran parte de Calais, los actores económicos locales como los comercios minoristas, hoteles y restaurantes han sufrido pérdidas sustanciales al verse disminuido el turismo en la ciudad.⁶³⁸

Asimismo, la presencia de los migrantes refugiados ha provocado retrasos de construcción en diferentes proyectos como en el de *Calais Port 2015*, la exigencia de una moratoria de impuestos por parte de un colectivo de empresas, comerciantes y artesanos de Calais⁶³⁹ y la creación de una zona franca⁶⁴⁰ para compensar su baja actividad económica.⁶⁴¹

Aunque, la contraparte menos publicitada de los beneficios de esta situación es para el sector hotelero que ha cubierto gran parte de su capacidad de alojamiento al hospedar a agentes de la policía o de seguridad privada; así como una alta demanda de la contratación de compañías de seguridad privada para la vigilancia de tiendas⁶⁴² o para la protección y compra de sistemas de seguridad para el Eurotúnel y el Puerto de Calais mencionados en el capítulo 2.

Así pues, se puede interpretar que los migrantes refugiados de Calais que claramente no cuentan con el interés de residir en Francia no pueden ser comprendidos como una inversión a largo plazo para el país y son visualizados

⁶³⁷ Philippe Eliakim, «Le vrai coût de l'immigration en France», *Capital*, 15 de abril de 2015, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.capital.fr/economie-politique/le-vrai-cout-de-l-immigration-en-france-1030475> [traducción propia]

⁶³⁸ Jean-Christophe Catalon, «La Jungle de Calais, un drame aussi pour l'économie locale», *La Tribune*, 06 de septiembre de 2016, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.latribune.fr/economie/france/calais-l-economie-locale-impactee-par-la-crise-humanitaire-596608.html> [traducción propia]

⁶³⁹ Mathilde Golla et al. «La vrai coût économique de la 'jungle' de Calais», *Le Figaro*, 04 de marzo de 2016, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/2016/03/04/20002-20160304ARTFIG00007-le-vrai-cout-economique-de-la-jungle-de-calais.php> [traducción propia]

⁶⁴⁰ Una zona franca se define como un territorio caracterizado por contar con una serie de ventajas de tipo legislativo y económico que promueven el desarrollo de actividades de comercio exterior y atraer la inversión extranjera. Para mayor información se puede consultar: «Zona franca», *Economipedia*, acceso el 09 de abril de 2020, <https://economipedia.com/definiciones/zona-franca.html>

⁶⁴¹ Clément Lesaffre, «À Calais, la crise migratoire pèse sur les entreprises locales», *La Croix*, 05 de septiembre de 2016, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.la-croix.com/Economie/France/A-Calais-crise-migratoire-pese-transporteurs-commerçants-2016-09-05-1200786797> [traducción propia]

⁶⁴² Matthieu Darriet, France Blu Nord y France Blu. «Migrants à Calais, baisse d'activité ou retombées économiques?», *France Bleu*, 23 de marzo de 2016, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.francebleu.fr/infos/economie-social/migrants-calais-des-baisses-d-activite-mais-aussi-des-retombees-economiques-1458062095> [traducción propia]

mayoritariamente como pérdidas significativas para gran parte de la actividad económica de la ciudad y de explotar parte del presupuesto del programa 303 destinado a la gestión del campamento *Jules-Ferry*.

Sin embargo, el incremento de los servicios de seguridad – sobre todo del sector privado – para la vigilancia de estos mismos ha fungido como el inicio importante de una nueva actividad económica con un alto porcentaje de ser óptimamente remunerada; siempre y cuando las empresas e industrias encargadas de ofrecer estos servicios y productos sean francesas o cuenten con capital francés. De no ser así, los migrantes refugiados fungirían meramente como pérdidas y gastos económicos.

Por último, una de las ópticas por las que ha dependido sumamente la visualización de los migrantes refugiados es la que atañe a la política. Esto se debe a que, aun cuando un Estado se ha comprometido al cumplimiento de acuerdos internacionales sobre el estatuto de refugiados, la política funge como el parteaguas para la atención de este grupo conforme a las necesidades inherentes del estado anfitrión.

Esto se puede observar claramente en la motivación por la que, a lo largo de la historia de Francia, la apertura migratoria solo se ha optado cuando se presentaba un entorno de expansión económica que venía acompañada de un menester de mano de obra. De hecho, fue por esta razón que se creó la antigua ONI, ahora OFII, con la misión principal de ser el monopolio estatal de reclutamiento de trabajadores extranjeros.

No obstante, estas condiciones solo llegaron a manifestarse por periodos cortos; trayendo como consecuencias que la oferta de mano de obra superara las oportunidades laborales⁶⁴³ y se tuviera que ir restringiendo y/o especificando cada vez más los requisitos de trabajo a través de exámenes de aptitudes físicas, intelectuales y médicas.⁶⁴⁴

Aunado a esto, a partir de 1980, las políticas migratorias fueron influyendo en medidas como estas al comenzar a experimentar una especie de frenesí de reforma legislativa cada vez que había un cambio de administración en el gobierno.⁶⁴⁵

Esto no es de extrañarse, ya que estos reajustes legales se llevan a cabo después de la llegada de crisis económicas que aumentaban la xenofobia al buscar un

⁶⁴³ Catherine Wihtol de Weden, «Quelle est l'évolution de la politique migratoire en France depuis 1945?», *Migrations en Questions*, 28 de enero de 2019, acceso el 09 de abril de 2020, https://www.migrationsenquestions.fr/question_reponse/1068-quelle-est-levolution-de-la-politique-migratoire-en-france-depuis-1945/ [traducción propia]

⁶⁴⁴ «Notre Histoire», OFII, acceso el 09 de abril de 2020, <http://www.ofii.fr/qui-sommes-nous/notre-histoire>

⁶⁴⁵ Wihtol de Weden, «Quelle est l'évolution de la politique migratoire...» [traducción propia]

culpable de esta desestabilización.⁶⁴⁶ Aunque, hubo casos en los que – en administraciones con tendencias de izquierda – se quiso emplear una política laboral más que una política de inmigración.⁶⁴⁷

Por lo que, al reunir la búsqueda de obtener mano de obra con el compromiso internacional de la Convención de Ginebra, esta lógica laboral trasciende para la recepción de migrantes refugiados; puesto que, al ser finalmente aceptados como refugiados, ellos están destinados a formar parte del mercado laboral y el Estado francés está en todo su derecho de considerar este aspecto mientras hace la selección de aspirantes al estatuto de refugiado a partir del proceso legal para la obtención del derecho al asilo.

Por otro lado, uno de los elementos por los que se llegó a valorar bajo un criterio político diferente la recepción de migrantes refugiados fue el que se introdujo en la Ley de Inmigración de 1945 para permitir la residencia debido a “razones humanitarias”.

En otras palabras, se reconocía la posibilidad de que los migrantes refugiados que estuvieran enfrentando severos problemas de salud y no contasen con el acceso médico adecuado para su tratamiento serían acreedores de contar con derecho de asilo en Francia. En un principio se trató de apelar por aspectos psicológicos como la depresión para apelar a esta medida, pero no tuvo gran éxito a comparación del SIDA u otras patologías severas.

Por tal motivo, este método se fue popularizando al grado que en la Ley de Inmigración de 1998 se logró la aprobación de que la existencia de problemas de salud podría acceder al derecho de un permiso de residencia, protección social y autorización para trabajar. Es decir, a pesar de que no se reconociera la figura de refugiado al solicitante de asilo, este podía contar con los beneficios como si lo fuera; dando así origen a lo que Didier Fassin menciona como “biolegitimidad” o la legalidad de contar con derechos bajo condiciones físicas de una persona.

Esto implica que, al existir evidencia física de la necesidad de los migrantes refugiados de recibir ayuda humanitaria y puedan ser aceptados dentro de Francia de manera legal, el gobierno francés de ese entonces se inclinó por aceptar y permitir esta medida al representar un menor riesgo político de ser atacado⁶⁴⁸ a

⁶⁴⁶ Gérard Noiriel, «Une histoire du modèle français d’immigration», *Regards Croisés sur l’Économie*, 2010/2, no. 8 (2010): 32 – 38, <https://www.cairn.info/revue-regards-croises-sur-l-economie-2010-2-page-32.htm> [traducción propia]

⁶⁴⁷ Wihtol de Weden, «Quelle est l’évolution de la politique migratoire...» [traducción propia]

⁶⁴⁸ Fassin, «Compassion and Repression», 362 – 387 [traducción propia]

comparación de las pruebas subjetivas que se presentan en la entrevista de la solicitud de asilo que son fáciles de ser criticadas.

Desafortunadamente, este criterio no duró mucho y fue removido en 2004 bajo la Ordenanza n° 2004-1248 relativa a la parte legislativa del código para la entrada y estancia de extranjeros y el derecho de asilo.⁶⁴⁹ Aunque, con el paso del tiempo, se recuperó esta condición y actualmente está respaldada por la Ley n° 2016-274 – mencionado en el artículo L. 313-11 de CESEDA⁶⁵⁰ –, pero bajo estrictos requerimientos y un rígido procedimiento que solo otorga una residencia plurianual con duración de la atención del tratamiento y que no puede exceder a más de 4 años.⁶⁵¹

La razón de este cambio de punto de vista se debe a que a partir de la década del 2000 se empezó a viralizar la concepción de los problemas de seguridad pública y seguridad social por las que se concordaba en la amenaza de los extranjeros o no europeos a su cotidianidad o goce de sistema de bienestar.⁶⁵²

En consecuencia, para el caso francés, el Ministerio del Interior fue adquiriendo con mayor rigor la responsabilidad de atender la inmigración el asilo desde una óptica preferentemente de la seguridad interna, como su responsabilidad institucional principal,⁶⁵³ en lugar de razones humanitarias.

Asimismo, las campañas políticas de los aspirantes al poder ahora se ven teñidas en gran medida por la afirmación o cuestionamiento de si los migrantes refugiados tomaban ventaja de la generosidad del sistema francés para gozar de los beneficios sociales de la comunidad francesa⁶⁵⁴ como la atención médica o ayuda económica; o si fuese justo la tolerancia de permitir el costo de la permanencia ilegal en el

⁶⁴⁹ Article 12 bis en Ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France (Legifrance, 24 de noviembre de 2004), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do?idArticle=LEGIARTI000006336356&cidTexte=JORFTEXT000000699737&dateTexte=20031127> [traducción propia]

⁶⁵⁰ Article L. 313-11 en Code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile (Legifrance, 10 de septiembre de 2018), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006070158&idArticle=LEGIARTI000037398329&dateTexte=&categorieLien=id> [traducción propia]

⁶⁵¹ «La délivrance des titres de séjour pour raisons de santé», Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Immigration/La-delivrance-des-titres-de-sejour-pour-raisons-de-sante> [traducción propia]

⁶⁵² Fassin, «Compassion and Repression», 362 – 387 [traducción propia]

⁶⁵³ Décret n° 2017-1070 du 24 mai 2017 relatif aux attributions du ministre D'État, ministre de l'intérieur (Legifrance, 24 de mayo de 2017), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000034807038&dateTexte=&categorieLien=id> [traducción propia]

⁶⁵⁴ Eliakim, «Le vrai coût de l'immigration...» [traducción propia]

territorio de migrantes refugiados que ya han sido rechazados por el sistema legal.⁶⁵⁵

En cambio, para los poseedores del poder en la administración del momento, estos se concentran en defender su credibilidad y legitimidad del poder que ostentaban al tratar de llevar en la práctica el cumplimiento de sus promesas de campaña que – casualmente – se habían basado en presentar soluciones de incidentes referentes a los migrantes refugiados; como en el caso de Nicolás Sarkozy⁶⁵⁶ y Emmanuel Macron.⁶⁵⁷

Ahora bien, siendo que los migrantes refugiados de Calais no cuentan con la valía de ser considerados como mano de obra explotable para Francia y/o el interés de residir en el territorio para recibir atención médica especializada por padecimientos severos – los cuales sí llegan a padecer –; parte de la visualización política sobre ellos no será de provecho, puesto que se considera que la responsabilidad soberana de su destino y atención debería corresponder a Reino Unido al ser el país a donde desean ir.

Sin embargo, al encontrarse varados en territorio francés y estar generando más inconvenientes que beneficios, los migrantes refugiados serán vistos y utilizados como una herramienta política de credibilidad institucional de que se están realizando acciones⁶⁵⁸ y sigan contando con la legitimidad de seguir en el poder; o, en su defecto, sea aprovechado por los opositores para desacreditar a la administración actual y más adelante llegar al poder.

No obstante, la dualidad de la visión social de los votantes sobre los migrantes refugiados ha provocado que las acciones políticas se encuentren en un vaivén de

⁶⁵⁵ Maxime Vaudano, «Les demandeurs d’asile ont-ils un coût ‘exorbitant’ pour la France?», *Le Monde*, 05 de marzo de 2015, acceso el 09 de abril de 2020, https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/05/06/les-demandeurs-d-asile-ont-ils-un-cout-exorbitant-pour-la-france_4628840_4355770.html [traducción propia]

⁶⁵⁶ Para mayor información de las acciones de Nicolás Sarkozy en cuanto a migración se puede consultar: Christophe Bouillaud, Isabelle Guinaudeau y Simon Persico. «Parole tenue? Une étude de la trajectoire des promesses électorales du président Nicolas Sarkozy (2007 – 2012)», *Gouvernement et Action publique*, 2017/3, vol. 6 (2017): 85 – 113. <https://www.cairn.info/revue-gouvernement-et-action-publique-2017-3-page-85.htm>

⁶⁵⁷ Para mayor información de las propuestas de Emmanuel Macron se puede consultar: «Le programme d’Emmanuel Macron concernant l’asile et l’immigration», EMI, acceso el 09 de abril de 2020, <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/immigration-et-asile>

⁶⁵⁸ Edoard Lamort, «Calais: “Une comédie sordide au bénéfice des médias et de l’opinion», *L’OBS*, 23 de febrero de 2016, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.nouvelobs.com/monde/migrants/20160223.OBS5148/calais-une-comedie-sordide-au-benefice-des-medias-et-de-l-opinion.html> [traducción propia]

lograr la simpatía y aprobación de los sectores de la población que congenian con ideas antiinmigrantes o con aquellos que son de apreciaciones más humanitarias.

Aunque, por otro lado, la mayor tendencia de la política francesa es de disuadir a los migrantes refugiados para que ellos mismos sean los que tomen la decisión final de salir del territorio francés al enfrentarse a condiciones de vida difíciles. De forma que el Estado francés contaría con menor riesgo político sobre el cuestionamiento de sus acciones y se resolvería – aparentemente – el problema por sí solo.

Concluyendo esta sección se puede decir que la visualización social, económica y política de los migrantes refugiados de Calais cuenta con altas tendencias de rechazo al considerarlos como extranjeros de paso que no dejan realmente algún beneficio a la comunidad francesa. Por ende, el Estado francés no se comprometerá realmente a darles un trato con respeto a sus derechos humanos al excusarse en que Reino Unido es el más apto en tomar esa responsabilidad.

Sin embargo, la población civil que se encuentra a favor de una atención más humanitaria de esta situación ha logrado paulatinamente limitadas presiones significativas para que la administración en curso considere un poco más un cambio de actitud y acción para con los migrantes refugiados.

3.7 Políticas francesas implementadas

Tras comentar las implicaciones de las perspectivas formales e informales que definen a los migrantes refugiados dentro del Estado francés, la siguiente sección de esta investigación se encarga de abordar los eventos mencionados en el capítulo 2; pero ahora, bajo la óptica del gobierno francés y las políticas que fueron empleadas en Calais de manera local y/o regional.

Dentro de los dos periodos que se examinarán estas políticas, el primero está enfocado desde el momento en que se fue incrementando el arribo de migrantes refugiados en 2014, su consecuente instauración del campamento “*The New Jungle*” en 2015 y su pronto desmantelamiento en 2016.

En cambio, el segundo periodo se focaliza en las medidas que se decidieron llevar a la práctica a consecuencia de este cierre y por la determinación de evitar un futuro resurgimiento de un gran número asentamientos que pueda llegar a forzar una vez más al gobierno a permitir la instalación de otro campamento para los migrantes refugiados de esta magnitud.

De tal forma que, a la par de que se fueron llevando a cabo estas políticas, se tomará en cuenta el contexto político que se tenía y se iba desarrollando en torno a esta situación para comprender a mayor detalle el porqué de la aplicación de estas mismas.

3.7.1 Políticas locales de 2014 – 2016

Al retomar brevemente los eventos suscitados en 2014 mencionados en el Capítulo 2, se recordará que la llegada de una numerosa ola de migrantes refugiados en Calais comenzó a tensionar el contexto institucional de la administración local debido a la presión pública que demandaba una solución y/o atención a la presencia de este grupo vulnerable mientras se suscitaba otras cuestiones políticas.

Aunado a esto, en ese mismo año, Calais se encontraba en un momento clave por el que se estaba a punto de llevar a cabo las elecciones municipales donde la cuestión migratoria iba a ser decisivo para el ganador. Por lo que, la alcaldesa Natacha Bouchart, con mira a ser reelegida, propuso la instalación de más cámaras de video vigilancia y el despliegue de un mayor número de policías si resultaba ganadora⁶⁵⁹; ya que, durante su mandato, ya se había intentado lidiar con los migrantes refugiados de buena manera.⁶⁶⁰

No obstante, dentro de las propuestas que se habían presentado durante el debate de los candidatos es donde se origina la concepción de la creación de un nuevo centro de recepción para migrantes refugiados como respuesta a esta gran afluencia migratoria mencionado en el capítulo 2. De hecho, en ese entonces ya se habían planteado varias propuestas de dónde podría haber sido la ubicación de este⁶⁶¹; pero, al final, solo habían representado a ser un proyecto lejano a suceder.

Una vez que Bouchart ganó las elecciones, ella continuó estableciendo algunas medidas rígidas como el decreto “anti-virac y anti-reunificación”. De acuerdo con este se estipuló su aplicación a varios sectores de la ciudad de Calais para prohibir la aglomeración de personas en el espacio público que representen la obstaculización de la libre circulación y/o que perturben el orden público dentro de un horario de nueve de la mañana y hasta la medianoche.

⁶⁵⁹ Eric Turpin y France Blue Nord, «Municipales 2014: zoom sur Calais», *France Bleu Nord*, 07 de febrero de 2014, acceso el 16 de abril de 2020, <https://www.francebleu.fr/infos/politique/municipales-2014-zoom-sur-calais-1391749200> [traducción propia]

⁶⁶⁰ Dentro de las medidas a manera de apoyo que Bouchart había realizado se encuentran: el establecimiento de acuerdos con asociaciones civiles para el despliegue de pequeños y escasos cuartos de baño y áreas para la distribución de comida que estaban localizadas fuera de la ciudad; así como un consejo de migrantes, pero la participación de dichas asociaciones presentaba ser algo limitada. Séverine Mayer, «Calais: Le bilan de Natacha Bouchart», *Squat!net*, 19 de julio de 2014, acceso el 16 de julio de 2014, <https://fr.squat.net/2014/07/19/calais-le-bilan-de-natacha-bouchart/> [traducción propia]

⁶⁶¹ La Voix du Nord, «Café-débat Wéo – ‘La Voix du Nord’ à Calais (2/2): les candidats partagés sur la question des migrants», *La Voix du Nord*, 07 de febrero de 2014, acceso el 16 de abril de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/cafe-debat-weo-la-voix-du-nord-a-calais-22-ia33b48581n1901397> [traducción propia]

Situación que provocó que la emisión de este decreto fuera interpretada con el fin de disminuir la agrupación de migrantes refugiados en las vías o la realización de manifestaciones donde eran apoyados por asociaciones civiles pro-migrantes⁶⁶²; el cual, no fue una limitante para que las protestas continuaran.

A pesar de esto, Bouchart siguió impulsando la proposición del centro de recepción; pero, como un proyecto a escala europea en conjunto que involucrara mesas de debate con otros ministros y alcaldes de otras ciudades que también se encontraban afectadas por la presencia de migrantes refugiados.⁶⁶³ De modo que, ya no solo sería el establecimiento de un solo centro; sino, el despliegue de varios centros de recepción en todas estas ciudades para informar a los inmigrantes sobre sus opciones y evitar que solo se concentrasen en masa en Calais.⁶⁶⁴

Por tanto, el 02 de septiembre de ese mismo año Cazeneuve y Bouchart confirmaron el acuerdo de la realización de solo un centro de recepción local diurna para migrantes refugiados ubicados en Calais y con alojamiento nocturno para mujeres y niños⁶⁶⁵; y no como una red de centros de recepción.

Sin embargo, esta medida no llegó a tranquilizar mucho el ambiente político debido a que, con un escenario previo a la contienda de las elecciones presidenciales de 2017, la situación de Calais tomó mayor relevancia a nivel regional para los políticos de extrema derecha como Marine Le Pen – consejera regional del departamento de Pas-de-Calais de 2010 hasta 2015⁶⁶⁶ y miembro del parlamento europeo⁶⁶⁷ – para

⁶⁶² L'Express y AF, «Calais: un arrêté 'anti-bivouac et anti-regroupement' pris par la mairie», *L'Express*, 11 de julio de 2014, acceso el 16 de abril de 2020, https://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/calais-un-arrete-anti-bivouac-et-anti-regroupement-pris-par-la-mairie_1558816.html [traducción propia]

⁶⁶³ La Voix du Nord, «La maire UMP de Calais veut ouvrir un nouveau centre pour migrants», *La Voix du Nord*, 21 de agosto de 2014, acceso el 16 de abril de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/la-maire-ump-de-calais-veut-ouvrir-un-nouveau-centre-pour-ia0b0n2336085> [traducción propia]

⁶⁶⁴ Dentro de las otras ciudades que llegó a citar para esta iniciativa se encuentran en las comunas francesas Mentón y Niza, las ciudades autónomas españolas Ceuta y Melilla y la isla italiana Lampedusa. *La Voix du Nord*, «Migrants: la maire UMP de Calais veut faire Alliance avec son homologue de Lampedusa», *La Voix du Nord*, 23 de agosto de 2014, acceso el 17 de abril de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/migrants-la-maire-ump-de-calais-veut-faire-alliance-avec-ia0b0n2337884> [traducción propia]

⁶⁶⁵ Delphine De Mallevoüe, «La maire de Calais plaide sa cause Place Beauvau et menace de bloquer le port», *Le Figaro*, 02 de septiembre de 2014, acceso el 17 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2014/09/02/01016-20140902ARTFIG00340-la-maire-de-calais-plaide-sa-cause-place-beauvau.php> [traducción propia]

⁶⁶⁶ «Marine Le Pen – Front National», *Le Point*, acceso el 17 de abril de 2020, <https://www.lepoint.fr/tags/marine-le-pen> [traducción propia]

⁶⁶⁷ Constance Jamet y Emmanuelle Germain. «Qui sont les 24 eurodéputés du Front national?», *Le Figaro*, 26 de mayo de 2014, acceso el 17 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/elections/europeennes-2014/2014/05/26/01053-20140526ARTFIG00197-qui-sont-les-24-eurodeputes-du-front-national.php> [traducción propia]

denunciar que era poco el apoyo que se les estaba en verdad dando a sus connacionales de Calais.⁶⁶⁸

Esto provocó que se enardecieran un poco más las divisiones entre las asociaciones civiles pro-migrantes y la población que estaba descontenta con la presencia de los migrantes refugiados; los cuales, contaban con cierta simpatía a Le Pen. Aspecto por el cual, Bouchart solo comentó que este tipo de sucesos eran poco saludables; puesto que ya se había llegado a un acuerdo entre firmeza y humanidad en interés de la gente de Calais.⁶⁶⁹

No obstante, a la par de estos eventos, Calais presenció un aumento de enfrentamientos entre la policía francesa y los migrantes refugiados; pero, también de aparentes enfrentamientos entre los migrantes refugiados etíopes y eritreos donde resultaron cinco personas gravemente heridas.⁶⁷⁰ Por lo que, días después, Cazeneuve anunció el despliegue de 100 policías y gendarmes adicionales para proteger el puerto y el centro de la ciudad de forma permanente las 24 horas; siendo en su totalidad 450 policías y gendarmes movilizados en Calais.⁶⁷¹

Posteriormente se llevaron a cabo varios debates desde octubre en los que se reunieron algunas asociaciones civiles, Cazeneuve y Bouchart para decidir cómo se llevaría a cabo los últimos detalles para la viabilidad y apertura del centro de recepción.⁶⁷² Dentro de estos detalles se encontraba la condición de que el Estado francés fuese el encargado de financiarlo y, a su vez, se insistiera en una invitación a Reino Unido para que aportase mayor apoyo financiero para la seguridad del puerto de Calais.⁶⁷³

⁶⁶⁸ Marie Tranchat, «À Calais, Marine Le Pen dénonce ‘un drame à ciel ouvert’», *Le Figaro*, 24 de agosto de 2014, acceso el 17 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/politique/2014/10/24/01002-20141024ARTFIG00164-marine-le-pen-a-calais-il-faut-retablir-le-controle-a-nos-frontieres.php> [traducción propia]

⁶⁶⁹ AFP, «Calais: Marine Le Pen dénonce ‘l’incurie’ du gouvernement, Cazeneuve s’insurge», *La Croix*, 24 de agosto de 2014, acceso el 17 de abril de 2020, <https://www.la-croix.com/Actualite/France/Calais-Marine-Le-Pen-denonce-l-incurie-du-gouvernement-face-a-l-immigration-clandestine-2014-10-24-1226448> [traducción propia]

⁶⁷⁰ AFP, «Tensions entre migrants à Calais: 15 blessés», *France Info*, 10 de junio de 2020, acceso el 17 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hautes-de-france/2014/10/21/tensions-entre-migrants-calais-10-blesses-575842.html> [traducción propia]

⁶⁷¹ La Voix du Nord, «Migrants: Bernard Cazeneuve déploie 100 hommes de plus à Calais», *La Voix du Nord*, 23 de octubre de 2014, acceso el 17 de abril de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/migrants-bernard-cazeneuve-deploie-100-hommes-de-plus-a-ia0b0n2451952> [traducción propia]

⁶⁷² AK y AFP, «Migrants: Cazeneuve à Calais pour ‘trouver des solutions humaines’», *BFMTV*, 18 de diciembre de 2014, acceso el 17 de abril de 2020, https://www.bfmtv.com/politique/migrants-cazeneuve-a-calais-pour-trouver-des-solutions-humaines_AN-201411030032.html [traducción propia]

⁶⁷³ AFP, «Migrants à Calais: le maire Natacha Bouchart menace de bloquer le port si Londres ne l’aide pas», *France Info*, 10 de junio de 2020, acceso el 18 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hautes->

Al final de la reunión de noviembre de ese año se firmó un acuerdo entre el Estado y la comuna de Calais para el establecimiento ya formal del centro de recepción *Jules-Ferry*; el cual, habría sido beneficiado con un presupuesto de tres millones de euros por año que el Estado habría movilizadado al solicitárselo a la Unión Europea⁶⁷⁴ para cofinanciar el centro.⁶⁷⁵

De tal forma que, para continuar tranquilizando a los comerciantes y prensa de Calais sobre la situación migratoria, Cazeneuve realizó una tercera visita a la comuna para comentar que las otras medidas de seguridad empleadas habían estado funcionando al haber logrado dismantelar cerca de 20 redes de contrabando y 1,800 deportaciones de migrantes refugiados que no habían solicitado asilo o no contaban con los requisitos para obtenerlo.⁶⁷⁶

Meses después con la aparición de *The New Jungle*, el ministro Cazeneuve se vio forzado a visitar la zona para dialogar con las asociaciones que trabajaban en el campo para saber las dificultades a las que se enfrentan y exhortar a los migrantes refugiados en solicitar asilo en Francia en lugar de fomentar más el pago a contrabandistas⁶⁷⁷ para llegar a Reino Unido.

Asimismo, con el objeto de atender la crisis migratoria general del país, durante los meses de junio y julio de 2015 se llegaron a consolidar diversas políticas significativas que llegaron a relacionarse con lo que estaba aconteciendo en Calais; entre ellas la reforma al derecho de asilo – explicada anteriormente en el punto 3.1.1 de este capítulo – y la presentación del Plan para Migrantes por parte de Cazeneuve y la Ministra de Vivienda, Igualdad Territorial y Ruralidad Sylvia Pinel.

de-france/2014/09/03/migrants-calais-le-maire-natacha-bouchart-menace-de-bloquer-le-port-si-londres-ne-l-aide-pas-542824.html [traducción propia]

⁶⁷⁴ AFP, «Cazeneuve, à Calais, entérine la création d'un accueil de jour pour les migrants», *France Info*, 03 de noviembre de 2014, acceso el 18 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2014/11/03/cazeneuve-calais-enterine-la-creation-d-un-accueil-de-jour-pour-les-migrants-583954.html> [traducción propia]

⁶⁷⁵ La ayuda de emergencia que proporcionó la Unión Europea fue de 3.8 millones de euros. Le Figaro y AFP, «L'UE va accorder cinq millions d'euros de plus à la France pour gérer la crise des migrants à Calais», *Le Figaro*, 31 de agosto de 2015, acceso el 18 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2015/08/31/97001-20150831FILWWW00142-l-ue-va-accorder-5-millions-d-euros-de-plus-a-la-france-pour-gerer-la-crise-des-migrants-a-calais.php> [traducción propia]

⁶⁷⁶ La Voix du Nord, «Bernard Cazeneuve à Calais: 'Une vingtaine de réseaux de passeurs de migrants démantelée en 2014'», *La Voix du Nord*, 24 de diciembre de 2014, acceso el 18 de abril de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/bernard-cazeneuve-a-calais-une-vingtaine-de-reseaux-ia33b48581n2568821> [traducción propia]

⁶⁷⁷ AFP, «Calais: Cazeneuve à la rencontre des migrants et des associations», *France Info*, 04 de mayo de 2015, acceso el 18 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2015/05/04/calais-cazeneuve-la-rencontre-des-migrants-et-des-associations-718197.html> [traducción propia]

De acuerdo con este plan, se contemplaba la creación de un mayor número de lugares adicionales de recepción migratoria; entre ellos, cerca de 1,500 alojamientos de emergencia.⁶⁷⁸ Aunado a esto, se instituirían equipos móviles especializados que serían dirigidos por OFII para evaluar y orientar a los migrantes refugiados – de acuerdo con su situación – para conducirlos a los sistemas apropiados como un CADA o a un proceso de expulsión o devolución.

Situación por la cual, se incluiría la agilización del sistema de alojamiento de emergencia de los HUDA⁶⁷⁹ para una transferencia rápida a estos mismos o a los centros de retención; a fin de optimizar su ocupación y después poder brindar una adecuada asistencia de retorno de forma organizada para aquellos que se encontraran en estos centros.

Mientras que, con el fin de disminuir la inmigración ilegal y las redes de contrabando, el plan dictaminaba un fortalecimiento de los controles fronterizos con la creación de dos centros interdepartamentales remotos para asegurar una coordinación eficaz de procedimientos, gestión de litigios, identificación del extranjero y la obtención de pases consulares para facilitar la readmisión de migrantes refugiados a sus países de origen.

No obstante, este plan sí mencionaba – de forma incierta – el que se iba a proseguir planificando la instalación de equipos necesarios y adecuados para la atención de los 3,000 migrantes refugiados⁶⁸⁰ que estaban en *The New Jungle*.

Por otra parte, en una circunstancia exclusiva de Calais, se logró promulgar la ley n° 2015-715 respecto a la especificación del delito de invasión de casa por el cual se había estado disputando con las asociaciones pro-migrantes y los migrantes refugiados que optaban por ingresar a viviendas o edificios desocupados para poder resguardarse.

Dicha ley estipula la extensión de 48 horas a 96 horas el periodo durante el cual se puede establecer la transgresión de la ocupación ilegal de un inmueble y permitir que el alcalde, que tenga conocimiento de esa misma, solicite al prefecto que

⁶⁷⁸ «La France à l'action face à la crise migratoire», Gouvernement, acceso el 18 de abril de 2020, <https://www.gouvernement.fr/la-france-a-l-action-face-a-la-crise-migratoire-2817#:~:text=Le%20%C2%AB%20plan%20migrants%20%C2%BB%2C%20pr%C3%A9sent%C3%A9,l'immigration%20irr%C3%A9gulier%20et%20les> [traducción propia]

⁶⁷⁹ Conforme a la transcripción del Plan Migrante, no se declara que sean los HUDA a los centros que se buscaba agilizar su recepción. No obstante, más adelante en el texto se comenta que sí se busca una disminución del uso de los AT-SA por ser establecimientos inadecuados para las necesidades de los migrantes refugiados. Ministère de l'Intérieur, *Plan pour les migrants* (2015), <https://www.interieur.gouv.fr/content/download/84399/618597/file/2015-cp-plan%20migrant.pdf> [traducción propia]

⁶⁸⁰ Ministère de l'Intérieur, *Plan pour les migrants* [traducción propia]

notifique a los ocupantes de desalojar el lugar después de haber buscado contactar al propietario o inquilino del alojamiento.⁶⁸¹ Es decir, se ampliaba el plazo para poder localizar al dueño o arrendatario para probar que el ingreso de los migrantes refugiados a la construcción era ilegal y poder expulsarlos; volviéndose así una herramienta destacable para Bouchart con el fin de acabar con refugios improvisados ubicados en la ciudad de Calais.

Sin embargo, durante este mismo periodo se presentó un alto número de cruces ilegales de migrantes refugiados a través del Eurotúnel; de los cuales resultaron en más de once fallecimientos.⁶⁸²

Circunstancia por la cual, Cazeneuve anunció que se asignarían de manera temporal cerca de 120 funcionarios policiales en Calais para fortalecer la seguridad de la estación de Coquelles y el llamado a la empresa *Eurotunnel* para que asumiera su responsabilidad de asegurar su propio recinto. Aunque, del mismo modo, hizo la exhortación a los demás países de la Unión Europea de encontrar los mecanismos adecuados para impedir que los migrantes refugiados sigan ingresando de manera ilegal por Grecia e Italia; puesto que gran parte de ellos son los que arriban a Francia.⁶⁸³

Observación por la cual, la alcaldesa Bouchart no dudó en secundar e insistió en solicitar del gobierno francés y al británico una compensación económica de 50 millones de euros para aliviar el daño económico que había sufrido la ciudad de Calais durante más de 15 años⁶⁸⁴; ya que, en lugar de haberse estado invirtiendo el

⁶⁸¹ Esta ley fue impulsada por Natacha Bouchart al presentar el proyecto de ley en junio de 2014. «Une loi pour faciliter l'expulsion des squatteurs de domicile», Sénat, acceso el 18 de abril de 2020, https://www.senat.fr/espace_presse/actualites/201412/une_proposition_de_loi_pour_faciliter_lexpulsion_des_squatteurs_de_domicile.html [traducción propia]

⁶⁸² *Eurotunnel* llegó a comentar que en tan solo tres noches habían sido 2,000 migrantes refugiados los que habían ingresado a la estación de Coquelles; sin embargo, existe la duda de si esa cantidad fue exagerada como medida de la empresa *Eurotunnel* para culpar a la exorbitante cantidad a la que se enfrentó para no asumir la responsabilidad de estos fallecimientos y la falta de seguridad de sus instalaciones. Camille Belsoeur, y Véra Lou Derid. «Pourquoi y a-t-il eu une vague de migrants dans l'Eurotunnel?», *Slate*, 31 de julio de 2015, acceso el 18 de abril de 2020, <http://www.slate.fr/story/104989/migrants-eurotunnel-calais> [traducción propia]

⁶⁸³ «29.07.2015 – Intervention de Bernard Cazeneuve au sujet de la crise migratoire exceptionnelle en Europe», Ministère de l'Intérieur: INTERIEUR.GOUV.FR, acceso el 18 de abril de 2020, <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-ministres-de-l-Interieur/Archives-Bernard-Cazeneuve-avril-2014-decembre-2016/Interventions-du-ministre/29.07.2015-Intervention-de-Bernard-Cazeneuve-au-sujet-de-la-crise-migratoire-exceptionnelle-en-Europe> [traducción propia]

⁶⁸⁴ Les Echos, «Migrants: la maire de Calais demande 50 millions d'euros de compensation», *Les Echos*, 19 de agosto de 2015, acceso el 18 de abril de 2020, <https://www.lesechos.fr/2015/08/migrants-la-maire-de-calais-demande-50-millions-deuros-de-compensation-270064> [traducción propia]

presupuesto en la ciudad, gran parte de este se ha destinado en la seguridad de la zona.⁶⁸⁵

Tiempo después y con la realización de varias negociaciones, Francia logró ser beneficiada solamente de cinco millos de euros adicionales – otorgados por la Unión Europea – para que pudiera hacer frente a la situación de Calais; de los cuales, fueron destinados al costo del transporte de los pocos solicitantes de asilo que se encontraban en Calais para trasladarlos hacia otros destinos dentro de Francia⁶⁸⁶ y a proporcionar asistencia humanitaria con la instalación de un campamento que albergarían cerca de 1,500 migrantes refugiados para principios de 2016.⁶⁸⁷

Por otro lado, para contener el aumento por la simpatía de la ideología de los partidos de extrema derecha sobre la obligación de instaurar una mayor rigidez en la política migratoria francesa⁶⁸⁸, el Primer Ministro Manuel Valls presentó un discurso para recalcar los valores europeos de humanidad, responsabilidad y firmeza con los que se debía de manejar la larga crisis migratoria a la que se enfrentan.

De hecho, Valls citó varios de los avances que el Estado sí estaba empleando conforme a las necesidades del pueblo de Calais; entre ellos, la movilización de 20 millones de euros que se le había entregado a las estructuras de controles migratorios y atención humanitaria a Calais en 2014 y 2015.⁶⁸⁹

No obstante, con la proximidad de las elecciones regionales de Hauts-de-France⁶⁹⁰ para diciembre de 2015, algunos de los candidatos hicieron algunas críticas sobre

⁶⁸⁵ Noémi Marois, «Migrants: Calais réclame 50 millions d’euros pour le préjudice subi», *Europe1*, 20 de agosto de 2015, acceso el 18 de abril de 2020, <https://www.europe1.fr/societe/migrants-calais-reclame-50-millions-deuros-pour-le-prejudice-sub-2503917> [traducción propia]

⁶⁸⁶ Le Figaro y AFP, «L’UE va accorder cinq millions d’euros...» [traducción propia]

⁶⁸⁷ Dicho campamento estaba inicialmente comprendido como carpas, pero, al final, fueron contenedores adaptados como cuartos los que fueron instalados. La Voix du Nord, «Manuel Valls annonce la création d’un camp de réfugiés à Calais», *La Voix du Nord*, 01 de septiembre de 2015, acceso el 18 de abril de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/manuel-valls-annonce-la-creation-d-un-camp-de-refugies-ia0b0n3018110> [traducción propia]

⁶⁸⁸ Para mayor información sobre el contexto político de esta situación se puede consultar: Bastien Bonnefous, «A La Rochelle, Manuel Valls lance la bataille contre le ‘bloc réactionnaire’ en vue de 2017», *Le Monde*, 30 de agosto de 2015, acceso el 18 de abril de 2020, https://www.lemonde.fr/politique/article/2015/08/30/a-la-rochelle-manuel-valls-lance-la-bataille-contre-le-bloc-reactionnaire-en-vue-de-2017_4740693_823448.html

⁶⁸⁹ Gouvernement.fr, «Discours de Manuel Valls, Premier ministre, à la sous-préfecture de Calais» (comunicado, Hotel de Matignon, 31 de agosto de 2015) https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2015/09/20150831_discours_de_manuel_valls_premier_ministre_-_sous-prefecture_de_calais.pdf [traducción propia]

⁶⁹⁰ La región Hauts-de-France era conocida en ese momento como Nord-Pas-de-Calais-Picardie debido a la ley n° 2015-29 del 16 de enero de 2015; pero, para 2016, este fue modificado a su actual nombre. Para mayor información se puede consultar: Loi n° 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral (1) (Legifrance, 16 de enero de

el desarrollo que se iba tomando respecto a los migrantes refugiados; sobre todo de Marine Le Pen del partido de derecha Frente Nacional y Xavier Bertrand del partido de centro derecha Los Republicanos (LR).⁶⁹¹

Dentro de estos comentarios, por parte de Bertrand se encontraba el descontento hacia las pocas acciones de los británicos, la propuesta de replantear el Acuerdo de Touquet y la pretensión de dejar que los migrantes refugiados lleguen a Reino Unido.⁶⁹² Mientras que, conforme a la visión de Le Pen, solo eran muestras de políticas de laxitud donde se daba mayor valor a extranjeros en lugar de la propia población francesa.⁶⁹³

Pese a ello, tanto Cazeneuve como Valls continuaron implementando otras medidas como la convocatoria para los municipios que establecieran sistemas de alojamiento para migrantes refugiados con la promesa de recibir 1,000 euros por cada lugar creado para 2017; además de que el gobierno francés también crearía más centros tipo CADA.⁶⁹⁴

Por otra parte, las persistentes exigencias de Bouchart habían dado frutos; puesto que, a principios de noviembre de 2015, se consolidó la firma del contrato de desarrollo territorial para Calais donde se movilizarán cerca de 155 millones de fondos públicos de 2015 a 2020 con el objetivo de apoyar la economía, empleo, reurbanización urbana del paseo marítimo y la transición ecológica y energética de la comuna para recuperar su atractivo natural afectado por la crisis migratoria.⁶⁹⁵

2015), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000030109622/> y Schneider, Frédérique. «Nord Pas-de-Calais-Picardie choisit de s'appeler 'Hauts-de-France'», *La Croix*, 13 de marzo de 2016, acceso el 19 de abril de 2020, <https://www.la-croix.com/France/Le-Nord-Pas-Calais-Picardie-choisit-appeler-Hauts-France-2016-03-13-1200746364>

⁶⁹¹ Le Pen formalizó su candidatura en junio de 2015; sin embargo, ella igual seguía muy interesada en formar parte de las elecciones presidenciales de 2017. Eric Turpin, France Bleu Nord, France Bleu Picardie y France Bleu. «Régionales 2015: découvrez les candidats dans le Nord-Pas-de-Calais-Picardie», *France Bleu*, 28 de septiembre de 2015, acceso el 19 de abril de 2020, <https://www.francebleu.fr/infos/politique/regionales-2015-decouvrez-les-candidats-dans-le-nord-pas-de-calais-picardie-1443108776> [traducción propia]

⁶⁹² AFP, «Calais: Xavier Bertrand menace de 'laisser partir les migrants' en Angleterre», *Le Progres*, 02 de agosto de 2015, acceso el 19 de abril de 2020, <https://www.leprogres.fr/france-monde/2015/08/02/calais-xavier-bertrand-menace-de-laisser-partir-les-migrants-en-angleterre> [traducción propia]

⁶⁹³ 20 Minutes y AFP, «Marine Le Pen accuse Valls de 'sacrifier Calais' avec l'ouverture d'un nouveau campement», *20 Minutes*, 31 de agosto de 2015, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.20minutes.fr/politique/1676475-20150831-marine-pen-accuse-valls-sacrifier-calais-ouverture-nouveau-campement> [traducción propia]

⁶⁹⁴ France Info y AFP, «Migrants: le gouvernement promet de nouvelles places d'accueil et des aides aux communes», *France Info*, 13 de septiembre de 2015, acceso el 20 de abril de 2020, https://www.francetvinfo.fr/monde/europe/migrants/migrants-bernard-cazeneuve-promet-aux-communes-une-aide-de-1-000-euros-par-place-d-hebergement-creee_1080781.html [traducción propia]

⁶⁹⁵ Este proyecto es mencionado en el Capítulo 2 en el Anexo 16. «Contrat de développement territorial pour Calais et le Calais: les engagements de l'Etat sont tenus», La préfecture et les services de l'État en région

Sin embargo, a principios de 2016, las actitudes y políticas de la administración francesa cambiaron significativamente con la reducción del campamento *The New Jungle* mencionados en el capítulo 2. Esto se debe a que, al haberse sumado alrededor de 6,000 migrantes refugiados acomodados en *The New Jungle* para finales de 2015, el gobierno francés empezó sigilosamente la creación de refugios y lugares de orientación en las diferentes regiones de Francia denominados como Centros de Recepción y Orientación (CAO) para acceso general y Centros de Recepción y Orientación para Menores Aislados (CAOMI) para menores de edad que se encontrasen solos.⁶⁹⁶

El origen de esta propuesta surgió a partir del informe presentado por el ex prefecto de la región Nord-Pas-de-Calais Jean Aribaud y el presidente del Observatorio Nacional de la Pobreza Jérôme Vignon para proponer soluciones realistas de la situación de los migrantes refugiados conforme a los planes presupuestarios, legales y europeos⁶⁹⁷; por lo que, esta medida, no se encuentra regida por alguna legislación y solo existe una carta oficial donde se detalla cómo deben de operar estos centros.⁶⁹⁸

Dichos centros de recepción, a diferencia de los CADA o HUDA, fueron diseñados para responder específicamente la situación de Calais como alojamientos de “respiro” que permitan a los migrantes refugiados – que han abandonado *The New Jungle* de manera voluntaria – reflexionar sobre su proyecto de migración y considerar presentar una solicitud de asilo en Francia.

Hauts-de-France, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.prefectures-regions.gouv.fr/hauts-de-france/Actualites/Contrat-de-developpement-territorial-pour-Calais-et-le-Calais-les-engagements-de-l-Etat-sont-tenus#> [traducción propia]

⁶⁹⁶ Maryline Barate, Nathalie Zanzola y Fatima Larbi, «Bourgogne: comprendre la crise des migrants en chronologie, cartes et vidéos», *France Info*, 13 de junio de 2020, acceso el 20 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bourgogne-franche-comte/bourgogne-comprendre-crise-migrants-chronologie-cartes-vidéos-1134271.html> [traducción propia]

⁶⁹⁷ Delphine Mallevoüe, «Un rapport prône la ‘mise à l’abri’ des migrants de Calais», *Le Figaro*, 02 de julio de 2015, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/07/02/01016-20150702ARTFIG00351-un-rapport-prone-la-mise-a-l-abri-des-migrants-de-calais.php> [traducción propia] Para mayor información sobre este informe se puede consultar: Jean Aribaud y Jérôme Vignon, *Rapport à Monsieur le Ministre de l’Intérieur sur la situation des migrants dans le Calais* (2015), <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/content/download/85078/658507/file/Rapport-Calais-definitif-30-06.pdf>

⁶⁹⁸ «Démantèlement de Calais: quel plan de répartition pour les migrants?», France Terre d’Asile, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.france-terre-asile.org/rss-actualites/actualites/lactualite-france-terre-dasile/demantement-de-calais-quel-plan-de-repartition-pour-les-migrants> [traducción propia]

En total, son 102 centros que se encuentran repartidos por todas las regiones del territorio francés⁶⁹⁹ y ofrecen una estadía temporal de tres meses para los solicitantes de asilo y solo un mes para aquellos que al final decidieran no hacerlo.⁷⁰⁰

De tal forma que, al haber creado a los CAO y CAOMI para alojar adecuadamente a los migrantes refugiados que se encontraban en los insalubres asentamientos en *The New Jungle*, el gobierno francés consideró que era más que apropiado el ir desmontando una zona que ya no estaría ni tendría que ser ocupada. De hecho, de acuerdo con Cazeneuve, el acceso a los CAO y CAOMI se inició desde el 27 de octubre de 2015 y alrededor de 2,667 hombres y mujeres ya se habían beneficiado de sus instalaciones y servicios.⁷⁰¹

No obstante, un aspecto interesante sobre estos hechos es que muy pocos medios de comunicación identificaron e hicieron difusión sobre estas últimas acciones políticas; siendo viralizado mayormente el tema solo después de que ya se había anunciado e iniciado la segunda parte del desmantelamiento del campamento *The New Jungle*.

Posteriormente a este dificultoso proceso⁷⁰², se continuaron tomando disposiciones para ir desarticulando cada vez más estos asentamientos. Esto se puede observar con los incesantes esfuerzos de la prefectura de Pas-de-Calais para el cierre de los negocios que estaban instalados dentro de lo que quedaba en ese momento de *The New Jungle* considerados como ilegales; sobre todo, los restaurantes.⁷⁰³

⁶⁹⁹ «Discours de M. Bernard Cazeneuve, lors de son déplacement au Centre d'accueil et d'orientation du Mans le 22 février 2016», Ministère de l'Intérieur: INTERIEUR.GOUV.FR, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-ministres-de-l-Interieur/Archives-Bernard-Cazeneuve-avril-2014-decembre-2016/Interventions-du-ministre/22.02.2016-Deplacement-au-Centre-d-accueil-et-d-orientation-du-Mans> [traducción propia]

⁷⁰⁰ «Démantèlement de Calais: quel plan de répartition pour les migrants?», France Terre d'Asile, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.france-terre-asile.org/rss-actualites/actualites/lactualite-france-terre-dasile/demantelement-de-calais-quel-plan-de-repartition-pour-les-migrants> [traducción propia]

⁷⁰¹ «Discours de M. Bernard Cazeneuve, lors de son déplacement au Centre d'accueil et d'orientation du Mans le 22 février 2016», Ministère de l'Intérieur: INTERIEUR.GOUV.FR, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-ministres-de-l-Interieur/Archives-Bernard-Cazeneuve-avril-2014-decembre-2016/Interventions-du-ministre/22.02.2016-Deplacement-au-Centre-d-accueil-et-d-orientation-du-Mans> [traducción propia]

⁷⁰² Durante estos desmantelamientos se presentaron varios eventos violentos. Para mayor información se puede consultar: *Le Parisien*, «Calais: le démantèlement de la jungle a repris au lendemain des heurts», *Le Parisien*, 01 de marzo de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.leparisien.fr/societe/calais-apres-les-heurts-le-demantelement-de-la-jungle-va-se-poursuivre-01-03-2016-5588995.php> [traducción propia]

⁷⁰³ Delphine Mallevoüe, «Les échoppes de la Jungle de Calais soumises à une vaste opération de contrôle», *Le Figaro*, 19 de julio de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/07/19/01016-20160719ARTFIG00220-les-echoppes-de-la-jungle-de-calais-soumises-a-une-vaste-operation-de-contrrole.php> [traducción propia]

Asimismo, las tensiones políticas volvieron a surgir debido a los comentarios de la alcaldesa Bouchart y el recién electo presidente de Hauts-de-Calais Xavier Bertrand sobre la consideración del uso del ejército para la supervisión del campamento y que se evitara futuros desbordamientos de este mismo.⁷⁰⁴

Sin embargo, la declaración por parte de la prefectura de Pas-de-Calais sobre el registro de un aumento considerable del número de migrantes refugiados que vivían en *The New Jungle*⁷⁰⁵, propicio a que el ministro Cazeneuve indicara que esta era uno de los fundamentos por los que más adelante se iba a continuar con el desmantelamiento del campamento por etapas.⁷⁰⁶

Circunstancia que no bastó en tranquilizar a diversos personajes de centro derecha como Nicolás Sarkozy⁷⁰⁷ y derecha extrema como Le Pen⁷⁰⁸ que manifestaron prontamente su disgusto a la inacción política; en tanto que se vivía un contexto de oficialización de candidaturas⁷⁰⁹ o selección de candidato en común⁷¹⁰ para la elección presidencial.

No obstante, el presidente François Hollande al realizar su primera visita a Calais donde proclamó la decisión final del cierre definitivo de todo el campamento

⁷⁰⁴ France 3 Nord Pas-de-Calais, «“Jungle” de Calais: “une zone de non-droit” pour la maire Natacha Bouchart», *France Info*, 14 de agosto de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/jungle-calais-zone-non-droit-maire-natacha-bouchart-1065601.html> [traducción propia]

⁷⁰⁵ France 24, «“Jungle” de Calais: hausse spectaculaire du nombre de migrants, selon la préfecture», *France 24*, 19 de agosto de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.france24.com/fr/20160819-jungle-calais-hausse-migrants-prefecture- crise-migratoire-refugies> [traducción propia]

⁷⁰⁶ Para ese entonces, se especulaba que el presidente François Hollande visitaría el sitio para colocar la primera piedra del proyecto de Port Calais 2015. L'Express y AFP, «Calais: Bernard Cazeneuve veut poursuivre le démantèlement de la “Jungle”», *L'Express*, 02 de septiembre de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, https://www.lexpress.fr/actualite/societe/migrants-a-calais-bernard-cazeneuve-reaffirme-le-demantelement-du-camp_1826531.html [traducción propia]

⁷⁰⁷ Le Parisien, «Video. A Calais, Sarkozy redoute que la France soit ‘submergée’ par l’immigration», *Le Parisien*, 21 de septiembre de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.leparisien.fr/politique/migrants-a-calais-sarkozy-prone-le-retablissement-des-frontieres-21-09-2016-6138707.php>

⁷⁰⁸ Para mayor información sobre los comentarios de Le Pen se puede consultar: Europe 1 y AFP. «Calais: ‘pas de fatalité de la Jungle’ pour Marine Le Pen», *Europe1*, 20 de agosto de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.europe1.fr/politique/calais-pas-de-fatalite-de-la-jungle-pour-marine-le-pen-2825518>

⁷⁰⁹ Le Pen ya había oficializado su candidatura desde febrero de 2016. Tristan Quinault-Maupoil, «Marine Le Pen officialise sa candidature à l’élection présidentielle», *Le Figaro*, 09 de diciembre de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/citations/2016/02/08/25002-20160208ARTFIG00342-marine-le-pen-officialise-sa-candidature-a-l-election-presidentielle.php>

⁷¹⁰ Sarkozy formó parte de las elecciones de primaria de los partidos de centro derecha para seleccionar al candidato que los representaría como aspirante a la presidencia de 2017. La Croix, «Infographie Primaire de la droite, le programme de Nicolas Sarkozy», *La Croix*, 20 de noviembre de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.la-croix.com/France/Politique/INFOGRAPHIE-Primaire-droite-programme-Nicolas-Sarkozy-2016-11-20-1200804570> [traducción propia]

programado a realizarse a no más tardar a finales del año,⁷¹¹ el gobierno francés se vio en la necesidad de contratar nuevamente los servicios de la empresa Vinci; en específico, de su filial Sogea Nord Hidráulica (SNH) para erradicar los asentamientos de *The New Jungle* como lo había realizado previamente en febrero y marzo.⁷¹²

Por otra parte, para lograr la desocupación de la zona, la prefectura de Pas-de-Calais – encabezado por Buccio – alquiló un hangar de 3,000 m² ubicado a 300 metros de *The New Jungle* para segmentarlos en cuatro grupos siendo hombres adultos, menores no acompañados, familias y personas vulnerables; y dirigirse a los mostradores de OFII para elegir dos regiones de territorio francés a donde quisieran ir como se menciona en el capítulo 2.

Después, el centro de comando – localizado en el mismo hangar – habría confirmado con el prefecto de la región la hora de llegada al CAO a donde serían dirigidos los migrantes refugiados, sin importar que contasen con un OQTF. Aunque, existía una tenue negativa de trasladar a los Centros de Detención Administrativa (CRA) a aquellos que se opusieran a no dejar su sueño de llegar a Reino Unido y/o la realización de controles de identidad a los migrantes refugiados.⁷¹³

Al término de esta operación, de acuerdo con las declaraciones del ministro Cazeneuve, se habían enviado 5,132 adultos a diferentes CAO, 1,932 menores atendidos y cerca de 274 de ellos lograron beneficiarse de una transferencia a Reino Unido para reunirse con sus familiares que ya se encontraban en este estado.⁷¹⁴

⁷¹¹ Le Parisien, «'Jungle' de Calais: Hollande promet un démantèlement complet 'd'ici la fin d'année'», *Le Parisien*, 26 de septiembre de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, <https://www.leparisien.fr/politique/migrants-francois-hollande-en-visite-a-calais-ce-lundi-matin-26-09-2016-6150763.php> [traducción propia]

⁷¹² Anne-Sophie Simpère, «Vinci, Thales, Eamus Cork... Ces entreprises qui profitent de la situation à Calais», *Observatoire des Multinationales*, 19 de enero de 2018, acceso el 20 de abril de 2020, <https://multinationales.org/Vinci-Thales-Eamus-Cork-Ces-entreprises-qui-profitent-de-la-situation-a-Calais> [traducción propia]

⁷¹³ Toda esta operación fue coordinada con la participación de OFII, la Dirección General de Extranjeros de Francia (DGEF) y el seguimiento del ministro Cazeneuve. Maryline Baumard, «'Jungle' de Calais: le démantèlement débutera lundi à l'aube», *Le Monde*, 22 de agosto de 2016, acceso el 20 de abril de 2020, https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2016/10/21/jungle-de-calais-le-gouvernement-detaille-l-operation-de-demantelement-qui-debutera-lundi_5018279_1653578.html [traducción propia]

⁷¹⁴ AFP, «Démantèlement de la "Jungle" de Calais: plus de 7000 migrants pris en charge selon Cazeneuve», *France Info*, 04 de noviembre de 2016, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/demantelement-jungle-calais-plus-7000-migrants-pris-charge-cazeneuve-1123037.html> [traducción propia]

Finalmente, en atención a otros temas migratorios, el gobierno francés confirmó que en 2016 se habían desmantelado 229 canales de contrabandistas⁷¹⁵; por lo que refrendaba su compromiso con seguir trabajando contra estos grupos delictivos que aprovechaban la desgracia de los migrantes refugiados.

3.7.2 Políticas locales de 2017 – 2018

Concluyendo el desenlace del desmantelamiento de *The New Jungle*, diferentes fueron las consecuencias que se fueron atendiendo en los siguientes dos años; siendo las primeras de estas acerca del esparcimiento de los migrantes refugiados a todo el territorio francés.

Una vez que habían sido encauzados los migrantes refugiados a los CAO, los políticos de derecha criticaron ampliamente estas medidas al catalogarlas como formas de crear pequeños Calais por todo el territorio francés.⁷¹⁶ Argumento por el cual un sector de la población civil compartía fervientemente al grado de recolectar firmas para una petición de no acoger a los migrantes refugiados en sus comunas; mientras que otros solo aceptaron de manera incómoda la situación.

No obstante, otras regiones francesas se mostraban estar alegres de poder contribuir a su asistencia al dar ceremonias de bienvenida y buenos tratos como en Nouvelle-Aquitaine⁷¹⁷, Languedoc-Rousillon⁷¹⁸ y Bourgogne-France-Comté⁷¹⁹.

Asimismo, se llevaron a cabo ceremonias por el recién nombrado Ministro del Interior Bruno Le Roux para patrocinar la concesión del estatuto de refugiado bajo la legislación francesa a 60 ex inmigrantes que habían vivido en *The New Jungle* y

⁷¹⁵Elizabeth Pineau, «Les migrants au coeur des visites de Hollande à Tours et Calais», *Reuters*, 23 de septiembre de 2016, acceso el 23 de abril de 2020, <https://www.reuters.com/article/france-migrants-hollande-idFRKCN11T1HZ> [traducción propia]

⁷¹⁶ Emmanuel Magdelaine, «Migrants: Cazeneuve s'en prend à la droite qui l'accuse de vouloir créer des "mini-Calais"». *France Info*, 14 de septiembre de 2016. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-cazeneuve-s-en-prend-la-droite-qui-l-accuse-de-vouloir-creer-des-mini-calais-1085577.html> [traducción propia]

⁷¹⁷ @F3nord y AFP, «Comment se passe l'accueil des migrants de Calais dans les villes concernées?», *France Info*, 25 de octubre de 2016, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/comment-se-passe-accueil-migrants-villes-concernees-1116575.html> [traducción propia]

⁷¹⁸ Fabrice Dubault, «11 centres d'accueil sont ouverts en Languedoc-Rousillon pour environ 400 migrants», *France Info*, 13 de junio de 2020, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/occitanie/herault/montpellier-metropole/montpellier/11-centres-accueil-sont-ouverts-languedoc-roussillon-environ-400-migrants-1116249.html> [traducción propia]

⁷¹⁹ Maryline Barate, Nathalie Zanzola y Fatima Larbi, «Bourgogne: comprendre la crise des migrants en chronologie, cartes et vidéos», *France Info*, 13 de junio de 2020, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bourgogne-franche-comte/bourgogne-comprendre-crise-migrants-chronologie-cartes-vidéos-1134271.html> [traducción propia]

aceptaron su asignación a un CAO; aspecto por el cual, se buscaba reafirmar los valores de Francia en atención a la crisis migratoria que aquejaba en Calais.⁷²⁰

Por otro lado, a principios de 2017 en la comuna de Calais se estuvieron presentando sucesos de fricción entre las autoridades del ayuntamiento y las asociaciones humanitarias que seguían apoyando a los migrantes refugiados que seguían en la zona. Un útil ejemplo de esto fue la invalidación que ordenó el ayuntamiento de Calais a la asociación *Secours Catholique* que estaba instalando unidades adecuadas como duchas.⁷²¹

Del mismo modo, a pesar de que *The New Jungle* ya no existía, este terreno siguió dando de qué hablar cuando fueron desmantelados en marzo los contenedores que habían sido acondicionados para los migrantes refugiados; puesto que el gobierno francés confirmó que no se volverían a reabrir esas instalaciones, salvo que la asociación *La Vie Active* decidiera utilizarlas en un futuro bajo un contexto de atención humanitaria y fuera de Calais.⁷²²

En cuanto al terreno baldío que quedó después de la destrucción de *The New Jungle*, la alcaldesa Bouchart acordó vender el centro *Jules-Ferry* al Conservatorio del Litoral – establecimiento público del Estado francés bajo la supervisión del Ministerio del Medio Ambiente – para ser transformado en el nuevo Centro *Coluche*⁷²³ como plataforma de ocio y apoyo para el abandono escolar al iniciar su construcción en noviembre de 2017 y su inauguración en octubre de 2018.⁷²⁴

Sin embargo, los rumores y testimonios de varias asociaciones civiles sobre un nuevo crecimiento de la presencia de migrantes refugiados en Calais alarmó a las

⁷²⁰ AFP, «Le ministre de l'Intérieur à Lille pour parrainer l'octroi du statut de réfugié à 60 ex-migrants de la "Jungle"», *France Info*, 24 de enero de 2017, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-0/ministre-interieur-lille-parrainer-octroi-du-statut-refugie-60-ex-migrants-jungle-1181995.html> [traducción propia]

⁷²¹ Le Figaro, «Douches pour les migrants à Calais: la mairie veut arrêter les travaux», *Le Figaro*, 15 de febrero de 2017, acceso el 23 de abril de 2020, <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2017/02/15/97001-20170215FILWWW00304-douches-pour-les-migrants-a-calais-la-mairie-veut-arreter-les-travaux.php> [traducción propia]

⁷²² AFP, «Calais: les conteneurs de l'ex-"Jungle" démontés à partir de lundi», *France Info*, 03 de febrero de 2017, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/calais-conteneurs-ex-jungle-demontes-partir-lundi-1189957.html> [traducción propia]

⁷²³ YF, «L'ex-"Jungle" de Calais bientôt transformée en "site naturel d'exception"?», *France Info*, 29 de diciembre de 2016, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/ex-jungle-calais-bientot-transformee-site-naturel-exception-1163421.html> [traducción propia]

⁷²⁴ La Voix du Nord, «Calais: Le centre de loisirs et d'aide aux décrocheurs scolaires ouvrira en octobre 2018», *La Voix du Nord*, 10 de noviembre de 2017, acceso el 23 de abril de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/261076/article/2017-11-10/le-centre-de-loisirs-et-d-aide-aux-decrocheurs-scolaires-ouvrira-en-octobre-2018> [traducción propia]

autoridades; entre ellas, al presidente de la región Bertrand que solicitó mayor atención a este asunto.⁷²⁵ De modo que, meses después, el nuevo Ministro del interior Gérard Collomb anunció la llegada de dos unidades de fuerzas móviles que reforzarían el trabajo de los entonces 450 policías que estaban ya presentes en Calais.⁷²⁶

Pese a ello, las constantes denuncias de las asociaciones humanitarias y algunos políticos de izquierda forzaron a que sí se implementaran algunas medidas para ayudar a los migrantes refugiados que seguían arribando a Calais, como la creación de ubicaciones que contaran con puntos de agua e inodoros; circunstancia, la administración de Calais no estuvo de acuerdo realizar por temor a que se reconstituyera un nuevo campamento.⁷²⁷

Por tal motivo, el ministro Collomb tuvo que mediar la situación para que sí se establecieran estas instalaciones conforme al dispositivo más adecuado sin transgredir las preocupaciones de los habitantes de Calais. Además, anunció un nuevo mecanismo en ayuda a impedir que surgieran más asentamientos de migrantes refugiados con la creación de un Centro de Recepción y Evaluación de Situaciones (CAES) fuera de la comuna de Calais.⁷²⁸

Este tipo de centro, a diferencia de los previamente mencionados en este capítulo, permite la evaluación acelerada de la situación administrativa de los migrantes refugiados gracias a la presencia de un equipo compuesto por agentes de la prefectura correspondiente y personal de la OFII; logrando así ofrecer sus servicios por un poco más de ocho días y con acceso directo al proceso de solicitar asilo.

En otras palabras, este mecanismo buscaba agilizar la espera del migrante refugiado una vez que arribaba a Francia – o en este caso, particularmente a Calais – para que se pudiese impedir que se asentaran clandestinamente. Por lo que, para

⁷²⁵ Jeanne Blanquart y David Courbet, «Calais: Bertrand met en garde Edouard Philippe contre un retour de la pression migratoire», *France Info*, 27 de mayo de 2017, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/calais-bertrand-met-garde-edouard-philippe-contre-retour-pression-migratoire-1261555.html> [traducción propia]

⁷²⁶ Eric Turpin, France Bleu Nord y France Bleu. «Calais: Gérard Collomb veut réformer le droit d’asile et annonce l’arrivée de renforts policiers», *France Bleu*, 23 de julio de 2017, acceso el 2 de abril de 2020, <https://www.francebleu.fr/infos/societe/calais-gerard-collomb-veut-simplifier-les-procedures-de-demande-d-asile-1498209505> [traducción propia]

⁷²⁷ Jeanne Blanquart y AFP, «Migrants de Calais: l’Etat conteste les mesures d’aide devant le Conseil d’Etat», *France Info*, 06 de julio de 2017, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-etat-conteste-mesures-aide-devant-conseil-etat-1293083.html> [traducción propia]

⁷²⁸ AFP, «Migrants à Calais: des douches et sanitaires seront installés dès “la semaine prochaine”», *France Info*, 08 de febrero de 2017, acceso el 23 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-douches-sanitaires-seront-installes-semaine-prochaine-1306163.html> [traducción propia]

asegurar que se brindaría un trato adecuado, los dos CAES previstos por Collomb estarían bajo la administración de *La Vie Active* para septiembre y diciembre de ese año ⁷²⁹; llegando a resguardarse alrededor de 598 migrantes refugiados en tan solo unos meses. ⁷³⁰

Aunado a esto, tiempo después se llegó a un consenso del establecimiento de 19 duchas a las afueras de Calais y que los migrantes refugiados podrían acceder a ellas mediante un sistema de transporte ⁷³¹; pero, no impidió que más adelante el nuevo prefecto de Pas-de-Calais Fabien Sudry anunciara un refuerzo de 40 policías más en Calais. ⁷³²

En cuanto a las acusaciones de uso excesivo de la policía francesa citadas en el capítulo 2, luego del informe de *Human Rights Watch* (HRW), el ministro Collomb solicitó una investigación sobre el tema a las instituciones de la Policía Nacional (IGPN), la Gendarmería Nacional (IGGN) y al organismo Inspección General de Administración (IGA). Una vez que finalizaron las indagaciones, se obtuvo como resultado que sí fueron plausibles ciertos abusos de las fuerzas de seguridad en contra de los migrantes refugiados desde el desmantelamiento de *The New Jungle*.

Además, se consideró que fue altamente improbable e infundado el uso del gas lacrimógeno para interrumpir la distribución de comidas o el sueño a los migrantes refugiados. Mientras que, las acusaciones del abuso físico, se señaló que fueron resultado de intentos por cruzar la frontera a través del Puerto de Calais o el Eurotúnel; o, inclusive, por querer detener peleas entre los migrantes refugiados.

No obstante, a pesar de que sí se reconoció un uso desproporcionado e injustificado de la fuerza en contra de migrantes refugiados y miembros de las organizaciones humanitarias por los testimonios corroborados, el ministro Collomb concluyó que se era consciente de la sensibilidad del tema; pero, que el informe de HRW no

⁷²⁹ «Centre d'Accueil et d'Examen des Situations», *La Vie Active*, acceso el 27 de abril de 2020, <https://vieactive.fr/etablissements/caes/> [traducción propia]

⁷³⁰ Préfet du Pas-de-Calais, «598 migrants de Calais mis à l'abri dans les centres d'hébergement», (comunicado de prensa, Pas-de-Calais, 06 de febrero de 2018) [traducción propia]

⁷³¹ AFP, «Migrants à Calais: la préfecture annonce un dispositif de 19 douches, accessibles par navettes», *France Info*, 09 de septiembre de 2017, acceso el 27 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-prefecture-annonce-dispositif-19-douches-accessibles-navettes-1324753.html> [traducción propia]

⁷³² QV, «Le préfet annonce un renfort d'une quarantaine de policiers à Calais», *France Info*, 11 de noviembre de 2017, acceso el 27 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/prefet-annonce-renfort-quarantaine-policiers-calais-1364193.html> [traducción propia]

proporcionaba la evidencia de las acusaciones más serias que se mencionaban ahí.⁷³³

Ya en el 2018, el recién electo presidente Emmanuel Macron visitó Calais a principios de enero para informar de los objetivos cumplidos y refrendar su compromiso para continuar apoyando a los ciudadanos franceses al declarar que se otorgaría bonos de resultado excepcional a los policías y gendarmes que habían estado asignados permanentemente en Calais por su arduo trabajo.

Del mismo modo, anunció la asignación de fondos estatales adicionales a la asociación de *Terre d'Asile* para que continuara con su tarea de informar a los migrantes refugiados sobre sus opciones al llegar a Francia. Pero, no sin antes asumir el compromiso que tiene el gobierno francés para seguir optimizando los tiempos de los procesos administrativos para todo ese sector de los migrantes refugiados y su preocupación por la atención a los menores no acompañados.⁷³⁴

A pesar de estas declaraciones, Bertrand declaró que estuvo decepcionado de la visita de Macron; ya que – bajo su percepción – solo había sido para promocionar su proyecto de la Ley de Asilo e Inmigración⁷³⁵ en lugar de haber presentado mayores y verdaderas soluciones para Calais.⁷³⁶

En cuanto a otros temas, los servicios municipales de Calais siguieron empleando sus esfuerzos para retirar el mínimo indicio de carpas y refugios que se iban instalando en Calais; así como enfocarse en dar acompañamiento a la distribución de comidas que se habían autorizado a través de la asociación *La Vie Active*.⁷³⁷

Sin embargo, la problemática de los abusos policiales volvió a surgir a partir del filme de arte *Re-Calais* del escritor Yan Moix sobre los migrantes refugiados de

⁷³³ L'Express y AFP, «Migrants à Calais: rapport officiel sur de “plausibles” abus des forces de l'ordre», *L'Express*, 24 de octubre de 2017, acceso el 27 de abril de 2020, https://www.lexpress.fr/actualite/societe/migrants-a-calais-rapport-officiel-sur-de-plausibles-abus-des-forces-de-l-ordre_1954917.html [traducción propia]

⁷³⁴ De acuerdo con Macron, en 2017 se impidieron 115,000 intentos por cruzar la frontera y se dismantelaron cerca de 24 canales de contrabandistas. «Transcription du discours du président de la république auprès des forces mobilisées à Calais», ÉLYSÉE, acceso el 27 de abril de 2020, <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/01/16/discours-devant-les-forces-de-securite-a-calais> [traducción propia]

⁷³⁵ Este proyecto de ley corresponde a la ley n° 2018-778 de 2018 para la inmigración controlada, un derecho efectivo y una integración exitosa mencionada en el punto 3.1.1 de este capítulo.

⁷³⁶ AFP, «Bertrand “déçu” par la visite de Macron à Calais», *France Info*, 17 de enero de 2018, acceso el 27 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/bertrand-decu-visite-macron-calais-1402759.html> [traducción propia]

⁷³⁷ Jeanne Blanquart, «Migrants de Calais: retrait de tentes et d'abris, une opération “quotidienne” selon la Préfecture», *France Info*, 03 de septiembre de 2018, acceso el 27 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-retrait-tentes-abris-operation-quotidienne-prefecture-1437435.html> [traducción propia]

Calais⁷³⁸ que parecía confirmar lo informado anteriormente por HRW; aunque, en todo el filme, solo se llega a mostrar las miradas enrojecidas por el gas lacrimógeno y reflexiones que provocaron el debate del sufrimiento de los migrantes refugiados por las persecuciones del CRS.⁷³⁹

Aspecto por el cual, dicha controversia no duró mucho una vez que el prefecto Sudry y el ministro Collomb respondieran ante las acusaciones de este filme que – de ser ciertas – lo más apropiado hubiera sido haber emprendido acciones legales; además de que siempre hay dos versiones de una misma historia.⁷⁴⁰

No obstante, para finales de ese año, una preocupación mayor se presentó para la administración francesa cuando se empezó a notar la nueva oleada de cruces a través del Mar del Norte con pequeñas lanchas para llegar a Reino Unido⁷⁴¹; significando que, para poder detener estos cruces, era imperativo el apoyo de los británicos.

Por tanto, de acuerdo con toda esta línea temporal de las políticas empleadas por parte de las autoridades locales y regionales a la situación de Calais, esta investigación concluye y concuerda con la opinión de Henri Labayle acerca de que todas estas estuvieron encauzadas en lograr desplegar el mecanismo adecuado para dismantelar los asentamientos informales de los migrantes refugiados que décadas pasadas no se había tenido.⁷⁴²

En otras palabras, la instauración del centro de recepción *Jules-Ferry* y la permisión de *The New Jungle* fueron contempladas desde un inicio solo como la manera óptima de lograr concentrar a todos los migrantes refugiados que arriban a Calais a manera de contención para después lograr una correcta administración de ellos – con ayuda de los CAO, CAOMI, CAES y CRA – para poder integrarlos a la sociedad y economía francesa o concretar su proceso de deportación.

⁷³⁸ Camille Langlade, «TV – Yann Moix et les ‘enfermés dehors’ de Calais», *Le Monde*, 09 de junio de 2018, acceso el 27 de abril de 2020, https://www.lemonde.fr/televisions-radio/article/2018/06/09/tv-yann-moix-et-les-enfermes-dehors-de-calais_5312261_1655027.html [traducción propia]

⁷³⁹ JB, «Calais: regardez le documentaire de Yann Moix sur la question migratoire, “Re-Calais”», *France Info*, 05 de junio de 2018, acceso el 27 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/calais-regardez-documentaire-yann-moix-question-migratoire-re-calais-1488981.html> [traducción propia]

⁷⁴⁰ Le Monde, AFP y Reuters, «Méthodes policières à Calais: le préfet du Pas-de-Calais réplique à Yann Moix», *Le Monde*, 25 de enero de 2018, acceso el 27 de abril de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/article/2018/01/25/methodes-policieres-a-calais-le-prefet-du-pas-de-calais-replique-a-yann-moix_5247084_1654200.html [traducción propia]

⁷⁴¹ Estos eventos son mencionados en el punto 2.1.1.3 del Capítulo 2.

⁷⁴² Henry Labayle, «Le démantèlement du camp de Calais: trop tard? trop peu?», *Réseau Universitaire Européen: Droit de l’Espace de Liberté, Sécurité & Justice*, 10 de noviembre de 2016, acceso el 27 de abril de 2020, <http://www.gdr-elsj.eu/2016/11/10/frontieres/5248/> [traducción propia]

Aunado a esto, el diseño de estos centros que el gobierno francés creó ha permitido – hasta cierto punto – la descongestión de migrantes refugiados que arriban a Calais al compartir esta carga con las demás regiones de Francia; sin dejar de lado su preocupación del fortalecimiento de sus fronteras y de la seguridad pública para que los migrantes refugiados que continúan llegando no tengan gran oportunidad de seguirse asentando clandestinamente.

Por otro lado, algo que caracterizó el despliegue de estas políticas fue el discurso compaginado entre la reafirmación del cumplimiento de sus compromisos internacionales humanitarios; pero, sin perder de vista el resguardo a su seguridad nacional. Aspecto por el cual, no solo se debe a la responsabilidad institucional del gobierno francés; sino que también interviene mayormente la doble presión pública sobre los sectores de la población francesa que está a favor del despliegue de la ayuda humanitaria hacia los migrantes refugiados y aquellos que están en contra de la presencia de estos.

Sin embargo, la clara ausencia de la consideración del resguardo de los derechos humanos de los migrantes refugiados y la casi total negación a las acusaciones del uso excesivo del uso de la fuerza por parte de la policía francesa, refuerzan el hecho de que el posicionamiento del gobierno francés es en favor a un rechazo a los migrantes refugiados; a menos que estos decidan y cumplan con el perfil de extranjeros aceptables a su sociedad.

3.8 Posicionamiento del gobierno de Reino Unido ante los migrantes refugiados establecidos en Calais

Una vez definido el caso francés, es momento de abordar la percepción del gobierno británico con respecto a los migrantes refugiados para poder así comprender parte de la argumentación del porqué se encuentra ligado el gran atractivo para que estos busquen llegar a Reino Unido; mientras se persiste – al mismo tiempo – en una firme acción gubernamental con el objetivo de que ellos no ingresen y permanezcan bloqueados en Calais.

De tal forma que, dentro de los elementos que forman parte de este razonamiento se debe considerar que, a pesar de que los contextos nacionales e internacionales han intervenido en las diferentes administraciones gubernamentales que el Reino Unido ha tenido y por los que se delineó su actuar institucional, el cómo fue el efecto de estas prácticas que intercedían en dicha postura se encuentran íntimamente vinculadas con la visión que Reino Unido tiene de sí mismo como una nación isleña y la voluble relación que cuenta con Europa continental como un miembro intransigente de la Unión Europea.

3.8.1 Definición legal de migrante refugiado y sus condiciones de derecho de asilo

En este capítulo se ha comentado que la categorización y especificación jurídica de los migrantes refugiados se ha enfrentado a constantes cambios dependiendo de los acontecimientos y contextos nacionales e internacionales a los que se afronta un Estado.

Sin embargo, para el caso particular de Reino Unido, el desarrollo y resultado de estas situaciones resulta ser bastante inusual en comparación de sus socios europeos debido a la tradición histórica con la que su política y legislación nacional se han entrelazado y caracterizado su práctica institucional. La evidencia de esto se puede observar en la muy habitual modificación de la configuración jurídica con la que se cuenta instaurado el derecho de asilo y el reconocimiento del estatuto de refugiado; junto con la forma en cómo es llevado en la práctica a través de instrumentos de índole político que tienen un estrecho impacto en sus leyes generales de inmigración.

Aunado a esto, Reino Unido se ha caracterizado destacadamente por proceder bajo el derecho de exclusión de algunos puntos o de la totalidad de acuerdos internacionales de índole migratorio que considere como transgresivos a su soberanía.

Por lo que, debido a su inherente complejidad y gran extensión de alteraciones jurídicas, este apartado no se encuentra desarrollado bajo una detallada narración histórica como en el caso francés. Sino que, para comprender puntualmente dichas figuras legales, esta sección brinda un análisis general de cómo es la naturaleza de la legislación del derecho de asilo británico que se aplicó exclusivamente a los migrantes refugiados de Calais; así como la señalización de los privilegios que brinda este peculiar marco normativo de Reino Unido.

Ahora bien, una particularidad sobre las leyes migratorias de Reino Unido de esta índole es que, una vez que se ratificó en 1954 la Convención de Ginebra de 1951, no se procuró el establecimiento de una legislación nacional⁷⁴³ que sustentara e incorporara la oficialización de algún mecanismo para la recepción de migrantes

⁷⁴³ Con anterioridad a esta Convención, Reino Unido solo contó por un periodo corto de la distinción de una aparente consideración del término refugiado en la Ley de Extranjería de 1905 para permitir a los inmigrantes su ingreso al territorio británico por razones humanitarias. Para mayor información de esta ley se puede consultar: Aliens Act 1905, de 11 de agosto, Chapter 13 – An Act to amend the Law with regard to Aliens, (Legislation.gov.uk, de 11 de agosto de 1905), https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1905/13/pdfs/ukpga_19050013_en.pdf

refugiados o la determinación de algún tipo de derecho de asilo, sino hasta la década de los noventa.⁷⁴⁴

La motivación tras esta acción se debe a que – en palabras de Bernard Porter – Reino Unido contaba con la tradición jurídica de mantener una política de asilo por la ausencia de leyes.⁷⁴⁵ Es decir, se optaba por una toma de decisiones y procesamiento de los migrantes refugiados de manera discrecional y flexible para elegir quiénes podían ser admitidos y quienes serían rechazados. Por lo que, para conservar esta autodeterminación, lo más adecuado era no precisar bajo una sola directriz el instrumento o las prácticas institucionales que especificaran dentro de las normas británicas el recibimiento de los solicitantes de asilo en comparación de la legislación de otros países.

No obstante, en el reducido ejercicio que se ha documentado hasta esta etapa, se tenía noción de que los beneficios que podía gozar una persona reconocida como refugiada eran realmente bastos. Entre estos se encontraba el permiso de permanecer doce meses en territorio británico con posibilidad de extenderlo a tres meses más o solicitar un establecimiento definitivo, poseer documentos de viaje con la emisión de un pasaporte de refugiado por parte del Ministerio del Interior, contar con los beneficios de poder salir y regresar a Reino Unido; así como el derecho inmediato de la reunificación familiar.⁷⁴⁶

Asimismo, con la instauración de la Ley de Inmigración de 1971⁷⁴⁷, se llegó a instituir jurídicamente un tipo de protección de asilo conocida como Licencia Excepcional para Permanecer (ELR) en el Reino Unido. Dicho permiso tenía una duración máxima de hasta 4 años y se le brindaba un menor goce de derechos a comparación del estatuto de refugiado como: la asignación no inmediata de asentamiento,

⁷⁴⁴ Liza Schuster y John Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», en *Refugees, Citizenship and Social Policy in Europe*, ed. por Alice Bloch y Carl Levy (London: Macmillan Press Ltd., 1999), 51 – 75, edición en PDF [traducción propia]

⁷⁴⁵ Bernard Porter, *The Refugee question in mid-Victorian Politics* (New York: Cambridge University Press, 1979) [traducción propia]

⁷⁴⁶ Liza Schuster y John Solomos. «Asylum, Refuge and Public Policy: Current Trends and Future Dilemmas in the UK», *Sociological Research Online*, 6(1) (2001), <https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/2537/1/Asylum,%20Refuge%20and%20Public%20Policy.pdf> [traducción propia]

⁷⁴⁷ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Immigration Act 1971, de 28 de octubre, Chapter 77 – An Act to amend and replace the present immigration laws, to make certain related changes in the citizenship law and enable help to be given to those wishing to return abroad, and for purposes connected therewith. (Legislation.gov.uk, de 28 de octubre de 1971), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1971/77/contents/enacted>

beneficios de apoyo estatal, derechos laborales y estar obligado a una espera mínima de cuatro años para la obtención de derechos de reunión familiar.⁷⁴⁸

Sin embargo, esta solo podía ser provista por el Ministerio del Interior para casos muy específicos⁷⁴⁹ que no estuviesen previstos dentro de las herramientas que establecen el ingreso y estancia de extranjeros llamadas Reglas de Inmigración⁷⁵⁰; también referidas oficial y actualmente como Declaración de Cambios en las Reglas de Inmigración.⁷⁵¹

Ahora bien, debido al incremento de migrantes refugiados en el contexto internacional europeo en la década de los noventa, las autoridades británicas tomaron la decisión de que era más que imprescindible la instauración de un mayor control de sus fronteras y el establecimiento de una adecuada legislación individual de aplicación nacional que estuviese exclusivamente enfocada en el derecho de asilo o protección que puede ofrecer el Reino Unido; pero, sin olvidar el integrar en esta misma lo acordado en la Convención de Ginebra.

De modo que, si se examina que estas primeras bases de la institucionalización del estatuto de refugiado y el derecho de asilo se llevaron a cabo en una época donde prevalecían ideales políticos de prevención inmigratoria, podrá notarse que gran parte de esta legislación se encuentra escrita principalmente a la especificación de las restricciones de los derechos que los solicitantes de asilo pueden disfrutar y el severo control para la admisión y procesamiento de las solicitudes de asilo⁷⁵²; a diferencia de las legislaciones de otros países europeos.

⁷⁴⁸ «A Review of Exceptional Leave to Remain and Humanitarian Protection», Migration Watch UK, acceso el 27 de abril de 2020, <https://www.migrationwatchuk.org/briefing-paper/98/exceptional-leave-to-remain> [traducción propia]

⁷⁴⁹ Para mayor información de los casos a los que se les podía dar esta licencia se puede consultar: «A Review of Exceptional Leave to Remain and Humanitarian Protection», Migration Watch UK, acceso el 27 de abril de 2020, <https://www.migrationwatchuk.org/briefing-paper/98/exceptional-leave-to-remain>

⁷⁵⁰ Est2os instrumentos son elaborados por el Ministro del Interior al asumir su cargo para instaurar durante su mandato las bases sobre las cuales las personas que no son ciudadanos británicos puedan ingresar y/o permanecer en el Reino Unido y en qué condiciones. Por lo que, estas reglas también incluyen disposiciones para considerar, decidir y relacionar las solicitudes de protección realizadas en el Reino Unido bajo la Convención de Ginebra. Amnesty International UK, the Refugee Council and Save the Children, *Without my family: The impact of family separation on child refugees in the UK* (London: Amnesty International UK, the Refugee Council and Save the Children, 2019), <https://www.refugeecouncil.org.uk/wp-content/uploads/2020/01/Without-my-family-report-AW-Jan2020-LoRes.pdf> [traducción propia]

⁷⁵¹ UKCISA, «1.2 Overview of immigration control and key resources», en *UKCISA manual 2015: a guide to regulations & procedures for international students* (2015), <http://www.ukcisa.org.uk/uploads/media/103/17315.pdf> [traducción propia]

⁷⁵² Sam Parker, «Falling Behind: The Decline of the Rights of Asylum Seekers in the UK and Its Impact on Their Day-tu day Lives», *eSharp* 25, 8 (2017), <chrome-extension://efaidnbmninnibpcjpcglclefindmkaj/https://core.ac.uk/download/pdf/232214619.pdf> [traducción propia]

Para muestra de ello, la Ley de Apelaciones de Asilo e Inmigración de 1993⁷⁵³ y la Ley de Asilo e Inmigración de 1996⁷⁵⁴ ilustran claramente este punto al instaurar una minuciosa vigilancia de los solicitantes de asilo por parte del Ministerio del Interior y la Dirección de Inmigración y Nacionalidad (IND)⁷⁵⁵ al requerir el registro de huellas dactilares con el fin de evitar la múltiple inscripción de solicitudes de asilo y la comprobación de los documentos que acreditaban la autorización del gobierno británico para que algunos de ellos pudieran trabajar.⁷⁵⁶

Aunado a esto, se comenzó a catalogar a los solicitantes de asilo entre aquellos que habían presentado su demanda de manera inmediata al ingresar a Reino Unido y los que realizaron su petición dentro del territorio británico después de haber pasado los controles migratorios con el objetivo de puntualizar que el beneficio de algunos derechos de manutención – como ayuda económica, prestación a la vivienda y apoyo fiscal municipal para poder pagar impuestos municipales – solo se otorgarían a esta primera categoría en lo que recibían el dictamen final a su solicitud.⁷⁵⁷

Sin embargo, en fallos judiciales posteriores se determinó que los solicitantes de asilo que se encontraran en situación de indigencia tenían el derecho de recibir asistencia y servicios sociales por parte de las autoridades locales en virtud de la

⁷⁵³ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Asylum and Immigration Appeals Act 1993, de 01 de julio, Chapter 23 An Act to make provision about persons who claim asylum in the United Kingdom and their dependants; to amend the law with respect to certain rights of appeal under the Immigration Act 1971; and to extend the provisions of the Immigration (Carriers' Liability) Act 1987 to transit passengers. (Legislation.gov.uk, de 01 de julio de 1993), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1993/23/contents/enacted>

⁷⁵⁴ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Asylum and Immigration Act 1996, de 24 de julio, Chapter 49 An Act to amend and supplement the Immigration Act 1971 and the Asylum and Immigration Appeals Act 1993; to make further provision with respect to persons subject to immigration control and the employment of such persons; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, de 24 de julio de 1996), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/49/contents/enacted>

⁷⁵⁵ Anteriormente esta dirección fue conocida como Servicio de Inmigración del Reino Unido (UK Immigration Service). Frank Düvell, «Policing, Law Enforcement and Immigration Law Enforcement in the UK: Introduction and Background», *Does Immigration Enforcement Matter (DIEM) Irregular Immigrants and Control Policies in the Uk* (2014), https://www.compas.ox.ac.uk/wp-content/uploads/PR-2014-DIEM_Policing_Background.pdf [traducción propia]

⁷⁵⁶ Para mayor información de los documentos que debían presentar los solicitantes de asilo que se presentaban a una oferta de trabajo se puede consultar: «The Asylum and Immigration Act 1996 – Summary Information», East Dunbartonshire Council, acceso el 31 de mayo de 2020, <https://www.eastdunbarton.gov.uk/asylum-and-immigration-act-1996-%E2%80%93-summary-information>

⁷⁵⁷ Este mandato no incluía a los solicitantes de asilo que se encontraban en espera de una respuesta a su solicitud de asilo o apelación previamente a la promulgación de esta ley; al igual de aquellos solicitantes que ya se hallaban en Reino Unido, habían presentado su demanda de asilo dentro de los tres meses siguientes de la declaración del Ministerio del Interior de que su país de origen había sufrido una perturbación. Devorah Garvie, *Far from Home: the housing of asylum seekers in private rented accommodation* (Shelter, 2001), edición en PDF [traducción propia]

Ley de Asistencia Nacional de 1948⁷⁵⁸ y la Ley de la Infancia de 1989.⁷⁵⁹ E inclusive, en algunos casos en los que había sido rechazada la solicitud de asilo, las autoridades locales estaban obligadas a brindar asistencia a los solicitantes de asilo rechazados que todavía no podían ser deportados – por situaciones fuera del alcance de estos – para no incurrir en la violación de la Ley de Derechos Humanos de 1998.⁷⁶⁰

Asimismo, el gobierno británico, al tomar en cuenta las condiciones de salud con las que arribaban los migrantes refugiados, optó por instruir la política⁷⁶¹ de que la atención médica del Servicio Nacional de Salud (NHS) que se brindaría a los solicitantes de asilo y las personas ya reconocidas como refugiados o con otro tipo de protección sería de manera gratuita. Aunque, para el caso de los solicitantes de asilo que fueran rechazados sí se restringiría a que solo estos tuvieran mayormente acceso gratuito a los servicios de primer cuidado.⁷⁶²

⁷⁵⁸ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: National Assistance Act 1948, de 13 de mayo, Chapter 29 An Act to terminate the existing poor law and to provide in lieu thereof for the assistance of persons in need by the National Assistance Board and by local authorities; to make further provision for the welfare of disabled, sick, aged and other persons and for regulating homes for disabled and aged persons and charities for disabled persons; to amend the law relating to non-contributory old age pensions; to make provision as to the burial or cremation of deceased persons; and for purposes connected with the matters aforesaid. (Legislation.gov.uk, 13 de mayo de 1948) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/11-12/29/enacted>

⁷⁵⁹ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Children Act 1989, de 16 de noviembre, Chapter 41 An Act to reform the law relating to children; to provide for local authority services for children in need and others; to amend the law with respect to children's homes, community homes, voluntary homes and voluntary organisations; to make provision with respect to fostering, child minding and day care for young children and adoption; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 16 de noviembre de 1989) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1989/41/contents/enacted>

⁷⁶⁰ «Good practice in social care for refugees and asylum seekers», Social Care Institute for Excellence, acceso el 31 de mayo de 2020, <https://www.scie.org.uk/publications/guides/guide37-good-practice-in-social-care-with-refugees-and-asylum-seekers/background/legislation.asp#:~:text=Background%3A%20Relevant%20legislation%20and%20policy&text=Local%20authorities%20have%20a%20duty%20to%20provide%20care%20under%20Section,the%20National%20Assistance%20Act%201948.&text=This%20means%20that%20local%20authorities,that%20they%20should%20provide%20support> [traducción propia] Este documento incorpora los derechos establecidos en el Convenio Europeo de Derechos Humanos de 1950 en la legislación británica nacional. Para mayor información se puede consultar: «The Human Rights Act», Equality and Human Rights Commission, acceso el 31 de mayo de 2020, <https://equalityhumanrights.com/en/human-rights/human-rights-act#:~:text=The%20Human%20Rights%20Act%201998%20sets%20out%20the%20fundamental%20rights,th e%20UK%20in%20October%202000>

⁷⁶¹ Esta política está respaldada bajo las Regulaciones del Servicio Nacional de Salud de 1989. Laura B. Nellums et al., *Access to healthcare for people seeking and refused asylum in Great Britain: a review of evidence* (Manchester: Equality and Human Rights Commission, 2018), ISBN 978-1-84206-780-2 [traducción propia]

⁷⁶² En 2009 hubo una discusión sobre si esta política debía de cambiar, pero al final no se realizó ninguna modificación. Keith Taylor, «Asylum seekers, refugees and the politics of Access to health care: a UK perspective», *British Journal of General Practice, Discussion Papers* (2009): 765 – 722, <https://bjgp.org/content/bjgp/59/567/765.full.pdf> [traducción propia]

Por otro lado, otro de los aparentes beneficios que podía tener un solicitante de asilo que ya había sido rechazado se centraba en el inusual derecho de apelación que tenían relativamente la posibilidad de ejercer. De acuerdo con este, para determinar si podía proceder su derecho de apelación, previamente se llevaba a cabo un procedimiento de vía rápida⁷⁶³ en el que se establecía un plazo de unos cuantos días para que el solicitante de asilo presentase nueva evidencia para ser examinada y se reconsiderase su solicitud de asilo. En caso de que esta no se manifestase, se certificaba como una demanda “sin fundamento”.⁷⁶⁴

Peculiaridad por la cual, en la práctica, se demostró que en la gran mayoría de los casos era un proceso casi imposible de lograr por los plazos estrictos de tiempo y que, al ser certificados sin fundamento, se dictaminaba como solución a estos casos en mandar a estos solicitantes a un “tercer país seguro”.⁷⁶⁵ Situación por la que, posteriormente, se incluyó – ya de manera formal – aplicar dicha solución para el procedimiento de apelación acelerado a los solicitantes de asilo que se comprobaba que se habían trasladado a través de un “tercer país seguro”; al igual que aquellos que provenían de países considerados como seguros incluidos en la “lista blanca” (*White List*).⁷⁶⁶

No obstante, no debe perderse de vista que en la mayoría de los casos en los que se encontraban esperando el dictamen de su situación migratoria, los solicitantes

⁷⁶³ Giovanna Zincone, Rinus Penninx y Maren Borkert, eds., *Migration Policymaking in Europe: The Dynamics of Actors and Contexts in Past and Present* (Amsterdam: Amsterdam University Press, 2011) https://www.researchgate.net/publication/254914166_Policymaking_In_The_Field_Of_Migration_And_Integration_In_Europe_An_Introduction [traducción propia]

⁷⁶⁴ Los casos certificados con el fallo “sin fundamento” eran los referentes a los que no se había encontrado que fuese responsabilidad de Reino Unido atenderlas conforme a las obligaciones que debe cumplir con la Convención de Ginebra o que eran juzgados como frívolos. Garvie, *Far from Home*. [traducción propia]

⁷⁶⁵ El término “tercer país” se le es designado al país por el que un migrante refugiado se desplazó saliendo de su país de origen para llegar al país destino donde quiere solicitar asilo. De forma que, en estos casos, se determina que estos países – considerados como seguros – serían los óptimos de brindar asilo de manera más inmediata. Dallal Stevens, «The Asylum and Immigration Act 1996: Erosion of the Right to Seek Asylum», *The Modern Law Review*, vol. 61, no. 2 (1998): 207 – 222, <http://www.jstor.com/stable/1097396> [traducción propia]

⁷⁶⁶ La “lista blanca” era un documento designado por el Ministro del Interior como instrumento estatutario donde se comprendían a los países que se consideraban de no sufrir de un grave riesgo de persecución y que había sido aprobado por el Parlamento. Los países contenidos en esta lista eran: Bulgaria, Chipre, Ghana, India, Paquistán, Polonia y Rumania. Sin embargo, la lista fue eliminada en 1998. Stevens, «The Asylum and Immigration Act 1996», [traducción propia] y United Nations High Commissioner for Refugees, «An Overview of Protection Issues in Europe: Legislative Trends and Positions», *European Series*, vol. 1, no. 3 (1995), <https://www.unhcr.org/46e65e1e2.pdf> [traducción propia]

de asilo podían ser remitidos a un centro de deportación o una prisión de deportación para que el gobierno británico pudiera controlar el paradero de estos.⁷⁶⁷

De tal forma que, hasta 1998, se tenía comprendido dos figuras institucionalizadas formalmente dentro del derecho de asilo siendo 1) la definición internacional del migrante refugiado y 2) el concepto de migrante refugiado bajo razones humanitarias y administrativas extraordinarias. No obstante, un elemento que ambas compartían en la práctica es que, para lograr el fallo en favor de estas, generalmente debía de ser comprobable que la motivación de su persecución era debido a la violación de derechos humanos.⁷⁶⁸

En cuanto a los beneficios que cada una de las respectivas figuras podía gozar, se puede argumentar que eran considerablemente amplios y contaban con la posibilidad de ser compartidas con los conyugues e hijos⁷⁶⁹ – si las Reglas de Inmigración así lo permitían dependiendo del caso⁷⁷⁰ –; pero, se diferenciaban destacadamente entre ellas por la extensa movilidad que se podía proveer en caso de ser reconocido como refugiado.

Por otro lado, al comparar los privilegios de estas dos figuras con los que podían disfrutar los solicitantes de asilo, es claro que a estos últimos se les había establecido estrictos controles para su acceso a razón de que también contaba con la característica de ser bastos y extensos; además de que podían ofrecer una salvaguarda en algunos casos donde ya se había rechazado la solicitud de asilo.

Por tanto, el hecho de que hasta ese momento estas figuras continuaran con la particularidad de casi no ser detalladas en la legislación – a excepción de los solicitantes de asilo – se debe a que Reino Unido procuró conservar gran parte de su autodeterminación y carácter discrecional, pero no lo suficiente como para que se le alegase que estuviese violando lo estipulado en la Convención de Ginebra⁷⁷¹;

⁷⁶⁷ Estos tipos de centros ya habían sido establecidos desde la Ley de Inmigración de 1971. «Immigration removal centres», Politics.co.uk, acceso el 31 de mayo de 2020, <https://www.politics.co.uk/reference/immigration-removal-detention-centres> [traducción propia]

⁷⁶⁸ Esta interpretación estaba instaurada conforme a la sección 1.2.8 de las Instrucciones de la Política de Asilo del Ministerio del Interior. Anthony Good, «Anthropologists as Experts: Asylum Appeals in British Courts», *Anthropology Today*, vol. 19, no. 5 (2003): 3 – 7, <https://www.jstor.org/stable/3695298> [traducción propia]

⁷⁶⁹ «How UKVI support can end», Shelter, acceso el 31 de mayo de 2020, https://england.shelter.org.uk/legal/housing_options/asylum_seekers/options_after_asylum_decision/positive_asylum_decision#_edn3 [traducción propia]

⁷⁷⁰ Hellen Connolly, *Without my family: The impact of family separation on child refugees in the UK* (London: Amnesty International UK, the Refugee Council and Save the Children, 2019), <https://www.refugeecouncil.org.uk/wp-content/uploads/2020/01/Without-my-family-report-AW-Jan2020-LoRes.pdf> [traducción propia]

⁷⁷¹ Good, «Anthropologists as Experts», 3 – 7 [traducción propia]

a pesar de estarle dando una mayor prioridad jurídica al establecimiento institucional y procesal del trato que se les daría a los solicitantes de asilo.

Aspecto por el cual, es observable que, al ir identificando las nacionalidades de los solicitantes de asilo de mayor demanda, los países que habían atravesado, la categorización de los solicitantes de asilo y el capcioso derecho de apelación se hizo con el fin de ir conteniendo y filtrando cada vez más a los migrantes refugiados fuera de su sistema legislativo de manera institucional.

Ahora bien, con el cambio de administración del gobierno británico y el debate que surgió respecto al incremento de solicitantes de asilo provenientes de Calais, se decidió establecer varios ajustes jurídicos del sistema de asilo para evitar que – dentro de esta población – inmigrantes ilegales abusaran del marco jurídico británico dirigido a la atención de los migrantes refugiados e ingresaran al Reino Unido por motivaciones económicas⁷⁷²; más no por razones humanitarias.

Por lo que, para lograr este objetivo, el gobierno británico modificó su legislación para ocuparse en sobrellevar y resolver esta situación dando como origen a la Ley de Inmigración y Asilo de 1999⁷⁷³ y la Ley de Nacionalidad, Inmigración y Asilo de 2002.⁷⁷⁴

Dentro de los puntos más importantes que se fueron estableciendo en estas dos leyes se encuentra la suspensión definitiva de los beneficios de seguridad social que anteriormente se proveían a los solicitantes de asilo para dar paso a la creación del Servicio Nacional de Apoyo al Asilo (NASS) – parte del IND⁷⁷⁵ – como la institución encargada de la coordinación exclusiva del alojamiento⁷⁷⁶ y entrega de

⁷⁷² Philo, Briant y Donald, «Chapter 1: A Brief History of Contemporary Migration and Asylum», 13 – 28 [traducción propia]

⁷⁷³ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Immigration and Asylum Act 1999, de 11 de noviembre, Chapter 33 An Act to make provision about immigration and asylum; to make provision about procedures in connection with marriage on superintendent registrar's certificate; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 11 de noviembre de 1999) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1999/33/contents/enacted>

⁷⁷⁴ Para mayor información de esta ley se puede consultar: Nationality, Immigration and Asylum Act 2002, de 07 de noviembre, Chapter 41 An Act to make provision about nationality, immigration and asylum; to create offences in connection with international traffic in prostitution; to make provision about international projects connected with migration; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 07 de noviembre de 2002) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/41/contents/enacted>

⁷⁷⁵ House of Lords and House of Commons – Joint Committee on Human Rights, *The Treatment of Asylum Seekers: Tenth Report of Session 2006-07*, (London: The Stationery Office Limited, 2007), 24. [traducción propia]

⁷⁷⁶ A pesar de que NASS tiene la responsabilidad de este nuevo sistema de vivienda, esta institución no proporciona directamente los alojamientos; sino que, ha celebrado contratos directos – llamados Tarjet – con proveedores de alojamiento en los sectores públicos y privados y la firma de acuerdos con consorcios formados por autoridades locales, propietarios sociales registrados o propietarios privados para poder albergar a los solicitantes de asilo. Para mayor información de quiénes son estos proveedores se puede

apoyos financieros para estos mismos⁷⁷⁷ en lo que se dictaminaba la solicitud de asilo.

En un inicio, estos patrocinios podían ser otorgados bajo dos opciones: 1) la asignación semanal de una remuneración en efectivo si el migrante refugiado se alojaba con amigos o familiares⁷⁷⁸ o 2) la entrega de un subsidio y la designación por parte de NASS a un alojamiento en áreas agrupadas exclusivas para los solicitantes de asilo dentro del territorio británico.⁷⁷⁹

No obstante, esta primera opción fue eliminada y se excluyó del otro paquete de apoyo a los solicitantes de asilo adultos que se considerasen que no cooperaban con los mecanismos de deportación. Situación que, en la práctica, fue criticado como una medida que generaba la división de familias al haberse institucionalizado jurídicamente la prioridad de dar un mayor apoyo de manutención a los niños⁷⁸⁰ y jóvenes menores de 18 años; incluso si a estos últimos se les habían rechazado su solicitud de asilo.⁷⁸¹

En cuanto al monto del apoyo económico, este correspondía alrededor de £36.54 a £57.37 dependiendo de su edad, estado civil y composición familiar. Sin embargo, estos se entregaban en un principio solo £10 en efectivo y el resto se pagaba en vales que se podían intercambiar en un número limitado de tiendas. Por lo que, en 2001, este método fue suspendido debido a las quejas de organizaciones benéficas y se reemplazó con la entrega total del apoyo económico en efectivo.⁷⁸²

Aunado a esto, tiempo después se determinó que previamente a poder disponer de un alojamiento por parte de NASS, los solicitantes de asilo debían ser ubicados primero en alojamientos de emergencia durante siete días para poder evaluarlos y determinar si eran elegibles como parte del paquete de apoyo.⁷⁸³ Aunque, una vez

consultar: Deborah Garvie, *Far from Home: the housing of asylum seekers un private rented accommodation* (Shelter: 2001), edición en PDF.

⁷⁷⁷ Parker, «Falling Behind» [traducción propia]

⁷⁷⁸ Zincone, Penninx y Borkert, *Migration Policymaking in Europe...* [traducción propia]

⁷⁷⁹ Existe la crítica de que, en la práctica, las designaciones de alojamientos que determinaba NASS se encontraban en zonas de privación y exclusión social y en malas condiciones para habitarlas. Parker, «Falling Behind» [traducción propia]

⁷⁸⁰ De hecho, a razón de esta intención se instauró la Ley de Niños (Dejar al Cuidado) del 2000 para estipular que las autoridades locales tengan la responsabilidad de apoyar el cuidado de niños solicitantes de asilo no acompañados (UASC). UK Visas and Immigration, *Transition at age 18 instruction* (Investors in people, 2015), https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/397101/Transition_at_age_18_instruction__Publicv4_0.pdf [traducción propia]

⁷⁸¹ Dallal Stevens, «The Nationality, Immigration and Asylum Act 2002: Secure Borders, Safe Haven?», *The Modern Law Review*, vol. 67, no. 4 (2004): 616 – 631, <http://www.jstor.com/stable/3699156> [traducción propia]

⁷⁸² Parker, «Falling Behind» [traducción propia]

⁷⁸³ Garvie, *Far from Home*. [traducción propia]

que eran aceptados y registrados, los solicitantes de asilo debían de cumplir con una estricta permanencia en los centros de alojamiento, con una estancia aproximada de seis meses y con la posibilidad de extenderlo a nueve meses de ser necesario.

Por lo que, al contemplar la duración de este procesamiento, el gobierno británico dictaminó el que se proveyera de mayores recursos a dichos centros para que contasen con la disponibilidad de suficiente comida y camas; al igual que acceso a la atención médica, instalaciones religiosas, educación, intérpretes y asesoramiento legal para su adecuada ocupación.⁷⁸⁴

De igual manera, se instauraron centros de inducción para brindar información a los solicitantes de asilo a su llegada sobre el proceso para la obtención del derecho de asilo en Reino Unido donde también cuentan – principalmente – de camas y alimento; siendo en Dover uno de los primeros centros en haberse inaugurado en 2002⁷⁸⁵ en un intento para reducir el gran número de solicitantes de asilo de Calais que llegaban a esa zona⁷⁸⁶ y eran acomodados inicialmente en un régimen de acogida de alojamiento y desayuno (B&B).⁷⁸⁷

Otro de los beneficios que se modificaron en relación con los migrantes refugiados de Calais fue el derecho al trabajo que podían ejercer los solicitantes de asilo. De acuerdo con el argumento del gobierno británico, este evaluó que era un beneficio innecesario debido a que se confiaba en la rapidez del procesamiento de las solicitudes de asilo. Por lo que, a mediados de 2002, este se eliminó; ya que solo se otorgaba este permiso en los casos que se había estado esperando por más de seis meses el veredicto de su solicitud.⁷⁸⁸

Por otro lado, una de las peculiaridades por las que el gobierno británico se empeñó en transformar con el propósito de reforzar el control procesal de las solicitudes de asilo fue el derecho de apelación. Dentro de los cambios que se realizaron, se reemplazó el sistema múltiple de apelaciones de asilo al introducir un proceso integral de estas a través de una ventanilla única y la especificación de que el

⁷⁸⁴ Stevens, «The Nationality, Immigration and Asylum Act 2002» [traducción propia]

⁷⁸⁵ Stevens, «The Nationality, Immigration and Asylum Act 2002» [traducción propia]

⁷⁸⁶ Este centro fue clausurado para principios de 2004 debido a la baja afluencia de migrantes refugiados. BBC, «Asylum induction center to close», *BBC News*, 23 de febrero de 2004, acceso el 14 de junio de 2020, http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/kent/3514783.stm [traducción propia]

⁷⁸⁷ La estancia permitida en estos centros era de dos a diez días y contaba con el ofrecimiento de exámenes médicos. «Dover gets the first induction centre», *CommunityCare*, acceso el 14 de junio de 2020, <https://www.communitycare.co.uk/2002/01/31/dover-gets-the-first-induction-centre/> [traducción propia]

⁷⁸⁸ Melanie Gower, «Asylum seekers: the permission to work policy», *House of Commons Library – Briefing Paper*, no. 1908 (2020), <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN01908/SN01908.pdf> [traducción propia]

solicitante solo podía presentar una sola solicitud que englobara todas las razones por las que deseaba ingresar y permanecer en el Reino Unido.⁷⁸⁹

Aunado a esto, dentro de la gestión del derecho de apelación, ahora se establecía como una facultad directa del Ministro del Interior el poder certificar los casos por los que – bajo su criterio – eran merecedoras de dictaminarlas como “sin fundamento” y se creó una nueva resolución para que los solicitantes de asilo pudieran tener oportunidad de ejercer este derecho con el denominado Proceso de Apelaciones No Suspensivas (NSA).

De acuerdo con esto, el NSA correspondería al derecho de poder apelar esta decisión siempre y cuando el solicitante de asilo ya hubiese sido o se encontrara en aras de ser expulsado del territorio británico.⁷⁹⁰ Situación por la que, en la práctica, los casos por los que se comprobaba que el país de origen del solicitante de asilo forma parte de la lista⁷⁹¹ denominada “países de origen seguro” son por los que más se explotó la aplicación del NSA en ese momento y que actualmente persiste esta medida.⁷⁹²

Sin embargo, este hecho no fue tan controversial como lo estipulado en el artículo 55 de la Ley de 2002 respecto a la potestad del gobierno británico de poder negarse a brindar la oportunidad de realizar el proceso para la obtención del derecho de asilo si se consideraba que la solicitud no ha sido presentada tan pronto como fuese posible después de la llegada a Reino Unido. Aspecto por el cual, esta acción

⁷⁸⁹ «Timeline: Policy and legislative changes affecting migration to the UK», Gov.uk, acceso el 30 de junio de 2020, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/203455/user-guide-policy-changes.xls [traducción propia]

⁷⁹⁰ «Out-of-country appeals», Right to Remain: Legal Updates, acceso el 30 de junio de 2020, <https://righttoremain.org.uk/out-of-country-appeals/> [traducción propia]

⁷⁹¹ «Accelerated procedure – United Kingdom», Asylum in Europe, acceso el 05 de julio de 2020, <https://www.asylumineurope.org/reports/country/united-kingdom/asylum-procedure/procedures/accelerated-procedure> [traducción propia]

⁷⁹² Entre los países que originalmente se tenían comprendidos como de origen seguro se encuentran: Chipre, República Checa, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta, Polonia, Eslovaquia y Eslovenia. Para 2003 fueron agregados Albania, Bulgaria, Jamaica, Macedonia, Moldova, Rumania, Serbia y Montenegro. Actualmente, se tiene contemplados como parte de esta lista a Albania, Macedonia, Moldavia, Bolivia, Brasil, Ecuador, Sudáfrica, Ucrania, Kosovo, India, Mongolia, Bosnia-Herzegovina, Mauricio, Montenegro, Perú, Corea del Sur y Serbia. Aunque, también se consideran a Ghana, Nigeria, Gambia, Kenia, Liberia, Malawi, Malí y Sierra Leona exclusivamente para los hombres. «UK – Safe Country Report», European Community – Migration and Home Affairs, acceso el 11 de julio de 2020, https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/docs/pdf/safe_countries_2004_en_en.pdf [traducción propia] y «Safe Country of Origin», Asylumineurope.org, acceso el 11 de julio de 2020, <https://www.asylumineurope.org/reports/country/united-kingdom/asylum-procedure/safe-country-concepts/safe-country-origin> [traducción propia]

consecuentemente imposibilita a que los solicitantes de asilo no puedan ejercer el derecho de apelación si se encuentran en esta situación en particular.⁷⁹³

Además, fueron renombrados los centros de deportación en centros de expulsión y se introdujo un reglamento para que se estipulara la forma en que estos debían ser administrados para que contasen con un trato humano a todos los que fueran recluidos. De hecho, gracias a esta última judicatura, los solicitantes de asilo rechazados pueden contar con el acceso a representantes legales, suministro de alimentos, ropa, actividades recreativas y educativas; junto al acceso a la atención médica dentro de estos.⁷⁹⁴

Por tanto, se puede argumentar que dentro de las medidas implementadas para dar solución a la situación de Calais de 1999 a 2002, el gobierno británico procuró ampliamente manejar dos tipos de contrastes de aplicación jurídica: 1) el despliegue de una alta atención y administración a gran parte de los migrantes refugiados que arribaban al territorio británico y 2) la creación de múltiples mecanismos y herramientas institucionales que pudieran facilitar la expulsión⁷⁹⁵ de aquellos que se consideraba que no era potestad del Reino Unido el socorrerlos y/o no cumplían con la definición de recibir algún tipo de protección. Último elemento, por el cual, Reino Unido logró con el aprovechamiento de las regulaciones de la Unión Europea contenidas – principalmente – en el Eurodac del año 2000 y; posteriormente, en el Reglamento de Dublín II de 2003.⁷⁹⁶

Una vez concluida esta problemática, en los próximos años, se fueron estableciendo algunos cambios destacables dentro de la comprensión del derecho de asilo que

⁷⁹³ Existe el registro de casos por los que se protestó lo injusto de esta medida al demandar en un juicio legal sobre la violación de los derechos humanos que se establecieron en la ECHR. Para mayor información de estos sucesos se puede consultar: Dallal Stevens, «The Nationality, Immigration and Asylum Act 2002: Secure Borders, Safe Haven?», *The Modern Law Review*, vol. 67, no. 4 (2004): 616 – 631, <http://www.jstor.com/stable/3699156>

⁷⁹⁴ Para mayor información de estos centros se puede consultar: «Immigration removal centres», Politics.co.uk., acceso el 11 de julio de 2020, <https://www.politics.co.uk/reference/immigration-removal-detention-centres>

⁷⁹⁵ Otros métodos que caían en esta categoría eran el procesamiento de Vía Rápida para Detenidos (DFT) que se aplicó del año 2000 al 2015 y el Programa de Retorno Asistido Voluntario de 2002 que se encontraba administrado por OIM y financiado por el Ministerio del Interior. Para mayor información sobre estos mecanismos se puede consultar: «Home Affairs Committee – Written evidence submitted by the Law Society of England and Wales (ASY 99)», www.parliament.uk, acceso el 13 de julio de 2020, <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmhaff/71/71we-14.htm> y «Select Committee on Home Affairs Appendices to the Minutes of Evidence – Appendix 22», www.parliament.uk, acceso el 13 de julio de 2020, <https://publications.parliament.uk/pa/cm200203/cmselect/cmhaff/654/654a23.htm>

⁷⁹⁶ Estas legislaciones formaron parte de la primera fase del Sistema Común Europeo sobre Asilo (CEAS) Para mayor información se puede consultar: House of Lords – European Union Committee, *Brexit: refugee protection and asylum policy* (London, 2019), <https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/lducom/428/428.pdf>

repercutieron una vez que la situación de los migrantes refugiados de Calais volvió a surgir en 2014. Entre estas se encuentra el reemplazo de la ELR por dos nuevas figuras, siendo: 1) la Protección Humanitaria (HP) y 2) la Licencia Discrecional (DL).⁷⁹⁷

De acuerdo con esto, la Protección Humanitaria es otorgada una vez que se fue denegado el estatuto de refugiado; pero, se considera que, si son trasladados a su país de origen, corren el riesgo de sufrir pena de muerte, homicidio ilegal, tortura o una amenaza grave a su vida o integridad física. De modo que, en atención a estos peligros, se brindaría un permiso limitado de residir en Reino Unido de tres años⁷⁹⁸ o menos dependiendo de la situación. Aunque, en caso de que se necesitase mayor tiempo esta protección, se les puede otorgar una Licencia Indefinida para Permanecer (ILR)⁷⁹⁹ en el territorio británico.

En cambio, la Licencia Discrecional es proporcionada bajo circunstancias más específicas como: a) ser un niño no acompañado que fue rechazado del estatuto de refugiado y no se dispone de las condiciones de recepción adecuados en su país de origen, b) califica como refugiado o con derecho a protección humanitaria, pero fue excluido, o c) es capaz de demostrar motivos convincentes por las que no debería ser deportado. Por ello, la determinación del tiempo que durará esta licencia se tiene estimada de tres años; pero, puede diferir conforme al caso que corresponda.⁸⁰⁰

Del mismo modo, el derecho a trabajar para los solicitantes de asilo volvió a verse modificado – dentro del periodo de 2002 a 2005 – al haberse efectuado la práctica discrecional de otorgar el permiso a laborar a algunos casos extraordinarios. Por lo que, para finales de este año, se decidió introducir en las Reglas de Inmigración la autorización formal y jurídica del derecho a laborar si los solicitantes de asilo ya

⁷⁹⁷ «Timeline: Policy and legislative changes affecting migration to the UK», Gov.uk, acceso el 14 de julio de 2020, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/203455/user-guide-policy-changes.xls [traducción propia]

⁷⁹⁸ «A Review of Exceptional Leave to Remain and Humanitarian Protection», Migration Watch UK, acceso el 17 de julio de 2020, <https://www.migrationwatchuk.org/briefing-paper/98/exceptional-leave-to-remain> [traducción propia]

⁷⁹⁹ Esta licencia se encuentra establecida en la Ley de Inmigración de 1971. Para mayor información se puede consultar: Immigration Act 1971, de 28 de octubre, Chapter 77 An Act to amend and replace the present immigration laws, to make certain related changes in the citizenship law and enable help to be given to those wishing to return abroad, and for purposes connected therewith. (Legislation.gov.uk, de 28 de octubre de 1971), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1971/77/contents/enacted>

⁸⁰⁰ En el caso del niño no acompañado puede durar hasta que cumpla los 18 años. «Humanitarian Protection and Discretionary Leave», Star-network.org.uk, acceso el 23 de julio de 2020, <http://www.star-network.org.uk/images/uploads/documents/hpanddl.pdf> [traducción propia]

habían aguardado alrededor de doce meses el dictamen final de su solicitud y seguían sin haber recibido una respuesta.⁸⁰¹

Por otro lado, en relación con el derecho de asilo, se creó la Ley de Asilo e Inmigración (Trato de los Solicitantes, etc.) de 2004.⁸⁰² Esta ley se centró en el fortalecimiento de las capacidades institucionales del gobierno británico para aumentar el porcentaje de detenciones y expulsiones de solicitantes de asilo; así como endurecer el procesamiento de las solicitudes⁸⁰³ al reestructurar el sistema de apelaciones⁸⁰⁴ y ser más rigurosos en la credibilidad de los solicitantes.⁸⁰⁵

Asimismo, esta ley modificó los derechos que son concedidos a las personas que les fuera otorgado el estatuto de refugiado al establecer que estas contarían con todas las prestaciones de seguridad social y el derecho a solicitar un préstamo de integración sin intereses para financiar actividades como la formación profesional, alojamiento o compra de artículos esenciales para el hogar; a fin de facilitar su integración con la sociedad británica y sustituir los beneficios económicos que anteriormente se les otorgaba tanto a ellos como a solicitantes de asilo.⁸⁰⁶

No obstante, puesto que la visión política del gobierno británico se focalizó en combatir la prevención del arribo de migrantes refugiados y reducir el tiempo del sistema burocrático de toma de decisiones y apelaciones – al igual que otras circunstancias de índole migratorio –, en 2005 se presentó el documento “Controlando nuestras fronteras: haciendo que la migración funcione para el Reino Unido” como el plan a seguir en los próximos cinco años.⁸⁰⁷

⁸⁰¹ Gower, «Asylum seekers» [traducción propia]

⁸⁰² Para mayor información de esta ley se puede consultar: Asylum and Immigration (Treatment of Claimants, etc.) Act 2004, de 22 de julio, Chapter 19 An Act to make provision about asylum and immigration. (Legislation.gov.uk, de 22 de julio de 2004), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/19/contents/enacted>

⁸⁰³ Zincone, Penninx y Borkert, *Migration Policymaking in Europe...* [traducción propia]

⁸⁰⁴ Esta reestructuración estuvo mayormente enfocada a la designación de las autoridades que se encargarían del procesamiento de estas demandas. «Timeline: Policy and legislative changes affecting migration to the UK», Gov.uk., acceso el 27 de julio de 2020, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/203455/user-guide-policy-changes.xls [traducción propia]

⁸⁰⁵ Harry Mitchell, *Asylum and Immigration Act 2004* (Migration Watch UK, 2004), https://www.migrationwatchuk.org/pdfs/BP8_4.pdf [traducción propia]

⁸⁰⁶ «How UKVI support can end», Shelter, acceso el 27 de julio de 2020, https://england.shelter.org.uk/legal/housing_options/asylum_seekers/options_after_asylum_decision/positive_asylum_decision#_edn3 [traducción propia]

⁸⁰⁷ Home Office, *Controlling our borders: Making migration work for Britain. Five year strategy for asylum and immigration* (Crown, 2005) https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/251091/6472.pdf [traducción propia]

De modo que, a partir de este momento, se fue reformando gran parte de la legislación procesal del derecho de asilo; junto con las instituciones y cada una de las figuras por las que Reino Unido brinda protección.

La primera muestra de estos cambios fue la Ley de Inmigración, Asilo y Nacionalidad de 2006⁸⁰⁸ al replantear el tiempo de estancia de las personas que a partir de ese año se les otorgara el estatuto de refugiado para que ya no fuese ilimitado. Es decir, se establece un primer periodo de cinco años⁸⁰⁹ de estadía – especificado como Permiso Limitado de Residencia (LLR) comprendido en el Permiso de Residencia del Reino Unido (UKRP) – con el fin de que el Ministerio del Interior después determine si suspende definitivamente esta condición legal migratoria del refugiado, intercambie el permiso de estadía por una licencia indefinida para que siga permaneciendo la persona refugiada en el territorio británico⁸¹⁰ o exista la posibilidad de que la persona en cuestión pueda solicitar la nacionalidad británica⁸¹¹ después de seis años.⁸¹² Además, se establece la rotunda negación de brindar el derecho de asilo al inmigrante que se considere que realizó actividades terroristas u otros crímenes de lesa humanidad.⁸¹³

En cuanto a las instituciones migratorias, la IND fue fusionada con los departamentos de Servicios de Visa de Reino Unido (UK Visa Services) y algunas de las partes del departamento de Ingresos y Costumbres de Su Majestad (Her Majesty's Revenue & Customs) para ser transformada en la Agencia de Fronteras e Inmigración (BIA) en abril de 2007. Aunque, en abril de 2008, esta institución fue modificada y renombrada como la Agencia de Frontera Británica (UKBA).⁸¹⁴

⁸⁰⁸ Para mayor información de esta ley se puede consultar: Immigration, Asylum and Nationality Act 2006, de 30 de mayo, Chapter 13 An Act to make provision about immigration, asylum and nationality; and for connected purposes (Legislation.gov.uk, 30 de mayo de 2006) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/13/contents/enacted>

⁸⁰⁹ Parker, «Falling Behind» [traducción propia]

⁸¹⁰ «How UKVI support can end», Shelter, acceso el 27 de julio de 2020, https://england.shelter.org.uk/legal/housing_options/asylum_seekers/options_after_asylum_decision/positive_asylum_decision#_edn3 [traducción propia]

⁸¹¹ Clare Feikert-Ahalt, «United Kingdom», en *Refugee Law and Policy in Selected Countries*, ed. The Law Library of Congress, (The Library of Congress, 2016), 275 – 298, https://www.loc.gov/law/help/refugee-law/unitedkingdom.php#_ftn7 [traducción propia]

⁸¹² Asylum Information Database, *Country Report: United Kingdom* (Asylum Information Database, 2018), https://www.asylumineurope.org/sites/default/files/report-download/aida_uk_2018update.pdf [traducción propia]

⁸¹³ Harry Mitchell, *Immigration, Asylum and Nationality Act 2006* (Migration Watch UK, 2006) https://www.migrationwatchuk.org/pdfs/BP8_8.pdf [traducción propia]

⁸¹⁴ Melanie Gower, «Organisational reforms to the immigration system since 2006», *House of Commons Library*, Home Affairs Section (2014): 1 – 14, <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN06719/SN06719.pdf> [traducción propia]

Dentro de las medidas más destacables que UKBA emprendió, se encuentra el proyecto de Directores Comerciales y Operativos que Adquieren Servicios de Apoyo al Asilo (COMPASS) en julio de 2009 – pero finalmente iniciado en 2012 – para proporcionar una nueva organización de los alojamientos de asilo que había administrado NASS en seis regiones a lo largo de Reino Unido⁸¹⁵ y la implementación de los Alojamientos Iniciales (IA) en lugar de los alojamientos de emergencia.⁸¹⁶

Por otro lado, para 2010 se acuerda que, a pesar de conceder el derecho al trabajo, las únicas ofertas laborales a las que tienen acceso los solicitantes de asilo se remiten a la Lista de Ocupaciones de Escasez (Shortage Occupation List)⁸¹⁷ con el propósito de que no se tomen los empleos de la fuerza laboral residente.⁸¹⁸

Mientras que, para 2012, se indica formalmente que el periodo de la Licencia Discrecional – a pesar de determinarse conforme a los hechos individuales de cada caso – no debe de excederse a más de dos años y medio. Además, se establecen nuevas Reglas de Inmigración⁸¹⁹ que indican mayores requisitos para los casos en los que la persona que cuenta con el ILR en el Reino Unido y busque la reunificación familiar bajo el estatus de refugiado, este debe comprobar que tenga un ingreso anual mínimo de £18,600 a £22,400.⁸²⁰

No obstante, para este mismo año, Theresa May – Ministra del Interior – presentó la iniciativa de establecer un “ambiente hostil” para los inmigrantes ilegales que se encontraban en Reino Unido con el fin de que no pudieran acceder a servicios públicos; así como disuadir a que más inmigrantes llegaran o permanecieran mucho

⁸¹⁵ Estas regiones son comprendidas como 1) Escocia e Irlanda del Norte, 2) North West, 3) North East, Yorkshire y Humber, 4) Midlands y Este de Inglaterra, 5) Wales y South West y 6) Londres y South East. Comptroller and Auditor general y National Audit Office, *COMPASS contracts for the provision of accommodation for asylum seekers* (London: The Stationery Office, 2014), <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2014/01/10287-001-accommodation-for-asylum-seekers-Book.pdf> [traducción propia]

⁸¹⁶ En caso de que no hubiera IA disponibles, los solicitantes de asilo serían ubicados en alojamientos de emergencia temporal como en hoteles o B&B. House of Commons – Home Affairs Committee, *Asylum accommodation: Twelfth Report of Session 2016-17* (London: House of Commons, 2017), <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmhaff/637/637.pdf> [traducción propia]

⁸¹⁷ Este listado es un catálogo estricto de empleos para trabajadores migrantes que puedan cubrir los puestos debido a que no hay suficientes trabajadores residentes que los puedan cubrir. Para mayor información se puede consultar: «UK Shortage Occupations List», Visa logic, acceso el 13 de agosto de 2020, <https://www.visalogic.net/uk/shortage-occupations/4/91>

⁸¹⁸ Gower, «Asylum seekers» [traducción propia]

⁸¹⁹ «Timeline: Policy and legislative changes affecting migration to the UK», Gov.uk., acceso el 13 de agosto de 2020, https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/203455/user-guide-policy-changes.xls [traducción propia]

⁸²⁰ Peter William Walsh, «Family Migration to the UK», *The Migration Observatory at the University of Oxford* (2020): <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/family-migration-to-the-uk/> [traducción propia]

tiempo en el territorio británico. Perspectiva por la cual, en la práctica, ha ido afectando a los migrantes refugiados.

De modo que, para lograr este objetivo, paulatinamente se fueron creando y exigiendo la producción de documentos de inmigración para la comprobación de que cualquier extranjero avalara que tenía la autorización del goce de estos derechos.⁸²¹ Aunque, al seguir siendo una iniciativa que se encontraba en debate, estas medidas aún no habían sido contenidas bajo algún instrumento de mayor alcance formal jurídico; pero, sí imposibilitaron a que Reino Unido quisiese ser partícipe de la armonización de nuevos estándares mínimos para los migrantes refugiados que promovió la Unión Europea,⁸²² salvo el Reglamento de Dublín III.⁸²³

Aunado a esto, en 2013, se decidió que la UKBA fuera dividida en el departamento de Visas e Inmigración de Reino Unido (*UK Visas and Immigration*) y el departamento de Aplicación de la Ley de Inmigración (*Immigration Enforcement*)⁸²⁴ como las nuevas instituciones y autoridades migratorias encargadas de optimizar el procesamiento de las solicitudes de asilo y el cumplimiento de las leyes de inmigración⁸²⁵ conforme a estos ideales de restricción migratoria.

Sin embargo, con la implementación de la Ley de Inmigración de 2014⁸²⁶ y la Ley de Inmigración de 2016⁸²⁷, finalmente las iniciativas hostiles pudieron limitar a

⁸²¹ Colin Yeo, «Briefing: what is the hostile environment, where does it come from, who does it affect?», *freemovement*, 01 de mayo de 2018, acceso el 13 de agosto de 2020, <https://www.freemovement.org.uk/briefing-what-is-the-hostile-environment-where-does-it-come-from-who-does-it-affect/> [traducción propia]

⁸²² Para mayor información se puede consultar: House of Lords – European Union Committee, *Brexit: refugee protection and asylum policy* (London, 2019). <https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/lducom/428/428.pdf>

⁸²³ Natascha Zaun, «Taking back control? The impact of Brexit on the immigration of third country nationals and asylum seekers», *The London School of Economics and Political Science Blog*, 11 de mayo de 2018, acceso el 20 de agosto de 2020, <https://blogs.lse.ac.uk/brexit/2018/05/11/taking-back-control-the-impact-of-brexit-on-the-immigration-of-third-country-nationals-and-asylum-seekers/> [traducción propia]

⁸²⁴ Dichas instituciones también estuvieron encargadas de la vigilancia fronteriza. Gower, «Organisational reforms» [traducción propia]

⁸²⁵ Feikert-Ahalt, «United Kingdom» [traducción propia]

⁸²⁶ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Immigration Act 2014, de 14 de mayo, Chapter 22 An Act to make provision about immigration law; to limit, or otherwise make provision about, access to services, facilities and employment by reference to immigration status; to make provision about marriage and civil partnership involving certain foreign nationals; to make provision about the acquisition of citizenship by persons unable to acquire it because their fathers and mothers were not married to each other and provision about the removal of citizenship from persons whose conduct is seriously prejudicial to the United Kingdom's vital interests; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 14 de mayo de 2014), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/22/contents/enacted>

⁸²⁷ Para mayor información sobre esta ley se puede consultar: Immigration Act 2016, de 12 de mayo, An Act to make provision about the law on immigration and asylum; to make provision about access to services, facilities, licences and work by reference to immigration status; to make provision about the enforcement of certain legislation relating to the labour market; to make provision about language requirements for public

cualquier clase de extranjero el acceso al derecho al trabajo, la vivienda, la asistencia médica y la obtención de cuentas bancarias.⁸²⁸ Circunstancia por la cual, los solicitantes de asilo y solicitantes de asilo rechazados se vieron principalmente afectados al obligarlos a veces a pagar la atención médica que el NHS les llegara a brindar o se les fuese negado este servicio público.⁸²⁹

Asimismo, se restringió aún más las circunstancias por las que se podía ejercer el derecho de apelación⁸³⁰ de los solicitantes de asilo y se amplió los casos por los que se pudiera aplicar el NSA bajo el ideal de “deportar primero, apelar después”.⁸³¹

No obstante, pese a este periodo del incremento de restricciones migratorias, la promulgación de la Ley de Cuidado de 2014⁸³² presentó ser una victoria para los solicitantes de asilo al establecer que las autoridades locales cuenten con la responsabilidad de brindarles un alojamiento adecuado para aquellos que cuenten con necesidades particulares de salud o cuidado.⁸³³

Por otra parte, debido al surgimiento del debate para que se procediera al *BREXIT*⁸³⁴ dentro del periodo que le atañe a esta investigación de 2016 a 2018, no se presentaron grandes cambios o aportaciones en la legislación migratoria; salvo las decisiones y programas dirigidos a resolver la situación de Calais que se detallan más adelante en los siguientes puntos.

sector workers; to make provision about fees for passports and civil registration; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 12 de mayo de 2016), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/19/contents/enacted>
⁸²⁸ Yeo, «Briefing: what is the hostile environment» [traducción propia]

⁸²⁹ Sophie J. Weller et al. *The negative health effects of hostile environment policies on migrants: A cross-sectional service evaluation of humanitarian healthcare provision in the UK* (Welcome Open Research, 2019), doi: 10.12688/wellcomeopenres.15358.1

⁸³⁰ Para mayor información sobre en qué casos ya no se puede ejercer este derecho se puede consultar: Richmond Chambers, «Grounds of appeal after the Immigration Act 2014», *Immigration Barristers*, 16 de septiembre de 2019, acceso el 20 de agosto de 2020, [https://immigrationbarrister.co.uk/grounds-of-appeal-after-the-immigration-act-2014/#:~:text=The%20Immigration%20Act%202014%20\(%E2%80%9Cthe,immigration%20application%20can%20be%20challenged](https://immigrationbarrister.co.uk/grounds-of-appeal-after-the-immigration-act-2014/#:~:text=The%20Immigration%20Act%202014%20(%E2%80%9Cthe,immigration%20application%20can%20be%20challenged)

⁸³¹ Sian Lea, «The Immigration Act 2016 In Plain English», *Each Other*, 31 de mayo de 2016, acceso el 20 de agosto de 2020, <https://eachother.org.uk/immigration-act-2016-plain-english/> [traducción propia]

⁸³² Para mayor información de estos casos se puede consultar: Home Office, *Asylum seekers with care needs: Version 2* (Home Office, 2018), https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/731907/Asylum-Seekers-With-Care-Needs-v2.0ext.pdf

⁸³³ Independent Chief Inspector of Borders and Immigration, *An inspection of the Home Office's management of asylum accommodation provision* (London: Crown, 2018), https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/757285/ICIBI_An_inspection_of_the_HO_management_of_asylum_accommodation.pdf [traducción propia]

⁸³⁴ BBC, «What do all the Brexit words mean?», *BBC Newsround*, 17 de septiembre de 2018, acceso el 21 de agosto de 2020, <https://www.bbc.co.uk/newsround/38637145> [traducción propia]

Por tanto, se puede concluir en esta sección que las dos primeras figuras que se habían institucionalizado fueron ramificadas en tres con el fin de que se encuentren establecidas jurídicamente los únicos casos – con elementos sumamente específicos – para que pudiesen recibir el derecho de asilo en Reino Unido; además de que se instauró legalmente el que los solicitantes de asilo se encuentren bajo una revisión programada para que el Ministerio del Interior decida si pueden todavía ser acreedores de esta protección.

Aunado a esto, los privilegios que se brindan para cada una de las concepciones oficiales de los migrantes refugiados durante el procesamiento de su solicitud de asilo no han perdido su particularidad de ser amplios al tomar en cuenta el trato digno que estos deben de tener en todo momento. Sin embargo, por cuestiones de controles administrativos y procesales – en la práctica – se ha entorpecido su accesibilidad y/o se ha condicionado la apertura de estas; como se mencionó anteriormente respecto a la atención médica, el derecho al trabajo, el que sean rápidamente recluidos en centros de detención o la reunificación familiar entre conyugues.⁸³⁵

Aspecto por el cual, curiosamente, se puede analizar que gran parte de los privilegios que se establecieron desde la década de los noventa e inicios del nuevo milenio, siguen teniendo vigencia; ya que el gobierno británico se ha enfocado primordialmente en su tradicional despliegue de modos institucionales rígidos.

Además, si en los últimos años Reino Unido ha optado por no verse incluido en la armonización de los estándares para el recibimiento legal de los migrantes refugiados, se debe en gran parte a su pretensión de lograr el *BREXIT*; pero, en lo que se decide esa situación, no le desagrada el explotar la legislación conjunta de la Unión Europea para que les sean menor número de solicitantes de asilo asignados a su territorio.

Por otro lado, lo que aparentemente representaba el derecho de apelación como un beneficio legal en favor de los migrantes refugiados, la realidad es que Reino Unido lo ha ido transformando en un instrumento institucional para que se les pueda expulsar con mayor prontitud.

Aunque, un elemento a destacar de la naturaleza de la legislación del derecho de asilo británico antes descrita, es que en los últimos años esta se ha propuesto el focalizarse en dar una selectiva atención a los migrantes refugiados menores de

⁸³⁵ Para los conyugues también se especifica que estos deben de tener un mínimo de relación en matrimonio o sociedad civil durante al menos dos años. «Indefinite leave to remain (refugee, humanitarian protection or Discretionary Leave)», Gov.uk, acceso el 21 de agosto de 2020, <https://www.gov.uk/settlement-refugee-or-humanitarian-protection/family-reunion> [traducción propia]

edad. No por nada, las reunificaciones familiares de un menor de edad que ya se encuentre en territorio británico no se pueden dar a los padres o familiares adultos.⁸³⁶

De modo que, la argumentación de que los migrantes refugiados de Calais aspiren a llegar a Reino Unido por dicho trato, solo podría verse válida para este sector; dejando aún en duda el motivo por el que los demás migrantes refugiados que ya cuentan con la mayoría de edad se siguen viendo atraídos para recibir la protección del Reino Unido.

3.8.2 Visión política, económica y social

Tras comentar las implicaciones del trato formal que el marco legal británico brinda a los migrantes refugiados, este apartado se encarga de abordar los elementos informales del contexto institucional que están íntimamente relacionados a la preferencia por limitar el ingreso de los migrantes refugiados de Calais a partir de la política, la economía y la sociedad de Reino Unido.

Para ello, inicialmente se hará un breve análisis histórico y cultural con respecto a la percepción que se ha tenido sobre el ingreso de migrantes refugiados al Reino Unido, para así, poder puntualizar cuáles son los porcentajes reales de la población británica que está a favor o no de este sector; sobre todo, los provenientes de Calais.

Asimismo, se describirá concisamente el origen de esta fácil confusión entre los migrantes refugiados y los inmigrantes económicos para que ahora represente una de las argumentaciones más fuertes para la selección del recibimiento de protección de asilo; al igual que determinar hasta qué grado es correcta la apreciación de que ellos fungen un impacto negativo en la economía británica desde que estos arriban a Reino Unido y culminen en su integración a la sociedad británica o deportación definitiva.

Por otra parte, al ser uno de los temas políticos centrales por los que se ha motivado el *BREXIT*, se debe examinar cómo es que este último influenció en que se hubiera desarrollado una carrera política entre las autoridades políticas del momento y los aspirantes al poder para enfatizar una severa definición negativa de los migrantes refugiados.

De tal forma que, al enlazar estas consideraciones, a pesar de que Reino Unido ya se encuentre en aras de un cambio institucional, este apartado permitirá apreciar si el sector de la población británica que apoya la admisión de los migrantes refugiados

⁸³⁶ «Indefinite leave to remain (refugee, humanitarian protection or Discretionary Leave)», Gov.uk, acceso el 21 de agosto de 2020, <https://www.gov.uk/settlement-refugee-or-humanitarian-protection/family-reunion> [traducción propia]

de Calais llegue a representar una contradicción institucional a todas las medidas que ha ido implementando el gobierno de Reino Unido en los últimos cuatro años.

Ahora bien, un elemento de la concepción social de los migrantes refugiados se encuentra en la permisividad histórica del ingreso de estos en el Reino Unido.

Para comprender esto, si se analiza desde los inicios del siglo XX, el gobierno británico no había diseñado un control aplicable a extranjeros a la hora de ingresar y asentarse en Reino Unido debido al crecimiento económico que se estaba experimentando en esa época; la cual, demandaba una continua movilización de las personas en virtud de la oferta y demanda laboral. Por lo que, esta situación, daba pauta a una poca resistencia a estos intercambios migratorios y – si la situación lo ameritaba – se diera asilo a las personas.

No obstante, cabe resaltar que, en ese momento, la comprensión de lo que era un migrante refugiado no era concebido a como lo es ahora; sino que solo correspondía al permiso concedido por las autoridades británicas a los extranjeros de no ser extraditados.⁸³⁷

Aunado a esto, una peculiaridad observable durante las décadas más conflictivas de Europa Occidental se centra en el despliegue de actividades significativas promovidas por un sector de la sociedad británica con la creación de asociaciones civiles para la recepción de migrantes refugiados como *War Refugees Committee* (WRC),⁸³⁸ *British Armenian Committee* (BAC)⁸³⁹, *German Jewish Aid Committee*

⁸³⁷ Schuster y Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», 51 – 75 [traducción propia]

⁸³⁸ Andrew Steeds, «A forgotten First World War anniversary», *Migration Museum* (2015), <https://www.migrationmuseum.org/a-forgotten-first-world-war-anniversary/> [traducción propia] y Peter James Cahalan, «The Treatment of Belgian refugees in England during the Great War» (tesis doctoral, Universidad de McMaster, 1977), <https://macsphere.mcmaster.ca/bitstream/11375/15514/1/Cahalan%20Peter.pdf> [traducción propia]

⁸³⁹ «Armenian Community and WW1», CAIA, acceso el 27 de agosto de 2020, <https://caia.org.uk/projects/armenians-ww1/armenian-community-and-ww1/> [traducción propia]

(GJAC) ⁸⁴⁰ y/o el despliegue de la operación *Kindertransport*⁸⁴¹ para el ingreso de cerca de 10,000 menores de edad.⁸⁴²

Aunque, para que estas asociaciones alcanzaran ese éxito, un factor que influenció en gran medida fue la aprobación y el apoyo del gobierno de Reino Unido para que se lograra la suficiente financiación para absorber a todos estos migrantes⁸⁴³; y, a su vez, este último también se beneficiaba de estas acciones como una herramienta propagandista para legitimar la ideología⁸⁴⁴ inglesa de una superioridad cultural⁸⁴⁵ y más civilizada.

Una vez iniciada la Guerra Fría, esta lógica se siguió manteniendo; pero, con el rompimiento del Imperio Británico se generó que paulatinamente se fuera restringiendo y condicionando el ingreso de extranjeros debido al incremento de arribo de inmigrantes provenientes de la Mancomunidad de Naciones (*Commonwealth*⁸⁴⁶) y de sus antiguas Colonias.

Aspecto por el cual, al notarse la distinción cultural de que las personas no europeas pertenecientes a estos territorios buscaban aprovechar la demanda laboral de Reino Unido y los individuos que eran acogidos como refugiados eran caucásicos originarios de regímenes comunistas; se inició esta percepción social de que

⁸⁴⁰ Becky Taylor, «When the British government expects volunteers to help refugees, it's back to the 1930s», *The Conversation*, 07 de diciembre de 2017, acceso el 27 de agosto de 2020, <https://theconversation.com/when-the-british-government-expects-volunteers-to-help-refugees-its-back-to-the-1930s-88356> [traducción propia]

⁸⁴¹ Meses previos a la Segunda Guerra Mundial fueron trasladados a niños y jóvenes de entre 5 hasta 17 años provenientes de Alemania, Austria, Polonia y Checoslovaquia que fueron ubicados en albergues o familias británicas de acogida. Aunque, cabe destacar que el mantenimiento y cuidado de estos niños no fue solventado por parte del gobierno; sino que, cada uno de ellos contó con el apadrinamiento para poder ser parte de este programa. BBC, «What was Kindertransport?», *BBC newsround*, 12 de julio de 2019, acceso el 28 de agosto de 2020, <https://www.bbc.co.uk/newsround/46877532> [traducción propia]

⁸⁴² «Kindertransport», The National Archives, acceso el 28 de agosto de 2020, <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/kindertransport/> [traducción propia]

⁸⁴³ Cahalan, «The Treatment of Belgian refugees in England» [traducción propia]

⁸⁴⁴ Schuster y Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», 51 – 75 [traducción propia]

⁸⁴⁵ Se hace énfasis en que esta conceptualización es inglesa, más no británica al diferenciarse de la cultura escocesa y galesa. Nick Lynn y Susan Lea, «A phantom menace and the new Apartheid: the social construction of asylum-seekers in the United Kingdom», *Discourse & Society*, vol. 14, no. 4 (2003): 425 – 452, <https://www.jstor.org/stable/42888582> [traducción propia]

⁸⁴⁶ Este término es utilizado a la asociación voluntaria de 54 estados independientes, soberanos y en igualdad de condiciones que formaban parte del Imperio Británico y tienen entablada un vínculo simbólico con Reino Unido donde la Corona Británica cumple un papel meramente ceremonial. Para mayor información de este tema se puede consultar: «Commonwealth – association of states», *Britannica*, acceso el 30 de agosto de 2020, <https://www.britannica.com/topic/Commonwealth-association-of-states>

mayoritariamente solo estos últimos correspondían a casos de migrantes refugiados, mientras que los otros solo eran inmigrantes económicos.⁸⁴⁷

Aunado a esto, gran parte de la opinión pública manifestaba cierto descontento hacia los inmigrantes que ingresaban a Reino Unido – sobre todo de los asiáticos – al argumentar que estos difícilmente asimilaban los usos y costumbres ingleses. Por lo que las autoridades, al estar compitiendo por la conservación y adquisición de poder, aprovecharon esta situación para que se fuera introduciendo paulatinamente una integración social tolerante a partir de algunos mecanismos en favor de la no discriminación racial⁸⁴⁸ para conservar esta mano de obra; pero, sin dejar de lado las exigencias de la sociedad británica.

Sin embargo, con la llegada de la crisis económica en la década de los setenta, un sector de la población británica comenzó a empatizar con el discurso de Margaret Thatcher rumbo a las elecciones de 1979 acerca de la amenaza que representaban los inmigrantes a su unidad cultural y social al visualizar que en un futuro muy cercano el número de extranjeros que buscaran residir en Reino Unido podría sobrepasar a los habitantes originarios.⁸⁴⁹

De manera que, la sociedad británica estuvo de acuerdo en que se emplearan estrictos controles de su frontera; dejando que, los casos referentes a solicitudes de asilo y reunificación familiar pudieran ser las únicas excepciones por discutirse a una posible admisión dependiendo de la situación que se presentase.⁸⁵⁰

No obstante, con las crisis migratorias de la década de los noventa y lo sucedido en Calais, estas últimas exclusiones fueron reconsideradas varias veces por la sociedad británica – en mayor medida – por la influencia de los medios de comunicación⁸⁵¹ descritas en el capítulo 2 que alarmaban de un exorbitante número de migrantes refugiados en busca de ingresar a Reino Unido.

⁸⁴⁷ Schuster y Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», 51 – 75 [traducción propia]

⁸⁴⁸ Algunos ejemplos de estas medidas son las Leyes de Relaciones Raciales de 1965, 1968 y 1976. Para mayor información se puede consultar: BBC, «What was the Race Relations Act?», *BBC Newsround*, 26 de noviembre de 2018, acceso el 30 de agosto de 2020, <https://www.bbc.co.uk/newsround/46310188>

⁸⁴⁹ Para mayor información de los eventos acontecidos en la década de los setenta sobre las relaciones raciales en Reino Unido se puede consultar: Vincent Latour, «Between Consensus, Consolidation and Crisis: Immigration and Integration in 1970s Britain», *Revue Française de Civilisation Britannique* no. XXII (2017), <https://journals.openedition.org/rfcb/1719>

⁸⁵⁰ Schuster y Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», 51 – 75 [traducción propia]

⁸⁵¹ Lynn y Lea, «A phantom menace and the new Apartheid: the social construction of asylum-seekers in the United Kingdom», 425 – 452 [traducción propia]

De tal suerte que, se puede identificar que cada vez que se alarmaba un repentino aumento de estos mismos, la sociedad británica ha considerado convenientemente a lo largo de su historia el que se delimite propiamente quiénes de ellos son migrantes refugiados aptos para recibir este asilo y no se estén confundiendo con inmigrantes económicos.⁸⁵²

Para muestra de ello, a pesar de la disparidad de tiempo, de acuerdo con la encuesta realizada en 2011 a una muestra de 1,004 británicos mayores de 16 años por parte de la empresa de investigación inglesa *Ipsos MORI*⁸⁵³, se obtuvo como resultado que un 64% apoyaba a que se debían de salvaguardar a los migrantes refugiados que necesitaran un lugar seguro en Reino Unido; pero, con un 73% que consideraba que solo se debían de proteger a los solicitantes de asilo que fuesen completamente genuinos.⁸⁵⁴

Aunque, después de lo acontecido con sucesos como *The New Jungle* y puesto en marcha la decisión del referéndum sobre el *BREXIT* en 2016⁸⁵⁵, la opinión pública británica de los inmigrantes y de los migrantes refugiados se ha ido cada vez más polarizando; al grado de que, para tener un mejor entendimiento de esta, el profesor Robert Ford y Nick Lowles de la asociación *HOPE not hate* realizaron una investigación que identificó seis segmentos de la población del Reino Unido conforme a su actitud ante estos grupos como se muestra en el Anexo 22.

Teniendo esto en cuenta, se puede afirmar que tres de estos segmentos forman el 52% por el que se encuentran bajo una perspectiva general no negativa ante estos grupos comparando con el restante 48% que sí manifiesta diferentes grados de incomodidad frente a estos.⁸⁵⁶ Además, el reporte de la fundación *Friedrich Ebert* respalda esta lógica al llegar a la conclusión de que de 2016 a 2017 se ha experimentado una mayor simpatía ante los inmigrantes; pero, en mayor medida

⁸⁵² Schuster y Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», 51 – 75 [traducción propia]

⁸⁵³ «Strong support for a cap on immigration amidst economic concern», Ipsos, acceso el 30 de agosto de 2020, <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/strong-support-cap-immigration-amidst-economic-concern> [traducción propia]

⁸⁵⁴ The Migration Observatory at the University of Oxford, *Report Thinking Behind the Numbers: Understanding Public Opinion on Immigration in Britain* (Oxford: 2011), https://migrationobservatory.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2016/04/Report-Public_Opinion.pdf [traducción propia]

⁸⁵⁵ Para mayor información de los resultados del referéndum se puede consultar: «Report: 23 June 2016 referendum on the UK's membership of the European Union», The Electoral Commission, acceso el 30 de agosto de 2020, <https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/report-23-june-2016-referendum-uks-membership-european-union>

⁸⁵⁶ Para mayor información de estas categorías se puede consultar: Rob Ford y Nick Lowles, *Fear and Hope 2016: Race, Faith and Belonging in Today's England* (London: HOPE not hate Educational Ltd., 2016), <https://www.barrowcadbury.org.uk/wp-content/uploads/2016/03/Fear-and-Hope-report-1.pdf>

debido a la concientización que ha conllevado las negociaciones del *BREXIT* y las consecuencias de esto.⁸⁵⁷

Aspecto por el cual, no es de extrañarse que en el estudio *Aurora Humanitarian Index* de 2018, el cual se encargó en analizar las percepciones globales de los problemas humanitarios⁸⁵⁸, haya expuesto que, de 1,053 británicos, el 52% considera que los migrantes refugiados merecen un mayor apoyo del que ya están recibiendo; pero, tienen una menor tendencia a ayudar en un trato directo con los migrantes refugiados al preferir brindar apoyos económicos, donar bienes, recaudar fondos o firmar peticiones⁸⁵⁹ como señala el Anexo 23.

Aunado a esto, en este mismo año la empresa de investigación pública *YouGov* realizó un estudio que contrasta esta idea al señalar que de 1,668 británicos de 18 años en adelante, el mayor índice que fue de 33% opina que se debería de mantener el número actual de migrantes refugiados que ingresan a Reino Unido; seguido de un 24% que cree que se debería de admitir más, 20% que deberían ser menos, 11% que no quiere que arriben más y un 13% que no sabe.

Aunque, si los migrantes refugiados consiguen demostrar el derecho de permanecer en Reino Unido, los británicos consideran que se deben de proteger sus derechos aún después de que se dé el *BREXIT*.⁸⁶⁰

De tal forma que se puede determinar que, en los últimos 4 años sí se ha incrementado paulatinamente una actitud positiva ante los migrantes refugiados; pero, todavía se encuentra negativa o contrariada a brindarles mayor asistencia⁸⁶¹ a un superior número de ellos debido a esa preocupación del choque cultural que ellos experimentan ante los extranjeros, el agobio de que sean demasiados y la minuciosidad para ser aceptados dentro de su comunidad a pesar de refrendarse de tener una cultura liberal y comprensiva.

⁸⁵⁷ Esta variación de percepción se dio principalmente en la población por la que votó sí al *BREXIT* motivados por su enemistad a los inmigrantes. Vera Messing y Bence Ságvári, *Still divided but more open: Mapping European attitudes towards migration before and after the migration crisis* (Budapest: Friedrich Ebert Stiftung, 2019), ISBN 978-615-81071-2-9 [traducción propia]

⁸⁵⁸ Kyaw Hla Aung, «World Refugee Day: Please don't make it just another day», *USA TODAY*, 20 de junio de 2018, acceso el 30 de agosto de 2020, <https://www.usatoday.com/story/opinion/2018/06/20/world-refugee-day-not-just-another-day-column/715952002/> [traducción propia]

⁸⁵⁹ Para mayor información se puede consultar: «Humanitarian Index 2018: NEW GLOBAL STUDY REVEALS INCREASED FEAR OF WAR AND CRISIS OVERLOAD», Aurora Humanitarian Initiative, acceso el 02 de septiembre de 2020, <http://auroraprizemedia.com/humanitarian-index-2018>

⁸⁶⁰ Kerrie Holloway et al., *Public narratives and attitudes towards refugees and other migrants – UK country profile* (London: ODI, 2019), <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2019-11/apo-nid267376.pdf> [traducción propia]

⁸⁶¹ Holloway et al., *Public narratives...* [traducción propia]

Sin embargo, una vez que esta aceptación es reconocida, no se puede perder de vista que la gran mayoría sí considera que se debe de dar una atención apropiada a los migrantes refugiados como la han demostrado los grandes esfuerzos de asociaciones civiles y ONG formadas por británicos⁸⁶² que han tomado acciones para el apoyo de los migrantes refugiados en Calais; pero, estas se desarrollan mayormente desde una posición en la que la sociedad británica no tenga una interacción directa con los migrantes refugiados.

Por otro lado, otro aspecto que ha influido mucho sobre la percepción de los migrantes refugiados es el económico. Esto se debe a que, históricamente, Reino Unido ha contemplado como “inmigrantes indeseables” a aquellos que no contaban con los medios suficientes para sustentarse y – consecuentemente – representaran una carga a la economía británica por la necesidad forzada de tener que brindarles algún apoyo económico.⁸⁶³

De forma que, en un primer escenario donde había un gran número de migrantes refugiados que no tenían ningún tipo de subsistencia después de la firma de la Convención de 1951 y buscaban ingresar a Reino Unido, el gobierno británico optó por instaurar el programa del Trabajador Voluntario Europeo (EVW)⁸⁶⁴ – preferentemente para solteros – con el fin de ser partícipe internacional de la solución de los que habitaban los campamentos de refugiados de esa época y poder aprovechar esta situación como una fuente de mano de obra barata que su economía demandaba.⁸⁶⁵

De modo que, en lugar de haber sido considerados como migrantes refugiados, esta acción institucional prefirió contemplarlos como inmigrantes económicos para el beneficio propio; dejándolos con escasos derechos a los cuales acceder y que

⁸⁶² Para mayor información de qué asociaciones civiles y ONG son se puede consultar: Peter Walker, «David Cameron must do more for refugees this year, charities say», *The Guardian*, 03 de enero de 2016, acceso el 02 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2016/jan/03/david-cameron-must-do-more-refugee-crisis-charities-urge>

⁸⁶³ Schuster y Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», 51 – 75 [traducción propia]

⁸⁶⁴ Este programa constaba de dos principales categorías para el reclutamiento de mano de obra en varios sectores laborales como *Balt Cygnet* para mujeres dirigidas a trabajo doméstico u hospitales y *Westward Ho* para hombres y mujeres enviados a la industria textil, minas y la agricultura. Linda McDowell, «Narratives of Family, Community and Waged Work: Latvian European Volunteer Worker Women in post-war Britain», *Women's History Review*, vol. 13, no. 1 (2004): 23 – 56, <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09612020400200381> [traducción propia]

⁸⁶⁵ Schuster y Solomos, «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities», 51 – 75 [traducción propia]

estuvieron a expensas de la facultad del gobierno británico de deportarlos si lo llegó a considerar oportuno.⁸⁶⁶

Además, otro elemento a destacar desde que se empezaron a dar los primeros avistamientos de olas de migrantes refugiados en Reino Unido – como el caso de las personas judías –, un sector de la población británica ya expresaba abiertamente la preocupación de que estos extranjeros les quitaran sus oportunidades laborales⁸⁶⁷ por ser demasiados en querer residir ahí.

Situación por la cual, es claro que la sociedad británica se ha encontrado escéptica y confundida por las acciones institucionales de Reino Unido para saber diferenciar entre los migrantes refugiados y los inmigrantes económicos.

Ahora bien, tomando en cuenta estos aspectos dentro de un contexto más cercano a la actualidad, desde 2007 la expresión del entonces Primer Ministro Gordon Brown que hablaba sobre “trabajos británicos para trabajadores británicos”⁸⁶⁸ se llegó a viralizar tanto entre los medios de comunicación y las contiendas políticas que internacionalmente se percibe que esta es la razón principal por la que la gran mayoría de los británicos no sean muy afines a los inmigrantes; sobre todo, los migrantes refugiados.

Sin embargo, si se toma en cuenta la recopilación de investigaciones por parte del *Institute for Public Policy Research* (IPPR), queda demostrado que en el aspecto laboral los inmigrantes que trabajan en Reino Unido permiten un crecimiento en la economía al ser un sector concentrado en edad para trabajar y que brinda una contribución fiscal neta al pagar sus impuestos; además de propiciar una mayor producción, innovación y creación de nuevas ramas de empleos.⁸⁶⁹

⁸⁶⁶ Mientras duró esta iniciativa, en ningún momento se les fue contratados ni se les garantizó la viabilidad de una futura naturalización o derechos de protección. «European Voluntary Worker», Britannica, acceso el 02 de septiembre de 2020, <https://www.britannica.com/topic/European-Voluntary-Worker> [traducción propia]

⁸⁶⁷ Rachel Shabi, «British jobs for British workers is back, a fascist incursion into mainstream politics», *The Guardian*, 08 de septiembre de 2017, acceso el 04 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/sep/08/british-jobs-workers-fascist-government-brexit-plan> [traducción propia]

⁸⁶⁸ La frase original que llegó a expresar Brown era que el gobierno británico estaría “aprovechando el talento de todos para crear puestos de trabajo británicos para los trabajadores británicos” mientras daba su discurso sobre su interés en hacer que Reino Unido fuera un líder mundial en ciencia, negocios, creatividad y manufactura. Sin embargo, esta fue sensacionalizada por la oposición conservadora. Para mayor información se puede consultar: Justin Parkinson, «What does ‘British jobs’ pledge mean?», *BBC News*, 16 de noviembre de 2017, acceso el 04 de septiembre de 2020, http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/7097837.stm

⁸⁶⁹ IPPR, *A fair deal on migration for the UK* (London: Institute for Public Policy Research, 2014), https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2014/03/Fair-deal-on-migration_Mar2013_11970.pdf [traducción propia]

Aspecto por el cual, la única perspectiva por la que sí se pudiera considerar como un impacto negativo es en relación con el aumento del número de inmigrantes que han ocupado trabajos de baja habilidad (*low-skill jobs*) y que se les asociara con la reducción del salario de estos empleos de un 1.88% en 2016. Pero, si se ahonda aún más, este hecho solo fue una de las variantes que llegó a afectar a algunos sectores de la economía británica⁸⁷⁰; puesto que en ese momento la desregularización de los mercados laborales y la introducción de una serie de leyes antisindicales fueron mayormente las que contribuyeron a este escenario.⁸⁷¹

Por otra parte, si se indaga más ante esta negatividad por afectaciones económicas, el estudio de *Migration Policy Institute* expone que – mayormente – la verdadera preocupación que tienen los británicos se encuentra en la gran posibilidad de que exista un acceso y distribución injusta a la vivienda pública y otros servicios estatales⁸⁷² donde la ciudadanía británica reciba un menor porcentaje de estos.

No obstante, existe evidencia por parte de IPPR que los inmigrantes cuentan con un 28% de menor probabilidad que los residentes nacidos en Reino Unido para conseguir una vivienda y no encontró pruebas por las que se demuestre que ellos sean favorecidos en la asignación de viviendas; sobre todo, a los migrantes refugiados cuando consiguen su derecho de asilo. Además, usualmente, estos no exigen mayores prestaciones sociales⁸⁷³ y solo representan el 2% del gasto de la atención médica del NHS.

Ahora bien, si se toma en cuenta los gastos que realiza el gobierno británico para el retorno voluntario y/o forzado de los migrantes refugiados debido a diferentes circunstancias por las que no pudieron acceder al derecho de asilo; gran parte de estos programas que gestionan estas actividades son sostenidos por recursos nacionales del Reino Unido, el Fondo de Retorno (*Fund Return*) que proveía la Unión Europea de 2007 – 2013⁸⁷⁴ y el FAMI que cubre de 2014 – 2020⁸⁷⁵.

⁸⁷⁰ BBC, «Reality Check: Do foreign workers take jobs and cut wages?», *BBC News*, 06 de octubre de 2016, acceso el 04 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/business-37577620> [traducción propia]

⁸⁷¹ Centre for Labour and Social Studies (CLASS) y Migrants' Rights Network, *Changing the debate on migration* (London: CLASS, 2016), http://classonline.org.uk/docs/Changing_the_debate_on_migration_brexit_update.pdf [traducción propia]

⁸⁷² Ben Page, *British Attitudes to Immigration in the 21st Century* (Washington, DC: Migration Policy Institute, 2009), <https://www.migrationpolicy.org/pubs/TCM-BritishPublicOpinion.pdf> [traducción propia]

⁸⁷³ Cabe destacar que el mercado inmobiliario de Reino Unido cuenta con una naturaleza desequilibrada por la escasez de construcción de viviendas y una alta demanda del requerimiento de estas. IPPR, *A fair deal...* [traducción propia]

⁸⁷⁴ European Commission, *EMN Inform: Overview: Incentives to return to a third-country and support provided to migrants for their reintegration* (European Commission, 2014), <https://www.emncz.eu/files/books/122.pdf> [traducción propia]

⁸⁷⁵ FAMI es la renovación del Fondo de Retorno, pero que engloba también la atención a otras cuestiones migratorias. «Programme sheet: European Return Fund», *Welcomeurope*, acceso el 04 de septiembre de

Esto implica que existe una planificación y apoyo internacional por la que se tienen contempladas las medidas institucionales británicas. Sin embargo, un hecho interesante sobre los recursos nacionales que Reino Unido destina para estos programas es que el Ministerio del Interior no ha publicado mayores datos sobre los costos que se concentran en las deportaciones. Situación por la que, conforme a la interpretación de *The Migration Observatory* de la Universidad de Oxford, se estima que gran parte de esos recursos se han elevado con el paso del tiempo por una preferencia en realizar retornos forzados.⁸⁷⁶

Siendo comprendidos estos elementos, se puede deducir que hay una desinformación significativa por parte de la sociedad británica del entendimiento de las cifras por las que se ha señalado que hay un gran número de migrantes refugiados y que – por ello – son responsables de estas problemáticas económicas; ya que, debido a que al final los migrantes refugiados son captados dentro de la economía británica una vez que se les es otorgado el derecho de asilo, es muy fácil interpretar que las verdaderas intenciones de estos eran conseguir estos beneficios últimos.

De hecho, conforme al IPPR y la Oficina Nacional de Estadísticas de Reino Unido (ONS), la percepción de la sociedad británica es que hay un 62% de solicitantes de asilo dentro de la categoría de inmigrantes; cuando en realidad solo hay un 4%.

Asimismo, no se puede negar que el crecimiento económico que aporta este grupo es significativo debido a que estos se pueden ajustar a las demandas del mercado laboral si cuentan con una formación profesional alta o demuestran tener las destrezas en áreas donde hay escasez de habilidades que la población nativa simplemente no ha podido satisfacer.⁸⁷⁷

No obstante, la incesante convicción de Reino Unido por gestionar el retorno de migrantes refugiados rechazados como migrantes irregulares a través de las deportaciones presenta ser una medida no rentable por la que se puede ver que esta sí sería una situación que puede afectar su economía si continua bajo el incremento de esos gastos.⁸⁷⁸

2020, https://www.welcomeurope.com/eu-fonds/european-return-fund-342+242.html#tab=onglet_details [traducción propia]

⁸⁷⁶ IPPR, *Returning Irregular Migrants: is deportation the UK's only option?* (London: Institute for Public Policy Research, 2013), https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2013/02/returning-migrants-UK-130220_10372.pdf?noredirect=1 [traducción propia]

⁸⁷⁷ (CLASS) y Migrants' Rights Network. *Changing the debate...* [traducción propia]

⁸⁷⁸ IPPR, *Returning Irregular Migrants...* [traducción propia]

Por último, queda más que claro que el aspecto político ha sido el último delineador de la percepción de los migrantes refugiados; sobre todo en un contexto institucional incierto por definir los últimos detalles de cómo se procederá al *BREXIT*.

Contextualizando brevemente la relación de este evento con los migrantes refugiados, debe considerarse que dentro de las razones por las que se motivó este referéndum fue el entorno político británico se encontraba en una contienda de poder en el instante en el que el entonces Primer Ministro David Cameron prometió dentro de su campaña de elecciones generales de 2015 renegociar la membresía del Reino Unido en la Unión Europea si ganaba el Partido Conservador y Unionista (CUP) en el cual él era su líder.⁸⁷⁹

Una vez que ganó estas elecciones, se empezaron a externalizar las preocupaciones del Reino Unido de tener que proporcionar fondos adicionales para resolver la situación de la crisis de refugiados y verse ligeramente forzado a aceptar un número de refugiados que se le asignara por formar parte de la Unión Europea.⁸⁸⁰ Aunque, debe aclararse que Reino Unido ya contaba con cierta autonomía a elegir su actuar por no estar dentro del espacio *Schengen* y otras políticas comunes de asilo.

Por lo que, al coincidir la consulta del *BREXIT* mientras se daba el auge de solicitantes de asilo – como los de Calais –, este escenario generó una oportunidad para que los dirigentes de derecha como el Partido de la Independencia de Reino Unido (UKIP) bajo la dirección de Nigel Farage lograran obtener suficientes elementos para modificar el entendimiento de la inmigración bajo una perspectiva de retomar el control de la identidad británica a través del reforzamiento de homogenizar los términos “migrante refugiado” e “inmigrante económico” y aludirlos como criminales⁸⁸¹ ante el marco de la legislación migratoria británica.

Una perspectiva por la cual logró ser altamente distribuida con ayuda de los medios de comunicación al mantener una alta cobertura con los cruces de migrantes refugiados en el Eurotúnel. Ya que, si se analiza la función de estos, se puede definir que su principal objetivo es transmitir las diferentes versiones que se le puede dar

⁸⁷⁹ Sarah Pruitt, «The History Behind Brexit», *History*, 29 de marzo de 2017, acceso el 05 de septiembre de 2020, <https://www.history.com/news/the-history-behind-brexit> [traducción propia]

⁸⁸⁰ Will Somerville, «Brexit: The Role of Migration in the Upcoming EU Referendum», *Migration Policy Institute*, 04 de mayo de 2016, acceso el 05 de septiembre de 2020, <https://www.migrationpolicy.org/article/brexit-role-migration-upcoming-eu-referendum> [traducción propia]

⁸⁸¹ Amanda Garret, «The Refugee Crisis, Brexit, and the Reframing of Immigration in Britain», *EuropeNow*, 01 de agosto de 2019, acceso el 05 de septiembre de 2020, <https://www.europenowjournal.org/2019/09/09/the-refugee-crisis-brexit-and-the-reframing-of-immigration-in-britain/> [traducción propia]

a las interacciones cotidianas que tienen los individuos⁸⁸²; y que, a su vez, se encuentran ligadas ante las rivalidades políticas.

De hecho, un ejemplo de estos enfrentamientos políticos por los que se debatía el quedarse o retirarse de la Unión Europea es el comentario que Cameron llegó a hacer acerca de que la situación de los campamentos de *The New Jungle* podían verse afectados si Francia consideraba romper el Acuerdo de Touquet por la retirada del Reino Unido; lo cual, UKIP consideró como ridículo por ser un convenio bilateral.⁸⁸³

Aunado a esto, paulatinamente en 2016 se fue generando una desaprobación de un 70% de la sociedad británica por los resultados que estaban dando las medidas por las que la Unión Europea en su conjunto trataba de resolver con respecto a la crisis de refugiados de 2015⁸⁸⁴; y, curiosamente, también de las que estaba efectuando el gobierno británico en un 62% al no cumplir la reducción de la migración neta en menos de 100,000⁸⁸⁵ y demostrar una falta de control de los cruces del Eurotúnel.

De modo que, al darse a conocer la respuesta definitiva del referéndum de salirse de la Unión Europea, se puede argumentar que esta búsqueda de Reino Unido de decidir su autodeterminación a través del *BREXIT* logró que la propaganda negativa de UKIP sobre los migrantes refugiados diera frutos y – a pesar de no estar en la administración actual – ha dejado en manos de Theresa May proseguir con este y resolver la situación de los migrantes de Calais con una alta vigilancia de la sociedad británica para demostrar que el gobierno de Reino Unido tiene la capacidad de cumplir con sus promesas sin la más mínima intervención de la Unión Europea.

Por tanto, se puede concluir esta sección en que la visión social, económica y política de los migrantes refugiados de Calais por parte de los británicos aún se encuentra renuente a aceptarlos completamente a pesar de los beneficios económicos que pueden representar para la economía de Reino Unido si se les permitiera ser integrados debido a las continuas acciones institucionales que ha tomado el gobierno basadas en las construcciones sociales y culturales que no conceden una integración adecuada.

⁸⁸² Lynn y Lea, «A phantom menace and the new Apartheid: the social construction of asylum-seekers in the United Kingdom», 425 – 452 [traducción propia]

⁸⁸³ BBC, «EU referendum: PM denies Calais 'Jungle' scaremongering claim», *BBC News*, 08 de febrero de 2016, acceso el 05 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35519210> [traducción propia]

⁸⁸⁴ Garret, «The Refugee Crisis...», [traducción propia]

⁸⁸⁵ Helen Dempster y Karen Hargrave, *Understanding public attitudes towards refugees and migrants* (London: Overseas Development Institute, 2017), <https://euagenda.eu/upload/publications/untitled-92767-ea.pdf> [traducción propia]

Sin embargo, al ser una sociedad tan susceptible en el momento en el que no ve atendidas sus demandas de una mejoría en su bienestar social y se abruma fácilmente por la información sensacionalista de los medios de comunicación, existe la posibilidad de que un mayor número de ellos apoyen a los migrantes refugiados de Calais por el continuo descontrol que el gobierno de Reino Unido demuestra tener de la situación; pero, sin dejar el estigma de que dichos migrantes demuestren ser las personas más calificadas para ser parte de la comunidad británica.

Por lo que, esto implica que solo se generaría una contradicción institucional meramente en el método que está utilizando el gobierno británico para tratar a los migrantes refugiados de Calais; más no en la meta por la que se mantenga o disminuya un poco el número de ellos.

3.9 Políticas británicas implementadas

Siendo comprendidas las posiciones formales e informales que atañen a la concepción de los migrantes refugiados en Reino Unido, la siguiente sección de este trabajo pasará a tratar la perspectiva del gobierno británico que dictaminó las reducidas políticas que empleó de manera unilateral ante la problemática de los migrantes refugiados provenientes de Calais; junto con el contexto político nacional que influyó en cada una de estas medidas que se llevaron a cabo.

Para ello, se abarcará un primer periodo comprendido de 2014 – 2016 mientras se desarrollaron los arribos más significativos de migrantes refugiados al territorio británico; así como el surgimiento y declive del campamento “*The New Jungle*”. Y, tras ello, se puntualizará un segundo periodo de 2017 – 2018 en el cual se llevaron a cabo las medidas británicas correspondientes enfocadas en prevenir futuros cruces ilegales por parte de los migrantes refugiados.

3.9.1 Políticas locales de 2014 – 2016

Como se hizo mención anteriormente, Reino Unido se encontraba sobrellevando en 2014 un contexto político nacional sumamente enfocado en controlar y disminuir los flujos de inmigración ilegal y clandestina; como el caso de los migrantes refugiados de Calais que arribaban bajo estas condiciones al territorio británico. De forma que, el gobierno de Reino Unido, al verse presionado por este tema de interés de la población representado en la ascendencia política del partido UKIP, en mayo de ese año promulga formalmente la Ley de Inmigración de 2014⁸⁸⁶ para mostrar avances de una pronta solución ante estas exigencias migratorias generales.

⁸⁸⁶ Cabe destacar que la administración del gobierno británico se encontraba bajo una coalición del Partido Conservador y Unionista (CUP), el Partido Liberal Demócratas (Lib Dems) y el Partido Laborista (LP). Además, en septiembre de 2014 se llevó a cabo el referéndum sobre la independencia de Escocia que fue liderado por

Aunque, al suscitarse en julio un cierre temporal del Puerto de Calais y una interrupción momentánea de los servicios del Eurotúnel debido a los cruces ilegales hacia Reino Unido mencionados en el capítulo 2, el gobierno británico optó por volver a involucrarse activamente ante la problemática de Calais. Para muestra de ello, el Ministro de Inmigración James Brokenshire informó su decisión sobre que fuesen enviadas las vallas utilizadas en la recién celebrada cumbre de la OTAN de Newport 2014 con el propósito de reforzar la seguridad del Puerto de Calais y apoyar al gobierno francés ante esta problemática.⁸⁸⁷

No obstante, al irse incrementando cierto malestar de la población británica sobre las multas que enfrentaban los camioneros que habían transportado de manera indirecta e ilegal a migrantes refugiados en sus vehículos, miembros de los partidos de extrema derecha – como el Frente Nacional (NF) y el Partido Británico Nacional (BNP) – no dudaron en formar parte de la protesta⁸⁸⁸ que organizó el grupo de Facebook *Support the Calais to Dover Truckers* en el Puerto de Dover para objetar estas circunstancias⁸⁸⁹ que – bajo su perspectiva – ejemplificaban un nulo apoyo de la administración gubernamental del momento a los ciudadanos británicos y se objetaba por mejores acciones políticas.

Aspecto por el cual, al irse intensificando el cuestionamiento sobre cómo realmente el gobierno británico estaba contribuyendo para frenar el arribo de los migrantes refugiados de Calais sin afectar a la ciudadanía británica, a finales de octubre del mismo año se tuvo que abordar formalmente en la Cámara de los Comunes este debate político. Dentro de las conclusiones a las que se llegó en este, la más destacable se centró en declarar abiertamente que el mecanismo más adecuado para esta problemática era primeramente trabajar de manera directa con los países de origen y de tránsito para frenar y conducir el arribo de migrantes refugiados que se encontraran realmente en la necesidad de solicitar asilo o protección humanitaria a través de programas regionales de protección para las personas.⁸⁹⁰

el Partido Nacional Escocés (SNP). Para mayor información de este contexto se puede consultar: Will Somerville, «Assessing the Political Impact of Immigration as the United Kingdom Heads to the Polls», *Migration Information Source*, 02 de abril de 2015, acceso el 07 de septiembre de 2020, <https://www.migrationpolicy.org/article/assessing-political-impact-immigration-united-kingdom-heads-polls>

⁸⁸⁷ Press Association, «UK to send Nato Summit fences to Calais to deter illegal immigrants», *The Guardian*, 07 de septiembre de 2014, acceso el 07 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2014/sep/07/nato-fences-summit-calais-illegal-immigrants> [traducción propia]

⁸⁸⁸ Alastair Irvine, «Protest over illegal immigration concerns was held in support of truckers who use ferries between Dover and Calais», *KentOnline*, 27 de septiembre de 2014, acceso el 07 de septiembre de 2020, <https://www.kentonline.co.uk/dover/news/slow-start-to-port-of-24188/> [traducción propia]

⁸⁸⁹ BBC, «Anti-immigration campaigners protest in Dover», *BBC News*, 27 de septiembre de 2014, acceso el 07 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-england-kent-29395022> [traducción propia]

⁸⁹⁰ House of Commons, «Oral Answers to Questions: Refugees and Migrants (Search and Rescue Operation)» (debate, House of Commons of the United Kingdom, 10 de octubre de 2014),

Iniciativa por la cual, el gobierno de Reino Unido ya contaba con los mecanismos precisos para llevarla a cabo mediante el Programa de Reasentamiento de Personas Vulnerables Sirias (VPR) puesto en marcha desde enero de 2014; junto con la utilización del Programa de Protección *Gateway* de 2004 y el Programa de Refugiados por Mandato de 1995 aún siguen vigentes.⁸⁹¹

Asimismo, en noviembre de 2014 se llevó a cabo otro debate parlamentario en el que se insistió en que los transportistas estaban obligados a seguir tomando seriamente el asesoramiento que brinda el gobierno británico acerca de las medias de seguridad que deben tener sus vehículos⁸⁹² para reducir conjuntamente el constante cruce de los migrantes refugiados por medio de estos. De lo contrario, el gobierno británico refrendaba su posición de seguir aplicando las rígidas multas a aquellos que en sus vehículos la BF encontrara migrantes refugiados no autorizados durante sus inspecciones aleatorias realizadas en virtud de los controles yuxtapuestos.⁸⁹³

Ahora bien, al sobrevenirse el incidente con *MyFerryLink* y los migrantes refugiados en junio de 2015, Brokenshire anunció que se estaba asignando recursos adicionales al Puerto de Dover para reforzar su seguridad y se continuaba compartiendo información de inteligencia con las autoridades francesas para fortalecer la protección de ambos lados del Canal de la Mancha; a pesar de que se considerara que le correspondía meramente al gobierno francés ser el encargado de garantizar dicha seguridad y protección en Francia.⁸⁹⁴

Posteriormente, una vez que surgió el campamento no oficial “*The New Jungle*” en julio de 2015, la entonces Ministra del Interior Theresa May realizó una declaración sobre las acciones políticas que Reino Unido continuaba realizando a través de la BF para reforzar la seguridad y apoyar al flujo de tráfico autorizado en los puertos

<https://publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmhansrd/cm141030/debtext/141030-0001.htm>
[traducción propia]

⁸⁹¹ Cabe mencionar que todos estos programas se encuentran asociados con ACNUR; pero, el primero de estos también cuenta con el apoyo de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Para mayor información de estos programas se puede consultar: «Resettlement to the UK», Amara International, acceso el 07 de septiembre de 2020, [https://www.refugeelegalaidinformation.org/resettlement-uk#:~:text=The%20UK%20has%20three%20programs,Person%20Resettlement%20\(VPR\)%20Programme](https://www.refugeelegalaidinformation.org/resettlement-uk#:~:text=The%20UK%20has%20three%20programs,Person%20Resettlement%20(VPR)%20Programme)

⁸⁹² Para mayor información de este asesoramiento se puede consultar: «Guidance: Secure your vehicle to help stop illegal immigration», Gov.uk, acceso el 08 de septiembre de 2020, <https://www.gov.uk/guidance/secure-your-vehicle-to-help-stop-illegal-immigration>

⁸⁹³ La transcripción de este debate se encuentra en los Informes Hansard. Lords Hansard, «Calais: Illegal Immigrants» (debate, House of Lords Hansard, 27 de noviembre de 2014), <https://publications.parliament.uk/pa/ld201415/ldhansrd/text/141127-0001.htm#14112775000396>
[traducción propia]

⁸⁹⁴ BBC, «Joint approach», *BBC News*, 23 de junio de 2015, acceso el 08 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/live/uk-politics-33235170> [traducción propia]

yuxtapuestos. Además, anunció la creación de una nueva zona segura en el Puerto de Calais para camiones con destino a Reino Unido en el que 230 vehículos se beneficiarían de un área de espera con el fin de que no estuviesen expuestos a carretera abierta y los migrantes refugiados no los abordaran de manera clandestina.

Aunado a esto, también anunció que se comprendía desplegar alrededor de noventa agentes en territorio británico, en el Mediterráneo y en África para combatir al crimen organizado de inmigración que ha facilitado el traslado de estos; ya que, el gobierno británico comprendía que el principal problema de la situación de Calais se originaba por el arribo de los migrantes refugiados a Europa al haber atravesado el Mediterráneo inicialmente.⁸⁹⁵

De hecho, era tal el convencimiento de esta idea que el Primer Ministro David Cameron declaró para *ITV News* que dentro de las acciones realizadas por Reino Unido ante Calais se había designado como principales tareas a la Agencia Nacional del Crimen (NCA) el perseguir y llevar a los tribunales a estas organizaciones delictivas que trafican migrantes; a pesar de enfrentarse ante un difícil contexto donde prevalecía un “enjambre” de personas que cruzaban el Mediterráneo en busca de una vida mejor en Reino Unido por su oferta laboral y economía en crecimiento.⁸⁹⁶

Sin embargo, este último comentario generó una fuerte ola de críticas a Cameron por parte de los oponentes políticos y de diferentes organismos e instituciones humanitarias al haber utilizado un término que se consideraba que denigraba a los migrantes refugiados y las condiciones en las que se encontraban.⁸⁹⁷

Por otra parte, al suscitarse nuevamente una interrupción de los servicios del Eurotúnel, Cameron se vio en la necesidad de presidir una reunión con el comité de emergencia del gobierno⁸⁹⁸ para analizar qué medidas implementaría su

⁸⁹⁵ Theresa May, «Home Secretary statement on illegal immigration in Calais» (declaración, House of Commons of United Kingdom, 14 de julio de 2015), <https://www.gov.uk/government/speeches/home-secretary-statement-on-illegal-immigration-in-calais> [traducción propia]

⁸⁹⁶ Para mayor información de este discurso se puede consultar: BBC, «David Cameron: ‘Swarm’ of migrants crossing Mediterranean», *BBC News*, 30 de julio de 2015, acceso el 10 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/av/uk-politics-33714282>

⁸⁹⁷ Matt Chorley, «Cameron accused of treating migrants like ‘insects’ after blaming Calais crisis on ‘swarm’ of people from Africa», *Daily Mail*, 30 de julio de 2015, acceso el 10 de septiembre de 2020, <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3179750/Cameron-accused-awful-dog-whistle-politics-describing-Calais-migrants-swarm.html> [traducción propia]

⁸⁹⁸ Josh Halliday, «Cameron chairs Cobra meeting after overnight standoff in Calais», *The Guardian*, 31 de julio de 2015, acceso el 10 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/jul/31/calais-crisis-david-cameron-chairs-cobra-meeting-as-mod-role-discussed> [traducción propia]

administración ante los problemas de seguridad que esta situación seguía afectando a Calais y a Kent.⁸⁹⁹

De forma que, una vez que esta terminó, Cameron comunicó la decisión de enviar más perros rastreadores y la financiación de vallas adicionales para proteger aún más la estación del Eurotúnel en Coquelles⁹⁰⁰; junto con el despliegue de la Operación Stack – por parte de la policía de Kent y la empresa estatal *Highways England* – para crear un aparcamiento de camiones que estuvieran en espera de cruzar el Canal de la Mancha debido a estas constantes interrupciones de los servicios de Calais.⁹⁰¹

Adicionalmente, más adelante se determinó que los agentes asignados a establecerse en Reino Unido – con el apoyo de un presupuesto designado hasta 2020 – tendrían la tarea de fungir como un equipo de información conjunta conformado por el Grupo de Trabajo contra el Crimen Organizado de Inmigración (OIC), *Immigration Enforcement*, BF y la policía de Kent.⁹⁰²

No obstante, un elemento que empezó a destacarse a finales de ese año fue la declaración de un grupo de abogados que visitaron el campamento “*The New Jungle*” en la que argumentaron que más de 200 personas ubicadas en este sitio sí contaban con vínculos familiares en el Reino Unido por los que podrían solicitar asilo y apelar ante los tribunales británicos su condición migratoria.⁹⁰³

Sin embargo, conforme se fueron analizando cada uno de estos casos, se halló que para la gran mayoría de estos no existía un proceso claro y accesible que les posibilitara en la práctica poder llevarlo a cabo.⁹⁰⁴ Aspecto por el cual, algunos políticos como el líder laborista Jeremy Corbyn expresó que el gobierno británico debía permitir a los migrantes refugiados que se encontrasen en esta posición –

⁸⁹⁹ Prime Minister David Cameron, «Calais COBR meeting 31 July 2015: statement» (entrevista, 10 Downing Street, 31 de julio de 2015), <https://www.gov.uk/government/news/calais-cobr-meeting-31-july-2015-statement> [traducción propia]

⁹⁰⁰ Alan Travis y Josh Halliday, «Calais migrant crisis to last through summer, says Cameron», *The Guardian*, 31 de julio de 2015, acceso el 10 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/jul/31/david-cameron-sniffer-dogs-and-fences-calais-migrant-crisis> [traducción propia]

⁹⁰¹ Para mayor información de esta operación se puede consultar: Duncan Leatherdale, «Operation Stack: What is the cost of Calais chaos to the UK?», *BBC News*, 29 de julio de 2015, acceso el 10 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-england-kent-33688822>

⁹⁰² «UK steps up counter-smuggling efforts», Gov.uk, acceso el 10 de septiembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/uk-steps-up-counter-smuggling-efforts> [traducción propia]

⁹⁰³ Mark Townsend, «Court fight to let children trapped in Calais ‘Jungle’ enter Britain», *The Guardian*, 13 de diciembre de 2015, acceso el 11 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/dec/13/uk-failing-children-asylum> [traducción propia]

⁹⁰⁴ «Family reunion, including for separated children in camps in Europe», The Migrants’ Law Project, acceso el 11 de septiembre de 2020, <https://themigrantslawproject.org/case/calais/> [traducción propia]

estimadas como 3,000 de ellas – solicitar directamente en Reino Unido el derecho de asilo.

Ahora bien, a pesar de que no fue bien recibido este comentario por la mayoría⁹⁰⁵, sí generó que fuese tomado en cuenta en un debate del parlamento británico a principios de enero de 2016.

En dicho debate, se solicitó que el Ministerio del Interior aclarara su posición, acciones y gastos que había estado llevando a cabo para que se pudiera facilitar a los migrantes refugiados que contaran con estas características el acceso a las solicitudes de asilo; sin afectar la seguridad de los ciudadanos de Kent. Ya que, como se habían observado las condiciones de vida de estos individuos, el Ministro de Justicia de la Sombra⁹⁰⁶ Andrew Slaughter cuestionó a esta institución acerca de en dónde estaba la responsabilidad humanitaria que se debía de tener por los migrantes refugiados; sobre todo, de los menores de edad que se encontraban en Calais.

De tal forma que, por una parte, el Subsecretario Parlamentario del Ministerio del Interior Richard Harrington respondió que el gobierno de Reino Unido se encontraba trabajando junto a las autoridades francesas para poder atender dicha situación y que – hasta el momento – se habían obtenido mejoras significativas en la seguridad para Kent en comparación de antes.

Asimismo, Harrington comentó que se habían otorgado cerca de 750,000 euros a una ONG francesa – la cual no se especificó – que había apoyado a los migrantes refugiados más vulnerables; así como la creación y gestión conjunta entre funcionarios británicos y franceses de un centro que impidiera que estos individuos se siguieran instalando en “*The New Jungle*” y pudiesen ser direccionados a otras locaciones fuera de la zona de Calais.

Y, en cuanto a las solicitudes de asilo, Harrington señaló que el gobierno británico, al considerar que los migrantes refugiados no acompañados que vivían en “*The New Jungle*” presentaban ser el sector más vulnerable a ser auxiliado, se optó por presionar al gobierno francés a que reforzara su programa de asilo con el fin de

⁹⁰⁵ Kate Mccann, «Jeremy Corbyn: All Calais migrants should be given chance to come to Britain», *The Telegraph*, 24 de enero de 2016, acceso el 11 de septiembre de 2020, https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy_Corbyn/12118575/Jeremy-Corbyn-All-Calais-migrants-who-want-to-come-to-Britain-should-be-allowed-entry.html?fbclid=IwAR0jNasHR5LKaszZJ3URUVSNrRvsRC6ppwEWOTGUHObD1uJRWmAcAy6QZNY [traducción propia]

⁹⁰⁶ El término “Sombra” de este cargo hace referencia a que se forma parte del Gabinete en la Sombra designada por la Oposición Oficial con la tarea de cuestionar a las acciones de la administración a cargo. «Shadow Cabinet – Glossary», UK Parliament, acceso el 11 de septiembre de 2020, <https://www.parliament.uk/site-information/glossary/shadow-cabinet/> [traducción propia]

poder canalizar preferentemente a estos mismos⁹⁰⁷ hacia Reino Unido a través de una nueva disposición; la cual, consistía en la reunificación familiar para ser aceptados como refugiados y les correspondiera el derecho de asilo conforme a los criterios de unidad familiar del Reglamento de Dublín III. Aunque, para ello, primero debían solicitar asilo en Francia; para que, después, dichas autoridades solicitaran a las de Reino Unido el hacerse cargo de estos casos.⁹⁰⁸

No obstante, después de los desmantelamientos del campamento de Calais en enero y febrero, se comenzó a polemizar la efectividad de este mecanismo legal a razón de que había evidencias de un retraso considerable en el sistema francés de hasta nueve meses para poder notificar a Reino Unido de estos casos; junto con otro periodo de espera en el que el Ministerio del Interior británico tomaba su decisión para hacer válidas dichas solicitudes de asilo.⁹⁰⁹

Aunado a esto, al seguir mostrando interés el gobierno británico en atender meramente a los migrantes refugiados menores de edad no acompañados, se programó una votación en la Cámara de los Loes para aprobar o rechazar el ingreso de 3,000 niños refugiados no acompañados a Reino Unido conocido como enmienda Dubs⁹¹⁰; en la cual, cabía la posibilidad de incluir a los que provinieran de Calais.

Situación por la cual, algunos miembros del Partido Laborista visitaron “*The New Jungle*” con el fin de informarse y poder dar su veredicto. Sin embargo, al haber atestiguado el grado de urgencia que necesitaban dichos migrantes refugiados,

⁹⁰⁷ Andrew Slaughter, «Refugees in Calais» (discurso, Westminster Hall, 06 de enero de 2016), <https://www.theyworkforyou.com/whall/?id=2016-01-06b.103.0&s=speaker%3A11559> [traducción propia]

⁹⁰⁸ Cabe destacar que los tribunales del Reino Unido acababan de dictaminar que esta medida no era aplicable para migrantes refugiados mayores de edad. Council of Europe y Commissioner for Human Rights, *Realising the right to family reunification of refugees in Europe* (Council of Europe, 2017), <https://rm.coe.int/prems-052917-gbr-1700-realising-refugees-160x240-web/1680724ba0> [traducción propia]

⁹⁰⁹ Amelia Gentleman, «UK MPs demand urgent help for unaccompanied children at Calais camp», *The Guardian*, 21 de marzo de 2016, acceso el 11 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/21/uk-mps-demand-urgent-help-for-unaccompanied-children-at-calais-camp> [traducción propia]

⁹¹⁰ Esta propuesta de ley se es conocida como la enmienda Dubs al haber sido presentada por Lord Alf Dubs; el cual, fue uno de los menores beneficiario de la operación *Kindertransport*. Además, esta enmienda estaba dirigida a ser aplicable a la Ley de Inmigración de 2016. Rowena Mason, «Labour says ‘fight Will go on’ after Tories vote down child refugee plan», *The Guardian*, 26 de abril de 2016, acceso el 11 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2016/apr/25/tories-vote-against-accepting-3000-child-refugees> [traducción propia] y Jasmine Ali, *Rethinking social policy for asylum seeking care leavers* (TACT: Fostering & Adoptions, 2016), <https://www.tactcare.org.uk/content/uploads/2016/10/TACT-Rethinking-Social-Policy-for-Asylum-Seeking-Care-Leavers.pdf> [traducción propia]

concluyeron en apoyar la enmienda Dubs y demandaron emular la operación *Kindertransport* como un mecanismo más acertado para ellos.⁹¹¹

Desafortunadamente, al prevalecer un contexto incierto debido al referéndum del *BREXIT*, la votación resultó en ser negativa a esta propuesta y el gobierno británico se comprometió en que buscaría otros mecanismos para identificar y ayudar a estos niños vulnerables; aunque, sí enfatizó su posición de excluir a los niños de Calais dentro de estas medidas.⁹¹²

No obstante, luego de haberse reformulado la enmienda Dubs en donde se instituía que Reino Unido contaría con el albedrío de delimitar el número específico de niños no acompañados que permitiría ingresar a su territorio después de consultar a las autoridades locales voluntarias a donde serían dirigidos y la aprobación de la Cámara de los Lores, Cameron finalmente aceptó la enmienda en mayo⁹¹³ meses antes de dimitir de su cargo; permitiendo así, una vía institucional aplicable para la salvaguarda de un sector de los migrantes refugiados de Calais.

Posteriormente, con el anuncio de los franceses en septiembre sobre el desmantelamiento definitivo del campamento "*The New Jungle*", el gobierno de Reino Unido inicialmente solo se remitió a declarar que este evento en específico era una cuestión que le correspondía meramente al gobierno francés⁹¹⁴ al no contar con una mayor jurisdicción de operar en esa parte del territorio de Francia a comparación de sus otros acuerdos.

Sin embargo, al reafirmar su compromiso de seguir cooperando ante esta situación, la recién electa Ministra del Interior Amber Rudd declaró en un debate del parlamento británico que ya se estaba trabajando arduamente para seleccionar a la brevedad posible a los niños menores de doce años más vulnerables que fuesen elegibles a la enmienda Dubs⁹¹⁵ y/o al Reglamento de Dublín.

⁹¹¹ Gentleman, «UK MPs demand urgent help...» [traducción propia]

⁹¹² Patrick Wintour, Rowena Mason y Libby Brooks, «Ministers offer unaccompanied child refugees in Europe limited UK help», *The Guardian*, 28 de enero de 2016, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/jan/28/unaccompanied-child-refugees-limited-uk-help-syria> [traducción propia]

⁹¹³ BBC, «Reality Check: Did government go back on its Word on child refugees?», *BBC News*, 09 de febrero de 2017, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-38919873> [traducción propia]

⁹¹⁴ Kim Willsher, «France to close Calais refugee camp and tells UK it must play its part», *The Guardian*, 26 de septiembre de 2016, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/26/calais-migrant-camp-must-go-by-end-of-year-francois-hollande> [traducción propia]

⁹¹⁵ La enmienda Dubs era aplicable a aquellos que hubiesen llegado antes del 20 de marzo de 2016. Para mayor información de cómo fue implementada esta misma se puede consultar: Home Office, *Guidance: Implementation of section 67 of the Immigration Act 2016 in France* (Home Office, 2016),

Por lo que, para lograr este objetivo, se estaba en espera de una lista que proporcionaría el gobierno francés – en asociación con *Terre d’Asile* – antes del desmantelamiento. Razón por la cual, no se podía dar una cifra exacta del número de migrantes refugiados que serían albergados por Reino Unido al estar en proceso esta recopilación de datos.

Del mismo modo, al tomar en cuenta que en Kent se habían acogido el mayor número de niños no acompañados, comentó que ya se estaba implementando el Plan Nacional de Transferencia (NTS)⁹¹⁶ de estos migrantes refugiados para que pudiesen ser distribuidos de manera equitativa con las demás ciudades inglesas.

Por otra parte, Rudd mencionó que se había asignado un grupo de trabajo británico en el campo para trabajar con las autoridades francesas. No se especificó qué clase de actividades estaban realizando para la resolución de los migrantes refugiados de Calais al estar todavía en negociación con sus homólogos franceses⁹¹⁷; pero, se estimaba que tuvieran relación con el proceso de selección de dichos menores.

Posteriormente, momentos antes del inicio de demolición de las excavadoras en Calais, nuevamente Rudd dio su declaración ante el parlamento británico sobre los avances y mecanismos que se proyectaba emplear. Dentro de estos resultados se encontraba la realización de entrevistas a más de 800 niños en el campamento “*The New Jungle*” por parte de 36 funcionarios británico; de los cuales, 200 habían sido procesados, junto con la salvaguarda de un porcentaje considerable de mujeres y jóvenes en riesgo de explotación sexual.

Asimismo, se proclamó que Reino Unido contribuiría con £ 36 millones para mantener la seguridad de los controles yuxtapuestos, la limpieza del campo que fue ocupado por “*The New Jungle*” para que permaneciera cerrado y la seguridad de los 1,000 niños faltantes a ser entrevistados que se encontraban resguardados por las autoridades francesas en los contenedores del campamento.⁹¹⁸

No obstante, poco después del desarrollo de estas medidas, el Ministerio del Interior fue altamente criticado por los requerimientos que había impuesto para los

https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/598563/Archived_Implementation_of_section_67_of_the_Immigration_Act_2016_in_France_v2.0.pdf

⁹¹⁶ Dicho plan fue creado el 01 de julio de 2016. Para mayor información sobre este se puede consultar: «Guidance: Unaccompanied asylum seeking children: national transfer scheme», Gov.uk, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/publications/unaccompanied-asylum-seeking-children-interim-national-transfer-scheme>

⁹¹⁷ House of Commons – Hansard, «Calais Jungle» (debate, House of Commons – Hansard, 10 de octubre de 2016), <https://hansard.parliament.uk/commons/2016-10-10/debates/9D71E865-0139-40CC-83FC-EF8556FDCEE1/CalaisJungle> [traducción propia]

⁹¹⁸ House of Commons – Hansard, «Calais» (debate, House of Commons – Hansard, 24 de octubre de 2016), <https://hansard.parliament.uk/commons/2016-10-24/debates/16102424000001/Calais> [traducción propia]

migrantes refugiados que pudieran ser considerados por la enmienda Dubs debido a que estos mismos daban cierta prioridad – o exclusividad – a los que fueran provenientes de Siria y Sudán; dejando así que los originarios de Afganistán, Yemen y Eritrea se viesen discriminados a ser aceptados en Reino Unido.⁹¹⁹

Además, conforme fueron arribando los migrantes refugiados menores de edad al territorio británico, tanto los medios de comunicación como diferentes políticos comenzaron a cuestionar si estos realmente tenían esa edad debido a que su apariencia presentaba ser de personas mayores de 25 años.⁹²⁰

Ahora bien, para diciembre de 2016, el Ministro de Inmigración Robert Goodwill afirmó que ya se habían trasladado cerca de 750 menores de edad a Reino Unido; de los cuales, gran mayoría de ellos ya se encontraban con sus familiares, mientras que los restantes todavía se encontraban siendo atendidos por las autoridades locales británicas. Además, Goodwill confirmó que se seguiría cumpliendo las obligaciones del Reglamento de Dublín y se seguiría empleando el proceso Dubs en los próximos meses para la recepción de más migrantes refugiados.⁹²¹

Por lo que, en cuanto a la capacidad de poder albergar un mayor número de ellos, el Ministerio del Interior anunció la ampliación de contratos con las empresas prestadoras de alojamiento *G4S*, *Serco* y *Ready Homes* hasta 2019; junto con la previsión de tener que otorgarles a estas mismas un pago adicional si se llegaba a aumentar drásticamente la ocupación de solicitantes de asilo⁹²² más adelante.

3.9.2 Políticas locales de 2017 – 2018

Como resultado de las apresuradas medidas que llevó a cabo Reino Unido para socorrer a los migrantes refugiados desalojados del campamento de Calais, en los próximos dos años el gobierno británico se centró en la dualidad institucional de: 1) remover y/o modificar algunas de estas disposiciones y 2) presentar nuevas iniciativas. Las motivaciones: no ser un foco de atracción para futuras olas de

⁹¹⁹ Lisa O'Carroll, «Migrant teenagers without family in UK barred except Syrians and Sudanese», *The Guardian*, 16 de noviembre de 2016, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/nov/15/migrant-teenagers-without-family-in-uk-barred-except-syrians-and-sudanese> [traducción propia]

⁹²⁰ Nick Gutteridge, «Older than their years? Facial analysis gives Calais refugee children an average of 25», *Daily and Sunday Express*, 21 de octubre de 2016, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.express.co.uk/news/uk/722515/Calais-migrants-refugees-Britain-UK-ages-how-old-net-facial-recognition> [traducción propia]

⁹²¹ BBC, «Calais child migrants: More than 750 brought to UK», *BBC News*, 09 de diciembre de 2016, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-38270251> [traducción propia]

⁹²² Giles Sheldrick y Katie Mansfield, «Migrant housing crisis – Home Office to spend millions as 750 Calais children come to UK», *Daily and Sunday Express*, 10 de diciembre de 2016, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.express.co.uk/news/uk/741523/asylum-seekers-home-office-housing-britain-uk-immigrants-refugees> [traducción propia]

migrantes refugiados y continuar su enfoque de atender preferentemente los casos pendientes de menores de edad que habían residido anteriormente en “*The New Jungle*”, pero se habían dispersado en el territorio francés para febrero de 2017.⁹²³

Por lo que, al seguir experimentando las consecuencias de este hecho, el Ministro de Inmigración Robert Goodwill presentó su declaración sobre los avances y retos a los que se enfrentaba el gobierno de Reino Unido. Entre ellos, se confirmó que las autoridades locales contaban con una capacidad de poder albergar cerca de 400 niños solicitantes de asilo no acompañados y se publicó – por parte del Ministerio del Interior – una guía detallada de los procesos involucrados en el traslado equitativo de estos niños como marco referencial para las autoridades locales de lograr garantizar el bienestar de estos.

Aunado a esto, se confirmaba que el gobierno británico aumentaría significativamente el financiamiento que les otorgaba a las autoridades locales para que pudieran dar una atención adecuada a dichos niños; siendo un 20% más (£ 41.610) por cada niño menor de 16 años, un 28% más (£ 33.215) por cada niño de entre 16 y 17 años y un apoyo del 33% más para los jóvenes que cumplieran 18 años.⁹²⁴

Sin embargo, también se manifestó la aparente conclusión de la enmienda Dubs cuando Goodwill presentó el mismo día una declaración ministerial escrita en la que comentaba que se esperaba la llegada al territorio británico de más de 150 niños migrantes refugiados no acompañados; pero se estimaba que sería el último grupo en ser transferidos bajo este esquema.⁹²⁵

Acto seguido, algunos medios de comunicación especificaron que el Ministerio del Interior había confirmado esta decisión al comentar que se finalizaría esta práctica a finales de marzo una vez que ya arribara este agrupamiento; lo cual, generó una fuerte crítica por parte de las asociaciones humanitarias, el clero de la iglesia británica y algunos miembros del parlamento⁹²⁶ que aspiraban que el gobierno

⁹²³ Alan Travis y Diane Taylor, «PM accused of closing door on child refugees as ‘Dubs’ scheme ends», *The Guardian*, 08 de febrero de 2017, acceso el 12 de septiembre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/08/dubs-scheme-lone-child-refugees-uk-closed-down> [traducción propia]

⁹²⁴ House of Commons – Hansard, «Immigration» (debate, House of Commons – Hansard, 10 de febrero de 2017), <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-02-08/debates/17020838000007/Immigration> [traducción propia]

⁹²⁵ Travis y Taylor, «PM accused of closing door...» [traducción propia]

⁹²⁶ Dominic Casciani, «Child migrants: UK to end ‘Dubs amendment’ commitment», *BBC News*, 08 de febrero de 2017, acceso el 30 de septiembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-38912428> [traducción propia]

británico sí hubiera aceptado a los 3,000 niños que se llegó a mencionar anteriormente.⁹²⁷

No obstante, en un debate ante el parlamento, la Ministra del Interior Amber Rudd declaró que la aplicación de la enmienda Dubs no estaba finalizada; sino que se había puesto en pausa y asignado un número límite de niños aceptados para poder brindarles los cuidados necesarios durante un periodo de tiempo. Ya que, la responsabilidad del gobierno británico no terminaba en solo aceptarlos, más bien, también atender de ellos.

De forma que, tomando en cuenta las variables de este proceder, Rudd afirmaba que no se correría el riesgo de agotar los recursos asignados para esta situación y se aminoraría la atracción de los traficantes de personas en la zona de Calais al no fomentar un gran movimiento de los migrantes refugiados menores de edad.⁹²⁸

No obstante, estas acciones se vieron ensombrecidas al darse a conocer que muchos casos de niños migrantes refugiados rechazados por el Reglamento de Dublín estaban retomando el cruzar hacia Reino Unido bajo métodos no oficiales. Aspecto por el cual, una portavoz del Ministerio del Interior comentó que se había acordado con las autoridades francesas la revisión de cualquier nueva información de estos casos – comprobables de que residieron en el campamento de Calais – para evaluar la posibilidad de cambiar como positiva la elegibilidad de solicitar asilo bajo esta modalidad.⁹²⁹

Aunado a estas controversias, en el parlamento británico se observó que de la capacidad máxima que establecieron las autoridades locales de 400 niños y los menores de edad que habían sido procesados de finales de 2016 a principios de 2017 solo habían sido 350. Por lo que se llegó a la conclusión de que los 50 lugares restantes se estaban reservando para casos de reunión familiar que llegaban a resultar en infructuosos y no perdieran su derecho de asilo dentro de Reino Unido.

⁹²⁷ CJ McKinney, «The Dubs Amendment: 3,000 refugee children?», *Full Fact*, 10 de febrero de 2017, acceso el 30 de septiembre de 2020, <https://fullfact.org/immigration/dubs-amendment-3000-refugee-children/> [traducción propia]

⁹²⁸ Debe de considerarse que la aplicación de la enmienda Dubs no se especifica solamente en los migrantes refugiados de Calais; sino, también contempla a los que se encuentran en Grecia e Italia. House of Commons – Hansard, «Unaccompanied Child Refugees», (debate, House of Commons – Hansard, 09 de febrero de 2017), <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-02-09/debates/441DB6F3-2F20-4A12-A13C-9CB86838707E/UnaccompaniedChildRefugees> [traducción propia]

⁹²⁹ Diane Taylor, «Home Office agrees to review asylum claims of child refugees in France», *The Guardian*, 19 de febrero de 2017, acceso el 04 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/feb/19/home-office-agrees-to-review-asylum-claims-of-child-refugees-in-france> [traducción propia]

Sin embargo, días después de ser publicado el artículo “¿Por qué se rechazó nuestra oferta de albergar a los niños migrantes?” en el periódico *The Observer*⁹³⁰; el cual, a partir de la libertad de información recopilada de diversos consejos británicos⁹³¹, se sugería que había cerca de otros 368 espacios disponibles para albergar a los niños solicitantes de asilo bajo el NTS que no habían sido contemplados por el Ministerio del Interior. O, más bien, que este último había tomado la decisión de rechazarlas a pesar de que diferentes autoridades locales aseguraban que se le había notificado con las mejores intenciones de atender a los migrantes refugiados menores de edad.⁹³²

Situación por la cual, el Ministerio del Interior respondió ante estas acusaciones como desmedidas y que no se había tenido noción alguna de tales lugares extras cuando se realizó la consulta a los consejos británicos en septiembre y octubre de 2016. Aunque, en su interés de llegar a una solución, proponía que estos contaban con la posibilidad de postular formalmente dichos lugares para ser tomados en cuenta y refrendaba su compromiso de seguir trabajando con las autoridades locales.⁹³³

De manera que, al entablar este tema de interés en el parlamento, la Baronesa Williams de Trafford – Ministra de Estado en el Ministerio del Interior – afirmó que ya se estaba incorporando a Escocia y Gales para que también pudiesen ser sitios receptores de niños migrantes refugiados. Además, recalcó que para el año financiero⁹³⁴ 2017 – 2018 se estableció que fuesen 480 como el número de niños que serían aceptados en Reino Unido conforme a la declaración ministerial escrita

⁹³⁰ Home Office, «The Observer article on the National Transfer Scheme», *Home Office in the media*, 05 de marzo de 2017, acceso el 04 de octubre de 2020, <https://homeofficemedia.blog.gov.uk/2017/03/05/the-observer-article-on-the-national-transfer-scheme/> [traducción propia]

⁹³¹ Los consejos en Inglaterra², Escocia y Gales son un tipo de gobierno local responsables de la asistencia social y proporcionan algunos aspectos de transporte, vivienda educación y una variedad de servicios de vecindario. Para mayor información se puede consultar: Akash Paun, Dan Hall y James Wilson, «Local government», *Institute for Government*, 01 de julio de 2020, acceso el 05 de octubre de 2020, <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/local-government#:~:text=In%20England%2C%20Scotland%2C%20and%20Wales,Northern%20Ireland%20is%20more%20limited>

⁹³² Mark Townsend, «Councils ask why offer to house child migrants was turned down», *The Guardian*, 04 de marzo de 2017, acceso el 05 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/mar/04/councils-spaces-child-refugees-dubs-amendment> [traducción propia]

⁹³³ Home Office, «The Observer article...» [traducción propia]

⁹³⁴ Un año financiero se define como un periodo de doce meses que utiliza el gobierno, las empresas y otras organizaciones para calcular sus presupuestos, ganancias y pérdidas. «Definition of financial year», *Collins Dictionary*, acceso el 05 de octubre de 2020, <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/financial-year> [traducción propia]

del 26 de abril de 2017⁹³⁵ que corrigió el error administrativo de la cifra inicial de 350.⁹³⁶

De igual modo, el recién asignado Ministro de Inmigración Brandon Lewis instaba a los parlamentarios considerar que los procesos de transferencia de los niños se encuentran implementados conforme a las leyes nacionales de los estados en los que estos se encontraban⁹³⁷; es decir, que se debían de remitir a las leyes francesas para poder recibirlos en Reino Unido de manera segura y directa.

Sin embargo, a pesar de que se presentaran estas declaraciones, las críticas sobre la incertidumbre burocrática de los procesos del derecho de asilo de estos menores⁹³⁸, la falta de asesoramiento legal, de intérpretes, cuidadores de crianza, financiamiento⁹³⁹ y las largas esperas para la asignación de derechos a las personas que contaban ya con el estatuto formal de refugiado⁹⁴⁰ se hicieron notar mucho en los siguientes meses.

De forma que, a un año del desmantelamiento de *The New Jungle* en Calais, el ahora nombrado Ministro de Estado para la Infancia y la Familia Robert Goodwill presentó su declaración acerca de la nueva estrategia de salvaguarda para los niños solicitantes de asilo y migrantes refugiados no acompañados en el que versa los compromisos de aumentar la capacidad de colocación, mejorar la información y asesoramiento, apoyar a los profesionales que cuidan y trabajan con estos y mejorar los procesos de traslado.

Aunado a esto, publicó la guía actualizada “Atención de niños migrantes no acompañados y niños víctimas de la esclavitud moderna” para que las autoridades

⁹³⁵ House of Lords Hansard, «Child Refugees» (debate, House of Lords Hansard, 27 de abril de 2017), <https://hansard.parliament.uk/Lords/2017-04-27/debates/B60FBA43-E2C2-49D0-8202-BB1D11E84AE8/ChildRefugees> [traducción propia]

⁹³⁶ Alan Travis, «UK has not taken in any child refugees under Dubs scheme this year», *The Guardian*, 19 de julio de 2017, acceso el 07 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/jul/19/uk-not-taken-any-child-refugees-dubs-scheme-this-year> [traducción propia]

⁹³⁷ House of Commons – Hansard, «Immigration Act 2016: Section 67», (debate, House of Commons – Hansard, 19 de julio de 2017), <https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-07-19/debates/73226D74-D204-4667-A335-62C9E93D862E/ImmigrationAct2016Section67> [traducción propia]

⁹³⁸ Para mayor información se puede consultar: Harriet Grant, «Revealed: rescued refugee children facing limbo – and worse – in UK», *The Guardian*, 19 de octubre de 2017, acceso el 10 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/19/refugee-children-uk-dubs-migration-eu>

⁹³⁹ «Briefing on the National Transfer Scheme, August 2017», Refugee & Migrant Children’s Consortium, acceso el 10 de octubre de 2020, <http://refugeechildrensconsortium.org.uk/national-transfer-scheme/> [traducción propia]

⁹⁴⁰ Kate Lyons, «‘Destitution is routine’: refugees face homeless even after gaining asylum», *The Guardian*, 08 de noviembre de 2017, acceso el 10 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2017/sep/08/destitution-is-routine-refugees-face-homelessness-even-after-gaining-asylum> [traducción propia]

locales atendieran óptimamente a estos mismos conforme a los nuevos retos que enfrenta su salvaguarda.⁹⁴¹

En otros aspectos, en el parlamento británico la Baronesa Williams manifestó que los traslados de los menores de edad se encontraban en curso⁹⁴² y que, al empezar a tomar en cuenta también a los migrantes refugiados adultos, el Ministerio del Interior acababa de publicar la guía del Reglamento de Dublín como orientación sobre las políticas de asilo para el personal encargado del traslado de solicitantes de asilo dentro y fuera de Reino Unido para determinar si la responsabilidad de estas recaen en este u otro Estado asociado.⁹⁴³

Además, Williams comentó que ya se habían creado cuatro centros de bienvenida afuera de los controles yuxtapuestos para apoyar a los migrantes refugiados que soliciten asilo a Francia; ya que, de acuerdo con ella, era una realidad innegable que estos migrantes de Francia eran responsabilidad del gobierno francés al estar en su territorio y tener que cumplir sus compromisos internacionales al igual que Reino Unido estaba haciendo.⁹⁴⁴

Por otro lado, en atención de apoyar a las familias de los migrantes refugiados, el parlamentarista Angus MacNeil presentó un proyecto de ley que se enfocaba en la posibilidad de conceder permisos para entrar o permanecer en el Reino Unido a los familiares de las personas que ya contaran con el estatuto de refugiado y protección humanitaria. En otras palabras, se pretendía que los niños refugiados no acompañados tuvieran el derecho de patrocinar a miembros de su familia para que se unieran a ellos bajo las reglas de reunión familiar de refugiados.⁹⁴⁵

⁹⁴¹ Mr Robert Goodwill, «Safeguarding Announcement» (proclamación, UK Parliament, 01 de noviembre de 2017), <https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2017-11-01/HCWS216> [traducción propia]

⁹⁴² House of Lords Hansard, «Calais: Refugees» (debate, House of Lords Hansard, 02 de noviembre de 2017), <https://hansard.parliament.uk/Lords/2017-11-02/debates/12AC247A-E161-494A-9336-4BE334BF0D0D/CalaisRefugees?highlight=calais#contribution-8520D816-9B1C-4A9D-8E85-29CDF94C1187> [traducción propia]

⁹⁴³ «Dublin III Regulation», Gov.uk, acceso el 10 de octubre de 2020, <https://www.gov.uk/government/publications/dublin-iii-regulation> [traducción propia]

⁹⁴⁴ House of Lords Hansard, «Calais: Refugees» [traducción propia]

⁹⁴⁵ «Refugee Family Reunion Bill», Amnesty International UK, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://www.amnesty.org.uk/refugee-family-reunion-bill> [traducción propia]

Circunstancia por la cual, hasta marzo de 2018 se había dado su segunda lectura en la Cámara de los Comunes⁹⁴⁶ y se encontraba en espera de seguir su proceso legislativo.⁹⁴⁷

Asimismo, al estarse elaborando el Proyecto de Ley de la Unión Europea (Retirada) 2018 que incorpora su retirada en el libro de estatutos del Reino Unido⁹⁴⁸, algunos miembros del parlamento encabezados por Lord Dub buscaban que se pudiera asegurar que los niños no acompañados – como los provenientes de Calais – pudieran continuar arribando al Reino Unido para unirse con sus familiares a pesar de la realización del *BREXIT*.⁹⁴⁹

De forma que, en abril de 2018 fue aprobada la enmienda 59 para el mantenimiento de unidad familiar de los refugiados en Europa dentro de este proyecto de ley en el que el Reino Unido buscaría negociar con la Unión Europea una ruta legal de transferencia segura de estos mismos.⁹⁵⁰

Sin embargo, estas disposiciones se vieron opacadas cuando el Tribunal de Apelación determinó que no habían sido razones adecuadas las que el Ministerio del Interior utilizó para dictaminar de forma negativa a cerca de 500 niños de Calais que tenían solicitudes para reunirse con miembros de su familia.⁹⁵¹ Circunstancia por la cual, el Ministerio del Interior solo se remitió a responder que había tomado nota de estas críticas y se encontraba revisándolas.⁹⁵²

⁹⁴⁶ House of Commons – Hansard, «Refugees (Family Reunion) (No. 2) Bill» (debate, House of Commons – Hansard, 16 de marzo de 2018), [https://hansard.parliament.uk/commons/2018-03-16/debates/98BC79C8-B9C9-469F-B4B5-C5D9702540DF/Refugees\(FamilyReunion\)\(No2\)Bill](https://hansard.parliament.uk/commons/2018-03-16/debates/98BC79C8-B9C9-469F-B4B5-C5D9702540DF/Refugees(FamilyReunion)(No2)Bill) [traducción propia]

⁹⁴⁷ Morning Star, «Refugee Family reunion Bill passes first test in the Commons», *Morning Star*, 17 de marzo de 2018, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://morningstaronline.co.uk/article/refugee-family-reunion-bill-passes-first-test-in-the-commons> [traducción propia]

⁹⁴⁸ Lisa James, «Brexit bills: the EUWB and the WAB compared», *UK in a Changing Europe*, 23 de marzo de 2020, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://ukandeu.ac.uk/brexit-bills-the-euwb-and-the-wab-compared/> [traducción propia]

⁹⁴⁹ Lisa O’Carroll, «Lord Dubs tables Brexit Bill amendment to give young refugees sanctuary», *The Guardian*, 29 de marzo de 2018, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/politics/2018/apr/29/lord-dubs-tables-brexit-bill-amendment-to-give-young-refugees-sanctuary> [traducción propia]

⁹⁵⁰ House of Lords of Hansard, «European Union (Withdrawal) Bill» (debate, House of Lords of Hansard, 20 de marzo de 2018), [https://hansard.parliament.uk/lords/2018-04-30/debates/8EB87728-0FFE-47BB-A2CA-26C1498F1548/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill](https://hansard.parliament.uk/lords/2018-04-30/debates/8EB87728-0FFE-47BB-A2CA-26C1498F1548/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill) [traducción propia]

⁹⁵¹ Alexandra Topping, «Home Office misled court about treatment of child refugees from Calais, judges find», *The Guardian*, 31 de julio de 2018, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/jul/31/home-office-misled-court-about-treatment-of-child-refugees-from-calais-judges-find> [traducción propia]

⁹⁵² Esta situación anteriormente fue llevada ante el Tribunal Superior por parte del grupo organizador Citizens UK en septiembre de 2017 para buscar justicia al trato que los niños refugiados no acompañados de Calais habían sido tratados por el Ministerio del Interior. Sin embargo, este había dado fallo a favor del gobierno; por lo que, esta agrupación no conforme ante esta resolución pidió que fuese rectificada por el Tribunal de

Posteriormente, en septiembre del mismo año, el gobierno británico anunció la licencia *Calais Leave*⁹⁵³ para garantizar que los niños no acompañados del campamento *The New Jungle* transferidos entre octubre de 2016 y julio de 2017 a Reino Unido que no obtuvieron la condición de refugiado o la protección humanitaria puedan permanecer en el territorio británico. Además, este permiso les permitiría a estos menores estudiar, trabajar, acceder a fondos públicos y atención médica.

De tal forma que, en octubre, fueron modificadas las Reglas de Inmigración para que *Calais Leave* fuera otorgada con una duración de cinco años; y, de seguir cumpliendo los requisitos de esta misma, se estableció que se le concederá a la persona en cuestión un periodo adicional de permanencia de cinco años como si se tratara de una ruta de asentamiento de diez años (ILR).⁹⁵⁴

Y, finalmente con el incremento de los incidentes de migrantes refugiados cruzando el Canal de la Mancha a través de lanchas, el nuevo Ministro del Interior Sajid Javid se vio en la necesidad de reunirse con la Fuerza Fronteriza, la NCA y otras agencias para discutir el aumentar el patrullaje de la zona para desarticular las bandas de tráfico y sensibilizar a los migrantes refugiados de los peligros de arribar de esta forma a Reino Unido.⁹⁵⁵

Por tanto, a partir de la recapitulación del actuar político de Reino Unido, esta investigación puede concluir que el gobierno británico optó por una postergación paulatina de atender la situación de los migrantes refugiados de Calais; ya que, bajo su consideración, era una cuestión que no forzosamente necesitaba de su intervención al desarrollarse la mayor parte de los incidentes en el territorio francés.

Asimismo, al tener una preferencia por tratar de solucionar una problemática migratoria particular a través de la atención de una dificultad general que atañe a la región de Europa Occidental, este contó con una participación más activa en desplegar sus instituciones de seguridad pública para la persecución de los traficantes de migrantes en el Mediterráneo y ahora en el Canal de la Mancha.

Sin embargo, al irse incrementando sus afectaciones comerciales y las reclamaciones de la opinión pública, Reino Unido tuvo que proceder políticamente

Apelación. Para mayor información se puede consultar: BBC, «High Court ‘misled’ by government over child refugees», *BBC News*, 31 de julio de 2018, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-45021520>

⁹⁵³ «New form of leave for children transferred during Calais clearance to join family», Gov.uk, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/new-form-of-leave-for-children-transferred-during-calais-clearance-to-join-family> [traducción propia]

⁹⁵⁴ «Calais leave – a new form of leave to remain for some children in Calais», Right to Remain, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://righttoremain.org.uk/calais-leave/> [traducción propia]

⁹⁵⁵ BBC, «Channel migrants: No easy answers to issue, says Javid», *BBC News*, 31 de diciembre de 2018, acceso el 13 de octubre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46718366> [traducción propia]

bajo la dualidad de las actitudes antinmigrantes y humanitarias que se desarrollaban en el incierto ambiente del *BREXIT*. Aspecto por el cual, no es de extrañarse que este optara por crear alternativas legales para poder recibir a los migrantes refugiados al mismo tiempo que se demoraba en autoinstaurarse una cifra que debiera cumplir hasta que se pudiese resolver su salida de la Unión Europea; y como tal, demarcar una nueva forma de relacionarse con Francia.

Además, no hay que perder de vista que si el actuar político de Reino Unido se centró mayormente en los menores de edad se debe a que – como se mencionó anteriormente – la legislación del derecho de asilo británico se encuentra diseñada en enfocarse en atender a este sector principalmente; a pesar de que ya se ha comenzado un mayor debate a que ahora se vaya considerando la reunificación familiar como una de las aristas esenciales del derecho de asilo.

Por otra parte, al no esclarecerse la suficiente disponibilidad de recintos en Inglaterra, Gales y Escocia bajo el razonamiento de que los menores de edad sean atendidos a largo plazo, se respalda la perspectiva británica de que solo se tiene contemplado atender de manera extraordinaria a la pequeña población que se llegó a registrar como parte del campamento *The New Jungle*, que ya había sido transferida a Reino Unido; y, como tal, aceptada a integrarse momentáneamente a la población británica.

De forma que, para la población de migrantes refugiados restantes que sigan arribando a Calais, no se tiene intenciones de modificar el método en el que las autoridades francesas continúen siendo los intermediarios – o más bien, el filtro – entre estos y las autoridades británicas; a pesar de que ya no aplique el Reglamento de Dublín III una vez que proceda el *BREXIT*.

3.10 Acuerdos de cooperación entre Francia y Reino Unido

Tras comentar las implicaciones de las perspectivas individuales y eventos a los que se enfrentaron Francia y Reino Unido de manera particular ante la situación de los migrantes refugiados de Calais, la última parte de este capítulo se encarga de abordar los convenios de cooperación y acciones políticas que ambos Estados llevaron a cabo como régimen internacional.

De tal forma que, al igual que las secciones pasadas, se presentaran primero las políticas conjuntas que se realizaron durante la existencia del campamento *The New Jungle* de 2014 a 2016; y, después, aquellas políticas que se acordaron de 2017 a 2018.

No obstante, a pesar de que solo se tratará sobre el régimen internacional de Francia y Reino Unido, también se harán referencias acerca de los controles

fronterizos que intervinieron de manera simultánea a estas mismas como miembros ligados a la Unión Europea.

3.10.1 Políticas conjuntas de 2014 – 2016

Previamente se había comentado que las relaciones entre Francia y Reino Unido se estaban tensando debido a las afectaciones comerciales que los constantes cruces de migrantes refugiados estaban generando en su frontera; al igual que la acumulación de estos en la zona de Calais.

Aspecto por el cual, después de que cada Estado empleara algunas medidas respectivamente, en septiembre de 2014 los homólogos Ministros del Interior Theresa May y Bernard Cazeneuve tuvieron una reunión en la que se acordó formalmente el establecimiento de un plan de acción integral en el que sus ejes principales a cumplir eran: 1) reducir el número de migrantes irregulares, 2) responder a la emergencia sanitaria y proteger a las personas vulnerables, 3) fortalecer la seguridad portuaria que permitiera promover la actividad económica de la región y abordar los problemas de orden público, 4) incrementar su cooperación operativa para luchar contra el tráfico ilícito de migrantes y 5) detener el flujo de inmigración ilegal hacia Europa junto a la Unión Europea y los países de origen y tránsito.

Por consiguiente, con el fin de lograr estos objetivos, May y Cazeneuve conciliaron la creación de un fondo económico de intervención conjunta; en el cual, habría una contribución británica de cuatro millones de libras esterlinas (equivalente a cinco millones de euros) al año por los siguientes tres años para poder desplegar la nueva infraestructura de seguridad alrededor del Puerto de Calais en forma de vallas robustas a lo largo del acceso de la carretera NR216.

Asimismo, se dispuso el fortalecer la cooperación operativa para identificar medidas que garantizaran que los migrantes refugiados no infringieran las leyes de ambos estados ni que representasen una amenaza a la seguridad de los residentes de Calais o de quienes transcurrieran por el puerto; junto con un mayor intercambio de información entre la Fuerza Fronteriza y la Dirección Central de Policía Fronteriza Francesa (DCPAF) para dismantelar las redes delictivas⁹⁵⁶ de tráfico de migrantes.

⁹⁵⁶ M. Bernard Cazeneuve y M2rs Theresa May, «France/UK/migration – Joint declaration by M. Bernard Cazeneuve, Minister of the Interior, and Mrs Theresa May, Home Secretary of the United Kingdom» (declaración, Paris, 20 de septiembre de 2014), <https://www.statewatch.org/media/documents/news/2014/sep/uk-fr-2014-09-20-joint-statement-calais-en.pdf> [traducción propia]

Por otra parte, debido a que este último objetivo también era de interés de la Unión Europea, en octubre Francia decidió formar parte de la Operación Tritón⁹⁵⁷ llevada a cabo por la Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas conocida como *FRONTEX*⁹⁵⁸ para poder tener un mayor control de las fronteras externas de la Unión Europea que dan al Mediterráneo⁹⁵⁹; y, en consecuencia, se redujera la llegada de migrantes refugiados a Calais.

Mientras que, Reino Unido, al ser solo un observador en el Consejo de Administración de *FRONTEX* para la contribución de la cooperación práctica y participar en varias operaciones conjuntas⁹⁶⁰, en esta ocasión dispuso únicamente de enviar a un experto desde Londres para unirse a la misión; ya que consideraba que este tipo de operaciones de búsqueda y rescate para evitar que los migrantes refugiados se ahogasen en el mar Mediterráneo provocaría un aumento de intentos de estos al tener una mayor garantía de que fuesen salvados.⁹⁶¹

Sin embargo, tiempo después de que se creara el campamento “*The New Jungle*” en 2015 y los eventos relacionados a la huelga de *MyFerryLink*, May y Cazeneuve volvieron a reunirse para discutir el tema y llegaron a la conclusión de que Reino Unido prestaría una mayor cantidad al fondo anteriormente acordado; pero sin especificar el monto exacto.⁹⁶²

De hecho, May solo había adelantado en ese momento que el aumento del fondo sería destinado para la instalación de arreglos adicionales al Puerto de Calais para que se evitase el acceso de este a través de la playa; así como asegurar el acceso

⁹⁵⁷ Para mayor información de esta operación se puede consultar: Commissioner Malmström, «Frontex Joint Operation ‘Triton’ – Concerted efforts to manage migration in the Central Mediterranean» (memorandum, Bruselas, 07 de octubre de 2014), https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_14_566

⁹⁵⁸ *FRONTEX* es la agencia que promueve, coordina y desarrolla la gestión de fronteras europeas de acuerdo con la Carta de derechos fundamentales de la Unión Europea y el concepto de Gestión Integrada de Fronteras. Para mayor información de esta agencia se puede consultar: «Who we are: Origin & Tasks», *FRONTEX*, acceso el 05 de noviembre de 2020, <https://frontex.europa.eu/about-frontex/origin-tasks/>

⁹⁵⁹ La Voix du Nord, «Migrants: Bernard Cazeneuve déploie 100 hommes de plus à Calais», *La Voix du Nord*, 23 de octubre de 2014, acceso el 05 de noviembre de 2020, <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/migrants-bernard-cazeneuve-deploie-100-hommes-de-plus-a-ia0b0n2451952> [traducción propia]

⁹⁶⁰ Rob McNeil, «The UK, the Common European Asylum System and EU Immigration Law», *The Migration Observatory*, 02 de mayo de 2014, acceso el 05 de noviembre de 2020, <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/primers/the-uk-the-common-european-asylum-system-and-eu-immigration-law/> [traducción propia]

⁹⁶¹ EURACTIV.com y Reuters, «Britain opposes operations to save migrants in Mediterranean», *EURACTIV.com*, 29 de octubre de 2014, acceso el 05 de noviembre de 2020, <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/britain-opposes-operations-to-save-migrants-in-mediterranean/> [traducción propia]

⁹⁶² Deutsche Welle, «Britain and France increase funds against Calais camps», *Deutsche Welle News*, 02 de julio de 2015, acceso el 05 de noviembre de 2020, <https://www.dw.com/en/britain-and-france-increase-funds-against-calais-camps/a-18558582> [traducción propia]

del Eurotúnel.⁹⁶³ Aspecto por el cual, luego de otra reunión entre May y Cazeneuve se aclaró que este monto agregado sería de £ 1,4 millones (cerca de 2 millones de euros) correspondientes a usarse para el puerto y 7 millones más para la estación de Coquelles.

Aunado a esto, ambos Estados al haber pactado en ocuparse en disminuir la migración continua de personas de ciertos países de origen en específico, Reino Unido anunció que desplegaría una nueva gama de programas de ayuda económica para África de un total de £ 217 millones para poder auxiliar a 2,5 millones de migrantes refugiados y personas vulnerables; junto con otros £ 100 millones para aquellas personas desplazadas como resultado de la crisis de Siria. Francia, por el contrario, contribuiría con más de 3,000 millones de euros al año en ayuda al desarrollo en África.

No obstante, al tener el compromiso conjunto de perseguir y desarticular a los grupos de crimen organizado migratorio, Reino Unido y Francia también se concentraron en enviar especialistas en inteligencia y aplicación de la ley en el centro de análisis *JOT MARE*⁹⁶⁴ de *EUROPOL*⁹⁶⁵ con el propósito de crear una red de información a la que toda Europa tuviera acceso para combatir el tráfico ilícito de migrantes refugiados.⁹⁶⁶

Posteriormente, a mediados de agosto se presentó una declaración conjunta entre Reino Unido y Francia en el que comunicaban diversas medidas a realizar; dentro de las que se encontraban un mayor reforzamiento de la seguridad del Eurotúnel y la puesta en marcha de un programa de inspecciones de seguridad semestrales en asociación con *Eurotunnel*.

Asimismo, se declaró el establecimiento de un centro de mando y control conjunto en Calais en donde podrían compartir sus experiencias diplomáticas y logísticas para la obtención de documentos que permitiese retornar a migrantes ilegales con

⁹⁶³ Peter Allen, y Hohn Ingham, «Trucks move as strikers lift four-day siege of Calais in response to migrant crisis», *Daily and Sunday Express*, 02 de julio de 2015, acceso el 05 de noviembre de 2020, <https://www.express.co.uk/news/uk/588495/Crisis-Calais-strike-Britain> [traducción propia]

⁹⁶⁴ El Equipo Operativo Conjunto (JOT) Mare se encarga de intercambiar información vital en tiempo real con el fin de interrumpir las redes de contrabando que operan desde Turquía, Libia y otros países del norte de África. «European Migrant Smuggling Centre – EMSC: Tackling the organised criminal groups profiting from migrant smuggling», Europol, acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://www.europol.europa.eu/about-europol/european-migrant-smuggling-centre-emsc> [traducción propia]

⁹⁶⁵ Europol es la agencia de la Unión Europea en materia policial con el objetivo de luchar contra la delincuencia internacional y el terrorismo. Para mayor información de esta organización se puede consultar: «Acerca de Europol: Cómo contribuye Europol a hacer de Europa un lugar más seguro», Europol, acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://www.europol.europa.eu/es/about-europol>

⁹⁶⁶ «Joint action between the UK and France on migrant pressure», Gov.uk, acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/joint-action-between-the-uk-and-france-on-migrant-pressure> [traducción propia]

la contribución financiera y apoyo con vuelos de regreso por parte de Reino Unido.⁹⁶⁷

Sin embargo, dicho centro también sería usado para el desmantelamiento de organizaciones criminales que intentan pasar de contrabando a los migrantes refugiados al otro lado del Canal; generando que la responsabilidad y dirección de este fuese de dos oficiales, uno británico y el otro francés.⁹⁶⁸

Por otra parte, con el fin de agilizar la atención a los migrantes refugiados, Reino Unido aseguró que contribuiría con traductores y analistas que hablasen pashtún, oromo, tingrinya, amárico y tamil; mientras que Francia contribuirá con los mismos especialistas respectivamente para los albaneses, árabes y kurdos.

Además, se pactó la ejecución de programas conjuntos para identificar rápidamente a aquellos migrantes refugiados que fuesen especialmente vulnerables o víctimas de trata y poder trasladados a la brevedad a lugares seguros que tuviesen alojamiento y apoyos adecuados; al igual que ofrecerles asesoramiento para solicitar asilo en Francia.

No obstante, al aprovechar esta mancuerna de trabajo conjunto entre Francia y Reino Unido, instituyeron el facilitar el regreso voluntario de los migrantes a sus países de origen con campañas de información clara, acuerdos con los países de origen correspondientes que apoyarían su reintegración y la operación junto a ONGs de sus propios estados de la Comisión Europea para maximizar las oportunidades en esta área.

En cuanto a mejorar la eficacia operativa del Reglamento de Dublín III, ambos gobiernos acordaron instaurar un grupo de contacto permanente en Calais centrado en garantizar las disposiciones de este de manera justa y efectiva.

Por lo que, con el fin de poder cumplir con todos estos preceptos, ambos Ministros acordaron pedir cuentas a los funcionarios correspondientes, recibirán informes conjuntos periódicos y celebrarán reuniones entre ellos cada seis meses para

⁹⁶⁷ Ministère de l'Intérieur y Ministère de l'Intérieur du Royaume-Uni, «Managing migratory flows in Calais: joint ministerial declaration on UK/French co-operation» (declaración, Calais, 20 de agosto de 2015), <https://www.statewatch.org/media/documents/news/2015/aug/uk-fr-calais-agreement.pdf> [traducción propia]

⁹⁶⁸ AFP, «Migrants de Calais: des policiers britanniques seront déployés pour lutter contre les passeurs», *France Info*, 20 de agosto de 2015, acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-de-calais-des-policiers-britanniques-seront-deployes-pour-lutter-contre-les-passeurs-790045.html> [traducción propia]

revisar los informes formales de progreso y/o de cualquier tema nuevo que atañe a los migrantes refugiados.⁹⁶⁹

Ahora bien, después de los desmantelamientos del campamento en enero y febrero de 2016, a inicios de marzo en Aimens, Francia se celebró la Cumbre Reino Unido-Francia de 2016 a la que asistieron David Cameron, el Presidente François Hollande, Theresa May y Bernard Cazeneuve para la discusión de diversos temas; entre ellos, el porvenir de su acción conjunta en la región de Calais.⁹⁷⁰

Aspecto por el cual, en apoyo a la policía francesa para proteger las carreteras alrededor del Puerto de Calais, se anunció que Reino Unido contribuiría con un financiamiento adicional de cerca de £ 17 millones (cerca de 23 millones de euros) en el transcurso del siguiente año financiero con el fin de trasladar a los migrantes refugiados a mejores instalaciones en otras partes de Francia, el mantenimiento adecuado de estas mismas y que se incrementara su labor conjunta de devolver a sus países de origen a aquellos migrantes que se determinase que no necesitaban asistencia humanitaria.⁹⁷¹

Sin embargo, al irse incrementando la especulación de cómo se vería afectado el Acuerdo de Touquet por el *BREXIT*⁹⁷², Theresa May y François Hollande ofrecieron una conferencia de prensa en la que demostraron el fortalecimiento de la relación entre Reino Unido y Francia. De hecho, fue en esta misma en la que aclararon que el Acuerdo de Touquet permanecerá a pesar de las peticiones de algunos funcionarios franceses; ya que este tiene una importante relevancia importancia por su funcionalidad para ambos Estados.⁹⁷³

Aunado a esto, a finales de agosto Amber Rudd y Cazeneuve se reunieron en París para seguir anunciando el seguimiento de su compromiso por el reforzamiento de la seguridad fronteriza en Calais, el continuar trabajando en sus estrategias acordadas anteriormente mencionadas y exponer el haber ya interrumpido juntos

⁹⁶⁹ Ministère de l'Intérieur y Ministère de l'Intérieur du Royaume-Uni, «Managing migratory flows in Calais» [traducción propia]

⁹⁷⁰ «UK-France Summit 2016», Gov.uk, acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/uk-france-summit-2016> [traducción propia]

⁹⁷¹ «Further joint action between UK and France in Calais region», Gov.uk, acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/further-joint-action-between-uk-and-france-in-calais-region> [traducción propia]

⁹⁷² Cécile Barbière, «Brexit threatens to undo UK's Calais border deal», *Euractiv*, 24 de junio de 2016, acceso el 10 de noviembre de 2020, <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/brexit-threatens-to-undo-uks-calais-border-deal/> [traducción propia]

⁹⁷³ Prime Minister Theresa May, «Speech – PM statement in Paris: 21 July 2016» (discurso, Paris, 21 de julio de 2016), <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-in-paris-21-july-2016> [traducción propia]

cerca de 28 redes criminales migratorias en 2015 y otras 28 en lo que iba del 2016.⁹⁷⁴

Por otra parte, otra medida efectuada para evitar que siguieran intentando cruzar los migrantes refugiados fue la informada por el Ministro de Inmigración Robert Goodwill para dar inicio de la construcción de un “nuevo gran muro”⁹⁷⁵; el cual contaría con una altura de cuatro metros, sería ubicado en la autopista A216 con una extensión de un kilómetro por ambos lados de esta misma y estaría financiado dentro de la aportación de £ 17 millones de 2015 que había otorgado Reino Unido.⁹⁷⁶

Sin embargo, con los días contados para el desmantelamiento final del campamento de Calais, a principios de octubre Amber Rudd y Bernard Cazeneuve se reunieron en Londres para continuar con la cooperación franco-británica en Calais; en específico, conciliar la protección de los niños vulnerables del campamento durante este evento, reasentar a aquellos que contaran con los vínculos familiares establecidos en Reino Unido y situar a los migrantes refugiados fuera de Calais como parte de la operación de limpieza de la zona⁹⁷⁷ como se menciona en puntos anteriores.

3.10.2 Políticas conjuntas de 2017 – 2018

A partir de la argumentación precedente está claro que las últimas acciones realizadas entre Francia y Reino Unido fueron consideradas por ambas administraciones como las más aptas para dar punto final a la continua aglomeración de migrantes refugiados en Calais.

No obstante, pese al seguir ambos trabajando en transferir a un gran número de ellos a otras locaciones de Francia, Reino Unido o repatriarlos a sus países de origen correspondientes, medios de comunicación comenzaron a difundir a

⁹⁷⁴ «Press release: Joint statement by the governments of France and the United Kingdom», Gov.uk, acceso el 10 de noviembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-by-the-governments-of-france-and-the-united-kingdom> [traducción propia]

⁹⁷⁵ Bianca Britton, «UK to build ‘big new wall’ in Calais to stop migrants», *CNN*, 07 de septiembre de 2016, acceso el 10 de noviembre de 2020, <https://edition.cnn.com/2016/09/07/europe/calais-wall-migrants/index.html> [traducción propia]

⁹⁷⁶ Algunos medios de comunicación especularon que el muro tuvo un costo de £ 1.9 millones pertenecientes, pero no se confirmó esta información por parte del gobierno británico. BBC, «Calais migrants: Work to start on UK-funded wall», *BBC*, 07 de septiembre de 2016, acceso el 10 de noviembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37294187> [traducción propia]

⁹⁷⁷ «Joint press statement from Bernard Cazeneuve and Amber Rudd», Gov.uk, acceso el 13 de noviembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/joint-press-statement-from-bernard-cazeneuve-and-amber-rudd> [traducción propia]

principios de 2017 los aparentes rumores de que se estaban situando pequeños asentamientos de migrantes refugiados en Calais.⁹⁷⁸

Acción por la cual, de manera conjunta, la Ministro del Interior Amber Rudd solamente se remitió a comentar que se continuaba trabajando en estrecha colaboración con el gobierno francés a fin de evitar que los migrantes refugiados no se desplazaran a otros puertos⁹⁷⁹ en sus intentos por llegar a Reino Unido al seguirse presentando este tipo de incidentes.

Sin embargo, debido a la inminente elección presidencial de Francia⁹⁸⁰ y el incierto porvenir del *BREXIT*⁹⁸¹ en ese año, dentro de los siguientes meses se avivó la discusión de la renegociación del Acuerdo de Touquet; no solo por parte de los políticos franceses como Emmanuel Macron⁹⁸², sino, también por los políticos británicos como fue declarado por la propia Theresa May.⁹⁸³

De forma que, al tener ambos Estados el interés de llegar a un acuerdo, para mediados de noviembre se anunció que se realizaría una cumbre franco-británica a principios de 2018 en el que el tema de la frontera del Canal de la Mancha estaría en el centro de su negociación; junto con otros temas de interés para afianzar su relación bilateral.⁹⁸⁴

Una vez acontecida esta, el 18 de enero de 2018 en la ciudad de Sandhurst, Reino Unido, Theresa May y Emmanuel Macron anunciaron la firma de las nuevas disposiciones adicionales a su cooperación migratoria en el Tratado Sandhurst; del

⁹⁷⁸ Giles Sheldrick, «Revealed: Migrants setting up secret Calais camps – and attack anyone who comes near», *Daily and Sunday Express*, 10 de enero de 2017, acceso el 13 de noviembre de 2020, <https://www.express.co.uk/news/world/752168/calais-migrant-camps-new-border-threat-migrants-sneak-back-to-jungle-style-settlements> [traducción propia]

⁹⁷⁹ «Migration Crisis: Government Response to the Committee's Seventh Report Concludes», www.parliament.uk, acceso el 13 de noviembre de 2020, <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmhaff/1017/101704.htm> [traducción propia]

⁹⁸⁰ Para mayor información se puede consultar: Anushka Asthana, «Emmanuel Macron: l'Il renegotiate Le Touquet border treaty», *The Guardian*, 28 de abril de 2017, acceso el 13 de noviembre de 2020, <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/28/emmanuel-macron-ill-renegotiate-le-touquet-border-treaty>

⁹⁸¹ Para mayor información se puede consultar: AFP, «Royaume-Uni: l'Ecosse jette le trouble dans les plans de May pour le Brexit», *La Croix*, 14 de marzo de 2017, acceso el 14 de noviembre de 2020, <https://www.la-croix.com/Monde/Royaume-Uni-Ecosse-jette-trouble-dans-plans-May-pour-Brexit-2017-03-14-1300831781>

⁹⁸² Asthana, «Emmanuel Macron ...» [traducción propia]

⁹⁸³ Sky News, «UK border in France up for discussion, says May», *Sky News*, 08 de mayo de 2017, acceso el 14 de noviembre de 2020, <https://news.sky.com/story/uk-border-in-france-up-for-discussion-says-may-10869297> [traducción propia]

⁹⁸⁴ Philippe Bernard, «En dépit du Brexit, la France veut consolider sa coopération migratoire avec le Royaume-Uni», *Le Monde*, 16 de noviembre de 2017, acceso el 14 de noviembre de 2020, https://www.lemonde.fr/europe/article/2017/11/16/calais-le-bras-de-fer-franco-britannique-sur-les-accords-du-touquet-a-commence_5216094_3214.html [traducción propia]

cual, su principal objetivo se centra en mejorar la gestión de su frontera compartida y reducir el número de personas que intentan cruzarla ilegalmente.

Por lo que, para lograr este objetivo, se acordó que Reino Unido apoyaría a Francia en su provisión de alojamiento en instalaciones como los CAES, se colaboraría en el desarrollo de programas de información para los migrantes refugiados y se mejoraría la cooperación conjunta en el traslado de los solicitantes de asilo⁹⁸⁵ al reducir su tiempo de espera de seis meses a 30 días para los adultos y 25 días para los menores no acompañados principalmente.

Por otra parte, se volvía a recalcar que se invertiría en el reforzamiento de la infraestructura de seguridad con cámaras CCTV adicionales, vallas y tecnología de infrarrojos en Calais y otros puntos fronterizos⁹⁸⁶ con el propósito de que ya no se forme otro campamento de migrantes refugiados. Aspecto por el cual, una vez más, Reino Unido declaraba la realización de una nueva aportación económica de cerca de £ 44,5 millones⁹⁸⁷ (cerca de 50,5 millones de euros).⁹⁸⁸

Y, aunado a esto, en noviembre de 2018 se inauguró el Centro de Información y Coordinación de Reino Unido-Francia (CCIC) conforme a lo pactado en este mismo tratado para que se pudiera prevenir los intentos ilegales de cruzar la frontera compartida y combatir la criminalidad fronteriza; siendo la Fuerza Fronteriza y la

⁹⁸⁵ Para mayor información del tratado se puede consultar: Treaty Series No. 1 (2018), 18 de enero de 2018, Treaty between the government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the government of the French Republic concerning the reinforcement of cooperation for the coordinated management of their shared border, (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, 18 de enero de 2018).

⁹⁸⁶ Prime Minister Theresa May y Presidente Emmanuel Macron, «Speech – PM’s speech at the UK-France Summit: 18 January 2018» (discurso, Cumbre Reino Unido – Francia 2018 en Sandhurst, 18 de enero de 2018), <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-speech-at-the-uk-france-summit-18-january-2018> [traducción propia]. Dentro de los otros puntos fronterizos se encuentran los puertos de Dunkerque, Oistreham, Le Havre y los alrededores de las estaciones del Eurotúnel. Para mayor información se puede consultar: Prime Minister’s Office, «United Kingdom-France Summit communique» (comunicado, Cumbre Reino Unido – Francia 2018 en Sandhurst, 18 de enero de 2018), https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/674880/2018_UK-FR_Summit_Communique.pdf

⁹⁸⁷ Alan Travis y Heather Stewart, «UK to pay extra £44.5m for Calais security in Anglo-French deal», *The Guardian*, 18 de enero de 2018, acceso el 17 de noviembre de 2020, <https://www.theguardian.com/politics/2018/jan/18/uk-to-pay-extra-445m-for-calais-security-in-anglo-french-deal> [traducción propia]

⁹⁸⁸ AFP, «Londres va augmenter de 44,5 millions de livres sa contribution financière à Calais», *France Info*, 18 de enero de 2018, acceso el 17 de noviembre de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/londres-va-augmenter-445-millions-livres-sa-contribution-financiere-calais-1403643.html> [traducción propia]

Dirección Departamental de Policía en las Fronteras (DDPAF) las instituciones principales que estarían trabajando en este en mutuo apoyo.⁹⁸⁹

No obstante, como se llegó a mencionar en las secciones pasadas sobre un gran número de cruces del Canal de la Mancha a través de pequeños botes o lanchas a finales de este año, las constantes operaciones de búsqueda y rescate por parte de la institución fronteriza CROSS de Cabo Gris-Nez⁹⁹⁰ desencadenaron el foco de atención y preocupación de las autoridades francesas.⁹⁹¹

De modo que, en aras de impedir que estos incidentes siguieran sucediendo con el riesgo de que acabasen en trágicos desenlaces, los recién nombrados Ministros del Interior Sajid Javid de Reino Unido y Christophe Castaner de Francia mantuvieron una conversación telefónica en la que acordaron desplegar un plan de acción reforzado entre ambos Estados.⁹⁹²

De acuerdo con esto, se proponía que este plan se tratase en el aumento de la colaboración para la prevención, monitoreo y dispersión de patrullas a efectuarse a la brevedad por el CCIC y llevar a cabo una reunión a principios de 2019 para evaluar la situación y ampliar su trabajo en conjunto.⁹⁹³

Por tanto, esta breve sección se puede concluir en que el actuar conjunto entre Francia y Reino Unido como régimen internacional llegaron al acuerdo de concentrarse mayormente en compartir la responsabilidad de mantener la seguridad fronteriza de todas las infraestructuras que abarcan el Puerto de Calais y el Eurotúnel; siendo Reino Unido el encargado de brindar el financiamiento necesario para que Francia llevara a cabo la parte operativa de esta estrategia y llegar a una asociación de seguridad con *Eurotunnel Group*.

⁹⁸⁹ Akkerman, *Hunted. Detained. Deported*. [traducción propia]

⁹⁹⁰ Yan Fossurier, «Migrants: pourquoi les traversées clandestines de La Manche se multiplient?», *France Info*, 29 de noviembre de 2018, acceso e 18 de noviembre de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-pourquoi-traversees-clandestines-manche-se-multiplient-1583379.html> [traducción propia]

⁹⁹¹ Q.V y AFP, «Traversées de migrants par la Manche: Xavier Bertrand réclame des ‘gardes-côtes’ franco-britanniques», *France Info*, 28 de diciembre de 2018, acceso el 18 de noviembre de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/traversees-migrants-manche-xavier-bertrand-reclame-gardes-cotes-franco-britanniques-1598735.html> [traducción propia]

⁹⁹² Q.V y AFP, «Traversées de migrants sur la Manche: la France et le Royaume-Uni s'accordent sur un ‘plan d'action renforcé’», *France Info*, 31 de diciembre de 2018, acceso el 18 de noviembre de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/traversees-migrants-manche-france-royaume-uni-s'accordent-plan-action-renforce-1599517.html> [traducción propia]

⁹⁹³ Home Office, «Home Secretary sets out action on migrant crossings», *Home Office in the media*, 31 de diciembre de 2018, acceso el 18 de noviembre de 2020, <https://homeofficemedia.blog.gov.uk/2018/12/31/home-secretary-sets-out-action-on-migrant-crossings/> [traducción propia]

Asimismo, se puede observar que ambas administraciones, al coincidir individualmente en visualizar primeramente la situación de los migrantes refugiados de Calais como una circunstancia de seguridad nacional, conciliaron en utilizar el alcance de algunas instituciones internacionales de la Unión Europea para poder contrarrestar el tráfico ilícito de migrantes y dismantelar las redes delictivas que propician y/o apoyan dichas actividades a pesar de no tomar mucho en cuenta el contexto en el que estas mismas son motivadas a desenvolverse.

Ahora bien, debido a la inestabilidad propia de las consecuencias del *BREXIT*, Francia y Reino Unido optaron por ir implementando paulatinamente su propio centro institucional de seguridad y migración situado en Calais al mismo tiempo que se iba desarrollando la creación y desmantelamiento del campamento *The New Jungle* y que tuvo como desenlace en la creación del CCIC.

Sin embargo, cabe destacar que esto se realizó a razón de que ya era más que evidente la necesidad de ser implementado un nuevo mecanismo institucional que se encargue de los migrantes refugiados de Calais. Además, la creación del marco normativo que el Tratado de Sandhurst proporciona cumple con este propósito al ocupar el lugar que la legislación del Reglamento de Dublín III ya no seguiría en marcha por la salida de Reino Unido de la Unión Europea y que no se vieses afectados los controles yuxtapuestos que cuentan mayormente con una valía económica y comercial para ambos Estados y muy poca en el sentido migratorio.

Aunque, al Francia y Reino Unido tener la obligación humanitaria con los migrantes refugiados por los compromisos internacionales que ambos han adoptado y que un sector de su población – respectivamente – son afines a esta ayuda humanitaria, las políticas y declaraciones conjuntas demuestran que consideran que es más oportuno brindar este apoyo a los países de origen de estos mismos antes de que se den estas movilizaciones y/o cuando ya se dio un fallo negativo a la solicitud de asilo para optar a la deportación o al regreso voluntario.

Conclusiones

A lo largo de la presente investigación se ha podido desglosar y analizar cada uno de los elementos que han intervenido ante la Crisis Humanitaria en los campamentos de migrantes refugiados que se han establecido en Calais y cómo han sido efectuadas las políticas gubernamentales de los gobiernos de Francia y Reino Unido para dar una pronta solución y atención ante esta problemática.

Aspecto por el cual, para dar respuesta al objetivo principal de esta tesis acerca de cuáles han sido los efectos que han provocado el despliegue de estas políticas gubernamentales en el periodo de 2014 – 2018, es preciso ir señalando una serie de conclusiones a partir de los resultados proporcionados por la teoría del Nuevo Institucionalismo aplicado a este caso de estudio de las Relaciones Internacionales.

Conforme a lo señalado anteriormente, el Nuevo Institucionalismo permite ver que la interrelación que han mantenido las instituciones de Francia y Reino Unido como miembros del régimen internacional migratorio se encontró influenciada por los nexos en los que las perspectivas del fortalecimiento de fronteras, la seguridad nacional y la ayuda humanitaria eran los *outputs* posibles por elegir en correspondencia a los *inputs* solicitados por los ciudadanos de Kent y Calais y los respectivos paisajes institucionales que estaba sobrellevando cada Estado – Francia con sus contiendas políticas significativas y Reino Unido con la resolución del *BREXIT* – para dar un *outcome* adecuado que propiciara que los campamentos de los migrantes refugiados de Calais no volvieran a surgir; y, en consecuencia, cesara la Crisis Humanitaria.

Esto se debe a que, conforme al enfoque de la elección racional, se puede vislumbrar que los marcos legales de Francia y Reino Unido concuerdan en no permitir un fácil acceso al derecho de asilo a razón de que los franceses visualizan que los migrantes refugiados no representan un elemento en favor de su economía; mientras que los británicos estigmatizan que estos son una carga que estarían dependiendo de apoyos económicos por parte del gobierno. Por ende, no es de extrañarse que esta misma percepción institucional de una alta tendencia al rechazo de los migrantes refugiados de Calais también se refleje – en su mayoría – en la visión de sus respectivas poblaciones; permitiendo así que estas, a su vez, inflencie a las instituciones para que demarquen dicha inadmisión.

Aunado a esto, se puede observar que para que se mantenga este código de conducta las legislaciones de Francia y Reino Unido cuentan con diferentes incentivos positivos y negativos que siguen orientando el comportamiento de su población para que no propicien y limiten los cruces ilegales y/o la presencia de los

migrantes refugiados en su territorio, a pesar de que es una Crisis Migratoria que está enfrentado gran parte de Europa.

Aunque, de manera opuesta, al estar cada vez más institucionalizadas y especificadas los diferentes estatutos de salvaguarda que pueden ofrecer tanto Francia como Reino Unido, hay evidencia de que esté surgiendo paulatinamente una simultaneidad de mayor aceptación y concientización entre institución e individuos del otorgamiento de la ayuda humanitaria.

Debido a esto, se confirma lo predicho por este enfoque acerca de que las acciones de los respectivos dirigentes de estos Estados, al tener el objetivo individual de irse posicionando y/o defendiendo un cargo político que ostenta un poder significativo, oscilaron entre dicha rigidez y las demandas humanitarias para poder realizar su cometido.

Por otra parte, el resultado más llamativo que emerge de esta óptica es la referente a la identificación de otros sujetos involucrados dentro de esta situación que son casi nulamente mencionados o precisados; es decir, otras empresas partícipes de gestionar diversos servicios del Eurotúnel y el Puerto de Calais. Circunstancia por la cual, se puede evidenciar que la coyuntura de los migrantes refugiados – específicamente los cruces ilegales – no aqueja meramente a Francia y a Reino Unido; sino que, también abarca afectaciones económicas significativas para empresas de Bélgica, Canadá, Emiratos Árabes Unidos y Dinamarca. Además, el comercio de Países Bajos, Luxemburgo, España e Italia igualmente se infiere que es perjudicado por estos cruces ilegales a razón de su interconectividad comercial directa con Calais.

En virtud de ello, se concluye que estos otros actores, al verse desfavorecidos sus propios intereses de continuar con sus actividades económicas, cuentan con un papel muy destacable por el que se infiere que pueden influir – de manera informal – en la preferencia del fortalecimiento de fronteras que los gobiernos francés y británico defienden.

Por otro ángulo, el enfoque sociológico complementa que la interacción rígida que tienen las instituciones francesas y británicas con respecto a los migrantes refugiados se debe a que, a partir de diferentes eventos, se concibió que estos individuos no cumplen con los requerimientos de ser aptos a integrarse a su sociedad a razón de la construcción socio-cultural de que sus características raciales demarcan, ser migrantes económicos inherentes – en lugar de migrantes refugiados – que amenazan el orden instaurado de sus interacciones cotidianas; las cuales, ya no necesita incorporar una mayor mano de obra como en el pasado sí se llegó a requerir.

De forma que, siendo que Francia y Reino Unido comparten el mismo significado y símbolo de esta misma adversidad, utilizan el régimen internacional que ya habían formado para el control de su frontera mermada con el fin de poder desplegar un mayor alcance de acciones políticas bajo una misma directriz a fin de dar solución a la problemática de los asentamientos en Calais.

No obstante, al retomar este sentimiento de rechazo que los ciudadanos y las instituciones francesas y británicas comparten ante los migrantes refugiados, esta investigación halló que la atención brindada por las ONG y asociaciones civiles en pro de la ayuda humanitaria y con trato directo con estas personas funge como un tipo de *output* que estuvo en proceso de ser institucionalizado al haber atravesado exitosamente las etapas de la habituación y la objetivación. Aunque, una vez que se dirigiera por la etapa de sedimentación, el *output* fue modificado lo suficiente para que este tipo de ayuda ahora sea proporcionada en los CAO, CAOMI y CAES ubicados fuera de Calais y puedan ser partícipes de manera institucional solamente las ONG *Terre d'Asile* y *Vie Active*.

Parte de la explicación sobre este resultado se debe a que la inclusión de estas últimas ONG demarca que la aprobación que les otorgan los gobiernos de Francia y Reino Unido, para que trabajen en colaboración con ellos, es en favor de que el régimen internacional pueda lograr un mayor control de su ambiente institucional al hacer uso de algunos miembros representantes del grupo de presión que ha prestado desde un inicio cierto apoyo a los migrantes refugiados y ha criticado las acciones gubernamentales que se han llevado a cabo.

Ahora bien, al relacionar estos elementos con el enfoque histórico, se puede vislumbrar que la herencia cultural ideológica que se tiene de Calais como una zona de excepción y cierta estandarización oficial de que los migrantes refugiados deben de estar alejados de las respectivas poblaciones de Francia y Reino Unido para que no exista un trato directo con ellos, son elementos que determinan la dependencia del rumbo de gran parte de las acciones gubernamentales que llevaron a cabo Francia y Reino Unido desde que han surgido los campamentos de migrantes refugiados.

De modo que, en el periodo de 2017 – 2018, este estudio encontró que Francia y Reino Unido se concentraron conjuntamente en generar políticas más destacadas – en lugar de modificaciones pequeñas – con el fin de que este ciclo de actuar político no continúe en lo más mínimo; pero, sin afectar la concepción que cada uno tiene sobre el fortalecimiento de fronteras y la seguridad nacional principalmente.

Además, al existir un legado menos antiguo de la inclusión formal de la ayuda humanitaria dentro de las instituciones gubernamentales y una mayor ejecución de

manera informal de esta por parte de asociaciones civiles y ONG, se coincide en que hay una renuencia al cambio que demarque una superioridad de la ayuda humanitaria sobre las reglas institucionalizadas del fortalecimiento de fronteras y la seguridad nacional por el alto índice de incertidumbre y escepticismo del alcance que se propone que tenga dicha regla.

Aunado a esto, es interesante observar dentro de este mismo enfoque que la interacción que ocurre entre Francia y Reino Unido continúa reproduciendo los mismos patrones de comportamiento en los que el régimen internacional se compone de un ente que financia y otro que opera con el fin de lograr un actuar eficiente que se ha traducido en la firma de diversos acuerdos y la creación de diferentes herramientas que incluyan los tres tipos de *outputs*.

Circunstancia por la cual, al relacionarlo con el ciclo de vida de una institución, los resultados de este estudio muestran que el régimen internacional franco-británico actualmente se encuentra en la fase de maduración al solo centrarse desde 2016 en el mejoramiento y especialización de los instrumentos legales institucionalizados con los que atiende a los migrantes refugiados con el fin de asegurar su efectividad; y, ya no seguir transformando a las instituciones que se encargaban anteriormente de algún aspecto en relación con la atención de los solicitantes de asilo como en la fase de crecimiento.

Por otra parte, con el propósito de lograr una mayor estabilidad que permitiera dominar al contexto institucional general, esta investigación muestra cómo Francia y Reino Unido crearon un isomorfismo coercitivo y mimético en el proceso de solicitud de asilo diseñado exclusivamente para los migrantes refugiados de Calais que cumplieran con los requisitos de ser atendidos a través del Tratado Sandhurst; en sustitución y semejanza al Reglamento de Dublín III.

No obstante, al ser un método que cuenta con características de ejercicio que no están precisadas estrictamente, esta investigación concluye que existe cierto grado de supremacía de Reino Unido sobre Francia dentro del régimen internacional a razón de que pudo imponer su forma de llevar a cabo el proceso de solicitud de asilo que lo ha caracterizado debido a que tiene una mayor antigüedad en tratar con migrantes refugiados, es el lugar destino que estos buscan y cuenta con los medios necesarios para realizarlo.

Por otra parte, reanudando a los métodos que las asociaciones civiles y ONG utilizaban para atender a los migrantes refugiados, una explicación tentativa sobre el porqué los gobiernos de Francia y Reino Unido cedieron – por segunda ocasión – a que se realizarán el despliegue de estos y la oficialización de los campamentos se debe a que el régimen internacional necesitaba legitimar un actuar humano ante

esta situación y lograr el convencimiento de la validez de su desempeño ante instituciones como ACNUR, OCHA, las propias ONG y asociaciones civiles, la oposición política y algunos de sus votantes.

Por tal motivo, no es de extrañarse que tanto Francia como Reino Unido llevaran a cabo diferentes ceremonias institucionales en las que la presencia de los medios de comunicación fue esencial para evidenciar avances de su trabajo organizacional con respecto a la atención de los migrantes refugiados. Ejemplos de ello son las visitas políticas a la zona de Calais y/o la entrega del estatuto de refugiado a algunos de estos individuos.

Sin embargo, de manera comparativa con las prácticas de la estructura informal de una institución, este estudio corrobora que la efectividad de las acciones del régimen internacional para el control de los migrantes refugiados fue posible principalmente por las acciones de las asociaciones civiles y ONG que prestaron una ayuda humanitaria inmediata y organizaron a estos mismos. Ya que, sin ese orden y agrupamiento, los gobiernos francés y británico no hubieran podido monitorear y definir su destino posteriormente.

Esto implica que, al haber logrado que estas medidas fuesen adoptadas por un mayor número de instituciones que cuentan con una estructura formal, se vuelve a respaldar la evidencia de que se estuvo generando una mayor institucionalización formal de estas prácticas; pese a que hayan sido pocas las ejecutadas formalmente por parte de Francia y Reino Unido.

Sin embargo, puesto que las instituciones que incursionaron en estas prácticas informales aún no cuentan con el suficiente prestigio y reconocimiento internacional político que asegure que sus *outcomes* son lo bastante efectivos sin que afecten los sectores económicos y sociales de las comunidades con las que los migrantes refugiados interactuaron y/o buscan integrarse, el *habitus* que denota el régimen internacional franco-británico se centra en ocupar esta tendencia de funcionamiento institucional momentánea para poder plantear más adelante una mejor solución que no se cuestione tanto y siga los valores del fortalecimiento de fronteras y seguridad nacional por los cuales se formó.

Por ende, la combinación de la estructura formal e informal que manejó el régimen internacional posibilitó la adquisición de una estabilidad de la situación para que se cumplieran los objetivos conforme a la internacionalmente institucionalizado respecto a la ayuda humanitaria; aun cuando este elemento se encuentra personalizado a los valores de Francia y Reino Unido respectivamente.

Por otro lado, en adición con lo referente a la dependencia del rumbo, la institucionalización del ambiente señala que el *path dependence* que rige al régimen

internacional franco-británico se focaliza en que invariablemente recurrirá una y otra vez a desmantelar severamente los campamentos de migrantes refugiados y completar la deportación de la mayoría de estos individuos. Esto se debe a que se alude que, de seguir permitiendo estos asentamientos, será una situación aún más descontrolada de lo que ya ha sido; tal y como ilustraron los incidentes de confrontación que han tenido los migrantes refugiados con la CRS y/o entre los propios migrantes.

Por consiguiente, el régimen internacional optará por preferir el *outcome* final de seguir luchando con mayor vehemencia en contra de los traficantes e implementando programas de ayuda económica y reintegración ciudadana a los países de origen de migrantes refugiados para que no siga arribando un mayor número de ellos.

No obstante, al haber un mutuo acuerdo de esta visión, esta investigación halló que el *eventful temporality* solo se presenta en las ONG y asociaciones civiles que – no asociadas en ningún momento con los gobiernos francés y británico – defienden una lógica diferente; la cual, denota la implementación de un mayor control, organización y estructuración de la situación de los migrantes refugiados de 2015 – 2016 en semejanza a una institución. Esto implica que, la ardua ayuda humanitaria que han brindado estas asociaciones y el poco cumplimiento de los resultados prometidos por los gobiernos de Francia y Reino Unido a través de medidas rígidas está cambiando la conceptualización que la sociedad francesa y británica tiene de los migrantes refugiados al darse un crecimiento del índice de simpatía de este sector desde 2017.

A pesar de esto, siendo que hay mayores actores en favor de la perspectiva de Francia y Reino Unido como el enfoque de la elección racional reveló, no se ha observado ninguna posibilidad a que el *punctuated equilibrium* suceda; ya que, las inconformidades que mayormente pesan se concentran en la presencia de los migrantes refugiados en Calais y no en las inhumanas condiciones de vida en las que se encuentran y el número de decesos de ellos al cruzar hacia Reino Unido. En consecuencia, aun cuando hay órdenes institucionales que se desean cambiar, no existen las circunstancias suficientes para que se dé un cambio tan drástico y de manera rápida.

Sin embargo, conforme a la teorización de la contradicción institucional, sí hay elementos rescatables por los que se motivó un desequilibrio institucional; los cuales, se centran en la operatividad autónoma que el régimen internacional manejó con incidentes en los que el CRS actuó bajo modos informales violentos en contra de los migrantes refugiados de Calais cuando no representaban una amenaza real

o la señalización de estas personas con calificativos degradantes que seguían difundiendo una visión negativa de ellos.

Por ende, al existir múltiples lógicas en el contexto institucional del régimen internacional franco-británico en correspondencia al número de actores inmiscuidos en esta problemática, las percepciones que desaprobaban estos hechos intervinieron en los nexos de información para que se replantee dichas prácticas institucionales.

No obstante, estas deducciones finales deben de ser interpretados con cautela puesto que la propia teoría indica que la contradicción institucional es parte de la operatividad natural de una institución.

Circunstancia por la cual, basándose en estos resultados, esta investigación concluye que el régimen internacional fue sobrepasado varias veces por los *inputs* que debía de resolver y perdió cierto grado de reconocimiento al haber utilizado medidas agresivas para la obtención de las metas determinadas de cesar con la presencia de los migrantes refugiados en la zona de Calais y finalizar la Crisis Humanitaria que aún sigue presente. Aunque, pese a esto, el régimen internacional franco-británico logró disuadir parte de estas pérdidas al materializar políticas y normas por las que asumían – en comparación de antes – un mayor compromiso de atender a los migrantes refugiados de Calais y demostrar el seguir trabajando en cumplir su responsabilidad de mantener la seguridad fronteriza.

Una vez siendo comprendidos todos los diferentes elementos de este análisis, los hallazgos encontrados permiten identificar que la correlación de intereses particulares y las construcciones socio-culturales en contra de los migrantes refugiados de Calais son los elementos que han propiciado que este fenómeno de Crisis Humanitaria haya tenido una mayor complejidad conforme se fue desarrollando de 2014 – 2018. Ya que el régimen internacional, al haber establecido como objetivo principal el detener los asentamientos y la presencia de los migrantes refugiados, el resolver la Crisis Humanitaria terminó por contemplarse en un segundo término que se rige por la aplicación del derecho unidireccional de la inmigración de estos sujetos en los que – en la práctica – no hay un Estado que se haga responsables de ellos.

Por otra parte, es realmente evidente que las condiciones de vida a las que se enfrentaron los migrantes refugiados de Calais fueron deplorables al no poder satisfacer las necesidades más básicas que todo ser humano debería de tener para que su salud no se vea amenazada. Además, es evidente que hubo una poca aclaración de que esta población se encontraba formada también por mujeres, adolescentes y niños.

Aunado a esto, la explicación del porqué los migrantes refugiados mayores de edad optan por querer llegar a Reino Unido y pedir derecho de asilo es más compleja que lo que autoridades británicas han asegurado sobre un doloso abuso y aprovechamiento de los apoyos económicos que brinda su derecho de asilo.

De acuerdo con lo expuesto en esta investigación y diferentes publicaciones de periódicos en línea – como *InfoMigrants* y *Huffington Post* –, se puede confirmar que las causas por las que existe una preferencia por Reino Unido se deben principalmente a que un porcentaje considerable de los migrantes refugiados cuentan con familiares o amigos residiendo en Reino Unido o cuentan con cierto dominio del lenguaje del inglés por el vínculo cultural vigente de haber sido colonias de su imperio. Por ende, estos deducen que estos elementos están a su favor para que se les permita un establecimiento más rápido.

Asimismo, otra cuestión poco difundida que ha estimulado que Reino Unido sea un destino predilecto se debe a que los migrantes refugiados han observado que los procesos de derecho de asilo en otros países europeos están sumamente saturados, son muy largos y – consecuentemente – esperan un mejor destino.⁹⁹⁴

Aunque, cabe aclarar que sigue siendo un porcentaje muy pequeño en comparación con el número de migrantes refugiados que son reasentados en Alemania o que se encuentran en campamentos de refugiados como los de Zaatari, Jordania; tal y como señala el informe de *FreeMovement*.⁹⁹⁵

Así pues, esta combinación de resultados proporciona apoyo a la premisa de que las decisiones de Francia y Reino Unido llegaron a profundizar la todavía presente Crisis Humanitaria que sigue dentro de los campamentos de migrantes refugiados que persisten de manera clandestina en Calais al limitar la ayuda humanitaria y orientarla bajo sus propios términos e intereses que se enfocan en solo brindar apoyo y procesamiento de solicitudes de asilo en otras ubicaciones fuera de Calais. Pero, simultáneamente, deportan y gestionan programas de reintegración a sus países de origen a los que son rechazados; los cuales, son una alta mayoría.

⁹⁹⁴ Marion MacGregor, «France to UK: Why do migrants risk the Channel crossing?», *InfoMigrants*, 18 de noviembre de 2020, acceso el 15 de diciembre de 2020, <https://www.infomigrants.net/en/post/27398/france-to-uk-why-do-migrants-risk-the-channel-crossing> [traducción propia] y George Bowden, «Why do Calais migrants want to come to Britain? And why don't refugees stay in France?», *Huffington Post*, 24 de octubre de 2016, acceso el 15 de diciembre de 2020, https://www.huffingtonpost.co.uk/entry/why-do-calais-migrants-want-to-come-to-britain-and-why-dont-refugees-stay-in-france_uk_580e0fade4b0fce107d15dfa [traducción propia]

⁹⁹⁵ Para mayor información se puede consultar: Colin Yeo, «Why do the 'migrants' in Calais want to come to the UK?», *FreeMovement*, 31 de julio de 2015, acceso el 15 de diciembre de 2020, <https://www.freemovement.org.uk/why-do-the-migrants-in-calais-want-to-come-to-the-uk/>

Por otra parte, sorprendentemente se encontró que otra de las consecuencias de estas acciones gubernamentales ha fomentado una gran oportunidad de lucro para los servicios de seguridad privada, la venta de equipos de vigilancia y hasta la construcción de vallas de seguridad por empresas privadas⁹⁹⁶ como lo fue con la “Gran Muralla de Calais”.

Por tanto, los resultados de esta investigación demuestran como conclusión final la confirmación de la hipótesis propuesta; la cual, se centra en señalar que, dentro de todos los contrastes de esta situación, la ayuda brindada de cierto sector de la población francesa e inglesa – a partir de organizaciones civiles, voluntariados y/u ONG – generó que los campamentos de los migrantes refugiados conocidos como *The New Jungle* estuvieran lo suficientemente estructurados para poder autogestionarse como si fuese una institución que se encontrara en los inicios básicos del establecimiento de un posible Estado tapón y el saneamiento de la Crisis Humanitaria.

En otras palabras, debido a que los campamentos de migrantes refugiados se encontraban ubicados en una característica zona de excepción institucional, dentro de la temporalidad de 2015 – 2016 las organizaciones civiles, voluntariados y/u ONG instauraron el otorgamiento de derechos constantes a los migrantes refugiados.

Aspecto por el cual, es posible especular que dichas medidas fueron inesperadas por parte de ambos gobiernos. Sin embargo, curiosamente, esta investigación halló que estas medidas fueron permitidas con el fin de que el régimen internacional tuviera el tiempo suficiente para poder llevar a cabo una posterior disolución definitiva de estos asentamientos, desplegar a otras zonas a gran parte de los migrantes refugiados y que ya no se dé pauta a que estas acciones civiles continúen a esta escala.

Ahora bien, aunque este estudio ha demostrado con éxito el análisis de la problemática de los migrantes refugiados de Calais, es pertinente reflexionar que la teoría empleada tiene ciertas limitaciones en términos de contener una muy tenue línea de diferenciación de términos que pueden ser fácilmente entremezclados entre ellos mismos. En otras palabras, debido a que el Nuevo Institucionalismo es un conjunto de diferentes perspectivas que tienen la capacidad de llegar al mismo resultado, es prescindible que la comunidad científica siga persistiendo en enlazar

⁹⁹⁶ Para mayor información se puede consultar: Anne-Sophie Simpère, «Vinci, Thales, Eamus Cork... Ces entreprises qui profitent de la situation à Calais», *Observatoire des Multinationales*, 19 de enero de 2018, acceso el 15 de diciembre de 2020, <https://multinationales.org/Vinci-Thales-Eamus-Cork-Ces-entreprises-qui-profitent-de-la-situation-a-Calais>

elementos faltantes que terminen por estructurar finalmente a esta teoría; ya que esto sigue siendo su principal debilidad.

Asimismo, lograr la predicción del cambio institucional es un aspecto que la presente investigación no pudo solucionar a razón de que esta investigación no fue diseñada específicamente para ese objetivo; pero, logró acotar algunas de las variables propuestas por diferentes autores que puedan permitir en un futuro develaran los fundamentos exactos para resolver este desafío.

No obstante, si estos resultados fuesen reproducibles en otros estudios o contextos podría significar una gran oportunidad para llegar a análisis más profundos y exactos de las diferentes y nuevas problemáticas que se están presentando en las Relaciones Internacionales donde la interconexión de diferentes elementos ya no se puede segmentar en un mundo globalizado donde los cambios de percepción social están demarcando un mayor papel de acción.

Aunado a esto, a pesar de su naturaleza exploratoria, este estudio ofrece una idea de la reformulación y especificación de conceptos como ayuda humanitaria y migrante refugiado; los cuales, actualmente son limitados bajo definiciones estrictas del derecho internacional y no permiten un mayor diálogo del trasfondo de cómo funcionan en la práctica.

Por ende, sería recomendable que futuras investigaciones abordasen el análisis de escenarios internacionales con mayor atención a estas valoraciones; al igual que presentar las circunstancias que están transformando el desenvolvimiento de las instituciones del presente que ya se dirigen hacia un inédito provenir.

Y, en cuanto al seguimiento particular de los migrantes refugiados, se necesitan investigaciones adicionales para determinar definitivamente cómo seguirán siendo desarrolladas las acciones gubernamentales de Francia y Reino Unido en un contexto *post BREXIT*. Puesto que, el cruce de migrantes refugiados a través de lanchas en el Canal de la Mancha y los campamentos clandestinos de migrantes refugiados en Calais siguen siendo retos por resolver para no volver a crear a otra *The New Jungle* en un futuro; en la que, el actuar de la ayuda humanitaria por parte de asociaciones civiles, ONG y voluntariados pueden demostrar nuevamente que tienen la capacidad de generar mayores avances de operación institucional.

Glosario

ACNUR	Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados
ACSE	Agencia Nacional de Cohesión Social e Igualdad de Oportunidades
ADA	Subsidio de Solicitantes de Asilo
AI	Subsidio de Integración
AMS	Subsidio Mensual de Subsistencia
ANAÉM	Agencia Nacional para la Recepción de Extranjeros y Migrantes
ANPE	Agencia Nacional del Empleo
ASSEDIC	Asociación para el Empleo en la Industria y el Comercio
ATA	Subsidio de Espera Temporal
AT-SA	Servicio de Recepción Temporal de Asilo
B&B	Régimen de Acogida de Alojamiento y Desayuno
BAC	<i>British Armenian Committee</i>
BEI	Banco Europeo de Inversiones
BF	Fuerza Fronteriza
BIA	Agencia de Fronteras e Inmigración
BNP	Partido Británico Nacional
BPHR	Cuenca Président Henri Ravisse
BRB	British Railways Board
C'SUR	Colectivo de Apoyo a los Refugiados de Emergencia
CADA	Centro de Recepción para Solicitantes de Asilo
CAES	Centro de Recepción y Evaluación de Situaciones
CAI	Contrato de Recepción e Integración

CAO	Centro de Recepción y Orientación
CAO	Centros de Recepción y Orientación
CAOMI	Centros de Recepción y Orientación para Menores Aislados
CAP	Centros de Recepción Temporal
CCI	Cámara de Comercio e Industria
CCIC	Centro de Información y Coordinación de Reino Unido-Francia
CDD	Contrato de Plazo Fijo
CDI	Contrato de Plazo Abierto
CESEDA	Código para la Entrada y Estancia de Extranjeros y el Derecho de Asilo
CHAUH	Centro de Acogida y Refugio de Emergencia Humanitaria
CIR	Contrato de Integración Republicana
CMS	Calais Migrant Solidarity
CMU	Cobertura Básica Universal de salud
CNDA	Tribunal de Derecho de Asilo
COMPASS	Directores Comerciales y Operativos que Adquieren Servicios de Apoyo al Asilo
CPH	Centro de Alojamiento Provisional
CRA	Centros de Detención Administrativa
CRA	Centros de Detención Administrativa
CROSS	Centro Regional de Vigilancia Operacional y Rescate
CRR	Comisión de Apelaciones de Refugiados
CRS	Policía antidisturbios francesa
CUP	Partido Conservador y Unionista
DDASS	Dirección Departamental de Salud y Asuntos Sociales
DDPAF	Dirección Departamental de Policía en las Fronteras

DDPAF	Dirección Departamental de Policía en las Fronteras
DHU	Dispositivos de Alojamiento de Emergencia
DIH	Derecho Internacional Humanitario
DIR Nord	Dirección Interdepartamental de Carreteras del Norte
DIRECCTE	Dirección Regional de la Empresa, Competencia, Trabajo y Empleo
DL	Licencia Discrecional
DNA	Sistema Nacional de Recepción
ELR	Licencia Excepcional para Permanecer
EPCI	Establecimientos Públicos de Cooperación Intercomunal
EURODAC	Reglamento Dactiloscopia Europea
EVW	Trabajador Voluntario Europeo
FAMI	Fondo de Asilo, Migración e Integración
FEI	Fondo Europeo de Integración
FN	Frente Nacional
FRONTEX	Agencia Europea de la Guardia de Fronteras y Costas
GJAC	<i>German Jewish Aid Committee</i>
GUDA	Ventanillas Únicas
HP	Protección Humanitaria
HRO	Human Rights Observers
HRW	Human Rights Watch
HSMP	Programa de Migrantes Altamente Calificados
HUDA	Alojamiento de Emergencia para Solicitantes de Asilo
IA	Alojamientos Iniciales
IGA	Inspección General de Administración
IGC	Comisión Intergubernamental

IGGN	Gendarmería Nacional
IGPN	Policía Nacional
ILR	Licencia Indefinida para Permanecer
IND	Dirección de Inmigración y Nacionalidad
IPPR	<i>Institute for Public Policy Research</i>
JOCC	Centro de Coordinación Operacional Conjunta
LLR	Permiso Limitado de Residencia
LR	Los Republicanos
MSF	Médicos Sin Fronteras
NASS	Servicio Nacional de Apoyo al Asilo
NCA	Agencia Nacional del Crimen
NF	Frente Nacional
NHS	Servicio Nacional de Salud Británico
NSA	Proceso de Apelaciones No Suspensivas
NTS	Plan Nacional de Transferencia
OCHA	Oficina de las Naciones Unidas para la Coordinación de Asuntos Humanitarios
OFII	Oficina Francesa de Inmigración e Integración
OFPRA	Oficina Francesa para la Protección de Refugiados y Apátridas
OIC	Grupo de Trabajo contra el Crimen Organizado de Inmigración
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
OMI	Oficina de Migración Internacional
ONG	Organización No Gubernamental
ONGs	Organizaciones No Gubernamentales
ONI	Oficina Nacional de Inmigración

ONS	Oficina Nacional de Estadísticas de Reino Unido
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OQTF	Obligación de Abandonar el Territorio Francés
PADA	Plataformas de Recepción de Solicitantes de Asilo
PASS	Permanence d'Accés aux Soins de Santé
PFA	Plataformas de Recepción
PSM	Plataforma de Apoyo a Migrantes
RRII	Relaciones Internacionales
RUC	Contrato de Uso Ferroviario
SANEF	Société des Autorout es de Nord et de l'Est de la France
SAPN	Société des Autoroutes Paris-Normandie
SECA	Sistema Europeo Común de Asilo
SEPD	Société d'Explotation des Port de Détroit
SGP-PO	Sindicato General de la Fuerza de Policía Ouvrière
SNCB	Société Nationale des Chemins de fer Belges
SNCF	Société Nationale des Chemins de fer Français
SNH	Sogea Nord Hidráulica
SPADA	Estructuras para la Primera Recepción de Solicitantes de Asilo
SPD	Société de Project des Ports du Détroit
SSAE	Apoyo, Solidaridad y Acciones para Emigrantes
TEN-T	Red Transeuropea de Transporte
TML	Transmanche Link
TSM	Transit Stockage Manutention
UKBA	Agencia de Frontera Británica
UKIP	Partido de la Independencia de Reino Unido

UKRP	Permiso de Residencia del Reino Unido
VPR	Programa de Reasentamiento de Personas Vulnerables Sirias
WRC	<i>War Refugees Committee</i>

Referencias

@F3nord y AFP. «Comment se passe l'accueil des migrants de Calais dans les villes concernées?». *France Info*, 25 de octubre de 2016. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/comment-se-passe-accueil-migrants-villes-concernees-1116575.html>

@f3nord y France 3 Bretagne. «Des conteneurs aménagés pour les migrants de Calais». *France Info*, 04 de noviembre de 2015. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/des-conteneurs-amenages-pour-les-migrants-de-calais-844631.html>

@F3nord. «Migrants à Calais: entre 200 et 500 manifestants sur l'A16 pour davantage de policiers». *France Info*, 13 de octubre de 2014. Acceso el 08 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2014/10/13/migrants-calais-quelque-250-manifestants-sur-l-a16-pour-davantage-de-policiers-570190.html>

20 Minutes y AFP. «Marine Le Pen accuse Valls de 'sacrifier Calais' avec l'ouverture d'un nouveau campement». *20 Minutes*, 31 de agosto de 2015. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.20minutes.fr/politique/1676475-20150831-marine-pen-accuse-valls-sacrifier-calais-ouverture-nouveau-campement>

20 minutes. «Sécurité des JO: Valls à Londres pour évoquer les 'enjeux communs'». *20 minutes*, 15 de junio de 2012. Acceso el 07 de marzo de 2020. <https://www.20minutes.fr/politique/954221-20120615-securite-jo-valls-londres-evoquer-enjeux-communs>

Aamna Mohdin, «Channel migrant crossings: who is coming and why?». *The Guardian*, 28 de diciembre de 2018. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/28/channel-migrant-crossings-who-is-coming-and-why>

Acosta Penco, María Teresa. «Fronteras más allá de las fronteras. Inspecciones fronterizas extraterritoriales, controles yuxtapuestos, preclearance y la suspensión de la protección internacional». *Revista de la Facultad de Derecho de México*, Tomo LXIX, No. 275 (2019): 361 – 388. <http://dx.doi.org/10.22201/fder.24488933e.2019.275-1.70880>

AFP. «Cazeneuve, à Calais, entérine la création d'un accueil de jour pour les migrants». *France Info*, 03 de noviembre de 2014. Acceso el 18 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2014/11/03/cazeneuve-calais-enterine-la-creation-d-un-accueil-de-jour-pour-les-migrants-583954.html>

AFP. «Bertrand "déçu" par la visite de Macron à Calais». *France Info*, 17 de enero de 2018. Acceso el 27 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/bertrand-decu-visite-macron-calais-1402759.html>

AFP. «Calais: Cazeneuve à la rencontré des migrants et des associations». *France Info*, 04 de mayo de 2015. Acceso el 18 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2015/05/04/calais-cazeneuve-la-rencontre-des-migrants-et-des-associations-718197.html>

AFP. «Calais: des associations dénoncent les éloignements "contre-productifs" de migrants». *France Info*, 28 de julio de 2017. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/calais-associations-denoncent-eloignements-contre-productifs-migrants-846359.html>

AFP. «Calais: feu de douches pour migrants». *Le Figaro*, 26 de diciembre de 2009. Acceso el 06 de marzo de 2020.

2020. <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2009/12/26/01011-20091226FILWWW00324-calais-feu-de-douches-pour-migrants.php>

AFP. «Calais: la préfète dit vouloir faire évacuer 'la moitié' de la superficie de la 'jungle'». *L'Express*, 12 de febrero de 2016. Acceso el 12 de marzo de 2020. https://www.lexpress.fr/actualites/1/actualite/calais-la-prefete-dit-vouloir-faire-evacuer-la-moitie-de-la-superficie-de-la-jungle_1763156.html

AFP. «Calais: les conteneurs de l'ex-"Jungle" démontés à partir de lundi». *France Info*, 03 de febrero de 2017. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/calais-conteneurs-ex-jungle-demontes-partir-lundi-1189957.html>

AFP. «Calais: Marine Le Pen dénonce 'l'incurie' du gouvernement, Cazeneuve s'insurge». *La Croix*, 24 de agosto de 2014. Acceso el 17 de abril de 2020. <https://www.la-croix.com/Actualite/France/Calais-Marine-Le-Pen-denonce-l-incurie-du-gouvernement-face-a-l-immigration-clandestine-2014-10-24-1226448>

AFP. «Calais: ouverture du centre d'accueil de jour pour les migrants». *France Info*, 15 de enero de 2015,. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2015/01/15/calais-ouverture-du-centre-d-accueil-de-jour-pour-les-migrants-633160.html>

AFP. «Calais: Xavier Bertrand menace de 'laisser partir les migrants' en Angleterre». *Le Progres*, 02 de agosto de 2015. Acceso el 19 de abril de 2020. <https://www.leprogres.fr/france-monde/2015/08/02/calais-xavier-bertrand-menace-de-laisser-partir-les-migrants-en-angleterre>

AFP. «Calais-Port 2015 va être soumis au vote le 19 décembre». *l'antenne*, 09 de diciembre de 2014. Acceso el 28 de enero de 2020. https://www.lantenne.com/Calais-Port-2015-va-etre-soumis-au-vote-le-19-decembre_a21794.html

AFP. «Démantèlement de la "Jungle" de Calais: plus de 7000 migrants pris en charge selon Cazeneuve». *France Info*, 04 de noviembre de 2016. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/demantelement-jungle-calais-plus-7000-migrants-pris-charge-cazeneuve-1123037.html>

AFP. «La Scop SeaFrance et la compagnie MyFerryLink, trois ans d'existence chaotique». *France Info*, 03 de agosto de 2015. Acceso el 06 de febrero de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/la-scop-seafrance-et-la-compagnie-myferrylink-trois-ans-d-existence-chaotique-781243.html>

AFP. «Le ministre de l'Intérieur à Lille pour parrainer l'octroi du statut de réfugié à 60 ex-migrants de la "Jungle"». *France Info*, 24 de enero de 2017. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-0/ministre-interieur-lille-parrainer-octroi-du-statut-refugie-60-ex-migrants-jungle-1181995.html>

AFP. «Londres va augmenter de 44,5 millions de livres sa contribution financière à Calais». *France Info*, 18 de enero de 2018. Acceso el 17 de noviembre de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/londres-va-augmenter-445-millions-livres-sa-contribution-financiere-calais-1403643.html>

AFP. «Migrants à Calais: des douches et sanitaires seront installés dès "la semaine prochaine"». *France Info*, 08 de febrero de 2017. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-douches-sanitaires-seront-installes-semaine-prochaine-1306163.html>

AFP. «Migrants à Calais: la préfecture annonce un dispositif de 19 douches, accessibles par navettes». *France Info*, 09 de septiembre de 2017. Acceso el 27 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-19-douches-accessibles-par-navettes-1306163.html>

de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-prefecture-annonce-dispositif-19-douches-accessibles-navettes-1324753.html

AFP. «Migrants à Calais: le coin des femmes, pour échapper à la 'New Jungle'». *France Info*, 11 de julio de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-calais-le-coin-des-femmes-pour-echapper-la-new-jungle-768591.html>

AFP. «Migrants à Calais: le maire Natacha Bouchart menace de bloquer le port si Londres ne l'aide pas», *France Info*, 10 de junio de 2020, acceso el 18 de abril de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2014/09/03/migrants-calais-le-maire-natacha-bouchart-menace-de-bloquer-le-port-si-londres-ne-l-aide-pas-542824.html>

AFP. «Migrants de Calais: 200 places en tentes chauffées pour femmes et enfants au centre Jules Ferry». *France Info*, 27 de octubre de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-de-calais-200-places-en-tentes-chauffees-pour-femmes-et-enfants-au-centre-jules-ferry-838405.html>

AFP. «Migrants de Calais: 200 places en tentes chauffées pour femmes et enfants au centre Jules Ferry». *France Info*, 27 de octubre de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-de-calais-200-places-en-tentes-chauffees-pour-femmes-et-enfants-au-centre-jules-ferry-838405.html>

AFP. «Migrants de Calais: des policiers britanniques seront déployés pour lutter contre les passeurs». *France Info*, 20 de agosto de 2015. Acceso el 08 de noviembre de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-de-calais-des-policiers-britanniques-seront-deployes-pour-lutter-contre-les-passeurs-790045.html>

AFP. «Plus de 200 migrants évacués de Calais placés dans des centres de rétention». *La Croix*, 03 de julio de 2014. Acceso el 07 de marzo de 2020. <https://www.la-croix.com/Actualite/France/Plus-de-200-migrants-evacues-de-Calais-places-dans-des-centres-de-retention-2014-07-03-1174086>

AFP. «Royaume-Uni: l'Ecosse jette le trouble dans les plans de May pour le Brexit». *La Croix*, 14 de marzo de 2017. Acceso el 14 de noviembre de 2020. <https://www.la-croix.com/Monde/Royaume-Uni-Ecosse-jette-trouble-dans-plans-May-pour-Brexit-2017-03-14-1300831781>

AFP. «Tensions entre migrants à Calais: 15 blessés». *France Info*, 10 de junio de 2020. Acceso el 17 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2014/10/21/tensions-entre-migrants-calais-10-blesses-575842.html>

Agier, Michele. *The Jungle: Calais's Camps and Migrants* (Polity Press: 2018)

AIJDR-Europa y European Asylum Support Office. *Análisis judicial – Introducción al sistema europeo común de asilo para órganos jurisdiccionales*. European Asylum Support Office, 2016. https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/easo-introduction-to-ceas-ja_es.pdf

AK y AFP. «Migrants: Cazeneuve à Calais pour 'trouver des solutions humaines'». *BFMTV*, 18 de diciembre de 2014. Acceso el 17 de abril de 2020. https://www.bfmtv.com/politique/migrants-cazeneuve-a-calais-pour-trouver-des-solutions-humaines_AN-201411030032.html

Akkerman, Mark. *Hunted. Detained. Deported. UK-French co-operation and the effects of border securitisation on refugees in Calais*. Care 4 Calais y Stop Wapenhandel, 2019. <http://www.stopwapenhandel.org/sites/stopwapenhandel.org/files/hunted-detained-deported.pdf>

Ali, Jasmine. *Rethinking social policy for asylum seeking care leavers*. TACT: Fostering & Adoptions, 2016. <https://www.tactcare.org.uk/content/uploads/2016/10/TACT-Rethinking-Social-Policy-for-Asylum-Seeking-Care-Leavers.pdf>

Aliens Act 1905, de 11 de agosto, Chapter 13 – An Act to amend the Law with regard to Aliens, (Legislation.gov.uk, de 11 de agosto de 1905), https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1905/13/pdfs/ukpga_19050013_en.pdf

Allen, Peter y Hohn Ingham. «Trucks move as strikers lift four-day siege of Calais in response to migrant crisis». *Daily and Sunday Express*, 02 de julio de 2015. Acceso el 05 de noviembre de 2020. <https://www.express.co.uk/news/uk/588495/Crisis-Calais-strike-Britain>

Almazán Garate, Jose Luis. «El enlace fijo a través del Canal de la Mancha». *Revista de Obras Públicas* (1984): 653 – 668.

Alters, Brian J. y William F. McComas. «Punctuated Equilibrium: The Missing Link in Evolution Education». *The American Biology Teacher*, vol. 56, no. 6 (1994): 334 – 340. <http://www.jstor.org/stable/4449848>

Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). «Convención sobre el Estatuto de los Refugiados», vol. 189 (Ginebra, 1951). <https://www.refworld.org/es/docid/47160e532.html> (consultado el 17 de diciembre de 2019)

Amera International. «Resettlement to the UK». Acceso el 07 de septiembre de 2020. [https://www.refugeelegalaidinformation.org/resettlement-uk#:~:text=The%20UK%20has%20three%20programs,Person%20Resettlement%20\(VPR\)%20Programme](https://www.refugeelegalaidinformation.org/resettlement-uk#:~:text=The%20UK%20has%20three%20programs,Person%20Resettlement%20(VPR)%20Programme)

Amnesty International UK, the Refugee Council and Save the Children. *Without my family: The impact of family separation on child refugees in the UK*. London: Amnesty International UK, the Refugee Council and Save the Children, 2019. <https://www.refugeecouncil.org.uk/wp-content/uploads/2020/01/Without-my-family-report-AW-Jan2020-LoRes.pdf>

Amnesty International UK. «Refugee Family Reunion Bill». Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://www.amnesty.org.uk/refugee-family-reunion-bill>

Aoki, Masahiko. *Toward a Comparative Institutional Analysis*. Massachusetts: Massachusetts Institute of Technology, 2001. Edición en PDF.

Aribaud, Jean y Jérôme Vignon. *Rapport à Monsieur le Ministre de l'Intérieur sur la situation des migrants dans le Calais*. 2015. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/content/download/85078/658507/file/Rapport-Calais-definitif-30-06.pdf>

Arlandis, Fany. «Calais et ses jungles, une histoire de quinze ans». *Slate FR*, 26 de octubre de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <http://www.slate.fr/grand-format/calais-jungles-histoire-15-ans-126914>

Arredondo Galván, Francisco Xavier. *Personas físicas nacionales y extranjeras: régimen jurídico*. Distrito Federal: Librería Porrúa, 2010. <http://ru.juridicas.unam.mx/xmlui/handle/123456789/12563>

Arrête du 31 mars 2008 portant application de l'article R. 348-4 du code de l'action sociale et des familles (Legifrance, 31 de marzo de 2008), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000018743346>

Arthur, W. Brian. *Increasing returns and path dependence in the economy*. Michigan: University of Michigan Press, 1994.

Article 12 bis en Ordonnance n° 45-2658 du 2 novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France (Legifrance, 24 de novembre de 2004), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexteArticle.do?idArticle=LEGIARTI000006336356&cidTexte=JORFTEX T000000699737&dateTexte=20031127>

Article L. 313-11 en Code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile (Legifrance, 10 de septiembere de 2018), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCodeArticle.do?cidTexte=LEGITEXT000006070158&idArticle=LEGIARTI 000037398329&dateTexte=&categorieLien=id>

Asamblea General de la ONU, «La Declaración Universal de Derechos Humanos», 217 (III) A (Paris, 1948), <https://www.un.org/es/universal-declaration-human-rights/index.html> (consultado el 04 de diciembre de 2019)

ASIAD y M'bodje Mamadou. «Accueil et accompagnement: les actions citoyennes en faveur des migrants». *Ritimo*, 04 de enero de 2018. Acceso el 07 de abril de 2020. <https://www.ritimo.org/Accueil-et-accompagnement-les-actions-citoyennes-en-faveur-des-migrants#nb2>

Asthana, Anushka. «Emmanuel Macron: l'Il renegotiate Le Touquet border treaty». *The Guardian*, 28 de abril de 2017. Acceso el 13 de noviembre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2017/apr/28/emmanuel-macron-ill-renegotiate-le-touquet-border-treaty>

Asylum and Immigration (Treatment of Claimants, etc.) Act 2004, de 22 de julio, Chapter 19 An Act to make provision about asylum and immigration. (Legislation.gov.uk, de 22 de julio de 2004), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2004/19/contents/enacted>

Asylum and Immigration Act 1996, de 24 de julio, Chapter 49 An Act to amend and supplement the Immigration Act 1971 and the Asylum and Immigration Appeals Act 1993; to make further provision with respect to persons subject to immigration control and the employment of such persons; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, de 24 de julio de 1996), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1996/49/contents/enacted>

Asylum and Immigration Appeals Act 1993, de 01 de julio, Chapter 23 An Act to make provision about persons who claim asylum in the United Kingdom and their dependants; to amend the law with respect to certain rights of appeal under the Immigration Act 1971; and to extend the provisions of the Immigration (Carriers' Liability) Act 1987 to transit passengers. (Legislation.gov.uk, de 01 de julio de 1993), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1993/23/contents/enacted>

Asylum in Europe. «Accelerated procedure – United Kingdom». Acceso el 05 de julio de 2020. <https://www.asylumineurope.org/reports/country/united-kingdom/asylum-procedure/procedures/accelerated-procedure>

Asylum Information Database. *Country Report: United Kingdom*. Asylum Information Database, 2018. https://www.asylumineurope.org/sites/default/files/report-download/aida_uk_2018update.pdf

Asylumineurope.org. «Safe Country of Origin». Acceso el 11 de julio de 2020. <https://www.asylumineurope.org/reports/country/united-kingdom/asylum-procedure/safe-country-concepts/safe-country-origin>

ATD Quart Monde y Sarah Scalbert. *Mieux connaître ses droits: guide juridique contre l'exclusion*. Editions de l'Atelier, 2007.

Atlas of Transitions. *Context Analysis – Calais France*. 2018. <http://www.atlasoftransitions.eu/wp-content/uploads/2018/09/CONTEXT-ANALYSIS-%E2%80%93-France.pdf>

Attia, Syrine y Mathilde Damgé. «Immigration: pourquoi le ‘délit de solidarité’ fait-il débat?». *Le Monde*, 06 de julio de 2018. Acceso el 06 de marzo de 2020. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2017/01/06/immigration-ou-en-est-le-delit-de-solidarite_5058965_4355770.html

Aurora Humanitarian Initiative. «Humanitarian Index 2018: NEW GLOBAL STUDY REVEALS INCREASED FEAR OF WAR AND CRISIS OVERLOAD». Acceso el 02 de septiembre de 2020. <http://auroraprizemedia.com/humanitarian-index-2018>

Authors. «La participación militar en la acción humanitaria: reflexiones sobre el caso colombiano». *Humanitarian Practice Network* (2010). <https://odihpn.org/magazine/la-participacion-militar-en-la-accion-humanitaria-reflexiones-sobre-el-caso-colombiano/>.

Baldwin, David A. «The concept of security». *Review of International Studies*, no. 23 (1997): 5 – 26. <https://www.jstor.org/stable/20097464>

Barate, Maryline, Nathalie Zanzola y Fatima Larbi. «Bourgogne: comprendre la crise des migrants en chronologie, cartes et vidéos». *France Info*, 13 de junio de 2020. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/bourgogne-franche-comte/bourgogne-comprendre-crise-migrants-chronologie-cartes-videos-1134271.html>

Barbé, Esther. *Relaciones Internacionales*. Madrid: Editorial TECNOS, 1995. Edición en PDF.

Barbière, Cécile. «Brexit threatens to undo UK’s Calais border deal». *Euractiv*, 24 de junio de 2016. Acceso el 10 de noviembre de 2020. <https://www.euractiv.com/section/uk-europe/news/brexit-threatens-to-undo-uks-calais-border-deal/>

Barjonet, Claude. «Paris et Londres prolongent la concession d’Eurotunnel jusque’en 2086». *Les Echos*, 22 de diciembre de 1997. Acceso el 23 de enero de 2020. <https://www.lesechos.fr/1997/12/paris-et-londres-prolongent-la-concession-deurotunnel-jusquen-2086-826550>

Batinfo. «Pose de la première pierre du Project Calais Port 2015». *Batinfo.com*, 28 de septiembre de 2016. Acceso el 07 de febrero de 2020. https://batinfo.com/actualite/pose-de-la-premiere-pierre-du-projet-calais-port-2015_6030

Baumard, Maryline. «‘Jungle’ de Calais: le démantèlement débutera lundi à l’aube». *Le Monde*, 22 de agosto de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2016/10/21/jungle-de-calais-le-gouvernement-detaille-l-operation-de-demantelement-qui-debutera-lundi_5018279_1653578.html

BBC Mundo. «Calais: ¿por qué hay una crisis de migrantes sin precedentes en la frontera de Francia y Reino Unido?». *BBC Mundo*, 01 de agosto de 2015. Acceso el 22 de diciembre de 2019. https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/08/150731_calais_crisis_francia_inmigrantes_ao

BBC News. «Calais ‘Jungle’ eviction gets go-ahead». *BBC News*, 25 de febrero de 2016. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.bbc.com/news/world-europe-35663225>

BBC News. «Calais migrants foiled as they try to storm ferry». *BBC News*, 04 de septiembre de 2014. Acceso el 07 de marzo de 2020. <https://www.bbc.com/news/world-europe-29057709>

BBC News. «Calais migrants: Work begins on UK-funded border wall». *BBC News*, 20 de septiembre de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-37421525>

BBC News. «EU migrant crisis: Clashes as France clears Calais 'Jungle'». *BBC News*, 29 de febrero de 2016. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.bbc.com/news/world-europe-35686209>

BBC News. «Eurotunnel stowaway fines lifted». *BBC News*, 04 de febrero de 2002. Acceso el 27 de febrero de 2020, http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/1799858.stm

BBC News. «French police move in against migrants in Calais camps». *BBC News*, 02 de julio de 2014. Acceso el 07 de julio de 2014. <https://www.bbc.com/news/world-europe-28123261>

BBC News. «London aid workers helping Calais migrants and refugees accuse police of harassment». *BBC News*, 06 de noviembre de 2015. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-england-london-34745588>

BBC News. «Mass attempt to breach tunnel». *BBC News*, 26 de febrero de 2001. Acceso el 12 de febrero de 2020. <http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/1728783.stm>

BBC News. «Sangatte closure deal agreed». *BBC News*, 02 de diciembre de 2002. Acceso el 27 de febrero de 2020. http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/2533415.stm

BBC Bitesize. «Economic migrants, refugees and asylum seekers, 1945 – present». Acceso el 10 de septiembre de 2019. <https://www.bbc.co.uk/bitesize/guides/z9f6dmn/revision/3>.

BBC. «Anti-immigration campaigners protest in Dover». *BBC News*, 27 de septiembre de 2014. Acceso el 07 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-england-kent-29395022>

BBC. «Asylum induction center to close». *BBC News*, 23 de febrero de 2004. Acceso el 14 de junio de 2020. http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/england/kent/3514783.stm

BBC. «Calais child migrants: More than 750 brought to UK». *BBC News*, 09 de diciembre de 2016. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-38270251>

BBC. «Calais migrant crisis: UK and France urge EU action». *BBC News*, 02 de agosto de 2015. Acceso el 12 de febrero de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-33750336>

BBC. «Calais migrants seek to exploit port strike». *BBC News*, 23 de junio de 2015. Acceso el 12 de febrero de 2020. <https://www.bbc.com/news/world-europe-33240475>

BBC. «Calais migrants: How is the UK – France border policed?». *BBC News*, 03 de marzo de 2016. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-33267137>

BBC. «Calais migrants: Work to start on UK-funded wall». *BBC*, 07 de septiembre de 2016. Acceso el 10 de noviembre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-politics-37294187>

BBC. «Channel migrants: No easy answers to issue, says Javid». *BBC News*, 31 de diciembre de 2018. Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-politics-46718366>

BBC. «David Cameron: 'Swarm' of migrants crossing Mediterranean». *BBC News*, 30 de julio de 2015. Acceso el 10 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/av/uk-politics-33714282>

BBC. «EU referendum: PM denies Calais 'Jungle' scaremongering claim». *BBC News*, 08 de febrero de 2016. Acceso el 05 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-politics-eu-referendum-35519210>

BBC. «Guide: Why are migrants coming to Europe?». *BBC Newsround*, 07 de septiembre de 2015. Acceso el 12 de febrero de 2020. <https://www.bbc.co.uk/newsround/33729890>

BBC. «High Court 'mised' by government over child refugees». *BBC News*, 31 de julio de 2018. Acceso el 13 de octubre de 2020, <https://www.bbc.com/news/uk-45021520>

BBC. «Joint approach». *BBC News*, 23 de junio de 2015. Acceso el 08 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/live/uk-politics-33235170>

BBC. «Reality Check: Did government go back on its Word on child refugees?». *BBC News*, 09 de febrero de 2017. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-politics-38919873>

BBC. «Reality Check: Do foreign workers take jobs and cut wages?». *BBC News*, 06 de octubre de 2016. Acceso el 04 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/business-37577620>

BBC. «What do all the Brexit words mean?». *BBC Newsround*, 17 de septiembre de 2018. Acceso el 21 de agosto de 2020. <https://www.bbc.co.uk/newsround/38637145>

BBC. «What was Kindertransport?». *BBC newsround*, 12 de julio de 2019. Acceso el 28 de agosto de 2020. <https://www.bbc.co.uk/newsround/46877532>

BBC. «What was the Race Relations Act?». *BBC Newsround*, 26 de noviembre de 2018. Acceso el 30 de agosto de 2020, <https://www.bbc.co.uk/newsround/46310188>

Belsoeur, Camille y Véra Lou Derid. «Pourquoi y a-t-il eu une vague de migrants dans l'Eurotunnel?». *Slate*, 31 de julio de 2015. Acceso el 18 de abril de 2020. <http://www.slate.fr/story/104989/migrants-eurotunnel-calais>

Bensimon, Fabrice. «Calais: 1816 – 2016». *History Today*, 24 de octubre de 2016. Acceso el 16 de enero de 2020. <https://www.historytoday.com/calais-1816-2016>

Benson-Rea, Maureen, Jean-Gillaume Ditter y Joëlle Brouard. «Understanding Institutional Landscapes: A Comparative International Study of Two Wine Regions». 6th AWBR International Conference: Bordeaux Management School, BEM, Francia, 9 y 10 de junio de 2011.

Berger, Olivier. «Migrants: Au CROSS Gris-Nez, on reste vigilant, plus que jamais». *La Voix du Nord*, 23 de enero de 2019. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/526321/article/2019-01-23/au-cross-gris-nez-reste-vigilant-plus-que-jamais>

Bernard, Philippe. «En dépit du Brexit, la France veut consolider sa coopération migratoire avec le Royaume-Uni». *Le Monde*, 16 de noviembre de 2017. Acceso el 14 de noviembre de 2020. https://www.lemonde.fr/europe/article/2017/11/16/calais-le-bras-de-fer-franco-britannique-sur-les-accords-du-touquet-a-commence_5216094_3214.html

Berson, Emmanuel. «Un mur sur le détroit du Pas de Calais» *Recueil Alexandries, Collections Esquisses*, no. 23 (2011). <http://www.reseau-terra.eu/article1191.html>

Betts, G. Gordon. *The Twilight of Britain: Cultural Nationalism, Multiculturalism, and the Politics of Toleration*. Transaction Publishers: 2002.

BFMTV. «Moins de migrants à Calais après l'évacuation de sa 'jungle'». *BFMTV*, 20 de septiembre de 2010. Acceso el 06 de marzo de 2020. <https://www.bfmtv.com/societe/moins-migrants-a-calais-apres-levacuation-jungle-127218.html>

Birkett, Peter. «General hired to fight refugees». *DailyMail.com*, 09 de septiembre de 2001. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-71482/General-hired-fight-refugees.html>

Blanquart, Jeanne y AFP. «Migrants de Calais: l'Etat conteste les mesures d'aide devant le Conseil d'Etat». *France Info*, 06 de julio de 2017. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-etat-conteste-mesures-aide-devant-conseil-etat-1293083.html>

Blanquart, Jeanne y David Courbet. «Calais: Bertrand met en garde Edouard Philippe contre un retour de la pression migratoire». *France Info*, 27 de mayo de 2017. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/calais-bertrand-met-garde-edouard-philippe-contre-retour-pression-migratoire-1261555.html>

Blanquart, Jeanne. «Migrants de Calais: retrait de tentes et d'abris, une opération "quotidienne" selon la Préfecture». *France Info*, 03 de septiembre de 2018. Acceso el 27 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/migrants-calais-retrait-tentes-abris-operation-quotidienne-prefecture-1437435.html>

Bleiker, Carla. «El derecho de asilo en la UE: los puntos más importantes». *Deutsche Welle*, 14 de junio de 2018. Acceso el 18 de diciembre de 2019. <https://www.dw.com/es/el-derecho-de-asilo-en-la-ue-los-puntos-m%C3%A1s-importantes/a-44213749>

BnF Data. «Chambre de commerce et d'industrie de région Nord de France». Acceso el 28 de enero de 2020. https://data.bnf.fr/fr/11863111/chambre_de_commerce_et_d_industrie_de_region_nord_de_france/

Bokser, Judit y Alejandra Salas Porras. «Globalización, identidades colectivas y ciudadanía». *Revista Política y Cultura*, no. 12 (1999): 25 – 52. ISSN: 0188-7742

Bolender, Douglas J. «*Toward an Eventful Archaeology*». En *Eventful Archaeologies: New Approaches to Social Transformation in the Archaeological Record*, editado por Douglas J. Bolender. Albany: University of New York Press, 2010.

Bonnefous, Bastien. «A La Rochelle, Manuel Valls lance la bataille contre le 'bloc réactionnaire' en vue de 2017». *Le Monde*, 30 de agosto de 2015. Acceso el 18 de abril de 2020. https://www.lemonde.fr/politique/article/2015/08/30/a-la-rochelle-manuel-valls-lance-la-bataille-contre-le-bloc-reactionnaire-en-vue-de-2017_4740693_823448.html

Bosworth, Mary. «Juxtaposed Border Controls and Penal Power on the French North Coast». *Border Criminologies*, 24 de febrero de 2016. Acceso el 20 de enero de 2020. <https://www.law.ox.ac.uk/research-subject-groups/centre-criminology/centreborder-criminologies/blog/2016/02/juxtaposed-border>

Bouillaud, Christophe, Isabelle Guinaudeau y Simon Persico. «Parole tenue? Une étude de la trajectoire des promesses électorales du président Nicolas Sarkozy (2007 – 2012)». *Gouvernement et Action publique*, 2017/3, vol. 6 (2017): 85 – 113. <https://www.cairn.info/revue-gouvernement-et-action-publique-2017-3-page-85.htm>

Boxenbaum, Eva y Stefan Johnsson. «Isomorphism, Diffusion and Decoupling», *The Sage Handbook of Organizational Institutionalism*, The Sage Publications (2008): 78 – 98.

Boyle, Danny. «Calais migrants: Theresa May calls for 'urgent' security upgrade as 1,500 try to storm Channel Tunnel». *The Telegraph*, 29 de julio de 2015. Acceso el 10 de febrero de 2020. <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/immigration/11769718/Calais-crisis-live.html>

Brady, M. Michael, trad. *Beforehand and Long Thereafter: a look-back on the concepts of some historical projects*. Noruega: Ex Ante Academic, 2012. <https://www.ntnu.no/documents/1261860271/1261995997/Beforehand-and-long-thereafter-historical-projects.pdf/6771a87e-dadb-40bd-b3da-416fc101470d>

Bremer, Juan José. *De Westfalia a post-Westfalia. Hacia un nuevo orden internacional*. Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Jurídicas: México, 2013. <https://biblio.juridicas.unam.mx/bjv/detalle-libro/3366-de-westfalia-a-post-westfalia-hacia-un-nuevo-orden-internacional>

Brenna B., Jorge B. «La mitología fronteriza: Turner y la modernidad». En *Estudios Fronterizos, nueva época*, vol. 12, no. 24, (2011): 9 – 34. ISSN 2395-9134.

Brismat, Nivia Marina. «Instituciones: Una mirada general a su historia conceptual». *Revista Científica de Ockham*, vol. 12, no. 2, (jul-dic. 2014): 31 – 40. ISSN: 1794-192X.

Brissaud, Elise. «Reforme de l'asile – La loi entérine l'hébergement "directif" et l'évolution du régime des Cada». *Direction[s].fr*, 31 de julio de 2015. Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.directions.fr/Veille-juridique/dernieres-infos/organisation-reglementation-secteur/2015/7/La-loi-enterine-l-hebergement-directif-et-l-evolution-du-regime-des-Cada-2042910W/>

Britannica. «Commonwealth – association of states». Acceso el 30 de agosto de 2020. <https://www.britannica.com/topic/Commonwealth-association-of-states>

Britannica. «European Voluntary Worker». Acceso el 02 de septiembre de 2020. <https://www.britannica.com/topic/European-Voluntary-Worker>

Britton, Bianca. «UK to build 'big new wall' in Calais to stop migrants». *CNN*, 07 de septiembre de 2016. Acceso el 10 de noviembre de 2020. <https://edition.cnn.com/2016/09/07/europe/calais-wall-migrants/index.html>

Brothers, Caroline. «A port without shelter: Clandestine migrants in 'jungle' by Calais». *The New York Times*, 28 de abril de 2008. Acceso el 02 de marzo de 2020, <https://www.nytimes.com/2008/04/28/world/europe/28iht-calais.4.12408790.html>

Buchanan, Sara, Bethan Grillo, Terry Threadgold y Article 19. *What's the story? Results from research into media coverage of refugees and asylum seekers in the UK*. Article 19, 2003. <https://www.article19.org/data/files/pdfs/publications/refugees-what-s-the-story-.pdf>

Bulman, May. «Calais Jungle closure: Demolition begins as registration of refugees slows», *Independent*, 25 de octubre de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/calais-jungle-demolition-refugees-registrations-a7380101.html>

Burton, Katie. «Calais: A continuing refugee crisis». *Geographical*, 23 de julio de 2018. Acceso el 15 de marzo de 2020. <https://geographical.co.uk/people/the-refugee-crisis/item/2846-calais-refugees>

BVA Group & L'OBS, *Les français et l'immigration: des inquietudes qui font hésiter entre humanisme et fermeté* (BVA Group, 2018), <https://www.youscribe.com/BookReader/Index/2921008/?documentId=3221941>

BVA Group. «Les français et les migrants». Acceso el 07 de abril de 2020. <https://www.bva-group.com/sondages/les-francais-et-les-migrants/>

BVA Group. «Qui sommes-nous?». Acceso el 07 de abril de 2020. <https://www.bva-group.com/qui-sommes-nous/>

C. Pastor, Gabriela, María Marta Tonda, Carina Médico, Ana Oltra y Antonela Berón. «Paisajes Institucionales: la regeneración como estrategia de actuación en el centro universitario de la UNCUYO». Congreso realizado en la Universidad Nacional de Cuyo, 16, 17 y 18 de septiembre de 2015. ISSN: 2469-1305

Cahalan, Peter James. «The Treatment of Belgian refugees in England during the Great War». Tesis doctoral. Universidad de McMaster, 1977. <https://macsphere.mcmaster.ca/bitstream/11375/15514/1/Cahalan%20Peter.pdf>

CAIA. «Armenian Community and WW1». Acceso el 27 de agosto de 2020. <https://caia.org.uk/projects/armenians-ww1/armenian-community-and-ww1/>
Calais Côte d'Opale. «Le mur de l'Atlantique». Acceso el 15 de enero de 2020, <https://www.calais-cotedopale.com/decouvrir/une-histoire-mouvementee/le-mur-de-l-atlantique>

Calais Migrant Solidarity. «French police exploit scabies epidemic to clear migrant camps». Acceso el 06 de marzo de 2020. <https://calaismigrantsolidarity.wordpress.com/2009/08/21/21-august-french-police-exploit-scabies-epidemic-to-clear-migrant-camps/>

Calais Migrant Solidarity. *Radical Migrant Solidarity initiatives, observations and ideas from the struggle against the border regime*. 2010. <https://calaismigrantsolidarity.files.wordpress.com/2010/12/radical-migrant-solidarity-a5.pdf>

Calais Migrants Solidarity. «What we do/Ce que nous faisons». Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://calaismigrantsolidarity.wordpress.com/what-we-do/>

Calais Promotion – Agence de développement économique du Calais. «Une économie façonnée par sa géographie». Acceso el 16 de enero de 2020. <http://calaispromotion.com/fr/territoire/tissu-economique>

Calais.fr. «Calais Port 2015». Acceso el 07 de febrero de 2020. <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-economique/projets/calais-port-2015/566efde1655e3e12cd397e41/calais-port-2015>

Calais.fr. «La Communauté d'Agglomération du Calais – Grand Calais Terres & Mers». Acceso el 12 de enero de 2020. <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-municipale/intercommunalite/566efdd5655e3e12cd397e1f/la-communaute-d%E2%80%99agglomeration-du-calais---grand-calais-terres-mers>

Calais.fr. «Les zones d'activités économiques». Acceso el 27 de enero de 2020, <https://www.calais.fr/fr/Ville-de-Calais/la-mairie/vie-economique/investir-a-calais/566efde7655e3e12cd397e52/les-zones-d%E2%80%99activites-economiques->

Carmen Monico, Karen, Smith Rotabi y Taghreed Abu Sarhan. *International Aid, Relief, and Humanitarian Assistance*. Encyclopedia of Social Work, 2019. Edición en PDF.

CASAS. «Liste des pays sûrs». Acceso el 02 de abril de 2020. <http://www.casas.fr/ressources/liste-des-pays-surs/>

Casciani, Dominic. «Child migrants: UK to end 'Dubs amendment' commitment». *BBC News*, 08 de febrero de 2017. Acceso el 30 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-38912428>

Castles, Stephen. «Migración Irregular: causas, tipos y dimensiones regionales». *Migración y Desarrollo*, vol. 7, no. 15 (2010): 49 – 80. ISSN 1870-7599

Catalon, Jean-Christophe. «La Jungle de Calais, un drame aussi pour l'économie locale». *La Tribune*, 06 de septiembre de 2016. Acceso el 09 de abril de 2020. <https://www.latribune.fr/economie/france/calais-l-economie-locale-impactee-par-la-crise-humanitaire-596608.html>

Cazeneuve, M. Bernard y Mrs Theresa May. «France/UK/migration – Joint declaration by M. Bernard Cazeneuve, Minister of the Interior, and Mrs Theresa May, Home Secretary of the United Kingdom». Declaración en París, 20 de septiembre de 2014. <https://www.statewatch.org/media/documents/news/2014/sep/uk-fr-2014-09-20-joint-statement-calais-en.pdf>

CCI Hauts-de-France. «La Société d'Exploitation des Ports du Détroit (SEPD)». Acceso el 07 de febrero de 2020. <https://hautsdefrance.cci.fr/cci-littoral-hauts-de-france/littoral-equipements-portuaires/societe-exploitation-ports-detroit-sepd/>

Centre for Labour and Social Studies (CLASS) y Migrants' Rights Network. *Changing the debate on migration*. London: CLASS, 2016. http://classonline.org.uk/docs/Changing_the_debate_on_migration_brexit_update.pdf

Chambers, Richmond. «Grounds of appeal after the Immigration Act 2014». *Immigration Barristers*, 16 de septiembre de 2019. Acceso el 20 de agosto de 2020. [https://immigrationbarrister.co.uk/grounds-of-appeal-after-the-immigration-act-2014/#:~:text=The%20Immigration%20Act%202014%20\(%E2%80%9Cthe,immigration%20application%20can%20be%20challenged](https://immigrationbarrister.co.uk/grounds-of-appeal-after-the-immigration-act-2014/#:~:text=The%20Immigration%20Act%202014%20(%E2%80%9Cthe,immigration%20application%20can%20be%20challenged)

Chambre de Commerce et d'Industrie de Calais. *Rapport d'activités portuaires – Annual report of the port's activities*. Calais Chamber of Commerce and Industry: 2006. https://issuu.com/portcalais/docs/rapport-activite_2006

Chapitre V Réfugiés et Apatrides, Ginebra, 28 de julio de 1951, Convención relativa al estatuto de los refugiados, Serie de Tratados de las Naciones Unidas, vol. 189, p. 137

Chapter 24, Anti-terrorism, Crime and Security Act 2001, 14 de diciembre de 2001, (*UK Public General Acts in legislation.gov.uk*)

Chapter 33, Section 32, 1999, Immigration and Asylum Act 1999, (*UK Public General Acts in legislation.gov.uk*)

Chariton, Corey. «March of the motorway hijackers. Fury of Brit tourists as thousands of French truckers form crippling 'human chain' blockade around Calais... and even find time for a barbecue». *The Sun*, 05 de septiembre de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <https://www.thesun.co.uk/news/1727264/misery-for-brit-holidaymakers-as-70-french-lorries-and-tractors-begin-calais-blockade-against-attacks-by-jungle-migrants/>

Chazan, David. «Calais migrants 'becoming more violent' in attempts to reach Britain». *The Telegraph*, 12 de septiembre de 2014. Acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/11092376/Calais-migrants-becoming-more-violent-in-attempts-to-reach-Britain.html>

Chazan, David. «France expected to make 'absurd' demand that Britain helps fund Calais border controls after Brexit». *The Telegraph*, 27 de diciembre de 2017. Acceso el 10 de febrero de 2020.

<https://www.telegraph.co.uk/news/2017/12/27/france-will-demand-uk-contributes-costs-new-customs-posts-brexit/>

Children Act 1989, de 16 de noviembre, Chapter 41 An Act to reform the law relating to children; to provide for local authority services for children in need and others; to amend the law with respect to children's homes, community homes, voluntary homes and voluntary organisations; to make provision with respect to fostering, child minding and day care for young children and adoption; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 16 de noviembre de 1989) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1989/41/contents/enacted>

Chóliz Montañés, Mariano. *Psicología de los motivos sociales*. Universidad de Valencia, 2004. Edición en PDF.

Chorley, Matt. «Cameron accused of treating migrants like 'insects' after blaming Calais crisis on 'swarm' of people from Africa». *Daily Mail*, 30 de julio de 2015. Acceso el 10 de septiembre de 2020. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3179750/Cameron-accused-awful-dog-whistle-politics-describing-Calais-migrants-swarm.html>

Chrisafis, Angélica. «At night it's like a horror movie – inside Calais's official shantytown». *The Guardian*, 06 de abril de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2015/apr/06/at-night-its-like-a-horror-movie-inside-calaiss-official-shanty-town>

Circulaire DPM/CI 3 n° 99-399 du 8 juillet 1999 relative aux procédures d'admission dans le dispositif national d'accueil (DNA) des réfugiés et des demandeurs d'asile (Direction de la population et des migrations, 08 de julio de 1999)

Circulaire du 26 septembre 1991 relative à la situation des demandeurs d'asile au regard du marché du travail (Journal Officiel de la République Française, 26 de septiembre de 1991)

Circulaire MES/DPM n° 2000-170 du 29 mars 2000 relative aux missions des centres d'accueil des demandeurs d'asile (CADA) (Direction de la population et des migrations, 29 de marzo de 2000)

Clark, María Luisa. «Fichas de MedTrad: El concepto de outcome en el ámbito de la investigación». *Panace@: Revista de Medicina, Lenguaje y Traducción*, vol. 3, no.7 (2002): 25 – 31. ISSN 1537-1964.

Clochard, Olivier. «Le jeu des frontières dans l'accès au statut de réfugié – Une géographie des politiques européennes d'asile et d'immigration». Tesis doctoral. Universidad de Poitiers, 2007. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00550193/document>

CNN. «Eurotunnel loses refugee camp case». *CNN.com*, 11 de septiembre de 2001. Acceso el 27 de febrero de 2020. <http://edition.cnn.com/2001/WORLD/europe/09/11/tunnel.legal/index.html>

Cocco Beltrame, Daniela. «Las dificultades del mantenimiento de la neutralidad humanitaria en los actuales conflictos». *Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria* (2014). <https://iecah.org/index.php/boletiniecah/analisis/2578-las-dificultades-del-mantenimiento-de-la-neutralidad-humanitaria-en-los-actuales-conflictos>

Code de l'Entrée et du Séjour des Étrangers et du Droit d'Asile, 22 de febrero de 2005 (Légifrance, 22 de febrero de 2005)

Colgan, Jeff D., Robert O. Keohane y Thijs Van de Graaf. «Punctuated equilibrium in the energy regime complex». *The Review of International Organizations*, Springer, vol. 7(2) (2011): 117 – 143. DOI 10.1007/s11558-011-9130-9

Collet, Valérie. «SNCF Logistics met le cap sur l'international». *Le Figaro*, 24 de marzo de 2015. Acceso el 31

de enero de 2020. <https://www.lefigaro.fr/societes/2015/03/24/20005-20150324ARTFIG00426-sncf-logistics-met-le-cap-sur-l-international.php>

Collins Dictionary. «Definition of financial year». Acceso el 05 de octubre de 2020. <https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/financial-year>

Colomo Ugarte, Javier. «Desarrollo, subdesarrollo y migraciones internacionales a comienzos del siglo XXI». *Revista Espacio, Tiempo y Forma*, serie VI, Geografía, t. 14 (2001): 37 – 73. ISSN 1130-2968.

Comisión Europea. *Comunicación de la Comisión al Parlamento Europeo, al Consejo, al Comité Económico y Social Europeo y al Comité de las Regiones – Una Agenda Europea de Migración*. COM, 2015 240 final. <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2015:0240:FIN:ES:PDF>

Commissioner Malmström. «Frontex Joint Operation ‘Triton’ – Concerted efforts to manage migration in the Central Mediterranean». Memorandum en Bruselas, 07 de octubre de 2014. https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/MEMO_14_566

CommunityCare. «Dover gets the first induction centre». Acceso el 14 de junio de 2020. <https://www.communitycare.co.uk/2002/01/31/dover-gets-the-first-induction-centre/>

Communauté d’Agglomération du Calais. *Contrat de Ville 2015 – 2020*. Communauté d’Agglomération du Calais, 2015. Edición en PDF.

Comptroller and Auditor general y National Audit Office. *COMPASS contracts for the provision of accommodation for asylum seekers*. London: The Stationery Office, 2014. <https://www.nao.org.uk/wp-content/uploads/2014/01/10287-001-accommodation-for-asylum-seekers-Book.pdf>

Conseil Constitutionnel. «Préambule de la Constitution du 27 octobre 1946». Acceso el 16 de marzo de 2020. <https://www.conseil-constitutionnel.fr/le-bloc-de-constitutionnalite/preambule-de-la-constitution-du-27-octobre-1946>

Conseil Général du Pas-de-Calais. «Vauban en Artois: des fortifications aux boulevards», *Histoire et Mémoire*, no. 52 (2007). <https://archivespasdecalais.fr/Decouvrir/Publications/Histoire-et-Memoire/Histoire-et-memoire-n-52>

Consejo de Seguridad de la ONU. «Funciones y Poderes». Acceso el 10 de diciembre de 2019. <https://www.un.org/securitycouncil/es/content/functions-and-powers>.

Constitution de la République et de la Communauté, de 04 de octubre de 1958 (Sénat, 04 de octubre de 1958)

Convenio de Aplicación del Acuerdo, del 14 de junio de 1985, entre los gobiernos de los Estados de la Unión Económica BENELUX, de la República Federal de Alemania y de la República Francesa, relativo a la Supresión Gradual de los Controles en las Fronteras Comunes (Diario Oficial de las Comunidades Unidas) *Convention européenne des droit de l’homme*, Roma, 04 de noviembre de 1950, Cour européenne des droits de l’homme y Conseil de l’Europe, STCE n° 005, https://www.echr.coe.int/Documents/Convention_FRA.pdf

Cooper, Yvette, Clare Moseley, Hassan Akkad y Patrick Kingsley, «What does the closure of the Calais camp mean for the refugees? Our panel discuss». *The Guardian*, 24 de octubre de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2016/oct/24/panel-calais-camp-france-demolition-refugees-migration>

Coroller, Catherine y Jean Quatremer. «Calais, le coup d’éclat qui cache la forêt». *Libération*, 23 de septiembre

de 2009. Acceso el 06 de marzo de 2020. https://www.liberation.fr/france/2009/09/23/calais-le-coup-d-eclat-qui-cache-la-foret_583399

Council of Bars & Law Societies of Europe. *CCBE Recommendations on the Protection of Fundamental Rights in the context of 'National Security'*. Council of Bars & Law Societies of Europe, 2019. Edición en PDF.

Council of Europe y Commissioner for Human Rights. *Realising the right to family reunification of refugees in Europe*. Council of Europe, 2017. <https://rm.coe.int/prems-052917-gbr-1700-realising-refugees-160x240-web/1680724ba0>

Cour Des Comptes. «Chapitre III: Action sociale et sanitaire». Rapport au Président de la République: suivi des réponses des administrations, collectivités, organismes et entreprises (2000): 357 – 444. <https://www.ccomptes.fr/sites/default/files/EzPublish/Rpa2000.pdf>

Cour des comptes. *Mission Immigration Asile et Intégration: Note d'analyse de l'exécution budgétaire*. 2019. <https://www.ccomptes.fr/system/files/2020-04/NEB-2019-Immigration.pdf>

Courau, Henri. *Ethnologie de la Forme-camp de Sangatte: de l'exception à la régulation*. Paris: Éditions des Archives Contemporaines, 2007.

CROSS Gris Nez. «La surveillance de la navigation maritime». Acceso el 16 de enero de 2020. <http://www.cross-grisnez.developpement-durable.gouv.fr/la-surveillance-de-la-navigation-maritime-r29.html>

CROSS Gris Nez. «Welcome to Gris-Nez MRCC/VTS». Acceso el 16 de enero de 2020. <http://www.cross-grisnez.developpement-durable.gouv.fr/welcome-to-gris-nez-mrcc-vts-r38.html>

Cruz Roja Española. «Definición del Derecho Internacional Humanitario». Acceso el 10 de diciembre de 2019. http://www.cruzroja.es/portal/page?_pageid=878,12647036&_dad=portal30&_schema=PORTAL30.

Cruz Roja Española. «Principios fundamentales». Acceso el 13 de diciembre de 2019. http://www.cruzroja.es/portal/page?_pageid=33,11104&_dad=portal30&_schema=PORTAL30.

Darriet, Matthieu, France Blu Nord y France Blu. «Migrants à Calais, baisse d'activité ou retombées économique?». *France Bleu*, 23 de marzo de 2016. Acceso el 09 de abril de 2020. <https://www.francebleu.fr/infos/economie-social/migrants-calais-des-baisses-d-activite-mais-aussi-des-retombees-economiques-1458062095>

Dauphinee, Elizabeth y Cristina Masters, ed. *The Logic of Biopower and the War on Terror: Living, Dying, Surviving*. Palgrave MacMillan, 2007.

David, Paul A. «Clio and the Economics of QWERTY», *The American Economic Review*, Papers and Proceedings of the Ninety-Seventh Annual Meeting of the American Economic Association, vol. 75, no. 2 (1985): 332 – 337. <https://www.jstor.org/stable/1805621>

De Artaza, Manuel María. «La Ciencia Política, la Historia y las Instituciones». *Revista interdisciplinaria de estudios históricos-jurídicos*, no. 18 (2015): 45 – 74. ISSN: 1132-8975.

De Charette, Laure. «Asile: Combien coûte réellement l'accueil des réfugiés?». *Economie Matin*, 14 de septiembre de 2015. Acceso el 08 de abril de 2020. <http://www.economiamatin.fr/news-asile-combien-coute-reellement-l-accueil-des-refugies->

De Mallevoüe, Delphine. «La maire de Calais plaide sa cause Place Beauvau et menace de bloquer le port». *Le*

Figaro, 02 de septiembre de 2014. Acceso el 17 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2014/09/02/01016-20140902ARTFIG00340-la-maire-de-calais-plaide-sa-cause-place-beauvau.php>

Dearden, Lizzie. «Drones deployed to keep migrants and refugees out of Channel Tunnel amid warnings of post-Brexit surge». *The Independent*, 28 de junio de 2016. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/drones-deployed-channel-tunnel-eurotunnel-stop-migrants-refugees-warnings-post-brexit-surge-a7107186.html>

Debono, Emmanuel. «Les années 1930 en France: le temps d'une radicalisation antisémite». *Revue d'Histoire de la Shoah*, 2013/1, no. 198 (2013): 99 – 116. <https://www.cairn.info/revue-revue-d-histoire-de-la-shoah-2013-1-page-99.htm>

Décret n° 2004-814 du 14 août 2004 relatif à l'Office français de protection des réfugiés et apatrides et à la Commission des recours des réfugiés (Légifrance, 14 de agosto de 2004), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000629184/2021-05-10>

Décret n° 2008-1481 du 30 décembre 2008 relatif à la Cour nationale du droit d'asile (Legifrance, 30 de diciembre de 2008), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000020016990&fastPos=2&fastReqId=2101258165&categorieLien=id&oldAction=rechTexte>

Décret n° 2017-1070 du 24 mai 2017 relatif aux attributions du ministre D'État, ministre de l'intérieur (Legifrance, 24 de mayo de 2017), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000034807038&dateTexte=&categorieLien=id>

Décret n° 53-377 du 2 mai 1953 relatif à l'office français de protection des réfugiés et apatrides (Journal Officiel de la République Française, 03 de mayo de 1953)

Demangeon, Érick. «DFDS Seaways finalise son partenariat avec LDA». *l'antenne*, 10 de octubre de 2012. Acceso el 06 de febrero de 2020. https://www.lantenne.com/DFDS-Seaways-finalise-son-partenariat-avec-LDA_a6530.html

Dempster, Helen y Karen Hargrave. *Understanding public attitudes towards refugees and migrants*. London: Overseas Development Institute, 2017. <https://euagenda.eu/upload/publications/untitled-92767-ea.pdf>

Denis, Tugdual. «Calais: des habitants au bord de l'amer». *L'Express*, 11 de agosto de 2015. Acceso el 07 de abril de 2020. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/calais-des-habitants-au-bord-de-l-amer_1706125.html

Department of Transport Statistics. «Channel Tunnel: traffic to and from Europe, anual from 1994». Acceso el 25 de enero de 2020, https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/851963/rai0108.ods

Deubel, André-Noel Roth. *Neo-institucionalismo transformación democrática del Estado*. Friedrich Ebert Stiftung, 2014. https://www.researchgate.net/publication/303058944_Neo-institucionalismo_y_transformacion_democratica_del_Estado

Deutsche Welle. «Britain and France increase funds against Calais camps». *Deutsche Welle News*, 02 de julio de 2015. Acceso el 05 de noviembre de 2020. <https://www.dw.com/en/britain-and-france-increase-funds-against-calais-camps/a-18558582>

Devia-Garzón, Camilo Andres y Tatiana Bautista-Safar. «La realidad de la crisis migratoria europea». *Entramado*, vol. 13, no. 2 (2017): 144 – 156. ISSN-e 1900-3803

Dhesi, Surindar, Arshad Isakjee y Thom Davies. *An Environmental Health Assessment of the New Migrant Camp in Calais*. University of Birmingham, Economic & Social Research Council, 2015. <https://www.birmingham.ac.uk/Documents/college-les/gees/research/calais-report-oct-2015.pdf>

Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo. «Acción humanitaria: concepto y evolución». Acceso el 21 de diciembre de 2019. <http://www.dicc.hegoa.ehu.es/listar/mostrar/1>

DIR Nord. *Organisation de la Direction Interrégionale des Routes Nord – Rapport*. Direction Interrégionale des Routes Nord – mission de préfiguration: 2005. <https://www.yumpu.com/fr/document/read/39333062/organisation-de-la-dir-nord-wikia>

Direction Départementale des Territoires et de la Mer, *Atlas cartographique du Pas-de-Calais* (Direction Départementale des Territoires et de la Mer, 2017), edición en PDF.

Direction[s]Clés. «Gestion des plateformes d'accueil des demandeurs d'asile». Acceso el 03 de abril de 2020. <https://www.directions.fr/Trouvez-des-financements/Annonces-Subventions/Gestion-des-plateformes-daccueil-des-demandeurs-dasile/>

Directive 2001/55/CE du Conseil du 20 juillet 2001 relative à des normes minimales pour l'octroi d'une protection temporaire en cas d'afflux massif de personnes déplacées et à des mesures tendant à assurer un équilibre entre les efforts consentis par les États membres pour accueillir ces personnes et supporter les conséquences de cet accueil (EUR-Lex, 20 de julio de 2001)

Dr. D University. “Why do Organizations Look the Same Over Time? Isomorphism and The Industry and Product Lifecycle Mo” YouTube. 21 de Agosto de 2019. Video, 8m46s. <https://www.youtube.com/watch?v=nOQh6OcEbHE>.

Dubault, Fabrice. «11 centres d'accueil sont ouverts en Languedoc-Rousillon pour environ 400 migrants». *France Info*, 13 de junio de 2020. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/occitanie/herault/montpellier-metropole/montpellier/11-centres-accueil-sont-ouverts-languedoc-roussillon-environ-400-migrants-1116249.html>

Duchemin, Rémi. «Comment Sarkozy, ministre puis président, a géré la “jungle” de Calais». *Europe1*, 22 de septiembre de 2016. Acceso el 05 de marzo de 2020. <https://www.europe1.fr/politique/comment-sarkozy-ministre-puis-president-a-gere-la-jungle-de-calais-2853823>

Durán Migliardi, Carlos. «Elección racional e instituciones políticas: el antagonismo como lo ausente de la política». *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, vol. IX, no. 14 (2011): 53 – 73. ISSN 0718-0241.

Durand, Frédéric. «Theoretical Framework of the Cross-border Space Production – The Case of the Eurometropolis Lille-Kortrijk-Tournai», *Journal of Borderlands Studies*, vol. 30 (2015): 309 – 328. doi: 10.1080/08865655.2015.1066701

Durkheim, Emile. *Las reglas del método sociológico*. México: Fondo de Cultura Económica, 2001.

Düvell, Franck. «Paths into irregularity: The legal and political construction of irregular migration». *European Journal of Migration and Law*, 13, no. 3 (2011): 275 – 295. <https://doi.org/10.1163/157181611X587856>

Düvell, Frank. «Policing, Law Enforcement and Immigration Law Enforcement in the UK: Introduction and Background». *Does Immigration Enforcement Matter (DIEM) Irregular Immigrants and Control Policies in the UK* (2014). https://www.compas.ox.ac.uk/wp-content/uploads/PR-2014-DIEM_Policing_Background.pdf

DW. «Refugees Block Channel Tunnel». *DW*, 26 de febrero de 2001. Acceso el 12 de febrero de 2020. <https://www.dw.com/en/refugees-block-channel-tunnel/a-371180>

East Dunbartonshire Council. «The Asylum and Immigration Act 1996 – Summary Information». Acceso el 31 de mayo de 2020. <https://www.eastdunbarton.gov.uk/asylum-and-immigration-act-1996-%E2%80%93-summary-information>

Economipedia. «Zona franca». Acceso el 09 de abril de 2020. <https://economipedia.com/definiciones/zona-franca.html>

EFE. «Una pelea de inmigrantes en Calais fuerza a intervenir al Gobierno francés». *EFE*, 01 de febrero de 2018. Acceso el 15 de marzo de 2020. <https://www.efe.com/efe/espana/sociedad/una-pelea-de-inmigrantes-en-calais-fuerza-a-intervenir-al-gobierno-frances/10004-3511534#>

Effets de la loi du 11 mai 1998 par rapport à l'asile territorial 12^e législature, 2002 (Sénat, 2002)

El País. «El Eurotúnel deja los números rojos». *El País*, 12 de abril de 2008. Acceso el 26 de enero de 2020. https://elpais.com/diario/2008/04/13/negocio/1208091810_850215.html#?prm=copy_link.

Eliakim, Philippe. «Le vrai coût de l'immigration en France», *Capital*, 15 de abril de 2015, acceso el 09 de abril de 2020, <https://www.capital.fr/economie-politique/le-vrai-cout-de-l-immigration-en-france-1030475>

ÉLYSÉE. «Transcription du discours du président de la république auprès des forces mobilisées à Calais». Acceso el 27 de abril de 2020. <https://www.elysee.fr/emmanuel-macron/2018/01/16/discours-devant-les-forces-de-securite-a-calais>

EM!. «Le programme d'Emmanuel Macron concernant l'asile et l'immigration». Acceso el 09 de abril de 2020. <https://en-marche.fr/emmanuel-macron/le-programme/immigration-et-asile>

EM. «1998 – 2015: l'évolution du nombre de migrants à Calais en un graphique». *France Info*, 21 de octubre de 2015. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/1998-2015-l-evolution-du-nombre-de-migrants-calais-en-un-graphique-834641.html>

Equality and Human Rights Commission. «The Human Rights Act». Acceso el 31 de mayo de 2020. <https://equalityhumanrights.com/en/human-rights/human-rights-act#:~:text=The%20Human%20Rights%20Act%201998%20sets%20out%20the%20fundamental%20rights,the%20UK%20in%20October%202000>

Escalona, Ana Isabel. «El estudio de las migraciones de refugiados: cuestiones teóricas y metodológicas». *Geographicalia*, no. 32 (1995): 63 – 82. ISSN 0210-8380

Eslava Gómez, Adolfo, Hernán Darío Orozco Guayara y German Darío Valencia Agudelo. «Los nuevos institucionalismos como riqueza metodológica para el estudio de la política». *Revista Opera*, no. 11 (2011): 7. ISSN 1657-8651.

Espinosa, Adriana Elisa y Carolina Ureta «La creación de la metáfora “el efecto mariposa”» *Ciencia – Academia Mexicana de Ciencia*, vol. 65, no. 4, (2014): 66 – 73. <https://biblat.unam.mx/es/revista/ciencia-academia-mexicana-de-ciencias/articulo/la-creacion-de-la-metafora-el-efecto-mariposa>

ETIAS para Europa. «El sistema de seguridad del Espacio Schengen: SIS, VIS y Eurodac». Acceso el 18 de diciembre de 2019. <https://www.etias.com.mx/sistema-seguridad-schengen-sis-vis-eurodac/>

EURACTIV.com y Reuters. «Britain opposes operations to save migrants in Mediterranean». *EURACTIV.com*, 29 de octubre de 2014. Acceso el 05 de noviembre de 2020. <https://www.euractiv.com/section/justice-home-affairs/news/britain-opposes-operations-to-save-migrants-in-mediterranean/>

Euro-Mediterranean Human Rights Network (EMHRN). *Calais, the violence of the border*. Euro-Mediterranean Human Rights Network, 2011. <https://euromedrights.org/wp-content/uploads/2018/03/Calais-the-violence-of-the-border-fact-finding-mission-EN.pdf>

Euronews. «De Sangatte a Calais, 14 años de fracaso». *euronews*, 30 de agosto de 2016. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://es.euronews.com/2016/08/30/de-sangatte-a-calais-14-anos-de-fracaso>

Europe 1 y AFP. «Calais: ‘pas de fatalité de la Jungle’ pour Marine Le Pen». *Europe1*, 20 de agosto de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.europe1.fr/politique/calais-pas-de-fatalite-de-la-jungle-pour-marine-le-pen-2825518>

European Asylum Support Office. *Análisis judicial – Introducción al sistema europeo común de asilo para órganos jurisdiccionales*. EASO, 2016. https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/easo-introduction-to-ceas-ja_es.pdf

European Commission – Mobility and Transport. «Trans-European Transport Network (TEN-T)». Acceso el 26 de enero de 2020. https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/infrastructure-and-investment/trans-european-transport-network-ten-t_en y Mobility and Transport - Trans-European Transport Network TENtec.

European Commission. *EMN Inform: Overview: Incentives to return to a third-country and support provided to migrants for their reintegration*. European Commission, 2014. <https://www.emncz.eu/files/books/122.pdf>

European Community – Migration and Home Affairs. «UK – Safe Country Report». Acceso el 11 de julio de 2020. https://ec.europa.eu/home-affairs/sites/homeaffairs/files/e-library/docs/pdf/safe_countries_2004_en_en.pdf

Europol. «Acerca de Europol: Cómo contribuye Europol a hacer de Europa un lugar más seguro». Acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://www.europol.europa.eu/es/about-europol>

Europol. «European Migrant Smuggling Centre – EMSC: Tackling the organised criminal groups profiting from migrant smuggling». Acceso el 08 de noviembre de 2020. <https://www.europol.europa.eu/about-europol/european-migrant-smuggling-centre-emsc>

Fassin, Didier. «Compassion and Repression: The Moral Economy of Immigration Policies in France». *Cultural Anthropology*, vol. 20, no. 3 (2005): 362 – 387. <https://www.jstor.org/stable/3651596?seq=1>

Favela Herrera, Adriana. «GARZON VALDES, Ernesto. El concepto de estabilidad de los sistemas políticos» *Revista del Tribunal Federal Electoral*, vol. IV, no. 6 (1995): 165 – 167.

Feikert-Ahalt, Clare. «United Kingdom». En *Refugee Law and Policy in Selected Countries*, editado por The Law Library of Congress, 275 – 298. The Library of Congress, 2016. https://www.loc.gov/law/help/refugee-law/unitedkingdom.php#_ftn7

Fernandes, Edna. «Welcome to heaven, how about a cup of tea? Mail on Sunday special investigation into why asylum seekers head to Britain». *Daily Mail.com*, 15 de noviembre de 2009. Acceso el 13 de febrero de

2020. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-1227779/Welcome-heaven-cup-tea-Mail-Sunday-special-investigation-asylum-seekers-head-Britain.html>

Fernández, Alba. «La caída del Muro, el fin de una era». *La Vanguardia*, 04 de noviembre de 2019. Acceso el 17 de febrero de 2019. <https://www.lavanguardia.com/vida/junior-report/20191030/471292597858/caida-muro-berlin-fin-era.html>

Ferrer Sánchez, M. Rosa. «El estudio de la inmigración argelina en Francia aproximación bibliográfica». *Biblio 3W. Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales*, no. 131 (1999). <http://www.ub.edu/geocrit/b3w-131.htm>

Fidanza, Eduardo. «La jaula de hierro cien años después: consideración acerca de una metáfora perdurable». *Estudios Sociológicos*, vol 23, no. 69 (2005): 845 – 855. ISSN-e 0185-4186

Ford, Rob y Nick Lowles. *Fear and Hope 2016: Race, Faith and Belonging in Today's England*. London: HOPE not hate Educational Ltd., 2016. <https://www.barrowcadbury.org.uk/wp-content/uploads/2016/03/Fear-and-Hope-report-1.pdf>

Fossurier, Yan. «Migrants: pourquoi les traversées clandestines de La Manche se multiplient?». *France Info*, 29 de noviembre de 2018. Acceso e 18 de noviembre de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-pourquoi-traversees-clandestines-manche-se-multiplient-1583379.html>

Fouquet, Jérôme y Sylvain Manternach. «Calais: Miroir Français de la Crise Migratoire Européenne (1)». *Fondation Pour L'Innovation Politique* (2017). <https://www.fondapol.org/etude/jerome-fourquet-et-sylvain-manternach-calais-miroir-francais-de-la-crise-migratoire-europeenne-1/>

Foyer Accueil Chartrain. *HUDA: Hébergement d'Urgence pour Demandeurs d'Asile*. 2013. <http://www.foyeraccueilchartrain.fr/wp-content/uploads/2013/08/HUDA.pdf>

France 24. «“Jungle” de Calais: hausse spectaculaire du nombre de migrants, selon la préfecture». *France 24*, 19 de agosto de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.france24.com/fr/20160819-jungle-calais-hausse-migrants-prefecture-crise-migratoire-refugies>

France 24. «Police and migrants clash for third straight night in Calais ‘Jungle’». *France 24*, 11 de noviembre de 2015. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.france24.com/en/20151111-clashes-escalate-between-police-migrants-calais-camp>

France 3 Nord Pas-de-Calais web. «Calais: manifestation de migrants contre “les violences policières”». *France Info*, 05 de septiembre de 2014. Acceso el 08 de marzo de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/2014/09/05/calais-manifestation-de-migrants-contre-les-violences-policieres-544988.html>

France 3 Nord Pas-de-Calais. «“Jungle” de Calais: “une zone de non-droit” pour la maire Natacha Bouchart». *France Info*, 14 de agosto de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/jungle-calais-zone-non-droit-maire-natacha-bouchart-1065601.html>

France 3. «Histoires 14 – 18: Calais bombardé». *France Info*, 23 de marzo de 2017. Acceso el 15 de enero de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/nord-pas-calais/pas-calais/calais/histoires-14-18-calais-bombarde-1218697.html>

France Archives – Portail National des Archives. «Dispositif national d'accueil (DNA) en faveur des Demandeurs d'asile et réfugiés». Acceso el 21 de marzo de 2020. <https://francearchives.fr/findingaid/ca27a5a1692280a1b75bcf1ec19b9a30ace05601> [traducción propia]

France Autoroutes. «Réseau autoroutier». Acceso el 30 de enero de 2020. <http://franceautoroutes.free.fr/reseau.php#PG>

France Info y AFP. «Migrants: le gouvernement promet de nouvelles places d'accueil et des aides aux communes». *France Info*, 13 de septiembre de 2015. Acceso el 20 de abril de 2020. https://www.francetvinfo.fr/monde/europe/migrants/migrants-bernard-cazeneuve-promet-aux-communes-une-aide-de-1-000-euros-par-place-d-hebergement-creee_1080781.html

France Terre d'Asile, *Les migrants et le Calais: quelle sortie de crise?* France Terre d'Asile, 2014. http://www.france-terre-asile.org/calais-2014/files/downloads/FTDA_calais_2014_light.pdf

France Terre d'Asile. «Articles – L'hébergement d'urgence pour demandeurs d'asile (HUDA)». Acceso el 04 de abril de 2020. https://asile-en-france.com/index.php?option=com_content&view=article&id=33:l-hebergement-d-urgence-pour-demandeurs-d-asile-huda

France Terre d'Asile. «Démantèlement de Calais: quel plan de répartition pour les migrants?». Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.france-terre-asile.org/rss-actualites/actualites/lactualite-france-terre-dasile/demantelement-de-calais-quel-plan-de-repartition-pour-les-migrants>

France Terre d'Asile. «Droit d'Asile, Aide aux Dossiers: Le guide pratique du dossier de demande d'asile (première instance et recours)». *Les cahiers du social*, no. 5, (2004). https://www.france-terre-asile.org/images/stories/publications/pdf/CduS_05-vweb-finale.pdf

France Terre d'Asile. «Le regroupement familial des réfugiés – L'unité familiale, enjeux et impacts sur l'insertion professionnelle des réfugiés statutaires». *Les cahiers du social*, no. 6 (2004)

France Terre d'Asile. «Questions-Réponses 'Infos Migrants': Je veux demander l'asile en France / Je suis demandeur d'asile». Acceso el 21 de marzo de 2020, <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01569650/document>

France Terre d'Asile. *Et si on parlait d'asile?* 2015. https://www.france-terre-asile.org/images/stories/Note_dinformation_-_et_si_on_parlait_dasile.pdf

France24.com. «France, UK trade blame over Calais migrant crisis». *France24.com*, 28 de octubre de 2014. Acceso el 08 de marzo de 2020. <https://www.france24.com/en/20141028-britain-points-finger-france-over-calais-migrants-ukip-parliament-bourchart>

FranceSoir. «'Jungle' de Calais: un migrant tré lors d'une rixe». *FranceSoir*, 26 de julio de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <http://www.francesoir.fr/societe-faits-divers/jungle-de-calais-un-migrant-tue-lors-dune-rix>

FranceSoir. «'Jungle' de Calais: une violente rixe entre migrants a fait 40 blessés». *FranceSoir*, 27 de mayo de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <http://www.francesoir.fr/societe-faits-divers/jungle-de-calais-une-violente-rix>

FranceSoir. «Démantèlement de la "jungle" de Calais: des migrants se cousent la bouche pour protester». *FranceSoir*, 03 de marzo de 2016. Acceso el 12 de marzo de 2020. <http://www.francesoir.fr/societe-faits-divers/demantelement-de-la-jungle-de-calais-des-migrants-se-cousent-la-bouche-pour>

Francia, no. 1 (1986), 12 de febrero de 1986, Treaty between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the French Republic concerning the Construction and Operation by Private

Concessionaires of a Channel Fixed Link with Exchanges of Notes, Canterbury, (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, 12 de febrero de 1986).

Freyssenet, Elsa. «Calais: l'évacuation de la <<jungle>> saluée à Londres, critiquée à gauche». *Les Echos*, 23 de septiembre de 2009. Acceso el 05 de marzo de 2020. <https://www.lesechos.fr/2009/09/calais-levacuation-de-la-jungle-saluee-a-londres-critiquee-a-gauche-1083775>

Friedland, Roger y Robert R. Alford. «IX. Introduciendo de nuevo a la sociedad: símbolos, prácticas y contradicciones institucionales». En *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio. México: Fondo de Cultura Económica, 1999. 294 – 329.

Friend, Graham y Stefan Zehle. *Guide to Business Planning*. London: The Economist Newspaper, 2004.

FRONTEX. «Who we are: Origin & Tasks». Acceso el 05 de noviembre de 2020. <https://frontex.europa.eu/about-frontex/origin-tasks/>

Gallie, W. B. «Essentially Contested Concepts». *Proceedings of the Aristotelian Society, New Series*, vol. 56 (1955 – 1956): 167 – 198. <https://www.jstor.org/stable/4544562>

García, Marcos Jesús. «Teorías marxistas de las clases sociales». Tesina de licenciatura. Universidad Nacional de Cuyo, 2011. https://bdigital.uncu.edu.ar/objetos_digitales/3705/tesisgarcia.pdf

Gardenier, Matthijs. «Patrouiller, dénoncer, détruire: comment le vigilantisme est né à Calais». *The Conversation*, 25 de noviembre de 2018. Acceso el 07 de marzo de 2020. <https://theconversation.com/patrouiller-denoncer-detruire-comment-le-vigilantisme-est-ne-a-calais-107239>

Gardenier, Matthijs. «Sauvons Calais, an anti-migrant group. A perspective: “Restoring order”». *Revue Européenne des Migrations Internationales*, 2018/1, vol. 34 (2018): 235 – 256. https://www.cairn.info/article.php?ID_ARTICLE=REMI_341_0235

Garret, Amanda. «The Refugee Crisis, Brexit, and the Reframing of Immigration in Britain». *EuropeNow*, 01 de agosto de 2019. Acceso el 05 de septiembre de 2020. <https://www.europenowjournal.org/2019/09/09/the-refugee-crisis-brexit-and-the-reframing-of-immigration-in-britain/>

Garvie, Deborah. *Far from Home: the housing of asylum seekers un private rented accommodation*. Shelter: 2001. Edición en PDF.

Geddes, Barbara. «How the Approach You Choose Affects the Answers You Get: Rational Choice and its Uses in Comparative Politics», *Paradigms and Sand Castles, Theory Building and Research Design in Comparative Politics* (2003) mencionado en Durán Migliardi, Carlos. «Elección racional e instituciones políticas: el antagonismo como lo ausente de la política». *Revista Enfoques: Ciencia Política y Administración Pública*, vol. IX, no. 14 (2011): 53 – 73. ISSN 0718-0241.

Gee, Oliver. «Eurotunnel sells ferries to Danish company». *The Local*, 08 de junio de 2015. Acceso el 06 de febrero de 2020. <https://www.thelocal.fr/20150608/eurotunnel-sells-two-ferries-to-danish-company>

Gemballa, Mareike. «Les conditions de vie des habitants du Nord-Pas-de-Calais sous l'occupation allemande pendant la Seconde Guerre mondiale». Proseminar realizado en la Universidad Ruhr de Bochum, 2010.

Gentleman, Amelia. «The horror of the Calais refugee camp: ‘We feel like we are dying slowly’». *The Guardian*, 03 de noviembre de 2015. Acceso el 12 de marzo de 2020,

<https://www.theguardian.com/world/2015/nov/03/refugees-horror-calais-jungle-refugee-camp-feel-like-dying-slowly>

Gentleman, Amelia. «UK MPs demand urgent help for unaccompanied children at Calais camp». *The Guardian*, 21 de marzo de 2016. Acceso el 11 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2016/mar/21/uk-mps-demand-urgent-help-for-unaccompanied-children-at-calais-camp>

Getlink Group. *Extracts of the Concession Agreement*. 1986. <https://www.getlinkgroup.com/content/uploads/2019/09/Extracts-Concession-Agreement-UK.pdf>

Getlink Group. *The Railway Usage Contract (RUC) – Charging framework*. 1987. https://www.getlinkgroup.com/content/uploads/2019/09/23122013-RUC-EN_Charging-Framework.pdf

Gisti. «À rebours de Plan Migrants, la société civile se rassemble autour d'une Conférence nationale citoyenne sur la politique migratoire de la France». Acceso el 07 de abril de 2020. <http://www.gisti.org/spip.php?article5723>

Godin, Marie, Katrine Møller Hansen, Aura Lounasmaa, Corinne Squire y Tahir Zaman ed., *Voices from the 'Jungle' – Stories from the Calais Refugee Camp*. Pluto Press, 2017.

Golla, Mathilde, Valérie Collet, Delphine de Mallevoüe y Jean-Marc Leclerc. «La vrai coût économique de la 'jungle' de Calais». *Le Figaro*, 04 de marzo de 2016. Acceso el 09 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/conjoncture/2016/03/04/20002-20160304ARTFIG00007-le-vrai-cout-economique-de-la-jungle-de-calais.php>

Gomme, Rachel, trad. *Humanitarian Reason: A Moral History of the Present*. University of California Press, 2012. <https://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1pptomk.10>

Gomme, Rachel, trad., «Chapter 5: Ambivalent Hospitality Governing the Unwanted». En *Humanitarian Reason: A Moral History of the Present*, 138 – 140. University of California Press, 2012. <https://www.jstor.org/stable/10.1525/j.ctt1pptomk.10>

Good, Anthony. «Anthropologists as Experts: Asylum Appeals in British Courts». *Anthropology Today*, vol. 19, no. 5 (2003): 3 – 7. <https://www.jstor.org/stable/3695298>

Goodwill, Mr Robert. «Safeguarding Announcement». Proclamación en UK Parliament, 01 de noviembre de 2017. <https://questions-statements.parliament.uk/written-statements/detail/2017-11-01/HCWS216>

Goran Melander, «Responsibility for Examining an Asylum Request», *The International Migration Review*, vol. 20, no. 2 (1986): 221.

Goudeseune, Marie. «Centre pour migrants à Calais: Calaisiens élus, associations d'aide aux migrants réagissent». *Soutenons, Aidons, Luttons, Agissons pour les Migrants et les Pays en Difficulté (SALAM)*, 23 de agosto de 2014. Acceso el 07 de abril de 2020. <http://www.associationsalam.org/Centre-pour-migrants-a-Calais>

Gouvernement. «La France à l'action face à la crise migratoire». Acceso el 18 de abril de 2020. <https://www.gouvernement.fr/la-france-a-l-action-face-a-la-crise-migratoire-2817#:~:text=Le%20%C2%AB%20plan%20migrants%20%C2%BB%2C%20pr%C3%A9sent%C3%A9,l'immigrati on%20irr%C3%A9gulier%20et%20les>

Gouvernement. «Le droit des étrangers et la réforme de l'asile». Acceso el 03 de abril de 2020. <https://www.gouvernement.fr/action/le-droit-des-etrangers-et-la-reforme-de-l-asile>

Gouvernement.fr. «Discours de Manuel Valls, Premier ministre, à la sous-préfecture de Calais». Comunicado pronunciado en el Hotel de Matignon, 31 de agosto de 2015. https://www.gouvernement.fr/sites/default/files/document/document/2015/09/20150831_discours_de_m_manuel_valls_premier_ministre_-_sous-prefecture_de_calais.pdf

Gov.uk. «Border Force – About us». Acceso el 20 de enero de 2020. <https://www.gov.uk/government/organisations/border-force/about>

Gov.uk. «Dublin III Regulation». Acceso el 10 de octubre de 2020. <https://www.gov.uk/government/publications/dublin-iii-regulation>

Gov.uk. «Further joint action between UK and France in Calais region». Acceso el 08 de noviembre de 2020. <https://www.gov.uk/government/news/further-joint-action-between-uk-and-france-in-calais-region>

Gov.uk. «Guidance: Secure your vehicle to help stop illegal immigration». Acceso el 08 de septiembre de 2020. <https://www.gov.uk/guidance/secure-your-vehicle-to-help-stop-illegal-immigration>

Gov.uk. «Guidance: Unaccompanied asylum seeking children: national transfer scheme». Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.gov.uk/government/publications/unaccompanied-asylum-seeking-children-interim-national-transfer-scheme>

Gov.uk. «Indefinite leave to remain (refugee, humanitarian protection or Discretionary Leave)». Acceso el 21 de agosto de 2020. <https://www.gov.uk/settlement-refugee-or-humanitarian-protection/family-reunion>

Gov.uk. «Joint action between the UK and France on migrant pressure». Acceso el 08 de noviembre de 2020. <https://www.gov.uk/government/news/joint-action-between-the-uk-and-france-on-migrant-pressure>

Gov.uk. «New form of leave for children transferred during Calais clearance to join family». Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://www.gov.uk/government/news/new-form-of-leave-for-children-transferred-during-calais-clearance-to-join-family>

Gov.uk. «Press release: Joint statement by the governments of France and the United Kingdom». Acceso el 10 de noviembre de 2020. <https://www.gov.uk/government/news/joint-statement-by-the-governments-of-france-and-the-united-kingdom>

Gov.uk. «Timeline: Policy and legislative changes affecting migration to the UK». Acceso el 30 de junio de 2020. https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/203455/user-guide-policy-changes.xls

Gov.uk. «UK steps up counter-smuggling efforts». Acceso el 10 de septiembre de 2020. <https://www.gov.uk/government/news/uk-steps-up-counter-smuggling-efforts>

Gov.uk. «UK-France Summit 2010 Declaration on Immigration». Acceso el 07 de marzo de 2020. <https://www.gov.uk/government/news/uk-france-summit-2010-declaration-on-immigration>

Gov.uk. «UK-France Summit 2016». Acceso el 08 de noviembre de 2020, <https://www.gov.uk/government/news/uk-france-summit-2016>

Gower, Melanie. «Asylum seekers: the permission to work policy». *House of Commons Library – Briefing Paper*, no. 1908 (2020). <https://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN01908/SN01908.pdf>

Gower, Melanie. «Organisational reforms to the immigration system since 2006». *House of Commons Library*, Home Affairs Section (2014). <http://researchbriefings.files.parliament.uk/documents/SN06719/SN06719.pdf>

Grant, Harriet. «Revealed: rescued refugee children facing limbo – and worse – in UK». *The Guardian*, 19 de octubre de 2017. Acceso el 10 de octubre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/19/refugee-children-uk-dubs-migration-eu>

Grant, Michael. «Financing Eurotunnel». *Japan Railway & Transport Review* (1997): 46 – 52. http://www.ejrcf.or.jp/jrtr/jrtr11/pdf/f46_gra.pdf

Greaves, John Neville. «The last of the railway kings: the life and work of sir Edward Watkin, 1819 – 1901». Tesis de maestría. Durham University, 2002. <https://core.ac.uk/download/pdf/9347466.pdf>

Grémy, Jean-Paul. «Les demandeurs d’asile en France en 1990». *Sociétés contemporaines*, no. 6 (1991): 127 – 156. https://www.persee.fr/doc/AsPDF/socco_1150-1944_1991_num_6_1_1003.pdf

Groizeleau, Vincent. «LD Lines devient DFDS Seaways». *Mer et Marine*, 03 de noviembre de 2013. Acceso el 06 de febrero de 2020. <https://www.meretmarine.com/fr/content/ld-lines-devient-dfds-seaways>

Groupe Caisse des Dépôts. «Comuniqué de presse – Signature du contrat de concession des ports de Boulogne-sur-Mer et Calais». *Caissedesports.fr*, 25 de febrero de 2015. Acceso el 07 de febrero de 2020. https://www.caissedesdepots.fr/sites/default/files/2020-03/cp_infra_ports_ok.pdf

Guillaume, Jaques. «Contraintes globales et gouvernance locale: pour un premier bilan des ports décentralisés en France». *Bulletin de l’association de géographes français*, vol. 93, no. 4 (2016): 350 – 368. <https://journals.openedition.org/bagf/940>

Guimezanes, Nicole. «Le statut juridique des réfugiés». *Revue internationale de droit comparé*, vol. 46, no. 2 (1994): 605 – 628. https://www.persee.fr/doc/ridc_0035-3337_1994_num_46_2_4892

Gutteridge, Nick. «Older than their years? Facial analysis gives Calais refugee children an average of 25». *Daily and Sunday Express*, 21 de octubre de 2016. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.express.co.uk/news/uk/722515/Calais-migrants-refugees-Britain-UK-ages-how-old-net-facial-recognition>

Halliday, Josh. «Cameron chairs Cobra meeting after overnight standoff in Calais», *The Guardian*, 31 de julio de 2015. Acceso el 10 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/jul/31/calais-crisis-david-cameron-chairs-cobra-meeting-as-mod-role-discussed>

Hannan, Michael T. y John Freeman, «The population Ecology of Organizations», *American Journal of Sociology*, vol. 82, no. 5 (1977): 929 – 964. <http://www.jstor.org/stable/2777807>

Harris, Colin S., Malcolm B. Hart, Paul M. Varley y Colin D. Warren, ed. *Engineering Geology of the Channel Tunnel*. Thomas Telford: Londres, 1996.

Haslett, Emma. «Migrant crisis: EuroTunnel has hired French soldier Dominique Schmitlin to head its security». *City A.M.*, 01 de febrero de 2016. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://www.cityam.com/migrant-crisis-eurostar-has-hired-french-soldier-dominique-schmitlin-to-head-its-security/>

HelpRefugees. «Sanitation conditions in Northern France found to be ‘severely lacking and extremely unsatisfactory’». Acceso e 15 de marzo de 20220. <https://helprefugees.org/news/sanitation-lacking-calais-dunkirk/>

Henley, Jon. «Striking camp». *The Guardian*, 23 de mayo de 2002. Acceso el 27 de febrero de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2002/may/23/worlddispatch.immigration>

Hierro, Lola. «Las tácticas de la policía francesa contra los trabajadores humanitarios». *El País*, 10 de junio de 2019. Acceso el 15 de diciembre de 2019. https://elpais.com/elpais/2019/06/07/migrados/1559904498_527116.html.

Hobbes, Thomas. *Leviatán o la materia, forma y poder de una república eclesiástica y civil*. Fondo de Cultura Económica: Argentina, 2005. Edición en PDF.

Holloway, Kerrie, Christopher Smart, Marta Foresti y Amy Leach. *Public narratives and attitudes towards refugees and other migrants – UK country profile*. London: ODI, 2019. <https://apo.org.au/sites/default/files/resource-files/2019-11/apo-nid267376.pdf>

Home Office. «Home Secretary sets out action on migrant crossings». *Home Office in the media*, 31 de diciembre de 2018. Acceso el 18 de noviembre de 2020. <https://homeofficemedia.blog.gov.uk/2018/12/31/home-secretary-sets-out-action-on-migrant-crossings/>

Home Office. «The Observer article on the National Transfer Scheme». *Home Office in the media*, 05 de marzo de 2017. Acceso el 04 de octubre de 2020. <https://homeofficemedia.blog.gov.uk/2017/03/05/the-observer-article-on-the-national-transfer-scheme/>

Home Office. *Asylum seekers with care needs: Version 2*. Home Office, 2018. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/731907/Asylum-Seekers-With-Care-Needs-v2.0ext.pdf

Home Office. *Controlling our borders: Making migration work for Britain. Five year strategy for asylum and immigration*. Crown, 2005. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/251091/6472.pdf

Home Office. *Guidance: Implementation of section 67 of the Immigration Act 2016 in France* (Home Office, 2016), https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/598563/Archived_Implementation_of_section_67_of_the_Immigration_Act_2016_in_France_v2.0.pdf

House of Commons – Hansard. «Immigration Act 2016: Section 67». Debate en House of Commons – Hansard, 19 de julio de 2017. <https://hansard.parliament.uk/Commons/2017-07-19/debates/73226D74-D204-4667-A335-62C9E93D862E/ImmigrationAct2016Section67>

House of Commons – Hansard. «Calais Jungle». Debate en House of Commons – Hansard, 10 de octubre de 2016. <https://hansard.parliament.uk/commons/2016-10-10/debates/9D71E865-0139-40CC-83FC-EF8556FDCEE1/CalaisJungle>

House of Commons – Hansard. «Calais». Debate en House of Commons – Hansard, 24 de octubre de 2016. <https://hansard.parliament.uk/commons/2016-10-24/debates/16102424000001/Calais>

House of Commons – Hansard. «Immigration». Debate en House of Commons – Hansard, 10 de febrero de 2017. <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-02-08/debates/17020838000007/Immigration>

House of Commons – Hansard. «Refugees (Family Reunion) (No. 2) Bill». Debate, House of Commons – Hansard, 16 de marzo de 2018. [https://hansard.parliament.uk/commons/2018-03-16/debates/98BC79C8-B9C9-469F-B4B5-C5D9702540DF/Refugees\(FamilyReunion\)\(No2\)Bill](https://hansard.parliament.uk/commons/2018-03-16/debates/98BC79C8-B9C9-469F-B4B5-C5D9702540DF/Refugees(FamilyReunion)(No2)Bill)

House of Commons – Hansard. «Unaccompanied Child Refugees». Debate en House of Commons – Hansard, 09 de febrero de 2017. <https://hansard.parliament.uk/commons/2017-02-09/debates/441DB6F3-2F20-4A12-A13C-9CB86838707E/UnaccompaniedChildRefugees>

House of Commons – Home Affairs Committee. *Asylum accommodation: Twelfth Report of Session 2016-17*. London: House of Commons, 2017. <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmhaff/637/637.pdf>

House of Commons. «Oral Answers to Questions: Refugees and Migrants (Search and Rescue Operation)». Debate en House of Commons of the United Kingdom, 10 de octubre de 2014. <https://publications.parliament.uk/pa/cm201415/cmhansrd/cm141030/debtext/141030-0001.htm>

House of Lords – European Union Committee. *Brexit: refugee protection and asylum policy*. London, 2019. <https://publications.parliament.uk/pa/ld201719/ldselect/ldeucom/428/428.pdf>

House of Lords and House of Commons – Joint Committee on Human Rights. *The Treatment of Asylum Seekers: Tenth Report of Session 2006-07*. London: The Stationery Office Limited, 2007.

House of Lords Hansard. «Calais: Refugees». Debate en House of Lords Hansard, 02 de noviembre de 2017. <https://hansard.parliament.uk/Lords/2017-11-02/debates/12AC247A-E161-494A-9336-4BE334BF0D0D/CalaisRefugees?highlight=calais#contribution-8520D816-9B1C-4A9D-8E85-29CDF94C1187>

House of Lords Hansard. «Child Refugees». Debate en House of Lords Hansard, 27 de abril de 2017. <https://hansard.parliament.uk/Lords/2017-04-27/debates/B60FBA43-E2C2-49D0-8202-BB1D11E84AE8/ChildRefugees>

House of Lords of Hansard. «European Union (Withdrawal) Bill». Debate en House of Lords of Hansard, 20 de marzo de 2018. [https://hansard.parliament.uk/lords/2018-04-30/debates/8EB87728-0FFE-47BB-A2CA-26C1498F1548/EuropeanUnion\(Withdrawal\)Bill](https://hansard.parliament.uk/lords/2018-04-30/debates/8EB87728-0FFE-47BB-A2CA-26C1498F1548/EuropeanUnion(Withdrawal)Bill)

Howarth, Anita y Yasmin Ibrahim. «Chapter 9: Space and the Migrant Camps of Calais: Space-Making at the Margins». En *Media, Margins and Civic Agency*, editado por Thorsen E., Jackson D., Savigny H., Alexander J. Londres: Palgrave Macmillan, 2015. https://link.springer.com/chapter/10.1057/9781137512642_10

Human Rights Watch. «'Like living in Hell' – Polices Abuses Against Child and Adults Migrants in Calais». Acceso el 14 de marzo de 2020. <https://www.hrw.org/report/2017/07/26/living-hell/police-abuses-against-child-and-adult-migrants-calais>

Humanitarian Coalition. «What is a humanitarian emergency?». Acceso el 20 de diciembre de 2019. <https://www.humanitariancoalition.ca/what-is-a-humanitarian-emergency#:~:text=%2D%20Complex%20emergencies%2C%20which%20often%20have,armed%20conflicts%2C%20and%20displaced%20populations.>

Ibrahim, Yasmin y Anita Howarth. «Space Construction in Media Reporting – A study of the migrant space in the “jungles” of Calais», *Fast Capitalism Issue 12* (2015), <https://assets.qmul.ac.uk/docs/167416.pdf>

IFRC. «Los siete Principios Fundamentales». Acceso el 15 de diciembre de 2019, <https://oldmedia.ifrc.org/ifrc/los-siete-principios-fundamentales/?lang=es>.

Immergut, Ellen M. «Institutions, Veto Points and Policy Results: A Comparative Analysis of Health Care». *Journal of Public Policy*, vol. 10, no. 4 (1990): 391 – 416. doi:10.4135/9781446218556.n6.

Immigration Act 1971, de 28 de octubre, Chapter 77 An Act to amend and replace the present immigration laws, to make certain related changes in the citizenship law and enable help to be given to those wishing to return abroad, and for purposes connected therewith. (Legislation.gov.uk, de 28 de octubre de 1971), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1971/77/contents/enacted>

Immigration Act 2014, de 14 de mayo, Chapter 22 An Act to make provision about immigration law; to limit, or otherwise make provision about, access to services, facilities and employment by reference to immigration status; to make provision about marriage and civil partnership involving certain foreign nationals; to make provision about the acquisition of citizenship by persons unable to acquire it because their fathers and mothers were not married to each other and provision about the removal of citizenship from persons whose conduct is seriously prejudicial to the United Kingdom’s vital interests; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 14 de mayo de 2014), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2014/22/contents/enacted>

Immigration Act 2016, de 12 de mayo, An Act to make provision about the law on immigration and asylum; to make provision about access to services, facilities, licences and work by reference to immigration status; to make provision about the enforcement of certain legislation relating to the labour market; to make provision about language requirements for public sector workers; to make provision about fees for passports and civil registration; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 12 de mayo de 2016), <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/19/contents/enacted>

Immigration and Asylum Act 1999, de 11 de noviembre, Chapter 33 An Act to make provision about immigration and asylum; to make provision about procedures in connection with marriage on superintendent registrar’s certificate; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 11 de noviembre de 1999) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1999/33/contents/enacted>

Immigration, Asylum and Nationality Act 2006, de 30 de mayo, Chapter 13 An Act to make provision about immigration, asylum and nationality; and for connected purposes (Legislation.gov.uk, 30 de mayo de 2006) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2006/13/contents/enacted>

Independent Chief Inspector of Borders and Immigration. *An inspection of the Home Office’s management of asylum accommodation provision*. London: Crown, 2018. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/757285/ICIBI_An_inspection_of_the_HO_management_of_asylum_accommodation.pdf

Info Droits Étrangers. «La Procédure de la Demande d’Asile» Acceso el 04 de abril de 2020. <http://www.info-droits-etrangers.org/sejourner-en-france/lasile/la-procedure/#perte>

Info Droits Étrangers. «Les Droits des Bénéficiaires d’une Protection Internationale». Acceso el 04 de abril de 2020. <http://www.info-droits-etrangers.org/sejourner-en-france/lasile/droits-beneficiaires-dune-protection-internationale/>

Inojosa, Carmen Victoria. «#Guía ¿Qué es la ayuda humanitaria según el derecho internacional?». *Crónica Uno*, 05 de febrero de 2019. Acceso el 21 de diciembre de 2019. <https://cronica.uno/guia-que-es-la-ayuda-humanitaria-segun-el-derecho-internacional/>

Institut Montaigne. *Partenariat franco-britannique de défense et de sécurité: améliorer notre coopération*. The Policy Institute at King's College London, 2018. <https://www.kcl.ac.uk/policy-institute/assets/rapport-franco-britannique.pdf>

Inspiration, «Crisis humanitaria». Acceso el 21 de diciembre de 2019. <https://www.inspiration.org/emergencias-y-crisis/crisis-humanitaria>

Inspiration. «Crisis humanitaria». Acceso el 21 de diciembre de 2019. <https://www.inspiration.org/emergencias-y-crisis/crisis-humanitaria/ayuda>

Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. *Unidades Didácticas: Nuevas Tendencias en la Acción Humanitaria*. Madrid: Red de ONGD de Madrid, 2017. Edición en PDF.

IPPR. *A fair deal on migration for the UK*. London: Institute for Public Policy Research, 2014. https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2014/03/Fair-deal-on-migration_Mar2013_11970.pdf

IPPR. *Returning Irregular Migrants: is deportation the UK's only option?* London: Institute for Public Policy Research, 2013. https://www.ippr.org/files/images/media/files/publication/2013/02/returning-migrants-UK-130220_10372.pdf?noredirect=1

Ipsos. «Strong support for a cap on immigration amidst economic concern». Acceso el 30 de agosto de 2020. <https://www.ipsos.com/ipsos-mori/en-uk/strong-support-cap-immigration-amidst-economic-concern>

Irish Examiner. «Four jailed over tunnel attack». *Irish Examiner*, 27 de diciembre de 2001. Acceso el 11 de febrero de 2020. <https://www.breakingnews.ie/world/four-jailed-over-tunnel-attack-34562.html>

Irvine, Alastair. «Protest over illegal immigration concerns was held in support of truckers who use ferries between Dover and Calais». *KentOnline*, 27 de septiembre de 2014. Acceso el 07 de septiembre de 2020. <https://www.kentonline.co.uk/dover/news/slow-start-to-port-of-24188/>

Isea, Raúl «La Física de los Viajes en el Tiempo a través de un Agujero de Gusano», *Revista de la Escuela de Física, UNAH*, vol. IV, no. 1 (2016): 9 – 19. <https://doi.org/10.5377/ref.v4i1.8309>

Jacob, Frank y Adam Luedtke, ed. *Migration and the Crisis of Modern Nation State?* Vernon Pres, 2018. Edición en PDF

James, Lisa. «Brexit bills: the EUWB and the WAB compared». *UK in a Changing Europe*, 23 de marzo de 2020. Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://ukandeu.ac.uk/brexit-bills-the-euwb-and-the-wab-compared/>

James, Steve. «Sangatte camp exposes brutal French and British asylum policy». *World Socialist Web Site (WSWS)*, 31 de agosto de 2001. Acceso el 11 de febrero de 2020. <https://www.wsws.org/en/articles/2001/08/asyl-a31.html>

Jamet, Constance y Emmanuelle Germain. «Qui sont les 24 eurodéputés du Front national?». *Le Figaro*, 26 de mayo de 2014. Acceso el 17 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/elections/europeennes-2014/2014/05/26/01053-20140526ARTFIG00197-qui-sont-les-24-eurodeputes-du-front-national.php>

Jamme, Julien, Patrick Le Scouëzec e Insee Hauts-de-France. «Un portrait du Pas-de-Calais». *Institut National de la Statistique et des Études Économiques (INSEE)*, no. 35 (2016). <https://www.insee.fr/fr/statistiques/2537441>

JB. «Calais: regardez le documentaire de Yann Moix sur la question migratoire, “Re-Calais”». *France Info*, 05

de junio de 2018. Acceso el 27 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/calais-regardez-documentaire-yann-moix-question-migratoire-re-calais-1488981.html>

Jeffries, Stuart. «Violence erupts in refugee 'hell'». *The Guardian*, 29 de julio de 2001. Acceso el 25 de febrero de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2001/jul/29/stuartjeffries.theobserver>

Jepperson, Ronald L. «V. Instituciones, efectos institucionales e institucionalismo» en *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de compilación de Walter W. Powell y Paul J. DiMaggio. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

John, Tara. «Everything to know about the Calais 'Jungle' Closure». *Time*, 24 de octubre de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. <https://time.com/4542243/calais-jungle-closure-migrants/>

Jones, Reece, ed. «Chapter 13: Radical Migrant Solidarity in Calais». En *Open Borders – In Defence of Free Movement*. University of Georgia Press, 2019. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt22nmc35.18>

Jourda, Jérémy. «Le dispositif d'accueil des réfugiés sud-américains et sud-est asiatiques en Aquitaine de 1975 à 1985». *Bulletin de l'Institut Aquitain d'Etudes Sociales (I.A.E.S)* (2015). <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01569650/document>

Journal Du Net. «Calais (62100), Pas-de-Calais». Acceso el 12 de enero de 2020. <http://www.journaldunet.com/management/ville/calais/ville-62193>

Justifit. «CESEDA: code de l'entrée et du séjour des étrangers et du droit d'asile». Acceso el 02 de abril de 2020. <https://www.jurifiaible.com/conseil-juridique/droit-des-etrangers/ceseda>

Kern, Soeren. «France: Migrant Crisis Spirals Out of Control». *Gatestone Institute – International Policy Council*, 06 de febrero de 2018. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.gatestoneinstitute.org/11848/france-migrant-crisis>

King, Russell y Nancy Wood, ed. *Media and Migration: Constructions of Mobility and Difference*. Routledge: Londres, 2013.

Knoepfel, Peter, Corinne Laure y Frédéric Varone. *Analyse et pilotage des politiques publiques*. Zürich: Verlag Rüegger, 2006 mencionado en Roth Deubel, André-Nöel. *Neo-institucionalismo transformación democrática del Estado*. Friedrich Ebert Stiftung, 2014. Edición en PDF.

Kolosov, Vladimir A. «1.2 Theoretical approaches in the study of borders». En *Introduction to Border Studies*, ed. por Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine y Anton A. Kireev. Vladivostok: Dalnauka, 2015.

Krasner, Stephen D. «Approaches to the State: Alternative Conceptions and Historical Dynamics». *Comparative Politics*, vol. 16, no. 2 (1984): 223 – 246. <http://www.jstor.org/stable/421608>

Krasner, Stephen D. «Structural causes and regime consequences: regimes as intervening variables». *International Organization*, vol. 36, no. 2 (1982): 185 – 205. <http://www.jstor.org/stable/2706520>

Krempf, Antoine. «Un réfugié politique touche 700 euros par mois?». *France Info*, 03 de noviembre de 2015. Acceso el 09 de abril de 2020. https://www.francetvinfo.fr/replay-radio/le-vrai-du-faux/un-refugie-politique-touche-700-euros-par-mois_1789771.html

Kreuger, Anne O. y Roderick Duncan. *The Political Economy of Controls: Complexity*. Cambridge: National Bureau of Economic Research, 1993. Edición en PDF.

Krulić, Joseph. «La notion légale de réfugié et le droit d'asile en France». *Revue internationale et stratégique*,

no. 50 (2003): 133 – 138. <https://www.cairn.info/revue-internationale-et-strategique-2003-2-page-131.htm#:~:text=C'est%20ce%20qu'on,l'%C3%89tat%20d'accueil>

Kyaw Hla Aung. «World Refugee Day: Please don't make it just another day». *USA TODAY*, 20 de junio de 2018. Acceso el 30 de agosto de 2020. <https://www.usatoday.com/story/opinion/2018/06/20/world-refugee-day-not-just-another-day-column/715952002/>

L'Auberge des Migrants, Utopía 56, HelpRefugees y Refugee Info Bus. *Study of 1st November 2017 to 1st July 2018*. 2018. <https://helprefugees.org/wp-content/uploads/2018/08/Police-Harrassment-of-Volunteers-in-Calais-1.pdf>

L'Auberge des Migrants. «L'Auberge des Migrants depuis 2014». Acceso el 11 de marzo de 2020. <http://www.laubergedesmigrants.fr/fr/lauberge-des-migrants-depuis-2014/>

L'Auberge des Migrants. «Référé-liberté: face au tribunal, la préfecture du Pas de Calais admet ses manquements et annonce de nouveaux dispositifs». Acceso el 15 de marzo de 2020. <http://www.laubergedesmigrants.fr/fr/articles/actualites/calais/>

L'Express y AFP. «Calais: Bernard Cazeneuve veut poursuivre le démantèlement de la "Jungle"». *L'Express*, 02 de septiembre de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/migrants-a-calais-bernard-cazeneuve-reaffirme-le-demantelement-du-camp_1826531.html

L'Express y AFP. «Calais: un arrêté 'anti-bivouac et anti-regroupement' pris par la mairie». *L'Express*, 11 de julio de 2014. Acceso el 16 de abril de 2020. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/justice/calais-un-arrete-anti-bivouac-et-anti-regroupement-pris-par-la-mairie_1558816.html

L'Express y AFP. «Migrants à Calais: rapport officiel sur de "plausibles" abus des forces de l'ordre». *L'Express*, 24 de octubre de 2017. Acceso el 27 de abril de 2020. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/migrants-a-calais-rapport-officiel-sur-de-plausibles-abus-des-forces-de-l-ordre_1954917.html

L'Express.fr y AFP. «LD Lines après Seafrance sur la ligne Calais-Dover». *L'Express*, 17 de febrero de 2012. Acceso el 04 de febrero de 2020. https://lexpansion.lexpress.fr/actualite-economique/ld-lines-apres-seafrance-sur-la-ligne-calais-douvres_1083966.html

L'Express.fr. «Eric Besson ne veut 'pas de nouvelle jungle'». *L'Express*, 07 de febrero de 2010. Acceso el 06 de marzo de 2020. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/eric-besson-ne-veut-pas-de-nouvelle-jungle_847225.html

L'Express.fr. «Mesures d'urgence pour lutter contre la gale chez les migrants à Calais». *L'Express*, 12 de agosto de 2009. Acceso el 03 de marzo de 2020. https://www.lexpress.fr/actualite/societe/mesures-d-urgence-pour-lutter-contre-la-gale-chez-les-migrants-a-calais_779918.html

L'Harmattan. «Droit d'asile en France: état des lieux». *Cultures et Conflits, No. 26/27: Frontières-identités: Les enjeux autour de l'immigration et de l'asile (1997)*: 125 – 201. <https://www.jstor.org/stable/23699096>

L'Obs. «Eric Besson défend son démantèlement du Calais». *L'Obs*, 02 de octubre de 2009. Acceso el 06 de marzo de 2020. <https://www.nouvelobs.com/societe/20091002.OBS3321/eric-besson-defend-son-demantelement-du-calais.html>

La Agencia de la ONU para los Refugiados – Comité Español. «¿Qué es el Convenio de Dublín?». Acceso el 18 de diciembre de 2019. https://eacnur.org/blog/convenio-de-dublin-que-es-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

La Agencia de la ONU para los Refugiados – Comité español. «Convención de Ginebra de 1951, El Estatuto de

los Refugiados». Acceso el 17 de diciembre de 2019. <https://eacnur.org/es/convencion-de-ginebra-de-1951-el-estatuto-de-los-refugiados>

La Agencia de la ONU para los Refugiados comité español (ACNUR). «¿Qué son los campos de refugiados?». Acceso el 13 de febrero de 2020. https://eacnur.org/blog/que-son-los-campos-de-refugiados-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

La agencia de la ONU para los Refugiados comité español. «¿Cómo y cuándo se produjo la descolonización de África?». Acceso el 16 de marzo de 2020. https://eacnur.org/blog/descolonizacion-de-africa-como-y-cuando-se-produjo-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/

La Coupole Centre d'Histoire Planetarium 3D. «Un statut particulier». Acceso el 15 de enero de 2020. <https://www.lacoupole-france.com/centre-dhistoire/historique/le-nord-de-la-france-occupe/un-statut-particulier.html>

2

La Croix. «Infographie Primaire de la droite, le programme de Nicolas Sarkozy». *La Croix*, 20 de noviembre de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.la-croix.com/France/Politique/INFOGRAPHIE-Primaire-droite-programme-Nicolas-Sarkozy-2016-11-20-1200804570>

La Información. «Calais: la 'Ceuta' del norte en crisis migratoria desde hace más de una década». *La Información*, 16 de octubre de 2017. Acceso el 10 de febrero de 2020. https://www.lainformacion.com/mundo/calais-la-ceuta-del-norte-en-crisis-migratoria-desde-hace-mas-de-una-decada_qt7qsawlcsxvtgqvhpwsp6/

La préfecture et les services de l'État en région Hauts-de-France. «Contrat de développement territorial pour Calais et le Calais: les engagements de l'Etat sont tenus». Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.prefectures-regions.gouv.fr/hauts-de-france/Actualites/Contrat-de-developpement-territorial-pour-Calais-et-le-Calais-les-engagements-de-l-Etat-sont-tenus#>

La Vanguardia. «Calais vive el mayor episodio de violencia entre migrantes con cuatro heridos críticos». *La Vanguardia*, 02 de febrero de 2018. Acceso el 15 de marzo de 2020. <https://www.lavanguardia.com/internacional/20180202/44465258743/calais-vive-mayor-episodio-violencia-migrantes-cuatro-heridos-criticos.html>

La Vie Active. «Centre d'Accueil et d'Examen des Situations». Acceso el 27 de abril de 2020. <https://vieactive.fr/etablissements/caes/>

La Voix du Nord. «Bernard Cazeneuve à Calais: 'Une vingtaine de réseaux de passeurs de migrants démantelée en 2014'». *La Voix du Nord*, 24 de diciembre de 2014. Acceso el 18 de abril de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/bernard-cazeneuve-a-calais-une-vingtaine-de-reseaux-ia33b48581n2568821>

La Voix du Nord. «Café-débat Wéo – 'La Voix du Nord' à Calais (2/2): les candidats partagés sur la question des migrants». *La Voix du Nord*, 07 de febrero de 2014. Acceso el 16 de abril de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/cafes-debat-weo-la-voix-du-nord-a-calais-22-ia33b48581n1901397>

La Voix du Nord. «Calais: L'État confie à La Vie Active la distribution des repas aux migrants». *La Voix du Nord*, 28 de febrero de 2018. Acceso el 14 de marzo de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/326262/article/2018-02-28/l-etat-confie-la-vie-active-la-distribution-des-repas-aux-migrants>

La Voix du Nord. «Calais: Le centre de loisirs et d'aide aux décrocheurs scolaires ouvrira en octobre 2018». *La Voix du Nord*, 10 de noviembre de 2017. Acceso el 23 de abril de 2020.

<https://www.lavoixdunord.fr/261076/article/2017-11-10/le-centre-de-loisirs-et-d-aide-aux-decrocheurs-scolaires-ouvrira-en-octobre-2018>

La Voix du Nord. «La maire UMP de Calais veut ouvrir un nouveau centre pour migrants». *La Voix du Nord*, 21 de agosto de 2014. Acceso el 16 de abril de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/la-maire-ump-de-calais-veut-ouvrir-un-nouveau-centre-pour-ia0b0n2336085>

La Voix du Nord. «Manuel Valls annonce la création d'un camp de réfugiés à Calais». *La Voix du Nord*, 01 de septiembre de 2015. Acceso el 18 de abril de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/manuel-valls-annonce-la-creation-d-un-camp-de-refugies-ia0b0n3018110>

La Voix du Nord. «Migrants: Bernard Cazeneuve déploie 100 hommes de plus à Calais». *La Voix du Nord*, 23 de octubre de 2014. Acceso el 17 de abril de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/migrants-bernard-cazeneuve-deploie-100-hommes-de-plus-a-ia0b0n2451952>

La Voix du Nord. «Migrants: la maire UMP de Calais veut faire Alliance avec son homologue de Lampedusa». *La Voix du Nord*, 23 de agosto de 2014. Acceso el 17 de abril de 2020. <https://www.lavoixdunord.fr/art/region/migrants-la-maire-ump-de-calais-veut-faire-alliance-avec-ia0b0n2337884>

Labayle, Henry. «Le démantèlement du camp de Calais: trop tard? trop peu?». *Réseau Universitaire Européen: Droit de l'Espace de Liberté, Sécurité & Justice*, 10 de noviembre de 2016. Acceso el 27 de abril de 2020. <http://www.gdr-elsj.eu/2016/11/10/frontieres/5248/>

Labbé, Jérémie y Pascal Daudin. «Applying the humanitarian principles: Reflecting on the experience of the International Committee of the Red Cross». *International Review of the Red Cross*, 97 (897/898) (2015): 183 – 210. doi:10.1017/S1816383115000715

Laine, Jussi P. «1.1 A historical view on the study of borders» en *Introduction to Border Studies*, ed. por Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine y Anton A. Kireev. Vladivostok: Dalnauka 2015.

Lamort, Edoard. «Calais: “Une comédie sordide au bénéfice des médias et de l'opinion». *L'OBS*, 23 de febrero de 2016. Acceso el 09 de abril de 2020. <https://www.nouvelobs.com/monde/migrants/20160223.OBS5148/calais-une-comedie-sordide-au-benefice-des-medias-et-de-l-opinion.html>

Landesman, Peter. «The Light at The End of the Chunnel». *The New York Times Magazine*, 14 de abril de 2002. Acceso el 10 de febrero de 2020. <https://www.nytimes.com/2002/04/14/magazine/the-light-at-the-end-of-the-chunnel.html?auth=link-dismiss-google1tap>

Langlade, Camille. «TV – Yann Moix et les ‘enfermés dehors’ de Calais». *Le Monde*, 09 de junio de 2018. Acceso el 27 de abril de 2020. https://www.lemonde.fr/televisions-radio/article/2018/06/09/tv-yann-moix-et-les-enfermes-dehors-de-calais_5312261_1655027.html

Latour, Vincent. «Between Consensus, Consolidation and Crisis: Immigration and Integration in 1970s Britain». *Revue Française de Civilisation Britannique* no. XXII (2017). <https://journals.openedition.org/rfcb/1719>

Laville, Sandra. «Eurotunnel fights fines for stowaways». *The Telegraph*, 16 de agosto de 2001. Acceso el 11 de febrero de 2020, <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/1337611/Eurotunnel-fights-fines-for-stowaways.html>

Le Centre du Patrimoine Arménien. «La fabrique de l'indésirable». *Sauf-conduit, Cahiers de l'ethnopôle – Migrations, Frontières, Mémoires* (2019). https://lecpa.hypotheses.org/files/2019/11/saufconduit_n1-novembre-2019.pdf

Le Figaro y AFP. «L'UE va accorder cinq millions d'euros de plus à la France pour gérer la crise des migrants à Calais». *Le Figaro*, 31 de agosto de 2015. Acceso el 18 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2015/08/31/97001-20150831FILWWW00142-l-ue-va-accorder-5-millions-d-euros-de-plus-a-la-france-pour-gerer-la-crise-des-migrants-a-calais.php>

Le Figaro. «Douches pour les migrants à Calais: la mairie veut arrêter les travaux». *Le Figaro*, 15 de febrero de 2017. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/flash-actu/2017/02/15/97001-20170215FILWWW00304-douches-pour-les-migrants-a-calais-la-mairie-veut-arreter-les-travaux.php>

Le Figaro.fr. «L'Allocation Temporaire d'Attente (ATA)». Acceso el 02 de abril de 2020. <https://sante.lefigaro.fr/social/insertion/lallocation-temporaire-dattente-ata/quest-ce-que-lallocation-temporaire-dattente-ata-0>

Le Monde y AFP. «A Calais, tous les migrants mineurs ont quitté la 'jungle'». *Le Monde*, 02 de noviembre de 2016. Acceso el 13 de marzo de 2020. https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/article/2016/11/02/a-calais-l-evacuation-des-migrants-mineurs-a-debute_5023973_1654200.html

Le Monde y AFP. «Affrontements à Calais: quatre migrants toujours entre la vie et la mort». *Le Monde*, 03 de febrero de 2018. Acceso el 15 de marzo de 2020. https://www.lemonde.fr/police-justice/article/2018/02/03/affrontements-a-calais-quatre-migrants-toujours-entre-la-vie-et-la-mort_5251443_1653578.html

Le Monde, AFP y Reuters. «Méthodes policières à Calais: le préfet du Pas-de-Calais réplique à Yann Moix». *Le Monde*, 25 de enero de 2018. Acceso el 27 de abril de 2020. https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/article/2018/01/25/methodes-policieres-a-calais-le-prefet-du-pas-de-calais-replique-a-yann-moix_5247084_1654200.html

Le Parisien. «'Jungle' de Calais: Hollande promet un démantèlement complet 'd'ici la fin d'année'». *Le Parisien*, 26 de septiembre de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.leparisien.fr/politique/migrants-francois-hollande-en-visite-a-calais-ce-lundi-matin-26-09-2016-6150763.php>

Le Parisien. «Calais: le démantèlement de la jungle a repris au lendemain des heurts». *Le Parisien*, 01 de marzo de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.leparisien.fr/societe/calais-apres-les-heurts-le-demantelement-de-la-jungle-va-se-poursuivre-01-03-2016-5588995.php>

Le Parisien. «Video. A Calais, Sarkozy redoute que la France soit 'submergée' par l'immigration». *Le Parisien*, 21 de septiembre de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.leparisien.fr/politique/migrants-a-calais-sarkozy-prone-le-retablissement-des-frontieres-21-09-2016-6138707.php>

Le Point. «Marine Le Pen – Front National». Acceso el 17 de abril de 2020. <https://www.lepoint.fr/tags/marine-le-pen>

Lea, Sian. «The Immigration Act 2016 In Plain English». *Each Other*, 31 de mayo de 2016. Acceso el 20 de agosto de 2020. <https://eachother.org.uk/immigration-act-2016-plain-english/>

Leatherdale, Duncan. «Operation Stack: What is the cost of Calais chaos to the UK?». *BBC News*, 29 de julio de 2015. Acceso el 10 de septiembre de 2020. <https://www.bbc.com/news/uk-england-kent-33688822>

legiSocial. «Taxe emploi salariés étrangers 2018». Acceso el 08 de abril de 2020. <https://www.legisocial.fr/reperes-sociaux/taxe-emploi-salaries-etrangers-2018.html>

Legrand, Baptiste. «SONDAGE. Migrants: seuls 37% des Français approuvent la politique d'Emmanuel Macron». *L'OBS*, 07 de febrero de 2018. Acceso el 07 de abril de 2020. <https://www.nouvelobs.com/monde/migrants/20180207.OBS1855/sondage-migrants-seuls-37-des-francais-approuvent-la-politique-d-emmanuel-macron.html>

León Orosco, Cristhiam Remigio. «El contrato internacional de ingeniería: Una aproximación. A propósito del caso Eurotúnel». *Revista e-Mercatoria*, vol. 7, no. 2 (2008): 4. https://www.researchgate.net/publication/46564346_El_contrato_internacional_de_ingenieria_una_aproximacion_a_proposito_del_caso_Eurotunnel

Les Archives du Pas-de-Calais. «Affiche touristique de la Compagnie de Chemin de fer du Nord». Acceso el 22 de enero de 2020. <https://archivespasdecals.fr/Decouvrir/Un-document-a-l-honneur/Affiche-touristique-de-la-Compagnie-de-Chemin-de-fer-du-Nord>

Les Echos. «Migrants: la maire de Calais demande 50 millions d'euros de compensation». *Les Echos*, 19 de agosto de 2015. Acceso el 18 de abril de 2020. <https://www.lesechos.fr/2015/08/migrants-la-maire-de-calais-demande-50-millions-deuros-de-compensation-270064>

Lesaffre, Clément. «À Calais, la crise migratoire pèse sur les entreprises locales». *La Croix*, 05 de septiembre de 2016. Acceso el 09 de abril de 2020. <https://www.la-croix.com/Economie/France/A-Calais-crise-migratoire-pese-transporteurs-commerçants-2016-09-05-1200786797>

Lescure, Marie-Ange. «UNHCR returns to Calais to provide migrants, refugees with information». *UNHCR*, 17 de junio de 2009. Acceso el 03 de marzo de 2020. <https://www.unhcr.org/news/latest/2009/6/4a3914c86/unhcr-returns-calais-provide-migrants-refugees-information.html>

Liagre, Romain y Frédéric Dumont. «Sangatte: vie et mort d'un centre de 'réfugiés'». *Annales de Géographie*, 114e, no. 641 (2005): 93 – 112. <https://www.jstor.org/stable/23456638>

Loi et décrets n° 0180, de 27 de julio de 1952, LOI n° 52-893 du 25 juillet 1952 portant création d'un office français de protection des réfugiés et apatride (Journal Officiel de la République Française, 27 de julio de 1952).

Loi n° 2003-1119 du 26 novembre 2003 relative à la maîtrise de l'immigration, au séjour des étrangers en France et à la nationalité (Légifrance, 26 de noviembre de 2003), <https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000795635/>

Loi n° 2003-1176 du 10 décembre 2003 modifiant la loi n° 52-893 du 25 juillet 1952 relative au droit d'asile (Légifrance, 10 de diciembre de 2003), <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000611789>

Loi n° 2006-911 du 24 juillet 2006 relative à l'immigration et à l'intégration (1) (Legifrance, 24 de julio de 2006), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000266495&categorieLien=id>

Loi n° 2007-1631 du 20 novembre 2007 relative à la maîtrise de l'immigration, à l'intégration et à l'asile (Legifrance, 20 de noviembre de 2007), <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000524004&categorieLien=id>

Loi n° 2011-672 du 16 juin 2011 relative à l'immigration, à l'intégration et à la nationalité (Legifrance, 16 de

junio de 2011),
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000024191380&categorieLien=id>

Loi n° 2015-29 du 16 janvier 2015 relative à la délimitation des régions, aux élections régionales et départementales et modifiant le calendrier électoral (1) (Legifrance, 16 de enero de 2015),
<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000030109622/>

Loi n° 2015-925 du 29 juillet 2015 relative à la réforme du droit d'asile (1) (Legifrance, 30 de julio de 2015),
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000030949483&categorieLien=id>

Loi n° 2016-274 du 7 mars 2016 relative au droit des étrangers en France (Legifrance, 07 de julio de 2016),
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000032164264&categorieLien=id>

Loi n° 2018-778 du 10 septembre 2018 pour une immigration maîtrisée, un droit d'asile effectif et une intégration réussie (Legifrance, 10 de septiembre de 2018),
<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000037381808&categorieLien=id>

Loi n° 52-893 du 25 juillet 1952 relative au droit d'asile (Légifrance, 27 de julio de 1997),
<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000314167/>

Loi n° 89-548 du 2 août 1989 relative aux conditions de séjour et d'entrée des étrangers en France (1) (Journal Officiel de la République Française, 02 de agosto de 1989)

Loi n° 92-190 du février 1992 portant modification de l'ordonnance n° 45-2658 du novembre 1945 modifiée, relative aux conditions d'entrée et séjour des étrangers en France (1) (Journal Officiel de la République Française, 02 de agosto de 1989)

Loi n° 92-625 du 6 juillet 1992 sur la zone d'attente des ports et des aéroports et portant modification de l'ordonnance n° 45-2658 du novembre 1945 relative aux conditions d'entrée et de séjour des étrangers en France (1) (Journal Officiel de la République Française, 02 de agosto de 1989)

Loi n° 93-1027 du 24 août 1993 relative à la maîtrise de l'immigration et aux conditions d'entrée, d'accueil et de séjour des étrangers en France (1) (Légifrance, 24 de agosto de 1993),
<https://www.legifrance.gouv.fr/loda/id/JORFTEXT000000530357/>

Loi n° 98-349 du 11 mai 1998 relative à l'entrée et au séjour des étrangers en France et au droit d'asile (Légifrance, 11 de mayo de 1998), <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000000191302>

Lombardi, Olimpia «El problema de la ergodicidad en la mecánica estadística» *Revista Hispanoamericana de Filosofía*, vol. 35, no. 103 (2003): 3 – 41. <https://www.jstor.org/stable/40104899>

Longhi, Vittorio. «Chapter 3: In France» en *The Immigrant War – A global movement against discrimination and exploitation*. Bristol University Press, Policy Press, 2013. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt1r33pxt.6>

López Hernández, José. «El concepto de legitimidad en perspectiva histórica», *Cuadernos Electrónicos de Filosofía de Derecho*, no. 18 (2009): 154 – 166. ISSN: 1138-9877

López Sala, Ana María. «El Control de la Inmigración: política fronteriza, selección del acceso e inmigración irregular». *ARBOR: Ciencia, Pensamiento y Cultura*, CLXXXI (2005): 27 – 39. ISSN 0210-1963

Lords Hansard. «Calais: Illegal Immigrants». Debate en House of Lords Hansard, 27 de noviembre de 2014. <https://publications.parliament.uk/pa/ld201415/ldhansrd/text/141127-0001.htm#14112775000396>

Louarn, Anne-Diandra. «Comment travailler en France? Un guide répond aux questions des réfugiés».

Infomigrants, 27 de noviembre de 2018. Acceso el 09 de abril de 2020. <https://www.infomigrants.net/fr/post/13607/comment-travailler-en-france-un-guide-repond-aux-questions-des-refugies>

Lucas, Maud. «Les Centres régionaux opérationnels de surveillance et de sauvetage (CROSS) au coeur du dispositif de surveillance». *Atlas Transmanche – Espace Manche*, 2001. Acceso el 16 de enero de 2020. <https://atlas-transmanche.certic.unicaen.fr/fr/page-256.html>

Lumni. «Loi Pasqua sur les conditions d'entrée et de séjour des immigrants». *Lumni*, 19 de junio de 1993. Acceso el 01 de abril de 2020. <https://enseignants.lumni.fr/fiche-media/00000000450/loi-pasqua-sur-les-conditions-d-entree-et-de-sejour-des-immigres.html#eclairage>

Lynn, Nick y Susan Lea. «A phantom menace and the new Apartheid: the social construction of asylum-seekers in the United Kingdom». *Discourse & Society*, vol. 14, no. 4 (2003): 425 – 452. <https://www.jstor.org/stable/42888582>

Lyons, Kate. «'Destitution is routine': refugees face homeless even after gaining asylum». *The Guardian*, 08 de noviembre de 2017. Acceso el 10 de octubre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2017/sep/08/destitution-is-routine-refugees-face-homelessness-even-after-gaining-asylum>

Magdelaine, Emmanuel. «Migrants: Cazeneuve s'en prend à la droite qui l'accuse de vouloir créer des "mini-Calais"». *France Info*, 14 de septiembre de 2016. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-cazeneuve-s-en-prend-la-droite-qui-l-accuse-de-vouloir-creer-des-mini-calais-1085577.html>

Mahe, Stephan. «Francia: La ciudad de Calais prohíbe la entrega de alimentos a refugiados». *RT*, 03 de marzo de 2017. Acceso el 14 de marzo de 2020. <https://actualidad.rt.com/actualidad/232412-francia-calais-prohibir-comida-refugiados>

Mallevoüe, Delphine. «Les échoppes de la Jungle de Calais soumises à une vaste opération de contrôle». *Le Figaro*, 19 de julio de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/07/19/01016-20160719ARTFIG00220-les-echoppes-de-la-jungle-de-calais-soumises-a-une-vaste-operation-de-controle.php>

Mallevoüe, Delphine. «Un rapport prône la 'mise à l'abri' des migrants de Calais». *Le Figaro*, 02 de julio de 2015. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2015/07/02/01016-20150702ARTFIG00351-un-rapport-prone-la-mise-a-l-abri-des-migrants-de-calais.php>

Malm, Sara. «Demolition of The Jungle finally begins: Bulldozers move in to tear down Calais' notorious tent city despite protests from migrants». *Daily Mail.com*, 18 de enero de 2016. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3404695/Demolition-Jungle-finally-begins-Bulldozers-tear-Calais-notorious-tent-city-despite-protests-migrants.html>

Marois, Noémi. «Migrants: Calais réclame 50 millions d'euros pour le préjudice subi». *Europe1*, 20 de agosto de 2015. Acceso el 18 de abril de 2020. <https://www.europe1.fr/societe/migrants-calais-reclame-50-millions-deuros-pour-le-prejudice-sub-2503917>

Martinetti, Isabelle. «A history of the Jungle in Calais 1999 – 2016 [In pictures]». *rFi*, 28 de octubre de 2016.

Acceso el 13 de marzo de 2020. <http://www.rfi.fr/en/france/20161027-history-Jungle-Calais-1999-2016-pictures>

Mason, Rowena. «Labour says ‘fight Will go on’ after Tories vote down child refugee plan». *The Guardian*, 26 de abril de 2016. Acceso el 11 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2016/apr/25/tories-vote-against-accepting-3000-child-refugees>

May, Theresa. «Home Secretary statement on illegal immigration in Calais» Declaración en House of Commons of United Kingdom, 14 de julio de 2015. <https://www.gov.uk/government/speeches/home-secretary-statement-on-illegal-immigration-in-calais>

Mayer, Séverine. «Calais: Le bilan de Natacha Bouchart». *Squat!net*, 19 de julio de 2014. Acceso el 16 de julio de 2014. <https://fr.squat.net/2014/07/19/calais-le-bilan-de-natacha-bouchart/>

Mazzella, Sylvie. «Vie et mort du droit d’asile territorial». *Sociétés Contemporaines* 2005/1, no. 57 (2005): 105 – 120. <https://www.cairn.info/revue-societes-contemporaines-2005-1-page-105.htm>

McAdam, Jane. «El concepto de migración a causa de las crisis». *Revista Migraciones Forzadas*, Crisis, RMF 45 (2014). <https://www.fmreview.org/es/crisis/mcadam>

Mccann, Kate. «Jeremy Corbyn: All Calais migrants should be given chance to come to Britain». *The Telegraph*, 24 de enero de 2016. Acceso el 11 de septiembre de 2020. https://www.telegraph.co.uk/news/politics/Jeremy_Corbyn/12118575/Jeremy-Corbyn-All-Calais-migrants-who-want-to-come-to-Britain-should-be-allowed-entry.html?fbclid=IwAR0jNasHR5LKaszZJ3URUVSNrRvsRC6ppwEWOTGUHObD1uJRWmAcAy6QZNY

McDowell, Linda. «Narratives of Family, Community and Waged Work: Latvian European Volunteer Worker Women in post-war Britain». *Women’s History Review*, vol. 13, no. 1 (2004): 23 – 56. <https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/09612020400200381>

McKinney, CJ. «The Dubs Amendment: 3,000 refugee children?». *Full Fact*, 10 de febrero de 2017. Acceso el 30 de septiembre de 2020. <https://fullfact.org/immigration/dubs-amendment-3000-refugee-children/>

McNeil, Rob. «Calais and clandestine migration into the UK: Concerns and context». *The Migration Observatory*, 24 de octubre de 2014. Acceso el 10 de febrero de 2020. <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/commentaries/calais-and-clandestine-migration-into-the-uk-concerns-and-context/>

McNeil, Rob. «The UK, the Common European Asylum System and EU Immigration Law». *The Migration Observatory*, 02 de mayo de 2014. Acceso el 05 de noviembre de 2020. <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/primers/the-uk-the-common-european-asylum-system-and-eu-immigration-law/>

Medecins Sans Frontieres. «France». Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://www.msf-me.org/country/france>

Mendíaz, María Graciela. «El Estado y las Políticas Públicas: las visiones desde el Neoinstitucionalismo». Seminario realizado en la Universidad Nacional de Rosario, 2004.

Mérieux, Alice. «Re-nationaliser les autoroutes, bonne ou mauvaise idée?». *Challenges*, 20 de mayo de 2014. Acceso el 30 de enero de 2020. https://www.challenges.fr/automobile/dossiers/pourquoi-la-france-ne-re-nationalise-t-elle-pas-ses-autoroutes_155095

Messing, Vera y Bence Ságvári. *Still divided but more open: Mapping European attitudes towards migration before and after the migration crisis*. Budapest: Friedrich Ebert Stiftung, 2019. ISBN 978-615-81071-2-9

Meyer, John W. y Brian Rowan, «I. Organizaciones Institucionalizadas: la estructura formal como mito y ceremonia» en *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio.

Migration Policy Institute. «Immigration and the 2007 French Presidential Elections». *Immigration Backgrounder*, no. 3 (2007). https://www.migrationpolicy.org/pubs/France_Elections050307.pdf

Migration Watch UK, «A Review of Exceptional Leave to Remain and Humanitarian Protection». Acceso el 27 de abril de 2020. <https://www.migrationwatchuk.org/briefing-paper/98/exceptional-leave-to-remain>

Ministère de l'Action et des Comptes Publics. «Annexes budgétaires». Acceso el 09 de abril de 2020. https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2018/pap/html/DBGPGM_OPERATEURPGM104.htm

Ministère de l'Intérieur y Ministère de l'Intérieur du Royaume-Uni. «Managing migratory flows in Calais: joint ministerial declaration on UK/French co-operation». Declaración en Calais, 20 de agosto de 2015. <https://www.statewatch.org/media/documents/news/2015/aug/uk-fr-calais-agreement.pdf>

Ministère de l'Intérieur y Ministère de l'Intérieur du Royaume-Uni, «Managing migratory flows in Calais» Ministère de l'Intérieur. «Direction Centrale de la Police Aux Frontières». Acceso el 20 de enero de 2020. <https://www.police-nationale.interieur.gouv.fr/Organisation/Direction-Centrale-de-la-Police-Aux-Frontieres>

Ministère de l'Intérieur. «Discours de M. Bernard Cazeneuve, lors de son déplacement au Centre d'accueil et d'orientation du Mans le 22 février 2016». Acceso el 12 de marzo de 2020 <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-ministres-de-l-Interieur/Archives-Bernard-Cazeneuve-avril-2014-decembre-2016/Interventions-du-ministre/22.02.2016-Deplacement-au-Centre-d-accueil-et-d-orientation-du-Mans>

Ministère de l'Intérieur. «Le Dispositif ATSA». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.interieur.gouv.fr/content/download/66224/479285/file/ADOMA-Le-dispositif-ATSA.pdf>

Ministère de l'Intérieur. «Qu'est-ce que la retenue pour vérification du droit au séjour d'un étranger?». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.demarches.interieur.gouv.fr/particuliers/qu-est-ce-retenu-verification-droit-sejour-etranger>

Ministère de l'Intérieur. «Statut de réfugié, protection subsidiaire ou temporaire: quelles différences?». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.demarches.interieur.gouv.fr/particuliers/statut-refugie-protection-subsidiaire-temporaire-quelles-differences>

Ministère de l'intérieur. *Annexe 3: Programme Annuel 2013*. France, 2013. https://www.immigration.interieur.gouv.fr/content/download/76973/566713/file/C_2013_9598_F1_ANNE_X_FR_V1_P1_753543-2.pdf

Ministère de l'Intérieur. *Plan pour les migrants*. 2015. <https://www.interieur.gouv.fr/content/download/84399/618597/file/2015-cp-plan%20migrant.pdf>

Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France. «Historique du droit de la nationalité française». Acceso el 01 de abril de 2020. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Archives/Les-archives-du-site/Archives-Integration/Historique-du-droit-de-la-nationalite-francaise>

Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France. «L'allocation pour demandeur d'asile (ADA)». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Asile/Les-droits-des-demandeurs-d-asile/L-allocation-pour-demandeur-d-asile-ADA>

Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France. «Les droits sociaux». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Asile/Les-droits-des-beneficiaires-d-une-protection/Les-droits-sociaux>

Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France. «La naturalisation». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Asile/Les-droits-des-beneficiaires-d-une-protection/La-naturalisation>

Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France. «Le Fonds européen d'intégration (FEI)». Acceso el 08 de abril de 2020. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Info-ressources/Fonds-europeens/Le-Fonds-europeen-d-integration-FEI>

Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France. «Les fonds européens (programmation 2014 – 2020)». Acceso el 08 de abril de 2020. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Info-ressources/Fonds-europeens/Les-nouveaux-fonds-europeens-periode-2014-2020/Le-Fonds-Asile-Migration-Integration-FAMI-et-le-Fonds-Securite-Interieure-FSI>

Ministère de l'Intérieur: Immigration, asile, accueil et accompagnement des étrangers en France. «La délivrance des titres de séjour pour raisons de santé». Acceso el 09 de abril de 2020. <https://www.immigration.interieur.gouv.fr/Immigration/La-delivrance-des-titres-de-sejour-pour-raisons-de-sante>

Ministère de l'Intérieur: INTERIEUR.GOUV.FR. «29.07.2015 – Intervention de Bernard Cazeneuve au sujet de la crise migratoire exceptionnelle en Europe». Acceso el 18 de abril de 2020. <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-ministres-de-l-Interieur/Archives-Bernard-Cazeneuve-avril-2014-decembre-2016/Interventions-du-ministre/29.07.2015-Intervention-de-Bernard-Cazeneuve-au-sujet-de-la-crise-migratoire-exceptionnelle-en-Europe>

Ministère de l'Intérieur: INTERIEUR.GOUV.FR. «Discours de M. Bernard Cazeneuve, lors de son déplacement au Centre d'accueil et d'orientation du Mans le 22 février 2016». Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.interieur.gouv.fr/Archives/Archives-ministres-de-l-Interieur/Archives-Bernard-Cazeneuve-avril-2014-decembre-2016/Interventions-du-ministre/22.02.2016-Deplacement-au-Centre-d-accueil-et-d-orientation-du-Mans>

Ministère de la Transition Écologique, «DIR NORD – Direction Interdépartementale des Routes Nord». Acceso el 30 de enero de 2020. <http://www.dir.nord.developpement-durable.gouv.fr/presentation-de-la-dir-nord-r10.html>

Mirror.co.uk. «Calais immigrant camp hit by scabies fear». *Mirror*, 12 de septiembre de 2009. Acceso el 03 de marzo de 2020. <https://www.mirror.co.uk/news/uk-news/calais-immigrant-camp-hit-by-scabies-412113>

Mitchell, Harry. *Asylum and Immigration Act 2004*. Migration Watch UK, 2004. https://www.migrationwatchuk.org/pdfs/BP8_4.pdf

Mitchell, Harry. *Immigration, Asylum and Nationality Act 2006*. Migration Watch UK, 2006. https://www.migrationwatchuk.org/pdfs/BP8_8.pdf

Mobility and Transport - Trans-European Transport Network TENtec. «Welcome to our public portal». Acceso el 26 de enero de 2020. <https://ec.europa.eu/transport/infrastructure/tentec/tentec-portal/site/en/abouttent.htm>

Montenegro Guevara, Elizabeth. «El uso del lenguaje, más allá de las normas». *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, no. 20, (2016): 247 – 266. ISSN 1390-3861

More in Common. *Les français et leurs perceptions de l'immigration, des réfugiés et de l'identité*. France: More in Common, 2017. https://www.ifop.com/wp-content/uploads/2018/03/3814-1-study_file.pdf

Moreno Esparza, Gabriel. «Calais: the views of a hawkish elite are warping public perception of migrants». *The Conversation*, 03 de agosto de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://theconversation.com/calais-the-views-of-a-hawkish-elite-are-warping-public-perception-of-migrants-45475>

Morgenthau, Hans Joachin. *In Defense of the National Interest: A Critical Examination of American Foreign Policy*. Nueva York: University Press of America, 1951.

Morning Star. «Refugee Family reunion Bill passes first test in the Commons». *Morning Star*, 17 de marzo de 2018. Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://morningstaronline.co.uk/article/refugee-family-reunion-bill-passes-first-test-in-the-commons>

Morrison, Alex. «Calais migrant crisis: The Britons in the 'Jungle'». *BBC News*, 17 de agosto de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://www.bbc.com/news/magazine-33936487>

Moyado Flores, Socorro. *El nuevo institucionalismo de la contraloría social en las políticas de desarrollo municipal*. México: Instituto de Investigaciones Jurídicas, Universidad Nacional Autónoma de México, 2013.

Mullholland, Rory. «Calais 'jungle': Woman 'threats to slash her wrists' as pólíce move in to demolish camp». *The Telegraph*, 02 de marzo de 2016. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/12179012/Calais-jungle-Woman-slashes-her-wrists-as-police-move-in-to-demolish-camp.html>

Mullholland, Rory. «Calais opens first camp since Sangatte closed». *The Telegraph*, 15 de enero de 2015. Acceso el 08 de marzo de 2020. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/11348493/Calais-opens-first-migrant-camp-since-Sangatte-closed.html>

Musée d'Histoire et des Sciences de l'Homme. «Histoires, Histoire d'un camp». Acceso el 07 de abril de 2020, <http://www.campdesmilles.org/histoire-d-un-camp.html>

Naciones Unidas. «Fundamento de las Normas Internacionales de Derechos Humanos». Acceso el 10 de diciembre de 2019. <https://www.un.org/es/about-us/udhr/foundation-of-international-human-rights-law#:~:text=La%20Declaraci%C3%B3n%20Universal%20de%20Derechos,de%20tratados%20internacionales%20derechos%20humanos.>

National Assistance Act 1948, de 13 de mayo, Chapter 29 An Act to terminate the existing poor law and to

provide in lieu thereof for the assistance of persons in need by the National Assistance Board and by local authorities; to make further provision for the welfare of disabled, sick, aged and other persons and for regulating homes for disabled and aged persons and charities for disabled persons; to amend the law relating to non-contributory old age pensions; to make provision as to the burial or cremation of deceased persons; and for purposes connected with the matters aforesaid. (Legislation.gov.uk, 13 de mayo de 1948) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/Geo6/11-12/29/enacted>

Nationality, Immigration and Asylum Act 2002, de 07 de noviembre, Chapter 41 An Act to make provision about nationality, immigration and asylum; to create offences in connection with international traffic in prostitution; to make provision about international projects connected with migration; and for connected purposes. (Legislation.gov.uk, 07 de noviembre de 2002) <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2002/41/contents/enacted>

Navarro, Alberto. «Temas humanitarios: la perspectiva de la Unión Europea». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, no. 49, Nuevos retos para la Seguridad Europea (2000): 121 – 128. <https://www.jstor.org/stable/40585807>

Nellums, Laura B., Kieran Rustage, Sally Hargreaves, Jon S. Friedland, Imperial College London, Anna Miller, Lucinda Hiam y Doctors of the World UK. *Access to healthcare for people seeking and refused asylum in Great Britain: a review of evidence*. Manchester: Equality and Human Rights Commission, 2018. ISBN 978-1-84206-780-2

Nice, Richard, ed. *Outline of a Theory of Practice*. Cambridge: University Press, 1977.

Noiriel, Gérard. «Une histoire du modèle français d'immigration». *Regards Croisés sur l'Économie*, 2010/2, no. 8 (2010): 32 – 38. <https://www.cairn.info/revue-regards-croises-sur-l-economie-2010-2-page-32.htm>

North, Douglass C. «The New Institutional Economics and Development». *Journal of Institutional and Theoretical Economics (JITE)/Zeitschrift Für Die Gesamte Staatswissenschaft* 142, no. 1 (1986): 230 – 237. <http://www.jstor.org/stable/40726723>

North, Douglass C. «The Role of Institutions in Economic Development». Conferencia pronunciada en United Nations Economic Commission for Europe Discussion Paper Series no. 2003.2 en Suiza, octubre de 2003.

O'Carroll, Lisa. «Lord Dubs tables Brexit Bill amendment to give young refugees sanctuary». *The Guardian*, 29 de marzo de 2018. Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://www.theguardian.com/politics/2018/apr/29/lord-dubs-tables-brexit-bill-amendment-to-give-young-refugees-sanctuary>

O'Carroll, Lisa. «Migrant teenagers without family in UK barred except Syrians and Sudanese». *The Guardian*, 16 de noviembre de 2016. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/nov/15/migrant-teenagers-without-family-in-uk-barred-except-syrians-and-sudanese>

OCHA. «OCHA en Mensaje: Principios humanitarios». Acceso el 13 de diciembre de 2019, https://www.unocha.org/sites/dms/Documents/OOM_HumPrinciple_Spanish.pdf.

Office de Tourisme Intercommunal Calais Côte d'Opale. «Calais: une etape sur les chemins de la memoire: 1914 – 1918» (2014). <https://es.calameo.com/read/00247656634858362ec37>

Office français de protection de réfugiés et apatrides. «Glossaire - PADA». Acceso el 03 de abril de 2020. <https://www.ofpra.gouv.fr/glossaire?lettre=P>

Office français de protection des réfugiés et apatrides. «Définition – Pays d'origine sûrs». Acceso el 02 de abril de 2020. <https://www.ofpra.gouv.fr/fr/pays-d-origine-surs>

Office français de protection des réfugiés et apatrides. «Histoire de l'asile». Acceso el 16 de marzo de 2020. <https://ofpra.gouv.fr/fr/histoire-archives/histoire-de-l-asile>

Office français de protection des réfugiés et apatrides. «L'OFPRA en 1953: la première année de fonctionnement d'après ses archives». Acceso el 16 de marzo de 2020. https://www.ofpra.gouv.fr/sites/default/files/atoms/files/ftiberghien_premiereanneeofpra.pdf

Office française de protection des réfugiés et apatrides (OFPRA). «Mise en oeuvre de la loi asile». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://ofpra.gouv.fr/fr/l-ofpra/actualites/mise-en-oeuvre-de-la-loi-asile>

OFII. «L'accueil des demandeurs d'asile». Acceso el 03 de abril de 2020. <http://www.ofii.fr/demande-d-asile>

OFII. «Notre Histoire». Acceso el 03 de abril de 2020. <http://www.ofii.fr/qui-sommes-nous/notre-histoire>

OIM ONU Migración. «Historia». Acceso el 12 de diciembre de 2019. <https://www.iom.int/es/historia>.

Organisme de Gestion Des Foyers Amitié (OGFA) «AT-SA – Hébergement et accompagnement de demandeurs d'asile». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.ogfa.net/pole-migrants/at-sa/>

Organización Internacional para la Migración (OIM), «Glosario sobre Migración», *Derecho Internacional sobre Migración*, no. 7 (2006): 47, ISSN 1816-1014

Orza Busutil, Rebeca y Yoannis Puente Márquez. «La crisis migratoria en el Mediterráneo y la Unión Europea: principales políticas y medidas antinmigrantes». *Novedades en Población*, vol. 13, no.26 (2017):1 – 9. ISSN 2308-2984

Orozco, Gabriel. «El concepto de la seguridad en la Teoría de las Relaciones Internacionales». *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, no. 72 (2006): 161 – 180, ISSN-e 1133-6595

Orspere-Samdarra. “La procédure de demande d'asile en France”. Publicado el 30 de noviembre de 2017. Video de YouTube, 7:18. <https://www.youtube.com/watch?v=XI3UDM5HjH4>

P&O Heritage. «The Official Timeline of P&O's History». Acceso el 31 de enero de 2020. <http://www.poheritage.com/our-history/timeline>

Pabón Serrano, Oscar Mauricio. «Los sistemas autoritarios en el contexto de la Guerra Fría: ensayo sobre la “era de las catástrofes” y el poder concentrado». *Revista Temas*, no. 7 (2013): 89 – 109. doi: <https://doi.org/10.15332/rt.v0i7.576>

Page, Ben. *British Attitudes to Immigration in the 21st Century*. Washington, DC: Migration Policy Institute, 2009. <https://www.migrationpolicy.org/pubs/TCM-BritishPublicOpinion.pdf>

Parker, Sam. «Falling Behind: The Decline of the Rights of Asylum Seekers in the UK and Its Impact on Their Day-tu day Lives». *eSharp*, 25, 8 (2017). chrome-extension://efaidnbmnnpbcajpcgclefindmkaj/<https://core.ac.uk/download/pdf/232214619.pdf>

Parkinson, Jason N. “Video Rush: The Jungle Refugee Camp, Calais, France”. Publicado el 22 de julio de 2009. Video de YouTube, 1:58. <https://www.youtube.com/watch?v=2SFspvzoHXk>

Parkinson, Justin. «What does ‘British jobs’ pledge mean?». *BBC News*, 16 de noviembre de 2017. Acceso el 04 de septiembre de 2020. http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/politics/7097837.stm

Pas-de-Calais, Mon Département. «Bernard Cazaneuve de Retour à Calais». Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://www.pasdecalais.fr/index.php/Actualites/ARCHIVES/2014/L-institution/Bernard-Cazaneuve-de-retour-a-Calais>

Paun, Akash, Dan Hall y James Wilson. «Local government». *Institute for Government*, 01 de julio de 2020. Acceso el 05 de octubre de 2020. <https://www.instituteforgovernment.org.uk/explainers/local-government#:~:text=In%20England%2C%20Scotland%2C%20and%20Wales,Northern%20Ireland%20is%20more%20limited>

Pavone, Tommaso. *Temporality and Contention: Challenging Action and the Logics of History*. 2015. <https://www.semanticscholar.org/paper/Temporality-and-Contention-%3A-Challenging-Action-and-TommasoPavone/4ad00205843dd4f6d3174ec2eff8eab18ad32067>

Pedraza, Luis Dalanegra. «Tendencias del Orden Mundial: Régimen Internacional». Acceso el 10 de marzo de 2021. <http://luisdallanegra.bravehost.com/Regimen/regintro.htm#%283%29>

Pedroso Jacobo, Belkis, Maida Rubiera Leyva, Ileana Herrera Bullén, Irienne Suárez Díaz, Yaimaraís Herrera Martínez y Mirlan Alvarado Moreno. «Henry Dunant, fundador de la Cruz Roja». *Revista Médica Electrónica*, vol. 39, no. 3 (2017): 671 – 67. ISSN 1684-1824.

Peñas Felizzola, Olga Luz. «El enfoque Conductista en la Ciencia Política». Curso doctoral realizado en la Universidad Externado de Colombia, marzo 2010. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/3266>

Pérez Barahona, Sergio. «El estatuto de refugiado en la Convención de Ginebra de 1951». *Revista electrónica del Departamento de Derecho de la Universidad de La Rioja, REDUR*, no. 1 (2003). <https://doi.org/10.18172/redur.3840>

Pérez Cortés, Sergio. «Identidad, diferencia y contradicción en la Lógica de Hegel». *Signos Filosóficos*, vol. VIII, no. 16 (2006): 23 – 55. ISSN: 1665-1324

Peters, B. Guy. *El nuevo institucionalismo: la teoría institucional en ciencia política*. Barcelona: Gedisa, 2003.

Petroski, Henry. «The Channel Tunnel». *American Scientist*, vol. 82, no. 5 (1994): 408 – 411. <https://link.gale.com/apps/doc/A166995699/AONE?u=anon~ade07f08&sid=googleScholar&xid=1b7d519b>

Pfeffer, Jeffrey y Gerald R. Salancik. *The External Control of Organizations: a Resource Dependence Perspective*. California: Stanford University Press, 2003.

Philo, Greg, Emma Briant y Pauline Donald. «Chapter 1: A Brief History of Contemporary Migration and Asylum». En *Bad News for Refugees*, 13 – 28. Pluto Press, 2013. <https://www.jstor.org/stable/j.ctt183p4bm.5>

Pierson, Paul «Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics» *The American Political Science Association*, Vol. 94, No. 2 (2000): 251 – 267. <https://www.jstor.org/stable/2586011>

Pineau, Elizabeth. «Les migrants au coeur des visites de Hollande à Tours et Calais». *Reuters*, 23 de septiembre de 2016. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://www.reuters.com/article/france-migrants-hollande-idFRKCN11T1HZ>

Piquet, Caroline. «La maire de Calais veut créer un centre pour migrants». *Le Figaro*, 22 de agosto de 2014. Acceso el 07 de marzo de 2020. <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2014/08/22/01016-20140822ARTFIG00287-la-maire-de-calais-reclame-un-centre-pour-migrants.php>

Plateforme des Soutiens aux Migrant E.S. «Entrée en vigueur de la nouvelle loi asile au 1er novembre 2015». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.psmigrants.org/site/entree-en-vigueur-de-la-nouvelle-loi-asile-au-1er-novembre-2015/>

Plateforme des Soutiens aux Migrant. E. S. «La PSM». Acceso el 06 de marzo de 2020. <http://www.psmigrants.org/site/la-psm/>

Politics.co.uk. «Immigration removal centres». Acceso el 11 de julio de 2020. <https://www.politics.co.uk/reference/immigration-removal-detention-centres>

Pompée, Pierre-Jean. «Channel Tunnel – Project Overview». *Amicale des Bâisseurs du Tunnel sous la Manche*. https://amitunnel.files.wordpress.com/2015/03/1-le-projet-tunnel-sous-la-manche_c.pdf

Port Boulogne Calais. «Calais Port 2015». Acceso el 07 de febrero de 2020. <https://www.portboulognecalais.fr/fr/calais-port-2015-1>

Port Boulogne Calais. «Timetable of next Calais-Dover Crossings». Acceso el 31 de enero de 2020. <https://www.portboulognecalais.fr/en/ferries-schedules>

Port Boulogne Calais. «Who we are». Acceso el 07 de febrero de 2020. <https://www.portboulognecalais.fr/en/who-we-are>

Porter, Bernard. *The Refugee question in mid-Victorian Politics*. New York: Cambridge University Press, 1979.

Powel, Walter W. y Paul J. DiMaggio, «II. Retorno a la Jaula de Hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales» en *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

Powel, Walter W. y Paul J. DiMaggio, introducción a *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional* de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

Power Sayeed, Richard. *1997: The Future that Never Happened*. Zed Books Ltd: Londres, 2017.

Pozycki, Alice. «Calais: le centre d'accueil de jour pour migrants Jules Ferry ½». *rFi*, 18 de mayo de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <http://www.rfi.fr/fr/emission/20150518-calais-immigration-centre-accueil-refugies-migrants-jules-ferry-france>

Préfet de la Région d'Ile-de-France. *Schéma Régional de l'Accueil des Demandeurs d'Asile et des Réfugiés – Projet*. Ile-de-France, 2019. https://www.lacimade.org/wp-content/uploads/2019/04/2019-03-26_Projet-SRADAR-IdF-v20-pr%C3%A9-CAR.pdf

Préfet du Pas-de-Calais. «598 migrants de Calais mis à l'abri dans les centres d'hébergement». Comunicado de prensa en Pas-de-Calais, 06 de febrero de 2018.

Préfet du Pas-de-Calais. «Direction départementale de la Police Aux Frontières (DDPAF)». Acceso el 20 de enero de 2020. <http://www.pas-de-calais.gouv.fr/Services-de-l-Etat/Les-Services-de-l-Etat/DDPAF>

Préfet du Pas-de-Calais. «Fermeture d'aires d'autoroute sur l'A16 et l'A26». Communiqué de presse dans Préfet du Pas-de-Calais, 05 de abril de 2018.

Press Association. «Calais: hundreds of migrants remain a year after razing of camp». *The Guardian*, 23 de

octubre de 2017. Acceso el 15 de marzo de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2017/oct/23/calais-refugees-year-after-razing-of-camp>

Press Association. «UK to send Nato Summit fences to Calais to deter illegal immigrants». *The Guardian*, 07 de septiembre de 2014. Acceso el 07 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2014/sep/07/nato-fences-summit-calais-illegal-immigrants>

Prime Minister David Cameron. «Calais COBR meeting 31 July 2015: statement». Entrevista, 10 Downing Street, 31 de julio de 2015. <https://www.gov.uk/government/news/calais-cobr-meeting-31-july-2015-statement>

Prime Minister Theresa May y Presidente Emmanuel Macron. «Speech – PM’s speech at the UK-France Summit: 18 January 2018». Discurso en Cumbre Reino Unido – Francia 2018 en Sandhurst, 18 de enero de 2018), <https://www.gov.uk/government/speeches/pms-speech-at-the-uk-france-summit-18-january-2018>

Prime Minister Theresa May. «Speech – PM statement in Paris: 21 July 2016». Discurso en Paris, 21 de julio de 2016. <https://www.gov.uk/government/speeches/pm-statement-in-paris-21-july-2016>

Prime Minister’s Office. «United Kingdom-France Summit communique». Comunicado en Cumbre Reino Unido – Francia 2018 en Sandhurst, 18 de enero de 2018. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/674880/2018_UK-FR_Summit_Communique.pdf

Pruitt, Sarah. «The History Behind Brexit». *History*, 29 de marzo de 2017. Acceso el 05 de septiembre de 2020. <https://www.history.com/news/the-history-behind-brexit>

Q.V y AFP. «Traversées de migrants par la Manche: Xavier Bertrand réclame des ‘gardes-côtes’ franco-britanniques». *France Info*, 28 de diciembre de 2018. Acceso el 18 de noviembre de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/traversees-migrants-manche-xavier-bertrand-reclame-gardes-cotes-franco-britanniques-1598735.html>

Quille, Florence. «A Calais, un nouveau centre accueille les migrants». *La Croix*, 18 de enero de 2015. Acceso el 08 de marzo de 2020. <https://www.la-croix.com/Solidarite/En-France/A-Calais-un-nouveau-centre-accueille-les-migrants-2015-01-18-1269478>

Quinault-Maupoil, Tristan. «Marine Le Pen officialise sa candidature à l’élection présidentielle». *Le Figaro*, 09 de diciembre de 2016. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/politique/le-scan/citations/2016/02/08/25002-20160208ARTFIG00342-marine-le-pen-officialise-sa-candidature-a-l-election-presidentielle.php>

QV. «Le préfet annonce un renfort d’une quarantaine de policiers à Calais». *France Info*, 11 de noviembre de 2017. Acceso el 27 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/prefet-annonce-renfort-quarantaine-policiers-calais-1364193.html>

Rahman – Jones, Imran. «The history of the Calais ‘Jungle’ camp and how it’s changed since 1999». *BBC*, 24 de octubre de 2016. Acceso el 25 de febrero de 2020. <http://www.bbc.co.uk/newsbeat/article/37750368/the-history-of-the-calais-jungle-camp-and-how-its-changed-since-1999>

Rail Professional. «Eurostar». Acceso el 23 de enero de 2020, <https://www.railpro.co.uk/white-papers/eurostar>

Refugee & Migrant Children’s Consortium. «Briefing on the National Transfer Scheme, August 2017». Acceso el 10 de octubre de 2020. <http://refugeechildrenconsortium.org.uk/national-transfer-scheme/>

Refugee Rights Europe y Help Refugees, *Refugees and Displaced People in Northern France – A Brief Timeline*

of the Human Rights Situation in the Calais Area, (2018): 8, https://refugee-rights.eu/wp-content/uploads/2018/10/History-Of-Calais_Refugee-Rights-Europe.pdf

Région Nord-Pas de Calais, *Calais Port 2015: Dossier du débat public – 2009* (2009), https://cpdp.debatpublic.fr/cpdp-calais-port2015/DOCS/DOSSIER_MO/DOSSIER_MO.PDF

Reglamento (UE) 2016/399 del Parlamento Europeo y del Consejo, de 09 de marzo de 2016, por el que se establece un Código de normas de la Unión para el cruce de personas por las fronteras (Código de fronteras Schengen).

Rey Marcos, Francisco. *La acción humanitaria y la ayuda de emergencia: algo más que instrumentos de la cooperación al desarrollo*. Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria. Edición en PDF.

rFi. «Charities outraged over Calais food distribution ban». *rFi*, 04 de marzo de 2017. Acceso el 14 de marzo de 2020. <http://www.rfi.fr/en/france/20170304-charities-outraged-over-calais-food-distribution-ban>

rFi. «Driver killed in crash caused by migrants' barricade in Calais». *rFi*, 20 de junio de 2017. Acceso el 13 de marzo de 2020. <http://www.rfi.fr/en/france/20170620-driver-killed-crash-caused-migrants-barricade-calais>

Right to Remain. «Calais leave – a new form of leave to remain for some children in Calais». Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://righttoremain.org.uk/calais-leave/>

Right to Remain: Legal Updates. «Out-of-country appeals». Acceso el 30 de junio de 2020, <https://righttoremain.org.uk/out-of-country-appeals/>

Rojas, Indira. «¿Cuáles son los conceptos básicos sobre ayuda humanitaria?». *Prodavinci*, 06 de febrero de 2019. Acceso el 21 de diciembre de 2019. <https://prodavinci.com/cuales-son-los-conceptos-basicos-sobre-ayuda-humanitaria/>

Romero, Jorge Javier. Estudio introductorio a *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*, de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

Rose, Susan. «Calais: an english town in France, 1347 – 1558». Boydell & Brewer, 2008. <https://www.jstor.org/stable/10.7722/j.ctt81h8v>

Rosignol, Pascal. «Eurotunnel builds military barracks to protect 2012 Games». *The Times*, 20 de julio de 2010. Acceso el 07 de marzo de 2020, <https://www.thetimes.co.uk/article/eurotunnel-builds-military-barracks-to-protect-2012-games-mgjm78scqv>

Rotemberg, Julio J. «Dubai Ports World Debacle and Its Aftermath». *Harvard Business School* (2007): <https://yale.instructure.com/courses/29331/files/1391840/download?verifier=bfXxNMulcDrla5ckEBXAJqq2yICejYk1VU9m6lhU&wrap=1>

Sabéran, Haydée. «A Calais, une jungle d'Etat pour les migrants». *Libération*, 02 de abril de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. https://www.liberation.fr/societe/2015/04/02/a-calais-une-jungle-d-etat-pour-les-migrants_1234044

Saberán, Haydée. «French shower». *Voxeurop*, 02 de julio de 2009. Acceso el 03 de marzo de 2020. <https://voxeurop.eu/en/content/article/45501-french-shower>

Sadik, Gérard. «Accueil des demandeurs d'asile: les onze missions impossibles des plateformes». *La Cimade*, 02 de enero de 2012. Acceso el 03 de abril de 2020. <https://www.lacimade.org/accueil-des-demandeurs-dasile-les-onze-missions-impossibles-des-plateformes/>

Sainte, Isabelle. «SeaFrance: une histoire mouvementée». *La Depeche.fr*, 09 de enero de 2012. Acceso el 03 de febrero de 2020. <https://www.ladepeche.fr/article/2012/01/07/1256507-seafrance-une-histoire-mouvementee.html>

Samuel, Henry. «France to shut Calais 'jungle' to stop illegal crossings to UK». *The Telegraph*, 17 de septiembre de 2009. Acceso el 04 de marzo de 2020. <https://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/france/6202275/France-to-shut-Calais-jungle-to-stop-illegal-crossings-to-UK.html>

Sánchez Ayala, Luis. «De territorios, límites, bordes y fronteras: una conceptualización para abordar conflictos sociales». *Revista de Estudios Sociales*, no. 53, (2015): 175 – 179. doi: <http://dx.doi.org/10.7440/res53.2015.14>

Sánchez González, José Juan. «¿Existe como estudio del objeto de la administración pública el nuevo institucionalismo?» X Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública realizado en Chile, 18 – 21 de octubre de 2005.

Sandri, Elisa. «Volunteers and humanitarian aid in Calais». *Refugee History*, 23 de marzo de 2018. Acceso el 11 de marzo de 2020. <http://refugeehistory.org/blog/2018/3/23/volunteers-and-humanitarian-aid-in-calais?fbclid=IwAR31MKKQtHoXfZrPqruPFStcLOJvMsCRTcJIN24aKafP3H6FYoESNeGssBw>

SANEF. *Document de base*. Paris: Autorité des Marchés Financiers, 2005. https://live.euronext.com/sites/default/files/SANEF_Document_de_base_FR.pdf

Schelling, Thomas C. *Micromotives and Macrobehavior*. Nueva York: Norton, 1978. Edición en PDF.

Schmid, Lucile. «Quelle politique migratoire? L'expérience de Sangatte». *Espirit* no. 300 (12) (2003): 80 – 89. <https://www.jstor.org/stable/24249251>

Schneider, Frédérique. «Nord Pas-de-Calais-Picardie choisit de s'appeler 'Hauts-de-France'». *La Croix*, 13 de marzo de 2016. Acceso el 19 de abril de 2020. <https://www.la-croix.com/France/Le-Nord-Pas-Calais-Picardie-choisit-appeler-Hauts-France-2016-03-13-1200746364>

Schultz, Margarita. «Función de las contradicciones en la Crítica del Juicio de I. Kant». *Revista de Filosofía* (2016): 45 – 53. <https://revistafilosofia.uchile.cl/index.php/RDF/article/view/44144/46156>

Schuster, Liza y John Solomos. «Asylum, Refuge and Public Policy: Current Trends and Future Dilemmas in the UK». *Sociological Research Online*, 6(1) (2001). <https://openaccess.city.ac.uk/id/eprint/2537/1/Asylum,%20Refuge%20and%20Public%20Policy.pdf>

Schuster, Liza y John Solomos. «The politics of refugee and asylum policies in Britain: historical patterns and contemporary realities». En *Refugees, Citizenship and Social Policy in Europe*, editado por Alice Bloch y Carl Levy, 51 – 75. London: Macmillan Press Ltd., 1999. Edición en PDF.

Schuster, Liza. «Asylum Seekers: Sangatte and the Tunnel». *Parliamentary Affairs*, 56(3) (2003). <https://openaccess.city.ac.uk/2536/>

Sciolino, Elaine. «Britain and France Agree to Move Up Closure of Asylum Camp». *The New York Times*, 02 de diciembre de 2002. Acceso el 27 de febrero de 2020. <https://www.nytimes.com/2002/12/02/international/europe/britain-and-france-agree-to-move-up-closure-of-asylum.html>

Sénat No. 131, de 16 de diciembre de 1992, Rapport fait au nom de la commission des Affaires étrangères, de la défense et des forces armées (1) sur le projet de loi, ADOPTÉ PAR L'ASSEMBLÉE NATIONALE, autorisant l'approbation du protocole entre le Gouvernement de la République française et le Gouvernement du Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord relatif aux contrôles frontaliers et à la police, à la coopération judiciaire en matière pénale, à la sécurité civile et à l'assistance mutuelle concernant la liaison fixe trans-Manche, (*Première sesión ordinaria de 1992 – 1993*)

Sénat. «L'allocation temporaire d'attente: pour une refonte globale de la gestion de l'asile». Acceso el 02 de abril de 2020. <http://www.senat.fr/rap/r13-105/r13-1052.html>

Sénat. «Project de loi de finances pour 2015: Asile». Acceso el 03 de abril de 2020. <https://www.senat.fr/rap/a14-114-2/a14-114-27.html>

Sénat. «Project de loi de finances pour 2017: Immigration, asile et intégration». Acceso el 08 de abril de 2020. http://www.senat.fr/rap/l16-140-317/l16-140-317_mono.html

Sénat. «Une loi pour faciliter l'expulsion des squatteurs de domicile». Acceso el 18 de abril de 2020. https://www.senat.fr/espace_presse/actualites/201412/une_proposition_de_loi_pour_faciliter_l'expulsion_des_squatteurs_de_domicile.html

Sewell, William H. Jr. «Chapter three – Three temporalities: Toward an Eventful Sociology» en *Logics of History: Social Theory and Social Transformation*, ed. por Terrence J. McDonald, 81 – 123. Chicago: The University of Chicago, 2005.

Shabi, Rachel. «British jobs for British workers is back, a fascist incursion into mainstream politics». *The Guardian*, 08 de septiembre de 2017. Acceso el 04 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/commentisfree/2017/sep/08/british-jobs-workers-fascist-government-brexit-plan>

Sheffield, Hazel. «Eurotunnel freight trains down by a third because of refugee crisis at Channel Tunnel». *The Independent*, 22 de octubre de 2015. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://www.independent.co.uk/news/business/news/eurotunnel-freight-trains-down-by-a-third-because-of-refugee-crisis-at-channel-tunnel-a6703896.html>

Sheldrick, Giles y Katie Mansfield. «Migrant housing crisis – Home Office to spend millions as 750 Calais children come to UK». *Daily and Sunday Express*, 10 de diciembre de 2016. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.express.co.uk/news/uk/741523/asylum-seekers-home-office-housing-britain-uk-immigrants-refugees>

Sheldrick, Giles. «Revealed: Migrants setting up secret Calais camps – and attack anyone who comes near». *Daily and Sunday Express*, 10 de enero de 2017. Acceso el 13 de noviembre de 2020. <https://www.express.co.uk/news/world/752168/calais-migrant-camps-new-border-threat-migrants-sneak-back-to-jungle-style-settlements>

Shelter. «How UKVI support can end». Acceso el 27 de julio de 2020. https://england.shelter.org.uk/legal/housing_options/asylum_seekers/options_after_asylum_decision/positive_asylum_decision#_edn3

Shepsle, Kenneth. «Estudiando las instituciones: algunas lecciones del enfoque de la elección racional». *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, vol. 16, no. 1 (dic. 2007): 15 – 34. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-499X2007000100003&lng=es&tlng=es

Simanowitz, Stefan. «France. La 'Jungle' a beau avoir disparu, la solidarité continue à Calais». *Amnistía Internacional*, 05 de junio de 2019. Acceso el 15 de marzo de 2020. <https://www.amnesty.org/fr/latest/news/2019/06/the-jungle-may-be-gone-but-solidarity-lives-on-in-calais/?fbclid=IwAR0M3I1Rw571Tr-zY9d7wrYsucVCBVTRKpfUQo-ljDoSS2Cr5B0-v1Av80M>

Simanowitz, Stefan. «Puede que ya ni esté la Jungla, pero la solidaridad sigue viva en Calais». *Amnistía Internacional*, 05 de junio de 2019. Acceso el 17 de diciembre de 2019, <https://www.amnesty.org/es/latest/news/2019/06/the-jungle-may-be-gone-but-solidarity-lives-on-in-calais/>

Simon, Catherine. «La jungle des mal-lavés». *Le Monde*, 08 de octubre de 2009. Acceso el 03 de marzo de 2020. https://www.lemonde.fr/societe/article/2009/06/25/calais-la-jungle-des-mal-laves_1211364_3224.html

Simon, Herbert A. «Administrative behaviour». Nueva York: Macmillan, 1957 mencionado en James G. March y Johan P. Olsen. «The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life». *The American Political Science Review*, vol. 78, no. 3 (sep. 1984). <http://www.jstor.org/stable/1961840>

Simon, Herbert A. «Rationality in Psychology and Economics» *The Journal of Business*, vol. 59, no. 4 (1986) mencionado en Jorge Javier Romero. Estudio introductorio a *El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional*, de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio. México: Fondo de Cultura Económica, 1999.

Simpere, Anne-Sophie. «Vinci, Thales, Eamus Cork... Ces entreprises qui profitent de la situation à Calais». *Observatoire des Multinationales*, 19 de enero de 2018. Acceso el 20 de abril de 2020. <https://multinationales.org/Vinci-Thales-Eamus-Cork-Ces-entreprises-qui-profitent-de-la-situation-a-Calais>

Sistema Intermunicipal de Manejo de Residuos Sureste (simar). *Experiencia sobre cooperación descentralizada en prácticas de gestión de intermunicipalidades: México – Francia*. Servicios Editoriales Salto Mortal, 2018. Edición en PDF.

Sky News. «UK border in France up for discussion, says May». *Sky News*, 08 de mayo de 2017 Acceso el 14 de noviembre de 2020. <https://news.sky.com/story/uk-border-in-france-up-for-discussion-says-may-10869297>

Slaughter, Andrew. «Refugees in Calais». Discurso en Westminster Hall, 06 de enero de 2016. <https://www.theyworkforyou.com/whall/?id=2016-01-06b.103.0&s=speaker%3A11559>

Slideshare.net. «Migrants carte new jungle». Acceso el 08 de marzo de 2020. <https://www.slideshare.net/Kclassroom/migrants-carte-new-jungle>

Smith, Sean, Guy Lane y Matt Fidler. «Migrant life in Calais' Jungle refugee camp – a photo essay». *The Guardian*, 10 de agosto de 2015. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.theguardian.com/media/ng-interactive/2015/aug/10/migrant-life-in-calais-jungle-refugee-camp-a-photo-essay>

Social Care Institute for Excellence. «Good practice in social care for refugees and asylum seekers». Acceso el 31 de mayo de 2020. <https://www.scie.org.uk/publications/guides/guide37-good-practice-in-social-care-with-refugees-and-asylum-seekers/background/legislation.asp#:~:text=Background%3A%20Relevant%20legislation%20and%20policy&text=Local%20authorities%20have%20a%20duty%20to%20provide%20care%20under%20Section,the%20National%20Assistance%20Act%201948.&text=This%20means%20that%20local%20authorities,that%20they%20should%20provide%20support>

Société d'Exploitation des Ports du Déroit. *Terminal Commerce*. Port Boulogne Calais. <https://www.portboulognecalais.fr/media/1404-terminal-commerce-fr>

Société des Ports du Déroit, *Calais Port 2015*. Société des Ports du Déroit, 2020. Edición en PDF.

Société des Ports du Déroit. «Contractual Structure». Acceso el 07 de febrero de 2020, <https://www.spdcalais.com/en/calais-port-2015/contractual-structure>

Solá Bartina, Luis. «Operación Seelöwe (León Marino)». *Revista General de Marina*, vol. 271, no. 3 (2016): 413 – 429. <http://armada.mde.es/archivo/rgm/2016/10/cap3.pdf>

Somerville, Will. «Assessing the Political Impact of Immigration as the United Kingdom Heads to the Polls». *Migration Information Source*, 02 de abril de 2015. Acceso el 07 de septiembre de 2020. <https://www.migrationpolicy.org/article/assessing-political-impact-immigration-united-kingdom-heads-polls>

Somerville, Will. «Brexit: The Role of Migration in the Upcoming EU Referendum». *Migration Policy Institute*, 04 de mayo de 2016. Acceso el 05 de septiembre de 2020. <https://www.migrationpolicy.org/article/brexit-role-migration-upcoming-eu-referendum>

Somerville, Will. «The Immigration Legacy of Tony Blair». *Migration Information Source* (2007). <https://www.migrationpolicy.org/article/immigration-legacy-tony-blair>

Soylu, Ali. «Structural Contingency Theory In, Population-ecology Theory Out». *The Journal of Human Resource and Adult Learning*, vol. 4, no. 1 (2008): 13. <http://www.hraljournal.com/Page/3%20Ali%20Soylu.pdf>

Splinder, William. «Calais: Le HCR a élaboré une feuille de route sur la 'jungle'». *UNHCR*, 17 de julio de 2009. Acceso el 04 de marzo de 2020. <https://www.unhcr.org/fr/news/stories/2009/7/4acf021828/calais-hcr-elabore-feuille-route-jungle.html>

Splinder, William. «Le HCR exprime sa préoccupation sur la situation humanitaire à Calais et appelle à agir d'urgence». *UNHCR*, 26 de septiembre de 2014. Acceso el 06 de marzo de 2014. <https://www.unhcr.org/fr/news/stories/2014/9/542580a6c/hcr-exprime-preoccupation-situation-humanitaire-calais-appelle-agir-durgence.html>

Staff and agencies. «Eurotunnel calls for Calais refugee camp closure». *The Guardian*, 21 de Agosto de 2001. Acceso el 27 de febrero de 2020. <https://www.theguardian.com/uk/2001/aug/21/immigration.immigrationandpublicservices1>

Star-network.org.uk. «Humanitarian Protection and Discretionary Leave». Acceso el 23 de julio de 2020. <http://www.star-network.org.uk/images/uploads/documents/hpanddl.pdf>

State aid N 420/2008 – United Kingdom, 13 de mayo de 2009, Restructuring of London & Continental Railways and Eurostar (UK) Limited (*European Commission*, C (2009)3571 final del 13 de mayo de 2009)

Steeds, Andrew. «A forgotten First World War anniversary». *Migration Museum* (2015). <https://www.migrationmuseum.org/a-forgotten-first-world-war-anniversary/>

Steinmann, Lionel. «Le groupe Eurotunnel se rebaptise 'GETLINK'». *Les Echos*, 20 de noviembre de 2017. Acceso el 25 de enero de 2020. <https://www.lesechos.fr/2017/11/le-groupe-eurotunnel-se-rebaptise-getlink-188448>

Steinmo, Sven. «Historical Institutionalism». En *Approaches and methodologies in the social sciences – A pluralist perspective*, editado por Donatella Della Porta y Michael Keating. Cambridge: Cambridge University Press, 2008.

Stevens, Dallal. «The Asylum and Immigration Act 1996: Erosion of the Right to Seek Asylum», *The Modern Law Review*, vol. 61, no. 2 (1998): 207 – 222, <http://www.jstor.com/stable/1097396>

Stevens, Dallal. «The Nationality, Immigration and Asylum Act 2002: Secure Borders, Safe Haven?». *The Modern Law Review*, vol. 67, no. 4 (2004): 616 – 631. <http://www.jstor.com/stable/3699156>

Stock Logistic. «Ro-Ro: ¿Qué es el transporte Roll on – Roll off?». Acceso el 26 de enero de 2020. <https://www.stocklogistic.com/que-es-roll-roll/>

Stone, Mark. «Migrants in Calais make '17,000 attempts' to reach UK in 2017». *Sky news*, 08 de Agosto de 2017. Acceso el 13 de marzo de 2020. <https://news.sky.com/story/migrants-in-calais-make-17-000-attempts-to-reach-uk-in-2017-10978474>

Supertino, Gaétan. «Comment l'accueil des réfugiés se démocratise». *Europe 1*, 13 de septiembre de 2016. Acceso el 07 de abril de 2020. <https://www.europe1.fr/societe/comment-laccueil-des-refugies-se-democratise-2845396>

Susan Meiselas photographer. «Migrants in Calais, France». Acceso el 03 de marzo de 2020. <https://www.susanmeiselas.com/migrants-in-calais-france-2008>

Swidler, Ann. «Culture in Action: Symbols and Strategies». *American Sociological Review*, vol. 51, no. 2 (1986): 273 – 286.

Sylvain Mouillard, «'Jungle' de Calais: ceux qui restent». *Libération*, 26 de octubre de 2016. Acceso el 25 de febrero de 2020. https://www.liberation.fr/france/2016/10/26/jungle-de-calais-ceux-qui-restent_1524495

Tantaruna, Luz. «Qué es una crisis migratoria y cómo atenderla integralmente». *Oficina Regional para Centroamérica, Norteamérica y el Caribe, ONU Migración – OIM*. Acceso el 20 de diciembre de 2019. <https://rosanjose.iom.int/site/es/blog/que-es-una-crisis-migratoria-y-como-atenderla-integralmente>

Tapia Ladino, Marcela. «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», *Estudios Fronterizos*, 18(27) (2017): 61 – 80. <https://doi.org/10.21670/ref.2017.37.a04>

Taylor, Becky. «When the British government expects volunteers to help refugees, it's back to the 1930s». *The Conversation*, 07 de diciembre de 2017. Acceso el 27 de agosto de 2020. <https://theconversation.com/when-the-british-government-expects-volunteers-to-help-refugees-its-back-to-the-1930s-88356>

Taylor, Diane. «Home Office agrees to review asylum claims of child refugees in France». *The Guardian*, 19 de febrero de 2017. Acceso el 04 de octubre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/feb/19/home-office-agrees-to-review-asylum-claims-of-child-refugees-in-france>

Taylor, Keith. «Asylum seekers, refugees and the politics of Access to health care: a UK perspective». *British Journal of General Practice, Discussion Papers* (2009): 765 – 722. <https://bjgp.org/content/bjgp/59/567/765.full.pdf>

The Conversation. «French policies have caused migrants to seek a way through the Channel Tunnel». *The Conversation*, 10 de septiembre de 2015. Acceso el 06 de marzo de 2020.

<https://theconversation.com/french-policies-have-caused-migrants-to-seek-a-way-through-the-channel-tunnel-45797>

The Editors of Encyclopaedia Britannica. «Hauts-de-France». Acceso el 13 de enero de 2020. <https://www.britannica.com/place/Hauts-de-France>

The Electoral Commission. «Report: 23 June 2016 referendum on the UK's membership of the European Union». Acceso el 30 de agosto de 2020. <https://www.electoralcommission.org.uk/who-we-are-and-what-we-do/elections-and-referendums/past-elections-and-referendums/eu-referendum/report-23-june-2016-referendum-uks-membership-european-union>

The Guardian. «Calais migrants: Life in the Jungle | Guardian Features». Publicado el 17 de julio de 2015. Video de YouTube, 13:24. <https://youtu.be/z9khB8y-9Ms>

The IGC. «The IGC». Acceso el 23 de enero de 2020, <https://www.channeltunneligc.co.uk/The-IGC.html>
The Local. «France clears hundreds of migrants from wood near Calais». *The Local*, 19 de septiembre de 2017. Acceso el 14 de marzo de 2020. <https://www.thelocal.fr/20170919/france-clears-hundreds-of-migrants-from-wood-near-calais>

The Migrants' Law Project. «Family reunion, including for separated children in camps in Europe». Acceso el 11 de septiembre de 2020. <https://themigrantslawproject.org/case/calais/>

The Migration Observatory at the University of Oxford. *Report Thinking Behind the Numbers: Understanding Public Opinion on Immigration in Britain*. Oxford: 2011. https://migrationobservatory.ox.ac.uk/wp-content/uploads/2016/04/Report-Public_Opinion.pdf

The National Archives. «Kindertransport». Acceso el 28 de agosto de 2020. <https://www.nationalarchives.gov.uk/education/resources/kindertransport/>

The Telegraph. «Sangatte refugee camp closes early». *The Telegraph*, 05 de noviembre de 2002. Acceso el 27 de febrero de 2020. <https://www.telegraph.co.uk/news/1412258/Sangatte-refugee-camp-closes-early.html>

Thelen, Kathleen y Sven Steinmo. «Historical institutionalism in comparative politics». En *Structuring Politics: Historical Institutionalism in Comparative Analysis*, editado por Kathleen Thelen, Sven Steinmo y Frank Longstreth. Cambridge: Cambridge University Press, 1992.

Tiberghien, Frédéric. «La protection des réfugiés et France». *La Revue administrative*, 38e Année, no. 224 (1985): 115 – 125. <https://www.jstor.org/stable/40780781>

Tinsa.es. «Historia del Eurotúnel, la construcción que une por tierra Francia y Reino Unido». Acceso el 22 de enero de 2020. <https://www.tinsa.es/blog/historia/historia-del-eurotunel-la-construccion-que-une-por-tierra-francia-y-gran-bretana/>

Tolbert, Pamela S. y Lynn G. Zucker. «The Institutionalization of Institutional Theory». En *Handbook of organization studies*, editado por Stewart R. Clegg, Cynthia Hardy y Walter Nord, 175 – 190. Londres: SAGE, 1996.

Tomassini, Luciano. «Review: Regímenes internacionales o anarquía internacional». *Estudios Internacionales*, Año 20, no. 77 (ene. – mar. 1987): 114 – 117. <https://www.jstor.org/stable/41391232>

Topping, Alexandra. «Home Office misled court about treatment of child refugees from Calais, judges find». *The Guardian*, 31 de julio de 2018. Acceso el 13 de octubre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2018/jul/31/home-office-misled-court-about-treatment-of-child-refugees-from-calais-judges-find>

Torrents González, Sergi. «Ascensor espacial». *ODISEA*, 12 de noviembre de 2014. Acceso el 22 de enero de 2020. <http://sergitorrentsgonzalez.blogspot.com/2014/11/ascensor-espacial.html>

Torres, Ana María, Noemi Alarcón, Patricia Bárcena y Equipo de Protección de la Delegación de ACNUR en España. *La Protección Internacional de los Solicitantes de Asilo: Guía práctica para la abogacía*. Madrid: Fundación Abogacía Española, 2017. <https://www.acnur.org/publications/folletos/5dc3e7f64/la-proteccion-internacional-de-los-solicitantes-de-asilo-guia-practica.html>

Townsend, Mark. «Councils ask why offer to house child migrants was turned down». *The Guardian*, 04 de marzo de 2017. Acceso el 05 de octubre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/mar/04/councils-spaces-child-refugees-dubs-amendment>

Townsend, Mark. «Court fight to let children trapped in Calais ‘Jungle’ enter Britain». *The Guardian*, 13 de diciembre de 2015. Acceso el 11 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/dec/13/uk-failing-children-asylum>

Townsend, Mark. «Police with batons and teargas forcé migrants to flee Calais camp». *The Guardian*, 01 de diciembre de 2018. Acceso el 15 de marzo de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2018/dec/01/french-police-step-up-calais-refugee-evictions>

Tranchat, Marie. «À Calais, Marine Le Pen dénonce ‘un drame à ciel ouvert’», *Le Figaro*, 24 de agosto de 2014. Acceso el 17 de abril de 2020. <https://www.lefigaro.fr/politique/2014/10/24/01002-20141024ARTFIG00164-marine-le-pen-a-calais-il-faut-retablir-le-controle-a-nos-frontieres.php>

Travis, Alan y Diane Taylor. «PM accused of closing door on child refugees as ‘Dubs’ scheme ends». *The Guardian*, 08 de febrero de 2017. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2017/feb/08/dubs-scheme-lone-child-refugees-uk-closed-down>

Travis, Alan y Heather Stewart. «UK to pay extra £44.5m for Calais security in Anglo-French deal». *The Guardian*, 18 de enero de 2018. Acceso el 17 de noviembre de 2020. <https://www.theguardian.com/politics/2018/jan/18/uk-to-pay-extra-445m-for-calais-security-in-anglo-french-deal>

Travis, Alan y Josh Halliday. «Calais migrant crisis to last through summer, says Cameron». *The Guardian*, 31 de julio de 2015. Acceso el 10 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2015/jul/31/david-cameron-sniffer-dogs-and-fences-calais-migrant-crisis>

Travis, Alan. «Sangatte closure date agreed». *The Guardian*, 27 de septiembre de 2002. Acceso el 27 de febrero de 2020. <https://www.theguardian.com/uk/2002/sep/27/immigration.immigrationandpublicservices>

Travis, Alan. «Sharp rise in favour of war on Iraq». *The Guardian*, 16 de octubre de 2002. Acceso el 27 de febrero de 2020. <https://www.theguardian.com/uk/2002/oct/16/iraq.politics>

Travis, Alan. «UK has not taken in any child refugees under Dubs scheme this year». *The Guardian*, 19 de julio de 2017. Acceso el 07 de octubre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2017/jul/19/uk-not-taken-any-child-refugees-dubs-scheme-this-year>

Travis, Anthony S. «Engineering and Politics: The Channel Tunnel in the 1880’s», *Technology and Culture*, vol. 32, no. 3 (1991): 465, <https://www.jstor.org/stable/3106101>

Treaty Series No. 1 (2018), 18 de enero de 2018, Treaty between the government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the government of the French Republic concerning the reinforcement

of cooperation for the coordinated management of their shared border, (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, 18 de enero de 2018).

Treaty Series No. 28 (2005), de 04 de febrero de 2003, Agreement between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the French Republic concerning the carrying of Service Weapons by French Officers on the territory of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, de 10 de marzo de 2005).

Treaty Series No. 36 (2011), de 02 de noviembre de 2010, Treaty between the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland French Republic for Defense and Security Co-operation (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, de 01 de julio de 2011).

Treaty Series No. 70 (1993), de 25 de noviembre de 1991, Protocol between the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the French Republic concerning Frontier Controls and Policing, Co-operation in Criminal Justice, Public Safety and Mutual Assistance relating to the Channel Fixed Link (*Parliament by the Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs by Command of Her Majesty*, de 02 de agosto de 1993).

Tribunal Administratif de Lille. «La création de la communauté de communes Pays d'Opale est annulée». Acceso el 12 de enero de 2020. <http://lille.tribunal-administratif.fr/Actualites/Communiques/La-creation-de-la-communaute-de-communes-Pays-d-Opale-est-annulee>

Trigo Soto, Luis Gonzalo. «Una revisión de los aportes del institucionalismo histórico a la ciencia política». *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, vol. 7, no. 1 (2016): 224 – 241. ISSN: 2216-1201.

Turner, Frederick Jackson. «El significado de la frontera en la historia americana». *Secuencia: revista de historia y ciencias sociales* (1987): 187 – 207. doi: <http://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i07.170>

Turpin, Eric y France Bleu Nord. «Municipales 2014: zoom sur Calais». *France Bleu Nord*, 07 de febrero de 2014. Acceso el 16 de abril de 2020. <https://www.francebleu.fr/infos/politique/municipales-2014-zoom-sur-calais-1391749200>

Turpin, Eric, France Bleu Nord y France Bleu. «Calais: Gérard Collomb veut réformer le droit d'asile et annonce l'arrivée de renforts policiers». *France Bleu*, 23 de julio de 2017. Acceso el 2 de abril de 2020. <https://www.francebleu.fr/infos/societe/calais-gerard-collomb-veut-simplifier-les-procedures-de-demande-d-asile-1498209505>

Turpin, Eric, France Bleu Nord, France Bleu Picardie y France Bleu. «Régionales 2015: découvrez les candidats dans le Nord-Pas-de-Calais-Picardie». *France Bleu*, 28 de septiembre de 2015. Acceso el 19 de abril de 2020. <https://www.francebleu.fr/infos/politique/regionales-2015-decouvrez-les-candidats-dans-le-nord-pas-de-calais-picardie-1443108776>

TYL, René. «Le naufrage programmé de SeaFrance (de l'Armement Naval SNCF à My Ferry Link)». *Association Française des Capitaines de Navires (AFCAN)*, mayo de 2013. Acceso el 03 de febrero de 2020. https://www.afcan.org/tribune_libre/naufrage_seafrance.html

UK Parliament. «Shadow Cabinet – Glossary». Acceso el 11 de septiembre de 2020, <https://www.parliament.uk/site-information/glossary/shadow-cabinet/>

UK Visas and Immigration. *Transition at age 18 instruction*. Investors in people, 2015. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/397101/Transition_at_age_18_instruction__Publicv4_0.pdf

UKCISA. «1.2 Overview of immigration control and key resources». En *UKCISA manual 2015: a guide to regulations & procedures for international students* (2015). <http://www.ukcisa.org.uk/uploads/media/103/17315.pdf>

UNHCR, the UN Refugee Agency. “Out in the Cold in Calais”. Publicado en 2010. Video de YouTube, 5:01. <https://www.youtube.com/watch?v=AtR-JrUWRIs>

UNICEF France, *Neither Safe Nor Sound – Unaccompanied children on the coastline of the English Channel and the North Sea*. 2016. https://www.unicef.org.uk/wp-content/uploads/2016/06/Unicef_NeitherSafeNorSound.pdf

United Nations High Commissioner for Refugees. «An Overview of Protection Issues in Europe: Legislative Trends and Positions». *European Series*, vol. 1, no. 3 (1995). <https://www.unhcr.org/46e65e1e2.pdf>

Urbano Pulido, David, Juan Carlos Díaz Casero y Ricardo Hernández Mogollón. «La teoría económica institucional: el enfoque de North en el ámbito de la creación de empresas». XX Congreso anual de AEDEM, vol. 2, Comunicaciones, 2007.

Van Eeckhout, Laetitia. «En France, le droit d’asile va passer sous tutelle du ministère de l’immigration». *Le Monde*, 13 de junio de 2007. Acceso el 02 de abril de 2020. https://www.lemonde.fr/europe/article/2007/06/13/en-france-le-droit-d-asile-va-passer-sous-tutelle-du-ministere-de-l-immigration_922759_3214.html

Van Erkelens, Audrey. «Comment est géré un Centre d’Accueil de Demandeurs d’Asile lorsqu’il donne lieu à une convention entre l’État et une association ou une entreprise?». *Recueil Alexandries, Collections Synthèses*, no. 3 (2005). <https://reseau-terra.eu/article442.html>

Van Nuland, Merijn. «There are no Angels in Calais – The impact of French migration policies on the migrants of Calais». Tesis de maestría. Universidad Radboud de Nijmegen, 2011.

Vargas Hernández, José Guadalupe. «Perspectivas del Institucionalismo y Neoinstitucionalismo». *Revista Ciencia Administrativa* (2008): 47 – 58. <https://www.uv.mx/iiesca/files/2012/12/perspectivas2008-1.pdf>

Vasseur, Quentin. «Plus de 500 migrants ont tenté de traverser la Manche en 2018, dont 276 ont réussi, selon le ministre de l’intérieur». *France Info*, 04 de enero de 2019. Acceso el 13 de febrero de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/plus-500-migrants-ont-tente-traverser-manche-2018-dont-276-ont-reussi-ministre-interieur-1601257.html>

Vaudano, Maxime. «Les demandeurs d’asile ont-ils un coût ‘exorbitant’ pour la France?». *Le Monde*, 05 de marzo de 2015. Acceso el 09 de abril de 2020. https://www.lemonde.fr/les-decodeurs/article/2015/05/06/les-demandeurs-d-asile-ont-ils-un-cout-exorbitant-pour-la-france_4628840_4355770.html

Vie Publique. «Asile et immigration: les changements apportés par la loi du 10 septembre 2018». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.vie-publique.fr/eclairage/19455-asile-et-immigration-la-loi-du-10-septembre-2018>

Vie Publique. «Droit des étrangers en France: qu’a changé la loi du 7 mars 2016?». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.vie-publique.fr/eclairage/269238-droit-des-etrangers-en-france-que-change-la-loi-du-7-mars-2016>

Vie Publique. «Existe-il une politique commune de l'asile?». Acceso el 03 de abril de 2020. <https://www.vie-publique.fr/fiches/20409-ue-existe-il-une-politique-commune-de-lasile>

Vie Publique. «Qu'est-ce Pôle Emploi?». Acceso el 02 de abril de 2020. <https://www.vie-publique.fr/fiches/37983-pole-emploi-creation-ressources-missions>

Vie Publique. «Loi du 10 septembre 2018 pour une immigration maîtrisée, un droit d'asile effectif et une intégration réussie». Acceso el 04 de abril de 2020. <https://www.vie-publique.fr/loi/20792-loi-pour-une-immigration-maitrisee-un-droit-dasile-effectif-et-une-int>

VIIA – Acerca de nosotros. «Nuestra historia». Acceso el 31 de enero de 2020, <https://www.viaa.com/es/acerca-de-nosotros/nuestra-historia/>

VIIA en Europa – Red. «Le Boulou – Calais». Acceso el 28 de enero de 2020. <https://www.viaa.com/es/red/viaa-en-europa/le-boulou-calais/>

VIIA en Europe – Le réseau. «Orbassano – Calais». Acceso el 28 de enero de 2020. <https://www.viaa.com/le-reseau/viaa-en-europe/orbassano-calais/>

Vine, John. *An Inspection of Juxtaposed Controls: November 2012 – March 2013*. Independent Chief Inspector of Borders and Immigration, 2013. Edición en PDF.

Visa logic. «UK Shortage Occupations List». Acceso el 13 de agosto de 2020, <https://www.visallogic.net/uk/shortage-occupations/4/91>

Volk, Sabine Dorothea. «Refugee Encampments in Calais: Between Jungle and City». *Revista de Filosofía Eikasía* (2017): 309 – 326. <http://revistadefilosofia.com/77-14.pdf>

VRT. «Un Nouveau service d'autoroute ferroviaire au départ de Mâcon». *Ville, Rails & Transports*, 19 de marzo de 2019. Acceso el 28 de enero de 2020. <https://www.ville-rail-transport.com/non-classe/dautoroute-ferroviaire-ma%CC%82con/>

Walker, Jack L. «The Origins and Maintenance of Interest Groups in America». *The American Political Science Review*, vol. 77, no. 2 (1983): 390 – 406. <http://www.jstor.org/stable/1958924>

Walker, Peter. «David Cameron must do more for refugees this year, charities say». *The Guardian*, 03 de enero de 2016. Acceso el 02 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2016/jan/03/david-cameron-must-do-more-refugee-crisis-charities-urge>

Walsh, Peter William. «Family Migration to the UK». *The Migration Observatory at the University of Oxford* (2020). <https://migrationobservatory.ox.ac.uk/resources/briefings/family-migration-to-the-uk/>

Walther, Donald, Jules Grandin, Francesca Fattori y Véronique Malécot. «De Sangatte à la 'jungle', comment Calais est devenu un point de fixation». *Le Monde*, 21 de octubre de 2016. Acceso el 11 de marzo de 2020. https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html

Waltz, Kenneth N. *Theory of International Politics*. California: Addison-Wesley Publishing Company, 1979.

Weber, Max. *Economía y sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica, 2005 mencionado en Brismat, Nivia Marina. «Instituciones: Una mirada general a su historia conceptual». *Revista Científica Guillermo de Ockham*, vol. 12, no.2 (jul. – dic. 2014): 31 – 40. ISSN 1794-192X

Weinberg, Mireille. «Les réfugiés sont les plus mal lotis des immigrés sur le marché de l'emploi». *L'Opinion*, 06 de agosto de 2018. Acceso el 08 de abril de 2020. <https://www.lopinion.fr/edition/economie/refugies-sont-plus-mal-lotis-immigres-marche-l-emploi-158486>

Weiniger, Mathew, Emmanuelle Cabrol y Herbert Smith. «Eurotunnel: landmark arbitration». *Thomson Reuters Practical Law*, 26 de marzo de 2007. Acceso el 01 de marzo de 2020. [https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/1-242-0131?transitionType=Default&contextData=\(sc.Default\)&firstPage=true&bhcp=1](https://uk.practicallaw.thomsonreuters.com/1-242-0131?transitionType=Default&contextData=(sc.Default)&firstPage=true&bhcp=1)

Welcomeurope. «Programme sheet: European Return Fund». Acceso el 04 de septiembre de 2020. https://www.welcomeurope.com/eu-fonds/european-return-fund-342+242.html#tab=onglet_details

Weller, Sophie J., Liam J. Crosby, Eleanor R. Turnbull, Rachel Burns, Anna Miller, Lucy Jones y Robert W. Aldridge. *The negative health effects of hostile environment policies on migrants: A cross-sectional service evaluation of humanitarian healthcare provision in the UK*. Welcome Open Research, 2019. doi: 10.12688/wellcomeopenres.15358.1

White, Josh. «How Calais 'jungle' migrant camp has now become a mini city – complete with restaurants, a theatre, book shops, and free wifi». *Daily Mail.com*, 06 de diciembre de 2015. Acceso el 11 de marzo de 2020. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3348594/Restaurants-theatre-free-wifi-Calais-Jungle-migrant-camp-mini-city.html>

Wihtol de Weden, Catherine. «Quelle est l'évolution de la politique migratoire en France depuis 1945?». *Migrations en Questions*, 28 de enero de 2019. Acceso el 09 de abril de 2020. https://www.migrationsenquestions.fr/question_reponse/1068-quelle-est-levolution-de-la-politique-migratoire-en-france-depuis-1945/

Willsher, Kim. «France to close Calais refugee camp and tells UK it must play its part». *The Guardian*, 26 de septiembre de 2016. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/world/2016/sep/26/calais-migrant-camp-must-go-by-end-of-year-francois-hollande>

Wintour, Patrick, Rowena Mason y Libby Brooks. «Ministers offer unaccompanied child refugees in Europe limited UK help». *The Guardian*, 28 de enero de 2016. Acceso el 12 de septiembre de 2020. <https://www.theguardian.com/uk-news/2016/jan/28/unaccompanied-child-refugees-limited-uk-help-syria>

Wolfers, Arnold. «"National Security" as an Ambiguous Symbol». *Political Science Quarterly*, vol. 67, no. 4 (1952): 481 – 502. <http://www.jstor.org/stable/2145138>

www.parliament.uk. «Home Affairs Committee – Written evidence submitted by the Law Society of England and Wales (ASY 99)». Acceso el 13 de julio de 2020. <https://publications.parliament.uk/pa/cm201314/cmselect/cmhaff/71/71we-14.htm>

www.parliament.uk. «Migration Crisis: Government Response to the Committee's Seventh Report Contests». Acceso el 13 de noviembre de 2020. <https://publications.parliament.uk/pa/cm201617/cmselect/cmhaff/1017/101704.htm>

www.parliament.uk. «Select Committee on Home Affairs Appendices to the Minutes of Evidence – Appendix 22». Acceso el 13 de julio de 2020. <https://publications.parliament.uk/pa/cm200203/cmselect/cmhaff/654/654a23.htm>

Wyke, Tom. «Calais prepares its newest migrant camp... built from shipping containers: New centre Will live

alongside the Jungle camp and house 1,500 people from January». *Daily Mail.com*, 21 de diciembre de 2015. Acceso el 12 de marzo de 2020. <https://www.dailymail.co.uk/news/article-3369051/Calais-prepares-newest-migrant-camp-built-shipping-containers-New-centre-live-alongside-Jungle-camp-house-1-500-people-January.html>

Yeo, Colin. «Briefing: what is the hostile environment, where does it come from, who does it affect?». *freemovement*, 01 de mayo de 2018. Acceso el 13 de agosto de 2020. <https://www.freemovement.org.uk/briefing-what-is-the-hostile-environment-where-does-it-come-from-who-does-it-affect/>

YF. «L'ex-“Jungle” de Calais bientôt transformée en “site naturel d’exception”?». *France Info*, 29 de diciembre de 2016. Acceso el 23 de abril de 2020. <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/pas-calais/calais/ex-jungle-calais-bientot-transformee-site-naturel-exception-1163421.html>

Zabalgoeazkoa, Aitor. «Manipulación de lo humanitario y poblaciones en crisis». *Revista Estudios de Política Exterior*, no. 119 (2007): 105 – 112. ISSN 0213-6856

Zapata Barrero, Ricard. «Teoría Política de la Frontera y la movilidad humana». *Revista Española de Ciencia Política*, no. 29, (2012): 39 – 66. ISSN 1575-6548

Zaun, Natascha. «Taking back control? The impact of Brexit on the immigration of third country nationals and asylum seekers». *The London School of Economics and Political Science Blog*, 11 de mayo de 2018. Acceso el 20 de agosto de 2020. <https://blogs.lse.ac.uk/brexit/2018/05/11/taking-back-control-the-impact-of-brexit-on-the-immigration-of-third-country-nationals-and-asylum-seekers/>

Zazueta, Alger Uriarte. *El cambio institucional en la Administración Pública en México y en Sinaloa*. D.F.: Instituto Nacional de Administración Pública, A. C., 2013. Edición en PDF.

Zhuravlev, Oleg. «Microbiology of big events: the dynamics of eventful solidarities in “For fair elections” and Euromaidan protest movements». Tesis doctoral. Instituto Universitario Europeo, 2018. https://cadmus.eui.eu/bitstream/handle/1814/59572/Zhuravlev_2018_SPS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Zincone, Giovanna, Rinus Penninx y Maren Borkert, eds., *Migration Policymaking in Europe: The Dynamics of Actors and Contexts in Past and Present*. Amsterdam: Amsterdam University Press, 2011. https://www.researchgate.net/publication/254914166_Policymaking_In_The_Field_Of_Migration_And_Integration_In_Europe_An_Introduction

Zona Económica. «Rendimientos de Escala». Acceso el 15 de noviembre de 2019. <https://www.zonaeconomica.com/definicion/rendimientosescala#simple-table-of-contents-3>

Zucker, Lynne G. «Organizations as Institutions» *Sociology of Organizations*, vol. 2 (1983): 1 – 47.

Anexos

Anexo 1. Enfoques del conductismo y la elección racional según March y Olsen	
Enfoques	Características
Contextualismo	Fenómenos políticos condicionados al contexto en el que se desarrollen. Ejemplo(s): crecimiento económico, jerarquización de las clases sociales o segmentación social y económica.
Reduccionismo	Remitirse al comportamiento individual en lugar del comportamiento colectivo. Ejemplo: método inductivo de investigación.
Utilitarismo	Importancia de las decisiones por lo que se obtienen para el individuo a partir de ellas. Ejemplo: búsqueda de maximización de beneficios.
Funcionalismo	Tendencia a lograr una optimización de para un buen desempeño. Ejemplo: adaptaciones de acuerdo al mercado político.
Instrumentalismo	Análisis de la vida política a través del sector público Ejemplo: estudio de los resultados durante el proceso.

Fuente: elaboración propia basada en B. Guy Peters, *El nuevo institucionalismo: la teoría institucional en ciencia política*, (Barcelona: Gedisa, 2003), 33 – 35.

Anexo 2. Diferenciación de características del viejo institucionalismo y nuevo institucionalismo		
	Viejo Institucionalismo	Nuevo Institucionalismo
Objeto(s) de estudio	Normas y valores especificados por las instituciones	Reglas formales e informales dentro y fuera de las instituciones
Enfoque	Legalismo, estructuralista y holismo	Empirismo, constructivismo y evolutivo
Metas	Estructura del comportamiento de los individuos	Relación recíproca entre la sociedad política y el entorno socioeconómico
Tipo de análisis	Historicismo y normativo	Sociológico, organizacional e individualismo

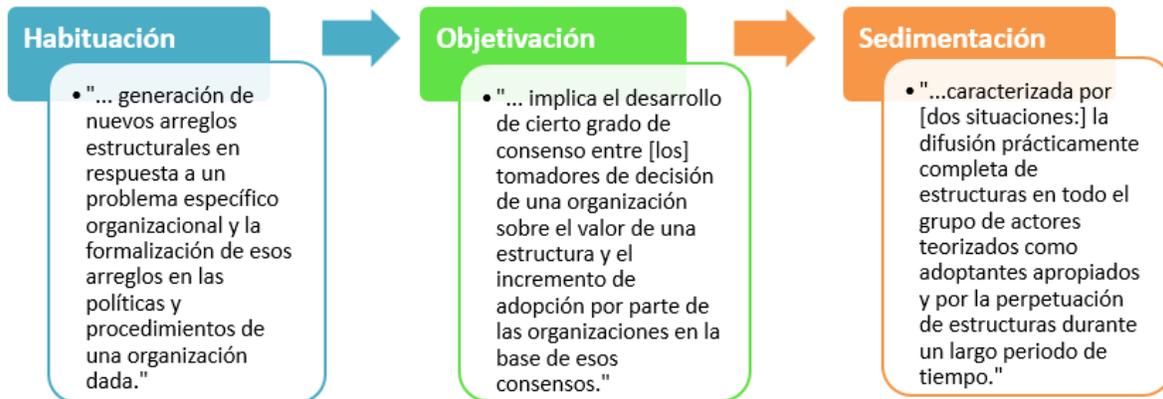
Fuente: elaboración propia basada en B. Guy Peters, *El nuevo institucionalismo: la teoría institucional en ciencia política*, (Barcelona: Gedisa, 2003).

Anexo 3. Vertientes del Nuevo Institucionalismo

Guy Peters	Hall y Taylor	Scott
<ul style="list-style-type: none"> • Normativo • Elección racional • Histórico • Empírico • Sociológico • Representativo • Internacional 	<ul style="list-style-type: none"> • Histórico • Elección racional • Sociológico 	<ul style="list-style-type: none"> • Regulatoria económica • Normativa y política • Cognitiva social

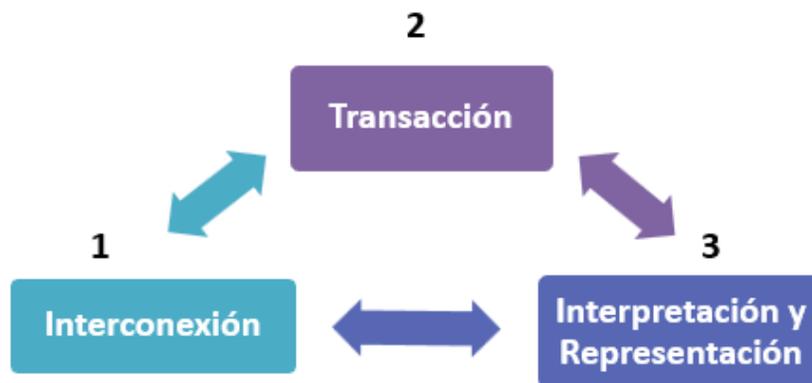
Fuente: elaboración propia basada en Adolfo Eslava Gómez, Hernán Darío Orozco Guayara y German Darío Valencia Agudelo, «Los nuevos institucionalismos como riqueza metodológica para el estudio de la política», *Revista Opera*, no. 11 (2011): 5 – 28, ISSN 1657-8651.

Anexo 4. Proceso de Institucionalización de acuerdo con Tolbert y Zucker



Fuente: citas extraídas de Pamela S. Tolbert y Lynn G. Zucker, «The Institutionalization of Institutional Theory», en *Handbook of organization studies*, eds. por Stewart R. Clegg, Cynthia Hardy y Walter Nord, (Londres: SAGE, 1996), 175 – 190, [traducción propia].

Anexo 5. Los niveles del ambiente institucional según Tolbert y Salancik



Fuente: elaboración propia basada en Jeffrey Pfeffer y Gerald R. Salancik, *The External Control of Organizations: a Resource Dependence Perspective*, (California: Stanford University Press, 2003) [traducción propia].

Anexo 6. Los tres enfoques del nuevo institucionalismo: elección racional, sociológico e histórico

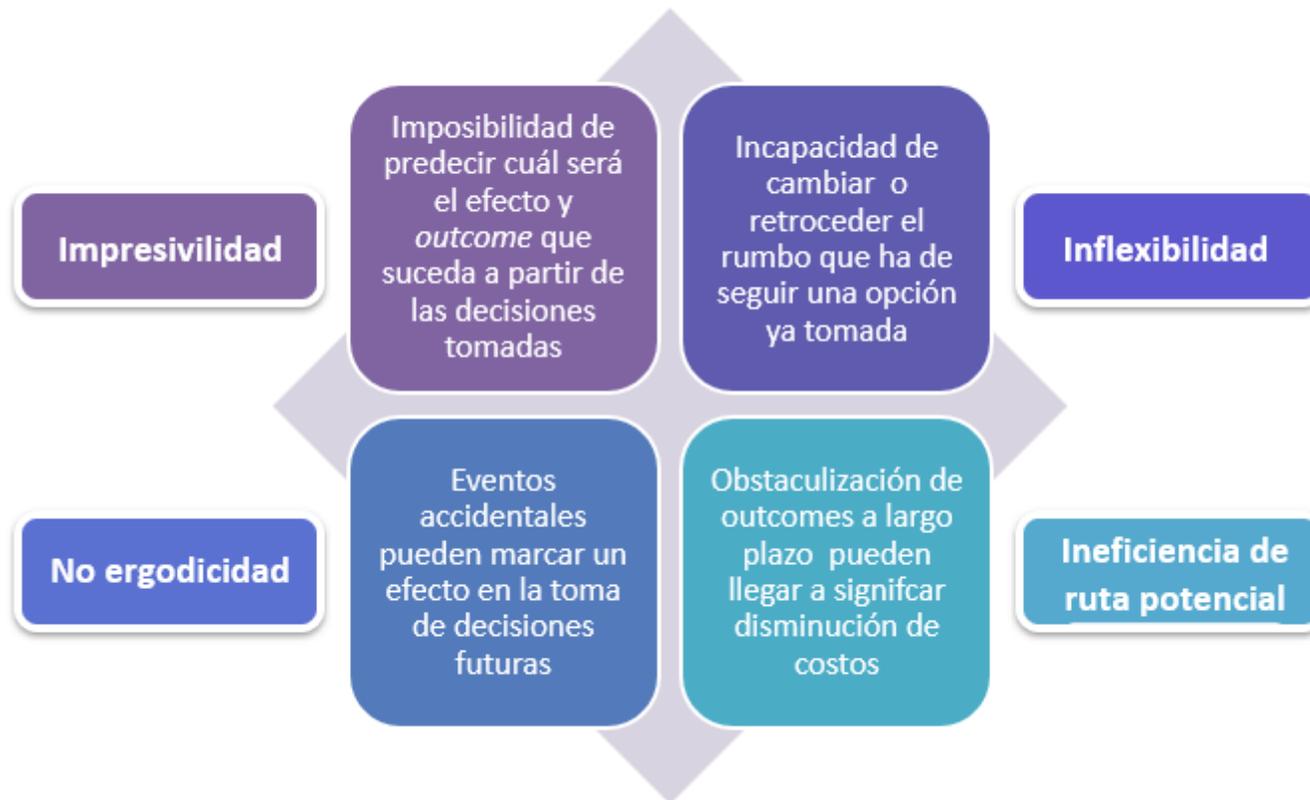


Fuente: elaboración propia basada en Kathleen Thelen y Sven Steinmo, «Historical institutionalism in comparative politics» en *Structuring Politics: Historical Institutionalism in Comparative Analysis*, ed. por Kathleen Thelen, Sven Steinmo y Frank Longstreth (Cambridge: Cambridge University Press, 1992), 118 – 138 [traducción propia].

Anexo 7. Tipos de Isomorfismo según Powel y DiMaggio		
Coercitivo	Mimético	Normativo
<p>Presiones tanto formales como informales que unas organizaciones ejercen sobre otras de las que dependen y que ejercen también las expectativas culturales en la sociedad dentro de la cual funcionan las organizaciones.</p> <p>Pueden llegar a ser interpretadas estas presiones como fuerza, persuasión o invitación a coludirse.</p>	<p>Construcción de modelos basados en otros ya existentes de otras organizaciones resultado metas ambiguas, poco avance científico y/o incertidumbre del contexto institucional y con la búsqueda de efectuar pocos gastos de solución.</p>	<p>Profesionalización de las definiciones de las condiciones y métodos de trabajo; siendo la base cognoscitiva y de legitimidad de la autonomía ocupacional de una institución.</p>

Fuente: elaboración propia basada en Walter W. Powell y Paul J. DiMaggio, «II. Retorno a la Jaula de Hierro: el isomorfismo institucional y la racionalidad colectiva en los campos organizacionales» en El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 104 – 125.

Anexo 8. Elementos que constituyen el contexto institucional según Arthur



Fuente: elaboración propia basado en Paul Pierson, «Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics» *The American Political Science Association*, vol. 94, no. 2 (2000): 251 – 267.

Anexo 9. Institucionalización del Ambiente conforme al Nuevo Institucionalismo



Fuente: elaboración propia basada en Luis Gonzalo Trigo Soto, «Una revisión de los aportes del institucionalismo histórico a la ciencia política», *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, vol. 7, no. 1 (2016): 224 – 241, ISSN: 2216-1201.

Anexo 10. Contradicción institucional según Jepperson, Friedland y Abord, y Habermas	
Causas	Práctica
Ajustes al micronivel	Unidades menos sujetas a presiones isomorfas o choques ambientales exógenos.
Múltiples lógicas	Preferencias individuales, intereses organizacionales y posibilidades de conducta.
Relaciones de mutua dependencia	Sistemas de interacción, formación y operación.
Transformación institucional	Exportación de símbolos y prácticas de una institución con el fin de cambiar otra y/o reformar la reglamentación de actividades, y a quiénes han de aplicar.
Comunicación racional	Lenguaje y sistemas de racionalidad deliberada.

Fuente: elaboración propia basada en Roger Friedland y Robert R. Alford, «IX. Introduciendo de nuevo a la sociedad: símbolos, prácticas y contradicciones institucionales» en El Nuevo Institucionalismo en el Análisis Organizacional de compilación de Walter W. Powel y Paul J. DiMaggio (México: Fondo de Cultura Económica, 1999), 294 – 329.

Anexo 11. Conceptualización histórica del término “frontera(s)” según Tapia Ladino, Laine y Kolossov	
Etapa Histórica	Connotación
1) Imperio Romano	Política de expansión, jerarquización de espacios dominados y diferenciación entre lo civilizado y lo bárbaro.

<p>2) Edad Media</p>	<p>Concepción de propiedad personal del territorio de acuerdo al gobernante y religión al mando para el control y defensa de los territorios y pueblos con una lejanía de límites de unas áreas con otras.</p>
<p>3) Era Renacentista</p>	<p>Libertad de circulación al haberse incrementado el poder de los gobernantes y gobiernos, valoración de la fuerza de trabajo y rechazo a las minorías no nativas.</p>
<p>4) Paz de Westfalia</p>	<p>Reconocimiento de soberanía y legitimidad internacional con la demarcación de estados que terminan con las determinaciones de dominación universal tradicional.</p>
<p>5) Tradición Norteamericana (según Turner)</p>	<p>Espacios de movimientos con un fuerte contenido cultural y un interés civilizatorio contemporáneo y surgimiento de nacionalismos.</p>
<p>6) Colonialismo (América Latina, África y Asia)</p>	<p>Herencia de los viejos límites coloniales que algunos fueron delimitados en términos económicos, astronómicamente por paralelos y meridianos o disoluciones de imperios; junto con la atención por obtener las riquezas naturales existentes en los territorios ubicados dentro de estos márgenes.</p>

Fuente: elaboración propia basada en Marcela Tapia Ladino, «Las fronteras, la movilidad y lo transfronterizo: Reflexiones para un debate», *Estudios Fronterizos*, 18(27) (2017): 61 – 80, <https://doi.org/10.21670/ref.2017.37.a04>; Jussi P. Laine, «1.1 A historical view on the study of borders», en *Introduction to Border Studies*, ed. por Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine y Anton A. Kireev, (Vladivostok: Dalnauka 2015), 14 – 32 y Vladimir A. Kolosov, «1.2 Theoretical approaches in the study of borders», en *Introduction to Border Studies*, ed. por Sergei V. Sevastianov, Jussi P. Laine y Anton A. Kireev, (Vladivostok: Dalnauka, 2015), 33 – 59 [traducción propia].

Anexo 12. Las cuatro dimensiones de la integración transfronteriza según Durand

1) Estructural	2) Funcional	3) Institucional	4) Ideacional
<ul style="list-style-type: none"> • Características espaciales de los espacios transfronterizos que sean complementarios o diferentes entre territorios colindantes 	<ul style="list-style-type: none"> • Intercambio de flujos de actividades económicas, socioculturales y redes de comunicación 	<ul style="list-style-type: none"> • Organización de estrategias de cooperación en redes políticas, económicas y de la sociedad civil que generen relaciones de colaboración en proyectos en común 	<ul style="list-style-type: none"> • Representación de elementos subjetivos que vinculan percepciones colectivas e individuales que están involucradas con el proceso de pertenencia

Fuente: elaboración propia basada en Frédéric Durand, «Theoretical Framework of the Cross-border Space Production – The Case of the Eurometropolis Lille-Kortrijk-Tournai», *Journal of Borderlands Studies*, vol. 30 (2015): 309 – 328, doi: 10.1080/08865655.2015.1066701

Anexo 13. Principios Humanitarios según OCHA

<p>1) Humanidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Atender el sufrimiento humano dondequiera que se encuentre para proteger la vida y la salud y garantizar el respeto de los seres humanos 	<p>2) Neutralidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ningún actor humanitario debe tomar partido en las hostilidades y en las controversias de orden político, racial, religioso o ideológico 	<p>3) Imparcialidad</p> <ul style="list-style-type: none"> • Proveer la ayuda humanitaria en función de la necesidad, dando prioridad a los casos más urgentes y sin distinción de nacionalidad, raza, sexo, creencia religiosa, clase u opinión pública 	<p>4) Independencia operativa</p> <ul style="list-style-type: none"> • El suministro de ayuda humanitaria debe ser autónoma de los objetivos políticos, económicos, militares o de otro tipo que cualquier agente humanitario pueda tener respecto a las zonas donde se estén ejecutando medidas humanitarias
---	---	--	---

Fuente: elaboración propia basada en «OCHA en Mensaje: Principios humanitarios», OCHA, acceso el 13 de diciembre de 2019, https://www.unocha.org/sites/dms/Documents/OOM_HumPrinciple_Spanish.pdf.

Anexo 14. Mecanismos complementarios para la atención de solicitudes de asilo en la Unión Europea

Mecanismo	Objetivo(s)	Criterios por seguir
Convenio de Dublín	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar qué estado miembro de la Unión Europea se hará cargo de cada solicitud de asilo realizada por una persona en suelo europeo. • Evitar que una misma persona solicite asilo en varios países de la Unión Europea a la vez para armonizar las decisiones de este ámbito y evitar contradicciones. • Siempre debe haber un estado que se haga cargo de examinar cualquier solicitud de asilo realizada por una persona en Europa. 	<ul style="list-style-type: none"> • Búsqueda de vínculos familiares o culturales del solicitante con el país que debe tramitar su solicitud. • La persona solicitante puede tener un visado o un permiso de residencia en un estado miembro o del país por donde este mismo ha accedido a territorio europeo de manera legal o ilegal. • Preferencia por el primer Estado en el que se haya presentado la solicitud de asilo o el primer Estado por el que ingresó a la Unión Europea
Acuerdo de Schengen	<ul style="list-style-type: none"> • Asignación del Estado que deba de ser el encargado de revisar las solicitudes de asilo. • La examinación de cada solicitud de asilo se llevará a cabo conforme al Derecho nacional del Estado señalado a revisar esta misma. • Principio de <i>non refoulement</i> a pesar de que se haya rechazado la solicitud de asilo del solicitante y este se encuentre en otro territorio europeo diferente a este. 	
Reglamento EURODAC	<ul style="list-style-type: none"> • Reconocimiento instantáneo de las huellas dactilares de un solicitante de asilo o personas interceptadas en el cruce ilegal de cualquier lugar de la Unión Europea y sus fronteras exteriores. 	<ul style="list-style-type: none"> • Examinar las solicitudes utilizando la comparación de huellas digitales.

<p style="text-align: center;">Sistema Europeo Común de Asilo (SECA)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Regular y establecer normas comunes en el ámbito de la protección internacional con vistas a desarrollar conceptos y criterios comunes para la armonización de la interpretación y aplicación del Derecho a asilo entre los estados miembros de la Unión Europea. • Modificación y reajuste de los instrumentos previos para conseguir la correcta y óptima sintonía jurídica en materia de concesión de asilo. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperación efectiva en la práctica a partir de las bases jurídicas de las Directivas con el fin de mejorar la convergencia de los procedimientos decisorios nacionales en un solo mismo procedimiento.
---	--	---

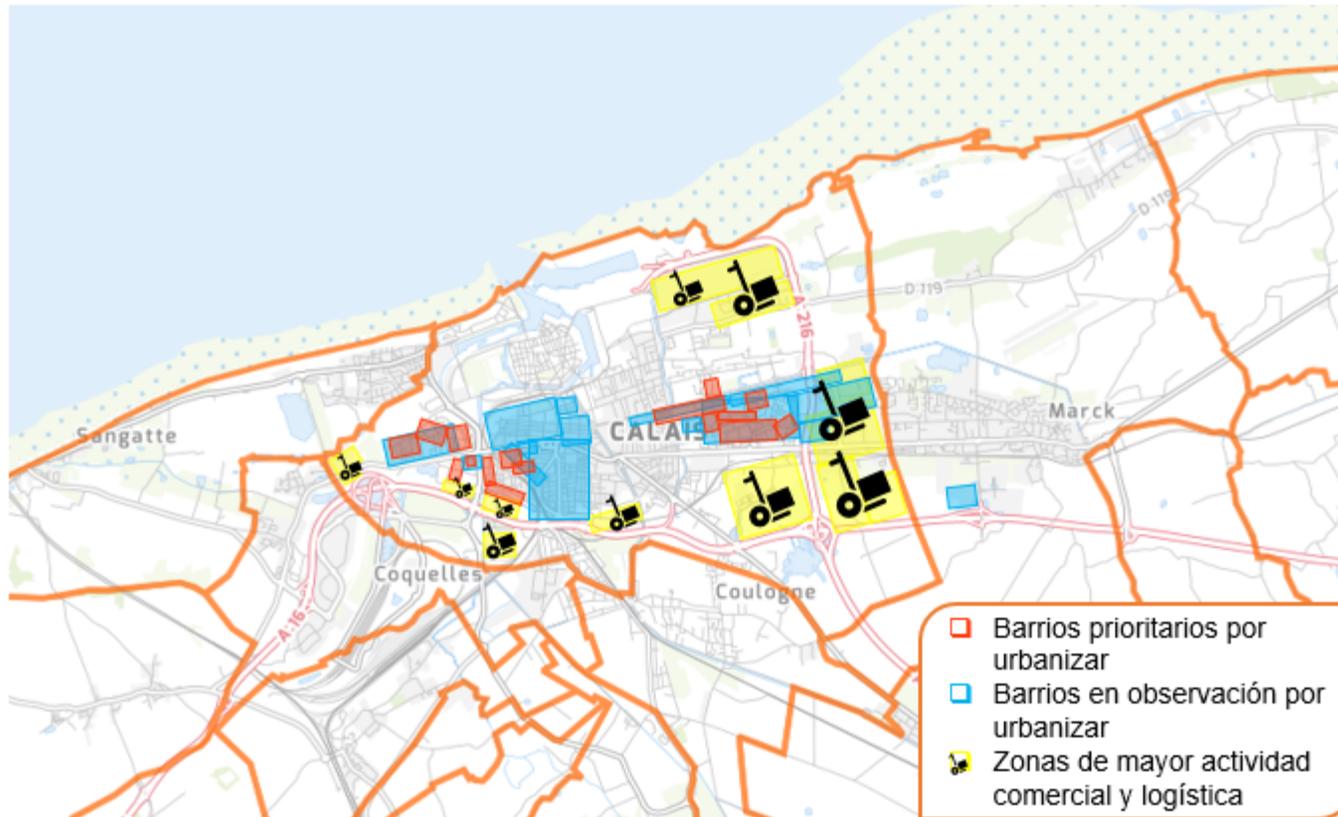
Fuente: elaboración propia basada en «¿Qué es el Convenio de Dublín?», La Agencia de la ONU para los Refugiados – Comité Español, acceso el 18 de diciembre de 2019, https://eacnur.org/blog/convenio-de-dublin-que-es-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/; «El sistema de seguridad del Espacio Schengen: SIS, VIS y Eurodac», ETIAS para Europa, acceso el 18 de diciembre de 2019, <https://www.etias.com.mx/sistema-seguridad-schengen-sis-vis-eurodac/>; Convenio de Aplicación del Acuerdo, del 14 de junio de 1985, entre los gobiernos de los Estados de la Unión Económica BENELUX, de la República Federal de Alemania y de la República Francesa, relativo a la Supresión Gradual de los Controles en las Fronteras Comunes (Diario Oficial de las Comunidades Unidas) y AIJDR-Europa y European Asylum Support Office, *Análisis judicial – Introducción al sistema europeo común de asilo para órganos jurisdiccionales* (European Asylum Support Office, 2016), https://www.easo.europa.eu/sites/default/files/easo-introduction-to-ceas-ja_es.pdf

Anexo 15. Ubicación de Calais dentro de los Establecimientos Públicos de Cooperación Intercomunal (EPCI)



Fuente: elaboración propia basada en Direction Départementale des Territoires et de la Mer, *Atlas cartographique du Pas-de-Calais* (Direction Départementale des Territoires et de la Mer, 2017), edición en PDF.

Anexo 16. Barrios de Calais en proyecto de urbanización de acuerdo a las zonas de mayor actividad comercial



Fuente: elaboración propia basada en Communauté d'Agglomération du Calais, *Contrat de Ville 2015 – 2020* (Communauté d'Agglomération du Calais, 2015), edición en PDF.

Anexo 17. Tienda de campaña en “The Jungle”



Fuente: «Migrants in Calais, France», Susan Meiselas photographer, acceso el 03 de marzo de 2020, <https://www.susanmeiselas.com/migrants-in-calais-france-2008>

Anexo 18. Ubicación de algunos de los diferentes asentamientos de migrantes refugiados que existían en Calais entre 2010 – 2014



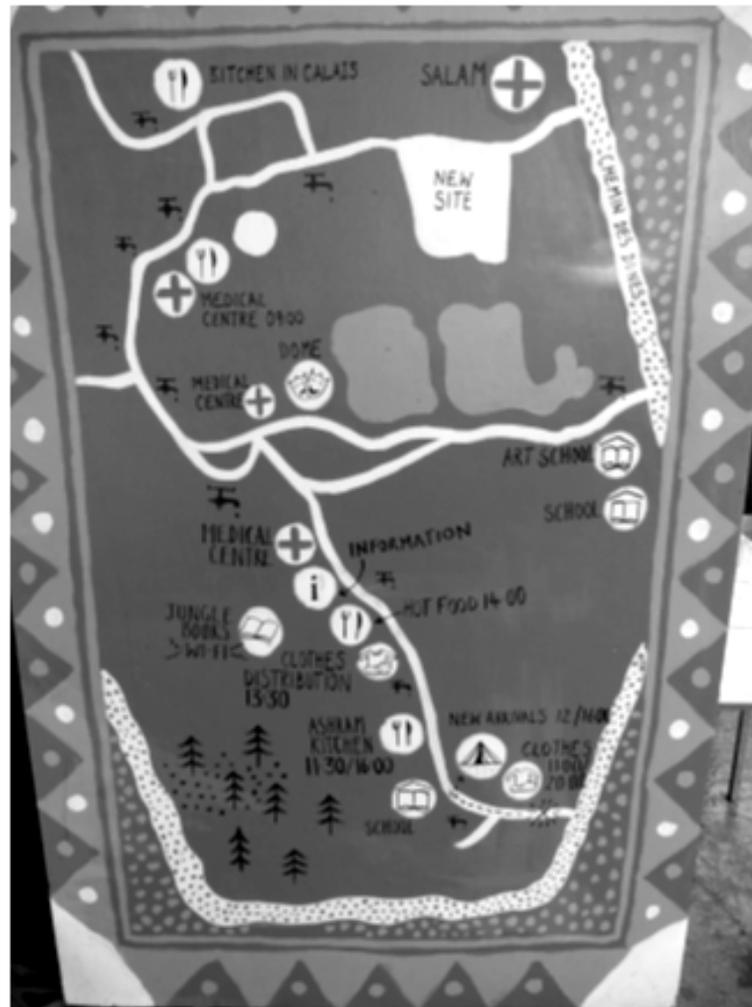
Fuente: elaboración propia basada en Donald Walther et al., «De Sangatte á la ‘jungle’, comment Calais est devenu un point de fixation», *Le Monde*, 21 de octubre de 2016, acceso el 07 de marzo de 2020, https://www.lemonde.fr/immigration-et-diversite/video/2016/10/21/de-sangatte-a-la-jungle-comment-calais-s-est-elle-retrouvee-au-c-ur-des-enjeux-migratoires_5018332_1654200.html

Anexo 19. Centro Jules-Ferry



Fuente: elaboración propia basada en Alice Pozycki, «Calais: le centre d'accueil de jour pour migrants Jules Ferry ½», *rFi*, 18 de mayo de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <http://www.rfi.fr/fr/emission/20150518-calais-immigration-centre-accueil-refugies-migrants-jules-ferry-france> y AFP, «Migrants de Calais: 200 places en tentes chauffées pour femmes et enfants au centre Jules Ferry», *France Info*, 27 de octubre de 2015, acceso el 11 de marzo de 2020, <https://france3-regions.francetvinfo.fr/hauts-de-france/migrants-de-calais-200-places-en-tentes-chauffees-pour-femmes-et-enfants-au-centre-jules-ferry-838405.html>

Anexo 20. Mapa del campamento “The New Jungle” antes de 2016



Fuente: Marie Godin et al., ed., *Voices from the 'Jungle' – Stories from the Calais Refugee Camp* (Pluto Press, 2017)

Anexo 21. Encuesta de opinión de la población francesa sobre los migrantes refugiados

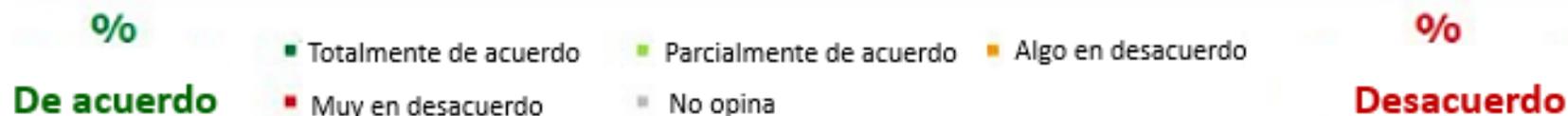
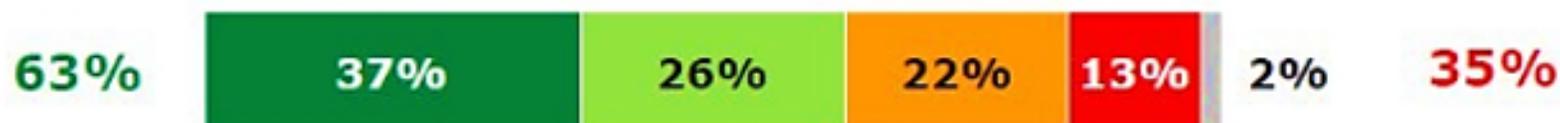


Francia debe acoger a los refugiados que solicitan asilo porque son perseguidos en su país



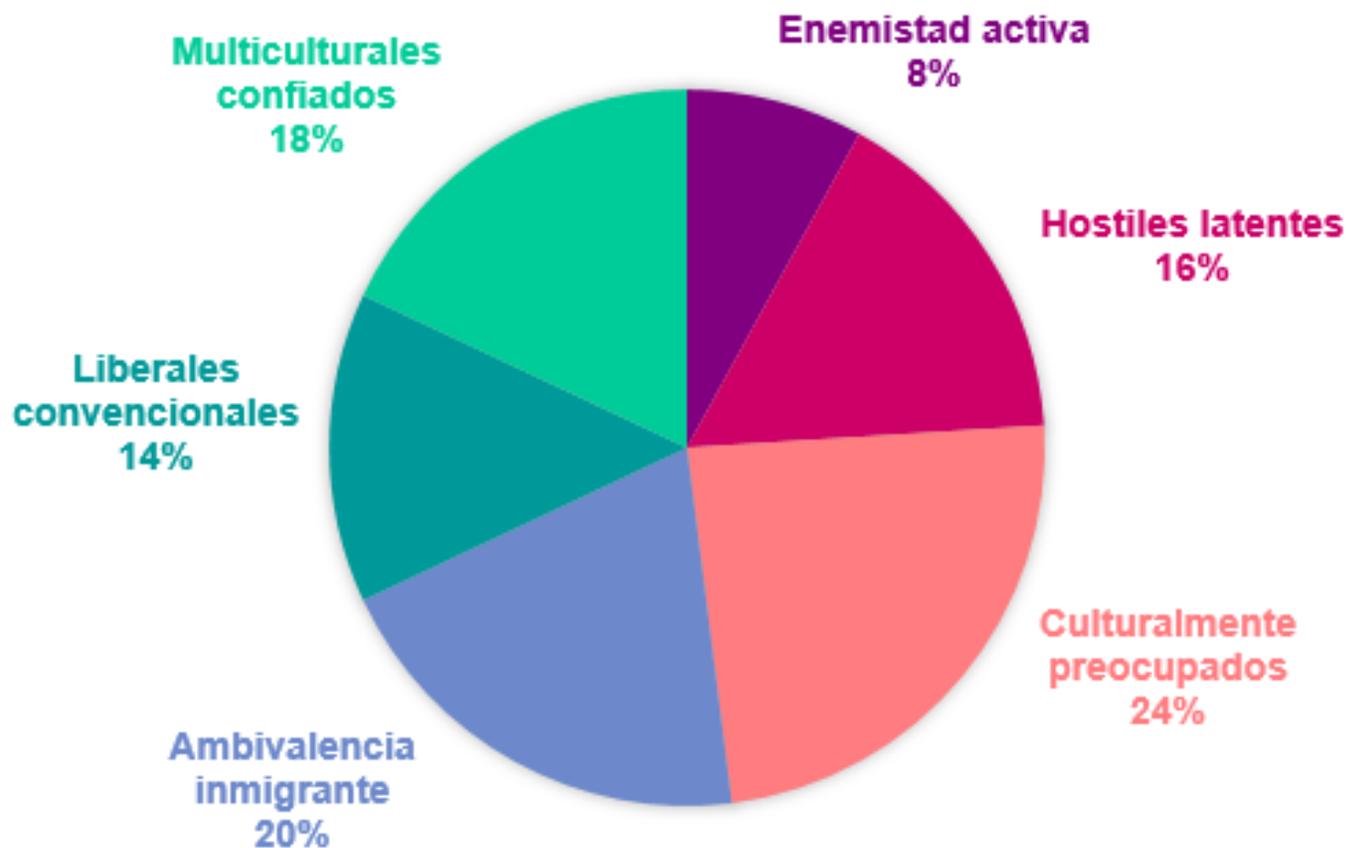
-10 puntos en comparación con la encuesta IPSOS para el HCR de noviembre de 1999

Hay demasiados inmigrantes en Francia hoy



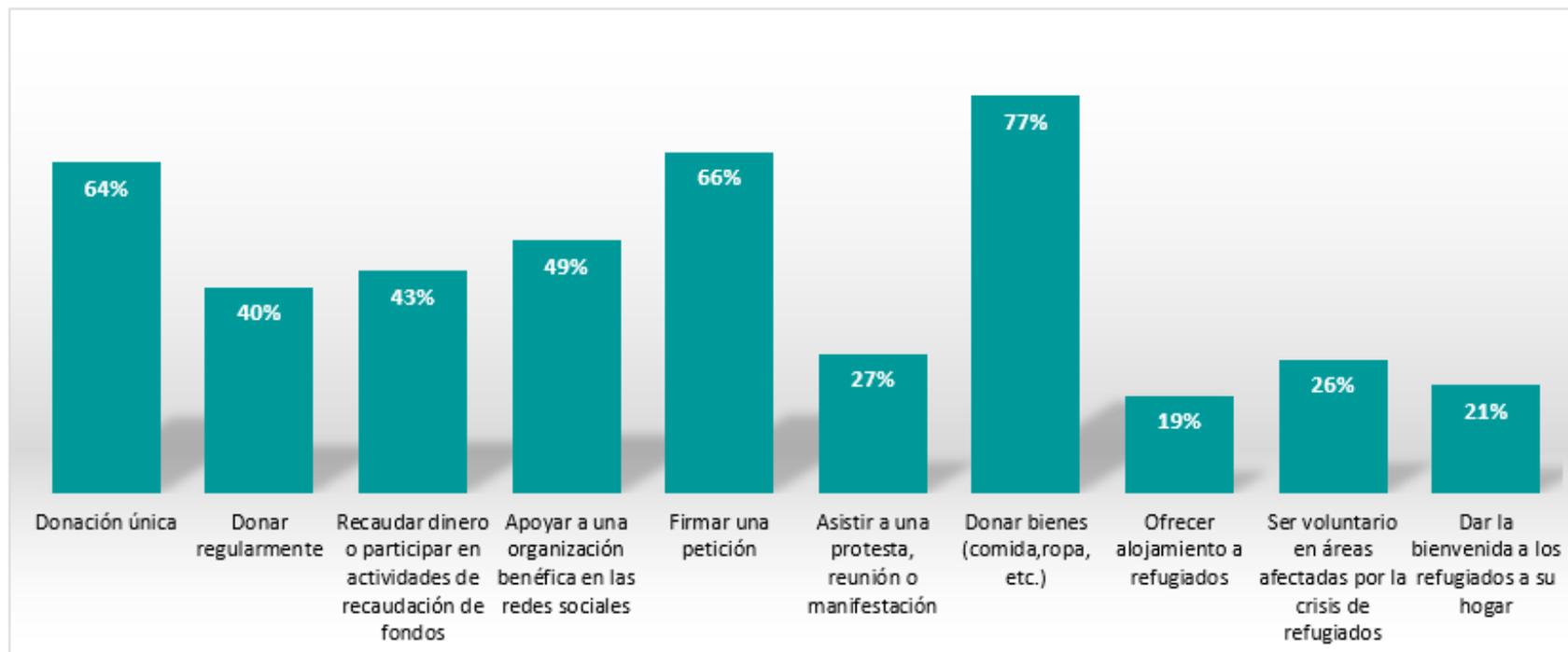
Fuente: elaboración propia basada en BVA Group & L'OBS, *Les français et l'immigration: des inquietudes qui font hésiter entre humanisme et fermeté* (BVA Group, 2018), <https://www.youscribe.com/BookReader/Index/2921008/?documentId=3221941>

Anexo 22. Segmentos o “tribus” de la población del Reino Unido por actitud hacia los refugiados y otros migrantes



Fuente: elaboración propia basada en Rob Ford y Nick Lowles, *Fear and Hope 2016: Race, Faith and Belonging in Today's England* (London: HOPE not hate Educational Ltd., 2016), <https://www.barrowcadbury.org.uk/wp-content/uploads/2016/03/Fear-and-Hope-report-1.pdf>

Anexo 23. Probabilidad de la población británica a donar y/o participar en actividades para el apoyo a los migrantes refugiados



Fuente: elaboración propia basada en «Humanitarian Index 2018: NEW GLOBAL STUDY REVEALS INCREASED FEAR OF WAR AND CRISIS OVERLOAD», Aurora Humanitarian Initiative, acceso el 02 de septiembre de 2020, <http://auroraprizemedia.com/humanitarian-index-2018>

